

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



La guerra por el MERCADO ELÉCTRICO

LA “CONTRARREFORMA” ELÉCTRICA Y SUS EFECTOS

Se ha convertido en un hábito sexenal reformar la Carta Magna. Un vistazo al Gobierno Federal en los últimos 30 años podría confirmarnos esta idea y además, mostrar cómo en cuanto algunos artículos constitucionales impiden llevar adelante un aspecto de su política general, cada jefe máximo del Ejecutivo no vacila en hacer uso de sus facultades y envía iniciativas de reforma constitucional que, en general, son aprobadas por el Congreso de la Unión.

Estas reformas no han resultado siempre benéficas para toda la sociedad o para la clase social mayoritaria; pero siempre van acompañadas de una larga explicación por parte de sus promotores en el sentido de que aquella reforma es en favor de los intereses de todos los mexicanos. Destacan los cambios constitucionales en materia de propiedad agraria, de educación, de trabajo y energía; en cada una de esas reformas puede descubrirse que, en el fondo, el beneficiado no era el interés público, sino el privado; por ejemplo la comercialización y la explotación empresarial de la tierra; la participación empresarial en la enseñanza; el control patronal de los obreros por encima de sus organizaciones sindicales, sus contratos colectivos y sus derechos; y en el sector energético, la participación de empresas de capital extranjero, más competitivas que la empresa estatal.

A punto de concluir la primera mitad del sexenio de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) presenciamos una clara muestra del fenómeno que mencionamos al comienzo: al no prosperar sus intentos de otorgar preponderancia a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) en el mercado eléctrico, desplazando a las empresas productoras de energías limpias y a la autogeneración de electricidad, el Presidente envió su iniciativa de reforma constitucional o “contrarreforma”, como también la llaman; y también repite hoy que esta reforma es en bien de la nación, en beneficio de las familias, de los consumidores de energía eléctrica, que la obtendrán a menor precio porque la producirá el Estado.

Este discurso nacionalista ha provocado opiniones favorables en buena parte de la sociedad; pero también la alarma en el sector privado. Dada la fuerza del partido del Presidente en el Congreso de la Unión, lo más probable es que salga adelante su reforma. Sin embargo, los analistas advierten que la aprobación de la iniciativa será el inicio de un conflicto de carácter internacional porque violará acuerdos firmados por México, entre los que figura la protección a la inversión extranjera. Asociaciones empresariales del sector han manifestado que la iniciativa de AMLO, con sus efectos expropiatorios, tiene el objetivo de controlar el mercado eléctrico, regresando a un modelo ya superado por la reforma de 2013-2014; en sus declaraciones se trasluce la idea de que el Estado les ha declarado la guerra; de ser así, esta guerra sería uno de los efectos más graves de la iniciativa presidencial.

La mayoría de los analistas coincide en un segundo efecto que tendría la aprobación de la iniciativa: el encarecimiento del precio de la electricidad por haberse elevado su costo de producción; esto contradice el punto central del discurso de AMLO, que asegura que el objetivo es generar energía eléctrica más barata para los mexicanos. De estos dos efectos negativos de la iniciativa presidencial se ocupa el Reporte Especial de esta semana. **b**

SUMARIO

18 DE OCTUBRE DE 2021
AÑO 21 • No. 999

A FONDO

- 1 La “contrarreforma” eléctrica y sus efectos

REPORTAJES

- 10 Un trágico regreso a clases en SLP
Érika Herrera
- 16 Los cuatro presos por la defensa del agua: cobro de factura y escarmiento de la 4T
Froilán Meza Rivera
- 22 Hacinados y en riesgo latente; la vida de migrantes en un campamento de Tijuana
Manuel Ayala

INTERNACIONAL

- 28 Estados Unidos encarna el racismo sistémico y la desigualdad
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 AMLO y el festejo por la consumación de la Independencia
Omar Carreón Abud
- 36 Política exterior: palabras a la izquierda, hechos a la derecha
Aquilés Córdova Morán
- 38 Con alas y sin querer volar
Abel Pérez Zamorano
- 40 Sobre el precio del gas
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 42 William Hamilton: el mejor matemático de Irlanda
Esptiben Rojas Bernilla
- 44 Retrógradas
Capitán Nemo
- 45 México seguirá sufriendo si continúa la política errónea de AMLO
Miguel Ángel Casique Olivos
- 46 AMLO sigue sin priorizar a los más pobres
Samira Margarita Sánchez Trujillo
- 47 El mito de la juventud
Aquilés Celis

CIENCIA

- 49 Viscosos, pero sabrosos
Blanca Dinora Mendoza Mejía



DEPORTES

- 48 Día Internacional del Árbitro de Fútbol
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 Por qué los monopolios destruyen la diversidad cultural
Aquilés Lázaro
- 51 *Facebook*: ¿la red que le da voz a los que no la tienen? (primera de dos partes)
Cousteau
- 52 La poesía revolucionaria del peruano Alejandro Romualdo
Tania Zapata Ortega
- 53 *Crónica de la eternidad*, de Christian Duverger
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA
Delmira Agustini



CARTÓN

- 43 Descarga eléctrica
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Espitben Rojas Bernilla
Capitán Nemo
Miguel Ángel Casique Olivos
Samira Margarita Sánchez Trujillo
Aquiles Celis
Armando Archundia Téllez
Blanca Dinora Mendoza Mejía
Aquiles Lázaro

Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
Martín Morales Silva
Erika Herrera
Froilán Meza Rivera
Manuel Ayala
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Revista semanal,
18 de octubre de 2021.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.



TECOMATLÁN
H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL

ANTORCHA
CAMPESENA



INFORME
DE GOBIERNO 2018 - 2021

**PROGRESO
Y BIENESTAR PARA
EL PUEBLO**

**Tres años de resultados para
el pueblo tecomateco**

Tecamatlán continúa su transformación,
construyendo un futuro prometedor para sus
habitantes, tres años han sido muestra de lo
que es posible conseguir trabajando
arduamente en equipo y a través de la lucha
organizada.

**Más de 25 millones
de pesos aplicados
en obras y servicios
para todo el
municipio**



**¡NOS
ACTUALIZAMOS!**
TENEMOS NUEVO NÚMERO

55 6076 4476

Suscríbete para recibir la
mejor información del día:
Reportajes
Columnas
Entrevistas
y más...

**REVISTA
BUZOS DE LA NOTICIA**



El contenido de la iniciativa de reforma constitucional enviado por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) al Congreso de la Unión para rehabilitar a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) como empresa del Estado mayoritaria en el sector, vulnera el acuerdo mundial para reducir el uso de energéticos contaminantes y el Tratado Comercial México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC).

Iniciativa presidencial la guerra por el MERCADO ELÉCTRICO

Con este proyecto de reforma, el Gobierno de México se perfila hacia un “choque” jurídico y político con empresas nacionales y trasnacionales, de acuerdo con el análisis de especialistas en derecho comercial y ecológico, quienes anticipan la posible generación de juicios internacionales

impulsados por las corporaciones que participan en el sector energético nacional desde 2013, cuando se suscribió la nueva versión del acuerdo comercial de Norteamérica (T-MEC), el cual fue aprobado por el Senado de la República el 19 de junio de 2019, después de que se aprobó la reforma a los Artículos Constitucionales 25°, 27° y 28, promulgada el 20 de diciembre de 2013. ➤

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales Silva

 @mor_martin

5

REPORTES ESPECIALES

6 Martín Morales Silva
 @mor_martin

Los expertos detallaron que, de reformarse esos artículos constitucionales, el gobierno incurrirá en grave violación al T-MEC, el cual hoy tiene una calidad jurídica equivalente a la de la Constitución y el Congreso no puede modificarlo; por lo que las corporaciones locales y extranjeras podrían fundamentar juicios contra el gobierno de México mediante la legislación internacional en materia de protección de inversiones.

Pese a ello y en oposición al sentido de la reforma de 2013-2014, que buscó romper el predominio estatal en el mercado eléctrico para abrirlo a la competencia y al libre mercado, el Presidente insiste en que su reforma constitucional permitirá administrar mejor los energéticos; porque el Estado puede ser mejor empresario y actúa con más transparencia.

La reforma de 2013-2014 se propuso aliviar la ineficiencia de la CFE como empresa del Estado, ya que no contaba con recursos económicos suficientes para invertir en el desarrollo del sector, sobre todo en las tecnologías para generar energías limpias, las cuales son más baratas y requieren la participación de inversionistas mexicanos y extranjeros.

La iniciativa presidencial, presentada el 1° de octubre pasado, ha provocado diversas controversias porque busca dotar a la CFE con el dominio del 54 por ciento del mercado eléctrico y reducir la participación de la iniciativa privada al 46 por ciento; y porque, además, los analistas cuestionan la capacidad empresarial del actual titular de la CFE, Manuel Bartlett Díaz, quien se ha visto envuelto en varios escándalos de corrupción.

La Asociación Mexicana de Energía Eólica (AMEE) y la Asociación Mexicana de Energía Solar (AMES) advirtieron sobre el efecto expropiatorio de la reforma, porque arrebataría el negocio a particulares y porque tendría una aplicación retroactiva que afectaría gravemente los intereses financieros de las empresas privadas del sector.

“Relegar, o incluso excluir, a los actores privados que han invertido en el desarrollo y la sustentabilidad del país tiene efectos retroactivos y expropiatorios y, lo más grave, elevaría el costo de la electricidad. Ello impactaría a la economía de las familias y debilitaría la competitividad de la economía en su conjunto”, advierte un análisis de la AMEE y la AMES fechado el cuatro de octubre de 2021.

¿Es expropiación o no?

El analista y consultor en energía, David Shields, reveló a *buzos* que el presunto contenido expropiatorio de la reforma de AMLO es uno de los puntos centrales de la iniciativa.

“El lenguaje de la reforma, o contrarreforma, sí se está interpretando, en general, como expropiatoria, y sí dice que van a cancelar servicios y contratos. Están dando a entender, incluso, que quieren cancelar el mercado eléctrico; si eso es cierto, entonces un privado no puede generar electricidad.

“Quieren fortalecer a la CFE, pero cancelando a los demás no a través de la eficiencia de la CFE; que vaya ganando terreno por su eficiencia, sino cancelando a otros productores, a pesar de que en el discurso siguen manejando que los privados van a conservar el 46 por ciento del mercado de la generación de electricidad.

“Pero, ¿cómo conciliar este 46 por ciento con el lenguaje de la reforma? Porque en la iniciativa de la reforma se dice que van a cancelar los permisos a los privados”, cuestionó Shields, para luego destacar que la iniciativa tiene incongruencias —las cuales podrían ser una estrategia—, pero también varios errores de diseño. “No me sorprendería nada que no hayan medido las consecuencias”, afirmó, el especialista.

Con respecto a esta posibilidad, el abogado, analista político y exlegislador José Luis Espinosa Piña, dijo a *buzos* que la reforma constitucional propuesta contiene un proyecto de

regresión hacia un modelo de empresa estatal que en el pasado tuvo grandes problemas en materia de infraestructura y tecnología productiva.

“Ese viejo modelo nos llevó a tener una empresa quebrada, teníamos problemas sindicales y de corrupción. Con el nuevo modelo se pretendió evitar que la CFE se deteriorara más”, explicó el también profesor de derecho en la Universidad Anáhuac.

“Ahora, con la contrarreforma de AMLO, con la administración de Manuel Bartlett, pretenden regresar a la CFE al viejo esquema de alta ineficiencia, mucha burocracia, lo cual es una mala receta. La corrupción asociada con la falta de competencia genera un desastre”.

Espinosa Piña comentó que, cuando hay competencia, se fomentan nuevas prácticas, se introducen mejoras regulatorias, se hacen eficientes los procesos para competir; “pero el gobierno no quiere competencia; y eso, a la larga, nos va a perjudicar gravemente”, señaló.

“Yo espero que la reforma constitucional no sea aprobada. Y esto no tiene que ver con partidos políticos y con ideologías, tiene que ver con la defensa de la eficacia administrativa y de la calidad de servicio y que los costos por la electricidad sean accesibles para todos los mexicanos”, insistió Espinosa Piña.

Desde el inicio de su gobierno, AMLO buscó dar mayor preponderancia a la CFE en el mercado eléctrico, haciendo a un lado a las empresas productoras de energías limpias y a las autoproductoras de electricidad, que operan en el país con las garantías de la reforma constitucional de 2013-2014.

Ante la imposibilidad de conseguir ese fin sin violar leyes, AMLO emprendió reformas a la Ley de la Industria Eléctrica —legislación secundaria, es decir, de menor rango jurídico que la Constitución—, lo cual consiguió con el respaldo del



En oposición al sentido de la reforma de 2013-2014, que buscó romper el predominio estatal en el mercado eléctrico para abrirlo a la competencia y al libre mercado, el Presidente insiste en que su reforma constitucional administrará mejor los energéticos; porque el Estado puede ser mejor empresario y actúa con más transparencia.

Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados en el Congreso de la Unión. Los cambios fueron aprobados el dos de marzo de 2021.

Sin embargo, el contenido de esa reforma se dificultó por lo dispuesto en los Artículos 25°, 27° y 28° Constitucionales desde 2013-2014; y las empresas afectadas solicitaron amparos ante el Poder Judicial, el cual suspendió la aplicación de la reforma a la legislación secundaria. La Secretaría de Energía (Sener) aceptó y publicó la suspensión de éstas el 24 de marzo de 2021.

El 16 de marzo de 2021, Juan Pablo Fierro, juez federal especializado en Competencia Económica, ordenó la suspensión definitiva de la citada reforma eléctrica, luego de varias suspensiones provisionales otorgadas días antes.

Una de las características más relevantes de la sentencia fue que no solo protege a poco más de una decena de las empresas privadas que promovieron

amparo, sino a todas las que forman parte del sector eléctrico debido a que también podrían verse afectadas por la legislación secundaria.

Ahora, la reforma constitucional

Frenada ésta por el Poder Judicial —hecho que provocó la molestia de AMLO, quien incluso pidió a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) que investigara al juez Fierro— el pasado 1° de octubre de 2021, envió al Congreso una iniciativa para reformar los Artículos 25°, 27° y 28° de la Constitución, cuyo contenido sirvió para conceder los amparos a las empresas privadas.

El proyecto de reforma constitucional propone la suspensión de permisos para producir energía eléctrica de autoconsumo, incluidos los que estén en trámite, por lo que desaparecerían los autogeneradores de electricidad, que representan una figura legal aprobada en el sexenio del expresidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994),

mediante la cual una empresa puede producir electricidad para cubrir sus necesidades, con lo que está obligada a vender lo sobrante a la CFE mediante contratos de compra-venta, cuya extinción también está prevista en la reforma.

Desaparecerían asimismo la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) y la Comisión Reguladora de Energía (CRE), que asumieron funciones de la CFE y fueron creadas para dinamizar el nuevo modelo de mercado eléctrico con participación privada; en tanto que el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace), organismo autónomo, instaurado en ese mismo marco legal, formaría parte de la CFE.

Se suspendería la expedición de permisos para la explotación de litio, que sería exclusiva del Estado; este elemento es fundamental para la elaboración de baterías recargables y desechables, con mayor poder de acumulación energética y muy utilizadas para mover autos eléctricos, que poco a poco sustituyen a los de gasolina y gas.



REPORTES ESPECIAL

8 Martín Morales Silva
@mor_martin

Las ocho concesiones otorgadas hasta la fecha a empresas privadas para explotar litio serían respetadas; pero siempre y cuando demuestren haber empezado a extraerlo y a producirlo industrialmente.

Todas las expectativas generadas por la reforma han vertido en advertencias cada vez más críticas e inconformes. El Consejo Ejecutivo de Empresas Globales A.C. (CEEG) denunció el pasado seis de octubre que el impulso de la CFE como empresa estatal dominante en el mercado de electricidad perjudicará la confianza de los inversionistas.

Esta confederación agrupa a 56 compañías que operan en el país, entre ellas Kansas City Southern, Arcelormittal, Caterpillar, Bosch, Dupont, Fiat Chrysler Automobiles, Honeywell, Toyota, Iberdrola, Manpower Group, Citibanamex, Danone y Exxon Mobil.

El CEEG advierte que la reforma violaría lo dispuesto por el T-MEC sobre los mercados libres en la región y otros convenios internacionales, en los cuales se define que no deben limitarse las condiciones para la inversión y que existe la obligación de no aplicar medidas discriminatorias contra empresas privadas para beneficiar a las estatales.

“Las empresas globales estamos convencidas de que fortalecer a las empresas públicas no debe pasar por restringir la libertad para que otras empresas puedan acceder y competir en condiciones parejas en un mercado eléctrico eficientemente regulado”, advierte el CEEG.

La representación empresarial consideró la iniciativa como incongruente con los objetivos fijados en los recientes encuentros sobre el Diálogo Económico de Alto Nivel, efectuado entre representantes de los gobiernos de México y Estados Unidos.

Los efectos indeseables

Firmas internacionales, nacionales y financieras cuestionaron, el seis de

LA REFORMA ELÉCTRICA

El presidente Andrés Manuel López Obrador lanzó una iniciativa de reforma a los **Artículos 25°, 27° y 29° de la Constitución** para rehabilitar a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) como empresa del Estado, enfilándose hacia un choque con empresas mexicanas y transnacionales.

¿Qué propone?

Busca reconstruir a la CFE como la empresa de energía eléctrica dominante en el mercado.

46% en control de los privados bajo la supervisión de CFE

54% en control de la CFE

Desaparecen organismos autónomos reguladores, su estructura y atribuciones se incorporan a la Secretaría de Energía (Sener).

Comisión Reguladora de Energía

Comisión Nacional de Hidrocarburos

Las plantas de CFE no pueden mantener una capacidad operativa del 100%, las tasas de salida forzada están arriba del 25%, es decir, una cuarta parte del tiempo se caen por mantenimiento o fallas.

La 4T hizo cambios encaminados a su debilitamiento: redujo su presupuesto y les ordenó no otorgar permisos a las empresas privadas. **Esta iniciativa da a la Sener la facultad de regular a los mercados de electricidad, petrolíferos y los contratos petroleros.**

No se otorgarán concesiones de minerales radioactivos, litio y demás minerales considerados estratégicos para la transición energética.

Y es que en el país **existen empresas que empezaron a migrar del uso de energías fósiles a alternativas como la eólica o solar**, existen casos donde ya el 80% de la electricidad que consumen proviene de alguna de estas alternativas.

“Quieren fortalecer a la CFE, pero cancelando a los demás no a través de la eficiencia de la CFE”:

David Shields, consultor en materia energética y de contratación pública.

octubre de 2021, la iniciativa de reforma constitucional porque si se expide, se perjudicaría tanto a la población como a las empresas, ya que provocará un alza en los precios de la electricidad.

Al emitir su posición sobre la reforma, el Consejo Coordinador Empresarial señaló, el 1° de octubre, que la reforma afectaría la economía de los mexicanos: “La CFE no ha desarrollado centrales de generación usando energías renovables de bajo costo. Por lo tanto, no ha contribuido ni contribuirá a reducir los costos de generación ni las emisiones contaminantes”.

A su vez, el CEEG insistió en que “de ser aprobada en sus términos por el

Poder Legislativo, la reforma propuesta elevaría los costos de las tarifas eléctricas, tanto de familias como empresas, y se limitaría el acceso a energía asequible, segura, sostenible y suficiente, indispensable para el desarrollo industrial, social y económico del país”.

En un análisis del cuatro de octubre de 2021, el grupo financiero BBVA afirmó: “Si bien el componente de electricidad en la inflación de los energéticos es bajo, no se puede ignorar el aumento de los precios de la electricidad y el efecto adverso para los consumidores que puede tener el aumento de la participación en el sector de una empresa poco eficiente. De



El CEEG explicó que el incremento en los precios se concretaría porque la CFE produce energía más cara que las firmas privadas, porque la genera a base combustibles fósiles, como combustóleo, diésel y carbón, a pesar de que en el mundo se desarrolla electricidad mediante el uso de energías limpias como la solar y la eólica.

implementarse la reforma, los precios aumentarán todavía más”.

Al respecto, BBVA agrega que las compañías privadas producen electricidad de bajo costo, a diferencia de la CFE. “Esto se traduce en precios más bajos para los usuarios de energía eléctrica y complementan la capacidad de la CFE para atender la demanda nacional”.

“La CFE podría decidir no trasladar los aumentos de precios a los consumidores mediante esquemas de subsidios, pero ello implicaría un mayor costo fiscal. En cualquier caso, la población sería afectada por una estructura de producción más costosa”, añadió el grupo bancario.

El CEEG explicó que el incremento en los precios se concretaría porque la CFE produce energía más cara que las firmas privadas, porque la genera a base combustibles fósiles, como combustóleo, diésel y carbón, a pesar de que en el mundo se desarrolla electricidad mediante el uso de energías limpias como la solar y la eólica.

Compañías de energía limpia

La AMEE y la AMES aseguran que si se aplican los cambios constitucionales propuestos por la iniciativa de AMLO “se le dará prioridad a energía sucia y más costosa, transformando dos de las principales ventajas de la energía renovable de nueva generación, ser barata y limpia, en desventajas irremontables ante la Constitución, imposibilitando su operación”.

Han revelado asimismo que el “99 por ciento de la energía eólica y solar que se genera en México es producto de la inversión privada. Su generación ha permitido la mitigación de 19 millones de toneladas de CO₂ a la atmósfera cada año.

“Los más de 300 proyectos eólicos y solares en operación suman una capacidad total de más de 12.9 *gigawatts*, representan 19 mil millones de dólares de inversión directa, nacional y extranjera, y más de 86 mil empleos en todo el país. Además, a través de la generación distribuida, hemos instalado paneles que suministran electricidad limpia,

renovable, a más de 240 mil hogares, comercios y pequeñas industrias”.

La AMEE y la AMES advirtieron que, si se concreta la citada reforma, México violaría el Acuerdo de París y arriesgaría su participación en la lucha global contra el cambio climático, marco en el que la mayoría de países procuran sustituir el uso de los combustibles contaminantes por otros amigables con el medio ambiente, mediante la reducción de sus emisiones de carbono, cuyo uso resulta muy contaminante.

También señaló que existe el compromiso internacional de que, en 2024, el 35 por ciento de la electricidad sea producida con tecnologías limpias, y el 43 por ciento en 2030.

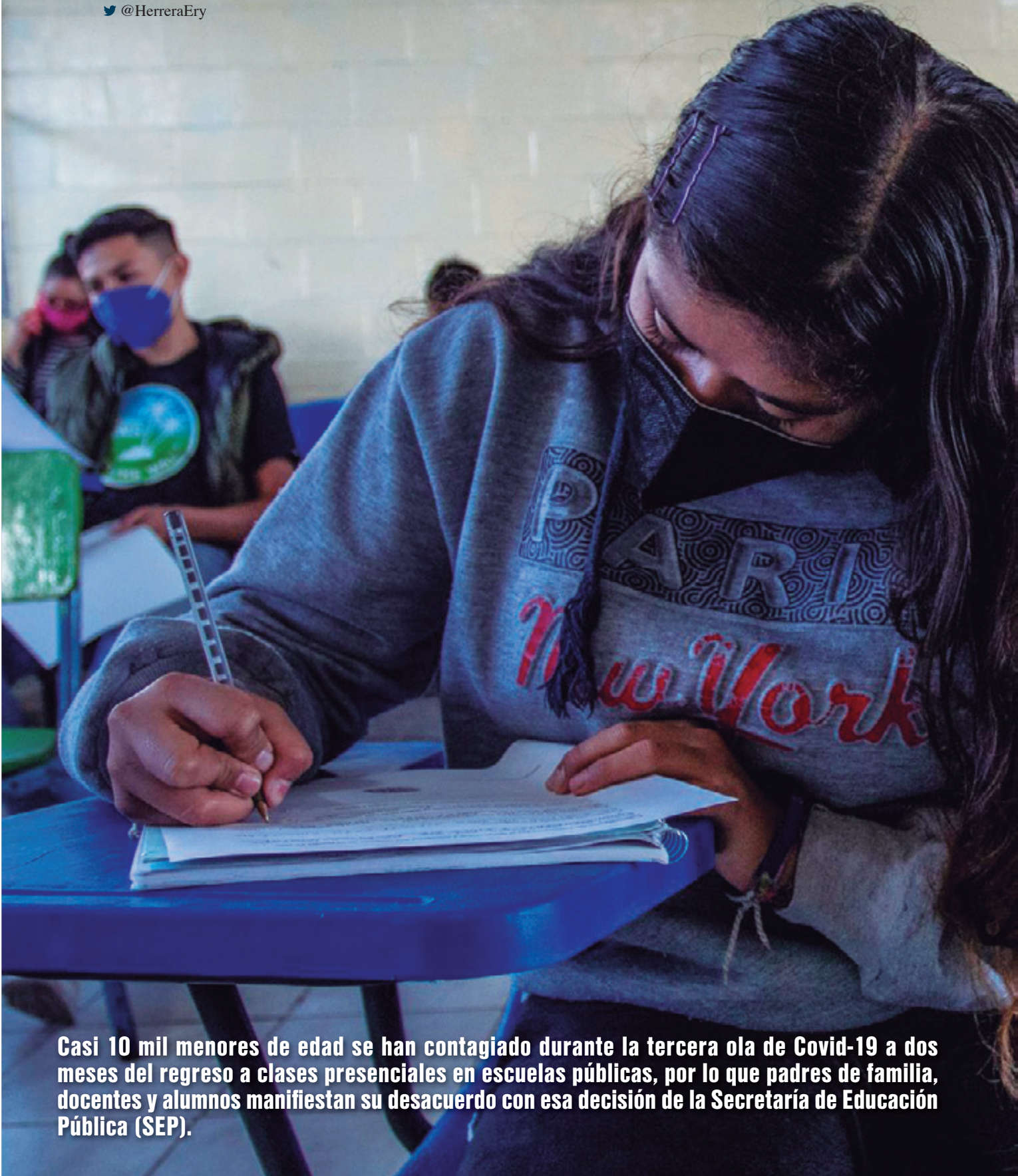
El CEEG, por su parte, reveló que la disminución de los inversionistas privados en la generación y transmisión de energía eléctrica aumentará el riesgo de más apagones, con lo que afectaría tanto a los domicilios como a las cadenas de producción nacionales e internacionales asociadas a las interrupciones eléctricas. **b**

REPORTAJE

10

Érika Herrera

🐦 @HerreraEry



Casi 10 mil menores de edad se han contagiado durante la tercera ola de Covid-19 a dos meses del regreso a clases presenciales en escuelas públicas, por lo que padres de familia, docentes y alumnos manifiestan su desacuerdo con esa decisión de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

A photograph of a classroom setting. In the foreground, the back of a student's head with long brown hair is visible. In the middle ground, two students are seated on blue chairs, both wearing face masks. The student on the left is wearing a black jacket over a white turtleneck, and the student on the right is wearing a light blue hoodie with 'CAP' in red letters. In the background, a teacher wearing a white lab coat and a face mask is standing and holding a blue folder. The classroom has a light-colored brick wall and blue chairs.

UN TRÁGICO REGRESO A CLASES en SLP



En SLP, uno de los estados con más contagios, se reportaron mil 64 personas contagiadas durante un solo día, cifra mayor al doble de las víctimas de las dos olas pasadas.

Los contagios se triplicaron en solo una semana de julio, cuando los casos positivos confirmados llegaron a dos millones 771 mil 846 y los decesos a 239 mil 79 decesos, que se concentraron en jóvenes, niños y población no vacunada, ya que solo uno de cada cinco mexicanos ha completado su vacunación.



Delfina Gómez

Fue en este contexto en que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) decidió que los niños y los jóvenes (quienes aún no están vacunados) volvieran a las aulas durante el ciclo escolar 2021-2022, sin considerar el alto riesgo de contagio y muerte que los amenaza junto a sus padres y docentes.

El viernes 27 de agosto, la titular de la SEP, Delfina Gómez, aseguró que,

tras año y medio de educación a distancia, el retorno a clases presenciales sería “voluntario y seguro”; y que en esa determinación, “los tres órdenes de gobierno habrían participado en conjunto con los padres de familia”.

Tres días después, el lunes 30 de agosto, se reabrieron las aulas a pesar de que algunos estados de la República se hallaban en semáforo rojo y la mayoría de los centros escolares no estaban en condiciones físicas y sanitarias para acoger a alumnos y maestros.

Fueron 30 de las 32 entidades las que regresaron a clases presenciales, ya que en Baja California Sur (BCS) y Sinaloa, el huracán *Nora* causó severas afectaciones. En total reabrieron 135 mil 230 escuelas y asistieron un millón 200 mil 245 y 12 millones 639 mil 915 alumnos.

En San Luis Potosí (SLP), uno de los estados con más contagios, el 20 de agosto se reportaron mil 64 personas contagiadas durante un solo día, cifra mayor al doble de las víctimas de las dos olas pasadas; de ellas, 524 fueron

mujeres y 540 hombres, todos en el rango de uno a 93 años de edad.

Fue el pico más alto de la pandemia en el estado y, aun así, el Secretario de Salud local, Miguel Lutzow Steiner, declaró que la entidad continuaría en semáforo naranja y que los estudiantes acudirían a las aulas, pese al extremo riesgo de contagio y a que en la primera semana del retorno a las aulas en algunas escuelas se habían interrumpido las clases.

¿La razón?

Los contagios de Covid-19 entre alumnos y el personal educativo incrementaron y el protocolo de salud no ha impedido la aparición de la nueva cepa del virus. La titular de la SEP, Delfina Gómez, informó que, durante la primera semana de la reapertura, se detectaron contagios en 88 escuelas de las 135 mil 230 que abrieron.

Hugo López-Gatell, subsecretario de Prevención y Promoción de la Secretaría de Salud (SS), advirtió que hasta ese momento no había evidencias de que la

REPORTAJE

Érika Herrera

13

@HerreraEry



El 14 de septiembre, en la conferencia de prensa del Presidente, el subsecretario López-Gatell mostró una diapositiva donde se observa que a esa fecha se habían registrado casi 10 mil casos de contagio por Covid-19 en menores de edad, es decir, a dos semanas del regreso a las aulas.

apertura de las escuelas hubiera propiciado el incremento de contagios y que la epidemia estaba disminuyendo.

La SEP detalló que 39 de las 88 escuelas donde se detectaron casos de Covid-19 cerraron de manera temporal, es decir, el 0.03 por ciento; y aseveró que el regreso a las aulas no impactó en el alza de casos.

Minimizar no es combatir al Covid-19

Ambos funcionarios públicos minimizaron la situación pese a que ya se había informado que a nivel nacional 52 mil 816 niños, niñas y adolescentes menores de 18 años se habían contagiado de Covid-19 entre abril de 2020 y junio de 2021, de los cuales 569 perdieron la vida. En SLP, casi tres mil menores se han contagiado de Covid-19, de los cuales 12 fallecieron, informó Ernesto Durán Rivera, director de Atención Médica de la SS local.

El 14 de septiembre, en la conferencia de prensa del Presidente, el subsecretario López-Gatell mostró una diapositiva donde se observa que a esa fecha se habían registrado casi 10 mil casos de contagio por Covid-19 en menores de edad, es decir, a dos semanas del regreso a las aulas.

Reveló también que un total de nueve mil 941 casos se han registrado en menores de cinco a 17 años desde el 30 de agosto, e insistió en que esas cifras indicaban que no había un incremento en ese sector y afirmó que el 95 por ciento de los contagios eran leves.

El Comité de Salud de SLP informó que la primera semana de octubre se habían reportado 87 contagios en escuelas públicas y que la mayoría eran maestros de la capital potosina, Tamazunchale, Ciudad Valles, Aquismón, Matehuala, Villa de Reyes, San Antonio, Cárdenas, Rioverde, Soledad y Huehuetlán.

En la entidad se han concedido 50 amparos para que reciban la vacuna los menores de edad, pero aún no se le ha aplicado el orgánico porque están valorado médicamente. “Nosotros decimos: no, mientras no haya una vacuna para ellos, mis hijos no regresan a clases”, aseveró Alicia Marín, mamá de dos pequeños, de ocho y diez años de edad.

Desde la sala de su hogar, que durante 17 meses ha servido como salón de clases, la joven mamá indicó que el aprendizaje en casa “es más trabajo para los papás por el hecho de estar haciendo la función de maestros. Pero yo prefiero tener a mis hijos aquí que exponerlos a una enfermedad que no sé cómo va a resultar”.

El temor de Alicia tiene sustento en las altas cifras de contagio que no cesan, en pleno pico de la tercera ola de la pandemia, que había roto el récord en vísperas del retorno a las aulas, que es irreversible desde el 30 de agosto

REPORTAJE

14 Érika Herrera
 @HerreraEry

porque, como señaló el 25 de julio anterior: “Vamos a reiniciar las clases, va a iniciar el nuevo ciclo escolar a finales de agosto. Llueva, truene o relampaguee, no vamos a mantener cerradas las escuelas. Ya fue bastante.

“Queremos volver a las aulas, porque sabemos que es necesario, pero solicitamos al Gobierno Federal que los niños y jóvenes estemos vacunados. Necesitamos un regreso a clases seguro”, aseguraron algunos estudiantes de la Preparatoria Ponciano Arriaga, ubicada en la capital potosina, quienes realizaron una manifestación de protesta contra el regreso a clases presenciales.

Isaías Chanona Hernández, dirigente estudiantil, exigió a la SS que vacune a los menores de edad porque la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) anunció públicamente que es viable la vacunación a menores de 18 años. Además, desde junio de este año se informó que la vacuna Pfizer es segura para ellos.

“La SEP sigue sin preocuparse por impedir que se sigan presentando contagios en las escuelas, ya que la vacunación va lenta: el 50 por ciento de la población sigue sin recibir ni una dosis y solo el 30 por ciento tiene el esquema completo. Por ahora, la única opción que los adolescentes y niños tienen para vacunarse es presentando un amparo, que una vez conseguido debe ser atendido por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

El pasado 20 de septiembre, 24 menores de edad de SLP, cuyas edades oscilan entre 12 y 17 años, lograron un amparo del juez federal del Distrito VI para que se les aplique la vacuna Pfizer. Los padres de familia lamentan que sea necesario este recurso legal para que sus hijos sean considerados para recibir la vacuna.

“Si los adultos estamos vacunados, ¿por qué los niños no? Tienen el mismo derecho al acceso a la salud. Por otro

lado, este proceso ha sido largo, pero por fin se resolvió a favor. Nuestra hija está vacunada, esperamos que pronto se dé luz verde para que todos los niños tengan oportunidad de vacunarse, pues no todos tienen la posibilidad de ampararse”, comentó un padre de familia.

No al regreso a las aulas sin vacuna

Por otra parte, la disidencia agrupada en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), con 600 mil integrantes en el país, informó que al menos 181 mil docentes de más de 47 mil escuelas de cinco entidades (Ciudad de México, Oaxaca, Chiapas, Guerrero y Michoacán) no se presentaron a clases el pasado 30 de agosto.

En conferencia de prensa virtual, los líderes de la Coordinadora advirtieron que tomaron esta decisión con base en los resultados de una encuesta aplicada a 60 mil padres de familia, en la cual el 81.7 por ciento se manifestó por el rechazo a clases presenciales. “No solamente es una decisión de la Coordinadora, a la vez es una decisión de padres y tutores. Nosotros manifestamos el inicio del ciclo escolar, pero no de manera presencial. ¿Por qué? Por el cuidado de la salud y la vida de cada uno de nosotros”, demandó uno de los líderes de la CNTE.

En México, el 62 por ciento de los padres de familia se negaron a que sus hijos asistieran presencialmente a la escuela en el ciclo escolar que se inició el 30 de agosto, según la encuesta de *El Financiero*. Este rechazo no se debe a que las familias consideren poco importante la educación o que falte compromiso en los maestros, sino a que los gobiernos Federal y estatales no han preparado un regreso seguro a clases presenciales, según la percepción del 68 por ciento de los consultados.

La resistencia a las clases presenciales refleja el fracaso de las autoridades para garantizar condiciones mínimas de seguridad en las escuelas ante la

pandemia de Covid-19, ya que un porcentaje considerable de ellas carece de agua potable y drenaje.

Marcos Bucio, subsecretario de Educación Básica de la SEP, en un foro organizado por la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados federal, informó, en julio de 2020, que 46 mil 515 escuelas en el país carecían de agua potable; y la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu) denunció que 47 mil 566 planteles no cuentan con infraestructura para el lavado de manos.

Por su parte, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) reveló, en 2019, que en México solo el 62 por ciento de los planteles educativos disponía de agua todos los días de la semana, el 19 por ciento carecía de inodoros suficientes para los estudiantes y el 58 por ciento no ofrecía agua potable.

El porcentaje de escuelas con baños, es decir, con una oferta adecuada de limpieza y seguridad para niños y adolescentes, era de solo el 40 por ciento y que el 48 por ciento de las escuelas públicas carece de drenaje.

Estas deficiencias en la infraestructura de las escuelas públicas no permiten un retorno sanitario seguro para los estudiantes. Por ello, la Unicef recomendó que las escuelas cuenten con acceso a una cantidad suficiente de agua para el lavado de manos, la higiene personal y la limpieza y desinfección de espacios; pero ningún argumento de éstos fue escuchado por el Presidente, quien ha continuado con su plan genocida al exponer a millones de niños y jóvenes a contraer la enfermedad.

Las escuelas necesitan mucho más que cloro y gel sanitizante para enfrentar la pandemia. Hay muchas “promesas” y discursos en un ambiente de crisis sanitaria que demanda mucha atención y múltiples recursos para dotar a la infraestructura escolar mexicana con seguridad en materia de higiene y salud. **b**



“Queremos volver a las aulas (arriba), porque sabemos que es necesario, pero solicitamos al Gobierno Federal que los niños y jóvenes estemos vacunados. Necesitamos un regreso a clases seguro”. El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) reveló, en 2019, que en México solo el 62 por ciento de los planteles educativos disponía de agua (abajo) todos los días de la semana, el 19 por ciento carecía de inodoros suficientes para los estudiantes y el 58 por ciento no ofrecía agua potable.

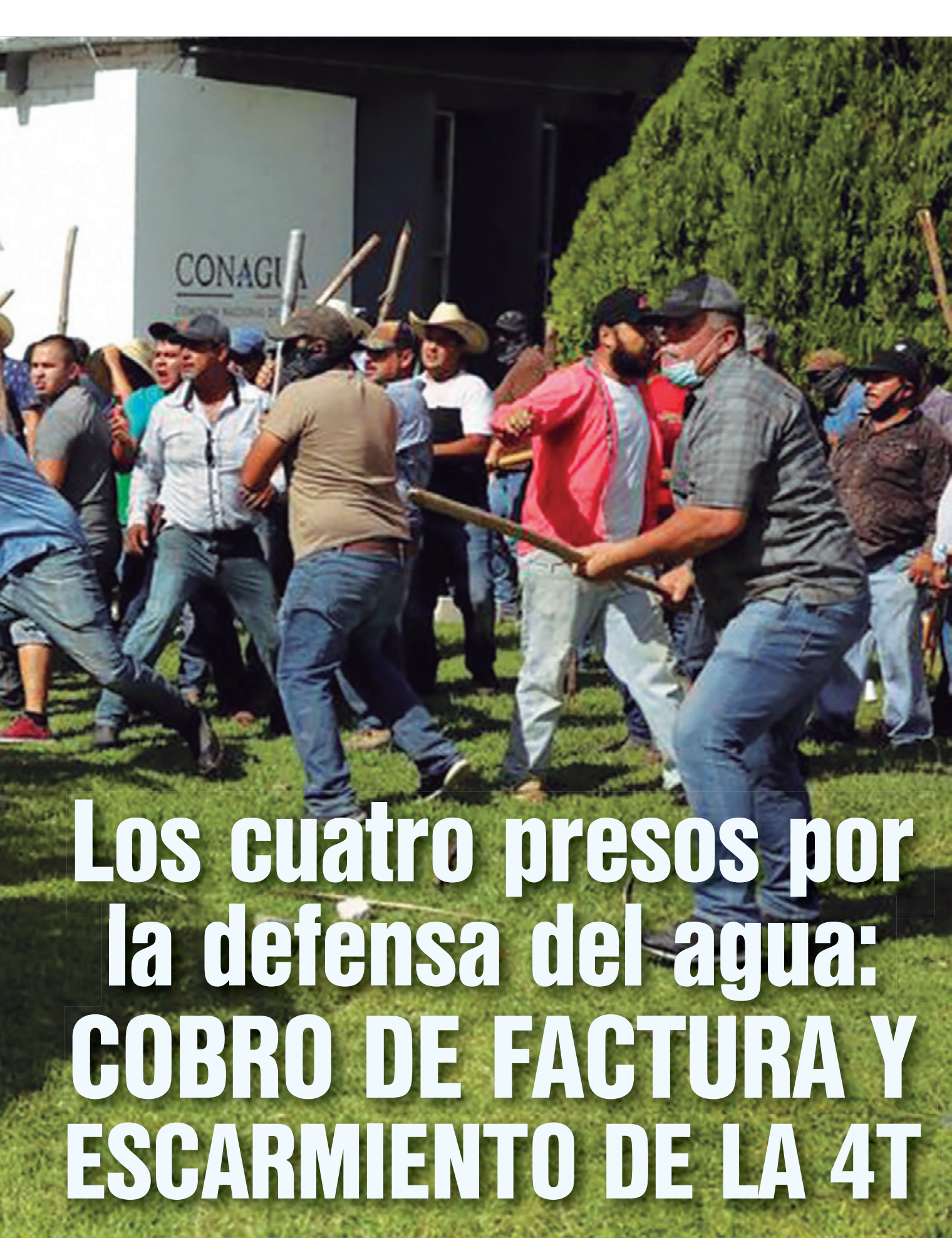


REPORTAJE

16 Froilán Meza Rivera
@meza_froilan



El gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) mantiene en la cárcel a cuatro agricultores de Chihuahua que participaron en la defensa del agua de riego, quienes fueron secuestrados o detenidos sin órdenes de aprehensión y ahora son procesados con graves acusaciones como amotinamiento y terrorismo.



**Los cuatro presos por
la defensa del agua:
COBRO DE FACTURA Y
ESCARMIENTO DE LA 4T**



Las autoridades federales afirman que los tres agricultores fueron detenidos cuando les hicieron una revisión de rutina después del enfrentamiento (la toma de la presa La Boquilla) y les encontraron armas de uso exclusivo del Ejército.

La voz popular en Chihuahua advierte que AMLO “no buscaba quién se la hizo sino quién se la pagara” para aludir a las acciones de los campesinos del municipio de La Cruz, que desobedecieron su orden de entregar el agua de la presa La Boquilla al gobierno de Estados Unidos para cumplir con el Tratado de Aguas suscrito por ambos países en los años 50 del siglo pasado.



Andrés Valles Valles

La agresión más reciente del Gobierno Federal contra los productores agrícolas del estado de Chihuahua fue la aprehensión, el jueves 22 de julio, del líder Andrés Valles Valles a manos de la Guardia

Nacional y el Ejército quienes, según declaraciones oficiales, “tenían meses persiguiéndolo”; pero que en realidad no habían ejecutado tal acción porque entonces se realizaban las campañas políticas de la elección de junio de este año.

El productor lechero fue vinculado a proceso por un juez federal con los cargos de motín, robo de vehículo y obstrucción a las vías de comunicación. Previamente, tres agricultores que el ocho de septiembre de 2020 participaron con cientos de sus compañeros afectados por el despojo del agua, fueron detenidos violentamente por una patrulla militar, enviados a prisión y torturados durante una noche.

Rosendo Lerma Lechuga, Juan Lechuga Montes y Juan Rivera Márquez siguen prisioneros del gobierno de AMLO y están acusados por la comisión del delito de “terrorismo”. Estos campesinos están prácticamente

olvidados no solo por la opinión pública y los casi mil 200 productores que aquel día se movilizaron para evitar el saqueo del agua de la presa La Boquilla.

La sevicia de las autoridades federales y el olvido, ingratitud e indiferencia de las mismas organizaciones de campesinos de la región —quienes pertenecen a una misma comunidad laboral y a la misma clase social— han provocado el marasmo político e impedido la organización indispensable para liberar a estas cuatro víctimas del campesinado mexicano actual.

Martha Holguín, esposa de Andrés Valles, exige al Juzgado Décimo Primero de Distrito, con sede en la ciudad de Chihuahua, que se revisen los cargos con que éste fue vinculado a proceso, afirma que el juez actúa con obediencia servil a una consigna de la Presidencia de la República.

Para sus abogados, ninguno de los delitos que se le imputan corresponde



Martha Holguín insiste en caracterizar el encarcelamiento de su esposo como una persecución política originada por una “venganza” del gobierno contra campesinos que únicamente se movilizaron para evitar que les quitaran el agua.

a lo ocurrido el ocho de septiembre de 2020. Entrevistada por este semanario, Martha Olguín denunció las diversas maniobras con las que se mantiene preso a su marido. En el juzgado 13° “nos cancelaron la audiencia del 13 de octubre, y el proceso no puede proseguir porque, según ellos, mi esposo tiene interpuesto otro amparo para un juzgado diferente y esa audiencia se la adjudicaron a ese otro juzgado”. Simplemente les dijeron que no podía efectuarse esa audiencia.

Aprehensión enteramente ilegal

La defensa de Valles Valles alega que, desde su inicio, el proceso está viciado por muchas irregularidades. Martha Holguín incluso reveló un hecho que por mucho tiempo permaneció ignorado: que el día de la detención del líder de los productores lecheros, sus captores —la Guardia Nacional y el Ejército— aparentemente llevaban una orden de

aprehensión y otra de cateo; pero como don Andrés no se encontraba ahí sino en un domicilio vecino, los militares no dudaron en allanar la casa de la madre de éste, violentando cerraduras y sin escuchar sus reclamos.

De acuerdo con el Código Federal de Procedimientos Penales, la operación careció absolutamente del estricto apego a la ley; tanto la aprehensión como la detención fueron injustificadas y estas irregularidades son causal automática para la invalidación, incluso, de los cargos y el proceso contra el presunto inculpaado.

Con base en estos elementos, Andrés Valles y su defensa interpusieron una queja ante la Comisión Estatal de los Derechos Humanos (CEDH) contra la Guardia Nacional y la Fiscalía General de la República (FGR) por atribución ilegal y excesiva de funciones, abuso de autoridad, allanamiento y lo que resulte. Pero como el caso es federal

y corresponde a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), la queja está en pausa debido a que esta institución también está “secuestrada” por el Presidente.

Por ello, la familia de Valles Valles y sus abogados consideran la posibilidad de recurrir a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), con sede Washington, para obtener una respuesta positiva y la justa demanda de libertad. Sin embargo, hay un obstáculo adicional: la delegación estatal de la CNDH en Ciudad Juárez se niega a liberar la carpeta hacia México, aunque el término legal para este trámite vence el 30 de octubre.

“Ésta es nuestra única esperanza para que podamos pedir la intervención de la CIDH”, explicó Martha Holguín, quien insiste en caracterizar el encarcelamiento de su esposo como una persecución política originada por una “venganza” del gobierno de AMLO



REPORTAJE

20 Froilán Meza Rivera
 @meza_froilan



Andrés Valles y su defensa interpusieron una queja ante la CEDH contra la Guardia Nacional y la FGR por atribución ilegal y excesiva de funciones, abuso de autoridad, allanamiento y lo que resulte.

agricultores fueron detenidos la tarde del ocho de septiembre por elementos de la Guardia Nacional cuando les hicieron una revisión de rutina después del enfrentamiento (la toma de la presa La Boquilla) y les encontraron armas de uso exclusivo del Ejército.

Otra versión, complementaria a ésta, indica que llevaban explosivos en su camioneta, hecho con que se sustenta la acusación de presunto terrorismo. Pero Armando Rivera afirma que su hermano platicó cómo fue su arresto y las circunstancias fueron totalmente distintas: “Lo cierto es que los militares recibieron órdenes para fabricar chivos expiatorios”, reveló Armando.

Es decir, los militares debían encontrar a quién culpar para dar un escarmiento a los demás agricultores con la finalidad de que, en lo sucesivo, evitaran enfrentar a las fuerzas federales, como lo habían hecho ese mismo día más temprano. Más de mil productores agrícolas de los municipios del Distrito de Riego 05 fueron convocados el ocho de septiembre de 2020 para tomar el control de La Boquilla y expulsar de ese lugar a la Guardia Nacional y al Ejército, que la tenían tomada.

Los campesinos cerraron las válvulas de extracción para que el gobierno de AMLO ya no enviara agua a los gringos en detrimento de las necesidades de los agricultores locales que deseaban guardarla para sus cultivos. Los militares fueron expulsados por la fuerza del pueblo que retomó la presa y la mayoría se fue a su cuartel militar en Delicias.

Estuvieron en riesgo de muerte

Sin embargo, un destacamento de la Guardia Nacional permaneció en Las Pilas, en las inmediaciones de la pequeña presa reguladora de La Boquilla, que se encuentra a pocos kilómetros de la cuenca principal. Hacia allá llevaron los militares a Rosendo y a los dos Juanes, cuando los interceptaron a bordo del automóvil de Juan Rivera.

➤ contra campesinos que únicamente se movilaron para evitar que les quitaran el agua que requieren para cultivar sus tierras y dar de beber a su ganado.

Una persecución política que, en el caso de los otros tres agricultores del municipio de La Cruz, lleva 13 meses, lapso durante el cual sus familiares únicamente han conseguido el traslado del Centro de Readaptación Social (Cereso) de Aquiles Serdán a la Unidad de Bajo Riesgo de la penitenciaría estatal en capital de Chihuahua, donde las medidas restrictivas son menores.

En el colmo de las “chicanadas” de la FGR y los jueces federales se revela que no están bien definidas las acusaciones efectuadas contra los tres procesados, a grado tal que su defensor, Carlos Vargas, estimó: “No tenemos claro cuáles son los cargos, porque ni siquiera se ha realizado la audiencia intermedia”.

El Artículo 351° del Código Federal de Procedimientos Penales explica que las acusaciones deben estar definidas claramente en las audiencias intermedias con base en la presentación de los medios de prueba, a partir de las cuales deben formularse los cargos contra los inculpados. En el caso de los tres campesinos presos,

no se ha confirmado ninguna audiencia intermedia y su aplazamiento es totalmente injustificado y extremo, porque han transcurrido más de 390 días, considerando que están arrestados desde el ocho de septiembre de 2020.

Así es como Rosendo Lerma Lechuga, Juan Lechuga Montes y Juan Rivera Márquez siguen privados de la luz del Sol en espera de saber siquiera de qué se les acusa, porque los supuestos cargos que se les imputan no están definidos ni detallados en el juzgado. Armando Rivera, hermano de Juan Rivera Márquez, denuncia dicha injusticia en estos términos:

“Juan y los otros dos compañeros son padres y esposos y sus familias la están pasando muy mal por su ausencia... hemos pedido, junto con el defensor, que se les reclasifiquen los cargos, porque ellos no son terroristas, son trabajadores, personas honestas, hombres de familia que lucharon, igual que todos nosotros, porque el gobierno respetara el agua de riego, que es indispensable para que podamos vivir y trabajar y sostener a nuestras familias”.

En la versión oficial, las autoridades federales afirman que los tres



La familia de Valles Valles y sus abogados consideran la posibilidad de recurrir a la CIDH, con sede Washington, para obtener una respuesta positiva y la justa demanda de libertad.

El secuestro de los tres agricultores de La Cruz ocurrió minutos antes de las cinco de la tarde. Toda la noche los mantuvieron esposados y boca abajo hasta al día siguiente. En la mañana del miércoles nueve de septiembre, un convoy militar se abrió paso por los cerros, evitando transitar por la carretera de La Boquilla a Camargo, porque temía ser interceptado por los productores, que seguramente andarían en esa vía.

La ruta alterna pasa por el Balneario Ojo Caliente, cercano a Ciudad Camargo, después de recorrer el camino vecinal contiguo al canal de riego. Necesariamente llegaron a la carretera federal 45 y por ella siguieron hasta la caseta de peaje de Saucillo, donde el convoy se detuvo por un momento.

El error de los militares fue que condujeron a los secuestrados en el auto de Juan Rivera, escoltado por un Guardia Nacional. Esto llamó la atención en la caseta, porque en los vidrios del coche había leyendas relativas a la lucha por la defensa del agua. Cuando los curiosos se acercaron al convoy a averiguar por qué llevaban un carro del movimiento, los militares huyeron, no sin antes hacer varios disparos de advertencia.

“¿Qué les hubiera costado matar a mi hermano y a sus compañeros, como ya lo habían hecho con Jéssica Silva y su esposo en la noche?”, preguntó Armando Rivera, a cuyo hermano Juan los militares habían torturado psicológicamente con la amenaza de matarlo “para ver si así se les quitaba lo machito”.

Los tres campesinos fueron objeto de un incesante interrogatorio acerca de cómo habían conseguido aquel cartucho de gas lacrimógeno que les quisieron hacer pasar como una peligrosa bomba. No les dieron alimentos, ni agua y los dejaron tendidos boca abajo, esposados. Nadie les informó nunca que estaban arrestados; no hubo ninguna formalidad, aparte del trato vejatorio y violento.

Igual que en el caso de don Andrés Valles Valles, el secuestro de Rosendo Lerma Lechuga, Juan Lechuga Montes y Juan Rivera Márquez por los militares y la Guardia Nacional, así como los hechos de aquella tarde y noche, no fueron otra cosa que acciones violatorias a las normas del CFPP, igual que el arresto, la tortura psicológica y la falta de una audiencia intermedia. En estricto apego

a la ley, este cuadro de irregularidades es causal de invalidación automática.

Al reconocer que la lucha ha caído en un bache y que los cuatro presos se encuentran en relativo abandono, hay voces optimistas. La esposa de don Andrés afirma que la causa de los detenidos es colectiva y justificada; e informa que hay un grupo interdisciplinario que cada martes se reúne con las bancadas en el Congreso de Chihuahua para obtener más apoyo.

Maclovio Murillo, el abogado que representa la causa del líder lechero, aseveró al respecto: “Andrés Valles Valles, al igual que otros tres campesinos del poblado de La Cruz, defendió a Chihuahua en su lucha por el respeto al derecho al agua. Ahora, defendámoslos a ellos de manera eficaz, manifestando nuestra inconformidad, pero de manera pacífica, hasta lograr su liberación”.

El presidente municipal de La Cruz, Sergio Luis Olvera Gallegos, advirtió por su parte: “Mucha gente piensa que el asunto está perdiendo fuerza, pero acá muchos pensamos que la lucha es justa y que estos compañeros son inocentes de lo que se les acusa; y los vamos a defender a como dé lugar”. **b**

buzos — 18 de octubre de 2021

REPORTAJE

22

Manuel Ayala

[@ManuelNoctis](#)





Hacinados y en riesgo latente; LA VIDA DE MIGRANTES EN UN CAMPAMENTO DE TIJUANA

REPORTAJE

24 Manuel Ayala
 @ManuelNoctis

Más de dos mil migrantes, la mayoría provenientes de Centroamérica, se encuentran hacinados, en situación muy precaria y expuestos a la violencia y a las extorsiones del crimen organizado en un campamento cercano a la garita peatonal de El Chaparral y a unos metros del cruce fronterizo de San Ysidro, California.

Son casi las 10:00 de un viernes de septiembre y el Sol ya apremia. Esmeralda le pide a su hija Alejandra que se apresure a colocar el par de cubetas en la fila para obtener agua. “Justo este solecito para poder lavar, luego se acaba el agua y hay que esperar y hacer fila nuevamente”, expresa la señora, mientras junta un montón de ropa afuera de su casita de campaña en la que vive con su hija, su marido y otra pareja.

“Además, hay que guardar un poco (de agua) para asearnos, porque eso es lo que más nos peleamos aquí”, agrega Esmeralda, una de las más de dos mil migrantes que habitan en el campamento de las inmediaciones de El Chaparral, que se halla al aire libre y empezó a formarse en febrero de 2021 con personas originarias de Honduras, Guatemala y El Salvador, pero también del interior de México (Guerrero, Oaxaca y Michoacán) y algunos haitianos que ya residían en la ciudad. Es un espacio que en los últimos meses refleja la reciente política migratoria fallida e inhumana del gobierno de Estados Unidos (EE. UU.); fallida porque no ha logrado disuadir la migración de Centro América e inhumana porque propicia el hacinamiento y mayor vulnerabilidad en miles de migrantes de todos los géneros y edades.

Esta situación viene condicionada por la complicidad con las autoridades del gobierno de México, que se preocupan más por bloquear tanto la frontera norte como la sur para complacer a sus homólogos de EE. UU. y no se preocupan por que estas personas, que viven en total abandono físico y moral, reciban alimentos, mientras esperan una

respuesta a su demanda de asilo en el país vecino. La única atención que reciben, proviene de las organizaciones sociales.

Los migrantes habitan en tiendas de campañas, la mayoría donadas por asociaciones civiles, ciudadanos que los apoyan desinteresados y otras adquiridas por ellos mismos. Los tenderetes se apilan en la explanada de El Chaparral, expuestos al calor que en estos días suele aumentar. En cada uno viven de cinco a siete personas, por lo general familias completas en las que hay al menos uno o dos menores.

El gobierno de México se preocupa más por bloquear tanto la frontera norte como la sur para complacer a sus homólogos de EE. UU. y no por que estas personas, que viven en total abandono físico y moral.

Solo cuentan con ocho baños portátiles, por cuyo uso deben pagar; cuentan con una sola toma de agua de la que disponen para lavar ropa y utensilios de cocina, asearse y cocinar. La alta demanda del líquido vital ha resultado en protocolos para evitar conflictos y mantener el orden.

En días recientes, los migrantes se organizaron para habilitar una cocina comunitaria donde puedan proveerse de alimentos sin tener que trasladarse hacia las calles de la ciudad en donde algunos se sienten amenazados. Varios han montado pequeños negocios de comida en

los que ofrecen platillos típicos de sus países para así poder obtener algunos pesos. Otros viajan al centro o al norte de la ciudad en busca de alguna labor que les rinda sustento económico como lavar carros, recoger basura, limpiar casas, entre otras actividades.

Extorsiones y amenazas

Rafaela es originaria de El Salvador y vive en El Chaparral desde hace más de cuatro meses. Anteriormente deambuló por varios albergues; pero en algún momento pensó que cerca de la línea fronteriza había más opciones para tramitar su asilo rápida y efectivamente.

Sin embargo, hoy se expresa arrepentida por esta decisión, porque no se imaginó que ahí tendría que sortear una cantidad de sucesos que solo le provocan miedo y desconfianza, además de someterla a más ajeteo cotidiano. Incluso tiene que salir de ahí, pero ahora los albergues están saturados y no ha podido encontrar otro refugio.

Rafaela ha sido amenazada dos veces por personas que identifica como *El Gato* y *El Cholo*, presuntos cabecillas de un grupo que pretende controlar el campamento mediante extorsiones, amenazas y abusos contra quienes habitan en él. Pese a las denuncias de los migrantes ante las autoridades, éstas no han resuelto nada contra los delincuentes.

Rafaela piensa que los policías están coludidos con este grupo, que se dedica a la ejecución de actividades ilícitas fuera del campamento. “Los hemos visto juntarse con otras personas que luego vienen y se acercan al campamento, que no viven aquí; pues quién sabe qué es lo que platicarán, como si les dieran órdenes; porque cuando eso sucede, luego viene ese mentado *Gato* y nos dice que ahora las cosas van a ser





Los tenderetes se apilan en la explanada de El Chaparral (arriba), expuestos al calor que en estos días suele aumentar. En cada uno viven de cinco a siete personas, por lo general familias completas en las que hay al menos uno o dos menores. Los migrantes se organizaron para habilitar una cocina comunitaria (abajo) donde puedan proveerse de alimentos sin tener que trasladarse hacia las calles de la ciudad en donde algunos se sienten amenazados.





Los migrantes cuentan únicamente con ocho baños portátiles, por cuyo uso deben pagar; cuentan con una sola toma de agua de la que disponen para lavar ropa y utensilios de cocina, asearse y cocinar. La alta demanda del líquido vital ha resultado en protocolos para evitar conflictos y mantener el orden.

➤ así... eso pasó cuando nos comenzaron a cobrar por usar los baños”, lamentó.

La señora Josefina confirma este argumento con la experiencia personal de su hijo, un joven de 16 años al que, desde hace varias semanas, han acosado con amenazas por celular. Cuenta que desde que llegaron al campamento, estas personas han intentado atraerlo con insinuaciones sobre su aspecto y halagos para ganarse su confianza. Incluso le consiguieron un celular para enviarle mensajes en los que lo halagaban, que lo



José Luis Pérez Canchola

querían conocer y demás. Josefina cree que ésta era una forma de vincularlo al trabajo sexual, como asegura que está sucediendo con otras personas al interior del campamento. “Hemos sabido de muchachitas que así se las han llevado. Vienen y les traen regalos, les dan dinero y luego se las llevan a trabajar a los centros nocturnos de la zona norte”, denunció la señora.

Entrevistado en torno a estas denuncias, las cuales han trascendido a los medios de comunicación, el delegado federal Alejandro Ruíz Uribe declaró no tener ningún conocimiento sobre ello, negó la existencia del grupo y sus líderes, ya que la Guardia Nacional había revisado el campamento y no hay nada negativo.

José Luis Pérez Canchola, director municipal de Atención al Migrante, reveló ante medios locales de comunicación que efectivamente existe una situación de delincuencia que afecta a los migrantes, quienes huyen de la violencia en sus lugares de origen y viajan a la frontera norte en busca de trabajo y paz; pero en Tijuana, en lugar de hallar tranquilidad, enfrentan mayor vulnerabilidad.

El funcionario municipal reconoció que el “cobro de piso” o las extorsiones son las acciones que más padecen los migrantes de El Chaparral; sobre todo porque varios de ellos trabajan en pequeños comercios, mercados sobre ruedas y otros espacios donde prolifera este delito.



Existe una situación de delincuencia que afecta a los migrantes, quienes huyen de la violencia en sus lugares de origen y viajan a la frontera norte en busca de trabajo y paz; pero en Tijuana, en lugar de hallar tranquilidad, enfrentan mayor vulnerabilidad.

Lentos trámites de asilo

Las organizaciones de la sociedad civil promigrantes han solicitado la intervención de los gobiernos municipal, estatal y Federal para atender y apoyar a los migrantes, ya que los trámites de asilo del gobierno estadounidense resultan muy lentos y difíciles de sortear, situación que ha empeorado con el actual presidente de ese país, Joseph Biden.

En un comunicado que compartió con **buzos**, el Comité de Bienvenida de California (CBC), que congrega a diversas asociaciones civiles de Tijuana y San Diego, destacó que las dificultades para obtener el asilo en la nación vecina exponen a una situación cada vez más peligrosa a los migrantes estacionados en la frontera norte.

La organización Human Rights First documentó un informe del pasado 23 de agosto en el que denuncia “al menos seis mil 356 secuestros, asaltos sexuales, y otros ataques violentos contra personas rechazadas en puertos de entrada o expulsadas a México desde que el presidente Biden asumió su cargo”.

“Tan solo en nuestra organización, en los últimos tres meses, hemos visto morir a tres personas varadas en

Tijuana, una por violencia y dos por motivos de salud que no pudieron ser atendidos porque vivían en un campamento insalubre (El Chaparral), abandonado por ambos gobiernos y sin acceso a servicios de salud. Estas muertes pudieron y debieron ser prevenidas”, lamenta Judith Cabrera, codirectora de la organización Border Line Crisis Center.

Dulce García, directora ejecutiva de Border Angels, revela en ese documento: “hemos visto muertes en el desierto, en los albergues y en el campamento en Tijuana mientras la administración de Biden sigue manteniendo cerrada la puerta a solicitantes de asilo”.

“Cientos de niñas y niños siguen en riesgo, mientras viven en carpas en las calles de nuestro puerto de entrada de San Ysidro; vulnerables y desesperadas por sobrevivir, las personas migrantes intentan cruzar la frontera por el desierto y el océano, arriesgando sus vidas porque el campamento y México no son seguros para ellos ni sus hijas e hijos”.

La activista destacó que muchas familias les reportaron que han sobrevivido a secuestros, violaciones y otros

incidentes violentos mientras esperan en México, por lo que instó a las autoridades estadounidenses a acelerar los procesos de asilo.

La alcaldesa de Tijuana, Monserrat Caballero Ramírez, quien tomó su cargo el jueves 30 de septiembre, declaró ante los medios de comunicación que los problemas del campamento de El Chaparral serán un asunto prioritario en su gestión y previó que en próximos días hará un recorrido personal para atender las demandas y necesidades de los migrantes.

Las personas que residen en el campamento contaron a **buzos** que este curso les brinda al menos una esperanza de ser atendidos, ya que hoy viven en el desamparo, la incertidumbre y expuestos a la violencia que incluso permea ya en el interior mismo del campamento.

“Ahorita estamos a como Dios manda, buscando un poco de aquí y de allá. Esperamos que estas nuevas autoridades sí vengan y sepan lo que aquí está pasando, porque uno no puede estar huyendo de la violencia para encontrarse más violencia, sobre todo porque aquí tenemos muchos niños”, dice Josefina. **b**



Estados Unidos ENCARNA EL RACISMO SISTÉMICO Y LA DESIGUALDAD



La “democracia imprescindible” se produce en el país más poderoso del mundo, donde más se gasta en armas –190 mil 973 millones de dólares (mdd)–; el Estado que aloja a la mayor cifra de multimillonarios y en cuyas minorías sufren un racismo estructural que se expresa en la negación de derechos económicos, sociales y sanitarios como se ha visto durante la pandemia de Covid-19.



A pesar de las inversiones y ayudas gubernamentales, que sumarían apenas 1.9 mil mdd, la tasa de pobreza representa el 12 por ciento contra el 19 por ciento de 1946.

Amás 156 años de la abolición de la esclavitud, las comunidades indígenas, afroamericanas, latinas y asiáticas de Estados Unidos (EE. UU.) sobreviven en la exclusión, desigualdad económica y privación de sus derechos cívicos. Esa nación suma casi 55 millones de pobres, casi todos de las minorías, luego de que tuvieron, durante 12 años, un presidente afroamericano del Partido Demócrata y después a un multimillonario del Partido Republicano. Ese racismo estructural revela el profundo conflicto de clases en aquel país.



Michelle Bachelet

En la superpotencia aumentan la desigualdad y pobreza. La causa es la lacra del racismo, que se ensaña con los más explotados y abandonados del capitalismo y sus élites, y que ha sido

factor clave en la formación de la potencia. Ese fenómeno, denunciado por siglos y tolerado por la clase política, es preexistente a la crisis del nuevo coronavirus, que propició la caída de salarios, el desempleo y el incremento de la deuda.

De modo que en la superpotencia militar con la mayor economía global, los sectores más pobres viven una situación insoportable. A pesar de las inversiones y ayudas gubernamentales, que sumarían apenas 1.9 mil mdd, la tasa de pobreza representa el 12 por ciento contra el 19 por ciento de 1946.

Al comparar ese magro avance con el Coeficiente Gini, se ve que EE. UU. es el segundo país más desigual después de China. Es decir que en la superpotencia hoy es muy alta la proporción de la riqueza en manos del uno por ciento más rico, señala el Banco Mundial.

Casa dividida

Tan grave es la desigualdad y el racismo en esa nación que, el 28 de junio, la representante de derechos humanos de la Organización de las Naciones Unidas

(ONU), Michelle Bachelet, emitió este llamado: “¡Paren de negar el racismo estructural que crea barreras para las minorías, impide el acceso a empleos, el sistema de salud, vivienda digna, educación y justicia, comiencen a desmantelarlo!”.

Al asumir la presidencia durante las secuelas de las mayores protestas raciales desde 1968 y la violencia de ultraderecha, Joseph Robinette Biden anunció que emprendería una batalla por el alma de su nación, que estará “atibulada mientras se permita que persista el racismo, corrosivo y destructivo”.

Pero su estrategia contra el racismo sistémico diluye las esperanzas de las minorías que confirman que a Biden le importa más la forma que el fondo. Aunque firmó órdenes ejecutivas, supuestamente para garantizar equidad racial en vivienda y más soberanía a pueblos originarios, persiste un modelo desigual.

La novedad es su multimillonario plan de infraestructura para recuperar la economía estadounidense tras la pandemia. Si avanza, sería el proyecto

gubernamental más ambicioso desde la Segunda Guerra Mundial; pero los defensores de las minorías denuncian que tiene componentes racistas.

Muchas obras destruirán viviendas para pobres y minorías, así como caminos que utilizan agricultores y comerciantes de pocos recursos, como la carretera Interestatal 81, en Syracuse, Nueva York; es antigua, como muestran sus oxidadas vigas de acero, pero es indispensable para acceder pronto a las casas y cultivos que la rodean.

Biden ofreció revertir los recortes fiscales al sector aprobados por el expresidente Donald Trump y pidió al Congreso que ricos y corporaciones paguen su justa parte en impuestos. Si lo logra, terminarían 40 años de un sistema fiscal que favorece al uno por ciento más rico, el cual en 1950 pagaba hasta el 92 por ciento, monto impensable hoy para las tecnológicas y magnates.

La mayoría de los estadounidenses rechaza que las corporaciones y los millonarios incumplan sus compromisos fiscales, porque eso significaría poner fin a la fractura del consenso neoliberal en EE. UU. Y es que nunca ha funcionado el modelo de reducir impuestos para detonar el crecimiento, advierte Claudio della Croce.

Por ello, parece más un plan de Biden para ganar adeptos en los comicios de 2022. La historia lo confirma. Por ocho años, los discriminados y pobres de EE. UU. oyeron a Barack Obama plantear un “Estados Unidos post-racial” y lo vieron realizar medidas cosméticas.

Por eso, los expertos señalan que, cuando se trata de algo racial, el país aún es una casa dividida, pues el racismo es parte indeleble de su razón de ser. Y si el Estado margina, también el capitalismo excluye, con la codicia de las empresas estadounidenses.

Ese sistema “dio por resultado que el país tenga más desigualdad de ingresos y de riqueza que cualquier otro en la Tierra”, admitió el senador Bernie



OLVIDADOS EN SU PROPIA TIERRA

Históricamente, EE. UU. ha obstaculizado el avance de sus pueblos originales. Son ciudadanos de segunda clase, despojados de tierras, recursos y riquezas que eran suyos y que pararon en

manos de los blancos debido a las políticas de demócratas y republicanos.

Según el censo, hay 6.98 millones de nativos americanos cuya tasa de crecimiento aumenta, pero sus derechos económicos y civiles disminuyen. La organización Pobreza EE. UU. indica que esa minoría tiene la mayor tasa de pobreza entre otras: del 25.4 por ciento, contra el 20.8 por ciento de los negros, el 17.6 por ciento de los latinos y el 8.1 por ciento de los blancos. Además, sufren mayor desempleo (el 6.6 por ciento) contra el 3.5 por ciento de los blancos, según la Oficina de Estadísticas de Empleo.

Los indígenas padecen mayores tasas de cáncer, males congénitos y Covid-19 por entornos tóxicos, pues viven en vertederos de desechos radioactivos y nucleares. Además, se exponen a contaminantes de minas, campos agrícolas o fábricas; sus tierras absorben desechos que ponen en riesgo su salud.

La tasa de hospitalización de ese sector equivale a cinco veces la de los blancos no hispanos; su tasa de mortalidad supera con mucho a la de los blancos.

El Estado abrió tierras de indígenas sioux a la inversión sin su consentimiento, según la resolución 74/145 de la Asamblea General de la ONU. El informe del Relator Especial de la ONU del cinco de agosto de 2020 denunció que EE. UU. no cumple el derecho a la no discriminación de la resolución 43/14.

Los indígenas viven en gran disparidad económica. El ingreso medio en una reservación es de 29 mil 27 dólares anuales contra la media nacional estimada en 40 mil 315 dólares, denunció Dedrick Asante.

Sanders al postularse como precandidato presidencial demócrata.

Todas las fuentes muestran que las minorías siguen sufriendo desproporcionadamente en todos los parámetros y que la causa es el racismo. Desde las tasas de prisión, pasando por la segregación, hasta la disparidad e inequidad educativa, refiere el Centro de Estudios Afroamericanos e Indígenas de la Universidad de California.

La clave está en el modelo neoliberal pues, en ese país, todo está definido por el grosor de la billetera y el color de la piel, publicó el diario conservador *Miami Herald* el 18 de diciembre de 2020.

Pobres y sin derechos

EE. UU. representa una contradicción. Aunque sus principios fundamentales expresan ideales de libertad e igualdad, también es una nación construida en la sistemática supresión de derechos a sus comunidades originarias, escribió Margaret Simm, notoria estudiosa del Instituto Urban.

Durante siglos, mujeres y hombres lucharon por abandonar ese arraigado racismo estructural. El resultado es una democracia que distorsiona las formas en que se concentra el poder y la influencia, y éstas son la base del modelo político estadounidense, agrega Simm.



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_

➤ Pese a algunos progresos significativos, en esa nación permanece el andamiaje legal y políticas públicas diseñadas para evitar que nativos americanos, afroamericanos, latinos y otras minorías gocen de plenos derechos democráticos para excluirlos del progreso.

En marzo, decenas de *homeless* fueron desalojados de sus precarias carpas en el barrio residencial de Echo Park en Los Ángeles, California. Como ahí es delito vivir en las calles, mujeres y hombres fueron perseguidos por agentes bajo la luz de helicópteros. Un cartel, colocado sobre una de las tiendas, resume la tragedia con el lema: “Nos rehusamos a ser barridos a rincones oscuros”.

Ése es el problema social de EE. UU. Estas personas errantes en las grandes urbes que buscan sustento diario, retratan el impacto de la desigualdad en familias enteras, refiere Eloá Orazem. A ellos se suman más de 19 millones de adultos incapaces de pagar el alquiler o la hipoteca de sus casas, distribuidos en 41 de los 50 estados, no solo por la pandemia sino porque, hace tiempo, el sistema actual les impide cubrir sus necesidades.

Pobreza significa carecer de dinero para satisfacer necesidades básicas o mantener un mínimo de vida adecuada como comida, refugio y ropa. La Autoridad de Servicio a los Sin Casa afirma que, en 2020, en Los Ángeles vivían en esa condición 70 mil personas, cifra con un aumento del 12.7 por ciento con respecto a 2019.

Hasta ahora, iniciativas como la antigua Acción Afirmativa —que beneficia más a mujeres blancas estadounidenses que a latinos y asiáticos— no solucionan el problema, asegura la experta Bárbara A. Driscoll, para quien el centro del debate está en la desigualdad y el modelo neoliberal.

Ejercer su derecho al voto es un problema para las minorías. Casi todos los afroamericanos han sufrido coacción o



REPROBADO EN DERECHOS HUMANOS

El Informe 2021 de Humans Rights Watch exhibe las deficiencias de la potencia y pregunta ¿Cómo quiere EE. UU. redimir su rol global de defensor de derechos? Describe que el impacto desproporcionado de la pandemia en las comunidades negras, latinas y de nativos americanos profundizó las añejas disparidades en salud, educación, economía, leyes y políticas abiertamente racistas y obstáculos a la igualdad en ese país.

La fragilidad de jóvenes negros y latinos se constata en la falta de justicia: en 2020 estaban presos 2.3 millones de ellos. La Asociación de Libertades Civiles denunció que los negros tienen 3.64 más probabilidad de arresto por poseer marihuana que los blancos.

Un estudio de la Universidad de Harvard reveló que personas de bajos recursos en Detroit sufrían antes de la pandemia por recortes en el suministro, y éste no se restableció en los momentos más álgidos del calor y la pandemia en 2020; denunció el grupo We The People.

boicot para votar, y eso se traduce en falta de poder político. Es decir, elegir candidatos con valores compartidos y que otorguen al elector la posibilidad de que haya políticas públicas favorables para ellos, explican la oficina Household Pulse y el Centro para el Progreso Estadounidense.

Personas pobres de origen mexicano en EE. UU. viven en la incertidumbre económica y legal, aislamiento social, acceso limitado a servicios cotidianos y aumento de enfermedades. Esto se suma a la endémica pobreza, viviendas precarias y explotación laboral, refiere Francisco Lara Valencia, de la Universidad del Estado de Arizona.

Tal es el caso de los trabajadores de la planta de tortillas El Milagro, en

Chicago, que hace semanas marcharon en protesta por los bajos salarios, recortes de plazas y abusivas condiciones de trabajo (intimidación y acoso sexual).

Martin Salas describió así a *Democracy Now* la situación: “Exigimos nuestros derechos de empleados. Yo hago 80 paquetes de tortillas por minuto, cargo cajas, las pongo en un contenedor y regreso al mismo ciclo; si no lo mantengo, las tortillas caen de la máquina y pierdo mi trabajo”.

Los directivos alegan que la pandemia afectó la cadena de suministros; pero los manifestantes aseguran que desde antes de la crisis ocurrían abusos; y que, en 2020, docenas de empleados enfermaron y cinco murieron por un brote de Covid-19.



Para personas de origen asiático vivir en EE. UU. es condenarse a la soledad y al escarnio. Para ellos, la pandemia aumentó el abuso y fueron humillados en público de forma generalizada.

Aunque parezca sorprendente, en EE. UU. no existe una medición oficial de la pobreza y, por lo tanto, no hay estadísticas sobre su alcance, forma o naturaleza cambiante. Este país necesita medir cuánta gente es pobre, reclamó en julio el académico de la Universidad St. Louis, Mark Robert Rank, autor del libro *Confrontando la Pobreza*.

Pronto expirarán las ayudas para los más pobres que entregaron los programas de asistencia pública durante la pandemia. Casi el doble de personas en pobreza recibió apoyo, en 2020, contra el que recibieron en 2018; de modo que millones retornarán a la precariedad, advierte el Instituto Urbano.

La secretaria del Tesoro, Janet Yellen, declaró en febrero: "En EE. UU., la riqueza se construye sobre la riqueza; es decir que la prosperidad retorna a unos cuantos, mientras muchos más apenas sobreviven; de ahí que los sectores más desfavorecidos se rezaguen".

Víctimas de Covid-19

Ser pobre en EE. UU. expone a las personas a una muerte súbita y a gran sufrimiento, como evidenció la pandemia de SARS-COV2, que arrasó al país en la primavera de 2020. Entonces emergió un patrón preocupante: los afroamericanos se infectaron al doble y murieron más que los blancos, denunció Joseph P. Williams.

El gobierno socavó también la protección a comunidades vulnerables, contra prestamistas y abusivos cobradores de deudas. Como efecto de la desigualdad racial y económica, minó el derecho a la educación de pobres y marginados al cerrar escuelas y pasar al aprendizaje digital; pues, en EE. UU., uno de cada cinco niños carece de acceso a computadora o *Internet* de alta velocidad en casa.

Negros, latinos y nativos americanos que nacieron con la marca de la desigualdad sufrieron los mayores casos de mortalidad por Covid-19 y han perdido

años de vida potencial, revela un estudio de la Universidad de California en 45 estados y Washington.

EE. UU. suma el mayor número de muertos y contagios de Covid-19; pero el virus no afectó a todos los sectores de igual manera, explica la doctora en bioestadística Christina Ramírez. Solo en Los Ángeles, latinos y afros engrosaron las tasas de contagio, publicó *Los Angeles Times*.

Utah ilustra las condiciones de desigualdad en atención médica de los latinos, pues concentró el 40 por ciento de contagios contra el 39 por ciento de Washington, revela Francisco Lara Valencia, de la Universidad del Estado de Arizona.

Para personas de origen asiático vivir en EE. UU. es condenarse a la soledad y al escarnio. Para ellos, la pandemia aumentó el abuso y fueron humillados en público de forma generalizada publicó *The New York Times* el 16 de abril de 2020. **b**



AMLO Y EL FESTEJO POR LA CONSUMACIÓN DE LA INDEPENDENCIA

Todavía, no hace mucho tiempo, se podía desayunar en el céntrico portal que está afuera de la casa en la que se firmaron los Tratados de Córdoba, Veracruz, el 24 de agosto de 1821, casi once años después de haberse iniciado la insurrección de los mexicanos contra el dominio español. En ese lugar y en esa fecha, se dice, se logró la Consumación de la Independencia y ahora, 200 años después, el presidente Andrés Manuel López Obrador, como una original conmemoración de la “Cuarta Transformación”, convocó a sus sufridos gobernados a recordar la entrada triunfal del Ejército Trigarante a la ciudad de México el 27 de septiembre.

¿Son fechas dignas de considerarse como importantes victorias del pueblo mexicano? Me tomo la libertad de dudarle mucho. A pesar de que el Presidente organizó con ese pretexto exposiciones “sobre la grandeza de México” y presidió un acto en el Zócalo de la Ciudad de México con la asistencia de importantes funcionarios y dignatarios de numerosos países, no pareció estar muy convencido de la verdadera trascendencia histórica de esos acontecimientos. Ahí, en su discurso de doce minutos de duración, dijo: “Aun cuando la entrada del Ejército Trigarante a la Ciudad de México fue un festejo de la élite militar y política, y con poca o ninguna significación social, no deja de ser el acontecimiento formal en el que desembocaron los acuerdos de Iguala y los Tratados de Córdoba y la culminación de la lucha de más de una década para alcanzar la Independencia de México”. Anótese: “festejo de la élite militar y política, y con poca o ninguna significación social”. Entonces, ¿qué celebramos?, ¿por qué tantas reverencias?

El Presidente añadió: “es cierto que, el 27 de septiembre de 1821, cabalgaban al frente de las tropas triunfantes el general Agustín de Iturbide y sus subordinados, los militares realistas, y que muy atrás venían los liberales encabezados por Vicente Guerrero, quienes ni siquiera firmaron al día siguiente el Acta de Independencia del Imperio Mexicano”. ¿Celebramos entonces la humillación histórica a Don Vicente Guerrero y a

sus humildes indios contagiados de mal del pinto, quienes con ingentes sacrificios habían mantenido en alto la bandera de la Independencia durante más de diez años?

Fue todo lo que dijo sobre la llamada Consumación de la Independencia. A partir de ahí, el Presidente declaró: “este día lo dedicaré a exaltar la importancia que tiene el mantener relaciones de amistad con todas las naciones del mundo”. Y habló de las relaciones con la Iglesia Católica, con el Papa, con Rusia, China, Japón, Italia, Irlanda, Bangladesh, Dinamarca, Sudáfrica, Emiratos Árabes, Bolivia, Guatemala, Canadá, Cuba, Belice, India, Países Bajos y Estados Unidos.

Los iniciadores de la lucha por la Independencia de México, particularmente Miguel Hidalgo y José María Morelos, no solo se oponían al dominio español, eran convencidos luchadores por una nación más justa, eran parte de una antigua tradición liberal. Miguel Hidalgo convocó a los pobres de Guanajuato y, a la cabeza de un ejército genuinamente popular, tomó en unas cuantas horas la inexpugnable Alhóndiga de Granaditas. Una buena prueba del espíritu progresista de Hidalgo, que iba más allá de la simple separación de España, la encontramos en el Decreto de Morelia del 19 de octubre de 1810, por medio del cual el cura de Dolores abolió la esclavitud, mandó liberar a los esclavos y prohibió el comercio con ellos bajo pena de muerte. *Ítem* más, en este mismo bando, suprimió el tributo de las castas y redujo varias contribuciones que agobiaban desde hacía muchos años al pueblo bajo.

José María Morelos fue hijo del pueblo y, también, hombre progresista cuyas ideas liberales iban mucho más allá de la separación de España. Nos ha legado un importante documento escrito bajo su dirección que se llamó Decreto Constitucional para la Libertad de la América Mexicana. aprobado y promulgado el 22 de octubre de 1814 y que se conoce como Constitución de Apatzingán. Este documento es provocadoramente actual, su mensaje tiene plena vigencia y

lanza desde nuestro pasado un grito de alerta sobre la situación que vive ahora nuestra patria.

Dice el Artículo 11° del Decreto de Apatzingán: “Tres son las atribuciones de la soberanía: la facultad de dictar leyes, la facultad de hacerlas ejecutar y la facultad de aplicarlas a los casos particulares” y, por si quedara alguna duda de sus implicaciones, remata de manera contundente en el Artículo 12° diciendo: “Estos tres poderes: Legislativo, Ejecutivo y Judicial, no deben ejercerse ni por una sola persona, ni por una sola corporación”. Hay elementos históricos suficientes para asegurar que esta idea, que se oponía a la centralización que imponía la colonia, no fue una ocurrencia momentánea. En el documento fechado cuatro meses antes, y firmado por Don José María Liceaga, Constituyente de Apatzingán, se dice que “... la división de los tres poderes se sancionará en aquél augusto código; (y) el influjo exclusivo de uno, en todos o algunos de los ramos de la administración pública, se proscribirá como principio de la tiranía”. “Principio de la tiranía” le llamaron sin ambages nuestros próceres a la vulneración de la división de poderes. Esto ya no era solamente la independencia política de España.

Los Tratados de Córdoba fueron la consecuencia de la decisión de los poderosos peninsulares, los mandos del ejército y el alto clero mexicanos de separarse de España porque veían peligrar sus privilegios debido a los vientos liberales que soplaban en la península. Fue una artimaña de las élites cuyo operador principal fue Agustín de Iturbide. Los Tratados de Córdoba y la posterior entrada del Ejército Trigarante a la Ciudad de México, que ahora conmemora la “Cuarta Transformación”, por su parte, dicen en gran contraste:

“Art. 1°. Esta América se reconocerá por nación soberana e independiente, y se llamará en lo sucesivo “Imperio Mexicano”. 2°. El gobierno del Imperio será monárquico constitucional moderado. 3°. Será llamado a reinar en el Imperio Mexicano... en primer lugar el señor don Fernando VII, rey católico de España; y por su renuncia o no admisión, su hermano el Serenísimo Señor infante don Francisco de Paula; por su renuncia o no admisión, el Serenísimo Señor don Carlos Luis, infante de España, antes heredero de Etruria, hoy de Luca; y por renuncia o no admisión de éste, el que las Cortes del Imperio designen”.

Solo alguien que no quiera ver no notaría la diferencia. La corriente liberal era partidaria acérrima de la división de poderes y rechazaba decididamente la autocracia. Luchaba por mucho más: El artículo 4° de Apatzingán establecía: “... el gobierno no se instituye para honra o interés particular de ninguna familia, de ningún hombre ni clase de hombres; sino para

la protección y seguridad general de todos los ciudadanos, unidos voluntariamente en sociedad...”. Y el artículo 24°: “La felicidad del pueblo y de cada uno de los ciudadanos consiste en el goce de la igualdad, seguridad, propiedad y libertad. La íntegra conservación de estos derechos es el objeto de la institución de los gobiernos, y el único fin de las asociaciones políticas”.

A los que creían en estos principios, a los que los escribieron y los aprobaron en bien de los mexicanos, los fusilaron en Chihuahua y en Ecatepec, los traicionaron en Acatempan, los satanizaron y persiguieron durante más de diez años. ¿Quiénes? Los que conspiraron en La Profesa, fueron a urdir engaños a Iguala, firmaron la “independencia” en Córdoba con un enviado español sin facultades y entraron a la Ciudad de México orgullosamente encabezados por un sanguinario general realista que siempre había perseguido y ejecutado a los insurgentes y que, aprovechando puntualmente el contubernio que se firmó en Córdoba, diez meses después, se hizo coronar emperador.

Trabajadores mexicanos: ¿es digno celebrar con bombo y platillo la firma de los Tratados de Córdoba y la entrada del Ejército Trigarante a la Ciudad de México? ¿Es de aprobarse el engaño y la manipulación que lleva a cabo la llamada “Cuarta Transformación” precisamente ahora que se atropella escandalosamente la división de poderes, se erige un ominoso poder unipersonal y el pueblo no goza de “igualdad, seguridad, propiedad y libertad”, sino que se debate en la más insultante de las pobreza?

Trabajadores mexicanos: ¿es digno celebrar con bombo y platillo la firma de los Tratados de Córdoba y la entrada del Ejército Trigarante a la ciudad de México? ¿Es de aprobarse el engaño y la manipulación que lleva a cabo la llamada Cuarta Transformación precisamente ahora que se atropella escandalosamente la división de poderes, se erige un ominoso poder unipersonal y el pueblo no goza de “igualdad, seguridad, propiedad y libertad”, sino que se debate en la más insultante de las pobreza?



POLÍTICA EXTERIOR: PALABRAS A LA IZQUIERDA, HECHOS A LA DERECHA

El divorcio escandaloso entre el discurso izquierdista del Presidente y los hechos de signo contrario en que aterriza tal discurso, no ocurre solo en política exterior; pero, ciertamente, es en la política exterior donde tal contradicción adquiere mayor resonancia mundial.

Se acaba de celebrar el Diálogo de Seguridad de Alto Nivel entre México y Estados Unidos (EE. UU.) en el cual podemos comprobar esto. Para el gobierno mexicano fue un éxito rotundo, porque se logró un cambio en la relación con EE. UU. al pasar de una cooperación asistencialista, limitada y asimétrica, regida por el llamado Plan Mérida, a una integral entre iguales, de acuerdo con el canciller Marcelo Ebrard. Dijo, además, que "... hoy se construye una alianza de respeto en la que ambos gobiernos aceptan una responsabilidad compartida, para resolver los problemas comunes. Ambos países acordaron dejar atrás la Iniciativa Mérida y convertirla en el **Entendimiento Bicentenario**, con el cual se hará frente a la seguridad, pero con nuevos enfoques en los que la prioridad es la protección de la población" (*El Universal*, nueve de octubre). Por su lado, los incondicionales la 4ª T se dieron vuelo asegurando que todo lo debemos al "genio político" del presidente López Obrador, según ellos, es el nuevo Francisco de Asís que ha domado con su sola palabra al Lobo de Gubia norteamericano y lo habría convencido de dejar de actuar como imperalismo para convertirse en un igual, en un hermano de los pueblos de Latinoamérica. Pura bazofia sin valor informativo.

El reportero Alejandro Domínguez (*Milenio*, nueve de octubre) entrevistó al secretario de Estado Antony Blinken, jefe de la delegación norteamericana, quien da una versión más sobria y relativamente más clara. Según el reportero, Blinken dijo estar "consciente que su país comparte con México el compromiso de garantizar condiciones de seguridad para los habitantes de las dos naciones, como reducir el consumo de drogas en su país y combatir el tráfico de armas hacia México. Además de que ambos trabajan en la aplicación de la ley en el combate al crimen. (Blinken) ve viable renovar la cooperación en materia de seguridad para darle un enfoque también de atención a las causas de la drogadicción y la criminalidad, por lo que admite que su país está dispuesto a invertir en los programas sociales de la cuarta transformación para lograrlo".

Aquí podemos ver que no se trató de una "rendición incondicional" a la opinión de López Obrador, como dicen sus

turiferarios, oficiales y oficiosos, sino más bien de un *quid pro quo* en el que todavía falta investigar quién ganó y quién perdió en el intercambio. Cuando el reportero pregunta directamente sobre la política de "abrazos, no balazos" y sobre la ley que restringe la presencia y actividad de espionaje de los agentes de la DEA en México, el secretario Blinken evita contestar directamente: "Como mencioné, lo que acordamos fue un enfoque integral que tenga ambas cosas, aplicando la ley de una manera moderna y efectiva, pero también hay que asegurarnos de hacer cosas que eliminen algunas de las causas subyacentes que llevan al crimen, la inseguridad y al tráfico". Cuando el reportero insiste sobre las visas para los agentes de la DEA, Blinken se torna más tajante: "Hablamos de todo esto, pero no entraré en detalles..."

El reportero pregunta: "En esta nueva etapa de la iniciativa Mérida, ahora con otro nombre, ¿qué le pide México a EE. UU. en vez de armas, helicópteros y este tipo de apoyo? (...)". Y la respuesta: "Son varias cosas. (...) tenemos que invertir en encontrar oportunidades para la ciudadanía, ya que si no tienen oportunidades, parte será orillado a recurrir al crimen, las drogas, etc. Tuvimos un diálogo económico de alto nivel sumamente exitoso en Washington hace un mes donde establecimos planes concretos para hacerlo, incrementar la inversión, el comercio, e invertir especialmente en comunidades marginadas. (...) como dije, es dar y recibir (...)". El reportero insiste: "Entonces, ¿este nuevo mecanismo implica cooperación e inversión en programas sociales?". Respuesta: "Absolutamente. Es invertir en programas sociales. Y es algo de lo que el presidente Andrés Manuel López Obrador se siente muy convencido y estamos de acuerdo en ello".

Dos cosas importan aquí: la franqueza con que se formula el *quid pro quo* de que he hablado antes y la afirmación de que esta reunión es, en esencia, la continuación de otra de alto nivel, celebrada en Washington, para hablar de cuestiones económicas. En ella se tomaron acuerdos que significan un estrechamiento mayor de los vínculos de todo orden entre México y EE. UU., política que el gobierno de López Obrador impulsa desde antes de ser Presidente, según él mismo confiesa. Esto desenmascara el carácter fingido, teatral, de los desplantes izquierdistas de AMLO. De aquí la amabilidad de los delegados norteamericanos y la equivocación de quienes predicen un desastre en las relaciones recíprocas.

Según han precisado columnistas experimentados, la “responsabilidad compartida” es, en los hechos, echarnos encima cargas que, en buena lógica, no tenemos por qué aceptar. EE. UU. acepta combatir la adicción entre su población (que es su obligación elemental) a condición de que México aplique sus reglas y acepte su injerencia en la lucha contra el flujo de estupefacientes hacia su territorio; accede a frenar el contrabando de armas hacia México a cambio de que éste se comprometa a decomisar las que logren cruzar la frontera; se compromete a invertir en programas sociales en el sur de nuestro país y en Centroamérica a cambio de que México ponga su parte, siga frenando las oleadas migratorias en su frontera sur y continúe recibiendo en su territorio a todos los migrantes que ellos expulsen. Así, el “triunfo” de las ideas de AMLO es, en realidad, un sometimiento mayor a la política norteamericana.

A pesar de todo esto, el cambio en la postura norteamericana es un hecho, como lo es también el trato “respetuoso”, como “de iguales”, de los altos funcionarios norteamericanos hacia la delegación mexicana. Queda, pues, suficiente material para que los fans de AMLO lo declaren “genio” de la política y expliquen así el “éxito” en la negociación reciente. Por mi parte, creo que esos hechos solo pueden entenderse si se entiende también la situación mundial y la posición actual del imperialismo norteamericano. Crece cada día el consenso sobre el declive económico norteamericano, un declive que no obedece a causas externas como el avance de China, sino a causas intrínsecas al sistema mismo. En términos muy resumidos, se trata del acelerado desarrollo tecnológico y la automatización de la producción, que obligan al capital a sustituir su maquinaria “vieja” por una tecnológicamente más avanzada para enfrentar la competencia y a despedir cada vez más obreros. Lo primero modifica aceleradamente la composición orgánica del capital aumentando la parte fija del capital constante a costa de la parte circulante, lo que le resta flexibilidad para saltar de una rama a otra más redituable, lo desfasa de la demanda y lo empuja a crear sobreproducción artificial. Lo segundo reduce directamente la cuota de ganancia y ambos factores sumados provocan y aceleran el declive de la tasa de ganancia. El imperialismo lucha desesperadamente por su sobrevivencia.

Y aquí entra Latinoamérica y el papel que el imperialismo norteamericano le ha asignado a México. El discurso revolucionario y otros desplantes izquierdistas de López Obrador en vísperas de la VI cumbre de la CELAC no tenían más propósito que hacer creíble su propuesta de crear un frente único de todos los países de la CELAC para negociar “de igual a igual” un *New Deal* con EE. UU.; comprometerlo a respetar la soberanía y el derecho a la autodeterminación de los pueblos y países latinoamericanos a cambio del apoyo para levantar su alicaída economía y frenar el avance de China en América Latina. En síntesis, **un bloque pronorteamericano y antichino**. Así lo confirmó el actual secretario de Gobierno de la CDMX, Martí Batres, en su réplica al columnista Raymundo Riva Palacio: “En resumen, no

es cierto que el gobierno de México busque optar por una alianza estratégica con China y contra Estados Unidos, como dice Riva Palacio. En cambio, sí es verdad que el gobierno mexicano prefiere una alianza estratégica con Estados Unidos en un marco de respeto a la soberanía de cada Estado”.

Pero a nivel internacional las cosas se dicen más claramente. El portal *RT* publicó, el siete de octubre, una investigación del conocido economista Ariel Noyola: **“¿Será México el «caballo de Troya» de EE. UU. en América Latina? El nuevo intento por resucitar el ALCA”**. Más abajo dice: “Expertos consultados por *RT* sostienen que la propuesta del inquilino del Palacio Nacional, además de «inviabile en términos económicos», representa un «grave riesgo para la soberanía regional», toda vez que Washington «siempre impone condicionamientos para hacer valer sus intereses». Y renglones adelante afirma: “Lanzar un acuerdo de libre comercio de alcance continental obedece, según López Obrador, a la necesidad de hacer que EE. UU. no caiga en la «tentación» de optar por la vía militar para impedir la caída de su economía frente a China”.

Esto prueba de modo indiscutible que AMLO no entiende que el declive de la economía de EE. UU. nace de sus propias entrañas, y que la vía militar es para ellos la única puerta de salvación, por lo que su enfrentamiento con China es inevitable. “Samuel Ortiz Velásquez, profesor de la Facultad de Economía de la UNAM —dice *RT*—, sostiene que la suscripción de un acuerdo de libre comercio tal como lo propone el mandatario mexicano, lejos de disuadir la confrontación entre EE. UU. y China, no hará sino intensificar las tensiones entre ambas potencias”. Y ésta es la verdadera realidad de las cosas.

AMLO tampoco entiende que, aunque el sacrificio de la soberanía y las riquezas de América Latina logran volver a posicionar a EE. UU. como la economía dominante, su afán de dominio mundial y su tendencia a desatar conflictos armados, reales y potenciales, no cesarían ni aun en ese caso, porque sin ese dominio absoluto, su economía no podría sostenerse en el primer lugar. Finalmente, tampoco ve que la única posibilidad real de una negociación equitativa entre los países de América Latina y EE. UU. solo será posible cuando éstos no tengan ya la capacidad de imponernos tratados leoninos por la fuerza. Es decir, que su debilitamiento no es una tragedia sino una bendición para los pobres del mundo, su mejor oportunidad de conquistar su plena soberanía y para conseguir finalmente superar la pobreza y el subdesarrollo. Por no entender nada de esto, AMLO se ha autoimpuesto el triste papel de pastor de los pueblos latinoamericanos para reconducirlos al redil del imperialismo depredador y abusivo. Haber aceptado prestarles tan gran servicio es lo que explica el buen trato que le dispensan los jerarcas norteamericanos, fingiendo que reconocen su superioridad intelectual y que se someten a sus ideas en materia de combate al crimen y a la migración. Pero, como vimos, esa victoria pírrica solo nos trajo nuevas y más difíciles tareas y compromisos que cumplir. Ésta es la amarga verdad. ▮

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



ABEL PÉREZ ZAMORANO

@aperezamorado

CON ALAS Y SIN QUERER VOLAR

Sin voluntad no hay acción política; la resignación de una persona, o de un pueblo, frena su acción; una parálisis conlleva la otra. Se sabe que el control de las masas por los poderes, nacionales y extranjeros, emplea dos recursos: la violencia, el más burdo y evidente, y el control ideológico, más sutil, difícil de detectar y extirpar, diseñado por expertos en psicología de masas y aplicado a través de los medios y el aparato educativo. Concretamente hablaré aquí del sometimiento espiritual a los imperios de antes y de ahora, forjado por el imperialismo y por ideólogos de la derecha mexicana, que solo conciben a México y a toda Latinoamérica encadenados al poder norteamericano, y censuran acremente la búsqueda de soberanía.

La política del presidente mexicano es en esencia la misma, si bien emplea un discurso, insisto, un discurso, opuesto. Diferente forma, igual contenido. Pregona un falso patriotismo envuelto en apariencias: construye maquetas del templo mayor, modifica a su gusto fechas históricas, exige perdón a España por los abusos de hace 500 años. Ante tan “airados reclamos”, la derecha mexicana se encabrita y reivindica las raíces coloniales españolas como las más profundas de nuestro ser mexicano; igual hace la ultraderecha ibérica pretendiendo volver por sus fueros, en añoranza de 300 años de dominio. Pero ninguna de las dos partes tiene razón. El problema no está donde ellos dicen; unos por colonialistas y otros por hipócritas, pues exigir a España que pida perdón, es farsa engañabobos. ¿Qué se consigue con que nos pidan perdón, si lo hicieran? ¿Cuáles serían sus efectos prácticos, sus beneficios? ¿Nos devolvería acaso los millones de vidas humanas perdidas por sobreexplotación, hambre y enfermedad? ¿Unas palabras regresarían todos los recursos saqueados durante tres siglos? Igual es el pedir que Austria regrese el penacho de Moctezuma; por cierto, hasta donde se sabe, los tlatoanis mexicas no usaban penachos,

sino una especie de diadema llamada xihuitzotli, hecha de oro y turquesa o jade.

Tres siglos de dominación española no solo significaron un descomunal saqueo —como enseña Eduardo Galeano en *Las venas abiertas de América Latina*—; dejaron como secuela histórica una profundísima huella en la conciencia nacional. Con los Tratados de Córdoba en 1821 vino nuestra independencia formal, aunque no conquistada del todo: cuatro bancos españoles acaparan hoy en México el 42 por ciento de las ganancias de toda la banca. Salió, cierto, el decrepito imperio español, pero llegó enseguida un imperio moderno. “América para los americanos”, dijo el presidente James Monroe en su mensaje anual en 1823 (a poco más de un año de nuestra independencia de España), compendiando en esa frase la “Doctrina Monroe”. En junio de 1826, el libertador Simón Bolívar convocó en Panamá al Primer Congreso Panamericano de unificación. Muchos países latinoamericanos no asistieron. Estados Unidos abandonó el congreso y pronto mostró su real intención: veinte años después, el presidente Polk invadió México y cercenó el 55 por ciento de nuestro territorio, dos millones de kilómetros cuadrados. “Cesión mexicana de territorios”, le llamaron. Hasta hoy dominan lo principal de nuestra economía y nos han convertido en país maquilador. En el T-MEC se arrogan el derecho de prohibirnos firmar acuerdos comerciales con las naciones que queramos. Este ignominioso tratado, por cierto, fue concluido y firmado en el presente y muy “patriótico” gobierno de la 4T. Y lo que este último hace *de facto*, la derecha franca lo teoriza; al fin de cuentas se dan la mano. Argumentan la vecindad como razón fatal, pero ésta no implica dependencia; en todo caso, interdependencia.

Nuestra postración no obedece a carencia de recursos. Tenemos un territorio de casi dos millones de kilómetros cuadrados (sitio 13 en el mundo), con mares por los dos costados; solo nueve países nos superan en población; nuestra cultura es

admiración del mundo, con una gran riqueza arqueológica y tradición artística; ocupamos el sitio 12 en biodiversidad, y contamos con abundantes (todavía) recursos naturales como plata, petróleo, oro, litio; la secular medicina herbolaria es de fama mundial; nuestra agricultura dio al mundo múltiples especies, en las que hoy somos dependientes (como maíz y frijol). La gastronomía es un orgullo, entre las más diversas y apreciadas. Científicos y artistas de renombre nos han dado lustre. Nuestra historia patria cuenta mucho como factor de impulso: una de las más grandes civilizaciones en la América prehispánica; y una nación que algún día fue grande puede serlo de nuevo. Es la nuestra la historia de un pueblo valiente, protagonista de heroicas gestas. Nada nos falta, pues, para emprender un verdadero movimiento de progreso soberano, como hicieron China o Vietnam, que hace tan solo algunas décadas tenían niveles de desarrollo incluso inferiores a los nuestros en muchos aspectos, pero confiaron en sus propias fuerzas y emprendieron la marcha hacia la liberación de la tutela de potencias extranjeras.

Nos mantiene sometidos una ideología de pueblo colonizado, que permea, ciertamente, con la ayuda de la necesidad económica. Nos hacen ver en la inversión extranjera la panacea para crear empleos, o que emigrando alcanzaremos el progreso de las familias; es una lógica que hace inconcebible construir aquí una economía próspera. En la apología de la emigración, el Presidente piensa que exportar mano de obra barata —muchas veces semiesclava— trae progreso con las remesas y hace flotar la economía.

Esta mentalidad que nos unce al dominio externo tiene como fondo una ideología malinchista, de admiración a la pretendida superioridad anglosajona, a lo cual contribuye el desconocimiento y el manoseo de la historia patria; también el envilecimiento de nuestro arte, igualmente colonizado por el seudoarte estadounidense, sus valores y criterios estéticos. Asimismo por los medios electrónicos: buena parte de la juventud es, no “usuaria”, sino víctima de *Internet*, el teléfono celular, *Facebook*, *Instagram*, *TikTok*, series y videojuegos, que le impiden ver la realidad y reaccionar debidamente. La enajenación entorpece el pensamiento. En deporte estamos acostumbrados a la mediocridad, como en las recientes Olimpiadas, donde, por ejemplo, Cuba obtuvo 15 medallas y

ocupó el sitio 14 mundial, mientras México, con once veces más población, el lugar 84, con cuatro tristes medallas de bronce, casi en el fondo.

Frenan nuestro progreso candados ideológicos y culturales, herencia de los dos imperios sufridos. Nos encadenan el miedo a la libertad y la cultura de la migaja; aquel pueblo otrora orgulloso y digno, sufre hoy ominosa cadena que ata el espíritu, y que, como dice el poeta, “llega a veces a ser necesidad”. Nos han educado en la resignación y la falta de confianza en nosotros mismos. La mente de muchos vive cautiva, en una jaula espiritual, y aunque tengan alas no se atreven a volar. Y así, la falta de educación política nos mantiene sometidos, sin conciencia como fuente de energía e impulso. He ahí el resorte que debemos accionar para poner en juego todas nuestras fuerzas, tradición histórica y recursos, para darnos un gobierno verdaderamente patriótico, dirigido por auténticos estadistas y no por grillos ocupados en mezquindades y entrampados en un miope cortoplacismo; camorristas incapaces de concebir, y menos aún de construir, un país fuerte, soberano y justo que haga la verdadera felicidad de sus habitantes. **■**

Se sabe que el control de las masas por los poderes, nacionales y extranjeros, emplea dos recursos: la violencia, el más burdo y evidente, y el control ideológico, más sutil, difícil de detectar y extirpar, diseñado por expertos en psicología de masas y aplicado a través de los medios y el aparato educativo.



SOBRE EL PRECIO DEL GAS

Gran polémica ha causado, en los últimos días, el paro de los distribuidores de gas. El anuncio del Gobierno Federal, a principios de agosto, sobre la creación de la empresa estatal Gas Bienestar generó inconformidad entre los pequeños distribuidores (repartidores) de este combustible porque son el último eslabón de esta cadena comercial. La Secretaría de Energía (Sener), encabezada por Rocío Nahle, no reconoce la actividad individual de estos empresarios y afirma que solo hay cinco grandes empresas que acaparan el mercado global en la venta de gas.

Frente a estos hechos vale la pena recordar algunos principios económicos que pueden ayudarnos a entender el problema. En los cursos de microeconomía se estudian los niveles de competencia en el mercado, y en ellos se reconoce que ésta es fundamental para el desarrollo de la economía, que en nuestro caso es una economía capitalista neoliberal. Se dice que en el mercado “el mejor de los mundos posibles” es la llamada “competencia perfecta”, la cual se produce cuando los competidores son de tal tamaño que ninguno tiene la influencia necesaria para determinar el precio de mercado.

Para ello se establece la competencia, que por lo general tiende a reducir los precios, ya que cuando el mercado se concentra en una sola empresa, estamos ante monopolio. Hay monopolios que se denominan naturales porque no existe competencia alguna, y porque solo una empresa abastece el producto al menor costo o con mayor calidad que uno o varios competidores. En general, un monopolio es una empresa que actúa como única oferente y que acapara el mercado, aun habiendo competencia.

En México, por ejemplo, había una sola empresa de telefonía que ofrecía el servicio a nivel nacional, Telmex, que era estatal, en los años 90 fue comprada por Carlos Slim y se conformó un monopolio privado pese a que podía haber competencia. Sin embargo, con la reforma de telecomunicaciones se abrió el mercado, otras compañías ofrecieron el servicio y se redujeron significativamente los precios. El monopolio

propicia la elevación de los precios por encima de su valor de mercado y con ello actualmente se adueña del excedente del consumidor. Por ello, el precio monopólico es alto; y para que el amable y paciente lector me entienda, cuando llega a un lugar donde nadie más puede ofrecerle un producto, normalmente el precio de éste es superior al de mercado.

Las empresas que tienen capacidad para comprar un producto y acapararlo, se llaman **monopsonios**, pues con el acaparamiento se encuentran en condiciones para obtener mayores ganancias porque elevan el precio por encima del costo de su compra.

Ahora bien, para ingresar al mercado de distribución de gas hay altas barreras, pues no es fácil importar y distribuir este combustible y es más difícil aun la obtención de permisos locales. Por eso, el mercado del gas en México está concentrado en solo cinco empresas, aunque su distribución en campo o individualizada, genera a veces una competencia perfecta, porque muchos de los repartidores son pequeños y solo poseen un camión o un par de camionetas. Sin embargo, este último eslabón de la cadena que genera la competencia y baja los precios no es reconocido por la Sener, a él responsabilizan por los precios altos, lo acusa de neoliberal, le pone enfrente una empresa estatal que no vende a precios bajos y, lo peor aun, le impone un precio máximo que no considera que el precio del gas está determinado por factores internacionales que en este momento lo tienen muy elevado y le incrementa sus costos de producción. Este hecho imposibilita a los pequeños distribuidores ajustarse al precio máximo porque si lo hacen pierden y no les resultan las cuentas. A esto se debe su protesta, pues los costos están por encima del precio máximo.

Pues bien, el gobierno del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) ha distorsionado el mercado del gas con la creación de la empresa estatal; con la imposición del precio máximo; con la regulación y el no reconocimiento a los pequeños distribuidores; responsabilizando a las empresas distribuidoras de todo el problema y no mirar el comportamiento del

precio internacional del gas. Estas actitudes evidencian nuevamente que Morena no sabe gobernar.

Me inclino más por el modelo chino que permite la apertura a la competencia, pero con la habilitación de controles de calidad para que no abusen de la gente, a diferencia de lo que ocurre en México donde el neoliberalismo sigue haciendo de las suyas y generando los conflictos que hoy estamos viviendo. Querer acaparar el mercado como Estado e impedir la inversión tanto en la CFE como en Petróleos Mexicanos (Pemex) representa una ocurrencia, más que tendrá como consecuencia que los impuestos ciudadanos sean destinados a pagar una empresa estatal de gas que vende más caro y que además no ofrece una sana competencia.

El pueblo mexicano debe ver, en esas ocurrencias, el error que cometió, si es que votó por Morena, pues este partido no sabe gobernar y está destruyendo al país con políticas de gobierno negativas, que en lugar de beneficiar a los mexicanos, los están perjudicando cada vez más. Este gobierno, como hemos dicho, es una fábrica de pobres y la elevación del precio del gas está subiendo la canasta básica y deteriorando el poder adquisitivo de los mexicanos. No ha bajado la gasolina, no ha disminuido el precio de la tortilla, no ha reducido el precio del gas; y la nueva reforma energética nos llevará al siglo pasado, pero con más pobreza, más violencia, hambre e ignorancia ¿Es eso lo que queremos? **■**

El pueblo mexicano debe ver, en esas ocurrencias, el error que cometió, si es que votó por Morena, pues este partido no sabe gobernar y está destruyendo al país con políticas de gobierno negativas, que en lugar de beneficiar a los mexicanos, los están perjudicando cada vez más.

Universidad de Magallanes – Chile.

William Hamilton: el mejor matemático de Irlanda

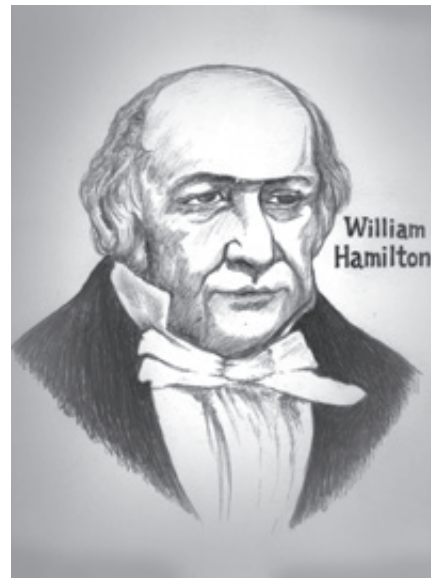
El cuatro agosto de 1805, en la Irlanda del Siglo XIX, en Dublín, nace el poliglota, matemático, físico y astrónomo William Hamilton. Desde muy pequeño demostró sus dotes multilingüísticas; a los tres años leía perfectamente el inglés y tenía conocimientos avanzados de la aritmética, a los cuatro conocía de geografía, a los cinco leía y traducía el latín, el griego y el hebreo, a los ocho dominaba el italiano y el francés, a los 10 dominaba árabe, persa, chino y otras lenguas orientales. Este niño extraordinario, dotado de un carácter alegre, comunicativo y de una gran sensibilidad para los animales, llegaría a ser considerado el mejor matemático de Irlanda, superando a los matemáticos escoceses e ingleses.

William Hamilton fue educado por su tío debido a la temprana muerte de sus padres; a los 17 años dominaba el cálculo integral, la astronomía y empezaba a leer las obras de Newton y Lagrange, logrando sus primeros descubrimientos. Ingresó en primer lugar al Trinity College de Dublín, ganando todos los premios y honores de su generación. A los 22 años ocupó la cátedra de Astronomía en el Trinity College; al siguiente año se convirtió en Astrónomo Real de Irlanda; sin embargo, concentró sus mayores esfuerzos en su trabajo matemático. A los 23 años comenzó a publicar, en la Academia Real de Irlanda, una serie de memorias titulada *Teoría de los sistemas de rayos*, en donde establecía los descubrimientos desarrollados en su etapa escolar, aplicando el álgebra introdujo la función característica para la óptica, fundando la óptica matemática y descubriendo la reflexión cónica.

A los 30 años, William Hamilton fue nombrado Presidente de la Real

Academia de Irlanda; a los 28 años se le concedió una pensión vitalicia de 200 libras por año; un año antes de su muerte fue nombrado primer extranjero en la Academia Nacional de Ciencias de EE. UU. por su invención de los *cuaterniones*, elementos básico para entender la mecánica cuántica, desarrollando el operador que lleva su nombre, y estableciendo la llamada *mecánica hamiltoniana*.

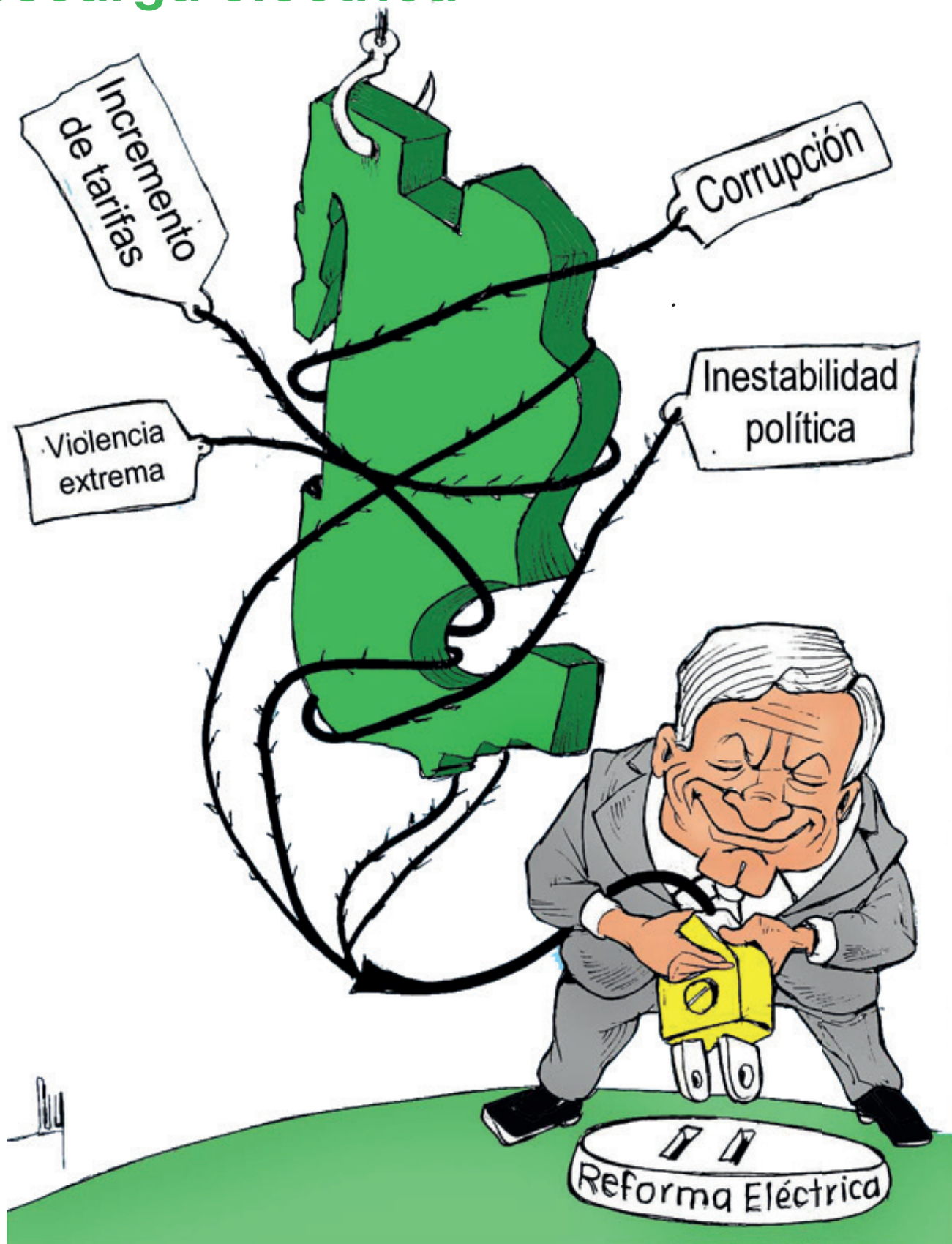
La gran invención de William Hamilton fueron los *cuaterniones*, que dio a conocer en 1853 al publicar sus *Lecturas sobre cuaterniones*, en donde aparecen por primera vez las *matrices*. Para la invención de los *cuaterniones* recibió la influencia del idealismo del filósofo alemán Immanuel Kant, que consideraba que el espacio y el tiempo son fuentes de conocimiento de los que pueden derivarse *A priori* diversos conocimientos sintéticos. En 1835 publica *Álgebra como la ciencia del tiempo puro*, obra filosófico-matemática en donde explica su concepción Kantiana de estos objetos matemáticos. En ese sentido construye un álgebra de vectores y rotaciones para el espacio tetradimensional, en donde la ley conmutativa de la multiplicación no se cumple, inventando la primera álgebra no conmutativa de la historia. Para ello, extiende los números complejos desarrollados por pares ordenados a cuatripletas, contribuyendo a desarrollar el análisis vectorial. En sus últimos 22 años de vida, se dedicó a profundizar su invento de los cuaterniones, aplicándolo a la dinámica, astronomía y a la teoría ondulatoria de la luz. Hoy día, los cuaterniones se aplican en computación gráfica, teoría de control y procesamiento de señales.



La vida personal de William Hamilton fue tormentosa, con periodos sumidos en el alcoholismo, producto de fracasos matrimoniales. Con su última esposa, Helen María Bayley, tuvo tres hijos: William Edwin, Archibald Henry y Helen Eliza. Sin embargo, los problemas personales no afectaron su brillante carrera académica; su jornada incluía largas horas de concentración, sin importarle su alimentación y cuidado personal. A su muerte se descubrió, en el desorden de su despacho, gran cantidad de material sin publicar, unos 60 voluminosos escritos de fórmulas matemáticas, todo ello en el más absoluto descuido. Su obra *Elementos de los cuaterniones* fue publicada póstumamente por su hijo William. Hamilton murió de un ataque de gota el dos de septiembre de 1865, a los 61 años. Su deseo fue que en su epitafio se escribiera: *Un hombre que amó el trabajo y que amó la verdad*. Fue enterrado en el cementerio Mount Jerome de Dublín. **b**

Descarga eléctrica

Luy



Retrógradas

La historia es una ciencia. Carlos Marx le otorgó el aporte científico a una disciplina que no tenía ni pies ni cabeza. El método del materialismo histórico y el dialectico sirvieron para resolver las enormes lagunas de los fenómenos sociales. No en balde Federico Engels escribió que Marx era un parteaguas en las ciencias sociales, lo mismo que Charles Darwin lo fue en las ciencias naturales. Tenía razón. Pese a la enorme propaganda adversa de los medios burgueses hacia algunas de sus propuestas, Carlos Marx es siempre un precedente en cualquier investigación científica. De ahí que exista una ley social con el argumento de que lo nuevo siempre se abre paso desde lo viejo; así, por ejemplo, en los fenómenos biológicos, lo nuevo llega con todo el ímpetu ante la debacle de lo viejo y caduco, relegado a la única función de abonar y fortalecer con sus acciones, aun sin quererlo, a la nueva vida que comienza; esto mismo ocurre en los fenómenos sociales.

Esto viene a colación porque las acciones más recientes del gobierno nos llevan al pasado. El régimen de la “Cuarta Transformación” (4T) no es de transformación sino un obstáculo

que impide el progreso y en su ignorancia de la historia quiere llevarnos a repetir el pasado. El nombre que reciben las personas que se comportan de esta forma es retrógradas.

Pues bien, el gobierno de la 4T es retrógrada porque a como dé lugar quiere impulsar una reforma eléctrica para dar control absoluto a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) en el suministro eléctrico. Sin comprender que los tiempos cambian y emulando tal vez al expresidente Lázaro Cárdenas con la expropiación petrolera que buscó devolver el petróleo los mexicanos, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) intenta una grotesca caricatura de ese periodo sin invertir un peso y mucho menos trabajar para que realmente la CFE sea una empresa de clase mundial, como lo presume su eslogan, ofreciéndole una autonomía que nunca ha tenido. Y es que, en este sexenio, la CFE ha sufrido su peor debacle, como lo evidencian el encarecimiento del servicio y los apagones regionales. Para empezar, tiene como encargado de esta compañía a Manuel Bartlett, quien para nadie es desconocido que se ha enriquecido aprovechando sus puestos públicos; que figura en el

escándalo reciente de los *Pandora Papers* y ahora utiliza su posición en el gobierno de la 4T para saquear más a la paraestatal, incrementar aun más su fortuna y beneficiar a sus privilegiados con la compra de carbón mineral para producir electricidad, cuando los demás países dirigen sus esfuerzos hacia las energías limpias para restablecer el equilibrio en el medio ambiente.

Esta reforma es otra prueba ante el extravío de los retrógradas que hoy nos gobiernan. Las paraestatales mexicanas fueron fuentes de corrupción en periodos pasados, lo mismo que hoy sucede a niveles nunca antes vistos con los funcionarios de la 4T. El Presidente pretende jugar al “izquierdista” con esta reforma, pero es una mentira más al pueblo mexicano, porque solo privilegia a sus compinches; es decir, practica nuevamente “el capitalismo de cuates”; castiga a unos para privilegiar a otros. Pero el Presidente debería de aplicarse el mismo tratamiento que hace poco recomendó a los docentes que se niegan a regresar a clases presenciales en tiempos de la pandemia: “es muy cómodo seguir recibiendo sus pagos en casa” ¡Pero, señor, usted y sus funcionarios han recibido muy altos pagos del pueblo de México en estos tres años de desgoberno; y el pueblo únicamente ha obtenido más pobreza, corrupción, ha padecido mayor inseguridad y muerte!

Con todo esto, AMLO está provocando que, el día menos pensado, el pueblo termine de desencantarse y que por fin comprenda que ya no necesita falsos mesías, porque solo los trabajadores pueden mejorar la suerte del pueblo; y cuando la sociedad llegue a esta conclusión, la 4T ocupará su lugar en “el basurero de la historia”. **b**



ESTÉNTOR POLÍTICO

COLUMNA
MIGUEL ÁNGEL CASIQUE OLIVOS

45

@MCasiqueOlivos

México seguirá sufriendo si continúa la política errónea de AMLO

Este año se ha ido en un abrir y cerrar de ojos; y todo indica que muchísimos problemas del país seguirán sin solución, porque el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su gabinete, los han soslayado o atendido mal, dedicándose al show cotidiano en Palacio Nacional. México seguirá sufriendo las pésimas decisiones de una política errónea, que está lejos de sacar a muchos mexicanos de la pobreza y la miseria extrema y de reactivar su economía para impulsarla hacia el crecimiento y la prosperidad.

Lo que hemos visto en los tres años de “Cuarta Transformación” (4T) es autoritarismo, soberbia, manipulación, ineficacia y mentira. Prácticamente todos los mexicanos, en particular quienes enfrentan o han padecido la pandemia y los desastres naturales, se sienten vulnerables y amenazados por este tipo de contingencias, además de la manifiesta negligencia y pasividad de la administración federal.

Millones de mexicanos resienten el engaño y la demagogia, especialmente cuando los funcionarios anuncian que la vacunación está casi por terminar mientras que, en sus hogares, sus familiares han sido o son víctimas del Covid-19. Este hecho los pone a llorar ante la dificultad que enfrentan y los hace aun más conscientes de que las cifras de la pandemia no se ajustan a la realidad, porque el número extraoficial de muertos supera los 500 mil y analistas serios prevén que al concluir el año habrá otros 200 mil muertos.

¿Y qué decir de la pobreza? Hay 10 millones más de mexicanos en esta situación, orillados por la pandemia y la impericia gubernamental. ¿Y qué decir del desempleo? Hoy, gran parte de la población sigue sin trabajo y, hasta mayo, 574 mil personas se habían sumado a la desocupación. ¿Y qué

decir de la inseguridad? ¿Ésa sí va bien? ¡No! ¡Nada de eso! Entre 75 y 80 por ciento de la población mayor de 18 años tiene sensación de inseguridad en su entidad; entre 20 y 25 millones de mexicanos han declarado haber sido víctimas de un delito.

A unos meses de que concluya el año, la atención pública está en el Congreso de la Unión, por la presentación del Proyecto del Presupuesto de Egresos de la Federación 2022 (PPEF 2022), en el que AMLO ha decidido que sus megaobras emblemáticas —Refinería Dos Bocas, Tren Maya, Aeropuerto Felipe Ángeles— y sus programas sociales clientelares sean los “ganones” del gasto público del próximo año, y que los presupuestos de salud, de apoyo al campo mexicano y a la infraestructura urbana básica —agua potable, drenaje, vivienda, pavimentación, etc.— sean recortados. Esta actitud ha provocado la inconformidad popular en las giras de trabajo más recientes de AMLO en el interior de la República.

Otra decisión del gobierno de la 4T fue enviar una reforma constitucional en materia eléctrica, cuyo contenido ha generado tensión en los partidos políticos, específicamente en los de oposición —Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD)—, ya que la votación de la reforma eléctrica podría romper este bloqueo justo cuando empiezan a tejerse las alianzas electorales para los comicios de 2021.

La posibilidad de que la dirección nacional del PRI —débil después de que hasta 2018 era la principal fuerza política— se haya visto obligada a decir que “va a estudiar” su apoyo a la reforma eléctrica evidencia no solo la intención político-electoral de dicha



iniciativa, sino también el propósito de AMLO de hallar en el tricolor —que posee los votos requeridos para aprobar la reforma constitucional— a los políticos que pretenden restituir a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) el control mayoritario de la generación y venta de energía eléctrica y revertir las inversiones privadas en ese sector energético.

¿Qué pasará en los próximos meses? ¿Qué negociará el PRI con el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y AMLO, a cambio de su apoyo a dicha reforma? ¿Pedirá la concesión de algunas piezas en el ajedrez electoral de 2022? ¿Acaso al tricolor ya se le olvidó que este año perdió ocho gubernaturas en coalición con el PAN y PRD? Todo parece indicar que el PRI seguirá hundiéndose porque no hay unidad en su interior y, como antaño, sigue sin considerar a sus bases sociales, al pueblo, el único que podría garantizarle unos cuantos años más de vida. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

AMLO sigue sin priorizar a los más pobres

Aunque lo que se lee en el título es una afirmación comprobada en varias ocasiones, su refuerzo más reciente se halla en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) de 2022. En su propuesta de gasto público, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) muestra por cuarto año consecutivo cuáles son sus prioridades de gobierno, entre las que no se encuentra la atención a las necesidades de la gente más pobre de México, ya que en algunos rubros sociales urgentes, como la vivienda, hay disminuciones notorias. Por ejemplo, en el Programa de Mejoramiento Urbano (PMU), la reducción corresponde al 51 por ciento; en el Programa Nacional de Reconstrucción (PNR), del 3.6 por ciento y en el presupuesto del Programa Nacional de Vivienda (PNV) para 2022, responde a la misma cantidad que el de este año. La disminución de los recursos destinados al mejoramiento de la vivienda equivale al 32 por ciento. Esta propuesta surge cuando las condiciones de vida de la población mexicana muestran mayor deterioro. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) reportó un incremento del 2.3 por ciento en la pobreza, porcentaje equivalente a 3.8 millones de nuevos pobres. Alguien podría refutar que los indicadores de pobreza en la dimensión de vivienda disminuyeron. Por ejemplo, en el indicador de Calidad y Espacios de vivienda, el porcentaje poblacional sin ella disminuyó del 11 al 9.3 por ciento; y que en el de Acceso a Servicios Básicos en vivienda se pasó del 19.6 al 17.9 por ciento.

Sin embargo, es importante aclarar que en la medición de la pobreza, estos indicadores no reflejan la calidad del acceso a tales derechos. En el

caso del acceso a servicios básicos, el incremento se desarrolló en la instalación de tuberías en las viviendas, lo cual no implica que haya servicio de agua potable, que ésta llegue todos los días, esté limpia y que las tuberías tengan mantenimiento continuo. En la mayoría de las viviendas hay conexión, pero el agua solo llega unas cuantas horas a la semana y es de muy mala calidad.

En los últimos años hemos sido víctimas o testigos de fenómenos naturales que contribuyen a un deterioro mayor en las viviendas de las personas más humildes. La débil infraestructura de éstas las hace mucho más vulnerables. Los huracanes dejaron a la gente sin un lugar donde pasar la noche, ya sea porque sus casas se inundaron o porque los materiales de construcción eran precarios. Las lluvias torrenciales inundaron ciudades enteras debido, en gran parte, a que no hay drenaje o a que éste es malo. Las necesidades de vivienda y de mejoramiento urbano han crecido en los últimos años, ¿por qué el presupuesto no?

Datos de la Cámara Nacional de Industria y Promoción de la Vivienda (CNIPV) permiten concluir que en 2021 se encareció el precio de las viviendas debido al alza en los materiales de construcción. El acero se incrementó en siete por ciento y el cemento 12 por ciento.

El alza en el precio final de la vivienda fue del nueve por ciento. Estas circunstancias hacen aún más urgente un aumento del presupuesto destinado a la vivienda; un gasto público que genere empleos bien pagados, que esté respaldado por especialistas en medio ambiente e ingenieros que prioricen la seguridad y bienestar de la población para que no se repitan las últimas tragedias. La necesidad de un presupuesto suficiente para que los mexicanos tengan una vivienda adecuada no es un capricho. El acceso a una vivienda digna representa una condición necesaria para el desarrollo pleno del individuo. La carencia de una vivienda decorosa impacta en la productividad laboral, al desempeño de los niños en la escuela, entre otros efectos. Por ello, el gobierno debería estar más interesado en garantizar una vivienda adecuada a todas las personas. Aún falta que el PPEF-2022 sea discutido por los legisladores, pero es previsible que no sea modificado sustancialmente debido al perfilamiento de los partidos opositores con los recortes presupuestales del Presidente. **b**



CLIONAUTAS

COLUMNA
AQUILES CELIS
@itoaquiles

47

El mito de la juventud

En noviembre de 1977, el Partido Comunista Mexicano (PCM) firmó una declaración conjunta con el Partido Comunista de Francia (PCF) con la que se alejaron de la vía socialista que había seguido la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Es decir, abandonaron los principios fundamentales del marxismo leninismo, entre ellos la “dictadura del proletariado” y el “internacionalismo proletario”. Esa proclamación de independencia con respecto a Moscú también implicó la adecuación de sus estrategias de lucha a las condiciones políticas de cada país mediante la lucha democrática y la alianza con las clases medias, los jóvenes y las mujeres. Esto significó la renuncia a la lucha por los intereses de la clase trabajadora, del proletariado, como agente de la revolución y sujeto de la historia.

Este cambio de estrategia por parte de los partidos comunistas alrededor del orbe respondió, en cierto sentido, a la pérdida de la visualización de la clase obrera como sujeto y vanguardia de la revolución. La pérdida de legitimidad del comunismo soviético y sus debilidades adyacentes se manifestaron también en el masivo abandono de militancias y, sobre todo, en su incapacidad para conectar con sectores aliados potenciales, como era el caso de la juventud y los movimientos de liberación femenina. El abandono del dogma soviético potenció la diáspora de los rebeldes hacia otros horizontes y expectativas más cercanos al hedonismo dionisiaco que a la disciplina bolchevique.

Las formas y el fondo fueron sometidos a la crítica más radical de la juventud pujante y fue así como se ensancharon las demandas hacia nuevas discusiones: la moral, la sexualidad, el patriarcado, la guerra,

la prohibición de las drogas, el Estado, la policía, la represión; la visión anterior a esos asuntos, que formaban parte de la tiranía de lo cotidiano, debía ser sepultada en aras de una utopía en la que el hombre, por fin y de una vez y para siempre, pudiera ser libre.

Estas reivindicaciones, mucho más horizontales y transversales, abandonaron la rígida jerarquía del centralismo democrático; añadieron dinamismo en lo que se ha definido como la *New Left*, o el movimiento de movimientos. Este fenómeno comenzó en Europa y en Estados Unidos como una respuesta a las jerarquías anquilosadas de los partidos comunistas. En América Latina, el mito fundacional de la nueva izquierda fue, tal vez, la Revolución Cubana. La epopeya de 80 barbudos que a bordo del *Granma* desembarcaron en el municipio de Niquero, cerca de la playa Las Coloradas, y que derrotaron al imperialismo yanqui, fue el evento que conmovió a las sensibilidades de la nueva izquierda.

El movimiento de la contracultura en Estados Unidos adquirió un significado cada vez más amplio. La proximidad con este país creó un imaginario cultural sincrético, más cosmopolita y menos vernáculo y la Ciudad de México, la nueva *París*, como la definió Eric Zolov, contribuyó a configurar una nueva sensibilidad de las juventudes que veían posible la abolición de la injusticia en el presente inmediato.

La ruptura con la URSS se produjo en la praxis política y la desestalinización se tradujo en la progresiva desafiliación de los intelectuales de los partidos comunistas vernáculos. El PCM sufrió una purga interna y varias de las corrientes críticas se escindieron para buscar sus propias vías de militancia y lucha social. Esto ocasionó

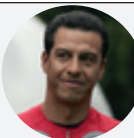
que la revisión del marxismo ocurriera al margen y a pesar del PCM.

El desgaste de estas estructuras, que se dio tanto en la teoría como en la práctica, desembocó en un vacío. La atomización de las posturas y el órgano nuclear que representaba el PCM auguró un cambio de época en el que la izquierda se expandió y abandonó la ortodoxia teórica y política. De esta manera, desde distintos ámbitos, los actores sociales se propusieron revisar y repensar todo el espectro político que abarcaba la izquierda. En ese ímpetu juvenil de asesinar a sus mayores, había sin duda que derribar a los dioses y como en toda época iconoclasta, romper con los símbolos. Este proceso dio como resultado el surgimiento de nuevas teorías que buscaron refutar y superar el marxismo, pero cuyo único mérito era el mito de la juventud.

La atomización de la fuerza política de la clase trabajadora y la bruma ideológica en torno a la organización y la vida en común, jugaron a favor de la ofensiva neoliberal tras la caída del muro de Berlín. Sin embargo, más de 30 años después, a decir del sociólogo Razmig Keucheyan, el marxismo continúa siendo la teoría de emancipación más sólida, más coherente y más plausible. **b**



Ilustración: Carlos Mejía



Día Internacional del Árbitro de Fútbol

El 11 de octubre de cada año se celebra el *Día Internacional del Árbitro de Fútbol*, cuya figura resulta fundamental en este deporte. Al parecer, el origen de la fecha para este festejo se debe a que la primera vez que hubo un juez en un partido, fue precisamente un 11 de octubre; y a que, con esta conmemoración, se recuerda a los amantes del fútbol que los árbitros son personas que hacen su trabajo de la manera más objetiva posible y que no merecen que la pasión futbolera sea injusta con ellos.

En este deporte, el árbitro es la persona encargada de hacer cumplir las reglas del juego, que han sido establecidas por la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA), además de que cronometra su duración y da constancia de todo lo ocurrido en un partido. Este colegiado aplica el reglamento antes, durante y después de un encuentro. Su vestimenta debe ser de un color diferente a la de los futbolistas disputantes del partido y recibe el apoyo de dos árbitros asistentes ubicados en las bandas.

En el fútbol profesional hay, además, un cuarto árbitro que está habilitado para sustituir a los otros tres en caso de lesión y para ayudar al árbitro principal con la anotación de los cambios, amonestaciones y expulsiones de los jugadores. Las facultades de un árbitro comienzan desde que entra el recinto —aun cuando la pelota no se encuentre en el terreno de juego— hasta que lo abandona; y entre sus múltiples tareas se halla la autorización de descansos, interrupciones y suspensiones.

Se trata de la máxima autoridad deportiva en el campo de juego, por lo que participantes, entrenadores, directivos y delegados deben acatar sus

órdenes y respetar sus decisiones. Solo él tiene la potestad para sancionar y expulsar, aunque puede recibir el consejo de sus asistentes y del cuarto árbitro en el caso requerido, pero siempre tendrá la última palabra en su función como árbitro principal.

Mediante el uso de su silbato inicia y detiene el juego. También autoriza el comienzo del partido, la conclusión de la primera y la segunda parte y el tiempo de descuento. Es el encargado de validar los goles, señalar las faltas, amonestar o expulsar a los futbolistas si considera que sus acciones son violentas, malintencionadas o si infringen repetidamente las normas.

Las decisiones del árbitro son definitivas y él es el único que puede modificarlas si considera que se ha equivocado o lo cree necesario, siempre que no se haya reanudado el juego o finalizado el partido. También es de su competencia asegurarse de que la pelota que se utilizará cumpla con las exigencias de las normas; puede interrumpir la contienda en el caso de que un jugador sufra una lesión, permitir el ingreso a los asistentes médicos al campo y aprobar el traslado del lesionado afuera para ser atendido de manera exhaustiva.

El árbitro, como todo ser humano, tiene virtudes, defectos y está totalmente expuesto a la agresividad de los hinchas en los equipos que están en la disputa durante un partido, ya que tiene un rol fundamental en el desarrollo de éste. El silbante no debe permitir que las personas ajenas al juego entren al campo; y una vez que finaliza el encuentro, entrega un informe de todo lo ocurrido que se conoce como cédula arbitral.

Es por todo esto que se les homenajea, pese a que hay algunos aficionados que los considera los “malos de la película” y se convierten blanco de sus críticas que, en la mayoría de los casos, son pre-juiciadas o injustas. **b**



Phillas

CIENCIA

49



Blanca Dinora Mendoza Mejía

@Dinora.15

Viscosos, pero sabrosos

La entomofagia es el consumo humano de insectos, éstos han sido ingeridos en todo el mundo por muchos grupos étnicos formando parte de sus tradiciones y de sus hábitos alimenticios; se estima que al menos dos millones de personas complementan su alimentación con insectos. Más de mil 900 especies de insectos están clasificadas para el consumo humano. En México son numerosas las especies que han sido aprovechadas. La ingesta de insectos está asociada con aquellas especies que tienen poblaciones numerosas, cuya localización y recolección son simples y su presencia, aunque intermitente, es constante. Por estas razones, los que más se consumen son aquellos denominados sociales, como las abejas, avispas, hormigas y termitas; los que presentan algún tipo de gregarismo (mariposas, chapulines y chinches); algunas especies de insectos acuáticos, aquellos que se desarrollan en conjunto porque los padres ahí dejaron los huevecillos (gusano de los palos, gusano de nopal) o incluso aquellas especies que constituyen plagas (gusanos de maíz).

La disponibilidad de los insectos depende de otros factores como la estación del año, los ciclos de la luna, la floración de determinada especie, la migración de algún animal y claro, de los recolectores. En México, la colecta de insectos representa una actividad económica en varias localidades. Un caso interesante es el gusano de maguey; éste es la larva de una mariposa que crece en las hojas, pencas y raíces del maguey. Tiene un alto valor económico por varios factores: en primer lugar, su extracción es difícil, dado que las larvas viven dentro de las pencas y solo se encuentran de tres a cuatro por planta. Cuando se quitan de la planta, ésta muere. En segundo lugar, solo se dan por un periodo corto, en temporada de lluvias, de julio a septiembre. Por último, pasan por una prueba final, en

la cual se escogen los mejores gusanos y se deja de lado los menos apetecibles. El gusano de maguey es muy apreciado como aditivo en el mezcal, el precio se basa en la mano de obra, pues juntar un kilo puede tomar una semana y en ocasiones hasta más.

Dependiendo del lugar, la gente ha buscado mejorar la palatabilidad de los insectos, diversificando los modos de preparación y la forma de integrarlos a los platillos. Por ejemplo, para la ingesta de grillos se ha implementado la producción de harina de grillo, con la cual se puede fabricar pan, galletas, pasta, fajitas o barras, siendo una alternativa para aquellos que rechazan el aspecto y la textura de los insectos.

Los insectos tienen una función importante en la nutrición de grupos culturales. Muchos insectos comestibles son preservados, almacenados y comercializados, y de esa manera la gente puede tener alimento durante los tiempos de escasez. Además, es interesante señalar que en todo el mundo existen temporadas y métodos semejantes de explotación, así como de colecta, consumo, preservación y mercadeo. Entre otros aspectos positivos, la producción de insectos es menos contaminante que el ganado común, es decir, produce menos emisiones de metano, gases de efecto invernadero y de estiércol. Además, pueden ser utilizados para descomponer desechos, reducir los malos olores y facilitar el proceso de compostaje.

Aunque los insectos no suplen la proporción proteica que obtenemos al ingerir carne, son una buena alternativa ya que son muy ricos en calcio, vitamina B y magnesio. Esto, además de su enorme proporción de proteínas y ácidos grasos poliinsaturados (es decir, grasa buena). Ahora sabemos que los insectos son una buena opción para integrar en nuestros platillos. **b**

Por qué los monopolios destruyen la diversidad cultural

La aseveración de que todo monopolio cultural ataca la diversidad se desprende de una lógica lineal, sencilla e implacable. Mono: único; poleo: comerciar. El monopolio es por definición opuesto a lo diverso; la supresión de la variedad para poner en su lugar lo homogéneo, lo monolítico.

Es cierto que las leyes intrínsecas de la producción capitalista, cuando alcanzan cierto grado de desarrollo, desembocan inevitablemente en el monopolio en diversas ramas: comercial, industrial, financiera...

El señuelo de las legislaciones antimonopólicas solo demuestra que la concentración financiera se impone como la forma más efectiva del fin último en el proceso productivo: la máxima ganancia, capitales altamente centralizados cuyos tentáculos llegan a todos los rincones del planeta.

¿Pero qué implicaciones particulares tiene esta dinámica general sobre la cultura? En el debate sobre la preservación cultural y del patrimonio se llegó al consenso de que debe primar la diversidad. Pero, acto seguido, se llegó también a la gran interrogante: ¿cómo lograr preservar la diversidad en un mundo regido por la tendencia a la homogeneización?

Se trata de una cuestión complicada, en la cual las políticas culturales de muchos países han tropezado frecuentemente durante las últimas décadas. A pesar de todos los esfuerzos, la diversidad cultural parece perder la batalla. De un lado, las instituciones promueven la creación cinematográfica local; del otro, las grandes producciones de Hollywood inundan todas las audiencias en la mayoría de los países.

En un lado se difunden las músicas tradicionales, y en el otro escuchamos el *playlist* del *Top 50* mundial. En un lado, las instituciones gubernamentales impulsan el uso de las lenguas originarias y en el otro se impone el dominio de una sola lengua.

Los progresos de los primeros ejemplos son reales y cuantificables, pero es un avance relativo. En términos proporcionales, visto el gran universo de la cultura mundial, lo homogéneo se impone y lo diverso retrocede.

Habrà quien sostenga que toda cultura se compone de procesos inevitables hacia el sincretismo; que así ha sido siempre y que no hay en ello nada de malo. No estoy de acuerdo. Pienso que el discurso teórico producido en los países imperialistas —sobre el cual nuestros teóricos construyen sus argumentos— oculta bajo el nombre del sincretismo lo que hasta ahora ha sido en realidad la imposición abusiva de una cultura ajena, de una cultura monolítica (la llamada occidental) a todas las culturas del mundo.

Además, el sofisma del sincretismo llevará inevitablemente, si continúa sobre el mismo camino, hacia una sola cultura mundial homogénea. Sí, muy sincretizada, pero única.

En la discusión sobre la preservación de la diversidad cultural sucede aproximadamente lo mismo que en otras cuestiones: las dinámicas implacables de la sociedad de consumo se imponen a los esfuerzos individuales e institucionales. Y me parece que la respuesta al problema puede ser la misma: las acciones dirigidas pesan, pero el fondo del problema es que la diversidad estorba a la lógica de la producción capitalista.

La diversidad cultural solo florecerá realmente cuando no marche a contracorriente, cuando no deba construirse como un proceso dislocado en la dinámica general de la sociedad. Solo que mientras ese momento llega, cada manifestación cultural que se extingue es una pérdida irreversible y, por tanto, todo pequeño esfuerzo por preservar una cultura determinada resulta invaluable. **b**



SEXTANTE

Cousteau

Facebook: ¿la red que le da voz a los que no la tienen? (primera de dos partes)



Nadie puede dudar a estas alturas del desarrollo de las llamadas “redes sociales” que su poder e influencia están marcando la vida de toda la humanidad. Los datos más recientes sobre *Facebook*, indican que en esta red se publican 100 mil millones de *posts* al día. Pero ese poder de comunicación instantánea que ha nacido con esta red, no se emplea solo para comunicar a un extenso y muy diverso público de forma “libre” y “desinteresada”. En recientes meses se han dado a conocer cuentas falsas para promocionar al equipo F. C. Barcelona (una forma de hacer publicidad gratuita, disfrazada de opiniones de aficionados del club).

Se sabe que en Estados Unidos y muchos países, las redes sociales —y preferentemente *Facebook*— le han servido a los partidos políticos y grupos de poder para hacer proselitismo e inocular sus propuestas ideológicas y políticas (por ejemplo se puso en evidencia en las pasadas elecciones para presidente de Estados Unidos que el precandidato Michael Bloomberg pagó a más de 500 personas dos mil 500 dólares mensuales para que hablaran bien de él en *Facebook*).

No es ningún secreto que las redes sociales procesan la información que reciben de los usuarios para qué, con sus algoritmos, puedan “satisfacer” sus demandas visuales y de todo tipo de contenidos. Los 100 mil millones de *posts* son procesados en los gigantescos “cerebros cibernéticos” con los que llegan a manipular la vida de miles de millones de personas en todo el planeta. Los algoritmos “definen” qué debe ver cada usuario; es válido, por tanto preguntarse: ¿Hay libertad en la información en las redes sociales o son una burda manipulación con fines comerciales y de control ideológico y político?

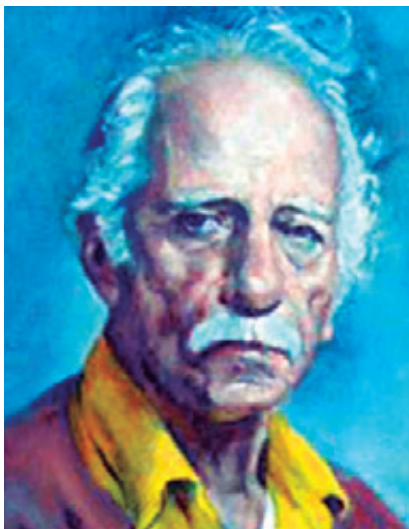
El lunes cuatro de octubre tuvo lugar un “apagón digital” en *Facebook* y todas sus aplicaciones (*WhatsApp*, *Instagram* y *Messenger*), con lo que salieron afectados miles de millones de usuarios en todo el planeta. Este apagón duró horas y afectó no solamente la posibilidad de comunicación entre los que utilizan estas redes sociales, sino que afectó a diversos negocios, oficinas de empresas públicas y privadas, escuelas que imparten clases en línea, atención a enfermos o accidentados en los hospitales, atención a personas víctimas de maltrato físico o psicológico que utilizan las redes para denunciar a sus agresores, etc.

Las aplicaciones de *Facebook* con sus diversas formas de comunicarse han servido para promocionar artículos, promocionar a políticos, para hacer tratos comerciales, para dar indicaciones laborales, para “orientar” a los clientes, etc. Con este “apagón digital” se evidenció el hecho de que la empresa de Mark Zuckerberg tiene un monopolio de las principales formas de comunicación de miles de millones de seres humanos, lo cual no deja de mostrar la gran dependencia social y económica de los seres humanos en la mayor parte del planeta Tierra hacia las grandes compañías tecnológicas que dominan el espectro digital de todo el mundo. Según expertos en esta materia, para millones de seres humanos, las aplicaciones del gigante digital *Facebook*, no solo en Estados Unidos, sino en Asia, América Latina, África y Europa, prácticamente representan el fundamento de su éxito. Claro que utilizar las redes sociales para hacer funcionar un negocio, un trabajo, una escuela, tiene su costo, pues los miles de millones de usuarios tienen que pagar *Internet*, y tienen que engullir diariamente la propaganda que le deja inmensas ganancias al dueño de este gigante digital. **b**

TRIBUNA POÉTICA

Tania Zapata Ortega
 @ZapataOrtegaTn

La poesía revolucionaria del peruano Alejandro Romualdo



La segunda mitad del Siglo XX fue fecunda para la poesía hispanoamericana. La difusión del marxismo, los horrores de la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Fría, los movimientos anticolonialistas y el rechazo a los regímenes dictatoriales en todo el continente fueron el escenario en que inevitablemente chocaron dos posiciones en el terreno de las letras: de un lado estaban quienes defendían la “poesía pura” como perteneciente a un ámbito exclusivo de la tradición lírica que debía evitar a toda costa los temas ajenos a ella; no es que no tuvieran una posición política definida, es que se negaban a considerar a la poesía como un arma al servicio de la causa revolucionaria; en el otro extremo, un número importante de poetas levantaba la bandera de la lucha social desde las letras para erradicar la opresión de los pueblos latinoamericanos.

A este segundo grupo de la Generación del 50 pertenece el peruano Alejandro Romualdo Valle Palomino Xanno (1926-2008), quien en palabras de Enrique Anderson Imbert fue uno de los poetas que “bajaron de la torre de marfil” del purismo poético para abrazar la causa de los más pobres del mundo, escribiendo desde el compromiso político y abonando a la lucha contra el régimen dictatorial de Manuel Arturo Odría y en favor de la causa del proletariado mundial.

En alta voz, uno de sus más conocidos poemas, hace gala de su conocimiento de la tradición de combate literario. El epígrafe *No he de callar* (Quevedo) alude a la conocida *Epístola Satírica* del autor del Siglo de Oro Español (*No he de callar por más que con el dedo/ ya tocando la boca o ya la frente/ silencio avises o amenaces miedo*); Alejandro Romualdo conserva la construcción en endecasílabos, pero a diferencia de los tercetos quevedianos, agrupa los versos en cuartetos; el corsé de la métrica no impide su libérrimo grito de combate más allá de las fronteras literarias.

No he de callar mordiéndome la vida,
 callar con todo el cuello, muerto o vivo.
 ¡Debo decir palabras desolladas,
 o taparme la boca con un grito

de sol, de paz, de amor! Es necesario,
 trinar a plena luz, echarse el alma
 a la esperanza, alzarse hacia la vida.
 Es necesario un vuelo de campana

doblando a sol. A paz en sol mayor.
 Ya que esta herida del Perú nos habla
 con la voz de la sangre tinta en furia.
 No he de callar mordiéndome mis palabras.

Debo gritar: caer de boca al viento.
 Sosteniendo una luz y una tonada.
 Y no callar: caer de voz al tiempo
 con la boca cerrada y empozada.

Canto coral a Túpac Amaru, que es la libertad es, en palabras del poeta peruano Juan Cristóbal, “uno de los mejores poemas de la literatura hispanoamericana”; en él recupera la figura de Túpac Amaru II, el legendario caudillo inca, precursor de la independencia del Perú, que iniciara la gran rebelión indígena contra la corona española. Al colocar como epígrafe las palabras de Micaela Bastida, “Yo ya no tengo paciencia para aguantar todo esto” da voz a la esposa del combatiente, ejecutada también de manera sanguinaria junto a Túpac Amaru II en la Plaza de Armas de Cuzco, a manos del Ejército Realista, el 18 de mayo de 1781, después de tres días de tormento inenarrable. Sin embargo, no es

la anécdota lo que domina el poema: el heroísmo, la rebeldía contra la opresión colonial y el suplicio del personaje histórico se convierten en un símbolo perenne de resistencia, como sus ideales, que ningún régimen opresor podrá matar.

Lo harán volar con dinamita.
 En masa, lo cargarán, lo arrastrarán.
 A golpes le llenarán de pólvora la boca.
 Lo volarán:
 ... Y no podrán matarlo!

Lo pondrán de cabeza.
 Arrancarán sus deseos, sus dientes y sus gritos,
 lo patearán a toda furia.
 Luego lo sangrarán:
 ... Y no podrán matarlo!

Coronarán con sangre su cabeza;
 sus pómulos, con golpes.
 Y con clavos sus costillas.
 Le harán morder el polvo,
 lo golpearán:
 ... Y no podrán matarlo!

Le sacarán los sueños y los ojos,
 Querrán descuartizarlo grito a grito.
 Lo escupirán.
 Y a golpes de matanza lo clavarán:
 ... Y no podrán matarlo!

Lo podrán en el centro de la plaza,
 boca arriba, mirando al infinito.
 Le amarrarán los miembros.
 A la mala tirarán:
 ... Y no podrán matarlo!

Querrán volarlo y no podrán volarlo.
 Querrán romperlo y no podrán romperlo.
 Querrán matarlo y no podrán matarlo.

Querrán descuartizarlo, tritularlo,
 mancharlo, pisotearlo, desalmarlo.

Querrán volarlo y no podrán volarlo.
 Querrán romperlo y no podrán romperlo.
 Querrán matarlo y no podrán matarlo.

Al tercer día de los sufrimientos,
 cuando se crea todo consumado,
 gritando ¡Libertad!
 Sobre la tierra ha de volver.

¡Y no podrán matarlo! ♣

Crónica de la eternidad, de Christian Duverger

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Este libro del historiador francés, publicado en 2012, contiene la tesis de que la *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España* (1632), de Bernal Díaz del Castillo, fue escrita por Hernán Cortés y no por un veterano soldado raso de dicha gesta militar colonialista. En este documento, Christian Duverger, quien ha dedicado un cuarto de siglo a la reconstrucción biográfica de Cortés, despliega sus grandes habilidades como investigador y analista perspicaz para demostrar que Díaz del Castillo fue en realidad un propietario de tierras de nivel medio arraigado en Santiago de Guatemala quien, además de no haber puesto un pie en México, era un analfabeta que no podía haber escrito una obra en la que su autor se exhibe como “maestro de la retórica”, amplio conocedor de la historia de Grecia y Roma y de las hazañas de Alejandro Magno, Pompeyo y Julio César.

Duverger explica que don Bernal fue un hombre de carne y hueso que había nacido en Medina del Campo, Castilla la Vieja en 1494; que en 1544, cuando tenía 50 años, se casó con Teresa Becerra en la Antigua Guatemala; que en 1552 se declaró iletrado en una carta de índole personal; que fue regidor de este ayuntamiento y que murió en 1584. Duverger corroboró que el nombre de Díaz del Castillo no figurara en la lista de los 527 soldados que llegaron con Cortés a la Villa Rica de la Vera Cruz en 1519 y que, por tal motivo, no pudo testimoniar los hechos más relevantes de la conquista de México. Afirma, asimismo, que don Bernal no pudo haber leído la correspondencia, ni conocido los pensamientos y los secretos íntimos de Cortés, ni mucho menos imitar en el libro que se le atribuye la escritura de éste en sus *Cartas de relación* (1520-1526).

El autor de *Crónica de la eternidad* argumenta que Cortés adjudicó a Díaz del Castillo la escritura del famoso texto dedicado a la conquista de México porque, desde 1527, el emperador Carlos I de España y V de Alemania le había prohibido publicar libros. Esta veda se debió al gran éxito editorial de sus *Cartas de relación* en Europa, especialmente en Italia, Alemania, Francia y Holanda; a la inquina personal que el monarca sentía hacia él y al justificado temor que los

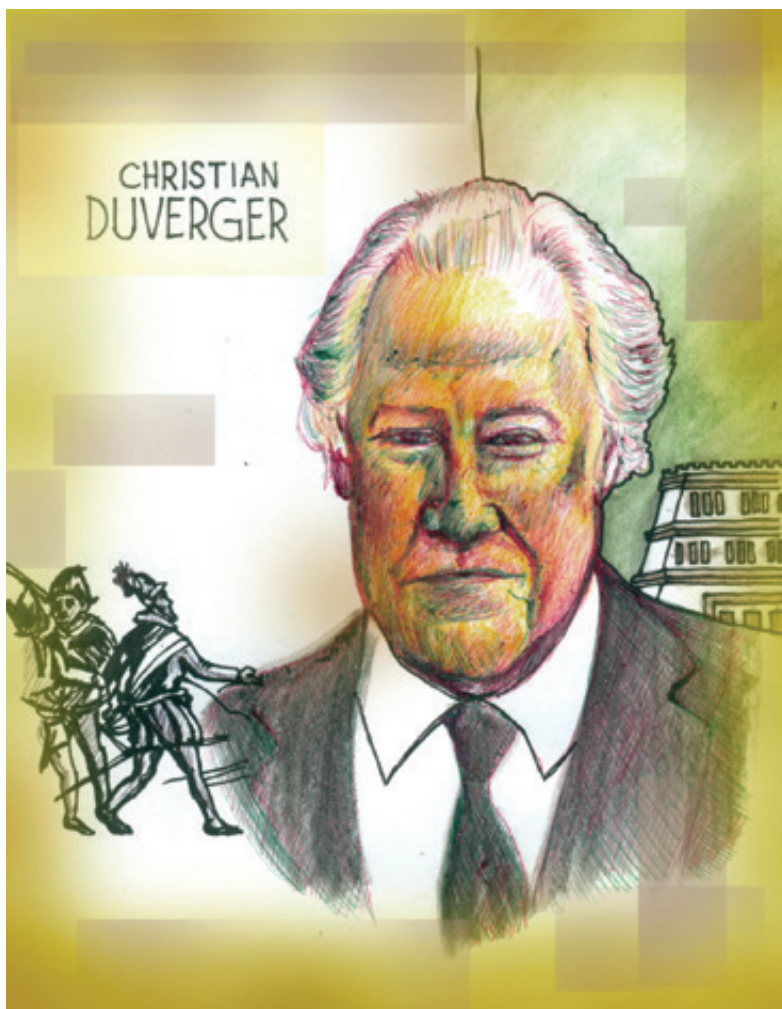


Ilustración: Carlos Mejía

oligarcas españoles tenían de que se “alzara con la tierra de la Nueva España” y los dejara sin una de sus dos “joyas de la Corona” en América: México y Perú, que producían abundante plata y oro.

Por ello, entre 1543 y 1546, mientras encabezaba las sesiones de su Academia en Valladolid, la entonces capital de España, Cortés se escribió su propia versión de lo que había ocurrido en México, insatisfecho con las que previamente habían escrito sus biógrafos Francisco López de Gómara y Antonio de Solís y Riva, entre otras personalidades. Esa versión fue la *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*. **b**

54 DELMIRA AGUSTINI

EN TUS OJOS

¡Ojos a toda luz y a toda sombra!
¡Heliotropos del Sueño! Plenos ojos
que encandiló el Milagro y que no asombra
jamás la vida... eléctricos cerrojos
de profundas estancias; claros broches,
broches oscuros, húmedos, temblantes,
para un collar de días y de noches...
Bocas de abismo en labios centelleantes;

natas de amargas mares nunca vistas;
claras medallas; tétricos blasones;
capullos de dos noches imprevistas
y madreperlas de constelaciones.

¿Sabes todas las cosas palpitantes,
inanimadas, claras, tenebrosas,
dulces, horrendas, juntas o distantes,
que pueden ser tus ojos?... ¡Tantas cosas

que se nombraran infinitamente!...
Maravilladas veladoras mías
que en fuego bordan visionariamente
la trama de mis noches y mis días!...
Lagos que son también una corriente...

¡Jardines de los iris!, devorados
por dos fuentes que eclipsan los tesoros
sombrios más sombríos, más preciados...
Firmamentos en flor de meteoros;

fondos marinos, cristalinas grutas
donde se encastilló la Maravilla;
faros que apuntan misteriosas rutas...
Caminos temblorosos de una orilla

desconocida; lámparas votivas
que se nutren de espíritus humanos
y que el milagro enciende; gemas vivas
y hoy por gracia divina, ¡siempre vivas!
Y en el azur del Arte, ¡astros hermanos!

LA MUSA

Yo la quiero cambiante, misteriosa y compleja;
con dos ojos de abismo que se vuelvan fanales;
en su boca, una fruta perfumada y bermeja
que destile más miel que los rubios panales.

A veces nos asalte un aguijón de abeja:
una raptos feroces a gestos imperiales
y sorprenda en tu risa el dolor de una queja;
¡en sus manos asombren caricias y puñales!

Y que vibre, y desmaye, y lllore, y ruja, y cante,
y sea águila, tigre, paloma en un instante,
que el Universo quepa en sus ansias divinas.

Tenga una voz que hiele, que suspenda, que inflame,
y una frente que, erguida, su corona reclame
¡de rosas, de diamantes, de estrellas o de espinas!

CUENTAS DE FUEGO

Cerrar la puerta cómplice con rumor de caricia,
deshojar hacia el mal el lirio de una veste
—la seda es un pecado, el desnudo es celeste;
y es un cuerpo mullido, un diván de delicia—.

Abrir brazos... así todo ser es alado;
o una cálida lira dulcemente rendida
de canto y de silencio... más tarde, en el helado
más allá de un espejo, como un lago inclinado
ver la olímpica bestia que elabora la vida...

Amor rojo, amor mío;
sangre de mundos y rumor de cielos...
¡Tú me los des, Dios mío!

REBELIÓN

La rima es el tirano empurpurado,
es el estigma del esclavo, el grillo
que acongoja la marcha de la Idea.
¡No aleguéis que es de oro! ¡El pensamiento
no se esclaviza a un vil cascabeleo!
Ha de ser libre de escalar las cumbres
entero como un dios, la crin revuelta.
La frente al Sol, al viento, ¿acaso importa
que adorne el ala lo que oprime el vuelo?

Él es por sí, por su divina esencia,
¡música, luz, color, fuerza, belleza!
¿A qué el carmín, los perfumados pomos?
¿Por qué ceñir sus manos enguantadas
a herir teclados y brindar bombones
si libres pueden cosechar estrellas,
desviar montañas, empuñar los rayos?
¡Si la cruz de sus brazos redentores
abarca el mundo y acaricia el cielo!

Y la Belleza sufre y se subleva...
¡Si es herir a la diosa en pleno pecho
mermar el torso divinal de Apolo
para ajustarlo a ínfima librea!

¡Para morir como su ley impone
el mar no quiere diques, quiere playas!
Así la Idea cuando surca el verso
quiere al final de la ardua galería,
más que una puerta de cristal o de oro,
la pampa abierta que le grita “¡Libre!”.

LA SIEMBRA

Un campo muy vasto de ensueño y milagro.
Las tierras labradas soñando simiente
y súbito un hombre de olímpica frente
que emperla los surcos de ardientes rubíes.
¿Qué siembras? —le digo— ¿delira tu mente?
Mi sangre que es lumbre... ¡mi sangre! —contesta—
Verás algún día la mágica fiesta
de luz de mis campos; si quieres, hoy ¡ríe!

—¿Reír? Eso nunca, ¡respeto lo ignoro!
Me apiada la angustia grabada en tu cara,
la angustia que implica tu siembra, ¡tan rara!
¡Verás algún día mis campos en flor!
Hoy mira mi herida —mostróme su pecho
y en él una boca sangrienta— hoy repara
en mí la congoja de un cuerpo deshecho:
¡Mañana a tus ojos seré como un dios!

Tal vez, tal vez... —dije— ¡Seguro, seguro!
Selene hoy esboza su rostro de cera,
tres veces que nazca, tres veces que muera
y vuelvo a mis campos tu brillo de aurora!

Pasaron tres lunas, tres lunas de plata,
—¡tres lunas de hierro! soñaba en mi espera—
del hombre que hiciera la siembra escarlata
marché hacia la extraña, magnífica flora.

Hay hondas visiones, visiones que hielan,
visiones que amargan por toda una vida.
¡La luz anunciada, la luz bendecida
llenando los campos en forma de flor!
Y... en medio... un cadáver... crispadas las manos
—murieron ahondando la trágica herida—
¡Y en todo, una nube de extraños gusanos
babeando rastreros el sacro fulgor!



DELMIRA AGUSTINI

Nació en Montevideo, Uruguay, el 24 de octubre de 1886. Originalísima poetisa uruguaya, de una acentuada feminidad y una sensibilidad exquisita. Su temperamento ardiente fracasó rotundamente en el matrimonio. Vuelta a la casa paterna, volvió a ser arrancada de ella por su esposo, quien le dio muerte el seis de julio de 1914, suicidándose a continuación. Formó parte de la llamada “Generación de 1900” a la que también pertenecieron Julio Herrera y Reissig, Leopoldo Lugones y Rubén Darío, a quien consideraba su maestro, y con el que mantuvo correspondencia tras conocerlo en 1912, en Montevideo.

Su obra se vincula a la vasta corriente modernista rioplatense, dominada mayoritariamente por hombres, y contó con la admiración de las principales figuras de la época como el propio Rubén Darío, Miguel de Unamuno y Manuel Ugarte. La tónica general de su poesía es erótica, con imágenes de honda belleza y originalidad. El mundo de sus poemas es sombrío y atormentado, con versos de una musicalidad excepcional. Su lirismo llega a profundidades metafísicas que contrastan con su juventud. Su producción poética no es tan exigua, no obstante haber muerto a los 27 años: *El libro blanco* (1907), *Cantos de la mañana* (1910), *Los cálices vacíos* (1913), *El rosario de Eros* (1914), y *Los astros del abismo*, publicado después de su muerte. **b**

Sociedad Anónima

TWITTER @CarlosAMjsoto

B. Mejía®

