



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



LO QUE NO DIRÁ EL TERCER INFORME

UN DIFÍCIL INFORME PARA LA 4T

Para los encargados de auxiliar al Presidente de la República fue realmente fácil preparar la presentación del Primer Informe presidencial, ya que tan solo abarcó los primeros nueve meses posteriores a su llegada al poder; era hasta cierto punto entendible que el titular del Ejecutivo federal no hablara de resultados contundentes o deslumbrantes en el desarrollo de sus proyectos, pues contaba con la excusa del breve lapso transcurrido desde su toma de posesión.

El Segundo Informe fue también relativamente fácil: los proyectos estaban en marcha, la carrera hacia la meta había arrancado y tanto la corrupción de los funcionarios como el neoliberalismo se habían erradicado por decreto; como golpe de efecto, se anunció la construcción de obras faraónicas, como el tren que desarrollaría a las rezagadas entidades del sur y del sureste del país.

Un Tercer Informe de gobierno ya no es tan fácil como los dos primeros; los errores, deficiencias, torpezas y negligencia en las distintas áreas de mando han aflorado inevitablemente. La realidad de la pandemia, con sus millones de contagios y centenares de miles de muertos se abrió paso y revela crudamente la incapacidad o la criminal indiferencia del subsecretario de Salud.

Ahora, el Gobierno Federal enfrenta serias dificultades para hablar de avances exitosos y silenciar las críticas a su pésima gestión, así como los efectos de una política errónea. Instituciones médicas y expertos en cuestiones de salud concluyen que la actuación de este gobierno contra la pandemia ha sido criminal.

El Tercer Informe presidencial ya debería contener los avances logrados en la atención de los renglones más importantes de la problemática socioeconómica del país y el avance en el cumplimiento de las metas que el Presidente y el gobierno de la “Cuarta Transformación” se fijaron al asumir el mando: la erradicación de la pobreza y la desigualdad social; el crecimiento de la economía nacional (incremento del Producto Interno Bruto); el aumento en los ingresos de los trabajadores; el mejoramiento de las condiciones de vida de la población mediante programas sociales, principalmente en los renglones de salud, educación, vivienda, etc. A todo esto debería sumarse el informe de cómo se atendieron problemas que surgieron inesperadamente al iniciar este gobierno: la pandemia de Covid-19, la crisis económica, la interrelación entre ambas y sus repercusiones económicas y sociales.

Pero lo más probable es que los elementos negativos más relevantes de la administración morenista no sean materia del Informe presidencial del 1º de septiembre: el fracaso en el combate a la pobreza; la denuncia desde los medios de comunicación y las “benditas redes sociales” de que la corrupción aún está presente en el gobierno, aunque éste afirme que ya se erradicó; la negligencia que provocó el colapso de la Línea 12 del Metro; la violencia durante todo el proceso electoral, así como el aumento de la inseguridad, los homicidios y el empoderamiento de grupos criminales frente a los que se predica el convencimiento paternal y los abrazos; la incapacidad para proteger a la población del contagio y la muerte durante la tercera ola de la pandemia, que ha terminado con la vida de un cuarto de millón de mexicanos; la insistencia en la vuelta a clases presenciales a pesar del rechazo bien fundamentado del 80 por ciento de los padres de familia y los efectos de los recortes a importantes renglones del desarrollo social.

De acuerdo con el estilo del gobierno morenista en sus discursos, nada de esto se tocará en el Tercer Informe de Gobierno de AMLO y, en caso de hacerlo, será superficial y demagógicamente. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 Un difícil Informe para la 4T

REPORTAJES

- 10 Gobierno Mexicano, ejecutor de la política migratoria de Biden
Ricardo López
- 16 En medio de golpes barbosistas, la BUAP elegirá nuevo rector
Karen Santos

FOTORREPORTAJE

- 22 *Grace*, el desastre que LA 4T no pudo sortear
Adamina Márquez Díaz

INTERNACIONAL

- 28 Transnacionales privan a miles de millones del derecho a la alimentación
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 A la dictadura por el individualismo
Omar Carreón Abud
- 36 México debe hacerse rico, fuerte e independiente ante los dominadores del mundo
Aquiles Córdova Morán
- 38 ¿Un capitalismo civilizado?
Abel Pérez Zamorano
- 40 Carlos Noé Sánchez Rodríguez
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 42 Nicolai Ivanovich Lobachevsky: la geometría y la universidad eran su vida
Esptiben Rojas Bernilla
- 44 El Covid-19 va a la escuela
Capitán Nemo
- 45 La imparcialidad imposible de AMLO
Miguel Ángel Casique Olivos
- 46 El hambre, la paradoja de la producción de alimentos en México
Jorge López Hernández
- 47 Malabares dialécticos
Miguel Alejandro Pérez

CIENCIA

- 49 Oxígeno: otorga y quita vida
Daniel Mendoza Tirzo



DEPORTES

- 48 Juegos paralímpicos 2020
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 En defensa de la abstracción
Aquiles Lázaro
- 51 *Afganistán, nuestro país herido*
Cousteau
- 52 La poesía comprometida de Elvio Romero
Tania Zapata Ortega
- 53 *El poeta habla por la tribu: Rafael Cansinos Assens*
Ángel Trejo Raygadas

POESÍA

- 54 Julia Prilutzky



CARTÓN

- 43 Tres años
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envia Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Aquiles Córdova Morán

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Columnistas

Esptiben Rojas Bernilla

Capitán Nemo

Miguel Ángel Casique Olivos

Jorge López Hernández

Miguel Alejandro Pérez

Armando Archundia Téllez

Daniel Mendoza Tirzo

Aquiles Lázaro

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Martín Morales Silva

Ricardo López

Karen Santos

Adamina Márquez Díaz

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Revista semanal,

30 de agosto de 2021.

Certificado de Reserva de

Derechos al uso exclusivo

del Título No. 04-2018-

102314465800-102. D. R. ©

Número Certificado de Licitud

de Título y Contenido: 17286.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)

57630561. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR

EDITORIAL, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Las opiniones

vertidas en las colaboraciones

son responsabilidad de sus

autores.



Al consumir **Café Huitzi**® apoyas la economía de miles de pequeños **cafecultores**.



LO QUE NO DIRÁ el tercer informe de AMLO

Los casi tres años de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) han generado un aumento en la pobreza, una fuerte disminución en el acceso a los servicios de salud -asociada a su fallida estrategia contra el Covid-19- y un declive en el crecimiento de la economía, vinculado con la caída de la inversión privada y la reducción de los ingresos federales.

El incremento en los índices de pobreza indica el fracaso de los programas sociales, su principal recurso para combatirla; tal como lo evidenció el pasado cinco de agosto el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), en cuyo reporte de resultados reveló que entre 2018 y 2020 aumentó en 3.8 millones el número de pobres.

Estos datos destacan que, en 2018, había 51.9 millones de pobres y que, en 2020, eran ya 55.7 millones, incluidos los primeros dos años del gobierno de AMLO (2019 y 2020). En ese mismo lapso, la miseria extrema pasó de 8.7 millones, en 2018, a 10.8 millones, en 2020; es decir, aumentó 2.1 millones.

A este saldo negativo hay que agregar su fracaso en la emergencia sanitaria iniciada en marzo del año pasado, según la calificación de la Organización Mundial de la Salud (OMS), pero visualizado como “criminal” por especialistas en medicina.

Laurie Ann Ximénez-Fyvie, doctora en ciencias médicas, con posgrado por



Un reporte del Institute for Global Health Sciences revela que, en 2020, pudieron evitarse 190 mil muertes por dicho virus y otras enfermedades no atendidas. Hasta el 20 de agosto anterior, habían muerto 252 mil 80 personas en México por el virus, según datos oficiales.

➤ la Universidad de Harvard y experta mexicana en microbiología adscrita a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), publicó, este año, el libro *Un Daño Irreparable: la criminal gestión de la pandemia en México*, en el que describe las fallidas acciones del actual gobierno para contener la pandemia.



Laurie Ann Jiménez-Fyvie

México ha obtenido el liderazgo internacional en muertes por Covid-19, cuya mayoría pudo evitarse si se hubiera aplicado una estrategia eficaz de carácter científico y no político, es decir, basada en discursos demagógicos, tergiversación y ocultamiento de información sobre contagios y muertes, denuncia la especialista.

Un reporte del Institute for Global Health Sciences (IGHS) revela que, en

2020, pudieron evitarse 190 mil muertes por dicho virus y otras enfermedades no atendidas. Hasta el 20 de agosto anterior, habían muerto 252 mil 80 personas en México por el virus, según datos oficiales.

Investigadores del IGHS proyectaron recientemente un análisis, financiado por la OMS, sobre el control de la pandemia, este estudio se publicó bajo el título *La respuesta de México al Covid-19: Estudio de caso*, en el que se afirma que existe un subregistro de muertes y una insuficiente aplicación de pruebas diagnósticas; de tal forma que una de cada 30 infecciones no es detectada.

Más adelante detalla: “Los datos muestran que México fracasó en su respuesta a la pandemia en relación con países comparables. El país tiene una de las tasas más altas de casos y muertes por Covid-19 a pesar de ocupar los últimos lugares en aplicación de pruebas. Esta escasez de pruebas implica que el subdiagnóstico y el subregistro de las muertes por Covid-19 es muy sustancial.

“La evidencia disponible apunta a una alta proporción de muertes extrahospitalarias (alrededor del 58 por ciento), grandes desigualdades en el acceso a pruebas y atención médica, una gran variación en la calidad de la atención y una carga muy desigual de la enfermedad entre regiones y grupos sociales.

“Las tasas de mortalidad entre pacientes hospitalizados con Covid-19 son muy altas (alrededor del 50% en el IMSS) y no han disminuido sustancialmente durante la pandemia. La fragmentación del sistema de salud ha contribuido a las inequidades”.

La investigación revela también que los casos de Covid-19 y las muertes “se han concentrado desproporcionadamente en los municipios con mayores niveles de marginación socioeconómica, especialmente en las zonas urbanas. Entre los casos confirmados de Covid-19, la proporción de muertes tiende a aumentar con el nivel de marginación del municipio donde vive el paciente”.

REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva

@mor_martin

7

Además, pone en evidencia que México ha registrado “un número especialmente alto” de muertes de trabajadores de la salud, lo cual —enfatisa el estudio— representa fallas en la preparación del sistema de salud.

La gestión criminal de la 4T

La doctora Ximénez-Fyvie afirma en su libro *Un Daño Irreparable: la criminal gestión de la pandemia en México*, que el gobierno mexicano ha aplicado una política basada en medidas cuestionables, como la búsqueda de cierta “inmunidad de rebaño”, dejando fluir la propagación del virus, en espera de crear inmunidades grupales; además de minimizar los riesgos sanitarios en mensajes oficiales y tergiversar datos estadísticos.

La investigadora, quien forma parte del laboratorio de genética molecular de la UNAM, asevera que no hubo una preparación adecuada para enfrentar la pandemia y que, desde el inicio de ésta en marzo de 2020, el encargado de su atención, el doctor Hugo López-Gatell, ha promovido criterios políticos a pesar de que la situación demanda anteponer criterios científicos.

“(…) cuando se tiene la responsabilidad de tomar decisiones que pueden poner en riesgo la salud y la vida de millones de personas, sin duda lo que debería imperar es el profesionalismo y la seriedad (...) para marzo (se refiere al inicio de la pandemia en marzo de 2020) era claro que el discurso y las decisiones en torno a la pandemia en nuestro país adoptaban tintes cada vez más político-demagógicos que académico-científicos (...)”, asegura la especialista.

Ximénez-Fyvie señala que, en 2020, aun sin existir vacunas, López-Gatell apuntó hacia la

“(…) cuando se tiene la responsabilidad de tomar decisiones que pueden poner en riesgo la salud y la vida de millones de personas, sin duda lo que debería imperar es el profesionalismo y la seriedad”.

llamada “inmunidad de rebaño”, permitiendo, sin decirlo, la propagación del virus, lo cual es una estrategia muy criticada por científicos en el mundo, porque implica la generación de una cantidad elevada de contagios y muertes antes de producir un control de la pandemia.

El punto central de esa medida, también conocida como inmunidad grupal, es que la transmisión se interrumpa o suspenda con un incremento en el número de sujetos infectados que superan su condición y obtienen así una inmunidad natural al virus.

Otra forma para combatir la pandemia es la vacunación masiva que busca lograr cierto grado de inmunidad comunitaria, la cual se inicia a partir de 2021, cuando aparecieron las vacunas, cuya aplicación en México avanza lentamente y dando traspiés.



REPORTE ESPECIAL

8 Martín Morales Silva
 @mor_martin

Los resultados de la medición de Coneval sobre la pobreza entre 2018 y 2020 son otro dato que demuestra la mala gestión gubernamental en el acceso a servicios de salud, ya que el número de mexicanos que carecen de éstos se incrementó en 16.2 por ciento, al pasar de 20.1 millones en 2018 a 35.7 millones en 2020, año en que surgió la pandemia.

Según el reporte, el sector social más perjudicado por la falta de servicios sanitarios resultó ser el más pobre, asentado en zonas rurales del país, cuya cobertura se redujo en 30.5 por ciento, porque se ubicó en el 13.7 por ciento en 2020. La falta de servicios de salud en las áreas urbanas pasó del 17 por ciento, en 2018, al 27.4 por ciento en 2020. Además, en el país se incrementó la carencia de alimentación suficiente y nutritiva, cuyo índice pasó del 27.5, en 2018, al 28.6 por ciento en 2020.

Altos niveles históricos de violencia

De acuerdo con datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP), del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (Inegi) y los generados por despachos de análisis y organizaciones civiles especializadas, al inicio de 2021 se habían contabilizado 76 mil 841 víctimas de homicidio doloso; en junio de 2021, esta cifra pasó a 87 mil 271; y en julio, a 91 mil 619 víctimas en lo que va del actual sexenio, cifra que contrasta con los 42 mil 489 asesinatos habidos en toda la administración de Enrique Peña Nieto (2012-2018).

De acuerdo con el Reporte Semestral de Incidencia Delictiva 2021, elaborado por el Observatorio Nacional Ciudadano (ONC), se registró una disminución en la ejecución de seis delitos; pero hubo un incremento en otros 10. De enero a junio de 2021, bajaron el homicidio doloso, el secuestro y los robos a negocio, casa-habitación, vehículo y con violencia; pero se incrementaron el homicidio culposo, los feminicidios, la trata de

personas, extorsión, narcomenudeo, violación, violencia intrafamiliar, robos a transeúnte y en transporte público.

El ONC informa que, en el primer semestre de 2021, se reportaron diariamente 82 homicidios dolosos en promedio, tres feminicidios, dos secuestros, 713 casos de violencia intrafamiliar, 58 violaciones, 23 extorsiones, 278 robos a transeúnte y 41 en transporte público.

Francisco Rivas Rodríguez, director del ONC, explicó a *buzos* que la baja en la ejecución de delitos comunes en 2020 estuvo asociada más al confinamiento domiciliario debido a la pandemia —la cual redujo drásticamente la movilidad de las personas— que al éxito de las estrategias de seguridad gubernamentales.

“Si volteamos a ver lo que ha sucedido, por ejemplo, en cuanto al narcomenudeo, la trata de personas, feminicidio, extorsión, delitos que le competen a esta administración, éstos no se frenaron, sino que crecieron durante la pandemia. Si volteamos a ver los robos y los secuestros, tenemos descensos marcados debido a la pandemia”, refirió Rivas.

Añadió que “otro de los aspectos particularmente malos tiene que ver con la impunidad. En esta administración tenemos mucho menos actividades de la Fiscalía General de la República (FGR) en términos de decomisos de drogas, de armas, de dinero; tenemos mucho menos resultados en términos de detenciones y sentencias condenatorias. Entonces, lo que aumentó profundamente fue la corrupción y la impunidad”.

En su séptimo informe, titulado *Violencia Política en México*, el despacho de análisis Etelekt amplió la información sobre los actos violentos registrados durante el proceso electoral 2020-2021, que incluyó la jornada de votaciones del pasado seis de junio, reportó que hubo mil 66 agresiones contra políticos, de las cuales 102 fueron víctimas de homicidio doloso y 36 de ellos eran candidatos.

“La violencia se extendió a los 32 estados de la República Mexicana y abarcó 570 municipios (entre ellos 29 capitales estatales). Aún cuando los ataques mortales en este proceso electoral disminuyeron, el número total de agresiones se incrementó en un 38 por ciento respecto al proceso electoral 2017-2018”, comparó el informe de Etelekt.

El 1° de julio de 2021, cuando conmemoró su triunfo electoral de 2018, el Presidente insistió en que el crimen generado por la delincuencia organizada no debía enfrentarse con más violencia, sino con métodos más humanos, y afirmó que este problema le fue heredado por gobiernos anteriores.

Rivas Rodríguez, director del ONC, reveló a *buzos*: “Si consideramos nada más cómo vamos en los primeros 30 meses de esta administración contra los últimos 30 de la pasada, tenemos un aumento sustancial de la violencia, prácticamente los homicidios crecieron en casi 10 por ciento.

“Y en lo que va del año vemos que si bien hay una contención de la que nos habla el gobierno, ésta es marginal; es el peor momento de la historia; el peor año fue 2019, el segundo peor es 2020 y todo apunta a que 2021 terminará en niveles equivalentes al año pasado o ligeramente por abajo”.

Al comparar los datos de los primeros 30 meses de la administración de Enrique Peña Nieto (2012-2018) con los primeros 30 meses de la actual, el director del ONC explicó: “Vemos que los peores momentos de violencia se han dado en ésta, tenemos un 56 por ciento más de homicidios en esta administración. Si hacemos la comparación con los primeros 30 meses de la administración de Felipe Calderón (2006-2012) tenemos más de 120 por ciento de aumento en homicidios”.

Francisco Rivas explicó que no solo la violencia delictiva está mal en México, pues “también tenemos menos instituciones, menos capacidades de nuestras policías y fiscalías; tenemos un



En su séptimo informe, titulado *Violencia Política en México*, el despacho de análisis Etellekt amplió la información sobre los actos violentos registrados durante el proceso electoral 2020-2021, que incluyó la jornada de votaciones del pasado seis de junio, reportó que hubo mil 66 agresiones contra políticos, de las cuales 102 fueron víctimas de homicidio doloso y 36 de ellos eran candidatos.

abandono de las víctimas; de hecho las áreas correspondientes se encuentran peor que nunca; condiciones peores que nunca en prevención; no hay un proyecto de prevención del delito.

“No hay a donde voltear a ver para decir, bueno esto sí está pasando en términos positivos. Todo lo que podemos referir son fallas estructurales, en donde el común denominador es la demagogia, la sobre simplificación de problemas complejos que no está conectada a la realidad”.

Una economía tambaleante

Los análisis de algunos especialistas en desarrollo concluyen que, en estos casi tres años, el Gobierno de México atraviesa por un periodo de gran incertidumbre económica.

David Lozano Tovar, investigador del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la UNAM, reportó a *buzos*: “Si vemos la expectativa del presupuesto para 2022,

tenemos dos problemas: uno, no se han podido mejorar los ingresos del Gobierno mexicano; los ingresos fiscales para el caso de las empresas se contrajeron en aproximadamente 24 por ciento; entonces, no es la recaudación esperada y no da para subsanar las deficiencias en el Producto Interno Bruto (PIB) y otros rubros”,

Tovar agregó: “En 2020 vimos recortes en varios programas sociales y subprogramas de apoyo, porque no se tiene de dónde obtener más recursos. Entonces, o se siguen recortando los programas sociales, o ¿qué se va a hacer?, ¿a cuál de los sectores se va a dejar sin dinero?”.

Otros especialistas del CAM comentaron que, al inicio del sexenio se afirmó que el crecimiento promedio del PIB en 2019, 2020 y 2021 sería entre el 3.4 y el cinco por ciento anual, pero el promedio real ha sido del 1.1 por ciento anual, “muy por debajo de lo esperado”.

En cuanto al empleo, el gobierno de AMLO había previsto un crecimiento de casi ocho millones para el periodo 2019-2021, con un promedio de 2.5 millones de empleos anuales; pero tampoco ha cumplido porque el crecimiento promedio es de 175 mil empleos, indica el CAM.

Sobre la inflación, se estimó que en el periodo 2019-2021 oscilaría entre cuatro y un máximo de cinco por ciento; pero en dicho lapso, la inflación acumulada ha sido del 22 por ciento, es decir, con promedio anual entre 9.5 y 10 por ciento, con base en los artículos de la Canasta Básica Recomendable y los incrementos en los precios del gas y la electricidad.

Con respecto a las inversiones, los analistas del CAM describen que, entre 2020 y 2021, se ha registrado una caída histórica de la inversión. Al inicio del sexenio, se propuso que la Inversión Extranjera Directa sería de casi 60 por ciento; pero solo ha crecido 1.3 por ciento. **b**

A group of people, including men and women of various ages, are standing in front of a brick wall. The wall has large blue graffiti that reads "ANTONIO AGUILAR". The people are dressed in casual clothing, and some are wearing face masks. The scene appears to be outdoors, possibly in a public square or a street. The overall atmosphere is one of a community gathering or a protest.

Gobierno Mexicano, EJECUTOR DE LA POLÍTICA MIGRATORIA DE BIDEN

Organizaciones civiles defensoras de derechos humanos denunciaron que aviones contratados por el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) están transportando migrantes centroamericanos al aeropuerto internacional de Tapachula, Chiapas, para entregarlos a su homólogo de México y que éste los “abandone a su suerte” en la zona fronteriza con Guatemala.





Las deportaciones de indocumentados o que han solicitado asilo en EE. UU. se realizan todos los días; y el gobierno de México, encabezado por AMLO, está utilizando la pandemia del Covid-19 para cumplir a cabalidad la política migratoria de su homólogo Joseph Biden, basada en una legislación estadounidense del siglo pasado.

“**C**omo si fuéramos basura nos vinieron a tirar”, denunció, ante unos medios de prensa nacionales e internacionales, un migrante hondureño que llegó a Petén, Guatemala, región donde no hay agrupaciones sociales que puedan ayudarlo a regresar a su país natal, además de que no cuenta con los recursos económicos para hacerlo por sí mismo.

Como él, hay cientos de migrantes de Honduras, El Salvador, Guatemala y de otros países de Sudamérica que han sido expulsados de EE. UU. y que ahora, deportados a un lugar extraño y distante, a miles de kilómetros de su país, carecen de dinero, provisiones, inclusive de la posibilidad de ser auxiliados por autoridades u organizaciones civiles.

Las deportaciones de indocumentados o que han solicitado asilo en EE. UU. se realizan todos los días; y el gobierno de Andrés Manuel López

Obrador (AMLO) está utilizando la pandemia de Covid-19 para cumplir a cabalidad la política migratoria de su homólogo Joseph Biden, basada en una legislación del siglo pasado.

Se trata del *Título 42*, un decreto de 1944 que el expresidente Donald Trump desempolvó para deportar a migrantes ilegales con el argumento de que representan un riesgo para la salud de la población estadounidense. “No es una autoridad de inmigración, sino una autoridad de salud pública, y los Centros para el Control de las Enfermedades (CDC) dictan su uso continuo y se rigen por el análisis de los factores de salud pública”, reportaron medios internacionales.

A finales de julio de 2020, las autoridades estadounidenses deportaron a familias enteras de migrantes en vuelos a Centroamérica y a Tapachula, Chiapas. Estas deportaciones aceleradas inicialmente fueron aplicadas por el gobierno republicano, y ahora las

ejecuta el gobierno demócrata de Biden para inhibir la inmigración ilegal.

El dos de agosto de 2021, los CDC ampliaron el *Título 42*, que permite expulsar rápidamente a los migrantes. En la instrumentación de esta política, Tapachula opera como puente o trampolín para abandonar a cientos de indocumentados en Guatemala. Es así como EE. UU. “elimina” un problema considerado de salud pública, y utiliza al Gobierno de México como su cómplice.

Deportación inhumana e ilegal

La imagen transmitida por televisión y redes sociales es contundente: familias enteras bajan de aviones procedentes de Macallen, Texas, contratados por el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de EE. UU. En cada nave son transportados 120 migrantes. Del aeropuerto de Tapachula, los migrantes son llevados por autoridades mexicanas a Frontera Talismán para que, por sus

propios medios, regresen a sus países de origen.

Esta política deshumanizada y violatoria de los derechos humanos de los migrantes practicada por los gobiernos estadounidense y mexicano fue denunciada por el Centro de Dignificación Humana A.C. (CDH), que exhortó a la sociedad mexicana a formar un frente común para impedir que el gobierno estadounidense envíe más indocumentados a la frontera sur: “Ya no se puede permitir que EE. UU. siga condicionando a México para que sea su muro de contención o patio trasero”, advirtió la asociación en un comunicado. Su coordinador, Luis García Villagrán, afirmó que, en la última semana, EE. UU. deportó entre mil 300 y mil 500 migrantes centroamericanos, quienes llegaron en vuelos directos procedentes de Texas.

Hombres, mujeres y niños son transportados sin documentación y escoltados por personal migratorio estadounidense. “Los datos no son precisos porque las autoridades del Instituto Nacional de Migración (INM) lo han hecho con mucho hermetismo y opacidad. Las autoridades lo saben; pero nosotros como organizaciones no tenemos datos exactos”, explicó. Según sus cálculos, “desde la primera vez (el nueve de agosto) en que llegaron ocho aviones, alrededor de mil 300 o mil 500, principalmente de Guatemala. La mayoría de migrantes deportados venían de McAllen y Brownsville, Texas; otro venía de Virginia”, informó a *buzos*.

Los deportados no tramitaron ningún tipo de asilo en México y menos en EE. UU.; esto facilitó a las autoridades de ambos países deportarlos de manera extrajudicial. Es decir, “sin el debido proceso, porque no tuvieron oportunidad de acudir ante la ley de refugio en los dos casos”, aseguró el activista social. Durante este año, México ha deportado 18 mil 634 migrantes a Guatemala, vía aérea y terrestre; ya que no pudieron acreditar su estancia legal

en territorio mexicano, según la información proporcionada por el Instituto Guatemalteco de Migración (IGM). Del total de los repatriados, mil 962 son niñas y niños no acompañados.

Es “una clara y flagrante violación de los derechos humanos”, denuncia Carlos Castañeda, integrante de la Coalición por los Derechos Humanos de los Inmigrantes (Chirla). Este grupo ha documentado que, en cada ruta, se trasladan diariamente más de 150 personas. Debido a la pandemia, el gobierno de Guatemala implantó el Estado de Calamidad Pública, con el que impuso severas restricciones a los extranjeros que ingresan ilegalmente a su territorio.

“Ya no se puede permitir que EE. UU. siga condicionado a México para que sea su muro de contención o patio trasero”.

El director de la organización migrante Amigos Americanos, Pedro Ríos, reveló que “es inconcebible que el gobierno de Joe Biden esté deportando de forma exprés a los centroamericanos, mandándolos a las fronteras entre México y Guatemala. En julio se denunció el arresto de más de 200 mil migrantes en la frontera con EE. UU, que tuvo un incremento del 13 por ciento con respecto al mes anterior”.

Tras las expulsiones y la circulación de historias e imágenes desgarradoras en los medios de comunicación, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef), la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU Mujeres) y el Alto

Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONUDH) expresaron su preocupación frente al deterioro de las condiciones humanitarias de las personas migrantes y solicitantes de asilo en las fronteras norte y sur de México.

“Los movimientos migratorios mixtos requieren de una respuesta integral en línea con los estándares internacionales de derechos humanos, cualquiera que sea la nacionalidad o condición migratoria de las personas y en todas las fases del ciclo migratorio –origen, tránsito, destino y retorno– incluyendo principios fundamentales como la no devolución, la protección de la niñez y la no discriminación”.

La aplicación del *Título 42* ha ubicado a miles de mexicanos, centroamericanos y de otras nacionalidades en una situación más crítica; pues son expulsados de EE. UU. sin ningún mecanismo de identificación, protección, protocolos sanitarios y sin tener acceso al sistema de asilo en otros países. Se los deja en el “limbo” jurídico.

Covid-19 al asecho de los migrantes

La ola cada vez más creciente de migrantes centroamericanos ha rebasado la capacidad de recepción en los albergues mexicanos y aumentado los riesgos de contagio de Covid-19, donde además faltan protocolos de sanidad. Las diversas instancias de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en Chiapas reconocen que la movilidad humana en la región fronteriza resulta compleja porque su componente social es mixto, es decir, reúne personas de muchas nacionalidades, condiciones civiles, sexualidades, capacidades físicas, edades –adultos, jóvenes, adolescentes, niños– y prácticas sociales, incluidas las delictivas.



Pedro Ríos



REPORTAJE

14 Ricardo López
@Rilogo

La expulsión de migrantes de EE. UU. aumenta los riesgos sanitarios, pues las deportaciones en cadena hacen más vulnerables a los indocumentados y exponen a un mayor peligro a la población local, además de que contraviene el derecho internacional y los principios humanitarios de la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951.

➤ El arribo de migrantes a México se mantiene al alza desde 2018; y en julio pasado hubo 12 mil 807 nuevas solicitudes de asilo, de las cuales el 70 se introdujo a Chiapas. Las restricciones derivadas de la pandemia de Covid-19 disminuyeron, por un lapso, la corriente migratoria; pero la apertura de actividades en varios países latinoamericanos propició la reactivación del “sueño americano”.

Para los especialistas, esta situación debería inducir al Gobierno de México un mayor apoyo internacional para atender las demandas de asistencia y asilo a los migrantes, pues la pandemia está planteando importantes desafíos para sus autoridades sanitarias, al igual que para los países de origen. La expulsión de migrantes de EE. UU. aumenta los riesgos sanitarios, pues las deportaciones en cadena hacen más vulnerables a los indocumentados y exponen a un mayor peligro a la población local, además de que contravienen el derecho

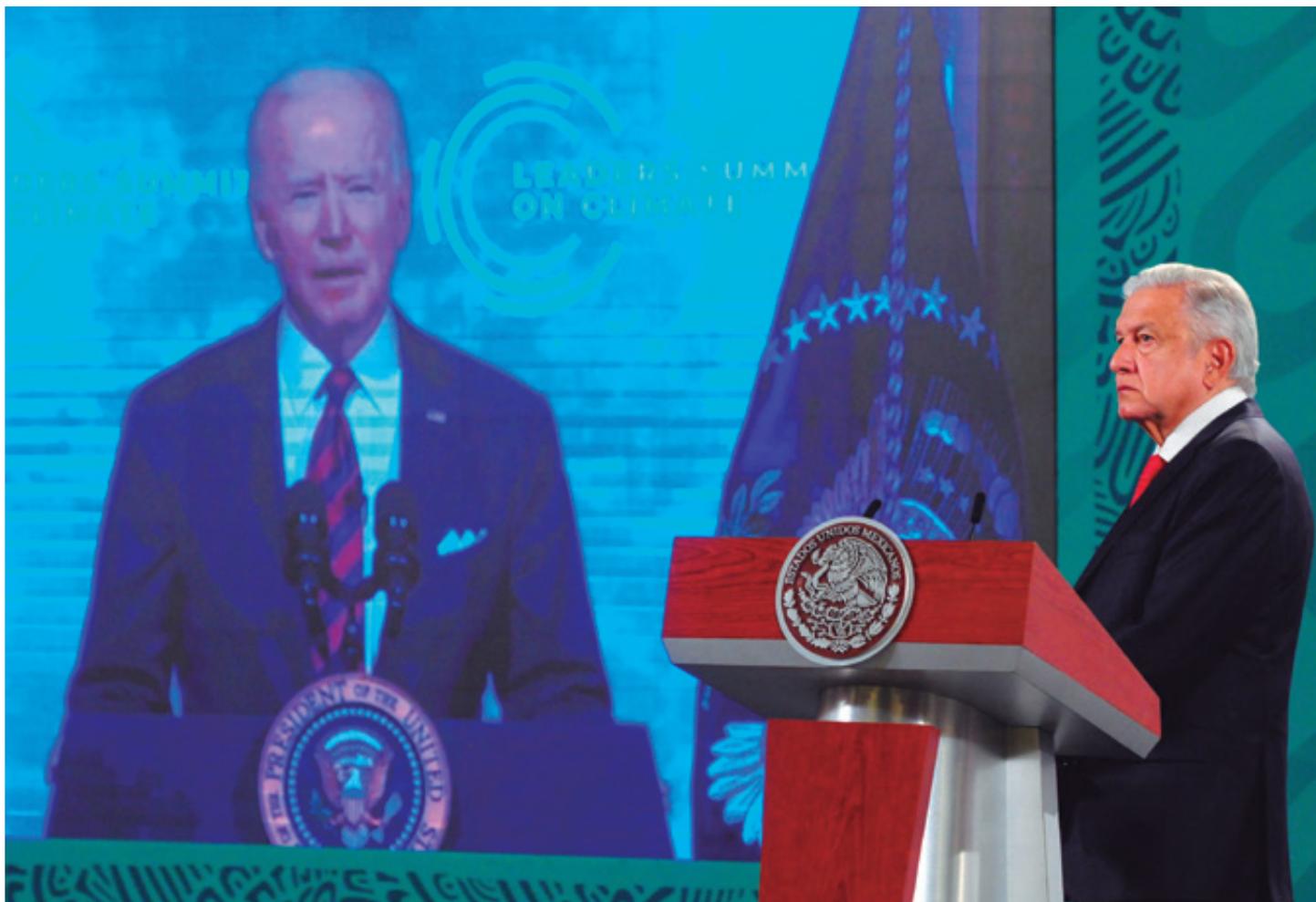
internacional y los principios humanitarios de la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951.

Todos los gobiernos tienen la obligación de defender estas normas y principios. La ACNUR emitió recientemente una advertencia contra las iniciativas que delegan a terceros la responsabilidad de asilo o que obstaculizan el derecho a solicitarlo.

En este caso se hallan ahora los gobiernos de México y Guatemala debido a las deportaciones de EE. UU. realizadas con la aplicación del *Título 42*, una norma de regulación local que pone en riesgo de transmisión viral a la región sur de México y la del norte de Guatemala. El Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados, Filippo Grandi, reiteró, en julio pasado, su demanda al gobierno de EE. UU. para que no aplique el *Título 42* y restablezca el acceso al asilo para los migrantes cuyas vidas estén en riesgo.

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) inició una investigación de oficio para verificar la observancia y el cumplimiento efectivo de los derechos elementales en el INM, el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF), la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), la Secretaría de Salud Federal (SSA), así como de las autoridades de Chiapas y municipales competentes, sobre todo cuando se denunciaron públicamente las deportaciones masivas.

También se solicitaron medidas cautelares a 31 diferentes autoridades de los tres órdenes y niveles de gobierno para evitar la consumación irreparable de hechos violatorios de derechos humanos que pudieran afectar la salud, integridad, seguridad incluso la vida de migrantes deportados por el gobierno de EE. UU., entre ellos niños, adolescentes, familias, mujeres y personas con enfermedades crónico-degenerativas.



Desde la llegada de Biden a la presidencia de EE. UU. ha cambiado la práctica de los acuerdos que AMLO suscribió con Trump, pero no su contenido esencial, pues México sigue operando como “un tapón” fronterizo entre Chiapas y Guatemala, ya que facilita esas deportaciones y los deja varados en la región agreste de ambas naciones.

En una carta dirigida al Presidente, más de 50 organizaciones denunciaron que su gobierno es cómplice de las violaciones a derechos humanos que su homólogo de EE. UU. comete diariamente con las deportaciones masivas.

El analista chiapaneco Héctor Estrada aseveró que “la crisis humanitaria en las ciudades fronterizas Tapachula y Ciudad Hidalgo se ha agudizado en las últimas semanas. Ya sin Trump en la Casa Blanca y sin las masivas caravanas migratorias provenientes de Centroamérica, el arribo multitudinario de migrantes ha cambiado de dinámica o procedencia; pero sigue teniendo como destino el mismo ‘nudo geográfico’ al sur de México”.

“Sí, es verdad, las masivas caravanas que acapararon la agenda mediática en los últimos años prácticamente han desaparecido. Sin embargo, la numerosa llegada de migrantes a las estaciones fronterizas de Chiapas, no. Ahora están arribando, pero desde el norte, desde EE. UU., en una

oleada de deportaciones aéreas inusuales, de las que hasta cierto momento no acaparaban los medios de comunicación, pero que están saturando la capacidad de atención gubernamental y humanitaria”.

Desde la llegada de Biden a la presidencia de EE. UU. ha cambiado la práctica de los acuerdos que AMLO suscribió con Trump, pero no su contenido esencial, pues México sigue operando como “un tapón” fronterizo entre Chiapas y Guatemala, ya que facilita esas deportaciones y los deja varados en la región agreste de ambas naciones.

Datos del CDH revelan que se encuentran varados. entre Tapachula y Ciudad Hidalgo, poco más de 70 mil migrantes. La mayoría se halla en espera de permisos para transitar legalmente por territorio mexicano o asilarse en México. Por ello, las oficinas del INM están sobrepobladas y los trámites para lograr cualquiera de ambas gestiones tardan varios meses.

Muchas de las citas se han agendado hasta diciembre, con tiempos de respuesta incluso más prolongados; aun cuando la ley estipula un plazo no mayor a 30 días para resolver la situación migratoria de las personas indocumentadas. Pero ése no es el único problema, porque la complicidad de las autoridades mexicanas con el gobierno estadounidense ha provocado la proliferación de defraudadores que negocian con la desesperación de los migrantes con soluciones falsas de “trámites agilizados”.

La crisis humanitaria ha llegado a niveles alarmantes sin que ninguno de los tres niveles de gobierno haga algo al respecto. La frontera sur de México, sobre todo Tapachula y Ciudad Hidalgo, se han convertido en un “embudo fronterizo” o un centro de detención migratorio multitudinario que se agudiza con el paso de las semanas y puede “estallar” en cualquier momento. **b**

A tall, modern building with a prominent blue pixelated portrait of a man on its facade. The portrait is composed of many small blue squares, creating a mosaic effect. The building has a white upper section with several windows. In the foreground, there are trees, a street with cars, and a utility pole with wires. The sky is blue with some clouds.

En medio de golpes barbosistas, LA BUAP ELEGIRÁ NUEVO RECTOR

REPORTAJE

Karen Santos

17

🐦 @KarenSantosOfic





El gobernador de Puebla, Luis Miguel Barbosa Huerta, asumió una postura clara contra la gestión de la BUAP en manos de Esparza Ortiz.

La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), catalogada por el QS World University Rankings 2022 como la quinta mejor universidad pública en México, elegirá nuevo rector en medio de la tercera ola de Covid-19 –que tiene hoy a Puebla en semáforo rojo– y del acoso político del gobernador Miguel Barbosa Huerta.

A causa del confinamiento sanitario, el Consejo Universitario de la BUAP hará la elección vía electrónica de un número aún no determinado de aspirantes, entre los que destaca, hasta ahora, la participación de dos académicas que posibilitaría que la máxima casa de estudios de Puebla sea dirigida por una mujer por primera vez en su historia.

Entre los requisitos que deben cubrir los aspirantes destacan: la posesión de un doctorado o grado académico de maestría o; una antigüedad no menor

de cinco años ininterrumpidos en la BUAP; ser profesor o investigador titular definitivo; “gozar de reconocimiento como persona prudente y honorable, gozar del respeto y estimación universitaria” y no ser funcionario público ni dirigente de partido político el día de la elección.

El proceso electivo se dividirá en dos etapas: la auscultación y la elección. En la primera se buscará “valorar las opiniones de los universitarios a través de expresiones audiovisuales y/o escritas, dirigidas a la Comisión de Auscultación”. Por “universitarios” se entiende alumnos, docentes, personal administrativo, etc.; y serán ellos

quienes podrán enviar sus “nominaciones” mediante la página *web* eleccionrectoria2021.buap.mx.

La Comisión de Auscultación, integrada por consejeros universitarios, docentes e investigadores, revisará las propuestas y entrevistará a las personas que hayan sido nominadas por la comunidad universitaria los días 30 y 31 de agosto de 2021. Si reúnen los requisitos, la comisión les pedirá su documentación y su propuesta de trabajo para el periodo 2021-2025. Tras la entrevista, se elegirá a varios candidatos, quienes serán publicados el 1º de septiembre y deberán registrarse el día dos.

REPORTAJE

Karen Santos

19

 @KarenSantosOfic


Para suceder al actual rector Alfonso Esparza Ortiz hay hasta ahora tres académicos con amplia difusión en redes sociales: Guadalupe Grajales (izq.) y Porras, Francisco Manuel Vélez Pliego (centro) y Lilia Cedillo Ramírez (der.).

La campaña electoral se efectuará de manera electrónica en el apartado *Conoce a tu candidato/a* en la página *web eleccionrectoria2021.buap.mx* y comenzará a partir de las 8:00 horas del seis de septiembre de 2021, y concluirá el 17 a las 18:00 horas. Ningún candidato podrá hacer uso del escudo de BUAP, ni de *spots* o promocionales en medios de prensa masivos, pues si lo hicieran, perderían su registro.

El día 20 de septiembre, a través de la plataforma *eleccionrectoria2021.buap.mx*, los universitarios podrán emitir su voto. Si el resultado de la jornada electoral es avalado, el nombramiento del rector se emitirá el día 22; y quien resulte ganador tomará posesión el cuatro de octubre.

Para suceder al actual rector, Alfonso Esparza Ortiz, quien ocupa el cargo desde marzo de 2013 –primero como rector interino, tras la salida de Enrique Agüera Ibáñez, luego electo para el periodo 2013-2017 y reelecto para el 2017-2021– hay hasta ahora tres

académicos con amplia difusión en redes sociales: Guadalupe Grajales y Porras, Francisco Manuel Vélez Pliego y Lilia Cedillo Ramírez, a quien se atribuye el apoyo de la actual rectoría porque fue Secretaria General de la casa de estudios, directora del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSyH) e investigadora del Centro de Detección Biomolecular.

La doctora Cedillo Ramírez es química farmacobióloga por la Facultad de Ciencias Químicas de la BUAP; realizó estudios de maestría y doctorado en microbiología por la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional (IPN) y tiene un doctorado en el Departamento de Microbiología de la Universidad de Alabama en Birmingham, Estados Unidos.

En las redes sociales se afirma que ha sumado a su causa más de 43 unidades académicas y administrativas y a gran parte del Consejo Universitario.

También tendría a su favor la cercanía con las hermanas de Beatriz Gabriela Gutiérrez Müller, la “no primera dama de la Nación”, quien también tiene una relación de amistad con Francisco Vélez Pliego.

La química es la más promovida por la prensa poblana y las columnas de los medios más visitados es mencionada como la “rectora en potencia” porque tiene muchos “años de lucha por el empoderamiento y liderazgo femenino en la educación”.

Francisco Vélez Pliego, exdirector del ICSyH, incluso ha denunciado que hay un evidente apoyo del “aparato institucional” hacia Cedillo Ramírez, pues como dirige el Centro de Detección Biomolecular, que investiga la pandemia en el estado, es promovida mediante constantes boletines oficiales y las redes sociales de la institución.

Sin embargo, la química se ha deslindado de estos respaldos, en particular con el del rector y muestra poco interés



REPORTAJE

20 Karen Santos
 @KarenSantosOfic

en la rectoría. “Yo al doctor Esparza le tengo mucho agradecimiento a nombre de los universitarios, por lo que ha hecho en la pandemia. El trato con él no va más allá de una universitaria hacia su rector, reconociendo el cargo y la responsabilidad que tiene”, declaró ante un medio.

María del Socorro Guadalupe Alicia de la Inmaculada Concepción Grajales y Porras es una académica muy respetada del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades Alfonso Vélaz Pliego; estudió filosofía en la BUAP; ha sido representante de Puebla en la Asociación Filosófica de México y es académica en la Facultad de Filosofía y Letras, donde ha sido, en varias ocasiones, coordinadora del posgrado en ciencias del lenguaje.



Luis Miguel
Barbosa

Además fue la primera mujer en asumir la Secretaría General de la BUAP, cargo que ostentaba hasta el pasado 29 de julio, cuando fue apartada del puesto por el propio rector en turno, ya que el Secretario General de la BUAP integra la Comisión Electoral por lo que podría afectar el proceso electoral. Grajales arguyó que éste era un “argumento desafortunado”, pues si bien es parte de la Comisión, el secretario general “no tiene ni voz ni voto”.

Ese mismo día, en conferencia de prensa, afirmó que no hay posibilidad de una elección transparente y justa en el proceso de septiembre, porque éste podría definirse “desde arriba”... por ello, advirtió ante los medios, “en la medida que los universitarios nos manifestemos libremente y atendamos a los intereses comunes, que nos unifican a todos, vamos a lograr una elección que responda a nuestros intereses y no a un interés particular”.

Grajales y Porras comentó, asimismo, que su salida la beneficia porque “no pueden decir que tengo el apoyo oficial

del rector. Nunca busqué un apoyo oficial”. Éste, sin embargo, podría ser determinante, porque aunque el rector Alfonso Esparza ha difundido que no tiene favoritos, y que la elección será democrática y con apego a las reglas, después de que destituyó a Grajales de la Secretaría General, colocó en su lugar a José Carlos Bernal, quien es muy allegado a él y también a Cedillo.

“(la BUAP) ha sido blanco del asedio, acción articulada y sistemática de las instituciones del gobierno del estado, que han llegado a la indeseable práctica de manipular a la opinión pública, no solo para desacreditar a las autoridades universitarias, sino para hacer parecer que es un gobierno dedicado a perseguir a todo aquel que se interponga en su objetivo de tomar el control de la máxima casa de estudios”.

BUAP: dos años en la mira de Barbosa

El gobernador de Puebla, Luis Miguel Barbosa Huerta, asumió una postura clara contra la gestión de la BUAP en manos de Esparza Ortiz. El desacuerdo inicial se generó cuando la Auditoría Superior del Estado (ASE), a cargo de Francisco Romero Serrano, interpuso denuncias en la Fiscalía General del Estado (FGE) contra Esparza Ortiz por presuntas operaciones irregulares que superan los 264 millones de pesos (mdp).

La ASE inició un proceso de fiscalización de los recursos de la BUAP, que resultó completamente inconstitucional, porque el ente encargado de revisar las cuentas de esta institución es la Auditoría Superior de la Nación (ASN) de la Cámara de Diputados (Federal), además jamás convocó a los representantes de la Universidad en función de ese propósito.

Cuando el rector Esparza se enteró de ese objetivo mediante un comunicado, afirmó que la Benemérita no se oponía a la revisión de cuentas; pero acusó al gobierno estatal de intentar violar la autonomía universitaria: “cuando la autoridad se entromete en lo que no le corresponde, se viola la autonomía. Cuando la fiscalización se utiliza para violar la autonomía es anticonstitucional”, sentenció ante los medios. La polémica llegó entonces hasta Palacio Nacional, desde donde académicos y alumnos acusaron a Barbosa de persecución política y represión contra Esparza Ortiz.

En junio de 2020 subió de tono la disputa, pues la Secretaría de Planeación y Finanzas (SPF) envió una denuncia a la Fiscalía General del Estado (FGE) contra Luz Andrea Esparza Vergara, hija de Alfonso Esparza, por una presunta disparidad entre sus ingresos y egresos. Además, el rector fue señalado de haber participado, entre 2014 y 2017, en una red de lavado de dinero por un monto de mil 400 mdp.

En octubre de 2020, el Consejo Universitario denunció que la BUAP “ha sido blanco del asedio, acción articulada y sistemática de las instituciones del gobierno del estado, que han llegado a la indeseable práctica de manipular a la opinión pública, no solo para desacreditar a las autoridades universitarias, sino para hacer parecer que es un gobierno dedicado a perseguir a todo aquel que se interponga en su objetivo de tomar el control de la máxima casa de estudios”.



En un contexto de tensión política y confinamiento social, derivado de la pandemia, la próxima elección de la BUAP genera interrogantes de difícil previsión con respecto a su resultado, pese a que los tres aspirantes a la rectoría más reconocidos han emitido posturas muy "políticas", debido a que aseguran que la Universidad no tiene ningún conflicto con el Ejecutivo; y que muy probablemente el conflicto entre su actual rectorado y el gobernador Barbosa fue "un error de comunicación".

Recientemente, durante una entrevista con un periodista poblano, Miguel Barbosa arremetió otra vez contra Esparza Ortiz, cuando lo llamó "tiburonzote", del que "pronto se va a saber más".

En un contexto de tensión política y confinamiento social, derivado de la pandemia, la próxima elección de la BUAP genera interrogantes de difícil previsión con respecto a su resultado, pese a que los tres aspirantes a la rectoría más reconocidos han emitido posturas muy "políticas", debido a que aseguran que la Universidad no tiene ningún conflicto con el Ejecutivo; y que muy probablemente el conflicto entre su actual rectorado y el gobernador Barbosa fue "un error de comunicación".

UDLAP también está bajo presión

Barbosa Huerta no solo ha presionado a la BUAP; también se ha lanzado contra otras casas de estudios. El 29 de junio, la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP) fue tomada por elementos de la policía estatal, cuando el Juez

Segundo de lo Civil de San Andrés Cholula, José Cuauhtémoc, solicitó su intervención con base en la demanda promovida por la Fundación Mary Street Jenkins (FMSJ) para que le devolviera las instalaciones educativas.

Horas más tarde, la FMSJ aclaró que el gobierno de Barbosa Huerta había actuado por su cuenta y era el principal impulsor de una persecución contra la UDLAP. "La fabricación de órdenes de aprehensión sin pruebas, patrocinadas desde el Gobierno del Estado de Puebla, demuestran un clima de persecución que tiene la finalidad de inhibir los efectos de la suspensión para recuperar el campus de la Universidad".

Y esa "fabricación" se hizo realidad, pues el 19 de agosto se difundió que un juez habría girado una orden de aprehensión contra el exrector de la UDLAP, Luis Ernesto Derbez Bautista, e integrantes del cuerpo directivo de esta casa de estudios, por el delito de fraude específico por más de 100 mdp de la FMSJ, que habrían desviado mediante la creación de empresas de su propiedad.

La Fundación reiteró entonces que las órdenes de aprehensión contra Derbez Bautista y su equipo directivo fueron fabricadas por un aparato judicial al servicio del gobernador de Puebla: "Se trata de una persecución política estructurada por el Gobernador Miguel Barbosa, quien tiene a su alcance la fabricación de órdenes de aprehensión con el aparato que está a su disposición desde el Gobierno de Puebla".

En Puebla no se duda que así sea, pues es conocida la animadversión de Barbosa Huerta hacia los rectores de las universidades públicas y privadas —en alguna ocasión declaró: "cuando ve uno a un rector se le puede decir 'don dinero, ¿cómo estás?'"— debido, básicamente, a que los académicos universitarios han destacado por sus críticas a su forma de gobernar y actuar como político. Barbosa Huerta parece olvidar, sin embargo, que cuando se trata de defender la autonomía de sus casas de estudio, los universitarios no reparan en acciones para mantenerla autónoma. **b**

FOTORREPORTAJE

22 Adamina Márquez Díaz

🐦 @AdaMarqREAL





GRACE
EL DESASTRE
QUE LA 4T
NO PUDO SORTEAR

FOTORREPORTAJE

24 Adamina Márquez Díaz
 @AdaMarqREAL



“Nos afectó mucho el huracán *Grace*, totalmente; mis cultivos fueron pérdida total. Nos hacen falta apoyo con insumos para poder reactivar nuestra producción de limón y plátano. Por eso estamos solicitando al gobernador Cuitláhuac García que visite los campos para que vea las afectaciones”, comentó con indignación Roberto Pumarino, pequeño productor de plátano en Veracruz, entidad en la

Elementos del Ejército Mexicano activaron el Plan DN-III-E para ayudar a las comunidades afectadas por el huracán *Grace*, que impactó en categoría tres la madrugada de este sábado en la entidad.

El paso de Grace, con vientos de hasta 205 kilómetros por hora, dejó destrozos en viviendas, pérdidas de ganado y agricultura, y miles de usuarios sin suministro eléctrico en 62 municipios del sudeste mexicano.

que el huracán causó mayores afectaciones.

Las autoridades meteorológicas advirtieron el arribo del huracán desde el pasado 17 de agosto. “Se prevé que el centro de *#Grace* ingrese a la *#PenínsulaDeYucatán* como posible *#Huracán cat. 1*, durante la noche del miércoles o madrugada del jueves”, publicó la Comisión Nacional del Agua (Conagua) en su cuenta de *Twitter*.

Pero aun así, el fenómeno climático tomó desprevenidas a las autoridades mexicanas, como se evidenció cuatro días después, cuando *Grace* tocó las costas de Tecolutla, Veracruz, con el



Vendedores desalojaron las costas ante el riesgo de intensos oleajes en Boca del Río, Veracruz. El Sistema Meteorológico Nacional informó de un oleaje de hasta cinco metros de altura.

nivel de tormenta tropical de categoría tres y vientos de 200 kilómetros por hora.

“Escuché un golpe en el techo y salí a mirar. Escuché que la tierra se derrumbaba y en un segundo perdí a toda mi familia”, dijo a la agencia AFP Adán Moreno, habitante de la capital veracruzana y la mayor víctima de esta tragedia masiva, pues perdió a toda su familia en un alud provocado por las fuertes lluvias.

“Salí a pedir auxilio a los vecinos para que me ayudaran a sacar a mi familia. Cuando regresé, encontré que mi esposa e hijos ya habían sido enterrados bajo el barro”. Adán Moreno perdió a su esposa Dora Isabel, de 27 años de edad, y a sus hijos Kevin, de nueve años; Cristofer, de cinco; Axel Jair, de cuatro; Alexa, de tres y María Fernanda, de dos semanas de nacida.

El viernes 20 de agosto, luego de la primera advertencia de Conagua, el Servicio Meteorológico Nacional de México (SNM) alertó que *Grace* se había recobrado, intensificado y convertido en huracán de categoría tres. Luego informó que tras su paso por la Península de Yucatán se desplazaba

sobre el suroeste del golfo de México y se dirigía hacia las costas de Veracruz.

Aun así, el gobierno estatal de Cuitláhuac García no alertó a la población de los posibles peligros, ni implementó un plan de contingencia.

Hasta el momento, el Gobierno Federal reportó el fallecimiento de nueve personas y tres desaparecidas, pero aún no existe un conteo total de damnificados. El fenómeno meteorológico impactó en cuatro estados de la República –Yucatán, Quintana Roo, Campeche y Veracruz– pero en este último fue donde provocó mayores afectaciones, sobre todo en 32 municipios; las más graves fueron en Poza Rica, Tecolutla y Papantla.

El sector más afectado fue el de los productores del campo, quienes perdieron cosechas y se hallan a la deriva por la falta de insumos y apoyos gubernamentales. El lunes 23 de agosto, productores de plátano y cítricos del municipio de San Rafael, Veracruz, organizaron una rueda de prensa para exigir a los gobiernos Federal y estatal la creación de un programa de apoyo financiero por la pérdida parcial o total de sus cultivos.

- *En Veracruz, Puebla, Tlaxcala, Hidalgo y San Luis Potosí, Grace dejó 868 mil 996 personas sin suministro eléctrico.*
- *En Quintana Roo, Yucatán y Campeche, los usuarios afectados fueron 740 mil 509, según datos del director de la CFE, Manuel Bartlett.*
- *El 90 por ciento ya ha recuperado el servicio, a decir de Bartlett, y se espera que este jueves, los usuarios que se encuentran “más dispersos” o en “zonas de difícil acceso” recuperen la electricidad.*



FOTORREPORTAJE

26 Adamina Márquez Díaz
 @AdaMarqREAL

“Este fenómeno natural generó daños aquí en la zona de San Rafael y a nosotros los productores de plátano, quienes estamos muy afectados. Hacemos un llamado al gobierno para que nos apoye, ya que para recuperarnos nos llevaría entre ocho meses y dos años, contando con que los cultivos se abonen bien y para eso se necesitan recursos económicos”.

En la misma situación se encuentra Josefina Arenas Martínez, campesina de la comunidad El Pital, quien contó a *buzos* que sus plantas de limón resultaron afectadas: “La fruta del limón se rayó y las plantas se estresaron, por lo que pasarán a ser productos de tercera calidad, lo que vendrá a afectar nuestra economía”.

Un hombre inspecciona los daños después de que parte de su casa fuera derribada por los vientos provocados por el huracán Grace, en Tecolutla, estado de Veracruz, este sábado.



El sector más afectado fue el de los productores del campo, quienes perdieron sus cosechas y se hallan a la deriva por la falta de insumos y apoyos gubernamentales.



En un primer recorrido que hicieron de sus huertas los productores agrícolas contabilizaron pérdidas de al menos 900 hectáreas de plátano y limón en San Rafael, cuya recuperación tardará entre dos y tres años y perderán decenas de miles de pesos. Por ello, exigieron ayuda gubernamental, pues de no contar con ésta padecerán graves problemas económicos en los próximos meses, pues la producción de plátano y limón es la fuente principal de empleo en la región.

Vista de una construcción dañada a causa del impacto del huracán Grace en Tecolutla, Veracruz.



Fue hasta una semana después del paso de *Grace* sobre tierras mexicanas que el presidente López Obrador habló al respecto en sus conferencias mañaneras y prometió “ayuda” a los damnificados. Hasta el cierre de esta edición, nueve mil elementos de Protección Civil, Comisión Nacional de Electricidad (CFE), de las secretarías de Comunicaciones y Transportes (SCT), Salud (SS) y de la Defensa Nacional (Sedena) se encontraban atendiendo a los afectados en Veracruz, entre quienes se contabilizaban 456 mil sin servicio de luz eléctrica y agua potable. **b**





TRANSNACIONALES PRIVAN A MILES DE MILLONES DEL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN

No hay nada más vital y estratégico que el acceso a la alimentación. Aunque el hambre puede evitarse, en 2020, más de 690 millones de personas la padecieron y, este año, en plena era Covid-19, habrá más de 330 millones de hambrientos, privación que se opone a las multimillonarias ganancias de transnacionales de la industria agropecuaria, clave en la expansión capitalista. Esta brecha aleja al mundo de la meta Hambre Cero, propuesta por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para 2030, pues los Estados no logran imponer políticas que frenen la apropiación corporativa del derecho a la alimentación. A solo nueve años de que se cumpla el objetivo, ese es el gran desafío en México y nuestra región.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 29

@NydiaEgremy_

El hambre es el sufrimiento asociado a la falta de alimento, define la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). La fórmula desigualdad + pobreza + control corporativo de las cadenas globales de producción del agro-negocio + la industria masiva del sector profundizó la inseguridad alimentaria de los más pobres en el planeta.

Diariamente, millones de latinoamericanos, asiáticos, africanos, europeos y estadounidenses pasan hambre o consumen menos de las mil 800 calorías que requieren al día para no padecer subnutrición y con ello perder capacidad para sobrevivir. Detrás de esta privación del derecho a la vida, la dignidad y libertades humanas, está el frío cálculo geopolítico del capitalismo para generar riqueza a costa del control social, sanitario y económico en países de los que extrae su riqueza.

Las multinacionales del sector industrial de alimentos controlan la producción de granos, semillas, cárnicos, químicos y fertilizantes. Además se vinculan orgánicamente a laboratorios y procesadoras de alimentos, cadenas globales de supermercados, firmas de publicidad y medios corporativos. La expansión de las transnacionales agroindustriales desplazó a los productores rurales y, hoy, contribuyen con 2.4 mil millones de dólares (mdd) a la economía mundial; solo en 2018, el agro-negocio significó el cuatro por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) mundial.

Es tal el poder económico, de gestión y corrupción de estos gigantes, que rebasan las leyes de competencia, fiscales, sanitarias y ambientales establecidas por los Estados y sus instituciones. Esta capacidad de cabildeo y cooptación les garantiza impunidad. Así privan a millones de personas del derecho a producir su comida de forma tradicional, expulsan a comunidades de sus tierras





Diariamente, millones de latinoamericanos, asiáticos, africanos, europeos y estadounidenses pasan hambre o consumen menos de las mil 800 calorías que requieren al día para no padecer subnutrición y con ello perder capacidad para sobrevivir. Detrás de esta privación del derecho a la vida, la dignidad y libertades humanas, está el frío cálculo geopolítico del capitalismo para generar riqueza a costa del control social, sanitario y económico en países de donde extrae su riqueza.

➤ (que destinan al monocultivo o a presas); deterioran la biodiversidad y el medio ambiente e imponen hábitos alimenticios que ocasionan males crónicos.

En el llamado “tercer mundo”, la expansión del complejo industrial abandonó el concepto de soberanía y seguridad alimentaria. Hace 50 años, esos países tenían excedentes anuales de productos agrícolas; África recién descolonizada exportaba comida; México, como el resto de América Latina, vendía cereales, frutas, vegetales y cárnicos diversos.

Con las políticas neoliberales aumentó el déficit de alimentos y el sur, antes rico productor de alimentos, se volvió dependiente de los excedentes del norte industrial. Treinta años de expansión del complejo agroindustrial empobreció a los productores locales y obligó a los consumidores a adquirir

EL NEGOCIO DEL HAMBRE

• En 2020, las 10 grandes agroindustrias generaron 2.5 mil mdd. Emplearon a más de mil millones de personas en el mundo: un tercio de la fuerza laboral global.

CocaCola es la empresa que más gasta por publicidad en el planeta; le siguen Nestlé, Kraft, Grupo Danone y Mondelez.

Empresa	Ingresos*	Sede
Cargill	114.69	Minnesota, EE. UU.
DowDuPont	85.97	EE. UU.
ADM	64.34	EE. UU.
Bayer	51.18	Leverkusen, Alemania.
John Deere	38.40	EE. UU.
CNH Industrial	29.7	Reino Unido.
Syngenta	23	Basel, Suiza.
DuPont	21.57	EE. UU.
Nutrien	19.6	Saskatchewan, Canadá.
Yara Internat	12.9	Oslo, Noruega.
BASF	6.8	Ludwigshafen, Alemania.

*Miles de millones de dólares

Fuente: Índice Global de Hambre.



En el llamado “tercer mundo”, la expansión del complejo industrial abandonó el concepto de soberanía y seguridad alimentaria. Hace 50 años, esos países tenían excedentes anuales de productos agrícolas; África recién descolonizada exportaba comida; México, como el resto de América Latina, vendía cereales, frutas, vegetales y cárnicos diversos.

alimentos de las corporaciones que deciden de qué deben alimentarse. Frenar su abusivo control sobre la producción alimentaria robustece las instituciones multilaterales para eliminar el proteccionismo económico de los países industrializados e imponer normas más estrictas que garanticen la sanidad y calidad de los productos ofrecidos por las corporaciones.

Comida, el botín

Corporaciones de comida abusan de los productores y consumidores pobres, a quienes venden alimentos altos en energéticos y pobres en nutrientes. Así, los consumidores, ya vulnerables, corren más riesgo sanitario, revela el informe de la Incubadora de Defensa de la Salud Global (IDSG, 7.XI.2020). Esas firmas obstaculizan, a la vez, el avance de

políticas de salud pública y contra sus malas prácticas, alegando supuestos efectos económicos negativos.

Para ellas, la comida es un botín. Con la pandemia han ganado miles de millones por las compras de pánico: aumentaron precios hasta en 60 por ciento y redujeron cantidad y calidad a los bienes. Se ufanaban de ser socialmente responsables y promovieron de forma antiética el consumo de productos ultra-procesados que mostraron como sanos y de buena calidad.

Productos calificados de peligrosos para la salud como CocaCola, McDonald’s, Nestlé y PepsiCo lanzaron, en plena era Covid-19, “acciones solidarias” como donar sus productos chatarra a niños en escuelas y poblaciones pobres, en lugar de ofrecer alimentos de alto valor nutricional. Solo en

Estados Unidos (EE. UU.) estos gigantes industriales invirtieron millones de dólares en publicidad para presentarse como actores de ayuda contra la pandemia y empresas socialmente responsables, reveló un estudio realizado por IDSG en 18 países.

Tácticas similares han usado tradicionalmente en América Latina y en México. Un antecedente fue la protesta, en marzo de 2015, de la Alianza Latinoamericana de Asociaciones de Alimentos y Bebidas —que une a transnacionales de productos procesados en la región— porque la Organización Mundial de la Salud (OMS) y otras instancias pedían restringir el consumo de sus productos debido a que no cumplen las normas nutricionales.

Los firmantes criticaron medidas como impuestos a bebidas azucaradas y



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy_

el etiquetado de alimentos con información básica. Pese a evidencias de la OMS, de Oxfam y el estudio legislativo de Sobrepeso y Obesidad en México, de Irma Kánter, el sector bloqueó políticas para prevenir obesidad, diabetes tipo 2, cáncer e hipertensión.

No obstante, los gobiernos tienen herramientas para acotar los abusos corporativos en el sector. Volver a la agricultura, ganadería y pesca locales crea capital e intercambios externos. Solo así se terminará con la pobreza extrema y aportar a las poblaciones nutrientes básicos, señala el Banco Mundial (BM). La transformación de la estructura tradicional agrícola a favor del agronegocio activó los problemas sociales. En 30 años causó el éxodo de campesinos a zonas urbanas o a otros países, donde padecen marginación, denuncia Consuelo Soto Mora.

México, el gran mercado

El liderazgo y dominio de las corporaciones en el sistema de producción y distribución alimentaria en México va en expansión. Asociado a la apertura económica y desregulación, se tradujo en el dominio de territorios con múltiples modalidades de operación y espacios para controlar la mayor parte de ciudades, explica el experto José Gasca.

México es el mayor consumidor de productos ultraprocesados en América Latina, con 214 kg al año por persona. También es el mayor consumidor de refrescos en el mundo, con 119 litros por persona al año, según Auromonitor International. El resultado de esa dieta son obesidad y enfermedades no transmisibles. Nuestro país es mercado clave para los negocios de CocaCola, que entre 2010 y 2020 invirtió 12.4 mil mdd, monto superior al que invierten China, EE. UU., África Central y Filipinas.

La ratificación del T-MEC anticipó el crecimiento del sector agroalimentario en 2020. Los sectores de mayor importancia son la industria de la

EL HAMBRE HOY Y A FUTURO

Uno de cada nueve niños duerme con hambre cada noche.

Hoy, dos mil 465 millones 301 mil 852 personas vive entre moderada y severa inseguridad alimentaria.

De ellos, el 52 por ciento vive en zonas rurales y 48 por ciento en zonas urbanas.

La Conferencia Mundial de Alimentos (CMA) ofrece erradicar, en 1974, el hambre infantil. Se registran 500 millones de personas con hambre.

2000: En la Cumbre del Milenio, los gobernantes ofrecen reducir a la mitad la pobreza extrema y el hambre para 2015.

2020: La inseguridad alimentaria pesa sobre 233 millones.

Para 2050, la población mundial será de 9.1 mil millones de personas, y las compañías agrícolas deberán aumentar el 70 por ciento su producción de alimentos.

Fuente: ONU, Economía solidaria, Stats & Trends,



panificación, avícola, carne y huevo; alimentos procesados: las carnes frías sumaron 999 mil toneladas pese a que representan un producto de alto riesgo cancerígeno. En su análisis para este año, los directivos de la industria alimentaria en México previeron que su reto será no brindar productos de mejor calidad, sino asegurar la confianza de los inversionistas para sostener el crecimiento económico, reportó *The foodtech* (febrero, 2021).

Además del monocultivo y la invasión de organismos genéticamente modificados (OGM: transgénicos), la industrialización alimentaria contrae problemas socioambientales. Uno de ellos es la palma de aceite, básico como agrocombustible, alimento, fármaco, cosmético, detergente y como decorativo. En 2018, cada europeo consumió 59.3 kilos de este aceite, estimó la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), aunque

su consumo no es recomendable para la salud ni para la sustentabilidad, advierte el Instituto del clima, Medio Ambiente y Energía de Wuppertal.

En Colombia, México y Brasil, este cultivo se impulsó con políticas gubernamentales que trasladaron recursos dirigidos a pequeños productores (campesinos e indígenas) para integrar un sistema de plantaciones acorde a lógica agroindustrial y la reproducción capitalista. Por ello, este cultivo se asocia a conflictos sociales como los que se observan en las entidades de mayor producción: Veracruz, Tabasco, Chiapas y Campeche, advierten Agustín Ávila y Jadson Albuquerque.

Hambre y geopolítica

En EE. UU., el 12 por ciento de sus 328.4 millones de personas pasa hambre. En 2020, debido a la pandemia, más de 42 millones de estadounidenses vivieron en inseguridad alimentaria



La protesta, en marzo de 2015, de la Alianza Latinoamericana de Asociaciones de Alimentos y Bebidas —que une a transnacionales de productos procesados en la región— porque la OMS y otras instancias pedían restringir el consumo de sus productos debido a que no cumplen las normas nutricionales.

porque, como individuos o familias, no calificaron para programas federales de nutrición y acudieron a bancos de comida locales, revela la organización Datos y Estadísticas sobre el Hambre (HFS). Afroamericanos, latinos y nativos indígenas registraron, en EE. UU., las más altas tasas de inseguridad alimentaria por la sistémica injusticia racial, revelan la organización Alimentando a EE. UU. y el informe Inseguridad Alimentaria de Familias.

En 2019 vivían en inseguridad alimentaria 35.2 millones de personas (por el desempleo, crisis económica y alza en el costo de la vida). Para ellos, la comida se convirtió en un lujo incosteable y este 2021 más de 13.7 millones de estadounidenses, propietarios de su casa, carecen de certeza alimentaria, alertó un estudio de Hunger Facts Statistics (HFS). En la superpotencia son más visibles los vínculos y los retos que hay entre la inseguridad alimentaria y la geopolítica, los cuales tienen que ver con el acceso a recursos

naturales, al rediseño del espacio físico por las corporaciones, los cálculos políticos y los conflictos armados, así como su impacto en el cambio climático y la gobernabilidad.

Hoy, el mundo vive una frontal competencia por los recursos agrícolas, que se traduce en rivalidad geopolítica. El hambre, como táctica de guerra, se observa en Nigeria, Somalia, SurSudan Siria y Yemen, condenó el Consejo de Seguridad de la ONU. Al añejo binomio conflicto armado y hambre tienen dos nuevas modalidades que influyen en la privación de alimentos y nutrientes para las poblaciones: el bloqueo económico financiero (contra Cuba) y las sanciones (Venezuela, China, Rusia y Bielorrusia).

Los intereses geopolíticos sobre puntos de tensión impactan en la respuesta internacional, pues imposibilitan la asistencia de actores humanitarios multinacionales y particulares a las personas, porque no logran evadir las barreras logísticas. De ahí que comunidades,

naciones y grupos étnicos sean las principales víctimas. El informe del Instituto Internacional de Estocolmo de Investigación de la Paz (6.XI.2020) advierte que la geopolítica de la seguridad alimentaria enfrenta barreras al objetivo de cero hambre para el año 2030.

Así como las corporaciones suman esfuerzos para ampliar sus mercados y fortalecer monopolios a través de innovación, inteligencia competitiva, herramientas de inteligencia artificial (sensores en el campo, drones que monitorean cultivos) y soluciones de investigación cada vez más poderosas, la democratización del acceso a los alimentos requiere una acción concertada. Democratizar la globalización para salvar el planeta, propone el analista Odón Elorza. Promover acciones concertadas para reducir la emisión de carbono al nivel que se necesita, plantea Naomi Klein. En México, académicos y expertos proponen volver la mirada al campo y la producción local. **b**



A LA DICTADURA POR EL INDIVIDUALISMO

Han pasado ya casi tres años de que el partido Morena tomó la Presidencia de la República y la mayoría en la Cámara de Diputados y dio en llamar a su régimen de manera petulante e inmoderada, “Cuarta Transformación”, igualándose *a priori* y sin ningún sustento con grandes gestas de la historia de México. Pero como el tiempo lo desvela todo, el nuevo gobierno ha resultado ser un embuste monumental que no ha cumplido ni la más elemental de sus promesas; todo lo contrario, la más atractiva, resonante y publicitada, la que entusiasmó a millones de mexicanos, que es la que aseguraba que en ese régimen estarían “primero los pobres”, ha quedado reducida a una insultante maniobra de lo que se identifica como un fenómeno de manipulación de masas.

Los pobres de México son ahora más y están más pobres que el 1° de diciembre de 2018. Durante el año 2019, el primero del gobierno morenista, el Producto Interno Bruto (PIB) se contrajo; durante el segundo año, 2020, el año de la pandemia, el PIB se contrajo mucho más, casi el nueve por ciento y, en lo que va de 2021, en el primer trimestre, ya se reporta un decremento del PIB de 2.9 por ciento con respecto al primer trimestre del año pasado. No hay crecimiento porque no hay inversión y, consecuentemente, la desocupación y el empleo informal aumentan.

Sube el precio del jitomate, del aguacate, de las tortillas y la gasolina, que era de las promesas estrella, pues se gritó que no habría gasolinazos. La inflación en abril ya va en un equivalente al 6.08 por ciento anual, el nivel más alto desde diciembre de 2017, lo que significa un grave deterioro de sueldos y salarios y, por segundo mes consecutivo para los que los tienen, la inflación está fuera del objetivo fijado por el Banco de México, que es de tres por ciento, con un intervalo de un punto porcentual hacia arriba o hacia abajo.

La inmunidad de rebaño que se aplicó al ataque del peligroso virus SARS-COV2, también es obra de la “Cuarta Transformación”. Desde el principio, los gobernantes tuvieron

claro que su tarea fundamental consistía en mantener la producción y venta de mercancías, es decir, sostener la apropiación de la ganancia mediante la explotación del trabajo asalariado sin interrupciones. Para ello, empujaron al pueblo a salir y abrazarse, a no temer a la enfermedad, a usar conjuros y estampitas y, cuando los contagios los arrasaron, aceptaron el confinamiento, pero sin apoyos para obligar nuevamente a la población a salir a la calle e inventar una “nueva normalidad”. Sin pruebas de contagio, sin hospitalizaciones oportunas, sin camas especializadas, los decesos ya llegan a 220 mil mexicanos y la vacunación avanza tarde, lenta, con aglomeraciones, seleccionando a capricho a la población por sectores y nadie ha dicho nunca con bases cuándo va a terminar el proceso.

“No somos iguales” ha dicho reiteradas veces el presidente Andrés Manuel López Obrador y lo define como que se trata de un selecto grupo de mexicanos que no roba, no miente y no traiciona. Tomemos en serio su proclama. Hagamos caso omiso de que su promesa histórica y fundamental fue un robo de la confianza ciudadana, una mentira inocultable y una traición al pueblo de México. Si nos atenemos pues a su autodefinición, “no somos iguales”, estaríamos ante una comunidad excepcional, pero recordemos que el excepcionalismo ha sido usado en la historia de la humanidad para cometer los peores crímenes y atrocidades. Fueron excepcionales los centuriones romanos, los colonialistas ingleses, los nazis alemanes y todavía se definen excepcionales los imperialistas norteamericanos que así justifican su derecho a imponerse al mundo y dictar su modo de producir y de pensar.

¿Y cuántos son los que “no son iguales”? ¿Hasta dónde llega el excepcionalismo que pregona López Obrador? ¿Es una forma mayestática de hablar y solo se refiere a sí mismo? ¿Solo hasta su familia? ¿Hasta su círculo cercano? ¿Llega hasta los secretarios de Estado? ¿Abarca a los gobernadores morenistas? ¿A los senadores y diputados? ¿A todos los militantes de Morena, incluidos los que se incorporaron ayer?

Es más, si tomamos en cuenta que existe la ley de la causalidad deberíamos preguntarnos: ¿cuáles son las causas o la causa espiritual o material de que en nuestro país haya surgido y exista y actúe una congregación con esas características exclusivas? ¿Son de una raza común, de una región específica, se han desarrollado como grupo político en condiciones particulares? ¿En esas condiciones extraordinariamente favorables se desarrollaron Cuitláhuac Jiménez, Miguel Barbosa, Manuel Bartlett y Félix Salgado Macedonio, solo por poner unos ejemplos? ¿Estos sujetos también pueden alardear de que “no somos iguales”?

Este peligroso excepcionalismo no se ha quedado en meras declaraciones. Ha pasado a ser una alarmante norma de conducta política. Ante la caída de las preferencias electorales de su partido, el Presidente de la República ha estado aprovechando la alta investidura que le otorgó el pueblo de México para proteger e impulsar a los miembros de esa cofradía que, como “no somos iguales”, tiene derechos especiales. Criticando abierta y bruscamente las determinaciones que conforme a derecho han tomado las autoridades electorales, sin ser autoridad electoral, usurpando funciones que no le corresponden, el Presidente de la República descalificó la decisión que se tomó en torno a las candidaturas de Félix Salgado y Raúl Morón. “Eso no tiene ninguna justificación, se me hace excesivo —dijo— pero además antidemocrático, por eso hablo de que fue un golpe a la democracia, porque la democracia es respetar la voluntad del pueblo, es el pueblo el que decide, el que manda”, sentenció.

No ha sido la única ocasión en que el Presidente se colocó por encima de las leyes y las instituciones que el pueblo de México ha conquistado con sangre. Tengamos presente que cuando el Congreso aprobó, violando la Constitución y atropellando al colectivo de ministros que forman la Suprema Corte de Justicia de la Nación, otorgarle dos años más en funciones al ministro presidente de la Suprema Corte, López Obrador encareció sin mesura la personalidad del ministro en cuestión considerándolo un individuo único y excepcional. “Es una garantía para acabar con la corrupción que haya ministros como el presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, que es un agente integral y que tiene el propósito de limpiar de corrupción al Poder Judicial”, dijo.

¿Y qué decir de su intromisión abierta e ilegal en las elecciones de Nuevo León? “Pero, ¿cómo no voy a tener que

ver?”, confesó. “Y que usted está metiendo la mano en las elecciones”, se le preguntó. “Claro que sí, claro que sí —respondió— si aquí lo di a conocer, si es del dominio público, lo estoy diciendo, no podemos ser cómplices del fraude”. ¿Estamos pues ya ante un Presidente con poderes especiales que funge como acusador, juez y verdugo? ¿El Ejecutivo se puede atribuir las funciones que le convengan? ¿No cree usted que todos estos hechos solo se explican con la teoría y la práctica del excepcionalismo?

Los grandes problemas siempre empiezan pequeños. No desestimemos los hechos crasos que nos demuestran que nos estamos encaminando a un régimen dictatorial en donde los que gobiernan están seguros de que “no son iguales” y en donde, en nombre y representación de ellos, ejerce el poder una sola persona, la menos igual de todas, con atribuciones especiales y que se arroga la tarea de garantizar, él solo, el progreso y la felicidad del pueblo. “¡Al diablo las instituciones!”, dijo un día. Y ahora puede haber llegado el momento de hacerlo realidad. Bertolt Brecht, el dramaturgo genial, escribió un día con sorna en *La Solución*, unas palabras de proyección histórica que todavía resuenan y retratan: “¿No sería más sencillo en este caso que el gobierno disolviera al pueblo y eligiera a otro?”. **b**

Han pasado ya casi tres años de que el partido Morena tomó la Presidencia de la República y la mayoría en la Cámara de Diputados y dio en llamar a su régimen de manera petulante e inmoderada, “Cuarta Transformación”, igualándose a priori y sin ningún sustento con grandes gestas de la historia de México. Pero como el tiempo lo desvela todo, el nuevo gobierno ha resultado ser un embuste monumental que no ha cumplido ni la más elemental de sus promesas.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UACH Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

MÉXICO DEBE HACERSE RICO, FUERTE E INDEPENDIENTE ANTE LOS DOMINADORES DEL MUNDO

A despecho de todos los pacifistas que en el mundo han sido, la investigación seria demuestra que la guerra ha sido una constante a lo largo de la historia humana. Esta verdad elemental abarca, en realidad, a la misma prehistoria, es decir, la época en que los hombres, por no conocer la escritura, no dejaron un testimonio seguro sobre su vida en colectividad. Las guerras por dominio territorial entre tribus nómadas están fuera de duda.

Marx escribió que la historia humana, desde sus orígenes hasta hoy, es la historia de la lucha de clases. Esta tesis implica que, para él, esta lucha no se reduce a la que libran la burguesía y el trabajo asalariado en nuestros días, como pretenden muchos marxistas de manual, sino que es algo mucho más complejo y variado, según lo muestra un estudio más detenido de las formaciones sociales anteriores a la nuestra. Si se hace así, es fácil darse cuenta que la lucha de clases va más allá, incluso, que la lucha entre explotadores y explotados en general, porque, si así fuera, quedaría confinada, siempre y necesariamente, dentro de los límites de una sociedad particular, la que sea, sin afectar nunca a otra u otras formaciones sociales coexistentes con ella.

Las investigaciones históricas, sin embargo, dicen otra cosa. La clase dominante en una determinada formación social, una vez agotado el provecho de seguir librando la lucha de clases al interior de su propio ámbito, inevitablemente tiene que dirigir la mirada hacia otras oportunidades mejores que le pueda ofrecer su entorno; y una vez localizadas y dimensionadas éstas, lanzarse a la conquista de los beneficios que avizora y codicia. Y esta conquista, este deseo de apoderarse de los recursos y las riquezas ajenas, solo puede cumplirse mediante el uso de la fuerza. Éste es el origen y la causa de las guerras y de su persistencia a lo largo de la historia humana.

Vista así la lucha de clases, resulta claro que no se constriñe ni permanece siempre igual en el interior de una sociedad determinada. Nace y se desarrolla en su seno; pero una vez llegada a un punto máximo, se transforma en guerra de conquista, saqueo y apropiación de los recursos (incluidos los humanos) y las riquezas materiales de la, o las sociedades conquistadas. En esta fase, la lucha de clases enfrenta a las clases dominantes de la sociedad más fuerte y poderosa con las clases

dominantes de las sociedades más débiles, y se libra, en el terreno de los hechos, lanzando al combate a las clases oprimidas y explotadas de la nación poderosa contra de esas mismas clases pero de la sociedad débil cuya conquista se pretende. El estudio de las guerras más importante sufridas hasta hoy arroja suficiente material para respaldar estas verdades.

Una vez iniciada la fase imperialista, no se detiene ya. Cada ciudad, país o región ganados son vistos por los invasores solo como una nueva frontera a conquistar; solo como un nuevo desafío a su hambre de riqueza y de dominio. El proceso termina únicamente como consecuencia de su agotamiento histórico, es decir, cuando el impulso profundo de sus promotores y ejecutores se ve debilitado seriamente por las resistencias internas que su dominación provoca en los pueblos sojuzgados y expoliados y no obtienen ya, por tanto, los beneficios que ambicionan; o cuando ese agotamiento se les aparece bajo la forma de otra fuerza, mayor que la suya y directamente opuesta a sus intereses, obstáculo que no excluye necesariamente la resistencia interna de las masas. Se produce entonces la decadencia inevitable del modelo socioeconómico en expansión y es sustituido por otro que supere las obsolescencias del que agoniza e inyecte nueva vida al desarrollo histórico de la sociedad.

Por esto, la historia humana puede verse también como una sucesión ininterrumpida de sociedades conquistadoras que han aspirado al control absoluto del mundo de su época y a la eternización de su dominio. En pocas palabras, como una sucesión de imperios que han logrado crecer, desarrollarse e imponerse momentáneamente como el poder dominante, pero que han fracasado siempre en su deseo de eternizarse, es decir, de constituirse en el último eslabón del desarrollo histórico de la sociedad, en “el fin de la historia”. Caldeos, asirios, babilonios, hititas, egipcios, persas, griegos, romanos y el Sacro Imperio romano-germánico de Carlomagno, son intentos frustrados de dominación eterna y prueba indudable, por tanto, de lo que aquí menciono.

Se sabe bien que la muerte de todos los imperios se explica, pero solo en muy pequeña parte, por la descomposición que provoca en sus clases dominantes: la riqueza, el lujo, el ocio, la corrupción y la soberbia de dichas clases, son algo bien

estudiado como para repetirlo aquí. Pero lo que se conoce menos, y a veces se calla con toda intención, es el papel que juega la resistencia de los oprimidos. El espíritu de independencia, de libertad y de mejoramiento material y espiritual de los pueblos conquistados, y el sentimiento de injusto despojo de lo que por derecho les corresponde, encienden y refuerzan la decisión de luchar contra los usurpadores extranjeros y expulsarlos de su territorio al precio que sea. No la sumisión pasiva, no la resignación vergonzosa ni la prédica servil de “amor y paz”, no la renuncia a la lucha (secreta o abierta) por el derecho propio; sino el combate constante al opresor, son los factores decisivos para la caída final del monstruo que parece invencible a primera vista.

Hoy vivimos un imperialismo más; vivimos el ansia de dominio planetario por parte del capitalismo industrial y financiero (sobre todo financiero) que juzga que es su legítimo derecho apropiarse de todo, derecho que conquistó, según sus voceros, al derrotar al ejército del Tercer Reich alemán, encabezado por Adolfo Hitler y su partido Nazi que, precisamente, buscaban adueñarse del planeta por la fuerza de las armas.

Pero el imperialismo actual, como era de esperarse, ha aprendido mucho de la experiencia de imperios pasados y de sus propios ensayos de dominación mundial a base de invasiones, golpes de Estado y gorilatos al servicio de sus intereses. Hoy sabe ya que el dominio por la fuerza, por la persecución de los enemigos y por el terror despiadado de sus opositores provoca un efecto contrario al que se busca: no doblega a los pueblos, sino que los arma con poderosas banderas de reivindicación nacional y social y los galvaniza contra el terror y el espíritu de claudicación. Por eso da preferencia a métodos menos rudos en apariencia y que enmascaran mejor sus verdaderos propósitos. Hablo de políticas como la dominación económica mediante la exportación de capitales (productivos y especulativos), a los que presenta como “ayudas desinteresadas para sacar de la pobreza a los países rezagados; como el control de los mercados mundiales mediante los pactos comerciales y la globalización a los que atribuye propósitos progresistas y de redistribución de la riqueza mundial; y un discurso universal a favor de la “democracia”, la “libertad” y los derechos humanos. Esto último le permite aplicar sanciones de todo tipo a quienes no se pliegan a sus intereses y denuncien esa política como una trampa más para engañar y dominar al mundo. Naturalmente que esto no elimina las guerras imperialistas de dominio y explotación, simplemente las disfraza mejor y las vuelve inatacables para la opinión pública menos informada.

En un ambiente así, en un mundo que se mueve sobre el abuso, la explotación, el dominio del fuerte sobre los débiles, mientras pronuncia discursos hipócritas sobre paz, democracia, bienestar compartido y derechos humanos, el pacifismo a ultranza de los débiles y dominados resulta una auténtica

tontería, un disparate nacido de una mente saturada de idealismo y de una moralidad totalmente fuera de lugar en los asuntos del gobierno y de la política.

En un mundo así, hablar de “amor y paz” como recurso para entenderse con los poderosos y convencerlos de que deben tratarnos bien, o peor aún, someterse a sus órdenes y sentirse orgulloso de haberlas cumplido puntualmente, mientras se destruye al Ejército dedicándolo a una tarea que no es la suya y corrompiéndolo por el ocio, la inactividad y la falta de entrenamiento, es ir exactamente en dirección contraria a lo que enseña y recomienda la historia y que reseñamos más arriba. Eso no es lo que México necesita. Si queremos ser libres y soberanos, al mismo tiempo que no aislarnos del resto del mundo, no aislarnos de la economía, los mercados y la cultura de los demás pueblos de la Tierra, lo que tenemos que hacer es crecer económica, científica, militar y socialmente, hacernos ricos, poderosos y fuertes para poder negociar en igualdad de condiciones con los gigantes que hoy dominan el planeta. Lo demás son ilusiones que, esas sí, favorecen el retroceso mientras hablan de ir hacia una nueva Tierra Prometida. **▮**

Si queremos ser libres y soberanos, al mismo tiempo que no aislarnos del resto del mundo, no aislarnos de la economía, los mercados y la cultura de los demás pueblos de la Tierra, lo que tenemos que hacer es crecer económica, científica, militar y socialmente, hacernos ricos, poderosos y fuertes para poder negociar en igualdad de condiciones con los gigantes que hoy dominan el planeta.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



ABEL PÉREZ ZAMORANO

@aperezamorano

¿UN CAPITALISMO CIVILIZADO?

La ciencia económica ha establecido de manera hasta hoy no refutada, que la ganancia de los empresarios procede del tiempo de trabajo no pagado al obrero; y hace mucho que se ha demostrado, igualmente, que su incremento se logra prolongando la jornada, aumentando la intensidad del trabajo o elevando la productividad. En distintas formas, pero los tres mecanismos contribuyen a aumentar la ganancia de los capitalistas y a una reducción proporcional de lo asignado al trabajador.

Empresarios y economistas se han preocupado siempre de cómo lograr no solo aumentar el trabajo realizado por los obreros, sino en los mecanismos para lograr que éstos acudan a laborar. En la antigüedad, a los esclavos se los conducía mediante coacción extraeconómica, violenta; a los siervos de la gleba, sujetándolos mediante deudas al terrateniente. Cuando pretendían escapar, se les perseguía hasta capturarlos, como puede verse en el desgarrador relato de Harriet Beecher Stowe en su célebre obra *La Cabaña del Tío Tom*, refiriéndose a la esclavitud negra en el sur de Estados Unidos.

Ciertamente, en la actualidad la explotación ya no se basa (al menos fundamentalmente) en métodos coercitivos extraeconómicos, por lo que no vemos policías con perros llevando a los obreros encadenados a las fábricas. Ahora, y así gustan de subrayarlo los economistas, los trabajadores acuden “voluntariamente”, de pleno consentimiento, sin que nadie los fuerce, con lo que la relación entre empresario y trabajador aparece como un contrato voluntario, donde ambas partes adquieren compromisos. Pareciera, pues, que todo se ha vuelto civilizado y pacífico. Además, es cierto que a los trabajadores, salvo casos excepcionales, no se les obliga a laborar con el látigo del comité.

Pero el error de quienes a partir de este cambio de formas infieren una modificación esencial en la relación patrón-trabajador, es que no reparan en que por carecer de medios

de producción propios, este último no tiene para sobrevivir más remedio que emplearse con quienes sí los poseen; si los tuviera, podría producir mercancías y venderlas. Ofrecer su fuerza de trabajo a cambio de un salario no es entonces más que una apariencia de libertad: su necesidad es ahora la fuerza que le obliga; en la modernidad, el látigo de cuero ha sido sustituido por el del hambre. Por todo esto, el tan pregonado contrato libre en una pretendida relación de iguales no pasa de ser mera ficción.

Igualmente, al interior de las fábricas, la violencia no es ya el mecanismo fundamental que pone en marcha el engranaje de la producción: ha cedido su lugar a recursos cada vez más sofisticados para poner a trabajar a los obreros y con mayor intensidad, métodos más sutiles, científicos, como la motivación o el empleo más frecuente del pago a destajo que “incentiva” al trabajador a rendir más, haciendo depender la remuneración de la cantidad de producto generado.

Otro mecanismo es la “motivación” de los trabajadores, que ha dado lugar a toda una especialidad: la llamada psicología industrial, muy empleada en la administración de recursos humanos. Se estila, por ejemplo, “motivar” a los obreros con el nombramiento de “El Empleado del Mes”, recurso muy usado en negocios como restaurantes y hoteles; por ese medio se induce a los trabajadores a realizar esfuerzos extraordinarios con la esperanza de ganar el papelito que les otorga tan “valorado” galardón. Aumenta así la intensidad del trabajo, el esmero y el cuidado; los trabajadores procuran ahorrar energía y materias primas, reducen tiempos de trabajo, y ayudan a presionar a todos sus compañeros para que hagan lo propio. El resultado: un considerable incremento en las ganancias gracias a la reducción de costos e intensificación del trabajo. De manera que si bien se puede otorgar hasta un premio económico al trabajador ganador, todos los demás han creado un valor adicional mil veces mayor.

También se ha puesto en boga cultivar la “lealtad” a la empresa, infundiendo en el trabajador un sentimiento de pertenencia y compromiso con ella, incluso de por vida, sistema que ha rendido sus mejores frutos y alcanzado su máxima expresión en la industria de Japón, país donde se ha logrado incluso que haya obreros que decidan continuar laborando en la misma fábrica aun cuando en otra pudieran obtener mayores ventajas y, caso extremo, se ha llegado a desarrollar en muchos de ellos, como en otros países, la llamada “adicción al trabajo” (los *workaholic*).

Pareciera, pues, que todo se ha tornado más suave y civilizado (aunque en la realidad sigan existiendo muchos lugares donde el trabajo es tan brutal y despiadado como en el Siglo XIX); que la explotación se ha atenuado; que el actual es un capitalismo civilizado, coligiéndose de ahí que las cosas tienden a mejorar para los pobres y que, por tanto, éstos no deben esforzarse por cambiar el actual orden de cosas, pues se supone que espontáneamente su situación tiende a mejorar. Sin embargo, hay aquí un sofisma.

Efectivamente, ya no es lo común obligar al trabajador a trabajar por la fuerza, pero éste es un cambio solo de forma en el mecanismo de coacción, que no modifica la relación esencial entre patronos y trabajadores; y que la explotación es hoy mucho mayor que antes se hace patente en la brutal acumulación de la riqueza en fortunas cada vez más grandes en un número cada vez menor de potentados y en el empobrecimiento de un mayor número de trabajadores. **b**

Ya no es lo común obligar al trabajador a trabajar por la fuerza, pero éste es un cambio solo de forma en el mecanismo de coacción, que no modifica la relación esencial entre patronos y trabajadores; y que la explotación es hoy mucho mayor que antes se hace patente en la brutal acumulación de la riqueza en fortunas cada vez más grandes en un número cada vez menor de potentados y en el empobrecimiento de un mayor número de trabajadores.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



CARLOS NOÉ SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

Carlos Noé Sánchez Rodríguez nació en Acatlán de Osorio, Puebla, el nueve de septiembre de 1950. Su padre, Rómulo Sánchez Paz, era director de la escuela primaria en ese lugar y, en 1954, fue trasladado como supervisor de las escuelas de la Sierra Norte de Puebla. Su madre, Amparo Rodríguez, ama de casa e hija de una familia dedicada a la encuadernación de libros y rayado de hojas. Su familia se trasladó a la ciudad de Puebla donde estudió hasta la preparatoria.

En 1970 ingresó como becado interno en el curso propedéutico de la Escuela Nacional de Agricultura (ENA), Chapingo. En 1973 fue miembro del consejo departamental de Fitotecnia, como tal participó en las discusiones para expulsar a algunos profesores de izquierda y él votó a favor de que se quedaran, lo cual le ganó la animadversión de la mayoría de sus compañeros y profesores. Ese año se integró a la primera generación de estudiantes de un nuevo programa que, a la postre, se convirtió en el Departamento de Sociología Rural. Ahí, a finales de ese año, conoció al ingeniero Aquiles Córdova Morán, de quien le impresionó la claridad con que explicaba el golpe de Estado en Chile y los errores que cometieron los comunistas de ese país.

En 1974 participó en la huelga que generó el proyecto para transformar la ENA en la Universidad Autónoma Chapingo (UACH). Para ese momento era ya miembro del Grupo Bolchevique; había egresado, era profesor de la preparatoria y trabajaba de la mano con el profesor Efraím Hernández Xolocotzi. Trabajó activamente en defensa del proyecto UACH propuesto por el Ing. Aquiles Córdova, hasta que el ejército tomó la ENA y expulsó al grupo de profesores, entre los que se hallaba él.

Entre 1977 y 1983 trabajó en los programas gubernamentales Coplamar y Plan Zacapoaxtla en la Sierra Norte de Puebla, donde se hicieron algunas pequeñas obras de caminos y cooperativas de consumo, en las que participaron campesinos indígenas cuya principal actividad era el cultivo y

comercialización de azúcar. La lucha por este producto aglutinó a una masa importante de agricultores, pero su inexperiencia organizativa y falta de claridad en los objetivos evitó que se consolidara. Las cooperativas, en cambio, sirvieron para dar consistencia a la verdadera lucha de liberación de los pueblos. La cooperativa Tosepan Titatanisque, creada por iniciativa del ingeniero Carlos Sánchez, es muestra de ello.

Las cooperativas de consumo intentaron convertirse en cooperativas comercializadoras de los productos agrícolas, pimienta y café, pero los caciques de la región exigieron al gobierno del estado que pusiera un alto a la actividad de Antorcha Campesina. Lejos de ser detenidos en 1982, los antorchistas gestionaron la apertura del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBTa) 168, en Zacapoaxtla, que empezó a funcionar en las instalaciones de Instituto Nacional Indigenista (INI). En 1983 se formalizó este centro educativo y, ese mismo año, el ingeniero Carlos Sánchez se trasladó a Tecamatlán, donde se integró al personal docente del CBTa y a atender algunos asuntos jurídicos bajo la asesoría del licenciado Luis Córdova, también en la dinámica de trabajo social del antorchismo. Entre los problemas legales resueltos estuvieron un conflicto de límites de tierras ejidales en Tlanchinola, municipio de Tehuiztzingo; y en Tetla, municipio de Piaxtla, en los que salieron perdiendo los caciques de ambas poblaciones.

Durante el año 1984 participó en la gestión del Instituto Tecnológico de Tecamatlán (ITA) e hizo trabajos de asesoría agrícola en comunidades de los municipios de Tecamatlán, Olomatlán, Quicayán, Ilamacingo, Progreso, Tetla, Independencia. Entre 1990 y 1995 estuvo comisionado en Tehuiztzingo; entre 1995 y 1999 volvió al ITA de Tecamatlán y brindó asesoría tecnológica a los campesinos de Olomatlán y Progreso. De 1999 a 2017 trabajó en Tlaxcala, donde logró cosas importantes: gestionó el reconocimiento de seis escuelas preparatorias, entre ellas la primera y más importante: la de El Rosario. Otra de las iniciativas relevantes del maestro

Carlitos, como le llamábamos sus amigos y compañeros, fue la creación y consolidación de la Casa del Estudiante Tlahuicole, que ha ayudado a varios jóvenes humildes a concluir sus estudios superiores y gracias a la que hoy cuentan con títulos universitarios. Estos esfuerzos no han sido en vano y ahora esos jóvenes, que crecieron y se formaron bajo la dirección del maestro Carlos y la línea de Antorcha, defienden la causa de nuestra lucha organizada.

En 2017 le diagnosticaron atrofia sistémica múltiple. En estos años se mostró muy combativo, primero para alargar su vida útil y luego para mantenerse lo más entero posible al servicio de las tareas de la organización. El 17 de agosto de 2021 falleció a causa de Covid-19, que atacó a un organismo muy debilitado por la enfermedad crónica.

Todo lo transcrito hasta aquí nos fue informado por la doctora en economía Vania Sánchez Trujillo, hija de nuestro querido compañero Carlos Noé Sánchez Rodríguez. La doctora Vania no lo dice, pero eso me toca a mí expresarlo: ella, lo mismo que Eneas y Samira, sus hermanos, así como la compañera de toda la vida del maestro Carlitos, la ingeniera Ana Lilia Trujillo, están en la organización entregados de tiempo completo a luchar por los más necesitados de México. La doctora Vania es directora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (CEMEES), importante institución de investigación científica. Como se ve, lo máspreciado de un ser humano, su familia, está puesto al servicio de la causa de los desprotegidos de México; y el maestro Carlitos fue más allá, pues convenció a hombres y mujeres buenos a integrarse a dicha causa.

Este artículo pretende ser un sencillo pero profundo homenaje al maestro Carlitos. Tuve la ocasión de trabajar con él en la Comisión Nacional Estudiantil (CNE) y descubrir su empeño y entrega a la causa de los pobres. Personas muy cercanas a mí tuvieron ocasión de convivir con el maestro Carlitos y reconocen en él a un hombre bueno que entregó su vida a la causa de los pobres, y que merece ser reconocido

por todos los antorchistas y el pueblo humilde de México. Las condiciones de este país nos dictan que hay mucho por hacer. Hoy se persigue a los enemigos políticos y se manipula al pueblo. Por tanto, el mejor homenaje que le podemos hacer al maestro Carlitos es seguir luchando por la liberación de nuestra patria. **▮**

Este artículo pretende ser un sencillo pero profundo homenaje al maestro Carlitos. Tuve la ocasión de trabajar con él en la Comisión Nacional Estudiantil (CNE) y descubrir su empeño y entrega a la causa de los pobres. Personas muy cercanas a mí tuvieron ocasión de convivir con el maestro Carlitos y reconocen en él a un hombre bueno que entregó su vida a la causa de los pobres, y que merece ser reconocido por todos los antorchistas y el pueblo humilde de México.

Universidad de Magallanes - Chile.

Nicolai Ivanovich Lobachevsky: la geometría y la universidad eran su vida

En el Siglo XIX se inició un cambio cualitativo en el pensamiento matemático, se agotaron las antiguas técnicas algebraicas para dar paso a nuevas formas de pensamiento más estructuradas. La geometría euclidiana, que hasta entonces se había mantenido intacta desde 300 a.C., fue extendida a nuevos mundos geométricos por varios matemáticos, uno de los primeros fue Nicolai Ivanovich Lobachevsky, nacido el 22 de octubre de 1793 en Makarievski (Rusia), en una familia de tres hermanos, quienes quedaron huérfanos de padre cuando Nicolai Lobachevsky tenía siete años, quedando la familia en una extrema pobreza.

Nicolai Lobachevsky ingresó en 1807 a la recién creada Universidad de Kazán, en donde pasó la mayor parte de su vida, dedicado a la academia y a labores administrativas. Inició su carrera académica a los 21 años enseñando matemática, astronomía y física, ocupando diversos cargos administrativos; de 1820 a 1825 ocupó el cargo de Decano de la Facultad de Matemática y Física; de 1825 a 1835 el de Jefe de la biblioteca de la Universidad, cargo que cumplió paralelamente al de Rector de Universidad, de 1827 a 1846. Bajo la rectoría de Nicolai Lobachevsky se reorganizó la Universidad, incorporándose profesores competentes y potenciando la biblioteca con libros y revistas para la enseñanza y la investigación. Su dedicación a la vida académica era total y el desarrollo académico fue una de sus grandes pasiones, junto a la geometría, centrándose en demostrar el *V Postulado de Euclides*: dado un punto p que no está en la recta L , existe una única recta L' tal que p

pertenece a L' y L es paralela a L' . Nicolai Lobachevsky propuso una demostración por el absurdo, suponiendo que L' no es único (deberían haber por lo menos dos rectas paralelas a L') y por lo tanto, debería llegar a una contradicción. Sin embargo, esta contradicción nunca llegó, resultando la incursión de nuevos mundos geométricos, nunca antes vista en la matemática. A esta nueva geometría, Nicolai Lobachevsky la llamó Geometría Imaginaria y hoy la conocemos como Geometría Hiperbólica o Geometría de Lobachevsky. Sus ideas no fueron comprendidas en los círculos académicos europeos y sus publicaciones fueron prácticamente locales y en algunos casos aparecieron póstumamente.

En 1827, Nicolai Lobachevsky publicó *Sobre los principios de la Geometría*, que apareció en *Kazán Messguer*. Se sabe que este mismo artículo fue rechazado por el afamado matemático ruso Ostrogradski. En 1835 publicó *Geometría Imaginaria*. En 1840 publicó, en Berlín, su artículo *Nuevos elementos de geometría con una teoría completa sobre las paralelas*. En 1842, por recomendación de Carl Gauss, Nicolai Lobachevsky fue nombrado miembro extranjero correspondiente de la Real Sociedad de Gotinga, uno de los pocos reconocimientos que tuvo en vida. Sin embargo, su obra cumbre fue *Pangeometría*, publicada en 1855, en donde estableció toda su teoría geométrica no euclidiana y algunas aplicaciones al cálculo de integrales. Estaba ciego cuando escribió esta obra, que vio la luz gracias a la participación de un ayudante.

En 1822, Nicolai Lobachevsky se casó con Lady Varvara Alexivna

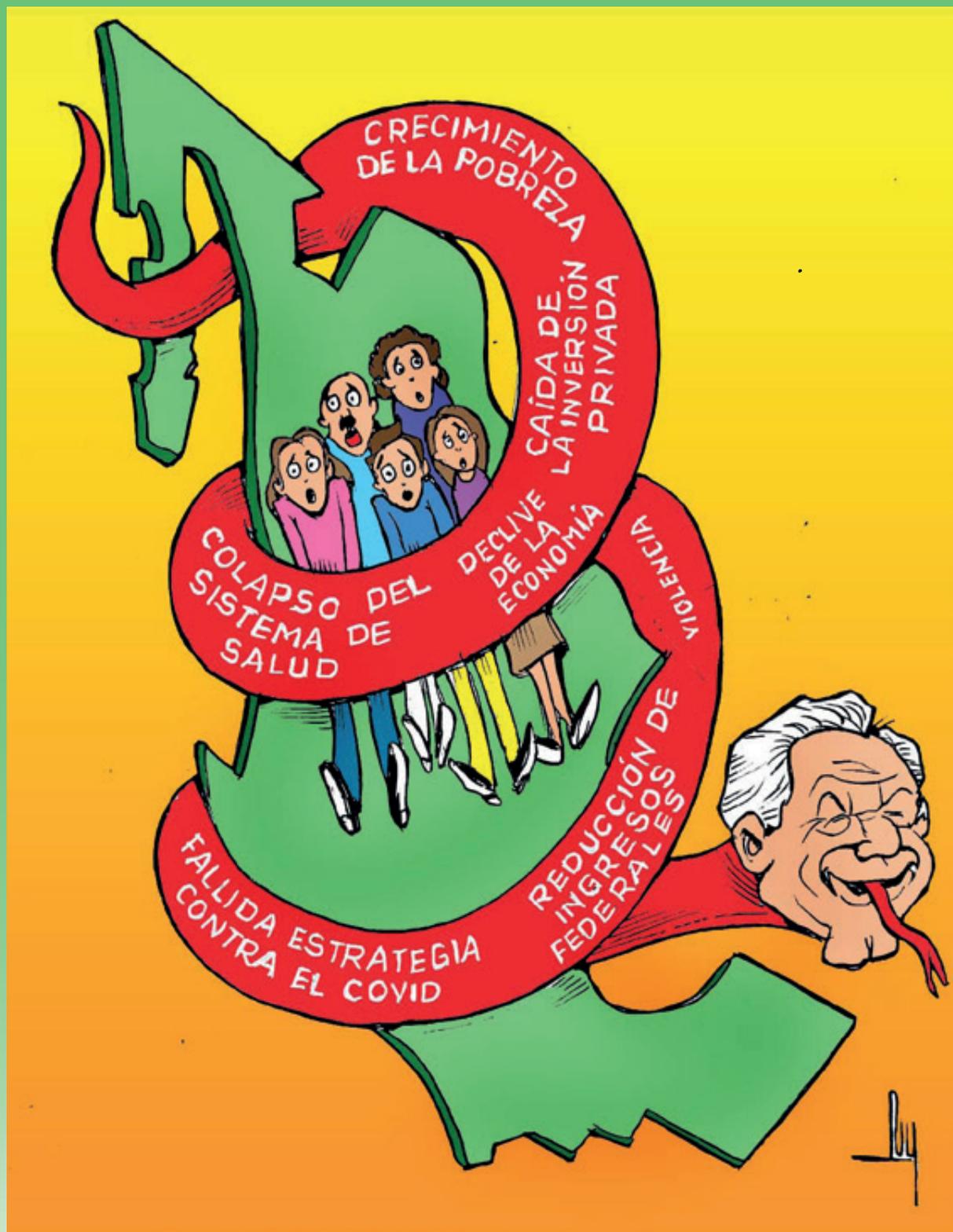


Moisieva, joven dama con quien tuvo siete hijos; se dice que no tuvo un matrimonio feliz, por lo que se sumergía en el trabajo académico, toda su vida era la universidad y la matemática. En 1846, cuando Nicolai Lobachevsky fue removido no solo como rector, sino también como profesor, su estado de salud se quebrantó rápidamente, quedando ciego, para luego sufrir de esclerosis. En sus últimos años de vida, la familia quedó en la pobreza debido a malas inversiones inmobiliarias y a una pobre pensión de jubilación.

Nicolai Lobachevsky murió el 24 de febrero de 1856, a los 62 años, en Kazán, sin saber que años después su obra sería reconocida en el mundo como una de las grandes aportaciones científicas de la historia. Gracias a la Geometría de Lobachevsky se pudo establecer el llamado Programa Erlangen de Félix Klein, de clasificación de las geometrías mediante propiedades invariantes bajo la acción de algún grupo de transformación. Además, la formulación matemática de la Teoría de la Relatividad de Albert Einstein se basa fuertemente en esta geometría. **b**

TRES AÑOS

Luy



El Covid-19 va a la escuela

Basta con atender las ocurrencias de los personajes identificados con el primer nivel del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) para comprender por qué hemos llegado a la tragedia de nuestros días. Por ejemplo, cuando el titular del Poder Ejecutivo federal decretó el regreso a clases presenciales, la encargada de la Salud en la Ciudad de México (CDMX) afirmó que las escuelas son espacios mucho más seguros que los centros comerciales, donde los padres de familia pasean a sus hijos; y con este argumento absurdo trató de justificar la decisión de los funcionarios de la 4T en torno a que las escuelas se encuentran listas para el retorno a las aulas.

Así lo repite la Secretaria de Educación Pública (SEP), Delfina Gómez quien, con la lectura de las 10 medidas de prevención sanitaria para el regreso a clases, cree que la salud de los alumnos y docentes estará protegida, sin considerar que, además de su buena intención, serán letra muerta frente a la situación real de las escuelas públicas en la mayoría de las cuales, incluidas las universidades, no existe la infraestructura, los espacios suficientes y los sistemas de ventilación adecuados para garantizar la salud de los estudiantes.

El Presidente declaró que se apoya en expertos, que defiende la salud mental de los niños y jóvenes porque hoy “se la pasan jugando” en el *Nintendo* y afirma que oponerse al regreso a clases significa estar en el bando conservador. Incluso asevera que tiene el respaldo del representante del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) en nuestro país; pero los expertos en salud argumentan lo contrario, porque la variante *Delta* del Covid-19 está llevando al hospital a jóvenes y niños. Por ello, la necesidad

de retornar a clases presenciales significa mandar a estudiantes y maestros al matadero.

El Presidente no logra entender que el urgente regreso a clases debe realizarse en condiciones sanitarias seguras y que es responsabilidad del gobierno brindarlas. Pero para que esto suceda, hacen falta presupuesto para limpiar, reparar, sanitizar y ventilar los centros escolares y no limitarse a que los padres de familia firmen “cartitas” responsivas antes de que sus hijos regresen a las aulas. Hasta ahora, el Gobierno no ha asumido esa responsabilidad y no se ve que vaya a hacerlo.

Las autoridades federales ven como “normales” los contagios y las muertes provocadas por la pandemia, pese a que éstas ya rebasan el medio millón; y para justificar su ineptitud, aducen que el impacto de la tercera ola es exagerada por los críticos de la presente administración; y cuando afirma que hay menos decesos, olvida que éstos son personas y no solo cifras. Pero además, el gobierno calla los “datos” de las miles de familias destruidas; los más de 100 mil niños huérfanos que la revista *The Lancet* documentó, quienes hoy no solo padecen las secuelas de la enfermedad sino también un futuro incierto al quedarse en el desamparo. ¡Y qué decir de los más de cinco millones de niños y jóvenes que han abandonado sus estudios; porque al gobierno de “los pobres” únicamente le importa retener el poder político a costa de lo que sea!

Por ello, el regreso a clases, sin que haya condiciones sanitarias necesarias para garantizar la salud de alumnos y maestros, expondrá a éstos y al país entero al grave riesgo de que se desencadene una cuarta ola de contagios y muertes. A todo esto hay



agregar que los padres de familia tendrán que aumentar sus gastos en artículos escolares y sanitarios para proteger la salud de sus hijos, los cuales implicarán otras penurias económicas.

Pero no se escuchan voces que contradigan e intenten ponerle un alto a la decisión arbitraria y criminal del titular del Ejecutivo federal, salvo honrosas excepciones como algunas universidades autónomas y privadas y los jóvenes de la Federación Nacional Estudiantil Revolucionaria Rafael Ramírez (FNERRR). La única respuesta que hasta ahora han encontrado los padres de familia ha sido: “¿No quieren que sus hijos vayan a la escuela? Pues no los manden”. Un par de frases en las que se sintetiza una amenaza y que mucho se parece a la que reciben los maestros. Porque cuando algún docente que conoce perfectamente las condiciones de su centro de trabajo cuestiona a su directivo: “¿Oiga, pero cómo vamos a regresar a clases en agosto, si estamos en plena tercera ola?” Sin inmutarse, el funcionario contesta muy seguro imitando muy bien al Presidente: “No se preocupe, maestro, si usted no quiere regresar, no lo haga”. Y así olímpicamente terminan con el problema. Por eso debemos dejar constancia que el Covid-19 tiene carta abierta para ingresar a la escuela y, claro, junto a la 4T. **b**

La imparcialidad imposible de AMLO

El Estado fue creado por el hombre en el correr de su historia; le dio vida, forma y poco a poco lo convirtió, teóricamente, en el “gran” árbitro imparcial de la sociedad; pero además creó la ilusión de que iba a brindar tranquilidad, paz y bienestar a toda la sociedad.

El hombre, definido por Aristóteles como un *zoon politikon*, o sea un animal que se diferencia abismalmente de los otros por su capacidad para crear y organizar sociedades, normas e instituciones por encima de los individuos, mediando entre individuos y grupos.

Pero la existencia de este “árbitro imparcial” es un espejismo; el Estado no es más que un aparato de dominio y control de la clase dominante sobre los débiles y desprotegidos; las instituciones defienden los intereses de los dueños del dinero, de los medios de producción, para mantener en la pobreza y la marginación a obreros, campesinos, amas de casa, maestros y estudiantes.

Por esta razón, las instituciones cuyo objetivo declarado es hacer “justicia plena, rápida y expedita” en manos de jueces y magistrados probos y justos, a lo largo del tiempo también se revelan como parte del aparato de control sobre la sociedad, en especial sobre los más débiles, pues sirven a quienes pueden pagar favores. Por ello, en México que exista imparcialidad absoluta en las instituciones del Estado.

En los últimos sexenios, sin embargo, el gobierno mexicano mantuvo un comportamiento moderado en relación con la imparcialidad de los órganos de impartición de justicia y un discurso respetuoso de la división de poderes. Pero en los primeros tres años de gobierno morenista, las cosas se han salido del cauce institucional

y el poder público se concentra en los hechos en el Presidente quien desde Palacio Nacional a diario arremete contra organismos, instituciones y leyes.

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha roto por completo con la imparcialidad a que lo obliga su investidura, como lo evidencian sus decisiones erráticas y sus diatribas contra opositores, instituciones del Estado como las cámaras de Diputados y Senadores, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), la Guardia Nacional o al mismo Instituto Nacional Electoral (INE), al que amenaza cotidianamente. La negativa del gobierno morenista, su sordera ante los señalamientos de amplias capas de la población afectadas por sus malas decisiones, no tienen otra explicación que el hecho de que el Presidente se debe a una clase social distinta de la mayoritaria.

AMLO no solo ha provocado la crisis económica, política y social que agobia al pueblo de México, además encabeza a un gobierno represor que ve enemigos en todos aquellos que lo critican y, para intentar someterlos, no duda en echar mano de todo el poder del Estado.

El objetivo más reciente de la persecución de AMLO es el excandidato presidencial panista Ricardo Anaya; antes metió a la cárcel a Rosario Robles, quien se halla privada de su libertad sin ser sentenciada ni juzgada correctamente.



El abuso de poder en México se ha desbordado. Los organismos del Estado, lejos de estar por encima de intereses particulares, como reza el pacto social, exhiben hoy su naturaleza represiva, de persecución y castigo de “opositores”.

Ojalá que el pueblo mexicano descubra pronto que Morena y AMLO nunca representaron sus intereses, aunque digan lo contrario. Hay que dar verdadero poder al pueblo y a los ciudadanos. Para eso, hay que prepararnos y estar listos para que en las próximas elecciones pongamos a Morena y a AMLO en el basurero de la historia. Ésa es la tarea. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

El hambre, la paradoja de la producción de alimentos en México

En pleno Siglo XXI, el hambre sigue siendo un problema que azota a una parte considerable de la población mundial. En la era del gran avance tecnológico y las telecomunicaciones, en los tiempos en que la sociedad explora Marte en busca de recursos naturales y condiciones para habitarla, millones de personas en la Tierra no pueden satisfacer la necesidad más elemental: comer.

Según el último informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO), en 2020 padecieron hambre entre 720 y 811 millones de personas¹; el 30.4 por ciento de la población mundial sufrió inseguridad alimentaria² y tres mil millones de personas no accedieron a una dieta saludable. El informe también revela que el 22 por ciento de los niños menores de cinco años sufrió retraso del crecimiento y 45.4 millones padecieron emaciación³. A escala mundial, se estima que el 29.9 por ciento de las mujeres entre 15 y 49 años padece anemia debido a la mala nutrición.

El hambre frena el desarrollo normal de millones de personas. Pone en riesgo el futuro de los infantes pues, al no ingerir los nutrientes necesarios para su sano crecimiento, impide su desarrollo físico y mental adecuado que, a su vez, evitará que cuando sea adulto, su salud y desarrollo alcance su mayor potencial productivo y

acceda a trabajos bien remunerados. El hambre siempre genera y detona enfermedades que deterioran la salud de las personas.

El hambre es una de las peores catástrofes padecidas por la humanidad, la cual no ha podido ser erradicada debido, fundamentalmente, a la mala distribución de la riqueza y no a la falta de alimentos. En el sistema capitalista, la clase trabajadora accede a la riqueza que genera, pero lo hace solo por el equivalente a su salario. De esta manera, el mercado decide quién puede satisfacer sus necesidades y quién no. Está claro que, bajo el dominio de este sistema económico, los pobres de la Tierra no pueden alimentarse, aunque el planeta esté inundado de alimentos.

México se encuentra bajo el dominio de este sistema económico. Es uno de los países que más alimentos producen en el mundo; pero el año pasado, 10.8 millones de personas padecieron hambre⁴ y otras 28.6 millones tuvieron carencia alimentaria. La Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural para la Alimentación (Sagarpa) señaló que en 2020 la producción de alimentos superó las expectativas y México se colocó en el lugar 12° de los principales productores en el mundo.

Desde 2015, la venta de alimentos en el exterior es superior a las compras; es decir, ha vendido más alimentos de los que compra. Nuestro país produce frutas y verduras; carne de res, cerdo y pollo; huevo y leche; pescados y mariscos; maíz, trigo y sorgo, etc., en cantidad suficiente para



alimentar a la población mexicana. El país produce 92 por ciento de sus necesidades alimentarias.

Vemos, con lo anterior, que el fenómeno del hambre en México no consiste en la disponibilidad de alimentos, sino en la falta de ingresos monetarios para que las familias puedan adquirirlos. Es un problema de acceso. México sufre lo que Tántalo padeció, pero no a causa de un castigo divino sino a las acciones del todopoderoso capitalismo, que prohíbe el disfrute de los bienes a quienes los crean.

El pueblo de México debe exigir a sus gobernantes que acaben con el tormento del hambre de una vez por todas y para siempre. ¿Es posible?, sí, es posible. Siempre y cuando el Estado se comprometa en serio a erradicar el flagelo. Simular el papel de gran benefactor, regalando dinero en efectivo al pueblo pobre y hambriento, en vez de acabar con el problema, lo eterniza.

Para desarrollar el potencial de México como nación, se necesita eliminar el hambre de raíz. No podrá construirse una nación más justa y próspera si el sector agropecuario sigue produciendo casi exclusivamente para alimentar a los países ricos mientras que un tercio de su población padece hambre. **b**

¹ <http://www.fao.org/documents/card/es/c/cb5409es>

² “Una persona padece inseguridad alimentaria cuando carece de acceso regular a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para un crecimiento y desarrollo normales y para llevar una vida activa y saludable. Esto puede deberse a la falta de disponibilidad de alimentos y/o a la falta de recursos para obtenerlos” FAO.

³ “La emaciación es una disminución excesiva del peso corporal respecto a la estatura” OMS.

⁴ https://www.coneval.org.mx/Medicion/PublishingImages/Pobreza_2020/C1_pob_18_20.PNG

Malabares dialécticos

Creyendo haberse situado por encima de los extremos de la materia y el espíritu, los representantes de cierta “multilateralidad” filosófica se figuran haber alcanzado un punto de vista que no es ni idealista ni materialista, supuestamente dialéctico. Sin embargo, semejante “multilateralidad”, por más justa que parezca, no significa otra cosa que adoptar el principio “de un lado, del otro lado”. De esta suerte se llega a la trivialidad ecléctica o misticismo de que todo está en conexión con todo, de que “todo es uno y lo mismo”. Por asuntos como éste, a menudo se ha creído que la dialéctica representa una apología del absurdo.

A esto se debe que el “sí es no y no es sí” dialéctico haya sido visto tantas veces como un obstáculo para tener una idea clara de la naturaleza y de la vida social, mientras que la fórmula opuesta, el “sí es sí y no es no”, haya sido valorada como la única que permite establecer una relación sobria con la realidad. Según esto, la abstracción “o una cosa u otra” produce una concepción clara y exacta de los cambios producidos en la realidad natural y social; las “bellezas dialécticas”, en cambio, no introducen más que confusión en las nociones definidas mediante una especie de juego de palabras o mero recurso literario, que consiste en dar una vuelta de tuerca al significado habitual o corriente de los términos empleando, simple y sencillamente, una expresión en su sentido opuesto.

Desde este punto de vista, la dialéctica no es más que “una suerte de malabares con palabras opuestas”, cuya única y triste misión consiste en retorcer el significado habitual y socialmente aceptado de los distintos vocablos. Sobre tal idea se ha impuesto la concepción de que la dialéctica no es más que una “sofística de la

ambigüedad”, “en la cual el razonamiento va y viene, en el cual falta el fondo, y en el cual esta insuficiencia se disfraza por medio de la impresión de sutileza que produce este razonamiento”. Así, muchas veces se asume que una demostración preclara de dialéctica consiste en no utilizar las palabras como se “debe”, por ejemplo, llamarle “abstracto” a lo que la mayoría llama “concreto” y, viceversa, llamarle “concreto” a lo que la mayoría denomina “abstracto”.

De aquí que demasiado frecuentemente los partidarios de la abstracción “o una cosa u otra” arguyan que el “sí es no y no es sí dialéctico” establece la ambigüedad absurda en torno a que “todo es uno y lo mismo”. Si la dialéctica plantea que “todo lo acabado se caracteriza por ponerse a sí mismo de lado”, “que lo propio de todo acabado es la negación de sí mismo, la capacidad de transformarse en su contrario”, a ver ¿por qué una manzana no se puede transformar en un sombrero? —objetan los sagaces detractores de la fórmula dialéctica “sí es no y no es sí”.

Con perspicacias como éstas se ha pretendido demostrar que la dialéctica no sirve de nada y que si algo logra es instituir un nefasto eclecticismo o misticismo teórico que destruye la exactitud o claridad de los conceptos tradicionales, esto sucede porque, aun aceptando que “lo propio de todo acabado es la capacidad de transformarse en su contrario”, los cambios a los que está sometido un contenido dado (v. gr., una manzana) no lo pueden convertir, a pesar de todo, en un ser de distinta especie (v. gr., un sombrero). Por tanto, el “sí es no y no es sí” dialéctico significa todo y nada a la vez. Mas la dialéctica ha cubierto esta clase de objeciones perspicaces.

A las honduras de pensamiento de este tipo ha respondido que la

transformación de un fenómeno en otro “solo puede llegar a ser real mediante lo que encierra en sí como posibilidad” o, en otras palabras, que las transformaciones del ser se producen “tan solo con ayuda de la naturaleza peculiar de cada fenómeno”. “Toda especie de cosas —explica Engels— tiene su modo propio de ser negada (...)”: “en la dialéctica, negar no significa simplemente decir no, o declarar inexistente una cosa, o destruirla de cualquier modo”.

Además, “no solo tengo que negar, sino que tengo que superar luego la negación”; ¿cómo?: “según la naturaleza especial de cada caso particular”. A esto cabe agregar que “no es contradictorio más que lo que es idéntico y no es idéntico más que lo que es contradictorio”. Una manzana no puede, en efecto, convertirse en un sombrero, pero la naturaleza peculiar de la manzana nunca sugiere que se puede transformar en un sombrero: estos dos acabados “no son contradictorios y no forman una unidad”.

En realidad, la dialéctica no se acoge al principio ecléctico “de un lado, del otro lado”, ni representa una sofística de la ambigüedad que se limita a retorcer el significado habitual de las palabras empleándolas en su sentido opuesto para provocar una impresión sutil. Quien así “se las gasta”, dándoselas de dialéctico, se limita a no usar las palabras como se “debe”, llamándole “mal” a lo que la mayoría llama “bien”, etc., disfrazando la insuficiencia de su razonamiento con ese recurso literario, yendo y viniendo de un lado a otro hasta llegar a la conclusión rimbombante de que “todo es uno y lo mismo”, de que “todo está en conexión con todo”. ¿Quién dijo que “precisamente allí donde faltan las ideas se presenta una palabra en punto y en sazón”? **b**



Juegos paralímpicos 2020



Después de gozar dos semanas y media de competencias deportivas de los Juegos Olímpicos de Tokio 2020 y su clausura el pasado ocho de agosto, ahora se abren paso los Juegos Paralímpicos que también suelen ser muy emotivos y gratificantes por la ejemplar entrega de sus atletas.

Ésta es la versión decimosexta de los Juegos Paralímpicos y se efectúa entre el 24 de agosto al cinco de septiembre. Las competencias se realizan en Tokio, Japón, después de que esta ciudad ganó la sede de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de 2020. Es la segunda vez que Tokio los organiza; los primeros fueron en 1964.

El emblema de los Juegos Paralímpicos fue emitido el 25 de abril de 2016: tiene la forma de un laurel sobre un patrón ajedrezado de color índigo. El diseño representa la refinada elegancia de Japón y reemplazó el emblema original que, al parecer, imitaba al logotipo del Teatro de Lieja.

Las mascotas oficiales de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Tokio 2020 fueron seleccionadas por los niños de las escuelas primarias de Japón, el siete de diciembre de 2017, entre tres pares de propuestas finalistas. Las ganadoras fueron *Miraitowa* y *Someity*, reveladas el 22 de julio de 2018. El término *Miraitowa* asimila los conceptos japoneses de futuro y eternidad y *Someity* asocia el nombre y el lugar de un tipo de flor de cerezo (*somei*) del distrito de Yoshino, en la prefectura de Nara.

En enero de 2014, el Comité Paralímpico Internacional aceptaba ofertas para nuevos deportes de competencia, entre los que se hallaba el fútbol para amputados, el bádminton, el *hockey* en sillas de rueda eléctrica y *taekwondo*. También se propusieron variantes para disciplinas ya incorporadas, como

fue el caso del *match race* para gente con discapacidad visual, el multicasco individual en vela y el baloncesto 3x3.

El 31 de enero de 2015, el Comité Paralímpico Internacional (CPI) anunció que el bádminton y el *taekwondo* se habían agregado al programa del Paralímpico Tokio 2020, reemplazando al fútbol 7 y la vela, ya que ambos fueron retirados debido a que su práctica internacional era insuficiente y no justificaba su permanencia.

Luego de que logró 15 preseas en los Juegos Paralímpicos de Río 2016, la delegación mexicana, integrada por 60 atletas, tratará de superar ese logro de hace cinco años y conseguir la medalla número 300 en la historia del deporte paralímpico nacional. La delegación está compuesta por 29 mujeres y 31 hombres que competirán en 11 disciplinas: atletismo, *boccia*, ecuestre, judo, natación, *powerlifting*, remo, *taekwondo*, tenis de mesa, tiro con arco y triatlón.

Sus abanderados en la ceremonia inaugural de Tokio 2020 fueron la tricampeona de *powerlifting*, Amalia Pérez Vázquez, y el campeón mundial y panamericano de taekwondo, Juan Diego García López.

En estos paralímpicos se compete en 22 deportes. El ciclismo tiene disciplinas de pista y ruta. Hay deportes en equipo de golbol, volibol sentado y basquetbol en silla de ruedas para ambos sexos; el *rugby* en silla de ruedas es mixto y el fútbol 5 es una competencia exclusivamente masculina.

Como los ciclos terminan, algunos de los atletas legendarios, que han participado desde Sydney, tendrán que decir adiós al deporte, darle paso a nuevos talentos y dejar el deporte paralímpico mexicano en buenas manos.

Mucha suerte. **b**

Philiias

CIENCIA

49

Daniel Mendoza Tirzo
 @Dany_korchaguin

Oxígeno: otorga y quita vida

El tercer elemento más abundante del universo es el oxígeno (O_2) que representa el 21 por ciento de los componentes de la atmósfera, mientras que en la conformación del cuerpo humano ocupa el 65 por ciento. Las plantas también son productoras de oxígeno mediante la fotosíntesis que consiste en romper la molécula de bióxido de carbono (CO_2) y del agua (H_2O) para formar carbohidratos (azúcares) que son utilizados por la planta como energía y en este proceso se desprende oxígeno, como resultado. Es decir, el oxígeno se encuentra presente en la vida hasta en el más mínimo rincón.

Este elemento gaseoso es esencial para el desarrollo de la vida en la Tierra, sin él no podrían existir diversos organismos como las plantas, los animales y los seres humanos.

Cada día respiramos más de 20 mil veces el oxígeno atmosférico y esto permite mantener vivas a las células de nuestro cuerpo, les proporciona la energía necesaria para crecer y desarrollarse a través de procesos que se llevan a cabo en un organelo celular conocido como *mitocondria*. Sin este elemento, las células morirían. Otro aspecto importante es que el oxígeno (O_2) en forma de ozono (O_3) actúa como filtro de las radiaciones ultravioleta (UV) del sol, evitando que el ADN de los seres vivos sea desnaturalizado (separación de las dos hebras del ADN), además de su presencia en los mantos acuíferos (agua) para el consumo humano.

Pero este oxígeno, indispensable para la vida, también puede actuar como fuente de diversas enfermedades por una sobreproducción incontrolada de radicales libres de oxígeno (RLO), que dañan las macromoléculas (lípidos, proteínas, carbohidratos y ácidos nucleicos) alterando los procesos celulares. Éstos se forman cuando un enlace covalente (enlace que permite la unión de dos átomos) se rompe y cada parte conserva un electrón; en este estado, los electrones tienden a ser muy inestables y contribuyen a la formación de RLO. De manera natural, el cuerpo humano sufre un proceso de oxidación química que genera estas moléculas inestables, que en cantidades pequeñas son benéficas para las células, pero en cantidades grandes causan daños y perjudican el funcionamiento celular. A este proceso se le conoce como estrés oxidativo.

Como consecuencia, los RLO participan en diversos procesos patológicos implicados en algunas fases que provocan daños a nivel celular y contribuyen a desarrollar diversas enfermedades. La ciencia ha descrito algunas, como el



envejecimiento, resultado de la activación de genes específicos que promueven la muerte celular (apoptosis), por la acumulación de lesiones en la célula. Otros estudios han señalado a los RLO como uno de los factores que contribuyen al desarrollo del cáncer, un proceso que se caracteriza por la muerte de los tejidos sanos, crecimiento incontrolado y acelerado de las células cancerosas, aunque no es el único causante, pues hay factores exógenos que contribuyen también, como el humo del tabaco, cuyo principal componente activo es la nicotina, que provoca el cáncer de pulmón y que cada año mata aproximadamente a 51 mil personas en México. Con la diabetes *mellitus*, enfermedad en la que el cuerpo no produce suficiente insulina, y por tanto no existe un control del nivel de glucosa en la sangre, los RLO se incrementan en presencia de metales de transición (hierro, magnesio, cromo) y a su vez promueve la disminución de antioxidantes. Tan solo en 2020 (enero a agosto) el Inegi reportó 99 mil 733 defunciones por esta enfermedad en nuestro país. A la diabetes y al cáncer se suman los trastornos neurodegenerativos (alzheimer, parkinson, huntington), hipertensión arterial, catarata senil, insuficiencia renal aguda, cirrosis, entre otras.

Sin duda, todos estamos expuestos al estrés oxidativo pero, ¿cómo mantener controlado los niveles de oxidación en nuestro organismo? Diversos expertos en el tema coinciden que evitando el sedentarismo, llevando una dieta equilibrada de frutas y verduras ricas en antioxidantes (fresas, moras, brócoli, canela) y hacer ejercicio con frecuencia favorece a la desintoxicación del cuerpo y por lo tanto, mejora nuestra calidad de vida. **b**

En defensa de la abstracción

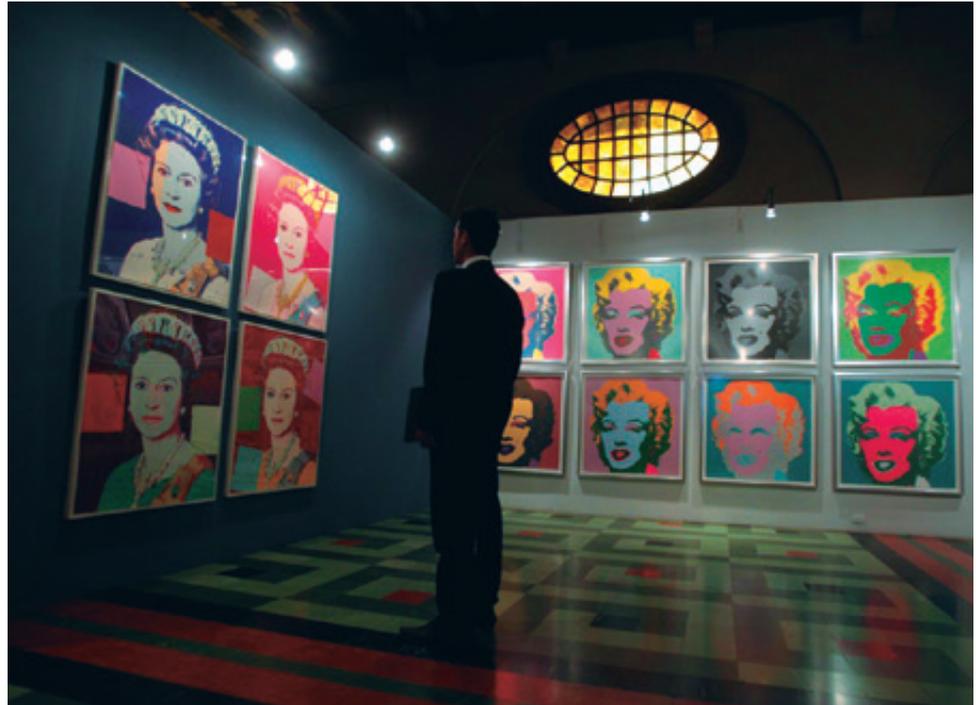
Pienso que se equivocan quienes sustentan la tesis de la crisis actual del arte, basados en los “absurdos” del arte contemporáneo. “Miren al *David* de Miguel Ángel —argumentan—, eso sí que era arte”; y enseguida lo comparan con una pieza de arte contemporáneo, ridícula a su juicio. Pero quienes repiten irreflexivamente tal consigna, rara vez conocen siquiera los rudimentos teóricos de lo que significa, en realidad, una vieja discusión estético-filosófica.

¿Por qué la persona promedio del Siglo XXI cree que el arte actual es un absurdo? En la respuesta confluyen múltiples factores; pero pongamos sobre la mesa algunos de los más evidentes. En primer lugar, debe decirse que, en todas las épocas, ésa ha sido la opinión dominante del hombre común. Salvo casos excepcionales que fueron verdaderos *rockstars* de su tiempo, la inmensa mayoría de las figuras de la historia del arte fueron, en su tiempo, hombres ignorados, tachados de “locos”; el hombre común se reía de sus “absurdos” igual que hoy.

Un segundo punto es que nunca, como ahora, el flujo de información fue tan rápido y verdaderamente global. Hoy nos enteramos al amanecer de lo que exponen los museos al otro lado del mundo. Eso favorece un panorama casi total de lo realizado por los artistas actuales casi simultáneamente.

De lo anterior deriva un tercer punto. El tiempo se ha encargado de filtrar la producción artística de los siglos precedentes. Hubo, hay y habrá siempre arte malo (o llamémosle, para no entrar en otra discusión estética, arte intrascendente), solo que el eco de ese arte “se apagó” en los siglos posteriores y a nosotros no nos llegó ya ningún sonido. Mientras Miguel Ángel esculpía el *David*, otros miles de artistas trabajaban también en otras obras. El mundo de hoy, en cambio, nos ofrece el catálogo completo, el diamante en bruto.

Pero creo firmemente que el factor más relevante de este rechazo al arte nuevo radica en un solo concepto central: la abstracción. Quizá es lo único común en la vertiginosa multiplicidad de estilos y lenguajes actuales: el arte es cada vez



más abstracto ¿Qué quiere decir esto exactamente? Significa que se ha despojado no solo de toda referencia figurativa sino, incluso, a veces intenta despojarse de todo tipo de referencia. Hace más de 100 años que los pintores ya no lucen su arte en retratos, paisajes, cosas; ahora pintan emociones, sentimientos e ideas. Hoy, poco a poco, los artistas dan un paso más y han comenzado a trabajar con conceptos. Pero está claro, a la pereza del intelecto le resulta más fácil entender un angelito gordo que un lienzo de Yves Klein.

Pero la abstracción es el proceso supremo del pensamiento. La abstracción máxima es el destino final de nuestra especie. Solo nosotros, los humanos, abstraemos; y abstraemos todo y cada vez más profundamente. El lenguaje, el arte, la ciencia, la filosofía, todo es, en última instancia, una gran abstracción. La historia de la civilización no es más que una espiral eterna hacia la abstracción suprema.

¿Por qué habría de escapar el arte a esta ley general de lo humano? Pienso que quienes, sin reflexionar, rechazan el arte contemporáneo rechazan implícitamente el grado de abstracción que ha alcanzado el arte del Siglo XXI. Pienso también que es necesario diferenciar entre la experiencia estética y el entretenimiento y ya no exigir a los artistas ser rehenes de nuestros gustos banales. Pienso que, en realidad, muchas veces rechazamos lo nuevo solamente porque nos es incomprendible. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Afganistán, nuestro país herido

Recurro de nuevo a un documental para tratar de contribuir a través de una obra hecha para la televisión a entender la realidad que ocurre —y de una u otra forma sacude— el mundo. Afganistán está en los ojos del planeta, pues después de más de 20 años de invasión por parte de la superpotencia imperialista —Estados Unidos de Norteamérica (EE. UU.)—, ahora es retomado de nuevo por las milicias talibanes, que el año pasado ya habían acordado con el gobierno norteamericano que éste retiraría en 2021 su ejército.

El documental fue realizado en 2019, pero en su última edición ha sido actualizado, de tal forma que incluye la toma de la capital de aquel país el 15 de agosto de este año por parte de los fundamentalistas islámicos. La narración nos ubica en los años 60 del Siglo XX, cuando la sociedad afgana tenía un régimen monárquico (que era mucho muy abierto a las costumbres occidentales). En 1973 se instauró una república y en 1978 las milicias comunistas tomaron el poder en el país centroasiático. Ante la debilidad de este régimen, los dirigentes del mismo piden el apoyo a la Unión Soviética; pero este apoyo suscitó el levantamiento de la guerrilla islámica, apoyada y financiada por EE. UU. y sus acólitos en la región (Arabia Saudita, Pakistán, entre otros). En 1989, los soviéticos decidieron retirarse del país, pero la guerra civil continuó. En 1996, los talibanes establecieron el Emirato Islámico de Afganistán. Los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York fueron el pretexto para que los yanquis invadieran Afganistán, instaurando una “democracia” controlada por una élite corrupta e inepta que pudo sobrevivir solo por el apoyo de los imperialistas norteamericanos.

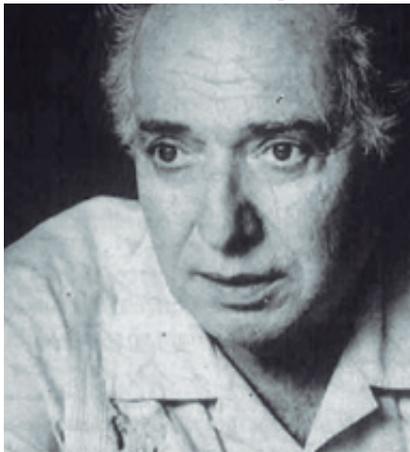
Afganistán, nuestro país herido es una descripción de lo que vivieron seis mujeres afganas (Miss Afganistán 1972, la exministra de Estado para derechos humanos, la hija del último presidente comunista, activistas y diputadas), quienes narran las distintas etapas que ha atravesado la atribulada nación. Centran su narrativa en cómo la sociedad afgana ha tenido momentos en los que han vivido sin restricciones, con la oportunidad para las mujeres de estudiar, sin que tengan que utilizar la burka, sin que sean confinadas y reprimidas. Y cómo todas sus posibilidades de vivir sin la opresión del fundamentalismo islámico fueron desechadas, dadas las condiciones en que se desarrolló el país.



Sin embargo, el documental logra, de una u otra forma, reflejar que la intervención norteamericana en Afganistán nunca fue, como prometió el imperio para detener al terrorismo yihadista y para garantizar una “democracia” que ayudase a resolver al pueblo afgano sus seculares problemas de pobreza y gran atraso en todos los terrenos, sino que, como dijo en 2012 Julian Assange, “se trató de invertir en Afganistán para que ese dinero vuelva a las manos de EE. UU.”.

Afganistán, nuestro país herido tiene dos secuencias que dan luz sobre lo que realmente produjeron 20 años de invasión y que son la clave para entender lo que está ocurriendo en estos momentos en aquel país. Cuando se narra la etapa en que la Unión Soviética apoyó al gobierno comunista de Afganistán, una de las narradoras del documental sostiene que en esa época, como en ninguna otra de las últimas décadas, se impulsó la educación de las mujeres; como nunca hubo respeto a los derechos de la mujer. La otra secuencia —ya al final del documental—, cuestiona lo hecho por EE. UU.; la superpotencia nunca tuvo interés en resolver los gravísimos problemas de la población afgana: la enorme y brutal desigualdad social (más del 80 por ciento de la población con niveles de miseria, insalubridad, falta de educación, etc.). EE. UU. gastó en sus 20 años de invasión un promedio de 60 millones de dólares diarios, ¿qué dejó tanto gasto? Dejó más de 100 mil afganos muertos y más de 10 millones de desplazados. En mi opinión ahora, se retira EE. UU., y no hay nada de sorprendente en la “asombrosa rapidez” con que lograron los talibanes controlar a todo el país; en realidad ya todo estaba pactado con EE. UU. **b**

La poesía comprometida de Elvio Romero



...Te beso, Libertad, porque eres mía,
porque mi afán es solo verte, amarte,
y aunque no he conseguido conquistarte,
no he dejado de buscarte todavía.

Pertenciente a la vanguardia social latinoamericana, Elvio Romero (Yegros, Paraguay, 1º de diciembre de 1926 – Buenos Aires, Argentina, 19 de mayo de 2004) es considerado el poeta paraguayo más importante del Siglo XX. A los 21 años, su ideario comunista y su abierta oposición a la dictadura de Higinio Morfínigo lo obligarían a tomar el camino del exilio, del que no retornaría más. A partir de entonces comenzaría una trayectoria como poeta y conferencista, recorriendo varios países de Europa y América del Sur. Elvio siempre escribiría para su pueblo, del que recibía constantes noticias de otros desterrados como él, pues nunca dejó de sentirse paraguayo. Al expresar los sufrimientos, las luchas de los oprimidos y las injusticias cometidas contra *los pobres de la tierra*, trasciende las fronteras de su patria y toca las fibras sensibles del lector hispanohablante.

Escribir para los de abajo,
para los pobres de la tierra,
es hacer que la lluvia caiga
en calcinadas sementeras,
como aromar una vasija

resquebrajada por la seca,
prender a un árbol antiguo
nuevos ramajes con que crezca,
a las corolas que se mustian
olor que las torne enhiestas;
abrir el cauce a una surgente
en un lugar lleno de piedras.
(...)

Escribir para los de abajo,
para los pobres de la tierra,
es entregarles un mensaje,
decirles que no se doblega
el hombre entre cosas oscuras
heredadas de su pobreza,
que desde su fondo resurgen
las sembraduras de la tierra,
modelarles una fe firme,
cuanto se sabe y se confiesa,
¡es afilar la lima dura
con que se rompen las cadenas!
De *Los innombrables* (1959-1973).

A pesar de ser un poeta combatiente, comprometido, nada en su obra hay de panfletario; por sus versos campea el paisaje y la realidad de su tierra en una asombrosa renovación del idioma. Aún su poesía amorosa, contenida en *Un relámpago herido* (1963-1966) es un grito de protesta de dimensiones cósmicas.

Nuestro país (el mío,
el que puedo ofrecerte),
aquella dulce tierra violenta, con la frente
segada y abolida por un aire quemado,
donde ochocientos ríos le dan curso a sus ojos
y cordilleras verdes le apoyan la andadura,
desgajo de protesta vegetal y verano,
mi país que se instruye sobre un nivel de lluvias,
oh mi país hermoso,
despiadado y profundo,
fiel a sí mismo, puro, solitario, implacable,
nos reserva un asiento de hierbas y azahares,
desenvuelve
—mi amor— sus recelosos,
sus imperiosos meses, su silencio,
por esto, por nosotros,
por asir esa luna de carbón desdichado
que se nos sube a veces por la noche a los ojos...

Era inevitable su identificación con gigantes de las letras como Gabriela Mistral, Rafael Alberti y Nicolás Guillén, quien le dedica un poema incluido en la edición de sus *Obras Completas* (1956), compendio cuya nota introductoria corre a cargo nada menos que de Miguel Ángel Asturias, quien dirá del paraguayo: “Pocas voces americanas tan hondas y fieles al hombre y sus problemas, y por eso universal. Poesía invadida, llamo yo a esta poesía. Poesía invadida por la vida, por el juego y el fuego de la vida”.

Su amor por el terruño, no obstante, está muy lejos de cualquier chovinismo; prueba de ello es su poema *Vietcong*, en el que deja sentada su posición antiimperialista y en favor de la resistencia del pueblo vietnamita contra el invasor yanqui.

Es como sombra.

Es más que sombra.
Es un respiro quieto, agazapado.
Es la pisada misma de la sombra.
Es la floresta.

Es más que la floresta.
Un esplendor, un hábito, un silencio.
Un eco agazapado en la floresta.
Es noche.

Es más que noche.
Es un silbido imprevisible, ciego.
Un silbido secreto de la noche.
Es junco.

Es más que un junco.
Es más que el arrozal de las praderas.
Es vengador acecho entre los juncos.
Un árbol.

Más que un árbol.
Es el asedio al invasor, la tierra.
Es rostro bravo de color de un árbol.
Es día.

Es más que el día.
Lo que atenaza al opresor, la llama.
Es lo que anuncia el alborear del día.
Un pueblo.

Es más que un pueblo.
¡Un puñado de sueños donde el pueblo
levanta el puño por amor al pueblo. **b**

El poeta habla por la tribu: Rafael Cansinos Assens

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

El escritor español Rafael Cansinos Assens (Sevilla 1882-Madrid 1964) fue autor de nueve novelas (entre ellas *La tierra florida* y *La encantadora*), un libro de poemas (*El candelabro de los siete brazos*), 15 libros de ensayos, una autobiografía (*La novela de un literato*), tres tomos de *Diarios de la Guerra Civil Española* (1936-1939) y de numerosas traducciones del ruso, alemán, inglés, francés, italiano, hebreo y árabe. La única edición de *Las mil y una noches* directamente traducida del árabe al castellano es suya, así como una versión de las obras completas de Honoré de Balzac y las novelas más relevantes de León Tolstoi, Igor Dostoievski, Iván Turguéniev y Máximo Gorki; J. W. Goethe y Friedrich Schiller figuran entre los autores alemanes más traducidos por Cansinos y entre los italianos Nicolás Maquiavelo y Luigi Pirandello.

En su persona y en su obra vertieron connotadas relaciones personales, corrientes literarias e inquietudes políticas. Entre las primeras destacaron Juan Ramón Jiménez, Antonio y Manuel Machado, Rubén Darío y Jorge Luis Borges; en las segundas el modernismo, el creacionismo y el ultraísmo, movimiento secular de la escuela anterior en el que militó con Vicente Huidobro, Guillermo de Torre, Gerardo Diego, Juan Larrea y Pedro Garfias. Fue republicano y sus *Diarios de la Guerra Civil Española*, escritos en el exilio y en inglés, fueron prohibidos durante el régimen franquista (1939-1975), quien le negó la ciudadanía por reivindicarse sefardita (judío español) desde muy joven. Su hermana fue Margarita Carmen Cansinos, mejor conocida como Rita Hayworth en el cine estadounidense.

En el prólogo a su versión de *Las mil y una noches* — en realidad un ensayo de análisis histórico y literario rico en enseñanzas— Cansinos reivindica el candor natural en la mayoría de las historias compiladas en el famoso texto oriental, al que se refiere como una expresión literaria eminentemente espontánea. En el marco de esta digresión, aporta una propuesta sobre el origen del quehacer poético: “El poeta, en sus reacciones, es un retoño atávico del salvaje y del delincuente primitivo en medio de la civilización. La poesía, forma de reacción espontánea e impulsiva ante las impresiones, es el

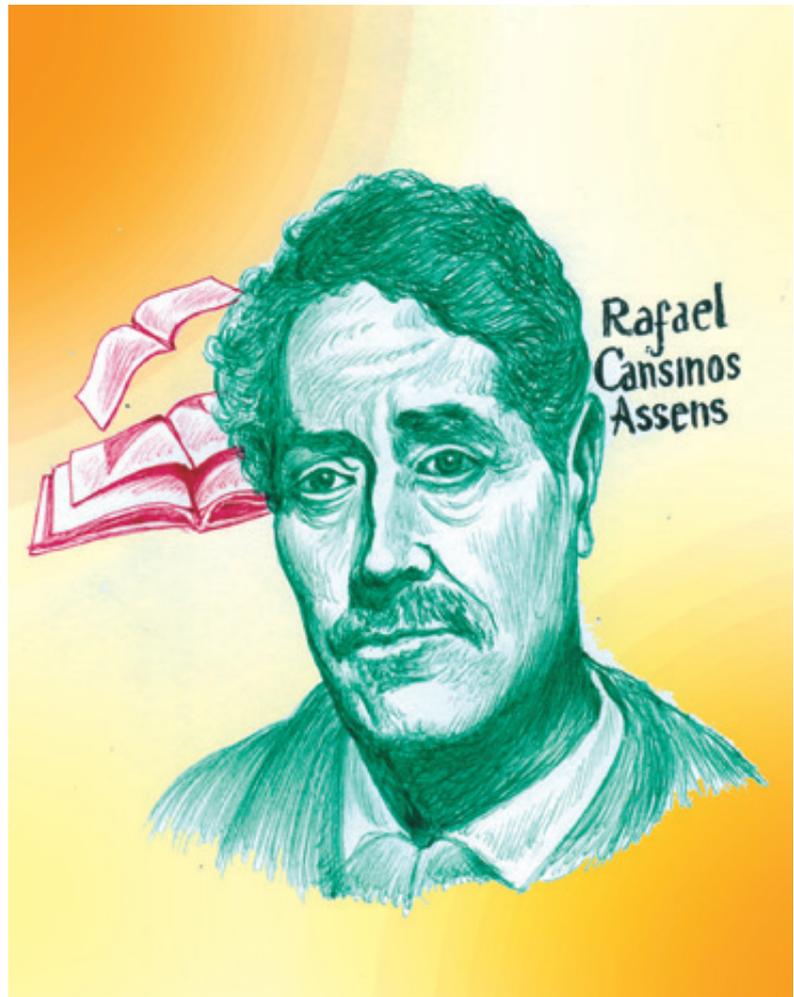


Ilustración: Carlos Mejía

único patrimonio del pueblo. No exige saber, sino sentir. Los primeros poetas no sabían leer y menos escribir, eran intuitivos y formaban rancho aparte respecto a los sabios, a los hombres de la pluma, con los cuales tenían ese antagonismo que hasta el día subsiste. De ahí que popular sea sinónimo de poético”.

La misma percepción tenía Fernando Pessoa, el gran poeta portugués, quien al hablar del arte como expresión genérica de poesía, escribió: “El arte es la anotación nítida de una impresión errada (falsa). A la exacta se le llama ciencia. El proceso artístico es relatar esa impresión falsa de modo que parezca absolutamente natural y verdadera... La obra de arte es, por tanto, una producción del instinto”. **b**

54 JULIA PRILUTZKY

ALGUNA VEZ, DE PRONTO, ME DESPIERTO

Alguna vez, de pronto, me despierto:
 un dolor me recorre tenazmente,
 un dolor que está siempre, agazapado,
 por saltar, desde adentro.
 Entonces tengo miedo.
 Entonces, me doy cuenta que estoy sola
 frente a mí, frente a Dios, frente a un espejo
 lleno de mis imágenes,
 de rostros polvorientos.

Estoy sola, pero siempre estoy sola:
 es lo único cierto.
 El amor era un huésped,
 la soledad es siempre el compañero
 que permanece al lado, inmovible.
 Lo único seguro, verdadero.
 Oigo mi corazón, vieja campana
 que dobla y que golpea,
 que rebota en las sienes y en la nuca
 y en la boca y los dedos.
 Es cierto, tengo miedo.
 Miedo de no poder gritar, de pronto,
 de que ya sea demasiado tarde
 para un ruego.
 La costumbre ahoga las palabras
 y alarga el desencuentro.
 Ah, tantas cosas quedarán ocultas,
 perdidas, sin recuerdo,
 tantas palabras que no fueron dichas,
 tantos gestos.

Unos dirán: Yo sé, la he conocido,
 fue una ardiente rebelde,
 se desolló las manos y la vida
 por defender los que creyó más débiles.
 Otros dirán: Yo sé, la he conocido,
 era dura, malévola,
 avara de ternura, con la boca
 mostraba su desprecio.
 Alguien dirá: Y cómo sonreía...
 Qué importa
 lo que vendrá después del gran silencio.
 Claro que tengo miedo.
 Así, en la madrugada
 mientras algún dolor —un dolor, siempre—
 va hincando sus agujas en mi cuerpo,
 abro las manos en la sombra dulce
 para atrapar mi soledad, de nuevo,
 y me quedo a su lado, sin moverme,
 con los ojos abiertos
 la vida detenida.
 Toda mi sangre es un temor inmenso.

ESTÁ BIEN. SERÉ DULCE Y OBEDIENTE

Está bien. Seré dulce y obediente
 o lo pareceré. Te da lo mismo:
 necesita, de pronto, tu egoísmo
 que yo me quede así, sumisamente,

Sin sufrir, sin dolor, sin aliciente,
 sin pasiones al borde del abismo,
 sin mucha fe ni un gran escepticismo,
 sin recordar la esclusa ni el torrente.

Necesitas las llamas sin el fuego,
 que el fuego del amor no sea un juego
 y que esté el rayo aquí, sin la tormenta.

Quieres que espere así, sin esperarte,
 que te adore también sin adorarte
 y estar clavado en mí, sin que te sienta.

ESTE SABOR DE LÁGRIMAS

Gris y más gris. No estás, y yo estoy triste
 de una tristeza apenas explicable
 con palabras, y de una imperturbable
 soledad, que por ti nace y existe.

Siempre de gris, mi corazón se viste:
 polvo y humo, ceniza abominable,
 y la envolvente bruma irrenunciable
 que estaba ayer. Y hoy. Y que persiste.

Gris a mi alrededor. Contra mi mano
 la nube espesa se va abriendo en vano
 porque el fuego que soy no está encendido

y hay niebla en lo que miro y lo que toco.
 Ah, yo no sé... Tal vez te odio un poco
 porque está gris y llueve y no has venido.

NO ES EL AMOR, LO SÉ, PERO ES DE NOCHE...

No es el amor, lo sé, pero es de noche
 y yo estoy sola, frente al mar que espera
 con las uñas viscosas de sus algas
 y el sello de la sal sobre sus piedras:
 sin cesar, desde el agua y las espumas
 mil ramajes de brazos me recuerdan
 que aguardan todavía
 tendiéndome su ausencia.

Las mismas olas que devoran barcos,
 que van hundiendo mástiles y velas,
 tiran siempre de mí
 salvajemente
 ceñidas, enroscadas, como cuerdas.

No es el amor, lo sé, pero qué importa:
tiene su mismo rostro hecho de niebla
y su temblor febril y su acechanza,
tiene sus manos blandas que se aferran
con dura precisión.

Tiene su misma insólita presencia
con el prestigio de un fulgor pasado
y la futura soledad que empieza.

Tiene sin duda del amor la insidia
y el desgajado abandonar reservas
hasta quedar desnudo
como un árbol reseco.

Tiene el rondar la sangre
como un fantasma hambriento
sobre la inaccesible piel del mundo,
lamiendo inútilmente su corteza,
desesperado, ávido,
con la exacta impaciencia
del querer, del después,
del otoño y la espera.

Y aquel recomenzar desde la bruma
que es su signo quizá.

Y su señal más cierta.

No sé cuándo ha llegado:

es como un viejo amigo que regresa
con el rostro cambiado por los viajes,
las fiebres, el alcohol, las peripecias.

Reconozco sus rasgos,
su voz que ha enronquecido, pero es ésta,
su antigua voz que dice otras palabras
semejantes a aquéllas.

No es el amor, lo sé, y sin embargo
es su paso otra vez, y las caricias
recobran los caminos sin urgencia.

No hay palabras, y puedo estar callada:
todo es tan simple así, tan sin sorpresa
y es tan fácil estar, tan necesario.

No es el amor, tal vez. ¿Y si lo fuera?



JULIA PRILUTZKY

Fue una poetisa ucraniana naturalizada argentina, nació en Kiev en 1912 y murió en Buenos Aires el ocho de marzo de 2002. Pasó parte de su niñez en Salamanca, España donde conoció a Miguel de Unamuno, Benito Quinquela Martín y Alfredo Palacios, su primera influencia literaria. En 1936 fundó el grupo Veinte Poemas Jóvenes y un año después comenzó a trabajar en el diario *La Nación* y las revistas *El hogar*, *El mundo* y *Para ti*.

Como directora de la revista cultural *Vértice* tuvo sus mayores éxitos periodísticos, entrevistó a importantes personalidades como Lin Yutang, el papa Paulo VI y Franklin Roosevelt, entre otros. Durante las décadas del 40 y del 50 no trabajó en Argentina, por la instauración de la llamada Revolución Libertadora fue perseguida durante la dictadura de Pedro Eugenio Aramburu, junto con otras personalidades de la cultura: poetas, escritores y periodistas como Leopoldo Marechal, Nicolás Olivari, Fermín Chávez, Arturo Jauretche, Zoilo Laguna, María Granata, etc. Regresó a su país hasta la caída de la dictadura de Aramburu.

En 1972 publicó *Antología del amor*, volumen con seis de sus libros editados entre 1939 y 1967. Muchos de esos poemas fueron musicalizados por artistas como Héctor Stamponi, Eladia Blázquez y Chico Novarro. Entre sus obras publicadas pueden destacarse *Pablo en nuestra piel*, *Títeres imperiales*, *La patria* y *Quinquela Martín, el hombre que inventó un puerto*. **b**

Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía [®]

