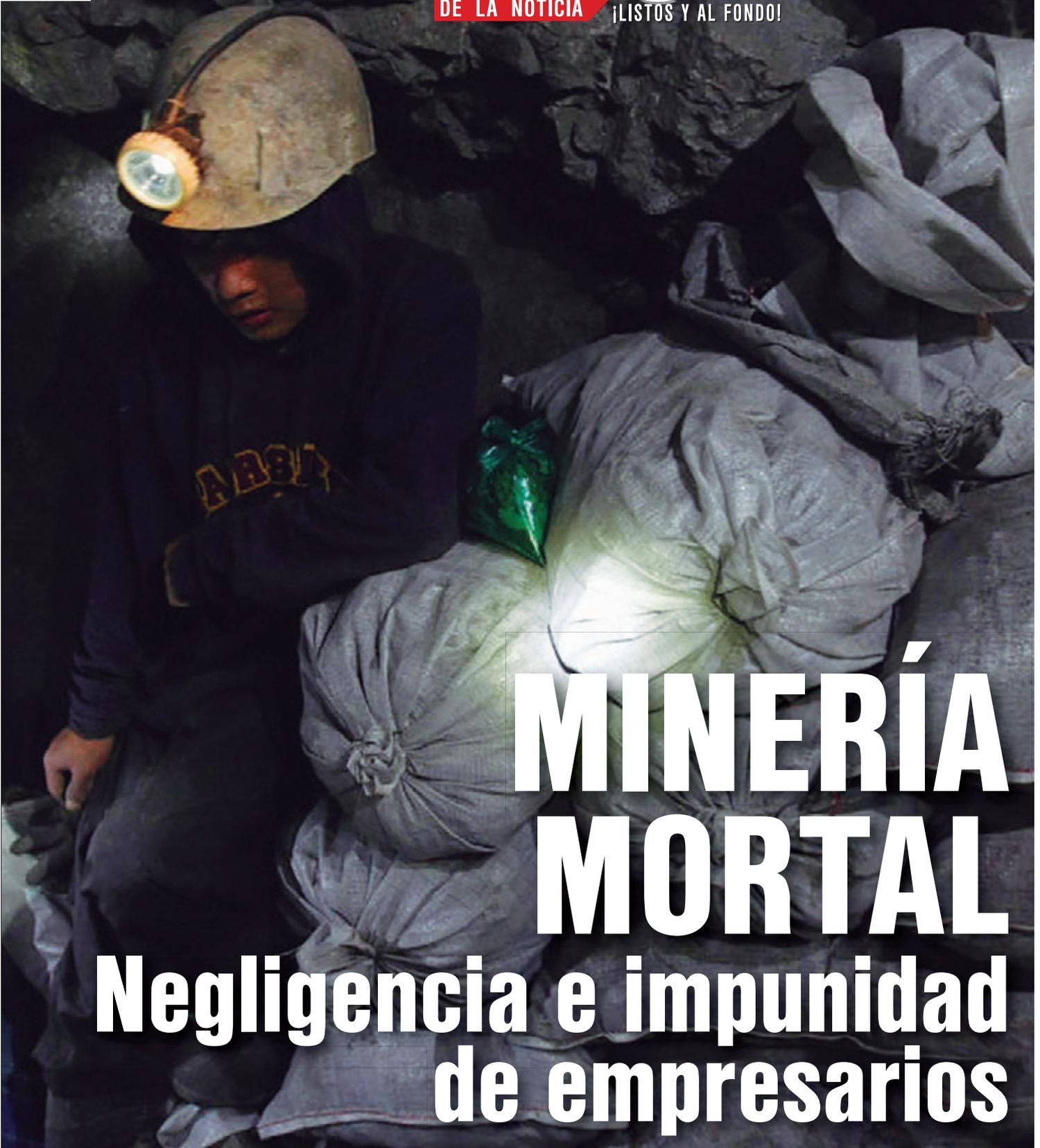




REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzas

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



MINERÍA MORTAL

Negligencia e impunidad de empresarios

EXPLOTACIÓN E INSEGURIDAD EXTREMAS

Diversas organizaciones y medios de comunicación han denunciado muchas veces las inhumanas condiciones laborales de los mineros de la región carbonífera de Coahuila; en el Reporte Especial de esta semana se cita el contenido de una carta entregada al director de la CFE, Manuel Bartlett Díaz, durante una visita que efectuó, en compañía del Presidente, a esa región, en la que tuvo que ser interceptado para entregarle dicho documento. La misiva no obtuvo respuesta sino hasta que fue publicada en las redes sociales y la CFE emitió un comunicado de prensa en el que negaba categóricamente que la mina de Múzquiz la proveyera de carbón, por lo que era “imposible que su director (Manuel Bartlett Díaz) estuviera enterado del estado de la mina”.

Esta respuesta refleja toda la falsedad de un Estado cómplice que pretende ignorar la negligencia empresarial y las condiciones que privan en la región, ampliamente conocidas por la mayoría de los mexicanos, al menos desde que en 2006 la tragedia de Pasta de Conchos las exhibiera.

La muerte, mutilación y enfermedad que rodean a los trabajadores en las minas de carbón de Coahuila tienen como causa inmediata las condiciones de inseguridad, así como la falta de protección y de salubridad a que los obliga la negligencia criminal de los empresarios; pero el peligro y la muerte no comenzaron con la reciente tragedia de Múzquiz ni con el derrumbe en Pasta de Conchos; son mucho más viejos, tan antiguos como el voraz apetito de ganancias de los empresarios de la región, de los dueños y concesionarios de las minas, que someten a los trabajadores a una explotación extrema, en condiciones de absoluta inseguridad a cambio de salarios insuficientes que la ausencia de otras fuentes de empleo los obliga a aceptar.

La negativa a realizar la mínima inversión en bien de la seguridad y la salud de los mineros del carbón ha permanecido impune durante siglos; los dueños y concesionarios de las minas jamás se han preocupado por evitar la acumulación de gas y las explosiones, por evitar el derrumbe de túneles o las inundaciones; ni les ha importado que los obreros y sus familias carezcan de servicio médico.

Pero los empresarios no son los únicos culpables del peligro de muerte que cotidianamente arrostran los mineros. La impunidad empresarial tiene a su vez, por causa, otra negligencia, aunque menos evidente: la indiferencia del Estado, que revela su complicidad ante la violación de las leyes que establecen la obligación de los empresarios de brindar condiciones de higiene, seguridad en el trabajo y atención médica a los obreros y sus familias. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 Explotación e inseguridad extremas

REPORTAJES

- 10 Ejidatarios chihuahuenses luchan contra voracidad minera

Froilán Meza Rivera

- 16 Veracruz se seca

Yamiri Rodríguez Madrid

- 22 Morena cae de la gracia de los capitalinos en Puebla

Karen Santos

INTERNACIONAL

- 28 Rebasar al fujimorismo, el reto de Pedro Castillo

Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 ¿Hacia a dónde va la “Cuarta Transformación”?

Omar Carreón Abud

- 36 Una economía enferma, un país vulnerable

Abel Pérez Zamorano

- 38 Precios al alza

Brasil Acosta Peña

- 40 ¿Por qué importa saber quién ganó la Segunda Guerra Mundial?

Aquiles Córdova Morán

COLUMNAS

- 44 La Ley Zaldívar a consulta extraordinaria

Miguel Ángel Casique Olivos

- 45 Descomposición social y movilidad

Capitán Nemo

- 46 La izquierda ante un nuevo reto en Perú

Luis Antonio Rodríguez

- 47 La destrucción de la cuna de la civilización

Anaximandro Pérez

CIENCIA

- 49 ¿Es natural la homosexualidad?

Citlali Aguirre Salcedo



DEPORTES

- 48 ¡Despedida histórica!
Julio César Chávez se subió al ring por última vez

Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 Educación y filosofía

Alan Luna

- 51 *Los consuelos de la historia* (segunda de tres partes)

Cousteau

- 52 Salomón de la Selva, un poeta sandinista en México

Tania Zapata Ortega

- 53 *Junípero Serra. Colonizador de California*, de Gaspar Sabater

Ángel Trejo Raygadas

- 54 POESÍA

Amanda Berenguer



CARTÓN

- 43 Empresarios mineros

Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Águiles Córdova Morán

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Luis Antonio Rodríguez
Anaximandro Pérez
Armando Archundia Téllez
Citlali Aguirre Salcedo
Alan Luna
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
César Camacho
Froilán Meza Rivera
Yamiri Rodríguez Madrid
Karen Santos
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
28 de junio de 2021.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.



IXCAQUIXTLA
GOBIERNO MUNICIPAL
Con trabajo y experiencia.

H. Ayuntamiento de Ixcaquixtla,
Puebla 2018-2021

AMPLÍAN DRENAJE EN BARRIO 13 DE IXCAQUIXTLA

En la Calle 3 poniente del Barrio 13 de la cabecera municipal de Ixcaquixtla, Puebla se realizó la ampliación del drenaje que beneficiará a las familias que habitan en la parte poniente del libramiento a Acatlán.



REPORTE ESPECIAL

4

César Camacho

🐦 @CesarCamacho000



La muerte de siete trabajadores en la mina Micarán, en Múzquiz, Coahuila, el pasado cuatro de junio, confirmó lo que desde hace 15 años se sabe en esa región carbonífera: que las condiciones laborales de los mineros son en extremo precarias e irregulares; y que en cualquier momento podrán suscitarse más tragedias de esa misma o mayor magnitud.

A dark, blue-tinted photograph. In the center, a person wearing a white hard hat with a headlamp and a light-colored shirt with a yellow and orange stripe is looking down. To the left, a woman is seen in profile, talking on a mobile phone. The background is dark and out of focus.

MINERÍA MORTAL

**Negligencia e impunidad
de empresarios**



Pese a las múltiples denuncias de las organizaciones sociales, de los medios de comunicación locales y las demandas de los trabajadores, varias empresas mineras dedicadas a la extracción de carbón en Coahuila operan sin respetar las leyes laborales ni las recomendaciones de crear las condiciones de seguridad y salubridad mínimas en sus minas.

El derrumbe ocurrió a las 12:50 horas de ese día en la mina de Micarán, ubicada en el predio Ila-mado Rancherías. “De repente llega un compañero, que andaba con nosotros, pero más abajo, fue y nos avisó que se había reventado una mina vieja, que el agua ya venía, y nosotros no le creímos, hasta que vimos su desesperación, además de que comenzamos a ver cómo se iba inundando todo. Haz de cuenta una cascada. Cascada recio. Zumbaba el agua”, relató Alberto, el único sobreviviente del colapso.

Mauricio Cortés, Humberto Rodríguez, Pedro Ramírez, Damián Ernesto Arias, Gonzalo Cruz Marín, Leopoldo Méndez Sánchez y Carlos

Moreno Cervantes quedaron atrapados entre los escombros de la mina, propiedad del productor de carbón Gerardo Nájera. Sus cuerpos fueron hallados y rescatados varios días después, luego de la presión de los familiares y el trabajo de los elementos de Protección Civil.

Según las investigaciones preliminares, el accidente obedeció a la inundación provocada por el rompimiento de una represa. Sin embargo, familiares de los trabajadores fallecidos revelaron a los medios de comunicación locales que ya habían denunciado las malas condiciones de la mina.

En octubre de 2020, durante una visita a lo que fue la Mina 8 Unidad Pasta de Conchos, el director de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), Manuel Bartlett Díaz, fue interceptado por los

deudos de los obreros muertos en la explosión de esa mina en 2006. El titular de la CFE iba acompañado por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO). La organización civil Familia Pasta de Conchos (FPC) y el Centro de Derechos Humanos Agustín Pro (CDHAP) también le entregaron una carta y varias fotografías en las que se mostraban las condiciones de inseguridad en que laboraban los mineros de Micarán.

Martha Iglesias, hija de un minero atrapado en Pasta de Conchos publicó, en su cuenta de *Twitter*, la carta entregada a Bartlett. A la letra dice: “Corresponden a dos empresas que han firmado contratos con Comisión Federal de Electricidad (CFE), y extraen el carbón sin cumplir las condiciones de seguridad e higiene. No había agua potable

REPORTE ESPECIAL

César Camacho

7

 @CesarCamacho000

para los trabajadores que estaban en tenis, sin equipo de seguridad, no había consola para medir el gas, botiquín, extinguidores, ventilación, autoescata-dores; y los trabajadores no sabían si estaban registrados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Dicha situación, que se repite a lo largo de la región, se debe a que se ha permitido durante décadas que los empresarios operen sin cumplir con las leyes, incluso sin tener minas o *coyoteando* carbón de minas clandestinas”.

La organización FPC, que acompañó a las familias de las víctimas de Pasta de Conchos en 2006, ahora está al lado de los mineros que aún trabajan en los socavones de carbón, donde se ven obligados a sacrificar sus vidas por la negligencia de las empresas, cuyos dueños no les brindan las condiciones mínimas de seguridad física para realizar sus labores de extracción de carbón mineral.

Pese a las múltiples denuncias de las organizaciones sociales, de los medios de comunicación locales y las demandas de los trabajadores, varias empresas mineras de carbón en Coahuila operan sin respetar las leyes laborales ni las recomendaciones de crear las condiciones de seguridad y salubridad mínimas en sus minas.

La omisión de medidas y equipos de seguridad es casi total en la mayoría de las empresas en esa región carbonífera, así como la afiliación de sus trabajadores al IMSS, puesto que se hallan en permanente riesgo de accidentes y enfermedades mortales y de dejar en absoluta desprotección a sus familias.

A decir de una de las organizaciones defensoras de los derechos laborales de los mineros, los empresarios del carbón burlan la ley porque se sienten protegidos por el gobierno estatal y el Federal; la mayoría de ellas provee de carbón mineral a la CFE, empresa del Estado mexicano.

Fue por esta razón que solicitaron a Bartlett Díaz y al Gobierno Federal que apoyaran sus demandas de atención a

los graves problemas de indefensión que padecen los mineros. La FPC y el CDHAP aportaron pruebas de sus acusaciones para proteger la integridad de los mineros; pero a la fecha no ha habido ninguna respuesta del Bartlett Díaz ni del Gobierno Federal.

La respuesta de la CFE

Luego de que Martha Iglesias hizo público el texto de la misiva entregada al titular de la CFE, un comunicado de prensa de la paraestatal negó “categóricamente” que la mina de Múzquiz la provea de carbón, por lo que es “imposible que su director (Manuel Bartlett Díaz) estuviera enterado del estado de la mina”.

La Fiscalía General del Estado (FGE) de Coahuila abrió una carpeta de investigación sobre los hechos ocurridos en la mina recién accidentada. Su titular, Gerardo Márquez Guevara, aclaró que el peritaje realizado por esta dependencia está por concluir; y que cuando se haga público, se fincarán responsabilidades.

Explicó que el proceso pericial topográfico de la FGE se halla por ahora en la etapa de las mediciones del lugar siniestrado; y que la investigación incluirá otro tipo de exámenes especializados, testimonios y entrevistas con los socios propietarios de la mina, antes de emitir su dictamen final, que se entregará a la Fiscalía General de la República (FGR).

Manuel Bartlett, acusado

La mina colapsada es de arrastre y subterránea; de ella se extrae carbón en carros y elevadores de carga. En octubre de 2020 fue revisada por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), que la amonestó y sancionó por la falta de medidas de protección laboral; el dictamen, sin embargo, no se difundió públicamente. En marzo de 2021, la STPS resolvió la restricción y volvió a operar, lo que sí hizo público.

Cristina Auerbach, defensora de derechos humanos e integrante de FPC advirtió al diario *El País* que “no es un

accidente, ya que los mineros no tenían las condiciones para trabajar, ni equipo de seguridad ni medios (...). Es desquiciante que les hayamos entregado todo para evitar una desgracia como ésta y no nos hayan hecho caso, les enviamos una carta y fotografías de las condiciones de la mina. Ésta es la peor minería. Hacen creer a la sociedad que heroicamente generamos electricidad para el país; pero la realidad es que es a través de formas precarias y condiciones miserables de vida de los mineros: siempre pobres y siempre los que mueren”.

De acuerdo con información preliminar de la FGE de Coahuila, se siguen dos líneas de investigación con respecto a la muerte de los siete mineros. Una atribuye el colapso a un hecho de la naturaleza, es decir, a un accidente; y otra indaga una posible omisión de la empresa en las medidas de protección en la mina. Pero serán los peritajes que ahora practican la FGE y la FGR los que determinen cuál fue la causa del desplome.

Cruce de acusaciones

Mientras las fiscalías emiten el dictamen, los funcionarios públicos y los empresarios se culpan entre sí. Bartlett Díaz señaló al gobernador de Coahuila, Miguel Ángel Riquelme Solís, de provocar una grave crisis de empleo en la región carbonífera y dejar sin ingresos a cientos de familias; y el mandatario estatal acusó al director de la CFE de lo mismo.

En su cuenta de *Twitter*, Riquelme escribió: “Antes de comentar las acusaciones de Manuel Bartlett, quiero recordar que en el gobierno de Coahuila trabajamos siempre en coordinación con el Gobierno de México y así lo seguiremos haciendo”. Y en un hilo de 10 puntos, el gobernador afirmó: “Acudí personalmente a la zona, en coordinación con la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y la Coordinación Nacional de Protección Civil del Gobierno de México, dando todo nuestro apoyo a las familias”.



REPORTES ESPECIALES

8 César Camacho
 @CesarCamacho000

El lunes 14 de junio, Bartlett Díaz acusó al gobernador de proteger a quienes pretenden monopolizar la compra de carbón en perjuicio de los pequeños productores. En respuesta a esta imputación, el mandatario tuiteó que



Manuel Bartlett Díaz

la minería y la electricidad son competencia exclusiva del Gobierno Federal:

“Señor Manuel Bartlett, usted debería saber mejor que nadie que la minería y la electricidad son competencia exclusiva de la Federación. Los gobiernos estatales solo podemos interve-

nir a solicitud de las instancias federales (...) Es muy grave su ignorancia y más grave su cinismo al adjudicar estas responsabilidades a quienes no tenemos facultades legales sobre este sector”.

Lo acusó, asimismo, de no escuchar ni atender demandas: “Usted no los ha atendido (a la FPC) y tampoco acudió ante las familias de los mineros atrapados. Antes de repartir culpas, lo invito a que asuma sus responsabilidades que por ley le corresponden”. Luego sostuvo: “Ha favorecido a unas cuantas empresas, por ejemplo, a Tony Flores, hermano de la entonces candidata por Morena ahora alcaldesa electa por el municipio de Múzquiz y que han sido beneficiados con la compra de más de dos millones de toneladas sin licitación. ¿Quién permite y protege el monopolio del carbón? ¿Usted o yo?”.

Historial de accidentes

La región carbonífera de Coahuila está conformada por nueve municipios: Múzquiz, San Juan de Sabinas, Sabinas, Progreso, Nava, Monclova, Piedras Negras, Escobedo y Juárez; en esa zona se extrae desde el Siglo XIX. En los últimos tres lustros, ha destacado nacional e internacionalmente por el número y la frecuencia de mineros

atrapados, muertos y mutilados en derrumbes, además de su extrema explotación laboral.

El hecho más dramático ocurrió el 19 de febrero de 2006, cuando 65 de 73 trabajadores de la Mina 8, Unidad Pasta de Conchos, quedaron atrapados debido a una explosión de gas que les impidió salir del socavón donde laboraban. Desde entonces, fueron exhibidas las condiciones de extrema inseguridad que prevalecen en esas minas.

La omisión de medidas y equipos de seguridad es casi total en la mayoría de las empresas en la región carbonífera, así como la afiliación al IMSS de sus trabajadores, quienes se hallan en permanente riesgo de accidentes y enfermedades mortales, y de dejar en absoluta desprotección a sus familias.

Durante mucho tiempo, los dueños de estas empresas difundían entre la población que las explosiones, los derrumbes o las inundaciones en las minas eran normales, algo así como un “desastre natural”, igual de inevitable que una tormenta; y que los mineros tenían que asumir, con responsabilidad propia, su ingreso a los socavones, es decir, aceptaban de antemano las palabras del minero: “sabemos que entramos con vida, pero quién sabe si saldremos”.

Esta expresión popular muestra como “normales” o “naturales” las condiciones de trabajo precarias e inseguras que existen en las minas, entre ellas, la falta de un adecuado sistema de ventilación para que los gases no exploten; o de soportes en los túneles para que no se

derrumben; o de un barrenado para evitar o prever las inundaciones.

La mayor parte de los municipios de la región carbonífera aún padecen un gran rezago económico, social y político; y la única fuente de empleo es la minería. Los salarios por una jornada de trabajo de extracción promedian los 160 pesos diarios. Los lugareños aceptan estas condiciones porque no hay más fuentes de empleo en la zona.

Además de elemental y precaria, la extracción de carbón es una de las más peligrosas y con frecuencia provoca la muerte, mutilación y enfermedades pulmonares de sus trabajadores debido a la mala calidad del aire en los túneles. Los más de seis monumentos al minero caído en los pueblos de la región son la mejor muestra del riesgo de muerte que siempre han enfrentado los trabajadores.

Las familias, que viven con frecuencia lamentables sucesos, exigen mucho más que pronunciamientos o condenas públicas; es decir, las medidas de protección física y sanitaria adecuadas para evitar accidentes, muertes, mutilaciones y las afectaciones al medio ambiente. Entre las propuestas que la organización FPC planteó a la CFE destacan las siguientes:

La prohibición legal de las llamadas “minitas de arrastre” o “cuevas” y los pozos de carbón; el compromiso público de la CFE de no comprar carbón extraído a empresas que operen con estas prácticas; la cancelación de títulos mineros a estas compañías; la elaboración de un “protocolo nacional de salvamento minero” que establezca líneas de mando para los tres niveles de gobierno y que se aplique en todo el ámbito nacional minero.

Para la organización FPC hace falta una investigación diligente y exhaustiva que alcance a los empresarios y concesionarios responsables de la muerte de los trabajadores por no cumplir con las leyes laborales y normas operativas, a las que están obligados. **b**



Además de elemental y precaria, la extracción de carbón es una de las más peligrosas y con frecuencia provoca la muerte, mutilación y enfermedades pulmonares de sus trabajadores debido a la mala calidad del aire en los túneles. Los más de seis monumentos al minero caído en los pueblos de la región son la mejor muestra del riesgo de muerte que enfrentan los trabajadores.





Ejidatarios chihuahuenses LUCHAN CONTRA VORACIDAD MINERA

Los campesinos del Ejido Valerio, ubicado en el municipio Valle de Zaragoza, defienden sus tierras y su medio ambiente ante una lucha desigual, como la que libró David frente al gigante Goliat, pues enfrentan a la empresa minera estadounidense Gatos Silver, que recibe el apoyo del gobierno y la policía estatal de Chihuahua.



REPORTAJE

12 Froilán Meza Rivera
 @meza_froilan



Los ejidatarios tomaron medidas más enérgicas que la simple suscripción de una demanda por escrito: fueron al Palacio de Gobierno, en la capital del estado, y cuando los funcionarios rechazaron sus demandas, cortaron la circulación vehicular de la avenida Aldama, en pleno centro de la ciudad. En ese mismo momento, un grupo de ejidatarios bloqueó, en Valerio, el paso de los pesados camiones de carga de la mina Los Gatos.

Aunque está situada en el vecino municipio de Satevó, la minera estadounidense con sede en Denver, Colorado, ha trastornado la tranquilidad de sus familias, perjudicado sus actividades agrícolas y ganaderas y, de manera muy alarmante, ha provocado que baje el nivel del agua potable de sus pozos artesianos.

Hace unas semanas, los ejidatarios tomaron medidas más enérgicas que la simple suscripción de una demanda por escrito: fueron al Palacio de Gobierno en la capital del estado y cuando los funcionarios rechazaron sus demandas, cortaron la circulación vehicular de la avenida Aldama, en pleno centro de la ciudad. En ese mismo momento, un grupo de ejidatarios bloqueó, en Valerio, el paso de los pesados camiones de carga de la mina Los Gatos.

La empresa minera estadounidense, ubicada en el perímetro del pueblo de San José del Sitio, en Satevó y colindante con el Ejido Valerio, explota una rica veta de plata a través de 15 socavones a cielo abierto; este último es excavado con máquinas gigantescas en terrenos de su ejido, ubicado en Valle de Zaragoza.

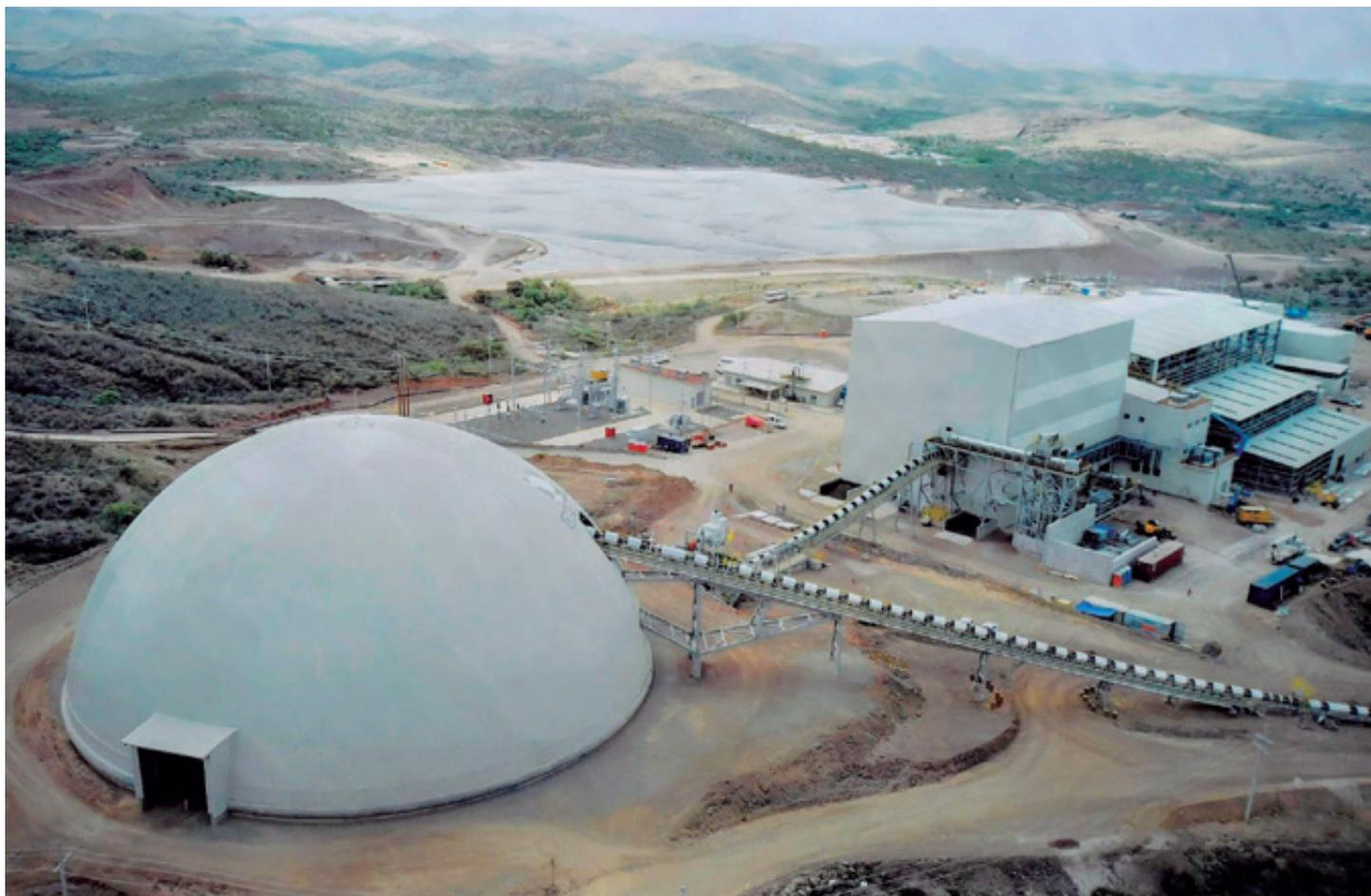
Ese día, el pasado jueves 20 de mayo, los ejidatarios viajaron a Chihuahua-capital buscando entablar el diálogo con la empresa Gatos Silver en la Procuraduría Agraria (PA); pero los abogados de la mina no llegaron. Sin embargo, fueron convocados a Palacio de Gobierno por el director de gobierno, Joel Gallegos Legarreta, a donde también habían sido citados.

Pero tampoco ahí se hicieron presentes los apoderados legales debido, posiblemente —como dedujo la asesora legal de los ejidatarios, la licenciada Edelia Lozoya— a que Gallegos Legarreta opera

como su defensor de oficio en Palacio de Gobierno; ya que cuando los campesinos hablaron en torno a realizar un paro, espetó en tono agrio y rasposo: “No voy a permitir una huelga de ningún tipo”.

Es decir, el autoritario Director de gobierno estatal de Chihuahua se reveló tajantemente como decidido partidario de la minera transnacional y apuntó con uno de sus dedos índices a la abogada de los ejidatarios, mientras le decía: “usted no tiene derecho a hablar, ésta es mi oficina, y decido quién habla y quién no. ¡Te doy veinte minutos para que me quites a éstos!”, le ordenó, aludiendo a los campesinos que bloqueaban la circulación de la Aldama.

En su incontrolable arrebató, Gallegos Legarreta no solo tuteó a la abogada Lozoya como si fuera su empleada sino que, además de pisotear los derechos constitucionales de petición, libre manifestación y protesta de todos los ciudadanos de la República,



Situada en el vecino municipio de Satevó, la minera estadounidense con sede en Denver, Colorado, ha trastornado la tranquilidad de sus familias, perjudicado sus actividades agrícolas y ganaderas y, de manera muy alarmante, ha provocado que baje el nivel del agua potable de sus pozos artesianos.

se olvidó de que el Palacio de Gobierno y las calles de Chihuahua son propiedad de la nación y de los mexicanos.

¿Qué más podría esperar una empresa trasnacional como Gatos Silver de un fiel escudero como Gallegos Legarreta en el gobierno estatal de Chihuahua?

Ya nada más, porque la protección que el actual gobierno del estado brinda a los inversionistas del sector minero llega a los más altos niveles de sumisión y abyección, como puede observarse en el caso del llamado Proyecto de la Mina del Cerro Los Gatos, en cuya defensa, los colaboradores del mandatario panista Javier Corral Jurado están pisoteando a los chihuahuenses.

Es la plata lo que brilla en el fondo

La mina del Cerro Los Gatos está situada en el Cinturón de Plata mexicano, ubicado a 120 kilómetros al sur de Chihuahua-capital. Su explotación se comparte entre las compañías Gatos Silver y Dowa Metals & Mining Co.,

que adquirieron el terreno y los derechos de acceso para crear un “modelo líder” en la extracción de plata.

Un texto oficial de la primera empresa informa que el “distrito Los Gatos abarca aproximadamente 103,000 hectáreas, e incluye 14 zonas de mineralización actualmente conocidas. GSI tiene planeado expandir progresivamente la exploración y producción a lo largo del Distrito Los Gatos”. La explotación y ampliaciones abarcan el territorio de dos poblados: San José del Sitio, del municipio de Satevó, y Valerio, comunidad del vecino municipio de Valle de Zaragoza.

Es en esta última población donde sus habitantes, desde hace ocho años, padecen varias afectaciones a sus tierras, al agua, medio ambiente y, por supuesto, a sus actividades agrícolas y ganaderas. Uno de los problemas que más resienten los ejidatarios es provocado por el paso de 110 camiones de carga, cada uno con capacidad para transportar 40 toneladas de mineral sobre la carretera vecinal de

Zaragoza, ya que el frecuente tránsito de estos vehículos mantiene en la ruina el piso de asfalto.

El camino está casi intransitable, ya que los baches provocan la ruptura de los muelles y suspensiones de los vehículos de transporte colectivo y privado del Ejido Valerio, situación que no afecta gran cosa a los camiones de la Gatos Silver, que utilizan esa vía para llevar a Manzanillo, Colima, los minerales en bruto, de los que finalmente se extrae la plata.

Además de estos estropicios, los campesinos denuncian que la minera estadounidense ha alterado el ecosistema de esa región y que, mediante la ruptura de la cadena alimenticia, han desaparecido varias especies animales —entre ellas las liebres y los conejos— y han proliferado algunos depredadores como el caso del coyote que, en manadas, ataca frecuentemente el ganado vacuno, sobre todo a los becerros.

Denunciaron asimismo que ya “se fueron las abejas también, a causa del 



Los ejidatarios llegaron a la protesta pública porque, a pesar de que han acudido a todas las reuniones convocadas por la PA, la compañía insiste en actuar con prepotencia e ilegalidad, al insistir en el uso de un camino vecinal que cruza en medio del Ejido Valerio, sin importar los graves daños causados por su grandes camiones de carga a esa vialidad.

➤ estrés y el ruido”; y ahora ya no es posible hallar colmenas en los bosques. También ha disminuido la producción de maíz, frijol temporalero y pasto. Las norias están bajando de nivel, signo inequívoco de que se están colapsando los niveles freáticos.

“Y ahora, como no sucedía desde que la gente tiene memoria, los arroyos, sobre todo los más inmediatos a las explotaciones mineras, ya no tienen las zonas verdes que en años anteriores eran un indicador de que, aún en tiempo de secas, había corrientes subterráneas en los lechos de arroyos como La Tinaja, el Aguilar o el arroyo Tres Hermanos, entre otros sitios”, advirtió uno de los ejidatarios.

Éstos han detectado, además, varios padecimientos inusuales en la gente, entre ellos algunas alergias, cansancio, debilidad, náuseas, vómitos y diarrea. En breve enviarán a Chihuahua-capital muestras del agua para que su análisis de laboratorio determine si tales síntomas son provocados por la contaminación del líquido vital por cuenta de los desechos mineros.

Esta presunción se debe a que en la mina Gatos Silver, en la parte alta del ejido y el poblado de Valerio surgieron

socavones y los pobladores temen que las aguas vertidas corran “hacia acá”, es decir, hacia el sur-sureste. La preocupación de los campesinos de Valerio es muy grande y está por demás fundamentada.

Derechos pisoteados

Los ejidatarios llegaron a la protesta pública porque, a pesar de que han acudido a todas las reuniones convocadas por la PA, la compañía insiste en actuar con prepotencia e ilegalidad, al insistir en el uso de un camino vecinal que cruza en medio del Ejido Valerio, sin importar los graves daños causados por su grandes camiones de carga a esa vialidad.

“No hay un derecho de paso establecido, nunca ha querido la empresa formalizarlo, ni siquiera considerar realizarlo por una ruta diferente”, explicó a *buzos* su apoderada legal, la abogada penalista Edelia Lozoya. Se sabe, por otra parte, que la minera Los Gatos presume, en su propaganda institucional, que tiene esos derechos legales; pero en la práctica nunca se preocupó por hacerlos de manera efectiva.

“De esta manera, jurídicamente, es una invasión porque, aunque la carretera de Valerio a San José del Sitio es un camino público, no tiene especificaciones para soportar las cargas ni las dimensiones de los vehículos que les están imponiendo a los ejidatarios, ni mucho menos la frecuencia de estos desplazamientos”, explicó.

El 11 de mayo, durante una primera reunión con representantes de las dos partes implicadas, el ingeniero Mario Alberto Arzaga, en representación de la PA, dictaminó que la llamada “servidumbre de paso desde y hacia la mina es ilegal”, porque no existe una condición previa mediante la cual el ejido hubiera vendido una franja de sus terrenos para el uso de la empresa minera.

Sin embargo, hubo varios acuerdos entre los que se halla un acta firmada por los ejidatarios y dos apoderados de la minera, en la que se recomienda que el asunto se resuelva en el Registro Agrario Nacional (RAN). El 19 de mayo, víspera de las manifestaciones en la capital y en Valerio, los representantes de la minera no se presentaron y se canceló todo. Los apoderados de ésta no llegaron porque

REPORTAJE

Froilán Meza Rivera

15

@meza_froilan



En Valerio, además, los agentes policiales se dedicaron a atacar a campesinos en acciones simultáneas para arrestarlos con el claro objetivo de infundir miedo a la comunidad.

reciben el apoyo del gobierno estatal y las fuerzas de Seguridad Pública.

Este respaldo se hizo manifiesto no solo por el exabrupto “te doy veinte minutos para que me saques a éstos” de Joel Gallegos a la abogada de los ejidatarios, sino también con el despliegue de una fuerza combinada de 70 elementos de la Policía Ministerial y agentes de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) del Estado para desalojar la carretera de Valerio, que los campesinos habían bloqueado para impedir el paso de los camiones de carga de la empresa minera.

Aunque parezca una exageración del celo por cumplir con las exigencias de su cargo, en menos de dos horas llegó hasta allá Gallegos Legarreta, el director de gobierno, para ponerse al frente de la operación de desalojo e imprecar a los ejidatarios que ese tipo de manifestaciones son ilegales y advertirles: “voy a hacer todo lo que esté de mi mano para impedir las”.

Desencajado, furioso en extremo, Gallegos ordenaba a las fuerzas policiales y a grito abierto: “¡Quítenmelos!”, pese a que en su calidad de director de gobierno carecía de facultades para colocarse al mando de un contingente represivo, ya que sus funciones consisten, por definición, en intermediar y resolver los problemas mediante el diálogo y la conciliación. Pero en Gallegos Legarreta pesan más sus labores de representante de los intereses de los empresarios extranjeros.

En Valerio, además, los agentes policiales se dedicaron a atacar a campesinos en acciones simultáneas para arrestarlos con el claro objetivo de infundir miedo a la comunidad. A un hombre de 70 años, indefenso y enfermo, se lo llevaron arrestado. A su regreso a Valerio, don Eleazar Quintana estuvo en peligro de perder la vida porque es diabético, hipertenso y padece del corazón.

¿Qué es lo que sigue en Valerio?

La respuesta de los ejidatarios es solo una: la lucha; porque ellos no se rendirán luego de las primeras batallas. “Y menos ahora, cuando la empresa acaba de abrir otro socavón, pero ahora en terrenos del ejido”, declaró Marisela Quintana, comisaria de la Policía Ejidal de Valerio, quien insistió en prever que los 15 socavones “se están tragando el agua de nosotros”, y aludir a que las explotaciones mineras están jalando el agua subterránea y robando la de sus pozos artesianos.

Otro indicio graves de la contaminación generada por la minera Los Gatos fue la muerte de 40 vacas y 25 becerros, en un periodo de tres meses, en el rancho El Aguaje, ubicado en el poblado de San José del Sitio, muy cerca de la explotación de plata, al parecer envenenados con arsénico, según un primer dictamen practicado por veterinarios especializados en ganado vacuno. **b**

REPORTAJE

16 Yamiri Rodríguez Madrid
🐦 @YamiriRodriguez

VERACRUZ SE SECA

Los más de ocho millones de habitantes de Veracruz enfrentan una severa amenaza vital: sus principales fuentes de agua, Laguna de Farallón, Quimixtlán, que provee a Xalapa y el Cofre de Perote, entre otras, están vaciándose debido a la sequía que agobia al país.



REPORTAJE

18 Yamiri Rodríguez Madrid
 @YamiriRodriguez



La veda en el Valle de Actopan debió declararse luego de que una de sus lagunas más conocidas, la del Farallón, se secó repentinamente.

El territorio de Veracruz tiene seis regiones hidrológicas conformadas por 12 cuencas, 240 ríos, 90 lagunas y 38 presas, además de 18 acuíferos subterráneos; pero cada año, varias de estas fuentes de agua dulce deben ser sometidas a restricción o veda a causa de los problemas meteorológicos.

Actualmente, seis acuíferos subterráneos se hallan en veda, así como las cuencas de los ríos La Antigua y Actopan, de los que no es posible obtener concesiones de agua superficial. Bajo la misma amenaza se encuentran el de Perote-Zalayeta, el río Papaloapan, Cotaxtla, Orizaba-Córdoba (donde se

asienta una de las principales zonas industriales) y la costera de Veracruz.

La veda en el Valle de Actopan debió declararse luego de que una de sus lagunas más conocidas, la del Farallón, se secó repentinamente. Este cuerpo de agua, a decir del Instituto Nacional de Ecología (Inecol), se ubica en el área central del estado que dispone de ocho kilómetros de playas, dunas móviles y dunas trasversales activas; en su área se ubica un grupo de promontorios de hasta 100 metros de altura formados con dunas parabólicas que datan de hace unos nueve mil años.

En este sitio habitan los restos de una población de *Dioon edule* o palma de la virgen, diezmada en 2012 por la acción

devastadora del huracán *Ernesto*. Antes de esta catástrofe, en un área de cuatro mil 800 metros cuadrados (m²) había 834 especies vegetales, de las cuales el 16.5 por ciento eran adultas y el 83.5 por ciento plantas jóvenes, semillas y plántulas, con una tasa de crecimiento en equilibrio.

Un estudio de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) estima que la Laguna del Farallón data de hace cinco mil años y que entonces existían 21 especies, 25 familias y 15 órdenes. En abril pasado, varios medios de comunicación acudieron al llamado de los pescadores para que comprobaran que la laguna se había secado y que en su sedimento fangoso habían quedado atrapados peces y aves.



La oficina de la Conagua advirtió que la situación de la Laguna El Farallón es delicada y anunció su mayor disposición a colaborar con las autoridades de Veracruz a fin de ejecutar las acciones necesarias para restablecer su nivel de agua y entorno ambiental en favor de la población del Valle de Actopan.

Unos días después, el Organismo Cuenca Golfo Centro (OCGC), de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), realizó un operativo de inspección con la presencia de la Secretaría Estatal de Transporte (SET), agentes municipales y pescadores.

El dictamen de la dependencia federal reveló la existencia de tres mangueras que extraían ilegalmente agua –destinada a ranchos ganaderos y cañeros y empresas mineras– cuya sobreexplotación contribuyó a la baja del nivel de la laguna con el estiaje, la succión de agua de pozos cercanos y el azolve tanto de ésta como del río Actopan, el afluente que la alimenta.

La inspección difundió, asimismo, que no existe un documento oficial que declare que las aguas de la Laguna El Farallón sean de propiedad nacional y que, de acuerdo con la carta topográfica denominada *Actopan E14B28*, no tiene conexión directa con el mar, por lo que

su administración corresponde legalmente al gobierno estatal de Veracruz.

La citada oficina de la Conagua advirtió que la situación de la laguna es delicada y anunció su mayor disposición a colaborar con las autoridades de Veracruz para ejecutar las acciones necesarias a fin de restablecer su nivel de agua y entorno ambiental en favor de la población del Valle de Actopan.

“Ese cuerpo de agua no está bajo el control de Conagua. Como les decía, hay muchos cuerpos que más bien están bajo responsabilidad estatal o de municipios, en algunos casos. En el caso particular del Farallón, no está bajo responsabilidad de Conagua; sin embargo, sí nos preocupa el tema (...) hubo una explotación, es un factor humano; alguien se aprovechó y tengo entendido que hay campos de caña cercanos y también algunos ranchos de ganaderos que pudieron haber estado utilizando sin permiso el agua. Hay rastros, tengo entendido; y

me han reportado que había unas mangueras muy grandes que pasaban la carretera”, sostuvo en conferencia de prensa, José Pablo Robles Barajas, titular del OCGC.

El gobernador Cuitláhuac García Jiménez declaró que la Procuraduría Estatal de Protección al Ambiente (PEMA) investigaría la presunta extracción ilegal de agua de la Laguna El Farallón; pero al cierre de esta edición no se había difundido ninguna información al respecto.

Semanas después, y pasada la veda electoral, la Comisión de Agua del Estado de Veracruz (CAEV), a cargo de Félix Jorge Ladrón de Guevara Benítez, adelantó que se iniciará el rescate del citado cuerpo de agua mediante su desazolve y una campaña de reforestación.

El subdirector de Operación y Mantenimiento de dicha dependencia, Rubén de Jesús Perdomo Vivanco, indicó que el desazolve se haría con





Para atender la mayor consecuencia de su carencia: el consumo doméstico, desde hace varios años se estableció en Veracruz un “programa de tandeo” de agua potable a las poblaciones urbanas y campesinas.

➤ apoyo técnico de su oficina y que los habitantes de la cuenca serán los principales cuidadores de la gran reserva ecológica de la laguna, que se convertirá en un ejemplo desarrollo sustentable.

Sin embargo, y pese a las intensas lluvias que en los últimos días se han registrado en la región, la laguna sufre el mismo daño.

Tandeos prolongados

El crecimiento poblacional de las últimas décadas, la sobreexplotación de los mantos freáticos y los prolongados estiajes recientes han provocado que algunas regiones de Veracruz, uno de los estados con mayores recursos hídricos del país, padezcan escasez del vital líquido.



Guadalupe Osorno Maldonado

La Secretaría de Protección Civil, a cargo de Guadalupe Osorno Maldonado, ha explicado que los periodos de estiaje causan grave

perjuicio económico en las actividades agrícolas, ganaderas e industriales; además de afectar la generación de energía eléctrica, provocar la mortandad de plantas y animales, y causar incendios.

Para atender la mayor consecuencia de su carencia: el consumo doméstico, desde hace varios años se estableció en Veracruz un “programa de tandeo” de agua potable a las poblaciones urbanas y campesinas que coordinan la CAEV y las comisiones o sistemas municipales de agua potable o, en su caso, los concesionarios de estas oficinas públicas.

En Xalapa, uno de los municipios donde este programa se aplica cada año, los tandeos han sido cada vez más prolongados debido a su densidad poblacional. En colonias populares como Constituyentes, Obrero Campesina, Centro, Revolución, Azteca, Plan de Ayala, Miguel Alemán y Moctezuma, entre otros asentamientos, los vecinos han denunciado que pasan semanas enteras sin una gota de agua, y que este problema aumenta día a día.

Una parte del vital líquido que llega a casi el medio millón de habitantes de

la capital veracruzana proviene de Quimixtlán y Chilchotla, municipios que pertenecen al estado de Puebla, cuyos pobladores, en años anteriores, cerraban las válvulas del río Huitzilapan para presionar a los gobiernos locales y que construyeran obras públicas.

Para resolver este problema, desde hace años, estos municipios y la Comisión Nacional Forestal (CNF) acordaron la creación de un fondo de pago de servicios ambientales a través del Programa Especial de Micro Cuencas en Zonas Proletarias (PEMCZP), que beneficia a los campesinos que cuidan los bosques y evitan la tala clandestina en la cuenca del Huitzilapan. Cada uno de estos campesinos recibe hasta 35 mil pesos por cada hectárea de bosque que cuidan.

Cuando se inició el programa, 45 campesinos recibieron ocho mil 868 pesos por evitar la tala clandestina de 263 hectáreas de bosque en Chilchotla. Ese mismo año, otros 15 campesinos ingresaron al programa y se beneficiaron con 546 mil 831 pesos por cuidar 23 hectáreas.

REPORTAJE

Yamiri Rodríguez Madrid

21

@YamiriRodriguez



Itzel Jurado Ortiz, abogada de los vecinos agrupados en la organización Defendamos los Bosques y Agua de Coatepec, denunció que pretende urbanizarse esta zona y que si se concretara este proyecto, se perdería 40 por ciento del agua que baja de la montaña.

A principios de este año, el diputado panista Omar Guillermo Miranda Romero, presentó un punto de acuerdo en el Congreso de Veracruz para proponer que la Comisión Municipal de Agua Potable y Saneamiento de Xalapa (CMAS) dejara sin efectos este acuerdo, que en su lugar se autorizara el cobro adicional del dos por ciento en los recibos mensuales de los usuarios de agua y que esta aportación “voluntaria” se destinara a los servicios ambientales de los municipios.

El legislador panista afirmó no estar en contra de que los gobiernos municipales ejecuten acciones para mejorar los servicios ambientales; pero aclaró que para dotarlos con recursos financieros es indispensable crear una estrategia consistente y transparente que les permita disponer del dinero necesario para atenderlos.

En el estado de Veracruz, 18 de los 212 municipios reportan niveles extremos de sequía, la mayoría ubicada en el norte, como es el caso de Álamo Temapache, Gutiérrez Zamora, Pánuco,

Tepetzintla, Castillo de Teayo, Ixcatepec, Poza Rica, Tierra Blanca, Chontla, Ixhuatlán del Sureste, Puente Nacional, Tihuatlán, Coatzintla, Jamapa, Tampico Alto, Comapa, Ozuluama y Tecolutla.

El *Atlas Estatal de Riesgos* de 2002 consigna que, a la fecha, 101 municipios veracruzanos recibieron reiteradamente la declaratoria de desastre por sequía. En 2002 fueron 30 municipios; en 2003, 73; y este año, el promedio es de 68.

El plan del gobierno

Itzel Jurado Ortiz, abogada de los vecinos agrupados en la organización Defendamos los Bosques y Agua de Coatepec, denunció que pretende urbanizarse esta zona y que si se concretara este proyecto, se perdería 40 por ciento del agua que baja de la montaña, donde se asienta este municipio.

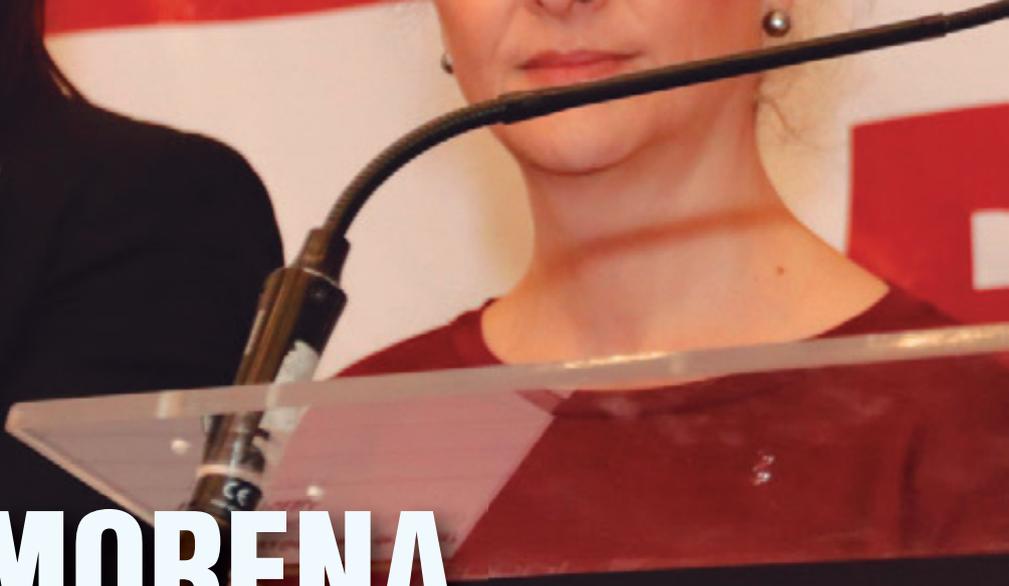
Un estudio de la Universidad Veracruzana (UV) denominado *El Cofre de Perote, situación, perspectivas e importancia*, destaca la importancia biológica, ambiental y social que este monte tiene para la región central del

estado, ya que en ella se originan varias corrientes de agua que abastecen a Coatepec, Xico, Teocelo, parcialmente a Xalapa y a más de 20 comunidades ubicadas en sus inmediaciones y otras tantas en su parte baja.

La investigación de la máxima casa de estudios de Veracruz destaca que esta fuente de agua dulce representa uno de los sistemas de generación hídrica más importantes de la región, ya que abastece a más de 700 mil habitantes y propició la creación del Pago por Servicios Ambientales, el primero que se aplicó en el país hace varios años, y cuya institución inaugural fue en el Ayuntamiento de Coatepec.

En tanto, el gobierno de Veracruz anunció recientemente una serie de medidas destinadas a superar la crisis hídrica mediante el racionamiento del agua, que estará sujeto a un programa de distribución que priorizará el consumo doméstico y luego las actividades agrícolas y ganaderas. También aplicará sanciones severas a los usuarios que desperdicien el agua. **b**

JUNI



MORENA CAE DE LA GRACIA DE LOS CAPITALINOS en Puebla

www.beapmexico.org

¿Por qué partido...
ESTADO DE PUEBLA



En los comicios del seis de junio, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) obtuvo 17 de 26 diputaciones en el Congreso Local y 11 de 15 en el Federal, resultados con los que retuvo la mayoría; pero con los que también sufrió grandes pérdidas.

REPORTAJE

24

Karen Santos

🐦 @KarenSantosOfic

Adiferencia de la elección de 2018, cuando sus candidatos fueron cubiertos por el manto del ahora Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), en las elecciones intermedias Morena no atrajo las mismas simpatías y su derrota más grande en Puebla fue en la capital, donde no solo perdió la presidencia municipal, sino también buena parte de los distritos locales y federales que, en lugar de guindas, ahora son albiazules.

En Puebla-capital, Morena propuso, contra el gusto de muchos, a Claudia Rivera en busca de la reelección; y la perdió frente al panista Eduardo Rivera. En los cuatro distritos federales —el VI, IX, XI y XII—, solo pudo retener el primero, ubicado en la zona nororiente, donde Alejandro Carvajal ganó con 11 mil 392 votos de ventaja sobre el segundo lugar, la priista Xitlalic Ceja.

En los demás distritos arrasó la Alianza Va por México. En el IX, Ana Teresa Aranda superó, con casi 10 mil votos, a la morenista Sandra Ortiz Vela. En el XI, Carolina Beauregard obtuvo el triunfo por cuatro mil votos sobre Carlos Hernández Hernández, sustituto del aún diputado Saúl Huerta, acusado de abuso sexual a menores, al que Morena tuvo que reemplazar. En el XII, Mario Riestra logró la diferencia más grande entre un ganador y un segundo lugar, con la ventaja de 25 mil votos sobre René Sánchez Galindo, quien fue secretario de la alcaldesa Claudia Rivera.

En la elección de diputados locales en Puebla-capital, la Alianza obtuvo tres de los siete distritos. En el IX, Mónica Rodríguez Della Vecchia, quien buscaba la reelección, le ganó a Melissa Jauli por solo mil votos. Guadalupe Leal venció en el XVI, por ocho mil votos, a la morenista Sandra Rosas. En el XII arrasó Oswaldo Jiménez, con 26 mil 200 votos más que la ahijada política de Claudia Rivera, la activista Liz

Mejorada. Morena se quedó con el X, donde mandó a la batalla a la Presidenta del Congreso, Nora Escamilla y donde, se sabe, operó el diputado con licencia Gabriel Biestro. También obtuvo los distritos XI, XIX y XX.

Morena solo consiguió afianzarse en dos de los municipios conurbados a la capital. En Amozoc, el morenista y partidario de la Luz del Mundo, Mario de la Rosa, logró su reelección pese a constantes protestas de los habitantes. En San Martín Texmelucan, aunque el Programa Electoral de Resultados Preliminares (Prep) le daba la victoria al emecista Abraham Salazar, la morenista Norma Layón, quien buscaba la reelección, impugnó y, en el recuento de votos, logró obtener el triunfo a pesar del desacuerdo de gran parte de los electores.

Desde el inicio de la campaña electoral, la pelea real por la capital de Puebla no fue entre ocho candidatos, sino entre “los Rivera”, es decir entre la alcaldesa reeleccionista y Eduardo Rivera Santamaría.

En Ocoyucan, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) se impuso a Acción Nacional (PAN) y a Morena de la mano del antorchista Rosendo Morales Sánchez. En San Andrés Cholula, la dupla PAN-PRD representa por Edmundo Tlatehui, derrotó a la reeleccionista Karina Pérez Popoca, de Morena. En San Pedro Cholula, Paola Angón, de la alianza PAN-PRI-PRD le ganó al morenista Julio Lorenzini. En Cuautlancingo, el aliancista Filomeno Sarmiento derrotó a Morena y a su candidata Guadalupe Daniel Hernández, quien buscaba la reelección.

La capital vuelve a pintarse de azul

Eduardo Rivera Pérez, contendiente de la Alianza Va por Puebla, conformada por los partidos PAN, PRI, PRD y Pacto Social de Integración y Compromiso por Puebla (PSICP), obtuvo un total de 295 mil 262 votos, equivalentes al 53.6 por ciento de la votación total. Claudia Rivera Vivanco, candidata de Morena y el Partido del Trabajo (PT), su más cercana rival, obtuvo 177 mil 567 sufragios, equivalentes al 32.2 por ciento.

En tercer lugar quedó el candidato del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Roberto Ruiz Esparza, quien alcanzó 16 mil 324 votos; Edgar Yamil Yitani, de Movimiento Ciudadano (MC), consiguió 11 mil 417; Evelyn Hurtado, de Nueva Alianza (NA), 10 mil 677; Eduardo Rivera Santamaría, de Fuerza por México (FM) nueve mil 115; Alfredo Victoria Moreno, del Partido Encuentro Social (PES), seis mil 285; y en último lugar quedó la contendiente de Redes Sociales Progresistas (PRSP) América Soto.

Pero desde el inicio de la campaña electoral, la pelea real por la capital de Puebla no fue entre ocho candidato sino entre “los Rivera”, es decir entre la alcaldesa reeleccionista y Eduardo Rivera Santamaría. La estrategia de éste consistió en resaltar todo lo que no hizo la administración de Rivera Vivanco mediante señalamientos puntuales como el de: “Puebla está mal...y está mal porque el gobierno morenista hizo o no hizo” y que lograron coincidir en la gente, porque se apegaron a la realidad.

Además, *Lalo* tuvo el respaldo los cuatro candidatos a diputados federales de la capital y los siete locales, que lo situaron en el centro de la campaña política de la región metropolitana. “Nuestras propuestas son las mismas que las de Eduardo Rivera”, afirmaban los candidatos a diputados, en su mayoría panistas.

En cambio, la estrategia de la morenista fue difundir ataques y acusaciones, entre las que destacaron las denuncias de





En Puebla-capital, Morena propuso, contra el gusto de muchos, a Claudia Rivera en busca de la reelección; y la perdió frente al panista Eduardo Rivera. En los cuatro distritos federales solo pudo retener el primero, ubicado en la zona nororiente, donde Alejandro Carvajal ganó con 11 mil 392 votos de ventaja sobre el segundo lugar, la priista Xitlalic Ceja.





“El gobernador Barbosa mantiene posiciones dentro del Congreso muy relevantes; internamente en su partido su grupo es el que sale fortalecido y el grupo opositor internamente es el perdedor (...) vimos un reacomodo de la oposición, lo que hizo el gobernador fue fortalecer sus enclaves en el Congreso, aunque pierde la mayoría, mantiene una posición y diputados definitivamente allegados a él”.

➤ violencia política de género, aun cuando su coordinadora de campaña era acusada de esas prácticas. Claudia Rivera y su equipo documentaron 48 denuncias de este tipo ante algunos medios de comunicación. Esta candidata presumió que había acabado con la deuda pública del municipio y acusó a su adversario de “privatizar el agua”.



Eduardo Rivera

A las 18:00 horas del seis de junio, las encuestas de salida ya anticipaban la victoria

de Rivera Pérez sobre Rivera Vivanco, incluso con diferencias porcentuales entre 10 y 15 puntos. Horas más tarde, el PREP dio una ventaja de 20 puntos, que se mantuvo toda la noche y el día siguiente. Al final, el panista logró una de 21.4 puntos, es decir, de 117 mil 695 votos. En 2018, ambos compitieron por

la misma posición, pero entonces Rivera Vivanco, montada sobre la ola obradorista, obtuvo 343 mil 155 votos y derrotó a Rivera Pérez con diferencia de 89 mil votos. En esa ocasión, *Lalo* computó 253 mil 400 sufragios.

Pero quien hace tres años fue la presidenta municipal más votada en la historia de la capital, este año “se quedó con las ganas” de repetir en el cargo. Su mala administración en la alcaldía, los escándalos de corrupción, el acoso, los subejercicios y las constantes peleas con el gobernador Miguel Barbosa Huerta y su grupo llevaron esta vez al fracaso electoral a *Clau* Rivera.

Barbosa, el verdadero ganador de la elección

Eduardo Rivera aún no recibía su constancia de mayoría cuando el gobernador del estado, el morenista Miguel Barbosa, ya le estaba abriendo las puertas de Casa Aguayo. El ocho de junio, dos días

después de la elección, Barbosa y Rivera se reunieron en privado en la sede del Poder Ejecutivo estatal para hablar y “hacer equipo”. Después ofrecieron una conferencia de prensa conjunta en la que el panista agradeció al mandatario sus cortesías. “He encontrado una excelente disposición del gobernador para trabajar en conjunto los próximos tres años por Puebla. Que pueda haber progreso en Puebla durante los siguientes tres años”.

Por su parte, el gobernador morenista informó que se reunió con Rivera Pérez gracias a que Rivera Vivanco aceptó su derrota y coincidió con el panista en que “es momento de hacer equipo”, pues recordó que su obligación como gobernador es generar el mejor ambiente social y político en Puebla. “Hay que hacer de cada coyuntura un momento estelar (...) hay muchas cosas que queremos trabajar, cosas que corregir, que implementar, que ya iremos viendo. Te doy la bienvenida, señor candidato, *Lalo*, bienvenido,

REPORTAJE

Karen Santos

27

 @KarenSantosOfic

hay que hacer mucho por este municipio y te felicito por el resultado, compartamos esfuerzos”.

Los analistas coincidieron en que esta reunión fue la prueba de que en las elecciones pasadas no hubo voto diferenciado en Puebla, sino la mano de un gobernador que quiso poner en la capital del estado a una persona que no fuera Rivera Vivanco, con quien jamás se llevó bien, pese a que son del mismo partido. Rivera Pérez se veía muy alegre con las expresiones de Barbosa.

Algunos de los analistas afirman que la verdadera alianza no fue entre PAN, PRI y PRD sino entre ellos, especialmente el PAN, y el gobernador, para colocar a quienes eran de su interés. Fue de esta forma como quedaron Barbosa, en el sur de la capital, y los aliados de *Lalo* Rivera: en el nivel federal, Carolina Beauregard y, en contraste, la candidata a diputada local priista Soraya Córdova, que perdió frente al exsubsecretario de Vivienda estatal, Antonio López Ruiz.

En ese distrito local, el equipo de la candidata priista denunció varias inconsistencias durante la campaña político-electoral, así como en el conteo de votos. Soraya Córdova es líder del Movimiento Antorchista (MAN) en la capital, organización contra la que Barbosa emprendió, desde su arribo al gobierno estatal, una campaña de descrédito que linda en la ilegalidad. Barbosa logró colocar bastantes aliados políticos en el Congreso de Puebla.

Valente Tallabs, director de la Facultad de Ciencias Políticas y Gobierno de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP) refirió, en una reunión organizada por esta institución para analizar el proceso electoral, que el “verdadero ganador” de éste fue el titular del Poder Ejecutivo de Puebla.

“El gobernador Barbosa mantiene posiciones muy relevantes dentro del Congreso; internamente en su partido su grupo es el que sale fortalecido y el grupo opositor internamente es el



Claudia Rivera, candidata a la presidencia municipal de Puebla por la coalición Juntos Haremos Historia, durante la emisión de su voto.

perdedor (...) vimos un reacomodo de la oposición; lo que hizo el gobernador fue fortalecer sus enclaves en el Congreso. Aunque pierde la mayoría, mantiene una posición y diputados definitivamente allegados a él”, explicó Tallabs.

En el Congreso local, Barbosa tendrá una bancada de 17 diputados locales de Morena que han probado ser leales a su proyecto, además de otros cuatro o tal vez cinco diputados más que se sumarán a la bancada por el principio de representación proporcional. Si a éstos se suman los del PVEM, del PT y las posibles traiciones de los diputados de otros partidos, el mandatario podrá aprobar lo que proponga.

El partido del gobernador tendrá el poder en 11 de los 19 municipios de la zona metropolitana de Puebla-capital que son cabecera distrital; en 17 de los 26 distritos locales y 11 de los 15 federales a nivel estatal. La población de la entidad suma seis millones 583 mil habitantes, de los cuales Morena gobernará al 40 por ciento; el PAN al 37, el PRI al 13 y al resto los demás partidos.

Tiempos difíciles para Morena

Sin embargo, al partido del mandatario morenista no le fue bien en otras regiones de Puebla. Su frágil “unidad”

interna, advertida desde antes de los comicios, se hizo aún más evidente, tanto en el área metropolitana como en otros municipios de la entidad. La consultora política Ruby Soriano asegura que la elección intermedia aclaró que Morena “terminó pulverizada por sus propias guerras intestinas, que provocaron *vendettas* de antología, exhibiendo excesos de aquellos que llegaron con el lema de austeridad republicana y terminaron con excesos monárquicos”.

La derrota en la capital, explicó, fue una “experiencia para quienes piensan que la marca *lópezobradorista* alcanza para seguir detentando el poder para el poder”. Y ahora, Morena enfrenta “un reto titánico para reconstruir no solo un partido, sino todo un movimiento que en Puebla refleja fisuras que alertan derrumbes importantes”.

En esta “reconstrucción” serán clave dos personajes: los examigos Claudia Rivera y Gabriel Biestro, quienes lucharon a muerte por la candidatura de Puebla-capital y hoy se perfilan como los aspirantes de la dirección del partido oficial en la entidad. Ambos “quieren lo mejor para Morena”, pero varios analistas sostienen que lo mejor para este partido sería la salida de Rivera y Biestro. **b**

REBASAR AL FUJIMORISMO el reto de Pedro Castillo

Dos visiones del país se decidieron el seis de junio en la segunda vuelta electoral de Perú: la que personifica el profesor de izquierda Pedro Castillo Terrones, quien propone una economía social; y la que encarna Keiko Fujimori, gestora de las élites favorecidas por la estructura corrupta que armó su padre. La desconfianza hacia un sistema político y un congreso copado por la oligarquía destituyó a tres presidentes en cinco años, lo que permeó en los comicios. Esta polarización vertió en una reñida votación que se decidirá en medio de impugnaciones; y la carrera de un reloj político que establece que el nuevo gobierno deberá asumir el 28 de julio, en el marco del bicentenario de la independencia del Perú.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy **29**

 @NydiaEgremy



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
 @NydiaEgremy

Se habló de “un final de infarto” electoral en Perú, el país donde 243 mil personas dependen de la llamada “olla popular” para comer cuando menos una vez al día. La tensión creció a dos semanas de la segunda ronda electoral, porque el futuro político del Perú solo dependía de 200 mil votos.

El Jurado Nacional de Elecciones, presionado por el fujimorismo, que pretendía anular la victoria del docente rural y sindicalista Pedro Castillo, quien alcanzó el 51.1 por ciento, permitió la presunción de nulidad de esas boletas y su recuento.

Este retraso en la proclamación presidencial de *El Profesor*, como llaman sus simpatizantes al miembro de una izquierda peruana que se proclama marxista, contribuyó a la incertidumbre, caldeó ánimos y confrontó a las instituciones del país. Los responsables son los de siempre: la oligarquía fascista que encarnan Keiko Fujimori y sus operadores.

La tensión escaló con los llamados a la subversión de exmilitares y el recrudecimiento de campañas de persecución contra la izquierda. Con el país en vilo y cuando Castillo mantenía la ventaja, el conteo de votos se paralizó varias veces; el del 14 de junio duró hasta 24 horas.

El silencio sobre el desarrollo del conteo caldeó el clima político. El fujimorismo movilizó a los militares retirados que, en una carta, sugerían al presidente en funciones, Francisco Sagasti, no reconocer la victoria de *El Profesor*. Días antes, el 12 de junio, Keiko Fujimori acusó al mandatario de no ser imparcial por haber conversado sobre las elecciones con el escritor Mario Vargas Llosa.

Sagasti confirmó que llamó por teléfono a varias personalidades de la oposición contra Castillo, una era Vargas Llosa para solicitarles que, en tanto se definía el resultado, pidieran calma a los simpatizantes de la derecha. Sin embargo Keiko

INGOBERNABILIDAD, LA OPCIÓN

En su afán por minar la gestión del virtual presidente Pedro Castillo, la derecha peruana se adhirió a la más intransigente y ultrareaccionaria derecha española reunida en el Partido VOX. Diputados, senadores, exfuncionarios y comunicadores peruanos se sumaron a los principios de la llamada *Carta de Madrid*, que enmarca la acción de quienes se oponen a todo movimiento progresista en el mundo.

Este texto sostiene que el “avance del comunismo supone una seria amenaza para la prosperidad y desarrollo de nuestras naciones, así como para las libertades y derechos de nuestros compatriotas”.

En junio, personas de Fuerza Popular, Renovación Popular, Partido Popular Cristiano (PPC) y Avanza País respaldaron ese objetivo. Junto al partido español VOX anunciaron que formarán una “red de contactos que se reúnen cíclicamente para hacer proclamas por una libertad que entienden como la forma de sostener sus estilos de vida”, explicó la secretaria de análisis del partido español Podemos, Laura Arroyo.

Ante la posibilidad de que Castillo sea presidente, el Congreso peruano aprobó, el 1° de junio, un cuarto periodo y emprendió un proceso de reformas constitucionales “cruciales y apresuradas” como el voto de confianza parlamentaria y el retorno a la bicameralidad. Estas acciones se produjeron para reducir el margen de influencia del próximo titular del Poder Ejecutivo, alertó el presidente en funciones Sagasti.

La advertencia cobra sentido al recordar que, el 10 de noviembre de 2020, el parlamento peruano depuso al presidente Martín Vizcarra y con esa acción inició una crisis política cuya secuelas aún están presentes. Aunque los legisladores designaron de inmediato como presidente al empresario Manuel Merino, éste renunció y, seis días después, Sagasti fue declarado presidente en funciones.



Fujimori afirmó que el presidente “no genera calma, sino todo lo contrario”.

El escritor, cuyo nombre figura en los *Papeles de Panamá*—en los que se revelaron cuentas ocultas en los “paraísos fiscales”— repudia todo movimiento progresista, apoya las políticas neoliberales y, en un tiempo, se mostró crítico del fujimorismo. Sin embargo, en esta contienda rechazó abiertamente la propuesta política de *El Profesor* Castillo y respaldó el plan fujimorista.

Entretanto, partidarios de *El Profesor* no cesan de denunciar un golpe de

Estado de la oligarquía contra la voluntad popular. Temen que en cuanto se reconozca el triunfo de Castillo, las fuerzas más reaccionarias del Perú abran la puerta a un nuevo ciclo de desestabilización. Ese escenario preocupante es muy factible.

Dos visiones

La apretada elección de *El Profesor* sobre su rival de derecha sorprendió a muchos en América Latina, quienes vieron surgir, prácticamente de la nada, su figura y vieron crecer poco a poco su



Horas después de la segunda vuelta electoral, con la tendencia a su favor, un cauteloso Castillo evitó proclamarse ganador y sostuvo que su movimiento no es chavista, ni comunista. Este hombre, casi desconocido en México, tiene una historia digna de ser contada.

popularidad. Su discurso accesible a las mayorías peruanas, situadas en el interior del país y cansadas de soportar en sus hombros el peso de las políticas neoliberales, consolidaron su campaña.

Horas después de la segunda vuelta electoral, con la tendencia a su favor, un cauteloso Castillo evitó proclamarse ganador y sostuvo que su movimiento no es chavista, ni comunista. Este hombre, casi desconocido en México, tiene una historia digna de ser contada.

José Pedro Castillo Terrones, con solo 1.65 m de altura, trabajó desde pequeño en su natal Cajamarca para ayudar a su familia con sus padres, hoy octogenarios. Hizo de todo: fue campesino y “rondero”, es decir, integrante de una patrulla civil surgida en los años 80 para combatir al abigeato y los efectos sociales de la guerra antiterrorista del Estado peruano contra la guerrilla Sendero Luminoso.

El futuro presidente del Perú también fue albañil y heladero; una fotografía de esa época lo muestra subido en una bicicleta vendiendo helados; luego lavó baños y finalmente se hizo profesor rural, profesión en la que se volcó, refiere el analista Alvaro Lasso.

Toda su vida, José Pedro se preguntó por qué la gente de su país es tan pobre y sin oportunidades, si es tan rico en recursos, como es el caso de su provincia, donde se extrae oro. Este contraste lo llevó de la docencia a la política, hasta convertirlo en todo un fenómeno en las recientes campañas electorales de América Latina.

El exprofesor de 51 años y sin experiencia en el gobierno, se postuló por el partido Perú Libre sin una estrategia electoral sustentada en los medios de comunicación tradicionales, sino que promovió su propuesta política “desde abajo”, a través de las redes sociales.

Pronto se le conoció como el candidato de “los likes invisibles”.

El ascenso de Castillo y la creciente posibilidad de que llegara a la presidencia, alimentaron el temor en la violenta oligarquía nacional. De ahí el feroz ataque mediático contra la propuesta socioeconómica de *El Profesor*, como la que lanzó el cubano Carlos A. Montaner, quien advirtió en su columna de *El Independiente*: “Cometerán un suicidio colectivo si instalan en la casa de gobierno a Castillo”.

Mientras aumentaban los actos de discriminación y abierto racismo contra los seguidores de *El Profesor* Castillo, la candidata Keiko Sofía Fujimori Higuchi, de 46 años y que obtuvo el 49.8 por ciento de la votación, insistía en que perdió la elección por un fraude.

Es hija del expresidente y dictador peruano Alberto Fujimori, estudió administración de empresas en universidades



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

@NydiaEgremy

de Estados Unidos (EE. UU.), en 2006 fue la congresista más votada, y hasta 2008 fue socia de la firma exportadora Summit Productos, cuando fundó el partido Fuerza Popular en 2008 y que preside desde 2011.

En 2018 fue detenida por presunto delito de lavado de activos, relacionado a la pesquisa *Lava Jato*; en 2019 fue liberada; en 2020 regresó a prisión y salió en abril. Poco después anunció su candidatura a la presidencia de su país.

Echar al fujimorismo

El poder corruptor, la perversión del oficio público y la impunidad que dio a los militares en su gestión, es la sombra de un régimen que pesa sobre los peruanos que se inclinaron por José Pedro Castillo. El legado del gobierno de Alberto Kenya

Fujimori Inomoto (1990-2000) es el del terrorismo de Estado, feroz autoritarismo y profunda crisis económica para su país. En su gestión de 10 años y 116 días, abundaron los conflictos sociales y la corrupción estatal de alto nivel.



Alberto Fujimori

Cuando Fujimori asumió la presidencia, se despejó la alianza de la derecha con los poderes fácticos nacionales e internacionales; así logró estabilizar la economía, el orden social y el apoyo pasivo popular para lograr gobernabilidad. Paulatinamente, empresarios, políticos liberales, congresistas, líderes evangélicos y el *Opus Dei* lo aceptaron a pesar de que insistía en que “no se casaba con nadie”.

Su asesor en seguridad, Vladimiro Montesinos, asumió el proyecto de Fujimori y fortaleció la relación con las fuerzas armadas. Esta alianza le permitió estructurar el aparato de inteligencia al máximo nivel y colocó a Montesinos en buena relación con EE. UU., al grado de que éste vinculó a los comandos peruanos con las agencias de aquel país.

**PESADILLA DESDE EL PODER**

1968-1980. Régimen militar y elección de un gobierno constitucional.

1980-1982. Acciones guerrilleras y crisis internacional de la deuda externa.

1985-1990. Triunfa Alan García, quien impugna el pago de la deuda y políticas de ajuste de organismos financieros. El Congreso le otorga amplios poderes.

1990. Tres mil 148 muertos en la guerra interna, hiperinflación de dos mil 773 por ciento, los salarios se deprecian 36.5 por ciento. La mayoría vota por candidatos independientes y gana Alberto Fujimori con el repudio empresarial y militar.

1992-97. Autogolpe de Fujimori: cierra el Congreso, censura a los medios de prensa, cesa a los miembros de la Judicatura y el servicio diplomático. Interviene universidades públicas y persigue a dirigentes políticos, en especial al expresidente García.

1994-98. Su esposa Susana lo acusa de intentar “silenciarla, torturarla” y denuncia esquemas de corrupción en el gobierno. Keiko pide a su padre no volverse a postular y apoya a la oposición. Fujimori se reelige.

2000-01. Escándalo de corrupción y Fujimori huye a Japón. El Congreso integra la Comisión Montesinos; se evidencia que los estudios en el extranjero de Keiko y sus hermanos fueron pagados con dinero no declarado al fisco y de la inteligencia peruana.

2020. Ninguna de las ocho comisiones determinó el delito.

Otro operador importante fue Hernando de Soto, quien logró el respaldo de la banca mundial, a la que se sometió el gobierno a cambio de más deuda. Mientras Fujimori privatizaba empresas, renegociaba la deuda a intereses altísimos, repuntaban las inversiones porque EE. UU. y Japón lo apoyaban.

Su férreo mandato se dividió en tres etapas: dos reelecciones inmediatas, en las que detentó poderes totales tras cerrar

inconstitucionalmente el Congreso y reestructurar el Poder Judicial con su “autogolpe”. En el verano de 1997, Fujimori recorría las calles limeñas entre aplausos, celebraba el triunfo sobre la guerrilla y sobre la crisis de rehenes en la embajada de Japón.

Solo 89 días después, miles de personas protestaban por su autoritarismo y lo llamaban dictador, recuerda Manuel Saavedra. Fujimori solo dejó el poder



Si gana Keiko, el verdadero presidente sería Alberto Fujimori, pues ella le concedería una amnistía.

tras ser obligado a dimitir por los escándalos de sus maniobras para ganar las elecciones y otros delitos. El Congreso rechazó su renuncia “desde Japón” y lo destituyó “por incapacidad moral”. Entonces se dio a la fuga.

En abril de 2009, tras un proceso de 16 meses y 161 audiencias, la justicia peruana convirtió a Fujimori en el primer exmandatario latinoamericano electo democráticamente en ser condenado, desde la Corte Suprema, a 25 años de prisión por *lesa humanidad*. La justicia consideró que él, con mando político y operativo, fue autor de los delitos de homicidio, violaciones a derechos humanos en Barrios Altos, La Cantuta, y por los secuestros del periodista Gustavo Gorriti y el empresario Samuel Dyer.

Fujimori alentó la organización de escuadrones paramilitares, a los que ordenó masacar a civiles. Según la sentencia: “estructuró y ejecutó una estrategia político-militar paralela a la que pregono públicamente para eliminar a terroristas, decisión que articuló con Vladimiro Montesinos y el aparato de poder que organizó”.

En 1991, el Grupo Colina, destacamento paramilitar de inteligencia que

combatía a Sendero Luminoso y al Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA), asesinó a 15 personas –incluido un niño de ocho años– en la zona popular limeña de Barrios Altos durante una fiesta; pues el ejército creyó que participaban miembros de Sendero Luminoso, lo que nunca se confirmó.

Meses después, en julio de 1992, en la región limeña de La Cantuta, nueve estudiantes y un profesor de la Universidad Nacional fueron secuestrados, torturados y desaparecidos por el mismo Grupo Colina que los asesinó y enterró. Fujimori garantizó la impunidad de esa organización.

También fue condenado a siete años de prisión por peculado, mal uso de fondos estatales y falsedad ideológica. De acuerdo con el grupo Oficina Anticorrupción Streiner, Fujimori asignó ocho contratos a Odebrecht con sobrecostos superiores al 38 por ciento de los propuestos por la competencia.

Se le acusó de malversar el 75 por ciento de los fondos del Servicio de Inteligencia para sobornar a funcionarios públicos, para ejecutar a disidentes y arrojar a la prensa que elevó su popularidad. Se le condenó también por

realizar, junto a Montesinos, pactos ilícitos con políticos, empresarios y narcotraficantes, que fueron grabados en videos, y debió pagar 15 millones de dólares.

Mientras Fujimori enfrentaba otros juicios pendientes, los peruanos se dividieron. Esta polarización persiste, por lo que sus simpatizantes arrojaron la campaña a la presidencia de su hija Keiko en 2011 y convirtieron a su grupo político en partido.

En su análisis del fujimorismo, Julio Cotler incluye la participación de actores internacionales en Perú, especialmente cuando la autoridad local se mostró impotente ante amenazas a la seguridad nacional y la estabilidad regional. Entonces, Fujimori desplegó su política autoritaria y concretó el modelo neoliberal, tras alinearse con EE. UU.

Si gana Keiko, el verdadero presidente sería Alberto Fujimori, pues ella le concedería una amnistía, afirma el historiador Nelson Manrique. Sin embargo, el expresidente mantiene firmes los hilos de su red clientelar, por lo que es necesario indagar por qué el fujimorismo cuenta aún con un amplio apoyo social, asegura el analista Romeo Grompone. **b**



¿HACIA A DÓNDE VA LA “CUARTA TRANSFORMACIÓN”?

No debemos olvidar que el cinco de febrero de 1917, después de siete años de hambre, muertes y destrucción, en nuestro país se logró un acuerdo nacional que establecía lo que en adelante estaría permitido y lo que no estaría permitido para todos y, en consecuencia, la sociedad, a través de sus aparatos de justicia, debería castigar. En un país de ya muchos millones de habitantes con intereses y pensamientos diversos y encontrados, no era poca cosa. Ese acuerdo nacional se llama Constitución de los Estados Unidos Mexicanos y aun con modificaciones, sigue estando en vigor y garantizando la relativa paz y estabilidad de la que gozamos todos los mexicanos.

Lo prohibido y lo permitido significaba y sigue significando que nadie podía ser molestado en su persona, su tranquilidad, su reputación y la de su familia y sus bienes y posesiones, sin una orden de juez competente. Nadie podía ser molestado, se entiende, por ninguna autoridad de ningún nivel ni responsabilidad. Solo que ahora, en el régimen de la llamada “Cuarta Transformación” (4T), en los hechos diarios, ese histórico acuerdo se ha hecho añicos y rueda por los suelos; ahora, desde la Presidencia de la República, el máximo poder que otorgan los mexicanos durante seis años, se ataca y denigra a millones de mexicanos que no han hecho nada prohibido, que no han cometido ningún delito ni están sujetos a ningún proceso.

Es muy grave y peligroso, pues, que el Presidente de la República, usando el poder y los recursos legales y presupuestales que tiene a su disposición, aplicando solamente sus afectos y desafectos personales, calumnie, denigre, se burle de mexicanos, como lo hizo durante meses con los antorchistas, exponiéndolos al odio y al escarnio público. El señor Presidente está en todo su derecho personal de pensar lo que quiera de los intelectuales, los periodistas o las feministas o del grupo o sector que usted guste; pero en su calidad de autoridad con obligaciones y límites, no tiene ningún derecho a arremeter contra ellos por la simple y sencilla razón de que no

han cometido ningún delito ni es autoridad para juzgarlos y sentenciarlos. Es el Presidente de todos los mexicanos, no el líder de un partido político que, como su nombre lo indica, agrupa solo a una parte de la sociedad y en su nombre se manifiesta.

He puesto de ejemplo solo a algunos sectores y grupos, pero todo México sabe que éstos no son los únicos combatidos y satanizados ilegalmente en este régimen. Pero no solo eso, no solo el Presidente de la República hace su propia lista de aborrecibles, en contrapartida, menciona y encomia a aquéllos a los que debe considerarse entre los estimables; tiende, pues, un manto protector sobre peligrosos delincuentes que, ahora, como en Reynosa, asesinan a personas ajenas a sus conflictos; diciendo que se portan bien, se les extiende, desde la más alta magistratura, otra vez sin ningún derecho, un certificado de buena conducta. ¿Qué clase de país se está tratando de construir? Todo parece indicar que en el régimen de la 4T, la Constitución de 1917 es letra muerta y solo rigen las simpatías y los intereses del Presidente de la República. Eso, en todo el mundo, es el germen de una dictadura personal. Como la de Franco, como la de Hitler, como la de Somoza.

Los más recientes combatidos, ridiculizados y expuestos al menosprecio público, son los miembros de la clase media. “Un integrante de clase media, media alta, incluso con licenciatura, maestría, doctorado, está muy difícil de convencer porque es una actitud aspiracionista, triunfar a toda costa, salir adelante, muy egoísta; pero eso sí van a misa todos los domingos y confiesan y comulgan para dejar el marcador en cero”. Todas esas características existen, pero, en primer, lugar, no las poseen todos los miembros de ese sector social, ni son los únicos que las poseen, eso es una generalización arbitraria que no se sostiene ni comprueba de ninguna manera y, en segundo lugar, ¿es eso un delito?, ¿está tipificado en algún artículo? Si no está, como no lo está, ¿qué autoriza al Presidente de la República a agredir, a señalar y burlarse de un sector de los

mexicanos que forma parte, como cualquier otro, de sus gobernados y está en pleno uso de sus derechos?

¿“Actitud aspiracionista”?! ¿Qué es eso? ¿Se critica al que quiere satisfacer necesidades insatisfechas? Entonces no existiría el progreso humano. Nadie debe olvidar que la reproducción de la especie humana y su consolidación en la tierra se logró gracias al inevitable y férreo impulso por satisfacer necesidades. Buscar un refugio más seguro, construir una vivienda sin humedad y más amplia, aprovechar corrientes de agua, localizar mejores raíces y frutos más apetitosos, moverse y viajar hasta encontrar mejores climas, ¿no ha sido ésa nuestra existencia de siempre?, ¿no es así como hemos llegado hasta aquí? Y en términos más actuales, ¿es aspiracionista abominable el que se sacrifica por su familia y se arriesga en el desierto para poder enviar unos cuántos dólares?, ¿es aspiracionista el minero que exige seguridad en los terribles socavones en los que vive confinado?, ¿lo es un obrero que pide aumento salarial? ¿Quién, pues, tiene un aspiracionismo permitido y quién tiene un aspiracionismo punible? En la Constitución, nadie; eso no existe en nuestras leyes, solo existe en la moral y el pensamiento del Presidente de la República.

Pero vamos más allá. Si ese sector existe y tiene todas esas características indeseables y nocivas que dice López Obrador, ¿cómo construir un país sin clases medias? ¿En dónde existe un país moderno sin clases medias? Las clases medias son consecuencia de la moderna producción capitalista que requiere de directivos y supervisores y que, por lo mismo, los recluta por un sueldo de entre los sectores que tienen la preparación académica y la experiencia para desempeñar esas labores. Son, también, empresarios en pequeño. ¿Existe en la actualidad un país cuya producción y servicios funcionen sin directivos, sin supervisores y sin pequeñas empresas?, ¿puede existir en el futuro cercano?

No lo veo por ninguna parte. Es otra ilusión. La corrupción es un problema enorme en México, pero no es, ni con mucho, el problema más grave y devastador. Ése es la injusta distribución de la riqueza, la pobreza extrema y la pobreza a secas, que día a día está matando y destruyendo a casi 90 millones de mexicanos, incluidas ya las clases medias a las que ahora

se combate. Millones y millones comen muy mal, los alimentos nutritivos son un lujo, muchos millones no tienen la salud a su alcance y viven siempre enfermos, millones ya no tenían educación de calidad pero iban a la escuela, ahora han tenido que ponerse a trabajar porque o no hay salario de ninguno de los padres o simplemente no alcanza para la manutención familiar. México clama por empleo, buenos salarios, salud, educación y obra pública suficiente. Eso es lo que hay que construir y solo lo va a levantar el pueblo trabajador consciente y organizado, incluidas las clases medias que viven de su trabajo y su salario. **▮**

El señor Presidente está en todo su derecho personal de pensar lo que quiera de los intelectuales, los periodistas o las feministas o del grupo o sector que usted guste; pero en su calidad de autoridad con obligaciones y límites, no tiene ningún derecho a arremeter contra ellos por la simple y sencilla razón de que no han cometido ningún delito ni es autoridad para juzgarlos y sentenciarlos. Es el Presidente de todos los mexicanos, no el líder de un partido político que, como su nombre lo indica, agrupa solo a una parte de la sociedad y en su nombre se manifiesta.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



UNA ECONOMÍA ENFERMA, UN PAÍS VULNERABLE

La economía mexicana muestra inocultables signos de decadencia, un debilitamiento progresivo que deteriora los niveles de bienestar y seguridad, y amenaza la soberanía y la viabilidad misma de la nación. El gobierno, en estado de negación ante los hechos, insiste en que todo va bien. Me permito mostrar aquí algunas evidencias de que no es así; los síntomas de la enfermedad, ciertamente de larga data y con profundas raíces históricas y estructurales pero que, cierto también, se ha agravado por el desastroso manejo de la actual administración.

Por principio, en el *Ranking de Competitividad Mundial*, México ocupaba en 2018 el lugar 51 y cayó al 55, entre 64 países, su nivel más bajo en 24 años (Instituto para el Desarrollo Gerencial). No hay crecimiento desde finales de 2019. Pemex ya no es la vaca lechera que llegó a aportar más de un tercio de los ingresos del erario. Contra toda evidencia, el Presidente cifra el futuro económico de la nación en revivir la paraestatal, algo posible solo con una estrategia y un plan de negocios viable, que no existen. “La petrolera cerró 2020 con lo que su propia dirección denomina ‘la peor crisis de su historia’, con pérdidas por casi 481 mil millones de pesos (...) Para este año, la empresa recibirá de la administración 170 mil mdp (...) para mejorar sus finanzas (...) (es) la petrolera con más pasivos a nivel mundial y que la deja con gran exposición a los riesgos cambiarios. Hasta ahora, estos apoyos no han surtido efecto (...) sin planes de inversión ni de desarrollo de nuevas tecnologías, los resultados son catastróficos (...) (la petrolera) redujo su meta de producción de crudo (...) La misma situación se ve en refinación (...) aún lejos del millón de barriles que había prometido hacia finales de 2019”. (*Expansión*, 22 de junio). En exportación de crudo está, “... por debajo del millón de barriles diarios por primera vez en los últimos 20 años (...) Respecto del volumen exportado hace 10 años, (...) la reducción que se observa es de 28 por

ciento...” (*El Economista*, 20 de junio). Para sostener a Pemex y los programas asistenciales se recurre a la deuda, que alcanzó el mayor índice respecto al PIB desde 1990 (SHCP). Hace dos años era 45.1 por ciento; en el pasado, 52.4, y, estima el FMI, al terminar éste llegará al 63 por ciento.

Sin crecimiento económico, los jóvenes no hallan ocupación y los despidos aumentan. “La tasa de desempleo subió a 5.5 por ciento en junio 2020...” (OIT). La subocupación (personas que trabajan menos horas de las que necesitan), de 7.8 por ciento en 2019, llegó a 17 por ciento el año pasado (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, ENOE). Se duplicó. Y de principios del año pasado al actual, la población ocupada se redujo en 2.1 millones. La desigualdad crece: millones de personas de clase media se precipitan a la pobreza, a la par que se agigantan las grandes fortunas.

En este marco aumenta la criminalidad que, como bien dice el Presidente, tiene raíces económicas y sociales —el problema es que no se atienden; por el contrario, se las ahonda. “En el pasado mes de mayo, se ha registrado un homicidio cada cuatro horas. Un total de casi 95 al día” (*El País*, 21 de junio). “Un total de 2,963 homicidios fueron registrados en mayo pasado, lo que convierte al mes en el más violento en lo que va de 2021 y uno de los 10 más sangrientos del sexenio...” (*Forbes*, 21 de junio). Para la 4T, sin embargo, importa más la cuantiosa derrama económica del crimen organizado y su efecto estabilizador y amortiguador en la economía, y, por ende, en la política. Este crispado ambiente daña el tan cacareado bienestar de las familias y frena la economía: inhibe la inversión y eleva los costos de transacción, incurridos en la preservación y cambio de los derechos de propiedad.

Millones de mexicanos son forzados a buscar en Estados Unidos el sustento familiar que aquí no encuentran, reprobando así, objetivamente, la situación del país: huyen de lo que anda mal en busca de algo mejor. Son once millones allá,

que significan desintegración familiar y una fuga de fuerza de trabajo, talento y preparación. En este mes se agravan las cosas: “Las detenciones de mexicanos en la frontera de EE. UU. alcanzan sus niveles más altos en tres años. Los ciudadanos de México representan el 44 por ciento de toda la población extranjera detenida en cruces ilegales desde octubre. (...) las deportaciones en caliente revelan que los mexicanos están intentando ingresar al país del norte a un ritmo no visto en dos décadas. Desde octubre, más de 323 mil mexicanos han sido detenidos (...) Y el incremento es mucho más sorprendente, de 260 por ciento, si se lo compara a marzo de 2018...” (*El País*, 14 de mayo de 2021). Estados Unidos, en tanto, sigue construyendo el muro de la ignominia.

Pero para el Presidente todo está bien, pues los emigrados, más que antes, ayudan a flotar la economía y a atenuar contradicciones sociales y políticas que muy probablemente, sin ese recurso, se habrían manifestado ya en más inconformidad social: “Los envíos de dinero a México rebasaron los cuatro mil 152 millones de dólares en marzo (...) la mayor cifra mensual de remesas desde 1995...” (*DW*, Banco de México). Dependemos crecientemente del oxígeno que aportan las remesas: en 2018 representaron 0.7 por ciento del PIB (en 2014, el 0.4 por ciento); se estima para este año un 1.2 por ciento. Son la principal fuente de ingreso de divisas, seguida, en ese orden, de la Inversión Extranjera Directa, turismo y exportaciones petroleras (*El Financiero*, cuatro de mayo de 2021, Banxico, Inegi). Pero felicitarnos por eso es bochornoso. No es signo de salud económica depender de lo que envíen los emigrados.

Tampoco es para regocijarse que las importaciones de alimentos vayan a la alza, no obstante los discursos de soberanía alimentaria, “discursos comestibles”: “La caída en la producción de granos básicos como el maíz, trigo, sorgo y frijol ha propiciado que México registre récords en importaciones de estos productos (...) en los primeros cinco meses del año, el país ha importado 16.7 millones de toneladas de granos básicos, de acuerdo con datos del Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA) (...) un incremento histórico de 13.6 por ciento en las importaciones de granos y oleaginosas respecto al mismo periodo de 2020 (...) La producción de sorgo, trigo

y frijol acumula una disminución de 6.8, 6.1 y 3.7 por ciento, respectivamente...” (*El Sol de México*, 21 de junio de 2021).

Los indicadores aquí expuestos constituyen un cuadro que exhibe la inviabilidad de la estrategia económica de la 4T (si es que existe alguna), muestran una economía decadente y una soberanía nacional crecientemente vulnerable. Son evidencia inequívoca de retroceso y presagian al final del sexenio un severo deterioro en la producción, las finanzas públicas y la distribución, lo que traerá como consecuencia más pobreza y desigualdad. Ante estos resultados, es patético que un importante sector del electorado aún pueda confiar en el actual gobierno, algo explicable solo por la falta de educación política y la extrema necesidad de muchos, que los gobernantes aprovechan para amarrarse al poder. **b**

La economía mexicana muestra inocultables signos de decadencia, un debilitamiento progresivo que deteriora los niveles de bienestar y seguridad, y amenaza la soberanía y la viabilidad misma de la nación. El gobierno, en estado de negación ante los hechos, insiste en que todo va bien. Me permito mostrar aquí algunas evidencias de que no es así; los síntomas de la enfermedad, ciertamente de larga data y con profundas raíces históricas y estructurales pero que, cierto también, se ha agravado por el desastroso manejo de la actual administración.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA

PRECIOS AL ALZA

@DrBrasilAcosta

Las malas decisiones del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) siguen pasándonos factura: la inflación de mayo de 2019 pasó del 4.28 al 5.89 por ciento a mayo de 2021, es decir observó, en dos años, un incremento del 1.61 por ciento. Este aumento de los precios en general, en los productos de la canasta básica, golpea directamente a los bolsillos de las clases trabajadoras.

¿Qué es la inflación? Es el incremento generalizado y sostenido de los precios de bienes y servicios en un tiempo determinado, generalmente un año; su consecuencia inmediata es el deterioro del poder adquisitivo de la población, es decir, la gente que tiene un mismo nivel de salarios ya no adquiere los mismos productos porque los precios aumentan. Si los ingresos de las personas no se incrementan, entonces el pueblo sufre. Por ello, el aumento al salario mínimo no pudo contrarrestar la inflación y las malas decisiones que este desastroso gobierno adoptó en otros asuntos, contribuyeron a la pérdida de cerca de 20 millones de empleos, entre formales e informales, y colocaron a los trabajadores en peores condiciones que las padecidas en el sexenio de Enrique Peña Nieto (EPN). Es decir, los gobiernos del pasado, con todos sus defectos, fueron mejores que Morena.

Pero es necesario detallar las causas de la inflación, que está ligada, entre muchos factores, a uno fundamental: la política pública del gobierno. En efecto, las decisiones de éste influyen en la confianza de los grandes capitales que, en determinado momento, pueden huir de México porque desconfían de aquél. Éste es el caso del gobierno morenista, que ha tomado decisiones que, lejos de beneficiar a nuestra patria, la han perjudicado, como puede verse precisamente en el aumento de la inflación.

El precio de la tortilla está hoy por los cielos, entre 15 y 20 pesos el kilogramo, según sea la región; lo mismo ocurre con el del huevo, el del gas doméstico y el de la gasolina; la responsabilidad del gobierno y sus políticas es manifiesta. En primer lugar, concentró gran parte de los recursos públicos en unas mega obras inútiles y canceló la posibilidad de financiar las obras y los servicios urbanos básicos de muchísimas comunidades del país, que ahora estarían generando decenas de miles empleos locales. En segundo lugar, el gobierno morenista decidió destinar otra gran porción de los recursos públicos en efectivo o tarjetas, cuya entrega se realiza sin reglas claras de operación y sin saber si es dinero mal habido o bueno.

En tercer lugar, como resultado de su mal entendida política de austeridad, la administración federal canceló los apoyos a los pequeños y grandes productores agropecuarios, con los que se abastecía el mercado nacional y se mantenían estables los precios de los productos básicos. La caída en la producción de maíz, debida a la falta de estos apoyos, y el fracaso de los precios de garantía, han propiciado que el país se mantenga dependiente de las importaciones de maíz a precios más elevados. México está rezagado del resto del mundo. Su rendimiento nacional promedio es de 3.17 toneladas por hectárea, el cual se halla 38 por ciento debajo del promedio mundial. Por ello, más de un tercio del maíz que se consume en el país es importado. Aunque en México se originó el cultivo del maíz, hoy no puede producirse el suficiente para alimentar a la población”.¹ “México tendrá mayores importaciones de maíz en 2020 ante la caída en la

¹ <https://www.forbes.com.mx/por-que-mexico-esta-rezagado-en-la-produccion-de-maiz/>

producción de 4.5 por ciento que se pronostica a nivel nacional, respecto al año previo”.²

En cuarto lugar, con su equivocada política de energía —¡Está produciendo electricidad con carbón, como en el Siglo XIX, y acaba de comprar una refinería gringa que está quebrada y que es solo fierro viejo!—; con el incremento de los precios internacionales del petróleo y con la drástica reducción en las inversiones de energías limpias y baratas, el gobierno de Morena ha incumplido su promesa de bajar los precios de los combustibles, que ahora están más elevados que en la época de EPN. Repito: estábamos mejor antes, pues la gasolina Magna, que es la barata, tiene un precio promedio de 20 pesos el litro; en una situación similar se halla el gas doméstico. El incremento en los precios de estos productos, insumos fundamentales en la producción, impacta en los costos del transporte y, por lo mismo, en los precios finales de los productos, lo cual eleva la inflación.

Como se ve, Morena no sabe gobernar y su único interés es conservar el poder político. Para ello hará todo lo que esté a su alcance y, como ya no tiene dinero, sus dirigentes están pensando en poner las manos encima de las reservas internacionales del Banco de México (Banxico) para gastárselas en las próximas elecciones de gobernadores y en la elección presidencial de 2024. Por ello, el actual Secretario de Hacienda y Crédito Público (SHCP) ocupará la gubernatura del Banxico. El régimen de Morena intenta defalcar al país y dejarlo sumergido en una crisis. Es decir, México corre peligro y el pueblo mexicano debe rescatarlo de este camino hacia el desastre, al que lo conducen los desastrosos morenistas.

Hoy, los mexicanos pagan más cara su comida y el transporte; mañana, cuando no tengamos reservas internacionales, la inflación será mayor y huirán más capitales hacia el exterior; se incrementará la violencia; habrá menores oportunidades laborales y los impuestos serán excesivos para quienes menos tienen; y quienes más tienen recibirán concesiones como hasta ahora. Como afirma el poema *Al*

caballero Don Quijote de Rubén C. Navarro: “En el Siglo XX, señor, es un hecho/ que estamos a obscuras, pudiendo haber luz;/ que a muchos nos dejan sin pan y sin techo;/ ¡que en nombre de Temis se viola el derecho/ y en nombre de Cristo nos cargan la Cruz!...”.

Sigue haciendo falta luz al pueblo, conciencia de clase, capacidad para distinguir quiénes son sus amigos y quiénes sus enemigos; se sigue oprimiendo al pueblo con el argumento de que es por el “bien del pueblo”; se le engaña mintiendo y manipulando al pueblo; se siguen haciendo fraudes electorales y la gente no se indigna, pues la vuelven cómplice dándole dinero por su voto. Es necesario seguir la brega y luchar por concientizar al pueblo para que llegue el día en que México sea gobernado no por unas u otras mafias del poder, sino por el pueblo de México. Llegará ese día y lo alcanzaremos de la mano del gran Movimiento Antorchista Nacional. ♣

Las malas decisiones de Morena siguen pasándonos factura: la inflación de mayo de 2019 pasó del 4.28 al 5.89 por ciento a mayo de 2021, es decir observó, en dos años, un incremento del 1.61 por ciento. Este aumento de los precios en general, en los productos de la canasta básica, golpea directamente a los bolsillos de las clases trabajadoras.

² <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Mexico-lejos-de-ser-autosuficiente-en-maiz-20200126-0111.html>

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

¿POR QUÉ IMPORTA SABER QUIÉN GANÓ LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL?

Hace unos días escribí un artículo sobre esta interrogante tratando de hacer ver su vigencia y significación. Por los numerosos comentarios negativos que despertó mi trabajo, creo útil insistir en mis argumentos principales.

El presidente norteamericano Joe Biden ha dicho con toda franqueza que va a retomar, con toda energía, la política del *destino manifesto*, es decir, la tesis de que Estados Unidos (EE. UU.) ha sido elegido por la providencia para gobernar al mundo. Obviamente, la “providencia” es una argucia para esconder la mano de la élite militar-industrial que es quien realmente manda en ese poderoso país, para no tener que aclarar quién le ha otorgado a EE. UU. el derecho y la omnipotencia para rehacer el mundo de acuerdo con sus intereses, o de dónde ha sacado la certeza de qué es lo que queremos y necesitamos los habitantes del planeta. Sobran pruebas de que esa actitud autoritaria y esa arrogante seguridad de que tienen el derecho de gobernar el mundo nacen de la convicción de que fueron ellos, los norteamericanos, los que decidieron el triunfo sobre Hitler en la Segunda Guerra Mundial. He aquí una primera evidencia de la **importancia y actualidad** del tema.

En efecto, “George Kennan, uno de los padres de la Guerra Fría, expresó uno de los condicionamientos esenciales de esta necesidad en un documento interno de febrero de 1948: “Tenemos alrededor del 50 por ciento de la riqueza del mundo, pero solo el 6.3 por ciento de su población (...) nuestra tarea esencial en el periodo que se aproxima es la de diseñar una pauta de relaciones que nos permita mantener esa situación de disparidad sin detrimento de nuestra seguridad nacional” (Josep Fontana, *Por el bien del imperio*, p. 12). Kennan pone aquí al desnudo el móvil esencial de la política exterior del imperialismo: dominar al mundo para mantener a salvo la superioridad económica de EE. UU.; no las hipócritas banderas falsas con que hoy disfrazan sus guerras de dominación: democracia, libertad, respeto a los derechos humanos, etc.

El General Eisenhower, en su discurso de toma de posesión como presidente de EE. UU. el 20 de enero de 1953, dijo: “Pese a nuestra

fuerza material, incluso nosotros necesitamos mercados en el resto del mundo para los excedentes de nuestras explotaciones agrícolas y de nuestras fábricas. Del mismo modo, necesitamos, para estas mismas explotaciones agrícolas y fábricas, materias vitales y productos de tierras distantes” (*Ibid.*). Para garantizar este comercio de ida y vuelta, era indispensable un control único del mundo, la unidad de «todos los pueblos libres»; pero «para producir esta unidad (...) el destino ha echado sobre nuestro país la responsabilidad del liderazgo del mundo libre» (*Ibid.*). Aquí está, completa, la doctrina del *destino manifesto* que ahora retoma el presidente Biden. Y “Ésta del liderazgo universal es una idea que ha recorrido la política norteamericana desde 1945 hasta nuestros días”, afirma Fontana.

También muy tempranamente nació la idea de que Rusia y China son el enemigo a vencer. Robert McNamara, secretario de Defensa, le dijo al Presidente Lyndon B. Johnson, en un memorándum, que “...la función dirigente que los norteamericanos habían asumido «no podía ejercerse si a alguna nación poderosa y virulenta —sea Alemania, Japón, Rusia o China— se le permite que organice su parte del mundo de acuerdo con una filosofía contraria a la nuestra»” (*Ibid.*). En efecto, se sabe, por ejemplo, que tras la entrega del campo socialista por Gorbachov y corifeos, lo que seguía era el desmembramiento de Rusia, cuyo territorio, el más grande del planeta, es un peligro por sí mismo y un poderoso atractivo para el capital privado. El arribo de Putin al poder frustró esos planes; y de ahí el odio con que se le ataca en Occidente. El verdadero “delito” de ambos “poderosos y virulentos” países es haber logrado burlar el cerco económico y militar del Pentágono y haberse convertido, bajo sus propios ojos, en “un poder global” que desafía su hegemonía.

Pero insisto: la amenaza no es solo para Rusia y China, sino para todos los pueblos de la tierra. Así lo advierte Fontana en una cita del discurso que el secretario de Defensa norteamericano, Donald Rumsfeld, pronunció en una fecha tan próxima como el 19 de octubre de 2001 ante los tripulantes de un grupo de bombarderos: “Tenemos dos opciones. O cambiamos la forma en que vivimos o

cambiamos la forma en que viven los otros. Hemos escogido esta última opción. Y sois vosotros los que nos ayudarán a alcanzar este objetivo” (*op. cit.* p. 13). No es difícil entender que “los otros” somos todos los que no tenemos la fortuna de ser blancos, anglosajones y protestantes (*WASP*) y haber nacido en EE. UU. Y el obstáculo para consumir la opción escogida se llama Rusia y China. Por eso creo que quienes aplauden como focas todo lo que hace, dice, promete y publica el imperialismo norteamericano no tienen una idea muy clara de lo que están apoyando y alentando.

Desde luego que cada quien es libre de pensar lo que le plazca sobre lo que le plazca; y no seré yo quien se oponga a eso. Pero creo que es sano que todos nos preocupemos por someter nuestros juicios al tribunal de la lógica, la racionalidad y la investigación científica disponible, sobre todo cuando queremos hacerlos públicos. De lo contrario, no pasaremos de expresar nuestra opinión personal, libre pero simple opinión personal que, como ya sabían los antiguos eleatas, no tiene valor demostrativo alguno.

Yo afirmé y afirmo que la cuestión de quién ganó la segunda guerra mundial es muy importante y actual porque es parte de la política imperialista para dominar al mundo, una política que exige reescribir la historia completa de esta guerra con cuatro objetivos básicos. Primero, ocultar la responsabilidad de las potencias occidentales (Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos) en la rápida recuperación y rearme de Alemania. Segundo, maquillar su papel en esta guerra (de la que hoy se declaran vencedores únicos), que fue calculadamente marginal con objeto de permitir a Hitler aplastar el socialismo. Tercero, quitar todo mérito a Stalin y al Ejército Rojo en la derrota de la Alemania fascista y en la liberación de Europa Oriental. Cuarto (y el más peligroso y actual), crear un nuevo clima mundial de Guerra Fría, es decir, de linchamiento mediático de Rusia y China para someterlas o destruirlas y así acabar con el único obstáculo que se opone a su dominio mundial. Y doy mis argumentos:

1.- Recién ascendido al poder, Hitler se fingió “pacifista convencido” y exigió a todo el mundo cumplir los acuerdos de paz. Luego, aprovechando su incumplimiento, se victimizó alegando que solo Alemania cumplía, que por eso estaba inerme, reducida a un papel subalterno e imposibilitada para atender a su propia defensa. Por tanto, declaró que abandonaba la Conferencia de Desarme y renunciaba a la Sociedad de Naciones. Su propósito evidente era tener manos libres para rearmarse. Nadie protestó y la prensa occidental declaró “lógica” esa posición.

2.- De inmediato procedió a rearmarse. Temeroso de la reacción de Polonia, la más perjudicada con su rearme debido al corredor polaco y el puerto libre de Danzig, que dividían en dos a la Prusia Oriental, ordenó a Goering proponer al gobierno polaco “una alianza germano-polaca en contra de la URSS” (David Solar, *El último día de Hitler*), maniobra que culminó con la firma del Pacto de No Agresión de 1934. Polonia se convirtió en aliada de Hitler.

Este pacto rompía la sutil red de alianzas que Francia había venido tejiendo en Europa del Este y Gran Bretaña, temerosa de la reacción de los galos, se apresuró a compartirles que, a su juicio, debía concedérsele a Alemania la igualdad de armamentos con las demás naciones europeas. ¿No era esto ayudar a Hitler a rearmarse?

3.- Por aquellos días fue asesinado el ministro francés de Exteriores, Louis Barthou, radical enemigo del fascismo y de Hitler, y su lugar fue ocupado por Pierre Laval, proclive a los nazis. Aprovechando este desconcierto de Francia, Hitler organizó el plebiscito por el cual “recuperó” el Sarre el 1º de marzo de 1935, un enclave bajo control internacional desde 1930. El atropello a la Sociedad de Naciones y a los signatarios del Pacto de Versalles era insultante, pero nadie dijo nada tampoco esta vez.

4.- A partir de este “triumfo”, Hitler declaró públicamente que Alemania había iniciado su rearme. Gran Bretaña respondió aumentando su presupuesto militar y Francia duplicando el tiempo de permanencia en filas de sus soldados. A estos alfilerazos, Hitler contestó informando que Alemania contaba ya con una fuerza aérea, y el 16 de marzo de 1935, anunció el servicio militar obligatorio y la creación de un ejército de 550 mil hombres. Solo el Parlamento británico mostró indignación, pero el gobierno lo apaciguó asegurando que viajaría a Berlín para “ajustarle las clavijas a Hitler”. No fue cierto.

5.- En 1925, Francia, Alemania y Bélgica, con aval de Gran Bretaña e Italia, firmaron el Pacto de Locarno, que garantizaba la seguridad de las fronteras franco-alemana y germano-belga, so pena de una represalia militar conjunta contra quien violara el compromiso. El siete de marzo de 1936, cuando el ejército de Hitler era todavía un proyecto, sus tropas cruzaron el Rin e invadieron la Renania francesa, desmilitarizada desde 1919 por acuerdo del Tratado de Versalles. Ni Francia ni los garantes del Pacto de Locarno movieron un dedo para impedirlo, a pesar de que el ejército francés, solo, bastaba para aplastar a Hitler en cuestión de horas.

6.- El 12 de febrero de 1938, Hitler convocó al canciller austriaco Kurt von Schuschnigg en su residencia de Berchtesgaden. Con brutalidad premeditada, lo obligó a firmar un documento que, de hecho, legalizaba la anexión de Austria al Tercer Reich. Aunque Schuschnigg intentó escudarse tras un plebiscito que fijó para el 13 de marzo, el día 12, los ejércitos alemanes entraron en Austria sin hallar resistencia alguna. Francia y Gran Bretaña fingieron que era una simple reunificación de dos naciones alemanas.

7.- El 30 de mayo de 1938, Hitler habló de su decisión de apoderarse de los Sudetes, región checoslovaca de mayoría alemana. Inquieto por un nuevo zarpazo territorial, el Primer Ministro británico, Chamberlain, viajó tres veces a Alemania: el 15, el 22 y el 27 de septiembre de 1938. En la segunda visita consiguió que el Führer, que al principio daba solo dos días para un desalojo “ordenado” de los Sudetes, como proponía el británico, aplazara la invasión hasta el 1º de octubre. Chamberlain presentó esto como “su gran triunfo diplomático” y convenció a Edouard Daladier, Primer Ministro

francés, de aceptar la entrega de los Sudetes al Führer. En la madrugada del 30 de septiembre, en una “cumbre” celebrada en Munich, se firmó el pacto para consumir dicha entrega. Hitler firmó a cambio una simple hoja de papel asegurando que sería su última reclamación territorial.

Esta hoja, que tanto Chamberlain como Daladier sabían que era menos que papel remojado, fue agitada ante los pueblos británico y francés como el acta de salvación de la paz de Europa. El 1° de octubre de 1938, las fuerzas alemanas tomaron posesión de los Sudetes. El último acto de esta comedia tuvo lugar el 14 de marzo de 1939 cuando, en la cancillería del Reich, el anciano presidente checoslovaco, Emile Hacha, a punto de infarto, fue obligado por Hitler a firmar la cesión total de su país. En la noche del 14 al 15 de marzo de 1939, las tropas alemanas ocuparon Praga. “En su destrucción, Polonia y Hungría colaboraron con Alemania” asegura David Solar en su libro *El último día de Hitler*.

8.- Por fin llegó su turno a Polonia. El 14 de octubre de 1938, en un desayuno, Ribbentrop presentó al embajador polaco, Josef Lipski, su *plan definitivo* para resolver el problema polaco-germano: Varsovia renunciaría a Danzig en favor de Alemania y permitiría la construcción de carreteras y vías férreas con derechos de extraterritorialidad a través del corredor polaco; a cambio recibiría ventajas económicas y de comunicaciones con el puerto de Danzig y la prolongación por 25 años más del Pacto de no agresión de 1934. Lipski comunicó la propuesta a Josef Beck, ministro de Exteriores polaco; éste, después de una entrevista con Hitler en la que el Führer agradeció a Polonia la militarización de su frontera con Rusia “que le ahorra problemas y gastos a Alemania”, rechazó la propuesta alemana. Confiaba en que su ejército podría resistir hasta un año en espera del socorro de Francia y Gran Bretaña, pero ninguna de las dos movió un dedo cuando, el 1° de septiembre de 1939, Hitler invadió el Corredor Polaco.

9.- Para terminar, insisto en que la URSS deseaba en serio un pacto de defensa mutua con Francia y Gran Bretaña, pero los aliados lo rechazaron una y otra vez porque, para ellos, “los bolcheviques eran más peligrosos que Hitler”. Entre ellos estaba claro que el objetivo no era destruir a Alemania sino a los comunistas y a la URSS. El último capítulo se inició el 12 de agosto de 1939 en Moscú, cuando una delegación de muy bajo perfil arribó a la capital soviética para concluir el pacto. Uno de los obstáculos “insalvables” que los aliados opusieron, antes y ahora fue, precisamente, la militarización de la frontera polaca y la negativa del gobierno polaco a permitir el paso de las tropas soviéticas por su territorio. Después de diez días de negociaciones inútiles, los rusos se aventuraron a reducir a una sola sus condiciones: saber si los aliados se comprometían a garantizar el paso de sus tropas por tierras polacas. La respuesta fue un rotundo no. La negociación se dio por concluida el 22 de agosto de 1939.

Hitler sabía que la ayuda de los aliados a Polonia era imposible: por mar, porque él dominaba el Báltico, y por tierra porque no

contaban con la colaboración de la URSS. Por tanto, su flanco oriental, en caso de guerra con Polonia, solo dependía de Stalin. Por otra parte, su economía de guerra se enfrentaba a dos problemas graves: la falta de mano de obra y la escasez de materias primas estratégicas y de granos. El primer problema pensaba resolverlo con esclavos importados de los países conquistados; para el segundo, la solución perfecta era Rusia, rica en todo tipo de insumos. Por ambas razones decidió proponer a la URSS un **Pacto Comercial** ya en enero de 1939. Después de la ruptura de las negociaciones con Occidente, Stalin no tuvo más salida, ante el riesgo de un ataque conjunto de los aliados y Hitler, que aceptar el **Pacto Comercial** que le proponía el Führer, condicionado al otorgamiento de amplias garantías de seguridad recíproca (la famosa cláusula secreta). Ésta es la verdadera razón del pacto Molotov-Ribbentrop, firmado el 23 de agosto de 1939, aunque a muchos esta verdad les resulte indigerible. El día 24, Gran Bretaña firmaba el pacto de defensa mutua con Polonia como tardía reacción a la jugada de Stalin.

El odio de la élite polaca hacia los rusos es muy antiguo y tiene motivos religiosos y territoriales. Pero este odio ancestral se renovó y ahondó en el Siglo XVIII, cuando Catalina la Grande, Federico de Prusia y María Teresa de Austria, se repartieron el territorio polaco en tres divisiones sucesivas y el reino de Polonia desapareció. El país fue reconstruido a raíz de la Primera Guerra Mundial a costa principalmente de territorio ruso; de ahí su temor y su negativa a permitir que Rusia pusiera un pie dentro de sus fronteras. Tal vez los motivos de su odio sean válidos; pero creo que ni eso ni nada justifica aceptar la tergiversación de la verdad histórica que pretenden los imperialistas.

Lo dicho comprueba las tesis principales de mi artículo anterior. Pero mi preocupación central es que la Guerra Fría “está de vuelta y amenaza nuevamente la paz y la independencia del mundo. Solo por eso creo indispensable la discusión del tema. Para no dejar sin sustento mi última afirmación, citaré tres notas recientes sobre el tema. El portal *RT* del seis de junio escribió: “Biden dice que son EE. UU. y Europa (y no China) quienes deben establecer «las reglas del Siglo XXI en materia de comercio y tecnología»”; el día 10, *World Socialist Web Site*, dijo: “El ejército de EE. UU. declara a China como el desafío «número uno» mientras Biden convoca a Europa para la «Guerra Fría»”; y, finalmente, el experto italiano Manlio Dinucci dijo en *voltairenet.org* del 16 de junio: “OTAN, el Imperio yanqui regresa y dispone las tropas en plan de batalla”. Naturalmente que el texto de estas notas es mucho más explícito, pero tengo que confiar en la inteligencia de los lectores. No hay duda, pues, de que el peligro de que hablo es una realidad tangible que no puede conjurarse con su pura negación visceral o con una aviesa ironía de experta superioridad autoconcedida. Yo presento aquí hechos documentados y desafío a quien quiera a que me refute con pruebas igualmente serias en sentido opuesto. La paz y la libertad del mundo lo merecen. **♣**

EMPRESARIOS MINEROS

Luy



La Ley Zaldívar a consulta extraordinaria

La mañana del pasado siete de junio, además de la mucha información relacionada con las elecciones federales y locales, el *Diario Oficial de la Federación* publicó la reforma judicial que incluye, entre otros contenidos novedosos, el controvertido Artículo Décimo Tercero transitorio, con el que el Presidente y las mayorías morenistas en el Congreso de la Unión, ampliaron inconstitucionalmente por dos años el periodo del actual presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y del Consejo de la Judicatura Federal, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, y el de los seis ministros consejeros de la Judicatura Federal.

Por ello, el ministro Zaldívar, para contrarrestar el daño que tal reforma causó a su prestigio, a través de un comunicado de prensa, anunció que propondría al pleno de la SCJN una consulta extraordinaria sobre la manera en que esta institución debe proceder para decidir sobre la ampliación de su mandato, evitando mayor incertidumbre con respecto a la ilegitimidad constitucional del Artículo transitorio.

El mecanismo de consulta extraordinaria a la que se refirió Zaldívar tiene fundamento en el Artículo 11, Fracción XVII de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, que establece que el Pleno de la Suprema Corte velará, en todo momento, por la autonomía de sus órganos y la independencia de sus integrantes, para lo que podrá “Conocer y dirimir cualquier controversia que surja entre las Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y las que se susciten dentro del Poder Judicial de la Federación con motivo de la interpretación y aplicación de los Artículos 94, 97, 100 y 101 de la Constitución y los preceptos correspondientes de esta Ley Orgánica”.

Como se advierte, la ampliación de mandato de Zaldívar es claramente

contraria al texto de los Artículos 97 y 100 de la Constitución, encuadra en el supuesto de la Fracción antes transcrita y, por tanto, es procedente.

El 14 de junio, el ministro Zaldívar presentó la solicitud de consulta extraordinaria en la que advierte que hay una posible inconstitucionalidad del Artículo Décimo Tercero Transitorio y plantea las preguntas que deberá responder el máximo tribunal del país al discutirla. Éstas son algunas de las preguntas: Ante la posible inconstitucionalidad del artículo Décimo Tercero transitorio del Decreto de reformas ¿Qué determinación debe adoptar el Pleno de la Suprema Corte? ¿Puede el Pleno de la Suprema Corte de Justicia pronunciarse sobre la constitucionalidad de normas generales que pudieran afectar la autonomía e independencia del Poder Judicial de la Federación o de algunos de sus órganos en su conjunto, independientemente de las impugnaciones que se presenten?

En su caso ¿Qué mayoría se requiere para invalidar una norma general? ¿Basta una mayoría simple o se requiere una mayoría calificada de ocho votos? ¿El contenido del artículo Décimo Tercero transitorio del decreto de reformas (que amplía el mandato de Zaldívar) es acorde con los artículos 97 y 100 de la Constitución? De considerarse inconstitucional: ¿Cuál sería el efecto de la resolución que tome en relación con la norma general en análisis, así como respecto de la Suprema Corte y del Consejo de la Judicatura Federal?

Las preguntas planteadas en la consulta conforman una ruta precisa para analizar la constitucionalidad de la norma que amplía el mandato de Zaldívar; poder decidir en su caso, con mayoría simple de seis votos de los 11 posibles (sin requerir mayoría calificada de ocho votos, difícil de alcanzar con la actual composición del Pleno de la Corte) la

inconstitucionalidad del Décimo Tercero transitorio y dejarlo sin efecto alguno.

Este mecanismo de consulta extraordinaria no es muy usual, pues solo procede cuando se busca salvaguardar la autonomía e independencia judicial (sin excluir las acciones de inconstitucionalidad o mecanismos de impugnación que se presenten y que la misma Corte deberá resolver en su momento), por lo que no se sabe con precisión cómo se conducirá la Corte y hasta dónde llevará su decisión.

Sin embargo, hay un precedente de consulta similar en 2000 cuando, aun con las particularidades de aquel caso, al plantearse una acción exigida por el Congreso de la Unión a un órgano del Poder Judicial, la SCJN se inclinó por defender la autonomía del Poder Judicial y el respeto a la división de poderes frente al Poder Legislativo que “pretendía violentar” tales principios, con base en facultades que éste alegaba tener en una norma secundaria, pero que carecían de respaldo constitucional.

Hoy, ante la burda reforma de hechura morenista, con la cual se pretende prorrogar el mandato del ministro Zaldívar, violando abiertamente la Constitución, la SCJN tiene, en la consulta extraordinaria, una oportunidad legítima, rápida y eficaz para evitar la consumación de este atentado a nuestro Estado de Derecho, que ha perjudicado gravemente la confianza en el Poder Judicial y ha puesto en entredicho su autonomía e independencia.

Pero también es una oportunidad importante para fijar postura y poner freno a acciones tan graves como ésta, derivadas de un Poder Legislativo que en vez de legislar por el bienestar de sus representados, se volvió apéndice de un Poder Ejecutivo desbocado, impositivo y autoritario. El país necesita esto con urgencia y los mexicanos esperan que así suceda. **b**

Descomposición social y movilidad

La clase media que apoyó al actual titular de la Presidencia de la República ha reulado; y ahora vive, en carne propia, la ley que justifica, en tiempos de bonanza, como la mejor aliada del régimen y en tiempos de crisis representa una férrea crítica. Esto no es para menos, ya que dicho estamento se encuentra entre las dos clases más antagónicas en el sistema capitalista, y muchos de sus integrantes aspiran a ascender en la escala social para pertenecer a la clase de los ricos, con quienes se sienten plenamente identificados y a la que nunca llegan. A muchos clasemedios les horroriza la pobreza pero, desafortunadamente, el Covid-19 con las políticas del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), los ha obligado a bajar al infierno de sus peores pesadillas.

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en México había, antes de la pandemia, 9.3 millones de profesionistas que se encontraban por debajo de la línea de la pobreza, cifra equivalente a dos de cada tres de estas personas, quienes se ubican socialmente en la clase media. Pero como el actual gobierno ha despedido gradualmente al 70 por ciento de los burócratas, tal estamento se ha ampliado. Entre ellos destacan los científicos, cuyos ingresos se han reducido drásticamente debido a los recortes a la ciencia y la investigación multidisciplinaria. Se sabe que la educación rompe el círculo perverso de la pobreza; pero las crisis económica y sanitaria la han inhabilitado porque 8.8 millones de estudiantes de todos los niveles han abandonado los estudios. Con estos efectos, el Presidente, quien vive de los pobres, está contento porque estos jóvenes han dejado atrás sus aspiraciones y despertado a la cruda realidad.

Un informe del Centro de Estudios Espinoza Yglesias sobre la movilidad social —es decir, sobre el cambio en la condición económica de las personas— revela que ésta es prácticamente nula porque la mayoría de los mexicanos de los estratos sociales más bajos permanecen en el mismo estatus. El estadounidense Paul Krugman, premio Nobel de Economía, sostiene que el 90 por ciento de quienes nacen pobres, mueren pobres por más esfuerzos que hagan. Esto aplica también a las clases medias, cuyos ingresos, fluctuantes entre los cinco mil y los 14 mil pesos mensuales, dado el alto costo de los bienes y servicios, no les permiten llevar una vida decorosa, viven al día y con la constante incertidumbre de que en cualquier momento pueden perder sus empleos y hundirse en una mayor pobreza.

Todo esto trae graves consecuencias en el tejido social ya que, a mayor pobreza, los problemas sociales, como inseguridad pública, violencia, asesinatos y feminicidios son más posibles y cotidianos. Para el crimen organizado es más fácil captar nuevos adeptos entre los pobres, porque en los ambientes de deterioro social y económico, los jóvenes son más susceptibles de enrolarse en las bandas delictivas por obtener mucho más dinero que el triste salario mínimo de 143 pesos diarios que hoy se paga en México.

Hemos llegado a normalizar este tipo de vida gracias a los medios de comunicación —sobre todo la televisión y el cine—, en cuyas historias y



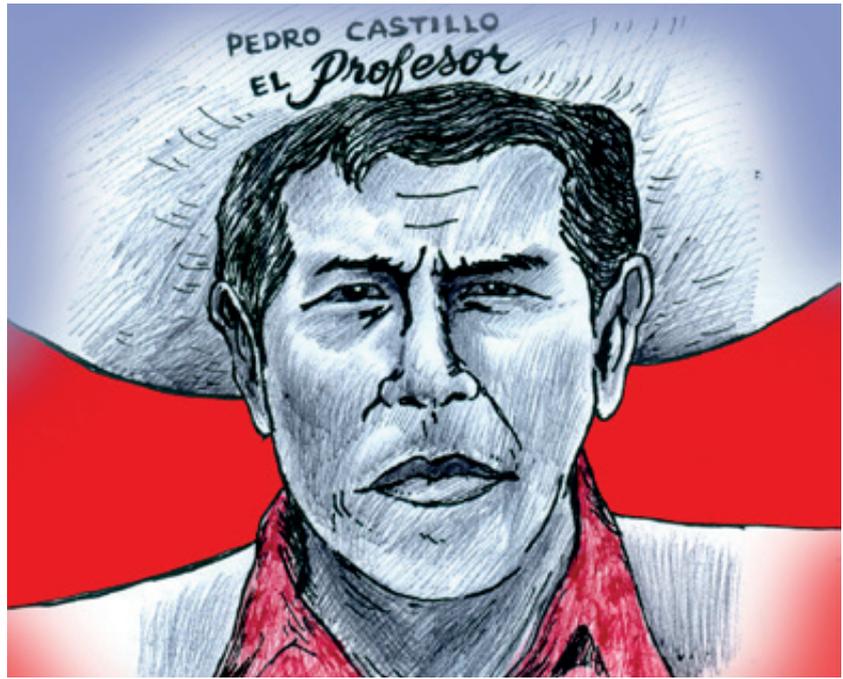
noticias, los narcos son protagonistas heroicos y ejemplos a seguir; pues los pintan con toneladas de dinero, al lado de mujeres hermosas y llevando una vida de lujos y despilfarros. Las canciones populares hacen también su parte; en sus letras, los grandes capos logran salir de la pobreza con base en estos medios ilícitos para disfrutar a manos llenas su riqueza y la buena fama de personas valientes, según el reconocimiento que, de manera constante, les brinda el Presidente de la República. Por ello no es casual que el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) haya ganado varias de las gubernaturas de los estados donde hay mayor presencia del crimen organizado y mayor nivel de descomposición social.

Y mientras esto sucede, los trabajadores, los que producen la riqueza, deben demostrar que no han sido derrotados moralmente, dar la pelea para hacer a un lado estos lastres y combatir con unidad y decisión para evitar que el lumpenproletariado los rebase. Al tiempo. **b**

La izquierda ante un nuevo reto en Perú

El pasado seis de junio se efectuó la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Perú, donde resultó ganador el profesor rural Pedro Castillo, del partido izquierdista Perú Libre, quien se impuso con alrededor de 48 mil votos (menos de medio punto porcentual) a Keiko Fujimori, abanderada de la agrupación política Fuerza Popular e hija del expresidente Alberto Fujimori, condenado por delitos de corrupción. A pesar de los intentos desesperados de la derecha y sus aliados, entre ellos el escritor Mario Vargas Llosa, que han ido desde la impugnación legal del resultado en los tribunales hasta llamados a un golpe de Estado, todo parece indicar que Castillo será el próximo presidente de la nación inca en los próximos cinco años.

Castillo, maestro rural del norte del país y dirigente sindical, se convirtió en figura política en 2017, cuando encabezó una huelga magisterial nacional cuyas principales demandas fueron el aumento a los salarios, el pago de la deuda social, la derogación de la Ley de la Carrera Pública Magisterial y el incremento del presupuesto en el sector educativo. Posteriormente, en 2020, anunció que se postularía a la Presidencia de la República por Perú Libre; en la primera vuelta logró pasar con apenas el 18.92 por ciento en unas elecciones atomizadas y pese a tener a todo el sistema político en contra, su discurso marcadamente antineoliberal convenció a la mayoría del electorado. Entre sus propuestas destaca la vacunación contra el Covid-19 a toda la población mayor de 18 años a más tardar en diciembre próximo; la fundación de un Ministerio de Ciencia y Tecnología; establecer una nueva Constitución que impulse la igualdad de oportunidades para todos y la creación de



nuevos programas sociales, así como ampliar los ya existentes.

La victoria del maestro rural es el corolario de una crisis política que vertió en una crisis constitucional. Todo empezó en 2016, cuando Pedro Pablo Kuczynski derrotó con escaso margen a Keiko Fujimori, pero obtuvo una minoría en la Asamblea. Éste fue el preludio de una disputa entre los poderes Ejecutivo y Legislativo que en el mediano plazo derivó en la renuncia de Kuczynski, en medio de acusaciones de corrupción, a la que siguieron las destituciones sucesivas de los también mandatarios Martín Vizcarra y Manuel Merino y la llegada al poder del actual presidente Francisco Sagasti.

La actual situación económica explica también el arribo de Castillo a la presidencia, ya que después de varias décadas de neoliberalismo, Perú padece todos los males que este modelo económico ha provocado en América Latina. De acuerdo con los

resultados de una encuesta que el Banco Mundial aplicó en 2020, en los hogares del territorio peruano, el 30 por ciento de los entrevistados declaró haber perdido su empleo en mayo, y el 15 por ciento en julio; en mayo, asimismo, se redujeron los ingresos familiares y buena parte de los encuestados revelaron que la falta de acceso a Internet impidió a sus hijos recibir educación a distancia.

El reto del izquierdista Pedro Castillo no es fácil. Tendrá que cohabitar con un congreso donde no tendrá mayoría para llevar adelante algunos de los cambios que ofreció y superar las secuelas de las crisis política, económica y sanitaria. Además de todo esto, deberá demostrar que en su país es posible un gobierno diferente al neoliberalismo, ya que los peruanos tienen aún fresco el recuerdo del gobierno de Ollanta Humala, quien también llegó al poder con un discurso de izquierda y salió por la puerta trasera de la historia. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

La destrucción de la cuna de la civilización

El libro *Las civilizaciones antiguas de Mesopotamia*, de Benjamin R. Foster y Karen Polinger Foster, es un texto introductorio sobre el conocimiento de la cuna de la civilización humana: Mesopotamia (el antiguo Irak), tierra que, alimentada por los ríos Tigris y Éufrates, vio el nacimiento de varias de las sociedades humanas organizadas más antiguas de las que se tiene registro (por lo menos desde el VII milenio a. C.), así como de una forma de escritura arcaica llamada *cuneiforme*, acaso la más antigua, pues data del IV Milenio a. C. Los autores del libro describen, con detalle suficiente, el almacén de riqueza histórica y cultural que dejaron a su paso los pueblos que habitaron Mesopotamia. Es sorprendente y asombrosa la cantidad de elementos arqueológicos (edificios monumentales, esculturas dedicadas al culto de los dioses o a la memoria de los grandes reyes, etc.), que estos pueblos crearon en el remoto Irak.

Los Foster, no obstante, relatan con amargura el largo proceso ambivalente de “descubrimiento y destrucción del antiguo Irak”. La revelación efectiva del mundo de Gilgamesh, ante los ojos de occidente, comenzó en 1616-1620, cuando Pietro della Valle recorrió esa región. Antes de este viajero, Occidente solo conocía las leyendas bíblicas relativas a Babilonia y el Levante. El conocimiento de Mesopotamia, gracias al saqueo de los vestigios arqueológicos, se aceleró durante el Siglo XIX, cuando Irak pertenecía al imperio Otomano. Esa parte del mundo se convirtió en la tierra del saqueo cultural. Los “arqueólogos” británicos y franceses hicieron novedosos descubrimientos pero, sobre todo, fabulosas fortunas gracias a las piezas que hallaron. Y aunque los otomanos crearon medidas rigurosas para

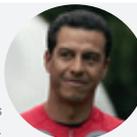
proteger la herencia mesopotámica, no pudieron evitar la intromisión de estas potencias y el correspondiente saqueo de sus tierras.

Después de la Primera Guerra Mundial, Inglaterra, entonces dueña económica de Oriente Medio, se dijo encargado de “proteger” esa riqueza. Gertrude Bell, administradora de la nueva conquista, organizó el resguardo y estudio del pasado iraquí. Tomó la iniciativa de crear un Museo Nacional de Irak, en Bagdad, lugar que se convirtió en símbolo del orgullo nacional, pues los aborígenes asimilaban su pasado mesopotámico. Con el ascenso de Sadam Hussein (1979) Irak quedó libre y aquél concentró su política administrativa y sus éxitos en torno a este orgullo nacional.

Pero un nuevo imperio llegó a Irak. Estados Unidos atacó en dos ocasiones: primero con la Guerra del Golfo de 1991, luego con la ocupación y devastación territorial de 2003. A los estadounidenses no los desvelaba el orgullo nacional iraquí, sino la venta de lo que encontraron ahí y sus autoridades “se reunieron con regularidad con un grupo llamado American Council for Cultural Policy, compuesto principalmente por comerciantes de antigüedades, conservadores de museos y coleccionistas particulares, que apoyaban una “administración sensata pos Sadam y la revisión de la ley de antigüedades de Irak”, calificada como “retencionista”. En vísperas del ataque de 2003, las autoridades iraquíes resguardaron bajo mil candados su herencia histórica; pero la entrada de los aliados invasores inauguró el mayor desfalco cultural en la historia de ese país. Asimismo, la crisis de subsistencia en que quedó sumida la sociedad iraquí orilló a los propios iraquíes a robar piezas y malbaratar las reliquias de su pasado. Los



Foster denuncian que una tablilla de Irak puede ser vendida *in situ* a precios bajísimos, de siete a 500 dólares, tal vez un poco más. Posteriormente, estas figuras son revendidas o subastadas en Occidente a precios que rondan los cinco mil a 500 mil dólares. Pero algunas piezas se han vendido más caras: una escultura fue vendida en 57.1 millones de dólares por la casa de subastas Sotheby's. En resumen, la sangrienta invasión que sufrió el país de Sadam Hussein no solo destruyó la vida material de los iraquíes y los privó de sus recursos naturales, sino que también violó y sigue violando, sin remordimiento alguno, la identidad nacional de ese pueblo. En palabras de los Foster, con la caída de Sadam en 2003 “se ha perdido sin posibilidad de recuperación... nuestro pasado humano común”. **b**



¡Despedida histórica! Julio César Chávez se subió al ring por última vez



Acompañado por Julián Álvarez, quien interpretó “El Rey”, Julio César Chávez llegó al Estadio Jalisco para subir al ring donde Edith Márquez interpretó a capela el *Himno Nacional* antes de la última pelea del gran pugilista mexicano con Héctor Macho Camacho Jr.

El combate, del que salió triunfador Julio César, solo fue a cuatro *rounds* y con el uso de caretas protectoras, en cuyo último asalto quiso despojarse de la propia con el reproche de su oponente, y el apoyo de *El Canelo* Álvarez ahí presente. Al final del cotejo, éste y Chávez intercambiaron elogios.

El de Chávez a Álvarez fue el siguiente: “Gracias a Canelo, aquí tienen al mejor peleador mexicano de la actualidad y posiblemente el mejor de la historia, las comparaciones no son buenas. Canelo tiene todo lo que tiene a base de esfuerzo, perseverancia y disciplina, con todo el respeto que te mereces, eres un gran pugilista, cabrón”. Ambos se dieron la mano y protagonizaron un hecho histórico para el deporte mexicano.

Organizada en homenaje al *Macho* Camacho padre, Chávez peleó con careta los cuatro *rounds*, siguiendo la recomendación de su médico. A lo largo de su trayectoria profesional de casi 25 años, el gran campeón mexicano enfrentó a 115 rivales, a 107 de los cuales venció, a 86 de ellos por nocaut. Solo sufrió seis derrotas y empató dos combates. La primera vez que conoció el fracaso fue contra Frankie Randall, quien puso fin a su racha de 90 pleitos sin perder.

Por su parte, Héctor *Macho* Camacho Jr. incursionó en el box a la edad de ocho años, pero ha tenido que cargar el enorme legado de su padre. Se mantuvo como boxeador amateur durante 10 años y fue hasta 1996 cuando se sintió listo para incursionar en el circuito profesional. Su historial consta de 59 victorias, 33 por la vía del nocaut, siete derrotas y un empate.

Debido a la rapidez del encuentro, ambos boxeadores salieron a la caza del oponente. Julio César se mostró más frontal en sus ataques y arrinconó al boricua en dos ocasiones. En el segundo *round*, Chávez continuó su asedio, logró conectar un par de impactos de corta distancia sobre el rostro de Camacho; y cuando la campana indicó el final, golpeó a su rival en una ocasión.

En el tercer asalto, Chávez insistió en inclinar la balanza de los jueces a su favor y *Machito* Camacho continuó reculando. Hacia la mitad del asalto, el boricua recurrió al abrazo y le dio la vuelta a su rival. Con esta estrategia pudo arrinconarlo y conectar una combinación potente. En la última recta del combate, como lo había declarado durante la semana, Chávez amagó con quitarse la careta, pero se lo impidieron.

El cansancio se notó en la humanidad del mexicano, quien constantemente fue abrazado por Camacho, pero el ímpetu no desapareció. El duelo fue más parejo, no obstante el mexicano logró imponerse. El duelo llegó a su fin y Chávez corrió por el ring anticipando la victoria. **b**

Philiias

CIENCIA

49

Cittali Aguirre Salcedo
 @cittali_salcedo

¿Es natural la homosexualidad?

Para responder este tipo de preguntas, los investigadores recurren al estudio y observación del mundo natural, de las especies más parecidas a la nuestra, pero también de aquellas más disímiles. Ahora sabemos con precisión que la naturaleza está llena de comportamientos homosexuales, desde los organismos más pequeños hasta los grandes mamíferos. Sabemos también que hay distintos genes relacionados con la homosexualidad. Pero que los componentes genéticos no son los determinantes exclusivos, pues éstos actúan siempre en un entorno de diversos factores ambientales (entiéndase por ambiental todo lo que nos rodea, incluidas relaciones familiares y sociales) a lo largo de las distintas etapas de desarrollo (zigótica, prenatal y posnatal).

Un ejemplo conspicuo es el de los bonobos, simios que comparten con los humanos el 98% del material genético (ADN): las hembras frotan frecuentemente sus genitales entre ellas. Los primatólogos han encontrado que estos comportamientos propician relaciones sociales más cercanas y cooperativas entre las hembras a través de la producción de oxitocina, hormona crucial en la creación de lazos sociales. Las hembras que participan en estos juegos sexuales comparten comida, se protegen de abusos masculinos y otras dificultades, resuelven conflictos y reducen el estrés. Este fenómeno también ha sido observado en los machos de dicha especie.

Otro ejemplo fascinante lo constituyen las cerca de 500 especies de peces que cambian de sexo una o más veces en su ciclo de vida. Óscar Ortega-Recalde, investigador de epigenética y biología del desarrollo de la Universidad de Otago en Nueva Zelanda, ha descubierto en sus experimentos que al eliminar al macho del harén de peces lábrido cabeza azul, la hembra de mayor tamaño adquiere cambios en su comportamiento como mayor agresividad y actitudes de cortejo masculinas; en poco más de una semana, los ovarios se transforman en testículos totalmente funcionales. En el caso del pez payaso (Nemo), el cambio acontece en la dirección opuesta, de macho a hembra: cuando ésta desaparece, el macho ocupa su lugar y uno de los peces más pequeños se transforma en el nuevo macho.

Para que el cambio de sexo ocurra, varios de los genes importantes para las hembras van apagándose gradualmente, mientras que otros genes que promueven la masculinización se activan. Esto parece, por un lado, estar asociado a situaciones de estrés que enfrentan los peces ante cambios en su entorno (falta de machos, hembras, el cambio en la temperatura, acidez, etc.) y, por otro, otorgar ventajas



evolutivas-reproductivas. Para las especies con una estructura social conformada por un solo macho dominante que defiende su territorio y su harén, es ventajoso crecer y reproducirse como hembras, pero cuando éstas alcanzan un tamaño suficiente para defender un territorio es aún más ventajoso ser machos y tener acceso a un harén para continuar pasando sus genes a más generaciones. Para otras especies que no defienden un territorio, una hembra de mayor tamaño puede producir más huevos, por lo que es una ventaja que la transformación ocurra de macho a hembra en la adultez.

Otro ejemplo son las plantas hermafroditas que se autopolinizan. Si esto no fuera así, y por alguna razón los insectos o aves que transportan el polen de las plantas machos a las hembras desaparecieran o escasearan, las plantas simplemente no podrían reproducirse. Los cambios y recombinaciones sexuales son probablemente el mejor invento de la naturaleza para generar capacidad adaptativa ante los cambios del entorno. Sin esa habilidad de mezclar genes para producir nuevos modelos, la vida se habría extinguido o sería muy simple.

En suma, la naturaleza es diversidad, se construye de un amplio espectro de posibilidades: produce diferencias de manera permanente... experimentando todo el tiempo. A ella no le importa si los machos son atraídos hacia los machos o la hembras hacia las hembras. Es más bien la ideología humana la que castiga o prohíbe estos comportamientos, argumentando que solo prohíbe lo que es “antinatural”. Sin embargo, desde la perspectiva biológica, nada es antinatural. Todo lo que es posible es, por definición, natural. Justo como dice el historiador Yuval Noah Harari “Un comportamiento que va contra las leyes naturales simplemente no puede existir”; si existe, es precisamente porque es natural y no necesita prohibición alguna. **b**

Educación y filosofía



En la famosa alegoría de la caverna de Platón se narra, a manera de mito, la necesidad educativa de la filosofía; es decir, la obligación de que quien conoce la “verdad” de las cosas, no debe conformarse con este conocimiento, sino que está forzosamente obligado a despertar de su error a los que se hallan encadenados y aun ven puras sombras en el fondo de la caverna.

Para Platón, una persona encadenada en el fondo de una cueva conoce únicamente sombras proyectadas en la pared; y para ella éstas, por eso mismo, son la verdad o la realidad. Por ello, el filósofo es precisamente la persona indicada para revelarles que las sombras son lo aparente y que la realidad, que es la verdad, se halla afuera de la caverna.

El filósofo, la persona de ciencia, no debe conformarse con su “descubrimiento”, porque su actividad carece de sentido si no lo pone al servicio de la educación de los demás. El que conoce cómo funciona la realidad tiene que volver a la cueva a tratar de convencer a los demás de que lo que están viendo son puras apariencias, que éstas no son verdaderas, que las cosas son de otra manera y que es necesario que se rebelen contra su ignorancia para vivir una vida lejos de las cadenas que los mantienen atados a esa situación.

Podría decirse que el mito de Platón resume, de manera general, gran parte de la tarea de búsqueda de la filosofía,

desde sus inicios hasta ahora. La realidad no se revela tal como es debido a un problema de percepción: los sentidos del hombre no la captan completamente. Alrededor de este asunto hay varias posturas. Unos pensadores creen que no es posible conocer la realidad más allá de lo que perciben los sentidos humanos; pero hay otros que no piensan lo mismo.

Pese a estas posiciones diferentes, la investigación tiene un punto de vista claro: la realidad es más compleja de lo que a primera vista parece; aun las cosas más sencillas necesitan una mirada crítica, sin la cual se corre el riesgo de errar o, de plano, tomar como verdaderas cosas que no lo son. El ejemplo más a la mano de esto se halla en el movimiento de la Tierra, que permanece oculto a la simple investigación de los sentidos humanos.

Por ello sorprende la postura del actual Presidente de México con respecto a los mexicanos que no apoyaron su proyecto de gobierno en las elecciones del pasado seis de junio, porque pertenecen a la clase media y tienen niveles de estudio que desgraciadamente no comparten muchos otros ciudadanos del país. Frente a esta posición habría que preguntarle, entonces, si para él es necesario mantener al pueblo desinformado y con poco ejercicio de razonamiento crítico para que no salgan de la caverna de su ignorancia, gracias a la cual sus conciencias son más fáciles de manipular. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Los consuelos de la historia (segunda de tres partes)

Eric Hobsbawm fue reclutado por el ejército británico en 1939; primero fue empleado en el cuerpo de ingenieros que construirían puentes en el frente de batalla que se establecería en el continente europeo. Pronto, al ver que hablaba fluidamente el alemán, fue trasladado al sector educativo del ejército. Pero el M15 (servicio de inteligencia británico) lo indagó y descubrió que era miembro del Partido Comunista Británico (PCB); la inteligencia británica no quería espías que ayudasen a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) a influir en la población y en el ejército para que se abriera el frente occidental, como proponía la URSS para enfrentar a Hitler (lo cual no ocurrió, pues los aliados —EE. UU, Gran Bretaña y Francia— deseaban que el ejército nazi destrozara a la URSS). Hobsbawm fue vigilado y el cuerpo de seguridad e inteligencia británico ordenó que él trabajara en Inglaterra.

Al terminar la Segunda Guerra Mundial, Hobsbawm decidió estudiar un doctorado. Siguió siendo vigilado por el M15, pero lo más importante de esta etapa es que sus trabajos como historiador —con datos estadísticos irrefutables— demostraron que en las primeras décadas de la Revolución Industrial en Inglaterra, el nivel de vida de los obreros ingleses decayó, lo cual contravenía las ideas de los historiadores apologistas del régimen capitalista británico. Esto, por supuesto enojaba al gobierno británico que veía con malos ojos que se “desprestigiara al capitalismo británico” en pleno desarrollo de la Guerra Fría. Hobsbawm, junto a otros importantes historiadores británicos, buscó nuevas ideas para fundamentar su visión marxista de la historia. Esas ideas las buscó en Italia, a donde se fue a vivir. Allí, conversando con intelectuales, campesinos, líderes obreros, etc., conoció lo que llamó “La historia desde abajo”, es decir, la historia vista y narrada no por las clases privilegiadas, sino por el pueblo. Un ejemplo de las luchas que investigó Hobsbawm fue el *Fasci Siciliani*, movimiento de tintes socialistas surgido en la década de los 90 del Siglo XIX en Sicilia, que reivindicaba la entrega de las tierras ociosas a los campesinos, la elevación de los salarios a los trabajadores y la elevación de los impuestos a los más ricos, es decir, un programa que propugnaba por un mejor reparto de la riqueza social. Este movimiento fue reprimido por el gobierno italiano, cuando a petición de los terratenientes e industriales del sur de



Italia, se encarceló a los líderes de las *Fasci* y el ejército cargó contra los trabajadores e impuso el toque de queda. En su enfoque, nos dicen los narradores del documental, Eric Hobsbawm, analizó el papel de los “rebeldes primitivos”, es decir, los bandidos que luchan contra los poderosos para repartir la riqueza. Los distintos pueblos del mundo han tenido estos personajes, a quienes siguen las masas explotadas pues, aunque son considerados bandidos, su papel de justicieros es admirado por las capas pobres de la población.

El documental aborda la desbandada de intelectuales comunistas que sufrió el PCB en 1956, cuando Nikita Jrushov, el máximo dirigente de la URSS en ese entonces, denunció “los crímenes de Stalin”, así como el llamado “culto a la personalidad”. Los amigos historiadores de Hobsbawm también se apartaron del PCB, pero él decidió quedarse. Años después, Eric dio sus razones; para él era lo mejor no traicionar al partido y era necesario quedarse a “combatir lo que perjudicaba al partido desde dentro”. Esta posición demostró que el historiador era un auténtico y consecuente comunista.

Hobsbawm vivió hasta finales de los años 50 del Siglo XX la vigilancia del M15; su situación económica lo obligó a escribir en un diario británico, no como historiador, sino como crítico de Jazz; para realizar ese trabajo utilizó el seudónimo de Francis Newton. Después recibió el apoyo de la Fundación Rockefeller para hacer estudios sobre las condiciones de América Latina. Esa región del mundo, escribiría Hobsbawm: “es explosiva, pues las condiciones de la población trabajadora se asemeja a la de la Europa medieval y se asemeja a la de Rusia antes de la Revolución de octubre de 1917”. **b**

Salomón de la Selva, un poeta sandinista en México



Nacido en León, Nicaragua, Salomón de la Selva (1893-1959) emigró a los 13 años a Estados Unidos para adquirir la formación literaria que lo convertiría en un poeta bilingüe y panamericano. Viajero incesante por Europa, México y Centroamérica, se mantuvo fuera de los círculos literarios de su país; de 1925 a 1929, breve temporada en que retornó a su patria, centró su actividad en las luchas sindicales y el periodismo en favor del ideario del general Augusto César Sandino y en contra del intervencionismo yanqui. Su poesía, heredera del modernismo, que viera la luz en su patria con el gran Rubén Darío, se inscribe en la Vanguardia, en los terrenos de la *antipoesía* y el *prosaísmo*.

La bala que me hiera
será bala con alma.
El alma de esa bala
será como sería
la canción de una rosa
si las flores cantaran
o el olor de un topacio
si las piedras olieran,
o la piel de una música
si nos fuese posible
tocar a las canciones
desnudas con las manos.

Si me hiere el cerebro
me dirá: yo buscaba
sondear tu pensamiento.
Y si me hiere el pecho
me dirá: ¡Yo quería
decirte que te quiero!
(*La bala*, en *El soldado desconocido*, 1920)

Canto a la Independencia Nacional de México fue escrito durante su residencia en este país y contiene el poema *Pueblo no plebe*, en el que fija su posición con respecto a la deuda que la Guerra de Independencia y la Revolución Mexicana de 1910 tienen con las masas empobrecidas y manipuladas; con una infancia condenada a vivir sin la seguridad elemental que proporciona la protección familiar; sin un Estado, en fin, que garantice la prosperidad y el disfrute de los bienes a toda la población; es una aguda crítica de las políticas incorrectas de los gobiernos de entonces, en la voz de quien fuera miembro de la Academia Mexicana de la Lengua y que resuena hoy como si fustigara la demagogia de un gobierno que pregona una vocación popular que está muy lejos de respaldar con sus hechos.

La independencia fue para que hubiese pueblo
y no mugrosa plebe:
hombres, no borregos de desfile;
para que hubiese ciudadanos;
para que júbilo goce la infancia
en decencia de hogares sin miseria;
para que abunden los jardines de recreo
infantil; y los juguetes; y,
mejores que las flores,

y más bulliciosos que los pájaros,
más dulces que las frutas,
crezcan los niños y maduren
en salud y alegría que el Estado ampare
y el buen gobernante garantice,
porque la Patria, antes que todo, es madre.

En 1922, durante su estancia en México, escribió *El soldado desconocido*, con ilustraciones de Diego Rivera, en el que expresa los horrores de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), en la que participó directamente desde las trincheras de Flandes. No es una obra patriótica; tampoco exalta el ideario con el que se aleccionaba a las tropas para marchar al frente; no toma partido por uno u otro bando sino por el hombre simple que adivinaba detrás de cada combatiente.

Mi compañero ha muerto.
La confusión en el asalto
nos separó un momento.
¡Un momento, y ahora es para siempre!
Quiero estar solo,
escondido de todas las miradas
para decir mi queja.
(*Elegía, I; El soldado desconocido*)

En esta obra describe, desde la universalidad de las emociones, los horrores de la guerra, la aniquilación del individuo, de su personalidad; En *Vergüenza* resume el sentimiento abrumador ante la muerte de cualquier identidad, oficio, historia y apego antes de que el hombre se convierta en una extensión de las armas.

Éste era zapatero,
éste hacía barriles,
y aquél servía de mozo
en un hotel de puerto...

Todos han dicho lo que eran
antes de ser soldados;
¿y yo? ¿Yo qué sería
que ya no lo recuerdo?
¿Poeta? ¡No! Decirlo
me daría vergüenza.

Los cuerpos destrozados, los sueños rotos y las vidas perdidas en la Primera Guerra Mundial aparecen en la obra del centroamericano; son imágenes vivas, registradas por su memoria poética en alta definición, precisas como una fotografía tomada en el frente de batalla.

He visto a los heridos:
¡Qué horribles son los trapos manchados de sangre!
Y los hombres que se quejan mucho;
y los que se quejan poco;
y los que ya han dejado de quejarse!
Y las bocas retorcidas de dolor;
y los dientes aferrados;
y aquel muchacho loco que se ha mordido la lengua
y la lleva de fuera, morada, como si lo hubieran ahorcado. **b**

Junípero Serra. Colonizador de California, de Gaspar Sabater

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Este autor nativo de Palma de Mallorca, Islas Baleares, España (1914-1987), escribió una treintena de ensayos, periodismo y biografías, entre cuyos títulos destaca el dedicado a José Miguel Serra Ferrer (1713-1784), su paisano provincial, para reivindicarlo como un personaje del más alto nivel histórico. Serra Ferrer, mejor conocido como *Junípero Serra*, fraile franciscano, destacó como eficiente promotor de la religión católica en la entonces llamada Alta California, labor que realizó en los pueblos indígenas de esa región septentrional, y que Sabater exalta como “humanitaria y civilizadora”. Este empeño laudatorio, sin embargo, no logra ocultar la realidad histórica de la conquista española en la hoy denominada simplemente California, Estados Unidos (EE. UU.)

Y no lo logra porque, en los hechos que Sabater describe, se ofrece una prueba contundente de cómo las creencias religiosas eran usadas —y hasta la fecha— como armas de dominio ideológico en manos del poder político-económico para que sus beneficiarios se apropien de mano de obra gratuita, los territorios y bienes ajenos. El título mismo de la biografía de Serra —quien sin duda fue una persona buena y piadosa— sugiere el papel político instrumental que desempeñó en California cuando lo describe como “colonizador”, es decir, como el equivalente de un invasor militar, un asesino brutal, un esclavizador. Esta asociación se refrenda en los 22 capítulos del libro, en los que la creación de nueve misiones —entre ellas las de San Diego, Monterey, Santa Clara, Santa Bárbara y San Francisco— estuvo vinculada a las acciones militares destinadas a despojar de sus tierras a los indígenas de Norteamérica.

Estas son algunas de las expresiones que Sabater utiliza para encomiar a Serra Ferrer: “La labor de España en aquellos tiempos gloriosos de nuestro primer imperio fue una labor de misión. Difundir la fe y ganar almas para Cristo era el móvil primero de la conquista... Y la Cruz, símbolo de Redención, se paseó triunfalmente por la rebelde y reformista Europa, e internóse en lo más espeso e inhóspito de los continentes recién abiertos a la civilización. Que si la Espada del guerrero abría



Ilustración: Carlos Mejía

el surco, la Cruz del misionero echaba la semilla, afianzando y consolidando la obra de aquél empezada... De no ser por ellos —los misioneros católicos— la colonización de América no hubiera podido realizarse... Una labor como ésta —la evangelización católica— no podían llevarla a cabo los misioneros solos. Necesitaban de ayuda. Ayuda que les proporcionó el poder civil y el elemento militar íntimamente compenetrados. Eclesiásticos, civiles y militares formaban un solo cuerpo, atento únicamente a la conversión de los infieles y a la salvación de las almas...”

Antes de su estancia de 15 años en California, el monje franciscano difundió la doctrina católica en la Ciudad de México, la Sierra Gorda de Querétaro y Tepic, Nayarit. Tomó el seudónimo *Junípero* de una variedad específica de ciprés, arbusto muy abundante en California, China y Japón. **b**

54 SILVINA OCAMPO

LOS OJOS

Como Casandra, yo escuché tu paso
 en las baldosas de la galería.
 Como ella, adivinaba yo en los días
 y en la voz recurrente del ocaso
 lo que ocultabas y conozco tanto.
 Ciega, sola, atenta penetré
 en tu velado reino y consagré
 bajo sus plantas, al rencor, mi espanto.

Transformabas el mundo en un desierto.
 Como a Casandra, no quisiste oírme.
 Pensando junto al río solo en irme,
 en la noche incesante busqué el puerto.
 Al ver los astros, con aristas, rojos,
 sabía que el infierno era mirarte
 y volver a tu lado y no olvidarte.
 ¡Ah, por qué no quemé más bien mis ojos!

¡Vanas son las mentiras y las guerras!
 Nuestros ojos traicionan nuestra cara;
 la vuelven transparente, fría y clara
 como el agua en la orilla de las tierras.
 No me perdonarás de haber llorado:
 no me lo perdonabas, yo tampoco.
 Tus noches y tus días los evoco.
 ¡Por qué con tanto amor me has engañado!

Símbolos tiene la desesperanza,
 propiedades antiguas y suntuosas,
 A veces tiene cosas muy preciosas.
 Como la muerte, siempre nos alcanza.
 Con el rostro de piedra, de la ira,
 por tu amor me acerqué a sus pabellones.
 Ah, fue triste en los pérfidos frontones
 de sus oscuras torres tu mentira.

Vi que en su primavera con glicinas,
 la languidez secreta de las ramas,
 las canciones del mirlo, las retamas,
 la vegetal constancia que germina,
 urden una ávida y común tortura
 a ejemplo de esos ramos en la muerte
 que simbolizan con un lujo inerte
 la soledad, el polvo, la locura.

Vi al pie de las columnas los despojos
 de las fiestas en sueño, de la aurora;
 te seguí paso a paso, hora por hora,

más que tu sombra guiada por tus ojos.
 Oscuros en tu cuarto me rodeaban
 los muebles habituales: los abismos
 labraban en desorden cataclismos
 mientras las furias su clamor callaban.

En los iridiscentes labios rojos
 de alguna flor resplandecía el alma
 del céfiro purísimo en su calma:
 mas yo estaba cegada por tus ojos.
 La llanura, la nieve o la montaña
 me recibía reconciliadora:
 y persistía entre árboles sonora
 la dicha exigua que la duda empaña.

Vi caras, muchas caras previsibles;
 todos mis diálogos fueron falaces;
 escuché de las voces los compases
 sin oír las palabras más sensibles;
 proyecté formas de mi destrucción.
 En las ciudades, en la calle sucia,
 en los sórdidos parques, sin astucia
 llegué al infierno con obstinación.

Como alas nacen del cansancio arrojos
 busqué por todas partes el horror,
 el desencanto pacificador
 como los santos porque vi tus ojos.
 Y conseguí morir perfectamente
 sin ningún esplendor como soñaba
 sola en el iris gris que me aterraba
 viendo tus ojos incesantemente.

SI LA VERDAD SE VUELVE UNA MENTIRA...

Si la verdad se vuelve una mentira,
 si se vuelve dolor la dicha aviesa,
 si se vuelve alegría la tristeza
 con sus falsas promesas cuando expira,

si la virtud a la que en vano aspira
 mi vida frustra la habitual promesa,
 si el corazón de odio o de amor me pesa
 y al helarse cual mármol, aún suspira.

Si no pude enmendarme al recibir
 la ingratitud de los que más he amado
 ni pude ensombrecerme al eximir

de mi cariño a los que me han colmado,
 será porque los dioses me han herido
 del inocente horror de haber nacido.

AL RENCOR

No vengas, te conjuro, con tus piedras;
con tu vetusto horror, con tu consejo;
con tu escudo brillante, con tu espejo;
con tu verdor insólito de hiedras.

En aquel árbol la torcaza es mía;
no cubras con tus gritos su canción;
me conmueve, me llega al corazón,
repudia el mármol de tu mano fría.

Te reconozco siempre. No, no vengas.
Prometí no mirar tu aviesa cara
cada vez que lloré sola en tu avara
desolación. Y si de mí te vengas,

que épica sea al menos tu venganza
y no cobarde, oscura, impenitente,
agazapada en cada sombra ausente,
fingiendo que jamás hiere tu lanza.

Entre rosas, jazmines que envenenas,
¿por qué no te ultimé yo en mi otra vida?
Haz brotar sangre al menos de mi herida,
que estoy cansada de morir apenas.

EN TU JARDÍN SECRETO

En tu jardín secreto hay mercenarias
dulzuras, ávidas proclamaciones,
crueldades con sutiles corazones,
hay ladrones, sirenas legendarias.

Hay bondades en tu aire, solitarias
multiplican arcanas perfecciones.
Se ahondan en angostos callejones,
tus árboles con ramas arbitrarias.

Alguna vez oí el chirrido frío
de un portón que al cerrarse me dejaba
prisionera, perdida, siempre esclava

de tu felicidad que junto a un río
bajaba entre las frondas a un abismo
de intermitente luz, con tu exorcismo.

SILVINA OCAMPO

Poetisa argentina nacida el 25 de julio de 1903 en Buenos Aires. Desde pequeña estudió pintura y mostró inclinación por la poesía, gracias a la marcada tradición cultural de su familia y a la trayectoria de su hermana Victoria Ocampo, quien la vinculó al mundo literario. Por conducto de Jorge Luis Borges, con quien la unió una gran amistad, conoció a su marido, el escritor Adolfo Bioy Casares. A su primera publicación poética, *Enumeración de la patria* (1942), le siguieron *Espacios métricos* (1945), *Poemas de amor desesperado* (1949) y *Los nombres* (1953). Incursionó con mucho éxito en el cuento, la novela y la literatura fantástica, regresando a la poesía en 1962 con *Lo amargo por dulce* y en 1972 con *Amarillo celeste*. Luego publicó *Árboles de Buenos Aires* (1979) y su antología *Las reglas del secreto* (1991).

Obtuvo numerosos premios nacionales, entre los que destacan el Gran Premio Nacional de Literatura en dos ocasiones, el Premio Nacional de Poesía, la Faja de Honor de la Sociedad Argentina de Escritores y varios galardones municipales. Murió en Buenos Aires el 14 de diciembre de 1994. **b**



Sociedad Anónima

Tweet @CarlosAMjsoto L. Mejía ®

