

Año 21 No. 979

f Buzos de la Noticia

@BuzosNoticias

@buzosdlanoticia



REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!

canal6

# VOTO MASIVO Y CONTUNDENTE para detener a Morena: AQUILES CÓRDOVA MORÁN

## VOTO MASIVO Y CONTUNDENTE PARA DETENER A MORENA: ACM

**D**e cara al proceso electoral del seis de junio, el dirigente del Movimiento Antorchista Nacional, Aquiles Córdova Morán, dijo que Morena, el partido del presidente Andrés Manuel López Obrador, apuesta por el desconocimiento del proceso electoral intermedio cuando se renueva el Congreso, gubernaturas y alcaldías en 15 estados del país, en las que solo una votación masiva y una victoria clara, contundente, de los candidatos de oposición podrá evitar el desconocimiento de los resultados por parte de Morena, y encarar el “escenario de polarización y radicalización” que viene para México, en la marcha hacia seguir construyendo un proyecto de país en el que participen las masas populares, hoy ausentes en la política.

El luchador social, entrevistado en Tecamatlán, Puebla, afirmó que estos comicios se desarrollarán en medio de las afectaciones por la pandemia, crisis económica y violencia desatada, así como los efectos negativos de la política de austeridad del Gobierno Federal en organismos clave como el Instituto Nacional Electoral (INE), que está organizando los comicios en medio de drásticos recortes presupuestales, además del asedio al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), el otro brazo del árbitro electoral. Observa comprometidas tanto la agilidad y seguridad de los votantes e incluso avizora se inhiba la participación ciudadana por la austeridad en la logística electoral. “México está en una coyuntura difícil, no estamos en las mejores condiciones para garantizar una fiesta cívica donde la gente acuda masivamente, como es lo deseable, a depositar su voto en las urnas”, dijo.

Indicó que tanto la Alianza como Movimiento Ciudadano deben ganar una buena cantidad de diputados para “neutralizar” el dominio de Morena dentro de la Cámara de Diputados. “El electorado debe saber que en las elecciones puede comenzar a corregir el fallido experimento de la ‘Cuarta Transformación’, ante el agravamiento de problemas importantes como el de la salud, seguridad, salario, empleo y el bienestar general de las clases más desprotegidas del país”. Agregó que la falta de un diagnóstico preciso sobre la situación del país y la forma de enfrentar los problemas son los grandes ausentes en esta contienda, pues fueron sustituidos por críticas al gobierno por parte de la Alianza y mentiras por parte del partido oficialista.

“Morena ha hecho una campaña de mentiras o medias verdades, generalidades, como hablar contra la corrupción, hablar contra los corruptos del pasado, hablar de que la ‘Cuarta Transformación’ es la esperanza de México, es decir, cosas que mareen a la gente, pero sin ninguna claridad sobre su verdadera oferta”, además de los bemoles de la alianza, al recurrir a “cartuchos quemados” en la oferta electoral. Ante el peligro de que Morena logre la mayoría en San Lázaro, es decir, el 50 por ciento más uno de las curules, Córdova Morán llamó a los demás partidos a competirle realmente convocando al pueblo, “tratar de despertarle al electorado el interés por una renovación de la Cámara, aprovechando los negativos de la política de Morena; que la gente entienda y vote por los diputados propuestos por la oposición en general”, entre los que ubica a PAN-PRI-PRD, además de Movimiento Ciudadano. **b**

# SUMARIO

- 1 Voto masivo y contundente para detener a Morena: ACM

## REPORTAJES

- 10 El regreso a clases y su uso político-electoral  
Trinidad González y Javier Martínez
- 16 En Campeche, un plan que fracasó  
Javier Martínez
- 22 Discapacitados y abandonados por la 4T  
Citlalmina Piña y Adrián Pablo

## INTERNACIONAL

- 28 Israel, impune en su genocidio  
Nydia Egremy

## ARTÍCULOS

- 34 ¿Cómo llega el pueblo a las elecciones?  
Omar Carreón Abud
- 36 Austeridad que mata  
Abel Pérez Zamorano
- 38 ¿Por qué no votar por Morena?  
Brasil Acosta Peña
- 40 ¿Quién ganó la Segunda Guerra Mundial? (Segunda de dos partes)  
Aquilés Córdova Morán

## COLUMNAS

- 44 Los Bernoulli: la familia prodigiosa de la matemática  
Esptiben Rojas Bernilla
- 45 ¡El seis de junio ha llegado!  
Capitán Nemo
- 46 Desempleo, la calamidad de los trabajadores mexicanos  
Jorge López Hernández
- 47 Política y verdad  
Victoria Herrera

## CIENCIA

- 49 La célula vegetal: organelos y funciones  
Daniel Mendoza Tirzo



## DEPORTES

- 48 Cruz Azul- Santos: la final Liga MX 2021  
Armando Archundia Téllez

## CULTURA

- 50 Liberación cultural contra el comunismo  
Jenny Acosta
- 51 *Nacido en Gaza* (primera de dos partes)  
Cousteau
- 52 *Elogio de la lengua castellana*  
Tania Zapata Ortega
- 53 *Humanistas del Siglo XVIII*, de Gabriel Méndez Plancarte  
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA  
Rosa Chacel



## CARTÓN

- 43 El regreso  
Luy



## HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

### Director

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

### Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

### Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

### Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

### Opinión

Omar Carreón Abud

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Aquiles Córdova Morán

### Columnistas

Esptiben Rojas Bernilla

*Capitán Nemo*

Jorge López Hernández

Victoria Herrera

Armando Archundia Téllez

Daniel Mendoza Tirzo

Jenny Acosta

*Cousteau*

Ángel Trejo

Tania Zapata Ortega

### Reporteros

Francis Martínez Mateo

Trinidad González

Javier Martínez

Citalmina Piña

Adrián Pablo

Nydia Egremy

### Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

### Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

### Fotografía

*Cuartoscuro*

*buzos*

### Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

*Luy*

Revista de análisis político  
*buzos* de la noticia.

Revista semanal,

31 de mayo de 2021.

Certificado de Reserva de

Derechos al uso exclusivo

del Título No. 04-2018-

102314465800-102. D. R. ©

Número Certificado de Licitud

de Título y Contenido: 17286.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)

57630561. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR

EDITORIAL, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Las opiniones

vertidas en las colaboraciones

son responsabilidad de sus

autores.



# Café de la sierra



# Poblano



# Calidad



ALIMÉNTATE SANAMENTE



ACGM  
CERTIFICADO 2020  
ACGM-701



**Morena ha fallado.  
VOTO MASIVO  
Y CONTUNDENTE  
debe sacarlo del poder:  
Aquiles Córdova**



**Si Morena gana en las elecciones de 2021, la crisis nacional se profundizará. Votación masiva y márgenes amplios a triunfos de la oposición, necesarios para cerrar paso a desconocimiento de los resultados.**



Estos comicios se desarrollarán en medio de las afectaciones por la pandemia, crisis económica y violencia desatada así como los efectos negativos de la política de austeridad del Gobierno Federal en figuras claves como el INE.

**D**e cara al proceso electoral del seis de junio, el dirigente del Movimiento Antorchista Nacional, Aquiles Córdova Morán, dijo que Morena, el partido del presidente Andrés Manuel López Obrador, apuesta por el desconocimiento del proceso electoral intermedio cuando se renueva el Congreso, gubernaturas y alcaldías en 15 estados del país, en las que solo una votación masiva y una victoria clara, contundente, de los candidatos de oposición podrá evitar el desconocimiento de los resultados por parte de Morena, y encarar el “escenario de polarización y radicalización” que viene para México, en la marcha hacia seguir construyendo un proyecto de país en el que participen las masas populares, hoy ausentes en la política.

El luchador social, entrevistado en Tecamatlán, Puebla, afirmó que estos comicios se desarrollarán en medio de las afectaciones por la pandemia, crisis económica y violencia desatada así

como los efectos negativos de la política de austeridad del Gobierno Federal en figuras claves como el Instituto Nacional Electoral (INE), que está organizando los comicios en medio de drásticos recortes presupuestales, además del asedio al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), el otro brazo del árbitro electoral. Observa comprometidas tanto la agilidad y seguridad de los votantes e incluso avizora se inhiba la participación ciudadana por la austeridad en la logística electoral. “México está en una coyuntura difícil, no estamos en las mejores condiciones para garantizar una fiesta cívica donde la gente acuda masivamente, como es lo deseable, a depositar su voto en las urnas”, dijo.

El Gobierno Federal debió dimensionar bien —destaca—, cuantificado correctamente la magnitud de la tarea del INE y ajustar el presupuesto a lo indispensable para la comodidad y la seguridad del votante, sin embargo, “los recortes no lo permiten y esto va a dificultar mucho la votación”; no obstante, se mostró optimista en torno

a las lecciones por venir de la contienda electoral, “tenemos que esperar entonces muchas cosas de esta votación, va a haber muchas sorpresas”.

#### **Alianza Va por México vs Morena**

Ante los escenarios en donde el pueblo mexicano debe elegir por Morena o la Alianza Va por México, el líder social señaló cómo el electorado no tiene criterios objetivos para poder elegir en esta disyuntiva y se impondrá el “voto duro” así como el uso discrecional del poder público a favor de Morena, como lo revela el activismo del presidente López Obrador. “Va a decidir el que tenga más recursos, más gente, pueda mover al electorado; pueda ofrecer o entregar beneficios, y evidentemente ése es el bando de Morena; y por lo tanto pueden contratar a muchísimos promotores del voto —como de hecho ya los tienen— y hacer uso de los programas de gobierno, incluso de la vacunación, como ya estamos viendo”, dijo.

Al poner en balance la alternativa de la Alianza Va por México cuyos vicios

## ENTREVISTA

Francis Martínez Mateo

7

 @Francis1530M

de origen eran notables, pues no se precisó qué ofertarle a la gente, el líder antorchista sostuvo que serán los errores de tres años de gobierno de Morena lo que mueva el “voto útil” hacia PRI, PAN y PRD. “Hay mucha inconformidad y mucha conciencia pues no se está cumpliendo lo ofrecido en 2018, ahora es un hecho real y constatable: la política de la ‘Cuarta Transformación’ no está mejorando la condición de las grandes masas trabajadoras y populares de este país, entonces el problema es cambiar esta política y la gente lo tiene que mirar así”, puntualizó.

### Aprender las lecciones de 2018 para un nuevo Congreso

Indicó que tanto la Alianza como Movimiento Ciudadano deben ganar una buena cantidad de diputados para “neutralizar” el dominio de Morena dentro de la Cámara de Diputados. “El electorado debe saber que en las elecciones puede comenzar a corregir el fallido experimento de la ‘Cuarta Transformación’, ante el agravamiento de problemas importantes como el de la salud, seguridad, salario, empleo y el bienestar general de las clases más desprotegidas del país”.

Señaló que la falta de un diagnóstico preciso sobre la situación del país y la forma de enfrentar los problemas son los grandes ausentes en esta contienda, pues fueron sustituidos por críticas al gobierno por parte de la Alianza y mentiras por parte del partido oficialista. “Morena ha hecho una campaña de mentiras o medias verdades, generalidades, como hablar contra la corrupción, hablar contra los corruptos del pasado, hablar de que la ‘Cuarta Transformación’ es la esperanza de México, es decir, cosas que mareen a la gente, pero sin ninguna claridad sobre su verdadera oferta”, además de los bemoles de la alianza, al recurrir a “cartuchos quemados” en la oferta electoral.

Ante el peligro de que Morena logre la mayoría en San Lázaro, es decir, el 50 por ciento más uno de las curules,



“Morena ha hecho una campaña de mentiras o medias verdades, generalidades, como hablar contra la corrupción, hablar contra los corruptos del pasado, hablar de que la ‘Cuarta Transformación’ es la esperanza de México, es decir, cosas que mareen a la gente, pero sin ninguna claridad sobre su verdadera oferta”.

Córdova Morán llamó a los demás partidos a competirle realmente convocando al pueblo, “tratar de despertarle al electorado el interés por una renovación de la Cámara, aprovechando los negativos de la política de Morena; que la gente entienda y vote por los diputados propuestos por la oposición en general”, entre los que ubica a PAN-PRI-PRD, además de Movimiento Ciudadano.

Por ello se disponen a respaldar los esfuerzos para frenar a Morena, meta alcanzable en las elecciones para diputados federales. En ese contexto llamó al pueblo mexicano a cambiar la política mediante el voto popular, “hay que cambiar al partido que gobierna, tratando de colocar en el poder a gente que haga mejor las cosas; conozca más de la problemática del país, la caracterice mejor, se oriente en todos los ámbitos de la problemática nacional”, dijo.

Destacó que si bien los candidatos de la alianza opositora podrían volver a negociar con el partido mayoritario tal como ha ocurrido en comicios pasados, ante la actual encrucijada, México debe ensayar este apoyo a los aliancistas ante la falta de una alternativa mejor: “corriendo este riesgo, el pueblo tiene que darle la oportunidad a los partidos que se

oponen a la ‘Cuarta Transformación’, y emplazarlos, desafiarlos, a que con el voto del pueblo, se pongan a cambiar las cosas”.

Acotó que el voto antorchista se inclinará por aquellos candidatos que no solo se opongan, sino también por aquellos que conozcan la realidad del país y ofrezcan soluciones, entre los que se encuentran decenas de abanderados antorchistas en municipios muy importantes como Ixtapaluca, Chimalhuacán, entre otros puntos del país donde compiten en la boleta.

### Violencia política, calculada

Ante los eventuales focos rojos por la violencia, que podrían ser un riesgo mayor en la jornada del seis de junio, Córdova Morán dijo que el gobierno mexicano debía actuar desde el principio, “debió haber combatido a todos los grupos delincuenciales, que precisamente luego son utilizados como bandas terroristas para crear violencia en las casillas, para robarse casillas, para amenazar a los votantes”. Destacó la impunidad, pues “incluso están financiados por quienes quieren ganar por la vía violenta las elecciones” en una larga lista de acciones que pudieron haber evitado que



## ENTREVISTA

8 Francis Martínez Mateo  
@Francis1530M

➤ Llegáramos a los comicios más violentos en la historia contemporánea.

Mostró preocupación, pues el despliegue para la seguridad de la jornada será a través de elementos castrenses, no civiles. “Eso amedrenta a la gente, amedrenta a los votantes y, en un descuido, puede haber incluso violación de los derechos humanos, puede haber el uso excesivo de la violencia, como ya hemos visto que ha ocurrido en otros casos” alertó. El líder social explicó cómo esta inacción tiene un trasfondo muy claro: “me parece a mí que la violencia es un recurso del que están echando mano para ganar las elecciones a como dé lugar” denunció.

Afirmó que la violencia contribuye a un clima de miedo que solo conviene “al Gobierno, a Morena, a sus candidatos les conviene no solo que esta votación sea baja, sino que tratan de inducirla para que sea más baja todavía, porque las estadísticas dicen que Morena ha venido perdiendo simpatías en la gente”. Una problemática de dimensiones nacionales se ha presentado en Puebla, donde Antorcha enfrenta un clima de grave hostilidad política ante la inacción del gobernador, Miguel Barbosa Huerta, tras al menos cuatro atentados contra los abanderados antorchistas. “Le pedimos al gobernador del estado que castigue estos hechos, o de lo contrario, si se repiten o se agravan, el responsable será el gobierno del estado y su jefe, que es el gobernador”.

Es en Puebla, donde Córdova Morán no descarta que la violencia “contra Antorcha tenga el propósito de hacerla perder en las elecciones”, aunque va más allá de la lucha electoral: “No se trata de frenar solo su avance electoral, se trata de frenar todo el avance de Antorcha; es más, se trata de impedir que exista como organización y como opción política en el estado de Puebla, y seguramente en todo el país”.

“No hay manera de hacer cambiar al Presidente, él está muy casado con su proyecto, cree que es lo que el país necesita y lo va a seguir haciendo: no hay más remedio que cambiar al partido en el poder”.





“Es el momento de que corrijan, porque las masas que Antorcha quiere organizar y el cambio que Antorcha quiere implantar no los elimina a ellos ni los ve como enemigos; eso sí, tendremos que revisar el pacto social entre trabajadores y empresarios, de eso no hay duda, pero Antorcha no está proponiendo la desaparición de la propiedad privada”.

### Prepararse para la lucha política postelectoral

Las elecciones no son el verdadero remedio a los males del país ante un presidente López Obrador que no se someterá, adelanta. “No hay manera de hacer cambiar al Presidente, él está muy casado con su proyecto, cree que es lo que el país necesita y lo va a seguir haciendo: no hay más remedio que cambiar al partido en el poder”. Si finalmente pierde, Morena, asegura, el Presidente y su partido seguirán por la misma ruta y la problemática se agudizará, pues la “Cuarta Transformación” “no tiene un programa definido, carece de un programa completo, diría yo integral, redondo, con metas precisas, con políticas precisas, con tiempos, con plazos, con mecanismos evaluatorios, no lo hay”.

Por ello, independientemente de los resultados del seis de junio, lo que resta es construir la organización que permita conquistar el poder y poner en marcha un nuevo proyecto de país,

reitera el luchador y principal ideólogo del Movimiento Antorchista. “Las elecciones que vienen, con toda la importancia que tienen, con todo lo útil que pueda ser que el pueblo reaccione y vote correctamente, con conocimiento de causa, no son de ninguna manera ni el fin ni el verdadero remedio que México necesita” por lo que su organización de más de dos millones de agremiados avanza hacia sus metas de mayor calado.

Córdova Morán, se sabe ya en la auténtica oposición y hasta convocan, desde ahora, a las clases políticas y a las clases del dinero en México, a un “nuevo pacto social”: “Es el momento de que corrijan, porque las masas que Antorcha quiere organizar y el cambio que Antorcha quiere implantar no los elimina a ellos ni los ve como enemigos; eso sí, tendremos que revisar el pacto social entre trabajadores y empresarios, de eso no hay duda, pero Antorcha no está proponiendo la desaparición de la propiedad privada”, aseguró.

Llamó al pueblo mexicano a evitar un escenario de mayor inestabilidad política, con una votación masiva en los comicios del seis de junio, pues México se encuentra en un punto alto de la crisis, y requiere de la organización, de la participación del pueblo hacia lo que apuesta vigorosamente el antorchismo a lo largo y ancho del país. La lucha electoral es solo una parada en la vida democrática tras seguir comicios en 46 años de existencia; y este 2021 harán valer su peso: “tenemos que procurar que la victoria de los candidatos de la oposición sea una victoria contundente, para cerrarle el paso al posible desconocimiento de los resultados. Son dos cosas que le pueden cerrar el paso a este desconocimiento, en las dos tiene que participar el padrón electoral. Primero: una votación masiva y, segundo, una victoria clara, contundente si se puede, de los candidatos de oposición. En esas condiciones será un tanto más difícil que Morena desconozca los resultados de la elección”. **b**

## REPORTAJE

10 Trinidad González y Javier Martínez

🐦 @TrinoGlezT y @jamarjaram





# El regreso a clases Y SU USO POLÍTICO- ELECTORAL

Sobre la espalda de padres de familia recaerá la responsabilidad del regreso a clases presenciales mientras el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se lava las manos y lo utiliza como una estrategia político-electoral para sembrar la idea de que se ha superado la pandemia de Covid-19, y con la vista puesta en los comicios del seis de junio.

## REPORTAJE

12 Trinidad González y Javier Martínez  
 @TrinoGlezT y @jamarjaram

**P**ero la “normalidad” prevista por el Gobierno Federal es falsa, porque el país aún se encuentra en riesgo frente a una tercera ola de Covid-19 y padres de familia, estudiantes y docentes —entre ellos los afiliados a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE)— rechazan el retorno a las aulas, no sin antes exigirle que culmine la vacunación de al menos el 70 por ciento de la población para no poner en peligro su salud y la de muchos mexicanos.



David Calderón

Pero además, estos sectores y académicos e investigadores de diferentes disciplinas han advertido que el Presidente improvisó el regreso a clases con el argumento de que los niños ya quieren retornar a las aulas, que se completó la vacunación de docentes y que los contagios han bajado, lo cual carece de sustento en la realidad.

“Estamos convencidos de que, el tiempo que sea, se tiene que regresar antes de que concluya el ciclo escolar por el efecto que tiene para niños el que vuelva a ver a sus compañeritos de manera presencial y no a través del *Internet* o de la televisión”, declaró en su conferencia matutina el pasado 18 de mayo, y pidió a cada escuela que “se organice, que no sea vertical, que no sea una instrucción ni orden, sino parte del acuerdo de padres de familia, maestros, directivos, pero que a partir de la vacunación (de docentes), ya se puede regresar a clases”, informó el Presidente en una de sus mañaneras de Palacio, cuando se anunció que Campeche y Coahuila iniciarían la reapertura de aulas con las medidas de higiene y que en breve lo harían también otras entidades, entre ellas Veracruz.

Pero Campeche, el laboratorio del Gobierno Federal y la Secretaría de

Educación Pública (SEP) en la reapertura de clases presenciales, debió retroceder por un aumento significativo de contagios de Covid-19. Fue así como, después de que el 19 de abril, 137 planteles de la entidad reabrieran durante la “Primera etapa del Plan piloto de reactivación escalonada mixta de los servicios educativos”, debieron cerrar nuevamente.

En este choque con la realidad, como varios de los estados que pasaron a semáforo verde, debieron posponer también su retorno a clases presenciales.

### Es una “irresponsabilidad”

Tras el anuncio de AMLO sobre el retorno a clases presenciales a partir del próximo lunes siete de junio, que se haría sin las medidas sanitarias indispensables, significa una “gran irresponsabilidad”, afirmó David Calderón, presidente de la asociación civil Mexicanos Primero, quien, desde hace años, analiza la política educativa en México y ahora recomienda a la SEP y a los gobiernos estatales que brinden la seguridad sanitaria básica antes de reabrir las escuelas.

La Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu), dependiente de la SEP, en su informe de 2020, detectó, en el ciclo escolar 2018-2019, que había 41 mil 283 centros escolares de primaria, secundaria y educación media superior sin agua potable; que otras 16 mil 41 operaban sin sanitarios y que 18 mil 680 carecían de servicio de electricidad.

El mismo informe reportó que solo cuatro de cada 10 escuelas primarias de educación en comunidades indígenas del país disponían del servicio de lavado de manos y que éste era del 73.8 por ciento en los centros educativos de las áreas urbanas en general; y que en tres de cada 10 telesecundarias no había servicio de agua. Pero esta situación se agravó a partir de 2020, cuando fueron cancelados los fondos con los que se financiaban las necesidades escolares, entre ellos los Ramos 33 y 11.

“Hemos peleado para que se haga la apertura, pero no así, tan poco cuidada, tan poco estudiada. Y sobre todo a espaldas de la sociedad, haciendo anuncios. No se les informó ni a los padres de familia, ni a los propios maestros para su preparación”, comentó Calderón en entrevista con la televisión.

Desde su perspectiva, el Gobierno Federal tuvo 14 meses para preparar el regreso a clases de manera segura, pero no lo hizo, y el Presidente lo anunció a 14 días de su entrada en vigor. Además la SEP, encabezada por Delfina Gómez, fue desmentida porque inicialmente señaló que el retorno a clases presenciales sería cuando las entidades se encontraran en semáforo verde —es decir, a mediados de agosto— para sincronizarlo con el inicio del siguiente ciclo escolar. Pero como AMLO adelantó la fecha e hizo su anuncio cuando la mayoría de entidades se encuentran en semáforo amarillo, la titular de la SEP tuvo que someterse a las instrucciones de su jefe.

Mexicanos Primero insiste en que este anuncio se dio sin “haber asegurado que los planteles tengan agua, que dispongan de los suficientes cubre-bocas para todos. En cada una de las escuelas ¿cuántos niños se pueden atender en cada jornada? Me parece una gran irresponsabilidad”.

Pero el principal problema de esta decisión apresurada —enfatizó Calderón— está en que “nos estaríamos enfrentando a un posible pico de contagios. Este regreso debiera ser escalonado, debieran empezar los Cendís, las guarderías, los kínderes, con mucho cuidado, y por lo menos llevaría unas seis semanas”. Los niños más pequeños serían los primeros en regresar a clases presenciales, porque, de acuerdo con los médicos, son los menos propensos al contagio de Covid-19, aunque sí pueden ser portadores del virus.

En el “plan” sin estrategia adecuada de las autoridades federales, no se consideró el transporte público, pues aun cuando los maestros estuvieran





El Presidente improvisó el regreso a clases con el argumento de que los niños ya quieren retornar a las aulas, que se completó la vacunación de docentes y que los contagios han bajado, lo cual carece de sustento en la realidad.



## REPORTAJE

14 Trinidad González y Javier Martínez  
 @TrinoGlezT y @jamarjaram

## Universitarios rechazan plan de AMLO

“Si se regresa a clases con menos del 70 por ciento de la población vacunada, surgirán rebrotes y más complicaciones para los mexicanos, sobre todo para las familias más humildes”, afirmó Isaías Chanona Hernández, dirigente de la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios “Rafael Ramírez” (FNERRR) cuando previó la marcha de estudiantes realizada el pasado 24 de mayo en rechazo a la medida anunciada por el Presidente para el retorno a clases presenciales sin condiciones óptimas.

Los jóvenes que protestaron en la capital y en las principales ciudades del país consideran que el Gobierno Federal no garantiza la salud de los estudiantes porque las escuelas no están sanitizadas. El regreso a las aulas sin estas medidas equivale a cometer homicidio no solo contra estudiantes y docentes, sino contra la población mexicana en general, pues los alumnos podrían contagiar a sus familiares.

de ellas han sido objeto de saqueo. “Desde el año pasado tuvimos reporte de robos y se acentuó a lo largo del tiempo por una razón sencilla: estaban en el abandono y fue en la mayor parte del país. Supusimos que las escuelas tenían por lo menos a una persona en el servicio de monitoreo, pero no fue así”, aclaró Fernando Ruiz.

El investigador revela que los datos fueron obtenidos de los reportes hechos ante las fiscalías de justicia locales, pues la información de que disponen la SEP y el Gobierno Federal reporta menos robos de los reales. Los objetos más sustraídos son equipos de cómputo, material eléctrico, bombas de agua, cableado de cobre y focos.

El monto puede ser mayor, pero no hay un informe completo porque las escuelas no llevan contabilidad de sus recursos, a diferencia de las fiscalías, y porque los robos en las escuelas urbanas son mayores. Aun así, precisó Ruiz, el monto que deberá sufragar la SEP fue estimado en tres mil mdp.

El gobierno de AMLO ha omitido este problema pese a su anuncio de que en breve se reanudarán las clases presenciales, aunque “muchas escuelas no podrán abrir porque el robo se centró en el material de cómputo, el cual es esencial en la enseñanza de los estudiantes”, sostuvo.

### Campeche: el fracaso anunciado

Cuando el Presidente difundió la idea de que se podría regresar a clases presenciales y utilizó al estado de Campeche como el *laboratorio* —para apoyar la candidatura de la morenista Layda Sansores— no imaginó que casi un mes después se cancelaría el retorno a las aulas. Esto ocurrió porque la realidad es terca y obligó a cerrar, el 24 de mayo, las 135 escuelas reabiertas debido a que se presentaron casos positivos de Covid-19, según anunció el titular de la SEP de Campeche, Ricardo Koh Cambranis.

Una escuela de la localidad 20 de Noviembre, del municipio de Calakmul,

vacunados, en éste podrían contagiarse y transmitir el virus a sus alumnos, la mayoría de los cuales carecen de protección sanitaria al coincidir en las aulas. En la Ciudad de México (CDMX), gran parte de los alumnos usan el transporte público para moverse.

### La CNTE alza la voz

Los maestros de Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Michoacán agrupados en la CNTE han contrariado la decisión de AMLO con el argumento de que las escuelas no reúnen las condiciones sanitarias mínimas, además de que el retorno a clases presenciales no obedece a un plan congruente con la realidad y muchas de las instalaciones educativas rurales no han sido rehabilitadas.

José Pavel Escobar, integrante del Comité Ejecutivo de la sección 7ª de la CNTE en Chiapas, advirtió, en entrevista, que las instituciones se encuentran en deplorables condiciones de sanidad, pues, en más de un año de pandemia, se han quedado en el olvido y no se ve la mínima intención de las autoridades de los tres niveles de gobierno para reacondicionarlas y proveerlas con seguridad sanitaria.

Explicó a *buzos* que si, a estas alturas, las escuelas no disponen de gel antibacterial, jabón, cubrebocas, termómetros —y menos de lavamanos, sanitarios,

butacas y otros enseres necesarios!— “Decimos categóricamente que no regresaremos a clases sin que se haya vacunado a la comunidad estudiantil. Es decir, no basta que sean únicamente los maestros, exigimos que se vacune a los padres de familia, a los alumnos, una vez que estén las condiciones dadas, por supuesto que no tendremos ninguna objeción para el regreso a clases presenciales”.

Sobre al abandono físico de las escuelas durante más de un año y que no hay ninguna acción concreta para rehabilitarlas coincide Fernando Ruiz, director de investigación de Mexicanos Primero, quien aseguró a *MVS Noticias* que cinco mil 493 escuelas públicas fueron robadas y que su rehabilitación costará más de 550 millones de pesos (mdp).

Por ello, el plan presidencial de regreso a las aulas tiene un claro trasfondo político, afirmó el integrante de la CNTE. “Hemos denunciado que el manejo de la pandemia por este gobierno es desde una óptica política y electorera. Hoy quieren hacer creer que la pandemia ha quedado ya en el olvido, que las condiciones están dadas para una movilidad; dan a entender que la pandemia ya pasó. Pero la pandemia existe y puede presentarse un nuevo rebrote”, advirtió.

En los más de 420 días que las escuelas se han mantenido cerradas, algunas



En los más de 420 días que las escuelas se han mantenido cerradas, algunas de ellas han sido objeto de saqueo.

tuvo que aislar a una maestra que dio positivo al virus SARS-COV2; al igual que a otros dos docentes y a 54 estudiantes, que fueron sometidos a observación. A los niños no se les hicieron pruebas de detección, como se hubiera esperado, para evitar una posible cadenas de contagio y solo se les regresó a casa.

La escuela primaria Vicente Guerrero, ubicada a 165 kilómetros en el noreste de Campeche, en la comunidad maya de Kancabchén, municipio de Hopelchén, fue cerrada porque un adulto dio positivo a Covid-19 y sus 74 alumnos fueron regresados a casa. Tampoco se realizaron pruebas de detección, pese a que casi todos los niños presentaron cuadros de fiebre alta, y no se ha informado más sobre su estado de salud.

Los planteles que integraron el Plan para la Reactivación Escalonada

Mixta de las actividades educativas de Campeche permanecerán cerrados hasta que el semáforo epidemiológico del Covid-19 regrese a verde en la entidad, informó el secretario Koh Cambranis, quien, a través de un mensaje vía *WhatsApp*, declaró que los niños de esas escuelas rurales permanecerán en sus hogares y tomarán clases mediante los cuadernillos que ya les fueron entregados.

La reapertura de las escuelas que el Gobierno Federal pretendía extender a todo el sistema educativo nacional a partir del lunes siete de junio —un día después del proceso electoral y a solo 31 días del fin del ciclo escolar oficial— no parece responder a una verdadera preocupación por la educación de los niños y jóvenes estudiantes sino a factores políticos.

Por ello, el sentimiento de la comunidad estudiantil, magisterial y de los padres de familia es que el semestre está por terminar y que el retorno a las clases presenciales será para el beneficio de los alumnos, docentes y a todos los mexicanos contra nuevos brotes de Covid-19. Lo más conveniente es esperar a que avance la vacunación y a que se remocén las instalaciones educativas.

La Confederación Nacional de Escuelas Particulares, al igual que los docentes y los padres de familia de los centros escolares públicos, se pronunció contra el regreso a clases presenciales, que en voz de María de Jesús Zamarripa advirtió que tal decisión no beneficiará a nadie y sugirió que se postergue hasta agosto próximo “para vislumbrar los efectos y las adecuaciones del plan para implementarlas en septiembre”. **b**





# EN CAMPECHE, UN PLAN QUE FRACASÓ

## REPORTAJE

18 Javier Martínez  
 @jamarjaram

## DESPUÉS DE UN AÑO DE MANTENER CERRADAS LAS ESCUELAS, CAMPECHE FUE EL PRIMER ESTADO DEL PAÍS EN REGRESAR A CLASES PRESENCIALES CON LA PRIMERA ETAPA DE REACTIVACIÓN ESCALONADA MIXTA DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS, QUE OPERÓ EN 137 PLANTELES DEL 19 DE ABRIL AL 24 DE MAYO.

**P**ara tranquilizar a los padres de familia, el gobernador del estado, Carlos Miguel Aysa, explicó: “se ha trabajado un plan de retorno seguro a clases en conjunto con la Secretaría de Educación y la Secretaría de Salud”. Sin embargo, el 24 de mayo, las 137 escuelas volvieron a ser cerradas y los educandos regresaron a sus clases en línea debido a que se presentó una ligera alza en los contagios de Covid-19 registrados en las dos últimas semanas, que asimismo obligaron al retorno de Campeche al semáforo epidemiológico amarillo.

Este suceso generó el alza de numerosas voces que calificaron como apresurada la reapertura de las escuelas y se quejaron de que Campeche haya sido convertido por el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), en el promotor de esta peligrosa iniciativa, como “laboratorio social”, sin prever sus posibles efectos negativos, ya que la pandemia no está controlada.

El señalamiento de AMLO, como principal responsable de esa medida está sustentado en que, desde que nombró como Secretaria de Educación a la profesora Delfina Gómez Álvarez, aseguró que su principal objetivo sería reabrir las escuelas a las clases presenciales; y así lo dispuso en cuanto vio la primera oportunidad para ello.

Con ese fin, Gómez Álvarez vino a Campeche a reunirse con el Secretario de Educación, Ricardo Koh Cambranis y el de Salud, José Luis González Pinzón, aunque no mostró ninguna preocupación por revisar la situación de las escuelas, hacer un diagnóstico adecuado del problema sanitario ni proyectar acciones con base en estos asuntos. Y no lo hizo porque la línea ya estaba trazada desde Palacio Nacional: abrir a como diera lugar las escuelas.

Gómez Álvarez también había anunciado que, a través del programa La Escuela es Nuestra, se destinarían 89 millones de pesos (mdp) para 454 escuelas en Campeche y concretar el proyecto piloto de reapertura de los servicios educativos en las primeras 137 escuelas para reabrir, en mayo, otros 290 centros educativos; aunque la Dirección de Planeación y el Instituto de la Infraestructura Física Educativa del Estado de Campeche informó que, hasta el pasado 20 de abril, se habían rehabilitado las escuelas del estado con un monto de 400 mil pesos, es decir el 0.4 por ciento del monto total prometido.

Las autoridades siempre declararon que los padres de familia tendrían la “última palabra” en torno al regreso a las clases presenciales mediante una encuesta. Ésta se efectuó con una “muestra que se aplicaría a 664 padres y hemos tenido respuesta de más de 62 mil 427 padres, lo que nos permitirá ver

con claridad cuál es su punto de vista”, anunció Koh Cambranis.

El resultado de la encuesta fue que, de los más de 62 mil padres de familia consultados, el 71.6 por ciento se pronunciaron en contra de la reapertura, y solo el resto expresó el sí a la misma. Estas cifras contradijeron las estadísticas de opinión que aseguraban que la popularidad de AMLO en el estado estaba entre el 70 y el 74 por ciento, así como la presunción del gobierno estatal en torno a que el regreso a clases presenciales sería apoyado.

Pero la negativa de los campechanos no detuvo al Presidente, quien ha traicionado su palabra, su presunta vocación democrática y su lealtad a la voluntad popular, y siguió con su experimento. Y para disimular el acto arbitrario, echaron por delante otra vez al Secretario de Educación local Koh Cambranis, quien se encargó de justificar el retorno a las aulas con el argumento de que la misma encuesta había revelado que el 67.3 por ciento de los padres de familia advirtió que el aprendizaje a distancia no es tan efectivo como el presencial, sugiriendo con ello que aquéllos estaban aprobando de alguna manera el “aprendizaje presencial”.

Además, tanto Delfina Gómez como el Presidente insistieron en que el regreso a clases presenciales sería “gradual y voluntario”; es decir, que los padres de familia estaban en “libertad de

# EL REGRESO A CLASES



**El retorno fue escalonado con no más de cuatro alumnos por aula.**

- Los lunes y miércoles asistieron una parte de cada grupo
- Los martes y jueves la otra parte restante
- Viernes, para reforzar los conocimientos de los alumnos que lo requirieran.



## REPORTAJE

20 Javier Martínez  
 @jamarjaram

decidir” si llevan o no a sus hijos a las escuelas, con lo que echaban sobre ellos las consecuencias sanitarias y educativas de su decisión.

Es decir, responsabilizaron a los padres de familia por la pérdida del año, si no enviaban a sus hijos a clases presenciales, y de contraer el contagio del Covid-19 en caso de mandarlos de vuelta a las aulas, así como difundirlo entre sus familiares y la comunidad en general.

### La inconformidad prevalece y alzan la voz

Pero ésa no fue la única vez que los campechanos se pronunciaron en contra del regreso a clases. Es un secreto a voces que existe una amplia inconformidad con la imposición y un temor aún más amplio a que ésa sea la causa de nuevos

contagios. Muchos padres se resignan a que “ya lo decidió el Presidente” y reprimen su inconformidad, pero los hay también que no se resignan y se pronuncian para que se retroceda en la medida.

Es el caso de Nuvia Magdalena Dzul Estrella, de la colonia La Cruz, ubicada en la cabecera municipal de Champotón, quien escribió una misiva dirigida a AMLO en la que le pide que “se implemente la vacunación de los estudiantes, maestros y la población en general antes de regresar a clases presenciales; de no hacerlo, estarán arriesgando a todas las familias mexicanas”.

Así opina también Iris Sarao Morales, madre de familia del municipio de El Carmen, quien admite que las clases en línea no son una opción para quienes no tienen señal o recursos para adquirir el

equipo de cómputo o pagar el *Internet*, que son muchos. “En nuestra colonia ya estamos implementando clases presenciales, pero son poquitos alumnos y hay mucho control e higiene. Eso no se puede controlar en la isla (Ciudad del Carmen), y se haría un contagiadero que nadie podría parar; nuestros esposos trabajan allá y seguramente volverían a ser despedidos sin sueldo o hasta se contagiarían y traerían el bicho a la casa”.

Los pronunciamientos se multiplican y parecen ir en ascenso. Los maestros también han manifestado sus dudas al respecto; pero los que laboran en escuelas públicas se inhiben y evitan pronunciarse. Hay quienes, pidiendo el anonimato para evitar represalias administrativas, han dicho que se les ha instruido para definir los contenidos de sus

MEXICO



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

SEP



GOBIERNO DEL ESTADO DE CAMPECHE

ESCUELA PRIMARIA  
**VICENTE GUERRERO**

CANCABCHEN, HOPELCHEN

CCT.04DPR0282R

“

*Exigimos al Presidente de la República que sea vacunada toda la comunidad estudiantil ya que, con la reanudación de clases presenciales, nuestros jóvenes están muy expuestos a esta nueva decisión que ha tomado”.*



## REPORTAJE

Javier Martínez

21

@jamarjaram

pronunciamientos públicos o en redes sociales, primero en relación con la misma pandemia de Covid-19 y su evolución, con el proceso de vacunación y con el retorno a clases presenciales.

En Ciudad del Carmen permanece uno de los centros de contagio más severos en el estado debido a su carácter de urbe cosmopolita y a la presencia de la paraestatal Petróleos Mexicanos (Pemex), con sus complejos petrolíferos y personal proveniente de distintos estados de la República, y la reapertura de escuelas significaría poner de cabeza a la isla en lo referente a la movilidad.

En esta ciudad hay cerca de 61 mil estudiantes inscritos en las diferentes escuelas públicas, y más de tres mil 400 profesores; y a la hora del ingreso y salida de los estudiantes de sus

respectivos centros, el tráfico se complica sobre gran parte de las calles aledañas. La movilidad normal o cotidiana sería sin duda motivo de nuevos contagios.

En Champotón, la profesora Arcelia Cahuich Pérez, de nivel básico, se armó de valor y expresó con precisión su desacuerdo con la apertura de las escuelas a clases sin antes haber avanzado en la vacunación y en el acondicionamiento de las instalaciones educativas; pues hay centros escolares que ni aulas tienen, mucho menos instalaciones sanitarias para el cuidado y la higiene de los alumnos, y exigió al Presidente de la República “que sea vacunada toda la comunidad estudiantil ya que, con la reanudación de clases presenciales, nuestros jóvenes están muy expuestos a esta nueva decisión que ha tomado”.

Los estudiantes también se han pronunciado porque, pese a que son los primeros interesados en regresar a las aulas, sufren las carencias sociales y las dificultades del sistema de clases en línea. Sin embargo, especialmente los mayores, están conscientes de que el retorno a las aulas no procede sin antes haber domado la pandemia o alcanzado la inmunidad comunitaria con la vacunación de todos los mexicanos, incluidos los estudiantes.

A ellos no los detienen las amenazas del Gobierno Federal ni los ataques, burlas e insultos de los defensores del Presidente en redes sociales, y exigen con pancartas, pintas, peticiones, pronunciamientos y hasta manifestaciones pacíficas que se detenga esa estrategia hasta que no se haya avanzado en el proceso de vacunación. **b**





S PERSONAS CON D

# DISCAPACITADOS Y ABANDONADOS por la 4T

A más de dos años del “acto de justicia”, el “cambio verdadero y nada de simulación” que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ofreció, el 11 de enero de 2019, a las personas con discapacidad; hoy el 90 por ciento de esta población se encuentra desvalida y olvidada.

**REPORTAJE**

Citlalmina Piña y Adrián Pablo

**23**
 @citlalinoticias y @AdrianPablo\_


**DISCAPACIDAD**

**E**n México hay 20 millones 838 mil personas con alguna limitación en sus actividades cotidianas, discapacidad física o mental, de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) 2020, cifra equivalente al 16.5 por ciento de la población total y que casi triplicó la contabilizada en el censo de 2017 (7.1 millones).

Para algunos investigadores, este incremento exponencial se debió a la mala aplicación de las encuestas, debida a la falta de capacitación durante su ejecución o un mejor análisis de los datos recabados. Sin embargo, al margen de las inconsistencias en las cifras, el común denominador que afecta a estas “minorías” es el tratamiento discriminatorio que se les da en cuanto a “apoyos”, siempre insuficientes.

“Desde el 16 de marzo de 2019 pasaron a mi casa a entregar la tarjeta, le tomaron foto a Chuchito, tomaron un video de agradecimiento al Presidente y me dijeron que en 15 días se iba a activar la tarjeta; hice todos los pasos que me dijeron y hasta la fecha no me llega el recurso”, platica a *buzos* la señora Blanca, abuela de Jesús, un adolescente de 17 años con parálisis cerebral y daño psicomotor severo.

La pandemia vino a agravar la situación económica, de por sí difícil, de muchas familias como la de *Chuchín*, pues la mayoría de las jefas de hogar perdieron su empleo de medio tiempo con el que cubrían las necesidades de sus familiares. “Le he tenido que poner pañales en lugar de pañales, porque ya no tenemos para comprar más”, comenta la señora Blanca.

“La Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad es un acto de justicia que beneficiará a un millón de niñas y niños”, anunció el Presidente durante su Primer Informe de labores, en el que indicó que este único programa destinado a este sector de la población 



La política de “austeridad” del gobierno de la 4T afectó a las dependencias federales y a los programas destinados a las personas con problemas de ingresos, entre ellos el Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad (Conadis) que, desde diciembre de 2018 a la fecha no cuenta con un titular que proponga y defienda la política de inclusión.

➤ contemplaba la entrega bimestral de dos mil 700 pesos, (45 diarios) cantidad 50 por ciento menor a la beca Jóvenes Construyendo el Futuro, que se entrega cada mes.



Katia D'artigues

La pensión para personas con discapacidad solo se deposita a individuos de 0 a 29 años de cualquier región de México y a adultos de 30 a 67 años que viven en zonas rurales. La Secretaría del Bienestar (SB) ha reconocido que en dos años únicamente se han entregado 850 mil apoyos; esta dependencia tiene el objetivo de beneficiar a un millón de personas, es decir, solo ha atendido al 10 por ciento de la población con discapacidad.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) destaca en su informe de

*Evaluación de Diseño con Trabajo 2020* que “es la única intervención federal que brinda un apoyo económico directo a este grupo poblacional, sin embargo, no logra reflejar, en sus diferentes instrumentos normativos, de forma clara y consistente el problema que se busca atender, los objetivos que espera conseguir y los criterios de priorización de su población objetivo”.

Para las defensoras de los derechos humanos de esta población, como es el caso de Katia D'artigues, lo hecho por AMLO representa un retroceso grave, pues “el mayor presupuesto para las pensiones de Bienestar” resulta ser una cantidad mínima para muy pocos y no llega a todos los supuestos beneficiados.

La política de “austeridad” del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) afectó a las dependencias federales y a los programas destinados a las personas con problemas de ingreso, entre ellos el Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con

Discapacidad (Conadis) que, desde diciembre de 2018, a la fecha no cuenta con un titular que proponga y defienda la política de inclusión.

Pero esta carencia no es su único padecimiento, ya que en dos años se le redujo su presupuesto; en 2021 dispone de solo 32 millones de pesos (mdp) y tuvo que reducir su plantilla laboral. También suspendió relaciones con las organizaciones o asociaciones civiles especializadas en la atención de personas con discapacidad debido a que no requiere “intermediarios”.

Otra dependencia en situación similar es el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred) que tampoco tiene titular desde que Mónica Maccise presentó su renuncia luego de que AMLO, en junio de 2020, sugirió desaparecer el organismo pues “no lo conocía”. Su presupuesto se redujo de 161.9 millones de pesos a 138.2 mdp en 2021.

La inclusión del transporte público adecuado a las necesidades de esta

## REPORTAJE

Citlalmina Piña y Adrián Pablo 25  
@citlalnoticias y @AdrianPablo\_

población que, para desplazarse, debe pagar transporte privado en el mejor de los casos, es fundamental. Sin embargo, el Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público (Fotradis), que disponía de 500 mdp y era subsidiado por el Gobierno Federal y los 32 gobiernos estatales, se eliminó sin ninguna explicación ni justificación.

“Si las ciudades estuvieran adaptadas; si no nos tuviéramos que preocupar por el transporte, esa beca sería un apoyo tal vez para una terapia”, asegura Marialú Castro, activista e integrante de la Fundación para la Inclusión y Desarrollo de Personas con Discapacidad A.C.

“Es indignante que cuando hay alguna iniciativa que tenga un impacto presupuestal significativo para las personas con discapacidad, los diputados de Morena, que son mayoría, no lo autoricen porque el presupuesto viene del Ejecutivo con las prioridades del Ejecutivo” comenta la diputada Laura Barrera Fortoul, presidenta de la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables en San Lázaro.

### La discapacidad es cara

Jesús Rojas tiene ocho años y nació con parálisis cerebral, epilepsia e hidrocefalia. Depende absolutamente de su mamá y de un medicamento que debe adquirir cada 15 días y que cuesta mil 600 pesos. Ninguno de los integrantes de su familia cuenta con seguro social y la compra de éste les resulta muy complicada.

El niño ha recibido terapias en fundaciones privadas, pero éstas operan con ciertos límites y, desde 2019, no ha recibido la pensión del Bienestar porque su madre fue asaltada y le robaron la tarjeta, y no la han repuesto, pese a que los “Servidores de la Nación” han comprobado que Jesús vive y la necesita.

En su II Informe de Gobierno, el Ejecutivo Federal presumió la cobertura del servicio de salud gratuito para toda la población mexicana, pero la realidad lo desmintió inmediatamente. De los más de 20 millones de personas con

discapacidad, solo 15 millones cuentan con afiliación en algunos servicios de salud. El resto está fuera. La institución con más afiliados es el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), con más de cinco millones.

En el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2021 se destinaron 51 millones 711 mil 239 pesos para el programa de Atención a Personas con Discapacidad del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE), el cual solo atiende a casi un millón y medio de personas de este sector.

“Mi niño es muy espásmico, requiere mucho masaje y en este último año se ha privado de varias terapias, cada una cuesta 500 pesos por 40 minutos. La chica que atiende a mi *Chuchín* es buena persona y nos la da con descuento, pagamos 300 pesos. Él recibe dos terapias a la semana, son 600 pesos. La discapacidad sí es cara”, asegura Blanca, quien está dispuesta a acudir a Palacio Nacional, junto a otras madres de niños con discapacidad a las que tampoco ha llegado el apoyo.

La carencia de un buen diagnóstico de la atención que brindan las pocas instituciones especializadas, la insuficiencia de recursos públicos y ahora los recortes presupuestales a los servicios de salud han agravado la vulnerabilidad de este sector y ha disminuido la capacidad de atención de las organizaciones y asociaciones civiles dedicadas a las personas con discapacidad.

Éstas, como *Chuchín*, necesitan terapias de rehabilitación constantes, pero para el actual gobierno esto no es prioritario, como quedó demostrado en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2021 (PEF), en el que asignaron al Instituto Nacional de Rehabilitación (INR) solo 164 mdp, presupuesto casi 10 veces menor a los mil 320 millones 757 mil pesos que tuvo en 2019.

En el país hay 120 centros de rehabilitación integral y mil 600 unidades básicas de rehabilitación en estados y

municipios donde se ofrece atención complementaria con un costo de recuperación. A estos centros se les recortó también el presupuesto, y la mayoría sobrevive con los recursos locales.

“Las personas con discapacidad sobreviven en un país que los ha dejado en lo último de sus prioridades. Este recurso está lejos de ser suficiente”, advierte Barrera Fortoul, exdirectora general del sistema Desarrollo Integral de la Familia (DIF-nacional) en el periodo del expresidente Enrique Peña Nieto.

“Cuando el Presidente da este mensaje de ‘primero los pobres’ queda en deuda. Él está dejando a las personas con discapacidad fuera, porque no está viendo esta interseccionalidad, no está garantizando ni el acceso a la salud, a la educación, acceso a transporte público y está haciendo que estas desigualdades y brechas se profundicen más”, reclama Margarita, fundadora de Familias y retos extraordinarios A.C., quien presentó una solicitud a la Secretaría de Salud (SS) el pasado 12 de marzo para que las personas con discapacidad y sus cuidadoras fueran incluidas en la primera fase de vacunación. Les avisaron que en junio les darían una respuesta.

“Hemos logrado, a través del Consejo de la Judicatura Federal, que los servicios de salud se otorguen de manera gratuita, aplicando la ley, lo que las personas con discapacidad necesitan porque la salud es un derecho. Éste es el único espacio que hemos encontrado para garantizar los derechos de nuestros hijos. El Estado nos ha puesto aquí”, lamentó la luchadora social.

### Hay que elegir entre educación y comida

Doña Guadalupe explicó a *buzos* que una persona con discapacidad enfrenta muchas dificultades para recibir educación especial, ya que en las escuelas públicas no hay condiciones adecuadas: “Tuve que elegir entre darle educación o dar de comer a mi hijo. La verdad no nos





“Las personas con discapacidad sobreviven en un país que los ha dejado en lo último de sus prioridades. Este recurso está lejos de ser suficiente”, advierte Barrera Fortoul, exdirectora general del sistema DIF-nacional.

➤ alcanza con lo que gana mi marido en el taxi. Yo vendo una que otra cosita, busco trabajitos que me permitan estar al pendiente de mi hijo y así poder ir sacando lo de la semana”.

Actualmente no existe una beca educativa para niños y jóvenes con discapacidad. La Secretaría de Educación (SEP) ni siquiera cuenta con un padrón que detalle la situación educativa de este sector. Antes de la pandemia, la SEP tenía recursos para que los centros escolares contaran con rampas, otros espacios de atención a infantes con problemas físicos y materiales didácticos especiales como el sistema braille o el lenguaje de señas. Hoy esos gastos no están contemplados en el presupuesto de la SEP.

“Por nuestra cuenta tuvimos que buscar una fundación para que le enseñaran lectura en braille porque ninguna

autoridad nos ha ayudado. Hemos buscado al Ayuntamiento, con el gobierno del estado de Veracruz, pero siempre nos dicen que no hay dinero, que los municipios no avalan ese tipo de apoyos”, comentó la señora Francisca, madre de la pequeña Keiry, quien perdió la vista desde hace 12 años debido a una negligencia médica.

Los maestros de Keiry han sido sus padres, quienes también han tenido que aprender braille, pues aunque en la primaria le llegan los libros adecuados a su discapacidad visual, los maestros no se detienen en explicarle y, en las aulas, la niña se limita a escuchar. Sus padres son quienes la tienen que educar.

Uno de los programas más importantes creados en el sexenio de Felipe Calderón es el Centro de Atención de Estudiantes con Discapacidad (CAED). Tiene 291 instalaciones en la República

con un presupuesto importante que este año fue reducido a menos de la mitad, lo que provocó que más de 27 mil alumnos quedaran fuera de los cursos en línea de Aprende en Casa.

La falta de recursos para los CAED los afectará también cuando se concrete el regreso a clases presenciales a mediados de 2021, que no incluye medidas especiales para los alumnos con discapacidad; por lo que se estima que quedarán en el abandono más de 600 mil estudiantes en esta situación.

En el PEF 2021 desaparecieron los programas enfocados al acceso a la educación, entre ellos, el Programa para la Inclusión y Equidad Educativa (PIEE), aparentemente sustituido por los Programas de Atención de Planteles Federales de Educación Media Superior con Estudiantes con Discapacidad (PAPFEMS) y Fortalecimiento de los

## REPORTAJE

Citlalmina Piña y Adrián Pablo

27

@citlalinoticias y @AdrianPablo\_



El abandono a personas con discapacidad era preocupante aún antes de la pandemia de Covid-19, y ahora se ha agravado. Según la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (Enadid-Inegi), el 6.3 por ciento de la población entre cinco y 19 años tiene una discapacidad (2.18 millones).

Servicios de Educación Especial (PFSEE). El presupuesto de ambos, sin embargo, es 40 por ciento menor al que contaba el PíEE.

El fideicomiso para el bachillerato general en sus modalidades no escolarizada y mixta contaba con 115 mdp en 2020 y beneficiaba a un millón de jóvenes, entre ellos, 621 mil 628 con alguna discapacidad. Ahora éstos últimos perderán la oportunidad de seguir estudiando gracias al decreto presidencial que desapareció los fideicomisos sin estructura en la administración federal. Este programa afectará a jóvenes de escasos recursos, quienes incluso tendrán problemas para obtener su documentación al final de su bachillerato.

El abandono a personas con discapacidad era preocupante aún antes de la pandemia de Covid-19, y ahora se ha

agravado. Según la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (Enadid-Inegi), el 6.3 por ciento de la población entre cinco y 19 años tiene una discapacidad (2.18 millones). Esta cifra, comparada con la de 602 mil niños y adolescentes con discapacidad que reporta la SEP, evidencia que solo un 28 por ciento de los niños discapacitados están cursando algún grado de escolaridad.

El olvido a las personas con discapacidad, lejos de resolverse, se ha endurecido con el paso de las administraciones federales. El Censo de Población 2020 reportó 6.06 millones mexicanos que viven con una discapacidad y 13.47 millones que sufren alguna limitación física o funcional.

En la opinión de organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), su atención no

debe limitarse a la entrega de apoyos económicos, sino incluir una serie de políticas para propiciar su desarrollo e integración a la vida diaria. “La integración de las personas con discapacidad es una cuestión de carácter transversal que debe estar presente en todas nuestras acciones”, recomendó la Estrategia de las Naciones Unidas para la Inclusión de la Discapacidad.

En México, la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad (última reforma el 12 de julio de 2018), reconoce “... a las personas con discapacidad, sus derechos humanos y mandata el establecimiento de las políticas públicas necesarias para su ejercicio”. Pero el Gobierno Federal vigente no ha actuado a la altura de las líneas propuestas para brindar la atención adecuada a este grupo social de por sí olvidado. **b**



# ISRAEL impune en su genocidio

Ésta es una urgente crónica de la batalla desigual entre el Estado sionista israelí y la población palestina, que resiste al ocupante hace 75 años. La pequeña ciudad de Gaza, bloqueada desde 2007, revivió este mayo, durante 11 dramáticos días, el horror de imparables ataques que causaron 232 muertos palestinos y 12 israelíes. La parálisis cómplice de las potencias occidentales y la inacción del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) avalaron cada acto de esa masacre que desde México condenaron el Congreso, la academia y los activistas mientras exigieron al Gobierno Federal suprimir su relación militar con Israel.





**E**ntre el nueve y 20 de mayo, bombardeos aéreos desde tanques y flotas marítimas destruyeron infraestructura vital de Gaza, redujeron a escombros zonas enteras y causaron más de 120 mil desplazados. La reciente pesadilla se inició en Jerusalén luego de que agitadores ultraderechistas judíos gritaron: ¡Muerte a los árabes! Mientras la policía contenía a golpes a niños y jóvenes palestinos y disparaba contra sitios sagrados del Islam.

Tras el frágil e inestable cese al fuego, los tres actores del conflicto quedaron en un *impasse*. El primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, no logra formar un gobierno de coalición y enfrenta un proceso legal por corrupción; la reacción de Hamas en Gaza confirma la debilidad de la Autoridad Nacional Palestina y, en Estados Unidos (EE. UU.), voces progresistas ya cuestionan el unánime consenso a favor de Israel.

### **Apartheid y asedio**

En 1993, los Acuerdos de Oslo determinaron que los territorios palestinos

ocupados por Israel –la Franja de Gaza y Cisjordania– formasen el futuro Estado de Palestina. Ambas zonas, sin unidad geográfica y dominadas por el ocupante, tienen gobiernos propios: desde 1994, la Autoridad Nacional Palestina representa los intereses palestinos en Ramala, Cisjordania y desde 2007 Gaza eligió a la agrupación Hamas.

En Gaza, el invasor priva a dos millones de habitantes de alimentos y medicamentos contra la pandemia de Covid-19, que escala; así como de bienes básicos, agua y electricidad porque considera “terrorista” a Hamas. Israel controla el 62 por ciento de Cisjordania, cuyo centro geográfico es Jerusalén, ciudad que los palestinos aspiran a que sea la capital de su futuro estado y donde el *Apartheid* les escatima su derecho a la vivienda.

Así lo ilustra la situación del barrio Sheikh Jarráh, cuyas casas fueron abandonadas por sus propietarios en 1948 y, desde los años 50, viven ahí familias árabes reubicadas por las autoridades jordanas. Hoy, para consumir su Plan Inmobiliario en favor de nuevos colonos, el ocupante israelí usa los fallos del

Tribunal Supremo a favor de antiguos dueños y desaloja a los inquilinos con la fuerza pública.

Esta parodia de justicia segrega a palestinos y árabes que lograron permanecer en sus tierras tras la invasión sionista. Ellos y sus modestos negocios, pequeñas parcelas y precarias viviendas, son víctimas de ilegales invasiones, asedio y asaltos de las mal llamadas Fuerzas de Defensa de Israel.

La represión es brutal: tres palestinos que impedían un desahucio fueron arrestados, un oficial tiró al suelo a uno y se arrodilló sobre su cuello; la víctima sangró tanto que ingresó al hospital donde fue detenido, reporta la fotoperiodista Oren Ziv.

Ese abuso militar contra jóvenes y adultos palestinos también se realiza contra los que se reúnen a conversar o a evitar asaltos de extremistas israelíes. Se les acusa de violar el orden y son dispersados por la fuerza, mientras los dueños de la tierra gritan: “Tenemos derecho a permanecer aquí”.

Veintisiete días antes de que se lanzara el primer cohete desde Gaza, un comando israelí entró en la mezquita de

Al-Aqsa en Jerusalén, cruzó el amplio patio y arrinconó a los fieles palestinos, escribió Patrick Kingsley en *The New York Times*.

Enseguida la policía cortó cables de bocinas que transmiten los rezos a los asistentes desde los cuatro magníficos minarettes, porque Israel lo prohibió. “Ése fue el punto de inflexión”, mencionó el gran mufti de Jerusalén, Ekrima Sabri. Era el 13 de abril, primer día del Ramadán, mes sagrado musulmán.

Frente a la Puerta de Damasco en Jerusalén, se gestaron nuevas formas de resistencia palestina; y aunque la policía los encapsuló, esos jóvenes —que desde que nacieron carecen de derechos— mostraron tal determinación, que los israelíes tuvieron que retirarse.

Animados por esa victoria, el viernes siete de mayo, los jóvenes lanzaron lemas contra el invasor y celebraron el último día del mes de ayuno musulmán en la Explanada de las Mezquitas en Jerusalén.

Para reprimir lo que el vocero de la policía israelí, Micky Rosenfeld, llamó “terrorismo”, lanzaron balas de goma contra jóvenes y muros ancestrales de la mezquita de Al Aqsa. Desde Gaza, Hamás advirtió a Israel que habría represalias si no cesaba la represión; ante la escalada del invasor, lanzó sus cohetes de limitado alcance que se impactaron contra objetivos israelíes.

Con ese pretexto, el régimen lanzó, durante 11 días, sus poderosos bombarderos *F35* y tanques *Abrams* contra los habitantes de esa ciudad. Israel mostró “logros militares sin precedentes y de significado estratégico” en la lucha contra militantes de Hamas indicó, arrogante, el ministro de Defensa, Benny Glantz.

### **Poder del ocupante**

El Estado artificial de Israel no sería viable sin la ayuda económica, diplomática y político-militar de EE. UU., pues ambos comparten objetivos estratégicos en Medio Oriente. Además, el discurso



Frente a la Puerta de Damasco en Jerusalén, se gestaron nuevas formas de resistencia palestina y aunque la policía los encapsuló, esos jóvenes —que desde que nacieron carecen de derechos— mostraron tal determinación que los israelíes tuvieron que retirarse.

pro-sionista de corporaciones mediáticas (*CNN, Fox, BBC* o *Wikipedia*) mantiene la falacia de que Israel es un milagro de autogestión.

El informe *Ayuda de EE. UU. a Israel. RL33222*, del Servicio de Investigación del Congreso del especialista Jeremy M. Sharp, que se publicó el pasado 16 de noviembre, confirma que los distintos gobiernos estadounidenses han contribuido a robustecer la economía israelí y su seguridad.

En 42 páginas, que cubren de 1971 a 2020, el documento confirma que Israel es el mayor receptor de asistencia al exterior de la superpotencia desde la Segunda Guerra Mundial. El total acumulado de esa ayuda militar, a finales del año pasado, sumaba 146 mil millones de dólares (mdd).

Esa asistencia del gobierno estadounidense permitió a su complejo industrial militar convertir a las fuerzas armadas de Israel en uno de los ejércitos tecnológicamente más sofisticados del mundo, además de ayudarlo a construir su industria defensiva. Con el tiempo, este apoyo creó firmas propias como Industrias Aeroespaciales de Israel, Rafael y Elbit Systems.

Estas poderosas empresas exportan sistemas antimisiles, de ciberseguridad

y comunicación electrónica, drones y radares a India, Azerbaiyán, Vietnam, Tailandia, Surcorea, Singapur, Filipinas, Australia, Francia, Alemania, Italia, Grecia, Rusia y Brasil. Vendió a EE. UU. tanques, escudos para pilotos de *F-35* y equipos para la barda electrónica en la frontera con México.

Aún así, el gobierno de EE. UU. usa impuestos de sus ciudadanos para dotar con armas de última generación a su socio hebreo. Un hito fue 2016, cuando Barack Obama firmó el mayor pacto militar de su historia con Israel por 38 mil mdd, según la experta Emma Green en *The Guardian*. Por ello, Israel es potencia en aviación de guerra con medio ciento de *F35* invisibles, de quinta generación, los más avanzados.

Donald John Trump pidió 3.3 mil mdd al Congreso para que, en el año fiscal 2021, su aliado adquiriera misiles. Solicitó 500 mdd más para adquirir otros equipos y cinco millones en “ayuda humanitaria” para los migrantes hacia Israel.

Por su parte, Joseph Robinette Biden, cinco días antes de que Israel empezara sus bombardeos sobre Gaza, logró que el Congreso liberara 3.3 mil mdd para financiar compras militares a Israel, procedentes de presupuestos de los





➤ departamentos del Interior, Medio Ambiente, Agricultura y Construcción Militar, según el diario *The Hill*.

Durante 11 días, Biden ignoró el llamado de políticos progresistas de su país a frenar la acometida israelí, pues refrendó que su aliado tiene derecho a defenderse. Sin embargo, el senador Bernie Sanders y los representantes Alexandria Ocasio Cortéz, Jesus Chuy García e Ilhan Omar, entre otros 25, pidieron condicionar la ayuda a Israel hasta que ponga fin al *Apartheid*.

Además del soporte de la Casa Blanca, el estado hebreo goza del dinero de los contribuyentes estadounidenses a través del llamado “lobby israelí”, un conjunto heterogéneo de organizaciones e individuos que coinciden en mantener a Israel como primer socio aliado de EE. UU.

Para la clase política y las élites estadounidenses, Israel es un socio vital en Medio Oriente y ese cálculo geopolítico se refleja en los paquetes de ayuda. La estrategia se afinó después de la guerra del *Yom Kippur* (1973) y en el Congreso de EE. UU. se organizó la más amplia base interna proisraelí.

Legisladores estadounidenses se opusieron en 2020, cuando Israel intentó anexarse parte de la Franja Occidental de Gaza; pero tras la firma de los Acuerdos Abraham entre Israel, los Emiratos Árabes Unidos y Bahreín, los parlamentarios estimaron que debían aumentar la ayuda y ventas militares a su socio. Israel es ya el octavo exportador mundial de armas, según el Instituto Internacional para Estudios de la Paz (IIEP).

En el nivel interno, la propaganda proclive a Israel califica como “desarrollado” a su modelo de libre mercado.

Alardea que tiene el puesto 35 en el índice del Banco Mundial (BM) para hacer negocios; es el segundo en el mundo con más empresas emergentes; su Producto Interno Bruto (PIB) es de 387 mil mdd y el ingreso per cápita de 42.8 mil dólares anuales.

Este nivel económico se sustenta en cinco sectores: agricultura (casi toda en tierra palestina), manufactura, industria diamantífera, servicios y tecnología. Este rubro tiene su enclave en Silicon Wadi, poco visible por razones de seguridad, aunque diverso e innovador.

De forma discreta, pero contundente, firmas israelíes se fusionan con compañías tecnológicas globales más poderosas y ganan miles de mdd. *Google* adquirió *Waze*, *Facebook* compró *Onavo* y *Apple* adoptó a *Primesense*

Pese a depender de la ayuda económica externa, carecer de energía fósil y

mantener un régimen de *Apartheid* —como lo calificó la organización Human Rights Watch— en 2018, Israel se integró a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

El descubrimiento de gas natural fuera de la costa fue clave para esta membresía. A la par, Israel lucra con el turismo de los lugares santos del cristianismo y el Islam en tierra palestina. Además, recibe inversiones de *Microsoft* o magnates como Warren Buffett y Carlos Slim.

### México: diplomacia titubeante

Desde 1950, México mantiene relaciones diplomáticas con Israel y firmó en 2000 un tratado de libre comercio, el único de nuestro país con Medio Oriente como subrayó el exjefe de la misión económica de la embajada, Uriel Raviv. En 2019, Tel Aviv quiso incluir el sector electrónico a cambio de asistencia en desarrollo urbano y el programa Sembrando Vida del actual gobierno.

Según la Secretaría de Economía (SE) el comercio israelí en México, entre 2000-2018, subió de 450 mdd a 750 mdd. Ambos lados invierten entre sí: en 2015, la farmacéutica Teva adquirió Rimsa, la más importante de nuestro país; mientras en 2017, la mexicana Orbia compró a Netafim, líder mundial de riego por goteo; en tanto que Grupo Bimbo invirtió en la alimenticia israelí EatSane.

Aquí se asientan 409 firmas israelíes y otras aspiran a ingresar al mercado mexicano. Empresas israelíes en Arizona quieren que esa ciudad sea plataforma para entrar a nuestro país, según David Yaari, de la oficina de comercio local. En 2018, compañías tecnológicas de ciberseguridad como BioCatch y Cybiller dialogaron con Banorte, BBVA y Bancomer. Otros entusiastas son DLP Piper Israel Operation y PwC Israel, según la Cámara Israelí-Latinoamericana de Comercio.

Sin embargo, la relación bilateral se enfrió cuando el primer ministro israelí

## GAZA, AL CENTRO DE LA DIANA

**2004.** Operación *Días de Penitencia* (1ª gran ofensiva israelí contra Gaza): 197 muertos y 430 heridos.

**2007.** Organización Hamas gana elecciones en Gaza. Israel no reconoce ese gobierno y bloquea todo acceso de alimentos y medicamentos a dos millones de habitantes. Fricciones constantes.

**2008.** Operación *Invierno caliente*: 120 muertos palestinos.

**2009.** Operación *Plomo Fundido*, de Israel contra Hamas. Mueren mil 300 palestinos y cinco mil son heridos.

**2012.** Operación *Pilar Defensivo*: 170 palestinos muertos, mil 300 heridos.

**12 de junio al 29 de julio de 2014.** Operación *Margen Protector*: 646 muertos, 17 mil refugiados y tres mil 300 heridos palestinos. Más de dos millones quedaron sin electricidad.

**2018.** Sangrienta ofensiva israelí contra Gaza.

**Mayo de 2021.** Operación *Cúpula de Hierro* con fuego aéreo y artillería naval que asesina a parte del mando de Hamas y a decenas de civiles; destruye edificios públicos, escuelas y el único centro de atención a pacientes de Covid-19.

Benjamín Netanyahu felicitó en *Twitter* a Donald Trump por su plan de construir un muro en su frontera con México. La empresa israelí Elbit Systems, que construyó el muro en Cisjordania, vendió equipos a EE. UU. para militarizar su frontera sur.

En cambio, la relación con autoridades palestinas ha sido titubeante. Hasta 1975 estableció relaciones con esa nación, tras la reunión entre el presidente Luis Echeverría y el líder palestino Yasser Arafat. Sin embargo, no reconoce a Palestina como Estado.

En 2005 abrió una oficina de representación —no embajada— en Ramala, sede de la Autoridad Nacional Palestina; en 2011, el gobierno de Felipe Calderón se abstuvo de votar para que Palestina fuera miembro de la Oficina de las Naciones para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO); aunque en 2012 votó a favor de que Palestina fuera observador en la ONU. En 2018, el canciller palestino, Riyad al-Maliki, vino a la toma de posesión del gobierno actual.

La insostenible tendencia a la neutralidad pareció dar un giro el pasado 16 de mayo, cuando el representante mexicano

ante el Consejo de Seguridad (CS), Juan Ramón de la Fuente, condenó el uso desproporcionado de la fuerza por Israel y los ataques con cohetes lanzados por Hamas.

Días antes, el embajador israelí en nuestro país, Zvi Tal, presionó al gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) a manifestar su condena a la reacción del partido palestino Hamas. Sin embargo, como miembro no permanente del CS en el bienio 2021-2022, México expresó su consternación por el deterioro del clima político en Medio Oriente y lamentó que el CS no se pronunciara ante la violencia.

Mexicanos exigen al gobierno aplicar la campaña Boicot, Desinversiones y Sanciones que inició en 2005, así como el fin de su relación militar y de seguridad con instituciones y empresas del Estado hebreo y pronunciarse contra el *Apartheid* israelí.

El estudio *El papel de Israel en la militarización de México* (2019), de Aracely Cortés Galán, explica que las armas y tecnologías israelíes utilizadas para sofocar a los palestinos aquí, espían y violan derechos de mexicanos. **b**



## ¿CÓMO LLEGA EL PUEBLO A LAS ELECCIONES?

**M**uy mal. Mucho más mal que cuando empezó este gobierno de la “Cuarta Transformación”(4T) el 1° de diciembre de 2018. Tienen toda la razón los que dicen que los de Morena no deberían haber estado pidiendo el voto, sino perdón. Si se pone atención a la propaganda electoral del partido Morena, incluida la que hace el Presidente de la República, del que ya no queda duda de que es el jefe y actor principal de la campaña para la captación de votos de su partido, se cae en la cuenta inmediatamente de que no está construida con base en los logros conquistados, en la confianza que debería inspirarle al elector un buen gobierno, sino en ataques a los enemigos supuestos o reales y con base en promesas a futuro. Pero el pueblo de México está harto de promesas.

El pueblo llega a las elecciones intermedias devastado por la pandemia. Lloro ya 222 mil muertos. No debe pasar por alto ni olvidar jamás que el ataque del SARS-COV2 era inevitable, pero no sus terribles consecuencias. Existen países como Vietnam y China que tienen muy pocos decesos qué lamentar porque tomaron medidas efectivas y a tiempo para proteger a sus pueblos; el hecho de que se minimice o de plano se oculte la información amplia y detallada al respecto no cambia la situación. Sus decesos son muy pocos, ya no solo con respecto a sus propios habitantes, sino, incluso, con respecto a México.

Una acción similar a la de esos países por parte del gobierno de la 4T, casi le habría hecho innecesarias las campañas políticas, hubiera arrasado en las elecciones intermedias, tendría mucho qué presumir y el pueblo mucho qué reconocer. Pero el régimen de la 4T, o no quiso o no pudo defender a la población, se puso en manos de un charlatán, supuesto especialista que empujó al país a la inmunidad de rebaño. Para “cuidar” a la población y proteger el aparato productivo, se empezó dejando que la población se infectara para que se inmunizara colectivamente. Hay que salir, hay que abrazarse, es como una

gripa, no pasa nada y otras zarandajas por el estilo se usaron para echar a la calle a la población y presionarla para que siguiera trabajando.

Cuando se vio que el procedimiento estaba resultando criminal, se convocó a permanecer en casa, pero, orgullosamente, sin ningún apoyo para la sobrevivencia y advirtiendo severamente que solo se atendería en los hospitales a los que llegaran especialmente graves. No se olvida tampoco que pronto, muy pronto, dieron por inaugurada la “nueva normalidad”, la cual, solo condujo a un nuevo ataque del virus, en esa segunda ocasión, mucho más mortífero. No vamos a hacer una historia completa, ya se han escrito y se seguirán escribiendo libros enteros sobre la catastrófica política sanitaria de la 4T contra la pandemia del SARS-COV2, pero dejaré claro que ahora, creyendo que la medida agrada a la población y mejorará las malas perspectivas de votación de Morena, se anuncia el inminente regreso a clases. Y como siempre, no se escuchan ni se atienden las razones de la ciudadanía. Solo la suprema razón del gobernante.

Hace unos días llegó al zócalo de la ciudad de México una marcha de tres mil estudiantes de la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios “Rafael Ramírez” (FNERRR) a los que acompañaban maestros y padres de familia. Demandaban condiciones mínimas para el regreso a clases y sostenían que regresar sin esas condiciones era criminal. Les asiste completa la razón. Los jóvenes y los niños también se contagian, también sufren sus graves consecuencias (y todavía no se conoce completo su listado y sus alcances) y también son transmisores de la enfermedad. ¿Qué prisa les corre a los de la 4T? Seguramente “normalizar” la economía lo más pronto posible para asegurar las ganancias del capital. La noticia de la marcha de los jóvenes tuvo, para este tipo de eventos, una difusión inusitada en los medios, se publicitó hasta en la India y apareció el reporte en las redes sociales. “*Is anyone*

*listening to these students?”*, “¿hay alguien escuchando a estos estudiantes?”, preguntó el reportero hindú al termino de su noticia. En efecto, ésa es la cuestión, ¿alguien escucha en el gobierno? ¿Alguien reflexiona y modifica decisiones? Nadie, como bien lo detectaron desde La India.

¿Y cómo está la situación económica de las familias? ¿Exitazo de la 4T? ¿Tiene el pueblo ahora más alimento, más vivienda, más y mejores servicios médicos, más y mejores escuelas, más agua potable, más drenaje, más energía eléctrica y más pavimentos, en una palabra, más dinero en el bolsillo para gastar? ¡No! Me contestó unánime y fuerte un grupo en una asamblea popular que apenas me dejó terminar de plantear la pregunta completa. No harían, pues, falta, las estadísticas. Eso lo saben hasta los personeros de Morena.

Pero veamos. El número de mexicanos que se encuentra en la llamada “pobreza laboral”, ascendió a 50.4 millones durante el primer trimestre de este año de 2021. Esta cantidad representa 4.9 millones, casi cinco millones más de los reportados durante el primer trimestre del año anterior, según cálculos del Inegi y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). Es importante aclarar que el concepto de “pobreza laboral” se aplica a todas aquellas personas con un ingreso inferior al valor de la canasta alimentaria; y la canasta alimentaria es el conjunto de alimentos cuyo valor monetario sirve para construir la Línea de Bienestar Mínimo. Para acabar pronto y no confundirnos, toda esta gente se alimenta mal y pasa hambre. Punto.

Pero, aunque sea, ya de jodido ¿está tranquila y en paz? Según Moreno Blas, extitular de Plataforma México, “La elección más grande en la historia de México también quedará marcada por el número de asesinatos. Entre el 7 septiembre de 2020, inicio del proceso electoral, y el 30 de abril de 2021 se contabilizan 143 víctimas mortales de acuerdo con datos de Integralia”. Y agrega sobre los grupos criminales, aquellos que se iban a combatir de manera contundente con “abrazos y no balazos”: “Nunca habían tenido tanto margen de operación como el que están teniendo ahora. Y es también claro que hay zonas del país donde han operado desde la fase de selección de candidatos. Ahora están operando en la elección de candidatos y posteriormente van a operar en la protección a sus actividades y en

la extracción de recursos públicos para fortalecer sus finanzas y capacidades de operación”. Clarísimo.

Así llega el pueblo mexicano a las elecciones en las que Morena pretende que se le refrende el poder que detenta. Ambiente nada fácil para salir a pedir votos para Morena. “¿Con qué cara?”, dijo una buena amiga. Eso explica sobradamente que el propio Presidente de la República, atropellando todas las leyes y reglamentos en la materia, se haya involucrado de lleno en la promoción de su partido, en el ataque a los adversarios y a las autoridades electorales, incluso, aceptándolo públicamente de manera arrogante y retadora. Confío en que, pese a las amenazas, a las persecuciones y a los crímenes que asuelan al país, la ciudadanía tendrá más presente el desastre que ya son sus vidas gracias al lopezobradorismo y saldrán masivamente a votar el seis de junio para retirarle el poder que usufructúan los miembros y simpatizantes del partido Morena. **▮**

**¿Y cómo está la situación económica de las familias? ¿Exitazo de la 4T? ¿Tiene el pueblo ahora más alimento, más vivienda, más y mejores servicios médicos, más y mejores escuelas, más agua potable, más drenaje, más energía eléctrica y más pavimentos, en una palabra, más dinero en el bolsillo para gastar? ¡No! Me contestó unánime y fuerte un grupo en una asamblea popular que apenas me dejó terminar de plantear la pregunta completa. No harían, pues, falta, las estadísticas. Eso lo saben hasta los personeros de Morena.**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



## ABEL PÉREZ ZAMORANO

# AUSTERIDAD QUE MATA

“ @aperezamorano ”

Engañosamente nos venden la idea de que México tiene un enorme gasto público y social, pero en la realidad esta tesis no se sostiene. En 2020, el gasto público (porcentaje del PIB) de algunos países fue: Francia, 62.1; Finlandia, 56.7; Canadá, 52.4; España, 52.3; en México, apenas 29.1 (Banco Mundial 2020). En gasto social (OCDE): Francia, 31.2; Dinamarca, 28; Alemania, 25.1; Estados Unidos, 18.7; Chile, 10.9; México, 7.5 por ciento. *La Jornada*, periódico defensor de la 4T, publicó el 26 de noviembre pasado: “México es el país con menor gasto social entre los países de la (...) OCDE, incluso por debajo de otros países de América Latina como Chile, Colombia y Costa Rica, reportó el organismo. El gasto público de México en pensiones, servicios de salud, de sistemas de cuidado a infantes, a desempleados, a educación, entre otros, alcanzó 7.5 por ciento del producto interno bruto (PIB), menos de la mitad del promedio de 20 por ciento en la OCDE”. *Expansión. Datosmacro* señala: “En 2020 el gasto público *per cápita* en México, fue de 2,454 dólares por habitante. En 2019 fue de 2,603 dólares (...) ha descendido en 149 dólares. Si miramos diez años atrás vemos que entonces el gasto público por persona era de 2,571 dólares (...) México se encuentra en el puesto 83 de los 190 publicados”.

Concretamente, por ejemplo, en medicinas, según el portal *Dineroenimagen* (16 de septiembre de 2020), en plena pandemia: “Datos del Proyecto de Presupuesto de Egresos 2021 señalan que se asignaron 68 mil 407 millones a la partida de adquisición de medicinas y productos farmacéuticos, lo que implicará un avance marginal de 0.1% en términos reales (...) Para el caso del IMSS, la reducción presupuestal será de 1.8% anual real (...) el recorte al gasto en medicamentos del ISSSTE, que será del orden de 2.1% (...) para el resto del sector público federal (...) una reducción de 20.3% real anual”.

En educación (*El Financiero*, 25 de mayo 2021): “Escuelas recibirán a los estudiantes con carencias en infraestructura para

poder cumplir con medidas de higiene para evitar los contagios de COVID (...). De acuerdo con el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), se estima que para un regreso seguro a clases se requieren, al menos, 10 mil 376 millones de pesos para dotar de lavamanos a 62 mil 629 escuelas públicas básicas que no cuentan con esta infraestructura sanitaria. Para financiar esta inversión sería necesario un aumento de 1.2 por ciento en el gasto educativo de 2021, que en comparación con el Presupuesto (...) 2020 tuvo un nulo crecimiento en términos reales. En el ciclo escolar anterior, 27 por ciento de los planteles de educación básica y 22.8 por ciento de las escuelas de educación media superior carecieron de agua potable, mientras que 17.3 por ciento de las escuelas de educación básica y 15.8 por ciento de las escuelas de nivel medio superior no contaron con sanitarios. A estas carencias se suma la austeridad, ya que el presupuesto para infraestructura educativa en 2021 equivale a (...) 51.5 por ciento menos en términos reales que el asignado en 2020”. *El Sol de México*, 1º de agosto de 2020, dice: “El cierre del primer semestre de 2020 (...) De acuerdo con el reporte semestral del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP), Educación sufrió una reducción de 5.34 mil millones de pesos en su gasto, mientras que Seguridad Pública ejerció 2.84 mil millones de pesos menos de su presupuesto programado...”. La criminalidad desbordada, ¡y hay subejercicios!

Pero es falso que la austeridad se deba al combate a la corrupción: eso lo desmienten tantos casos de escándalo en las altas esferas gubernamentales. La política antes descrita es componente básico del modelo neoliberal, sobre todo en economías subdesarrolladas. “El economista Ha-Joon Chang señala como características principales del neoliberalismo (...) la reducción del gasto público (...) la reducción de impuestos a las personas más ricas con el fin de impulsar una «economía de la oferta», bajo la teoría de la filtración descendente,

también conocida como «teoría del derrame»...» (2015, *Economía para el 99% de la población*, Buenos Aires: *Debate*). Chang, Ha-Joon: economista sudcoreano, profesor de la universidad de Cambridge. En su artículo *Tendencias neoliberales en la reforma de la gestión pública en América Latina* (*Revista Gerencia y Políticas de Salud*, 2007, *Scielo*), Teresa Gamboa Cáceres y Madelein Arellano Rodríguez escriben: “¿Cuáles son los rasgos dominantes de la modernización de la administración pública a comienzos del Siglo XXI (...) prevalece fundamentalmente la búsqueda de eficiencia y la disminución del gasto público; esto exige (...) contener el costo de la atención directa, reducir la intervención estatal y favorecer la transformación de los servicios sociales hacia modelos propios de la economía de mercado y los intereses de los grandes monopolios mundiales, con la finalidad de liberar recursos para cumplir compromisos con la deuda externa, respondiendo de esta forma a los intereses de los mercados financieros internacionales...”. Finalmente, *Expansión* publica (16 de julio de 2020): “Organismos internacionales como la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) han advertido que la austeridad no es recomendable para la recuperación económica...”.

Tres razones fundamentales, a mi modo de entender, explican esta política de austeridad y no aplicar el régimen fiscal progresivo. Primero, para dejar hacer a las empresas libremente; un Estado débil en los países pobres conviene al capital internacional para imponer su dominio directamente, sin riesgos de interferencia de fuerzas políticas populares que, en caso de llegar al poder, puedan disponer de recursos suficientes y poderes para proteger a la sociedad y la soberanía, y distribuir el ingreso, afectando la acumulación. Los países nórdicos, de alto desarrollo humano, captan ingentes recursos, sobre todo de grandes empresas, y los aplican a la sociedad, precisamente lo que aquí se rehúye. Para no incomodar al gran capital (preocupación central del neoliberalismo) se limitan los ingresos del Estado y, consecuentemente, aumenta la deuda; al fin todo se encubre pontificando “austeridad”, esencialmente antipopular y promotora de la acumulación. Segundo, con un Estado rico en recursos, los países llamados “en desarrollo” podrían resistir con mayores probabilidades de éxito la injerencia de las potencias imperialistas,

políticamente, o de los monopolios, su estructura ósea. Tercero, escamoteando recursos a la sociedad se la obliga a asumir los costos de mantener la infraestructura y operación de muchas instituciones y servicios. Todo esto encubre la prédica de “pueblo pobre, gobierno pobre”.

Absurdo sería (un retorno al pasado) ver como alternativa un gobierno obeso, sobreempleado, peso muerto para la sociedad, con una burocracia ineficiente y corrupta —una razón del fracaso del modelo ISI a finales de los setenta—. Se trata, en cambio, de que el Estado tenga la presencia, recursos y poder suficientes para atender oportuna y plenamente las necesidades sociales y salvaguardar la soberanía. Así, vale preguntarse: que todas las colonias populares tengan luz eléctrica, alumbrado público, agua potable, pavimento, banquetas, ¿es gastar “mucho”? Exigir que todas las escuelas tengan pupitres, espacios deportivos dignos, ventanas y puertas, ¿es corrupción y lujo execrable? Que al Metro se le dé mantenimiento regular, ¿es un despilfarro, exigencia de los *fifís*? Que todos los hospitales públicos dispongan de lo necesario, ¿es un abominable exceso neoliberal? Esa visión, franciscana solo en apariencia, en realidad raya en crimen de *lesa humanidad*. La paga la población, con carencias, enfermedades e inseguridad; con la vida misma. **▮**

**Exigir que todas las escuelas tengan pupitres, espacios deportivos dignos, ventanas y puertas, ¿es corrupción y lujo execrable? Que al Metro se le dé mantenimiento regular, ¿es un despilfarro, exigencia de los *fifís*? Que todos los hospitales públicos dispongan de lo necesario, ¿es un abominable exceso neoliberal? Esa visión, franciscana solo en apariencia, en realidad raya en crimen de *lesa humanidad*. La paga la población, con carencias, enfermedades e inseguridad; con la vida misma.**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

## ¿POR QUÉ NO VOTAR POR MORENA?

Porque el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) es un desastre. Porque Morena está destrozando al país con sus ideas retrógradas y demagógicas. Porque el pueblo tiene que despertar, debe abrir los ojos y descubrir, en las frases de sus militantes, candidatos y funcionarios, públicos las mentiras que hacen daño. El pueblo de México no debe votar por Morena, porque al hacerlo abre camino hacia la dictadura y ésta atentaría contra todos. Votar por Morena significa votar por el autoritarismo y esto es muy peligroso para nuestro país, como lo fue cuando el nazismo predominó en Alemania, donde discriminó a ciertos sectores de la sociedad, la militarizó y, con afanes expansionistas, provocó una guerra mundial que causó millones de muertes.

¿Por qué no votar por Morena? Porque vivimos en un país más inseguro, con más violencia y sin control de las autoridades. Porque las masacres al Presidente le dan risa. En 2020 fueron asesinadas más de 35 mil personas, solo 0.4 por ciento menos que en 2019; es decir, en México fueron víctimas de crímenes 97 personas por día, entre ellas 10 mujeres y tres niños o adolescentes<sup>1</sup>.

Porque canceló los programas sociales que beneficiaban al pueblo de México: el Seguro Popular (que brindaba atención a millones de personas que no tienen Seguro Social, que tenían oportunidad de contar con medicinas contra la diabetes y ahora deben comprarlas); las estancias infantiles, los comedores comunitarios, los apoyos para adultos mayores de 65 años y más, quienes ahora solo los reciben cuando tienen 68 años y más, pero con distingos que no existían en el sexenio de Enrique Peña Nieto.

Porque canceló los apoyos para medicamentos y quimioterapias a los niños que padecen cáncer, lo mismo que a los enfermos de VIH.

Porque Morena eliminó las becas para los niños de familias humildes.

Porque canceló el Ramo 23 de recursos públicos federales que ayudaba a las comunidades a construir infraestructura local y que sus recursos fueron llevados a las obras inútiles de la Presidencia de la República como el Tren Maya, la Refinería de Dos Bocas y el Aeropuerto de Santa Lucía, cuya construcción debemos pagar tras la deconstrucción del nuevo aeropuerto de Texcoco. Hoy no se ejecutan obras de drenaje y agua potable; no hay apoyo a las escuelas públicas, hospitales, clínicas, centros de salud, pavimentaciones, alumbrado público, etc.

Porque desapareció los fideicomisos con los que se respaldaba a la ciencia y a las instituciones de educación especializada; con esta actitud, Morena demostró su desprecio hacia el pensamiento científico, pues un razonamiento con esta característica cuestiona a quienes creen tener la razón sin tenerla.

Porque su gobierno es tan demagógico que declara cosas que parecen verdades pero que son mentiras. Ejemplo: cuando se difundió entre la gente que nunca se había visto a un Presidente renunciar a un avión costoso y se omitió decirle que a los mexicanos les sale más caro que el Presidente viaje en vuelos comerciales. O cuando a través de la radio se preguntó a los mexicanos cuándo se había visto que un Presidente renunciara a Los Pinos; y se oculta el hecho de que el costo de vida en Palacio Nacional —donde vivieron los virreyes españoles— es más caro que el de la exresidencia presidencial, ubicada en Tacubaya.

Porque el presidente morenista violó la Constitución de la República al aumentar dos años

<sup>1</sup> En México asesinaron a más de 35 mil personas en 2020. ([animalpolitico.com](http://animalpolitico.com))

el periodo de ministerio del Presidente de la Suprema Corte de Justicia y del Consejo de la Judicatura, cuando la Carta Magna expresamente lo prohíbe en sus Artículos 97° y 100°.

Porque Morena pretende minar y acabar con los “contrapesos” reales que hemos construido durante décadas, como ocurre con la terrible campaña que lanza contra el Instituto Nacional Electoral (INE), cuyo buen funcionamiento e imparcialidad fueron determinantes para que hoy este partido gobierne, y al que hoy pretende controlar a sus anchas o desaparecerlo. El pueblo mexicano debe defender al INE con todas sus fuerzas.

Porque el gobierno de Morena aplica facciosamente la ley, persiguiendo a quienes considera sus enemigos políticos, mientras deja intactos a los que comulgan con el Presidente y su partido. Ejemplo de esta práctica se ofrece en la figura de Pío López Obrador, hermano del Presidente, quien recibió dinero en efectivo, en más de una ocasión y sin saber la procedencia y destino de esos recursos —tampoco si fueron detectados por el Sistema de Administración Tributaria (SAT)— fue exonerado por las autoridades hacendarias. En fecha reciente, Pío fue fotografiado en las Islas Caimán, paraíso fiscal donde se guarda el dinero mal habido, sin que el SAT ni la Fiscalía General de la República (FGR), ni la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), hicieran algo para investigarlo. Pero cuando se trata de enemigos políticos, estas dependencias se lanzan con toda su fuerza contra ellos, como es el caso del Movimiento Antorchista Nacional (MAN), contra el que los morenistas han desatado una mentirosa campaña que incluye el bloqueo de cuentas y la denuncia en los medios de comunicación sin disponer de pruebas que demuestren los delitos de lavado de dinero o uso de recursos de procedencia ilícita, ya que siempre actúan por razones políticas.

Porque en el gobierno de Morena solo se hace lo que el Presidente dice y si no se hacen las cosas como él quiere, entonces busca, por todos los medios, que su voluntad se cumpla. Ejemplo: al gobernador de Tamaulipas y militante del Partido Acción Nacional (PAN), Francisco García Cabeza de Vaca, intentó desaforarlo de manera exprés (instancia a la que no se recurrió contra el diputado morenista que violó a un joven, pese a que hay una iniciativa para desaforarlo), pero los morenistas se toparon con la ley y la última palabra la tiene el Congreso local, que detuvo tal desafuero. Y como se trata de un capricho

presidencial, ahora quieren desaparecer los poderes del estado de Tamaulipas y ya le bloquearon las cuentas bancarias del gobernador y su familia. Autoritarismo puro.

Porque la austeridad republicana, la corrupción y la hipocresía de los morenistas ya mató a 26 personas en la tragedia de la Línea 12 del Metro.

Porque ahora el gobierno de Morena se atreve a comprar una refinería en quiebra de Texas, Estados Unidos, con el mismo dinero que niega para la compra de los medicamentos que requieren los niños con cáncer.

Porque el mal control que el gobierno de Morena ha dado a la pandemia del Covid-19 ha provocado la muerte de más de 222 mil personas.

Porque millones de mexicanos han perdido sus empleos y sobreviven sin ayuda económica para enfrentar las crisis económica y sanitaria; porque Morena no bajó, como pronosticó, el precio de las gasolinas ni del gas; porque la tortilla y el huevo están “por lo cielos”.

Por éstas y muchas otras razones, el pueblo mexicano no debe votar por Morena. Votar por Morena significa votar por la dictadura; es votar por más pobreza, más crisis y más división entre los mexicanos. El seis de junio es nuestra oportunidad para frenar el desastre, la debacle y reimplantar las bases de una democracia sólida en la que participe libremente el pueblo educado y organizado. Éste es el momento y debemos lograr este objetivo. Si no, mañana será tarde. **▮**

**Votar por Morena significa votar por la dictadura; es votar por más pobreza, más crisis y más división entre los mexicanos. El seis de junio es nuestra oportunidad para frenar el desastre, la debacle y reimplantar las bases de una democracia sólida en la que participe libremente el pueblo educado y organizado. Éste es el momento y debemos lograr este objetivo. Si no, mañana será tarde.**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

## ¿QUIÉN GANÓ LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL? (SEGUNDA DE DOS PARTES)

**R**otas las negociaciones, la URSS se halló literalmente entre la espada y la pared. Estaba claro que Occidente había decidido aliarse con Hitler para un ataque conjunto en su contra y, por otro lado, no había duda de que los japoneses estaban decididos a apoderarse de los territorios rusos en el Lejano Oriente. No hacía mucho que habían sido frenados en Mongolia gracias al arrojo del Ejército Rojo y a la dirección acertada del futuro mariscal soviético Gueorgui Zhúkov, héroe de la batalla de Jaljin-Gol. No quedaba más opción que aceptar la oferta de Hitler de un tratado de paz y cooperación mutua entre ambos países, por muy repugnante y deshonrosa que pudiera ser. Aliarse con Hitler era asirse a un clavo al rojo vivo, pero la realidad no dejaba otro camino: había que ganar tiempo para salvar al país y a la Revolución.

No es difícil explicar por qué Hitler rechazó la oferta británica y prefirió la alianza con Stalin. Ya dije antes que el verdadero propósito de Hitler no era ya un nuevo reparto del mundo sino su dominio completo, pasando por encima de todos y de todo, incluidos el imperio británico y el emergente imperialismo norteamericano. Por esa razón, el Führer no quería paz sino guerra, guerra sin cuartel y sin fin hasta consumir su ambicioso proyecto o perecer en el intento. Por eso no le interesó en lo más mínimo la oferta de Chamberlain.

Para la invasión segura de Polonia, Hitler necesitaba asegurar su frente oriental y evitar así el riesgo de una lucha en dos frentes, el occidental, que podía verse reforzado por las tropas británicas y francesas, y el oriental, que dependía enteramente de la URSS. Su plan de invadir Francia al año siguiente y a la propia URSS en 1941 le exigía, además, asegurarse la provisión de materias primas como el petróleo, y el acopio de granos y otros alimentos, de todo lo cual Rusia se ofrecía como una fuente segura y suficiente. Éstas fueron las razones que inclinaron al jefe nazi a sellar el pacto de no agresión con la URSS, el llamado pacto Ribbentrop-Molotov firmado el 23 de agosto, es decir, al día siguiente de la ruptura definitiva de las negociaciones con Occidente.

La proximidad de ambas fechas sirve de argumento a muchos para acusar a Stalin de un doble juego. Sobran las fuentes para demostrar que esto no es cierto, pero su exposición detallada cae fuera de los límites de este trabajo. Es verdad, en cambio, que el pacto reportó a la URSS la ventaja esencial de recuperar su frontera occidental de antes de la Primera Guerra Mundial; pero no se trataba, como dicen sus críticos, de un expansionismo y de un despojo a sus vecinos que lo igualan con los nazis, sino de la necesidad estratégica de recuperar sus antiguas fronteras, que perdió en Versalles, para contar con una línea occidental más segura y más fácil de fortificar en prevención de un futuro ataque alemán. Esta pretensión legítima fue comunicada en su momento a los aliados occidentales, y fue una de las razones de éstos para rechazar la alianza que les proponía Stalin: no querían ayudar a defenderse a su peor enemigo. Hitler, más astuto y pérfido, aceptó la demanda pensando en recuperarlo todo más tarde.

La verdadera Segunda Guerra Mundial no comenzó con la declaración formal de Gran Bretaña del tres de septiembre de 1939, sino con la invasión de Francia en mayo de 1940 y el escape apresurado de los ejércitos británicos ante el empuje arrollador de Alemania. Los británicos y norteamericanos no se decidieron a luchar en serio contra Hitler sino cuando quedó claro que éste iría contra ellos tarde o temprano para hacerse con el control mundial. A pesar de eso, salvo los bombardeos ineficaces de Hitler a Londres, la participación de ambas potencias puede calificarse de marginal. Desde la rendición de Francia el 25 de junio de 1940, británicos y norteamericanos se constrinieron a la guerra en el norte de África contra las tropas de Rommel, con el único objetivo de defender los intereses del Imperio británico en el Magreb y para mantener funcionando el canal de Suez, por donde circulaban las mercancías y las materias primas de y hacia las islas británicas. Nunca tuvieron un verdadero cuerpo a cuerpo con las fuerzas de Hitler. Esto le permitió al Führer concentrar el 75 por ciento de sus efectivos terrestres y aéreos en el ataque a la URSS.

Mucho se ha alegado que el rápido avance alemán de las primeras semanas y el enorme costo en vidas y recursos de todo tipo que tuvo que pagar la Unión Soviética fueron responsabilidad de la confianza ciega de Stalin en la palabra y la firma de Hitler. Su ejército y su armamento, dicen, eran una verdadera ruina comparados con las modernas tropas de Hitler. También esto es falso, aunque tampoco puedo entrar en los detalles. Me limitaré a tres argumentos de carácter general, pero absolutamente evidentes: 1) El propio pacto Ribbentrop-Molotov, cuyo objetivo principal era ganar fronteras seguras en previsión de un ataque proveniente de Alemania. 2) El triunfo aplastante de la URSS. Salvo que se crea en los milagros, resulta punto menos que imposible imaginar cómo en tan poco tiempo y bajo el nutrido fuego alemán, se pudo remontar el desastre que dicen hasta convertirlo en una resonante victoria. 3) La situación material de Rusia en el momento del ataque. Sus críticos olvidan que el país de los soviets venía a) de la guerra ruso-japonesa de 1904-1905, que fue un costoso desastre, en particular para sus fuerzas navales; b) de la primera revolución de 1905-1907, que cobró cientos de vidas e ingentes recursos para aplastar a los trabajadores; c) de los terribles daños de la Primera Guerra Mundial que, además de los miles de muertos en el frente, desorganizó su economía, dislocó el transporte y redujo drásticamente la producción de alimentos, ya que el 80 por ciento del ejército eran campesinos uniformados que dejaron el arado para empuñar el fusil. Y a esto hay que añadir la sangrienta guerra civil de 1918-1920 y la feroz lucha ideológica contra Trotski y Bujarin, que duró desde la muerte de Lenin hasta el congreso del partido en 1927. Rusia, pues, no pudo retomar el crecimiento sino a partir del primer plan quinquenal, que comenzó a aplicarse en 1928. Cuando Hitler inició el ataque, el 22 de junio de 1941, iban escasamente poco más de dos planes quinquenales y medio.

La debilidad económica y militar de Rusia, en la medida en que realmente existían en el momento del ataque alemán, nacieron de aquí y no de la falta de visión estratégica ni de la ciega confianza de Stalin en la palabra de Hitler. Y a pesar de esas debilidades, la URSS se rehízo rápidamente, superó los daños profundos de la primera embestida y derrotó a la Wehrmacht y a la Luftwaffe de Hitler, con todo y su fama de imbatibles. Y todavía hay quien dice que la Revolución de Octubre fue un error y un horror que la humanidad no debe volver a repetir. Por todo lo dicho hasta aquí y teniendo en cuenta la peligrosidad del enemigo, los 26 millones de muertos, las mil 500 ciudades arrasadas y las más de 100 mil aldeas desaparecidas, los miles de aviones destruidos en tierra, las decenas de grandes fábricas derribadas y saqueadas y las miles de hectáreas de cultivos destruidos, junto con la participación marginal de los aliados, me parece que no hay duda de que fue la URSS quien ganó la Segunda Guerra Mundial.

Curiosamente, en los días posteriores a la derrota de Hitler, nadie ponía en duda esta verdad elemental. Es muy conocido el mensaje que Churchill envió a Stalin el ocho de mayo de 1945, el mismo día en que Alemania firmó su rendición: “Las generaciones futuras reconocerán su deuda con el Ejército Rojo en una forma tan franca como lo hacemos nosotros que hemos vivido para presenciar estas pujantes hazañas”. ¿Qué sucedió después? ¿Por qué cambió tan radicalmente el punto de vista de Churchill? La explicación consiste en que tanto Churchill como sus aliados consideraban que la URSS debía darse por satisfecha con tales elogios y que debía regresar a casa tranquila y satisfecha pero con las manos vacías. Y no fue así. La Europa Oriental liberada por el Ejército Rojo optó por organizarse como repúblicas populares o socialistas y unirse a la Unión Soviética para construir juntos un mundo mejor. Hitler y las potencias occidentales fraguaron y pusieron en ejecución una guerra mundial devastadora para acabar de raíz con el socialismo, pero lo que obtuvieron fue exactamente lo contrario: un bloque de naciones socialistas que representaba una fuerza mucho mayor y más invencible que la antigua URSS en solitario.

Esto redobló la decisión de acabar también con tal enemigo empleando cualquier medio lícito o ilícito. Se reactivó e intensificó como nunca antes la Guerra Fría, ahora con nombre y apellido creados por el periodista norteamericano Walter Lippman, pero que, en los hechos, venía operando desde los días de Wilson, como ya vimos. El objetivo era dar un giro de 180 grados a la imagen que el mundo tenía de la nación vencedora de la “bestia nazi”; había que transformar al héroe en villano y al amigo de antes en el enemigo de hoy. Para eso se valieron de todo tipo de infundios y calumnias contra la URSS y el socialismo; les negaron hasta el más pequeño mérito y resaltaron y exageraron hasta la caricatura sus defectos y errores. Así nació la arbitraria y falsa equiparación de Stalin con Hitler, y de la URSS con la Alemania nazi, y así nació también el combate contra el “mito” de que la URSS ganó la guerra.

Después de la caída del bloque socialista en 1991, la Guerra Fría amainó: el enemigo había sido vencido y ahora era considerado por Occidente como una nueva y vasta colonia, lista para ser explotada por sus capitales. Pero la dialéctica del desarrollo les tenía una nueva sorpresa: sin saber cómo ni cómo no, de pronto se encontraron con que las “nuevas colonias” se habían vuelto a transformar en potencias mundiales que cuestionaban, ahora con nuevas armas y con nuevos recursos, su hegemonía mundial. Esto reavivó con más fuerza la Guerra Fría. El portal español *MUNDO OBRERO* relata con elocuencia en qué consiste, antes y ahora, esta guerra ideológica:

“Pero para darle la vuelta a la realidad y que 80 años después la mayoría de los europeos piensen que los norteamericanos derrotaron a Hitler (...) pusieron en marcha un plan

▶ sistemático de adoctrinamiento secreto que ha estado funcionando como mínimo hasta los años setenta. En la construcción de “la Gran Mentira” (...) movilizaron la práctica totalidad de la poderosísima industria cultural: cine, medios de comunicación, universidades, teatro, música culta y popular. Contaron con dinero a espaldas (...) utilizaron hasta 164 fundaciones para canalizar los fondos reservados, algunas creadas por la CIA y otras tan conocidas como la Fundación Rockefeller, la Carnegie o la Ford. Tiene su gracia macabra que la Fundación Ford estuviese propagando la afinidad entre Stalin y Hitler, cuando era conocida la mutua admiración que se profesaban Henry Ford y Adolf Hitler. El único cuadro que adornaba la oficina nazi del Führer en Viena era un retrato de Ford. Entre 1963 y 1966, casi la mitad de las donaciones que recibieron esas 164 fundaciones procedían de los fondos de la CIA”.

Es en este contexto que aparece y se explica la aparentemente extemporánea pregunta de ¿quién ganó la Segunda Guerra Mundial?, así como los intentos, absurdos a primera vista, de reescribir la historia. Es la nueva Guerra Fría que busca distorsionar la imagen de China y Rusia con miras a someterlas o exterminarlas, como el único obstáculo serio que se opone al proyecto imperialista de dominación mundial. Y así se explican también la solitaria celebración de la victoria por la Federación de Rusia y el silencio sepulcral de Occidente.

El presidente de Rusia dice verdad cuando afirma “La guerra la ganamos nosotros”. Y también cuando remacha dirigiéndose a los veteranos: “Ustedes salieron vencedores absolutos en la batalla contra el nazismo y eternizaron la memoria del nueve de mayo de 1945. Siempre recordaremos que fue *el pueblo soviético* (subrayado de ACM) quien demostró el máximo heroísmo (...); durante los tiempos más duros de la guerra, durante las batallas cruciales (...) contra el nazismo, nuestra nación estaba sola en el camino penoso, heroico y abnegado hacia la victoria”. ¿Alguna duda, señores que hoy se cuelgan con todo cinismo la medalla del triunfo? Y Putin actualiza su mensaje: “Desafortunadamente, se intenta desplegar una gran parte de la ideología nazi (Ucrania y sus protectores y aliados, ACM) y las ideas de aquellos que estaban obsesionados con la teoría delirante de su propia supremacía (como hoy Estados Unidos, ACM). Y advierte: “Aquellos que están tramando nuevas agresiones no pueden ser perdonados ni justificados”. Como dice nuestro pueblo: bajo advertencia no hay engaño.

Sin embargo, pienso que Rusia no debería olvidar que la Guerra Fría, la guerra sucia de desprestigio y calumnias sin nombre contra el heroico pueblo soviético, recibió una ayuda invaluable de la denuncia, unilateral y artificialmente inflada, de los “crímenes de Stalin” por parte de Nikita S. Jruschov (ucraniano, por cierto), en el XX Congreso del PCUS. Esa soga en el cuello acabó ahogando, junto con otros factores

negativos, a la URSS, y es la misma que hoy no deja moverse con libertad y orgullo a la Rusia actual. No puede emprender ni decir nada radical y decisivo para la humanidad sin que de inmediato surjan “los crímenes” del feroz “dictador soviético” para acallar su voz. Ya es hora de que Rusia y los rusos se sacudan de encima este sambenito, documentando y publicando un estudio completo, detallado y preciso sobre quién fue realmente Stalin, qué fue lo que hizo bien y qué lo que hizo mal y por qué. No olvidemos que, al final del día, fue él quien condujo a la URSS a la victoria sobre los nazis de que se enorgullecen con razón las nuevas generaciones de rusos. Hay que dar la cara al mundo con la verdad en la mano para que Rusia sea libre de hablar y actuar sin que le saquen los cadáveres del clóset. Tal vez ésa es la señal que la juventud rusa espera para volver a hacer de su país una verdadera potencia socialista al lado de China. **▮**

**Ya es hora de que Rusia y los rusos se sacudan de encima este sambenito, documentando y publicando un estudio completo, detallado y preciso sobre quién fue realmente Stalin, qué fue lo que hizo bien y qué lo que hizo mal y por qué. No olvidemos que, al final del día, fue él quien condujo a la URSS a la victoria sobre los nazis de que se enorgullecen con razón las nuevas generaciones de rusos. Hay que dar la cara al mundo con la verdad en la mano para que Rusia sea libre de hablar y actuar sin que le saquen los cadáveres del clóset. Tal vez ésa es la señal que la juventud rusa espera para volver a hacer de su país una verdadera potencia socialista al lado de China.**

# EL REGRESO

Luy



## Los Bernoulli: la familia prodigiosa de la matemática

A fines del Siglo XVII, las técnicas básicas del cálculo diferencial e integral se encontraban bien desarrolladas, tanto por el lado de los ingleses, fieles seguidores de la escuela newtoniana, y los europeos siguiendo el enfoque leibniziano. En la Europa de los Siglos XVII y XVIII, se desarrolló una fuerte competencia matemática; a través de concursos organizados por las academias de ciencias, se planteaban problemas muchas veces reales, para ser resueltos por los grandes matemáticos de la época, eso hizo que se desarrollaran nuevos campos como el cálculo variacional y las ecuaciones de la fisicamatemática. En este mundo competitivo brilló una familia de comerciantes que por tres generaciones (120 descendientes, entre abogados, médicos, científicos, literatos, administradores y artistas), generó ocho matemáticos sobresalientes. Esta familia prodigiosa de la matemática es la de los Bernoulli, protestantes que se radicaron en Basilia. Nos referiremos solo a algunos de ellos.

Jacob Bernoulli (1654–1705), se inició estudiando teología, sin embargo su talento lo llevó finalmente a estudiar la obra de Leibniz y se encargó de difundirlo en Europa; contribuyó con resultados originales en series infinitas, inventó las coordenadas polares; y, en probabilidades, la ley de los grandes números, además resolvió el problema de la *isócrona* propuesto por Leibniz: determinar la curva según la cual un móvil desciende con la velocidad vertical uniforme, encontrando que la solución es la curva llamada *lemniscata*:  $x^3 = ay^2$ , en donde por primera vez se usó la palabra *integral*, en 1696. Además, en 1701 presentó un avance del problema *isoperimétrico*, cuya solución constituye optimizar integrales,

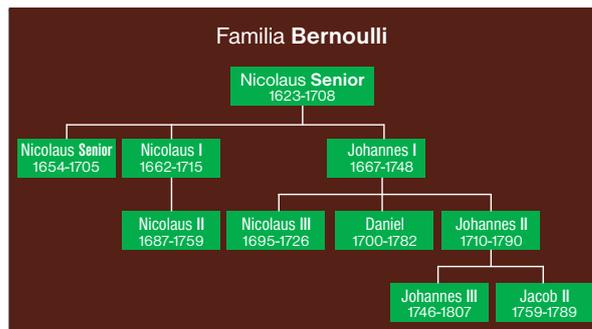
que finalmente lo redujo a una ecuación diferencial de tercer orden.

En 1701, en un concurso de la Academia de Ciencias, muy disputado, Jacob en conjunto con su hermano Johannes Bernoulli (1667–1748), resuelven el problema de la *Braquistócrona*: dados dos puntos A y B en un plano vertical y colocadas en una misma recta vertical, asignar a una partícula móvil M el sendero AMB a lo largo del cual, descendiendo por su propio peso, pasa del punto A al punto B en el tiempo más breve posible. La solución es la curva llamada *cicloide*.

Johannes, estudió teoría de mareas, la teoría matemática de las velas de barco, usando las técnicas matemáticas descubiertas en la solución de problemas reales.

Daniel Bernoulli (1700 – 1782), hijo de Johannes, estudió medicina; sin embargo, su vocación matemática lo llevó a ganar 10 veces el premio de la Academia Francesa de Ciencias, contribuyó en hidrodinámica, principio de conservación de la energía, teoría de la cuerda vibrante, teoría cinética de los gases, constituyéndose en el fundador de la Fisicamatemática. Se cuenta que por haber ganado uno de los premios de la Académica en la que también había postulado su padre Johannes, éste lo hecho de su casa.

Johannes tuvo tres hijos: Johannes II (1710 – 1790), Daniel y Nicolaus III (1695-1726), todos brillantes matemáticos; Johannes II fue abogado y ganó tres veces el premio de la Academia, y su hijo Johannes III (1746 – 1807), abogado y doctor en filosofía, fue



astrónomo y matemático. Otro hijo de Johannes II fue Jacob II (1759 – 1789), estudió leyes, sin embargo se destacó como físico experimental y matemático; se casó con una de las hijas de Leonard Euler, uno de los grandes matemáticos del siglo XVIII. Murió a los 30 años.

Esta familia prodigiosa, resolvió muchos problemas matemáticos; eran muy competitivos, sin embargo no se llevaban bien entre ellos; las envidias, los deseos de reconocimiento y los egos proliferaron en la familia. Las discusiones, con mucha faltas de respeto mutuo, también se hicieron famosas en su época. Esta familia de reconocidos matemáticos adquirió una fama similar a la familia Bach, que por generaciones han dado talentos músicos.

Los métodos matemáticos para resolver los problemas planteados a los Bernoulli y a otros matemáticos eran soluciones puntuales; se establecieron algoritmos de solución en las ecuaciones diferenciales, métodos que hoy día forman parte de cualquier curso de Ecuaciones Diferenciales y estaba lejos de establecerse teorías generales, que empezaron a gestarse en el Siglo XIX.

En la próxima publicación abordaremos a Leonard Euler, de quien se dice que calculaba sin esfuerzo, como los hombres respiran o como las águilas se sostienen en el aire. **b**

## ¡El seis de junio ha llegado!

Para los que no estamos de acuerdo con la terrible calamidad que ha caído sobre los mexicanos con el “gobierno de la esperanza”, el seis de junio es un día esperado. El Presidente acierta cuando señala que las personas con mayor preparación son sus principales detractores. En dicha insinuación está explícito el hecho de que el pueblo pobre se encuentra ignorante pero “feliz, feliz, feliz” con su gobierno. Pero este seis de junio se puede llevar una verdadera sorpresa. Y es que si bien las capas populares tienen la desventaja de no haber acudido a las mejores universidades como los hijos del Presidente, tienen en cambio la sabiduría y el instinto que les da la difícil vida diaria. Y salvo las hordas fanatizadas de la 4T, el pueblo en poco tiempo se ha hartado de la palabrería y marrullerías del actual gobierno, pues es ahí precisamente en su vida rutinaria donde no encuentra cambio alguno, sino muy al contrario, ésta se ha vuelto insoportable. El seis de junio se veía tan lejano, ante el cúmulo de campañas políticas que lejos de animar desencantan a los ciudadanos. Más de lo mismo. Promesas y más promesas que hacen que mientras llega el día de acudir a las urnas, no quede más que afirmar lo que el apesadumbrado poeta León Felipe decía “qué día tan largo... y que camino tan áspero”.

La 4T y su cabeza principal saben perfectamente que no la tienen nada fácil, que están por perder presidencias municipales y gubernaturas; pero además, se prevé que pierdan la mayoría en el Congreso. El malestar de diferentes sectores de la sociedad es más que evidente; el norte del país ha cerrado filas en torno a candidatos ajenos a Morena; la encuestadoras señalan que tampoco serán favorecidos entre los deudos de las víctimas

del Covid-19; ni qué decir entre los médicos, éstos son los que han padecido directamente los errores y el daño irreversible por la mala estrategia de sanitaria. Y aun en la misma Ciudad de México, corazón de Morena, pagarán caro por el crimen de la Línea 12 del Metro. Y lo que antes se llamó el efecto “Obrador” en esta ocasión tendrá un efecto contrario. La impopularidad del Presidente por sus fracasos y frustraciones, los errores que han costado vidas, y la evidente falta de resultados en cualquier variable en donde objetivamente se le mida, dan cuenta de que están acabados. Solo por mencionar, la economía se ha ido a pique, la inseguridad y violencia se encuentra desbordada, la pobreza aumentando como nunca. Y aun en la carta fuerte de terminar con la corrupción, después de los muchos ejemplos en los dos años de gobierno, donde funcionarios e integrantes de la 4T han quedado exhibidos, no queda más que darle la razón al morenista Porfirio Muñoz Ledo cuando señala que Morena pasará a la historia como el partido más corrupto de América Latina. Con la eminente caída, desde presidencia se ha orquestado toda una estrategia para comprar y condicionar el voto, ya sea regalando dinero a través de los programas asistenciales, utilizando los recursos públicos y a los servidores de la nación; pero igual usando la tribuna de la mañana; y ni porque el



órgano electoral, INE le pida al Presidente que detenga sus excesos porque van contra la ley, éste sigue enalteciendo obras y resultados ficticios para favorecer a sus candidatos; y de manera abierta y escandalosa, persigue judicialmente a los contrincantes con más posibilidades de ganar, haciendo de esta elección un cochinerito, como él mismo solía decir cuando era oposición.

Pero no hay plazo que no se cumpla. Nos encontramos precisamente en el momento de la votación, es un día crucial, el más crucial en la historia reciente de México. Y ante los reiterados ataques a la democracia y a la tentativa de inhibir el voto, no queda más que acudir de forma masiva a las urnas y que el pueblo que un día confió en la 4T y le otorgó el poder, de la misma forma se lo quite, antes de que terminen de destruir a México y perdamos las pocas libertades que nos quedan. Por ello, ¡todos a las urnas, el seis de junio a llegado! **b**

## Desempleo, la calamidad de los trabajadores mexicanos

Entre los muchos problemas económicos y sociales que tiene México, hay algunos que son de gran envergadura y afectan a millones de personas. En 2010, el Colegio de México publicó una colección de 16 volúmenes dedicados a analizar “los problemas más grandes del país en el inicio del Siglo XXI”: la desigualdad social, el crecimiento económico insuficiente, el atraso de la economía rural, las afectaciones al medio ambiente y, entre otros, la inseguridad pública y nacional. Los investigadores, sin embargo, no consideraron a la pobreza ni al desempleo entre los grandes problemas nacionales.

No sabemos los motivos que tuvieron para no considerarlos, pero su omisión fue una señal de que, tanto en los medios académicos como en la clase política, el desempleo y la pobreza no están considerados como un problema urgente por resolver. Una de las explicaciones se halla en que las estadísticas oficiales reportan tasas de desempleo pequeñas y que, por lo mismo, no representan problema alguno. Por ejemplo, de 2006 a 2019, la tasa de desempleo promedio fue del 4.1 por ciento; y en 2020 fue del 4.5 por ciento. Las estadísticas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) ubican también a México como uno de los países con menor tasa de desempleo abierto en la región.

Sin embargo, la desocupación es una de los principales problemas que padece la sociedad mexicana. De la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2019, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) se desprende que los cuatro principales problemas que percibe la población son la inseguridad y la delincuencia, la corrupción, el desempleo y la pobreza. Y no es para

menos. La población vive a diario la inseguridad, el temor a que la asalten, la secuestren, la desaparezcan o que le quiten la vida. Los trabajadores temen perder su empleo y no encontrar otro, ya que saben que es muy difícil encontrar una plaza vacante; los jóvenes con edad para incorporarse a la fuerza laboral saben que pasarán muchos años, si bien les va, para encontrar un buen empleo; y los profesionistas están en la misma situación, porque están conscientes de que los empleos son pocos y precarios.

Más allá de la tasa de desempleo abierto, que gira en torno al cuatro por ciento, los análisis que más se acercan a la realidad de este problema nacional lo miden de otra manera. Una de las medidas más exactas para evaluar este fenómeno es la tasa extendida de desempleo (TED). La tasa de desempleo abierto en marzo de 2020 fue del 2.9 por ciento y en abril del 4.7 por ciento; pero de acuerdo a la TED, el desempleo en esos meses fue del 12 y el 33.8 por ciento, respectivamente. Y según la TED de abril a mayo del 2020, se necesitaban 33.7 millones de empleos de tiempo completo.<sup>1</sup> Vemos, pues, que la crisis del empleo durante la pandemia fue de grandes dimensiones y que hasta el momento no ha habido una recuperación significativa.

Si se analiza el tipo de empleos, las cifras también son sorprendentes. En marzo de 2020 había 31 millones de empleos informales y 24.7 millones de formales. Es decir, los empleos que prevalecen en nuestro país son informales en su mayoría. Esto trae graves consecuencias para los ingresos de los trabajadores, ya que son bajos y no gozan de seguridad social. Recientemente el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo

<sup>1</sup> Datos de Jonathan Heath. Ver, *La crisis del desempleo*.



Social (Coneval) informó sobre la pobreza laboral<sup>2</sup> del primer trimestre del 2021, y los números son alarmantes. En el primer trimestre de 2020, la población en pobreza laboral era del 35.6 por ciento y en el trimestre de este año se elevó al 39.4 por ciento. Es decir, casi el 40 por ciento de la población no dispone de los ingresos laborales necesarios para alimentarse. Además, ese mismo informe revela que el ingreso laboral real disminuyó en un 40.8 por ciento en el primer quintil (20 por ciento de los trabajadores con menores ingresos) y en los trabajadores con mayores ingresos solo disminuyó el 1.5 por ciento. Esto significa que la desigualdad en el ingreso laboral aumentó.

La falta de empleo en una familia significa no tener ingresos para enfrentar los gastos de alimentación, salud, vivienda, educación, etc.; es, pues, una de las peores calamidades que puede sufrir la clase trabajadora. Un verdadero gobierno de izquierda debería estar ocupado y preocupado en resolver esta gran crisis de empleo que vive la clase trabajadora. Sin embargo, para el gobierno de la “Cuarta Transformación” no existe tal problema. **b**

<sup>2</sup> Porcentaje de la población con un ingreso laboral inferior al valor de la canasta alimentaria

> Investigadora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

## Política y verdad

La mala relación o absoluta desavenencia entre verdad y política es un viejo lugar común. No solo en México, sino en buena parte del mundo. Pero no hace falta ir tan lejos para comprobar la vigencia de este tópico, especialmente entre los políticos profesionales, quienes para esto se pintan solos. Para muestra un botón. No hace tanto que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) pronunció estas “aladas palabras”: “No crean que tiene mucha ciencia el gobernar. Eso de que la política es el arte y la ‘ciencia’ de gobernar no es tan apegado a la realidad. La política tiene más que ver con el sentido común, la política tiene que ver más con el juicio práctico”. Desde este punto de vista, verdad y política son dos cosas no solo absolutamente ajenas y extrañas entre sí, sino incluso contrarias; es decir, conceptos que se excluyen mutuamente. Política y verdad son, pues, incompatibles, de suyo irreconciliables. Y ésta es, más o menos, una idea compartida por la mayoría de quienes se dedican a la política en México, sin importar estofa o ralea.

“No tiene mucha ciencia el gobernar”, afirma el Presidente. El sastrecillo valiente acabó con siete moscas de un solo golpe. Pero el titular del poder Ejecutivo supera aquel portento: fulmina de un solo plumazo casi cinco siglos de desarrollo de la ciencia política desde la publicación de *El Príncipe*, de Nicolás Maquiavelo. Pero AMLO es solo un botón de muestra de nuestra “clase” política, entre la mayoría de cuyos integrantes priva la misma impresión: que su actividad tiene que ver menos con la ciencia que con el “sentido común”.

Ahora bien, tal concepción de la política no es más que una cara de la moneda. Su otra faz es una

concepción recíproca de la verdad. En efecto, si se acepta que la esencia misma del poder es el engaño, también se acepta, consciente o inconscientemente, que la esencia misma de la verdad es la impotencia, la impracticabilidad, la inaplicabilidad. De esto último, del carácter supuestamente impráctico e impotente de la verdad, surge precisamente el reverso necesario del estereotipo correspondiente al político cazurro: el “intelectual avinagrado en su propia estupidez e incapacidad para obrar”. A partir de estas dos concepciones complementarias se concluye que verdad y política son absolutamente irreconciliables. Por tanto, habría que reconocer que la verdad es ajena a la política y que la política es incompatible con la verdad.

En términos más generales, esta disyuntiva entre verdad y política equivale a la oposición mutua entre hacer y conocer. Pero la disyunción o ruptura de la unidad entre verdad y política, o entre hacer y conocer, no es resultado de la mera ignorancia o de la maldad de los individuos, sean éstos políticos o intelectuales. Tiene una base objetiva, social e histórica. Uno de los motores más importantes del desarrollo de la sociedad burguesa es la división del trabajo y la especialización. Este sistema permite que la sociedad en general o totalidad social se haga más rica y compleja, pero también fragmenta las capacidades, astilla las fuerzas y empobrece las disposiciones del individuo como “totalidad en pequeño”. Así pues, la sociedad burguesa convierte a los hombres en pequeños “fragmentos” particulares del todo, de suerte que “cada cual entiende solo de un arte mecánico en particular, sea material o intelectual”. Esto mismo explica que la política se convierta en una

“maquinaria de especialistas del poder”, de hombres que solo entienden de la política como actividad particular, permanentemente atados a ese “fragmento particular del todo” y que como tales se formen solo como fragmentos.

Mas reconocer la base objetiva de la ruptura entre hacer y conocer en la sociedad burguesa, no significa aceptarla resignadamente. Por el contrario, la práctica revolucionaria, la transformación de la sociedad, establece necesariamente la unidad indisoluble entre práctica y teoría, entre política y verdad.

A grandes rasgos, la transformación revolucionaria de la sociedad sigue aquel principio de Vico que establece la indisolubilidad “del vivir y del interpretar”, “del transformar y del entender”: *verum ipsum factum*. Esta concepción crítico-práctica de la historia afirma que ciencia y potencia coinciden. Entre política y verdad existe la misma unidad y dependencia recíproca que entre hacer y conocer. Pero la conciencia de este lazo recíproco y la asociación de ambas actividades en una sola persona no pueden surgir ni realizarse en hombres que se han formado como fragmentos particulares del todo, es decir, como especialistas del poder, sino en pensadores que sean hombres de acción y en hombres de acción que sean pensadores. ¿Acaso no advierte José Carlos Mariátegui que Carlos Marx inicia un nuevo tipo de hombre que es precisamente un “hombre de acción y pensamiento”? ¿Y no es verdad que la Revolución Rusa produce en Lenin, Trotsky, Bujarin Lunatcharsky y varios más una clase de hombre “pensante” y “operante”? ¿Y en Rosa Luxemburgo acaso no se unimisman, a toda hora, la combatiente y la artista”, la práctica y la teoría? **b**



## Cruz Azul- Santos: la final Liga MX 2021

Finalizaron los juegos de semifinal del Torneo Guardianes Clausura 2021 de la Liga MX, y ya conocemos a los equipos que disputarán la final de la Liguilla.

Los *Tuzos* hicieron los honores al superlíder Cruz Azul en el Estadio Hidalgo. El conjunto hidalguense y los *Cementeros* empataron a cero goles, dejando la serie abierta para que se definiera en el Estadio Azteca. En este recinto, el Cruz Azul hizo efectiva su condición de favorito y derrotó uno a cero al Pachuca en la vuelta, con lo que se instaló en la gran final del torneo Clausura 2021.

Mientras que con dos goles de Eduardo Aguirre y otro de Ayrton Preciado, los *Guerreros* de Santos tomaron una importante ventaja en la ida para viajar con cierta comodidad a Puebla. En el duelo de vuelta, *La Franja* se impuso por mínima diferencia, que no fue suficiente para remontar el tres a uno de su revés en La Laguna, quedando lejos de conseguir el milagro y meterse a la final del Guardianes 2021.

El campeonato tiene en Cruz Azul y Santos Laguna a sus finalistas. *La Máquina* fue el líder general del torneo y llega como favorito a esta instancia. Los celestes están a un paso de terminar una sequía de 23 años sin un título de primera división. Juan Reynoso y sus dirigidos han logrado devolverle a su afición la esperanza de que este año será el bueno. En el otro lado, los *Guerreros* llegan con buen ritmo y la motivación que se necesita en la fiesta grande del fútbol mexicano. Los de Torreón ya saben lo que es derrotar a los *Cementeros* en una serie de campeonato.

*La Máquina* rompió su propia marca de puntos en torneos cortos; igualó el récord de más victorias consecutivas y se quedó con el liderazgo general de la competencia para clasificar de manera directa a la Liguilla. Posteriormente dejaron fuera al Toluca y al Pachuca en la fase eliminatoria y ahora buscan romper la sequía de títulos que mantienen desde que obtuvieron el último en 1997.



Los *Guerreros*, por su parte, ocuparon el quinto puesto en la fase regular. Después de ésta, sus víctimas en la Liguilla fueron Monterrey y Puebla. El equipo de Guillermo Almada tiene la oportunidad de sumar el séptimo campeonato en la historia de esta institución.

El partido de ida de esta serie final se disputará el jueves 27 de mayo en la cancha del Territorio Santos Laguna, y el de vuelta se efectuará el domingo 30 de mayo en el Estadio Azteca. La final del Guardianes 2021 entre Cruz Azul y Santos hace recordar la edición del clausura 2008 cuando los laguneros se impusieron a *La Máquina*.

El torneo Guardianes 2021 de la Liga MX Femenil está por llegar a su fin con un platillo por demás especial: el duelo entre las *Chivas* del Guadalajara y el conjunto de *Tigres Femenil*, cuyas jugadoras buscarán la gloria nacional.

Ambas escuadras saben lo que es quedarse con el galardón máximo del fútbol femenino. Las *rojiblancas* ostentan el honor de ser las primeras campeonas en la historia de la liga y las felinas esperan su cuarta corona, por lo que nos espera un duelo vibrante.

El duelo se jugará en el Estadio Universitario a las 19:00. A *Tigres* le vale el empate o la victoria para levantar su cuarto título. *Chivas* deberá ganar con dos goles en tiempo reglamentario para sumar su segunda estrella, porque ganando con un tanto el partido, se iría a tiempos extra. ¡QUE GANE EL MEJOR! **tb**

# Phlias

Daniel Mendoza Tirzo  
 @Dany\_korchaguin

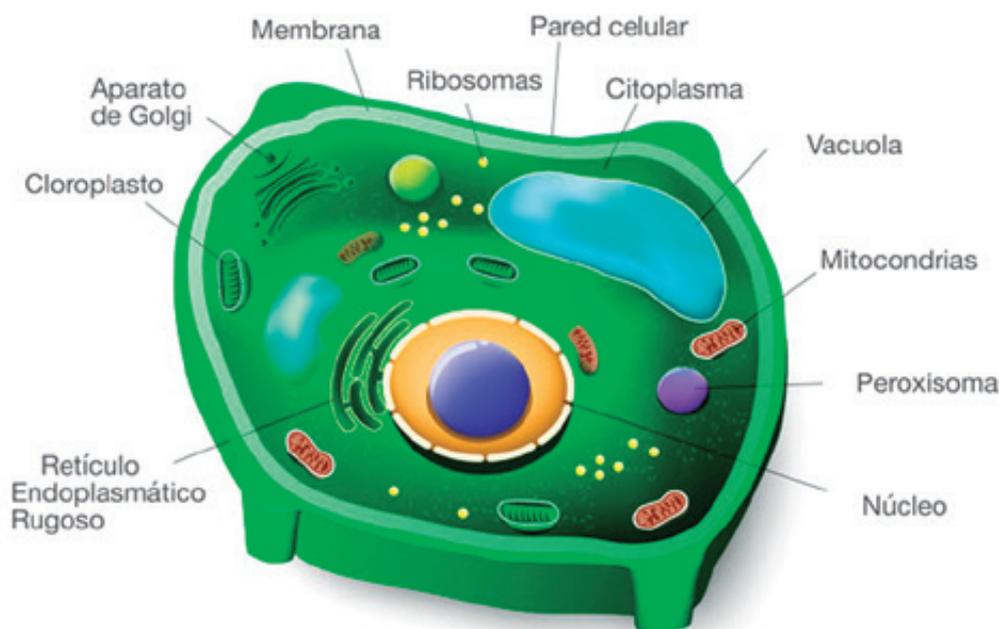
## La célula vegetal: organelos y funciones

El cuerpo humano en la edad adulta tiene aproximadamente 50 trillones de células vivas que cumplen funciones específicas dentro del organismo. Cada minuto mueren aproximadamente tres mil millones de éstas, y la mayoría se regeneran. Así la célula se convierte en la unidad estructural y funcional más pequeña de los seres vivos, solo se puede observar con un microscopio.

Las células fueron descubiertas por Robert Hooke. Mientras observaba con el microscopio un pedazo de corcho, Hook observó celdillas semejantes a las de un panal de abejas y, por ello, las bautizó con el nombre de “células”. Por otro lado, un holandés de nombre Anton Van Leeuwenhoek, que dedicaba su tiempo libre a tallar y construir microscopios, fue el primero en observar una gota de agua estancada y describir las diferentes formas bacterianas. Con estos descubrimientos dio pie a que más investigadores se centraran en la célula.

Tras varias investigaciones se concluyó que existen dos tipos de células (procariontes y eucariotas) que se diferencian por su tamaño y sus organelos. Las células procariontes tienen una estructura más simple (bacterias), mientras que las eucariotas poseen una estructura más compleja, con núcleo y organelos definidos (células animales, hongos y plantas).

Un ejemplo de célula eucarionte es la célula vegetal, que se compone de distintos organelos que cumplen distintas funciones. Uno de ellos es el **núcleo**, que se ubica en el centro de la célula. En este compartimento se encuentra la mayor parte de la información genética de un individuo, el ADN (ácido desoxirribonucleico). **La membrana plasmática** tiene como función proteger a la célula del ambiente exterior, proveer de nutrientes a la célula, expulsar las sustancias tóxicas; además de poseer proteínas que permiten la interacción con otras células. **El citoplasma** es el medio interior que existe entre la membrana plasmática y la membrana del núcleo, formado en su mayoría por el citosol, cuya función es dar forma a la célula, regular el pH intracelular,



promover la síntesis de proteínas, entre otras. **El cloroplasto** es el organelo que lleva a cabo la fotosíntesis en las células vegetales. La fotosíntesis es el proceso mediante el cual la energía de la luz se transforma en energía química para formar compuestos como la glucosa (alimento de las células), necesaria para la vida de los animales y las plantas. **Los ribosomas** son macromoléculas complejas, estructuradas por dos subunidades y compuestas por proteínas, éstas intervienen en la síntesis de diversas proteínas que la célula necesita. **El citoesqueleto** es una red que se forma al interior de la célula para estructurar, organizar y generar movimiento; también participa en la contracción muscular, asociándose con la miosina (proteína fibrosa que permite la contracción de los músculos). **La vacuola** tiene como función mantener la turgencia, controlar el movimiento de las moléculas, digerir las proteínas y organelos de desecho, almacenar agua, llegando a ocupar casi todo el tamaño de la célula por la gran cantidad de agua que la planta necesita para mantenerse hidratada. **El retículo endoplasmático** es una red de membranas que se encuentra por todo el citoplasma; su función es sintetizar, almacenar, transportar proteínas, almacenar lípidos y eliminar sustancias tóxicas para la célula, como los glucósidos cianogénicos, que se encuentran en las plantas y el principal daño que le causa al consumidor es la destrucción de glóbulos rojos al inhibir el transporte de oxígeno. **b**

## Liberación cultural contra el comunismo

Este año se cumple el 76° aniversario de la derrota sobre el nazismo por las fuerzas armadas de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Podría esperarse que la narración e interpretación de este hecho histórico fueran unívocas; pero las investigaciones en torno a este suceso que marcó al Siglo XX son diversas e influirán en el XXI.

Cuando terminó la guerra, Winston Churchill, primer ministro británico, telegrafió a José Stalin, líder de la URSS, para decirle: “Las generaciones futuras reconocerán su deuda con el Ejército Rojo en una forma tan franca como lo hacemos nosotros que hemos vivido para presenciar estas pujantes hazañas”. Después de 76 años, puede decirse que no pasó así, por lo menos no como un fenómeno general. En la narrativa histórica aún prevaleciente, se dice que Estados Unidos (EE. UU.) fue el que venció al nazismo, como puede verse en el montón de películas, series de televisión, libros y cómics de consumo cultural promedio, en los que se afirma que ese país salvó al mundo y que la URSS era una entidad estatal mala.

Esta narrativa excesivamente simplificada ha sido suficiente para “educar” al ciudadano promedio. Sin embargo, es ineficiente para convencer al sector con una visión más “crítica” o que, por lo menos, cuenta con una preparación académica por encima del nivel medio. En 1941, Martin Dies, miembro del Congreso de EE. UU. de 1931 a 1945 y primer presidente del Comité de Actividades Antiestadounidenses, tenía clara la necesidad de un discurso anti-URSS cuando el presidente Franklin Delano Roosevelt declaró que la defensa de la Unión Soviética era crucial para EE. UU., pero aclaró que aprovecharía “todas las oportunidades que se me presenten para dar a conocer al pueblo americano las similitudes que existen entre Stalin y Hitler”. La carta no menciona las características específicas a que Dies hacía referencia, posiblemente porque la realidad que estaba viviendo el mundo entero mostraba que el nazismo y el comunismo eran totalmente diferentes.

El cinco de mayo de 1953, la Agencia Central de Inteligencia (CIA) del gobierno de EE. UU. aprobó el *Programa de Adoctrinamiento* para financiar proyectos de intelectuales, artistas e investigadores que contrarrestara a la doctrina comunista. El programa atacaba al comunismo sin



una amenaza abierta de guerra y la CIA se dedicó a financiar, en otros países, los congresos, revistas, investigaciones, exposiciones culturales, películas, etc., y todo lo que pudiera contribuir a presentar al comunismo como la otra cara del fascismo. Uno de los eventos internacionales financiados por la CIA fue el Congreso por la Libertad Cultural, donde participaron intelectuales de gran influencia como Benedetto Croce, Karl Jaspers y Bertrand Russell; el presidente fue Michael Josselson, conocido oficial de la CIA. El Congreso de la Libertad fue difundido en todo el mundo.

El modo más eficaz para igualar al comunismo con el fascismo fue el uso del concepto *totalitarismo*, cuya definición resulta por demás genérica y permite equiparaciones abstractas que solo se aplican en Estados contrarios al capitalismo, pero nunca a las naciones verdaderamente totalitarias como EE. UU., Inglaterra y Alemania.

Estos hechos, aparentemente lejanos, conservan todavía una fuerte influencia en la producción cultural contemporánea y cumplen con la finalidad de quitar a la URSS el mérito que le corresponde por derrotar al nazismo, con el que siguen comparándolo. Una investigación honesta sobre los hechos debería reconocer los errores de la URSS, pero también recordaría que fue ésta la única federación nacional que se atrevió a enfrentar al nazismo cuando ninguno podía con él. **b**

# SEXTANTE

Cousteau

## *Nacido en Gaza* (primera de dos partes)

*Nacido en Gaza* es un documental que comienza con escenas sobre la vida del niño palestino Mohamed, quien sobrevive recogiendo plásticos y otros desperdicios en los basureros de Gaza; su ingreso promedio al día es el equivalente a un euro diario (Mohamed indica en la narración que en alguna ocasión encontró en el fondo de la basura un megáfono, que pudo vender en 10 euros, lo que representó un ingreso extraordinario para su familia). El documental señala que el 80 por ciento de la población de Gaza vive de la ayuda humanitaria; y que actualmente el desempleo alcanza al 45 por ciento de la población con capacidad de trabajar. El documental discurre con



escenas muy elocuentes: un niño recorre una de las zonas devastadas por los bombardeos del Estado israelí; el niño dice que su padre tuvo alguna vez una fábrica de refrescos, pero que fue totalmente destruida por los bombardeos de la aviación israelí. El niño recorre las ruinas de edificios y casas destruidos, pero va acompañado de otros niños de su edad. Él sigue narrando lo que les ha ocurrido a él y su familia, y señala que a su hermano, de nombre Mohamed, lo mataron en un bombardeo cuando contaba apenas con 22 años, el niño recuerda que vio cuando le cayó la bomba a su hermano mayor y como quedó despedazado y el pedazo que quedó de su hermano no era mayor al tamaño de un balón de fútbol.

Después aparece en el documental Mahmud, otro niño que también narra la situación que vive su familia. Mahmud dice que su padre es agricultor; que siembra, cultiva y cosecha legumbres. Pero, lejos de vivir una vida sosegada, también se desenvuelve en el infierno que es Gaza; desde 2004 hasta 2014, la soldadesca israelí destruyó los cultivos de su padre utilizando tractores. Mahmud dice que ya no tienen dinero, no tienen vivienda, no tienen nada para seguir sobreviviendo (en la narración se señala que en las últimas décadas, más de 24 mil familias, dedicadas a la agricultura y la ganadería, han sido obligadas a abandonar sus tierras).

En otras secuencias, el documental presenta el infierno que para los niños significa vivir en Gaza. En el hospital *Al Shifa*, una niña que no tiene más de diez años, camina con suma dificultad. Ella sufrió una herida durante un

bombardeo “que me abrió el vientre y me dejó fuera las tripas –dice literalmente–, por lo que llevo más de 17 días hospitalizada.” El médico que la atiende dice que lleva dos paros cardíacos desde que fue operada.

Otro niño palestino de nombre Rajaf narra la muerte de su padre, a quien considera “un héroe entre los héroes”, pues él conducía una ambulancia salvando vidas. Pero la muerte lo alcanzó cuando el ejército israelí bombardeó la ambulancia. Rajaf dice que solo tres familiares llevaron a enterrar a su padre, por el temor a ser masacrados.

Malak es una niña que estudiaba en una escuela que fue bombardeada. Ella describe cómo impactaron los misiles del ejército judío, matando a niños y a maestros. “Nunca creí –dice Malak– que se atrevieran a bombardear una escuela que tenía izada la bandera de la ONU”, “hemos perdido la confianza en la ONU”. Una madre de algún fallecido en ese bombardeo señala que murieron 22 personas y más de 80 resultaron heridas.

Hamad es un niño que vio morir a otros niños que jugaban en la playa, cuando los carniceros lanzaron proyectiles en contra de ellos. Él y otros de sus amigos quedaron gravemente heridos y pudieron ser salvados por la rápida intervención de socorristas que los llevaron a un hospital. El documental español *Nacido en Gaza* (2014) de Hernan Zin da voz a diez niños palestinos que describen el horror que vivieron en 2014, cuando el ejército israelí desató una feroz agresión que mató a 507 niños y a miles de palestinos de diferentes edades. **b**



Es la poetisa uruguaya Juana de Ibarbourou (1892-1979) referente obligado para entender la participación femenina en el modernismo, ese gran movimiento que vendría a transformar la poesía en lengua española. En su obra aborda con maestría y sencillez todos los temas de la lírica universal; sus imágenes son deslumbrantes por la presencia de elementos naturales que reflejan su estado anímico.

De las etapas en su lírica amorosa, intimista, dirá Enrique Anderson Imbert en *Historia de la literatura hispanoamericana*: “por la pureza de su canto fue consagrada ‘Juana de América’ . A quienes hablan de ella se le suben a la boca las palabras fruta, flor, mies, gacela, alondra... Es decir, imágenes de lo vegetal y lo animal en el goce de existir. De estas metáforas han salido otras. Por ejemplo: que su obra poética pasa por los ciclos orgánicos de nacimiento, juventud, madurez y vejez. A veces se los compara a las cuatro estaciones del año o a las cuatro horas del día. Y se dice que *Las lenguas de diamante* (1919) fue la iniciación de la vida en una mañana de primavera; *Raíz salvaje* (1920) la juventud en un mediodía estival; *La rosa de los vientos* (1930) la madurez en un atardecer de otoño; y *Perdida* (1950) la vejez en una noche invernal. Metáforas. Porque el autocontemplarse no es ni vegetal ni animal sino humano, y toda la poesía de Juana de Ibarbourou es un obstinado narcisismo. Narciso-mujer con las delicias de la coquetería y la

## Elogio de la lengua castellana

femenina turbación ante el espejo del tiempo donde nos vemos afeardar y morir”.

Pero la obra de Ibarbourou, siendo producto de una cultivada vocación, no está dirigida a las élites instruidas; y su sensibilidad llega directo al alma popular. Le habla al pueblo en su lengua materna, a la que considera elemento unificador; es así como debe entenderse su *Elogio de la lengua castellana*, tan actual como en el momento de su creación. La elección del romance octosílabo, la métrica de arte popular por antonomasia, carece de toda inocencia estética; desde la primera estrofa, Juana alude a las raíces milenarias del español, a sus innumerables hablantes del pasado y el presente.

¡Oh, lengua de los cantares!  
¡oh, lengua del Romancero!  
te habló Teresa la mística,  
te habla el hombre que yo quiero.

Ningún acto humano, por cotidiano —que no intrascendente— que sea, puede explicarse sin palabras. Y la memoria humana, construida con destellos, almacena las canciones de cuna, las frases de una carta, la letra de una canción, las oraciones para conectar con la divinidad en la lengua que aprendió de sus mayores. Sutil, pero sin vacilaciones, es la aceptación del mestizaje por la poetisa: los actos de lenguaje a que se refiere tienen lugar bajo las estrellas de un cielo americano moderno.

En ti he arrullado a mi hijo  
e hice mis cartas de novia.  
Y en ti canta el pueblo mío  
el amor, la fe, el hastío,  
el desengaño que agobia.

Lengua en que reza mi madre  
y en la que dije: ¡Te quiero!  
una noche americana  
millonaria de luceros.

A continuación se eleva el tono épico del poema; el Castellano —dice Ibarbourou— es una herramienta tan eficaz y armoniosa, que a través de los siglos ha servido de medio de expresión a los mayores artistas que el pueblo ha producido, partiendo del gran Cervantes.

La más rica, la más bella,  
la altanera, la bizarra,  
la que acompaña mejor  
las quejas de la guitarra.  
¡La que amó el Manco glorioso  
y amó Mariano de Larra!

Y si la lengua española es todo eso, se lo debe a los pueblos hispanoamericanos; porque es a través de una lengua viva, en constante transformación, que éstos pueden expresar toda la gama de emociones humanas: la alegría y la ira, el dolor y la valentía. Y el evidente panhispanismo de la poetisa puede apreciarse aquí: si algo unifica a los hispanohablantes es precisamente el conocimiento puntual de su lengua materna, ésa que es producto de un sincretismo cultural y que ha incorporado los vocablos y el espíritu indómito de los pueblos conquistados. De ahí la importancia de evitar que se descuide el estudio de la lengua nacional en todos los niveles de nuestra enseñanza.

Lengua castellana mía,  
lengua de miel en el canto,  
de viento recio en la ofensa,  
de brisa suave en el llanto.

La de los gritos de guerra  
más osados y más grandes,  
¡la que es cantar en España  
y vidalita en los Andes!

¡Lengua de toda mi raza,  
habla de plata y cristal,  
ardiente como una llama,  
viva cual un manantial! **▮**

## *Humanistas del Siglo XVIII*, de Gabriel Méndez Plancarte

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En este libro, editado por la Dirección General de Publicaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el poeta y ensayista Gabriel Méndez Plancarte (Zamora, Michoacán, 1905-México, 1949) incluye a siete de los 15 autores que cita en la introducción de su antología (1941), la cual tiene como objetivo escudriñar en el sentimiento de mexicanidad que hay en sus obras. Los escritores reunidos son Francisco Xavier Clavijero, Francisco Xavier Alegre, Andrés Cavo, Andrés de Guevara y Bascazábal, Pedro José Márquez, Manuel Fabri y Juan Luis Maneiro, biógrafos a su vez de Clavijero y Alegre, respectivamente. Estos intelectuales comparten el sacerdocio católico en la militancia jesuita (Compañía de Jesús); fueron expulsados de México por el gobierno colonialista de España; la mayoría se exilió en Italia y, a modo de consuelo a su nostalgia por el país, se dedicaron a investigar la historia de México.

En la introducción de su antología, en realidad un pequeño ensayo, Méndez Plancarte reivindica la mexicanidad ya madura de estos autores, la cual destaca una distinción étnica, social y cultural frente a todo lo español y, asimismo, enalteciendo las culturas originarias de América. En partes de su texto, por ejemplo, Méndez explica: “Lo mexicano, todo lo mexicano, parécete digno de amorosa investigación. Mientras Clavijero se consagra a reivindicar del olvido los valores de la cultura precortesiana y a trazar la historia interna de las naciones aborígenes... Cavo nos presenta una magistral epopeya del último de los emperadores aztecas, Cuauhtémoc, condenando a la vez con energía la codicia e inhumanidad de Cortés... Márquez elogia la ‘no ínfima’ cultura a que habían llegado los pueblos autóctonos mucho tiempo antes de que fueran visitados por ningún europeo... Alegre proclama que no hay gobierno legítimo, sino el que se basa en el consentimiento popular, condena como injustísimo el comercio de esclavos negros y narra, con visible simpatía, una victoriosa rebelión de aquellos miserables” (Yanga o San Lorenzo de los Esclavos Libres, Veracruz).

Al hablar de sus escritores, Méndez Plancarte —autor de siete libros, dos de poesía en verso y una biografía dedicada al padre de la Patria: *Hidalgo, reformador intelectual* (1945)— afirma: “Su actitud frente al régimen español es, desde luego, de despegue y casi diríamos de ‘extrañeza’; hablan de los

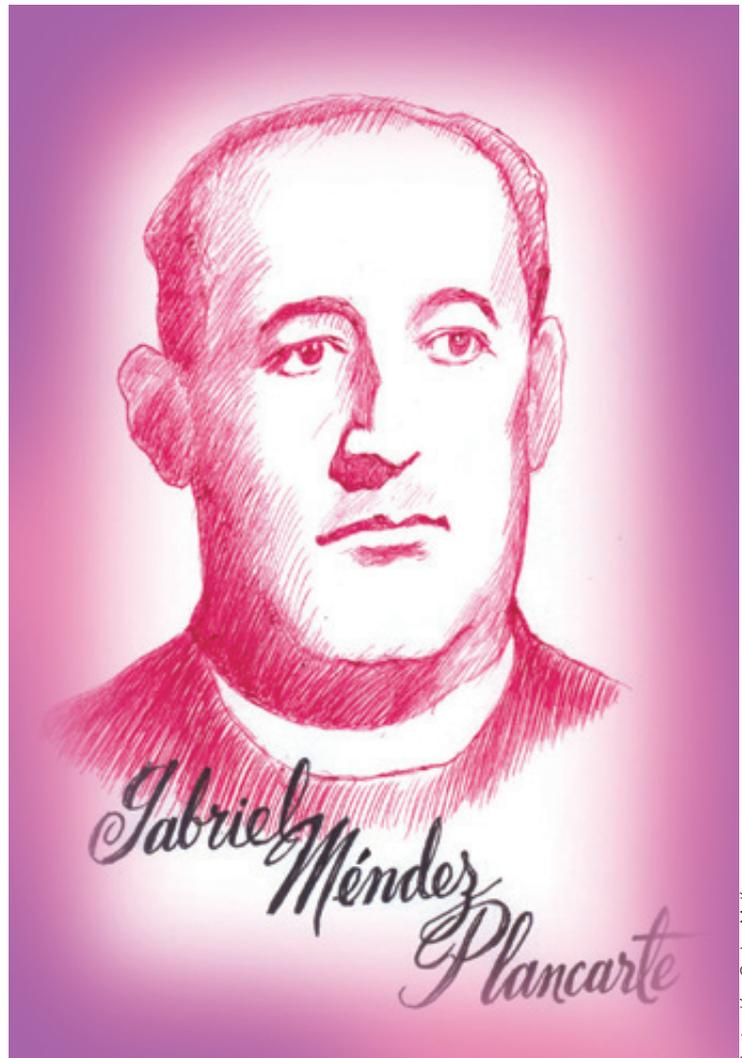


Ilustración: Carlos Mejía

españoles como quien habla de extranjeros, no de compatriotas. Pero tampoco se sienten indios ni sueñan con un imposible retorno al imperio azteca. No son españoles, no son indios ¿Qué son, entonces y cuál es su patria? Son y quieren ser mexicanos; nada más y nada menos. México es la patria inolvidable a la que incesantemente vuelven sus ojos velados por el dolor del exilio y su corazón transido de incurable nostalgia”. Méndez Plancarte reproduce esta cuarteta de un poema de Maneiro, en la que manifiesta su nostalgia: “Tiene la patria no sé qué dulzura/ que siempre gira el corazón por ella./ sin hallar otro bien en su amargura/ ni en sus viajes ideales otra estrella...”. **b**

## 54 ROSA CHACEL

**LA VENTANA QUE IBA SOBRE LA MUERTE**

La ventana que da sobre la muerte,  
abierta sin espacio, hueco espeso,  
deja pasar la luz, pero no alienta  
y se rompen la frente los suspiros  
contra la piedra que creyeron alma.

Lo mismo que el vacío de una boca  
donde la araña su labor tendiera,  
a la palabra en vuelo cierra el paso  
con el pálido muro de su lámina.

Linfa de claridad donde no entra  
el vaso ni la mano se humedece,  
lágrima que no cae ni se evapora,  
cortina que la brisa no sacude,  
espada de silencio para el ojo  
que afronta el filo, llave del abismo.

Las oraciones van bajo la nave  
sus cuerpos a esconder y sus melenas  
llamean en lo oscuro, sus lamentos  
en eco curvo van bajo la bóveda.  
Arrastran sus camisas por las losas,  
sus pasos como huella dejan pétalos  
y su murmullo tiembla y se estremece  
como un ave en el nido desvelada...

La ventana que da sobre la muerte,  
abierta flor de hielo, las acecha...

La carne, dulce sierpe, se recoge  
arrullando con pecho de paloma  
y refugia sus huevos en las grietas,  
bajo la cruz, que la piedad formara.  
A sus pies se desliza, conjurándola  
con el tierno ondear de su cintura,  
contritamente bajo la cabeza  
o se mira en espejos estancados,  
negros, cuajados charcos de la sangre...

Llora por las caricias, por las manos  
que oprimían las manos como hiedra,  
que besaban las manos como labios.  
Llora por los alientos que se anudan,  
por el roce del fuego contra el fuego.

La ventana que da sobre la muerte,  
fuente sin pensamiento, la sentencia...  
Vela sin viento en lago sin distancia,

cáscara del adiós, piel del olvido,  
vigía sin vigilia, la ventana  
calla, sin aldabón, sobre la muerte.

**EN EL INFIERNO HABÍA UN VIOLONCELLO...**

*A Musia Sackhaina*

En el infierno había un violoncello  
entre el café y el humo de pitillos  
y cien aulas con libros amarillos  
y nieve y sangre y barro por el suelo.

Pero tú, resguardada por el velo  
de tus cristales de lucientes brillos,  
pasabas, seria y pura, en los sencillos  
compases de tu fe y de tu consuelo.

Algunas veces fuimos, de la mano,  
por las venas del bosque y la corneja  
cantó melancolía en nuestras almas,

si nos separa el ábrego inhumano,  
no llores mi amistad hoy que se aleja,  
entrega al viento el talle de tus palmas.

**LA CULPA**

La culpa se levanta al caer de la tarde,  
la oscuridad la alumbra,  
el ocaso es su aurora...

Se empieza a oír la sombra desde lejos  
cuando el cielo está limpio aún sobre los árboles  
como una pampa verdeazul, intacta,  
y el silencio recorre  
los quietos laberintos de arrayanes.

Llegará el sueño: alerta está el insomnio.  
Antes que caiga la cortina oscura,  
gritad al menos, hombres,  
como el pavón metálico que grazna su lamento  
desgarrado en la rama de la araucaria.  
Gritad con voces múltiples,  
píad entre la enredadera,  
entre las hiedras y rosales trepadores.

Buscad refugio en las glicinas  
con los gorriones y zorzales  
porque avanza la onda de la noche  
y su ausencia de luz,  
y su implacable huésped  
de suaves pasos, el peligro...

**UNA MÚSICA OSCURA, TEMBLOROSA...***A María Zambrano*

Una música oscura, temblorosa,  
cruzada de relámpagos y trinos,  
de maléficos hábitos, divinos,  
del negro lirio y de la ebúrnea rosa.

Una página helada, que no osa  
copiar la faz de inconciliables sinos.  
Un nudo de silencios vespertinos  
y una duda en su órbita espinosa.

Sé que se llamó amor. No he olvidado,  
tampoco, que seráficas legiones,  
hacen pasar las hojas de la historia.

Teje tu tela en el laurel dorado,  
mientras oyes zumbar los corazones,  
y bebe el néctar fiel de tu memoria.

**YO ME ENCONTRÉ EL OLIVO Y EL ACANTO***A Nikos Kazantzaki*

Yo me encontré el olivo y el acanto  
que sin saber plantaste, hallé dormidas  
las piedras de tu frente desprendidas,  
y el de tu búho fiel, solemne canto.

El rebaño inmortal, paciendo al canto  
de tus albas y siestas transcurridas,  
las cuadrigas frenéticas, partidas  
de tus horas amargas con quebranto.

La roja musa airada y violenta,  
la serena deidad épica y pura  
que donde tú soñabas hoy se asienta.

De estas piezas compongo tu escultura.  
Nuestra amistad mis mismos años cuenta:  
de ti hablaban mi cielo y mi llanura.

**ROSA CHACEL.** Nació el tres de junio de 1898 en Valladolid, España. Fue sobrina nieta de José Zorrilla, por lo que creció en un ambiente que le permitió desarrollar una personalidad de gran independencia, amplia cultura literaria y autonomía de pensamiento. Ingresó en la Escuela Superior de Bellas Artes de San Fernando y empezó a frecuentar las tertulias del café Granja El Henar y el Ateneo de Madrid, ahí empezó a colaborar con la revista vanguardista *Ultra*, y trabar amistad con personajes como José Ortega y Gasset, Miguel de Unamuno, Ramón Gómez de la Serna y Juan Ramón Jiménez, entre otros.

Al estallar la guerra civil española, permaneció en Madrid mientras colaboraba con publicaciones de izquierda y suscribió manifiestos y convocatorias que se llevaron a cabo durante el primer año de la contienda, al tiempo que era enfermera; su marido, el pintor Timoteo Pérez Rubio, fue uno de los responsables de que se evacuaran los cuadros del Museo del Prado durante la Guerra Civil. Peregrinó por diversos lugares de España y luego de Europa para escapar de la dictadura de Franco, en sus libros *Ida y Vuelta* (1982) y

*Timoteo Pérez Rubio y sus retratos del jardín*,

la autora hace referencia a este periodo,

no pudiendo estar toda la familia reunida hasta el final de la contienda en 1939, cuando logran reunirse en el exilio en Brasil. Regresó a España en 1973 donde hizo un redescubrimiento de su obra que le permitió publicar y reeditar novelas, relatos y poemarios. Murió el 27 de julio de 1994 y está enterrada en el Panteón de Personas Ilustres del Cementerio El Carmen de Valladolid. **b**



POESÍA

# Sociedad Anónima

Tweet @CarlosAMjSoto E. Mejía ®

