

Año 21 No. 968

f Buzos de la Noticia

@BuzosNoticias

@buzosdlanoticia



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



194 MIL MUERTOS LA NEGLIGENTE POLÍTICA DE AMLO

LOS RESULTADOS DE UNA INCORRECTA POLÍTICA SANITARIA

La gran velocidad con que se extendieron los contagios y el número de muertes por Covid-19 en México fue notoria desde las primeras semanas; pero la aplicación de las primeras medidas de protección y confinamiento ocurrió después de que los decesos fueran ya de unas decenas de miles; el número de muertos tuvo que alcanzar la cifra de 60 mil para que los funcionarios del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) consideraran como catastróficos los efectos de la pandemia.

En noviembre de 2020, es decir en ocho meses, la pandemia y la incapacidad para proteger al pueblo habían cobrado ya 100 mil víctimas, arriba de 10 mil decesos mensuales en promedio. Antes de que transcurrieran otros cuatro meses, la velocidad de la propagación era tal, que la cifra mortal estaba apunto de duplicarse; esta semana, los fallecidos rebasan los 194 mil.

Gracias a la velocidad espantosa con que el virus se propagó, México alcanzó muy pronto destacados y nada honrosos lugares; el tercer lugar mundial en número de contagios y muertes; primer lugar en América Latina en esas mismas mediciones; y primer lugar mundial en pérdidas de personal médico.

Todas estas desgracias se deben a la falta de una correcta política de salud para ayudar a enfrentar la pandemia, implementando medidas ante una amenaza de la que hubo serias y oportunas advertencias antes de que el Covid-19 hiciera acto de presencia, de que se detectaran los primeros contagios y la primera víctima mortal.

A los oídos sordos ante los avisos del peligro que se aproximaba, hay que añadir la carencia de suficientes recursos materiales y humanos en el sector salud; la negativa a asignar presupuesto extraordinario para enfrentar la emergencia; el desabasto en clínicas, hospitales y centros de salud; el desmantelamiento del Seguro Popular; en fin, el empeoramiento del sistema de salud pública al asumir el poder la 4T.

Pero, probablemente, la causa más importante de estos funestos resultados que hoy enlutan al pueblo mexicano es la incapacidad de los funcionarios de gobierno designados para estar al frente del sistema de salud y encargarse del combate a la pandemia; su resistencia a aplicar las medidas sanitarias mundialmente recomendadas; el mal ejemplo de la más alta autoridad al no usar el cubrebocas; la invitación expresa a ignorar la sana distancia; la descalificación de las pruebas para detectar la presencia del virus por parte del principal responsable de combatir la pandemia, Hugo López-Gatell, quien incluso arremetió contra sus críticos, acusándolos de tener acuerdos con las farmacéuticas y grupos empresariales, así como de perseguir objetivos políticos en tiempos electorales; las burlas contra especialistas en problemas de salud, que estuvieron antes al frente de este sector y hoy califican como desastrosa la política sanitaria actual.

El Reporte Especial de esta semana recoge las opiniones, críticas y recomendaciones de expertos, analistas, organismos internacionales y asociaciones que aconsejan un urgente cambio de política sanitaria para contrarrestar los efectos negativos ocasionados por la actual y que han acarreado graves costos económicos y sociales; el rechazo y descalificación de estas recomendaciones permite concluir que la responsabilidad de la terrible situación actual es de AMLO y del gobierno de la 4T. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 Los resultados de una incorrecta política sanitaria

REPORTAJES

- 10 Elecciones en Veracruz: choque de coaliciones
Yamiri Rodríguez Madrid
- 16 La venganza la 4T contra agricultores de Chihuahua
Froilán Meza Rivera
- 22 **ENTREVISTA** Un año de huelga en *Notimex*: Gobierno de AMLO sin resolver conflicto
Trinidad González

INTERNACIONAL

- 26 China logra ejemplar fin de la pobreza extrema
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 32 La pobreza existe, no la ve solo el que no la quiere ver
Omar Carreón Abud
- 34 El movimiento feminista y la lucha popular
Aquilés Córdova Morán
- 36 El “libertarismo”, bandera de los ultramillonarios del mundo
Abel Pérez Zamorano
- 38 Gasolinazo morenista
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 40 De lo que todo candidato debe hablar a sus electores
Dimas Romero González
- 42 Pandemia y crisis económica aumentan las tensiones sociales
Miguel Ángel Casique Olivos
- 44 La dependencia y la crisis
Jesús Lara Jáuregui
- 46 Educación, un año perdido
Capitán Nemo
- 47 Corrupción, conocimiento sensorial y conocimiento lógico
Miguel Alejandro Pérez

CIENCIA

- 49 Centros de origen de las plantas cultivadas
Bryan Alexis Domínguez López



DEPORTES

- 48 Campeonatos de deportes de invierno
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 Escuchemos con los ojos a los muertos
Betzy Bravo
- 51 *El reverendo* (primera de dos partes)
Cousteau
- 52 *En memoria de mi perro Baudelaire*
Tania Zapata Ortega
- 53 *El mundo de ayer*, de Stefan Zweig (II de II)
Ángel Trejo
- 54 **POESÍA**
Sara de Ibáñez



CARTÓN

- 41 Laberinto mental
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Dimas Romero González
Miguel Ángel Casique Olivares
Jesús Lara Jáuregui
Capitán Nemo
Miguel Alejandro Pérez
Armando Archundia Téllez
Bryan Alexis Domínguez López
Betzy Bravo
Cousteau
Ángel Trejo
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Trinidad González
Yamiri Rodríguez Madrid
Froilán Meza Rivera
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
15 de marzo de 2021.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura,
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.

INGRESA A LA *universidad*



CASA PARA
ESTUDIANTES
DE PERIODISMO

**CURSO INTENSIVO DE PREPARACIÓN
PARA EL EXAMEN DE INGRESO**

**LUNES A SÁBADO | 8 HRS DIARIAS
DOMINGOS: EXAMEN DE SIMULACIÓN
ASESORÍAS**

UNAM | UAM | IPN

**DEL 5 DE ABRIL
AL 2 DE MAYO**



INFORMES AL

 **55-7211-9485**
55-6089-8754



Hasta el pasado siete de marzo, la cifra de decesos por Covid-19 alcanzaban la cifra de 190 mil 357 personas, y el responsable de tantos fallecimientos tiene nombre y apellido: el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), por no tomar las medidas pertinentes a partir del 27 de febrero de 2020, cuando se detectó la primera infección por Covid-19. A poco más de un año de esa fecha, se han confirmado oficialmente dos millones 320 mil 836 contagios.

Covid-19 en México LOS MÁS DE 194 MIL MUERTOS DE AMLO

REPORTE ESPECIAL

Trinidad González

 @TrinoGlezT



REPORTE ESPECIAL

6 Trinidad González
 @TrinoGlezT

El 18 de marzo se cumplirá un año del primer deceso por Covid-19; las víctimas mortales hoy son casi 200 mil, cifra que triplica la prevista como “catastrófica” por el subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, quien el cuatro de junio de 2020, en su conferencia vespertina, informó:

“La estimación más baja fue de seis mil muertes, pero también se consideraron escenarios de ocho mil, 12 mil 500, 28 mil, incluso un escenario muy catastrófico de 60 mil. ¿Cuál de ellos es real? Todos pueden serlo”.

Ese mismo día, cuando en el país había 118 contagios, un hombre de 41 años perdía la vida por Covid-19, dos semanas después de presentar síntomas de este mal, luego de asistir a un concierto en el Foro Sol organizado por el gobierno de la Ciudad de México (CDMX), el cual su titular Claudia Sheinbaum se negó a cancelar, pese a los riesgos que representaba.

México ocupa hoy el tercer lugar mundial en número de decesos, solo detrás de Estados Unidos (EE. UU.) y Brasil; y la principal responsabilidad en este “récord” se atribuye al Gobierno Federal por su manifiesta negativa a tomar con seriedad el grave problema sanitario que se venía encima, coincide la mayoría de los expertos en salud.

AMLO fue “muy optimista” durante todo 2020 con respecto al manejo de la pandemia. En 41 ocasiones declaró: “ya la controlamos”. La primera vez fue el ocho de abril, como lo documentó Luis Estrada, de la Consultora Spin, taller de comunicación política. “López Obrador minimizó la pandemia, no la ha sabido enfrentar. Deja ir la oportunidad de corregir la estrategia y, con ello, corregir las tendencias, incluso en el tema que realmente le importan: las elecciones”, comentó en *MVS Noticias*.

La administración Federal desestimó la aplicación de pruebas para detectar los casos de Covid-19, a diferencia de otros

países que han tenido un control adecuado de la pandemia. La propia Organización Mundial de la Salud (OMS) ha insistido mucho a las autoridades de salud de todos los países sobre el uso de las pruebas; pero López-Gatell se ha negado a su aplicación.

Con su característica forma de hablar, el 24 de agosto del año pasado sentenció: “respecto a esta aparente relación que algunos invocan de que entre más pruebas mejor control, existe sobrada evidencia de que esto es una falsedad, de que no hay ninguna correlación”.

México ocupa hoy el tercer lugar mundial en número de decesos; y la principal responsabilidad en este “récord” se atribuye al Gobierno Federal por su manifiesta negativa a tomar con seriedad el grave problema sanitario que se venía encima.

“Hay que abrazarse, no pasa nada”

Cuando en otros países, principalmente de Asia y Europa, enfrentaban ya una situación crítica e imponían el confinamiento social como medida principal, en México el Presidente acudía a sus giras de fines de semana sin cubrebocas, sin guardar sana distancia, las recomendaciones más efectivas y elementales para evitar la transmisión del Covid-19.

Y, lo más grave, se fue al extremo opuesto cuando invitó a los mexicanos a abrazarse. “hay quien dice que por lo del coronavirus no hay que abrazarse, no pasa nada; así que hay que abrazarse”, señaló a principios de marzo del año pasado, desde su principal foro público: las conferencias matutinas de Palacio Nacional.

El 23 de marzo, cuando la pandemia comenzaba a crecer sin control, durante una gira por Oaxaca, desde un restaurante, AMLO envió un mensaje en el que pidió a los mexicanos que salieran. “Yo les voy a decir cuándo no salgan, pero si pueden hacerlo y tienen posibilidad económica, sigan llevando a la familia a comer, a los restaurantes, a las fondas”, aseguró.

En todo 2020 y en lo que va de 2021, el Presidente no ha mostrado mayor interés en recomendar a los mexicanos que permanezcan en sus hogares. Ha sido tal su optimismo respecto a la idea de que su gobierno tiene bajo control el brote, que incluso afirmó en varias ocasiones: “ya domamos la pandemia”. La misma creencia tiene en relación con la crisis económica agudizada por el Covid-19 y ha asegurado, más de una vez, que “ya se ve la luz al final del túnel”.

Para el Presidente, las más de 190 mil personas que han dejado un hueco en sus familias son únicamente cifras, como lo evidencia su nula “estrategia”, en la que, además de recortar presupuesto al sector salud, fue notoria la ausencia de una asignación específica para atender la pandemia en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de este año. El Instituto Nacional de Salud para el Bienestar (Insabi), su propia versión de lo que fue el Seguro Popular (SP), además de no definir aún sus servicios, carece del equipo suficiente para que el personal médico atienda a los pacientes con Covid-19.

Salomón Chertorivski, exsecretario de Salud e integrante del colectivo Pensando en México, afirmó que la época del Covid-19 ha sido un año “desastroso y que la gestión de la pandemia por parte del gobierno mexicano es terrible; en nuestro país nunca se habló de control. Desde el primer caso, en los últimos días de febrero, hasta el día de hoy nunca, en ningún momento se ha hablado de control”.



La falta de una estrategia sanitaria integral en la Secretaría de Salud (SS), encabezado por Jorge Alcocer, ha ocasionado daños colaterales no menos graves para muchos mexicanos, pues no se efectuaron más de 450 mil cirugías; no ha emprendido la campaña de vacunación de niños para prevenir otras epidemias y, entre otros problemas, se han dejado los tratamientos a pacientes de cáncer.

El especialista indicó que las cifras oficiales del impacto mortal del Covid-19 son menores a las reales y que, de acuerdo con estimaciones más rigurosas, el número de quienes han perdido la vida supera las 430 mil personas. A este hecho hay que agregar el primer lugar mundial de México en decesos de personal médico y el de que seis de cada 10 fallecimientos no llegaron a cuidados intensivos o lo hicieron demasiado tarde.

La falta de una estrategia sanitaria integral en la Secretaría de Salud (SS), encabezada por Jorge Alcocer, ha ocasionado daños colaterales no menos graves para muchos mexicanos, pues no se efectuaron más de 450 mil cirugías; no se ha emprendido la campaña de vacunación de niños para prevenir otras epidemias y, entre otros problemas, se han cancelado los tratamientos a pacientes de cáncer.

El mismo programa de vacunación contra el Covid-19 está mal organizado; le faltan vacunas y, a la fecha, la primera de dos dosis ha llegado a solo el

dos por ciento de la población nacional, sin que entre los vacunados se encuentre el total del personal médico y los adultos mayores.

Del “prohibido prohibir” a la “Jornada de Sana Distancia”

A los cuestionamientos de partidos políticos, académicos, organizaciones civiles, sector empresarial y medios de comunicación sobre su mal manejo de la pandemia, el Presidente solo ha declarado que no impondrá toques de queda, ni una cuarentena estricta, porque suscita su filosofía personal en un principio contenido en la frase “prohibido prohibir”.

O sea que, ante la grave crisis sanitaria que el país enfrenta hoy, el Presidente de la República ha invitado a los mexicanos a salir a las calles, pero bajo su propio riesgo, advirtiendo que no deben responsabilizarlo por los contagios y decesos. AMLO olvidó decir que la mayoría de las personas que ahora se ven obligadas a salir de trabajar y a buscar

comida para sus familias no lo hacen por gusto, sino por necesidad, y que cuando partidos de oposición, empresarios y organizaciones de la sociedad civil le propusieron que entregara apoyos económicos a estas personas, la propuesta fue rechazada por él y por los diputados de su partido, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

El 23 de marzo de 2020 inició la llamada Jornada Nacional de Sana Distancia, un plan que se extendió a finales de mayo y contemplaba el distanciamiento social mediante el cierre de escuelas y de las actividades no esenciales. Sin embargo, esta campaña no logró su objetivo debido a que miles de personas debieron salir a trabajar para satisfacer sus necesidades básicas, como la alimentación.

Además, el mal ejemplo lo dio el propio Presidente durante giras y reuniones en recintos cerrados, donde se le veía sin cubrebocas, salvo cuando abordaba un avión. En esta tarea de desinformación y confusión fue apoyado por el



REPORTE ESPECIAL

8 Trinidad González
 @TrinoGlezT

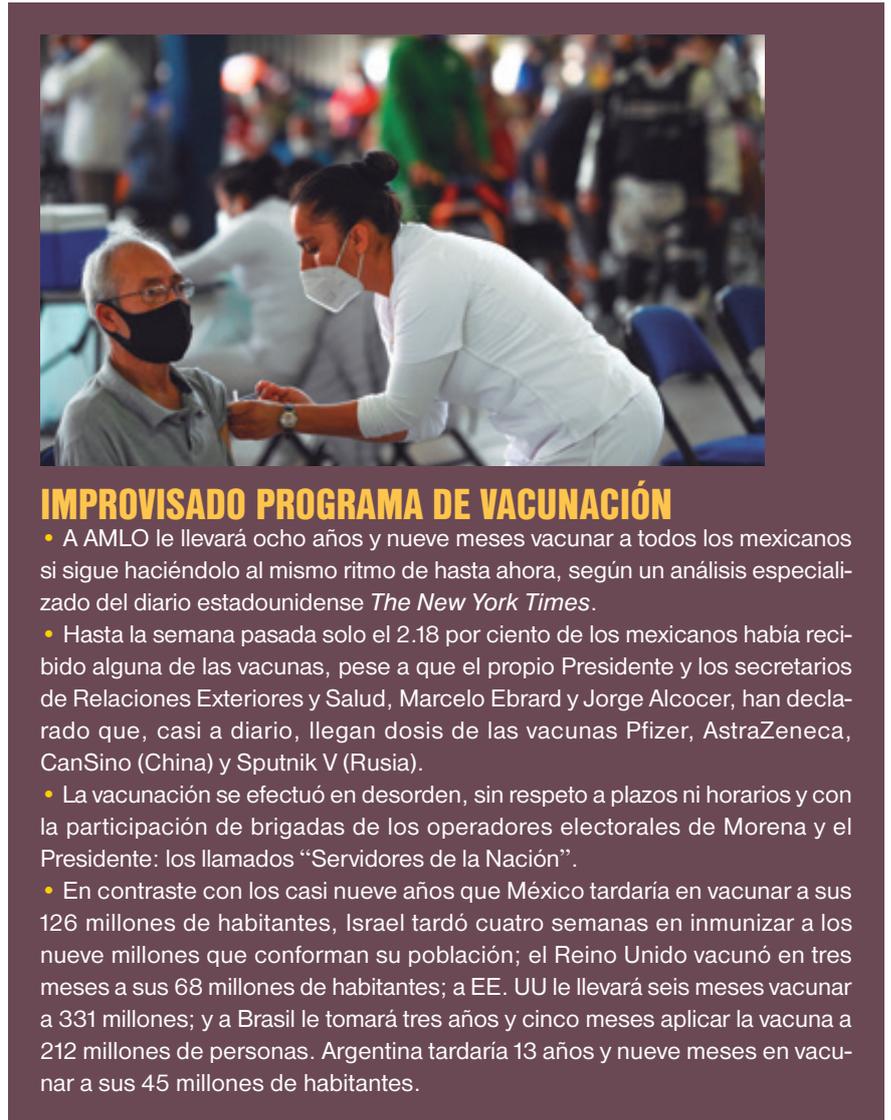
subsecretario de Salud López-Gatell quien, en una de sus conferencias aseguró: “el cubrebocas ayuda a que no se contagien los demás, punto y aparte. Si creemos que es una barrera para protegerme a mi mismo porque lo estoy portando, no; ésa es una falsa expectativa, lo que digo es que sirve para lo que sirve y no sirve para lo que desafortunadamente no sirve”.

El 18 de mayo, el Gobierno Federal estableció un programa piloto que denominó “municipios de la esperanza”. Se trató de 323 ayuntamientos que, hasta ese momento, no registraban casos de Covid-19, por lo que podrían retomar sus actividades no esenciales; sin embargo, la medida generó incertidumbre, debido a que el Gobierno no definió los criterios y en las entidades donde se aplicaría —Oaxaca, Puebla, Jalisco, Guerrero, Yucatán, entre otros— los gobiernos rechazaron el programa.

Sin salir en su totalidad del primer pico de la pandemia —entre abril y mayo de 2020— el primero de junio, el Gobierno Federal dio luz verde a la “nueva normalidad”, un plan cuyo propósito consistía en iniciar actividades económicas en 31 entidades federativas que pudieran remontar la emergencia sanitaria, que en aquel momento se hallaban en semáforo rojo, pues entonces había ya más de 10 mil muertos y los contagios superaban la cifra de 90 mil.

Este plan se siguió con desigualdad en las regiones; mientras que algunos abrieron pronto la mayoría de sus actividades, en particular los que tienen zonas turísticas, otros, como CDMX, fueron más cautelosos en un inicio.

Debido a los malos resultados de este plan, seis exsecretarios de Salud, presentaron, a principios de septiembre de 2020, el documento *La gestión de la pandemia en México: Análisis preliminar y recomendaciones urgentes*, en el que expusieron que el gobierno de AMLO estaba controlando erróneamente la pandemia y provocando grandes costos económicos y sociales, por lo



IMPROVISADO PROGRAMA DE VACUNACIÓN

- A AMLO le llevará ocho años y nueve meses vacunar a todos los mexicanos si sigue haciéndolo al mismo ritmo de hasta ahora, según un análisis especializado del diario estadounidense *The New York Times*.
- Hasta la semana pasada solo el 2.18 por ciento de los mexicanos había recibido alguna de las vacunas, pese a que el propio Presidente y los secretarios de Relaciones Exteriores y Salud, Marcelo Ebrard y Jorge Alcocer, han declarado que, casi a diario, llegan dosis de las vacunas Pfizer, AstraZeneca, CanSino (China) y Sputnik V (Rusia).
- La vacunación se efectuó en desorden, sin respeto a plazos ni horarios y con la participación de brigadas de los operadores electorales de Morena y el Presidente: los llamados “Servidores de la Nación”.
- En contraste con los casi nueve años que México tardaría en vacunar a sus 126 millones de habitantes, Israel tardó cuatro semanas en inmunizar a los nueve millones que conforman su población; el Reino Unido vacunó en tres meses a sus 68 millones de habitantes; a EE. UU le llevará seis meses vacunar a 331 millones; y a Brasil le tomará tres años y cinco meses aplicar la vacuna a 212 millones de personas. Argentina tardaría 13 años y nueve meses en vacunar a sus 45 millones de habitantes.

que era “urgente” cambiar su política sanitaria para “contrarrestar los efectos negativos que ha dejado en el país”.

Lejos de atender estas recomendaciones, el doctor López-Gatell desestimó el documento y los acusó de mantener acuerdos con las farmacéuticas y grupos empresariales, además de obedecer a objetivos políticos en tiempos electorales. Incluso, les sugirió irónicamente “patentaran” el informe. Entre los suscriptores del documento aparecen José Narro, Mercedes Juan, Julio Frenk, Guillermo Soberón, Salomón Chertorivski y José Ángel Córdova Villalobos.

“La decisión de no hacer pruebas, hacer pocas o las menos posibles, es incomprensible desde el punto de vista médico y científico, pues la escasa información sobre el comportamiento real de la epidemia se subsana, precisamente, acudiendo a la búsqueda de la población afectada”, afirmaba una parte del texto. Destacaron, además, que el Gobierno de México adoptó otra ruta: la de “tomar decisiones a partir de la información que llega al sistema, la de los enfermos atendidos en centros de salud, clínicas y hospitales, la de los datos captados por el modelo centinela y que nutren a los modelos predictivos”.



El 23 de agosto del año pasado, México llegó al “escenario muy catastrófico” que estimó el gobierno de AMLO, es decir, cuando se contabilizaron más de 60 mil muertos.

“Por eso ha sido tan difícil estimar la magnitud del problema, documentar su distribución, su propagación regional, su razón de contagio y letalidad real. Y por eso no ha sido posible elaborar planes ni estrategias precisas, más allá de anuncios generales en forma de cuadros, gráficos, mapas y semáforos”, señalaba el documento.

Distanciamiento, test y cubrebocas

El 23 de agosto del año pasado, México llegó al “escenario muy catastrófico” que estimó el gobierno de AMLO, es decir, cuando se contabilizaron más de 60 mil muertos.

En los siguientes meses ascendió el número de decesos, evidenciando con creces que la pandemia nunca había estado “domada” debido a la actitud pasiva y negligente del Gobierno Federal.

Según el documento de los exsecretarios, “el aislamiento social o política de confinamiento se convirtió en el antídoto por excelencia para

evitar el contagio y la consiguiente propagación del coronavirus en todo el mundo. La ejecución de las medidas de aislamiento social (la política económica que la sostenga), junto a la preparación sanitaria y hospitalaria se convierten en factores determinantes de la lucha contra la Covid-19”.

El mal desempeño de México respecto al resto de América Latina, tanto en la adopción de políticas públicas de contención del Covid-19, como en movilidad poblacional, es un reflejo de la falta de una respuesta nacional, coherente, temprana, coordinada y proporcional al desafío, desde el Gobierno Federal. La lentitud e inconsistencia en la respuesta de esta administración provocó que la sociedad civil y los gobiernos estatales y locales quedaran en la primera línea de actuación frente a la pandemia. Producto del vacío nacional, el distanciamiento se convirtió en una política estrictamente local o personal.

La carencia de un plan nacional provocó que, a partir de la segunda semana

de enero de este año, se registrara una nueva oleada de contagios y decesos. El 27 de enero, el Covid-19 causó la muerte de mil 623 personas y esa semana fue la que determinó el mayor número de decesos, nueve mil 268, mientras que el número de casos confirmados fue de 17 mil 944.

El doctor Alejandro Macías, que cobró notoriedad durante la pandemia, ha exhortado al Gobierno mexicano a que, en tanto no existan vacunas, hay que “controlar” porque “significa evitar que ocurran casos y mitigar es que los casos hagan menos daño”. Para asumir el control de la pandemia, propuso el distanciamiento social, el aislamiento y la cuarentena, y para esto es necesaria la aplicación de “test, test, test”, a fin de ubicar a los sintomáticos y asintomáticos, y sobre todo el uso del cubrebocas.

Algo que este gobierno ha desestimado pese a los múltiples llamados de los expertos en esta materia: médicos y científicos. **b**

REPORTAJE

10 Yamiri Rodríguez Madrid

@YamiriRodriguez





Elecciones en Veracruz CHOQUE DE COALICIONES

REPORTAJE

12 Yamiri Rodríguez Madrid
 @YamiriRodriguez

En las elecciones locales y federales de Veracruz para el próximo seis de junio, competirán dos coaliciones partidistas (Veracruz Va, integrada con PAN, PRI y PRD; y Juntos Haremos Historia, con Morena, PVM y PT), candidatos de cuatro nuevos partidos, casi 40 independientes, una cantante de música popular, y una exreina de carnaval.

En este proceso político, considerado el más competido de la historia, se disputarán 212 presidenciales municipales, 30 diputaciones locales y 23 federales; y el número de los ciudadanos con derecho a voto será de cinco millones 888 mil 544, de los cuales tres millones 144 mil 175 son mujeres. Según el Censo de Población y Vivienda de 2020, efectuado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), Veracruz cuenta actualmente con ocho millones 62 mil 579 habitantes.

Uno de los incentivos políticos de estos comicios, además de la toma de posiciones locales, se halla en la posibilidad de que sus resultados permitan visualizar lo que ocurrirá en la elección presidencial de 2024. Ésta es la razón por la que los partidos políticos han priorizado la búsqueda del triunfo a toda costa, postulando a los candidatos con mayor capacidad para atraer el voto ciudadano.

El 28 de enero, los presidentes estatales del Partido Acción Nacional (PAN), Joaquín Guzmán Avilés; del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Marlon Ramírez Marín y del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Sergio Cadena Martínez, firmaron un convenio para conformar la coalición Veracruz Va en el proceso local y federal de junio próximo.

“Esta alianza tiene un claro propósito: devolverle a Veracruz la paz, la inversión, la tranquilidad, pero fundamentalmente, está conformada para devolverle la altura de miras, la responsabilidad en el gobierno, la responsabilidad en todas las áreas de la administración que tan solo en 25 meses han hecho pedazos”, subrayó el



El 28 de enero, los presidentes estatales del Partido Acción Nacional (PAN), Joaquín Guzmán Avilés; del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Marlon Ramírez Marín; y del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Sergio Cadena Martínez, firmaron un convenio para conformar la coalición Veracruz Va en el proceso local y federal de junio próximo.

líder del tricolor en un mensaje conjunto de los tres dirigentes.

El documento explica que la difícil situación en la que se encuentra Veracruz fue lo que llevó a los tres partidos a unir fuerzas para revertirla, ya que la entidad ocupa hoy el segundo lugar nacional en feminicidios y extorsiones; el tercer lugar en muertes por Covid-19; la economía estatal se halla en descenso; tiene un bajo nivel de inversiones y el gobierno estatal, además de subejercer el gasto público y endeudarse, es muy ineficiente e irresponsable.

Sin embargo, la coalición Veracruz Va solo postulará candidatos comunes en 93 de los 212 municipios, aunque los tres partidos aún mantienen negociaciones para concertar alianzas en otras ciudades, entre ellas Xalapa, la capital veracruzana. Con respecto a los 30 distritos locales, el PRI encabezará nueve candidaturas comunes; el PRD, seis; y el PAN, 15.

En el caso de las diputaciones federales, las organizaciones partidistas coincidieron en lanzar como candidata común en el Distrito 16, con sede en

Córdoba, a la exdiputada local Janet García Cruz quien, durante muchos años, ha sido dirigente del Movimiento Antorchista en esta región, donde es reconocida como una mujer trabajadora y honrada que ha encabezado a miles de colonos, campesinos, obreros, maestros y estudiantes en la lucha por mejores condiciones de vida, además de ser una fuerte impulsora de la educación, la cultura y el deporte.

Durante su prerregistro, en la sede estatal del PRI, expresó su preocupación por lo que ocurre en el país, en particular por el crecimiento exponencial de la desigualdad social, las carencias a las que se enfrentan los sectores laboral y agrario, los más desfavorecidos. García Cruz declaró que éstas son las razones que la impulsan a buscar un nuevo cargo de elección popular el seis de junio.

En el Distrito 18, con sede en Zongolica, la perredista María Sabina Martínez Pinto inició el proceso con denuncias contra varios funcionarios de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), dependencia donde ha trabajado durante más de 10 años, quienes



La coalición Veracruz Va solo postulará candidatos comunes en 93 de los 212 municipios, aunque los tres partidos aún mantienen negociaciones para concertar alianzas en otras ciudades, entre ellas Xalapa, la capital veracruzana. Con respecto a los 30 distritos locales, el PRI encabezará nueve candidaturas comunes; el PRD, seis; y el PAN, 15.

se niegan a concederle un permiso sin goce de sueldo por ser de un gobierno opositor. Esto ha provocado que los colectivos feministas locales se sumaran al reclamo a la SSP por violar los derechos políticos de la activista.

Rogelio Franco Castán, exlíder estatal del Sol Azteca en Veracruz, exdiputado local y exsecretario de Gobierno durante el bienio de Miguel Ángel Yunes, fue elegido en el Consejo Nacional Extraordinario para ocupar la segunda posición en la lista de los candidatos a diputados federales de representación proporcional en la tercera circunscripción.

Juntos Haremos Historia

El mismo 28 de enero se firmó la coalición Juntos Haremos Historia ante el Organismo Público Local Electoral (OPLE) de Veracruz, conformada por el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM). Con esta alianza se integrarán 28 candidaturas comunes para

diputaciones locales de mayoría relativa y a 142 presidencias municipales. Morena designó 17 candidatos a diputados locales y 74 a alcaldes; el PVEM seis y 34 y el PT cinco y 34, respectivamente.

Esteban Ramírez Zepeta, representante del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Morena; Carlos Marcelo Ruíz Sánchez, dirigente estatal del PVEM y Vicente Aguilar Aguilar del PT afirmaron que su unión electoral se conformó para beneficio del pueblo y no intereses políticos.

Pero después de la firma de la alianza, comenzaron los problemas. El secretario general de Morena, Gonzalo Flores Vicencio, informó que la coalición no tiene validez porque Ramírez Zepeta no es el presidente del comité nacional y tomó las oficinas del partido. El tres de febrero viajó a la Ciudad de México (CDMX), acompañado por delegados y militantes de Morena, para denunciar los “atropellos de los derechos políticos, imposiciones e intromisión del gobierno del estado en el partido” y acusaron a

Ramírez Zepeta de usurpar el cargo, al hacerse pasar como representante del CEN. Unos días después presentó su renuncia a Morena y se fue a Fuerza por México donde le dieron un nombramiento en el comité estatal.

Por su parte, Vicente Aguilar, representante estatal del PT, hizo votos para que prevalezca el respeto “a un principio rector de todo proceso, no incluido en los Artículos 2º y 99º del Código Electoral local: el de equidad en la contienda electoral”.

Apuntó que la equidad puede violarse cuando los órganos públicos intervienen a favor de un partido; exhortó al gobierno local a conducirse en el marco de la legalidad y evite inmiscuirse en el proceso publicitando obras y servicios logrados durante su gestión.

Sin embargo, los programas sociales del gobierno estatal aportaron varios candidatos a Morena. Su titular, Manuel Huerta Ladrón de Guevara, anunció relevos en las direcciones regionales de Coatzacoalcos, Cosoleacaque, Huatusco, Martínez de la Torre, Minatitlán, Tuxpan



REPORTAJE

14 Yamiri Rodríguez Madrid
 @YamiriRodriguez

➤ y Zongolica, y en las coordinaciones operativas de Veracruz y Orizaba, uno por obligación de ley y los demás por decisión y libertad personal.

En el Congreso, presentaron sus licencias el diputado local Rubén Ríos Uribe, quien contendrá por la presidencia municipal de Córdoba; y Amado Jesús Cruz Malpica, quien buscará la alcaldía de Coatzacoalcos. El senador morenista Ricardo Ahued Bardahuill también solicitó licencia por segunda ocasión; la primera vez para ocupar la Dirección General de Aduanas, cargo federal donde solo permaneció un año y ahora para registrarse como precandidato a la alcaldía de Xalapa.

Hicieron lo mismo la regidora segunda Eusebia Cortés Pérez y la síndica, Yazmín Martínez Irigoyen, ambas del Ayuntamiento de Coatzacoalcos, y la vocal primera del Concejo Municipal de Mixtla de Altamirano, Socorro Alba Sandoval Cuevas, todas militantes de Morena.

Nena de la Reguera, exreina del carnaval y madre de la actriz Ana de la Reguera, será candidata a la presidencia municipal por Morena a la alcaldía de Boca del Río. Jorge Artigas de Ochoa, primo del exgobernador Javier Duarte de Ochoa, se registró como precandidato de Morena a la diputación local por el distrito de Veracruz, después de renunciar al cargo que tenía en la Secretaría del Bienestar.

Movimiento Ciudadano irá por su cuenta

El Movimiento Ciudadano declaró precedentes los registros de 132 aspirantes a presidencias municipales de Veracruz para el proceso electoral 2021. Su dirigente estatal, Sergio Gil Rullán, reveló que el partido no recibió solicitudes de registro en 80 municipios, por lo que el dictamen indica que la Comisión Nacional Operativa será la instancia que subsanará la lista de candidatos.

Entre los aspirantes a la diputación local del distrito 8, de Misantla,

el pasado 25 de enero se registró como precandidata la cantante Francisca Viveros, mejor conocida como *Paquita la del Barrio*. Es oriunda del municipio de Alto Lucero.

“Siempre andamos con la frente levantada, yo no busco nada. Se los suplico, no lo vayan a tomar a mal. Estoy aquí por amor (...) yo no sé a qué vengo aquí, yo solo sé que hay personas atrás de mí que me van a enseñar a manejar este asunto”, declaró.

En Xalapa quitaron a un candidato ya designado para colocar, en su lugar, al exrector de la Universidad Veracruzana (UV), Raúl Arias Lovillo, luego de que aquél no lograra juntar las 12 mil firmas requeridas para figurar como postulante independiente.

El OPLE de Veracruz aprobó 36 candidaturas independientes, cuatro a diputaciones locales y 32 a presidencias municipales. Cinco de estos registros están condicionados porque aún no han abierto las cuentas bancarias que se les exige para fiscalizar los recursos que utilizarán en sus campañas proelitistas. Tuvieron cinco días hábiles para cumplir este requisito a partir del registro.

El candidato del Partido Unidad Ciudadana (PUC) en el municipio de Chalma fue detenido hace unos días por sospecha de participación en el asesinato del presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) en San Luis Potosí.

Previsiones de las encuestas

En lo que respecta a las diputaciones locales, la encuesta de Campaigns and Elections prevé un 39 por ciento para la alianza Veracruz Va, el 31 por ciento para Juntos Haremos Historia y solo el dos por ciento para Movimiento Ciudadano. Los partidos de reciente creación se reparten el restante cinco por ciento.

De acuerdo con TResearch e Impulsos, Morena aventaja en Coatzacoalcos, con el 44.3 y el 24

por ciento, respectivamente, contra el 19.2 y el 17.4 por ciento que le concede a la alianza PRI-PAN-PRD. Ese municipio del sur es actualmente gobernado por Morena.

En Córdoba, donde hoy gobierna el PAN, TResearch pronostica también la ventaja a Morena con el 31.1 por ciento sobre el 18.1 de la otra alianza. El hermano de la alcaldesa Leticia López Landeros, se inscribió a la contienda interna de Morena. En Poza Rica, en poder de Morena, este partido obtendría el 41.2 por ciento de los votos contra 19.2 de la alianza.

La misma encuestadora le otorga el triunfo en San Andrés Tuxtla, hoy gobernado por un independiente y en Tuxpan, que administra el PAN, con el 28.2 y el 38.9 por ciento respectivamente, contra el 22.4 y el 12.2 del PAN-PRI-PRD.

Esta alianza se quedaría con el Puerto de Veracruz, de acuerdo con Massive Caller, Consulta Mintofsky y Ocaña Consultores, que le atribuye el 45.2 por ciento, el 61.6 por ciento y el 58.2 por ciento, respectivamente, contra el 24.9 por ciento, el 12.9 por ciento y el nueve por ciento de la coalición morenista.

En Xalapa, unas encuestas prevén el triunfo para el PAN y otras a Morena. Por ejemplo, Integra calcula el 24 por ciento para el PAN, el 23 a Morena y el 13 al PRI. Ahí no hay alianza. TResearch le da el 25.2 por ciento a Morena, el 19.5 al PAN y el 3.9 al PRI. En su última medición, Massive Caller le otorgaba solo una diputación local a Veracruz Va y 19 a Morena; aunque al menos en 10 se vislumbra una contienda sumamente cerrada.

Las autoridades electorales reconocen la complejidad de este proceso debido a la pandemia de Covid-19. Veracruz se acerca a los 60 mil casos positivos y supera ya las ocho mil muertes. Sin embargo, hay otro factor: el de la violencia política, que este año se ha incrementado; aunque para el Secretario de Gobierno, Eric Cisneros Burgos, no sea motivo de preocupación en la entidad. **b**



El OPLE de Veracruz aprobó 36 candidaturas independientes, cuatro a diputaciones locales y 32 a presidencias municipales. Cinco de estos registros están condicionados porque aún no han abierto las cuentas bancarias que se les exige para fiscalizar los recursos que utilizarán en sus campañas proselitistas. Tuvieron cinco días hábiles para cumplir este requisito a partir del registro.





LA VENGANZA de la 4T contra agricultores de Chihuahua

El gobierno Federal mantiene encarcelados a tres campesinos que participaron en la toma de la presa La Boquilla, a quienes acusa de “terrorismo”, y despidió a 43 mandos medios de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) por “incumplir” con el envío de agua a Estados Unidos (EE. UU.).

REPORTAJE

Froilán Meza Rivera

17

[@meza_froilan](#)



REPORTAJE

18 Froilán Meza Rivera
 @meza_froilan

¿El Gobierno Federal iba quedarse quieto con el estoque que los campesinos del centro-sur de Chihuahua le dejaron clavado en el lomo después de la estupenda faena con la que le impidieron pagar al país vecino un adeudo dentro del Tratado Binacional de Aguas?

Como se recordará, el pasado ocho de septiembre, una multitud de productores agrícolas arrebató la presa La Boquilla al Ejército Federal y la Guardia Nacional, cuyos efectivos la custodiaban mientras la Conagua extraía el agua de las tres presas principales de la región para enviarla a EE. UU., desoyendo el reclamo de que, sin dicha dotación, los despojaría del 70 al 75 por ciento del agua de riego requerida para iniciar en marzo el ciclo agrícola 2021.

En esa fecha, el Gobierno Federal no atendió los argumentos de los campesinos y, pese a sus acciones preventivas de entonces, hoy, ante una sequía similar a la de 1995, enfrentan una situación de catástrofe porque el agua de que disponen solo alcanza para regar una superficie mínima. Pero el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) no ha quedado conforme y, como reza el dicho popular, “no busca quién se la hizo sino quién se la pague”.

Y en función de este objetivo, el gobierno de AMLO, a través de la Conagua y otras instancias de la Federación, emprendió al menos cuatro acciones represivas que, a la vista de la gente, se ofrecen como una venganza.

En la primera de ellas, la Conagua, a cargo de Raquel Cisneros, despidió a 43 mandos medios en Chihuahua con la acusación de que incurrieron en actos de corrupción al “incumplir” con el envío de aguas a EE. UU., envió que no estaba en sus manos porque ese tipo de decisiones las toma el Organismo de Cuenca Río Bravo o, una vez estallado el conflicto, se adoptaron en Palacio Nacional.

Sin embargo, estos empleados fueron arrestados uno a uno y, al más puro estilo gansteril, los amenazaron para que firmaran su “renuncia voluntaria”; si se negaban, la Conagua les fincaría “acusaciones penales”. Hoy están en la cárcel, privados arderamente de sus derechos civiles y laborales y sin saber cuánto tiempo estarán ahí recluidos.

¿Cómo trató de justificar la Conagua esta arbitrariedad? Con el estilo “cuatrotero” de enmascarar sus acciones como el supuesto “combate a la corrupción” (véase el boletín del 23 de febrero de 2021): “Se continúa con la limpieza de todas las áreas de la Comisión Nacional del Agua, que se emprendió desde el inicio de la administración... parte de un proceso que se realiza al interior de todas las áreas de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) desde el principio de la administración para asegurar la transparencia y el pleno apego a derecho en sus oficinas a nivel nacional, se determinó llevar a cabo la renovación de personal adscrito a la Dirección Local en el estado de Chihuahua. El objetivo de estos cambios es fortalecer a esta oficina; de ninguna manera la intención es desaparecerla. Lo anterior, en virtud de que se han detectado presuntos actos de corrupción, malos manejos o conductas inadecuadas que no pueden ser permitidos y que se alejan de los principios de honestidad, transparencia y combate frontal a la corrupción por los que se rige la institución”.

Según el testimonio de los trabajadores, Antonio Zamora, subdirector general del Departamento Jurídico de la Conagua, vino de México *ex profeso* para exigirles que renunciaran “voluntariamente” a sus cargos porque ya disponía de expedientes sobre su responsabilidad penal en los incidentes de La Boquilla.

“Dicen que es derivado de las omisiones en que supuestamente nosotros incurrimos el año pasado, derivado de la problemática del Tratado Internacional; pero nosotros no tenemos ninguna

función relacionada, ya que las decisiones son tomadas por oficinas centrales en México. Todo lo relacionado a la presa, son ellos los que toman las decisiones”, refirieron, en tanto se organizaban para buscar asesoría legal.

Una segunda acción represiva se ejecuta mediante el cierre de las oficinas de Conagua en la región centro-sur de Chihuahua. Con la salida de los empleados que se encargaban de atender y resolver trámites de los usuarios; las únicas personas que se hallan en ellas son las secretarías, que carecen de las funciones y el conocimiento necesario para ordenar inspecciones, quejas, reposiciones de permisos para pozos, renovar concesiones de aguas nacionales.

Por ello, hoy, las oficinas de Conagua se ven desoladas, con los cubículos cerrados y los pasillos vacíos; ya que solamente las secretarías recomiendan a los productores agrícolas u a otros usuarios que efectúen sus trámites en Monterrey, en las oficinas del Organismo de Cuenca Río Bravo, para lo que deben viajar en avión o bien invertir 10 horas en automóvil de ida y otras 19 de vuelta.

Pero con estos trayectos se arriesgan porque resultarían inútiles debido a que los expedientes siguen guardados en los archiveros de la Conagua en avenida Universidad número 3300, en la capital de Chihuahua. Así que como ya ocurrió a Hans Dietrich, de los campos menonitas de Cuauhtémoc, y a Esteban Gómez, del municipio de Ascensión, quien se aventure a Monterrey para este asunto, no podrá renovar su concesión de pozo agrícola.

Una tercera acción vengativa de la 4T relacionada con la toma de La Boquilla el pasado ocho de septiembre, donde participaron cientos de campesinos, es la permanencia en prisión de tres productores agrícolas que ese mismo día fueron detenidos por una patrulla militar. Rosendo Lerma Lechuga, Juan Lechuga Montes y Juan Rivera Márquez siguen encarcelados por el Gobierno Federal,



Las injusticias y la falta de sensibilidad del gobierno arriba descritas sobre la región centro-sur de Chihuahua, sumadas a la falta de agua, definen un panorama catastrófico que no solo afectará a los campesinos sino al resto de la sociedad chihuahuense.

por haber cometido actos de “terrorismo”, delito carente de sustentación por parte de las autoridades ministeriales. El pasado ocho de marzo, los campesinos cumplieron seis meses de haber sido privados de su libertad por defender su derecho al agua de riego, pero su caso no ha avanzado un milímetro en los juzgados.

Una cuarta acción represiva, de expresión indirecta, la están padeciendo dos grupos de productores agrícolas de Chihuahua y Durango debido a los frecuentes apagones que la Comisión Federal de Electricidad (CFE) ejerce sobre ambas entidades. En fecha reciente, Agrodinámica Nacional, dirigida por Arturo Rentería Duarte en el sur y norte de Durango, bloqueó las oficinas de la CFE de Gómez Palacio, Durango, donde está la sede de la gerencia regional de Transmisión Norte.

En Jiménez y en Delicias, Chihuahua, los campesinos afectados mantenían tomadas las vías férreas en protesta por los cortes y el frecuente desabasto de energía eléctrica que ha perpetrado la

paraestatal sin considerar que con ellos paraliza los pozos agrícolas y ocasiona pérdidas millonarias a la producción agropecuaria de ambas entidades.

Los productores agrícolas se quejan de esto a pesar de que, en febrero de 2020, firmaron un documento con la CFE en la que ésta se comprometió a no suspender los cortes de energía eléctrica por adeudos no pagados. Esa tregua estaría vigente mientras se conseguía la intermediación del Senado en busca de una negociación satisfactoria para el sector agropecuario.

Pero la CFE “no ha respetado la tregua y nos han seguido cortando la luz de los pozos”, denuncian los campesinos, quienes solo han conseguido un llamado a negociar, pero con la condición de que cesen las protestas y los bloqueos.

La catástrofe, único panorama a la vista

Las injusticias y la falta de sensibilidad del gobierno arriba descritas sobre la región centro-sur de Chihuahua, sumadas a la falta de agua, definen un

panorama catastrófico que no solo afectará a los campesinos sino al resto de la sociedad chihuahuense.

El desastre en marcha se debe a que el desplome entre el 70 y el 75 por ciento en la producción agrícola en la temporada 2021 de los distritos de riego 5 y 90, dependientes del río Conchos y sus afluentes mediante las tres presas principales del estado, tendrá un impacto directo en al menos nueve municipios de la entidad.

Para gran parte de la población, esta catástrofe es consecuencia directa del despojo que el gobierno de AMLO hizo cuando ordenó vaciar las presas de la región y enviar agua a EE. UU. para pagar una cuota a la administración de Donald Trump a través del Tratado Binacional de Aguas.

A este problema se sumó la falta de lluvias en la zona “temporalera” del estado en 2020, fenómeno que provocó una disminución de casi 90 por ciento en la producción de maíz, frijol, avena forrajera y papa, los principales cultivos de las regiones norte, noroeste, oeste y



REPORTAJE

20 Froilán Meza Rivera
 @meza_froilan

➤ sur. La sequía causó daños irreversibles porque prácticamente no llovió en todo el año, y los agricultores ni siquiera pudieron levantar algo de forraje en septiembre y octubre.

Y las previsiones meteorológicas de 2021 no son nada halagüeñas, así como tampoco las políticas oficiales, ya que el Gobierno Federal recortó todos los apoyos al campo en 40 por ciento, eliminó todos los programas que controlaba la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Social (Sagarpa) y redujo las partidas federales a los gobiernos estatales de manera espeluznante, tanto, que se verán imposibilitados para ejercerlos en programas sociales o agropecuarios de nivel local.

En medio de la fiebre de “austeridad republicana” con la que AMLO desapareció todos los fideicomisos públicos, arrasó con el Fondo de Desastres Naturales (Fonden) y el Seguro Agrícola Catastrófico (SAC), con los que los campesinos pudieron haber resarcido un poco los graves daños provocados por la sequía atípica extrema que hoy afecta al norte de México. Nula o muy escasa será la producción en esta temporada, en los dos pilares del agro chihuahuense, con la actual sequía, que está catalogada como la peor desde 1951.

CFE realiza cortes ilegales a pozos agrícolas

Los agricultores que utilizan pozos artesanos para irrigar sus predios particulares enfrentan una crisis adicional por la frecuencia con que la CFE realiza cortes de energía para ahorrarla, o porque aquellos tienen dificultades para cubrir sus pagos pendientes o actuales. Esta situación es particularmente dramática en las regiones noroeste y el sur de Chihuahua.

En lo que respecta al noroeste de la entidad, los cortes ilegales de la CFE a los pozos que bombean el agua con motores a base de electricidad, se realizaron en octubre pasado, justo cuando los campesinos efectuaban los últimos riegos en varias localidades de la región.



Los tres campesinos aún presos por los incidentes del ocho de septiembre son habitantes del municipio de La Cruz y esa noche iban a sus hogares después de haber participado con entusiasmo en la toma de la presa La Boquilla.

Esto los obligó a denunciar estos cortes realizados por personal de la empresa paraestatal en Los Cienes, es decir, en las comunidades menonitas de los Campos 102 al 117, ubicados en el municipio de Cuauhtémoc, así como en Álvaro Obregón, Namiquipa y Casas Grandes.

Cuando se les cuestionó si ya les había llegado alguna notificación de corte o de cobro de la dependencia federal, la respuesta general fue que no, que nunca les llegó absolutamente nada. Ludovico Enríquez informó que se habían congregado unos 100 productores en uno de los lugares a donde llegaron los camiones para efectuar el corte y exigir a los trabajadores de la CFE la reconexión. “Resultó que nos vinieron a cortar y ahorita andamos luchando porque nos reconecten en los Campos 102 y en el 117”.

¿Y cómo le hacen?, se le preguntó. “Con la presión social, sí les reconectan los de la CFE. Porque si no acceden, les retenemos la troca”, explicó Enríquez. Sin embargo, en aquella ocasión agarraron descuidados a los menonitas, aunque con ellos nunca se meten, “pero ahora a ello también los están afectando”.

Los pozos afectados en la región sur pertenecen al valle del río Florido. Los cortes se dieron en octubre pasado y fueron masivos, pues dejaron sin energía a 40 unidades agrícolas y las áreas domiciliarias de 150 familias. De inmediato se juntaron y fueron a protestar frente a las oficinas administrativas regionales y la subestación de la CFE en Ciudad Jiménez.

Arturo Rentería, líder de Agrodinámica Nacional en esa región, denunció que los apagones de la CFE no tenían justificación y violaron un convenio de tregua entre esta oficina y los productores. “Desde antier se presentaron muebles (vehículos) de la CFE que venían de Gómez Palacio y otros de Parral, y cortaron ramales en la región del Desierto, dejando sin luz eléctrica como a unos 30 o 35 pozos agrícolas y a una comunidad que se llama Las Glorias 2, pozos pagados y no pagados, pozos con medidor y sin medidor, y además cortaron un ramal que surte varios pozos por el lado del Ejido Morita y a dos ejidos más”.

Las comunidades afectadas pertenecen a los municipios de Jiménez, López y Allende.



Así es como ahora transcurren en Chihuahua estas batallas desiguales entre un David que defiende sus derechos armado con una humilde honda y un Goliat que, con todo el poder político, económico, militar y jurídico del Estado mexicano, no se resigna a perder un solo palmo de terreno.

Los “terroristas” que agraviaron a la 4T

Los tres campesinos aún presos por los incidentes del ocho de septiembre son habitantes del municipio de La Cruz y esa noche iban a sus hogares después de haber participado con entusiasmo en la toma de la presa La Boquilla, que se halla más o menos a una hora distante de su comunidad. Comentaban cómo la masa de agricultores había logrado romper la cerca de las instalaciones, obligando a retirarse a los militares de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y a los elementos de la Guardia Nacional.

Fueron horas de tensión sin precedentes en esa región, pero los militares tuvieron que levantar sus equipos y, a pie o en sus vehículos, se fueron en fila por la carretera Camargo-La Boquilla. La escaramuza resultó un éxito y la posición ganada por las fuerzas populares se mantiene hasta hoy para que el gobierno de AMLO no intente sacar la poca agua que les dejó.

Pero los militares no quisieron irse con las manos vacías esa noche; en el

camino se toparon con los campesinos de La Cruz y decidieron llevarse algunos prisioneros. Rosendo Lerma Lechuga, Juan Lechuga Montes y Juan Rivera Márquez están acusados de portación de explosivos, equiparable a “terrorismo”; siguen encarcelados en represalia a la toma de La Boquilla y son utilizados por el gobierno de la 4T para escarmantar a sus compañeros.

A decir de su abogado, Gerardo Navarrete, ellos permanecen detenidos en el Cereso de Aquiles Serdán luego de que se les abrió una etapa de investigación complementaria que duraría tres meses. Ya pasaron seis meses y esa primera etapa no concluye. Sus familiares y la defensa acusan al Gobierno Federal de hacer hasta lo imposible para hacerlos aparecer ante la opinión pública como “terroristas” y para evitar a toda costa que declaren como testigos sobre el ataque contra Jessica Silva y Jaime Torres.

El abogado de los tres indiciados por la justicia federal denunció que los fiscales presionan “por varias vías” al juez Nelson Pedraza, “para que actúe de

acuerdo con los intereses políticos del Gobierno Federal para sembrar un delito”, a pesar de que “no hay evidencias de su culpabilidad”.

El 16 de septiembre, a una semana de la detención, el defensor presentó un dictamen de balística y criminalística emitido por el perito privado Víctor Hugo Vique Gutiérrez, quien aseguró que no encontró cargas explosivas ni explosivos en los artefactos que, según la Guardia Nacional, traían los inculcados y que, según la defensa de los procesados, “les habrían sembrado al momento de la detención”.

Así es como ahora transcurren en Chihuahua estas batallas desiguales entre un David que defiende sus derechos armado con una humilde honda y un Goliat que, con todo el poder político, económico, militar y jurídico del Estado mexicano, no se resigna a perder un solo palmo de terreno; y que cuando pierde una posición, por mínima que sea, arremete por diferentes flancos a sus “enemigos” para que éstos entiendan que “con el gigante mejor no hay que meterse”. Pero la fábula se cuenta sola. **b**

Entrevista a Adriana Urrea, secretaria general del SutNotimex



Un año de huelga en *Notimex*

GOBIERNO DE AMLO SIN RESOLVER CONFLICTO

Los trabajadores de la agencia de noticias del Estado mexicano, *Notimex*, cumplieron, en febrero pasado, un año en huelga sin que la directora Sanjuana Martínez y el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) hayan intentado resolver sus demandas laborales.

Por el contrario, y en abierta actitud violatoria de la Constitución, la funcionaria pública habilitó una “sede” alterna de *Notimex* para que la agencia continuara controlando su área administrativa.

El Sindicato Único de Trabajadores de *Notimex* (SutNotimex) se instaló en plantón frente a la sede de la agencia, el 21 de febrero de 2020, para inconformarse con el despido injustificado de decenas de trabajadores, la negativa de Martínez para revisar el Contrato Colectivo de Trabajo (CCT) y sus amenazas de represión laboral.

En entrevista con *buzos*, Adriana Urrea Torres, secretaria general del SutNotimex, confía aún en que, pese a los casi 13 meses de huelga, la Junta de Gobierno, la directora y el propio Presidente muestren interés para resolver el conflicto y que la agencia del Estado —que hoy agoniza y se paga con recursos de todos los mexicanos— desaparezca definitivamente.

¿Por qué no hay interés del Presidente en solucionar el conflicto?

“Llevamos más de un año en huelga de la agencia de noticias del Estado mexicano; y básicamente ha sido la negativa de la directora Sanjuana Martínez a dialogar y establecer una negociación y conciliación, y finalmente alcanzar un acuerdo. El Presidente ha dicho, en más de una ocasión, que se debe resolver, se debe escuchar a los trabajadores, se debe dialogar, pero no pasa más allá de eso; no tuvimos respuesta después de una reunión. Hemos acudido a interponer diversos recursos jurídicos con el fin de resolver el conflicto laboral; en noviembre del año pasado, interpusimos una demanda ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, que es la autoridad encargada de resolver el conflicto. Como sindicato pedimos a la autoridad laboral que sean ellos quienes determinen la forma de resolver esta huelga; hemos venido desahogando porque

veíamos, de parte de la directora, una negativa; no quiere resolver realmente; nos ataca, nos ha criminalizado, nos ha acusado de secuestro, de robo, de allanamiento; ahora nos acusa de no querer resolver la huelga y de querer cerrar la agencia y, aunque hemos tenido estos esfuerzos por resolver el conflicto, en realidad prevalece esta situación en contra de los trabajadores. Desconocemos la situación real; nunca hubo un diálogo directo de la dirección con los trabajadores desde antes del estallamiento de huelga.

“La dirección de *Notimex* evidenció, desde el inicio del conflicto, un desinterés total para atender sus demandas y fue así como la huelga cumplió un año el mes anterior”.

“No hemos tenido un diálogo real con la empresa, en el que se nos dijera qué iba a pasar. Simplemente se empezaron a violentar nuestros derechos laborales; se empezaron a quitar prestaciones; a la gente que despedían, la despedían sin las liquidaciones correspondientes; a muchos se nos corrió por ejercer nuestra vida sindical, lo cual es ilegal. Comenzamos a ver un hostigamiento, un abuso de poder, una violencia laboral, violencia laboral de género; una compañera, con ocho meses de gestación, fue despedida simplemente porque manifestó su inconformidad ante lo que estaba pasando entre la agencia y el sindicato patronal. Se despidió a personas que ya estaban cerca de la jubilación y nunca hubo una respuesta”.

Desde la calle donde se ubica la agencia, en Baja California 200, de la colonia Roma Sur, Urrea Torres explica que la huelga fue el último recurso al que llegaron los trabajadores en defensa de sus derechos; y que siempre se mostraron

dispuestos al diálogo para no suspender operaciones. Sin embargo, la dirección de *Notimex* evidenció, desde el inicio del conflicto, un desinterés total para atender sus demandas y fue así como la huelga cumplió un año el mes anterior.

¿Han advertido alguna disposición de Sanjuana Martínez para acceder al diálogo?

“Sí; definitivamente, y tal es la muestra de la reunión que realizamos esta semana, que tuvimos una audiencia conciliatoria, ya estamos desahogando las últimas audiencias del último proceso de responsabilidad, y que la autoridad pueda emitir un fallo sobre la huelga. La dirección empezó a promover una reunión conciliatoria; entonces acudimos a ella, no nos hemos negado, no estamos cerrados, hemos estado abiertos; lo que nos interesa es que la autoridad pueda emitir un fallo sobre la huelga, porque lo que nos interesa es regresar a trabajar, levantar el plantón. Hemos estado en la calle, sin ingresos, en medio de la pandemia; entonces, por supuesto, somos los más interesados en que tenga una solución este conflicto. Es la primera reunión que promueve la directora o la dirección para conciliar y alcanzar un acuerdo ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, pero no llegó la directora. Hasta ahora no ha acudido a ninguna reunión con los trabajadores y para nosotros es sumamente importante que se haga presente.

“Según la excusa que publicó en los medios, es que no podía asistir porque respetaba la vida sindical. Esto, por supuesto, demuestra su ignorancia respecto al tema de la vida sindical, ya que esto se trata de negociación o conciliación entre la parte patronal y la parte sindical y, por tanto, ella, como titular de la empresa, debería encabezar estas mesas de diálogo y negociación. Siempre se han hecho estas negociaciones, pero nunca ha acudido; solo manda a directivos sin una capacidad negociadora; realmente, en todo este tiempo, lo que ha habido en las mesas es una propuesta



ENTREVISTA

24 Trinidad González
 @TrinoGlezT

impositiva, no negociadora, que va en contra de los trabajadores. Entonces, por eso no avanzamos, porque no hay un diálogo constructivo; no existe un diálogo real, solo es una simulación y, para nosotros, es una falta de respeto que la directora, que ha sido convocada de forma personal a muchas de estas reuniones, no acuda a estas mesas donde estuvo personal de las secretarías de Gobernación y del Trabajo; entonces, eso refleja y es una muestra de la situación actual que enfrentamos”.

La apertura de una sede alterna a las oficinas oficiales de Notimex ¿viola algún artículo del contrato colectivo firmado con el sindicato?

“Viola la ley completamente, el Artículo constitucional que establece el derecho a la huelga. La directora ha omitido, en todo momento, lo establecido por la autoridad laboral y, en este caso, la Junta Federal que encabeza la Secretaría del Trabajo. Sanjuana nunca ha querido reconocernos a nosotros como Comité Ejecutivo Nacional y a mí, en lo particular, como secretaria general del sindicato. Debo decir que a mí me corrieron por haber sido electa secretaria general del sindicato. Eso es ilegal, viola la legislación de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), donde dice que no se puede separar del cargo sindical, y menos por ejercer esta condición de vida sindical. Muchos de mis compañeros fueron despedidos por lo mismo, por manifestar su inconformidad; la directora nunca ha querido reconocer a esta organización que tenemos, y por eso creemos que no va a las audiencias; no da una respuesta.

“Cuando estallamos la huelga, ella seguía diciendo que es una huelga ilegal, que no había trabajadores en activo; según los que estaban, eran extrabajadores; por eso digo que demuestra su ignorancia respecto al derecho de huelga y manifestación, porque una huelga no se puede instalar con trabajadores despedidos, se tiene que estallar con trabajadores en activo que estaban, por supuesto,

inconformes. Después de esto, ella no reconoció el estallamiento de huelga, siguió operando y sometió a votación, entre los trabajadores, su deseo de huelga, esa votación la ganamos; fue ante las autoridades, la ganamos y, después de esta votación, fue declarada nuestra huelga legalmente existente. Es decir, ya quedaba nuestra huelga reconocida por las autoridades y, en lugar de reconocerla, en lugar de respetar la huelga, acusó de fraude a la autoridad.

“En esta insistencia de no reconocer el fallo, de no reconocerlo como movimiento, sacó la operación de *Notimex* hacia una sede ilegal. Esto es completamente ilegal en varios aspectos. Primero: no reconoce nuestro movimiento, cuando fue reconocida por las autoridades; es un desacato a la autoridad, viola el derecho constitucional de huelga y también viola lo establecido en la propia ley que crea a la agencia *Notimex*, ya que la ley que crea *Notimex* considera una Junta de Gobierno ¿Qué es esto? Un órgano colegiado por arriba de la directora; este órgano colegiado está representado por diferentes funcionarios de gobierno de diferentes dependencias y del propio sindicato y, cualquier cambio de sede que haga la empresa, debe ser autorizado por la Junta de Gobierno.

“El ocho de junio pasado, la dirección de *Notimex*, atendiendo la instrucción de la Junta de Gobierno, suspende operaciones, pero de forma parcial; solo detuvo la información e hizo, digamos, cobertura de eventos; pero nunca dejó de operar la parte administrativa. Ahora, la huelga supone el incumplimiento de la relación laboral entre empresa y trabajadores; en este caso, al haber sido legal, reconocida y existente, todos los trabajadores deben suspender sus actividades y el pago de sus salarios, incluyendo a la directora y los mandos medios; porque es un órgano descentralizado dependiente del gobierno; ellos, aunque sean mandos directivos, son trabajadores, al igual que la empresa; y no son accionarios de la empresa, como podría ser en

otro caso. Sin embargo, esta operación administrativa se mantuvo justo porque se han seguido pagando sus salarios y no se ha suspendido el cobro de salarios de la directora, ni de los mandos medios”.

¿Cuántos reporteros y trabajadores en general están en huelga y de qué se mantienen diariamente?

“Cuando llegó Sanjuana, el presupuesto asignado de la Federación era para 328 personas y son las que deberían estar en la actualidad. Sin embargo, en el momento del estallamiento de huelga, en menos de un año, se corrió al 80 por ciento de la gente que laboraba, sobre todo personal de base. Argumentó que los despidos se debían a la ‘austeridad republicana’ y al tema de la corrupción; pero es falso, ya que la ley de la austeridad no aplica para personal de base ni para los contratos colectivos de trabajo. Después contrató más gente. De acuerdo a lo reportado por *Notimex*, en la página de nomina transparente, al último reporte de la primera quincena de enero, hay solo 149 trabajadores que ellos reconocen, la gran mayoría de mandos medios y superiores ¿Cuántos estamos en la huelga? Empezamos alrededor de 80 trabajadores; pero varias de estas personas llegaron con Sanjuana Martínez, y evidenciando la situación a lo largo de este año y con la suspensión de operaciones en la parte informativa, o que también los dejaron a la deriva, se han sumado a la huelga, al movimiento; y ahora somos cerca de 100 personas los que estamos en esta movilización”.

¿En qué situación se hallan los corresponsales internacionales?

“No, los corresponsales internacionales están en un apartado diferente; son 20 trabajadores; fueron los primeros que vieron esta situación en la agencia, se les desconocieron sus derechos, ya no se les renovó sus contratos, no se le dio ninguna compensación. Tenemos corresponsales con una antigüedad de hasta 35 años en la agencia; simplemente les advirtieron que ya no se les renovarían sus contratos; los dejaron a todos en los



Notimex fue, por muchos años, la agencia más grande del país y la más grande de América Latina; la segunda más grande de habla hispana en el mundo y hoy, desafortunadamente, está en su peor momento, en la mayor crisis laboral y financiera.

países donde estaban; ni siquiera hicieron un intento o una comunicación para saber qué iba a pasar con ellos; pero ellos, por la condición, por el tipo de contratación, no eran trabajadores sindicalizados; a pesar de ser reporteros, no eran sindicalizados. Ellos realizan su demanda, está vigente su demanda y existen casos muy graves, como el del compañero de Venezuela, un compañero que tiene la enfermedad de Parkinson, ya es de edad avanzada, no se le dio ninguna compensación y hoy enfrenta una situación complicada y, por diversas vías, ha solicitado apoyo, ha enviado cartas a Presidencia, a Cancillería y nada. En algún momento, la representación jurídica de los corresponsales tuvo un acercamiento con la directora, se les indicó que llegarían a un acuerdo, pero Sanjuana se negó; es una cuestión de no resolver, de no querer activar nuevamente la agencia”.

¿Qué piensan del nombramiento de Sanjuana, quien es periodista y ejerció durante muchos años esta profesión y parece desconocer los derechos laborales de sus compañeros?

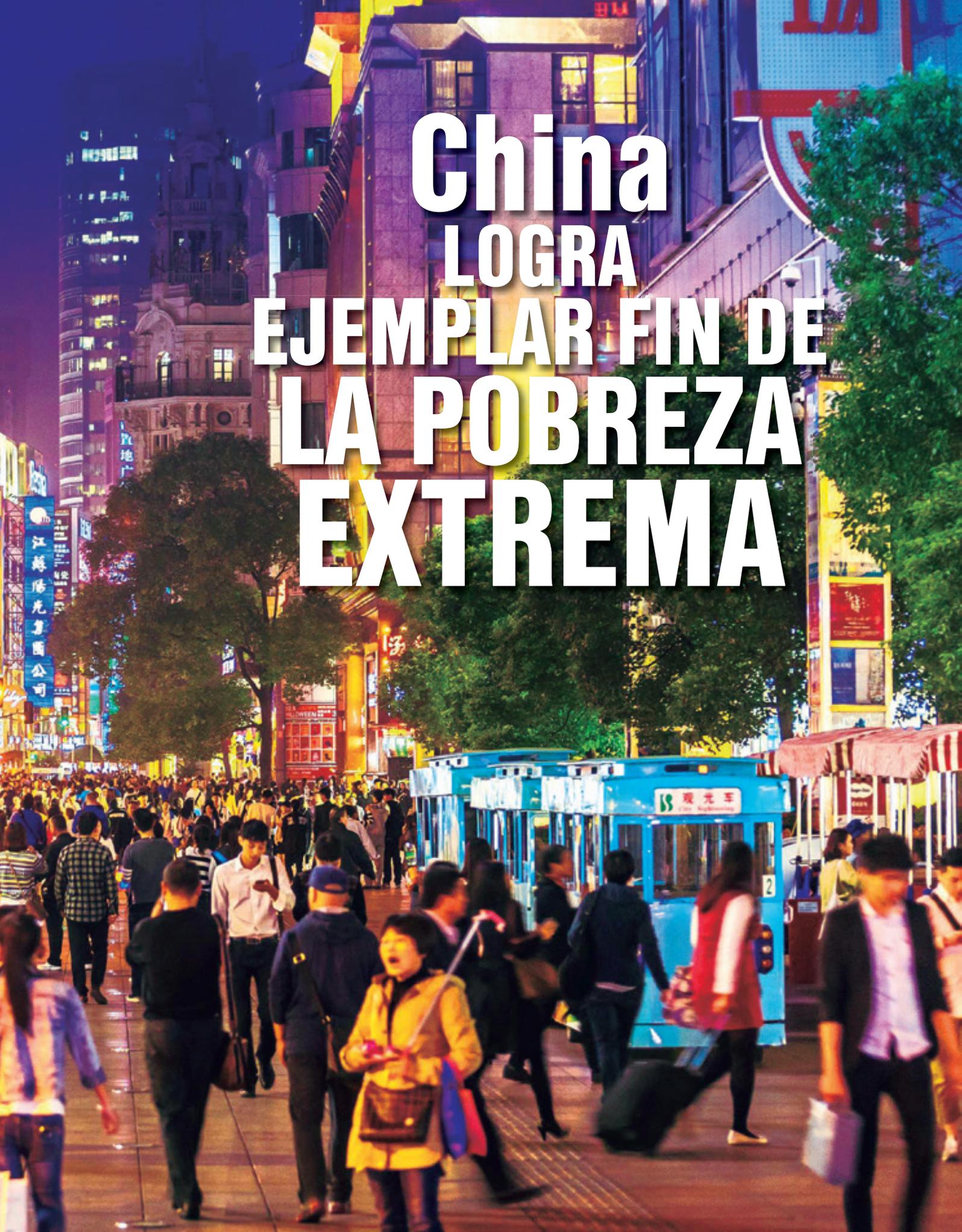
“Definitivamente, es una situación de desconcierto primero y, segundo, de desilusión. Creo que muchos de nosotros le dimos el voto de confianza cuando llegó, que iba a haber una transformación en la agencia, que iban a mejorar las cosas. Sin embargo, lo primero fue el tema autoritario y, de repente, empezamos a ver lo contrario; nosotros creíamos en el discurso, ella se denomina feminista, se dice defensora de derechos humanos; ella ha enfrentado denuncias laborales muy graves y, de repente, llega a violentar los derechos laborales; violentó a mujeres trabajadoras.

“Nos sorprende que ella diga que ha hecho trabajo periodístico por mucho tiempo, o al menos eso es lo que presume, porque hoy, dada la experiencia que tenemos, y la forma en que pretendía controlar el trabajo periodístico, nos deja ver que desconocía la profesión. A los reporteros nos quería tener adentro de la oficina; el reportero hace su ‘chamba’ en la calle, con las fuentes, con entrevistas; y quería que estuviéramos en la redacción; muchas cosas que evidencian la falta de

profesión, de experiencia; muchas veces se nos dio la consigna de ‘golpear’. Esta nota no pasa si no es ‘golpeadora’ para ciertos funcionarios, cuestiones que eran ‘sacadas de la manga’; hacían como una suposición y más cuando advertíamos que no podemos poner eso porque no está confirmado, que necesitamos las pruebas, necesitamos algo; decía, no, así ponle y, obviamente, al negarse a hacer eso, entonces no querías trabajar y empezaba el acoso laboral.

“*Notimex* fue, por muchos años, la agencia más grande del país y la más grande de América Latina; la segunda más grande de habla hispana en el mundo y hoy, desafortunadamente, está en su peor momento, en la mayor crisis laboral y financiera; entonces tenemos el compromiso de volver a levantarla, siempre y cuando tengamos la voluntad que tenga la contraparte, de realmente sacar adelante a la agencia. Es una agencia que se paga con los impuestos de los mexicanos, por eso es tan importante que podamos rescatarla y echarla a andar nuevamente”. **b**



A vibrant night scene of a busy Chinese city street. The street is filled with pedestrians, some walking and others standing. A blue tram is visible in the middle ground, moving along the street. The buildings are illuminated with colorful lights, and there are many signs and advertisements. The overall atmosphere is one of a bustling, modern urban environment.

China LOGRA EJEMPLAR FIN DE LA POBREZA EXTREMA

INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy
 @EgremyNydia

En la historia de la humanidad, ningún Estado logró, en un lapso tan breve, erradicar la pobreza multidimensional de 100 millones de sus ciudadanos como lo hizo la República Popular China (RPC). En solo ocho años, cuando frenaba a la pandemia de SARS-COV2, esa nación alcanzó el estatus de “sociedad moderadamente próspera”. Occidente menosprecia lo que el presidente Xi Jinping llamó “victoria total” sobre la indigencia con el liderazgo del Partido Comunista Chino (PCCh) que este 2021 cumple 100 años. México, con 50 millones de pobres y más de 12 millones en miseria extrema, debe emular esa lección en el combate al hambre y la penuria.

Hace 100 años, en la Conferencia de Washington de 1921, China veía cómo, en un acto típico de expansión territorial, las marinas de guerra de Occidente se repartían su espacio geoestratégico. Un siglo después, tras garantizar comida, vivienda digna y educación a millones de pobres, el modelo chino se muestra más inclusivo y equitativo ante los líderes de la globalización. Éste es el legado al mundo de la nación de la seda.

Desde su nacimiento en 1949, la meta de la República Popular China fue sacar de la humillante miseria a sus ciudadanos. En los siguientes 70 años, el liderazgo y la visión estratégica del Partido Comunista Chino (PCCh) remontó enormes obstáculos sociopolíticos, económicos y tecnológicos y hoy se alza con su triunfo sobre la pobreza.

Es así como el país más poblado del planeta —tiene mil 393 millones de habitantes— anuncia que 98.9 millones de habitantes en zonas rurales dejaron de ser miserables. Este proceso se inició con las reformas de los años 80, que aliviaron la precariedad de 880 millones de seres que vivían con menos de 60 dólares al mes.

En los años 90, China triplicó su Producto Interno Bruto (PIB) y cuadruplicó sus exportaciones; invirtió esa renta en mejorar viviendas y amplió la oferta de servicios básicos. Una década después, el Banco Mundial (BM) admitió que el país había reducido la pobreza del 66 por ciento a casi el uno por ciento.



FUTURO DE LA NACIÓN DE LA SEDA

El porvenir de China se proyectó hace años y se entiende claramente en la expresión del presidente Xi Jinping, quien es también secretario general del Comité Central del PCCh, cuando expresó que el rol del pueblo, como dueño del país, constituye la esencia y el **núcleo de la democracia socialista**.

“Hay diversas formas de materializar esa democracia, no hay que limitarnos a un modelo rígido. La experiencia ha mostrado que el modelo chino es viable y eficaz para el país”. De ahí que el próximo paso de la potencia asiática apunte a lograr un acuerdo de largo plazo en los asuntos críticos del comercio global.

La caída en la demanda de productos chinos y la volatilidad económica por la pandemia debilitaron la economía interna y hoy resulta clave para fortalecerla y garantizar el desarrollo pleno que, según el politólogo José Escobar, debe reconstruir cadenas de suministro de gran eficiencia.

En el exterior, Beijing impulsará la cooperación sur-sur, como ahora lo hace para aliviar la enorme deuda de 12 naciones africanas y conceder exenciones de préstamos vencidos sin intereses a 15 países más.



El éxito contra la pobreza refleja la filosofía del gobierno chino, porque se centra en las personas para que también gocen de una parte de los dividendos en una sociedad medianamente acomodada.

DE LA LARGA MARCHA A LA META

1904-1905. Guerra imperialista entre la Rusia zarista y Japón, que también disputa territorio de China.

1912. Sun Yat-sen cede su presidencia al general Yuan Shikai y pierden dominio los manchúes.

1917. Confiada en que EE. UU. la apoyará contra Japón, China entra en la Primera Guerra Mundial; pero en Versalles, Woodrow Wilson le retira su apoyo.

1920. Japón ofrece devolver las posesiones alemanas en Shandong, pero esto no se concreta.

1934-1935. Mao Zedong lidera la *Larga Marcha* de 12 mil 500 km en 370 días, de Jiangxi a Shaanxi.

1963-1977. Se plantean y aplican las cuatro reformas de Deng Xiaoping para modernizar China.

26 de febrero de 2021. Se anuncia la eliminación de la pobreza absoluta en el país, al lograr que mil 300 millones de chinos perciban ingresos arriba de los dos mil 300 yuanes anuales.

Desde 2012, ya con la presidencia de Xi Jinping, el PCCh avanzó en su objetivo de borrar la brecha entre los ricos de las grandes ciudades y los desposeídos de zonas rurales. Y el 26 de febrero, a días de que el PCCh celebre su centenario, el presidente proclamó la victoria

del pueblo chino sobre la pobreza, misión titánica que concretó pese a la pandemia.

Sacar de la miseria cada año al menos a 10 millones de personas es una proeza que se celebra cuando el PCCh inicia su XIV Plan Quinquenal (2021-2025) y

adelanta planes económicos a largo plazo, cuyo impacto recibirá todo el mundo.

Además, China se puso a la vanguardia con una década de anticipación en los objetivos de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Por ello, el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, consideró que esa experiencia inspira a otros países para buscar formas de eliminar la pobreza.

“El presidente Xi Jinping imprimió su sello personal en esa tarea”, reconoció la agencia estadounidense *Bloomberg*. Y es que el mundo está consciente que el coloso asiático fue el único país cuya economía creció en 2020, pese a la pandemia, destaca el profesor colombiano Lorenzo Maggiorelli.

A pesar del desdén de la cúpula político-financiera occidental hacia este logro, el director del Banco Mundial en China, Martin Riser, lo calificó como “historia de crecimiento” y el presidente de la influyente Fundación Kuhn, Robert





Para evitar que esos millones que superaron la miseria no volvieran a ella. Por ello, el PCCh fijó cinco años de transición para revitalizar gradualmente esas zonas pobres mediante la construcción de mil 290 plataformas de innovación y microempresas.

- Lawrence Kuhn, consideró que fue clave el estricto apego a un proceso cuantificado, transparente y consistente en todo el país.

La fórmula

En efecto, el éxito contra la pobreza refleja la filosofía del gobierno chino porque se centra en las personas para que también gocen de una parte de los dividendos en una sociedad medianamente acomodada. Las lecciones son múltiples, he aquí algunas:

La primera, que el liderazgo del PCCh elaboró un plan de trabajo muy bien planificado y de ejecución descentralizada. Éste dispuso, además, de un presupuesto de 248 mil millones de dólares (mdd) y, en su articulación, participaron más de tres millones de personas de distintas disciplinas.

La segunda lección fue propiciada por una rigurosa investigación con la que detectaron los casos de pobreza más graves. Con base en esta información, las autoridades centrales y locales emprendieron planes de atención por áreas de interés en cada localidad y auxiliaron a las personas con talleres, campañas de empleo, portales para vender cultivos y desarrollos turísticos.

Una de las prioridades consistió en rehabilitar las maltrechas viviendas de

MEXICO-CHINA: DIFERENCIAS Y COINCIDENCIAS

Entre 1970 y 1980, China consideró a México como su principal socio comercial en América Latina (AL); pero cuatro décadas después, el coloso asiático lo rebasó. Tres decisiones empujaron el avance chino: el apoyo al sector agrícola con precios establecidos por el Estado y el mercado que impulsaron la producción, atrajo inversión al sector industrial en zonas donde se desarrolló tecnología avanzada y se intensificó la urbanización de gran parte del país para proveer de servicios a millones de personas.

En contraste, México adoptó una política de apertura al extranjero con múltiples acuerdos comerciales-financieros, pero con nulo desarrollo interno y empleos de baja calidad. En el 2000, las empresas que maquilaban sus productos en México se fueron a China, lo que desequilibró más la balanza. El año pasado, ese país rebasó al nuestro como principal socio comercial de EE. UU., pese a sus disputas comerciales.

En términos humanos, la comunidad china en México (unas 30 mil personas) ha legado su gran cultura en todo el país y, en la CDMX, posee su propio barrio. Cuando el mundo sufría el primer brote de Covid-19 y se veía con recelo a personas y bienes de origen chino, el embajador de ese país, Zhu Qingqiao declaró: “Jamás olvidaremos que el gobierno de México fue de los primeros en colaborar con nosotros en la pandemia”.

En abril, la colonia china donó 15 mil protectores faciales y guantes al personal médico y, por meses, desde Beijing y Shanghai han llegado más de 10 embarques con toneladas de insumos; además miles de mexicanos serán inmunizados con la vacuna anti-Covid-19 que desarrollaron laboratorios de aquella nación.

En la historia de la emigración china a México, no todo fue positivo, se produjeron actos de discriminación, despojo, infundios y matanzas. Esa etapa oscura “es quizá la muestra más condenable e indigna de las actitudes xenófobas nacionales y traen a la mente una de las etapas más oscuras y cabizbajas de que tengamos memoria”, refirió Ricardo Ham en su ensayo *De la invitación al desalojo*.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 31
@EgremyNydia**OCCIDENTE MANIQUEO**

China afirma que eliminó la pobreza, pero las cifras enmascaran duros desafíos. Lily Kuo, *The Washington Post*.

EE. UU. prohíbe importar algodón chino de Xinjian por usar mano de obra esclava. Eva Dou/Jeanne Whalen, *The Washington Post*.

El anuncio de Xi Jinping en torno al fin de la pobreza genera dudas y tendrá efectos dramáticos, pues controlará su autoridad absoluta en el Congreso del PCCh. Redacción de *BBC*.

Que hubiera muchos pobres fue error del PCCh y la apertura a la economía de mercado. Wu Qiang analista independiente en *BBC*.

Erradicar la pobreza es el objetivo más fácil de lograr. China esgrime el desarrollo ante críticas sobre su pésima acción en Derechos Humanos. Chen Daoyin, analista independiente en *BBC*.

El Comando Sur se organiza para enfrentar las crecientes amenazas en América Latina por la presencia de China y Rusia. Ben Norton, *The Gray Zone*.

EE. UU. impulsa teorías de conspiración sobre la ola de muertes por Covid-19 en China para desviar la atención de sus propios fracasos en ese asunto. Ajit Singh, *The Gray Zone*.

CUANDO EE. UU. ESCLAVIZÓ A MILES DE CHINOS

Cuando en EE. UU. se critica acremente el auge económico, industrial y social de China, surge de inmediato el señalamiento de que el coloso asiático viola sistemáticamente los derechos humanos de su población. Esa denuncia olvida que, desde 1840, miles de inmigrantes chinos llegaron a EE. UU. para trabajar y enviar dinero a sus familias.

Mientras luchaban por encontrar empleo, lo hacían para pagar préstamos contraídos y realizar ese viaje, y peleaban por sus vidas; pues esos inmigrantes construyeron los ferrocarriles en el oeste estadounidense. Algunos lograron formar pequeñas empresas desde Seattle hasta Los Ángeles y desde Wyoming hasta pequeños pueblos de California; pero se les obligó a dejar negocios, a abandonar ciudades, se les golpeó, torturó, linchó y masacró impunemente.

“Sufrieron campañas de violencia racista, persecución y asesinatos que hoy se verían con escándalo”, advierte el reportaje *Inmigration* en el portal de la Biblioteca del Congreso de EE. UU. Fue hasta 2012 cuando el Congreso aprobó una resolución que lamentaba la aprobación de leyes lesivas a esos inmigrantes en EE. UU.

A esa historia de agravios se suma la campaña de acusaciones contra el gobierno de Beijing por el origen del SARS-COV2, de ahí que la Oficina de Información anunció, en enero pasado, que emitirá un informe sobre las violaciones de derechos humanos en EE. UU. En 2020 se registraron hechos relacionados con “la incompetente contención a la pandemia por parte de Washington, que condujo a resultados trágicos”.

casi 25 millones de personas y, enseñada, se reubicó a 10 millones más que residían en zonas casi inaccesibles. Esto implicó la construcción o reconstrucción de infraestructura básica como agua potable, transporte público, educación y salud de calidad.

La tercera lección se produjo para evitar que esos millones que superaron la miseria no volvieran a ella. Por ello, el PCCh fijó cinco años de transición para revitalizar gradualmente esas zonas pobres mediante la construcción de mil 290 plataformas de innovación y microempresas.

En esos puntos críticos, unos 289 mil 800 especialistas en ciencia y tecnología concretaron soluciones de largo plazo tan exitosas que *New China Research* publicó en un informe. Debido a ello, el 98 por ciento de habitantes en esas aldeas accedió a banda ancha al reducirse la brecha digital.

Y una cuarta lección fue que China alcanzó su objetivo contra la pobreza cuando su economía sufría la onda expansiva de la pandemia y obtuvo el capital necesario por el Nuevo Banco de Desarrollo, creado por el grupo BRICS, integrado por las economías emergentes: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

Ese órgano aprobó dos préstamos: uno por mil 80 mdd para contribuir a la recuperación económica de China tras el primer impacto de la pandemia, y el otro fue para restaurar la producción, estabilizar el empleo y promover el desarrollo sostenible.

El hecho de que, en apenas tres décadas, 800 millones de personas dejaran la indigencia es meritorio de la acción estatal que dispuso de la capacidad y los medios para combatir la pobreza. Como afirma el economista Jorge Marchini, esa acción tiene gran peso mundial porque China, al ser la sociedad más grande del planeta, demostró que es posible alcanzar el bienestar con los recursos que la humanidad dispone. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

LA POBREZA EXISTE, NO LA VE SOLO EL QUE NO LA QUIERE VER

Todo mundo sabe que, con frecuencia, el Presidente de la República hace afirmaciones alejadas de la verdad; hay especialistas que hasta han llegado a cuantificarlas. Esta vez me interesa referirme a la situación social de nuestro país en lo relacionado con la distribución de la riqueza. Si bien es cierto que el Presidente ha hablado y habla acerca de los pobres, que sabe que existen y ha diseñado programas para aliviar su condición, también es cierto y evidente que no considera que ello sea el principal problema de nuestro país. Para él, el principal problema es la corrupción y a combatirla dedica gran parte de su discurso y sus acciones de gobierno; precisamente, por estos días, se lleva a cabo un importante proceso en contra de un funcionario del sexenio pasado, proceso que se considera por parte de la 4T como un gran éxito de gobierno.

Aunque la corrupción es un grave problema y tiene que ser combatida, no es el principal problema de nuestro país; lo que lo lacera y destruye todos los días es la injusta distribución de la riqueza. La corrupción no es la causa, es la consecuencia del modelo económico neoliberal que, aunque se diga lo contrario, sigue existiendo de manera vigorosa y generalizada. Si hablamos de ganancias, de ganancias exageradas, un lujo, como lo dijo hace unos días el propio Presidente de la República, ellas no existen como consecuencia de la corrupción, sino como resultado del aprovechamiento de tal modelo económico.

Si hablamos de los beneficios o riquezas mal habidas, ya no de los empresarios que ganan y se dan lujos, sino de los servidores del Estado de todos los niveles, éstos existen y se reproducen como consecuencia de un modelo económico que —y también

aquí contrariamente a todo lo que se declara— cancela completamente la concientización del pueblo y su organización para que funcione eficientemente como vigilante, como contrapeso de los funcionarios corruptos quienes, ante la inconsciencia y dispersión del pueblo, deben ser escrutados, denunciados, juzgados y sentenciados por sus propios pares del Estado. Vivimos en un régimen en el que la vigilancia de las corruptelas de los miembros del Estado se confía a los propios miembros del Estado, por eso la corrupción es endémica y parece indestructible.

Por tanto, en el modelo económico en vigor, la corrupción es consecuencia, no causa, de la injusta distribución de la riqueza y del modelo económico que la prohija y fortalece. “La caída económica no necesariamente va a significar en la misma proporción una caída en la calidad de la vida de los mexicanos”, dijo en su conferencia matutina hace unos días el Presidente, y añadió optimistamente, “con el modelo nuestro se está demostrando cómo se puede caer la economía y no significa que haya más pobreza porque el Estado, que antes no se utilizaba para atender a los pobres, ahora tiene como función principal el garantizar el bienestar de la gente”.

Muy respetables las opiniones del señor Presidente de la República, distribuidas con todo el poder de comunicación del Estado, pero no corresponden a la realidad. Los 22 millones de mexicanos que resultaron beneficiados con los programas presidenciales, a los que tuvieron acceso quienes fueron considerados simpatizantes de Morena por los que levantaron escrupulosamente las listas de los agraciados, fueron seleccionados cuantitativa y cualitativamente antes de la terrible pandemia que nos azota, esto quiere decir que los afectados son ahora muchos más y

pertenecen a otros sectores vulnerables de la población que no fueron incluidos en los programas que tanto enorgullecen al Presidente. Pero, además, es necesario no olvidar por ningún motivo que esos programas fueron concebidos como ayudas, como complementos al ingreso que ya tenían ciertos sectores vulnerables. Ahora la situación es radicalmente distinta, los pobres, los que están en situación desesperada, primero, están entre los 22 millones de beneficiados originales, pero muchos de ellos han perdido totalmente los ingresos a complementar; segundo, son muchos más los ahora afectados y, tercero, pertenecen a otros sectores que, en su origen, no fueron considerados como elegibles para obtener apoyos. Contra lo declarado, la pobreza y el hambre están creciendo escandalosamente.

El Coneval tiene los datos. En un estudio sobre las consecuencias de la pandemia señala que se espera un aumento de la pobreza extrema —subrayo, de la pobreza extrema— de 21 millones de personas en 2018, a 31.7 millones en 2020; y de la pobreza en general, de 61.1 millones a 70.9 millones de mexicanos. Escalofriante. Tengo claro que Andrés Manuel López Obrador desprecia los datos cuando lo contradicen, pero ahora no solo están los datos, está la realidad gritando, los mexicanos de las zonas rurales y de las colonias populares han cambiado su dieta y la han adaptado a sus nuevas condiciones, comen poco, mal, con base en calorías para obtener energía y, con frecuencia, solo dos veces al día; más allá de los datos, basta mezclarse, vivir entre el pueblo para saber que su situación no mejora un ápice por el encendido y publicitado combate a la corrupción emprendido por la clase gobernante.

Y claro está, una vez que no se instrumentan políticas públicas para atenuar la injusta distribución de la riqueza, una vez que se considera ése un problema subordinado o, como se dice, resuelto con los programas de ayuda del sexenio, la escandalosa concentración de la riqueza sigue su curso. Dice la organización no gubernamental Oxfam, que desde que empezó el confinamiento, en el pasado mes de marzo, hay ocho nuevos multimillonarios en América Latina y el Caribe; y que las personas más ricas incrementaron sus fortunas en 48 mil 200 millones de dólares. Walmart de México y Centroamérica, Soriana, Chedraui y La Comer, registran un incremento de sus ventas netas desde 5.4 por ciento hasta 28.3 por ciento en el primer semestre del año, en comparación con igual periodo del año pasado. En conjunto, las

empresas suman ingresos por 501 mil 386 millones de pesos; esto es, 50 mil 317 millones más en el periodo que se compara. En la otra cara de la realidad, 150 mil pequeñas tiendas se han ido a la bancarrota. Precisamente por todo ello deben de analizarse con mucho cuidado las palabras del Presidente cuando dice: “Con el modelo nuestro se está demostrando cómo se puede caer la economía y no significa que haya más pobreza porque el Estado, que antes no se utilizaba para atender a los pobres, ahora tiene como función principal el garantizar el bienestar de la gente”. ¿Usted cómo la ve? **b**

Aunque la corrupción es un grave problema y tiene que ser combatida, no es el principal problema de nuestro país; lo que lo lacera y destruye todos los días es la injusta distribución de la riqueza. La corrupción no es la causa, es la consecuencia del modelo económico neoliberal que, aunque se diga lo contrario, sigue existiendo de manera vigorosa y generalizada.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

EL MOVIMIENTO FEMINISTA Y LA LUCHA POPULAR

Hoy, lunes 8 de marzo, se celebra en todo el mundo el Día Internacional de la Mujer, y, en la ciudad de México, una gran manifestación de mujeres que intentará, por enésima vez, lograr que el presidente López Obrador las escuche y atienda y resuelva sus justas demandas. Como respuesta anticipada, el Presidente ha ordenado cercar Palacio Nacional con un muro de acero de dos metros de altura, como si se tratara de repeler el ataque de un ejército enemigo. Creo que es deber de todas y todos los mexicanos bien nacidos, manifestar públicamente nuestra simpatía y apoyo a la elemental demanda de audiencia de las mujeres mexicanas que hoy harán oír su voz en el corazón mismo del país.

Sé que el movimiento feminista se opone, con razón, a ser utilizado por los oportunistas y trepadores de la política que, a la menor provocación, gustan vestirse el hábito de desinteresados defensores de las buenas causas con el único fin de sacar provecho personal de tales pronunciamientos. A pesar de eso, por lealtad a mis compañeros y por respeto al movimiento feminista, debo aclarar que hablo en nombre del Movimiento Antorchista Nacional, en nombre de más de dos millones de mujeres y hombres trabajadores y humildes de todo el país, que sienten como propios los agravios y ultrajes que se cometen impunemente contra las mujeres de México. Los antorchistas no queremos ni esperamos nada por nuestro apoyo solidario; no nos mueve ningún interés oculto, legítimo o ilegítimo. Nuestra solidaridad es la solidaridad que nace espontáneamente entre quienes comparten un destino, un sufrimiento y un enemigo común, en este caso la misma sociedad desigual e inequitativa que nos oprime y maltrata a ambos movimientos de lucha popular.

Nuestra propia experiencia nos ha enseñado que la solidaridad abstracta, ésa que brota con la mayor facilidad de la boca de los manipuladores de las luchas populares para servirse de ellas y que no compromete a nada ni cuesta nada a quien la ofrece, es siempre el disfraz de los que persiguen propósitos inconfesables; es, en última instancia, la manera de utilizar a los necesitados de ayuda para llevar agua al molino de los

intereses propios. La solidaridad que vale es siempre concreta, es la que se compromete con una causa ajena como si fuera propia, hasta alcanzar el triunfo. Esa solidaridad, sin embargo, necesita conocer sin falta los objetivos de la lucha que apoya. No puede ser una solidaridad ciega. Hasta donde sé, el movimiento feminista, al menos en México, persigue el cese de la discriminación, el menosprecio a la mujer en todos los ámbitos de la vida social, particularmente en los terrenos político y laboral; un alto definitivo a la agresión física, sexual y emocional en su contra; garantías para una vida sin violencia, sea en el hogar, fábrica, oficina o la vía pública; protección rápida y eficaz contra los golpeadores, violadores y asesinos de mujeres y una justicia impartida con perspectiva de género.

Todos estos problemas son reales y graves y exigen una solución radical y rápida, tan rápida como sea posible. Por eso creo que hace falta preguntarnos: ¿es factible lograr esa solución completa y pronta sin modificar un ápice el modelo de organización social en que se engendran y operan tales problemas? ¿Puede explicarse satisfactoriamente la violencia y la discriminación contra las mujeres solo como consecuencia del “machismo” de un número considerable de los varones de este país? ¿No hace falta explicar de dónde nace ese “machismo”? ¿Es puramente voluntario y puede erradicarse mediante la persecución y la cárcel de los culpables? ¿Cuál es, en todo esto, la responsabilidad el modelo socio-económico? ¿No es él, acaso, el que engendra tanto a las víctimas como a sus verdugos? ¿No es él la madre nutricia del egoísmo, la desigualdad, la discriminación y el machismo?

La demanda principal de la marcha de hoy, si no estoy mal informado, es que el presidente López Obrador reciba a las manifestantes, las escuche y dé respuesta satisfactoria a sus quejas y demandas. A juzgar por la personalidad y el comportamiento del mandatario que todos conocemos, puede asegurarse que no lo conseguirán. Pero aunque lo logaran, la cuestión es la misma: ¿basta con eso para que los problemas de las mujeres hallen una verdadera y completa solución? Desde los orígenes mismos del movimiento feminista y hasta

los días que corren, sus lideresas más perspicaces y visionarias han sostenido que, detrás y en el fondo de todos los sufrimientos de la mujer, se halla una organización social diseñada por los hombres para los hombres (aunque no se trate, desde luego, de todos los hombres, sino solo de los de la clase dominante). De ello sacan la inevitable conclusión de que, para arrancar de raíz los daños, es indispensable que juntos, hombres y mujeres víctimas de esa organización, se decidan a reconstruirla sobre una nueva base, una base de igualdad, cooperación, fraternización e iguales derechos y deberes para ambos sexos.

La misma historia del feminismo en México parece confirmar esta conclusión. La mayoría de los presidentes anteriores al actual han tenido, por convicción o por conveniencia, una conducta distinta con las mujeres: las han recibido, las han escuchado, han elogiado y alentado su lucha y han prometido (y a veces tomado) algunas medidas en su favor. Y a pesar de eso, los problemas siguen ahí, como lo prueba la marcha de hoy. ¿Cuántos años han pasado desde la horrenda pesadilla de “las muertas de Juárez”? ¿Cuántos años desde que se comenzó a hablar de mujeres secuestradas y esclavizadas sexualmente, de desaparecidas y brutalmente asesinadas?

Algunos contabilizan como un logro importante del feminismo las modificaciones en el lenguaje para diferenciar claramente entre hombres y mujeres o para resaltar la presencia o los méritos de las mujeres en discursos, medios de comunicación, revistas y libros o la modificación de los nombres de organismos, asociaciones e instituciones públicas para dar por incluidas a las mujeres, aunque en los hechos todo siga igual. Hay quien resalta la famosa paridad de género en la elección de candidatos a los cargos de elección popular. Nada de esto es despreciable, desde luego. Sin embargo, a mí me parece que se trata de puros calmantes para aplacar la furia de las mujeres, y, en el caso de los cargos de elección, creo que lo que realmente se busca es cooptar a las principales lideresas convirtiéndolas en parte del aparato opresivo y represivo del poder. Así, mellan el filo de su lucha y descabezan al movimiento en el terreno de los hechos. ¿Qué hacen o qué dicen, por ejemplo, las morenistas “empoderadas” respecto a los más recientes ultrajes y ninguneos a sus congéneres sin poder? “Callan como momias”.

Pero la lucha de las mujeres puede dar y ha dado frutos importantes. El propio Día Internacional de la Mujer, que hoy se celebra, fue fruto de la iniciativa de una mujer: la destacada luchadora socialista Klara Zetkin, amiga de Rosa Luxemburgo, que lo propuso y logró poco antes del inicio de la primera guerra mundial. Su bandera fundamental era el voto para la mujer, convencida de que con ello aumentaban seriamente las posibilidades de que los trabajadores se hicieran con el poder del Estado por la vía democrática del sufragio. Hoy el voto femenino es una realidad en todo el mundo; gracias a él, la situación social de la mujer es mucho mejor que antes de la

iniciativa de Klara Zetkin, pero no ha sido la solución definitiva a sus problemas, como lo comprobamos hoy.

La Revolución de Octubre en Rusia comenzó con la rebelión que tuvo lugar entre el 23 y el 27 de febrero de 1917, que culminó con la caída del zar Nicolás II y la instauración de un gobierno provisional. Esta rebelión comenzó con la huelga y una gran marcha de las obreras rusas con motivo, precisamente, del Día de la Mujer (el 23 de febrero en el calendario ruso de entonces equivale al 8 de marzo del calendario occidental). Las trabajadoras rusas se echaron a la calle desafiando el poder de la monarquía zarista y en contra de la opinión del propio partido de Lenin. Su audacia y su valor se contagiaron rápidamente a los obreros y soldados, y juntos formaron la poderosa ola que hizo saltar el viejo trono de los Romanov. Ambos ejemplos prueban, a mi juicio, que el movimiento feminista solo puede dar frutos valiosos si se concibe como parte integrante de la lucha de todo el pueblo. ¿Acaso no son también problemas de las mujeres la falta de empleo, lo bajos salarios, los pésimos servicios de salud, la educación mala y cara de sus hijos, la falta de vivienda, la carestía del gas, el agua y la electricidad, etc.?

Al dar este paso, el feminismo excluye automáticamente a la mujer de clase alta, esto es verdad; pero también es verdad que ese sector no se hallará nunca en la primera fila del combate por razones obvias. A cambio de esa pequeña pérdida, ganará la simpatía de todo el pueblo. La lucha feminista como guerra de los sexos no tiene futuro. Los aduladores baratos dicen que sin la mujer no hay vida y la sociedad misma dejaría de existir; no reparan en que tampoco habría vida sin los hombres, puesto que la mujer no puede fecundarse sola. ¿A que viene entonces esa necia discusión sobre cuál de los dos sexos es más importante? Si hombres y mujeres se ven como trabajadores, se darán cuenta de inmediato que tienen muchos problemas en común y que deben unirse en un solo frente de lucha.

El programa actual de las mujeres en lucha presenta, en mi modesta opinión, dos flancos débiles evidentes: la ausencia de demandas de carácter económico-social que las aísla de las masas populares; y su feminismo fundamentalista que excluye radicalmente a los hombres, como si ellos fueran el enemigo a vencer. Aunque es verdad que son hombres sus eventuales agresores, incluir a todos en esta categoría es una generalización carente de sustento que las lleva a prescindir de un aliado natural poderoso en la lucha por su emancipación. ¿Por qué no enriquecer su programa con las demandas de la mujer del pueblo, y por qué no exigir a los hombres que abandonen su cómoda posición de aplaudidores y de partidarios platónicos de su lucha, para lanzarse con ellas a la calle a conquistar un mundo mejor para todos? Ambas mitades de la humanidad saldrían ganando, me parece a mí. **▮**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

EL “LIBERTARISMO”, BANDERA DE LOS ULTRAMILIONARIOS DEL MUNDO

Como todo en el universo, el capitalismo cambia, ahonda y madura sus contradicciones. Los modelos de dominio político no pueden sustraerse al desarrollo de las fuerzas productivas que, al avanzar, y polarizar las clases sociales, generan nuevos desafíos, y exhiben la decadencia del imperialismo y su creciente dificultad para controlar el mundo. Llamó mi atención al respecto un artículo de los sociólogos franceses Marlène Benquet y Théo Bourgeron, titulado *La era de la economía autoritaria*, publicado en *Le Monde Diplomatique* de enero (páginas 13-15), donde analizan cómo el neoliberalismo ya no basta a las élites mundiales como modelo de control y acumulación de riqueza, y una parte de éstas exigen avanzar hacia un esquema más salvaje aún, que llaman “libertarismo”, otorgando a los corporativos empresariales todo el poder, real y formalmente. Comparto con usted, amable lector, algo de lo ahí expuesto —y perdón por lo extenso de las citas, todas ellas del artículo mencionado.

El Brexit habría sido un triunfo de esta corriente. “El proyecto del Brexit no se basa tanto en las ideas neoliberales (...) como en la ideología libertarista (todas las cursivas son mías, APZ) una doctrina económica que persigue limitar toda clase de intervención estatal que vaya más allá de la garantía de la propiedad privada frente al colectivismo y el estatismo...”. En otros términos, que el Estado se limite a proteger la propiedad y la acumulación; que en lo inmediato se evite la presión de organizaciones populares, partidos del pueblo y sindicatos, sobre el Estado para que los atienda; y en un futuro, neutralizar o bloquear la irrupción del “colectivismo” y

el “estatismo”, es decir, el riesgo de que el pueblo asuma el poder y pueda limitar al gran capital.

Los defensores de esta corriente exigen libertad absoluta al capital: “El libertarismo propugna un capitalismo completamente desregulado como único sistema social (...) Chris Hattingh, analista para la Free Market Foundation, un *think tank* libertarista (...), escribe (...) los libertaristas van más lejos que los neoliberales en lo que se refiere a la reducción del papel del Estado, ‘puesto que a éste debe retirársele no solo la educación y la producción de algunas infraestructuras como el sistema de transportes, sino también funciones que le son exclusivas. (...) contempla la privatización de todas sus funciones (del Estado), incluidas las que le reservaba Adam Smith: el Ejército, la Policía, la Justicia’. Entrega todo el poder a los corporativos y propone quitar al Estado, en acción preventiva, atribuciones que pudieran ser utilizadas por el pueblo al tomar el poder. Exige control absoluto de la educación para formar ciudadanos *ad hoc*, y del ejército, para garantizar sometimiento.

El liberalismo clásico de Smith y Ricardo les resulta obsoleto y condescendiente, de limitada eficacia para la acumulación; también el neoliberalismo, demasiado laxo ya: ambicionan el poder sin taxativas. “...la libertad de acumular se justifica por sí misma”, sostienen, libertad suprema para el capital, con lo que se ve confirmada toda la razón que hay en la Ley general de la acumulación Capitalista, necesidad inmanente al capital que, insaciable, rompe una tras otra las barreras que se le interponen, en procura de condiciones políticas idóneas. Acumular es la libertad fundamental, en la mayor cuantía y a

la mayor velocidad, y a ella deben someterse la sociedad y todas sus libertades.

Dicen más adelante los autores: “El régimen (...) de acumulación (...) es también autoritario en el plano político. Hostil a cualquier mecanismo redistributivo que garantice condiciones elementales de existencia a la población (sanidad, educación, protección social), ha erigido la represión de los movimientos sociales y la reducción de las libertades públicas (...) En ausencia de (...) mecanismos materiales de compensación de las desigualdades y el empobrecimiento de una parte de la población, se ha de recurrir al uso de la fuerza para regular la vida social. Las libertades son sacrificadas en aras de preservar la más importante de ellas: la de poseer y acumular”. Ante la profunda desigualdad, y al carecer de mecanismos atenuantes, el capital recurre en medida creciente a la fuerza (y a su legitimación) para mantener el orden, su orden social. Pero no crea usted, amable lector, que esta teoría es obra de algún loco delirante y solitario.

Leemos: “... esas ideas se difunden sobre todo a través de un conjunto de *think tanks* (...) el Adam Smith Institute, la TaxPayers’ Alliance, Leave Means Leave, la Global Warming Policy Foundation, el Centre for Policy Studies y el Institute for Economic Affairs (...) en el entramado trasatlántico (...) cuatrocientas organizaciones forman una galaxia políticamente coherente, definida por su libertarismo y sus conexiones tanto con la ‘derecha alternativa’ estadounidense como con los conservadores probrexit (...) conforman el proyecto político (...): libertarismo, continuación de la obra thatcheriana, euroescepticismo, atlantismo, autoritarismo y negacionismo del cambio climático”.

Y sobre la democracia en particular se lee: “Los promotores de la segunda financiarización (libertaristas) no parecen necesitar ya la democracia para gobernar. En los albores del Siglo XIX, a la burguesía en ascenso le resultaba vital dotarse de una legitimidad distinta a la de la sangre frente a los grupos feudales y aristócratas, todavía muy populares en una parte del campo (...) En este contexto, la reinención democrática basada en la idea de un pueblo soberano servía de sostén a la revolución burguesa”. Como clase ascendente, la democracia le servía para justificar su dominio; ahora, vieja y decadente, le resulta incómoda y peligrosa frente a la inmensa mayoría empobrecida. Ha creado y fortalecido a su contrario.

Dueña del poder económico absoluto, ante la presión de los pueblos, pobres y desesperados (incluido el de EE. UU.), busca blindar su dominio imponiendo su poder político también absoluto, la abierta dictadura que garantice su hegemonía sin sobresaltos, que le permita también cohesionar a las naciones bajo su égida para enfrentar la competencia global que ve en China, Rusia e Irán. La democracia estorba al dominio imperial; así se vio en la complicación de las recientes elecciones en Estados Unidos, que exhibieron fracturas, y donde hicieron su intervención, con algún impacto, nuevos protagonistas en la arena política.

Mas no es el “libertarismo” una verdadera solución, pues pretende impedir las leyes del desarrollo social, y no resuelve los males del imperialismo, como la creciente desigualdad: agudizará las contradicciones al interior de los países ricos y también la resistencia en las naciones pobres, al impedirles satisfacer sus necesidades y nulificar su soberanía. La burguesía misma ha convertido la democracia, su democracia, en parte de la cultura de los pueblos, haciéndoles creer que con ella resuelven sus problemas, y éstos no verán tranquilamente que hasta esa limitada participación les sea arrebatada de un manotazo. Espantado ante su propia criatura, el empobrecimiento y la desigualdad extremas, y agotados sus recursos distractores y de mediatización, el imperialismo se arranca la máscara demócrata y exhibe su dictadura, dictadura de clase. A los pueblos de países desarrollados les queda responder, fortaleciendo sus estructuras de resistencia, y a las naciones pobres, reforzando su soberanía nacional. **b**

Espantado ante su propia criatura, el empobrecimiento y la desigualdad extremas, y agotados sus recursos distractores y de mediatización, el imperialismo se arranca la máscara demócrata y exhibe su dictadura, dictadura de clase. A los pueblos de países desarrollados les queda responder, fortaleciendo sus estructuras de resistencia, y a las naciones pobres, reforzando su soberanía nacional.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

GASOLINAZO MORENISTA

Un amigo mío dijo recientemente “no es lo mismo ser borracho que cantinero”, refiriéndose a que no es lo mismo ser crítico del gobierno que gobernante. Cuando el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) no gobernaba, criticó enérgicamente al gobierno de Enrique Peña Nieto por lo que la gente llamó el “gasolinazo”, incluso se incitó a la violencia, a la toma de gasolineras y gasolina sin pago y fueron quemadas varias estaciones, que no eran responsables del incremento de los precios. Pero ahora que los morenistas son gobierno y han hecho del país un desastre al no resolver los grandes problemas de México y menos han cumplido el ofrecimiento de bajar el precio de las gasolinas como previeron, ahora están por darle un golpe al pueblo con nada más ni nada menos que un “gasolinazo”, como ocurrió en la época “neoliberal”. Aseguraban que eso era muy fácil y que debía eliminarse el Impuesto Especial a Producción y Servicios (IEPS); pero cuando tuvieron oportunidad de quitarlo durante la discusión de la Miscelánea Fiscal, sus diputados le dieron la espalda al pueblo, se voltearon hacia otro lado y mantuvieron el IEPS.

En principio, el desastroso gobierno morenista declaró que pondría atención en la producción de gasolina nacional modernizando las refinerías actuales y creando una nueva en Dos Bocas. En el primer caso, además de que su reforma energética va en contra del uso de las energías limpias y de que se le advirtió que no convenía abrir refinerías nuevas porque el petróleo mexicano es “pesado”, su refinación es poco productiva y costosa y que, por tanto, sale más barato importar gasolina, hasta ahora no hemos visto avances significativos en ese objetivo; ya que —y aquí entramos en el segundo caso— no vemos para cuándo la inundada refinería de Dos

Bocas producirá los primeros barriles de gasolina. Por ello dependemos todavía de la gasolina “neoliberal”, es decir la refinada en el extranjero, y estamos a expensas del precio internacional del petróleo, el cual depende de las decisiones de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP); ya que cuando ésta plantea una reducción en la extracción de crudo, las consecuencias son una disminución de la oferta de petróleo y, por lo mismo, el encarecimiento del petróleo, una elevación en los costos de producción de gasolinas que se trasladan, como siempre ocurre en el sistema capitalista, al consumidor final.

El diputado Enrique Ochoa Reza, exdirector de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y experto en materia de energía, me comentó, en una plática, que, según datos de la propia Secretaría de Energía (SE) y de la paraestatal Petróleos Mexicanos (Pemex), en el país se consumen, en promedio, 800 mil barriles de diarios¹; pero la producción es de solo 221 mil barriles²; es decir, hacen falta 579 mil barriles por día, los cuales tienen que importarse de otros países. Esto implica que en México solo se produzca el 27.62 por ciento de la gasolina que se consume. Además, la producción de gasolinas sufrió una caída con la llegada del gobierno actual porque los funcionarios morenistas no saben gobernar y eso se refleja en los siguientes datos: en enero de 2017, todavía con el “régimen neoliberal”, se producían 314 millones de barriles diarios de gasolinas; pero en cuanto llegó al poder la “Cuarta Transformación” (4T) la producción diaria de barriles de gasolina cayó a 192

¹ <https://estadisticashidrocarburos.energia.gob.mx/Ventas.aspx>

² https://www.pemex.com/ri/Publicaciones/Indicadores%20Petroleros/eprocscrudo_esp.pdf

millones (el 38.8 por ciento), lo que provocó la primera gran escasez de combustibles en la historia reciente. En 2019 se mantuvo la caída y de 192 millones pasamos a 113 millones de barriles, el 41 por ciento menos respecto al año anterior, y del 64 por ciento correspondientes a 2017. En 2020, la producción repuntó a 253 millones de barriles diarios, cifra inferior en 61 millones de barriles diarios a la producción del periodo “corrupto” y “neoliberal”. Como se ve, repetimos: la 4T no sabe gobernar y es un desastre, una desgracia para México.

Pero las gasolinas subirán sus precios. La Magna cruzó la barrera de los 20 pesos por litro, mientras que la Premium rebasó el umbral de los 21 pesos. Estos precios no se veían desde 2017, cuando el país se hallaba en la época “neoliberal” y ahora resulta que, en el régimen anticorrupción, las cosas están peor que en el “régimen neoliberal”, porque el gobierno morenista ha incumplido su ofrecimiento de que bajaría el precio de las gasolinas. En marzo de 2020, el propio presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), en una estación de gasolina, anunció que el precio de las gasolinas no había aumentado en términos reales desde que asumió la Presidencia y que había tomado la decisión de bajar el precio de la gasolina. Declaró esto cuando el precio del petróleo, principal materia prima de la producción de gasolinas, había bajado. AMLO mostró el tablero y la magna estaba en 16.65 pesos en esa estación de Tlacolula de Matamoros, Oaxaca y la *Premium* en 17.69 pesos. “Vamos a mantener estos precios y es probable que bajen un poco más”, indicó textualmente. ¿En serio?

Santiago Arroyo, director de Ursus Energy, informó que el precio de la Magna podría subir hasta 20.50 pesos por litro entre abril y mayo próximos y hoy, por ejemplo, en todas las gasolineras de Texcoco, el precio más bajo de la magna es de 19.09 pesos y el máximo de 22.36; la mediana es de 20.99 y la media es de 21.10. Pues bien, para que no digan que mis datos son “otros”, pondré los del mismo gobierno³ y resulta que en el municipio donde el Presidente grabó su mensaje, el precio mínimo de la gasolina magna es de 19.09 y el máximo es de 22.39 con un promedio de 21.13 pesos. ¿Qué pasó? Nada, que el desastroso gobierno de Morena no sabe economía y usa la mentira para engañar al pueblo, que debe vacunarse

contra los mentirosos para demostrar, en junio próximo en las urnas, que ya se no dejará engañar.

Como se ve, Morena está haciendo historia. Sí, pero una historia de mentiras y engaños mientras destroza al país. Morena no sabe gobernar. La política neoliberal, de la que se quejaban con fervor, era por lo visto mejor que la política morenista, que es un desastre. Mientras tanto, el perjudicado de siempre es el pueblo de México, que ahora tiene que sufrir el gasolinazo morenista. Invito a que pacíficamente elevemos nuestra protesta poniendo leyendas en cartulinas o en nuestros carros: “no al gasolinazo morenista”. **b**

Como se ve, Morena está haciendo historia. Sí, pero una historia de mentiras y engaños mientras destroza al país. Morena no sabe gobernar. La política neoliberal, de la que se quejaban con fervor, era por lo visto mejor que la política morenista, que es un desastre. Mientras tanto, el perjudicado de siempre es el pueblo de México, que ahora tiene que sufrir el gasolinazo morenista.

³ <https://www.cre.gob.mx/ConsultaPrecios/GasolinasyDiesel/GasolinasyDiesel.html>

De lo que todo candidato debe hablar a sus electores

Ya estamos en pleno proceso electoral; y aunque oficialmente no han empezado las campañas, quienes estamos medianamente informados, sabemos que éstas se iniciaron hace mucho porque, a pesar de las prohibiciones, quienes aspiran a los puestos de elección popular han recorrido pueblos y colonias para granjearse el favor de los votantes, con sus ejércitos de promotores; y en la mayoría de los casos entregando apoyos asistenciales.

Pese a esta presencia interesada, en los aspirantes no se ve que entiendan el momento que vive nuestro país, que conozcan las carencias y los problemas de las comunidades que buscan representar y, sobre todo, que digan cómo, con qué y cuándo corregirán o resolverán, de manera concreta, los problemas en caso de que obtengan la aprobación de los electores. Por el contrario, concentran “sus baterías” en señalar los errores de sus adversarios o de quienes han ocupado los puestos que anhelan y no salen de los lugares comunes con que rellenan sus eslóganes vacíos y burdos.

Con la pandemia y la crisis económica, la sociedad se ha visto indefensa ante la inacción de la mayoría de gobernantes en los distintos niveles; este hecho demuestra la existencia de una crisis en nuestro sistema político, cuyo principal obstáculo para encontrar la ruta de salida a la actual problemática se encuentra en la forma de hacer política.

Pero del hecho de que el sistema político se halle en crisis, no implica que ésta no pueda ser corregida y que, pese a que la situación crítica afecta básicamente a los partidos, éstos son los únicos instrumentos democráticos en los que se elaboran políticas públicas y con los que se accede a los puestos de gobierno. La cuestión radica, entonces, en que la política debe dejar la exclusividad de los “especialistas” y convertirse en una actividad de todos los ciudadanos.

Para ello debemos visualizar dos momentos. En el primero, dado que el proceso electoral está ya en curso, es preciso participar activamente y exigir que quienes desean acceder a los cargos públicos se comprometan a considerar y a analizar los problemas planteados por las comunidades, en especial las que se hallan relegadas; que se comprometan con seriedad en la elaboración de sus proyectos de gobierno a partir de las demandas sociales y que incluyan a los ciudadanos en el seguimiento de los compromisos formulados.

Los electores deben estar conscientes de los asuntos más importantes relacionados con las crisis sanitaria y económica derivadas de la pandemia. He aquí algunos datos oficiales:

En 2018, había dos millones 714 mil 697 personas en pobreza; mientras que en 2020 hubo dos millones 821 mil 785; es decir, hubo un aumento de 107 mil 89 personas en esta situación. Además, de esos casi tres millones de pobres, el 75 por ciento carecía de servicios básicos como agua potable, drenaje, electrificación, calles pavimentadas y vivienda.

En el primer trimestre de 2020 había 190 mil 905 personas que buscaban empleo; seis meses después, ya eran 411 mil 636, un aumento de 220 mil 731. De un millón 733 mil 691 personas que entonces se hallaban empleadas, los ingresos de 981 mil 586 no superaban los dos salarios mínimos.

La Cámara de la Industria de la Construcción (Cainc) informó que, en 2020, cerraron 110 empresas; y de las 260 afiliadas aún 70 se encontraban sin realizar actividad alguna, lo que podría provocar el cierre de otras 40 por lo menos. En 2020 se registró también una reducción del 50 por ciento en la llegada de turistas extranjeros.

Según sea el nivel y la jurisdicción de quienes busquen gobernarnos, tienen que explicar qué harán para combatir

la pobreza; cómo van a generar empleos, elevar salarios, incentivar o recuperar a las pequeñas y medianas empresas que no han cerrado o están a punto de hacerlo, y cuáles son sus proyectos de inversión en infraestructura y servicios básicos.

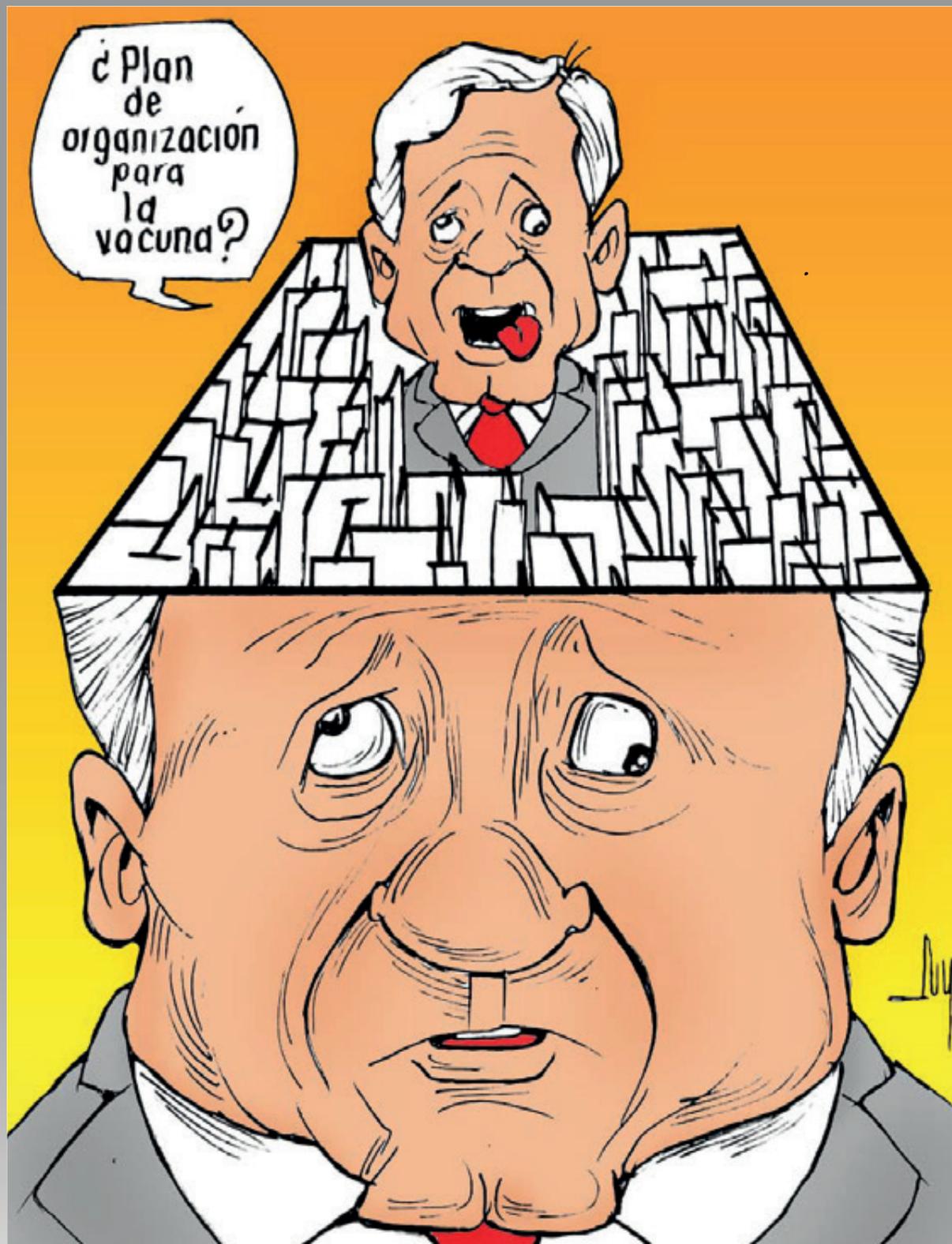
Todas estas exigencias, que debemos formular a los aspirantes, no deben quedar en el nivel del planteamiento verbal, sino trascender a la organización ciudadana en nuestras secciones electorales, áreas habitacionales, laborales o de acción política para que, unidos en bloques o grupos, exijamos su cumplimiento cabal una vez que los hoy candidatos sean gobernantes. Esto dará como resultado que, en un primer momento del redireccionamiento político de nuestra sociedad, surja la fuerza organizada capaz de presionar a los políticos y gobernantes para que atiendan las necesidades de la sociedad. Además, este proceso generará, de manera natural, el surgimiento de líderes o representantes genuinos de los sectores relegados, lo que a su vez preparará el tránsito al siguiente momento.

Y este segundo momento garantizará que nuestra sociedad se convierta en una más justa y equitativa, porque generará una fuerza social formada con dos partes fundamentales: la fuerza organizada y los representantes preparados y probados. Entonces, se podrán aplicar programas políticos y de gobierno que ataquen, a profundidad, los males que aquejan a nuestra sociedad.

Para nuestro país no hay otro camino. Por lo tanto, el Movimiento Antorchista invita a todos los ciudadanos, comunidades y sectores sociales que son víctimas del abandono y menosprecio de los políticos “profesionales” a que nos sumemos a este proceso necesario. Los tiempos que nos ha tocado vivir así lo exigen. **b**

LABERINTO MENTAL

Luy



Pandemia y crisis económica aumentan las tensiones sociales

En México, América Latina (AL) y en el mundo hay muchos análisis y estudios especializados de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Oxfam y la Organización de las Naciones Unidas (ONU), entre otros, donde se advierte que la pandemia está empeorando la situación de pobreza, marginación, desigualdad, carestía y polarización en gran parte de las comunidades sociales.

Estos estudios alertan sobre la posibilidad de que, en un futuro no tan lejano, esta situación derive en estallidos violentos; sorprende que quienes estén más “preocupados” sean los poderosos del mundo, es decir, los que controlan las economías, los aparatos públicos y, en general, el destino de los ya cerca de ocho mil millones de seres humanos que habitan la Tierra. Las previsiones advierten protestas masivas y disturbios que descontrolarían la paz y la tranquilidad de las naciones.

El pasado 29 de enero, por ejemplo, el FMI publicó el estudio *Repercusiones sociales de la pandemia*, documento en el que se ofrece una reseña histórica de la relación de las epidemias con los disturbios sociales: “La historia está repleta de ejemplos de brotes de enfermedades que proyectan una larga sombra de repercusiones sociales, que determina el contexto político, subvierte el orden social y, a la larga, desencadena tensión social.”

“Las epidemias —enfatisa el estudio— pueden revelar o agravar grietas ya existentes en la sociedad, como la insuficiencia de las redes de seguridad social, la falta de confianza en las instituciones o la percepción de indiferencia, incompetencia o corrupción de los gobiernos. Históricamente, los brotes de enfermedades contagiosas también

han dado lugar a reacciones violentas contra grupos étnicos o religiosos, o han agudizado las tensiones entre clases sociales”.

“En promedio, los países con epidemias más graves y frecuentes también experimentan mayores tensiones”, constata el FMI, para luego destacar que las protestas no se generan en los picos de una enfermedad masiva porque “ese malestar suele manifestarse después de una epidemia... si la historia sirve de pronóstico, es posible que la tensión social resurja una vez que la pandemia se disipe”, aunque la amenaza puede ser mayor en los casos donde la crisis hace manifiestos o agrava los problemas que se hallaban latentes, “como la falta de confianza en las instituciones, una gestión de gobierno deficiente, pobreza o desigualdad”.

Si a estas expresiones de inconformidad se agregan las de la inseguridad pública, la violencia delictiva, el desempleo y las acciones de represión como la que se dio en la protesta del 8 de Marzo (8M), México sería una de las naciones que muy pronto podría verse envuelto en ese tipo de estallidos sociales. Esta posibilidad incluso crecerá en las semanas próximas con el alza de la inflación, que en febrero alcanzó la tasa del 3.76 por ciento, la mayor en los últimos cuatro meses e impulsada por el aumento de la gasolina y el gas LP.

Tales incrementos traerán, naturalmente, un alza de precios en cascada sobre los productos de la canasta básica, que se volverá inalcanzable para las familias pobres. El Inegi confirmó que la inflación creció debido al alza mensual del 0.63 por ciento en los energéticos, con lo que se rebasó el nivel inflacionario del 3.72 por ciento previsto por los especialistas.



México está sumergido en una crisis política y económica profunda prácticamente desde que Andrés Manuel López Obrador tomó posesión de la Presidencia de la República en diciembre de 2018. Desde entonces, se ha profundizado la pobreza en todos los niveles; el desempleo se ha generalizado; la violación a los derechos humanos ha crecido y la polarización social ha aumentado debido a la beligerancia política del propio Mandatario mexicano.

La tardía actuación para controlar la pandemia y la falta de un plan efectivo de prevención han causado ya dos millones de contagios; la cifra oficial de muertos casi alcanza los 200 mil y la 4T no podrá cumplir su promesa de que en agosto ya estarán vacunados 80 millones de mexicanos, pues carece de las dosis necesarias para ello; tal promesa no es más que demagogia pura.

Los análisis del FMI, el alza en la gasolina y el gas LP, la crisis de la pandemia y la profundización de los problemas sociales ponen a México como uno de los países que podrían enfrentar conflictos masivos en las calles y acciones de represión oficial contra sus actores, debido a la impericia y el autoritarismo del gobierno morenista, como pudo atisbarse en los hechos del 8M y en las vallas metálicas de más de dos metros de altura que se colocaron en la parte frontal del Palacio Nacional. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

La dependencia y la crisis

Durante varias décadas del siglo pasado, el pensamiento social latinoamericano marchó al ritmo de “la escuela de la dependencia”. En su vertiente marxista, el postulado metodológico fundamental fue que la única forma para entender al capitalismo consistía en un sistema mundial donde el desarrollo desigual entre países genera relaciones asimétricas entre el centro (los países más desarrollados) y la periferia (los países subdesarrollados). Ésta era y es la relación de dependencia.

Algunos postulados básicos sobre el desarrollo capitalista en nuestras sociedades pueden resumirse de la siguiente forma: en el terreno económico, la burguesía imperialista aprovecha su posición de ventaja para desarrollar plataformas exportadoras en los países periféricos, buscando materias primas y otros bienes producidos por una fuerza de trabajo sobreexplotada. Estos sectores están directamente controlados por la burguesía imperialista o por una burguesía nacional clientelar que no tiene ningún interés en el desarrollo industrial propio. La inserción en el capitalismo global destruye las estructuras sociales en el medio rural, lo que acelera la migración a las ciudades sin que haya un aumento correspondiente de la demanda de trabajo en los grandes centros urbanos: el resultado es una urbanización dependiente caracterizada por la marginación, el desempleo y el subempleo crónicos. Los gobiernos nacionales tratan de corregir con estrategias de industrialización o por sustitución de importaciones (después de la Segunda Guerra Mundial); pero deben iniciar con la producción de bienes de consumo que son intensivos en bienes de capital (que se deben importar de los países ricos) y fuerza de trabajo calificada; el desempleo y subempleo persisten y los países periféricos entran

en problemas con la balanza de pagos que amenazan permanentemente la reproducción del modelo: el resultado final es la crisis. El desarrollo en los países periféricos realmente es el desarrollo del subdesarrollo.

Esta escuela, que produjo algunos de los trabajos más originales en distintas disciplinas e inspiró a distintos movimientos políticos, fue rápidamente abandonada a finales de los 70, cuando la globalización capitalista, es decir, el neoliberalismo, irrumpió violentamente en la periferia del sistema mundial. Paradójicamente, esto sucedió cuando las liberalizaciones comerciales y financieras, que expusieron a la industria y agricultura nacionales frente a la competencia con los países centrales, aumentaban la dependencia y subordinación. México es uno de los casos ejemplares: la liberalización comercial arruinó a millones de pequeños productores agrícolas e hizo quebrar a miles de empresas nacionales; el desempleo y la informalidad aumentaron mientras la economía se desindustrializaba; el desarrollo de una plataforma manufacturera de exportación basada en la inversión extranjera directa y la subcontratación de procesos intensivos en mano de obra (como la maquila), provocaron aumentos espectaculares en el comercio entre México y Estados Unidos, mismo que no se vio reflejado en valor agregado, crecimiento económico, empleo formal y mejores salarios. En Sudamérica, el auge en la exportación de materias primas creó una falsa sensación de prosperidad y desarrollo durante la primera década de los 2000; pero el fin de este ciclo se tradujo en estancamiento o profundas crisis económicas como en Brasil. El imperialismo reafirmó su hegemonía promoviendo golpes de estado blandos, como en Brasil y duros, como en Bolivia.

Los avances en materia de reducción de la pobreza y la desigualdad alcanzados en la década de los 2000 mil se revirtieron rápidamente. Estalló, en ese contexto, la pandemia de Covid-19 que, por el confinamiento y el freno de las actividades no esenciales, redujeron sustancialmente el ingreso de una parte considerable de la población. La estructura social de nuestros países, caracterizada por el trabajo informal, el auto empleo y la microempresa, obligó a millones de personas a trabajar a pesar de la pandemia; la falta de apoyos extraordinarios en países como México agravó la situación. El virus se expandió generando cientos de miles de muertes, afectando a los más pobres y marginados. Simultáneamente, millones de empleos se destruyeron; una parte importante abandonó la fuerza laboral y en México, por ejemplo, la pobreza laboral alcanzó máximos históricos a pesar de los aumentos consecutivos en el salario mínimo.

Los 22 millones de nuevos pobres en nuestro continente, que reporta la Comisión Económica para América Latina (Cepal) y el daño irreparable en pérdidas humanas, no pueden entenderse solo como efectos inevitables de un choque externo. El daño desproporcional que ha tenido la crisis sobre las clases trabajadoras de nuestros países se debe, fundamentalmente, al sistema capitalista mundial que beneficia a unos pocos países ricos y cada vez más a una pequeña élite de esos países. La vacuna —desigualmente distribuida entre los países y en el interior de éstos— probablemente traerá el fin temporal de esta pesadilla; pero entonces será el momento de decidir si seguir por el mismo camino de la dependencia y la subordinación, o iniciar un camino de transformación social donde las necesidades de los sectores populares estén en primer lugar. **b**

Educación, un año perdido

Ante los decesos generados por la pandemia de Covid-19, fueron más que evidentes los titubeos y la improvisación del exsecretario de Educación Pública (SEP), Esteban Moctezuma Barragán, para mandar al confinamiento sanitario a los estudiantes y maestros el 20 de marzo del 2020. La comunidad escolar y los padres de familia se sorprendieron por esta disposición, y los maestros debieron correr para llevarse material didáctico y continuar con el programa educativo. Si el regreso a clases se hubiera producido conforme lo habían anunciado el subsecretario de Salud y el Presidente de la República para el 20 de abril de ese año, el evento hubiera quedado solo como una jocosa anécdota y si, asimismo, se hubieran adoptado las medidas sanitarias y económicas adecuadas, las cosas serían diferentes y no la historia negra que hoy se tiene que contar.

Ha pasado un año; las escuelas siguen cerradas, el desastre educativo está a la vista. La deserción escolar, según cálculos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) es del 16 por ciento, lo que significa que 628 mil niños y jóvenes, entre seis y 17 años de edad, abandonaron los estudios. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) advirtió, por su parte, que más de medio millón de jóvenes universitarios no concluyeron su educación superior o de posgrado debido al impacto del Covid-19. Las causas fueron la disminución de ingresos en las familias y la falta de condiciones para el aprendizaje a través de la educación no presencial. La pandemia hizo más visible la brecha digital y, aun cuando las cifras de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2019 (Endutih), del Instituto



Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), parecen optimas, pues informan que el 76.5 por ciento tiene al menos un aparato de tipo digital y el 92.5 por ciento cuenta con al menos un televisor; lo cierto es que muchas familias no disponen de apoyo tecnológico para enfrentar esta situación mediante el acceso gratuito a la *Internet*, ni tienen algún subsidio para contratar la televisión de paga porque, desde que desapareció la señal analógica, es la única que brinda este servicio. Solamente las personas con ingresos suficientes pueden comprar varios dispositivos para que sus hijos no pierdan el ciclo escolar. A los maestros tampoco les ha ido mejor, pues se hallan en la más completa soledad y han tenido que hacer circo, maroma y teatro para evitar que el sistema educativo se hunda como un barco en naufragio, mientras las autoridades declaran que, con la educación virtual, México “va viento en popa”. A un año del sistema *Aprende en Casa*, no solo los padres y los alumnos están desorientados y frustrados, sino que los maestros reconocen que la educación a distancia es un fracaso sin los recursos económicos y tecnológicos necesarios. Los contenidos educativos se

han abordado superficialmente y se han reducido a menos del 50 por ciento. Lamentablemente, este año perdido tendrá funestas consecuencias en el corto plazo; ya que además de excluir de su educación a más de un millón de jóvenes, los condena a llevar una vida miserable de desempleo o a introducirse en la delincuencia. Los afortunados que continúan su preparación egresarán con enormes “lagunas” de conocimiento que repercutirán en un aparato productivo ya deteriorado.

Y a pensar de que todo esto pudo haberse evitado con un gobierno que, con un mínimo de sensibilidad e inteligencia, hubiera dado prioridad, en el presupuesto, a la crisis sanitaria y a una política de apoyo económico a los hogares y a las empresas. Si se hubiera hecho esto, es seguro que la incertidumbre del inicio de la pandemia no se habría convertido en la certidumbre que hoy enfrentamos ante un poderoso enemigo invisible y otro visible que, desde Palacio Nacional, cruza los brazos. Pero el daño ya está hecho y México no solo es el peor lugar del mundo para pasar la pandemia, sino también para educarse. El único remedio cercano es no olvidar todo esto al votar el seis de junio. **b**

Corrupción, conocimiento sensorial y conocimiento lógico

Primaria e inmediata, la realidad no se presenta al hombre “en forma de objeto de intuición, de análisis y comprensión teórica”. Esto significa que, originariamente, el hombre no adopta la actitud especulativa de una “mente pensante” hacia la realidad, cual si fuera un sujeto abstracto cognoscente aislado del mundo sino que, en cuanto “ser que actúa objetiva y prácticamente”, en cuanto “individuo histórico”, la realidad se le presenta precisamente como el campo en que despliega o ejerce su “actividad práctico-sensible”. Así pues, originaria, primaria e inmediatamente, el individuo “en situación” establece una relación práctico-utilitaria con las cosas, base material de su intuición (también práctica e inmediata) de la realidad; esto es, de sus propias representaciones de las cosas y del sistema correlativo de conceptos con el que aprehende, capta y fija el “aspecto fenoménico” de la misma realidad.

Dentro de estos límites, “todos los hombres son filósofos”. En efecto, en su relación práctico-utilitaria con la realidad, los individuos históricos se crean cierta “filosofía espontánea” e inconsciente, implícita, de entrada, en el lenguaje mismo, el sentido común y la religión popular o el “folklore”. Mas esta filosofía popular no es crítica ni coherente, no es, en una palabra, un orden intelectual, sino una concepción del mundo ocasional y disgregada, es decir, ecléctica y que, como mezcolanza abigarrada y “llena de matices”, combina toda suerte de creencias, “elementos del hombre de las cavernas”, desahogos críticos”, prejuicios de “épocas históricas pasadas”, opiniones, supersticiones, etc., con “principios de la ciencia más moderna y avanzada”.

Criticar esta clase de filosofía popular, espontánea e inconsciente, significa hacerla consciente; significa elevar el nivel de conciencia del pueblo en

general “hasta el punto al que ha llegado el pensamiento mundial más avanzado”. Socializar, difundir verdades científicas ya descubiertas e introducirlas en su conciencia, en lugar de encerrarla en el marco restringido de la filosofía espontánea. Elevar la conciencia del pueblo hasta la ciencia de su tiempo o, en palabras de Antonio Gramsci, “que una masa de hombres sea llevada a pensar coherentemente y en forma unitaria la realidad presente” constituye un “hecho filosófico mucho más importante y original que el hallazgo, por parte de un genio filosófico, de una nueva verdad que sea patrimonio de pequeños grupos intelectuales”. “Lo que queda limitado en una sola cabeza—decía Ludwig Feuerbach—es *teoría*”, mientras que “lo que une a muchas cabezas, hace *masa* y se abre paso en el mundo, es *praxis*”.

En este sentido, la filosofía espontánea de las clases trabajadoras, cuya base es la práctica utilitaria inmediata de los hombres, explica la popularidad de la idea de que, en México, todos los males derivan de la corrupción de los gobiernos anteriores. Pero, por muy razonable o justa que parezca esta idea, o más bien intuición inmediata, pertenece, en realidad, a la etapa inferior del proceso de desarrollo del conocimiento, la etapa sensorial, etapa que corresponde a las sensaciones y las impresiones. En consecuencia, el discurso anticorrupción capta una sola (ni siquiera la más importante) de las formas fenoménicas de la realidad social, la corrupción; pero no su estructura, su “núcleo interno *esencial*”.

La corrupción forma parte del mundo de las formas fenoménicas, mucho más familiar, cotidiano e íntimo, de la pseudoconcreción; representa, en pocas palabras, el “lado fenoménico” de la realidad social, cuya esencia no se capta inmediatamente, no se manifiesta directamente, sino que se muestra en “algo distinto de

lo que es”. La corrupción es, por tanto, un fenómeno que indica o revela “algo que no es él mismo”.

“No puede haber conocimiento al margen de la práctica”, advertía Mao Zedong. De acuerdo con esto, en el orden que sigue el proceso de desarrollo del conocimiento el primer paso, necesario e inevitable, es el contacto y comercio directo e inmediato con las cosas del mundo exterior, pues “si uno no entra a la guarida del tigre, ¿cómo podrá apoderarse de sus cachorros”. En esta medida cabe decir que, en última instancia, todo conocimiento auténtico nace, de comienzo, con la experiencia directa, con la práctica utilitaria inmediata, la cual, a su vez, es la base del conocimiento sensorial de la realidad, de la filosofía espontánea o sentido común. El conocimiento sensorial representa un grado de *conocimiento* de la realidad, la etapa inferior del proceso cognoscitivo: a grandes rasgos, concierne a los aspectos aislados, las apariencias y las conexiones externas de las cosas. Por esto Mao decía que la sensación, lo sensorial, “solo resuelve el problema de las apariencias”. El discurso anticorrupción corresponde a la etapa sensorial del proceso cognoscitivo. En otras palabras, constituye un reflejo incompleto, superficial y unilateral de la realidad social, una intuición práctica e inmediata que no traduce la *esencia* del mundo exterior objetivo. Por otra parte, el discurso anticorrupción considera el “lado fenoménico” de las cosas como su esencia misma. En suma, desconoce la diferencia entre fenómeno y esencia, no distingue entre *representación* y *concepto* de las cosas ni reconoce la necesidad de que el conocimiento avance de la etapa sensorial a la racional o lógica, de las sensaciones al pensamiento, es decir, de lo inferior a lo superior, de lo superficial a lo profundo, de lo unilateral a lo multilateral. **b**



Campeonatos de deportes de invierno



Los deportes de invierno tuvieron tres citas muy importantes el mes pasado. La primera se dio en Königssee, Alemania, donde se celebró el Mundial de Luge del cinco al 14 de febrero; la segunda fue en Altenberg, también Alemania, donde se organizó el Mundial de Bobsleigh y Skeleton durante esos mismos días; y la tercera fue en Cortina d'Ampezzo, Italia, sede del Campeonato Mundial de Esquí Alpino entre el ocho y el 21 de febrero. Aunque estas disciplinas no se practican en México es interesante conocerlas y saber el alto riesgo que corren sus deportistas.

El campeonato de *bobsleigh* y *skeleton* inicialmente se realizaría en Lake Placid, Estados Unidos (EE. UU.), pero la pandemia de Covid-19 la impidió y su sede fue asignada a Altenberg. El *bobsleigh* era el único deporte de descenso en trineo que, hasta ahora, no tenía modalidad individual, ya que se disputaba por equipos de dos o cuatro atletas; pero este año se añadió la prueba femenina del *monobob*, que además se estrenó mundialmente. Las pistas están hechas de hormigón y requieren al menos una recta en su largo laberinto de curvas. La clave en el *bobsleigh* está en la salida, ya que, en los primeros metros, los tripulantes intentan conseguir la mayor velocidad posible empujando el trineo con fuerza y rapidez, porque el resultado depende de su explosividad. En caso de empate, los atletas comparten la medalla. Es disciplina olímpica desde los primeros Juegos de Invierno en 1924.

La otra disciplina debe su nombre a la palabra francesa *luge*, que significa trineo ligero. En esta especialidad, los descensos son individuales o por parejas, sobre un trineo sencillo de metal provisto de patines afilados. No dispone de frenos ni timón, y el piloto va tumbado boca arriba con los pies por delante y la cabeza atrás, controlando la bajada y los cambios de dirección, mediante unas bridas unidas a la parte delantera,

así como basculando el peso de su cuerpo. A diferencia del *bobsleigh*, la salida se efectúa con el piloto ya colocado en el trineo, por lo que resulta más lenta, ya que no puede tomarse tanto impulso al hacerlo con los brazos y no con las piernas. En las modalidades individuales y por parejas, se compete en las categorías masculina y femenina; en la primera se disputan cuatro mangas, mientras que en la de parejas se realizan dos, sumándose los tiempos y ganan quienes sumen menos tiempo. La igualdad entre los participantes obliga a medir el tiempo con absoluta precisión, hasta las milésimas. Es un deporte olímpico desde 1964.

La *skeleton* es la prueba más antigua de las tres disciplinas, y su nombre proviene del primer trineo de metal utilizado, cuya forma recordaba a la de un esqueleto humano. A diferencia del *luge*, en el *skeleton*, el piloto se sitúa sobre el trineo boca abajo y mira hacia delante por lo que usa un casco con refuerzo en la barbilla. Otra característica importante es que en el *skeleton* tampoco existe un volante o timón para afrontar las curvas, y es el mismo atleta quien carga su peso hacia un lado u otro, según la dirección que quiera seguir. Al igual que en sus dos disciplinas hermanas, es muy importante la salida para ganar velocidad lo antes posible, de ahí que se utilice un calzado especial con la máxima adherencia. Una vez alcanzada velocidad en los primeros 50 metros, el piloto se coloca boca abajo en el trineo, buscando que su postura sea lo más aerodinámica y plana posible. Solo existe la modalidad individual en categoría masculina y femenina y se disputan dos mangas, sumándose los tiempos conseguidos en ambas, y gana el que obtiene el menor tiempo. Su presencia como disciplina olímpica data de la primera edición en 1924, aunque posteriormente ha sido intermitente. En 2002 volvió al programa olímpico. **b**

Philiias

CIENCIA

49

Bryan Alexis Domínguez López

 @BryanDominguezL

Centros de origen de las plantas cultivadas

Los tacos con cilantro, salsa, cebollas; el pozole con rábanos, orégano, lechuga, chilito, y demás platillos que se preparan con vegetales, cereales o frutas, son una realidad gracias a la domesticación y cultivo de varias especies vegetales. Estas plantas eran en un principio silvestres. Sin embargo, los primeros humanos lograron entender y controlar la reproducción de éstas a través de un proceso continuo de selección genética y, con el paso de los años, a través de un intercambio comercial entre las distintas regiones y países. Algunos de estos vegetales utilizados para preparar nuestros platillos llegaron a México, mientras otros ya se encontraban en nuestro país.

Saber de dónde vienen o en dónde fueron cultivadas por primera vez las frutas, los cereales, o cualquier planta que degustemos es de gran ayuda para los científicos debido a que les permite encontrar parientes cercanos de esos cultivos y, después, obtener de ellos buenas características como la resistencia a enfermedades, plagas, eventos de sequía, temperaturas altas o bajas; un mejor sabor, mayores rendimientos, un mejor color o un mejor aroma. Las posibilidades son muchas, pero siempre se busca que las plantas sean más fáciles de cultivar, más grandes y sabrosas. Por ejemplo, un maíz más grande permitiría sacar más tortillas, una planta de chile resistente a plagas facilitaría su manejo, una planta de frijol con crecimiento más rápido permitiría sacar en menos tiempo la cosecha.

Pero conocer el origen de una especie en particular ha sido difícil. Había quienes situaban el origen de las especies allí donde éstas fueran más abundantes. Ahora se sabe que esto es incorrecto. El científico que logró determinar el origen de la mayor parte de las principales especies cultivadas fue el agrónomo y genetista ruso Nikolai I Vavilov (1887-1943).

Después de sus investigaciones, el soviético propuso ocho centros primarios de origen de plantas cultivadas en el mundo: **centro chino**, de donde provienen el sorgo, la soya y el litchi; **centro indio**, que aportó el arroz, la canela y el plátano; **centro Asia Central**, de donde provienen la lenteja, la zanahoria y la cebolla; **centro cercano oriente**, en el que se domesticó el higo, la granada y el trigo persa; **centro mediterráneo**, que aportó el olivo, la col y la lechuga; **centro abisinio**, de donde es el café y la cebada; **centro sudamericano**, en el que se domesticó la guayaba, la piña y el pimiento, y **el centro mesoamericano**.

El centro Mesamericano comprende a México, Guatemala, El Salvador, Belice, Honduras, el Occidente de Nicaragua y Costa Rica y es de los centros más importantes debido a que más de 250 especies vegetales cultivadas son originarias de aquí. Las especies que se originaron en México son el maíz,



diferentes tipos de chiles, frijoles, calabaza, amaranto, tomate verde o miltomate, vainilla, maguey, nopal, aguacate, cacao, girasol, chicozapote, entre otras. Estos cultivos dan a México una importancia internacional debido a los productos que se pueden obtener de ellos. Las tortillas, el tequila o el mezcal, la vainilla, el chocolate o el guacamole, son productos muy conocidos y consumidos en el mundo, pero ocurre que no siempre se sabe que fueron domesticados en México.

México no solo es centro de origen de muchas especies cultivadas, sino también de muchas especies forestales y florísticas, como el cedro blanco o la dalia, considerada como la flor nacional. La diversidad vegetal de México es tan grande que posee el 10 por ciento de la flora del mundo. Esto se explica, entre otras cosas, por la variedad de climas y la topografía (características que presenta la superficie de un terreno).

Para conservar todo este material vegetal, se han creado varios laboratorios en los que se guardan las semillas. Estos son conocidos como bancos de germoplasma y jardines botánicos. Algunos de ellos son los siguientes: Jardín Botánico de Plantas Medicinales “Maximino Martínez”, ubicado en la Universidad Autónoma Chapingo; Jardín Botánico de Especies Tropicales de Puyacatengo, en Tabasco, y el Banco de Germoplasma de Especies Nativas “Ing. Agr. Gilberto Palacios de la Rosa”, situado también en la Universidad Autónoma Chapingo. **b**

Escuchemos con los ojos a los muertos

En 1620, por razones políticas, el poeta Francisco de Quevedo permaneció desterrado en Villanueva de los Infantes, municipio español donde, aislado, escribió uno de sus sonetos más famosos titulado *Desde la torre*. El soneto empieza así:

Retirado en la paz de estos desiertos,
con pocos pero doctos libros juntos,
vivo en conversación con los difuntos
y escucho con mis ojos a los muertos.

Los críticos literarios han elogiado la construcción musical en dicha estrofa, pues su ritmo es perfecto. La grandeza del soneto se completa con la profundidad de sus conceptos, que se subrayará a continuación a partir de dos estrofas. Para Quevedo, la lectura es un acto racional, es decir, no se trata de algo pasivo, por eso explica “vivo en conversación con los difuntos”. La lectura es un diálogo; en los libros hallamos las ideas vivas de los difuntos, con quienes podemos hablar: “se vive en conversación con los difuntos”; la lectura es una forma de dialogar con quienes han edificado el saber humano; esto, a su vez, permite mantener erguido el edificio del saber.

El último verso de la estrofa dice: “escucho con mis ojos a los muertos”. Hay aquí dos sentidos que se unen intelectualmente: la vista y el oído. Leer es escuchar los sonidos de la palabra; estos se concentran en el texto, se convierten en gráficas que reviven el pensamiento. Significa que al leer, incluso en silencio, se habla, se reproduce en el cerebro la voz de los difuntos. Por otro lado, Quevedo usa la palabra “escuchar”: se trata de oír atentamente, de profundizar en la escucha, esto significa construir una forma de silencio, oyendo de modo atento; pues solo quien escucha con atención, quien guarda silencio para oír, puede responder con la profundidad o la adecuación necesaria.

Esto nos recuerda que la palabra tiene su origen en el habla, la práctica humana del habla es el fundamento de la palabra escrita; esto se olvida ahora que los gráficos dominan la cultura; de hecho, ha habido miles y miles de lenguas habladas en la historia de la humanidad y solo 106 han sido escritas; además, de las aproximadamente tres mil lenguas que hoy existen, solo 78 tienen una literatura. Quevedo pertenece a una cultura apoyada en la escritura (la imprenta recién inventada) y en una lengua oral primaria al mismo tiempo; esto le da una gran ventaja, pues está muy cerca del lenguaje actual del pueblo (no se trata de una lengua muerta, como el latín), por eso puede comprenderse fácilmente.

Volvamos al soneto. La segunda estrofa afirma:
Si no siempre entendidos, siempre abiertos,
o enmiendan, o fecundan mis asuntos
y en músicos callados contrapuntos
al sueño de la vida hablan despiertos.

Al escribir que los libros “enmiendan o fecundan”, se entiende que brindan respuestas a quien los lee, enmiendan al lector, le hablan al “sueño de la vida” como si fueran música; así Quevedo nos recuerda por qué es importante no alejarnos de la lectura. Leer constantemente nos mantiene reflexivos, activos, en posición recta, lejos de la animalidad. **b**



SEXTANTE

Cousteau

El reverendo (primera de dos partes)



Paul Schrader escribió los guiones de cintas afamadas que realizó Martin Scorsese y que se convirtieron en cintas de culto, o simplemente en filmes clásicos, ineludibles para el verdadero cinéfilo que se incline por un cine de alta calidad temática y de alta calidad artística. Filmes como *Taxi driver*, *La última tentación de Cristo*, *Toro Salvaje* y otras cintas de Scorsese. Pero Paul Schrader también ha dirigido sus propias obras cinematográficas, las cuales se caracterizan por presentarnos a personajes oscuros y metidos en problemáticas existencialistas, autodestructivos y generadores de destrucción hacia la gente que los rodea. En 2017 Paul Schrader filmó *El Reverendo* (*First Reformed*, su título en inglés) que desarrolla una historia actual enmarcada en el 250 aniversario de una iglesia —de las llamadas Iglesias Reformadas, de origen holandés y calvinista—, que está a cargo del padre Ernst Toller (Ethan Hawke), un pastor de más de 40 años que perdió a un hijo combatiendo en Irak y, luego de eso, su matrimonio naufragó. Bajo esas circunstancias adversas, Toller, lleva una vida monótona en la se mueve con pesadumbre cotidiana, bebe de más y padece peligrosas enfermedades. En la celebración del aniversario de la iglesia, el pastor no muestra mucho interés; tampoco le ve mucho sentido a reparar el viejo órgano de esa iglesia. Toller se va volviendo un inconforme con esa vida pastoral, llena de sinsentido y ajena —así lo percibe él—, al verdadero espíritu del cristianismo auténtico. Esto lo puede apreciar con mayor nitidez cuando los visitantes pasan de sus explicaciones de la historia de la iglesia para probarse camisetas y gorritas alusivas a la historia de esa iglesia, que no cuenta con muchos feligreses y más bien recibe constantemente la visita de turistas.

A la iglesia llega Mary (Amanda Seyfried), una mujer que busca el apoyo de Toller como guía espiritual. Mary le

confiesa a Toller que su marido, Michael (Philip Ettinger) —un activista ecologista radical que lucha contra el cambio climático y que de forma permanente se ha enfrentado a las compañías contaminantes—, no quiere que nazca el futuro bebé que se encuentra en el vientre de ella, pues Michael cree que ese hijo sufrirá mucho por los problemas que va a generar en el planeta la polución y el cambio climático. Toller y Michael tienen una conversación sobre el tema. Aunque Toller quiere convencer a Michael sobre una visión más optimista, éste último no cede en sus convicciones antisistémicas.

Sin embargo Toller, a partir de este encuentro, va cambiando sus puntos de vista. Por ejemplo, empieza a ver a la iglesia a la que sirve como una institución corrupta y manejada por los intereses de los mismos empresarios a los que critica y combate Michael. El ecologista se suicida disparándose en la cabeza en un bosque cercano a la comunidad donde viven él su esposa. A partir de ese terrible suceso, Mary busca al pastor con más frecuencia y le pide que saque todas las pertenencias del que fuera su esposo. Toller accede, pero cuando empieza a cumplir el deseo de Mary, se da cuenta que Michael guardaba explosivos en su casa, explosivos que pensaba utilizar en un acto masivo como protesta contra la situación que está viviendo el mundo. Llegado el momento de efectuar la celebración del 250 aniversario de la iglesia, ya radicalizado Toller en contra de la empresa que patrocina, se pone debajo de la sotana el chaleco cargado de explosivos y piensa detonar toda esa carga explosiva en el mismo acto ritual de la celebración. Desiste de hacerlo cuando se da cuenta de que Mary entra a la iglesia, en la que ya se encuentran feligreses, empresarios patrocinadores, autoridades religiosas, etc. (Toller y Mary van teniendo un acercamiento emocional más profundo). **b**

En memoria de mi perro Baudelaire

La nostálgica serenidad es una constante en la obra del gran poeta modernista mexicano Luis G. Urbina (1864-1934); y también el paisaje vespertino, nocturno, otoñal; el crepúsculo enmarca gran parte de su producción, la sombra que avanza preludia el final de la vida, la develación del misterio de la muerte, esa gran incógnita que ha estremecido a tantos poetas.

Profundo, reflexivo, conmovedor, es el poema *En memoria de mi perro Baudelaire*, publicado originalmente en su primer libro, titulado *Versos* (1890) y luego incluido en *Ingenuas* (1902). La sencillez del asunto, los instantes finales en la vida de un añoso perro, podrían hacer parecer menor la importancia de la composición; y sin embargo, ¡qué hondos sentimientos despierta en el lector menos entrenado, la reflexión que encierra!

Del raído jergón en que yacía mi perro moribundo, alzó la testa, la gran testa escultórica, orgulloso y altivo, como un dios agonizante. En sus ojos, profundos y febriles, súbitamente se encendió un relámpago de amor inmenso. Mi tristeza entonces quiso asomarse a mis pupilas para dar un adiós a aquel amor sublime.

El poeta plantea desde el principio que *Baudelaire* (nombre que da al can y que fue suprimido en la recopilación de *Ingenuas*) es un “dios agonizante”, portador de un amor sublime. Después de esbozar con magistrales pinceladas el cuadro del hombre despidiéndose del antiguo compañero, da voz a la criatura moribunda, quien después de disculparse por no poder ya ponerse en pie para recibirlo, hace una síntesis de todas las cualidades que hacen a su especie una de las favoritas del género humano desde su domesticación: apego, docilidad, gratitud y lealtad;



pero va más allá: agrega cualidades muy difíciles de encontrar en los hombres: generosidad, sacrificio...

Viví por ti, por ti, para atraerme todas las emociones de tu alma, tus goces, tus pesares y tus sueños; para buscarte en todo, porque eras mi única aspiración. A una caricia de tu mano, a un acento, a una apacible mirada, se dormían mis instintos, y un ser inteligente, amable, dócil, generoso, leal, siempre dispuesto al sacrificio, fui, bajo el encanto de tu voz, tu caricia o tu mirada.

Y así, sin que el lector se haya predispuesto, el discurso del perro moribundo aborda ancestrales preocupaciones humanas. Soy, dice el perro, quien te ha acompañado en cada etapa de la vida; cuando la esperanza y la gloria parecían cerca y también cuando todo lo perdiste.

Fui el compañero insomne de tus penas, un guardián en el peligro. Fui tu siervo en el placer, tu amigo en el quebranto, tu jovial camarada en la alegría. Acuérdate: se fueron los efímeros amores, la ilusión y la esperanza;

cantando se alejó la nave de oro y nos dejó en la orilla oscura y sola. ¿Qué te quedó del Universo, oh pobre soñador de remotos ideales?

Arriba, mucho cielo, el impasible; abajo, mucha tierra, la infecunda. Y yo que era la piedad; un átomo de vida unido a ti por misteriosos enlaces. Y marchamos. ¿Hacia dónde? ¿al Bien?, ¿al Mal? No importa; íbamos juntos. Yo fui el festejador de tus sonrisas, el cantor de tus negras soledades, yo vigilé tus tristes pensamientos, yo comí el pan mojado con tus lágrimas. En el silencio del hogar sin lumbre yo consolé tus noches de delirio, y clavando mis ojos con los tuyos te pregunté ¿qué tienes? ¿por qué lloras?

Ya se ve, en este punto, que la muerte del fiel *Baudelaire* es apenas el detonador de una reflexión tan honda que es capaz de estremecer al espíritu menos predispuesto contra tales “sensiblerías”. Urbina enumera en este poema las que considera virtudes superiores que debe cultivar el ser humano y que personifica en su leal, amoroso y divino perro *Baudelaire*; y en la despedida, el poeta pone en el hocico de este amable ser una lista de los peores vicios humanos, mientras lamenta no poder seguir acompañándolo en esta vida.

Te quedas con los hombres, los que olvidan, los que traicionan, los que engañan, solo, mirando hacia los cielos impasibles, en pie sobre la tierra despiadada. Mi muerte no es la tuya; tú sucumbes, y, transformado, asciendes a otros mundos; yo fui materia que te amó, no tengo alma con que esperarte en otra vida.

... Yo, arrodillado en el jergón raído en que mi perro agonizaba, estuve por instantes sin fin, absorto en una honda meditación. Un gran misterio rodeábame... **b**

El mundo de ayer, de Stefan Zweig (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Las guerras son marejadas de bestialidad humana

En su célebre autobiografía, Stefan Zweig propone lecturas y conclusiones que precisan, con mucha claridad, algunos acontecimientos históricos. Tal es el caso, por ejemplo, de su afirmación en torno a que la Primera Guerra Mundial no culminó en 1918; sino que poco después de la derrota de Alemania, el gobierno teutón empezó a preparar su revancha y a retomar su proyecto imperial con los grandes industriales de la metalurgia (Krupp y Scheider-Creusor). Pero en esa ocasión lo hizo con el apoyo de poderosos sectores empresariales de otras naciones de Europa (Inglaterra y Francia) y América (Estados Unidos), para frenar el avance de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y poniendo al dictador nazi Adolfo Hitler como comandante supremo de su ejército.

Zweig afirma que la mayoría de las guerras tienen trasfondo económico y que ésta es la razón por la que no se les “puede armonizar con la razón y el sentimiento de justicia”. Además explica que como este tipo de empresas necesitan “un estado de exaltación sentimental, exigen entusiasmo por la causa propia y el odio al enemigo”; y para estimular en las masas estas bajas pasiones, los gobiernos belicistas recurren a mentiras y a acciones absurdas. Por ejemplo, antes de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), en Alemania se difundió el rumor de que los franceses llevaban grandes cargas de oro hacia Rusia para comprar su apoyo y se prohibió la representación de obras de teatro de William Shakespeare. En Inglaterra se impidió la interpretación de la música Mozart y Wagner; pero se permitió la de Beethoven con el argumento de que era “belga”, aunque fue vetada la lectura de la *Divina Comedia* de Dante Alighieri porque era “alemán”.

De la Primera Guerra Mundial, el autor austriaco escribe lo siguiente: “Aquella marejada irrumpió en la humanidad tan de repente y con tanta fuerza que, desbordando la superficie, sacó a flor de piel los impulsos y los instintos más primitivos e inconscientes de la bestia humana: lo que Freud llamó con clarividencia ‘desgana de cultura’, el deseo de evadirse de las leyes y las cláusulas del mundo burgués y liberar los viejos instintos de la sangre”. Es decir, en las guerras, el hombre vuelve a un grado de conciencia similar al que tuvo cuando era un antropoide demasiado primitivo, estatus que

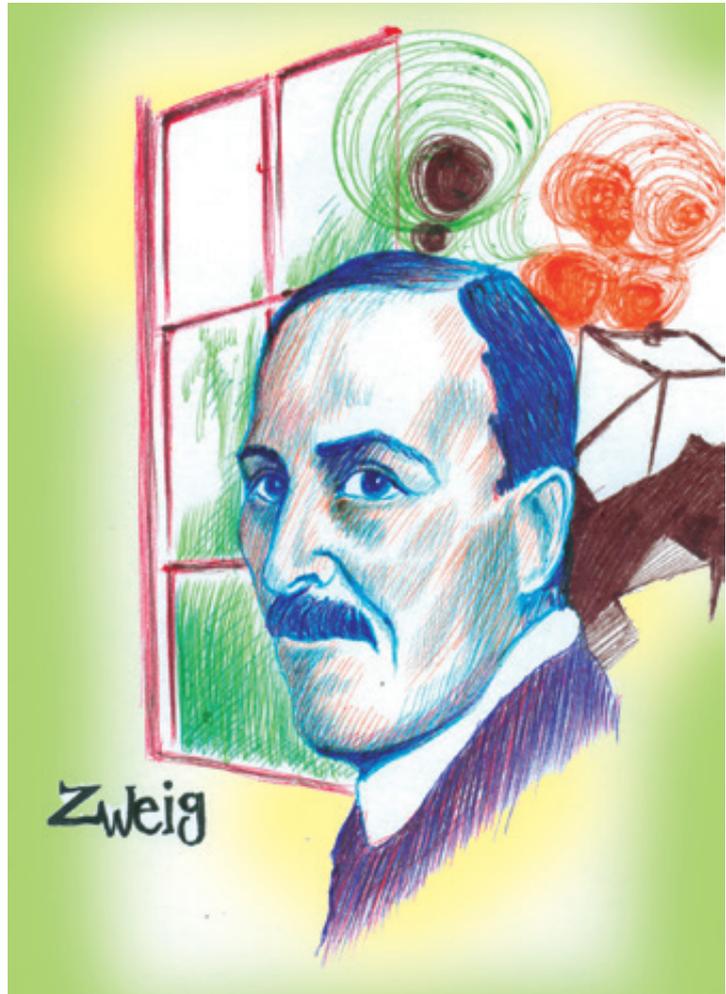


Ilustración: Carlos Mejía

jamás abandona especialmente en situaciones de riesgo físico o psicológico que le exigen una reacción instintiva.

Freud fue uno de los amigos más cercanos de Zweig. El siguiente es uno de sus esbozos: “no tenía prejuicios de ninguna índole, ninguna confesión lo asustaba, hablaba tal como pensaba, ninguna afirmación lo irritaba y buscaba siempre la verdad”; de la que sin embargo desconfiaba porque “existe tan poca al ciento por ciento como el alcohol puro”. Pero este escepticismo, de estricta aplicación científica, no afectaba la vida familiar, en cuyo ámbito Freud actuaba como cualquier persona y recibía lo mismo a pacientes que a amigos y conocidos. **b**

54 SARA DE IBÁÑEZ

LA PÁGINA VACÍA*A Stéphane Mallarmé*

Cómo atrever esta impura
 cerrazón de sangre y fuego,
 esta urgencia de astro ciego
 contra tu feroz blancura.
 Ausencia de la criatura
 que su nacimiento espera,
 de tu nieve prisionera
 y de mis venas deudora,
 en el revés de la aurora
 y el no de la primavera.

LIRA IV

¿Por qué me duele el cielo,
 su luz de llaga que olvidó la muerte?
 ¿Por qué este oscuro duelo
 que mi lengua pervierte
 y en mi propio verdugo me convierte?

Voy a vivir la estrella,
 voy a tocar su frente de alegría.
 Voy a matar la huella,
 voy a estrenar el día.
 Voy a olvidar la gran palabra fría.

Voy con el agua entera
 llena de pechos vivos y rumores;
 la mansa, la viajera
 de los largos temblores,
 la de los infinitos ruiseñores.

Voy por la savia oscura.
 Voy a crecer con cedros y palmeras.
 Voy por la rosa pura,
 por las enredaderas,
 por los pausados musgos de las eras.

Por la vena del oro
 suelto tuis minerales sensitivos.
 Gastaré mi tesoro,
 mis panales altivos,
 la silenciosa luz de mis olivos.

Voy a escapar... ¡Ya siento
 flotar mi gran raíz libre y desnuda!
 Pero no... Me arrepiento
 y tuerzo el ceño, ruda,
 amarga, amarga, amarga, amarga y muda.

NO PUEDO

No puedo cerrar mis puertas
 ni clausurar mis ventanas:
 he de salir al camino
 donde el mundo gira y clama;
 he de salir al camino
 a ver la muerte que pasa.

He de salir a mirar
 cómo crece y se derrama
 sobre el planeta encogido
 la desatinada raza.
 que quiebra su fuente y luego
 llora la ausencia del agua.

He de salir a esperar
 el turbión de las palabras
 que sobre la tierra, cruza
 y en flor los cantos arrasa,
 he de salir a escuchar
 el fuego entre nieve y zarza.

No puedo cerrar las puertas
 ni clausurar las ventanas,
 el laúd en las rodillas
 y de esfinges rodeada,
 puliendo azules respuestas
 a sus preguntas en llamas.

Mucha sangre está corriendo
 de las heridas cerradas,
 mucha sangre está corriendo
 por el ayer y el mañana,
 y un gran ruido de torrente
 viene a golpear en el alba.

Salgo al camino y escucho,
 salgo a ver la luz turbada;
 un cruel resuello de ahogado
 sobre las bocas estalla,
 y contra el cielo impasible
 se pierde en nubes de escarcha.

Ni en el fondo de la noche
 se detiene la ola amarga,
 llena de niños que suben
 con la sonrisa cortada,
 ni en el fondo de la noche
 queda una paloma en calma.

No puedo cerrar mis puertas
ni clausurar mis ventanas.
A mi diestra mano el sueño
mueve una iracunda espada
y echa rodando a mis pies
una rosa mutilada.

Tengo los brazos caídos
convicta de sombra y nada;
un olvidado perfume
muerde mis manos extrañas,
pero no puedo cerrar
las puertas y las ventanas,
y he de salir al camino
a ver la muerte que pasa.

CLAMOR GUERRERO

Que me quiten esta armadura
lejana flor, pobre corteza,
polvo del fuego sojuzgado,
llama que el infierno alimenta,
que me quiten esta armadura
fina piltrafa de la guerra.

Que me arranquen esta coraza
donde un borrado bosque suena,
y con garganta sibilina
a mi triste furor se apegas.
Auxilio, dioses, si podéis,
reconocedme en esta niebla.

Tanto tiempo duró el combate,
tanta fatiga me flagela
con un turbión de ajados rayos
que ya no quiero el alba nueva.
Quitadme al punto piel y sangre,
romped los huesos que me encierran,
que mi desnudo brille frío,
y se acrecienten las arenas.



SARA DE IBÁÑEZ

Nació en Paso de los Toros, Uruguay, el 10 de enero de 1909. Poetisa uruguaya cuya obra indaga en temas como la angustia de la existencia, el desamparo, la muerte, el amor, la autoaniquilación de la humanidad y la relación hombre-Dios. En cierta medida, trata el sentimiento patriótico (*Canto a Montevideo*) y la condena a la guerra (*Hora ciega*).

En 1940 publicó *Canto*, con prólogo de Pablo Neruda, su primer volumen de poemas, con el cual alcanzó prestigio internacional. Ejerció como profesora de Literatura desde 1945 y colaboró en numerosas publicaciones nacionales y extranjeras como *La Nación*, *Cuadernos Americanos*, *Zona Franca* y *Le Journal de Poète*.

Su obra se inserta en la tradición de la poesía crítica, autorreflexiva, orientada a manifestar un profundo escepticismo hacia el lenguaje. Uno de los aspectos más notables de su lírica es la presencia de una voz que evita definir el género, y cuando lo hace, emplea una voz masculina que no solo habla desde la perspectiva del hombre sino del guerrero.

Sus preocupaciones éticas, sus inquietudes metafísicas y su capacidad de análisis del mundo se ven reflejadas en los poemarios *Hora ciega* (1943) y *Apocalipsis* (1970). En *Canto póstumo* (1973) se recoge una veintena de composiciones del inconcluso *Diario de la muerte*. Falleció en Montevideo el tres de abril de 1971. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®



MAMÁ, ¿ES MUCHO CORRAL PARA UN SOLO ASNO?

¡BUENO, TODAS LAS MAÑANAS SALE A REBUZNAR CON OTROS QUE SON IGUALES!