

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



EL SEXENIO MACHISTA de Morena

LA LUCHA DE LAS MUJERES Y EL MACHISMO PRESIDENCIAL

En varias ocasiones, el Presidente de la República se ha referido a la lucha de las mujeres por la igualdad de derechos y contra la discriminación y la violencia de género como un movimiento de derecha, al servicio de los conservadores o de aquéllos que quieren que a Morena le vaya mal; también ha afirmado que en un alto porcentaje de los casos, las denuncias de violencia doméstica resultan falsas. Tales afirmaciones por parte de la más alta autoridad del país no solo son inaceptables e indignantes, sino también sorprendentes y, para algunos, increíbles, porque provienen de quien ocupa el respetable cargo de Presidente de todos los mexicanos y de quien se espera respeto a cada uno de los sectores de la población, teniendo cuidado al referirse a ellos y al calificar sus peticiones o exigencias.

La injusticia, la discriminación y la violencia contra las mujeres no son inventos, sino una realidad que tiene siglos de existencia, que comenzó con la sociedad patriarcal, se agudizó con la división de la sociedad entre explotadores y explotados y que hasta la fecha subsiste. La descalificación presidencial a las luchas feministas refleja el desconocimiento del tema por parte del primer mandatario. A lo largo de dos años de gobierno morenista, se han acumulado suficientes pruebas de que la sociología, la historia y la teoría de la lucha de clases no son el fuerte de López Obrador, quien parece ignorar las causas del sojuzgamiento de las mujeres en una sociedad clasista como la actual. No tendría sentido, entonces, esperar del jefe del Poder Ejecutivo una concepción acabada, profunda y clara sobre el tema del machismo, el feminismo o simplemente en torno a la lucha de las mujeres por el respeto a sus derechos plasmados en las leyes del país o la exigencia de una actualización a dichas leyes.

Las declaraciones y, sobre todo, las medidas implementadas por el Presidente y su gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) son la negación de sus promesas de campaña, cuando aseguraban que éste sería “el sexenio de la mujer mexicana”; durante la prolongada etapa de proselitismo que los llevó al poder, ofrecieron una serie de medidas en favor de las mujeres y contra toda forma de discriminación o de injusticia contra ellas; pero estas promesas, que les granjearon la simpatía y el voto de millones de mujeres, hoy han pasado a engrosar el bagaje de los adeudos de la 4T.

Con el recuento de estas promesas arranca el Reporte Especial de esta semana, culminando con el incumplimiento de las mismas y el empeoramiento de la situación, al desaparecer programas que en el pasado beneficiaban a este sector, que representa poco más o menos la mitad de la población del país. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 La lucha de las mujeres y el machismo presidencial

REPORTAJES

- 10 La obra faraónica de Layda
Abigail Cruz
- 16 Tres décadas de incertidumbre y persecución, denuncian habitantes de la Buenos Aires, en SLP
Érika Herrera
- 22 El campo: las promesas incumplidas de AMLO
Everardo Hernández

INTERNACIONAL

- 26 Venezuela reacciona ante escalada agresiva de la UE
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 32 La concentración de la riqueza en su modalidad de vacunas
Omar Carreón Abud
- 34 Neoliberalismo y globalización
Aquiles Córdova Morán
- 36 Los estudiantes y la política
Abel Pérez Zamorano
- 38 Texcocanos de primera y de segunda
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 41 René Descartes: “pienso luego existo”
Esptiben Rojas Bernilla
- 43 ¿Qué viene en México tras la pandemia y el fracaso de la 4T?
Miguel Ángel Casique Olivos
- 44 Organizar a las mujeres
Capitán Nemo
- 45 La 4T contra las energías limpias
Maribel Rodríguez
- 46 Patrón de acumulación y periferia urbana
Gladis Eunice Mejía Solís
- 47 *De revolucionarios a pistoleros*. Historia de la Unión Campesina Independiente
Victoria Herrera

CIENCIA

- 49 El cuidado del medio ambiente depende del pueblo organizado
Perseo Mendoza Moreno



DEPORTES

- 48 Canelo Álvarez vs Avni Yildirim
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 Otros olvidados en la pandemia: los museos
Jenny Acosta
- 51 *La trinchera infinita*
Cousteau
- 52 *Canto a la mujer*, de Luis G. Urbina
Tania Zapata Ortega
- 53 *El mundo de ayer*, de Stefan Zweig (I de II)
Ángel Trejo
- 54 POESÍA
Juana de Ibarbourou



CARTÓN

- 41 Perspectivas electorales
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DE LA SIERRA POBLANA A TU TAZA

DIRECTORIO

Director

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envia Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Aquiles Córdova Morán

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Columnistas

Esptiben Rojas Bernilla

Miguel Ángel Casique Olivos

Capitán Nemo

Maribel Rodríguez

Gladis Eunice Mejía Solís

Victoria Herrera

Armando Archundia Téllez

Perseo Mendoza Moreno

Jenny Acosta

Cousteau

Ángel Trejo

Tania Zapata Ortega

Reporteros

Adamina Márquez Díaz

Abigail Cruz

Érika Herrera

Everardo Hernández

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Café



Huitzi

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Revista semanal,

8 de marzo de 2021.

Certificado de Reserva de

Derechos al uso exclusivo

del Título No. 04-2018-

102314465800-102. D. R. ©

Número Certificado de Licitud

de Título y Contenido: 17286.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)

57630561. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR

EDITORIAL, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Las opiniones

vertidas en las colaboraciones

son responsabilidad de sus

autores.



El proyecto de gobierno que se vendió como el más feminista de la historia reciente y que atrajo la mirada de miles de mujeres que por muchos años han padecido violencia, falta de oportunidades y bajos salarios, mantiene la misma indiferencia y hostilidad que ha caracterizado al sistema mexicano en la última centuria.

EL MACHISTA SEXENIO de AMLO



REPORTES ESPECIALES

Adamina Márquez Díaz

5

@AdaMarqREAL



Las mujeres creyeron ver en el proyecto de la “Cuarta Transformación” (4T) una salida a su situación marginal, pero a dos años de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), los resultados muestran una realidad completamente diferente a la que ofreció en su discurso como candidato.

Por ello, no fue extraño que hace algunas semanas, un grupo de mujeres exigiera al Presidente que “rompiera el pacto”, es decir, que dejara de solapar a candidatos machistas al interior de su propio partido, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena). Ese día, el jefe del Ejecutivo realizaba un evento en las inmediaciones del Museo de la Bandera, en la ciudad de Iguala, Guerrero.

Las integrantes del Colectivo Nacional Feminista (CNF) decidieron manifestarse para exigirle que “no se hiciera de la vista gorda” ante las denuncias contra Félix Salgado Macedonio por violación y agresiones sexuales; hasta la semana pasada, Salgado era el candidato de Morena a la gubernatura de Guerrero.

“¡Un violador no será gobernador! —gritaban, y exigían—, Presidente, rompa el pacto”. Pero el mandatario no se detuvo a escucharlas. Para contrarrestar las protestas, simpatizantes de Morena golpearon en el rostro a la activista Yolitzin Jaimes, quien encabezaba a las manifestantes que habían arribado al lugar con megáfonos y pancartas.

“Acudimos a la visita del Presidente con la esperanza de que nos oyera, de que nos escuchara; pero una de las mujeres que coordina Zulma Carvajal (sobrina del excandidato Salgado Macedonio) me golpeó con el megáfono en la cara. Quieren callar nuestra voz. Que el mundo sepa que, en Guerrero, las





La disparidad económica, la falta de oportunidades y el desempleo han mermado la calidad de vida de las mujeres, sobre todo la de las más pobres.

➤ mujeres estamos en resistencia; que hay un pacto patriarcal que sostiene la candidatura de Félix Salgado Macedonio”, denunció la activista.

Esta agresión y el contexto de protestas en el que ocurrió no son un hecho aislado, sino el reflejo del trato y la atención que las luchas feministas reciben del gobierno de la 4T, cuyo titular ofreció como candidato que éste sería el sexenio de las mujeres.

El engaño morenista a las mujeres

Durante la campaña de 2018, el discurso del partido que hoy está en el poder siempre estuvo dirigido a los grupos desvalidos de México: los pobres, los trabajadores, los adultos mayores, las mujeres, los jóvenes que carecen de oportunidades para estudiar o trabajar. A decir de los especialistas, este discurso generó gran simpatía entre la población y hace más de dos años otorgó un arrasador triunfo a Morena.

Sin embargo, en el discurso de AMLO, la agenda feminista no tenía un lugar central, como lo advirtió, desde entonces, Brisa Ruiz, especialista en derechos humanos y democracia.

“¿Las cuotas igualitarias en el gobierno tendrán un efecto positivo en la disminución de la brecha de género del país? Lo cierto es que AMLO y su equipo han dicho poco al respecto. Incluso, durante su campaña política se cuestionó la adhesión del Partido Encuentro Social (PES) a la coalición Juntos haremos historia, puesto que su visión conservadora –el PES se define como el partido de la familia– se contraponía a los supuestos valores de izquierda que rodearon la campaña de AMLO”, escribió Brisa en su artículo *México: ¿la Cuarta Transformación será feminista?*, publicado en *Nueva Sociedad*.

El 31 de mayo de 2018, un mes antes de las votaciones que dieron el triunfo

al hoy Presidente, el partido Morena publicó, en su cuenta de *Twitter*, un manual feminista de 28 páginas titulado *Femsplaining: hablemos nosotras*. Este documento explicaba las propuestas del candidato presidencial en favor de la población femenina.

“Mujeres mexicanas, mujeres del mundo, abran más los ojos. *Femsplaining* es un manual para hablarlos, para escucharnos, para dejar atrás nuestros miedos, para salir adelante, para empoderarnos, para explicarle al mundo que existimos, para no estar invisibilizadas”, declaró la presentadora, exministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Olga Sánchez Cordero quien, en ese entonces, ya había sido anunciada como posible Secretaria de Gobernación (Segob).

El texto contenía siete ejes de acción en torno a los derechos de la mujer: educación y cultura, independencia económica e inclusión laboral, acoso y

REPORTES ESPECIALES

Adamina Márquez Díaz

7

@AdaMarqREAL

violencia, feminización de la pobreza, salud reproductiva, violencia y acceso a la justicia, y administración pública con perspectiva de género.

En concreto prometía elevar el salario mínimo a la línea de bienestar mínimo del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval); crear programas de atención ciudadana gestionados por mujeres, crear guarderías y estancias infantiles de calidad; incorporar a las mujeres a la estructura laboral de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol); procurar que las labores de cuidado se distribuyeran en igualdad; crear una política nacional de salud reproductiva; brindar cobertura universal y atención médica de calidad a las mujeres; dar acceso a los servicios de salud desde el primer nivel de atención y hasta medicina especializada; garantizar la atención a mujeres embarazadas, con VIH-SIDA; crear protocolos de atención a víctimas con perspectiva de género y perseguir los crímenes de odio.

Nada de eso se ha cumplido. Una vez en el poder, el primer proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) que el mandatario envió al Congreso de la Unión, con mayoría morenista, eliminó o disminuyó los recursos de 20 programas de apoyo a la mujer. Es decir, en el primer año de gobierno de AMLO, las mujeres en situación vulnerable recibieron casi dos mil millones de pesos (mdp) menos que en el último año de la administración de Enrique Peña Nieto.

Entre los programas desaparecidos estuvieron el de Equidad Educativa, de la Secretaría de Educación Pública (SEP); el de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras de la Secretaría de Salud; el de Inclusión y Equidad de Género; el que administró recursos para atender a niñas, niños y adolescentes y el de apoyo para la Promoción del Respeto a los Derechos Humanos y Atención a Víctimas del Delito, a cargo de la hoy Fiscalía General de la República (FGR).

La desigualdad no solo sigue, se incrementa

Carmen es trabajadora de limpieza en la Ciudad de México (CDMX), es madre soltera de dos niños y su único sustento, por lo que no puede darse el lujo de faltar a su trabajo para hacer “cuarentena”. Tuvo que buscar otros trabajos para sostenerse. “Me apanicaba y me preguntaba qué va a pasar; pero también me armaba de valor y me repetía: yo tengo que llegar a mi trabajo. Ya no es cómo antes, vives con miedo”, aseguró en una entrevista con *buzos*.

Entre los programas desaparecidos estuvieron el de Equidad Educativa, de la Secretaría de Educación Pública (SEP); el de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras de la Secretaría de Salud; el de Inclusión y Equidad de Género

El hecho de ser la única proveedora de su hogar, le da valor para salir los días que debe trabajar. “A veces digo: hoy no quiero ir; pero ya luego pienso: si no voy, ¿quién me va a mantener? Si no voy, va a llegar la quincena y ¿qué voy a hacer? ¿De dónde voy a surtir mis cosas? Entonces, me digo: ya, olvídete de tonterías y camina. Entonces sales y tú misma te tienes que dar valor, porque no hay nadie allá afuera que nos pueda ayudar”, confiesa mientras sus ojos comienzan a llenarse de lágrimas.

El Covid-19 no la ha paralizado, como tampoco ha paralizado a 20.2 millones de mexicanas que en 2020 siguieron trabajando pese a la pandemia. Pero le preocupa el desempleo

y el continuo aumento del precio de la canasta básica que no ha parado desde la contingencia.

En julio de 2018, antes de que empezara el Gobierno de la 4T, el Comité para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW) publicó una serie de observaciones al Estado mexicano, entre las que destacan el aumento de la violencia, los feminicidios y la ausencia de estrategias para alentar el empoderamiento económico, laboral y educativo de las mujeres.

El comité, que pertenece a la Organización de las Naciones Unidas (ONU), destacó que la indefinición del gobierno mexicano en temas como la legalización del aborto y la ausencia de garantías en los derechos de poblaciones vulnerables como los LGBTI, las mujeres indígenas y campesinas, las defensoras de derechos humanos, las periodistas, las migrantes, refugiadas y solicitantes de asilo.

El Centro de Investigación de la Mujer en la Alta Dirección coincidió con este análisis y afirmó que “muchas mujeres mexicanas se enfrentan a importantes obstáculos que les impiden participar plenamente en el mercado laboral. Estos incluyen: la carga del trabajo no remunerado; los tradicionales roles de género; y la carencia de políticas de conciliación entre trabajo y vida familiar, especialmente la insuficiente oferta de servicios de cuidado infantil y de prácticas laborales flexibles”.

En 2019, el primer año de gobierno de AMLO, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y el Instituto Nacional de las Mujeres (INM) realizaron la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT), en la que se evidenció que las mujeres mexicanas trabajan 6.2 horas más que los hombres en promedio a la semana. El estudio reveló que el total de horas de trabajo semanal de las mujeres de 12 años y más fue de 59.5 horas, mientras que el de los hombres fue 53.3 horas.



REPORTE ESPECIAL

8 Adamina Márquez Díaz

🐦 @AdaMarqREAL

➤ La encuesta también mostró que solo el 31 por ciento del tiempo total de trabajo de las mujeres corresponde al trabajo externo; que el 67 por ciento lo realiza en su casa, que además no es remunerado y el 2.5 por ciento lo destina a la producción de bienes de uso exclusivo del hogar. En contraste, el 69 por ciento del trabajo de los hombres está dedicado al mercado, el 28 por ciento al trabajo no remunerado de los hogares y el tres por ciento a la producción de bienes para uso exclusivo del hogar.



Ingrid Escamilla

En 2020, la realidad en México y América Latina empeoró más. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) informó que, con la crisis económica derivada de la pandemia de Covid-19, la población femenina registró una mayor tasa de desempleo, más pobreza y la caída de sus ingresos fue superior a la de los hombres.

En el documento *La autonomía económica de las mujeres en la recuperación sostenible y con igualdad*, publicado por este organismo, se advierte que habría 23 millones de mujeres latinoamericanas más en la pobreza, con lo que la cifra integral subiría de 95 a 118 millones y la tasa de desocupación pasaría del ocho al 11 por ciento.

México fue uno de los países que mayores índices de desempleo registró en América Latina, sobre todo entre las mujeres que realizan trabajo doméstico remunerado, pues 33 de cada 100 féminas que se dedican a estas tareas perdieron su empleo. El total de las trabajadoras mexicanas que perdieron sus empleos en la primera mitad de 2020 fue de 3.2 millones, según cifras sobre la recuperación del mercado laboral publicadas por el Inegi.

Las mujeres que han podido conservar su trabajo tampoco la pasan bien,

si bien obtienen ingresos más o menos seguros, su poder adquisitivo empeora. A decir del Coneval, en un año de pandemia, el costo de la canasta básica se incrementó en 100 por ciento, ya que su costo pasó de mil 165 pesos en 2019 a dos mil 780 en 2020. En ese mismo periodo, el salario mínimo diario apenas aumentó 20 pesos: de 102.68 a 123.22 pesos.

La disparidad económica, la falta de oportunidades y el desempleo han mermado la calidad de vida de las mujeres, sobre todo la de las más pobres, como apuntó la secretaria ejecutiva de la Cepal, Alicia Bárcena, quien sostuvo que las mujeres con menores ingresos enfrentan un doble obstáculo: falta de autonomía económica y de capacitación para trabajar a distancia. Esto las lleva a depender económicamente de una figura masculina, con sus hijos, en muchos casos, bajo condiciones deplorables que ponen en riesgo sus vidas.

Más violencia, más muertas

—¿Y por qué le hiciste eso a tu esposa?
 —Te digo que empezamos a discutir. Seguimos discutiendo y empezamos a forcejear. Después me dijo que me quería matar y le digo “mátame”. Y que sacó el cuchillo y le digo “de una vez”, y fue cuando primero como que me lo enterró. Le digo: “dale más fuerte de una vez” y me pegó como dos veces más.
 —¿Cómo fue que la mataste?
 —Con ese mismo cuchillo que me golpeó: se lo enterré por el cuello.
 —¿Y dónde tiraste todas sus partes, sus piezas, la carne que le quitaste?
 —Al drenaje.

Éste fue el relato de Erik Francisco, hombre de 46 años, ante los elementos policiales de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC-CDMX), luego del asesinato de su pareja sentimental, una joven de nombre Ingrid Escamilla.

Hace un año, a mediados de febrero de 2020, los medios de comunicación y las redes sociales se indignaron con el caso de Ingrid, cuyo brutal asesinato fue

exhibido con fotos en planas completas de periódicos impresos y medios digitales dedicados a la nota roja.

Airados ante la normalización de la violencia y su difusión en medios de comunicación, los grupos feministas organizaron varias manifestaciones, pero sus protestas no lograron nada en los órganos de gobierno ni en otras entidades públicas del sistema político mexicano.

Desde 2018, el CEDAW advirtió al Estado mexicano que la persistencia de los altos niveles de inseguridad, violencia y delincuencia organizada, así como los problemas asociados a las deficientes estrategias de seguridad pública, estaban afectando negativamente al ejercicio de los derechos humanos para las mujeres.

El comité fue definitivo al señalar los niveles de violencia contra las mujeres y las niñas, por lo que recomendó al Estado mexicano “adoptar medidas urgentes para prevenir las muertes violentas, los homicidios y las desapariciones forzadas de mujeres, incluso abordando las causas profundas de dicha violencia, incluida la violencia armada, la delincuencia organizada, el tráfico de drogas, los estereotipos discriminatorios, la pobreza y la marginación”.

Pero, al igual que el Covid-19, la violencia contra las mujeres también se ha extendido y multiplicado a lo largo del país. La Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) registró un promedio de 10 asesinatos de mujeres al día en 2020. En total fueron tres mil 752 mujeres fallecidas violentamente, lo que equivale a dos mil 746 feminicidios más que en 2019, cuando se documentaron mil seis víctimas.

Dos semanas después del asesinato de Ingrid, los grupos feministas sumaron a sus protestas el caso de Fátima Aldrighett, niña de siete años que fue secuestrada afuera de su escuela y encontrada muerta cuatro días después.

Cuando en su mañana del 17 de febrero, los periodistas cuestionaron al Presidente sobre el incremento de la violencia hacia las mujeres y las protestas



Para la activista Yolitzin Jaimes “Cada vez que el Presidente dice que esto es producto de la temporada electoral, cada vez que dice ‘ya chole’, está afectando a las víctimas. AMLO es el jefe de Estado de un país y sus declaraciones tienen mucho peso. Ese hartazgo que hay en las calles es justamente por la indiferencia del partido que se decía el más feminista de la historia, pero está demostrando que no”.

feministas, respondió: “Yo tengo mi conciencia tranquila”, y argumentó que la responsabilidad era de la descomposición social que produjo la política neoliberal de gobiernos anteriores al suyo.

Luego, ante la insistencia de los reporteros, contestó molesto y declaró que el movimiento feminista era obra de los opositores políticos “que quieren ver que este gobierno fracase (...). Se ha manipulado mucho sobre este asunto en los medios”. Y aunque prometió que las manifestaciones de estos grupos se respetarían, solicitó: “Les pido a las feministas, con todo respeto, que no nos pinten las puertas ni las paredes”.

Desde entonces, el Presidente se ha ganado el repudio de los grupos feministas, quienes no han cesado de criticarlo y manifestarse en eventos públicos. Pero para AMLO: “Hay también en todo esto mucha hipocresía, desde luego es una causa justa, pero hay gente infiltrada que está en contra de nosotros, que utiliza lo

del feminismo para atacarnos, gentes muy conservadoras inclusive. Tenemos información de lo que les estoy diciendo...”, declaró en su conferencia del 25 de septiembre de 2020.

Para la activista Yolitzin Jaimes “cada vez que el Presidente dice que esto es producto de la temporada electoral, cada vez que dice ‘ya chole’, está afectando a las víctimas. AMLO es el jefe de Estado de un país y sus declaraciones tienen mucho peso. Ese hartazgo que hay en las calles es justamente por la indiferencia del partido que se decía el más feminista de la historia, pero está demostrando que no”, denunció en entrevista con *buzos*.

De camino a su trabajo de limpieza, Carmen se ha encontrado con varias de estas manifestaciones feministas, las apoya aunque no se une a ellas por miedo a perder su trabajo si falta, pues así como están las cosas no podría conseguir otro fácilmente. Sabe que las

mujeres como ella, humildes y analfabetas, son más vulnerables, pues tienen que trabajar más, que hay mucha violencia y asesinatos, que hay menos posibilidades de empleos, etc. Pero no hay de otra, y debe buscar el dinero para su comida y la de sus hijos.

“Él (AMLO) tampoco nos asegura nada como trabajadores, tanto para el hombre que trabaja para mantener a su familia, como la mujer que es madre soltera. No le da ninguna opción, no le da ninguna seguridad. No hemos escuchado nada de eso nosotros”.

¿Te sientes desprotegida por el Presidente?, ¿por su gobierno?

“Una ya solo depende de sí misma, de tu trabajo y de lo que tú tienes, porque no hay más. No hay quién te respalde en nada. Estamos solas y totalmente solas ante esta situación. Entonces tienes que salir, armarte de valor y enfrentarte tú sola a lo que está allá afuera y al mundo como está”. **b**

A woman with dark hair in a ponytail, wearing a black puffer jacket and large earrings, looks off to the side. In the background, several other people are visible, including a woman in a red jacket and an older woman with glasses. The setting appears to be an outdoor area with a building in the background.

LA OBRA FARAÓNICA de Layda

Las “escaleras eléctricas de la injusticia”, así llaman los vecinos de Álvaro Obregón a la obra faraónica que la exalcaldesa morenista de Álvaro Obregón, Layda Sansores, construyó con 190 millones de pesos en la zona de barrancas y que no ha brindado ningún beneficio a la población pobre.

REPORTAJE

Abigail Cruz

11

@AbigailCruzGuzm





Los vecinos de la alcaldía ya la consideran un “elefante blanco”; en cuanto aparezcan los primeros problemas técnicos y deje de funcionar, la nueva administración advertirá su poca o nula utilidad, no la va a reparar, le retirará la vigilancia y se convertirá en un aparato inservible, objeto de vandalismo y refugio de adictos e indigentes.



Federico Döring

Layda Sansores dejó la alcaldía de Álvaro Obregón porque hoy, por segunda ocasión, aspira a la gubernatura de Campeche, aunque lo hace ahora como candidata del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) ya que, en 2003, representó al partido Convergencia.

“En un ejercicio democrático, transparente y en unidad, nuestra compañera

@LaydaSansores resultó ganadora en la encuesta para el estado de #Campeche.¡Felicidades!”, escribió en *Twitter* Mario Delgado cuando anunció la candidatura de Sansores.

Jorge Gaviño Ambriz, presidente de la Comisión Especial Aeroportuaria y vicecoordinador del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el Congreso de la Ciudad de México (CDMX), sostuvo que el uso de las escaleras eléctricas es mínimo entre las 30 mil personas que viven en las barrancas, área caracterizada por su alto nivel de marginación social, pobreza extrema y donde se ubican aproximadamente 18 de las 257 colonias de Álvaro Obregón.

En entrevista con *buzos*, el también jefe delegacional de esta alcaldía evaluó como “muy cara” la obra de Sansores, que para funcionar, además, requiere un gasto “importante” de energía eléctrica, “mucho mantenimiento” y, sobre todo, vigilancia ya que, como puede verse, hay cuatro policías que “están cuidando las escaleras las 24

horas del día en lugar de estar vigilando y apoyando a la comunidad”.

“Siento que es una obra de tipo faraónico, un emblema que me parece muy desafortunado en una zona tan deprimida —colonias de alta y muy alta marginación— como esta zona de la ciudad y que requiere de otro tipo de atenciones”.

Gaviño Ambriz aseguró desconocer el monto real de la obra porque la exalcaldesa Sansores incluyó, en los 190 millones de pesos (mdp), no solo el costo de las escaleras eléctricas, sino también el desazolve del andador, el drenaje y otros servicios. Por ello, precisó, el Congreso de la CDMX no tiene el monto específico de las instalaciones.

Dinero público a la basura

El diputado del Partido Acción Nacional (PAN) y presidente de la Comisión de Planeación del Desarrollo del Congreso de la CDMX, Federico Döring Casar, afirmó que dicha obra representa un factor de riesgo, porque ningún empleado de la alcaldía está

REPORTAJE

Abigail Cruz 13
@AbigailCruzGuzm

capacitado para darle mantenimiento en el caso de que haya alguna falla en las escaleras eléctricas.

Döring coincidió en que esta obra brinda servicio a solo una “mínima” parte de la población —mil personas— y no a las 257 colonias que conforman la demarcación, razón por la que reprochó, a la ahora candidata de Morena a la gubernatura de Campeche, el gasto tan elevado que realizó hace casi un año, cuando la pandemia del Covid-19 empezaba a golpear; y esos recursos pudieron haberse utilizado en apoyar a las personas con mayor pobreza.

“La escalera eléctrica es un riesgo, porque estoy pensando en las escaleras del Metro, que son iguales y a las que tampoco saben darles mantenimiento ni repararlas y para ello tienen que llamar a la compañía que las instaló, hacer la licitación y esperar a que se reparen, lo cual puede durar varios días e incluso hasta a un mes”, explicó el legislador.

El diputado local y exsenador de la República consideró que la construcción de una sola escalera en una región donde hay 18 colonias más con problemas similares, es decir, con pendientes prolongadas de subidas y bajadas y donde el transporte público no contribuye a la movilidad de la gente, corre el riesgo de convertirse en “flor de un día” y que en breve plazo su “debut sea también su despedida”.

“Es una sola escalera en toda la demarcación y a mí me parece que Layda Sansores debió haber recapacitado en cuanto supo que había pandemia, porque esos 190 mdp hubieran sido mucho más útiles a la comunidad en apoyos económicos, en equipamiento sanitario, cubrebocas y gel antibacteriano; es decir en los insumos que se necesitan para hacer justicia a la zona más pobre de Álvaro Obregón”, puntualizó Federico Döring.

Con la posibilidad de que la obra pronto se vuelva inservible por una falla, la falta de mantenimiento y el poco uso público, insistió Gaviño Ambriz, quien

incluso aseveró que el dinero invertido puede terminar en la basura.

“Hice hincapié en el contrato que se hizo con la empresa constructora, que una obligación para la empresa era darles mantenimiento y reparación a las escaleras y que tuvieran un costo adicional para resolver cualquier falla o imprevisto. Espero que así haya sido y, en caso de que no se hubiera hecho, si sería un riesgo doble. Ojalá que el contrato lo prevea, ojalá y que no suceda; pero si se registra algún desperfecto, se sepa quién lo pueda atender de inmediato y con la certeza técnica de que las escaleras quedarán bien”, reiteró.

Con la posibilidad de que la obra pronto se vuelva inservible por una falla, la falta de mantenimiento y el poco uso público, insistió Gaviño Ambriz, quien incluso aseveró que el dinero invertido puede terminar en la basura.

Opacidad total

¿Cuál fue el costo real de la obra? Esta pregunta no tiene respuesta. Tanto Federico Döring como Jorge Gaviño coincidieron:

“No tenemos, desgraciadamente, la cantidad de la obra; y es un tema que vamos a indagar y a preguntar porque no está muy claro, porque al final se dijo que se gastó la cantidad de 190 mdp; pero no sabemos con certeza, ya que la ahora exalcaldesa dijo que no solo es el gasto de las escaleras, sino que abarca también otros trabajos como el de pintura, arreglos de la comunidad, que se desconocen cuáles son; sin embargo, se mencionan entre éstos el desazolve, drenaje; pero en realidad el Congreso de la CDMX no cuenta con el monto total del gasto”, agregó Gaviño.

Döring informó que, en un principio, Sansores había dicho que serían 200 mdp, pero cuando acudió al Congreso de la CDMX declaró que el monto se había reducido a 190 mdp; y tampoco pudo explicar los rubros en que se gastó este dinero.

“Los diputados seremos muy insistentes para saber cuánto fue el costo, cuánto va a ser el gasto; no está presupuestado el recurso para la energía eléctrica. Empezaron a usar las escaleras primero con la luz de los postes, pero luego pusieron una planta de energía eléctrica, los vecinos se quejaron mucho sobre todo los de la planta baja, por la contaminación y por el ruido permanente que hacía en la planta diésel y que era un gasto muy importante. Al parecer ahora ya se conectó al poste y se instalaron medidores; pero ahora veremos cuál es el presupuesto y vamos a ver a quién le toca pagar la luz que diariamente gastan las escaleras eléctricas”, explicó Döring Casar.

Las escaleras eléctricas están instaladas en el límite de la calle Pedrero, de la colonia Estado de Hidalgo o Ampliación Estado de Hidalgo, explicó el concejal Sergio Luis Valdés Arteaga quien también informó que Layda Sansores construyó, además, un funicular —un elevador horizontal— para las personas con discapacidad.

Valdés Arteaga reveló que el proyecto se presupuestó en 120 mdp en 2019, de los cuales 80 millones serían destinados a la construcción de la escalera que costaron 88 millones. El resto del dinero se empleó en otras obras propias del proyecto.

Valdés Arteaga, concejal de los distritos 6 y 23 en Álvaro Obregón, comentó que las escaleras eléctricas no llevan a ningún lado, ni llevan de una calle o avenida a otra. “No llevan a un paradero de autobuses, no llevan a algo conciso; no hay una conectividad dentro del sistema de movilidad; es decir no te lleva a ningún lado”.





“Es una obra de tipo faraónico, un emblema que me parece muy desafortunado en una zona tan deprimida –colonias de alta y muy alta marginación– como esta zona de la ciudad y que requiere de otro tipo de atenciones”.

➤ “Yo creo que la construcción está mal hecha, debido a que los instrumentos de movilidad deben estar interconectados a medios de transporte como el Cablebús, Metro o Metrobús, porque la idea era que los vecinos dejaran de usar un transporte contaminante y se movieran en el transporte público, donde las escaleras eléctricas serían de apoyo. Pero es algo que no ocurre. Además de que, en esa zona, no hay salidas porque hay un número importante de calles cerradas”.

El concejal indicó que la solicitud de licencia de la morenista Sansores a la alcaldía en Álvaro Obregón fue negativa debido a que dejó varias obras inconclusas en la zona, además de que todo se hizo al “vapor” y mal.

“Veo muy mal que se haya ido como candidata de Morena a Campeche, especialmente porque dejó varias obras inconclusas y mal. No hicieron un buen bacheo, no hicieron unas banquetas bien hechas, propias de la Ley de Movilidad, con las medidas, con la conectividad, con el paso para las personas con discapacidad, con celeridad, con un paso preferencial a peatones; les dieron mayor

preferencia a los automóviles particulares que al transporte público y al ciclista. Eso es lo que está mal y eso no fue lo que se pensó sobre la dirección de esas escaleras eléctricas; por eso la alcaldía parece una zona de guerra, por tanto, bache y tantas banquetas rotas”, denunció.

Susana Kanahuati, enlace de Vecinos Unidos de Álvaro Obregón, reconoció que, por la necesidad de un cambio, los habitantes de la demarcación al principio optaron por Layda Sansores, pero que ahora están decepcionados. “Por supuesto que nos falló y nos falló de una manera grotesca, burda, fue de lo más nauseabundo.

“Layda, desde que entró a la alcaldía, vino con toda la intención de brincarse a Campeche. Nos agarró como trampolín desde un principio y como un cochinito para hacer ese proyecto”, reprochó.

Josefina McGregor, presidenta de la Unión de Colonos de San Ángel, San Ángel Inn y Tlacopac, evitó calificar la carrera política de la alcaldesa, pero criticó que su gobierno no haya dado respuesta a varios cambios de uso de suelo irregulares.

“La problemática que estamos enfrentando, una gran lista de usos de suelo irregulares, oficinas irregulares, hoteles irregulares, construcciones irregulares, muchos casos de violación de sellos sin ser atendidos por la alcaldía; en eso no hizo nada”, enlistó.

Una ocurrencia y una copia de Colombia

Sergio Luis Valdés revela que cuando la obra se inició, hubo mucha oposición de los vecinos; pero después la aceptaron porque el proyecto incluía apoyos a los vecinos más pobres de la demarcación. Sin embargo, hubo división entre muchos de ellos, y no se hizo una encuesta que la previera.

“Ésa fue una idea propia de Layda Sansores y la promocionó en su campaña. La gente, durante la campaña, le pidió un medio de transporte porque era muy difícil subir y bajar de la zona por la compra del mandado, los garrafones de agua, ir a trabajar, entre otras necesidades y que necesitaban apoyo; pero los vecinos a lo que se referían era a un medio o transporte para moverse;

REPORTAJE

Abigail Cruz
@AbigailCruzGuzm

15

pero a ella se le ocurrió hacer una escalera como la vio en Medellín, Colombia, para que todos los viajes que hicieran los vecinos con objetos pesados les fueran mucho menos pesados y menos difícil sus traslados”.

El concejal aclara, sin embargo, que las escaleras de Medellín están interconectadas y llevan a los mercados públicos, tiendas departamentales, medios de transporte, paradas de autobuses. Eso no ocurre con la escalera de las barrancas de Obregón, donde el proyecto fue malo y mal ejecutado.

La obra de Sansores se inspiró en la escalera de la Comuna 13 de Medellín, pero quedó lejos de parecerse a ella, porque mide 130 metros y tiene dos sentidos, y las “escaleras eléctricas de la justicia”, como ella las bautizó en enero pasado, solo miden 50 metros y apenas funcionan durante el día.

En cambio, las escaleras de la Comuna 13 se instalaron como parte de un proyecto integral para recuperar una zona con un índice muy alto de violencia y desigualdad, y donde fueron un éxito con respecto a sus objetivos sociales.

En contraste con la obra colombiana, las “escaleras eléctricas de la injusticia” de Layda Sansores están instaladas en una cuadra donde falta luz, drenaje y pavimentación y es muy alta la inseguridad.

Los residentes de la calle Columbus, aseguran que no querían las obras que se estaban realizando, pero para evitar que pudiera haber protestas el día que se iniciaron las obras, había cuatro policías afuera de cada casa y un contingente de granaderos de la CDMX.

Otros habitantes piensan que los casi 200 mdp invertidos en una obra poco útil debieron ser utilizados en tapan los baches de las calles, las fugas de agua y arreglar los kilómetros de luminarias que están fundidas en varias áreas de la demarcación, provocando graves problemas de inseguridad.

Anteriormente, los habitantes del área urbana inmediata habían rechazado



“Layda, desde que entró a la alcaldía, vino con toda la intención de brincarse a Campeche. Nos agarró como trampolín desde un principio y como un cochinito para hacer ese proyecto”.

la obra, pero los convencieron porque ofrecieron mejorar las redes de drenaje y agua potable, para cuyo financiamiento la alcaldía aseguró que había 13 mdp provistos por el Gobierno Federal.

Para el diputado panista Pablo Montes de Oca, la obra es inservible y fue algo así como un “bonito adorno” para la salida de Layda Sansores de la alcaldía Álvaro Obregón antes de “ir a pelear” por la gubernatura de Campeche.

Aseguró que el dinero utilizado en esa obra pudo haberse ocupado en el mantenimiento de los parques Japón, Las Águilas y el de Barranca del Muerto, así como en dar continuidad a la rehabilitación y al mantenimiento de las redes de agua potable que representan un grave problema social que aqueja diariamente a muchos de los vecinos de Álvaro Obregón.

Obra muy costosa: legisladores

Los legisladores del PAN, PRI y PRD cuestionaron desde un principio la viabilidad del proyecto, pese a que su proyecto costaba solo 80 mdp e incluía un funicular.

El mantenimiento de las escaleras estaba calculado en siete mil pesos mensuales y en seis mil pesos el del funicular (elevador). El número de sus beneficiarios sería de 30 mil, la obra abarcaría 58 metros en tres tramos, con una altura equivalente a la de un edificio de siete niveles.

El funicular contaría con tres estaciones y recorrería una longitud de casi 170 metros en tres minutos, la altura aproximada de un edificio de 22 pisos. Estos servicios darían una mejor movilidad en la zona y ofrecerían mayor calidad de vida, principalmente a personas con capacidades diferentes y adultos mayores.

La morenista Sansores inauguró la obra a medias el pasado 10 de enero porque le urgía irse a Campeche y quería hacerse publicidad, sin importarle que algunos aditamentos funcionaran bien (sensores para informar si existía algún riesgo para los usuarios, botón de pánico, etc.). Actualmente, las escaleras suben de las 6:00 a las 9:00; de las 13:00 a las 16:00 bajan y posteriormente de las 18:00 a las 19:00 vuelven a bajar. **b**

Las 450 familias de la colonia Buenos Aires, ubicada en Ciudad Valles, San Luis Potosí, viven en casas hechas con troncos, láminas de cartón y plástico, sobre terrenos que hace más de 30 años compraron, y que ahora quieren arrebatárles por otros supuestos dueños que intentan intimidarlos con asesinatos, agresiones físicas, amenazas de muerte, robos y secuestros, sin que las autoridades hagan nada para evitarlo.



TRES DÉCADAS DE INCERTIDUMBRE Y PERSECUCIÓN

denuncian habitantes de la Buenos Aires, en SLP

REPORTAJE

Érika Herrera

17

🐦 @HerreraEry



Los habitantes de la Buenos Aires potosina tienen contratos de compraventa y otros documentos con los que han demostrado que son los dueños legítimos de sus hogares; pero los funcionarios de los gobiernos municipal, estatal y Federal solapan a los presuntos propietarios ignorando sus quejas y omitiendo sus demandas de servicios básicos como las redes de agua potable, drenaje, electricidad y la pavimentación de sus calles.

Todo el dinero que previamente habían ahorrado fue invertido en la compra de los terrenos y en la construcción de sus primeras viviendas, que levantaron con materiales duraderos; pero la mayoría de éstas han sido derribadas o quemadas en varias ocasiones —con sus muebles y enseres domésticos— por un grupo de ejidatarios que se autonombra dueños de esos terrenos y que les provocan miedo e incertidumbre.

Los colonos adquirieron, en 1985, los lotes de un predio de 192 hectáreas que perteneció a varios propietarios urbanos —Mario Sevilla Mascareñas, René Mar Ahumada y María Dolores Zuvietta de la Vega— quienes los pusieron a la venta mediante instrumentos jurídicos de dominio otorgados a Irma Cardoza Rodríguez, Juan de Dios Matías Concepción y Juan de Dios Matías Félix, para que realizaran su venta debidamente notariada.

Sin embargo, el seis de enero de 1989, cuando los nuevos propietarios empezaban a edificar sus viviendas, el entonces gobernador de San Luis Potosí, Leopoldino Ortiz Santos (1987-1991), expidió un decreto que amplió el ejido Plan de Ayala, cuya extensión se empalmó con esos terrenos que, beneficiando en un inicio a 23 ejidatarios. El decreto fue publicado en el *Periódico Oficial del Gobierno del Estado*.

Fue a partir de ese año cuando los habitantes de la colonia Buenos Aires

comenzaron a padecer agresiones físicas, robos, secuestros, incendios de casas, amenazas frecuentes y asesinatos provenientes de los ejidatarios de Plan de Ayala, pese a que cada uno de los colonos cuenta con los documentos oficiales que prueban su propiedad legítima sobre el predio.

La prolongación de este conflicto social deriva de la incapacidad política que los funcionarios de las diferentes instancias de los Gobiernos Federal, estatal y municipal han mostrado para buscarle una solución legal justa; para evitar los ilícitos que cometen los ejidatarios y para dotarlos de los servicios urbanos más elementales y urgentes a la colonia Buenos Aires.

El calvario de los colonos en la Buenos Aires

“El fuego comenzó hace más de 30 minutos. Ya se quemaron varias viviendas, otras fueron derrumbadas, pues están construidas con cartón, trozos de



El dinero que previamente habían ahorrado fue invertido en la compra de los terrenos y en la construcción de sus primeras viviendas, que levantaron con materiales duraderos; pero la mayoría de éstas han sido derribadas o quemadas en varias ocasiones —con sus muebles y enseres domésticos— por un grupo de ejidatarios que se denominan dueños de esos terrenos y que les provocan miedo e incertidumbre.

➤ madera, láminas, cobijas. Somos gente pobre y por ello nos creen ignorantes y desamparados; pero seguiremos luchando para proteger nuestro patrimonio. Exigimos solución y hacer valer nuestros derechos de posesión”, exigió a *buzos* la señora Lourdes Rodríguez Oyarvide, habitante de la colonia Buenos Aires.

La señora Agapita Gómez Vázquez, una de las primeras en adquirir su lote en la colonia Buenos Aires, recuerda que el predio era un baldío que los vecinos de otras comunidades urbanas del norte de Ciudad Valles usaban como basurero; solo hasta que sus propietarios lo pusieron a la venta y la gente pobre empezó a construir sus viviendas, llamó la atención de los ejidatarios de Plan de Ayala.

La vecina comentó que, en los primeros años del fraccionamiento, la mayoría de los colonos, cada uno según sus medios económicos, pudieron avanzar en la construcción de sus viviendas con materiales más o menos firmes; pero cuando comenzaron las agresiones físicas de los ejidatarios, buena parte de esas construcciones fueron destruidas.

“Gran parte de las casas están hechas de troncos, de cartón, lámina y de lo poco que las familias pueden conseguir. No tenemos dinero siquiera para construir un techo. Además de los actos de violencia que hemos sufrido, tenemos encima las inclemencias del tiempo, el intenso calor de más de 45 grados, las lluvias, el insoportable frío, la falta de servicios básicos, la inseguridad y, en

muchas ocasiones, el robo de lo poco que tenemos. En fin, hemos pasado de todo”, denunció doña Agapita.

Entre las múltiples agresiones que han perpetrado los ejidatarios contra los vecinos de la Buenos Aires pueden citar decenas de navajazos y palizas; incendios y derribo de viviendas; secuestros y falsas acusaciones por la supuesta comisión de delitos que han derivado en el encarcelamiento de varios colonos, pese a que son inocentes.

“Fueron tantos los ataques en nuestra contra, que en una ocasión tuvieron que enviar a cientos de policías a que nos resguardaran. Recuerdo que llegaron en varios autobuses y que la situación era tan complicada que se dispersaron en todo el terreno para evitar que nos

REPORTAJE

Érika Herrera

19

@HerreraEry



La señora Agapita Gómez Vázquez, una de las primeras en adquirir su lote en la colonia Buenos Aires, recuerda que el predio era un baldío que los vecinos de otras comunidades urbanas del norte de Ciudad Valles usaban como basurero; solo hasta que sus propietarios lo pusieron a la venta y la gente pobre empezó a construir sus viviendas, llamó la atención de los ejidatarios de Plan de Ayala.

secuestraran o nos cazaran. Era una cacería diaria; los ejidatarios nos cercaron para no dejarnos salir. Nos tuvieron sin alimentos y sin agua”, abundó.

A la pregunta ¿por qué no se salen de ahí? La respuesta es simple: porque ninguno de los habitantes de la colonia tiene otro lugar dónde vivir. Víctor García Hernández lo describe con detalle:

“Vine a vivir con mi esposa y mis hijos a la colonia Buenos Aires porque no teníamos un lugar donde vivir, como todos. Compramos un terreno confiando en que tendríamos un lugar sereno para salir adelante. En 2008, después de dos años de habitar en la colonia y de que me habían robado mis pocas pertenencias y tirado mi casa en un intento de desalojo, me fracturaron el brazo de un palazo, me

golpearon en la cabeza e hicieron un desastre en lo que quedaba de mi vivienda. Puse una demanda penal pero nunca me hicieron justicia”, denunció.

En el folleto informativo número 25 titulado *Los desalojos forzados y los derechos humanos*, se afirma: “La constante amenaza o el hecho de ser desalojado por la fuerza de su casa o de su tierra es sin duda una de las mayores injusticias que pueden cometerse contra una persona, una familia, un hogar o una comunidad.

“La inseguridad permanente de quienes temen ser víctimas de esta práctica, así como el frecuente recurso a actos de violencia para llevarla a cabo, ya revelan el trauma particular y colectivo que se produce siempre ante la posibilidad de un desalojo forzoso”.

También advierte que los desalojos forzados de asentamientos sociales violentan los derechos humanos en gran parte del orbe y constituyen una grave crisis mundial de vivienda, que se agrega al rápido y desordenado crecimiento de las ciudades, la concentración del ingreso, las medidas de ajuste estructural, la discriminación progresiva contra personas sin recursos y la pasividad de los poderes públicos por no garantizar los derechos de los grupos desfavorecidos.

Un desalojo forzoso, de acuerdo al Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (CDESC), es “el hecho de hacer salir a personas, familias y/o comunidades de los hogares y/o tierras que ocupan, en forma permanente o provisional, sin ofrecerles medios

REPORTAJE

20 Érika Herrera
 @HerreraEry



En México, los habitantes de asentamientos humanos irregulares que son víctimas de desalojos, sufren la violación a sus derechos humanos protegidos por la Constitución y la transgresión a la *Declaración Universal de Derechos Humanos*, así como la del Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales y la Convención sobre los Derechos del Niño, entre muchas otras.

➤ apropiados de protección legal o de otra índole ni permitirles su acceso a ellos”.

En México, los habitantes de asentamientos humanos irregulares que son víctimas de desalojos, sufren la violación a sus derechos humanos protegidos por la Constitución y la transgresión a la *Declaración Universal de Derechos Humanos*, así como la del Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales y la Convención sobre los Derechos del Niño, entre muchas otras.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) informó que el rezago habitacional en México asciende a nueve millones de casas, cifra equivalente al 31 por ciento de las viviendas particulares habitadas por 35.7 millones de personas. Indicó también que la tercera parte de la población del país carece de acceso a vivienda digna, de dos millones 250 mil viven en hacinamiento, y las viviendas armadas con materiales de desecho son un millón 100 mil.

El crecimiento poblacional demanda un mayor número de viviendas, pero el Estado mexicano aún no cuenta con políticas que satisfagan esta exigencia, que paulatinamente ha rebasado las expectativas de los mexicanos que aspiran a tener un hogar propio y que se ven obligados a habitar en predios irregulares, donde enfrentan constantes amenazas de desalojo violento.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) destaca que el nivel de ingresos de la población mexicana es un obstáculo severo para que las familias adquieran una vivienda y que la compra de vivienda nueva solo es accesible para quienes perciben más de cinco salarios mínimos. Precisó también que los “hogares pertenecientes a los primeros seis deciles de ingreso están prácticamente excluidos del mercado formal de vivienda al percibir un ingreso menor a cinco salarios mínimos” y no

pueden acceder al financiamiento público o privado.

La Ley de Vivienda se promulgó en junio de 2006 y establece que ésta representa un derecho de los mexicanos que debe ser tutelado por acciones de los sectores público, privado y social, ya que impacta sobre uno de los rubros más importantes para el desarrollo económico del país.

En el texto *Sector Inmobiliario en México*, publicado por la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco) en septiembre de 2012, después de la creación de la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi), se destaca que la función de este organismo consiste en “formular, ejecutar, conducir, evaluar y dar seguimiento a la Política Nacional de Vivienda y al programa nacional en la materia”, y que la situación de vivienda en México se encuentra rezagada por la falta de políticas públicas que garanticen una vivienda digna a los ciudadanos.



El problema social y político que enfrentan, obligó a los colonos a solicitar el apoyo del Movimiento Antorchista; por ello, “desde el año 2015 nos encontramos en constante disputa defendiendo los derechos de las familias de la colonia Buenos Aires, quienes han sido víctimas de múltiples atropellos por parte de un grupo de ejidatarios y de las mismas autoridades”.

Antorcha apoya a la colonia Buenos Aires

El problema social y político que enfrentan obligó a los colonos a solicitar el apoyo del Movimiento Antorchista; por ello, “desde el año 2015 nos encontramos en constante disputa defendiendo los derechos de las familias de la colonia Buenos Aires, quienes han sido víctimas de múltiples atropellos por parte de un grupo de ejidatarios y de las mismas autoridades. Han sido más de tres décadas padeciendo por este conflicto social, sin tener una solución certera, a pesar de que las personas cuentan con su respectivo contrato de compraventa o títulos de propiedad y tienen copias de sus pagarés”, señaló Jorge Sotero Hernández, dirigente antorchista del seccional Ciudad Valles.

María del Carmen de la Rosa, habitante de la Buenos Aires, informó: “Hemos realizado un sinnúmero de reuniones, movilizaciones y plantones para que se resuelva este asunto y solo recibimos promesas que no se cumplen, compromisos fallidos por parte de los gobiernos municipal, estatal y Federal.

Recientemente estuvimos en plantón en las afueras del Palacio de Gobierno del Estado, fueron 19 días de lucha, pasamos las fiestas decembrinas, Año Nuevo y Día de Reyes solicitando la atención de los representantes del gobierno estatal, que encabeza Juan Manuel Carreras López. El gobernador hizo el compromiso de que en su sexenio se solucionaría nuestra lamentable situación. Ya casi termina su mandato y no se ha resuelto nada. No nos quedamos con los brazos cruzados y hemos buscado soluciones para los colonos. Por ello, en febrero de 2020 conseguimos un predio alterno para que las familias fueran reubicadas, el dueño está dispuesto a vender y el gobierno estatal se comprometió a adquirir estos terrenos, pero hasta ahora no ha cumplido con su palabra”.

La señora Luna Márquez Valdez, otra vecina, explicó que además de lidiar con esta situación, requieren servicios básicos. “No hay drenaje ni agua potable, tenemos que comprar el recurso, no contamos con energía eléctrica, en pleno Siglo XXI nos alumbramos con

veladoras; las calles están hechas un lodazal y no se puede transitar por ellas. Lamentablemente, no tenemos otro lugar a donde ir; lo poco que teníamos lo invertimos en comprar nuestro terreno y levantar un cuartito. Ya no podemos seguir con el temor de que en cualquier momento pueden llegar a quemar nuestras escasas pertenencias, tirar las casas, golpear a la gente. Ya no estamos dispuestos a vivir de esa manera”.

Por su parte Sotero Hernández sostuvo que Antorcha no los dejará desamparados. “Se han violentado un sinnúmero de veces sus derechos humanos, ¿y las autoridades? No han hecho nada por proteger las garantías individuales de los colonos, los actos vandálicos y criminales de los que han sido víctimas han quedado impunes; el hostigamiento y amedrentamiento no se toman en cuenta al momento de hacer justicia; la gente cuenta con los documentos correspondientes y la manera de comprobar que es propietaria de tal predio, no descansaremos hasta que tengamos una solución real”. **b**

REPORTAJE

22 Everardo Hernández

🐦 @BuzosNoticias



Hace tiempo, el algodón fue llamado “oro blanco” por la gran derrama económica que dejó en la Comarca Lagunera; pero hoy, su cultivo está a punto de desaparecer en San Pedro de las Colonias, Coahuila, porque el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha incumplido su ofrecimiento de fortalecer el campo.



EL CAMPO

las promesas incumplidas de AMLO

REPORTAJE

24 Everardo Hernández

🐦 @BuzosNoticias

En la región Lagunera, la política agropecuaria de “olvido” y recortes del Gobierno Federal no solo ha convertido en “elefante blanco” al enorme edificio de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader) —que no brinda apoyos ni crea programas— sino también a toda la infraestructura física que hace un par de años activaba a San Pedro de las Colonias.

Hoy, la maquinaria utilizada para acondicionar la tierra, sembrar y cosechar el algodón, así como las plantas despepitadoras, están inmovilizadas y han dejado sin empleo a muchas familias que viven de esa actividad agropecuaria, lamentó Jesús Ayala Balderas, presidente nacional de la Unión de Productores de Algodón del Sector Social (UPASS).

El panorama de incertidumbre al que se enfrentan los algodoneros es completo porque ahora, a diferencia de como ocurría en marzo de cada año, en el comienzo del ciclo agrícola, no han podido preparar sus tierras, para luego anegarlas y posteriormente sembrarlas.

¿Quién, entre los campesinos de San Pedro, no recuerda al entonces candidato AMLO ofrecer apoyos al campo y eliminar a los “intermediarios”, entre éstos y los agricultores, sin advertir que ese compromiso era solo un pretexto para desaparecer los programas de respaldo a los cultivos?

Hoy, cuando esa mentira se hizo evidente con la desaparición de los programas, los algodoneros recuerdan que, en las administraciones federales anteriores, los apoyos siempre fueron directos y llegaban a la cuenta personal del beneficiado y que no había “intermediarios”.

El campo lagunero en abandono

Cuando se habla del campo lagunero se hace alusión específica a los municipios Matamoros, Francisco I. Madero y San

Pedro porque, desde hace décadas, Torreón es una ciudad industrial, y los pocos nogales que tiene se conservan en sus áreas residenciales.

En Viesca hay también producción agrícola, pero el número de sus productores es mínimo porque la tierra desértica hace muy difícil cualquier cultivo, a diferencia de los otros municipios de La Laguna coahuilense. Por ello, Viesca está condenado al olvido de los tres niveles de gobierno y su única opción productiva, como “pueblo mágico”, consiste en el turismo.

Los productores de La Laguna tuvieron serios problemas en 2020, pues aunque hubo un precio aceptable, los “coyotes” lo bajaron considerablemente alegando que su calidad era entre cinco y hasta siete puntos inferior, debido a que las “lluvias mancharon la fibra”, pese a que el año pasado no llovió en La Laguna.

En Matamoros, la opción de los productores está en el cultivo del melón y la sandía, aunque también hay forraje y el algodón casi no se siembra. En Francisco I. Madero prevalece el forraje para los establos; el maíz y frijol ya no se cultivan y es muy escaso el algodón que se siembra.

El municipio algodonero por excelencia es San Pedro de las Colonias, donde se cultivan 16 mil de las 20 mil hectáreas que hay en La Laguna. En San Pedro subsisten plantas despepitadoras y maquiladoras, la mayoría asentadas antes en Torreón; pero hoy solo quedan cinco.

La caída en la producción de esta planta hace necesario el apoyo del gobierno a través de programas específicos o, por lo menos, como gestor para que el campesino venda directamente a las empresas textiles —sin la mediación de intermediarios o “coyotes”— y evite que éstas pongan los precios a su voluntad, alegando problemas de calidad en el algodón.

Un ejemplo de cómo los productores son víctimas de los intermediarios se expresa en lo siguiente: si el precio que rige en el mercado es de 75 dólares el quintal, los “coyotes” lo bajan a 70, o de ser posible a 68, y si no lo compran, se queda en las bodegas de las plantas despepitadoras, perjudicando a los algodoneros que además tienen que pagar los intereses de los créditos con que financiaron sus cultivos.

Ayala Balderas reconoció que, años atrás, hubo un programa denominado Ingreso Objetivo, que en realidad operaba como precio de garantía, ya que se adquiría en marzo de acuerdo con el precio del algodón en ese momento (por ejemplo, 80 dólares el quintal), y en noviembre o diciembre se vendía a un precio mayor; o si éste era menor, se pagaba la diferencia para empatar en los 80 dólares. De esa forma, el productor no perdía. Este programa también fue echado abajo.

Por ello, los productores de La Laguna tuvieron serios problemas en 2020, pues aunque hubo un precio aceptable, los “coyotes” lo bajaron considerablemente, alegando que su calidad era entre cinco y hasta siete puntos inferior, debido a que las “lluvias mancharon la fibra”, pese a que el año pasado no llovió en La Laguna.

Este año pinta igual de malo o peor, ya que el Gobierno Federal, encabezado por AMLO, canceló todos los apoyos a los campesinos laguneros, en especial a los ejidatarios; y no existe una esperanza mínima de que vaya a cambiar su nefasta política hacia el campo mexicano. **b**



El panorama de incertidumbre al que se enfrentan los algodoneros es completo porque ahora, a diferencia de como antes ocurría en marzo de cada año, en el comienzo del ciclo agrícola, no han podido preparar sus tierras, para luego anegarlas y posteriormente sembrarlas.





La que ejerciera como representante de la UE en Venezuela, Isabel Brilhante Pedrosa, se ha despedido de Venezuela, país del que recientemente sus autoridades decidieron expulsarla como consecuencia de las nuevas sanciones impuestas desde Bruselas.

Venezuela reacciona ante ESCALADA AGRESIVA DE LA UE

La imposición de arbitrarias sanciones contra la economía y funcionarios venezolanos provistas por la Unión Europea (UE), obligó a Caracas a dar 72 horas de plazo a su embajadora para salir del país. Su gestión, lejos de alentar la cooperación y el diálogo que impone la convivencia internacional, atizó agravios que coinciden con el plan del Caos Constructivo diseñado para que Estados Unidos (EE. UU.) deponga gobiernos en esos países y posea sus recursos naturales y comerciales.



Venezuela, poseedora de ricos yacimientos de petróleo, sostuvo su economía todo el Siglo XX en sus exportaciones de este energético. El gobierno bolivariano tradujo esa renta en proyectos sociales de vivienda, desarrollo comunal, salud, educación, alfabetización, producción e importación de alimentos, desarrollo y adquisición de *software* libre, entre otros.

No hace mucho, México respaldó esos actos lesivos en el Grupo de Lima y la Organización de Estados Americanos (OEA); pero hoy esa relación daría un giro estratégico si importáramos gas del país hermano, lo que irritaría al capital corporativo que representa Joseph Robinette Biden.

Hace ya 20 años que el gobierno de la revolución bolivariana es objetivo de la persistente escalada agresiva de EE. UU. y sus aliados. En ese periodo, los venezolanos pasaron de ser una nación a las puertas del desarrollo a sufrir genocidas sanciones foráneas que redujeron su ingreso, basado en 99 por ciento en las exportaciones del crudo en 1999. Hoy, esa población apenas vive con el uno por ciento del ingreso que tenía en el año 2000, además de sufrir la acometida de la oposición interna, patrocinada por el exterior.

Venezuela, poseedora de ricos yacimientos de petróleo, sostuvo su economía todo el Siglo XX en sus exportaciones de este energético. El

CUANDO LA GUERRA NO ES NOTICIA

2000-2012. Al conocerse la enfermedad del presidente Hugo Chávez, EE. UU. cambia de estrategia y recurre a mecanismos para desestabilizar la economía, generar angustia, malestar y desesperanza en la población. La compra de leche, café, azúcar, harina de maíz, papel de baño, toallas sanitarias, pañales, detergente, etc., implica no solo largas filas sino el desabasto, tal como se sabotó al gobierno de Unidad Popular en Chile de Salvador Allende.

El objetivo se centra en influir sobre la intención de voto en las elecciones o preparar el caos social.

2012. Aumenta desabasto de bienes esenciales y aumentan precios al manipular el tipo de cambio en el mercado ilegal. Cada hogar merma sus recursos.

2015-2017. Suiza impone embargo de armas. La UE rechaza la elección de la Asamblea Constituyente mientras EE. UU. bloquea a instituciones como PDVSA.

2018. Washington sanciona al Banco Central y a sus funcionarios; decreta embargo económico total y otorga a Guaidó control total sobre activos y bienes del pueblo venezolano.

2019-2020. Sanciones al sector minero, alimentario y financiero contra la criptomoneda.

2 de julio. Venezuela y Josep Borrell (jefe de la diplomacia de la UE) suscriben su deseo de mantener relaciones bajo el diálogo político. Deciden dejar sin efecto la expulsión de la representante europea.

Octubre-noviembre. EE. UU. y la UE incluyen en su lista negra a la aerolínea venezolana Conviasa. Se impide a Venezuela recibir combustible de Irán al incluir a los capitanes de los buques en su "lista negra" e impedirles acceso a aeropuertos y puertos.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 29
@EgremyNydia**DILEMA PARA MÉXICO**

En enero de 2017, el gobierno mexicano presentó los objetivos y principios que guiarían su relación con el gobierno de Donald Trump. En julio, la cancillería, a cargo de Luis Videgaray, y la Secretaría de Hacienda, cuyo titular era José Antonio Meade, preveían sancionar al gobierno bolivariano por “actos de violencia, corrupción y represión”, según la prensa.

En abril, el gobierno bolivariano, molesto porque nuestro país promovió una reunión de cancilleres en la OEA donde se discutiría el caso de Venezuela, declaró que “México se convierte en cómplice y encubridor de graves episodios de violencia” protagonizados por la oposición para socavar la estabilidad democrática.

En su informe del 13 de febrero, Alena Dohuan, relatora especial de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), advierte sobre la necesidad de eliminar las sanciones contra Venezuela, en febrero de 2018, México “congeló activos y prohibió viajes a 13 funcionarios” de ese país.

En junio de 2020, el Departamento del Tesoro de EE. UU. sancionó a tres empresarios y ocho compañías con sede en México por “participar en una red” que intentó evadir las penalizaciones al sector petrolero de Venezuela. Y en octubre, nuestro país se abstuvo de votar contra Venezuela en el Consejo de Derechos Humanos.

El 19 de febrero de 2021, ante el desabasto de gas natural en México por las nevadas en Texas de donde lo importa, Venezuela ofreció proveerlo del fluido. Si acepta, enfrentaría las sanciones estadounidenses.

gobierno bolivariano tradujo esa renta en proyectos sociales de vivienda, desarrollo comunal, salud, educación, alfabetización, producción e importación de alimentos, desarrollo y adquisición de *software* libre, entre otros.

Para el capitalismo corporativo era imprescindible sofocar ese modelo político-ideológico bolivariano, que también postula la autodeterminación sobre sus recursos naturales, la justicia social y la independencia diplomática. Y con sus aliados articuló la ofensiva.

La UE, cuyas corporaciones encarnan la codicia imperial, fue partícipe de esa guerra no convencional de EE. UU. a pesar de violar el Artículo 4º de sus Principios Fundamentales, que establecen: respeto a la identidad nacional, a los derechos humanos, la democracia, cooperación leal y solidaridad.

Incongruentes con sus propias normas, en febrero de 2019, países de la UE reconocieron como “presidente legítimo” al legislador opositor Juan

Guaidó tan pronto lo hizo EE. UU. De ese modo, contra el derecho internacional, el Reino Unido, Alemania, Francia y España, entre otros países, desconocieron la legitimidad del presidente Nicolás Maduro.

Esta estrategia de acoso, que persiste desde 1999, escaló a tal nivel de agresión que, hace días, la Relatora Especial de Naciones Unidas, Alena Dohuan, advirtió: “EE. UU. y Europa deben levantar las sanciones contra Venezuela”. Evidentemente su llamado no fue atendido.

La hostilidad de la UE persistió hasta el 25 de febrero, cuando el gobierno bolivariano declaró *persona non grata* a la embajadora del bloque, Isabel Brillhante Pedrosa. La causa provino de 19 funcionarios venezolanos acusados —sin probar— de minar la democracia y violar derechos humanos.

El presidente Maduro replicó: “Buscábamos el diálogo, había pasos importantes con ellos, pero así no”. Esa

inaceptable injerencia europea contra Venezuela se tradujo en notas de protesta que el mismo día entregó el canciller Jorge Arreaza a los embajadores de Francia, Romain Nadal, de Alemania, Daniel Kriener, y a los representantes de España y Holanda.

Las nuevas medidas coercitivas “unilaterales” —como Venezuela las califica— fueron adoptadas por el Consejo de Asuntos Exteriores de la UE que lidera el exsocialista español Josep Borrell y se dirigen contra integrantes de la Asamblea Nacional, el Tribunal Supremo de Justicia y el poder electoral locales.

Sin recurrir al diálogo, ni valorar la inútil escalada de tensión, el bloque de 27 socios europeos respondió retirando el estatus diplomático de la embajadora ante la UE, Bélgica y Luxemburgo, Claudia Salerno Caldera. Mordaz, Borrell justificó la medida porque Caracas actuó “contrario al objetivo de desarrollar relaciones y construir asociaciones con terceros países”; Washington celebró la acción de Bruselas.

Geopolítica y caos

No hay razones, ni indicios para suponer que con Joseph Robinette Biden en la Casa Blanca cambiará la política de EE. UU. hacia Venezuela y, por tanto, la de la UE. Antes de finalizar su gestión, Donald Trump “abonó el terreno” para que Biden prosiguiera con la dinámica de agresión que impide al gobierno bolivariano comercializar su petróleo.

El gobierno de Biden mantiene esta estrategia mientras la oposición al chavismo —que reside en ese país y la que disfruta su “exilio” dorado en el exterior— está a la expectativa de lo que hará el demócrata, advierte el analista español Jesús A. Rondón.

En el Senado, el nuevo secretario de Estado, Anthony Blinken, llamó “brutal dictador” al presidente Maduro y declaró que apoyará la presión contra su “régimen”. Sin embargo, dos semanas después, Biden hizo un guiño a Venezuela





Un obstáculo para los Estados consumidores de hidrocarburos es el protagonismo de Venezuela en la OPEP, donde contribuyó a elevar el precio del combustible. De ahí el rechazo al control foráneo sobre el abasto y precio del crudo, así como del oro y coltán, que también posee esa nación y, por ello, la aplicación del plan de Caos Constructivo.

➤ al dar licencia para no sancionar sus transacciones en operaciones ordinarias de puertos y aeropuertos.

También la UE dio un leve gesto, cuando Borrell, en un ambiguo comunicado del seis de enero, informó que ya no reconoció a Guaidó como presidente. Eso no significa nada ante las medidas coercitivas de Bruselas contra Venezuela y que son similares a las de EE. UU.

Las de la UE contra el país sudamericano contrastan con la plena restauración de relaciones contractuales con Cuba, resaltó la investigadora de la Universidad Autónoma de Madrid, Anna Ayuso. Empero, el 21 de febrero, Borrell convocó a su embajador en la isla, Alberto Navarro, para explicar por qué firmó una carta abierta a Biden que pedía el fin del bloqueo. Intolerancia total.

Al analizar este proceso hostil contra Venezuela bajo la lente geopolítica, se

confirma que las sanciones, amenazas, acoso, mentiras mediáticas, decomisos de reservas, bloqueo comercial, financiamiento a la oposición, amago de invasión y complicidad de países vecinos, son cortinas de humo que encubren una intención: que el capital corporativo —de EE. UU. y la UE— se apropie de los recursos naturales de Venezuela.

Esta mirada geopolítica recuerda que nuestra civilización se basa en el consumo de combustibles fósiles (carbón, gas natural y petróleo), cuya demanda aumentará del 50 por ciento actual al 70 por ciento. pese a la creciente oferta de energías renovables.

En el mundo habría reservas de crudo para 30 años; pero, en 2025, el consumo de petróleo será de 119 millones de barriles diarios, explica el experto madrileño Adolfo Calatrava. ¿Dónde obtener hidrocarburos? De Venezuela,

con 3.3 billones de barriles de crudo extraíbles (543 mil millones del Golfo de Venezuela; 1.3 billones en la Faja Hugo Chávez y casi 1.5 billones en el delta del río Esequibo, de ahí la disputa con Guyana).

Un obstáculo para los Estados consumidores de hidrocarburos es el protagonismo de Venezuela en la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), donde contribuyó a elevar el precio del combustible. De ahí el rechazo al control foráneo sobre el abasto y precio del crudo, así como del oro y coltán, que también posee esa nación y, por ello, la aplicación del plan de Caos Constructivo (CC).

La UE participa en este plan desestabilizador contra Venezuela. Al acusar al gobierno de socavar la democracia en 2017, impuso un embargo de armas, prohibió exportar bienes “que se utilizaran

para reprimir” (desde leche materna hasta tecnología médica) y vetó el viaje de personas cuyos activos congeló.

La ofensiva se intensificó, aunque el gobierno bolivariano impugnó esas medidas coercitivas ante el Tribunal de Justicia de la UE. Pero la “humanitaria y culta” Europa siguió aplicando medidas coercitivas cada vez más lesivas. En 2019, un banco portugués congeló mil 200 millones de dólares (mdd) en fondos del gobierno venezolano.

El caso más grave de rapiña es el robo, por el Banco de Inglaterra, de 31 toneladas de oro en lingotes depositados por el gobierno bolivariano hace años y que equivalen a dos mil mdd. Este caso dio paso a una batalla legal que ganó Venezuela, pero un juez se opuso e impidió el retorno del oro al país sudamericano.

Así, la banca británica condenó al gobierno bolivariano a vivir en insolvencia monetaria que obstaculizó la atención a 28.9 millones de venezolanos en plena pandemia del Covid-19. En 2020, el gobierno de Nicolás Maduro presentó una remisión a la Corte Penal Internacional al invocar sin éxito el Artículo 14° del Estatuto de Roma.

Objeto del deseo

El geoestratega Zbigniew Brzezinski propuso la tesis del CC para que EE. UU. ganara guerras futuras sin recurrir a su ejército; en principio, se dedicó a controlar la energía de la Península Arábiga y luego la de otras regiones.

Para sus ideólogos, el CC se aplica en Venezuela para liderar las iniciativas de resistencia contra-hegemónicas en Sudamérica y el Caribe que obstaculizan el control centenario de EE. UU. Además, la creciente presencia de Rusia y China atizan la disputa geopolítica donde la nación sudamericana es una especie de “objeto de deseo”.

El CC propone la necesidad de alentar conflictos violentos, crear crisis económicas y sociales para acosar a un



SAQUEAR Y DIFAMAR PARA USURPAR

OBJETIVO A): Robar bienes y recursos. Al reconocer a Guaidó como presidente y apropiarse del oro y otras reservas venezolanas, la UE favoreció la peor crisis económica inducida y orquestada por el país hegemónico.

OBJETIVO B): Mostrar ineficiente al gobierno. Restringir el derecho de los venezolanos y su gobierno a disponer de recursos depositados en bancos extranjeros para comprar alimentos, medicinas, equipo tecnológico y militar; bloquear sus transacciones para impedir el pago puntual de la deuda o nómina de diplomáticos. **Negar empréstitos.** En 2020, el Fondo Monetario Internacional (FMI) negó un crédito por cinco mil mdd para luchar contra el Covid-19, al pretextar “usurpación del poder” del gobierno bolivariano.

OBJETIVO C): Alentar la decepción y emigración. El trasfondo de la violencia interna, con actos terroristas (Operación Gedeón) y el cierre de fronteras de países vecinos es alentar la emigración de cuadros calificados y dejar al país sin profesionistas.

gobierno de otro Estado hasta derrocarlo o fragmentar su territorio y colocar a gobiernos aliados, explica el director del Centro de Investigaciones y Estudios Políticos y Estratégicos (CIEPE), Juan E. Romero.

Entre 2002-2007 un CC fue activado por agencias de inteligencia de EE. UU utilizando actores, organizaciones e instituciones locales para desestabilizar al país; pero fracasaron porque había conciencia popular, explica el psicólogo Heriberto González.

De 2000-2010 se aplicaron operaciones psicológicas y estrategias de desinformación para lograr el “ablandamiento mediático” de la sociedad ante la enfermedad del presidente Chávez, indica el investigador Carlos Lanz. A la muerte del líder bolivariano escaló la campaña para “minimizar logros” y “exaltar

errores”, lo que se difundió en sectores determinados.

Otra acción del CC fue impulsar el separatismo en Zulia y Falcón, estados refugio de la oposición. El primero, cercano a las Antillas Holandesas y Colombia, donde hay bases de EE. UU. y la Organización del Tratado del Atlántico Norte. El dominio de este espacio daría control sobre grandes reservas del Golfo y el Lago Maracaibo.

Además, en la frontera con Colombia se alentaron operaciones encubiertas de paramilitares y grupos delictivos. En el interior del Partido Socialista Unificado de Venezuela (PSUV) también se evidenciaron debilidades como el burocratismo y el clientelismo oculto que permearon en la auténtica militancia, amenazando el proyecto bolivariano, concluyen los analistas. **b**

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.

**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

LA CONCENTRACIÓN DE LA RIQUEZA EN SU MODALIDAD DE VACUNAS

A estas alturas ya son muy comunes las noticias que hablan sobre la compra y la llegada de diferentes insumos para combatir la pandemia de la Covid-19 que azota a nuestro país. No olvidamos que se anunciaba con todo detalle el arribo de equipos comprados a China y se llevaba el registro y daba cuenta de cuando salía un avión de Beijing hacia México, cuando llegaba y de qué número de entrega se trataba. La pandemia, pues, ha exhibido la dependencia, el atraso de nuestro país en cuanto se refiere a la producción de bienes relacionados con la salud de los mexicanos. A este respecto, he sostenido, porque creo que es la verdad inobjetable, que si bien es cierto que esta postración se arrastra desde hace muchos años, el autodenominado gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), que tan ruidoso ha resultado para destacar su preocupación por los pobres y su solidaridad con el pueblo, tampoco está haciendo nada efectivo para transformarla.

Sus prioridades están en otra parte y el pueblo de México debe saberlo y estar consciente de ello, sobre todo ahora que se aproximan elecciones intermedias y que los candidatos del partido Morena, colgados, no de su propia buena fama y prestigio, no de su activismo al lado del pueblo, sino de la propaganda que sirve para contener el descrédito del Presidente de la República, entrarán a la escena pública a reclamar votos para ellos y su partido. Debe tenerse presente que, ante las necesidades de agua potable, pavimento, energía eléctrica, escuelas y, como queda dicho, de medidas efectivas para que el pueblo tenga un mejor servicio médico, la 4T ha preferido dedicar gastos enormes en hacer un tren turístico en la península de Yucatán, una nueva refinería

en Tabasco y un nuevo aeropuerto en la base militar de Santa Lucía, proyectos en los que se están gastando montañas de dinero de los mexicanos. La preocupación por el pueblo ha quedado en un comercial demagógico.

Ahora que urge que se proteja al pueblo con la aplicación de vacunas contra el Covid-19, vuelve el mismo cuento. Mucha propaganda, muchas declaraciones, mucho estrépito y nada efectivo. Se ha protegido con la vacuna a un número insignificante de mexicanos, es decir, que, para la protección efectiva de los habitantes del país, no significa nada, no sirve de nada para detener el avance de la pandemia, los enfermos y los muertos siguen ahí. Los pocos sitios en los que se ha aplicado la vacuna han estado plétóricos de incidentes: la plataforma de registro no sirve, los vacunadores no llegan, los pacientes tienen que hacer colas interminables y hasta han tenido que salir a bloquear avenidas para que se cumpla el servicio prometido en tiempo y forma. Lo que está pasando retrata de cuerpo entero a la verdadera, la auténtica preocupación de la 4T por la salud del pueblo mexicano.

El problema esencial que viven los trabajadores es la injusta distribución de la riqueza que se agrava cada minuto que pasa. Un puñado de ricachos acumula bienes y dinero y, consecuentemente, poder, en cantidades fabulosas, mientras que el pueblo llano, ése que poco aparece en las noticias, las declaraciones y las historias del día, se debate en la más dura de las pobrezas. Está concentrada la vivienda de calidad, la buena educación, el vestuario digno y los servicios médicos de excelencia. Y no solo en el país. En el mundo entero. El neoliberalismo, esa moderna y decadente modalidad del capitalismo, ha concentrado

la riqueza como nunca antes lo había hecho. Unos pocos países y unos cuantos superricos concentran la riqueza mundial. Carlos Marx, el genio, ya lo preveía y lo escribió en *El Capital*: “La acumulación de la riqueza en uno de los polos determina en el polo contrario, en el polo de la clase que produce su propio producto como capital, una acumulación igual de miseria, de tormentos de trabajo, de esclavitud, de ignorancia, de embrutecimiento y de degradación moral”. Y la vida le sigue dando la razón a Marx.

Hoy hablamos de las vacunas que también son riqueza, progreso de la humanidad y que están escandalosamente concentradas en pocas manos como mercancías y, por tanto, como capital. En el sistema capitalista no son artículos de consumo para alcanzar una vida mejor, son elementos que portan la ganancia del capital y que tienen que venderse para hacerlo realidad. Cito para ilustrar una nota del diario *El País* del 27 de noviembre de 2020: “La carrera científica sin precedentes por obtener una vacuna en el menor tiempo posible para detener la pandemia de Covid-19, tendrá también resultados económicos para sus impulsores. Los principales fabricantes de estos antídotos van a sumar decenas de miles de millones de euros en un nuevo negocio e, igualmente, dispararán sus beneficios de una forma sin precedentes. Analizando a los nueve mayores fabricantes involucrados en las vacunas más avanzadas y con más peso en el negocio en Europa y EU, durante 2020, 2021 y 2022, habrán sumado alrededor de 48.000 millones a su facturación, según los cálculos de este diario con el consenso de mercado recogido por Bloomberg. Se trata todas ellas de firmas cotizadas. Por un lado, las empresas biotecnológicas cuyo negocio depende casi en su totalidad del desarrollo de estos productos: Moderna, CureVac, Novavax y BioNTech. Por otro, los gigantes farmacéuticos para los que la vacuna será un negocio adicional: Pfizer, AstraZeneca, Johnson & Johnson (J&J), Sanofi y GSK”.

Ahí está; 48 mil millones de euros. Ganancias fabulosas a costa de la salud de los seres humanos. En el sistema capitalista que predomina en el mundo, tiene salud, tiene vacuna, en una palabra, tiene derecho a la vida el que puede pagarlo. La pandemia del SARS-COV2 ha sacado a la luz pública el humanismo del más moderno sistema de producción. Nadie debe confundirse, todas las vacunas que venden estas empresas son mercancías y tienen que pagarse peso sobre peso; si usted, amigo lector, tiene la fortuna de que se la apliquen aquí en

México y no le cobren, eso se explica porque el gobierno de nuestro país las pagó con el dinero que nosotros le entregamos varias veces al día cuando pagamos nuestros impuestos.

Desde hace por lo menos 500 años, dispone de lo necesario para vivir, el que puede pagarlo. Y, para pagarlo, solo cuenta con lo que le pagan por su fuerza de trabajo que, como ya se sabe, llega en forma de salario de sobrevivencia que compensa una diminuta parte de su jornada laboral y el trabajador regala, sí, regala sin que se le pague nada por ella, toda la inmensa y portentosa riqueza que produce en el resto de su jornada de trabajo. No hay duda, no debe haberla, que a la luz de los novísimos acontecimientos que azotan a la humanidad entera, es indispensable la instauración en el mundo, y en México, de un modelo económico más justo y más humano. Ésa es la dura lección de hoy, precisamente cuando el mundo entero clama por una gotita en el brazo que libre a sus padres y a sus hijos de la muerte. **▮**

En el sistema capitalista que predomina en el mundo, tiene salud, tiene vacuna, en una palabra, tiene derecho a la vida el que puede pagarlo. La pandemia del SARS-COV2 ha sacado a la luz pública el humanismo del más moderno sistema de producción.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



NEOLIBERALISMO Y GLOBALIZACIÓN

Como bien se sabe, la economía capitalista (la norteamericana, para ser precisos) se vio obligada a introducir cambios significativos en su modo de operar a raíz de la terminación de la Primera Guerra Mundial. Dos fueron las razones fundamentales: el llamado “Crack del 29” y la revolución rusa encabezada por Lenin y su partido. La gran crisis económica que estalló en 1929 provocó severos problemas a la economía norteamericana, entre ellos una gran inflación y el despido masivo de miles de trabajadores que se quedaron en la calle de la noche a la mañana. El desempleo masivo, agravado por la elevación de los precios de los satisfactores básicos, provocó que masas populares que crecían a cada hora voltearan hacia el socialismo soviético en busca de una salida a sus lacerantes carencias y, en consecuencia, que se declararan simpatizantes del socialismo que enarbolaban los bolcheviques.

Había que hacer algo, y rápido, para prevenir el incendio que se veía venir y, por supuesto, para combatir la profunda crisis en que se hallaba sumida la economía. Fue así, y fue por eso, que el presidente Franklin D. Roosevelt, apenas asumió la presidencia de Estados Unidos en 1933, lanzó su famosa política del *New Deal*. Esa política, además de tomar medidas anticrisis como reforzar el proteccionismo económico para proteger a las empresas nacionales y evitar su quiebra y mayores despidos, también buscó paliar el desempleo y la pobreza de las grandes masas trabajadoras. Se crearon programas de empleo temporal como el conocido WPA, a través del cual, además, se repartían generosas dotaciones gratuitas de alimentos y otros productos de primera necesidad. Pero, al mismo tiempo, se implantaron medidas más serias y permanentes, como el seguro médico, el seguro social, la educación gratuita, la vivienda popular, las pensiones de jubilación y otras semejantes, con lo cual se reforzó el exiguo salario de los trabajadores.

Lo más significativo en materia laboral, sin embargo, fue quizá la política sindical. El presidente Roosevelt no solo permitió la organización gremial de los obreros, sino que la

alentó declarando el reconocimiento legal de la misma y la plena disposición de su gobierno a negociar y a pactar con sus líderes. Esto se tradujo, naturalmente, en una mejora sustancial y continua de las condiciones de trabajo en las fábricas: ambiente sano, ropa de trabajo adecuada, seguridad en el empleo, atención oportuna y de calidad para las enfermedades y accidentes laborales y, por encima de todo, en una mejora sostenida de los salarios y prestaciones. El resultado final fue un reparto equitativo y equilibrado de la renta nacional, causa de la “grandeza de la nación” en aquellos años, según la opinión de varios economistas destacados.

Esta política se mantuvo, bajo distintos nombres y con no pocos cambios y ajustes, hasta la llegada al poder de Ronald Reagan, en Estados Unidos, y Margaret Thatcher, en la Gran Bretaña. En ese momento se conjuntaron, otra vez, dos factores que permitían y exigían un giro de la política del “Estado de bienestar” hacia un “neoliberalismo” descarnado, que es el que hoy estamos viviendo. El primero de esos hechos consistió en que los grandes capitales monopolísticos que dominaban y dominan la economía mundial, se quejaban de una muy insuficiente tasa de ganancia que, además, mostraba una clara tendencia a la baja, lo cual, según ellos, ponía en riesgo la continuidad del sistema. El segundo hecho fue que todos los aparatos de inteligencia de las potencias occidentales coincidían en diagnosticar, como inevitable y muy próximo, el derrumbe estrepitoso del sistema socialista euroasiático, encabezado por la URSS.

Según los líderes del capital, la causa de sus bajas utilidades era, precisamente, la política del “estado de bienestar”, es decir, los elevados salarios y prestaciones de los trabajadores, situación que amenazaba no solo con eternizarse, sino incluso con acentuarse ante la capacidad de presión de los sindicatos, protegida por las leyes en la materia. Por otra parte, el peligro de un giro de la opinión hacia el socialismo, que en época de Roosevelt fue determinante para su política del *New Deal*, podía descartarse con toda seguridad, tanto por los estragos a su prestigio causados por la Guerra Fría, como

por su incapacidad intrínseca para proporcionar bienestar a las masas. Era hora de desechar prejuicios y temores sin base y volver al origen del éxito de la economía del capital: dejar todo en manos del mercado y de sus leyes inmanentes, para que su “mano invisible” se encargara de la producción y la distribución de la riqueza, sin interferencias perturbadoras del poder del Estado. En síntesis, volver al *laissez faire, laissez passer*. Así se hizo; y el resultado es la brutal concentración de la riqueza y el incontenible crecimiento de la pobreza que todos vemos hoy y que, ahora sí, ponen en riesgo la continuidad del sistema.

Muchas cosas que vemos en nuestros días (y otras más que no vemos) y que se nos venden como logros y progresos hacia el bienestar “de todos”, tienen en realidad el mismo origen y el mismo propósito: reimplantar a rajatabla el *laissez faire*, el “fundamentalismo de mercado”, descargando al Estado de su obligación de intervenir oportuna y mesuradamente para corregir los errores y desviaciones que puedan perjudicar a los más débiles, y reduciendo su papel al de simple garante del buen funcionamiento de la libre empresa y de sus altas tasas de ganancia. Políticas implantadas *a fortiori*, como el “equilibrio” del gasto público y cero endeudamiento, sin medir su impacto sobre el crecimiento económico, la recaudación fiscal y el empleo; la rigurosa contención de la inflación, para evitar perturbar los cálculos empresariales y bancarios; la “autonomía” de la banca central, que arranca de manos de los gobiernos las decisiones fundamentales de política monetaria y de crédito; la “flexibilidad laboral”, que deja a los obreros indefensos ante el capital; la práctica extinción del derecho de huelga e incluso de los mismos sindicatos, son todas maniobras complejas para beneficiar un neoliberalismo ajeno a todo compromiso social y volcado enteramente al capital privado.

Pero hay más. Muchos hablan de globalización y de libre mercado como si fueran sinónimos. Es un grave error. El libre mercado viene de muy atrás; fue iniciado y propugnado por Gran Bretaña en la segunda mitad del Siglo XIX, para poder dar salida a un excedente económico creciente que amenazaba con ahogar su economía. En la actualidad, con la gran diversidad de mercancías producidas que arrastra tras de sí las propias necesidades y deseos humanos, el comercio mundial libre es, ciertamente, una necesidad universal. Ningún país puede alcanzar la autosuficiencia absoluta; todos tienen necesidad de comprar y vender algo en el mercado mundial para poder funcionar. La globalización, en cambio, es otra cosa. La teoría de la globalización, acabada y redondeada hasta en sus mínimos detalles, es un fruto envenenado del neoliberalismo rampante. A éste le resulta indispensable para barrer por completo, no las defensas arancelarias y legales de un país, como el libre mercado,

sino cualquier obstáculo que se oponga a los intereses de los grandes monopolios y trusts industriales y bancarios. El neoliberalismo exige una clase trabajadora sumisa y sin derechos de antigüedad o de inamovilidad en el empleo; con cero prestaciones o lo más mezquinas que se pueda, con salarios congelados o cuya mejora esté plenamente sometida a las altas tasas de ganancias. Este enfoque lleva en su entraña, aunque pocos lo noten, la idea de que el Estado nacional, con sus políticas particulares propias, es decir, ajenas al interés neoliberal, es un obstáculo que debe ser suprimido en favor de un Gobierno mundial en manos del gran capital, para asegurar sus inmensos intereses comerciales y financieros.

Un gobierno nacional (y peor aún, nacionalista) que busque aplicar una política de protección sindical y salarial, desarrollar la vivienda popular, la educación gratuita y masiva, la medicina para todos, la ciencia y la investigación nacionales, etc., es un peligro y, por lo tanto, un enemigo a vencer para los neoliberales. Todos los tratados internacionales que limitan, o de plano eliminan las facultades decisorias de los gobiernos nacionales sobre cuestiones tales como el modelo económico a aplicar, la ecología, las finanzas y la política fiscal, los derechos humanos, las leyes y su aplicación o la democracia interna, están socavando, disimulada pero eficazmente, la existencia del Estado nacional para poner todo eso en manos de tribunales y organismos internacionales totalmente ajenos a las carencias, necesidades y deseos de los pueblos. Globalización es, pues, entre otras cosas, guerra al nacionalismo y al Estado nacional.

El sistema neoliberal que hoy nos domina es, así, una inmensa y tupida red universal de poderes fácticos económicos, políticos y militares, mucho más poderosa que cualquier país aislado, incluidos los más ricos y desarrollados; una red teórica y militarmente fundada y defendida por miles de deshumanizados *Think Tanks*, bien preparados y entrenados para ello. Ellos lo controlan y supervisan todo en cada rincón del planeta, y no permiten ni autorizan nada que no abone en favor de sus intereses. Esto incluye, por supuesto, tratados como el T-MEC o negocios frustrados como el NAIM de Texcoco. Desafiar por ignorancia o arrogancia a este poder, sin tomar las debidas precauciones, puede acarrear consecuencias devastadoras para un país como el nuestro. Y ahí está Venezuela para probarlo. Nuestra declaración de “abolición” del neoliberalismo mexicano “desde Palacio Nacional”, mientras suplicamos por la aprobación del T-MEC o por la no aplicación de aranceles a nuestros productos, además de una contradicción flagrante debe parecerles, por ahora, a estos grandes genios del poder y la maldad, si no un dislate, sí al menos una conmovedora ingenuidad. ¿O no? **▮**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



ABEL PÉREZ ZAMORANO

“ @aperezamorano ”

LOS ESTUDIANTES Y LA POLÍTICA

En el centro neurálgico en la vida de las universidades están los estudiantes. Por ellos y para ellos existen; para educarlos se han construido edificios y se contratan profesores y trabajadores, como personal de apoyo, y es una distorsión poner a estos últimos en el centro. La universidad existe, principalmente, para formar profesionistas, para impulsar el progreso social; y si egresan mal preparados, pobre ayuda daremos al pueblo. Los estudiantes son, además, por sus circunstancias, la fuerza potencialmente más progresista en las universidades. Por su juventud, no tienen aún tantos intereses creados, como familia, casa, empleo; y los hijos de los trabajadores nada poseen. Y por su edad son precisamente los portadores de futuro; pueden ver con más optimismo el porvenir, y son los más interesados en mejorarlo; pueden todavía dar alas al pensamiento y soñar, y luchar, por un mundo diferente y mejor. No sucumben aún a la resignación senil; todavía en ellos late el sentimiento natural de rebeldía. Aunque a este respecto, conviene vivir advertidos ante el manido lugar común de que “los jóvenes son el futuro de México”, formulación abstracta e inocua, sin contenido concreto definido. ¿A cuáles jóvenes se refiere? ¿A cuál futuro? ¿A los jóvenes ricos? ¿Al futuro gerente, Presidente o gobernador, o al futuro peón, mendigo, vendedor ambulante o presidiario? ¿Al futuro hambriento o al futuro ahíto?

Yo me refiero aquí en forma inequívoca a los jóvenes de cuna humilde, a los hijos del pueblo, y a su futuro; a ellos, víctimas del abandono en que el actual sistema tiene a la educación superior pública, y que deberían exigir que se amplíe la capacidad de las universidades para abrir sus puertas a los cientos de

miles de jóvenes que cada año ven truncadas sus esperanzas de estudiar. Ellos pueden, y deben, luchar por un nuevo modelo educativo, académicamente superior y que dé oportunidad a todo aquél que verdaderamente desee estudiar.

Sin embargo, ni juventud ni pobreza son condiciones suficientes para que los jóvenes adopten una actitud progresista. Muchos obstáculos se interponen. Está la deformación de su conciencia, una de cuyas manifestaciones es el famoso “rebelle sin causa”, que se opone a todo, pero sin una alternativa superior de cambio, ni visión de futuro que le guíe. Protesta vistiéndose de manera estafalaria, o no bañándose, destruyendo instalaciones, grafitando paredes limpias; y se siente revolucionario insultando. El estudiantado debe ser rebelde, sí, pero orientando su rebeldía hacia un fin superior, constructivo. También, quienes conocen el potencial transformador de los estudiantes, se han empeñado en convencerlos de que la juventud es “para divertirse”, para la frivolidad; con ello evitan que asuman responsabilidades y maduren, desviando así a muchos jóvenes talentosos a fiestas, alcohol, el cómodo refugio de la *Internet* o a un academicismo casi patológico en el que se encierran, para negarse a ver y enfrentar, la realidad. En fin, los educan en la idea de insertarse en el régimen, de encontrar en él “un buen lugar, un buen puesto”, y a ser zalameros y obsecuentes para conseguirlo. No se los enseña a cambiar su realidad, sino a acomodarse a ella.

También despolitizan a los jóvenes, identificando siempre a la política como sinónimo de corrupción. ¡Horror, ése pertenece a un grupo político! Ésta es expresión común en las universidades. Pero, en el

colmo de la hipocresía, los fariseos que lanzan esos anatemas, son ellos mismos integrantes de partidos, y su intención es convencer a los jóvenes de que no se acerquen... a otro grupo. Lo que es virtud en ellos es, así, delito en otros. Pero los jóvenes deben aprender a hacer política y a comprenderla, como ciencia que es; a participar en la toma de decisiones, pues si ellos no lo hacen, dejarán que otros lo hagan en su lugar, y habrán renunciado a su derecho a decidir sobre sus propios asuntos. La política está presente en todos los ámbitos de la vida social: en la religión, el deporte, la ciencia, las escuelas, el arte, y no es posible huir de ella. Cuando egresen de la universidad, aun de las carreras más técnicas, los jóvenes van a incorporarse a un mundo político, y fracasarán si no se capacitan para ello desde las aulas. Debemos enseñarles, pues, que la solución de sus problemas individuales exige resolver los comunes.

Además, toda esa inconciencia inducida, que no es culpa de los jóvenes, les lleva muchas veces a no comprender incluso la importancia de exigir una calidad académica superior y un mejor desempeño de sus profesores, personal administrativo y autoridades. Su apatía es la peor debilidad de los estudiantes. Urge que esto cambie. Ellos deben exigir una buena formación académica, y también cultura general; deben aprender a hablar bien para desarrollar su personalidad; leer y escribir correctamente, fortalecer su autoestima y desplegar todas sus capacidades creadoras. Arte y deporte son fundamentales en la formación del hombre nuevo y superior, y los jóvenes deben exigir las condiciones para hacerlo, algo imposible mientras sigan inconscientes y desorganizados. Deben autenticarse las

organizaciones estudiantiles ya existentes, o crearse nuevas que representen los intereses genuinos de todo el alumnado, y donde los líderes no se dediquen a buscar prebendas o a servir a otros intereses.

En manos de los estudiantes y, por supuesto, de aquellos profesores que simpaticen con su causa, está el futuro de la educación en México, y despertar su conciencia es la tarea más grandiosa que pueda emprenderse en una universidad, pues de ahí vendrá el desarrollo.

No basta, pues, con instruir al estudiante, dotándole de conocimientos concretos y habilidades; es necesario educar, esto es, cambiar su concepción del mundo, su forma de ver y vivir la vida. Pongamos nuestro esfuerzo en ello, sabiendo que poderosos intereses se verán afectados y reaccionarán. Hacerlo habrá valido la pena. No queda otro camino. **b**

En manos de los estudiantes y, por supuesto, de aquellos profesores que simpaticen con su causa, está el futuro de la educación en México, y despertar su conciencia es la tarea más grandiosa que pueda emprenderse en una universidad, pues de ahí vendrá el desarrollo.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA

“ @DrBrasilAcosta ”

TEXCOCANOS DE PRIMERA Y DE SEGUNDA

La presidenta morenista de Texcoco, Sandra Luz Falcón, discrimina a los ciudadanos de esta ciudad porque hace distinción, tal vez sin proponérselo, entre “texcocanos de primera” y “de segunda”.

Desde su campaña electoral, la alcaldesa texcocana hizo un pronunciamiento en ese sentido contra los habitantes de la colonia Wenceslao Victoria Soto, que viven en Texcoco desde hace más de 30 años, y a quienes denominó “malvivientes”, por lo que se ganó una enérgica respuesta con la que le respondieron que no eran malvivientes. Pero ahora se le ocurrió emitir “testimonios de gratitud” a algunas familias texcocanas con las que quiso quedar bien, sin reparar en que con esos “testimonios” hizo una nueva distinción, aunque de manera positiva. Aclaro, de entrada, que mi reclamo no es a estas familias, sino a Sandra Luz, en cuya cabeza hay texcocanos de primera y de segunda.

Es cierto que las clases adineradas arriesgan sus capitales para generar empleos y crear valor que, según la economía moderna, se reparte a través del mercado mediante la teoría del goteo; es decir, que mientras más crecen los ingresos de los adinerados éstos, al crear más empleos, gotean con su riqueza a los de abajo. Sin embargo, se olvidan dos cosas: primero, que la única fuente de riqueza es el trabajo del ser humano y, por lo mismo, todo lo que acumulan las clases altas es fruto del trabajo de los obreros manuales que, con su sudor, crean esa riqueza pero que, dadas las reglas del sistema capitalista en decadencia, no disfrutan de ella; y, segundo, que la historia del capitalismo ha demostrado justamente lo contrario: hoy se produce muchísima más riqueza pero está extremadamente concentrada.

Por ello los “testimonios de gratitud” deben remitirse a todas las familias de Texcoco que con su

esfuerzo, sudor y trabajo han aportado a la “vida histórica y cultural” del municipio, desde las familias de abolengo hasta las más humildes, que están en el olvido y el abandono, pero han contribuido con su granito de arena a la historia y a la cultura de Texcoco. Así que, para Sandra Luz Falcón, todas las familias honorables cuyos padres e hijos se levantan muy temprano para trabajar y allegar los recursos necesarios y comprar comida, vestido, escuela, etc., no merecen un “testimonio de gratitud”. La misma omisión se realiza, por poner otro ejemplo, con los excelentes músicos de la montaña de Texcoco, que han hecho grandes aportaciones a la historia y la cultura de nuestro municipio, pero hasta ahora no han recibido ningún “testimonio de gratitud” de la alcaldesa morenista Sandra Luz Falcón.

En alguna nota de prensa leí que, en realidad, la verdadera intención de Morena y Sandra Luz era quedar bien con estas familias porque no los han tratado bien y creen que, con los “testimonios de gratitud”, van echárselas a la bolsa frente a las elecciones de junio. ¿Está preocupada Morena y Sandra Luz de perder el poder en la próxima elección?

Sandra Luz parece no haberse percatado que, en los últimos 10 años, Texcoco ha crecido desproporcionadamente al amparo de los gobiernos morenistas, debido a la construcción de fraccionamientos, el más reciente de los cuales lo hizo crecer de golpe en ¡970 casas! y en breve serán muchas más, pues hay rumores de que está por autorizarse otro en San Simón y Texopa (no he corroborado ese rumor, pero “cuando el río suena, agua lleva”). En 2010, según el Censo del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) éramos 240 mil 749 habitantes en Texcoco y ahora somos 277 mil 562, de acuerdo al Censo de 2020. Es decir, en solo cinco años y

gobernados por Morena, el municipio creció 36 mil 813, un incremento del 15 por ciento en ese periodo y con un crecimiento anual de siete mil 362, equivalente al tres por ciento. Este porcentaje está por encima del 1.1 por ciento de promedio anual del país. Esto significa que, en Texcoco, ha habido un “crecimiento hormiga” al amparo de Morena, los autollamados “defensores del desarrollo urbano”; y ese crecimiento no se le puede achacar a Antorcha, pues no se han formado nuevas colonias en Texcoco como fue nuestro compromiso.

En Texcoco llegan familias trabajadoras a vivir ¿Y qué hará Sandra Luz Falcón con esos hombres y mujeres que trabajan para tratar de llevar el sustento a sus familias? ¿Simplemente ignorarlas? ¿Estas familias no forman parte de la historia y la cultura de Texcoco? Pues bien, parece que para Sandra Luz Falcón esas familias no existen y no merecen reconocimientos por su trabajo.

Yo estoy con “los pequeños”, como versa un fragmento del siguiente poema de Rafael Blanco Belmonte:

Todos ven la excelsa cumbre que es penacho de la sierra.
Nadie fija la mirada en los átomos de tierra
Que en un plazo no remoto nuestro cuerpo han de envolver;
Todos miran asombrados las Pirámides ingentes,
Y no piensan que esas moles no se alzarán imponentes
Sin los granos de la arena que les dieron forma y ser.
Todos saben las historias de los Césares gloriosos;
Todos guardan el recuerdo de caudillos victoriosos:
De Alejandro y de Pompeyo, de Cortés y de Colón;
Y la historia del humilde que no tiene quien lo alabe,
Todos, todos la olvidaron; ¡todos no! que bien la sabe
La familia del soldado que mendiga protección.
Cuando cruzo por el valle, cuando trepo la colina,
Cuando en tierra castellana o en ribera levantina
Me detengo ante los bravos que batallan por el pan,
Siento afanes imposibles que son vida de mis sueños,
Y, admirando las grandezas que atesoran los pequeños,
Con impulso irrefrenable mis cariños a ellos van.
A ellos, sí, porque son grandes con magnífica grandeza;
A ellos, sí, porque son nobles, y es del alma su nobleza;
A ellos, sí, porque son buenos sin rencores ni altivez;
A ellos, sí, que son promesa de otros tiempos más fecundos;
A ellos, sí, porque la llama redentora de los mundos
Surgirá, como en Judea... ¡de la humilde pequeñez!

Estamos con los texcocanos, con los humildes trabajadores de Texcoco, con el pueblo de Texcoco. Por

eso, si Morena, representada por Sandra Luz Falcón, no les da un “testimonio de gratitud” porque, según ella, no se lo merecen, nosotros sí reconocemos su esfuerzo, su fatiga, su sudor, su cariño por la tierra que les vio nacer o por la que les acogió amablemente en Chapingo o en todo el territorio texcocano. ¡Gracias a todos los habitantes de Texcoco! Todos, incluidos aquellos que recibirán su “testimonio de gratitud”. **▮**

Desde su campaña electoral, la alcaldesa texcocana hizo un pronunciamiento en ese sentido contra los habitantes de la colonia Wenceslao Victoria Soto, que viven en Texcoco desde hace más de 30 años, y a quienes denominó “malvivientes”, por lo que se ganó una enérgica respuesta con la que le respondieron que no eran malvivientes. Pero ahora se le ocurrió emitir “testimonios de gratitud” a algunas familias texcocanas con las que quiso quedar bien, sin reparar en que con esos “testimonios” hizo una nueva distinción, aunque de manera positiva. Aclaro, de entrada, que mi reclamo no es a estas familias, sino a Sandra Luz, en cuya cabeza hay texcocanos de primera y de segunda.

René Descartes: “pienso luego existo”

A lo largo de la historia, las concepciones filosóficas, han sido vitales para el desarrollo y creación del conocimiento matemático. En la edad antigua, las concepciones platónicas influyeron para desarrollar la aritmética y la geometría griega, que hacía distinción entre número y magnitud. Además, concebían a la naturaleza en tal perfección y armonía que indujeron a considerar a la recta (sin graduación) y el compás, como únicos artefactos para el estudio de la geometría. En la edad media hubo poco desarrollo, sin embargo entrando al Siglo XVI, los matemáticos italianos, ya poseían formas de resolver ecuaciones cúbicas, es decir, un cierto nivel algebraico se había alcanzado aunque con ciertas limitaciones notacionales y de metodología, que fueron superándose paulatinamente.

Hasta el Siglo XVI, la geometría griega de carácter sintético (hipotético deductivo), constituía un mundo disociado del mundo algebraico de las ecuaciones, una conexión entre ambos mundos, se pudo establecer, bajo la concepción filosófica denominada racionalismo; uno de los representantes de esta corriente filosófica fue el filósofo y matemático francés René Descartes (1596 - 1650), quien se proponía establecer una forma universal de conocimiento, bajo una cierta metodología.

Después de estudiar a Arquímedes, Euclides, Apolonio y a Diofanto, René Descartes entró en profundas reflexiones filosóficas, cuestionando la existencia del ser y de Dios, de quien era un profundo creyente. Una de las preguntas que intentó responder fue: ¿Cómo podemos estar seguros de que realmente estamos viviendo y sintiendo el mundo exterior; es un simulacro provocado por un genio (mago) que trata de embaucarnos?

Esta pregunta existencial, fue respondida por el mismo Descartes con la frase “pienso, luego existo”, es decir, estamos seguros que estamos viviendo puesto que primero pensamos. Esta racionalidad de entender los problemas metafísicos, hizo que escribiera una de sus obras más famosas *El Discurso del Método*, publicada en 1629, se editaron tres mil ejemplares en dos ediciones; en esta obra, Descartes buscaba dirigir la razón y hallar la verdad en las ciencias. La obra venía acompañada de tres tratados: a) *Dióptrica* (estudio de la luz, el ojo humano, telescopio), b) *Los meteoros*, c) *La geometría*, obra que marcó un antes y un después en el desarrollo matemático, iniciando una de las etapas más trascendentes de la matemática.

Esencialmente el método filosófico propuesto por René Descartes tenía una inspiración matemática, a saber: No admitir nada absolutamente evidente. Dividir el problema en casos particulares como sea necesario para resolverlo mejor. Dirigir por orden el pensamiento, empezando de lo simple a lo complejo. Enunciar los datos del problema, revisando los elementos de solución de cada uno, para asegurarse de que se ha hecho todo correctamente.

Aunque actualmente esta metodología puede parecer trivial, hay que contextualizarlo, puesto que en la edad media existían creencias, mitos y métodos no racionales con fuerte influencia religiosa. Sin embargo, basado en este método, Descartes propuso una demostración elemental de la existencia de Dios, bajo el siguiente raciocinio:

Todas las perfecciones son propiedades de un ser supremo. La existencia es una perfección. Entonces, este ser supremo tiene existencia.



Aunque algunas hipótesis, pueden ser debatibles, es importante tomar en cuenta, las nociones de verdad de la época.

Su concepción filosófica llevó a René Descartes a intentar superar, el limitante griego entre número y magnitud, o sea, entre aritmética y geometría, considerando formas de aritmetizar a las magnitudes geométricas, usando una idea que, de alguna forma, había empleado el antiguo griego Apolonio en su *Secciones cónicas*, que actualmente se llama *Sistema de coordenadas cartesianas*. Constituyendo una hermosa conexión entre álgebra y geometría, dando inicio a uno de los métodos más fructíferos en el desarrollo matemático. Es importante mencionar que esta técnica inventada por René Descartes es desarrollada con ejes oblicuos, la versión actual de sistemas de coordenadas rectangulares se le atribuye a Isaac Newton. **▮**

PERSPECTIVAS ELECTORALES

Luy



¿Qué viene en México tras la pandemia y el fracaso de la 4T?

La pandemia del Covid-19 no se retirará rápidamente de México ni del mundo; tampoco se cumplirán los sueños guajiros del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) de que ésta desaparecerá con la vacuna; el pueblo mexicano tampoco se quedará cruzado de brazos frente a su pobreza y ante la ineficacia del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T). ¿Qué viene en México tras la pandemia? ¿Cómo será 2024, año electoral, cuando la crisis sanitaria tenga cuatro años?

La experiencia de otros países y la historia del mundo nos ofrecen respuestas; una de ellas propone que tras el desastre provocado por la pandemia —contenida o no con la vacuna— será deficiente la gestión del gobierno morenista durante lo que resta del sexenio.

La pobreza y la miseria extrema crecen sin cesar, como lo ilustran estos datos: al menos 100 millones de mexicanos padecen algún tipo de pobreza; de éstos, 60 millones no pueden acceder a la canasta alimentaria básica; y la tasa de desempleo abierto subió al 4.6 por ciento en el último trimestre de 2020, 1.2 puntos más que en el mismo periodo de 2019.

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Inegi, registró una disminución de 1.7 millones de Personas en la Población Económicamente activa (PEA); contabilizó 29.6 millones de trabajadores informales en el último trimestre de 2020, 1.7 millones menos comparados con igual trimestre de 2019; hubo una contracción del 8.3 por ciento en el Producto Interno Bruto (PIB) y al cerrar 2020, el empleo formal registrado por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) tuvo una pérdida de 647 mil 710 plazas de trabajo con relación a 2019, cifra equivalente al 3.2 por ciento.

Por donde le busquemos, México está convulso y la tensión social se concentra. Los hechos más controvertidos en el pasado reciente fueron la aprobación *fast track* de la reforma eléctrica de AMLO en el Congreso de la Unión, pese a sus múltiples inconsistencias técnicas, económicas y políticas; y la represión del dos de marzo contra las mujeres que protestaban en Palacio Nacional contra la candidatura de Félix Salgado Macedonio, quien a pesar de las graves acusaciones de violación, conserva el apoyo presidencial y de Morena.

En un reciente documento de trabajo del Fondo Monetario Internacional (FMI), titulado *Repercusiones sociales de las pandemias*, se informa que “las epidemias pueden tener efectos de cicatrización social, aumentando la probabilidad de malestar social” y, al hacer un cruce mensual de los disturbios sociales generados por la pandemia en 130 países, se observa una relación entre ésta y aquéllos, tendencia que se mantendría cuando el Covid-19 se desvanezca.

La *Introducción* del documento recuerda que la pandemia del cólera, que golpeó a París en 1832, se propagó más rápido y provocó más muertes en el corazón de la ciudad porque ahí vivían muchos trabajadores industriales en condiciones de pobreza extrema, como lo registró Víctor Hugo en su novela *Los miserables*. Los historiadores aseguran que la epidemia y las tensiones socioeconómicas previas fueron dos causas del levantamiento popular de París en ese año, y la represión a manos del gobierno parisino.

Según el estudio, cuyo análisis vale la pena leer con detenimiento, las epidemias provocan disturbios sociales de distinta índole porque amenazan a la salud humana y subvierten el orden social. Su mal manejo (como se



observa con mucha claridad en México) puede revelar problemas más profundos tanto en la estructura económica como en la infraestructura social deficiente del Estado o en la incompetencia política de sus instituciones de gobierno. “También el daño económico severo de las epidemias, especialmente si afectan desproporcionadamente a los pobres, podría exacerbar la desigualdad y sembrar las semillas del futuro malestar social”.

¿Qué vendrá en México después de la pandemia y el fracaso ya visible de la 4T? La historia siempre sirve para pronosticar y orientar los primeros pasos. Por ahora, la crisis sanitaria ahonda la crisis socioeconómica de las masas y mientras las tensiones políticas llegan a su límite, lo único que se vislumbra del futuro inmediato es que la oposición no ofrece nada nuevo ni diferente, porque es más de lo mismo.

Nos esperan cuatro años más de un gobierno deficiente; el aumento alarmante en la pobreza y la desigualdad; cada vez más protestas en las calles en demanda de bienes, servicios y atención... y así hasta en 2024, cuando el pueblo de México se vuelque en las urnas para rechazar a los políticos que en realidad defienden los intereses de la clase social pudiente. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Organizar a las mujeres

En la resaca de los días perdidos de la pandemia, se avizora igual un sexenio perdido. El problema es mayúsculo porque se traduce en un deterioro de más de una década para la de por sí complicada vida de los mexicanos, cuyo sector más afectado es el de las mujeres. Éstas padecen con mayor intensidad la pobreza material de los hogares y con frecuencia también la anímica. Ningún fenómeno social es fortuito porque, como una fruta, su embrión se desarrolla, madura y deja nuevas semillas. Hoy, un fenómeno que está tomando fuerza, es el movimiento de las mujeres que ya no se conforman con las felicitaciones del Día Internacional de la Mujer, con los regalos del Día de la Madre o con el lenguaje inclusivo de funcionarios y políticos. Hoy, su clamor general exige acciones concretas que respeten sus derechos y mejoren su situación. Y justamente hoy estas demandas se multiplican en el gobierno que presumía ser el más democrático de todos, pero que en realidad destaca por su misoginia, porque vive en el pasado y lo único que ha hecho es desvirtuar y desconocer la lucha de las mujeres. Con esta actitud sorda, insensible, omisa, lejos de ser “un muro de contención” que detenga la mano que golpea y asesina, promueve la impunidad.

En México, los derechos políticos de las mujeres se reconocieron a partir de 1947, lo que significó sin duda un gran paso para su reconocimiento igualitario ante los hombres. A pesar de ello, ellas siguen padeciendo discriminación, violencia familiar y, en casos extremos, feminicidio. La violencia en el hogar, de acuerdo con la Red Nacional de Refugios, se ha incrementado en 81 por ciento durante el confinamiento generado por la pandemia y los feminicidios, según el Secretariado Ejecutivo del Sistema

Nacional de Seguridad Pública (SESNP) se han duplicado de noviembre de 2015 a noviembre de 2020. En 2015 se registraron 411 delitos tipificados como feminicidios; en 2016 aumentaron a 605; en 2017 fueron 742; en 2018 se contabilizaron 893; en 2019 se incrementaron de forma alarmante a 940 y en noviembre de 2020 fueron 860. En el ámbito laboral, la mujer recibe salarios 16 por ciento más bajos que su par masculino, pese a realizar las mismas actividades; y sus oportunidades de escalar a mejores niveles son más escasas.

Las cifras pueden confundir a cualquiera y pensar que el problema de las mujeres es solo una cuestión de género; sin embargo, el fenómeno va más allá y su esencia está en el modo de producción capitalista en el que las mujeres, al igual que los hombres, representan una mercancía más, pero con el infortunio adicional de que lejos de reconocer su papel como reproductora perpetua de la especie humana, este sistema las reduce para que sean reproductoras de la mano de obra que se requiere para seguir funcionando. La ideología del más fuerte, el egoísmo y el individualismo de la clase dominante contaminan los hogares más humildes. Pero no solo eso: vivimos en un mundo que justifica su existencia en el poder de compra y el bienestar personal del sector social beneficiado por los rendimientos del capital, pero niega a las clases populares el derecho a una vida digna y decorosa. No es de extrañar, entonces, que conforme se acentúa la pobreza, la violencia entre



los miembros del hogar aumente porque, como lo sentencia el dicho popular, cuando “el hambre entra por la puerta, el amor sale por la ventana”.

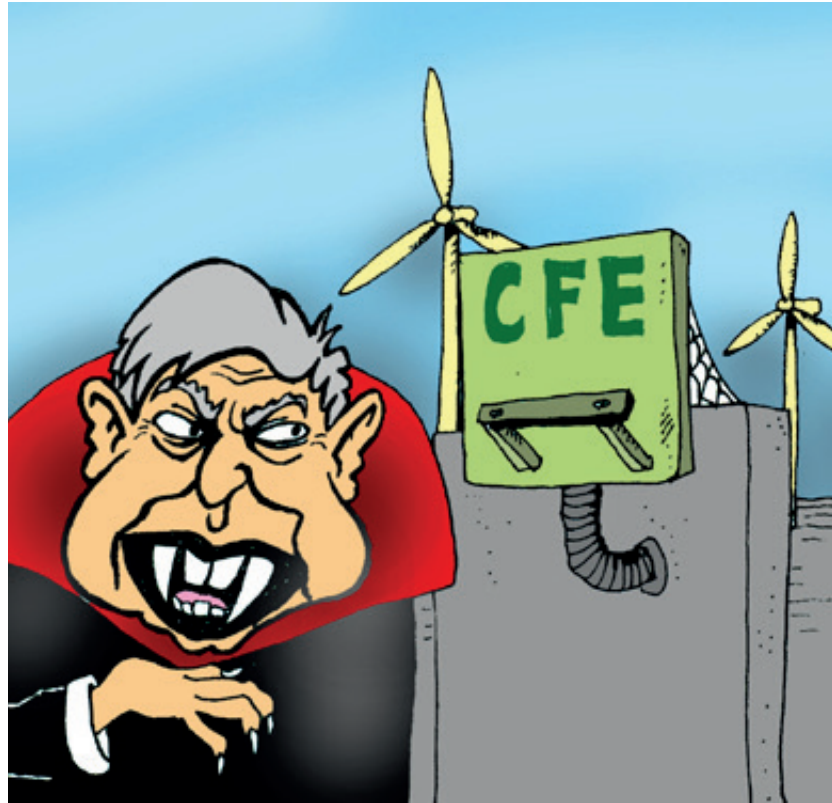
Los movimientos feministas tomarán mayor fuerza porque la raíz de los problemas de las mujeres se encuentra en el sistema de producción. Y las mujeres son las que viven más de cerca los males que éste reproduce. Los triunfos inmediatos de los movimientos feministas, como el lograr que un violador no sea gobernador, es una muestra del poder que tiene el voto femenino. Pero para que estos triunfos sean sólidos, las mujeres, que son más susceptibles de organizarse para la lucha por una vida digna, es necesario que no olviden que pueden desempeñar un rol protagónico y directivo para una lucha social y política más amplia, y que para ésta deben educarse y desenmarañar mejor los intrincados hilos de la sociedad; porque desde Nadezhda Krupskaya a Rosa Luxemburgo, o de Leona Vicario a la Adelita, la gran tarea pendiente de las mujeres es la construcción de una sociedad mejor y ésta es una lucha de todos. Por eso hay que organizar a las mujeres. **b**

La 4T contra las energías limpias

Uno de los temas más controvertidos en los últimos días ha sido la iniciativa de reforma que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) envió a la Cámara de Diputados para modificar diversas disposiciones a la Ley de la Industria Eléctrica que beneficiarán a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) por encima de los intereses de los productores privados que participan en el mercado de la energía.

Entre las adecuaciones hechas a dicha legislación resalta la eliminación del criterio económico para despachar las energías en el Sistema Eléctrico Nacional, operado por el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace) de manera que, sin importar cuál energía es más barata, deberá darse prioridad al despacho de la energía generada por las plantas de la CFE, que operan con combustibles fósiles, dejando para después la energía renovable. Los cambios legales permiten, además, la revisión y, en su caso, la terminación de los contratos de generación o compra de energía eléctrica entre particulares y la CFE; la revocación de los permisos de autoabastecimiento de energía eléctrica emitidos en favor de particulares; la sujeción de los permisos futuros a los lineamientos que expida la Secretaría de Energía (SE) y la eliminación de la obligación que actualmente tiene la CFE de adquirir energía a través de subastas, forma creada para que pudiera adquirir energía más barata producida por el sector privado. La supresión de las subastas se debe a que, según la iniciativa presidencial, ésta es una perversa maquinación en favor de la empresa privada que perjudica a la CFE, pues dichos contratos pueden durar hasta 20 años.

Fueron muchas las críticas que se hicieron al Presidente y a su iniciativa



por los efectos negativos que ésta tendrá para el país. Algunas de las cuestiones más preocupantes son: el privilegio que se otorga a la CFE para producir energía cara y contaminante por encima de las energías limpias y renovables; esta decisión llevará al país a incumplir tratados internacionales, entre ellos el Acuerdo de París, que obliga a México a que, en 2024, el 35 por ciento de su producción de energía sea limpia; a provocar mayor desconfianza entre los inversionistas privados, nacionales y extranjeros; a una mayor pérdida de empleos generada por el cierre de empresas afectadas con la reforma; a un nuevo derroche del dinero de nuestros impuestos, que deberá destinarse al pago de indemnizaciones por la terminación de contratos, debido solo al capricho presidencial y, además, al

encarecimiento de la energía eléctrica de uso doméstico, comercial y fabril.

A pesar de lo perjudicial que para el país resultará la iniciativa del Presidente, ésta fue aprobada por la mayoría morenista en la Cámara de Diputados y también por el Senado. Además de lo dicho, lo que veremos después será un sinnúmero de impugnaciones presentadas ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y los juzgados federales, pues hay una declaración de inconstitucionalidad contra el llamado “decreto Nahle” que compartía con la reforma de AMLO los mismos efectos negativos, así como la inminencia de varios litigios internacionales a partir de los reclamos que seguro harán las empresas extranjeras afectadas por la contrarreforma energética. **b**

Patrón de acumulación y periferia urbana

La ciudad es el lugar por excelencia donde ocurren los procesos de acumulación del capital y donde necesariamente se concentran las dos clases sociales en que se sustenta la economía capitalista: los trabajadores y los capitalistas. Para que la acumulación se concrete, se necesitan estos dos factores esenciales: fuerza de trabajo y capital, y este último hace todo lo posible para reunir, en una zona, a los trabajadores que necesita y para formar “economías de escala”. Para su continua reproducción y mantenimiento como sistema económico dominante, el capitalismo cambia sus formas de acumulación y organización del trabajo, especialmente cuando éstas ya no favorecen sus ganancias, lo que necesariamente provoca cambios en el espacio donde se desenvuelve.

Mientras el país funcionó con el modelo de industrialización y sustitución de importaciones (ISI), la mayoría de las inversiones se concentraron en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM): en 1970 la mitad del valor de la producción industrial nacional se generaba en la Ciudad de México (CDMX) y el Estado de México (Edomex), mientras que Nuevo León aportaba el 10 por ciento. En 1980, las localidades más industrializadas de la región metropolitana eran Azcapotzalco y Tlalnepantla, seguidas de Ecatepec y Cuautitlán Izcalli. Es decir, la mayor parte de las empresas se concentraba al norte de la ZMCM.

El sistema capitalista sujetó a sus intereses y funcionamiento a la fuerza de trabajo mexicana, que afluyó al Valle de México en busca de una mejora sustancial en su nivel de vida. El Estado de México fue el área con mayor concentración urbana: entre 1975 y 1980 recibió gran cantidad de

inmigrantes de otras entidades, expulsados por su incapacidad para costear la renta elevada de la tierra. La acumulación de capital alrededor de la CDMX demandaba una cantidad creciente de fuerza de trabajo, pero también su correspondiente ejército de reserva.

Fue así como empezó a poblarse aceleradamente la periferia de la capital mexicana. Desde que el ISI empezó a agotarse, era inocultable el ejército flotante que existía alrededor de la ZMCM y la incapacidad del sistema para absorber toda la fuerza de trabajo atraída a la ciudad con la promesa de prosperidad. Daniel Hiernaux realizó una caracterización precisa de la periferia: es la residencia de los sectores populares; el resultado de la intensa migración y de la sobrepoblación del centro de la ciudad; es la referencia de la miseria, de las áreas dormitorio, de la irregularidad del suelo, de la vivienda y de la informalidad.

A principios de los 80 estallaron las ineficiencias acumuladas por el ISI y se estableció el patrón de acumulación capitalista que hasta la fecha rige en México: el neoliberalismo. Este nuevo modelo se caracteriza porque tiene como eje del crecimiento económico el mercado externo. Pero además, la implosión del ISI, propiciada por la necesidad de descentralizar la producción, coincidió fuertemente con el patrón de acumulación fundamentado en el aperturismo externo, lo que generó, en los años 90, la globalización. Esto hizo que México se viera en un proceso de destrucción industrial



muy serio y sin ningún plan de respaldo, debido al abandono gubernamental.

El impacto de la crisis se reflejó en las condiciones de vida de la población: la desindustrialización provocó modificaciones en la estructura del empleo, mientras se perdían miles de puestos de trabajo en la manufactura, comenzó a predominar el empleo en servicios con bajo valor agregado y los trabajadores por cuenta propia, factores que contribuyeron a una disminución radical del nivel de vida en la población. La expulsión hacia la periferia se reforzó durante los 80 y 90, provocando que el área conurbada del Edomex superara a la población de la capital. La crisis de los años 80 no produjo una desaceleración de la dinámica urbana, porque la fuerza de trabajo reacciona tarde a los movimientos en la acumulación de capital, pues de éste depende. Entre 1980 y 1990, la población urbana registró el crecimiento absoluto más elevado del Siglo XX y la población rural, por primera vez en ese mismo lapso, disminuyó en 6.8 millones de habitantes en términos absolutos. **b**

> Investigadora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

De revolucionarios a pistoleros. **Historia de la Unión Campesina Independiente**

Recientemente, Editorial Esténtor agregó a su catálogo *De revolucionarios a pistoleros*, un libro cuyo valor central radica en la objetividad con que Ehécatl Lázaro Méndez aborda el proceso de ascenso, desarrollo y caída de una de las organizaciones campesinas del siglo pasado en México: la Unión Campesina Independiente (UCI). El autor narró esta historia con base en múltiples investigaciones de archivo y hemeroteca, un amplia bibliografía especializada en historia, economía y sociología dedicada al campo mexicano, así como entrevistas a actores políticos y testigos. Entre sus fuentes principales estuvieron los informes gubernamentales de la Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales.

De revolucionarios a pistoleros resulta de particular interés en este momento porque los historiadores mexicanos han omitido el estudio de los problemas rurales del país en los últimos años y la realidad del campo es un mundo por conocer, pese a la relevancia vital del trabajo de los campesinos. Por ello, el libro de Lázaro Méndez es una historia regional pero también nacional.

Y lo es porque la historia de la UCI es simultáneamente la crónica de uno de los cacicazgos en México, del comunismo en su incursión en las organizaciones campesinas, de la toma de tierras por los campesinos y de la evolución e interconexión de estos elementos en un nivel local: la Sierra Central de Veracruz y la Sierra Norte de Puebla. Lázaro Méndez rescata cómo fue que una organización derivada del Partido Comunista Mexicano (PCM) tuvo su centro de acción en esa región, y explica cuáles fueron las circunstancias históricas que



convirtieron, en menos de una década, a un grupo con principios “revolucionarios” (la UCI) en un grupo criminal al servicio de un cacicazgo local.

El último capítulo del libro, dedicado al fracaso de la UCI, es la parte más rica, porque el autor esclarece uno de los temas más manoseados en la historia política reciente: el origen del calificativo “brazo armado del PRI” que solía aplicarse a Antorcha, una organización de origen campesino. La investigación de Lázaro Méndez demuestra cómo, en sus coletazos de muerte, los últimos miembros de la UCI fueron quienes impudicamente, sin pruebas, comenzaron a utilizar ese marbete como parte de una “guerra sucia” destinada a desprestigiar a una organización social que nadie —ni prensa

ni historiadores— puede cuestionar con base en hechos. En fin, la historia que narra Ehécatl, como él mismo escribe en su *Prólogo*, es una historia inacabada, que continúa hasta hoy. En una palabra, una historia viva.

El estilo del autor es comprensible tanto para el lector académico como para el público en general. Además de colocar a un sector social tan relegado como el objetivo puntual de una investigación académica —científica, histórica, literaria y cultural— el libro está escrito para que los campesinos mexicanos conozcan una pequeña porción de su propia historia. En mi opinión, en este esfuerzo y en el ejemplo que ofrece a las nuevas generaciones de historiadores radica, insisto, la mayor virtud de esta obra de Lázaro Méndez. **b**



Canelo Álvarez vs Avni Yildirim



El boxeador tapatío se quedó con los títulos del peso supermediano del Consejo Mundial de Boxeo (CMB) y la Asociación Mundial de Boxeo. Álvarez se subió al *ring* y con él, como sucede siempre, todos los focos del fin de semana. En esta ocasión, pese a que el rival no llamaba tanto la atención, volvió a ocurrir: *Canelo* Álvarez retuvo los mundiales WBC y WBA del supermediano al vencer a Avni Yildirim, quien ya no salió en el cuarto asalto, recital absoluto del *Canelo* Álvarez. El mexicano sacó todo su repertorio ante un rival que no fue capaz de colocarle un golpe. El campeón lució como tal, y se cita con Billy Joe Saunders para el ocho de mayo.

Avni Yildirim no fue oponente para el *Canelo*, quien aceptó un compromiso que no le servía de nada y acabó por demostrar que estaba muy por arriba de su rival. La pelea se terminó antes de lo que esperábamos. La esquina de Avni Yildirim anunció que el turco no saldría para el cuarto *round* porque decidió resguardar la salud física de su peleador. De esta manera, *Canelo* venció y seguirá su búsqueda para unificar todos los cetros de los supermedianos.

El primer *round* fue para el análisis. *Canelo* comenzó con fintas invitando a Yildirim a caer en el primer error, buscando sus puntos débiles, lanzando el gancho al hígado —que es

marca registrada— tratando de hacer una pelea en corto para debilitar al turco.

En el segundo *round* éste envió un par de *jabs*, pero el *Canelo* le mandó una derecha venenosa que le abrió la guardia. A partir de entonces, el *Canelo* empezó a mostrar su colección de golpes que lo mismo fueron ganchos al hígado que *opers* en el mentón. Álvarez se mostró en ritmo y con mucha soltura. No falló un solo golpe.

En el tercero y último *round*, las fintas le funcionaron muy bien. Yildirim se animó y lanzó un *oper*, pero el mexicano aprovechó el envío y lo mandó a la lona. El turco se levantó; pero el *Canelo* descargó una serie de golpes, con los que pudo haberlo noqueado de manera efectiva.

Luego del fácil triunfo de Saúl *Canelo* Álvarez sobre Avni Yildirim, las críticas llovieron sobre el jalisciense por el poco nivel que traía su contrincante, motivo que llevó a Mauricio Sulaimán, presidente del CMB, a reconocer que es necesario elegir mejor a los contendientes de peleas mundiales y recordó que el turco tenía dos años sin actividad. Sin embargo, cuando Álvarez subió a las 168 libras, el CMB enfrentó al mexicano con Callum Smith por el cetro que estaba vacante y dejaron a un lado a Avni Yildirim. Este combate se acordó para que el ganador enfrentara al turco. **b**

Perseo Mendoza Moreno

 @PerseoMM

El cuidado del medio ambiente depende del pueblo organizado

El Cerro del Chimalhuache, ubicado en Chimalhuacán, Estado de México, da nombre al municipio. La raíz etimológica de la palabra “Chimalhuacán” incluye tres componentes en náhuatl: “chimal”, contracción de chimalli, significa rodela (escudo pequeño usado para protegerse el pecho en las batallas), “hua”, es una partícula posesiva, y “can”, significa lugar. Se dice que en la época prehispánica si una persona se colocaba durante la noche en la cima del cerro, éste parecía un escudo, pues su linde brillaba en las zonas contiguas al Lago de Texcoco, de modo que semejaba una enorme rodela. Los lugareños eran entonces “los poseedores del escudo”, una metáfora del Cerro del Chimalhuache.

En la actualidad, el lago ya no existe, la vegetación nativa ha sido prácticamente erradicada y el suelo se ha degradado por siglos de actividad agrícola, pecuaria y minera. Desde 1994, en el cerro operaron dos minas de extracción de materiales pétreos sin el permiso del ayuntamiento municipal; éstas fueron clausuradas por la alcaldía en 2005, ya que su funcionamiento habría causado la pérdida total del ecosistema, de los componentes bióticos y abióticos del lugar.

Chimalhuacán tiene una población de 705 mil 200 habitantes (Inegi, 2020). Dado que su extensión territorial es de 73.63 Km², la densidad poblacional es de nueve mil 577 personas por Km². Hay un prominente grado de hacinamiento poblacional. Esto sugiere una gran cantidad de recursos consumidos por unidad de área. En estas condiciones, la parte media y alta del Cerro del Chimalhuache es de las únicas áreas del municipio que han escapado a la gran plancha de cemento.

El cerro del Chimalhuache puede restaurarse con la gestión y aplicación de recursos económicos que garanticen un uso sustentable del territorio y propicien el desarrollo de un ecosistema más productivo. Sin embargo, se requiere una inversión titánica para su completa restauración. Se trata de una superficie de 144 hectáreas en donde se establecerían en números redondos 625 árboles por hectárea, es decir, 90 mil en total. La práctica de la agricultura sería contraproducente y poco redituable por las altas pendientes de la zona; la minería generaría ingresos solo para unos cuantos, a costa de la total modificación del ambiente. La forestación del sitio implicaría grandes beneficios ambientales y sociales: los chimalhuacanos respirarían aire más limpio y la superficie forestal permitiría proyectos de captación de agua para atenuar la presión hídrica en la zona.

Según el Servicio Meteorológico Nacional, en la zona cae una precipitación anual promedio de 560 mm por metro cuadrado, lo que equivale a 806 mil 400 m³ de agua que caen en el cerro. Toda esa lluvia (que podría cubrir las necesidades



anuales de 15 mil personas) cae en el suelo desnudo y escurre causando deslizamientos de tierra e inundaciones que ponen en peligro a la población que vive alrededor. El establecimiento de una plantación de árboles con la densidad arriba señalada y la construcción de obras de conservación de suelo ayudaría al aprovechamiento del líquido y aportaría servicios ambientales valiosos como la limpieza atmosférica.

El gobierno municipal no ha desatendido el problema, en el Plan de Desarrollo Municipal 2019-2021 se han impuesto la tarea de plantar 10 mil árboles anuales. En un intento por recuperar el ecosistema, los servicios ambientales y hacer atractiva la zona, la alcaldía impulsó el proyecto Parque Deportivo y Ecológico Cerro Chimalhuache que cuenta con: una cancha de fútbol rápido, dos canchas de basquetbol, una pista de patinaje, tirolesa, alberca olímpica, una cancha de volibol de playa, área de juegos infantiles, gimnasio al aire libre, caballeriza de protección civil montada, palapas, balneario, planetario, restaurante y un lago artificial de 13 mil m² con 35 lanchas no contaminantes. Además, el Parque tiene proyectado un aviario monumental, una granja didáctica, campo de beisbol, cancha de fútbol profesional y una pista BMX. Toda esta obra pública y el beneficio socioambiental que conlleva, solo ha sido posible gracias al triunfo en la práctica de una ideología de cooperación y trabajo, que ha impulsado la lucha del pueblo chimalhuacano y lo ha hecho comprender aquel proverbio de la antigua Grecia que dice: “Una sociedad crece bien cuando las personas plantan árboles cuya sombra saben que nunca disfrutarán”. Ahora depende de los poseedores del escudo *chimalli* que éste cobre vida o quede estéril para siempre. **b**



Otros olvidados en la pandemia: los museos

Un informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) estimó, en 2020, que solo el 13 por ciento de los museos en el mundo sobreviviría al golpe económico provocado por el confinamiento sanitario. La institución lamentó este hecho porque, desde 2012, el número de museos había crecido 60 por ciento y contribuido a la difusión de conocimientos multidisciplinarios, por lo que invitó a los gobiernos a crear planes de apoyo para evitar su desaparición.

El gobierno mexicano ignoró completamente esta recomendación. El ciudadano común es informado por la Secretaría de Salud en torno al nivel de los contagios por Covid-19 mediante los semáforos de alerta (rojo, naranja, amarillo y verde); con el primer color se entera que solo se permiten trabajos esenciales (elaboración y venta de alimentos, medicinas) y que con el naranja se amplía el número de las labores permitidas. Pese ello, muchos sectores se han visto económicamente afectados y algunos, como fue el caso de los restauranteros de la Ciudad de México (CDMX), recurrieron a las protestas públicas para exigir que se flexibilizaran las medidas sanitarias, obtener ingresos y no cerrar de manera definitiva.

Sin embargo, hay otros sectores que no están respaldados por la fuerza de la organización gremial, ni por los grandes consorcios comerciales y que, por lo mismo, no se nota su situación ni se puede sortear el costo de la crisis económica, como es el caso de los museos. De marzo a septiembre-octubre de 2020, muchas de estas instituciones cerraron; a algunos se les permitió abrir dos o tres semanas, máximo un mes, pero el incremento de contagios los obligó a cerrar nuevamente.

Según *Forbes México*, este cierre significó la caída del 70 por ciento en los ingresos en varios museos de la CDMX y su situación se ha vuelto muy crítica, especialmente la de los privados, que funcionan con el dinero que recaudan en entradas y donaciones.

Es cierto que museos como el Jumex o el Soumaya tienen el respaldo de grandes capitales y que otros son financiados por el Estado, pero muchos se mantienen con recursos propios. Estos últimos son los que se encuentran en peligro particular, pues no tienen ninguna entrada económica segura. Sin embargo, los museos públicos tampoco se hallan mejor, porque sus ingresos “seguros” son cada vez más recortados y no disponen de entradas propias porque sus ventanillas están cerradas. Algunos museos, como el Elvis Presley o el Metropolitano de Nueva York, ambos en Estados Unidos, han sorteado la crisis ofreciendo recorridos virtuales con costo; pero los mexicanos están al borde de la desaparición y no pueden siquiera financiar la digitalización de su catálogo, menos aún crear mecanismos para invitar al ciudadano promedio a gastar en recorridos de ese tipo, ya que esta demanda se ve limitada por la ausencia de conexión a *Internet* en buena parte del territorio nacional y la crisis económica.

Y mientras esta oferta de cultura en general sortea las consecuencias económicas de la pandemia, el Gobierno Federal ha preferido financiar “proyectos culturales” para “taparle el ojo al macho”, como el de la unificación de las cuatro secciones de Chapultepec bajo la dirección del “artista” Gabriel Orozco. La cultura tendrá que seguirse rascando con sus propias uñas, como lo ha hecho durante los últimos dos años. **b**

SEXTANTE

Cousteau

La trinchera infinita

Terminada la Guerra Civil española con la derrota de los republicanos, los sobrevivientes del ejército republicano, o los simpatizantes y dirigentes de ese gobierno, ante la brutal represión que desató la dictadura fascista de Francisco Franco, se dividieron en varios grupos: el primero integrado por los que fueron apresados inmediatamente y fueron encarcelados, torturados y en gran número asesinados. El segundo grupo fue el de los “huidos”, aquellos republicanos que se escondieron en las montañas; algunos lograron salvar la vida al salir de España. El tercer grupo fue el de los “maquis”, que huyeron a los montes o a otro país (Francia por ejemplo), pero que se reorganizaron para dar la pelea, regresando a España a iniciar una guerra de guerrillas, la cual finalmente fracasó, pues la mayoría de estos luchadores murieron en combate, o fueron apresados y aniquilados por el franquismo. Y el cuarto grupo fue el de los llamados “topos”, aquellos que estuvieron claramente del lado de la República, pero que no pudieron salir de sus ciudades, pueblos o regiones y optaron por esconderse en sus propias casas o con sus familiares, permaneciendo durante años o décadas ocultos, sin asomar ni un segundo la cabeza afuera de su escondrijo, pues cualquier vacilación en ese sentido les hubiese costado la vida. Hubo algunos “topos” que duraron encerrados hasta 38 años (es muy conocido el caso de Manuel Cortés Quero, último alcalde republicano de Mijas, una localidad de Málaga, quien duró hasta finales de la década de los años 60 oculto en su casa).

En 2019, los directores vascos Jon Garaño, Aitor Arregi y José María Goenaga dirigieron de forma conjunta una cinta sobre la historia de un “topo” (historia que es ficción, pero que establece de forma nítida la problemática que vivieron esos españoles que simplemente salvaron sus vidas convirtiéndose en seres que no podían salir a tomar aire puro, que no podían, por lo regular, ni siquiera asolearse), la cinta es *La trinchera infinita*, que nos cuenta la vida del republicano Higinio Blanco (Antonio de la Torre Marín), quien al triunfo de los franquistas trata de huir de su pueblo junto a otros dos republicanos; al ser perseguidos, se ven obligados a



descender al fondo de una noria; los soldados franquistas descubren el sitio donde están ocultos los republicanos y les disparan, matando a los dos acompañantes de Higinio y dejando a éste herido de bala en una pierna. Al caer la noche sale de la noria y, cobijado por la oscuridad, logra llegar a su casa. Ahí lo recibe su esposa Rosa (Belén Cuesta), lo protege y hace hasta lo imposible para que nadie lo descubra.

Sin embargo, esa vida llena de sobresaltos y angustias se ve en ocasiones alterada pues a Rosa, mujer que aparentemente ya no tiene marido, la acosa un militar franquista. En una ocasión, el militar intenta violarla, aprovechando que le lleva trabajo, pues ella es modista. Higinio se da cuenta de lo que ocurre, mata al militar ahorcándolo cuando éste intenta mancillar a Rosa y entierra al cadáver dentro de la casa. La relación de Higinio y Rosa, sin embargo, sufre un desgaste por las mismas tensiones que conlleva una vida en la que la mujer no puede realizar algunos deseos como viajar, llevar una vida más desahogada económica y socialmente. En alguna ocasión decide irse a la playa, ante el pánico de su esposo, quien sabe que le será muy difícil sostener su encierro si ella se va. Pero Rosa, después de salir con su maleta, regresa. En 1969, el gobierno de Franco decide dar amnistía a todos los que eran perseguidos por ser “delincuentes”, es decir por haber sido republicanos. Higinio sobrevivió más de tres décadas como un “topo”. La cinta no hace una crítica profunda del franquismo, ni muestra claramente simpatías por los republicanos y su lucha heroica por una sociedad más justa. Pero la terrible atmósfera que retrata esta historia nos llega a mostrar la crueldad del fascismo entronizado en España durante los años del franquismo. **b**

Canto a la mujer, de Luis G. Urbina

En su prólogo a las *Obras Completas* de Luis G. Urbina (Ciudad de México, 1864 – Madrid, España, 1934), Antonio Castro Leal ubica al poeta como perteneciente “a la pléyade de grandes poetas modernistas mexicanos” e integrante del “coro de dioses mayores de la lírica nacional”. Y apostilla con profunda admiración: “El tiempo fue depurando su lirismo, hasta que de toda su sustancia romántica no quedó más que aquel fondo de poesía que dejan las penas y las alegrías de los hombres. Y al fin, con ese paso medido con que cruzó el mundo, llegó a esa plenitud –fruto de experiencias de la vida y de la palabra– en que la melancolía se le deshacía naturalmente en música”.

Puestas de Sol (1910) es el título bajo el que se publican varias de sus más bellas *Arengas líricas* en las que se refleja más claro que en el resto de su producción el ideario del poeta; *La Patria Futura*, *En marcha al ideal*, *Al poeta Justo Sierra* y *Los sembradores* constituirían apenas una incompleta selección, pues su belleza y profundidad los hace dignos de figurar todos en las antologías de la más bella poesía mexicana y universal.

De esta veta social en la poesía de Luis G. Urbina, y en ocasión del Día Internacional de la Mujer, hemos seleccionado su *Canto a la mujer* (1908). En esta ocasión, dice el poeta, no cantará las hazañas de los guerreros, sino la serenidad, bravura, esperanza y los triunfos femeninos.

Este canto no es la ira
ni es el odio o la venganza,
no es el eco de las rudas tempestades
que se agitan en los cielos,
en los mares y en las almas.
Pero es canto de victoria,
triumfal himno, voz de hosanas,
jubilosa *Marsellesa*,
matinal y fresca diana.
Este canto que tranquila
y amorosamente se alza,
es también un vencimiento
el que celebra,
una gloria la que canta;
y aunque en él no suenan nunca

ni el ruido de las armas,
ni el piafar de los corceles
ni los pífanos de guerra
del ejército que marcha,
es un canto de bravura,
es un canto de batalla,
es un canto de victoria,
es un canto de esperanza.

Progresistas a finales del Siglo XIX
y principios del XX, resuenan los
siguientes versos, en los que el poeta
arenga en favor de la igualdad de hom-
bres y mujeres, reconociendo a ambos
como indispensables constructores de la
sociedad.

¿Qué trastorno, qué delirio,
qué brutal y torpe insania,
de la dulce compañera
hizo esclava?
Pero en vano; la mujer es fuerte y pudo
libertarse de la ergástula,
y tornar al gineceo
con los brazos que se abrían
misericordiosamente
(...)
No inferior ni débil como
la soñaron las costumbres
de las épocas pasadas,
sino fuerte y decidida la varona
del varón con quien comparte
los anhelos y las ansias.
La mujer es vencedora
vive, piensa, estudia y ama;
alza el rostro, entonces sueña;
lo inclina, entonces trabaja.
(...)

Conmovedora es la síntesis que el
poeta hace de las innumerables y heroi-
cas tareas femeninas, destinadas a perdu-
rar en las generaciones futuras. La obra
de Urbina tiene la capacidad de hablarle
a la emoción y a la mente del lector; tal
como recientemente expresara el maestro
Aquilés Córdova Morán: “la poesía tiene
una capacidad de penetración, una capa-
cidad de conmovir hasta las fibras más
remotas del alma, de la conciencia y del
cerebro del ser humano, que hay que ser
muy ignorante o muy rudo para no sentir



en algún momento la llamada de la poe-
sía, para no sentir su sacudida; pero la
poesía no solo va a la emoción, también
va a la inteligencia; también dice muchas
verdades envueltas en un ropaje bello, en
un lenguaje artizado, que aumenta con
la belleza el valor de la sabiduría, de la
verdad filosófica, estética, política, social
que se halla en los verdaderos poetas”.

¡Oh mujer, sigue tu ruta! ¡Oh mujer, toma tu carga
Y consuela y acaricia y reconforta
A los tristes, a los débiles de la errante caravana.
Y al brillar la juventud en tu cabeza,
con su luz primaveral y sonrosada,
o al caer sombra de muerte
en la nieve de tus canas,
ten presente que su esencia más divina
en tu forma conservó la especie humana
y que eres como campo en el que siembra
sus semillas el futuro de las razas.
Eres vaso de piedades y de amores;
vive, piensa, estudia y canta,
al alzar la frente, sueña,
al abatirla, trabaja.
Y no olvides la misión a que viniste,
la misión augusta y sacra,
por la cual existirás cuando tus hijos,
con la herencia que les des honren la Patria. **b**

El mundo de ayer, de Stefan Zweig (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Este autor, nacido en 1881 en Viena, Austria, y muerto por suicidio en 1942 en Petrópolis, Brasil, debido al desencanto que le causó la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), ha sido uno de los biógrafos más exitosos en la historia de la literatura, entre cuyos personajes más conocidos figuran *Fouché*, *María Antonieta*, *Honoré de Balzac*. También escribió una docena de novelas, entre ellas *Veinticuatro horas en la vida de una mujer* y *Confusión de los sentimientos* y un relato histórico famoso en gran parte del mundo: *Momentos estelares de la humanidad*. Fue antibelicista y militante junto al francés Romain Rolland y se reivindicó como un “nacional europeo”. Su ascendencia judía askenazi lo obligó, primero, al exilio en Inglaterra, igual que a su amigo Sigmund Freud, y luego a América. Uno de sus editores en Suiza fue Theodor Herzl, fundador del sionismo, movimiento en el que jamás militó.

El mundo de ayer es su autobiografía, pero también una de las más esclarecedoras historias personalizadas de la Primera Guerra Mundial (1914-1918) y del periodo intermedio con la otra Gran Guerra, además de atractivo compendio de retratos literarios de afamados artistas y sabios europeos como el propio Freud, Albert Einstein, James Joyce, Rainer María Rilke, Arthur Schnitzler, Anatole France, Paul Valery, Paul Claudel, André Gide, Máximo Gorki, Hugo von Hoffmannsthal, Benedetto Croce, Luigi Pirandello, August Rodin y Richard Strauss.

Stefan Zweig escribió el guion para *La dama silenciosa*, ópera de Richard Strauss quien para corresponderle, trató de evitar su expulsión de Austria. El dictador fascista italiano Benito Mussolini fue su lector asiduo y, a petición suya, liberó a un médico opositor a su gobierno.

Zweig explica por qué la Austria de entresiglos fue escenario de movimientos políticos muy avanzados, pero también de algunos muy retrógrados: su territorio es frontera común de Europa con Asia Menor y el Medio Oriente y en sus espacios siempre han confluído lo mismo las culturas más antiguas —griega, latina, turca, persa, eslava, etc.— que las más recientes. Esta multiculturalidad nunca ha estorbado a la mayoría de los austriacos, salvo cuando han surgido nuevas versiones del imperialismo y generado situaciones similares a las que se crearon en la España de los Habsburgo y la Inglaterra de Enrique VIII, en el Siglo XVI.

La más cercana de estas alteraciones históricas se suscitó en la segunda década del Siglo XX cuando, al final de la Primera Guerra Mundial, lamentablemente surgieron



Ilustración: Carlos Mejía

fronteras, pasaportes, salvoconductos, aduanas, visados, alambradas, etc. Ésta es precisamente la denuncia, la decepción y la queja del gran humanista que fue Zweig, quien deseaba un mundo sin diferencias raciales, territoriales y lingüísticas. **b**

54 **JUANA DE IBARBOUROU****LA ESTATUA**

Soy campana rota,
nardo sin olor,
fuente que ha perdido
su vivo rumor.

Solo espinas largas
mis rosales dan.
Soy de un trigo negro
que hace amargo el pan.

¿Para qué me quieres
si no tengo aromas?
¿Para qué me quieres
si sequé mis pomas?

El estambre de oro
que mi vida dio,
en un polvo oscuro
ya se diluyó.

Anda, di a la Muerte
que aguardando estoy.
Anda, di a la Muerte
que de bronce soy.

Que ya mis pupilas
no saben llorar,
y que labios míos
no pueden besar.

Anda, que el rey Midas
pasó por aquí,
y en estatua de oro
transformada fui.

Vete, no murmures
más esa palabra
que en mi encanto puede
ser de abracadabra.

No me digas nada,
no lamentos más.
Si la estatua siente
te arrepentirás.

EL DÍA

Hombre de faz ceñuda que das al viento puro
tu frente en la que un surco dibujó la vigilia
sonríe a la mañana que vuelca sobre el muro
el Sol de enero hecho mosquetas amarillas.

Sonríe al gozo vivo de la luz que se enciende
en el cielo profundo como un cáliz de oro
y centellea en el agua que corre entre los berros
bajo los grandes sauces finos y temblorosos.

Se fue la noche acre que te afiebró las sienas
y puso en tus mejillas el color de la cera,
¡Sacude la cabeza y da al viento del alba
todo ese afán nocturno, agrio, que te atormenta!

Hazte nuevo ante el día limpio de toda mancha,
que surge de la noche como de un vientre impuro
y es jovial, y se ciñe con el oro y el rosa,
los colores amados por los dioses jocundos.

Hazte nuevo ante el júbilo de la hora sin mácula
que baja temblorosa a la tierra grisácea,
y trae para los hombres que han sufrido en la noche
la fuerza con que puede revivir su esperanza.

EL GRITO

Yo comandaba el día: era mi barco.
Navegaba la luz, era mi río.
Y no quería más que peces de oro
en el destino.

Nunca se vio más libre marinero
ni barco más lujoso de banderas.
Lo escoltaban delfines,
Arpas eran las velas.

Luna y constelaciones
dábanme las totales pedrerías.
De noche, ruiseñores,
en el alba, la alondra.
rosa en el mediodía.

Nunca se vio más rica criatura.
el mirto y el laurel vallas tejía
al cauteloso paso de la loba,
y en las frutas maduras,
la miel a los colores ascendía.

Yo decía:
-La mañana celeste
está en el equilibrio de los mundos.
se rompe la armonía si anochece.
no es verdad más que el himno y el profundo
sentido de la rosa al mediodía.

Yo decía:
-Solo el grito de gozo es la palabra
y la flecha de Eros es la cifra.
está en la sangre la bondad antigua
del principio sin mancha y la sonrisa.

Yo decía:
-Cierta y exacta es la esperanza...
el cielo anda en el sueño y la vigilia.
la balanza no existe, porque todo es inocente.
mentira son la muerte y la batalla.

Así llegue hasta el límite, confiada.
habían roto los crinados vientos
las vallas de laureles,
y sobre un pronto mar de furia,
el tiempo naufragaba.

Yo grité entonces:
—¿Quién me ayuda al ancla?
Respondieron los ecos:
—¿Quién me ayuda al ancla?

Y sentí que ya era, en el silencio,
un grito desolado mi llamada.

ESTE Y SUR

En el Este soleado, silencioso y salvaje,
tuve la juventud ignorada y pequeña.
Todo era fragancias que aún nadie ha recogido
copiosos los frutales, rojiza la madera,
y cerca de mi casa, en cánticos, un río,
plata fluvial sin frenesí en la correntera.

El maíz florecía y daba su mazorca bien granada
en los campos de suelta tierra oscura
tierra-ama como mi ala de pezón rebosante
y placidez de bestia doméstica y fecunda

¡Ah, el Este que tuvo bajo su sol mi frente,
con, la estrella del verso caliente y fulgurante!
Lloro sobre el recuerdo calcinado en el tiempo
y sobre la elegía de aquel amor primero
que hizo el destino trágico y sollozante.

Este de guayaberos, pitangas y naranjos,
de revolucionarios y de contrabandistas
¡Cómo soñé de niña con bordar las banderas,
repicar las campanas y edificar capillas!

Tierra mía sin trueno de mares ni espesuras,
soñando con petróleo bajo de las colinas,
y con la pastoril riqueza de sus ganados
en la abundancia fuerte de las gramíneas.

Están allí los huesos de todos mis abuelos,
y allí está la opulencia de todos mis parientes.
Yo emigré hacia el Sur para hacer mis poemas,
junto a la mar con flores de azufre en las rompientes.

Mar de grito disperso, de sal entreverada,
espejo de un amor que fue un día paloma,
cuando la juventud era en mí una brasa
dulce como un panal, firme como una rosa.

¡Oh, Sur que me ha clavado en la cruz de esta pena
nutrida de una sombra que aún me besa en la boca!



JUANA DE IBARBOUROU

Nació el ocho de marzo de 1892 en Melo, Uruguay. Su nombre era Juana Fernández Morales, pero se hizo conocida como Juana de Ibarbourou, tomando el apellido de su marido, el capitán Lucas de Ibarbourou, con quien se casó a los veinte años.

Su obra se inició con gran influencia del modernismo y su actividad poética fue tan notable que en 1929 se le reconoció como “Juana de América”, por autoridades nacionales e importantes figuras literarias como Alfonso Reyes. La influencia de las corrientes surrealistas abrió un paréntesis de experimentación en *La rosa de los vientos* (1930).

Entre 1930 y 1950 no publicó ningún libro de poesía, pero sí tres libros de prosa: *Loores de Nuestra Señora*, *Estampas de la Biblia*, *Chico Carlo*, y uno de teatro para niños: *Los sueños de Natacha*. Volvió a publicar poesía en 1950 con la aparición de *Perdida*. En 1947 fue elegida miembro de la Academia Nacional de las Letras (equivalente a la RAE española en su país), y en 1959 le fue concedido el Premio Nacional de Literatura, otorgado ese año por primera vez. La originalidad de su estilo consistió en unir el rico cromatismo con imágenes modernistas, dándole un sentido optimista de la vida, con un lenguaje sencillo, sin complejidades conceptuales, que redundaba en una expresividad fresca y natural. Murió en Montevideo, el 15 de julio de 1979. **b**

Sociedad Anónima

S. Mejía®

