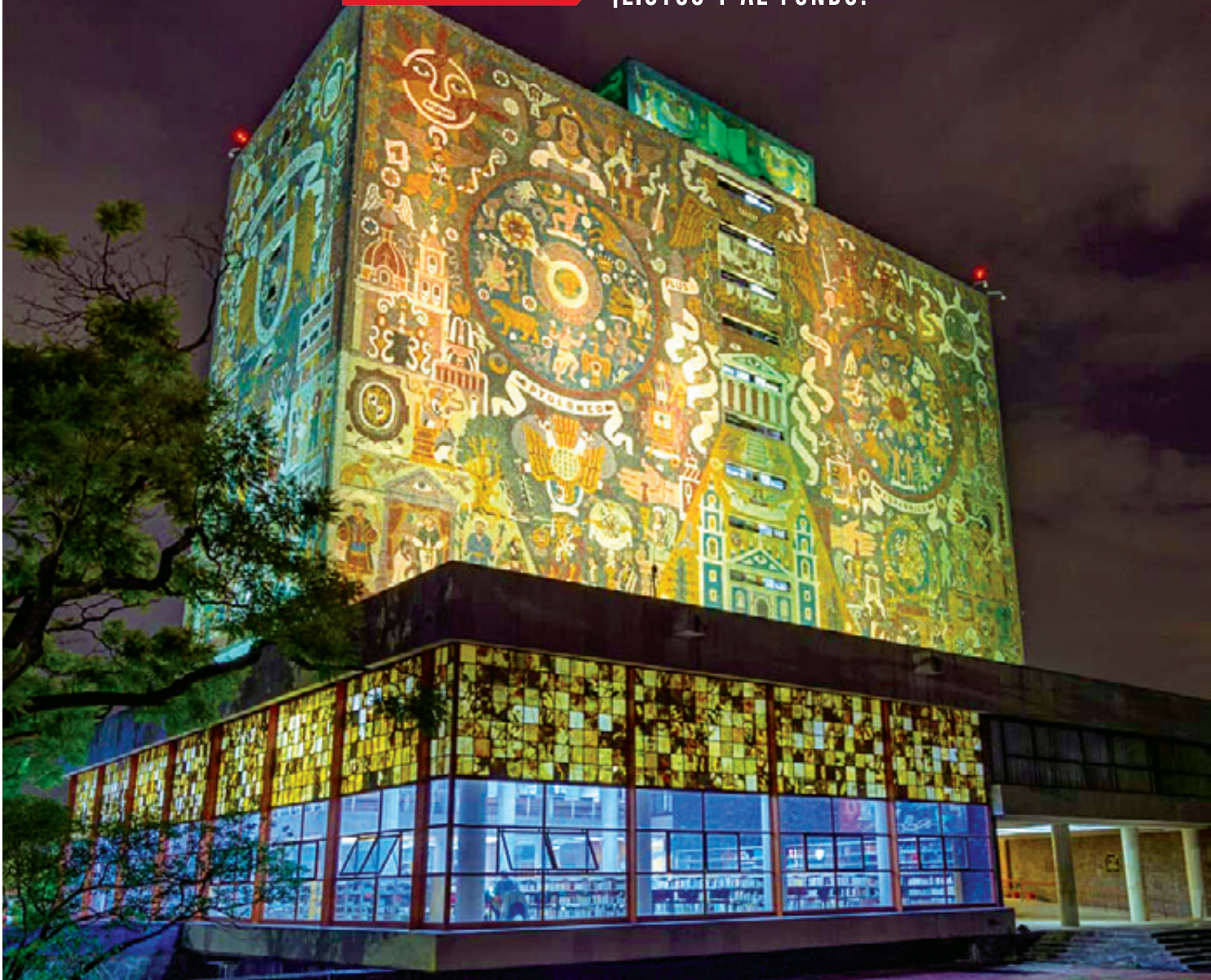


REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



EL CONTROL ESTATAL DE LAS UNIVERSIDADES

FINANCIAMIENTO ESTATAL Y AUTONOMÍA UNIVERSITARIA

Ya se ha tratado en *buzos* la situación de las universidades autónomas, cuyo financiamiento proviene del Estado, y los aspectos más importantes de esta problemática, entre ellos el insuficiente presupuesto y en consecuencia la falta de recursos de todo tipo para efectuar los planes y programas aprobados; la injerencia del Estado en los asuntos propios de la vida académica de las universidades; la presión gubernamental sobre sus órganos de control en lo que se refiere a reglamentos, planes de estudio y proyectos, así como la intromisión en su vida política interna. Para realizar esta injerencia, los gobiernos Federal y estatales cuentan con un instrumento formidable: el presupuesto oficial que periódicamente recibe cada una de estas instituciones educativas que, por otra parte, están obligadas a rendir cuentas a la autoridad acerca del destino y la aplicación de los recursos provenientes del Estado, a quien no le basta con ello y trata siempre de influir en todas sus decisiones.

La dependencia económica, la dotación de un presupuesto insuficiente y la impuntualidad en la entrega de éste han provocado desde hace años una crítica situación en la vida universitaria desde fines del siglo pasado.

Los oídos sordos a los reclamos de sus demandas condujeron a un buen número de estos centros educativos a profundas crisis; destacan en esta situación nueve universidades estatales de las que ya se ha hablado aquí en otro momento y que hoy vuelven a ocupar el centro de nuestro reporte especial, que esta semana aborda el choque entre la autonomía universitaria y la dependencia presupuestaria del Estado.

Especialistas en el tema y dirigentes sindicales universitarios ponen al descubierto la vieja estrategia del Estado, que subsiste con el cambio de sexenio, basada en escamotear los recursos destinados a las universidades públicas para eliminar de ellas todo rastro de autonomía. Esta irracional e inequitativa política se basa en la presión presupuestal, condicionando los recursos a la obediencia en temas como la disminución de la matrícula, la modificación de los planes de estudio e investigación y las reformas a las leyes orgánicas y otros reglamentos internos para armonizarlos con el interés privado. Se abordan también las promesas incumplidas por el gobierno de la 4T, no solo de crear nuevas universidades, sino de eliminar el excluyente examen de admisión; y por último, la estrecha liga existente entre la política educativa universitaria y el neoliberalismo, que se evidencia en los intentos injerencistas plasmados en tratados internacionales como el T-MEC y los lineamientos de organizaciones internacionales como la OCDE. **b**

SUMARIO

16 DE SEPTIEMBRE DE 2019
AÑO 19 • No. 890

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Miguel A. Casique Olivos
Capitán Nemo

Álvaro Ramírez Velasco
Rogelio García Macedonio
Anaximandro Pérez

Armando Archundia Téllez
Daniel Lara Covarrubias
Daniel Lara Jáuregui

Vania Mejía
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Martín Morales Silva
Fernando Nava
Leyni Méndez León
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Distribución
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político **buzos** de la noticia.

Revista semanal, 16 de septiembre de 2019.

Editor responsable:
Sylvia Minerva Flores Torres

Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2018-102314465800-102. D. R. ©

Número Certificado de Licitud de Título y Contenido: 17286. Dirección: Raúl Salinas Lozano

num. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx Se imprime en ESTENTOR EDITORIAL, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura, Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Distribuido por

Alexander Méndez Méndez. Dirección: Raúl Salinas Lozano num. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



EDITORIAL

- 1 Financiamiento estatal y autonomía universitaria

REPORTAJES

- 10 Fracasa el programa de apoyo a "ninis"
Martín Morales Silva

- 16 La reconstrucción que no llega
Fernando Nava

- 20 Estrategia gubernamental contra la delincuencia rebasada en el Edomex
Leyni Méndez León

INTERNACIONAL

- 26 Italia oscila entre la ultraderecha y la izquierda
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 32 El presupuesto de 2020 y el combate a la pobreza: más de lo mismo
Omar Carreón Abud

- 34 Acuse de recibo
Aquilés Córdova Morán

- 36 El modelo nórdico de desarrollo, la evidencia de su éxito
Abel Pérez Zamorano

- 38 PEF 2020
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 40 La ciencia en Rusia y la educación en México
Romeo Pérez Ortiz

- 42 AMLO podría perder poder político en 2021
Miguel A. Casique Olivos

- 44 El decadente desarrollo
Capitán Nemo

- 45 El estancamiento que viene
Álvaro Ramírez Velasco

- 46 Urge una reforma fiscal
Rogelio García Macedonio

- 47 El motor histórico de Francis Fukuyama
Anaximandro Pérez

CIENCIA

- 49 El mundo microscópico y los fertilizantes en México
Daniel Lara Covarrubias / Daniel Lara Jáuregui



DEPORTE

- 48 Temporada 2019 de la NFL
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 *Poesía y lenguaje*, un libro para educar al mexicano humilde
Vania Mejía

- 51 *Zabriskie Point*
Cousteau

- 52 Gaspara Stampa, poetisa del renacimiento italiano (Primera de dos partes)
Tania Zapata Ortega

- 53 *El imperialismo andaluz y otras historias*, de Antonio Castro Leal
Ángel Trejo

- 54 POESÍA
Antonio Mediz Bolio



CARTÓN

- 41 Ilustración de Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

Tus mejores momentos son en **CAFE HUITZI** *café que inspira pasión*

BÚSCALO EN TU ESTADO



EL POPULAR
Diario imparcial de Puebla

El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en www.elpopular.mx

y síguenos en:



Escúchanos de lunes a viernes, a las 10:00 am, por el 1280 de AM y en Facebook Contigo Puebla

Contigo
1280 AM **Puebla**
Una revista radialónica para formar líderes

Síguenos en: [@ContigoPuebla](https://twitter.com/ContigoPuebla) [Contigo Puebla](https://www.facebook.com/ContigoPuebla)



con Luis Fernando Soto

EL CONTROL PRESUPUESTAL DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA

La propuesta del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) de crear 35 universidades públicas del Estado mexicano, lejos de fortalecer los centros de educación superior para recuperar su crecimiento educativo autónomo, trata de convertirlos en sumisos formadores de capital humano al servicio del mercado, según el proyecto neoliberal para la educación superior, vigente desde 1996.

REPORTE ESPECIAL

6 Martín Morales Silva
 @MartnMo51831245

Es del dominio público su rechazo a las instituciones autónomas financiadas con dinero público y que, a golpe de recortes presupuestales y acusaciones de corrupción, pretende someterlas a su control. Ése es el caso de las nueve universidades que se hallan en severa crisis financiera y desde el inicio de la presente administración han sido blanco del poder presidencial.

En diciembre del año pasado, el Gobierno Federal ordenó que las secretarías de Educación (SEP) y Hacienda y Crédito Público (SHCP) supervisarán las operaciones y cuentas como requisito indispensable para autorizarles dinero emergente para financiar el ciclo escolar 2018 y definir sus presupuestos en 2019.

Ocho de los nueve rectores de las universidades en situación de bancarrota firmaron un acuerdo para la supervisión requerida por el mandatario; y el 21 de diciembre de 2018, la SHCP les otorgó recursos emergentes por dos mil 309 millones de pesos (mdp) para que cubrieran sus nóminas y pagos de servicios correspondientes a ese año.

Después de cinco meses de auditorías, la SEP y la SHCP validaron lo dicho por los rectores, pues no encontraron dispendios y sí, en cambio, un enorme déficit presupuestal de 16 mil 677 mdp, calculado al 31 de diciembre de 2018. Su falta de dinero se debió a que de 2000 a 2011 sus matrículas crecieron en promedio 117 por ciento y sus presupuestos únicamente 65 por ciento, reportando un déficit estimado en 23 mil 461 mdp, equivalente a 71 por ciento.

Pero hoy la situación de esos centros de educación superior permanece crítica y aun más compleja; y para concluir 2019 necesitan al menos cinco mil millones de pesos, mientras que la SEP les está exigiendo más reformas internas.

“El problema ahora es más grave: a partir del mes de octubre, la situación se complicará. Los rectores han informado

que no se tienen los recursos suficientes para cerrar el año, para el pago de la nómina. Desde luego la situación es más débil que el año pasado; entonces no sé qué vamos a hacer; hasta ahorita hemos tenido tres reuniones de trabajo en la Subsecretaría de Educación Superior y no se vislumbra alguna solución”, reveló a *buzos* el ingeniero Enrique Levet Gorozpe, secretario general de la Confederación Nacional de Trabajadores Universitarios (Contu).

Se han realizado acciones con el fin de reducir el déficit financiero de las universidades, pero los fondos extraordinarios que servían para responder a situaciones estructurales desaparecieron.

“Se han realizado algunas acciones para tratar de reducir el déficit financiero de las universidades, pero se complican más las cosas, porque los fondos extraordinarios que servían para responder a situaciones estructurales como en estos casos, y para tratar de buscar los equilibrios en el financiamiento de las universidades, desaparecieron. Este 2019, los fondos extraordinarios que se tenían en el Presupuesto de Egresos de la Federación, no existen; entonces, esto ha agravado la situación de las universidades, de las estatales sobre todo. Es un recorte presupuestal muy serio que nos está golpeando”, precisó.

Levet Gorozpe advirtió que los sindicatos universitarios están preparando acciones de protesta. “Las vamos a hacer en el momento que veamos más oportuno, porque vamos a agotar el diálogo al máximo, pero si vemos que no hay respuesta positiva del gobierno, no nos van a dejar otro camino que hacer una demanda más fuerte con una

protesta generalizada, no solamente en las universidades en crisis financiera, sino que aquí nos sumaríamos muchos más sindicatos universitarios en defensa de los derechos laborales de los trabajadores”.

El déficit financiero de las nueve universidades correspondía a 15 mil 509 mdp al 31 de diciembre de 2018, y para el 31 de diciembre de 2019 ascenderá a 16 mil 677 mdp, de los cuales urgen al menos cinco mil mdp para solventar los gastos de este año. Las universidades autónomas en crisis son la Benito Juárez de Oaxaca (UABJO), Morelos (UAEM), Nayarit (UAN), Sinaloa (UAS), Zacatecas (UAZ), Chiapas (Unach), Juárez de Tabasco (UJAT), Estado de México (UADM) y la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH).

Presiones gubernamentales

Entre diciembre y mayo, los citados centros escolares colaboraron con la subsecretaría de la SEP, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y la Asociación Mexicana de Órganos de Control y Vigilancia de Instituciones de Educación Superior (AMOCVIES) en la elaboración de un diagnóstico general que incluyó una serie de exigencias de la SEP y que se emitió el 29 de mayo de 2019 con la denominación *Resultados del diagnóstico integral de nueve universidades públicas estatales en situación financiera crítica*.

Los titulares de la SEP, Esteban Moctezuma y Carlos Urzúa y de la SHCP, obligaron a los rectores a suscribir acuerdos con los que se comprometieron a reformar sus estructuras internas, a hacer ajustes presupuestales y a rendirle cuentas al gobierno de AMLO, al que no importó “machucar” sus autonomías. También se estableció que el financiamiento de las universidades será cubierto en partes iguales por los gobiernos Federal y estatales; este compromiso fue suscrito por la



Se ha forzado a las universidades públicas, incluyendo a la UNAM y al IPN, a enfocar paulatinamente sus programas académicos hacia la formación de mano de obra calificada para el mercado.

Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago) y el Consejo Nacional de Autoridades Educativas (Conaedu).

El doctor Dante Torres Ríos, del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad (IIU), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), expresó a este semanario que tal medida es inviable, está mal calculada, porque no todos los estados tienen las mismas capacidades financieras para aportar a las universidades. “Debe ser diferenciado, regionalizado, no pueden todos hacerlo de la misma manera. Lo que pasa es que están agarrando parejo; desgraciadamente no hicieron un análisis profundo de la situación. No es conveniente, no es correcto que pidan igualdad de situaciones, cuando no hay equidad. Están tratando de imponer una norma que intenta ser pareja, pero que en su misma propuesta es dispareja, porque no hay manera de hacer las cosas; no se puede pedir que todos los estados aporten de la misma manera. Eso es una locura”.

El doctor Torres Ríos explicó que en su trabajo de campo sobre las universidades del país encontró varias

complicaciones originadas por este tipo de políticas provenientes del actual gobierno, elaboradas sin análisis previo y aplicadas a situaciones complejas; entre éstas citó la situación sindical universitaria, con la que tiene conflictos que el gobierno no está preparado para resolver.

Agregó que en las comunidades académicas y estudiantiles hay inquietud por los métodos seguidos por el gobierno actual. “Están aplicando ya una táctica en algunas universidades en que intentan crear macro-grupos, incluso, la compactación de grupos para cubrir las plazas docentes que fueron creadas por el incremento de la matrícula, y que las autoridades han advertido que no reconocerán. Va a haber un conflicto ahí... aunque creo que se va a resolver, porque los rectores tienen proyecto político, pero quienes se van a ver afectados van a ser los docentes con las plazas más recientes. Ahí va a haber desaparición de plazas”.

Torres Ríos afirmó que en los últimos años del siglo pasado, y en los primeros de éste, se ha forzado a las universidades públicas, incluyendo a la UNAM y al

Instituto Politécnico Nacional (IPN), a enfocar paulatinamente sus programas académicos hacia la formación de mano de obra para el mercado. El objetivo es crear un modelo universitario como el de Estados Unidos, donde la universidad estatal paga una parte del sueldo del profesor-investigador y otra la cubren empresas privadas, que financian investigaciones de su interés.

“Aunque en el discurso se dice que no, me parece que estas prácticas de incorporar a las universidades públicas al mercado educativo van a abundar; para eso están echando a andar las Universidades del Bienestar”, aseguró el especialista.

Continuidad del modelo educativo neoliberal

Las universidades en crisis cumplieron las exigencias del Gobierno Federal, pero la actitud del Presidente en nada cambió. Parece tener la vista fija en otra parte. Aún después de la supervisión efectuada, cada vez que se refiere a ellas, asoma la insidia: “No van a faltar recursos para las universidades, respetando su

REPORTES ESPECIALES

8 Martín Morales Silva
 @MartnMo51831245



AMLO prometió en su campaña que todos los jóvenes accederían a la educación superior y que desaparecería el examen Ceneval, que sigue vigente y ha provocado que los estudiantes rechazados en 2019 se integren al Movimiento de Aspirantes Excluidos de la Educación Superior (MAES) para exigir su ingreso.

universidades que desde finales de 2018 son tildadas de “corruptas” por el Presidente, sin exhibir evidencias que sostengan su dicho.

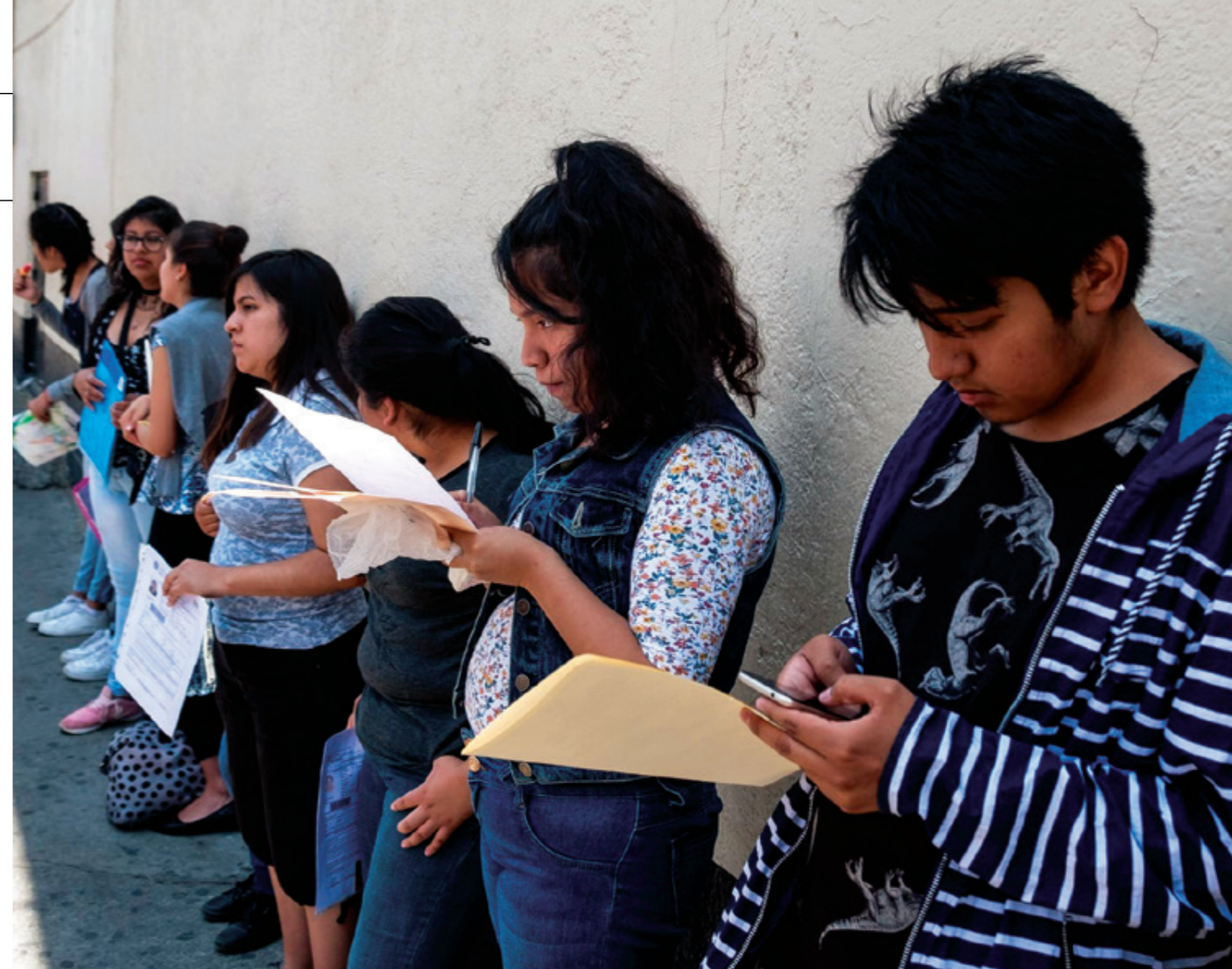
Las promesas incumplidas de AMLO

En su campaña electoral, AMLO no solo ofreció educación superior a todos los jóvenes, sino que además se declaró antineoliberal y prometió desaparecer el examen Ceneval, que sigue vigente, y ha provocado que los estudiantes rechazados en 2019 se integren al Movimiento de Aspirantes Excluidos de la Educación Superior (MAES) para exigir en las calles su acceso al sistema educativo correspondiente. El promedio anual de rechazados había sido de 200 mil. En el ciclo 2019, la UNAM solo recibió 100 mil 225 estudiantes, en contraste con los 114 mil 116 aceptados en 2018.

El 26 de julio de 2019 se congregaron unos 200 jóvenes en el Ángel de la Independencia para reclamar al Presidente la no eliminación del examen de ingreso a las universidades (Ceneval) como prometió en su campaña. Este compromiso fue asumido el cinco de junio de 2018 durante un mitin celebrado en Xalapa, Veracruz, ante unas 18 mil personas. Su expresión textual fue la siguiente: “se va a acabar el examen de admisión en el nivel superior, la educación es un derecho del pueblo”.

Entrevistado por *buzos*, Luis Ángel López, miembro de la coordinación del MAES, aseguró que en las conversaciones con funcionarios federales: “nos dicen que ya no tiene sentido nuestra movilización, porque ellos ya lo están solucionando todo; pero en los hechos vemos que solo hay palabras y buenas intenciones, más allá de las universidades que van a echar a andar y que son un ‘volado del bienestar’. Eso no es una solución profunda; vemos mucha simulación en el discurso”.

Lo anterior demuestra que el gobierno de la 4T no tiene un proyecto definido para dotar de mayores recursos a la educación superior, sino únicamente propone



La SEP anunció el “Programa Emergente de Rechazo Cero” que ofrece espacios de estudio en el centro del país –Ciudad de México y los estados de México, Hidalgo y Morelos– a través de 195 instituciones de educación públicas y 627 privadas, donde desde 2018 hay 50 mil lugares para cinco mil 39 programas de estudio donde predominan las carreras técnicas sobre las de humanidades.

➤ autonomía, pero estamos pidiendo que se transparenten; no es nomás estar pidiendo y pidiendo presupuesto sin rendir cuentas”, expresó en su mañana del ocho de agosto.

A las presiones políticas de AMLO se suma que ahora la SEP les exige la ejecución de más reformas internas, entre ellas a sus planes de estudios, para que se perfilen a la enseñanza técnica y regional como la de las Universidades del Bienestar. El documento elaborado por SEP, SHCP, ANUIES y AMOCVIES establece que las nueve universidades deberán diseñar un nuevo plan complementario de las acciones suscritas en el convenio firmado en diciembre de 2018, en el que se comprometen a efectuar más transformaciones internas de tipo estructural. El objetivo de fondo es cubrir las necesidades del mercado neoliberal.

A partir de 1996, la inversión en infraestructura educativa superior se estancó y los presupuestos se “escamoteaban”, según la pauta determinada por el neoliberalismo, consistente en reducir los gastos del Estado, abrir espacios a la inversión privada y empujar reformas en las universidades. El primer gran choque universitario se dio de 1999 a 2000,

cuando el estudiantado de la UNAM frenó con una vigorosa huelga el intento del entonces presidente Ernesto Zedillo –a través del rector Francisco Barnés de Castro– de introducir el modelo educativo neoliberal que proponía una reforma a la estructura de la máxima casa de estudios.

El intento para introducir este modelo ha seguido diversas vías. Según datos de la ANUIES, entre 2000 y 2011 la matrícula creció en 117 por ciento y el presupuesto oficial solo 65 por ciento. El escamoteo de presupuestos es usado para exigir reformas internas a las universidades, mientras los empresarios se introducen paulatinamente en el financiamiento de la investigación y la compra de servicios, el Estado se hace a un lado.

En campaña, los candidatos presidenciales neoliberales, abiertos o encubiertos, ofrecen lugares de estudio para todos los demandantes; pero ya en el poder se dedican a regatear el dinero a las 35 universidades públicas y autónomas que brindan servicio educativo a 3.2 millones de estudiantes, obligándolas a hacer malabares para incrementar sus matrículas y a caer en crisis financiera, como ha ocurrido con las nueve

que el poco dinero disponible para el sector rinda más. “Es el mismo encajuamiento del presupuesto de los pasados gobiernos, solo que ahora busca la forma de que lo mismo funcione para más gente, y si eso no es completamente reprochable, es insuficiente”, señaló.

El pasado 10 de julio de 2019, la SEP anunció, con distinto nombre, el mismo plan emergente que el pasado gobierno priista había aplicado: “Programa Emergente de Rechazo Cero”. Consiste en ofrecer espacios de estudio en el centro del país –Ciudad de México y los estados de México, Hidalgo y Morelos– a través de 195 instituciones públicas de educación y 627 privadas, donde desde

2018 hay 50 mil lugares para cinco mil 39 programas de estudio en los que predominan las carreras técnicas sobre las de humanidades.

Tras la firma, en 1994, del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en 1996 se introdujo la “recomendación” de los organismos financieros internacionales para dismantlar el monopolio estatal de educación superior y propiciar que las empresas de educación privada ganaran espacios. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) elaboró su texto *Higher Education in Mexico. Labour market relevance and outcomes (Educación Superior en México.*

Relevancia del mercado laboral y resultados) editado en 1996 y actualizado en 2008 y 2018.

La última versión fue presentada al gobierno de AMLO el pasado el 14 enero a través de Gabriela Ramos, directora de la OCDE. En una entrevista con la prensa, Ramos reveló que la nueva administración federal ratificó el compromiso de propiciar mayor acción del sector privado en la educación superior mexicana, no solo con financiamiento, sino también con una construcción estratégica que garantice mayor calidad de los universitarios (en los planes de estudio), destacando también la necesidad de priorizar la enseñanza técnica. **b**

FRACASA EL PROGRAMA DE APOYO A “NI NIS”

El buque insignia de los programas sociales de este sexenio se hunde: Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF) es objeto de cuestionamientos por cuenta de legisladores opositores, analistas y organizaciones civiles como Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) por las deficiencias en su diseño y la falta de reglas operativas y transparencia.

REPORTAJE

12 Martín Morales Silva
 @MartnMo51831245

El 10 de enero, cuando AMLO echó a andar el programa JCF en Tlalnepantla, Estado de México (Edomex), anunció que este año brindaría apoyo a un millón o un millón 100 mil jóvenes; el 1° de julio, cuando rindió su Primer Informe de Gobierno, reveló que el programa tenía ya 900 mil afiliados; sin embargo, el 1° de agosto, el JCF fue sorpresivamente suspendido.

El programa, con vigencia en todo el sexenio 2019-2024, consiste en la entrega anual de una beca de tres mil 600 pesos mensuales y cobertura médica del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) a dos millones 300 mil jóvenes que no estudian ni trabajan —conocidos como “ninis” cifra equivalente a la tercera parte de los siete millones 500 mil u 800 mil mexicanos que investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) detectaron en agosto de 2010.

El Presidente adujo como sustento socioeconómico del JCF la desatención u olvido de los gobiernos federales precedentes a este segmento de la población mexicana y su propósito loable de enmendar tal omisión. Por ello, en el apartado II Política Social, numeral cuatro, del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024 el programa quedó formalmente establecido, aunque solo beneficiará a una porción limitada de jóvenes entre los 18 y los 29 años, y no garantizará la obtención de un puesto de trabajo en las empresas de los “capacitadores” o “tutores”, ya que éstos no están obligados a ello.

El ocho de noviembre de 2018, Luisa María Alcalde, quien sería la Secretaria del Trabajo del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), fue alertada sobre el posible fracaso del JCF en el Seminario Permanente de Política Educativa —organizado por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)— en voz de especialistas como Adriana Ornelas y Aldo Madariaga, del

Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE); Álvaro Ramírez-Bogantes, de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y David Kaplan, Elisa Lavore y Fernando Pavón, del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

“Los 'ninis' le cuestan al país 194 mil 90 millones de pesos, por lo que los programas y proyectos de dudoso impacto, desde su diseño y objetivos, tienden a evitar una evaluación rigurosa durante o al final de su implementación, a fin de eliminar la posibilidad de una crítica independiente”.

Los críticos del proyecto “Insignia” de AMLO advirtieron a Luisa María Alcalde que programas similares, diseñados conforme a modelos sugeridos por el Banco Mundial (BM) a finales de los años 90 y aplicados a partir del año 2000 en países en vías desarrollo, se habían convertido en fracaso rotundo y en costos financieros muy altos para los Estados que los habilitaron.

Los problemas más comunes de los programas de “inclusión laboral” se hallaron en su implementación y operación; en sus inadecuadas reglas de operación y en los sistemas de medición y evaluación de desempeño. Su naufragio se debió, además, a que fueron diseñados para economías con mercados internos fuertes y en crecimiento económico sostenido, no para naciones con graves problemas económicos. Por ello, el JCF de México está prácticamente hundido desde su inicio.

En su reporte *Observaciones sobre las políticas de estrategia de habilidades: México 2018*, la Organización para

la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) afirmó que los “ninis” cuestan a la economía mexicana 194 mil 90 millones de pesos (mdp), equivalentes al 0.9 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB); “(...) podemos afirmar que generalmente los proyectos de dudoso impacto, desde su diseño y objetivos, tienden a evitar una evaluación rigurosa durante o al final de su implementación, a fin de eliminar la posibilidad de una crítica independiente (...) en todos los casos existe una pregunta sin respuesta: no fue posible determinar (...) hasta qué punto los programas contribuyeron a romper el círculo vicioso de pobreza y exclusión social, dado que para ello se hubiera requerido observar los itinerarios laborales y familiares de los egresados a más largo plazo (...)”, dice Ernesto Abdalá, analista del Centro Interamericano para el Desarrollo del Conocimiento en la Formación Profesional, de la OIT en su trabajo *La evaluación de los programas de capacitación laboral para jóvenes en Sudamérica*, publicado en 2009.

Los programas similares al JCF que fracasaron durante las dos décadas pasadas fueron los siguientes: Proyecto Joven, de Argentina; Capacitación Solidaria (Brasil); Chile Joven (Chile); Jóvenes en Acción (Colombia); Capacitación Laboral Juvenil y Programa de Capacitación Laboral (Perú) y Opción Joven (Uruguay). Todos naufragaron, además, en los mares de la opacidad y sospecha de corrupción; también, como ocurre hoy en México, en el de su presumido uso político-electoral para comprar el voto de ciudadanos jóvenes.

En efecto, el JCF parece tener objetivos más políticos que el de insertar “ninis” en el mercado laboral. Durante el dicho evento académico del ocho de noviembre de 2018 en el ITAM, Luisa María Alcalde mencionó a los especialistas nacionales y extranjeros que el programa JCF “no pretende solucionar problemas de empleo, sino atender una problemática de jóvenes desatendidos”. ➔



El ocho de noviembre de 2018, Luisa María Alcalde (arriba) dijo que el JCF no pretende solucionar los problemas de empleo sino atender a los jóvenes. En enero de 2019, cuando AMLO puso en marcha el JCF insistió en el mismo propósito. Los problemas más comunes (abajo) de los programas de “inclusión laboral” se hallaron en su implementación y operación; en sus inadecuadas reglas de operación y en los sistemas de medición y evaluación de desempeño





Este mismo enfoque fue reiterado el 10 de enero de 2019, cuando AMLO puso en marcha el JCF e insistió en que su gobierno tenía el propósito de hacer sentir su apoyo a los “ninis” mediante un programa de capacitación, el cual tendría una duración máxima de 12 meses donde la relación entre becarios y “tutores” no tendría carácter laboral y, al término de la misma, éstos no estarían obligados a contratarlos.

Pese a lo establecido en su PND, AMLO ha insistido en que los espacios de capacitación laboral dentro del programa deben ser contados como plazas laborales en los registros del IMSS, tal como ocurrió en la mañanera del 20 de junio, cuando enunció el número de becarios del JCF para refutar las cifras bajas en la generación nacional de

empleos formales en lo que va de su gobierno.

En el IMSS, sin embargo, los becarios solo son registrados como estudiantes dentro de la modalidad “facultativa” o “32” —es decir, para brindarles atención médica— pero no como trabajadores, ya que no ocupan una plaza laboral y los “tutores” o “capacitadores” no cotizan en esa institución.

Interrogado sobre las afirmaciones del mandatario, Zoé Robledo, director del IMSS, declaró el 23 de julio que los becarios solo serían incluidos en las estadísticas del instituto cuando, al término de su capacitación, sean contratados y afiliados por la empresa o el “tutor capacitador”.

El informe de afiliaciones del IMSS reveló que la generación de empleo en el

primer semestre de 2019 fue 88 por ciento menor al del mismo periodo de 2018, toda vez que se generaron 20 millones 383 mil puestos de trabajo, 13 millones 583 mil plazas menos que las creadas en 2018 (33 millones 966).

Reconocimiento parcial del fracaso

El pasado 10 de agosto, la diputada Claudia Reyes Montiel denunció un subejercicio en el presupuesto del programa prioritario de la 4T. La legisladora presentó un Punto de Acuerdo —que no tuvo éxito— para demandar la comparecencia de la secretaria Luisa María Alcalde para que explicara el “desastre” que se está dando en el JCF, pues “claramente ese programa es un fracaso, porque ni siquiera cumple en cuanto a número de beneficiarios previstos por

la propia administración federal y suspende su aplicación sin explicación”.

Reyes Montiel hizo alusión al informe del ocho de abril anterior emitido por la titular de la STPS: que su oficina había recibido 50 denuncias de irregularidades cometidas en el programa por cuenta de empresas u organizaciones que habían pedido “moches” a los jóvenes. Es decir, que éstas solicitaron a los becarios una parte de los tres mil 600 pesos mensuales por la beca de capacitación a cambio de simular (no asistir) a los centros de trabajo.

El 23 de julio, Zoé Robledo reconoció la existencia de entre mil 500 y cinco mil “tutores”, sobre todo de empresas, que despidieron a personal que ya tenían a su servicio para después recontractarlos como “becarios” del JCF, obviamente con el propósito de ahorrarse los salarios que antes pagaban y utilizar las becas como fórmula de pago a sus trabajadores.

“Hubo gente que a la persona que estaba contratada la daban de baja y le decían: oye, en tu modelo, como te tengo contratado, estás ganando menos, entonces voy a entrar al programa, te meto por ahí, te van a pagar más, no te pago yo... y el empleador se ahorra ese dinero”, precisó el funcionario público.

Pero las inconsistencias del JCF podrían ser mucho más graves que las reconocidas por el gobierno de la 4T. El 27 de agosto, Eduardo Bohórquez, director ejecutivo de Transparencia Mexicana (TM), denunció que el programa “no tiene normas de operación bien diseñadas; seguramente va a presentar muchos problemas (...) si los programas grandes están así, si los visibles están así, imagínense cómo están el resto de los programas”, declaró en una conferencia de prensa.

El 27 de agosto, la académica María Amparo Casar, analista del MCCI, reveló que un estudio sobre el padrón de registros del JCF evidenció “un crecimiento absolutamente lineal, nunca baja, ni en Semana Santa, ni en días festivos.

Todos los días sube el padrón, eso es estadísticamente improbable”, destacando además que es “incompleto e inverificable”.

Tras el conocimiento público del estudio de MCCI, la STPS emitió el *Comunicado de prensa 8*, que encabezó con el subtítulo *Dichos y hechos de Jóvenes Construyendo el Futuro*. A modo de desmentir los señalamientos de MCCI, opuso los hechos de JCF, consistentes en informaciones aclaratorias, acompañadas con fotografías de becarios y sitios de capacitación que MCCI había señalado como inexistentes.

La SHCP destinó solo seis mil 244 millones de pesos de los 16 mil 747 millones de pesos presupuestados para el primer trimestre de ejecución de Jóvenes Construyendo el Futuro, por lo que hay un subejercicio de 10 mil millones de pesos.

En respuesta, el tres de septiembre, el MCCI publicó el siguiente texto titulado *Respuesta al Comunicado 8 de la STPS*: “(...) Las conclusiones de este estudio revelaron que: a) el padrón (o listado, como lo denomina la STPS) de empresas registrado por el Programa contiene errores e inexactitudes importantes que ponen en entredicho su veracidad y utilidad como mecanismo de transparencia y por tanto de evaluación y, b) que su evolución en el tiempo, es, en el mejor de los casos, atípica y estadísticamente improbable y, en el peor, inverosímil y poco creíble. Sin un padrón confiable y verificable, es imposible evaluar un programa. Sin una

evaluación, es imposible saber si un programa está logrando los objetivos que se propuso (...)”.

La misma organización civil, en un estudio publicado el 27 de agosto, destacó que el presupuesto anual vigente del JCF corresponde a 44 mil mdp, según lo informado por AMLO en diversas intervenciones; pero precisó que el monto definido por escrito es en realidad de 40 mil mdp. En este manejo dispar de las cifras coincidió la diputada Claudia Reyes Montiel, secretaria de en la SHCP de la Comisión de Economía, Comercio y Competitividad de la Cámara de Diputados.

Reyes Montiel precisó que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) destinó solo seis mil 244 mdp de los 16 mil 747 mdp presupuestados para el primer trimestre de ejecución del JCF, por lo que el subejercicio fue de 10 mil millones de pesos. “La crítica es a las fallas del Gobierno Federal, no una oposición a los ahorros y al beneficio social, sino un exhorto a diseñar y ejecutar bien los programas”, destacó la legisladora.

A 23 días de la suspensión del JCF, el subsecretario de Empleo de la STPS, Horacio Duarte Olivares, describió este programa como un “rotundo éxito” del gobierno de AMLO e incluso informó que ahora es exportado para su aplicación en Honduras, Guatemala y El Salvador, aunque no mencionó que su costo de 30 millones de dólares (500 millones de pesos) será con cargo al erario mexicano vía el Fondo Yucatán (FY), creado exprofeso por la SHCP.

Durante la conferencia mañanera del 30 de julio, el Secretario de Relaciones Exteriores (SRE), Marcelo Ebrard, aseguró que entre julio y diciembre se crearán 20 mil nuevos empleos en El Salvador con los programas Sembrando Vida (SV) y otro similar al JCF, el primero destinado a campesinos que se dedicarán a cultivar árboles maderables y el segundo a desalentar los “ninis” (¿o maras) de esa nación hermana. **b**

A dos años de los sismos del siete y el 19 de septiembre de 2017, damnificados procedentes de los estados de Chiapas, Oaxaca, Morelos y Puebla realizaron un plantón en el Zócalo de la Ciudad de México (CDMX) para exigir al Gobierno Federal que concluya los trabajos de reconstrucción en sus comunidades.

Aspectos de la demolición del edificio de Salamanca y Colima, en la colonia Condesa, afectado durante el sismo del 19 de septiembre de 2017.

LA RECONSTRUCCIÓN QUE NO LLEGA

Los manifestantes, quienes integran la Red Nacional de Damnificados por los Sismos (RNDS), denunciaron el presunto desvío de recursos destinados a la reconstrucción que perjudicó a más de 70 por ciento de los afectados.

De acuerdo con su testimonio, “hay muy pocos avances en los trabajos de reconstrucción”, por lo que decidieron instalar tiendas de campaña en la Plaza de la Constitución frente a Palacio Nacional. Los inconformes aseguraron que se mantendrán ahí hasta que autoridades del Gobierno Federal los atiendan y les brinden “una respuesta favorable”.

Además de la reconstrucción de sus viviendas, escuelas, hospitales y toda la infraestructura dañada por los sismos de

hace dos años, los damnificados exigieron que “se contemple el recurso económico suficiente para los trabajos” en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de 2020, así como una audiencia con el Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Los afectados, provenientes de varias comunidades oaxaqueñas, denunciaron que “en algunas de sus calles aún hay escombros”, por lo que urgieron el apoyo y la pronta intervención de las autoridades federales.

El pasado nueve de septiembre, los integrantes de la Red Nacional de Damnificados por los Sismos solicitaron de manera formal una audiencia al Presidente de la República mediante un oficio firmado por sus representantes de los estados de Chiapas, Oaxaca, Morelos y Puebla.

En el documento se destaca como principal propósito conocer las razones del Presidente “para proponer a la Cámara de Diputados un monto tan insuficiente para el Programa Nacional de Reconstrucción en su Proyecto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2020, dadas (*sic*) las dimensiones de las afectaciones a las viviendas de decenas de miles de damnificados, de cientos de escuelas, hospitales y centros de salud, infraestructura urbana y edificaciones de cultura e históricos”.

Se solicita además “la realización de una reunión con la Coordinación Nacional para la Reconstrucción (Sedatu/Conavi), presidida por el arquitecto David Cervantes, con el propósito de revisar los temas planteados desde mayo pasado en Ixtepec, Oaxaca, un día

antes de su visita a Juchitán. Esta junta es para nosotros de la mayor importancia”, destacan.

De manera complementaria, la RNDS solicita a AMLO que les facilite una reunión con funcionarios de la Secretaría de Energía (Sener) y la Dirección General de la Comisión Federal de Electricidad (CFE). “El propósito es dialogar sobre las altas tarifas, las resistencias contra ellas y la falta de atención, mantenimiento y rehabilitación de la red de energía eléctrica en comunidades indígenas en pobreza extrema”.

Los damnificados solicitaron finalmente “audiencias con los gobernadores de Chiapas, Puebla, Morelos y Oaxaca, con el debido respeto a la soberanía de los estados, a fin de plantear los asuntos arriba mencionados, en el ámbito legal que en cada gobierno corresponda”.

“C. Presidente: Asumimos que es derecho del pueblo, de los ciudadanos, organizarse para exigir el cumplimiento de las garantías consagradas en la Carta Magna y en nuestras leyes. Asimismo, que es nuestro deber, a través de nuestras organizaciones, construir nuevas realidades; ser guardianes de los pueblos y vigilantes de los gobiernos, para garantizar que el ejercicio de gobernar sea honesto, democrático y respetuoso de los derechos humanos, individuales y colectivos. Sumando esfuerzos en esta tarea, será posible sentar las bases para una transformación social verdadera”, cierra el documento.

PEF 2020 reduce a más de la mitad los recursos para la reconstrucción

El proyecto del PEF-2020, entregado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SCHP) a la Cámara de Diputados, prevé una disminución presupuestal en dos de los supuestos programas prioritarios del Gobierno Federal: el Nacional de Reconstrucción (PNR) y el Mejoramiento Urbano (PMU).

Para el primero, la propuesta del PEF 2020 contempla una partida de dos mil 843 millones de pesos (mdp), que

contrasta notoriamente con los ocho mil mdp que se le etiquetaron en 2019. De no ser modificado por el Poder Legislativo, el PNR tendrá una caída equivalente a 64.46 por ciento.

El PNR “tendrá por objeto atender a la población afectada por los sismos de septiembre de 2017 y febrero de 2018, con un enfoque de derechos humanos (...). La aplicación y erogación de los recursos que se otorgarán a través de este Programa, así como su seguimiento, control, rendición de cuentas y transparencia, se sujetarán a los lineamientos que emita la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano”, según el proyecto de decreto del PEF 2020, consultado por este semanario.

Si se aprueba como lo propone la SHCP, el dinero que este programa dispondrá sería dividido en cuatro rubros: educación, salud, cultura y desarrollo agrario, territorial y urbano. Este último sería el que más recursos económicos recibiría a través de la Sedatu, dos mil 168.2 millones pesos, equivalente a 76.24 por ciento de su monto integral, de acuerdo con el Anexo 27 del proyecto del PEF-2020.

Salud y cultura igualarían el monto de ingresos del PNR con 333.3 millones de pesos, lo que equivale a 11.72 por ciento por rubro. Educación sería el segmento menos beneficiado, con solo nueve millones de pesos, lo que representa apenas el 0.31 por ciento del recurso financiero total del programa.

En el ejercicio fiscal 2019 el rubro desarrollo agrario, territorial y urbano fue el más beneficiado con cinco mil 600 mdp de los ocho mil mdp aprobados para el programa; es decir, 70 por ciento. Sin embargo, a los rubros educación, salud y cultura se les asignó el mismo monto: 800 millones de pesos a cada uno (10 por ciento del monto total).

El PMU, por su parte, tendría una reducción de casi 50 por ciento, ya que se contempla asignarle para 2020 un monto de cuatro mil 56 mdp, en contraste con los ocho mil mdp que le

dotaron este año. La reducción equivale a 49.3 por ciento con respecto a su presupuesto de este año.

Ambos recortes son parte de la reducción financiera a la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y urbano (Sedatu), encargada de estos programas, así como de ejercer subsidios en materia de vivienda.

Poco avance en reconstrucción por falta de pagos en Oaxaca

Las entidades más afectadas por los sismos de septiembre de 2017 aún no recuperan siquiera 50 por ciento de su infraestructura dañada. En Oaxaca aún hay cinco mil 400 casas afectadas que no han recibido ninguna atención.

“A esta fecha, cerca de cuatro mil casas ya se encuentran en proceso de reconstrucción y están por iniciar cinco mil 400”, informó el subsecretario de Ordenamiento Territorial de la Sedatu, David Ricardo Cervantes, cuando rindió un informe el pasado 30 de agosto en Juchitán, Oaxaca, uno de los municipios más afectados por los sismos de 2017.

De acuerdo con el funcionario, “el 60 por ciento de los apoyos en Oaxaca ya han sido asignados y el 73 por ciento de esos beneficiarios ya han recibido su tarjeta del bienestar”. Sin embargo, los damnificados de esa entidad denunciaron que es la tercera ocasión que reciben tarjetas del Banco Nacional y Servicios Financieros (Bansefi), pero sin fondos.

Cervantes explicó que se destinarán mil 900 mdp del presupuesto federal de 2019 para financiar 15 mil 243 acciones en la entidad. “Del total de acciones, alrededor del 65 por ciento están enfocadas a viviendas con daño total”, precisó el subsecretario.

Anunció asimismo que en lo que resta de 2019 se invertirán 131 millones de pesos provenientes del Fideicomiso Fondo de Desastres Naturales (Fonden) para atender a mil 91 familias con daño total en sus viviendas.

“En lo que resta del mes de septiembre, se iniciará la entrega de estos

REPORTAJE

18 Fernando Nava
 @LuisFer72417496



apoyos, ya que la próxima semana será autorizada su aplicación por el comité técnico del Fonden”, declaró el funcionario. El gobierno de Oaxaca destinará un monto similar para atender a familias cuyas viviendas sufrieron daños parciales y menores.

El Congreso local informó que de las cinco mil escuelas de educación básica dañadas por los movimientos telúricos de septiembre de 2017, solo 80 han sido reconstruidas en su totalidad, cifra equivalente a 16 por ciento de los planteles.

El presidente de la Comisión Especial de Reconstrucción del Congreso de Oaxaca, Pável Meléndez Cruz, asegura que los trabajos de reconstrucción en la entidad no alcanzan ni 20 por ciento de avance. Hasta el momento el número de escuelas de nivel básico suma 400.

El funcionario sostiene que “las obras en los planteles están detenidas debido al abandono de las constructoras por falta de pago, de una deuda heredada del anterior Gobierno Federal”.

La Sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) coincide con la actual legislatura local y destaca que 10 mil alumnos aun toman clases en espacios alternos, ya que a dos años del desastre natural no pueden regresar a sus planteles.

AMLO se comprometió a reiniciar las obras de reconstrucción de los planteles educativos en Oaxaca a partir del pasado nueve de septiembre, de acuerdo con un oficio firmado por el titular de la Sedatu, Román Meyer Falcón, fechado el 29 de agosto. El jefe del Ejecutivo también se comprometió a reactivar los pagos a las empresas constructoras.

Sin embargo, el Gobierno Federal no ha precisado el monto financiero total que se destinará para estas obras ni los plazos de conclusión de los trabajos y la entrega de los planteles restaurados.

El subsecretario de la Sedatu, David Cervantes, informó que la administración federal destina este año dos mil 500 mdp, inversión con la que se financiarán las obras de este año para que en el

próximo año solo quede por reconstruir 10 por ciento de los planteles.

Apenas 30 por ciento de avance de reconstrucción en Chiapas

Un censo del Gobierno Federal arrojó como resultado que los trabajos de reconstrucción del PNR tienen un avance del 30 por ciento en Chiapas, la segunda entidad más afectada por los sismos de 2017, después de Oaxaca.

Román Meyer Falcón informó que luego de que prácticamente no hubo ningún avance en reconstrucción en los dos años pasados, el PNR “permitirá a los damnificados levantar sus viviendas”. En Chiapas faltan por atender nueve mil 371 viviendas.

El gobernador de Chiapas, Rutilio Escandón Cadenas, anunció que aportará 350 millones de pesos para la reconstrucción de viviendas, recursos provenientes del Fondo para la Gestión Integral de Desastres (FGID) y que serán canalizados por el Instituto de Vivienda

“para que las familias concluyan la reconstrucción de sus hogares”; durante una gira de trabajo con el titular de la Sedatu en el municipio de Villaflores, uno de los más dañados por el terremoto del siete de septiembre de 2017.

CDMX: 20 mil familias damnificadas

En la Ciudad de México (CDMX), la más afectada por el sismo del 19 de septiembre de 2017, aún hay aproximadamente 20 mil familias damnificadas, informó la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, en una rueda de prensa encabezada por AMLO en Palacio Nacional el pasado 10 de septiembre.

De estas 20 mil familias, casi 11 mil residen en casas-habitación “nunca antes atendidas” de las alcaldías de Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa y el resto habita en edificios concentrados en las alcaldías de Cuauhtémoc, Benito Juárez, Coyoacán y Tlalpan.

Sheinbaum denunció que la administración local anterior ofrecía créditos y

no apoyos directos, “precisamente porque muchos de los damnificados son personas de muy bajos recursos económicos, en el caso de Tláhuac, Xochimilco e Iztapalapa, o personas pensionadas que no tenían posibilidad de adquirir créditos”.

Al respecto, el Congreso de la Ciudad de México hizo una modificación a la Ley de Reconstrucción, cuyo nuevo contenido permite el otorgamiento de apoyos directos del gobierno local “que no tienen que ver con créditos, sino con apoyos especiales”.

Se desconoce destino de la ayuda internacional: ASF

La Auditoría Superior de la Federación (ASF) detectó que entre septiembre de 2017 y buena parte de 2018 se produjeron los siguientes donativos económicos internacionales: tres millones 234 mil 169.5 dólares americanos; 48 mil 494 euros; 20 millones 161 mil 550 pesos mexicanos; 600 mil dólares canadienses y 500 mil pesos filipinos. El monto total, al tipo de cambio a septiembre de 2017, sumaba 91 millones 803 mil pesos mexicanos.

Sin embargo, la ASF constató que pese a que la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) no gestionó su recepción, contó con información de 22 aportaciones financieras y solo se reportaron 16. Es decir, que “no se contó con un registro de información útil y confiable sobre este tipo de donativos, en tanto, se desconoce la recepción y distribución de las aportaciones”, señala el máximo órgano auditor del país.

Al respecto, la SRE informó que “no recibió aportaciones financieras para apoyar la situación de emergencia derivada de los sismos de 2017, debido a que la SHCP emitió la instrucción de canalizar este tipo de apoyo al Fideicomiso Fuerza México y a la Cruz Roja Mexicana”.

No obstante, luego de la revisión a las solicitudes de oferta de ayuda, suscritas por medio de notas diplomáticas, la ASF



Claudia Sheinbaum, Jefa de Gobierno, y César Cravioto, comisionado de la Reconstrucción, realizaron un recorrido para supervisar el estado que guardan las obras de reconstrucción en el Multifamiliar Tlalpan.

detectó que la SRE tuvo conocimiento hasta 2018 de las 22 aportaciones financieras, las cuales no inscribió en el Registro Nacional de Cooperación Internacional para el Desarrollo (RENCID).

Con relación a los apoyos en especie, la ASF logró precisar que entre 2017 y el año anterior, 18 gobiernos y organismos internacionales donaron 12 mil 267 unidades, 197.8 toneladas y 31 mil 467.5 kilogramos de ayuda. La SRE reportó 14 apoyos, contó 16 notas diplomáticas que notificaron el ofrecimiento de los apoyos, pero solo elaboró actas de entrega/recepción de 10 donativos.

Además, “se detectaron donativos en los que no se detalló información sobre el donante, la donataria o la cantidad donada y que los datos publicados en el informe no son sólidos con la documentación soporte de las actas”, de acuerdo con la auditoría de desempeño 2018-05100-07-0074-2019, consultada por este semanario.

Luego de su indagación, la ASF concluyó que la SRE, encabezada entonces por Luis Videgaray, “no estableció bases y lineamientos para emitir las convocatorias, recepción, administración, control y distribución de los donativos internacionales, en cumplimiento de la Ley General de Protección Civil”.

En materia de coordinación con otras dependencias federales, entre ellas la Coordinación Nacional de Protección Civil (CNPC), la Secretaría de Gobernación (SG) y la SHCP, la SRE

“no se coordinó para la oferta de donativos provenientes del exterior, ya que careció de evidencia documental del análisis de la capacidad y necesidad existente para determinar la recepción de apoyos internacionales, ni acreditó con documentación que recibió la instrucción de la SHCP, de canalizar los donativos en dinero al Fideicomiso Fuerza México”.

Por lo tanto, “las deficiencias e insuficiencias detectadas detonan que la SRE no contribuyó a contar con un mecanismo ágil, transparente y efectivo de control y coordinación para que los recursos donados sean administrados y entregados en beneficio de la población, en contravención de la Ley General de Protección Civil”.

Debido a lo anterior “se desconocen los montos totales, modalidades y uso de las donaciones en especie, de apoyo técnico y en dinero, por lo que no permitió darles seguimiento y determinar si hubo un uso eficiente de los mismos”, manifestó la ASF en un dictamen emitido el pasado seis de junio.

No obstante, a dos años de los sismos, así como del inicio de la recepción de la ayuda internacional, y a tres meses de la conclusión de la auditoría, no han iniciado procesos de investigación judicial con base en los resultados; ni ha sido señalado públicamente ningún exfuncionario público como responsable del manejo de estos recursos financieros y en especie. La reconstrucción, mientras tanto, sigue esperando. **b**



Estrategia gubernamental contra la delincuencia REBASADA EN EL EDOMEX

En enero de este año, la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), Claudia Sheinbaum Pardo, el gobernador del Estado de México (Edomex), Alfredo del Mazo Maza y el Secretario de Seguridad Ciudadana (SSC), Alfonso Durazo Montaña, anunciaron que en solo tres meses se lograría una palpable reducción en la incidencia delictiva en el sistema de transporte colectiva del área conurbada del Valle de México gracias a la implementación del Programa Metropolitano Contra el Robo a Usuarios del Transporte Público (PMCRUTP).

REPORTAJE

22 Leyni Méndez León
@LeyniWateke

Han pasado ya siete meses, los resultados del programa siguen invisibles y los municipios mexiquenses colindantes con la CDMX han colocado a su entidad en el primer lugar nacional por robos en transporte público con cuatro mil 769 incidentes en el primer semestre de 2019, según cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSS). Esta situación mantiene en vilo a decenas de miles de familias de la zona metropolitana de la Ciudad de México (ZMCDMX).

Juan y su hijo Mario, de 14 años, regresaban a su casa a bordo de una unidad de transporte público que tomaron en Plaza Ecatepec. En el trayecto, un hombre de aproximadamente 25 años hizo la parada al chofer. Era un delincuente que con insultos despojó de sus pertenencias a los pasajeros. Por su nerviosismo, el chofer no cerró la puerta de la combi y al arrancar Mario se deslizó hacia afuera y cayó sobre la carpeta asfáltica; la caída le provocó traumatismo encefálico y la muerte.

Lloroso e inconsolable, su padre aún recuerda la impotencia que él y su familia aún padecen con el recuerdo de ese accidente. Juan trabaja en la CDMX como albañil y revela que ha sufrido varias veces los asaltos que cotidianamente se reportan en esa región del área metropolitana, específicamente en las vías carreteras y calles que conducen a Ecatepec, Tlalnepantla y Atizapán.

La Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSPU), correspondiente al segundo trimestre 2019, reveló que 74.5 por ciento de la población de 18 años o más se sintió insegura a bordo del transporte público. Las demarcaciones mexiquenses donde los usuarios se perciben más inseguros son Ecatepec con 97.3 por ciento, seguido de los de Tlalnepantla con 94.3 por ciento y los de Atizapán con 93.4 por ciento. La ENSPU reveló además que 15.3 por ciento de los

hogares mexicanos tuvieron una víctima de un robo a transporte público o un asalto en la calle.

La percepción de inseguridad casi absoluta en esa área está avalada por los datos del SESNSP en el primer trimestre y las organizaciones de transportistas del Edomex, quienes recientemente difundieron que en la entidad se cometen mil 800 asaltos diarios. Estas cifras evidencian la ineficacia del programa emergente de la señora Sheinbaum y los señores Del Mazo Maza y Durazo Montaño.

El “manto protector” de la impunidad

En junio pasado se registró uno de los asaltos con más víctimas mortales, pues dejó cuatro muertos y 15 heridos tras la volcadura del vehículo en el kilómetro 18 de la autopista México-Puebla, lo cual se produjo por el disparo de bala al chofer de la combi, por lo que perdió el control del volante.

La mayoría de los autores de estos delitos son jóvenes con edades entre 15 y 25 años; adictos a estupefacientes y a sabiendas de que si son capturados saldrán libres en uno o dos años, hecho que no les preocupa, porque la vida entre rejas es menos recia o agresiva que en las calles, donde suelen pasar hambre y enfrentar a bandas rivales.

Por ello Ecatepec, uno de los municipios más poblados de la República Mexicana, figura en el primer lugar de la lista del Edomex con más delitos, 34 mil 212 delitos. Los robos a casa habitación, a transeúnte, en transporte público y las extorsiones son el pan de cada día en la demarcación, según la Fiscalía Estatal de Justicia del Estado de México (FSJEM).

Entre los vinculados a proceso y sentenciados por el delito de robo a transporte público se halla Nicolás Anaya. Un juez lo sancionó con dos años y ocho meses de prisión y una multa de tres mil 322 pesos por delinquir en Tlalnepantla. En la misma situación está Óscar Torres Saldagón, condenado a dos años y

cuatro meses de cárcel; multa de dos mil 787 pesos 86 centavos; el decomiso de una pistola de plástico; una amonestación y la suspensión de derechos, ya que el juez reclasificó el delito como robo con violencia en vehículo de transporte al no presentarse un denunciante específico.

Hace unas semanas, dos hombres abordaron un transporte público en Texcoco. Uno de ellos amagó a los pasajeros con un arma de fuego y el otro con un cuchillo. Algunos de los viajeros resistieron al asalto, hubo gritos, empujones, balazos, cuchilladas y al final de la trifulca, 10 pasajeros resultaron lesionados y solo un delincuente fue asegurado.

La ruta que corre de Texcoco al metro Aeropuerto es otro de los focos

rojos. “Los rateros se suben generalmente en San Bernardino”, denuncia una pasajera que desde hace muchos años toma a diario esa ruta. En ese lapso ha tenido la mala suerte de sufrir amenazas con armas blancas y de fuego, el robo de sus pertenencias y ha recibido coscorriones e insultos de los delincuentes por “no traer teléfono celular”.

Ante la imparable ola de asaltos, el Congreso mexiquense se propone reformar los artículos 9º y 290º del Código Penal del Estado de México para que el robo en el transporte público sea catalogado como delito grave y la sanción máxima sea incrementada de 12 a 18 años de prisión.

Los operadores de transporte público no son inmunes a la delincuencia.

En los últimos 12 meses, 15 choferes de Tlalnepantla, Naucalpan, Ecatepec, La Paz y San Martín de la Pirámides fueron asesinados durante los asaltos y por negarse a pagar extorsiones. Los conductores también enfrentan con frecuencia el robo, el secuestro o el incendio de sus unidades. Los delincuentes les exigen de 300 a mil pesos diarios a cambio de permitirles trabajar con tranquilidad. Quienes aceptan las condiciones de los delincuentes reciben calcomanías que muestran su “cooperación” con las bandas. Los que se niegan a transigir, dejan de trabajar para evitar que los “bajen” (hieran o maten).

Los líderes de los concesionarios del transporte tampoco están exentos de la delincuencia, el presidente de multitransportes de Jilotzingo, Ruta

60, Armando Nieto Hernández, fue secuestrado el día 18 de junio alrededor de las 19:30. Su rescate fue pagado, pero al día siguiente su cuerpo fue hallado sin vida en el paraje denominado Las Arenillas.

El director general del Consorcio de Emprendedores del Transporte 30 de Octubre, Héctor Edmundo Escalona Piña, denunció que la inseguridad pública es en extremo grave en la región nororiental del Edomex y que el delito de mayor incidencia es el de extorsión, particularmente en los municipios de Tecámac, Zumpango, Ecatepec, Tlalnepantla, Naucalpan y Coacalco. Escalona aseguró que las autoridades no logran frenar los ilícitos.

Los graves problemas de inseguridad, deficiencia e incomodidad en el



REPORTAJE

24 Leyni Méndez León
 @LeyniWateke

transporte público del Edomex son mayores para las mujeres pues a ellos se añade el acoso sexual de usuarios y choferes. Uno de los feminicidios más sonados fue el de Valeria, de apenas 11 años, quien en 2017 fue violada y asesinada por un chofer de la Ruta 40 que daba servicio en Ciudad Nezahualcóyotl. Tras este crimen, que conmocionó a la entidad y al país entero, la Secretaría de Movilidad del gobierno del Edomex suspendió las concesiones para esa ruta. Ataques similares de conductores contra usuarias de transporte público se han suscitado en Ecatepec, Tecámac, Acolman y Tlalnepantla.

Autoridad rebasada por delincuencia

La inoperancia de las autoridades locales y federales para frenar el alza delictiva en el transporte público del Edomex ha provocado la emergencia de “vengadores anónimos” y “autodefensas”. En la integración de estos grupos participan viajeros frecuentes, vendedores ambulantes, franeleros y otros trabajadores informales que también se ven afectados por los delincuentes.

Es frecuente que los pasajeros y los delincuentes se enfrenten a bordo de las unidades en territorios sin ley. El caso más sonado fue el del llamado “justiciero anónimo” de la México-Toluca, quien tras ejercer la “ley por mano propia” y devolver sus pertenencias a los despojados, abandonó el vehículo sin permitir su identificación personal.

Este hecho ocurrió en noviembre del 2016, cuando cuatro sujetos que viajaban en un autobús de pronto se revelaron como asaltantes y despojaron a los pasajeros, de entre los cuales surgió un hombre que rápidamente apuntó y accionó un arma contra los delincuentes, quienes murieron al instante.

Los concesionarios y los choferes del transporte público se manifestaron y

paros laborales para exigir a los tres niveles de gobierno una intervención eficiente que realmente frene los asaltos, las extorsiones y los atentados contra las unidades, y que ponen en riesgo la vida de los pasajeros, pues están plenamente convencidos de que las autoridades han sido rebasadas.

Uno de los factores del alza en la criminalidad es atribuida al hecho de que los delincuentes saben que pronto saldrán de la cárcel, porque las sanciones son menores debido a la falta de acusaciones específicas. El gobierno del Edomex ha dotado a algunas unidades con botones de pánico, cámaras y GPS, pero estos aparatos resultan insuficientes para contener los delitos en el transporte público.

Los transportistas ya no confían en las autoridades y han anunciado que tomarán medidas por cuenta propia mediante la creación de “grupos de autodefensas”; que levantarán un censo de comerciantes, artistas y artesanos que ofrecen sus productos y servicios en el interior de los camiones y las combis y que condonarán el cobro de pasajes a los policías y soldados que utilicen sus vehículos a cambio de que cuiden a la gente.

Algunos líderes de transportistas anunciaron que le “romperán las piernas” a los ladrones a palos o a golpes para cubrir la ausencia de las autoridades gubernamentales en los municipios donde impera la ley de los delincuentes. Otros concesionarios advirtieron que si no se consideran estas medidas, habrá “guerrillas” dentro del transporte público que, por supuesto, solo acarrearán más violencia.

Además de los nulos resultados de las acciones del pomposo PMCRUTP, presentado el 30 de enero de 2019, usuarios y transportistas denuncian la falta de respuesta o pronunciamiento de las autoridades a sus reiterados reclamos de atención a la inseguridad pública en el sistema de transporte colectivo.

El PMCRUTP prevé el trabajo unido, coordinado y permanente de

los policías preventivos de la CDMX y el Edomex, de la SSC, la Policía Federal, la Procuraduría General de Justicia de la CDMX, la Fiscalía General de la República (FGR) y el C5 de las dos entidades con base en la definición de una misma estrategia y la ejecución conjunta de operativos de monitoreo, vigilancia, respuesta y persecución.

En junio pasado, la diputada Claudia Reyes Montiel, del Partido de la Revolución Democrática (PRD), exigió que los gobiernos Federal, de la CDMX y del Edomex emitieran los resultados del Programa porque, puntualizó, a cinco meses de su presentación “lo que más se ha visto en medios de comunicación y redes sociales son los momentos en que los delincuentes, una y otra vez amagan, amenazan, despojan o hieren a los pasajeros, pero no su presentación ante el Ministerio Público o el Juez Penal correspondiente”.

Reyes Montiel pidió que la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, de la cual es integrante, respalde su exigencia de información a las autoridades capitalinas, mexiquenses y federales. Han pasado dos meses del pronunciamiento de la legisladora y siete de la activación del programa que prometió solucionar la inseguridad en el transporte público metropolitano en solo tres meses; pero hasta ahora, tanto sus resultados como su posible confinamiento en un archivo gubernamental, continúan siendo una incógnita.

La única referencia pública al PMCRUTP fue hecha recientemente por el gobernador Alfredo del Mazo Maza en la Reunión Nacional de Seguridad que conforman los gobernadores de la Zona Metropolitana, cuando aseguró; de manera que de los 17 municipios mexiquenses donde se concentra 89 por ciento del robo en transporte público, “hemos podido ver, de junio a la fecha, una disminución de la tendencia”. **b**



Los graves problemas de inseguridad, deficiencia e incomodidad en el transporte público del Edomex son doblemente mayores para las mujeres, pues a ellos se añade el acoso sexual de usuarios y choferes. Uno de los feminicidios más sonados fue el de Valeria, de apenas 11 años, que en 2017 fue violada y asesinada por un chofer de la Ruta 40 que daba servicio en Ciudad Nezahualcóyotl.



El gobierno más ultranacionalista y disfuncional que Italia haya tenido en décadas colapsó con la dimisión del primer ministro Giuseppe Conte. Se juega el destino de una de las 10 más grandes economías mundiales y su desenlace impactará en Europa y los aliados de Roma, incluido México.

Italia oscila ENTRE LA ULTRADERECHA Y LA IZQUIERDA



INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy
@EgremyNydia

29

Al crear esa crisis gubernamental, el líder de la radical Liga del Norte, Matteo Salvini, ha caído en su propia trampa, pues la alianza de sus adversarios esfumará su afán por dirigir el país. Hay tres escenarios posibles: un gobierno de unidad con todas las

fuerzas, la reedición del pacto centro-ultraderecha o un espinoso acuerdo del centro con la izquierda.

La polarización política no es exclusiva de Italia, sino que parece un fenómeno emblemático de nuestro tiempo. Conflictos similares se dan en Estados Unidos (EE. UU.), Reino Unido, Francia, México y otras naciones, aunque en el país mediterráneo esos

vaivenes, que parecieran un afán de autodestrucción política, ya derivaron en una profunda crisis que encendió las alertas en la Unión Europea (UE) y entre los socios de Roma.

La trama parece incomprensible y la clave para descifrarla es la personalidad del ministro del Interior y líder de la ultraderechista Liga, Matteo Salvini. El político milanés se propuso derribar al



MÉXICO-ITALIA

La relación diplomática entre ambos países se concretó en 1870 cuando, tras su reunificación, Italia decidió abrir un consulado en México y, dos años después, una embajada. El vínculo se formalizó en 1874. México declaró la guerra a los miembros del Eje (Italia, Alemania y Japón) por atacar dos buques petroleros suyos en el Golfo de México el 22 de mayo de 1942. Ambos restablecieron relaciones en junio de 1946. En 2018, el comercio bilateral alcanzó 8.3 mil millones de dólares e Italia ya es nuestro tercer socio comercial en la UE. La petrolera ENI ha invertido mil 100 millones de dólares en campos petrolíferos.

gobierno del que forma parte, y anunció desde la playa, donde vacacionaba, que su partido rompía con el Movimiento Cinco Estrellas (M5S). En un segundo acto, el populista pidió moción de censura contra el primer ministro Giuseppe Conte, quien dimitió nueve días después.

Esta maniobra impulsó una crisis gubernamental en Italia que puede tener impensables consecuencias. El Presidente de la República Italiana, Sergio Mattarella, inició consultas con representantes legislativos y de partidos para formar nuevo gobierno o, en caso contrario, convocar a elecciones en otoño. Ése es el objetivo real de Salvini quien, según las encuestas, tiene gran proyección para asumir como Primer Ministro.

Sin embargo, al poner a Italia en el umbral de este cambio drástico, contribuyó al caos político. Esta nación, una de las 10 economías más importantes por el volumen de su Producto Interno Bruto (PIB), está ante el dilema de reorientar su rumbo hacia Europa o retornar al co-gobierno de Salvini con los antisistémicos. Esto ocurre cuando organismos nacionales e internacionales vaticinan que el país apenas crecerá un mediocre 0.1 por ciento este año.

Los 60.3 millones de italianos enfrentan la incertidumbre económica. En 2018, la deuda del país alcanzó dos mil 321.957 millones de euros (superior en un 132 por ciento del PIB), la segunda más alta de la Eurozona. Así, pese a tener un ingreso *per cápita* de 29 mil 100

euros, los italianos son los más endeudados del mundo, con una economía estancada en el segundo trimestre de 2019.

A romper filas

Por su importancia geoestratégica, Italia es un valioso actor internacional. Sin embargo, en 17 meses, su política exterior fue espejo de un gobierno heterogéneo ideológica y políticamente, que sucumbió el 20 de agosto. Y así como provocó a socios y aliados tuvo un mayor acercamiento con Rusia y China.

Al gobierno populista le disgustó que la UE le recriminara su elevadísimo déficit y deuda estructural, y que amagara con imponerle sanciones (que no formalizó), aunque Roma llamó “injerencista” a Bruselas.

El gobierno de la Liga y el antisistema M5S decidieron romper filas con la diplomacia europea en la cumbre del Grupo de los Siete países más desarrollados (G7) de Canadá en 2018. Ahí el primer ministro italiano Giuseppe Conte –jurista sin experiencia política al frente del Ejecutivo– coincidió con el presidente estadounidense, Donald Trump, al apoyar el retorno de Rusia a G7 y que la UE levantara las sanciones contra ese país.

Eso no gustó en Bruselas y las diferencias se profundizaron en febrero de este año, cuando Italia rompió el consenso europeo por no reconocer a Juan Guaidó como presidente interino de Venezuela, como lo hizo el Parlamento Europeo.

El bloque denostó las reuniones sostenidas entre Conte y Salvini con el presidente ruso Vladimir Putin. Habló de sumisión y obediencia, aunque omitió aclarar que la cercanía de Roma con Moscú no es nueva, pues también hubo buena relación de los exprimeros ministros Romano Prodi y Silvio Berlusconi con el Kremlin.

Para mayor disgusto de la UE, Italia fue en marzo el primer país europeo en firmar un memorando de entendimiento con China sobre el megaproyecto de la

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
@EgremyNydia

31

Puntos para una Coalición

El PD de Nicola Zingeretti exige al M5S suscribir cinco puntos para que su alianza sea duradera:

- Respeto y lealtad a la pertenencia de Italia a la UE. Ayudar al proyecto común a superar sus carencias.
- Cambio en la gestión del fenómeno migratorio. Un “punto de inflexión” en la gestión de flujos migratorios con solidaridad, legalidad, seguridad y derechos humanos.
- Nuevo programa económico y social con énfasis en la equidad social, territorial, generacional y de género.
- Fomento a la inversión en crecimiento.
- Pleno reconocimiento a las instituciones democráticas, a la Constitución y al Parlamento italiano.

POPULISMO AL ALZA

“Italia es la vanguardia populista de Europa. Ahí hay dos fuerzas antisistema y dos formas de populismo: el de derecha de la Liga –y el de izquierda del P5S que, al superar divisiones, formaron gobierno. En 17 meses, el populismo venció al globalismo liberal del ‘centro político’ (de Georges Soros que representa a la derecha económica). El populismo crece, no solo emerge en Italia sino también en Austria, Hungría, EE. UU.; representa una nueva forma política y el pueblo es el nuevo sujeto político, pero no en el sentido comunista, sino donde la identidad es central”: Aleksandr Guélievich, geopolítico y filósofo ruso entrevistado por los analistas italianos Paolo Becchi y Donato Mancuso.

Conte le reclamó además la falta de lealtad y grave carencia institucional, invadir competencias de otros ministros y ser incapaz de mantener su “verborrea” en asuntos internacionales. Y remató: “Matteo, esto no te lo había dicho antes, pero alguien con responsabilidad de gobierno debía evitar salir en mítines políticos con símbolos religiosos”.

Despreocupado, Salvini respondió: “No temo a la opinión de los italianos. Quien tiene miedo de esa opinión no es un hombre libre”. Y, como si estuviese en campaña, subrayó que él quiere un país “libre y soberano, que no deba defenderse continuamente de las decisiones” de Bruselas y que solo responda a los italianos.

Pronóstico cerrado

Éste es un conflicto de difícil pronóstico. El presidente Sergio Mattarella tiene dos vías: explorar un posible acuerdo

bailando y bebiendo mojitos en fotos y videos que subió a sus redes sociales. El líder del M5S, Luigi Di Maio, lamentó el gesto de Salvini: “En pleno verano, con los parlamentarios de vacaciones y, literalmente entre mojito y mojito”.

Salvini aspira a capitalizar los buenos resultados que le dan las encuestas y asumir como primer ministro en los comicios de otoño. Pero fracasó estrechamente, pues no contó con la eventual alianza de ese exsocio, el M5S, con el opositor Partido Democrático (PD, centroizquierda). Así, en apenas una semana, Salvini pasó de ostentarse como el verdadero hombre fuerte de Italia, en traje de baño, a estar contra las cuerdas.

Si no hay acuerdo entre el PD y el M5S se formará un gobierno provisional antes de los comicios en octubre. Sin embargo, el polémico líder de la Liga afirmó que “volvería a hacer” todo lo que ha hecho. El único que le reclamó desde el Senado fue Giuseppe Conte, cuando dimitió el 20 de agosto.

Acusó a Salvini de provocar la crisis por oportunismo político, de anteponer sus intereses al beneficio nacional y provocar una situación insuperable que debilita la posición de Italia ante las instituciones de la UE, justo cuando designa a los nuevos comisarios y se elabora el Presupuesto General de 2020.

➤ Nueva Ruta de la Seda. Conte y el presidente chino Xi Jinping lo pactaron sin la presencia de Matteo Salvini. Incómoda por la competencia de Beijing en la región, Bruselas protestó, pero para Roma la potencia asiática es su gran oportunidad de negocio.

El distanciamiento del gobierno italiano con Francia fue por la cuestión migratoria y los asuntos económicos, entre ellos la construcción de la línea ferroviaria de alta velocidad entre Turín (Italia) y Lyon (Francia). La Liga favorece esa obra, pero para el M5S es dispendio innecesario.

Sumida en una crisis política de final incierto, Italia llegó en agosto a la cumbre del G7 en Biarritz, Francia. Apenas tres días antes, Roma no definía su agenda de prioridades ni los miembros de la delegación que representaría al país.

Crisis del mojito

La explicación a la actual situación en Italia tiene que ver con la “crisis del mojito”. El pasado nueve de agosto, el populista Matteo Salvini puso a su país en vilo al anunciar, desde la playa, que rompió el pacto de alianza que tenía 17 meses atrás con el M5S y pidió moción de censura contra el primer ministro Conte.

Sus simpatizantes lo vieron sonriente en el mar, montado en motos acuáticas,

LA OTRA GUERRA DE SALVINI

El gobierno de La Liga y el P5S libró una guerra contra los inmigrantes, a quienes ni siquiera considera humanos. Cerró sus puertos a navíos que los ayudan en alta mar y exigió a la UE una política común que administre el fenómeno, de ahí la odisea del barco de bandera española de la ONG *Open Arms*.

30 julio - 21 agosto: El buque rescata a inmigrantes en el Mediterráneo. Espera que Italia los reciba, pero se le prohíbe atracar y Malta lo amenaza con multa de 50 mil euros. Ha socorrido a 151 inmigrantes y está a 25 millas de Lampedusa, donde espera desembarcar.

8 -14 agosto: Salvini insiste en que el navío está en aguas internacionales y Madrid es responsable, pero el gobierno de este país dice que no le toca intervenir. *Open Arms* pide a España, Francia y Alemania interceder ante la UE para desbloquear el caso. Un tribunal del Lazio autoriza al navío a entrar en aguas italianas, pero Salvini prohíbe el desembarco.

15-16 agosto: El barco fondea ante Lampedusa. El primer ministro Conte critica a Salvini por su “enésima deslealtad”. El capitán advierte que la situación “va a explotar” y pide el desembarco inmediato de pasajeros en Lampedusa.

17 agosto: En un video por *Twitter* el fundador de *Open Arms*, Óscar Camps, se dirige así al Ejecutivo español en funciones, Pedro Sánchez: “Perdone que lo moleste en vacaciones, presidente Sánchez, pero somos ciudadanos españoles víctimas de un secuestro y no de piratas somalíes”. Sánchez calla y la vicepresidenta en funciones, Carmen Calvo, afirma que la posición de Italia “es absolutamente inentendible”.

18 - 19 agosto: Varias personas saltan por la borda e intentan llegar a tierra; son rescatadas. El abogado Fernando Pamos de la Hoz denuncia a Salvini ante la Fiscalía española por detención ilegal de personas. Quedan 83 migrantes. El gobierno de Sánchez ofrece los puertos de Algeciras y Baleares.

21 agosto: Tras 19 días, el fiscal de Agrigento, Sicilia, Luigi Patronaggio, incauta al *Open Arms* y a su capitán. Los migrantes desembarcan en Lampedusa y al pisar tierra, entonan el *Bella Ciao*. Se ignora qué decidirán las autoridades italianas sobre el futuro de los migrantes y si la UE los repartirá entre seis países dispuestos a acogerlos.

M5S-PD o reeditar la coalición de centro-derecha con La Liga. Para los antisistema del M5S Salvini ya no es “un socio fiable” y el exlíder del PD, Matteo Renzi, apoya esa alianza que tendría mayoría parlamentaria y evitaría las elecciones.

Renzi aún controla el PD, pues la mayoría de parlamentarios fueron electos cuando él era secretario general. Esa posibilidad disgusta a Salvini, que amenazó: “Renzi solo volverá al gobierno

pasando por encima de mi cadáver”. Además, aseguró que no renunciará como Ministro del Interior, porque Italia lo necesita para preservar su seguridad, “como demostró la crisis del barco *Open Arms* (*Brazos abiertos*)”.

Salvini quiere elecciones y afirmó: “Somos los únicos fascistas que queremos el voto, los únicos dictadores que queremos el voto. Imaginen qué dictadura instauraríamos, la de la

soberanía de los italianos”. Pero Renzi reviró: “Tranquilo, tocayo, yo no entro en el gobierno. Por decencia hacia las instituciones y por la salvación del país me basta con que tú salgas lo antes posible”.

Para atajar cualquier riesgo, Salvini imagina un gobierno en coalición con los conservadores Forza Italia (de Silvio Berlusconi) y Hermanos de Italia. Todo puede suceder. **b**





**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

EL PRESUPUESTO DE 2020 Y EL COMBATE A LA POBREZA: MÁS DE LO MISMO

Se entregó por parte de la secretaría de Hacienda y Crédito Público el proyecto de presupuesto del país para el año 2020. Debe saberse que sí va a haber aumento de impuestos, pero no sobre las grandes ganancias de los mayores potentados de México, sino sobre los magros ingresos de las mayores trabajadoras, ya que, para ser significativos en el rubro de los ingresos, los incrementos tienen que afectar a millones de trabajadores. Van a aumentar los impuestos a los cigarros, a los refrescos, al uso de plataformas digitales (como Uber, Netflix y Airbnb), van a pagar impuestos que antes no pagaban los modestos vendedores por catálogo (como los de Avon, Natura, Price Shoes, Jafra, Tupperware y otros). El presupuesto completo deberá ser discutido y aprobado en los próximos días por la Cámara de Diputados.

El crecimiento de la economía que el presupuesto prevé para el año que entra, está lejos del presumido por el Presidente de la República como promedio durante su administración que, como se recordará, era del cuatro por ciento; el presupuesto para el 2020 prevé un mínimo de 1.5 por ciento y un máximo de crecimiento del orden del 2.5 por ciento, porcentajes muy modestos para las aspiraciones y promesas del régimen de la 4T. A lo más que aspira el gobierno actual es a crecer menos que el anterior. Importa aclarar, no obstante, que hay algunos analistas competentes consideran que el crecimiento económico previsto por el gobierno está sobreestimado.

Los programas de Transferencia Monetaria Directa siguen siendo los proyectos más importantes del régimen de la 4T. Ayudas para las personas de la tercera edad, de 68 años o más, el accidentado y problemático programa de Jóvenes Construyendo el Futuro (apenas se informó que en Morelos se manifestaron becarios de este programa acusando a funcionarios por desviar

recursos del programa y de desconocer empresas donde han venido laborando), las Becas Benito Juárez y otros muy parecidos que tienen en común el reparto de dinero proveniente de los impuestos entre la gente. Se consideran tan importantes estos programas que la Secretaría de Bienestar, encargada de operar varios de ellos, se ha reservado un importante aumento en su gasto de propaganda y evaluación del orden del 400 por ciento, la partida correspondiente pasaría de mil 103 millones 253 mil pesos, asignados en 2019, a cuatro mil 239 millones 402 mil pesos en el 2020 y, además, el Gobierno Federal destinará 298 mil 709 millones de pesos a 17 programas, cantidad muy superior a la destinada a seguridad ya que se solicitó para la secretaría del ramo y la Fiscalía General de la República (PGR) 77 mil 353 millones de pesos, lo que significa un poco menos de 26 por ciento de lo requerido para los programas sociales.

En el proyecto de ingresos y egresos que comento, presentado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para el año 2020, Michoacán sería uno de los estados que recibirían menos recursos reales ya que, en términos nominales, el proyecto prevé un aumento de mil 926 millones de pesos, pero en términos reales es una disminución de 0.39 por ciento. En efecto, en este 2019, de los fondos 28 y 33, al estado se le asignaron 60 mil 292 millones de pesos y para el próximo año el monto ascenderá a 62 mil 218 millones de pesos, aumento menor al índice inflacionario, por lo que en términos reales se dispondrá de menos recursos.

Ahora bien, mientras que se informa que “pierde fuerza el incremento de los salarios” ya que los aumentos contractuales pactados recientemente perdieron distancia con respecto a la inflación y mientras que se anuncia que la creación de empleos formales

es la más baja de los últimos diez años, el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, prevé que el Gobierno Federal funcione el año que entra con 10 mil 272 servidores públicos menos. El combate a la corrupción se instala con despidos masivos en la austeridad republicana.

El Ramo 23, la partida que se utilizaba para obras básicas de agua potable, drenaje, pavimento, escuelas, clínicas, etc., se sigue considerando, por parte del Presidente de la República, como la partida de los moches y las transas y, lejos de tratar de corregir las desviaciones que pudieran existir, prácticamente se tiene cancelada. Importa mucho decir que los estados y municipios carecerán de estos recursos para promover el desarrollo y el crecimiento de la economía por la vía de una inversión vigorosa que promueva el empleo y las mejores condiciones de vida de la población. Los recursos destinados por el Gobierno Federal a obra pública se encuentran ya en el menor nivel de los últimos once años, el rezago más acusado es tanto, el gasto en educación, que ya tiene cuatro años seguidos reduciéndose, como el gasto en agua potable y alcantarillado, que se encuentra en su peor nivel en los últimos 15 años.

El camino para una vida más digna pasa por el aumento del gasto, pasa por el aumento en la inversión física que posibilite no solamente regalar dinero, sino dar empleo y pagar mejores salarios. Se necesita un Estado fuerte con recursos suficientes para promover el crecimiento y, consecuentemente, una mejor distribución de la riqueza. Combatir la pobreza extrema y la pobreza simple, tener un país más equitativo, es una urgente medida estratégica para un México mejor, no debemos olvidar que cada vez es mayor la cantidad de mexicanos y, quizá más grave, de mexicanos jóvenes que no tienen nada que perder. **b**

El camino para una vida más digna pasa por el aumento del gasto, pasa por el aumento en la inversión física que posibilite no solamente regalar dinero, sino dar empleo y pagar mejores salarios. Se necesita un Estado fuerte con recursos suficientes para promover el crecimiento y, consecuentemente, una mejor distribución de la riqueza.



ACUSE DE RECIBO

El doctor Julio Huato, algunos de cuyos artículos me he permitido comentar en este espacio, me hizo llegar la siguiente observación sobre mi colaboración de la semana pasada: el “Crack del 29” no provocó una inflación acelerada en la economía norteamericana (como escribí yo), sino exactamente lo contrario, una *deflación*, esto es, una caída de los precios de las mercancías. La razón, dice el doctor Huato, es que en aquellos años el dólar (como la mayoría de las monedas fuertes, digo yo) se hallaba atado al patrón oro. Acepto gustoso la corrección y me apresuro a hacerla del conocimiento de mis lectores (alguno he de tener), como es mi deber elemental. Agradezco, además, al doctor Huato, la discreción con que me hizo llegar su observación, temeroso quizá de que, de hacerla abierta y pública, yo hubiera reaccionado negativamente.

Siempre será digno de reconocimiento un gesto como éste; pero considero también mi deber aclarar, al doctor Huato y a mis lectores, que nunca he considerado deshonesto aceptar mis yerros y enmendarlos; aprender de los demás, de todo aquel que tenga algo que enseñarme. No creo que sea un legítimo timbre de orgullo para nadie aferrarse a sus opiniones; sostenerlas tercamente como verdades incommovibles solo porque son tuyas o peor aún, porque así convenga a sus intereses. La gente así se cierra ella misma el camino para su propia educación y superación constante; se niega a cambiar positivamente para mejor servir a su entorno familiar y social. Por eso, aunque el doctor Huato hubiera hecho pública su crítica, igual la agradecería, la haría mía y la compartiría con mis compañeros. Puede estar seguro de eso.

Cumplido este deber, aprovecho la ocasión para precisar algunas ideas de mi artículo anterior. La primera es que creo que las causas y motivos que, según yo, obligaron a la administración Roosevelt a poner en práctica el *New Deal*, siguen siendo válidas aún después de la corrección del doctor Huato. El desempleo y la pobreza de las grandes masas de trabajadores, y el peligro cierto de una rápida propagación de las ideas de los bolcheviques, siguen estando presentes en un escenario

que contemple una *deflación* y no una *inflación*, como escribí yo. Lo creo así porque la caída de los precios, sobre todo si es muy severa (por debajo de los costos de producción) golpea, tanto o más que la inflación, a la inversión productiva. El resultado final es prácticamente el mismo: ralentización, freno o recesión de la economía, cierre de empresas, despidos masivos y mayor desempleo y pobreza para los trabajadores.

Mi interés de insistir en el carácter obligado y defensivo del *New Deal* (obligado por la coyuntura nacional y mundial; defensivo del capital ante la crisis económica y frente a la propaganda socialista) porque, en nuestro país y en estos tiempos, se ha echado a rodar una lectura infantil de la historia norteamericana y mundial que nos quiere vender la idea de que el *New Deal* fue fruto exclusivo del humanismo del presidente Roosevelt, de su estatura de gran estadista defensor de la democracia, la libertad y la justicia social a través del *New Deal*. Resulta claro que, al plantear las cosas así, se descontextualizan totalmente la política y la personalidad de Roosevelt; se las arranca y aísla arbitrariamente de los factores reales (económicos, sociales y geopolíticos) que la determinaron y la volvieron necesaria; se la independiza del tiempo y del espacio y se la coloca por encima de ambos. Es decir, se la eterniza y vuelve válida en toda época y en todo lugar; susceptible por tanto de aplicarse con éxito, o al menos de ser imitada, en el México de hoy. Solo hace falta la voluntad y la visión de un “gran estadista” como el presidente Roosevelt.

La segunda idea que quiero precisar es el carácter “cosmopolita” del neoliberalismo, es decir, su necesaria oposición al Estado nacional y al nacionalismo que le es inherente, para poder construir un mercado mundial único, sin aranceles, sin leyes restrictivas, sin fronteras y sin obstáculos de ningún tipo a la libre circulación de mercancías, capitales y materias primas seguras y baratas.

En mi artículo anterior dije que, para revertir el proceso de una tasa de ganancia cada vez más pequeña y decreciente, el neoliberalismo, que ve en las conquistas laborales la causa fundamental de este problema, exigió en su momento la

cancelación del *New Deal*. Hoy exige una política “global” que le garantice ganancias y acumulación crecientes, mediante una absoluta “flexibilidad laboral”, salarios bajos y cero prestaciones (o totalmente raquíticas) que mejoren indirectamente el salario. Desde luego que siguen exigiendo la eliminación de todo lo que huele a *New Deal* y, en particular, la eliminación de leyes laborales que otorguen a los trabajadores el derecho a la libre organización y a la lucha por mejorar sus condiciones de vida. La situación ideal para los neoliberales es un nuevo “pacto social” en el que todas las ventajas y todo el provecho sean para ellos, y todos los trabajos, deberes y restricciones sean para las clases laboriosas. El obrero tendría que ajustarse estrictamente a su salario, mientras que el Estado, a diferencia del *New Deal*, solo tendría la función de garantizar la paz y el orden, pero no la de mejorar los niveles de vida de la población.

La existencia de diversos Estados nacionales, con distintos tipos de gobierno, con leyes laborales y políticas sociales propias, se antojan a los neoliberales como una “cárcel”, como una asfixiante muralla que cerca y limita sus aspiraciones de mayores ganancias y más acelerada acumulación de riqueza. Y lo peor es que defienden, en alguna medida, el bienestar de los trabajadores y del pueblo en general. Para eludirlos por lo pronto, se lanzan a firmar pactos comerciales, de preferencia multilaterales, en cuyas cláusulas se anulen, abierta o disimuladamente, los poderes de los gobiernos nacionales sobre sus capitales y sus empresas, y que dejan la resolución de cualquier diferendo o conflicto que surja con ellos, en manos de instancias internacionales *ad hoc*, es decir, controladas por ellos. Esos pactos son presentados a los países pobres como un gesto de ayuda fraterna y desinteresada para sacarlos del atolladero. Pura y simple simulación.

La “globalización” hoy, ya ha logrado que las economías y la opinión pública de los países subdesarrollados acepten como única salida la inversión extranjera creciente (productiva y especulativa) y, como consecuencia obligada, la total sumisión a los gobiernos de las metrópolis y a los organismos internacionales que poco a poco se han venido creando y multiplicando. Por eso hoy, conceptos como soberanía nacional, autonomía, independencia, igualdad jurídica de los Estados, solución pacífica de las controversias, etc., son poco más que papel remojado, cuando no objeto de ataques y burlas de la avanzada “intelectual” del neoliberalismo.

El capital extranjero asentado en los países pobres, como son todos los de América Latina es, al interior de esos países, la punta de lanza de los intereses neoliberales. Es él el que encabeza la exigencia de concesiones y privilegios abusivos, tales como exenciones fiscales; leyes laxas sobre ecología y

medio ambiente; infraestructura moderna y eficiente; seguridad y paz social absolutas; energía barata y a las puertas de sus empresas, etc. Y todo eso financiado, naturalmente, con los impuestos arrancados al resto de la población. Como suma y síntesis de esta avanzada neoliberal, cada vez que tienen oportunidad de hacerlo, no se recatan de plantear una independencia total respecto de los poderes y leyes del Estado huésped de esos capitales; que todo quede, finalmente, en manos de tribunales o comisiones “internacionales”. Eso mientras maduran las condiciones para un Gobierno mundial controlado por ellos. Hoy gozan ya, por lo pronto, de una absoluta libertad de movimiento gracias a la cual, gracias a esa “ruptura *de facto*” de las fronteras nacionales, a la menor insinuación de una elevación de impuestos, así sea de lo más modesta, responden con “fuga” apresurada hacia nuevos destinos, dejando tras sí basura, devastación ecológica y desempleo masivo. En toda esta política, repito, los capitales extranjeros son la avanzada; los capitalistas locales no son los de la iniciativa, aunque muchos de ellos la aprueben y la apoyen calladamente.

A la vista de todo esto, resulta obvio que una verdadera cancelación del modelo neoliberal tiene que pasar, por fuerza, por una política fiscal progresiva; medidas de fondo para incentivar el ahorro y la inversión nacionales y así disminuir la dependencia de los capitales foráneos; fortalecimiento del mercado interno mediante una ley laboral que permita y aliente la lucha independiente de los trabajadores por mejores salarios, prestaciones y empleos de calidad; una diversificación racional y equilibrada del comercio exterior, reduciendo la excesiva dependencia de un solo mercado externo; menor proclividad hacia los tratados comerciales, pues hay que recordar que casi siempre ocultan los intereses y los abusos de los poderosos, disfrazándolos de ayuda solidaria para sacar del subdesarrollo a los débiles. Y como trasfondo y base universal de todo esto, dar un impulso gigantesco, claro y enérgico al sistema educativo nacional, apoyándolo con todo el dinero que sea posible, para lograr la excelencia académica en todos sus grados y niveles y así garantizar la formación de verdaderos sabios, investigadores y descubridores que conquisten para el país la independencia científica y tecnológica. Sin eso no habrá nunca libertad, democracia, independencia económica ni soberanía nacional. ¿Qué de todo esto está haciendo el gobierno de la 4ª T? **▮**

Una verdadera cancelación del modelo neoliberal tiene que pasar, por fuerza, por una política fiscal progresiva; medidas de fondo para incentivar el ahorro y la inversión nacionales, y así disminuir la dependencia de los capitales foráneos.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



EL MODELO NÓRDICO DE DESARROLLO, LA EVIDENCIA DE SU ÉXITO

Comentábamos en ocasión anterior que el neoliberalismo no es la forma única del capitalismo moderno, sino la más antipopular y concentradora. Existen variantes más humanas, socialmente más sensibles, como el modelo chino, y el nórdico, aplicado en Suecia, Dinamarca, Finlandia, Noruega e Islandia, cuyos niveles de bienestar son notoriamente elevados. Comentaré aquí de este último sus logros y algunas políticas relevantes que lo hacen merecedor de estudio. En otra ocasión abundaré sobre el andamiaje institucional y su operación.

De entrada vale recordar aquí lo obvio: no puede trasladarse mecánicamente un orden económico o social en todos sus detalles de un país a otro. Así copiamos, mejor dicho, nos fue impuesto el neoliberalismo desde Estados Unidos (EE. UU), con los consabidos resultados, y ahora sus defensores oficiosos pretenden convencernos de que es la única opción que nos queda (así lo dijo Francis Fukuyama en su libro *El fin de la Historia*). Pero de otra parte también es cierto que, no obstante las diferencias singulares, todos los pueblos tienen características comunes, que permiten compartir experiencias; así, debemos aprender del modelo nórdico y sus bondades, sin desconocer que, como toda búsqueda, encierra contradicciones e insuficiencias: faltaríamos a la verdad presentándolo como la cima del desarrollo de la humanidad. Pasemos, pues, a consignar algunos de sus resultados más notables.

El Banco Mundial, utilizando el coeficiente de Gini, que mide la desigualdad en el ingreso en una escala que va de cero (igualdad perfecta, todos perciben lo mismo) a uno (desigualdad absoluta, un solo individuo se apropia de todo), ubica en la tabla mundial (2017) a Islandia como el país menos desigual; en el cuarto sitio está Noruega, séptimo Finlandia, 14° Suecia y 15° Dinamarca. Con una elevada desigualdad, México ocupa el lugar 119°, y EE. UU. el 108°. En el Informe sobre Desarrollo Humano 2018 de la ONU, Noruega está en el primer sitio, Islandia en el 6°, Suecia 7°, Dinamarca 11° y Finlandia 15°. México queda en un lejano lugar 74° (por cierto, abajo de Cuba).

En educación, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Finlandia ocupa el quinto lugar entre 70 países evaluados, Dinamarca el 20° y Noruega el 24° (Debajo de ellos se encuentra EE. UU., 25°); Suecia está cerca (28°), e Islandia 39°; México en el 56°. En general, Finlandia está ubicado en el tercer sitio mundial con la mejor educación, y Noruega en el 16° (PISA 2016). En lo concerniente a salud, en el estudio de Bloomberg Healthiest Country Index (2019), en 169 economías, ordenadas según el “Índice de país más saludable del mundo”, Islandia es el tercero con población más sana, Suecia el sexto y Noruega noveno. Diré de paso que Cuba ocupa el sitio 30°, y EE. UU. el 35°; México se ubica en el 53°. Considerando “Esperanza de vida al nacer”, la Organización Mundial de la Salud ubica a Noruega en el lugar 10°, con 82.5 años, Suecia el 12°, Islandia 13°; más abajo Finlandia 21° y Dinamarca 25°. EE. UU. el 20° y México el 48° (76.6 años). Refiriéndonos a la seguridad, en el Índice de la Paz Global 2018, entre los diez países más seguros, Islandia es el primero y Dinamarca el quinto. En Suecia se han venido cerrando penales a causa de la reducción de la población penitenciaria. El número de presos ha caído en uno por ciento cada año a partir de 2010 (*Infobae*).

¿Y cómo han hecho estos países para lograr semejantes hazañas en materia de bienestar? Entre otras medidas, en primer lugar elevando su productividad. Su PIB *per cápita* (Producto Interno Bruto dividido entre el número de habitantes) es de los más altos del mundo (FMI, 2018). Noruega ocupa el tercer lugar (82 mil 770 dólares), Islandia cuarto (79 mil 270), Dinamarca noveno (62 mil cuarenta), Suecia 11° (54 mil 140) y Finlandia 15° (50 mil 880). Hay recursos para distribuir, condición básica para el desarrollo. México se ubica en el lugar 68°, con 9 mil 870 (en Noruega se produce 8.4 veces más, *per cápita*, que aquí). EE. UU. ocupa el séptimo sitio, pero concentra la riqueza. En el Índice de Competitividad Global 2018, que evalúa a 140 economías, atendiendo un

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

conjunto de factores determinantes de la productividad, EE. UU. aparece en primer lugar, Suecia 9°, Dinamarca 10°, Finlandia 11°, Noruega 16°, Islandia 24°. México, en el sitio 46°.

Aparte de su gran capacidad productiva, su éxito radica en que no se deja la distribución del ingreso a las fuerzas del mercado: interviene enérgicamente el Estado, que recauda grandes recursos y los emplea en el desarrollo. En 2017, Finlandia ejerció el 53.6 por ciento del PIB como gasto público; Dinamarca, 51.5; Suecia, 49.9; Noruega, 48.7; Islandia, 41.7; en cambio, EE. UU. 34.7 y México 25.7 (Banco Mundial, 2018). Alrededor de la mitad de la riqueza creada fue gastada por el Estado como mecanismo distributivo, en franco contraste con el modelo dominante en México. Para mayor claridad, recordemos el concepto de gasto público en definición del Banco Mundial: “El Gasto Público es el gasto total que realiza el sector público de un país a lo largo de un año. Se lleva a cabo para adquirir bienes y servicios y para la prestación de subsidios y transferencias, con el objetivo de satisfacer las necesidades de sus habitantes, el consumo público y para contribuir a la redistribución de la riqueza. Dentro del gasto público están los gastos de inversión, los gastos de funcionamiento y los gastos destinados al servicio de la deuda tanto interna como externa, esto es al pago de intereses y amortización de capital”.

Como en México los potentados empresariales no pagan impuestos, los recursos disponibles por el Estado son insuficientes para atender debidamente las necesidades sociales y fomentar y orientar el desarrollo. Al respecto hace algunos días llamó mi atención un discurso del ingeniero Aquiles Córdova Morán, Secretario General del Movimiento Antorchista Nacional, en el que planteaba que necesitamos un Estado comprometido con el pueblo y su bienestar, pero que no esté en la miseria, sino uno rico y fuerte, dotado de los recursos necesarios para cumplir su cometido. En conclusión, cuando el mercado no permite al pueblo satisfacer sus necesidades, el

salario no alcanza para adquirir vivienda, procurar salud, educación, servicios públicos y obras de infraestructura, debe intervenir enérgicamente el Estado para promover la equidad distributiva. Así lo ilustra el modelo nórdico. **■**

Cuando el mercado no permite al pueblo satisfacer sus necesidades, pues el salario no alcanza para adquirir vivienda, procurar salud, educación, servicios públicos y obras de infraestructura, debe intervenir el Estado para promover la equidad distributiva. Así lo ilustra el modelo nórdico.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

PEF 2020

El Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) es el plan de gastos del gobierno. La Ley de Ingresos (por ser ley, se deberá discutir y aprobar en ambas cámaras, la de Diputados y la de Senadores) establece los parámetros para saber, aproximadamente, con cuánto contará la nación para gastarlo y, por el lado del gasto, se prepara el PEF que no es ley; por ello solo corresponde a la Cámara de Diputados su aprobación, la cual debe contener el destino de los recursos públicos. Lamentablemente, como solo se requiere mayoría simple en la Cámara de Diputados, es muy seguro que se apruebe casi en los términos con los que viene, como el pasado PEF 2019, cuando reunieron a miles de presidentes municipales para considerar sus proyectos, en los cuales gastaron dinero y no fueron aprobados ni tuvieron techo presupuestal.

Ahora bien, el gasto público debe tener propósitos concretos que tiendan, por lo general, a mejorar la suerte de los mexicanos, de la economía; de ahí que el modelo económico y político que tenga cada gobierno servirá de base para el proyecto del presupuesto. En ese sentido, debemos recordar que vivimos en una economía capitalista neoliberal y que, por lo mismo, no se abstrae de ella ni se decreta como desaparecida así nada más porque sí o por ocurrencia; por el contrario, para proyectar en qué se gastará la nación los recursos, se debe considerar el modelo capitalista para que éste sirva de palanca para el desarrollo nacional. Los gobiernos anteriores fueron acusados por el actual que su presupuesto “fifí” solo estaba pensado para satisfacer los intereses de la “mafia del poder”, y para las clases ricas; por el contrario, se declaró que, con el gobierno actual, todo marcharía de maravilla para estar “feliz, feliz, feliz” y que “por el bien de México, primero los pobres”; sin embargo, no es así.

La economía en la que vivimos necesita la inversión pública como uno de los detonantes de la inversión y, sobre todo, como señala Enrique Quintana, “confianza”, para que la empresa privada —a su vez— también invierta, se creen nuevos empleos y todo vaya bien. No debemos olvidar que la economía actual está orientada hacia el mercado exterior y, por lo mismo, no es capaz de abastecer el mercado interno, de manera que el presupuesto debe considerar esto.

El planteamiento inicial del gobierno actual fue eliminar la corrupción liquidando todos aquellos programas que olieran a posible corrupción. Así se canceló el proyecto aeroportuario de Texcoco y todos los programas anteriores que beneficiaban a la gente (Comedores, Estancias Infantiles, Prospera, Seguro Popular, etc.) para, en lugar de ello, darle dinero a la gente (y no a toda), mediante programas sociales y un par de obras faraónicas, aunque inútiles, y así es que nos encontramos hoy: Dos Bocas que no inicia; un Tren Maya al que no le vemos futuro, un Santa Lucía sin proyecto y un barril sin fondo al que se le meterán de entrada cinco mil millones de dólares, que es Pemex. Asimismo, un programa de apoyo a los “jóvenes” que fue un cochinerito, que estuvo plagado de corrupción pero por el que no hay un solo detenido por ello (qué incongruencia de la 4T); un programa de adultos mayores que apoyaba a gente con la edad de 65 y más, que “aumentó” al doble la pensión; pero también aumentó la edad de beneficio a 68 años, por lo que ahora menos lo tienen y menos llegarán a tenerlo. Un programa de becas a jóvenes de preparatoria que solo alcanzó al 50 por ciento de los estudiantes, los cuales se gastaron su dinero en celulares, cervezas y en casi todo menos en sus estudios.

La eliminación del Ramo 23 para proyectos de desarrollo regional dejó a los municipios sin presupuesto

para obras y, por lo mismo, vemos muy poca inversión pública, lo cual se traduce en freno al crecimiento que nos tiene en cero por ciento, como sabemos, y el gobierno no quiere reconocer, o reconoce a la fuerza.

Pues bien, el presupuesto actual es muy similar al de 2019, con la diferencia de que ahora, además de un optimismo desenfrenado en los ingresos que no se alcanzarán, se les otorga más recursos a los programas de transferencias monetarias directas, es decir, para dar dinero en efectivo a la gente; pero no con el criterio de combatir en serio el problema de la pobreza. Es así que más de 60 por ciento del gasto programable se va a los programas de AMLO.

Y si no se pretende combatir la pobreza, entonces, por eliminación, se busca comprar votos para la elección del 2021. Por ejemplo, buena parte de los jóvenes que hoy están en preparatoria, podrán votar en 2021; por ello aumentaron el presupuesto de 17 mil millones (mdp) de pesos a 28 mdp para que ahora sí les alcance a todos los jóvenes; lo mismo para el programa de pensión para adultos mayores, entre otros.

Si los programas de AMLO están destinados a promover el consumo y por esa vía estimular la famosa demanda agregada de Keynes, ello tiene como premisa, para detonar la economía, una respuesta adecuada de la oferta; pero podemos prever que eso no sucederá, es decir los productores no van a responder ante el “estímulo” de la demanda agregada. Efectivamente, a quienes destinarán miles de mdp es a las clases pobres, las que concentran 70 por ciento de sus ingresos en alimentos, bebidas, tabaco y telecomunicaciones. Así que, una vez que la gente tenga más dinero, buscará activar la economía en estos sectores; sin embargo, las empresas que abastecen los alimentos básicos tienen la habilidad para atender la demanda aumentada por los programas; y en el caso de los alimentos, el incremento de la demanda no aumentará la producción nacional, pues la agricultura nacional de alta tecnología se destina, principalmente, a la producción para la exportación y no para abastecer el mercado interno, además de que importamos 42 por ciento de los alimentos, y la única estructura que podría trabajar para abastecer el aumento de la demanda serían las tierras minifundistas cuya vocación de temporal y su escasa tecnología no abastecerán ese mercado; en consecuencia habrá gente con dinero pero no habrá, en la misma proporción, mercancías para adquirir y, por lo mismo, se incrementarán los precios; de tal suerte que

no se activará la economía. Tendremos que importar más productos a precios más elevados y se observará una pérdida en la capacidad de adquirir los productos alimenticios con el dinero dado a la gente “sin intermediarios”, que también provendrá del salario de la gente. En otras palabras, “nos saldrá más caro el caldo que las albóndigas”, pues no habrá inversión pública, la gente tendrá dinero, pero lo que pretenda adquirir le saldrá más caro y, finalmente, se reducirá su consumo y quedará lo mismo de pobre que antes. Así que no es cierto eso de que: “por el bien de México, primero los pobres”. Ése es el futuro del PEF 2020. De tal suerte que la verdadera intención del presupuesto es ganarse votos para la elección del 2020. ¿Tiene miedo la 4T de perder la siguiente elección? **b**

La economía en la que vivimos necesita la inversión pública como uno de los detonantes de la inversión y, sobre todo, para que la empresa privada —a su vez— también invierta, se creen nuevos empleos y todo vaya bien. No debemos olvidar que la economía actual está orientada hacia el mercado exterior y, por lo mismo, no es capaz de abastecer el mercado interno, de manera que el presupuesto debe considerar esto.

La ciencia en Rusia y la educación en México

Los filósofos soviéticos Bonifati Mijáilovich Kédrov y Aleksánder Geórguievich Spirkin, consideran a la ciencia como un sistema de conocimientos en desarrollo sobre los fenómenos de la naturaleza que permite al hombre prever y transformar la realidad en beneficio de la sociedad. En efecto, una sociedad honesta, noble e inteligente que tenga la ciencia en las manos, puede dominar la naturaleza, producir bienes materiales y transformar sus relaciones sociales. Pero, sobre todo, puede liberarse de prejuicios y supersticiones y perfeccionar sus facultades mentales y convicciones morales.

En México, sin embargo, la juventud está muy alejada de las prácticas científicas, y muchos profesionistas que laboran en las mejores universidades públicas y privadas del país las desdeñan. Incluso hay profesionistas que aún se hallan influidos por prejuicios y supersticiones; algunos consideran, por ejemplo, que la corrupción es la causa de la desigualdad y pobreza que padecemos. Es decir, no están acostumbrados a reflexionar y analizar. Pero eso no es todo. De acuerdo con un análisis de la encuestadora Parametría (1° de julio de 2018), 65 por ciento de los que votaron por el Presidente actual tiene escolaridad universitaria, es decir, con niveles de licenciatura, maestría y doctorado.

Estos resultados no deben sorprenderlo, amigo lector, porque son efecto de una causa mayor. Para orientarnos, citemos algunos hechos que explican esta situación: en las universidades mexicanas, incluidos sus posgrados (maestría y doctorado) no se imparten filosofía, historia y pedagogía de la ciencia, como sí ocurre en el sistema educativo ruso. En las universidades de México tampoco se estudia el español, como sí lo hacen las de Rusia con

su propia lengua; los estudiantes rusos que estudian química, ingeniería, matemática, etc., en el curso de toda su carrera estudian el idioma ruso; incluso cuando hacen su maestría o su doctorado.

En el nivel medio superior, los estudiantes mexicanos no estudian teoría de conjuntos y lógica matemática; tampoco hacen demostraciones matemáticas y menos aplicaciones de ellas, solo se dedican a memorizar las fórmulas y a resolver planteamientos matemáticos en el papel. En cambio, los estudiantes rusos dominan todas estas herramientas matemáticas y las combinan con la práctica yendo a laboratorios, centros aeroespaciales y de aviación, etc. Cursan cabalmente, además, el cálculo diferencial e integral, mientras que en México más de 65 por ciento de las escuelas no imparten esa materia y, según los resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico (Enlace), 63.7 por ciento de los estudiantes de bachillerato tienen conocimientos insuficientes en matemáticas. En cambio, los estudiantes rusos de nivel medio superior toman cursos de astronomía, física nuclear y cuántica; manejan lenguajes de programación entre los que destacan Java, C, C++, Python, Visual Basic, JavaScript y Assembly Language (ASL). En los temarios de la Secretaría de Educación Pública (SEP) de México ni siquiera están contempladas estas materias.

El Ministerio de Educación de la Federación Rusa ha informado que más del 50 por ciento de los alumnos rusos que cursan el tercero de secundaria y 60 por ciento de los que estudian el cuarto año de primaria (educación básica) obtienen un nivel alto en las matemáticas y ciencias naturales. En México, en cambio, solo 0.3 por ciento de los jóvenes de esos



grados obtienen un nivel de excelencia en las matemáticas, de acuerdo con la información proporcionada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2015).

En Rusia, el estudio de las ciencias de la computación comienza en el quinto año de primaria e incluye sistemas, lenguajes y programación, computadoras y la historia de la tecnología informática. En el nivel básico la enseñanza del juego de ajedrez es obligatoria, ya que de acuerdo con los expertos en el área, el ajedrez desarrolla el pensamiento lógico y ayuda al niño a crear estrategias y a pensar unos pasos más adelante. En México no se enseña el ajedrez de manera obligatoria, tampoco se enseña computación a los niños de quinto grado.

Lo descrito arriba influye, de una u otra manera, en la forma de pensar, analizar y discernir del estudiante sobre un fenómeno o un problema. Para lograr este cometido e impulsar que el estudiante mexicano haga ciencia, no queda más que hacer grandes inversiones económicas en educación, revisar urgentemente el programa educativo y elevar la calidad de los profesores en todos los niveles educativos. **b**

ANIVERSARIO

LUY



AMLO podría perder poder político en 2021

Tras la detención y encarcelamiento de Rosario Robles Berlanga, más el 1er Informe del Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), las cosas “deberían” haber regresado a la calma, con todo y los remolinos políticos que se le presentarán al Gobierno Federal morenista en lo que resta del año. Pero antes de que termine 2019 deberá realizarse la discusión y aprobarse el Presupuesto de Ingresos y Egresos para 2020, pues aunque las fuerzas políticas en San Lázaro parecen acopladas y controladas, grupos, organizaciones políticas, gobernadores y presidentes municipales, incluidos los de Movimiento Regeneración Nacional (Morena), están dispuestos a protestar y exigir que bajen recursos para estados y municipios.

En los últimos meses de 2019, los índices de aprobación parecen favorecer al Presidente; los distractores o “cortinas de humo”, han resultado eficientes y a ellos se suman los múltiples días festivos del último tercio del año.

¿Pero, cómo le irá al gobierno en la discusión del Presupuesto 2020?, ¿será capaz de volver a sortear, como en 2018, las maniobras y compromisos nunca cumplidos por los representantes de Morena en la Cámara de Diputados y de Senadores?; y aunque hasta ahora todo parece estar planchado, las protestas y manifestaciones sociales se trasladarán, en los próximos días, a San Lázaro en lugar de realizarse en Palacio Nacional.

La operación política del gobierno de AMLO también ha sufrido cambios perceptibles; es evidente que se van tejiendo alianzas para posicionar a la 4T en la política internacional; eso dejan ver, por ejemplo, las reuniones del titular de Hacienda, Arturo Herrera, con Kristalina Georgieva la próxima directora del Fondo

Monetario Internacional; el recibimiento que Olga Sánchez Cordero, Secretaria de Gobernación, hizo a Federica Mogherini, vicepresidenta de la Unión Europea; las reuniones en el exterior entre Marcelo Ebrard y Mike Pence, vicepresidente de Estados Unidos, en donde se han abordado temas como la migración y el compromiso de México para combatir la desigualdad entre otros.

También se ha empezado a gestar una alianza entre los partidos de oposición al gobierno morenista, cuya tarea inmediata sería restar fuerza a AMLO y a su gobierno en la Cámara de Diputados para 2021, restándole poder político a través de las presidencias municipales, pues ese mismo año están programadas también elecciones municipales.

Esto es lo que parece estar ocurriendo en todo el país y es más evidente en Veracruz, donde el gobernador Cuitláhuac García nomás

no da una, mientras los políticos morenistas locales se encuentran en estado de alerta; esta situación ha sido capitalizada por Joaquín Guzmán Avilés y Miguel Ángel Yunes Linares, quienes se han repartido la entidad en dos zonas para la operación política: del norte al centro le toca al “Chapo Veracruzano” y del centro al sur a Miguel Ángel Yunes Linares.

En el Gobierno Federal, las frases mediáticas ayudan a salir del paso a AMLO; pero eso también tiene fecha de caducidad. Y aunque la mayoría de los opinadores y analistas políticos aseguren que el Presidente aún tiene con qué llegar, sin mucho tambaleo, a 2021, otro sector, más fuerte, está seguro de que las fuerzas políticas se están alineando para restar poder político y quitarle posiciones a Morena. Por lo pronto, la operación política ya ha comenzado y en 2020 todo mundo trabajará para las elecciones de 2021. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



H. AYUNTAMIENTO DE
TECOMATLÁN

Entrega de unidades de patrullaje y uniformes a elementos de Seguridad Pública en Tecamatlán Puebla

Mientras en el país los índices de inseguridad crecen, Tecamatlán ostenta el honoroso lugar de ser un municipio con cero delitos, libre en inseguridad, gracias a las acciones que han emprendido los gobiernos municipales; y con el fin de seguir garantizando el bienestar social del municipio y de las distintas localidades pertenecientes a él, la presidenta municipal, Ing. Sara Yolanda Reyes Hernández en compañía de su cabildo hicieron entrega de dos unidades de patrullaje y uniformes a elementos de Seguridad Pública para poder realizar mejor su trabajo ya que patrullan las 24 horas del día; las autoridades realizan un trabajo honrado para resguardar la seguridad de los habitantes.



El decadente desarrollo

Cada sistema económico ha tenido sus propios teóricos encargados de exaltar y exagerar las virtudes del *status quo* de su época. Los intelectuales que creen encontrar la aguja en el pajar, construyen conceptos y generan cuerpos teóricos para justificar las contradicciones inherentes al sistema económico imperante. En la actualidad ganan hasta premios por sus “aportaciones” a la humanidad. En muchas de estas concepciones dan tratamiento de infantes a las masas populares que pretenden proteger. Salvo algunos grandes científicos de la talla del filósofo de Tréveris, que confió plenamente en la fuerza de las masas organizadas, la mayor parte de ellos las menosprecia y buscan granjearse las simpatías de la clase dominante para disfrutar las dádivas por sus excelentes servicios.

Puede usted verificar en Internet, querido lector, que uno de los grandes dilemas es el que se produce entre las teorías del crecimiento económico y el desarrollo. Desde la época de Adam Smith, en 1776, hasta nuestros días, el debate se ha centrado en hallar respuestas a la prosperidad de las naciones y los individuos. Las explicaciones se buscan lo mismo en la dotación de recursos y la laboriosidad de la gente en los países, que en la inteligencia de ésta, la especialización del trabajo, la inversión en activos, entre otros argumentos. Los intelectuales han evolucionado en sus enfoques, pero la vida de las masas populares sigue degradándose.

El crecimiento económico es prioridad, sostienen algunos; mientras que para otros el desarrollo debe centrarse en la sobrevivencia del más apto. Un sector promueve que el desarrollo debe ser humano, es decir contar con acceso a la salud, a la educación, a la vivienda, a la libertad y a una vida plena. Al ver el deterioro del medio

ambiente algunos se rasgan las vestiduras y advierten que el desarrollo debe ser sustentable a fin de satisfacer las necesidades y aspiraciones del presente, pero sin comprometer los recursos que se requerirán en el futuro. A pocos se les ocurre precisar que el sistema capitalista convierte todo en mercancía, incluido el ser humano, y que en su afán por incrementar ganancias de los capitalistas, como dijo Lenin, es capaz de vender la soga con la que han de ahorcarlo. Hay una tendencia generalizada a minimizar la explicación científica del capital que formuló el gigante de Tréveris. En su fase neoliberal, el capitalismo ha expresado de forma clara que la sociedad se concentra en dos grandes polos antagónicos: una burguesía minúscula que acapara gran parte de la riqueza de la humanidad y un conglomerado proletario que cada vez se vuelve más pobre. Las preocupaciones de la burguesía por la creciente población y el deterioro al medio ambiente son similares a las de la época de la Revolución Industrial, en cuyo ámbito “las condiciones de vida de los obreros propiciaban la proliferación de epidemias.

La preocupación no era por los obreros mismos, sino porque las epidemias afectaban tanto a ricos como a pobres, por lo tanto era necesario mejorar algunos aspectos de la vida en las ciudades para paliar este flagelo”. De la misma forma hoy se busca que el ciudadano común asuma la responsabilidad del cuidado del medio ambiente porque intuye que se está acabando a la gallina de los huevos de oro. Enfoques hay y seguirán habiendo, pero el asunto debe sintetizarse de la manera siguiente: el crecimiento económico, la generación de la riqueza, es producto del trabajo humano y, por tanto, no puede haber desarrollo humano, ni mucho menos



sustentabilidad, mientras no se distribuya la riqueza entre quienes la generan. Así de simple. Pedir al capitalismo que sea más humano es como pedirle al lobo que se vuelva vegetariano.

El actual mandatario tiene su propia visión de desarrollo y eso puede ser síntoma de que cuando un sistema entra en decadencia suele nublar la razón de sus protagonistas. En su reciente informe insitió en que el pueblo está muy feliz, feliz. Con esta presunción asume que su gobierno está haciendo bien las cosas y aún hace suya la cita de Maquiavelo de que la política es virtud y fortuna. Pero vemos a un Presidente y un equipo nada virtuosos que, aunque momentáneamente afortunados, en su actual desesperación por mantenerse en el poder están recurriendo a las mentiras, a la represión cada vez más abierta y a “justificar los medios”, como recomienda Maquiavelo. En lo que tiene razón el Presidente es que el triunfo de la reacción es moralmente imposible y falta poco para que el pueblo vea claramente a los reaccionarios que hoy gobiernan; porque llegado el momento, el pueblo asumirá su propia teoría del desarrollo y hará girar nuevamente la rueda de la historia. **b**

> Periodista desde hace más de 15 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

El estancamiento que viene

La reducción de las inversiones en los proyectos emblemáticos del gobierno lopezobradorista, el nulo crecimiento de los ingresos públicos con respecto al actual ejercicio fiscal y la continuidad inercial del plan asistencialista – con becas y pensiones– dibujan el horizonte de las finanzas nacionales del año próximo, de acuerdo con las previsiones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en el Paquete Económico 2020 presentado la semana pasada en el Congreso de la Unión.

La estrategia económica de la “Cuarta Transformación” (4T), vista a la luz de sus propios datos, seguirá estancada en el segundo año de gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Además, por conclusión obvia, se desnuda que esta política económica carece de imaginación y capacidad de reacción ante los vaivenes del exterior y sigue cogida con alfileres de la dependencia a los ingresos petroleros que, si se cumple la previsión del incremento de 4.5 por ciento en la producción, apenas salvarían las arcas del país en 2020.

El problema esencial sobre las finanzas públicas de la 4T es que gasta sin generar inversión productiva. De hecho, la ha desdeñado por completo, al privilegiar la entrega de apoyos en directo que, si bien son necesarios, debieran ser parte de una política integral de desarrollo social y no en la nómina clientelar en la que están convertidos hoy. En resumen: así no creceremos; en el mejor de los casos, se mantendrá el nivel de finanzas muy bajas y el número de pobres en el país que, de acuerdo con su misma oferta de campaña, era prioridad atender en el lopezobradorismo.

Sin llegar a la maniquea posición de que todo se está haciendo mal, en



términos de dinero y acción, el Gobierno de la República está pasado ante la realidad.

Veamos: de acuerdo con el mismo informe de la SHCP, contenido en el Paquete Económico, los ingresos presupuestarios en 2020 llegarían a cinco mil 511.9 miles de millones de pesos, que representarían el cero por ciento del crecimiento con respecto a lo esperado para el cierre de 2019.

Esto ocurrió a pesar de que en el Senado de la República está por avallarse una reforma para atajar la evasión fiscal mediante facturas apócrifas y la rotación de más “dientes” al Sistema de Administración Tributaria (SAT) de cara a una mayor recaudación de impuestos.

En materia de gasto, la política social del tabasqueño está concentrada en el asistencialismo, y poco se invierte, por ejemplo, en productividad. Las becas para estudiantes, madres solteras y personas con discapacidad, así como las pensiones para adultos mayores, ya lo hemos dicho, resuelven el problema de manera inmediata a las personas que las reciben –un padrón de más de 10 millones de personas–, pero no generan riqueza ni abonan al combate verdadero y frontal a la pobreza.

Los beneficiarios, la contundente mayoría, permanecerán pobres al final

del mes o la quincena, cuando se les haya acabado la beca o la pensión.

El plan económico de emergencia de AMLO, que auguraba eficacia para cerrar 2019, con créditos, obras y presentación de proyectos de infraestructura, prácticamente pasó de noche y no fue ni “plan”, ni de “emergencia” y menos económico.

La forma de gastar de la 4T, incluso en el ejercicio fiscal que comenzará el 1° de enero de 2020, terminará por perjudicar el flujo de sus planes.

Con base en las cifras que presentó Hacienda en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para el siguiente año, habrá una reducción global de 19 mil millones de pesos en las obras emblemáticas de la administración, como el Tren Maya, el Corredor del Istmo de Tehuantepec, el aeropuerto de Santa Lucía y la refinería Dos Bocas.

En 2019 hubo una bolsa de 71 mil 960 millones de pesos para estas obras, pero el próximo año solamente dispondrán de 52 mil 367 millones de pesos.

No debe extrañarnos que haya retrasos o hasta cancelaciones.

La Ley de Ingreso y el PEF, así como los demás ordenamientos podrían ser modificados todavía por los legisladores, lo que se prevé casi imposible; pues las mayorías lopezobradoristas de la Cámara de Diputados y el Senado de la República, poco o nada se atreverán a contradecir al Ejecutivo.

Sin embargo, aun si lo hicieran, de nada servirá mientras no se cambie de fondo y de manera contundente la política económica sustentada en el asistencialismo y dependiente, aún o todavía más que en el pasado, de los ingresos petroleros. Así no cambiaremos nunca este país. **b**

Urge una reforma fiscal

El primer semestre del sexenio de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se desarrolló sin crecimiento económico. Hace muchos años que la economía mexicana no se estancaba a un nivel tan preocupante. Ante esta realidad dramática, el Presidente declaró que “no le preocupa mucho el asunto”, porque su gobierno se centra en “crear y distribuir la riqueza; estamos haciendo una mejor distribución (...) ahora se está creciendo y hay más y mejor distribución del ingreso abajo”. Pero el Presidente miente, porque para “distribuir” la riqueza primero hay que crearla; cualquier padre o madre de familia sabe eso. Esta parte de la mentira se expresa en los datos del segundo semestre del año, los cuales reportan que la economía sigue estancada, que no hay crecimiento económico o, para ser claros, que no se está creando riqueza. La otra parte se evidencia en el hecho de que no hay más ni mejor distribución del ingreso hacia los de abajo.

Para distribuir la riqueza, el gobierno necesita finanzas públicas sanas. Esto implica que la recaudación de impuestos sea abundante y suficiente para enfrentar sus funciones administrativas, especialmente en áreas vitales como salud, educación, inversión en infraestructura, investigación, promoción del comercio, entre otras. Para recaudar la cantidad suficiente de impuestos es necesario que la economía crezca y ésta, como lo muestran los datos, no crece.

La economía no solo no está creciendo al cuatro por ciento como prometió AMLO en su campaña, sino que está estancada, y este problema se advierte en los preocupantes datos de las finanzas públicas: en julio, la captación del Impuesto Sobre la Renta (ISR) cayó 10.1 por ciento en términos reales con respecto al mismo mes del

año pasado; el Impuesto al Valor Agregado (IVA) —que refleja de manera más o menos fiel la actividad comercial cotidiana— cayó 7.9 por ciento con relación al mismo periodo de 2018. Esto indica un marcado deterioro en la recaudación fiscal del gobierno; y más allá de los problemas operativos que hay en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), los datos denuncian algo más grave: el estancamiento económico. Este peligro se constata con el reporte de la propia SHCP en torno al subejercicio de 190 mil millones de pesos, que resulta perfectamente lógico cuando se espera que la economía no crezca en 2020 y, por tanto, tampoco la recaudación fiscal.

La recaudación de impuestos en México representa 14 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), 10 puntos debajo de la media de los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). En una nación con un mercado laboral donde más de la mitad de los trabajadores se halla en la informalidad y percibe salarios bajos, y donde la evasión de impuestos pone en jaque las arcas del Estado, es imposible recaudar los recursos financieros suficientes.

AMLO llegó al poder haciendo muchas promesas: crecimiento económico del cuatro por ciento, creación de empleos, aumento de los salarios y combate a la pobreza. Pero a nueve meses de su arribo al Gobierno Federal no hay crecimiento, no hay empleos, el salario resulta insuficiente y el combate a la pobreza sigue la misma estrategia. ¿Cómo va a hacer frente a su promesa de “primero los pobres” si no tiene recursos?

Aunque se estén tomando medidas para corregir lo que se ha hecho mal en la economía, el desarrollo no puede cambiar de un día para otro. Es loable que la “Cuarta Transformación” (4T) se acerque a los empresarios (como ocurre con Slim), porque es necesario crear las relaciones que lo ayuden a arreglar parte del problema económico. Pero hay un elemento que AMLO no quiere tocar: la urgente necesidad de emprender una reforma fiscal progresiva.

Sí prometió que no habría más ni mayores impuestos, pero también es cierto que la falta de recursos fiscales hará naufragar a la 4T y quienes pagarán los daños serán los mexicanos más pobres, pues no habrá dinero para invertir en salud, educación, creación de empleos y desarrollo económico. **b**



> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

El motor histórico de Francis Fukuyama

El pasado 26 de agosto, Guillaume Erner, productor de *France Culture*, reconocida y popular estación de la radio francesa, entrevistó a Francis Fukuyama, autor del polémico artículo *¿El fin de la historia?* (1989), donde visualizó la quiebra del socialismo soviético como el triunfo definitivo de las llamadas “democracias capitalistas” de Occidente. Si bien Erner se interesó en la obra, en la posición actual del entrevistado y el diálogo abordó temas diversos, en la plática subyació una cuestión relevante: ¿cuál es el motor de la historia?

Distinguiéndose de los “viejos marxistas”, quienes afirmaban que dicho motor es la lucha de clases, Fukuyama mencionó que el devenir humano nace de la “lucha por el reconocimiento”. Esa “lucha por el reconocimiento es el fundamento del pensamiento de Hegel; es así como yo veo el mundo [...]”. Los seres humanos no se interesan simplemente en los bienes materiales, ellos quieren igualmente el reconocimiento de su dignidad. Los seres humanos tienen una dignidad, un valor intrínseco, que es vejado, insultado cuando no es reconocido y, por consecuencia, es necesario valorar cierto número de principios. Y ésa es la gran reflexión de Hegel, es el orden de la historia. La Revolución Francesa, por ejemplo, es una revolución a propósito de la dignidad; los derechos del hombre (enarbolados por los revolucionarios franceses) son el reconocimiento del ciudadano como ser humano: es necesario reconocer su igualdad, la igualdad de los seres humanos. Entonces, a mi ver, aún hoy está vivo ese debate”, es decir, el del reconocimiento de la igualdad humana (Francis Fukuyama).

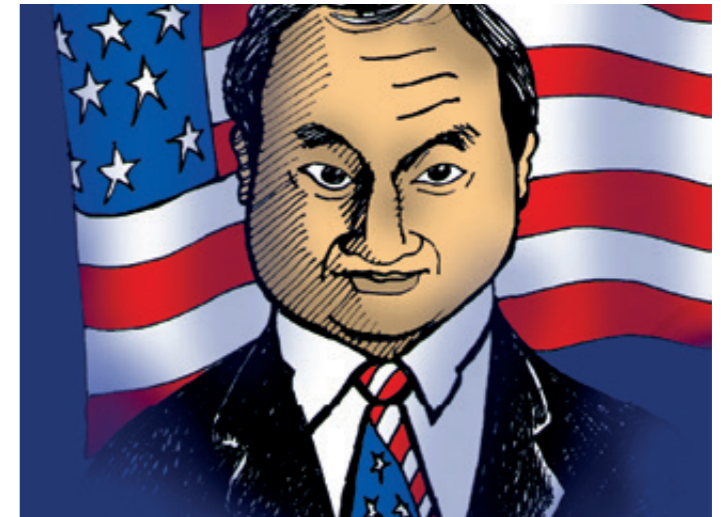
Todo cambio, todo hecho en la historia corresponde, entonces, al resultado de una incesante lucha por el

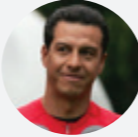
reconocimiento de ciertos valores grupales, ideales, en momentos determinados. Bajo esta luz Fukuyama analizó, a continuación, cada uno de los sucesos contemporáneos destacados por Erner: la caída de la Unión Soviética se explicaría como una lucha por el reconocimiento de la dignidad e independencia de los pueblos soviéticos; la “revolución naranja” de Ucrania, resultado de su lucha por el respeto a su democracia e independencia frente a la Rusia de Vladimir Putin (quien en la entrevista es señalado como el dirigente de un negativo “populismo global”); la presidencia de Donald Trump se vería, en buena medida, como el resultado de un sentimiento de desahucio de los blancos estadounidenses durante el gobierno de Obama, hombre de color; la crisis de los “chalecos amarillos” iniciada en Francia en 2018 sería el efecto de una cierta prepotencia del presidente Emmanuel Macron, la cual fue mal acogida por las clases populares, etcétera.

En términos relativos se podría aceptar esta interpretación, pues no es mentira que durante la Revolución Francesa se luchó, por ejemplo, por el

reconocimiento de “los derechos del hombre”. Sin embargo, por sí misma esa interpretación solo dice verdades parciales, ya que enfatiza una “lucha por el reconocimiento” de valores comunes que se encuentran móviles, visibles y verificables en la historia, pero cuyo contenido real se deja de lado. Falta “preguntarse qué fuerzas propulsoras actúan detrás de esos móviles, qué causas históricas son las que en las cabezas de los hombres se transforman en estos móviles”, como propuso Friedrich Engels.

Fukuyama no esclarece la razón de ser de los valores por cuyo reconocimiento lucha y, según él, se mueve la humanidad. Oculta la verdad porque no la dice. No argumenta que los hombres que se manifiestan hoy lo hacen porque realmente no viven bien, y esconde que esta situación nació desde que las famosas “democracias occidentales”, entre ellas las de los países más ricos (EE. UU., Gran Bretaña, Francia, etc.), ganaron la Guerra Fría y adoptaron el modelo económico neoliberal, que puso en primer plano los intereses del mercado y dejó de resolver las necesidades de sus pueblos. **b**





Temporada 2019 de la NFL

En su temporada 2019-2020 –la 100ª edición– la National Football League (NFL) echó la casa por la ventana el pasado jueves cinco de septiembre; es decir 214 días después del último partido oficial. La lógica proyectaba que la nueva campaña debía comenzar en la casa del equipo campeón y que, por lo mismo, los Patriots recibirían el primer duelo de la temporada en el Gillet Stadium. Sin embargo, ésta no es una temporada cualquiera y la organización decidió que sean Bears y Packers los equipos que inauguren la campaña, porque son las franquicias más longevas de la liga. El primer partido estuvo a cargo de estos equipos.

La temporada regular de la NFL de este año se disputará a lo largo de 17 semanas con un total de 256 partidos, después de su inicio el jueves anterior. Cada equipo disputará 16 partidos y tendrá una fecha libre; se enfrentará dos veces a sus tres rivales de división, una vez a cuatro equipos de otra división intraconferencia, una vez a cuatro equipos de otra división interconferencia y a otros dos equipos de su conferencia que obtuvieron el mismo puesto en su división en la temporada anterior.

La NFL mantendrá también su estrategia de conquistar mercados fuera del territorio de EE. UU.: disputará cuatro partidos en el Reino Unido y uno más en México, el cual será el próximo 18 de noviembre. En la Gran Bretaña jugará dos partidos en cada uno de los estadios Wembley y White Hart Lane, de Londres; los choques serán: Carolina Panthers-Tampa Bay Buccaneers; Chicago Bears-Oakland Raiders; Cincinnati Bengals-Los Angeles Rams y Houston Texans-Jacksonville Jaguars.

A pesar del césped del Estadio Azteca en 2018, los aficionados mexicanos podrán ver en acción a los Kansas City Chiefs y Los Angeles Chargers, dos equipos que fueron protagonistas en la temporada que acaba de concluir. Incluso los Chiefs, con Patrick Mahomes como gran estrella, es uno de los equipos candidatos a ser el nuevo campeón, aunque antes deberán destronar a los Patriots en una hipotética final de la Conferencia Americana.



Una liga cada vez más competitiva, plagada de estrellas, jugadores “rompe récords” y demasiados puntos. Es difícil mantener los reflectores en un solo jugador o leyenda como Tom Brady; por eso citamos a los tres más destacados del año. Seguimos con Patrick Mahomes, quien destruyó absolutamente las expectativas durante su segundo año en la NFL. Como titular en Kansas City efectuó 50 pases de touchdown, cinco mil 97 yardas por aire y 383 pases completos son números de un quarterback consolidado en la liga. Es un error pensar que no puede tener un camino similar para guiar a los Chiefs a otra final de conferencia.

Ahora bien: uno de los equipos candidatos al título podría ser Patriots de Nueva Inglaterra con la leyenda de Tom Brady que parece eterna y a sus 42 años renovó por dos años más con este equipo. Aunque tuvo considerables bajas de cara a la temporada, Nueva Inglaterra no puede dejar de ser candidato al Super Bowl en la NFL mientras se mantenga la dupla Brady-Belichick. Los Patriots buscan llegar a su cuarto Super Tazón consecutivo y, por supuesto, mantener la racha de 15 años gloriosos y triunfadores continuos en la postemporada.

Todos los equipos se reforzaron y otros más quedaron a deber. Pero lo que es seguro es que la temporada 2019-2020 será una campaña muy especial. **b**

Phalias

Daniel Lara Covarrubias / Daniel Lara Jáuregui
@cemees.org

El mundo microscópico y los fertilizantes en México

En nuestro país, el uso indiscriminado de fertilizantes químicos en la actividad agrícola se ha vuelto muy importante debido al empobrecimiento de los suelos –generado a su vez por las malas prácticas en el proceso– y a la necesidad de aumentar su productividad.

Los fertilizantes proveen grandes cantidades de los llamados macroelementos químicos: nitrógeno (N), fósforo (P) y potasio (K).

El nitrógeno, por ejemplo, provee y propicia los siguientes elementos y funciones en la planta: 1) Interviene en la división celular cuando estimula su crecimiento y forma “masa vegetal”. 2) Forma clorofila, elemento indispensable para la fotosíntesis. 3) Está presente en los aminoácidos, formadores de proteína, en los ácidos nucleicos, enzimas y coenzimas y está involucrado en la síntesis de azúcares, lípidos, celulosa, alcaoides y vitaminas.

¿Qué fertilizantes contienen este macroelemento y en qué cantidades deben aplicarse? Los fertilizantes nitrogenados más usados en México son el sulfato de amonio, el nitrato de amonio, y la urea. Para saber qué cantidad debe emplearse, es necesario conocer el monto del elemento contenido en determinada cantidad del fertilizante; por ejemplo: ¿cómo podemos saber cuántos kilogramos (Kg) de nitrógeno hay en un bulto de 50 Kg de sulfato de amonio?

Imagine, estimado lector, que usted se vuelve a tal grado pequeño que puede ver los átomos y las moléculas que le rodean: ¿Qué unidad necesitaría para contar las partículas que ve a su alrededor? No podría hablar de “decenas” ni de “centenas” de partículas porque éstas son muy diminutas e incontables. Para solucionar este problema, los químicos han utilizado una unidad llamada *mol* que equivale a 6.022×10^{23} partículas (*número de Avogadro*). Es decir, ¡cada *mol* contiene 600 mil trillones de partículas!

Así como se puede conocer el peso de una decena de manzanas, también es posible saber el de un *mol* de diferentes sustancias; por ejemplo, un *mol* de cobre pesa 63.5 gramos y uno de agua 18 gramos. A esta cantidad se le denomina *peso molar*.

Regresemos al sulfato de amonio, cuya fórmula química es $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$. En esta molécula hay un total de 15 átomos, de los cuales dos son de nitrógeno, ocho de hidrógeno, uno de azufre y cuatro de oxígeno. ¿Esto significa que de 15 kg de sulfato de amonio dos Kg son de nitrógeno, es decir 13 por ciento? ¡No señor!, puesto que no todos los átomos pesan lo mismo.

Para calcular el porcentaje de nitrógeno en masa que hay en el sulfato de amonio, se necesita hacer lo siguiente:



- 1) Calcular el peso molar del sulfato de amonio (132 *g/mol*).
- 2) Calcular el peso de dos *moles* de nitrógeno (hay dos nitrógenos en la fórmula química), es decir 28 *g/mol*.
- 3) Dividir la parte entre el todo, es decir 28 entre 132, y obtenemos 0.21 o 21 por ciento.

Como el nitrógeno representa 21 por ciento del peso del sulfato de amonio, en un bulto de 50 kg se tienen 10.5 kg de nitrógeno.

Ya hemos hablado de aspectos técnicos con respecto a los fertilizantes; pero ¿qué hay de las cuestiones políticas y económicas en torno a ellos en nuestro país?

México importa cerca de 70 por ciento de los fertilizantes que consume hoy, en contraste con las décadas de rápido crecimiento agrícola cuando eran producidos en parte y subsidiados por la paraestatal Fertilizantes Mexicanos (Fertimex), desaparecida durante el sexenio del expresidente Carlos Salinas de Gortari, junto con otras empresas de servicio y apoyo al campo, como la Aseguradora Nacional Agrícola y Ganadera (Anagsa), Bodegas Rurales Conasupo, Productora Nacional de Semillas (Pronase) y el Banco Nacional de Crédito Rural (Banrural).

Estas medidas fueron parte del modelo económico neoliberal con el argumento de que “distorsionaban” los mercados. En compensación se crearon los apoyos económicos directos conocidos alternativamente como Procampo, Progresá, Oportunidades y Prospera, también de diseño neoliberal: ¡Igual que muchos de los programas que hoy opera el actual Gobierno Federal! **b**

Poesía y lenguaje, un libro para educar al mexicano humilde



El doctor Stockmann descubrió que el agua del balneario de su comunidad contenía una bacteria contaminante que arriesgaba la salud de la población. ¡Alertó a todo el pueblo!, pero su denuncia debió enfrentar a los poderosos de la ciudad: el alcalde, los inversionistas adinerados que manejaban a la prensa a su antojo y, además, a la población. A las autoridades les preocuparon más los inconvenientes económicos y la pérdida de clientes del balneario que la desinfección del agua y la salud de las personas; así que “convencieron” a los pobladores de que Stockmann estaba mintiendo. Casi todos se opusieron al doctor y lo acusaron por ser “un enemigo del pueblo”, frase con la que el dramaturgo noruego Henrik Ibsen tituló una de sus obras en 1882.

Como se ve, el teatro es un reflejo de la realidad. La denuncia de Ibsen es de extensión universal: la supremacía del poder económico sobre la vida de los seres humanos.

En las sociedades de todos los países del mundo han existido y existen muchos Stockmann: seres preocupados por el bienestar social, a pesar de los severos castigos que su osadía reciba: *Prometeo*, Espartaco, Galileo Galilei, Salvador Allende, etc. México no ha sido la excepción. Hay muchos ejemplos del pasado de hombres que lucharon por el bienestar de los desposeídos. Pero para no irnos tan lejos miremos al ingeniero Aquiles Córdova Morán, un hombre con una claridad de ideas superior a la de cualquiera en nuestros tiempos; inteligente, íntegro, humilde y entregado a la lucha popular en contra de la pobreza.

En nuestro país, el mayor mal es la injusta distribución de la riqueza. Como en la obra de Ibsen, aquí entran en juego grandes poderes económicos y éstos lanzan toda la artillería

mediática contra este gran hombre y contra Movimiento Antorchista: la organización de los pobres de México. Las calumnias y los ataques físicos no se han hecho esperar, y los magnates cínicos lo acusan de “enemigo del pueblo”. Pero, a diferencia de Stockmann, embaestor Aquiles cuenta con un ejército de hombres y mujeres que lo conocen, admiran, respetan, quieren y que están siempre dispuestos a defenderlo. Ante la prensa capitalista y venal, Aquiles Córdova responde con argumentos sólidos e irrefutables, con trabajo y honradez, con verdad e inteligencia.

Antorcha nació hace 45 años para luchar contra la pobreza y con dos tareas específicas: organizar y educar al pueblo humilde. El maestro Aquiles es el faro que da luz y guía a ambas; es un hombre culto como pocos y se ha preocupado por cultivar a todos los antorchistas. En esta educación popular el arte desempeña un papel importantísimo.

El pasado cuatro de septiembre se presentó el libro *Poesía y lenguaje*, la obra número 17 de Córdova Morán, donde hace gala de su cultura y de su profundo deseo de llevar el arte, particularmente la poesía, al pueblo humilde. Quien actúa así, ¿puede ser “un enemigo del pueblo”? ¡Por supuesto que no! Esta creación literaria forma parte de su actividad política y muestra que es un verdadero conocedor del arte. Prueba de ello son las conferencias culturales que ha impartido a miles de artistas, estudiantes, campesinos, obreros, colonos, maestros, con la finalidad de educarlos para formar un movimiento social crítico y científico. Un hombre que hace de la poesía “un arma cargada de futuro” no puede ser un enemigo. Es —más bien— un Prometeo que nos comparte el fuego; es el hombre que encendió la antorcha que nos guiará hacia un mejor futuro. **b**

Zabriskie Point

En la década de los 60 y parte de los 70 del siglo XX, cuando cientos de miles de jóvenes fueron obligados a engrosar el ejército de Estados Unidos (EE. UU.) para combatir en la Guerra de Vietnam —de la que decenas de miles regresaron lisiados física y psicológicamente— hubo una gran inconformidad y surgieron movimientos de resistencia al *establishment*. Algunas de estas movilizaciones no solo resultaron inofensivas para el orden establecido, sino que además operaron como una verdadera válvula de escape que la clase gobernante de EE. UU. utilizó hábilmente. Uno de esos movimientos, el más grande numéricamente, con más propaganda y mejor instrumentalizado por los grandes intereses del poderoso imperio gringo, fue el *hippie*. Millones de jóvenes huyeron de sus hogares para evitar ser reclutados y enviados a una guerra que consideraron totalmente ajena a sus intereses, completamente absurda e injusta, por la que no tenían ningún deseo o interés. Pero ese movimiento no fue el único que surgió en EE. UU.; en otras partes del planeta hubo movimientos estudiantiles que tenían una carga política e ideológica mucho más fuerte y progresista que el *hippie*.

Michelangelo Antonioni, que perteneció a la corriente *neorrealista* del cine italiano, filmó en 1969 *Zabriskie Point*, la historia de dos jóvenes estadounidenses de aquellos turbulentos años. *Mark* (Mark Frechette) es estudiante de en Los Ángeles, California, que en las secuencias iniciales del filme de Antonioni —que parecen de formato de documental— se retira de una discusión entre estudiantes blancos y negros sobre un paro estudiantil.

El debate pone de relieve las diferencias que hay en el enfoque que favorece a los negros del movimiento —pues está presente el segregacionismo y el racismo de la sociedad estadounidense— y el trato que el gobierno de EE. UU. da a los líderes negros que luchan contra el *Apartheid*, una gran cantidad de los cuales fueron asesinados. *Mark* visita en la cárcel a un amigo suyo. Cuando los carceleros le niegan hablar con él, comienza a gritar entre los barrotes; por supuesto, es detenido e interrogado y cuando un policía le pregunta su nombre, responde: “Karl Marx”. *Mark* y su amigo compran unas pistolas en una tienda de armas con el argumento de que serán “para defenderse en su domicilio”. Pero en realidad las adquieren para la revuelta universitaria.

Cuando la policía entra a la universidad tomada por los estudiantes, ordena el desalojo de los salones y, en los casos de resistencia, arroja granadas de gas lacrimógeno; antes de huir, *Mark* saca su arma, dispara y un policía cae herido (nunca se establece en el filme si él disparó o fue otra

SEXTANTE

Cousteau



persona). Posteriormente, *Mark* busca cómo sobrevivir, pero no tiene dinero ni siquiera para comprar una hamburguesa. Se dirige al aeropuerto y ahí logra robar una avioneta. Se encamina al desierto de Mojave. Sigue a un automóvil en el que viaja *Daria* (Daria Halprin), joven que se encamina hacia Phoenix, Arizona. *Mark* aterriza y conoce a la chica; y ambos viven un romance en las dunas y cantiles del desierto. En esta parte de la cinta, Antonioni nos brinda escenas oníricas, propias del cineasta surrealista, en las que decenas de parejas hacen el amor, desnudas y envueltas en el polvo del desierto.

Después *Mark* decide regresar a la avioneta y cuando aterriza en el aeropuerto de Los Ángeles es asesinado por un policía que le dispara. *Daria* se entera por radio de la muerte del joven. Llega a su destino en Phoenix, pero se retira de las oficinas de su jefe; y también, otra vez mediante la proyección de escenas oníricas, *Daria* se imagina cómo todo aquel conglomerado de oficinas del emporio inmobiliario vuela en mil pedazos. Se trata, sin duda, de una alegoría de Antonioni sobre el fin del sistema social opresor. *Zabriskie Point* es un filme raro que intentó reflejar las inquietudes de una juventud desorganizada para una verdadera resistencia y lucha por cambiar la sociedad. **b**

Gaspara Stampa, poetisa del renacimiento italiano

Primera de dos partes

A veces, los mismos entes superficiales que defienden agresivamente el “lenguaje inclusivo” y hacen duelo de sombra con la gramática “patriarcal” se refieren a los paradigmas literarios femeninos como “poetas” y no como “poetisas”; como si igualando el género se les hiciera justicia otorgándoles el mismo sitio que al talento masculino. Pero hoy convocaremos a esta Tribuna a una gran **poetisa** (que no es vocablo despectivo) del *Cinquecento* italiano, a Gaspara Stampa (Padua, 1523–Venecia, 1554). Son escasas las fuentes fidedignas que pueden proporcionar detalles de su vida y hay mucho de leyenda en las anécdotas que circulan en torno a ella; “cortesana”, “poetameretriz”, “virtuosa abandonada” son algunos de los calificativos que han rodeado a esta adelantada que, haciendo suyo el modelo petrarquista, se atrevió a escribir desde el *Yo* lírico y expresar abiertamente su pasión amorosa, transgrediendo unas convenciones que, por lo demás, habían ya comenzado a cambiar. ¿Por qué mi condición de mujer —dice Stampa— va a impedir que le muestre al mundo, con estilo, este amor extraordinario, expresando mi dolor por escrito?

Si aun siendo como soy abyecta y vil
mujer, puedo llevar tan alto fuego
¿por qué no lo hago arder, siquiera un poco,
y se lo muestro al mundo con estilo?

Si amor con nuevo, extraordinario ardor,
que no esquivé, tan alto me condujo,
¿por qué no puedo yo, con juego insólito
hermanar en mi alma pena y pluma?

Y si no puedo por naturaleza,
por milagro podré, que tantas veces
vence, traspasa y rompe toda regla.

Yo no acierto a expresar si esto es posible,
pero empiezo a sentir, para mi suerte,
el corazón de un nuevo estilo impreso.

Su ruptura con las normas establecidas es más evidente si consideramos que vivió a mediados del siglo XVI; su nacimiento en una familia acomodada pero no de la nobleza (su origen aristocrático ha sido discutido) y su condición de mujer marcaban como “políticamente incorrecta” su presencia en los círculos literarios de la época. Duramente censurada fue su relación con el conde Collaltino di Collalto, cuando contaba ya con 25 años; sus biógrafos atribuyen a este enamoramiento la mayor parte de su producción poética. Según esto, el siguiente soneto fue inspirado por el viaje de Collaltino a Francia (donde al parecer casó con otra mujer).

Amor, cubre los ojos que me ataron
para que nunca vean la belleza,
la buena educación, la cortesía
de las mujeres bellas que hay en Francia;

que mi vida, que ahora es dulce y grata,
no se llene de llanto y aspereza
porque desprecio todo en este mundo,
excepto por su luz clara y serena.

Y si él encuentra, por azar, alguna
que sea digna de su amor y encienda
su corazón con fuerza y con constancia,
hiérello con el plomo de tu flecha,
o dame muerte con tu flecha de oro,
que no quiero vivir de esa manera.

Stampa forma parte de un amplio movimiento de mujeres no pertenecientes a la Iglesia que en su tiempo contribuyeron a revitalizar la poesía, cuando el petrarquismo, con su rígida preceptiva, comenzaba a tornarse en un estrecho corsé para ésta.

Al respecto, dice la poetisa e investigadora María do Cebreiro Rábade en *La poesía lírica de Gaspara Stampa: entre la resistencia y el consentimiento*: “Desde mi punto de vista, lo interesante es que tanto en Gaspara Stampa como en las restantes voces femeninas del Renacimiento italiano la identificación biunívoca entre vida y escritura obedece a un deseo de neutralizar la evidente transgresión ejercida por una sutil pero efectiva ‘poética de género’. En efecto, Veronica Gambara, Vittoria Colonna, Isabella di Morra, Tullia d’Aragona, Veronica Franco o Isabella Andreini violentan con su escritura la tradición petrarquista en la que, simultáneamente, se inscriben. La violentan desde el mismo momento en que se presentan y representan en sus versos como mujeres que cantan. Y, aún más, como mujeres que osan escribir (lo) que cantan”. **▮**



El imperialismo andaluz y otras historias, de Antonio Castro Leal

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Antonio Castro Leal (San Luis Potosí 1896-Ciudad de México 1981) fue autor de 27 libros donde predominan el ensayo crítico, la investigación biográfica y dos colecciones, una de poemas y otra de relatos cortos: *El imperialismo andaluz*, publicado póstumamente en 1984 en la colección *Letras Mexicanas*, coeditada por el Fondo de Cultura Económica (FCE) y la Secretaría de Educación Pública (SEP). Castro Leal dedicó su vida intelectual al estudio de otros autores mexicanos y extranjeros. Entre los primeros destacan biografías literarias de los poetas Juan Ruiz de Alarcón, Salvador Díaz Mirón y Manuel José Othón. Fue uno de los jóvenes que en 1916 fundaron la Sociedad de Conferencias y Conciertos para difundir el arte entre los estudiantes de la Ciudad de México, quienes en respuesta a esta pretensión los motejaron con el apodo *Siete sabios*. Este grupo fue integrado además por Manuel Gómez Morín, Vicente Lombardo Toledano, Jesús Moreno Baca, Alfonso Caso, Alberto Vázquez del Mercado y Teófilo Olea y Leyva.

Castro Leal fue rector de la Universidad Nacional entre 1928 y 1929, medio año antes de que ésta obtuviera su autonomía y se convirtiera en UNAM. En 1934 fue director del Instituto Nacional de Bellas Artes; en 1940 fundó y dirigió la *Revista de Literatura Mexicana*; en 1949-1952 fue embajador de México ante la Oficina de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO) y en 1953-1954 subsecretario de ésta. En 1955 ingresó al Colegio Nacional y se hizo cargo de la *Colección de Escritores Mexicanos* y de la traducción y prólogo de algunos libros de la colección *Sepan Cuántos* de la editorial Porrúa. En *El imperialismo andaluz*, que reúne 10 relatos cortos, Castro Leal evidencia limitaciones para la fantasía literaria —es decir, para inventar personajes y situaciones irreales— pero a cambio muestra gran creatividad alegórica. En estos textos se advierte, asimismo, cierta disputa entre las dos grandes vertientes de la prosa: la relación directa o “natural” de hechos reales o ficticios y el uso manifiesto de imágenes poéticas para enriquecer las historias. El dominio de la opción digresiva es ostensible en sus cuentos, en particular el que da nombre a la colección.

En este relato, el *doctor Miguel Potosí* (seudónimo de Castro Leal), lee una conferencia en la Universidad de Jena, Alemania, invitado por su rector y doctor en filosofía *Schultzberger*, donde empieza por cuestionar si el trabajo es “bueno” o “malo” tras su imposición al hombre como un



Ilustración: Carlos Mejía

castigo del “laborioso Dios del libro *Génesis*. Luego de esta digresión, *Potosí* profetiza que una vez reducidas “al mínimo las ocasiones del trabajo”, los pueblos que “se han dedicado más tiempo al ocio” (*latinos*), prevalecerán sobre los que se han sometido a la “nefasta política del trabajo por el trabajo mismo” (*sajones*). La victoria futura del *imperialismo andaluz* sobrevendrá, aduce *Potosí*, porque en “muchos hombres, el trabajo no es más que la incapacidad fundamental para darle un destino superior al ocio”; porque el “trabajo ciega y aturde, no deja ver la vida ni el alma”; porque el “ocio es un arma” y porque, como una vez dijo un filósofo-camarero de café en Sevilla, *si el trabajo fuera güeno ya lo hubieran acaparao lo rico.* **b**

ANTE UNA PANOPLIA

¡Oh hierros que en las épocas porfías
cubristeis a adalides ignorados!
¡Manojo de vetustos y olvidados
testigos de epopeyas de otros días!

Evocáis no sé qué melancolías,
cascos y arneses en la lid honrados,
tizonas que blandieron los cruzados,
y lanzas que mellaron las gumías.

Vuestra muda altivez, nobles aceros,
nos habla de esforzados caballeros
de corazón sin mácula y sin solo,
y al veros, en el alma se despierta
un recuerdo que dice que sois solo
¡el epitafio de la gloria muerta!
cante tus triunfos el viento...
¡Fue tu cadalso sangriento,
la tumba de Nueva España!

PARA UNA PRINCESA**I**

Señora: los troveros de tiempos medievales
dijérante al oído muy dulces madrigales,
y oyeras el reclamo de amor de los donceles
que al pie de tu castillo cantaran sus rondeles,
y tuvieras canciones para tus negros ojos
y ensalzaran tus labios, como la sangre rojos.
¡Tus labios, más purpúreos que fresas y granadas!
¡Tus ojos, que con solo la luz de sus miradas
hicieran que cruzasen sus filos los aceros
de nobles adalides y bravos caballeros!

II

Vengo de países remotos del ensueño
y turbo con las notas de mi laúd tu sueño,
tu sueño de alma virgen, gentil y enamorada,
y canto de tus ojos la fúlgida mirada
y el carmín de tus labios, como la sangre, rojos
—la gloria de tus labios, la gloria de tus ojos,—
de tu alma sin mancilla la mística pureza,
la floración sublime de toda tu belleza.

Y sigo mi camino en busca de ideales.
¡Perdón si no he sabido decirte madrigales!

CUAUHTÉMOC

Sobre un cielo que crepúsculos
sangrientos inundaron
y ostentando su plumaje
de siniestras tintas rojas,
se destaca como el mote
de un escudo empurpurado
la gran águila que cae,
las altivas alas rotas.

En un valle, junto a un lago
que parece que se ha muerto,
por lo inmóvil de sus aguas
que los vientos ya no rizan
ruge un león de gran melena,
entre sangre y entre fuego
y semejan sus rugidos
muy extrañas ironías.

Corazones invencibles
se destrozan en las luchas,
prodigando sangre noble
por sus muertos ideales,
y perversos corazones
que resguardan armaduras
solo alientan al impulso
de malditas ansiedades.

Y en los aires sube lento
como un cántico de gloria
que no apagan los rugidos
del león de gran melena,
y entre el humo que se pierde
de un combate, surgen rojas
las torcidas llamaradas
devorantes de una hoguera.

Allí ensaña sus maldades
el caudillo de albo rostro,
y un monarca, que es emblema
de la raza que agoniza,
pregonando hazaña enorme
hace ver cómo un tesoro
vale menos que una patria
y un honor y una hidalguía.

Desde entonces, sobre un cielo
de sangrientos arboles
y ostentando su plumaje
de siniestras tintas rojas,
se destaca, de un escudo
purpurado como el mote,
la gran águila que cae,
las altivas alas rotas.

XTABAY

Poema musicalizado por Guty Cárdenas

Qué oscura está la noche,
ninguna estrella hay,
mi marido se fue al monte
no te lo lleves, no me lo quites,
Xtabay.

Xtabay, Xtabay
que vives en tu ceiba,
hechizas a los hombres
y haces que nunca vuelvan,
Xtabay, Xtabay.

Es joven y es valiente,
como él ninguno hay,
no podré encontrar a otro,
tú tienes muchos, que te has llevado
Xtabay.

Xtabay, Xtabay,
que sales a las cercas
y con ramas de árbol,
relumbrando te peinas,
Xtabay, Xtabay.

Tú que eres mala y linda,
como es el Chakbolay
a su camino no salgas
no me lo engañes, no me lo dañes,
Xtabay.

Xtabay, Xtabay
que eres como alma en pena,
que tientes a los hombres,
los llamas y te alejas,
Xtabay, Xtabay.

Sé que si va contigo
ya nunca volverá
no le salgas al camino,
no te lo lleves, porque me muero,
Xtabay.

Xtabay, Xtabay,
cuando el pelo te sueltas
en él los corazones
para siempre se enredan,
Xtabay, Xtabay.



ANTONIO MEDIZ BOLIO. Abogado, poeta, periodista, mayista, historiador y político mexicano, nacido en Mérida, Yucatán, el 13 de octubre de 1884, y muerto en la Ciudad de México el 15 de septiembre de 1957. Terminó la carrera de Leyes en el Instituto Literario del Estado de Yucatán, graduándose de abogado en 1907; pero fue en el campo de la literatura donde alcanzó altas cimas, gloria y reconocimiento generalizado, tanto en su patria como en el extranjero. Escritor de talla excepcional, inspirado poeta, con amplia cultura y niveles de erudición en muchos ámbitos. Dominaba la lengua maya y tradujo de ésta al español una buena cantidad de obras. Desempeñó la docencia en cuestiones mayas, particularmente en historia y literatura. Fue profesor en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. Escribió poesía, teatro, historia, novela, ensayo, guiones cinematográficos, comedia, fábula, zarzuela y opereta. Su poesía comprende las siguientes obras: *Evocaciones* (1903) Prólogo de Delio Moreni Cantón; *La casa de Montejo* (1913); *En medio del camino* (1919), que contiene el célebre poema *Manelic*; *La Casa del Pueblo del Mayab* (1928); *Matter Admirabilis* (1942); *Las cuatro Colmayel. Las madres de las flores* (1946); *Siete poemas*, ilustrado por Fernando Castro Pacheco (1950); *Mi tierra es mía*, con dibujos de Fernando Castro Pacheco (1953); *Caminante del Mayab, Yukalpetén y Campanitas de mi tierra*, poemas musicalizados por Guty Cárdenas. **▮**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

