



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

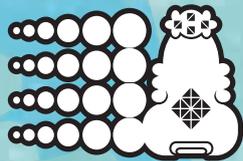
buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



NUESTRA VISIÓN de la vida nacional



Ixtapaluca
Estado de México



Reinauguramos Unidad de Rehabilitación

Reinauguramos la Unidad de Rehabilitación e Integración Social (URIS) ubicada en Los Héroes.

Se reacondicionó el área de terapia física:

::: **Tanque terapéutico**

::: **Tinas terapéuticas para aminorar el dolor**

::: **Área de mecanoterapia**



Ixtapaluca tiene la única unidad de rehabilitación en el Estado de México que atiende en horario completo de 8:00 a 20:00 horas, para que los padres de familia que trabajan puedan llevar a sus hijos a terapia.



Se atiende mensualmente a 300 pacientes en terapia física.



www.ixtapaluca.gob.mx



Ayuntamiento de Ixtapaluca



@Goblxtapaluca



Dirección de Imagen Institucional

GRAVES PROBLEMAS NACIONALES Y DISTRACTORES MEDIÁTICOS

La recapitulación de los acontecimientos políticos más relevantes, analizados en estas páginas a lo largo del año, permite concluir que la elección de los temas fue acertada y que el análisis y las conclusiones correspondientes ofrecidos a nuestros lectores se apegaron a la realidad; las afirmaciones y pronósticos, en general, se confirman.

Concluye un año electoral, último del sexenio y culminación de un prolongado periodo de campañas proselitistas; la lucha por el Poder Ejecutivo (la Presidencia de la República de 2018 a 2024, algunas gubernaturas y alcaldías) y el Legislativo (los congresos locales, diputados federales y senadores), arrancó prácticamente desde diciembre de 2012, es decir, mucho antes que en otras ocasiones.

Los resultados de la ruidosa campaña electoral, y el triunfo cantado anticipadamente, que distrajo a la población de asuntos más dignos de su interés, condujeron al mismo estado de cosas, a la continuidad del sistema y su problemática sin soluciones; ninguno de los contendientes hubiera marcado la diferencia, porque todos prometían casi exactamente lo mismo (fin de la corrupción, combate a la inseguridad, al crimen y la violencia generalizada en México). Prometer es muy fácil, lo difícil, y las más de las veces imposible, es cumplir lo que se prometió para alcanzar el triunfo electoral; pero diferir el cumplimiento de las promesas, la solución de los problemas, también es fácil.

Esta larga, ruda y a veces sangrienta contienda electoral fue, obligadamente, el objeto principal de la atención de *buzos* en 2018, sin que por esto perdiéramos de vista otros acontecimientos importantes, a veces ocultos u opacados por las ruidosas fases del proceso electoral, que de una o de otra forma absorbían la atención de la mayoría de los mexicanos.

Al mismo tiempo que seguimos el proceso electoral, desde su fase de precampañas hasta su final, los comicios del 1º de julio, también abordamos temas nacionales e internacionales y sus efectos para la vida del país; tal es el caso del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, su renegociación y transformación en un acuerdo bajo normas probablemente más desfavorables que el anterior; el resultado fue aplaudido por Donald Trump, pero también por los gobiernos mexicanos saliente y entrante.

buzos abordó la polémica aeroportuaria, la caracterizó como problema ajeno a los intereses populares y un distractor mediático para ocultar los graves problemas nacionales, como el desempleo, la pérdida del poder adquisitivo, la desatención oficial de los servicios básicos para la población, la pobreza y la desigualdad. Al final, el problema fue resuelto entre empresarios, partidos y gobierno; de esta experiencia, el pueblo debe aprender a no tomar parte en los pleitos internos de la clase pudiente, a no dejarse utilizar por grupos contrarios a sus intereses.

Presentamos nuestro análisis y conclusiones acerca de la guerra comercial de Estados Unidos contra México y otros muchos países; la presión, el chantaje y las amenazas de Trump para lograr sus propósitos de sometimiento fueron denunciados desde nuestras páginas.

El fenómeno de la migración de trabajadores desde países pobres hacia la primera potencia imperialista y su paso por México fue también objeto de nuestro análisis y nos llevó a concluir que el fenómeno también era utilizado en México para desviar la atención del pueblo e impedir que se diera cuenta de acuerdos lesivos a sus intereses, como la firma del llamado T-MEC. Por otra parte, el cierre de la frontera a los migrantes fue aprovechado por Trump para sentar las bases de su reelección en el plazo inmediato. Del recuento de éstas y otras noticias analizadas en 2018, trata *buzos* en su edición de esta semana. **b**

SUMARIO

17 DE DICIEMBRE DE 2018
AÑO 18 • No. 851

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Omar Carreón Abud
Águiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Abentofail Pérez
Armando Archundia
Betzy Bravo
Cousteau
Ana Kerlegan
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Martín Morales Silva
Leyni Méndez
Álvaro Ramírez Velasco
Francis Martínez
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político **buzos** de la noticia. Listos y al fondo. Revista semanal, 17 de diciembre de 2018. Editor responsable: Tania Zapata Ortega. Oficinas administrativas Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direcceditorial@yahoo.com.mx Número Certificado de Licitud de Título y Contenido: 16370. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2018-102314465800-102. D. R. © Se imprime en imprenta ESTÉNTOR, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



EDITORIAL

- 1 graves problemas nacionales y distractores mediáticos

REPORTAJES

- 12 La arrogante y desordenada Cuarta Transformación
Leyni Méndez
- 20 Puebla, ¿fin del conflicto poselectoral?
Álvaro Ramírez Velasco

ENTREVISTA

- 16 AMLO gobernará de la mano del modelo neoliberal: Boltvinik
Francis Martínez

INTERNACIONAL

- 24 Francia: la revolución de los chalecos amarillos
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 28 Inseguridad: ¿Quitar la fiebre o eliminar la infección?
Omar Carreón Abud
- 30 Los mexicanos no debiéramos olvidar que esta patria es la única que tenemos
Águiles Córdova Morán
- 32 Capital humano y trabajo asalariado
Abel Pérez Zamorano
- 34 La República de las ocurrencias
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 36 Noether y el sistema educativo de su tiempo
Romeo Pérez Ortiz
- 37 La Corte como trinchera legislativa
Álvaro Ramírez Velasco
- 38 Las ilusiones del Banco de México
Capitán Nemo
- 39 Del fracaso de la izquierda al triunfo de la ultraderecha
Abentofail Pérez



DEPORTE

- 39 Final de la Liga MX
Armando Archundia

CULTURA

- 41 Pobre cultura
Betzy Bravo
- 42 *Wolfgang A. Mozart* (primera de dos partes)
Cousteau
- 43 El arte de enredarse en cabellos
Ana Kerlegan
- 44 *El Roman de Renard*, caricatura de los estamentos feudales
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Manuel Gutiérrez Nájera



RECUENTO NACIONAL 2018: LA MARCHA DE LOS ACONTECIMIENTOS
Martín Morales Silva
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 45 *El arte de la buenaventura*, según Zévaco
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

HOSTAL HACIENDA
APULCO
El corazón del paraíso

*Cascadas La Olla y La Gloria

*Restaurante

*Cabañas y hotel

130 hectáreas ideales para el turismo alternativo.

A siete km. de la ciudad de Zacapoaxtla, Puebla; 30 km. antes de llegar a Cuetzalan.

Hostal Hacienda Apulco www.apulco.mx 222 7115150/ 222 238 7969

EL POPULAR
Diario imparcial de Puebla

El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en

www.elpopular.mx

y síguenos en:



EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

2018: LA MARCHA de los acontecimientos

El año 2018 estuvo marcado por una batalla político-electoral en la que resaltó la propuesta de cambio de rumbo en México con la que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) resultó electo Presidente de la República el 1° de julio de 2018. Sin embargo, a medio año de la victoria de AMLO y a un mes del inicio del nuevo gobierno federal el pasado 1° de diciembre, los mexicanos desconocen la verdadera orientación económica e ideológica de la llamada Cuarta Transformación y la viabilidad financiera de varios de sus programas sociales y de infraestructura más importantes.

Economía volátil

El año comenzó con un nuevo gasolinazo del 6.9 por ciento en promedio; el aumento fue de 0.37 centavos a la gasolina Magna, 0.32 centavos a la Premium y de 0.39 centavos al Diésel. La paridad del peso con el dólar mostró inestabilidad todo 2018, afectada principalmente por las decisiones de la Reserva Federal de Estados Unidos (EE. UU.) de incrementar sus tasas de interés; la incertidumbre por el futuro del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y por los choques comerciales entre EE. UU. y China. La paridad estuvo por encima de los 19 pesos por dólar; en diciembre esta divisa superó los 20 pesos.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reportó que el crecimiento económico en 2017 fue del dos por ciento, la cifra porcentual más baja en cuatro años. La perspectiva para finales de 2018 se mantuvo por debajo de este porcentaje.

La incertidumbre de las inversiones en proyectos nacionales aumentó a partir del cinco de octubre, cuando se puso en marcha la consulta ciudadana sobre la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM). El 28 de octubre se dio a conocer que el 69.9

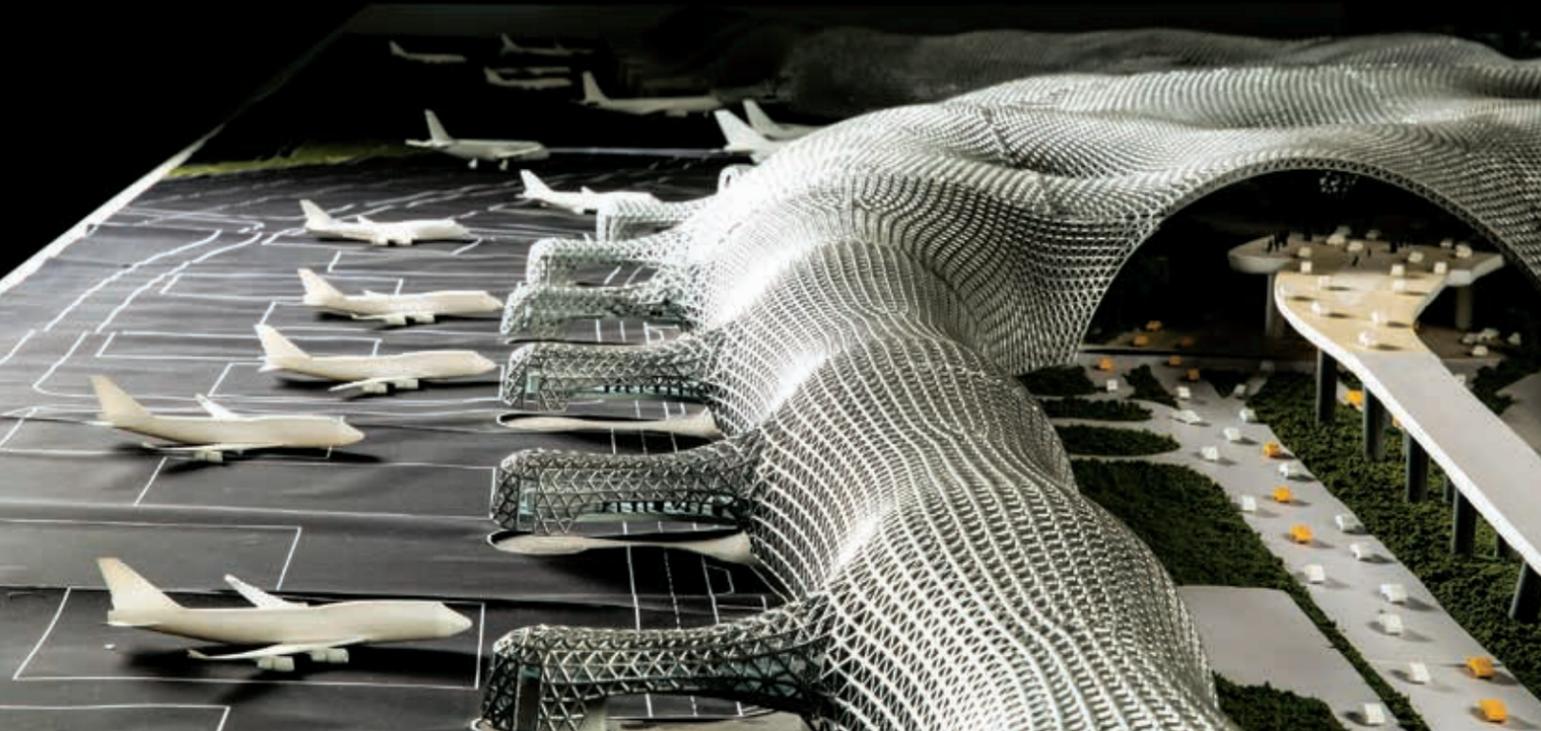
por ciento de los participantes manifestó estar de acuerdo en que se detenga la construcción del proyecto en la zona del Lago de Texcoco y a favor de la opción del sistema aeroportuario Santa Lucía-AICM. Al día siguiente, el 29 de octubre, AMLO confirmó que sería suspendida la construcción en Texcoco y que la otra opción estaría lista en tres años.

El cinco de noviembre se publicó una reforma que puso fin a las pensiones vitalicias de expresidentes de

la República, tras su aprobación en el Congreso de la Unión, dominado por legisladores del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena). Ese mismo día, el *Diario Oficial de la Federación* publicó las reformas a la Ley Federal de Remuneraciones Públicas, para establecer legalmente que ningún funcionario federal podrá obtener un sueldo superior a 108 mil pesos, cuota salarial fijada para el Presidente de la República. ➤



El año comenzó con un nuevo gasolinazo del 6.9 por ciento en promedio. La relación peso-dólar mostró inestabilidad todo el año.



La incertidumbre de las inversiones en proyectos nacionales aumentó a partir del cinco de octubre, cuando su puso en marcha la consulta ciudadana sobre la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México.

El siete de diciembre, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) congeló la aplicación de la Ley Federal de Remuneraciones Públicas luego de que el ministro Alberto Pérez Dayán aceptara una acción de inconstitucionalidad interpuesta por senadores de oposición. Debido a ello, y de entrada, no podrán reducirse los sueldos de funcionarios y legisladores en 2019. La SCJN deberá decidir posteriormente si otorga la suspensión definitiva.

El 15 de octubre, la Comisión Nacional del Agua (Conagua) anunció la suspensión de las licitaciones y de la expedición de concesiones vía *Internet* (masivas), que el colectivo Agua para Todos había denunciado como el inicio de la privatización del agua mexicana, medida que generó un movimiento de protesta en contra, al que se sumaron organizaciones civiles internacionales.

El seis de diciembre, el Grupo Consultor de Mercados Agrícolas

(GCMA) alertó sobre un alza anual del 9.3 por ciento en las importaciones de maíz amarillo y otra del 24.2 por ciento en el frijol, ambos provenientes de EE. UU.

Cambios y sobresaltos en la Iglesia Católica

El 12 de febrero se realizó un cambio de alto nivel en la jerarquía de la Iglesia Católica mexicana. El Cardenal Norberto Rivera Carrera dejó de ser el Arzobispo Primado de México y el también cardenal Carlos Aguiar Retes ocupó su sitio. Nueve meses después, el 21 de octubre por la tarde, tres sujetos armados atacaron la casa de Rivera Carrera y mataron a un escolta. El Cardenal decidió no presentar cargos para iniciar una carpeta de investigación.

Legalización de la marihuana

El 31 octubre, la SCJN avaló un quinto dictamen en favor de que un particular pudiera cultivar y consumir marihuana

en su casa con fines recreativos, con lo cual se sentó jurisprudencia al respecto. Con base en esto, se convocó al Congreso de la Unión para legislar y establecer un marco normativo sobre el uso de la marihuana de forma doméstica sin consecuencias legales para el consumidor, quien, como en el caso de otras sustancias, asume en lo individual el riesgo sanitario de su utilización bajo las condiciones especiales señaladas, previa obtención de un amparo por parte de la justicia.

Proceso electoral mediático

La participación de los electores el 1º de julio de 2018 fue la mayor en la historia del país; se eligió al nuevo titular del Ejecutivo, así como a gobernadores, presidentes municipales, diputados federales, senadores, legisladores locales, alcaldes, síndicos, regidores y, en la capital, a diputados locales al primer Congreso de la Ciudad de México (CDMX) y 16 nuevos alcaldes y

concejales, con lo que desaparecieron las delegaciones. En una sola jornada, se renovaron los titulares de 18 mil 311 puestos públicos. El padrón de electores también fue el mayor en la historia, con 89 millones de personas, así como la organización del proceso comicial fue el más costoso, con 33 mil millones de pesos.

AMLO obtuvo el triunfo electoral y su partido obtuvo 31 de las 32 gubernaturas del país, convirtiéndose en la fuerza política mayoritaria y obtuvo también el control de ambas cámaras del Congreso de la Unión; obtuvo mayoría en 17 de los 29 congresos locales puestos a elección, así como el Congreso capitalino y el gobierno de la CDMX, que encabeza su cercana colaboradora, Claudia Sheinbaum.

Esta victoria, tan anticipadamente cantada, tuvo como antecedente muchos meses en que, a diario, casas encuestadoras, redes sociales, medios televisivos, radiofónicos, impresos y digitales, usando su enorme poder de penetración y obedeciendo una línea central, declararan una amplísima ventaja del morenista sobre sus opositores, colocándolo casi en un nivel inalcanzable para los mismos. A ese poder de penetración exclusivo le llamaron “democracia” y el circo mediático, que incluyó tres “debates” mantuvo entretenidos a millones de mexicanos. Prácticamente no era necesario ir a las urnas el 1º de julio, pues la construida imagen de triunfador fue ampliamente difundida durante muchos años de campaña, por eso no era necesario aguardar al conteo definitivo de los votos para alzarle la mano.

Los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD) se convirtieron en partidos minoritarios; el PRD incluso está a punto de desaparecer. Ahora, los tres buscan recomponerse, librando ajustes de cuentas internos y rebatingas por el control nacional de los mismos. En tanto, los minoritarios Partido Encuentro Social (PES), del



En una sola jornada, se renovaron los titulares de 18 mil 311 puestos públicos, con el padrón electoral más grande en la historia: 89 millones de votantes; los comicios costaron al erario 33 mil millones de pesos.

Trabajo (PT), que a punto estuvo de perder su registro nacional, quedaron a bordo de una coalición gobernante con el cobijo de Morena.

Neoliberalismo seguirá

En su toma de posesión, AMLO proclamó el fin de 36 años de neoliberalismo, generador de unos 100 millones de pobres, según expertos en el tema, como el doctor Julio Boltvinik. El Presidente aseguró que con la lucha contra la corrupción desaparecerá el neoliberalismo, aunque en los hechos México siga sometido a ese modelo económico impuesto por los capitales financieros internacionales.

Antes de su toma de protesta, de gira por León, Guanajuato, el entonces Presidente electo se congratuló por la firma del Tratado Económico México Estados Unidos y Canadá (T-MEC) en Buenos Aires, pues aseguró que este acuerdo garantizará la soberanía mexicana sobre el petróleo y la industria

eléctrica, aunque en realidad ofrecerá mayores seguridades a inversiones extranjeras, en particular a los canadienses, en el ramo de la minería, y a las estadounidenses, en la producción de energía.

AMLO ratificó que respetará la autonomía del Banco de México (Banxico), que seguirá funcionando como una administradora independiente de las reservas internacionales en dólares y bajo control de la Reserva Federal de EE. UU.; reiteró también que no aplicará una política fiscal progresiva, con la que los mexicanos con mayores ingresos pagarían más impuestos. Al contrario, indicó que se suspenderá la fiscalización de las empresas y habrá crédito a la palabra en el pago de impuestos. También anunció que no habrá nuevos gravámenes ni aumentará las tasas de los existentes y, aún más, anticipó la reducción del Impuesto al Valor Agregado (IVA) de 16 al ocho por ciento y del Impuesto Sobre la Renta



La SCJN congeló la aplicación de la Ley Federal de Remuneraciones Públicas; por ello, los sueldos de funcionarios y legisladores no podrán reducirse en 2019.

➤ (ISR) de 35 a 20 por ciento en los estados fronterizos con EE. UU., territorio donde las empresas manufactureras estadounidenses mal pagan y maltratan a los obreros mexicanos.

Recomposición partidista

El 11 de noviembre, Marko Cortés, del fin del excandidato presidencial y exdirigente nacional panista, Ricardo Anaya Cortés, ganó la contienda interna y se convirtió en el nuevo dirigente nacional del PAN. El 22 de noviembre, Cortés nombró al exgobernador poblano, Rafael Moreno Valle –su promotor financiero de campaña tras bambalinas– como nuevo líder panista en el Senado.

Entre golpes y sillazos, el 18 de noviembre, la plenaria nacional del PRD acordó la desaparición de las corrientes internas pero formó una dirección nacional colegiada integrada por representantes de las cinco “tribus” con mayor peso político: Ángel Ávila, por la mayoritaria corriente Nueva Izquierda (NI), quien era el dirigente nacional interino tras la

renuncia de Manuel Granados; Karen Quiroga, de Vanguardia Progresista; Fernando Belaunzarán, de Los Galileos, grupo exintegrante de NI; Adriana Díaz Contreras, de Alternativa Democrática Nacional (ADN) y Estefhany Santiago, del Foro Nuevo Sol.

El 18 de julio, Claudia Ruiz Massieu asumió la presidencia nacional del PRI tras afirmar que su partido se reformará para recobrar la confianza de los mexicanos y dijo que 2018 será recordado por los priistas de dos modos: “Como el año de nuestra gran debacle, o como el año en que iniciamos nuestra gran reforma. Escribir el desenlace de este capítulo, depende de todos nosotros”.

El 23 de diciembre se llevó a cabo la elección extraordinaria de alcalde de Monterrey, comicios que anuló el TEPJF. El PRI se alió otra vez con el Partido Verde (PVEM), mientras Morena lo hizo con sus actuales socios, PT y PES. PAN y PRD presentaron candidatos por separado.

Morena desestabiliza la economía

El ocho de noviembre se reunieron el líder del Senado y coordinador de los legisladores de Morena, Ricardo Monreal, el Presidente electo, AMLO y el virtual secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, para hablar sobre la iniciativa que Monreal presentó el 13 de noviembre para regular el cobro de comisiones bancarias –la mayoría de los bancos son de capital extranjero– cuyo simple anuncio causó una drástica caída de la Bolsa Mexicana de Valores, la más pronunciada en siete años. Tras el encuentro, Urzúa anunció que se harían consultas técnicas de viabilidad antes de presentar iniciativas en materia económica y financiera, con el fin de mantener la estabilidad del país.

El nueve de noviembre, AMLO ofreció una conferencia de prensa en la que se deslindó de la iniciativa presentada por el senador de su partido, Ricardo Monreal, y aclaró que no tenía nada que ver con las prioridades de su gobierno ni con su partido. Luego de ello, aseguró

que durante los primeros tres años de su administración no habrá de ejecutar ninguna reforma sustancial de tipo económico.

El 28 de noviembre, Alejandro Díaz de León Carrillo, gobernador de Banxico, denunció que las decisiones anticipadas por el próximo gobierno encabezado por AMLO, estaban provocando inestabilidad en los mercados financieros y la devaluación del peso frente al dólar. Aseguró que el desplome de la moneda mexicana comenzó con la cancelación del NAIM; la incertidumbre sobre el modelo de negocios para Pemex; la posible aplicación de medidas para regular las comisiones cobradas por los bancos y el eventual uso de las reservas internacionales en dólares por cuenta de la nueva administración para financiar el gasto público.

Transición de cinco meses

El nueve de julio, ocho días después de haber logrado el triunfo electoral, AMLO aseguró que bajará el precio de las gasolinas hasta el cuarto año de su gobierno, una vez que haya rescatado al sector energético, construido una nueva refinería en Tabasco y rehabilitado las seis existentes.

El 13 de julio, AMLO recibió en sus oficinas de la colonia Roma a cuatro enviados del presidente Donald Trump, encabezados por Mike Pompeo, secretario de Estado; los secretarios Steven Minuchin (Tesoro), Kirstjen Nielsen (Seguridad Nacional) y Jared Kushner, yerno del presidente Trump y jefe de asesores.

Un mes después de esta visita, AMLO recibió del TEPJF su constancia como Presidente electo. Ese mismo día se reunió por segunda ocasión con Enrique Peña Nieto y en esa ocasión anticipó que trabajaría con el equipo del Presidente en funciones en la integración de la Fiscalía General y la restauración de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) federal. Confirmó, además, que el Estado Mayor Presidencial (EMP) sería

disuelto y un equipo de 20 ayudantes se encargaría de su resguardo personal.

El 13 de agosto ratificó su proyecto de construir el Tren Maya, cuya ruta pasará por los estados de Tabasco, Chiapas, Quintana Roo, Yucatán y Campeche. Este proyecto requerirá de una inversión público-privada de entre 120 y 150 mil millones de pesos y se realizará en cuatro años. El 24 de agosto confirmó que el avión presidencial TP-01 será

vendido y la licitación sería abierta en los primeros días de diciembre.

El 29 de septiembre, en vísperas del 50 aniversario (dos de octubre) de la matanza de estudiantes en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco, AMLO acudió a este sitio y ratificó su ofrecimiento de dar becas a estudiantes y a jóvenes que no estudian ni trabajan (*ninis*) y anticipó que integrará a las policías militar, naval y federal para



En su toma de posesión, AMLO proclamó el fin de 36 años de neoliberalismo; aunque apenas unos días se hubiera congratulado por la firma del T-MEC, asegurando que el acuerdo garantizaría la soberanía mexicana sobre el petróleo y la industria eléctrica.

RECuento NACIONAL

10 Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

formar la Guardia Nacional, que actuará como “ejército de paz”.

El tres de diciembre, el Presidente emitió un decreto para instaurar una Comisión de la Verdad que aclare la desaparición de los 43 jóvenes normalistas de Ayotzinapa, Guerrero. Dos días después, el cinco de diciembre, acudió a la toma de posesión de Claudia Sheinbaum como Jefa de Gobierno de la CDMX, quien tras hacer referencia al movimiento estudiantil de 1968, anunció la disolución del Cuerpo de Granaderos, cuyos efectivos integrarán un nuevo agrupamiento de Protección Civil.

Choques México-EE. UU.

El 24 de febrero se dio a conocer una nueva y ríspida conversación entre los presidentes Enrique Peña Nieto y Donald Trump, que concluyó con la suspensión de la visita que realizaría a Washington el Presidente de la República. Trump insistió agresivamente que Peña debía declarar que México pagaría por la construcción de un muro en la frontera, a lo que el mandatario mexicano se negó.

El miércoles cuatro de abril, Trump cumplió su advertencia y firmó un

decreto para desplegar a la Guardia Nacional de su país en la frontera con México, con el objetivo de detener el flujo de drogas e inmigrantes indocumentados a su país. El jueves cinco de abril, el presidente Enrique Peña Nieto sorprendió con un mensaje a la Nación en el que cuestionaba abiertamente las declaraciones y acciones del mandatario estadounidense.

El 27 de noviembre, Peña Nieto anunció que, en ejercicio de sus facultades legales, otorgaría la distinción Águila Azteca, la más alta del país, a Jared Kushner, yerno y principal asesor de Donald Trump, por su labor en favor de México —dijo Peña Nieto— ya que intervino para evitar que su suegro retirara a EE. UU. de las negociaciones del TLCAN.

TLCAN se convierte en T-MEC

Un día antes de dejar la Presidencia de México, el viernes 30 de noviembre, Enrique Peña Nieto firmó en Buenos Aires, Argentina, el nuevo tratado comercial, llamado ahora Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), que aún deberá ser validado por los congresos de los tres países.

Analistas económicos prevén que la mayoría demócrata en el Congreso de EE. UU., fortalecida en las elecciones de noviembre de 2018, podría obstaculizar su aprobación en 2019 antes de que se ponga en vigor en 2020.

Pese al nubarrón demócrata, Donald Trump proclamó como un gran triunfo de EE. UU. la firma del T-MEC ya que, dijo, representa el primer paso hacia una gran reforma del comercio mundial. Al mismo tiempo, ratificó que no habría vuelta atrás en la imposición de aranceles a las exportaciones mexicanas de acero y aluminio.

Del otro lado de la moneda, especialistas económicos aseguran que con el nuevo T-MEC México pierde soberanía, pues no puede firmar con otros países acuerdos comerciales que no sean aprobados antes por EE. UU. y Canadá, no comercializará con México productos (automóviles) que no sean fabricados en un 40 por ciento por mano de obra que no gane 16 dólares la hora cuando en México apenas se pagan cuatro dólares al día. Y cierra la pinza con la cláusula que establece que el T-MEC deberá ser refrendado cada



Cientos de hondureños y salvadoreños han llegado a la frontera escalado el muro e intentado cruzar hacia el “sueño americano”, donde han sido detenidos por la policía migratoria estadounidense.

seis años, es decir, que si al término de esos seis años algún país analiza que el tratado ya no le es conveniente, puede rescindirlo. El mensaje, dicen los especialistas, es claro: “pórtate bien si quieres que te refrende el tratado, no te sientas tan tranquilo de que es permanente”.

Extraordinarios hallazgos petrolíferos

A unas semanas de la firma, el secretario de Energía, Pedro Joaquín Coldwell y el director general de Pemex, Carlos Treviño Medina, anunciaron el nueve de octubre el hallazgo de seis nuevos campos petroleros en aguas someras del Golfo de México que pueden comenzar a producir 1.8 millones de barriles diarios de petróleo en los próximos dos años. En lo inmediato, podrán producir 865 millones de barriles, requiriendo para ello una inversión de hasta 10 mil millones de dólares. El 31 de enero, la corporación petrolera Shell había logrado acaparar nueve de los 19 contratos puestos en licitación para la explotación de petróleo, precisamente en aguas del Golfo de México.

Caravanas migrantes sin precedente

El sábado 13 de octubre, salió de San Pedro Sula, Honduras, una inusitada y primera caravana de hombres, mujeres, niños y adultos mayores, con el objetivo de cruzar Guatemala y México para llegar a la frontera de EE. UU., cruzar ésta e instalarse en territorio estadounidense. En las semanas siguientes, se sumaron cientos de hondureños, salvadoreños y guatemaltecos, todos con el mismo fin. Al inicio de esta marcha, se hablaba de al menos tres mil personas, pero luego se organizaron otras columnas y el número de migrantes llegó a sumar siete mil. El mismo 13 de octubre, en un comunicado conjunto, las secretarías de Gobernación y de Relaciones Exteriores de México advirtieron a los migrantes que no podrían entrar a territorio mexicano si no tramitaban visas.

Ante esta crisis migratoria, 300 miembros de la Policía Federal fueron concentrados en la frontera entre México y Guatemala para retener a los integrantes de la caravana. Los migrantes traspasaron de cualquier manera la frontera y avanzaron hacia Oaxaca, luego la CDMX hasta llegar a Tijuana.

El 17 de octubre, Donald Trump advirtió al gobierno hondureño que si no detenía las caravanas se suspendería la ayuda económica de EE. UU. a ese país. Pero las columnas siguieron avanzando. Un día después, Trump anunció que si el gobierno mexicano no frenaba a los migrantes enviaría tropas a su frontera para cerrarla de manera definitiva.

El 25 de octubre, el presidente de EE. UU. endureció su posición y advirtió que enviaría más tropas de la Guardia Nacional estadounidense para resguardar la frontera con México y evitar, incluso a fuego abierto, el ingreso de migrantes centroamericanos. La Secretaría de Gobernación del nuevo gobierno mexicano anunció el tres de diciembre un nuevo plan de atención integral a los migrantes que se encuentran en Tijuana en espera de ingresar a EE. UU. El gobierno mexicano otorga visas de trabajo y apoyos a los migrantes, pero ni esto los detiene. Cientos de hondureños y salvadoreños han llegado a la frontera, escalado el muro e intentado cruzar hacia el “sueño americano”, donde han sido detenidos por la policía migratoria estadounidense. **b**



La ARROGANTE Y DESORDENADA Cuarta Transformación

En su primer periodo de sesiones, la LXIV Legislatura de la Cámara de Diputados se ha distinguido por la escasa presencia y participación en los debates de los legisladores de la mayoría parlamentaria integrada con 256 diputados de los partidos Movimiento Regeneración Nacional (Morena), del Trabajo (PT), Encuentro Social (PES) y Verde Ecologista (PVEM), quienes han aprobado modificaciones a la Constitución, cruciales para el bienestar de los mexicanos.

Cada martes y jueves, la sala de sesiones del palacio de San Lázaro ha lucido semivacía pero rumorosa, porque los legisladores de la mayoría absoluta, joviales y platicadores, se dedican a todo tipo de asuntos: posar ante cámaras indiscretas que capturan sus más mínimos gestos; dar entrevistas periodísticas; intercambiar

mensajes vía celular; regalar abrazos y muestras de afecto; amarrar acuerdos personales y también a dormir, mientras en la tribuna se discuten las modificaciones a las leyes.

Un claro ejemplo fueron las dos siestas del guerrerense morenista Manuel Huerta Martínez, quien de la primera se justificó culpando a la “marea alcalina”, popularmente conocida como “mal del puerco”; de la segunda “pestañita”, dijo

que tenía demasiado trabajo y que ni los domingos descansaba. En la misma lista de dormilones se encuentra su compañero de bancada del distrito XXV de Chimalhuacán, Delfino López Aparicio, también sorprendido en plena siesta en dos sesiones de la misma semana.

Es así como estos legisladores, que ganan 91 mil 507 pesos mensuales, utilizan el preciado asiento que los electores les otorgaron el 1° de julio pasado y que confiaron en la esperanzadora Cuarta Transformación.

El poder absoluto de Morena

El partido Morena obtuvo la mayoría parlamentaria, luego de que sus dirigentes solicitaran al coordinador del PVEM, Arturo Escobar, que sus cinco legisladores se sumaran a ese grupo. Así logró el control de la legislatura; con esta mayoría puede aprobar cualquier iniciativa,

acuerdo o dictamen presentado en tribuna, excepto las reformas a la Constitución, que requieren las dos terceras partes del *quórum* en San Lázaro.

El control de Morena es político y administrativo; durante los tres años que durará la LXIV legislatura, Mario Delgado presidirá la Junta de Coordinación Política (Jucopo). Entre las atribuciones de este órgano interno de gobierno destacan la presentación de puntos de acuerdo, pronunciamientos y declaraciones que representen la posición de la Cámara de Diputados.

También proponer la integración de comisiones, la designación del consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE) y el resto de los consejeros electorales y a los titulares de los órganos internos de control. Elaborar el anteproyecto del presupuesto anual de la cámara y la asignación de recursos

humanos, materiales y financieros a cada grupo.

El actual presidente de la mesa directiva en San Lázaro, Porfirio Muñoz Ledo, quien llegó al cargo por la vía plurinominal, había anunciado a los medios de comunicación que Morena contemplaba la eliminación de la Jucopo porque es una pantalla que encubre favores a los diputados; pero la mayoría se impuso y la Jucopo no solo no se eliminó sino que además será presidida por su partido el resto del trienio.

El diputado Carlos Romero Hicks, del Partido Acción Nacional (PAN), fue uno de los opositores a esta decisión, quien reclamó que correspondía a su partido presidir la Jucopo porque, de acuerdo con el reglamento, si un grupo parlamentario preside la Jucopo, no puede encabezar la mesa directiva, pero Morena asumió el mando de ambos órganos de control.

Otra muestra del mayoriteo de este partido se hizo sentir con la aprobación de la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos, que establece que ningún funcionario público debe ganar más que el Presidente de la República, una de las promesas de campaña de Andrés Manuel López Obrador. La legislación fue aprobada en medio de la inconformidad del resto de las fracciones parlamentarias.

Esta ley contiene algunas inconsistencias, entre las que resaltan los nombres de los institutos Federal Electoral y local del Distrito Federal, que ya no existen, porque fueron sustituidos por los de INE e Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) y el uso en términos monetarios del concepto salario mínimo en lugar de Unidad de Medida y Actualización en la aplicación de multas, etc. Los diputados morenistas acordaron enmendar estos errores antes de que la legislación aprobada entre en vigor.

La oposición amordazada

Los diputados perredistas, por su parte, se inconformaron con la imposición de la que denominaron “ley mordaza”, punto de acuerdo con el que la Jucopo delimitó a tres minutos cada participación en la tribuna; el número de las intervenciones por partido también favoreció a Morena, quien se auto-privilegió con seis; el PAN solo tiene derecho a tres intervenciones; el Partido Revolucionario Institucional (PRI), a dos; y los otros partidos (de la Revolución de Democracia [PRD], Movimiento Ciudadano [MC], PES, PT y PVEM), solo a una.

La reducción del uso de la tribuna y del Canal del Congreso “no lo hizo ni la mafia del poder en sus mejores tiempos, ni cuando tuvieron mayorías absolutas”, declaró el coordinador de la fracción parlamentaria del PRD, Ricardo Gallardo, en una conferencia de prensa, después de que los legisladores perredistas tomaron la tribuna con cubrebocas y pancartas.

REPORTAJE

14 Leyni Méndez
leynimendez@gmail.com



Panistas exhiben una manta con la imagen de AMLO y la leyenda “#NoLaDictaduraObradorista” tras aprobarse la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

En las comisiones legislativas Morena también cuenta con un amplio dominio, pues sus diputados presiden 28; el PAN y el PRI cuatro. Entre los arreglos que Morena hizo con sus aliados, hubo uno que provocó incluso manifestaciones públicas de la comunidad artística y cultural a las afueras del Palacio Legislativo por haber cedido al PES, de ideología conservadora y que se hallaba en proceso de perder su registro legal, las comisiones de Salud y Cultura.

De tribuna a campo de batalla

Tras la aprobación de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, que aminora responsabilidades a la Secretaría de Gobernación y vigoriza a la Secretaría de Hacienda y a la Oficina de la Presidencia, los panistas exhibieron en tribuna una manta con la imagen de AMLO con la leyenda “#NoLaDictaduraObradorista”. En el mismo salón de sesiones se escuchaba “¡Es un honor estar con Obrador!”

El caos despertó la molestia de Muñoz Ledo, quien pidió un receso y posteriormente suspendió la sesión, no sin antes pedir el retiro de la manta y

afirmar que, ante tantas muestras de intolerancia, el Congreso se convertirá en un campo de batalla. Una situación similar ocurrió cuando priistas y morenistas debatieron acaloradamente frente al exsecretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza, la cancelación del proyecto del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM) en Texcoco. Los grupos parlamentarios profririeron todo tipo de alusiones negativas: los de Morena gritaban “rateros, vende patrias y cárcel a los traidores del pueblo” y los priistas respondían: “mentirosos, convenencieros”.

En esta peculiar legislatura se están reproduciendo cuadros escénicos muy similares a los que se daban en la *escuelita* del cómico Jorge Ortiz de Pinedo, pues no hay sesión en la que el presidente de la asamblea, Porfirio Muñoz Ledo, no reprenda a los legisladores con insistentes llamados de atención: “ruego a las diputadas y diputados que guarden silencio y atiendan al orador”; “pido a las diputadas y diputados que no platiquen en voz baja y tomen asiento”; “se solicita con todo respeto a la asamblea guardar silencio”.

La vicepresidenta de la mesa directiva, Dolores Padierna, no se quedó atrás y reconvino: “les ruego guardar silencio porque este pleno es un desorden”; “un momentito por favor, hay mucha fiesta, mucho ruido, nuevamente pido guardar compostura”; “diputado Ramírez Cuéllar (Morena) y su grupito, guarden silencio por favor”. Las únicas en atender con respetuoso silencio el desarrollo de las sesiones son las decenas de curules vacías de las tres fracciones.

Pero esto no es novedad: así se vislumbraba desde el arranque de la LXIV Legislatura, cuando a las 11:47 horas, con casi una hora de retraso, inició la sesión constitutiva pero sin *quórum*. Los demorados fueron Alfredo Vázquez (Morena), Roger Aguilar Salazar (Morena), Porfirio Muñoz Ledo (Morena), Ernesto Ruffo Appel (PAN) y José Israel Trejo Reyes (PAN).

Las sesiones ordinarias no han sido distintas, ya que aun cuando se registre la asistencia en el tablero, los diputados se ausentan del salón de sesiones. Solo se aprecia un número mayor a la hora de la votación. Pero aun en estos casos no atienden las discusiones y en medio



del bullicio de los presentes aprueban dictámenes, reformas y cambios a las leyes, aunque éstas tengan inconsistencias, pues lo importante es que favorezcan las decisiones del nuevo Presidente, sin que importe mucho cuán ocurrentes sean.

Entre éstas se enumeran las nuevas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, que favorecen la creación de la figura de los “súper delegados”, quienes fungirán como enlace entre las secretarías de Estado y los gobiernos estatales. También se encuentran reformas a tres artículos constitucionales en materia de fuero para funcionarios y servidores públicos y el cambio en el orden de los colores en la banda presidencial que portó AMLO el día de su protesta como Presidente de la República.

Otras disposiciones que fueron bandera de Morena durante la pasada campaña presidencial permanecen hoy en segundo plano; entre ellas una iniciativa para combatir la violencia de género, el aumento del salario mínimo general, la baja en el precio de los combustibles y la generación de empleos.

¿Austeridad? Solo para empleados
Los primeros en sentir el poder de Morena fueron dos mil 400 empleados de la Cámara de Diputados a quienes se liquidó y se les propuso que si deseaban regresar a sus puestos de trabajo debían aceptar sueldos más bajos y con menores prestaciones.

A quienes aceptaron estas condiciones, se les hizo firmar nuevos contratos en los que ya no figuraban vales de despensa, bonos de puntualidad y pagos de gasolina, a fin de que la Cámara de Diputados se adapte a la política de “austeridad republicana”. Una austeridad que reclamó la devolución de finiquitos, al mismo tiempo que mantuvo elevados los salarios a la burocracia en San Lázaro, cuya bolsa mensual hasta el 1º de diciembre era de 149 mil 230 pesos.

Mientras se hizo el recorte de personal, los líderes parlamentarios y los integrantes del Comité de Administración se otorgaron un fondo mensual de 115 mil pesos extras para comida, pasajes, estacionamiento y reparación de vehículos oficiales.

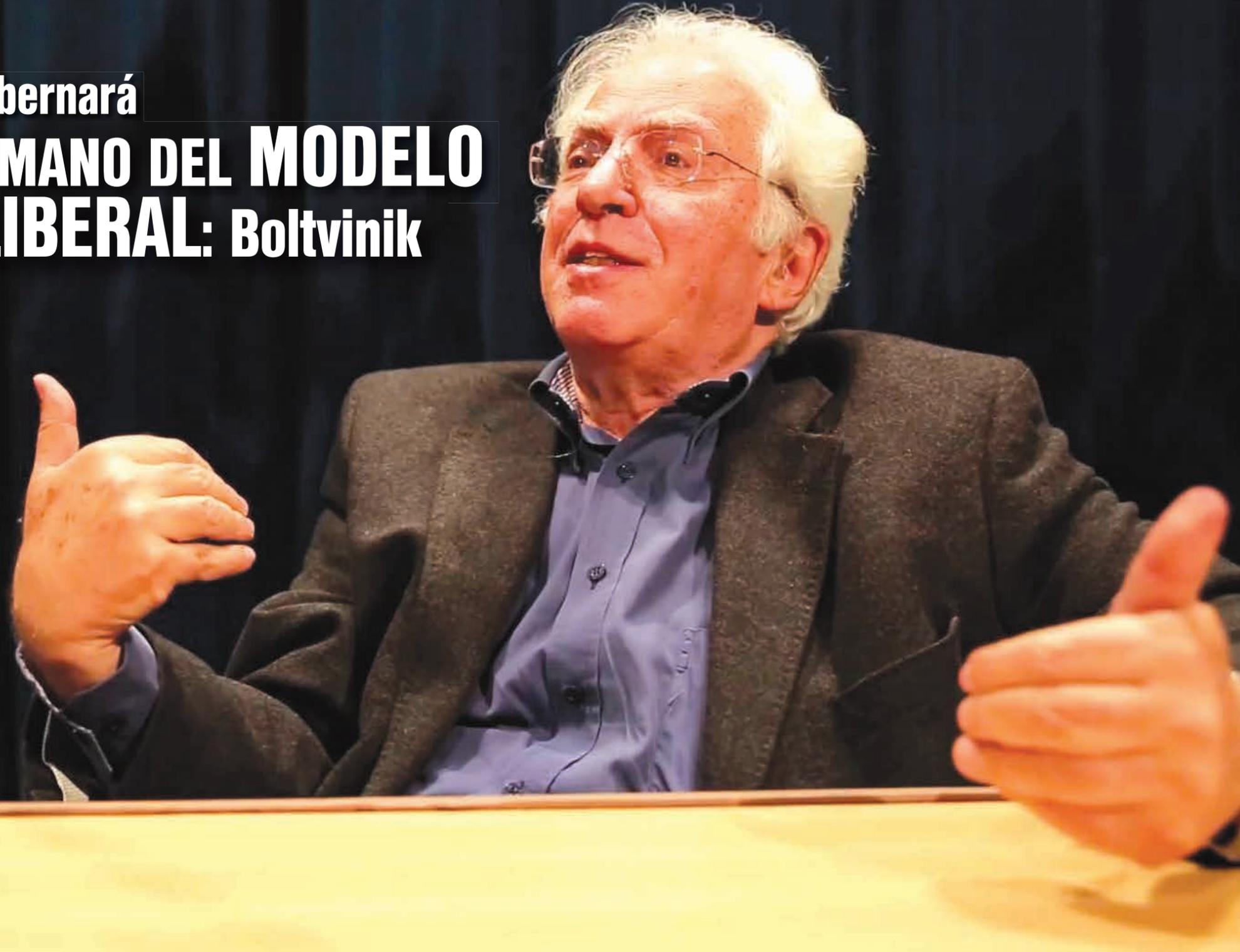
Una abogada y trabajadora de base con más de 30 años de labores en el

Poder Legislativo (pidió el anonimato), dijo a *buzos* que nunca en la historia se había visto una administración tan “desorganizada, arrogante y sin experiencia”. La profesionista explica que la fracción morenista puso a disposición al personal de base para remplazarlo con gente propia y que desconoce el funcionamiento de la Cámara.

“No quieren escuchar ninguna recomendación orientativa, ni se apegan a los protocolos y reglamentos administrativos del palacio”, enfatizó, para luego comentar que es muy preocupante la incertidumbre que en la Bolsa Mexicana de Valores generaron las poco serias decisiones adoptadas por el nuevo gobierno de la República.

“No es cosa de ocurrencias lo que aquí se viene a proponer; y si los diputados no respetan las simples reglas internas como los códigos de vestimenta, ¿qué podemos esperar de las formalidades para aprobar una iniciativa o una reforma a la ley, que puede afectar a todo el país?”, finalizó. **b**

AMLO gobernará DE LA MANO DEL MODELO NEOLIBERAL: Boltvinik



El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha dicho reiteradamente que la economía neoliberal ha sido una “calamidad para la vida pública del país”, porque durante los últimos 40 años no ha permitido el desarrollo nacional y ha propiciado, como nunca antes, la corrupción en México, razón por la que en su sexenio se abocará a sustituir este modelo económico.

Sin embargo, el profesor-investigador del Centro de Estudios Sociológicos del Colegio de México, Julio Boltvinik, afirmó que las políticas públicas contempladas en el Plan de Gobierno 2018-2024 de AMLO tienen un contenido esencialmente neoliberal y que en

este documento no hay ningún proyecto consistente que vaya a cambiar el modelo económico prevaleciente.

Especialista en los temas de pobreza y desigualdad en México, Boltvinik dijo que si el Presidente aspira a hacer un cambio sustancial en la economía mexicana, necesariamente tendrá que enfrentarse al capital, pero las señales que hasta

ahora ha enviado no van en ese sentido, como se evidencia en la excelente relación que ha exhibido con el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.), el máximo representante del capitalismo neoliberal.

buzos (b).- Luego de haber elaborado un análisis crítico del modelo económico neoliberal en México, el Presidente ha dicho que éste es el

“Lo mejor del discurso de toma de posesión fue la crítica al modelo neoliberal, pero después no hay en las medidas anunciadas algo que realmente vaya a cambiar la esencia del modelo”.

principal causante de los males del país pero, en su Plan de gobierno poco se atenta contra el modelo neoliberal; es decir, parece que mantendrá intacto este modelo.

Julio Boltvinik (JB).- Coincido con ese señalamiento. Efectivamente, lo mejor del discurso de toma de posesión fue la crítica al modelo neoliberal, pero después no hay en las medidas anunciadas algo que realmente vaya a cambiar la esencia del modelo. Lo que va a cambiar AMLO son algunos elementos que tienen que ver con el modelo, por ejemplo: va a haber intervención estatal en la economía; anuncia cosas como precios de garantía, subsidios; está yendo contra algunos de los tabús del modelo neoliberal. Pero la esencia del modelo neoliberal es el libre comercio de bienes y servicios, movimiento libre de capitales y poca intervención del Estado en la economía. Es en este tercer elemento donde va a hacer un pequeño cambio, pero como no hay ni quiere hacer una reforma fiscal progresiva para captar muchos más ingresos de lo que está captando, no va a poder hacer realmente un ejercicio; no va a poder llevar a la práctica la redistribución masiva del ingreso y de la riqueza que supondría un modelo distinto al neoliberal, como el modelo de bienestar que prevaleció entre 1945-1975 prácticamente en todo el mundo. Para hacer eso los países, incluido México, aplicaron una política tributaria progresiva, intervino mucho el Estado en la economía y se abstuvieron



“Ése es el riesgo del sexenio. Si no se cumple con las expectativas de esos 30 millones de votantes puede haber un cambio hacia la derecha en el 2024; de eso no cabe duda. Por eso es tan importante que AMLO realmente esté a la altura de las expectativas que ha generado”.

de implantar libre comercio, protegieron sus economías discrecionalmente. El balance que yo haría es que el grueso del modelo neoliberal va a seguir operando, según lo que ha anunciado hasta ahora AMLO.

b.- La cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México y la fallida regulación de comisiones bancarias muestran que, en efecto, no va en serio contra el neoliberalismo. Sin embargo, si el Presidente piensa llevar a cabo una política radicalmente anti-neoliberal, ¿esto no pondría a México en un riesgo, en una posibilidad de choque con los poderes mundiales del dinero?

JB.- No, lo que lo pondría en choque con los poderes mundiales sería que sí llevara a cabo una política antineoliberal consistente y radical. Estas cosas molestan a los mercados y por eso las calificadoras empiezan a bajar la calificación de México, por eso se cae la Bolsa de Valores, por eso sacan su dinero del país

para que el peso se devalúe. Pero son cosas que él ha estado compensando: cancela el Aeropuerto Internacional de México pero ofrece mantener los contratos para hacer el nuevo aeropuerto en Santa Lucía. Surge en el Senado la idea de bajar las comisiones y él tranquiliza a los banqueros —que son los directamente afectados por una medida como la reducción de comisiones— diciéndoles “no se preocupen, no lo vamos a hacer”; entonces diluye para después evaluar la posibilidad de que esa medida se lleve a cabo. Lo que es evidente entre AMLO y los empresarios de México, los ricos de México y el capital extranjero que está invertido aquí, es que el verdadero poder lo tienen los capitalistas, no el gobierno de AMLO. Mil veces se ha dicho, ganar las elecciones es tomar el gobierno; el poder es otra cosa, el verdadero poder lo tienen los que tienen el poder económico.

b.- Sin embargo, los 30 millones de votantes han generado una

expectativa muy importante sobre la gestión del hoy Presidente, que se asume de izquierda ¿Considera que el incumplimiento de las promesas, sobre todo a las grandes mayorías, pondría a México en riesgo de optar ahora por la derecha, como ya ocurrió en el caso de Brasil y Argentina?

JB.- Ése es el riesgo del sexenio. Si no se cumple con las expectativas de esos 30 millones de votantes puede haber un cambio hacia la derecha en el 2024; de eso no cabe duda. Por eso es tan importante que AMLO realmente esté a la altura de las expectativas que ha generado, porque si no cumple llegarán a la conclusión de que lo mejor es que siga gobernando la derecha y aún peor, la ultraderecha, porque la que va a tener Brasil y lo que ya tiene Argentina es una derecha mucho más radical de la que tuvimos en México jamás.

b.- ¿Virar a la derecha e incluso a la ultraderecha representa un alto riesgo?

JB.- Sí, es un riesgo real y se va a ver en las elecciones de 2021 y las intermedias. AMLO está obligado a ganar de nuevo la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, porque si no lo hace no va a poder gobernar después y todas sus promesas se van a ir diluyendo; lo van a obstaculizar en el presupuesto. Recordemos que la Cámara de Diputados es la que aprueba el presupuesto y no le permitirían hacer alguna de las cosas que ha anunciado que son muy importantes en beneficio para la gente, las pensiones alimentarias a todos los adultos mayores, los discapacitados, las becas para los estudiantes, en fin. Hay un anuncio de medidas importantes que sí ayudarían a los pobres; el problema es que la economía no va a crecer rápido y entonces no se van a generar empleos y no se va a poder hacer la distribución del ingreso, fundamental y necesario para eliminar la pobreza del país.

b.- Usted ha dicho que en este país hay unos 100 millones de mexicanos

en pobreza ¿Combatir el problema principal del país requiere redistribuir la riqueza?

JB.- Así es, Éste es un país donde el 80 por ciento de la población es pobre, que es más o menos 100 millones; el otro 20 por ciento, veintitantos millones, no son pobres. Entonces, para atacar una pobreza así no bastan las becas y los apoyos a los adultos mayores, se requiere un crecimiento económico vigoroso y una recuperación a fondo de los salarios reales de la población.

b.- ¿Qué tan consistente ve la propuesta del Gobierno Federal de aumentar el salario mínimo?

JB.- Se están proponiendo 112 pesos, si no me equivoco, es un aumento mayor de lo que se venía haciendo, es un buen principio, pero eso tendría que sostenerlo durante todo el sexenio para que haya una leve recuperación. Sin embargo, anunciaron que van a igualar los salarios mínimos a la línea de pobreza mínima o línea de bienestar

mínima a la del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), lo que está mal. Se equivocan. Para un trabajador que es jefe de familia no es suficiente ganar 112 pesos al día, ni siquiera para comprar los alimentos crudos del Coneval, que es lo que está en la línea de bienestar mínimo. La línea de bienestar mínimo es por persona; un jefe de familia tiene que mantener en promedio a 2.5 personas: él mismo y a 1.5 personas más; entonces esos 112 hay que multiplicarlos por 2.5. Estamos hablando de que el ingreso real para que ese trabajador pueda comprar los alimentos crudos —sin contar renta, luz, transporte— es como los dos pesos de Bartola. Así suenan esos 112, no resuelven el problema. Tienen que hacer más esfuerzo, pero está bien empezar por 112, siempre y cuando no se queden ahí, sino que lo sigan aumentando a lo largo de todo el sexenio hasta que llegue, sin contar la inflación, a 200 pesos más o menos. **b**

En medio de protestas mínimas en las calles, que se perfilan hacia la disolución final, y con el anuncio del lopezobradorismo local de realizar un permanente “plan de acción” para “vigilar” la administración estatal, Martha Érika Alonso Hidalgo, esposa del exgobernador Rafael Moreno Valle Rosas, se convirtió el pasado 15 de diciembre en la primera mujer que gobernará Puebla y también en la primera mandataria de una entidad emanada de las filas del Partido Acción Nacional (PAN).

Puebla, ¿FIN DEL CONFLICTO POSELECTORAL?



REPORTAJE

22 Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com



Tras la ratificación del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) del triunfo de la panista, el ocho de diciembre, en una sesión complicada y con cuatro contra tres votos de los siete magistrados de la Sala Superior, quienes desecharon el proyecto que proponía la anulación, el ex candidato de la alianza Juntos Haremos Historia (Morena-PT-PES), Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, con el respaldo de sus huéspedes y del mismo Presidente de la República, se negó a reconocer plenamente su derrota.

Tras un litigio de 159 días, los morenistas poblanos reconocieron “bajo protesta” la resolución del máximo tribunal electoral y, al igual que Andrés Manuel López Obrador (AMLO), lo tildaron de “antidemocrático y equivocado”.

Diputados, locales y federales, y alcaldes emanados de las filas del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y de los partidos del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES) presentaron el 16 de diciembre, un día después de la asunción de Alonso Hidalgo, un plan de acción con el que presuntamente buscarán evitar que el régimen morenovallista, que se consolidó con la llegada de la esposa del exmandatario a la gubernatura, cometa abusos contra los poblanos. En realidad, el plan de acción tiene como objetivo obstaculizar y contrastar permanentemente el trabajo de la mandataria, quien fuera la candidata del Frente (PAN-PRD-MC y de los partidos locales Compromiso por Puebla y Pacto Social de Integración). Los seguidores de Barbosa Huerta no han logrado superar el revés que de última hora les presionaron los

magistrados del TEPJF a quienes insisten en acusar de haberse vendido, amagando con solicitar la desaparición de poderes en la entidad, sin que exista una remota justificación para ello.

Los retos

Como gobernadora, Martha Érika Alonso Hidalgo enfrentará varios retos: el primero y más importante, coinciden académicos, empresarios y analistas, es desmarcarse de su marido, lo que comenzó a hacer con el nombramiento de un gabinete en el que prácticamente está borrado el primer círculo político del hoy senador y coordinador de los panistas en la cámara alta.

Otro tema, posiblemente el más complicado, será su relación con un Congreso local que tiene mayoría morenista y con los municipios más grandes, que estarán presididos por



Como gobernadora, Martha Érika Alonso Hidalgo enfrentará varios retos: el primero y más importante, coinciden académicos, empresarios y analistas, es desmarcarse de su marido.

alcaldes emanados de la coalición que encabezó Morena; son 48 de 217, pero juntos representan más del 66 por ciento de la población.

Desde que entró en funciones la actual LX Legislatura local, se ha vivido un constante enfrentamiento entre el lopezobradorismo y el morenovallismo, a grado tal que en varios momentos se ha tenido que suspender el flujo de las sesiones, que en la segunda semana de diciembre se realizaron prácticamente a diario, ante las disputas entre ambos grupos, algunas de las cuales terminaron en conatos de enfrentamiento.

Previamente se había vivido un constante diferendo entre los morenistas y el anterior gobernador, José Antonio Gali Fayad, quien hizo observaciones, que fueron consideradas como “vetos”, y logró frenar varias

reformas aprobadas por dicha mayoría, sobre la que el ex candidato a gobernador, Miguel Barbosa Huerta tiene poderoso ascendente.

A él se le ha señalado como incitador y responsable de muchos de los conflictos y posiciones radicales, como las expresadas por algunos alcaldes, que lo han empezado a llamar “gobernador legítimo”.

En contraste con las amenazas y descalificaciones de sus adversarios, Alonso Hidalgo ha ofrecido diálogo y reconciliación, incluso una agenda común de trabajo con el presidente AMLO, de quien recibió en los pasados 159 días de conflicto postelectoral —y aun después de ser ratificada por el TEPJF— las descalificaciones más estridentes.

El pasado 10 de diciembre, el tabasqueño rechazó visitar Puebla, ante la

inconveniencia del momento político, además de que ha ignorado las invitaciones y alusiones de la panista para tener una conversación, al menos telefónica.

“No es lo más recomendable el que públicamente me acompañe (Alonso Hidalgo) o yo la acompañe o que yo vaya solo, vamos a esperar”, respondió AMLO el lunes, después de la resolución del TEPJF, sobre la relación que sostendrá con la poblana, aunque adelantó que su trato será “institucional” a secas.

Puebla se dirige así a su horizonte inmediato, en un clima menos polarizado que en los violentos días del conflicto poselectoral, pero todavía con muchas heridas por cicatrizar y con la amenaza de nuevas tormentas. **b**

Francia:

LA REVOLUCIÓN DE LOS CHALECOS AMARILLOS

Un nuevo movimiento de insurrectos, heterogéneo, indisciplinado y sin líderes visibles, ha puesto en jaque al orden político convencional y arrinconado al Ejecutivo francés hasta revertir su propuesta impositiva. Tras protagonizar los peores disturbios desde 1968 y obtener su primera gran victoria, los llamados “chalecos amarillos” insisten en abatir el alto costo de la vida. Ésta es la más reciente expresión de la indignación social que hace tiempo rechaza las políticas mercantilistas en el denominado “país más igualitario de Europa”. La evolución de esos acontecimientos marcará a la nación gala e impactará en las luchas anticapitalistas del mundo.

La cólera ha vuelto a la Francia neoliberal. Tras el anuncio del presidente Emmanuel Macron de que aumentaría el impuesto a la gasolina y al gasóleo agrícola el próximo 1° de enero, la ira se extendió a todo el país casi espontáneamente. Marchas multitudinarias y no menos de tres mil bloqueos de peajes de autopistas y carreteras enmarcaron esta emergente revolución.

Autopistas, carreteras, accesos a complejos petroleros y centros comerciales, glorietas, cruces de caminos y otros puntos estratégicos de toda Francia, así como la frontera con España, fueron bloqueados. Se trataba de impedir el acceso a puntos de suministro de combustible, fábricas y centros comerciales.

Los manifestantes exigieron desde el incremento al salario mínimo y un cambio de régimen que funcione con consultas populares a la imagen de Suiza, hasta la dimisión de Macron.

El 17 de noviembre, la capital francesa escenificaba los peores disturbios desde 1968. Los protagonistas de las protestas, llamados “chalecos amarillos”, personificaron la profunda insatisfacción ciudadana en la sexta economía

Impuesto de la discordia

El impuesto sobre hidrocarburos o TICPE es el cuarto ingreso fiscal más importante para el Estado francés, por detrás del Impuesto al Valor Agregado (IVA) y el Impuesto Sobre la Renta (ISR). En 2018 ese impuesto generó ingresos por valor de 33 mil 800 millones adicionales. A partir del 1° de enero esa carga fiscal aumentaría y, con ella, la recaudación gubernamental en 2019. El ministro francés del Interior, Christophe Castaner, había anunciado que anualmente el TICPE aumentaría hasta 2022. De ese modo, el gobierno recibiría tres mil 700 millones de euros adicionales.

mundial y denunciaron que las reformas del Ejecutivo solo favorecerían a los ricos y a las corporaciones.

Su nombre es un símbolo; viene de una prenda obligatoria para los conductores franceses que fue elegida porque atrae la atención y simboliza un estado de alerta. Ese movimiento aumentó con intensidad proporcional al hartazgo y a la ira social que genera la precaria situación económica y las políticas de los últimos gobiernos franceses.

En la segunda semana, los “chalecos amarillos” eran más de 300 mil en toda Francia. Ese anárquico movimiento, sin jefes ni línea orientadora, quienes se comunican por redes sociales, es el mayor desafío de Macron en sus 18 meses en el cargo. De ahí que —reacio a echar atrás el incremento a los carburantes— pensó en imponer un estado de emergencia.

Sin embargo, todo cambió ante la implacable presión de los insurrectos, quienes han ganado el respaldo de la sociedad. El cuatro de diciembre, el Ejecutivo galo claudicó, al congelar por seis meses el aumento al precio de combustibles y las tarifas eléctricas, además de detener el endurecimiento de las inspecciones técnicas de vehículos en el año próximo.

Algunos “chalecos amarillos” aceptaron esta moratoria y levantaron los bloqueos; pero otros, irreductibles, decidieron mantenerse en rotondas y autopistas del país, pues esa suspensión no satisfizo sus objetivos. “Nos oyen, pero no nos escuchan. No desinflarán el

Contra la reforma educativa

Francia también presencié fuertes protestas contra las reformas al sector educativo, como admitió el ministro de Educación, Jean-Michel Blanquier. Sindicatos estudiantiles como la Unión Nacional de Estudiantes de Bachillerato y el Sindicato General de Estudiantes de Bachillerato, entre otros, rechazaron las reformas que se pretenden imponer a ese nivel, así como los requisitos de nuevo acceso a estudios superiores.

Mientras los activistas de los “chalecos amarillos” paralizaban la red de caminos de Francia, casi 100 institutos de nivel medio superior —de los cuatro mil que existen en el país— pararon desde el tres de diciembre en rechazo a las reformas de Macron y en apoyo a las demandas de los insurrectos. En Auvergniers, en la periferia parisina, se escenificó un violento bloqueo al instituto Jean-Pierre Timbaud.

movimiento”, afirmó a la agencia EFE un jubilado de 61 años, padre de dos hijas con pensión de mil 600 euros.

Nuevas manifestaciones se convocaron en todo el país el ocho de diciembre. Por Facebook, los insurrectos citaron al “Acto 4” (cuarta semana del movimiento) ante el Elíseo, sede de la presidencia francesa. En espera de vivir un sábado “caliente” el ministro del Interior, ▶

INTERNACIONAL

26 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

➤ Christophe Castaner anunció la movilización de 89 mil policías en toda Francia.

Se cerraron monumentos emblemáticos como la Torre Eiffel, el Museo del Louvre, el de Orsay y la Ópera, así como los comercios de los Campos Elíseos, en prevención contra destrozos como los ocasionados al Arco del Triunfo el 1º de diciembre, cuando 65 mil elementos no lograron evitar una auténtica batalla campal.

Francia declina

Tras la ira de los franceses está el rechazo al plan de transición energética del gobierno de Macron. Hábil para encubrir su política neoliberal privatizadora, el ejecutivo y exbanquero justificó los aumentos al afirmar que busca reducir el uso de los combustibles fósiles y fomentar el desarrollo de energías renovables. Sostuvo que así cumple con los Acuerdos de París contra el Cambio Climático.

En la última década, las clases medias y populares de Francia han perdido su privilegiado sistema de protección social y laboral. Y con la política fiscal de Macron han sufrido la reducción de subsidios y el alza en viviendas, transporte, impuestos y en la tasa de desempleo. De ahí que hoy sea un presidente muy impopular.

Un ejemplo del declive es Nevers, a 250 kilómetros de París. Situado en una reconocida región industrial y agraria, cuya tradicional producción de porcelana y loza tiene fama mundial. Sin embargo, los habitantes de esa ciudad han sufrido el dramático encarecimiento de la vida con la aplicación de las políticas neoliberales y la mayoría de la población ha emigrado.

La revista *Paris Match* declaró a Nevers “ciudad muerta” pues se vació implacablemente y el 22 por ciento de sus comercios ha cerrado aunque, paradójicamente, aumentan los grandes centros comerciales (hipermercados). En Nevers surgieron los “chalecos amarillos”.

AÑOS DE PROFUNDO MALESTAR



10.03.2009 Nicolás Sarkozy (UMP)

Más de un millón de personas se manifestaron contra las medidas gubernamentales contra la crisis. Estimaron que éstas no protegían a trabajadores ni desempleados y solo sostenían los intereses de las grandes empresas y bancos en apuros.

7.09.2010 Nicolás Sarkozy

Protestas contra reformas al sistema de pensiones que aumentó la edad de jubilación de 60 a 62 años. Más de 1.5 millones marcharon en todo el país contra la política económica del gobierno.

06.07.2014 François Hollande (PSF)

El país se paralizó con dos semanas de huelga de los trenes. Profesores de autoescuelas aplazaron

10 mil exámenes para obtener licencia de manejo y huelga en la firma estatal marítima de Corcega.

30.01.2016 François Hollande

Miles protestaron contra el Estado de Emergencia en que vivía el país desde finales de noviembre en 70 ciudades.

17.05.2016 François Hollande

Protestas, huelgas en más de una docena de sectores y bloqueos por el decreto que aprobó la reforma laboral. Por la presión del movimiento social plural autodenominado *Nuit Debout* (La noche en pie), el gobierno retiró la iniciativa.

13.09.2017 Emmanuel Macron (LREM)

Primera protesta de miles de franceses en rechazo a la reforma laboral y la ambición del presidente por imponer cambios que degraden el bienestar nacional.

Siglas:

Unión por un Movimiento Popular (UMP),

Partido Socialista Francés (PSF)

La República en Marcha (LREM)

Otra expresión del desánimo que nutre esta revuelta se halla en la precaria situación económica de los franceses. En promedio, un trabajador recibe un salario de dos mil 50 euros (unos 47 mil 691 pesos), pero la renta de un departamento con una habitación oscila entre 560 y 680 euros (entre 13 mil y 16 mil pesos).

Comer en un cafetín de barrio cuesta de 15 a 20 euros (entre 348 y

465 pesos); un boleto sencillo de transporte público cuesta 1.7 euros (39.5 pesos) y el litro de gasolina 1.48 euros (34.42 pesos).

La mayoría de los desempleados recibe un subsidio temporal de 900 euros (casi 21 mil pesos). Las familias lamentan que con tal asignación no pueden vivir y, como solamente la reciben por año, si no consiguen empleo se les reduce a 600 euros el subsidio. Por

tanto, sus esposas e hijos se emplean en tareas de limpieza, jardinería o empaque de mercancías en fábricas y tiendas.

Los insurrectos

Diversos en su integración y dispares en sus visiones de la problemática nacional, los “insurrectos” no están organizados de forma clásica. Solamente los une e identifica el chaleco amarillo, una prenda de seguridad vial, que llevan en sus marchas para protestar contra el incremento de impuestos y la inflación.

Transcurrido casi un mes de manifestaciones, éstas persistían principalmente en París y su periferia, así como en Marsella y Burdeos. En sus comunicados en las redes sociales, los insurrectos dan claves de los lugares de encuentro y difunden consignas.

Es notorio que entre sus simpatizantes figuren electores de la ultraderechista Agrupación Nacional (AN), de Marine Le Pen (el 87 por ciento) y los de la izquierdista Francia Insumisa (FI), de Jean-Luc Mélenchon (el 83 por ciento)

Tras la escalada en las manifestaciones, entre el 1º y el cinco de diciembre, los partidos de izquierda anunciaron que presentarán una moción de censura contra el gobierno por su mala gestión en la crisis y que propondrán “otra vía posible”. Los diputados de la izquierda explicaron que eso significa que puede aplicarse una fiscalidad más justa.

“Vemos claramente un gobierno que va directo contra la pared y que persiste en su lógica política. Nuestra responsabilidad colectiva es detener eso y asegurarnos de que cambiamos de gobierno, y por tanto de política”, anunció el Partido Socialista, La Francia Insumisa (izquierda radical) y el Partido Comunista.

En un intento por socavar al movimiento e impedir que las demandas al gobierno se fortalezcan, la víspera de la mega-manifestación del sábado el primer ministro francés, Édouard Philippe, recibió al grupo de “chalecos amarillos” autodenominados

moderados. Éstos están dispuestos a manifestarse en ciudades del interior, pero no en París.

Según las autoridades, el movimiento está dividido entre alborotadores que justifican el uso de la violencia y los pacíficos. No obstante, el sábado 1º de diciembre, cuando los choques escalaban en intensidad, la mayoría de sondeos daban el respaldo mayoritario de los franceses a estos insurrectos.

Entretanto, la encuestadora Elabe dio el 72 por ciento de las simpatías a esos “insurrectos” y el Instituto Demoscópico BVA reveló que siete de cada diez franceses apoyan las reivindicaciones del movimiento.

Este respaldo se da a un movimiento social que rechaza el incremento al costo de la vida, que debilita los beneficios de que gozaron los franceses de todas las edades y sectores por más de cinco décadas. Es innegable que el desenlace de esta etapa sociopolítica en Francia impactará en nuestras sociedades. **b**





**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

INSEGURIDAD: ¿QUITAR LA FIEBRE O ELIMINAR LA INFECCIÓN?

Estoy convencido de que existen autoridades desinteresadas e ineptas para combatir la violencia y, otras, hasta cómplices. No tengo ninguna duda al respecto. No obstante, también creo que la mayoría de quienes polemizan en torno al problema y proponen alternativas de solución exigiendo que se aumenten las policías, que se armen mejor, que se acabe con la impunidad y que se aumenten las penas hasta llegar a la cadena perpetua o, incluso, a la pena de muerte, cometen el grave error, consciente o inconscientemente, de que tratan de corregir el mal eliminando solamente sus efectos y poco o nada dicen y sugieren en torno a sus causas.

Piénsese para diagnosticar y corregir esta calamidad que, en los últimos años, la pobreza y la miseria han aumentado escandalosamente, téngase asimismo conciencia de que estos flagelos se han vuelto más espantosos e insoportables que nunca y se irá directo a la conclusión de que la cantidad de mexicanos que ya no tienen nada que perder se ha vuelto, como se ve, amenazadoramente alta. No tener nada que perder significa que se está dispuesto a correr cualquier riesgo porque, si se tiene éxito, se habrá remediado el tormento aunque sea un poco y, si se fracasa, se habrá perdido la libertad que de todas maneras no sirve para nada o, hasta la vida, incluso, eventualidad con la que el sufrimiento se habrá acabado para siempre. Estos muchos que no tienen nada que perder son los que se contratan como personal no calificado para la operación de la delincuencia, son la inmensa base social de la que se abastece la criminalidad.

Por otra parte, tómense en cuenta los bajísimos niveles educativos a los que se está reduciendo a nuestro pueblo. Cada vez son más, muchos más, quienes no terminan, ya no se diga una carrera o la preparatoria, sino ni siquiera la secundaria o, más aún, ni la primaria.

Y cada vez más, muchos más, también, quienes aún terminando la educación básica, dicho sea con todo respeto, no son capaces ni siquiera de leer un texto sencillo y explicar a continuación lo que han leído. Somos ya, no se olvide, uno de los pueblos más ignorantes del mundo. Un ignorante no puede tener un horizonte amplio, ni valores ni defensas ideológicas ni científicas, es simple y llanamente, un elemento dócil, fácilmente manipulable.

Y no deben omitirse las avasalladoras campañas publicitarias que todos los días, todos los minutos y segundos, por todos los medios de comunicación, se disparan como ametralladora en contra del pobre mortal empujándolo a que consuma para ser feliz. Para poder hacer realidad las ganancias, las mercancías tienen a fuerza que encontrar un comprador y, si a éste casi hay que hipnotizarlo para que adquiera, es lo de menos. Pastas de dientes, zapatos, autos, casas, viajes, todo, compre, compre, compre, compre. Como todos lo constatamos, ya se ha producido una masa de autómatas que está dispuesta a todo por un pantalón de moda, una marca de tenis, el auto de sus sueños o lo que sea, para apagar un poco la frustración. Ahí está la explosiva combinación que nos tiene sumidos en la delincuencia: miseria, ignorancia y frenética promoción del consumo. Así que, ¿de qué puede servir una policía eficientísima frente a una producción en cantidades industriales de delincuentes potenciales y reales? ¿Es posible que con medidas represivas y punitivas se pueda acabar con lo que todos los días se produce y reproduce? Para mí que no, que no es posible. Una sociedad que genera tantos delincuentes que la desbordan, que ya no le caben en las cárceles y que amenazan con paralizarla, es una sociedad enferma a la que más le valdría que se preguntara modesta y seriamente ¿qué está haciendo mal y cómo remediarlo? Y que se dejara

de andar por las ramas. Una nota extra para reforzar el optimismo: en Estados Unidos hay cinco veces más personas en las cárceles que en 1980; ahora hay un millón 570 mil reclusos en prisiones estatales y federales y solamente un millón de profesores de secundaria. ¿No es ésa una sociedad enferma, no es ése el modelo que hasta ahora perseguimos como el mejor de los mundos posibles? **▮**

Una sociedad que genera tantos delincuentes que la desbordan, que ya no le caben en las cárceles y que amenazan con paralizarla, es una sociedad enferma a la que más le valdría que se preguntara modesta y seriamente ¿qué está haciendo mal y cómo remediarlo? Y que se dejara de andar por las ramas.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
antorcha@antorchacampesina.org.mx

LOS MEXICANOS NO DEBIÉRAMOS OLVIDAR QUE ESTA PATRIA ES LA ÚNICA QUE TENEMOS

El fenómeno imperialista no es nuevo en la historia humana; ha existido desde la remota antigüedad, desde que la sociedad se escindió en clases antagónicas y por eso existe mucha literatura dedicada a tratar de desentrañar sus causas profundas y a entender y definir su naturaleza. Hoy sabemos que son dos las determinaciones esenciales que lo definen, independientemente de las circunstancias de tiempo y lugar: la primera es su inmanente tendencia al dominio absoluto sobre todos los pueblos y países distintos al suyo; la segunda, directamente ligada a la primera como antecedente y consecuente, es su carácter radicalmente excluyente. Una entidad imperialista, llámese Persia, Grecia o Roma, no puede renunciar a su propósito de dominio hegemónico sin dejar de ser imperialismo; y tampoco puede tolerar un poder ajeno y semejante al suyo por temor a caer bajo su dominio y desaparecer. Dos formaciones socioeconómicas excluyentes por esencia tienen forzosamente que excluirse entre sí, y ahí están para probarlo las dos grandes guerras mundiales que hemos padecido hasta hoy.

En los días que corren, no es muy difícil darse cuenta de que vivimos inmersos en un mundo sometido a una clara política de carácter imperialista, dominados por el imperialismo más poderoso de todos los tiempos, encabezado por Estados Unidos (EE. UU.). Si aplicamos al panorama geopolítico actual el doble criterio definitorio de que acabamos de hablar, tampoco resulta ya muy difícil explicarse lo que ocurre en Oriente Cercano y Medio, en el norte de África, en Siria, en Ucrania o en la península de Corea, por citar solo algunos ejemplos. Incluso se hace más sencillo y transparente entender la psicosis antirusa (y en menor medida antichina) que se está tratando de sembrar en el mundo entero para justificar el acoso nuclear en contra de ambos países, una verdadera locura que nos tiene al borde de una inmensa catástrofe nuclear que acabaría de golpe con la civilización tan penosamente construida por el hombre.

Ante todo ello, se vuelve inaplazable que los latinoamericanos en general, y los mexicanos en particular, no perdamos

de vista u olvidemos intencionalmente lo que ocurre en otras latitudes; que no cerremos intencionalmente los ojos a esa trágica realidad creyendo erróneamente que nada tiene que ver con nosotros y que estamos blindados contra peligros similares. Los estudios recientes del fenómeno imperialista sugieren claramente que, junto a la esencia dominadora y avasalladora del imperialismo como tal, la paz y la seguridad de nuestros países se verá amenazada, además, en el caso nada remoto de un debilitamiento de la dominación norteamericana en Europa, Asia y África. En una coyuntura así, será inevitable el repliegue detrás de fronteras seguras que no serán, desde luego, solo las de su propio territorio sino las del continente entero. El último bastión del imperialismo, antes de su ocaso definitivo, será inevitablemente la América completa, desde Alaska hasta la Patagonia.

Y no se piense que se trata de un ensayo de adivinación del futuro. Ya hoy existen hechos, fenómenos políticos y movimientos geoestratégicos en nuestro continente que apuntan claramente en esta dirección. La embestida en contra del avance de las democracias populares en el cono sur y la unidad económica y política de sus países, cuyos resultados más visibles y exitosos son Brasil y Argentina (y recientemente, por la vía de la apostasía y la traición, el Ecuador); el nuevo endurecimiento de la política de bloqueo económico contra Cuba y las descarnadas amenazas de invasión a Venezuela, no pueden, a mi juicio, interpretarse de otra manera que como una clara manifestación de la voluntad imperialista de dominio total sobre nuestros empobrecidos y sufridos países. Por último, a pesar del sigilo que en este terreno se ha mantenido, no hay duda de que también América Latina está siendo sembrada de bases militares norteamericanas, estratégicamente colocadas para una mayor movilidad y eficacia en caso de que los “intereses vitales” (!) de EE. UU. sean puestos en riesgo por algo o por alguien.

El caso de México es, quizá, más preocupante aún. Haciendo a un lado la dependencia suicida de nuestra economía respecto al mercado norteamericano y una deuda nacional

que igualmente nos ata a la “banca internacional” dominada por EE. UU., está el hecho cierto de que los mexicanos de a pie ignoramos todo sobre nuestra relación militar y policiaca respecto a ese país. Se ha “filtrado” a los medios alguna vez que hay un verdadero ejército de la CIA, armado y con absoluta libertad de movimientos, circulando por todo el territorio nacional; se dice que este ejército “asesora” a nuestros cuerpos de seguridad y que ha sido decisivo en los golpes más espectaculares y contundentes asestados al narcotráfico. Puede que no sea así o al menos que estén exagerando; pero hay hechos ciertos: la educación, entrenamiento y actualización de los altos mandos militares y policiales mexicanos se lleva a cabo en centros especializados de EE. UU., nuestras fuerzas armadas dependen casi exclusivamente del mercado norteamericano de armas, nuestra creciente participación en “ejercicios conjuntos” con las fuerzas armadas de ese país y la reciente incorporación de “casco azul” mexicanos a las “misiones de paz” de la ONU. Una inteligencia normal y medianamente informada, no puede dudar de que esto nos coloca en una situación altamente vulnerable frente al coloso del norte.

Recientemente se han producido dos hechos noticiosos que nos debieran alertar a todos los mexicanos. El primero se dio a principios del año y recogía parte de una conversación telefónica entre el entonces Presidente de México, Enrique Peña Nieto, y el de EE. UU. según la cual, Donald Trump habría dicho que las fuerzas armadas y de seguridad mexicanas le tienen miedo a los cárteles de la droga, pero las suyas no, y que estaban listas para entrar en acción. El segundo, mucho más reciente y actual, afirma que el Secretario de Seguridad Interna de EE. UU. habría dicho, en una reunión secreta, que México es un “narco Estado fallido” y, por tanto, se sobreentiende, una amenaza potencial para la seguridad de los norteamericanos. Me parece que, independientemente del camino tortuoso que ambas notas han seguido para darse a conocer, la coyuntura actual y aún el contexto geopolítico más permanente, las hacen altamente probables y peligrosas para nuestra soberanía como nación. Por mucho menos que eso se invadió a Afganistán, Libia, Irak y Siria, por mencionar unos cuantos; y debemos recordar, además, que esos países están a muchos miles de kilómetros de EE. UU. y muy lejos, por tanto, de compartir con ellos tres mil kilómetros de frontera, como es nuestro caso.

Pregunta: ¿estamos conscientes, lo está el gobierno mexicano, del tremendo peligro que corremos? No lo parece. Porque, lejos de tomar medidas adecuadas al caso, da la impresión de que queremos aplacar el apetito del Moloch imperialista sacrificándole víctimas propiciatorias que podrían ser nuestros aliados en caso de necesidad: criticamos infundadamente a Venezuela, nos sumamos con entusiasmo a la campaña de linchamiento internacional promovida por el imperialismo en contra de su gobierno legítimo, de su pueblo y de sus

instituciones. Le acabamos de sacrificar la cabeza del embajador norcoreano, y la respuesta agradecida del Moloch fue calificarnos de “narco Estado fallido”. ¿Estamos realmente conscientes de que, al apoyar y respaldar tales violaciones al derecho internacional, a la soberanía nacional de los pueblos débiles, al derecho que tienen a gobernarse por sí mismos y a elegir el régimen económico y social que mejor les acomode, estamos abonando el terreno para que mañana se nos aplique la misma receta?

No ignoro que, dada la crítica situación económica en que se debaten las clases populares y dado el éxito de la campaña de desprestigio en contra del Gobierno anterior, crece el número de mexicanos que piensa que ser absorbidos por el imperio norteamericano es una posibilidad menos mala que seguir como estamos. Es decir, la unidad nacional se debilita acelerada y peligrosamente. Por eso, a estos mexicanos de buena fe, y a todos los hombres y mujeres a quienes no haya descastado y deslumbrado la riqueza del vecino, les recuerdo que la raza blanca, anglosajona y protestante de aquel país quiere, ambiciona, el territorio de México pero ¡ojo! sin los mexicanos. Para ellos somos una “raza inferior” y, llegado el caso, un lastre del que tendrán que deshacerse por cualquier medio. Los mexicanos solo tenemos esta patria, este “mutilado territorio” como diría López Velarde (mutilado precisamente por el imperialismo). Si lo perdemos, no habría a dónde ir; nuestro único destino sería, tal vez, las cámaras de gas o una ignominiosa esclavitud en nuestro propio suelo. Es hora de que despierte el orgullo nacional o, al menos, el elemental, biológico, sentido de conservación de los mexicanos. Mañana puede ser demasiado tarde. **▀**

En los días que corren, no es muy difícil darse cuenta de que vivimos inmersos en un mundo sometido a una clara política de carácter imperialista, dominados por el imperialismo más poderoso de todos los tiempos encabezado por Estados Unidos.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



ABEL PÉREZ ZAMORANO
cemeesabelpz@gmail.com
Abel Pérez Zamorano

CAPITAL HUMANO Y TRABAJO ASALARIADO

El concepto de capital humano, formulado inicialmente por el economista norteamericano Theodore Schultz en los años cincuenta, fue más tarde desarrollado por Gary Becker, de la escuela de economía de Chicago, catedral del pensamiento neoclásico. Capital humano es un concepto que, como dice Alain Bihl, comprende todas las potencialidades productivas de trabajadores y empleados, entre ellas: conocimiento, entrenamiento y experiencia, actitud hacia el trabajo, disciplina, lealtad a la empresa, obediencia, capacidad de trabajo colectivo, creatividad, ética profesional, etcétera, en fin, todas las cualidades que permiten al hombre hacer más eficiente el proceso productivo y acrecentar el capital.

Los empresarios suelen decir que su personal es su activo más valioso, y aunque lo digan demagógicamente, tras de esa formulación se revela toda una realidad: la pertenencia de los trabajadores a las empresas. Para los empresarios todo es capital, incluido el trabajador. Ciertamente, en las condiciones de la sociedad actual, este último, a diferencia de las precapitalistas, no pertenece ni está sujeto a una obligación de por vida a ningún dueño en particular, sino a la clase capitalista como un todo. Está atado a ella por necesidad y no puede escapar de su situación subordinada de asalariado. Estamos entonces ante la pertenencia de una clase a otra, no de un individuo a otro, como ocurría en la antigüedad. Aquí, paradójicamente, la subordinación como clase coexiste con una aparente libertad como individuo.

Para el capital, disponer de fuerza de trabajo segura, en la cantidad y calidad necesarias, en el momento y lugar requeridos, constituye una condición fundamental de funcionamiento eficaz. Y todo aquello que perturbe este flujo continuo frenará la acumulación

afectando el flujo del “insumo” trabajo, savia nutricia del proceso de producción y de valorización del capital. Es tan cierto que el trabajador existe en interés de las empresas, que cuando ésta le necesita, le contrata, y cuando le resulta superfluo le arroja al arroyo; es decir, el propio acceso al trabajo y al bienestar social, están supeditados a las necesidades no del obrero y su familia, sino de las empresas.

Más aún, la subordinación del trabajador al capital continúa, cambiando solo las formas en que se manifiesta, fuera de la empresa, en lo que podríamos llamar la vida personal; por ejemplo, el tiempo disponible para la convivencia familiar se anula desde que los trabajadores, que muchas veces viven lejos de su centro de trabajo, deben abandonar su hogar de madrugada y regresar a él ya avanzada la noche, por lo que no queda tiempo, ni ánimo, para convivir con sus familias.

Asimismo, la demografía misma, las tasas de crecimiento poblacional, son aceleradas o reducidas de acuerdo con las necesidades de empleo de las empresas, según falte o sobre fuerza de trabajo, respectivamente. El lugar de residencia del trabajador obedece a los mismos intereses, por lo que éste debe establecerse o mudarse de un país, estado o región a otros, según la necesidad del proceso productivo y de crecimiento del capital.

Esta relación de subordinación se hace igualmente patente en la educación, mediante la cual se prepara fuerza de trabajo calificada, pues pese a toda la retórica oficial, la educación no es vista como un derecho humano elemental, sino como una fría inversión en capacitar fuerza de trabajo, que más tarde habrá de recuperarse con creces, pues se habrá elevado la productividad del trabajo; por eso, para las empresas, una fuerza de trabajo experimentada es un activo valioso,

y al educarla o capacitarla aumentan las utilidades. A este respecto la historia es elocuente. Se sabe que, durante la Revolución Industrial, el gobierno británico prohibía la salida de técnicos mecánicos especializados, por considerar que pertenecían a “Inglaterra” (un eufemismo para no decir al empresariado inglés), y en la actualidad, los países industrializados adaptan su política migratoria para atraer a personas capacitadas que viven en países pobres. En política educativa, en nuestros días, podemos ver cómo el Estado incentiva (o desalienta) e induce a los estudiantes a ingresar a determinadas carreras, no tanto por su necesidad social, sino empresarial: se debe estudiar aquello que sea útil a las empresas, y lo “racional” es que el número de alumnos por carrera se ajuste a esa necesidad.

El hecho de que los trabajadores pertenezcan a la clase empresarial y sean un activo suyo, tiene una base material: éstos no tienen medios propios de producción y han de trabajar como asalariados de quienes detentan su monopolio, que al comprar la fuerza de trabajo se la apropian y disponen de ella conforme a su necesidad. Por ello, la anexión del trabajador a las empresas, dentro o fuera de ellas, aún en la intimidad del hogar, solo puede ser superada en la medida en que aquél posea medios de producción propios y deje de ser un simple insumo del proceso productivo; que de objeto se convierta en sujeto y conductor del mismo.

No debe ser la vida del trabajador la que se subordine al interés del capital, a las necesidades y exigencias de la empresa, sino a la inversa, que éstas respondan a las necesidades sociales. El hombre debe gobernar a la industria, no la industria al hombre. Ciertamente, para ninguna economía es indiferente la calidad de la fuerza de trabajo: entre más calificada sea, más riqueza creará. La diferencia radica en que en un

sistema más humano, la productividad no beneficiaría solo a unos cuantos, sino a la sociedad entera. **▮**

Para el capital, disponer de fuerza de trabajo segura, en la cantidad y calidad necesarias, en el momento y lugar requeridos, constituye una condición fundamental de funcionamiento eficaz. Y todo aquello que perturbe este flujo continuo frenará la acumulación afectando el flujo del “insumo” trabajo, savia nutricia del proceso de producción y de valorización del capital.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

LA REPÚBLICA DE LAS OCURRENCIAS

Es necesario que el pueblo de México conozca la luz que le dio a los trabajadores el gran Carlos Marx, pues legó a los pueblos del mundo el método dialéctico, gracias al cual se pueden comprender a profundidad, pues la verdad está en lo profundo, los fenómenos de la realidad social, de la naturaleza y del pensamiento pues, con su comprensión correcta, permite la posibilidad de transformar la realidad en una dirección revolucionaria; para poder construir una sociedad progresista, distributiva y verdaderamente justa con aquellos quienes producen la riqueza pero que no disfrutaban de ella.

Pensar como Marx permite al pueblo dudar de lo que se dice, encontrar la navaja dentro del pan; ayuda a descubrir las afirmaciones que tienen visos de verdad, pero que son absolutamente falsas si se escudriña en la esencia del problema y, finalmente, permite comprender que nada de lo que hay está estático, que existen leyes que determinan el desarrollo de la economía y de la política y que el conocimiento de esas leyes le permiten comprender cuándo los planteamientos de un gobierno favorecen al pueblo y cuándo lo que le plantean mantiene las cosas esencialmente iguales y, por lo tanto, seguirá viviendo en la pobreza y en las contradicciones que hoy lo tienen sumido en el atraso y la marginación.

El pueblo tiene que aprender a escudriñar y descubrir si lo que le dicen le sirve en los hechos o es solo humo que le arrojan a los ojos; debe preguntarse, por ejemplo, en qué le beneficia directamente que el Presidente viaje en avión comercial o compre en una tienda Oxxo, el pueblo ha aplaudido el discurso que se le ha lanzado en torno a la situación de los impuestos: “no se van a crear más impuestos” y el lector desprevenido aplaude entusiasta esta aseveración; sin embargo, cuando uno estudia más de cerca el asunto y

ve el otro lado de la moneda, se pregunta: “¿es en serio?”; hoy el nuevo gobierno asegura que no se van a crear nuevos impuestos, pero tampoco va a quitar los que ahora existen y que afectan a los más desprotegidos; en otras palabras, venden a los pobres como buena una acción que los perjudica y los deja en el mismo nivel que antes.

Pues bien, hoy vivimos en la “República de las ocurrencias”, se han lanzado un sinnúmero de iniciativas que, como siempre, defienden a los poderosos y que afectarán, lamentablemente, a los más desprotegidos. Pongo como ejemplo lo que está sucediendo con la ocurrencia de cancelar la construcción del aeropuerto en Texcoco. Transcribo, para ello, el discurso que pronuncié el pasado seis de diciembre en la Cámara de Diputados:

“Pese a que instituciones especializadas en aeronáutica, organismos empresariales y sectores importantes de la sociedad alertaron que sería un error y una medida irresponsable dar por concluida la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México en Texcoco, el pasado 29 de octubre se anunció su cancelación.

“El nuevo aeropuerto es uno de los proyectos más importantes del país y una de las tres obras en su tipo más grandes del mundo. Sin embargo, su cancelación fue una decisión política y caprichosa que no respondió a un análisis técnico y financiero. Se tomó la decisión de cancelarlo a pesar de que se pronosticó que nos costaría a todos los mexicanos más de 100 mil millones de pesos, y la pérdida de por lo menos, 46 mil empleos directos e indirectos.

“Esta cancelación ha generado efectos colaterales, como la depreciación del peso, incertidumbre en los mercados y pérdida de confianza de los inversionistas nacionales e internacionales. Los bonos que están en proceso de compra por parte del Gobierno Federal se

encuentran en constante riesgo de un nuevo recorte de calificación que nos llevaría a pagarlos más caros, incluso el costo podría ser superior a la inversión que se tenía propuesta.

“Se canceló la construcción en Texcoco por un proyecto en Santa Lucía que a la fecha no existe; no se cuenta con un proyecto ejecutivo, no hay estudios de tránsito aeronáutico, en una palabra, no hay proyecto. Quien diga lo contrario, falta a la verdad, engaña al pueblo, traiciona a México y roba la esperanza de la nación. Con la cancelación del aeropuerto se detuvo nuestro desarrollo.

“¿Se los dijimos! Si existía presunción sobre actos de corrupción, se les solicitó aplicar la ley y sancionar a los responsables. Si se creía que los costos eran altos, se hubieran hecho los ajustes necesarios, pero de ninguna manera se hubiera jugado, como se está haciendo, con el crecimiento del país.

“Compañeras y compañeros legisladores, desde que se dio a conocer esta lamentable decisión México ha pasado de ser un referente internacional de modernidad, desarrollo y prosperidad, a un ejemplo de incertidumbre, inseguridad en las inversiones y falta de seriedad en el desarrollo de los proyectos.

“En el Grupo Parlamentario del PRI, de manera responsable y con mucha antelación, advertimos de los riesgos financieros que se generarían y las repercusiones en el corto, mediano y largo plazo para la economía y para las finanzas públicas del país. El día que se anunció la cancelación del proyecto de Texcoco, se perdieron 351 mil millones de pesos, monto superior al costo total para el nuevo aeropuerto que se estimaba en 285 mil millones de pesos, ¿dónde está el ahorro?, ¿dónde quedó la austeridad republicana?

“Son las familias quienes están pagando el ‘error de octubre’. Pagan más intereses por su tarjeta de crédito, pagan más por un préstamo personal, pero lo más grave es que por el incremento del dólar se incrementa el precio de las gasolinas y los precios de la canasta básica y esto golpea directamente a los pobres. Peor aún, está en riesgo nuestra economía y la estabilidad de nuestras finanzas; además, se está utilizando el dinero de los mexicanos para que inversionistas particulares no pierdan su dinero.

“Ustedes que tanto criticaron los rescates financieros como el Fobaproa y las prácticas neoliberales, hoy

están utilizando los recursos públicos para enmendar su error. Por ello, exhortamos al Poder Ejecutivo Federal para que actúe con transparencia y haga pública la ruta que se ha planteado para la cancelación de la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México en Texcoco, que se instrumenten las acciones necesarias para que no se ponga en riesgo la estabilidad económica y la solidez de las finanzas públicas de que actualmente goza el país.

“Los invitamos a conducirse con responsabilidad; el Estado de Derecho, la confianza y la certidumbre son condiciones medulares para la atracción de inversiones, de nuevos proyectos y para la generación de empleos en favor de los más pobres de México”.

La ocurrencia de cancelar el aeropuerto nos va a costar más caro de lo que creíamos. Lo sucedido puede equipararse a la siguiente historia: un padre de familia compró a crédito un automóvil nuevo para resolver los graves problemas de movilidad de su familia y lo heredó a su hijo mayor, quien tenía profundamente arraigados los principios de austeridad; por eso, al recibir el vehículo, éste le pareció excesivamente lujoso; en lugar de venderlo, decidió lanzarlo a un barranco. Ahora la familia, además de pagar el crédito del auto “de lujo” se vería obligada a pedir dinero prestado para comprar un carro austero. ¿A quién beneficia eso? No lo sé, pero al pueblo de México, no. Seguimos esperando que al pueblo se le hable claro y se dejen de plantear meras ocurrencias, pues México no está para ello. Si se va a combatir el modelo neoliberal en serio, que dejen de una vez de implementar ocurrencias como éstas, que pueden arrastrar al pueblo de México hacia el desfiladero. **▮**

El pueblo tiene que aprender a escudriñar y descubrir si lo que le dicen le sirve en los hechos o es solo humo que le arrojan a los ojos; debe preguntarse, por ejemplo, en qué le beneficia directamente que el Presidente viaje en avión comercial o compre en una tienda Oxxo.

Noether y el sistema educativo de su tiempo

La participación de las mujeres en el desarrollo de las matemáticas ha sido escasa, comparada con la de los hombres, debido a que los sistemas económicos y políticos que predominaron en el pasado impidieron su acceso a los estudios superiores y las muy pocas féminas que se atrevieron a incursionar en la ciencia tuvieron serias dificultades para ejercer como docentes y publicar sus artículos científicos.

Entre éstas se encuentran Hipatia de Alejandría (370-415 d. C), Gabrielle Émilie Le Tonnelier de Breteuil (1706-1749), María Gaetana Agnesi (1718-1799), Sophie Germain (1776-1831), Caroline Lucretia Herschel (1750-1848), Mary Fairfax Somerville (1780-1872), Augusta Ada King (1815-1852), Florence Nightingale (1820-1910) y Sofía Vasílievna Kovalevskaya (1850-1891). Cada una de ellas contribuyó de forma significativa a la matemática y a la física, al igual que Emmy Noether (1882-1935), quien hizo grandes aportes a la física teórica y al álgebra abstracta.

Emmy nació en el seno de una familia ilustrada y profesoral en la ciudad de Erlangen, donde nació Christian von Staudt (1798-1867), fundador de la geometría sintética, y donde Felix Klein (1849-1925) dio a conocer el *Programa de Erlangen*, consistente en la clasificación y unificación de las geometrías, bajo la teoría de grupos.

A Noether le tocó vivir una estructura social y estatal que limitaba el acceso de las mujeres a la educación superior, pues de los 986 alumnos de la Universidad de Erlangen, solo dos fueron mujeres. Para entrar a clases debía tener el consentimiento de los profesores y no tenía derecho a examen. Como se ve, fue un sistema que limitó la participación de las mujeres al cuidado de los niños, la iglesia y la

cocina, las tres *KKK* como solía decirse: *kinder* (niños), *kirche* (iglesia) y *küche* (cocina).

Pero Emmy nunca se rindió ante estas dificultades y buscó otras alternativas para seguir estudiando. Se sabe que en el periodo invernal de 1903 a 1904 asistió a la Universidad de Gotinga, donde escuchó conferencias y tomó clases del astrónomo Karl Schwarzschild (1873-1916) y de los matemáticos Hermann Minkowski (1864-1909), Otto Blumenthal (1876-1944), Felix Klein (1849-1925) y David Hilbert (1862-1943). Se doctoró en la Universidad de Erlangen, con la asesoría de Paul Gordan (1837-1912) y fue la segunda mujer en obtener este título en Alemania, después de la rusa Sofía Kovalevskaya.

Sus éxitos académicos no fueron valorados, tuvo serias dificultades para conseguir trabajo como docente y durante ocho años impartió clases en Erlangen sin cobrar. Afortunadamente, su inteligencia, conocimientos y solidez en las matemáticas no pasaron desapercibidos para Felix Klein y David Hilbert, quienes tenían una mentalidad más abierta con respecto a la participación femenina en el plano pedagógico y de la investigación, por lo que fue invitada a trabajar con ellos en Gotinga. Sin embargo, las autoridades universitarias y parte del claustro de Gotinga se opusieron a su nombramiento como profesora con el argumento: “¿Qué dirán nuestros soldados cuando regresen a la patria y en las aulas tengan que permanecer a los pies de una mujer, que les hable desde el estrado?”.

Emmy solo pudo ejercer como profesora hasta que la Primera Guerra Mundial finalizó y se instauró la República de Weimar, época en la que la mujer conquistó más derechos. Así fue como ella pudo obtener una plaza de tiempo

completo en la Universidad de Gotinga, donde impartió clases hasta 1933.

Antes de emigrar a Estados Unidos graduó a más de una docena de estudiantes, entre quienes se encontraban Grete Herman, pionera de la mecánica cuántica; Pável Serguéyevich Aleksándrov, matemático soviético con quien colaboró 10 años; Bartel Van der Waerden, matemático holandés, quien publicó el libro de texto *Álgebra Moderna*, con notas de Noether y Emil Artin, con quien obtuvo de forma conjunta el Premio Ackermann-Töbner en 1932, otorgado a los matemáticos que hacen contribuciones relevantes en el área del análisis matemático.

Emmy dejó de respirar a temprana edad (a los 53 años), no sin antes dejarnos obras trascendentales, que realizó en tres grandes periodos. El primero, de 1908 a 1919, comprende la teoría de los invariantes algebraicos, que influyeron en el desarrollo de la física teórica; su teorema sobre invariantes diferenciales conocido como *Teorema de Noether*, uno de los resultados matemáticos más importantes en la *Teoría de la Relatividad General* de Albert Einstein. El segundo, de 1920 a 1926, abarca la *Teoría de los ideales en dominios de integridad*, base importante de la teoría general de anillos conmutativos. El último, de 1927 a 1935, sobre álgebra no conmutativa, números hipercomplejos, teoría de las representaciones de grupo con la teoría de los módulos e ideales, y sus contribuciones a la topología algebraica.

El legado matemático de Emmy, en comparación con otros prolíficos matemáticos no fue muy extenso, pero sus contribuciones son indispensables para entender la física de Einstein. Sirva su ejemplo a las mujeres mexicanas que se decidan a estudiar y recorrer el bello mundo de las matemáticas y comprendan la utilidad de esta ciencia en la sociedad. **b**

> Periodista desde hace más de 15 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

La Corte como trinchera legislativa

Ante la imposibilidad de actuar como una oposición parlamentaria efectiva —por la limitación aritmética de sus representaciones— los grupos legislativos partidistas encontraron en los recursos jurídicos de controversia ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) una fórmula de contrapeso real a las intenciones totalitarias del régimen lopezobradorista, que tiene mayoría en la Cámara de Diputados y el Senado de la República.

Las bancadas de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC) hallaron en estos procedimientos, que solo requieren del 33 por ciento de las firmas de los integrantes de cualquiera de las cámaras, una salida al avasallamiento legislativo de la mayoría afín al Presidente de la República.

De este modo, a menos que las bancadas de Morena, PT y PES decidan cambiar de estrategia y consensuar con la minoría legislativa las reformas que aprobarán, se anuncia que en el actual sexenio habrá un constante enfrentamiento legislativo, pero ante el Poder Judicial.

La primera controversia contra el régimen lopezobradorista se presentó apenas el pasado seis de diciembre, cuando 55 senadores panistas, priistas, perredistas, de MC y algunos del Verde (PVEM) consideraron inconstitucional la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos.

Desde su visión, ésta transgrede el pacto federal y la división de poderes al limitar la autonomía presupuestal y obligar a cualquier funcionario o representante, federal, estatal o municipal, a ganar por debajo de los 108 mil pesos mensuales que cobrará el primer mandatario.

El recurso fue aceptado al siguiente día por la Corte, en medio del enfrentamiento que el Presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha mantenido desde antes de su asunción contra ministros y magistrados del Poder Judicial de la Federación, a quienes ha descalificado y llamado deshonestos.

Un día después de que la controversia del Senado fuera admitida, el tema indudablemente se vio atravesado y pesó en la decisión del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), que el ocho de diciembre pasado avaló el triunfo en la gubernatura de Puebla de Martha Érika Alonso Hidalgo, esposa del coordinador de los senadores panistas, Rafael Moreno Valle Rosas, exgobernador poblano y principal impulsor del recurso contra esa norma.

Esa alianza coyuntural entre partidos concreta la conformación, casi definitiva y permanente, de un bloque opositor que, aunque minoritario ante la aplanadora lopezobradorista, puede frenar con estos recursos las decisiones del tabasqueño y sus legisladores.

De entrada, y con su aceptación para análisis, la norma quedará sin efecto entre seis meses y un año, lo que complicará la aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de 2019 en los términos que había proyectado el Ejecutivo y que deberá estar definido a más tardar el próximo 31 de diciembre. Además de este contratiempo, la minoría opositora legislativa se anota un triunfo, en combinación con el Poder Judicial, sobre AMLO.

A partir de este éxito vendrá también una anunciada controversia relacionada con el Seguro Popular, a fin



de que se mantenga independiente y no quede bajo la tutela del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), ya que se considera un contrasentido que lo vaya a manejar el mismo organismo para el que se creó como alternativa.

Este tema es del interés principal del PRI, pero en correspondencia con el apoyo que éste les brindó en el primer recurso, ahora PAN y sus aliados PRD y MC deberán respaldarlo desde el Senado.

El tema tiene todas las posibilidades de progresar, por su argumentación técnica, lo que significaría una nueva derrota para el lopezobradorismo en menos de un mes.

Esa misma suerte podrían correr las reformas a la Ley de la Administración Pública Federal que, entre otras cosas, avalaron la creación de los súperdelegados en las entidades, para manejar los programas federales, ya que estarían invadiendo facultades de los gobernadores que fueron elegidos por los ciudadanos y no aquellos designados por el dedo presidencial. El tema seguirá si AMLO y los suyos insisten, con soberbia, en aplastar en lugar de acordar. **b**

Las ilusiones del Banco de México

El banco central de cualquier país tiene entre sus funciones cuidar la estabilidad económica con base en controlar la inflación y una política monetaria que se define mediante el uso de la cantidad de dinero como variable para lograrlo. El economista Milton Friedman, férreo impulsor del neoliberalismo, trasladó estos principios a su teoría monetarista. De ahí que sus postulados se apliquen como recetas en los bancos centrales de diversos países, sin que los resultados sean los esperados.

Un banco central tiene dentro de su “autonomía” la compleja tarea de garantizar la estabilidad de precios y el crecimiento económico. La tasa de interés se manipula para impactar directamente en la estabilidad económica. Por ejemplo: de manera ortodoxa la teoría indica que si la intención es promover el empleo, entonces el banco central debe bajar la tasa de interés —que es el precio del dinero— para hacer barato a éste y para que una vez puesto constante y sonante en circulación estimule el consumo, las empresas inviertan más, la demanda agregada suba y las empresas, que vendieron más, generen más empleos. Pero esto trae como consecuencia que el precio de los productos aumente considerablemente, generando una fuerte inflación. Esta situación también la graficó Phillips en su famosa curva, donde un desempleo bajo provoca una inflación alta.

En sentido contrario, cuando el banco central quiere controlar las presiones inflacionarias, la medida que adopta es subir la tasa de interés. En los últimos años el Banco de México (Banxico) ha seguido el camino del alza en la tasa de interés, porque si algo teme cualquier gobierno es que la inflación lo rebase y lo haga caer en una crisis de fatales consecuencias. En

términos llanos, una inflación desmedida significa que los ciudadanos con ingresos bajos están imposibilitados de poder comprar las mercancías, porque estas se han encarecido, han permeado en toda la economía y recrudescido los males sociales.

El efecto dominó provoca que las empresas no vendan, que muchas se arruinen o queden al borde de la quiebra. La junta de gobierno del Banxico ha subido la tasa de interés en cinco puntos porcentuales en sólo cuatro años. En 2014 la tasa de interés estaba en el tres por ciento y hoy es del ocho por ciento. Estas medidas, sin embargo, no han logrado disminuir la inflación actual. El problema parece no tener solución porque puede subirse la tasa de interés de manera indiscriminada sin afectar la inversión y el empleo, con lo que se vuelve al problema original: las personas sin empleo no tienen ingresos y no pueden comprar mercancías.

La inflación se disparó desde 2016 y si bien en 2018 fue un poco menor a la de 2017, el poder de compra de la población disminuyó considerablemente pese a que los directivos del Banxico han salido a decir una y otra vez que la inflación está controlada y que hay estabilidad macroeconómica. ¿Cuál es el error del Banxico? Esperar que al subir la tasa de interés los entes económicos corran a ahorrar su dinero y que al retirar este de circulación, disminuya la demanda de productos y que con esta bajen los precios.

Lo que el Banxico no toma en cuenta es que en el sistema económico actual, la riqueza se concentra en unas cuantas manos y que la mayoría de la población tiende a hacerse más pobre en la



medida en que el grado de explotación y desigualdad aumentan, y que los pobres no pueden responder a los postulados neoliberales —como lo espera la ortodoxia— porque sus ingresos son ínfimos. Algunos investigadores serios lo saben, como Gerardo Esquivel, actual colaborador del Presidente, ya que en sus estudios afirma que el nivel de pauperización del pueblo mexicano es ya insostenible.

Las ilusiones nublan el sistema neuronal del Banxico al no lograr la estabilidad macroeconómica. Si el país está changarrizado; si las masas sólo cuentan con 88 pesos diarios por jornada de trabajo; si el 70 por ciento del trabajo no es empleo verdadero y si el desempleo es imparable, por más que la teoría económica diga que subiendo o bajando la tasa de interés se estimula el ahorro o la inversión de los agentes, la falta de homogeneidad en la distribución de la riqueza inhabilita tal postulado. En México el trabajo del pueblo sólo ha servido para enriquecer a unos cuantos vivales. **b**

> Historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Del fracaso de la izquierda al triunfo de la ultraderecha

El mundo está siendo testigo hoy en día de lo que la opinión pública reconoce como una “tragedia política”. El triunfo de Donald Trump en Estados Unidos el año pasado fue la primera gran manifestación del resurgimiento de la ultraderecha como fuerza política. Pero como las tragedias nunca vienen solas, tal suceso vino acompañado de otros movimientos políticos de carácter racial y clasista de la misma envergadura que han desconcertado a los más eminentes representantes de la política mundial.

La apabullante victoria electoral de Jair Bolsonaro en Brasil este año, precedida de la de Mauricio Macri en Argentina en 2015, son evidencias de la contradicción que prevalece en América Latina, en donde la gran mayoría de la población se encuentra en condiciones de pobreza pero ha otorgado su apoyo a políticos de abierta y descarada filiación derechista. Recientemente, en España el partido VOX se hizo del poder político en Andalucía con una aplastante mayoría. Éstos son algunos ejemplos de la “surrealista” situación que priva en el mundo entero y que han sorprendido sobre todo a los partidos liberales y de “izquierda”.

Buscar las razones del resurgimiento de los grupos conservadores, de ultraderecha y fascistas como fuerzas políticas predominantes, puede llevar fácilmente a equívocos e inculpar a los pueblos de ignorancia y estupidez por elegir a estas rancias formas políticas como opciones de cambio, después de que a lo largo de la historia han demostrado ser causantes de las mayores tragedias humanas.

¿Cómo explicar el apoyo popular a los movimientos políticos de esta orientación ideológica? ¿Es únicamente consecuencia de la ignorancia histórica y del olvido fomentado por

la misma élite liberal que hoy pone el grito en el cielo ante tales aberraciones políticas? Sin adelantar conclusiones, debería repensarse un poco más en la razón de este resurgimiento de la ultraderecha, sobre todo para erradicar el problema que lo genera, sin recurrir solo a algunas de sus particularidades que poco efecto tendría combatir.

El primer elemento a considerar es la política que el neoliberalismo puso en marcha cuando se encumbró como política económica predominante en la década de los 70. La constante prédica de la libre competencia que dominó en todas las esferas del panorama socio-económico se transformó en una “libertad” mal entendida en todos los sentidos, que estaba dirigida, sin lugar a dudas, contra el marxismo soviético cuya influencia ideológica para entonces no estaba tan fuerte pero había permeado y se mantenía aún viva en sindicatos de trabajadores, partidos de izquierda y organizaciones sociales.

El llamado neoliberal a no dejarse dominar por ninguna idea de carácter político, aludiendo a la capacidad de cada individuo de pensar y hacer lo que quisiera, se reflejó en un abandono de los principios y las estrategias en los partidos de izquierda, que al caer la Unión Soviética no tardaron en abjurar del marxismo, en dejar el barco que se hundía y en nadar precipitados a la tierra firme y llena de oportunidades que ofrecía el neoliberalismo. Esta patética abjuración tuvo como consecuencia una oposición sin contenido, sin principios y sin fundamentos que lo mismo defendía los derechos de los trabajadores en el discurso, que aprobaba las bajas salariales en los hechos.

En consecuencia, los partidos de izquierda, ya desprovistos del contenido político que los hacía peligrosos

a los gobiernos neoliberales, y jactándose de su libertad de pensamiento y antidogmatismo, no tardaron en diluirse como oposición. No hay que olvidar que el triunfo de Trump en Estados Unidos fue precedido por el gobierno de Barak Obama; el de Jair Bolsonaro en Brasil por el gobierno de izquierda de Dilma Rousseff y el ahora preso político Luiz Inácio Lula da Silva; Mauricio Macri por Cristina Fernández de Kirchner, y así sucesivamente. La izquierda y su fracaso político son consecuencia, pues, de una falta de compromiso con la clase trabajadora, de una política oportunista que pretendía apoyar a los marginados sin tocarle un pelo a la oligarquía. Ese navegar entre dos aguas estaba condenado, naturalmente, al fracaso.

No conviene poner el grito en el cielo cuando la culpa de la fatalidad a la que hoy se enfrenta gran parte del mundo es, principalmente, de aquellos que no quisieron, ni supieron, comprometerse con una clase. De quienes temieron tomar partido de manera radical por los desprotegidos que hoy les cobran su pusilanimidad y cobardía. La política requiere de principios y en este sentido solo es posible elegir entre los que nada tienen y los que descaradamente se quedan con la riqueza de las mayorías. Si la izquierda de nuestros días ha fracasado no es precisamente por las falencias en su estrategia o por la falta de carisma de sus candidatos, sino por la falta de un programa comprometido y combativo. Que este llamado de atención le sirva a nuestro país, que hoy se embarca en una aventura de apariencia izquierdista en la que empiezan a asomar, apenas a unos meses de su triunfo, los mismos síntomas de la fatalidad que vive gran parte del orbe. **b**



Final de la Liga MX



Nuevamente el clásico joven se reencuentra en la final 2018. América se convirtió en el segundo finalista del torneo tras golear con marcador seis a uno a Pumas en la vuelta de las semifinales de la Liga MX. Se enfrentará a Cruz Azul, que derrotó a Monterrey en la otra semifinal. El superlíder y el segundo clasificado hicieron valer las quinielas iniciales y disputarán la final esperada y soñada por muchos mexicanos. Este partido es disputado entre dos de los cuatro equipos más populares y con más títulos del fútbol mexicano: los clubes América y Cruz Azul. Ambas escuadras juegan en la Ciudad de México, cuna de las Águilas desde su fundación y casa del Cruz Azul desde 1971 cuando se mudó de Jasso, Hidalgo, su población de origen, para jugar en el Estadio Azteca hasta 1996, del que se alejó durante más de dos décadas para volver a éste en el Apertura 2018.

El primer encuentro entre estos equipos data del 23 de junio de 1963, del que saldría victorioso el cuadro azulcrema por cero a cuatro goles. Se trató de un duelo amistoso en el que Cruz Azul aún pertenecía a la Segunda División. El primer gol en la historia de esta rivalidad fue obra de Francisco Valdés. Ya con el Cruz Azul en el máximo circuito, el 30 de agosto de 1964, en el Estadio 10 de Diciembre, se disputó el primer partido de carácter oficial y América fue nuevamente el que se llevó el triunfo por dos a uno, con goles de Martín Ibarreche y Alfonso Portugal; por los “cementeros” descontó Hilario Díaz. La primera victoria de la “Máquina” tardó en llegar y se dio hasta la temporada 1967-68, cuando venció a los “cremas” por uno a cero, con anotación de Raúl Arellano.

Varias décadas después, América y Cruz Azul se enfrentaron en la final del Torneo Clausura 2013 de la Liga MX, en un partido que para algunos conocedores ha sido la mejor final de campeonato y el más visto en la historia del fútbol mexicano. El conjunto azulcrema empató el marcador en los últimos cinco minutos con goles de Aquivaldo Mosquera y el portero Moisés Muñoz, para posteriormente ganarlo en penales.

El primer juego de la final de este año tendrá lugar el jueves 13 de diciembre, a las 20:30, en el coloso de Santa Úrsula, en donde las Águilas del América, al mando de Miguel Herrera, serán los locales; el de vuelta será el domingo 16 de diciembre, a las 18:30, en el mismo escenario, pero con la “Máquina” de Pedro Caixinha jugando como local. El Cruz Azul buscará un doblete histórico y, lo primordial, romper una sequía de 21 años sin un título. Por su parte, el América tiene la obligación de ser campeón, luego de cuatro años en irse en blanco, ya que su último campeonato fue el Clausura 2014.

En estos partidos de reencuentro habrá cuatro elementos de la actual plantilla del Cruz Azul que alguna vez militaron en el América, al que querrán arrebatarse el título el próximo domingo en la cancha del Estadio Azteca: Pablo Aguilar, Adrián Aldrete, José Madueña y Martín Zúñiga. Los dos primeros, Aguilar y Aldrete, son inamovibles en el esquema de Pedro Caixinha. En medio de tanta emoción, Aldrete pidió calma y al mismo tiempo destacó todo el esfuerzo que él y sus compañeros han invertido para poner a su equipo cerca del título largamente esperado. ¡Mucho éxito al futuro campeón de la Liga MX 2018! **b**

Pobre cultura

Escribe Óscar Wilde: “Éstos son los pobres; no hay gracia en sus maneras ni en sus palabras, ni educación, cultura o refinamiento en sus placeres, ni gozo por la vida. La humanidad se beneficia en prosperidad material, con el aporte de su fuerza colectiva. Pero solamente el aspecto material es el que se beneficia; y el hombre que es pobre, en sí mismo no tiene absolutamente ninguna importancia. Es meramente el átomo infinitesimal de una fuerza que, en lugar de tomarlo en cuenta, lo destroza; en realidad, lo prefiere destrozado, ya que de esta forma es mucho más obediente”.

La relación entre la pobreza material de las clases bajas y su ignorancia ingente resulta, desde este punto de vista, lógica, absurda e injusta.

Primero, porque el virtuosismo de las expresiones artísticas descansa, sin duda, en la exitosa producción económica; nadie puede negar que la riqueza material de las naciones es la base de la producción artística. Y si aceptamos que la riqueza social nace de la fuerza de trabajo, emanada de la clase trabajadora, es ella, en última instancia, la base para que el arte florezca; aquí lo injusto: los responsables de que se forjen condiciones idóneas para el esplendor artístico son, paralelamente, los menos favorecidos de la creación artística.

En segundo lugar, Wilde nos recuerda algo que es evidente: el alejamiento cultural de las clases bajas termina siendo un instrumento de su manipulación. Para el escritor inglés, como para muchos otros, el arte es un bien necesario que eleva el espíritu humano y aguza el sentido crítico; sin él, sucede lo contrario: deshumanizarse y ser acríticos, en resumen, manipulables.

Aunado a lo anterior, debemos considerar el papel de los artistas. Arthur Danto, conocido crítico y esteta estadounidense, ha difundido la justificación de los artistas para defender su libertad irrestricta como creadores; es decir, que los artistas contemporáneos, dado que han roto con cualquier tradición, escuela o corriente del pasado, no tienen porqué sentirse comprometidos socialmente. Aceptar esto es prácticamente darle las espaldas al mundo en pro de la pureza del artista.

El resultado es que las academias de arte y los artistas en general han abierto una brecha abismal entre ellos y los receptores. Los más afectados, como dice Wilde, son los pobres. Por



su importancia como productores de plusvalía, su crecimiento espiritual dentro de la economía de mercado siempre será restringido. No obstante, los hijos de los trabajadores tienen posibilidades más amplias. Por su situación de estudiantes, su acercamiento a la cultura es constante, por lo menos en teoría.

Aunque siempre debemos tener presente que la calidad educativa nacional es mala, ocasionada por condiciones materiales magras; aún así, es posible fomentar la cultura entre ellos. Organizados en grupos, la práctica de hacer arte les despertará el gusto, más que por obligación, por convicción; cuando el ejercicio artístico comience de verdad —y no sea una simulación, como ahora es— deberán enfrentarse con obstáculos para ejecutarlo de verdad: carencia de instructores, material artístico, instrumentos, espacios, etc. Entonces la participación política de los estudiantes, por estos objetivos concretos y posibles, en algo contrarrestará al gran derroche que hacen del erario nuestros políticos actuales.

Los artistas que no quieren salir de su torre de marfil serán reemplazados por otros emanados directamente de las masas populares. El trabajo es más arduo de lo que se lee aquí, pero su tarea de vinculación no solo es necesaria para elevar su conciencia, sino para combatir la enajenación y deshumanización que vive nuestra sociedad todos los días; antes de que el espíritu humano se simplifique a grado tal que sea cotidiano sentir indiferencia ante la destrucción de vidas por injusticias necias. **b**

Wolfgang A. Mozart (primera de dos partes)

El realizador eslovaco Juraj Herz filmó en 1991 una cinta muy bien lograda sobre la vida de uno de los más grandes compositores de música clásica: Wolfgang Amadeus Mozart. La cinta es singular en la filmografía mundial, porque para darle mayor contenido realista, Herz la filmó en las ciudades donde vivió el gran artista austriaco. Se grabó en Salzburgo, Viena y Praga y, por añadidura, en los mismos escenarios donde Mozart vivió, compuso y ejecutó música sinfónica, de cámara y óperas; en la interpretación de estas piezas musicales se utilizaron instrumentos propios de su época. La filmación se llevó a cabo en más de 70 localidades con la participación de más de tres mil 500 extras que utilizaron 750 trajes diseñados con la mayor semejanza posible a la moda de ese periodo histórico. La conjunción de estos elementos permitió a Herz obtener una cinta con mucho valor estético. Las actuaciones de los actores fueron también determinantes para el logro de este producto cinematográfico de gran calidad.

La historia que nos narra Herz comienza cuando Mozart tiene escasos cinco años, es un niño prodigio que toca con gran maestría clavicordio, clavecín, violín y que, mejor aún, es capaz de componer piezas de cierta complejidad. Su padre, Leopold Mozart, fue su instructor y quien, con la creencia de que Dios le había otorgado ese genio, y que este debía ser conocido en toda Europa, decidió llevarlo a la corte de Múnich.

Fue ahí donde Mozart, en la narrativa de Herz, recibió las primeras lecciones sobre su origen de clase, ya que después de que tocó el clavecín, una de las hijas del príncipe gobernante se acercó al niño prodigio y éste le dijo que se casaría con ella cuando crecieran, lo que inmediatamente provocó las burlas en la corte. Herz nos traslada entonces a la época en que Mozart estudia en Italia, donde recibe la influencia del compositor italiano Sammartini, conoce al Papa, al fraile Martini —quien lo ayuda a ingresar en la prestigiosa Academia Filarmónica— y compone su primera gran ópera: *Mitidrate ri di ponto* (1770).



Cuando regresa a Salzburgo crea sus primeros cuartetos para cuerda; las sinfonías K.183, 199 y 200 (1773); el concierto para fagot K.191 (1774); las óperas *La finta giardiniera* e *Il re pastore* (1775); varios conciertos para piano; la serie de conciertos para violín y las primeras sonatas para piano (1774-75). Luego viaja a Mannheim, Alemania y ahí, en un concierto para la realeza, recibe otro golpe sentimental. En el baile que sucede al concierto conoce a la bella joven Aloysia Weber, a quien declara su amor y ésta le dice: “eres un *piccolo ingenuo*” (pequeño ingenuo en italiano). Después de estas palabras, la muchacha se va con quien es su amante, un aristócrata.

Durante toda su vida, Mozart recibió muchos golpes de parte de la aristocracia, pese a que de cualquier forma era “un buen partido” y las damas de las cortes lo buscaban. La misma familia Weber lo llevó a vivir a su casa, donde residían Aloysia y otras hermanas de ésta. Mozart terminó enamorándose de Constanza, con quien se casará, tendrá dos hijos y compartirá penalidades económicas porque, a pesar de ser un excepcional músico, siempre lo persiguieron las deudas. En esta cinta, Juraj Herz narra con cierta objetividad la vida de Mozart, muchos de sus sinsabores y circunstancias adversas, sobre las que prevalece el genial y prolífico compositor. **b**

SEXTANTE

Cousteau

▶ LETROFILIA

ANA KERLEGAN
ktharsis11@gmail.com

El arte de enredarse en cabellos

En *Salamandra* (1919), novela cumbre de Efrén Rebolledo, el cabello simboliza la corporeidad total de la protagonista Elena Rivas, quien a partir de la lectura del poema de Eugenio León en el diario *El Independiente Ilustrado* y el encuentro de ambos en un evento social, motivan a la protagonista a maquinarse la más bella y sublime imagen: la muerte de un poeta.

Elena Rivas comienza a hilar su discurso erótico: decide cortar su abundante mechón de cabello y ofrecerlo como aparente extensión de su admiración y cariño a Eugenio León. En el siglo XX, la salamandra cristaliza el mito de la sacerdotisa perversa en el arte moderno: estratega, dominadora, excelsa y asesina, una referencia por excelencia en la literatura mexicana.

El corte de cabello como idea de fascinación letal se relaciona directamente con la *femme fatale*. De musa inspiradora del arte, la mujer se convierte en una amenaza porque encarna la dominación del espíritu por el cuerpo; es la tentadora que contrapone la naturaleza animal del hombre frente al ideal de la mujer como símbolo de poder destructor.

Es así que a la sazón de Aristóteles y Thomas de Quincey, Efrén Rebolledo reelabora su estética del poder a través de la seducción y la muerte. Las redes que va tejiendo Elena Rivas hacen cautivo al poeta a determinados espacios y objetos.

Existe un paralelismo entre la historia de la pintura y de la literatura en cuanto al tópico de la mujer con abundante cabellera que hace referencia a una imagen sospechosa de pudor y usos contrarios; el espejo, que refleja el alma de las personas, funciona en esta novela como una suerte de instrumento de seducción demoníaca en el que las *Vanitas* se mirarían. Convirtiéndose en símbolo de la belleza despreocupada y del exceso de narcisismo, de presunción y falsedad, tal como aparece representado en la habitación de una mujer luciferina, Elena Rivas: “Enseguida se sentó en un sillón, mostrando la actitud inexpresiva de quien no piensa en nada; pero al cabo de un momento se dirigió nerviosamente al trípode de su tocador de caoba, desatando su cabellera...”.

Otro espacio de vanidad y atracción fatal es la sala del departamento de Eugenio León, que acondiciona a modo de templo de adoración para su sacerdotisa, quien hace del encuentro una interminable espera no solo para él, también para el espejo.

Las rosas del mal empiezan a desprender ya su mortífero aroma en la breve pero aguda epístola que envía la salamandra a su poeta, en la que rompe abruptamente su relación con Eugenio León, arrebatándole de tajo el suspiro sin siquiera

haber rozado los labios de su víctima, succionándole hasta la última gota de voluntad.

Con el dulce desplante de Elena Rivas, llega un instrumento dador de muerte a las manos del poeta Eugenio León, sin que éste por el momento se percatara del verdadero propósito de ese letal presente, cuya envoltura es digna de una creatividad angelical, pero cuyo contenido es digno de la naturaleza calculadora y fría de una mujer demoníaca.

El infierno al que sería sujeto el poeta ya se anticipaba desde el inicio de esta novela, cuando Eugenio León recuerda que de niño su padre le dio una bofetada al percatarse de un animal en el fuego, conocido como salamandra, con el fin de que “recuerde que ha visto una salamandra”. Consejo paternal que para nada sirvió, pues ni con ello pudo evitar el hechizo de la pitonisa.

En la periferia de la ciudad, Eugenio León experimenta la periferia del desamor. En medio de la pobreza y la degradación moral, periodística y poética, él busca a Elena; la encuentra pero para comprobar su siniestro juego de seducción cuando ésta roza su pierna con la de otro hombre, y para colmo acaudalado. Consciente de su naufragio, “hundió sus manos en los rizos brunos, los besó con sus labios febriles, y mientras sollozaba mojándolos con la hiel de sus lágrimas, se despidió del amor, de la gloria, de la esperanza, de todo lo que había perdido para siempre”.

La salamandra, como símbolo de mujer fatal en la obra de Rebolledo, es la animalización de un ser que es capaz de ser indiferente a todo lo que le rodea. Esta animalización no solo hace referencia a la mujer insensible, sino también a una mujer a quien todo lo relacionado con los sentimientos le parece irrelevante, ideas anacrónicas dentro de la modernidad en que se encontraba la Ciudad de México. Ella es una prueba de cómo lo práctico supera gradualmente los sentimientos, hasta transformarla en un ser frío; por lo mismo, las pasiones y amores de los pretendientes pasan sobre el hielo de la indiferencia de la protagonista hacia ellos: la “salamandra camina sobre el fuego sin quemarse”.

Con un pequeño pero letal desprendimiento de su cuerpo, el cabello, acaba con la vida del poeta Eugenio León. La imagen de la mujer fatal dentro de la literatura mexicana es el resultado de la literatura romántica y es ella la encargada de ponerle fin al pasado de una sociedad que teme a la modernidad; por eso, Elena Rivas pudo acabar sin ningún problema con Eugenio León, dándole el mejor final que según ella se puede dar a un poeta y al romanticismo. **b**

El Roman de Renard, caricatura de los estamentos feudales

Los estudiosos coinciden en que fue un erudito de nombre Pierre de St. Cloud quien compiló, en el siglo XII, en francés, una extensa composición en verso formada por 26 *branches* (ramas) que, por su contenido, bien puede considerarse una novela.

En el artículo *El Roman de Renard*, la doctora Diana Lucía Gómez Chacón, de la Universidad Complutense de Madrid, caracteriza así la obra: “El *Roman de Renard* es una epopeya animal, creada hacia 1176 por el francés Pierre de Saint-Cloud y protagonizada por el zorro Renard, en la que la lucha entre la burguesía y el feudalismo, y la crítica clerical hallan su mejor expresión literaria. Las diversas aventuras satírico-paródicas que conforman el ciclo de Renard, denominadas *branches*, en las que se conjugan la tradición popular, las colecciones esópicas y los bestiarios de origen oriental, desempeñaron un importante papel en el desarrollo y enriquecimiento de la iconografía del zorro en la época medieval”.

En la *branche II*, el gallo Chantecler (Cantaclaro), caricatura del héroe medieval, tiene un sueño premonitorio que deviene conflicto doméstico y acentúa el carácter de parodia de esta colección de aventuras; sugestionado por un lance anterior en el que el zorro Renard lo persigue a él y a sus gallinas, tiene una pesadilla que lo hace despertar horrorizado; su esposa, la gallina Pinta le dice que este sueño anuncia su muerte, pues pronto será devorado por el zorro, que hace tiempo merodea por el lugar. Chantecler desestima la interpretación y le habla a “su gallina” en términos injuriosos; entonces Pinta jura que no le hará más favores sexuales. Más tarde, Renard se presenta y alaba el canto del gallo; asegura que conoció al padre de éste y que admiraba su voz, al comprobar que su discurso ha caído en buen terreno, lo invita a cantar con los ojos cerrados; cuando la astucia funciona, atrapa a Chantecler por el cuello y escapa a toda prisa de la persecución de los granjeros, que han presenciado la escena. Para salvar la vida, el gallo, recurre a otra astucia que también tiene que ver con la adulación: le dice al zorro que presuma en voz alta para que los perseguidores sepan que ha cobrado la presa y que no lo alcanzarán; el zorro cae en la treta y, en cuanto abre la boca, el gallo escapa y sube a un arbusto, desde donde resiste las nuevas intenciones de Renard por engañarlo.

Son abundantes las pinturas, relieves e ilustraciones medievales alusivas a este episodio del *Roman de Renard*, que también constituye el antecedente de una de las narraciones



más conocidas de Geoffrey Chaucer en *Los Cuentos de Canterbury*. Chantecler en las fauces de Renard a menudo fue representado gráficamente como un ganso, tal vez con un propósito plástico, dado que esta ave tiene un pescuezo de mayores dimensiones. Sea gallo o ganso, no deja de tratarse de un ave de corral.

Gómez Chacón apunta, además, que el episodio tuvo tanto éxito que se repite en la narrativa ulterior, con diversas variantes: “En la obra de *Renart le Contrefait*, redactada en la primera mitad del siglo XIV, se retoma la historia de Renard y Chantecler pero con algunas variantes que tendrán su reflejo

iconográfico. Según esta versión de las aventuras de Renard, el zorro no habría hecho cantar con los ojos cerrados al gallo para atraparlos, sino que se habría hecho pasar por un piadoso predicador, miembro de la Orden de los Arrepentidos. Renard alardea ante su víctima de ser un gran orador y de lograr dormir con sus sermones hasta al más devoto de sus fieles. Tras lanzar una dura crítica a la Orden de Predicadores, Renard trata de ganarse la confianza de Chantecler explicándole su proceso de conversión. El falso predicador invita a Chantecler a seguir sus pasos y escuchar los terribles gruñidos procedentes del Infierno. El gallo obedece a Renard y aproxima uno de sus ojos al suelo, cerrando el otro, instante en el que el zorro atrapa a su presa”.

Aunque las narraciones animalísticas son recurrentes en la literatura clásica y durante mucho tiempo se haya querido ver en los divertidos lances del *Roman* ya sea una reminiscencia de las fábulas esópicas o una reelaboración individual de elementos folklóricos presentes en las literaturas de todo el mundo antiguo, en este caso los animales tienen un rasgo distintivo: no son un león, un zorro, un lobo, un ciervo, etc., con sus respectivas cónyuges, que han adquirido personalidad humana, es decir, no se trata de un antropomorfismo animal; más bien se trata de una “caricatura” de los tipos más representativos de cada clase y estamento de la sociedad feudal (monarcas, nobles, artesanos, campesinos, etc.) que han sufrido una suerte de *zoomorfismo* que no impide reconocerlos; así, tras el prudente velo de una sociedad imaginaria, se lanza una fina sátira social que exhibe la avaricia, el adulterio, los robos, violaciones, asesinatos, despojos, castigos y venganzas propios de la sociedad de aquel tiempo; no en balde, algunas obras gráficas inspiradas en estas narraciones fueron censuradas y destruidas por su contenido altamente anticlerical. **▮**

El arte de la buenaventura, según Zévaco

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En un capítulo de la novela *El hijo de Nostradamus*, de Michel Zévaco, la bella Florinda —su principal protagonista femenina junto con Catalina de Médicis— confiesa al vizconde Ferriere los secretos del arte de la buenaventura. Hace esta revelación después de negarse a leer la mano a Ferriere, de quien se enamoró a primera vista y no desea aventurar ningún pronóstico nefasto sobre su futuro. Zévaco describe así la escena en la que la adivinadora (no dice que sea gitana), se ha negado terminantemente a brindarle ese servicio:

“¿Por qué? —preguntó el vizconde contrariado—.

“Porque mi supuesta ciencia no existe; porque invento todo lo que digo a los incautos que vienen a consultarme. Es necesario que os diga la verdad: no sé ni he sabido nunca ni media palabra acerca de la buenaventura.

“¿Es posible? —exclamó Ferriere, sorprendido por esta confesión inesperada— ¿De veras no sabéis nada de eso?

“Nada absolutamente —respondió ella con igual franqueza, riéndose de su asombro— Es decir, tengo vago conocimiento de los rudimentos de este arte: sé, por ejemplo, discernir la línea de la vida, pero nada más ¡Oh!, pero éste es mi fuerte. No me he equivocado jamás, cuando esa raya de la mano, he predicho para mis adentros que a aquél que me consultaba solo le quedaban meses o semanas de vida. Pero esto, que es lo único que sé, no me sirve de nada, porque no digo nunca lo que he visto en este sentido.

“¿De modo —exclamó el vizconde con fingida indignación— que vuestras predicciones son puramente imaginativas?

“Lo habéis acertado.

“¡Pero eso es una estafa infame!

“Confieso la estafa pero rechazo enérgicamente el calificativo, que me parece demasiado duro y os ruego que lo retiréis inmediatamente.

“¡Lo retiro, lo retiro! —exclamó Ferriere, riendo— ¡Caramba! ¡No quisiera tener un duelo con vos... porque sé que llevaría las de perder! ... Vuestra dignidad se ha ofendido por lo que he dicho, pero eso impide que aceptéis el dinero que os dan los cándidos que creen en vuestra ciencia.



Ilustración: Carlos Mejía

“¡Claro que lo acepto! ¿No tengo acaso derecho a la vida?”.

Después de este diálogo, Florinda explica a Ferriere que su arte cumple con un servicio importante para quienes lo solicitan, porque muchos de ellos generalmente padecen preocupaciones graves o insoportables, que en sus mentiras hallan alivio, confianza y esperanza para superarlas.

“Quizás diréis que a cambio de ese dinero, que es una realidad, solo doy ilusiones. Pero ¿qué es la vida sino una ilusión”, dijo además Florinda para convencer de la utilidad práctica de la ciencia o arte de pronosticar. **b**

MIS ENLUTADAS

Descienden taciturnas las tristezas
al fondo de mi alma,
y entumecidas, haraposas, brujas,
con uñas negras
mi vida escarban.

De sangre es el color de sus pupilas,
de nieve son las lágrimas,
hondo pavor me infunden... yo las amo
por ser las solas que me acompañan.

Aguárdolas ansioso, si el trabajo
de ellas me separa,
y búscolas en medio del bullicio,
y son constantes
y nunca tardan.

En las fiestas, a ratos se me pierden
o se ponen la máscara,
pero luego las hallo, y así dicen:
—¡Ven con nosotras!
Vamos a casa.

Suelen dejarme cuando, sonriendo,
mis pobres esperanzas
como enfermitas ya convalecientes
salen alegres a la ventana.

Corridas huyen, pero vuelven luego
y por la puerta falsa
entran trayendo como nuevo huésped
alguna triste,
lívica hermana.

Abrese a recibir las la infinita
tiniebla de mi alma,
y van prendiendo en ella mis recuerdos
cual tristes cirios
de cera pálida.

Entre esas luces, rígido tendido,
mi espíritu descansa;
y las tristezas, revolando en torno,
lentas salmodian,
rezan y cantan.

Escudriñando el húmedo aposento
rincones y covachas,
el escondrijo do guardé cuitado
todas mis culpas,
todas mis faltas,
y hurgando mudas, como hambrientas lobas,
las encuentran, las sacan,
y volviendo a mi lecho mortuorio
me las enseñan
y dicen: Habla.

En lo profundo de mi ser bucean,
pescadores de lágrimas,
y vuelven mudas con las negras conchas
en donde brillan gotas heladas.

A veces me revuelvo contra ellas
y las muerdo con rabia,
como la niña desvalida y mártir
muerde a la arpía
que la maltrata.

Pero en seguida, viéndose impotente,
mi cólera se aplaca.
¿Qué culpa tienen, pobres hijas mías,
si yo las hice
con sangre y alma?

Venid, tristezas de pupila turbia,
venid, mis enlutadas,
las que viajáis por la infinita sombra
donde está todo
lo que se ama.

Vosotras no engañáis; venid, tristezas,
oh, mis criaturas blancas
abandonadas por la madre impía,
tan embustera,
por la esperanza!

¡Venid y habladme de las cosas idas,
de las tumbas que callan,
de muertos buenos y de ingratos vivos...
Voy con vosotras,
vamos a casa.

MARIPOSAS

Ora blancas cual copos de nieve,
ora negras, azules o rojas,
en miríadas esmaltan el aire
y en los pétalos frescos retozan.
Leves saltan del cáliz abierto,
como prófugas almas de rosas
y con gracia gentil se columpian
en sus verdes hamacas de hojas.
Una chispa de luz les da vida
y una gota al caer las ahoga;
aparecen al claro del día,
y ya muertas las halla la sombra.

¿Quién conoce sus nidos ocultos?
¿En qué sitio de noche reposan?
¡Las coquetas no tienen morada!...
¡Las volubles no tienen alcoba!...
Nacen, aman, y brillan y mueren,
En el aire, al morir se transforman,
y se van sin dejarnos su huella,
cual de tenue llovizna las gotas.
Tal vez unas en flores se truecan,
y llamadas al cielo las otras,
con millones de alitas compactas
el arco iris espléndido forman.
Vagabundas, ¿en dónde está el nido?
Sulanita, ¿qué harén te aprisiona?
¿A qué amante prefieres, coqueta?
¿En qué tumbas dormís, mariposas?

¡Así vuelan y pasan y expiran
las quimeras de amor y de gloria,
esas alas brillantes del alma,
ora blancas, azules o rojas!
¿Quién conoce en qué sitio os perdisteis,
ilusiones que sois mariposas?
¡Cuán ligero voló vuestro enjambre
al caer en el alma la sombra!
Tú, la blanca, ¿por qué ya no vienes?
¿No eres fresco azahar de mi novia?
te formé con un grumo del cirio
que de niño llevé a la parroquia;
eres casta, creyente, sencilla,
y al posarte temblando en mi boca
murmurabas, heraldo de goces,
“¡Ya está cerca tu noche de bodas!”

¡Ya no viene la blanca la buena!
¡Ya no viene tampoco la roja,
la que en sangre teñí, beso vivo,
al morder unos labios de rosa!
Ni la azul que me dijo: ¡poeta!
¡Ni la de oro, promesa de gloria!
¡Es de noche... ya no hay mariposas!
¡Ha caído la tarde en el alma!
Encended ese cirio amarillo...
¡Las que tienen las alas muy negras
Ya vendrán en tumulto las otras,
y se acercan en fúnebre ronda!
¡Compañeras, la pieza está sola!
Si por mi alma os habéis enlutado,
¡Venid pronto, venid mariposas!



MANUEL GUTIÉRREZ NÁJERA. Poeta, periodista y ensayista mexicano nacido en la Ciudad de México y fallecido el tres de febrero de 1895 a la edad de 35 años. Realizar un análisis profundo de su obra no es tarea sencilla ni podría abarcarse por completo en este espacio; por fortuna, importantes críticos e historiadores de la literatura universal se han ocupado de ello con maestría; coinciden en algunas ideas, entre las que destaca el afrancesamiento del poeta, su inclinación, en la madurez, hacia el simbolismo y el parnasianismo y por haber abierto las puertas al modernismo en México. Enrique Anderson Imbert, en su Historia de la Literatura Hispanoamericana (F.C.E. México, 1957), dibuja la figura del poeta con pinceladas magistrales, algunas de las que nos tomaremos la libertad de transcribir:

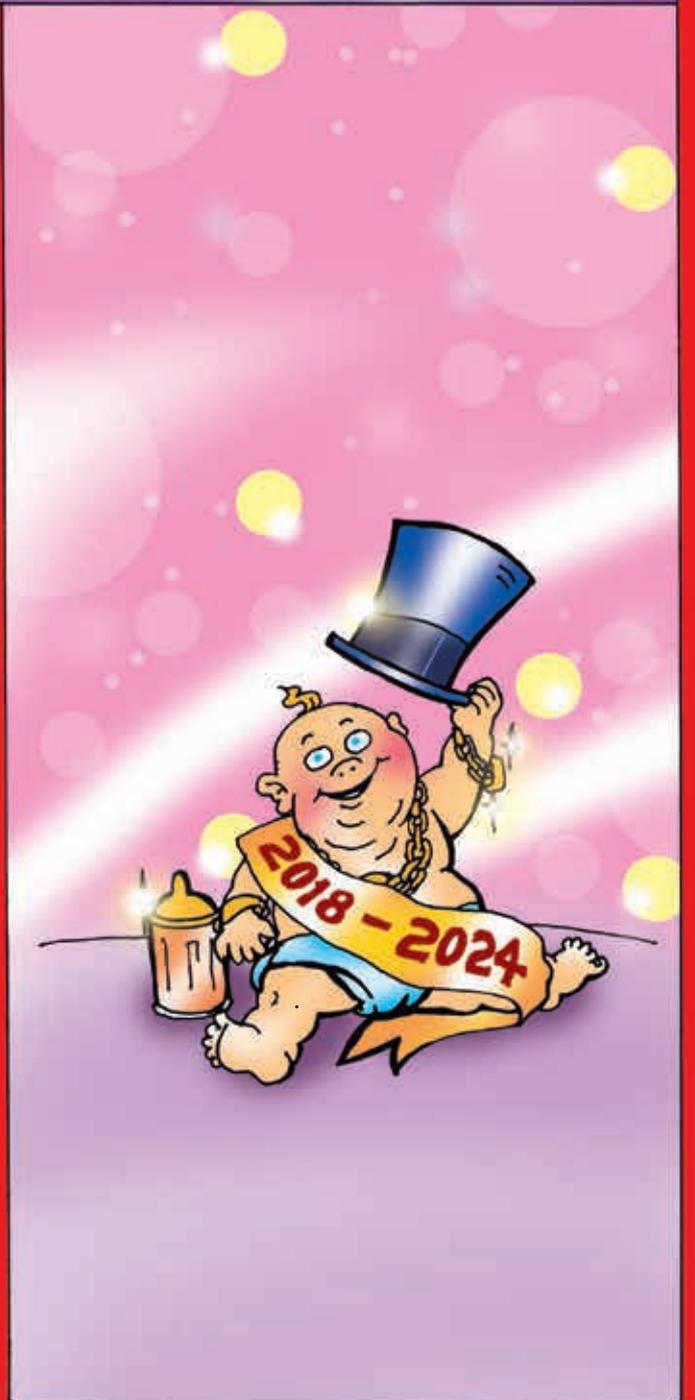
“...fue, de todos los renovadores del verso, el primero en hacer resonar las notas de elegancia, de gracia, refinamiento, ligereza que Rubén Darío seguirá orquestando. Con los sentimientos preferidos por los románticos –sobre todo con los que Musset y Bécquer preferirían: de tristeza, amor imposible, misterio y muerte, dolor-... en esa autocontemplación el poeta se complace no tanto en sus sentimientos sino en las imágenes con que los está vistiendo. De aquí que aún los temas elegiacos tengan un brillo, un colorido, un atavío placenteros... Esteticismo, ni frío ni frívolo... que juega con la vida hasta darle una figura de pura belleza... La vida se hace monumento artístico. Imágenes plásticas bien contorneadas para que las veamos; pero algunas también sugieren visiones sin mostrarnos las cosas concretas que esas visiones ven, en una especie de vago lenguaje musical. En su poema *La Serenata de Schubert* exclama envidiosamente: “¡Así hablara mi alma... si pudiera!” Envidia a la música por su virtud insinuante, actitud nueva en nuestra literatura. En *Non Omnis Moriar*, Gutiérrez Nájera, recoge el tema de Horacio y lo reelabora con la oposición de Hombre-Poeta, tan cara al esteticismo: el poeta expresa lo inefable del hombre. Por aquí el romanticismo hispanoamericano (como antes el europeo) empieza a distanciarse del público y el poeta acabará por creerse un atormentado por elección de Dios. Gutiérrez Nájera –el *Duque Job* era su más famoso seudónimo- no se siente elegido pero sí aristócrata: era más *duque* que *Job*. Justo Sierra le atribuyó “pensamientos franceses en versos españoles” (como Valera le atribuiría a Darío un “galicismo mental”). En francés leyó no solo a los franceses (en poesía de Lamartine a Baudelaire; en prosa, de Chateaubriand a Flaubert y Mendés), sino traducciones de la literatura: nexos con escritores mexicanos anteriores no los tenía. Visto desde América, era un solitario que, en el camino, encontraría a otros como él y constituirían todos juntos un grupo: el de la llamada “primera generación modernista”. En España no había poesía así, con tanta gracia, distinción, finura (por eso, Gutiérrez Nájera deslumbrará allá: Villaespesa, menos poeta, será uno de los deslumbrados). Sus imágenes, desconcertantes para los lectores de entonces, estaban concertadas entre sí en una melodía de perfecta unidad; imágenes ordenadas como una mirada que se va desplegando hacia planos cada vez más profundos, enriqueciéndose con descubrimientos de bellezas; y, a pesar de la composición coherente, esas imágenes desfilan como ágiles cuerpos individuales. La selección que el oído de Gutiérrez Nájera hace de las palabras –las más armoniosas, las que mejor se entrelazan en ritmos y rimas- coincide con la que hacen sus ojos –los objetos más lujosos, más bonitos, más exquisitos-. El prosista Gutiérrez Nájera fue también excelente: *Cuentos Frágiles* (1883), crónicas, notas de viajes por México, crítica literaria. Era consciente de los peligros de la prosa poética: uno, el guardar en cofre (decía) las perlas sueltas, en vez de hilvanarlas en collar de acciones; otro, el romper la gramática española a fuerza de intercalarle formas francesas (el remedio, apuntaba, es leer a Jovellanos, buen administrador de la lengua)”. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®



PRÓSPERO SEXENIO *Nuevo*



EL AYUNTAMIENTO DE AHUATEMPAN FIRMA CONVENIO A FAVOR DE LOS AGRICULTORES



El ayuntamiento de Santa Inés Ahuatempan y el Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo firmaron un convenio para impulsar la agricultura en el municipio mediante técnicas de agricultura sustentable.

Gustavo Sánchez Vidal, alcalde de este municipio, dijo que se apoyará a los productores interesados en trabajar con estas nuevas técnicas, para que puedan obtener rendimientos más altos y estables en sus cosechas, produciendo lo necesario para el consumo familiar, engorda de animales y venta, con un mejor ingreso económico.

BENEFICIOS:



- Préstamo de maquinaria sin costo.
- Estabilización del ingreso familiar.
- Desarrollo tecnológico en el campo.
- Rediseño de la maquinaria deficiente.

por la senda del progreso

 Ayuntamiento Sta. Inés Ahuatempan, Puebla

 @Ahuatempan_Pue

 Ayto Ahuatempan Puebla



Nuevo Chimalhuacán

● H. Ayuntamiento 2016-2018



Planetario Digital Chimalhuacán, una de las mejores obras de 2018: CMIC

El Planetario Digital Chimalhuacán fue distinguido por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC) con una mención especial en la modalidad Obra Mexiquense 2018 por su infraestructura, aplicación de tecnologías, aportación social, ecológica y urbana.

“Con este reconocimiento estamos más comprometidos con la tarea de acercar y promover la ciencia entre los niños y jóvenes”.

César Álvaro Ramírez.
Presidente municipal de Chimalhuacán.



Este reconocimiento fue entregado a Chimalhuacán tras una convocatoria emitida por la CMIC, en donde más de mil 200 empresas registraron sus mejores obras.

La construcción del Planetario Digital se desarrolló durante 13 meses; contó con la participación de 200 técnicos y trabajadores. En el domo de inmersión del recinto se emplearon tecnologías de primer nivel, como una pantalla de aluminio microperforado, audio envolvente 3D y dos proyectores 4K.

Gobierno de continuidad, progreso seguro

2016-2018



www.chimalhuacan.gob.mx



@GovChimalhuacan



Gobierno de Chimalhuacan