



REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



**HUITZILAN EXIGE  
¡CASTIGO PARA  
LOS ASESINOS!**



# Nuevo Chimalhuacán

H. Ayuntamiento 2016-2018



## Triunfan chimalhuacanos en Torneo Nacional de Baloncesto 2018

Los equipos de baloncesto del Estado de México, conformados por niñas y jóvenes del municipio de Chimalhuacán, obtuvieron el primer y tercer lugar en las categorías Juvenil B femenil e Infantil femenil, respectivamente, durante el Décimo Tercer Torneo Nacional de Basquetbol 2018, realizado por el Movimiento Antorchista en Morelia, Michoacán.

Los dos equipos chimalhuacanos se impusieron a las escuadras de Oaxaca Colima, Puebla, Michoacán, Hidalgo y Aguascalientes.



"Reconocemos el esfuerzo de los chimalhuacanos, ya que en esta justa deportiva presenciamos un derroche de energía, fuerza, velocidad, agilidad y coraje", afirmó el diputado local mexiquense, Telesforo García Carreón.

## UN AÑO SIN MANUEL HERNÁNDEZ PASIÓN

**H**a transcurrido un año desde que fuera asesinado, con la mayor alevosía, Manuel Hernández Pasión; un año en que se ha exigido justicia, se han aportado pruebas, testimonios, y la autoridad judicial ha identificado y aprehendido a dos de los autores materiales del crimen, quienes guardan estrecha relación con destacados representantes del cacicazgo local; a pesar de todo, los autores intelectuales se pasean libres, burlándose de la ley y del pueblo.

El sanguinario crimen fue cometido el 10 de octubre de 2017, en la Sierra Norte del estado de Puebla, en contra de un líder popular, el alcalde de Huitzilán de Serdán. Atentados como éste son la forma en que opera siempre la clase dominante, cuando la mayoría del pueblo participa masivamente para expresar su voluntad, eligiendo a quien decide organizarla, ofrecerle educación y cultura, mejorar sus condiciones económicas, tal como lo venía llevando a cabo Manuel Hernández Pasión.

Así sucede siempre; en México, uno de los casos más notables es el asesinato del presidente Francisco I. Madero a manos de las clases que habían sido vencidas en la elección presidencial; y en el resto del mundo se pueden encontrar numerosos ejemplos de atentados contra gobernantes que triunfaron con el respaldo popular; en la mayoría de éstos, los culpables permanecen impunes.

Este fenómeno ha ocurrido varias veces en Huitzilán de Serdán; antes de Manuel han caído, bajo las balas asesinas de los caciques, otros alcaldes que encabezaron la lucha organizada en el municipio; y los asesinos siempre quedaron sin castigo. El cacicazgo ha tomado por costumbre atacarlos a mansalva y segar sus vidas, confiando en que ni las autoridades federales ni las estatales le tocarán un pelo, aunque la víctima sea, ella misma, quien representa a la autoridad.

Frente a los crímenes políticos, las autoridades actúan de dos formas diametralmente opuestas, según si la víctima es un representante de los poderosos o de los intereses populares; en el primer caso, todo el aparato de justicia entra en acción para detener y castigar inmediatamente a los criminales; en el segundo, el tortuguismo, la indiferencia, la omisión y la impunidad caracterizarán la actuación de los representantes de la ley; aunque existan denuncias, pruebas, testimonios, sicarios detenidos, nunca se da con los verdaderos asesinos. Solo hay una explicación: la autoridad representa a la clase en el poder, invariablemente responsable de estos crímenes.

La clases poderosas ordenan la eliminación física de los líderes populares en cuanto ven en peligro sus intereses; muchos de estos crímenes aún se encuentran en interminable investigación; con el tiempo, la gente va olvidando a sus muertos y las autoridades dan carpetazo al asunto. Esto mismo ha sucedido desde la muerte de Manuel Hernández Pasión; pero los habitantes de Huitzilán de Serdán no han cesado en su empeño en que se esclarezca el crimen, se haga justicia y se castigue a quienes ordenaron su ejecución. A medida que transcurre el tiempo y se retarda la aplicación de la justicia, crece la indignación en Huitzilán; y en todo el país, los compañeros de Manuel levantan la voz para exigir que las autoridades federales y estatales esclarezcan el asesinato y castiguen a los verdaderos culpables. **b**

# SUMARIO

8 DE OCTUBRE DE 2018  
AÑO 18 • No. 841

## EDITORIAL

- 1 Un año sin Manuel Hernández Pasión

## ENTREVISTA

- 10 Daré continuidad a la política progresista de Manuel: Delfino Bonilla Ángel  
Carmen Guevara

## FOTORREPORTAJE

- 16 Dos mil deportistas acudieron al XIII Torneo Nacional de Basquetbol  
Fuensanta Pérez Orona

## INTERNACIONAL

- 22 EE. UU. debe levantar el genocida bloqueo contra CUBA  
Nydia Egremy

## ARTÍCULOS

- 26 Luchar o no luchar  
Omar Carreón Abud
- 28 Pobreza, desigualdad y el nuevo tratado comercial  
Aquilés Córdova Morán
- 30 Soluciones de mercado a problemas sociales  
Abel Pérez Zamorano
- 32 ¿Qué es lo que se olvida del 2 de octubre?  
Brasil Acosta Peña
- 34 La educación matemática soviética  
Romeo Pérez Ortiz

## COLUMNAS

- 36 Incongruencia, censura y mayoriteo  
Álvaro Ramírez Velasco
- 37 A un año del crimen contra Manuel Hernández Pasión  
Capitán Nemo
- 38 Sobre la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte  
Arnulfo Alberto
- 39 Imperialismo y nacionalismo  
Victoria Herrera



## DEPORTE

- 40 XIII Torneo Nacional de Basquetbol  
Armando Archundia

## CULTURA

- 41 El arte y la esencia del hombre  
Alan Luna
- 42 *Roma, la última frontera* (primera de dos partes)
- 43 *La cena*, de Alfonso Reyes, en un santiamén  
Ana Kerlegan
- 44 *Diálogo entre el Amor y un viejo*, de Rodrigo Cota de Maguaque  
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA  
Garcilaso de la Vega



## ESCAFANDRA

- 45 *Teatro crítico universal*, de Benito Jerónimo Feijoo (I de III)  
Ángel Trejo



## HUMOR

- 48 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

Director  
Pedro Pablo Zapata Baquero

Directora Editorial  
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo  
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión  
Omar Carreón Abud  
Aquiles Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Romeo Pérez Ortiz

Columnistas  
Álvaro Ramírez Velasco  
Capitán Nemo  
Arnulfo Alberto  
Victoria Herrera  
Armando Archundia  
Alan Luna  
Cousteau  
Ana Kerlegan  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

Reporteros  
Álvaro Ramírez y  
Diana Segovia  
Carmen Guevara  
Fuensanta Pérez Orona  
Nydia Egremy

Corrección de estilo  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño  
Daniel Somohano Rodas

Fotografía  
*Cuartoscuro*  
**buzos**

Ilustración  
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución  
Rogelio García Macedonio  
Revista de análisis político  
**buzos** de la noticia.  
Listos y al fondo.  
Revista semanal,  
8 de octubre de 2018.  
Editor responsable:  
Tania Zapata Ortega  
Oficinas administrativas  
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",  
Departamento 4, Plataforma 5,  
Col. Fuentes de San Bartolo,  
Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:  
(0155) 57630561. E-mail:  
direceditorial@yahoo.com.mx  
Número Certificado de Licitud  
de Título y Contenido: 16370.  
Certificado de Reserva de Dere-  
chos al uso exclusivo del Título  
No. 04-2014-11017193600-102.  
D. R. © Se imprime en imprenta  
ESTÉNTOR, Azucena del Valle  
S/N. Colonia San Buenaventura,  
Ixtapaluca, Estado de México,  
C.P. 56530. Las opiniones ver-  
tidas en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



# REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO **buzos**

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



## [www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)

### NUEVO SITIO WEB

Reportajes, entrevistas, opiniones,  
cultura, deporte, todo en un nuevo sitio

*Para conocer el fondo de las cosas*



## EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario  
independiente  
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

[www.elpopular.mx](http://www.elpopular.mx)

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

## EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de  
**los poblanos**



**Entérate de lo más destacado del día**

consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

[www.heraldodepuebla.com.mx](http://www.heraldodepuebla.com.mx) | Para más información: [diarioheraldo00@gmail.com](mailto:diarioheraldo00@gmail.com)

REPORTES ESPECIALES

4 Álvaro Ramírez y Diana Segovia  
ramirezalvaro@hotmail.com/segovis04@gmail.com

**A Manuel Hernández Pasión lo mataron por la antorcha que enarbolaba. El asesinato del expresidente municipal de Huitzilán de Serdán y su escolta, Juventino Torres Melquiades, cumple este 10 de octubre un año de impunidad e injusticia, pues, a pesar de haber varias pruebas e indicios que señalan a los responsables intelectuales del crimen, la Fiscalía de Puebla dio carpetazo a la investigación, dando por archivado uno de los tantos crímenes políticos que se han registrado en la entidad poblana.**

**E**n Huitzilán de Serdán llueve, se respira nostalgia, y, es que un pueblo educado una vez que se le lastima, asimila los hechos, pero no olvida el daño que los poderosos, dueños de las tierras, explotadores, caciques siembran con su actuar cotidiano. Este municipio de verdes abundantes, de pájaros cantores, de sueños y aspiraciones, ha sufrido y ha vivido los estragos causados por las armas que defienden los intereses de las minorías.

Los indígenas que aquí habitan nunca olvidarán la muerte de un gran hombre; un gigante que luchaba y encabezaba las demandas de los menos amparados. Manuel Hernández Pasión es para todos ellos un ejemplo a seguir, por su entrega y su decisión a combatir el hambre, la falta de vivienda, de salud y, ante todo, por su decisión a sacar de la ignorancia a los ancianos, jóvenes y niños que creyeron en su palabra de camarada y hermano de lucha. ▶



UN AÑO E  
para Manuel



# **XIGIENDO JUSTICIA**

## **Hernández Pasión**



Como muestra de cariño a sus raíces, Manuel pasaba horas en su pequeña sala-estudio, traduciendo los textos de intelectuales y economistas, actuales y clásicos, a su lengua materna, el náhuatl.

➤ Con cariño, Beatriz González Hernández, esposa, amiga y compañera de lucha de Manuel, relata a *buzos* los días en que su esposo recibía desde las cinco de la mañana en la puerta de su humilde hogar, a los habitantes de Huitzilán de Serdán y de pueblos aledaños; escuchaba los problemas más íntimos que cada uno tenía, les tendía su mano amiga para orientarlos y aliviar las penurias que los aquejaban.

El pequeño hogar de la pareja guarda en el interior una peculiar mezcla de olor a libros desgatados por el arduo repaso de las líneas subrayadas y de un penetrante café recién hecho; que hacen que uno se imagine a Manuel Hernández Pasión cuando este aún se desvivía en la mesa del rincón de su modesta sala, que se encuentra junto a un librero abarrotado de textos, extrayendo de los grandes pensadores del marxismo y de la filosofía occidental, los argumentos que mejor defendieran de la opresión del cacicazgo

aún existente, a las familias humildes y desprotegidas de su tierra natal.

A Manuel Hernández Pasión lo mataron por la antorcha que enarbolaba, pues generó escozor entre los poderosos de la región. En el marco de los preparativos del 35 Aniversario del Movimiento Antorchista en la Serra Nororiental, evento al que asistirían 50 mil indígenas. Manuel fue acibillado con armas tipo AR-15 y 9 milímetros, según los casquillos encontrados por las Fiscalía. Eran las cuatro de la tarde con 25 minutos del 10 de octubre de 2017.

Desde 2015, el entonces presidente municipal de Huitzilán era víctima de amenazas mortales por parte de los caciques de la Sierra Norte poblana. A pesar de que las intimidaciones fueron denunciadas ante las autoridades encargadas de impartir justicia y a la opinión pública, la Fiscalía General del Estado (FGE) y el gobierno poblano no tomaron cartas en el asunto.

La amenaza más abierta le llegó a Manuel a través del diario poblano *La Jornada de Oriente* en su edición del 12 de enero del 2016, cuando el periódico reprodujo las palabras de Alonso Aco Cortés. “Por último les decimos, con todo el respeto que se merecen: cuídense mucho, no vaya a ser que alguien de ustedes aparezca por ahí muerto o malherido para inculpar a otros”, en alusión al trabajo que realizaba Manuel Hernández como presidente municipal y militante de la organización Antorcha Campesina.

El vocero del Antorcha en Puebla, Aquiles Montañón Brito, escribió entonces sobre este tema: “más claro ni el agua: una amenaza de muerte en forma y con destinatario (...) Las amenazas que el señor Alonso Aco lanza contra nosotros en *La Jornada de Oriente* no deben ser desestimadas por el Gobierno de Puebla y la nueva Fiscalía General del Estado; no se trata de una bravata de cantina echada al aire sin pensar”.

## REPORTE ESPECIAL

Álvaro Ramírez y Diana Segovia  
ramirezalvaro@hotmail.com/segovis04@gmail.com

7



Marco Alonso Aco Cortés, integrante de Morena, acusado de ser autor intelectual del homicidio de Manuel Hernández Pasión.

Durante los casi dos años posteriores a esta declaración mediática, continuaron los ataques y amenazas veladas a través de los medios. Estas declaraciones también recogieron las voces del sacerdote José Martín Hernández y del Comité de Huitzilán, órgano en el que se agruparon los opositores de Hernández Pasión y de la lucha que enarbolaba.

Juan Manuel Celis Aguirre, dirigente del Movimiento Antorchista en Puebla, aseguró a este semanario que a pesar de todas las denuncias hechas y la evidencia, la FGE no se preocupó por investigarlas ni darles seguimiento, “incluso varias denuncias fueron archivadas por la dependencia”, confirmó.

Celis Aguirre aseguró que la FGE tuvo conocimiento de por lo menos 10 amenazas y atentados en contra de dirigentes antorchistas en Puebla, registrados desde 2014. Hoy, cuatro años después de levantadas las denuncias y



### El carpetazo de la Fiscalía

A unas horas del informe de actividades del gobernador José Antonio Gali Fayad, el pasado 15 de enero, día en que también el Movimiento Antorchista realizaría una movilización para exigir justicia, los secretarios General de Gobierno y de Seguridad Pública, el fiscal del estado y el titular de la Fiscalía de Secuestros y Delitos de Alto Impacto (Fisdai) anunciaron la detención de dos sujetos, a quienes identificaron como los sicarios que asesinaron a Manuel Hernández Pasión.

En una conferencia de prensa convocada con urgencia, los funcionarios del gobierno poblano dijeron que habían logrado “esclarecer” el crimen con la detención, en un operativo en Chalco, Estado de México, de Cristian Lobato Toral y Pablo Daniel Aparicio Toral, presuntamente primo-hermano y sobrino, respectivamente, del presidente municipal de Zacapoaxtla, Guillermo Lobato Toral.

“La Fiscalía General del Estado de Puebla esclareció (sic) el homicidio del presidente municipal de Huitzilán de Serdán, Manuel ‘N’ y su escolta Juventino ‘N’ al detener a los dos probables responsables que ya estaban identificados (...)

“Fueron detenidos en Chalco, Estado de México, a través de un operativo en conjunto entre autoridades de esa zona y personal de la Fiscalía de Secuestros y Delitos de Alto Impacto. En seguimiento del caso se ha realizado mediante labores de inteligencia y campo, consistentes en análisis de información, dictámenes periciales y entrevistas a testigos claves, entre otras diligencias”, dijo el entonces fiscal, Víctor Antonio Carrancá Bourget, quien actualmente ha dejado el cargo.

La aprehensión de estos dos sujetos, desde la visión de la FGE “esclareció” el homicidio del líder antorchista, por lo que las pesquisas actualmente son nulas, a pesar de las denuncias de Antorcha contra personas específicas, identificadas como caciques de la región.

un año después de haber sido perpetrado el crimen, la FGE solo ha detenido a Pablo Daniel Aparicio Lobato y Cristian Lobato Toral, sobrino y primo, respectivamente, de Guillermo Lobato Toral, presidente municipal de Zacapoaxtla, municipio vecino a Huitzilán.

Los habitantes de Huitzilán, los líderes del Movimiento Antorchista y los deudos

de los dos difuntos, han exigido a la FGE que indague la relación de los detenidos con Guillermo Lobato Toral (quien dejará el cargo el próximo 14 de octubre), y también la relación del empresario del café e integrante de Morena, Marco Alonso Aco Cortés, con el homicidio de Manuel; pero la exigencia no ha prosperado.



## REPORTES ESPECIALES

8 Álvaro Ramírez y Diana Segovia  
ramirezalvaro@hotmail.com/segovis04@gmail.com

### ➤ Más de 40 años de persecución y muerte

El asesinato de Hernández Pasi3n no es un suceso aislado; el nombre de Huitzilán de Serdán es conocido por todo el territorio nacional desde 1984, cuando la prensa del pa3s registr3 el ola de violencia, el 3xodo y la entrada del ej3rcito a este municipio para garantizar el regreso y la vida pac3fica de sus pobladores.

Sin embargo, las matanzas y la violencia suscitadas en este municipio datan de 10 a3os antes de este registro hemerogr3fico, o sea, en 1974. El peri3dico local *La Opini3n de la Ma3ana* registr3 que, durante varios a3os, los campesinos nahuas hab3an sido v3ctimas de trabajos forzados, multas y encarcelamientos injustos por parte de las autoridades municipales, que para ese entonces se alternaban las cuatro familias m3s ricas de la zona: los Bonilla, provenientes de Tetela de Ocampo, los Aco, originarios de Chignahuapan, los V3zquez y los Carballo.

“Los obligan a trabajar de sol a sol, y al que se opon3a lo golpeaban hasta asesinarlo por medio del capataz. Los terratenientes violaban a las mujeres que quer3an o las que estaban por casarse, y a los hombres los hac3an cargarse bultos de mazorca o 100 tejas para ver si aguantaban...”, cita el medio.

Ante esta realidad, cuentan los pobladores, los campesinos deciden organizarse con la Uni3n Campesina Independiente (UCI), liderada por Eleazar P3rez Manzano. Esta organizaci3n les prometi3 las consignas revolucionarias: “la tierra para quien la trabaja” y “muerte a los caciques”. Por lo que, en 1978, los campesinos huitziltecos, armados y envalentonados, toman los predios *Talcuaco*, *Ocotal*, *Tatempan* y *Taxocoya*.

Filiberto Hern3ndez, originario de este municipio y testigo de los hechos, cuenta a *buzos* que esto provoc3 la ira de los caciques quienes decidieron contratar “pistoleros” para oponer resistencia a los armados de la UCI. Ah3 comenz3 la matazi3n: “pero luego, los de la UCI, se

voltearon, se unieron a los pistoleros de los caciques y comenzaron a matar a los del pueblo, a los ind3genas”, narra don Mois3s Gonz3lez Lira, otro testigo de los violentos acontecimientos.

No hay una cifra exacta de cu3ntos muertos se registraron de 1974 a 1984; la lista m3s cercana suma poco m3s de 150, seg3n datos oficiales, pero los campesinos aseguran que fueron m3s los asesinatos y violaciones registradas. “Tuvimos que ir a buscar ayuda afuera, fuimos a Tecamatl3n para pedir el apoyo de Antorcha porque ni el gobierno del estado ni los otros partidos nos hicieron caso”, asegur3 Gonz3lez Lira.

En 1984, luego del 3xodo de m3s de la mitad del pueblo, los cr3menes y la impunidad en la zona, los ind3genas nahuas, junto con el Movimiento Antorchista lograron la intervenci3n del ej3rcito que restituy3 el Estado de Derecho a los lugare3os. Sin embargo, los caciques, revitalizados con los “pistoleros” de la UCI, no se quedaron conformes, por lo que las amenazas y los asesinatos contin3an present3ndose con cierta frecuencia.

Desde 1983 a la fecha se ha registrado el asesinato de cuatro presidentes municipales de Huitzilán, humildes ind3genas todos: Francisco Luna Gobierno, Ignacio G3mez Cipriano, Jos3 Ram3rez Vel3zquez Gobierno y, hace solo un a3o, el de Manuel Hern3ndez Pasi3n.

### Lo mataron los enemigos del progreso

Hern3ndez Pasi3n no dorm3a por escribir art3culos sobre la situaci3n latente que atraviesa M3xico. Como muestra de cari3o a sus ra3ces, pasaba horas en su peque3a sala-estudio, traduciendo los textos de intelectuales y economistas, actuales y cl3sicos, a su lengua materna, el n3huatl, esto con el fin de que nadie que lo escuchara se quedara sin entender el mensaje libertador en el que cre3an y que lo caracteriz3 desde muy peque3o.

Pero su trabajo iba m3s all3 de la formulaci3n de art3culos o discursos a favor de los desprotegidos. Manuel

Hern3ndez Pasi3n materializ3 sus palabras en obras de educaci3n, cultura, deporte, salud, vivienda, redes de drenaje y luz, entre otras cosas. Durante los casi cuatro a3os de su administraci3n, aplic3 recursos por poco m3s de 638 millones de pesos en obras y servicios, entre ellos la construcci3n de una unidad deportiva y una casa de cultura, pavimentaciones de calles y caminos, mejoramiento de la estructura educativa, y aplicaci3n de servicios b3sicos.

Tan solo el primer a3o de su gesti3n —y con la ayuda de los diputados federales del Movimiento Antorchista— realiz3 una inversi3n hist3rica de 275 millones 596 mil 905 pesos, con lo que logr3 generar 473 empleos permanentes y mil 570 temporales en el municipio serrano.

“Nos arrebataron a una persona que defendi3 a su pueblo de los enemigos del progreso”, asegur3 Silvia Hern3ndez, hermana del l3der n3huatl, quien asegura que Manuel, el afable joven de 35 a3os, siempre se mostr3 respetuoso y accesible con todos sus correligionarios porque sab3a que su papel era de colaboraci3n.

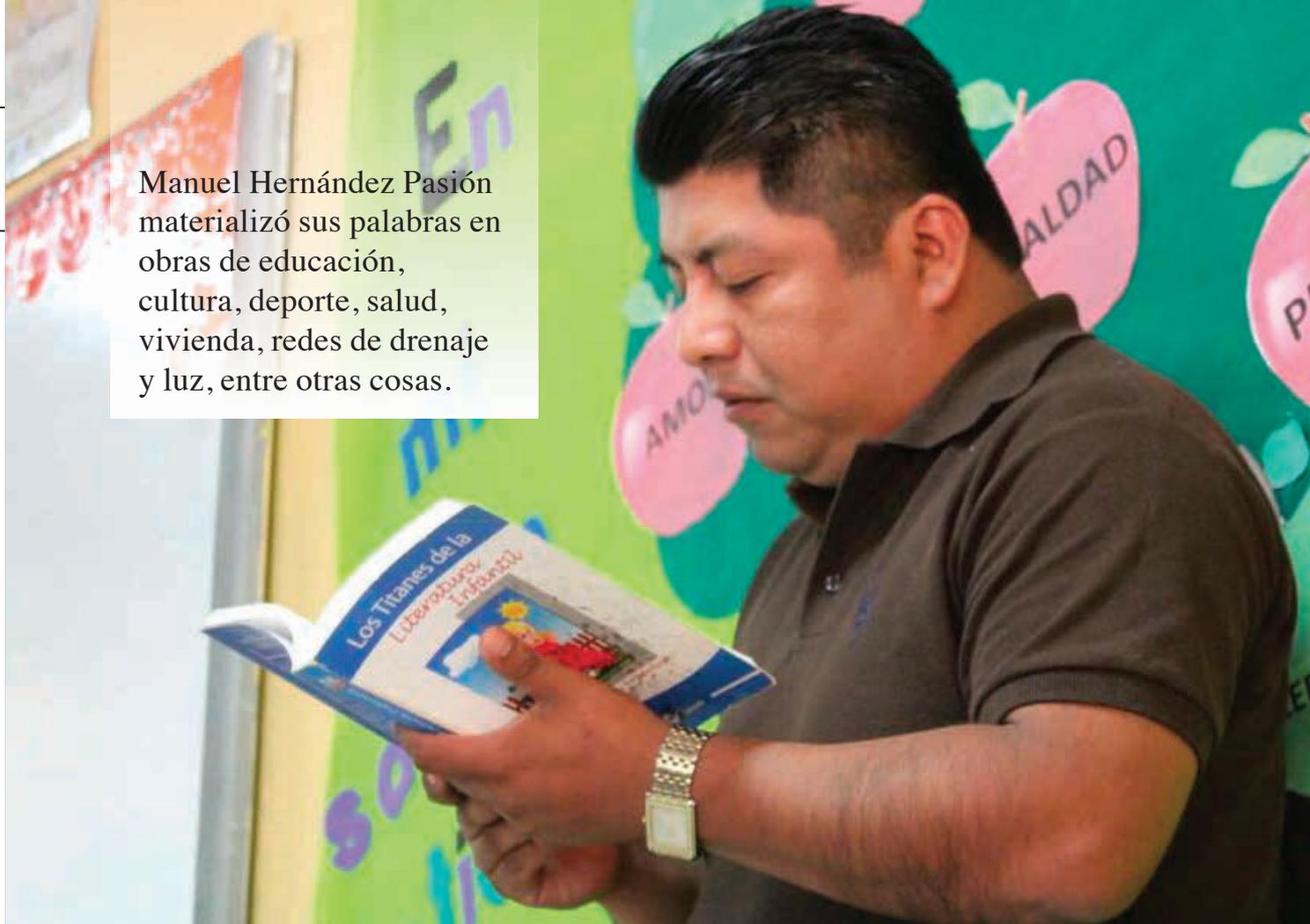
La fidelidad de su pueblo lo acompa3a hasta su lecho de muerte, prueba de ello es que en el pasado proceso electoral, a pesar de la fuerte ola morenista, los ind3genas de Huitzilán volvieron a elegir a un l3der antorchista como su presidente municipal, Delfino Bonilla 3ngel, continuador del legado de Manuel.

### Gran deuda de justicia

Homero Aguirre Enr3quez, vocero nacional del Movimiento Antorchista, fij3 la posici3n de su organizaci3n con la sentencia contundente de que hay una deuda de las autoridades del gobierno del estado con Manuel Hern3ndez, con sus deudos, con los habitantes de Huitzilán de Serdán y con sus compa3eros de lucha.

“La justicia poblana tiene pendiente decirnos qui3n lo orden3, qui3n pag3, qui3n orquest3 a los asesinos (del alcalde y su escolta), cu3les fueron los

Manuel Hernández Pasión materializó sus palabras en obras de educación, cultura, deporte, salud, vivienda, redes de drenaje y luz, entre otras cosas.



movimientos de protección y que dieron como resultado que desapareciera Manuel Hernández Pasión, quien era un líder muy importante del antorchismo en la Sierra Norte de Puebla y, por lo tanto, un objetivo de los grupos caciquiles, que nunca se han resignado a la presencia de una organización auténticamente popular en lo que consideran su territorio”, expuso Aguirre Enríquez en un video en redes sociales.

“Como resultado de la presión social que se desató, fueron detenidos dos individuos, presuntos autores materiales que están tras las rejas, pero la justicia no nos ha dicho, no ha contestado cuál es exactamente la relación de esos dos individuos con el alcalde de Zacapoaxtla, Guillermo Lobato Toral. ¿Cuál fue la participación de Guillermo Lobato Toral en el homicidio?”, cuestiona el vocero de Antorcha.

Por su parte, Saadi García Córdova, líder antorchista en Huitzilán, mencionó que desde un inicio las autoridades

adoptaron una actitud desinteresada para proceder con el arresto de los asesinos materiales e intelectuales del expresidente municipal. “Los asesinos materiales nunca se ocultaron, prácticamente como si hubiera sido una especie de asesinato planeado, fraguado y ejecutado con la complacencia y con la protección de padrinos políticos poderosos, como si ellos pudieran decidir a quien matar sin recibir castigo”, señaló.

Aseguró que a pesar de que la Fiscalía presentó a dos detenidos, no ha sido suficiente, ya que las autoridades encargadas de dar justicia han “maniobrado” a través de la prensa al declarar que el asesinato de Manuel Hernández Pasión fue un “robo a mano armada”. Sin embargo, la postura de Antorcha es que el asesinato es un evidente “crimen político: les aseguraron la vida a los criminales, eso hacen los padrinos políticos poderosos, que también tienen nombres y apellidos”.

“Nosotros tenemos derecho a suponer que la FGE y el Gobierno del Estado no

tienen interés en concluir las investigaciones, no sabemos nada al respecto, si algo hicieron o están haciendo, a nosotros no se nos da a conocer, y por lo tanto suponemos que no se está realizando una investigación con el fin de dar castigo a los asesinos intelectuales de un hombre que además ejercía un cargo público y que lo venía desarrollando con responsabilidad y con éxito”, afirmó a *buzos* Saadi García.

El martes 10 de octubre está convocada una concentración de 15 mil huitziltecos para recordar el legado de Manuel Hernández Pasión y acompañar a su familia al panteón. Para Saadi, este acto representa la unión y conciencia del pueblo huitzilteco: “Vamos, todos, hombro con hombro a demostrarle a los asesinos de Manuel y al cacicazgo que vamos a seguir exigiendo justicia. Su muerte solo provocará el nacimiento de otros jóvenes que, como Manuel, van a luchar por el progreso y desarrollo de su pueblo”. **b**

A man with dark hair, wearing a red and white checkered button-down shirt and blue jeans with a brown belt, stands outdoors. He is looking slightly to his left. The background shows a blurred landscape with green hills and a white fence. The text is overlaid on the center of the image.

**DARÉ CONTINUIDAD A  
LA POLÍTICA PROGRESISTA  
DE MANUEL: Delfino Bonilla Ángel**

**S**u más grande anhelo fue formar profesionistas que defendieran a su municipio del cacicazgo y conservaran la tranquilidad social. Su misión, más allá de cumplir burocráticamente con las actividades de un presidente municipal, fue engrandecer a su pueblo con un desarrollo acelerado que le permitiera menguar el impacto de la pobreza lacerante y convertirlo en el brillante rubí de la Sierra Norte.

Eso quiso hacer Manuel Hernández Pasión, exalcalde de Huitzilán de Serdán, Puebla, en el periodo 2014-2017, hasta antes de perder la vida, el 10 de octubre de 2017, en una emboscada perpetrada por un comando armado en las goteras del municipio de Zacapoaxtla, en la que también pereció su escolta, Juventino Torres Melquiades.

El joven abogado dejó como legado varios cuadros políticos, formados con base en una filosofía que se propone conocer bien la realidad circundante para transformarla, tomar partido y defender los intereses de la clase oprimida. Hombres que con estos principios den continuidad al proyecto que lleva 34 años construyendo un municipio de progreso.

De ahí que este proyecto sea el reto de la administración municipal 2018-2021 de Huitzilán de Serdán, dijo en entrevista el Presidente electo, Delfino Bonilla Ángel, quien se comprometió ante el pueblo huitzilteco a no dejar caer la bandera de Manuel, aplicando la misma política progresista que durante casi cuatro años le permitió realizar una inversión de 638 millones de pesos en obras y apoyos sociales, y convertirse en un referente histórico para su pueblo.

### El liderazgo de Manuel

Es una mañana cálida. La lluvia que humedeció la tierra se evapora y se confunde con el vapor que sale de la taza de la que toma café el Presidente electo, Delfino Bonilla Ángel. Disfruta de un último sorbo y se dispone a platicar sobre

la influencia del exalcalde huitzilteco y su decisión de convertirse en un profesional al servicio de su pueblo.

**Carmen Guevara (CG):** *Profesor, ¿cuándo conoció a Manuel Hernández Pasión y qué lo motivó a seguirlo?*

**Delfino Bonilla Ángel (DBA):** Manuel Hernández Pasión fue un compañero entregado a su pueblo, al Movimiento Antorchista. Fue mi maestro. Cuando yo iba en primer año del bachillerato nos invitó, junto con otros 25 jóvenes, a que nos integráramos a su círculo de estudio y aceptamos. Comenzamos a participar en la difusión que hacía los fines de semana en Zacatlán, Chignahuapan, Tetela y otros municipios. Nos invitó a apoyar a compañeros que mantenían luchas en otros estados de la República. A mí me tocó ir a Mexicali.

Para ese entonces, Manuel ya había sido líder estudiantil y del magisterio en Huitzilán. Desde ahí admiré su valor, porque no es fácil lograr que los jóvenes se solidaricen y se vayan lejos de su pueblo en apoyo a otros estudiantes. Él siempre nos dijo: “tienen que prepararse, si no lo hacen, el día de mañana ¿quién los va a defender, quién va a defender a los huitziltecos?”.

Por eso tomé la decisión de ir a estudiar una carrera, como profesor en historia, a la Escuela Normal Superior de Tecamatlán. Cuando regresé, Manuel ya era una persona muy conocida; su trabajo, sus desvelos en favor del pueblo huitzilteco, lo habían prestigiado como un gran líder.

**CG:** *¿Cómo ejercía su liderazgo sobre los jóvenes y por qué lo seguían?*

**DBA:** Era un hombre completo, con una formación académica, cultural y política. Le gustaba estudiar filosofía y nos enseñaba filosofía. Gracias a él me convertí en profesionista, aunque ya tenía la idea de estudiar; pero con su influencia decidí prepararme para encabezar y apoyar a las familias humildes.

Era disciplinado con el estudio, exigente con nuestra preparación

académica. Era amistoso, por eso siempre nos juntamos con él; convivimos, pero siempre con respeto, porque Manuel sentía la responsabilidad y nosotros sentíamos que teníamos que respetarle y seguirle porque era la cabeza, era ejemplo de todo. En todas las actividades iba por delante, coordinaba, ¿qué se le puede decir a un dirigente que se pone a la cabeza?

Delfino Bonilla respira profundamente, se esfuerza en continuar con el mismo tono de voz, pero sus recuerdos de los años de juventud en la lucha con Manuel le entrecortan la voz. Continúa. Recuerda que Hernández Pasión fue director del bachillerato Margarita Morán Veliz y de la Escuela Normal Superior, así como líder antorchista del magisterio huitzilteco y presidente municipal.

**CG:** *En 2014, Manuel Hernández ganó las elecciones y asumió el cargo como presidente municipal, ¿cómo fue el trabajo de su administración y cuáles fueron los logros más destacados?*

**DBA:** El trabajo de Manuel fue evidente. Gobernar Huitzilán no es fácil; es un trabajo amplio que no se limita a llevar las obras que necesitan las comunidades, es necesario mantener la paz y la tranquilidad de que gozamos desde hace 34 años. Su administración se destacó por la inversión histórica para continuar el desarrollo de Huitzilán: más de 638 millones de pesos en obras como el hospital, la unidad deportiva, la casa de la cultura, el recinto ferial, las pavimentaciones y otras obras. Fue una inversión grande que el compañero logró con el apoyo y la gestión de los diputados antorchistas y nuestra organización, Antorcha.

Eso significó un cambio en Huitzilán de Serdán, porque se aceleró el desarrollo con obras de gran impacto. Ahí están, también, la pavimentación de los caminos Huitzilán-Pahuata, Totutla-Pahuata, Totutla-Taltzintán; del camino a Talcuaco; un importante número de andadores; más de tres mil 500 apoyos



## ENTREVISTA

12 Carmen Guevara  
hidra\_55@hotmail.com

➤ a la vivienda, incluyendo techos, cuartos adicionales, paquetes de material para construcción. Con Manuel se inició el proyecto de renovación de cafetales, de apoyo al campo con insumos y fertilizantes, que han beneficiado a más de dos mil productores de café.

La verdad nos duele no tener a Manuel aquí. Nos acostumbramos a verlo diario, trabajando con la gente de Huitzilán de Serdán. Una de las cosas que siempre admiré de él fue que involucró a la población para realizar obras a través de la organización de faenas, vigilando que se hicieran correctamente, para garantizar una obra de calidad. En la administración de Manuel se llegaron a pavimentar algunas calles en dos o tres días gracias a la participación de cientos de pobladores, que se sumaron con mucho entusiasmo. Por eso la gente lo recuerda; y siempre los vamos a recordar como buen compañero y como buen líder, que hizo mucho por nuestro pueblo.

Cuando fue presidente yo era activista en la comunidad de Totutla. Fui testigo de su labor. Visitaba

las localidades, revisaba los trabajos, se reunía con los pobladores para acordar a qué obras se les tenía que dar prioridad. Las veces que acudimos a platicar con él nos atendió. Siempre respetó los días de atención ciudadana, que era cuando acudíamos a gestionar, a platicar. Nunca nos rechazó. Por eso a mucha gente de las comunidades le duele la muerte de Manuel.

**CG: ¿Cuál es el legado de Manuel?**

**DBA:** Manuel fue un hombre muy completo. Llevaba trabajando con su pueblo mucho tiempo, por eso impulsó la práctica de las artes y el deporte; promovió el respeto a los símbolos patrios, se dedicó a luchar por mejorar las condiciones de vida de su pueblo. Él se involucraba en todos los aspectos, desde lo educativo hasta el trabajo en las obras. Fue el primer presidente que implementó en el Ayuntamiento los homenajes los lunes; y también fue el primero en organizar los miércoles culturales, en los que participaban diferentes escuelas.

No debemos olvidar el ejemplo de Manuel. Todo el trabajo que hizo

no lo vamos a echar a la basura; lo vamos a agarrar, lo vamos a abrazar y a encaminar. Donde sea que él esté, queremos que sepa que tenemos esa idea y ese ejemplo que nos dejó para engrandecer a Huitzilán, que él continúa dando frutos.

**CG: ¿Qué quería el licenciado Manuel para su pueblo?**

**DBA:** Cuando tenía 22 años decía: “Yo quiero que todos los huitziltecos, que los muchachos que salgan de las escuelas, se preparen, que estudien para que tengamos muchos profesionistas en Huitzilán de Serdán y así podamos luchar, podamos defendernos de los caciques que están en Huitzilán, que todavía nos quieren pisotear”.

Eso siempre lo recuerdo y nunca lo voy a olvidar, porque los que empezamos con él aquí seguimos en la lucha y no la vamos a abandonar. La idea de él era que Huitzilán fuera el ejemplo para todos los pueblos de la sierra. Y sí lo es, porque Manuel, en el tiempo que estuvo en la administración de Huitzilán, sonó en toda la Sierra Norte de Puebla.





**CG:** *Usted obtuvo el triunfo en la pasada elección. Su bandera fue dar continuidad a la política progresista de Manuel Hernández Pasión ¿Cómo va a cumplir con este compromiso y cuál será su línea de trabajo?*

**DBA:** Primero, vamos a atender las demandas de servicios básicos, incrementando la cobertura; por ejemplo, la de las redes de agua potable, energía eléctrica y drenaje o letrinas y otros servicios básicos. Por otra parte, no vamos a abandonar las obras que requieren continuidad y que por su magnitud e impacto necesitan ejecutarse en varias etapas, como las pavimentaciones que faltan para completar el circuito Huitzilán, el camino Huitzilán a Pahuata, Huitzilán-Aocotzota y el tramo que cubre Totutla hasta Pahuata; la segunda etapa de la unidad deportiva y la del recinto ferial.

Además, estamos considerando la gestión de obras urgentes; una de ellas es la instalación y construcción de la Universidad Tecnológica de Huitzilán de Serdán, un proyecto que Manuel tenía como objetivo, pero que no pudo

cumplir porque desgraciadamente le arrebataron la vida. Queremos caminar en este sentido; y por eso queremos una universidad donde los jóvenes se preparen con la mentalidad de trabajar para su pueblo, para desarrollarlo y para que sean ellos quienes lo defiendan. Ésa es la idea que tenía el compañero Manuel.

Para nosotros es necesario seguir caminando por el sendero del progreso; y por eso vamos a dar prioridad a la continuidad. Yo confío en que lo vamos a lograr, porque contamos con el apoyo de nuestra organización, el Movimiento Antorchista.

**CG:** *¿Qué papel jugará la gestión en la administración de Delfino Bonilla?*

**DBA:** Gracias a la gestión y a que nos hemos organizado como pueblo, hemos logrado bajar recursos para obras de gran impacto. La administración que me toca encabezar seguirá por el mismo camino y reforzará su actividad gestora con el respaldo de los pobladores. El presidente deberá cumplir con su tarea de realizar los proyectos, presentarlos a

las autoridades correspondientes y, en compañía del pueblo trabajador, solicitar la aplicación de recursos públicos cuando sea necesario. Nosotros vamos a seguir trabajando con los pobladores, unidos y organizados, para seguir por el sendero del progreso, para que Huitzilán avance, avance y avance.

A un año del asesinato del expresidente municipal, Bonilla Ángel aseguró que los huitziltecos no claudicarán en su tarea de exigir castigo para los asesinos de Manuel, pero también para que se avance en las investigaciones y se dé con quienes fraguaron el crimen que terminó con la vida de uno de los líderes más importantes que ha forjado el pueblo de Huitzilán.

**DBA:** Los huitziltecos no nos vamos a cansar de pedir justicia. Si nosotros no hubiéramos presionado con la marcha que programamos para el pasado 15 de enero, no hubieran detenido a los autores materiales. Nosotros estamos más unidos, seguimos apropiándonos de la responsabilidad de exigir castigo para los autores intelectuales. Ésa será una de las demandas que encabezará mi administración. **b**



**Ixtapaluca**  
Estado de México

[www.ixtapaluca.gob.mx](http://www.ixtapaluca.gob.mx)

Ixtapaluca. Gobierno con Sentido Humano

@Goblxtapaluca

Dirección de Imagen Institucional

# LA EDUCACIÓN SIEMPRE SERÁ LA MEJOR INVERSIÓN

Apostarle a la educación es invertir en el futuro de los profesionistas que cambiarán este municipio y nuestro país; por eso, el Ayuntamiento de Ixtapaluca no ha detenido su gran labor para crear obras y apoyos sociales que beneficien a todos los niños y jóvenes de las escuelas públicas de este municipio.

A diferencia de otros municipios que, después del reciente periodo electoral, han detenido los beneficios a la población, en Ixtapaluca no sucede lo mismo. Recientemente, la presidenta municipal, Jessica Sarahí Figueroa González, inauguró 10 aulas nuevas, siete bardas perimetrales, tres techumbres y tres módulos sanitarios.

Además, se mantienen los apoyos sociales, como el pago de conserjes y secretarías de todas las escuelas públicas; el programa Transporte Universitario Gratuito, que lleva a 800 jóvenes a sus escuelas de manera gratuita, cómoda y segura, y las becas mensuales de 700 pesos, en beneficio de más de 600 universitarios, para que puedan concluir sus estudios.



*Educación, la mejor inversión.*



*Con acciones concretas, mejoramos la educación.*



*Alcaldesa de Ixtapaluca, Jessica González Figueroa, entregando aulas.*



*Aulas equipadas para mejorar la educación.*



*Los impuestos se invierten en mejorar la educación.*



*Más infraestructura educativa para los niños.*



**Dos mil deportistas acudieron al  
XIII Torneo Nacion**



# al de Basquetbol

FOTORREPORTAJE

18 Fuentsanta Pérez Orona  
fuentecita93@gmail.com

**M**orelia, Michoacán.- El evento deportivo más grande de Michoacán, el XIII Torneo Nacional de Basquetbol, organizado por el Movimiento Antorchista, logró reunir a más de 200 equipos de basquetbol de todo el país y a más de dos mil deportistas, que durante los días 28, 29 y 30 de septiembre, se dieron cita en la Unidad Deportiva Wenceslao Victoria Soto para medir su fuerza y destreza.

El Estado de México logró posicionarse en el primer lugar del cuadro general, con un total de 83 puntos; en segundo lugar, el estado de Oaxaca, con 55 puntos; los estados de Michoacán, Puebla y la Ciudad de México ocuparon la tercera posición, con 30 puntos; San Luis Potosí ocupó el cuarto puesto, con 25 puntos y Veracruz e Hidalgo, con 20 puntos, ocuparon el quinto lugar.

Fuerza, pasión y entrega, fueron solo algunas de las características que los

deportistas ofrecieron a los asistentes que, con porras, aplausos y matracas alentaban a los equipos a luchar para posicionarse en los primeros lugares.

“El deporte debe ser organizado y llegar a todo el pueblo, que no debe conformarse con simples “cascari-tas”, aunque ésta sea la única forma del deporte al que tienen acceso; el pueblo organizado puede obtener, a través de su lucha, diferentes logros que ayuden a impulsar el deporte; una muestra de ello es esta Unidad Deportiva, que en estos días ha visto pasar por sus canchas a más de dos mil deportistas”, aseguró Omar Carreón Abud, líder del Movimiento Antorchista en Michoacán y organizador de este encuentro deportivo.

“Michoacán los recibirá siempre con los brazos abiertos, aquí en la capital michoacana, el antorchismo seguirá impulsando las jornadas deportivas para seguir demostrando, a lo largo y ancho del país, que Antorcha es deporte”, aseguró el líder del antorchismo michoacano. **b**







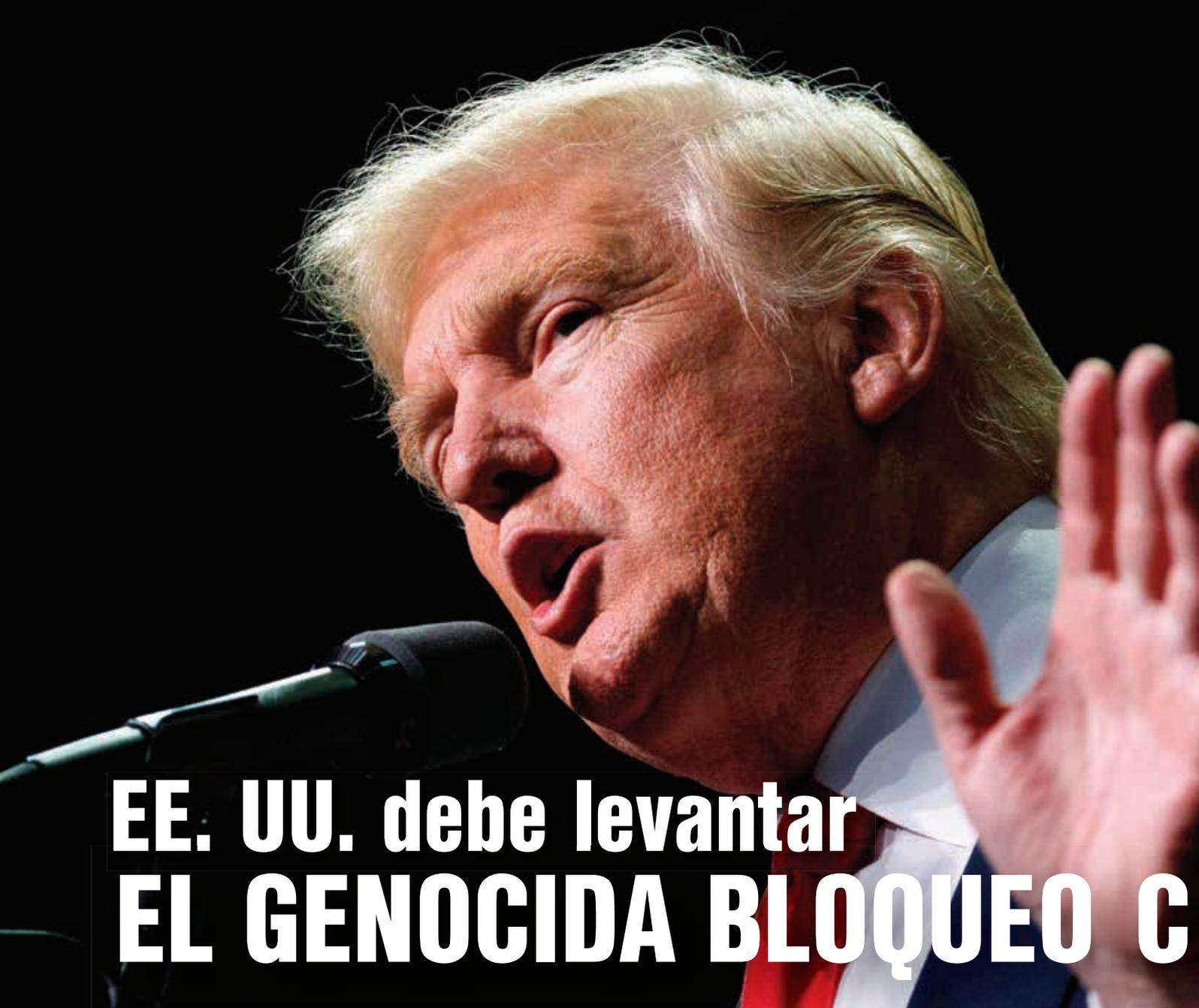
FOTORREPORTAJE

Fuentsanta Pérez Orona  
fuentecita93@gmail.com



Los deportistas del Estado de México se alzaron con el primer lugar medallero, con un total de 83 puntos; con 55 puntos, el segundo lugar correspondió al estado de Oaxaca; el tercer puesto lo compartieron Michoacán, Puebla y la Ciudad de México, logrando 30 puntos cada uno; San Luis Potosí ocupó el cuarto puesto, con 25 puntos; y Veracruz e Hidalgo, con 20 puntos, ocuparon el quinto lugar.





# EE. UU. debe levantar EL GENOCIDA BLOQUEO C

**E**stados Unidos, autodenominado arquetipo de democracia y del libre comercio global, mantiene el más implacable bloqueo comercial y financiero contra Cuba desde el 19 de octubre de 1960. Ésa es la represalia genocida del imperio, que impuso Dwight D. Eisenhower, contra la autodeterminación de La Isla. En su radicalismo conservador, el magnate Donald John Trump endurece el bloqueo, incluso, contra el interés de sus conciudadanos. El 70 por ciento de los 11 millones de cubanos nació bajo esa política,

que impide el desarrollo pleno de la sociedad más instruida del Continente Americano. En octubre de 2017, México y 190 países repudiaron en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ese acoso imperial y este año ¡volverá a ser condenado!

Solo 144 kilómetros separan a Estados Unidos de Cuba. Al norte del Estrecho de la Florida está la superpotencia militar y aún primera economía mundial, donde la desigualdad propia del capitalismo se expresa en 50 millones de pobres con muy baja expectativa de cambio, según Oxfam. Al sur está Cuba, la isla caribeña que

ha optado por un gobierno socialista y que, pese a 58 años del multidimensional bloqueo estadounidense, ha dotado a su población del mayor nivel educativo y de salud de América Latina.

El obsoleto e inmoral bloqueo se ampara en el decreto de Eisenhower del 19 de octubre de 1960, con que el Departamento de Estado imponía la primera fase del cerco comercial a La Isla. Así, EE. UU. negaba todo acceso comercial a La Isla, que le compraba más del 70 por ciento de sus importaciones. Solo permitía el paso a medicinas y bienes no subsidiados, como conservas.

## **Daños por el bloqueo**

De 1960 al 24 de agosto de 2018, el bloqueo ha provocado daños a la economía de Cuba por más de 134 mil 499 millones de dólares. Esa estimación se basa en la depreciación actual del dólar frente al valor del oro.

Solo entre abril de 2017 y marzo de 2018, Cuba había perdido cuatro mil 321 millones de dólares por el bloqueo. Esa cifra es casi el doble del capital extranjero que necesita para repuntar su economía, señala el informe del Ministerio del Exterior.

de que el bloqueo ‘estratégico’ dañe a la industria privada en Cuba. Pues ya no existe más. La semana pasada, Washington abofeteó a La Habana con el más severo bloqueo comercial impuesto a alguna nación —excepto la China Roja— equivalente a 10 mil dólares en bienes y por diez años”.

Es por ello que en 1960 se aprobaba el memorándum de un funcionario del Departamento de Estado, que proponía “una línea de acción que hiciera mayores avances al negar dinero y recursos a Cuba para reducir el circulante y salarios reales, para ocasionar enojo, desesperación y así destruir el gobierno de Fidel Castro”, según ha explicado Maurice Jourdane.

Ese castigo se ha mantenido casi seis décadas contra una pequeña isla que desafió a la potencia hegemónica de la segunda posguerra. Desde entonces, Cuba vive todos los días la escasez de comida; de ahí la Libreta de Abastecimiento, que garantiza el acceso de los ciudadanos a raciones de alimentos básicos. No obstante, los medios de EE. UU. y sus aliados critican con cinismo esa precariedad.

Es cierto que bajo el bloqueo es una proeza conseguir artículos sencillos como los “curitas” o *Band-Aids*, que protegen heridas leves. También, que los hospitales hacen milagros para conseguir medicamentos y equipos contra el cáncer o para atender a infantes y pacientes con

# ONTRA CUBA

John F. Kennedy amplió la venganza. El siete de febrero de 1962, hacía permanente el bloqueo, prohibía todas las importaciones cubanas y comerciar con La Isla. Y aunque en 2014 ambos gobiernos se acercaban, persiste esa prohibición a importar bienes básicos de EE. UU. y terceros países a Cuba y solo el Congreso estadounidense podría eliminarlo.

La justificación imperial para mantener tan depredadora represión económico-financiera es la obcecación de Washington a convivir, a solo 90 millas de distancia, con una nación que ha decidido tener un gobierno socialista. El

capitalismo expoliador no perdona las primeras medidas de la Revolución Cubana: expropiación de tierras, empresas y la imposición de impuestos a importaciones de EE. UU.

Solo en los primeros días del gobierno de la Revolución, se nacionalizaron 382 negocios estadounidenses, incluidos 105 ingenios azucareros, 13 tiendas departamentales, 18 destilerías de ron, 61 empresas textiles, ocho líneas de ferrocarril y todos los bancos estadounidenses.

En 1960, la revista *Time* publicaba el artículo de Merrill Fabry que describía: “Los EE. UU. no necesitan preocuparse

## INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy  
nydiaep@hotmail.com

▶ enfermedades degenerativas. Lo que se oculta es que EE. UU. niega el derecho a la vida y la salud de Cuba.

El país del capitalismo imperial pierde dinero con el bloqueo. Sus estrategias saben que en octubre no hay papas en el mercado cubano, llegarán hasta enero. Texas, Florida y Carolina del Norte son grandes productores de ese tubérculo y podrían exportarlo a su vecino del Caribe, pero la obcecación de la Casa Blanca y el Congreso impide ese libre comercio.

Y es que Cuba, pese a incontables sabotajes y al cerco económico-financiero-médico-tecnológico, ha sabido utilizar a su favor la estrategia de la autosuficiencia. Pese a la intención imperial de impulsar un cambio de régimen a partir de forzar por hambre al gobierno de la Revolución. De ahí el éxito de las reformas económicas de los últimos años, encaminadas a atraer inversiones al país.

### La imagen de Cuba en EE. UU.

¿Qué se piensa del bloqueo en la superpotencia? Hay opiniones diversas, sobre todo después de que Trump anunciara su nueva política hacia La Isla. Lo hizo desde Miami, confiado en el voto de radicales anticubanos y del *Tea Party* republicano en los comicios legislativos de noviembre. Un simpatizante es Daniel L. Davis, que en junio de 2017 le invitaba cambiar el régimen en La Isla “si subvierte el orden interno”.

En su artículo en *The National Interest*, David le sugería debilitar al Estado cubano y provocar el cambio político en la isla socialista. “EE. UU. debe ‘ayudar’ a los cubanos a promover la democracia desde adentro, no debe retirarse de Cuba”. Es decir, pedía manos libres para las actividades subversivas de agencias de inteligencia y de “ayuda”, como la USAID.

Opuestos a ese extremismo, no pocos analistas anglosajones reconocen la proeza del pueblo cubano de sobrevivir bajo el inclemente bloqueo; y reprochan a sus respectivos gobiernos por

## Momentos clave

1962	J.F. Kennedy decreta la fase permanente del bloqueo.
1996	William Clinton firma la Ley Helms-Burton, que endurece e internacionaliza las normas del bloqueo. Eufemísticamente llamada “Ley de Libertad y Solidaridad Democrática con Cuba” impide al presidente de EE. UU. modificar o eliminar el bloqueo y le ordena votar contra el ingreso de La Isla a organismos financieros multilaterales.
2009	Barack Obama permite que firmas de telecomunicaciones de su país operen en Cuba.
Julio 2015	EE. UU. y Cuba reanudan oficialmente relaciones bilaterales
Junio 2017	Trump formaliza el endurecimiento del bloqueo. Los Departamentos de Comercio, Tesoro y Estado emiten nuevas regulaciones que restringen viajes de estadounidenses a La Isla, disminuyen sensiblemente las visitas y obstaculizan negocios entre ambos países.
Mayo 2018	Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de la ONU el bloqueo es “injusto”. Estima pérdidas a La Isla por 130 mil millones de dólares por seis décadas. “Este país está probando caminos propios para enfrentar los brutales costos humanos padecidos durante el injusto bloqueo”, declaraba la directora del organismo, la mexicana Alicia Bárcena.

respaldar esa medida. “Las sanciones estadounidenses contra Cuba han durado más que cualquier otro bloqueo en la era moderna. Si somos socios de China, me parece obsoleto e inefectivo. Todo es culpa de los yanquis; el pueblo de Cuba es pobre no por el comunismo, sino por EE. UU.”, escribía Michael J. Totten en *World Affairs Journal*, en 2014.

Otros advierten que Trump sostiene que sus medidas pretenden privar de dólares al Ejército y las fuerzas de seguridad e inteligencia de Cuba. Por ello ataca al turismo, la medular fuente de ingresos, apunta Anthony Faiola, quien recuerda que en el primer trimestre de este año, viajaron a La Isla unos 95 mil 520 estadounidenses —40 por ciento menos que hace un año, según cifras cubanas—.

Martina Kunović criticaba en *The Washington Post* la nueva política de Trump. En junio de 2017, refería que no ganó la confianza de los cubanos, sino “un efecto opuesto: ha empobrecido a los cubanos al encauzar esos dólares al pequeño sector de empresarios privados. La pequeña empresa cubana y los empresarios estadounidenses están cansados del bloqueo y el Estado cubano se ha fortalecido”, escribía.

Es notable el análisis de Ben Rhodes, arquitecto de la apertura hacia La Isla realizada por Obama y exasesor de Seguridad Nacional, quien estima que la política anticubana de Donald Trump “es un error sin sentido”. Hace un año escribía en *The Atlantic* que los cambios de Trump “lastimarán a los cubanos de la calle, dañarán la imagen de EE. UU. y harán más difícil a los estadounidenses negociar y viajar a cualquier sitio que ellos deseen.

“Trump va, en sentido contrario a las manecillas del reloj, hacia una conducta trágicamente fallida de la Guerra Fría, al reimponer restricciones a múltiples actividades bilaterales. Parece olvidar que en Cuba viven personas que por décadas han sufrido con el bloqueo estadounidense, que desarticula la economía y el gobierno socialistas”, agrega Rhodes.

En el colofón, el diplomático reseñaba: “Ahí los productos básicos son inexistentes; los campesinos no disponen de equipo para cultivar más alimentos. Los cubanos han debido mantener funcionando esos automóviles clásicos, debido a que han sido prisioneros de una economía que no les permite crecer como el resto del planeta. Y entretanto, a los estadounidenses —que supuestamente valoran su libertad por encima de



todo— se les ha indicado que son el único país en el mundo donde sus ciudadanos no pueden viajar a 90 millas de la Florida”.

Hace meses, el corresponsal británico de viajes de *The Independent*, Simón Calder, criticaba la “duplicidad vergonzosa hacia un país objeto de la Ley que prohíbe ‘negociar con el enemigo’ y que llevó a La Isla a olvidar a EE. UU.”. Calder escribió, en 1989, la primera *Guía Independiente de Viaje para Cuba*.

Veinticinco años después, él llegaba a La Habana a bordo de un “vuelo fantasma” debido a la prohibición de viajar a La Isla desde Estados Unidos. El bloqueo ha impedido por más de 50 años que los cubanos adquieran nuevos automóviles y refacciones, “por lo que la mayoría son eficientes mecánicos que hacen funcionar sus autos de los años 50’s”, agregaba Calder.

Otro observador crítico es el periodista Daniel Bukzspan, que hace ocho años escribía: “los estadounidenses y sus aliados, rutinariamente hacen negocios con Cuba, incluidos comercio y turismo. El consenso entre un amplio rango de periodistas y políticos es que el bloqueo no alcanzó sus objetivos tras 50 años”.

Así parecen juzgar otros actores ese proceso, como la comunidad cubano-estadounidense, cuya mayoría, pese a su sentimiento anti-revolucionario, envía dinero a sus familias en la isla; una práctica que persiste desde hace tiempo, —refería Bukzspan—.

#### Díaz-Canel en la ONU

“A pesar del bloqueo, la hostilidad y las acciones de EE. UU. para imponer un cambio de régimen en Cuba ¡Aquí está la Revolución Cubana, viva y pujante, fiel a sus principios!” declaraba el presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel, al debutar en la 73ª Asamblea General de la ONU.

Ante 200 mandatarios, el sucesor de Raúl Castro Ruz, revelaba las nocivas cifras del capitalismo: “es un mundo irracional, donde el 0.7 por ciento más rico de la población se apropia del 46 por ciento de toda la riqueza, mientras el 70 por ciento más pobre solo accede al 2.7 por ciento; tres mil 460 millones de seres humanos sobreviven en la pobreza; 821 millones padecen hambre; 758 millones son analfabetos y 844 millones carecen de servicios básicos. Son datos de organismos internacionales, pero no logran movilizar suficientemente la conciencia internacional”.

Díaz-Canel respondía así al discurso falaz de Trump: “esas realidades no son fruto del socialismo, como el presidente de EE. UU. afirmó ayer en esta sala. Son consecuencia del capitalismo, especialmente del imperialismo y el neoliberalismo. El capitalismo afianzó el colonialismo. Con él nació el fascismo, el terrorismo y el *apartheid*”.

Y denunciaba que los actos de EE. UU. contra Cuba van más lejos: “incluye programas públicos y encubiertos de grosera intromisión en nuestros asuntos internos” y utiliza decenas de millones de dólares de su presupuesto; contra las normas de la ONU y la soberanía de Cuba. Enfático, el mandatario cubano concluía: “seguiremos reclamando, sin descanso, el fin del cruel bloqueo”.

Y sobre el cambio generacional en su gobierno advertía: “no debe ilusionar a los adversarios de la Revolución. Somos la continuidad, no la ruptura”.

Paradójicamente, en ese foro líderes latinoamericanos rechazaron el bloqueo, como el presidente de Panamá, Juan Carlos Varela, el de Uruguay, Tabaré Vázquez y el mandatario mexicano, Enrique Peña Nieto. **■**

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR  
 CARREÓN ABUD**  
 omar.carreon.abud@buzos.com.mx

## LUCHAR O NO LUCHAR

**Y**a nadie parece querer acordarse de que en agosto de 1938 se celebró una importante reunión en París, Francia, en la que participaron 26 influyentes intelectuales y que llevó el nombre de Coloquio Walter Lippmann. Poco se dice en torno a que esa reunión la organizó un filósofo francés llamado Louis Rougier, quien enseñaba su materia en la Universidad de Besancon y que en ese conciliábulo se dio forma y nombre a la doctrina geopolítica con la que ahora se gobierna al mundo. El neoliberalismo se meditó y diseñó como una respuesta económica y política tanto al ascenso del socialismo en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), que avanzaba en riqueza, justicia social y prestigio, al grado que el director del poderoso diario estadounidense *The Nation* había escrito en 1929 que la URSS era “el experimento más grandioso que el ser humano haya emprendido jamás”, como una propuesta de cura keynesiana al sonado fracaso del liberalismo tradicional, que causó la crisis económica de 1929, que en 1933, año en que Franklin D. Roosevelt asumió el poder, parecía destruir a Estados Unidos con una desocupación de 25 por ciento, una reducción a la mitad de su producción industrial, la renta del campo encogida 60 por ciento, el sistema bancario quebrado y el producto interno bruto (PIB) reducido a la mitad.

Walter Lippmann fue un periodista que en 1937 publicó un libro cuyo título no ocultaba su vínculo ideológico con la expresión conservadora, *La buena familia*, una investigación sobre los principios de la buena sociedad, que fue discutido en detalle por los convocados a la reunión. Además del propio Lippman, de Rougier, y otros destacados intelectuales de la derecha mundial, asistieron pensadores de la talla de Raymond Aron y los teóricos de la escuela económica austriaca, Friedrich Hayek y Ludwig von Mises. Los

participantes decidieron fundar una organización que se llamó Comité Internacional de Estudio para la Renovación del Liberalismo, que tenía la encomienda de difundir y promover sus ideas. Sin embargo, la Segunda Guerra Mundial impidió a la nueva agrupación desplegar todas sus potencialidades y el plan tuvo que ser renovado hasta el 10 de abril de 1947, cuando Hayek fundó la llamada Sociedad Monte Pellerin (por el hotel suizo en el que se originó), en la que participaron también George Stigler (autor de *The price theory and resources allocation*, maestro de las escuelas de Economía de los años 70), Karl Popper y, entre otros, Milton Friedmann, fundador de la Escuela de Chicago y de la severísima política económica de la dictadura de Augusto Pinochet. Como puede verse, la nueva ideología estuvo diseñada por grandes teóricos y no se trató de ninguna improvisación.

Como ya dije, con esta doctrina económica se gobierna al mundo y ella es la responsable de los resultados socioeconómicos que prevalecen en la mayor parte de los países. Ella explica la pobreza aterradora y la destrucción del planeta, más aterradora que la miseria humana. ¿Qué dicen quienes creen en esta política económica? Dicen que las personas son seres competitivos que se interesan por su beneficio propio y que ello beneficia a la sociedad en su conjunto, porque la competencia empuja a todos a colocarse en la parte alta de la pirámide social.

¿Cierto o falso? Falso, falsísimo, una patraña total. Si el hombre fuera esencialmente competitivo, si así hubieran sido nuestros antepasados, nunca hubieran evolucionado ni a planarias. La imponente evolución humana es producto directo de la estrecha colaboración entre los miembros de un colectivo frágil y amenazado que para sobrevivir durante millones de años debió compartir alimentos, abrigos, viviendas,

hembras, el cuidado común de sus crías y siempre mantenerse estrechamente unido. Si hablamos históricamente, el credo neoliberal es un insulto a la ciencia y a la inteligencia humana; y si tratamos de la época actual, más todavía. ¿Sería posible la producción de la gigantesca riqueza moderna si un obrero no colaborara estrechamente con otro, si cada uno de ellos, con atingencia y esmero, no produjera solo una parte y el producto completo y terminado fuera la consecuencia de un potente trabajo en equipo, de la estremecedora colaboración nunca antes vista en la historia de la humanidad?

Y lo que sigue es igual o más falso todavía; si la competencia empuja a todos a quedar arriba de la pirámide social, esto implicaría, necesariamente, que en el fondo del edificio humano quedarían solamente los flojos, viciosos o desobligados. ¿Y es así? No, de ninguna manera. El ascenso social no depende del esfuerzo; no, señores, a otro perro con ese hueso; ésa es una verdad tan cierta como la de las cualidades maravillosas de las pastas de dientes o las cremas milagrosas que curan hasta las uñas enterradas. El ascenso social no es parejo porque el punto de partida para mejorar socialmente no es el mismo. ¿Aceptaría usted participar en una carrera de 100 metros dando 90 de ventaja? Pues así es el ascenso social gracias al esfuerzo, al estudio, a la abnegación y aplicación que se les pregona a las clases trabajadoras con respecto a las clases privilegiadas. Pero no solo está el punto de partida, están los obstáculos que ponen los de arriba para el ascenso de los demás; verbigracia, los exámenes de admisión a las universidades, más cerradas y excluyentes entre más redituable es la profesión que ofrecen.

¿Y qué más dicen estos señores? Que la riqueza gotea. ¿Cómo que gotea? Sí, que se comparte de arriba hacia abajo como el agua que sale por un agujero de una maceta recién regada. ¿Ah, sí? Pues hay millones de seres humanos que viven bajo una maceta muy bien regada, pero sin que aprecie agujero alguno para gotear. ¿Cómo se explicaría entonces la existencia de poquísimos ricos, inmensamente ricos, y multitudes de pobres, inmensamente pobres? Porque la teoría del goteo es otro cuento del neoliberalismo para hacer que la gente trabaje con entusiasmo y sin descanso soñando con que va a ascender en la escala social y, si se espera a desengañarse por su propia experiencia, ya será tarde, ya habrá hecho a otros inmensamente ricos y él habrá quedado sin esperanza.

Como puede verse, el neoliberalismo no es una doctrina “natural” sacada de la “esencia del hombre” (misma que no existe), pues no tiene sus raíces en la “realidad” ni es “la única alternativa” ni el “único camino”. Es, por el contrario, la ideología bien elaborada de la clase dominante, la instrumentación de sus más caros intereses apenas adornados para manipular al hombre y hacerlo trabajar para ella. Pienso, por el contrario, que el hombre es solidario por su origen, que la producción la compartió durante millones de años y, por lo tanto, que no necesita del goteo, que se parece mucho a las sobras que caen de la mesa del banquete; y que puede y debe, por lo tanto, volver a unirse, volver a disfrutar de todos sus productos, de toda la riqueza que produce; y compartir el cuidado de su especie y de su hogar planetario y hacerse cargo de su destino común. Para ello tiene todavía que luchar por ganar una sociedad más justa y más equitativa. Tarea, que si miramos atrás y luego oteamos hacia delante, es perfectamente posible. **b**

**¿Sería posible la producción de la gigantesca riqueza moderna si un obrero no colaborara estrechamente con otro, si cada uno de ellos, con atingencia y esmero, no produjera solo una parte y el producto completo y terminado fuera la consecuencia de un potente trabajo en equipo, de la estremecedora colaboración nunca antes vista en la historia de la humanidad?**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampesina.org.mx

## POBREZA, DESIGUALDAD Y EL NUEVO TRATADO COMERCIAL

Hay fiesta en los tres países de Norteamérica (México, EE. UU. y Canadá) por la conclusión del nuevo tratado comercial. Todo son abrazos, declaraciones elogiosas, eventos celebratorios y felicitaciones recíprocas. Ni una sola voz disonante, ni una duda trivial, ni una tímida cautela sobre el futuro. Un éxito rotundo y sin fisuras.

Las explicaciones que he podido leer y oír sobre el contenido del documento son igualmente encomiásticas, aunque generales e imprecisas. El nuevo tratado —se dice— dará seguridad y certidumbre a las inversiones; generará un ambiente óptimo para los capitales extranjeros; impulsará el comercio regional y, con ello, detonará el crecimiento económico (buena noticia para México) y pondrá fin a los temores de las empresas actualmente en funciones que causaron la caída del producto interno bruto (PIB) mexicano en un -0.1 por ciento en el segundo trimestre de este año. El Presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, también se unió a la fiesta con el argumento de que es mejor iniciar con un tratado ya aprobado que enfrentarse, de entrada, a una negociación.

Pienso que las letras chiquitas del convenio, y sobre todo sus verdaderas consecuencias, las iremos conociendo con el paso del tiempo; pero por lo pronto apunto que es de llamar la atención que ninguno de los celebrantes, todos de primerísimo nivel y de gran influencia en la vida nacional, se haya acordado de destacar, aunque fuera en la forma general ya señalada, cómo y en qué medida beneficiará a la población mayoritaria del país, esa que labora (cuando consigue empleo) largas jornadas a cambio de un salario insuficiente para sus necesidades y las de su familia y, cómo no, a quienes trabajan en la economía informal, a los desempleados y “auto empleados” que no gozan de ningún tipo de seguridad social. Solo el Presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Juan Pablo Castañón, se atrevió a asegurar que el nuevo tratado hará que las exportaciones mexicanas se incrementen hasta en un 50 por ciento en los próximos 10 años, con lo cual crecerá la creación de empleos. Nada más.

Y no se trata de buscar el prietito en el arroz. La desigualdad y la pobreza son un problema real y grave. El hambre y otras

carencias han adquirido dimensiones que no permiten ignorarlas ni esconderlas y que, lejos de disminuir, tienden a incrementarse en todo el mundo. Alejandra Agudo, de *El País*, conocido diario español, escribió apenas el 11 de septiembre de este año: “En la batalla que libra la humanidad contra el hambre, los seres humanos vamos perdiendo. En 2017, 821 millones de personas se iban a la cama cada día sin haber ingerido las calorías mínimas para su actividad diaria, son 15 millones más que el año anterior, lo que supone un retroceso a niveles de 2010”. Por su lado, *BBC News Mundo*, con fecha 17 de septiembre, dijo: “Más de 39 millones de personas están subalimentadas en la región” (América Latina, ACM); y más abajo da una lista de los países del subcontinente con mayores problemas alimentarios. México figura con un 3.8 por ciento, lo que equivale a unos seis millones de seres humanos que se van a la cama sin haber comido lo suficiente. Los datos son de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO).

Según Vicky Peláez, colaboradora del portal ruso *Sputnik Mundo*, en un artículo del cinco de septiembre, “de acuerdo con los análisis económicos, en las últimas dos décadas la pobreza apenas se redujo y más de 60 millones de mexicanos sufren hambre”. Asegura que la riqueza nacional se concentra en apenas el 0.18 por ciento de la población, es decir, unos 200 mil inversionistas poseen el 42 por ciento del valor de la economía nacional. Cita Vicky Peláez: “el 80% de los habitantes de México [es] vulnerable al registrar cuando menos una carencia, de acuerdo con los datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval)”. Y añade que México es quien menos éxito ha tenido en la erradicación de la pobreza, ya que: “en 1990, la pobreza en América Latina llegó al 48.3% en promedio. Sin embargo, este índice bajó en 2017 al 30.7%, como lo certificó la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). En el mismo período de tiempo, México apenas redujo la pobreza de 47.7% a 43.6% en 2017.” Añade: “la mayoría de los economistas mexicanos y norteamericanos atribuyen la persistencia de la pobreza en México al débil crecimiento económico que caracterizó al país durante las últimas décadas”.

Y renglones abajo precisa: “la expansión económica en México durante las últimas tres décadas hasta el gobierno de Peña Nieto ha sido en promedio 2.85% al año”. Es patente la contradicción del artículo al no cohesionar la gran concentración de la riqueza con el crecimiento del PIB. Pero no nos adelantemos.

Todos sabemos que la medida universal del crecimiento de una economía es el PIB; pero no todos sabemos (creo) que muchos economistas distinguen entre “crecimiento” y “desarrollo”, entendiendo por este último la mejora del nivel de vida de toda la población. Saben, por tanto, que el PIB no refleja de modo completo el éxito o el fracaso de un modelo económico, porque mide el crecimiento pero no el desarrollo o, en otras palabras, porque dice cuánta riqueza se produjo pero no cómo se distribuyó entre la población. El tres de septiembre, Paul Krugman, Premio Nobel de Economía, publicó en *The New York Times* un trabajo que tituló “El misterio del PIB”. En él dice: “No soy una de esas personas que piensan que el PIB es una estadística tremendamente defectuosa e inútil. Es una cantidad que necesitamos para muchos propósitos. Sin embargo, en sí misma no es una medición adecuada del éxito económico”. Eso se debe, dice, a que “... solo nos dice qué está ocurriendo con el ingreso medio, que no siempre resulta pertinente para la forma en que vive la mayoría de la gente”.

Y pone un ejemplo: “si Jeff Bezos, de Amazon, entra en un bar, la riqueza promedio de quienes están en ese bar se dispara repentinamente por varios miles de millones de dólares, pero ninguno de los clientes que no son Bezos se ha vuelto más rico”. Más claro, imposible. Creo que con lo dicho queda demostrado que el puro crecimiento económico, el puro incremento del PIB no mejora automáticamente la situación de las mayorías, como parece sugerir el artículo de Vicky Peláez. Hacen falta políticas de Estado pensadas y aplicadas expresamente con el fin de lograr un mejor reparto de la renta nacional. Y es esto, precisamente, lo que se echa en falta en los alborozados discursos laudatorios del nuevo tratado comercial.

Los economistas con poder de decisión, consejeros de Secretarios de Hacienda y de Presidentes de la República dicen otra cosa: que la causa de la pobreza son los mismos pobres, su mala educación, mala salud, mala nutrición, falta de iniciativa y visión empresarial, etc. Por eso aconsejan invertir recursos para sacarlos de ese atraso, sobre todo a los niños y jóvenes hijos de familias pobres. La mejor manera de hacerlo es mediante los llamados Programas de Transferencias Monetarias (PTM), como *Prospera*, *60 y Más*, etc. Sin embargo, éstos y otros programas similares llevan años aplicándose, invirtiendo en ellos cifras enormes, sin ningún resultado tangible, como acabamos de ver. La causa del fracaso no reside en la corrupción, los “moches” y el lucro de líderes venales, como quiere el actual Presidente electo. Para probarlo citaré a otra autoridad en la materia.

Máximo Jaramillo, de la revista *Nexos*, escribió el 16 de agosto: “La pobreza no ha disminuido en los últimos 24 años, es decir, en los últimos cuatro sexenios. No ha sido suficiente la creación de Programas de Transferencias Monetarias (PTM) como PROSPERA (que comenzó como PROGRESA y luego cambió el nombre a OPORTUNIDADES), 65 y más, y el Programa de Apoyo Alimentario (PAL), a pesar de que en conjunto cuentan con un padrón de beneficiarios de más de 30 millones de personas, y han gastado más de un billón 250 mil millones de pesos durante todos sus años activos. El porcentaje de población que se encuentra en situación de pobreza continúa por encima del 52%. Asimismo, ahora en el país hay 18 millones de pobres más que en 1992, según la medición oficial más reciente.” Y pocos renglones adelante explica: “La razón del fracaso de las políticas sociales en disminuir la pobreza y la desigualdad se debe a la concepción errónea de dicho problema. Estos programas parten de la idea de que la pobreza es un problema de carácter individual, originado por la carencia de capital humano en las personas.”.

(Diré de paso que las duras acusaciones que viene lanzando el Presidente electo en contra de los antorchistas, acusándolos de intermediarios corruptos, ladrones del dinero de esos programas destinados a los pobres, son absolutamente infundadas y, por tanto, tremendamente injustas e inexplicables a la luz de su declarado amor al pueblo. Antorcha no nació para mediar en nada, sino, como todo el mundo lo sabe, aunque muchos lo ocultan, para luchar contra la pobreza y la desigualdad, esas mismas pobreza y desigualdad que se burlan de los programas asistencialistas y crecen en las raíces mismas de sus teóricos y promotores. Y debo decir que, en esta tarea, hemos dado más y mejores resultados para el pueblo pobre de México que todos los programas de dádivas monetarias ensayadas hasta ahora).

Los PTM han fracasado, y seguirán fracasando, porque parten de un diagnóstico errado del problema y, en consecuencia, equivocan también la medicina. Antorcha felicita al Presidente electo por su firme decisión de eliminar a intermediarios ladrones y hacer que la ayuda llegue íntegra y a quien realmente la necesita. A nosotros eso no nos afecta; no se nos puede privar de lo que nunca hemos tenido. Pero desde ahora afirmamos que las “ayudas”, con corrupción o sin ella, fracasarán una vez más si el Gobierno no se decide, de una vez por todas, a modificar el injusto reparto de la riqueza producida por todos. Que conste. ▀

**Los Programas de Transferencias Monetarias han fracasado, y seguirán fracasando, porque parten de un diagnóstico errado del problema y, en consecuencia, equivocan también la medicina.**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA* E *INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**

cemeesabelpz@gmail.com  
Abel Pérez Zamorano

## SOLUCIONES DE MERCADO A PROBLEMAS SOCIALES

A partir de 1982, en México, la política económica sufrió un viraje total, con la adopción de un modelo según el cual las necesidades sociales deben ser satisfechas por el mercado; en otras palabras, si la gente necesita algo, debe comprarlo, y si no tiene para pagar, peor para ella: se quedará esperando. Así, el mercado se volvió el único proveedor de satisfactores “autorizado”, pero además, fuera de control de la propia sociedad, un ente regido por sus propias e inflexibles leyes.

Estamos ante una consecuencia del llamado fetichismo de la mercancía, que consiste en que ésta, creación del hombre, cobra vida propia y se eleva por encima de él, tiranizándolo. El “mercado” se ha convertido en un ente indomeñable, que no tolera la intervención de “fuerzas extrañas”, como el Estado y la sociedad misma, pues éstas “lo distorsionan”; es decir, que no lo molesten “porque se enoja”. El mercado se ha convertido en fuerza sobrenatural; como dicen los clásicos, a semejanza de los dioses olímpicos, creados por los propios hombres y después temidos por ellos.

En esta lógica, de acuerdo con el modelo de mercado, por ejemplo, si una familia necesita vivienda, no debe pedir ayuda al Estado, sino comprarla con su dinero a una constructora, y si no tiene para pagar, que se aguante; si necesita educación para sus hijos, debe pagar por ella; si electricidad, también; el Estado no debe ayudar, pues “no es paternalista”: ingenioso subterfugio para lavarse las manos y enviar clientela a las empresas, por ejemplo a las constructoras o a escuelas particulares.

Pero este mecanismo solo puede funcionar si logra convencer a la sociedad de que lo admita sin chistar, para lo cual se ha formulado toda una refinada teoría, parte fundamental de la ideología dominante, impuesta

cual dogma de fe, ante la cual solo un loco e irresponsable podría demandar que el Estado asuma su responsabilidad, sobre todo con los desposeídos. No debe hacerlo, se nos dice, so pena de incurrir en pecado de populismo. Así, el Estado no solo se desentiende de su responsabilidad social, sino que se convierte en sumo sacerdote del mercado, ferviente servidor suyo, como aquellos que inmolaban víctimas propiciatorias en las aras de los ídolos de la antigüedad.

Además de rechazar la intervención del Estado, el modelo hace lo mismo con la sociedad civil, que queda impedida de participar de manera colectiva en la solución de sus problemas, aún de los más elementales. Y para ello se ha creado una estructura jurídica de protección, que cierra cada vez más el cerco en torno a la sociedad, impidiéndole, como verdadera camisa de fuerza, actuar en su propia defensa. Es un delito, por ejemplo, que la gente se una para comprar colectivamente un predio con sus ahorros y solicitar luego permiso para lotificar; para conseguir una casa solo queda comprarla a una empresa, o adquirir individualmente un terreno y construir. El mercado de la vivienda es el dueño; fuera de él, nada, y el Estado se encarga de vigilar que así sea.

Como refuerzo mediático-ideológico, se satanizan las manifestaciones públicas, convirtiendo *de facto* en delito el hecho mismo de reclamar un servicio o protestar contra la autoridad que lo niegue; asimismo, se combate la organización sindical auténtica, tildando de corrupto a todo líder que ose defender a sus agremiados. Hoy en día, ser un verdadero sindicalista es colocarse punto menos que en el terreno de la delincuencia organizada. En resumen, el modelo niega la responsabilidad del Estado y la participación de la sociedad, dejando todo al mercado.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

Pero tras de todo esto hay irracionalidades insalvables. Primero, nadie pide al funcionario un favor, por ejemplo, que costee de su propio pecunio un camino o unas aulas. No, la gente pide que el Estado le regrese en forma de obra una parte, por lo demás insignificante, de lo que ya antes le ha quitado en impuestos, y toda negativa significa escamotear recursos que son propiedad legítima del pueblo, para destinarlos a otros usos, como ayudar a empresarios a obtener utilidades mayores, o para el propio provecho de los gobernantes.

Además, la supuesta solución de mercado no es tal para la gran mayoría. Decir al pueblo que si quiere algo lo pague es, aparte de burla, una injusticia, pues solo podrán hacerlo quienes se ubiquen en la demanda efectiva y tengan para pagar. Es la negativa de hecho a toda solución para quien carezca de recursos (la mayoría de los habitantes de este país). En una palabra, esa “solución” es viable solo para los pudientes. Pero las cosas se agravan cuando, como ocurre con frecuencia, el mercado está monopolizado y se sirve con la cuchara grande, obteniendo utilidades extraordinarias a costa de las necesidades sociales.

Tal política no puede ser eterna, pues a medida que se acumulan las carencias entre sectores sociales cada vez mayores, provoca insatisfacción creciente; de esta manera, el modelo atenta, a la larga, contra sí mismo. Además, al no ver materializados los frutos de sus esfuerzos, la población se desentiende de la productividad y de la generación de riqueza. Por ello es de esperarse que esta separación entre la sociedad y su obra sea superada algún día, lo cual ocurrirá solo cuando el producto deje de ser mercancía, ajena a su creador, y sea poseído y controlado por él; solo cuando, nuevamente, su apropiación corresponda a

quien lo fabricó, y no al que posee los derechos de propiedad sobre los medios con que se hizo. **▮**

**Decir al pueblo que si quiere algo lo pague es, aparte de burla, una injusticia, pues solo podrán hacerlo quienes se ubiquen en la demanda efectiva y tengan para pagar. Es la negativa de hecho a toda solución para quien carezca de recursos (la mayoría de los habitantes de este país). En una palabra, esa “solución” es viable solo para los pudientes.**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



## BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil.acosta@gmail.com

# ¿QUÉ ES LO QUE SE OLVIDA DEL DOS DE OCTUBRE?

Los movimientos estudiantiles de México tuvieron su inicio, y casi su fin, prácticamente, con el Movimiento Estudiantil de 1968. Los estudiantes no habían salido antes a la escena política y su papel no había sido relevante para la transformación de los fenómenos sociales. A escala nacional y mundial el Movimiento Estudiantil de 1968 cobró relevancia justo antes de dar inicio Las Olimpiadas que se celebraron en México en ese mismo año. Debemos recordar que el inicio del movimiento social tuvo como pretexto la intervención de la policía capitalina para aplacar una riña entre estudiantes de la Vocacional número 2, del Politécnico y de la preparatoria Isaac Ochoterena, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), derivada de un partido de fútbol americano.

Fue en julio de 1968; algunos estudiantes fueron detenidos. A partir de ahí se realizaron distintas huelgas en las universidades y pronunciamientos por parte de la rectoría, condenando los hechos violentos en contra de los estudiantes. Diversas acciones realizaron los estudiantes, como una marcha multitudinaria que tuvo lugar el 26 de agosto de 1968. En respuesta a estas acciones, y también ante la presión de las olimpiadas, el gobierno mandó intervenir algunas universidades con la fuerza del ejército. El día primero de octubre, el Ejército se retiró de las universidades (UNAM y Politécnico) y el dos de octubre, los estudiantes realizaron una concentración en la Plaza de las Tres Culturas. Entre infiltrados, francotiradores, la señal de un helicóptero que sobrevolaba la Plaza de las Tres Culturas, disparos, tanques y confusión, una luz de bengala verde, etc., se provocó el pánico, la estampida y la muerte.

Es injustificado el ataque en contra de los estudiantes, ciertamente indefensos, aunque fuentes del

gobierno de aquel entonces señalaran que los manifestantes no estaban del todo desarmados; que había entre ellos ciertos grupos armados que participaron ese día. Hasta la fecha hay discusión entorno a la cantidad de muertos, pues el gobierno ha revelado que fueron 20; Elena Poniatowska asegura que fueron 65, según testimonio de una madre entrevistada y otras fuentes señalan que hubo entre 200 y 300. Efectivamente, la represión es el lado inolvidable del dos de octubre; sin embargo, no debemos quedarnos con ese solo aspecto de la cuestión, ni clamar venganza por la venganza misma; ni reducirnos a exigir castigo para muchos de los agresores que hoy, incluso, ya están muertos. Lo que deben hacer los estudiantes de hoy es reflexionar sobre las virtudes y las deficiencias de aquel movimiento.

Es difícil sostener la tesis de que el movimiento estudiantil tenía un carácter revolucionario, pues se trataba, más bien, de un movimiento espontáneo. Efectivamente, aunque las condiciones objetivas estaban dadas, es decir: pobreza, desempleo, hambre, etc., los estudiantes no contaban con un plan previamente establecido para la realización de sus acciones; fue la coyuntura, pues estaban recientes el triunfo de la Revolución cubana y la lucha del *Che* en Bolivia; la intervención de las fuerzas policiales y del ejército, etc., terminaron por unificar a los estudiantes; pero éstos no tenían un programa bien meditado para la solución de los problemas de fondo de este país. Consignas como “libertad a los presos políticos”, “renuncia de los mandos policiacos”, etc., conformaron su pliego de peticiones; sin embargo, entre sus demandas no figuraban dormitorios, servicios asistenciales, aulas, becas estudiantiles, asignación del ocho por ciento del producto interno bruto (PIB) a la educación, etc.

El movimiento, entonces, fue víctima de su carácter espontáneo; y también de manera espontánea murió. Es lamentable que al Movimiento Estudiantil de 1968 solo se le recuerde el dos de octubre. En México no existe una verdadera vanguardia estudiantil. El Movimiento Estudiantil de 1968, con su carácter espontáneo no es más que un modelo equivocado para la conformación de movimientos estudiantiles posteriores.

No debemos olvidarlo: aunque lo espontáneo sea el embrión de lo consciente, sigue haciendo falta un movimiento bien estructurado, politizado, consciente, revolucionario y, finalmente, comprometido verdaderamente con la educación en México. Las condiciones de pobreza y de mala educación en este país son innegables; y, con las honrosas excepciones de rigor, brillan por su ausencia los movimientos estudiantiles que busquen la transformación de la educación en este país.

Por el contrario, hay movimientos estudiantiles que más bien denigran la imagen de los estudiantes, como aquellos que incendian autobuses y promueven actos vandálicos y cuando los reprimen, claman airadamente por justicia; que, lejos de luchar por la educación, se oponen lisa y llanamente a su desarrollo, negándose, por ejemplo, a estudiar inglés. Otro caso es el movimiento espontáneo *#YoSoy132*, hoy desaparecido, cuya forma de operar correspondió más al de una estrategia mercadológica que a un movimiento estudiantil; sus demandas eran inalcanzables, como la apertura de los medios de comunicación, temas relacionados con la democratización del país y, finalmente, mayor acceso a Internet; sin embargo, quedaron sumergidos en las heladas aguas de la espontaneidad y de intereses que, a la fecha, no han sido suficientemente aclarados; se decían apartidistas cuando en la realidad eran evidentes sus inclinaciones partidistas, como la rabiosa campaña anti-Peña Nieto que desplegaron. Otro movimiento que genera muchas dudas en torno a su autenticidad es el de la desaparición de 43 estudiantes de Ayotzinapa; tampoco éste es un movimiento estudiantil que pretenda un cambio profundo en la educación del país o en las condiciones de pobreza del mismo; más bien se usó como estrategia de ataque contra Enrique Peña Nieto.

Se olvida, pues, que el Movimiento Estudiantil de 1968 fue un movimiento espontáneo y que, por lo mismo, estaba condenado a fracasar, como sucedió; se olvida que el problema de fondo era la lucha por la Presidencia de la República entre Luis Echeverría Álvarez, el General Alfonso Corona del Rosal (exregente del Distrito Federal en esa época) y entre Emilio Martínez Manatou, apoyado por los rectores y directores de las universidades. No se trata solo de buscar culpables, como pretenden algunos grupos de la mal llamada izquierda, pues eso solo divide a la sociedad; lo que verdaderamente hace falta es formar una vanguardia estudiantil acorde a las necesidades educativas actuales. No se necesitan más movimientos espontáneos, lo que urge en México es un movimiento estudiantil consciente, sólido, fuerte y vigoroso; que promueva un cambio revolucionario en el modelo educativo y en el modelo económico, para la construcción de un país mejor, más libre, más democrático, más equitativo y más soberano. **▮**

**No debemos olvidarlo: aunque lo espontáneo sea el embrión de lo consciente, sigue haciendo falta un movimiento bien estructurado, politizado, consciente, revolucionario y, finalmente, comprometido verdaderamente con la educación en México.**



**ROMEO  
PÉREZ ORTIZ**

cemees.romeo@gmail.com

## LA EDUCACIÓN MATEMÁTICA SOVIÉTICA

El socialismo soviético, desde que se consolidó, inició un cambio radical que coadyuvó a la formación educativa, deportiva y cultural de sus jóvenes. Para ello se crearon escuelas, institutos y universidades, que incluyeran dormitorios con capacidad para ocho y 10 mil moradores, así como comedores para los jóvenes de las regiones más retiradas de los 15 miembros de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Había una preocupación sincera por formar a un hombre nuevo, diametralmente opuesto al formado por el sistema capitalista. Cada universidad e instituto contaba, además, con salas de concierto, albercas, canchas deportivas, pistas de patinaje, museos, bibliotecas, clínicas, lavanderías, etc. Lenin, en primer lugar, y después Stalin, sabían que para generar grandes científicos, músicos, artistas, deportistas, etc., era necesario y fundamental crear las condiciones materiales e iniciar una campaña de alfabetización, pues en 1917 el 80 por ciento de la población era analfabeta.

Alexander Karp y Bruce Vogeli, de la Universidad de Columbia, Estados Unidos, publicaron, en 2010, *Russian Mathematics Education, History and World Significance*, un libro lleno de información valiosa y testimonios vivos de matemáticos soviéticos sobre la educación matemática soviética que considero importantes compartir con usted, amable lector. El pedagogo soviético Alexander Aleksandrovich Abakumov sostiene que para formar a más de 20 millones de jóvenes que había en aquel tiempo, entre 1931 y 1936, el Comité Central del Partido Comunista emitió una serie de normas para todas las primarias y secundarias de la URSS, en torno a programas educativos, estructura de la clase, organización de la enseñanza, regulación interna, entre otros.

Esta reforma en la enseñanza revolucionó el sistema educativo soviético, pues fueron incluidos importantes aspectos de control, como el uso obligatorio del libro de texto para cada asignatura, centralización de la evaluación de los alumnos, aplicación del mismo examen para toda la población y una

lucha incansable por parte de las escuelas y de los profesores para elevar el nivel de las matemáticas. En esta asignatura se tuvo mucho control, para que se respetara la estructura de la clase y comportamiento del profesor; se destinaron 15 minutos en cada clase para revisión de tareas: el maestro llamaba al alumno, tomaba su cuaderno y lo examinaba rápidamente, indicando sus errores, si eran menores. Si el maestro veía que los estudiantes necesitaban instrucción adicional, organizaba sesiones extraordinarias con los más atrasados. Los alumnos sobresalientes tenían tareas extracurriculares; y los alumnos atrasados asistían a clases adicionales hasta nivelarse. Sus estudios eran, además, organizados y supervisados por las organizaciones juveniles, como la Unión Comunista de la Juventud (Komsomol, por sus siglas en ruso) y/o Jóvenes Pioneros (ver *Matemáticas en las escuelas secundarias. Materiales didácticos y metodológicos*, de Elizabeta Berezanskaya, 1933). En el informe del *Seminario de la junta escolar de inspectores sobre el sistema de enseñanza, trabajo metodológico y seguimiento del trabajo de los profesores en matemáticas* (1954), se detalla cómo la revisión y presión sobre el estudio de las matemáticas dio como resultado que los alumnos dedicaran cinco o seis horas diarias de trabajo en sus casas. Los profesores también estaban sometidos a un estricto control; en primer lugar, el director y subdirector debían supervisar en todo momento las clases impartidas; en segundo lugar, la escuela y el personal eran sometidos a un control estricto por parte de los matemáticos especialistas en metodología; y por último, a una revisión estricta de los inspectores, muchos de ellos no poseían conocimientos matemáticos, pero eran acompañados por uno que sí los tenía. Los inspectores tenían la tarea de revisar el contenido matemático de las asignaturas y de que los maestros impartieran efectivamente sus clases. Si encontraban que el profesor no estaba suficientemente preparado, lo obligaban a realizar cursos formativos; y si éste se resistía, era despedido.

De 1940 a 1949, el nivel de exigencia se volvió más demandante, como lo relata un metodólogo del Instituto de Educación Continua de Maestros de la Ciudad de Leningrado, en el informe *La junta escolar de inspectores sobre el sistema de enseñanza, trabajo metodológico y seguimiento del trabajo de los profesores en matemáticas* (1949): “en 1940, los exámenes de décimo grado en álgebra (segundo año de preparatoria en México) contenían problemas que obligaban a los estudiantes a formular una ecuación cuadrática con coeficientes enteros y no se les pedía que proporcionaran una explicación detallada y una derivación de la ecuación, ahora (1949) se les obliga a dar una explicación detallada de la solución y obtención de la ecuación, y no solamente a aquéllos de décimo grado, sino también a los del séptimo grado (segundo de secundaria en México). Antes no se pedía a los alumnos explorar las soluciones de un problema algebraico, ahora sí y de una forma bastante seria. Antes los problemas de geometría se resolvían sin justificación, ahora la explicación de un problema determina la calidad de la solución”. En los últimos años, señalaba aquel metodólogo, la atención a las cuestiones teóricas en el curso había aumentado y se estaban haciendo cambios de manera más consciente en todas las secciones del curso. Los ejercicios orales, que nunca antes se habían implementado, prosigue el autor, se han convertido, ahora, en una práctica estándar en todas las secciones de matemáticas para un gran número de profesores. En efecto, este método de evaluación continúa implementándose actualmente, pues los exámenes son orales en Rusia. Hay dos tipos de exámenes: uno escrito y otro oral. Este último es el que determina la calificación del alumno, mientras que el primero mide solamente su capacidad en la resolución del problema; pero es necesario resolver correctamente todos los ejercicios del primero para tener derecho al segundo.

En el gobierno de Nikita Jruschov, los jóvenes, además de estudiar, fueron incorporados al trabajo productivo industrial o agrícola, como lo constata Frank Swetz en su *Socialist Mathematics Education* (1979). Con este nuevo enfoque educativo, las matemáticas se consolidaron y se reforzaron con los importantes logros tecnológicos de finales de los años 50 y principios de los 60, como el lanzamiento del satélite *Sputnik I* en 1957, y el primer vuelo espacial, tripulado en 1961 por Yuri Gagarin. Por ello se consideró necesario impulsar a alumnos sobresalientes, no solo en matemáticas y ciencias, sino también en música y artes, lo que supuso la aparición de las primeras escuelas internado especializadas en física y matemáticas, creadas por Andrey Kolmogórov y Evgeny Dynkin, y escuelas por correspondencia en matemáticas, fundadas por Israel Gelfand. Entre 1930 y 1985 la educación extracurricular y extraordinaria dotó a los jóvenes soviéticos de una formación matemática de especial relevancia, consiguiendo

despertar el interés generalizado de la población hacia las matemáticas. Fue así como la URSS produjo una gran cantidad de matemáticos y físicos, mundialmente reconocidos, fruto de la reforma educativa soviética que comenzó después de 1930.

Para terminar, citaré textualmente el testimonio del matemático Boris Polyak, que viene en su artículo *History of mathematical programming in the USSR: analyzing the phenomenon* (2002): “había buenas tradiciones en la enseñanza de las matemáticas. A menudo, el nivel de la educación matemática en las escuelas secundarias soviéticas era superior a la de Estados Unidos (y actualmente lo sigue siendo). Para los estudiantes de secundaria y preparatoria con talento, existía un sistema específico de entrenamiento matemático basado en círculos matemáticos supervisados por estudiantes y profesores universitarios. Cada año se organizaban olimpiadas matemáticas de varios niveles. Siempre recuerdo con deleite uno de esos círculos (dentro de la Universidad Estatal Lomonósov de Moscú) y las olimpiadas matemáticas de Moscú; dieron forma a mi futuro profesional. Los departamentos de matemáticas en algunas universidades fueron muy notables. Por ejemplo, en el departamento de matemáticas de la Universidad Estatal Lomonósov de Moscú en la década de 1960, la concentración de destacados matemáticos del siglo XX no tenía comparación con el resto del mundo, pues entre ellos se encontraban Andréi Kolmogórov, Izrail Gelfand, Lev Pontriaguin, Pável Aleksándrov, Andréi Tíjonov, Lazar Lyusternik, Vladímir Arnold, Yuri Manin, Serguéi Nóvikov, Yákov Sinái, Roland Dobrushin”. Cuenta Boris Polyak que aquellos matemáticos presidían seminarios en el que muchos estudiantes universitarios participaban. Era una oportunidad excepcional para conocer a esas figuras legendarias e involucrarse en las investigaciones, concluye él. **▮**

**Entre 1930 y 1985 la educación extracurricular y extraordinaria, dotó a los jóvenes soviéticos de una formación matemática de especial relevancia, consiguiendo despertar el interés generalizado de la población hacia las matemáticas. Fue así como la URSS produjo una gran cantidad de matemáticos y físicos, mundialmente reconocidos, fruto de la reforma educativa soviética que comenzó después de 1930.**

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

## Incongruencia, censura y mayoriteo

Hace apenas dos décadas, los legisladores que hoy se asumen de izquierda en México eran un grupo minúsculo, perdido entre las curules de la Cámara de Diputados y los escaños del Senado de la República y que pasaba casi inadvertido ante la abundante bancada del Partido Revolucionario Institucional (PRI) que, como mayoría, lo aplastaba, lo arrinconaba y le imponía su voluntad.

En esos tiempos, quienes militaban en los partidos de la Revolución Democrática (PRD), del Trabajo (PT) y otros tantos que han desaparecido y se ostentaban con ideología “progresista”, se quejaban de la exclusión, la negativa al diálogo parlamentario, la ausencia de democracia en el Congreso de la Unión y de los mayoriteos en las votaciones.

Argumentaban, con cierta razón, que a pesar de su presencia apenas testimonial, debían ser incluidos en los órganos de dirección, en las comisiones y participar de las decisiones que se tomaban en las cámaras.

Los priistas y los panistas, que se mantenían en esos años como segunda fuerza, eran para ellos “antidemocráticos, sordos, dictadores, abusivos y excluyentes”, entre muchos más adjetivos.

Actualmente, las cosas son exactamente al revés, aunque a los legisladores lopezobradoristas todavía no les han llovido la cantidad ni el calibre de las descalificaciones que se merecen por las actitudes exactamente iguales que han asumido contra sus opositores y que criticaron en el pasado.

Ahora que el PT, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y el Partido Encuentro Social (PES) conforman mayorías calificadas en las dos cámaras, que incluso pueden realizar reformas constitucionales sin necesidad de aliarse con otras bancadas, las conductas excluyentes, antidemocráticas

y dictatoriales vienen de aquellos que antes se victimizaban y se erigían como próceres y mártires de la nación y defensores del pueblo.

Las bancadas lopezobradoristas en el Palacio Legislativo de San Lázaro suman, en la LXIV Legislatura, 314 diputados, una cifra que ni en sus sueños más febriles llegó a suponer la “izquierda” mexicana, pues el mayor número de representantes lo tuvo en la LX Legislatura (2006-2009), cuando apenas llegó a las 127 curules.

En el Senado, los grupos afines a Andrés Manuel López Obrador ocupan 70 de los 128 escaños. También esto era impensable en otros tiempos, pues cuando más lugares tuvo la “izquierda” fue en la LX Legislatura, que comenzó en 2006, cuando apenas sumó 26.

Esas mayorías contundentes del lopezobradorismo están dando muestras, a poco más de un mes de que comenzara la legislatura, de que harán exactamente lo mismo que en su momento hacía la aplanadora priista afín al Presidente: aplastar, excluir, imponer y mayoritear, todo con matices dictatoriales y antidemocráticos.

Esas actitudes ya comenzaron a verse en las formas y pronto, muy pronto, se verán también en las decisiones y el gobierno de las cámaras.

En el Senado, para empezar, el lopezobradorismo impuso un “acuerdo mordaza” por el que los legisladores ya no podrán hacer uso de la tribuna hasta por 10 minutos en la presentación de iniciativas y puntos de acuerdo y el tiempo máximo será de cinco minutos.



Conseguir sesiones plenarios “más ágiles”, es el pretexto que ponen los senadores liderados por el zacatecano Ricardo Monreal Ávila, coordinador de Morena, quien como presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) y en sincronía con el presidente de la Mesa Directiva, su correligionario Martí Batres Guadarrama, son autores de la medida que se encontró, con sobrada justificación, con el rechazo de los grupos parlamentarios del PAN, PRI y Movimiento Ciudadano.

El argumento para que se hagan más ágiles las sesiones es absurdo; el Poder Legislativo es, precisamente, un parlamento, para que se *parle*, se dialogue y se llegue a acuerdos entre fuerzas antagónicas que, en el caso del Senado, representan los intereses de las 32 entidades del país.

La Cuarta Transformación empezó censurando a los senadores en su mismísima casa. Y esto apenas comienza. **b**

## A un año del crimen contra Manuel Hernández Pasión

El poeta inglés John Donne decía algo muy cierto cuando señalaba que nadie es una isla, que cada hombre es un pedazo del continente. La muerte de cualquier hombre nos disminuye, porque matan una parte de nosotros al estar ligados a la humanidad; y si nos duele la muerte de cualquier hombre, la muerte de Manuel Hernández Pasión duele más, al tratarse de un hombre ejemplar, que había dedicado su vida a llevar progreso y bienestar a los demás.

El egoísmo frío y calculador del sistema de mercados nos ha deshumanizado; por ello, los hombres que se atreven a luchar contra las injusticias son sumamente escasos. Estos hombres son una luz en el camino de otros hombres que avanzan en las tinieblas. Cuando estos hombres caen víctimas de los enemigos de las bestias que gustan que los pueblos continúen en la ignorancia y la oscuridad, es deber de sus compañeros levantar la tea. Seguir adelante ante el asombro de los asesinos, quienes se preguntarán: ¿qué clase de gente es ésta, que no llora ni guarda luto? Nuestro dolor se convierte en indignación y apuramos el paso porque ante la sangre derramada de forma cruel e inmisericorde, la mejor venganza es la organización y educación del pueblo pobre.

Un año ha pasado del asesinato del joven presidente municipal de Huitzilán de Serdán, a unos kilómetros de la ciudad de Zacapoaxtla. Los asesinos materiales, con la confianza de quien se sabe protegido, dejaron huellas del crimen; por ello, desde el primer día, se conocían sus identidades y su vínculo con el presidente municipal de



Zacapoaxtla, Guillermo Lobato Toral, y con el de otros caciques de la sierra Nororiental.

La Fiscalía General del Estado de Puebla tardó más de tres meses para aprehenderlos y, aun ahora, el proceso que se le sigue avanza con extraordinaria lentitud. No se necesita ser un perito en leyes para entender lo que el sentido común indica: tal demora no es circunstancial. Así se explica también que los encargados de impartir y garantizar justicia ni siquiera hayan citado a declarar a dos de los posibles autores intelectuales, Alonso Aco y Guillermo Lobato Toral. Apostarle al tiempo solo deja más clara la protección que reciben estos siniestros personajes por parte de algunos “encumbrados” en el gobierno estatal y federal, y da carta abierta para que se cometan otros crímenes.

Por eso las baladronadas de ambos personajes cuando hacen presunción de lo poco que les interesa lo que piense el pueblo. ¡Pero la población les cobró cara la factura! En la pasada elección, los Lobato se

fueron al cuarto lugar. Sembrar el terror y la corrupción en su municipio les valió el 14 por ciento menos de la votación. En cambio, el pueblo de Manuel Hernández Pasión, comunidad social donde imperan la paz y el trabajo, ha dado una lección de unidad; prácticamente en todas las casillas, la voluntad popular expresó su apoyo al candidato de Manuel. Los caciques, sin proponérselo, convirtieron a Manuel en un símbolo de unidad.

Con el pasar de los días, la historia del joven indígena se va extendiendo entre los pueblos originarios de la Sierra Norte de Puebla, comunidades que tradicionalmente han padecido pobreza extrema e injusticias al por mayor, en las que el trabajo de Manuel avanza como una Antorcha. En Huitzilán de Serdán, la lucha organizada ha logrado calles pavimentadas, centros educativos de todos los niveles, el hospital más grande de la región, una casa de la cultura, unidad deportiva, renovación de cafetales con variedades más productivas y más resistentes a las enfermedades, etc. Huitzilán es un ejemplo de cómo el desarrollo rural se puede alcanzar cuando el gobierno se pone al servicio de la población mayoritaria. Y aun cuando falta mucho por hacer, como seguir impulsando la generación de empleos para los jóvenes, el camino trazado por Manuel es el correcto.

La unidad férrea, la educación y la organización de los pobres son indispensables, por eso, la bandera de lucha que enarbó Manuel comienza a agitarse vigorosamente. **b**

> Ingeniero Agrónomo Especialista en Economía Agrícola e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## Sobre la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte

El 27 de agosto se anunció públicamente que los gobiernos de México y Estados Unidos (EE. UU.) alcanzaron un acuerdo que modificó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que se firmó en 1994 y en un largo periodo de 24 años no sufrió ningún cambio sustancial.

Estas negociaciones se iniciaron formalmente el 18 de mayo de 2017, cuando el gobierno de EE. UU., notificó al Congreso de su país la intención de renegociar con Canadá y México la modernización del TLCAN. La iniciativa tuvo su origen durante la última campaña presidencial estadounidense, cuando Donald Trump prometió cambiar algunos aspectos del tratado argumentando que los más beneficiados con éste son los mexicanos.

Esta postura de Trump se inserta en la corriente nacionalista, que ha cobrado fuerte impulso en el seno de la sociedad estadounidense. Para nadie es una novedad que nuestro vecino del norte pasa por un periodo de declive económico, pues su crecimiento económico se ralentiza y la riqueza se concentra cada vez más en unos cuantos multimillonarios.

Este agotamiento económico se manifiesta en la escena política mediante el enojo de las clases medias y, sobre todo, en las clases trabajadoras, que pierden sus empleos cuando las empresas trasladan sus instalaciones a países donde la mano de obra y los insumos son más baratos, como el caso de México. Trump ha intentado contrarrestar este fenómeno con la renegociación del TLCAN pero, aunque haya logrado tener algunos éxitos a corto plazo, en el futuro esa tendencia seguirá siendo inevitable.

Vale la pena hacer un breve diagnóstico del TLCAN con EE. UU. y

Canadá para constatar la realidad.

Las estadísticas indican que el volumen de comercio entre México y EE. UU. casi se multiplicó por seis, al pasar de 100 mil millones de dólares (mdd) en 1994, a 558 mil millones de dólares en 2017. EE. UU. es el principal socio comercial de México, monopolizando sus exportaciones e importaciones de bienes y servicios.

Es indiscutible que el comercio internacional se ha incrementado considerablemente. Sin embargo, en términos sociales, el impacto directo del TLCAN en la mayor parte de nuestra gente ha sido realmente decepcionante. Los niveles de pobreza no han disminuido, los salarios no crecen y el desempleo y la informalidad siguen al alza.

El mexicano promedio no ha visto mejorar sus condiciones de vida a raíz de la firma del tratado comercial; esto ha afectado por igual a los trabajadores mexicanos y a los estadounidenses, de ahí la victoria de Trump.

Pero, entonces ¿quiénes han sido los beneficiados? No hay otra respuesta: el gran capital internacional, a través del control de las grandes empresas, cuyo giro es la exportación. Los dueños del capital son quienes se han beneficiado con las ganancias derivadas del incremento del comercio internacional. Estas empresas son tanto mexicanas como estadounidenses.

Esto explica por qué el nuevo acuerdo comercial no tendrá cambios de fondo. Por ejemplo, algunas de las cuestiones que se modifican tienen que



ver con las cláusulas de terminación del tratado, que obligan a las partes a renegociar cada cinco años la solución de controversias, la propiedad intelectual y el comercio digital. Quizá lo más fuerte tenga que ver con los fabricantes de automóviles, quienes tendrán que cubrir hasta el 75 por ciento del contenido de los autos con insumos regionales y estarán obligados a producir hasta el 45 por ciento de los insumos con trabajadores que tengan sueldos por arriba de los 16 dólares por hora.

En suma, solo habrá cambios que tangencialmente contribuyan a mejorar las condiciones laborales de los trabajadores estadounidenses en el corto plazo, pero que no modifican sustancialmente el objetivo primordial del tratado, que es facilitar los intercambios comerciales para que las grandes empresas transnacionales puedan alcanzar la máxima ganancia a costa de los trabajadores. **b**

> Investigadora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

## Imperialismo y nacionalismo



A propósito de las pasadas fiestas patrias, resulta importante hablar del nacionalismo: ¿qué es?, ¿para qué sirve?, ¿bajo qué forma? ¿en qué condiciones apareció en el panorama histórico? En primer término, habría que decir que el nacionalismo muchas veces aparece al mismo tiempo que el imperialismo, como las dos caras de una moneda; en tal situación, el nacionalismo no puede entenderse sin hacer referencia al fenómeno aparentemente opuesto: el imperialismo. En este caso, el imperialismo no constituye una negación dialéctica del nacionalismo, sino su confirmación, su afirmación casi siempre brutal, violenta. El ejemplo es Estados Unidos, cuyo imperialismo se levantó sobre la base firme de un nacionalismo fundamentalista que, como se ha visto, discrimina a otras naciones.

En ese ejemplo, el imperialismo no es más que la forma que adopta el capitalismo y, por tanto, combatirlo significa luchar contra el capitalismo.

Pero la tarea de frenar al imperialismo bélico y violento exige una fuerza equiparable y de signo contrario. Esa fuerza tiene que ser el nacionalismo. Sin embargo, la asunción irracional de éste representa la posibilidad de llegar por esa vía al imperialismo; es decir, al problema, al fenómeno que se desea combatir. Aun así, éste no es el único tipo posible de nacionalismo, pues hay otras clases de movimientos políticos entre los que resalta el nacionalismo antiimperialista, que al mismo tiempo es internacionalismo solidario.

Así como el nacionalismo capitalista surge junto con el imperialismo, el nacionalismo antiimperialista tiene que surgir junto con el internacionalismo. Para frenar al imperialismo y al nacionalismo fundamentalista, se cuenta con el nacionalismo antiimperialista y con el internacionalismo solidario. Las dos primeras fuerzas constituyen una perversa unidad de contrarios; las segundas forman una unidad de opuestos positiva, saludable.

La unidad imperialismo/ nacionalismo fundamentalista o patrioterismo es una fuerza conquistadora, excluyente, dominadora; el imperialismo no es la negación positiva del nacionalismo burgués, sino la imposición, la afirmación arbitraria, embrutecedora de una nación sobre el resto, y la cosmovisión de esa nación se identifica con el mismo sistema capitalista.

En cambio, la unidad nacionalismo antiimperialista/ internacionalismo es una fuerza liberadora, solidaria, incluyente. El internacionalismo solidario niega de manera dialéctica el nacionalismo fundamentalista de tipo capitalista y confirma un nacionalismo positivo, deseable.

En suma, las fiestas patrias ofrecen la oportunidad de reflexionar sobre las bases y las condiciones sobre las cuales puede haber un nacionalismo sano que, en lugar de desunir a los pueblos del planeta, los una y los fraternice. **b**



## XIII Torneo Nacional de Basquetbol

El Movimiento Antorchista Nacional, a través de su Comisión Nacional Deportiva, con el propósito de alentar en el pueblo el espíritu de superación por medio del deporte, hizo una cordial y atenta invitación a todos los basquetbolistas a participar en el XIII Torneo Nacional de Basquetbol, que se llevó a cabo en la Unidad Deportiva Wenceslao Victoria Soto, en Morelia, Michoacán; los días sábado 29 y domingo 30 de septiembre de 2018. La dirección de este torneo estuvo a cargo de la Comisión Nacional Deportiva del Movimiento Antorchista; torneo que se organiza cada año.

Se enfrentaron 200 equipos en una jornada de juegos fraternos, en la que pelearon por ocupar los primeros lugares de la tabla general. El Estado de México ocupó el primer lugar, con un total de 85 puntos; en segundo lugar quedó el estado de Oaxaca, con 55 puntos; los estados de Michoacán, Puebla y la Ciudad de México obtuvieron el tercer lugar, con un total de 30 puntos; San Luis Potosí quedó en cuarto lugar, acumulando 25 puntos; y con 20 puntos, en quinto lugar quedaron los estados de Hidalgo y Veracruz. El desempeño deportivo en este torneo superó a los anteriores; los jugadores exhibieron mayor capacidad de juego en equipo.

El Movimiento Antorchista, durante el año, realiza torneos deportivos en toda la República. Además de gestionar obra social y apoyos para los más necesitados, se ha dado a la tarea de fomentar la cultura y el deporte en el pueblo pobre; a los torneos antorchistas no acuden equipos bajo contrato y para ganar el pase a la fase nacional, los equipos pasan por una fase de eliminatoria estatal. David Salmorán López, entrenador de basquetbol en Oaxaca, aseguró que acudir a los encuentros deportivos que organiza el Movimiento Antorchista representa una gran experiencia para cada uno de los jugadores, “es un ambiente distinto al que se tiene acostumbrado, Antorcha fomenta el amor, la disciplina, la unión y la fraternidad entre los equipos, algo muy importante, pues actualmente, en los clubes privados de Oaxaca y del país, está muy arraigada la idea de acudir a un torneo con el único propósito de ganar dinero; en ese sentido, si una persona no cuenta con recursos económicos, se ve limitada para hacer deporte”.

El responsable de la Comisión Deportiva, en coordinación con el club deportivo Antares Kids, invitaron al público en general para que el seis de octubre, a las 8:00 de la mañana, se dieran cita en las instalaciones de la Unidad deportiva de “Ciudad Universitaria”, en Oaxaca de Juárez, donde se realizó la eliminatoria Estatal de Atletismo, previo también a un encuentro nacional.



La Comisión Deportiva de Antorcha sostiene que es urgente aumentar el apoyo al deporte entre la juventud, porque uno de los grandes problemas que afronta México es que hay muchos jóvenes encarcelados en un mundo en el que, lejos de convertirse en personas de bien, se escapan de la realidad a través de los vicios; además, de la falta de ejercicio derivan diversas enfermedades; por eso, estos eventos deportivos forman jóvenes más saludables y buenos, al tiempo que les ofrecen entretenimiento y nuevos valores. **b**

## El arte y la esencia del hombre

Dentro de las distintas interpretaciones de la visión marxista del mundo hay palabras que despiertan debates que parecen interminables pero que, independientemente de la respuesta que se les dé, son importantes para definir el enfoque con que se estudian algunos puntos de la teoría en su totalidad.

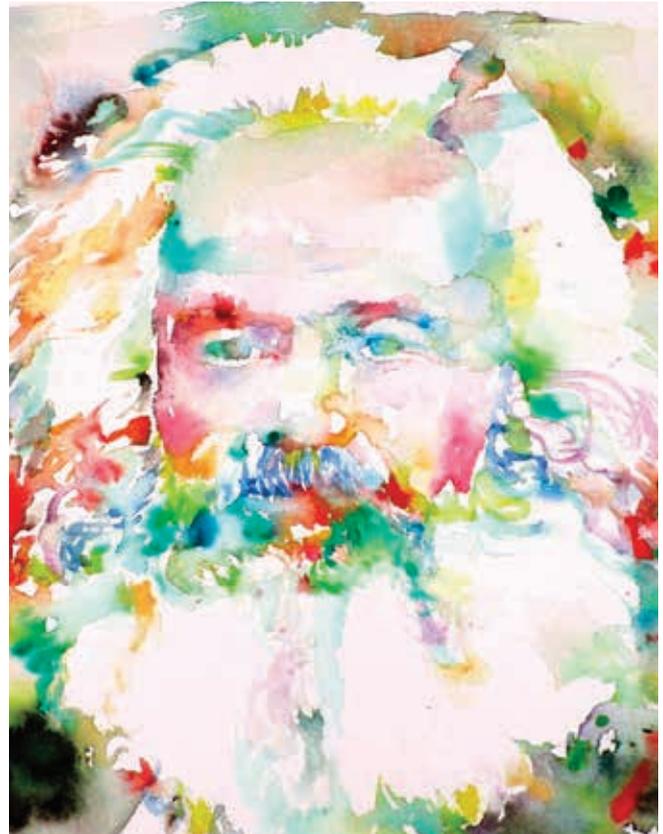
Una de estas palabras es “esencia”. A grandes rasgos, podemos decir que hay quienes se oponen a todo esencialismo en Marx y quienes dicen que lo que hizo este pensador es dotar de una nueva esencia a los conceptos con los que la filosofía trabaja. No pretendemos resolver en estas líneas el problema planteado, sino rescatar lo que nos sirva de él para el propósito de este artículo.

Es verdad que, en algunos escritos, Marx parece estar en contra de todo esencialismo; es decir, en contra de definir a todos los fenómenos como conceptos inamovibles, eternos. La visión dialéctica nos enseña que todo cambia porque todo está en permanente movimiento, ¿pero también los conceptos cambian? Gran parte de la filosofía utiliza éstos como herramienta de trabajo, porque engloban las características comunes de las cosas que analizan; es decir, intentan rescatar lo que no cambia de las cosas, lo que las une; es decir, su esencia.

Pero la respuesta a la pregunta planteada es si los conceptos cambian. El contenido de los conceptos va variando conforme cambian las condiciones en que se desarrollan históricamente los fenómenos y, al variar el contenido, el contenedor, en este caso el concepto, también hace referencia a cosas relativamente distintas, transformadas en cosas mejores o peores, dependiendo de qué carácter haya adoptado la realidad que se analiza.

Es por eso que podemos decir que la esencia de las cosas representada en los conceptos también se transforma; y que puede mantenerse actual, por lo menos hasta que cambie radicalmente el contenido que se representa en los conceptos. Por ejemplo, si queremos analizar la esencia del hombre y definir los conceptos que lo caracterizan, debemos tomar en cuenta que éstos no serán eternos, que su contenido puede ir variando y que, por lo tanto, el concepto va a irse transformando, pero que puede darnos pautas para comprender mejor lo que es el hombre y cuáles son las leyes de su desarrollo.

Cuando analizamos al hombre y tratamos de ver lo que le es propio, sus actividades esenciales, Marx dice en los *Manuscritos de economía y filosofía* de 1844 que el hombre se separa de la naturaleza exterior por su capacidad para transformarla y, en última instancia, para humanizar a la naturaleza; es decir, para hacer que ésta sea más humana, una transformación de acuerdo a fines; y estos fines son los intereses de la humanidad.



Siguiendo esta lógica, podemos decir que la actividad más acabada con la que cuenta el hombre para desplegar su esencia en la naturaleza es el arte. Éste es una producción del hombre y una característica del mismo, lo que se busca con el arte es que se supere el género humano, que llegue a lugares a donde el simple contacto con la realidad no puede llegar. El hombre se supera con el arte, inventa palabras, movimientos, sonidos para expresarse cada vez de mejor manera. Definir al hombre, como Marx lo hace en los *Manuscritos del 44*, nos da herramientas para rescatar al arte como una de las actividades propias del hombre y, en este sentido, esenciales para él.

Por lo tanto, debemos decir que cuando se habla de un nuevo mundo, en donde podamos devolverle la esencia a la humanidad; un mundo que acabe con la enajenación de que es víctima en la actualidad, debemos valorar como una tarea primordial la revalorización del arte en su conjunto. Esta revalorización puede servir como catalizador para medir hasta qué punto hemos avanzado en la construcción de un mundo mejor. **b**

# SEXTANTE

Cousteau

## *Roma, la última frontera* (primera de dos partes)



El cine, como sabemos, ha sido un poderoso instrumento de manipulación ideológica sobre los miles de millones de habitantes del globo terráqueo para beneficio de los grandes potentados que hoy día dominan este atribulado planeta. Pero también puede ser, sabiendo orientar su producción hacia la creación de obras artísticas, un poderoso y eficaz instrumento del conocimiento humano y de educación integral con el sentido objetivo y crítico que requiere la gente. El cine documental puede tener este ingente valor. Sin embargo, este género es minusvalorado y no tiene el mismo despliegue en producción y realización del que dispone el cine-ficción comercial. No es difícil comprender lo anterior; una sociedad en la que domina la voracidad monetaria, el afán desmedido de lucro, han convertido al séptimo arte en una industria que pone por encima de éste y del conocimiento humano la obtención de gigantescas ganancias.

Dentro del cine documental también existe el espíritu mercantilista; existen compañías “culturales” que hacen cinematografía del conocimiento también enfocadas a la obtención de ganancias. Sin embargo, a pesar de su fin pecuniario, estas empresas hacen el esfuerzo por dar buena calidad a sus productos y, por lo tanto, éstos se apegan a la objetividad, ya que si adulteran la verdad corren el peligro de ser rechazados por el público consumidor.

Un documental que hoy me permito recomendar, amigo lector, es *Roma, la última frontera*, realizado por EgiptoaRoma Caliptor estudios para la serie de televisión *Historia* en 2008; el documental está dividido en tres

episodios y tiene una duración total de dos horas y 25 minutos. El filme consiste en un amplio recorrido histórico por el Imperio Romano en Britania, su colonia romana más septentrional, que duró más de cuatro siglos y reprodujo la sociedad esclavista de aquél y que luego, como en el resto de Europa, derivó en la sociedad feudal.

En el año 43 antes de Cristo (a. C.), el emperador Claudio César Augusto decidió la invasión de la mayor isla del continente europeo, tras un primer intento, años atrás, del emperador Julio César. Para tal efecto, Claudio envió una flota de más de 800 barcos (con cuatro legiones militares) a través del Canal de la Mancha. El objetivo de los romanos era, sin lugar a dudas, apropiarse de un territorio rico en oro, plata, plomo, tierras de cultivos, bosques, ganado y población explotable. Los habitantes de Britania eran de origen céltico, pero no constituían una nación unida, se hallaban dispersos en pequeños núcleos tribales y vivían en el estadio de la barbarie. El general que comandó la invasión era Aulio Plaucio. Los líderes britanos, encabezados por Carataco, calcularon que no habría invasión, por lo que la llegada de los romanos los tomó por sorpresa y no ofrecieron resistencia. Los britanos se refugiaron en una zona en la que creyeron que los invasores no los buscarían, al otro lado del río Medway. Pero los romanos, ávidos de tierras y recursos, fueron por ellos y los sometieron brutalmente. Carataco encabezó una feroz resistencia, pero fue derrotado. Once tribus decidieron no oponer resistencia a la invasión y sus jefes fueron integrados a la élite gobernante de la Britania colonizada. **b**

## La cena, de Alfonso Reyes, en un santiamén

No podemos olvidarnos de quién fue Alfonso Reyes, ni soslayar la figura de su padre, el general Bernardo Reyes, figura destacada del régimen porfirista. Habremos de recapacitar en lo anterior para ubicar en el tiempo la obra del gran intelectual mexicano. Hoy algunos descalifican así la obra de Reyes: “No he podido leer un solo texto de este señor sin dormirme”.

Con esa idea de la brevedad del tiempo de lectura nos acercamos a *La cena*, un cuento escrito en 1912 y publicado en 1920, del autor que fuera embajador de México en Argentina. Hablar de esa época y de Argentina nos hace recaer en la figura de Jorge Luis Borges, quién tuvo la osadía de hablar maravillas de Alfonso Reyes. Borges cita como epígrafe este texto de Reyes: “Esto es lo malo de no hacer imprimir las obras; que se va la vida en hacerlas”.

Sabemos que lo que diferencia un poema en prosa de un cuento o relato está en que el poema propone imágenes y la narración usa el verbo. Éste, conjugado, nos entrega al menos tres cosas: tiempo, persona y modo. Esto queda claro en el texto que nos atañe, que es una narración o el juego de una narración, donde Reyes mide el paso del tiempo (o el posible paso del mismo, toda vez que el tiempo es relativo), pues tiene a bien comenzar su cuento con un verbo: “Tuve que correr a través de calles desconocidas”. Desde el primer instante entramos a su relato y vemos que, en primera persona, el narrador hace énfasis en el verbo “tener” como necesidad, el infinitivo “correr”, y el participio, usado como adjetivo de calles, señalándolas como “desconocidas”. Ya en el primer golpe de letras se siente la desesperación del personaje-narrador.

Un personaje es invitado a una cena por dos mujeres desconocidas, madre e hija, que rematan su invitación con un tono familiar: “¡Ah, si no faltara!”. La invitación estaba hecha y el personaje se siente intrigado y al mismo tiempo agradecido de la invitación, por lo que decide



asistir. Una mujer le abre, pero el personaje-narrador no alcanza a reconocerla; ella le dice: “Pase usted, Alfonso”; el personaje no puede dejar de asombrarse al escuchar que le llaman de forma tan casera y cercana.

Sin mayor reserva, Alfonso es conducido por Amalia hasta el salón, donde ya lo espera doña Magdalena, una mujer de 60 años. El personaje describe la casa, los cuartos, las paredes, la decoración, así como el mobiliario y el cuadro de un hombre de barba partida. Las dos mujeres visten de negro y lucen joyas antiguas: “El misterio de un parecido familiar se apoderó de mí”.

La cena transcurre en amena charla, el personaje comienza a relajarse y a sentirse bien ante la presencia de alguna tía mayor y una prima que empieza a ser solterona. Pero después las cosas siguen de otro modo: las frases de las mujeres parecen convertirse en una petición. La mujer joven se hace cargo de las palabras y acaba siempre por suspirar, mirando sobre la cabeza del personaje. Es cuando Alfonso empieza a sentirse extraño; es tal la insistencia de Amalia de mirar sobre nuestro personaje, que lo hace voltear una y otra vez hacia atrás, esperando encontrarse con alguien más, pero no hay nadie.

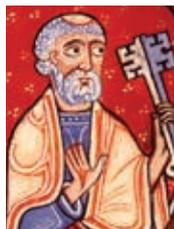
Deciden continuar la plática en el jardín. El autor escribe: “En la oscuridad de la noche pude adivinar un jardincillo breve y artificial, como el de un campesano”. Las mujeres deciden describirle

las flores que para Alfonso no se encuentran ahí, al grado de que el personaje comienza a confundir las palabras de las mujeres con su fantasía: flores que muerden; flores que besan; tallos que se arrancan de raíz y trepan como serpientes a los cuellos. Y todo lo anterior hace que el personaje se quede dormido.

Al despertar sigue sentado junto a las mujeres, que continúan charlando ignorando su presencia, resignadas a tolerar su sigilo. Y es cuando se da cuenta que los rostros de las mujeres, ante la luz que las alumbra, flotan en el aire, sin cuerpo. Ellas hablaban de un capitán, de una explosión que lo dejó ciego y Alfonso no entiende. ¿Cuál ha sido la razón por la que le dicen esto? ¿Cuál ha sido el motivo de que lo invitaran a cenar? Las mujeres lo cargan como si fuera un inválido y vuelven al interior de la casa para mostrarle un retrato. Y se da cuenta de que él es el personaje de aquel retrato, como si se viera en un espejo, como si fuera su caricatura.

Las emociones que produce la lectura no terminan de surgir de nuestra mente por la forma en que el tiempo se diluye en un santiamén. La ambientación que Reyes ha puesto en la construcción de la historia y la recreación confunden nuestras percepciones y eso es lo que no nos permite soltar el texto y quedarnos en el momento justo de no reconocer si aquella escena ocurrió o fue un sueño en el que el personaje vivió una historia fantasmal. **b**

## Diálogo entre el Amor y un viejo, de Rodrigo Cota de Maguaque



Rodrigo Cota de Maguaque, a quien se atribuye la paternidad de las *Coplas del Provincial*, las *Coplas de Mingo Revulgo* y el primer capítulo de *La Celestina*, es autor del *Diálogo entre el Amor*

y un viejo, que hace recordar pasajes del *Libro de buen Amor*, del Arcipreste de Hita y los viejos *Debates*, del siglo XIII.

El *Diálogo entre el Amor y un viejo* es un extenso poema escrito en octosílabos en el que un viejo discute con la personificación del Amor. El viejo le niega la entrada, asegurando que la edad y la razón lo han liberado de tal esclavitud y enlista sus motivos para no recibirlo, pues no puede obtener de él sino desventajas:

*Sábetete que sé que son  
afán, desdén, deseo,  
suspiros, celos, pasión,  
osar, temer, afición,  
guerra, saña, devaneo,  
tormento, y desesperanza,  
engaños con ceguedad,  
lloros y cautividad,  
congoja, rabia, mudanza  
tristeza, duda, coraje,  
lisonja, trueque y espina,  
y otros mil deste linaje,  
que con su falso visaje,  
su forma nos desatina.*

Mientras Amor porfía por entrar a la morada del viejo, éste lo rechaza, cada vez con mayor violencia, sabiendo que su apariencia encantadora, sonriente, no es más que una trampa destinada a atrapar a los mortales en sus redes.

*Ve de allí, pan de zarazas,  
vete, carne de señoelo,  
vete, mal cebo de anzuelo,  
tira allá, que me embarazas.  
Reclamo de pajarero  
falso cerro de ballena  
el que es cauto marinero  
no se vence muy ligero  
al cantar de la sirena.*

El Amor no se rinde; acicateado por el rechazo, acumula un argumento sobre otro. Al final, termina por convencer al obstinado viejo, quien sucumbe ante la promesa de recobrar la juventud.

*Yo hago las rugas viejas  
dejar el rostro estirado,  
y sé cómo el cuero atado  
se tiene tras las orejas,  
y el arte de los unguentes,  
que para esto aprovecha;  
sé dar cejas en las frentes;  
contrahago nuevos dientes  
do natura los desecha.*

A pesar de que el Amor ha vencido su resistencia, el viejo sigue enumerando las contradicciones a que se somete el enamorado, antiguo tópico de la poesía medieval, vigente en nuestros días.

*Al libre haces cautivo,  
al alegre mucho triste,  
do ningún pesar consiste  
pones modo pensativo;  
...*

*Tú nos metes en bullicio,  
tú nos quitas el sosiego,  
tú con tu sentido ciego  
pones alas en el vicio;  
tú destruyes la salud,  
tú rematas el saber,  
tú haces en senectud  
la hacienda y la virtud  
y la autoridad caer.*

A lo que el Amor responde sentencioso, cual si se tratara del depositario de la sabiduría popular:

*Sin mojarse el pescador  
nunca toma muy gran pez;  
no hay placer do no hay dolor;  
nunca ríe con sabor  
quien no llora alguna vez.  
Razón es muy conocida  
que las cosas más amadas  
con afán son alcanzadas,  
y trabajo en esta vida;  
la más deleitosa obra  
que en este mundo se cree  
es do más trabajo sobra;  
que en lo que sin él se cobra  
sin deleite se posee.*

Finalmente, el viejo cae en brazos del Amor quien, logrado su objetivo, se venga de quien antes lo rechazara con tanta fuerza y lo hace sufrir todos los tormentos de que es capaz, mientras la depositaria de sus afectos, una joven esquiva, huye de él.

*Ahora verás, don Viejo  
conservar la fama casta;  
aquí te veré do basta  
tu saber y tu consejo;  
porque con soberbia y riña  
me diste contradicción  
seguirás estrecha liña  
en amores de una niña  
de muy duro corazón.  
Y sabe que te revelo  
una dolorida nueva  
do sabrás cómo se ceba  
quien se mete en mi señoelo.*

Amor festeja su engaño y lo escarnece, enlistando las razones por las que las jóvenes huirán de él. La moraleja final es que para los viejos ya no es tiempo del amor.

*¡Oh, viejo triste, liviano!  
¿Cuál error pudo bastar  
que te había de tornar  
rubio tu cabello cano?  
¿Y esos ojos descozidos,  
que eran para enamorar?  
¿Y esos besos tan sumidos,  
muellas y dientes podridos,  
que eran dulces de besar?*

*...  
¡Viejo triste entre los viejos,  
que de amores te atormentas!  
Mira cómo tus artejos  
parecen sartas de cuentas;  
y las uñas tan crecidas,  
y los pies llenos de callos  
y tus carnes consumidos,  
y tus piernas encogidos  
cuales son para caballos.  
¡Amargo viejo, de nuestro  
de la humana natura!  
¿Tú no miras tu figura  
y vergüenza de tu gesto? **b***

## Teatro crítico universal, de Benito Jerónimo Feijoo (I de III)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Benito Jerónimo Feijoo Montenegro (Orense, Galicia, 1676 - Oviedo, Asturias, 1764) fue considerado el escritor y filósofo español más relevante del siglo XVIII, así como el fundador del racionalismo hispánico. Autor tardío —comenzó a publicar a los 48 años— tuvo un objetivo didáctico cultural encomiable: combatir toda suerte de creencias vulgares, supersticiones y milagros, y promover el método científico en la investigación de la realidad física, social y política. Feijoo publicó 118 ensayos entre 1726 y 1740 y 163 cartas “eruditas y curiosas” entre 1642 y 1760, que en conjunto integraron 14 tomos de notorio impacto editorial y polémico en España, Portugal, Francia, Inglaterra, Alemania e Italia. Pese a su ministerio católico —monje benedictino y teólogo— Feijoo apeló a los conocimientos recientes de más de 20 ciencias (matemáticas, astronomía, física, química, medicina, etc.) a fin de discurrir sobre los asuntos más comunes y controvertidos de su tiempo.

Por ejemplo, en un ensayo dedicado a revisar el antiguo aforismo latino *vox populi, vox dei* —voz del pueblo, voz de Dios— Feijoo dice de entrada que esta proposición es errónea, porque pretende atribuirle a la divinidad solo porque se apoya en las opiniones de mucha gente y no en el peso de un análisis filosófico serio, congruente y específico. “Los ignorantes, por ser muchos, no dejan de ser ignorantes”, dice, para luego ponerse a criticar creencias, mitos, “milagros” y aún propuestas científicas perentorias. “Los conceptos que el entendimiento forma de las cosas son como las figuras cuadriláteras, que solo de un modo pueden ser regulares, pero de innumerables modos pueden ser irregulares o trapecias, como las llaman los matemáticos. Cada cuerpo en su especie, solo por una medida puede salir rectamente organizado, pero en otras infinitas puede salir monstruoso. Solo de un modo puede acertar: errar de infinitos”.

En el pasado remoto, explicó, la “mentira, el perjurio, el adulterio, el homicidio, el robo, y todos los vicios, lograron la aprobación general en algunas naciones. Entre los antiguos germanos, el robo hacía al usurpador legítimo dueño de lo que burlaba. Los hérulos, pueblo antiguo poco distante del mar Báltico, aunque su situación no se sabe de punto fijo, mataban a todos los enfermos y viejos y no permitían a las mujeres sobrevivir a sus maridos. Más bárbaros aún, los caspianos, pueblos de la Escitia, encarcelaban y hacían morir de hambre a sus propios padres cuando llegaban a edad avanzada ¿Qué deformidades no ejecutarían unos pueblos de Etiopía que,

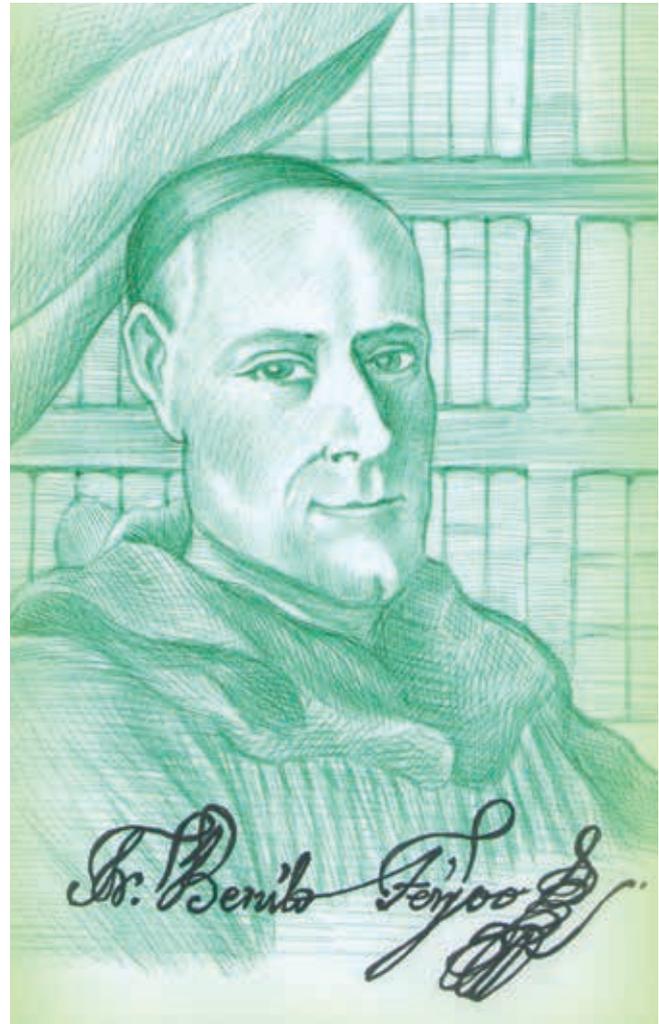


Ilustración: Carlos Mejía

según Eliano, tenían por rey a un perro, siendo este bruto, con sus gestos y movimientos, regla de todas sus acciones?”.

Feijoo solo se excusaba del rigor científico en temas donde los dogmas de su religión estaban de por medio o cuando criticaba a otras creencias, y su avanzado pensamiento racionalista —que le permitió defender la igualdad de la mujer frente al hombre en el siglo XVIII— estaba a la altura de un Miguel de Cervantes, un Mateo Alemán o un Francisco de Quevedo. **b**

46 **GARCILASO DE LA VEGA****CUANDO ME PARO A CONTEMPLAR MI ESTADO**

Cuando me paro a contemplar mi estado  
y a ver los pasos por do me ha traído,  
hallo, según por do anduve perdido,  
que a mayor mal pudiera haber llegado.

Mas cuando del camino esté olvidado,  
a tanto mal no sé por do he venido;  
sé que me acabo, y más he yo sentido  
ver acabar conmigo mi cuidado.

Yo acabaré, que me entregué sin arte  
a quien sabrá perderme y acabarme  
si ella quisiere, y aun sabrá querello;

que pues mi voluntad puede matarme,  
la suya, que no es tanto de mi parte,  
pudiendo, ¿qué hará sino hacello?

**OH DULCES PRENDAS POR MI MAL HALLADAS**

¡Oh dulces prendas por mi mal halladas,  
dulces y alegres cuando Dios quería!  
Juntas estáis en la memoria mía,  
y con ella en mi muerte conjuradas.

¿Quién me dijera, cuando las pasadas  
horas en que tanto bien por vos me vía,  
que me habíades de ser en algún día  
con tan grave dolor representadas?

Pues en un hora junto me llevastes  
todo el bien que por término me distes,  
llevadme junto al mal que me dejastes.

Si no, sospecharé que me pusistes  
en tantos bienes, porque deseastes  
verme morir entre memorias tristes.

**EN TANTO QUE DE ROSA Y AZUCENA**

En tanto que de rosa y azucena  
se muestra la color en vuestro gesto,  
y que vuestro mirar ardiente, honesto,  
enciende el corazón y lo refrena;

y en tanto que el cabello, que en la vena  
del oro se escogió, con vuelo presto,  
por el hermoso cuello blanco, enhiesto,  
el viento mueve, esparce y desordena:

coged de vuestra alegre primavera  
el dulce fruto, antes que el tiempo airado  
cubra de nieve la hermosa cumbre;

marchitará la rosa el viento helado,  
todo lo mudará la edad ligera  
por no hacer mudanza en su costumbre.

**SI PARA REFRENAR ESTE DESEO**

Si para refrenar este deseo  
loco, imposible, vano, temeroso,  
y guarecer de un mal tan peligroso,  
que es darme a entender yo lo que no creo.

No me aprovecha verme cual me veo,  
o muy aventurado o muy medroso,  
en tanta confusión que nunca oso  
fiar el mal de mí que lo poseo.

¿Qué me ha de aprovechar ver la pintura  
de aquél que con las alas derretidas  
cayendo, fama y nombre al mar ha dado,

y la del que su fuego y su locura  
llora entre aquellas plantas conocidas  
apenas en el agua resfriado?

**A DAFNE YA LOS BRAZOS LE CRECIÁN**

A Dafne ya los brazos le crecían  
y en luengos ramos vueltos se mostraban;  
en verdes hojas vi que se tornaban  
los cabellos qu'el oro escurecían.

De áspera corteza se cubrían  
los tiernos miembros que aun bullendo 'staban;  
los blancos pies en tierra se hincaban  
y en torcidas raíces se volvían.

Aquel que fue la causa de tal daño,  
a fuerza de llorar, crecer hacía  
este árbol, que con lágrimas regaba.

¡Oh miserable estado, oh mal tamaño,  
que con llorarla crezca cada día  
la causa y la razón por que lloraba!

**ESTOY CONTINUO EN LÁGRIMAS BAÑADO**

Estoy continuo en lágrimas bañado,  
rompiendo el aire siempre con suspiros;  
y más me duele el no osar deciros  
que he llegado por vos a tal estado.

que viéndome do estoy, y lo que he andado  
por el camino estrecho de seguimos,  
si me quiero tornar para huiros,  
desmayo, viendo atrás lo que he dejado.

Y si quiero subir a la alta cumbre,  
a cada paso espántanme en la vía,  
ejemplos tristes de los que han caído.

Sobre todo, me falta ya la lumbre  
de la esperanza, con que andar solía  
por la oscura región de vuestro olvido.

**GARCILASO DE LA VEGA** nació en la imperial ciudad de Toledo, en 1503 y murió el 14 de octubre de 1536. Eminentemente poeta, gran señor por su familia como por su ingenio, le correspondió por la elevada alcurnia de su casa el hábito de la orden de Alcántara. Desde muy joven siguió las banderas del Emperador Carlos V, mostrando tales bríos y arrestos, que pronto se distinguió entre todos sus compañeros. Estuvo en casi todos los grandes hechos de armas de aquel glorioso reinado, habiéndose lucido particularmente en la defensa de Viena y en el sitio de Túnez, donde fue herido. Entonces se volvió a Nápoles, donde a pesar de sus eminentes servicios cayó en desgracia ante el Emperador, por lo cual fue desterrado a una de las islas del Danubio, que con tanto donaire había de cantar. Mas no tardó en volver a la gracia del Emperador, dado que poco después le acompañaba en su expedición al Piamonte, en cuyo ejército tenía bajo su mando once banderas de infantería. Una vez derrotados los franceses y cuando ya se veían en retirada forzosa, el Emperador perseguía y daba caza; en esta operación ordenó la toma de una torre que se hallaba en un lugar cerca de Frejus, donde se defendían unos cincuenta franceses; Garcilaso fue de los primeros en subir, cayendo herido de una pedrada en la cabeza; lleváronle de allí a Niza, donde solo sobrevivió veinte días, muriendo a los treinta y tres años de edad. El Emperador, indignado por la pérdida de uno de sus primeros oficiales, que tan joven era y tanto prometía, hizo pasar a cuchillo a todos aquellos franceses que le habían muerto. Pero si lo corto de su vida le impidió dar de sí todo lo que para la gloria de las armas habría podido, no fue ella tan corta para las letras; ya en vida suya había recibido el título, que la posteridad le ha confirmado, de *Príncipe de los poetas castellanos*. Sus obras eran conocidas de todo el mundo, y su autoridad tal, que el mismo Cervantes, que no tenía sobrada propensión al elogio, le consideraba como una de las más indiscutibles glorias de las letras patrias. Así, cuando el Licenciado Vidriera se partió para Italia, «los muchos libros que tenía los redujo a unas Horas de Nuestra Señora y un *Garcilaso sin comento*, que en las dos faldriqueras llevaba». Es decir, que al ingenioso licenciado le era imposible separarse de su gran poeta favorito. Otros autores han sido más o menos discutidos, y hasta se les ha negado que fuesen verdaderos poetas, y solo versificadores hábiles; pero la fama y renombre de Garcilaso han sido siempre y son de los más puros e indiscutidos. Es el primero de los poetas líricos castellanos, sin duda alguna, y representa por sí mismo uno de los géneros más en boga en nuestra literatura: el género bucólico, en el cultivo del cual llegó a tal altura que por nadie ha sido alcanzado. *Antología de los mejores poetas castellanos*, Rafael Mesa y López. **b**



# Sociedad Anónima

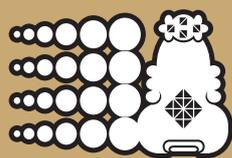
S. Mejía®





# Inaugura comuna primera etapa del panteón municipal de Ocoyucan





**Ixtapaluca**  
Estado de México

# 6<sup>ta</sup> Feria del maguey IXTAPALUCA

• PLAZA CÍVICA DE  
COATEPEC •

**12, 13 y 14**  
**de octubre de 2018**

DONDE PODRÁS DISFRUTAR DE  
LOS DERIVADOS DEL MAGUEY COMO:

**PULQUE**

**CURADOS Y NATURAL** **MERMELADAS**

**AGUA MIEL**

**PAN DE PULQUE**

