

📍 Buzos de la Noticia 📍 BuzosdlaNoticia 📍 buzosdlanoticia

Revista semanal 30/07/18 \$20.00



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



Municipios mexicanos: DESIGUALDAD Y POBREZA



Policia de Chimalhuacán fortalece al grupo de motopatruillas

La Dirección de Seguridad Ciudadana y Tránsito Municipal de Chimalhuacán, Estado de México, reforzó su estrategia operativa con 20 nuevas unidades para el equipo de moto patrullas conocido como Relámpagos.

“El nuevo equipo apoyará en zonas de difícil acceso para los automóviles, como callejones y calles de terracería; su tiempo de respuesta es menor comparada con una patrulla normal”.



Durante las vacaciones de verano, el agrupamiento de motociclistas implementa el programa Club Niños Relámpagos con el objeto de impulsar la proximidad social, cultura vial y difusión de las reglas básicas para viajar en motocicleta y prevenir accidentes.



DESARROLLO ECONÓMICO DESIGUAL

Nos hemos referido muchas veces a la relación de causa y efecto que existe entre la desigualdad social y la pobreza. Pobreza, injusticia y todos los problemas sociales se derivan de la desigualdad inherente al capitalismo, predominante en todo el mundo.

Todo estudio serio de la situación económica y social de México, que profundice en cualquiera de los tres niveles de organización política existentes (federal, estatal y municipal) tiene que descubrir esta ley, junto a todas las que rigen en esta sociedad. Cada fenómeno que ocurre en el ámbito nacional de la sociedad mexicana existe también en cada uno de sus niveles o formas particulares de organización; lo que rige nacionalmente comienza en la estructura básica de la sociedad, en el municipio. La desigualdad nacional y la pobreza, entonces, tienen como base la desigualdad y la pobreza municipal.

Si en México la relación económica fundamental es la explotación capitalista, es imposible que en alguna de sus 32 entidades federativas o de sus casi dos mil quinientos municipios, se descubra otra estructura que no sea ésta, con su propiedad privada peculiar, trabajo asalariado, intercambio mercantil y la distribución de la riqueza correspondiente, tan conocida gracias a la ciencia económica, aunque existan “economistas” cuyo trabajo consiste en ocultar la realidad y las causas de los problemas sociales.

En el municipio, consignado en la Carta Magna como la entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado mexicano, se encontrará forzosamente una diferencia abismal entre ricos y pobres, un desarrollo formidable de la producción y al mismo tiempo un profundo deterioro en las condiciones de vida de la mayoría de la población, que no tiene acceso a un número suficiente de satisfactores para su comodidad, salud, educación, cultura y todas las ventajas que podría ofrecer en esta época el desarrollo de la producción.

Frente a un reducido número de municipios ricos, se encuentran muchos en los que la pobreza es la característica predominante; y en los que se manifiestan las consecuencias de un desarrollo desigual, de una distribución inequitativa e injusta. Se encuentran municipios mucho más desarrollados que otros; y en el interior de los primeros no deja de estar presente la pobreza más extrema, una mayoría de pobres frente a unos cuantos acaparadores de la riqueza. **b**

SUMARIO

30 DE JULIO DE 2018
AÑO 18 • No. 831

EDITORIAL

- 1 Desarrollo económico desigual

REPORTAJES

- 10 Los vaivenes del consumo interno en México
Daniel Martínez Garbuno
- 14 Alfonso Romo, el brazo derecho de AMLO
Ana Kerlegan

FOTORREPORTAJE

- 18 *Antología Selecta*: un acercamiento a la obra del entrañable Víctor Puebla
Diana Segovia

INTERNACIONAL

- 24 Diplomacia y poder de EE. UU. en manos de la CIA
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 28 La legalización de las drogas ¿es oportuno? ¿A quién le sirve?
Omar Carreón Abud
- 30 Todos debemos entender el verdadero peligro
Aquiles Córdova Morán
- 32 La ciencia y el progreso humano
Abel Pérez Zamorano
- 34 Enemigo nuestro
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 36 30 años al pasado
Álvaro Ramírez Velasco
- 37 ¿El fin del capitalismo de cuates?
Capitán Nemo
- 38 Igualdad de oportunidades y movilidad social
Tania Rojas García
- 39 El derecho de reventar de miseria
Aquiles Celis



DEPORTE

- 40 Juegos Centroamericanos y del Caribe
Armando Archundia

CULTURA

- 42 La belleza en *El nacimiento de Venus*
Betzy Bravo
- 43 *Las horas más oscuras*
Cousteau
- 44 Las *serranillas* del Marqués de Santillana, primera parte
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Salvador Novo



ESCAFANDRA

- 45 *La prensa de México en el siglo XIX*, según Guillermo Prieto
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía



"Porque lealtad es progreso"

2014-2018

H. Ayuntamiento de Tepexi

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Tania Rojas García
Aquiles Celis
Armando Archundia
Betzy Bravo
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Martín Morales Silva
Daniel Martínez Garbuno
Ana Kerlegan
Diana Segovia
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Listos y al fondo.

Revista semanal,

30 de julio de 2018.

Editor responsable:

Tania Zapata Ortega

Oficinas administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",

Departamento 4, Plataforma 5,

Col. Fuentes de San Bartolo,

Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:

(0155) 57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Número Certificado de Licitud

de Título y Contenido: 16370.

Certificado de Reserva de Dere-

chos al uso exclusivo del Título

No. 04-2014-11017193600-102.

D. R. © Se imprime en imprenta

ESTÉNTOR, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530. Las opiniones ver-

tidas en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



Alcaldesa de Tepexi inaugura obras en Barrio San Vicente



Rocío Canales González, presidenta municipal de Tepexi de Rodríguez, entregó a los vecinos del Barrio San Vicente la pavimentación con concreto hidráulico de la calle Aldama, así como la ampliación de energía eléctrica de tres calles: Aldama, Vicente Ramos y calle sin nombre que incluyeron la colocación de siete transformadores para regularizar el suministro de luz.

La alcaldesa dijo que el Barrio de San Vicente es el más grande en extensión y población; se ha trabajado intensamente para mejorar las condiciones de vida de los vecinos. Informó que a lo largo de su administración se realizaron la ampliación del sistema de agua potable, el drenaje, donde este servicio no se pudo introducir por las condiciones geográficas, se construyeron baños con biodigestor, además de tres ampliaciones de energía eléctrica, la rehabilitación de la calle Zaragoza, la pavimentación de las calles Vicente Ramos, Allende y Aldama que hoy inauguramos, aseveró Canales González.

Ponciano Guevara González, Juez de paz manifestó: "gracias, maestra Rocío, por atender las necesidades de nuestro barrio, ahora luce diferente, esta calle es un logro que nos llena de alegría, queremos que este progreso no se detenga, porque hacen faltan más obras, calles por pavimentar, puentes; confiamos en que la presidenta electa, Alondra Méndez, pueda seguir adelante con su excelente trabajo".

Un gobierno del pueblo y para el pueblo

📍 Ayuntamiento de Tepexi de Rodríguez 📍 rodrigueztepexi



EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

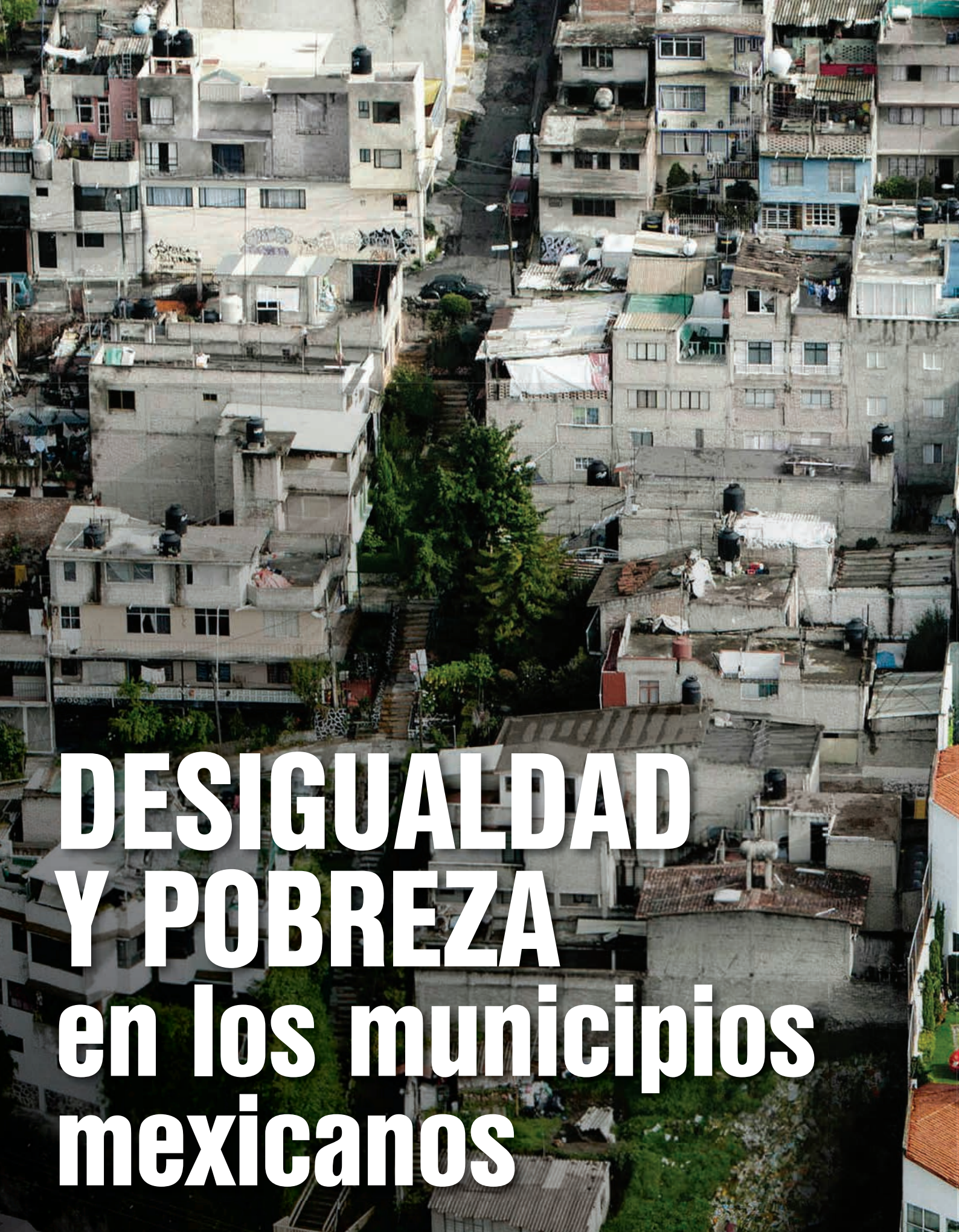


El diario de
los poblanos

Entérate de lo más destacado del día

consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com



DESIGUALDAD Y POBREZA en los municipios mexicanos

REPORTAJE ESPECIAL

Martín Morales Silva

omegauno30@yahoo.com.mx

5

En los dos mil 456 municipios de la República Mexicana, desde 1992, se evidencia que el crecimiento de la actividad económica no ha generado desarrollo social, pues más del 50 por ciento de las comunidades permanece en la desigualdad y la pobreza. Esta situación general se refleja claramente en los resultados de una investigación realizada por el Centro de Estudios sobre el Desarrollo Económico Local (Cedel) de Sinaloa, que en diciembre de 2017 descubrió que en Culiacán, Mazatlán, Ahome y Guasave, los cuatro municipios que, en conjunto, generaban el 83 por ciento del producto interno bruto (PIB) del estado, albergaban al mismo tiempo el 70 por ciento de la población pobre de la entidad.

Desigualdad y pobreza siguen desplegándose por el territorio nacional, independientemente de que se trate del norte o del sur. Si se comparan los estados y municipios del norte, con mayor desarrollo, con los del sur, históricamente marginados, puede verse claramente la desigualdad regional; pero también se agudiza de manera intrarregional en el norte, entre estados y aun de forma interestatal en entidades con evidente potencial económico y municipios con altos niveles de pobreza o con alto crecimiento económico que albergan a una mayoría de habitantes pobres.

Los datos oficiales del *Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal* del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), publicado a inicios de 2018, revelan un panorama nacional con crecimiento económico desigual en dos mil 456 municipios con altos indicadores de pobreza y desigualdad en las 32 entidades.

Los datos del Cedel indican que en los estados de México, Oaxaca, Chiapas, Veracruz y Puebla, donde vive la tercera parte de la población mexicana, se concentra el 45 por ciento de los pobres de México. En el caso de Chiapas, el 77



REPORTAJE ESPECIAL

6

Martín Morales Silva

omegauno30@yahoo.com.mx

2 por ciento de sus 124 municipios vive en pobreza; en Oaxaca, el 70 por ciento de sus 570 municipios; en Guerrero, el 64 por ciento de los 81 municipios; en Veracruz, el 62 por ciento de los 212 ayuntamientos; en Puebla, el 59.4 por ciento de sus 217 ayuntamientos; en Sinaloa, 11 de los 18 municipios, con un promedio del 50 por ciento de la población, viven en situación de pobreza, aunque en Cosalá el porcentaje sea del 70 por ciento y en Choix y Badiraguato la situación sea más dramática, pues 80 por ciento de los pobladores se encuentra en pobreza extrema.

La causa de este fenómeno se encuentra en la política económica aplicada desde los años 80 del siglo XX, enfocada a concentrar la riqueza en pocas manos y a descobijar al resto de la población, resultados que se dejan ver en análisis del Inegi del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), y en investigaciones especializadas de centros de estudio como El Colegio de México (Colmex), la organización no gubernamental Oxfam y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal).

En su estudio *La distribución y desigualdad de los activos financieros y no financieros en México*, la Cepal expone: “En 2014, la riqueza total de México ascendió a 76.7 billones de pesos. El 37 por ciento de ella estaba en manos de los hogares; el gobierno administraba el 23 por ciento, las empresas privadas el 19, las empresas públicas el nueve, el resto poseía el siete por ciento y las instituciones financieras el cinco. En promedio, cada hogar tendría, si hubiera una distribución equitativa, 900 mil pesos en activos físicos y financieros, monto que sería más que suficiente para que las personas tuvieran una vida holgada. Sin embargo, la repartición era muy desigual.

“Dos terceras partes de la riqueza está en manos del 10 por ciento más rico del país y el uno por ciento de los muy ricos acaparan más de un tercio.

ENTIDADES CON CRECIMIENTO SUPERIOR AL PROMEDIO NACIONAL

Puebla	6.7 %	El alza estuvo empujada por la industria manufacturera asentada en Tehuacán.
Guanajuato	4.9 %	Crecimiento asociado al desarrollo del comercio.
Morelos	4.7 %	Anclado en las industrias minera y de la construcción.
San Luis Potosí	4.2 %	Crecimiento debido a sus actividades agropecuarias.

La distribución es todavía más desigual en los activos financieros: el 80 por ciento es propiedad del 10 por ciento más rico”, dice el análisis publicado el año pasado.

El doctor José Luis de la Cruz Gallegos, director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico A.C., dijo a *buzos*: “Es evidente que aun en estados con mayores ingresos *per cápita* hay municipios que tienen mucha pobreza. La inequidad está presente, lamentablemente, en todo el territorio nacional, en entidades de altos ingresos o no, y lo que pasa es que el bajo crecimiento económico, la informalidad y la precariedad, están exacerbando la inequidad, y ésta viene incrementándose desde la crisis 1994-1995 y se ha ampliado la brecha entre los que tienen mayores y los que tienen menores ingresos”.

Desde la perspectiva del doctor, existe una precarización laboral en la que el gasto social, es decir los programas gubernamentales de apoyo, no alcanzan a subsanar los problemas sociales. Los especialistas en el problema de la desigualdad y la pobreza coinciden en que para superarlas es fundamental el fomento del trabajo remunerado. Se ha insistido en que contar con un trabajo es el medio para superar la pobreza. Sin embargo, en un reporte sobre desigualdad divulgado en enero pasado, la Oxfam reveló haber observado una agudización del problema de personas que siguen siendo pobres pese a haber encontrado un empleo.

“Es el problema de la precarización del empleo; se crean empleos, pero con bajo nivel salarial; entonces se presenta este fenómeno, de que hay pobreza aun teniendo un ingreso. Evidentemente, si no hubiera ese ingreso precario, la

pobreza sería peor; pero es un hecho que desde 2006 la precarización del empleo se ha elevado”, agregó el especialista.

México, una dramática situación

En su informe mundial de enero de 2018, la Oxfam reportó una “dramática situación” de desigualdad en México y detalló: “El ingreso del cinco por ciento más pobre de México es igual al dos por ciento más pobre del mundo. Al mismo tiempo, el ingreso del cinco por ciento más rico es similar al ingreso del cinco por ciento más rico en países desarrollados. El modelo económico mexicano beneficia solo a las élites económicas. Con base en las últimas cifras de *Forbes*, la riqueza de los mexicanos más ricos en 2017 fue de 116 mil millones de dólares: las 10 personas mexicanas más ricas tienen la misma riqueza que el 50 por ciento más pobre de México.

“De este modo es como los grupos de mayor poder económico ejercen influencia desmedida sobre diferentes políticas públicas para mantener sus privilegios. Esto constituye una captura política del Estado. De 1996 a 2016, los niveles de pobreza y desigualdad han permanecido casi constantes. A pesar de un leve avance en el combate a la pobreza, el ingreso de la mayoría de los hogares mexicanos ha caído”, señala el citado informe.

Para ocultar esta realidad se levantan cortinas de humo con una política de desarrollo social basada en la aplicación de seis mil 491 programas vigentes en los niveles federal, estatal y municipal, cuya ejecución no ha impedido el crecimiento de la pobreza ni de la brecha de la desigualdad. El Coneval convocó a revisar con mirada crítica todos esos programas sociales que han resultado ineficaces.



En marzo de 2018, el Coneval reportó que entre 2008 y 2016 los pobres aumentaron en México en casi cuatro millones para alcanzar un total de 53.4 millones de personas en esa condición, de entre los 123.5 millones de habitantes, según la proyección censal 2017 del Consejo Nacional de Población (Conapo). Otros estudios de Oxfam (entre ellos el más reciente, titulado *Desigualdad Extrema en México*) retratan en porcentajes el incremento de la concentración de la riqueza y la ampliación de las desigualdades, de tal forma que en la actualidad el uno por ciento de la población posee el 43 por ciento de la riqueza en el país.

Isabel Cruz Hernández, directora general de la Asociación Mexicana de Uniones de Crédito del Sector Social A.C., dijo a este semanario que los programas no han servido para reducir la pobreza y las desigualdades, porque en realidad no han sido elaborados con ese objetivo. El problema —dijo— reside en su propio diseño, que no responde a formatos técnicos de probada eficacia, sino al objetivo de crear y mantener clientelas políticas. “Lo mismo Prospera que

los apoyos para adultos mayores, mujeres o las becas se enfocan de una manera clientelar. Hay un ejército de delegados de Prospera controlando a las mujeres”, explicó.

Distorsión y saqueo

Al hablar del informe del Cedel, Jorge Rafael Figueroa Elenes, director de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), destacó la existencia de “ayuntamientos mal administrados, sin dirección ni rumbo fijo, pero en los que brotan por todos lados la corrupción y la impunidad. En Sinaloa, como en cientos de municipios del país, en cada administración municipal los recursos son prácticamente saqueados y se dedican a administrar la pobreza, mientras su condición de empobrecidos y endeudados los tiene en un callejón sin salida”.

Especialistas de la organización Oxfam, entre ellos Diego Vázquez Pimentel, estimaron que como van las cosas con la actual política de desarrollo social, la brecha de la desigualdad continuaría ensanchándose en los próximos

TAMBIÉN SUPERARON EL PROMEDIO NACIONAL

Aguascalientes	3.4 %
Baja California	3.3 %
Coahuila	3.4 %
Colima	2.9 %
Chihuahua	2.3 %
Ciudad de México	2.6 %
Jalisco	3.0 %
Estado de México	4.0 %
Michoacán	3.2 %
Nuevo León	3.8 %
Querétaro	3.7 %
Quintana Roo	3.7 %
Yucatán	2.8 %

años y que para revertir completamente esta situación se necesitarían por lo menos 120 años. En un informe sobre la desigualdad en México, presentado en noviembre de 2017, Vázquez comparó el de los cuatro años anteriores de la administración gubernamental saliente, en los que el ingreso del 10 por ciento de los hogares pobres creció 10 pesos diarios, de 65 a 75 pesos, o calculado de manera individual, 2.72 pesos diarios por integrante de la casa, insuficientes para comprar un kilo de tortillas. ➔

**ENTIDADES QUE CRECIERON
SIN SUPERAR EL PROMEDIO
NACIONAL**

Nayarit	1.9 %
Sonora	1.4 %
Guerrero	0.6 %
Sinaloa	0.4 %

En otro reporte de investigación de Oxfam, *Premiar el Trabajo no la Riqueza*, concluido apenas este año, investigadores y analistas concluyeron que “actualmente es difícil encontrar un líder político o empresarial que no exprese públicamente su preocupación por la desigualdad. Sin embargo, lo que cuenta son las acciones, no las palabras, y en esto casi todos suspenden. De hecho, muchos de ellos promueven activamente políticas que contribuyen al aumento de la desigualdad (...) Oxfam y Development Finance International han elaborado un índice que mide los resultados de las políticas adoptadas por 152 gobiernos en ámbitos que podrían contribuir a hacer frente a la desigualdad, poniendo de manifiesto que la mayoría de ellos no hace lo suficiente para cerrar la brecha”.

Crecimiento desigual

El PIB nacional se incrementó en un dos por ciento en 2017, el nivel más bajo desde 2013, incluso menor al estimado por analistas, de 2.1; también fue bajo comparado con el de 2016, que fue del 2.9 por ciento. En 2015, fue de 3.3 por ciento; en 2014, de 2.8; y en 2013, de 1.4 por ciento. En 2017, el estado con mayor crecimiento fue Baja California, con el 12.4 por ciento, muy por encima del dos por ciento nacional.

En 10 entidades el crecimiento fue negativo. Analistas del Inegi atribuyen el incremento en Baja California al dinamismo registrado en la industria de la construcción, el comercio y otros servicios. El mismo análisis concluye que en 18 entidades federativas hubo crecimiento económico superior al promedio nacional, ubicado para esta

REPORTAJE ESPECIAL

Martín Morales Silva

omegauno30@yahoo.com.mx

9

medición en 1.9 por ciento. Otros cuatro estados crecieron, aunque por debajo de este promedio nacional. Pero estos crecimientos contrastan con el de algunos municipios.

Desigualdad y pobreza: distribución municipal

El Coneval concluye que de los dos mil 456 municipios del país, 970 tienen índices de pobreza entre el 75 y el 99 por ciento y que más del 50 por ciento de los habitantes de mil 931 municipios, es decir, del 78 por ciento, padece algún grado de pobreza.

La carencia social más recurrente, según el Coneval, es el acceso a la alimentación asociado a los ingresos insuficientes. El criterio de esta dependencia para determinar la pobreza se basa en que una persona cuente o no con suficiente dinero para comprar una canasta básica, y si presenta al menos una carencia social, es decir, alimentación, rezago educativo, salud, seguridad social, espacio de vivienda de calidad o acceso a servicios básicos.

Con base en estas mediciones, el municipio más pobre resultó ser Santo Reyes Yacuná, Oaxaca, donde el 99.9 por ciento de sus habitantes es pobre; mientras que Ecatepec, Estado de México, alberga a la mayor cantidad de pobres en un solo territorio municipal, con un total de 786 mil 843 personas, cuyo número equivale al 42.7 por ciento de su población. De los 874 ayuntamientos con población mayoritariamente indígena u originaria, 194 (el 22 por ciento del total) tuvieron porcentajes mayores al 50 por ciento de habitantes en pobreza extrema.

“En el país hay 59 zonas metropolitanas que agrupan a 367 municipios. De ellos, 144 (39 por ciento del total) tuvieron más del 50 por ciento de su población en situación de pobreza en 2015. La mayoría de estos municipios pertenecen a los estados de México, Tlaxcala, Puebla y Veracruz. En los municipios que conforman las zonas

metropolitanas del país, el porcentaje de pobreza extrema no superó el 30 por ciento. Sin embargo, porcentajes superiores al 20 por ciento se registran en los municipios urbanos de los estados de Chiapas, México, Oaxaca, Puebla y Veracruz”, reporta el Coneval.

Las condiciones de pobreza generan otros problemas sociales. El Índice de Equidad Territorial (IET) creado por el Instituto Belisario Domínguez del Senado, permite conocer que la tasa de deserción escolar entre los jóvenes se incrementó del 25 al 33.6 por ciento en el 98 por ciento de los municipios, con especial acento en los municipios de Oaxaca. Se halló un aumento en la cantidad de jóvenes que no estudian ni trabajan, cuyo porcentaje pasó del 24.9 al 33.6 por ciento.

Otro indicador de la desigualdad municipal fue que en 520 de los 570 municipios oaxaqueños aumentó la mortalidad infantil por enfermedades curables o tratables. Los índices más altos de mortalidad, con más de 80 menores fallecidos por cada mil nacidos, se localizaron en Churintzio, Michoacán; Chilcuautila, Hidalgo; y Tlalmanalco, Estado de México.

Este informe también puso al descubierto enormes disparidades municipales en materia educativa. Es el caso de la delegación Benito Juárez, en la Ciudad de México, donde la tasa de analfabetismo es menor al uno por ciento, mientras en Cochoapa el Grande, Guerrero, 56 por ciento de la población mayor de 14 años es analfabeta.

El endeudamiento municipal

En los municipios mexicanos con mayor desigualdad y pobreza la carga de la deuda es otro azote, pues se encuentran a merced del sistema financiero internacional. Datos del sistema de supervisión financiera de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), consignan que al finalizar 2017, 93 municipios se encontraban en “alerta amarilla” por su grado de endeudamiento no solo con la

ENTIDADES QUE DECRECIERON EN 2017

Tabasco	-8.5 %
Campeche	-8.2 %
Oaxaca	-3.5 %
Chiapas	-2.2 %
Veracruz	-1.3 %
Tlaxcala	-1.1 %
Hidalgo	-1.0 %
Durango	-0.8 %
Tamaulipas	-0.3 %
Zacatecas	-0.1 %

banca de desarrollo a cargo del Gobierno Federal, sino también con la banca comercial mundializada y la Bolsa de Valores.

El ocho de noviembre de 2017, la diputada panista Minerva Hernández, presidenta de la Comisión Bicameral en Materia de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y de los Municipios, reportó que en 15 años, entre 2002 y 2017, la “Deuda Subnacional” de estados y municipios se incrementó en 146.6 por ciento. En 2002, la cantidad era de 166 mil 218 millones de pesos (mdp) y el año pasado llegó a 564 mil 224 mdp.

El estudio *Obligaciones Financieras de los Municipios de México al cuarto trimestre de 2017*, elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, reveló que de 2008 a 2017 la deuda de los ayuntamientos mexicanos se incrementó en el 102.1 por ciento para alcanzar una cifra de 51 mil 470.4 mdp. Es decir, aumentó a un ritmo del 7.3 por ciento anual. Casi la mitad de esa deuda (el 48 por ciento) estaba comprometida con la banca comercial, dominada por el sistema financiero mundial. Además, el 2.7 por ciento estaba colocada en la Bolsa de Valores y el 4.5 por ciento relacionada con la apertura de fideicomisos no aclarados. El resto constituía deuda interna, contratada con la banca de desarrollo, controlada por el Gobierno Federal. **b**



LOS VAIVENES DEL CONSUMO INTERNO EN MÉXICO

El alza en los precios de los bienes y servicios básicos —alimentos, medicamentos, transportes, etc.— es el principal factor negativo de la economía que más resiente la mayor parte de la población mexicana, porque dicho consumo absorbe casi el 50 por ciento de sus bajos ingresos familiares.

A este problema, de suyo dramático, se suma la permanente inestabilidad cambiaria del peso, que desde enero de este año el Banco de México (Banxico) pronosticó que alcanzaría una paridad de 18.60 unidades por dólar a finales

de año. En junio, la moneda estadounidense se tasó en 18.92 pesos y en julio, una vez pasadas las elecciones, llegó a 19.37 pesos en los bancos.

La volatilidad del peso en 2018 se debió a la incertidumbre que prevalece en la economía mundial; al aumento en los precios internacionales del petróleo; a las presiones del gobierno de Estados Unidos (EE. UU.), encabezado por Donald Trump—sobre todo en las desavenencias generadas en la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TCLAN)— y a la pasada campaña presidencial, en la que resultó electo Andrés Manuel López Obrador.

Todos estos factores han derivado en el incremento de los precios de diversos bienes y servicios básicos. La Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco) reportó en fecha reciente, en sus *Gráficas de Precios de Diferentes Canales de Distribución*, un aumento sensible en el precio de los productos de la canasta básica, afectando a centenares de miles de familias que sobreviven únicamente con el magro ingreso laboral de un salario mínimo.

En enero pasado, los abarrotes comestibles costaban en promedio 960.25 pesos en las tiendas de autoservicio y en junio se incrementaron a 985.29 pesos. En especial, los

REPORTAJEDaniel Martínez Garbuno
daniel.m.garbuno@gmail.com**11**

productos cárnicos y las aves aumentaron de 275.57 a 286.89 pesos; las frutas, de 263.02 a 272.75 pesos; los pescados y mariscos, de 152.74 a 160 pesos; y los embutidos y los lácteos pasaron de 405.50 a 418.13 pesos.

Según el mismo estudio, los abarrotos no comestibles tuvieron un descenso mínimo de 581.83 a 574.63 pesos entre enero y junio, y también algunos otros alimentos, como cereales y tubérculos, que bajaron de 60.08 a 57.69 pesos; las verduras y hortalizas, de 435.41 a 425.90 y los granos y semillas, de 154.16 a 146.78 pesos.

El incremento en el precio de los productos de la canasta básica en lo que

va de 2018 ha sido de 39.50 pesos, casi la mitad del salario mínimo. La adquisición en tiendas de autoservicio de todos los productos tiene un costo mensual de tres mil 288.56 pesos y en los tianguis de tres mil 119.49 pesos. El salario mínimo general mensual es de dos mil 686.14 pesos.

Pero este deprimente panorama general describe solo una parte de la realidad nacional de México, pues hay otros productos que han incrementado su precio debido al alza en los combustibles o porque algunos son importados de EE. UU. y, por lo mismo, forman parte del consumo vedado a muchas personas sin los ingresos suficientes;

en el mercado se registra una tendencia creciente al consumo privado pese al encarecimiento de la vida.

La eterna paradoja del mexicano: las compras siguen aunque el dinero no fluya y todo sea más caro.

Como dijo Dino Rozenberg, director de la consultora Alto Nivel, en los últimos años “con una inflación baja y pocos incentivos para el ahorro (en las cuentas pequeñas los bancos pagan tasas de interés meramente simbólicas), gastar resultaba una buena forma de disfrutar de la vida”.

Acerca del consumo, Ariel Rodríguez Polo, presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción (Canacintra) en el Estado de México, afirmó que “es un factor fundamental que ayuda al equilibrio del país dando un soporte interno. Fomentar el consumo es fomentar el equilibrio presupuestal en los tres niveles de gobierno. Incrementa la rentabilidad y la competitividad del Estado”.

Inflación al alza, con leves caídas: Inegi

El *Indicador Mensual del Consumo Privado en el Mercado Interior* (IMCPMC), dado a conocer en abril de este año por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reporta una baja en el ritmo de crecimiento del consumo privado en los hogares mexicanos.

Este indicador “mide la evolución del gasto, realizado por los hogares en bienes y servicios de consumo, tanto de origen nacional como importado, permitiendo con ello dar seguimiento de forma mensual al componente más significativo del producto por el lado de la demanda”, explicó el Inegi en un comunicado.

La caída en el mercado nacional fue del 0.8 por ciento, mientras que el descenso en el consumo de productos de importación alcanzó el 2.1 por ciento con respecto a marzo de 2018. El estudio, sin embargo, aclaró que la caída



REPORTAJE

12 Daniel Martínez Garbuno
daniel.m.garbuno@gmail.com

➤ de este año fue inferior al de abril de 2017, cuando el consumo de productos nacionales fue del 1.2 por ciento y el de importados 3.4 por ciento.

Pese al incremento en varios productos, las cifras actualizadas de la cadena de supermercados Walmart de México reportaron un crecimiento en el consumo en los sectores medios del país durante junio y parte de julio, atribuidos en gran medida a la Copa Mundial de la FIFA —celebrada en Rusia entre el 14 de junio y 15 de julio— y las elecciones presidenciales del pasado primero de julio.

La cadena minorista reportó un alza del 10 por ciento anual en sus ventas durante el mes de junio, con respecto al mismo periodo de 2017. Es el mayor crecimiento reportado por Walmart en el sexto mes del año desde 2012.

Alberto Carreón, ingeniero industrial y conferencista de Marketing y Comercio, escribió en su momento que durante el primer semestre de 2018 la incertidumbre política de México hizo que los mercados y consumidores se comportaran de forma muy mesurada y que, fuera de fechas específicas y especiales, como el 14 de febrero, el Día del Niño, el Día de la Madre y el debut de la Selección Mexicana en el Mundial, “los índices de crecimiento en las diferentes asociaciones relacionadas con el comercio en nuestro país, presentaban números muy conservadores de crecimiento”.

Por su parte, Daniel Rodríguez, vicepresidente de Symphony Retail, dijo que tras la elección de López Obrador como presidente de México no se prevé que el mercado mexicano caiga. Por el contrario, éste “sigue un rumbo favorable”.

“Habrá que hacer y mantener programas como el Buen Fin, porque éstos dan al comercio y a la industria apoyo a la economía”, indicó Rodríguez Polo. Otros especialistas concuerdan con él: estos eventos forman parte de la tradición del mexicano y ayudarán

a que la producción y el consumo se mantengan en una dinámica saludable que no cambiará, cuando menos, hasta inicios del próximo año.

Es decir, para continuar con el consumo —a pesar de que los salarios no crezcan— las empresas organizan campañas publicitarias con las que prometen “supuestos descuentos”, “meses sin intereses” y compras a crédito para estimular el consumo de las familias que terminan por endeudarse.

Por ello, no todas empresas industriales y de servicios están sufriendo con el consumo bamboleado. La rama de transporte aéreo, por ejemplo, presentó porcentajes considerables de crecimiento saludable en el primer semestre de 2018.

Viva Aerobus, aerolínea con mercado netamente nacional, salvo algunas conexiones internacionales con ciudades de EE. UU., tuvo un aumento del 23 por ciento en el número de sus pasajeros entre enero y junio de 2018 con respecto al mismo periodo de 2017.

Interjet y Volaris, otras dos empresas aéreas también con importante presencia nacional, registraron incrementos de dos dígitos; Aeroméxico tuvo un 7.5 por ciento pero atendió a más de 10 millones de pasajeros en los primeros seis meses del año.

Fortalecer el mercado interno: objetivo primordial

Rodríguez Polo, de Canacintra, recordó la campaña “Consume lo mexicano” con la que el Estado de México buscó combatir la debacle económica mundial vivida en 2008 y 2009.

Por eso es importante que ante la situación económica nacional y la política mundial los gobiernos enfoquen sus políticas en los consumidores y productores mexicanos. “Durante el primer año el mercado interno aumentó el 4.2 por ciento... al menos la mitad

del país está en condiciones de comprar algo que hizo otro mexicano. Esto robustece al mercado”, indicó Rodríguez Polo.

La Confederación de Cámaras Industriales (Concamin) es de la misma opinión. Francisco Cervantes, su presidente nacional, en junio pasado, llamó al gobierno y a los empresarios a crear un blindaje productivo que defienda y promueva el mercado interno como promotor del crecimiento económico.

“Plantear la posibilidad de que México voltee a ver a otros socios comerciales, podría no brindar resultados satisfactorios en el corto o mediano





plazo. A futuro puede ser que, al dar un giro comercial, al final diversifiquemos, sin embargo (...) es muy complicado y llevaré varios años”, escribió Juan Pizano, socio de Comercio Exterior de Deloitte México.

Por esta razón “es mejor reactivar el mercado interno; pues brindará una enorme oportunidad para que México enfrente los vaivenes globales. Nuestro país tiene un comercio exterior tan fuerte e importante, que nos olvidamos precisamente de él (el mercado interno), y es precisamente gracias a él que podemos reducir la dependencia comercial hacia nuestro país vecino”, puntualizó.

Mientras tanto, la gente no dejará de comer ni de adquirir medicinas. Es posible que dejen de hacer compras de productos de lujo, como televisores. “Veremos que se venderán menos. Pero no van a caer las ventas, solo no van a crecer, se va a mantener como en años anteriores”, dijo en su momento el ejecutivo de Symphony Retail.

Tampoco hay que dejar de lado la importancia de los tratados internacionales. “Tuvimos que aprender con su dosis de dolor, pero podemos ser un país exportador”, señaló el arquitecto Rodríguez Polo en referencia al crecimiento que ha tenido

la industria mexicana en el panorama internacional.

Existe un punto de equilibrio que ayuda a impulsar ambos mercados, el interno y el externo. “Muchas industrias del mundo están llegando a México y buscan instalarse aquí por su cercanía con EE. UU. Éste es el cliente que todo el mundo quiere; entonces otros países se tratan de posicionar poniendo empresas en nuestro país”, añadió Rodríguez Polo.

Por estas razones el optimismo permanece en general. “Sí, son buenas las perspectivas de consumo interno en lo que queda del sexenio”, enfatizó el empresario. **b**



Alfonso Romo EL BRAZO DERECHO DE AMLO

Con el triunfo de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), Alfonso Romo ha actuado en días pasados como asesor económico, coordinador de gabinete, futuro jefe de la Oficina de la Presidencia y un virtual vicepresidente de la República con atribuciones para anticipar que el gobierno federal que entrará en funciones a partir del primero de diciembre dará “certidumbre a los mercados” y que México será un “paraíso de la inversión”.

La retórica multifuncional del regiomontano como guía y emisario de AMLO entre los capitalistas nacionales y extranjeros tiene su explicación lo mismo en su habilidad política como arribista para penetrar en partidos de centro, derecha e “izquierda”, que como olvidadizo y desvergonzado mago en los escenarios de los negocios turbios y lodosos de la alta burguesía mexicana.

Romo pasó de apoyar a Vicente Fox, del Partido Acción Nacional (PAN), al partido Convergencia en 2006 (el hoy casi extinto Movimiento Ciudadano), del que es dueño Dante Delgado; para luego girar hacia el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena),

organización dedicada a la readaptación social y regeneración política de oscuros personajes oscuros del PAN y los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD).

Es decir, Morena, el partido del futuro Presidente de México, será liderado en el futuro próximo por personajes que provienen de la “mafia del poder”, a la que AMLO dice combatir y a la que pertenece Alfonso Romo.

EL próximo jefe del gabinete lopezobradorista es un empresario modelo: presume haber adquirido la cigarrera La Moderna de Monterrey en 85 millones de dólares (mdd) para después venderla en mil 700 mdd.

Entrevistado por *buzos*, el representante del Movimiento Ciudadano por el Agua, Alberto Vizcarra Osuna, señaló que Romo cerró lucrativos tratos a la sombra de los gobiernos de Carlos Salinas de Gortari y Vicente Fox Quesada, con quienes se jacta de haber tenido estrecha relación personal. En cada una de las entrevistas que ha concedido a varios medios de comunicación, se presenta como una persona a quien frecuentemente consultan los gobernantes en turno; ha reconocido su intervención en el diseño de la tristemente célebre

política de empleos del gobierno de Fox, quien propuso que cada mexicano tuviera un “changarro”.

Pero Alfonso Romo no posee changarros, sino un universo de finanzas ficticio. Cabeza del Grupo Plenus, donde se desempeña como presidente del consejo, tiene inversiones en biotecnología, educación y servicios financieros, entre otros sectores. También es presidente honorario de la casa de bolsa Vector, donde utiliza inversiones para apalancar actividades especulativas.

De empresario a político

En su trayectoria empresarial, Alfonso Romo incursionó en la política apoyando al presidente Vicente Fox del Partido Acción Nacional (PAN).

En 2011, a través de Dante Delgado, conoció a AMLO mientras éste se preparaba para su segunda campaña por la Presidencia de México, recuerda Abel Hibert, viejo socio comercial y asesor de AMLO.

De inmediato, Romo fue atraído por el “izquierdista”. Participó en su campaña de 2012 y apuntaló su candidatura de 2018. Su tarea más importante fue atraer a los grandes empresarios, asustados por las declaraciones de AMLO en

REPORTAJE

Ana Kerlegan

ktharsis11@gmail.com

15

torno al proyecto de un nuevo aeropuerto de la CDMX, con un costo de inversión de 13 mil mdd y sus promesas de revisar los contratos de energía.

Un hito en las relaciones de AMLO con la iniciativa privada fue la reunión realizada poco antes del primero de julio con los miembros del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, grupo compuesto por los dueños de las empresas más grandes del país.

“El hecho de que (Romo) saliera y hablara de quién era el verdadero López Obrador fue un factor importante para conseguir que muchos de los líderes empresariales de México fueran neutrales o de su lado”, dijo a diversos medios James Jones, exembajador de EE. UU. en México que conoce a Romo desde la década de 1990.

Operaciones fraudulentas

El próximo coordinador del gabinete presidencial no pertenece a la generación industrial que formaron varios y diversos grupos oligárquicos de Monterrey. “Quién ahora se presume con sarcasmo como converso de la mafia del poder, más bien es un producto condensado de los últimos 30 años de la política económica neoliberal que ha gobernado al país”, asevera el activista Alberto Vizcarra.

Así es como el coordinador del Proyecto de Nación de AMLO explicó sus altibajos como empresario a la prensa nacional. Dueño de un emporio industrial que incluye universidades, empresas financieras, agrícolas y biotecnológicas, objeto de críticas por sus habituales bandazos políticos (antes de apoyar a AMLO fue un entusiasta colaborador de Carlos Salinas, Ernesto Zedillo y Vicente Fox), Alfonso Romo se ve a sí mismo como un “innovador del empresariado mexicano”. En numerosas entrevistas, el empresario ha dicho que él, a diferencia de sus homólogos, no apuesta por los “negocios del pasado”, sino que ve hacia el futuro.

Pero la innovación en los negocios tiene un significado muy distinto para Romo; ha consistido en el diseño y

ejecución de fraudes y estafas complejas por grandes cantidades de dinero y, en ocasiones, hasta en contra de su familia. El mejor ejemplo de la “innovación” de Alfonso Romo fue la venta de la empresa Seminis a Monsanto, según documentos de la firma de cabildeo Convington & Burling, con sede en Washington, que demuestran que la operación no fue la jugada maestra de un empresario exitoso, sino un sofisticado fraude multimillonario cometido contra sus socios, su suegro y numerosos inversionistas que confiaron en los paquetes de inversión que Romo ofreció.

Seminis fue una empresa dedicada a la producción de semillas transgénicas que formaba parte de Savia, compañía que controlaba un importante conglomerado industrial situado en el norte del país, pero con operaciones en casi todo el mundo. El accionista mayoritario de Savia era Alejandro Garza Lagüera, suegro de Alfonso Romo, quien había ayudado varias veces a su yerno a impulsar su carrera con financiamiento y asociaciones en diferentes negocios. La confianza que Garza Lagüera tenía en su yerno, fue aprovechada por éste para conseguir la dirección de la compañía. Para lograrlo, Romo formó un equipo de trabajo con amigos, familiares y antiguos colaboradores de otras empresas; entre ellos figuraban su hermano Gustavo Romo; Adrián Rodríguez Macedo, su mano derecha, quien hoy forma parte del Proyecto de Nación de AMLO, como Coordinador de Economía y Desarrollo; Bruno Ferrari García de Alba, quien fuera Secretario de Economía en el sexenio de Felipe Calderón (2010-2012) y los Bernardo Jiménez Barrera, Mateo Mazal Beja, Eugenio Nájera Solórzano y José Manuel García García.

Con el paso de los años, Seminis se convirtió en la compañía de semillas más grande del mundo. ¿Por qué una empresa que lideraba en su ramo a nivel mundial se devaluó hasta tener que ser vendida?

En el año 2000, Romo y su equipo comenzaron a pedir préstamos corporativos que endeudaron a Savia, utilizando para ello un complejo esquema que incluyó empresas constituidas en paraísos fiscales. Los accionistas de Savia nunca fueron notificados formalmente de estas operaciones, pese a que la ley exige que cualquier endeudamiento debe ser reportado a los propietarios de las empresas. Romo alentó además a varios inversionistas a que compraran acciones del consorcio con la promesa de que habría jugosos dividendos.

Romo y sus colaboradores no pagaron las deudas. En 1998, Savia creó, por decisión de Alfonso Romo, la empresa GPI Financial LLC, según consta en archivos públicos de la Comisión de Bolsa y Valores de Estados Unidos (EE. UU.). Al año siguiente, Romo usó GPI Financial para pedir un préstamo de 104 millones de euros a la firma Aladin NV. Después de recibir el dinero, GPI Financial se lo prestó a Global Gallery Investments, otra compañía controlada por Romo y ésta, a su vez, lo circuló en forma de préstamos en las Empresas La Moderna y Pulsar (compañías que también dirigía Romo). En otras palabras, Alfonso Romo trianguló más de 100 millones de euros para evitar pagar deudas.

Un año después, Global Gallery Investments, Empresas La Moderna y Pulsar pagaron su deuda a GPI Financial LLC. Sin embargo, a pesar de contar ya con el total del dinero, GPI Financial únicamente pagó 26 de los 104 millones de euros que le debía a Aladin NV. Romo nunca aclaró a Aladin NV qué ocurrió con los 78 millones faltantes y Aladin NV decidió promover otra demanda en su contra, revela el documento jurídico.

Romo, además, manejó opacamente el préstamo de Aladin NV; GPI Financial le cobró a Global Gallery Investments una comisión de ocho millones 886 mil dólares por el préstamo, lo que llama la atención debido a que las dos empresas eran administradas por Romo. ➤

REPORTAJE

16

Ana Kerlegan
ktharsis11@gmail.com

Posteriormente, parte del dinero canalizado a Empresas La Moderna y Pulsar Internacional fue utilizado para pagar una deuda que tenían con Romo. Es decir, el empresario habría empleado un préstamo que él pidió mediante terceros en paraísos fiscales para otorgarse dinero a sí mismo a través de diferentes empresas, explicó a este semanario la especialista en empresarios y política financiera del Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Matilde Luna Ledesma.

La falta de pago de GPI Financial a Aladin NV afectó directamente a Savia, propietaria formal de GPI Financial, tuvo que absorber el adeudo. Romo tampoco cumplió sus promesas a los inversionistas. Ante la necesidad de financiar sus aventuras con semillas transgénicas, Romo y su equipo ofrecieron paquetes que consistían en vender contratos de derivados financieros a Pulsar a cambio de altas utilidades. Pero los beneficios nunca llegaron. Romo prometió entonces una compensación, que tampoco llegó. Los acreedores ni siquiera recuperaron su inversión, en algunos casos superior a 85 millones de dólares, y las demandas en tribunales mexicanos y estadounidenses no se hicieron esperar, detalló la analista.

En 2007, Matilde, Laura y Marcela González Zambrano y María Matilde Zambrano Hellion promovieron un juicio contra Romo en una corte superior del estado de California, porque junto con otros acreedores adquirieron contratos de derivados financieros a través de Pulsar. En la demanda señalan que Romo prometió reiteradamente pagar a los acreedores, lo que nunca ocurrió. Más tarde, el empresario se excusó asegurando que no contaba con el capital para solventar la deuda. Estas acciones provocaron que Savia acumulara una deuda por más de mil 300 mdd; el documento de la Comisión de Bolsa registra que, para saldar esta deuda y evitar que el consorcio se desmoronara, Romo

propuso la venta de Seminis, la empresa de semillas.

Seminis: fraude multimillonario

Alfonso Romo nunca ha aclarado si vendió Seminis por el mal manejo de la empresa o porque con la venta quería incrementar su fortuna personal, o por ambas razones. Lo único que se sabe con certeza, gracias a un documento adjunto al reporte de la Comisión de Bolsa, es que la venta se realizó de manera fraudulenta y que Alfonso Romo obtuvo cientos de millones de dólares gracias a ella.

El documento detalla los malos manejos que condujeron a la devaluación intencional de Savia. El objetivo era claro: obligar a Savia a vender Seminis, su empresa más valiosa, equivalente, según estimaciones de la UNAM —retomados en el Diccionario de la Clase Empresarial Mexicana— a aproximadamente el 42 por ciento de las ventas de Savia.

¿Cómo operó Romo el fraude? Se ha señalado anteriormente que Romo y sus socios provocaron una deuda de más de mil 300 mdd a Savia. Una vez endeudada, convencieron al consejo de administración y a los accionistas de que la única salida a la “crisis” era la venta de Seminis. Para ello, Romo impulsó la venta de la empresa a un fondo estadounidense, secretamente controlado por él.

Ocultando información y operando a espaldas de los accionistas de Savia, Romo omitió presentar alternativas al consejo para rescatar a Savia y con ello mantener a Seminis como parte del grupo empresarial. De esa manera, Romo obligó al consejo a tomar la decisión de vender Seminis, operación que a él le generaría ingresos millonarios.

El documento publicado por la Comisión de Bolsa y Valores señala que en el momento de su venta a la compañía estadounidense Fox Paine, Seminis nunca había sido valuada en su totalidad. No obstante, Romo vendió la empresa productora de semillas más

grande a nivel mundial en 300 millones de dólares monto que, según este reporte, estaba muy por debajo de su valor real, hecho que se confirmaría más tarde.

Durante los dos años siguientes a la venta de Seminis a Fox Paine, Romo y su equipo comenzaron a operar una nueva venta de Seminis. En este caso, el objetivo era vender Seminis en su valor real. Con ello, Romo habría logrado su cometido: primero, devaluar a Savia para obligar a la venta de Seminis; segundo, defraudar a los socios de Savia para tomar el control de Seminis y tercero, vender Seminis en su valor real con el fin de obtener ganancias millonarias.

Seminis fue vendida en enero de 2005 a Monsanto, el gigante mundial de transgénicos, en mil 181 mdd, más del triple de lo que Savia obtuvo en 2003. El documento estima que Romo habría ganado personalmente cerca de 350 mdd con esta transacción.

En otras palabras, únicamente Romo (sin considerar a sus socios y a Fox Paine) ganó más de lo que Savia recibió por la primera venta de Seminis. Además, el costo al que Seminis fue vendido a Monsanto habría sido suficiente para cubrir casi todo el endeudamiento de Savia. Esta operación desató una nueva avalancha de demandas contra Romo, pues sus socios se supieron estafados.

Alfonso Romo, quien se presenta como un “gran innovador”, parece ser un experto en defraudación. Endeudó deliberadamente a Seminis, la vendió a una empresa que él controlaba en secreto, mintió acerca de su verdadero valor de mercado y luego la revendió tres veces más cara a su competidor número uno. Premeditadamente, hizo que sus socios, incluido su propio suegro, Alejandro Garza Lagüera, perdieran millones de dólares, provocando que el valor de Savia se desplomara.

La gran estafa en el interior del círculo empresarial no es un hecho aislado en la vida del coordinador del gabinete

REPORTAJE

Ana Kerlegan

ktharsis11@gmail.com

17

de AMLO. Alfonso Romo también ha engañado durante años a otras personas que “aún no lo saben”, concluyó la académica Matilde Luna.

Villalobos: agente de las trasnacionales

Las corporaciones trasnacionales consiguieron posicionar a su principal agente latinoamericano como futuro Secretario de Agricultura de un gobierno de “izquierda” en México el 14 de diciembre de 2017. Desde hace 20 años, el agrónomo Víctor Manuel Villalobos, ha prestado valiosos servicios a los corporativos internacionales, promoviendo el modelo de agricultura impulsado desde EE. UU.; ha promovido la transferencia de enormes cantidades de fondos de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación (Sagarpa) a empresas agroalimentarias trasnacionales y ha saboteado permanentemente cualquier iniciativa que atente contra esos corporativos. Su trayectoria como agente de las corporaciones agroalimentarias y biotecnológicas y su persistente oposición a las demandas campesinas, indígenas y ambientalistas es internacionalmente conocida.

Iniciado como biotecnólogo en el Centro de Investigación y Estudios Avanzados del IPN (1995-97), donde dio lugar a uno de los dos principales centros de estudios sobre alimentos transgénicos, el entonces presidente Ernesto Zedillo Ponce de León lo nombró subsecretario de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (Semarnap) (1997-1999). En el gobierno de Vicente Fox logró ubicarse como subsecretario y luego coordinador de asuntos internacionales de la Sagarpa (2002-2009), operando abiertamente a favor de los intereses corporativos trasnacionales.

En México fue promotor de la primera versión de la Ley de Bioseguridad (conocida como Ley Monsanto) que buscaba facilitar que las empresas biotecnológicas obtuvieran los permisos

Grupo Monterrey y el Estado mexicano

La estrategia política de los grupos empresariales de Monterrey se caracteriza por su ideología nacionalista, planteada en los siguientes términos: un rechazo del capital extranjero en sus empresas (a excepción del grupo Cydsa y de Alfa), a la vez que una aceptación de financiamientos, créditos y tecnología calificada como “necesaria” ante la “incapacidad de gobierno para poder generar recursos internos”; una imagen de la empresa privada como única capaz de conducir el desarrollo nacional, sobre la base de una exaltación constante de las formas de organización del capital estadounidense y el entrenamiento del personal administrativo y técnico, cuyo patrón es el modelo empresarial de EE. UU., además de una posición agresiva ante la intervención del Estado fuerte, que podría sintetizarse en el énfasis de sus funciones represivas y un control estricto de la fuerza de trabajo, argumenta la especialista Matilde Luna Ledesma en el ensayo *El Grupo Monterrey en la economía mexicana*.

En términos generales, la relación entre el gobierno federal y la élite empresarial regiomontana atravesó por etapas difíciles e identificables: un periodo de presiones intermitentes que va de 1929 a 1969; una etapa de oposición política desarrollada en la década de los años 70 y, finalmente, una creciente convergencia en los años 80 que culminó con la alianza entre estos grupos empresariales y el sexenio de Carlos Salinas de Gortari.

de siembra de maíz transgénico; impulsó la iniciativa de Ley de Recursos Fitogenéticos, encaminada a facilitar la biopiratería de semillas y defendió a ultranza la Ley de Agrocombustibles. Sus mayores éxitos fueron a escala internacional, al desactivar acuerdos internacionales en las reuniones del Protocolo de Cartagena en Kuala Lumpur, Malasia (2004) y en Curitiba, Brasil (2006). Boicoteó la iniciativa para hacer obligatorio el etiquetado de los productos genéticamente modificados consiguiendo, en nombre de México, que votaran en contra todos los países protransgénicos. Su desempeño como esquírol fue premiado, desde 2010, con la Dirección General del Instituto de Investigaciones en Ciencias Agrícolas (IICA) con sede en Costa Rica, brazo agropecuario de la Organización de Estados Americanos (OEA) y punta de lanza de los agonegocios en Latinoamérica. Desde ese puesto ha estado impulsando el Plan 2003-2015 de Las Américas para el desarrollo de la industria

biotecnológica en la región, además de apoyar e instrumentar la Iniciativa Biotecnológica de Norteamérica (Nabi, por sus siglas en inglés).

“¿Por qué razón Andrés Manuel López Obrador designó a este lacayo de las trasnacionales? ¿Cómo puede encabezar una secretaría que busca la recuperación de la soberanía alimentaria? Todo indica que este nombramiento en realidad proviene de una intervención mayor y de un Caballo de Troya superior: Alfonso Romo, el controvertido y la oveja negra de Grupo Monterrey, cabeza del Grupo Pulsar, designado también por AMLO como su jefe de estrategia y coordinador del Proyecto Alternativo de Nación. Ello convierte a Morena en un partido que posee una piel de oveja con un cerebro de lobo, en el que las decisiones centrales son dictadas por un connotado miembro de la ‘mafia en el poder’ que, como es lógico, posee una visión neoliberal, tecnocrática y clasista de la realidad del país”, analiza Luna Ledesma, especialista en empresas y gobierno. **b**

A photograph of two actors in 17th-century period costumes on a stage. The actor on the left wears a large, curly white wig, a pink ruffled shirt, a patterned waistcoat, and a dark skirt over a striped underskirt. The actor on the right has a long brown beard, wears a black cap, a brown patterned coat, and a long striped skirt. They are both looking towards the right. The background is a solid blue curtain.

ANTOLOGÍA SELECTA:
**un acercamiento a la obra
del entrañable Víctor Puebla**

REPORTAJE

Diana Segovia
segovis04@gmail.com

19

Hace unos días, en el Complejo Cultural Universitario de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), el Movimiento Antorchista Nacional (MAN) presentó la primera obra póstuma del dramaturgo y actor, Víctor Manuel Torres Jiménez, mejor conocido como Víctor Puebla o *El Divo de Puebla*, y que lleva por título *Antología Selecta*.

El libro, editado por el MAN y la BUAP, tiene una alta calidad de facturación: buena selección de textos y fotografías, y se trata de un esfuerzo conjunto para imprimir la primera parte de la obra de Víctor Puebla, ícono y referencia en el medio cultural de la Angelópolis.

La sensibilidad humana de Víctor Puebla no debe ser olvidada. Este obrero del teatro no solo es digno de admiración por sus cualidades humanas: su generosidad, consecuencia y solidaridad, sino también un gran

escritor, articulista, dramaturgo y actor, que dedicó su vida a una noble y sensata causa: despertar conciencias. Fundador de la Compañía Nacional de Teatro de Antorcha, adaptó a los clásicos de la literatura dramática volviéndolos accesibles para que el pueblo humilde los conociera, entendiera y aplaudiera. Llevó a lo más recóndito de este país obras creadas por genios como Brecht, Shakespeare, Molière, Genet, Sófocles, Esquilo, Eurípides, y otros. Su legado sigue vigente a pesar de que han pasado 11 años desde su partida.

El ingeniero Aquiles Córdova Morán, dirigente nacional del MAN, señaló que el teatro de Víctor Puebla era como el bisturí de un cirujano: lograba penetrar hasta lo más profundo de la conciencia humana. “Víctor Puebla hacía un teatro político que divertía, conmovía, hacía reír, llorar, sentir emociones; pero su propósito fundamental era despertar conciencias, despertar rebeldía, inconformidad con la situación de opresión. Víctor Puebla hacía un teatro muy

profesional, que sabía penetrar hasta lo profundo de la conciencia de sus espectadores. El teatro de Víctor Puebla era un teatro comprometido. Esta palabra suele despertar inquietudes, sospechas o rechazo, porque se piensa que se mezclan cosas que nada tienen que ver: el teatro y la política, sin embargo, el verdadero teatro y la política siempre van de la mano”. Tras la presentación de *Antología Selecta*, la Compañía Nacional de Teatro del MAN salió a escena para representar la adaptación “a la mexicana” que Víctor Puebla hiciera de *El burgués gentilhomme*, de Jean-Baptiste Poquelin Molière, una de las comedias más famosas y representativas del teatro francés del Siglo XVII, cuyas burlas y denuncias hoy siguen vigentes.

El entrañable *Divo de Puebla*, a través de su legado, vive y vivirá siempre en los corazones de miles de niños, jóvenes y ancianos que lo vieron actuar y dirigir en ciudades y pueblos de nuestra patria. **b**



El Secretario General del MAN, Aquiles Córdova Morán, recordó así al *Divo de Puebla*: “Víctor Puebla fue un hombre que dejó huella en el Movimiento Antorchista. Era un gran director, gran dramaturgo. Lograba hacer el montaje de tal manera que el público quedaba atrapado. Tuvo el apoyo decidido de Antorcha, porque buscamos lo mismo que él: educar, politizar, organizar al pueblo. Víctor hizo del teatro un arma para educar, organizar y despertar al pueblo; por eso es un antorchista vivo y actuante; él también quería un mundo mejor para los que tanto sufren”.



La presentación del libro estuvo a cargo de Tania Zapata Ortega, prologuista de esta primera parte de la obra de Víctor Puebla, así como del dramaturgo Ricardo Pérez Quitt y del actor y director Amancio Orta, quienes explicaron la importancia e influencia de *El Divo de Puebla* en el quehacer dramático del estado y sus alcances para el teatro nacional, pensado como un arte que deje de ser privilegio de quienes pueden pagar un boleto y llegue a ser apreciado por el pueblo pobre de México. Fotos: MAN



“Todo cambia. Nada permanece como lo que era. Nada dura para siempre. Todo nace, se desarrolla y llega a su muerte. Así es el devenir de la materia, el devenir del universo. También el arte cambia. El teatro es algo que se viene haciendo desde hace miles de años; y si sigue viviendo entre nosotros es porque refleja la sociedad y las relaciones sociales en que el dramaturgo vivió o refleja sus vivencias internas. El dramaturgo genial no abstrae trivialidades, sino lo más esencial de su época, lo que realmente importa a los hombres. Los grandes dramaturgos reflejan el mundo en que viven, los intereses fundamentales de las clases sociales de su tiempo”. Aquiles Córdova Morán.



Durante una hora y 20 minutos, el público lloró de risa con las actuaciones de quienes fueran alumnos de Víctor Puebla: César Zárate, Oscar Ortiz Donato, Vania Mejía López, Paul Martínez y Blanca Acosta, acompañados por jóvenes bailarines del Ballet Nacional del MAN.



Con las canciones de Tin Tan como fondo, *El burgués gentilhomme*, de Molière, tuvo un gran recibimiento; un público atento ovacionó a los actores del MAN.



EN BREVE

FIDEICOMISO DEL ENGAÑO

➔ **INE deja en manos del Tribunal caso del fideicomiso de Morena**



Ciudad de México.- El Instituto Nacional Electoral (INE) dejó en manos del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) el caso del fideicomiso que involucra al partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) con un fraude en contra de los afectados del sismo del pasado 19 de septiembre.

El presidente del instituto, Lorenzo Córdova, aseguró que con relación al fideicomiso Por los Demás, nunca acusó el uso de los fondos en tema electoral. Y fue precisamente el candidato electo, Andrés López Obrador quien se atribuyó tales acciones, al salir inmediatamente a defender el fideicomiso bajo esa lógica.

“No existe ningún elemento derivado de este caso que cuestione de modo alguno los resultados de la elección

del primero de julio”, señaló el consejero presidente del INE, al reconocer que este tema se resolverá bajo los cauces legales y que es el tribunal quien tiene la última palabra.

En un mensaje a los medios, aclaró que en el desahogo de este caso, como en todos los que ha conocido el INE, la actuación de la autoridad electoral se apegó a los principios de legalidad, imparcialidad e independencia y su actuación ha sido “sin sesgos políticos”.

Córdova Vianello refrendó la disposición del Instituto al diálogo dentro del marco legal y a la respetuosa discusión de las ideas con todas las fuerzas políticas “y, en particular, con quienes de manera clara han recibido el mandato de gobernarnos en los próximos años”, puntualizó.



“Es una pena que el recurso económico de un fideicomiso para los damnificados haya terminado en la campaña de Morena y de López Obrador; si bien él ofreció no engañar, no mentir, no robar, en este caso estamos viendo un engaño a los mexicanos”:

Marko Cortés Mendoza, Presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados

CIFRAS DEL FIDEICOMISO FRAUDULENTO



El INE informó que el fideicomiso operó mediante un “sistema orquestado de organización y de maquinación necesariamente dirigido”, que conlleva a “un entramado de simulación y fraude a la ley” sobre los depósitos y posteriormente el cobro en cheques del fideicomiso.

85 MILLONES 359 MIL

pesos recibió el fideicomiso impulsado por López Obrador

EN 171 CHEQUES, DE 120 MIL

pesos a dos millones 700 mil pesos se retiraron los recursos.

6 EMPRESAS

realizaron depósitos por un millón 500 mil pesos.

197 MILLONES DE PESOS

es la multa que el INE impuso a Morena.

EN BREVE

LENGUAJE BÉLICO

➔ Trump amenaza a Irán

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, advirtió a su homólogo iraní, Hasan Rohani, de consecuencias “que muy pocos han sufrido a lo largo de la historia” después de que éste le avisara de que un conflicto con Irán sería “la madre de todas las guerras”.

El primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, que se opone fervientemente a Irán, apoyó la “postura fuerte” de Trump, mientras Alemania criticó el tono bélico del lenguaje empleado.

Tras las amenazas de Trump, lanzadas via *Twitter* en la noche del domingo pasado, la Casa Blanca difundió un comunicado de Jonh Bolton, consejero de Seguridad Nacional del presidente y un halcón en política exterior, que en el pasado abogó por bombardear las instalaciones nucleares de Irán.

“Trump me ha dicho que si Irán hace cualquier cosa negativa, pagarán un precio como muy pocos países han pagado antes”. En respuesta, el ministro iraní de Defensa, Amir Hatami, aseguró que los dirigentes de Estados Unidos y sus aliados “solo entienden el lenguaje de la fuerza y que no hay otro camino que una ‘amenaza decidida’”.

Este intercambio de mensajes no es simplemente retórica, pues se trata de dos países que no mantienen relaciones diplomáticas desde hace cuatro décadas y cuyos gobiernos no esconden su enemistad, por lo que representa una alarma de violencia bélica.

CUMBRE DE BRUSELAS

➔ Presidentes acuerdan mejorar la Alianza del Pacífico

México, Colombia, Perú y Chile firmaron un acuerdo con el bloque conformado por Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay para promover el comercio en la región.

Esto, dentro de la reunión organizada por los países que integran la Alianza del Pacífico, en Puerto Vallarta, México, realizada la semana pasada.

“Estamos convencidos de que la apertura comercial y el respeto al sistema multilateral de comercio son esenciales para el crecimiento económico y el desarrollo sostenible de nuestros pueblos. La Alianza del Pacífico y el Mercosur aprobamos una declaración conjunta en la que refrendamos el compromiso con un libre comercio que favorezca la inclusión social”, subrayó el presidente Enrique Peña Nieto.

De este modo, los países que integran la Alianza del Pacífico (México, Perú, Colombia y Chile) se mostraron satisfechos con el acuerdo alcanzado con los países que integran el Mercosur (Uruguay, Brasil, Paraguay y Argentina).



“La visión estratégica 2030 le permite a la Alianza enfrentar los retos globales en materia de libre comercio”, sostuvo Juan Manuel Santos, presidente de Colombia, en nombre de los países de la Alianza del Pacífico.

“Sin duda ha sido una iniciativa exitosa. En estos siete años, el mundo cambió y la Alianza debe avanzar hacia su segunda etapa”, agregó por su parte el presidente chileno, Sebastián Piñera.



Una vez pasada la elección, el PRI busca reflexionar sobre las causas que lo llevaron a obtener los peores resultados en su historia. No es necesario hacer profundos análisis, la respuesta está en que el partido se olvidó de la gente, se alejó de la base partidista y benefició a la cúpula, a las dirigencias.

LO BUENO

LO MALO

Parece que no aprenden, porque entre sus propuestas de renovación destaca el hecho de que se podría discutir y evaluar un eventual cambio de nombre del partido, todo se pondrá sobre la mesa, mencionó la nueva presidenta, Claudia Ruiz Massieu.





Diplomacia y poder de EE. UU. en manos de la CIA

En los Estados Unidos (EE. UU.) de Donald Trump el poder parece dividido entre el Ejecutivo y sus servicios de inteligencia, en particular de la poderosa Agencia Central de Inteligencia (CIA), artífice de asesinatos selectivos, golpes de Estado y vigilancia ilícita a sus ciudadanos. Su exdirector, Mike Pompeo, hoy conduce la política exterior y entre sus prioridades está México, al que visitó tras la elección presidencial. ¿Trump será capaz de acotar el poder y la autonomía de esa agencia? ¿Qué medidas de contención deben imponer otros Estados para evitar que la CIA realice operaciones encubiertas que tantas vidas y recursos han costado a nuestras naciones?

Fue Barack Obama quien dijo que la CIA siempre obtiene lo que quiere. Y así ha sido, salvo algunos fracasos desastrosos. En 1988, esta agencia, considerada como el “ejército privado del presidente”, situó en la Casa Blanca a uno de sus exdirectores: George H. W. Bush; y 17 años después del 11-S colocó a otro de sus jefes, Mike Pompeo, el actual el Secretario de Estado, quien posee enorme poder e influencia en la política exterior de EE. UU.

Y mientras *los chicos* de Langley, Virginia, lanzan ataques con drones al otro lado del mundo, o canalizan recursos a opositores en otros países, torturan a sospechosos de terrorismo, financian a medios de prensa para influir en elecciones en otros Estados y hackean comunicaciones de ciudadanos de su propio país y extranjeros, la CIA es imprescindible en cualquier decisión global adoptada en la oficina oval.

Los presidentes de EE. UU. siempre necesitan de los servicios de inteligencia de la CIA, escribió Tim Weiner en 2017,

cuando Trump debutaba en el cargo. Por norma, el director es designado por el Ejecutivo y su misión es informarle y protegerlo. Si ese funcionario advierte alguna situación de riesgo, habla directamente con POTUS (siglas en inglés de *President of the US*).

Sin embargo, en la “comunidad de inteligencia” prevalece la desconfianza hacia el magnate, porque aún se especula que fue electo con respaldo del gobierno ruso. Para coexistir con su principal agencia, Trump ya piensa en reestructurar a la CIA y por ello puso al



de Ayuda para el Desarrollo (USAID), que implementa la cobertura de los actos golpistas que Washington promueve en otros países. Así, tras ejecutar al dictador dominicano Rafael Leónidas Trujillo en 1961, la agencia se convirtió en el brazo contrainsurgente de EE. UU. en ese país, describe Esteban Rosario en *La CIA y la contrainsurgencia en República Dominicana*.

Aún hoy, esa agencia controla el turbio negocio del Estado Islámico en Siria e Irak; sus mercenarios dispararon contra civiles en Maidan, Ucrania y han empujado a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) a las puertas de Rusia. La CIA está detrás de los intentos golpistas en Venezuela; su fuerza aérea con drones asesina a civiles en media docena de países y financia a los “maniacos que hacen y deshacen” en territorio sirio, apunta el analista del *Foreign Policy Journal*, John Chuckman.

La CIA también decide qué información filtra y cuál reserva, como sucedió con los documentos incautados a Osama bin Laden en Abbotabad, Pakistán, cuya difusión permitió hasta noviembre de 2017. Y como ostentación de su influencia, el fusil ruso AK-47, que dicho personaje utilizó en vida, se exhibe hoy en el museo de Langley.

Dos chicos de la agencia

El hoy Secretario de Estado de EE. UU., Mike Pompeo, disfruta de poder y dinero. Se graduó de la academia militar de West Point y en derecho por la Universidad de Harvard; posee una empresa que provee a la aviación y la exploración petrolíferas. En 2014 defendió a la agencia y a la prisión de Guantánamo, acusadas de usar tortura en sus interrogatorios; acusó a Hillary Clinton de mentir sobre lo ocurrido en Libia en 2013 y criticó el acuerdo nuclear con Irán. De ahí que Trump lo eligiera para dirigir la CIA.

El rol de Pompeo en la “Compañía” quedó claro en el Foro de Seguridad Nacional en Austin, Texas, cuando en

En México

La Oficina de Servicios Estratégicos (OSS), antecesora de la CIA, asesoró a México en 1946 en la creación de la Dirección Federal de Seguridad (DFS), con la misión de darle información política al Estado. La oficina de asuntos mexicanos en la CIA tenía las siglas WH/N y su cuartel en México, lanzó misiones antisoviéticas y contra Cuba durante la llamada Guerra Fría.

Sus jefes de estación acordaban con los presidentes mexicanos, hasta que Luis Echeverría pidió el relevo de John Horton, según el Diario del exespía Philip Agee. En 1985, el académico Constantine Menges convenció al director de la CIA, Jesse Helms, de que México sería el próximo Irán, por la creciente ola anti-estadounidense, relata Bob Woodward en *Las guerras secretas de la CIA*.

A fines de 2010, la prensa reveló que nueve agencias de inteligencia EE. UU. operaban abiertamente en el país, con la cobertura de un gran centro de espionaje de la superpotencia (Oficina Binacional de Inteligencia) ubicado en Avenida Reforma. No hubo desmentido de las autoridades.

El seis de julio de 2017, Mike Pompeo se reunió en México con su contraparte en el país, el director del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN); y en julio pasado encabezó una delegación de su país que se entrevistó con el candidato presidencial triunfador en los comicios.

frente a la torturadora Gina Haspel, que será su incondicional. El jefe de la Casa Blanca sabe que debe controlar a la “Compañía”, que tiene el presupuesto, el personal y la misión para modelar la política exterior de EE. UU. más allá de sus atribuciones.

Por años, la CIA ha operado en dos vías: la invisible (en la que sus agentes intrigan, chantajea, infiltran Estados, fuerzas armadas, partidos políticos, medios, laboratorios, empresas y universidades); y la visible, en la que trabaja de la mano de la Oficina Internacional

octubre pasado afirmó que “el espionaje —arte y ciencia de acciones en curso y robar secretos— está en el corazón de la organización que tengo el privilegio de dirigir. En EE. UU. no espiamos por diversión, aunque a menudo trae diversión. Ni lo hacemos para ayudar a empresarios o extraer información de los estadounidenses. En nuestro país, el espionaje de la CIA se apunta al objetivo de reunir inteligencia del exterior para mantener a salvo el país. Punto.”





Desestabilización

Operación Paperclip (1945). Llevar a EE. UU. a 700 científicos nazis especializados en armas.

Op. Ajax (1953). Derrocar al gobierno nacionalista de Mohammad Mosaddeq en Irán.

Op. PbSuccess (1954) Golpe contra el gobierno de Jacobo Arbenz en Guatemala.

Proyecto Tuskegee (1932-72) Uso de la población en experimentos químicos y médicos.

Op. Equipo defectuoso. Venta a la Unión Soviética de equipo arruinado para evitar que se construyera un oleoducto en Siberia.

Op. MK Ultra (1953). Cientos de proyectos de control mental que ocupan el cinco por ciento de los fondos de la CIA. Se usan LSD y otras drogas.

Op. Mongoose (1961). Desestabilización económica de Cuba con 13 misiones: encarecer transporte marítimo a la isla, sabotear cosechas y otros 716 objetivos económicos.

Op. Northwoods (1962). Simular “auto ataque” en EE. UU., culpar a Cuba y legitimar asesinato de Fidel Castro.

Op. Nanda Devi (1965). La CIA instaló equipos científicos en una montaña de la India para monitorear la actividad nuclear de China en Tibet. Se perdieron en un alud.

Op. Ciclón (1978-1992). Reclutó a radicales islámicos (muyahidines) contra el gobierno afgano que respaldaba Rusia.

Op. Acoustic Kitty. Durante la Guerra Fría utilizó gatos con micrófonos para interceptar conversaciones.

Op. Stopwatch. Intervención de líneas telefónicas soviéticas en Berlín Oriental, utilizando un túnel en colaboración con la agencia británica MI6. Un topo inglés informó a la KGB.

Op. Democracia (1945). Para desacreditar al presidente de Indonesia, Sukarno, EE. UU. filmó un video porno con un actor parecido a aquél. Apoyó el golpe militar contra el general Suharto.

Op. Nayirah (1990). Una adolescente denunció en EE. UU. la brutalidad del ejército iraquí contra 300 bebés. Cuando se reveló que era hija del embajador de Kuwait en EE. UU. y que una consultora la entrenó, le pagó 10.8 millones de dólares.

Op. Principe Oscuro (2017). Se descubrió que el agente Michael D'Andrea sería el nuevo infiltrado en Irán.

Con esa idea en mente Pompeo, presbiteriano e islamofóbico, ha declarado que China y Rusia son las “grandes amenazas” para EE. UU. y que Beijing intenta “influir de forma encubierta” en Occidente. En su gestión logró equilibrar las difíciles relaciones de la comunidad de inteligencia con Donald Trump, de ahí que el 13 de marzo fuera designado Secretario de Estado.

Lo relevó en la CIA la exdirectora del Servicio Nacional Clandestino de la propia agencia, Gina Cheri Haspel, quien antes fuera jefa de estación en Etiopía y Londres, exsubdirectora de Inteligencia Extranjera y Acción Encubierta y adjunta del jefe del Centro de Terrorismo de la CIA, José Rodríguez, exjefe de estación de esa oficina en México desde 1999 y clave en la contrainsurgencia del Plan Colombia.

Haspel y Rodríguez usaron la tortura (interrogatorios reforzados) en prisiones clandestinas de gobiernos aliados. En Tailandia, ella coordinó la prisión Ojo de Gato, donde el saudita Abu Zubaydah fue sometido a 83 “ahogamientos simulados”. Para eludir cargos, Rodríguez destruyó la documentación de Tailandia y con Haspel solo reivindicaron su trabajo cuando ubicaron a Osama bin Laden. Se dice que

Rodríguez posee toda la información secreta de México.

Trabajo sucio

El 18 de septiembre de 1947, el entonces presidente de EE. UU., Harry S. Truman, creó la CIA para luchar contra el comunismo y convertirse en el mandatario mejor informado de lo que sucedía en el mundo. Pronto, la agencia armó operaciones encubiertas en todo el mundo —incluido México—, explican Yochi Dreazen y Sean D. Naylor en *Foreign Policy*.

Admirador de los golpes de la agencia en Irán y Guatemala, Dwight D. Eisenhower (1953-1961) criticó que no ocurriera igual en Indonesia y Siria, por lo que dijo que dejaba a su sucesor “un legado de cenizas”. Tras el chasco de la invasión a Playa Girón, John F. Kennedy (1961-1963) prometió “romper en pedazos la CIA y lanzarlos al viento”. Solo volvió a confiar hasta que la CIA le avisó de los misiles rusos en Cuba.

A Lyndon B. Johnson (1963-1969) le urgía ganar la guerra de Vietnam, pero su director en la agencia, Richard Helms, sugirió que debía cesar el fuego y negociar la paz. Helms subrayó que EE. UU. estaba “débilmente preparado para ganar en una guerra de guerrillas con un oponente determinado, resuelto y políticamente astuto”. A cambio, lanzó a mil mercenarios contra los opositores al régimen corrupto del Congo Belga.

Para Richard Nixon (1969-1974), la CIA fue un instrumento de chantaje político. Ordenó a exagentes de esa agencia y de la Oficina Federal de Investigación (FBI), irrumpir en el cuartel electoral demócrata en el hotel Watergate. Según sus cintas secretas, Nixon pidió mentir a Helms para que el FBI no lo investigara más y, desesperado por las investigaciones sobre este espionaje, exclamaba: “¡Qué diablos hacen esos payasos de Langley!”.

La CIA de Gerald Ford (1974-1977) debió admitir que se había extralimitado en sus poderes; y su director de



Recursos para matar

La CIA es tan hermética, que se ignoran el presupuesto y la nómina de sus empleados. Su sitio *web* indica que esa información es clasificada, aunque hace 50 años la Oficina de Administración y Presupuesto le reclama su falta de transparencia.

Por única vez en 1997 se hizo público el presupuesto de la comunidad de inteligencia: 26.6 mil millones de dólares (mdd) (y 26.7 mil mdd para 1998). En 2013, *The Washington Post* publicó que la agencia tenía a 21 mil 575 empleados (además de informantes y protegidos) con un presupuesto de 14 mil 700 mdd. Sin embargo, en 2013, Edward Snowden reveló un presupuesto superior a los 52 mil 600 mdd. Esa información aún está reservada, pero es claro que la CIA de Trump está tan bien financiada que es casi imposible que el Congreso se oponga a sus planes.

entonces, George H.W. Bush, la reorganizó. Aunque James Carter (1977-1981) firmó casi todas las acciones encubiertas de la CIA, en una investigación del Senado la llamó “desgracia nacional”.

Sería Ronald Reagan (1981-1988) quien, en diciembre de 1981, autorizó a la CIA a espiar a los estadounidenses, afirma la periodista Judith Miller. Su director, William Casey, tramó el complot de *Los Contras* —mercenarios anticomunistas en Centroamérica— financiados con la venta de armas a las Guardias Revolucionarias iraníes.

El gran momento llegó en 1988, cuando su exdirector, George H.W. Bush ganó la presidencia. Él apoyó las operaciones encubiertas del director Robert Gates en América Latina y Medio Oriente. Con William Clinton (1993-2001) la agencia fue a la deriva; en dos años éste solo se reunió dos veces con Jim Woolsey, su primer director.

Ante el ascenso de Al-Qaeda, Clinton dijo a su sucesor republicano: “Tu mayor amenaza es Bin Laden”. George Walker Bush (2000-2008) jura que nunca escuchó esas palabras y tampoco atendió el informe de su director en la CIA, George Tenet, que lleva el título *Bin Laden determinado a golpear en EE. UU.* y fue emitido en agosto de 2001. Tenet falló al asegurar que Saddam Hussein tenía armas químicas, biológicas y nucleares y por eso aún hoy, soldados estadounidenses combaten en Irak. Con Bush, hijo la CIA, tuvo el rol del Pentágono y los generales asumieron la inteligencia del país.

La CIA que heredó Barack Obama (2009-2017) en gran parte se volcó en operaciones paramilitares y ataques de drones contra sospechosos de terrorismo y con él la agencia revitalizó sus poderes analíticos. En el siglo XXI la CIA es tanto o más eficiente que el Departamento de Estado. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

LA LEGALIZACIÓN DE LAS DROGAS ¿ES OPORTUNO? ¿A QUIÉN LE SIRVE?

Estamos ante el intercambio de los temas de campaña, aunque no precisamente por equivalentes. Se dijo insistente y contundentemente que se cancelaría la construcción del aeropuerto en el lago de Texcoco y que solo se reforzaría el existente con nuevas pistas en el aeropuerto militar de Santa Lucía, ahora se dice que habrá “foros públicos” para resolver el problema (no estoy muy seguro que las opiniones de los entusiastas pero legos en aeronáutica o en economía y costos de producción, vayan a servir de mucho) y, entre otras promesas más que se están adecuando a la elección ya ganada, se prometió que habría una amnistía para quienes hubieran cometido delitos contra la salud; esta debatida promesa, se está diluyendo y ya va también en “foros públicos” para discutirla y se complementa ahora con análisis abiertos para convenir una despenalización de las drogas.

A este último punto deseo referirme y compartir con mis posibles lectores algunas ideas al respecto que aparecen en un interesante libro que se llama *La trastienda de Trump* de Daniel Estulin y que podrían ayudar a tomar una posición más documentada. Empezaré por decir que si el consumo de drogas fuera una actividad estrictamente personal e íntima que no involucrara ninguna condición o circunstancia social, el problema estaría resuelto, se aplicaría simplemente la filosofía de que cada quien puede hacer con su vida un papalote y echarlo a volar. Pero, como bien se sabe, no hay ninguna actividad humana que se desarrolle al margen de la sociedad, todas son consecuencia de procesos sociales y sobre ella recaen por muy personales que aparezcan. Tal es el caso del consumo de estupefacientes.

Los estupefacientes no han sido utilizados solo como elementos lúdicos inofensivos. Se han

aprovechado para contener y desviar la ira social causada por la desocupación, la pobreza y todas sus espantosas consecuencias. Se han usado también, con mayor intensidad y repercusión, para generar utilidades fabulosas, son un negocio de los más lucrativos del mundo. Apartar de la realidad a grandes masas y negocio redondo se complementan maravillosamente. Hoy, como consecuencia de la campaña de Donald Trump en contra de los opiáceos, las medicinas “legales”, con base en el opio, se ha sabido que existen poblados pequeños en varios estados de la Unión Americana, en los que la situación de sus habitantes es tan dramática como en una película de terror; existen investigaciones serias que permiten concluir que en esos pequeños poblados, otrora pacíficos e idílicos, en los últimos diez años se ha llegado a vender un promedio de hasta 30 tabletas diarias por habitante. Claro: se registran golpizas familiares, incestos, nietos del padre, homicidios y suicidios. Sobrecogedor.

Dice Daniel Estulin en el libro ya mencionado, en la página 73: “En 2009, después del casi colapso del sistema bancario occidental en 2008, Antonio María Costa, el entonces director de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, señaló que los bancos internacionales se habían vuelto dependientes de las drogas. Afirmó: ‘A muchos niveles, el dinero de la droga era el único capital de inversión en efectivo. En la segunda mitad de 2008, la liquidez era el principal problema del sistema bancario y, por lo tanto, el capital en efectivo se convirtió en un factor importante. Los préstamos entre bancos se basaban en dinero que provenía del tráfico de drogas y de otras actividades ilegales... Hay indicios de que algunos bancos fueron rescatados así’”. Y esto lo está diciendo un altísimo funcionario de la

Organización de las Naciones Unidas y, hasta ahora, no se sabe de nadie que se haya tomado la molestia de desmentirlo.

Mientras el mundo marcha hacia dejar de utilizar el petróleo y sustituirlo por gas, por electricidad y otras fuentes de energía; en México se programa la construcción de tres refinerías. Cuando se terminó la muralla de Campeche, los piratas ya habían desaparecido. Pese a la campaña de prensa a la que los medios “atlantistas” tienen sometido a Donald Trump, el presidente norteamericano representa a una importantísima corriente que pretende rescatar al capital de su inminente debacle; se propone, para ello, llevar a cabo cambios que hasta hace poco parecían impensables, entre ellos, la política norteamericana contra las drogas. No dudo que haya quien piense que sus declaraciones de guerra contra la drogadicción no son más que demagogia; no pienso así: los daños a la población norteamericana son ya devastadores, costosísimos, social y económicamente y, como se ve, el comercio de estupefacientes tiene contaminado y deformado al sistema bancario. México podría no estar leyendo correctamente los tiempos y marchar innecesariamente a contracorriente.

En este sentido, en el de la agresiva deformación del sistema bancario, Donald Trump prometió durante su campaña relanzar una nueva versión de la Ley Glass-Steagall, aprobada originalmente en 1933 durante el gobierno de Franklin Roosevelt, mediante la cual se separaría a los bancos comerciales de los de inversión, de esta manera, el gobierno solo daría apoyo a las instituciones de inversión, mismas que tendrían prohibido participar en actividades especulativas. Se dice que Donald Trump está esperando las elecciones de noviembre en las que piensa aumentar su fuerza legislativa con el fin de asegurar la aprobación de la mencionada ley, lo cual, sin duda, cambiaría radicalmente el modelo de producción capitalista que ha estado en boga desde que se abolió el Estado del bienestar y se adoptó el libre mercado.

Daniel Estulin culmina el tema con unas líneas importantes para la reflexión: “Así, no debería sorprendernos que la guerra contra las drogas del presidente Trump proporcione una razón más para la histórica campaña del “Imperio de la droga” de Londres para derrocar a Trump. Una desestabilización como las “revoluciones de colores” dirigidas por George Soros contra naciones de toda Europa, África, Oriente Medio y Sudamérica está siendo

dirigida, ahora contra el gobierno de Estados Unidos, por la City londinense, sus filiales en Wall Street y sus medios comprados”. Y éstos serían los beneficiarios de la implantación en México del *laissez faire*, *laissez passer*, en cuestión de estupefacientes.

Para este tipo de temas, controvertidos, pero muy importantes y decisivos para el futuro de la lucha de los pueblos, me son útiles las palabras que al inicio del *Prólogo a la Crítica de la razón pura*, escribió Emmanuel Kant: “La razón humana tiene, en una especie de sus conocimientos, el destino particular de verse acosada por cuestiones que no puede apartar, pues le son propuestas por la naturaleza de la razón misma, pero a las que tampoco puede contestar, porque superan las facultades de la razón humana”. Queda aquí sintetizada la gnoseología de Kant, el fenómeno y el nouméno, la posibilidad de conocer, pero solo la superficie de los fenómenos, no su esencia misma “porque superan las facultades de la razón humana”. Nosotros, apoyados en la fuerza de otro gigante, nos adherimos a la concepción dialéctico-materialista, no nos arredramos y seguimos penetrando, conociendo, aunque a cada nueva conquista encontremos nuevas fortalezas que vencer y derribar; siempre. **b**

Los estupefacientes no han sido utilizados solo como elementos lúdicos inofensivos. Se han aprovechado para contener y desviar la ira social causada por la desocupación, la pobreza y todas sus espantosas consecuencias. Se han usado también, con mayor intensidad y repercusión, para generar utilidades fabulosas, son un negocio de los más lucrativos del mundo.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



TODOS DEBEMOS ENTENDER EL VERDADERO PELIGRO

Cada día es más claro que, por primera vez en muchos años, hay una verdadera división en la clase dominante de Estados Unidos (EE. UU.): de un lado, los partidarios del capital productivo, y del otro, los partidarios del capital básicamente especulativo. *Grosso modo*: el capital industrial y comercial, de una parte, y el capital bancario de la otra. Y según competentes conocedores de la *geopolítica*, el presidente Donald Trump representa a los primeros, mientras las grandes figuras del Partido Demócrata (e incluso algunos republicanos) respaldan abiertamente a los segundos.

En la escena mundial, que es la que aquí nos interesa, el diferendo entre las dos poderosas fuerzas norteamericanas se traduce, según los mismos especialistas, en lo siguiente. Donald Trump y su corriente sostienen que es hora de abandonar el imperialismo territorial, es decir, el que exige la presencia física y el dominio político directo de EE. UU. sobre el territorio y la población de los países débiles o menos poderosos que él, como condición *sine qua non* para aprovechar sus riquezas naturales, su mercado interno y su mano de obra. Y sustituirlo por la superioridad económica, por mayor producción y productividad, por la innovación acelerada en calidad y variedad de la oferta (incluso creando productos nuevos y atractivos) para conquistar mercados y dominar al mundo sin necesidad de la *manu militari*. Esto sin olvidar, desde luego, la superioridad militar absoluta, pero como recurso disuasivo y como espada de Damocles sobre las cabezas de posibles rebeldes, pasando a la acción solo en casos extremos.

La corriente contraria defiende, obviamente, el empleo de la guerra, de la desestabilización e incluso de la destrucción y el caos total de las naciones menos poderosas, para asegurarse su sometimiento total y la explotación sin trabas de todo lo utilizable sin correr el riesgo de protestas o levantamientos armados, encabezados por un Estado “nacionalista” cuya existencia o reorganización no se permitiría, de ningún modo, según esta teoría. Es la política que hemos visto aplicar en el norte de África, en Egipto, Irak, Afganistán, Líbano, Palestina, Siria y otros.

Vistas así las cosas, la posición imperialista del presidente Donald Trump y sus seguidores resulta más “civilizada” y menos brutal y peligrosa que la de sus oponentes, al menos en el corto plazo (en el largo, no podemos predecir qué sucederá), por cuanto que se propone alcanzar el dominio del planeta por medios esencialmente económicos, ganando los mercados del mundo con mayor calidad, menores precios y oferta más variada, y dejando el uso de las armas solo como amenaza o como último recurso en caso necesario. Es así como cobran sentido y una lógica profunda muchas de las acciones del presidente Donald Trump, que sus enemigos de dentro y de fuera califican de “locuras”, “incongruencias”, “falta de oficio político o de conocimientos económicos” y hasta de “traición a la patria”, por tratar mejor a los “tiranos” y enemigos que a los aliados del país.

Una de estas “locuras”, o una “traición a la patria” según los más viscerales, es precisamente su reciente entrevista con el presidente ruso Vladimir V. Putin. Y es que en dicha “cumbre”, Donald Trump se atrevió a reconocer públicamente que la famosa injerencia de *hackers* rusos en las elecciones que lo hicieron presidente, es una falsedad; que no hay pruebas de ello y que las investigaciones del FBI son un desastre. Coincidió, además, con su homólogo ruso, en la necesidad de trabajar juntos por la distensión de las relaciones entre ambos países y en darle continuidad a la discusión constructiva sobre desarme, comercio, conflictos mundiales como los de Siria y Ucrania y, en síntesis, sumar esfuerzos para alcanzar la paz mundial. Para quien no tenga cerradas las entendederas (sea por un reaccionarismo congénito, porque obedece “órdenes superiores” o porque trabaja a sueldo de poderosísimos intereses políticos y económicos de alcance mundial), resulta claro que tales acuerdos preliminares entre las dos superpotencias nucleares son un respiro para la humanidad entera; que el aflojamiento de las tensiones entre EE. UU. y Rusia aleja el peligro de una catástrofe nuclear que, de producirse, arrasaría con cualquier vestigio de civilización y que, por eso (aunque no sea más que por eso), todos los seres

humanos racionales (los intereses políticos y económicos vuelven irracionales y hasta bestializan a muchos que, en apariencia, pertenecen a nuestra especie) deberíamos estar satisfechos y aplaudir los frutos de vida y de paz de la conferencia de Helsinki.

Pero, lejos de eso, los medios más poderosos de EE. UU. se han lanzado a la yugular del presidente Donald Trump y contra la entrevista de Helsinki y sus resultados, acusando al primero de ser amigo de los “tiranos” y verdugo de sus aliados; de haberse “rendido” ante el presidente Vladimir Putin al que casi “se le puso de alfombra”, y solo le faltó pedirle una *selfie* como imborrable recuerdo. No se explican, dicen, cómo es posible que el Presidente de EE. UU. tenga más confianza en la palabra de “un tirano” que en las investigaciones de sus propios órganos de inteligencia. Hasta donde he podido leer, todas las críticas se mueven en el terreno del insulto y se escudan tras la generalidad y abstracción de las acusaciones y reclamos; nadie quiere o puede concretar en qué y por qué fue errónea y servil la conducta de Donald Trump ante otro jefe de Estado igual a él.

No hay más remedio que concluir, como ya lo han hecho otros antes que yo (y más calificados que yo), que la rabia y los irracionales ataques obedecen, justamente, al tímido y aun no materializado primer paso hacia la distensión con Rusia. Es decir, provienen de los intereses radicalmente opuestos a la paz en el mundo; de aquellos cuya fortuna y cuya alma entera están por la guerra porque viven de la guerra; porque sus grandes fábricas de armas solo encuentran suficientes compradores cuando suenan los tambores de guerra, cuando crecen los temores de un choque armado, y mejor si ese choque se anuncia con carácter mundial. Son los enemigos de la paz (porque medran con la guerra) los que critican al presidente Donald Trump e insultan al presidente Vladimir Putin por haberse atrevido a hablar de distensión entre sus países y de trabajar unidos por la paz del mundo.

Y, por lo visto, los partidarios de la guerra son los que gozan de mayor influencia en los medios, incluidos los mexicanos. En efecto. Se puede buscar con la lámpara de Diógenes en la mano a algún medio, columnista o politólogo mexicanos, de los que realmente influyen en la opinión pública, que aplauda lo ocurrido en Helsinki o, al menos, que diga la verdad escueta de lo ocurrido. Buscará en vano el que lo haga. Todos repiten, como párvulos aprendiendo la tabla del dos, las mentiras e injurias contra Donald Trump y contra Rusia y su presidente, el muy inteligente y hábil estratega político (no es mi opinión personal, es la del mundo entero, aunque pocos lo digan) Vladimir Putin.

Nuestros medios informativos se han lanzado de cabeza en la segunda Guerra Fría sin pensarlo mucho. Olvidan que, como dijera algún filósofo y repitiera Marx, las cosas en la

historia ocurren dos veces: la primera vez como tragedia y la segunda como farsa. La segunda Guerra Fría es la farsa, y quienes participan en ella, aunque no lo sepan, hacen el ridículo. Acusar a Putin de “tirano” es una mentira sin sustento y un error grotesco, copiado simiescamente de quienes dictan la línea; afirmar que la fabricación y el comercio mundial de armas, letales como nunca, es una necesidad frente a la ambición rusa de dominio mundial, es una tontería *ab ovo usque ad mala*, como decían los antiguos romanos. Quienes lo afirman, desconocen u olvidan que la Rusia de hoy no es la URSS de antaño, que el fantasma del comunismo no existe más en ese país y que, si alguien no necesita conquistar territorios, recursos naturales y mercados ajenos, ésa es Rusia, que con sus más de 17 millones de kilómetros cuadrados, es la sexta parte del globo. Que, además, con su vecindad y amistad con China, dispone de un mercado de mil 300 millones de seres humanos con una buena capacidad de compra. ¿Qué dicen a esto quienes pintan a Rusia y a su presidente como aves de rapiña al acecho de Europa?

Pero la ignorancia de los que opinan es lo de menos. Lo importante es que, con sus mentiras, instilan sin pausa en la conciencia del público el odio hacia los verdaderos amigos de la paz (Rusia, China, India, Corea del Norte, Cuba, Venezuela, por decir algunos) y preparan las mentes para aceptar, y hasta aplaudir en su caso, el desencadenamiento de una guerra de agresión, que puede ocurrir en nuestro propio subcontinente latinoamericano, en nuestro propio país. Insensibilizan a la gente ante el riesgo de una hecatombe nuclear que barrería todo vestigio de vida en el planeta. Esa propaganda mendaz nos pone a todos una venda en los ojos al tiempo que nos empuja al abismo de la guerra. Hoy por hoy, y sin caer en la ingenuidad, el inmediateismo o las falsas ilusiones, el mundo debe ver con esperanza el acercamiento entre EE. UU. y Rusia; debe apoyar la política del presidente Donald Trump por ser más racional (y por tanto más humana) que la de sus oponentes. En una palabra, debemos estar (aunque sea solo coyunturalmente) del lado de Donald Trump y Vladimir Putin, y en desacuerdo radical con quienes pregonan y abanderan la guerra. Eso dicta el sentido común. **■**

El aflojamiento de las tensiones entre EE. UU. y Rusia aleja el peligro de una catástrofe nuclear que, de producirse, arrasaría con cualquier vestigio de civilización.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



LA CIENCIA Y EL PROGRESO HUMANO

Normalmente, al hablar del papel de la ciencia en el desarrollo social se piensa en sus aportaciones a la tecnología, para elevar la productividad, generar riqueza, crecimiento económico y progreso; en los avances de la ciencia médica, en equipo y nuevos medicamentos que hagan la vida más llevadera y saludable; viene a la mente la aplicación del conocimiento en materia de satélites, internet y dispositivos técnicos que posibilitan la comunicación instantánea en todo el orbe; en las maravillas de la electrónica, nuevos materiales de construcción y, en fin, en todo aquello que la ciencia puede hacer por el bienestar material de la humanidad, aunque hasta hoy sea solo de una pequeña parte de ésta. Pero poco se piensa en su papel orientador de la forma de pensar y de conducirse de todas las personas; en el poder de una cosmovisión científica, realista y objetiva; en el conocimiento riguroso que permite entender los fenómenos de nuestra vida misma y de la realidad circundante. No se la ve como instrumento para la transformación de las relaciones que permitan a la sociedad alcanzar estadios superiores más altos de desarrollo, bienestar y concordia; tampoco como instrumento para armonizar las relaciones del hombre con la naturaleza, hoy dañada sistemáticamente, ni su gran valor potencial para enseñar a niños y adultos a comprender el funcionamiento del organismo, para mejorar la salud, haciendo conciencia del daño que causan los alimentos chatarra, las drogas, el alcohol o las adicciones electrónicas.

Por otra parte, se ha deformado el concepto de ciencia, presentándola como una maraña ininteligible de fórmulas e ideas, actividad exclusiva de especialistas, totalmente ajena al pueblo, de la que éste no necesita, ni puede, saber. Al científico, hasta con cierta intención, se le pinta como un personaje estrambótico y

despistado, típicamente con lentes de fondo de botella, barbado, fumador empedernido y medio loco. Loco como don Quijote, deschavetado de tanto leer. Conque: quien desee llevar una vida “normal” debe alejarse de todo eso; lo grave es que el rechazo o simple desdén por la ciencia ha dejado al pueblo intelectualmente inerme, sin el medio de conocimiento más formidable que la humanidad ha creado. Al pueblo, en una palabra, no se le enseña ciencia.

El sector social más depauperado vive privado no solo de satisfactores materiales, sino de conocimientos científicos elementales, alimento de la mente. Se le ha impedido, calculadamente, el acceso a los fundamentos de las ciencias naturales y sociales, privándole así de una concepción del mundo que le permita ubicar su lugar en el universo y la dinámica de éste. Esta indefensión mental se ha agravado en las últimas décadas de reacción política y regresión ideológica. Han proliferado programas televisivos de adivinos; el esoterismo y el misticismo han vuelto por sus fueros, y mantienen en permanente zozobra a la sociedad (ahí están, por ejemplo, las supuestas profecías de los mayas sobre el inminente fin del mundo, que traen loco a medio mundo). Se ve también en las pantallas de televisión a pretendidos “investigadores” que se dedican “científicamente” a encontrar fantasmas en casas viejas; en películas aparecen ejércitos de zombies, muertos ambulantes, que invaden ciudades y pueblos sembrando el terror, etcétera. Aun en la más más miserable librería, destacan las secciones donde se ofrecen manuales de magia negra, vudú y astrología a un público lector inadvertido, privado de los elementos básicos de juicio para enfrentar tanta irracionalidad. Incluso se da el caso, cierto, de muchos profesionales dedicados a la enseñanza o a la investigación, que se convierten en seguidores del más burdo esoterismo, al

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

no haber asimilado en toda su profundidad el verdadero carácter de la ciencia: reconocimiento de una realidad objetiva, fuente de conocimiento, motivo y objeto de la investigación.

Muchas manifestaciones negativas de las relaciones sociales son motivadas por la falta de una formación científica del pueblo; fanatismo, homofobia, misoginia, xenofobia, racismo e intolerancia, ciertamente son expresión de poderosos intereses económicos y políticos, pero encuentran un fértil caldo de cultivo en el atraso cultural. Ejemplar es el caso del cine, sobre todo el de Hollywood, medio de inoculación de verdaderas locuras, en películas donde se transgreden burdamente las leyes más elementales de las ciencias naturales con la aparición de criaturas monstruosas, automáticamente rechazables para quien posee elementos básicos de genética y biología; Harry Potter (auténtica mina de oro) sigue llenando de humo la cabeza de millones de niños, haciéndoles creer en fenómenos absolutamente inverosímiles. Quien conozca las leyes objetivas que rigen al universo; por ejemplo, los movimientos y fenómenos relacionados con los astros (por cierto, entre los hechos que más desazón causan), difícilmente caería en las trampas de tan grosero irracionalismo. En el terreno de las ideologías, las hay sumamente anticientíficas, que ignoran o niegan totalmente las enseñanzas de la Historia y la Economía, y transgreden arbitrariamente los principios más elementales de la lógica, formal y dialéctica. Asimismo, los discursos de casi todos los políticos están plagados de patrañas, navajas escondidas, simulación y engaño, que confunden la mente del pueblo.

Frente a este desenfreno de irracionalidad, es preciso impulsar el pensamiento científico entre el pueblo, aun en quienes no hayan tenido la oportunidad de asistir a la escuela: todo hombre mentalmente sano es capaz

de asimilar los fundamentos de la ciencia. Es indispensable que el pueblo aprenda a razonar científicamente, a aplicar rigor lógico a lo que observa o escucha; a discernir entre superchería y realidad. Solo así podrá mejorar su forma de vivir y de concebir al mundo, y será capaz de transformarlo. Cuán necesario es en estos tiempos el espíritu riguroso, claro y objetivo de Giordano Bruno, Nicolás Copérnico, Galileo Galilei o Carlos Darwin, para ilustrar al mundo y abrirle paso a un futuro mejor. **b**

Muchos profesionales dedicados a la enseñanza o a la investigación, que se convierten en seguidores del más burdo esoterismo, al no haber asimilado en toda su profundidad el verdadero carácter de la ciencia: reconocimiento de una realidad objetiva, fuente de conocimiento, motivo y objeto de la investigación.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



ENEMIGO NUESTRO

Hace unos días, en su columna del periódico *La Razón*, con el nombre *Gente detrás del dinero*, Mauricio Flores publicó un comentario intitulado *Enemigo mio* (sic) y que reproduzco en este espacio con fines ilustrativos: “Despejado el ambiente de vítores triunfales y clamores de derrota del primero de julio, aparecen señales de un claro pragmatismo de corte regional que apuntan lo que serán los componentes del nuevo entorno político y de la política económica, como es el caso de Antorcha Campesina que lidera Aquiles Córdova, cuya filiación hacia el PRI a nivel nacional es evidente... pero que en Texcoco se movió a favor de Morena.

En ese municipio ganó Sandra Luz Falcón, quién usó un discurso ‘antiantorchista’; pero resulta revelador que Morena ganara abrumadoramente en las colonias donde ejerce control (un férreo control) Antorcha: sin la participación de los líderes locales del movimiento difícilmente habría arrasado el morenismo. De hecho hay testimonios de habitantes de esas colonias que comentan haber recibido ‘la orden de repartir un poco de votos’ pero favorecer a Morena.

Los números de la votación ahí están. ¿A cambio de qué? Se especula que la nueva alcaldía concederá regularización de predios y prestación de servicios urbanos. Vaya, los asentamientos que ocupa actualmente Antorcha empezaron a regularizarse durante las alcaldías de Jorge de la Vega, Constanzo de la Vega e Higinio Martínez... y al parecer la nueva promesa es la apertura a la urbanización de 250 hectáreas colindantes con el polígono del NAIM, que dirige Federico Patiño, y por lo tanto con un elevado potencial de valorización”.¹

En principio, es necesario recordarle a nuestros amables y pacientes lectores que, en el año 2009, en su programa, Oscar Mario Beteta se refirió a Antorcha Campesina como un movimiento de “800 mil vagos”, “hipócritas” y “cánicos”; en dicho programa apareció Mauricio Flores en calidad de “analista”, aunque su verdadera tarea era atacar y emboscar mediáticamente al ingeniero Aquiles Córdova Morán. Permítaseme reproducir un párrafo del artículo del ingeniero Aquiles publicado con motivo de tal conjura mediática, para ilustrar el bajo nivel periodístico del señor Flores: “A la embestida se sumó el ‘analista’ invitado, quien me acusó de haberle sacado un ojo a un reportero (el hecho ocurrió en una protesta de los maestros); de la muerte por golpes de una persona en Xalapa, Veracruz (sucía calumnia que ha quedado plenamente desenmascarada, salvo para el ‘analista’ de marras); y de todos los daños sufridos por la ciudadanía a causa de los plantones. Así, mi ‘derecho de réplica’ acabó en una emboscada mediática de dos contra uno”.²

El “analista de marras” es Mauricio Flores. Este antecedente cobra importancia porque revela que, desde entonces, Mauricio Flores ha demostrado su furia antiantorchista y la falta de profesionalismo en su actividad como periodista. Así que, no siendo la primera vez que nos ataca, no nos extrañan sus palabras. El señor Flores dice que “resulta revelador que Morena ganara abrumadoramente en las colonias donde ejerce control (un férreo control) Antorcha”. Esta afirmación es falsa por partida doble. En primer lugar porque Antorcha no ejerce ningún control férreo en las

1 <http://gentedetrasdeldinero.com/?p=3842>. Consultado el 26 de julio de 2018.

2 <http://www.antorchacampesina.org.mx/articulos/acm/2009/acm220109.html>. Consultado el 26 de julio de 2018.

colonias; y además porque es completamente falso que Morena ganara “abrumadoramente”; si aplicara aunque sea un poquito de razonamiento matemático, el señor Flores se daría cuenta que la decisión mayoritaria de quienes habitan en las colonias de Antorcha fue en contra de Morena: en la colonia Víctor Puebla, los votos en contra de Morena fueron mil 926 mientras que a su favor Morena solo obtuvo mil 150; una parte de Cuautlalpan vota en esa sección electoral, lo que explica los otros cuatro mil 687. En la colonia Leyes de Reforma, los votos en contra de Morena fueron 985 y a su favor este partido solo obtuvo 733. En muy pocas comunidades de Texcoco perdió Morena, pero en las colonias antorchistas su derrota fue tan contundente como esperada, y ocurrió a pesar de que intentaron repetir las prácticas fraudulentas del pasado; detectamos, por ejemplo, a un funcionario de casilla entregando doble boleta para elegir al presidente municipal, sin duda con la intención de fortalecer a Morena.

Mauricio Flores se atreve a afirmar: “De hecho hay testimonios” de que había instrucciones de los líderes antorchistas de repartir los votos. Fíjese, amable lector, como no presenta prueba alguna de la existencia de tales “testimonios”, una simple afirmación del periodista no demuestra nada; reconocer que eso basta es como pretender que se puede obligar a alguien a creer en la existencia de fantasmas solo mencionando los “testimonios” de quienes afirman haberlos visto, pero sin nombrar a quienes aportaron tales testimonios.

El “brillante” periodista insinúa la existencia de un acuerdo entre el Movimiento Antorchista y Morena a cambio de la regularización de las colonias fundadas por Antorcha; afirmación que también resulta falsa. El señor no sabe, o si sabe no lo dice, que el 50 por ciento de los terrenos de Texcoco son irregulares, y que las colonias de Antorcha solo representan el 0.18 por ciento del territorio de Texcoco, de lo que se deduce que la falta de regularización no es un problema de Antorcha, sino más bien un asunto que debe resolver el ayuntamiento; de hecho, cuando Andrés Manuel López Obrador vino a Texcoco, la regularización fue el tema principal que planteó Higinio Martínez.

Además, la regularización de la tenencia de la tierra en Texcoco es una demanda muy sentida de las colonias texcocanas, demanda que desde hace mucho ha planteado Antorcha, y que no está sujeta a ningún acuerdo político.

Finalmente, me gustaría conocer la opinión del señor Flores en torno al triunfo de Morena en Atlacomulco y en Toluca, ¿dirá que Morena pactó con el famoso grupo Atlacomulco? ¿A cambio de qué? Hay que recordarle al señor Flores que Morena perdió en prácticamente todos los municipios gobernados por Antorcha; Chimalhuacán e Ixtapaluca son prueba fehaciente de mi dicho. Ya creo escuchar la réplica del señor Mauricio: él dirá que el triunfo de Antorcha en esos municipios se debió a nuestro “control férreo”; así justificará su sesudo “análisis”, y agregará que lo hace cuando se ha “despejado el ambiente de vítores triunfales y clamores de derrota del primero de julio”.

Según alcanzo a ver, la fuerza del Movimiento Antorchista y su triunfo en los dos municipios más grandes que gobierna le dan la posibilidad de ponerse al frente del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el estado; pero eso no conviene a los viejos grupos que han gobernado el partido y que hoy lo llevaron a este bache histórico; por eso les conviene atacar a Antorcha y acusarla falsamente de haber negociado con Morena para buscar su expulsión del PRI, comenzando por Texcoco. Es evidente que el señor Mauricio Flores vuelve a faltar a la verdad y a cometer el mismo error de 2009: “analizar” con el estómago lo que debe analizarse con la serenidad de un periodista objetivo y apegado a la verdad. **b**

Hay que recordarle al señor Flores que Morena perdió en prácticamente todos los municipios gobernados por Antorcha; Chimalhuacán e Ixtapaluca son prueba fehaciente de mi dicho.

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

30 años al pasado

En términos de organización política, pluralidad y calidad de sus representantes, el Congreso de la Unión retrocederá 30 años con la abrumadora mayoría que obtuvieron el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus partidos rémoras del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES).

Incluso, dejando en el aire el beneficio de la duda, las bancadas lopezobradoristas en la Cámara de Diputados, con 302 legisladores federales, y en el Senado con 70 —el número aún puede crecer o disminuir de forma no significativa debido a las impugnaciones en curso— pueden convertirse en una horda de *levantados* exactamente como ocurría en los tiempos del más rancio priato.

Todo ello sin contar con el llamado al voto “seis de seis” a que el ganador de la elección presidencial, Andrés Manuel López Obrador, convocó en campaña y, asimismo, a la elección de personajes —hombres y mujeres— sin experiencia, sin capacidad e incluso de dudosa honorabilidad en los casos más graves.

Poco o nada harán por iniciativa propia esos diputados y senadores, cuya única encomienda será aprobar las iniciativas que les envíe quien será el jefe del Ejecutivo, quien incluso ya dictó una agenda de 12 propuestas que requieren su aprobación *fast track*, es decir, sin discusión y aplastando a las otras fracciones parlamentarias.

La hipótesis de que un Presidente de la República necesita de mayorías en las dos cámaras del Congreso y que solamente así puede sacar adelante una gestión exitosa estará a prueba en esta LXIV Legislatura, contra el otro supuesto: que un parlamento así, con mayoría afín al mandatario, se convierte en un órgano dócil y simulador a las



órdenes de éste y sin verdadera representación de los ciudadanos.

La última vez que un mandatario tuvo mayoría en las dos cámaras fue en la primera mitad del sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), con consecuencias como las que la misma izquierda orgánica —muchos de cuyos integrantes hoy están en Morena— se quejan: las privatizaciones.

Antes del salinato, la Cámara de Diputados y el Senado también eran conducto de premios políticos a lealtades, sin que en realidad se ponderara la capacidad de sus integrantes.

Las iniciativas presidenciales llegaban y el Congreso de la Unión era una mera oficialía de partes, donde se recibían para luego ser aprobadas sin chistar.

El Gran Legislador era el Presidente, tal y como ocurre hoy en muchos estados, en los que el gobernador es el que propone y a quien se le aprueban la mayoría de las iniciativas que produce una legislatura.

Desde esa visión y esa previsión, que ojalá no se cumpla íntegra, México retrocederá 30 años en la cultura parlamentaria que, con tropiezos y yerros, había conseguido.

La agenda que sin duda se cumplirá puntualmente y que estará casi en su mayoría resuelta antes del primero de diciembre, cuando rinda protesta Andrés Manuel López Obrador —a quien le pondrá la banda presidencial el diputado Porfirio Alejandro Muñoz Ledo y Lazo de la Vega, cumpliendo así el octogenario un sueño personal— tiene 12 puntos:

1.- Aplicar en los tres Poderes el Artículo 127 de la Constitución que señala que ningún funcionario puede ganar más que el Presidente.

2.- Reforma a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal para crear la Secretaría de Seguridad Pública.

3.- Terminar con fueros y privilegios, incluso para el Presidente.

4.- Tipificar como delitos graves la corrupción, el robo de combustibles y el fraude electoral.

5.- Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos.

6.- Trasladar el Estado Mayor Presidencial a la Secretaría de la Defensa.

7.- Revertir el decreto de privatización del agua.

8.- Revocar la Reforma Educativa.

9.- Adicionar en la Constitución que el derecho a la educación pública y gratuita se debe dar en todos los niveles escolares.

10.- Establecer el mecanismo de consulta para la revocación de mandato y quitar trabas a la consulta ciudadana

11.- Aumentar el salario mínimo en la zona fronteriza del norte del país y

12.- Plan de austeridad republicana.

Muchas de estas propuestas van a la superficie, son cosméticas, pero al fin de cuentas son ya encargo, orden, para los legisladores lopezobradoristas. **b**

LA BRÚJULA

COLUMNA
CAPITÁN NEMO

37

¿El fin del capitalismo de cuates?

Lo ha dicho en diversos eventos el próximo Jefe de la Oficina de la Presidencia de Andrés Manuel López Obrador, Alfonso Romo, que el capitalismo de cuates ha terminado; que se vislumbra un mercado de libre competencia, ajeno al tráfico de influencias que generó situaciones ventajosas para muchos empresarios y a otros los dejó sin posibilidades de competir. “¡Piso parejo para todos!”, han dicho al unísono otras voces empresariales. Con base en estas expectativas a nadie le extraña que los empresarios hayan sido los primeros en reunirse con el nuevo Presidente electo a fin de fijar las nuevas reglas del juego y a, como han dicho otros analistas, “dar línea”.

Los párvulos que todavía creen que estamos ante una verdadera transformación del país, deberán poner atención en las señales enviadas por quienes ahora se sienten los “protagonistas” de la vida nacional. Primer asunto: a partir de los comentarios del segundo de a bordo de la Presidencia de la República, podemos afirmar que no habrá cambios significativos en el modelo económico neoliberal que hoy se aplica en México y que acaso solo habrá algunas medidas cosméticas. Es de sobra conocido que muchos de los magnates actuales hicieron sus fortunas amparados en el poder público que los cobijó de distintas maneras; en algunos casos, dándoles facilidades para obtener permisos, exenciones de impuestos, información privilegiada, regalándoles prácticamente recursos naturales o infraestructura estatal a paraestatal; y otros beneficiándolos directamente como proveedores o ejecutores de obras y servicios públicos a lo largo y ancho del país. Sin distinción de color partidista los empresarios cuates se aprovecharon de su amistad con los gobernantes en

turno para sacar el mayor provecho posible.

Segundo asunto: el modelo neoliberal se instauró en México a partir del gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) y siguiendo las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), una de las acciones más visibles, entre muchas otras, fue la venta y liquidación de las empresas paraestatales casi de manera inmediata, con lo que el gobierno mandó una clara señal de que sacaba sus manos del mercado. Sin embargo, hubo una cuestión pendiente que solo a través de los años comenzó a permear en la vida nacional como un problema grave que el propio FMI ahora insiste en identificar con el uso irresponsable del gasto público, la corrupción y el tráfico de influencias, que en conjunto cuestan al país el dos por ciento del producto interno bruto y que se alude como el capitalismo de cuates. ¡Albricias! ¡He aquí la verdadera razón por la que se hace tanta alharaca en nuestros días!

A estas prácticas ineficientes e intransparentes del gobierno, los neoliberales mexicanos atribuyen la catástrofe económica que existe en el país, a fin de no buscar la respuesta en el mercado y darle nueva vitalidad al modelo económico. Por eso afirman que van a acabar con el “capitalismo de cuates” y a dictar leyes severas contra la corrupción, a adelgazar la burocracia, descentralizar las secretarías del Gobierno Federal y a bajar los salarios de los funcionarios públicos. Es decir, siguen las viejas recetas del FMI.

Para ellos, el problema del modelo económico a la mexicana es que beneficia a un grupo de amigos, cuando “debería beneficiar” a todo el estrato burgués, cuyos integrantes se miran entre ellos como serpientes de las que



deben cuidarse. Solo en determinados momentos, cuando ven peligrar sus intereses, hacen alianzas de manera momentánea y en cuanto pasa el peligro vuelven a ser feroces rivales por mantener el control completo del mercado. No es de extrañar, entonces, que la luna de miel que viven actualmente los empresarios sea pasajera y que cada uno de ellos busque el mejor escenario para sus negocios en la nueva coyuntura, con lo que se crearán irremediablemente nuevas enemistades y resentimientos.

La historia enseña que el único objetivo de los capitalistas es acrecentar ganancias y que en función de ello harán todo lo necesario, sea por vías legales o totalmente inmorales, para conseguirlo. Por consiguiente, el capitalismo de cuates a que hace referencia Romo no ha terminado: solo se sustituirán unos cuates por otros, en tanto que los mexicanos pobres seguirán en las mismas condiciones de siempre mientras decidan educarse y organizarse para algún día salir definitivamente de este suplicio. **b**

Igualdad de oportunidades y movilidad social

La cuna es destino: con estas palabras resume el Centro de Estudios Espinosa Yglesias el contenido de su libro *El México del 2018: movilidad social para el bienestar*. Con esta frase se describe de manera lapidaria el destino de millones de mexicanos en cuanto a su estatus social y económico: siete de cada 10 mexicanos que nacen pobres se quedan pobres. Es decir, lo que determina el éxito económico de las personas en sus vidas es la cuna que los vio nacer. Difícil de creer, pero la realidad es inobjetable. Lo anterior va en contra de la idea tan difundida de que salir de la pobreza es una cuestión de esfuerzo personal en el trabajo. Entonces ¿es falso que podamos llegar a donde nos propongamos en materia de bienestar con el solo hecho de trabajar intensamente? La realidad mexicana nos está indicando que nuestros méritos en el trabajo y en la preparación profesional no bastan para avanzar uno o varios peldaños en el estatus social.

¿A qué se debe entonces que la meritocracia, tan aplaudida por teóricos, políticos y empresarios en todo el mundo, no explique el bienestar económico y social de la población mexicana? De acuerdo con el estudio citado, la causa de la baja movilidad social (un individuo la experimenta en la medida en que su posición relativa en la pirámide socioeconómica actual sea distinta a la que ocupó en su hogar de origen) es la escasa igualdad de oportunidades que hay en una sociedad.

Éste es un principio de justicia social que se preocupa porque las desigualdades no dependan del individuo; procura, en cambio, crear las condiciones socioeconómicas adecuadas para que éste se desenvuelva; establece un sistema justo y digno



para que los componentes de una comunidad dispongan de las mismas posibilidades de acceso al bienestar social ¿Qué puede hacerse para alcanzar la igualdad de oportunidades?

El estudio dice que es necesario formular políticas públicas orientadas a mejorar las oportunidades, tales como la universalización de la seguridad social y los servicios de salud; la educación pública de calidad; la flexibilidad y la seguridad en el mercado laboral; un sistema nacional de pensiones y créditos para un emprendimiento competitivo. Estas medidas son, sin duda, necesarias y juegan un papel importante en la redistribución de la riqueza, pero resultan insuficientes para atacar en serio el problema de la desigualdad, que radica en el funcionamiento de la economía de mercado que rige hoy en la sociedad mundial. La desigualdad de oportunidades deviene de un sistema

económico que da muy poco y demanda mucho trabajo y esfuerzo a la mayoría, además de arrojar caudales de riqueza a una insultante minoría que no se esfuerza mucho por obtenerla. Así, la desigualdad de oportunidades y el acceso al bienestar social y económico son un reflejo de un sistema que condena a los trabajadores a no participar de la riqueza que producen y a perpetuarse en la pobreza junto con sus hijos y los hijos de sus hijos.

La desigualdad de oportunidades es evidente a simple vista, al igual que el conjunto de posturas políticas y reformas dirigidas solo a paliar y amortiguar los efectos de la explotación y no a eliminar realmente las brechas sociales ni la apropiación abusiva del trabajo ajeno. Por ello, los trabajadores no pueden salir de la trampa de la pobreza y la desigualdad de oportunidades. **b**

CLIONAUTAS

COLUMNA
AQUILES CELIS
 akilitos_ceco@hotmail.com

39

El derecho de reventar de miseria

Ricardo Flores Magón fue una de las figuras más significativas en la historia del movimiento obrero de nuestro país y quizás a este hecho se debe que sea al mismo tiempo uno de los prohombres de la Revolución Mexicana más ocultos y opacados por personajes como Francisco Villa, Emiliano Zapata y Francisco I. Madero. A pesar de la centralidad de su papel político en la lucha por la autonomía del sector obrero y la consecución de un poder popular, en la historiografía oficialista ha sido relegado a la categoría de “precursor” de la Revolución Mexicana, velando de esta forma la autonomía y legitimidad de su lucha.

El movimiento obrero con tintes anarquistas iniciado en el norte del país tiene sus matices y dentro del mismo la figura de Flores Magón tiene sus distintivos. Esto nos permite analizarlo particularmente dentro de la amplia gama de fuerzas que emergieron durante de los últimos años de la dictadura de Porfirio Díaz y el advenimiento del conflicto armado en 1910.

Entre las distintas corrientes inconformes con el gobierno porfirista destacó esta fuerza social y política que tuvo su epicentro el norte de México, fundamentalmente en los cinturones industriales, donde los trabajadores fabriles, además de crear los primeros núcleos del proletariado organizado, fueron el estamento social más revolucionario e importante del conflicto armado de hace más de un siglo.

Este grupo del anarquismo mexicano, eminentemente contestatario y subversivo, estuvo compuesto por los hermanos Enrique y Ricardo Flores Magón, Antonio de Pío Araujo, Rosa Méndez, Tomás Labrada, entre otros. Su actividad política se identificó con el Partido Liberal Mexicano (PLM), una corriente heredera de los clubes liberales de San Luis Potosí,

propuestos por Ponciano Arriaga y materializados por Camilo Arriaga, quienes tenían como objetivo político la lucha antireleccionista y la apertura de las libertades políticas.

De esta forma, el anarcosindicalismo mexicano, junto con algunos representantes del liberalismo promaderista como Juan Sarabia o Antonio I. Villarreal, integraron la Junta Organizadora del PLM y en el año de 1906 publicaron un programa que esbozó un diagnóstico de la situación general del país, luego de más de 20 años de gobiernos porfiristas, y propuso como soluciones a esos problemas la necesidad de reformar al Estado y lograr una apertura de las instituciones políticas a la participación ciudadana.

El programa del PLM también estuvo marcado por una tendencia política y económica de corte liberal y nacionalista, poniendo énfasis en propuestas de reforma en la educación, la milicia, la inmigración, el clero, el trabajo, el campesinado, la tierra, el crédito, la abolición de impuestos, la confiscación de bienes a los enriquecidos, los presidios, etc. Uno de los aspectos que más llama la atención en el carácter reformista del programa del PLM es precisamente la participación en su diseño de los miembros más conspicuos del anarcosindicalismo mexicano.

Surge entonces la pregunta: ¿Cómo se conciliaron en algunos aspectos las dos corrientes de pensamiento antitéticas? La respuesta la encontramos en la correspondencia entre los hermanos Flores Magón. Ricardo aseguró que esta alianza fue simplemente una cuestión táctica: si desde un principio se hubieran anunciado los intereses abolicionistas o ácratas del ala más radical del PLM, los planteamientos se hubieran desvanecido en el desinterés o los hubieran tachado de incendiarios



desde el primer día; sin embargo, bajo la égida del PLM, Flores Magón sostuvo: “hemos ido prendiendo en los cerebros ideas de odio contra la clase poseedora y la casta gobernante”.

Precisamente esa claridad teórica y práctica del ala más radical del PLM, que también editó el fanzine *Regeneración*, es la que los distingue de las propuestas reformistas del PLM; de las intenciones democrático-burguesas del carrancismo o de las propuestas de Villa y Zapata. José Revueltas recuperó de este movimiento las propuestas de emancipación de la clase obrera, la independencia ideológica de la misma, la conquista de su libertad política y, sobre todo, su libertad económica.

Una vez madurado el pensamiento del anarcosindicalismo mexicano, o a partir de una evaluación serena de la coyuntura política, este movimiento abjuró de su identificación con el liberalismo, sosteniendo la falsedad de la sentencia de Juan Sarabia, que decía que la población mexicana luchaba por la boleta electoral. Los anarquistas sostuvieron que no, que la independencia económica de la clase obrera era el último escaño para construir una sociedad más equitativa. En suma: la libertad política de las clases más desfavorecidas solo concedería un mismo derecho tanto a campesinos como a obreros: el derecho de reventar de miseria. Era necesaria, por tanto, otra vía... **b**



Juegos Centroamericanos y del Caribe

Los Juegos Centroamericanos y del Caribe son un evento multideportivo regional que incluye 470 eventos de los 36 deportes y se está realizando en Barranquilla, Colombia del 19 de julio al tres de agosto de 2018. El evento está a cargo del Comité Olímpico Colombiano, Coldeportes, la Organización Deportiva Centroamericana y del Caribe, y la Alcaldía de Barranquilla. Los juegos nacieron gracias a la iniciativa de la Sociedad Olímpica Mexicana quien, tras la pobre actuación de México en los Juegos Olímpicos de París 1924, decidió organizar un evento polideportivo entre países centroamericanos para que el deporte de estas naciones aumentara su nivel competitivo. El acta de creación de los juegos se firmó en París el cuatro de julio de 1924 haciendo de ésta la competición regional más antigua avalada por el COI. Cuba y Guatemala apoyaron el proyecto y los mexicanos Alfredo Cuéllar y Enrique Aguirre negociaron con el Comité Olímpico Internacional (COI) para obtener su aval.

Los Juegos Centroamericanos y del Caribe se realizan cada cuatro años desde 1926 en diferentes ciudades de países de la región que comprende América central y la cuenca del Mar Caribe. Es el evento multidisciplinario regional más antiguo del mundo.

Cabe destacar que la delegación mexicana continúa realizando con una gran actuación y las medallas están cayendo para los aztecas; tenemos un recuento de todas las preseas ganadas por los mexicanos durante la actividad de este martes 24 de julio.

Las dos representaciones que históricamente han resultado ganadores de los Juegos son Cuba y México.

Cuba ostenta la mayor cantidad de títulos acumulados en la historia de los Juegos, a pesar de no haber tenido participación en las versiones de Caracas 1959, San Salvador 2002 y Mayagüez 2010. En la versión de Mayagüez 2010, el Comité Olímpico Cubano y el INDER declinaron la participación de Cuba, aduciendo el rechazo a los vejámenes que deberían sufrir los atletas y otros delegados cubanos a la cita, a quienes se había anunciado que estarían hospedados en un sitio separado del resto de los atletas, bajo las condiciones de ciudadanos de un país supuestamente patrocinador del terrorismo, según la lista unilateral emitida al respecto por el gobierno de Estados Unidos, argumento que las autoridades deportivas cubanas rechazaron enérgicamente. México, el otro fundador y primer organizador de los Juegos, es el único país que ha asistido a todas las ediciones, sin una sola ausencia.

México cerró el sexto día con 24 preseas, 12 de oro, siete de plata y cinco de bronce, con lo que se mantiene como líder, con 150 medallas en su haber. En tiro deportivo, Gabriela Martínez y Edson Ramírez obtuvieron el oro en 10 metros en el rifle de aire mixto; en ráquetbol, Paola Longoria y Daniel de la Rosa ganaron la medalla de plata; Elena Oetling, oro en vela láser; en halterofilia, Tania

Mascorro obtuvo la medalla de plata en 90 kg, arranque y oro en 90 kg, envión; en tenis de mesa, Yadira Silva obtuvo el bronce, en la categoría individual femenil; en tiro deportivo: en la disciplina de conjunto, *skeet* varonil, el equipo mexicano ganó el bronce; Iván García obtuvo la presea dorada en clavados, plataforma 10 metros; también en clavados, Andrés Villarreal ganó la plata en plataforma 10 metros; en levantamiento de pesas, Josué Said Medina obtuvo el bronce en la categoría de 105 kg, arranque; en ciclismo, Ignacio Prado obtuvo el oro en persecución individual varonil; Ignacio Sarabia se alzó con la presea dorada en carrera por puntos, rama varonil; Jessica Salazar ganó el oro velocidad femenil; Yuli Verdugo obtuvo el bronce en velocidad femenil; y Lizbeth Salazar el oro, *omnium*.

En gimnasia, Jimena Moreno obtuvo plata en viga de equilibrio; en tenis de mesa, Marcos Madrid ganó el oro en individual masculino; en natación, Jorge Andrés Iga se alzó con el oro en 200 metros, estilo libre; Long Yuan Gutiérrez obtuvo medalla de plata en 200 metros estilo libre; Monika González ganó medalla de oro en 200 metros, combinado individual; Esther González obtuvo la plata en 200 metros, combinado individual; Allyson Ayumi, medalla de plata en 800 metros, estilo libre; Long Yuan Miguel Gutiérrez fue acreedor a la medalla de plata en 100 metros mariposa; y también fue para México la presea dorada en 4 X 100 metros femenil.

Esperamos que los triunfos de nuestra selección azteca se multipliquen ¡Felicidades! **b**



BARRANQUILLA 2018

JUEGOS DEPORTIVOS CENTROAMERICANOS Y DEL CARIBE
CENTRAL AMERICAN AND CARIBBEAN SPORTS GAMES



Cultura y tradición

DEL 11 AL 18 DE AGOSTO

H. Ayuntamiento municipal
Huitzilán de Serdán



Puebla
2014-2018

Feria Huitzilán 2018 de Serdán

CARTELERA OFICIAL

11 DE AGOSTO



JARIPEO: RANCHO SANTA MÓNICA
AMENIZA: BANDA LEÑA VERDE

15 DE AGOSTO



COVER: DOS KILOS DE LA CANASTA BÁSICA



EVENTOS

TOTALMENTE GRATIS

14 DE AGOSTO



JARIPEO: LOS DESTRUCTORES DE MEMO OCAMPO
AMENIZA: BANDA MARGARITA DE TECOMATLÁN, PUE.

16 DE AGOSTO



JARIPEO: LA SELECCIÓN JALISCIENSE
AMENIZA: LA INDOMABLE BANDA TAXQUEÑA

18 DE AGOSTO



JARIPEO: SELECCIÓN MICHOACANA
AMENIZA: BANDA DESTRUCTORA 2012

Huitzilán avanza, avanza y avanza



@Ayto.HuitzilandeSerdán



@AytoHuitzilán



@aytohuitzilán



Feria Huitzilán de Serdán

La belleza en *El nacimiento de Venus*



En el renombrado cuadro de Botticelli encontramos la belleza en su condición originaria: es la diosa del deseo la que está ante nuestros ojos, desnuda y con largos cabellos desplegados, agitados por dos vientos que al mismo tiempo lanzan flores vertiginosamente. Venus se halla sobre la proverbial concha que flota sobre el agua quieta, cerca de la orilla, surcada de líneas que componen ángulos hacia arriba a través de todo el cuadro mientras se mezclan con las flores.

La espuma del mar y las flores esparcidas por los vientos cubren de polvo opaco la escena familiar. Urano fue castrado por su hijo Cronos con la famosa hoz, éste arrojó al océano los testículos de su padre; el semen de Urano se esparció por el mar y produjo la espuma marina de la que nació la celestial Venus, hija de Urano, sin madre y sin principio material. Al mismo tiempo observamos el movimiento que origina la suspensión de la concha en el aire.

La compleja composición que logran los elementos (luz, espacio, color) sienta las bases para que la pintura alcance madurez y apreciemos la belleza como uno de nuestros más grandes tesoros. Un sentimiento estético como éste, provocado por una pintura en particular y el arte en general, no quedará después de Kant en una concepción limitada de lo bello. Antes de Kant, lo bello era definido con elementos conformadores y conformados de armonía, con justa proporción entre los componentes. Era esto lo que podía ingresar en el campo de la sensibilidad, algo estrictamente ligado a las proporciones de la razón; el caos no cabía en el análisis artístico.

Pero Kant no consideró como conocimiento el juicio sobre lo bello o de buen gusto; para él, dicho interés no recae

en las cualidades del objeto, sino que establece una relación inmediata entre la imaginación y el entendimiento para evaluar no al objeto, sino al sentimiento de placer o displeacer que algo suscita en el espectador. Por medio de este juicio experimentamos, comprendemos y comunicamos universalmente de qué manera nos afecta la representación del objeto juzgado como bello. Este planteamiento kantiano permite establecer una relación dialéctica entre lo que consideramos como bello y su fundamento u origen.

Del momento siniestro en que Cronos corta los genitales de su padre queda solamente la espuma del mar, subrayada por Botticelli. Poliziano clarificó esa sugerencia explicando así el origen distintivo del universo. La crueldad caracteriza, entonces, la transición de la unidad a la diversidad y viceversa: esto se observa cuando Cronos devora a sus hijos, la imagen que el barroco expresa en toda su crudeza (Rubens) y alcanza su expresión máxima en el cuadro de Goya.

Botticelli omite la revelación siniestra de la castración y fundamento de la belleza; en cambio, devela instantánea y fugitivamente lo bello, que en el fondo tiene un soporte horrible y tenebroso. La belleza superficial de Venus es en realidad un velo, una apariencia sustentada en un abismo sin fondo en el que la visión puede perderse y donde se resquebraja todo efecto de belleza. Eso es lo inhóspito, lo siniestro y lo horrible, que al revelarse rompe el efecto estético. Sin embargo, es también la condición para que algo se produzca, ese velo que resplandece es el que reverbera ante nuestros ojos. El arte posee el caos velado de forma ordenada. **b**

SEXTANTE

Costeau

Las horas más oscuras



El cine ha servido, en unos casos para exaltar el nacionalismo de los pueblos, despertar la admiración hacia personajes históricos y conocer objetivamente la historia, y en otros para manipular ésta en favor de las clases dominantes. Como quiera, el buen cinéfilo debe aprender a orientarse en la maraña que suele tejer la industria cinematográfica al servicio de las grandes potencias del mundo; es muy frecuente que los cine espectadores —millones caigan en el perverso juego de la manipulación ideológico-política, que trata a toda costa de mantener en funcionamiento el sistema social basado en la esclavitud asalariada.

En la cinta *Las horas más oscuras*, del británico Joe Wright, estrenada este año, se narran los difíciles días de Winston Churchill (Gary Oldman), el muy conocido personaje histórico inglés que fue dos veces Primer Ministro del Reino Unido. La historia de Wright se ubica en el primer periodo de Churchill, cuando tuvo la muy grande y trascendente responsabilidad de decidir el futuro de Gran Bretaña frente a la maquinaria militar nazi, que en 1940 había logrado rodear y estaba a punto de aniquilar al ejército de su país en Dunkerque, en la costa francesa, donde 300 mil hombres no podían ser evacuados por falta de una flota marítima con capacidad para movilizarlos. Churchill defendió a capa y espada la idea de no negociar la paz con Hitler, mientras sus enemigos políticos en el gobierno británico, sobre todo Neville Chamberlain (exprimer ministro) y el Conde de Halifax, proponían negociar con los nazis a través de los oficios de Benito Mussolini, el dictador fascista de Italia. La situación era tan grave que, ante las fuertes presiones de aquéllos, Winston aceptó en principio la mediación, que podría haberse convertido en la más dura derrota de su carrera política; sin embargo, durante esos días recibió la visita del rey de Inglaterra, Jorge VI, quien expresó su apoyo a la idea de no negociar con los fascistas e incluso le aconsejó que consultara al pueblo inglés, lo que Winston pudo hacer durante un viaje en el metro de

Londres, donde escuchó a algunos pasajeros que, en respuesta a sus preguntas, dijeron que jamás estarían dispuestos a negociar con los nazis y que preferían luchar hasta la muerte en defensa de la patria. Con el aval del rey, Churchill se lanzó primero a convencer a los miembros de su gabinete y luego al Parlamento Británico. Los soldados atrapados en Dunkerque finalmente fueron evacuados con cerca de 900 embarcaciones civiles.

Con esta anécdota, el filme de Wright da un enorme crédito al rey —lo que resulta inverosímil, pues la realeza nunca ha sido partidaria de tomar en cuenta al pueblo— y se muestra poco indulgente con Churchill, a quien además pinta como un alcohólico y lo presenta como alguien que bebe licor a cualquier hora del día. Un trato similar da a Franklin D. Roosevelt, entonces presidente de Estados Unidos, a quien describe como una persona insensible e incapaz de entender a sus aliados en la Segunda Guerra Mundial. Pero en *Las horas más oscuras*, a fin de cuentas, se exalta al famoso Primer Ministro británico; sin embargo, existen aspectos oscuros de este personaje que Wright soslaya y que un historiador más objetivo habría tenido que contar de ese periodo de la II Guerra Mundial; el gobierno de Estados Unidos y todos los gobernantes de la Europa imperialista siempre especularon o simulon “combatir” a Hitler y a las hordas nazis en el frente occidental de Europa, mientras esperaban que la Unión Soviética, a quien dejaron sola, fuera derrotada y destruida por los feroces alemanes, quienes no lograron estos objetivos pero sí provocaron la muerte de más de 26 millones de personas. Churchill, de origen aristocrático, siempre fue enemigo del poder soviético. Cuando se inició la guerra civil en Rusia, Churchill fue tenaz partidario de “ahogar en la cuna al poder bolchevique”. Su reaccionarismo se manifestó en 1910, ante el enfrentamiento entre la policía escocesa y unos trabajadores anarquistas, cuando impidió a los bomberos acabar con el fuego en un edificio para obligar a los obreros a rendirse. **b**

Las serranillas del Marqués de Santillana

Primera parte

Íñigo López de Mendoza, el Marqués de Santillana nació en Carrión de los Condes, España, el 19 de agosto de 1398 y murió en Guadalajara, España, el 25 de marzo de 1458. Es una de las figuras mayores de la poesía española bajo el reinado de Juan II. Pertenece a la nobleza castellana, participó activamente en la vida política y militar del reino; a mediados de 1429 tiene lugar la invasión de navarros y aragoneses en territorio de Castilla; el Marqués de Santillana presta juramento al rey y toma parte en los combates fronterizos, en los que se inspira para componer dos de sus más famosas *serranillas*, la de Boxmediano y la de Morana, que tienen por escenario las sierras del Moncayo y el Somontano; en la primera se relata el encuentro del noble, soldado y poeta con una hermosa pastora que, hostil y a la defensiva al principio, accede al encuentro amoroso con el caballero una vez que éste ha revelado su identidad.

LA SERRANA DE BOXMEDIANO

*Serranillas de Moncayo,
Dios vos dé buen año entero,
ca de muy torpe lacayo
faríades caballero.
Ya se pasaba el verano,
al tiempo que hombre s'apaña
con la ropa a la tajaña,
encima de Boxmediano
vi serrana sin argayo
andar al pie d'un otero,
más clara que sal'en mayo,
el alba nin su lucero.*

*Díjele: «Dios vos mantenga,
serrana de buen donaire».
Respondió como'n desgaire:
«¡Ay!, qu'en hora buena venga
aquel que para Sant Payo
d'esta irá mi prisionero».
E vino a mí como rayo
diciendo: «Preso, montero».*



*Díjele: «Non me matedes,
serrana, sin ser oído,
ca yo non soy del partido,
d'esos por quien vos lo habedes.
Aunque me vedes tal sayo
en Ágreda soy frontero,
e non me llaman Pelayo,
maguer me vedes seño».*

*Desque oyó lo que decía,
dijo: «Perdonad, amigo,
mas folgad ora conmigo,
e dejad la montería.
A este zurrón que trayo
quered ser mi parcionero,
pues me fallació Mingayo,
que era conmigo ovejero.*

FINIDA

*Entre Torrellas y el Fayó
pasaremos el febrero».
Díjele: «De tal ensayo,
serrana, soy placentero».*

A diferencia de la *serranilla* anterior, en *La vaquera de Morana*, Íñigo López de Mendoza narra su encuentro con una pastora que mantiene la actitud defensiva inicial, amenazando con apedrear al caballero. En ambos casos, la enumeración de pueblos y la descripción del atuendo

y el aspecto de la serrana contribuyen al realismo y a la verosimilitud de la narración.

*En toda la su montana
de Trasmoz a Beratón
non vi tan gentil serrana.*

*Partiendo de Conejares,
allá suso en la montaña,
cerca de la Travesaña,
camino de Trasobares,
encontré moza lozana
poco más acá de Añón,
riberas d'una fontana.*

*Traía saya apretada,
muy bien fecha en la cintura;
a guisa de Estremadura,
cinta e collera labrada.
Dije: «Dios te salve, hermana;
aunque vengas d'Aragón,
d'esta serás castellana».*

*Respondiome: «Caballero,
non penséis que me tenedes,
ca primero probaredes
éste mi dardo pedrero;
ca después d'esta semana
fago bodas con Antón,
vaquerizo de Morana».* **b**

La prensa de México en el siglo XIX, según Guillermo Prieto

Ángel Trejo Raygadas / Periodista-escritor

Además de entrañable poeta popular y honesto funcionario público, don Guillermo Prieto (1818-1897) fue un escritor de prosa que cotidianamente vertió en los muchos periódicos de su época. Lo hizo a través de artículos de opinión política, literaria y teatral, además de la crónica social o “costumbrista”. En los años 40, influido por Víctor Hugo, intentó crear una novela o crónica con el título *Misterios de México*, pero su escritura estaba más comprometida con la realidad inmediata que con la ficción y gran parte de su producción literaria fue publicada en la prensa. Entre los 40 y 90 del siglo XIX sus colaboraciones destacaron por su irrefrenable posición crítica en casi todos los temas, incluida la actitud de los empresarios editoriales de esa época que, como en la actual, resaltaban por su falta de crítica política a fondo, amarillismo, vulgaridad y servilismo mendaz hacia a los poderes *de facto*. Por ello en *Memorias de mis tiempos* —libro inconcluso cuyos recuerdos quedaron en 1853 y que Nicolás León debió organizar tras su muerte en 1897— los periódicos ocuparon el tercer lugar en sus temas más recurrentes en prosa, después de los héroes y anti-héroes de México.

Prieto evoca a los periódicos con la misma intención pícaro con que citaba las pulquerías de la Ciudad de México (*La Nana*, *La Nana Rosa*, *La Pelos*, *La Currutaca*, etc.). Del periodo inmediatamente posterior a la *Declaración de Independencia* (1821), cita una “erupción perpetua de prensas y libelos” con que el pueblo mexicano rompió sus “tres siglos de silencio” durante la Colonia Española. Entre otros nombres, rescató *El Baño de los Pajaritos*, *El Payo del Rosario*, *La Enciclopedia de los Samenlottis*, *La Enciclopedia de los Sanculotes* y *El Toro*. De este último dice que fue un “periódico desvergonzado de gran boga en el populacho servil, oscuro y de lenguaje detestable”. Posteriormente enumera a *El Sol*, *El Cosmopolita*, *El Zurriago*, *Oposición*, *Lima de Vulcano de los Escoceses*, *Museo Mexicano*, *Museo Popular*, *El clérigo apóstata*, *Un masón de bonete*, *El Monigote Griego*, *El Seminario de las Señoritas*, *El Siglo XIX*, *El Monitor Republicano*, *Semanario político*, *El Álbum*, *El Gallo Pitagórico* y *Don Simplicio* (fundado por él e Ignacio Ramírez, su amigo más entrañable, con Manuel Payno).

Prieto rinde admiración y respeto a muy pocos de los editores de la prensa de esa época, entre quienes resaltan Ignacio Cumplido, de *El Siglo XIX* y Vicente García Torres, de *El Monitor Republicano*. La objetividad con que midió el

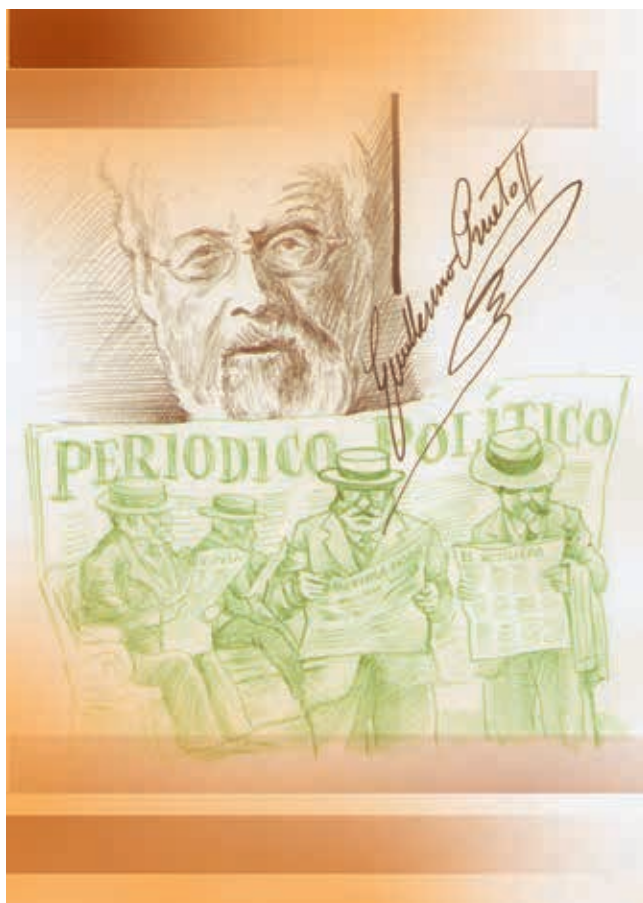


Ilustración: Carlos Mejía

desempeño de la prensa decimonónica y su impacto entre la población puede sintetizarse en estas citas: “...si un periódico, de los muy contados, tenía 200 suscriptores, veíase el hecho como un prodigio, se dará idea del empuje de la opinión y de la alta atención que merecían los acontecimientos políticos”...“Grosera, informe, rastrera la libertad de la prensa, buscaba lechones y no los hallaba, y para despertar el sentimiento dormido y para vulgarizar ideas con la reminiscencia de la costumbre, eran letanías y padres nuestros políticos, estaciones y jaculatorias, coplas de payaso y cuentos y consejos, que era lo único adaptable a las inteligencias vulgares embrutecidas por el fanatismo”. ¿Qué diría don Guillermo de la prensa mexicana del siglo XXI? **b**

AL ÁRBOL DE LA PATRIA

Decimos “Nuestra tierra”,
como pueden decirlo los árboles que un día
fueron una semilla llevada por el viento
al seno oscuro y dulce,
al seno silencioso,
a la germinación humilde,
a la gota del agua, a la caricia
del sol; como los árboles
que años después tendieron su brazo a la aventura,
su arrullo al nido, su saludo al día,
sus hojas a los cielos y su fruto a los hombres.
Decimos: “Nuestra tierra”,
Porque en ella se afirman nuestras hondas raíces.
Nuestra tierra es la infancia
para siempre grabada en el recuerdo.
La que nos dio palabras y sonrisas
para el viaje del mundo;
la que nos hizo conocer la aurora
como al alcance de la tierna mano,
sobre el monte vecino;
la que encendió la estrella de la tarde
a contemplar los juegos infantiles
y el regreso al hogar de los silencios;
la que en la noche limpia,
en la noche profunda,
puso en el corazón, ya para siempre,
cantar de grillos y fulgor de estrellas.

No es la ciudad, la anónima, la enorme;
la que llena de gritos la ambición de la máquina;
de la que huyeron árboles y pájaros;
la que cierra los ojos a la Luna;
la que hacina a los hombres, los iguala, los frustra;
la que el reloj preside con su látigo doble.

No es la ciudad; la prisa, la congoja,
la luz mentida, el día tenebroso,
el oro oculto, el fruto embalsamado,
la poesía en las rejas de los libros,
el agua muda y ciega, y opresa y derrotada,
ya no río, ni lago, ni lluvia, ni caricia, ni espejo.

No es ésta, nuestra tierra
donde la tierra ha sido sepultada,
desterrada, olvidada
y cubierta con mármoles de asfalto.

“Nuestra tierra”, decimos, y pensamos
en la dulce provincia, y nuestras venas
se llenan con el jugo violento del recuerdo.

Es la provincia. Mírala viajero:
desde el avión, si quieres. El avión no la toca.
Se mira allá, como una flor caída de pétalos dispersos.

Los dedos de tu iglesia te señalan
y los techos recatan las cunas y los sueños.

Ése era todo el mundo:
su sol el sol sobre los muros blancos;
su mar el río claro, su música las aves,
su misterio la noche perforada de estrellas,
su muerte el cementerio vecino, donde acaso
nuestros padres rindieron su tierra a nuestra tierra.

La primera palabra, el primer paso,
la primera sonrisa;
tender la mano y recibir la mano;
hundir las manos en la dulce tierra,
recibir el bautismo de su río,
morder el fruto, perseguir el viento,
vivir en libertad, llenos de gozo
de descubrir el mundo a cada instante.

El hogar, con arcilla levantado;
la escuela en que aprendimos
a entonar nuestras voces en el múltiple coro
ya para siempre; en que aprendimos
a formar con las manos la roda de los hombres
y a llamarnos amigos por decimos hermanos.

La iglesia humilde, su campana clara,
la comunión en lengua sin pecado,
la plaza dominguera y bulliciosa,
la serenata tibia, la cómplice sonrisa,
el saludo, la carta, la esperanza.
Y ¡quedarse, provincia, en tu regazo!
Y tras las altas rejas de una abierta ventana
¡concertar una cita con la vida
en idilio romántico!

Has sido tú, provincia generosa,
quien dio rostro a la patria con el suyo;
quien dispersó a los hombres,
Madre fecunda, a trabajar por ella;
a engrandecerla al repetir tu canto,
a decir tu palabra y tu sonrisa.

Mérida o Guanajuato, Mazatlán o Saltillo,
Torreón o Puebla,
o Morelia, o Querétaro,
por donde quiera el corazón que guarda
tu imagen, tu latido, tu perfume,
vuelve a hallarse en tu clima,
reza en tus templos, vibra en tus campanas,
reconoce el amor de tus ventanas,
sueña en tus noches plácidas,
vaga en tus calles recobrada infancia
y haya en el rostro amigo

y en la sonrisa clara
al hermano que aguarda a sus hermanos.

Madre común y santa;
decimos: "Nuestra Tierra",
porque ella nutre al árbol de la patria.

BREVE ROMANCE DE AUSENCIA

Único amor, ya tan mío
que va sazonando el Tiempo;
¡qué bien nos sabe la ausencia
cuando nos estorba el cuerpo!

Mis manos te han olvidado
pero mis ojos te vieron
y cuando es amargo el mundo
para mirarte los cierro.

No quiero encontrarte nunca,
que estás conmigo y no quiero
que despedace tu vida
lo que fabrica mi sueño.

Como un día me la diste
viva tu imagen poseo,
que a diario lavan mis ojos
con lágrimas tu recuerdo.

Otro se fue, que no tú,
amor que clama el silencio
si mis brazos y tu boca
con las palabras partieron.

Otro es éste, que no yo,
mudo, conforme y eterno
como este amor, ya tan mío
que irá conmigo muriendo.



SALVADOR NOVO nació y murió en la Ciudad de México (30 de julio de 1904–13 de enero de 1974). Estudió en la Facultad de Leyes de la Universidad Nacional de México de 1917 a 1922. Profesor de la Escuela Nacional Preparatoria de la Escuela Nacional de Música y Arte Dramático en el Instituto Nacional de Bellas Artes. En 1920 publicó en la Revista Moderna y en 1922 un poema en la revista Prisma. De 1946 a 1952 fue director de teatro en el Instituto Nacional de Bellas Artes. En 1953 fundó el teatro La Capilla y se desempeñó en Educación Pública en la época de José Vasconcelos. Tradujo y seleccionó poesía francesa y norteamericana. De 1925 data su primer libro: *XX poemas*; al que le siguen *Nuevo Amor* (1933); *Seamen Rhymes* (1934); *Poemas proletarios* (1934); *Poesía* (1915-1955); *Sátira* (1955); y *Poesía* (1961). De su vasta obra en prosa cabe citar su columna *Side Carr*, en *Últimas Noticias de Excelsior*, y su colaboración semanal en la revista *Hoy*, así como algunos de sus libros: *Continente vacío* (1935); *En defensa de lo usado y otros ensayos* (1938); *Éste y otros viajes* (1952); y los tomos de *la Vida en México*, en los periodos presidenciales de Lázaro Cárdenas, Manuel Ávila Camacho y Miguel Alemán, Premio Nacional de Literatura en 1967. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®



Jardín de niños
MIGUEL HIDALGO
CLAVE: 21DJN2335T CONCEPCION STA. CLARA OCOYUCAN

El Sistema municipal DIF de Ocoyucan felicita a los egresados de la generación 2015-2018





Ixtapaluca
Estado de México

Compromiso con la educación de calidad y accesible para todos



“Brindar una educación de calidad, accesible para todos, es compromiso del gobierno municipal; por eso damos nuestro mayor esfuerzo, para que ustedes sigan estudiando, becarlos si es necesario para que cumplan sus sueños”, aseguró la presidenta municipal, Yessica Saraí González Figueroa, durante la clausura del ciclo escolar 2015-2018, en la Secundaria Oficial “Ing. Vitálico Silva López”, de la colonia Luis Córdova Morán.



Al participar como madrina de generación en varias escuelas, la alcaldesa comentó que los jóvenes que hoy egresan enfrentarán grandes retos y oportunidades de progreso, pues de acuerdo con cifras oficiales, en México la escolaridad mínima es el segundo de secundaria y solo el 8.5 por ciento de la población termina una licenciatura.



González Figueroa exhortó a los egresados a seguir estudiando; en Ixtapaluca, dijo, tenemos el primer Centro Universitario Tlacaélel, universidad popular con carreras como Pedagogía, Psicología, Periodismo y Comunicación, “estudiar una maestría o un doctorado ya no es un sueño irrealizable”.

Ésta, dijo, “será la última vez que verán su escuela, a sus maestros y compañeros. Por eso los invito a no olvidar cada recuerdo y cada clase; asimismo, el esfuerzo y sacrificio de sus padres para que pudieran terminar esta etapa de su vida y ser personas valiosas para la sociedad.