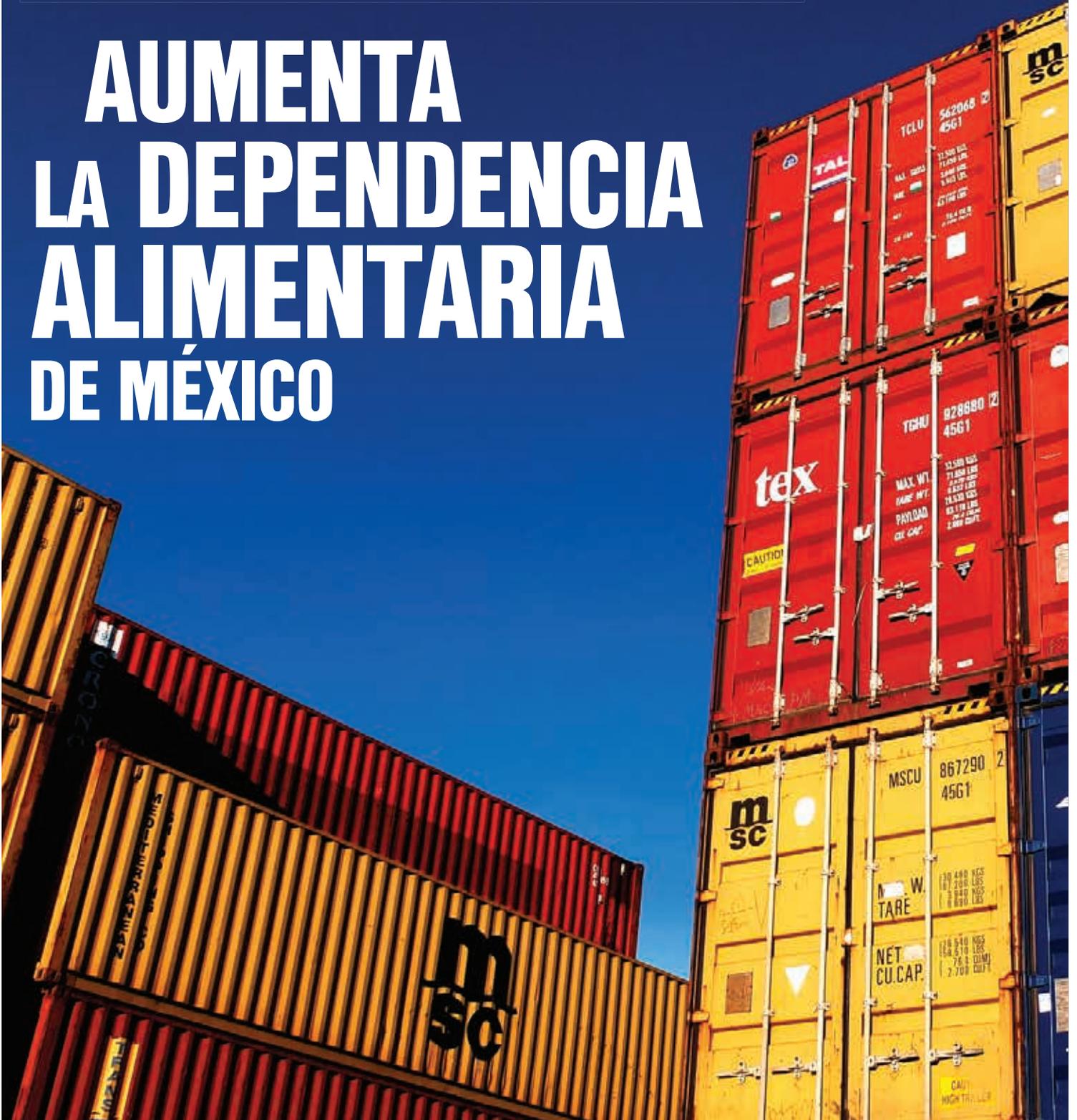




REVISTA DE ANALISIS POLÍTICO **buzos**

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!

AUMENTA LA DEPENDENCIA ALIMENTARIA DE MÉXICO





AGUA QUE CANTA

LA MEJOR AGUA,
AL MEJOR PRECIO



**PURIFICADORAS
Texcoco**

Av. Margarita Morán, Mz. 26
Colonia Víctor Puebla

Chimalhuacán

Av. Acuitlapilco,
Colonia Unión Antorchista,
Barrio Acuitlapilco 2da. Sección

Ixtapaluca

Av. Fraternidad,
esq. calle Emiliano Zapata,
Colonia Cerro del Tejolote



AGUA PURIFICADA BAJA EN SALES



Tel. 55 1082 4322



SOMETIMIENTO Y DEPENDENCIA ALIMENTARIA

El reparto del mundo terminó hace mucho tiempo; ya en las primeras décadas del siglo XX, cualquier intento de redistribuirlo, arrebatando o tan solo compartiendo el mercado en una región del planeta dominada por una potencia imperialista, tenía que estar acompañado de acciones violentas. Prueba suficiente de la terminación del reparto y de la imposibilidad de su modificación por vías pacíficas fueron las dos conflagraciones mundiales de aquel siglo, provocadas por el imperialismo alemán; así como las guerras de invasión llevadas a cabo por Estados Unidos en Corea y en Vietnam, ampliamente conocidas por su claro objetivo de apoderarse del mercado asiático. Todo el mundo sabe también el resultado de esas aventuras imperialistas, su fracaso y la prueba de que el imperialismo no es invencible.

Una vez establecido el dominio de una gran potencia imperialista en cada región, sobreviene un periodo de relativa paz en que los países débiles económica, política y militarmente se encuentran bajo el mando bastante explícito del país más fuerte; se define claramente en qué parte del mundo ejercen su dominio; es la política económica en los cinco continentes. Esta paz relativa dura hasta el momento en que la violencia estalla de nuevo cuando alguna de las potencias intenta ampliar su mercado a costillas de las demás.

La supremacía de Estados Unidos en el continente americano se resume en la conocida sentencia “América para los americanos”, es decir toda América para los gringos. Su área de influencia, su mercado, su imperio es toda América.

Aquellos países capitalistas que llegaron tarde al reparto vieron frenado su desarrollo porque el planeta no es ilimitado; tierras y océanos ya cuentan con un dueño. No es fácil salir del atraso o rebasar los límites de un desarrollo medio (países en vías de desarrollo, dicen) para convertirse en un país independiente y competir por los mercados del mundo; el desarrollo se frena y la riqueza deja de aumentar; la competencia con el líder económico es prácticamente imposible. Ése es el caso de México.

El sometimiento se hace cada vez más evidente. Se depende económicamente en el mercado internacional; hay un comprador más fuerte que a la vez produce con menos costos lo que cada país necesita en la región. Los países atrasados dependen, entonces, de quien posee la industria más desarrollada; también están en dependencia en el terreno de la ciencia y la tecnología; y en el de la seguridad, frente a los riesgos de una agresión militar, los países débiles cuentan con un “fuerte protector”; finalmente, los países débiles como el nuestro sufren una dependencia en el terreno vital de la producción de alimentos básicos; esta dependencia alimentaria es el tema que aborda *buzos* esta semana: por qué existe, cuándo pasó a primer plano, cómo evolucionó hasta llegar a los extremos actuales; y cómo existe insuficiencia alimentaria a pesar de que nuestro país cuenta con el territorio, los recursos naturales y la fuerza de trabajo capaz de producir alimentos suficientes para una población de 130 millones.

El desarrollo de la dependencia alimentaria con respecto a Estados Unidos es lo que analiza hoy nuestro reporte especial, cuando está por renovarse el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que refrendará nuestra dependencia comercial en términos que se auguran aún más desfavorables y cuando el socio más fuerte ha comenzado una guerra comercial que puede llevar al extremo nuestra dependencia alimentaria. **b**

SUMARIO

11 DE JUNIO DE 2018
AÑO 18 • No. 824

EDITORIAL

- 1 Sometimiento y dependencia alimentaria

REPORTAJE

- 10 La otra cara del *boom* turístico en la Costa de Oaxaca
Karla Gómez
- 16 Política urbana de la CDMX al servicio de inmobiliarias
Ana Kerlegan

INTERNACIONAL

- 24 Para reelegirse, Donald Trump asfixia a Irán y abandona a sus aliados
Nydia Egremy

ENTREVISTA

- 14 Trabajo y trabajaré por Ajalpan, ése es mi sello: Edith Villa
Adamina Márquez
- 20 Patricia Fonseca siembra letras en los niños
Ana Kerlegan
- 22 Ayudar me hace muy feliz: Fernando López Palacios
Enrique Pluma y Diana Segovia

ARTÍCULOS

- 28 Luchar o no luchar
Omar Carreón Abud
- 30 Horas difíciles: horas de definición
Aquiles Córdova Morán
- 32 Cooperación o competencia entre individuos
Abel Pérez Zamorano
- 34 Trump y la guerra comercial
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 36 Ahora sí, PAN y PRI impulsarán segunda vuelta
Alvaro Ramírez Velasco
- 37 Los neoliberales engendran la corrupción que dicen combatir
Capitán Nemo
- 38 El sistema de salud y el modelo económico
Gladis Eunice Mejía Solís
- 39 La historia y la política
Victoria Herrera

CIENCIA

- 41 Las limitaciones de la salud pública en México
Alitzel Donaji Gallardo Ramírez



DEPORTE

- 40 El encanto de la Copa del Mundo
Armando Archundia

CULTURA

- 42 Un regalo de Víctor Hugo: *Los miserables*
Vania Mejía
- 43 *Corazones y mentes* (segunda de cuatro partes)
Cousteau
- 44 El sometimiento de la mujer en la literatura medieval española
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Rufino Blanco Fombona



ESCAFANDRA

- 45 *Una partida de ajedrez, de Stefan Zweig*
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 *Sociedad Anónima*
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Gladis Eunice Mejía Solís
Victoria Herrera
Armando Archundia
Alitzel Donají Gallardo Ramírez
Vania Mejía
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Martín Morales Silva
Karla Gómez
Adamina Márquez
Ana Kerlegan
Enrique Pluma
Diana Segovia
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político **buzos de la noticia**. Listos y al fondo.
Revista semanal,
11 de junio de 2018.
Editor responsable:
Tania Zapata Ortega
Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",
Departamento 4, Plataforma 5,
Col. Fuentes de San Bartolo,
Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:
(0155) 57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 16370.
Certificado de Reserva de Dere-
chos al uso exclusivo del Título
No. 04-2014-11017193600-102.
D. R. © Se imprime en imprenta
ESTÉNTOR, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura,
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



CANAL 6

DE IXTAPALUCA, ESTADO DE MÉXICO

La visión de nuestra gente



izzi
canal 71

www.canal6tv.com

NOTICIERO
LUNES A VIERNES
9:00 AM



Canal 6 Tv



@canal6tv

EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día

consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

REPORTAJE ESPECIAL

4

Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

La dependencia alimentaria de México ha pasado de ser un riesgo a una realidad que el presidente Enrique Peña Nieto quiso matizar el ocho de mayo pasado, cuando calificó la autosuficiencia alimentaria como un mito que debía romperse: “la realidad es que hoy ningún país produce todo lo que consume y éste es un mito que hay que romper, ningún país hoy en el mundo produce todo lo que consume... en un mundo globalizado francamente no hace sentido ni razón el aspirar a la autosuficiencia, ha sido una política del pasado, equivocada”.

Estados Unidos (EE. UU.) posee autosuficiencia alimentaria y además cuenta con el respaldo de México, que no la tiene, pero se ha convertido en su proveedor número uno de alimentos, con lo que, de paso, le ayuda a fortalecer su seguridad alimentaria; a cambio, nuestro país importa residuos de su industria agroalimentaria, cuyas trasnacionales, a su vez, se encargan de solucionar la falta de productos requeridos en el mercado de EE. UU. usando los del campo mexicano, en donde explotan sin problemas los recursos naturales, obtienen incentivos del gobierno para producir, reciben suficiente agua, consiguen mano de obra muy barata, reduciendo con todo esto sus costos de producción, para enviar luego estos productos a su país de origen en forma de exportación, y sin aranceles, gracias a las amplias facilidades otorgadas por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), primera versión, vigente desde 1994, en cuya segunda versión trabajan actualmente los tres gobiernos participantes, EE. UU., Canadá y México.

Sobre las operaciones de las trasnacionales agroalimentarias en México, dos investigadoras de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) María Cristina Streffen y María Tarrío explican en su trabajo *Neoliberalismo y crisis agroalimentaria: adaptación*

y resistencia de los ejidatarios mexicanos: “(...) la intensificación progresiva de la industrialización de la agricultura (...) ha implicado la globalización de la cadena agroindustrial de producción y comercialización y la integración (...) de distintas formas de agricultura bajo contrato que consagran la estrecha vinculación entre los agricultores y los proveedores de insumos y compradores de los productos, de tal manera que son los agronegocios los que toman las decisiones acerca de qué cultivar. Estas decisiones no toman en cuenta la obligación de proporcionar alimentación tanto a las

familias de los productores como al conjunto de la población (...)”.

Jean Ziegler en su obra *Los Nuevos Amos del Mundo* (2013), señala que junto a trasnacionales de otros ramos, corporaciones agroalimentarias como Monsanto, Cargill, Dow Agroscience, Pioneer y Syngenta son impulsoras de la gobernanza global, que no es otra cosa que la privatización paulatina del poder político en los países debilitados por su propia embestida. Así se entiende cómo es que las corporaciones agrícolas utilizan como base de transferencia al campo mexicano para asegurar el envío



LA DEPENDEN



CIA ALIMENTARIA DE MÉXICO

de alimentos básicos al mercado alimentario de EE. UU., mientras otro tanto lo exportan a otros mercados, entrelazando sus operaciones con otras de menor escala, como los locales Maseca, Bachoco y Bimbo, dueñas del negocio agroalimentario mexicano.

Mitos alimentarios

Al participar en la 34 Asamblea del Consejo Nacional Agropecuario (CNA), el ocho de mayo pasado, el presidente Enrique Peña Nieto dijo que la autosuficiencia alimentaria es un mito; una posición completamente distinta a la

que tenía en 2016, cuando anunció que México estaba a siete por ciento de alcanzar la autosuficiencia alimentaria, porque ya producía el 68 por ciento de los alimentos requeridos por la población, muy cerca del 75 por ciento del estándar que la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO) tiene para considerar que un país tiene autosuficiencia alimentaria.

El mandatario pareció ignorar que ese mismo estándar de la FAO establece un estimado de hasta 25 por ciento de importaciones de alimentos, para no poner en riesgo la soberanía alimentaria

del país, y que México compra en el extranjero el 57 por ciento de éstos, 75 por ciento de los cuales se los compra a EE. UU.

La ingeniera agrónoma Adelita San Vicente Tello, dirigente de la organización Semillas de Vida A.C., dijo a *buzos*: “lo que estamos importando son alimentos básicos, maíz, arroz, frijol, los 10 productos señalados como estratégicos en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable; y entonces menos tenemos soberanía. En 25 años de neoliberalismo, con el TLCAN, las transnacionales agroalimentarias han procurado





➤ imponernos un modelo de alimentación a su modo y conveniencia”.

En el artículo 179 de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, promulgada el siete de diciembre de 2001, se mencionan los 10 productos “básicos y estratégicos” para México: maíz, caña de azúcar, frijol, trigo, arroz, sorgo, café, huevo, leche, carne (de bovinos, porcinos, aves) y pescado, cuya mayor parte actualmente es importada de EE. UU., mientras en el artículo 3 inciso XXXII se define Soberanía Alimentaria como: “(...) La libre determinación del país en materia de producción, abasto, y acceso de alimentos a toda la población, basada fundamentalmente en la producción nacional (...)”.

“Yo creo que nuestra sociedad de hoy tiene que demandar qué necesita, suficiente y de calidad, y sobre todo, culturalmente adecuado”, dijo Adelita San Vicente, al indicar que el modelo corporativo agroalimentario procura destruir la cultura alimentaria de consumidores y productores locales, para imponer sus reglas y productos, incluyendo productos alimentarios industrializados de todo tipo, refrescos, comida chatarra, todo lo que representa el gran

negocio para las corporaciones, arrebatándole a los mexicanos su derecho a mantener un tipo de alimentación sana y natural, incluyendo como hace muchos años, los productos culturalmente integrados a su dieta, como los de la milpa, maíz, frijol, calabaza, chile, nopales, etcétera.

En torno al momento en que comenzó a modificarse el esquema de alimentación mexicano, Adelita San Vicente señala que “el parteaguas fue el TLCAN (1994), aunque desde el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) ya se había empezado a acabar con la infraestructura agropecuaria, y con la expedición de la Ley de Minería (2014) el campo mexicano, recibió un duro golpe; los territorios rurales se vaciaron de personas para que las corporaciones pudieran extraer toda la riqueza de nuestro campo.

La nutrióloga Xaviera Cabada, analista de la organización civil El Poder del Consumidor, indicó a este semanario que “México sí puede alcanzar la autosuficiencia alimentaria, solo que las políticas públicas actuales están muy mal; con un diseño adecuado, aún en un contexto globalizado, se podría

conseguir, porque México tiene los elementos. Aquí se puede cultivar prácticamente cualquier alimento; por la diversidad de climas, se pueden producir los alimentos nutricionalmente necesarios para un ser humano. Hay capacidades en tierras, climas, existen pequeños productores que pueden satisfacer la demanda de todo el país; hay suficientes insumos, la clave está en qué importas y qué exportas, en que el país decida el tipo producción requerida para su alimentación (no las agroindustrias)”.

El ocho de mayo pasado, el Presidente de la Republica confirmó el papel de México en la consolidación de la estrategia de seguridad nacional de EE. UU., con el aseguramiento de la producción de alimentos para su población, al manifestar que en 2016, México se convirtió en el proveedor número uno de alimentos de EE. UU., señaló que en los últimos tres años se ha confirmado la capacidad productiva del campo mexicano y el país ya es una potencia agroindustrial, porque vende 20 por ciento más alimentos de los que compra en el mundo. “Hoy México es auténticamente una potencia mundial en materia agroalimentaria (...) en los primeros

REPORTAJE ESPECIAL

Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

7

cinco años de este gobierno, en comparación con el mismo periodo del sexenio anterior, el sector agropecuario registró un crecimiento real acumulado de 13.6 por ciento. Tan solo en los últimos tres años, este sector ha crecido el doble que el resto de la economía. La conquista de mercados externos ha sido un factor determinante (...) México es ya el decimosegundo país que más alimentos produce en todo el mundo y el décimo octavo país que más alimentos exporta a nivel global”.

El mandatario aprovechó para resaltar también la importancia del TLCAN para el desarrollo de los campesinos de México y el bienestar de los mexicanos en general, porque hoy en día existe “un campo más productivo y exportador (el cual) nos ha permitido, por primera vez en 25 años, tener una balanza agroindustrial superavitaria (...) se trata de la primera vez que esto sucede desde que se firmó el Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte y esto da cuenta de cómo los vínculos comerciales entre los dos países son profundos y benefician a productores y consumidores”. Destacó además la relevancia de la importación de alimentos, porque “es lo que nos permite asegurar que los mexicanos tengan una gran diversidad de alimentos y de productos que enriquecen su diaria alimentación”.

En términos numéricos, México ciertamente estabilizó su balanza comercial agropecuaria (relación entre importaciones y exportaciones de productos) deficitaria hasta 2015. A partir de ese año empezó a alcanzar superávit, que en 2017 representó una diferencia de cuatro mil 800 mdd de dólares (mdd). Pero el mandatario no dijo que las importaciones de alimentos de EE. UU. a México en realidad subsanan la falta de producción de básicos para los consumidores mexicanos, maíz, frijol, arroz, pollo, huevo, carne, ocasionada porque se le da prioridad a la producción agroalimentaria de artículos para su exportación a EE. UU., cuyos

consorcios, ni siquiera pagan impuestos, gracias a las reglas del TLCAN.

El 18 de abril de 2017, el pleno del Senado, con mayoría de legisladores priistas, aprobó una iniciativa para modificar el artículo 183 de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable “(...) para garantizar la soberanía alimentaria e implementar medidas orientadas a fortalecer el sector agropecuario (...) la Comisión dictaminadora precisa que las acciones que se realicen deben estar dirigidas a mejorar la situación del campo en el país, ya que México, a pesar de contar con los recursos naturales idóneos para la agricultura, no ha sido capaz de garantizar la alimentación (...)”.

La pesada carga del TLCAN

La doctora en Economía Blanca Rubio, del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, en su artículo *La Soberanía Alimentaria en México: una asignatura pendiente*, publicado en el número 36 (2015) de la revista *Mundo Siglo XXI* del Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales (CIECAS) del IPN, escribió: “(...) durante las décadas de los años setenta y ochenta, existían aranceles a la importación de alimentos, por lo que la producción nacional se encontraba ‘protegida’ de la competencia internacional. En consecuencia, a pesar de la necesidad externa de alimentos, la producción nacional era la base principal de la oferta alimentaria para la población. La situación cambió radicalmente con la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá en 1994, pues a partir de entonces se liberaron gradualmente los aranceles de los cultivos básicos, hasta llegar en 2008 a la apertura total del mercado y con ello, a la supeditación cabal de nuestra agricultura a las estrategias de expansión comercial de Estados Unidos. Desde entonces, se consolidó una dependencia estructural de granos básicos hasta llegar a importar en 2013, el 93% de la soya consumida en el país,

el 83% del arroz, el 64% del trigo y el 31% del maíz (...)”.

Rubio describe que al incrementarse los precios internacionales de los cultivos básicos en 2008, durante la crisis alimentaria, organizaciones como Vía Campesina y FAO plantearon la urgencia de que los países que sufrían dependencia alimentaria recuperaran su soberanía alimentaria, basándose en la promoción de pequeñas unidades productivas: “(...) Sin embargo, en México, la dependencia alimentaria en vez de frenarse se profundizó en la etapa crítica del capitalismo. Mientras los precios de los granos crecían en las dos fases de la crisis alimentaria (2008 y 2010-11), las importaciones fueron aumentando con efectos nocivos para la población, ante el aumento de la inflación, el déficit de la balanza de pagos y por la falta de estímulos a la producción nacional (...)”.

En su libro *El Dominio del Hambre. Crisis de hegemonía y alimentos* (2014), la doctora Rubio describe con precisión las etapas en que EE. UU. ha expandido su dominio económico-político sobre países débiles por medio del control de la producción de los alimentos básicos. Señala que al término de la Segunda Guerra Mundial, el campo agrícola de EE. UU. quedó prácticamente intacto a diferencia del europeo, que estaba destruido; esto le dio una pauta para lanzarse a dominar la producción de productos alimenticios básicos, durante la era de la posguerra (1945-1970).

La autora explica que para aumentar su capacidad productiva, EE. UU. lanzó la llamada “Revolución Verde”, cuyo laboratorio experimental fue al campo mexicano, antes de impulsarlo al mundo; esta estrategia permitió impulsar el crecimiento de sus corporativos transnacionales agroalimentarios, encargados a su vez de implementar nuevos sistemas productivos tecnológicos, en busca de una producción masiva de alimentos, mismos que han aterrizado en el actual esquema biotecnológico de manipulación genética de semillas y

REPORTAJE ESPECIAL

8

Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

➤ fabricación de pesticidas específicos, también impulsados agresivamente en México, que en países como Francia y Rusia están terminantemente prohibidos por su probada repercusión negativa en la salud humana, sobre todo por ser precursores de cáncer.

La dependencia de EE. UU.

La magnitud y consecuencias de la dependencia alimentaria, resultan evidentes. En marzo de 2017, el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria de la Cámara de Diputados (CEDRSSA), divulgó un informe en el que resalta que el 75 por ciento de las importaciones de alimentos dependen de EE. UU., lo que ha redundado en una condición de poder que el presidente estadounidense Donald Trump ha utilizado como arma de presión contra México en el marco de las “renegociaciones” del TLCAN; las compras mexicanas de alimentos de EE. UU. pasaron de 5.6 mil mdd en 1993, a 25.2 mil mdd en 2016; y según datos del CEDRSSA, en 1993, un año antes de la entrada en vigor del TLCAN, México era el cuarto comprador de maíz estadounidense, por un monto de 13 mdd, mientras para 2016, se convirtió en el número uno, con una cantidad de dos mil 400 mdd.

El Banco de México (Banxico) informó en marzo de 2018 que actualmente el principal producto alimentario importado por México es un residual de la industria agroalimentaria de EE. UU., el maíz amarillo transgénico plantado por Monsanto en EE. UU. y usado para alimentar animales; México importa 14 millones de toneladas promedio anuales de maíz amarillo, con un costo (a 2017) de dos mil 385 mdd; adquiere soya (195.9 miles de mdd); trigo (115.5 miles de mdd); semillas varias como las de nabo (75.2 miles mdd), además de dos millones de toneladas de carne de cerdo; 250 mil toneladas de leche; 37 mil toneladas de huevo, así como otras tantas miles de toneladas de pollo,

especialmente de piernas y muslos, que a los estadounidenses no les gustan, porque prefieren la pechuga y las alas; además importamos frijol, uvas, manzanas, peras, membrillos, arroz, sorgo, algodón; sin olvidar los 195 mil barriles diarios de gasolina equivalentes al 52 por ciento de la utilizada en el país, así como gas natural, medicamentos y vacunas.

Alejandro Cruz, dirigente de MAIZ, entrevistado por *buzos* dijo: “lo que han hecho es darle prioridad a los megaproyectos de las corporaciones mundiales, agroalimentarias, del petróleo, de la minería. Ya no se piensa en la producción de alimentos básicos, porque se han dedicado a concesionar las tierras de nuestro país, aunque esto va en contra de la misma Constitución. En el artículo 27 inciso 20 se indica que la agricultura es de interés público, pero a esto ya no le hacen caso.

Dependencia alimentaria y sometimiento

Las reformas emprendidas en 1985 durante el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) fueron las primeras impulsoras de la conversión de la economía mexicana al neoliberalismo, cuyo esquema de funcionamiento exige retirar todo control del Estado al desarrollo de las corporaciones, abriendo de par en par las puertas de los mercados locales a las transnacionales, entre ellas las agroalimentarias, mientras los países del primer mundo, encabezados por EE. UU., van en sentido contrario, cerrándose, controlando su propio mercado, practicando abiertamente el proteccionismo, mientras alientan un mundo de libres mercados globalizados, sometiendo a países debilitados como México, como lo ha mostrado de manera reiterada Donald Trump.

Las corporaciones agroalimentarias transnacionales van apropiándose de la comida humana, vista como rentable mercancía para sus *agrobusiness* imponiendo su lucrativo pero sanitariamente

letal modelo biotecnológico de negocios, argumentando que la producción industrial agrícola genéticamente manipulada multiplicará la producción de comida en beneficio de la creciente humanidad.

Estos argumentos se han traducido en las políticas alimentarias de México. Con claridad se puede leer en la página 17 del documento *Planeación Agrícola 2017-2030* presentado por el entonces secretario de la Sagarpa, José Calzada Roviroso, acerca de la necesidad de los productos genéticamente manipulados. Se expone que a pesar de la disminución en el ritmo de crecimiento de la





población mundial, se calcula que para 2050 habrá 9.7 mil millones de personas, 1.7 mil millones más que ahora, por lo que se requerirá aumentar en un 50 por ciento la producción de alimentos, con base en nuevas biotecnologías.

Los especialistas consultados coincidieron que con las reformas al artículo 27 constitucional en materia de propiedad social de la tierra productiva y la primera versión del TLCAN en 1994, se marcó el inicio del desmontaje del agro mexicano para ceder los espacios a los negocios agroalimentarios, como a la explotación de hidrocarburos, agua y

minas. La población rural fue expulsada hacia el campo de EE. UU. o hacia la periferia de las grandes ciudades. Menos del 20 por ciento de la población vive hoy en regiones rurales, según datos validados por el Banco Mundial (BM).

La organización internacional Via Campesina se pronunció en octubre de 2017 por reforzar en el mundo el concepto de Soberanía Alimentaria: "(...) La Seguridad Alimentaria y la Soberanía Alimentaria, son categorías absolutamente diferentes, tanto en su origen como por sus objetivos; la segunda es el derecho de los pueblos, comunidades y

países a definir sus propias políticas alimentarias que sean ecológica, social, económica y culturalmente apropiadas a sus circunstancias, reclamando la alimentación como un derecho. Por su parte, para la FAO, existe Seguridad Alimentaria cuando las personas tienen en todo momento el acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimentarias, concepto ligado al libre mercado; de esta manera, si las familias no cuentan con acceso económico a los alimentos, simplemente, no comen. **b**



LA OTRA CARA DEL,
BOOM TURÍSTICO
EN LA COSTA DE OAXACA



REPORTAJE

Karla Gómez
Casiris10@gmail.com

11

A 99 años de su muerte, el Caudillo del Sur, Emiliano Zapata, quien durante la Revolución Mexicana de 1910 abanderó la causa de los campesinos mexicanos con el lema “la tierra es de quien la trabaja”, seguramente volvería a los campos de batalla si visitara la Costa de Oaxaca y se enterara que la tierra ahora es fuente de negocios para unos cuantos ricachones.

Las playas más importantes de Puerto Escondido y Huatulco, que hasta hace poco pertenecían a ejidos y comunidades indígenas, se encuentran en poder de grandes consorcios privados debido a las prácticas de manipulación política y burocrática de funcionarios públicos al servicio de hoteleros nacionales y extranjeros.

José Martínez, pescador de 56 años, recuerda que cuando era niño solía acompañar a su padre a El Tejoncito y La Guerrilla, áreas marinas de Santa María Huatulco a las que ahora no puede siquiera acercarse porque están custodiadas por el personal de seguridad de dos cadenas hoteleras.

La Playa Escondida Tejoncito está en poder del *resort* Celeste Beach Residences, en cuyo portal de *internet* ofrece como principal atractivo de su *tour signature* habitaciones para dos personas con vista al mar y “playa privada con acceso controlado” a nueve mil 711 o 12 mil 553 pesos por día.

Don José lamenta hoy no haberse unido a sus compañeros para resistirse cuando las grandes cadenas hoteleras empezaron a llegar a su comunidad; aquella invasión terminó por arrebatarles su patrimonio, su paisaje y su cultura ancestrales.

“Al principio creímos que esto traería desarrollo, pero nos ha sumido en una pobreza que a diario nos golpea. Traen a gente de otro lado para trabajar, pues aquí hay pocas oportunidades de aprender a hablar inglés, francés u otras lenguas”, explicó.



Su edad y los trabajos que ha tenido que realizar para sobrevivir se reflejan en su rostro y manos. Tiene un hijo mayor convertido en pescador y una hija de 17 años, ya casada, que se dedica a filetear pescado.

Los ingresos laborales, aun los de quienes trabajan en las grandes cadenas, son bajos; y las pocas ganancias adicionales proceden de las propinas de los huéspedes, que no muchos turistas proporcionan.

Las playas públicas de Huatulco, entre ellas la de Bahía Santa Cruz, generalmente están sucias, pues la gente se amontona en ellas. Estos hechos, sumados a los altos precios de las ventas playeras, obligan al turismo de clase media a consumir alimentos en los mercados públicos u otros lugares.

En marzo pasado, los prestadores de servicios turísticos en pequeño de Huatulco se unieron y lograron detener momentáneamente el cierre del único acceso terrestre a Bahía Conejo, donde la empresa hotelera Secrets Huatulco había instalado mallas y postes para impedir el paso de los pobladores a esa zona costera.

La Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) y la Procuraduría Federal de Protección al Medio Ambiente (Profepa) aclaró en aquel momento que esta área es de propiedad federal, que toda la gente tiene acceso a esa playa y que quienes intentaban restringir su uso incurrierían en un delito.

Sin embargo, pese a las denuncias de los pobladores contra la empresa turística, las autoridades no han fincado ninguna responsabilidad por esta acción. Una situación similar prevalece en Puerto Escondido, donde empresas privadas han cercado playas para uso exclusivo de sus huéspedes.

Derrama económica sectorizada

Durante el periodo de Semana Santa llegaron a la costa de Oaxaca 31 mil 994 visitantes; la ocupación hotelera fue del 91 por ciento y la derrama económica ascendió a 113 millones de pesos, según datos de la Secretaría de Turismo del gobierno local.

Esas ganancias, sin embargo, solo beneficiaron a las grandes cadenas hoteleras, ya que los empresarios medios y

REPORTAJE

Karla Gómez
Casiris10@gmail.com

▶ pequeños del ramo están asentados en colonias populares donde existen grandes rezagos en servicios urbanos públicos.

Tal es el caso de los habitantes y comerciantes del Sector H3, ubicado a un costado del muelle donde aparcan los cruceros que arriban a Huatulco, quienes pese a estar asentados ahí desde hace 15 años no cuentan aún con servicios básicos como drenaje y agua potable. Esta circunstancia inhibe al turismo en esa área de Santa María Huatulco.

En la misma situación se hallan los poco más de cuatro mil 500 habitantes de la colonia Aeropuerto, de Puerto Escondido, una de las más antiguas de esta población. Pese a su cercanía con los destinos turísticos más importantes de esta zona costera, poco han podido hacer para salir de su rezago urbano y prosperar de la mano del turismo.

El asentamiento carece de drenaje, no toda la colonia está conectada a la planta de tratamiento de agua potable de Punta Colorada y en tiempo de lluvias padece severas inundaciones. Estas mismas carencias sufre la mayoría de las comunidades de Puerto Escondido, entre ellas Arroyo Seco, El Sector Reforma C y D, Independencia, Libertad y La Lucerna.

Gabriela Martínez se dedica a elaborar y vender tortillas. Sus labores comienzan a las 4:30 de la madrugada, hora en que se levanta para poner a cocer el maíz; ya en la mañana, lleva éste a moler y en el curso del día se planta frente a su comal mientras elabora a mano las tortillas.

Vivir en Puerto Escondido no le ha resultado fácil. Viuda y con seis hijos, Gabriela debió dejar Guarumbo, pequeña localidad de San Pedro Mixtepec, en busca de nuevas oportunidades de trabajo en un destino turístico; se asentó cerca de la playa para dedicarse a vender tortillas hechas a mano y comida.

Lo que obtiene con las ventas es muy poco; apenas le alcanza para cubrir sus gastos diarios y apoyar a tres de sus hijos



que estudian en el Centro de Bachillerato Tecnológico y Servicios (CBTIS). Su estatus socioeconómico es precario, como el de la mayoría de sus vecinos y la población rural y urbana de Puerto Escondido.

Se agudiza la pobreza

Si la pobreza es aguda aun en sitios turísticos, donde se supone que hay empleos y buenos salarios, en las áreas rurales o semiurbanas la situación es lastimosa.

El recién nombrado obispo de la Verde Antequera, Pedro Vásquez Villalobos, afirmó que le dolía dejar esta región del Estado, en la que durante cinco años prestó servicio y en la que palpó la pobreza que ahí se vive.

Monseñor explicó que los habitantes de los 50 municipios y los tres distritos que comprenden la región de la Costa, cuya extensión territorial tiene 12 mil kilómetros cuadrados, padecen pobreza debido a la falta de oportunidades de empleo y servicios básicos como agua potable, electricidad, drenaje y hasta de alimentos.

“La gente vive de lo que da la tierra y el agua; comen hierbas y animales que

ellos mismos siembran, cultivan o pescan. Pero muchos aspiran a tener una casa mejor; sin embargo, no les alcanza para eso”; dijo, tras señalar que la gente de la Costa está olvidada.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) reveló que en Oaxaca hay un millón 87 mil personas que viven en pobreza extrema y que 186 mil 376 de éstas se ubican en municipios de la Costa.

Para mitigar esta situación, el nuevo obispo de la entidad dijo que es necesario que se instalen empresas, fábricas y compañías generadoras de empleos; pero que quienes las dirijan sean personas que sepan administrar los recursos y sean conscientes de la condición de las comunidades.

“El ser humano se ha vuelto individualista; solo piensa en muchos casos en hacerse rico, pero Dios destinó a los gobernantes para administrar los recursos. Y eso no se ve, pues no se sabe qué hacen con ellos, por qué no llegan donde tendrían que llegar. Sabemos a dónde se dirigen, pero nunca a dónde llegan”, declaró.

REPORTAJE

Karla Gómez
Casiris10@gmail.com

13

Son los pobladores afromexicanos de la costa oaxaqueña quienes continúan sufriendo carencias y marginación debido al sismo del 19 de febrero.



Pueblos negros en la discriminación y el olvido

El sismo del pasado 19 de febrero sacudió gran parte de la Costa y afectó severamente a los pueblos negros que continúan sufriendo marginación y discriminación. Muchos perdieron sus casas y a dos meses del movimiento telúrico no han recibido nada, salvo unas cuantas despensas.

Rufina Toscano perdió su vivienda por el sismo. Poco a poco y con ayuda de su padre había construido una casita con palos; pero ésta se vino abajo a causa de los continuos temblores que se presentaron en la zona.

Originaria de Boquilla Chicometepe, dice que tras el sismo de 7.2 grados de

magnitud, solo Protección Civil llegó a la zona y que los funcionarios llevaron colchonetas, cobijas y despensas; pero que después de esa visita, nadie más se ha presentado.

Ella y sus familiares duermen ahora bajo un techo de ramas y plástico, pero temen que cuando llegue la temporada de lluvias esta protección no les sirva y que los pocos artículos domésticos de primera necesidad que tienen se pierdan.

El Consejo Consultivo de Pueblos Indígenas y Afromexicano ha denunciado que las solicitudes de demanda de infraestructura básica —servicios médicos, salud, educación, caminos, asistencia técnica en agricultura y pesca, etc.— que las comunidades negras de la

Costa han denunciado en fecha reciente que no han sido atendidas porque no están contempladas en las reglas de operación de los programas asistenciales de nivel federal y local.

De acuerdo con el Programa Estatal de Derechos Humanos, 12 de los 50 municipios y 97 de las 338 localidades de la Costa de Oaxaca son mayoritariamente afromexicanos, cifras equivalentes al 46.6 por ciento de la población oaxaqueña de esa región.

La población afromexicana total de Oaxaca asciende a 74 mil 525 personas asentadas en 106 localidades, siendo la región de la Costa la que cuenta con mayor número: 66 mil 447 personas asentadas en 97 localidades. **b**



Trabajo y trabajaré por Ajalpan, ÉSE ES MI SELLO: Edith Villa

“**E**l problema de muchos políticos, la gente misma me lo dice en los recorridos, es que solo visitan las comunidades y los municipios en campaña; después de eso nunca más se les vuelve a ver. Yo soy diferente, ése es mi sello. Yo sí he trabajado y seguiré trabajando en el distrito de Ajalpan. Aquí está mi casa, abierta las 24 horas, los 365 días; no es demagogia, la gente te lo puede confirmar”, dice Edith Villa Trujillo, candidata del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la diputación local por el distrito 26 de Ajalpan, Puebla.

Edith nació en la Ciudad de México, en el seno de una familia de escasos recursos económicos. Su padre, don Jesús Villa Mendoza, fue un humilde trabajador de una empresa de teléfonos que siempre se preocupó por dar educación a sus cinco hijos para que pudieran estudiar y superarse. Su madre fue un ama de casa muy laboriosa que

dedicó su vida a cuidar a sus hijos para hacer de ellos hombres y mujeres de bien.

Cursó la carrera de ingeniería agrícola en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Fue en este centro de estudios en donde entró en contacto con la organización en la que ha militado desde entonces: el Movimiento Antorchista.

Desde muy joven, Edith Villa se caracterizó por ser una mujer de mucho trabajo y voluntad, por lo que fue nombrada responsable antorchista en el municipio de Tepexi de Rodríguez, en el estado de Puebla. Su buen desempeño la llevó también a ser lideresa de Santa Inés Ahuatempan, en la mixteca poblana, donde al poco tiempo fue electa presidenta municipal (2011 - 2013). Durante su administración trabajó por el desarrollo y bienestar de la comunidad al lograr la pavimentación de calles, la apertura de drenajes, la instalación del alumbrado público y la creación de

una casa de cultura, centros educativos y deportivos.

Hace cuatro años que esta mujer, de carácter y semblante apacibles, comenzó su historial político en el distrito de Ajalpan. En 2014, Edith y su equipo de campaña recorrieron los 23 municipios del entonces distrito 16 de Puebla para pedir el respaldo de la gente a su candidatura a diputada federal. Se comprometió a continuar un proyecto de trabajo social que tres años antes había encabezado Lisandro Campos Córdova, actual líder de Antorcha en Tehuacán y también candidato por el PRI a una diputación federal.

En aquella contienda, la gente le confió su voto por el trabajo que le heredó su antecesor y porque su compromiso de dar continuidad a este proyecto de desarrollo que se ha dispersado en la Sierra Negra, el Valle de Ajalpan, la Mixteca Poblana, la zona de Tehuacán y que poco a poco avanza hacia todo el estado de Puebla.

ENTREVISTAAdamina Márquez **15**

adamarquez21@gmail.com



“Uno de mis mayores orgullos es haber trabajado gran parte de mi vida al lado de luchadores sociales como el licenciado Lisandro Campos, la maestra Hersilia Córdova Morán, a quien vi debatiendo asuntos en la Cámara de Diputados; como el ingeniero Juanito Celis y también como mis compañeros del Estado de México, entre ellos la licenciada Maricela Serrano, quien fue a pedir justicia por su padre asesinado arteralmente en el Oriente mexiquense”, dijo a **buzos**.

Ahora la gente reconoce a Villa Trujillo por sus méritos propios y por haber cumplido su palabra. En su primer año como diputada federal gestionó recursos financieros que se etiquetaron para 185 obras públicas entre las que resaltan electrificaciones, redes de agua potable, unidades deportivas y techos de instituciones educativas.

Durante su segundo año en la Cámara de Diputados tramitó demandas de miles de familias que vertieron en el financiamiento de programas para mejorar más de 300 viviendas, 46 pavimentaciones, 22 techados, cuatro redes de drenaje, dos unidades deportivas, 30 proyectos productivos y paquetes de apoyo técnico y pecuario a cuatro mil 300 campesinos.

En sus tres años como legisladora federal, Edith logró etiquetar más de 600 millones de pesos destinados a obra pública básica y a proyectos productivos

que han beneficiado a poco más de 300 mil poblanos de 23 municipios.

“Yo trabajo con la convicción de que tenemos que dar resultados; tenemos que demostrarle a la gente que sí se puede tener representantes diferentes; que sí se puede tener a un funcionario en los diferentes niveles de gobierno que trabaje y que luche del lado del pueblo y para el pueblo”, asegura la candidata a diputada local.

buzos (b): ¿Cuáles fueron sus logros más significativos como diputada federal?

Edith Villa Trujillo (EVT): Por la cantidad de gente a la que ha beneficiado está la línea de conducción del agua potable en San Gabriel Chilac, una obra en la que se invirtieron ocho millones de pesos; la rehabilitación del campo de beisbol de San Antonio Cañada y dos unidades deportivas en Tepexi, ambas destinadas a los jóvenes; y alrededor de 15 techados en escuelas y plazas públicas, sobre todo para la Sierra Negra, pues ahí hace mucho frío, llueve constantemente y los niños no pueden salir debido al clima.

b: ¿Usted es candidata por un partido con muchas dificultades en la presente contienda? ¿Cómo sortea esta dificultad?

EVT: Sí, hay inconformidad. Pero yo no estoy en el PRI por conveniencia o por la marca; nosotros somos militantes conscientes del PRI, conocemos sus

estatutos, su declaración de principios, sabemos sus normas y sabemos la historia del partido; no tenemos de qué avergonzarnos. Que se avergüencen aquellos que no han cumplido con los principios del partido; nosotros sí somos políticos con integridad. Por otro lado, conozco las necesidades de la gente, sus problemas; pero lo más importante es que conozco todos los pueblos y a la gente. Aquí vivo, aquí trabajo y le he dado resultados a la gente. Con base en este trabajo y con lo que ellos mismos han visto, porque las obras los están beneficiando, estoy segura de que van a confiar en nosotros nuevamente y van a votar por esta opción.

b: ¿Por qué quiere ser diputada local?

EVT: Porque quiero que el cargo me sirva como herramienta para resolver los problemas del distrito, en el que se encuentran los tres municipios más pobres de todo el estado: Coyomeapan, Eloxochitlán y Tlacotepec. En estos casos, los cargos de representación popular sí tienen peso político en las dependencias y los funcionarios ante quienes tenemos que acudir para que abran las puertas, aprueben los proyectos o presupuestos y resuelvan las demandas de la gente. Para mí una diputación es una herramienta de progreso y un instrumento con el que el pueblo tiene una representación política real.

b: ¿Entonces Edith Villa es garantía de triunfo?

EVT: Pero no Edith Villa o solo ella. La gente sabe que los resultados que he tenido y los triunfos que hemos alcanzado en los diferentes cargos públicos y representaciones populares se deben a que me respalda una gran organización, el Movimiento Antorchista, que siempre está dispuesta a luchar conmigo para que resolvamos los problemas y las necesidades que nos plantea la gente, y que no nos ha dejado nunca perder el camino correcto que es la lucha al lado de los más necesitados, de la gente humilde. **b**



Política urbana de la CDMX AL SERVICIO DE INMOBILIARIAS

Mientras en la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México (ALC M D X) permanece indefinido el destino último del Programa General de Desarrollo Urbano (PGDU), que liberaría en un 80 por ciento los cambios en el uso de suelo de la capital de la República, las cuatro grandes compañías inmobiliarias “amigas” del exjefe de gobierno Miguel Ángel Mancera Espinosa se aprestan a encabezar la reconstrucción de los edificios afectados por los sismos de septiembre de 2017.

Además de esta tarea, en la que destaca la reparación de 500 inmuebles con afectaciones estructurales y decenas de miles de edificios con daños menores, las empresas Fibra Danhos, Grupo Ideal,

Grupo Gigante Inmobiliario y Grupo Copri –integrantes de la Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios (ADI)– estarán a la cabeza de la construcción del parque La Cañada, uno de los últimos proyectos de “desarrollo urbano” promovido por el exjefe de Gobierno de la Ciudad de México (CMDX).

Por estas acciones sospechosas de opacidad o, peor aún, de manifiesta corrupción, y por la controversia que existe hoy en la ALC M D X entre la mayoría perredista-mancerista y sus opositores sobre la aprobación o el rechazo al PGDU, es que organizaciones civiles e investigadores especializados en desarrollo urbano aseguran que en la capital de México la política en esta materia está plenamente “al servicio de los negocios inmobiliarios”.

Josefina McGregor, de la organización civil Suma Urbana y Renato

Berron Ruiz, director del Instituto de Seguridad para las Construcciones de la Ciudad de México (ISCCDMX), comparten esta opinión con base en el análisis detallado de la historia reciente del crecimiento inmobiliario, el cual no solo ha saltado sobre “barrancas y cañadas” sino también sobre la restricción de no construir edificios de más de cuatro niveles a la permisión de hacer “rascacielos” de hasta 60 pisos de alto.

Para estos especialistas y para algunos diputados locales de la ALC M D X, la aprobación del proyecto del PGDU, elaborado por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi) durante la gestión de Mancera, elevaría exponencialmente el caos inmobiliario de los últimos años, los problemas de dotación de servicios básicos (agua potable, transporte, etc.) y los riesgos de colapso de edificios, porque ratifica la supresión

REPORTAJE

Ana Kerlegan 17
ktharsis11@gmail.com

de las revisiones de Protección Civil en los cambios de uso de suelo.

Negocios rigen Plan Urbano

A pesar de que el pasado 30 de marzo la Seduvi regresó la iniciativa del PGDU con una sustancial reducción de las áreas con “potencial de desarrollo” urbano, la ALCDMX no la ha revisado siquiera en comisiones, porque gran parte de sus integrantes andan ocupados en la campaña y porque tienen previsto un periodo extraordinario en el que se proponen los temas pendientes.

Esta perspectiva, sin embargo, no es suficiente para los asambleístas perredistas Leonel Luna y Jorge Romero, quienes están presionando a la directiva de la ALCDMX, a Ernesto Sánchez de la comisión InfoCDMX y al jefe de gobierno sustituto de la capital, José Ramón Amieva, para que se apruebe de inmediato el PGDU, o que al menos las 16 jefaturas delegacionales intenten por la vía rápida modificar sus programas de desarrollo urbano.

Este hecho es interpretado por Josefina McGregor como un mensaje de “urgente cierre de negocios y de impunidad” de la gestión Mancera en la CDMX, porque el PGDU “no puede ni debe aprobarse pues además de violar una serie de normas, ya que pretende dar entrada a la modificación de usos de suelo en toda la CDMX. Esto provocaría que la mancha urbana devore por completo el escaso espacio público y de reserva en esta urbe”.

En contraste con esta posición, el experto en urbanismo de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), arquitecto Manuel Perló, dijo a este semanario que lo más recomendable es aprobarlo lo más pronto posible porque la legislación actual es obsoleta y el proyecto del PGDU fue sometido a consulta con la sociedad civil por parte de la Asamblea Legislativa.

Sin embargo, la representante de Suma Urbana rebatió esta posición al

afirmar que con la aprobación del programa “tal como está se beneficiará sobre todo a las inmobiliarias” y que además en su contenido más importante “no se toman en cuenta los derechos de los habitantes y vecinos de la ciudad... Lo relevante del tema es que el PGDU significa, a final de cuentas, qué se puede construir y qué no se puede construir en las diferentes zonas de la ciudad”.

Josefina McGregor planteó, en entrevista con *buzos*, que ésta es la oportunidad que los legisladores capitalinos tienen para corregir en lo sucesivo “cuestiones aberrantes como el hecho de que, en noviembre de 2016, el gobierno de la CDMX determinó que ya no se requiere una revisión previa de Protección Civil para autorizar que un espacio que antes era restaurante ahora pueda ser escuela, o viceversa”.

Para la defensora de un desarrollo urbano sustentable en la capital de México, la nueva legislación implica un mayor riesgo potencial de colapso para muchos edificios, porque la inevitable actividad sísmica que asuela a ésta no fue tomada en cuenta por Mancera cuando decidió que Protección Civil no dé su aval en los cambios de uso de suelo en proyectos diferentes de construcción.

“Todos esos elementos deben ser considerados a la hora de aprobar un nuevo PGDU”, enfatizó la representante de Suma Urbana, quien lamentó que los diputados de la ALCDMX estén hoy mucho más preocupados por las campañas que por el proyecto de desarrollo urbano, del que dependerá el futuro de la calidad de vida en la CDMX.

Josefina McGregor lamentó asimismo que los candidatos a la jefatura de gobierno de la CDMX no hayan debatido hasta ahora con la debida relevancia el contenido del PGDU, hecho en el que pudiera advertirse su inconciencia, ajenidad o

complacencia hacia un problema grave que consiste en “dejar la ciudad en manos de las inmobiliarias”, como hasta ahora ha ocurrido.

Con el de proyecto de nuevo PGDU que se quiere imponer, insistió la dirigente de Suma Urbana, “cambiaría el uso de suelo en el 80 por ciento de la ciudad, se modificarían regionalmente las zonas para decir ‘esta zona tiene alto potencial de redensificación o crecimiento. Sería redistribuir los predios de la ciudad conforme a los negocios que traen las empresas. Los candidatos tienen que decir qué piensan al respecto”.

Mónica Tapia, de #Ciudadanía19S y Manuel Perló consideraron también fundamental que los candidatos manifesten su acuerdo o rechazo hacia el PGDU, toda vez que es necesario que los ciudadanos sepa quiénes de los aspirantes a gobernar la CDMX están a favor de que el desarrollo urbano siga regido por los negocios inmobiliarios.

Manuel Perló insistió en que la ciudad requiere hoy un PGDU que ordene el caos y aseveró que “es posible compatibilizar un desarrollo más denso en altura, con mejor calidad en los servicios, en la movilidad y en el acceso al equipamiento público”.

El saqueo detrás de la polémica

Y mientras los políticos y las organizaciones civiles polemizan sobre la opacidad, la transparencia, la viabilidad y sustentabilidad del PGDU —de ser aprobado, éste se integraría al Programa General de Ordenamiento Territorial de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat)— las cuatro “amigas” del ahora candidato plurinominal al Senado de la República, Miguel Ángel Mancera, están listas para iniciar las obras de reconstrucción de las edificaciones afectadas por los sismos de 2017.

Desde el inicio del sexenio del exjefe de gobierno de la CDMX, las empresas inmobiliarias Fibra Danhos, Grupo Ideal, Grupo Gigante Inmobiliario y

REPORTAJE

18 Ana Kerlegan
ktharsis11@gmail.com

➤ Grupo Copri fueron protagonistas del *boom* de construcción de viviendas y centros comerciales, entre los que sobresalieron no pocos “rascacielos” hasta de 64 pisos, levantados en sitios donde durante décadas estuvo prohibido construir más de cuatro pisos.

En barrios antiguos y aún en barrancas, estas inmobiliarias crearon un lujoso estilo de vida en el que en un mismo espacio reúnen casas habitación, centros comerciales, gimnasios, áreas de diversión y en algunos casos hasta cementerios. Obviamente este estilo de vida está fuera del alcance de la mayor parte de la población capitalina y está destinado a la satisfacción de familias de clase media-media y media alta.

Este auge inmobiliario, en apariencia luminoso, trajo consigo graves problemas de desabasto de agua, tala de miles de árboles, inmovilidad vial, alteración de convivencia social en colonias y barrios e inflación, pues la mayoría de las viviendas en oferta, de tan solo 60 metros cuadrados, alcanzan precios hasta de 10 millones de pesos.

El 26 de septiembre, a una semana del terremoto de 7.1 grados Richter en la Ciudad de México y Morelos, Mancera Espinosa, aún jefe de gobierno de la CDMX, dio una conferencia de prensa en la que anunció la publicación en la *Gaceta Oficial de la Ciudad de México* de un decreto relacionado con los problemas generados por el sismo y una plataforma en la que el gobierno local solicitaba donativos a la población.

Mancera dividió por colores los edificios dañados. Con el verde, color que indica daños leves, clasificó 10 mil viviendas, en las que sus habitantes pueden permanecer mientras se realizan las reparaciones. Otros 300 mil inmuebles están en amarillo, cuya reconstrucción requiere el desalojo eventual mientras son reparados. Y en rojo se registraron 500 inmuebles con daños estructurales. Las cuatro constructoras

que forman la ADI repararán los edificios marcados con amarillo, según datos de la agrupación Damnificados Unidos.

La ADI es presidida por Salvador Daniel Kabbaz Zaga, quien a su vez es presidente del Consejo de Administración y director ejecutivo de Fibra Danhos. Su hermana, Elvira Daniel Kabbaz, ha estado cerca de los dirigentes del Partido de la Revolución Democrática (PRD).

En 2001 fue asesora jurídica de Alejandra Barrales, entonces Secretaria General de la Asociación Sindical de Sobrecargos de Aviación de México (ASPA). Luego fue candidata a diputada local por el distrito XV en Miguel Hidalgo, pero no resultó electa. Después fungió como Directora de Servicios de Transportes Eléctricos en la Secretaría de Transportes y Vialidad cuando Andrés Manuel López Obrador aún era Jefe de Gobierno de la CDMX.

De acuerdo con información de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), Fibra Danhos es uno de los dos mayores propietarios de las oficinas que se ofertan en la CDMX, cuya extensión total abarca 8.5 millones de metros cuadrados. Tiene desarrollos en 361 mil 736 metros cuadrados lo que equivale al 4.26 por ciento de los espacios comerciales privados especializados en la ciudad.

Fibra Danhos solo es superada en este mercado por Fibra Uno, con 18 edificios que ocupan el 9.33 por ciento del área específica. Sus propiedades más representativas son Parque Delta, Parque Duraznos, Parque Cuicuilco, Parque Tezontle, Reforma 222 y Parque Torea, el más reciente.

Millonarios rescates ecológicos

Pero estas empresas no se dedican a hacer negocios con viviendas, sino que también abanderan, de la mano con el gobierno perredista e “izquierdista” de Mancera, megaproyectos que han potencializado la riqueza “urbana” de

áreas verdes de reserva de la capital de la República para beneficio de sus negocios, como se evidenció en un texto publicado en la edición 814 de esta revista (*El negocio inmobiliario de Mancera*).

Poco antes de oficializar su licencia para dejar la jefatura de gobierno de la CDMX, Mancera utilizó un discurso “ambientalista” para anunciar el proyecto del parque La Cañada, en la zona de reserva de Tarango, comunidad ubicada en la delegación Álvaro Obregón. El parque utilizará 27 hectáreas y el gobierno capitalino definirá la forma cómo se financiará el proyecto, en el que naturalmente la voz cantante la lleva la iniciativa privada.

El exmandatario de la CDMX estimó entonces que el proyecto costaría entre mil 500 y mil 600 millones de pesos a fin de “rescatar” 27 hectáreas de suelo verde que están “amenazadas” por asentamientos irregulares y el crecimiento de la mancha urbana.

Explicó que el parque podría financiarse a través del Sistema de Actuación por Cooperación (SAC), alianza público-privada que encabezó la construcción del parque La Mexicana, donde los desarrolladores inmobiliarios costearon dos mil millones de pesos en la construcción de tres mil viviendas de lujo en 30 por ciento del terreno, es decir 41.5 hectáreas.

Casi la totalidad del predio era propiedad del gobierno central, pero se fraccionó ese 30 por ciento y, a cambio, los constructores asumieron el resto del costo del parque en el 70 por ciento restante.

Cabe recordar que hace dos meses el parque La Mexicana fue galardonado como el mejor proyecto de desarrollo urbano integral por la ADI, casualidad no gratuita, porque esta agrupación está integrada por las empresas “amigas” de Mancera: Grupo Dahnos, Grupo Copri y Grupo Gigante Inmobiliario.

“La Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios (ADI) y los Sistemas de

REPORTAJE

Ana Kerlegan **19**
ktharsis11@gmail.com

Otros integrantes de ADI

Entre los vicepresidentes de la ADI se encuentra Alfonso Salem Slim –sobrino del magnate Carlos Slim Helú–, vicepresidente de Impulsora del Desarrollo y el Empleo (IDEAL) en América Latina y presidente de Inmuebles Carso.

Qué son los SAC. Al igual que la asociación ADI, los Sistemas de Actuación por Cooperación (SAC) son un instrumento previsto en la Ley de Desarrollo Urbano que busca articular la acción de los sectores públicos, social y privado para la ejecución de proyectos de obras específicas que generen beneficios directos al entorno urbano. Artimañas a letra de molde que cuentan con la protección del Artículo 114 y 117, del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

Usos de suelo en la CDMX. La zonificación de los usos de suelo tiene un lugar importante en la definición de estructura y la dinámica urbana. Pero en una dimensión real esta zonificación carece de ponderación, pues los Programas Delegacionales de 1997, conforme a los datos existentes en materia de usos de

suelo, marcan la tendencia del gobierno capitalino a la especialización terciaria: entre 1987 y 1997 aumentó el suelo destinado al comercio del 13 al 24 por ciento, a expensas de la vivienda popular que disminuyó del 59 al 49 por ciento y el industrial del 5.6 al 4.1 por ciento. En ese mismo periodo, de los cerca de 60 mil certificados de usos de suelo emitidos, el 41 por ciento corresponde a uso comercial, el 36 por ciento a servicios distintos, el 19 por ciento a vivienda; el tres por ciento a industria y el uno por ciento a equipamiento público y privado.

Entre los 10 trámites con alto índice de corrupción, el cambio de uso de suelo tiene una tasa de incidencia de 986 de cada 10 mil empresas, según datos de la Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas publicada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Las anomalías comienzan en la Seduvi, es la autoridad que asigna el uso de suelo de un inmueble, terreno o edificio e indica las dimensiones y el límite de techo de una construcción –de acuerdo con la viabilidad del predio– en términos de la disponibilidad de servicios, infraestructura y movilidad. El Certificado Único de Zonificación de Uso de Suelo, en cambio, proporciona a los dueños y constructores certeza jurídica y técnica para poder desarrollar un proyecto.

Esta secretaría autoriza, además, los cambios de uso de suelo; sin embargo, de acuerdo con declaraciones de Miguel Ángel Cancino, Procurador Ambiental del Ordenamiento Territorial de la ciudad, “en ocasiones los funcionarios de la Seduvi avalan los cambios de uso de suelo sin conocer a profundidad las particularidades del caso, actuando por omisión y discrecionalidad; de ahí que la percepción de los habitantes sea que desde esta secretaría inician las irregularidades”.



Actuación por Cooperación (SAC) han sido instrumentos creados en la administración de Mancera para facilitar la creación y el ejercicio de políticas públicas que acoplen el desarrollo urbano de la ciudad a los intereses de las constructoras e inmobiliarias cercanas a su gobierno”, confió a *buzos* Berron Ruiz, director del Instituto de Seguridad para las Construcciones de la CDMX.

El proyecto La Cañada resume puntualmente una de las estrategias que en los pasados cinco años y medio utilizó Mancera: denunciar como “moros con tranchetes” a precaristas de viviendas a fin de apoderarse de áreas verdes que después entregó a sus empresas inmobiliarias “amigas” para que éstas multipliquen sus negocios millonarios.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) propició el *boom* inmobiliario. Las expectativas que generó su firma y la posible llegada de empresas internacionales, propiciaron el auge de la construcción de edificios para oficinas de lujo, las que a su vez aumentaron en un 27 por ciento el inventario en 1994. **b**

Patricia Fonseca



**SIEMBRA LETRAS
EN LOS NIÑOS.**

ENTREVISTA

Ana Kerlegan 21
ktharsis11@gmail.com

La escritora chiapaneca Patricia Fonseca ha enfocado su narrativa al público infantil y juvenil en libros como *De mascotas y juegos electrónicos* o *La jirafa* y a promover la lectura literaria en talleres como “*Sembrando letras*”, pero recientemente presentó la novela *Negra como la noche*, cuya historia mira en el interior de las mujeres de Chiapas. Fonseca figura en la Primera Antología de Narrativa Chiapaneca Contemporánea *La Voz en Tinta* y forma parte de la Asociación de Escritores de Tapachula.

En entrevista con *buzos*, Fonseca nos platica sobre el proceso creativo de su escritura; de la manera como sus libros han abierto las puertas del mundo de la imaginación y la diversión a los niños y, asimismo, de las dificultades que un escritor de literatura infantil enfrenta en la industria editorial.

b.- ¿Para qué y para quién o quiénes escribe?

Patricia Fonseca (PF).— Para acallar mis demonios, manías, insatisfacción; para elevar la voz a través de las letras ante aquellas cosas, actos con los que no estoy de acuerdo. Escribo para los niños, jóvenes y mujeres.

b.- Además de escritora es promotora de lectura, ¿sus libros han contribuido de alguna manera a acercar a niños y jóvenes a la lectura?

PF.— Sí, ya que los libros, principalmente los infantiles, los diseñé en un taller de lectura, porque aparte de que me gusta escribir, me gusta leer y observar las reacciones en el momento cumbre del cuento.

b.- ¿Qué temas y problemas aborda en sus libros?

PF.— En el libro de *La Jirafa* trato el tema de la valentía; que no importa que alguien quiera hacerte daño, debes ser fuerte para tomar decisiones que salven tu vida. En *Mascotas y juegos electrónicos* resalto la realidad social de que no todos los niños tienen acceso

a los juegos electrónicos; algunos juegan con mascotas y que es mejor compartir.

b.- ¿Qué expresan sus personajes?

PF.— Situaciones de la vida real mezcladas con un poco de humor y fantasía.

b.- ¿Qué los caracteriza frente a otras propuestas de narrativa infantil y juvenil?

PF.— Se caracterizan por la sencillez de la narración y por el derroche de imaginación. Por ejemplo, el libro *La Jirafa* gusta mucho porque es un cuento sencillo de leer, pero a la vez incita a echar a andar la imaginación, porque toda la historia transcurre en la ventana, al juntar tan solo las gotas de lluvia.

b.- ¿Cómo es el panorama de la industria editorial en el país en cuanto a la producción, promoción y difusión de literatura infantil?

PF.— Considero que es un mercado aún sin explotar como se debiera. Creo que actualmente somos muy pocos los que escribimos para niños y realmente hace falta; en mis talleres es una queja constante de los maestros.

b.- ¿A qué dificultades se enfrentan los escritores de narrativa infantil para la publicación y la promoción de sus libros?

PF.— La dificultad es más bien de cuestión económica. La imaginación, la pasión por escribir, una ya lo trae, pero tienes que pagar la corrección de estilo, a los diseñadores del cuento; luego la imprenta. Además de la apatía de los adultos; muchas veces el niño quiere que le compren el libro, pero a veces los adultos lo ven como un gasto innecesario.

b.- ¿Por qué publicó *Negra como la noche* en formato digital?

PF.— Precisamente por la experiencia que me da el trabajar los libros infantiles desde hace cinco años; observar que es difícil fomentar la lectura y el atraer a los adultos a que lean a los pequeños. En lo personal me muevo solamente en el estado de Chiapas y al editar la novela en este formato me dio la visión de que puede llegar a muchas más personas. Aparte de que se cuida el medio ambiente ahorrando papel. Otra ventaja



CREO QUE ACTUALMENTE SOMOS MUY POCOS LOS QUE ESCRIBIMOS PARA NIÑOS Y REALMENTE HACE FALTA.

es que pueden descargar la novela desde la comodidad de la oficina, la casa, la escuela o donde se encuentren y tengan internet.

b.- Cuéntenos más sobre esta novela. ¿Qué papel juegan las mujeres en esta propuesta?

PF.— En *Negra como la noche* describo las características que en la vida real viven algunas mujeres: la mujer pasiva, abnegada, la mujer sabia, la mujer libre, la mujer rebelde, que viene siendo la protagonista; ésta es la que cuestiona esas costumbres, esa pasividad de aceptar las injusticias.

b.- ¿Cuál es la crítica social que Patricia Fonseca plantea en *Negra como la noche*?

PF.— La crítica social es hacia la doble moral, las conveniencias, la falta de visión, la abnegación, el problema social del alcoholismo, el embarazo en la adolescencia y ese conformismo de algunas mujeres que tienen miedo al cambio, que aceptan el sufrimiento como si no hubiese alguna manera de evitarlo.

La autora invita a leer algunas de sus obras que están disponibles en las plataformas de *Amazon*, *Gandhi* y *Rodrigoporruestore*. **b**

ENTREVISTA

22 Enrique Pluma / Diana Segovia
segovis04@gmail.com

Los hechos que le respaldan son más que evidentes. Dicen que el sol no se tapa con un dedo, y los hechos de Fernando López Palacios en la Sierra Norte de Puebla, tampoco. La gente los conoce y reconoce. Durante 20 años, un día sí y otro también, Fernando ha entregado su vida a la más noble de las causas: el progreso del pueblo humilde.

Fernando López Palacios ha radicado desde hace muchos años en la Sierra Norte de Puebla. Actualmente vive en la colonia “Manuel Serrano Vallejo” de Huauchinango y es el candidato del PRI por la diputación local del Distrito 02 de Puebla, en la zona norte del estado. Sus orígenes son humildes. Desde temprana edad sus inquietudes lo impulsaron a defender a los más necesitados: por eso habla fuerte. Es un orador extraordinario y es responsable en alto grado. Desde muy joven detectó que

en nuestro país el principal problema que padece la gente es la pobreza y la pobreza extrema, por eso decidió afiliarse al Movimiento Antorchista, para poder entregar su vida a la búsqueda de justicia social para los más necesitados.

“Cuando conocí a la organización escuchaba las conferencias del Ing. Aquiles Córdova Moran, leía los artículos en las reuniones a las que me invitaban, me gustaba la convivencia colectiva, la fraternidad que no había visto en ningún otro partido o grupo social, y me fue atrayendo la idea de que podemos tener un país mejor si la gente pobre se organiza”, comenta Fernando López Palacios entrevistado por *buzos*.

Es así como el candidato enfocó sus fuerzas al proyecto del Movimiento Antorchista; siempre atendiendo a las necesidades del pueblo, llevando progreso a cientos de colonias con rezago. Anteriormente, con la ayuda de los exdiputados federales antorchistas, logró gestionar un monto de 350 millones de

pesos que beneficiaron a los municipios que comprenden el distrito. Hace poco más de un año, su organización realizó un evento con 25 mil campesinos de la Sierra Norte de Puebla, evento que evidenció que Antorcha va echando raíces firmes en esta zona.

Los frutos que ha dado el trabajo del candidato a diputado local son visibles en la Sierra Norte. Avanzas por la serranía, por sus municipios, sus regiones y encuentras campesinos que no tiene más que palabras de agradecimiento para Fernando. Los hechos son su principal carta de presentación, pues él, a diferencia de otros candidatos, sin ostentar cargo alguno ha realizado gestiones importantes para mejorar la vida de los habitantes de la zona.

“Varios de ellos (los otros candidatos) son o fueron funcionarios públicos y como funcionarios no han cubierto las expectativas, no han resuelto los problemas de la gente. Sin tener cargo público alguno y militando en Antorcha,



**AYUDAR
ME HACE MUY FELIZ:
FERNANDO LÓPEZ PALACIOS**

ENTREVISTA

Enrique Pluma / Diana Segovia 23
segovis04@gmail.com

he aprendido a luchar, a resolver varios problemas y han sido varias demandas las que hemos resuelto en el distrito. Soy hombre de trabajo, que lucha, que está del lado del pueblo y que vive dentro del pueblo”.

A diferencia de otros candidatos que, al igual que López Palacios, contienden en estas elecciones de 2018, él ha recorrido las colonias que integran el distrito 02 para escuchar las necesidades de sus habitantes; para él esta actividad es muy importante, pues un buen funcionario debe conocer a la gente que representa; solo así podrá desempeñar bien su trabajo.

“Mis propuestas de trabajo nacen de mi experiencia a lo largo de todos estos años. La gente se queja mucho de las clínicas de salud; que no tienen los medicamentos necesarios, que no hay doctores porque éstos van cada mes, cada dos meses, o son visitas de pisa y corre, y se van. La gente está desamparada en materia de salud; van al hospital general, por ejemplo en Huauchinango, y no cuentan con los aparatos necesarios para rayos X; para algunos otros estudios tienen que irse a Tulancingo, Poza Rica o con particulares. El pueblo tiene muchos problemas para atender su salud”.

Dentro de sus propuestas se encuentra la pavimentación de las carreteras que dan acceso a municipios como Ahuacatlán, Amixtlán, San Felipe Tepatlán, Camocuautla, Cuatepec, Hermenegildo Galeana, ya que éstas se encuentran en condiciones realmente lamentables, pues la mayoría siguen siendo de terracería, lo que hace complicado el acceso en tiempos de lluvias. Hay carreteras que se encuentran destrozadas; es el caso de Tlaola, Jopala, Chiconcuautla, Tlapacoaya.

“Tenemos que luchar desde el Congreso para que se asignen muchos recursos; para construir buenos caminos y así beneficiar el comercio; los campesinos son los que ocupan mucho este tipo de caminos principales para sacar las cosechas”.

Los malos caminos también afectan el traslado de enfermos: “si alguien está enfermo y quiere salir rápidamente no se puede”, por lo que encabezar estas demandas es muy necesario para él, y qué mejor; hacerlo luchando dentro del Congreso del Estado, porque “no es lo mismo tener la llave de la puerta que tener que tocar esperando que alguien la abra”.

Para Fernando López Palacios, el campesinado de la zona es uno de los sectores más rezagados del país. Por eso él ha pensado en una estrategia y en propuestas que beneficien, de manera eficiente, a estos trabajadores agrícolas.

“En la cuestión del campo a la gente no se le apoya. La mayor parte de la zona es cafetalera. Hay una enfermedad de las plantas, un hongo, que todo mundo conoce que es la roya y les ha pegado mucho.”

La falta de apoyo gubernamental para atender estos problemas afecta la producción; los campesinos necesitan curar las plantas, abono, replantar, tratar los suelos que ya están muy ácidos. Los campesinos requieren plantas, semillas, fertilizante, proyectos para el campo que realmente les sirvan para mejorar la producción, para tener buenos ingresos. Ésa es una de las prioridades que tenemos nosotros”.

En cuanto al deporte y la cultura, Fernando López Palacios asegura que no existen espacios realmente dignos para que los jóvenes se desarrollen en estas disciplinas como es debido. Muchos espacios deportivos carecen de techado o de canchas realmente dignas para ejecutar de manera agradable los deportes. En cuanto a la cultura, asegura que en las escuelas no se ha implementado que los alumnos desarrollen habilidades como la música, la danza y el baile folclórico, la pintura, entre otras actividades. De modo que uno de sus planteamientos es “buscar proyectos que beneficien a la juventud en el deporte y también en la cultura”.

Es así como la experiencia del candidato habla por sí misma; 20 años y contando, toda una vida es la que ha entregado Fernando López Palacios para hacer conciencia entre sus hermanos de clase y ha llevado resultados materiales como prueba de que solo el pueblo que se organiza puede liberarse de la opresión y la miseria en la que vive. Este 2018 debemos ejercer un voto consciente, porque la marca que se vende no es la que trabaja, son los individuos los que hacen la diferencia. Por ello, para él, lo más importante es que el pueblo esté consciente y preparado para emitir un voto que haga la diferencia, un voto que dará más frutos en el distrito 02.

“Lo mejor que me ha pasado en la vida es conocer a una organización como el Movimiento Antorchista. Gracias a Antorcha encontré un propósito en la vida, que es luchar por los que no pueden hacerlo; enseñarlos a luchar, enseñarle a la gente que tiene que organizarse, que unida puede hacer muchas cosas, que unida puede representar una fuerza política, que puede barrer con todas las injusticias que se cometen contra la gente que menos tiene; que unidos podemos dar la pelea por mejores condiciones de vida. Me hace feliz ayudar.

“No espero ninguna gratificación de la gente, espero lo contrario, más trabajo, más responsabilidad y créeme que todas las mañanas me levanto (yo siempre me levanto a las seis de la mañana) pensando: ¿qué voy a hacer? Y nunca lo he visto como una carga, lo veo con gusto —me agrada lo que hago— me siento como un pececillo en el agua, me gusta. Y cuando me acuesto, créeme que me pongo a pensar ¿qué he hecho hoy? ¿qué me falta hacer? ¿cómo lo voy a resolver? ¿cómo le voy a entrar a un asunto? ¿cómo a otro? Y siempre estoy tratando de que la gente tenga los resultados que quiere, porque es lo correcto.

“Yo me siento feliz y si volviera a nacer me volvería a organizar en el Movimiento Antorchista”. **b**

INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

Para asegurarse la reelección y el triunfo legislativo de noviembre, Donald John Trump retiró a Estados Unidos del pacto nuclear con Irán, alterando así el orden mundial, reforzando la posición de Israel en el Medio Oriente y permitiéndole lanzar una ráfaga de misiles contra la nación persa. Pero su cálculo es erróneo: Irán, nunca colonizado, no será fácil doblegar y tal pretensión no será permitida por Rusia y China. De cómo se decida esta partida, dependerá el futuro internacional de México —que mantiene relaciones con todos los actores— así que nos interesa saber quiénes y cómo acomodan las piezas.

Con su ofensiva contra Siria, tanto Barack Obama como Donald John Trump, han convertido al Medio Oriente en un escenario del enfrentamiento directo entre Estados Unidos (EE. UU.) y la República Islámica de Irán, cuya influencia regional va en aumento. El retiro de EE. UU. del tratado nuclear “Irán-G5+1”, firmado con Irán, Rusia, China, Reino Unido y Francia, más Alemania y la Unión Europea (UE), también llamado Plan Integral de Acción Conjunta (JCPOA), y el respaldo a la ofensiva de Israel contra Teherán y Damasco, confirman que la hostilidad estadounidense va al alza.

Desde su campaña electoral, Trump ofreció que saldría de ese acuerdo al que calificó de “desastre”. Con esa medida, el mandatario realizó una jugada de varias bandas: acabó con la ilusión del multilateralismo emergente, desafió a Moscú y Beijing al reposicionarse en Medio Oriente, corroboró que sólo respeta a Israel como aliado, humilló a sus socios europeos y dio un portazo al legado internacional del expresidente Barack Obama.

El magnate-presidente de EE. UU. abandonó el pacto nuclear justo en mayo, cuando mejor le iba en su desempeño interno. La economía

estadounidense está creciendo y en abril la tasa de desempleo fue del 3.9 por ciento, la menor desde el año 2000. En un año ha conseguido su mayor índice de popularidad: el 41 por ciento entre la población general y el 53 por ciento entre personas religiosas, según la empresa *Gallup*. Además, su agresiva estrategia de política exterior ha consolidado su imagen de mandatario eficaz en el electorado que lo apoya.

Con base en estos datos Trump se ha permitido agudizar sus provocaciones contra Irán en un año en el que se decidirá el control del Congreso. Al retirar a su país del acuerdo Irán-G5+1, revalidar las sanciones contra la nación persa y avalar la tesis israelí de que es el principal “promotor del terrorismo”, el huésped de la Casa Blanca cerró la pinza contra la única potencia islámica capaz de desafiar su hegemonía en el Medio Oriente.

Ya no importa que el artífice del pacto nuclear, el expresidente Obama, vocee que las agencias de inteligencia de su país “han comprobado que Irán cumple con las responsabilidades del acuerdo”. Tampoco que el Servicio de Investigación del Congreso señale que “la Administración Trump pudo recurrir a las provisiones del mismo acuerdo JCPOA” para cesar sus compromisos en ese acuerdo. Pero no lo hizo, afirma el director de Secretismo Gubernamental de la Asociación Estadounidense de Científicos, Steven Aftergood.

Por tanto, es claro que Donald John Trump ha mentido sobre sus razones para sacar a su país del pacto nuclear con Irán. Además de socavar la confianza internacional en los compromisos de EE. UU., se ha apartado de sus aliados más cercanos, ha fortalecido a los ultraconservadores y anti-islámicos del planeta.

Y como remate, el magnate-presidente dio dos regalos al poderoso *lobby* judío en EE. UU. y al primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu. Uno, que su hija Ivanka diese el discurso de

apertura de la embajada de EE. UU. en Jerusalén tras su traslado de Tel Aviv. Y otro, que avaló el ataque hebreo contra objetivos iraníes en Siria, un día después del anuncio de su salida del pacto.

Tal respaldo presagió un punto sin retorno en las hostilidades entre Tel Aviv y Teherán. De ahí que uno de los estrategas del pacto, Ben Rhodes, afirmase que “Trump ha emponzoñado el discurso político y ha convertido las más importantes cuestiones de seguridad nacional en un *reality show*”.

China y Rusia, decepcionados

El acuerdo de 2015 levantó las sanciones económicas a Teherán a cambio de



Para reelegirse, Donald Trump ASFIXIA A IRÁN Y ABANDONA A SUS ALIADOS

su compromiso de no desarrollar armas con tecnología atómica. Trump reimpuso las sanciones, coaccionó a los socios del pacto para abandonarlo y amenazó con penalizar a las firmas que mantienen negocios con Irán. Por ello China “lamentó” esa decisión y reiteró que mantendrá su relación económico-comercial con la nación persa.

El Kremlin, a su vez, ha expresado su decepción. El comunicado de la cancillería rusa subrayó que “no hay motivos justificados para minar el pacto, que ha mostrado su eficacia y cumple todos los objetivos”. Moscú reiteró que la República Islámica “cumple y ha cumplido estrictamente los compromisos

adquiridos, lo que también ha confirmado la Agencia Internacional de Energía Atómica”.

Ante la provocación de Trump, algunos esperaron una respuesta más tajante de Rusia; pero cabe apuntar que el país eslavo está en vísperas del Mundial de Fútbol y que por ello evita todo conflicto, pues ha invertido un gran capital político en ese torneo; con éste pretende mostrar una realidad distinta de las falacias tramadas dentro y fuera de EE. UU.

No obstante, el presidente ruso Vladimir Putin practica un efectivo *softpower* (diplomacia suave) con Washington, Tel Aviv y Teherán, pues sabe que ninguno de ellos quiere

enfrentarse con una Rusia fortalecida. El jefe del Kremlin mantuvo cautela también ante el bombardeo israelí —la noche del 29 y 30 de abril— de dos aviones *F15* contra la base *T-4* del centro de Siria, desde territorio libanés.

Mientras el ministro de Defensa israelí, Avigdor Lieberman, reconocía la operación y mantenía la amenaza sobre Teherán. Ya en marzo, en entrevista con el diario *Yedioth Ahronoth*, Lieberman admitía que Israel “había estado actuando militarmente en Siria en los últimos meses”.

Rusia ha procurado un entendimiento geopolítico con Israel e Irán. Y aunque el Kremlin no reconoce a Israel como





➤ aliado, ambos han tejido vínculos estratégicos y existe un excepcional nivel de coordinación sin precedente, estima Anshel Pfeffer, del diario *Haaretz*.

Sin embargo, Moscú y Tel Aviv tienen grandes discrepancias. Una es el apoyo de Rusia a la existencia de dos Estados como solución al conflicto palestino-israelí y la otra es el rol protagonista que el presidente sirio, Bashar Al-Assad, debe jugar en la transición política de su país.

En este contexto de malabarismo político-diplomático, Vladimir Putin dispensó a Netanyahu una cortesía singular: lo invitó al desfile del 72 aniversario de la Victoria sobre la Alemania nazi. Con ello, el recientemente reelecto presidente ruso envió un poderoso recordatorio a EE. UU. y al mundo de lo que Israel debe a Rusia. En su reunión privada, Netanyahu insistió que Israel tiene necesidad y derecho “de

defenderse de Irán”, según traducción del ministro hebreo de protección ambiental, Zeev Elkin.

Por ahora, Putin practica la política de balance de intereses. Sabe que el único jugador regional que seriamente puede poner en riesgo sus logros en Siria es Israel, pero también mantiene con gran inteligencia su relación con Irán.

Asfixiar a Irán

Por décadas, Occidente e Israel han intentado someter al gobierno de la revolución islámica de Irán, sin lograrlo y que pese a esta acometividad, la nación persa, de cultura milenaria, ha hecho un uso geopolítico de su poderío energético, además de tejer sustantivos pactos financieros y comerciales con firmas occidentales.

Para Irán, el acuerdo Irán-G5+1 representa la oportunidad de salir del

aislamiento, desarrollar su comercio internacional y restaurar su rol de potencia regional dominante. Por esa razón, el presidente Hassan Rohaní criticó la decisión de Donald Trump de abandonar el acuerdo nuclear y le reclamó que no respeta los acuerdos internacionales.

Sin embargo, el secretario del Tesoro de EE. UU. Steven Mnuchin, ha puesto en vigor las sanciones contra la República Islámica de Irán. Ha penalizado a nueve entidades e individuos iraníes argumentando—sin mostrar pruebas— que operaban en los Emiratos Árabes Unidos para suministrar recursos a la Fuerza Quds de la Guardia Revolucionaria iraní.

Arabia Saudita e Israel elogiaron el retiro del pacto. Para el reino saudí, esa estrategia contra Irán merece una bienvenida. A su vez, Benjamín Netanyahu agradeció la medida “para frenar la actitud agresiva de Irán”.



El juego de poder entre Occidente, Irán y Rusia pasa por Siria. En 2011, Damasco y Teherán firmaron un tratado de ayuda aún vigente. Para el intelectual francés y director de *Red Voltaire*, Thierry Meyssan, parte del interés de Rusia en Siria busca erradicar a las organizaciones yihadistas, restablecer la paz regional y restaurar el vínculo entre su cultura ortodoxa y Damasco, ciudad que vio nacer el cristianismo.

La actitud expansionista de Israel ha afectado a Siria desde hace 50 años, cuando ocupó las alturas del Golán. Esa zona es el corazón del conflicto entre Israel y Siria, invadida desde 1981 y donde habitan 25 mil sirios. Todos rechazan la ciudadanía israelí y a medio siglo de la ocupación en su pasaporte su ciudadanía figura como ‘indefinida’. El residente Shalan Marzouk explicó a la agencia *EFE*: “Fuimos a una huelga general de seis meses porque no aceptamos la identidad israelí”.

La última provocación

El 14 de mayo, a la misma hora en que 70 años atrás se proclamaba en Tel Aviv el Estado de Israel, se inauguraba en Jerusalén la nueva sede estadounidense. Ivanka Trump descubrió la placa y declaró: “En nombre del 45 presidente de los Estados Unidos de América os damos la bienvenida formalmente, por primera vez, a la embajada de EE. UU., aquí en Jerusalén, la capital de Israel”. Ese reconocimiento de facto de territorio palestino como parte de Israel dificulta más la situación de los palestinos. El saldo de las protestas por esa acción unilateral sumaba ya más de 60 muertos por la violenta represión israelí.

En la ceremonia solemne celebrada en el Ministerio de Exteriores israelí, en vísperas de la apertura de la sede de EE. UU., se notó la ausencia del embajador ruso en Israel, Alexandr Shein y de casi un tercio de embajadores acreditados ante el Estado hebreo, incluidos los representantes de la Unión Europea, Egipto y México, según la corresponsal del diario ruso *Kommersant*, Maarianna Bélenkaia.

Pero Israel, en su aspiración por fortalecer su posición regional, ha respaldado el conflicto entre Occidente y Siria. La relación se volvió más hostil con la presidencia de Bashar Al-Assad y escaló el nueve de mayo pasado cuando el Estado hebreo lanzó uno de los ataques de mayor envergadura contra Irán desde la Guerra del Yom Kipur, en 1973.

Aliados desesperados

Francia, Reino Unido y Alemania intentan salvar a sus empresas de la embestida de Trump contra Irán. Han iniciado una ofensiva diplomática para apaciguar a Teherán, pues temen que la reimposición de las sanciones ponga en riesgo las inversiones multimillonarias de sus empresarios. Irán es un muy atractivo mercado porque tiene 82 millones de habitantes y es un gran productor de hidrocarburos.

Por ello, sin mencionar a EE. UU., la jefa de la diplomacia europea, Federica Mogherini, habló recientemente a nombre de los 28 Estados de la UE para asegurar que el retiro de esas penas contra Irán constituye “parte esencial del acuerdo”. Para Mogherini el esquema firmado en julio de 2015 es “la culminación de 12 años de diplomacia” y cumple con su objetivo.

En la misma posición se ha mantenido el presidente francés Emmanuel Macron, quien después de no lograr disuadir a Trump de mantener vigente

el acuerdo nuclear con Irán, y de buscar a su homólogo iraní Hassan Rohani para ofrecerle trabajar en conjunto tras la concreción del retiro estadounidense, habló en nombre de su país, del Reino Unido y Alemania para afirmar que “el sistema internacional de lucha contra la proliferación de armas nucleares está en juego”.

Otros representantes de la UE, con la misma lógica, se han reunido con el viceministro de Exteriores de Irán, Abbas Araghchi, para expresarle –su apoyo al programa nuclear iraní, según el Servicio Europeo de Acción Exterior.

Quizás sin pensarlo, al abandonar el pacto nuclear, Trump puso en riesgo la economía del gigante aeroespacial *Boeing*, que es el mayor exportador de EE. UU. Al reimponer las sanciones contra Irán revocó un pedido de varios aviones pactado con esa firma por Teherán, estimado en 22 mil millones de dólares. El daño se ha extendido a la General Electric que provee los motores de ese contrato; también afecta a Airbus y otras multinacionales con inversiones multimillonarias en Irán.

Es de esperar que el huésped de la Casa Blanca mantenga en el futuro sus provocaciones y denuncias sin fundamento contra Irán y Siria. Sus razones políticas van de la mano con el interés de las corporaciones armamentistas y energéticas. **b**


**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

LUCHAR O NO LUCHAR

Ya nadie parece querer acordarse de que en agosto de 1938 se celebró una importante reunión en París, Francia, en la que participaron 26 influyentes intelectuales que llevó el nombre de “Coloquio Walter Lippmann”. Poco se dice que esa reunión la organizó un filósofo francés llamado Louis Rougier, quien enseñaba su materia en la Universidad de Besancon y que en ese conciliábulo se dio forma y nombre a la doctrina geopolítica con la que ahora se gobierna al mundo. El neoliberalismo se meditó y diseñó como una respuesta económica y política tanto al ascenso del socialismo en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), que avanzaba en riqueza, justicia social y prestigio, al grado que el director del poderoso diario estadounidense *The Nation* había escrito en 1929 que la URSS era “el experimento más grandioso que el ser humano haya emprendido jamás”, como una propuesta de cura keynesiana al sonado fracaso del liberalismo tradicional que causó la crisis económica de 1929 que en 1933, año en que Franklin D. Roosevelt asumió el poder, parecía destruir a Estados Unidos con una desocupación de 25 por ciento, una reducción a la mitad de su producción industrial, la renta del campo encogida 60 por ciento, el sistema bancario quebrado y el producto interno bruto (PIB) reducido a la mitad.

Walter Lippmann fue un periodista que en 1937 publicó un libro cuyo título no ocultaba su vínculo ideológico con la expresión conservadora, “la buena familia”: *Una investigación sobre los principios de la buena sociedad*, y que fue discutido en detalle por los convocados a la reunión. Además del propio Lippman y Rougier, y otros destacados intelectuales de la derecha mundial, asistieron pensadores de la talla de Raymond Aron y los teóricos de la escuela

económica austriaca, Friedrich Hayek y Ludwig von Mises. Los participantes decidieron fundar una organización que se llamó Comité Internacional de estudio para la renovación del liberalismo, que tenía la encomienda de difundir y promover sus ideas. Sin embargo, la Segunda Guerra Mundial impidió a la nueva agrupación desplegar todas sus potencialidades y el plan tuvo que ser renovado hasta el 10 de abril de 1947, cuando Hayek fundó la llamada Sociedad “Monte Pellerin” (por el hotel suizo en el que se originó), en la que participaron también George Stigler (autor de *The price theory and resources allocation*), maestro de las escuelas de Economía de los años 70, Karl Popper y, entre otros, Milton Friedmann, fundador de la “escuela de Chicago” y la severísima política económica de la dictadura de Augusto Pinochet. Como puede verse, la nueva ideología estuvo diseñada por grandes teóricos y no se trató de ninguna improvisación.

Como ya dije, con esta doctrina económica se gobierna al mundo y ella es la responsable de los resultados socioeconómicos que prevalecen en la mayor parte de los países. Ella explica la pobreza aterradora y la destrucción del planeta, más aterradora que la miseria humana. ¿Qué dicen quienes creen en esta política económica? Dicen que las personas son seres competitivos que se interesan por su beneficio propio y que ello beneficia a la sociedad en su conjunto, porque la competencia empuja a todos a colocarse en la parte alta de la pirámide social.

¿Cierto o falso? Falso, falsísimo, una patraña total. Si el hombre fuera esencialmente competitivo, si así hubieran sido nuestros antepasados, nunca hubieran evolucionado ni a planarias. La imponente evolución humana es producto directo de la estrecha colaboración entre los miembros de un colectivo frágil y amenazado que para sobrevivir durante millones de años debió

compartir alimentos, abrigo, viviendas, hembras, el cuidado común de sus crías y siempre se mantuvo estrechamente unido. Si hablamos históricamente, el credo neoliberal es un insulto a la ciencia y a la inteligencia humana; y si tratamos de la época actual, más todavía. ¿Sería posible la producción de la gigantesca riqueza moderna si un obrero no colaborara estrechamente con otro, si cada uno de ellos, con atingencia y esmero, no produjera solo una parte y el producto completo y terminado fuera la consecuencia de un potente trabajo en equipo, de la estremecedora colaboración nunca antes vista en la historia de la humanidad?

Y lo que sigue es igual o más falso todavía; si la competencia empuja a todos a quedar arriba de la pirámide social, esto implicaría necesariamente que en el fondo del edificio humano quedarían solamente los flojos, viciosos o desobligados. ¿Y es así? No, de ninguna manera. El ascenso social no depende del esfuerzo; no, señores, a otro perro con ese hueso; ésa es una verdad tan cierta como la de las cualidades maravillosas de las pastas de dientes o las cremas milagrosas que curan hasta las uñas enterradas. El ascenso social no es parejo porque el punto de partida para mejorar socialmente no es el mismo. ¿Aceptaría usted participar en una carrera de 100 metros dando 90 de ventaja? Pues así es el ascenso social gracias al esfuerzo, al estudio, a la abnegación y aplicación que se les pregonan a las clases trabajadoras con respecto a las clases privilegiadas. Pero no solo está el punto de partida, están los obstáculos que ponen los de arriba para el ascenso de los demás; verbigracia, los exámenes de admisión a las universidades, más cerradas y excluyentes entre más redituable sea la profesión que ofrecen.

¿Y qué más dicen estos señores? Que la riqueza gotea. ¿Cómo que gotea? Sí, que se comparte de arriba hacia abajo, como el agua que sale por un agujero de una maceta recién regada. ¿Ah, sí? Pues hay millones de seres humanos que viven bajo una maceta muy bien regada sin que aprecien agujero alguno para gotear.

¿Cómo se explicaría entonces la existencia de poquísimos ricos inmensamente ricos y multitudes de pobres inmensamente pobres? Porque la teoría del goteo es otro cuento que cuenta el neoliberalismo para hacer que la gente trabaje con entusiasmo y sin descanso soñando con que va a ascender en la escala social y, si se espera a desengañarse por su propia experiencia, ya será tarde, ya habrá hecho a otros inmensamente ricos y él habrá quedado sin esperanza.

Como puede verse, el neoliberalismo no es una doctrina “natural” sacada de la “esencia del hombre” (misma que no existe), pues no tiene sus raíces en la “realidad” ni es “la única alternativa” ni el “único camino”. Es, por el contrario, la ideología bien elaborada de la clase dominante, la instrumentación de sus más caros intereses apenas adornados para manipular al hombre y hacerlo trabajar para ella. Pienso, por el contrario, que el hombre es solidario por su origen, que la producción la compartió durante millones de años y, por lo tanto, que no necesita del goteo, que se parece mucho a las sobras que caen de la mesa del banquete; y que puede y debe, por lo tanto, volver a unirse, volver a disfrutar de todos sus productos, de toda la riqueza que produce y compartir el cuidado de su especie y de su hogar planetario y hacerse cargo de su destino común. Para ello tiene todavía que luchar por ganar una sociedad más justa y más equitativa. Tarea que, si miramos atrás y luego oteamos hacia delante, es perfectamente posible. ♣

El neoliberalismo no es una doctrina “natural” sacada de la “esencia del hombre, es la ideología bien elaborada de la clase dominante, la instrumentación de sus más caros intereses apenas adornados para manipular al hombre y hacerlo trabajar para ella.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



HORAS DIFÍCILES: HORAS DE DEFINICIÓN

Los antorchistas de Aguascalientes me informaron, a principios de esta semana, la aparición de “vinilonas” en algunos puntos de mayor tráfico de la ciudad, con mensajes de repudio al candidato presidencial de Morena y con el logotipo de Antorcha. Estoy seguro de que al candidato presidencial de ese partido le importa un bledo lo que digan o hagan los antorchistas. Siempre ha sido así. Pero a nosotros, en cambio, nos resulta vital dejar claro, a la mayor cantidad de público a la que podamos llegar, *qué es, qué piensa, qué hace y cómo lo hace* el Antorchismo Nacional, pues somos una organización que aspira a representar los intereses de las clases y capas más empobrecidas y marginadas del país, y a convertirse algún día en verdadera opción de gobierno para esa misma gente.

Por eso quiero comenzar por aclarar que las “vinilonas” a las que me refiero no fueron colocadas por los antorchistas de Aguascalientes. Primero: su contenido es ajeno a nuestro modo de pensar y de combatir en favor de la causa política que nos anima; segundo: también el recurso utilizado es ajeno a nuestro modo de proceder. El insulto anónimo, o el que se lanza aprovechándose de una ventaja circunstancial (el micrófono o la página periodística), es una cobardía que busca herir al enemigo sin correr ningún riesgo (tirar la piedra y esconder la mano, como dice el pueblo), y muy rara vez, si es que hay alguna, se emplea para decir la verdad o para defender una causa noble. Es un recurso de canallas y bellacos del que hemos sido víctimas reiteradamente, razón por la cual lo repudiamos y condenamos dónde y cuándo se presente.

Y aunque se trata, repito, de un hecho que solo a nosotros importa, creo indispensable, de todos modos, poner las cosas en su lugar para hacer saber a quienes pretenden usarnos como su taparrabo, que los antorchistas no estamos para ser abusados por nadie, y que si quieren enfrentar al candidato de Morena, lo hagan dando la cara o, de lo contrario, que guarden silencio si no tienen valor para más.

Pero ciertamente, como ya he dicho antes, para los antorchistas y para el país entero es más útil y significativo que

los actores políticos fijemos nuestra posición de manera inequívoca en la actual coyuntura, frente a la justa electoral que se avecina. Y eso trataré de hacer en seguida. Por varias vías y de manera reiterada, nos llega la opinión de que la elección presidencial es ya cosa decidida y de que el triunfo de López Obrador es un hecho. Nuestros amigos (que no todos lo son) aseguran que es una equivocación monumental de Antorcha seguir apoyando al candidato del PRI, el Dr. José Antonio Meade, que llegará en un lejano tercer lugar al final de la contienda, y, para cerrar el círculo, aseguran que, en caso de resultar otro ganador que no sea López Obrador, será la señal esperada por muchos para desatar una guerra civil de fatales consecuencias.

Probablemente no esté de más aclarar que nadie nos ha invitado o presionado para reorientar nuestro voto hacia Morena, ni mucho menos se nos ha propuesto algún tipo de contacto con el equipo de campaña de su candidato, seguramente porque, como también he dicho ya, Antorcha es “impresentable” para quienes solo la conocen a través de la campaña negra de los medios, que ciertamente ha sido terrible. Pero, hablando con la sinceridad y madurez que el momento exige, debo decir que todo lo que se nos dice y asegura, y mucho más, no es una sorpresa para nosotros. Hace años, muchos años diría yo, que los antorchistas venimos denunciando la desigualdad; la pobreza masiva que de ella se deriva; el desempleo; los bajos salarios; la falta de servicios y la mala calidad y altos precios de los pocos que existen; la falta de vivienda, de salud y de educación de calidad; la política fiscal regresiva que agrava la desigualdad y la pobreza; la incorrecta orientación del gasto público, que favorece a los de arriba y castiga a los que menos tienen; la inseguridad y la violencia, etc. Hace años que lo venimos denunciando y que venimos luchando modestamente contra todo eso, de lo cual hay pruebas escritas y grabadas.

Con igual franqueza, debo reconocer que tampoco es novedad para nosotros la caída en picada del prestigio del PRI; el desconcierto, la decepción y el enojo de la gente

por la ineficiencia, la insensibilidad social, la corrupción y los abusos y privilegios con que funcionarios salidos de sus filas han ejercido el poder; y la intención cada vez más generalizada de ejercer el voto de castigo contra este partido. Lo sabíamos bien desde hace mucho.

También nos percatamos, con bastante anticipación, de la existencia de una campaña bien orquestada de medios para arruinar la imagen y el prestigio del presidente Peña Nieto. Y como esto puede ser un asunto polémico, me limitaré a decir lo obvio, lo que a todo mundo consta y nadie puede negar. Primero, que el Lic. Peña Nieto no es, ni con mucho, el peor Presidente que hayamos tenido. Y me ahorro precisiones y comparaciones enojosas. Segundo, que la guerra en su contra y de su sexenio comenzó a raíz de la reforma fiscal implementada por el Secretario de Hacienda, misma que se atrevió a rasguñar a algunos capitales poderosos que no pagan impuestos, y se intensificó (con la “casa blanca”) con los tímidos intentos de acercamiento al capital y al comercio con China. Tercero, que no conozco ningún discurso preciso y puntual de los “graves” errores del Presidente; Iguala, el Chapo, Tlatlaya y otros parecidos, se le han cargado a su cuenta sin mucha justificación. Por todo esto, Antorcha sabía que la lucha por la Presidencia era empresa desesperada para el PRI y su candidato.

Si todo esto es cierto, como lo es, queda claro que el apoyo de Antorcha para el Dr. Meade Kuribreña no fue un error, como dicen nuestros amigos; ni un acto de oportunismo o una “transacción” a cambio de “beneficios”, como dicen nuestros estultos calumniadores. Se trató de un acto perfectamente consciente, de una decisión apoyada en nuestras convicciones y certezas más profundas y que son las mismas que nos llevan a discrepar de Morena y su candidato. ¿En qué consisten esas discrepancias? Trataré de resumirlas.

Como dije antes, Antorcha sostiene que los males del país (algunos de los cuales enumeré), a pesar de su aparente diversidad y desconexión, tienen una sola causa, proceden de una misma matriz: el fundamentalismo de mercado o neoliberalismo económico, este “modelo” que ha resultado excelente para producir riqueza pero que no la reparte, sino que la concentra de modo progresivo, generando la pobreza de las mayorías y todos los males inherentes a la misma. El remedio, por tanto, también es uno: abandonar ese “modelo” por uno más equitativo, humano y racional. El candidato de Morena, en cambio, afirma que todo se deriva de la corrupción; y su proyecto de gobierno, al menos en el nivel declarativo, se reduce a acabar con la corrupción. Un reduccionismo y una simplificación de las cosas que, a nuestro juicio, son garantía segura de fracaso. Y más cuando afirma que combatirá a los corruptos “con el ejemplo”, una simpleza que no amerita más comentario. Pero cabe dudar: ¿nos dice toda la verdad López

Obrador? ¿O solo la parte que, calcula, lo ayudará a ganar? Y en este caso ¿hay que esperar que, ya en el poder, despliegue una verdadera política de cambio en favor de las mayorías que confían en él y en su proyecto?

Si éste fuera el caso, habría que decir que se trata de un error más grave todavía, porque olvida que un político no puede hacer lo que quiera si las circunstancias no se lo permiten o no lo favorecen. El proyecto de Antorcha, evidentemente, no es el mismo que el del Dr. Meade. Nuestro apoyo se explica, precisamente, porque nos damos perfecta cuenta de que, hoy, las circunstancias nacionales e internacionales no son las requeridas para ponerlo en práctica con alguna esperanza fundada de éxito. Si López Obrador intentara radicalizarse desde el poder, desencadenaría una reacción interior y una agresión exterior de incalculables consecuencias; si no, su proyecto será un ensayo fallido y de todos modos provocará desestabilización y caos social. Al menos ésa es nuestra sincera opinión. Nuestro apoyo a Meade Kuribreña es profundamente racional y desinteresado, aunque admitimos la posibilidad de estar equivocados.

Pero el peligro que encierra nuestra equivocación disminuye con las posibilidades de victoria de nuestro candidato. Cada vez estamos más solos en esta lucha. Hace tres días nos propusieron un evento masivo en Puebla con el Dr. Meade y nos pidieron una respuesta rápida. Contestamos que sí en menos de una hora; pero para nuestra sorpresa, del otro lado de la línea se nos dijo que el día propuesto ya estaba ocupado. Que buscarían una nueva fecha y nos llamarían. Y nos llamaron 72 horas después solo para ratificar la cancelación y pedir nuestra “comprensión”. A fuer de sinceros, es difícil comprender un juego tan enrevesado. Pero no importa: Nuestro apoyo es firme, inamovible ya, y solo publico esto para asegurarme de que el Dr. Meade conozca la verdad, y no vayan a decirle que los “antorchos” nos negamos a darle nuestro apoyo leal y sincero. Vale. **▀**

Si López Obrador intentara radicalizarse desde el poder, desencadenaría una reacción interior y una agresión exterior de incalculables consecuencias; si no, su proyecto será un ensayo fallido y de todos modos provocará desestabilización y caos social.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

cemeesabelpz@gmail.com
Abel Pérez Zamorano

COOPERACIÓN O COMPETENCIA ENTRE INDIVIDUOS

La unión hace la fuerza, dice un refrán que sintetiza la experiencia acumulada por el pueblo en cuanto a la superioridad de la colaboración entre personas con intereses comunes. En su actividad, los hombres se relacionan uniendo fuerzas para resolver sus problemas, o enfrentándose entre sí como individuos; obviamente, no se trata aquí del deseo subjetivo de hacer cooperar a todos con todos, pues no siempre los grupos sociales tienen intereses comunes en torno a los cuales puedan unir esfuerzos.

Pero la disyuntiva entre acción colectiva o competencia no es cuestión de gusto. Como muestra la historia, hay determinantes reales. En la comunidad primitiva, la cooperación fue una necesidad vital, pues el carácter incipiente de los medios de producción imponía la necesidad de su uso colectivo; el individuo formaba parte orgánica de la comunidad y fuera de ella no habría sobrevivido; por ejemplo, nadie podía cazar un mamut solo. Después, durante el esclavismo y el feudalismo, se abrieron paso la propiedad privada y la producción individual, pues las nuevas herramientas y técnicas permitían a personas aisladas producir satisfactores y excedentes.

En la sociedad capitalista, conforme madura, hay un retorno cada vez más vigoroso a la cooperación, pero en un nivel superior. Al desarrollarse las herramientas y procesos productivos, el trabajo colectivo se impone como una necesidad; por ejemplo, nadie puede tripular solo un trasatlántico, manejar una ensambladora de coches u operar una refinería de petróleo. Hemos vuelto, pues, a la cooperación, pero ahora no por la debilidad de las herramientas, sino, paradójicamente, por su formidable desarrollo.

En la antigüedad y la Edad Media, la escala de los medios no permitía el trabajo en cooperación como forma predominante en la producción; ahora lo exige,

pues solo así pueden moverse las gigantescas instalaciones creadas por la industria moderna. Y como los procesos productivos son cada vez menos divisibles, se hace menos factible que, como en el taller artesano o la economía campesina, puedan ser realizados por una sola persona. De ahí que la acumulación del capital y el surgimiento de gigantescas fábricas vengán a eliminar la producción en pequeño, individual, es decir, la libre empresa privada: en su propia dinámica, la economía de mercado la va cancelando. En congruencia con esto, frenar el desarrollo tecnológico implica preservar las relaciones de producción pre-capitalistas, arcaicas, basadas en la individualidad aislada, e impedir el progreso hacia las colectivas, resultantes del capitalismo avanzado.

El progreso social se asocia al mencionado cambio de relaciones de producción, hacia la cooperación de los individuos, que potencia la capacidad de realización de los hombres en todos los ámbitos de la vida social. Genera emulación, es decir, el deseo de hacer mejor las tareas, motivado por la fuerza del ejemplo de los demás, y el orgullo de mejorar el desempeño individual. El trabajador colectivo es como si tuviera cien brazos como Briareo, o cien ojos, como Argos. Todo individuo tiene debilidades, pero al coordinar sus esfuerzos con otros, eleva su capacidad, pues las insuficiencias de unos se ven compensadas con las cualidades y fortalezas de otros.

En la producción, la cooperación permite realizar tareas críticas en periodos breves, aplicando grandes cantidades de trabajo sobre un objetivo en un tiempo preciso. La experiencia de la humanidad enseña que al coordinar esfuerzos surge una fuerza nueva que supera la suma de las individuales. A eso hoy se le llama sinergia. Estas ventajas se hacen patentes en todas las áreas de la actividad humana, como en la

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

política, que es por definición cuestión de colectivos, o la ciencia y el deporte, donde la acción conjunta permite alcanzar resultados superiores. Por cierto, bien harían nuestros deportistas en racionalizar mejor la importancia de la acción colectiva y su superioridad sobre las “estrellas”, que en aras del lucimiento personal hacen fracasar las acciones colectivas. El egoísmo se convierte, así, en un freno a la creación.

Hay quienes dicen que esto significa cancelar la libertad; sin embargo, bien vistas las cosas, el hombre se hace más libre en la medida que, cooperando con otros, sea capaz de crecer. La libertad, o mejor dicho, la ficción de libertad que resulta de la acción individual, es muy limitada. El hombre se hace verdaderamente libre cuando, en unión con otros, desarrolla sus fortalezas, su capacidad de realizar obras superiores que individualmente jamás habría siquiera soñado.

Pero, a pesar de sus ventajas, la acción colectiva enfrenta una fuerte barrera ideológica en el individualismo, alentado por los dueños del poder, que separa, e incluso enfrenta, a quienes sufren los mismos problemas, impidiéndoles unificar fuerzas para resolverlos. Nuestra sociedad, inspirada en el criterio egoísta de felicidad, tiene como base la competencia, una feroz competencia entre individuos, en la que se induce a las personas a la realización personal, incluso a costa del bienestar y la felicidad de los demás. Mientras las relaciones sociales sean así, la humanidad seguirá incurriendo en un creciente dispendio de recursos y en irracionalidad en su aplicación.

En resumen, vemos cómo el desarrollo de los medios de producción determina la forma de organización del proceso productivo; y cómo la realidad actual empuja hacia formas de acción humana basadas cada vez más en la cooperación. Por ello, quienes padecen las mismas dificultades deben ser capaces de

superar la pulverización social y generar agregados sociales que unifiquen intereses, fuerzas y acciones de grandes grupos. Cobrar conciencia de esto significaría un avance hacia el progreso. **▮**

El hombre se hace verdaderamente libre cuando, en unión con otros, desarrolla sus fortalezas, su capacidad de realizar obras superiores que individualmente jamás habría siquiera soñado.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

TRUMP Y LA GUERRA COMERCIAL

Ahora resulta que Donald Trump se dio a la tarea de pelearse comercialmente con sus “aliados”: Canadá y México. El “señor” Trump, el todopoderoso, el “señor de los cañones” como dice Silvio Rodríguez, le dio una amnistía a estos aliados, como si se tratara de la gracia del poderoso, pues a otros sí los golpearon con los aranceles: China, Alemania, Japón, pero no a Canadá ni a México. Sin embargo, recientemente se echó para atrás e impuso aranceles al acero y al aluminio de México y de Canadá, rompiendo todas las normas y todos los acuerdos internacionales de comercio.

El proteccionismo es una medida que han tomado las grandes potencias para crecer, fortalecerse económicamente y generar una posición de dominio sobre otras naciones. Es conveniente recordar la historia de Inglaterra y sus acciones proteccionistas, que con el tiempo le obligaron a cambiar de postura y pasaron de ser la potencia más proteccionista a la más librecambista del mundo. El trigo de Inglaterra fue protegido mediante las leyes cerealeras, que estuvieron vigentes entre 1815 y 1846 con tal de mantener el precio del trigo doméstico, pues el trigo proveniente de Francia era más barato y dejarlo entrar al precio de costo de Francia hubiera implicado una destrucción de los productores agrícolas de cereal de Inglaterra y el gobierno prefería que los precios del trigo fueran altos (comparados con los precios del trigo de Francia), de tal suerte que el poder estaba, como siempre, a favor de los poderosos y no de las clases trabajadoras. La importación sin aranceles del trigo de Francia hubiera reducido significativamente su precio y ello mejorado el salario real de los trabajadores; sin embargo, al estar en un mundo competitivo, aquellos que produjeran con costos por encima del

precio de producción, hubieran sido condenados a quebrar; por eso prefirieron defender a pocos, pero ricos, que a muchos, pero pobres.

En 1839, con tal de bajar el costo de la mano de obra con el precio del trigo de Francia más barato, los industriales crearon en Manchester la liga anti leyes cerealistas y alcanzaron su objetivo en 1846. A partir de ese momento se transitó hacia el libre comercio, cuyo significado sigue siendo el mismo, los países débiles deben abrir todas sus fronteras a las mercancías extranjeras sin ningún tipo de protección; pero las mercancías entrantes al país imperialista, si afectan los intereses de las clases poderosas, deben recibir toda clase de restricciones.

En eso consisten los tratados de libre comercio impulsados en los noventa; aquellos países que no tenían acuerdos comerciales con Estados Unidos (EE. UU.) fueron obligados a establecerlos, diplomáticamente o por la fuerza, como en el caso de Irak. En 1994 se nos dijo que el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) era lo mejor que nos podría haber pasado. La Unión Europea es otro ejemplo de cooperación comercial que ha echado abajo las fronteras. En la mayoría de los países de Europa no existen garitas y hay un solo banco central europeo. Solo recientemente, el país librecambista por excelencia, Inglaterra, pretende cerrar sus fronteras a la Unión Europea y salirse de los acuerdos, es decir, regresar a su pasado proteccionista. En 2007, por ejemplo, los salvadoreños festejaron con bombo y platillo la celebración de un acuerdo de libre comercio con EE. UU., la televisión entrevistó a personas en la calle que opinaban que ese acuerdo sería muy benéfico, porque podrían exportar “pupusas”, es decir, gorditas de masa, ¿a cambio de qué? de la imposición de la

supremacía comercial del país norteamericano con su arsenal de mercancías. Una total desproporción.

Como puede verse, la tendencia del capital ha sido siempre a imponer su voluntad según le convengan las cosas: por ejemplo, en la agricultura norteamericana existe proteccionismo y no liberalismo. Ahora los norteamericanos comienzan a poner el grito en el cielo porque países como China ya producen mercancías de gran calidad, pero mucho más baratas que las norteamericanas. Es así como Trump, que parece creer que EE. UU. es una empresa y no un país, se ha atrevido a declarar guerras comerciales para “proteger” a sus productores. Debería calcular con más cuidado sus políticas, pues pronto van a surgir, internamente, contradicciones que comenzarán a romper con esas actitudes y ahora los industriales norteamericanos beneficiados con el bajo precio del acero chino, alemán, japonés, mexicano o canadiense, formarán un frente antileyes acereras, como sucedió en el siglo XIX, y esa polarización interna generará la contradicción, junto con la presión externa, para que de nuevo caigan las barreras comerciales o, en el peor de los casos, se ponga en operación el “plan B” de Trump, que consiste en declarar, ya no una guerra comercial, sino una guerra nuclear para dominar al mundo, lo cual sería lanzarse un tiro en el pie.

En virtud de que en nuestro país estamos en elecciones y no podemos considerar lo que pasa con Trump independiente del proceso electoral, las medidas adoptadas por EE. UU., más bien parecen favorecer a la oposición de Meade; existen varios indicios en ese sentido: primero, la visita de Trump fue atacada por la oposición, particularmente por Morena; luego la visita del yerno de Trump; después, al tal yerno le quitan las representaciones legales y nos dejan en el

abandono; más tarde, Trump escribe en las redes sociales que los mexicanos somos unos animales; posteriormente, que pagaríamos el muro y que además lo disfrutaríamos y, para culminar esta serie de lindezas, nos imponen aranceles al acero y al aluminio, sin que hasta el momento se haya renegociado el TLCAN. Todo esto afecta al candidato del partido en el poder y, por lo tanto, beneficia a sus opositores, particularmente a López Obrador, quien se ha mantenido “cauto” y a “distancia prudente” en su posición respecto a Trump. ¿Habrá alguna clase de consenso o de acuerdo para desplazar al PRI y que Morena llegue al poder con la venia de Trump? No lo sé, pero resulta curioso que, en estos días, además de lo dicho, la gasolina esté por encima de los 20 pesos al igual que el dólar, que ello irrite más a la gente y que las campañas se centren en echarle la culpa al gobierno actual para abrirle paso a otro partido. Si ése fuera el caso, por el modo de actuar de Trump, no nos espera nada bueno. Ya veremos... **b**

Es así como Trump, que parece creer que EE. UU. es una empresa y no un país, se ha atrevido a declarar guerras comerciales para “proteger” a sus productores.

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Ahora sí, PAN y PRI impulsarán segunda vuelta

A diferencia de los jaloneos por las reformas electorales del pasado reciente, en las que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) se opuso rotundamente a la segunda vuelta en las elecciones a la Presidencia de la República y de la timidez con que Acción Nacional (PAN) la impulsó a ratos con el apoyo simulado de otros, ahora las bancadas de ambos partidos en las dos cámaras del Congreso de la Unión propondrán y pugnarán fehacientemente por este cambio en la Carta Magna.

El escenario en el que se hallan actualmente, desde el cual prevén que Andrés Manuel López Obrador sea el próximo mandatario por su promedio de más del 50 por ciento de las preferencias electorales, estos dos partidos creen indispensable buscarse una mayor competitividad para 2024 mediante una regla electoral que en Sudamérica llaman *balotaje*.

¡Qué distinta sería en estos momentos la contienda presidencial si ya existiera —como se ha venido proponiendo con seriedad desde 2006— la posibilidad de una segunda ronda de votaciones entre el primero y el segundo lugares!

Tanto el PAN como el PRI tendrían la posibilidad de ir a ésta y desde esa opción después unir sus fuerzas abierta y no soterradamente como ahora, contra el tabasqueño, que además se ve imparable y no deja de crecer en las preferencias. La lucha ya no sería para alcanzarlo, lo que en los cuarteles generales de esas respectivas alianzas se ve imposible, sino solamente para bajarlo de su posición con más del 50 por ciento en las encuestas y forzarlo a una segunda vuelta electoral.

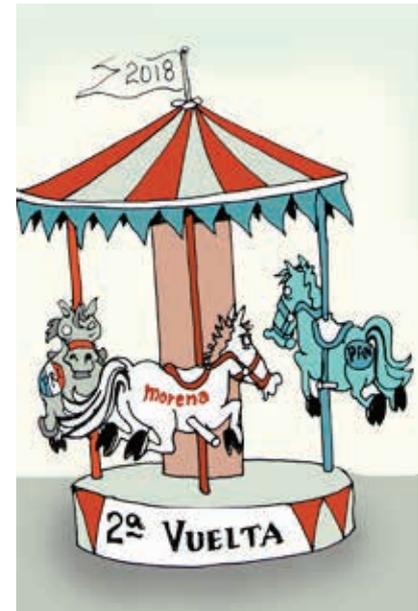
En la mayoría de los países donde está vigente el llamado *balotaje*, éste se realiza cuando uno de los candidatos no alcanza la mitad más uno de la votación, es decir, arriba del 50 por ciento de los sufragios emitidos.

En ese escenario, quienes hayan quedado en primero y segundo lugares se enfrentan cara a cara, ya sin los otros contendientes. Así el abanico de posibilidades se abre para las alianzas *de facto*, abiertas o insinuadas, a favor de uno de los candidatos. Algo como lo que ya han planteado las coordinaciones de campaña de Todos por México (PRI-PVEM-Panal) y Por México al Frente (PAN-PRD-MC) para unirse contra AMLO.

Sin embargo, la reticencia que principalmente el PRI mantenía en el pasado a avalar esta posibilidad, porque entonces así convenía a sus intereses, ahora la descartaría, al igual que el panismo, para una segunda oportunidad de llegar a la Presidencia, si es que se confirman las tendencias.

Hay que reconocer que el actual proceso es inédito y atípico. Era imposible presagiar la fuerza del lopezobradorismo. Supongo que incluso el tabasqueño está sorprendido de las más recientes encuestas que le dan una ventaja tan grande y lo colocan, como nunca en la historia reciente de las elecciones, con más de 50 puntos porcentuales arriba. Es más, pocos hubiéramos acertado en las previsiones que se hacen sobre la mayoría simple en las dos cámaras del Congreso de la Unión para la coalición Juntos Haremos Historia (Morena-PT-PES).

Consulta Mitofsky, en su más reciente análisis *La Otra Contienda: Preferencias para Diputados y*



Senadores, prevé hasta 298 curules en el Palacio Legislativo de San Lázaro para el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus dos partidos aliados, del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES).

El mismo estudio da hasta 73 de los 128 escaños del Senado a los lopezobradoristas.

Las dos cifras hay que tomarlas con reserva, porque en la elección de los diputados federales en cada uno de los 300 distritos del país y la de los senadores en las 32 entidades de la República, más la distribución de los plurinominales, pesan muchas las características regionales.

Las tendencias del país no aterrizan en automático en cada pueblo, cada municipio y cada estado. Ahí podría variar esta previsión por el voto diferenciado.

En medio de todos estos números, pero principalmente los de la contienda presidencial, muchos estarán lamentando no haber aprobado la posibilidad de la segunda vuelta. Demasiado tarde. **b**

Los neoliberales engendran la corrupción que dicen combatir

El reto del neoliberalismo en México es llevar los postulados de la libertad de mercado hasta las últimas consecuencias. Con el argumento de que éste asigna los escasos recursos que la sociedad genera y que lo hace de manera eficiente respetando las prioridades de las gentes en la distribución del producto social, los defensores del neoliberalismo afirman que la intervención estatal es la que crea las distorsiones en el mercado, porque encarece los productos al intentar regular la oferta y la demanda. Anteriormente rechazaban que el Estado tuviera empresas con el alegato de que eran improductivas, clientelares y corruptas porque consumían cuantiosos recursos del erario, razones con las que exigían que aquellas debían estar en manos de particulares. Fue precisamente con estos argumentos como se justificó el cierre de prácticamente todas las empresas paraestatales del país a partir del gobierno de Miguel de la Madrid, quien siguió las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) y en nombre de la modernización y de una salud más vigorosa de la economía nacional implementó el modelo económico que hasta nuestros días subsiste.

Los neoliberales creyeron que con ellos terminaría la corrupción en México, ya que al extinguir el déficit en las finanzas públicas, el foco de contaminación y culpable del deterioro de la economía, aquel cáncer desaparecería; pero han pasado 36 años y, curiosamente, la corrupción sigue presente y permeando en todos lados, provocando que los neoliberales de ahora, al igual que los de antes, sigan señalando a la corrupción como el mal principal de la economía.

Pero, señores, ¿acaso este asunto no estaba ya rebasado en México desde que se adoptó el modelo neoliberal? ¿A qué viene ahora el reclamo? El reclamo

actual de los neoliberales por la corrupción pareciera más una petición para participar también de la distracción de los recursos públicos. Recordemos que los viejos neoliberales comenzaron criminalizando a las paraestatales de corruptas y clientelares y exigieron que el Estado sacara las manos del mercado. Al final, ese reclamo solo fue un ardid para quedarse con dichas empresas mediante su otorgamiento con facilidades para que pudieran hacer grandes fortunas ¡Eureka! ¡Ése es el gran planteamiento sobre el que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) construye su proyecto de nación! ¿Coincidencias entre neoliberales y el hombre de “izquierda”? No lo creo. Más bien creo que ambos son defensores acérrimos del neoliberalismo y de la propiedad privada.

Aun cuando en México y en el mundo hay síntomas inequívocos del agotamiento del modelo económico, sus personeros no son capaces de lanzarle ni la más mínima crítica, pese a que los resultados de su aplicación pueden evaluarse perfectamente y saltan a la vista. Solo que ahora no pueden justificarse, porque prácticamente no existen paraestatales y la iniciativa privada disfruta como nunca de libertad de mercado. Los males sociales se multiplican incesantemente porque los principios de eficiencia y modernidad del neoliberalismo solo han logrado que el 80 por ciento de la población mexicana sea cada vez más pobre y que el “producto social” nunca llegue a las manos, la mesa, ni a las viviendas de la gente humilde, mientras que el uno por ciento de los mexicanos más ricos se ahogan cada vez en más dinero y patrimonios mientras compiten por los primeros lugares de riqueza con los multimillonarios del mundo.

El modelo económico neoliberal lleva la corrupción en sus extrañas; por



tanto, querer acabar con ésta sin acabar con el modelo que la engendra es imposible. El afán de enriquecerse a costa de los demás está presente en los funcionarios públicos y también en los empresarios. Aun cuando argumentan que la corrupción de los funcionarios es más perversa por tratarse de recursos públicos, y que los empresarios tienen derecho a hacer con su capital lo que se les dé la gana porque es de su propiedad, una revisión somera del asunto evidencia que los empresarios no serían dueños ni de su propia camisa, porque la riqueza social solo puede ser producida por el trabajo humano.

Sobran ejemplos de empresarios que buscan disminuir sus costos de producción para ser más competitivos y que no dudan en utilizar materiales de mala calidad e insumos baratos que dañan la salud humana o contaminan el medio ambiente; que sobornan a las autoridades; que evaden impuestos; que pagan salarios de hambre a los trabajadores y que aún con la comisión de estos actos, que también son actos de corrupción, se involucran en escándalos en los que se coluden con funcionarios públicos corruptos. Es en la lucha descarnada de la libre competencia y en el afán de máxima ganancia, donde tirios y troyanos se corrompen. Ellos ya lo saben, lo importante ahora es que el pueblo mexicano lo sepa. **b**

El sistema de salud y el modelo económico

En los dos últimos años se publicaron estudios importantes sobre el sistema de salud mexicano que hallaron cierto eco en la prensa y que fueron realizados por organizaciones que de ninguna manera pueden tacharse de contrarias al sistema, como es el caso de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), del Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY) y del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). En esos análisis se pone en evidencia que México es un país en el que la población trabajadora no tiene acceso a servicios de salud de calidad y que la infraestructura médica necesaria para atender enfermedades cada vez más complejas es ineficiente y deficiente. Veamos algunos datos relevantes que ilustran ampliamente la situación descrita:

El gasto público destinado a la salud por el Gobierno Federal equivale al tres por ciento del producto interno bruto (PIB), cifra que se encuentra muy por debajo del mínimo que recomienda la OCDE (seis por ciento). Además, de ese tres por ciento, la décima parte se destina a gastos administrativos, lo que reduce el presupuesto que debería emplearse en elevar la calidad del sistema invirtiendo, por ejemplo, en personal médico, infraestructura, materiales y medicinas. Esto impacta negativamente en la atención a los pacientes, pues por cada mil habitantes hay solo dos médicos y dos enfermeras (el promedio de la OCDE es de tres doctores y nueve enfermeras).

Es cierto que la población con acceso a servicios de salud se ha más que duplicado desde la implementación del Seguro Popular en 2004, que está enfocado a los trabajadores informales (la mayor fuerza de trabajo en el país). Sin embargo, ello no se ha

traducido en alguna mejoría en la atención sanitaria a los trabajadores: el gasto público aumentó solo en un punto porcentual, el 90 por ciento de los centros de salud que hay en el país son de primer nivel (solo atienden padecimientos comunes y su capacidad de atención a pacientes es limitada) y de los 180 hospitales de tercer nivel, la mitad se concentran en la Ciudad de México (CDMX), el Estado de México y Guadalajara. El sistema es además regresivo: el 20 por ciento de los afiliados más pobres recibe el 16 por ciento del Seguro Popular y solo el dos por ciento de los presupuestos de salud del Instituto Mexicano del Seguro Social.

El mal servicio en los hospitales públicos, casi al borde del colapso, obliga a la población a buscar atención médica en el sector privado (es decir a los consultorios médicos adyacentes a las farmacias, pues no alcanza para más); el gasto familiar en salud privada asciende a casi el tres por ciento del Producto Interno Bruto (casi el mismo que el del sector público) y los trabajadores tienen que gastar el 41 por ciento de su salario para atenderse alguna enfermedad, lo que ahonda la brecha entre ricos y pobres.

El bono demográfico que actualmente tiene México se acerca a su fin: la tasa de crecimiento de adultos mayores es más rápida que la de la población total. Esto aumentará el gasto por persona con enfermedades asociadas a la vejez—cardiopatía, cerebrovasculares, diabetes, enfermedades renales y cáncer— cuyo tratamiento requieren más recursos e infraestructura, que el sistema no tiene a su disposición.

Con la introducción del neoliberalismo, los hábitos alimenticios han derivado en dietas ricas en azúcares refinados y grasas saturadas. Este



consumo se debe, sobre todo, que a los bajos ingresos del mexicano carece del dinero suficiente para tener una dieta bien balanceada y que no ponga en riesgo su salud. La explotación laboral, física y mental (más del 73 por ciento de la población trabajadora sufre de estrés), ha provocado el incremento de la obesidad a niveles alarmantes: las tasas de este mal en adultos se incrementaron del 62.3 al 71.3 por ciento de 2000 a 2012 y uno de cada tres niños tiene sobrepeso u obesidad. A consecuencia de estos males, la diabetes afecta hoy al 16 por ciento de la población adulta.

El alto nivel en la mercantilización de la salud se ha vuelto insostenible para la clase trabajadora. Pero el deterioro de la salud no es algo que ocurra al margen del entramado social, sino que también es fruto del sistema económico neoliberal y del lugar que ocupa México en la producción global, ya que nuestro país se ha especializado en aportar mano de obra barata para que los capitalistas extranjeros y nacionales puedan enriquecerse más a costa de la salud de los trabajadores. El único remedio que existe para eliminar este problema de raíz es la organización social y política del pueblo trabajador a fin de defender sus intereses. **b**

> Investigadora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

La historia y la política

¿Qué es la historia? ¿Qué es la política? ¿Existe una relación entre ambas? Si existe ¿hasta qué punto se da? ¿La historia debe cumplir o cumple una función social o política? ¿La historia sirve de algo?

Éstas son algunas de las numerosas preguntas que los historiadores se plantean en el curso de su carrera. Desde que el hombre comenzó a desarrollar su intelecto y a interrogarse sobre su pasado, la historia cobró un sentido, que era precisamente conocer su origen. Pero ¿para qué? ¿Qué sentido tenía conocer el pasado? El objetivo principal de los antiguos historiadores fue justificar la ascendencia de un individuo o una colectividad, con la intención de justificar la posición social o política de uno u otra. En otras palabras, la historia perseguía un fin político. Esto puede observarse tanto en la *Iliada*, en la que Homero muestra un “catálogo de naves” con extrapolaciones posteriores y la estirpe de los caudillos aqueos; como en las *Historias* de Herodoto, en las que el autor se esfuerza en documentar el linaje de los medos y los griegos.

En *El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte*, Carlos Marx anotó que “la tradición de todas las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de los vivos”. Solo que la resurrección de los muertos puede servir para glorificar las nuevas luchas o para parodiar las antiguas, pues “todos los grandes hechos y personajes de la historia universal aparecen dos veces (...), una vez como tragedia y la otra como farsa”. En el *Prefacio a la contribución a la crítica de la economía política*, el mismo Marx escribió que “así como no se juzga a un individuo por la idea que él tenga de sí mismo, tampoco se puede juzgar (una) época por la conciencia de sí misma (...)”.



Ahora bien: Durante esta campaña electoral hemos atestiguado en múltiples ocasiones cómo Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha evocado la historia patria con un fin particular: legitimar su discurso y, por ende, sus propuestas políticas. Ha dicho que él es el heredero de Benito Juárez, Francisco I. Madero y Lázaro Cárdenas. De este ejemplo resulta claro que así como el historiador se vale de la política, los políticos se sirven de la historia. Desde la antigüedad, la historia y la política se relacionan a niveles casi inseparables, aunque los historiadores profesionales deseen extinguir este vínculo con el pretexto de que pervierte el rigor científico de su disciplina.

Sin embargo, del dicho al hecho hay mucho trecho. AMLO puede evocar a Juárez, a Madero y a Cárdenas, pero la simple enunciación de este parentesco histórico no significa que en los hechos él represente los papeles que en su momento tuvieron el Prócer de la Reforma, el Apóstol

de la Democracia y el autor de la Expropiación Petrolera. La misma regla aplica para los que deliran con la inminencia de la tan llevada y traída “cuarta transformación nacional”. En este caso, la nueva escena de la historia mexicana ofrece un aspecto cómico. En estos momentos, los vivos conjuran a los muertos para ocultarse a sí mismos el contenido limitado de su lucha. Aquí “la frase desborda el contenido”.

Pero, parafraseando a Marx, la revolución social que reclama nuestro país “no puede sacar su poesía del pasado, sino solamente del porvenir. No puede comenzar su propia tarea antes de despojarse de toda veneración supersticiosa por el pasado. Las anteriores revoluciones necesitaban remontarse a los recuerdos de la historia universal para aturdirse acerca de su propio contenido”. La revolución que reclama México “debe dejar que los muertos entierren a sus muertos, para cobrar conciencia de su propio contenido. (...) aquí, el contenido desborda la frase”. **b**



El encanto de la Copa del Mundo

Antes de vivir la magia de la copa mundial, ahora con sede en Rusia, viajemos a través del tiempo recordando anécdotas, hazañas e infortunios ocurridos en las entrañas de la fascinante Copa del Mundo.

Los encuentros serán del 14 de Junio al 15 de Julio del año en curso; la sede con mayor aforo será el estadio Olímpico de Luzhnikí, con una capacidad de 80 mil espectadores y con tan solo 35 mil espectadores será el estadio Kaliningrado y Ekaterimburgo Arena. La Confederación que aportara más de 14 equipos será la UEFA, uno más que en el mundial pasado, celebrado en Brasil en 2014. Los países que más han participado en las copas del mundo son Brasil, que ha estado en 21 ediciones y que junto a Alemania puede presumir de haber jugado más de 100 partidos.

Los debutantes son Islandia y Panamá; y con gran sorpresa, los grandes ausentes serán Chile, Holanda, Estados Unidos e Italia. Ahora bien hablando de los patrocinadores de uniformes, estarán presentes grandes marcas como: Adidas, Nike, Puma, Umbro, NewBalance, Romal, Hummel, Uhlsport y Errea.

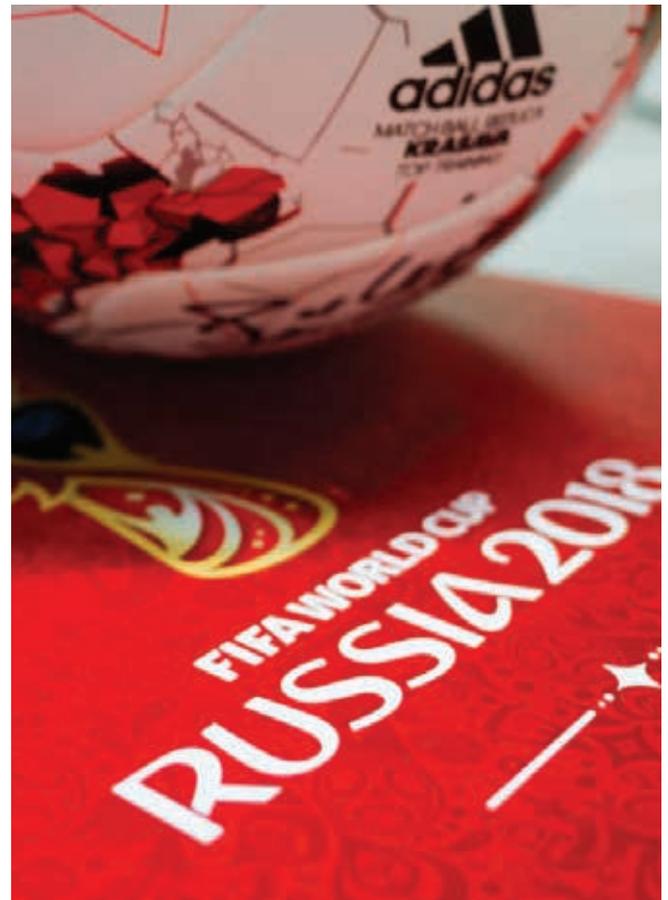
La reina de la Copa del Mundo, sin lugar a dudas, ha sido Shakira; ella es la única artista que ha cantado y bailado en tres finales consecutivas de la Copa: *Hips Dont Lie* (Alemania 2006), *Waka Waka* (Sudáfrica 2010) y *La la la* (Brasil 2014). Y qué decir de la mascota Zavivaka, un lobo cuyo nombre en ruso quiere decir “el que anota”. Fue diseñado por Ekaterina Bocharovo, estudiante de Siberia y electo entre 51 mil internautas en una votación a través de la FIFA.

El trofeo llevara grabados en la base a todos y cada uno de los campeones desde 1974; estará bañado en oro de 18 kilates, tendrá una altura de 38 centímetros y un peso de 6.164 Kg.

El balón fue probado por 600 jugadores en 12 países; rinde homenaje al primer balón creado por Adidas en una Copa (México 1970). Es el primero con un chip de tecnología Near Field Communication (NFC) que permite a los usuarios conocer datos del torneo usando un *smartphone*.

Se conoce como la maldición dorada cuando un jugador que ha ganado el prestigiado Balón de Oro no ha logrado ganar el mundial. La árbitra Brasileña Fernanda Colombo será la primera mujer asistente en la historia del certamen.

Bulgaria, España y México son las selecciones que más autogoles (3) han hecho en una copa. Y qué decir del jugador Uruguayo Héctor Castro, que jugó sin el brazo derecho en el mundial de 1930, quedando como todo un héroe al anotar un gol en el partido contra Brasil. El primer jugador naturalizado mexicano fue ni más ni menos que Gabriel Caballero,



en Corea-Japón 2002. Tenemos goles memorables, uno de ellos fue el anotado por Manuel Rosas, el primero en la historia de los penales, siendo el rival Argentina, en 1930.

Para ayuda de los hombres de negro, se contará con un sistema de video de 33 cámaras, que se utilizarán por primera vez. Un equipo de cuatro árbitros asistirá al juez central para valorar varias jugadas, entre ellas goles e infracciones conducentes a gol, decisiones sobre penales, tarjetas rojas directas y confusión de la identidad de un jugador.

Podría seguir con las anécdotas de lo que ha pasado a lo largo de los años, pero quiero acabar recordando con mucho orgullo que varios años de trabajo arduo terminaron dando frutos al convertir a un servidor en el primer árbitro mexicano y del mundo en dirigir cinco partidos en un mundial; esto ocurrió en Alemania 2006; y en Sudáfrica 2010 fueron tres partidos.

Enhorabuena; muchos esperamos con ansias el silbatazo inicial para esta nueva justa deportiva. **b**

Alitzel Donaji Gallardo Ramírez
donadele4495@gmail.com

Las limitaciones de la salud pública en México

Las instituciones de salud pública son aquellas que se financian con contribuciones gubernamentales, de los empleadores y los empleados. Éste es el caso de los institutos Mexicano del Seguro social (IMSS) y de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), y los sistemas de salud de Petróleos Mexicanos (Pemex) y las secretarías de la Defensa Nacional (Sedena) y Marina (Semar). Pese al número de estas instituciones, en el país hay un alto porcentaje de la población sin algún tipo de atención médica ni de seguridad social. Para ser más concretos, estas dependencias solo prestan servicio al 36.8 por ciento de la población, actualmente integrada con 132 millones de personas. Otro 23.1 por ciento de la población nacional acude a instituciones de salud privadas. En conjunto atienden al 59.9 por ciento de los mexicanos, apenas un poco más de la mitad. Y ¿qué pasa con el otro 40 por ciento? ¿Quién cuida de la salud de los 43 millones de personas que no pueden recurrir a una institución de seguridad social ni a los hospitales privados?

Nuestro sistema de salud tiene 75 años de vida. Durante este lapso se han realizado tres grandes reformas al sistema de salud; las dos primeras marcaron cambios drásticos en el mismo. La inaugural implicó la creación, en 1943, de la Secretaría de Salubridad y Asistencia (ahora Secretaría de Salud), el IMSS y los otros servicios de trabajadores del Gobierno, iniciando un proceso de institucionalización de la atención médica y la reafirmación de la responsabilidad del Estado para asumir y conducir el cuidado de la salud, de acuerdo con el artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. La segunda, en 1983, terminó con la inclusión en la Constitución del derecho a la protección de la salud en la nueva Ley General de Salud, involucrando a los servicios que atienden a toda la población que no es derechohabiente.

Sin embargo, a 25 años de estas reformas, el Sistema de Salud Mexicano no termina de consolidarse como un aparato que “brinde tranquilidad y estabilidad a los trabajadores y sus familias”, como reza el lema del IMSS. Lejos de esto, a nuestros viejos

problemas de salud se han sumado otros iguales o más graves, lo cual demuestra la ineficiencia del Estado en su responsabilidad de cuidar de la salud de los mexicanos. Hay dos ejemplos que prueban esto:

Somos el 2° lugar mundial en obesidad y lo más grave y también el primer lugar en obesidad infantil y juvenil; de la mano de este problema de salud viene el aumento en las muertes por enfermedades cardíacas (infartos, etc), enfermedades que afectan a la población económicamente activa (PEA) y que al país privan de trabajadores y a las familias de padres, en muchas ocasiones único sustento económico.

También ostentamos un vergonzoso primer lugar mundial en embarazo adolescente, alerta roja para la salud pública de México. Según un reporte del INPer, el 31 por ciento de los adolescentes entre los 15 y los 19 años han comenzado su vida sexual, la mayoría de las veces en forma irresponsable, puesto que el embarazo en jovencitas alcanza ya el 56 por ciento. Para mitigar las estadísticas se han promulgado reformas pro-aborto para que “las mujeres puedan tomar libremente una decisión” a pesar de lo cual, la tasa de natalidad a esas edades no deja de crecer.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), México solo destina el tres por ciento de su PIB anual al Sistema de Salud; pero existe la duda de que estos recursos se traduzcan en beneficios tangibles para la salud. Tan solo en el ámbito administrativo se gasta el 10 por ciento de este presupuesto, el más alto entre los 36 países que integran la OCDE. Otro indicador de las fallas de nuestro sistema de salud es que el gasto individual de los pacientes es el más alto en toda Sudamérica; son más de tres millones de familias mexicanas las que están expuestas a gastos catastróficos o empobrecedores por motivos de salud.

En conclusión, hace falta una nueva reforma a nuestro sistema de salud. Una reforma en la que el Estado haga valer el derecho constitucional de protección a la salud, que sin importar si es el gerente de una prestigiosa compañía o el campesino más humilde, todos puedan gozar de una estructura sanitaria de la más alta calidad. Por supuesto que para ello se necesitaría ampliar el presupuesto destinado a este rubro, ya que resulta imposible atender la salud de 132 millones de personas con el número actual de instituciones que, a pesar de que cubren menos de la mitad de la población, están atiborradas de gente las 24 horas de cada uno de los 365 días del año. Solo de esta manera habrá en México una población más sana, que viva más y que sus años de vida sean lo más fructíferos posibles. **b**



Un regalo de Víctor Hugo: Los miserables

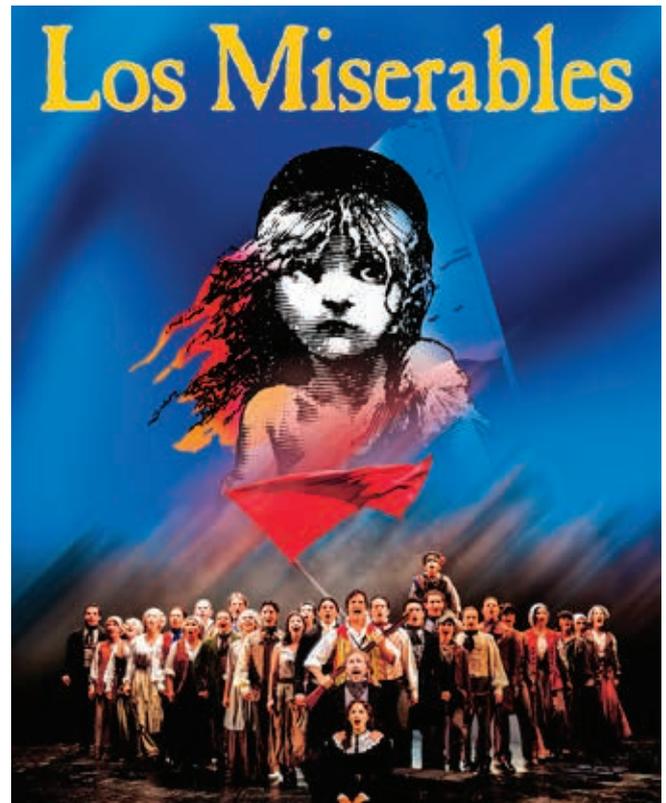
“La poesía no es de quien la escribe sino de quien la necesita”, dijo alguna vez Pablo Neruda. Lo mismo pasa con las otras bellas artes, en las que los artistas no han creado algo para ellos sino para los demás; es así como han otorgado un sinnúmero de regalos a la humanidad.

Víctor Hugo, el escritor francés que además de grandes obras literarias dejó un ejemplo de artista comprometido con la vida política y social de su país, y quizá del mundo, sigue siendo admirado por uno de sus grandes regalos: *Los miserables*. Esta novela fue publicada en 1862 y está enmarcada dentro de la corriente romántica a pesar de su enorme acercamiento con el realismo. Y es que, pese a la exaltación de los grandes sentimientos de sus personajes, son los conflictos sociales —la injusticia, la pobreza, el hambre y todo lo que le sucede a los miserables de la Francia del siglo XIX, entonces una nación torturada por la desigualdad social— los que sirven de base a la gran novela de nuestro autor francés.

El impacto de esta obra ha sido tal que las adaptaciones al cine y al teatro han sido innumerables. Se sabe que su primera traslación al cine —aunque incompleta— fue hecha por los hermanos Lumiere en 1897; este filme se ha perdido. No podemos hacer un recuento de todas porque no acabaríamos, pero nos referiremos a una en particular: la versión musical producida por Cameron Mackintosh. Ésta se presentó por primera vez en París en 1980 y en Londres en 1985. En un principio la crítica fue muy dura con la propuesta, ya que la totalidad de la obra es cantada, pero con el paso del tiempo y la aceptación de los espectadores, fue mejorando considerablemente. Ha recibido numerosos premios; se ha presentado en 38 países y 223 ciudades de todo el mundo; se ha traducido a 21 idiomas y la han interpretado 56 compañías profesionales.

El exitoso musical llegó a México en 2002 y estuvo en cartelera casi 22 meses; 15 años después ha vuelto de la mano de OCESA. La inversión para llevar a cabo este proyecto fue de 100 millones de dólares. Se transportaron por mar 52.2 mil kilogramos de escenografía, iluminación, vestuario y sistemas de audio. En el escenario hay más de 270 luces, tres mil piezas de ropa, 86 pelucas, 40 micrófonos inalámbricos, etc. Exorbitante inversión si se la compara con lo que el gobierno le destina a la producción artística nacional. En realidad, poco importa el apoyo gubernamental cuando la inversión privada se interesa en las ganancias.

A pesar de que el dinero no siempre es garantía de calidad, la puesta en escena es sorprendente. El reto de condensar todo lo que Víctor Hugo escribió es una labor titánica y en muchos aspectos no se logró; la tendencia a realzar la cuestión amorosa por encima de las ansias de libertad de un pueblo oprimido que sufre es evidente, pero no deja de ser un



musical inspirador para todos aquéllos que, como Víctor Hugo, queremos un mundo mejor. A pesar de la calidad y el éxito, no todo son flores, pues no podemos ignorar un elemento importantísimo: el espectador. El musical no ha sido producido por hombres generosos que quieran que el pueblo —al que Víctor Hugo se dirigía— conozca esta obra, y ¿por qué no?, aprenda de ella y luche por su libertad como aquellos franceses. Basta con ver el precio de los boletos (entre 890 y dos mil 490 pesos) para darse cuenta de ello.

¿Quién en México puede pagar un boleto de este precio cuando el salario mínimo es de 89 pesos diarios? Es claro que solo una minoría podrá asistir a maravillarse con tan grandioso espectáculo. Triste realidad la de los mexicanos. Víctor Hugo no imaginó el éxito que tendría su obra, como tampoco imaginó que en 2018 solo podría ser degustada por la clase alta, la equivalente a la clase contra la cual él escribió. Es así como el pueblo pobre de México no podrá ver este musical. Pero eso no es ningún impedimento para que, en un futuro no muy lejano, todos podamos cantar, y no necesariamente en un escenario, canciones por la libertad: “Canta el pueblo su canción / nada la puede detener / ésta es la música del pueblo / y no se deja someter”. A Víctor Hugo, gracias. **b**

Corazones y mentes

Segunda de cuatro partes

Corazones y mentes comienza con las palabras de un importante miembro del gobierno estadounidense (1946-1950) en la época de Harry S. Truman (Clark Clifford), quien intenta hacer un análisis del contexto histórico en que se desarrolló la Guerra de Vietnam: “Teníamos la sensación al término de la Segunda Guerra Mundial de que éramos la potencia más poderosa del mundo... que podíamos controlar al mundo... que no descansaríamos hasta que el mundo fuera libre... Nuestra visión del progreso no se reducía a nuestro país, sino a todo el mundo”. Con estas palabras de Truman, el realizador Peter Davis invoca la *Doctrina Monroe*, principio de política exterior con el que Estados Unidos (EE. UU.), prácticamente desde que surgió como nación libre, reivindicó para sí la pertenencia de todo el continente con la frase “América para los americanos”, misma a la que después de concluida la Segunda Guerra Mundial dio una mayor extensión geográfica: “El mundo entero para los americanos”. Y, en efecto, desde entonces el gobierno se siente dueño del mundo.

En su documental, Davis expone cómo desde que Francia hizo la guerra a Vietnam a partir de 1954, a fin de mantener su dominio colonial sobre toda Indochina, EE. UU. brindó a ese país europeo apoyo financiero que equivalió al 78 por ciento de sus costos. Es decir, en esa agresión militar contra Vietnam, los imperialistas galos y yanquis se dieron la mano para, según ellos, “acabar con las bandas comunistas”. Este afán de supremacía sobre el mundo se evidencia al extremo cuando en la entrevista que Davis hace a Clifford-Truman, éste revela que en algún momento Alan Dulles, exdirector del FBI y exsecretario de Estado de EE. UU., entre otros cargos, llegó a decirle a un funcionario de Vietnam del Sur (el gobierno títere del imperialismo yanqui): “¿Y si les damos dos bombas atómicas para acabar con los vietcong?”. (Los gringos así llamaban a los nacionalistas y comunistas que luchaban bajo la dirección de Ho Chi Minh).

El documental presenta enseguida el discurso que en 1965 pronunció el entonces presidente de EE. UU., Lyndon B. Johnson, en el que declaró: “La victoria final —de EE. UU.— en Indochina dependerá de los corazones y las mentes de las personas que efectivamente viven ahí”. Esta figura retórica de Johnson es la que le dio título al filme de Davis. Y, en efecto, como pudo comprobarse en el desarrollo posterior del conflicto, el gobierno gringo jamás pudo conquistar ni las mentes ni los corazones de los vietnamitas y, en el más estricto sentido histórico, tampoco

SEXTANTE

Cousteau



Fotograma de la película *Corazones y mentes*.

pudo ganarse a la mayoría del pueblo estadounidense, toda vez que la retirada del ejército estadounidense de Vietnam se debió al fuerte rechazo de millones de ciudadanos gringos hacia dicha guerra.

Davis no es un documentalista dogmático ni maniqueo; y para darle fuerza a su cinta aportó una visión completa de lo que ocurría en la sociedad gringa mediante la presentación tanto de las opiniones de algunos miembros del ejército que apoyaron la guerra, ya sea por razones políticas, ideológicas o por simple patriotismo, como la de militares que asumieron una posición crítica hacia esa guerra.

Por ejemplo George Coker, oficial que fue prisionero de guerra de 1966 a 1974, dice que lo que lo mantuvo siempre firme en su convicción como soldado al servicio de la nación fue su fe: fe en la familia, en Dios y en el país. “Si me mandaran de nuevo a la guerra allá en Vietnam, estaré dispuesto a volver a ir porque América me educó bien”. Estas declaraciones contrastan con las del expiloto Randy Floyd, quien declara: “En la secundaria te dan un ‘paquete’ sobre el comunismo; en la concepción que nos dieron en la escuela nos dijeron que Karl Marx era un hombre muy cruel, un hombre que solía hacer sufrir mucho a su familia... nos enseñaron también que Franklin Delano Roosevelt nos había dejado vendidos ante los rojos”. Randy Floyd fue un piloto que mató a muchos vietnamitas, pero su pensamiento evolucionó hacia una visión crítica del gobierno de su país y su posición ideológica, más que contrastante con la de Coker, resultó diametralmente opuesta. Más adelante, el realizador ofrece más reflexiones autocríticas de Randy Floyd, que son muy significativas dentro del mensaje progresista de *Corazones y mentes*. **b**

El sometimiento de la mujer en la literatura medieval española

Se cumplen 670 años de la muerte del Infante Don Juan Manuel (Escalona, España, cinco de mayo de 1282 - Castillo de Peñafiel, España, 13 de junio de 1348); cortesano y militar del siglo XIV, la mayor parte de sus escritos son materia de análisis para estudiosos de la vida y las costumbres de la España medieval; su obra más popular es la colección de cuentos titulada *El libro de los enxiemplos del Conde Lucanor et de Patronio*, más comúnmente conocida como *El Conde Lucanor*; se trata de una colección de 51 apólogos o ejemplos, es decir relatos con una intención moral o filosófica clasificados por su autor como “a) cuentos que acerquen a la salvación de las almas; y b) los que sirvan a las honras ‘faciendas’ y estados”; que se atrevió a escribir “por entención que se aprovechasen de lo que él diría las gentes que non fuesen muy letrados, nin muy sabidores. Et por ende, fizo todos sus libros en romance, et esto es señal cierto que los fizo para los legos et de non muy grand saber como lo él es”.

Para entender el propósito ideológico de una obra literaria hay que ubicarlo en el contexto social en que ésta fue creada. El matrimonio por dinero o como un medio para ascender en la escala social, las uniones concertadas por la autoridad paterna sin consulta previa del contrayente, especialmente del sexo femenino; la valoración negativa de la mujer insumisa a la autoridad del varón y la aprobación de la violencia psicológica o física para imponer la voluntad masculina son valores que reflejan una estructura social clasista, vieja herencia en la sociedad feudal española del Medioevo. El personaje central, el Conde Lucanor consulta a Patronio sobre un asunto “que le preocupa” y éste da un consejo acompañado de un relato, frecuentemente de inspiración oriental, que recuerda las fábulas de Esopo o Las Cruzadas.

El *Enxiemplo XXXV* de *El Conde Lucanor*, que don Juan Manuel titula *De lo que aconteció a un mozo que casó con una muchacha de muy mal carácter*, exhibe los valores feudales que hacen de la mujer sumisa un producto deseable para la sociedad.

Patronio, uno de mis deudos me ha dicho que le están tratando de casar con una mujer muy rica y más noble que él, y que este casamiento le convendría mucho si no fuera porque le aseguran que es la mujer de peor carácter que hay en el mundo. Os ruego que me digáis si he de

aconsejarle que se case con ella, conociendo su genio, o si habré de aconsejarle que no lo haga.

Patronio aconseja que se case con ella solo si es capaz de imitar lo que “un mancebo moro” hizo en un caso semejante; a continuación relata la forma en que éste consiguió la sumisión total de su mujer durante la noche de bodas decapitando y descuartizando sucesivamente a un perro, un gato y un caballo.

¡Perro, danos agua a las manos! (...) Al ver el mancebo que no lo hacía, se levantó de la mesa muy enfadado, sacó la espada y se dirigió al perro. Cuando el perro le vio venir empezó a huir y el mozo a perseguirle, saltando ambos sobre los muebles y el fuego, hasta que lo alcanzó y le cortó la cabeza y las patas y lo hizo pedazos, ensangrentando toda la casa. (...) Muy enojado y lleno de sangre se volvió a sentar y miró alrededor. Vio

entonces un gato, al cual le dijo que le diese agua a las manos. (...) Viendo que no lo hacía, se levantó el mancebo, lo cogió por las patas, dio con él en la pared y lo hizo pedazos con mucha más rabia que al perro. (...) El caballo no lo hizo. (...) se fue a él y le cortó la cabeza y lo hizo pedazos. (...) Bravo, furioso y ensangrentado se volvió el marido a la mesa. (...) Se sentó y miró a todas partes, teniendo la espada llena de sangre entre las rodillas. (...) Cuando hubo mirado a un lado y a otro sin ver a ninguna otra criatura viviente, volvió los ojos muy airadamente hacia su mujer y le dijo con furia, la espada en la mano: Levántate y dame agua a las manos. La mujer, que esperaba de un momento a otro ser despedazada, se levantó muy de prisa y le dio agua a las manos.

Esta escena truculenta, llena de violencia explícita, atroz y rompe la voluntad de la rebelde mujer, que temerosa de sufrir la misma suerte se somete para siempre a los designios del marido, mientras su familia sanciona positivamente lo ocurrido y lo considera digno de imitación.

Este relato no es del todo original de don Juan Manuel, la novedad consiste en que en *El Conde Lucanor* falta la reticencia a describir la paliza contra una recién desposada rebelde que otro gran narrador, Giovanni Boccaccio dispensara en aquel cuentecillo misógino de *El decamerón*, que hace poco hizo aparición en *Tribuna*. El *Enxiemplo XXXV* tuvo una influencia tan importante en la literatura universal, que hasta el gran Shakespeare hizo su propia versión del argumento. **b**



Una partida de ajedrez, de Stefan Zweig

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Stefan Zweig (Viena 1881-Petrópolis, Brasil 1942) fue uno de los escritores más entrañables de la literatura universal del siglo XX. Cuatro de sus 15 novelas —*Veinticuatro horas entre la vida de una mujer*, *La confusión de los sentimientos*, *Novela veraniega* y *Una partida de ajedrez*— estuvieron entre las más leídas en la primera mitad de la centuria anterior y buena parte de sus 20 biografías —*Fouché*, *María Estuardo*, *María Antonieta*, *Dickens*, *Balzac*, *Dovstoevski*, *Tolstoi*— resultaron por su apego a la objetividad y al análisis psicológico de los personajes. Austriaco de origen judío y militante pacifista, Zweig solo estuvo interesado en la convivencia y el intercambio de las culturas en el orbe. Se suicidó junto con su esposa a causa de una mala lectura de los sucesos de la Segunda Guerra Mundial, que en aquel momento sugerían el triunfo del nazifascismo. Departió con Sigmund Freud, Romain Rolland, Máximo Gorki, Thomas Mann, Albert Einstein y el compositor alemán Richard Strauss, quien intentó protegerlo de los nazis.

En *Una partida de ajedrez*, su novela más popular, Zweig cuenta la historia de un juego casual entre *Mirko Czentovic*, joven croata de ignorancia “universal” pero dotado de un “inhumano automatismo ajedrecista” que lo había convertido en campeón mundial, y el *Doctor B.*, abogado austriaco de reconocida familia burguesa en Viena que había sido cautivo de la Gestapo. El *Doctor B* tenía una singularidad: desde los 16 años no jugaba ajedrez, pero durante el año de su cautiverio primero memorizó y ejecutó con piezas de migas de pan sobre una colcha a cuadros las 150 partidas magistrales de excampeones mundiales de un libro y luego jugó contra sí mismo hasta llegar a la “intoxicación ajedrecista”. En un viaje en barco de Nueva York a Buenos Aires usó estos conocimientos primero para asesorar a seis viajeros que por el capricho de uno de ellos (*McConnor*) habían retado en grupo a *Czentovic* en un par de partidas.

Más tarde enfrentó a éste en una partida que en principio se negó a aceptar por temor a que el ajedrez lo retrotrajera a su pasado. La reseña de Zweig sobre este juego se centra básicamente en la actitud psicológica asumida por los jugadores. Describe a *Czentovic* concentrado al máximo y moviendo muy lentamente sus piezas, y al *Doctor B* extrovertido nervioso, jugando 10 veces más rápido que su rival, fumando y bebiendo agua a cada momento. En una primera partida, la única que el *Doctor B* había aceptado, *Czentovic* abandonó a



Ilustración: Carlos Mejía

fin de no rendirse a un jaque mate; pero en una segunda, concertada a un plazo máximo de 10 minutos por movimiento, el campeón jugó con mayor lentitud para desesperar al *Doctor B*, quien pronto cayó en una crisis neurótica similar a la que había sufrido ante los nazis, misma que lo llevó a declarar un jaque mate inexistente. Advertido de este error y de un posible ataque de locura, se dio por vencido con la promesa de jamás volver a tocar un tablero de ajedrez. El final de la novela son unas palabras “magnánimas” de *Czentovic*: “Lástima. El ataque no estaba mal dispuesto, considerando que se trata de un aficionado; es justo decir que ese caballero posee, en realidad, condiciones excepcionales”. **•**

RUFINO BLANCO FOMBONA.

ELEGÍA DEL RETORNO

Aquí estoy ya. Diviso del cuartucho
la vieja tapia del jardín frontero,
concertante de pájaros escucho
que celebran la vuelta del viajero.
Los “pensamientos” anhelados miran
con sus ojos violados y doncellos;
repican las campánulas; y estiran
las azucenas los nevados cuellos.

-¿Cómo te fue? - preguntan la rampante
trinitaria, y la tímida violeta,
y el chorro de la fuente y la silbante
brisa. Todos cuestionan al poeta.

Y yo a mi vez pregunto: la rosada
y divina figura, ¿en dónde, en dónde está?
¿Por qué no cruza el carmen la hamadriada?
El escaño vacío me responde.
Balancea su esbelta aristocracia
el sauce melancólico y silente,
cierra su verde parasol la acacia
y se cubre de lágrimas la fuente.

CANCIÓN DE LA MUERTE

Cuando nací caían deshojadas
rosas de luz de la primera aurora;
la vida, con amor en las miradas
clamó al verme: Salud, Libertadora.

Yo viajo en la saeta envenenada,
en la temida ola traicionera.
Puedo caer en forma de nevada,
puedo rugir en forma de pantera.

Soy la querida trágica:
mi amor es como filtro que emponzoña,
yo soy como la mágica
y noble margarita de Borgoña.

Si con mis buenos amadores turno,
no tildéis mis pasiones de inconstantes;
como a sus hijos el voraz Saturno,
devoro a mis amantes.

Extingo con mis manos temerosas
la ilusión, en las ánimas inquietas,
de núbiles mujeres candorosas
De lánguidos y jóvenes poetas.

Si por azar la vida indiferente
en medio del camino os abandona,
no temáis, os buscaré riente:
en los labios los besos, la corona
de niveos azahares en la frente,

en complacencia ría,
el elegido que a mi amor sucumba,
al escuchar la sorda sinfonía
de la macabra orquesta de ultratumba.

ESTROFAS EN LA PÁGINA

Valor de rabia mis pupilas nubla,
vela mi faz y mi razón embota,
en el cerebro las ideas hierven
como brebajes de virtud donosa
en la marmita de la infante bruja;
el odio cuerpo de serpiente toma:
y ya - lauro cruel - mi frente ciñe,
negra, enorme y palpitante rosca,
me abraza en espiral y me contunde,
y hace espumar la cólera en mi boca.

¡Oh miserables que vivís a obscuras
sin que podáis alzaros de la sombra
y anheláis como el cuervo del poema
proyectar sobre el bardo la espantosa
oscuridad de vuestras alas, seres
que lleváis en el alma un mirtho,
morded la frente coronada en rosas;
sois la negra calumnia; sois la Envidia:
el platoniano cuervo de la sombra!

Bien estáis: en el pecho la perfidia;
pálido rostro; la mirada hipócrita;
en la diestra la piedra del escándalo;
la calumnia mortífera en la boca;
más, no me denigréis: si del poeta
con vuestra injuria provocáis la cólera,
él os esculpirá con vuestra horrible
deformidad moral en sus estrofas,
os llevará al patíbulo en sus versos
y al escarnio y horror de la picota.

PATRIA

Hay un pueblo satánico, maldito,
que cifra el goce en el ajeno lloro,
y quiere como el águila del Mito,
voraz saciarse en tus entrañas de oro.
¡Oh, Guayana! No en ti imperio ejerza
el Leopardo caduco;
y sabe que el Derecho sin la Fuerza
es la beldad en brazos del eunuco.

¡A la lid! ¡A la lid! De tus escarpas
lanza a la fiera el ponzoñoso dardo
y córtale las zarpas,
y arráncale los ojos al Leopardo.
y ya flácida la piel, lustrosa y tersa,
muerto, brotando sangre sus heridas,

córtale la cabeza, como el Persa
 decapitó el cadáver de Leonidas.
 Nada de imbécil compasión. Tortura
 a ese mismo despojo repugnante
 hasta que nueva muerte
 implore cual los réprobos del Dante.
 No irá Guayana a la prisión que moran,
 Cuba, Tarapaca, Polonia, Alsacia.
 Negras pupilas lánguidas que lloran.

Aún flota allí sutil la polvareda,
 la clámide de honor de los bridones,
 al debelar las bravas,
 las heroicas hispánicas legiones
 no guardan la frontera fortalezas,
 sino el Triunfo - de trágica apostura -
 Cerbero que sacude sus cabezas:
 San Félix, El Juncal y la Angostura
 ¡Oh pueblo valeroso!
 ¡No hay en tu ser un átomo de esclavo!
 Para lidiar al invasor ascoso
 tienes del rudo Piar el genio bravo;
 y surgirán de pronto a tu conjuro,
 Bermúdez con su apóstrofe sublime,
 con su flecha herbolada Guaicaipuro
 y la salvaje fiera,
 al leopardo de piel acanelada,
 de Ribas la cabeza ensangrentada
 lívida de furor, dirá: ¡Fuera!
 Pueblo sordo al clamor, pueblo marmóreo,
 No beberás las aguas
 del Orinoco ecuóreo,
 aquí, en la Patria, un ápice de tierra
 No tu codicia abarque;
 porque entre tanto quede ¡oh Inglaterra!
 odio en el pecho y pólvora en el parque
 te impedirá el honor venezolano
 lo que el bíblico Dios al océano.

Y tú, pueblo querido,
 a cuyo nombre—corazón— te expandes,
 que escribiste del hombre escamecido
 el código inmortal sobre los Andes:
 si el mundo quieres que tu alteza vea,
 de tu heráldico potro oprime el lomo,
 y la Inglaterra maldice, pero sea
 con maldición mortífera de plomo.



RUFINO BLANCO FOMBONA. Caracas, 17 de junio de 1874 - Buenos Aires, 16 de octubre de 1944. Importante escritor y político venezolano de fines del siglo XIX y comienzos del XX. Escribió diarios, libelos, poesía, cuentos, teatro, novela, biografías, crítica literaria y ensayos históricos. Su gran ritmo narrativo, su fuerza, se concretó a menudo en frases lapidarias como “*una figura, más que una obra; un gesto más que una palabra*”. En 1889 se graduó de bachiller e ingresó a la Universidad Central de Venezuela para estudiar derecho y filosofía; estudios que abandonó en 1891 para ingresar a la Academia Militar. En 1892 participa en la Revolución Legalista, tras la que viaja a Estados Unidos (1892-1895) como cónsul de Venezuela en Filadelfia. A su regreso colabora con *El Cojo Ilustrado*. *Patria* es su primer poema impreso (1895). En 1899 publica *Trovadores y trovas*, su primer libro de poemas. El 23 de octubre de 1899, al tomar el poder, Cipriano Castro lo nombra secretario general del estado Zulia (1900); en Maracaibo publica su panfleto *De cuerpo entero*. Entre 1901 y 1904 fue cónsul de Venezuela en Ámsterdam y de regreso al país fue designado como gobernador del territorio federal Amazonas en 1905; durante esta gestión se opuso al monopolio del caucho que se llevaba a cabo en la región, fue acusado y detenido por un tiempo; en la prisión de Ciudad Bolívar escribió una de sus novelas más conocidas: *El hombre de hierro*. Una vez liberado volvió a Europa, donde vivió entre 1906 y 1908. Derrocado el régimen de Cipriano Castro dirigió la Secretaría de la Cámara de Diputados, pero por sus severas críticas al gobierno de Juan Vicente Gómez fue encarcelado en La Rotunda por un año (1909-1910) y luego enviado al destierro hasta 1936. Como tantos escritores y artistas latinoamericanos de su generación, su exilio lo llevó a vivir en París (1910-1914), y luego en Madrid (1914-1936). En España continuó su labor como escritor y fundó la casa editorial *América* (hacia 1916), pensada para la difusión de autores y de libros olvidados. A este periodo pertenecen el panfleto antigomecista *Judas capitolino* (1912), dos tomos de su diario *La novela de dos años* (1929) y *Camino de imperfección* (1933), *Grandes escritores de América* (1917); *El modernismo y los poetas modernistas* (1929); *La lámpara de Aladino* y *El conquistador español del siglo XVI* (1921). Su reputación llegó hasta el extremo de que, en 1926, un grupo de amigos del *Ateneo de Madrid*, entre los que estaban escritores tan relevantes como Ramón Menéndez Pidal, Gregorio Marañón, Américo Castro, Ramón Pérez de Ayala y Manuel Machado, pidiera para él la concesión del *Premio Nobel* de literatura. Durante su permanencia en el exterior ejerció diversos cargos públicos y dos años después de la muerte de Gómez regresó a Venezuela. En 1939, siendo presidente del estado de Miranda, fue incorporado como individuo de número de la Academia Nacional de la Historia. Los últimos años de su vida los dedicó al estudio de la figura de Bolívar, publicando los siguientes títulos: *Bolívar y la guerra a muerte*, *El espíritu de Bolívar* y *Mocedades de Bolívar*. Murió en Buenos Aires, sus restos fueron repatriados y actualmente reposa en el Panteón Nacional de Venezuela. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

SOY COMO HIDALGO... SOY COMO JUÁREZ...



SOY COMO ZAPATA... SOY COMO CÁRDENAS...



SOY COMO GANDHI... ¡SOY CRISTO!



NO CABE DUDA
¡EL PODER ENLOQUECE!

Y MÁS
EL NO
PODER





UNA NUEVA FORMA DE HACER DEPORTE

GYM AP STORE

**INSTRUCTORES CALIFICADOS
EQUIPOS MODERNOS**

Life fitness, Pro 1, Cybex, VR 3, Fitness Pro-2 y Precor.

Además incluye baños de vapor.

NICOLÁS ROMERO

Calle 25 de enero s/n,
frente al C4, Nicolás Romero,
Estado de México.

HORARIO

Lunes a viernes, 5:30 a 22:30 hrs.
Sábados y domingos, 8:00 a 14:00 hrs.

☎ **24 64 86 44**

CHIMALHUACÁN

Av. Acuitlapilco, colonia
Acuitlapilco, Mz. 1, lote 2,
Chimalhuacán,
Estado de México.

HORARIO

Lunes a viernes, 6:00 a 22:00 hrs.
Sábados y domingos, 7:00 a 14:00 hrs.

☎ **26 35 98 81**

TEXCOCO

Calle Gómez Farías, Mz. 13
lote 1, colonia Leyes de
Reforma, Texcoco,
Estado de México

HORARIO

Lunes a viernes, 6:00 a 22:00 hrs.
Sábados, 7:00 a 14:00 hrs.
Domingos, 8:00 a 14:00 hrs.

☎ **595 9512 766**

IXTAPALUCA

Calle Virgen María, N° 705,
colonia La Virgen, Ixtapaluca,
Estado de México.
Dentro de las instalaciones del
Centro Universitario Tlacaélel.

HORARIO

Lunes a viernes, 5:30 a 22:00 hrs.
Sábados y domingos, 8:00 a 14:00 hrs.

☎ **55 4933 9233**



APPSPORTGYM

WWW.APPSPORTGYM.COM



Cuatro Vientos, Edomex.

Autopista México - Puebla,
Cuatro Vientos, Edomex.

Alpoyeca, Guerrero

Av. Luis Donald Colosio S/N, Centro,
Alpoyeca, Guerrero.

Gasolinera, Acatlán de Osorio

Carretera. Internacional N° 14,
Col. La Palma, Acatlán, Puebla.

Hotel Calpulli, Acatlán de Osorio

Av. Juárez, N° 6, Col. Centro,
Acatlán de Osorio, Puebla.

Centro Recreativo Ixcóatl, Tecamatlán

Av. Ixcóatl, S/N, Col. Centro,
Tecamatlán, Puebla.

Hospital de Tecamatlán

C. Justicia, Col. Antorcha Campesina,
Tecamatlán, Puebla.

Hotel Cencalli, Tecamatlán

Carretera Palomas - Tlapa Km. 21,
Centro Tecamatlán, Puebla.

Hotel Margarita, Tecamatlán

Carretera Palomas - Tlapa Km. 21,
Col. Centro, Tecamatlán, Puebla.

San Martín, Izúcar de Matamoros

Carretera México-Axuchiate Km. 70,
Col. San Martín Alchichica,
Izúcar de Matamoros, Puebla.

Salida a Oaxaca, Izúcar de Matamoros

Bulevar Eje Poniente 11, Centro,
Izúcar de Matamoros, Puebla.

2 Poniente, Centro Histórico de Puebla

Av. 2 Poniente 506, Centro de
Puebla, Puebla.

5 Poniente, Centro Histórico de Puebla

Av. 5 Poniente, N° 322, Centro de
Puebla, Puebla.

Hostal Hacienda Apulco

Carretera Zacapoaxtla - Cuetzalan Km. 7,
Apulco, Puebla.

Desayunos comida a la carta, y comida del día