



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



SABOTAJE NEOLIBERAL CONTRA LA UNASUR

UNASUR



Cuatro Vientos, Edomex.
Autopista México - Puebla,
Cuatro Vientos, Edomex.

Alpoyeca, Guerrero
Av. Luis Donald Colosio S/N, Centro,
Alpoyeca, Guerrero.

Gasolinera, Acatlán de Osorio
Carretera. Internacional N° 14,
Col. La Palma, Acatlán, Puebla.

Hotel Calpulli, Acatlán de Osorio
Av. Juárez, N° 6, Col. Centro,
Acatlán de Osorio, Puebla.

Centro Recreativo Ixcóatl, Tecamatlán
Av. Ixcóatl, S/N, Col. Centro,
Tecamatlán, Puebla.

Hospital de Tecamatlán
C. Justicia, Col. Antorcha Campesina,
Tecamatlán, Puebla.

Hotel Cencalli, Tecamatlán
Carretera Palomas - Tlapa Km 21,
Centro Tecamatlán, Puebla.

Hotel Margarita, Tecamatlán
Carretera Palomas - Tlapa Km 21,
Col. Centro, Tecamatlán, Puebla.

San Martín, Izúcar de Matamoros
Carretera México-Axuchiate Km 70,
Col. San Martín Alchichica,
Izúcar de Matamoros, Puebla.

Salida a Oaxaca, Izúcar de Matamoros
Bulevar Eje Poniente 11, Centro,
Izúcar de Matamoros, Puebla.

2 Poniente, Centro Histórico de Puebla
Av. 2 Poniente 506, Centro de
Puebla, Puebla.

5 Poniente, Centro Histórico de Puebla
Av. 5 Poniente, N° 322, Centro de
Puebla, Puebla.

Hostal Hacienda Apulco
Carretera Zacapoaxtla - Cuetzalan Km 7,
Apulco, Puebla.

Desayunos comida a la carta, y comida del día



ACUICATL



AGUA QUE CANTA

LA MEJOR AGUA, AL MEJOR PRECIO



**PURIFICADORAS
Texcoco**

Av. Margarita Morán, Mz. 26.
Colonia Víctor Puebla

Chimalhuacán

Av. Acuitlapilco,
Colonia Unión Antorchista,
Barrio Acuitlapilco 2da Sección

Ixtapaluca

Av. Fraternidad,
esq. calle Emiliano Zapata,
Colonia Cerro del Tejolote



AGUA PURIFICADA BAJA EN SALES



Tel. 55 1082 4322



300 ml

500 ml

1L

19 L



CANAL 6

Noticias de tu localidad

Lunes a viernes de 9 A.m. a 9 P.m.

www.canal6tv.com.mx

   Canal 6 Tv

 @canal6tv

 canal 71

LA UNASUR Y LA CÓLERA DEL IMPERIO

Seis países abandonan la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur); seis gobiernos neoliberales, impuestos por el capital mundial, sabotean la integración regional que tanto prometía. Un camino para sacudirse la tutela imperialista y el sometimiento económico ligado a ella es el que han elegido algunos países, de distintas regiones del planeta, que en las dos últimas décadas se han integrado en zonas de libre comercio, áreas de libre tránsito, relaciones turísticas, etc., siempre con la meta de acelerar el desarrollo de sus pueblos, el crecimiento económico, el ingreso nacional y elevar el nivel de vida de sus habitantes. Los diferentes tratados comerciales entre naciones de un mismo o de varios continentes tienen siempre estos objetivos, pero tarde o temprano chocan violentamente con los intereses y las metas de las grandes potencias imperialistas.

Hace algunos años, al surgir la Unasur, el imperialismo norteamericano montó en cólera ante la integración de un buen número de países, importantes por su población, por el inmenso territorio que suman entre todos, por su identidad cultural, histórica y económica (ninguno de ellos es una potencia imperialista). Aquella unión representaba la pérdida de un fabuloso mercado, o al menos una fuerte disminución del control capitalista sobre una zona geográfica riquísima en recursos naturales y con un enorme potencial de desarrollo. El imperio vio en grave peligro su hegemonía y, presa del miedo, decidió actuar rápidamente, mover sus hilos, poner en acción a sus títeres; para ello hizo entrar en escena a los gobiernos serviles recientemente impuestos, a los antiguos secuaces y sirvientes de Pinochet, Stroessner y otros dictadores; a los gobiernos que cumplen con la oprobiosa misión de velar por el modelo neoliberal en sus países, por la penetración del capital extranjero, de las empresas transnacionales, de los corporativos yanquis y europeos.

Frustrar todo intento de integración de países hermanos sembrando la división entre ellos y desbaratando su unidad, es tarea obligada, necesaria, del imperialismo; es la continuación de su lucha contra el progreso de los pueblos de la tierra, contra los esfuerzos de un país por ser independiente, por aprovechar con libertad sus propios recursos y alcanzar una vida digna, de trabajo justamente remunerado.

Para imponer su voluntad, el imperio recurre a la calumnia, a la difamación, a la satanización de líderes populares, a la persecución y al encarcelamiento; pero cuando no se trata de un solo país, sino de varios que han decidido unir sus esfuerzos, sus capacidades, sus recursos y constituirse en un organismo internacional para cooperar en su desarrollo conjunto, para intercambiar experiencias y comerciar libremente, el imperialismo estalla y ataca encubierta o francamente, de forma soterrada o con la fuerza de las armas; sus métodos son ampliamente conocidos: infiltra terroristas, financia mercenarios, arma a opositores, invade territorios y presiona a sus gobiernos títeres para romper la unidad. Eso es lo que ha venido ocurriendo en la Unasur, organismo al que pertenecen naciones a las que el imperialismo no ha podido someter, que hace años rompieron sus lazos de opresión y lo desafiaron; ahí figuran Venezuela y Bolivia, vanguardia de América del Sur, ellos son los fundadores de este organismo.

A la Unasur pertenecían también países inmensos y que en los mejores momentos de su historia adoptaron el camino del progreso: Chile, Brasil, Argentina... a ellos el imperio les ha dedicado especial atención, hasta imponerles gobiernos incondicionales. Hasta hace poco, la Unasur permanecía en pie y sus miembros habían probado las ventajas de estar unidos; pero el imperio los ha ido recuperando uno a uno, sabotando esta alianza regional.

La lucha por el desarrollo y la integración de América del Sur tendrá que recomenzar; las experiencias de este ensayo deberán ser recogidas y aprovechadas por todos aquellos países que se propongan agruparse en el futuro; solamente así se impedirá que el imperio vuelva a dividirlos, a debilitarlos aplicando los mismos métodos. **b**

EDITORIAL

- 1 La Unasur y la cólera del imperio

REPORTAJE

- 10 Menos impuestos a corporativos:
propuesta neoliberal
Martín Morales Silva
- 14 Hidalgo, la mentira de su crecimiento
económico
Sergio Pasarán

ENTREVISTA

- 18 Lisandro Campos: hombre de hechos
y de palabra
Diana Segovia y Angélica Villa

INTERNACIONAL

- 24 Pacto intercoreano: alentador gesto
histórico
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 28 El gran capital y la justicia social
Omar Carreón Abud
- 30 Sobre un artículo periodístico
fuera de serie
Aquilés Córdova Morán
- 32 Siria: andanada de prensa, bombardeo,
¿y la ONU?
Abel Pérez Zamorano
- 34 Antología de artículos sobre economía
de Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 36 No es por AMLO, es contra el PRIAN
Álvaro Ramírez Velasco
- 37 Madres campesinas
Capitán Nemo
- 38 Los jóvenes alzamos la voz en defensa
de los pueblos del mundo
Juventino Navarrete Xilita
- 39 El cine y la sociedad en México
Aquilés Celis

CIENCIA

- 41 Las guerras: renuevo de imperios
Tlacaélel de la Cruz Torres

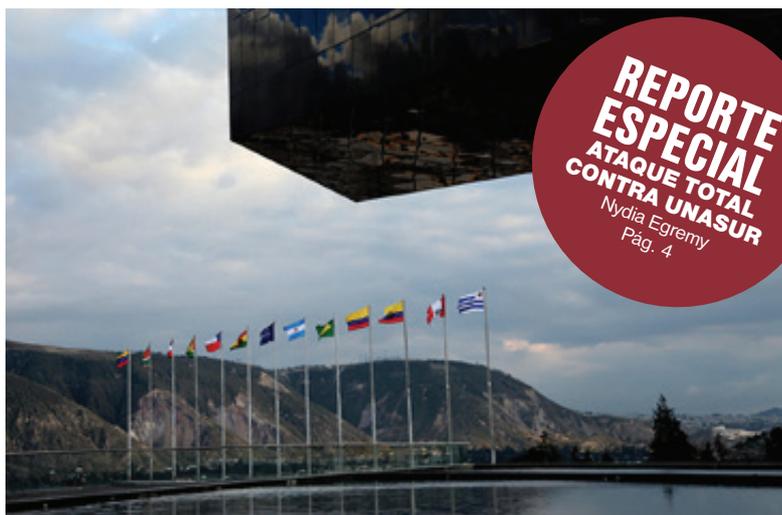


DEPORTE

- 40 Tazón México III
Armando Archundia

CULTURA

- 42 De fantasmas y vampiros
Betzy Bravo
- 43 El Post: Los secretos oscuros del
Pentágono
Cousteau
- 44 Los valores feudales en el *Poema de
Mio Cid* (Segunda parte)
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Pedro Bonifacio Palacios *Almafuerte*



**REPORTE
ESPECIAL**
**ATAQUE TOTAL
CONTRA UNASUR**
Nydia Egremy
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 45 *El maíz, una planta
milagrosa*: Christian Duverger
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aquiéles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Juventino Navarrete Xilita
Aquiéles Celis
Tacaélel de la Cruz Torres
Armando Archundia
Betzy Bravo
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Nydia Egremy
Martín Morales Silva
Sergio Pasarán
Diana Segovia
Angélica Villa

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político **buzos**
de la noticia. Listos y al fondo.

Revista semanal,
7 de mayo de 2018.

Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",
Departamento 4, Plataforma 5,
Col. Fuentes de San Bartolo,
Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:
(0155) 57630561. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 16370.
Certificado de Reserva de Dere-
chos al uso exclusivo del Título
No. 04-2014-111017193600-102.
D. R. © Se imprime en imprenta
ESTÉNTOR, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



Colaboradores y amigos de la revista *Buzos de la Noticia*

*se unen a la pena que embarga
a la familia de nuestro
compañero Carlos Mejía
por el sensible fallecimiento de su hijo*

Helamán Karel Mejía González

27 de julio de 1991- 2 de mayo de 2018

*Deseamos sinceramente que encuentren
pronta resignación.*

Cd. de México, 2 de mayo de 2018.



REPORTES ESPECIAL

4

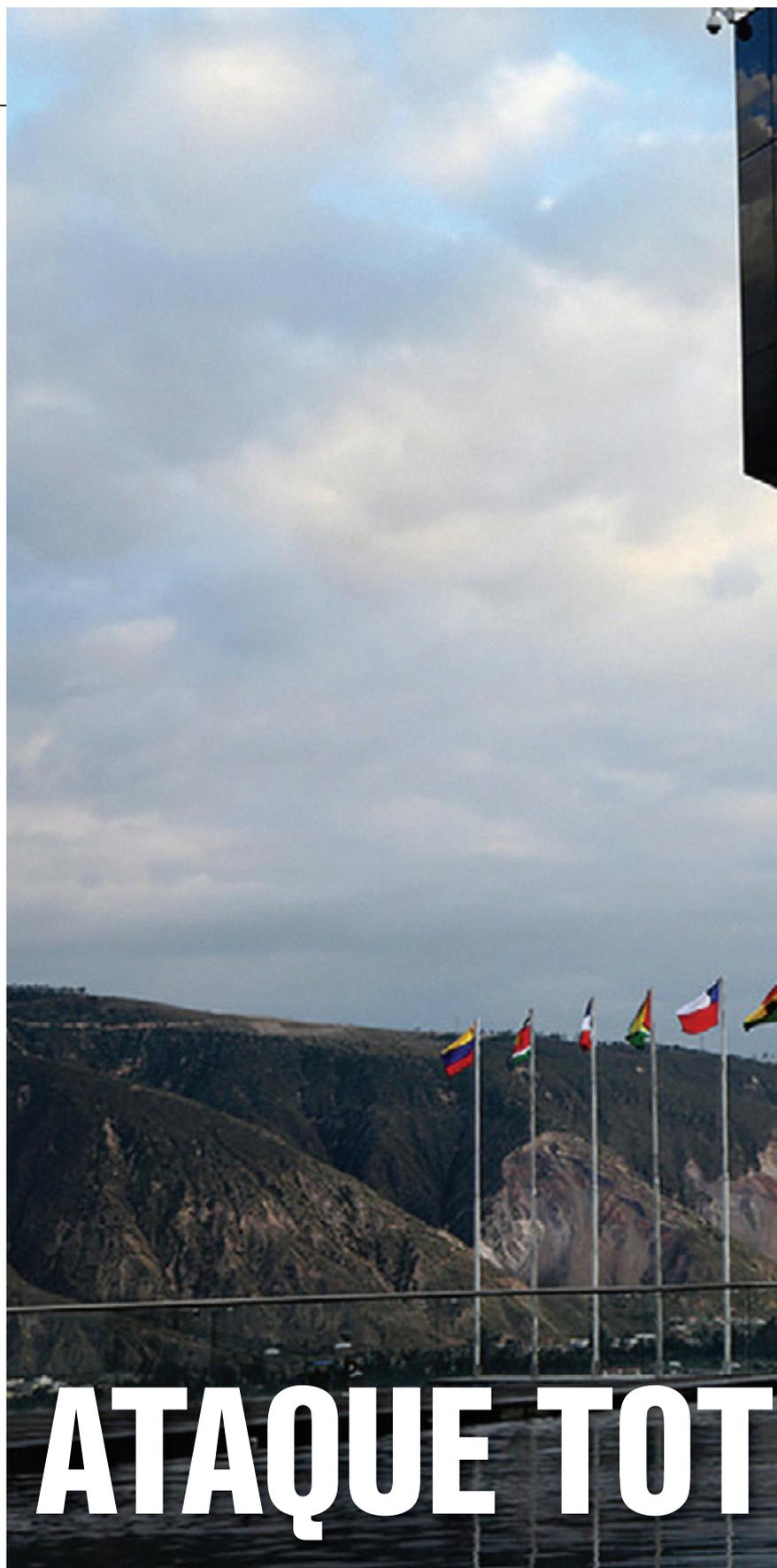
Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

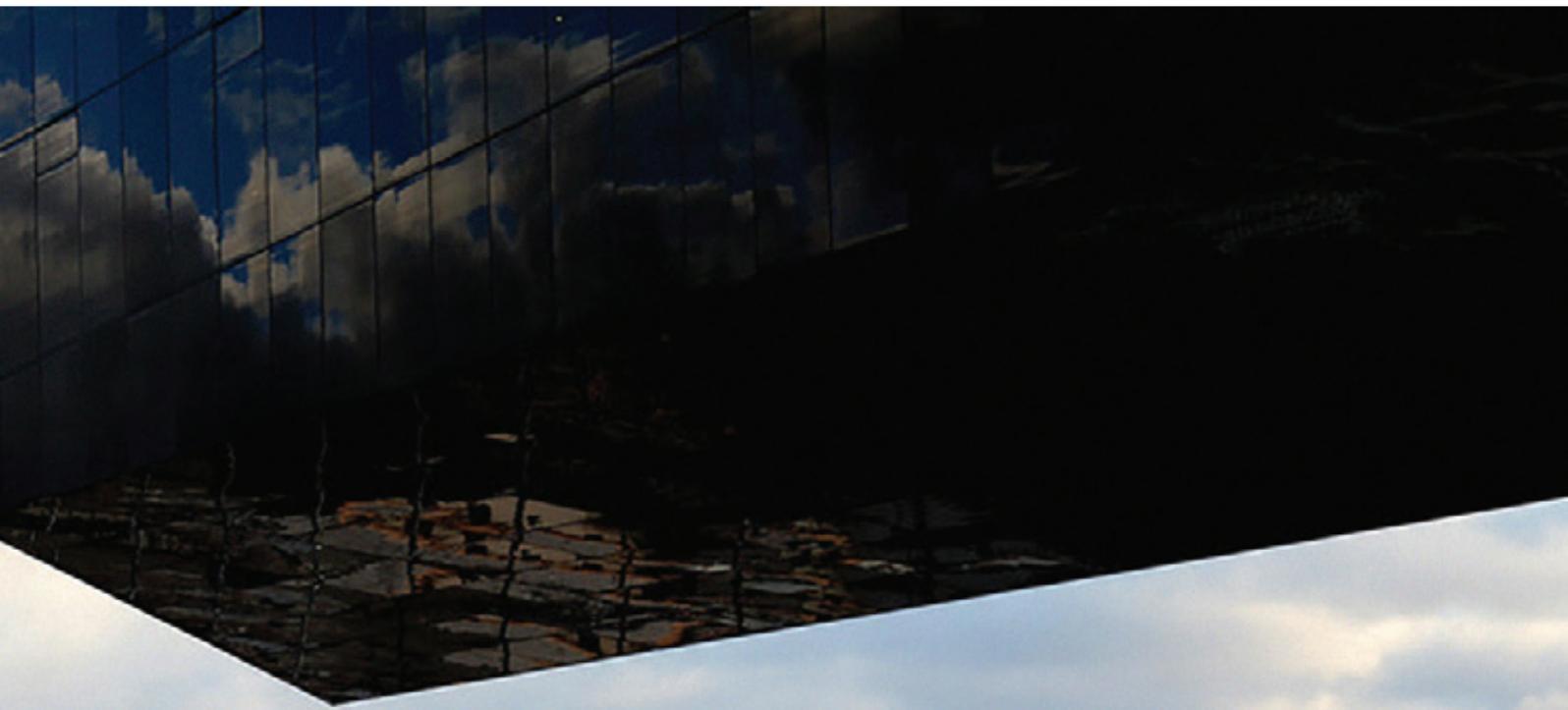
Hoy la región vive una escalada fascista. Seis países miembros de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) abandonan ésta y se unen al ataque imperial-corporativo contra los gobiernos progresistas. Esta división del organismo busca desarticular el proceso de integración regional que se pretendía como vía al desarrollo. Los gobiernos que sabotean este proyecto castigan a sus ciudadanos con dramáticas políticas antidemocráticas, al tiempo que alardean de su cercanía con la potencia hegemónica. Esta jugada de ajedrez es jaque pero no jaque mate. La altura moral de los principios de Unasur y el empeño de sus integrantes darán vuelta a esta partida.

Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Paraguay y Perú — todos bajo gobiernos neoliberales, antiprogresistas y enormes lastres democráticos — han decidido “apartarse” de la Unasur. Es natural: ese bloque regional nacido para reafirmar el proyecto de integración de América Latina en beneficio de sus pueblos, desafía la hegemonía estadounidense y el interés de las cúpulas político-económicas locales.

La Unasur, creada en 2004 y con sede en Ecuador, está integrada por Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela. Con su retiro “temporal” los disidentes aspiran a socavar no solo el espíritu de autodeterminación, sino condenar a la región a la dependencia del hegemon. La amplia red de organismos nacidos en los últimos años para contrarrestar a la obsecuente Organización de Estados Americanos (OEA) representa una amenaza insoportable.

En solo unos años, el diálogo intergubernamental y la cooperación se han nutrido a través de la Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América (Alba), el Mercado Común del





AL CONTRA UNASUR



➤ Sur (Mercosur), el Sistema de Integración Centroamericana (Sica), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (Celac) y la misma Comunidad Andina (CA). “Quebrar a Unasur es el paso inicial del plan de desmonte de todo ese tejido de nuevas instituciones”, estima el presidente de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe (Coppal), Manolo Pichardo.

Por ello, y para dar la impresión de que Unasur es prescindible, la decisión

conjunta de retirarse de ésta se planeó para provocar un gran efecto mediático. Se logró la noche previa al inicio de la presidencia *pro-témpore* del organismo de Bolivia, cuando una nota rubricada por los seis gobiernos salientes anunciaba la decisión.

Los firmantes indicaban que solo retornarán al organismo cuando se resuelvan, entre otros asuntos, “la designación del secretario general”. Con eufemismos ocultaban que ese

cargo, vacante desde enero de 2017, es por falta de consenso en una candidatura; solo figura como aspirante el argentino José Octavio Bordón, quien no tiene suficiente respaldo. Además, ese retiro en bloque dificulta la presidencia en turno de Bolivia, país no grato al imperio.

América para las corporaciones

Los gobiernos que salen de Unasur protagonizan ante sus pueblos la más

REPORTES ESPECIALES

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

7



Guerra silenciosa

Bolivia es otro campo de batalla para el capital corporativo y sus aliados regionales. La guerra conservadora en ese país se expresa en estrategias de confrontación en zonas urbanas para impactar en la vida cotidiana de las ciudades. Esta estrategia opositora al gobierno del presidente Evo Morales y al Movimiento al Socialismo (MAS) busca hacer retroceder las decisiones estatales. Así se multiplican paros, huelgas, protestas de sectores (médicos, transportistas) y una feroz ofensiva en redes sociales. Tal fue el caso del nuevo Código Penal, aunque se anticipa que la conflictividad apenas comienza y ocurre a un año de la elección presidencial, advierte Javier Calderón Castillo. Otros ataques contra la integración latinoamericana son la escalada financiera, comercial y mediática de EE. UU. y sus aliados regionales contra Venezuela y la disputa de ésta con Panamá por la suspensión de Caracas a los vuelos de Copa.

en Colombia o la contaminación genocida de Chevron-Texaco en Ecuador. No les perturbó la pobreza y alta criminalidad en las *favelas* —antes de que gobernase el Partido del Trabajo— ni denunciaron en foros mundiales, en la servil OEA, las masacres contra indígenas en Chile. En síntesis, ninguna de sus agencias —supuestas promotoras de democracia y desarrollo— atendió a las víctimas de las dictaduras en Chile, Argentina y Paraguay.

Lo que importa al interés hegemónico es el botín regional. Así lo revela el informe del Comando Sur de EE. UU. (SouthCom) de riesgos y amenazas en nuestra región en la próxima década, que presentó el almirante Kurt Tidd en marzo pasado. La estrategia del SouthCom se sustenta en dos documentos clave: la *Estrategia de Defensa Nacional* (2018) y la *Estrategia de Seguridad Nacional* (2017-2018).

En ambos, es clave el rol de América Latina y el Caribe en la geopolítica estadounidense. Ahí se identifica el rol que el SouthCom asigna a las fuerzas de seguridad de cada país y se delinea la creciente influencia y poder de las transnacionales, advierten los expertos del Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (Celag), Silvina Romano y Aníbal García, entre otros.

Esquirols incongruentes

El retiro de seis disidentes de la Unasur

intenta ocultar la catastrófica gestión socio-política y económica de la clase gobernante en esos países. Los pronósticos de crecimiento para Perú, Brasil, Argentina, Chile, Colombia y Paraguay de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) debieron ser actualizados a la baja.

En 2017, la región tuvo un mediocre crecimiento del 1.2 por ciento, cifra ridícula contra el auge brasileño, venezolano y argentino de los gobiernos progresistas. Hoy, Brasil sigue en recesión y difícilmente remontará hasta después de los comicios del otoño, mientras enfrenta una inédita crisis de gobernabilidad.

El informe de Cepal se difunde a días del fracaso de la VIII Cumbre de las Américas en Lima, Perú, cuya agenda era la lucha contra la corrupción. Paradójicamente, el presidente peruano Pedro Pablo Kuczynski, que fungiría como anfitrión, dimitió en medio de un gran escándalo de corrupción. Hace tiempo que Perú es un caldero donde las fuerzas políticas (fujimorismo y oficialismo) se enfrentan en la búsqueda de espacios de acción.

Mientras el presidente en funciones (exvicepresidente y exembajador en Canadá) ofrece garantías al exterior, los ciudadanos son víctimas del choque entre quienes respaldan el actual modelo político-económico y quienes anticipan la inminente confrontación. ▶

grave crisis democrática desde el fin de sus respectivas dictaduras y absolutismos. Atentas al interés del capitalismo mundial, esas regencias neoliberales tienen el beneplácito de las “democracias humanistas” estadounidenses y europeas. Éstas avalan la expoliación transnacional a cambio de que aquéllas omitan su despotismo y corrupción.

Durante décadas, Europa y Estados Unidos (EE. UU.) voltearon la mirada ante el auge del narco-paramilitarismo

REPORTE ESPECIAL

8

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

Objetivos de Unasur

- 1 Fortalecer el diálogo político para reforzar la integración regional y la participación de la Unasur en la escena internacional.
- 2 Desarrollo social y humano con equidad para erradicar la pobreza y superar desigualdades.
- 3 Erradicar el analfabetismo, propiciar acceso universal a educación de calidad y reconocimiento regional de estudios y títulos.
- 4 Integración energética para el aprovechamiento integral y solidario de los recursos.
- 5 Desarrollo de interconexión regional.
- 6 Integración financiera.
- 7 Protección de biodiversidad, recursos hídricos y ecosistemas. Cooperación y prevención en catástrofes y efectos del cambio climático.
- 8 Mecanismos efectivos para superar asimetrías por la integración equitativa.
- 9 Consolidar la identidad suramericana.
- 10 Acceso universal a la seguridad social y servicios de salud.
- 11 Cooperación migratoria integral con respeto a derechos humanos y laborales.
- 12 Cooperación económica y comercial con un proceso innovador y transparente para el crecimiento y desarrollo.
- 13 Integración industrial y productiva, con pequeñas y medianas empresas, cooperativas, redes y otras formas de organización productiva.
- 14 Políticas y proyectos de investigación, innovación, transferencia y producción que incremente la capacidad y desarrollo científico-tecnológico.
- 15 Promoción de la diversidad cultural, expresiones de memoria y conocimientos de los pueblos de la región.
- 16 Participación ciudadana con mecanismos de interacción y diálogo entre Unasur y actores sociales de la región.
- 17 Coordinación entre organismos de Estados Miembros y normas internacionales para fortalecer la lucha contra el terrorismo, corrupción, narcotráfico, trata, tráfico de armas y crimen organizado.
- 18 Cooperación entre autoridades judiciales de Unasur.
- 19 Intercambio de información y experiencias en Defensa.
- 20 Profundizar la integración suramericana.

➤ La Argentina del empresario Mauricio Macri, otro disidente de Unasur, recibe prebendas de EE. UU. a cambio de su retiro. Como resultado de pactos secretos concertados en la Cumbre de Lima, funcionarios argentinos negociaron con EE. UU. eliminar aranceles al acero y aluminio. “Solo restan aspectos técnicos” alardeaban, pero callaban que la exención solo es una cuota por definirse.

También se silencian la efervescencia social contra los planes de ajuste que hace meses se expresa en todo el país. Hay protestas contra el *fracking*, en el metro, paro de docentes y reclamos de panaderos por el alza de precios. A ello se suma el pesimista pronóstico del Fondo Monetario Internacional (FMI), que estima una inflación anual superior al 19.2 por ciento y menor crecimiento.

Colombia se retira de Unasur en momentos críticos para el Proceso de

Paz. En plena campaña presidencial, la detención del excomandante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), Zeuxis Pausias Hernández Solarte (Jesús Santrich), por agentes de la fiscalía colombiana, se interpreta como provocación de gran trasfondo político.

“Lo que vemos es un nuevo falso positivo político” sostiene el periodista sueco Dick Emanuelsson. Señala que al “uribismo” (movimiento del expresidente conservador Álvaro Uribe y crítico de los Acuerdos de Paz) y al empresariado colombiano, les disgusta el avance del candidato de la izquierda y los movimientos sociales, Gustavo Petro.

En otro plano destaca que EE. UU. ha controlado en todo momento el arresto del exguerrillero conocido como *El Ciego*. Un juez de Miami expidió el orden de captura, la Interpol la transmitió y el dócil gobierno de

Santos la acató. A Santrich se le acusa de conspirar para vender 10 toneladas de cocaína a narcotraficantes estadounidenses, se declara inocente e insta a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a evaluar su caso.

Chile, al retirarse de Unasur, lo hizo con agravios. El ministro de Relaciones Exteriores, Roberto Ampuero, afirmó que esa Unión “no conduce a nada, no ayuda a la integración, no es capaz de resolver los temas, funciona por veto, y hay veto permanente; es una situación impresentable”. No obstante, ese gobierno es muy activo en reprimir a líderes mapuches, en privatizar pensiones, educación y servicios de salud, al tiempo que los ciudadanos reciben atropellos de la fuerza gubernamental cuando protestan por tal política.

A Paraguay también se le ordenó retirarse del Mercosur. Ese país es el socio más pobre del organismo y tras la elección presidencial del 22 de



abril nada anticipa que eso cambiará. El triunfo del candidato del Partido Colorado, el oficialista Mario Abdo Benítez, garantiza la continuidad del modelo conservador pro-yanqui. Abdo es especialista en *marketing* en EE. UU., ha sido subteniente de Reserva de Aviación y su padre, Mario Abdo, fue secretario privado del dictador Alfredo Stroessner (1954-1989).

Ésta era la séptima elección desde 1989, cuando terminó la funesta dictadura militar de Stroessner, pero ningún gobierno posterior ha proporcionado bienestar ni desarrollo a los ciudadanos. El expresidente, empresario y con estudios en EE. UU., Horacio Cartes, pasó varios años prófugo por estafar al Banco Central con 34 millones de dólares, causa que fue sobreseída, cita el analista Néstor Restivo.

Según la Cepal, Paraguay ha ampliado su deuda, junto con Brasil, Chile y Argentina. Su gran lastre es la

México se autoexcluye

Los estrategas de nuestro país han optado por olvidar las ventajas que representa Unasur para fortalecer las relaciones multilaterales. El último acercamiento relevante con ese organismo ocurrió hace ya seis años, en 2012, cuando se declaró que México se comprometía con el fortalecimiento de los procesos de integración regional y que acordaba con Unasur trabajar por una economía mundial estable. Ese año, México sería presidente *pro-témpore* del influyente grupo G-20 (de las economías avanzadas); entonces, la secretaria general de Unasur, la colombiana María Emma Mejía, expresó que ésa sería una oportunidad para proyectar a la región como actor responsable en la escena global. Nada se hizo en ese sentido ni entonces ni ahora.



concentración de tierra en grandes hacendados, locales y extranjeros. Solo el tres por ciento de propietarios concentra el 85 por ciento de las tierras productivas, según el censo nacional agropecuario. Paraguay es una de las naciones

latinoamericanas con más latifundistas, mientras miles de familias campesinas son desplazadas por el modelo agro-exportador, cita Néstor Restivo. Ésos son los que se retiraron de Unasur. Ésos son los que sirven a otros amos. **b**

REPORTAJE

10 Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

Organismos financieros mundiales, corporativos transnacionales, empresariado mexicano y agrupaciones de profesionales se han unido para exigir una reducción fiscal, argumentando la disminución del impuesto a los ingresos corporativos implantada este año en Estados Unidos (EE. UU.); sin embargo, un análisis del Instituto Belisario Domínguez (IBD) del Senado aclara que en términos porcentuales, las tasas de impuestos para empresas y corporativos son menores a los de EE. UU. a pesar de la reducción aplicada a partir de enero. Responder a esta demanda y firmar el nuevo Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) serán tareas del nuevo Presidente de la República.

El Congreso estadounidense aprobó en diciembre de 2017 una iniciativa de reforma fiscal enviada por Donald Trump, que proponía reducir desde enero de 35 a 21 por ciento la cuota fiscal equivalente al Impuesto Sobre la Renta (ISR)-corporativo; la propuesta original de Trump era reducirlo hasta el 15 por ciento. Una disminución similar no resulta viable en el caso mexicano, afirman especialistas consultados, ya que se abriría un enorme boquete en las finanzas públicas que solo podría cubrirse con más deuda externa (que ya alcanzó los nueve mil billones de pesos); tampoco es viable el incremento a los impuestos enfocados al consumo, que incrementaría la pobreza.

Entre las opciones señaladas por quienes demandan la reducción del ISR corporativo, está resarcir el faltante de recursos públicos ampliando la cantidad de contribuyentes (actualmente 64.7 millones) creando nuevos impuestos, como los “ecológicos”, o elevando las tasas al consumo, como el Impuesto al Valor Agregado (IVA) o el Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS).

Centrales empresariales y analistas corporativos plantean una elevación de la tasa de cero por ciento en IVA a los artículos y servicios básicos como alimentos, medicinas, suministro de agua para consumo doméstico, en la prestación del trabajo de jornalero, molienda y trituración de maíz o de trigo; también proponen aumentar el IEPS “ecológico” a las gasolinas, cuyo incremento, como ya se vio en 2017, dispara la inflación así como aplicar prediales y modificar la tabla del ISR para personas físicas, que hasta ahora se dirige solamente a la clase media.

El doctor José Luis de la Cruz Gallegos, exsubdirector de Análisis Macroeconómico y de Estudios Financieros de la Secretaría de Hacienda, dijo a *buzos*: “desde hace tiempo se han elaborado propuestas acerca de la ampliación del IVA; incluso el gobierno actual ha explorado esa posibilidad, pero ya se ha demostrado que no es viable, es decir, la mayor parte de los estudios serios que se han realizado demuestra que un cambio en el IVA implicaría un incremento en la pobreza, porque afectaría directamente a los segmentos menos favorecidos de la población; y que para resarcir ese efecto, tendría que garantizarse una transferencia de recursos muy eficaz por parte del gobierno hacia esos segmentos, cosa que no existe. Más que un elemento político, existe un factor social que hace inviable aplicar una medida así”.

El 26 de enero, durante el foro “Implicaciones para México de la Reforma Fiscal de EE. UU”, organizado por la Asociación Nacional de Abogados de Empresas, el exjefe del Servicio de Administración Tributaria (SAT), Aristóteles Núñez, ahora director de ANS Consulting, expuso que México no tiene el mismo margen de maniobra financiera estadounidense como para recortar el ISR-corporativo, al tiempo de convocar al gobierno a estudiar bien la situación y actuar

con responsabilidad. “(...) bajar un punto la tasa de ISR a personas morales (el ISR-corporativo) representaría 23 mil millones de pesos menos para el presupuesto...¿de dónde los recupero? (...)”, comentó.

El actual director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC) José Luis de la Cruz expuso a este semanario: “Es poco factible hacer una reducción al ISR corporativo, en la misma dirección con la que se aplicó en EE. UU, porque el margen fiscal que tiene el gobierno mexicano es realmente limitado. No creo que en





MENOS IMPUESTOS A CORPORATIVOS: PROPUESTA NEOLIBERAL

México deban imitarse los cambios fiscales aprobados en EE. UU., los que se requieren aquí son de otra naturaleza; y en principio me parece que, aún bajo esa estructura, México seguirá siendo atractivo para las inversiones, sobre todo por los bajos costos laborales”.

Los impuestos y el TLCAN

El Presidente Enrique Peña Nieto no se ha pronunciado en torno a la propuesta de disminuir el impuesto corporativo. El doctor David Lozano Tovar, académico e investigador de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional

Autónoma de México (UNAM), dijo a *buzos* que este tema se ha mantenido en suspenso, porque forma parte de las renegociaciones del TLCAN. Detalló que la reducción del ISR corporativo forma parte de un paquete más grande a negociar en ese Tratado, que el gobierno de EE. UU. pretende usar como base para una homologación fiscal entre los miembros del acuerdo, a pesar de las disparidades entre las tres economías, y que la mexicana resultaría la más afectada.

“El próximo gobierno mexicano, sea quien sea el presidente, buscará tener el

aval de EE. UU. y tendrá que seguir su política de impuestos. Lo que está buscando EE. UU. es que haya una especie de impuestos equivalentes, es decir, que en cualquiera de los tres países las empresas puedan tener una serie de preferencias, que es un poco lo que estamos viendo con esta exigencia de bajar el ISR corporativo. Pero esta adecuación del marco fiscal mexicano todavía no lo tienen bien establecido, sobre todo en lo que corresponde a los impuestos al consumo, indirectos y a la prestación de servicios (IVA, IEPS, etcétera). Globalmente, son tres



REPORTAJE

12 Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

aspectos en el paquete: primero, la reducción del ISR corporativo; segundo, tasas preferenciales de impuestos para el caso particular de la frontera; y tercero, una tasa preferencial de impuestos en el caso de algunos productos y bienes de importación y exportación. Lo que han negociado es que México aplique una política de impuestos al consumo como la de EE. UU., donde éstos son muy altos y generales, tanto para los productos que se consumen como para su movilidad. Esto ha formado parte de la renegociación del TLCAN.

Otro aspecto es la reducción de los impuestos a la prestación de servicios; en México, las principales empresas de servicios son estadounidenses y canadienses. Durante la presidencia de Barack Obama se decía que homologando este tipo de impuestos a los servicios, las empresas mexicanas podrían ingresar más fácilmente a competir en el mercado estadounidense; pero esto no lo va a permitir Trump. Entonces, todo este tema de los impuestos es lo que ha detenido tanto tiempo la firma del TLCAN, porque los estadounidenses están duro y dale con imponerse en este tema”.

El equipo de transición del nuevo Presidente se encargará de confeccionar el paquete económico 2019, que deberá integrar los ajustes fiscales pactados. Con la reforma estructural en materia fiscal, aprobada el 31 de octubre de 2013 y que entró en vigor el 1º de enero de 2014, el Presidente firmó el Acuerdo de Certidumbre Tributaria, en el que se comprometió a no proponer ningún cambio a la estructura tributaria por el resto de su mandato. La vigencia de ese documento expira el 30 de noviembre, un día antes de la toma de posesión del nuevo jefe del Ejecutivo, que podrá incluir ajustes fiscales en las iniciativas del paquete económico 2019, tal como lo exige el frente corporativo, para aplicarse durante su administración. El nuevo mandatario

deberá designar un equipo de transición para recibir la administración pública; dicho equipo participará centralmente en la confección de las iniciativas de leyes de Ingresos y Egresos, que deberán entregarse al Congreso en septiembre y ser aprobadas a más tardar el 15 de noviembre de este año.

La prisa de los empresarios

Según los demandantes de la reducción del impuesto corporativo, “México debe actuar con prontitud para no perder competitividad” ante la baja fiscal en EE. UU., porque Trump está creando un fuerte atractivo para regresar corporaciones estadounidenses a su territorio, abandonando a países en vías de desarrollo, como México, y ofreciendo para ello, además, 100 por ciento de exención para las ganancias obtenidas en otros países que regresen a EE. UU.

En contraste, el estudio del IBD *Reforma fiscal en Estados Unidos y consideraciones para México* (21 de enero de 2018) describe que, en términos reales, los impuestos empresariales cobrados en México de por sí ya son bajos.

El siete de diciembre de 2017, días antes de la aprobación de la reforma fiscal estadounidense, el Secretario de Hacienda José Antonio González Anaya declaró: lo que están haciendo en EE. UU. “es quitar muchas deducciones, entonces, la tasa efectiva de impuestos es la que hay que analizar y en eso es en lo que nos estamos concentrando (...) no es solo bajar el impuesto corporativo (...) si se baja, se suben otros impuestos (IVA, IEPS, etcétera)”. La opción para México, comentó, no era tanto bajar la tasa corporativa como en EE. UU., sino revisar la “tasa efectiva” de impuestos a las empresas, una vez descontadas sus deducciones.

El actual responsable técnico de la elaboración del paquete económico anual enviado a los legisladores ha esquivado el choque con el frente

corporativo y ha expuesto simplemente que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) analiza el conjunto de los impuestos aplicados a las empresas, es decir, la eventualidad de una reducción, pero globalmente, no específica en la tasa del ISR-corporativo, que forma parte del principal ingreso del país.

Presión de organismos internacionales

Con el inicio de las renegociaciones del TLCAN, la exigencia de reducir el impuesto corporativo se ha intensificado desde fuera y dentro del país, especialmente desde la aprobación de la iniciativa de Donald Trump, puesta en vigor en enero. El cuatro de diciembre, al participar en la XLV Convención del Instituto Mexicano de Ejecutivos en Finanzas (IMEF), en Mérida, Yucatán, el director del departamento del Hemisferio Occidental del Fondo Monetario Internacional (FMI), el mexicano Alejandro Werner, advirtió que la modificación fiscal en la economía más grande del mundo tendrá repercusiones globales.

José Besil Bardawill, presidente del Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IMCP), se pronunció en 2017 por la homologación del ISR-corporativo (30 por ciento) y el ISR-personas físicas (35 por ciento) en una tasa máxima de 25 por ciento, y para compensar la reducción de ingresos públicos, propuso incrementar los impuestos al consumo, incluida la generalización del IVA en alimentos y medicinas. Analistas fiscales de firmas internacionales de asesoría corporativa en México como Deloitte y KPMG han hecho pronunciamientos similares en los últimos meses.

Organismos empresariales mexicanos, como el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), así como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), basan sus



argumentos en comparativos de la “tasa estatutaria” mexicana de 30 por ciento con la nueva de EE. UU., de 21 por ciento, sin mencionar la “tasa efectiva” de 11.9 por ciento en México, que en realidad es la que pagan las empresas y corporaciones, luego de hacer sus descuentos fiscales, dependiendo del sector. Desde la OCDE se ha exhibido repetidamente a México señalando que con su 30 por ciento de ISR-corporativo ostenta el sexto lugar entre los 35 países miembros de la organización –entre ellos EE. UU., Alemania, Reino Unido y Francia– con las tasas más altas.

El secretario general de la OCDE, y exsecretario de Hacienda mexicano, José Ángel Gurría, presentó el 13 de marzo el análisis y directorio de medidas “recomendadas” llamado *Prioridades Estratégicas para México*, entre las que demanda nuevas reformas estructurales, entre ellas, otra fiscal complementaria a la aprobada en 2013. Al mencionar que EE. UU. bajó su impuesto corporativo, Gurría “recomendó” disminuir el ISR corporativo, porque “las altas tasas de impuestos a personas morales podrían desalentar a empresas internacionales de invertir en

México”. Gurría sugirió compensar la baja fiscal eliminando otras exenciones, como el IVA en alimentos y medicinas, y ampliando la base de contribuyentes, es decir, resolviendo la informalidad laboral, y con nuevos impuestos ambientales y/o prediales; también señaló que debería cobrarse más eficientemente el ISR-personas físicas, al destacar la existencia de una “baja recaudación” en éste, enfocado a la clase media, con ingresos medios y altos. Al respecto, indicó que México recauda el 3.3 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) por concepto de ISR a personas físicas, mientras el promedio de los países miembros de la OCDE es 8.4 por ciento; en el caso del predial, en México es del 0.3 por ciento del PIB, mientras el promedio de la OCDE es de 1.9 por ciento.

Empresas evasoras de impuestos

Luis Ernesto Derbez, quien fuera Secretario de Economía durante el gobierno de Vicente Fox, de Relaciones Exteriores de 2003 a 2006, y actualmente rector de la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP), presentó el 10 de abril un análisis sobre la situación fiscal en el país, y señaló que la

evasión fiscal llega a 27 mil 900 millones de dólares anuales, equivalentes al 2.6 por ciento del PIB, sobre todo en el ISR individual e IVA. Derbez se pronunció por una reducción a la tasas del ISR corporativo porque, aseguró, es necesario que México siga siendo competitivo ante la reforma fiscal de Donald Trump, con la que procura atraer inversiones hacia su país, y México debe hacer algo similar, para evitar que se vayan las corporaciones de territorio nacional. El referido análisis sobre evasión fiscal presentado por Derbez, según expuso en la presentación, fue elaborado a petición del SAT.

Mayor carga fiscal al pueblo

Entendida la evasión como el acto voluntario de no contribuir al fisco, para la población mayoritaria esta acción es prácticamente imposible, toda vez que sus actividades cotidianas se relacionan con el pago de impuestos, pues al momento de consumir pagan IEPS, IVA y otros impuestos indirectos, como el “ecológico” por litro de gasolina, que incrementa el precio de este combustible. Desde 2014, la principal recaudación en el país ha sido por concepto de IVA. **b**

REPORTAJE

14 Sergio Pasarán
sergio.pasaran@gmail.com

El gobierno estatal de Hidalgo, que encabeza Omar Fayad Meneses, se ha jactado en diversos foros del crecimiento económico en la entidad, pero la realidad es otra: en tres de los cuatro trimestres de 2017 la actividad económica fue negativa y los 27 mil 304 millones de pesos (mdp) que ha captado en 14 meses no se han traducido en la creación de empleos para los hidalguenses.

La organización México ¿Cómo vamos? advierte que la economía en Hidalgo debería crecer a un ritmo del 4.5 por ciento anual, pero en el tercer trimestre de 2017, por ejemplo, el crecimiento tuvo un retroceso del 0.1 por ciento con respecto al mismo periodo de 2016, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

La misma institución hace notar que la entidad tendría que haber generado 27 mil 300 fuentes de trabajo anuales, pero durante todo 2017, los empleos formales creados fueron ocho mil 288, es decir, apenas el 30.3 por ciento de la meta propuesta.

De acuerdo con la Secretaría de Economía (SE) federal, Hidalgo se mantiene en la posición 26 en Inversión Extranjera Directa (IED), de las 32 posibles, con un saldo de 357.0 millones de dólares (mdd) en el periodo enero-diciembre de 2017, cifra inferior en 77.7 mdd con respecto al mismo lapso de 2016, cuando ingresaron a la entidad 434.7 mdd.

Con dicha atracción de capital foráneo, la participación de Hidalgo en el total de la IED en el país, fue de apenas el 1.2 por ciento en el periodo descrito.

Además, la actividad económica estatal registró caída del 1.9, el 2.1 y el 0.1 por ciento, respectivamente en el primero, segundo y tercer trimestre del año pasado, de acuerdo con el Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAE) del Inegi.



Para el primer año de su gobierno sexenal, Fayad Meneses se propuso captar inversiones privadas por 10 mil mdp y aunque logró superar con creces esta cifra —en septiembre de 2017 reunió 13 mil 304 y en noviembre 27 mil 304 mdp— únicamente tres empresas de 22 (JAC Motors, Nutri Deli Lala y Tepeji Park) se encuentran hoy en operaciones, de acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco) del gobierno del estado.

Es decir, solamente se han consolidado inversiones por cinco mil 930 mdp y se mantienen pendientes otros 21 mil 374 mdp.

Según estimaciones de la dependencia estatal, los proyectos de inversión de algunas empresas se concretarán en el transcurso de 2018; seis compañías se hallan en fase de pruebas —Sifatec, Temperados, Munsa Molinos, Artech, Bimbo y Frialsa, que en conjunto invertirán 614

ECHO EN HIDALGO:
INVERSIÓN AUTOMOTRIZ

HIDALGO la mentira de su crecimiento económico

millones de pesos— y el resto empezarán a operar hasta 2019.

Entre las empresas que ya están construyendo sus instalaciones productivas figuran Gicsa, Bulkmatic, Duramaz, Grupo Modelo, Criogas e SCA Essity. Las dos primeras invierten mil 950 mil 65 mdp, respectivamente, y las otras cuatro 19 mil 150 millones de pesos de manera conjunta.

La Sedeco informó que las siete firmas que están en desarrollo de

ingenierías y proyectos ejecutivos son SNF Floerger, Zinkpower, Cinética Química, Azteca ABA, Atex, Quimpharma y GHS Construcción. Su inversión total asciende a mil 610 mdp.

La meta engañosa de Fayad

El posicionamiento de Hidalgo como el nuevo destino económico de México es una meta muy ambiciosa, pero difícil de alcanzar, asegura Zeus Salvador Hernández Veleros, investigador de la

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH).

El economista señala que mientras no haya claridad en ciertos objetivos para llegar a tal meta, en el país hay otras entidades más competitivas, porque tienen mejor definidas sus ofertas a determinados sectores productivos y los incentivos fiscales que otorgarán a las empresas.

“Debemos fijarnos una meta con base en el indicador que estemos ▶

REPORTAJE

16 Sergio Pasarán
sergio.pasaran@gmail.com

▶ planteando; es decir, en tantos años, poder alcanzar qué nivel”, remarca el coordinador de investigación en el Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA).

Pone como ejemplo la inversión de Grupo Modelo en Apan, en donde a la par de la instalación de la cervecería, el gobierno del estado debe plantear amenidades que hagan más atractiva esa región, como la construcción de clínicas, desarrollos habitacionales y centros educativos. El mismo patrón deberá replicarse en todas las zonas a donde están llegando empresas, recomienda.

“Las políticas económicas implementadas por el gobierno del estado nos han mantenido muy cerca de la media nacional, pero todavía está muy lejos de los resultados positivos de otros estados”, afirma.

Además, el especialista advierte que para llegar a la meta de crecimiento es indispensable que en la entidad se generen empleos formales y bien remunerados.

“Sí generamos empleos, pero muchos no son bien remunerados, además, tenemos una economía es donde el empleo informal es muy significativo, entonces el reto ahí es muy grande, porque no solo es generar empleo, sino que sea bien remunerado”, resalta.

En materia de inversión extranjera los niveles captados por la entidad aún son bajos en relación con otras entidades como la Ciudad de México (CMDX), el Estado de México (Edomex), Nuevo León y Jalisco.

El académico de la UAEH sugiere asimismo que el gobierno del estado debe cuidar bien el rubro de seguridad, ya que los inversionistas no solo evalúan el nivel de competitividad de una región, sino también su incidencia delictiva.

De acuerdo con la organización Semáforo Delictivo, de enero a octubre de 2017 se cometieron en los 170

homicidios, 48 más que en el mismo periodo de 2016.

“Las cifras no son nada alentadoras. Las empresas cuando hacen un diagnóstico para saber dónde instalarse buscan esa información y ahí es donde descubren la verdad y, francamente, el estado de Hidalgo no anda bien en muchos aspectos”, afirma.

Posición negativa para los negocios

En su edición 2016, el Banco Mundial (BM) colocó a Hidalgo dentro del estudio denominado *Doing Business* —especializado en el análisis de las facilidades para hacer negocios— en la posición 19 de las 32 entidades de la República Mexicana.

Dicho estudio internacional se lleva a cabo cada dos años y evalúa el clima de negocios desde distintas dimensiones para determinar el nivel de competitividad de cada una de las entidades federativas de México.

La medición del año pasado colocó a Hidalgo en una posición negativa, pues en vez de mantenerse o ascender algunos peldaños, perdió ocho. Es decir, mientras en 2012 lse encontraba en el sitio 11 en facilidad para hacer negocios, descendió al 19 en 2016.

El resultado negativo, reconoce el gobierno del estado, se debió a los indicadores que evalúa el estudio.

El *Doing Business* mide cuatro variables: apertura de una empresa, permisos de construcción, registro de propiedades y cumplimiento de contratos; cada entidad del país puede ocupar desde el sitio uno hasta el 32 en función de las facilidades que ofrece a las empresas para su instalación.

En apertura de empresas, por ejemplo, se ubica en el lugar 29 de 32 posibles. Este indicador registra todos los trámites que necesita realizar un empresario para crear y echar a andar formalmente una compañía.

Hidalgo se mantiene en la posición 29 —únicamente la preceden Chiapas,

Chihuahua y Quintana Roo— debido a que el inversionista debe realizar ocho trámites y éstos demoran 29.5 días. En Querétaro y Tlaxcala, estados vecinos, los trámites solo requieren de nueve días.

La entidad ocupa el sitio 20 de 32 en la obtención de permisos de construcción, porque un empresario con intenciones de invertir debe hacer 14 trámites y esperar 59 días para que sean avalados. En Colima los obtiene en solo 12 días.

Hidalgo está ubicado en la posición 10 en el indicador de registro de propiedad porque únicamente se requieren cinco trámites para la inscripción de una empresa. Pero cae a la posición 18 en cumplimiento de contratos porque debe esperar 270 días la resolución de una disputa comercial.

La elevada tasa de informalidad laboral

Hasta el cuarto trimestre de 2017, la población ocupada de Hidalgo era de un millón 205 mil 546 personas, pero 904 mil 159 de estos trabajadores —equivalente al 75.0 por ciento— laboraba en la economía informal, de acuerdo con información del Inegi.

La informalidad laboral hace referencia a trabajadores sin atención médica ni seguridad social; ubicados en auto-empleos, en labores inestables, eventuales, mal pagadas o incluso no pagadas.

Hidalgo encabeza al grupo de entidades que mantienen las peores tasas de informalidad laboral junto con Oaxaca (81.1 por ciento), Chiapas (78.9 por ciento) y Guerrero (79.3 por ciento).

Otro aspecto relevante del panorama laboral es que la más alta proporción de personas desocupadas cuenta con mayor nivel de instrucción; es decir, el 49.2 por ciento de las personas sin empleo tiene estudios de nivel medio superior y superior, en tanto que el 33.9 por ciento de los desocupados cuenta únicamente con secundaria completa.



La meta del actual gobierno estatal en generación de empleos es de 10 mil plazas anuales, pese a que cada año en los centros de enseñanza superior del estado se gradúan cerca de 16 mil jóvenes, admite el titular de la Sedeco, José Luis Romo Cruz.

“De forma inercial, año con año, se generan cerca de seis mil empleos y tenemos un pasivo de 10 mil posiciones de trabajo”, acepta el servidor público.

En busca de ser uno de los estados más competitivos

Tras cumplir la meta de atracción de inversiones trazada para el primer año del sexenio, Romo Cruz afirma que en el segundo año de la administración de Fayad se implementarán mecanismos para posicionar a la entidad como una de las cinco más competitivas del país.

Para alcanzar este objetivo se ha diseñado una política económica que apuesta a la diversificación productiva con base en fomentar nuevas inversiones locales, nacionales y extranjeras en

sectores estratégicos; en alentar el emprendimiento y la innovación; en fortalecer las actividades económicas ya existentes y favorecer un ambiente propicio para hacer negocios en la entidad.

De acuerdo con Romo Cruz, con este nuevo impulso a la economía, el crecimiento anual del producto interno bruto (PIB) estatal será superior al 3.5 por ciento en 2018.

Lo anterior, mediante estrategias ya emprendidas como la puesta en marcha del marco jurídico en materia de mejora regulatoria; la estrategia *Doing Business* para mejorar la factibilidad para hacer negocios, así como la firma del convenio con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), que emitirá recomendaciones de política pública.

Dentro de la estrategia de Mejora Regulatoria, explica, se consolidará la instalación de una comisión estatal y 84 comisiones municipales, así como la puesta en marcha de la ventanilla única de trámites y servicios para empresas.

El objetivo es conseguir expedir una licencia de construcción en menos de 22 días y que la apertura de una empresa se realice en un máximo de tres días, con la posibilidad de realizar el trámite vía *internet*.

El economista plantea que se pretende que Hidalgo pase de la posición 19 a la octava dentro de la medición del *Doing Business* en facilidad para hacer negocios, lo que colocaría a la entidad entre las 10 mejor posicionadas del país.

Romo Cruz adelanta que presentará al Congreso local tres nuevas iniciativas para fomentar la inversión, a fin de construir un marco jurídico que sitúe a Hidalgo a la vanguardia en competitividad y crecimiento económico.

Esas tres iniciativas son la Ley de Alianzas Productivas de Inversión para atraer capitales; la Ley de Fomento y Desarrollo Económico para mantener y mejorar las condiciones de empresas ya existentes y la Ley de Desarrollo Energético. **b**

ENTREVISTA

18 Diana Segovia y Angélica Villa
segovis04@gmail.com/ angelicavilla48@yahoo.com.mx

Lisandro Campos: HOMBRE DE HECHOS Y DE PALABRA

Lisandro Campos Córdova es candidato a diputado federal por el Distrito 15, con cabecera en Tehuacán. Nació en Tecamatlán, lugar en donde sus padres, don Aquileo Campos y la maestra rural Elsa Córdova, le enseñaron a defender a la clase trabajadora. Es licenciado en derecho por la Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). Desde hace varios años radica en Tehuacán, en donde es líder social.

Campos Córdova ha ocupado varios cargos públicos, entre ellos síndico y presidente municipal de Tepexi de Rodríguez; el de diputado suplente por el distrito de Acatlán y fue también diputado federal del Distrito XVI, con cabecera en Ajalpan.

Con esta última representación política en la Cámara de Diputados gestionó recursos federales para financiar obras públicas en los 23 municipios que formaban parte de ese distrito cuando fue legislador.

Campos Córdova habla con *buzos* de sus proyectos de trabajo como diputado federal y de las políticas que México necesita para cambiar la

deprimente situación que enfrenta la mayoría de los trabajadores del campo y la ciudad.

buzos: ¿Qué razones lo impulsan a buscar la diputación federal?

Lisandro Campos Córdova (LCC): Quiero ser diputado federal en Tehuacán porque me he dado cuenta de que la diputación sirve como herramienta e instrumento para tocar las puertas de las diferentes dependencias, tanto federales como estatales; para lograr las peticiones que la gente nos hace en campaña y todo el tiempo. Quiero ser diputado para resolver los problemas de la gente.

buzos: ¿Qué es lo que hace diferente a Lisandro de los demás candidatos?

LCC: Soy diferente porque la inmensa mayoría de los candidatos solo buscan al pueblo trabajador cuando hay elecciones. Son electores. Solo se acuerdan del pueblo cuando hay elecciones y durante los tres años que ocupan un cargo público nunca recuerdan sus compromisos ni se acuerdan de los problemas.

Yo difiero de esa forma de trabajar de los candidatos y me caracterizo por

trabajar los 365 días del año, con cargo o sin cargo, resolviendo los problemas de la gente. En esta elección yo espero que la gente despierte, que vote por quien realmente está preocupado por sus intereses y por quien es su hermano de clase. Durante mi trayectoria política yo he demostrado de qué estamos hechos los funcionarios antorchistas, pues para nosotros la prioridad social es que la gente pueda educarse, acceder a los servicios de salud, a tener una vivienda digna. Luchamos porque los hijos de todos los ciudadanos aprendan del teatro, de la música, de la danza y de la poesía, que disfruten practicando todos los deportes. Yo soy distinto de mis contrincantes, porque emané del pueblo trabajador y trabajo para él. Luchó para que todos podamos tener una vida menos miserable.

El distrito político federal XV de Tehuacán cuenta actualmente con una lista nominal de 260 mil 923 personas, cuya cabecera municipal es una de las más grandes del estado de Puebla, y gran parte de la población es indígena y vive en condiciones de pobreza.

buzos: ¿Cuál es su mensaje para los habitantes de esta zona, en donde 





▶ **tantas personas sufren pobreza extrema?**

LCC: Los diputados tienen dos funciones fundamentales. Una es proponer y elaborar las leyes que le hacen falta a los ciudadanos. La segunda función de un diputado es gestionar; y nosotros vamos a encabezar las demandas de la gente, porque nos hemos dado cuenta que Tehuacán tiene un grave rezago en electricidad, educación, pavimentación de calles, drenaje y, sobre todo, en procuración de justicia. La gente se queja de la gran cantidad de delitos que se cometen en Tehuacán y nosotros buscaremos por todos los medios apoyar sus demandas en este rubro para beneficio de la sociedad.

Campos Córdova opina que los diputados deben dedicarse a exigir que se respeten y se ejecuten los derechos de los mexicanos, que ya existen plasmados en la ley pero que no se cumplen. Por ejemplo, el derecho a un salario remunerador, a la vivienda digna, a la educación de calidad, el derecho a la salud. Y también que asuman la defensa de los derechos sociales y políticos que el modelo económico neoliberal le ha negado a los trabajadores, pues gracias al voto de éstos tienen esa representación política.

El líder social aseguró que en cuanto llegue a la diputación se enfocará en la gestión de recursos públicos federales para el bien de los electores de Tehuacán, aunque no se deslindará de su responsabilidad legislativa al servicio del pueblo.

Mi prioridad va a ser la gestión. Pero esto no quiere decir que no propongamos iniciativas, lo vamos a hacer, tenemos que hacerlo porque es una de las funciones de un diputado. Otra función es la de gestionar y éste será mi principal objetivo: gestionar obras atendiendo a las necesidades de la gente.

buzos: ¿Qué mensaje desea hacerle llegar a la población?

LCC: Que medite su voto, que reflexione por quién va a votar, que procure conocer el discurso de los candidatos, que los analice de modo profundo. Es cierto que muchos prometen que van a cambiar, que van a sacar al país de la pobreza poniendo como principal objetivo acabar con la corrupción; que ellos no van a permitir la corrupción. Yo puedo decir que muchos de los discursos que pronuncian algunos candidatos están llenos de mentiras, porque la corrupción no se va acabar mientras no se elimine su origen; y para acabar con la corrupción hay que combatir el origen, y no la forma. Entonces

que la gente medite, que piense su voto. Es cierto que estamos mal; pero podemos estar peor de lo que estamos. Por eso, que medite, reflexione y que emita muy responsablemente su voto el día 1° de julio.

Lisando Campos, hombre de hechos y de palabras, milita en Antorcha desde que esta organización enarbó demandas estudiantiles, entre las que destaca la exigencia de que la educación en México sea científica, crítica y, sobre todo, popular para que esté al alcance de los que menos tienen.

LCC: A Antorcha Campesina la atacan en los medios porque hace que



muchos políticos sientan que peligran sus intereses, por el crecimiento de la organización, por lo correcto de la línea de la organización. Los que siempre han estado en el poder ahora ven que Antorcha es un grave peligro por el crecimiento y la simpatía que va ganando entre la gente. Esta simpatía se debe al trabajo que realiza Antorcha, porque le resuelve las demandas a la población, porque está con ella, la escucha, conoce y encuentra solución a sus problemas. Y eso no le gusta a quienes siempre se han dedicado a manipular y engañar al pueblo. Por eso nos atacan, no es cierta ninguna de las cosas que se dicen.

Antorcha es la organización más pacífica, más trabajadora y más limpia que existe en este país.

buzos: ¿Ustedes buscan que el poder sea del pueblo?.

LCC: Claro, porque nosotros no buscamos solo el poder por el poder, buscamos el poder para estar con la gente, para resolver los problemas de la gente, para encabezar sus demandas, para escuchar y para vivir en medio de ella; conociendo sus problemas, encaminándole y dándole solución a lo que ellos nos plantean. Muchos no hacen esto, muchos suben al poder, consiguen lo que querían y se van. Se retiran de

la gente y no los volvemos a ver durante tres años. Y cuando están en el poder, va uno a visitarlos, a verlos y no los encuentra, o se esconden, o no nos quieren dar audiencia o no nos quieren resolver los problemas. En esto los antorchistas somos diferentes. A nosotros siempre nos van a encontrar, siempre los vamos a escuchar y siempre estaremos dispuestos a tenderles nuestra mano fraterna.

Caminando como un solo hombre y con un mismo ideal, la población trabajadora de México podrá liberarse del yugo que durante tanto tiempo ha cargado como grande y pesada cruz. **b**



EN BREVE

PODER LEGISLATIVO

→ Congreso de la Unión concluye periodo de sesiones



La Cámara de Diputados y Senadores concluyó la semana pasada el último periodo de sesiones de sus legislaturas correspondientes. En ambas cámaras, los coordinadores parlamentarios destacaron los trabajos realizados, así como los reclamos por los pendientes que no se sacaron, incluso en el último minuto.

El presidente de la Cámara de Diputados, Edgar Romo García, al declarar formalmente terminados los trabajos informó que comunicará por escrito la conclusión de este periodo ordinario a los titulares del Poder Ejecutivo y de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), así como a la Cámara de Senadores.

El líder parlamentario del Partido Revolucionario Institucional (PRI),

Carlos Uriarte, sostuvo que en esta Legislatura se vivieron horas difíciles, “pero cuando los desacuerdos parecían dividirnos, imperó la razón y el compromiso con la nación”.

Los senadores fueron duramente criticados por dejar varios pendientes en la agenda legislativa, como la eliminación del fuero constitucional, así como el nombramiento de los fiscales General y de Anticorrupción y de 18 magistrados del Tribunal de Justicia Administrativa (TFJA). Sin embargo, los miembros de la Cámara Alta dejaron a un lado la autocrítica y bajo el hashtag #SenadoProductivo presumieron sus “logros”. En estos seis años, el Senado de la República aprobó 31 reformas a la Constitución en 437 sesiones.



“No es fácil, demasiadas cosas, demasiados temas que atacar. Entonces tenemos que seguir trabajando y hacer nuestros mejores esfuerzos, estamos intentando hacer lo mejor, hay muchas cosas pendientes todavía.”

Idefonso Guajardo,
Secretario de Economía.

NIÑOS MEXICANOS PASAN MUCHAS HORAS FRENTE A LA TELEVISIÓN



El Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) presentó el Estudio cualitativo sobre consumo de contenidos de radio y televisión por adolescentes, en el que encontró que niños y adolescentes de la ciudad de México, del área metropolitana y de seis ciudades más, durante 2017 pasaron demasiadas horas viendo la televisión.

Niños de entre

12 y 17 años

pasaron cuatro horas 46 minutos diariamente frente al televisor.

El sábado es el día que ven más tiempo la TV. y durante la semana es

entre las 21:00 y 22:00 horas cuando lo hacen.

Apenas **6 de 16 canales** comerciales analizados cuentan con programación infantil. El 94 por ciento de los contenidos son extranjeros.

5 de 5 canales

públicos tienen programas para niños. La programación nacional es del

48%.

EN BREVE

UNIÓN EUROPEA

➔ Incertidumbre por decisión de Estados Unidos sobre aranceles

Estados Unidos "prolonga la incertidumbre del mercado", lamentó este martes la Comisión Europea en su primera reacción ante la decisión del gobierno estadounidense de prorrogar un mes la exoneración de aranceles a las importaciones de aluminio y acero europeos. "La decisión estadounidense prolonga la incertidumbre del mercado, que ya afecta a las decisiones comerciales", estimó en un comunicado.

La "Unión Europea debe estar total y definitivamente exenta de esas medidas que no pueden justificarse por razones de seguridad nacional", afirmó en el comunicado la Comisión Europea.

"La sobrecapacidad en los sectores de acero y aluminio no proviene de la Unión Europea", sostiene.

"Al contrario, en los últimos meses, la Unión Europea se ha comprometido en todos los niveles posibles con Estados Unidos y otros socios a encontrar una solución a este problema", agregó.



La red social **Facebook** incluyó a partir de la semana pasada un botón nuevo, el de **dislike**, con un ícono opuesto al de "me gusta"; este hecho ha despertado el interés de los usuarios, que ahora podrán opinar en sentido negativo.

LO BUENO

LO MALO

La empresa reconoce que será complicado que los comentarios sean reflexivos, interesantes y lleven a una discusión provechosa; abundarán los que son simplemente ataques o estén llenos de blasfemias.



VIACRUCIS DEL MIGRANTE

➔ Caravana 2018 llega a la frontera

La Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP, por sus siglas en inglés) anunció que no procesará por ahora las solicitudes de asilo de los miembros de la Caravana Viacrucis del Migrante en la garita de San Ysidro, Estados Unidos, porque su capacidad de atención está al 100 por ciento.

Alrededor de 100 inmigrantes centroamericanos, la mayoría procedente de Honduras, que iniciaron la caravana el pasado 25 de marzo, se aproximaron a la garita después de haber hecho una concentración en una sección del muro en la frontera México-Estados Unidos.

"En este momento hemos llegado a la capacidad máxima del puerto de entrada de San Ysidro para que los agentes de CBP puedan procesar a personas adicionales sin documentación apropiada", dijo el jefe de CBP, Kevin McAleenan, en un comunicado a la cadena Fox News.



El funcionario señaló que los miembros de la caravana podrían verse obligados a esperar en México mientras los agentes del gobierno estadounidense trabajan para procesar aquellos que ya están dentro de las instalaciones.

PACTO INTERCOREANO: ALENTADOR GESTO HISTÓRICO



Al pisar el sur del Paralelo 38, el líder de la República Popular Democrática de Corea (RPDC), Kim Jong-un, confirmó su oferta de trabajar por la paz regional. Dar la mano al presidente de Surcorea, Moon Jae-In, firmar acuerdos para desnuclearizar la Península y formalizar el fin de la guerra entre ambos Estados (1950-1953), es un avance

inusitado hacia la reunificación. Tras casi siete décadas de agresiones retóricas y militares de Occidente contra Pyongyang aún hay grandes riesgos, pero vale la pena correrlos. México puede y debe acompañar este proceso en la región más dinámica del planeta.

“He venido a poner fin a la historia de confrontación”, decía un juvenil y afable Kim Jong-Un, mientras mostraba su exquisita elegancia al tomar la copa y brindar con su homólogo por

el éxito de su encuentro. Bastó ese gesto sutil, desde la Casa de la Paz de Panmunjom, para que 80 millones de coreanos y el mundo confiaran en el compromiso de que no habrá más guerra en la Península de Corea. Así caía la falsa imagen del bárbaro dictador megalómano que Occidente ha construido de él y sus antecesores.

Con los acuerdos alcanzados, la guerra híbrida contra la RPDC—bélica, económica, mediática, psicológica



Kim Jong-un y el presidente surcoreano Moon Jae-in pasean por la Zona Desmilitarizada durante la cumbre intercoreana en Panmunjom (Corea del Sur).

Diplomacia secreta

En su discurso del Año Nuevo 2018, Kim Jong-un tendió la mano a Surcorea al invitarla al diálogo. En febrero hubo un nuevo gesto diplomático cuando ambos Estados desfilaron en una sola delegación en los Juegos de Invierno. El 25 de marzo, Jong-un llegó en tren blindado a Beijing y se reunió con su mejor aliado, el presidente chino Xi Jinping, en su primer viaje desde 2011, cuando asumió la dirigencia de la RPDC. Horas después, el exdirector de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y candidato a Secretario de Estado de EE. UU., Mike Pompeo, se reunió en secreto con Kim Jong-un en Pyongyang para tender un vínculo de diálogo con Washington. En la tercera semana de abril, la RDPC anunció que suspendía sus pruebas nucleares, las de misiles balísticos y el cierre de seis importantes sitios de experimentación.

Ese gesto parece superar los 25 años de negociaciones fallidas y violenta retórica que ha permeado la vida de casi 76 millones de coreanos (25.5 millones en el norte y 50.1 millones en el sur). Esa nación, dividida por dos generaciones, ha sido rehén de la ambición geoestratégica de Occidente y su devastadora campaña para socavar a la RPDC.

Con respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU, Washington ha impuesto sanciones genocidas contra puntos neurálgicos de aquel Estado. Y mientras la prensa corporativa “deplora” las hambrunas y carencias en la RPDC, Estados Unidos (EE. UU.) y la Unión Europea (UE), con sus respectivos aliados regionales, dismantelan los sectores de energía, exportación de equipos e importación de medicamentos, alimentos, maquinaria y equipos electrónicos de su adversario geopolítico. ▶

y financiera— dieron un gran viraje y se abrieron como un guante de seda. Norcorea cesaría de ser un “reino ermitaño” —como en la dinastía Choson de los siglos XIV y XX— o un “Estadoparia” como lo ha calificado Washington. También la agresiva retórica del actual huésped de la Casa Blanca viró hacia el reconocimiento de que la situación con la RPDC ha cambiado “radicalmente” y el deseo de que la próxima reunión con Kim Jong-un sea “productiva”.

Acogidos por los pinos que rodean el complejo de la Zona Desmilitarizada, que resguarda la Organización de las Naciones Unidas (ONU), los dos gobernantes no escatimaron sonrisas y buenos modales. En su conversación privada, el sonriente Kim Jong-un aseguró que no es el tipo de persona “que dispara armas nucleares” y ofreció esforzarse en consolidar los acuerdos firmados.

INTERNACIONAL

26 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

Diplomacia omisa

El siete de septiembre de 2017, el gobierno de México declaraba persona *non grata* al embajador de la RPDC, Kim Hyong-gil, y le daba 72 horas para salir del país, tras manifestar el “absoluto rechazo” de México a la actividad nuclear de ese Estado. Tan inédita hostilidad diplomática buscaba ganar el beneplácito del nuevo gobierno de EE. UU. Sin embargo, el acto hacía rehen a México de su debilidad internacional y marcaba el realineamiento de la política exterior en esa región.

El 27 de abril, tras el encuentro de los dirigentes coreanos en Panmunjom, la Secretaría de Relaciones Exteriores (SER) olvidaba ese desplante y manifestaba que “México seguirá con mucho interés la evolución de los acuerdos alcanzados”. Asimismo, hacía votos por el éxito de la próxima cumbre entre los líderes de EE. UU. y la RPDC.

México estableció relaciones diplomáticas con Surcorea en 1962 y con la RPDC lo hizo en 1980; nuestra embajada en Seúl es concurrente en Pyongyang. Con la RPDC somos el sexto socio comercial y primero en América, pero apenas vendemos 46 millones de dólares (cifra equivalente al 1.3 por ciento de sus importaciones). La relación se inclina hacia Surcorea: es nuestro sexto socio comercial y segundo inversor asiático; la balanza suma 14 mil 500 millones y se han firmado tratados contra la evasión fiscal y en política aduanera.

➤ Han vetado, de igual forma, importaciones de crudo, carbón e insumos básicos para la subsistencia cotidiana. En diciembre de 2017, Pyongyang denunció como un “acto de guerra” que EE. UU. le redujera el suministro de petróleo crudo y limitara su acceso a derivados de petróleo. Donald Trump

Más allá de la desnuclearización

- 1 Pyongyang ha ofrecido el “desmantelamiento público” de su centro de pruebas atómicas de Punggye-ri, donde realizó sus pruebas nucleares. Esa clausura es una garantía importante para sus interlocutores.
- 2 En la frontera de Kaesong se instalará la Oficina Conjunta de Enlace Norte-Sur con autoridades de ambos Estados, a fin de asegurar la cooperación.
- 3 En junio se promoverán actos políticos conjuntos de parlamentos, partidos políticos, organizaciones civiles para fortalecer la cooperación e impulsar la reconciliación.
- 4 Ambos Estados participarán juntos en los Juegos Asiáticos 2018 y otras citas similares.
- 5 Ambos trabajarán para aliviar la tensión militar, evitar el peligro de guerra y garantizar la vida pacífica y estable de los compatriotas.
- 6 Pyongyang y Seúl paralizan todo acto hostil (radiodifusión con altavoces, lanzamiento de volantes) y convertirán la Zona Desmilitarizada en una región de paz.
- 7 Ambos tomarán medidas para asegurar las actividades de pesca segura en el Mar Oeste de Corea.
- 8 Se promoverá el diálogo bilateral entre las autoridades militares para resolver asuntos que surjan entre ambos.
- 9 Se reafirma el Acuerdo de No Agresión. Desarme mutuo por etapas.
- 10 Se reabren las conversaciones entre Surcorea, RPDC y EE. UU. y las de ‘Cuatro Bandas’, con China incluida.
- 11 Se declarará el fin de la guerra en el 65 aniversario del Armisticio.
- 12 Los líderes de ambos Estados debatirán francamente en todo momento asuntos importantes por la línea directa, recién habilitada.
- 13 Jong-un ratifica su invitación para que Moon visite Pyongyang en otoño.

promovió además la repatriación de ciudadanos norcoreanos que laboraban en el extranjero con el propósito de restringir una fuente fundamental de divisas de ese Estado.

Algo es cierto: La cumbre bilateral y el eventual encuentro Trump-Jong-un contribuirá a elevar el peso de Asia como zona de referencia, donde el consenso y la diplomacia podrían ganarle la partida al uso de la fuerza, las provocaciones y los desencuentros.

Los copatrocinadores

Ningún acuerdo intercoreano sería posible sin el aval de las potencias del siglo XX. Además del respaldo de China, Rusia y EE. UU., se halla el de Japón, cuyos intereses en Corea siguen presentes. La cumbre es un triunfo político de Donald Trump, que así muestra a su electorado y opositores

que es capaz de desarticular la tensión en una zona estratégica muy sensible para su país. Además espera que se traduzca en votos para el Partido Republicano en los comicios legislativos de noviembre.

En enero pasado, el magnate-presidente de EE. UU. decía amenazante que su botón (nuclear) “es más grande y poderoso” que el del líder de la RPDC. Hoy, en cambio, Trump ha dicho: “Me reuniré con Kim pronto y esperemos que sea productivo”. Y mientras los medios occidentales hablan hasta el cansancio de la desnuclearización de la región, omiten informar que el Pentágono posee en Surcorea su mayor fuerza militar.

“¿Qué hace EE. UU. ahí?”, preguntaba el periodista Jeff Faux en su artículo del seis de marzo en *The Nation*. Ese país tiene más de 35 mil efectivos



La televisión surcoreana mostró el paso del convoy de Moon Jae-in por una ruta nacional.

Historia de una división dramática

La ambición de EE. UU. y sus aliados están detrás de la dramática división de la nación coreana desde hace 70 años.

1910-1945.	Japón invade Corea. Al fin de la II Guerra Mundial, el país se divide por el Paralelo 38 en dos Estados. El norte lo gobierna el luchador anti-japonés Kim Il-sung y el sur queda bajo la influencia de EE. UU.
1948	Nace la República Popular Democrática de Corea (RPDC).
Jun.1949	Estalla la Guerra de Corea. La RPDC denuncia una invasión de estadounidenses. EE. UU. dirige la coalición de la ONU y alega que defiende al Sur de la invasión comunista. Dura tres años, deja tres millones de muertos –la mayoría del Norte– y concluye con un armisticio.
1991	Ambos Estados firman un Acuerdo de Reconciliación y No Agresión, más una declaración sobre la desnuclearización de la Península.
1994	El expresidente James Carter va a la RPDC. Muere Kim Il-sung, lo sucede Kim Jong-il.
2000	Primera Cumbre Intercoreana en Pyongyang.
2002	George W. Bush sitúa a la RPDC en lo que llamó “eje del mal”.
2004	Por esa hostilidad, la RPDC califica a Bush de “tirano peor que Hitler” e “imbécil político”.
2006	La ONU sanciona a la RPDC en respuesta a sus ensayos de misiles.
2007	Fase de mayor acercamiento. II Cumbre Intercoreana en Pyongyang.
2017	Año de tensiones nunca vistas.
2018	Juegos de Invierno con una delegación integrada con deportistas de los dos Estados. 27 de Abril: Tercera Cumbre intercreeana. Primera en 11 años. May-Jun/Probable cumbre entre EE. UU. y la RPDC.

y 10 mil empleados en las bases aéreas de Kunsan y Onsan, en Surcorea, por la supuesta amenaza militar de la RPDC. A esos efectivos se suman 40 mil tropas en Yokota, Okinawa y Misawa en Japón, sin olvidar que ahí se asienta la Séptima Flota (70 barcos y submarinos, 140 aviones y unos 20 mil marinos) que surcan los océanos Índico y Pacífico.

Sin embargo, Faux comentó que en agosto de 2017, *The New York Times* reportaba: “los analistas coinciden en que Kim (Jong-un) ha probado ser un tipo racional y enfocado en que sobreviva su gobierno. Sus programas de armas están diseñados para exhibir el músculo ante el discurso bélico de EE. UU., no para comenzar una guerra”.

En los próximos meses, México y el mundo atestiguarán los hechos que deriven de esa cumbre. Las condiciones objetivas están dadas para que la paz, la prosperidad y la justicia lleguen a los coreanos. Los intereses del capital corporativo determinarán la geopolítica regional del futuro. **b**



**OMAR
 CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

EL GRAN CAPITAL Y LA JUSTICIA SOCIAL

Tal como lo descubrió Carlos Marx hace ya casi 150 años, los progresos científicos, técnicos y de procedimientos en la producción, bajo el régimen capitalista, se convierten en una cadena más en el cuello de los obreros y aumentan a niveles escandalosos su esclavitud asalariada. La máquina y las novísimas formas de moverla con gran potencia, a gran velocidad y con precisión sobrehumana, las nuevas formas de organizar la fábrica, el taller o la tienda, no serían un alivio, una descarga de trabajo extenuante, ni en rigor, ni en duración, habrían de ser un nuevo aditamento monstruoso para hacer el trabajo más difícil y cansado, una obligada tortura.

La máquina tornó al obrero un apéndice de ella, ya no más el hombre trabajaría a su ritmo, sino al de ella, ya no dominaría el trabajo vivo al trabajo muerto, sino el trabajo muerto, como salido de la tumba, se le impondría al vivo, pero no solo en lo referente a la intensidad, también habría de imponérsele porque hizo al trabajo vivo menos creativo, le quitó la totalidad de los manipulaciones para tener un objeto terminado y las confinó a solo una fragmento de ellas, a veces mínimo y transformó el trabajo en rutinario y monótono y, por lo mismo, en actividad extenuante y embrutecedora (“Rehaced la unidad del hombre y lo haréis cuan feliz puede ser”, escribió Rousseau). La fragmentación de la actividad laboral en la que el obrero ya no produce una mercancía completa sino solo una parte insignificante de ella, convierte al trabajador en eliminable, en sustituible; el empleado ya es mucho más vulnerable a los designios del patrón,

que es quien, en última instancia, está atrás de la máquina, pues el hecho de que, bajo el capitalismo, las relaciones entre los hombres aparezcan como relaciones entre cosas, no quita ni un ápice el hecho craso y permanente de que se trata de relaciones entre individuos que viven y se desarrollan en sociedad.

Los efectos devastadores de la máquina y la nueva organización del trabajo no se quedaron enterrados en el siglo XIX, ni solo aparecen en la magna obra de Carlos Marx, en *El Capital*, están vivos hoy y pululan a nuestro alrededor. El gran capital del mundo, que todavía tiene varias de sus importantes sedes en Estados Unidos, así lo demuestra, con un poco que nos acerquemos a su realidad. Tomemos Wal-Mart, por ejemplo, negocio gigantesco, la empresa privada que tiene más empleados que ninguna (1.3 millones en Estados Unidos y poco menos de un millón en el resto del mundo, es decir, 2.3 millones). Esta poderosa cadena de tiendas de ventas al menudeo (que incluye Sam’s), empezó como un solo establecimiento en Rogers, Arkansas, en 1962 y su fundador se llamó Sam Moore Walton (la cadena se llama Wal por las tres primeras letras del apellido del señor y, Mart por algunas de las que componen *market*, mercado en español). Wal-Mart empezó pagando a sus empleados unos 63 centavos la hora; pero, precisamente en el año de su fundación, el salario mínimo federal fue fijado en 1.15 dólares la hora para todas las empresas que tuvieran más de 50 empleados; el artista de la ganancia, don Samuel, con el fin de evadir el aumento, argumentó a la autoridad que sus empleados

pertenecían a diferentes tiendas, pero el argumento fue rechazado y el empresario multado. Pues bien, don Samuel no se amilanó, la política de bajos salarios de Wal-Mart no solo no se acabó, con los años cobró más fuerza y amplitud: en las grandes tiendas minoristas de Estados Unidos, el costo de la nómina ocupa entre el ocho y el 12 por ciento de las ventas; no obstante, Wal-Mart instruye a sus gerentes a mantenerla entre el 5.5 y el ocho por ciento de las ventas y el directivo que no cumpla con la norma se va a la calle. Los niveles salariales de Wal-Mart (la empresa afirma que paga 12.67 dólares la hora, pero se sabe que se las ingenia para pagar varios dólares menos) impactan negativamente en los salarios de las zonas en donde se establecen las tiendas y también en los precios de venta de los proveedores.

No es solo el caso de los trabajadores de las enormes tiendas minoristas como Wal-Mart; en una situación muy parecida se encuentran los empleados de las cadenas de comida rápida (*fast food*), al grado de que, poco antes de que terminara el año, ya estaban convocando a movilizaciones en cerca de cien ciudades de Estados Unidos. Luchan, según se supo, por un aumento del salario mínimo a 15 dólares la hora (más de lo que ganan muchos mexicanos en un día, pero allá el costo de la vida es mucho más alto, no debe pensarse, por tanto, que esa gente vive en el lujo y que lo que la impulsa es la ambición). En Chicago, en donde ganan 8.25 dólares por hora, ya salieron a la calle los trabajadores de los acreditados restaurantes de *fast food* y almacenes minoristas McDonalds, Wendy's, Walgreens, Macy's y Sears. En Chicago, una empleada de McDonalds gana 8.25 dólares por hora; para mantener a su pequeña hija, tiene un segundo trabajo en Red Lobster (otro restaurante parecido) y todavía tiene que acudir a los establecimientos de ayuda alimentaria gratuita; seguramente no salió de compras de navidad y su hijita se quedó esperando sus regalos. ¿Andan mal las ganancias de los sacrificados patrones? Juzgue usted, tengo el dato de Wal-Mart: ganó 11 mil 591 millones de dólares solo entre febrero y octubre pasados, un aumento de 1.7 por ciento más que en el mismo periodo del año 2012. Increíble.

¿Cómo han podido llegar a ser tan explotados, tan vulnerables, tan débiles individualmente los trabajadores que contribuyen a hacer realidad tan inmensa riqueza? Por los avances de la organización del

trabajo y la maquinaria. Ahora, las tiendas minoristas ya no son lo que fueron. El empleado que recibía, revisaba y aprobaba la mercancía, que la clasificaba y guardaba, que la mostraba y la recomendaba al comprador, que era un conocedor, un pequeño experto (como todavía sucede en algunas tiendas de casimires, por ejemplo), ya es cosa del pasado. La insólita división del trabajo ha convertido al empleado en un cargador o en un simple vigilante de la tienda, hasta quienes tienen la responsabilidad de cobrar ya no necesitan conocer ni las cuatro operaciones, pues el moderno código de barras les dice hasta el cambio que deben entregar al cliente. ¿Y los *fast food* (que deberán fenecer cuando el hombre retorne al gusto por la buena cocina)? Ésos ya no requieren de un *chef* ni de un mesero atento que aconseje y atienda al parroquiano; ahora la cadena productiva tiene aparatos y manuales de procedimientos: “pague primero y coma después”, lo que le sirvan. Los trabajadores son más mecánicos, más rutinarios, más esclavos, ¡más prescindibles!

Así se han hecho posibles los abusos brutales de los Sam Walton y sus herederos y los otros “dadores de trabajo”. Y después de algunos años de relativo bienestar de la clase obrera norteamericana, la crisis de sobreproducción (de mercancías y de ganancias) en el mundo, el hecho de que al capital se le está corriendo el maquillaje, la vida, pues, está empujando a los trabajadores de las *retailers* y *fast food* a que intenten organizarse para exigir que se les quede un poco más de la ganancia que producen y, por tanto, puedan ofrecer una vida un poco mejor a sus hijos. Ahora se vienen a la cabeza las palabras que escribió Boccaccio en *El casamiento imprevisto*: “La pobreza les abrió los ojos que la fortuna y la prosperidad les habían mantenido cerrados”. No me queda sino desearles a esos modestos trabajadores todo el éxito del mundo. ♣

La insólita división del trabajo ha convertido al empleado en un cargador o en un simple vigilante de la tienda, hasta quienes tienen la responsabilidad de cobrar ya no necesitan conocer ni las cuatro operaciones, pues el moderno código de barras les dice hasta el cambio que deben entregar al cliente.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampesina.org.mx

SOBRE UN ARTÍCULO PERIODÍSTICO FUERA DE SERIE.

El día sábado de la semana anterior, cayó en mis manos un artículo notable. Se titula *Sobre Andrés Manuel López Obrador y Antorcha* y apareció el 28 de abril de 2018 en una página web llamada *Medium*. Su autor es Julio Huato, uno de tantos cerebros mexicanos que emigran hacia los Estados Unidos en busca de oportunidades laborales, si mis breves pesquisas no me engañan. El artículo se destaca, como digo, por la seriedad de sus argumentos, por el equilibrio y honradez intelectual de sus planteamientos y por su visible esfuerzo de romper la dura piel de lo trivial, de lo superficial y alcanzar el fondo de las cuestiones que aborda. Difícilmente se encontrará algo parecido en la prensa nacional. En razón de lo dicho, quiero dar a conocer las reflexiones que su lectura me ha provocado.

1).- De entrada quiero asegurarle a don Julio Huato que coincido con el 90 o el 95 por ciento de las opiniones plasmadas en su artículo, porcentaje que incluye tanto lo que favorece como lo que censura a ambas formaciones políticas.

2).- Es algo del dominio público, algo sobre lo que hemos trabajado tenazmente por difundir a través de todos los medios a nuestro alcance, que el Movimiento Antorchista Nacional no está de acuerdo con la situación social y económica de las grandes masas populares de nuestro país; que no estamos de acuerdo con la desigualdad y la pobreza crecientes de dichas masas y, consecuentemente, que tampoco estamos de acuerdo con el modelo económico que se aplica en el país, el llamado “neoliberalismo” o “economía de libre mercado” que, a juicio nuestro y de muchos calificados especialistas de México y el mundo, es el responsable directo de esta situación.

3).- En esta sólida base se apoya el trabajo del Movimiento Antorchista Nacional que, durante sus 44 de existencia, se ha dedicado a paliar los efectos más brutales de la desigualdad y pobreza de los más humildes, peleando junto a ellos, hombro con hombro y palmo a palmo, por educación, vivienda, salud, empleo, servicios urbanos, transporte, etc. Eso en el corto plazo. En largo, su lucha es por derrocar el modelo neoliberal y sustituirlo por uno que tome en cuenta de modo fundamental las necesidades básicas de las mayorías, tanto en el plano económico, material, como en el político y el espiritual. Un modelo que reconozca sin reservas su pleno derecho a una vida humana y digna por ser las productoras *directas* (no

únicas) de la riqueza social. Y en preparación para esta batalla a largo plazo, empleamos las luchas cortoplacistas como un medio para organizar y educar a los marginados, que son quienes habrán de librarla en el futuro.

4).- Así las cosas, no hay razón de fondo, como sugiere Julio Huato, para que Morena y los antorchistas no se unan en un frente único de combate a la pobreza, a la injusticia social y a los privilegios excesivos de una pequeña élite. Y añado que menos hay razón para negar la lucha cotidiana de los antorchistas en defensa de los menos favorecidos, para distorsionarla o hacerla a un lado de plano, con tal de ganar imagen mediática o por intereses electorales no siempre legítimos. No hay razón ni derecho para acusarlos de “grupo paramilitar”, “brazo armado del PRI”, “grupo de choque al servicio del PRI”, “asesinos”, “corruptos”, “chantajistas” y otras lindezas semejantes. Y, sin embargo, eso es lo que han hecho y hacen los morenistas, los mismos que se declaran sorprendidos y decepcionados al vernos navegar con bandera priista, en vez de mirarnos humillados y de rodillas tocando las puertas de Morena, de cuyos medios y voceros ha salido y sale el caudal mayor de insultos como los que he enlistado parcialmente.

5).- Sobre este fondo se aprecia mejor la honradez y la madurez política de Julio Huato cuando llama a no permitir que nos atrape el pasado. Por ello aclaro que no se trata solo de agravios pasados ni solo de amargas palabras, sino de agresiones muy presentes y actuantes al día de hoy, a las que hay que sumar las amenazas, veladas y abiertas, en el discurso de Morena, en caso de ganar la Presidencia de la República. Debo añadir, además, que tal como lo aconseja Huato, nosotros nos hemos abstenido siempre, antes y ahora, de atacar a nadie, sea quien sea, solo por no coincidir con nuestro modo de pensar o de obrar; nos hemos limitado a defendernos cuando se nos ataca sin razón. Y a quien diga lo contrario, lo desafiamos a que presente pruebas al canto. Por parte de Morena, en cambio, bastará una ojeada rápida a medios como *La Jornada*, *Proceso* y otros, para formar una colección de agravios, calumnias e imputaciones sin prueba, que satisfaría con creces al odio más exigente. Podría poner, incluso, ejemplos de buena voluntad por nuestra parte, como “negociaciones” en el pasado a niveles muy altos que nunca se cumplieron y se

pagaron con nuevos ataques, y hechos de sangre contra antorchistas en el presente, para apuntalar lo dicho; pero no creo que haga falta.

6).- A pesar de todo, siento que no es suficiente respuesta al llamado de Julio Huato: el destino de México y los mexicanos humildes bien vale la pena hacer a un lado agravios en aras de la unidad de los luchadores sociales. Por eso, creo necesario reconocer, con la honradez que merece el artículo de Julio Huato, que nuestras discrepancias con Morena van más allá de los insultos.

a).- Como ya dije, Antorcha culpa al modelo económico neoliberal de la pésima situación nacional; es decir, su crítica va dirigida a la estructura o cimentación del edificio social. López Obrador, en cambio, culpa de todo a la *corrupción del régimen*. Ahora bien, para nosotros, la corrupción tiene también su raíz en el modelo, nace de allí y de allí se nutre, se alimenta y se fortalece todos los días, de donde se deduce que no es posible erradicarla sin erradicar el modelo que la alimenta. Además, según nosotros, la *corrupción* es mucho más que las raterías y el peculado de los políticos; en realidad alcanza a todas las fuerzas dominantes del sistema. La corrupción es la madre nutricia de la mayoría de las grandes fortunas, nacionales y extranjeras, amasadas con el sudor de los mexicanos. Pero el candidato de Morena piensa que la corrupción es una cuestión personal, fruto de la descomposición moral de los políticos y solo de éstos; transforma así el problema en un problema de ética y deja intocada la corrupción de los grandes capitales. Por eso puede asegurar que su combate es también moral: el ejemplo del Presidente. Su crítica es puramente superestructural y eso, a nuestro juicio, es un garrafal y peligroso error de enfoque.

b).- Es verdad que López Obrador ha dicho también que, si llega al poder, dará de baja a los corruptos en el gobierno y los sustituirá con gente honesta. Eso se llama, en buena lógica, destruir el viejo aparato de gobierno para construir uno nuevo. Pero una cosa así solo se la puede permitir una revolución armada triunfante (recordemos que eso fue lo que no se atrevió a hacer la Comuna de París) y no sin graves peligros. ¿Cómo y con quién enfrentará López Obrador la reacción de los viejos poderes defenestrados? ¿De dónde sacará los miles y miles de “honestos” con que reconstruirá el aparato del poder? Otro peligroso error de enfoque.

c).- No quiero meterme a hacer cuentas sobre si los ahorros que obtendrá del combate a la corrupción le alcanzarán para cumplir sus promesas. Ya otros lo hicieron. Pero sí debo decir que promesas como echar abajo la reforma energética, la reforma educativa y el nuevo aeropuerto, tampoco me parecen maduras y bien sustentadas. Recuperar el petróleo y ponerlo en manos honestas para beneficio del pueblo suena bien, pero esconde la “enchilada completa”, es decir, calla que no es solo el petróleo lo que hemos entregado al extranjero, sino también los bancos, la minería, el comercio al mayoreo y menudeo, los hoteles y todo lo ligado al turismo, las playas, las líneas aéreas, etc. Por tanto, la pregunta es legítima: ¿por qué el petróleo sí y todo lo demás no? ¿Vale la pena correr el riesgo de un conflicto internacional por el rescate del petróleo en un país

colonizado como el nuestro? ¿Y quién garantizará que los nuevos administradores no se corromperán como los del pasado? La educación está mal, necesita una cirugía mayor que no garantiza la reforma actual. Pero ¿sí la garantizan la CNTE y su poder sindical? Y lo que se ahorre cancelando el aeropuerto ¿alcanzará para sacar de la pobreza a los mexicanos?

d).- Finalmente, es evidente que las filas lopezobradoristas, con muy insuficientes excepciones, están repletas de resentidos, oportunistas, trapevistas políticos e incluso de intelectuales y caciques reaccionarios y opuestos a su proyecto de país. Por tanto, como dice Julio Huato, López Obrador está ante una disyuntiva peligrosa: si no cumple sus promesas, provocará la decepción y el rechazo de sus seguidores que virarán hacia la derecha ultramontana; si las cumple, desencadenará la violencia opositora de poderosas fuerzas del sistema actual. Y no se ve con qué sus huestes estén preparadas para resistir el embate que será feroz. Nosotros, por nuestra parte, no hemos atacado ni atacaremos sin motivo al candidato de Morena, a pesar de no estar de acuerdo con él en cuestiones esenciales; y con nuestra propia historia como respaldo, podemos asegurar que nunca seremos enemigos, ni siquiera obstáculo involuntario, de un gobierno que, de buena fe, trabaje a favor de los que menos tienen. Nos abstenemos de alardear de esta verdad porque no queremos dar la impresión de cobardía u oportunismo ante el probable vencedor de la contienda electoral, como hace la mayoría de aquellos quienes “hasta el nombre del honor ignoran”, como dijo el poeta.

En síntesis: Antorcha no está con el candidato de Morena no solo por el trato infamante que le ha dispensado y le dispensa su gente, que pudiera pasarse por alto; sino también porque su crítica al régimen es parcial, equivocada en cierta medida y provocadora de una reacción nacional e internacional que no podrá enfrentar, como no pudieron Dilma Rousseff en Brasil, Cristina Fernández en Argentina y Correa en Ecuador. Antorcha busca un cambio para México pero no cosmético ni aventurero. Está consciente de que ese cambio solo lo puede llevar a cabo un pueblo organizado, politizado y decidido a todo por conquistar una vida mejor, y lleva 44 años trabajando en ello y para ello. Pero sabe que el éxito depende también, y mucho, de la correlación mundial de fuerzas entre el imperialismo guerrillista, voraz y enemigo de la paz mundial, y los países que piden un mundo multipolar, solidario, pacífico y con progreso compartido para todos los hombres y todos los pueblos.

Hay que prepararse bien para la lucha interna seria, que es la única que puede triunfar (no es casual que en América Latina solo Cuba y Venezuela estén en pie de lucha; solo ellos están apoyados por un pueblo organizado y consciente), y hay que estar atentos a la evolución de la correlación mundial. La conjunción de ambos factores será la señal segura para un cambio exitoso. Y mientras tanto, ¿qué? Mientras tanto, don Julio, hay que hacer caso al sabio consejo de Cristo: “Dejad que los muertos entierren a sus muertos”. Así se explica sin contradicciones la posición electoral de Antorcha en esta coyuntura. **▮**


**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

 cemeesabelpz@gmail.com
 Abel Pérez Zamorano

SIRIA: ANDANADA DE PRENSA, BOMBARDEO, ¿Y LA ONU?

El 14 de abril, Estados Unidos (EE. UU.), Francia e Inglaterra lanzaron 103 misiles sobre Siria en castigo por el supuesto uso de armas químicas por el gobierno de Al-Assad contra civiles; por cierto, 71 misiles fueron interceptados por la defensa siria. El motivo aducido: la organización llamada Cascos Blancos denunció que el siete de abril el gobierno sirio habría lanzado una sustancia química que mató a 40 personas, acción de la que la misma ONG supuestamente grabó un video que después difundió ampliamente en medios occidentales. El bombardeo a Siria fue lanzado sin dar tiempo a la llegada de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ), que podría haber hecho una investigación seria. Además, el ataque no fue acordado por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), violando, por tanto, la *Carta de las Naciones Unidas* y el derecho internacional, y exhibiendo, por enésima vez, el abuso de la fuerza por las potencias de Occidente. De inmediato Rusia solicitó reunión del Consejo de Seguridad para el día 10, pero no logró obtener los votos necesarios porque “no hubo *quórum*”; ha propuesto también que las presuntas víctimas del supuesto ataque rindan testimonio ante el Consejo de Seguridad (*Sputnik*, 21 de abril).

En realidad existe evidencia de que todo fue un montaje de Inglaterra y EE. UU. a través de los Cascos Blancos para “justificar” el bombardeo. *Sputnik*, en su edición del 15 de abril, cita declaraciones del portavoz del Ministro Ruso de Defensa: “En palabras de Konashénkov, los principales protagonistas de la grabación son dos médicos que trabajaban en la sección de emergencias del hospital de la localidad, la única en toda la ciudad. Ellos afirman que ‘todas las víctimas que fueron llevadas al hospital no

presentaban síntomas de envenenamiento’ [...] Los médicos explicaron cómo un grupo de desconocidos irrumpió en la sala del hospital con múltiples cámaras y llevando a niños de la mano comenzaron a lanzarse agua los unos a los otros [...] La ONG Cascos Blancos se define como políticamente neutral y no beligerante y como una organización dedicada a la protección de los civiles en Siria. No obstante, junto a los videos en los que los Cascos Blancos rescatan a niños de las ruinas de Siria, también aparecieron imágenes con los mismos protagonistas uniformados y empuñando armas.” (*Sputnik*, 15 de abril de 2018). Esta ONG fue creada en 2013 bajo la égida de Inglaterra. Ha sido dos veces nominada al Premio Nobel de la Paz y una película sobre su trabajo recibió el *Oscar* en 2016, labores de “imagen” para “acreditarla” como fuente de indudable credibilidad.

El 18 de abril, *Sputnik* publicó declaraciones del niño Hasán Diab que apareció en el video: “Estaban gritando que todos fuéramos al hospital. Fuimos corriendo al hospital. Y cuando entré, me agarraron y me echaron agua encima. Después nos metieron en la cama junto con otras personas”, comentó el niño al canal de televisión *Rossiya 24* [...]. El padre de Hasán confirmó estas palabras. “No había armas químicas [...] Al entrar al hospital, vi a mi familia. Les dieron dátiles, galletas y arroz por participar en el montaje y nos dejaron ir a todos. Mi hijo se sentía muy bien”. La misma nota recoge testimonios de periodistas del canal *One America News Network*: “El presentador comunicó en directo que nadie confirmaba el incidente. Afirmó haber entrevistado a una docena de residentes del barrio donde supuestamente se produjo el ataque. El presentador aseguró haber entrevistado también a otras 40 o 50 personas en toda la ciudad y ninguno de ellos había oído nada sobre el ataque

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

químico. Además logró visitar la plaza donde supuestamente tuvo lugar el ataque químico y no encontró ninguna evidencia que lo confirmara”. *Sputnik* cita también al periodista y escritor canadiense Stephen Gowans, quien “en su página *web* personal hace referencia a los controvertidos Cascos Blancos y a la Sociedad Médica Siria-Americana, dos ONG fundadas por los gobiernos de los países occidentales que llaman abiertamente a un ‘cambio de régimen’ en Siria y tienen un historial en cooperar con los grupos radicales [...]” (*Sputnik*).

Por su parte, el periodista Thierry Meyssan (*Red Voltaire*, 15 de abril) dice: “El secretario de Defensa estadounidense, James Mattis, declaró ante el Congreso que no dispone de pruebas que demuestren esa acusación, pero que se basa en «artículos de prensa creíbles». En 2011, cuando el fiscal de la Corte Penal Internacional, Luis Moreno Ocampo, lanzó una orden internacional de arresto contra el líder libio Muammar el-Kadhafi, también lo hizo basándose en artículos de la prensa... cuya veracidad —hoy está demostrado— era nula. Pero justificó así la intervención de la OTAN contra Libia” [...] En cuanto a los «artículos de prensa creíbles» a los que se refiere el general Mattis, éstos se basan en las declaraciones de la ONG británica White Helmets (Cascos Blancos). Presentados como una «asociación humanitaria», los «Cascos Blancos» en realidad son parte del conflicto ya que han participado oficialmente en varias operaciones de guerra [...]”.

Hay más evidencias del montaje. *Sputnik*, 28 de abril: “Moscú llevó a 17 residentes de Duma que aparecen en la grabación —entre ellos el ya famoso niño Hasán— a la sede de la OPAQ. No obstante, el representante permanente de EE. UU. ante la organización, Kenneth Ward, no participó en la reunión. Además, intentó convencer a todos los aliados de Washington de que también se ausentaran del evento [...] ésta no es la primera vez que Occidente acusa a otros países de algo que no han hecho y no quiere ni oír hablar de que sus acusaciones podrían no ser ciertas [...] En su artículo, Murajóvski también recordó el mítico tubo de Colin Powell. En febrero de 2003, el entonces

secretario de Estado de EE. UU. mostró ante el Consejo de Seguridad de la ONU un frasco que, según afirmó el propio político, podría contener ántrax. Con este truco, Powell intentó llamar la atención sobre la supuesta producción de armas de destrucción masiva por parte de Irak, algo que sirvió de pretexto para la invasión del país árabe por una coalición encabezada por Washington” (*Sputnik*, 28 de abril).

Aun sin todos los testimonios y pruebas citados, bastaría solo un poco de lógica elemental para caer en la cuenta de lo inverosímil de la acusación de los Cascos Blancos y Occidente contra el gobierno de Al-Assad de emplear armas químicas, cuando en los días que corren se libran los últimos combates para desalojar a los terroristas de sus últimos reductos. Siria está prácticamente liberada; el Estado Islámico y sus aliados han sido derrotados — aunque EE. UU. pretende revivirlos. Ghouta, en las cercanías de Damasco, es uno de los últimos bastiones; añádase que Donald Trump había declarado ya que retiraría su ejército de Siria. En tales circunstancias, el uso de armas químicas por Al-Assad sería un absurdo (¡tiene ganada la guerra!); además permitiría a EE. UU. justificar su permanencia indefinida y la intervención directa de otras naciones, como Francia. Curiosamente, apenas ayer la ONU declaró que revisa su posición sobre el conflicto y no considera viable una solución pacífica como la de Astaná, que viene promoviendo Rusia. Así pues las potencias, cobijadas por la ONU, empleando ONG creadas *ex profeso*, y todas al amparo de las grandes agencias de prensa mundiales y medios locales, continuarán con el baño de sangre que desde hace ya siete años sufre el pueblo sirio. ♣

En realidad existe evidencia de que todo fue un montaje de Inglaterra y EE. UU. a través de los Cascos Blancos para “justificar” el bombardeo.


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

**ANTOLOGÍA DE ARTÍCULOS
SOBRE ECONOMÍA DE
ABEL PÉREZ ZAMORANO**

Comenzaré con la *Tesis II* escrita por Marx sobre Feuerbach: “los filósofos no han hecho más que interpretar de diversas maneras el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo”. Esta sentencia de Marx tiene una doble interpretación: el modo de ver el mundo por los filósofos lo dejaba intacto, tal cual era, no provocaba en él cambios sustanciales; por ende, es necesaria una nueva forma de interpretar el mundo, una nueva visión, una nueva lógica, un nuevo método y ese método es el materialismo histórico y dialéctico, es decir, aquella interpretación que tiene una correspondencia con la realidad y la forma de comprobar su dicho está en la práctica.

Vladimir Ilich Uliánov Lenin, señaló que “Sin teoría revolucionaria, no habría práctica revolucionaria”, es decir, debemos notar que Lenin señaló primero a la teoría y que ésta debía ser revolucionaria para que la investigación y el análisis de los fenómenos, puestos en acción, provocaran cambios, transformaciones en la realidad.

En los cursos de historia de la economía se nos enseña que esta ciencia se divide en positiva y normativa; la primera tiene como propósito describir la realidad económica basada en los principios lógico-matemáticos de los modelos que repliquen a la realidad y permitan sacar conclusiones interpretativas, en otras palabras, que nos digan “cómo es” la realidad; en cambio, la economía normativa toma posición y dice “cómo debe ser”, es decir toma partido.

En mi opinión, la antología de artículos sobre economía del doctor Abel Pérez Zamorano cumple con el requisito de no quedarse en la interpretación del mundo, pues logra que del análisis se deriven medidas concretas para transformar la economía y

hacer de ella una economía mejor, más distributiva, más equitativa con los que producen la riqueza. El análisis de los fenómenos económicos tiene como base la teoría revolucionaria y, por ende, las conclusiones que se derivan de él tienen efectos revolucionarios al llevarse a la práctica. Este libro no tiene como base una visión inmediatista y pasiva de la economía positiva; en vez de ello, toma partido ante las consecuencias graves del sistema capitalista, como la concentración de la riqueza en unas cuantas manos mientras el hambre y la miseria se extienden entre el pueblo trabajador. El libro del doctor Abel no es una obra técnica, no abandona el centro del análisis de la economía que es el trabajador, quien produce con sus manos una riqueza que, por desgracia, no disfruta.

La antología se divide en dos partes y 11 capítulos. La primera parte, titulada: *El sistema*, abarca cinco capítulos, en los que se abordan los siguientes temas: Relaciones fundamentales, Sobre el libre mercado, Globalización, Monopolios y Crisis. La segunda parte se titula *Consecuencias del capitalismo* y consta de seis capítulos: Pobreza, Hambre, Desempleo y explotación, Salarios, Migración y urbanismo y Carencia de vivienda. Sin dejar de ser riguroso desde el punto de vista lógico-formal, el autor realiza un análisis histórico y dialéctico, pero con un lenguaje accesible para el público no avezado en temas económicos; no obstante, los especialistas en el tema encontrarán rigor, solidez en los planteamientos y, sobre todo, una estructura crítica que, vista en conjunto, da unidad a la obra, aunque se trate de una colección de artículos originalmente pensados para su publicación de forma individual.

Esta obra trata con valentía y firmeza, pero con precisión y con datos proporcionados por

los organismos nacionales e internacionales, los problemas del capitalismo y de su mejor herramienta para lograr sus propósitos de concentración de la riqueza y de sometimiento del trabajo ajeno: el mercado. Con espíritu crítico, el autor desentraña los secretos de la sociedad capitalista, que se esfuerza en ocultar el mecanismo por el que la clase dominante se apropia el trabajo del obrero y de las mercancías que éste produce y luego tiene que comprar con el poco salario que el capitalista le entrega a cambio de su fuerza de trabajo. El doctor Abel analiza las consecuencias de estas relaciones fundamentales y describe magistralmente el dolor del pueblo, su hambre, desempleo, su necesidad de migrar, la falta de vivienda, de servicios de salud de calidad, entre otros terribles males que padecen los creadores de la riqueza.

Escribe el doctor Abel Pérez: “Es necesario revertir esta tendencia (la baja del salario mínimo), pagando lo correcto a los trabajadores, para no reducirlos a la necesidad de depender de la filantropía. Prolongar esto no augura nada bueno para la armonía social. Tampoco puede abatirse la criminalidad, mientras se esté quitando a la clase trabajadora el pan de la boca.” “Mientras la obtención de la máxima ganancia sea más importante que atender las necesidades sociales, éste será el criterio determinante en la organización de la producción, el desempleo seguirá subiendo y la riqueza de los grandes empresarios seguirá creciendo, mientras que, en el otro polo social, la gran mayoría seguirá perdiendo sus empleos y éstos serán de menor calidad.” Nos habla de cómo empresas como Walmart pagaron, gracias al régimen de consolidación fiscal, 79 pesos en 2009, un año después de la crisis y demuestra que el gasto público está orientado hacia los sectores más ricos, razón por la cual el modelo económico no puede sostenerse con esa tendencia acumuladora de riqueza dejando como consecuencia la miseria, el hambre, el desempleo y la ausencia de una vida digna para los trabajadores que, con su sudor, crean la riqueza que otros disfrutan. Congruente con su planteamiento, deja clara la necesidad de un cambio de modelo económico por uno altamente productivo, pero que ponga el acento en la distribución de la riqueza de manera que no sean unos cuantos los que

vivan con lujos excesivos, sino que haya una sociedad con una mejor distribución de la riqueza, como queda dicho mediante mejores salarios, empleo de calidad, una política fiscal progresiva y, finalmente, un gasto social orientado a los que menos tienen y que pueda contribuir a elevar la productividad y la creación de riqueza.

Detrás de este libro se adivinan muchas horas de trabajo del doctor Abel y se descubre su espíritu tenaz y su capacidad intelectual. Mi orientación estadística me obliga a ensayar una pequeña numeralia para dimensionar el esfuerzo invertido por el autor de esta antología. Sus 134 artículos equivalen a dos años y medio de trabajo. Cada artículo implica en promedio cinco horas semanales de ardua reflexión y juntos representan una actividad de 670 horas, es decir, 28 días continuos sin descanso. Equivale también a 154 mil 100 palabras, que se escriben, se modifican, se precisan, se cambian, se sopesan, se equilibran y se dejan. Un mundo de trabajo. El doctor Abel Pérez Zamorano ha escrito un total de 936 artículos para la revista *buzos* de la noticia, este libro representa una selección de 134 artículos, es decir, solo es el 14 por ciento de sus colaboraciones semanales. Es emocionante dimensionar el esfuerzo intelectual del doctor Abel; su claridad y perseverancia lo definen como un verdadero científico, cuyos aportes en el terreno de la divulgación científica y de la actividad académica se suman a su liderazgo al frente de la División de ciencias Económico Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo (Dicea). Desde aquí envío mi sincero reconocimiento al doctor Abel Pérez Zamorano e invito a todos a leer su libro; ésa será la mejor manera de reconocer el esfuerzo detrás de las páginas de su obra. **b**

Esta obra trata con valentía y firmeza, pero con precisión y con datos proporcionados por los organismos nacionales e internacionales, los problemas del capitalismo y de su mejor herramienta para lograr sus propósitos de concentración de la riqueza y de sometimiento del trabajo ajeno: el mercado.

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

No es por AMLO, es contra el PRIAN

Los opositores al candidato de la alianza Juntos Haremos Historia (Morena-PT-PES) a la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), poco han advertido que la abrumadora y aparentemente inalcanzable ventaja de éste en las encuestas no se debe a su oratoria, a su imagen de “honesto”, a sus propuestas o a sus 18 años continuos en campaña, sino principalmente al voto de rechazo ciudadano al sistema político que conforman los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN). En buena medida es el rechazo al PRI y al PAN lo que explica la inclinación de las simpatías ciudadanas a favor del llamado *Peje* y no, en esencia, a favor suyo o a sus características y cualidades.

La mayoría de los analistas independientes y las nuevas mediciones muestran que luego del primer debate las cosas no han cambiado mucho y que incluso hay algunas que advierten continuidad en el crecimiento de AMLO. Esto a pesar de que desde varios puntos de vista, López Obrador recibió una tunda el pasado 22 de abril y poco o nada pudo hacer para defenderse con su tono discursivo lento y su incapacidad o desidia para contestar los cuestionamientos directos de sus adversarios, sobre todo los de los abanderados de las alianzas que encabezan el PRI y el PAN, José Antonio Meade Kuribreña, y Ricardo Anaya Cortés.

Lo que dejó bien claro el primero de los tres debates que organizará el Instituto Nacional Electoral (INE) -y el postdebate- es que las críticas personales a su pasado no hacen mucha mella al abanderado de la coalición que lidera el Movimiento Regeneración Nacional (Morena). Si habla lento, si fue priista, si



algunos de sus colaboradores fueron corruptos, si tiene departamentos que no declara, si es contradictorio etc., no parecen influir en el ánimo de los electores potenciales. Entonces, ¿a qué se debe su popularidad y su camino firme hacia Los Pinos, si antes no pasa nada extraordinario?

La respuesta parece una sola: la mayoría de los mexicanos que simpatizan con él lo hacen porque están hartos de un sistema en el que han gobernado PRI y PAN, partidos que en más de una ocasión se han unido para apoyar y aprobar en el Congreso de la Unión medidas sumamente impopulares.

El estudio *Perspectiva Política y Electoral 2018*, del área de Análisis Político, de la Dirección de Estudios Económicos de Citibanamex, que citamos en entregas pasadas, ya advertía que el 60 por ciento de los mexicanos apuesta por un cambio radical en el gobierno de la República.

De ahí, entonces, que resulten equivocadas en buena dosis las

estrategias de PRI y PAN contra López Obrador y que cuando quedan menos de dos meses de campaña no han logrado herir, siquiera superficialmente, al exjefe de gobierno del otrora Distrito Federal.

No es que Andrés Manuel sea invencible e infalible, sino que los ataques de sus opositores no han sido lo suficientemente certeros. Si uno razona las propuestas de José Antonio Meade, por ejemplo, son bastante consistentes y lógicas. En realidad, sus planteamientos de solución a muchos problemas del país son adecuados, pero o no ha sabido explicarlos a los ciudadanos o no logra que se fijen en el imaginario colectivo. El panista Ricardo Anaya ha privilegiado el ataque y el combate, pero tampoco ha podido lograr un daño importante a su oponente. Visto así, ni una ni otra estrategia es efectiva en este caso. Sus contendientes no han dado con la receta correcta para tumbar a AMLO de la punta de la competencia; pero ya ha quedado claro cuál no es. **b**

LA BRÚJULA

COLUMNA
CAPITÁN NEMO

37

Madres campesinas

Elena consumió todos sus años sin saber a ciencia cierta por qué su vida estuvo llena de privaciones y maltratos. Solo recuerda que del hogar que le dieron sus padres al hogar que formó siendo muy joven, no hubo grandes diferencias. Ésta es la historia de la vida de Elena, de Virginia y de todas las mujeres del campo; siempre la misma historia.

El entorno miserable en las comunidades obliga a las niñas a florecer como mujeres cuando aún son muy pequeñas; a muy temprana edad procrean y asumen el rol de madres sin que nadie se escandalice por ello, porque en el campo parece lo más normal. Los padres enseñan esto a sus hijos porque así garantizan la reproducción de la familia y la continuidad del trabajo en la unidad productiva. Las mujeres aprenden las labores y el trabajo doméstico: lavar ropa, cocinar, limpiar la casa, cuidar a los hermanos, etc; los hombres aprenden a trabajar la tierra y a partir leña. Con estas actividades, la vida cotidiana rural sigue su curso casi inmutable.

Las pocas expectativas de hombres y mujeres en el campo llevan a ambos a buscar pareja lo más pronto posible y sin pensar mucho en las consecuencias. Es ahí donde los sueños de las niñas terminan crudamente con los usos y costumbres; hay casos extremos, como en la parte serrana de Puebla, donde las mujeres son madres desde los 13 años. La mayoría no alcanza a llegar a los 18 años mientras el promedio nacional, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), es de 21 años. Mientras el promedio nacional es de dos hijos, en el medio rural es de cinco. Los economistas justifican esto como una respuesta “natural” para hacer frente a la pobreza actual



y a la falta de apoyos del gobierno, puesto que las familias numerosas tienen mayores probabilidades de garantizar los ingresos de alguno de sus miembros y con esto los padres aseguran, además, que alguno de sus hijos vea por ellos en la vejez.

Las mujeres que se convierten en madres muy jóvenes también se hacen viejas prematuramente. A los 40 años, la naturaleza inclemente, las enfermedades y la vida miserable han cobrado su cuota; viviendo en condiciones insalubres, con poca educación reproductiva, con un arduo trabajo físico y respirando humo todos los días, las sufrientes madres campesinas viven pocos años. Para escapar un poco de su penosa vida, se aferran a la devoción religiosa y a las tradiciones como una salida inmediata, consuelo y descanso, ya que en sus casas nunca están quietas y en cada rincón de sus humildes viviendas, o en los patios, las huellas de su presencia y su trabajo son evidentes. Sin embargo, llevan una vida invisible, apenas recompensada por el cariño de sus hijos.

Todos los días, las mujeres de la región realizan fatigosas labores

para apoyar a la endeble economía familiar, como acarrear pesadas cargas de leña mientras se hacen cargo de los niños pequeños. Esas mujeres de mirada triste y rostro enjuto padecen pobreza extrema junto a su prole, pero se afanan más que nadie para sobrevivir y ver crecer a sus hijos. Esas mujeres no esperan el reconocimiento oficial hipócrita que celebra su día cada 10 de Mayo, mientras el resto del año les niega la vida digna a la que tienen derecho. ¿De qué sirve un festejo cuando el marido no tiene trabajo o cuando los hijos se han ido? De nada, pues no aminora su difícil carga cotidiana.

Pero estas mujeres son capaces de entregar todo sin pedir nada a cambio, pues el amor de la madre campesina solo puede compararse con el amor que se le tiene al terruño querido; igual que el amor a la Patria, el de una madre es un amor desinteresado y el más sincero de todos. Un amor que, en medio del egoísmo y del frío cálculo material de nuestro tiempo, nos da esperanza de que un mundo mejor es posible, además de necesario. **b**

> Estudiante de Economía de la UNAM y líder de la Federación de Estudiantes Universitarios.

Los jóvenes alzamos la voz en defensa de los pueblos del mundo

Hace pocos días se oficializó el orden de detención contra el expresidente brasileño Luis Ignacio Lula Da Silva. Ésa fue una canallada cometida por el juez Moro. Nadie creyó que ese hecho pudiera suceder tan pronto, porque no hay ninguna prueba fehaciente de que el departamento cuya propiedad se le atribuye sea o haya sido suyo. Lo que ha quedado bien claro es que a los poderosos del mundo les incomoda que exista Lula y que el “delito” por el que realmente está en la cárcel sea el de haber sacado de la pobreza a casi 40 millones de brasileños durante sus mandatos.

Ha quedado claro, asimismo, que ese acto forma parte de una política de agresión encabezada por Estados Unidos (EE. UU.) y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) contra todos los pueblos del mundo que llevan o han llevado a cabo procesos alternativos de crecimiento y desarrollo económicos al modelo neoliberal, como es el caso de Venezuela, Bolivia, Libia, Cuba, el Brasil de Lula o la Argentina de los Kichtner.

El objetivo del imperialismo es recuperar el control político de esos países para adueñarse de sus riquezas y recursos naturales (petróleo, bosques, oro y plata, entre otros). Y lo lleva a la práctica empleando la palabrería demagógica relacionada con la “democratización” de todos los países del mundo.

Después de la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), de arrogarse el papel de dueño del mundo y potencia “unipolar” y de cometer múltiples fechorías militares como las que realizó en Guatemala, Irak, Vietnam y Libia, el imperio y sus secuaces han estado utilizando un nuevo método



de control político en el que destacan los mecanismos “democráticos”.

El reemplazo de la guerra frontal por lo que se denominan hoy “golpes blandos” o “democráticos”—es decir, la guerra económica, la violencia interna y el linchamiento mediático para desestabilizar y derrumbar gobiernos— se debe sin duda a que Rusia ha recuperado la posición estratégica que antes tenía la Unión Soviética y a que China ha cobrado un poder económico importante que ha puesto fin al mundo unipolar.

Basta recordar que la guerra económica la ensayó antes Richard Nixon cuando, a pocas horas de saberse que en Chile había ganado Salvador Allende, ordenó a sus colaboradores que “ni una tuerca ni un tornillo lleguen a Chile”, a fin de que la economía de este país se desplomara o, como decía White en lenguaje contemporáneo, se creara una “crisis humanitaria”.

En relación con al uso de la violencia en el pasado más reciente, hay

que recordar lo que ocurrió en El Salvador, donde el ejército cometió miles de crímenes y tropelías en contra de la sociedad civil, sin que nadie dijera nada y con el consentimiento implícito de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y EE. UU.

El uso de la nueva metodología guerrera del imperio —aplicada también en Cuba desde los años 60 con el aún vigente bloqueo económico— tiene su más cercana expresión en Venezuela, donde el gobierno de Nicolás Maduro ha tenido que resistir no solo un cerco comercial públicamente no declarado y contener una guerra sucia en la que la derecha local ha realizado sistemáticamente varios intentos para desestabilizarlo y derrocarlo.

Precisamente por la gran resistencia que el gobierno venezolano ha mostrado ante la escalada injerencista de EE. UU., que no ha llegado a su 100 por ciento, es posible esperar que pronto alcance el mismo nivel que alcanzó contra el presidente Allende en 1973.

En este momento, la escalada imperial estadounidense está situada en el mismo nivel en Brasil. Los embates contra Lula no son solo para impedir que vuelva a gobernar su país, sino para advertir a los luchadores sociales de todo el mundo que ellos también pueden terminar en la cárcel.

Por eso es necesario advertir que peligra el intento de disminuir la desigualdad, la pobreza, el mejoramiento de la educación y la dignidad de los pueblos libres; y por eso todos los jóvenes libres de pensamiento y conscientes de esta realidad, alzamos la voz en contra de la política imperialista de EE. UU. y brindamos nuestra solidaridad a los pueblos que luchan por un mundo mejor. **b**

El cine y la sociedad en México

Debemos aceptar que el cine llegó bastante rápido a nuestro país, pues apenas un año después de su invención en 1895, entró a nuestro país por la puerta grande: los primeros espectadores fueron don Porfirio Díaz, su familia y los miembros de su gabinete; el viejo general protagonizó también la primera película realizada en nuestro país y en Latinoamérica, titulada *El Presidente Porfirio Díaz montando a caballo por el bosque de Chapultepec*.

Pero no todo fue miel sobre hojuelas para el cine nacional. Los primeros largometrajes exhibidos en salas mexicanas fueron producciones extranjeras o nacionales marcadas por el cine foráneo, en concreto el italiano y el estadounidense. *Allá en el Rancho Grande* (1936), de Fernando Fuentes, focalizó el movimiento hacia los temas costumbristas en la cinematografía mexicana hasta que se inició la Segunda Guerra Mundial; ésta disminuyó la producción cinematográfica en los países implicados. Estados Unidos enfocó su industria hacia la producción armamentista, de la misma forma que todas las potencias europeas. La Época de Oro del cine nacional coincidió con el período de guerra. Surgieron directores y actores calificados que dieron un lustre especial al cine mexicano. En esos años, la industria cinematográfica en nuestro país alcanzó el sexto lugar dentro de las ramas industriales más productivas de la nación y en ese lapso, a iniciativa del Banco de México, fue creado el Banco Cinematográfico, S.A., con la venia del presidente Manuel Ávila Camacho.

El cine alcanzó gran popularidad entre la población mexicana por dos razones. La primera: la novedad de las imágenes en movimiento, a las

que después se sumó el sonido. La segunda: gran parte de la población era analfabeta. En 1921, tres cuartas partes de la población eran analfabetas. El tema del proceso de alfabetización en México merece tratarse en un trabajo aparte, baste con decir que solo al concluir el período presidencial de Lázaro Cárdenas, la educación, al menos en lo que a infraestructura se refiere, comenzaba a ser una realidad. Para el pueblo analfabeta y pobre no existían ni los periódicos ni las noticias. ¿Cuál de todos los medios populares representaba una opción acorde a su educación y a su poder adquisitivo? Y, lo que es más importante: ¿cuál de todos representaba para el gobierno una posibilidad real de ideologización? La respuesta, pienso, no puede ser otra que el cine.

En la década de los años 20 y 30 era un medio popular entre la población. La afluencia de clientes, la construcción de salas, el auge de la economía, etcétera, fueron factores que contribuyeron a la disminución del costo de las entradas. Al mismo tiempo, el gobierno instrumentó políticas de control sobre el material fílmico que se presentaba al público. Lázaro Cárdenas expidió, en octubre de 1939, un decreto que ordenaba la exhibición de al menos una película nacional al mes.

El Departamento de Supervisión Cinematográfica fue creado en 1941, dependiente de la Dirección General de Información de la Secretaría de Gobierno, cuya función era regular (censurar) la proyección comercial de las películas en el país, así como su exportación.

El Estado, pues, controlaba tanto la proyección como la exportación, lo que en otras palabras quiere decir: sin permiso del gobierno

nadie puede realizar una película, porque, ¿qué caso tendría hacer una con un tema censurado si después no podría proyectarse, exportarse o venderse?

La nación, por fin, empezaba a estabilizarse. Las antiguas luchas caudillistas parecían cosa del pasado. Desde la ascensión de Calles al poder, el Estado mexicano comenzó a tomar forma. La guerra mantenía ocupados tanto al vecino del norte como a los países del otro lado del Atlántico, monstruos económicos que muy fácilmente opacaban a nuestro país en tiempos de paz. La oportunidad de crecimiento sostenido, de progreso material e intelectual, estaba en el umbral de nuestra puerta. Cárdenas privilegió el mercado nacional sobre el mundial, fortaleciendo la economía del país. Estaban, en suma, sembradas las semillas del progreso nacional. No quiero decir que los “males y vicios” del periodo anterior desaparecieron inmediatamente, pero parecían estar en vías de desaparecer.

La unidad nacional es necesaria para el crecimiento económico. No es un secreto que después de la Revolución surgieron distintas facciones con un proyecto político bien distinto, si no inexistente. La población alineaba en las filas de este o aquel caudillo. La relación entre los hombres estaba en función de su pertenencia o no a su grupo “caudillil”. Después de grandes esfuerzos, la estabilidad empezó a germinar de la mano dura de un jefe político como Calles. Aun así, el sentimiento nacional, desarrollado por nuestros historiadores decimonónicos, debía prevalecer en aras del desarrollo y no existía mejor manera de fomentarlo que el cine, mercancía barata, masiva y popular. **b**



Tazón México III



La temporada 2018 de la Liga de Fútbol Americano Profesional de México (LFA) fue la edición número tres de este circuito. Al igual que la del año anterior, contó con seis equipos: tres de la Ciudad de México, uno del Estado de México, otro de Coahuila y uno más de Nuevo León. La franquicia anteriormente llamada Eagles pasó a nombrarse Mexicas y por primera vez en la historia de la Liga, al igual como ocurre en los tazones estadounidenses, la final se jugó en un estadio neutral: el Estadio Azul de la Ciudad de México.

La liga se inició el viernes 16 de febrero, en el Estadio Nuevo León Unido, con el encuentro Fundidores-Dinos y concluyó el domingo 22 de abril, con el Tazón México III, que disputaron los Mexicas de la Ciudad de México y los Raptors del Estado de México. Los dos primeros tazones fueron ganados por el equipo Mayas, conjunto que derrotó a Raptors en la primera edición y luego a Dinos en la segunda. El reinado de Mayas llegó a su fin en la campaña que acaba de terminar cuando Mexicas venció al bicampeón en el duelo por el título de la división centro del circuito.

El partido entre los campeones de sus respectivas divisiones de la LFA cobró mayor importancia porque fue el último

evento deportivo realizado en el Estadio Azul, inmueble que inicialmente fue construido para fútbol americano y que el pasado 22 de abril cerró su vida deportiva porque en breve será demolido. Por ello, durante el anuncio del encuentro final por el trofeo de la LFM, los capitanes de ambas escuadras se comprometieron a protagonizar un gran partido.

Raptors, conocido también como La Furia Verde, que nació a finales de 2015 en Naucalpan, Estado de México y fundó en 2016 la LFA junto con Mayas, Condors y Mexicas, cayó con marcador 29-13 ante éste último, que en el capítulo definitivo —el “duelo prehispánico”— eliminó a Mayas. La primera ofensiva en este partido fue de la escuadra visitante, que apenas movió el balón obligó a la defensa del “imperio azul” a hacer la jugada más relevante cuando el *linebacker* Jonathan García (54) recuperó un ovoide suelto.

Mexicas puso punto final al encuentro con un gol de campo de 14 yardas de Soria, terminando así con las esperanzas de tricampeonato de Mayas, llevando a la “Sangre Mexica” a la pelea por su primer título contra Raptors de Naucalpan. El presidente de la LFA, Óscar Pérez, anunció que para la próxima temporada la Liga de Fútbol Americano Profesional se expandirá de seis a 10 equipos. **b**

Tlacaélel de la Cruz Torres,
estudiante de ingeniería Zootecnista de la Universidad Autónoma Chapingo.

Las guerras: renuevo de imperios

La humanidad, desde sus orígenes, ha sufrido grandes confrontaciones entre los diferentes grupos nacionales que la conforman; y la manera más radical con que éstos siempre han resuelto sus diferencias ha sido el uso de la violencia.

No es mi objetivo discernir sobre la naturaleza bélica del hombre, o sobre la necesidad de la lucha entre contrarios, ni tratar explicar los orígenes de las guerras, pues únicamente analizaré sus consecuencias, especialmente cuando éstas han afectado la producción de alimentos en las naciones involucradas directa o indirectamente en un conflicto armado.

Para hacer esta pequeña reflexión, revisaré los acontecimientos más significativos del siglo XX, entre ellos las dos guerras mundiales y la revolución armada de 1910 en México, junto con sus secuelas socioeconómicas.

Entre 1880 y 1910, México tuvo un crecimiento en la producción agrícola del cuatro por ciento anual; la cantidad de alimentos era mayor a las necesidades de la población y existían excedentes para exportar algunas mercancías. Durante los años de la Revolución hubo un descenso acelerado en la producción alimentaria y una vez que el movimiento armado concluyó (1929), la recuperación de la capacidad para producir alimentos fue tan lenta que incluso en 1940 su monto era apenas equiparable al de 1910. En los años 40, México logró aumentar su producción agrícola y pudo suministrar algodón, jitomate, azúcar, café y frutos tropicales a sus aliados en la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, fue hasta la década de los 60 cuando alcanzó un notable crecimiento, cuyo promedio rozó el seis por ciento anual, apenas suficiente para el consumo interno. Debido a este hecho, el país se ha convertido desde entonces en un fuerte importador de alimentos. (La Martine Yates P., *El campo Mexicano, 1978. FAO, Informe del estado de la agricultura y alimentación*).

Las consecuencias de la guerra en este rubro no han sido ni son las mismas en todos los países y regiones. Antes de la Primera Guerra Mundial, el 55 por ciento del producto interno bruto (PIB) mundial era generado por Europa y al término de ésta, en 1918, el 45 por ciento del PIB mundial era de Estados Unidos (EE. UU.), nación que se vio doblemente beneficiada, primero como atizadora y gran proveedora de alimentos y materias primas bélicas, y luego como actora directa (1917-1918) de esa gran guerra. En contraste, las naciones que desde el principio se vieron afectadas por el fuego sufrieron una caída vertical en su economía y un lento proceso de recuperación que tardó 20 años.

La Segunda Guerra Mundial tuvo una gran repercusión en la producción agropecuaria mundial. Según la Organización de

las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la producción mundial del campo se vio afectada en un 15 por ciento *per cápita*, valor al parecer no significativo, pues la cifra aporta una visión genérica, pero ya particularizada nos muestra que hubo países en conflicto en los que se perdió hasta dos tercios de la capacidad productiva del campo. Entre 1944 y 1948, Europa y Asia importaron 62 millones de toneladas de alimentos y durante la postguerra casi 17 millones de toneladas anuales. En contraste, Australia, EE. UU., Argentina y Canadá aumentaron un tercio sus exportaciones para la guerra.

Los años 60 fueron el decenio de la recuperación agrícola de Europa, gracias en gran medida al uso masivo de fertilizantes químicos y semillas mejoradas creados específicamente para reactivar los miles de millones de hectáreas devastadas por las bombas.

En Asia y África, la recuperación llegó hasta finales de la misma década, debido fundamentalmente a las campañas mundiales contra el hambre. La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) salió arruinada de la Segunda Guerra Mundial porque entre sus 25 millones de muertos el mayor número procedía del sector agrario y la mayoría de las granjas se quedaron sin mano de obra, caballos y maquinaria. Solo el trabajo colectivo y la intensa investigación científica permitieron a la Unión Soviética recuperarse y situarse como una potencia en la década de los 60.

Mucho se ha escrito resaltando los logros de las guerras: nuevos órdenes económicos, descubrimientos tecnológicos de la industria armamentista, el surgimiento de nuevas instituciones y organismos mundiales reguladores; pero muy poco se dice, o se reivindica muy parcialmente, que los beneficios de esas invenciones y de la exuberante revolución tecnológica del siglo XX se han quedado en unas cuantas manos y a una distancia inalcanzable para la mayoría de las naciones.

Los países pobres del mundo y sin capacidad económica para acceder a esas tecnologías, solo han participado de las consecuencias negativas de las guerras—la muerte masiva, el hambre, la miseria generalizada—y ahora son siervos modernos de los que “hicieron el sacrificio” de participar en las grandes conflagraciones para convertirse en dueños legítimos de todo lo “positivo” de éstas. La cabeza del imperialismo cambió de manos cuando EE. UU. atizó las dos grandes guerras del siglo XX entre los viejos imperios de Europa, debilitó a ésta y la obligó a cederle la corona imperial. Por ello, los países esclavos de antes de las guerras mundiales ahora sufren un doble yugo: el de la vieja Europa y el “moderno y dorado” yugo yanqui. Como sucede a menudo, unos corretean la liebre y otros, sin correr, la alcanzan. **b**

De fantasmas y vampiros

En nuestro país los muertos ocupan un lugar destacado dentro de la cultura. Quizá la historia más extraordinaria de fantasmas o muertos que vuelven a la vida es *Pedro Páramo* (1955), novela de Juan Rulfo escrita durante la refundación de México, después de la Revolución, cuando se hablaba de ésta como signo del “progreso”. La novela relata amores no correspondidos, familias desintegradas y campesinos pobres que se convierten en narradores y son presentados como muertos en vida.

Los fantasmas que describe Rulfo están marginados, viven una vida sin sentido en la que lo único que mantienen como su última esperanza, la iglesia, ha sido comprada por el terrateniente local.

Pero dentro de nuestra cultura no solamente los fantasmas vuelven a la vida. Los vampiros también vuelven, lo hacen en busca de sangre. La imagen del vampiro se ha asociado, dentro de la literatura y el cine, con la circulación del capitalismo. En su deseo de vida eterna, los vampiros llegan a desdibujar la línea que divide la vida y la muerte, son monstruos que representan lo inhumano, la animalidad.

En *Cronos* (1993), película de Guillermo del Toro, puede entenderse al vampiro como una representación del capital. En su historia de vampiros, Del Toro caracteriza a De la Guardia como un magnate industrial paranoico que busca alargar su vida. Posee un manuscrito que contiene las instrucciones de un artefacto (Cronos) que da vida a su poseedor a cambio de sangre. Aunque aún no es un vampiro inmortal, el magnate prefigura su deseo de serlo.

Así sucede con el capitalista. Esta analogía recorre las páginas de *El capital* de Carlos Marx: “El capital es trabajo muerto que, como un vampiro, revive únicamente chupando trabajo vivo, y que vive tanto más cuanto más trabajo chupa”. El capital es semejante a un



vampiro, se alimenta de la sangre laboral; solo así puede revitalizarse para cada jornada.

Las referencias de Marx a las cualidades vampíricas del capital inician en el proceso de subyugación del cuerpo del obrero a la máquina, que permite el incremento de la explotación. En el filme, *Cronos* es un aparato dorado con piedras preciosas que se adhiere al cuerpo para alimentarse de sangre, proporcionando a cambio vida a su poseedor. El artefacto llega a manos de Jesús Gris dentro de una estatuilla en forma de ángel; este hecho puede tomarse como un milagro fetichista, tal como Marx compara el fetichismo de la mercancía con la religión: el apetito del capital para “relacionarse” con los hombres ha tomado el lugar de la figura religiosa, no ya la del vampiro.

La figura del vampiro no es solo un personaje de la literatura gótica, o la

metáfora que Marx emplea para pintar el rostro del capital, sino la huella fantasmagórica de sus raíces: la memoria de miles de muertos, sometidos a las leyes del mercado, a la llamada “acumulación originaria”.

En torno a esta equivalencia, Carlos Marx articula en *El capital* las historias de los que sufren la “sujetización” al capital, no de un modo etnográfico sino a modo de crítica de la economía política: “La historia de esta expropiación ha sido escrita en los anales de la modernidad con caracteres de sangre y fuego”.

El capital puede ser presentado a través de la literatura y del cine como una historia de vampiros o de fantasmas. Hay uno que sigue gozando de buena salud después de 200 años: Carlos Marx. Y hay otro que sigue recorriendo no solo Europa, sino el mundo: el fantasma del comunismo. **b**

El Post: Los secretos oscuros del Pentágono

Steven Spielberg es un cineasta que ha realizado algunas de las cintas más taquilleras de las últimas décadas en su país, Estados Unidos (EE. UU.): *Tiburón*, *E T: el extraterrestre*, *Parque jurásico*, etc. Filmes, por cierto, de corte muy comercial en los que no puede encontrarse ningún contenido político y/o social, pero que se han convertido en verdaderos hitos no solo por el dinero que han recaudado en taquilla, sino por su gran popularidad y aportaciones a la creación o recreación de géneros filmicos. Spielberg es el realizador con vida que más dinero ha recaudado en la historia del cine, pues se calcula que sus cintas han reunido más de 10 mil millones de dólares. Sin embargo, el cineasta no se ha encasillado en los géneros cinematográficos de “acción”, “ciencia ficción”, “aventuras”, etc., sino que ha intentado dar respuesta a inquietudes históricas y humanistas. Por ejemplo en *La lista de Schindler* (1993), abordó el tema del holocausto, una historia en la que el héroe o principal protagonista no es el clásico salvador yanqui sino un miembro del partido nazi, quien por humanismo salva a miles de judíos de las horribles cámaras de gas en un campo de concentración situado en la Polonia ocupada por las hordas fascistas. En *Amistad* (1997) nos da su punto de vista sobre el tema de la esclavitud; imprime su sello peculiar al abordar un hecho histórico ocurrido en 1841, cuando un grupo de esclavos africanos fue declarado libre por el gobierno estadounidense con la opción de escoger entre quedarse en EE. UU. o regresar a sus países de origen en África. Tampoco podemos olvidarnos de *Lincoln* (2012), cinta histórica en la que el presidente que abolió la esclavitud fue interpretado en forma destacada por Daniel Day Lewis. En este filme, Spielberg exhibe con claridad las contradicciones entre las distintas facciones de la burguesía yanqui durante el periodo que siguió a la Guerra de Secesión, cuando la naciente superpotencia económica y militar definía su rumbo.

La última cinta de Steven Spielberg es *El Post: Los secretos oscuros del Pentágono* (2017), en la que narra lo acaecido en 1971, cuando se acercaba el fin de la Guerra de Vietnam. En este filme detalla los entretelones de la



política en la Casa Blanca y la relación del presidente de EE. UU. con la prensa de su país, en particular con el diario *The Washington Post*, que en aquellos años ya era, como hoy, de los más poderosos e influyentes. Cuenta la historia de Catherine Graham (Meryl Streep), dueña del periódico y las vicisitudes que ésta vivió cuando se hicieron públicos los informes secretos de Robert Mac Namara, jefe del Departamento de Defensa (*Pentágono*), quien había ocultado al pueblo estadounidense que desde 1965, cuando se iniciaron las hostilidades contra Vietnam, el gobierno de EE. UU. sabía que esa guerra se iba perder y que aun así los gobiernos de Lindon B. Johnson y Richard Nixon decidieron enviar a la muerte a decenas de miles de jóvenes estadounidenses. El jefe de redacción del *Post*, Ben Bradlee (Tom Hanks), fue quien obtuvo los secretos del *Pentágono* y propuso su publicación, pese a exponerse a ser acusado por la justicia yanqui de “poner en peligro al Estado norteamericano”. Katy Graham se presenta en el filme como una mujer íntegra y valiente que arriesgó todo para que se conociera la verdad. Creo que Spielberg, como en otras de sus películas, presenta a la prensa como “honesta”, con el “único interés de dar a conocer la verdad” y de “defender al pueblo norteamericano”. Pero esto es falsear la realidad. Si hay una prensa vendida, aliada con los grandes intereses empresariales y geopolíticos de la clase dominante es precisamente la de EE. UU. Spielberg nos edulcora el panorama social y periodístico de esa época. Una forma sutil y eficaz de seguir manipulando conciencias. **b**

Los valores feudales en el *Poema de Mio Cid*

Segunda parte

Mio Cid Ruy Díaz de Vivar, el Campeador, “el que en buena hora nació”, es para muchos críticos de la literatura española el prototipo heroico de todos los tiempos. Pero los valores que encarna son los de la aristocracia rural y guerrera de la Edad Media española, clase encargada de nutrir los ejércitos del monarca. Algunos valores del feudalismo están claramente representados en el poema épico recopilado hacia 1307 por Pero Abad.

Además de las virtudes del hombre feudal, que encarna Ruy Díaz (formidable guerrero, piadoso católico, vasallo fidelísimo y honrado, buen padre y esposo), en la obra están presentes otros valores medievales que es conveniente destacar.

El rey tiene la facultad de confiscar bienes, desterrar e incluso de aplicar castigos corporales. Desterrado, el *Cid* entra a Burgos; nadie lo hospeda, solamente una niña se atreve a hablarle; ella le ruega que se aleje para evitar el castigo que el rey anunció para todos los que le ayuden: perderán sus bienes, serán expulsados de la ciudad y les sacarán los ojos. El monarca es dueño de la vivienda y las pertenencias de los burgaleses; es más, éstos no pueden hablar sino con quien el rey haya autorizado y su cuerpo mismo puede sufrir mutilaciones.

Una niña de nuef años a ojo se parava:

¡Ya Campeador, en buena çinxiestes espada!

*El rey lo ha vedado anoch dél entró su carta,
con grant recabdo e fuertemiente seellada.*

*Non vos osariemos abrir nin coger por nada;
si non, perderiemos los averes e las casas,
e aun demás los ojos de las caras.*

Çid, en el nuestro mal vos non ganades nada;

mas el Criador vos vala con todas sus virtudes santas. ()*

La libertad de comercio también está restringida. Camino al destierro, el *Cid* no consigue posada y nadie acepta venderle alimentos, puesto que el rey lo ha prohibido; entonces su tropa y él mismo acampan a las afueras de Burgos.

Mio Çid Roy Díaz. El que en buena hora çixno espada,

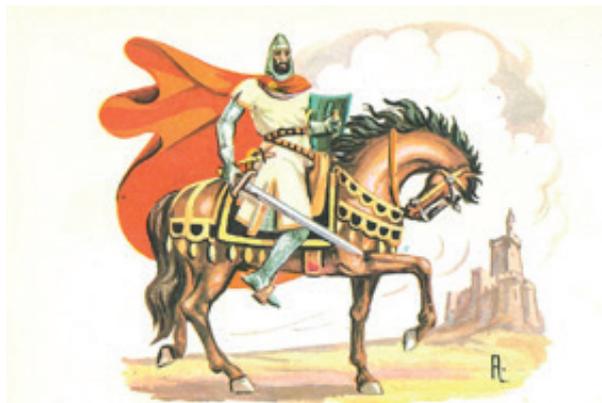
Posó en la glera quando nol coge nadi en casa;

Derredor dél una buena compañía.

Assí posó mio Çid como si fosse en montaña.

*Vedada l’an compra dentro en Burgos la casa
de todas cosas quantas son de vianda;
nol osarien vender al menos dinarada.*

Los valores de honradez, lealtad etc. no aplican con moros y judíos. Mientras parte hacia el destierro, el *Cid* debe resolver el problema práctico del avituallamiento de su ejército. El rey ha confiscado sus haberes y no posee dinero para comprar víveres y hospedar a la tropa. Martín Antolínez propone un ardid: llenan dos cofres con arena



y los presentan ante los judíos Raquel y Vidas, a quienes engañan diciéndoles que están llenos de oro puro ganado a los moros, que se trata del dinero de las *parias* (impuestos) que no fueron entregados a Alfonso VI, que pesan demasiado para llevarlos y que desean cambiarlos por dinero para abastecer a sus tropas. Los judíos caen en la trampa. En el poema, el *Cid* no regresa a pagar este “préstamo” involuntario, como sí lo hará con las misas que ofrece a cambio de los favores divinos. Esta forma de fraude se justifica porque no se comete contra cristianos, lo que no sería bien visto por Dios: “yo no puedo hacer otra cosa, él sabe que lo hago contra mi voluntad”, argumenta el Campeador:

Enpeñar gelo he por lo que fore guisado;

de noche lo lieven, que non lo vean cristianos.

véalo el Criador con todos los sos santos,

yo más non puedo e amidos lo fago.

Reducir a servidumbre a los moros en las ciudades conquistadas recibe una sanción positiva en el *Poema de mio Cid*. El Campeador sitia Alcocer y la toma empleando una estratagema: finge la retirada de su ejército, dejando solo una tienda. Los moros abandonan las murallas para perseguirlos, pensando recuperar los impuestos que ya habían entregado, pero dejan las puertas abiertas. Cuando el héroe calcula que el enemigo ya está muy lejos, vuelve grupas, ataca y toma la ciudad. Entonces recomienda a los suyos tener “clemencia” con los sobrevivientes, pero los reduce a la servidumbre:

¡Oid a mí, Álbar Fáñez e todos los cavalleros!

En este castiello grand aver avemos preso;

los moros yacen muertos, de vivos pocos veo.

Los moros e las moras vender nos los podremos,

que los descabeçemos nada non ganaremos;

cojámoslos de dentro, ca el señorío tenemos;

*posaremos en sus casas e dellos nos serviremos. **b***

(*)Textos en español antiguo, respetando el original.

El maíz, una planta *milagrosa*: Christian Duverger

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Entre los muchos y notables textos del libro *El primer mestizaje. La clave para entender el pasado mesoamericano*, de Christian Duverger (Burdeos 1942), hay una breve historia del maíz, el alimento básico de Mesoamérica. El autor francés lo llama “milagroso” porque de una semilla pueden cosecharse 80 granos; éstos pueden conservarse hasta un año; crecen en casi todos los climas y terrenos, incluidas montañas de tres mil metros sobre el nivel del mar; requieren de poca agua; maduran en tres meses; comparten un espacio común con las otras plantas de una milpa (frijol, chile, calabaza, quelites, etc.); su nivel nutritivo es muy alto y porque hace cinco mil años sus mazorcas eran del tamaño de una fresa y hoy, después de estrecho contacto con el hombre, son más largas que una mano humana. Duverger reivindica al maíz como planta emblemática de la cultura de Mesoamérica, pero reconoce que fue domesticada mucho antes de la aparición de los paleo-nahuas u olmecas. De acuerdo con el historiador, el maíz empezó a cultivarse entre los años cinco mil y tres mil 500 a. C., junto con el frijol, pero hubo otra planta que lo precedió en la atención del hombre pre-mesoamericano (tres mil 200 a. C.): el maguey, del que primero explotó el jugo (aguamiel) en siete mil a. C., para posteriormente (tres mil a. C.) usar su fibra (ixtle) en la confección de mantas, ayates y petates; la calabaza, el amaranto y el chile también son más antiguas, con una edad aproximada de seis mil años, al igual que las piedras de molienda (metlapil). El tomate y el jitomate proceden del año tres mil a. C.

La mayoría de estos productos agropecuarios, más otros de fabricación artesanal, fueron el principal soporte socio-económico y político de las diversas naciones de Mesoamérica y prevalecieron hasta finales del siglo XV, cuando los españoles irrumpieron en el Continente Americano. Los intercambios más comunes en los mercados de Mesoamérica fueron las mantas y los taparrabos de algodón, los trajes militares, los escudos; las plumas blancas, de loro y quetzal; los



Ilustración: Carlos Mejía

collares de jade y turquesa; los mosaicos, las pelotas de hule; las piezas de oro, cobre, ámbar y cristal de roca; cacao, caparzones de tortuga, conchas, incienso de copal, hule, papel amate, telas de fibra de agave, frijol, chiles secos, tabaco, cochinilla, pieles de felinos, cascabeles, miel, cal. Duverger afirma que “durante dos mil años” –del dos mil 200 a. C. al 800 d. C– el jade excluyó el uso relevante del oro y la plata –a diferencia de los pueblos andinos de Sudamérica– porque la “piedra verde” era objeto de veneración para las élites militar, sacerdotal y comercial mesoamericana, toda vez que simbolizaba el agua, la fecundidad y la vida misma. El jade, según Duverger, dio cohesión social, política y económica a las diversas culturas mesoamericanas hasta el arribo de los españoles, quienes a partir de 1492 priorizaron la localización, explotación y comercialización del oro y la plata en todo lo que hoy es América Latina y el Caribe. **b**

SIETE SONETOS MEDICINALES**AVANTI**

Para Don Félix J. Tettamanti
Si te postran diez veces te levantas
otras diez, otras cien, otras quinientas...
No han de ser tus caídas tan violentas
ni tampoco, por ley, han de ser tantas.

Con el hambre genial con que las plantas
asimilan el humus avarientas,
deglutiendo el rencor de las afrentas
se formaron los santos y las santas.

Obsesión casi asnal, para ser fuerte,
nada más necesita la criatura,
y en cualquier infeliz se me figura

que se rompen las garras de la suerte...
¡Todos los incurables tienen cura
cinco segundos antes de la muerte!

¡PIÚ AVANTI!

No te des por vencido, ni aun vencido,
no te sientas esclavo, ni aun esclavo;
trémulo de pavor, piénsate bravo,
y arremete feroz, ya mal herido.

Ten el tesón del clavo enmohecido,
que ya viejo y ruin vuelve a ser clavo;
no la cobarde intrepidez del pavo
que amaina su plumaje al primer ruido.

Procede como Dios que nunca llora,
o como Lucifer, que nunca reza,
o como el roble, cuya grandeza

necesita del agua y no la implora...
¡Que muerda y vocifere vengadora,
ya rodando en el polvo tu cabeza!

¡MOLTO PIÚ AVANTI!

Los que vierten sus lágrimas amantes
sobre las penas que no son sus penas;
los que olvidan el son de sus cadenas,
para limar las de los otros antes;

los que van por el mundo delirantes,
repartiendo su amor a manos llenas,
caen, bajo el peso de sus obras buenas
sucios, enfermos, trágicos..., ¡sobrantes!

¡Ah! ¡Nunca quieras remediar entuetos!
¡Nunca sigas impulsos compasivos!
¡Ten los garfios del odio siempre activos,

y los ojos del Juez siempre despiertos!...
¡Y al echarte en la caja de los muertos,
menosprecia los llantos de los vivos!

¡MOLTO PIÚ AVANTI ANCORA!

El mundo miserable es un estrado
donde todo es estólido y fingido,
donde cada anfitrión guarda escondido
su verdadero ser, tras el tocado.

No digas tu verdad ni al más amado;
no demuestres temor ni al más temido;
no creas que jamás te hayan querido
por más besos de amor que te hayan dado.

Mira cómo la nieve se deslíe
sin que apostrofe al sol su labio yerto,
cómo ansía las nubes el desierto

ssin que a ninguno su ansiedad confie...
¡Trema como el Infierno; pero ríe!
¡Vive la vida plena, pero muerto!

¡MOLTISSIMO PIÚ AVANTI ANCORA!

Si en vez de las estúpidas panteras
y los férreos estúpidos leones,
encerrasen dos flacos mocetones
en esa frágil cárcel de las fieras,

no habrían de yacer noches enteras
en el blando pajar de sus colchones,
sin esperanzas ya, sin reacciones
lo mismo que dos plácidos horteras;

cual Napoleones pensativos, graves,
no como el tigre sanguinario y maula,
escrutarían palmo a palmo su aula,

buscando las rendijas, no las llaves...
¡Seas el que tú seas, ya lo sabes:
a escrutar las rendijas de tu jaula!

¡VERA VIOLETTA!

En pos de su nivel se lanza el río
por el gran desnivel de los breñales;
el aire es vendaval, y hay vendavales
por la ley del no-fin, del no-vacío;

la más hermosa espiga del estío
no sueña con el pan en los trigales;
el más noble panal de los panales
no declaró jamás: yo no soy mío.

Y el sol, el padre sol, el raudo foco
que fomenta la vida en la Natura,
por fecundar los polos no se apura,

ni se desvía un ápice tampoco...
¡Todo lo alcanzarás, solemne loco,
siempre que lo permita tu estatura!

LA YAPA

Como una sola estrella no es el cielo,
ni una gota que salta, el Oceano
ni una falange rígida, la mano,
ni una brizna de paja, el santo suelo:

Tu gimnasia de cárcel no es el vuelo,
el sublime tramonto soberano,
ni nunca podrá ser anhelo humano
tu miserable, personal anhelo.

¿Qué saben de lo eterno las esperas;
de las borrascas de la mar, la gota;
de puñetazos, la falange rota;

de harina y pan, la paja de las eras?
¡Detente! por piedad, pluma, no quieras
que abandone sus armas el ilota!



PEDRO BONIFACIO PALACIOS ALMAFUERTE nació en San Justo (Argentina) el 13 de mayo de 1854; vivió la transición entre el romanticismo y el positivismo, no pudiéndose encuadrar a su obra en un estilo determinado. Sus creaciones manifiestan su propia subjetividad: su dolor ante el sufrimiento humano, sus dudas y su prédica hacia un mundo más justo; aunque utilizó varios seudónimos, el más conocido es el de *Almafuerite*. Se destacan entre sus obras: *Lamentaciones* (1906), *Evangélicas* (1915), *Poesías* (1917), *Nuevas poesías* (1918), *Milongas clásicas*, *Sonetos medicinales* y *Discursos* (1919). Su poema *Piú Avanti*, es uno de los más afamados y se incluyó en los siete sonetos medicinales, dentro del *Cantar de los cantares*. También pueden citarse: *La inmortal*, *El misionero*, *Trémolo* y *La sombra de la patria*. Falleció en La Plata, Argentina, el 28 de febrero de 1917. **▮**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

