

FORTALECIMIENTO GEOPOLÍTICO DE RUSIA

Antes de finalizar el siglo XX, Rusia había logrado colocarse en una posición ventajosa en el ajedrez geopolítico mundial; a medida que avanza el presente siglo, esa posición se ha fortalecido frente a los jugadores que antes dominaban el tablero, los países imperialistas, encabezados por Estados Unidos (EE. UU.) y sus aliados europeos, todos ellos abrumados por pugnas políticas internas y crisis económicas; harto conocida es la inconformidad creciente contra la política de Donald Trump en EE. UU. así como la inestabilidad de la Unión Europea. El imperialismo se ha debilitado ante una formidable competencia en los terrenos económico y militar de Rusia y sus aliados; un dolor de cabeza que lo desespera.

La jauría de los que aplauden la explotación capitalista, la llaman libertad de empresa y aprueban la dictadura de los monopolios; los gerentes de la política ejercida como una inversión, hoy atacan a Rusia porque su pueblo votó a favor de la reelección del presidente Vladimir Putin y por la continuidad de una política que ha permitido a este país alcanzar mejores niveles de vida. Contra este acontecimiento, que representa un contrapeso para el estado crítico mundial, ha comenzado una embestida mediática; todos aquellos que siempre han aplaudido sin recato las acciones imperialistas, las invasiones, pruebas nucleares y las sanciones económicas contra los pueblos más débiles, hoy imputan esos crímenes a la Federación Rusa. En México sucede lo mismo, no han faltado aquellos medios que se lanzan para manipular a la opinión pública en torno a un acontecimiento contrario a los intereses del imperio.

Quienes festejaban el derrumbe del socialismo en la Unión Soviética y su vuelta al capitalismo, con todas sus miserias e injusticias, jamás tuvieron el gusto de ver a la Federación Rusa a la zaga del capitalismo, sometida a su política internacional, vencida por los problemas económicos y endeudada hasta el cuello con los monopolios y sus gobiernos serviles; por el contrario, en estas dos primeras décadas del siglo XXI, contemplaron con asombro el resurgimiento de Rusia. La vieron levantarse, conservar sus avances científicos, tecnológicos y culturales alcanzados en el apogeo del socialismo soviético; y hoy son testigos obligados de la forma en que aplica su experiencia política, diplomática y militar; de su habilidad para estrechar lazos con países de todo el mundo, de su disposición para cooperar en la lucha por la paz mundial, contra la guerra nuclear y el peligro de destrucción del planeta a que conduce la era industrial; pero sobre todo, de su apoyo solidario a los pueblos que se niegan a someterse a la batuta del imperio.

Es comprensible que los partidarios del capitalismo salvaje vuelquen su odio y su rabia contra un país que en lugar de derrumbarse se ha levantado como un gigante; por eso, el imperialismo compra a muy buen precio la mercancía que le ofrecen algunos medios propagandísticos y éstos arremeten contra todo lo que represente una amenaza al dominio mundial de sus patrones.

Esta semana, honra nuestras páginas el testimonio de Eduard R. Malayán, Embajador de la Federación de Rusia en México que, entrevistado, expresa su confianza en el futuro de las relaciones de su país con todos los pueblos del mundo “para garantizar la paz internacional y resolver todos los conflictos con base en el respeto y el diálogo”. **b**

EDITORIAL

- 1 Pendiente

REPORTAJES

- 12 En tiempos de crisis, fabulosas ganancias bancarias
Martín Morales Silva
- 18 El reciclado proyecto de nación de AMLO
Trinidad González
- 22 La gran estafa de Moreno Valle Rosas
Álvaro Ramírez Velasco

ARTÍCULOS

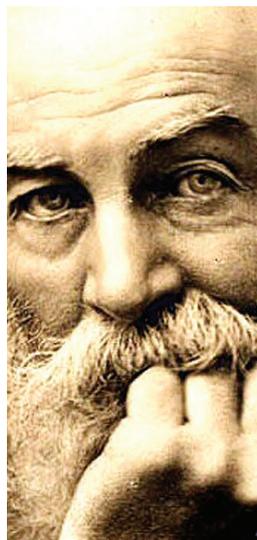
- 28 Nuevas casas del estudiante "Espartaco"
Omar Carreón Abud
- 30 Antorcha, bajo acoso policial y judicial en Hidalgo
Aquiles Córdova Morán
- 32 Acero y aluminio, proteccionismo reforzado en Estados Unidos
Abel Pérez Zamorano
- 34 La esencia del México que vio Colosio sigue viva
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 36 El fracaso de la paridad de género
Álvaro Ramírez Velasco
- 37 ¡El corazón de la Sierra Nororiental se ilumina!
Capitán Nemo
- 38 Sí hay alternativa: la revolución social en la época de las computadoras
Jesús Lara Jáuregui
- 39 Los otros movimientos estudiantiles
Miguel A. Pérez

CIENCIA

- 40 Productos naturales, ¿qué son, de dónde se obtienen y para qué sirven?
Luis A. Herbert



DEPORTE

- 41 Liga de Campeones de Concacaf 2018
Armando Archundia

CULTURA

- 42 Goethe, el cínico
Betzy Bravo
- 43 #MeToo: otro mito al servicio del establishment
Costeau
- 44 Ideario político de Dante en la *Divina Comedia*
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Walt Whitman



ESCAFANDRA

- 45 *Notas sobre México*, de Joel Roberts Poinsett
Ángel Trejo

HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Jesús Lara Jáuregui
Miguel A. Pérez
Luis A. Herbert
Armando Archundia
Betzy Bravo
Costeau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Nydia Egremy
Martín Morales Silva
Trinidad González
Álvaro Ramírez Velasco

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político **buzos**
de la noticia. Listos y al fondo.
Revista semanal.
26 de marzo de 2018.
Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres.
Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",
Departamento 4, Plataforma 5,
Col. Fuentes de San Bartolo,
Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:
(0155) 57630561. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 16370.
Certificado de Reserva de Dere-
chos al uso exclusivo del Título
No. 04-2014-111017193600-102.
D. R. © Se imprime en imprenta
ESTÉNTOR, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura,
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



FERIA SANTA INÉS AHUATEMPAN, PUEBLA 2018
¡Te esperamos con toda tu familia!
Del 15 al 23 de abril



**GRAN DESFILE DE INAUGURACIÓN CON COMPARSAS DE LA REGIÓN *
ALEBRIJES MONUMENTALES * FUTBOL * BASQUETBOL * VOLEIBOL * BEISBOL
* CARRERAS PEDESTRES * CARRERAS DE BICICLETAS *
* RUTA MOTOCROSS * CICLISMO ACROBÁTICO * JEEPEROS *
* VOLADORES DE PAPANTLA * TECUANES DE ACATLÁN *
* MOROS Y CRISTIANOS DE TEOTIHUACAN * BATUCADA DE VERACRUZ *
DIABLOS DE JUXTLAHUACA, OAXACA * CHARRERÍA * CONCURSOS *
JARIEPOS NORTEÑOS * CARRERAS DE CABALLOS * MÚSICA EN VIVO *
JUEGOS MECANICOS * ESPECTÁCULO DE PIROTECNIA *
PROGRAMAS CULTURALES * EXPOSICIÓN DE PINTURA *
Y ¡MUCHAS SORPRESAS MÁS!**

Síguenos en nuestras redes sociales
H. Ayuntamiento Santa Inés Ahuatempan, Pue.



#FeriaAhuatempan2018

#PorlaSendadelProgreso

EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

**El único diario
independiente
de Puebla.**

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com



La Rusia de Vladimir Putin es el actor internacional que empieza con mejor posición este año. Desde 1999, el coloso euroasiático se perfila como el país con más qué ganar en el actual juego geopolítico internacional.

EL VITAL JUEGO GEOPOLÍTICO DE RUSIA

REPORTE ESPECIAL

Nydia Egremy 5
nydiaep@hotmail.com

La Federación de Rusia es el país más grande del planeta, con 17 millones 98 mil 242 kilómetros cuadrados, territorio en el que cabría casi nueve veces nuestro país, que tiene un millón 964 mil kilómetros cuadrados. Sus casi 140 millones de habitantes forman un rico mosaico multiétnico que hoy disfruta del mejor nivel de vida de toda su historia.

Pese a las fuertes sanciones occidentales en su contra, la caída del precio en los hidrocarburos —su fuente principal de ingresos— y los permanentes ataques multidimensionales, Rusia construye su futuro. Esto ha sido posible gracias a la visión geopolítica y la destreza estratégica del liderazgo nacionalista del presidente Vladimir Putin, quien ha logrado reposicionar a un país en el contexto global.

El 18 de marzo, Putin obtuvo más del 76 por ciento de los votos; él afirma que para la próxima década, Rusia debe garantizar el crecimiento sostenido de los ingresos reales de sus ciudadanos y reducir como mínimo a la mitad el nivel de pobreza; ha anunciado que recortará el gasto militar y es partidario de un diálogo constructivo con el resto del mundo.

Magistral estrategia

Mientras Occidente mantiene su estrategia de lanzar ataques comerciales, político-económicos, financieros y campañas psicológicas, la diplomacia rusa basa la suya en sus elocuentes logros y en su mediación para reducir las tensiones entre Estados Unidos (EE. UU.) y Norcorea, esfuerzos que silencia la prensa corporativa occidental. Además, nadie puede regatear a Moscú su victoria sobre los extremistas del Estado Islámico (EI) en Siria. De ahí que se robustezca la idea de que ese país es indispensable en el gran tablero geopolítico mundial del siglo XXI.

En el Foro Económico de San Petersburgo de 2016, Putin declaró que



REPORTE ESPECIAL

6 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

► su país comenzaba a construir una “gran Eurasia”. Con China avanza en la creación de una entidad pan-euroasiática en el Consejo de Cooperación de Shangai (CCS). Esa multipolaridad no agrada a Occidente, que ve caer su hegemonía en esa región.

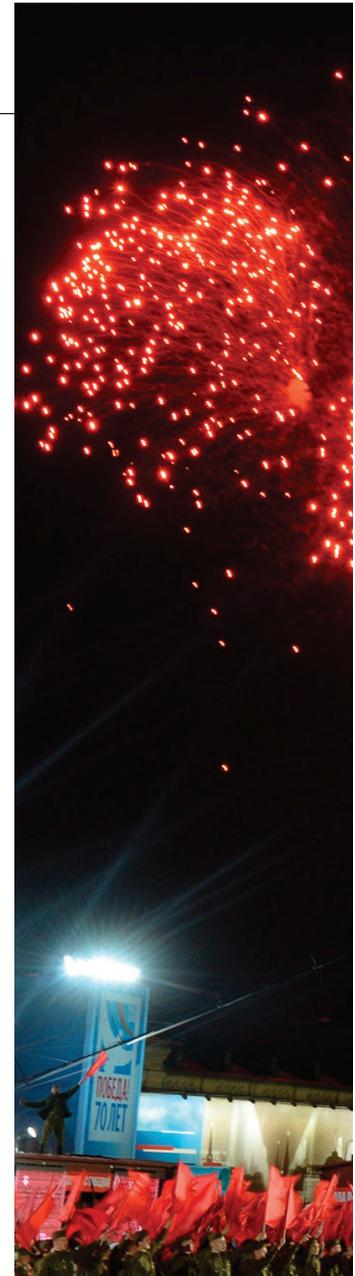
Otra iniciativa rusa de gran visión geopolítica, es el mega proyecto Corredor de Transporte Internacional Norte-Sur (NSTC). La llamada Ruta de la Seda Ruso-Iraní, es un gran escenario de cooperación entre Rusia, Irán e India, que vincularía los mercados de Asia y Europa. Al conectar al Mar Caspio con el el Océano Índico, esa obra revolucionará el transporte mundial de bienes.

Putin ha dialogado y concertado acuerdos con gobiernos de todos los continentes. Entre ellos con el polémico primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, que visitó Moscú en marzo de 2017. Además desactivó la crisis bilateral con Turquía tras el derribo del avión ruso *Sukhói 24M*. Logró que el mandatario turco se comprometiera con la política rusa en Siria y se reanudó la cooperación.

Trabajar con Occidente

En junio de 2016, en plena campaña presidencial de EE. UU., Putin declaró que ese país “es una gran potencia, hoy quizás la única. Aceptamos esto. Queremos trabajar con EE. UU. y estamos preparados para ello. El mundo necesita un país poderoso como ellos y también lo necesitamos”. Sin embargo, meses después la relación bilateral decayó debido a las infundadas acusaciones de injerencia electoral de Rusia, generadas por los más obcecados políticos estadounidenses que se oponen a una relación benéfica entre ambos colosos.

Con la Unión Europea (UE), Rusia busca una relación de cooperación como sostiene el presidente del Consejo de Rusia para Asuntos Internacionales, Igor Ivanov, quien estima que ésta puede mejorar con buena voluntad pese al complejo clima que dejó el legado institucional y psicológico de la Guerra Fría.



Frentes contra Rusia

Rusia enfrenta varios campos de batalla simultáneos que buscan impedir que el gigante euroasiático recobre su fortaleza. Para limitar la importancia geopolítica de Rusia, EE. UU. y la UE impulsan “el cambio de régimen” en aquel país. Con esa lógica, desde 2014 le han impuesto sanciones injustas y unilaterales.

Además de alentar ataques terroristas, financiar a la oposición, detonar el conflicto con Ucrania y articular

una estrategia de desinformación mediante el uso de noticias falsas (*fake news*), las fuerzas más conservadoras en EE. UU., la UE y sus aliados han alentado sin pruebas el llamado *Russiagate*.

A inicios de marzo, Rusia y Ucrania protagonizaron una nueva guerra del gas. Casi el 30 por ciento del gas que consume la UE proviene de Rusia y la mitad pasa por gasoductos ucranianos. La rusa Gazprom surte ese gas aún en momentos de tensión, pero la



injusta sentencia del Tribunal de Arbitraje de Estocolmo (TAE) cambió todo. Tras cuatro años de litigios, el TAE eximió a la ucraniana Naftogaz de pagar a Gazprom más de dos mil millones de dólares y condenó a la rusa a abonar dos mil 560 millones de dólares a la ucraniana.

El cuatro de marzo estallaba en la británica ciudad de Salisbury la “crisis de los espías”. El excoronel del Departamento General de Inteligencia de las Fuerzas Armadas de Rusia,

Serguéi Skripal, de 66 años y su hija Yulia, de 33, fueron envenenados con gas neurotóxico. A unos días de las elecciones rusas, la primera ministra británica, Theresa May, aseguró en el Parlamento que el gas que envenenó a los Skripal se produjo en Rusia.

Además de desatar una agresiva campaña mediática anti-rusa, el Reino Unido expulsó a 23 diplomáticos. Por su parte, la Casa Blanca aseguró que lo sucedido forma “un patrón de

comportamiento ruso” contra el orden internacional. Moscú respondió que la declaración de May era una provocación que mina los cimientos del diálogo entre ambos países.

El trasfondo del caso es el arresto de Skripal, en 2004, por el Servicio Federal de Seguridad ruso, al confirmarse que la inteligencia británica lo había reclutado desde 1995. En 2006 fue condenado a 13 años de prisión e indultado por el entonces presidente Dmitri Medvédev.



EXCLUSIVA

8 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

ENTREVISTA CON EDUARD R. MALAYÁN, EMBAJADOR DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA EN MÉXICO

La Rusia de hoy no es la misma de hace 20 años, el país ha cambiado. El pueblo tiene un sentido de optimismo y de perspectivas. Hoy el pueblo está orgulloso de su país, vive mucho mejor; su bienestar se ha cuadruplicado y, además, Rusia ha vuelto a la palestra internacional, afirmó Eduard R. Malayán, embajador de la Federación de Rusia en México en una entrevista exclusiva que concedió a *buzos*.

El encuentro con el diplomático se llevó a cabo a unas horas de que finalizara la elección presidencial en su país, donde resultó victorioso el presidente Vladimir Vladimirovich Putin con el 76 por ciento de la votación.

En la elección, en la que participaron observadores internacionales para garantizar la transparencia, contendieron ocho candidatos con diferentes programas políticos después de haber debatido en la campaña electoral.

A pregunta expresa sobre la relevancia del triunfo del presidente Putin, el embajador Malayán dijo a este semanario: “Estamos en un momento decisivo en la política de nuestro país, por eso era muy importante esta continuidad”; el diplomático señaló enseguida que el resultado confirmó el apoyo de los electores rusos a la política interior y exterior del presidente Putin, cuyos objetivos definió en su mensaje al Parlamento el 1° de marzo.

Rusia duplicará sus gastos en salud y educación

Éstos fueron algunos de los objetivos que el nuevo gobierno de Putin enunció en el Parlamento:

“Ser uno de los cinco países más desarrollados del mundo. Para ello se deben realizar reformas económicas estratégicas con tecnologías punteras. En salud pública, la tarea es pasar a la categoría de los países cuya esperanza de vida supera

los 80 años. Para lograrlo se duplicará el gasto en salud y en educación.

“Que quede claro, tenemos problemas serios y no puedo hacer alarde de ritmos acelerados de crecimiento. Sin embargo, en 2017 registramos un crecimiento del 1.5 al dos por ciento y en 2018 se planea crecer al 2.7 por ciento. Las duras sanciones económicas impuestas a Rusia desde 2014, más la baja en los precios del petróleo y el gas, impidieron que se desarrollara como se proponía.

“Lo curioso es que demostramos plenamente que somos capaces de vivir pese a esas sanciones e, incluso, desarrollarnos. Rusia empezó a aprovechar más eficazmente sus recursos internos. Ejemplo de ello es el nivel inédito que registra la agricultura”.

Rusia y su futuro

El país euroasiático no solo es el más grande del mundo, sino uno de los más ricos en recursos. Por ello, tras su triunfo electoral, el presidente Putin confirmó que la prioridad es el desarrollo interno del país a partir de proyectos sin paralelo en la historia rusa, dijo el diplomático.

El embajador Malayán subrayó que Rusia confiere gran importancia a su seguridad nacional. De ahí su denuncia de la amenaza contra el sistema global que representa el escudo antimisiles desarrollado por Occidente, luego de que en 2002 EE. UU. abandonara el acuerdo antimisiles con Rusia que desde 1972 era la base del equilibrio estratégico mundial.

“Dicen que ese sistema no se dirige contra Rusia, sino contra Norcorea. Les propusimos trabajar en conjunto, pues de existir alguna amenaza también se dirigiría contra nosotros. Pero comenzaron a construir un sistema antimisiles global, rodean a nuestro

país con infraestructuras militares de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y ¡sostienen que no van contra nosotros! Por eso nos defendemos y reiteramos: no amenazamos a nadie, estamos dispuestos a dialogar en cualquier momento”.

Cuando preguntamos a Malayán si hay una nueva Guerra Fría, ésta fue su respuesta:

“La Guerra Fría estaba definida sobre una confrontación ideológica, pero ahora no hay razones para ese tipo de confrontación. Si continúa una lucha geopolítica. Precisamente, lo ocurrido en Ucrania comenzó por la nueva unión económica con Rusia, que deseaba el anterior presidente ucraniano, Viktor Yanúkovic. Otros querían más relaciones con la UE, pero Bruselas respondió que o una u otra, sin términos medios.

“El presidente Putin ha dicho que los pueblos ruso y ucraniano son hermanos, casi el mismo pueblo. Pero lo que hizo Ucrania contra los rusos que viven ahí, nosotros no lo repetiríamos. En 2014 logramos proteger a los crimeos de los nacionalistas ucranianos. No sabemos qué habría pasado en Crimea si hubiera seguido en Ucrania”.

En cuanto a la guerra en Siria, el embajador dijo: “Nosotros estamos ahí de manera legal, mientras que a la llamada Coalición Internacional nadie la llamó. Estamos ahí, no para defender a una persona determinada, sino para combatir al terrorismo internacional, pues si hubiera ganado el Estado Islámico, Rusia habría sido su segundo objetivo tal como declararon.

“También queremos ayudar a preservar la integridad territorial del país. Tenemos el ejemplo del trabajo de nuestros socios occidentales en Irak y Libia. Esperamos que trabajando con





EXCLUSIVA

10 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

- ▶ las autoridades sirias lograremos eliminar el terrorismo y empezar un proceso de arreglo político en ese país.

“A veces nos reprochan que actuamos contra la Organización de las Naciones Unidas (ONU). En Siria trabajamos estrechamente con Turquía e Irán y todo es para ayudar a que la ONU encuentre un arreglo político. Sus representantes siempre participan en nuestros eventos y ayudamos en las negociaciones de Ginebra.

¿Y la crisis de espías?

“¡Ésa es una gran provocación, Rusia nada tiene que ver con eso! Desde el inicio propusimos a los británicos nuestra cooperación. En respuesta dieron un ultimátum de 24 horas para que Rusia respondiera. Subrayo que para estos casos existe una herramienta internacional: la Organización Para la Prohibición de Armas Químicas (OPAC), que tiene protocolos para solucionar problemas.

“Pero acusan al presidente Putin sin explicar por qué, para qué, ni por qué razón ¿Por qué antes de las elecciones en Rusia y del Mundial de Fútbol? ¡No hay lógica y ni prueba! Al segundo día de lo ocurrido ya nos acusaban y cuando el líder de los Laboristas (Jeremy Corbyn) preguntó a la ministra May por esas pruebas, ella dijo que no había.

“Por fin ayer, los británicos entendieron que deben proceder así. La primera ministra sabía que, como mínimo, debió reportar inmediatamente esa situación a la OPAC, que contempla lo necesario para actuar en esos casos, sin necesidad de hablar con nosotros. Ofrecimos cooperar, pero no quieren”.

En cuanto al agente químico al que los británicos aluden, Malayán refiere que su país destruyó todo su arsenal químico en 2017, conforme a sus compromisos internacionales y con la presencia de observadores de todo el mundo. Sin embargo, enfatizó que a diferencia de Rusia hay “otros países no han hecho lo mismo”.

Malayán, que entre otras misiones fue embajador ante Estados Unidos de 1978 a 1985 y de 1991 a 1996, agrega que el autodeclarado inventor de ese gas, el científico de Uzbekistán, Vil Mirzoyanov, vive en EE. UU. hace años “y lo llevó todo a ese país”.

“Cuando dicen que fue por gas, entonces tienen muestras y saben cómo producirlo. No nos sorprende lo que está ocurriendo, porque esperábamos una provocación así; pero lo que no esperábamos es que sería de forma tan poco decente”.

La guerra mediática contra Rusia

Con respecto a este asunto, el embajador revela su consternación. Ha leído en un diario mexicano el artículo de su homólogo británico que acusa a Rusia en el caso Skripal.

“Lo que ahí dice es inconcebible oírlo en boca de un diplomático. Entiendo que se ocupen de esas cosas, pero cuando señalan a mi país y a mi presidente como la principal amenaza del mundo, eso traspasa todas las normas.

“¿Acaso ha olvidado quién empezó la guerra en Irak? ¿Acaso ha olvidado que el primer ministro británico de entonces tuvo que pedir perdón a su pueblo? ¿Acaso ha olvidado quién era el imperio colonial más grande del mundo? ¿Y él se atreve a decir que Rusia es el mal mayor del mundo, cuando proponemos la cooperación internacional con base en la Carta de la ONU? Hay límites para todo. Ahora hay una guerra mediática”.

Volviendo al tema del triunfo del presidente Putin, Malayán dice que hoy el pueblo está orgulloso de su país.

“El pueblo vive mucho mejor que hace más de 20 años; se ha cuadruplicado su bienestar y, además, Rusia ha vuelto a la palestra internacional. Volvió a proclamar sus intereses, al tiempo que propone la cooperación internacional y fortalecer el derecho internacional.

“Logramos éxitos contra el terrorismo, la principal amenaza. El



presidente Putin logró preservar la integridad del país; en los años 90 hubo momentos en que cada región buscó su independencia. La Rusia de hoy no es la misma de hace 20 años, el país ha cambiado. El pueblo ahora tiene un sentido de optimismo y de perspectivas. No idealizamos, sabemos nuestros problemas y los resolvemos paso a paso”.

En torno al acercamiento con otras exrepúblicas soviéticas, el diplomático explica que en la economía de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) todo estaba interrelacionado; de ahí que hoy sea lógico que algunas de ellas se unan de nuevo en la Unión Económica Euroasiática. Por ahora son Rusia, Bielorusia, Kazajastán, Armenia y Kirguistán.

El embajador Malayán enfatiza: su país tiene una gran prioridad, garantizar



la paz internacional y resolver todos los conflictos con base en el respeto y el diálogo entre los países.

“Lo principal es el respeto mutuo, el diálogo, la cooperación. Es el fundamento de la coexistencia internacional, solo así se puede vivir y desarrollarse. Por eso nos vinculamos con otros países; tenemos relaciones muy estrechas con China, países de África, América Latina y muy buenas relaciones con México. Estamos dispuestos a tener ese tipo de relaciones con todos.

“Con EE. UU. tenemos relaciones muy complicadas, probablemente están en su nivel más bajo en muchos años; sin embargo, sigue nuestra cooperación en el espacio y sigue la interacción en Siria. Nos acusaron de interferir en sus elecciones y en año y

medio no han presentado ninguna evidencia. ¿Dónde y cómo? ¡No hay ningún hecho! Presuntamente han castigado a 13 personas.

“Les propusimos firmar un convenio o intercambiar cartas sobre la no intervención en los asuntos internos, como en 1933, cuando Roosevelt reconoció a la Rusia soviética. Dijeron que lo pensarían y luego que no les interesaba, ¿sabe para qué? Para que ellos tengan la posibilidad de influir en nuestra vida interna. Ellos no se esconden. Solo para el golpe de Estado en Ucrania gastaron cinco mil millones de dólares; para eso tienen los Institutos para el Desarrollo Democrático y otros”.

Al preguntarle sobre las claves de la diplomacia rusa, dijo: “Diría que es el profesionalismo. La certeza de

lo correcto que lleva a cabo mi país. Es la política de construir puentes. Nuestra tarea es construir, buscar diálogo y cooperación; esto hace más fácil mi trabajo y el de todos mis colegas.

“¡Sí, nos muerden! ¡Sí, escriben cosas malas de nosotros, pero estamos seguros que detrás de nosotros tenemos a la Rusia grande y defendemos sus intereses! Buscamos un ambiente donde coincidan los intereses de mi país y los del país donde trabajo. Esto es fundamental. Todos los pueblos del mundo merecen respeto, bienestar y paz. Nos basamos en la Carta de la ONU. Gracias a ella, desde 1945 no hubo otra Guerra Mundial. Tenemos lo que tenemos y vamos a respetar el derecho internacional. Nadie lo canceló”. **b**

buzos — 26 de marzo de 2018

REPORTAJE

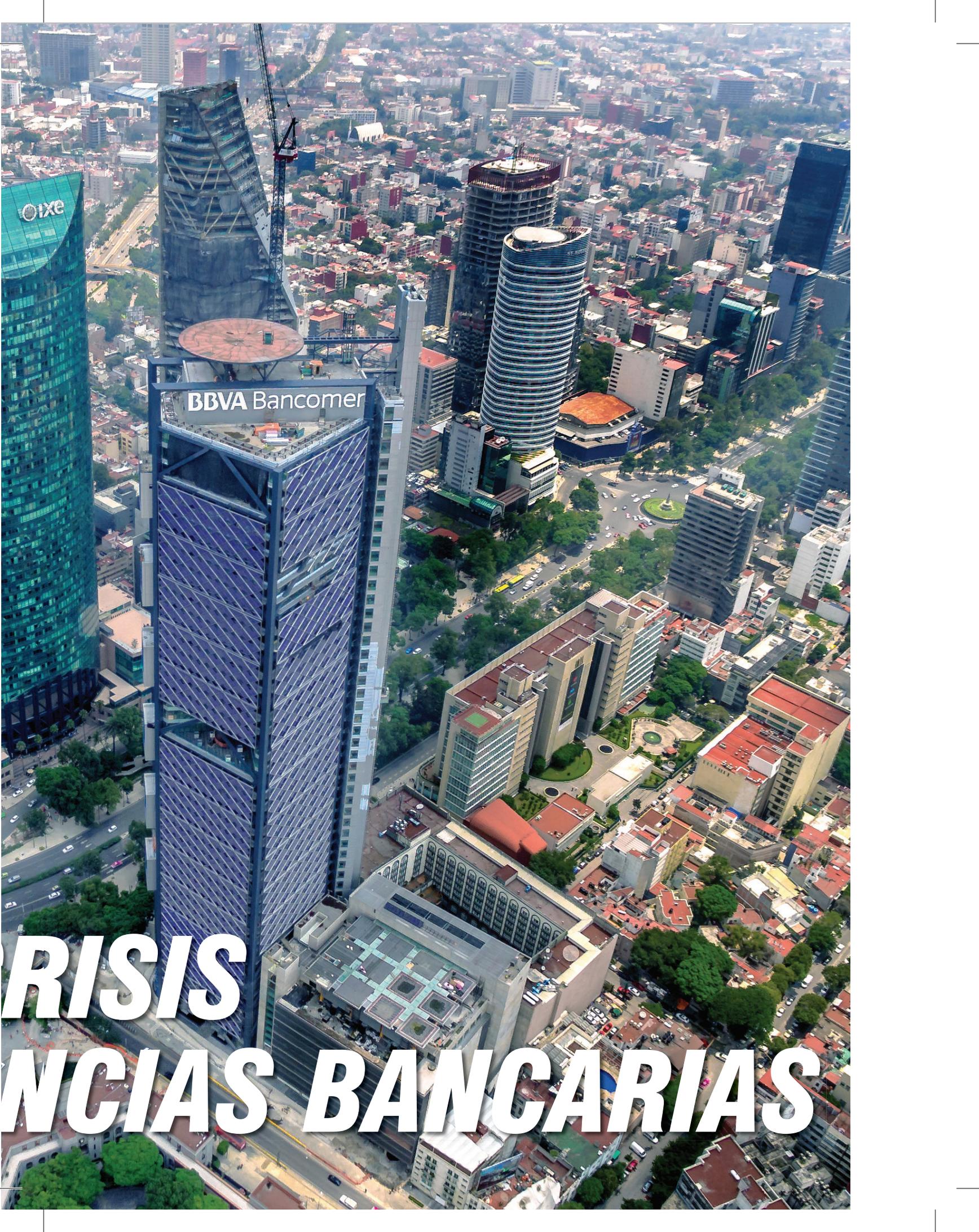
12 Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

Una etapa de ganancias sin precedentes gozan cinco bancos: tres internacionales y dos mexicanos, miembros a su vez del grupo “C7”, formado por los siete gigantes acaparadores del negocio bancario en México, mientras de forma contrastante en el país suenan las alertas de la crisis por el bajo crecimiento económico, presiones al alza de la inflación, la cercanía de una elecciones potencialmente explosivas, así como la amenaza de un desplome del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con Estados Unidos (EE. UU.) y Canadá.

Estos cinco beneficiarios son los consorcios españoles BBVA-Bancomer y Santander; el estadounidense Citibanamex (propiedad de Citibank) y los mexicanos Banorte, presidido por Carlos Hank Rhon, hijo del profesor Carlos Hank González, poderoso político priista de antaño, e Inbursa, de Carlos Slim Helú, el hombre más acaudalado de México y uno de los más ricos del mundo. Sumadas las utilidades por esos cinco bancos en 2017, en conjunto obtuvieron 104 mil 678.6 millones de pesos, lo cual representó el 76 por ciento del total de ganancias de todos los bancos, es decir de los 48 que operaban en 2017 en México, cuya suma total de utilidades fue de 137 mil 735 millones de pesos. En tanto, al inicio de este año, el número de instituciones crediticias aumentó a 49.



**EN TIEMPOS DE CRISIS
FABULOSAS GANANCIAS**



BBVA Bancomer

CRISIS FINANCIAS BANCARIAS

REPORTAJE

14 Martín Morales Silva
omegauno30@yahoo.com.mx

EL ATRACTIVO ESCENARIO DE NEGOCIOS MEXICANO SE HA CONVERTIDO EN UN PODEROSO IMÁN PARA LAS EMPRESAS BANCARIAS.

Los siete gigantes operando actualmente en territorio mexicano son: BBVA-Bancomer y Santander (ambos de España); Citibanamex (EE. UU); HSBC (Reino Unido); Scotiabank (Canadá); los mexicanos Banorte (familia Hank) e Inbursa (Slim). De entre éstos, los citados cinco bancos están obteniendo desde 2016 las mayores utilidades gracias a los altos intereses vigentes, una sólida cartera de créditos colocados, y de acuerdo con especialistas consultados, también gracias a la mala regulación y nula supervisión por parte de las autoridades, y la deficiente cultura financiera de los mexicanos.

En febrero pasado, se conocieron los resultados de las operaciones de los dos principales grupos financieros españoles, BBVA-Bancomer y Santander, que reportaron incrementos de hasta 12 por ciento en 2017 con respecto a 2016. BBVA-Bancomer alcanzó 45 mil 600 millones de pesos en utilidades en ese periodo, lo que representó 40 por ciento de todas sus ganancias en el mundo; mientras que Santander obtuvo un beneficio equivalente a 710 millones de euros, cantidad mayor a los 629 millones de euros reportados en 2016. Sus utilidades representaron el siete por ciento del total de sus ganancias internacionales.

México, paraíso de la banca extranjera

En la actualidad, el banco líder en el país es el español BBVA-Bancomer,

que controla el 30 por ciento del total de operaciones. Su extraordinaria situación en México es motivo de asombro, incluso, en España, su país de origen. En la nota *México impulsa el beneficio global de los grandes bancos españoles*, el diario español *El País* publicó el dos de febrero que “México se ha convertido en la tabla de salvación para los dos gigantes españoles del sector bancario”. Esta afirmación surge de comparar la bonanza vivida por las filiales en México de esos dos grupos bancarios españoles, en contraste con la emergente situación por la que pasan sus matrices en España, y en general las instituciones crediticias de ese país y del continente, en un marco de crisis financiera en Europa, y en todo el mundo, alertan especialistas internacionales.

El País expuso lo siguiente sobre el auge de BBVA-Bancomer y Santander en México: “(...) La diversificación dio sus frutos en plena crisis financiera europea, al compensar el declive en el Viejo Continente. Y ahora, más de un lustro después, agrega unas ganancias extra a las que no pueden acceder sus competidores nacionales –Caixabank o Bankia, por ejemplo–, mucho más centrados en España. Tipos de interés en el 7,25%, como los vigentes en México, son música para los oídos de un banco: aunque ralentizan el ritmo de crecimiento del crédito, dan pie a unos márgenes más altos (...)”. Nota al calce es que el diario cita aquí una tasa de 7.25 por ciento, aunque la vigente ya es mayor, es decir, de 7.50 por ciento.

En una videoconferencia realizada el dos de febrero, el consejero delegado de BBVA, Carlos Torres, expuso sobre los resultados del grupo financiero en 2017: “Ha sido un año espectacular en México (...) incluso mejor de lo que habíamos indicado al mercado a principios de año, con un crecimiento sostenido en todas las líneas. Estamos muy satisfechos, ha sido otro ejercicio de sorpresa positiva (...)”.

También en el llamado viejo continente, dos analistas expertos, uno funcionario de un banco global, quien legalmente se mantiene en el anonimato, y el otro, un analista de nombre Jürg Müller, cobijados bajo el pseudónimo de Jonathan McMillan, con el apoyo de la editorial Taurus, publicaron a principios de 2018 un reporte en forma de libro, cuyo contenido ha causado gran impacto en los países europeos: *¿Hacia el Fin de la Banca?: La próxima crisis será peor que la de 2008*. En el texto se describe cómo los gobiernos han repetido el error de aplicar débiles controles a las operaciones bancarias “colocando solamente parches” en sus legislaciones. Los autores declaran abiertamente agotado el modelo de los bancos tradicionales y los califican como “innecesarios y desestabilizadores de los sistemas financieros”. Asimismo, advierten: “la próxima crisis será peor”, tomando como punto de referencia la magna crisis mundial de 2008-2009, originada, precisamente, por una mala supervisión de la expedición de créditos bancarios en EE. UU.

El atractivo escenario de negocios mexicano se ha convertido en un poderoso imán para las empresas bancarias. El ocho de febrero, la lista de instituciones comerciales registradas aumentó a 49, cuando empezó sus operaciones el Banco S3, denominado Santander Securities Services, filial del grupo español Santander. Se trata de una empresa especializada en depósito, custodia y administración de valores. La autorización de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) fue expedida el 19 de agosto de 2016; y en febrero de este año se le permitió iniciar actividades. Durante el sexenio 2012-2018, la CNBV ha avalado la instalación de una decena de bancos, entre ellos algunos chinos como Bank of China y ICBC; de Japón, Mizuho Banc y KeH Hana; Shinhan, de Corea, y el Banco Sabadell, de España.



Otro banco grande, el estadounidense Citibanamex (Citibank) anunció el 22 de febrero que en 2017 había logrado en México las mayores utilidades de la década, al situarse en 24 mil 344 millones de pesos, lo que representó un incremento de 46.3 por ciento comparativamente con el obtenido en 2016. Su cartera de créditos colocados aumentó en 11 por ciento anual para ubicarse en 658 mil millones de pesos, prácticamente el doble de lo reportado en 2016. En el año 2017, esta filial del estadounidense Citibank, consiguió ampliar su cartera de créditos al consumo –tarjeta de crédito y préstamos personales– en cinco por ciento, para llegar a una cartera de 227 mil millones de pesos; en tanto colocó 83 mil millones de pesos, mostrando con ello un crecimiento de 18 por ciento.

Elevadas tasas de interés

México se encuentra entre los países del continente con las tasas de interés más altas, es decir, con créditos mucho más caros, comparativamente con otras naciones. Técnicamente, las instituciones crediticias aplican intereses

conforme al riesgo de recuperar o no los préstamos. A mayor riesgo, mayor interés. En México se ha argumentado la existencia de alto riesgo y se aplican altos intereses debido a ello.

José Luis de la Cruz Gallegos, doctor en Economía, hizo ver que los datos disponibles muestran un escenario diferente al argumentado para mantener altas las tasas de interés bancario. “La cartera vencida en México (dos por ciento promedio) no justificaría un señalamiento de que existan graves problemas de pago en este momento; el bajo nivel observado de cartera vencida permite pensar que en México existen condiciones de crédito más competitivas, en términos de que los costos de intermediación (precios por las operaciones con dinero de ahorradores, entregados como préstamos a otros clientes) sean más similares a los existentes en el mundo”.

Datos de la CNBV indican que al cierre de 2017, comparado con diciembre de 2016, la cartera vencida total mostró niveles reducidos de 2.15 por ciento del total de los créditos vigentes. La cartera vencida de créditos al

consumo mostró un incremento marginal de 4.22 a 4.51 por ciento. En el caso de las tarjetas de crédito, de 4.93 a 5.32 por ciento. En los créditos personales pasó de 5.23 por ciento a 6.14 por ciento, en tanto los de nómina mostraron incluso una reducción de 3.40 a 3.03 por ciento.

Por otro lado, continúan los aumentos en la tasa de referencia controlada por el Banco de México (Banxico), que también es punto de partida para la fijación de los intereses bancarios. El ocho de febrero pasado, Banxico incrementó nuevamente la tasa en 0.25 puntos porcentuales para ubicarla en 7.50 por ciento. Apenas el 14 de diciembre de 2017 la había aumentado en la misma proporción para dejarla en 7.25 por ciento. Ésta es la primera ocasión en 2018, pero existe la probabilidad de otros incrementos durante el año; solamente en 2017, el banco central la aumentó en cinco ocasiones, por lo que pasó de 5.75 en diciembre de 2016 a 7.25 por ciento en el mes de diciembre de 2017.

Visto de manera más amplia, esta tasa de referencia viene incrementándose ➤



➤ desde 2015, cuando se ubicaba en tres por ciento, un nivel vitoreado por el gobierno como “un mínimo histórico” conseguido por la aplicación de una buena política económica. Sin embargo, tres años después, se encuentra en 7.50 por ciento, convirtiéndose en una alerta de complicaciones para los consumidores mexicanos, pero en un fuerte aliado para los banqueros.

Para los especialistas consultados, aumentar la tasa de interés controlada por Banxico tiene como objetivo detener un incremento inflacionario importante, que ya de hecho, en diciembre pasado, se había observado con claridad, cuando llegó a 6.77 por ciento, más del doble de la de tres por ciento, calculada por el propio Banxico para todo 2017. En enero de 2018, la inflación mostró una reducción a 5.55 por ciento, según Banxico, pero podría continuar incrementándose. Por lo pronto, el banco central empezó el año ejecutando un nuevo aumento.

Leyes favorables a los bancos

Especialistas indicaron a *buzos* que para los bancos extranjeros resulta muy atractiva la gran flexibilidad de los controles y supervisiones que el sistema financiero recibe en México en comparación con los de otras naciones, que tienden a ser más estrictas, aunque, de cualquier modo, también resulten débiles. Como se ha expuesto, el favorecedor escenario de negocios mexicano rinde enormes frutos a quienes saben explotarlo. Sobre lo anterior, el doctor en Economía José Luis de la Cruz Gallegos, dijo a este semanario: “Es el tipo de regulación el que en un momento dado permite a los bancos en México tener ganancias a partir de las comisiones e intereses que cobran. A pesar del bajo crecimiento de la economía, de apenas dos por ciento en 2017, el marco de regulación existente les permite buenos dividendos.

Luego de las crisis 1994-1995 y 2008-2009, los bancos tomaron

experiencia y han podido encontrar formas de lograr buenos dividendos, aún en situaciones de bajo crecimiento económico. No solo se requiere garantizar la rentabilidad de los bancos –posibilidad de obtener ganancias– sino también de incrementar su inversión productiva, para que esa rentabilidad bancaria sea sinónimo de crecimiento económico. México tiene un problema, porque la banca de desarrollo –gubernamental– tampoco está impulsando la inversión productiva. Esto nos habla de la necesidad de reformular institucionalmente el papel del sistema financiero en el crecimiento económico del país”.

Falta de cultura financiera

El codiciado mercado bancario mexicano está compuesto hasta ahora por poco más de 52 millones de personas con al menos un tipo de cuenta bancaria, que representan 42.1 por ciento del total de la población, calculada en 123 millones 500 mil personas en 2017,

REPORTAJE

Martín Morales Silva 17
omegauno30@yahoo.com.mx

por el Consejo Nacional de Población (Conapo). Por lo tanto, en términos de “oportunidades de negocio”, hay mucho espacio por crecer en materia bancaria. Por ello, un objetivo principal de los bancos es empujar una mayor “banca-rización”, es decir, que cada vez más personas tengan cuentas de ahorro y/o crédito, porque un 42 por ciento de población integrado a los servicios bancarios, técnicamente resulta un bajo nivel.

“La problemática de las instituciones bancarias en México, y que tienen sus sedes en otros países, es que aquí tienen una reducida o nula regulación y supervisión por parte de las autoridades, y por otro lado, hay una falta de cultura financiera entre la población, que le impide incursionar adecuadamente en los servicios bancarios, por ejemplo. En mi opinión, esto es lo que está causando los abusos por parte de las entidades financieras, respecto al público en general”, expuso la maestra en Economía, Yolanda Daniel Chichil.

“Pero no atribuyamos toda la culpa a la población, la otra parte está clarísima, y es que la regulación de las entidades financieras no está funcionando y se les permite, prácticamente, imponer sus condiciones, bajo la idea de que el mercado se regula a sí mismo, aunque la más reciente crisis de 2008 surgió precisamente por una mala regulación y supervisión de las instituciones bancarias, en este caso, por créditos hipotecarios sin garantías de por medio (en EE. UU.)”.

Aumenta crédito al consumo

El horizonte bancario es de colores. La cartera de crédito de los bancos sigue creciendo. Los préstamos ya colocados llegan hoy en día a tres billones 28 mil millones de pesos. La mayoría de éstos, el 63.8 por ciento, corresponde a empresas y gobiernos, nivel al que llegó al cierre de 2017, cuando se registró un 9.9 por ciento de aumento, comparado con el dato de diciembre de 2016. Pero

el crédito al consumo está aumentando a un ritmo de 8.5 por ciento. Al cierre de 2017, alcanzó 972 mil millones de pesos, lo que representa el 20.5 por ciento del total de la cartera bancaria. En particular, los créditos otorgados mediante tarjetas de crédito representan 39.7 por ciento, los préstamos de nómina 23.2 por ciento y los créditos personales 12.5 por ciento del total.

En su investigación *Los bancos extranjeros en México, diversificación de actividades y su efecto en la estructura de ingresos* (2014), los especialistas Noemi Levy Orlik, de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, y Christian Domínguez Blancas, de la Escuela de Economía del Instituto Politécnico Nacional, destacan la aplicación de intereses en créditos, como la base para el crecimiento de las ganancias de los bancos, sobre todo extranjeros, en el país, y el rubro de crédito al consumo —tarjetas, préstamos personales— como el más prometedor para éstos.

“(…) Para determinar con mayor detalle los factores que explican el ingreso por intereses de los bancos, se examina la composición del ingreso bruto por intereses. El aspecto que más destaca es que el ingreso por intereses de los créditos se expandió en lugar de reducirse, en promedio 55% (...) mientras, los ingresos por intereses de las inversiones en valores promediaron 40% (...) el ingreso por intereses permaneció alto debido al dinamismo del crédito al consumo, cuyos intereses son extremadamente altos al igual que las comisiones y tarifas (...) Destaca que la mayor parte de los ingresos del crédito al consumo está relacionada a la alta tasa de interés implícita (...)”.

Dos focos rojos

En contraste, en sus previsiones 2018, presentadas el 12 de marzo pasado, el Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY) destacó dos aspectos como focos rojos: la desaceleración del



crecimiento de la economía y la tendencia de incremento en la inflación. Por el lado del crecimiento, señaló que en 2017 se alcanzó el menor ritmo de aumento observado en los últimos cuatro años. Citando cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), indicó que fue de apenas dos por ciento, notablemente menor al 2.9 por ciento de 2016; también afirma que puede esperarse un crecimiento menor al dos por ciento en 2018.

Advierte que el aumento de precios observado hasta ahora en bienes y servicios no se reducirá tan fácil ni rápidamente. Plantea que, a pesar de la reducción inflacionaria, desde el 6.77 por ciento de 2017 a 5.55 por ciento en febrero de 2018, la inflación todavía está muy por arriba de la meta trazada por Banxico de tres por ciento para todo este año; de hecho, el propio banco central cambió su cálculo, al señalar que la meta de tres por ciento será alcanzable hasta el primer trimestre de 2019.

Otro elemento negativo se relaciona con las tasas de interés, que resultan de alto beneficio para las operaciones bancarias comerciales pero no para la población. Al respecto, el CEEY anticipó dinero caro (altas tasas de interés) durante este año. En abono de lo expuesto, entra aquí el ya mencionado anuncio de Banxico sobre el nuevo incremento de la tasa base de interés a 7.50 por ciento. **b**

En 2005, cuando el entonces candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD) a la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), recorrió el país presentando su libro *Un proyecto alternativo de nación*, editado por Grijalbo, no imaginó que casi trece años después volvería a utilizar varios de los mismos postulados para un supuesto “nuevo proyecto de nación” al frente de otro partido político: el Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

El *Proyecto de Nación 2018-2024*, que leyó en noviembre pasado en el Auditorio Nacional, según él elaborado por un grupo de especialistas en diversas áreas y que servirá de eje rector de su gobierno en el sexenio próximo en caso de lograr sus aspiraciones presidenciales, es realidad un texto reciclado del documento que hace más de dos sexenios vio la luz como un libro de 160 páginas.

El abanderado de Morena incluso ha anunciado en diversos foros políticos que este texto será también publicado como libro con el título *2018: La salida: decadencia y renacimiento de México*.

Pero ésta no es la única ocasión en que AMLO se ha “auto-fusilado”. En 2012, cuando disputó por segunda vez la Presidencia de la República al frente de una coalición integrada por el PRD, el Partido del Trabajo y el Movimiento Ciudadano (MC), presentó un documento titulado *Nuevo Proyecto de Nación. Por el renacimiento de México*, que seis años atrás había reciclado de un texto político que había utilizado en la campaña 2005-2006.

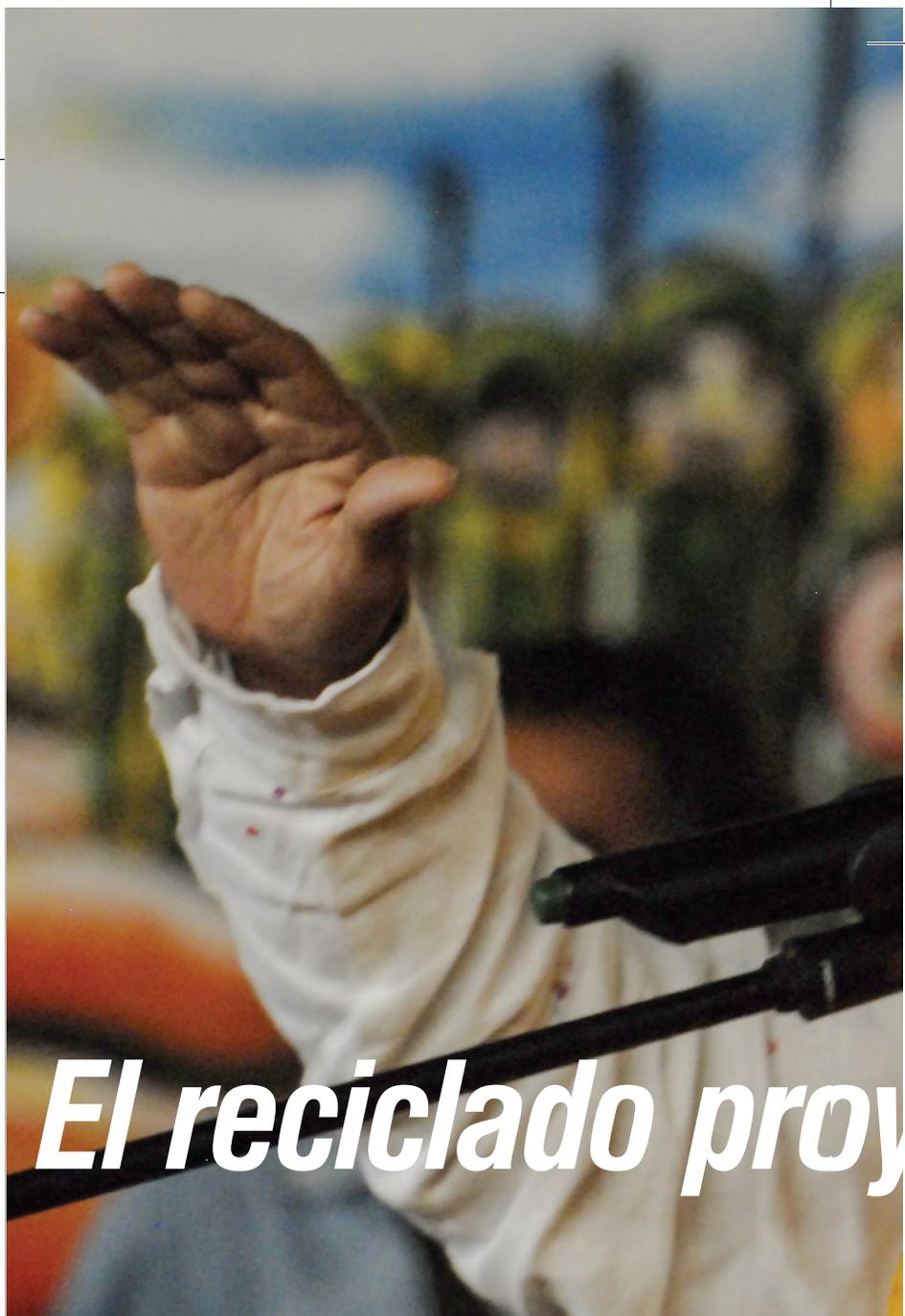
En todos los casos, el contenido de sus “proyectos de Nación” ha sido el mismo, igual que su promesa de “transformar a México”, y las únicas variantes literarias se han advertido tanto en la presentación de temas, rubros y ejes

como en los matices políticos e ideológicos que sus alianzas con distintos grupos económicos y partidistas le han exigido.

En la campaña electoral de hace 12 años, cuando defendió los recursos energéticos y criticó a la “mafia del poder”, recurrió a la confrontación. Un sexenio después centró su discurso en que el Estado debía de estar al servicio del pueblo, mantuvo sus ataques contra la “mafia del poder” y en la elección presidencial de este año, aliado con varios de los más grandes empresarios del país, está utilizando como propuesta principal el combate a la corrupción.

Mientras suma a su candidatura a políticos tráfugas de todos los partidos y mesura sensiblemente sus críticas hacia la “mafia del poder”, AMLO ha ofrecido amnistía a los capos de la delincuencia organizada y aun a sus adversarios políticos, a quienes promete que en su gobierno “no habrá represalias ni persecución”.

A diferencia de 2006, hoy cuenta con el apoyo de un sector del empresariado industrial y comercial encabezado por Alfonso Romo, que opera entre sus colegas para generar simpatías hacia el tabasqueño y para que aquéllos superen las actitudes que asumió en los dos





Proyecto de nación de AMLO

procesos electorales pasados, aunque no será fácil que las olviden.

De 2006 a 2018.

Las contradicciones

Parte de los postulados de AMLO, contenidos en sus libros, tienen como antecedente el trabajo que realizó cuando fue jefe de gobierno del Distrito Federal, entre 2000 y 2005. Una política que favoreció a los sectores sociales afines al PRD, su partido de entonces.

Hoy busca replicar en el país ese proyecto y ése es el contenido central de sus libros y programas de trabajo actuales. Pero ha cambiado el contexto

económico y social, por lo que no podría sostener los mismos planteamientos de entonces.

En un estudio sobre las políticas de AMLO y las elecciones de 2006, Jorge Basurto, del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), afirma que se requiere “una refundación de la izquierda que se percate de la posibilidad de llevar justicia social y obtener el poder gubernamental a través de sistemas y esquemas progresistas y ya no con base en programas coyunturales y fundados en una economía ficticia”.

Sin embargo, la bandera actual del candidato de Morena es acabar con la corrupción, olvidándose que México se encuentra entre los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) con mayores índices de pobreza. En las páginas de su *Proyecto de Nación* actual no dice claramente cómo va a combatir ésta.

En 2006, entre los 20 postulados de su *Proyecto de Nación*, consideró que la corrupción era también el gran mal del país y solo parte de sus propuestas se centraron en este eje, así como también en la necesidad de aplicar diversos





➤ programas sociales con base en un proyecto económico “propio”.

En aquel entonces, sin embargo, tampoco propuso combatir la pobreza desde su origen y sus contrincantes calificaron su discurso como demagógico.

En 2012, los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) refutaron el planteamiento principal de su proyecto económico, porque estaba centrado en un proyecto considerado como quimérico al sustentarse en el ahorro de 300 mil millones de pesos logrado mediante el ajuste de los sueldos burocráticos y el combate a la corrupción en las altas esferas del poder.

El coordinador de la campaña del PAN, Roberto Gil Zuarth, calificó de inviable la propuesta con estas palabras: “no sabe lo que dice: o nos está mintiendo o nos está anticipando que quiere endeudar al país”.

El Exsecretario de Hacienda y de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, señaló que entre 2000 a 2005, cuando AMLO fue jefe de gobierno del Distrito Federal, el gasto corriente se incrementó un 47 por ciento y más de la mitad de esa cifra se derivó de un aumento en el gasto de servicios personales. Es decir, hizo lo contrario a la propuesta que enarbó como bandera de campaña en 2012.

Desde su primer intento por llegar a la Presidencia hasta ahora, las propuestas del ahora candidato por Morena no han evolucionado, AMLO únicamente recicló las de hace tres lustros, modificándolas levemente, sobre todo en su parte económica, para adaptarlas a los intereses e ideología de los empresarios que se han integrado a su campaña, entre quienes destaca Alfonso Romo, su principal asesor, cuya ética fue puesta en entredicho por el influyente diario estadounidense *The Wall Street Journal*.

El reciclaje

En 2006, cuando AMLO fue candidato del PRD, realizó una campaña

REPORTAJE

Trinidad González
trino283@yahoo.com.mx

21



extraoficial mediante la presentación de su libro *Un nuevo proyecto alternativo de nación. Hacia un cambio verdadero*; el contenido de sus ofertas era más político-electoral que un análisis económico serio y puntual de los problemas de México y el ámbito internacional.

En la campaña 2011-2012 saltó nuevamente a la palestra con un documento de solo diez puntos, al que llamó *Nuevo Proyecto de Nación. Por el renacimiento de México*, cuyo contenido central era el mismo de su libro publicado seis años atrás, con algunos temas novedosos como la democratización de los medios de comunicación, el

combate a los monopolios, el rescate del “Estado de bienestar” y el “derecho a la felicidad”.

En enero de 2017 presentó otro libro de su autoría, según aseguró, bajo el sello de Editorial Planeta; 2018. *La salida. Decadencia y renacimiento de México*. En este título, a lo largo de 278 páginas, crítica a los personajes políticos que provocaron el recrudescimiento de los problemas del país, como la corrupción, el nepotismo y la delincuencia organizada.

Ya definido como candidato de Morena, en noviembre pasado, AMLO desempolvó sus publicaciones anteriores y presentó otro *Proyecto de nación 2018-2024*, que no es otra cosa que un resumen de sus “libros” anteriores. Esta reedición contiene cuatro ejes temáticos: ¿Cómo está México hoy?, Gobierno abierto, Sector económico y desarrollo y Desarrollo social.

En este “último libro”, el presidente y candidato presidencial de Morena insiste en su principal postulado y tal vez su única oferta política: “la corrupción es el principal problema de México” y convoca “a todos los mexicanos, mujeres y hombres, pobres y ricos, pobladores del campo y la ciudad, religiosos o librepensadores, a construir un acuerdo nacional y a hacer de la honestidad una forma de vida y de gobierno”.

En 2006 escribía: “nada aqueja y atormenta a la nación como la deshonestidad de sus gobernantes. Ningún otro mal ha dañado a nuestro país”. Para remediar este problema, AMLO planteó medidas como la aplicación de una “rigurosa vigilancia en el otorgamiento de contratos públicos, fomentar nuevas formas de rendición de cuentas y acabar con el influyentísimo”.

Otra de las banderas de campaña de AMLO ha sido la no privatización de la empresa paraestatal Petróleos Mexicanos (Pemex), pero curiosamente jamás ha propuesto que el

gobierno mexicano deje de depender financieramente de los ingresos petroleros, pese a que son un recurso no renovable, ni ha propuesto buscar otras fuentes limpias de energía.

“El sector energético es la herramienta de desarrollo”, puede leerse en uno de los capítulos de su libro de 2006. En 2012 retomó esta idea y ahora la ha vuelto a plantear en el texto *El sector energético, palanca del desarrollo nacional*, que contiene un título sugerente: “Le retuercen el pescuezo a la gallina de los huevos de oro”.

En el tema de los energéticos en el *Proyecto de Nación* actual, AMLO reitera que éstos serán el principal asunto a debate en la elección presidencial de este año. “Los mexicanos no solo habremos de elegir al próximo Presidente sino también la política económica que deseamos para el provenir”. Ése es su análisis de la política energética.

AMLO busca llegar a la Presidencia a cualquier costo y sus propuestas no tienen como base un análisis profundo de la realidad nacional.

Sobre el más reciente reciclaje de su primer libro, el economista Mariano Ruiz Funes escribió en el diario *El Financiero*: “contiene muchas palabras y buenas intenciones, pero pocas acciones viables y efectivas para alcanzar los objetivos que plantea, que incluso generarían más problemas de los que se pretende resolver”.

Y después de hacer “un diagnóstico a su modo de la situación actual (agrega el analista), AMLO elabora dos propuestas generales: revertir las reformas estructurales —de esta manera, en forma genérica—, previa consulta popular (seguramente acorde con su costumbre: ‘a mano alzada’); y firmar un acuerdo para un programa bilateral con Estados Unidos con el objeto de reactivar la economía y crear empleos. En eso se resume su estrategia en política interior y exterior”. **b**

REPORTAJE

Álvaro Ramírez Velasco
ramirezalvaro@hotmail.com

Apoco más de un año de que dejó la titularidad del gobierno de Puebla, la revisión de las cuentas públicas y las investigaciones fiscales han detectado que el panista Rafael Moreno Valle Rosas cometió irregularidades por un monto superior a los 30 mil millones de pesos en la aplicación de recursos federales destinados a esta entidad.

La Auditoría Superior de la Federación (ASF) y el Sistema de Administración Tributaria (SAT) han detectado que su administración estatal realizó contratos con empresas fantasmas o de fachada; adquirió un número indiscriminado de endeudamientos ocultos e incurrió en subejercicios, sobrecostos en obras, gastos injustificados y en múltiples “aviadurías” en dependencias estatales, por lo que se ha solicitado la intervención de la Procuraduría General de la República (PGR).

La ASF descubrió anomalías en la comprobación de mil 756 millones de pesos (mdp) del gasto público federal que recibió entre 2011 y 2016, sin que hasta el momento el exgobernador panista haya intentado justificarlos.

Uno de los asuntos más recientes dados a conocer a la opinión pública, por el que incluso el Senado ha solicitado la indagatoria de la PGR, tiene que ver con facturas por 24.4 mdp que la compañía *Woonter Well*, considerada por el SAT como fantasma, emitió al gobierno del estado y a la dirección estatal del Partido Acción Nacional (PAN).

Pero hay anomalías aún más graves: desde noviembre de 2016, la ASF informó que la administración morenovallista acarrea una “deuda oculta”

Uno de los asuntos más recientes dados a conocer a la opinión pública involucra facturas por 24.4 mdp que la compañía *Woonter Well*, considerada por el SAT como fantasma, emitió al gobierno del estado y a la dirección estatal del Partido Acción Nacional (PAN).

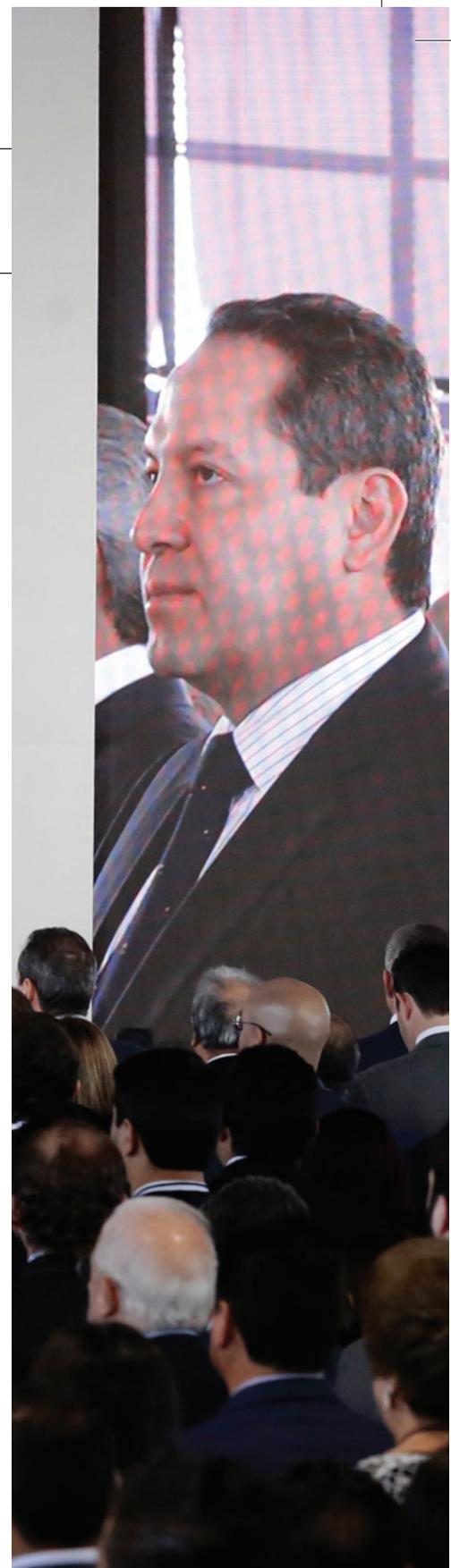
por 24 mil 655 millones mdp, que no reportó a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), ya que al cierre de 2015, el monto del endeudamiento estatal era de solo ocho mil 608 mdp.

Para completar este opaco panorama, han salido del armario otros “cadáveres” económicos del gobierno del otrora aspirante presidencial.

La misma ASF detectó que en 2016 se registró un ejercicio irregular de los recursos federales en la ejecución de cuatro obras públicas (la ciclopista y el puente vial del Bulevar Hermanos Serdán, el Centro de Convenciones de la Ciudad Modelo, la pavimentación del bulevar del Niño Poblano y el Museo de la Evolución de Tehuacán), con un monto de cinco mil 248 mdp del Fondo Metropolitano para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Regional y del Programa de Fortalecimiento Financiero.

Desorden doméstico

Moreno Valle Rosas dejó la Casa Puebla —residencia oficial y sede gubernamental— en febrero de 2017. Se fue muy contento y orgulloso porque, según su discurso, había logrado “modernizar a Puebla” y la había llevado a una de las



La gran estafa de M



Moreno Valle Rosas



mejores posiciones del país. Incluso dijo que su “buen gobierno” lo hacía merecedor de la candidatura presidencial del Partido Acción Nacional (PAN). Nada de eso ocurrió.

En su último informe, el 15 de enero de ese año, se jactaba de la construcción de puentes, museos, infraestructura de imagen urbana y hospitales, pero omitía el dramático aumento de los feminicidios, sus actos autoritarios, los presos políticos, la creciente inseguridad, los elefantes blancos, las casas de justicia y los nosocomios sin personal ni insumos y, por supuesto, escondía

bajo la alfombra de terciopelo que él mismo se puso para caminar a la entrega del mando, las anomalías en el ejercicio del gasto, que ahora han detectado la ASF, el SAT y la SHCP.

A pesar de que presume de haber sido un excelente gobernador, Moreno Valle Rosas sin explicar ni justificar cómo gastó casi mil 756 mdp, por los que podrían fincarle responsabilidades administrativas y penales, pero que muy probablemente no se le formulen porque está en los primeros lugares de los postulantes de la Lista Nacional al Senado de la República de su partido

(plurinominales). Lo más probable es que el 1° de septiembre Moreno Valle Rosas llegue nuevamente a un escaño, que le brindará el bálsamo de la inmunidad gracias al fuero constitucional.

Cúmulo de anomalías

Mientras esto ocurre en Puebla, en la última semana de febrero el Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el Senado exigió a la Secretaría de la Función Pública (SFP) una investigación de los recursos empleados por el gobierno de Moreno Valle en la construcción de cuatro obras

REPORTAJEÁlvaro Ramírez Velasco
ramirezalvaro@hotmail.com**25**

Captado en compañía de los gobernadores de Quintana Roo, Roberto Borge Angulo y de Chiapas, Manuel Velasco Coello durante la ceremonia del V Informe de Gobierno de Javier Duarte

El monto invertido en estas obras, ejecutadas en 2016, fue de cinco mil 248 millones pesos y las observaciones de la ASF consistieron en el uso de “materiales de dudosa calidad” y que los trabajos que no cumplieron “con los estándares de calidad”; además hubo sobrecostos, incumplimiento en la entrega de las mismas, así como “inconsistencias con los compromisos y obligaciones en los contratos de obra, falta de comprobación total de los gastos y reintegros de los recursos no utilizados por el gobierno de Puebla”.

En el informe que la Auditoría entregó a la Cámara de Diputados el 19 de febrero de 2017 reportó anomalías en la comprobación de mil 756 millones de pesos del gasto público federal que realizó entre 2011 y 2016.

En el mismo documento se dio cuenta de una larga lista de *aviadores* en las nóminas de diversas oficinas del gobierno estatal. De acuerdo con la ASF, se trata de 54 personas que no pudieron ser identificadas, adscritas a planteles educativos; 171 personas “ausentes en sus actividades médicas de clínicas y hospitales del sector salud en el estado” y 435 personas que percibían emolumentos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) que estaban “ausentes de sus centros de trabajo”.

La ruta de más

En investigaciones periodísticas y de académicos se ha comenzado a denunciar que en el gobierno estatal anterior desvió cientos de millones de pesos de recursos públicos a través de empresas de fachada, es decir, que solamente servían para facturar pero que no existían.

En estas operaciones al margen de la ley, el gobierno de Moreno Valle utilizó organismos descentralizados como universidades tecnológicas, el Instituto de Educación Digital del Estado de Puebla (IEDEP), el Consejo Estatal Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública (CECSNSP) y hasta

de Asociaciones Civiles para realizar supuestos contratos y adjudicaciones con las compañías fantasmas.

“El Senado de la República exhorta respetuosamente a la Procuraduría General de la República para que, en el marco de sus atribuciones legales y constitucionales, realice una investigación integral para determinar la relación del exgobernador Rafael Moreno Valle con la empresa *Woonter Well*, considerada como empresa fantasma por el Servicio de Administración Tributaria, ante las denuncias de tráfico de influencias, peculado y desvío de recursos públicos y, en su caso, interponga las sanciones que conforme a derecho proceda”, dice un punto de acuerdo propuesto por los senadores del PRI el pasado seis de marzo.

El pasado 26 de octubre de 2017, el SAT no logró ubicar a la supuesta empresa *Woonter Well* y la declaró fantasma.

El camino hacia el fuero

A pesar del cúmulo de anomalías detectadas por la SHCP, el SAT y la ASF, es muy difícil que el exgobernador enfrente un proceso administrativo o penal, pues a partir del próximo 1º de septiembre, sin importar el resultado de la jornada electoral del 1º de julio, gozará nuevamente de inmunidad procesal gracias al fuero que le otorga la Constitución, toda vez que llegará al Senado en el sitio número seis de la Lista Nacional de legisladores de Acción Nacional.

Su casi segura impunidad se verá favorecida porque el camino hacia el desafuero y el juicio de procedencia será largo y tortuoso e implicaría inexorablemente un acuerdo entre los partidos políticos.

Moreno Valle Rosas ha mantenido una excelente relación con el PRI y se da por descontado que contará con el respaldo del PAN, desde donde buscará en seis años la postulación presidencial. **b**

que fueron observadas por la ASF durante la revisión de sus cuentas públicas de 2011 a 2016.

Los priistas exigieron la revisión de los recursos que el Fondo Metropolitano para el Fortalecimiento de la Infraestructura Estatal y Regional y del Programa de Fortalecimiento Financiero aplicaron a la edificación de la ciclopista, al puente vial del bulevar Hermanos Serdán, al Centro de Convenciones de la Ciudad Modelo, a la pavimentación del Bulevar del Niño Poblano y al Museo de la Evolución de Tehuacán.

EN BREVE

CONEVAL

➔ No disminuye la pobreza en México



La pobreza no ha disminuido en México en los últimos seis años. Ésta es la conclusión del *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018*, realizado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Este informe dio a conocer también que durante el sexenio del presidente Enrique Peña Nieto el presupuesto para programas sociales se mantuvo, y en algunos casos se incrementó; sin embargo, esto no ayudó a reducir los índices de pobreza.

Según los datos presentados la semana pasada por el Coneval, entre 2008 y 2016 la pobreza aumentó en 3.9 millones de personas; al mismo tiempo, 2.9 millones de personas dejaron de estar en situación de pobreza extrema.

Entre 2010 y 2016, los presupuestos destinados a la atención de la salud y a la educación fueron los más elevados, al registrar un crecimiento promedio de 150 por ciento y 4.5 por ciento, respectivamente; pero eso “no ha significado necesariamente la garantía del acceso efectivo a los derechos sociales”. Esto, porque existe una dispersión de programas enfocados a resolver una misma problemática, lo que implica “mayores gastos y resultados insatisfactorios”.

Hasta 2017 existían 149 programas federales de desarrollo social, de los que 88 fueron catalogados por el Coneval como prioritarios debido a su contribución directa a disminuir las carencias sociales o al acceso efectivo de derechos. Mientras que 61 fueron etiquetados como no prioritarios porque “no aportan directamente a la superación de la pobreza”.



“Esta autoridad será absolutamente imparcial y cumplirá con el mandato de arbitrar las contiendas electorales sin filias ni fobias, para garantizar la equidad en todas las elecciones”:

Lorenzo Córdova Vianello,
Consejero Presidente del INE.

REDES SOCIALES



La red social Facebook está envuelta en lo que se considera la mayor filtración de datos en esta área de la informática social, luego de que se difundiera que Cambridge Analytica utilizó sin permiso información de 50 millones de usuarios de dicha red.

Doscientos 70 mil

perfiles aplicaron una encuesta online para encontrar afinidades y gustos.

Cincuenta millones

de perfiles revisó Cambridge Analytica para robar información de una app distribuida para difundir y solicitar datos de amigos.

6.2 millones

de dólares pagó el equipo de campaña de Donald Trump a Cambridge Analytica para usar la información a su favor.

Dos millones 800 mil

usuarios menores de 25 años dejaron de usar Facebook en 2017.

En México, el **95 por ciento** de los

usuarios de internet tiene Facebook, es decir **66.5 millones** de mexicanos.

Youtube tiene el **72 por ciento**.

Twitter el **66** por ciento.

Instagram el **59** por ciento.

Snapchat el **31** por ciento.

EN BREVE

CHINA

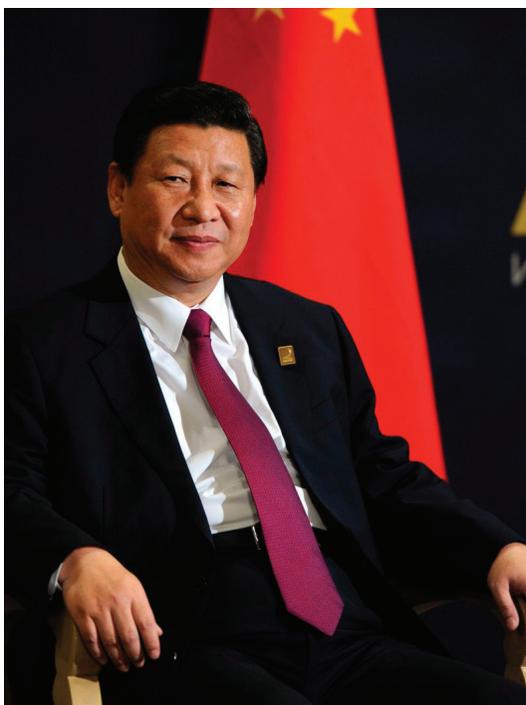
➔ Xi Jinping asume nuevo mandato

Xi Jinping fue reelegido sin sorpresas este sábado como Presidente de China para un segundo mandato de cinco años; fue candidato único y la votación unánime. Los delegados designaron a Wang Qishan como su mano derecha.

La elección se realizó a menos de una semana de que la Asamblea Nacional Popular (ANP) aprobara una reforma constitucional que permitió a Xi Jinping, de 64 años, permanecer indefinidamente en el cargo. El presidente chino fue reelecto por los cerca de tres mil diputados presentes en la sesión plenaria anual de la ANP.

Pese a que era previsible la reelección de Xi por la Asamblea Nacional, controlada por el Partido Comunista, existía expectación sobre si Wang Qishan, exresponsable de la lucha contra la corrupción, se convertiría en el segundo de a bordo del liderazgo chino, como pronosticaban los analistas. Solo un delegado votó en contra de Wang, que recibió dos mil 969 votos a favor.

Al abolir el límite de dos mandatos presidenciales, la ANP expandió de manera considerable las amplias prerrogativas que de por sí tenía ya Xi Jinping.



La Cámara de Diputados nombró la semana pasada a David Colmenares Páramo como titular de la Auditoría Superior de la Federación.

LO BUENO

LO MALO

OBESIDAD

➔ Cabilderos de la industria de alimentos condicionan renegociación del TLCAN

Violando convenios y tratados internacionales que establecen que la protección a la salud debe estar por encima de cualquier interés comercial, en la renegociación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), negociadores de México y Estados Unidos (EE. UU.), cabildeando a favor de la gran industria de alimentos ultraprocesados y bebidas azucaradas, acordaron bloquear recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud/Organización Panamericana de la Salud (OMS/OPS) para combatir la epidemia de obesidad.

Información recibida por organizaciones de la Alianza por la Salud Alimentaria, proveniente de varias fuentes, confirmaron que existe una iniciativa presentada por el jefe del grupo de negociadores de Estados Unidos, Jamieson Greer, que establece la prohibición para tener etiquetados frontales de advertencia en alimentos y bebidas no saludables, como los que recomienda la OPS



y que se han establecido en Chile y Ecuador, y se proponen en Canadá, Perú, Uruguay, Brasil y México.

En la práctica, esta propuesta pondría un obstáculo a la implementación de una de las políticas que más beneficios está demostrando en el combate al sobrepeso y la obesidad, enfermedades catalogadas como emergencias epidemiológicas en México.

De inmediato, David Colmenares fue criticado por partidos de oposición con respecto a su futuro desempeño. El auditor tendrá la responsabilidad de fiscalizar puntualmente los recursos públicos.





NUEVAS CASAS DEL ESTUDIANTE “ESPARTACO”

El pasado martes 20 de marzo estuve presente en un acto que organizaron los moradores de las Casas del Estudiante “Espartaco” de la ciudad de Morelia y Uruapan, estudiantes que pertenecen a la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios “Rafael Ramírez” (FNERRR). El motivo del evento fue la remodelación de dos de los inmuebles que ocupan los jóvenes desde hace muchos años, más particularmente, las casas que ocupa el sector femenino en las calles de Galeana y Allende en el Centro histórico de la ciudad de Morelia.

Los inmuebles, como muchos otros del centro de la ciudad, presentaban ya un grave deterioro que hacía muy difícil su ocupación, por tanto, los seis diputados federales que pertenecen al Movimiento Antorchista Nacional (MAN), se dieron a la tarea de pelear recursos para la reconstrucción de estos inmuebles. Así, con mucho trabajo, con insistencia y paciencia, se logró que se asignaran 20.5 millones de pesos para hacer más cómoda y llevadera la vida estudiantil de las muchachas. La obra fue espléndida, la transformación asombrosa, se contribuyó al rescate de una parte del Patrimonio de la Humanidad que está en Morelia y se logró una vida más digna y más feliz para poco más de 200 jovencitas estudiantes.

Había, pues, motivos para celebrar públicamente. Se concentraron varios cientos de estudiantes del estado y de fuera del estado y, también, varios cientos de colonos y campesinos miembros del MAN hasta hacer casi tres mil asistentes. En ese evento hice uso de la palabra y hoy comparto con mis lectores una síntesis de lo que ahí dije:

Antes de cumplir con mi obligación de agradecer la asistencia de las importantes personalidades que nos acompañan el día de hoy, creo necesario dar mi versión acerca de mi presencia y la de varios cientos de antorchistas en este acto. Una breve exposición de causas y razones, no solo no saldrá sobrando, sino que será de gran ayuda para sentar premisas y estar en posibilidades de exponer algunas ideas que quisiera compartir con ustedes.

Como bien se sabe, el MAN recoge las necesidades más apremiantes de los miembros de sus grupos organizados y busca la manera de solucionarlas. El próximo mes de junio se cumplirán 38 años de que un pequeño grupo de campesinos que aspiraba a enviar a sus hijos a la universidad y que no tenía recursos para pagarles una casa de asistencia o rentarles un cuarto, solicitó el apoyo de la organización para que se fundara un albergue estudiantil en la ciudad de Morelia que sirviera para resolver este sentido problema. Omito los detalles para no alargar mi intervención, pero afirmo categóricamente que, respondiendo a esa petición, en el mes de septiembre de 1980, las Casas del Estudiante “Espartaco” fueron creadas por el MAN.

Los dirigentes de los antorchistas eran en aquél entonces los compañeros Wenceslao Victoria Soto y Jesús Valencia Mercado. Wences ya forma parte de los antorchistas inmortales, Jesús Valencia, el amigo antiguo y bueno, todavía lucha con nosotros y está presente en este acto. Desde el principio, los antorchistas se sintieron hondamente responsables de garantizar que las Casas del Estudiante sirvieran efectivamente para la educación de los hijos de familias necesitadas, nunca les pasó por la cabeza generar una iniciativa tan urgente y noble para luego dejarla abandonada. Es así como durante todos estos años, en los que el pequeño grupo original se multiplicó por muchos miles, con una entrega poco común y con una constancia ejemplar, una organización social de gente trabajadora, ha desplegado a toda hora su manto protector sobre las Casas del Estudiante “Espartaco”. Y lo seguirá haciendo mientras exista.

Eso explica nuestra relación profunda e indestructible. Eso explica mi presencia aquí en esta tarde. Nunca hemos tenido con los miles de moradores que han pasado por estas Casas una relación de dominio y subordinación, siempre ha sido de camaradería y colaboración estrecha; nunca hemos fomentado la sumisión, siempre el espíritu crítico, las ideas y la

práctica de la liberación de los oprimidos. Subo pues aquí, y hago uso de la palabra, como el representante del importante grupo social que generó la iniciativa, que la acompaña, la cuida y la agranda y que, junto con los jóvenes moradores y la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios “Rafael Ramírez”, organización a la que pertenecen, se hace responsable de sus resultados.

¿Cómo no habríamos de hacer acto de presencia esta tarde? ¿Cómo dejar de subrayar que ha sido precisamente la fuerza, la capacidad de gestoría y de solución del MAN la que ha hecho realidad la asombrosa renovación de viejos inmuebles gravemente deteriorados? ¿Cómo dejar de decir que esa fuerza social se manifestó a través de seis laboriosos diputados antorchistas, que dieron la pelea para que 21 millones y medio de pesos llegaran a hacer posible que otras 15 o 20 generaciones de estudiantes pudieran vivir en estas casas y terminar su carrera?

Hablar de las Casas del Estudiante, es hablar de la educación popular, de la educación superior pública y gratuita. En ese sentido, es indispensable ahora reconocer el importante respaldo del señor Gobernador Silvano Aureoles Conejo para que estas casas existan y prosperen. Los inmuebles que ocupan, por ejemplo, son propiedad del gobierno del estado. No me queda duda de que una actitud hostil por parte del gobierno haría la vida muy difícil, tanto a los jóvenes, como a los antorchistas.

Sería también una grave omisión, y hasta un despropósito, ignorar aquí el día de hoy la actitud de la centenaria Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo que, pese a todo, sigue siendo todavía una de las pocas que se atreve a sostener albergues para estudiantes de bajos recursos económicos. Vaya, pues, un saludo y un reconocimiento al señor Rector Medardo Serna y, en particular, al Licenciado Dolores Govea -aquí presente- quien, leal a la universidad, hace el trabajo de tratar todos los días con los jóvenes de una manera paciente y eficaz.

En Antorcha estamos absolutamente convencidos de que las Casas del Estudiante no deben seguir siendo vistas ni como un error ni como una carga molesta de la Universidad. Por el contrario, deben incorporarse de pleno derecho a la forma de ser y existir de una universidad con la trayectoria de lucha y compromiso social que tiene la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Si damos por buenos los datos oficiales que se han publicado acerca del subsidio que se les destina a todas las casas (no solo a las “Espartaco”), su gasto por estudiante beneficiado ascendería a 65 pesos con 75 centavos diarios, a 21 pesos con 91 centavos por comida, una cifra extremadamente baja si tomamos en cuenta que se trata de ayudar a formar una

buen parte de los profesionistas que Michoacán y el país necesitan.

Hablar de educación popular es hablar de un importante aspecto de la justicia social, de una de las políticas públicas de ascenso social legal. Según acaba de declarar, el señor Gonzalo Hernández Lira, secretario del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval), Michoacán tiene un porcentaje de pobreza del 55.3 por ciento, que es muy superior al 43.6 por ciento que presenta el resto del país. Con diferencias de grado, pero según los datos oficiales, tanto en Michoacán, como en el resto del país, el problema fundamental y más sentido es la pobreza. El combate y la derrota de la pobreza es el adeudo principal y más grande que tienen que saldar los gobernantes con el pueblo.

Pero la educación superior popular no es solo una herramienta de justicia social. La educación superior para el pueblo es también una medida estratégica de desarrollo. Solo las economías más competitivas sobreviven; la competitividad, depende de la productividad; y la productividad no se deriva del esfuerzo del trabajador, sino de la maquinaria y la tecnología que se pone en sus manos. Desarrollar la ciencia y la tecnología debe ser la idea y la práctica de todos los que están realmente a favor de un crecimiento económico acelerado e independiente. No existe ningún país que se haya desarrollado y llegado a hablarse de tú a tú con los más grandes y poderosos, comprando tecnología de segunda o de tercera. Tenemos que estar en posibilidades de generar tecnología propia, original, única y eso solo puede lograrlo un intenso y capacitado trabajo masivo de investigación y descubrimientos. El pueblo altamente capacitado es la condición indispensable del desarrollo económico y, por lo tanto —con algunas medidas adicionales— de una vida mejor para todos los mexicanos.

No estamos de acuerdo, por tanto, con quienes miran a la educación popular como una desviación; no estamos de acuerdo con quienes regatean salarios, prestaciones y fondos para los proyectos de investigación, no estamos de acuerdo con quienes ahorcan económicamente a la Universidad Michoacana. Ningún país se ha desarrollado sustentado solamente en la educación de minorías privilegiadas. Nuestra visión de la educación corresponde plenamente con una visión de país, con un proyecto de largo plazo para todos los mexicanos.

Invito pues, respetuosamente, a los moradores de las Casas del Estudiante “Espartaco”, a los moradores de todas las Casas del Estudiante que sostiene la Universidad y, en general, a todos los jóvenes universitarios, a formarse como buenos profesionistas con un espíritu crítico y de solidaridad con el pueblo que paga sus estudios para que, finalmente, puedan ser útiles a su familia, a su estado y a su patria. **■**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



ANTORCHA, BAJO ACOSO POLICIAL Y JUDICIAL EN HIDALGO

El problema de la violencia y la inseguridad generalizadas en el país es uno de los más relevantes para explicar la inconformidad y la irritación social que todo mundo conoce y comenta. Y es muy frecuente que quienes suelen ocuparse del tema coincidan en culpar de la debacle a la política, iniciada bajo el gobierno panista de Felipe Calderón, de emplear al Ejército y la Marina en el combate al narcotráfico y la delincuencia organizada, en vez de crear una policía debidamente entrenada, organizada y armada como corresponde al Estado de Derecho. El error de Calderón, continuado en el actual sexenio, aseguran algunos, solo ha conseguido un altísimo costo en vidas y dinero y el creciente desprestigio de nuestras fuerzas armadas, responsables de la soberanía y la independencia de la nación.

Sin embargo, al menos en lo que yo he podido leer, no suele incluirse entre las causas del fracaso la altísima frecuencia con que aparecen los propios cuerpos policíacos como cómplices, e incluso como los ejecutores directos de los actos delincuenciales, ni la pasividad e indiferencia con que atienden los llamados de auxilio de la ciudadanía, ni los malos tratos que reciben los denunciantes en las agencias del Ministerio Público, causa de la enorme cantidad de delitos que no se denuncian y quedan sin castigo. Tampoco suele añadirse al cuadro la lenidad y la omisión de los órganos encargados de perseguir el delito, a grado tal que, de los poquísimos casos que se denuncian, una cantidad todavía mucho menor es la que culmina con una sentencia y el castigo a los culpables.

Hay algo más. Cuando por casualidad llega a hablarse de estos hechos innegables (tratándolos por separado, independientemente de la fracasada política oficial anticrimen), se suele echar la culpa de los mismos a la incapacidad, falta de preparación, pobreza de recursos logísticos y operacionales de las policías, desorganización, falta de interés y pobre ética profesional, etc., pero nada se dice de lo que es una convicción universal del mexicano común: que ese comportamiento de policías y jueces es, en la mayoría de los casos, una simple

manifestación del contubernio entre la delincuencia y los encargados de combatirla. No ver las cosas así, o no querer llamarlas por su nombre, nos lleva a todos a hablar y a movernos dentro del falso y gastado esquema de que todo se debe al continuo incremento cuantitativo y cualitativo de los grupos del crimen organizado—de un lado—, y a la pobreza intelectual, material y ética del aparato encargado de su combate, por el otro. Y el problema sigue allí, creciendo casi por horas, para decepción, desencanto e ira mal contenida de la ciudadanía.

En un ambiente así, resulta increíble que todavía haya funcionarios capaces de echarle gasolina al fuego instrumentando actos de represión, agresiones físicas, violaciones abiertas, descaradas, a las libertades básicas y a los derechos fundamentales de los ciudadanos, llevados a cabo sin otra cobertura o justificación que la prepotencia, la sevicia y el más torpe abuso del poder público, en detrimento de la paz y de la estabilidad social. Como si no hubiera suficientes motivos de inconformidad con los miles de asesinados, secuestrados, violentados en sus posesiones y personas, por la delincuencia común, organizada o no, todavía hay quien le agrega su cuota de agravios y de agraviados al desolador panorama nacional, ya bastante deteriorado como queda dicho. Eso es lo que viene ocurriendo en el estado de Hidalgo desde hace algunos meses. Doy los ejemplos más ilustrativos y preocupantes:

1.- El jueves 22 de febrero fue privada de su libertad la dirigente antorchista de la huasteca hidalguense, Evelia Bautista, en la comunidad de Pahuatlán, perteneciente al municipio de Huejutla. Ese día, Evelia llevó a cabo una asamblea pública con simpatizantes de Antorcha deseosos de incorporarse de pleno derecho a nuestra organización. Al término de la misma, un grupo de exdelegados municipales (caciquillos rurales, pues) respaldados por la policía de Huejutla, retuvo a la dirigente y a un grupo de mujeres que la acompañaba, acusándola de celebrar reuniones “clandestinas” y amenazándola de que “pagaría caro” ese delito. Durante las cuatro horas que duró el secuestro, los responsables estuvieron

comunicándose con el alcalde de Huejutla, Raúl Badillo Ramírez, que les daba instrucciones por el teléfono. Ante la presión de los antorchistas del lugar, que comenzaron a reunirse, tuvieron que ponerlas en libertad.

2.- El 24 de febrero, es decir, solo dos días después del secuestro de Evelia, el Ing. Estanislao López, líder antorchista en la región otomí-tepehua, fue agredido en plena asamblea de antorchistas en la comunidad de San Bartolo Tutotepec. Uno de sus agresores alcanzó a golpearlo en la nuca haciéndolo perder el equilibrio, mientras él se daba a la fuga.

3.- El domingo 25 de febrero, un día después, Andrés Pérez Vázquez, líder antorchista en el Valle del Mezquital, fue ostensiblemente seguido y acosado por dos camionetas en una vía secundaria, con poco tráfico, hasta la autopista que cruza por la zona. Andrés salía también de una reunión con antorchistas de Tula, Hgo.

4.- El sábado 10 de marzo, el mismo Andrés Pérez Vázquez fue detenido “para revisión de rutina” por la policía federal al salir del Arco Norte rumbo a Pachuca. Pero la revisión no se limitó a lo rutinario: “escanearon” su “expediente” y se lo leyeron completo haciendo énfasis en que existen averiguaciones abiertas en su contra. El ofendido protestó y su interrogador cambió de tema: “tú fuiste precandidato a la presidencia municipal de Nopala ¿no es así? Bueno, pues ándate con cuidado para la próxima”. Rara “revisión de rutina”.

5.- Último ejemplo. En la Procuraduría de Justicia de Hidalgo hay dos expedientes abiertos por otras tantas acusaciones. En una de ellas se acusa precisamente a Andrés Pérez Vázquez de agredir a un policía causándole daños por cinco mil pesos; la segunda es una acusación por despojo en contra de varios antorchistas entre los que destacan (otra vez) Andrés Pérez y Guadalupe Orona, líder estatal del antorchismo hidalguense. Ambas acusaciones carecen de sustento, pero, con el fin de saldar de una vez la acusación de “daños y perjuicios” en contra de Andrés, van siete veces con ésta que su abogado intenta pagar al agraviado pero éste nomás no se presenta y la autoridad alega que “no puede obligarlo”. La averiguación por despojo estaba ya en el archivo muerto, pero hace varias semanas la volvieron a revivir alegando que la quejosa tiene nuevas pruebas que aportar.

Pues bien, el viernes 16 de marzo, el abogado Glauco Flores Torres, quien lleva los dos casos, se presentó, primero, con el Lic. Juan Antonio Cerón Albarrán, Secretario Auxiliar del Ministerio Público de la Mesa I (Daños y perjuicios), luego con el agente de policía de Investigación, René “N”, y finalmente con el Lic. Carmen Héctor Jiménez

Herrera, Agente del Ministerio Público titular de la Mesa IV (Despojo). Buscaba pagar por fin el daño que se imputa a Andrés Pérez y saber si la quejosa por despojo presentó ya las nuevas pruebas que dice tener. En todas partes solo obtuvo nuevos plazos. Terminadas sus diligencias, el Lic. Flores abandonó la Procuraduría de Justicia y tomó un taxi a la terminal de autobuses; dos minutos después, una camioneta blanca con vidrios polarizados, sin placas, interceptó al taxi, tres sujetos armados bajaron al Lic. Flores, lo tiraron al piso de la camioneta y arrancaron. En el trayecto lo golpearon, lo humillaron con insultos y le lanzaron una amenaza que, en síntesis, fue así: “Sabemos quién eres y para quién trabajabas. Bájale de huevos hijo de tu p... madre o te va a llevar la chin... Si te volvemos a ver por aquí te vamos a partir la m...” Lo tiraron en un lugar despoblado, a las afueras de Pachuca, no sin antes despojarlo del dinero para pagar los daños antedichos.

Ahora bien, los casos de Evelia, Estanislao y Andrés Pérez no dan pistas concluyentes sobre el motivo del atropello ni sobre la identidad de los autores intelectuales. El caso del abogado Glauco Flores es diferente. Aquí sí es claro que sus secuestradores obedecían órdenes superiores, que se trata de una intimidación al defensor para dejar desamparados legalmente a los antorchistas acusados y que quienes ordenaron el “operativo” poseían toda la información necesaria para no equivocarse de objetivo. En una palabra, en este caso, es evidente la mano de altos funcionarios del gobierno del estado de Hidalgo. ¿Es mucho suponer que la misma mano está detrás de los otros eventos?

Estamos, como suele decirse, ante una carambola de varias bandas: intimidar al abogado para obligarlo a abandonar la defensa, desamparar legalmente a Andrés Pérez y a Guadalupe Orona Urías, líder antorchista del estado; frenar con eso el desarrollo, o al menos las demandas, del antorchismo hidalguense. ¿Quieren encarcelar a Andrés y a Guadalupe con delitos prefabricados y violando abiertamente el debido proceso? La duda es más legítima si se toma en cuenta la obvia relación entre los secuestradores de Flores Torres y altos funcionarios de la Procuraduría de Justicia de Hidalgo, obviedad que no pudo escapársele a ellos. Hay que pensar, por tanto, que no querían ocultarse sino, precisamente, dejar claro de dónde viene la embestida que aquí reseño. A pesar de esto, dejo constancia de que mis compañeros antorchistas hidalguenses no han variado su postura de siempre: buscar un diálogo civilizado y respetuoso con el Gobierno de aquel estado. Si escribo esto es solo en prevención de un ataque que rebese la línea de no retorno. Llamo al antorchismo nacional a cerrar filas y a preparar la defensa de nuestros compañeros hidalguenses en caso necesario. **fb**


**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

 cemeesabelpz@gmail.com
 Abel Pérez Zamorano

ACERO Y ALUMINIO, PROTECCIONISMO REFORZADO EN ESTADOS UNIDOS

El 1° de marzo, Donald Trump anunció la aplicación de aranceles a las importaciones de acero y aluminio, 25 por ciento y 10 por ciento, respectivamente. México y Canadá quedan temporalmente exentos de dicha medida, pero ésta penderá como espada de Damocles para que ambos países se dobleguen en las negociaciones del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN). El 16 de febrero, el Departamento de Comercio presentó un reporte donde resalta que Estados Unidos (EE. UU.) es el primer importador de acero, pero cada vez produce menos: hoy opera al 73 por ciento de su capacidad instalada. Desde el año 2000, diez fundidoras han cerrado, y el empleo en el sector ha caído en 35 por ciento; la producción mundial aumentó en 127 por ciento, pero la demanda lo hizo en menor medida, generando un exceso mundial (700 millones de toneladas), siete veces superior al consumo norteamericano. China es el principal productor y exportador: en promedio produce mensualmente tanto acero como EE. UU. en un año. Sobre esta base, el Secretario de Comercio, Wilbur Ross, ofreció opciones: un arancel de 24 por ciento a todas las importaciones de acero; un arancel mínimo de 53 por ciento a 12 países; por último, cuotas de importación. Los principales países de donde importa son: Canadá, Unión Europea, República de Corea, México, Brasil, Japón, Taiwán, China, Rusia y Turquía (Department of Commerce, United States of America, 16 de febrero de 2018).

Sobre el aluminio, el reporte destaca que el crecimiento en las importaciones representa ya ¡el 90 por ciento de la demanda!, contra solo 66 por ciento en 2012; entre 2013 y 2016 el empleo en este sector industrial cayó en 58 por ciento; han cerrado seis fundidoras y solo dos de las cinco restantes operan a toda

su capacidad; en contraparte, la demanda nacional ha crecido (o sea, EE. UU. no puede cubrir sus propias necesidades aunque tiene fundidoras para hacerlo; el problema es que su industria no es competitiva ante otros países). El informe cuestiona los bajos costos del aluminio chino, que invade el mercado norteamericano. Esta industria está produciendo, en promedio, al 48 por ciento de su capacidad y se pretende con aranceles recuperarla al 80 por ciento. Para ello se propuso una tarifa mínima de 7.7 por ciento al total de importaciones del metal, o un arancel de 23.6 a todos los productos de China, Hong Kong, Rusia, Venezuela y Vietnam; para los demás, cuotas de importación 86.7 por ciento inferiores a sus exportaciones de aluminio a EE. UU. del año pasado.

Al respecto, *Sputnik* (siete de marzo) publica que: “En 2016 China produjo el 51% del acero del mundo, pero en 2000 no llegaba a un tercio. Mientras todos los grandes países redujeron su producción de acero, China la duplicó desde comienzos de siglo. Algo similar sucede con el aluminio: EE. UU. fue un importante productor hasta 2005, siendo rebasado con creces por China que ya produce la mitad del aluminio del mundo”. Y lo anterior ha contribuido en parte al gigantesco déficit comercial total de EE. UU.: 566 mil millones de dólares, el más alto en siete años. Pero las acciones sobre acero y aluminio no son hechos aislados: en enero pasado, Trump impuso altos aranceles a la importación de lavadoras y paneles solares.

Entre analistas económicos existe consenso en que tales acciones podrían desatar una guerra comercial que ocupe el lugar del precario libre comercio existente. Tales guerras ocurren cuando un gobierno restringe el ingreso de productos de importación provenientes de otros países, sea mediante aranceles

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

(impuestos a las importaciones), cuotas (fijar cantidades tope a las importaciones), o llanamente impidiendo la entrada de ciertos productos de determinadas naciones. Obviamente, esto provoca represalias de la parte afectada, que toma sus propias medidas de protección (acciones compensatorias, les llaman), generándose así un escalamiento que provocará acciones adicionales del país que empezó, y así sucesivamente; alguien ha comparado esto con la Ley del Talión. Precisamente así dio inicio el proteccionismo a resultas de la Gran Depresión, en junio de 1930, cuando EE. UU., mediante la Ley de Aranceles (Ley Hawley-Smoot) elevó desmesuradamente los aranceles, provocando una reacción mundial en igual sentido. Pero todo mundo sabe dónde inician estas guerras, pero no dónde terminan. Para empezar, Jean-Claude Juncker, presidente de la Comisión Europea, ya declaró que: “No nos quedaremos de brazos cruzados mientras nuestra industria sea golpeada por unas medidas injustas que ponen a miles de empleos europeos en riesgo [...] La UE dará una respuesta firme y proporcional para defender nuestros intereses”.

En la economía norteamericana habrá ganadores: el gobierno, que percibe un ingreso adicional por los aranceles, y también las empresas ineficientes, que buscan hacerse competitivas protegiéndose con la fuerza del Estado. Pero hay afectados: los consumidores industriales, principalmente los finales, a quienes en última instancia se trasladan siempre los aumentos de precios. Ellos pagarán más caros los productos elaborados con acero y aluminio. Además, se ven dañadas las cadenas de suministro. ¿No dice, pues, el canon neoliberal que el libre comercio permitiría a cada país producir aquello que puede hacer mejor, e importar lo que le es más difícil o costoso? ¿No postula, acaso, que el consumidor gana si se importan productos más baratos? ¿Dónde quedó entonces aquella teoría tenida como incuestionable por la corriente económica dominante?

En lo que hace a la causa, las medidas dejan ver en el fondo serios rezagos en productividad y competitividad de las industrias señaladas, pues incluso el golpe mismo afecta a los propios aliados estratégicos de EE. UU., como lo indica el reporte de *Sputnik* arriba citado: “La primera cuestión a tener en cuenta es que China no será la principal afectada por esas medidas, sino los aliados más cercanos de Washington. Estados Unidos es el mayor importador de acero del mundo, con 20 millones de toneladas anuales, por 24,000 millones de dólares. El principal abastecedor es Canadá, con el 17% del total, seguido de cerca por Corea del Sur y Brasil. Por el contrario, China es apenas el undécimo exportador de acero a Estados Unidos. Aliados importantes como Japón, Alemania y Taiwán, serán también perjudicados por las medidas anunciadas”. Pero la evidencia más fuerte de que los aranceles expresan debilidad productiva e incapacidad para competir en buena lid, es la diferencia de costos: EE. UU. produce acero más caro que otros países, y sus industriales prefieren importarlo. El precio en este año, en dólares por tonelada, es como sigue: EE. UU., 690; Europa, 615; Japón, 600; China, 590; y Rusia, 572 (Fuente: FMI).

Así se explica, en el fondo, el empleo de medidas de fuerza y las acciones extraeconómicas para impedir la competencia; y queda claro también que la capacidad global alcanzada por las fuerzas productivas rebasa ya con mucho la demanda, lo cual encona enfrentamientos entre países productores, pero a la vez exige el establecimiento de un orden y también de un equilibrio en la producción global. Deja ver también cómo la competencia no se resuelve, en éste y otros casos, por la eficiencia productiva como criterio económico. La guerra económica se traslada a otros campos de batalla, y el abierto ejercicio de la fuerza atropella incluso principios teóricos como el libre comercio, tenidos hasta hoy como pilares de la economía de mercado. **b**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

LA ESENCIA DEL MÉXICO QUE VIO COLOSIO SIGUE VIVA

El caso más representativo que México ha sufrido como acción de violencia en la democracia moderna es el asesinato de Luis Donald Colosio el 23 de marzo de 1994, hace ya 28 años. El mejor candidato que ha tenido el PRI en décadas, según muchos analistas, fue brutalmente asesinado de un balazo en la cabeza por Mario Aburto, según versiones oficiales, aunque las razones no han sido clarificadas suficientemente. El seis de marzo de 1994, 17 días antes de su asesinato, Colosio pronunció un discurso emblemático en el Monumento a la Revolución, en el que describía al país con profunda claridad, a la vez que contradecía la línea neoliberal aperturista del gobierno saliente, lo que contravenía a los intereses, principalmente, de Estados Unidos, razón por la cual es posible que se tratara de un crimen cometido con anuencia de los propios norteamericanos con tal de que no llegara a la Presidencia de la República un nacionalista preocupado por los pobres de su patria.

Pongo unos fragmentos del discurso de Colosio en el Monumento a la Revolución que, si se leen con cuidado, describen el México actual y quizás esas líneas pisaron los más poderosos y perversos intereses de los que en realidad toman las decisiones: “Yo veo un México de comunidades indígenas, que no pueden esperar más a las exigencias de justicia, de dignidad y de progreso; de comunidades indígenas que tienen la gran fortaleza de su cohesión, de su cultura y de que están dispuestas a creer, a participar, a construir nuevos horizontes.

“Yo veo un México de campesinos que aún no tienen las respuestas que merecen. He visto un campo empobrecido, endeudado, pero también he visto un campo con capacidad de reaccionar, de rendir frutos si se establecen y se arraigan los incentivos

adecuados. Veo un cambio en el campo; un campo con una gran vocación productiva; un campo que está llamado a jugar un papel decisivo en la nueva etapa de progreso para nuestro país.

“Yo veo un México de trabajadores que no encuentran los empleos ni los salarios que demandan; pero también veo un México de trabajadores que se han sumado decididamente al esfuerzo productivo, y a los que hay que responderles con puestos de trabajo, con adiestramiento, con capacitación y con mejores salarios.

“Yo veo un México de jóvenes que enfrentan todos los días la difícil realidad de la falta de empleo, que no siempre tienen a su alcance las oportunidades de educación y de preparación. Jóvenes que muchas veces se ven orillados a la delincuencia, a la drogadicción; pero también veo jóvenes que cuando cuentan con los apoyos, que cuando cuentan con las oportunidades que demandan, participan con su energía de manera decisiva en el progreso de la Nación.

“Yo veo un México de mujeres que aún no cuentan con las oportunidades que les pertenecen; mujeres con una gran capacidad, una gran capacidad para enriquecer nuestra vida económica, política y social. Mujeres, en suma, que reclaman una participación más plena, más justa, en el México de nuestros días...

“Yo veo un México de profesionistas que no encuentran los empleos que los ayuden a desarrollar sus aptitudes y sus destrezas. Un México de maestras y de maestros, de universitarios, de investigadores, que piden reconocimiento a su vida profesional, que piden la elevación de sus ingresos y condiciones más favorables para el rendimiento de sus frutos académicos; técnicos que buscan las oportunidades para aportar su mejor esfuerzo. Todos ellos son las mujeres y los hombres que mucho han contribuido a la

construcción del país en que vivimos y a quienes habremos de responderles.

“Yo veo un México con hambre y con sed de justicia. Un México de gente agraviada, de gente agraviada por las distorsiones que imponen a la ley quienes deberían de servirla. De mujeres y hombres afligidos por el abuso de las autoridades o por la arrogancia de las oficinas gubernamentales.

“Veo a ciudadanos angustiados por la falta de seguridad, ciudadanos que merecen mejores servicios y gobiernos que les cumplan. Ciudadanos que aún no tienen fincada en el futuro la derrota; son ciudadanos que tienen esperanza y que están dispuestos a sumar su esfuerzo para alcanzar el progreso.

“Yo veo un México convencido de que ésta es la hora de las respuestas; un México que exige soluciones. Los problemas que enfrentamos los podemos superar.

“Yo me propongo encabezar un gobierno para responderle a todos los mexicanos. El cambio con rumbo y con responsabilidad no puede esperar.”

A los 17 días, en Lomas Taurinas, una colonia de las más marginadas de Tijuana, una pistola colocada en su cabeza fue disparada y pronto oscurecería las esperanzas que fueron depositadas en su discurso del seis de marzo.

Esa realidad que describió Luis Donaldo Colosio no ha cambiado en nuestro país; y los problemas que él enumeró se han agravado y también la violencia electoral que le costó la vida; en los tiempos que corren hemos sido testigos de agresiones contra los candidatos a puestos de elección popular. El interés es la pugna por el poder, es “ganar por ganar”, es “quítate tú para ponerme yo”. El año pasado, 17 ediles fueron asesinados, entre ellos nuestro entrañable compañero Manuel Hernández Pasión, presidente municipal de Huitzilán, ultimado el pasado octubre. Y en lo que va del proceso electoral 2018, 27 políticos han sido asesinados: el precandidato del PRI a la presidencia municipal de Cuautitlán Izcalli, Francisco

Rojas San Román; el precandidato de Morena al municipio de Santa Clara Ocoyucan, Aarón Varela Martínez; el candidato del PRI a la presidencia municipal de Francisco Z. Mena, Gustavo Martín Gómez Álvarez; Martín Catalán Ocampo, precandidato del PRD a la alcaldía de Zihuatanejo; Ángel Medina Burgaña, precandidato del PAN al municipio de Tampamolón, San Luis Potosí, entre otros. Lo que se ve en este breve listado es que no importa el color ni el municipio, hoy las muertes de candidatos y precandidatos se han incrementado y ello no es más que una manifestación adicional del problema principal de este país: la injusta distribución de la riqueza, que tiene sumergido al país en la miseria y en esta ola de violencia. Si a esto agregamos el intento de linchamiento de nueve jóvenes del Movimiento Antorchista en Puebla y el robo ocurrido en la casa del compañero Osvaldo Ávila, candidato a una Diputación local en Zacatecas, entre otros incidentes, podemos concluir que la violencia será uno de los ingredientes principales de la próxima elección. Ojalá me equivoque, pero por lo pronto, a la autoridad gubernamental le corresponde garantizar la seguridad del proceso. Desde esta modesta trincherita condeno la violencia y solicito respetuosa, pero enérgicamente, a las autoridades correspondientes, que hagan justicia a todos aquellos que han sido víctimas de violencia en este proceso electoral, que puede considerarse el más violento de la historia democrática reciente. **b**

**El seis de marzo de 1994,
17 días antes de su asesinato,
Colosio pronunció un discurso
emblemático en el Monumento a
la Revolución, en el que describía
al país con profunda claridad, a la
vez que contradecía la línea neoliberal
aperturista del gobierno saliente.**

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

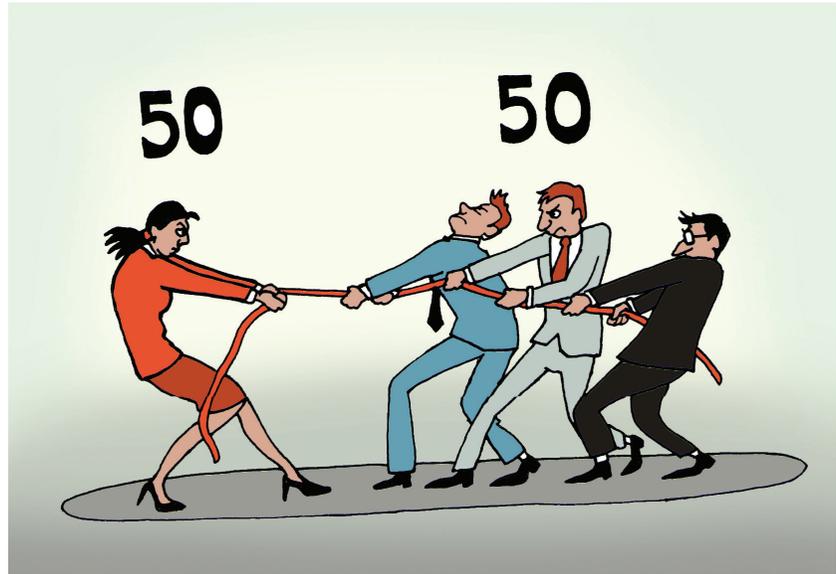
El fracaso de la paridad de género

Flaco favor se le hizo a la democracia de este país con la reforma que en 2014 estableció como obligación la paridad de género en las candidaturas legislativas federales y locales y las alcaldías. Si se quería acabar con la simulación y la segregación de las mujeres de la vida política, lo único que se consiguió fue que se subrayara aún más la utilización del género con fines aviesos de los varones.

Si la intención era acabar con las *juanitas*, aquellas candidatas que se postulaban como propietarias a los cargos de elección popular, para luego solicitar licencia y dejar la posición a algún varón, con la regla que establece que el 50 por ciento de las candidaturas deben ser para mujeres, hoy en los partidos se han diversificado y hasta pervertido los modos de eludir esa obligación constitucional.

El tema es muy complejo y quien lo cuestiona puede terminar con la etiqueta de misógino. La reforma que propuso el presidente Enrique Peña Nieto, luego replicada en los estados, tenía una carga de “justicia histórica” para las mujeres, pero ha complicado sobremanera, principalmente en este año, la designación de candidatos y candidatas y en muchos casos está acabando de tajo con las trayectorias políticas de varones que bien merecían competir en las boletas.

Antes de la paridad de género, las cuotas de candidaturas para féminas era del 30 por ciento en 2007, pero una nueva reforma colocó esa cifra en el 40 por ciento. Hasta antes de la paridad, había un problema de fondo: no existía la obligación de que las candidatas y candidatos propietario y suplente fueran del mismo género, de ahí que se acuñara el término *juanitas*, para que una mujer dejara su posición a un hombre, con el solo hecho de solicitar licencia al cargo.



Efectivamente, se ha logrado una mayor representación femenina en el Congreso de la Unión. En la configuración actual de la Cámara de Diputados, producto de la elección de 2015, en que ya se compitió con esta nueva regla de paridad, se ha logrado una cifra histórica, pues el 43 por ciento de los 500 integrantes de la LXIII Legislatura son mujeres: 215 del total.

Para la elección de julio, en la que estarán en juego hasta seis cargos de elección popular en muchos estados, se han diversificado las trampas en la definición de candidaturas de legisladoras federales y locales, así como de las alcaldías.

Los partidos están postulando a mujeres en los distritos en que son débiles y no tienen posibilidades de ganar, dejando a los varones en las demarcaciones donde tienen mayores posibilidades de triunfo.

Otra trampa es dejar la candidatura a la hija, esposa, amante o pariente del varón dominante de una cúpula partidista o de una región, que al final terminará ejerciendo *de facto*

mientras que la titular simplemente obedecerá.

En el caso de las alcaldías, otro método común consiste en realizar arreglos (soterrados o abiertos) entre varios partidos para postular a mujeres solo para cumplir con la cuota de género, lanzando al varón por otro partido aliado y ya cercana la cita con las urnas, hacer que ella decline o realice a propósito una mala campaña para garantizar el triunfo de su contendiente del sexo masculino. La simulación sigue, a pesar de la reforma que obliga a la paridad de género. La incipiente democracia mexicana no estaba lista para esto.

Desgraciadamente, sobre todo en zonas semiurbanas o rurales, la participación de la mujer en la vida política no es tan intensa como en las zonas urbanas. De ahí que existan pueblos y distritos en los que es prácticamente imposible postular a una mujer, por lo que se recurre a estas trampas. Es complejo llegar a una justa media en este tema, pero está probado que la paridad no fue la solución. **b**

¡El corazón de la Sierra Nororiental se ilumina!

Dicta una sentencia bíblica que el que tenga ojos para ver, que vea y que el que tenga oídos para oír, que oiga, porque los incrédulos y los que han vivido a costa del trabajo y el sudor de los indígenas tal vez llegaron a pensar que el festejo de los antorchistas de la Sierra Nororiental de Puebla se había postergado por no contar con la organización social y política necesaria para dar una muestra de su fuerza real.

Pero no fue así y ahora nadie puede negar que el pasado 25 de febrero, al mediodía, los más pobres entre los pobres y los más humildes y más discriminados entre los poblanos acudieron como un solo hombre, pero en un número muy superior a los 50 mil, a la Heroica Ciudad de Zacapoaxtla, para celebrar su aniversario de incorporación al Movimiento Antorchista (MAN).

Miles de hombres con calzón de manta y de mujeres de blusas bordadas se dieron cita en esta población desde temprana hora, acompañados por sus hijos jóvenes y de todas las edades, agitando con alegría y entusiasmo sus banderas, pues en esa gran marea roja las nuevas generaciones tienen conciencia de que la lucha organizada y el camino recorrido por sus padres es una tarea de la que tendrán que hacerse cargo con la misma vitalidad.

Por ello, hombres que comparten las mismas penurias, los mismos deseos y que anteriormente se encontraban dispersos en las lejanías de sus comunidades en Zacapoaxtla se miraron al rostro, se conocieron, midieron sus fuerzas y al regresar a sus hogares descubrieron que ahora comparten una idea que antes el poeta expresó con estas palabras: “nosotros los de entonces, ya no somos los mismos”.



El enorme esfuerzo que implicó realizar esta concentración multitudinaria fue posible gracias al trabajo colectivo de cientos de hombres dirigidos por líderes honestos e inteligentes, que durante los meses previos hicieron la parte que les tocaba: invitar a sus compañeros, organizar asambleas comunitarias y hacer colectas económicas para pagar sus pasajes. Igual labor hicieron los jovencitos, quienes tuvieron que dedicar horas y horas a ensayos de banda de guerra, bailes, canto y recitación de poemas.

Todos hermanados por un solo propósito: hacer del 35 aniversario de su adhesión al MAN la fiesta más grande en la memoria popular de la Sierra Nororiental de Puebla y recordar que con esta acción comenzaron a entender que solo con la lucha social y política organizada pueden superar las condiciones de vida adversas a que parecían estar condenados.

Pese a la magnitud del evento, solo algunos medios de comunicación locales informaron del tráfico abarrotado en el tramo carretero de Zacapoaxtla a Zaragoza y los demás órganos de difusión enmudecieron para no dar cuenta de la relevancia de este fenómeno social. No hablaron de los más de 20 presidentes municipales de la región que estuvieron

presentes, ni de las valiosas personalidades encabezadas por el líder nacional del MAN, Aquiles Córdova Morán.

Muy pocos medios mencionaron la exigencia unánime de 50 mil almas que una y otra vez pidieron castigo para los asesinos intelectuales de Manuel Hernández Pasión, entre ellos el edil gangsteril de Zacapoaxtla, Guillermo Lobato Toral, el sacerdote, José Martín Hernández y uno de los caciques más siniestros de la región nororiental, Alonso Aco Cortés.

En las calles, en los barrios y en los hogares de Zacapoaxtla la gran concentración antorchista fue ampliamente comentada, pues un evento así no puede ser ignorado. Igual ocurrió con la demanda de que los asesinos intelectuales de Hernández Pasión pronto paguen con cárcel su crimen; con ello se evidencia que los caciques han perdido el control político sobre la zona.

Después de nuestra fiesta de cumpleaños hemos recibido comentarios entusiastas de la gente de a pie; destaca la creciente convicción de muchos serranos de que ahora ya tienen a quién acudir para enfrentar la injusticias que padecen cotidianamente y que la fuerza de Antorcha, una organización seria y fraternal, es la que puede ayudarlos a conseguir las obras y los servicios que por derecho les corresponden.

Por ello, ahora más que nunca es importante que se redoblen los esfuerzos y que los más de 50 mil asistentes al evento de febrero cuenten lo que vieron y escucharon, que se conviertan en voceros de la buena nueva y que digan al pueblo de esa región, ¡que la antorcha ha prendido en el corazón de la sierra nororiental para beneficio de los pobres! **b**

Sí hay alternativa: la revolución social en la época de las computadoras

A pesar de las calamidades que hoy aquejan a la sociedad, entre ellas la riqueza exorbitante de unas cuantas familias, sigue predominando la visión del mundo según la cual no hay alternativa para el capitalismo. Este sistema se ha revestido con una doctrina que utiliza todas las formas posibles de convicción —desde la vulgar propaganda mediática hasta la “ciencia” pura y dura— para ofrecerse como una expresión del sentido común de la inmensa mayoría de las personas.

¿En qué consiste este sentido común? En afirmar que los efectos perversos de la economía de mercado —como son los 800 millones de hambrientos o los 22 mil niños muertos al día a causa de la pobreza— son perfectamente corregibles porque solo se trata de “fallas de mercado” y consecuencias de la corrupción política, males menores si se comparan con la ausencia de libertades individuales y la escasez crónica de bienes de consumo que caracterizan a los estados totalitarios y a las sociedades no capitalistas.

Para demostrar la falsedad de esta aseveración, primero debemos saber qué busca el socialismo. Sus dos objetivos económicos fundamentales son terminar con la explotación, cuyo elemento esencial es la apropiación del trabajo ajeno, consecuencia necesaria de la propiedad privada sobre los medios de producción y causa fundamental de la desigualdad en el capitalismo, y superar la anarquía del mercado para orientar las fuerzas productivas de la sociedad a la satisfacción de las necesidades y los deseos sociales e individuales. En el socialismo, pues, sería imposible que ocho individuos poseyeran la misma riqueza que la mitad de la humanidad, ni que se dedicaran más recursos a la producción de cosméticos que a la cura de enfermedades tropicales.



Para lograr sus fines, el socialismo supone la propiedad social de los medios de producción y el uso de éstos se determina por un plan en el cual el *qué*, el *cómo* y el *cuánto* hay que producir no son ya decisiones de empresarios aislados que solo buscan maximizar sus ganancias, sino elementos de un programa que coordina las actividades económicas de una comunidad orientadas a la consecución de metas democráticamente elegidas.

Contra estos principios básicos, el economista austriaco Ludwig von Mises presentó hace casi 100 años la tesis sobre la *imposibilidad del cálculo económico en el socialismo*. Su argumento central es que sin formación de precios competitivos es imposible tomar decisiones económicas acertadas. En la economía de mercado, los precios sintetizan gran cantidad de información: revelan la escasez relativa de los bienes y permiten elegir los métodos de producción más eficientes. Además, dada la naturaleza compleja y cambiante de la actividad económica, es imposible para una agencia de planificación reunir y procesar la información necesaria para la elaboración y ejecución del plan. El socialismo andaría a tientas en la oscuridad y sería ineficiente.

Este argumento se convirtió en dogma con la caída del bloque socialista. Sin embargo, en 1993,

economistas y especialistas en informática como Paul Cockshott y Allin Cottrell dieron respuesta al argumento del austriaco con la siguiente tesis: el uso de modernas herramientas como la computación y las telecomunicaciones permite en tiempo real la planificación democrática de la producción; un nuevo socialismo sería más eficiente en la transmisión y el procesamiento de la información que el mercado capitalista.

Los investigadores aseguran que el principal problema económico del socialismo soviético fue de carácter técnico: la falta de un sistema de telecomunicaciones que interconectara en tiempo real a todas las empresas y los centros de distribución con las agencias de planificación obligó a las autoridades a otorgar cada vez más autonomía a las empresas. Esta autonomía entró en contradicción con la planificación socialista y provocó la paulatina restitución de las relaciones de mercado.

Estas carencias técnicas son ahora inexistentes en los países capitalistas avanzados, donde existen las condiciones adecuadas para un nuevo socialismo democrático, eficiente y sustentable. Sin embargo, la única información relevante que hoy provee el mercado es que su tiempo como institución suprema de la sociedad se ha agotado, y es mejor que se asuma este hecho antes de que sea demasiado tarde. Como dijo el crítico literario marxista Terry Eagleton:

“Supongamos que unos cuantos de nosotros sobreviviéramos [...] a un cataclismo nuclear o ecológico y comenzáramos de nuevo la importante tarea de reconstruir la civilización desde cero. Sabiendo lo que sabríamos acerca de las causas de la catástrofe, ¿no haríamos bien en probar esta vez la vía socialista?”. **b**

Los otros movimientos estudiantiles

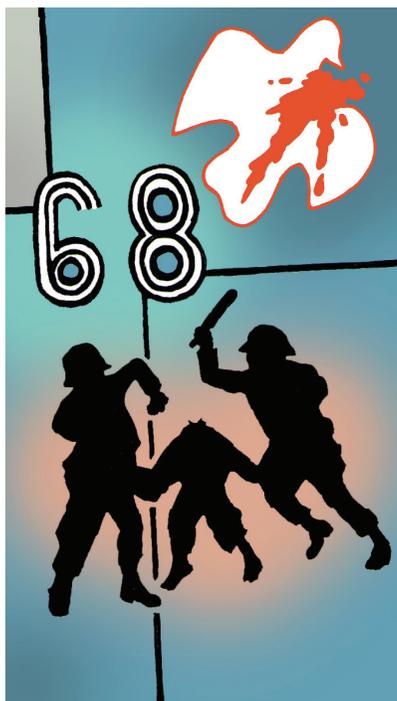
Introducción. Primera parte

Este año se cumplen —no celebran— 50 años de la masacre de Tlatelolco, maquinada por el estado autoritario de Gustavo Díaz Ordaz, pero concretada el dos de octubre de 1968 por las fuerzas militares y la policía especial. Después de los ríos de tinta vertidos para historiar el movimiento y explicar su funesto desenlace, el mayor homenaje que podemos hacer a quienes sufrieron las consecuencias de la feroz represión es recuperar la memoria histórica y la trayectoria de lucha del estudiantado mexicano en general. Por eso, a través de esta serie de artículos intentaremos visibilizar la inconformidad y la rebeldía de los estudiantes durante la década de los 60.

La historiografía tradicional de los movimientos estudiantiles ha construido una cronología canónica con hitos determinados. Generalmente podemos esquematizar esta construcción como el sistema heliocéntrico, pues, para estas interpretaciones, todo movimiento social gravita alrededor del más importante de los movimientos estudiantiles: el de 1968.

En contraparte, al adentrarnos en el estudio de los movimientos sociales, caemos en la cuenta de que al menos en la década de los 60, distintas instituciones educativas pasaron por periodos conflictivos en los que participaron colectivos estudiantiles.

A pesar de que en el análisis tradicional de los movimientos sociales existe una predilección por el estudio de los conflictos en el centro del país, al adentrarnos en el problema, caemos en la cuenta de la existencia de movimientos sociales “periféricos” o “marginales” que cada vez se vuelve más necesario estudiar, aunque esto signifique despegarse del paradigma.



A pesar de lo anterior (y quizá por ello) últimamente se observa en el panorama historiográfico una apertura de horizontes de investigación y al mismo tiempo se vislumbra el surgimiento de interpretaciones “descentralizadas” que recuperan e historian el surgimiento y desarrollo de movimientos de otras latitudes.

En esta serie de artículos retomaremos al menos cuatro movimientos estudiantiles que precedieron a 1968, con el objetivo de explicar la inconformidad juvenil de los centros estudiantiles marginales. A saber: el movimiento de los estudiantes politécnicos en 1956; el conflicto estudiantil de la Universidad Mexicana de San Nicolás de Hidalgo, en Michoacán, en 1966; el estallido del movimiento popular estudiantil de la Universidad de Sonora de 1967 y la huelga por la federalización de la Escuela Superior de Agricultura Hermanos Escobar, también de 1967.

Por último, abordaremos especialmente los acontecimientos de 1968 para rememorar, reivindicar y cuestionar el desarrollo del movimiento y las interpretaciones que se han vertido sobre éste.

En estos tiempos de contradicciones que parecen irresolubles, de automatización de los procesos productivos, del trabajo intelectual y hasta de los sentimientos humanos; en los que se abandera la libertad de expresión como consigna sistémica, pero se reprime la inconformidad en las calles; en los que se proscriben a la juventud de la política y se arrebatan de las manos el derecho inalienable a la protesta, es preciso que regresemos los ojos al pasado y recordemos que, aunque siempre hemos sido marginales, peleamos por hacernos oír y cuestionar el estado de cosas.

Porque, en el fondo, todos los movimientos sociales comparten en sus entrañas el cuestionamiento del *statu quo*, velado o explícito. Todo movimiento, consecuentemente, lucha por cambiar (en mayor o en menor medida y desde una u otra arista) el sistema, que genera mecanismos de represión y excluye a cierta parte de la población que actúa para conseguir hacerse ver y revocar la presión sobre sí misma.

De esta forma, la juventud debe recuperar su memoria histórica y hacerse ver como un sector tan marginado como los obreros o el campesinado, no independiente de su clase social pero sí con bríos y esperanzas para cambiar el país y el mundo. Porque a pesar de la inconformidad que genera la protesta en los sectores más conservadores, lo cierto es que los derechos sociales se han conquistado a través de la lucha, pues estos son arrebatados, no canonjías. Tendremos, por tanto, que recuperar la utopía. Porque fueron, somos. **b**

Philiias

Luis A. Herbert Doctor. edoctor@hotmail.com
Maestro en Biotecnología por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

Productos naturales, ¿qué son, de dónde se obtienen y para qué sirven?

Estimado lector, si en este momento te preguntaran ¿qué son los productos naturales, de dónde se obtienen y para qué sirven, podrías contestar? Si la respuesta es sí, entonces estas líneas reforzarán tu conocimiento; pero si tu respuesta es no, espero poder cautivarte con lo intrigante e interesante de este tema.

Comencemos dando respuesta a las dos primeras preguntas. Los productos naturales mejor conocidos son metabolitos secundarios, es decir, moléculas constituidas principalmente por átomos de carbono, hidrógeno, oxígeno y nitrógeno, cuya conformación estructural puede ser inmensamente variada. Estas moléculas son producidas por seres vivos como hongos, bacterias, organismos marinos, animales terrestres y plantas a través del metabolismo secundario.

Ahora que sabemos que los productos naturales tienen su origen y se obtienen de diferentes seres vivos, es necesario replantear nuestra tercera pregunta de la siguiente manera: ¿Cuál es la función de los productos naturales sobre el organismo que los produce? ¿En qué nos sirven? Estoy casi seguro que has estado en contacto con la respuesta, porque en algún momento has observado que estas moléculas participan en procesos ecológicos y evolutivos que están a la vista de todos.

Por ejemplo, muchas plantas producen flores de intensos colores y en algunas ocasiones aromas que pueden ser agradables o repugnantes. Un tipo de productos naturales responsables de este color reciben el nombre de carotenoides, que junto con algunos aceites esenciales son usados por muchas plantas para atraer a sus polinizadores. Algunas otras plantas, al igual que ciertas especies de hongos y animales, crean productos naturales con fines defensivos; algunos anfibios secretan una serie de moléculas tóxicas llamados esteroides que funcionan como un mecanismo de defensa ante depredadores. Otros organismos terrestres o marinos, como las medusas o las luciérnagas, utilizan los productos naturales como una forma de comunicación entre individuos de la misma especie, a través de un fenómeno llamado bioluminiscencia.

¿Y para qué nos sirven? A través de la observación, del conocimiento etnomédico, etnobotánico y la investigación científica nos hemos enterado que algunos productos



naturales tienen características apreciables para diferentes áreas de aplicación, como la industria alimenticia, la agronómica o la farmacéutica, entre otras. Por ejemplo, la vainillina es un producto natural de tipo fenólico, producido por diferentes especies de orquídeas, que se utiliza como saborizante en diferentes productos alimenticios. Otro caso es el de la berberina, alcaloide aislado de plantas del género *Berberis*, usado como insecticida para combatir plagas en diferentes cultivos.

En farmacéutica existe una gran cantidad de ejemplos, ya que es una de las áreas donde los productos naturales tienen mayor incursión. Diferentes fármacos contra el cáncer son derivados de productos naturales, como el plaquitaxel, un diterpeno aislado de especies del género *Taxus*, que se comercializa con el nombre comercial de Taxol. Otro elemento que se usa como analgésico es la morfina, una molécula que fue aislada por primera vez de la especie *Papaver somniferum*.

A pesar de que los productos naturales son usados en distintas áreas, no debemos dejarnos llevar por el hecho de que todo lo natural es inocuo para la salud. Muchos productos naturales han demostrado ser altamente tóxicos. La podofilotoxina, aislada de diferentes especies de plantas del género *Podofilum*, es una de las toxinas naturales más letales, que desestabiliza los microtúbulos celulares que participan en la división celular, pudiendo causar la muerte de la célula. Otro ejemplo es la digitoxina, un glucósido cardiotónico que provoca arritmia cardíaca y puede provocar la muerte; y así como éstos, hay muchos otros ejemplos más. **b**



Liga de Campeones de Concacaf 2018



La Confederación de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe de Fútbol (Concacaf) celebra actualmente la décima edición de su Liga de Campeones Concacaf 2018 y la 53ª de su competencia regional en el nivel de clubes. El campeón de este certamen representará a la región en la Copa Mundial de Clubes de este año.

El 23 de enero de 2017, la Concacaf dio a conocer el cambio de formato de su Liga de Campeones, a fin de favorecer los calendarios nacionales de los clubes y permitir sus intercambios con sus similares de otras confederaciones, como es el caso de la Liga MX que ahora podrá disputar la Copa Libertadores de la Conmebol. La principal novedad es la creación de la Liga Concacaf, que se disputará en el primer semestre de cada temporada.

En la Liga de Campeones de la Concacaf 2018 participarán el campeón de la Liga Concacaf 2017; los campeones de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Panamá; el ganador del Campeonato de Clubes de la CFU, el campeón de Canadá y cuatro equipos de México y Estados Unidos.

Se utilizará el sistema de rondas eliminatorias, de octavos a una final de campeonato, en juegos de ida y vuelta. En estos encuentros regirá el gol de visitante, que determina el triunfo de un equipo en casos de empate. Cuando una eliminatoria se halle en esta situación después de los 180 minutos de los dos partidos, habrá una prórroga de 30 minutos y si ésta aún termina sin goles, la serie se decidirá en tanda de penaltis.

En los encuentros de octavos de final, los clubes que fueron sorteados del bombo 1 jugarán primero como visitantes y serán los anfitriones en el partido de vuelta.

Los ganadores de las series 1, 3, 5 y 7 serán sede en los partidos de vuelta de los cuartos de final. En las semifinales, los clubes serán clasificados de acuerdo con su desempeño (puntos ganados, diferencia de goles y goles anotados) en los octavos y cuartos de final, utilizando el procedimiento de desempate.

- El club mejor clasificado en cada serie de semifinales será sede del partido de vuelta. El mismo procedimiento de desempate se aplicará para determinar cuál será la sede del partido de vuelta de la final.
- El conjunto ganador de la Concacaf tiene un lugar garantizado en la Copa Mundial de Clubes 2018.
- El sorteo se llevó a cabo el 18 de diciembre de 2017 a las 18:00.
- Los bombos fueron determinados por el nuevo *Concacaf Index Ranking*, que contabiliza el desempeño de los clubes en las últimas cinco temporadas.
- En el sorteo no pueden emparejarse equipos de la misma federación, con excepción de la plaza extra (*wildcard*) dejada por Guatemala y ocupada por el club Herediano de Costa Rica.
- Los clubes del bombo 1 serán sorteados contra los del bombo 2, siendo anfitriones los del bombo 1 en el partido de vuelta. **b**

Goethe el cínico

Como todo buen escritor, Johann Wolfgang von Goethe cataliza las opiniones de la sociedad. Al acercarnos a él podemos lograr una transferencia inconsciente de la obra a la vida del lector. No se trata únicamente de comentar la obra, sino de analizarla dentro de ella; una especie de proyección sobre los personajes en la que busquemos la forma correcta de actuar; una búsqueda de la verdad a través de la obra de arte. Esto sucede especialmente con Goethe, pues en él hallamos simpleza y honestidad.

Manuel Sacristán dice que a Goethe se le ha admirado siempre por la veracidad con que retrata a los hombres y su vida. Esta veracidad sorprendente se mantiene en sus descripciones de la sociedad, con las que alcanza profundos niveles de reflexión. Así sucede cuando describe al burgués en *Los años de aprendizaje de Wilhelm Meister*:

El burgués no puede ser hombre público. Un burgués puede contraer méritos y excelencias y, en última instancia, puede incluso formarse el espíritu; pero por mucho que se esfuerce, su personalidad quedará siempre destruida. El burgués no tiene derecho a la pregunta ¿qué eres?, sino solo a la pregunta ¿qué tienes? ¿Qué conocimientos, qué comprensión, qué capacidad, qué fortuna? Para ser de provecho, tiene que desarrollar solo ciertas capacidades, y queda presupuesto que no tendrá, que no puede tener, una naturaleza armoniosa, pues para ser útil tiene que prescindir de todo el resto.

Goethe reflejaba entonces la veracidad del mal comportamiento burgués, la incompletitud del individuo. Tanto así que Carlos Marx utilizó versos del *Fausto* para retratar la sociedad capitalista (“Pues todo va en busca del oro, todo depende del oro. ¡Ay, de nosotras las pobres!”).

No obstante, de Goethe han dicho que pese a que criticaba a la burguesía, en los hechos era indiferente. Goethe sabía que la sociedad estaba gravemente enferma pero se adecuaba al régimen epifeudal, a diferencia de sus amigos Schiller y Hegel, quienes combatirían a través de la praxis el *status quo*. Por eso Manuel Sacristán dice que la veracidad de Goethe está bloqueada por el cinismo. Desde luego, el cinismo del que habla Sacristán no es el de Diógenes de Sinope, quien de hecho rechazaba el orden social establecido, sino aquel cinismo concebido como incongruencia entre las palabras y los actos: la deshonestidad dada por no ser congruente, en la práctica, con su pensamiento.

Goethe, por su parte, sostuvo que la revolución triunfante no traería el reino de la libertad o de la igualdad sino terror y muerte. Dijo al respecto que la cuestión no era atacar la incorregible naturaleza de sus contemporáneos, sino reorganizar y sentar las bases firmes del nuevo orden



posrevolucionario cambiando específicamente a los individuos. Esto es lo que debemos rescatar de Goethe: el rechazo del utopismo y, por decirlo así, del radicalismo naciente.

Carlos Marx se asemeja en esto a Goethe. Esto no significa, como ha señalado Lukács, que Goethe fuera un precursor del marxismo ni mucho menos; pero sí existe una similitud evidente: el anhelo de libertad. El reino de la libertad para Marx tendría su base en la evolución de las capacidades humanas. El ser humano puede desarrollarse hasta alcanzar la generosidad. Esto puede ocurrir solo si la vida de los individuos está resuelta económicamente. El ser humano no debe limitarse a la resolución de problemas prácticos, inmediatos; es necesario el factor subjetivo para que tengan lugar las grandes transformaciones sociales, pues es éste el que definirá la manera en que se enfrentarán los problemas.

Tomando en cuenta esto, el cinismo de Goethe no es más que simple y sencillo conocimiento amargo, expuesto, que completaría la culminación revolucionaria de la Ilustración europea y afianzaría el movimiento ideológico de la Revolución Francesa. **b**

SEXTANTE

Costeau

#MeToo: otro mito al servicio del establishment

Primera de dos partes

Desde octubre del año pasado los distintos medios de comunicación —preferentemente las “redes sociales” y entre éstas *Twitter*, aunque sin quedarse atrás *Instagram* y *Facebook*— convirtieron en un fenómeno mediático de nivel mundial un tema que se inició con la denuncia del otrora poderoso empresario de la industria cinematográfica de Estados Unidos (EE. UU.), Harvey Weinstein, por abuso sexual contra decenas de actrices, quienes según ellas callaron durante muchos años debido al temor a las represalias laborales y discriminatorias que éste podía haber emprendido en su contra. Entre las denunciantes figuran actrices ganadoras del Oscar, como Gwyneth Paltrow y Lupita Nyong’o, o con fama internacional como Salma Hayek, Uma Thurman, Mira Sorvino, Angelina Jolie, etc.). Como consecuencia de esta denuncia, Weinstein fue despedido de la compañía productora de cine que dirigía (*The Weinstein Company*, antes *Miramax*) y expulsado de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas y otras asociaciones relacionadas con el cine y diversos negocios.

El caso Weinstein fue apenas el grito de guerra inicial de una campaña de denuncias contra los abusos sexuales cometidos por empresarios, actores, directores de cine, directores musicales y connotados entrenadores de distintas disciplinas deportivas, etc. Meses después surgió la campaña mediática con el *hashtag* #MeToo, que convocó a miles de mujeres —y hombres también— para que “compartieran” vía *Twitter* y otras redes sociales todo tipo de historias relacionadas con estos abusos, provocando que centenares de infractores hayan tenido que renunciar o ser “renunciados” por sus jefes. En estos casos han destacado actores como Kevin Spacey y Dustin Hoffmann en el mundo del cine.

Esta campaña, como es fácil de constatar, no ha sido resultado de la supuesta “libertad de expresión” que priva en la sociedad del libre mercado; tampoco significa que el *establishment* se haya vuelto más “ético” o que el sistema neoliberal esté se preocupe hoy por cuestionar, combatir y castigar la inmoralidad, la impudicia y la pecaminosidad de los hombres poderosos a fin de procurar el “bien de la humanidad”. En realidad, el movimiento #MeToo es una bandera del feminismo mundial que ahora está aprovechándose de la “apertura” de los grandes e influyentes medios de comunicación para relanzar su lucha contra el “dominio y la opresión de los hombres



sobre las mujeres”. Sin embargo, el error fundamental del movimiento feminista actual consiste en ubicar como causa de la desigualdad de género y la opresión de la mujer la existencia del patriarcado.

Pero la estructura “patriarcal” de la sociedad dividida en clases sociales no es la causa, sino el efecto de un fenómeno social e histórico que determinó no solo la desigualdad entre el hombre y la mujer, sino también la existencia de la división de la sociedad en clases y la expropiación socioeconómica de los seres humanos. Esa causa fue el surgimiento de la propiedad privada y el patriarcado solo ha sido uno de los efectos de ese fenómeno, ocurrido hace miles de años. Previamente, en el ámbito del comunismo primitivo, durante el que hombres y mujeres fueron iguales en el sentido más amplio y profundo de la palabra —compartiendo todo como hermanos, sin privilegios de castas o de clases sociales— hubo un periodo en el que las mujeres tuvieron tal preponderancia y autoridad en la sociedad que incluso se la ha denominado “régimen matriarcal”. Sin embargo, el matriarcado nunca significó la opresión de las mujeres sobre los hombres. **b**

Ideario político de Dante en la *Divina Comedia*

La poesía trovadoresca en lengua provenzal producía sus últimas manifestaciones, cuando Dante Alighieri (Florencia, 1265 – Rávena, 14 de septiembre de 1321) aparece en el escenario de las letras. La *Vita Nuova* recoge su adhesión al *Dolce Stil Nuovo* proclamado en Italia por Guido Guinizelli. Su *Comedia* a la que posteriormente llamarían *Divina*, es un poema compuesto por un canto de introducción y tres cánticas de 33 cantos cada una, formadas por tercetos de rima alternada, haciendo un total de 14 mil doscientos 33 versos, contundentes, delicados, precisos, cargados de intención y de matices, con los que Dante logró que el florentino dejase de ser un dialecto y se convirtiera en la lengua nacional italiana.

Escrita cuando su autor-personaje se encontraba “a la mitad del camino de la vida”, que algunos han fijado en los 35 años, la *Divina Comedia* constituye un parteaguas en la historia de la literatura universal; sin romper con la preceptiva formal de la poesía imperial, Dante demuestra ser un digno heredero de la antigüedad; la obra consiste en un *verosímil* viaje fantástico, en el que el poeta Virgilio y Beatriz (ambos, personajes simbólicos) lo guían por los tres reinos de ultratumba (*Infierno*, *Purgatorio* y *Paraíso*); en este periplo, el poeta retoma la tradición asirio-caldea, en la que Gilgamesh recorre el reino de los muertos; la del hombre egipcio viajando por el Valle de los Muertos para llegar al tribunal donde será juzgado; y también, por supuesto, el viaje del profeta Mahoma.

Pero si la forma y el argumento de la *Divina Comedia* no son creación exclusiva de su autor, y llevan el sello de la Edad Media, el tratamiento entrañablemente humano que Alighieri da a cada asunto y el avanzado juicio que hace de los acontecimientos políticos de su tiempo lo ubican en la cima de los grandes pensadores de la humanidad. En sus reflexiones en torno a la libertad, la paz y la unidad nacional expresa claramente su postura política en torno a la convulsa Italia de su tiempo, sumida en una profunda guerra civil en la que la monarquía luchaba abiertamente contra el papado. Dante se pronuncia por una separación de los poderes y con ello se anticipa a la Ilustración, al llamar a los pastores a ocuparse de la labor espiritual, dejando en manos del emperador los asuntos del gobierno.

¡Ay, gremio, que al altar te debes pío!
¡Déjale al César ocupar su esfera
y entiende a Dios cual es, no a tu albedrío.
(Purgatorio VI)

La corrupción de los líderes eclesiásticos, la venta de indulgencias y todos los abusos del clero son condenados en esta obra; obispos y papas aparecen en el *Infierno* purgando sus crímenes en obediencia a una Ley del Talión,



pues a cada culpa corresponde un castigo proporcional; en el *Canto XXVIII* del *Paraíso*, el poeta pone en boca de San Pedro una condena contra las prácticas abusivas del clero, evidentes desde entonces:

*No fue nuestra intención que del cristiano
pueblo parte a la izquierda se pusiera,
parte a la diestra del pastor romano:*

*ni que las llaves que el señor me diera
se convirtieran en pendón maligno
que contra bautizados combatiera.*

*ni que de sello yo sirviera y signo
a privilegios sórdidos, mendaces,
de que, abrasado de rubor, me indigno.*

*En paños de pastor, lobos rapaces
se ven de aquí por cuantos son los prados;
¿por qué, Dios defensor, en calma yaces?*

En *De la Monarquía* el Florentino consigna su pensamiento político en torno a las enconadas luchas entre los partidarios del emperador y los del Papa; y en la *Divina Comedia* da otra vuelta de tuerca, condenando a los malos gobiernos, la división interna y la guerra civil:

¡Ay, sierva Italia do se asienta el duelo!
¡Oh nave sin piloto en trecho aciago!
¡Meretriz, que no reina de ancho suelo!
(...)

*Y los vivos en ti de darse guerra
no paran; y uno a otro se destroza
de los que un mismo foso y muro encierra.
(Purgatorio VI) ♣*

Notas sobre México, de Joel Roberts Poinsett

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Joel Roberts Poinsett (Virginia, 1779 - Carolina del Sur, 1852) nació en una familia rica que le brindó una educación esmerada en Estados Unidos (EE. UU.) y Europa. Estudió biología, medicina, abogacía y arte militar; habló alemán, francés, italiano y español y por su posición social y vasta cultura tuvo acceso a relaciones del más alto nivel socio-político. En Rusia fue interlocutor asiduo del zar Alejandro I de Rusia (1801-1825) y en Alemania, Francia e Inglaterra alternó con intelectuales relevantes, entre ellos los hermanos Alejandro y Guillermo de Humboldt. A su regreso a EE. UU. fue diputado por el Partido Demócrata y en 1809 inició una carrera diplomática en la que sus dotes para el análisis multidisciplinario, el espionaje, la manipulación y el adoctrinamiento ideológico lo convirtieron en uno de los agentes políticos más exitosos del emergente imperialismo yanqui. Sus injerencias en América Latina empezaron en Chile, donde fue consejero del general insurgente José Miguel Carrera y redactor del primer proyecto de constitución republicana de esa nación. En Argentina intentó hacer lo mismo y fue expulsado por el virreinato español, que lo ubicó como agente subversivo de EE. UU. que, al igual que Inglaterra y Francia, pretendía sustituir a España en el dominio colonial de la América iberoamericana.

Poinsett visitó por primera vez México en octubre de 1822, poco después del golpe militar que permitió a Agustín de Iturbide declararse emperador e impedir la creación de un régimen republicano. Su misión, ordenada por el presidente James Monroe, consistió en informarse del ambiente político del país y en obra de este objetivo se entrevistó con funcionarios de Estado -incluido Iturbide- comerciantes, hacendados, mineros, curas de pueblo y jefes católicos. Su periplo duró 14 meses y tocó Veracruz, Puebla, México, Hidalgo, Querétaro, San Luis Potosí y Tamaulipas. En diciembre de 1823 fue recogido en Altamira por un barco de la Armada de EE. UU. que lo llevó a Washington. En 1824 publicó su diario de viaje *Notas sobre México*, que incluye impresiones y análisis históricos, sociológicos y económicos sobre los paisajes, usos, costumbres y grados de desarrollo cultural de políticos, intelectuales y personajes de todas las clases sociales. Esta información fue clave para su futuro desempeño como embajador de EE. UU. (1825-1828), cuya misión fue similar a la que cumplió en Sudamérica: promover la democracia liberal capitalista,

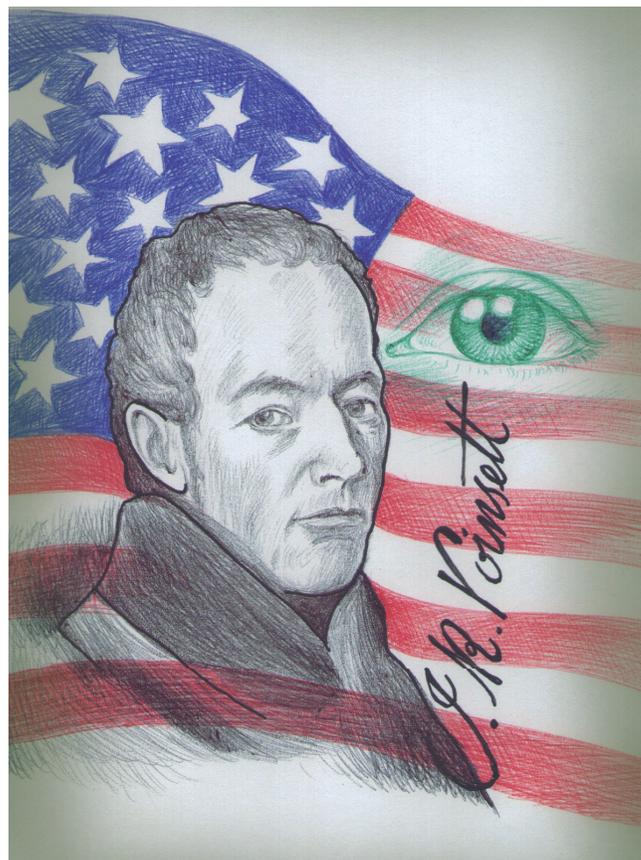


Ilustración: Carlos Mejía

socavar el poder político heredado del colonialismo feudal español e impedir la creación de un Estado nacional con capacidad de resistencia a las pretensiones imperiales británicas, francesas y estadounidenses.

El historiador José Fuentes Mares afirma que esta tarea fue iniciada por Poinsett en 1822, cuando en su primer arribo a Veracruz el gobernador de esa entidad, Antonio López de Santa Anna, en vez de impedirle el acceso al puerto —como le había ordenado Iturbide— lo recibió con una cena de honor. En mayo de 1823, el Plan de Casamata, convocado por el propio Santa Anna, derribó a Iturbide y se inició un periodo de inestabilidad política de más de tres décadas en el que hubo 40 “presidencias” de la República, siete de ellas en manos de su *Alteza Serenísima*. **b**

A UN REVOLUCIONARIO EUROPEO DERROTADO

No pierdas valor, hermano mío, o hermana.
 Insiste: la libertad ha de ser servida a toda costa.
 Nada vale aquello que puede reprimirse con uno o dos fracasos,
 con infinito número de ellos,
 o con la indiferencia o la ingratitude de las gentes
 o con cualquier deslealtad,
 o con la muestra de los colmillos del poder,
 con soldados, con cañones, con códigos penales.

Aquello en que creemos espera siempre,
 latente en todos los continentes.
 A nadie invita, nada promete, reina en la calma y la luz,
 es terminante y equilibrio, no sabe de desalientos.
 Espera paciente. Espera su hora.

(Estos cantos no son solo de lealtad,
 sino también de insurrección,
 pues he jurado ser el poeta de todos los rebeldes
 [temerarios del mundo,
 Quien me acompañe, que deje detrás suyo la paz y la rutina
 y se apreste a perder en cualquier momento la vida).

La batalla arrecia, con muchas y ruidosas alarmas;
 con frecuencia avances y retrocesos.
 Triunfa el infiel, o eso supone;
 la prisión, el cadalso, el garrote, las esposas,
 el collar de hierro y los grillos hacen su obra;
 los héroes, con o sin nombre, pasan a otras esferas;
 los grandes oradores y los escritores se exilian;
 enfermos, yacen en tierras remotas.
 La causa duerme;
 las gargantas más vigorosas se ahogan en sus propias sangres;
 los mozos dirigen al suelo la mirada al encontrarse.
 Pero, pese a todo, esta Libertad no ha abandonado el lugar
 ni el infiel se ha entronizado del todo.

Cuando la Libertad deja un lugar, no es la primera en marcharse,
 ni la segunda ni la tercera:
 aguarda a que todos salgan, Ella es la última.

Cuando ya no quedan recuerdos de héroes ni mártires
 y cuando toda la vida y las almas de hombres y mujeres
 [se han expulsado

de cualquier parte de la tierra,
 sólo entonces la Libertad, o la idea de Libertad,
 podrá expulsarse de esa parte de la tierra
 y el infiel podrá entronizarse del todo.

¡Valor pues, revoltoso europeo, hombre o mujer,
 que hasta que todo cese no debéis cesar vosotros!

Ignoro para qué servís (tampoco sé de qué sirvo yo o
 [cualquier otra cosa)

más buscaré con cuidado la causa, aunque me derroten,
 en el fracaso, la pobreza, la incompreensión, la cárcel.
 Pues también esas cosas son grandes.

¿Hemos considerado grande la victoria?
 Lo es, pero ahora se me antoja que, cuando no puede evitarse,
 también la derrota es grande.

Y grandes la muerte y la consternación.

CANCIÓN PARA TODOS LOS MARES, PARA TODOS LOS NAVÍOS

1
 Hoy cantaré un breve y tosco recitativo
 sobre navíos que surcan los mares, cada uno de ellos con su pabellón o
 [distintivo naval;

sobre héroes anónimos en los navíos,
 sobre olas que se extienden y extienden tan lejos como el ojo puede alcanzar;
 sobre chorros de agua salpicada que golpea y vientos que gimen y soplan
 y de éstos sacaré un cántico para los marinos de todas las naciones,
 irregular, como la marejada.

Sobre los capitanes del mar, jóvenes o viejos,
 y sus compañeros y sobre todos marineros intrépidos;
 sobre los pocos, muy raros, taciturnos
 a quienes el destino no puede sorprender jamás, ni la muerte arredrar.
 escogidos parcamente, sin alharacas por ti, viejo océano; elegidos por ti,
 mar que escogiste y entresacaste la raza a su tiempo y que uniste a las naciones;
 amamantados por ti, vieja nodriza regañona, encarnados por ti,
 indomables, indomeñables como tú.

(Siempre los héroes, de mar o de tierra, aparecen solos o por parejas;
 La especie siempre se conserva, nunca se pierde;
 aunque rara, basta para perpetuar la semilla.)

2
 ¡Despliega, oh mar, los pabellones propios de cada nación!
 ¡Despliega, más manifiestas que nunca, las insignias de los navíos!
 Pero reserva especialmente para ti y para el alma del hombre
 un pabellón entre todos los demás;
 una insignia espiritual tejida para todas las naciones,
 emblema del hombre que triunfa sobre la muerte,
 que será prenda de todos los bravos capitanes
 y de todos los marineros y compañeros intrépidos
 y de cuantos se hundieron cumpliendo con su deber;
 que sirva para recordarlos,
 junto con todos los capitanes intrépidos viejos o jóvenes;
 un pendón universal, que flamee sutilmente siempre
 sobre todos los arrojados marineros,
 todos los mares, todos los navíos.

EL ALBATROS

Tú que has dormido la noche entera sobre la tormenta,
 que despiertas descansado sobre tus alas prodigiosas
 (¿se ha desatado la tempestad brutal? Por encima de ella asciendes
 y reposas en el aire, ese esclavo que te acunó);

ahora pareces un punto azul, lejano, flotando en el cielo;
a la luz que comienza te observo desde la cubierta
(yo mismo no soy más que una mota,
un punto en la flotante amplitud del mundo).
Lejano, lejano en el mar,
Luego que las bravas corrientes han sembrado la playa de despojos náufragos,
al retornar el día, como ahora, te ves feliz y sereno
como el alba rosada y elástica, como el sol deslumbrante,
como la límpida extensión de aire cerúleo
también tú retornas.
Tú, nacido para medirte con la tempestad (eres todo alas),
para competir con cielo y tierra, con mares y huracanes,
tú, navío del aire que jamás arriaste velas,
durante días y hasta semanas recorriste, infatigable, espacios y reinos,
siempre avanzando;
en el crepúsculo miraste al Senegal, a la enlutada América
que surgía entre relámpagos y nubes preñadas de rayos.
En éstos, en tus experiencias, va mi alma.
¡Cuántas alegrías! ¡Cuántas alegrías las tuyas!

A BORDO ANTE EL TIMÓN

A bordo ante el timón,
un joven timonel guía con cautela.

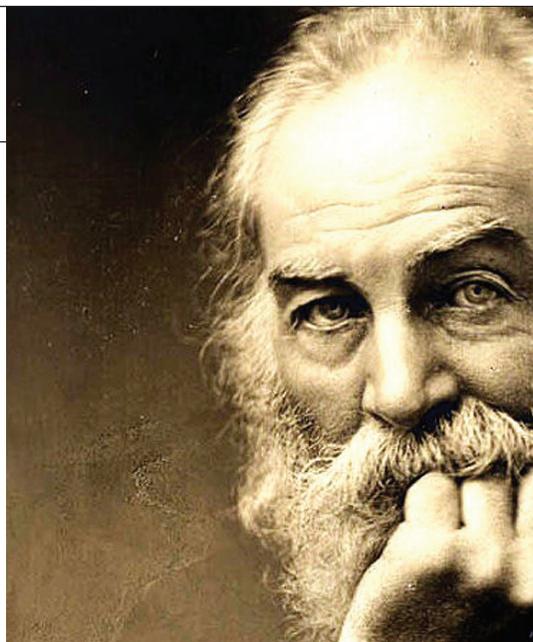
En medio de la niebla, desde la costa, tañe doliente
una campana oceánica; oh, una campana de alerta,
mecida por las olas.

Oh, brindas en verdad noticias ciertas,
campana que redoblas junto a otros arrecifes;
que redoblas y redoblas para alertar al navío sobre el lugar donde se naufraga.

Pues mientras alerta, oh timonel, tú prestas atención a la grave advertencia,
la proa se vuelve, el cargado navío cobra rapidez
y se aleja impulsado por sus velas grises.

El navío hermoso y noble, con toda su preciada carga,
se aleja con rapidez, alegre y a salvo.

Sin embargo, ¡oh el navío, el navío inmortal! ¡Oh, navío a bordo del navío!
Navío del cuerpo, navío del alma, tú viajas, viajas, viajas.



WALT WHITMAN, patriarca de los poetas norteamericanos, nació el 31 de mayo de 1819 en West Hills, cerca de Nueva York. En los años de su formación ejerció de impresor, maestro de escuela primaria, periodista, librero y agente de la propiedad inmobiliaria. Publica la primera edición de su obra *Hojas de hierba*, en 1855: doce poemas sin título, un prefacio y el retrato del autor. La segunda edición, al año siguiente, incluía ya 32 poemas y una carta de Emerson. Hasta 1860 lleva una vida absolutamente bohemia. En 1861, al estallar la guerra civil norteamericana, llamada de Secesión, trabajó en los hospitales y en tareas administrativas; al término de la guerra fue despedido “porque sus poemas eran indecentes”, en opinión de sus jefes. En años posteriores se suceden las ediciones de su obra, hasta 1892 en que completa la última edición, llamada *Del lecho de muerte* antes del 28 de marzo de ese año, en que muere. La grandeza de Whitman reside en el coraje y en la vitalidad de su obra. Fue lo más opuesto al “hombre de letras” porque por encima de todo quehacer formal, buscó que se viera su propia personalidad viva. Los desafíos de Whitman cubrieron, como se diría ahora, un espectro más amplio. Dice: “...yo, en verdad, no estoy a favor ni en contra de las instituciones. ¿Qué es lo común que yo tengo con ellas? ¿Y qué tengo que ver con su destrucción?” a veces se le ha considerado como el cantor que ponía música a la belleza de la anarquía expuesta por Thoreau. Fuente, *Whitman Poesía Completa*, Ediciones 29, Barcelona, España. Prólogo de Pablo Mañé Garzón. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

