

## SE APROXIMA VIOLENTA BATALLA FINAL

**C**omo en una farsa de lucha libre, se aproxima el encuentro final, la última batalla campal de la partidocracia mexicana en el sexenio; los vencedores se alzarán con la corona, los puestos de mando del poder político; “rudos” y “técnicos” se calientan para el encuentro decisivo, se enseñan garras y dientes y los “técnicos” se muestran tan agresivos o más que los “rudos”. ¡Las mismas fintas que en la lucha libre! Se trata de intimidar a los contrarios, derrotarlos psicológicamente. Tres semanas antes del arranque de la contienda contemplado en el calendario del proceso electoral, que ha pasado ya por su etapa de precampañas, se encuentra a punto de concluir la de intercampañas y el 30 de marzo comenzará la de campañas.

En realidad, es un solo proceso en el que nadie ha respetado fechas ni periodos; la campaña comenzó hace muchos meses, tal vez años, como es fácil comprobar con un vistazo retrospectivo a la actuación de los partidos contendientes, candidatos y líderes muy conocidos por su exhibicionismo cotidiano.

Hasta ahora la pelea ha presentado choques de considerable magnitud, pero ya se siente una temperatura tan elevada, que la violencia entre partidos, hasta ahora principalmente verbal, podría rebasar los límites acostumbrados y escalar peligrosamente.

En víspera de las campañas se han acelerado las medidas tácticas de emergencia de los partidos oficiales, divididos en tres grupos para ganar ventaja, conservar la que han alcanzado y hacer más probable el triunfo; cada uno de los grupos, formados por un partido grande como líder y sus minúsculos satélites, despliega prácticamente la misma táctica: declaraciones incendiarias, agresivas campañas mediáticas, amenazas de castigar actos de corrupción y terminar con la impunidad del Presidente y de los gobernantes en general.

Vienen ocurriendo violentos ataques de todas las fuerzas políticas: la alianza encabezada por el Partido Acción Nacional (PAN) y su candidato Ricardo Anaya, que amenazaba con castigar la corrupción y “romper la impunidad” de llegar a la Presidencia han recibido en respuesta una fuerte embestida. Entre las medidas desesperadas del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) destaca el reclutamiento de políticos desprestigiados, de dudosa trayectoria o que tienen cuentas pendientes con la ley; en caso de ganar la Presidencia, estos personajes, redimidos por AMLO y convertidos en honestos y respetables, serían los nuevos funcionarios de Estado.

A esto se suman los hechos sangrientos cometidos en todo el país contra miembros de los tres grupos de partidos; otro indicio de que la temperatura política puede quedar al rojo, favorecer explosiones o dar lugar a una situación de violencia generalizada, muy peligrosa, que todos debemos condenar y contribuir a que no avance.

Toda esta división y bombardeo entre las fuerzas políticas está muy lejos de beneficiar al pueblo mexicano; en realidad a quien le conviene es al imperialismo, a los enemigos de la nación, que pretenden dividir a los ciudadanos para controlar mejor al país y obtener un acuerdo más proclive a sus intereses en las últimas rondas de negociación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN).

Concluida la batalla campal, el modelo económico permanecerá intacto, porque ninguno de los contendientes ha planteado, ni de lejos, poner la política al servicio de las mayorías empobrecidas de México.

Del violento choque de las fuerzas políticas previo a la jornada electoral de julio 2018 y de la estrategia de los miembros más destacados de la partidocracia mexicana para hacerse con los puestos públicos habla nuestro reporte especial de esta semana. **b**

## EDITORIAL

- 1 Se aproxima violenta batalla final

## REPORTAJES

- 12 La hambruna amenaza a campesinos mexicanos  
Leyni Méndez León
- 18 La profunda oscuridad de los neomorenistas poblanos  
Álvaro Ramírez Velasco

## ARTÍCULOS

- 26 El neoliberalismo se muere  
Omar Carreón Abud
- 28 Las mentiras ridículas de los medios pretenden dinamitar la fuerza electoral del antorchismo poblanos  
Aquilés Córdova Morán
- 30 El hombre debe ser más importante que el mercado  
Abel Pérez Zamorano
- 32 Tiroteos en Estados Unidos  
Brasil Acosta Peña

## COLUMNAS

- 35 La guerra de lodo y el Congreso  
Álvaro Ramírez Velasco
- 36 Día Internacional de la mujer  
Victoria Herrera
- 37 El sistema bancario en México: una mina que no es de los mexicanos  
Niobe Enciso Zamudio
- 42 Un pueblo que no lee  
Capitán Nemo

## CIENCIA

- 38 El hambre en el mundo, ¿escasez de alimentos?  
Citlali Aguirre Salcedo



## DEPORTE

- 39 Clausura de los Juegos Olímpicos de Invierno de PyeongChang 2018  
Armando Archundia

## CULTURA

- 40 Los Oscar a Guillermo del Toro, la "inclusión" y el negocio  
Costeau
- 41 El existencialismo y el compromiso de Sartre  
Marco Antonio Aquihuatl Rivera
- 44 Alcuino de York y el Renacimiento Carolingio  
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA  
Gabriel Celaya



## ESCAFANDRA

- 45 La historia de doña Marina, *la Malinche*, según García Icazbalceta  
Ángel Trejo



## HUMOR

- 48 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

Director  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial  
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo  
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión  
Aquiéles Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Omar Carreón Abud

Columnistas  
Álvaro Ramírez Velasco  
Victoria Herrera  
Niobe Enciso Zamudio  
Capitán Nemo  
Citali Aguirre Salcedo  
Armando Archundia  
Costeau  
Marco Antonio Aquihuatl Rivera  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

Reporteros  
Martín Morales  
Leyni Méndez León  
Álvaro Ramírez Velasco

Corrección de estilo  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño  
Daniel Somohano Rodas

Fotografía  
**Cuartoscuro**  
**buzos**

Ilustración  
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución  
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político **buzos de la noticia**. Listos y al fondo.  
Revista semanal,  
12 de marzo de 2018.  
Editor responsable:  
Silvia Minerva Flores Torres.  
Oficinas administrativas  
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",  
Departamento 4, Plataforma 5,  
Col. Fuentes de San Bartolo,  
Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:  
(0155) 57630561. E-mail:  
direceditorial@yahoo.com.mx  
Número Certificado de Licitud  
de Título y Contenido: 16370.  
Certificado de Reserva de Dere-  
chos al uso exclusivo del Título  
No. 04-2014-111017193600-102.  
D. R. © Se imprime en imprenta  
ESTÉNTOR, Azucena del Valle  
S/N. Colonia San Buenaventura,  
Ixtapaluca, Estado de México,  
C.P. 56530. Las opiniones ver-  
tidas en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



*Café que huele a cielo...  
recién molido*



**Texcoco**  
Vicente Guerrero, No. 27,  
Col. Centro, Texcoco, Estado de México  
Pedidos: (595) 9540445



**Toluca**  
Av. Juárez Nte. No. 205, Toluca,  
Centro, Estado de México, C.P. 50000.  
Pedidos: (722) 1673520



**Ixtapaluca centro**  
Centenario #3 Col. Centro, entre  
Benito Juárez y Municipio libre  
Ixtapaluca.



**CUT Ixtapaluca**  
Calle Virgen de Chiquinquirá No. 705,  
Col. La Virgen, Ixtapaluca, Estado de  
México, dentro del CUT.  
Pedidos: (597) 25875



**Auditorio Chimalhuacán**  
Vicente Guerrero 6, Predio el Molino,  
Cabecera Municipal, 56334  
Chimalhuacán, Méx. (Dentro del  
Auditorio Acolmixtli Nezahualcoyotl)



[www.huitzi-cafe.com](http://www.huitzi-cafe.com)

[f huitzi.cafeterias](https://www.facebook.com/huitzi.cafeterias)

[✉ huitzi\\_cafebrerias@hotmail.com](mailto:huitzi_cafebrerias@hotmail.com)

# EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario  
independiente  
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas  
Léenos en  
[www.elpopular.mx](http://www.elpopular.mx)

y síguenos en:



@diarioelpopular



El Popular

# EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de  
**los poblanos**



**Entérate de lo más destacado del día**  
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

[www.heraldodepuebla.com.mx](http://www.heraldodepuebla.com.mx) | Para más información: [diarioheraldo00@gmail.com](mailto:diarioheraldo00@gmail.com)



SE CALIENTA EL  
**ESCENARIO ELE**

PRESIDENTE

## REPORTAJE

Martín Morales Silva **5**  
 omegauno30@yahoo.com.mx

**F**altan solo una semana para que inicie formalmente una de las contiendas electorales más importantes de los últimos tiempos en México; están en juego más de tres mil cargos de elección. Se votará para elegir nuevo Presidente de la República, 128 senadores y 500 diputaciones federales, así como las gubernaturas de Guanajuato, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz, Chiapas, Ciudad de México, Jalisco y Yucatán, además de las alcaldías y las diputaciones locales. En suma, estarán en disputa tres mil 406 cargos públicos y de representación política.

Al cierre de esta edición, se habían elevado las tensiones en el medio político nacional. El choque entre los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) se ha intensificado y empieza a tocar niveles insospechados.

La Procuraduría General de la República (PGR), investiga a Ricardo Anaya Cortés, abanderado presidencial de la alianza “Por México al Frente”, por lavado de dinero, y sobre el candidato se cierne la amenaza de un proceso penal. Por su parte, el queretano ha advertido que, de llegar a la Presidencia, rompería “el pacto de impunidad” entre el Presidente entrante y saliente, porque su gobierno investigaría y, en su caso, encarcelaría a Enrique Peña Nieto por corrupción.

Andrés Manuel López Obrador (AMLO), candidato presidencial del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES) parecía ser el beneficiario de esto, aunque según expuso a **buzos** el académico y analista político, Manuel Larrosa Haro, podría haber otro desenlace y resultar favorecido el candidato de la alianza del PRI, Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza (Panal), José Antonio Meade, al comprobarse las acusaciones contra Anaya, quien ocupaba el



**ELECTORAL**

## REPORTAJE

6 Martín Morales Silva  
omegauno30@yahoo.com.mx

“Las encuestas de los últimos meses han indicado que Ricardo Anaya se ubica en segundo lugar de las encuestas; en mi opinión, desde el gobierno están forzando a Anaya a renunciar.

**Pablo Javier Becerra, doctor en Ciencia Política**

➤ segundo lugar de las encuestas de preferencias electorales, por encima de Meade y debajo de AMLO. El desplome de Anaya —hizo ver Larrosa— rompería en pedazos la alianza PAN-PRD-MC, de la que fue principal promotor, colocando a Meade de frente a AMLO.

“De presentarse un escenario de desastre para Anaya, una parte de sus simpatizantes podrían convertirse en abstencionistas, por el desencanto, pero otra porción importante seguramente sería atraída por el PRI como una alternativa ante AMLO. Dentro de las filas del PRD no hay nadie a la vista en posición de sustituir a Anaya, pero además, yo creo que en el PAN no lo permitirían, porque el acuerdo original de la alianza es que el candidato provendría de las filas del PAN, y que sería Anaya, quien personalmente la negoció, mientras dentro de su partido hay todavía inconformidad por este motivo”, expuso Larrosa.

“La lectura política es muy clara, Anaya se encuentra en el segundo lugar de las preferencias electorales, José Antonio Meade en el tercero, y AMLO en el primero. De caer Anaya, esto significaría un reposicionamiento del candidato del PRI con respecto al puntero. Hay dos alternativas en este caso; para Anaya, demostrar que no está involucrado en los delitos que se le imputan, y para el gobierno, la PGR y el PRI, demostrar que sí lo está.

A simple vista podría verse como un caso similar al intento de desaforar a

AMLO en 2005, impulsado por el PAN y por el entonces presidente panista Vicente Fox. Pero son casos distintos. Aquél era un asunto administrativo, relacionado con un permiso, pero Anaya tiene acusaciones de carácter penal. Al final, con el proceso de desafuero, Fox se echó para atrás, y esto significó un repunte electoral para AMLO, quien incluso acumuló el apoyo de personas que antes no simpatizaban con su candidatura; pero yo no veo esto en el caso de Anaya. Además, el PRI ha sido históricamente duro y no se va a detener; a mí me parece que va a ir al fondo en esto”, señaló el especialista en asuntos electorales.

#### Anaya al banquillo

La Procuraduría General de la República (PGR) vincula a Ricardo Anaya con presuntas operaciones de lavado de dinero en contubernio con el empresario queretano Manuel Barreiro. Los ilegales movimientos financieros se habrían llevado a cabo a través de la empresa Junisierra S.A de C.V., propiedad de Anaya.

Al momento de cierre de esta edición, la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada (SEIDO) continuaba con las investigaciones y analizaba los movimientos bancarios entre empresas, dentro y fuera del país, a nombre de Manuel Barreiro, que tendrían conexión con Ricardo Anaya, a quien Barreiro habría comprado unas bodegas industriales ubicadas en Querétaro. El dinero de la transacción habría entrado a las cuentas de Anaya. Otra ruta de las investigaciones va a dar a las empresas del suegro del candidato, Donino Ángel Martínez Diez. El Sistema de Administración Tributaria (SAT) declaró “empresa fantasma” a Manhattan Master Development —de Barreiro—, que habría pagado 54 millones de pesos a la empresa Junisierra, de Anaya. Los vínculos de ambos, según se ha dicho, se remontan al menos a una década.



Pablo Javier Becerra, doctor en Ciencia Política, dijo a este semanario: “Las encuestas de los últimos meses han indicado que Ricardo Anaya se ubica en segundo lugar de las encuestas; en mi opinión, desde el gobierno están forzando a Anaya a renunciar. En la Cámara de Diputados ha sido muy claro el planteamiento de los priistas, han exigido que Anaya resuelva su situación, porque es un grave riesgo para el proceso electoral, cuando el gran problema ha sido la PGR. Por el momento, AMLO está feliz, porque los ataques no van contra él, por eso ha recurrido a esta idea de que cuando se reparten el botín hay motín, y que a fin de cuentas, éste es un pleito interno de ‘la mafia del poder’. No puede apoyar a



Anaya y más bien lo que está pidiendo es que investiguen a Anaya y a Meade”.

### **Emergencia opositora**

Sobre la situación de Anaya se han deslizado en medios de comunicación nombres de posibles sustitutos, entre ellos, Miguel Ángel Mancera, exaspirante a la candidatura presidencial por la misma alianza, quien es actualmente el segundo en la lista de candidatos a senadores plurinominales del PAN (con una curul asegurada). Sin embargo, el Jefe de Gobierno capitalino está incapacitado legalmente, porque debería haber renunciado antes del 1º de enero de 2018 -de acuerdo con la ley electoral- para ser elegible. Otro es el exsecretario de

Gobernación, Santiago Creel Miranda, exaspirante presidencial y miembro del equipo de campaña de Anaya; uno más es el exgobernador poblano Rafael Moreno Valle, quien buscaba la nominación por el mismo frente partidista, aunque al final declinó por Anaya.

En un escenario alternativo, la expanista Margarita Zavala, aspirante independiente a la Presidencia, seguía trabajando como si fuera candidata del PAN, luego de que el 27 de febrero anunciara el formato de su promoción electoral, basado en los mismos colores panistas: azul, blanco y naranja, y adoptando como ejemplo a seguir al fundador del partido, Manuel Gómez Morín. Además, el cinco de marzo, Zavala presentó

a su Consejo Político, formado con panistas de renombre, coordinado por Manuel Gómez Morín Martínez del Río, nieto del emblemático líder histórico del PAN.

Entre los consejeros de la campaña de Zavala hay exgobernadores panistas: José Guadalupe Osuna Millán, de Baja California; de Jalisco, Alberto Cárdenas Jiménez y de Nuevo León, Fernando Canales Clariond. También exfuncionarios del gobierno de su esposo Felipe Calderón, como Consuelo Sáizar, exdirectora del entonces Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta); Irma Pía González Luna Corcuera, exdirectora del *Canal 22* y funcionaria de la Presidencia de la



## REPORTAJE

8 Martín Morales Silva  
omegauno30@yahoo.com.mx

➤ República, y Patricia Espinosa Cantellano, exSecretaria de Relaciones Exteriores (SRE).

### Fracturas internas

Durante la “veda electoral” se evidenciaron inconformidades y fracturas internas en los principales partidos luego de la nominación de sus respectivos candidatos presidenciales y de la repartición de candidaturas a diputados federales y senadores. En el PRI se aplicaron recientemente medidas de emergencia; la “operación cicatriz” busca desagrar a priistas con larga carrera y fuertes liderazgos regionales dentro del partido que habían quedado marginados, y que de pronto fueron convocados a sumarse a la campaña de Meade.

En el PRI y en el PAN, la inconformidad provocó la renuncia de personajes destacados, con muchos años de militancia; algunos de ellos anunciaron su adhesión a Morena y su apoyo a la candidatura de AMLO. Tal es el caso de la priista Claudia Delgadillo, exlegisladora jalisciense y exaspirante a la presidencia municipal de Guadalajara, quien hasta el 28 de febrero se desempeñaba como coordinadora de la campaña de Meade en Jalisco y que se afilió a Morena y ahora trabaja en la campaña del tabasqueño.

Además de la candidatura presidencial, la etapa de designación de candidatos al Congreso federal, diputados y senadores, se convirtió en otra manzana de la discordia partidista. Al interior del PAN y PRD, la inconformidad se generó, porque el acuerdo de su alianza electoral obligó a entregar a la coalición candidaturas habitualmente destinadas a militantes estatales destacados y representantes de corrientes y organizaciones internas, muchas de los cuales fueron marginadas. En el PRI, la dirigencia nacional también tomó el control de las candidaturas, desplazando liderazgos locales, con las consecuentes protestas en al menos 18 estados, entre ellos, Baja California Sur, Querétaro y Coahuila.



Ejemplo destacado del malestar panista es Gustavo Madero, exdirigente nacional del PAN, hoy aspirante al Senado por Chihuahua, por el método de mayoría relativa, es decir, de quienes deben buscar el voto para obtener una curul. Madero impugnó ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) la integración del Jefe de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), Miguel Ángel Mancera, como número dos de la lista de aspirantes plurinominales al Senado, lo cual le asegura un asiento en la cámara.

### Sangre azul para Morena

Del PAN han salido importantes cuadros, como Margarita Zavala, exlegisladora federal y esposa del expresidente Felipe Calderón; ella renunció después de que Ricardo Anaya fue designado candidato presidencial; hoy es candidata independiente, aunque su campaña conserve el sello panista y la acompañen personajes relevantes del PAN. Otro es Germán Martínez, quien fue dirigente nacional del PAN durante el proceso de desafuero en 2005 y luego la ofensiva “Un Peligro para México” en 2006, en contra de AMLO. Martínez forma parte de la lista de candidatos plurinominales

a legislador por Morena; recientemente ha declarado que con el paso de los años ha madurado políticamente y que hoy está convencido de que el tabasqueño “es el líder que el país requiere”. La senadora y exdelegada capitalina en Miguel Hidalgo, Gabriela Cuevas, también dejó al PAN, integrándose a la lista de diputados plurinominales por Morena.

El senador Ernesto Cordero, exfuncionario en el sexenio calderonista, ha exigido en reiteradas ocasiones la renuncia de Anaya a la candidatura presidencial, acusándolo de anteponer sus intereses personales a los del partido; el 28 de febrero, Cordero le exigió de nueva cuenta dejar la candidatura y enfrentar las acusaciones por lavado de dinero. El senador Javier Lozano, exsecretario del Trabajo en el sexenio pasado, renunció a principios de este año; ahora es el vocero de campaña del abanderado priista. Al anunciar su renuncia, Lozano calificó a Anaya como “un joven dictador”.

Tras 27 años de militancia, el 20 de febrero abandonó al PAN el senador por Jalisco José María Martínez Martínez, quien decía estar en conversaciones con dirigentes de Morena para sumarse a la



campana de AMLO. El senador Roberto Gil Zuarth pidió licencia al cargo, pero sin dejar al PAN... al menos todavía; el 13 de febrero negó la existencia de cualquier acuerdo con Morena, pero insistió en que debe dejar de verse a AMLO como un peligro para México, y “aceptar que representa a una parte importante de la sociedad mexicana afectada por la desigualdad económica”.

Molesto porque la dirigencia del PAN había acaparado la designación de candidaturas, el 20 de enero renunció el neoleonés Iván Garza, quien militó durante 20 años en este partido y había sido candidato a alcalde de Monterrey. El seis de enero hizo lo mismo Margarita Arellanes, expresidenta municipal de la misma ciudad, quien se convirtió en candidata al senado por el PT, aliado de Morena. Arellanes criticó a Ricardo Anaya “por imponer sus intereses particulares y ególatras en el PAN”. En el mismo estado, el 26 de enero dejó al panismo Arturo Benavides, quien militaba desde 1995; ahora es el candidato de Morena a la alcaldía de Guadalupe. Otro más fue Adalberto Madero Quiroga, aspirante a la alcaldía de la capital de ese estado, quien se pasó al PVEM.

El del panista yucateco Joaquín Díaz Mena se pasó a Morena para ser su candidato a gobernador, sustituyendo a Rogelio Castro Vázquez. El 24 de enero hizo lo propio la regidora panista en Campeche, Landy Velázquez, quien ahora es morenista. El 13 de febrero abandonó el blanquiazul medio centenar de militantes mexiquenses encabezados por Esteban Rendón Velasco, exsecretario de Organización del PAN en Toluca; estos tráfugas pasaron a formar parte de Morena mientras denunciaban que las candidaturas panistas locales se habían otorgado haciendo a un lado a los liderazgos locales de larga trayectoria.

#### **Operación cicatriz en el PRI**

Ante la complicada situación que enfrenta el PRI, su corriente tecnocrática –integrada por economistas, políticos y legisladores que promueven el libre mercado– tuvo que recurrir urgentemente a priistas de viejo cuño a fin de preservar la unidad interna y vincularse con los sectores sociales que pueden fomentar masivamente el voto a favor del candidato presidencial José Antonio Meade. Esta “operación cicatriz” se hizo ostensible mediante el nombramiento como coordinadores regionales de la

campana presidencial a líderes partidistas y sociales que inicialmente habían sido desplazados por los tecnócratas. La fórmula tecnócrata tricolor pareció hallarse de pronto en un callejón cuya salida, todavía no está a la vista.

Antes de esta recomposición interna, en el equipo de campana de Meade predominaban en puestos clave los tecnócratas y los políticos tradicionales ocupaban posiciones subalternas. De hecho, Vanessa Rubio, exsubsecretaria de Hacienda, es aún la coordinadora de la oficina del candidato presidencial, en tanto que otros políticos de larga carrera, como José Ramón Martell y Heriberto Galindo Quiñones –experto en comunicación social– fueron nombrados asesores políticos.

En el equipo de Meade también figuran exmiembros de la corriente calderonista. Como vicecoordinador de mensaje y vocero oficial, funge el exsenador panista poblano Javier Lozano Alarcón, exsecretario del Trabajo del sexenio calderonista, mientras que Alejandra Sota Mirafuentes, figura relevante de la campana presidencial de Peña Nieto y luego funcionaria de la Presidencia de la República, es la actual operadora de comunicación del candidato priista. 

## REPORTAJE

10 Martín Morales Silva  
omegauno30@yahoo.com.mx

El 22 de febrero se anunció inesperadamente la integración del exsecretario de Gobernación, exgobernador de Hidalgo y exaspirante presidencial, Miguel Ángel Osorio Chong, como coordinador de los trabajos electorales de los candidatos del PRI al Senado de la República. El propio Osorio es aspirante a senador en el listado plurinominal; es decir, prácticamente tiene asegurado un escaño, y se perfila como el próximo coordinador priista de esa cámara.

Manlio Fabio Beltrones, exgobernador sonoreense, excoordinador de los diputados federales, exdirigente nacional del PRI y anteriormente aspirante presidencial, fue designado coordinador de las campañas en la Primera Circunscripción electoral (Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Jalisco, Nayarit, Sinaloa y Sonora). Otros exmandatarios locales también fueron habilitados como coordinadores regionales, entre ellos Beatriz Paredes Rangel (Tlaxcala), Mariano González Zarur (Tlaxcala) y René Juárez Cisneros (Guerrero). Priistas de viejo cuño, como Enrique Jackson Ramírez, también fueron incluidos en la campaña.

### Autosuficiencia aparente

El doctor Ramiro Bautista Rosas, analista político, profesor e investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), dijo a este semanario que la tecnocracia priista se hizo del poder nacional y del PRI, y fue desplazando o anulando paulatinamente a los liderazgos partidistas tradicionales, expertos en el trato con las masas. Los marginaron —resaltó Bautista— y quedaron tan inconformes, que incluso estaban haciendo fuertes críticas al partido.

Los técnicos —asegura el analista— pensaron que con sus insignias académicas podían conseguirlo todo; pero ahora, cuando se vieron en una situación crítica, en medio de diversos conflictos internos y disminuidos electoralmente, los traen con urgencia y

les abren espacios. “Han llamado a Manlio Fabio Beltrones, a Miguel Ángel Osorio Chong y a otros, en fin, no sé con qué ánimo, pero ahora ya están ahí en la campaña. Estos liderazgos tienen gran influencia y la falta de participación de éstos hizo ver al PRI desinflado, sin ánimo, muy diferente a la campaña de Peña Nieto, cuando todos iban sumados detrás de él desde un principio.

“En lugar de aglutinar a esos liderazgos representativos del partido, los tecnócratas los habían hecho a un lado; aunque tienen mucha experiencia de cómo llegarle a la gente, y ellos no, porque son técnicos. Tienen experiencia, pero en su ambiente académico, son otro tipo de personas; de hecho, el candidato presidencial Meade pertenece a ese sector político. Estos técnicos pueden conducir hábilmente la aplicación de un proyecto económico, ¿pero cómo van a ganar una elección? ¡Ahí está el problema! Ellos pueden decir, nosotros sabemos mucho, estamos académicamente muy bien formados, pero la cuestión política es muy diferente, y es muy importante saber cómo llegarle a la gente, cómo conducirla. Los tecnócratas no saben hacer eso.

“Las diferencias son claras, incluso, en el lenguaje. El lenguaje de los políticos es uno que la gente entiende con facilidad, pero el lenguaje de quienes están más formados en el ámbito académico es muy diferente y no les entienden. A ellos no les resulta fácil desenvolverse ante las masas y esto también ha estado afectando al partido”, explicó el especialista.

“Yo creo que Meade es un buen técnico, pero como político está muy verde. Y ante un panorama tan complicado, sin un PRI con perfil triunfador, como en otros tiempos, lo que le quedará es pactar con el PAN, para ver de qué manera elaboran un proyecto que continúe con la misma línea económica que llevan, acorde con los compromisos internacionales”, finalizó el doctor Bautista Rosas.

### Caldero priista

En ese ambiente político, enrarecido por el choque entre los priistas de viejo cuño y los tecnócratas, el 13 de febrero renunció a su militancia el diputado federal Otoniel García Navarro para unirse a las campañas de Morena en Durango. Fue uno de los legisladores federales que se manifestaron abiertamente contra la presidencia de Ochoa Reza, de quien demandó la remoción.

Consultado por *buzos*, Tomás López González, presidente de Democracia Social AVE, Movimiento Adherente al PRI, dijo que la realidad obligó a cambiar al partido, y esto ha ocurrido a pesar de que grupos internos no lo han comprendido y en algunos casos perseveran en “la antigua forma de hacer política, como en el siglo pasado”. Sin embargo, reconoció la necesidad que tiene el tricolor de intensificar su contacto directo con los ciudadanos.

El 13 de febrero trascendió en medios periodísticos que 30 diputados federales del PRI habían exigido la remoción de su dirigente nacional, Enrique Ochoa Reza. Esta demanda se habría planteado durante una reunión privada de los legisladores con su nuevo coordinador, Carlos Iriarte. La fuente de la información habría sido un diputado priista que solicitó el anonimato.

Tras el registro de José Antonio Meade como candidato presidencial del PRI en el INE, el 18 de febrero, el senador priista guanajuatense Miguel Ángel Chico Pardo renunció al partido después de 40 años de militancia para sumarse a Morena. El legislador federal era uno de los principales aspirantes a la candidatura del PRI al gobierno del estado, pero el CEN priista le anticipó que no sería nominado. Chico Pardo declaró a la radio que no se iba del partido porque no le dieron esa candidatura, sino porque “el proyecto de AMLO me convence”.

El 19 de febrero, un día después de la toma de posesión de Meade como candidato presidencial, el hidalguense



Gerardo Sosa Castelán también renunció al PRI. Sosa es líder del grupo político local Universidad. Fue legislador y dirigente estatal del mismo partido. En una carta enviada al dirigente nacional Enrique Ochoa, Sosa expresó que el cambio en el PRI resultaba imposible sin diálogo efectivo. El mismo día, el expresidente municipal de Querétaro, Jesús Rodríguez, denunció a través de la prensa local su falta de entendimiento con la dirigencia nacional del PRI en la forma de tratar los problemas de su partido en la entidad. Cuestionó directamente a Enrique Ochoa, a quien acusó de abandonar a la militancia de los estados y tomar decisiones desde la capital del país, sin establecer un diálogo con las fuerzas locales.

El 20 de febrero, miembros de grupos priistas rivales en Cajeme, Sonora se liaron a golpes, con un saldo de varios lesionados, 10 personas detenidas y destrozos materiales en la sede local del partido; disputaban la candidatura priista a la presidencia municipal. Poco antes, el 15 de febrero, renunció a su militancia priista de 30 años Antonio Astiazarán Gutiérrez, exalcalde de Guaymas, Sonora, y exjefe de la oficina de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) federal en la entidad, quien se inconformó porque la dirección

nacional lo marginó de la contienda interna por alguna de las dos candidaturas al Senado, que fueron para Sylvana Beltrones –hija de Manlio Fabio Beltrones– y Manuel Ignacio Acosta Gutiérrez.

La nominación de Mauricio Sahuí, En Yucatán, como candidato priista a la gubernatura dejó heridas abiertas en grupos priistas locales. El coordinador de los senadores priistas, Emilio Gamboa Patrón, impulsó la candidatura de su hijo Pablo Gamboa Miner y el diputado Jorge Carlos Ramírez Marín hacía lo propio para sí mismo.

La candidatura priista para el gobierno de Veracruz fue para el exsenador José Francisco Yunes Zorrilla, reconocido miembro de la tecnocracia priista, compañero de escuela y cercano a José Antonio Meade y al Secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray. Yunes estudió con ambos en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), donde se licenció como administrador de empresas; también tiene una maestría por la Universidad de Columbia, Estados Unidos.

En este choque de corrientes internas durante la primera etapa de las actividades proselitistas de 2018, al tricolor se le desbarató la coalición PRI- PVEM en Chiapas, con cuya fórmula alcanzó

su puesto el actual gobernador Manuel Velasco. El motivo fue la nominación, por el PRI, de Roberto Albores Gleason, hijo de Roberto Albores Guillén, exfuncionario federal y gobernador sustituto del siete de enero de 1998 al ocho de diciembre de 2000. El PVEM y el gobernador Manuel Velasco daban por hecho que la alianza la encabezaría el extitular del Congreso chiapaneco, Eduardo Ramírez Aguilar, del grupo cercano al gobernador, quien por su lado ha insistido en denunciar una “imposición priista”.

En Morelos, Luis Castro Obregón, dirigente del partido Nueva Alianza Social (Panal), rompió el convenio electoral que tenía con el PRI para lanzar candidatos comunes a la gubernatura y a los ayuntamientos. Castro recriminó públicamente al PRI “por incumplir acuerdos”. Este episodio morelense es similar al de Chiapas. El descontento de los dirigentes del Panal, partido con especial fuerza dentro del magisterio, derivó al parecer del incumplimiento del PRI para lanzar como candidato a gobernador al diputado federal Matias Nazario Morales, miembro del grupo del secretario general del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Juan Díaz de la Torre. **b**

REPORTE

Leyni Mendez León  
leynimendez@gmail.com



# LA HAMBRUNA AMENAZA A

**E**l gobierno del Estado de México (Edomex) está poniendo en riesgo de hambruna a los 80 mil campesinos de los valles de Toluca y México al retrasar la entrega de fertilizantes subsidiados que éstos requieren para iniciar la siembra del primer ciclo agrícola de este año.

Durante su campaña para obtener la gubernatura, Alfredo del Mazo Maza prometió en un mitin en Teotihuacán —compromiso que repitió decenas de veces en gran parte del Edomex— que daría al campo “certeza jurídica y algo muy importante: beneficio a las mujeres y los hombres que lo trabajan, no a los intermediarios”.

En otro acto en Axapusco, en el noreste de la entidad, fue aún más lejos; engominado con gel y uniformado con su chaleco rojo a fin de salir bien en las fotografías de prensa, estrechó las manos de los campesinos y prometió inversión, tecnología, capacitación y comercialización para los productos agropecuarios de las familias mexiquenses.

Hoy, desde su posición como gobernador del Edomex, Del Mazo Maza enfrenta el reclamo de los 80 mil pequeños productores con mayor pobreza en la entidad, quienes desde hace 12 años reciben subsidios para fertilizantes y otros insumos y hoy, al ver que no llegan, se sienten amenazados por la incertidumbre y la posibilidad de sufrir hambre.

## El riesgo

Según la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), la producción de granos básicos en México en 2017 fue la siguiente: maíz, más de 24 millones de toneladas (Ton.); frijol, casi 970 mil Ton.; trigo, aproximadamente cuatro millones y arroz 236 millones. Estos datos demuestran que el maíz sigue siendo el sustento alimentario para millones de familias pobres y medias en el país.

En el Edomex, la producción de maíz ocupa aproximadamente el 85 por ciento de las 680 mil hectáreas de siembra. El resto de las tierras se utiliza en el cultivo de otras especies consideradas comerciales por su alta productividad,



# CAMPESINOS MEXIQUENSES

entre las que se hallan los forrajes, las hortalizas, los frutales y las flores.

De acuerdo con la información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) en su estudio *El maíz en el Estado de México*, este grano requiere un manejo adecuado en cuanto a la fertilidad del suelo, especialmente las especies híbridas que necesitan gran cantidad de fertilizantes para que logren alto rendimiento.

Para enriquecer la tierra se requieren nutrientes elaborados con base en nitrógeno, fósforo, potasio, calcio, magnesio y azufre, que permiten un mejor desarrollo de la planta. En el Edomex, además de los fertilizantes químicos, los campesinos utilizan también estiércol y abono verde.

El mismo estudio señala que para la obtención de una buena cosecha se necesita una buena siembra; es decir, antes de sembrar deben considerarse diversos aspectos, entre ellos la preparación de la tierra; la elección de la semilla idónea para ésta; la época, la densidad y el método de cultivo.

Por ello, el retraso en la entrega del fertilizante es un riesgo para el inicio de la siembra, pues sin la cobertura de este requisito básico para preparar la tierra en el tiempo adecuado, el destino de la cosecha queda indefinido, al igual que el futuro bienestar de las familias campesinas de los valles de Toluca y México.

Jesús Salgado Santana, agricultor de San José del Rincón, expresó que

durante 12 años ha recibido fertilizante subsidiado. “Algunos años nos llegó antes y otros después, pero nunca nos ha faltado. Por eso ahorita estamos preocupados, pues ya se acerca la época de siembras y hay que preparar la tierra para que crezcan bien el grano de maíz y el de trigo, porque sin fertilizante solo se nos da pastura”, dijo a *buzos*.

El campesino explicó que la entrega de fertilizante se lleva a cabo mediante un sistema bipartita, con el que el campesino aporta el 50 por ciento del costo total y el gobierno estatal absorbe la otra mitad. En 2017, el fertilizante costaba aproximadamente 500 pesos el bulto, por lo que se prevé que para esta temporada tenga un precio mayor. 



Campeños mexicanos denuncian la negativa del gobierno del Edomex a apoyarlos con insumos para el campo.



## REPORTE

Leyni Mendez León  
leynimendez@gmail.com

15

➤ Para garantizar una buena cosecha, los campesinos requieren de cinco a seis bultos por hectárea (Ha.), lo que representaría una inversión de dos mil 500 pesos por Ha. sin subsidio y con el subsidio estatal únicamente la mitad (mil 250 pesos). Estas cifras se elevan con el número de hectáreas que cada campesino tiene, pero aun en los casos de los propietarios de parcela con tres o más Ha. el costo de la inversión en fertilizantes resulta muy alto y con impacto directo en sus economías precarias.

### Pobreza: la amenaza diaria

La razón por la que los campesinos reciben este tipo de apoyo es por demás obvia: viven en los municipios catalogados con pobreza y extrema pobreza del Edomex. Según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), el Edomex es la entidad más poblada del país, con 16.7 millones de habitantes y ocupa el número 16 en la lista de las entidades con mayor pobreza.

El Movimiento Antorchista Nacional (MAN), organización que realiza trabajos sociales en las comunidades rurales, ha detectado la presencia de unas 80 mil personas que subsisten de labores en el campo en los siguientes municipios del Valle de Toluca: Sultepec, Luvianos, Zumpahuacán, Tlatlaya, Tejupilco, Villa de Allende, Temascalcingo, Acambay, Villa Victoria, San Simón, Almoloya de Alquisiras, Ixtlahuaca, Morelos y San José del Rincón.

Esta última municipalidad ha sido reconocida por las autoridades federales con mayor pobreza porque, de acuerdo con cifras del Coneval, de sus 58 mil 331 habitantes, el 83.6 por ciento se hallaba en esta categoría; 25 mil 316 (el 36.3 por ciento), padecen pobreza moderada y 33 mil 14, el 47.3 por ciento, viven en pobreza extrema.

En los municipios mexiquenses del Valle de México los pequeños productores del campo que demandan la entrega pronta de estos insumos se ubican en

Ecatzingo, Tamamatla, Zumpango, Ozumba, Chalco y Nextlapan. En este último, según un estudio del Coneval, de 20 mil 477 individuos el 64.2 por ciento se encontraban en pobreza.

Según el Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), el 85 por ciento de los campesinos mexiquenses son pequeños productores de maíz que cultivan cinco hectáreas o menos y obtienen ingresos aproximados de 25 mil pesos anuales, los que equivalen a una ganancia de 68 pesos diarios.

Por ello resulta apremiante que estos pequeños productores reciban esos insumos de manera inmediata, a fin de que puedan incrementar su producción y mejorar la economía de las familias, pues el uso de fertilizantes “puede aumentar la producción, en promedio, de dos a cinco Ton. por hectárea o en el mejor de los casos hasta 9.2 Ton. por hectárea. Esto se vería reflejado en la economía, que pasaría de 68 a 340 pesos por día o bien 625 pesos diarios”, dijo el dirigente social.

### La crisis del campesinado mexiquense

Pero la crisis en el campo, agudizada desde el arribo de Del Mazo Maza al gobierno mexiquense, no solo afecta a la economía de los campesinos más desvalidos, la falta de apoyo a los pequeños productores pone en riesgo toda una tradición agrícola agraria, estrechamente ligada al cultivo del maíz y otros productos, que aún subsiste, pese a los elevados costos de producción y a los precios poco competitivos.

Esto lo demuestra el estudio *La comercialización de maíz después de Conasupo en dos comunidades del norte del Estado de México*, que asegura que el cultivo de maíz “se ha convertido en causa común para muchos agricultores mexiquenses. El maíz es un cultivo que es muy difícil de reemplazar en la forma de vida tradicional”.

“El campesinado se ha visto condenado a acudir al mercado para satisfacer las necesidades, nuevas o antiguas, a las que su propia producción ya no responde”.

Pero ante la falta de ganancias, los campesinos viven creando otras opciones para llevar lo necesario a sus hogares. “El campesinado se ha visto condenado a acudir al mercado para satisfacer las necesidades, nuevas o antiguas, a las que su propia producción ya no responde”, refiere el análisis.

Un claro ejemplo de esta realidad es Fernando Ignacio Abram, campesino oriundo de San Pedro La Hortaliza, en Almoloya de Juárez, quien hizo una cruda analogía de lo que hoy impera en el mercado de México: “Si yo recolectara cartón en la calles y lo vendiera, ganaría lo mismo que gano sembrando mis tierras, pues por un kilo de maíz y uno de cartón se obtiene una paga igual: tres pesos con 50 centavos”.

Pero hay algo que Fernando se guardó para sí: que el campesino para poder vender un kilogramo de maíz a las forrajeras de la zona, debe entregarlo limpio y desgranado, labor que requiere un considerable esfuerzo suyo, de su esposa y de sus hijos, en quienes debe apoyarse para cumplir con este requisito.

A este problema se suma hoy el aumento en los precios de los combustibles, ya que el maíz y otros productos del campo se devaluaron y con los tres mil 700 pesos que Fernando obtuvo por una Ton. de maíz no le alcanzó para adquirir el diésel necesario para utilizar su tractor, por lo que tuvo que endeudarse.

Según el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, en el Edomex, el precio de comercialización del grano de maíz registró un promedio de mil 793.75 la Ton.; el precio más

## REPORTE

16

Leyni Mendez León  
leynimendez@gmail.com

◉ bajo se localizó en Atlacomulco (mil 300), y el más caro en Tejupilco, (dos mil 500).

Fernando tuvo su primer encuentro con la tierra cuando tenía ocho años, cuando su padre le enseñó a trabajar la yunta. En los años 90 se fue a la Ciudad de México donde ganó algún dinerito que invirtió en la compra de otras hectáreas que adicionó a las que recibió de su padre.

Desde entonces trabaja la tierra, que le da sustento a él y a su familia, pues de la producción de maíz saca para el autoconsumo. También posee una vaca lechera, un becerro y gallinas, animales cuya alimentación depende de las cosechas. Por ello, la falta del fertilizante subsidiado puede trastocar severamente la economía, la subsistencia de Fernando y su familia.

Si conseguir el sustento es ya difícil para una familia campesina, acceder a los servicios de salud lo es aún más; antes de que el exgobernador Eruviel Ávila terminara su periodo, en San Pedro La Hortaliza ya había desabasto de medicinas.

“No hay medicamentos para la hipertensión y la insulina, que son muy caros. Hay gente que está muriéndose, pues solo hay medicinas de las económicas; pero las personas enfermas de diabetes como yo no tenemos dinero para comprar la insulina”, señala Fernando.

Para colmo de males, su vivienda resultó afectada por el sismo del pasado 19 de septiembre y hasta la fecha no ha recibido ningún apoyo del gobierno estatal y él mismo no ha podido reparar los cuartos afectados, por lo que habita en un sitio en riesgo de colapsar.

Ante la dura realidad que enfrenta, Fernando exige al gobierno que cumpla con su obligación de apoyar a los campesinos mexiquenses con capacitación y tecnología. “En el campo no necesitamos regalado, queremos proyectos

productivos, subsidios y capacitación”, enfatiza.

### Protesta ante la injusticia

Miguel Ángel Bautista Hernández, líder de los campesinos antorchistas del Valle de Toluca, informó que han organizado varias campañas de protesta por la falta de sensibilidad del gobierno del Edomex, que se niega a entregar unos modestos apoyos a los campesinos mexiquenses, así como otros apoyos que durante su campaña proselitista había prometido como tecnología, inversiones y capacitación entre otras.

En los sexenios de Enrique Peña Nieto y Eruviel Ávila Villegas se atendieron las peticiones de los campesinos que cuentan con parcelas pequeñas que van de media a una hectárea. Pero el gobernador vigente y su secretario general de Gobierno, Alejandro Ozuna Rivero, se niegan a atenderlos con el argumento de que “no hay dinero para el fertilizante”.

Mientras tanto, el periodo idóneo para preparar la tierra—que va de diciembre a marzo y en el que se limpia, barbecha y fertiliza la tierra— a fin de sembrar a más tardar el 28 de marzo, está por terminar en unas cuantas semanas.

Bautista Hernández dijo a *buzos* que la falta de dinero es solo un pretexto del gobierno estatal del Edomex, pues la Cámara de Diputados aprobó un presupuesto de 280 mil millones de pesos para el ejercicio 2018, es decir 20 mil millones más que en 2017.

Pero el gobernador es insensible a la situación de los mexiquenses más pobres. Por ello, Isidro González, otro de los campesinos afectados, expresó de esta forma su inconformidad: “No nos atienden, nos cierran las puertas, nos mandan con funcionarios menores que incluso desconocen nuestras solicitudes. No queremos conflicto sino cumplimiento, pues el tiempo para la siembra sigue avanzando”. **b**

Miguel Ángel Bautista Hernández, dirigente de Antorcha Campesina en el Valle de Toluca denunció la insensibilidad del gobierno mexiquense.





*Hoy el ejército electoral de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en Puebla está integrado por personajes con pasados muy oscuros en el PRI, el PRD, el PAN morenovallista, el SNTE elbista y abiertas militancias homofóbicas o prácticas discriminatorias, como es el caso de una locutora radiofónica famosa por sus presunciones "aristocráticas".*

# LA PROFUNDA DE LOS

A photograph of a man with grey hair, wearing a dark suit, white shirt, and a purple tie. He is looking towards the left of the frame. In the background, a person is holding a professional camera, suggesting a press event or a public appearance. The scene is dimly lit, with some light reflecting off the man's face and the camera lens. A bouquet of red and white flowers is visible in the lower right foreground.

# A OSCURIDAD

## NEOMORENISTAS POBLANOS



## REPORTAJE

Álvaro Ramírez  
ramirezalvaro@hotmail.com

Cuando el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) dio a conocer la lista de sus candidatos a las 15 diputaciones federales y a las senadurías que estarán en disputa este 1° de julio, la versión de que dicho partido era de ideología “progresista de izquierda” se convirtió en unos casos en desilusión, en otros en una pesadilla y en los más en la certeza de que se trata simplemente de una simulación.

Tal fue el resultado del pragmatismo, la conveniencia electorera y los compromisos personales con que el presidente de Morena, AMLO, los dirigentes del Partido del Trabajo (PT) y el derechista Partido Encuentro Social (PES) —quienes forman la alianza Juntos Haremos Historia— “palomearon” a personajes con oscuros pasados e ideologías discordantes con respecto al proyecto de “cambiar a México” al mismo tiempo que soslayaron a muchos de los fundadores del partido lopezobradorista en Puebla.

Expriistas que supieron refugiarse por años a la sombra del erario; experredistas que antes lanzaban fieras críticas al tabasqueño; morenovallistas que representaron la esencia del proyecto del exmandatario panista; “insignes” seguidores de la expresidenta vitalicia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), hoy presa en su lujoso departamento de Polanco, Elba Esther Gordillo Morales; políticos homofóbicos y de extrema derecha y hasta una locutora famosa por su esnobismo y por haber humillado al aire a una mujer —hecho por el que fue denunciada— conforman la principal oferta legislativa federal de Morena.

### El cuñado incómodo

En la lista de las 15 candidaturas de mayoría relativa a una curul federal de la entidad fue incluido el cuñado del exgobernador Rafael Moreno Valle Rosas, quien también fue clave en el

triumfo del panista en 2010 y luego su Secretario General de Gobierno y, por ende, jefe del gabinete: Luis Fernando Manzanilla Prieto.

Este señor llegó a ser el segundo hombre más poderoso del estado en esa etapa y el principal *consigliere* del exinquilino de Casa Puebla, sede y residencia del Poder Ejecutivo estatal.

Afiliado antes al Partido Revolucionario Institucional (PRI) y luego a Acción Nacional (PAN), Manzanilla tiene una formación de corte neoliberal, adquirida en su estancia en universidades de Estados Unidos, como Harvard University Kennedy School of Government.

Es públicamente conocido como un hombre acaudalado que, luego de su rompimiento con el morenovallismo en 2013, se dedicó a sus empresas mientras coqueteaba con el lopezobradorismo.

Es la carta de Morena para pelear la diputación federal del Distrito 12, con cabecera en la capital poblana, pero se espera que también aparezca en un buen puesto en la lista plurinominal de la Cuarta Circunscripción, para garantizar su arribo a San Lázaro. Ésta se le ofrece, además, porque nunca se ha enfrentado a nadie en las urnas.

Dejó hace no mucho sus ideas de derecha, para esgrimir ahora nuevos argumentos y justificar su pasado morenovallista: “Yo no comparto su visión (de Moreno Valle Rosas). Creo que es una visión equivocada... Cuando nosotros llegamos aquí (Puebla) en 2010, traíamos una agenda de transparencia, de apertura democrática, de una serie de cosas que, en mi opinión, es lo que los ciudadanos buscaban... Yo sí me creí esa historia y se hizo un gobierno completamente distinto y eso implicó que nuestras visiones fueran apartándose, separándose; ya nuestros caminos se fueron apartando”, dijo en entrevista con *buzos*.

Ahora mismo, Manzanilla Prieto cree posible que AMLO gane la contienda por la Presidencia de la República:

“Tiene grandes probabilidades de ser Presidente de México. Yo lo veo así, los números también te lo indican”.

Manzanilla llega a esa postulación por Morena como opción emergente, pues primero se había otorgado —inexplicablemente— al expriista y exmilitante de Nueva Alianza (Panal), Héctor Alonso Granados, un político conocido por amenazar a reporteros, porque presuntamente siempre anda armado y porque denosta a la comunidad homosexual.

El rechazo contra Alonso fue tal, que la misma dirección de Morena tuvo que reponer el proceso y nombrar a Manzanilla quien, con todo y su pasado morenovallista, no es la “bomba de tiempo” que representa Héctor Alonso.

### El elbista consentido

Una candidatura que también causó sorpresa, pues de la noche a la mañana apareció en la lista de los abanderados morenistas a las diputaciones federales de mayoría relativa, aunque nunca se le conoció trabajo a favor del lopezobradorismo, ni siquiera coqueteos o simples muestras de cordialidad hacia Morena, se trata del expriista, exmorenovallista, exmilitante del Panal y uno de los consentidos de la maestra Elba Esther Gordillo: el exdirigente estatal del magisterio Guillermo Aréchiga Santamaría.

Sus últimos cargos fueron presidente del Congreso local, puesto al que llegó arropado por la alianza morenovallista de 2010 y después fue Secretario de Gobierno de la administración municipal de la capital poblana, encabezada por José Antonio Gali Fayad, hoy gobernador de la entidad.

Antes fue diputado federal y su relación de cercanía con “la maestra” es públicamente conocida desde hace muchos años. Su postulación actual por la alianza Juntos Haremos Historia (Morena-PT-PES) ha sido repudiada por la bases de Morena. Aréchiga competirá por el Distrito 9 federal, con cabecera en la ciudad de Puebla.



De izquierda a derecha: Héctor Alonso Granados; Luis Fernando Manzanilla acompañado por su cuñado Rafael Moreno Valle, exgobernador de Puebla; y Guillermo Aréchiga Santamaría.

### La locutora

Al parecer postulada por el Partido Encuentro Social (PES), lo que tendría sentido al tratarse de una mujer de ultraderecha y que ha sido fuertemente criticada por sus expresiones clasistas, la locutora de radio Nayeli Salvatori Bojalil, quien adquirió notoriedad en la estación *Exa*, pero luego de varias controversias y acusaciones de discriminación por comentarios y entrevistas que hacía al aire, dejó la estación de Frecuencia Modulada (FM) para transmitir vía Internet.

“¿Por qué no le pones modo avión a tu celular y te vas volando a la Chingada?”; “Si van a ser culeras y mamonas, mínimo dense una maquillada”; “Los celos son para pendejos”, son

frases que la locutora suele escribir en sus redes sociales; y así por el estilo suele soltar al aire otras sandeces.

En el año 2015 fue acusada de victimizar a una mujer que sufría de violencia intrafamiliar, al demeritarla y regañarla al aire; también ha saltado a las páginas de los diarios por vender “productos milagro” para adelgazar que, por supuesto, han resultado un fraude.

Salvatori Bojalil trata de justificar su postulación en Juntos Haremos Historia, presentándose como abandonada de Morena, aunque la haya propuesto el PES; va por el Distrito 10 federal con cabecera en el municipio conurbado de San Pedro Cholula:

“Quiero ser la voz de los desprotegidos, ser la persona que luche por los

derechos de la gente porque está cañón; veo cómo muchos políticos abusan de la confianza y la necesidad de las personas y por eso quiero ganar, porque merecemos alguien que nos represente; alguien que sea Puebla y no sea hipócrita: estoy hasta la madre de ver candidatos falsos y que solo estén robando” (sic), dijo en un video que subió a redes sociales.

### El dinosaurio y el exalcalde

La lista de candidaturas sin lógica, ni aparente justificación moral en Morena la completan otros dos pájaros de cuenta: en cuanto a diputados federales, van Héctor Jiménez y Meneses (viejo expriista, a quien el tricolor llevó a ocupar cargos de elección popular y en los gobiernos priistas



## REPORTAJE

Álvaro Ramírez  
ramirezalvaro@hotmail.com

➤ fuera funcionario de la cúpula) y el expriista alcalde de Huejotzingo (actualmente con licencia), Carlos Alberto Morales Álvarez.

El primero vivió su última etapa de brillo cerca del exgobernador priista Melquiades Morales Flores, en cuya administración fue contralor y Secretario de Gobernación: nada menos que el jefe de gabinete y el segundo de a bordo.

Con la llegada de Mario Plutarco Marín Torres en 2005 fue relegado de los cargos y luego se le fueron negando candidaturas, entre ellas la alcaldía de Atlixco, donde vive desde hace años.

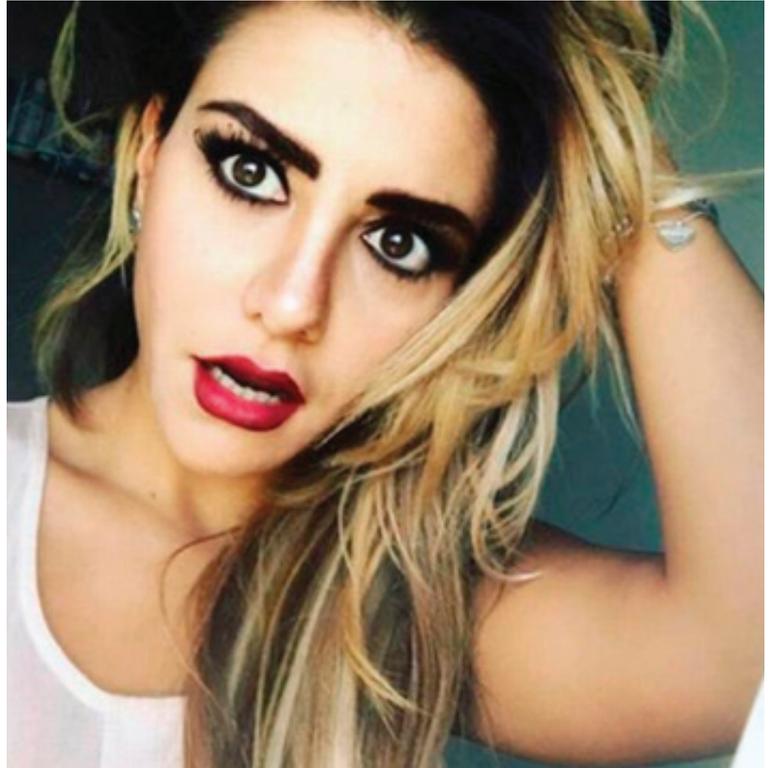
El Notario Público Número 3 de ese municipio, concesión que obtuvo en sus años dorados como priista, todavía buscó en 2015 la postulación a una curul federal, pero fracasó. Poco después fue cuando comenzó a acercarse a Morena. Va por el Distrito 13 federal con cabecera en Atlixco.

Sobre el exalcalde priista Carlos Morales, el resorte motivador para emigrar a Morena lo representó la negativa de su expartido a otorgarle la candidatura. El político emprendió entonces una campaña de desprestigio contra la dirigencia estatal del PRI, que no dio resultado, por lo que terminó por sumarse al lopezobradorismo, con la consecuente y previsible escisión del priismo en ese municipio cercano a la capital, famoso por la elaboración de sidras y por sus carnavales.

Carlos Alberto va por el Distrito 5 federal, que tiene cabecera en San Martín Texmelucan. En otros distritos, aunque con apuestas complicadas por el desconocimiento que tienen entre los electores poblanos, fueron postulados morenistas fundadores, como Miguel Acudo en el 1, con cabecera en Huauchinango; Evelia Hernández por el 2 de Zacatlán; o Nelly Maceda por el 14, con cabecera en Acatlán de Osorio, en la Mixteca, por mencionar algunos ejemplos.

### Los otros y la única “pura”

Pero la postulación de tránsfugas no



Nayeli Salvatori. Expresiones clasistas y vulgares.

solamente ocurrió en el caso de las diputaciones federales; desde hace meses tuvo lugar en la elección de los abanderados al Senado y a la gubernatura, candidatura que hoy ostenta el senador experredista Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta.

En el primer caso se registró como candidato en primera fórmula el diputado federal con licencia Alejandro Armenta Mier, expriista y consentido del sexenio marinista. Lo acompaña en la segunda fórmula Nancy de la Sierra Arámburo, expresentadora de noticias de *Televisa Puebla*, exdiputada local por el PRI y exdelegada de Prospera en el estado de Puebla. Para esta posición, la más importante después de la gubernatura, AMLO ni siquiera volteó a ver a sus bases.

La única posición de peso otorgada a una morenista “pura”, fundadora y seguidora del tabasqueño desde antes de que naciera formalmente Morena como partido nacional, fue para Claudia

Rivero Vivanco, quien competirá por la presidencia municipal de Puebla capital. La también secretaria de Diversidad Sexual del Comité Estatal morenista llega a esa candidatura como segunda en las encuestas que supuestamente realiza la dirección de dicho partido.

La expanista Ana Teresa Aranda Orozco, había ganado, pero declinó supuestamente por no comulgar con algunos de los postulados del partido de “izquierda”, aunque en realidad prefirió no competir con quien será el candidato de Puebla al Frente, que encabezan PAN y PRD, su otrora pupilo, el panista Eduardo Rivera Pérez, quien es el favorito y por segunda ocasión estaría al frente de la Angelópolis.

Sin importar el modo que haya obtenido la candidatura de Claudia Rivera Vivanco representa el triunfo de la dirigencia estatal que encabeza Gabriel Biestro Medinilla, pues ella es pieza fundamental de su grupo, además de que significa un intento de AMLO por

## REPORTAJE

Álvaro Ramírez  
ramirezalvaro@hotmail.com

23

congraciarse con los militantes de su partido que, con justa razón, se sienten desplazados.

Uno más que brincó del Partido del Trabajo (PT), al de la Revolución Democrática (PRD) y ahora es candidato de Morena en Huitzilán de Serdán, es Alonso Aco, citado por la Fiscalía General del Estado de Puebla para declarar por su responsabilidad como autor intelectual del asesinato del alcalde Manuel Hernández Pasián, acción que ha evadido ya en dos ocasiones. La dirigencia estatal de Morena respaldó esta candidatura a pesar del proceso legal que enfrenta Alonso Aco, quien es dueño de las cafeterías Colibrí, presidente de la cooperativa Cualí Tatok y de la empresa integradora Productores poblanos de café; su postulación también fue aplaudida por algunos medios de comunicación.

### Las protestas

Varios militantes fundadores de Morena han manifestado su inconformidad por las candidaturas entregadas a los llamados “arribistas”, entre ellos Adán Xicale. En una carta dirigida a López Obrador y Barbosa se quejan del desplazamiento.

“Acordamos presentar un escrito al Comité Estatal y a Luis Miguel Barbosa expresando nuestra inconformidad, para que por su conducto la hagan llegar a dicha Comisión y exhortarla a que cumpla con los lineamientos de la convocatoria y las bases operativas publicadas *ex profeso*. Mismas que todos los inscritos a candidatos cumplieron.

“Además, que el trabajo de afiliación, de organización y de propaganda lo hemos hecho nosotros y que no se vale que otros individuos sean nombrados candidatos solo porque son más conocidos, pero no por buenos ciudadanos, y que no han hecho trabajo al interior y para Morena. Entonces, ¿cuándo seremos conocidos por el pueblo si no se nos deja participar y las instancias partidarias recurren a externos”, escribieron sin recibir respuesta satisfactoria.



Héctor Jiménez y Meneses. El viejo priismo.



Carlos Alberto Morales Álvarez.

A simple vista se advierte que en Puebla, como en todo el país, las candidaturas de Morena fueron preferentemente para tráfugas de otros institutos, porque en algunos casos garantizan rentabilidad electoral, aunque en otros se advierte desconcierto y/o conveniencias y compromisos del

jefe de Morena con grupos y personas, sin importar sus oscuros antecedentes. La claudicación de sus ideales es abiertamente descarada y no soporta el debate argumentativo. Morena, dicen algunos, es el basurero del PRI, un mote que parece incontrovertible. **b**



# EN BREVE

OCTAVA RONDA

## ➔ Siguen negociaciones del TLCAN



Pese a las amenazas del presidente estadounidense Donald Trump por instaurar nuevos aranceles al acero y aluminio, la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) seguirá su curso y tendrá una octava ronda de discusiones, a las que se espera se llegue con un tercio del total de los capítulos cerrados.

“En las próximas tres semanas continuará la ronda de negociaciones para analizar un paquete de temas espinosos que sean del interés para los tres países implicados, señaló el secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, en entrevista con *El Financiero*”.

“Los temas que están ahí todavía, las reglas de origen en el sector automotriz, la clausula sunset o de evaluación que nosotros hemos contrapropuesto, los temas de solución de controversias, esto requiere mayor actividad ministerial porque necesita indicación política”, puntualizó.

En conferencia de prensa tras concluir la séptima ronda, Guajardo y la ministra de asuntos exteriores canadiense, Chrystia Freeland y Robert Lighthizer, representante comercial de Estados Unidos informaron que las renegociaciones del TLCAN concluyeron con tres capítulos cerrados.



“Es urgente la reestructuración del transporte urbano y la promoción de la movilidad no motorizada como una forma para combatir las emisiones de gases de efecto invernadero. La política pública en materia de movilidad sigue orientada en beneficio del uso de automóviles particulares”:

Victor Alvarado, coordinador de Movilidad y Cambio Climático en *El Poder del Consumidor*.

## VEHÍCULOS DE PLÁSTICO



La producción de bienes con una vida útil lo mas corta posible para obligar al consumidor a volver a comprar, ha llevado a decenas de empresas de todo tipo a sustituir materiales duraderos por otros; ejemplo de ello es la industria automotriz; con el pretexto de elevar el rendimiento del combustible y para competir con la creciente oferta de autos eléctricos e híbridos, las armadoras han comenzado a emplear cada vez mas componentes de plástico en los automóviles que producen.

### 2010

Acero tradicional	72%.
Aluminio	10%.
Acero especial	7%.
Plásticos	10%.
Magnesio	1%.

### 2017

Acero tradicional	52%.
Aluminio	13%.
Acero especial	21%.
Plásticos	13%.
Magnesio	1%.

## MEDIO ORIENTE

## ➔ Guatemala obedece a EE. UU. y traslada su embajada a Jerusalén

En el mes de mayo, Guatemala también trasladará su Embajada de Tel Aviv a Jerusalén, siguiendo los pasos de Estados Unidos (EE. UU.), según enunció el presidente guatemalteco, Jimmy Morales; esta declaración se produjo en Washington, en una intervención ante la conferencia del lobby proisraelí.

En diciembre pasado, el gobierno de Trump calificó oficialmente a Jerusalén como capital de Israel en lugar de Tel-Aviv, provocando inmediatamente revueltas en el área palestina y protestas en todo el mundo.

En una reunión de emergencia, 128 países votaron a favor de revocar el reconocimiento de Jerusalén contra nueve países que votaron a favor y 35 abstenciones, lo que fue visto por Palestina como una victoria moral.

Trasladar la embajada guatemalteca significa la adhesión a la política imperialista, a pesar de que el reconocimiento del gobierno de Estados Unidos a Jerusalén como la capital política de Israel deberá ser revocado, pues la Asamblea General de la ONU se opuso a ello.

# EN BREVE



El sector agropecuario en México está en crecimiento, sus exportaciones rompieron récord en el último año y la balanza comercial muestra un superávit creciente desde 2015.

## RIQUEZA EN EL MUNDO

## ➔ Cambian de lugar, pero siguen siendo los diez más ricos del mundo

Durante las últimas décadas, el fundador de Microsoft, Bill Gates, se había acostumbrado a ocupar la primera posición en los listados de *Forbes* sobre los más ricos de Estados Unidos (EE. UU.) y del mundo. En 2018, Gates ha sido relegado por el fundador y consejero delegado de Amazon, Jeff Bezos.

La publicación, que dio a conocer el ranking la semana pasada, estimó su fortuna en 112 mil millones de dólares (mdd), muy lejos de los 90 mil mdd estimados para el CEO de la fundación Bill y Melinda Gates, situado en el segundo puesto, o los 84 mil mdd del fundador de Berkshire Hathaway, Warren Buffett, que ocupa la tercera plaza.

Hasta Bezos, de 54 años, ninguna otra persona había superado los 100 mil mdd en ediciones anteriores. Y eso que éste es el 32° listado de *Forbes* y en él hay dos mil 208 multimillonarios —259 novatos en estas lides—. La fortuna del fundador de Amazon se ha incrementado en casi 40 mil mdd respecto a la estimada por la revista en marzo de 2017.

El tercer lugar, lo ocupa Warren Buffet, con una fortuna de 84 mil mdd, seguido por el francés Bernard Arnault, el europeo más rico del mundo, con una riqueza personal de 72 mil mdd. El Top 5 de las



personas más ricas del planeta lo cierra Mark Zuckerberg, creador de *Facebook*, con un patrimonio de 71 mil mdd.

El español Amancio Ortega es el siguiente en la lista con 70 mil mdd, mientras que el mexicano Carlos Slim bajó al séptimo puesto porque "solo" posee una riqueza de 67.1 mil mdd. El octavo y noveno escaño pertenecen a los hermanos empresarios estadounidenses Charles y David Koch, con fortunas de 60 mil mdd cada uno. La lista de los 10 hombres más ricos del planeta la cierra Larry Ellison, fundador de Oracle, con un patrimonio personal de 58.5 mil mdd.

## LO BUENO

## LO MALO

Los campesinos y pequeños productores con apenas menos de una hectárea de tierra no son los beneficiados del crecimiento en el sector agropecuario. Son los grandes empresarios agrícolas y las transnacionales las beneficiadas. El gobierno, bien gracias.





**OMAR  
 CARREÓN ABUD**  
 .....  
 omar.carreon.abud@buzos.com.mx  
 .....

## EL NEOLIBERALISMO SE MUERE

**A**tención. Quienes marcan la pauta en la economía mundial, no con sus conocimientos ni con sus resultados, sino con el poder económico que los patrocina, están quemando los ídolos que antes adoraban. La solución de soluciones, el fin de la historia y otras zarandajas que según ellos nos llevarían directo y sin contratiempos a la felicidad sin atenuantes bajo la égida del capital, están siendo desmontadas y cambiadas por otras aparentemente novedosas pero que, en realidad, son una nueva edición de la batería de medidas ya usadas para proteger los beneficios inmediatos y tratar de asegurar la vida eterna del sistema de la máxima ganancia.

“Los que vivimos en sociedades de mercado libre creemos que el crecimiento, la prosperidad y, en última instancia, la plena satisfacción de las necesidades humanas se crean de abajo hacia arriba, no desde el gobierno hacia abajo. Solo cuando al espíritu humano se le permite inventar y crear, solo cuando los individuos tienen una base para decidir las políticas económicas y beneficiarse de su éxito personal, solo entonces, las sociedades pueden mantenerse económicamente vivas, dinámicas, prósperas, progresistas y libres. Confiar en la gente. Es ésta una lección irrefutable de todo el periodo de la posguerra que contradice a la idea de que son los rígidos controles gubernamentales los que garantizan el desarrollo económico. Las sociedades que han alcanzado el progreso económico más amplio y sustentado en un periodo de tiempo más corto, no son las más rígidamente controladas, no son las más grandes en tamaño o las más ricas en recursos naturales, no, lo que las unifica y explica es su confianza en la magia del mercado”.

Cita larga pero muy ilustrativa (de cuyos defectos de traducción me hago responsable). Son las palabras del presidente Ronald Reagan, uno de los más

importantes impulsores del modelo económico neoliberal en el mundo y son parte fundamental de su discurso pronunciado en la Reunión anual del Consejo de Gobernadores del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional el 29 de septiembre de 1981. Ahí están las ideas básicas de la ideología que se ponía de moda para relanzar el desarrollo del capital cuando ya se veía el debilitamiento del experimento de la economía socialista en la Unión Soviética. El rechazo a “los rígidos controles gubernamentales”, la confianza en “las sociedades de mercado libre” y el éxito general del que éstas son supuestamente causantes.

Qué lejos parecen ahora estas ideas de un presidente de Estados Unidos (EE. UU.) ante las actuales, muy recientes, de otro presidente de EE. UU., del señor Donald Trump que dice que “EE. UU. tiene un déficit comercial anual de 800 mil millones de dólares debido a nuestros acuerdos y políticas comerciales ‘muy estúpidos’ y que -añade- ‘nuestros trabajos y nuestra riqueza se las están llevando otros países que se han aprovechado de nosotros durante años. Se ríen de los tontos que han sido nuestros líderes. ¡No más!’”. Y, en abierta y violenta contradicción con las ideas casi sagradas que defendía su antecesor, anuncia que impondrá un impuesto a la importación de acero por un 25 por ciento y a la de aluminio por un 10 por ciento. No se contiene, además, en afirmar que está consciente de que desata una guerra comercial y que ésta “es fácil de ganar”. ¿Qué pasó con el horror a los “rígidos controles gubernamentales” y con la reverencia a su majestad “el mercado libre”? Ante los ojos de todo el mundo se están tirando a la basura.

No es fácil predecir qué es lo que va a pasar en EE. UU. con la nueva política proteccionista que está impulsando la facción que se encuentra actualmente en el poder. No son novatos y menos aún, suicidas. No

obstante, hay sectores importantes del propio partido de Donald Trump que condenan la medida y señalan que traerá más perjuicios que beneficios; habrá que esperar para saber si obtienen los resultados que esperan. Lo que sí es evidente es que estas viejas-nuevas medidas proteccionistas se toman al calor de la crisis generalizada del modelo económico neoliberal. La iniciativa libre de las grandes empresas, la falta de controles gubernamentales sobre su actuar, el hecho de que fueran ellas las que -por sí y ante sí- decidieran qué producir, cómo producir y para quién producir, ha llevado a EE. UU., como país, a dejar de ser un vendedor neto para convertirse en un comprador neto, su déficit comercial es inmenso. Y eso es una tragedia. El capital produce para arrancar tiempo de trabajo no pagado que queda incorporado a la mercancía producida y, ésta a su vez, tiene que ser vendida para hacer realidad ese valor nuevo que el trabajo le ha incorporado; la venta de lo producido es, pues, el oxígeno del capital. Ahora, EE. UU. se ha convertido en comprador neto, aunque sea de las propias empresas norteamericanas que se han instalado en otros países y, lo que es peor, de empresas de otros países como China. Por esa razón, Donald Trump reniega del libre mercado y pasa a defender el viejo proteccionismo.

A México se le presiona. Se ha declarado abiertamente que tanto a nuestro país como a Canadá se les podrá eximir de este nuevo impuesto al acero y al aluminio si se adopta una actitud más “flexible” en la revisión del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) que se lleva a cabo por estos días. Solo que la revisión del TLCAN no es más que otra faceta del proteccionismo que preconiza y defiende la administración norteamericana. Palabras más, palabras menos, la revisión del TLCAN es para tratar de dificultar, es decir, reducir las exportaciones

mexicanas (aunque muchas sean de empresas norteamericanas localizadas en nuestro país) a EE. UU. Menos empleo y más pobreza para los mexicanos.

¿Hemos estado equivocados quienes hemos señalado las consecuencias nefastas del modelo económico neoliberal? No. Ahora hay nuevos argumentos para cuestionarlo: las declaraciones y las medidas de Donald Trump. La economía mexicana se ha trazado para ese modelo moribundo, para volcarla a la exportación y no a la satisfacción de las necesidades internas: el petróleo, el acero, la agricultura, los bajos salarios y el propio diseño del Estado, ese que reduce su intervención y su gasto porque, como dijo Ronald Reagan: “la plena satisfacción de las necesidades humanas se crea de abajo hacia arriba, no desde el gobierno hacia abajo”. Como vemos, ya ni en la metrópoli, ya ni los herederos de sus creadores y defensores más conspicuos, creen en el neoliberalismo, ahora lo tachan de acuerdos “estúpidos”. ¿No ha llegado la hora de que se mejoren los salarios, se fortalezca la intervención del Estado en la política social y diversifiquemos nuestras exportaciones? Urge cambiar nuestro modelo económico. No vaya a ser que, cuando ya no quede nadie, seamos los mexicanos los encargados de cerrar la puerta y apagar la luz del salón de fiestas del neoliberalismo. **b**

**¿Hemos estado equivocados quienes hemos señalado las consecuencias nefastas del modelo económico neoliberal? No. Ahora hay nuevos argumentos para cuestionarlo: las declaraciones y las medidas de Donald Trump.**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampechina.org.mx

## LAS MENTIRAS RIDÍCULAS DE LOS MEDIOS PRETENDEN DINAMITAR LA FUERZA ELECTORAL DEL ANTORCHISMO POBLANO

Las acusaciones cargadas de odio visceral y carentes de base (y hasta de lógica elemental) en contra del Movimiento Antorchista Nacional, no son ninguna novedad; vienen de muy atrás, desde el nacimiento mismo de nuestra organización hace 44 años. Pero en estos días saturados de ambiciones políticas, de lucha sin escrúpulos por una candidatura o por asegurarse una posición en los congresos estatales y federal por la vía plurinominal, la guerra en contra del Movimiento Antorchista se ha acelerado y profundizado a niveles inéditos, como consecuencia de su crecimiento de masas y el consiguiente incremento (muy modesto e inferior a su fuerza real) de las candidaturas otorgadas a algunos de sus cuadros de mayor prestigio y probada aceptación pública.

Ante la imposibilidad de tocar todos los ataques que hemos recibido últimamente, me limitaré a los tres más significativos y preocupantes. Primero, el martes 10 de octubre del año pasado, un grupo de pistoleros que hizo ostentación de armas, vehículos y ropa de camuflaje, asesinó en la goteras de Zacapoaxtla, en la Sierra Nororiental poblana, a Manuel Hernández Pasión, presidente municipal de Huitzilán de Serdán y líder antorchista de esa zona serrana. Con la velocidad del rayo y una unanimidad que delataba una fuente de información única, los medios poblanos propalaron la versión de que los asesinos de Manuel eran sus propios compañeros, por rencillas al interior del grupo antorchista. Por suerte, logramos presentar videos tomados en la escena del crimen y contactar a testigos oculares de los hechos, que aceptaron rendir su testimonio con riesgo de su vida. Esto, y no la diligencia de la Fiscalía poblana (como sugiere el excrementicio ataque de Pablo Ruiz Meza, director de Milenio Puebla) fue lo que permitió identificar a los asesinos materiales de Manuel y establecer pistas seguras para llegar a los autores intelectuales. Y a pesar de las pruebas, la Fiscalía poblana se resistió hasta lo último a detener a los matones; hubo necesidad de amagar con una marcha de 40 mil antorchistas el día del primer informe del gobernador Gali Fayad para lograr su aprehensión.

Pero los autores intelectuales siguen libres y se sabe bien que ya están moviendo sus piezas para perpetuarse en el poder de Zacapoaxtla y para “derrocar” a los antorchistas de la presidencia municipal de Huitzilán. Todo esto prueba que el asesinato de Manuel fue planeado y ordenado por políticos con influencia en el gobierno de Puebla, con propósitos políticos ante la proximidad de las elecciones y como recurso extremo para anular o inhibir la fuerza electoral de los antorchistas. De paso, quedó claro el carácter mendaz de los medios que los acusaron del crimen.

Segundo, el martes 20 de febrero, como relaté en mi artículo de la semana pasada, se dio el intento de linchamiento de nueve jóvenes totalmente inocentes, entre los cuales iba Ovidio Celis, hijo del diputado Juan Manuel Celis Aguirre y de la conocida dirigente antorchista Soraya Córdoba. El ataque fue encabezado por un grupo armado dirigido personalmente por el líder de un sindicato de transportistas materialistas que nunca trató de ocultar su identidad, además de que es bien conocido por varios de los jóvenes agredidos. Pero los detalles del plan y la precisión con que fue ejecutado, hablan de que no fue, no pudo ser obra de pistoleros ignorantes, sino de gente con entrenamiento especial. En efecto, quien dirigió todo conocía el celular de Ovidio y pudo ordenar su “robo” con toda precisión entre varios otros iguales; eligió el lugar preciso para montar la provocación (una escuela primaria); designó a la señora “espontánea” que filmó a los “secuestradores” y arengó a la masa para enardecerla contra los jóvenes; puso también a la “maestra Dolores” que los entretuvo mientras se juntaba “el pueblo” y, finalmente, detuvo con un gesto a los asesinos en el momento de mayor peligro para la vida de los muchachos. Repito que esto rebasa con mucho las posibilidades y la inteligencia de un grupo de pistoleros y delata la mano de un equipo de espionaje especializado al servicio de alguien. ¿Del gobierno? ¿De un grupo de poder que busca anular el poder electoral de Antorcha?

Hoy ha quedado muy claro que jamás hubo interés en los departamentos que en un principio se esgrimieron como causa

del conflicto, tampoco hubo nunca ningún terreno en Zacachimalpa, lugar del incidente, amenazado de invasión por los antorchistas, como miente flagrantemente Pablo Ruiz Meza entre otros muchos; y menos hubo un intento de secuestro de alumnos de primaria, como han dicho, destacadamente, el diario Cambio y La Jornada de Oriente, cuyo odio hacia los antorchistas los hace mentir sin recato alguno a la menor provocación. Y si no hubo ningún intento de secuestro, ni litigio por departamentos, ni terreno amenazado de invasión en Zacachimalpa, ¿cuál fue, entonces, el verdadero móvil del intento de linchar y quemar a nueve jóvenes inocentes? Parece que solo queda una respuesta: el móvil fue la lucha política en contra de Antorcha, exacerbada por la pasión electoral de estos días. ¿Quién está detrás de esto? No lo sé con precisión, pero sí aseguro que es gente con poder, y con mucho poder, político y económico.

Tercero. En la madrugada del jueves 1° de marzo, fue ultimado a balazos Aarón Varela Martínez que, ahora nos enteramos por la prensa, era precandidato de Morena a la presidencia municipal de Santa Clara Ocoyucan, municipio gobernado por Antorcha, vecino a la capital del Estado y, también según los medios, acérrimo crítico del gobierno antorchista. Por las diligencias practicadas en el lugar del crimen, se sabe que Varela fue encontrado muerto en el asiento del conductor, con el motor de su camioneta en marcha y los cristales de la cabina intactos. Los tiros, según el peritaje, fueron hechos a quemarropa. De estos hechos se desprende que los asesinos de Varela no eran sus enemigos declarados (por ejemplo, los antorchistas, según los medios) sino conocidos suyos a los cuales permitió acercarse a su vehículo para dialogar (o reñir) con ellos, lo que les permitió dispararle a muy corta distancia. La policía recogió también el celular de Varela en el que debe haber más indicios sobre sus victimarios.

Ahora bien, a estas horas todo el mundo sabe ya que, según la prensa poblana, el antorchismo es el responsable del crimen y exige al gobierno que proceda con toda energía en su contra. Para respaldar su acusación, sacan a colación, de la manera mentirosa y distorsionada que ellos mismos inventaron (como lo hace Ruiz Meza) el asesinato de Manuel Hernández y el linchamiento frustrado de Ovidio Celis y sus compañeros, que demuestran, según ellos, el carácter violento y la proclividad innata de Antorcha a cometer delitos de sangre. Este manejo abusivo de la tribuna mediática vuelve a poner en evidencia el interés (poderoso interés) que hay de enlodar a Antorcha, desprestigiarla y anular toda posibilidad de victoria electoral de sus candidatos. Y quizá el deseo de, aprovechando el odio público que buscan generar en su contra, atentar contra la vida de alguno de sus líderes, sea o no candidato a cargo de elección popular. De ese tamaño es la gravedad de la campaña mediática que denuncio. A nosotros, como siempre, solo nos

queda el recurso (infalible, eso sí) de decir la verdad simple y llana, y de ceñir nuestros planteamientos y demandas a la honradez y honestidad lógica de nuestros razonamientos.

Por tanto precisamos: si el señor Aarón Varela Martínez era o no precandidato de Morena a la presidencia de Ocoyucan, los antorchistas nunca lo supimos hasta que su lamentable asesinato lo puso en las páginas de la prensa; tampoco supimos nunca de sus quejas, críticas o señalamientos en contra de Antorcha o del gobierno antorchista hasta el día de su muerte. Sin ninguna intención peyorativa, tenemos que decir que, salvo unos pocos compañeros, la gran mayoría de nosotros no sabíamos siquiera de la existencia del señor Aarón Varela. Si esto es así, como en verdad lo es, resulta un completo infundio, un absurdo, una cosa de locos, salir ahora a decir que Antorcha asesinó a Varela porque vio en él a un peligroso competidor por el poder municipal.

Ante tal contrasentido, a mis compañeros antorchistas poblanos y a mí nos interesa dejar sentadas tres cosas. 1).- Las imputaciones adelantadas, dolosas e infundadas de la prensa, son una confesión involuntaria de que los asesinos eligieron a su víctima con la intención premeditada de culpar a los antorchistas y que la acusación resultara creíble para los interesados. Se buscó asestar un nuevo golpe brutal a la imagen pública de Antorcha con fines electorales. 2).- Nosotros no teníamos, aunque solo sea por ignorancia, ninguna rencilla con Varela. No sabíamos siquiera de su existencia y, por tanto, menos teníamos alguna razón para desear su muerte. 3).- Si sus deudos, amigos y compañeros no buscan sacar ventaja política de su asesinato sino lograr justicia cumplida y a la mayor brevedad posible, les hacemos una proposición muy concreta: puesto que a nosotros también nos urge que se esclarezca el asesinato de Aarón Varela y se castigue a los culpables para callar la boca a los gozquecillos que nos incriminan sin base alguna, les proponemos unir fuerzas y luchar juntos, hombro con hombro, hasta lograr que la Fiscalía de Puebla descubra a los criminales y los castigue. A los que de verdad lloran la muerte de Aarón Varela y piden justicia, les tendemos nuestra mano amiga y les ofrecemos luchar con ellos hasta el final, hasta ver en la cárcel a los verdaderos culpables. ¿Qué dicen? ¿Aceptan o no? Esperamos su respuesta. **b**

**Este manejo abusivo de la tribuna mediática vuelve a poner en evidencia el interés (poderoso interés) que hay de enlodar a Antorcha, desprestigiarla y anular toda posibilidad de victoria electoral de sus candidatos.**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**

cemeesabelpz@gmail.com  
 Abel Pérez Zamorano

## EL HOMBRE DEBE SER MÁS IMPORTANTE QUE EL MERCADO

La economía capitalista organiza la asignación de recursos a través del mercado, mediante los precios como sistema de señales que indica el tipo y cantidad de satisfactores requeridos; por ello se la llama economía de mercado. En la enseñanza se le considera tabú, incuestionable e intocable; según Adam Smith, este mecanismo se autorregula, una “mano invisible” lo organiza, y, por tanto, dicen los fundamentalistas del mercado, no es recomendable que el Estado interfiera, pues solo introduce desorden y corrupción. Lamentablemente, al asignar recursos el mercado tiene un claro sesgo clasista: atiende solo a quienes tienen para comprar y excluye a los desposeídos, a los desempleados, o a quienes poseen muy bajos ingresos, pues responde solo a la relación de oferta y demanda entre vendedores y compradores solventes. Quienes no tienen dinero no existen, son fantasmas, almas en pena.

El mercado, frío e insensible, nada sabe de carencias y dolor humano. Si hay personas enfermas que no sean derechohabientes de instituciones o no hayan pagado cobertura de seguro médico, sus carencias no existen. Si alguien es rechazado en universidades públicas y no tiene para pagar una privada, se queda sin estudiar. La vivienda dejó de ser un derecho humano y quedó reducida a simple mercancía, para quien pueda pagarla. En fin, el mercado y sus imperativos, sus leyes, como dotados de un poder sobrenatural, se han erigido en fuerza superior a la sociedad, y más que servir a la gente, la subordinan. Las mercancías, creación del hombre, devienen así un poder que impera sobre él. Por ejemplo, la empresa para ser competitiva debe abatir costos laborales y despedir trabajadores, sin importar que millones de familias queden en la calle y sin comer: así lo ordena el mercado, ese Moloch terrible que exige sacrificios de

seres humanos; incluso en situaciones de desastre natural, cuando más escasean y se requieren satisfactores, se especula y lucra con el dolor y la necesidad, elevando los precios para obtener ganancias extraordinarias en medio de la desgracia. Por su naturaleza, el mercado no es solidario.

Su lógica no está guiada por el beneficio social, sino por la maximización de la ganancia, para la cual es el mecanismo ideal, más aún si se le “desregula” y se lo deja en absoluta libertad. Para los pobres queda solamente la publicidad, el espejismo, los cantos de sirena que les llaman; ninguna realidad material que les haga felices. Pero como todo en el mundo, contiene una contradicción: la acumulación de riqueza ocasiona un empobrecimiento masivo que incapacita a sectores sociales crecientes para comprar mercancías, y sin compradores la producción se frena y el crecimiento económico se ralentiza. Si los potenciales consumidores no tienen para comprar, ¿a quién venderán las empresas? Los pobres son necesarios porque, obligados por la necesidad, han de vender diariamente su fuerza de trabajo, pero además, son compradores de las mercancías producidas. He aquí la contradicción de la economía capitalista: una progresiva e impresionante capacidad de producir mercancías, pero a la vez, una terrible caída en la capacidad de compra de la sociedad. Esto causa las crisis de sobreproducción relativa.

Más siempre la realidad se abre paso, aunque se quiera poner puertas al viento. No obstante que el neoliberalismo excluye la intervención económica del Estado y la sociedad, modelos revolucionarios están aplicándose en el mundo y pueden enseñar nuevos caminos a la humanidad. China sigue un esquema que no deja totalmente libre al mercado como mecanismo de distribución; lo refuerza con la intervención social

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

y del Estado, por ejemplo, mediante una vigorosa acción sindical. Es una economía híbrida, con una base económica con fuerte presencia capitalista, grandes empresas privadas e inversión extranjera, complementada con una importante presencia del Estado en la propiedad de los medios de producción y una enérgica política distributiva. Así se combina la eficiencia productiva capitalista y la justicia distributiva ejecutada por un gobierno popular. En China se le llama “socialismo de mercado”, y permite producir mercancías, muchas, pero también aumentar el número de consumidores solventes.

En la polémica sobre si debe prevalecer el mercado o el Estado, la realidad enseña que como el primero normalmente falla y conduce necesariamente a la acumulación, el Estado debe intervenir como correctivo, generando o propiciando la creación de empleos permanentes y bien pagados; reduciendo impuestos a los más pobres. Los subsidios son indispensables para redistribuir, aunque la doctrina neoliberal los considere populismo; el gasto público debe reorientarse mayormente hacia los sectores más desprotegidos, como los pequeños productores agrícolas; debe apoyarse a las empresas nacionales, medianas y pequeñas, para fortalecer su competitividad ante las transnacionales, esto para consolidar una economía con un fuerte sistema de empresas mexicanas. Para elevar el bienestar popular es menester acotar las fabulosas ganancias de los corporativos y liberar recursos para distribuir entre la población; sin embargo, eso no puede ser obra del mercado. Se requiere de una fuerza exógena, en este caso, el Estado.

Pero a fuera de realistas, en el mejor de los casos, aun cuando éste lo intentase, se enfrentaría a los intereses de las élites empresariales, de cuyo apoyo depende. Por eso es improbable que un gobierno emanado de las empresas, compuesto por empresarios o representantes suyos, introduzca cambios que reviertan la acumulación. Un gobierno que pretenda privilegiar a los pobres necesitaría de su apoyo. La historia es elocuente. Cuando el general Lázaro Cárdenas

expropió el petróleo y afectó intereses de las compañías petroleras extranjeras; cuando expropió millones de hectáreas a las grandes haciendas, necesitó antes un respaldo popular firme y entusiasta, y organizó las grandes centrales de campesinos y obreros. Lamentablemente, hoy el gobierno, al optar por la gran empresa, se ha alejado de ellos.

En conclusión, cuando el mercado falla como proveedor de bienestar social, y también el Estado, por sus propias limitaciones y compromisos con los grandes capitales, se hace necesaria la participación de la sociedad civil organizada y consciente, y se impone un cambio en la clase gobernante, indispensable para aplicar cambios que permitan el acceso de los pobres a la riqueza por ellos mismos creada. Lo cierto es que ya no puede continuar el actual estado de cosas donde, junto a fabulosas riquezas y un cúmulo de satisfactores campean el hambre y la indigencia. Así que, o bien se proporciona a todos el dinero suficiente para satisfacer sus necesidades por la vía del mercado, y así, de paso, se activa el crecimiento o, en su defecto, se establece un mecanismo diferente de asignación de recursos que gobierne y regule al mercado para garantizar el bienestar general. De esa forma, en vez de que el mercado domine y sacrifique al hombre, será éste quien gobierne al mercado. ♣

**El mercado, frío e insensible, nada sabe de carencias y dolor humano. Si hay personas enfermas que no sean derechohabientes de instituciones o no hayan pagado cobertura de seguro médico, sus carencias no existen. Si alguien es rechazado en universidades públicas y no tiene para pagar una privada, se queda sin estudiar. La vivienda dejó de ser un derecho humano y quedó reducida a simple mercancía, para quien pueda pagarla.**



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

“  
 brasil.acosta@gmail.com  
 ”

## TIROTEOS EN ESTADOS UNIDOS

El presidente de Estados Unidos (EE. UU.) ha señalado que los “malos” somos los mexicanos y que, por lo mismo, Trump insiste empecinadamente en que se debe construir un muro que divida a los norteamericanos de los mexicanos y que ese muro, sea como sea, será pagado por México. Desde aquí resalta la doble moral de las clases poderosas de EE. UU., pues cuando se trataba de la Guerra Fría, el ataque contra el muro de Berlín fue feroz y el día en que se inició su demolición los medios a su servicio echaron las campanas al vuelo; pero ahora que se trata de dividir a dos países por principios raciales, el muro que propone Trump es “bueno”. Esta doble moral también se refleja en asegurar que los “malos” están del lado mexicano, cerrando los ojos ante los actos de violencia con armas de fuego que norteamericanos perpetrar contra sus connacionales; pero veamos algunos datos. En lo que va de este año, se han presentado nueve mil 641 incidentes de violencia con armas; las muertes derivadas de éstos ascienden a dos mil 539 y van cuatro mil 333 heridos, entre los que se cuentan 104 niños menores a 11 años y 483 adolescentes de entre 12 y 17 años. Son 39 ataques masivos en lo que va del año, es decir, uno cada dos días ([www.gunviolencearchive.org](http://www.gunviolencearchive.org)). El 24.4 por ciento de los tiroteos ocurre en instalaciones educativas.

En más de la mitad de los ataques masivos, el tirador poseía más de un arma de fuego y el atacante actuó en solitario (*CNN*); *CNN* también señala que entre 1966 y 2012 se registraron 90 tiroteos masivos (en los que murieron cuatro o más víctimas) y que éstos representan un tercio de los 292 ataques realizados en el mundo con las mismas características; sin embargo, en EE. UU. habita el cinco por ciento de la población mundial y el país se involucra en el 31 por ciento de

los tiroteos. Este tipo de ataques se triplicaron ente 2011 y 2014; años en los que cada 64 días se presentaba un incidente; en los 29 años anteriores pasaban 200 días entre cada evento. En EE. UU. circulan cerca de 310 millones de armas. Uno de los factores que provocan la alta incidencia de estos crímenes tiene que ver con la búsqueda de la “fama”, en una sociedad altamente competitiva, según la nota de *CNN*, quien a su vez cita al investigador Lankford, profesor asociado de justicia criminal en la Universidad de Alabama, quien reconoce literalmente: “nuestra tasa de homicidios es más alta que las naciones europeas comparables. Sin embargo, en todo caso, es este tipo de ataques los que nos distinguen de manera negativa del resto del mundo y nos dan esta violenta reputación como país”.

Hay una seria discusión entre si la causa de la violencia está en la permisividad del uso de las armas, pues es más difícil que le den a un norteamericano autorización para comprar antibióticos; o alcohol si se tienen menos de 21 años, pero se puede comprar un fusil con sus cartuchos, o pistolas con sus balas sin restricciones. La Asociación Nacional del Rifle defiende la venta de armas por razones, aunque no lo digan así, de interés económico; por su parte, hay otros sectores que proponen medidas para restringir la venta de armas. Asimismo, Donald Trump propone armar a los maestros, lo cual, además de ser un absurdo, revela lo lejos que están las clases poderosas considerar el tema de forma autocrítica. Crean que la venta de armas es el problema y en ello centran sus baterías; por eso la Universidad Johns Hopkins señaló en un estudio que debería restringirse al máximo el acceso a armas de fuego con cargadores de gran capacidad. Debería ampliarse y asegurarse el veto para la adquisición de armas a grupos de alto riesgo, es decir, ni convictos, ni

menores de 21 años, ni personas con graves enfermedades mentales o con problemas de adicción a determinadas sustancias, señaló la Universidad.

Según el periódico *El Mundo* “Es una tradición. El elemento en común es el perpetrador: una persona con problemas psicológicos, que había dado muestras de un comportamiento inestable. Pero el escenario cambia. En los últimos cuatro meses ha sido un concierto de música country, una iglesia y, ahora, un instituto. Antes fue una discoteca (2016), una iglesia (2015), un cine (2012), una escuela primaria (2012), un templo sij (2012), y una universidad (2007 y 2014). Siempre en lugares públicos. El desenlace suele ser el suicidio del asesino, aunque con algunas excepciones.” Estas observaciones reflejan que los análisis que se hacen se centran en las consecuencias, no en las causas del fenómeno. Es fácil acusar “problemas psicológicos”, pero no se aborda el origen de los mismos; y eso es lo que queremos señalar.

No se reconoce el fondo del problema: la sociedad norteamericana está asentada sobre las bases de la economía de mercado y sobre la filosofía del egoísmo, del individualismo y del supremacismo; como si se tratara de una “raza” superior y, por lo tanto, ese desequilibrio provocara contradicciones. Además, la educación norteamericana se basa en el egoísmo y en una fuerte cultura de la violencia. Las películas de superhéroes violentos que luchan por la “justicia”, mercenarios que disparan, etc., son ejemplos que van marcando la vida de los estadounidenses. En los eventos deportivos se presentan, una vez sí y otra también, militares que pelearon en Irak, en Afganistán, etc. a los que se confiere gran prestigio y honores, les rinden tributo, en otras palabras, se premia la violencia que simbolizan estos personajes.

Por otra parte, la venta de armas constituye uno de los negocios más redituables de EE. UU. y, por lo

tanto, no puede existir ni remotamente la intención de frenar su venta. Por el contrario, se busca fortalecer el negocio vendiendo no solo al interior de EE. UU., sino en otros países; estamos, pues, ante un círculo vicioso y un acelerado proceso de descomposición que se refleja también en el incremento de la pobreza en todo el mundo.

La violencia en EE. UU. es intrínseca al sistema imperialista y refleja su prisa por imponer al mundo el modelo económico dominante a toda costa. El problema estriba en que este irrefrenable impulso del imperialismo se está volviendo en contra de los propios norteamericanos y es síntoma de la descomposición del sistema.

Es claro que ni todos los discursos de odio supremacista, ni todos los muros que impulse el imperialismo van a detener el verdadero problema: la descomposición de un sistema que promueve la concentración de la riqueza y la violencia.

El ser humano no es malo por naturaleza. La única alternativa que nos queda a los pueblos del mundo para detener esta descomposición es unirnos y organizarnos para luchar por la construcción de un mundo mejor, más fraterno, más solidario; en fin, más humano. **■**

**La venta de armas constituye uno de los negocios más redituables de EE. UU. y, por lo tanto, no puede existir ni remotamente la intención de frenar su venta. Por el contrario, se busca fortalecer el negocio vendiendo no solo al interior de EE. UU., sino en otros países**

# ¡PONTE BUZO!



REVISTA DE ANALISIS POLITICO

**buzos**  
DE LA NOTICIA

¡Listos y al fondo!

RECLUTANDO A LA MAFIA



## EL CULTO A LAS ARMAS EN EE. UU. AMENAZA MUNDIAL

> Periodista desde hace más de 15 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

## La guerra de lodo y el Congreso

Aunque era previsible, no dejan de sorprender los niveles de acidez —a veces con matices humorísticos— con que se combate en la guerra electoral por la Presidencia de la República en las dos cámaras del Congreso de la Unión, en las arenas del Poder Judicial, la Procuraduría General de la República (PGR), el ámbito propagandístico y aun en los intestinos partidistas colmados con la hiel de los disensos.

En el Salón de Sesiones de San Lázaro; un muñeco de Anaya, ataviado con uniforme de reo; mantas con descalificaciones rabiosas entre priistas y panistas; amagos de solicitudes de juicio político contra funcionarios del Gobierno Federal por “ataques” al candidato panista; debates sin altura discursiva, pero sí llenos de adjetivos, son episodios que comenzaron a vivirse en las últimas semanas y que arreciarán en las tribunas parlamentarias, conforme se caliente más la contienda.

De sobra está decirlo: el trabajo legislativo serio se ha detenido por completo, mientras unos y otros defienden a sus candidatos con estrategias de ataque feroz hacia el contrario. Los efectos comienzan a trasladarse también a los ciudadanos, a la vida cotidiana de la agenda colectiva, a las conversaciones espontáneas.

Pese a que las acusaciones hasta ahora solamente han sido mediáticas contra el candidato de México al Frente (PAN-PRD-MC), Ricardo Anaya Cortés, han hecho mella en la imagen “pura” del novel queretano.

En muchos mexicanos ha generado desconfianza que un treintañero, que en su vida solo había ocupado algunos espacios en la función pública y dos diputaciones, una local y otra federal, pueda tener una fortuna abultada y un terreno para bodegas que compró a 10 millones de pesos y apenas dos años después vendió en 54 millones.

Se percibe corrupción y el reiterado señalamiento de lavado de dinero permea en la opinión pública. En segundo plano del enfrentamiento entre la PGR y el panista, sin que por ahora se preste la debida atención, se halla la obvedad de que las acusaciones, que no se han formalizado en carpetas de investigación, han sido orquestadas desde el Gobierno Federal. También es innegable la mano del PRI-gobierno, de Los Pinos, en esta campaña de desprestigio.

El arma es de filo engañoso y puede revertirse, si hay talento del lado del expresidente de Acción Nacional (PAN).

Los desmesurados y sesgados ataques en su contra pueden generar su victimización y fortalecerlo, en lugar de desplazarlo del segundo puesto —aunque lejano del puntero, Andrés Manuel López Obrador— posición en la que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) quiere ver a su candidato José Antonio Meade Kuribreña al arrancar las campañas constitucionales el próximo 30 de marzo, como está estipulado en el calendario del Instituto Nacional Electoral (INE).

Independientemente de las denuncias contra Anaya, que por supuesto deben contener mucho de verdad, estamos ante una cacería contra el panista, con el único fin de bajarlo del segundo lugar de las potenciales preferencias electorales.

Hay quien ha comparado este ataque contra Anaya con el desafuero de Andrés Manuel López Obrador entre 2004 y 2005, cuando siendo jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal desató una orden judicial y autorizó la construcción de un camino que conducía a un hospital privado.

Sin embargo, existen muchas diferencias en los dos casos. No es lo mismo desobedecer a un juez por un



camino, que hacerse dudosamente de decenas de millones de pesos, negar el hecho, esconderlo y luego ser evidenciado.

El enfrentamiento entre Anaya y el gobierno de Enrique Peña Nieto, y el campo de batalla electoral en que se han convertido las sesiones plenarias en la Cámara baja y el Senado de la República, exigen del queretano un estómago capaz de soportarlo todo, hasta los ataques de casa, que son los que más deben dolerle.

En medio de la andanada que mantiene contra las cuerdas al abanderado de México al Frente, la puntilla la soltó hace un par de semanas su correligionario y presidente del Senado, Ernesto Cordero, quien planteó sustituirlo.

“No debe descartarse el relevo; hay que esperar las investigaciones. Afortunadamente, están avanzando rápido, tenemos información nueva, y si se confirma que Ricardo Anaya tuvo que ver con este esquema de lavado de dinero, el PAN tendría que replantear a su candidato”.

En su estrategia, si el PRI-gobierno concreta su meta de bajar a Anaya del segundo lugar, el que sigue será Andrés Manuel López Obrador. Mismo esquema, mismas mañas. **b**

> Investigadora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## Día Internacional de la mujer

Desde hace 42 años se festeja cada ocho de marzo el Día Internacional de la Mujer. Una serie de eventos históricos importantes son la razón de ser de esta fecha conmemorativa. Después de que terminó la Segunda Guerra Mundial, se fundó la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con el objetivo de promover la paz, la seguridad y la cooperación internacional. Con ese programa a costas la ONU, influida por el discurso de que la pobreza había puesto en riesgo la seguridad internacional, se dio a la tarea de impulsar la economía de los países subdesarrollados. Por ello se consideró que tanto el desarrollo económico como el social eran primordiales para elevar los niveles de vida.

En este proyecto de “desarrollo social” se impulsó la igualdad de género, un asunto que desde el siglo XIX venía tomando relevancia. En 1972, la ONU declaró que 1975 sería el Año Internacional de la Mujer y en julio de este año se organizó la Conferencia Mundial del Año Internacional de la Mujer, con sede en la Ciudad de México. En esta conferencia, múltiples voces femeninas plantearon la necesidad de mejorar la situación de la mujer, aunque persistieron las diferencias entre quienes propusieron como paradigma de la mujer en el mundo un “modelo de mujer” apegado a la cultura europea y otras que lo hicieron con base en el “modelo de la mujer” latinoamericana. Finalmente, el ocho de marzo de 1976, el secretario general de la ONU declaró que de ahí en adelante ese día sería el Día Internacional de la Mujer.



Sin embargo, el primer organismo que propuso la creación de un día internacional para la mujer trabajadora fue la Segunda Internacional Socialista, en el marco de la Primera Conferencia Internacional de Mujeres celebrada en 1907 en Copenhague, Dinamarca, en donde además se proclamó la protección social para la madre trabajadora, la lucha contra el alza del costo de la vida y el sufragio femenino universal. Fue el 19 de marzo de 1911 cuando se celebró por primera vez el Día Internacional de la Mujer Trabajadora con la participación de representantes femeninas de Alemania, Austria, Dinamarca, Suiza y Rusia.

Previamente, la participación de las mujeres había destacado en la Revolución de 1905; y después lo tuvo en la Revolución de Octubre de 1917 en Rusia. La mujer adquirió protagonismo en el desarrollo de los acontecimientos revolucionarios.

Aunque en el seno del partido bolchevique tuvieron lugar discusiones en torno a problemas específicos, con el triunfo de la Revolución y las políticas derivadas del nuevo gobierno, la mujer rusa se benefició de derechos tan importantes que los movimientos feministas europeos ya habían demandado, como la igualdad de género, la protección de las mujeres trabajadoras y la prohibición del trabajo infantil hasta los 16 años; además se liberó a las madres de todo trabajo ocho semanas antes de dar a luz, y otras tantas después, con el pago puntual de sus salarios habituales; se legalizó el aborto y, entre otras cosas, se trató de erradicar la prostitución.

Bajo estas circunstancias se retomó en todo el mundo el debate en torno a la igualdad de género, pues el movimiento feminista de las décadas 60 y 70 también se pronunció en favor de los derechos de la mujer. Éstas son algunas de las causas que motivaron a la ONU a institucionalizar las quejas femeninas. Hoy existe un organismo que se encarga de regular los derechos de la mujer, pero éste parece no jugar ningún papel relevante en la realidad cotidiana, pues en México persisten actualmente, e incluso han aumentado, los feminicidios, las agresiones sexuales y, sobre todo, las malas condiciones de vida y de trabajo que sufren las obreras y campesinas mexicanas. Como afirmaba Clara Zetkin, el problema no radica exclusivamente en la igualdad de género, pues solo hasta que los obreros y las obreras del mundo se emancipen de la clase que los oprime podrá existir la igualdad socioeconómica, política y de género entre mujeres y hombres. **b**

## El sistema bancario en México: una mina que no es de los mexicanos

El mes pasado, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) informó que los 48 bancos que conforman el sistema financiero del país obtuvieron en 2017 las utilidades más altas de las últimas décadas: 137 mil 700 millones de pesos, cifra equivalente a 30 mil 400 millones de pesos y que representó un incremento anual del 28.4 por ciento con respecto a las ganancias del año anterior.

Hablar de la “financiarización” de las economías es referirse al enorme crecimiento del sector financiero en relación con el resto de la economía y a su dominio sobre la misma; se trata de una situación económica que se alcanza con la madurez de los capitales individuales, que incrementan sus ganancias mediante canales financieros, más que por el comercio, la producción industrial o los servicios.

El sistema financiero mexicano se compone de diferentes instituciones y organismos financieros (nacionales e internacionales); el sector bancario es el que tiene mayor participación al respecto y su situación es la siguiente:

En lo fundamental, las actividades de los bancos consisten en captar todo el ahorro posible y pagar un cierto porcentaje por el mismo y, también, prestar lo captado para la inversión o el consumo a cambio de un porcentaje más alto. La diferencia entre estos rendimientos es el beneficio por la intermediación financiera. Para que lo anterior funcione, se requiere que la inversión en cuestión sea suficientemente rentable para pagar el préstamo según lo establecido, ya que los deudores que invierten con el crédito comparten su ganancia con los bancos al pagar el interés, y si no pueden reembolsar aquél, el sistema descrito puede estropearse. Esto quiere decir que aunque el capital financiero



fomenta los intereses del capital industrial centralizando el ahorro —la cartera de crédito comercial destinada a empresas y al gobierno representó el 63.8 por ciento de la cartera total en 2017— lo hace solo cuando conviene a sus propios intereses.

Con cifras históricas podemos verificar que la banca en México obtiene utilidades sin importar qué fenómenos afecten al resto de la economía, como sucedió el año pasado con la brutal caída en los precios del petróleo, la gran volatilidad del mercado cambiario, la incertidumbre de los inversionistas por la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el aumento de las tasas de interés de referencia del Banco de México, el crecimiento económico débil reflejado en la caída del producto interno bruto (PIB) industrial y la desigualdad y la pobreza generalizadas de la mayor parte del pueblo mexicano.

La situación descrita se debe fundamentalmente a que el gobierno mexicano no tiene el control sobre el sistema financiero. Desde su privatización, la banca no solo se extranjizó progresivamente, sino que también conformó un oligopolio comandado por empresas líderes extranjeras. Según datos de la CNBV,

tres cuartos de las ganancias mencionadas se concentraron en cinco instituciones: BBVA Bancomer, Banorte, Santander, Banamex e Inbursa, con un monto conjunto equivalente al 76 por ciento de las ganancias totales del sector. De estas instituciones Bancomer, el principal prestatario del país, es pieza clave del grupo español BBVA, al que aporta más del 40 por ciento de sus utilidades globales. Santander y Bancomer aportan aproximadamente el 10 por ciento de sus ganancias a sus matrices en España. Por ello no resulta exagerado afirmar que en México la política crediticia y de inversión la determinan las instituciones y los intereses extranjeros y que, por su carácter oligopólico, su margen financiero es excesivamente alto. Sin olvidar que, además, con el argumento de no querer inhibir la inversión foránea, sigue pendiente la revisión del pago de impuestos por parte de los banqueros y que, debido a la “liberalización financiera”, grandes capitales emigran hacia paraísos fiscales acrecentando nuestra dependencia de la inversión extranjera.

Ante tal situación, el capitalismo nacional da muestra de que no ha logrado un desarrollo con bases propias que lo hagan competitivo y permitan al Estado la indispensable independencia en la toma de decisiones elementales en política económica. México necesita soberanía en el manejo del financiamiento para el crecimiento y el desarrollo y para reorientar, asimismo, el sistema bancario con un criterio nacionalista y popular. También deben tomarse las medidas concretas que el sistema financiero necesita para evitar las prácticas indeseables que saltan a la vista y dañan nuestra economía. **b**

# Philias

Citlali Aguirre Salcedo  
cali.07matacaam@gmail.com

## El hambre en el mundo, ¿escasez de alimentos?

Desde los inicios de la civilización, la seguridad alimentaria ha sido una de las metas principales de la humanidad. El consumo de frutas, legumbres, cereales, etc., era muy escaso mientras el hombre era nómada y perseguía las poblaciones de los grandes animales (megafauna). Sin embargo, al extinguirse ésta, los grupos humanos se vieron en la necesidad no solo de producir, sino también de controlar la disponibilidad de los alimentos. Aparecieron entonces los primeros asentamientos humanos y la agricultura alrededor de los cuerpos de agua.

El hombre comenzó a manejar los ecosistemas, utilizando los recursos silvestres (silvicultura) y desarrollando sistemas de producción de alimentos basados en la domesticación de plantas y animales. En general, los mecanismos de producción de alimentos en las comunidades primitivas se consideraron formas de producción sostenible, que no amenazaban la disponibilidad de los recursos naturales para las generaciones posteriores y que reflejaban una relación armoniosa de los grupos humanos con su entorno; había entonces alimentos suficientes y variados que proporcionaban los nutrientes necesarios para mantener sanos y vigorosos a nuestros ancestros.

Aproximadamente 300 mil años después de la aparición del hombre, la calidad de las tierras y los alimentos, así como su disponibilidad para la población humana han venido disminuyendo. Ahora la alimentación de la población mundial se ha convertido en uno de los retos más apremiantes para la humanidad, que además día a día adquiere mayor relevancia por el incremento constante del número de personas en el orbe. La Organización Mundial para la Alimentación y la Agricultura (FAO), define a la seguridad alimentaria como “el acceso físico y económico a los alimentos nutritivos y en cantidad



suficiente para todas las personas y todo el tiempo”.

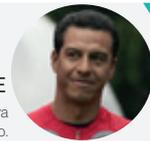
La FAO ha declarado que, a pesar de la real amenaza que representa la agricultura intensiva en la fertilidad y capacidad productiva actual y futura de los suelos para sostener la producción de alimentos, en el mundo se producen los alimentos suficientes para abastecer a la población mundial. Cabe preguntar, entonces, ¿por qué hay hambre en el mundo? En 2017, este mismo organismo elaboró un informe sobre la situación mundial de la inseguridad alimentaria y la nutrición, en ese documento reporta su visible empeoramiento, especialmente en varias de las zonas del África subsahariana, en Asia sudoriental y occidental; y en menor medida en América Latina y el Caribe. Esto se debe, precisa el informe, a que las personas que viven en esas naciones se ven afectadas por conflictos sociales violentos, sequías, inundaciones y cambios drásticos en el clima.

A estos factores se suma el hecho de que el número de personas aquejadas de subalimentación crónica (dieta alimentaria insuficiente por las cantidades ingeridas o por la escasez de nutrientes) aumentó de 777 millones en 2015 a 815 millones en 2016. Por ello, detalla, los países más pobres enfrentan en la

actualidad el fenómeno conocido como “doble carga de la malnutrición”, que consiste en que la deficiente alimentación y la obesidad coexisten en una misma población, país o incluso dentro de una misma familia, como resultado del consumo de alimentos procesados de muy baja calidad nutricional (altos en calorías, grasas saturadas, sal y pobres en proteínas, vitaminas, minerales y fibras) y del desplazamiento de los alimentos saludables.

Aunado a lo anterior, alrededor del 30 por ciento de los alimentos se desperdician. Los países que más alimentos desechan son Estados Unidos, Australia, Noruega, Países Bajos, Alemania, Reino Unido y Canadá.

El problema del hambre mundial radica, entonces, en que los alimentos no están bien distribuidos como consecuencia de la ausencia de equidad en la distribución de la riqueza económica; los pobres no tienen acceso a alimentos suficientes en cantidad ni en calidad, lo que restringe sus potenciales físicos y espirituales. Este estado de cosas, si bien comenzó a gestarse desde la división social en clases, se ha acentuado y magnificado en el capitalismo, que jamás se ha ocupado del bienestar humano con todo lo que éste implica. **b**



## Clausura de los Juegos Olímpicos de Invierno de PyeongChang 2018



Los Juegos Olímpicos de Invierno de PyeongChang 2018 tuvieron varios matices en su edición, que culminó el pasado domingo 25 de febrero. En la ceremonia de clausura, por ejemplo, el presidente del Comité Olímpico Internacional (COI), Thomas Bach, estuvo acompañado por los alcaldes de PyeongChang, capital de Corea del Sur, Sim Jae-guk y por el de Pekín, República Popular de China, Chen Jining, quienes participaron en la entrega de la bandera olímpica.

Previamente, la política y el deporte habían andado de la mano a causa, en gran medida, de la tensa relación entre Corea del Norte y Corea del Sur, la organizadora de la gesta olímpica y también, por supuesto, de las sanciones aplicadas a atletas rusos acusados de doparse y que obligaron a 168 de ellos a competir bajo bandera neutral después de demostrar que habían usado sustancias prohibidas. Este asunto, naturalmente, eclipsó a PyeongChang 2018.

Lesiones, fracturas y caídas estuvieron presentes también en estos Juegos Olímpicos, pero las delegaciones nacionales participaron con sus mejores deportistas en las disciplinas que mejor practican. Noruega dominó el medallero con 39 preseas (14 de oro, 14 de plata y 11 de bronce), seguida de Alemania, que consiguió 31 (14 de oro, 10 de plata y siete de bronce) y Canadá, que se ubicó en el tercer lugar con 29 medallas (11 de oro, ocho de plata y 10 de bronce). Corea del Sur, la anfitriona, se ubicó en el séptimo lugar, con 17 preseas (cinco de oro, ocho de plata y cuatro de bronce).

Uno de los mejores momentos de estos Juegos Olímpicos de Invierno fue la hazaña de la atleta noruega Marit Björgen, quien ganó en las cinco pruebas en que compitió, convirtiéndose en la deportista más laureada del olimpismo invernal.

También destacó Chloe Kim, la *snowboarder* más joven en ganar una medalla de oro. Y qué decir de Red Gerard, el estadounidense de 17 años que se quedó dormido para su competencia de *slopestyle*, pero aprovechó su oportunidad y consiguió la presea áurea.

El guayaquileño Jugbluth fue el primer deportista en representar al Ecuador en los Juegos Olímpicos de Invierno en la prueba de esquí *cross country*, ubicándose en el puesto 112. El equipo unificado de hockey sobre hielo de Corea del Sur hizo su debut olímpico. Y cómo no hablar de la gran hazaña lograda por Germán Madrazo, el esquiador mexicano que aprendió a esquiar en un año y cuyo mérito no fue llegar en último lugar sino haber terminado los 15 kilómetros del *cross country* con la bandera mexicana en alto al cruzar la meta, donde el campeón de la prueba lo esperó para felicitarlo con el aplauso de los espectadores.

Pero así como hubo momentos emotivos, no faltaron las malas notas en los Juegos Olímpicos de Invierno 2018. Una de las primeras pruebas positivas de dopaje fue la del jugador ruso de *curling*, Aleksandr Krouchelnitskii, según anunció el cinco de marzo el Tribunal de Arbitraje Deportivo (TAS), instancia que confirmó que el deportista, quien compitió bajo la denominación de Deportistas Olímpicos de Rusia, debido a la suspensión de su país por dopaje institucionalizado, infringió el reglamento específico. Junto a su mujer, Anastasia Bryzgalova, Krouchelnitskii había conquistado la medalla de bronce en el torneo de *curling* mixto. El atleta corre el riesgo de perder la medalla junto con su esposa y a una suspensión. De darse este supuesto, la medalla sería para Noruega, cuya pareja competidora perdió ante los rusos. **b**

## SEXTANTE

Cousteau

### Los Oscar a Guillermo del Toro, la “inclusión” y el negocio

Sin duda para millones de mexicanos la noticia del “triumfo” de México en la 90ª edición de la entrega de las famosas estatuillas doradas, los Oscar, ha sido motivo de orgullo y satisfacción. No es mi intención demeritar lo que hacen los connotados realizadores y artistas mexicanos en Estados Unidos (EE. UU.), o en cualquier parte del globo terráqueo. Al contrario, me sumo a su reconocimiento mundial porque estas personalidades del séptimo arte han logrado el éxito con base en su talento, dedicación y esfuerzo. Sin embargo, a los mexicanos nos ayuda poner también en su auténtica dimensión social y política esos triunfos, a fin de no dejar que nuestro talante se deje llevar por un nacionalismo irreflexivo y superficial y nos impida ver con objetividad las razones de fondo de esos triunfos “glamorosos”.

Guillermo Del Toro fue, sin duda, el gran triunfador en esta última premiación anual de la Academia de Artes Cinematográficas de EE. UU., pues su cinta *La forma del agua* obtuvo cuatro estatuillas de 13 nominaciones (mejor película, mejor director, mejor diseño de producción y mejor banda sonora). Además del éxito de Del Toro, es importante señalar que otros mexicanos actuaron como presentadores (Eugenio Derbez, Eiza González y Salma Hayek) o como cantantes (Gael García Bernal y Natalia Lafourcade), con lo que la presencia mexicana fue más notoria. Incluso el filme *Coco*, que no es una película mexicana ni fue dirigida por un mexicano, obtuvo el Oscar a la mejor cinta de animación.

La inclusión de latinoamericanos no fue solo para nuestros connacionales; la película chilena *Una mujer fantástica*, del realizador sudamericano Sebastián Lelio, ganó el premio a la mejor cinta extranjera (en lengua no inglesa), en la que por cierto la protagonista principal estuvo interpretada por Daniela Vega, actriz transgénero.

En definitiva, la última entrega de los Oscar ha sido la más “incluyente” en la historia de este premio, no solo porque tomó más en cuenta a cineastas de nuestra región en sus respectivos países y en EE. UU. Como parte de las minorías, ya que en el filme premiado Guillermo Del Toro cuenta una historia en la que los héroes son personajes de esta condición; la protagonista principal es una empleada de limpieza muda, la cual es ayudada por un



amigo homosexual y otra empleada de limpieza afroamericana, para salvar al monstruo acuático del que se ha enamorado. Todo esto mueve a reflexionar: ¿Es que ahora la industria cinematográfica estadounidense se ha vuelto más “incluyente”, más democrática y más humanista?

Cuando vemos las ganancias obtenidas por cintas como *Coco*—que hasta el momento ha captado más de 900 millones de dólares en el mundo entero, que en México ha sido las más vista de todos los tiempos y que en China, Centro y Sudamérica ha dejado mucho dinero a sus productores—no puede uno evitar preguntarse si las grandes empresas productoras del cine estadounidense están adecuándose a los gustos de los públicos a que están destinados y, por lo tanto, a sus propias apetencias financieras.

Esa política de “inclusión” del cine gringo y de su Academia de las Artes Cinematográficas tiene, fundamentalmente, una explicación económica; pero también una política: la burguesía estadounidense, esa que está en contra de las políticas de Donald Trump, es consciente de que al imperialismo yanqui no le conviene una confrontación directa con los países que ha venido dominando en Latinoamérica, le conviene tenerlos controlados económica y políticamente. No le conviene, además, dejar de influir ideológicamente en millones de seres humanos en las naciones que el propio capitalismo considera su “patio trasero”.

Y ¿qué decir de las minorías raciales, los homosexuales, los transgénero, los lisiados, los desempleados, etc.? Todas esas minorías están formadas por gente productiva que deja plusvalía a esa burguesía voraz; y esas minorías también son consumidoras de los productos del capitalismo y, por lo tanto, son quienes permiten a los grandes potentados la realización de sus enormes ganancias ¿Puede renunciar a esto la clase empresarial yanqui? ¿Acaso ahora, en tiempos de proteccionismo y políticas supremacistas, no le conviene a esa clase capitalista, contraria a Trump, congraciarse con los miles de millones de seres humanos, cualquiera que sea su condición socioeconómica, su idiosincrasia, sus preferencias sexuales o su raza, a fin de que no se exacerbén las contradicciones sociales y éstas lleven a la superpotencia a un mayor aislamiento global y le acerquen más rápidamente a su caída como superpotencia? **b**

## El existencialismo y el compromiso de Sartre

Jean Paul Sartre concibe que un hombre, aunque su situación esté totalmente condicionada, puede ser un centro de indeterminación irreductible. No se hace lo que se quiere y, sin embargo, se es responsable de lo que se *es*. Ineludible la elección permanente: la libertad es una maldición y es también, paradójicamente, la única fuente de liberación; sin porvenir no somos más que nada. Pero nuestro hombre está totalmente condicionado por su clase, su salario y su naturaleza de trabajo, condicionado por sus sentimientos, hasta en sus pensamientos... Aun así a él le toca decidir el sentido de su condición y de la de sus *camaradas* (compañeros de existencia o de causa). Dice el francés: “él es quien, libremente, da al proletariado un porvenir de humillación sin tregua o de conquista y de victoria, según se elija resignado o revolucionario”. Es preciso apostar y la abstención también es una elección. Para el autor de *La Náusea*, al elegir, elegimos también por los demás.

Sartre se comprometió: “debemos liberar a ese hombre que se hace obrero y hombre: aumentando sus posibilidades de elección”, decía. “Que no le quede solamente elegir la muerte, sino que se aumenten las posibilidades para que solo pueda elegir la vida”.

Los problemas planteados por este existencialismo son reales. El marxismo cometió el error de no abordarlos suficientemente durante su auge en el siglo pasado; pero al marxismo nunca le fueron ajenas estas preocupaciones. Desde joven, Marx comenzó allí sus investigaciones: sobre la alienación (en el sentido de enajenación espiritual); su tema central fue siempre el hombre y para poder explicarlo emprendió las investigaciones en el terreno de la economía política; no es que buscara superar esa fase *humanista*, buscaba fundamentarla. Adam Schaff, en su *Filosofía del hombre*, dice socarronamente: “El marxismo está bien armado para afrontar a los problemas planteados por Sartre”. Y entonces, ¿por qué el marxismo se alejó de los problemas existenciales por entonces? Estaba ocupado en estudiar el desarrollo social y las leyes de transición del capitalismo al socialismo. Sartre aceptó esto y dijo que su existencialismo no era perenne: ocupó el sitio que dejó el marxismo y que pronto debería dejar de existir en el momento en que el materialismo lo tomara en sus manos.

Éste es el Sartre que se opuso a la guerra de Vietnam y apoyó la independencia de Argelia. Su defensa de la Unión Soviética fue práctica, sabía que la Guerra Fría era una antecámara para una guerra más sanguinaria que la II Guerra Mundial y que en ella Estados Unidos mezclaría en sus ideales liberales las prácticas fascistas de la Alemania nazi.

Las razones del agotamiento espiritual de nuestra época son hartamente evidentes, porque el capitalismo, mediante el



pensamiento banal y la mercadotecnia, ha obstruido hasta lo inimaginable los resquicios humanos de libertad. Pero no hay absolutos: en este mar de carencias, materiales y espirituales siempre habrá franjas de la clase oprimida con mayores posibilidades de desarrollar su “libertad”. Y aquí es importante agregar el mecanismo concreto y defendido por Sartre: la lucha política; es éste un factor constante en potencia, si se quiere, pero siempre presente, mientras exista la concentración de la riqueza en unos pocos y el despojo en muchos. El Nobel lo dice así:

“Es cierto que el proletariado lleva en sí la muerte de la burguesía, es cierto que el sistema capitalista está minado por contradicciones estructurales, pero esto no necesariamente implica una lucha de clases. Para que haya consciencia y lucha es necesario que alguno pelee”.

Ante el terror de hoy, la pobreza, la guerra, el hambre y la inequidad social se ven pocas salidas concretas. La pseudoizquierda mexicana le apuesta a la acción de un buen Presidente. ¿Suficiente? Nunca sabremos qué opinaría Sartre al respecto, pero siguiendo sus ideas es muy probable que confiara más en la consciencia de los muchos que en la acción individual del uno. **b**

## Un pueblo que no lee

Por mucho tiempo se siguió un estereotipo del mexicano como un individuo carente de iniciativa, ignorante y bonachón. Repetida constantemente, esta imagen ha terminado por ser asimilada por algunos individuos como parte de la realidad y, con base en esta confusión, han llegado a creer ciegamente en estas “verdades” y aun a negar la posibilidad de cambiar el papel que les ha tocado jugar en el engranaje capitalista.

Cuando se siente inferior, el individuo tiende a creer que tiene pocas posibilidades de transformar su realidad. Camina sin entender el peso de la dura carga sobre su espalda; con el paso de los años ésta pesa cada vez más, pero él sigue sin cuestionar las recetas que los pregoneros del modelo dicen que debe seguir para triunfar.

Aun cuando las garras de la vida miserable se le clavan en la carne, busca las muestras de afecto y el aplauso de su explotador por su buen desempeño; marcha en silencio hasta que, llegado el momento, la carga lo aplasta sin que el hecho sea percibido por los miles de hombres que vendrán inmediatamente a ocupar su sitio.

Para transformar su realidad y romper con la manipulación, son necesarios la lectura y el estudio. La escolaridad promedio de los mexicanos es ahora la secundaria, pero la calidad de este nivel es muy mala. El bajo nivel educativo no representa ningún problema para el burgués, a quien le sirve perfectamente un trabajador con el mínimo conocimiento, pues el requisito principal es que sea joven y fuerte y con que sepa leer y escribir basta: sus labores no precisan realizar cálculos complejos.

La implementación de programas de fomento a la lectura como *Un país de lectores* (2002 – 2007), México lee



y otros que han pasado sin pena ni gloria—solo ha servido como reivindicación mediática de los gobiernos, pero sus nulos resultados han evidenciado la poca disposición del Estado mexicano para hacer de México un país culto y por lo tanto crítico. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) informó el año pasado que solo el 45 por ciento de los mexicanos lee al menos un libro al año, en contraste con países como Suecia, Japón y Finlandia, donde más del 85 por ciento de la población está habituada a la lectura.

Estudiar las variables de escolaridad, la calidad de la educación y los pocos resultados de los programas de fomento a la lectura, permiten concluir que estos programas son en realidad mecanismos para mantener al pueblo sumido en la ignorancia.

Para quienes perciben un magro salario mínimo de 88 pesos diarios, para quienes no encuentran empleo y buscan la forma de sobrevivir, es obvio que la prioridad no es comprar

un ejemplar de *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha*, cuya edición más barata cuesta 300 pesos.

A los empresarios y al Estado no les conviene que el pueblo se eduque, por eso los intelectuales y profesionistas emanados del pueblo deben sentir la obligación moral de hacerlo. ¡Pero apenas algunas honrosas excepciones lo hacen! Los niveles de bienestar que algunos alcanzan gracias a la formación académica, terminan haciendo que el profesionista se conforme con vivir para sí y deje de lado su compromiso moral con las mayorías; muchos de ellos tampoco leen y pueden pasarse la vida sin romper este círculo vicioso.

Por ello es correcto reconocer la labor incansable de algunos hombres que se han dado a la tarea de educar y concientizar a las masas; aunque tengan que realizar esta labor a contracorriente, vale la pena su lucha por liberar de la pesada carga de la ignorancia al pueblo mexicano, para que éste entienda su realidad y pueda trabajar para transformarla. **b**

# BIENVENIDOS

## FEREVHI 2018 POR UN NUEVO VILLA HIDALGO

### DEL 12 AL 19 DE MARZO DE 2018 TEATRO DEL PUEBLO

#### LUNES 12

4:00 P.M. DESFILE DE EMBAJADORAS Y CARROS ALEGÓRICOS CON BANDA SANTA CRUZ.  
5:30 P.M. MARIACHI JUVENIL MÉXICO  
7:30 P.M. BALLET ESTATAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA DE S.L.P.  
8:00 P.M. INAUGURACIÓN DE FEREVHI 2018.  
8:30 P. M. PRESENTACIÓN DE EMBAJADORAS Y CORONACIÓN DE LA REYNA FEREVHI 2018.  
**INSTALACIONES DE LA UNIDAD DEPORTIVA**  
10:00 P.M. BAILE CON "LOS RAMONES DE NUEVO LEÓN", "LA NUEVA PRESENCIA" Y CONJUNTO "LOS LARA"

#### JUEVES 15

**TEATRO DEL PUEBLO**  
6:00 P.M. PARTICIPACIÓN DE LA ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA NÚM. 12 PRESENTANDO:  
-CONCURSO DE CANTO Y DANZA  
PRESENTACIÓN DEL GRUPO DE DANZA DE LA ESC. SEC. TÉC. NÚM. 12.  
**INSTALACIONES DE LA UNIDAD DEPORTIVA**  
PELEAS DE GALLOS.

#### DOMINGO 18

10:00 P.M. CABALGATA DE HONOR AL SEÑOR SAN JOSÉ.  
2:00 P.M. CARRIL LOS CHILITOS  
CARRERA DE CABALLOS  
TEATRO DEL PUEBLO  
ESCUELA PREPARATORIA DE VILLA HIDALGO.  
7:00 P.M. COLEGIO DE BACHILLERES PLANTEL 02.  
8:00 P.M. CANTANTES DE MÚSICA RANCHERA: EMMA DEL CARMEN Y ÓSCAR REYES.  
**INSTALACIONES DE LA UNIDAD DEPORTIVA**  
PELEAS DE GALLOS.

#### MARTES 13

**TEATRO DEL PUEBLO**  
6:00 P.M. BALLET FOLKLÓRICO DE LA PRESIDENCIA MUNICIPAL.  
7:00 P.M. SHOW DEL PAYASO PANCHO GUÁKALA.  
8:00 P.M. PARTICIPACIÓN DE LA ESCUELA PRIMARIA IGNACIO ZARAGOZA, DE PEOTILLOS.  
8:30 P.M. PARTICIPACIÓN DE LA ESCUELA PRIMARIA FRANCISCO GONZÁLEZ BOCANEGRA.  
9:00 P.M. ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA NÚM. 88 DE S.L.P.

#### VIERNES 16

**TEATRO DEL PUEBLO**  
7:00 P.M. PINTA CARITAS, JARDÍN DE NIÑOS FEDERICO GARCÍA LORCA.  
7:30 P.M. CENTRO DE ATENCIÓN MÚLTIPLE DAVID PAUL AUSUBEL.  
8:00 P.M. ESCUELA PRIMARIA JESÚS SILVA HERZOG.  
8:30 P.M. ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA NÚM. 88. DE S.L.P.  
**INSTALACIONES DE LA UNIDAD DEPORTIVA**  
PELEAS DE GALLOS.

#### LUNES 19

**EXPLANADA DE LA FERIA**  
2:00 P.M. CONCURSOS. PALO ENSEBADO, MARRANO ENSEBADO, CARRERA DE COSTALES, ETC.  
**TEATRO DEL PUEBLO**  
7:00 P.M. BALLET ESTATAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA.  
8:00 P.M. PREMIACIÓN DE EVENTOS DEPORTIVOS.  
8:30 P.M. CLAUSURA DE LA FEREVHI 2018 Y JUEGOS PIROTÉCNICOS.  
**INSTALACIONES DE LA UNIDAD DEPORTIVA.**  
10:00 P.M. BAILE DE CIERRE DE FERIA CON LA "NÚMERO 1, BANDA JEREZ DE MARCO FLORES", "GALANTE NORTEÑO" Y "LUIS LÓPEZ Y SU DOMINIO".

#### MIÉRCOLES 14

**TEATRO DEL PUEBLO**  
7:00 P.M. PARTICIPACIÓN DE LA MISIÓN CULTURAL GABRIELA MISTRAL PRESENTANDO:  
-GRUPO DE DANZA  
-GRUPO DE MÚSICA  
-PASARELA DE PRENDAS  
-PASARELA DE PEINADOS Y MAQUILLAJE.

#### SÁBADO 17

**TEATRO DEL PUEBLO**  
2:00 P.M. GRUPOS DEL MUNICIPIO:  
-ALMA NORTEÑA  
-PRIMER NIVEL  
-GRUPO SISMO  
-LOS REYNA.  
**INSTALACIONES DE LA UNIDAD DEPORTIVA**  
PELEAS DE GALLOS.



## Alcuino de York y el Renacimiento Carolingio

El monje benedictino Alcuino de York (735-804), hoy elevado a la categoría de santo católico y anglicano, es la figura más relevante del Renacimiento Carolingio. Jugó un importante papel en el rescate de la historia y la literatura de la antigüedad en la revolución humanística y cultural que recibiera el nombre de Escuela Palatina, de crucial importancia en la legitimación ideológica del imperio del legendario Carlomagno, de quien el poeta sería consejero y una especie de “ministro de instrucción” hasta su muerte. Corre el año 799, El papa León III se ha refugiado para salvar la vida en la corte de Carlomagno, quien recibe una carta del poeta Alcuino en la que éste realiza la justificación que el emperador necesitaba y en la que se esboza claramente una especie de “división de poderes” celestiales y temporales:

*Tres personajes han estado hasta hoy en la cúspide de la jerarquía del mundo. El representante de la sublimidad apostólica, vicario del bienaventurado Pedro, príncipe de los apóstoles, de quien ocupa la sede. Lo que le ha ocurrido al actual ocupante de la sede, vuestra bondad se ha encargado de hacérmelo saber. Viene, a continuación, el titular de la dignidad imperial que ejerce el poder secular en la segunda Roma: la noticia es muy conocida, de cómo y de qué impía manera ha sido depuesto el titular de este Imperio, no por extranjeros sino por los suyos y por sus conciudadanos. Viene en tercer lugar la dignidad real que nuestro Señor Jesucristo os ha reservado para que gobernéis al pueblo cristiano: prevalece sobre las otras dos dignidades, las eclipsa en sabiduría y las sobrepasa. Ahora, solo en ti se apoyan las Iglesias de Cristo, solo de ti esperan salvación, de ti vengador de crímenes, guía de los*



*que vagan, consolador de los afligidos, soporte de los buenos...*

Alcuino, reclutado inmediatamente por Carlomagno, fundó una importante biblioteca de casi 500 volúmenes en la abadía de San Martín de Tours, donde permaneció de 796 hasta su muerte. Gran admirador de Virgilio, imita sus versos de forma consciente. Su correspondencia personal contiene ricos y variados documentos que permiten asomarse a la civilización de su tiempo y conocer desde adentro la corte imperial y algunas circunstancias de su vida íntima que permiten entender mejor sus poemas de corte homoerótico. Erudito y gran admirador de la cultura griega, en una de sus obras dialogadas pone en

boca de Carlomagno la idea de que la sabiduría pagana es patrimonio especial de la humanidad.

Su actividad literaria es prolífica y abarca géneros y materias muy disímiles: filosofía, ortografía, gramática, moral y teología. Intelecto brillante, a él se atribuye un libro de acertijos en latín titulado *Problemas para afinar el ingenio de los jóvenes* cuyas soluciones van de la aritmética a las pruebas de ingenio y en el que figura el famoso acertijo acerca del hombre que debe cruzar el río a un lobo, una cabra y una col, pero ninguno al mismo tiempo; la amenidad de esta obra la diferencia de los serios tratados matemáticos de la antigüedad griega y permite asomarnos a la vida cotidiana de su tiempo. **b**

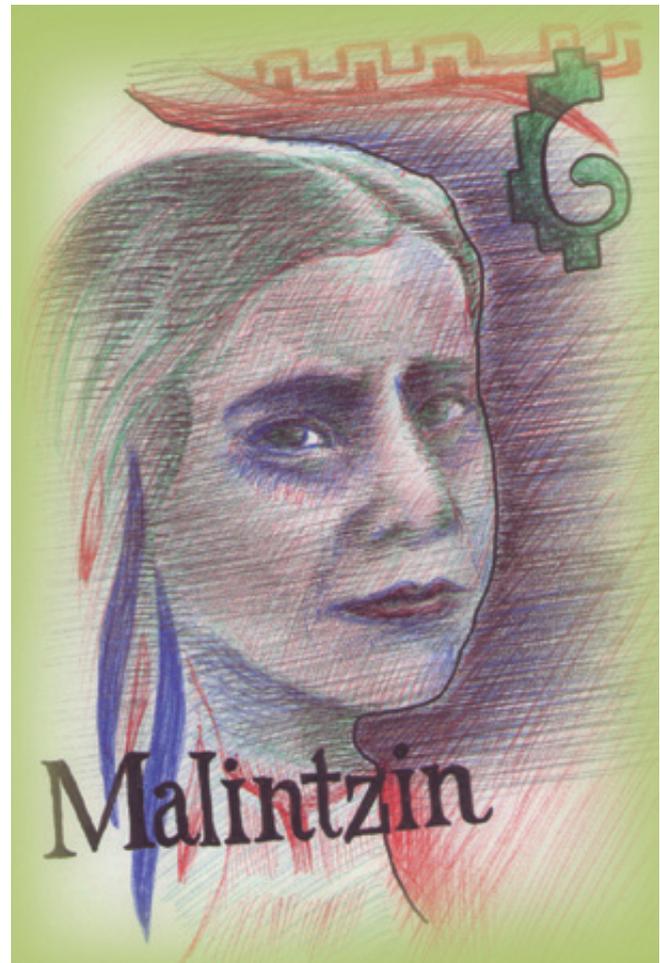
## La historia de doña Marina, *la Malinche*, según García Icazbalceta

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Después de citar a diversos autores que ubicaban en Jalisco y Tabasco el pueblo donde nació *Malinche*, el historiador Joaquín García Icazbalceta lo sitúa en Painalla, una comunidad de Coatzacoalcos, Veracruz, dando crédito a Bernal Díaz del Castillo en su *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*, ya que el soldado y cronista la conoció personalmente, al igual que a las familias de que formó parte. Huérfana de un cacique nahua, la niña que sería doña Marina fue vendida por su madre y su padrastro a comerciantes de Xicalanco, quienes la llevaron a Tabasco y Yucatán, donde creció en calidad de esclava. En 1519, cuando Fernando de Cortés pasó por esa región con rumbo a Veracruz, sus poseedores la regalaron al conquistador junto con otras mujeres. El capitán español la entregó a Alonso Hernández de Portocarrero, uno de sus subordinados, sin advertir sus habilidades intelectuales aunque sí las físicas, pues se trataba de un mujer tan “bella como una diosa”, de acuerdo con las expresiones de los enviados del tlatoani mexica.

Cortés empezó a conocer a la joven nahua en las playas de Veracruz cuando su traductor de maya a castellano, Jerónimo de Aguilar, no pudo entender a los intendentes y mensajeros nahuas de Moctezuma, el tlatoani de México-Tenochtitlán. Sin embargo, los españoles advirtieron que la joven esclava hablaba con fluidez el náhuatl con los enviados de Moctezuma, además del maya que había asimilado en Tabasco y Yucatán. En ese momento se convirtió en “lengua” de Cortés, correspondiéndole la misión de traducir del náhuatl al maya a Aguilar para que éste lo hiciera del maya al español a Cortés. Muy pronto, dice Icazbalceta, la esclava aprendió el español y cuando Hernández fue enviado a España a entregar los primeros “rescates” en oro a Carlos V, la intérprete se convirtió en amante oficial de Cortés. Fue en esos días cuando fue bautizada con el nombre hispano de Marina, de cuya escucha en náhuatl derivó Malina porque esta lengua carece del sonido de la R y también a Malintzin, asociado a un sufijo de respeto y afecto, a diferencia del castellano che de Malinche, que es despectivo.

Sin embargo, García Icazbalceta aclara que este nombre pudo devenir también de Malinalli, uno de los 20 días del calendario mexica y que Tenépal, otro nombre que usó como apellido siendo mujer de edad, debió ser asimismo su designación original. El acucioso historiador cuenta que en 1526, cuando acompañaba a Cortés a Las Hibueras



(Honduras), una noche mientras andaba ebrio la casó con Juan Jaramillo, con quien a partir de 1528 se avecindó en la Ciudad de México. En la capital, doña Marina poseyó una casa en la calle de Medinas (Donceles, esquina con la Plaza de Santo Domingo); un terreno en Chapultepec, un solar en San Cosme y una huerta que había pertenecido a Moctezuma. Según el historiador estadounidense William Prescott, doña Marina recibió una merced (propiedad) en su natal Painalla, donde en 1526 había logrado ubicar a sus parientes, a quienes jamás reprochó su venta como esclava. Se desconoce la fecha de su fallecimiento y se presume que éste ocurrió en la capital de la República. **b**

## GABRIEL CELAYA

**LA POESÍA ES UN ARMA CARGADA DE FUTURO**

Cuando ya nada se espera personalmente exaltante,  
mas se palpita y se sigue más acá de la conciencia,  
fieramente existiendo, ciegamente afirmado,  
como un pulso que golpea las tinieblas,

cuando se miran de frente  
los vertiginosos ojos claros de la muerte,  
se dicen las verdades:  
las bárbaras, terribles, amorosas crueldades.

Se dicen los poemas  
que ensanchan los pulmones de cuantos, asfixiados,  
piden ser, piden ritmo,  
piden ley para aquello que sienten excesivo.

Con la velocidad del instinto,  
con el rayo del prodigio,  
como mágica evidencia, lo real se nos convierte  
en lo idéntico a sí mismo.

Poesía para el pobre, poesía necesaria  
como el pan de cada día,  
como el aire que exigimos trece veces por minuto,  
para ser y en tanto somos dar un sí que glorifica.

Porque vivimos a golpes, porque apenas si nos dejan  
decir que somos quien somos,  
nuestros cantares no pueden ser sin pecado un adorno.  
Estamos tocando el fondo.

Maldigo la poesía concebida como un lujo  
cultural por los neutrales  
que, lavándose las manos, se desentienden y evaden.  
Maldigo la poesía de quien no toma partido hasta mancharse.

Hago más las faltas. Siento en mí a cuantos sufren  
y canto respirando.  
Canto, y canto, y cantando más allá de mis penas  
personales, me ensancho.

Quisiera daros vida, provocar nuevos actos,  
y calculo por eso con técnica qué puedo.  
Me siento un ingeniero del verso y un obrero  
que trabaja con otros a España en sus aceros.

Tal es mi poesía: poesía-herramienta  
a la vez que latido de lo unánime y ciego.  
Tal es, arma cargada de futuro expansivo  
con que te apunto al pecho.

No es una poesía gota a gota pensada.  
No es un bello producto. No es un fruto perfecto.  
Es algo como el aire que todos respiramos  
y es el canto que espacia cuanto dentro llevamos.

Son palabras que todos repetimos sintiendo  
como nuestras, y vuelan. Son más que lo mentado.  
Son lo más necesario: lo que no tiene nombre.  
Son gritos en el cielo, y en la tierra son actos.

**MOMENTOS FELICES**

Cuando llueve y reviso mis papeles, y acabo  
tirando todo al fuego: poemas incompletos,  
pagarés no pagados, cartas de amigos muertos,  
fotografías, besos guardados en un libro,  
renuncio al peso muerto de mi terco pasado,  
soy fúlgido, engrandezco justo en cuanto me niego,  
y así atizo las llamas, y salto la fogata,  
y apenas si comprendo lo que al hacerlo siento,  
¿no es la felicidad lo que me exalta?

Cuando salgo a la calle silbando alegremente  
el pitillo en los labios, el alma disponible  
y les hablo a los niños o me voy con las nubes,  
mayo apunta y la brisa lo va todo ensanchando,  
las muchachas estrenan sus escotes, sus brazos  
desnudos y morenos, sus ojos asombrados,  
y ríen, ni ellas saben por qué sobreabundando,  
salpican la alegría que así tiembla reciente,  
¿no es la felicidad lo que se siente?

Cuando llega un amigo, la casa está vacía,  
pero mi amada saca jamón, anchoas, queso,  
aceitunas, percebes, dos botellas de blanco,  
y yo asisto al milagro sé que todo es fiado,  
y no quiero pensar si podremos pagarlo;  
y cuando sin medida bebemos y charlamos,  
y el amigo es dichoso, cree que somos dichosos,  
y lo somos quizá burlando así la muerte,  
¿no es la felicidad lo que trasciende?

Cuando me he despertado, permanezco tendido  
con el balcón abierto. Y amanece: las aves  
trinan su algarabía pagana lindamente:  
y debo levantarme pero no me levanto;  
y veo, boca arriba, reflejada en el techo  
la ondulación del mar y el iris de su nácar,  
y sigo allí tendido, y nada importa nada,  
¿no aniquilo así el tiempo? ¿No me salvo del miedo?  
¿No es la felicidad lo que amanece?  
Cuando voy al mercado, miro los abridores  
y, apretando los dientes, las redondas cerezas,  
los higos rezumantes, las ciruelas caídas  
del árbol de la vida, con pecado sin duda  
pues que tanto me tientan. Y pregunto su precio,  
regateo, consigo por fin una rebaja,  
mas terminado el juego, pago el doble y es poco,  
y abre la vendedora sus ojos asombrados,  
¿no es la felicidad lo que allí brota?

Cuando puedo decir: el día ha terminado.  
Y con el día digo su trajín, su comercio,  
la busca del dinero, la lucha de los muertos.  
Y cuando así cansado, manchado, llego a casa,  
me siento en la penumbra y enchufo el tocadiscos,  
y acuden Kachaturian, o Mozart, o Vivaldi,  
y la música reina, vuelvo a sentirme limpio,  
sencillamente limpio y pese a todo, indemne,  
¿no es la felicidad lo que me envuelve?

Cuando tras dar mil vueltas a mis preocupaciones,  
me acuerdo de un amigo, voy a verle, me dice:  
«Estaba justamente pensando en ir a verte».  
Y hablamos largamente, no de mis sinsabores,  
pues él, aunque quisiera, no podría ayudarme,  
sino de cómo van las cosas en Jordania,  
de un libro de Neruda, de su sastre, del viento,  
y al marcharme me siento consolado y tranquilo,  
¿no es la felicidad lo que me vence?

Abrir nuestras ventanas; sentir el aire nuevo;  
pasar por un camino que huele a madre selvas;  
beber con un amigo; charlar o bien callarse;  
sentir que el sentimiento de los otros es nuestro;  
mirarme en unos ojos que nos miran sin mancha,  
¿no es esto ser feliz pese a la muerte?

Vencido y traicionado, ver casi con cinismo  
que no pueden quitarme nada más y que aún vivo,

¿no es la felicidad que no se vende?

### EDUCAR

Educar es lo mismo  
que poner un motor a una barca,  
hay que medir, pensar, equilibrar,  
y poner todo en marcha.

Pero para eso,  
uno tiene que llevar en el alma  
un poco de marino,  
un poco de pirata,  
un poco de poeta,  
y un kilo y medio de paciencia concentrada.

Pero es consolador soñar,  
mientras uno trabaja,  
que esa barca, ese niño  
irá muy lejos por el agua.

Soñar que ese navío  
llevará nuestra carga de palabras  
hacia puertos distantes, hacia islas lejanas.

Soñar que cuando un día  
esté durmiendo nuestro propio barco,  
en barcos nuevos seguirá nuestra bandera enarbolada.



**GABRIEL CELAYA**, seudónimo de Rafael Múgica Celaya (Hernani, 1911 - Madrid, 1991). Poeta español, uno de los más representativos de la poesía social de los cincuenta. Cursó el bachillerato en San Sebastián y la carrera de ingeniero industrial en Madrid. En esta última ciudad vivió en la Residencia de Estudiantes, experiencia que dejó en él un recuerdo imborrable. Sus primeras tentativas como poeta no fueron aceptadas en modo alguno por su familia, razón por la cual eligió escribir con seudónimo. Con este nombre, pues, apareció su primer libro de poemas: *Marea del silencio* (1935). Su relación con su mujer, Amparo Gastón, fue decisiva a lo largo de su vida. En más de una ocasión, Celaya dijo de viva voz que todo cuanto era como poeta y persona a ella se lo debía. Otro encuentro que influyó en la pareja de escritores fue el conocimiento que trabaron con Jorge Semprún (a la sazón, Federico Sánchez), a través del cual ingresaron en las filas del Partido Comunista. Esa militancia llegó hasta el final de sus días y los marcó para siempre. El año 1946 fue decisivo en el impulso vital y poético de Celaya. A partir de ese momento desplegó una actividad incesante: es el año en que aparece su ensayo erótico simbólico *Tentativas*, y constituyó asimismo el momento a partir del que impartió conferencias, colaboró en la prensa, fundó con su mujer la colección de poesía Norte y tradujo obras de R. M. Rilke, A. Rimbaud, P. Eluard y otros. Su producción, adscrita a la corriente de poesía social, es la expresión de experiencias colectivas, cargada siempre de un propósito de denuncia para el cual recurre a un deliberado prosaísmo. Autor muy prolífico, de casi un centenar de obras, encuentra su voz propia -un decir sencillo y cordial, humano y prosaico- con los libros *Movimientos elementales* (1947) y, sobre todo, con *Tranquilamente hablando* (1947) y *Las cosas como son* (1949).

# Sociedad Anónima

E. Mejía®

