



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!

RECLUTANDO
A LA
MAFIA
Pág. 22



EL CULTO A LAS ARMAS EN EE. UU. AMENAZA MUNDIAL

CULTO A LAS ARMAS, PLAGA IMPERIALISTA

La producción de armas de fuego con fines de lucro, sin importar los riesgos ni las consecuencias inmediatas más evidentes, ha puesto en peligro la seguridad de cada ciudadano, de todas las familias, de capas enteras de la población. El culto a las armas, fenómeno que apareció y se extendió en el seno de la sociedad norteamericana, convirtiéndose en un grave problema, hoy se propaga más allá de las fronteras de Estados Unidos (EE. UU.) y representa una amenaza mundial; es una contradicción más de tantas que encierra el sistema capitalista y se presenta como una de las características de su etapa más alta: el imperialismo.

La afición, el deseo vehemente de adquirir armas, el irresistible impulso de consumirlas, está íntimamente ligado al afán de lucro, a la producción de todo aquello que sea capaz de arrojar ganancias, sin importar lo perjudicial o peligroso que pueda ser su uso para el consumidor, mientras sea un “buen negocio” para los capitalistas; también está ligado con la promoción, las campañas publicitarias, que se han perfeccionado alcanzando un increíble refinamiento, para atrapar en sus redes a los consumidores de las mercancías más inútiles, perjudiciales y que causan la ruina y la muerte.

Para incrementar sus ganancias, los fabricantes de armas tienen que exportar sus productos, su mortífero armamento y también su capital, para producir esta nociva mercancía en otros territorios. El culto a las armas, que está costando tanta sangre de inocentes en EE. UU. es la forma en que encarna la contradicción principal del capitalismo, la contradicción entre monopolios y pueblo, entre explotadores y explotados, entre burgueses y proletarios; y este culto solo desaparecerá cuando esta contradicción principal desaparezca.

Para los fabricantes de armas, tan respetables y patriotas, según palabras recientes del presidente norteamericano Donald Trump, éste es un negocio excelente; pero para el resto de la sociedad se convierte en un peligro mortal. Los propietarios de las fábricas de armamento requieren de una legislación adecuada que les garantice la libertad para producir sin limitación alguna y que los ciudadanos puedan adquirir, poseer y utilizar estos productos con toda tranquilidad, permitiendo que cada vez más amplios sectores de la sociedad consuman armas sin importar su edad y su madurez intelectual; por ello es una prioridad del gobierno estadounidense conservar las leyes que protegen esta rama de la producción, tan importante para su país.

El armamento más perfecto y mortífero no ocasiona los peores daños a sus productores, que gozan de la seguridad privada y pública; son los demás sectores sociales, los estratos y grupos más vulnerables, quienes sufren las consecuencias de la proliferación de este culto a las armas, los asaltos, homicidios, secuestros, masacres en lugares públicos, actos cometidos por delincuentes y seres desquiciados, quienes pueden adquirir legal y libremente esos instrumentos de muerte que se ofrecen con la protección amplia del Estado.

Pero los pueblos del mundo ya no solo están amenazados por la producción de armas de fuego, aunque su mercado sea de millones de consumidores norteamericanos y de miles de millones en el planeta; hace mucho tiempo que pesa sobre la humanidad una amenaza mucho mayor: el belicismo incontrolable del imperialismo, inherente a su afán de ganancia, que desemboca en experimentos irresponsables para producir armas nucleares capaces de arrasarse la tierra entera. La contradicción principal ya no se manifiesta solo al interior de una sociedad imperialista como la norteamericana, sino en todo el planeta. Se trata de una contradicción entre el imperialismo y todos los pueblos de la tierra. **b**

EDITORIAL

- 1 Culto a las armas, plaga imperialista

REPORTAJES

- 10 Las redes sociales en el proceso electoral
Daniel Martínez Garbuno
- 16 Las trampas de Morena
Francisco De Luna
- 22 Reclutando a la mafia
Trinidad González

ARTÍCULOS

- 28 Diagnóstico y remedio
Omar Carreón Abud
- 30 ¿Quiénes son los verdaderos linchadores?
Aquilés Córdova Morán
- 32 Anarquía en la producción,
plásticos y daño al medio ambiente
Abel Pérez Zamorano
- 34 A los trabajadores de
la cervecería Modelo
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 36 Negociación de reserva
Álvaro Ramírez Velasco
- 37 La gran estafa
Capitán Nemo
- 38 La protección social,
un sueño para millones de mexicanos
Jorge López Hernández
- 39 La joven democracia
en México y América Latina
Carlos Ehécatl

CIENCIA

- 40 La molécula de la felicidad: la serotonina
Blanca Dinora Mendoza Mejía



DEPORTE

- 41 Curling, el deporte sensación
en Pyeongchang 2018
Armando Archundia

CULTURA

- 42 *El beso del asesino*
Costeau
- 43 Isadora Duncan
y la danza moderna
Alethia Mejía
- 44 Los *Panegíricos* de Sidonio
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Elizabeth Barrett Browning.



ESCAFANDRA

- 45 García Icazbalceta:
*una vida entera dedicada
a la historia*
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Jorge López Hernández
Carlos Ehécatl
Blanca Dinora Mendoza Mejía
Armando Archundia
Costeau
Alethia Mejía
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Nydia Egremy
Daniel Martínez Garbuno
Francisco De Luna
Trinidad González

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
Rogelio García Macedonio

Revista de análisis político **buzos**
de la noticia. Listos y al fondo.

Revista semanal,
5 de marzo de 2018.

Editor responsable:

Silvia Minerva Flores Torres.
Oficinas administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A",
Departamento 4, Plataforma 5,
Col. Fuentes de San Bartolo,

Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax:
(0155) 57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx
Número Certificado de Licitud

de Título y Contenido: 16370.
Certificado de Reserva de Dere-

chos al uso exclusivo del Título
No. 04-2014-111017193600-102.

D. R. © Se imprime en imprenta
ESTÉNTOR, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura,
Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530. Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



LA MEJOR AGUA, AL MENOR PRECIO

PURIFICADORAS

Agua purificada baja en sales

Texcoco

Purificadora Acuicatl,
Av. Margarita Morán, Mz. 26, Lt. 1, esq.
calle Ramón López Velarde y calle Víctor
Hugo, Colonia Víctor Puebla.

Chimalhuacán

Purificadora Acuicatl,
Av. Acuítapilco, esq. calle Tecomatán, Mz.
2, Lt. 1 y 2, Colonia Unión Antorchista, Bo.
Acuítapilco 2da. Sección.

Ixtapaluca

Purificadora Acuicatl,
Av. Fraternidad, esq. calle Emiliano
Zapata, Colonia Cerro del Tejolote.



ACUICATEL
Cel. 5510824322

EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día

consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com



El peligroso **CULTO A LAS ARMAS E**

REPORTAJE ESPECIAL

Nydia Egremy **5**
nydiaep@hotmail.com



La mayor amenaza para los estadounidenses no es el terrorismo yihadista ni la supuesta injerencia rusa, sino el culto a las armas de fuego en una sociedad violenta, dispuesta a accionarlas contra sus propios conciudadanos. Ese culto al poder armado se traduce en cíclicas matanzas en escuelas, centros militares y otros espacios públicos; también en el tráfico de esos arsenales hacia nuestros países, donde ocasionan homicidios, robos, secuestros y otros delitos. Esa situación solo beneficia al complejo industrial militar de Estados Unidos (EE. UU.) cuyo amigo confeso, el actual presidente Donald Trump, ha ofrecido mantener flexibles las leyes a fin de que todos los estadounidenses accedan a armas de alto poder.

En su primer discurso sobre el Estado de la Unión, Trump insistió en reforzar las fronteras estadounidenses para reducir el crimen y el terrorismo. Sin embargo, solo en enero de este año se habían registrado 17 tiroteos con 10 víctimas mortales y heridos en centros educativos de 13 estados en esa nación; sin contar el más reciente, ocurrido a las 14:40 horas del Día de San Valentín, cuando el joven de 19 años, Nikolas Cruz, activó su rifle semiautomático AR-15 contra estudiantes de la escuela secundaria Marjory Stoneman Douglas, en Parkland, Florida. El saldo de esa acción fue de 17 estudiantes muertos, en un país que concentra casi la mitad de las armas de fuego en posesión de civiles en todas las naciones del mundo.

Esas masacres son responsabilidad directa de una industria que genera más de 11 mil 700 millones de dólares al año, con una producción de 300 mil armas de fuego. En contraste, las organizaciones



MENTES MILITARIZADAS

Scott tuvo su primera escopeta a los 13 años; era calibre 20, como la de su hermano Ross. Su madre se la regaló en Navidad y con ella cazaba en Michigan. La segunda llegó a los 18, era calibre 22 y luego tuvo cinco rifles más. Con el tiempo adquirió 14 pistolas y cuatro rifles de asalto, seis de caza, cuatro de aire comprimido, dos de pólvora negra y dos fusiles vintage militar. Con Ross –muerto hace dos años– creó un arsenal de 42 piezas que permanece en su casa de Louisiana. Cuando le preguntan por qué tiene tantas armas responde: “Me gustan, me encantan, soy un cazador”, refiere la reseña de Amanda Mars sobre el culto a las armas en EE. UU.

Detrás de esa actitud está la incorporación de la violencia como algo consustancial a su forma de ser. Al centrar el análisis en la violencia armada, organizada a través de estructuras militares, se observa que todas las violencias, sobre todo las invisibles y las que conforman el carácter social, hacen que la mente se militarice. Esos valores se promueven por un prisma militar, donde siempre hay un enemigo potencial por ser diferente. De ahí que hoy el gasto militar supere en 180 veces al presupuesto anual de la Organización de Naciones Unidas (ONU), señala el libro colectivo *Mentes militarizadas: cómo nos educan para asumir la guerra y la violencia*, coordinado por Jordi Calvo.

que están a favor del control de las armas y las familias de las víctimas carecen de los recursos y de la maquinaria política necesarios para luchar contra el armamentismo interno de EE. UU. Así, mientras los políticos en Washington asignan grandes sumas para “combatir” el terrorismo en el mundo, no aportan un dólar para combatir la violencia contra su sociedad.

Esta situación revela otra paradoja: las autoridades estadounidenses denuncian constantemente el flujo de drogas proveniente de México, pero silencian el flujo de armas de EE. UU. hacia nuestro país, que favorece la estructura y la violencia delictiva. Es tan grave ese trasiego de pistolas, escopetas, fusiles y rifles de asalto,

Coalición contra violencia armada

Los estados de Nueva York, Nueva Jersey, Connecticut y Rhode Island, en el noreste de EE. UU., formaron la coalición “Estados por la seguridad en las armas” contra la violencia armada y se proponen crear un cuerpo de seguridad regional ante la “inacción” del gobierno federal, anunciaron sus respectivos gobernadores el 22 de febrero. El gobernador de Nueva York, Andrew Cuomo, explicó que han llegado a un acuerdo para compartir información sobre armas de fuego y de orden público, destinado a complementar la base de datos del FBI.

Compartirán datos de personas que tienen prohibido comprar o poseer armas y darán información a sus fuerzas de seguridad sobre esas negativas de compra o licencia a los no calificados. La coalición ordenará a sus centros de inteligencia y orden público que cooperen en el rastreo de armas extranjeras. También buscan llenar el vacío que dejó el veto gubernamental de 1996 sobre el uso de fondos federales para estudiar la violencia armada.

rifle, pero algunos vendedores las suministran a personas aún jóvenes.

De 2013 a mediados de febrero de este año se registraron 290 tiroteos en escuelas de EE. UU., en su mayoría realizados por jóvenes, advierte la Fundación de Apoyo a la Seguridad para Armas en cada Poblado. Detrás de este fenómeno trágico se encuentra la perversa relación entre el gobierno y el poderoso *lobby* militar. En particular con la influyente Asociación Nacional del Rifle (ANR) fundada en 1871, que cuenta con 14 millones de afiliados y un presupuesto anual superior a los 260 millones de dólares. El 80 por ciento de los socios de la ANR son republicanos, más de la mitad de ellos siempre tienen a la mano un arma y en promedio poseen cinco más.

A la ANR no solo le interesa la adquisición, entrenamiento y uso de armas; su principal objetivo es político: mantener leyes flexibles para que más personas adquieran armas, dentro y fuera de EE. UU. Hace años, uno de sus ejecutivos, Harlon Carter, alardeaba: “Ningún político que cuida su carrera quiere desafiar nuestras metas”.

Con su actual dirigente, James W. Porter II, la ANR ha sido eficaz en lograr el favor de republicanos y demócratas. Lo hace al financiar sus campañas y desplegar a sus miembros hacia las urnas.

Todo aspirante al Congreso de EE. UU., o a triunfar en la política, sabe que su agenda debe incluir los intereses de la ANR.

Se ha afirmado que la ANR aportó 30 millones a la campaña de Trump y que habría repartido otros 25 millones de dólares entre aspirantes a otros cargos públicos. Se estima que por cada dólar entregado a un candidato demócrata, destinó más de 200 a sus afines republicanos, explica el director de estudios legislativos de la Universidad George Washington, Steve Billet.

Tras el tiroteo en Florida, cientos de personas instalaron un plantón ante la Corte Federal de Fort Lauderdale para exigir más control sobre las armas. La sobreviviente Emma González increpó al presidente: “¿Cuánto dinero recibes de la ANR? Ya lo sé: 30 millones de dólares. Divididos entre las víctimas de este año resultan cinco mil 800 dólares ¿Eso es lo que esas personas valen para ti, Trump?”.

La respuesta llegó el 22 de febrero, cuando en el marco del debate sobre el control a las armas, el magnate-presidente expresó que analiza la posibilidad de armar a algunos profesores, ya que “una escuela sin armas es un imán para la gente malvada”. Además propuso aumentar de 18 a 21 años la edad mínima para adquirir un fusil semiautomático, 

que en 2005 el 58 por ciento de los robos en México se cometió con armas de fuego y esa cifra aumentó al 68 por ciento en 2017. “La responsabilidad recae en EE. UU. porque de ahí vienen las armas, ahí se producen” explica el analista Eugenio Weigend.

Fabricantes y Trump contra víctimas

EE. UU. produce al año 300 mil armas de fuego. Ahí mueren cada día unas 100 personas y al año ocurren mil 300 homicidios a causa del uso de armas de fuego entre civiles. Por ello, la tasa de homicidios con armas de fuego es 25 veces mayor en la Unión Americana que en cualquier otro país desarrollado. La edad mínima legal para comprar una pistola es de 21 años y de 18 si es un

REPORTES ESPECIALES

8 Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

Más del 54 por ciento de los dueños de armas de fuego no las guardan en forma segura (cajas de seguridad, estuches o con el gatillo desactivado), revela una encuesta de la Escuela de Salud Pública Bloomberg. También se encontró que en el 34 por ciento de los hogares con armas vivía al menos un menor de 18 años. Es la primera muestra representativa nacional en 15 años sobre el tema -realizada entre marzo y abril de 2016- e indica una emergencia real de salud pública, afirma la autora del estudio Cassandra Crifasi.

Cultura de muerte

FECHA	LUGAR	SALDO VÍCTIMAS	ESTADO
14.Feb.2018	Secundaria	17 muertos y 50 heridos.	Parkland,Flo.
5.Sep.2017	Templo bautista	26 muertos	Sutherland Springs, Tx.
1.Oct.17	Festival country	58 muertos, 500 heridos	Las Vegas, Nevada
12.Jun.17	Club Gay	49 muertos	Orlando, Fl.
22.Abr.17		8 muertos	Pike, Ohio
20.Feb.2016		6 muertos /niño de 8 años	Kalamazoo, Mich.
2.Dic.2015	Centro de discapacitados	14 muertos	San Bernardino, Cal.
1.Oct.15	Universidad	10 muertos	Oregon
16.Sep.2013	Mando de Operaciones de la Armada	13 muertos	Washington, D.C.
14.Dic.2012	Primaria	26 muertos (20 niños)	Newtown
5.Nov.2009	Centro de Capacitación del Ejército	13 muertos	Fort Hood,Tx.
16.Abr.2007	Universidad	32 muertos	Blacksburg, Vir.
20.Abr.1999	Escuela Columbine	13 muertos, 23 heridos	Littleton,Colorado
16.Oct.1991	Cafetería	22 muertos	Killeen, Tx.
26.Dic.1987		16 muertos	Russellville, Ark.
20.Ago.1986	Oficina postal	14 muertos	Edmond, Oklahoma
18.Jul.1984	Restaurante	22 muertos	San Diego, Cal.
1.Ago.1966	Universidad	16 muertos	Austin, Tx.

➤ medida que rechaza la ANR. Por ello Trump declaró: “creo que quieren hacer lo correcto, tienen una gran relación conmigo y son grandes personas. Aman este país, son patriotas”.

Dos días antes, el presidente había firmado una orden ejecutiva para desarrollar medidas abocadas a “prohibir” el uso de dispositivos que permiten un disparo más rápido en las armas semiautomáticas. Con esos aparatos en la culata, los rifles legales se convierten en ametralladoras. Uno de esos accesorios permitió al autor del tiroteo en Las Vegas disparar nueve balas por segundo, con lo que asesinó a 58 personas e hirió a 489 más.

Ante la presión social por el tiroteo, el mandatario hizo otra leve concesión al apoyar la iniciativa de los senadores John Cornyn (republicano) y Chris Murphy (demócrata) para mejorar el Sistema Nacional Instantáneo de Verificación de Antecedentes Criminales (NICS) empleado por el FBI, para que

nadie que aparezca en éste pueda adquirir armas.

Armas gringas en 15 países

El culto a las armas en la superpotencia se traduce en mayor violencia en América Latina. Un arma procedente de EE. UU. fue usada cada 31 minutos en un crimen cometido en 15 países cercanos a la superpotencia entre 2014 y 2016, según el estudio del Center for American Progress (CAP) publicado el dos de febrero. Ese análisis subraya que las armas de fuego estadounidenses inciden en la actividad criminal de nuestra región (Norteamérica, Centroamérica y el Caribe).

La investigación del CAP, titulada *Más allá de nuestras fronteras: cómo la débil regulación de armas en EE. UU. contribuye al crimen violento en el extranjero*, denuncia la laxitud y debilidad de las leyes estadounidenses en el control de la exportación ilegal de esas armas de fuego y el enorme arsenal

existente en ese país, ambos factores clave en el flujo de armas hacia el sur del continente.

Entre 2014 y 2016, las autoridades de 15 países recuperaron unas 50 mil 133 armas involucradas en delitos; gran parte de ese arsenal procedía de EE. UU. En México se rastrearon 33 mil armas de esa procedencia en ese periodo. Se estima que unas 213 mil armas pasan ilegalmente a México cada año.

Entre 2011 y 2016 se recuperaron más de 106 mil armas involucradas en crímenes en este país; de ellas el 70 por ciento procedían de EE. UU. La mayoría fueron traficadas en Texas (41 por ciento), California (19 por ciento) y Arizona (15 por ciento), según la Oficina de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos (ATT). Mientras el beneficio económico siga dominando la política en Washington, nuestros países seguirán viviendo bajo la violencia que se genera con armas estadounidenses. **b**



LAS REDES SOCIALES EN EL PROCESO ELECTORAL



Las redes sociales no son un elemento que pueda definir una elección presidencial, puntualizó Julio César Bautista, miembro del comité de la especialización de Comunicación y Campañas Políticas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

“Lo que sí pueden hacer las redes es cuantificar el número de seguidores, el alcance que tienes como candidato y ser conocido. No es un elemento que defina una elección. Forma parte del conjunto que es el trabajo de tierra, la estrategia

de comunicación en los medios masivos y la estrategia de redes sociales. Forman algo que en política conocemos como la transmedia”, dijo.

Con las elecciones presidenciales a la vuelta de la esquina, las redes sociales se han vuelto la trinchera de la Web 4.0, el sitio idóneo para la guerra sucia mediática que, de acuerdo con Bautista, no es regulada, lo que da pie a una campaña permanente que va de la desinformación al ataque. Internet es parte del carnaval expandido que manosea la democracia de un país, como señaló Gabriela Warkentin en su columna inaugural en el diario español *El País*. 





Plans

Live

View

Hot Deal: £100 off
70% discount

Details

Pen Market: 10% discount
90% discount

Details

Ten Kooky: 20% discount
40% discount

Details

Mika Market: 10% discount

Details

REPORTAJE

Daniel Martínez Garbuno
daniel.m.garbuno@gmail.com



“El principal objetivo del equipo de Andrés Manuel es evitar que cometa errores, evitar que diga alguna cosa incoherente. Evitar perder ese primer lugar que tiene en estos momentos y que las encuestas lo han venido posicionando como el puntero”.

➤ **En Facebook AMLO es presidente, pero también Meade**

Si las elecciones presidenciales de México se realizaran a través de *Twitter* o *Facebook*, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ganaría los comicios y entraría a Los Pinos como el sexagésimo quinto Presidente de México. Una encuesta recientemente realizada a través de *Facebook*, por el medio SDP Noticias, puso al candidato de Morena con el 38.4 por ciento de la intención de votos de los mexicanos, mientras que Meade y Anaya lo siguen muy por detrás, con el 25.7 y el 19.5 por ciento, respectivamente.

Hay otras encuestas que muestran resultados distintos, como la que realizó el periodista Joaquín López Dóriga en su cuenta de *Twitter* el día 19 de febrero a fin de saber por quién votaría la gente si ése fuera el día de las elecciones. Tras

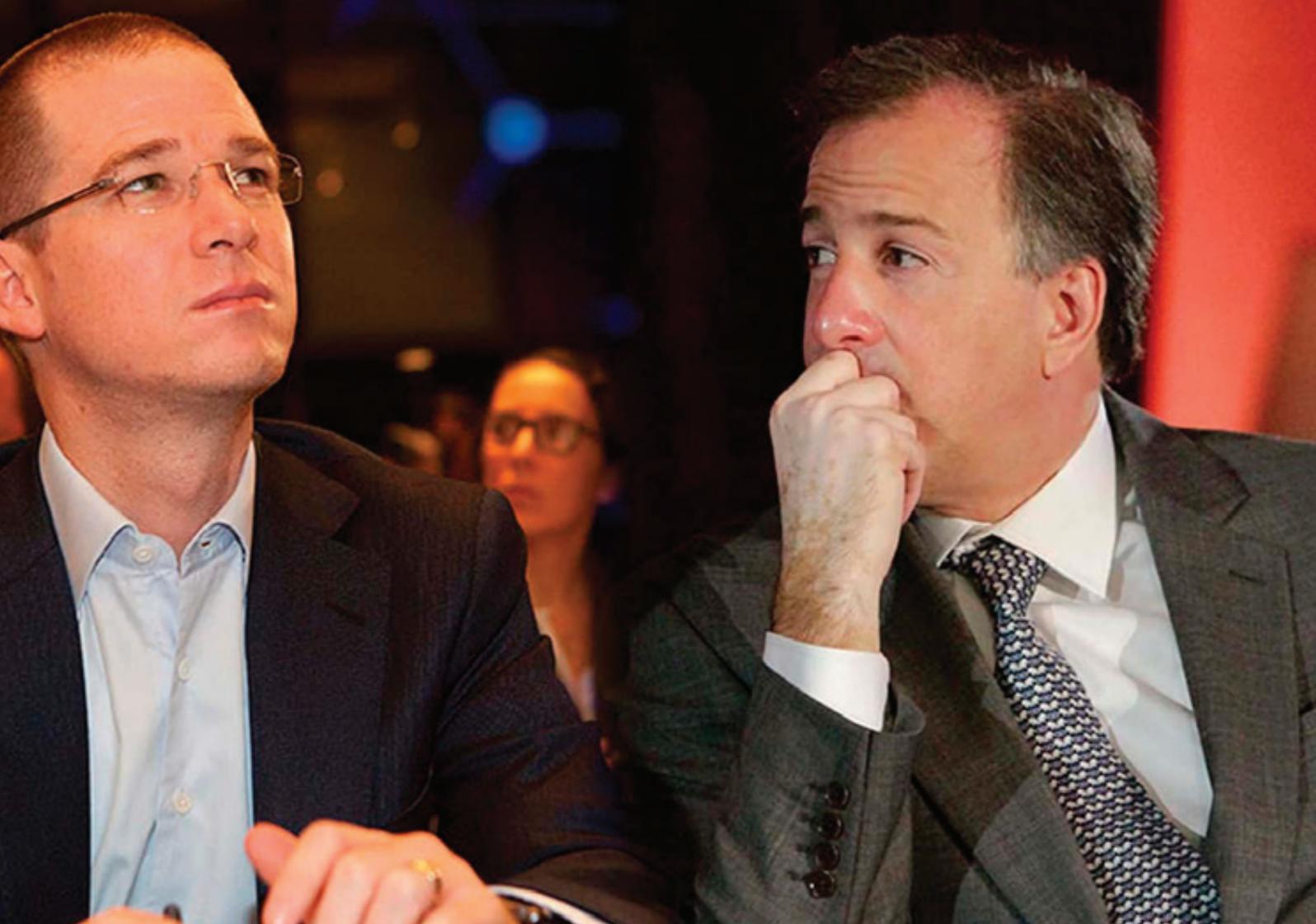
el cómputo de 42 mil 661 votos, el resultado fue que José Antonio Meade triunfaría en las elecciones con el 43 por ciento, seguido de López Obrador con el 30 por ciento, Ricardo Anaya con el 17 por ciento y los independientes con el 10 por ciento.

Por esta razón existe escepticismo con respecto a la influencia real o comprobable que las redes sociales tendrán en las elecciones mexicanas. “Las redes sociales no te pueden ayudar a ganar una elección, pero sí te pueden hacer perderla”, señaló el especialista en campañas políticas, Julio César Bautista.

Otros expertos están de acuerdo. Tal es el caso del estratega político Antonio Sola, quien en septiembre del año pasado dijo en una entrevista que el poder de las redes sociales está sobrevalorado.

“Generalmente los comandos de campaña están metidos en el móvil viviendo su vida en el teléfono y creen que lo que pasa en ese micromundo es lo que pasa afuera”, señaló el consultor nacionalizado mexicano, quien estuvo detrás de la victoria de Felipe Calderón en 2006. Sin embargo, el acceso a internet ha tenido un crecimiento constante dentro de la población en los últimos años.

La decimotercera edición del *Estudio sobre los Hábitos de los Usuarios de Internet en México 2017*, realizado por la Asociación de Internet .MX, señala que hay 70 millones de internautas en México; es decir, el 63 por ciento de la población tiene acceso a la red, lo cual representa un incremento con relación al año previo y con la Encuesta Nacional Sobre Disponibilidad y Uso de



Los estrategas de Meade saben que para consolidarlo dentro del electorado mexicano tienen que mostrarlo ampliamente; eso explica la enorme cantidad de mensajes, tuits, videos y publicaciones que el candidato ha enviado en las últimas semanas.

Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH), ordenada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el cual detectó que el 59.5 por ciento de la población tiene acceso a Internet; es decir, cerca de 65.5 millones de mexicanos.

De la población mexicana con edad para votar, la generación millennial –los jóvenes que nacieron entre 1980 y 2000– es la más numerosa porque se integra con alrededor de 30 millones de personas, según datos del Inegi. El 79 por ciento de este sector poblacional tiene acceso a Internet.

Entre la generación millennial, según el diario *El Financiero*, López Obrador es el candidato predilecto con el 38 por ciento de las intenciones del voto, contra el 30 por ciento de Ricardo Anaya y el 17 por ciento de Meade.

Para la Asociación de Internet, seis de cada 10 mexicanos consideran que el Internet los acerca a los procesos democráticos en el país y nueve de cada 10 utilizan redes sociales para informarse sobre las campañas políticas en 2018. “Las propuestas de campaña serán el ingrediente principal en redes sociales para los internautas en los próximos procesos electorales”, señaló el estudio realizado.

Sin embargo, como precisó Julio César Bautista –también internacionista de la UNAM– las redes solo ayudan a movilizar ciudadanos, pero no ganan elecciones, porque los retuits y los “me gusta” no generan votos que valgan. Además, aún existe gran cantidad de población que no tiene acceso a Internet, ni mucho menos a las redes sociales, a quienes los partidos políticos

solo podrán llegar mediante el uso de los recursos de campaña tradicionales: televisión, radio e incluso bardas publicitarias.

Las redes, el caballito de batalla moderno

La semana del cuatro al 10 de febrero, previa al inicio del periodo de intercampaña, el precandidato del Partido Acción Nacional (PAN), Ricardo Anaya realizó 14 publicaciones en *Facebook*, 14 en *Twitter* y subió cuatro videos a *Youtube*.

En el mismo lapso, López Obrador, del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), publicó nueve mensajes en *Facebook*, nueve en *Twitter* y subió cuatro videos a *Youtube*.

Por último, José Antonio Meade, abanderado del Partido Revolucionario 

REPORTAJE

14

Daniel Martínez Garbuno
daniel.m.garbuno@gmail.com

➤ Institucional (PRI), realizó 58 publicaciones en *Facebook*, 36 en *Twitter* y subió 34 videos a *Youtube*, ubicándose como el precandidato de partidos y coaliciones partidistas con mayor actividad en redes sociales.

En cuanto a sus impactos en las redes, sin embargo, las cifras son distintas: los 34 videos que publicó Meade en Youtube tuvieron un total de ocho mil 820 visualizaciones; es decir, una media de 259.4 personas vieron cada uno de sus mensajes en esta red social. En contraste, Anaya tuvo tres millones 255 mil visualizaciones a los cuatro videos subidos en la última semana de precampaña y AMLO 270 mil visualizaciones a sus cuatro videos. Al parecer, la estrategia priista en Internet es ineficiente. Sin embargo, los especialistas difieren.

El PRI es el partido con la mejor estrategia en redes sociales, explicó Bautista: “El PRI se rodea de estrategias digitales, en un trabajo que es más especializado y atiende a las nuevas tecnologías y modelos de análisis computacionales”.

Los estrategias de Meade saben que para consolidarlo dentro del electorado mexicano tienen que mostrarlo ampliamente; eso explica la enorme cantidad de mensajes, tuits, videos y publicaciones que el candidato ha enviado en las últimas semanas.

Además, para penetrar en el electorado saben que deben publicar videos cortos e imágenes poderosas, puntualizó también el internacionalista. Es difícil lograr que en una fotografía se observe al candidato en perfecta armonía con el pueblo, pero si se logra esa es la mejor publicidad que puede pedirse, detalló el especialista.

En cuanto a los videos, conviene que en éstos muestren pequeñas facetas del candidato, su vida cotidiana, sus posturas ante ciertos temas, sus gustos y sus ideales. Y esto es exactamente lo que está haciendo Meade, quien ha publicado videos en Youtube con títulos como ¿Cuántas mascotas tengo? ¿Quién



pinta mejor: Juana o mi mamá? ¿Cuántos libros leía cuando era joven?

La estrategia del equipo de Meade contrasta con la de López Obrador, quien está alejado de los reflectores para mantener la ventaja que tiene como puntero en las encuestas de cara a la elección de julio.

“El principal objetivo del equipo de Andrés Manuel es evitar que cometa errores, evitar que diga alguna cosa incoherente. Evitar perder ese primer lugar que tiene en estos momentos y que las encuestas lo han venido

posicionando como el puntero”, puntualizó Bautista.

La mejor estrategia para contrarrestar los posibles escándalos, es informar al electorado de ellos poco a poco; por eso en ocasiones los candidatos presidenciales pueden parecer chuscos, explicó.

La idea es mostrar apertura ante las críticas, ante la presión y ante las burlas. Por eso en la presente campaña los candidatos han enarbolado estandartes que en años pasados habrían sido impensables, como la burla que AMLO hizo de

ACIONAL ELECTORAL



las acusaciones de injerencia rusa con su frase “ya soy Andrés Manuelovich”; o el nuevo lema de campaña de Meade, #YoMero, surgido de una conversación en *Twitter* con Tatiana Clouthier.

Por su parte, Ricardo Anaya se ha mostrado como una persona de familia, que lo mismo puede echarse un palomazo con Juan Zepeda y tocar la guitarra –mientras Yuawi interpreta Movimiento Naranja– que realizar un video en el que defiende a los dreamers en un mensaje dirigido al presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

Además está la guerra sucia y las redes sociales son el medio perfecto para desarrollarla. Sin una regulación real u operativa, todo mundo puede decir lo que quiera en *Facebook* sin que nadie verifique la información.

Las redes sociales son detonadoras de temas que saltan a los medios tradicionales, señala el investigador Raúl Trejo Delarbre, mientras que el abogado Joel Gómez en su columna Bots y Acarreados Cibernéticos; la Manipulación Política de las Redes Sociales, de mayo de 2012, observaba

ya esta tendencia al prevenir a la gente con esta advertencia: “no crea todo lo que lee, ve o escucha en redes sociales, especialmente si viene de desconocidos o son mensajes claramente tendenciosos o sesgados”.

Para Julio César Bautista, la lucha es clara: si no hay presencia en redes sociales, no hay forma de defenderse de la guerra sucia, y eso puede derivar en la derrota electoral. Por ello insistió en que en 2018 las redes no ganarán presidencias pero sí pueden hacer que se pierdan votaciones. **b**



LAS TRAMPAS DE MORENA

Los video-escándalos en los que estuvo involucrada la diputada veracruzana Eva Felícitas Cadena Sandoval evidenciaron en el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) las mismas prácticas corruptas y vulgares que su dirigente nacional, Andrés Manuel López Obrador, denuncia en otros partidos políticos.

Recientemente, Cadena Sandoval ofreció su versión sobre los videos en los que se le observa recibir dinero. En uno de éstos se le identificó recibiendo 500 mil pesos en efectivo, supuestamente destinados a López Obrador.

Aseguró que la grabación orquestada por Morena, fue una trampa y por lo tanto ella una víctima.

En un segundo video se le entregaron 10 mil dólares y 50 mil pesos para su campaña y en un tercero un millón de pesos en efectivo, a fin de que promovieran una legislación en el Congreso local de Veracruz.

En aquel momento, la diputada local había pedido licencia al cargo y contendía como candidata a la alcaldía de Las Choapas, en el sur de esa entidad.

Cadena Sandoval denunció por delincuencia organizada ante la Fiscalía General del Estado (FGE) de Veracruz a cinco militantes de Morena. La

carpeta de averiguación quedó asentada en la número 37/2018 del Índice de la Fiscalía de Investigaciones Ministeriales, bajo la denuncia de hechos y se configurará el tipo penal cuando se hagan las investigaciones.

A mediados de febrero procedió legalmente en contra de la diputada federal Norma Rocío Nahle García y del coordinador de Morena en el Congreso de Veracruz, Amado Cruz Malpica. Pero también actuó jurídicamente contra el aspirante a la gubernatura por Veracruz, Cuitláhuac García Jiménez, contra quien ampliará su denuncia.

La queja la interpuso “contra quien resulte responsable” y por los delitos

REPORTAJE

Francisco De Luna
delunanoticias@gmail.com

17



Foto: Cuartbscuro

Obissit quiae corruptatem as aborempor acculluptas paria im et quis aborit quis doloratusdae net quaeprem solorecus mo quate et pa delenem porundus solorum re minctur aliquatam alit dolupienis

que se configuren en esos hechos. En la acusación también aparecen Francisco Bastar y Francisco García Cárdenas, familiares del coordinador de Morena en la Legislatura Local y Víctor Manuel Carranza Rosaldo, actual presidente municipal de Coatzacoalcos.

Rocío Nahle, Cuitláhuac García y Amado Cruz son quienes manejan los recursos para financiar las actividades de ese partido, pero además son, acusó Cadena Sandoval, los autores intelectuales de las grabaciones en las que se observa a la legisladora recibiendo fajos de billetes.

Eva Cadena reconoció que los hechos tuvieron lugar en los hoteles

Terranova y Marriot, en Las Choapas, de donde es oriunda. “Me volví una persona incómoda ante ellos y, por lo tanto, procedieron a atacarme como lo han hecho”, afirmó en la Fiscalía, en donde afirmó que cuenta con las pruebas suficientes para demostrar qué personas participaron en lo que calificó como un montaje.

Los involucrados

Los dos videos fueron filmados en un hotel en Coatzacoalcos, en el sur de la entidad veracruzana y difundidos a través de medios de comunicación el 24 de abril 2017. Cadena Sandoval asegura que en ellos participaron Francisco Bastar y Francisco García, pues con ambos tuvo contacto para la negociación con la mujer que le hizo la entrega del medio millón de pesos.

Eva Cadena no quiso revelar el nombre de la persona con quien se entrevistó, pues dijo que la conoció en ese momento y solo volvió a entablar

diálogo con ella cuando regresó el dinero. Mientras tanto ese personaje permanece en el anonimato.

En su defensa, la exlegisladora alegó que existen dos videos que han sido manipulados (cortados) para que parezca que son varios, cuando en realidad se trata de los mismos, entre ellos en el que aparece cuando acudió a devolver el dinero.

Cadena confesó durante sus denuncia que en algún momento abrazó la idea de que Morena era un partido diferente, pero la obsesión de poder de sus dirigentes lo han llevado a que sus prácticas sean iguales a las del resto de los partidos.

Para la diputada exmorenista esto evidencia que los dirigentes y militantes de dicho instituto político solo tienen interés en seguir encubriendo a su líder nacional y en obra de este objetivo “sacrifican a cualquiera”.

Tras conocerse los videos, tuvo comunicación con Rocío Nahle; su



REPORTAJE

Francisco De Luna
delunanoticias@gmail.com

19

recomendación fue que se deslindara inmediatamente “del licenciado”. La ahora diputada independiente explicó que si dejó pasar tiempo para actuar en su defensa fue por las amenazas de muerte que afectaron a su familia; pero que ahora se dio cuenta de que la utilizaron como coartada para ocultar irregularidades partidistas.

“Porque el problema de fondo es que todos los partidos buscan recursos adicionales a los que reciben de organismos electorales y Morena no es la excepción”, y para defenderse preparó la denuncia sobre el financiamiento ilegal de las campañas en el Estado de Veracruz.

La independiente

El nueve de enero se reincorporó a la Legislatura Local como independiente, después de que se comprobó que no recibió recursos de manera ilegal. Una vez realizadas las investigaciones por la Fiscalía Especializada para la atención de Delitos Electorales (Fepade), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), así como por la Unidad de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral (INE), revisaron sus empresas familiares, entre ellas la Procesadora de Hules Técnicos de la Cuenca del Uxpanapan y de la beneficiadora Hules El Fénix, que opera desde 2012 y cuenta con centros de acopio de hule fresco en los estados de Veracruz, Oaxaca y Chiapas.

Fue así como una Juez Federal resolvió sobreseer el proceso judicial contra la legisladora por el distrito de Coatzacoalcos, en el que se le acusaba de presuntos delitos electorales en la campaña de 2017, cuando se renovaron las 212 alcaldías de Veracruz.

Al darse a conocer los videos, Eva Cadena renunció a su candidatura por la alcaldía de Las Choapas, Morena se deslindó de ella y el Congreso de Veracruz decidió quitarle el fuero para que fuera investigada.

AMLO conoce las tropelías

A pesar de la esperanza que amplios sectores de trabajadores, mujeres y jóvenes depositan en Morena, el caso de Eva Cadena sacó a relucir que nada bueno puede venir de los políticos que están al servicio de los empresarios.

Cadena Sandoval asegura que cuando más necesitó de Morena, este partido la dejó sola. “Violaron mi presunción de inocencia y violaron mis derechos políticos, utilizando el caso para lavarse la cara”.

Denunció públicamente que López Obrador, el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, integrado por los partidos Morena, Encuentro social (PES) y del Trabajo (PT), siempre estuvo al tanto de la situación.

En una conferencia de prensa declaró que siempre pensó que López Obrador era ajeno a todo lo podrido, pero que es muy evidente que siempre supo lo que ocurría con su caso y que fue humillada por los dirigentes de Morena.

Confirmó que tras los escándalos de los videos, en Veracruz Morena se ha convertido en una “fuente de financiamiento para los amigos de Rocío”.

El coqueteo con el PAN

El caso Eva Cadena tiene muchas vertientes; incluso sus excompañeros de bancada creen que aunque de momento se declaró independiente, está siendo respaldada por el PAN; la sospecha se funda en su anterior militancia panista y en el apoyo que presuntamente le brinda Miguel Ángel Yunes Linares, el gobernador panista de Veracruz.

La “recaudadora de Morena”, como se le conoció el año pasado, inició su trayectoria política en el año 2000 en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), pero fue expulsada por no cubrir sus cuotas. En 2005 decidió militar en el PAN, junto con Antonio Pouchoulén Cárdenas y Renato Tronco Gómez, quienes fueron alcaldes de Las Choapas entre 2005 y 2013.

CADENA SANDOVAL ASEGURA QUE CUANDO MÁS NECESITÓ DE MORENA, ESTE PARTIDO LA DEJÓ SOLA. “VIOLARON MI PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y VIOLARON MIS DERECHOS POLÍTICOS, UTILIZANDO EL CASO PARA LAVARSE LA CARA”.

Ambos políticos terminaron mal; el primero fue a prisión en 2011 por abuso de autoridad y el segundo fue perseguido por la Fiscalía General del Estado como autor intelectual del homicidio del exregidor de Las Choapas, Alfredo Pérez Juárez en 2006.

Finalmente, Eva Cadena decidió seguir a Pouchulén Cárdenas y se convirtió en regidora, posición desde la cual hizo fuertes críticas a Tronco Gómez; eso la posicionó como una de sus principales adversarias y le permitió acercarse a Manuel Huerta Ladrón de Guevara, quien años después se convirtió en el dirigente estatal de Morena en Veracruz.

En 2010 se hizo activista del PRD y dos años más tarde, durante la contienda presidencial, se relacionó políticamente con Lázaro Jorge López, principal promotor de Morena en Las Choapas, quien la incorporó a los trabajos de este partido.

Manuel Huerta la presentó con López Obrador, dirigente de Morena y actual aspirante a la Presidencia de la República.

En 2017 se convirtió en candidata a la alcaldía de Las Choapas, pero se vio obligada a renunciar por los tres videos publicados. En su defensa ante la FGE con sede en Xalapa, negó que Morena sea la “esperanza de México”. **b**



EN BREVE

DENUNCIA EL SAT

➔ Empresa fantasma trianguló recursos para Anaya



El Servicio de Administración Tributaria (SAT) reveló que el candidato presidencial del Partido Acción Nacional (PAN), Ricardo Anaya, usó una lista de 146 empresas para “mover dinero”; entre estas compañías se encuentra Manhattan Master Plan Development, a la que la oficina fiscal incluyó en una lista de empresas “fantasma” porque sirvió para comprar en 54 millones de pesos una nave industrial que era propiedad del político panista.

La referida empresa se constituyó con un capital de 10 mil pesos; cinco mil los aportó Luis Alberto López López y los otros cinco mil pesos María Amada Ramírez Vega; el primero era el chofer de Manuel Barreiro, dueño real de

Manhattan Master Plan Development y la segunda, esposa de su contador.

Un análisis de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) permitió descubrir que esta empresa movió los 54 millones de pesos de Anaya entre 12 y 17 empresas de cinco países: República Dominicana, Suiza, Gibraltar, Canadá y México.

Sin embargo, el candidato Por México al Frente, integrado por el PAN y los partidos de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC), niega los hechos y se dice víctima de denuncias judiciales que en realidad son ataques con tinte político.



“Los 50 mil antorchistas exigimos al gobierno del estado de Puebla una investigación rigurosa y enérgica para castigar a los autores intelectuales del asesinato del presidente de Huitzilán de Serdán, Manuel Hernández Pasión. Todos los indicios apuntan al cacique Alonso Aco; al presidente de Zacapoaxtla, Guillermo Lobato Toral y al sacerdote Martín Hernández”.

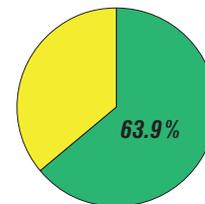
Dánae Córdova Morán. Dirigente del Movimiento Antorchista en la Sierra nororiental de Puebla.

¿MEJOR COMUNICADOS?

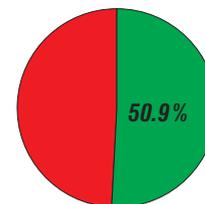


La semana pasada se presentó la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información de los Hogares 2017, en la que se afirma que los mexicanos cada día tienen mayor acceso a internet. Estos usuarios, sin embargo, tienen una desventaja: cada vez son más dependientes de la red y limitan sus lecturas literarias y sus actividades deportivas y culturales.

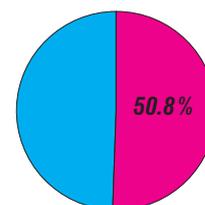
En 2017:



71.3 millones de usuarios de internet, cifra equivalente al 63.9 por ciento de la población mexicana.



17.4 millones de hogares conectados a la red, mediante relación fija o móvil, equivalente al 50.9 por ciento de las familias del país.



50.8 por ciento de los usuarios de internet son mujeres y el 49.2 por ciento, hombres.

ELECCIONES 2018

➔ Reorientará PRI el timón tambaleante de Meade

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) sumó a varios militantes con experiencia política partidista para reorientar la tambaleante campaña de José Antonio Meade, su candidato presidencial. Durante la precampaña, el postulante priista no levantó, las encuestas lo ubicaron en tercer lugar y el panorama que enfrenta hoy en el periodo de intercampañas (febrero y marzo) se ofrece muy complicado.

La semana pasada, a un mes de que inicien las campañas, el candidato por la coalición Todos por México (PRI, los partidos Verde Ecologista de México y Nueva Alianza Social) presentó a los integrantes de su equipo de trabajo; entre sus colaboradores más cercanos destacan Enrique Jackson, Humberto Roque y Alejandra Sota.

El equipo de campaña está integrado por 33 personas, encabezadas por Aurelio Nuño, coordinador general; el vicecoordinador es el exgobernador mexiquense Eruviel Ávila; Vanessa Rubio será la coordinadora de la oficina de Meade; Javier Lozano el coordinador de voceros; Claudia Ruiz Massieu la coordinadora de migrantes y Alejandra Sota será la estratega de comunicación social.



EN BREVE

REELECCIÓN DE XI JINPING

➔ Daría continuidad al milagro chino

El Comité Central (CC) del Partido Comunista de China (PCCh) introdujo en la Asamblea Nacional Popular una modificación legal de una cláusula de la constitución política de esa nación que abre la posibilidad de que el presidente Xi Jinping continúe en el cargo por otro periodo más a fin de que el gigante asiático mantenga el desarrollo integral –económico, social, tecnológico y cultural– que ha tenido en las últimas tres décadas.

La iniciativa se someterá a votación en la sesión anual de la Asamblea Nacional Popular que se realiza esta semana en Pekín, aunque no hay ninguna duda de que será aprobada por mayoría. Hasta la fecha, la constitución china prevé un máximo de dos mandatos quinquenales del jefe de Estado.

Durante la gestión de Xi Jinping, la República Popular China se ha ubicado como la segunda economía mundial y su acelerado crecimiento la aproxima a sustituir a Estados Unidos en el primera posición económica en el mundo. Con las exitosas reformas impulsadas por sus predecesores en el liderazgo de China, al actual mandatario le ha tocado no solo mantener la política económica que ha permitido a China salir del atrasado tercermundismo que vivió hasta antes de los años 80 y convertirse en una potencia mundial.

La decisión no ha gustado a varias “democracias”, principalmente de Occidente. El diario



español El País, en su editorial China retrocede con Xi y en un artículo de opinión titulado Regreso a una época que parecía superada, criticó la iniciativa legal e incluso dio voz a los opositores de Xi, quienes se quejaron de que China es un país donde prevalece la censura y atribuyeron a Xi Jinping pretensiones de “emperador”.



La rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) puso en marcha una campaña contra el narcomenudeo al interior de Ciudad Universitaria, a fin de evitar el consumo de drogas entre los estudiantes, combatir a los narcomenudeistas y contribuir a una mayor seguridad y vigilancia en su área territorial.

LO BUENO

LO MALO

Esta iniciativa, que pretende erradicar el narcomenudeo en Ciudad Universitaria, ocurre después del enfrentamiento ocurrido el pasado 23 de febrero, en el que dos personas resultaron muertas por arma de fuego.



ANÁLISIS

22

Trinidad González
trino283@yahoo.com.mx

En su obsesión por alcanzar la silla presidencial, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha sumado en sus filas a políticos provenientes de todos los partidos políticos, corrientes e ideologías. Cuando en 2006 presentó por primera vez su candidatura presidencial, lo hizo enarbolando la bandera de la izquierda, ahora su candidatura es conservadora y de ultraderecha.

En su consejo consultivo, gabinete presidencial, candidatos a senadores y diputados plurinominales, y en otros puestos de elección popular, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) aglutina a una amplia gama de políticos y personajes, que para AMLO valen lo mismo sin son expriistas, panistas, perredistas, entre otros partidos, o empresarios, deportistas y el magisterio.

La semana pasada, Morena publicó la lista de sus candidatos al Senado de la República, en diciembre, el propio AMLO presentó a los integrantes de su gabinete. Reclutó no solo a los integrantes de la mafia del poder —como acostumbra calificar a sus adversarios políticos—, sino fue más allá e incluyó a figuras sobre las que pesan denuncias y acusaciones por diversos delitos, entre ellos el fraude, como Napoleón Gómez Urrutia y Nestora Salgado, líder de policías comunitarias en Olinolá, Guerrero.

Durante años de campaña, el candidato de Morena ha aprendido a transformarse, cual camaleón de la política (*buzos* 808), para sumar adeptos. En su trayectoria ha ocupado cargos públicos bajo las siglas del Partido Revolucionario Institucional (PRI), como integrante del Partido de la Revolución Democrática (PRD) ha

sido jefe de Gobierno y candidato presidencial en 2006 y 2012.

La integración a sus filas de varios personajes con algún tipo de antecedentes negativos no ha generado reacción en las filas de Morena, confirmando la idea de que no se pueden cuestionar ni criticar las decisiones de AMLO. Tatiana Clouthier, expanista y ahora coordinadora de campaña del candidato de Morena únicamente dijo sentirse sorprendida con la decisión de colocar a Napoleón Gómez Urrutia, exlíder minero en la lista de candidatos al senado.

Sin ninguna duda de su decisión, AMLO no hará caso de lo que le sugieran o pidan algunos sectores que lo favorecían. Tal es el caso del empresariado mexicano aglutinado en el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), que en voz de su dirigente, Juan Pablo Castañón Castañón, mencionó que les preocupan algunos perfiles incluidos en la lista de candidatos, concretamente de Gómez Urrutia y Nestora Salgado, porque son personajes de “dudosa reputación o con procesos jurídicos en su contra”.

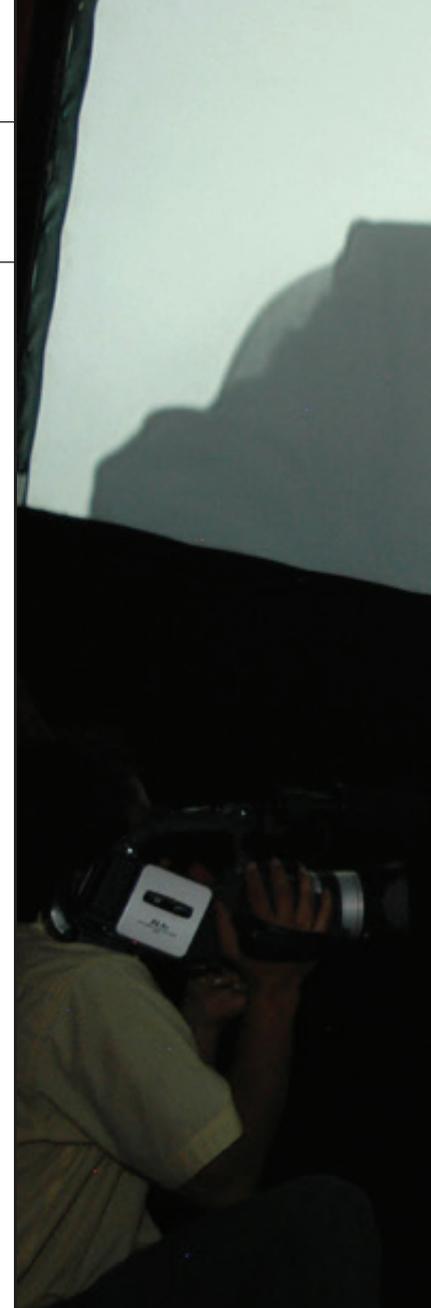
Aunque sugirió que todos los partidos políticos deberían depurar la lista de sus candidatos, ya que algunos únicamente ven la rentabilidad electoral que les sumaría algunos perfiles. “Desde el sector empresarial, exhortamos a las fuerzas políticas, a los partidos y a los aspirantes a la Presidencia de la República —o a cualquier otro cargo—, a respetar las instituciones que hemos forjado los mexicanos con tanto esfuerzo”.

En alusión al aspirante de Morena, que candidatea a exiliados, el Sindicato Nacional Minero Metalúrgico Frente en palabras del actual secretario Carlos Pavón Campos rechazó traer nuevamente a su exlíder sindical porque “no

está enfrentando al sistema —como señala AMLO—, más bien ha enfrentado delitos federales y estatales por el robo de 55 millones de dólares a más de 20 mil mineros”.

Con antecedentes penales

Napoleón Gómez Urrutia estuvo en el sindicato minero por casi cinco años, en 2006 se autoexilió a Canadá con una acusación en su contra por malversación de



RECLUTANDO



Sindicato minero celebra candidatura de Napoleón Gómez Urrutia al Senado.

un fideicomiso sindical de 55 millones de dólares. Y a pesar de que en 2014 la Policía Internacional Criminal (Interpol) emitió una ficha roja por fraude cometido en contra de los trabajadores mineros, el mismo año fue cancelada la última orden de aprehensión vigente por parte del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal.

Colocado en el número seis en la lista de candidatos plurinominales a senador,

el exlíder sindical no representa a los trabajadores mineros, aseguró Carlos Pavón, por lo que de llegar al cargo, aseguró que pedirán explicaciones sobre el destino del dinero, porque éste nunca apareció.

Nestora Salgado, es otra propuesta de AMLO para ser senadora por Morena en Guerrero. Pesan sobre ella denuncias interpuestas por los vecinos del municipio de Olinalá; de confirmarse las

mismas, la entonces dirigente de la Policía Comunitaria resultaría culpable de privar de su libertad a varias personas, entre las que se encontraría Armando Patrón Jiménez, síndico del municipio y otras dos mujeres de 18 años.

En diversos foros, Patrón Jiménez y las otras víctimas han relatado la forma en que la policía comunitaria que encabezaba Nestora Salgado García los detuvo el 13 de febrero de 2013, y cómo

A LA MAFIA

➤ fueron liberados durante un operativo de las fuerzas federales, nueve días después. “Nueve días trágicos y de dolor en mi familia”, lamentó en ese entonces el síndico.

De igual forma, las víctimas narraron a la prensa lo que vivieron durante la retención, el sufrimiento en Casas de Justicia de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias (CRAC). Por eso manifestaron su desacuerdo cuando un juez federal decretó que no existía delito porque la policía comunitaria se regía por usos y costumbres. “Es cuestionable, Nestora ni es indígena, ni vivía en la comunidad ni sabe alguna lengua originaria, entonces no se puede hablar de usos y costumbres”, reprobaron en aquel momento los afectados.

Otro de los agredidos por Nestora, ahora candidata morenista al senado, es Eugenio Sánchez González, quien fuera arrestado el 18 de junio del 2013 sin saber el motivo de su detención; él estuvo dos meses y cuatro días preso en la casa de justicia del Paraíso en San Luis Acatlán, también municipio del estado de Guerrero.

Por estos hechos, en mayo de 2014, Nestora Salgado fue detenida por la Marina; y casi dos años y medio después fue liberada de un penal femenino en la Ciudad de México; sus partidarios y el propio AMLO aseguran que su detención tuvo motivos políticos, de hecho el candidato presidencial ha señalado que es una más de las presas políticas del país.

De la cancha y la farándula a la política

El exfutbolista Cuauhtémoc Blanco, presidente municipal de Cuernavaca, será el candidato de Morena a la gubernatura de Morelos; su postulación tuvo lugar después de que una encuesta lo colocara como el ganador; el otro aspirante era el senador Rabindranath Salazar. La coalición Juntos Haremos Historia, integrada por Morena, Encuentro Social y Partido del Trabajo tendrá en Morelos al examericano como candidato oficial.



Nestora Salgado salió de la cárcel hace casi dos años, tras ser acusada de secuestro cuando como comandante de la Policía Comunitaria de Olinálá detuvo a personas acusadas de robar ganado.

El exjugador profesional, integrante de la Selección Nacional ha tenido roces con el gobernador perredista Graco Ramírez. Por lo que recibió la protección de López Obrador, quien lo llamó a sumarse a sus filas. Al parecer, Cuauhtémoc Blanco cambió muy pronto de opinión, pues al abandonar el partido que lo llevara al poder, el Partido Socialdemócrata (PSD) e integrarse al Partido Encuentro Social (PES), aseguró que no le interesaba gobernar Morelos.

Otro candidato sin experiencia en el servicio público es Adolfo Ríos, conocido por defender la portería de equipos de primera división del fútbol mexicano, entre ellos Pumas, América, Necaxa y Veracruz. En marzo del año pasado asumió la presidencia del PES en Querétaro, por lo que con la alianza, fue colocado en una encuesta y resultó el mejor posicionado, por lo que será el candidato a la presidencia municipal de Querétaro.

El partido de AMLO no dudó en aliarse con el PES, a pesar de su orientación derechista y confesional, y tampoco se ha negado a otorgar candidaturas a

estrellas de la televisión o la farándula, que no tardaron en sumarse a su proyecto. En ese juego entraron los actores Sergio Mayer y María Rojo, además de la periodista Lilly Téllez.

La Comisión Nacional de Elecciones del partido de López Obrador avaló las candidaturas de los actores. Solo María Rojo ha ocupado cargos de elección popular; fue diputada, senadora plurinominal y jefa delegacional en Coyoacán por el PRD, institución política a la que renunció en 2015. El resto de estos “famosos” no tiene trayectoria ni experiencia en la vida política nacional.

Morena ya ha postulado a actores, atrayendo más críticas que elogios por los incumplimientos y errores de éstos; tal es el caso de Héctor Bonilla, Damián Alcázar y Demián Bichir, cuando fueron diputados al Congreso Constituyente de la Ciudad de México.

Gabinete de AMLO, un reciclaje de políticos

Cuando López Obrador dio a conocer en diciembre pasado a los integrantes



Andrés Manuel López Obrador informó que se creará la Secretaría de Seguridad Pública y quien estará a cargo de la nueva dependencia es Alfonso Durazo Montaño.

de su gabinete, mostró la flexibilidad que tiene Morena. Fueron presentados como personas honestas y con una amplia trayectoria académica. Lo cierto es que figuran muchos tráfugas de otros partidos.

Sin embargo, más de uno ha ocupado puestos cobijado por otros institutos y gobiernos. De ahí se agarró el candidato independiente Jaime Rodríguez, mejor conocido como “El bronco” para evidenciar al gabinete de AMLO “lo que hace López Obrador es reciclar políticos y anunciar a un gabinete que no tiene experiencia”, señaló al conocer la lista.

La justificación del candidato morenista se centró en “la transformación de México”, aunque no planteó la forma en que lo hará. Más que verdadero cambio, el gabinete refleja su demagogia para llegar al poder arropado por esas figuras, que ha elegido como futuros secretarios de estado.

A la transformación del país desde la economía podrían contribuir varios empresarios que están en su gabinete, pero tampoco han planteado un

verdadero cambio para la economía mexicana. Entre ellos se encuentran Miguel Torruco Márquez, quien ocuparía la Secretaría de Turismo; Alfonso Romo Garza, el industrial que mantiene buenas relaciones con el Grupo Monterrey y es coordinador del Proyecto de Nación de AMLO.

Miguel Torruco ocupó el cargo de secretario de Turismo en la Ciudad de México de 2012 hasta el año pasado, pero fue removido del cargo por parte del jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera por apoyar a AMLO. Es un inversionista del sector empresarial en el ramo turístico, tiene su propia institución, la Escuela Panamericana de Hotelería, Gastronomía y Turismo.

En el caso de Alfonso Romo Garza, es parte de la familia encabezada por Eugenio Garza Sada, fundador del Grupo Monterrey. Destaca en su trayectoria el hecho de que en la década de los 90 se asoció con Pedro Aspe –empresario bancario e industrial–, y trabajó en la privatización bancaria en el país. En 2000 y 2006 respaldó las candidaturas del

Partido Acción Nacional, incluso fue uno de los promotores de la fundación Amigos de Fox, que llevaría a Vicente Fox a la Presidencia de la República.

Alfonso Durazo, antiguo secretario particular y vocero de Vicente Fox durante su sexenio, también figura dentro del gabinete de Morena, propuesto para ocupar el cargo de Secretario de Seguridad Pública. Alfonso Durazo ocupó además otros cargos en la era del PRI, durante el sexenio de Ernesto Zedillo: fue titular de la oficina de Comunicación Social y secretario particular de Luis Donaldo Colosio.

Otro de los “reciclados” es Alejandro Gertz Manero, quien durante los primeros cuatro años del sexenio de Vicente Fox tuvo a su cargo la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), hoy con AMLO forma parte del Consejo de Seguridad, al que se suman el empresario defensor de víctimas del delito, Marcos Fastlicht Sackler, quien en 2003 fuera titular de la Comisión de Víctimas del Delito, su hija Sharon está casada con Emilio Azcárraga, dueño de Televisa. **b**



El H. Ayuntamiento, el pleno de Antorcha Campesina y el comité de la Feria Tecamatlán 2018, agradecen cumplidamente el apoyo solidario de los estatales que participaron con sus grupos culturales, engrandeciendo nuestra feria.



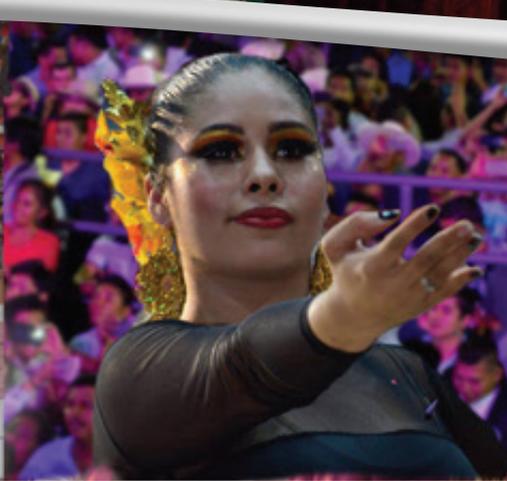
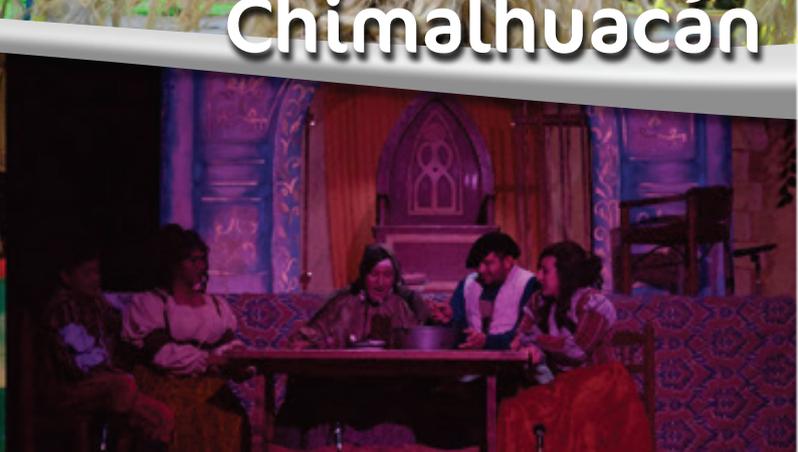
Ciudad de México



Chimalhuacán



Estado de México



Veracruz



Michoacán



Grupos Nacionales



Atlixco



Ixtapaluca



**OMAR
CARREÓN ABUD**
omar.carreon.abud@buzos.com.mx

DIAGNÓSTICO Y REMEDIO

Desde el punto de vista jurídico todavía no empiezan las campañas para la Presidencia de la República, desde el punto de vista político, atendiendo a los procedimientos para conquistar el poder y conservarlo, hace mucho que empezaron. No exagero si digo que todo mundo está de acuerdo en que, en esta contienda electoral, el peso de los medios de comunicación, es decisivo. Muchos millones de electores solo conocerán de los candidatos aquello que les digan la televisión, la radio, las páginas influyentes de internet, los diarios impresos y otros medios igualmente poderosos y, con base en ello, emitirán su voto.

Todos esos medios sin excepción tienen un propietario y, obligadamente, a través del cedazo de sus intereses empresariales e ideológicos, se filtran y aparecen las noticias, análisis, reportajes comentarios y fotografías. No hay medio de comunicación que no tenga una política editorial y eso no es una acusación ni una satanización, es una verdad incontrovertible válida para todo el mundo moderno y forma parte integrante del orgullo con el que los medios se presentan ante su público. Es cierto que el uso de falsedades y mentiras no ha desaparecido, no obstante, en la brega diaria, no es imprescindible, es más, un medio que solo se sustenta en afirmaciones sin pruebas, acaba por extinguirse en el descrédito, es mucho más socorrido el uso de verdades cuidadosamente seleccionadas y ponderadas y, más todavía quizá, la táctica formativa de opinión que resulta casi invisible: la guerra de silencio.

Pues bien, de lo que hasta ahora ha logrado filtrarse acerca de lo que dicen los candidatos no hemos logrado aprender mucho. Me cuento entre los interesados por saber cómo ven al país las personalidades que se piensan con capacidades para dirigir el destino de casi 130 millones de seres humanos, cómo diagnostican la situación de México, cómo aprecian su futuro y qué creen que deba

hacerse -hacer ellos- para mejorar la situación de todos los mexicanos. Si alguien va al doctor porque tiene un dolor permanente, visión borrosa, mareos, desmayos, inflamaciones y otros síntomas alarmantes, es evidente que quiere saber qué tiene, cuál es la enfermedad que padece, qué posibilidades tiene de curarse, qué tratamiento deberá seguir, qué medicinas tomar, cuánto le va a costar y en cuánto tiempo estará sano si es que puede sanar de sus males. La comparación no es tan ingenua si pensamos que los problemas por los que atravesamos los mexicanos son una enfermedad y que, de quienes nos ofrecen ponerse al frente de nuestra vida y nuestro destino, necesitamos saber qué tenemos, cómo nos vamos a curar, en cuánto tiempo y cuánto nos va a costar.

Hasta ahora nada de eso se ha escuchado. Los candidatos parecen haber concluido que tratar de llegar al razonamiento, a la reflexión, al convencimiento profundo de los mexicanos, es imposible o inútil. Los mensajes que hasta ahora proliferan están más encaminados a las reacciones inmediatas, instintivas, superficiales, que al pensamiento crítico de los mexicanos. Frases cortas impactantes, formas de vestir, hacer aparecer al candidato como un ser común y corriente para que el elector se identifique con él o con ella, simplezas, superficialidades, tal parece que las campañas electorales hubieran copiado sus métodos de la técnica para introducir mercancías en el ánimo de los consumidores: su forma, su color, su sabor, el o la que los anuncia son jóvenes y guapos, poseerlas da estatus social, pero nada acerca de las verdaderas cualidades intrínsecas del producto, sus bondades alimenticias, su resistencia, su durabilidad, su seguridad, etc., de eso nada, en todo caso, en algunos, solo en algunos productos, quien tenga vista privilegiada, puede alcanzar a ver la información nutrimental en letras diminutas. Así en el caso de los candidatos: tienen esposa o esposo, hijos, van de

compras, algún familiar toca la guitarra, juegan balero, pero, de lo que piensan hacer con nosotros en los seis años que nos gobiernen, nada.

Bueno, no tanto. Hay un tema de trascendencia que se ha convertido en monomanía para los candidatos: el combate a la corrupción. Es el tema que ha recibido mayor atención de todos ellos sin excepción. Conmigo se va a acabar la corrupción porque soy honrado a carta cabal, es el grito de guerra de los candidatos a la Presidencia de la República. Conviene tener presente y precisar que, hasta ahora, solo se habla de la corrupción de los funcionarios públicos, de los que de diferentes formas atracan al erario, ninguna otra de las formas de la corrupción ha recibido la misma atención y existen, sin duda: la riqueza inmensa obtenida por empresarios con base en salarios de hambre, es decir, mediante trabajo no pagado; los gigantescos capitales que no pagan impuestos; las empresas que contratan ejércitos de expertos altamente calificados para ocultar sus ingresos reales y “declarar en ceros”; la fuga de capitales a los paraísos fiscales y otras formas de la corrupción permanecen calculadamente en la sombra.

¿Es, pues, la corrupción de los funcionarios el problema madre de todos los que padecen los mexicanos? ¿con su solución emprenderíamos el camino hacia un futuro más feliz? ¿es posible solucionarlo con medidas administrativas? Es más ¿con un presidente honrado (*what ever that means*) se puede evaporar este flagelo? La corrupción no es el problema fundamental de los mexicanos, el problema fundamental del que casi ninguno de los candidatos habla -y si lo menciona, es con una importancia muy subordinada a la muy mentada corrupción- es la pobreza: casi 100 millones de mexicanos viven en la pobreza y cada día se acumulan más. En México no hay trabajo suficiente, 55 por ciento está en el empleo informal, es decir, vende en la calle (o algo parecido), no tiene salario fijo, ni prestaciones, ni horario, ni vacaciones, ni jubilación, ni seguridad, ni nada; en Michoacán, el porcentaje sube hasta 69 por ciento. En México, los que sí tienen un salario, lo tienen de hambre, hasta los gobernantes extranjeros se escandalizan y reclaman cambios.

Si la corrupción fuera el problema madre, todo esto se acabaría al acabar con la corrupción, pero cualquier

economista mediano sabe que, si bien los fenómenos están relacionados, más bien, la causa, el origen, lo primario, es la pobreza y, la consecuencia, el derivado, es la corrupción. Hace unos cuantos días apareció una noticia (me arrepiento de no haberla conservado) que decía que los sistemas de control del presupuesto de nuestro país son de los mejores de América Latina, es decir, las disposiciones para evitar robos o fugas están bien estudiadas y puestas en práctica, hay mecanismos de supervisión, de auditoría y demás y, entonces ¿por qué la corrupción avanza a todo trapo? Porque está encargada a los mismos que administran siempre el presupuesto del Estado. El pueblo, el que paga los impuestos y debe recibir los gastos del Estado, no participa, ni puede participar en la supervisión del gasto precisamente porque está pobre y desorganizado. ¿Qué capacidad de supervisión puede tener una señora sola que apenas vive de las remesas que manda su marido?, ¿cuál la que puede tener un vendedor ambulante, un obrero agrícola o, peor aún, un desocupado? Ninguna. Dígase lo que se diga, el gasto público y la supervisión del gasto público son monopolio de las clases altas de este país. Y así va a seguir.

Lo poco del diagnóstico que hemos atestiguado hasta ahora es pobre y malo, no convence; el remedio, menos. Me acojo al diagnóstico del Movimiento Antorchista: el enemigo es la pobreza; el remedio, la educación y la organización del pueblo. ¿Se trata de una afirmación *a priori*, peor aún, sectaria? Nada de eso. Existen pruebas contundentes a la mano en el sentido de que en aquellos sitios en donde se atenúa la pobreza y se fomenta la educación y la cultura, los problemas disminuyen y, existen, también, pruebas contundentes, irrefutables, de que ahí donde el pueblo está consciente, organizado y actuante, es más difícil, mucho más difícil que lo engañen y lo atraquen funcionarios corruptos. Así de que, con el perdón, pero si no se ataca de frente y decididamente la pobreza lacerante y la desorganización que azota a los mexicanos, todas las otras medicinas que nos recetan tendrán el efecto de los remedios milagro que prometen curar desde una uña enterrada, hasta el mal de orín pero que, en realidad, no sirven para nada de eso. **b**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



¿QUIÉNES SON LOS VERDADEROS LINCHADORES?

El martes 20 de febrero, en la ciudad de Puebla, estuve a punto de ocurrir uno de los crímenes más horrendos e inhumanos que uno pueda imaginarse: el linchamiento, sin causa justificada alguna, de un grupo de nueve muchachos, de nueve jovencitos que apenas comienzan a conocer en serio el mundo en que les tocó vivir, a la cabeza de los cuales iba Ovidio Celis Córdova, un joven abogado apenas salido de la universidad.

Los hechos ocurrieron más o menos así. El día mencionado, a eso de las nueve de la mañana, los nueve jóvenes, todos habitantes de unos edificios departamentales ubicados en Zacachimalpa, una junta auxiliar perteneciente al municipio con cabecera en la ciudad de Puebla, dejaron recargando sus teléfonos celulares en la caseta de entrada debido a que los edificios todavía no cuentan con energía eléctrica. Poco después, ya listos para trasladarse al centro de la ciudad donde asistirían a una reunión de trabajo, los nueve (que iban en la misma camioneta por ser su único medio de transporte) se detuvieron a recoger sus celulares, encontrándose con la sorpresa de que faltaba uno, precisamente el de Ovidio Celis. Con ayuda del GPS localizaron el aparato robado en el interior de la escuela primaria Mariano Matamoros, ubicada a unos 400 m. de distancia del lugar de donde fue sustraído. Alguien al otro lado de la línea les confirmó que tenía el teléfono y los invitó a que pasaran por él a la entrada del edificio escolar.

Por (mala) suerte, la mencionada escuela queda al paso de la vía que los jóvenes siguen siempre para ir al centro de Puebla; se les hizo fácil por eso irse a su trabajo y, “de pasada”, recoger el celular. Al llegar a lugar se encontraron con una patrulla de la policía que, aparentemente cumplía su rutina frente a la escuela; pero, para su sorpresa (la primera de ese espantoso día), los ocupantes de la patrulla los sometieron a un interrogatorio inusitado: identidad, ocupación, asunto que los llevaba a la escuela y, finalmente, les exigieron identificación oficial. Uno de los jóvenes, el único que la llevaba, les entregó su credencial de elector. A todo esto, la persona que

les devolvería el teléfono no aparecía; decidieron marcharse porque se hacía tarde para su reunión; pidieron a los policías la credencial pero (segunda sorpresa) éstos se negaron a devolverla sin ninguna explicación. Se fueron sin la credencial y, un minuto después, alguien que se identificó como “la maestra Dolores” les dijo que se devolvieran y que, “en diez minutos”, ella personalmente les devolvería el celular.

Regresaron. Pero al llegar (tercera sorpresa) había ya junto a la patrulla un grupo de unas veinte personas con apariencia de pueblo, encabezadas, sin embargo, por una mujer que, cámara en mano, comenzó a filmarlos al tiempo que gritaba destempladamente al grupo: ¡ellos son los secuestradores! ¡Se quieren meter a fuerza a la escuela para secuestrar a nuestros hijos! ¡Hay que lincharlos! ¡Hay que quemarlos vivos! La patrulla policíaca se limitaba a contemplar la escena. Luego se oyó el toque de rebato de las campanas y llegó más gente armada de machetes, palos, varillas y otros instrumentos contundentes, dispuesta a “quemar vivos” a los supuestos secuestradores. Súbitamente (cuarta sorpresa) apareció un grupo de hombres fuertemente armados y cuya facha y actitud no eran ya de pueblo amotinado sino de sicarios de profesión. De inmediato se lanzaron sobre los jóvenes y los comenzaron a golpear despiadadamente al tiempo que les lanzaban feroces insultos y amenazas escalofriantes; convirtieron en chatarra su camioneta y le prendieron fuego. Luego los trasladaron a pie a las oficinas de la junta auxiliar, caminando en medio de la gente que los golpeó, les lanzó patadas, garrotazos, pedradas y escupitajos; llegaron al corredor de las oficinas donde los hincaron, esposados y sangrantes. Había ya un grupo de policía antimotines que cercó el edificio, pero era un muro muy frágil entre los rehenes y la multitud embravecida, que no cesaba de exigir su entrega para “quemarlos”, al tiempo que les lanzaba proyectiles e insultos de todo tipo.

Fueron muchas horas de suplicio (no menos de 5). Al final, la policía los sacó del cerco, los subió a un vehículo y emprendieron la fuga, pero tuvieron que detenerse para atravesar una parte del lago de Valsequillo y allí les dio alcance el grupo de

sicarios. Uno de ellos, armado con una barreta, se subió al vehículo que los llevaba y de un golpe brutal perforó el techo con la intención de alcanzar el cráneo de alguno de los ocupantes. Solo la providencia sabe cómo sobrevivió la víctima. Por fin llegó la policía “buena”, dialogó con los pistoleros y logró que dejaran ir a los jóvenes. Casi al mismo tiempo, otro grupo similar llegó a los departamentos ya mencionados en los que habitaban unas cien familias antorchistas. ¡Sálganse de inmediato todos! ordenaron; tienen 5 minutos para desalojar o los mataremos a todos. Obviamente la gente salió, abandonándolo todo. Los sicarios prendieron fuego a varias de las viviendas. Hay tres cosas que precisar: 1.- había tres patrullas policíacas a la entrada de la unidad habitacional; no movieron un solo dedo ni pidieron refuerzos; 2.- los departamentos no estaban en litigio con nadie; 3.- son propiedad de un banco con el cual se estaba negociando la compra y legalización de esas viviendas. No había pues, ninguna razón visible para el ataque.

Éstos son los hechos. Era necesario narrarlos con cierto detalle para entender las conclusiones que apunto en seguida. Es evidente que todo fue una provocación cuidadosamente montada y ejecutada por gente experta en tales menesteres, gente que dispone, además, de una información precisa y confiable para garantizar el éxito de una operación sucia y riesgosa como ésta. Es claro, por ejemplo, que quien robó el celular sabía que pertenecía a Ovidio Celis, hijo del diputado federal Juan Manuel Celis Aguirre, líder del antorchismo poblano. Es igualmente claro que la elección de una escuela primaria como escenario de los hechos estuvo bien calculada para dar crédito a la acusación de secuestro y para inflamar el ánimo de la gente. Igualmente intencional fue la actuación de la patrulla que los investigó así como la de la “maestra Dolores”, ambas planeadas para entretener a los muchachos mientras se reunía la gente. Es obvio que la “vecina” que los filmó y les echó encima al pueblo, tampoco era una espontánea, sino alguien que tiene bien ensayado el papel. Finalmente, también es obvio que un grupo de sicarios bien entrenados, armados y mentalizados para matar, tampoco es “fruto espontáneo” de la situación de inseguridad del país; alguien los organiza, los entrena, los arma y los financia y, sobre todo, les garantiza la impunidad necesaria para que actúen a sus anchas. ¿Quién es, pues, el autor intelectual del intento de linchamiento de que hablo?

Para responder con seguridad hay que tomar en cuenta los siguientes hechos: quien planeó la provocación dispone de información detallada, minuciosa y segura como para garantizar el éxito de una provocación como ésta; tiene poder, además, sobre la policía, el personal de las escuelas y los “líderes

naturales” de colonias y pueblos para coordinarlos con la precisión requerida; tiene autoridad bastante para detener la mano de los sicarios en el último momento, cuando ya tenían a sus víctimas en el puño y la clara decisión de matarlos a barretazos. Existen otros dos hechos que completan el cuadro. 1º.- Uno de los jefes del comando armado hizo contacto con un líder antorchista de alto nivel para decirle, entre otras cosas, que a él y su grupo los departamentos les valen m... ¡por eso los quemamos! aseguró. 2º.- Personal del banco con quien se está negociando la compra-venta de los departamentos, supuesta base del conflicto, se comunicó con la dirigente antorchista que encabeza las negociaciones para informarle que el banco sigue dispuesto a cerrar la operación, pero que recibió instrucciones del gobierno de que, en ese momento, no hiciera ninguna declaración al respecto. Así pues, no fueron los departamentos ni la ilegal invasión de los mismos la causa del ataque, como dijo toda la prensa poblana.

Por último, están la velocidad, amplitud y uniformidad con que la prensa poblana deformó la “noticia” y mintió, casi en los mismos términos y con la misma intención: acusar a las víctimas de “secuestradores” o, en el mejor de los casos, de “invasores de terrenos” que el gobierno debe meter a la cárcel. Esto prueba que todos se basaron en la misma fuente, un boletín de prensa redactado por alguien con poder para imponerlo a los medios. El ataque, además, ocurre en época de elecciones y en una zona donde la fuerza electoral de Antorcha es decisiva. Si a esto sumamos lo que ha venido ocurriendo en torno al asesinato de Manuel Hernández, alcalde de Huitzilán de Serdán, es decir, la descarada protección a sus asesinos y la abierta resistencia del aparato de justicia para castigar a los autores materiales e intelectuales del crimen (perfectamente identificados, por cierto), no hay que estrujarse mucho el cerebro para concluir que, tanto el asesinato de Manuel como el intento de linchamiento de Ovidio Celis y sus compañeros, tienen motivos político-electorales, y, por tanto, que los protectores de los asesinos de Manuel y los orquestadores del linchamiento de los jóvenes en Zacachimalpa son los mismos, o, por lo menos, son íntimos aliados políticos, abiertos o encubiertos, que para el caso es lo mismo.

No me hago ilusiones, por eso, de que esta vez sí se hará justicia; escribo para que la opinión pública vaya dándose cuenta en qué manos estamos, y porque creo que ya basta de sentar plaza de valientes denunciando siempre a los chivos expiatorios, tengan la culpa que tengan, dejando siempre en la sombra a sus poderosos protectores y corruptores, que son los verdaderos linchadores. Y no solo de la gente humilde y sencilla, sino de la justicia, la democracia y el Estado de derecho, a los que tanto dicen respetar, defender y aplicar. **b**



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

cemeesabelpz@gmail.com
Abel Pérez Zamorano

ANARQUÍA EN LA PRODUCCIÓN, PLÁSTICOS Y DAÑO AL MEDIO AMBIENTE

El plástico, derivado del petróleo, fue inventado en 1907 por Leo Bakeland, un neoyorkino de origen belga; llamó bakelita a su creación, se hizo millonario con su uso y aportó un valioso insumo para construir otras grandes fortunas. Hoy la producción de plástico consume el ocho por ciento de la producción mundial de petróleo, entre materia prima y gasto de energía. Sin embargo, no todo era prosperidad y comodidad; en el transcurso de poco más de un siglo, el mundo está amenazado por aquella creación, y no porque en sí misma sea mala, sino por el uso que se le ha dado y por el sistema de relaciones sociales en que es usada; como hemos dicho en ocasiones anteriores, los avances tecnológicos no son dañinos en sí mismos: sus consecuencias sociales, económicas, ambientales, etc., dependen de quién y para qué fin se los emplee.

Hoy aquel material se ha convertido en una amenaza para el planeta y para la humanidad entera. En la Conferencia sobre los Océanos realizada en Nueva York en enero de 2016, la ONU ofreció cifras aterradoras: de aquí al año 2050, los desechos de plástico alcanzarán 33 mil millones de toneladas; en términos de peso ¡habrá en el mar más plástico que peces! En el mundo, el plástico representa el 80 por ciento de la basura depositada en costas y océanos: entre 10 y 20 millones de toneladas se depositan en el mar cada año. Y no olvidemos que los océanos constituyen el 71 por ciento de la superficie del planeta y son la fuente de la mitad del oxígeno. Por su parte, la Comisión Europea señala que en su territorio, menos de la tercera parte del plástico que se genera es recogido y reciclado; dos tercios se convierten en simple basura.

En el mundo entero se acumula el plástico arrojado cada año al mar, a drenajes que resultan bloqueados, o en la superficie terrestre, esto porque simplemente

este material no es biodegradable. Biodegradación es el mecanismo mediante el cual una sustancia elaborada con materiales de origen orgánico se descompone, convirtiéndose en otras más simples, principalmente mediante acción de bacterias, y también de hongos, efecto propiciado por la energía solar y las temperaturas apropiadas. El problema se torna particularmente grave porque los plásticos no son biodegradables; la mayor parte de ellos tiene como base el propileno, componente químico del petróleo, que no se degrada en el medio ambiente. El plástico, dejado a la acción de la naturaleza, tomaría siglos para descomponerse: una bolsa de ese material tardaría 150 años, y una botella elaborada con PET, por ejemplo las que se usan para envasar el agua, tardará entre cien y 400 años en degradarse. En general, los diferentes tipos de plásticos tardan entre cien y mil años. Los científicos insisten en que los famosos plásticos “biodegradables” no son solución, pues tampoco se descomponen como se esperaba.

En todo el mundo, el uso del plástico ha aumentado en veinte veces en el último medio siglo, pero solamente el 14 por ciento se recicla; la tercera parte de los empaques hechos de ese material no se recogen. Newsweek en español (25 de enero de 2018), con base en un artículo de la doctora Joleah Lamb, de la Universidad de Cornell, publicado en la revista Science indica que, después del calentamiento global, los plásticos son la peor calamidad para los arrecifes del mundo, y un peligro para peces, tortugas y ballenas. Investigaciones realizadas en Australia revelan que el peligro de deterioro de los corales se eleva del cuatro al 89 por ciento al contacto con el plástico. Y puntualiza así Newsweek, citando el estudio referido: “Estimamos que hay 11,100 millones de objetos plásticos en los arrecifes de coral en la región

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

Asia-Pacífico y pronosticamos que esto aumentará un 40% en siete años”, indicó Lamb, quien estima que para el 2025 habrá 15 mil 700 millones de objetos de plástico en esta región. Según el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), 6.4 millones de toneladas de basura acaban cada año en el mar, de los que un 70 por ciento termina en el fondo marino, otro 15 por ciento se mantiene en la columna de agua y el resto termina en las playas”). BBC News (26 de enero de 2018), con base en el mismo estudio registra que una tercera parte de los arrecifes coralinos en la región se encuentran afectados, literalmente enredados en plásticos. Sobre las consecuencias sociales y económicas directas, estima el estudio que más de 275 millones de personas dependen de la pesca y turismo asociados con esos arrecifes en alto riesgo. Por su parte, la ONU consigna que los desechos plásticos son la causa de muerte de un poco más de 100 mil mamíferos marinos cada año.

Mal manejo del plástico, dispersión, falta de reciclamiento después de su uso industrial y empleo en envolturas y empaquetados figuran entre las causas más inmediatas de este desastre ambiental que también afecta directamente a los seres humanos. Los microplásticos, partículas menores a cinco milímetros, se incorporan a la cadena alimenticia del hombre; los ingieren los animales y luego los consume el ser humano. En México, un estudio de El Colegio de la Frontera Sur y Scientific reports, revela que los mexicanos podríamos estar consumiendo alrededor de 840 partículas al año.

La acumulación de desechos plásticos, en tierra y agua, es consecuencia de una sociedad anárquicamente industrializada, a la que no le preocupa el medio ambiente ni el futuro de la humanidad, movida solo por un afán de ganancia eminentemente

inmediatista. En su afán de vender, en la mayor cantidad y a la mayor velocidad posible, se generan excesos como el aquí descrito, mientras los industriales, y luego el capital comercial, que utilizan estos empaques de plástico no se hacen responsables de las consecuencias que provocan; sería para ellos demasiado costoso; mermaría sus ganancias. Ésta es una clásica externalidad negativa, en la que las empresas que utilizan estos materiales no asumen las consecuencias, sino que trasladan a la sociedad los costos de su ganancia en forma de daño al medio ambiente y a la salud humana. Así pagamos todos las altas ganancias del capital.

Estamos, pues, ante una manifestación de los excesos y el desorden en la producción, de falta de responsabilidad de las empresas con la sociedad, y nada hay que las obligue a hacerlo, pues ellas mismas controlan los gobiernos y hacen las leyes, y no hay poder humano capaz de poner orden en defensa del ecosistema, de las especies animales amenazadas, del planeta y, en última instancia, de la sobrevivencia misma de la especie humana. Las imágenes de acumulación de desechos plásticos y las dramáticas escenas de animales enredados en restos de ese material, o llevándolos en el tracto digestivo, deberían movernos a reflexión y preocupación, pero no quedándonos en la posición ecologista trivial, que se ocupa de combatir efectos y deja intactas las causas, sino cobrando conciencia de que este fenómeno está determinado por la estructura económica. Su raíz profunda es la forma en que está organizada la producción, y sus motivos, en una sociedad donde impera el capital y donde el criterio supremo es la máxima ganancia en el menor tiempo; y que para vencer esta amenaza es necesario cambiar los criterios con que se determina qué, cómo, cuánto y para beneficio de quién se produce. **▮**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

A LOS TRABAJADORES DE LA CERVECERÍA MODELO

Las relaciones de explotación en el sistema capitalista están veladas, lo que impide al obrero conocerlas con precisión; además, los mecanismos de manipulación del sistema son tales que se consideran relaciones “naturales” y se dan por buenas. Aun así, el obrero las intuye, las siente, las vive, pero no las puede racionalizar y convertir en un razonamiento científico. Por el contrario, la propaganda que se lanza en contra del obrero le hace creer que si su situación es mala es culpa suya, es decir, que su situación de pobreza, hambre, falta de vivienda, vestido y calzado, de buena educación para sus hijos, es culpa suya por ser un fracasado, por no haber estudiado, por ser un flojo, por destinar sus pobres recursos a las bebidas alcohólicas, etc. De esta suerte, el trabajador no se da cuenta de su explotación; por el contrario, busca en el destino o en el castigo divino la causa de su mala situación. No se percata de que la solución se encuentra en sus manos, que así como tiene la capacidad de crear la riqueza, es capaz de construir una sociedad más justa, más equitativa para todos, que puede y debe alcanzar su liberación. Hace falta, por tanto, que tome conciencia de esa capacidad, se organice, se decida y luche para alcanzar el poder político y pueda cambiar el modelo económico por uno pensado en los productores de la riqueza de México, es decir, en las grandes mayorías.

Los trabajadores, escribió Marx en *Salario, precio y ganancia*, aunque lo profundizó en su obra cumbre: *El Capital*, no venden al patrón su trabajo, pues no han trabajado cuando llegan a un acuerdo con él; lo que venden es su fuerza de trabajo, es decir, su capacidad de trabajar (capacidad de desgaste de músculos, de cerebro, etc., para realizar una actividad productiva); pero una vez que se establece y firma el contrato por el tiempo que han de trabajar y el pago que

recibirán, ambas partes quedan de acuerdo y el obrero debe cumplir con las condiciones establecidas. Así, el patrón hace uso de la mercancía que compró, es decir, de la fuerza de trabajo y pone a trabajar al obrero. Pero resulta que la fuerza de trabajo es la única capaz de generar más valor del que ella misma cuesta, de tal suerte que el obrero produce lo que cuesta su fuerza de trabajo en una parte de la jornada laboral, pero una vez que completa el monto equivalente a su fuerza de trabajo, el resto de la jornada crea riqueza de forma gratuita para el patrón. Así, el trabajo realizado por el obrero, pero no retribuido por el patrón es lo que Marx llamó: plusvalía. Pues bien, en el siglo XIX se permitía que el obrero trabajara 10, 12, 14, 16 y hasta 18 horas al día, entonces se alargaba la jornada de trabajo todo lo más que se podía y se extraía lo que se conoce como plusvalía absoluta, pues en las primeras horas el obrero producía el equivalente a su salario y todo el tiempo restante trabajaba gratis para el patrón, por tanto, cuanto más larga la jornada, más plusvalía. Cuando se prohíbe la prolongación de la jornada de trabajo de forma “indefinida” y se establece, por ejemplo, la jornada de ocho horas, el patrón busca reducir el valor de la fuerza de trabajo e incrementar la productividad del trabajo para reducir el tiempo en el que el obrero debe producir el valor de su fuerza de trabajo y así lograr que el resto de la jornada trabaje de manera gratuita para enriquecer al patrón. Así sucede, los planteamientos de Marx están vigentes. Veamos.

En una nota recientemente publicada por el diario *Excelsior*, se destaca la gran capacidad de la Cervecería Modelo para producir cerveza: “La planta de Modelo en Zacatecas tiene la capacidad de elaborar 24 millones de hectolitros por año, es decir, hasta

19 millones de botellas de cerveza por día”. Como se ve, la capacidad productiva de esta cervecería es de 6 mil 935 millones de botellas anuales. El promedio de venta de una botella de 235 mililitros es de 14 pesos, lo cual arrojaría ventas anuales por 97 mil millones de pesos, equivalente a cinco mil millones de dólares anuales. La empresa, según datos del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Compañía Cervecería de Zacatecas (Sitcczac) publicados en el portal *nrtzacatecas*, la planta tiene aproximadamente mil 210 trabajadores. Si suponemos que se les pague “bien” (claro, si consideramos el salario mínimo de los trabajadores mexicanos), es decir, cinco veces el salario mínimo, o sea 415 pesos por día, ello arroja una nómina anual de 183 millones de pesos, 10 millones de dólares. La nómina pagada de esa manera equivaldría al 0.18 por ciento de las ventas, es decir, ni siquiera representa el uno por ciento de las ventas de la empresa.

Si los trabajadores producen diariamente 19 millones de botellas, eso significa que al venderse arrojan un ingreso de 266 millones de pesos (a 14 pesos en promedio por botella, como dijimos) y los trabajadores laboran ocho horas diarias y reciben, como supusimos, cinco veces el salario mínimo, es decir, 415 pesos diarios, ello significa que mil 210 trabajadores aportan nueve mil 860 horas de trabajo (a ocho horas la jornada) y reciben al día entre todos ellos (aproximadamente) 502 mil 150 pesos. Así, si en nueve mil 860 horas producen 266 millones de pesos, entonces, ¿en cuánto tiempo producen lo que les pagan, es decir, 502 mil 150 pesos? En 19 horas de las nueve mil 860 horas, es decir, el 0.19 por ciento del tiempo el obrero se dedica a producir lo que él mismo cuesta. Ahora bien, por trabajador la cosa queda como sigue: si se cumplen las premisas hipotéticamente planteadas aquí, un trabajador repone en 56 segundos lo que cuesta su fuerza de trabajo, de manera que trabaja de forma gratuita para el patrón prácticamente las siete horas y 59 minutos restantes.

Llama la atención que después de este grado de explotación de la fuerza de trabajo, se escuchen noticias como la siguiente: “Allá (en Zacatecas), la compañía cervecería, propiedad de Anheuser Busch InBev, tiene una de las plantas más grandes del mundo y también de las más problemáticas, pues de acuerdo con sus propios empleados, el trato que reciben por parte de los directivos de la compañía belga ha llegado a ser “inhumano”, además de que la compañía ha incumplido con diversos compromisos”.

El capital no tiene amigos, solo intereses; y sigue concentrando la riqueza. Los proletarios de todos los países deben unirse, conformar un partido, luchar por el poder político de las naciones y construir un nuevo modelo económico que produzca la riqueza pero que la distribuya de manera más equitativa. Por suerte, un mundo mejor es posible y construirlo está en manos de los trabajadores. ■

El trabajador no se da cuenta de su explotación; por el contrario, busca en el destino o en el castigo divino la causa de su mala situación. No se percató de que la solución se encuentra en sus manos, que así como tiene la capacidad de crear la riqueza, es capaz de construir una sociedad más justa, más equitativa para todos, que puede y debe alcanzar su liberación.

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Negociación de reserva

Como potencial moneda de cambio, mercancía de trueque en reserva, los grupos parlamentarios de las dos cámaras del Congreso de la Unión han acordado tácitamente dejar los asuntos importantes en la congeladora.

La intención es muy clara: tener elementos de presión derivados de los conflictos postelectorales que se vivirán después del 1° de julio.

Temas como los nombramientos del Auditor Superior de la Federación, cuyo proceso de selección está prácticamente concluido; de los fiscales General de la República y Anticorrupción, así como de los magistrados en esta materia. El primero está detenido en San Lázaro y el segundo en el Senado.

Al cierre de esta entrega, había quedado en claro que no es del interés de los grupos parlamentarios atender estos temas de vital importancia y que ya llegaron a sus límites constitucionales para hacerlo.

El caso podría explicarse por la intensa actividad proselitista que se vive en todos los partidos y de la que los jefes de las bancadas legislativas son protagonistas, ya sea como candidatos o como estrategias de sus partidos.

Sin embargo, el tema tiene más fondo para entender por qué en este periodo ordinario de sesiones, que comenzó el 1° de febrero y concluirá el 30 de abril, no se han abordado esos temas, que ya estaban listos para sus respectivas votaciones en los plenos de las dos cámaras.

Como ha ocurrido en otras legislaturas, esos asuntos, que tienen mucha importancia, cobran un valor estratégico en el caso de que deban negociarse posiciones en el jaloneo postelectoral y jurídico.



Son eficientes elementos de negociación que pueden ser utilizados más adelante por los perdedores, para presionar a los ganadores a ceder en los casos de elecciones cerradas.

Veamos: en principio, la persona y el partido que ganen la Presidencia de la República tendrán mano en la definición de esos cargos.

Sin embargo, quienes hayan perdido, pero tengan la posibilidad de presionar, en caso de procesos cerrados, sobre todo gubernaturas, tendrán la posibilidad de vender caro su apoyo con votos en el Poder Legislativo, para sacar adelante las definiciones que el próximo Presidente electo haga.

Algo análogo, sin que haya arrojado una negociación al menos a la vista de los ciudadanos, sucedió con la Reforma Laboral que se aprobó en octubre de 2012.

En esos días, Enrique Peña Nieto ya era el mandatario electo y Felipe de Jesús Calderón Hinojosa se alistaba para dejar Los Pinos.

Visto así, la reforma fue o bien la última del calderonismo o para efectos formales, la primera del peñismo.

Si bien el último periodo ordinario de sesiones de esta LXIII Legislatura termina el 30 de abril, ésta continuará

hasta el 31 de agosto, por lo que podría realizarse un periodo extraordinario para esos temas. Reitero: nombramientos del Auditor Superior de la Federación, de los fiscales General de la República y Anticorrupción y de los magistrados en la materia.

A un mes del arranque formal de las campañas, hay un entendible nivel de incertidumbre entre los partidos que hoy son mayoría en el

Senado y la Cámara baja, Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI).

De ahí que, al menos en lo que se ha visto hasta ahora, aunque las cosas podrían cambiar hacia el final del periodo, se hayan reservado como potencial moneda de cambio estos asuntos, en los que cualquiera de los grupos parlamentarios, incluidos el panista y el priista, requieren de los votos de otras bancadas para sacar adelante una votación aprobatoria.

Mientras tanto, los diputados y senadores se la han llevado de “a muertito” aprobando y presentando temas francamente triviales, como que los baños sean gratuitos en todas las terminales.

Hay otros asuntos que podrían no parecer tan urgentes, en el contexto de un país con tantos problemas como el nuestro: que los adolescentes con libertad asistida continúen sus estudios de carácter obligatorio; sensibilizar a menores sobre efectos del cambio climático; brindar facilidades a trabajadores seleccionados para representar prácticas deportivas o actividades cívicas y así un largo etcétera. No hay que olvidar que en la arena electoral el Congreso también es protagonista. **b**

LA BRÚJULA

COLUMNA
CAPITÁN NEMO

37

La gran estafa

Terminó el tiempo de las precampañas y quedó claro quiénes representarán a las viejas fuerzas políticas que, aunque se disfrazan de novedad, sus muchos años hacen evidente su caducidad. A lo largo y ancho del país los “políticos profesionales” preparan sus mejores armas para competir por presidencias municipales, legislaturas locales y federales, gubernaturas y por el premio mayor: la Presidencia de la República.

En la disputa por estos cargos, las descalificaciones y la violencia se han radicalizado a tal grado que ya van más de 30 políticos asesinados al término de la precampaña. Este clima de terror solo es equiparable al provocado por el crimen organizado. Pero: ¿Por qué se tiene que llegar a la violencia? ¿Por qué la competencia es tan dura, sucia y descarnada? ¿Será que los intereses e ideologías de los diferentes grupos son tan irreconciliables que asistimos a un enfrentamiento entre clases opuestas?

Desde luego que no. La explicación es mucho más mundana: la ocupación de un cargo de elección popular en México genera disputas como las que provocan las mercancías en el mercado. La actividad política en nuestro país se ha convertido en un negocio sumamente rentable, quienes viven de ella, los que se sirven con la cuchara grande de los cargos de representación popular, recurren a todos los medios posibles, aun a los más violentos, para derrotar a sus competidores y dejar atrás a quienes tengan cierta posibilidad de triunfo. Los políticos defienden su negocio con uñas y dientes, si es necesario con la vida misma, porque lo que pelean no es una forma diferente de gobernar, ni de proponer y llevar a cabo proyectos que beneficien a la gente, sino de



perpetuarse en las posiciones de Estado, enriquecerse ilícitamente a costa del dinero público u otorgarse salarios onerosos con los cuales llevar vida de magnates.

Todos los partidos políticos buscan quedarse con la mayor parte del pastel y resulta por demás curioso que en su lucha por convencer a los electores de las “bondades” de sus propuestas utilizan recursos públicos otorgados a través del Instituto Nacional Electoral (INE). Este año, los partidos recibirán 12 mil millones de pesos y a los órganos encargados de la elección se han destinado 26 mil millones. Se asignan más recursos para las elecciones que los que se destinan a la ciencia y la tecnología. Ese dinero, sin duda, será desperdiciado, porque las propuestas de partidos y candidatos son huecas y la mercadotecnia con que son elaboradas solo sirve para abusar de la ignorancia de la gente.

El pueblo mexicano, cuyos males sociales se han recrudecido con el paso del tiempo, se encuentra hoy en un callejón sin salida pero, como ocurre cada seis años, no pocos de nuestros conciudadanos aún se dejan endulzar el oído por las promesas galantes de los candidatos y sienten renacer la esperanza de que se les

haga justicia. Sin embargo, y pese a los cuantiosos recursos que se aplican para convencer a los electores escépticos y desconfiados, que abundan en todas partes —como lo evidencia el abstencionismo—, la gente cree cada vez menos en los políticos; por ello los tramposos extremos tienen que recurrir a la compra de votos.

La terrible desigualdad que prevalece en el país es tema que ningún candidato enarbola en su discurso. Igual sucede con los

ínfimos salarios, pues la cruel explotación de los trabajadores mexicanos por una clase que cada vez se hace más rica, no es un asunto que los candidatos toquen siquiera de refilón, como pasa también con el desempleo, que afecta a decenas de millones de mexicanos sin merecerles ningún cuidado.

Lo único que les interesa a estos políticos es seguir sirviendo a los sectores más poderosos del país; cegados por su afán de riquezas y privilegios, preparan otra vez la gran estafa contra el pueblo mexicano, sin darse cuenta que su sistema político, que vive en simbiosis con el modelo económico, está en su peor momento; cada vez se parecen más a esas piedras que se lanzan sobre el remanso de algún río con la velocidad e inclinación suficiente para que den algunos saltos, cada vez más cortos, hasta sumergirse definitivamente en el agua.

La imagen anterior puede aplicarse a las promesas de campaña de todos los candidatos; suelen levantar expectativas de que las cosas van a cambiar, pero las mayorías pronto dejan de creer en ellas; los saltos de las piedras se hacen más cortos cada vez hasta que su propio peso las hunde irremediablemente. **b**

La protección social, un sueño para millones de mexicanos

A finales del año pasado, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) dio a conocer un reporte sobre protección social en todo el mundo, en el que mostró que únicamente el 45 por ciento de la población mundial contaba con al menos un beneficio de protección social y que más de cuatro mil millones de personas —el otro 55 por ciento— no tenían acceso a servicios de salud, prestaciones en el periodo de maternidad, seguro por desempleo y discapacidad, ni alguna pensión por vejez.

De acuerdo con la propia OIT, en nuestro país la mitad de la población, es decir 62 millones de personas, no tenían acceso a la seguridad social en 2017. Con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en septiembre del año pasado había 32.5 millones de personas con empleo pero sin servicios de salud; 13.5 millones de trabajadores no contaban con prestaciones laborales; solo el 25.2 por ciento de los adultos mayores tenían alguna pensión; únicamente el 25.2 por ciento de los niños recibían protección social; el seguro de desempleo no existía y no había políticas públicas de Estado que atendieran este problema.

Después de la Segunda Guerra Mundial, los países desarrollados crearon el llamado Estado de bienestar con el objetivo de mejorar las condiciones de trabajo y vida de sus poblaciones. En la mayoría de estas naciones, tales beneficios sociales se implementaron como un derecho, es decir, cualquier ciudadano podría acceder a ellos.

En México, a partir del proyecto de industrialización rápida y el modelo económico de sustitución de



importaciones, surgieron las principales instituciones que brindan servicios médicos y de seguridad social, como el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), creados en 1943 y 1959 respectivamente.

Este sistema de seguridad social, sin embargo, está catalogado como dual, porque su protección social beneficia al trabajo formal y deja a la deriva a los trabajadores informales. Es decir, atiende únicamente a los trabajadores del sector privado y los del Estado (maestros, médicos, obreros y empleados de Pemex, etc.). Lo anterior ha tenido graves consecuencias para la desigualdad social en el país, ya que el sector de los trabajadores formales tienen garantizados sus derechos sociales y los informales, que en su mayoría provienen del campo, carecen de prestaciones sociales. A un sector de mexicanos

se les ha garantizado una vida digna y a la gran mayoría se le ha condenado a la pobreza, cuyas consecuencias son intergeneracionales.

El estado actual de la protección social es resultado de ese sistema desigual y, sobre todo, del modelo económico de libre mercado, en el que lo único racional y óptimo es que todo se convierta en mercancía, incluidos los servicios de salud, educación, guarderías, pensiones, etc. En otras palabras: si un individuo requiere servicios de seguridad social debe comprarlos. Esto es lo que prácticamente ha estado pasando en México. Por ejemplo, el gasto público en salud del gobierno federal en el periodo de 2000 a

2014 fue en promedio del 2.5 por ciento con respecto al producto interno bruto (PIB), nivel muy bajo si se le compara con el gasto promedio de los otros países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que fue del 6.6 por ciento. El nivel del gasto sanitario en México es insuficiente y deja sin acceso a la salud a la mayoría de la población nacional.

Para mejorar el nivel de vida y el bienestar de la población —para así poder incrementar la productividad de los trabajadores y elevar el crecimiento económico— es urgente que se garantice la seguridad social a todos los mexicanos. Economistas distinguidos como Amartya Sen y J. Stiglitz afirman que en una economía de mercado la seguridad social es una responsabilidad que debe asumir el Estado, pues las fallas en el mercado dificultan el aseguramiento de la población contra los riesgos sociales. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

La joven democracia en México y América Latina

La democracia en América Latina es un fenómeno nuevo. Después de las independencias iberoamericanas, y una vez que el liberalismo hubo triunfado sobre el monarquismo de las élites más conservadoras, los gobiernos de los nacientes países quedaron en las manos de un reducido grupo de terratenientes, quienes integraron oligarquías. Éstos, dueños de cientos de hectáreas, mantuvieron el poder político de sus respectivos países durante la segunda mitad del siglo XIX e inicios del siglo XX. Todos los países latinoamericanos pasaron por esta etapa, en la que los señores de horca y cuchillo mandaban en sus países como si se tratara de sus haciendas. Pero más o menos en la década de 1920 las cosas cambiaron: de los gobiernos oligárquicos se transitó a los gobiernos dictatoriales dirigidos por militares. En medio de la llamada Guerra Fría, y bajo la permanente amenaza del comunismo, Estados Unidos (EE. UU.) brindó apoyo suficiente a los dictadores latinoamericanos, sus canes guardianes, para que mantuvieran incólume el orden capitalista de la región. Fue solo a partir de los años 80 cuando los gobiernos dictatoriales entraron en crisis y se inició, poco a poco, la “transición a la democracia”.

Los países de América del Sur pasaron de ser gobiernos dictatoriales a democráticos. En Brasil, la dictadura que derribó mediante golpe de Estado a Goulart terminó en 1985, cuando los militares permitieron que se llevaran a cabo las elecciones en las que Tancredo Neves resultó electo presidente; ese momento significó el cambio a la democracia. En Argentina, el Proceso de Reorganización Nacional, dirigido por Videla, sufrió un descalabro al perder la Guerra de las Malvinas y en 1983 tuvo que



aceptar que Alfonsín llegara a la presidencia por la vía de las elecciones. Chile, después del funesto 1973, tuvo que soportar 26 años bajo la dictadura de Pinochet antes de retomar la práctica democrática que se había suspendido con la muerte de Allende. Uruguay, Paraguay, Colombia, Venezuela, Bolivia y Ecuador apuraron también este trago amargo: después de décadas de dictadura, los años 80 significaron el tránsito a la democracia.

América Central vivió un proceso más violento, pues en su caso no se partió de gobiernos dictatoriales para llegar a gobiernos democráticos, sino de situaciones de guerra. Guatemala vivió una muy prolongada guerra civil que le costó el exterminio de miles de mayas y un desbordamiento inusitado de la violencia; el gobierno militar y los grupos armados insurgentes terminaron sus enfrentamientos hasta la firma de los Acuerdos de Paz en 1996. El Salvador vivió algo similar entre los años 70 y los 90, aunque en su caso se enfrentaron el gobierno militar y el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN); los Acuerdos de Chapultepec, de 1992, pusieron fin a la guerra civil

salvadoreña. En Nicaragua, después de que el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) derrotara al gobierno de Somoza en 1979, EE. UU. armó a la “contra” para que ésta derrocará al gobierno sandinista; por todo esto, la paz en Nicaragua llegó hasta 1990, cuando ambos bandos acordaron organizar elecciones presidenciales y respetar los resultados. Así en Centroamérica, la transición a la democracia estuvo antecedida por distintas guerras civiles, el trauma sistémico de su historia.

A diferencia de América del Sur y América Central, México —después de la Revolución de 1910-1929— no vivió dictaduras militares ni guerras civiles en el siglo XX. Sin embargo, el sistema político mexicano tampoco podía llamarse democrático; se trataba, más bien, de un gobierno autoritario. En México la democracia es un fenómeno de cuño muy reciente. A finales del siglo pasado, un amplio coro demandaba que el PRI saliera de la presidencia pues, se pensaba, la alternancia era la muestra más visible de que el viejo autoritarismo era sustituido por una verdadera democracia. Cuando esta demanda se cumplió, en 2000, quedó claro que la alternancia no era suficiente para avalar el funcionamiento de la democracia en México.

Como queda claro, la democracia en México y América Latina es un fenómeno extremadamente nuevo. Hoy el sistema democrático tiene todavía muchas deudas que saldar con las mayorías latinoamericanas. Y las seguirá teniendo mientras la riqueza no se distribuya equitativamente, pues un sistema político justo (como se presenta a la democracia) no puede edificarse sobre un sistema económico tan injusto como el nuestro. **b**

Philias

Blanca Dinora Mendoza Mejía

Estudiante de la Maestría en Ciencias Bioquímicas en el Instituto de Biotecnología de la UNAM
bdinora22@outlook.com

La molécula de la felicidad: la serotonina



Aunque podemos regular conscientemente muchas de las emociones que sentimos, nuestro cuerpo produce sustancias que afectan nuestro estado de ánimo. La serotonina es una de ellas, y a sus excelentes efectos se deben el humor y el estado mental positivo de las personas, por esta razón la han llamado la “molécula de la felicidad”.

La serotonina es una molécula que se produce en el cerebro y en el intestino. Aunque su papel en la conciencia es difícil de determinar, hasta ahora se ha logrado saber que es capaz de producir sensaciones de bienestar. También actúa como un reloj interno porque regula nuestros ciclos de sueño y puede equilibrar el deseo sexual.

Importantes estudios han demostrado que la serotonina influye en el estado de ánimo al actuar como ansiolítico; es decir, de manera natural ayuda a nuestro cuerpo a relajarse. También inhibe síntomas como la ira, la agresión, la migraña y la ansiedad, que están relacionados directamente con la depresión.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) reporta que en México existen más de 10 millones de personas que recurren al uso de medicamentos antidepresivos. El éxito de muchos de estos fármacos se debe a que prolongan el tiempo de la serotonina en nuestro cerebro y de esta manera aumenta la sensación de tranquilidad.

Es importante saber que está relacionada con hormonas como la dopamina y la adrenalina, que interfieren en procesos de la expresión de las emociones y la adaptación a situaciones de estrés. Un dato curioso es que los hombres producen casi un 50 por ciento más de serotonina que las mujeres, por lo que las mujeres son más sensibles a los cambios en los niveles de serotonina y a la regulación en los estados de ánimo y las emociones.

Además de los efectos en el humor, la serotonina influye en muchas respuestas corporales. Por ejemplo, en los vasos sanguíneos provoca que éstos se contraigan o se dilaten, lo que junto con otros procesos permite mantener una

adecuada presión sanguínea. Al provocarse una herida, la serotonina viaja por el torrente sanguíneo mediante las plaquetas que al llegar al sitio afectado se unen entre sí, formando coágulos que sirven como un tapón para reducir el flujo de sangre.

La serotonina regula los movimientos intestinales y contribuye a la sensación de saciedad, por lo que conlleva la disminución del apetito cuando comemos. Igualmente, al ingerir algo tóxico o irritante, el intestino aumenta la producción de serotonina para acelerar el tránsito intestinal y expulsar lo que nos hizo daño.

Y a todo esto, cabe preguntar: ¿De dónde viene la serotonina? Para producirla nuestro cuerpo necesita triptófano, un aminoácido esencial que se obtiene solo a partir de la dieta. Afortunadamente existen alimentos con altos niveles de triptófano, entre ellos figuran lentejas, soja, garbanzos, mijo, arroz, avena, atún, sardinas, nueces, dátiles, almendras, brócoli, espinacas, maíz, chayotes, zanahorias, piña, aguacate, mango y plátano. ¿Te han dicho que tomar un vaso de leche podría ayudarte a dormir mejor? ¡Pues tienen razón! La leche es una fuente de aminoácidos, entre los que se encuentra el triptófano. Al producirse la serotonina, ésta ayuda a liberar la melatonina, hormona que regula los periodos de vigilia y de sueño que nos permite descansar mejor.

En definitiva, llevar una alimentación adecuada es de gran importancia para mantener los niveles adecuados de serotonina. Además, podemos realizar actividades día a día para estimular su producción. Entre ellas los ejercicios físicos, las técnicas de relajación, los hábitos de sueño adecuados y los cambios de rutina mediante la prueba de cosas nuevas.

Es sorprendente cómo una sola molécula puede regular tan variados procesos en nuestro cuerpo. Actualmente, grupos de investigación en el mundo enfocan sus estudios en las acciones de la serotonina y la interacción de ésta con diversos fármacos, a fin de disponer de un mejor entendimiento de sus extraordinarios beneficios en nuestro cuerpo. **b**



Curling, el deporte sensación en Pyeongchang 2018



Se cree que el curling apareció en Escocia en la Edad Media baja. Las primeras referencias escritas sobre el uso de piedras sobre hielo aparecen en los grabados de la abadía de Paisley, en Renfrew, fechadas en febrero de 1541. Dos pinturas de Pieter Bruegel el Viejo, ambas de 1545, representan imágenes de personas practicando un juego similar al curling. En ese periodo, Escocia y los Países Bajos tuvieron fuertes vínculos culturales, como se demuestra en el desarrollo de otro deporte: el golf.

El juego era conocido (y todavía lo es en Escocia y otras regiones pobladas por descendientes escoceses, Nueva Zelanda entre ellas) con el nombre de “juego rugiente” por el sonido que producen las piedras al deslizarse sobre la pista de adoquines, poblada con pequeñas gotas de agua en estado semisólido.

El curling es deporte olímpico desde los Juegos de Nagano en 1998, aunque en febrero de 2006 el Comité Olímpico Internacional (COI) decidió considerar oficial la competencia que se celebró como deporte de exhibición en los Juegos Olímpicos de Invierno de 1992. Por tanto, el primer equipo ganador del oro olímpico fue el de Gran Bretaña. En realidad, en 1992 no se distinguían claramente los deportes de exhibición de los “del medallero”. El curling fue deporte de exhibición en 1992, 1998 y 1992.

El torneo de curling en los Juegos Olímpicos de Pyeongchang 2018 se realiza del 8 al 25 de febrero en el Centro de Curling de Gangneung y es el único deporte con competencias diarias en los días de la olimpiada invernal.

Diez países compiten en los torneos masculino y femenino. Una tercera disciplina, novedosa en esta edición, es el curling mixto (hombre y mujer), con la participación de ocho parejas.



En este deporte, nacido en el siglo XVI, compiten dos equipos, en ocasiones mixtos, que intentan deslizar unas piedras con asas de 20 kilogramos hasta una diana pintada en el hielo y situada al final de la calle. Su objetivo consiste en dejar la piedra lo más cerca posible del centro y para ello frotan con sus escobas para derretir el hielo y así ir guiando las planchas.

Cada equipo tira ocho piedras y es, en esencia, un deporte táctico, una especie de ajedrez de piedra pulida y dos escobas, que sirven para marcar el camino de la piedra escoba, por raro que esto pueda resultar. Como la superficie es de hielo, un barrido veloz limpia su recorrido y le permite aumentar la velocidad para llegar a destino (el botón).

Las plazas en los tres torneos de curling en los Juegos de Pyeongchang se consiguieron con base en dos métodos. Siete países clasificaron mediante los puntos obtenidos en los Campeonatos Mundiales de 2016 y 2017, mientras que los otros dos países se clasificaron mediante un torneo de clasificación realizado en diciembre de 2017. Como país anfitrión, Corea del Sur clasificó automáticamente, haciendo así entonces un total de 10 equipos por género. Para los dobles mixtos no hubo clasificatoria, por lo que solo se consideraron los puntos obtenidos en los mundiales de 2016 y 2017, haciendo así, junto a Corea del Sur, un total de ocho equipos. **b**

SEXTANTE

Cousteau

El beso del asesino

Fue en las décadas de los 40 y 50 del siglo pasado cuando el llamado cine “negro” alcanzó su auge —que no se ha interrumpido, según algunos críticos especializados— después de haber surgido bajo la influencia del expresionismo alemán, corriente artística que trató de contrarrestar al impresionismo con base en dar mayor importancia a la esencia o a la “idea”, que puede expresarse de distintas formas. Pero este género cinematográfico no solo fue un estilo propuesto a contar las historias “realistas” de personajes marginales (mafiosos, prostitutas, mujeres fatales, personas fracasadas a las que su pasado persigue y amenaza a cada momento, etc.), también fue un cine que, como todo arte en general, formó parte de la superestructura ideológico-política del capitalismo y, por la misma razón, reflejó el ambiente político que la sociedad de Estados Unidos vivía en la época del macartismo y la Guerra Fría. Esto explica por qué en la psicología colectiva de esa nación en ese periodo hubo un gran pesimismo social y por qué en la inmensa mayoría de las historias del cine “negro” los personajes eran fatalistas, no hallaban remedio ni alternativas a sus problemas existenciales y sus destinos inevitablemente crueles. La causa de esto, sin duda, se debía a que la represión de las clases gobernantes del país imperial había logrado, de una manera u otra, imponer el miedo y el desaliento social entre sus coterráneos.

Grandes realizadores como John Huston, Billy Wilder, Otto Preminger, Orson Welles, Howard Hawks, etc., contaron historias cinematográficas bajo el signo de este género. Sin embargo, no todos los realizadores se mantuvieron en la propuesta fatalista. Stanley Kubrick, por ejemplo, filmó en 1955 *El beso del asesino*, un relato en el que si bien es cierto que describe seres marginales con antecedentes fatídicos y desesperanzados en un ambiente demasiado cruel —que recrea mediante el uso eficiente de una escenografía sórdida y una fotografía tenebrosa— da un desenlace sustancialmente diferente a los de la inmensa mayoría de las obras de esta corriente cinematográfica. En este su segundo filme, realizado a la edad de 27 años, Kubrick cuenta la historia de Davey (Jamie Smith), un boxeador acabado que vive en un modesto



departamento de un edificio de Nueva York en el que es testigo de un intento de abuso sexual contra Gloria (Irene Kane) a manos del mafioso Rapallo (Frank Silvera). Cuando aquella grita en demanda de auxilio, Davey corre a salvarla, evita la violación pero Rapallo logra escapar. Davey y Gloria entablan una relación amorosa durante la cual ésta lo informa que su hermana mayor, destacada bailarina de ballet clásico, se suicidó a consecuencia de los reclamos que ella le hizo por la muerte del padre de ambas.

Más adelante, Davey decide irse a la ciudad de Seattle y propone a Gloria que se vaya con él. Ella acepta; pero antes de emprender el viaje, Gloria acude a cobrar el último salario en el antro en el que trabaja, que es regentado por Rapallo, quien se entera de que la pareja irá al antro y urde el asesinato de Davey. Pero los matones enviados por Rapallo se equivocan y matan a otro hombre. Davey huye con Gloria y el hampón y sus cómplices los persiguen. Gloria es atrapada por el mafioso; Davey intenta rescatarla pero fracasa en ese momento. Finalmente, después de una persecución por las azoteas de varios edificios, Davey logra matar a Rapallo. En esta historia, lejos de seguir con el esquema tradicional del cine “negro”, Kubrick propone un final contrario al fatalista, toda vez que en su narración triunfa el “libre albedrío” sobre el “destino cruel”. En ese sentido, el destacado cineasta propuso desde sus inicios un enfoque filosófico y político diferente al de la inmensa mayoría de sus colegas. *El beso del asesino* es, de alguna manera, la negación del cine “negro”; su mensaje es claro: los hombres y mujeres pueden, utilizando su valor, voluntad, inteligencia, etc., evitar al “negro destino”. **b**

Isadora Duncan y la danza moderna

La danza moderna se desarrolló a la par de la innovación tecnológica y el proceso de industrialización de las economías nacionales del siglo XX. Surgió como una serie de insubordinaciones contra las rutinas dancísticas opresivas de la corporalidad asociada a la cultura industrializada. Fueron rebeliones de tipo romántico que invocaron la naturaleza, la libertad, la autorrealización humana y el derecho al placer. Los artistas rebeldes predicaron contra lo artificial, lo mecánico y lo rutinario; contra la falta de fantasía e imaginación. Se presentaron como renovadores no solo de la danza, sino de la educación y el arte de vivir. Entre estos rebeldes se encontraba la estadounidense Isadora Duncan.

Duncan nació en San Francisco, California, en 1877. Dejó la escuela a los 12 años y se dedicó de tiempo completo a impartir clases a los niños de su barrio. Su enseñanza, que pasaba por innovadora, pronto atrajo a la clientela más rica de San Francisco. Gracias a esto, ella y sus tres hermanos formaron una pequeña compañía.

Duncan se dedicó a leer todo lo que se había escrito en el mundo sobre el arte de la danza, de los primeros egipcios hasta finales del siglo XIX. Estudió ballet con Katti Lanner en Londres. Frequentó el British Museum. Descubrió las obras de arte de la antigua Grecia que fueron fuente de inspiración para sus coreografías. Esto le permitió introducirse en el mundo de la farándula.

Su original forma de bailar fue denominada “danza libre”. Todas sus piezas dancísticas fueron preparadas hasta sus detalles más ínfimos. Duncan bailaba sin maquillaje y con el cabello suelto, mientras que en aquella época lo “normal” era maquillarse a conciencia y recogerse el pelo en un moño o coleta. Jamás utilizó decorados en sus danzas; bailó siempre ante un telón de fondo de



un solo color, azul de preferencia, para que sus movimientos fueran más visibles. Al principio fue bien recibida en Estados Unidos, pero su poca vestimenta escandalizó al público. Propuso los siguientes principios sobre la interpretación de la danza: naturaleza, belleza y forma, ritmo, indumentaria y música. Bailar debía expresar físicamente los sentimientos y las emociones del hombre. Esta mujer innovadora murió en un accidente de automóvil la noche del 14 de septiembre de 1927 a la edad de 50 años.

Duncan estaba dotada de un innegable e inmenso talento y fue una apasionada de la enseñanza. Abrió escuelas de

danza de las que no obtuvo ningún beneficio. Quizás no estableció un vocabulario sistemático de sus movimientos, ni inventó una técnica dancística musical. Sin embargo, su forma de interpretar permitió que los movimientos corporales fueran más libres; es decir, que se eliminaran todos los ornamentos innecesarios que hasta ese momento utilizaba la danza clásica. En esos días fue rechazada por aquel público acostumbrado a la danza académica; años después, su obra fue revalorada en Europa; más tarde, en su propio país. En la actualidad su ejemplo y sus principios sobre la interpretación de la danza están más vivos que nunca. **b**

Los Panegíricos de Sidonio

Modesto Apolinar Sidonio (431 - 487) fue un poeta perteneciente a una familia de la aristocracia galo-romana; desempeñó un papel destacado en la política, representando a su provincia durante una convulsa etapa en la que el Imperio Romano se hallaba constantemente amenazado por las invasiones bárbaras y por las asonadas de diferentes usurpadores del trono; el Imperio consideraba conveniente asegurar la lealtad de los galo-romanos integrándolos a algunos puestos, así se explica la trayectoria prolongada de Sidonio al frente de la administración provincial.

En su obra abundan los temas mitológicos, influido sobre todo por Estacio y Tibulo. Es un ejemplo de la transición entre el cristianismo y el mundo pagano, entre la romanidad y la “barbarie”. Siendo Obispo de Clermont-Ferrand, pintó con gran realismo, de un modo vivo y directo, la atmósfera, al mismo tiempo familiar y cristiana en la que transcurren épocas enteras de su vida, rodeado en sus conversaciones, juegos y banquetes, del afecto de los suyos; hecho que presta al conjunto de su obra un tono de espontaneidad por encima de cánones o modelos académicos.

Para defender los ideales de la aristocracia galo-romana de su época, Sidonio escribe en latín tardío, lengua muy cercana al latín clásico en el aspecto formal, pero más próxima al habla popular en cuanto a vocabulario. Escribe en latín, pero no olvida los gustos y la cultura de su época, tan distintos a los vigentes varios siglos atrás, lo que representa un enriquecimiento, una evolución de los cánones, gustos e ideales.

En su obra se percibe un esfuerzo por renovar la lengua latina incorporando préstamos del griego y del resto de los pueblos conquistados, empleando metáforas, rimas, antítesis, juegos de palabras y una amplia gama de figuras retóricas que le dan la apariencia recargada que le ha valido la calificación de preciosista, “alejandrino” y finalmente de manierista, por su atención especial a la forma en detrimento del contenido. Sus aciertos estilísticos le granjearon el respeto de las generaciones posteriores hasta ser incluido por algunos historiadores de la literatura en el canon de los autores clásicos.

Sus *Panegíricos* dan continuidad a una larga tradición en la que este género fue empleado para alabar a gobernantes y monarcas; pero sus “loas” tienen algo novedoso: están escritas en versos de gran perfección que él mismo declamó en presencia de sucesivos emperadores galos (Avito; Mayoriano, Antemio) en el momento de su coronación.

Si para agradar hay que cantar las glorias de una madre, yo no soy capaz de emular la lira antigua; dedico mi poema a Avito, el padre de este pueblo, un tema aún mayor, aunque mi musa sea de menos categoría.



Poesía imperial, cortesana, de ocasión, es un instrumento ideológico de la monarquía, una poesía para alabar al soberano en su presencia justificando su ascenso al trono por la voluntad divina, pero sin renunciar a la tradición y al panteón paganos, que juegan el rol de puente entre la cristiandad y la Edad Antigua. Batallas, ríos y otros muchos datos geográficos sirven para describir y poner de relieve los méritos políticos y militares del emperador en cuestión. Notable es la fusión de elementos reales y fantásticos, históricos y mitológicos.

El escenario en el que se desarrolla el *Panegírico en honor del emperador Avito* es una reunión de los dioses en la que Roma se queja de su decadencia: solo un nuevo Trajano podrá sacarle de su actual miseria. Este largo discurso pasa revista a episodios y personajes representativos de la historia romana; acto seguido, Júpiter pronuncia una réplica que ocupa casi todo el resto del extenso poema.

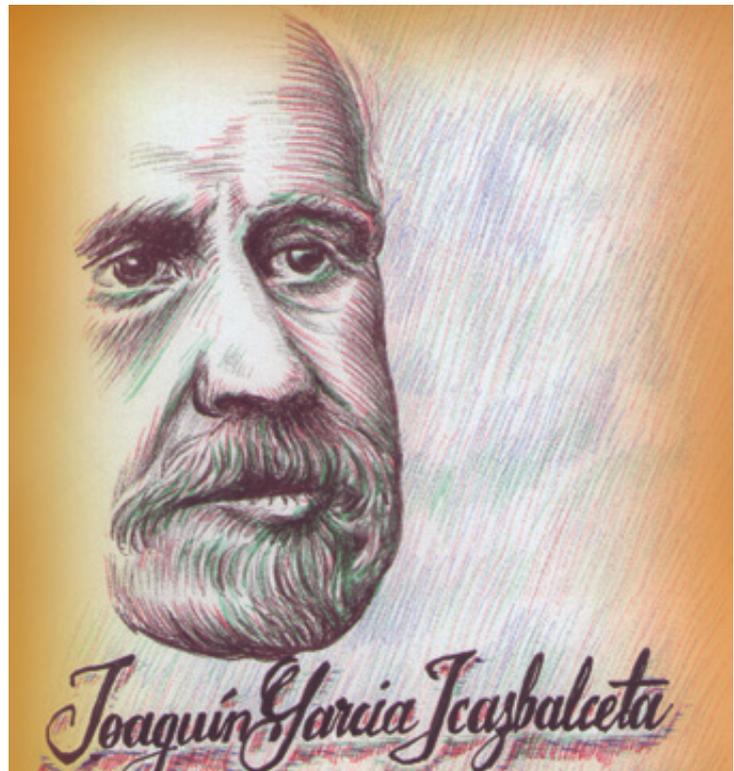
*¡Oh, Febo!, tú que vas a ver finalmente, después de haber recorrido el mundo, a quién puedes sufrir como igual, guarda tu luz para el cielo. A la tierra le basta con Avito. Que no se jacte ya más de sus Astros el cielo a quien Atlas, el marmárico, toca con su cúspide: como él tiene astros que relucen, aunque se hayan puesto ya, así Roma brilla con las adversidades; desde su origen, le fue asignado el destino de crecer a base de males. **b***

García Icazbalceta: *una vida entera dedicada a la historia*

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Joaquín García Icazbalceta nació de padre español y madre mexicana el 21 de agosto de 1825 en la Ciudad de México. En 1828, al decretarse la expulsión del país de ciudadanos españoles su familia se trasladó a Cádiz, España, donde permaneció hasta 1836, año en que retornó a México. En la guerra de invasión militar estadounidense (1846-1848) formó parte de la resistencia voluntaria y en la batalla de Molino del Rey cumplió su acción más señalada. Una vez pasada esta grave contingencia nacional, el joven Joaquín se dedicó a las letras, al periodismo y a la investigación histórica. Su dominio del latín, inglés, francés, italiano y el alemán favoreció la intensa vida intelectual que le esperaba en lo inmediato: la fundación del periódico *El Ruiseñor*, una traducción de la *Historia de Perú*, de William H. Prescott; la impresión de obras históricas antiguas y su integración al cuerpo de investigadores-redactores del *Diccionario Universal de Historia y Geografía*, donde coincidió con Manuel Orozco y Berra, Ignacio Rayón, José María Andrade, Lucas Alamán, José María Lafragua y José Fernando Ramírez. De esta experiencia habrían de desprenderse sus principales aportaciones a la historia de México: el rescate, clasificación, evaluación y divulgación de documentos históricos anteriormente perdidos en bibliotecas y archivos, tareas que privilegió por encima de la escritura de textos de su autoría literaria.

Fue enorme el contraste que hubo entre los libros que García Icazbalceta firmó como autor y los que habilitó y editó para que otros historiadores pudieran utilizarlos como fuentes de información, dice uno de sus biógrafos (Julio Jiménez Rueda), toda vez que entre las primeras solo resaltan las notas que



escribió para el *Diccionario Universal de Historia y Geografía*, en tanto que en las segundas abundan los breves ensayos bibliográficos, filológicos, lingüísticos, las traducciones, los prólogos y las evaluaciones críticas. Algunos de estos textos y 16 notas biográficas, originalmente editadas en el *Diccionario Universal*, fueron publicados en 1942 en la colección *Biblioteca del Estudiante Universitario* de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) con el título *Opúsculos y biografías*. El primero de estos ensayos está dedicado a los historiadores de México y a varios personajes de la Colonia Española de quienes se oye hablar mucho y poco se conoce de su vida y hechos, entre ellos Bartolomé Colón (el hermano menor de

don Cristóbal), el capitán Pedro de Alvarado, el cronista Bernal Díaz del Castillo, el exvirrey de Nueva España, Antonio de Mendoza; Alonso de Ávila —padre de los jóvenes Alonso y Gil González de Ávila, quienes junto a los hijos de Fernando de Cortés ensayaron un fallido levantamiento armado contra la Corona Española y en 1566 fueron decapitados); Doña Marina (La Malinche), el exvirrey Conde de Revillagigedo, el historiador italiano Lorenzo Boturini y el obispo de Michoacán Manuel Abad y Queypo, quien fue liberal y muy amigo de Miguel Hidalgo y Costilla pero lo excomulgó apenas se enteró que se había lanzado a la lucha armada en pos de la independencia de México con respecto a España. **b**

ELIZABETH BARRETT BROWNING.

ES VERDAD QUE DE ESTAR MUERTA

¿Es verdad que de estar muerta sentirías
 menguar tu vida sin la mía?
 ¿Que el sol no brillaría igual que antes
 sabiendo que mi noche es el sepulcro?
 ¡Qué asombro, amor mío, cuando vi
 en tu carta todo eso! Yo soy tuya,
 Pero... ¿tanto te importo? ¿Cómo puedo
 servir tu copa con mi mano trémula?
 Renunciaré a los sueños de la muerte
 volviendo a las miserias del vivir.
 ¡Ámame, amor, tu soplo resucita!
 Otras cambiaron por amor su rango,
 y yo por ti el sepulcro, la dulzura
 celestial por la tierra aquí contigo.

¿DE QUÉ MODO TE QUIERO?

¿De qué modo te quiero? Pues te quiero
 hasta el abismo y la región más alta
 a que puedo llegar cuando persigo
 los límites del Ser y el Ideal.

Te quiero en el vivir más cotidiano,
 con el sol y a la luz de una candela.
 Con libertad, como se aspira al Bien;
 con la inocencia del que ansía gloria.

Te quiero con la fiebre que antes puse
 en mi dolor y con mi fe de niña,
 con el amor que yo creí perder

al perder a mis santos... Con las lágrimas
 y el sonreír de mi vida... Y si Dios quiere,
 te querré mucho más tras de la muerte.

SI HAS DE AMARME

Si has de amarme que sea solo
 por amor de mi amor. No digas nunca
 que es por mi aspecto, mi sonrisa, la melodía
 de mi voz o por mi dulce carácter
 que concurda contigo o que aquel día
 hizo que nos sintiéramos felices...
 Porque, amor mío, todas estas cosas
 pueden cambiar, y hasta el amor se muere.
 No me quieras tampoco por las lágrimas
 que piadosamente limpias de mi rostro...
 ¡Porque puedo olvidarme de llorar
 gracias a ti, y así perder tu amor!

Por amor de mi amor quiero que me ames,
 para que habite en los cielos, eternamente.

AGRADEZCO A TODOS

Doy las gracias a todos los que me han amado en sus corazones,
 con las gracias y el amor que hay en el mío.
 Profundas gracias a todos los que se han demorado en los muros de esta prisión
 para escuchar mi música en su más intenso dolor,
 flotando siempre hacia adelante, llenando el espacio del templo pagano,
 más allá de las palabras.
 Tú, quien te hundes y caes en mi voz cuando la pena te arrebata, el divino
 instrumento del arte se despliega ante tus pies
 para escuchar lo que he dicho entre lágrimas
 Enséñame cómo agradecerte.
 Enséñame cómo ver el sentido de mi vida en los años futuros,
 Y a sentir que el amor perdura en la vida que se desvanece.

ALÉJATE DE MÍ

Aléjate de mí, aunque sé que siempre,
 he de permanecer en tu sombra.
 Y nunca, solitaria,
 alzándome en los mismos umbrales de la vida
 recóndita, podré gobernar los impulsos
 de mi alma, ni levantar la mano como antaño,
 hacia el sol, serenamente, sin que perciba en ella
 lo que intenté hasta ahora apartar: el contacto
 de tu mano en la mía.
 Esta anchurosa tierra
 con que quiso separarnos el destino, en el mío
 deja tu corazón, con latir doble. En todo
 lo que hiciere o soñare estás presente, como
 en el vino el sabor de las uvas.
 Y cuando
 por mí rezo al Señor, en mis ruegos tu nombre
 escucha y en mis ojos ve mezclarse nuestras lágrimas.

DE MI CABELLO NUNCA DI UN RIZO A UN HOMBRE...

De mi cabello nunca di un rizo a ningún hombre,
 amado mío, salvo el que te ofrezco ahora
 y, pensativamente, en toda su largura
 sombría, voy ciñendo en torno de mis dedos.

Tómalo. Ya mis días de juventud pasaron;
 ya al paso alborozado no tiembla mi cabello,
 ni prendo en él la rosa o los brotes del mirto,
 como las chicas suelen: ya solo puede, en pálidas

mejillas, sombrear las huellas de mi llanto,
 y se avezó a soltarse cuando a la frente inclina
 con su arte el dolor. Temí que las tijeras

fúnebres lo cortaran primero, y ha vencido
 tu amor. Tómalo. Puro como antaño, hallarás
 el beso que, al morir, en él dejó mi madre.

LA MEJOR COSA DEL MUNDO

¿Cuál es la mejor cosa del mundo?
 Las rosas de junio perladadas por el rocío de mayo;
 El dulce viento del sur diciendo que no lloverá;
 La Verdad, con los amigos despojada de crueldad;
 La Belleza, no envanecida hasta agotar su orgullo;
 El Amor, cuando somos amados de nuevo.
 ¿Cuál es la mejor cosa del mundo?
 Algo fuera de él, pienso.

NO ME ACUSES, TE RUEGO

No me acuses, te ruego, por la excesiva calma
 o tristeza del rostro, cuando estoy a tu vera,
 que hacia opuestos lugares miramos, y doramos
 no puede un mismo sol la frente y el cabello.
 Sin angustia ni duda me miras siempre, como
 a una abeja encerrada en urna de cristales,
 pues en templo de amor me tiene el sufrimiento
 y tender yo mis alas y volar por el aire
 sería un imposible fracaso, si probarlo
 quisiera. Pero cuando yo te miro, ya veo
 el fin de todo amor junto al amor de ahora,
 más allá del recuerdo escucho ya el olvido;
 como quien, en lo alto reposando, contempla
 más allá de los ríos, tenderse el mar amargo.

EL ROSTRO DEL MUNDO HA CAMBIADO

El rostro del mundo ha cambiado
 desde que oí los pasos de tu alma, leves
 ¡oh, muy leves!, junto a mí, deslizándose
 entre mí y la terrible grieta de la muerte
 donde pensaba hundirme, mas fui elevada
 hacia el amor y conocí una nueva canción
 para mecer las mareas de la vida.
 Apuré sedienta la copa de las amarguras
 que Dios, al nacer, nos regala,
 A tu lado, mi amor, he loado su dulzura.
 El nombre de las tierras y del cielo se mudan,
 cambian según donde estés
 o hayas de estar algún día.
 Antes adoraba este laúd y este canto mío,
 (los ángeles bien lo saben), aún los quiero,
 solo porque tu nombre se mezcla con su ritmo.



ELIZABETH BARRETT BROWNING. Poetisa inglesa romántica y liberal de la era victoriana que defendió las causas nacionales y el abolicionismo. Nació el seis de marzo de 1806 en Coxhoe Hall, Durham (Inglaterra) y falleció en Florencia, Italia, el 29 de junio de 1861. En 1826 publicó de forma anónima su Ensayo sobre la mente y otros poemas. En 1833 se imprimió su traducción del Prometeo encadenado, de Esquilo, apareciendo una nueva versión en 1850. En 1844 publicó un volumen de poesías que incluía El lamento de los niños y El galanteo de Lady Geraldine; la introducción en la edición estadounidense fue realizada por Edgar Allan Poe. En 1855, en El Serafín y otros poemas, expresó sus sentimientos cristianos en forma de tragedia clásica. En 1845 comenzó a verse con el poeta Robert Browning, noviazgo que su padre no aceptó. En 1846, huyeron a Florencia, donde Elizabeth, con 43 años tuvo un hijo. Sus Sonetos del portugués, dedicados a su marido y escritos en secreto antes de su matrimonio, fueron publicados en 1850. Las ventanas de la Casa Guidi (1848-1851), inspirada por la lucha toscana por la libertad, está considerada una de sus mejores obras; en Poemas antes del Congreso (1860), expresa su apoyo a la unificación Italiana. Su obra más extensa y ambiciosa es el poema didáctico en verso libre Aurora Leigh (1856), donde se defiende el derecho de las mujeres a la libertad intelectual y expone las preocupaciones de las artistas. Al morir, su esposo preparó sus Últimos poemas (1861) para la imprenta. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

