

REVISTA  
DE ANALISIS  
POLITICO

# buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



# HIERVE EL CALDERO ELECTORAL

## AÑO DE RENOVACIÓN

**L**a expectación por la llegada del año electoral se dejó sentir desde hace varios meses, pero sería ingenuo esperar un verdadero cambio social después de la jornada electoral de julio de 2018; nadie debe engañarse, se trata de un simple cambio de personal, el Estado moverá sus piezas y las acomodará en el sitio en donde le sean más útiles; la clase social en el poder, cuyo principal instrumento de dominio es el Estado, elegirá a los nuevos funcionarios que garanticen la continuidad del modelo económico, aunque su esencia antipopular se oculte mediante un operativo nacional en el que millones de mexicanos “ejercerán el derecho a elegir a sus gobernantes”.

La partidocracia despliega ya una actividad febril en todo México; no solo porque llegó el momento de elegir al nuevo Presidente de la República, y a toda una serie de funcionarios que con él arriban a los puestos públicos que deben renovarse, sino porque en nueve importantes entidades federativas (cuatro del centro, tres del sureste, una del norte y una de occidente) se elegirá gobernador.

Toda esta combatividad por la posesión de los puestos públicos contribuye a engordar las arcas de partidos políticos y funcionarios corruptos; de la clase política, como se llama ahora a toda esa fauna que vive y medra de los puestos públicos, del financiamiento oficial a los partidos políticos. Y en cada una de las nueve entidades que renovarán gobernador se repite lo que ya hemos observado nacionalmente: las fracturas de los partidos se hacen más evidentes; la pugna interna se ha desatado dentro de cada instituto político; se han establecido alianzas entre los partidos más disímiles y otra vez se manifestó la disputa entre quienes aceptan unir fuerzas con sus enemigos tradicionales y quienes lo rechazan. Ahora nos tocará ver como se descomponen localmente los partidos, como afloran sus mezquinos intereses, su falta de principios morales, su capacidad de sacrificar todo por llegar al poder. Ya vimos al Partido de la Revolución Democrática aliarse con el Partido Acción Nacional, a Morena integrar a su equipo a los empresarios más pudientes y ofrecer amnistía a los criminales; el ocurrente Andrés Manuel López Obrador ha “destapado” ya a los miembros de su futuro gabinete y las alianzas partidistas parecen haber definido su candidato a “la grande” y a la Ciudad de México. En fin, el oportunismo, tanto de la derecha como de la “izquierda” se exhibirá en todo su esplendor.

Ésta será la nota continua de enero a julio y después de los resultados electorales presenciaremos el eterno pleito de comadres insatisfechas; unas que no obtuvieron todo lo que esperaban y que reclamarán el recuento de votos, la anulación del proceso o se autoproclamarán ganadores; y si bien nos va se restablecerá la paz a fines de 2018. **b**

## EDITORIAL

- 1 Año de renovación

## REPORTAJE

- 10 Calidad de vida, inalcanzable para los capitalinos  
Ana Kerlegan

## INTERNACIONAL

- 16 Capitalismo violento, sociedad controlada  
Nydia Egremy

## CONFERENCIA

- 21 A 100 años de la Revolución Rusa  
Tercera de tres partes  
Aquiles Córdova Morán

FOLLETO  
DESPRENDIBLE

## ARTÍCULOS

- 30 Crímenes impunes y agresiones contra el movimiento antorchista  
Omar Carreón Abud

- 32 Por un periodismo progresista  
Abel Pérez Zamorano

- 34 El pensamiento complejo  
Brasil Acosta Peña

## COLUMNAS

- 36 Desbandada de chapulines  
Álvaro Ramírez Velasco

- 37 “Yo no olvido el año viejo”:  
El recuento de un año difícil  
Capitán Nemo

- 38 Morena y su proyecto neoliberal de nación  
Jesús Lara Jáuregui

## DEPORTE

- 39 El camino de los finalistas a la gran final  
Armando Archundia



## CULTURA

- El *canto cardenche*  
40 Aquiles Lázaro

- Sección especial*  
41 Primera de dos partes  
Cousteau

- El asesinato perpetuo  
43 de *Coyotito*  
Ana Kerlegan

- El amor y el juego de roles  
44 en la corte de Augusto  
Segunda de dos partes  
Tania Zapata Ortega

## POESÍA

- 46 Sándor Petöfi



## ESPECIAL

Hierve el caldero electoral  
Martín Morales  
Pág. 4



## ESCAFANDRA

- 45 *Fray Marcos de Mena:*  
la historia de un naufragio  
Ángel Trejo



## HUMOR

- 48 *Sociedad Anónima*  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

Director  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial  
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo  
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión  
Águiles Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Omar Carreón Abud  
Nydia Egremy

Columnistas  
Álvaro Ramírez Velasco  
Capitán Nemo  
Águiles Lázaro  
Ana Kerlegan  
Armando Archundia  
Cousteau  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

Reporteros  
Martín Morales  
Ana Kerlegan

Corrección de estilo  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño  
Ana Laura Gómez Díaz

Fotografía  
Cuartoscuro

Ilustración  
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución  
buzos

Revista de análisis político **Buzos de la noticia**. Listos y al fondo.  
Revista semanal.  
1 de enero de 2018.  
Editor responsable:  
Silvia Minerva Flores Torres.  
Oficinas administrativas  
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: [direceditorial@yahoo.com.mx](mailto:direceditorial@yahoo.com.mx)  
Número Certificado de Licitud de Título y Contenido: 16370.  
Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2014-111017193600-102. D. R. © Se imprime en imprenta ESTÉNTOR, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



**Texcoco**  
Vicente Guerrero, No. 27,  
Col. Centro, Texcoco, Estado de México  
Pedidos: (595) 9540445



**Toluca**  
Av. Juárez Nte. No. 205, Toluca,  
Centro, Estado de México, C.P. 50000.  
Pedidos: (722) 1673520



**Ixtapaluca centro**  
Centenario #3 Col. Centro, entre  
Benito Juárez y Municipio libre  
Ixtapaluca.



**CUT Ixtapaluca**  
Calle Virgen de Chiquiquira No. 705,  
Col. La Virgen, Ixtapaluca, Estado de  
México, dentro del CUT.  
Pedidos: (597) 25875



**Auditorio Chimalhuacán**  
Vicente Guerrero 6, Predio el Molino,  
Cabecera Municipal, 56334  
Chimalhuacán, Méx. (Dentro del  
Auditorio Acolmixtli Nezahualcoyotl)



[www.huitzi-cafe.com](http://www.huitzi-cafe.com)

[f huitzi.cafeterias](https://www.facebook.com/huitzi.cafeterias)

[✉ huitzi\\_cafebrierias@hotmail.com](mailto:huitzi_cafebrierias@hotmail.com)

## EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario  
independiente  
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas  
Léenos en  
[www.elpopular.mx](http://www.elpopular.mx)

y síguenos en :



[@diarioelpopular](https://twitter.com/diarioelpopular)



[El Popular](https://www.facebook.com/ElPopular)

## EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de  
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día  
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

[www.heraldodepuebla.com.mx](http://www.heraldodepuebla.com.mx) | Para más información: [diarioheraldo00@gmail.com](mailto:diarioheraldo00@gmail.com)



**HIERVE EL CALDERO  
POLITICO EN NUEVE  
ENTIDADES**

**REPORTE ESPECIAL**Martín Morales Silva **5**  
omegauno30@yahoo.com.mx

Están en curso los procesos electorales para elegir a los candidatos a las gubernaturas locales que estarán en disputa en los comicios de julio de 2018, los que además de definir la composición política de esas entidades aportarán sufragios que pueden determinar la elección presidencial que se realizará el mismo día.

Los candidatos partidistas e independientes chiapanecos no recibirán dinero público para sus gastos de campaña en 2018, que deberán pagar de su bolsa, con donaciones de militantes y de cualquier persona interesada en apoyarlos económicamente. De esta forma, Chiapas será un escenario singular en la reciente historia político-electoral del país y entre los 30 comicios estatales que se organizarán el domingo 1º de julio de 2018 junto con las votaciones federales para renovar la Presidencia de la República y 628 escaños del Congreso de la Unión.

**E**n la elección de nueve mandatarios locales, ocho gobernadores y un jefe de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), participarán 35.3 millones de mexicanos, quienes representan el 40.4 por ciento del padrón electoral nacional y habitan los estados de Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz, Yucatán y la Ciudad de México.

Con votación unánime del Congreso estatal, controlado por los partidos Verde Ecologista de México (PVEM) y Revolucionario Institucional (PRI), se aprobó el 1º de octubre de 2017 una iniciativa de decreto por el cual se reformó el numeral 12 y se adicionaron 13 y 14 del artículo 52 del Código de Elecciones y Participación Ciudadanas del Estado de Chiapas, relativos al financiamiento de los partidos políticos, cuyo objetivo fue establecer que ante alguna emergencia ocasionada por un fenómeno natural -como fue el caso del sismo magnitud 8.2 ocurrido el siete de septiembre- se suspenderá temporalmente el presupuesto anual de los partidos y los recursos, destinándose éstos a apoyar a los damnificados y sufragar la reconstrucción.

El 25 de septiembre, Jorge Alberto Betancourt Esponda, secretario de Obras Públicas y Comunicaciones de Chiapas (Sopyc), calculó en cuatro mil 500 millones de pesos los recursos

necesarios para la reconstrucción de viviendas e infraestructura dañada. El promotor de la iniciativa para suspender el financiamiento a partidos, Eduardo Ramírez de Aguilar, del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), presidente de la Junta de Coordinación Política del Congreso de Chiapas, y uno de los principales aspirantes a suceder en el cargo al gobernador del partido Verde, Manuel Velasco Coello, indicó que el ahorro sería de 250 millones de pesos; 165 millones de financiamiento ordinario y 85 millones en gastos de campaña.

**Aliancismo**

Un factor relevante en los comicios para definir nuevos gobernadores en 2018 serán las alianzas partidistas. Como lo han hecho en tiempos recientes los partidos Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD), ahora junto con Movimiento Ciudadano (MC), diseñaron su Frente

---

Como sucede cuando llegan los tiempos electorales y las nominaciones de candidatos, en el Congreso se aceleraron las peticiones de licencia de senadores y diputados federales, de las cuales, al cierre de edición, se habían tramitado más de 70, mientras otras estaban en curso.

Ciudadano por México (FCM) para la elección presidencial, misma que al cierre de esta edición todavía estaba por consolidarse para ser registrada oficialmente el 13 de diciembre. Más allá de lo federal, las direcciones nacionales aliancistas proyectaron extender el formato del FCM a entidades como la Ciudad de México (CDMX), en las que se votará para elegir un nuevo mandatario. Sin embargo, los grupos partidistas locales de ambas instancias estaban chocando con sus directivas nacionales. Caso destacado es el de Jalisco, en donde Enrique Alfaro Ramírez, candidato del MC por segunda ocasión consecutiva, se niega a participar en una alianza con PAN y PRD.

En la CDMX corrientes perredistas tenían distintos prospectos o, pero finalmente definieron al dirigente del PAN, Ricardo Anaya, como candidato del FCM a la Presidencia de la República y a la dirigente del PRD, Alejandra Barrales, al gobierno de la CDMX.

El doctor Ramiro Bautista Rosas, analista político y académico de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) señaló que "donde se ve difícil la situación es en la Presidencial. En el caso del PAN, es muy probable que los calderonistas terminen apoyando a José Antonio Meade como candidato del PRI, quien forma parte de su corriente política, más que Ricardo Anaya o, en todo caso, que Miguel Ángel Mancera".

**REPORTE ESPECIAL**

6 Martín Morales Silva  
omegauno30@yahoo.com.mx

**CHIAPAS**



Eduardo Ramírez, promotor de la ley de suspensión de financiamiento para los partidos locales, es uno de los principales aspirantes a la candidatura del Verde a gobernador, junto con el senador Luis Armando Melgar y Luis Fernando Castellanos Cal y Mayor, presidente municipal de Tuxtla Gutiérrez. Forman parte del compacto grupo del gobernador Manuel Velasco. Al cierre de edición aún no se definía la posible reedición de la alianza PRI-PVEM-Nueva Alianza para lanzar una candidatura única al gobierno del estado. Había resistencias internas en el PVEM.



Roberto Albores Gleason, Senador y dirigente del partido en el estado; el exdiputado federal Willy Ochoa, del grupo del excoordinador de la bancada priista, Manlio Fabio Beltrones. También José Antonio Aguilar Bodegas, uno de los priistas con mayor trayectoria en el estado, y Jaime Valls Esponda, secretario general de la Asociación Nacional de Universidades, Institutos de Educación Superior (ANUIES), quien fuera secretario de Finanzas y Desarrollo Sustentable del gobierno priista de Juan Sabines Guerrero, además de presidente municipal de la capital Tuxtla Gutiérrez y rector de la Universidad Autónoma de Chiapas (UACH).



Janette Ovando Reazola, dirigente estatal, en tanto el ex presidente municipal panista de la capital Tuxtla Gutiérrez, Francisco Rojas Toledo, quería ser candidato de la alianza PRD-PAN.



Enoc Hernández trataba de obtener la postulación del partido Mover a Chiapas.



Rutilio Escandón, magistrado del Tribunal Judicial de la entidad, fue nombrado coordinador estatal el 15 de septiembre y se convirtió en virtual candidato a gobernador.

**CDMX**



En esta entidad, cuyo gobierno está encabezado actualmente por Miguel Ángel Mancera, quien busca(ba) la postulación a la Presidencia de la República por el FCM (PAN-PRD-MC), al igual que la dirigente nacional del PRD Alejandra Barrales, aspiraba a ser la candidata de una versión local del FCM. Por la administración capitalina mancerista aspiraban los secretarios Patricia Mercado, Salomón Chertorivski Woldenberg, Manuel Granados Covarrubias, José Ramón Amieva Gálvez y Armando Ahued.



Mikel Arriola Peñalosa, exdirector del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS); el ex secretario de Educación Pública (SEP) federal Aurelio Nuño Mayer y el de Salud (SS), José Narro Robles son los principales aspirantes a la candidatura del PRI.



Xóchitl Gálvez Ruíz, delegada en Miguel Hidalgo y los senadores Mariana Gómez y Roberto Gil.



Estaba amarrada la candidatura de la exdelegada en Tlalpan, Claudia Sheimbaum.



El Instituto Electoral de la CDMX (IECM) había aceptado la inscripción de varios aspirantes a candidato independiente al gobierno local, sujetos a cumplir los requisitos de ley para ser registrados oficialmente, entre ellos el nadador y alpinista Hugo Rodríguez Barroso y la excandidata a jefa delegacional en Cuauhtémoc, Lorena Osorio Elizondo, nuera de la diputada local priista Alejandra Barrios.



## REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva **7**  
omegauno30@yahoo.com.mx

### PUEBLA

El actual gobernador panista Antonio Gali Fayad llegó al cargo con una alianza PAN-PT-Nueva Alianza. Resultó electo por dos años para coincidir los comicios locales con los federales, por lo que en 2018 los poblanos volverán a votar por un gobernador de seis años, en un caso similar al de Veracruz.



Enrique Cárdenas Sánchez, exrector de la Universidad de las Américas de Puebla (UDLAP) pidió su registro como independiente.



El senador Javier Lozano; la secretaria general del partido en Puebla, Martha Erika Alonso; su compañero Eduardo Rivera Pérez, exalcalde poblano y el actual presidente municipal Luis Banck Serrato, quien, sin embargo, al cierre de edición no se había afiliado al PAN.



Quería repetir la exaspirante Roxana Luna Porquillo.



Miguel Barbosa Huerta.



Aspiran el delegado del IMSS en el estado, Enrique Doger Guerrero, expresidente municipal de la capital y exaspirante a la candidatura priista a gobernador. El subsecretario de la Sedatu federal, Juan Carlos Lastrí Quiróz; el delegado de la Sedesol federal, Juan Manuel Vega Rayet, los senadores priistas Lucero Saldaña y Ricardo Urzúa Rivera y el ex candidato a mandatario local (delfín del gobernador Mario Marín en 2010), Javier López Zavala.

### MORELOS



En esta entidad, gobernada por el perredista Graco Ramírez Garrido Abreu, había un alto grado de conflictividad debido a la promoción que hacía de la candidatura a gobernador del dirigente saliente del PRD local, Rodrigo Gayosso Cepeda, su hijastro. Otros prospectos eran su secretario de Gobierno Matías Quiroz Medina, la secretaria de Salud y Patricia Mora González. También la buscaban la diputada local por Jojutla, wy Mario Rojas, médico cirujano, uno de los fundadores del PRD a nivel nacional, partido por el cual fue diputado federal durante el sexenio de Carlos Salinas.



Lucía Meza Guzmán, exdiputada federal del PRD, ahora morenista.



El senador Fidel Demédis quería una candidatura independiente, luego de renunciar al PRD y buscar infructuosamente su postulación por Morena, partido cuya candidatura parecía estar amarrada para el senador experredista Rabindranath Salazar Solorio.

En tanto, el rector de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos Alejandro Vera, quien ha sostenido un choque político con el gobernador Graco Ramírez durante todo el sexenio, había expresado al cierre de esta edición su objetivo de ser candidato a la gubernatura, aunque sin definir si por un partido político o de manera independiente. Entre los independientes ya inscritos ante el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana destacaba el exsacerdote Antonio Sandoval Tajonar titular de la Fundación Don Bosco, dedicado al activismo social.



El diputado local Francisco Moreno Merino y los federales Rosalina Mazari y Matías Nazario, además de Jorge Morales Barud, exalcalde de Cuernavaca; los delegados federales Jorge Meade Ocaranza, de Sedesol, y Guillermo del Valle Reyes, del ISSSTE, y Amado Orihuela Trejo, dirigente cañero.



Los diputados federales Javier Bolaños Aguilar y Juan Pablo Adame Alemán, hijo del exgobernador Marco Antonio Adame Castillo, así como el diputado local Víctor Manuel Caballero Solano, también cercano al exgobernador Adame.



Con candidatura confirmada estaba el presidente municipal de Cuernavaca, el exfutbolista Cuauhtémoc Blanco, quien se afilió al Partido Encuentro Social con ese objetivo.

### VERACRUZ

En esta entidad se hacía evidente una avalancha de Yunes en actividades económicas y políticas. En este último ámbito la entidad es encabezada por Miguel Ángel Yunes Márquez, quien llegó al cargo mediante una alianza estatal PAN-PRD para un gobierno de dos años, similar al caso de Puebla, a fin de coincidir con los comicios federales el 1º de julio. Su hijo Fernando



Yunes Márquez tomará posesión como presidente municipal de Veracruz-Puerto para el periodo 2018-2021. Al cierre de esta edición, Miguel Ángel Yunes Márquez, el otro hijo del mandatario local, actual presidente municipal de Boca del Río, era el único prospecto sólido para candidato a gobernador de la alianza PAN-PRD.



El aspirante más firme era el senador Héctor Yunes Landa, aunque en la contienda se mantenía el también senador José Francisco Yunes Zorrilla.



El candidato sería nuevamente Cuitláhuac García, quien solicitaría licencia a la diputación federal que desempeñaba.

## REPORTE ESPECIAL

8 Martín Morales Silva  
omegauno30@yahoo.com.mx

### YUCATÁN



En la entidad gobernada por Rolando Zapata Bello, el principal aspirante a la candidatura a gobernador es el diputado federal Carlos Ramírez Marín, vicecoordinador de la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto. En el gobierno de Peña Nieto, Ramírez Marín fue titular del secretario de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano hasta 2015. Otro era el diputado federal Pablo Gamboa Miner, hijo del actual coordinador de los senadores del PRI, Emilio Gamboa. A Víctor Caballero Durán, los analistas locales lo señalan como el candidato del gobernador Zapata.

Mauricio Sahuí, secretario de Desarrollo Social, del grupo de la exagovernadora Ivonne Ortega, así como el legislador federal Felipe Cervera. Otro aspirante, Carlos Berlín Montero, delegado de la Semarnat.



Compite en primer lugar el alcalde de la capital, Mauricio Vila Dosal y su oponente es el exalcalde capitalino Renán Barrera Concha, enlace del dirigente nacional del PAN, Ricardo Anaya, con los ediles panistas. Otro aspirante panista es Joaquín Mena Díaz, diputado federal y excandidato al gobierno yucateco, quien perdió la contienda ante el priista Rolando Zapata.



El Instituto Electoral y de Participación Ciudadana (IEPAC) recibió la solicitud de 25 yucatecos para ser candidatos independientes.



Quien parecía tener la candidatura amarrada era la presidenta municipal de Valladolid, Alpha Tavera Escalante, quien ganó la alcaldía a pesar de que en la recta final de la contienda sufrió un accidente automovilístico y terminó hospitalizada.



El PRD consiguió una alianza con el PES para lanzar la candidatura de Jorge Zavala Castro, director del Centro de Investigaciones Regionales Dr. Hideyo Noguchi, quien terminará su gestión como tal el dos de febrero.

### TABASCO



El perredista Arturo Núñez gobierna en esta entidad, en donde el cuatro de diciembre comenzaron las negociaciones de un FCM (PAN-PRD-MC) local. Según el dirigente local del PAN, Francisco Castillo Ramírez, este partido aceptó que el PRD designe el candidato por constituir la primera fuerza política en el estado. El cinco de diciembre, el dirigente del PRD estatal, Darvín González Ballina, se reunió con el gobernador Núñez, el alcalde de

Centro, Gerardo Gaudiano Roviroso; el diputado José Antonio de la Vega Asmitia; Juan Manuel Fócil Pérez; David Gustavo Rodríguez Rosario; Jaime Mier y Terán Suárez y el delegado nacional del PRD en el estado, Francisco Curi Fernández. Otro aspirante era el senador Fernando Mayans Canabal.



El delegado especial morenista, Leonel Cota Montaña, confirmó que la alianza Morena-PT nominaría al Coordinador de Organización Estatal Adán Augusto López



El tres de diciembre, el dirigente estatal del PRI, Gustavo de la Torre Zurita, dijo que habría un candidato de unidad y que a más tardar el 15 de diciembre se lanzaría la convocatoria correspondiente. Entre los inscritos para ser candidatos independientes estaban el exsenador del PRI, Oscar Cantón Zetina, y el expriista Jesús Alí de la Torre.

### JALISCO



El gobernador es el priista Aristóteles Sandoval, quien ganó la contienda local en 2012 a Enrique Alfaro Ramírez, postulado por el MC. Seis años después, Alfaro se consolida nuevamente como aspirante a la gubernatura por el MC, aunque ha expresado su rechazo a ser abanderado de una modalidad estatal del FCM con PAN y PRD. Al cierre de esta edición era el único político con una candidatura partidista asegurada.



El senador Arturo Zamora Jiménez, líder de la CNOP, con el aparente apoyo de la dirigencia nacional y del gobernador, buscaba la candidatura; ya participó en 2006. Sus contrincantes son Mauricio Gudiño, subsecretario de Administración local, trabajó en la campaña de Enrique Peña Nieto y fue delegado de la Profeco, uno de los políticos más cercanos al gobernador. Otros eran Héctor Pizano, exsecretario del Trabajo estatal y dirigente local del PRI. Miguel Castro, exsecretario de Desarrollo e Integración Social y Eduardo Almaguer, fiscal general de Jalisco.



Resaltan José Medina Mora, expresidente de la Coparmex-Jalisco, cercano a los exgobernadores Francisco Ramírez Acuña y Alberto Cárdenas Jiménez, y el coordinador del grupo parlamentario local panista, Miguel Ángel Monraz.



Podría candidatear al dueño del equipo Guadalajara de fútbol, Jorge Vergara o a Carlos Lomelí, diputado federal que dejó el MC y se pasó a Morena.

## REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva 9  
omegauno30@yahoo.com.mx

### GUANAJUATO



El secretario general del Comité Ejecutivo Estatal del PVEM, Sergio Contreras Guerrero, informó el dos de diciembre que por primera ocasión su partido podría participar individualmente en los comicios locales sin alianza con el PRI. La convocatoria para la elección de su candidato será lanzada a principios de 2018.

En la actualidad el PVEM tiene cinco presidentes municipales, siete síndicos, tres diputados y 41 regidores. “Es una decisión que se toma en aras de la identidad del partido, de lo que las coordinaciones municipales nos han expresado a lo largo de este año. El Partido Verde quiere presentar una plataforma con sus principios”, explicó Contreras.

Jorge Luis Hernández Rivera, representante del PRI ante el Instituto Estatal Electoral de

Guanajuato, desestimó el anuncio del PVEM Guanajuato y aseguró que la decisión final sobre las coaliciones locales PRI-PVEM las toman las dirigencias nacionales de estos partidos.



Entre los priistas quien había alzado la mano para ser candidato era el senador Miguel Ángel Chico Herrera.



## LICENCIAS AL MAYOREO

Como sucede cuando llegan los tiempos electorales y las nominaciones de candidatos, en el Congreso se aceleraron las peticiones de licencia de senadores y diputados federales; al cierre de edición, se habían tramitado más de 70, mientras otras estaban en curso.

En la CDMX se separaron del cargo los senadores del PAN, Mariana Gómez del Campo, dirigente capitalina y el expresidente del Senado, Roberto Gil Zuarth, ambos calderonistas. En Puebla solicitó licencia el senador panista Javier Lozano Alarcón, exsecretario del Trabajo de Calderón; el experredista Miguel Barbosa Huerta fue nombrado coordinador en Puebla de Morena y derivadamente virtual aspirante a gobernador de la alianza Morena-PT. Por el PRI hicieron lo mismo los senadores Lucero Saldaña y Ricardo Urzúa Rivera.

En Jalisco el senador priista y líder de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares, Arturo Zamora Jiménez, y el panista José María Martínez. En Guanajuato, los senadores Miguel Ángel Chico Herrera, del PRI, quien ya fue candidato en 2006, y el panista Fernando Torres Graciano. En Veracruz, los senadores priistas José Francisco Yunes Zorrilla y Héctor Yunes Landa. En Morelos, los diputados federales del PRI Rosalina Mazari Espín y Matías Nazario Morales y los panistas Javier Bolaños Aguilar (vicepresidente de la mesa directiva del Congreso) y Juan Pablo Adame Alemán (hijo del exgobernador panista, Marco Antonio Adame), así como la experredista, ahora morenista, Lucía Meza Guzmán. En el Senado, los experredistas Fidel Demédis y Rabindranath Salazar, el primero finalmente busca ser candidato independiente y el segundo es el virtual aspirante por Morena.

En Yucatán, los diputados federales del PRI, Pablo Gamboa Miner, hijo del coordinador de los senadores priistas, Emilio Gamboa Patrón; y Jorge Carlos Ramírez Marín, ex vicecoordinador de la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto, extitular de la Secretaría de Desarrollo Territorial y Urbano y expresidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados. También los senadores panistas Daniel Ávila Ruiz y Rosa Adriana Díaz. En Chiapas, el senador perredista Zoé Robledo. Del PVEM, Luis Armando Melgar y por el PRI, Roberto Albores Gleason. También, el diputado federal del PAN, Joaquín Mena Díaz, excandidato a gobernador. En Tabasco el senador del PRD Fernando Mayans Canabal. **b**



# CALIDAD DE VIDA, INALCANZABLE PARA LOS CAPITALINOS

Foto: Cuatrosorbó

Con más pena que gloria, al jefe del Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), Miguel Ángel Mancera, no le quedó otra cosa más que renunciar al sueño presidencial, que resultó igual de inalcanzable como el del resto de los *capitalinos* que necesitan acceder a una mejor calidad de vida y que hoy resulta demasiado distante e impagable.

## REPORTAJE

Ana Kerlegan 11  
ktharsis11@gmail.com

## CIUDAD DE MÉXICO-

**L**a mejoría en la calidad de vida forma parte de los derechos humanos y sociales de toda persona, y es un objetivo central del desarrollo urbano y regional al que aspiran los gobiernos de las grandes ciudades del mundo. En la CDMX el bienestar de sus habitantes —expresado en empleos, ingresos y bienes y servicios como agua, viviendas, transporte, etc— se ha dado de manera gradual, inequitativa y excluyente, y esto se refleja en los resultados de los estudios más recientes sobre desarrollo social efectuados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la Secretaría de Desarrollo Económico de la CDMX (Sedeco) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Estos datos evidencian el deterioro progresivo de la calidad de vida de los ciudadanos más vulnerables de la metrópoli, sobre todo en este último lustro, pues de 2012 a 2016 la capital de la República cayó siete peldaños hasta colocarse en el sitio 127 del índice de bienestar global, según los resultados de la consultora Mercer América Latina.

En este recuento también destacan Monterrey y las otras dos metrópolis incluidas en el análisis de dicha consultora.

A escala mundial, Viena resultó la mejor ciudad para vivir, seguida de Zurich, la capital de Suiza, y Auckland, ubicada en Nueva Zelanda; en cuarto sitio está Munich, Alemania y en quinto Vancouver, Canadá.

**Bienestar social, el sueño capitalino**

“Entre más humano eres, más calidad de vida tienes”, reza un dicho popular que resume la utopía que los chilangos con respecto a una ciudad, la cual debe

ser un lugar donde haya todo lo necesario para llevar una vida plena, integral y saludable. Ciudad de ensueño que resulta impagable para el capitalino de bajos ingresos y poco poder adquisitivo, pues durante el mandato de Miguel Ángel Mancera el ejercicio de las políticas públicas en materia de desarrollo social y urbano se distanció de la realidad de los dos millones 565 mil capitalinos (el 28.9 por ciento de la población) que viven en condiciones de pobreza, según cifras del Coneval.

“Un sueño para nosotros los capitalinos es no amanecer con preocupaciones por adeudos, descansar en una vivienda digna, no ir dejando horas de vida en el diario trayecto hacia nuestros trabajos, sentirnos seguros en las calles, viajar desahogadamente en el Metro y el pesero; tener lo suficiente para alimentarnos y un buen gobierno que trabaje para satisfacer nuestras necesidades”, expresó Violeta Pedraza Gómez, comerciante de ropa en el mercado La Lagunilla.

**Éxodo de la pobreza**

La concentración de la pobreza es uno de los indicadores clave para rastrear y medir el nivel de bienestar social en las ciudades y regiones. A mayor carencia de satisfactores, mayor nivel de pobreza.

“La administración de la CDMX relega esa visión equivocada de expulsar a los más necesitados a las periferias; al contrario, se impulsa esa visión de ciudad sustentable que se tiene en todo el mundo, en donde los trabajadores tienen que vivir cerca de los centros de trabajo”, comentó a este semanario la Presidenta de la Comisión de Vivienda en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF), Dunia Ludlow.

Por otro lado, el doctor en economía urbana y regional, Adolfo Sánchez Almanza, opinó que “el problema que

vemos en el interior de la CDMX es que hay un patrón centro-periferia: la gente que vive en la zona céntrica vive un poco mejor de quienes viven en las periferias y está muy claro cuando uno mapea los indicadores.”

En su estudio la *Calidad de vida en la Zona Metropolitana del Valle de México*, en el que trabajó con 33 indicadores de bienestar de personas viviendo en el entorno urbano, se demuestra que quienes habitan cerca del centro viven mejor que aquellos que habitan en municipios metropolitanos, como Ecatepec o Villa del Carbón. En cuanto a la CDMX, Milpa Alta es la delegación con peores condiciones de vida y la demarcación Benito Juárez tiene un estándar de vida cercana a la de los países europeos. “La desigualdad social es contrastante incluso en el interior de la ciudad”, comentó el investigador.

Y muy a pesar de que la “ciudad de vanguardia” ocupa el lugar 31 en el indicador nacional de rezago social, un rango muy bajo, concentra las seis demarcaciones con muy alto nivel de analfabetismo, carencia de vivienda, falta de drenaje, desabasto de agua y energía eléctrica e insuficiente servicio de salud pública: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac, Tlalpan, Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza e Iztapalapa, según el estudio del Coneval sobre la pobreza en zonas urbanas.

**Privilegio a vivienda costosa**

La política de vivienda en la administración de Miguel Ángel Mancera se ha enfocado en impulsar el desarrollo inmobiliario para un mercado de mediano y alto ingreso, restándole puntos a uno de los indicadores más elementales de bienestar para los 409 mil ciudadanos que perciben un salario mínimo, que no les alcanza para desayunar, comer y cenar diario, señala el



Foto: Ocarfosauro

➤ estudio del Consejo de Evaluación Social local (Evalúa CDMX).

“No ha habido suficiente apoyo para el desarrollo de vivienda popular. Es uno de los pendientes que nos legará Mancera. Porque su política progresista en materia de vivienda se fue relegando por dar prioridad a las grandes inversiones inmobiliarias, causando que los proyectos de vivienda popular quedarán estancados”, subrayó el investigador Sánchez Almanza.

En la misma directriz, la legisladora Dunia Ludlow explicó que la más desafortunada política de vivienda comenzó con el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, pues en su gestión lanzó el proyecto de vivienda Bando 2 que consistía en repoblar las delegaciones centrales de la ciudad, como Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc, Iztacalco y Venustiano Carranza.

“Y justo por decretar esto generó el efecto contrario, pues con esta política, benéfica para el sector inmobiliario, se formó una burbuja que elevó los precios del suelo de manera sistemática y expulsó a la mayor parte de la población a las zonas periféricas, devorando así el suelo de conservación ecológica, en detrimento del agua, la movilidad, etc. No solo se llevó una mala política de vivienda, sino también el deterioro de la calidad de vida en la ciudad”, aseveró la asambleísta.

Con esta normatividad, los

desarrolladores inmobiliarios podían implementar un plan vertical y sin planificación, ignorando las restricciones que los planes delegaciones imponían en materia de construcción.

Desde la emisión de Bando 2, el tres de diciembre del año 2000 a la fecha, del total de nuevas viviendas construidas en la ciudad solo el cinco por ciento son de interés social. El otro 95 por ciento son de interés medio y alto, aprovechando las condiciones estipuladas en el Bando 2 de construir alto y, preferentemente, sin vigilancia del gobierno sobre la compatibilidad entre su oferta comercial y la realidad de lo construido.

El Bando 2 fue publicado sin que mediara consulta ciudadana alguna, porque fue pactado por López Obrador con los grandes desarrolladores inmobiliarios, quienes en los gobiernos perredistas han amasado fortunas a expensas de la paz y la seguridad de los capitalinos.

Las principales constructoras de vivienda beneficiadas con esta norma son Hir Casa, Baita, Grupo Posadas y Del Parque, Grupo Frisa, Gap Inmobiliaria y el Grupo Danhos.

### **Agua, espejo de la desigualdad**

En la CDMX se desperdician 9.6 metros cúbicos de agua por segundo, debido a que hay 45 mil fugas anuales, de las que solo se reparan 25 mil. Las

delegaciones más afectadas por la escasez son Iztapalapa, Tlalpan, Magdalena Contreras y Álvaro Obregón, Venustiano Carranza.

“La crisis del agua tiene diferentes aristas, pues mientras en algunas demarcaciones la insuficiencia es abierta, en otras es silenciosa, como en la Cuauhtémoc, donde el estiaje es diario y en otras colonias deben comprar agua a las pipas; en la Obrera se desperdicia y el cobro es incorrecto pues quienes consumen más pagan menos”, fueron los datos que aportó a esta publicación la legisladora Wendy González Urrutia, Presidenta de la Comisión de Gestión del Agua en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF).

A este problema se agrega que la CDMX sigue siendo una aglomeración de barrios que en realidad son muchas grandes ciudades una junto a otra. La delegación Iztapalapa es, a su vez, una ciudad ubicada en el interior de otra, que agrupa 54 barrios muy pobres, sobrepoblados y con la mayor escasez de agua posible en el orbe.

Las aguas de sus pozos están contaminadas con metales tóxicos y deben ser filtradas a grandes costos. Pero aun con éstos y los riesgos de salud implicados, la falta de agua continúa. En teoría ésta se compensa con la que viene del sistema Cutzamala, pero gran parte de ella se queda en las delegaciones del poniente, donde radican los capitalinos

## REPORTAJE

Ana Kerlegan **13**  
ktharsis11@gmail.com

económicamente más pudientes de la CDMX, así como las miles de fugas que hay en la red hídrica de la capital de la República.

A Iztapalapa, ubicada a 150 kilómetros de la fuente original del sistema Cutzamala, apenas llega un chorro de agua sin la presión necesaria para llegar a los iztapalapenses pobres. Es que la presión del agua de las tuberías, explica la especialista en estudios urbanos, Rocío Guadalupe Aguirre, “está relacionada con el nivel de ingreso de las familias y ambas cuestiones van a la baja entre más se aleje uno del Cutzamala.

“En las delegaciones acaudaladas del oeste de la ciudad, Miguel Hidalgo y Cuajimalpa, donde se ubica buena parte de los campos de golf de la ciudad, la presión del agua es de 14 kilogramos por centímetro cuadrado, suficiente para que funcionen los aspersores que riegan el pasto. Más cerca del centro de la ciudad, en las zonas comerciales de Polanco y Benito Juárez, las clases medias y altas deben arreglárselas con un nivel de presión de menos de la mitad y en ocasiones enfrentan escasez.

“Pero ya en Iztapalapa, donde la mayoría de los habitantes son pobres y marginados, la presión de las tuberías es solo de 500 gramos por centímetro cuadrado y los grifos están secos muy frecuentemente”, concluyó la investigadora.

El Sistema de Aguas de la CDMX (SACM) invierte más en Iztapalapa que en cualquier otra zona de la ciudad, pero lo que desborda sus capacidades de solución es su problema demográfico, derivado del desarrollo urbano anárquico. En las últimas décadas, alrededor de 1.8 millones de personas (la mayoría pobres) se mudaron a la delegación y la infraestructura hídrica, al igual que los demás sistemas, se ha construido a un paso muy lento.

A lo anterior se añade la contaminación del agua de los pozos, que en rigor contiene un coctel tóxico de varios componentes químicos —magnesio,

nitrógeno, sodio, hierro y gas sulfúrico— que debe ser filtrado en plantas de purificación para su consumo humano. Aun así, resalta Aguirre Arizmendi, “en los pocos frecuentes días en que sale agua del grifo puede tener una tonalidad roja, amarilla u oler a huevo podrido”.

### Rebasa tasa de desempleo

El desempleo ha aumentado en el país. “En el país tenemos un 3.6 por ciento. Y la CDMX rebasa ese porcentaje con el 5.16 por ciento. El desempleo en la ciudad es causa de la subcontratación y la carencia de un mercado formal de trabajo para los jóvenes, indica el académico del Instituto de Investigaciones

Económica (IIE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Adolfo Sánchez.

Los jóvenes integran el sector con la tasa de desempleo más alta en esta ciudad porque no tienen experiencia y si la tienen se les paga poco, además de que también los presiona el mercado laboral en la CDMX.

“Se han impulsado políticas favorables para la creación de empleos a través de programas sociales y subsidios a las empresas para incorporar a los jóvenes al mercado laboral. No obstante, estas acciones se relacionan con las dinámicas económicas en ciertos sectores que deben corresponder a

Alrededor de 80 mil habitantes son expulsados de la ciudad cada año, quienes emigran al Estado de México, principalmente. Pero también define que, de siete mil 606 unidades vendidas en el Valle de México, el 53 por ciento corresponde a la capital con un precio promedio de 1.6 millones de pesos.

La respuesta del gobierno de la CDMX es la creación de tres polígonos: uno en Las Granadas, en Miguel Hidalgo, con colonias como Anáhuac, Argentina y Pensil; otro en Alameda-Reforma, con las colonias Guerrero, Centro, Tabacalera, Juárez y uno más en la Doctores, junto con la Obrera y Buenos Aires. El precio promedio de la vivienda en estos polígonos se ubica arriba del millón de pesos.

Grupo Danhos ha desarrollado alrededor de 1.5 millones de metros cuadrados primordialmente de espacios comerciales y oficinas de “calidad premier”, incluyendo proyectos residenciales.



Foto: Cuartoscuro

la demanda de trabajo de la población juvenil, la más golpeada en esta ciudad. Es el reto que tiene ésta y la siguiente administración de la CDMX”, destaca.

Xochimilco, Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza e Iztapalapa son las cuatro demarcaciones que tienen un alto índice de desempleo: 10.6, 7.7, 6.3 y 5.3 por ciento, respectivamente. Mientras que Benito Juárez, Magdalena Contreras y Tlalpan padecen menos desempleo en la ciudad, pues reportan el 2.7, el 3.6 y el 2.7 por ciento, indica el estudio sobre *La tasa de desempleo en la Ciudad de México*, elaborado por la Secretaría de Desarrollo Económico de la CDMX (Sedeco).

La CDMX, Estado de México, Durango, Tabasco y Aguascalientes son las cinco entidades que reportaron las tasas de desempleo más altas entre

## REPORTAJE

14 Ana Kerlegan  
ktharsis11@gmail.com

\*En 2015 la CDMX ocupó el trigésimo primer lugar de rezago social a escala nacional.



Foto: Cuartoscuro

los jóvenes mexicanos en el segundo trimestre del 2016, al ubicarse en el 12.6, 11.3, 11.3, 11.1 y el 10.8 por ciento, respectivamente. En cambio, Guerrero, Oaxaca, Yucatán, Chihuahua y Michoacán, son las cinco entidades con las tasas de desempleo juvenil más bajas, al ubicarse en el 2.7, 4.1, 4.4, 5.3 y el 5.4 por ciento, en cada caso, de acuerdo con la Encuesta Nacional

de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

### Degradación de ingresos e identidad

El deterioro del salario se ha dado de manera gradual en todo el país, debido a la política económica neoliberal y a las reformas laborales y económicas que

generó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), bloque al que pertenece México desde 1994, y que hoy se renegocia debido a la agenda proteccionista de Estados Unidos en cuanto a la generación de empleos.

Aun así, hubo un periodo de crecimiento económico en el país que benefició incluso a los capitalinos. De 1952, año del mayor poder adquisitivo a la fecha, los capitalinos han perdido más del 75 por ciento de su poder adquisitivo, lo que se traduce no solo en un desgaste económico sino también de la identidad, es decir, de la calidad de vida.

“El trabajador mexicano es de por sí productivo. pero nuestra desventaja competitiva está en los lineamientos laborales del TLCAN, que estimulan el pago de salarios bajos para atraer el capital de las empresas, y la CDMX también está en ese marco; aun así las remuneraciones reales en la ciudad son altas en el sector financiero, pero si ponemos en la balanza al comercio informal, el ingreso en aquel sector es bajo, situación que ha causado la polarización del ingreso en los últimos años; otro adeudo del gobierno capitalino a la ciudadanía”, comentó Sánchez Almanza.

De acuerdo con un reporte de febrero pasado del Coneval, la capital de la República es la segunda entidad en el país con el más alto índice de tendencia laboral de la pobreza.

Ubicada en el límite norte de la CDMX, la delegación Gustavo A. Madero es, como Iztapalapa o Tláhuac, una de las zonas que un estudio del Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE) encontró como las de peor índices de calidad de vida.

Ahí, en la colonia Casas Alemán, vive Yadira Cedillo Cerón, madre de familia de 42 años que desde niña se dedicó al comercio y que hasta hace siete años confiaba en que podía juntar el dinero suficiente para montar



Foto: Cuartoscuro

## REPORTAJE

Ana Kerlegan 15  
ktharsis11@gmail.com

una *boutique* en la cual exhibir la mercancía que ahora vende en un puesto callejero.

El sueño empezó a derrumbarse a partir de 2010 a raíz de las secuelas en México de la crisis financiera iniciada en Estados Unidos en 2008. A partir de entonces, dice, sus ventas informales descendieron de cifras diarias superiores a los mil pesos a 500 y luego a 200 entre 2013 y 2014. “Fue un cambio muy drástico. Y por primera vez en mi vida tuve que salir a buscar un trabajo”, expresa consternada.

“La calidad de vida se ha ido perdiendo poco a poco en la ciudad. Hace años uno de los factores más importantes para los ciudadanos era el orgullo de

## Ingresos por los suelos

Fuente: CONEVAL y Desarrollo Social de la CDMX

El gobierno de Adolfo Ruiz Cortínez fue un periodo de crecimiento económico sostenido y estabilidad de precios. El modelo de desarrollo estabilizador contempla los sexenios que van de 1952 a 1970, con una tasa media de crecimiento anual del producto interno bruto (PIB) del 6.56 por ciento; el PIB por habitante creció año con año en un 3.74 por ciento y la inversión fija bruta (IFB) por habitante fue de más del 6 por ciento. En más de 36 años el salario mínimo perdió 72.8 por ciento de su poder adquisitivo.

pertenecer a la CDMX, el orgullo de ser *chilango*, el orgullo de ser defebrero. De hecho, en aquel entonces la gente ni se imaginaba que la ciudad cambiaría de nombre.

“Años después, y cerca las elecciones, estamos elaborando un sondeo que reporta que la gente ya no quiere vivir en la CDMX por cuestión de inseguridad, movilidad, alto costo de vida, etc., factores que han influido en la pérdida gradual del orgullo *chilango*”, reflexionó la legisladora Dunia Ludlow.

En definitiva, los expertos en bienestar social de esta metrópoli coinciden en que la pérdida gradual de competitividad económica revela también la pérdida gradual de pertenencia, de identidad *chilanga*; es decir, de calidad de vida.

### Contaminación resta vida

Si los niveles de contaminación atmosférica en la CDMX y su área metropolitana disminuyeran y la calidad de aire mejorara, los capitalinos tendrían cuatro meses, cuatro días y 2.4 horas más de vida, según un estudio sobre polución en América Latina realizado por la Universidad de Chicago.

En América Latina las ciudades donde más se concentra la contaminación del aire son Santiago de Chile, Lima y la CDMX.

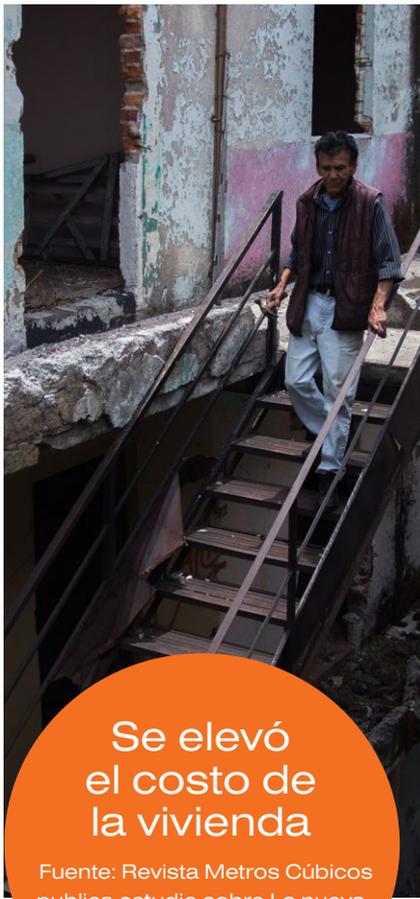
### Repunte de inseguridad

En lo que va de 2017, las denuncias por delitos de alto impacto en la CDMX —desde robos con violencia hasta los homicidios dolosos— se han incrementado en 11 de las 16 delegaciones; es decir, en casi el 70 por ciento de las demarcaciones. Tláhuac y Cuauhtémoc son los focos rojos, con un incremento criminal superior al 40 por ciento.

Información de la Procuraduría General de la CDMX revela que, de enero a julio de 2017, se denunciaron en total 115 mil 34 delitos del fuero común. En promedio son 547 nuevos delitos denunciados cada día o, lo que es lo mismo, un nuevo ilícito reportado cada tres minutos.

Lo anterior significa un incremento general de la incidencia delictiva en la ciudad del 12.7 por ciento en este año, en comparación con 2016. De enero a julio del año pasado se habían denunciado casi 14 mil delitos menos que en 2017.

Lo anterior sin olvidar que, de acuerdo con datos del Inegi, el 90 por ciento de los delitos en realidad no se denuncian y no aparecen en los registros oficiales. Los homicidios en la CDMX se encuentran en nivel récord, pero además hay otros delitos, como los robos a pasajeros en el interior del Metro, que se han elevado más del 300 por ciento en 2017. **b**



Se elevó  
el costo de  
la vivienda

Fuente: Revista Metros Cúbicos publica estudio sobre La nueva vivienda económica en la CDMX.

Foto: Cuartoscuro

## EDITORIAL

- 1 Año de renovación

## REPORTAJE

- 10 Calidad de vida, inalcanzable para los capitalinos  
Ana Kerlegan

## INTERNACIONAL

- 16 Capitalismo violento, sociedad controlada  
Nydia Egremy

## CONFERENCIA

- 21 A 100 años de la Revolución Rusa  
Tercera de tres partes  
Aquiles Córdova Morán

FOLLETO  
DESPRENDIBLE

## ARTÍCULOS

- 30 Crímenes impunes y agresiones contra el movimiento antorchista  
Omar Carreón Abud

- 32 Por un periodismo progresista  
Abel Pérez Zamorano

- 34 El pensamiento complejo  
Brasil Acosta Peña

## COLUMNAS

- 36 Desbandada de chapulines  
Álvaro Ramírez Velasco

- 37 “Yo no olvido el año viejo”:  
El recuento de un año difícil  
Capitán Nemo

- 38 Morena y su proyecto neoliberal de nación  
Jesús Lara Jáuregui

## DEPORTE

- 39 El camino de los finalistas a la gran final  
Armando Archundia



## CULTURA

El *canto cardenche*

- 40 Aquiles Lázaro

*Sección especial*

- 41 Primera de dos partes  
Cousteau

El asesinato perpetuo

- 43 de *Coyotito*

Ana Kerlegan

El amor y el juego de roles

- 44 en la corte de Augusto

Segunda de dos partes

Tania Zapata Ortega

POESÍA

- 46 Sándor Petöfi



ESPECIAL

Hierve el caldero electoral

Martín Morales  
Pág. 4



## ESCAFANDRA

- 45 *Fray Marcos de Mena:*  
la historia de un naufragio  
Ángel Trejo



## HUMOR

- 48 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

Director  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial  
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo  
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión  
Aquiles Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Omar Carreón Abud  
Nydia Egremy

Columnistas  
Álvaro Ramírez Velasco  
Capitán Nemo  
Aquiles Lázaro  
Ana Kerlegan  
Armando Archundia  
Cousteau  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

Reporteros  
Martín Morales  
Ana Kerlegan

Corrección de estilo  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño  
Ana Laura Gómez Díaz

Fotografía  
Cuartoscuro

Ilustración  
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución  
buzos

Revista de análisis político **Buzos de la noticia**. Listos y al fondo.

Revista semanal.

1 de enero de 2018.

Editor responsable:

Silvia Minerva Flores Torres.

Oficinas administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", De-

partamento 4, Plataforma 5, Col.

Fuentes de San Bartolo, Puebla,

Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155)

57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Número Certificado de Licitud de

Título y Contenido: 16370.

Certificado de Reserva de Dere-

chos al uso exclusivo del Título

No. 04-2014-111017193600-102.

D. R. © Se imprime en imprenta

ESTÉNTOR, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México, C.P.

56530. Las opiniones vertidas en

las colaboraciones son responsabi-

lidad de sus autores.



Te deseamos una feliz navidad  
y un próspero año nuevo

Huitzi  
Cafe



**Texcoco**  
Vicente Guerrero, No. 27,  
Col. Centro, Texcoco, Estado de México  
Pedidos: (595) 9540445



**Toluca**  
Av. Juárez Nte. No. 205, Toluca,  
Centro, Estado de México, C.P. 50000.  
Pedidos: (722) 1673520



**Ixtapaluca centro**  
Centenario #3 Col. Centro, entre  
Benito Juárez y Municipio libre  
Ixtapaluca.



**CUT Ixtapaluca**  
Calle Virgen de Chiquiquira No. 705,  
Col. La Virgen, Ixtapaluca, Estado de  
México, dentro del CUT.  
Pedidos: (597) 25875



**Auditorio Chimalhuacán**  
Vicente Guerrero 6, Predio el Molino,  
Cabecera Municipal, 56334  
Chimalhuacán, Mex. (Dentro del  
Auditorio Acolmixtli Nezahualcoyotl)



[www.huitzi-cafe.com](http://www.huitzi-cafe.com)

[f huitzi.cafeterias](https://www.facebook.com/huitzi.cafeterias)

[✉ huitzi\\_cafebrierias@hotmail.com](mailto:huitzi_cafebrierias@hotmail.com)

# EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario  
independiente  
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

[www.elpopular.mx](http://www.elpopular.mx)

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

# EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de  
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día

consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

[www.heraldodepuebla.com.mx](http://www.heraldodepuebla.com.mx) | Para más información: [diarioheraldo00@gmail.com](mailto:diarioheraldo00@gmail.com)

CONFERENCIA

# A 100 AÑOS DE LA REVOLUCIÓN RUSA

(TERCERA DE TRES PARTES)



**CIUDAD DE MÉXICO. Siete de noviembre de 2017.**

Se cumplen 100 años de la Revolución Bolchevique, de la Revolución socialista de octubre, encabezada por Vladimir Ilich Lenin y su partido, en el inmenso imperio de los zares el 25 de octubre de 1917, no es solamente un homenaje a la Revolución Rusa y a los grandes revolucionarios que encabezaron aquel movimiento y fundaron el primer Estado obrero, campesino y popular del mundo, es, ante todo, un intento por demostrar que los ideales, que las leyes económicas, sociales y políticas que inspiraron a Lenin y a su partido en aquella ocasión, que fueron la base de su lucha antes, durante y después de la Revolución, en la construcción de una sociedad sin clases, sin explotadores ni explotados, que la ley económica fundamental descubierta, y puesta por escrito de manera científica inigualable por Carlos Marx, señalando que la riqueza social acumulada en manos de los poderosos no es otra cosa más que el trabajo no pagado al pueblo, a los trabajadores, señalando a la propiedad privada como fuente de los males más graves para la sociedad y señalando, por tanto, la necesidad de suprimir la propiedad privada convirtiéndola en propiedad social, cuyos resultados, cuyos frutos económicos fueran para todos equitativamente distribuidos, esos principios, esas leyes y esa ciencia económica revolucionaria siguen siendo hoy más ciertos, más evidentes, más vigentes y sigue siendo más urgente, más necesario que sean entendidos y comprendidos por los pueblos del mundo, por los trabajadores del mundo.



22 **Perfil** AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.

La ferocidad de Hitler ya se sabía y a los señores imperialistas de occidente les importó muy poco (el pacto de los Sudetes y la negativa de aliarse con Stalin tampoco dejan lugar a dudas). Ellos querían que Alemania acabara con Rusia para luego entenderse con los alemanes, el problema es que Alemania no se prestó para ello. Inglaterra, Francia y Estados Unidos (EE. UU.) tuvieron que luchar contra Alemania obligados por la propia Alemania. Y así se armó la Segunda Guerra Mundial.

Si la estudiamos con cuidado nos vamos a dar cuenta que fue una guerra contra Rusia. Aparentemente eran Francia, Inglaterra y EE. UU. y del otro lado Japón, Alemania e Italia. Pero, ¿qué hicieron los franceses, ingleses y norteamericanos en la guerra? Dicho muy sucintamente —está en los libros para quien lo quiera ampliar— ellos nunca le entraron al corazón de la guerra. Francia fue el primer avance hacia occidente que tuvo Hitler y desde los primeros meses de 1940 quedó dominada por los alemanes, no luchó porque fue neutralizada de inmediato por alemanes y franceses (una buena parte de los franceses no solamente no se reveló contra Hitler, sino que colaboró con él y formaron el famoso Régimen de Vichy<sup>1</sup>, un gobierno de colaboradores con Alemania que con el pretexto de que no podían no hicieron nada); los ingleses y los norteamericanos se pasaron toda la guerra en el norte de África combatiendo a Eugen Rommel<sup>2</sup>

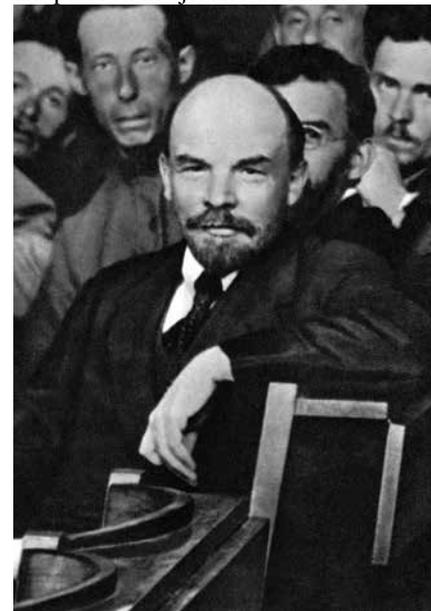
y al África Corps<sup>3</sup>, con el argumento de que defendían el Canal de Suez, porque si caía en poder de los alemanes se iba acabar el petróleo para occidente. Y allí se quedaron.

¿Dónde estaban las fuerzas de Hitler? Contra Rusia; se sabe bien por los historiadores que el 75 por ciento y algunos dicen que el 80 por ciento de la capacidad de fuego de Alemania estaba en el frente ruso. El desastre en Rusia tampoco deja lugar a dudas: perdió 27 millones de hombres, mil 500 ciudades y más de 150 mil aldeas, toda la agricultura del área que tomó Hitler (casi toda la Rusia europea) fue arrasada; las fábricas, las que no se pudieron salvar, fueron quemadas por los rusos para que no cayeran en poder de los alemanes, y una buena parte de la industria pesada la movieron en cuestión de días, de la Rusia europea hacia atrás de los Montes Urales; es decir, a la parte asiática de Rusia para poderla salvar de la guerra —otra prueba de lo que hace el pueblo cuando se organiza—.

Stalin les decía, una y otra vez, a los norteamericanos y a los ingleses (que andaban haciéndose pendejos en el norte de África): “abran el Segundo frente, liberen a Francia para que Hitler mueva sus fuerzas para allá porque me están dejando solo”. Con mil pretextos no lo hicieron, nunca quisieron abrir el Segundo frente. Los alemanes llegaron hasta Stalingrado (antes llamada *Tsaritsyn*, palabra tártara que quiere decir: “ciudad sobre el Tsaritsa —sobre el río amarillo—), hasta el Volga, que es el otro gran río. Y todo mundo dice que era la última barrera que podía detener a

los alemanes antes de entrar al resto de la Rusia europea para luego apoderarse de toda Siberia. Por todo lo anterior fue tan cruenta la guerra en Stalingrado. Los rusos dijeron: “aquí no pasan, aquí nos morimos”. Y no pasaron los alemanes, allí los detuvieron los rusos.

Alemania atacó a Rusia el 22 de julio de 1941 y la batalla de Stalingrado tuvo lugar el 23 de febrero de 1943. Durante todo ese tiempo, todo el peso de la fuerza de Hitler lo tuvo que soportar Rusia —así se explican las cifras que les acabo de dar— y, sin embargo, no solo pararon a Hitler sino que cercaron a todo el Sexto ejército alemán con aviación y artillería incluida, tomaron prisionero a Friedrich Paulus (general del Sexto ejército) y a 95 mil soldados alemanes, los amarraron en un “círculo de hierro y de bravura” como dijo Nicolás León, y ahí pararon al ejército de Hitler.



<sup>1</sup> La Francia de Vichy o régimen de Vichy (en francés, *Régime de Vichy*) es el nombre con que informalmente se conoce al régimen político instaurado por el mariscal Philippe Pétain en parte del territorio francés y en la totalidad de sus colonias, tras la firma del armisticio con la Alemania nazi en el marco de la Segunda Guerra Mundial, subsistiendo hasta agosto de 1944.

<sup>2</sup> Erwin Johannes Eugen Rommel fue un militar y uno de los más famosos mariscales de campo alemanes durante la Segunda Guerra Mundial. Recibió el apodo de "Zorro del Desierto" (*Wüstenfuchs*) a raíz de su habilidad como comandante del Afrika Korps durante la campaña del norte de África entre 1941 y 1943. Posteriormente recibió el mando de las unidades alemanas estacionadas en Francia para contener la previsible invasión aliada, que acabó materializándose en Normandía.

<sup>3</sup> El Deutsches Afrikakorps (DAK) fue una fuerza militar alemana enviada al norte de África en 1941 como respaldo de las tropas italianas que estaban siendo derrotadas por los británicos durante la Segunda Guerra Mundial. Sus comandantes fueron el Generalfeldmarschall Erwin Rommel, conocido como el *Zorro del Desierto* y Hans-Jürgen von Arnim. Tras una serie de victorias, finalmente fueron derrotados en la Segunda Batalla de El Alamein (del 23 de octubre al tres de noviembre de 1942) por las tropas británicas comandadas por el general Bernard Law Montgomery.

Obviamente, ésa no fue la victoria (solo punto clave), la guerra tardó todavía de 1943 hasta finales de 1944. Hasta mayo de ese año el ejército ruso pudo avanzar hacia Europa y fue entonces cuando los norteamericanos se animaron a abrir el Segundo frente. ¿Por qué? Porque estaba claro que Stalin les iba a ganar toda Europa, por eso lo hicieron. Rusia no empezó a avanzar aceleradamente sobre Europa sino hasta 1945, hasta el año final de la guerra, y por eso se apresuraron los norteamericanos a venirlos a encontrar. A pesar de ello, Berlín, la capital del Tercer Reich, fue tomada por los rusos, fue una conquista de ellos. ¿Quién ganó la Segunda Guerra Mundial? Los rusos. No hay duda de eso, ni de que Stalin sabía el peligro y le propuso apoyo a los aliados, aunque nunca quisieron hacerle caso. Es más, nunca hubo un pacto de alianza con Stalin (fueron aliados *de facto* pero ni Inglaterra ni Francia ni EE. UU. quisieron firmar un pacto con Stalin, le reprochan como una traición el haber firmado el 23 de agosto de 1939 un pacto de no agresión con Hitler (el famoso pacto Ribbentrop-Mólotov<sup>4</sup>), pero lo que no dicen es que Stalin hizo eso después de que durante cuatro años les había propuesto aliarse y no quisieron; mientras, ellos en 1938 le entregaron los Sudetes a Hitler. ¿Qué dijo Stalin? “aquí me van a agarrar a mi como su puerquito”, y por eso firmó el pacto de no agresión con Hitler.

Es posible que Stalin se haya confiado demasiado en el respeto que iba a tener Hitler al pacto; es posible porque es un hecho documentado que los primeros ataques de los alemanes fueron devastadores para Rusia. Por ejemplo, se sabe que el ataque a los aeródromos rusos fue casi tan efectivo que casi el 80 por ciento de la aviación que-



dó destruida en tierra, porque no esperaban el ataque de Hitler, y se dice que fue la movilización tardía de Stalin la que explica toda la masacre y todas las pérdidas de Rusia; es decir, “toda la culpa es de Stalin”. Alguna culpa debe tener, pero lo que no dicen es que esas masacres y esas pérdidas terribles se explican (más que por la inmovilidad de Stalin) porque los señores de occidente dejaron que Alemania cargara toda su fuerza contra él. Eso no lo dicen, dicen que Stalin tuvo la culpa. ¿Y ellos? Ellos que se andaban haciendo tontos en el norte de África, ¿qué? Ellos que no quisieron abrir el Segundo frente sino cuando ya Stalin avanzaba sobre Europa... ¿ellos, qué? ¿Ellos no tienen ninguna culpa de la masacre de Rusia? Claro que tienen culpa. La entrega de los Sudetes —que ocurrió y todo mundo la conoce—, ¿qué? ¿Por qué no lo dicen? Porque se trata de desprestigiar a la Revolución Rusa. Y, sin embargo, los rusos ganaron la guerra y gracias a los rusos hoy no tenemos a una dictadura fascista implantada en el mundo entero y los mexicanos todavía respiramos y podemos decir que somos mexicanos; Hitler nos hubiera metido a los hornos crematorios sin pensarlo. Nosotros para ellos éramos una raza inferior, para los norteamericanos también —no nos hagamos ilusiones—, ellos quieren el territorio de México, pero sin mexicanos. Por eso es importante hablar de estas cosas.

Desde que Lenin tomó el poder (desde el 25 de abril hasta donde vamos, 1945, más o menos el nueve de mayo —día que Rusia celebra como el Día de la Victoria— Rusia prácticamente no tuvo paz. Después de terminada la Segunda Guerra Mundial los norteamericanos sabedores del desastre en el que había quedado Europa, del hambre que había, de la falta de empleo, de la inflación, según ellos quisieron ayudar a la reconstrucción de Europa con el famoso Plan Marshall, que incluía aproximadamente 800 mil millones de dólares a precios actuales, pero a para otorgarle dinero a Rusia le pusieron tantas condiciones que Stalin no aceptó porque prácticamente querían meterse a Rusia a gobernar en lugar de él. Más del 50 por ciento del Plan Marshall se lo dieron a los ingleses que eran sus hermanos de raza y sus aliados. A los demás no les dieron nada.

Para 1953, año de la muerte de Stalin, Rusia ya estaba de pie: el territorio, su economía, fábricas, aviones y trenes rusos ya se había reconstruido; la agricultura ya estaba otra vez en plena producción; es decir, a escasos ocho años de la guerra y sin el apoyo de EE. UU. ni del Plan Marshall. ¿Quién hizo eso? Lo hizo el comunismo, el socialismo; lo hizo el pueblo ruso organizado. ¿Por qué dicen que fue un fracaso la Revolución Rusa? ¿Dónde está el fracaso? La Revolución Rusa demostró ser superior al imperialismo unido desde el primer momento (porque Lenin derrotó a Francia, Inglaterra, EE. UU., Japón y a Alemania, y Stalin derrotó la maniobra de los norteamericanos y los alemanes, ganó la Segunda Guerra Mundial, salvó a la humanidad entera de la dictadura fascista; lo hizo con el pueblo ruso organizado y el Partido Comunista de la

<sup>4</sup> El Tratado de no Agresión entre Alemania y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, conocido coloquialmente como Pacto Ribbentrop-Mólotov, fue firmado entre la Alemania nazi y la Unión Soviética por los ministros de Asuntos Exteriores de estos países, Joachim von Ribbentrop y Viacheslav Mólotov respectivamente. El pacto se firmó en Moscú el 23 de agosto de 1939, nueve días antes de iniciarse la Segunda Guerra Mundial. Los efectos del tratado fueron disminuyendo con la creciente hostilidad entre ambas naciones hasta 1941 cuando el régimen nazi decidió invadir la Unión Soviética.



Lenin en 1921 lanza su iniciativa de la NEP, a pesar de que él todavía tenía fundadas las esperanzas de una revolución cuando menos europea —esas esperanzas se las daban la República de Weimar y el Gobierno de Béla Kun en Hungría—, se dio cuenta de que Rusia no podía desarrollarse sin el apoyo del capital privado, incluso, del extranjero, y abrió las puertas de Rusia al capital extranjero. ¿Por qué no fue el capital extranjero a Rusia? Por dos razones principales: 1) Porque el capital entonces tenía mucho dónde invertir, no necesitaba tanto invertir en Rusia; ahora ya no, por eso se están metiendo con su ejército, pero entonces no. 2) Ya estaba en marcha la Guerra Fría, la política mundial de estrangular a Rusia económicamente e, incluso, militarmente, no hay duda de eso, están las declaraciones de Wilson, de Robert Lansing, de Churchill que le proponía a Wilson que todos los países aliados se metieran a tumbar a Lenin, y están las declaraciones del Gobierno francés al que su agregado militar de Moscú, Jacques Sadoul, muy conocido por cierto porque publicó obras muy favorables a Rusia, les dijo: “yo creo que debemos apoyar a los bolcheviques si queremos que Rusia nos siga apoyando”. ¿Y qué dijeron los franceses? “Ni pensarlo, nosotros no queremos saber nada de esos delincuentes”. Está claro. No pudieron, no pegó la política de Lenin, pero lo importante es que vislumbró que la empresa privada tenía que jugar un papel en el desarrollo de Rusia. Stalin no tenía la visión de Lenin ni su capacidad globalizadora y, probablemente, ni la profundidad dialéctica de pensamiento que hacía falta para llevar las cosas por un camino menos difícil.

Ante la falta de la Revolución mundial que no se concretó (incluso la República de Weimar cayó en 1933) la disyuntiva era clara: “si no podemos instaurar la Revolución mundial ¿es posible hacer el socialismo solo

➤ Unión Soviética). ¿Dónde está el fracaso? Quiero saber, ¿dónde está?

Para 1991 se dijo: Rusia no puede seguir así, Rusia implosionó, se declaró vencida y le entregó la victoria a EE. UU. y sus aliados. ¿Por qué? ¿Qué fue lo que no podía hacer Rusia?, se los digo para darle más fuerza a mi argumento.

A pesar de todo, la vida rusa es otra. Ni Inglaterra ni Francia ni Italia ni Alemania ni Holanda ni España, ninguno de esos países europeos, vive como Rusia; en ninguno de ellos juega un papel tan importante la cultura como en Rusia. Ciudades como el tamaño de Izúcar de Matamoros, Puebla —nada más que más bonitas, claro— tienen tres teatros: uno para danza, otro para comedia y otro para música; dos o tres universidades; parques y jardines verdes y bien cuidados, monumentos dedicados (eso sí, por toda Rusia) a la Gran Guerra Patria, a Lenin y a los héroes de la Segunda Guerra Mundial. El pasado no se ha ido, la historia rusa no se ha ido, ellos viven en medio de su historia, y los niños conocen a Lenin de cara y conocen las masacres y saben lo que pasó en sus ciudades. ¿Aquí, quién conoce a Emiliano Zapata, a Francisco Villa, a José María Morelos? Aquí nuestros héroes están olvidados (“eso es cosa del pasado, ahora vivimos en el siglo XXI”, dicen). Pues sí

señores, pero la historia no se va.

Conozco Rusia y puedo decir que los rusos son el pueblo más culto, tranquilo, pacífico, limpio y educado de toda Europa. Allí no se te meten por los ojos los anuncios de bares, discos, cabarets o cines. No señores. Sí hay tiendas y tienen sus letreros, pero la cosa no está tan escandalosamente dominante sobre la gente, no se ven vendedores de periódicos por las calles ni puestos de periódicos ni vendedores ambulantes. A mí no me dijeron: “no salga de noche porque lo van a asaltar”; no, ahí se puede caminar por cualquier ciudad rusa a cualquier hora. El promedio de la educación rusa es superior a de Europa. Y debo de decirlo —porque yo lo investigué bien—, todo esto no es obra de Vladimir Putin, no es obra del capitalismo de hoy, es obra de la Revolución comunista. Lo que Rusia tiene y lo que hace de él un pueblo ejemplar ahora (después de caída la Revolución) se debe a la Revolución de Lenin, a la Revolución de Stalin, y el que diga que no, que ponga sus cartas enfrente. ¿Dónde está el fracaso?

Bueno... Y, sin embargo, desapareció la Unión Soviética y ahora Rusia ha vuelto a ser capitalista. ¿Por qué?

Podemos comenzar por la Nueva Política Económica (NEP). Cuando

en Rusia? Y ahí estaba la disputa con Trotsky. Trotsky dijo: “no, si no hay Revolución mundial no podemos hacer el socialismo en un solo país; lo que sí podemos hacer es un capitalismo menos voraz, menos opresor para las masas rusas y, además, un capitalismo que desarrolle a Rusia aceleradamente y cree la base material económica para poder dar el salto socialista. Si no hacemos este desarrollo (como lo decía Lenin, si no completamos la tarea de la burguesía rusa —que no hizo la burguesía rusa—, entonces vamos a fracasar, el socialismo en un solo país no es posible”. Palabras más, palabras menos. No hay duda de que había esta divergencia. Trotsky decía: “la tarea es la Revolución permanente, cueste lo que cueste”, y Stalin: “no, hay que hacer el socialismo en un solo país”: socializó a los campesinos a fuerza, desarrolló muchas cosas de manera dictatorial y, algo muy importante, eligió al poder central, al buró y a él mismo como el poder absoluto de Rusia.

Ya había comentado que los sóviets no los creo el partido bolchevique, no fueron una creación de Lenin, sino del pueblo; y Lenin descubrió en esa creación la forma que debía tener el pueblo organizado bajo el socialismo (la forma de los sóviets), tanto así que la consigna era “Todo el poder a los sóviets”, y lo que quería decir era “Todo el poder al pueblo”. Lenin nunca dijo: “Todo el poder al partido” (como ocurrió con Stalin). Yo conozco el escrito de Lenin poco antes de su muerte, lo he leído bien, donde él dice: “el gobierno que hemos creado es una mierda, hay que echar todo a la basura y hay que entregarle todo el poder al pueblo, pase lo que pase”. Obviamente, Stalin no estaba de acuerdo con eso y se empeñó en crear el socialismo en un solo país. Todo lo que vino después es consecuencia de esta política, no hay duda; la misma muerte de Trotsky, seamos francos, viene de allí, porque Trotsky

nunca cesó en su lucha contra Stalin y bueno, le costó la vida como tenía que ser puesto que estaba en desventaja.

La socialización de los campesinos, las purgas, los juicios de Stalin, el decapitamiento del Ejército rojo (muchos generales y viejos bolcheviques compañeros de Lenin fueron condenados a muerte), etc., etc... todo esto es cierto. Y esto, obviamente, no puede enorgullecer a nadie ni puede tampoco esconderse porque no se tapa el sol con un dedo, lo único que les quiero decir es: todo esto ha llevado, sobre todo a la propaganda occidental, a decir: Stalin era peor que Hitler, era un sanguinario, un monstruo al que la humanidad debe execrar para siempre por los siglos de los siglos. Pero ya nada más la comparación entre Stalin y Hitler encierra una gran mentira histórica, no pueden ser igualados Hitler y Stalin porque Hitler quería dominar el mundo solo para Alemania y quería que al mundo lo dominara la raza teutónica, matando incluso a los pueblos débiles (y la matanza de judíos no me deja mentir, no estoy inventando nada).

Stalin era un comunista a pesar de todo. Lo que hizo lo hizo porque creyó que era el camino correcto para la liberación de la humanidad, para acabar con la explotación del hombre por el hombre y para crear una sociedad de iguales, libre, culta y digna de ser vivida. Y allí está el resultado —yo ya lo fui a ver y ya dije que no estoy hablando de lo que ha hecho Putin, que por cierto no ha hecho gran cosa—; fui a ver lo que hizo Stalin. San Petersburgo, sobre todo Moscú, no serían lo que son sin la arquitectura que promovió Stalin. Hasta las viviendas de los trabajadores estaban labradas como palacios, con un estilo neoclásico. Moscú es una ciudad impresionante. Todo lo hizo el comunismo, todo lo hizo Stalin, los grandes teatros (el *Bolshoi* y demás) los hicieron los comunistas, las universidades que hay las hicieron los comunistas. ¿Hizo

eso Hitler? No, señores; no es posible decir que Stalin era peor que Hitler, eso solo se puede decir si nos colocamos en el punto de vista de los capitalistas de hoy. ¿Esto quiere decir que las matanzas y los juicios y demás estuvieron bien? No, señores; pero sí quiere decir que Stalin creía que valía la pena para salvar a la humanidad. En esto Stalin no estuvo solo. Aquí está la otra parte que hay que razonar.

¿Ustedes han leído la historia de la Revolución Francesa? ¿Han leído sobre la Comuna de París? Pues si no lo han hecho, se los recomiendo. Vean cuánta gente se murió, cuántos miles de obreros y gentes del pueblo se murieron también. ¿Qué revolución se ha hecho con claveles? A ver, díganme cuál. Entonces, ¿por qué solo a Stalin se le cuentan los muertos? ¿Por qué no se le cuentan los muertos a George Bush, a Barack Obama, los que están haciendo ahorita los norteamericanos? Porque de lo que se trata es de satanizar a Rusia, a su Revolución y a su líder. Es posible que si Stalin hubiera seguido el otro camino (el del desarrollo del capitalismo ruso) hubiera sido menos duro el problema, pero eso lo digo solo en el nivel de posibilidad.

Alguien ha dicho: “lo malo de la Revolución Comunista de Rusia es que fue un proceso muy sanguinario”. Y contesto: ¿y ya estudiaron la Independencia de México? ¿Saben ustedes qué pasaba en la Guerra de Independencia? ¿Saben lo que hacían los españoles con los insurgentes? A un héroe jalisciense que se atrevió a conquistar primero Guadalajara —por eso Hidalgo se fue a refugiarse con él— cuando lo agarraron los españoles lo descuartizaron, lo hicieron pedazos y los tiraron por los cuatro puntos cardinales. Ahora nos espantamos de que los narcotraficantes degüellen y cuelguen los cuerpos, pero los españoles degollaron a Hidalgo, a Aldama, a Abasolo, a Jiménez. ¿Y qué hicieron con sus cabezas? Las

metieron dentro de una jaula de hierro y las colgaron en cada de las esquinas de la Alhóndiga de Granaditas para escarmiento de los rebeldes. Según la Ley de Indias todo el que caía prisionero debía de someterse a juicio, pues eso se abolió durante la Guerra de Independencia, y el que caía prisionero allí mismo lo fusilaban. La Guerra de Independencia costó miles de muertos y para qué, para nada, porque al final de cuentas Hidalgo y Morelos perdieron la guerra, la independencia no la hicieron ellos (que es otra de las mentiras de nuestra historia), la hicieron los gachupines.

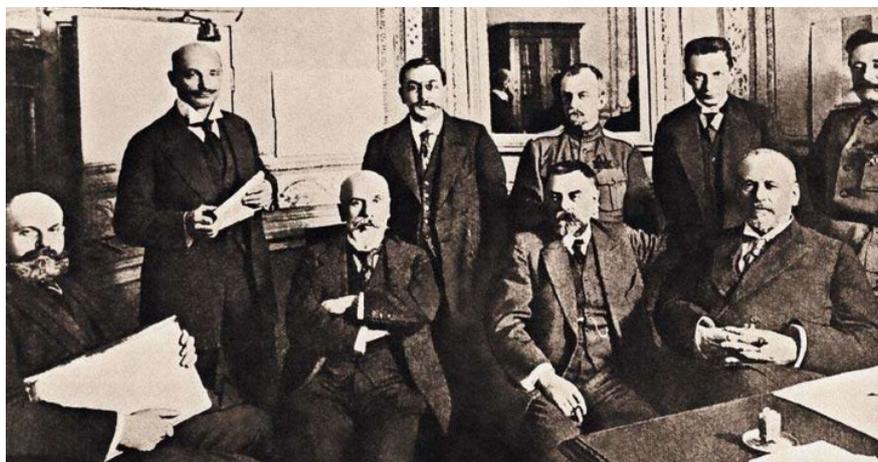
¿Y por qué entonces tanto escándalo por las muertes que hubo en Rusia? Yo quisiera que me dijeran dónde los pueblos se han liberado en serio sin este derramamiento de sangre. No es por allí como debemos hurgar en el problema, no estoy de acuerdo, juzguemos a Stalin como político por sus errores, digamos las cosas como son, eso sí sirve y yo a eso vine. Durante todo el tiempo que duró la Unión Soviética, con sus resultados realmente sorprendentes, no era fácil decir que Stalin se equivocó o decir que Stalin la regó; debió haber seguido el camino de la NEP, perfeccionándolo, y haberle hecho caso a Trotsky, pero no era fácil, Stalin podría decir: allí está mi obra. Y con razón. Pero ahora, después de la caída de la Unión Soviética sí podemos decir que

se ha completado el ciclo de la polémica. Y ahora queda claro que, en efecto, Stalin cometió un error al no permitir el desarrollo del capitalismo en Rusia sino querer hacer el socialismo anticipadamente (si alguna explicación tiene la caída de la Unión Soviética es ésta, precisamente).

Las analogías históricas tienen un valor importante si se las sabe utilizar. Acuérdense que la Revolución Francesa también tuvo su recaída, porque después de la muerte de Napoleón, que ya era hasta cierto punto una reorientación de la Revolución, ya era un emperador Napoleón pero él seguía siendo un revolucionario, había recogido las banderas de la burguesía francesa (que era la burguesía progresista del momento), y no solamente las quiso, respetó y alimentó dentro de Francia, sino que trató de llevar la Revolución a toda Europa, toda la campaña napoleónica era eso, él quería que el mundo se liberara de la autocracia, del absolutismo retrógrado, era a su manera un revolucionario. La Santa Alianza, que se cuajó entre Prusia, Austria y Rusia para derrotar a Napoleón, la dirigió precisamente el zar Alejandro I en 1815. ¿Y después de la muerte de Napoleón, qué pasó? Regresó el absolutismo, regresaron los borbones, pero regresaron peor que como se habían ido, regresaron más déspotas, más crueles, más explotadores, menos

respetuosos del pueblo, pero regresaron. ¿Y qué hizo el pueblo? Los mandó derecho a donde tenía que mandarlos. Y esto no se estabilizó sino hasta la llegada de Luis Felipe. ¿Qué hizo? Juró la Constitución burguesa, le dio el poder a los banqueros; es decir, la Revolución Francesa, que empezó en 1789 y que decapitó a Luis XVI y a su mujer María Antonieta, no se terminó sino hasta la llegada de Luis Felipe en 1830. Las revoluciones siempre tienen este tipo de regreso cuando han ido demasiado lejos. ¿Por qué sucede esto? Porque en las revoluciones no solo participa la clase interesada sino participan otras; por ejemplo, en el caso de la Revolución Francesa: el pueblo empujó la Revolución más allá de lo que la burguesía quería, pero la Revolución era burguesa no popular, por eso la burguesía empezó a frenar la intervención del pueblo, y por eso, incluso, se llegó hasta la Restauración Borbónica, pero la burguesía ya no se dejó. Francia no podía y no regresó a antes de la Revolución de 1789.

Volvamos a Rusia. Aquí hay una restauración del capitalismo. ¿Y por qué regresa el capitalismo? Porque la obra del capitalismo no estaba terminada. Allí estuvo el error de Stalin. Lenin ya lo había visto con la NEP, pero seguro no había visto toda la magnitud del problema; pero con su capacidad, su objetividad, su carácter de genio de genios, Lenin hubiera visto a tiempo el camino; Stalin no pudo, se empeñó con el socialismo en un solo país y eso lo llevó a enfrentarse con su pueblo, a ser demasiado sanguinario con su pueblo, y no solo eso, sino también sacrificó a la Revolución mundial: le pidió a los comunistas del mundo que se refrenaran, que dejaran de hablar de lucha de clases, que formaran un frente antifascista nacional, dejó a los griegos en la estacada, porque no se quería pelear con Inglaterra; todo en aras del socialismo en un solo país. “El mundo entero debía sacrificarse para que Rusia pudiera



construir la sociedad del futuro”. Así pensaba Stalin; el error de Stalin tuvo muchos costos, a pesar de lo cual lo que hizo ahí está y no hay duda. Pero la Historia no se deja engañar, las leyes objetivas del desarrollo histórico no se dejan engañar; a Rusia le faltaba un desarrollo capitalista profundo, como dijo Lenin, como dijo Marx: “el socialismo no podrá implantarse sino cuando se haya producido suficiente riqueza, cuando se hayan creado las bases científicas y técnicas y productivas para que haya abundancia total y riqueza que repartir, antes es un error, porque antes el socialismo no reparte riqueza, reparte pobreza, y el socialismo va a fracasar”. Lo dijo Marx.

Rusia no había creado esas condiciones y Stalin las quiso crear *mano militari*, y ahí están las consecuencias. Mucho logró, como ya dije, pero la Historia dice que se equivocó. Eso solo se pudo ver con la caída de la Unión Soviética y con la restauración del capitalismo de Rusia. Pero Rusia no es EE. UU., Rusia no es Europa, o sea, lo mismo que en Francia, Rusia regresó al capitalismo pero no al capitalismo antes de Lenin, no se engañó, el capitalismo en Rusia no es como el nuestro. ¿Saben qué?, en Rusia no hay neoliberalismo, no se está aplicando el neoliberalismo, el Estado ruso sigue educando al pueblo, dándole trabajo y vivienda barata al pueblo como su obligación; toda la educación rusa es gratuita hasta la universidad, y solo si alguien quiere hacer una segunda carrera ya la tiene que pagar, pero la primera es gratis. Yo vi por todos lados, caminé por Rusia desde Vladivostok hasta San Petersburgo, y también a lo ancho, fui a Crimea, y a Sebastopol. Vi a Rusia y en ninguna parte vi casuchas, ni *cartolandia*; tampoco vi niños pidiendo limosna en la calle, ni prostitutas ofreciéndose a cualquier hora de la noche, no los vi. Muchos rusos nos dijeron que sí hay pobreza, pero como dijo un amigo con bastante tino: “sí hay pero no hay miseria como en México”. Allí habrá pobreza,

Y ahora queda claro que en efecto Stalin cometió un error al no permitir el desarrollo del capitalismo en Rusia sino querer hacer el socialismo anticipadamente. Si alguna explicación tiene la caída de la Unión Soviética es ésta, precisamente.

pero la pobreza es bastante tolerable. No hay mugre en las calles rusas, no hay prostitución a ojos vistas, no hay periódicos por todos lados ni ambulantes, lo que hay es cultura. No hay otro país del mundo, se los aseguro, donde la cultura juegue el papel que juega en Rusia, y ya no digamos en México, donde la cultura es solo un sueño dorado.

Eso fue lo que produjo la Revolución de Stalin, pero a pesar de eso la Historia dice que hace falta el desarrollo del capitalismo en Rusia, por eso regresó el capital, porque tiene mucho que hacer en Rusia. Y para el que crea que estoy inventando, ahí tenemos a China, vean ustedes cómo va aceleradamente, pero con propiedad privada. ¿Qué está demostrando China? La razón que tuvo Lenin con la NEP, cuando pidió inversión privada extranjera. Le dijeron: “estás entregando la Revolución”. Y Lenin les dijo: “no, señores; ustedes razonan como metafísicos y yo como dialéctico, porque para garantizar que este país sea de los obreros, no necesitamos tenerlo todo, no necesitamos en la mano toda la cadena, solo necesitamos el eslabón fundamental, y éste es el poder político en manos del pueblo y de su partido revolucionario comunista; mientras tengamos el poder en nuestras manos Rusia está en poder del pueblo”. Eso dijo Lenin. Y los chinos lo están probando, los chinos no tienen todo en

sus manos, nada más tienen el eslabón fundamental: el Gobierno, que está en manos del Partido Comunista Chino y el presidente Xi Jinping (doctor en Filosofía marxista-leninista). Rusia para mi gusto está siguiendo ya los pasos de China y va a tener éxito porque Rusia es un país inmenso. Si algo tiene Rusia es un territorio inmenso y bastante despoblado todavía, para Rusia es un reto poblar su territorio (me comentaban los rusos: “dicen que nos estamos preparando para invadir al mundo, pero para qué queremos al mundo si nosotros no podemos poblar Siberia. Rusia tiene 17 millones de kilómetros cuadrados, ocho veces más grande que México, y casi tiene la misma población, 150 millones).

Los rusos son otra cosa, el panorama humano de Rusia es sorprendentemente bello: hombres y mujeres sanos, alegres; jóvenes hermosos, fuertes todos, y cuando hablan dicen: “nosotros no vamos a invadir a nadie, díganle al mundo lo que vieron, díganle lo que somos, no queremos invadir a nadie, no nos estamos preparando para invadir a nadie, no somos imperialistas, pero si vienen aquí, si quieren agredir a la Patria rusa, aquí se van a chingar los que vengan, porque Rusia se va a defender como ya se defendió dos veces, en la Primera y en la Segunda Guerra Mundial”. Lo dicen los rusos.

¿Dónde está el daño que les hizo la Revolución Comunista, aparte de los muertos que además se los exageran a Stalin para quemarlo? Quizá en este error que la Historia está enmendando, error que no cometió China (ésta fue la diferencia entre Rusia y China, error que ya había visto Lenin y que Stalin no quiso ver). Al caer el socialismo en Rusia y regresar el capital, la historia dijo: “es que a Rusia le falta propiedad privada y desarrollo de la riqueza que produce la propiedad privada, pero gobernada por el pueblo, por el Partido Comunista Chino (PCC), y ésta es la deficiencia con Rusia. Rusia debe ser



➤ gobernada otra vez por los comunistas rusos, ahora enmendados de su error, porque ahí está China, gobernada por los comunistas que le están ganando ya el terreno a los norteamericanos. Los norteamericanos ya no ven la salida, ya les pasó lo del ratón, ya no quieren queso, quieren salir de la ratonera porque los chinos los traen con la lengua de corbata. Están creciendo al dos por ciento mientras China crece al siete por ciento anual, con el PCCh a la cabeza (el eslabón fundamental de la cadena).

Termino. La Revolución Rusa no dice a nosotros que aquí en México no debemos soñar en una revolución radical y sangrienta que al rato nos obligue a dar marcha atrás. No lo podemos hacer. Por eso Antorcha no miente, no finge, no disfraza su punto de vista, dice la verdad, como lo merecen ustedes, compañeros; la verdad y nada más que la verdad. Nosotros nos proponemos un cambio en México, pero ése será con

propiedad privada controlada por los intereses del pueblo, nuestro cambio será un cambio que permita que el pueblo desarrolle sus energías, que el pueblo trabaje, estudie, se cultive, y dirija los destinos de México, pero que aproveche a la propiedad privada nacional y nacionalista para desarrollar a México, tanto como el capitalismo mexicano lo permita, lo pueda hacer según nuestras circunstancias históricas; por eso nosotros hablamos solo de cuatro puntos: trabajo para todos, salario remunerativo para todos, pago de impuestos equitativo, que paguen más los que ganen más para que el capital cumpla con su papel social y no solo de enriquecerse, y reorientación del gasto del Estado hacia las necesidades del pueblo. También aquí debemos de tener dos o tres universidades en cada ciudad; dos y tres teatros, ciudades limpias, bosques limpios y conservados, agua clara para todos los mexicanos, sin necesidad de purgas de ningún tipo. Esto

es lo que a mí me enseñó la historia de la Revolución Rusa, esto es lo que a mí me enseñó haber leído a Trotsky, a Stalin, a Lenin y a sus enemigos, y a todo el que cae en mis manos, yo no soy dogmático, yo no tengo un marxismo de manual en mi cabeza; yo soy marxista del siglo XXI, pero soy marxista, de eso no cabe duda. Y lo que proponemos para México no solamente es perfectamente justo y perfectamente humano y entendible para cualquiera que tenga cinco sentidos; es, además, absolutamente viable, posible y necesario. Hay que hacerlo.

Este centenario de la Revolución de Lenin (ahora más que cuando Lenin la hizo) es una gran escuela para nosotros (nos dice por dónde tenemos que caminar para no tropezar con la misma piedra, por donde tropezó el gran pueblo ruso, a pesar de lo cual sigue siendo el pueblo que vive espiritualmente mejor en el mundo entero). Eso quiero para México. Por eso Antorcha tampoco miente ni hace demagogia cuando decimos que queremos que gobierne el pueblo, pero no para atropellar a la propiedad privada, sino para someterla por la buena, si se puede, a los intereses nacionales, para que jueguen su papel como lo están jugando en China. Se puede. Ahí está China. ¿Por qué no lo vamos a poder hacer aquí? Lo podemos y lo vamos a hacer siempre y cuando ustedes no se rajen ni dejen de creer en el gran estandarte nuestro que es, como dijo el doctor: “la bandera de fuego”. Nuestra Antorcha es una bandera de fuego a la que el pueblo debe seguir porque ése es el camino para hacer de México un pueblo grande, respetado, justo, humano y digno de ser vivido por todos sus hijos, sobre todo, por los hijos de México, que producen con sus manos la riqueza nacional. Ojalá que así sea. Muchas gracias. **b**



OMAR  
CARREÓN ABUD

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

## CRÍMENES IMPUNES Y AGRESIONES CONTRA EL MOVIMIENTO ANTORCHISTA

Invito respetuosamente al amable lector a que no tome el título de este trabajo como un recurso publicitario, al menos, no sin antes valorar nuestras razones y argumentos. Tómese la molestia, digamos, de escuchar y, luego, juzgue y sentencie como mejor le dicte su capacidad y sus intereses; creo que es la idea con la que muchos leemos. Comienzo. El Movimiento Antorchista Nacional es una organización del pueblo mexicano, se puede estar de acuerdo con ella o no estarlo, pero ante las multitudes que en el pasado reciente se han estado reuniendo en torno a ella en las 32 entidades federativas, es muy difícil negar que agrupa y representa a una buena parte del pueblo mexicano. El Movimiento Antorchista es una organización absolutamente legal: se ha organizado y existe al amparo de lo establecido por los visionarios constituyentes, particularmente, me refiero a las garantías sociales establecidas en los artículos octavo y noveno de la Carta Magna que hablan claramente de la organización libre de los ciudadanos. El Movimiento Antorchista no comete delitos ni hace apología de ellos; es cierto que sus enemigos le atribuyen delitos de todo tipo, exagerada y absurdamente, pero nunca se ha podido demostrar ante ningún tribunal competente que la organización se dedique a delinquir; todo ha sido y sigue siendo, guerra sucia.

El Movimiento Antorchista lucha legalmente, pues, en contra de la pobreza en nuestro país. Su método es muy sencillo y comprensible: lleva, acerca y conquista los programas de política social que tienen los gobiernos de los tres niveles a la gente que los necesita y reclama y, en su tarea principal -ruego disculpen la franqueza- ha sido exitosísimo,

pues son ya centenares de miles las demandas que ha ganado para la gente: redes de agua potable, drenajes, electrificaciones, espacios para venta -o sea, empleo, en un país en el que más del 55 por ciento de la población económicamente activa (PEA) tiene que ejercer el empleo informal- centros de salud, lotes para vivienda, aulas, escuelas, pavimentos, unidades deportivas, etc.. La lista y la variedad es casi interminable. Poblaciones completas como Huitzilán de Serdán en Puebla y ciudades como Ixtapaluca y Chimalhuacán en el Estado de México se han transformado por completo con el sencillo pero eficaz método antorchista. Pero no solo eso: el Movimiento Antorchista supo a tiempo que los mexicanos no solo tienen necesidades materiales, sino también espirituales y que la cultura en todos sus formas es parte de la felicidad y se dio a la tarea de promover ésta y el deporte entre las comunidades pobres. Con los años -también aquí lo digo con temor a que se piense que exagero- Antorcha se ha convertido en una potencia cultural única y en un magnífico promotor del deporte nacional.

Todos estos son hechos perfectamente comprobables por cualquiera que se tome la molestia de investigarlo seriamente. También es un hecho igualmente comprobable que las autoridades se han tornado más y más refractarias a tener y a entregar programas de protección social a las capas sociales más necesitadas. Hace algunos años -la verdad, ya no tan pocos- bastaba con entregar una solicitud y fundamentarla debidamente para que la autoridad enviara a un grupo de técnicos a constatar la necesidad, a valorarla y a hacer propuestas de modos y plazos de solución del problema. Hoy esto es historia y el vendaval del neoliberalismo en boga ha

cambiado radicalmente las cosas: autoridades que no reciben, o si reciben, se les encuentra malencaradas y agresivas, impacientes por terminar la entrevista que, en la inmensa mayoría de los casos, acaba con una negativa tajante: “no hay”. Respuesta no siempre explícita, pero sí implícita, que tiene un necesario complemento: “y háganle como quieran”.

Después de varias entrevistas de este tipo, y peores aún, cuando la necesidad persiste, cuando la gente mira que los políticos gastan el erario en pitos y flautas, no queda más remedio que acogerse al derecho constitucional a la protesta pública y pacífica y salir a la calle a manifestar inconformidad por la decisión de un gobernante, exactamente como lo estipula la Carta Magna. Pero resulta que la autoridad tiene en los hechos sus propias leyes y, habiendo declarado que no tiene dinero, paga millonadas a la prensa venal para que mienta, calumnie, ridiculice, amenace a quien se atreva a desafiar su determinación y, si de todas maneras se insiste, se manda a la policía. La represión es cada vez más frecuente, descarada y violenta. Veamos una muestra, seguramente incompleta, solo de este 2017:

**Baja California.** Abril 2017. Brutal agresión de porros pagados contra colonos tijuanaenses, deja un muerto y decenas de heridos en el llamado Polígono 6. Agosto 2017. El gobierno del estado detiene a dos líderes antorchistas. **Baja California Sur.** Abril. Intimidación grupos policiacos a líderes antorchistas por el uso de un Centro de Desarrollo Comunitario. **Chiapas.** Agosto. Líder antorchista presa como forma de intimidación por parte del alcalde de Pantepec. **Ciudad de México.** Un tal John M. Ackerman publica en su cuenta de *Facebook* un video en el que dice que Antorcha participa en la compra de votos, no lo demuestra. Febrero. Miguel Ángel Mancera envía a decenas de granaderos a reprimir a estudiantes y padres familia que se manifiestan en la SEP. **Coahuila.** Marzo. Una constructora intenta desalojar violentamente a colonos de San Agustín. **Hidalgo.** Anónimo con amenazas a Guadalupe Orona Urías, dirigente de Antorcha en el estado. Agosto. El gobierno de Omar Fayad reprime una manifestación antorchista. Agosto. La policía estatal detiene al líder antorchista Andrés Pérez y a dos activistas más. **Michoacán.** Febrero. Como respuesta al apoyo a comerciantes amenazados con desalojo, balean el vehículo que utiliza el dirigente del Movimiento Antorchista en Ciudad Hidalgo, Víctor Gaytán; el auto recibe 84 impactos, estaba estacionado afuera de su casa. Agosto. El mismo edil manda a la policía a desalojar violentamente a los comerciantes. **Morelos.** Marzo. Calumnias como respuesta a las demandas de morelenses publicadas en diferentes medios de comunicación en contra de la ingeniera Soledad Solís Córdova, dirigente estatal del antorchismo en Morelos. **Puebla.** Agosto. El líder del Movimiento Antorchista en Cuauyaca de Andrade, Ing. Nibardo Hernández Sánchez, recibe nueva amenaza de muerte a través de un mensaje de un teléfono celular a seis meses de que sufriera un

atentado con armas de fuego cuando salía de una reunión en una comunidad del municipio. Julio. La alcaldesa de Tecamatlán, Inés Córdova Aguilar, denuncia ante el Ministerio Público de Acatlán de Osorio, Puebla, la amenaza de muerte que recibió vía mensaje de texto a su teléfono celular. Agosto de 2017. Un video en redes sociales difunde graves acusaciones que lanza gratuitamente el presidente del Comité Directivo Estatal del PRI en Puebla, Jorge Estefan Chidiac. **Querétaro.** Agosto. La policía estatal detiene a dos integrantes del Movimiento Antorchista por realizar pintas en las que se denuncia el incumplimiento de acuerdos firmados para obras y servicios por parte del presidente municipal de Querétaro, Marcos Aguilar Vega. **Quintana Roo.** Marzo. La policía desaloja violentamente a colonos antorchistas en Cancún. **Sonora.** Agosto. Por la noche, un grupo de porros, armados con palos, tira volantes en cuatro colonias antorchistas para calumniar y agredir al dirigente estatal, Miguel Casique Pérez. Agosto. La Procuraduría General de Justicia del Estado manda citatorio a Verónica Anaya Ávila, antorchista de la colonia Cajeme y una de las personas que permanece en plantón y al mismo tiempo le hacen llegar un recado con la siguiente leyenda: “aléjate de los antorchos o esto te puede pasar con la justicia”. **Tlaxcala.** Secretaria de Gobierno manda a porros a amenazar a estudiantes en plantón con desalojados porque “afean la ciudad”.

A todo ello, hay que añadir que el homicidio de don Manuel Serrano Vallejo, en el Estado de México, a más de tres años de perpetrado, permanece impune y también los poderosos sospechosos permanecen impunes, precisamente por eso, por poderosos. Y no olvidamos, ni olvidaremos jamás el asesinato cobarde del joven presidente municipal antorchista de Huitzilán de Serdán, Manuel Hernández Pasión, perpetrado, según la propia PGJE, por parientes cercanos del presidente municipal panista de Zacapoaxtla, un tal Guillermo Lobato Toral, a quienes no se toca y solo se pide que si alguien los ha visto por ahí, los reporte con la autoridad. En México, pues, hay impunidad; pero no nos engañemos, no es el pueblo el que medra con la impunidad, es el poder público, son los caciques los que no solo se benefician, son los que existen gracias a la impunidad.

Estimado lector: por todo esto y lo que ya no encontró espacio (y pido disculpas a los omitidos), no existe un solo sentenciado, ni un preso, ni un sujeto sometido a proceso en libertad bajo fianza, nada, absolutamente nada. ¿Casualidad? ¿Mala suerte? No, contundentemente, no, si nos atenemos a los hechos. Hay una campaña feroz, aniquiladora en contra del Movimiento Antorchista Nacional. Contra todo lo que se diga y todo lo que se pregone, hacer uso de los derechos ciudadanos, luchar contra la pobreza y por un mundo mejor, en este país nuestro, es reprimido. Pero Antorcha seguirá adelante, Antorcha y el pueblo que la sigue no se arredran. La prueba es la siguiente: aún bajo fuego, Antorcha creció este año como nunca antes en su historia. **▮**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**

cemeesabelpz@gmail.com  
Abel Pérez Zamorano

## POR UN PERIODISMO PROGRESISTA

**D**ecían los griegos en uno de sus mitos más hermosos que Eos, la aurora (la de rosados dedos, como la llamó Homero), hermana de Helios, el Sol, abandonaba el lecho aún de noche y avanzaba rompiendo las tinieblas con los primeros resplandores del día, abriendo paso a su hermano. Así la cultura, en su acepción más general, debe representar el amanecer de nuevos mundos, como preparación y heraldo suyo. Pero la que hoy predomina es precisamente como una noche que se resiste a morir. Se ha sumido a la juventud en el extravío ideológico y se halla mentalmente embotada y distraída en actividades muchas veces negativas; de ahí la rebeldía sin causa, la protesta por la protesta misma, sin proponer algo superior a lo que se critica. Se la ha desorientado a propósito, pues es la parte más sensible de la sociedad y con menos intereses arraigados; la juventud es la edad adecuada para adquirir ideas de progreso y si éstas se hacen profundas, quedan para siempre anidadas en la mente y el corazón de los hombres, les dan energías y los impulsan a actuar.

La cultura dominante está plagada de prejuicios y espejismos. El dinero fácil, la holganza en lugar del trabajo, el pesimismo hacia el futuro; la filosofía y la mentalidad hedonista más primitivas; el desdén por la lectura y la preferencia por la televisión o la internet; el desprecio al trabajo físico al que se considera oprobioso. Todo esto forma parte de esta ideología del aprovecharse de los demás para obtener beneficio personal y colocar siempre al individuo por encima del colectivo; también el consumo como ideal de felicidad y realización; igualmente, la idea subjetivista de que cualquiera puede ser magnate empresarial y explotar a los demás con solo quererlo.

Se inculca el desdén por la política, a la que se concibe como sinónimo de corrupción, para mantener desorganizadas y apáticas a las masas, enseñándoles que no componen nada y que la única solución a sus problemas es un caudillo liberador. También prima la idea de que nuestros ancestros, los antiguos mexicanos, eran bandas de salvajes y que los españoles nos hicieron el gran favor de venir a civilizarnos, igual que ahora hace Estados Unidos y su cultura, ofrecida como modelo, aunque esté en franca decadencia. Así hay una larga lista de “valores” y actitudes perniciosos inculcados desde la niñez.

Para cambiar la realidad debe combatirse tal forma de pensar y actuar, y explicar científicamente que es posible construir una sociedad más justa; debe desarrollarse memoria de largo plazo en el pueblo, enseñándole a ver más allá de lo doméstico, tanto en el tiempo como en el espacio; superar el pesimismo y la resignación, otear lejos, más allá de la aldea o la colonia y de los asuntos meramente cotidianos.

Los estudiantes deben aprender a ocuparse de lo trascendente, teniendo siempre en mente que, contra las tendencias apocalípticas que consideran que el movimiento tiende a la decadencia, Hegel demostró que es ascendente, y que todo lo que ha nacido ha de morir, de donde se colige que no puede haber imperios eternos.

Pero el combate en el terreno de las ideas debe finalmente redundar en acción social, pasando de la interpretación del mundo a su transformación real: a un cambio estructural, tanto en las formas de apropiación de la riqueza como de la clase social en el poder, sin restringirse a la simple “alternancia partidaria”, que no pasa de ser mero

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

espejismo para la mayoría empobrecida. En una palabra, debe educarse políticamente al pueblo.

Mas para lograrlo se requiere quién lleve la cultura, pensadores comprometidos y medios de prensa que en vez de confundir, se dediquen a educar y a orientar, como ilustra nuestra historia. Al amparo de las fuerzas de don Miguel Hidalgo, el periodista Francisco Severo Maldonado publicó en Guadalajara *El despertador americano* (1810-1811), que divulgaba el ideario insurgente; el periódico fue posteriormente condenado al fuego por el gobierno virreinal (como la biblioteca de *Don Quijote*). Durante la Reforma el periodismo se ennoblecó con la valentía e inteligencia de Ponciano Arriaga y de don Vicente Riva Palacio. Más tarde, en 1885, aparecería *El Hijo del Ahuizote*, periódico crítico contra el porfirismo, donde destacaron plumas como Juan Sarabia, Antonio Díaz Soto y Gama y Ricardo y Enrique Flores Magón. Intelectuales y periodistas con esa mística se necesitan en nuestros tiempos para que hagan posible la integración, en fecunda unidad, del poder del conocimiento y la fuerza del pueblo.

Y ello es de todo punto necesario porque recuérdese que mientras el movimiento en la naturaleza ocurre espontáneamente, en su forma social necesita, por el contrario, pasar por la conciencia del hombre; es menester que la necesidad real del cambio adquiera forma de acto consciente y que los intelectuales verdaderamente amigos del pueblo asuman esa honrosa responsabilidad: preparar la conciencia del pueblo para que haga el cambio, no para que lo pida ni lo espere como graciosa dádiva. En un círculo dialéctico la realidad y sus procesos entran en la conciencia del hombre y adquieren la forma de idea, misma que al conquistar la voluntad de los pueblos empuja al cambio a través de la acción social. Así lo enseña la historia.

El surgimiento de la sociedad moderna del seno de la Edad Media tuvo sus albores en el Renacimiento italiano, extendido luego al norte de Europa. A esa obra contribuyeron, entre otros genios precursores,

el pionero Dante Alighieri y también Giovanni Pico della Mirandola, Giovanni Bocaccio y Francesco Petrarca. Ya en el siglo XVIII la Ilustración francesa fue el prelude de la gran Revolución de 1789. Entre los enciclopedistas, dirigidos por Denis Diderot y D'Alembert, jugaron un papel decisivo creando ideas y divulgándolas: Voltaire, Rousseau, Holbach y Montesquieu. Fueron la avanzada ideológica de una nueva época.

México necesita profesionistas en todos los campos, cultos y con un profundo sentido humanista, no comprometidos con el poder político y el dinero, sino con el pueblo y la verdad. Se requieren estudios y publicaciones objetivas y honradas y, para inspirarse y aprender, resulta invaluable el ejemplo de los grandes publicistas y hombres de letras que primero en el periodismo y luego en la literatura iluminaron la sociedad de su tiempo, como Mark Twain, Ernest Hemingway, John Reed, nuestro Martín Luis Guzmán o Ignacio Ramírez *El Nigromante*, por mencionar algunos. Dicen que cuando una época en dolores de parto necesita grandes hombres, los crea, y la juventud estudiosa debe ser cantera natural; para ello debe ser racionalmente crítica, capaz de dar sentido a su inconformidad. Los jóvenes deben abreviar de las ideas de los grandes pensadores, para superar la postración ideológica en que calculadamente se les ha sumido. **▮**

**Para cambiar la realidad debe combatirse tal forma de pensar y actuar, y explicar científicamente que es posible construir una sociedad más justa; debe desarrollarse memoria de largo plazo en el pueblo, enseñándole a ver más allá de lo doméstico, tanto en el tiempo como en el espacio; superar el pesimismo y la resignación, otear lejos, más allá de la aldea o la colonia y de los asuntos meramente cotidianos.**

**Perfil**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

## EL PENSAMIENTO COMPLEJO

**E**l pensamiento complejo lo es tanto que ni el concepto de complejo es capaz de representar lo complejo que es la realidad. Este tipo de razonamientos, que parece absurdo, es el que hace el filósofo francés Edgar Morin, quien critica duramente lo que él llama la fragmentación del conocimiento por materias: Matemáticas, Español, Historia, Química, Física, Civismo, etcétera. Según su punto de vista, que por supuesto no comparto, separar el conocimiento por materias es un error porque la realidad, dice, no está fragmentada, es una unidad compleja y, por lo mismo afirma que el análisis de la realidad debe ser multi y transdisciplinario, es decir, que debe analizarse con base en las disciplinas afines al fenómeno y en las disciplinas que aparentemente no tengan relación directa con el fenómeno.

El que sigue es el tipo de ejemplo que Edgar Morin plantea: cuando uno va a la tienda a comprar algún producto, por ejemplo, un litro de leche, el objeto que tenemos en la mano, antes de tomar la decisión de comprarlo, debemos analizarlo desde un punto de vista complejo; tenemos que enfocarlo al mismo tiempo con los lentes de las distintas disciplinas todas ellas unidas: matemáticamente, deberemos estudiar el precio; químicamente, hemos de ver el objeto basándonos en el estudio de los componentes químicos de la leche (lactosa, calcio, vitaminas, minerales, etc.); físicamente, aquí cabe la posibilidad de estudiar la leche por la capacidad y el espacio que ocupa, es decir, por su medida en litros, el peso que

representa el litro y el tamaño del contenedor que se ha de requerir para almacenarlo, así como la consistencia, por tratarse de un líquido; debemos ver también el objeto desde el punto de vista de la biología y pensar en la vida de la vaca y las condiciones naturales en que se ha desenvuelto, como puede ser el caso de la genética; desde el punto de vista social puede analizarse el problema de la competencia económica que se establece con otras empresas productoras de leche, o sea, la presencia de varias marcas y, a la vez, se puede analizar el litro de leche con base en las relaciones que se establecen entre los trabajadores que producen ese litro de leche: cuánto ganan de salario, si comen o no, los problemas que puedan tener en el interior del hogar derivados de la mala alimentación, si toman o no leche los obreros que la producen, etc.; desde el punto de vista astronómico, pues se puede estudiar la relación de la ubicación de la los astros en el ánimo de la vaquita que ha de dar leche, etc., etc., etc.

Tal parece que el estudio de la realidad compleja es tan complejo que no alcanza la mente para poder comprender esa realidad en todas sus dimensiones de manera unificada, por tanto, estamos, tal parece, ante un nuevo intento de agnosticismo, es decir, ante la sublime declaración de que la realidad no se puede conocer por su complejidad. Me recuerda al viejo agnosticismo kantiano que, en trazos muy generales, quería interpretar una realidad compleja, con base en una lógica basada en la lógica aristotélica y, al ser la realidad cambiante y estar en movimiento,

en unidad y lucha de contrarios, la lógica que se le quería imponer a la realidad representaba una camisa de fuerza que, por lo mismo, limitaba y restringía la comprensión profunda de la realidad.

Adicionalmente, Morin, en relación con el problema fundamental de la filosofía, que establece la pregunta de qué resulta primer, el ser o el pensar, la materia o la idea, parece revivir el principio idealista de que todo lo determina la cabeza del hombre, el pensamiento humano; Edgar Morin es, por ende, idealista lo cual se comprueba con la siguiente frase que escribiera en 1999: “para articular y organizar los conocimientos y así reconocer los problemas del mundo, es necesaria una reforma del pensamiento”. El problema de la realidad está en la cabeza del hombre, según Morin. El viejo debate vuelve a aparecer, pero el contraveneno a esta visión reaccionaria nos la dan los más grandes filósofos que ha tenido la humanidad y en la tesis 11 sobre Ludwig Feuerbach, se aclaran las cosas: “los filósofos (incluido Morin) han interpretado de diversas maneras el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo” y la sentencia morinesca nos lleva a contemplar las cosas y cambiar nuestro pensamiento, reformarlo y adaptarlo; en otras palabras, la realidad no puede cambiar y si queremos entenderla debemos reformar nuestra manera de pensar.

Pues bien, esta visión reaccionaria es el hilo conductor de la reforma educativa que se está instrumentando en nuestro país y que, por lo mismo, representa un grave peligro para las futuras generaciones, pues está haciendo de los individuos hombres y mujeres sumisos e impotentes ante una realidad tan compleja y, por lo mismo, incomprensible; aunado con el tema de las competencias, se está haciendo al individuo competente para resolver problemas que se le presentan a como dé lugar, para lo cual deberá hacer abstracción de todo lo que le rodee. Ponía un profesor un ejemplo del absurdo al que nos lleva este razonamiento: el objetivo es llegar de la escuela a la casa, si el muchacho pasa en medio de una balacera, debe ver cómo la libra; si atropellan a alguien frente a él, no debe importarle; si roban a otro en sus narices y

puede hacer algo, no debe hacerlo, porque no es de su competencia y, finalmente, si llueve, deberá sortear la lluvia hasta lograr su propósito; resultado: un individuo egoísta, individualista, prepotente, insensible, etc.

La realidad, por compleja que sea, tiene leyes esenciales. Para comprenderlas hay que entender la filosofía hegeliana y, por supuesto, la filosofía materialista dialéctica e histórica planteada por Marx y Engels, que retoma los principios hegelianos y los pone de pie, por estar de cabeza. Hegel rompe la camisa de fuerza que era la lógica aristotélica y kantiana, y señala que la realidad cambiante y contradictoria debía analizarse con una nueva lógica y construye la lógica dialéctica, aunque atribuye esas leyes al pensamiento, a las ideas. Marx pone las cosas de pie y señala que es la realidad la que tiene esas leyes y que éstas determinan al pensamiento: “no es la conciencia de los hombres la que determina su ser, sino su ser social lo que determina su conciencia”. Por tanto, hay que estudiar la filosofía dialéctica e histórica con el fin de comprender a profundidad las leyes de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento. Así se hará ciencia y se formará un hombre activo, social y transformador y no pasivo, individualista y atado de manos. Hemos de revisar la reforma educativa, pues vuelve a imponerse a nuestra realidad una visión extranjera e irracional. **▮**

**Tal parece que el estudio de la realidad compleja es tan complejo que no alcanza la mente para poder comprender esa realidad en todas sus dimensiones de manera unificada, por tanto, estamos, tal parece, ante un nuevo intento de agnosticismo, es decir, ante la sublime declaración de que la realidad no se puede conocer por su complejidad.**

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

## Desbandada de chapulines

Al menos 27 de los 128 senadores que están actualmente en ejercicio —sin contar a quienes lo hicieron antes— y un número que supera el centenar de diputados —además de los 71 que con antelación lo habían hecho a principios de diciembre— solicitaron licencia para competir por alguno de los más de tres mil cargos que estarán en disputa el 1° de julio de 2018.

No llama la atención que lo hagan, pues siempre ocurre, sino el descomunal número de ellos y ellas que se van en la que podríamos tachar de desbandada de *chapulines*.

Contando el número de licencias que se habían ya presentado en lo que va de esta LXIII Legislatura, las cifras alcanzan a casi el 40 por ciento del Senado y más allá de 30 por ciento de la Cámara de Diputados.

El poco compromiso de los legisladores que fueron a pedir el voto a los ciudadanos en 2015, en el caso de los diputados, y en 2012 los senadores, se explica pero no se justifica con lo atractivo que resultan los comicios del próximo año, ya que quienes buscan una curul, escaño o alcaldía estarán en la posibilidad de reelegirse.

En los dos órganos del Congreso de la Unión hay políticos que están en busca de saltar al siguiente cargo, con el atractivo que implica la posibilidad de que éste dure los próximos 12 años, en el caso de los legisladores federales y locales, y seis en el caso de los alcaldes.

El sueño de perpetuarse en el cargo es ahora constitucional y de ahí la enorme cantidad de integrantes del Congreso de la Unión que solicitaron licencia a sus representaciones populares.

Pero el tema no queda ahí, pues los suplentes de esos senadores y

diputados que dejaron sus encargos como propietarios, no en todos los casos serán ocupados por sus respectivos suplentes, pues entre ellos también hay una enorme cantidad que quiere competir por algún puesto de elección popular y ya no se presentarán a rendir protesta en la LXIII Legislatura —como deberían hacerlo— porque esto les anularía la po-



sibilidad de aparecer en las boletas de julio de 2018.

Esto generará un enorme boquete tanto en el Senado como en el Palacio Legislativo de San Lázaro, pues no habrá la posibilidad de sustituirlos.

Solamente en el caso de los diputados plurinominales, si el suplente se niega a acudir a su encargo, entonces simplemente, si el partido lo solicita ante las autoridades electorales, se recorre por prelación el lugar de quien

seguía en la lista que se presentó para los comicios de 2015 y el siguiente tomaría la curul.

Pero en el caso de los diputados federales que fueron electos por mayoría relativa y, en caso de que el suplente se niegue a asumir el cargo, nadie más podría ocupar ese lugar.

La ley contempla que, en ausencia del propietario y el suplente, si ocurre antes de la mitad del mandato para el que fueron electos, entonces se podría convocar a elecciones extraordinarias en el distrito del que se trate. Sin embargo, ya no es el caso en esta legislatura que comenzó el 1° de septiembre de 2012.

### Voto juvenil

Un dato interesante a propósito del proceso de 2018 es el peso que el voto juvenil tendrá en la definición de cargos, especialmente el de Presidente de la República.

De acuerdo con el último corte en la lista nominal del Instituto Nacional Electoral (INE), uno de cada tres ciudadanos y ciudadanas inscritos tienen entre 18 y 24 años, lo que potencialmente le da a este segmento la posibilidad de definir el rumbo de las elecciones.

De los 87 millones 528 mil 700 potenciales votantes de ese listado, casi la tercera parte, 25 millones 598 mil 134, tienen hasta 24 años de edad.

En cuestión de género, en el proceso electoral 2017-2018, cuando haya en disputa más de tres mil cargos de elección popular, del universo de ciudadanos inscritos en ese listado, el 48.12 por ciento corresponde a varones y el 51.88 por ciento a mujeres.

Así que bien tendrán que revisar los candidatos estos números para definir estrategias con base en la empatía. **b**

## “Yo no olvido al año viejo”: el recuento de un año difícil

Una característica del pueblo mexicano es que suele bromear con sus desgracias y hacer con ésta chistes, cuentos o canciones de contenido cómico. Tal es el caso, por ejemplo, de los alegres jarochos que despiden el año viejo con el estribillo “una limosna para este pobre viejo que ha dejado hijos para el año nuevo”; o de aquella otra estrofa popular que dice: “Yo no olvido al año viejo porque me ha dejado cosas muy buenas”.

Al ritmo de estas canciones hagamos un recuento de año que termina. Enero de 2017 nos sorprendió con un aumento de más del 20 por ciento en el precio de los combustibles; el llamado *gasolinazo* provocó tal malestar social que grupos políticos aprovecharon para propiciar un clima de terror y saqueos en los primeros meses del año. La falta de previsión y racionalidad llevaron inmediatamente a un ajuste generalizado de los precios de las mercancías, con lo que el índice de la inflación, que inició en el cinco por ciento, terminó en el siete por ciento. Y aunque los voceros oficiales aseguran que la tienen bajo control, lo cierto es que tal indicador es el más alto de la última década y que las alzas en los precios de los alimentos básicos rebasaron el 40 por ciento, afectando crudamente a la mayoría de los hogares mexicanos.

La tasa de interés como mecanismo del Banco de México para controlar la inflación fue poco eficaz, porque si bien inició en el 6.25 por ciento llegó al fin de año al siete por ciento, en tanto que los precios de las mercancías siguen subiendo debido a que las tasas de interés son altas y es tan poco el dinero en manos de los mexicanos que no existe ningún conflicto existencial entre guardarlo o destinarlo al consumo, pues cada familia utiliza hasta el último centavo en sus gastos de sobrevivencia, ya que las empresas buscan quedarse hasta con el último peso de los escuálidos

consumidores en un mercado reiteradamente deprimido.

Por el lado del empleo, si bien el Poder Ejecutivo ha informado de un aumento en el empleo formal, ello se debe en realidad a que las pequeñas empresas privadas han sido obligadas a registrar su personal en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS); es decir, solo se han formalizado empleos que ya existían y los puestos de trabajo realmente nuevos son muy pocos y no suman el millón de plazas nuevas que se requieren cada año. Con el difícil entorno económico se han perdido más empleos de los que se han generado, por lo que el empleo informal sigue ganando terreno; de ahí que sean los changarros, los mercados sobre ruedas y los pequeños negocios los que inundan el país, precarizando cada vez más la situación y la vida de los trabajadores mexicanos.

En el caso del tipo de cambio, el peso no se ha recuperado con respecto al dólar, aunque en los primeros meses del año llegó a equivaler 23 unidades por dólar y ahora ha bajado a 19 pesos. Nuestra moneda continúa en una posición sumamente vulnerable debido a que, por un lado, mucho se especula sobre la presunta solidez de la economía mexicana ante los embates del presidente de Estados Unidos, Donald Trump —entre ellos el de cerrar la frontera norte a la migración ilegal y el exterminio del Tratado de Libre Comercio— y por otro a que el poco crecimiento de la economía nacional —menor al dos por ciento en promedio los últimos 30 años— evidencia síntomas de un estancamiento prolongado.

La naturaleza también nos enfrentó a duras pruebas, pues los huracanes y los temblores vinieron a complicar la penosa vida de millones de personas, que perdieron seres queridos, cultivos agrícolas, viviendas, pertenencias domésticas y muchos aún se encuentran en espera de un auxilio gubernamental que nada más no llega.

En el caso del salario, la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos autorizó un aumento de ocho pesos, para situar su cuota diaria en 88.36, pese a que los grupos empresariales proponían 95 pesos. Este incremento irrisorio no hizo más que aumentar el abismo entre los altos salarios de funcionarios públicos de primer nivel y las exorbitantes ganancias de los empresarios.

Todo esto ha ido de la mano de una violencia que se ha institucionalizado con base en dos prácticas: el afloramiento permitido de negocios ilícitos y la disputa de estos mercados entre grupos criminales que tienen sumida a la patria en un baño de sangre permanente, sobre todo de sangre joven, pues es entre los jóvenes donde los empleos que ofrecen las mafias hallan presas fáciles al no encontrar otras oportunidades de ocupación honrada y bien pagada.

La otra práctica de violencia física es da mediante el ataque frontal contra los ciudadanos que exigen obras y servicios urgentes a fin de que se les devuelva, aunque sea un poco de los muchos impuestos que pagan y que los funcionarios públicos niegan de manera sistemática porque, en abono de sus escandalosos actos de corrupción —como se evidenció en los múltiples casos denunciados en 2017— que involucraron a empresarios que consideran la hacienda pública como propia.

El asesinato del edil de Huitzilán de Serdán, Puebla, hombre honrado y líder de los indígenas de la Sierra Nororiental, prueba de manera contundente la impunidad con la que se conducen los grupos poderosos de este país.

Éstos fueron solo algunos de los hechos más sobresalientes que hicieron de 2017 un año lleno de penurias y sobresaltos, y que solamente la jocosidad de nuestras canciones nos permitirá recordar como un año que nos dejó “cosas muy buenas”. **b**

## Morena y su proyecto neoliberal de nación

En fechas recientes, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) presentó su Proyecto de Nación 2018. Reconociendo que para solucionar los grandes males del país se necesitan más que buenas intenciones, y que hay unas elecciones presidenciales en puerta, vale la pena analizar su contenido y congruencia.

En primer lugar, el Proyecto de Nación de Morena, coordinado por el magnate regiomontano Alfonso Romo, además de estar lleno de estadísticas viejas y errores de redacción, consiste en una enumeración extensísima de propuestas que carecen de un elemento esencial: cómo llevarlas a cabo.

La expansión de los servicios de salud y educación; el salario a los “ninis” durante el periodo de su capacitación y la duplicación de las pensiones a los jubilados, entre otras propuestas, están esbozadas solo en sus aspectos más generales, pero la explicación de cómo se financiarían estos proyectos es totalmente inconsistente.

El gobierno de Morena, dicen ellos, no aumentaría sus ingresos mediante el cobro de impuestos progresivos (u otras cosas que pudieran poner de mal humor a los señores del dinero), sino que conseguiría más recursos a través del combate a la corrupción y con medidas de austeridad en el gasto público. En concreto, se habla de que para llevar a cabo estos proyectos se reasignarían los 412 mil 716 millones de pesos que se “gastan mal” o se pierden a causa de la corrupción.

De esto se sigue que, si la reasignación y el combate a la corrupción



fracasan total o parcialmente, el proyecto de Morena se viene abajo y a su gobierno sin recursos no le quedaría otra alternativa que recurrir a la deuda pública, de antemano descartada por el Proyecto de Nación 2018.

Incluso obviando la manera tan simplista con que se aborda el problema de la corrupción - según la cual para suprimirla basta la honestidad del Presidente o “convocar a la sociedad a una regeneración ética”- el proyecto resulta insuficiente porque atacaría solo superficialmente este problema y no incluye entre sus objetivos los actos de corrupción mayúsculos como la condonación y evasión fiscales de los que se benefician las grandes empresas nacionales y extranjeras.

Por ejemplo, no se explica cómo se combatirá la extrema desigualdad de ingreso y riqueza que prevalece en México; ni cómo se desarrollará un aparato productivo nacional eficiente y competitivo que aumente los salarios y libere al país de la histórica dependencia económica con Estados Unidos. Tampoco se propone la creación de un verdadero “Estado de bienestar”, característica fundamental de cualquier nación medianamente próspera.

Pero esto no es todo. El proyecto contiene una serie de contradicciones que hay que resaltar. Entre ellas destaca, por ejemplo, el hecho de que a pesar de que los diputados y senadores de Morena fueron los únicos en oponerse “heroicamente” a la Ley de Seguridad Interior, en el documento del mismo hay un apoyo total a esa legislación. “El proyecto llama a la creación de una Ley de Seguridad Interior para mantener la militarización de la seguridad pública [...], de una Guardia Nacional basada en las fuerzas armadas actuales y a eliminar la autonomía de la Fiscalía General de la República” (*Animal Político*, 11 de diciembre de 2017). Esta contradicción entre objetivos y prácticas revela que una cosa es votar en contra de propuestas antipopulares cuando se es minoría y otra muy distinta impulsar cambios profundos cuando se tiene el poder de decisión.

En conclusión: el carácter neoliberal del proyecto de Morena, supuesto representante de la izquierda mexicana en las próximas elecciones, viene a confirmar que la excesiva concentración de la riqueza anula el tan cacareado pluralismo de la democracia liberal. El círculo vicioso entre concentración de poder económico y político obliga al pueblo a organizarse y luchar por la implementación de un nuevo modelo económico que distribuya más equitativamente la riqueza y el ingreso. De otro modo seguiremos viendo desfilar, sexenio tras sexenio, a gobiernos insensibles perfectamente articulados con las élites económicas nacionales e internacionales que no harán más que reproducir, quizás con un poco de maquillaje, el orden de cosas existente. **b**



## El camino de los finalistas a la gran final



Las 17 jornadas del torneo apertura 2017 de la Liga Mx llegaron a su fin y haremos un recuento de cómo Monterrey y Tigres llegaron a la final tras ubicarse como los mejores equipos de la misma, pues quedaron primero y segundo lugar a lo largo de una competencia de mucha intensidad.

Los Tigres empezaron el torneo con buen paso y solo perdieron tres partidos, empataron cinco y sumaron un total de 32 puntos con 28 goles a favor y 16 en contra. Estos números los llevaron a colocarse en el segundo sitio de la tabla general.

El Monterrey, por su parte, cumplió una temporada llena de muchas victorias, solo sufrió dos derrotas y cuatro empates, acumuló 37 puntos, marcó 29 goles a favor y solo recibió 12 en contra. Su ofensiva y su defensiva fueron las mejores del torneo. Esto lo llevó a colocarse como líder general de la apertura 2017 a lo largo de 17 fechas.

Gran parte de los goles rayados se debieron a su mejor anotador, el colombiano Avilés Hurtado, quien junto con Mauro Boselli, jugador del club León, conquistó el campeonato de goleo individual con 11 anotaciones.

La clasificación para la liguilla del apertura 2017 se volvió muy cerrada, ya que en la última fecha se pelearon cuatro boletos, los cuales se disputaron el Atlas, que clasificó en octavo lugar; el León en el séptimo; el Cruz Azul en sexto posición y el Toluca en quinto lugar. La cuarta posición la ocupó el equipo de Monarcas de Morelia; la tercera el Club América y las dos primeras posiciones los dos conjuntos de Monterrey.

La fase de liguilla empezó para los finalistas de la siguiente manera: el conjunto de Tigres tuvo una fuerte ronda de cuartos de final, ya que empató con un marcador en el partido de ida con empate a un gol y en la vuelta quedó de igual manera con un empate a un gol, siendo así que por mejor posición en la tabla pasó a las semifinales del torneo.

Por su parte, sin mayor inconveniente y con paso de aplaudidora, el equipo de Monterrey le ganó al club Atlas con un marcador en la ida de dos goles a uno y en la vuelta con un cuatro a uno que sirvió para lograr su pase a la siguiente instancia.

En las semifinales, los dos equipos no tuvieron mayores problemas para vencer a sus rivales. Monterrey triunfó con un gol a cero al equipo de Monarcas en la ida y en el partido de la vuelta sin mayor inconveniente ganó con un marcador de cuatro a uno, logrando un marcador global de seis a dos.

Por su parte, el equipo de Tigres venció en el partido de ida a las Águilas del América con un marcador de uno a cero y en el encuentro de vuelta sin mayor inconveniente ganó con marcador de tres a cero, para llegar a la final contra Monterrey, que además de ser un clásico regional se convirtió la primera final regia a nivel nacional por la disputa del campeonato de la Liga MX.

Con respecto al cociente que definirá el descenso, el equipo de Veracruz quedó en el último lugar de la tabla porcentual con 1.0353 puntos, muy separado del equipo Gallos Blancos de Querétaro, que cuenta con 1.1294, y del club Puebla que cuenta con 1.1882 puntos. **b**



## El canto cardenche

La mejor manera de matar las expresiones folklóricas es petrificándolas. Desde hace unos cincuenta o sesenta años el panorama musical de nuestro país experimenta un fenómeno tan curioso como natural. Se trata de la incorporación a los esquemas comerciales de las prácticas musicales folklóricas más representativas de México, ésas que tuvieron alguna vez una originalidad y autonomía que les permitieron un desarrollo propio de cuyo resultado se siguen asombrando muchos estudiosos.

La música de mariachi (con epicentro cultural en Jalisco, aunque extendida como manifestación netamente folklórica a algunos estados vecinos), la música de banda (de instrumentos sobre todo de alientos de metal, y que se desarrolló como manifestación folklórica en estados tan distantes como Sinaloa, Campeche y Oaxaca) y la música norteña (cuarteto o quinteto compuesto generalmente por acordeón, bajo sexto o guitarra, bajo y batería, característica de las zonas más al norte del país) son ejemplos contundentes de expresiones musicales que, originalmente folklóricas, tuvieron que ceder parte de su identidad más genuina en aras de una explosión comercial verdaderamente masiva, que es la forma bajo la que es consumida hoy en los grandes centros de población. La música norteña, la de banda y la de mariachi que escuchamos hoy en la radio y en las fiestas, se ha alejado significativamente de sus orígenes folklóricos.

Pero no todos los géneros folklóricos han logrado adaptarse con éxito a las dinámicas actuales de la industria de la música. Innumerables expresiones, las más, han quedado restringidas geográficamente a espacios muy reducidos y su difusión se limita a investigaciones universitarias e impulsos gubernamentales pobrísimos.

Hay en la zona de la Comarca Lagunera, en los límites entre los estados de Coahuila y Durango, una de estas expresiones musicales. Se le conoce como canción *cardenche* —o *canto cardenche*— y apenas sobrevive en uno o dos poblados, practicada por un puñado de hombres, todos de edad avanzada. Solo en los últimos años se ha emprendido una labor de rescate y difusión de este género que, por sus peculiaridades,

se aleja más que cualquier otro de las raíces comunes del mestizaje general de nuestra música.

Una descripción minuciosa del *canto cardenche*, que enumere sus rasgos más originales, solo sería posible si se utilizan tecnicismos oscuros, pero podemos partir del siguiente postulado: el *canto cardenche* se aleja, como ningún otro género, del sistema tonal occidental y de las bases más generales de la música popular, como la base rítmica o la instrumentación. Se trata de tres voces varoniles a capela (sin ningún acompañamiento instrumental) que se mueven con relativa independencia, con lo que se crea un tejido auténticamente polifónico, más parecido a cantos pieles rojas, o incluso orientales o norafrikanos, que a cualquier otra música folklórica del país; prácticamente ninguna similitud hay entre este ensamble vocal y nuestras “terceras rancheras” o los tríos huastecos.

El texto, en el que puede rastrearse un castellano antiquísimo, es el que determina el esquema rítmico, por lo que —como en los antiguos cantos gregorianos— no existe un compás definido, sino que la longitud de las frases musicales las dicta rigurosamente la métrica de cada verso; otra diferencia abismal con la estricta regularidad rítmica de nuestra música folklórica. Además, las características anteriores exigen una intensa expresividad que debe lograrse por medios estrictamente vocales, lo que ha generado recursos muy variados que permiten una interpretación en la que el elemento pasional es infaltable, pues la temática principal es de desamor y lamentaciones.

Pocos intentos ha habido por incorporar el *canto cardenche* a los circuitos comerciales. Grabaciones esporádicas como las de los músicos mexicanos Lila Downs y Juan Pablo Villa siguen siendo poco difundidas. Dos factores intervienen en esta paulatina extinción de tan rara música: lo lejos que se halla de los estándares del gusto en nuestra sociedad y la reticencia de sus escasísimos intérpretes a toda explotación comercial. Estamos ante el problema enunciado antes: petrificado, fosilizado celosamente en una sociedad tan cambiante y dinámica, el *canto cardenche* se precipita hacia una lamentable extinción definitiva. **b**

# SEXTANTE

Costeau

## Sección especial

Primera de dos partes

Pocas veces la esencia del poder de la burguesía ha quedado retratada en un filme cinematográfico. *Sección especial* (1975), del director greco-francés Constantin Costa Gavras, es una cinta de corte histórico sobre el régimen gubernamental de Vichy en Francia, que se estableció en 1941 tras la invasión nazi a esa nación en los primeros años de la II Guerra Mundial. Francia fue ocupada por el ejército germano en toda su parte norte, la más industrializada y la región sur, conocida como zona “libre”, formó alianza con el gobierno de Adolfo Hitler, aunque no fue propiamente una alianza sino un acto de sumisión completo y abyecto por cuenta de la burguesía francesa, la cual coincidía con el “nuevo orden” que estaba imponiendo la potencia militar alemana que en el aquel periodo dominaba prácticamente toda la parte occidental del continente europeo y había lanzado el 80 por ciento de su maquinaria de guerra contra la Unión Soviética, pues el verdadero objetivo de la burguesía imperialista era acabar con la nueva forma de sociedad que ésta proponía. Esta burguesía imperialista —la británica, la estadounidense, la canadiense, etc.— fue muy tolerante con el nazi-fascismo, al grado de que mantuvieron sus embajadas en el Estado Francés y solo “rompieron relaciones” con el gobierno de Vichy cuando los nazis invadieron la parte sur de Francia en 1942.

Pero el gobierno de Vichy tuvo que cambiar el nombre de la República Francesa por el de “Estado Francés”, puesto que éste suprimió las leyes que configuraban la democracia burguesa —conocida también como la III República— e impuso un régimen dictatorial al servicio de la Alemania fascista. Fue tal la abyección de la clase dominante francesa que los nazis, sin ninguna resistencia dominaron a Francia no solo en lo económico y lo político, sino también en lo social, pues el pueblo francés sufrió la brutalidad y la opresión nazifascista a grados extremos y casi dos millones de obreros franceses fueron llevados a la fuerza a Alemania a realizar trabajos forzados para sostener la infernal maquinaria de guerra alemana. En ese traslado violento



Fotograma de *Sección especial*

colaboró el gobierno del mariscal Pétain, el títere que había impuesto Adolfo Hitler; este gigantesco atropello, sin embargo, fue disfrazado mediante la firma de un acuerdo “libre” entre el Estado germano y el gobierno colaboracionista galo. Este periodo es recordado como una de las páginas más tristes de la historia de Francia.

Después de que en noviembre de 1942 los germanos decidieran invadir todo el país, Pétain siguió “gobernando” Francia y mantuvo en sus puestos a los integrantes de la burocracia francesa, sobre todo porque para los alemanes hubiera representado un gasto enorme sustituir a aquélla por otra de origen teutónico. Y aunque los historiadores que defienden al régimen de Vichy sostienen que éste se sometió a la Alemania nazi porque no habría podido enfrentar al poderío militar alemán, lo cierto es que a la burguesía francesa, salvo algunas raras excepciones —como el general republicano Charles de Gaulle— no le importó que la población trabajadora de su país sufriera el trato inhumano y bestial que le dio el fascismo germano.

El mérito de Costa Gavras en su filme *Sección especial* consiste en la descripción detallada del ambiente de envilecimiento completo en que el gobierno francés se hundió, a tal grado que ante la mínima queja de los germanos, los gobernantes y burócratas galos satisfacían a sus amos como verdaderos peleles a fin de salvar sus puestos y privilegios. **b**





LA MEJOR AGUA, AL MENOR PRECIO

Agua purificada bajo en sodio

### Texcoco

Purificadora Acuícatl,  
Av. Margarita Martín, Mx. 20, Lt. 1, 449,  
calle Ramón López Velasco y calle Víctor  
Hugo, Colonia Moral Prieta.

### Chimalhuacán

Purificadora Acuícatl,  
Av. Acapulco, esq. calle Tezomatlán, Mx.  
2, Lt. 1 y 2, Colonia Unidad Amatepec, Eje  
Acapulco 2da. Sección.

### Ixtapaluca

Purificadora Acuícatl,  
Av. Progreso, esq. calle Benigno  
Zepeda, Colonia Cerro del Tejocote.



ACUICATEL  
Tel. 551 0034 322

## El asesinato perpetuo de Coyotito

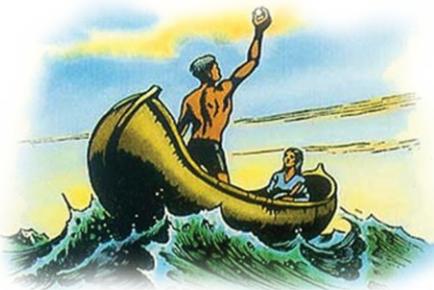
### LA PERLA

Gracias a la fascinación que le producía California, John Steinbeck cultivó una estrecha amistad con el biólogo marino Edward Ricketts, a quien conoció en el puerto de Pacific Grove. A lo largo de 10 años de conversaciones, escritor y biólogo reflexionaron sobre la unidad ecológica y geológica de California y Baja California. De ahí surgió la idea de una expedición de seis semanas en barco, que planeaban para marzo y abril de 1940.

El viaje se convirtió para Steinbeck en una travesía externa e interna: por un lado, transformó su mirada sobre los procesos de supervivencia en la naturaleza; por otro, nutrió sus reflexiones sobre la condición humana; travesía que derivó en la novela corta *La perla*, llevada a la pantalla grande en México por Emilio El Indio Fernández, con imágenes de Gabriel Figueroa, en 1945.

Cuentan las crónicas que el primer europeo que pisó la península de Baja California pensó que era una isla gigantesca. Su nombre: Fortún Jiménez. No era un héroe, sino un pillo. Arribó a lo que hoy es la ciudad de La Paz, en 1534, en el barco Concepción. El expedicionario español encontró comunidades indígenas dedicadas a la extracción de perlas, lo que despertó su ambición. Por las características físicas que observó en sus breves exploraciones, creyó que estaba en una isla y que más al norte habría grandes volúmenes de oro, así que consideró que había llegado al lugar mítico narrado en la novela de caballería *Las sergas de Esplandián* (1510), descrita como la isla llena de riquezas, cercana a las Indias, llamada California.

Es así que el eco de la codicia milenaria repercute en los personajes de *La perla*. A escasos meses de vida, *Coyotito*, hijo primogénito de los indígenas Kino y Juana, recibe el piquete mortal de un escorpión. Los padres del



pequeño acuden al Doctor del pueblo pesquero, de una raza que durante cuatrocientos años había despreciado a la raza de Kino, llenándola de terror; éste contestó desde el interior de su cómoda estancia:

-¿No tengo nada que hacer más que curar mordeduras de insectos a los indios? Soy un doctor, no un veterinario.

-Sí, patrón -dijo el criado.

-¿Tiene dinero? -preguntó el doctor-. No, nunca tiene dinero. Yo, solo yo en el mundo tengo que trabajar por nada, y estoy harto ya. ¡Ve a ver si tiene dinero!

Para este doctor, la salud de un niño indígena no tiene relevancia alguna, no son seres humanos, sino animales sin dinero. El eco de la codicia anuncia a lo largo del relato: *la tragedia recae en los más humildes*.

La pobreza y la marginación en la que viven los pueblos ancestrales resultan imperdonables en un sistema de valores sociales ajustado a la sobrevaloración e idolatría de la ganancia; he ahí la tragedia de los más humildes.

Coyotito está condenado a morir si no por su condición de marginado o de desnutrición, sí por el eco de la codicia; cuando Kino halla una perla de una blancura y tamaño extraordinarios, una serie de sucesos que ponen en peligro a su familia.

Escondidos en una cueva, el llanto de *Coyotito* delata a la familia ante un grupo de montañeses. Éstos confunden el sollozo del pequeño con el de un

lobo. Disparan. Una bala perdida extingue la vida de *Coyotito*:

*El débil lamento se repitió y el centinela miró hacia la cueva, en la pared del norte.*

*-Es posible que sea un coyote -dijo, y Kino oyó el ligero ruido del cerrojo del rifle.*

*-Si es un coyote con esto se callará -observó el desconocido, levantando el rifle...*

*Luego Kino se detuvo, incierto. Algo no había salido bien, una idea desconocida e inquietante trataba de abrirse paso hacia su conciencia. Ranas y cigarras habían callado. El cerebro de Kino se despejó un poco y se dio cuenta del sonido: el agudo, lloroso, histérico grito de dolor ante la muerte.*

La tragedia social que denuncia John Steinbeck en *La perla* sigue vigente en un país donde la tasa de mortalidad infantil de la población indígena es 60 por ciento mayor que de la población no indígena, según cifras de la UNICEF México.

Esto sigue pasando a pesar de que existen leyes como el Artículo 50 de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, que reza: "Todas las niñas, niños y adolescentes tienen derecho a disfrutar del más alto nivel posible de salud y recibir la prestación de servicios de atención médica gratuita, con el fin de prevenir, proteger y restaurar su salud". Y en el ámbito internacional el Artículo 6 de la Convención sobre los Derechos del Niño pone de manifiesto el derecho de todas las niñas y niños a la vida, como un derecho natural.

El derecho a la vida digna y saludable de los niños indígenas no ha sido una prioridad, menos un compromiso, pues la baja calidad de vida y alto índice de mortalidad infantil contradice día a día la moral mojonada de esta sociedad y gobierno. ¡Cuántos *coyotitos* más necesitan morir por hambre o violencia! **b**

## El amor y el juego de roles en la corte de Augusto

Segunda de dos partes

El rol femenino en la Roma del siglo I no es tan incomprendible ni lejano a nuestro tiempo. En una sociedad esclavista, centrada en las guerras de conquista, la visión de la mujer como objeto decorativo asoma en *El arte de Amar*, de Ovidio: *También se instruyen en la risa las mujeres. Hasta en esta gracia buscan atractivos (...) Aprended a mover el cuerpo con aire femenino. En el andar hay una parte no despreciable de agrado y que atrae o ahuyenta a los hombres que no os conocen (...) ¿se dudará que deben saber bailar las mujeres para lucir su agilidad en los vinolentos convites.*

Esta concepción es entendible entonces y ahora como producto de la división en clases y el cultivo de la familia monogámica para asegurar linaje y herencia. El poeta de Sulmona justifica la segunda parte de su poema diciendo que si ya ofreció recetas al sexo masculino para provocar el amor, justo es que responda a los reclamos del sexo opuesto: *Mas he aquí a las graciosas muchachas que me piden también consejos para amar. Ellas serán el objeto del siguiente libro. Pero previendo la censura imperial se cura en salud: No entran en mi arte las virtuosas, pues solo las menos buenas se embarcan en mi esquiife. En él nada se aprende más que lascivos amores. Enseñaré pues cómo han de lograr ser amadas las mujeres.*

La identificación del principio activo con la masculinidad de la primera parte del poema tiene su contraparte al equiparar el principio pasivo con la femineidad y por ello es preciso “darles una ayudadita”: *La mujer no enciende la llama ni dispara los crueles arcos. Pocas veces veo que sus dardos hieran a los hombres. Son éstos los que generalmente engañan, no las mujeres. Y si lo observáis veréis que son pocas las manchadas por el crimen de la perfidia.*

Los de Ovidio son verdaderos consejos de manejo de imagen, estilo en el vestir y “glamour” en el uso de afeites, peinados, accesorios y de los colores que convienen a cada tipo de belleza; y todo esto sin revelar los secretos al sexo opuesto, pues el amor debe ser ante todo el arte de concitar el deseo masculino: *Cuidad, sin embargo, de que los amantes no encuentren expuestos sobre la mesa los botes de ungüento. Auxilie a la hermosura el arte hábilmente disimulado (...) Hacednos creer que estáis durmiendo el tiempo que empleáis en componeros. Es conveniente que los hombres ignoren muchas cosas, porque muchas de ellas les chocarán si no las ocultáis cuidadosamente (...) Pocos son los rostros sin defecto. Ocultadlos como os sea dado. Si sois de estatura baja, sentaos para que no parezcáis sentadas estando de pie. Y para que echadas no os mostréis pequeñas,*



Marte desarmado por Venus y las Gracias  
Pintura de Jacques-Louis David

*ocultad en la ropa vuestros pies. Así no podrán, además, tomaros medida. Las excesivamente flacas vístanse de telas gruesas y procuren que caiga holgado desde los hombros el vestido. Las pálidas retoquen el rostro con colorete y las más morenas busquen remedio en el estiércol de cocodrilo. Los mal formados pies disimúlense siempre con calzado blanco y no se ciñan con ligaduras las piernas enjutas. La giba se atenúa con almohadillas y con la corbata se llena el hundido pecho. Acudid a cualquier gesto cuando habléis las de uñas desiguales y dedos gordos. Aquéllas cuyo aliento huele mal, no hablen en ayunas ni a corta distancia de la cara de los hombres. Si tenéis los dientes grandes, o negros, o mal colocados, no riáis a carcajadas, porque ello os acarreará grandes perjuicios.*

Desde la aparente frivolidad de sus versos, y en un hilante bullying aristocrático que hoy provocaría la indignación de las “modernas” feministas, el poeta declara que nada supera a la higiene y a la belleza natural:

*No despidan los sobacos olor de choto ni tengan las piernas la aspereza del fuerte vello (...) ¿necesitaré advertiros que la desidia no ennegrezca los dientes y que por la mañana os lavéis la cara con agua?*

Y agrega, entre consejos que sin duda harían a la mujer más atractiva, la recomendación de no hallarse ni demasiado inaccesible (*Os conviene, mujeres hermosas, la exhibición. Vagad frecuentemente con suelto pie fuera de vuestros umbrales*), ni tan cercana que aleje el interés masculino (*No puede ser duradero un amor que triunfa sin dificultad. Mezclad alguna no muy frecuente repulsa con los deleitosos juegos*). **b**

## *Fray Marcos de Mena: la historia de un naufragio*

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En otra de las historias del *Libro rojo* (1870) el novelista Manuel Payno cuenta que en septiembre de 1553 salió del puerto de Veracruz una flota integrada por 30 galeones con destino a Sevilla y con escala en La Habana. En un barco viajaban cinco frailes dominicos —Hernando Méndez, Diego de la Cruz, Juan de Mena, Juan Ferrer y Marcos de Mena— y en otra una joven muy bella vestida con lujo extremo a quien los monjes ayudaron a hacer el viaje porque la gente reunida en San Juan de Ulúa presumía que era el “diablo disfrazado”, razón por la que ninguno de los capitanes de navío había querido aceptarla. Payno informa entonces, a modo de sugerencia, que estas sospechas provenían del hecho de que doña Catalina, había encubierto a su amante Bernardino Bocanegra del asesinato de su esposo Juan Ponce de León, viejo encomendero de Tecama, y atribuido el crimen a un grupo de asaltantes. Pese a que había burlado a la justicia mediante sobornos y la complicidad de uno de sus esclavos, Catalina había sido obligada al destierro, a distribuir 10 mil pesos a cada uno de sus hijastros y a vender el resto de sus bienes con cuyo dinero compró joyas de alto precio.

El viaje a La Habana, uno de los más terribles padecidos por una flota, tardó 14 días y en cuanto ésta llegó a puerto Gonzalo de Farfán, capitán del galeón donde viajaba Catalina, la obligó a bajarse. Gracias otra vez a la intercesión de los dominicos pudo subir al galeón donde iban éstos. Pero apenas la armada dejó el puerto y entró al Canal de la Florida, el mar empezó a hervir como si en sus fondos hubiera una caldera, lo que provocó primero la agitación de las naves y luego la aparición de una tormenta que durante tres días golpeó éstas hasta hundir 24 de las 30. En ese lapso, Catalina fue rescatada por fray Marcos de Mena de un intento de los demás pasajeros por echarla por la borda, ya que insistían en atribuirle la catástrofe. De los más de mil 500 viajeros de la flota solo se salvaron los ocupantes de los galeones que libraron el canal y otros 300 que se aferraron a maderos y nadaron hacia La Florida. A partir de entonces los naufragos padecieron hambre, sed, el ataque de indígenas locales, calor, frío, mosquitos y desnudez al principio parcial y después absoluta.

Su única meta era llegar a Pánuco, una aldea que creían cercana pero que se hallaba a miles de kilómetros de distancia. En su tránsito sobre la costa comieron eventualmente hierbas, mariscos, hojas de arbustos y doña Catalina tuvo que

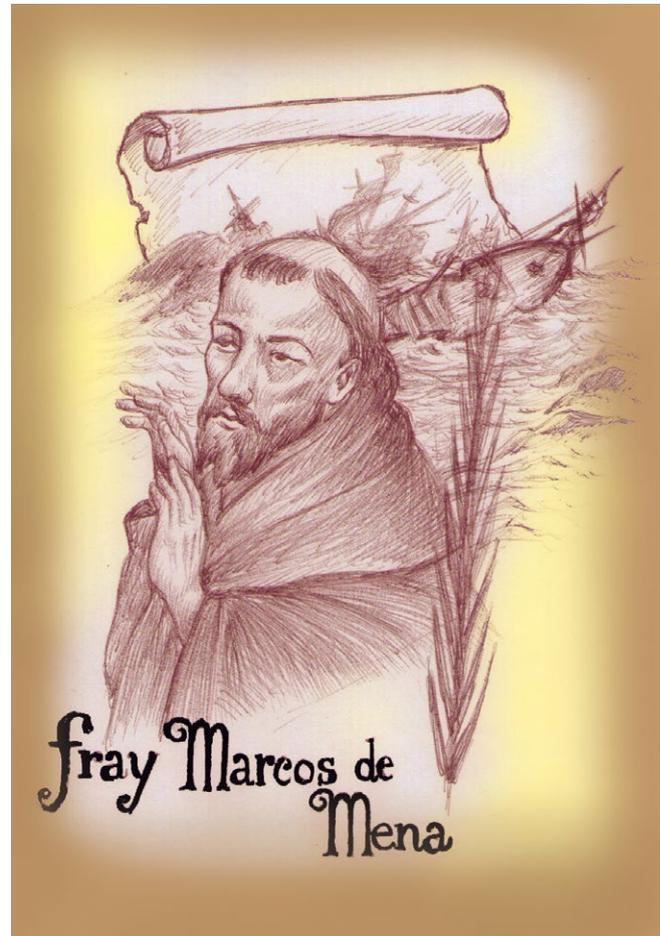


Ilustración: Carlos Mejía

cambiar sus joyas por comida. En una ocasión dio un diamante del tamaño de un garbanzo por dos cangrejos; en otras un rubí por un pescado y un puñado de yerbas y una esmeralda por unos cuantos camarones. Entre los ríos Mississipi y Bravo, el grupo fue diluyéndose día a día debido a las flechas indígenas, la sed y el hambre, hasta que varios meses después, ya en territorio de Tamaulipas, solo quedaba Marcos de Mena quien fue auxiliado primero por una negra, también naufraga que pronto desapareció de su vista, y luego por indígenas de Tampico que lo hallaron en la desembocadura del río Pánuco. Una vez repuesto, se trasladó a México, ciudad en la que residió algunos años para después viajar a Lima, Perú, donde murió en 1584. **b**

## 46 SÁNDOR PETÖFI

**¡AHORCAD A LOS MONARCAS!**

Lamberg, Latour\*, puñal, sogas en sus cuellos,  
y tal vez otros vengan detrás de ellos;  
¡pueblo mío, a ser grande al fin empiezas!  
Está muy bien, muy bien cortar cabezas,  
pero han de andar más lejos tus abarcas.  
¡Ahorcad a los monarcas!  
Puedes segar la hierba noche y día,  
que mañana la habrá donde hoy no había.  
Puedes quebrarle al árbol su ramaje,  
que ostentará después nuevo follaje;  
hay que arrancarlos sin dejar ni marcas.  
¡Ahorcad a los monarcas!  
¿No has aprendido todavía, oh mundo,  
a odiar al rey desde lo más profundo?  
¡Si entre vosotros derramar pudiera  
el odio indómito que mi alma fiera  
hincha y agita como el mar las barcas!  
¡Ahorcad a los monarcas!  
No hay nada bueno que en sus pechos entre,  
son malos ya desde el materno vientre,  
su vida toda es infamia y sevicia,  
su pérfida mirada el aire vicia,  
la tierra en que se pudren cría charcas.  
¡Ahorcad a los monarcas!  
La patria es triste campo de batalla,  
la muerte en ella con furor estalla,  
aquí arde una ciudad, allá una aldea,  
el aire, con los ayes, se caldea;  
el rey con el dolor llena sus arcas.  
¡Ahorcad a los monarcas!  
Héroes, en vano vuestra sangre fluye  
si la corona al fin no se destruye.  
El monstruo alza otra vez la faz horrenda  
y hay que empezar de nuevo la contienda.  
¿Habrán ardido en vano las comarcas?  
¡Ahorcad a los monarcas!  
Amistad y piedad sean las leyes  
para todos, ¡menos para los reyes!  
Arrojo mi laúd, mi espada al viento,  
y el cadalso usaré como instrumento  
si nadie quiere ahorcar a los jercas.  
¡Ahorcad a los monarcas!

**Versiones: Andrés Simor y David Chericacán.**

\* **Ferenc Fülöp Lamberg** (1791-1848), comandante militar de Hungría en 1858; el pueblo lo ajustició. **Theodor Latour** (1780-1848), ministro de la Guerra del gobierno de Viena, ejecutado por el pueblo vienés.

**EL PUEBLO**

Con una mano a la esteva  
y la otra al arma prendida,  
va el pobre, buen pueblo andando,  
sangre o sudor derramando  
mientras le dure la vida.  
¿A qué el sudor que le corre?  
Si todo lo que quisiera  
para cubrirse o comer,  
de sí misma, puede ser  
que madre tierra le diera.  
Y si el enemigo viene,  
¿a qué la sangre, la espada?  
¿Por la patria?... ¡Si es un hecho  
que donde hay patria hay derecho  
y el pueblo no tiene nada!  
**Versión: Andrés Simor y Eliseo Diego.**

**LA GUERRA SIEMPRE**

La guerra siempre fue el mejor  
pensamiento de mi pensar,  
¡la guerra donde el corazón  
se entrega por la libertad!  
¡Un sacramento que hay que merece  
la amarga pena de cavar  
nuestra tumba con nuestras armas,  
por el cual debemos sangrar:  
Y no es otro que el sacramento  
de la querida libertad!  
Locos, los que por otra causa  
su vida fueron a entregar.  
Paz, paz al mundo, pero nunca  
la de un tirano al gobernar;  
paz solamente de la mano  
sagrada de la libertad.  
Cuando haya paz en todo el mundo,  
en todo el mundo en general,  
arrojaremos nuestras armas  
hasta el mismo fondo del mar.  
Mientras así no sea, ¡armas,  
armas hasta la muerte habrá!  
¡Aunque dure la guerra justa  
hasta el día del juicio final!

### CANTO NACIONAL

¡Ponte, húngaro, en pie, la patria te implora!  
¡Ahora o nunca, la hora es ahora!  
¿Seremos esclavos o libres? ¡Decid!  
Ésa es la cuestión del momento, ¡elegid!  
¡Al Dios de los húngaros  
juramos  
no ser más esclavos,  
juramos!  
Hasta hoy a esclavos fuimos condenados.  
Rabian en sus tumbas los antepasados,  
que libres supieron morir y vivir  
y en un suelo esclavo no pueden dormir.  
¡Al Dios de los húngaros  
juramos  
no ser más esclavos,  
juramos!  
Bribón y malvado quien por su bandera  
no diera la vida si preciso fuera,  
el que considera su vida mejor  
que de nuestra patria el sagrado honor.  
¡Al Dios de los húngaros  
juramos  
no ser más esclavos,  
juramos!  
Brilla más la espada que la vil cadena,  
mejor luce el brazo si su luz lo llena;  
tú, pueblo, no obstante, con cadena vas.  
¡Vieja espada nuestra, dinos dónde estás!  
¡Al Dios de los húngaros  
juramos  
no ser más esclavos,  
juramos!  
Será el nombre de húngaro otra vez hermoso,  
digno de la fama de su nombre honroso;  
la infamia que siglos yugo al pueblo fue,  
¡hemos de lavarla ya puestos de pie!  
¡Al Dios de los húngaros  
juramos  
no ser más esclavos,  
juramos!  
Donde nuestras tumbas se eleven del suelo  
se hincarán los nietos mirando hacia el cielo,  
y en entrecortadas voces de oración  
dirán nuestros nombres con su bendición.  
¡Al Dios de los húngaros  
juramos  
no ser más esclavos,  
juramos!

### SE REBELÓ EL MAR

Se rebeló el mar del pueblo,  
se salió de su caudal  
y el cielo y la tierra espanta  
cuando olas bravas levanta  
su fuerza descomunal.  
¿Veis esta fiesta, esta danza?  
¿Oís la música fuerte?  
Los que aún no lo sabíais  
ahora aprender podríais  
cómo el pueblo se divierte.  
Se estremece y ruge el mar,  
los buques, a la deriva,  
se hunden en el infierno,  
el timón ya sin gobierno,  
quebrada la vela altiva.  
Enloquece tú, diluvio,  
y arrebata cada cosa;  
muestra tu fondo profundo  
y a las nubes, iracundo,  
lanza tu espuma furiosa;  
escribe con ella al cielo  
como una verdad eterna:  
aunque el galeón esté arriba,  
el agua, abajo, está viva,  
¡y es el agua quien gobierna!



### SÁNDOR PETÖFI

Kiskőrös, 1º de enero de 1823 - batalla de Segesvár, 1849.

Cuando tenía cuatro años, su familia se trasladó a Kiskunfélegyháza la que después Petöfi consideraría como su ciudad natal. El joven Petöfi estudió en nueve escuelas en total. En 1838 la familia se empobreció por la inundación del Danubio, por eso tuvo que dar por concluidos sus estudios. Petöfi se hizo comediante y su padre lo negó. En 1844 fue coeditor en *Pesti Divatlap*. Inició muy joven su trayectoria literaria, creando una poesía revolucionaria en temas y formas respecto a la tradición poética de su país. Es el más importante poeta lírico húngaro de su época y la figura más representativa del romanticismo magiar. En 1844 publicó su primer libro de poemas, que incluye el poema heroico-cómico *El martillo del pueblo*, con el que obtuvo gran éxito. Tras otras publicaciones, como *Juan el valiente*, poema épico popular, y *Las nubes*; escribió inmortales versos de amor y de tema político. El 15 de marzo de 1848 jugó un papel decisivo en el desencadenamiento de la revolución húngara, al suscitar el entusiasmo de la muchedumbre con el himno *En pie, magiares*. Entre sus composiciones más notables, figuran *A fines de septiembre*, *La carreta de cuatro bueyes*, *Canto nacional* y *Un pensamiento me aflige...* Los temas fundamentales de su lírica fueron el amor y la libertad. Escribió un extenso poema narrativo titulado *János el héroe* o *Juan el paladín (János Vitéz)* (1845), obra que le dio éxito y reconocimiento. En 1846 conoció a Júlia Szendrey y al cabo de un año se casaron. Tuvieron un hijo que se llamó Zoltán. Sándor Petöfi murió en 1849 en la batalla de Segesvár (actualmente Sighișoara, en Rumanía), una de las batallas de la guerra por la independencia húngara de 1848 y es reconocido entre los magiares como héroe y poeta nacional. **b**

# Sociedad Anónima

S. Mejía®

