

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!

100 AÑOS

DE LA
REVOLUCIÓN RUSA



No hay que desesperar, el ocaso del imperialismo es un hecho:

Aquiles Córdova Morán

EDITORIAL

- 1 Las lecciones de la Revolución Rusa

INTERNACIONAL

- 12 La Revolución Rusa al paso del siglo:
su impacto duradero (Primera de dos partes)
David Laibman

REPORTAJE

- 16 En Hidalgo la salud fuera del
alcance de los pobres
René Díaz
- 20 El antorchismo cachanilla
hace frente al rezago social
Fernando Castro

ARTÍCULOS

- 26 El progreso existe
Omar Carreón Abud
- 28 Los partidos políticos
y el interés público
Aquiles Córdova Morán
- 30 A quién sirven hoy los progresos tecnológicos
y la automatización
Abel Pérez Zamorano
- 32 Al gobernador del estado de Puebla
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 34 Sumisión, sello de la alianza PAN-PRD
Álvaro Ramírez Velasco
- 35 El sinsentido de la enseñanza del idioma
inglés en el actual contexto del TLCAN
Capitán Nemo
- 36 La noticia de los *paradise papers*
no cae sobre cielo sereno
Samira Margarita Sánchez Trujillo
- 37 Literatura y desigualdad
Abentofail Pérez

CIENCIA

- 38 Los murmullos del universo
Indalecio Mejía



DEPORTE

- 39 Rusia 2018: completa, la Copa del Mundo
Armando Archundia

CULTURA

- 41 Drácula
Ana Kerlegan
- 42 José Guadalupe Posada
Jenny Acosta
- 43 *Vida privada*
Cousteau
- 44 Petronio, crítico de la decadencia romana
(Primera de dos partes)
Tania Zapata Ortega
- 44 POESÍA
Alonso de Ercilla y Zúñiga



ESPECIAL

Entrevista a Aquiles
Córdova Morán.
En el centenario
de la Revolución Rusa
Nydia Egremy
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 44 *Zalacaín el aventurero*,
de Pío Baroja
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Águiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Nydia Egremy

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Samira Margarita Sánchez Trujillo
Abentofail Pérez
Indalecio Mejía
Armando Archundia
Ana Kerlegan
Cousteau
Alan Luna
Tania Zapata Ortega

Reporteros
David Laibman
René Díaz
Fernando Castro

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Ana Laura Gómez Díaz

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
buzos

Revista de análisis político **Buzos de la noticia**. Listos y al fondo.
Revista semanal.
27 de noviembre de 2017.
Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres.
Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direceditorial@yahoo.com.mx
Número Certificado de Licitud de Título y Contenido: 16370.
Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2014-111017193600-102. D. R. © Se imprime en imprenta ESTÉNTOR, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



Café que huele a cielo... recién molido



Texcoco
Vicente Guerrero, No. 27, Col. Centro, Texcoco, Estado de México
Pedidos: (595) 9540445



Toluca
Av. Juárez Nte. No. 205, Toluca, Centro, Estado de México, C.P. 50000.
Pedidos: (722) 1673520



Ixtapaluca centro
Centenario #3 Col. Centro, entre Benito Juárez y Municipio libre Ixtapaluca.



CUT Ixtapaluca
Calle Virgen de Chiquinquirá No. 705, Col. La Virgen, Ixtapaluca, Estado de México, dentro del CUT.
Pedidos: (597) 25675



Auditorio Chimalhuacán
Vicente Guerrero 6, Predio al Molino, Cabecera Municipal, 56334 Chimalhuacán, Méx. (Dentro del Auditorio Acolmixtli Nezahualcoyotl)

www.huitzi-cafe.com [f huitzi.cafeterias](https://www.facebook.com/huitzi.cafeterias) [✉ huitzi_cafebrerias@hotmail.com](mailto:huitzi_cafebrerias@hotmail.com)

EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en:



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

LAS LECCIONES DE LA REVOLUCIÓN RUSA

Complemento indispensable en el tema *El Centenario de la Gran Revolución Rusa de Octubre* que abordamos en número anterior, es la opinión de los intelectuales estudiosos del fenómeno y de su evolución, especialmente de los líderes políticos, dirigentes de organizaciones de masas, conocedores de este capítulo de la Historia Universal. A nuestro reporte especial sobre la Revolución de Octubre, de la misma autora, se añade hoy una entrevista exclusiva al ingeniero Aquiles Córdova Morán, Secretario General del Movimiento Antorchista Nacional, la organización de masas más importante de México por su amplitud, unidad y consecuencia, que lleva más de cuatro décadas encabezando luchas por demandas populares. Aquiles Córdova Morán, conocedor del fenómeno, del nacimiento y el derrumbe de la Unión Soviética, de sus logros, su papel en la Segunda Guerra Mundial y de los detalles de la Guerra Fría, habla para los lectores de *buzos* sobre algunos de los aspectos más relevantes del legado de aquella Gran Revolución para la humanidad.

Las lecciones de la Revolución de Octubre son numerosas; van desde la necesidad de la participación política del pueblo y la unión de las clases oprimidas para derrotar a la clase en el poder, hasta la demostración de que el pueblo es capaz de vencer al imperialismo invasor cuando se une en defensa de su patria. Los proletarios son capaces de vencer a la burguesía aprovechando sus contradicciones, arrebatándole el poder político para instaurar una sociedad superior, el socialismo; a pesar de la resistencia natural del pueblo para lanzarse a una lucha frontal contra los explotadores, sus condiciones de vida, sus necesidades lo impulsan a participar; el pueblo, los obreros, campesinos y las masas de soldados, cuando se unen como uno solo, pueden vencer al imperialismo más feroz; prueba de ello es la heroica resistencia del pueblo ruso en la Gran Guerra Patria, cuando expulsó a los nazis de su territorio, salvando al mundo entero de ese peligro, mientras Inglaterra, Francia y Estados Unidos se cruzaban de brazos esperando la derrota del socialismo.

El entrevistado, mostrando gran claridad y conocimiento del tema, hace énfasis en el cumplimiento de los pronósticos de Lenin, basados en el estudio del desarrollo histórico, para concluir que el ocaso del imperialismo es inevitable y que la condición para derrotar al capitalismo salvaje es que el pueblo intervenga, que ha llegado la hora de los pueblos.

Señala que la lección más importante de la Revolución de Octubre es que la condición para el cambio, para eliminar la tremenda desigualdad, la polarización de la sociedad y construir un mundo más justo, con mayor bienestar, es que el pueblo se decida a participar en política. **b**

ENTREVISTA A AQUILES CÓRDOVA MORÁN



EN EL
CENTENARIO
DE LA REVOLUCIÓN RUSA

▶▶ Para derrotar al capitalismo salvaje, los pueblos deben intervenir en política.



Los 100 años de la Gran Revolución Socialista de Octubre merecen un análisis multidimensional del ingeniero Aquiles Córdova Morán, que desde un ángulo narrativo que ve “la historia desde abajo y desde dentro”, retrata con precisión al imperialismo de 1917 y al contemporáneo. En entrevista, detalla el marco teórico-estratégico de esa revolución que trastocó el equilibrio mundial y evidencia la sistemática labor de desprestigio contra el socialismo y sus logros. Anticipa el ocaso del imperialismo estadounidense y un mundo mejor para los pueblos mediante su participación política. Es una reflexión que reivindica el derecho a la esperanza.

El Legado del socialismo soviético

El punto de partida de la reflexión es el legado de la Revolución Rusa, que ubica en dos ejes. “Primero, que la Revolución Rusa nos sigue recordando que la economía –basada en la empresa y el capital privados, totalmente expuestos a las leyes del mercado– es eficaz para crear riqueza, pero no para repartirla”. Coloquial, agrega que, en cambio, esa economía sí es eficaz “para engordar el bolsillo de los dueños del capital”.

“Esto implica que el reparto de la riqueza debe ser una medida política de Estado, pero el neoliberalismo, se vacunó al señalar que no debe el gobierno meter en absoluto la mano en la economía. Esa gran concentración de la riqueza produce cada vez más pobres, cada vez más desamparados y una polarización social a nivel planetario y nacional que debiera preocuparle tanto a la clase política como a la clase del dinero repito, a nivel mundial y en el país”.

Al abordar el segundo eje del legado de la Revolución Rusa, Aquiles Córdova introduce un tema constante en su reflexión: el rol de los pueblos. Subraya que los grandes cambios que van a transformar la fisonomía, la forma y el fondo de una sociedad “necesariamente se hacen, o se han hecho, con la intervención de las masas populares”.

Incorpora ese protagonismo a su definición de revolución: “es un cambio en el cual las ma- ➤

ESPECIAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com



▶ sas dejan su apatía, su temor al cambio, su conservadurismo —innato y propio de la masa— y se deciden a intervenir en política de manera organizada y con un programa de cambios radicales pensado para traer a la vida algo nuevo, algo distinto a lo que se quiere desechar porque ya no da resultados”.

Subraya: lograr que las masas interviniéran en la política de Rusia y cambiaran esa situación, hizo que la Revolución Rusa mereciera ser reconocida como una revolución, no fue por la sangre derramada.

En ese punto, critica la falsa similitud entre revolución con violencia y muerte y da su propia definición del proceso. “Mostrar así la revolución la hace repudiable y la sataniza a ojos de

todos. Nadie quiere oír de ella porque la asocia con violencia y sangre; pero es una maniobra ideológica. La revolución no necesariamente es sangrienta, puede producirse sin balazos, sin sangre, con una sola condición: que participen las masas organizadamente en los cambios que se hacen necesarios”.

Marco ideológico: Marx y Lenin

No se puede pensar que la Revolución la haya hecho Lenin solo, normalmente las clases poderosas se equivocan en esto: ellos generan condiciones muy malas para las masas (injusticia, pobreza) y cuando esas masas empiezan a inquietarse y a protestar, culpan a los “agitadores” y a los “líderes”, porque no quieren reconocer que lo que sucede

es resultado de su propia política incorrecta, injusta y discriminatoria para las masas.

Marx perfeccionó la teoría del valor trabajo —de la que hablaron Adam Smith y David Ricardo—, y la pulió como concepto científico. Con precisión matemática, demostró que lo que hace que el capital crezca y permite su acumulación es la parte del trabajo del obrero que no se le paga y que llamó *plusvalía*. Lenin aplica creativamente la teoría económica marxista y explica que el capitalismo es un sistema económico basado en la explotación del trabajo asalariado.

En su libro *El Imperialismo fase superior del capitalismo*, Lenin plantea que la libre competencia —la forma en que nace el capital— no permanece eternamente porque es una guerra donde unos mueren y otros sobreviven. La libre competencia se niega a sí misma, se mata a sí misma y genera el monopolio que es la negación radical de la libre competencia. Tal crecimiento acelerado de la riqueza satura a la economía, Lenin lo llamó “saturación de capital” y advirtió que el mundo se está convirtiendo en una economía especulativa, dominada por grandes bancos.

Esa saturación de capital, que ya no encuentra uso dentro de sus fronteras, se convierte en imperialismo, que es el crecimiento del capital tanto en su aspecto industrial, como en su aspecto bancario y se vuelca sobre el mundo, tratando de apoderarse de los territorios para las mercancías y para la inversión de capitales. Lenin advierte: 'Un día el mundo va a amanecer dominado por los monopolios industriales y bancarios'.

He señalado —dijo el ingeniero Córdova Morán— que hoy las tesis de Lenin son más vigentes que cuando las planteó, porque ahora vemos la culminación de lo que en su época apenas apuntaba. Hoy vemos que las guerras y conflictos, los enfrentamientos y ame-

ESPECIAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

7

nazas contra Corea, Rusia y China no tienen otro fondo que el hecho de que vivimos en una época imperialista. El mundo se encuentra bajo la dominación de poquísimos monopolios, tan poderosos en el terreno industrial y bancario como Lenin predijo.

Denostación y silencio

Hay una política de silencio, desprestigio, de combate ideológico tratando de hacer ver que Marx es solo una lectura para el baño, que la Revolución Rusa fracasó, que fue un verdadero desastre. Por tanto, que al mundo no le queda más que resignarse con el neoliberalismo, que está creando una situación sumamente grave para el mundo y también para México.

-Esa campaña de denostación contra la Revolución Rusa y sus actores clave también es implacable con Stalin

-Indudablemente. Creo que todo cuanto se ha dicho de la Revolución Rusa, al menos desde que Lenin toma el poder el 25 de octubre de 1917 hasta el día de hoy, es una guerra ideológica. Está montada en datos sueltos y en hechos reales innegables, entretejidos de manera que dan un resultado que en esencia es absolutamente falso, manipulador de la opinión.

-Lo que ahora se llaman fake news

-Así es. Se dice que la Revolución Rusa fue sumamente sangrienta, con muchos muertos en la guerra civil, que hubo hambre. Se dice – creo que fue cierto- que incluso hubo brotes de canibalismo y que fue culpa de los bolcheviques y de la Revolución. El hecho sucedió, muertos los hubo, también el hambre y probablemente también el canibalismo, pero no por la causa que dicen. Por ejemplo, los marinos que tomaron el Palacio de Invierno prácticamente no derramaron sangre. Lenin ordenó proteger todo el complejo de los zares, toda la riqueza cultural. Él era

un hombre extremadamente civilizado, humano y culto; no era un matarife vulgar como lo quieren mostrar ahora.

¡El proceso sangriento no lo hicieron los bolcheviques! Los enemigos de la Revolución –los *Blancos* (Alekséi Kalenin con sus cosacos, Aleksandr Kolchak y Antón Denikin)–, formaron un ejército poderoso contra Lenin. Ése es un factor que explica lo sanguinario del proceso; el otro, es que Inglaterra, Francia y Estados Unidos (EE. UU.) intervinieron en el proceso, armaron y financiaron a esas fuerzas para derribar al gobierno de Lenin.

Woodrow Wilson, el presidente estadounidense, conocía el peligro que implicaba la revolución bolchevique: anticapitalista, apoyada en el poder del proletariado y que señalaba a la propie-



dad privada como causa de la acumulación de la riqueza y del empobrecimiento de las masas. Winston Churchill, ministro de Guerra de Inglaterra, era furibundo anti-bolchevique y los franceses odiaban esa revolución por esos planteamientos. Y aunque el 11 de noviembre de 1918 se firma el armisticio de la Primera Guerra Mundial, la intervención de Francia, Alemania, EE. UU. y Japón continuó hasta 1922. ¡Eso le dio el carácter sangriento a la Revolución Rusa!

Es como lo que pasó en México: Madero no hizo una revolución

sangrienta, él ganó la elección democráticamente; se dice que ha sido la elección más democrática que hemos tenido en la historia ¿Qué desencadenó el carácter sangriento de la Revolución Mexicana? La intervención de los estadounidenses apoyando a Victoriano Huerta y los asesinatos de Madero y Pino Suárez. La culpa fue de los que se oponen a los cambios. Lo mismo pasó en la Revolución de Lenin.

Stalin: diatribas y logros

Se habla de los crímenes de Stalin; creo que existieron y a las buenas conciencias del mundo no nos gusta. Pero para tener una idea equilibrada, deberíamos preguntar ¿y qué pasó en la Revolución Francesa? ¿Qué pasó en la época del Terror? ¿Qué pasó con Napoleón? En los últimos tiempos, Napoleón prácticamente formaba su ejército con niños porque ya no había adultos franceses para sus campañas.

¿Qué podemos ahora decir de lo que pasa en Afganistán e Irak, de lo que pasó en Libia? ¿Cuántos muertos han habido? Estadísticas –creo relativamente justas– de Irak, hablan de 250 mil civiles muertos por la intervención norteamericana. Y pregunto ¿Por qué solo le cuentan los muertos a Stalin?

En cambio se silencian las cosas importantes que hizo Stalin. Una, que no debería desconocer ni olvidar jamás el mundo entero, fue la derrota del nazifascismo. Lo hizo la Unión Soviética encabezada por Stalin y por el gran mariscal Guéorgui Zhúkov, jefe de los ejércitos rusos, que comenzaron la derrota de Hitler en el frente de Stalingrado. Después, expulsaron a los alemanes del territorio ruso para avanzar sobre Europa; eso lo hizo Stalin casi solo.

EE. UU. e Inglaterra rehuyeron entrarle al vórtice de la guerra. Ellos defendían el norte de África y el Canal de Suez. Y aunque Stalin pedía abrir

ESPECIAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com



México y Rusia: dos revoluciones

La Revolución Mexicana fue anterior a la rusa, con características nacionales propias que dieron expresión a los grupos sociales más oprimidos por el capitalismo del gobierno de Porfirio Díaz. Pero su horizonte político no alcanzaba a tener la universalidad que sí tenía la Revolución de Lenin. A diferencia del ruso, era un movimiento que no se basaba en una confluencia de intereses entre campesinos y obreros.

Fue una revolución predominantemente campesina y aunque sí intervinieron elementos obreros –mineros del norte, las fuerzas de Pancho Villa– pero el proletariado mexicano aún no diseñaba su propia visión de sociedad y participó de manera errática. Esto hizo que la Casa del Obrero Mundial pactara con Venustiano Carranza y con ello se sofocara el avance de la Revolución Mexicana.

¿Qué diferencia noto entre las dos revoluciones? La rusa tuvo una confluencia de fuerzas importantísimas que no se improvisan y fueron fruto del desarrollo de cada país. Esa alianza potenció las posibilidades de esa revolución, al coincidir los intereses de una clase obrera bastante desarrollada –y muy consciente, que muchas veces había protestado por las condiciones de trabajo y de vida en que se desenvolvía– y un campesinado inconforme.

Eso no pasó en México, pues no coinciden en el tiempo el desarrollo y los intereses de los obreros y de los campesinos. La Revolución Mexicana se queda por debajo de las expectativas si la comparamos con la rusa. No hay duda de que la presencia de la Revolución Mexicana, este darle voz a los inconformes, fue un elemento perturbador que impidió que en México las ideas de la Revolución de Lenin tuvieran una recepción masiva, adquirieran una fuerza de masa real y se convirtieran en factor decisivo en la política mexicana de la primera mitad del siglo XX.

➤ el frente francés –el Segundo Frente– se negaron y lo abrieron hasta que el Ejército Rojo ruso empezó a avanzar sobre Europa. La maniobra era clara: permitir que el 80 por ciento de la capacidad de fuego de Hitler se centrara en el frente oriental: 27 millones de rusos murieron en la Segunda Guerra Mundial.

Por esa razón digo que el mundo no debiera creer la satanización de Stalin. En 1928 él inició los Planes Quinquenales y comenzó el desarrollo acelerado de Rusia. No hay que olvidar que EE. UU., Inglaterra y Francia se negaban a reconocer al gobierno ruso y decretaron un bloqueo económico en su contra.

-Bloqueo, otra estrategia imperialista

-Así es. Le negaron los créditos, el comercio fluido, piezas de repuesto para tractores, aviones; un auténtico estrangulamiento que no es novedoso – en aquel momento sí, pero ahora vemos lo que hacen con Cuba y cómo en la ONU votan masivamente para que se levante el bloqueo y simplemente a EE.UU. ¡Le vale! Como si no existiera el mundo, ellos siguen bloqueando a Cuba porque así lo han decidido.

El bloqueo contra la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) fue terrible. Occidente la reconoce hasta 1933, cuando empiezan

las negociaciones con Franklin Delano Roosevelt –el presidente de EE. UU. menos feroz de entonces. Todo ese tiempo Rusia vivió como paria internacional, aunque la “dictadura de Stalin” le quebró la columna vertebral a los nazis y salvó al mundo de la terrible dictadura de Hitler.

Por la hegemonía imperialista

-A pesar de ese esfuerzo y de los logros estratégicos, hoy parece políticamente incorrecto reconocerse socialista, comunista o de izquierda.

-La Primera y la Segunda Guerras Mundiales fueron luchas por el dominio del mundo y no es casual que, en

ESPECIAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

9

ambas, Alemania encabezara al bloque más agresivo. Alemania se unifica bajo la botá de Otto von Bismark e inicia un proceso de desarrollo, con una revolución educativa que genera ingenieros y técnicos para aprovechar sus riquezas. En vísperas de la Primera Guerra Mundial, Alemania, gran productora de mercancías y capitales, crecía más que Inglaterra. Por eso exige colonias, mercados y zonas para invertir en el mundo. Pero ese reparto había concluido a fines del siglo XIX y no había espacios qué colonizar pacíficamente.

La economía inglesa, claramente imperialista y bautizada como “El Taller del Mundo”, rechaza la exigencia de Alemania en el reparto. Como no puede haber dos imperialismos, no había manera de resolver el problema en una mesa de negociaciones y llegó la guerra. Aparentemente la ganan Inglaterra, EE. UU. y Francia, pero no acaban con el mal. Alemania se sigue desarrollando, como la famosa Hidra de Lerna a quien le cortaban una cabeza y le nacían dos. En 1935, Hitler rompe con el Pacto de Versalles, el armisticio que EE. UU., Inglaterra y Francia debían hacer respetar ¡Pero no hicieron nada! En tanto Alemania, como todos los imperialismos, a falta de mejores argumentos, cae necesariamente en la posición racista. El racismo no nace con Hitler, nace con el imperialismo.

En la Segunda Guerra Mundial se decide la cuestión de quién tiene derecho a mandar en el mundo. La gran novedad es que son los norteamericanos y desde entonces, el mundo está gobernado por una sola cabeza, que es la de EE. UU. No hay duda, ahí están la Unión Europea y la OTAN, todo controlado por EE. UU. Y una vez resuelta esa situación, se va contra el otro obstáculo: el socialismo.

La Revolución Rusa era 'la piedra en el zapato' para que el dominio del imperialismo fuera mundial. Por eso

la Guerra Fría –que empezó en 1917 y 1918– se intensifica después de 1945. ¿Cuál era la tirada? Barrer con el socialismo. Se sabe que hubo planes precisos para un ataque atómico contra Rusia con tal de lograrlo. Y esto pese a que, por malicia, perfidia y quizás inepticia de los señores de Occidente, dejaron que el ejército ruso llegara primero a Berlín. En los hechos, Stalin ganó la guerra.

En su libro *Por el bien del imperio*, el historiador catalán Josep Fontana sugiere que debió llamarse 'guerra sucia', porque se basó en calumnias: la 'dictadura comunista', 'Rusia quiere dominar al mundo', 'los rusos entrarán a todas las naciones e impondrán la dictadura comunista'. ¡Falso! Stalin lo aclaró una y otra vez. Hay documentos donde la URSS aclaraba: 'No queremos imponer la revolución, ésta se dará si el capitalismo no resuelve las necesidades de las masas. Esa revolución se tendrá que dar dentro de los países y la protagonizarán



La Revolución Rusa era 'la piedra en el zapato' para que el dominio del imperialismo fuera mundial.

los explotados de esos países. No pensamos llevar la revolución en la punta de las armas del ejército soviético'.

Nadie hizo caso. La URSS desapareció y se supone que, ahora sí, deberíamos entrar a una era de paz, de calma, quizás bajo la hegemonía estadounidense, pero ¿qué vemos? Han hecho toda una campaña y ahora están a las puertas de Rusia, cercándola con armas, bases, escudos antimisiles y el mismo cuento de la Guerra Fría, cuando decían que el peligro era la 'dictadura' comunista.

¿Cómo se explica esto, ahora que Rusia ya no es comunista? Porque

Rusia no se somete a los intereses del imperialismo. Lo mismo pasa con China, con Corea del Norte. Puedo decir que si algún delito le veo a Corea del Norte, como se lo veo a Cuba, como se lo veo a Rusia y como se lo veo a China, es que no se someten al imperialismo. Y por eso los ataques y prejuicios contra Lenin, contra Stalin, contra la revolución. La Guerra Fría no solo no ha desaparecido, sino que se recrudece. Eso no va a terminar hasta que el imperialismo deponga sus ambiciones de dominio mundial.

-Pero eso no es posible

-No por la buena. Lo vamos a tener que hacer todos los pueblos de la Tierra, con una política de independencia, de desarrollo propio, de fortalecimiento interno de nuestra economía, de nuestra sociedad, de nuestros pueblos, organizándolos, educándolos, concientizándolos, lanzándolos a trabajar, a producir, a enriquecer al país para que nos hagamos menos dependientes del imperialismo.

El proceso es complejo, me queda claro; las leyes de la historia dicen que los imperialismos, como todo ser vivo, nacen, crecen, se desarrollan, llegan a la cumbre y van para abajo. Eso tiene que ocurrir. Los pueblos de la tierra no deben desesperar. El ocaso del imperialismo estadounidense es un hecho que a mi manera de ver está ya en el horizonte.

El momento de los pueblos, el momento de la libertad y del progreso y de la cultura y de la elevación moral, espiritual y económica y de todo tipo, para los pueblos de la tierra, se acerca. No estoy prediciendo un paraíso futuro. Nunca van a acabar los problemas del hombre sobre la Tierra, pero sí tiene que venir un mundo menos desigual, menos violento, menos injusto en donde los hombres sean hermanos de los hombres, como dice el *Himno a la Alegría* de Beethoven.

ESPECIAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

Visión geopolítica

-La rusa fue una revolución que reveló la inequidad en el zarismo mientras las potencias occidentales miraban hacia otro lado y destacó el liderazgo de las masas rusas. Por tanto ¿fue la primera Revolución con visión geopolítica?

-Sí, es la primera revolución que se plantea ser eslabón de un cambio de carácter mundial; quería hacer un cambio sólido, profundo y como dicen ahora, sustentable. Está el antecedente inevitable de la Revolución Francesa, también con visión geopolítica; el enfrentamiento de Napoleón contra toda Europa fue consecuencia de eso. ¿Qué quería él? Llevar la democracia de carácter burgués y conservador en el sentido de mantener un gobierno que respetara la propiedad privada y los intereses de la clase que realmente estaba detrás de la Revolución Francesa. Ese propósito chocaba con el absolutismo que reinaba en Europa. ¿Cuál es la diferencia con la Revolución Rusa? Que la Rusa plantea de manera expresa, con fundamentos teóricos y cifras estadísticas, la decadencia del modo de producción imperialista-capitalista y la necesidad de un cambio radical.

El pueblo debe intervenir en política

-Dice que ha llegado el momento de los pueblos porque ¿todavía un fantasma recorre el mundo?

-En efecto. Los pueblos no podrán liberarse, ni alcanzar un futuro de libertades políticas y civiles, mayor cultura, educación y bienestar espiritual si no conquistan primero el bienestar económico. No nos engañemos, no puede haber democracia, educación verdadera ni moral mientras la sociedad esté dividida en ricos muy ricos y pobres muy pobres. Lo primero que la humanidad tiene que conquistar es una relativa igualdad económica.

Y eso no se puede lograr bajo la teoría neoliberal. Cuando digo que llegó la hora de los pueblos, digo que tienen que intervenir en política; salir de su abulia o de su temor—o de su conservadurismo natural, porque lo son por naturaleza, le tienen pavor al cambio—pero la necesidad los saca de su cubil y los lanza a la lucha.

-Y ésta es otra lección de la Revolución Rusa

-¡Naturalmente! Es quizá la lección más importante. La Revolución Rusa

demonstró que, para que Rusia se convirtiera en una potencia capaz de derrotar a Hitler, tenía que intervenir el pueblo ruso. La derrota de los *blancos* y la derrota de Hitler solo se explican porque participó el pueblo ruso. Los pueblos de la Tierra deben entender que se acerca el momento de entrar a la política para derrotar al capitalismo salvaje y crear una economía con propiedad privada.

Lo digo con toda claridad. ¿La propiedad privada puede o no, jugar un papel en el desarrollo de la humanidad, incluso cuando vamos hacia el socialismo? Ésa es tal vez una pregunta que teóricamente no hay manera de defender, pero ahí está China, pisándole los talones a la economía norteamericana y la gobierna el Partido Comunista, pero con propiedad privada. No hay duda, es una propiedad privada que coadyuva con el desarrollo equitativo, preocupado por el bienestar de las masas.

La propiedad privada no es propiamente el enemigo a derrotar, sino su desbordamiento económico y político. Al no ser regulado, ni sometido a un proyecto económico de beneficio para todos, el capital se convierte no

en coadyuvante del desarrollo sino en fuerza política que termina dominando al propio Estado. Es cuando la propiedad privada se vuelve incompatible con los intereses de las masas populares.

Lenin argumentaba su *Nueva Política Económica*: el problema no es tener propiedad privada sino impedir que se monte por encima del Estado y empiece a dirigir los destinos de los países. A eso Lenin le llamó: “tener firmemente en la mano el eslabón fundamental de la cadena”. Se hace en China y me parece que los venezolanos intentan hacer lo mismo.

Antorcha tampoco propone terminar con la propiedad privada, propone otra política de reparto de la riqueza nacional. Y para eso tiene que intervenir el pueblo de México, salir de su abstencionismo y entrarle a la política porque necesitamos cambiar esta situación.

-De ahí su apuesta por la educación.

-Ése es otro factor importantísimo. Decía que uno de los elementos decisivos para el rápido desarrollo del capitalismo alemán fue la educación. México necesita una revolución educativa, que no es la que nos acaban de imponer, lo digo con franqueza. El primer tomo de *El Capital* de Marx se publica en 1867 y en el prólogo dice que Alemania es un capitalismo atrasado, donde los trabajadores tienen una doble esclavitud: la de los rezagos feudales y la del capitalismo atrasado.

Cuatro años después, Alemania unida bajo la bota de Bismark, empieza un desarrollo que pareciera negar las palabras de Marx. La educación alemana de por sí no era mala y con el incentivo de un desarrollo capitalista, en unos cuantos años Alemania ya está en condiciones de disputar la hegemonía mundial. ¿Por qué lo pudieron hacer los alemanes y México no puede?

Creo que sí podemos desarrollar nuestra economía y como condición importantísima necesitamos otra educación.

ESPECIAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

11



Una educación que capacite a los mexicanos para explotar en forma racional todas las riquezas del territorio nacional. Que nos capacite para crear la tecnología adecuada a nuestras circunstancias y posibilidades; que forme a mexicanos capaces de hacer descubrimientos o perfeccionar los que ya existen para fabricar lo que los economistas llaman mercancías de alto valor agregado, que son las que en el mercado valen más.

Necesitamos una educación que haga de los mexicanos hombres capaces de pensar en los demás, de pensar en el país, de vernos como habitantes de una gran casa que es México y no seguir medrando, sobreviviendo a base de egoísmo, de conformismo y de una ignorancia que ya vemos adónde nos está llevando. Se sabe que de 125 millones de mexicanos más o menos 100 millones padecen algún tipo de pobreza y, sin embargo, somos la catorceava economía mundial.

No somos una economía pequeña, entonces, lo que sucede es que la riqueza se está concentrando. La ONU,

la OCDE, el BM, el FMI, la CEPAL y comentaristas locales insisten: “Necesitamos repartir la riqueza nacional”, “Necesitamos combatir la tremenda desigualdad” “La sociedad mexicana se polariza” Lo dicen todos, pero parece que predicen en el desierto. ¿Por qué? Porque los señores que están arriba hacen oídos sordos. Por eso reitero: esto no va a cambiar si el pueblo no se decide a participar en política.

Responsabilidad sin dogmas

No es mi intención salir con dogmas y afirmaciones sin fundamento solo por querer desfogar rencores internos o sacar tesis sin fundamentar. Creo que el momento de México y el mundo requiere de quienes estamos metidos en la actividad política, de quienes queremos cambiar lo que está mal en nuestro país y hacerlo más soberano y más grande, no tan dependiente del imperialismo estadounidense y más justo para todos los mexicanos.

Necesitamos ser muy responsables, muy serios, meditar cada palabra y fun-

damentar cada idea. Sobre todo, las más discutibles, las que pueden levantar más ámpula. Fundamentarlas para no llevar a nuestra gente a una aventura, a un callejón sin salida o a una derrota que sería muy dolorosa y que tendrían que pagar sin tener culpa.

Me siento muy responsable del destino de Antorcha, muy responsable de la gente que cree en Antorcha, que es pueblo humilde, pueblo trabajador. Lo que digo lo hemos meditado mucho, discutido colectivamente; es opinión de toda la dirección de Antorcha a nivel nacional y pensada casi diría yo milimétricamente, para evitar caer en afirmaciones o incluso en metas absurdas, imposibles o incluso peligrosas.

No soy de los que se creen dueños de la verdad absoluta. Sí debo decir sin presunción que lo que digo no es improvisado, procuramos documentarnos, estudiar y fundamentar lo que decimos para evitar llevar a nuestra gente a un error de fatales consecuencias. Ése es el verdadero motivo por el que necesitamos ser muy responsables. **b**

INTERNACIONAL

David Laibman

dlaibman@scienceandsociety.com

Profesor Emérito de Economía, Brooklyn College, City University of New York. (Traductor: Julio Huato)

LA REVOLUCIÓN RUSA

AL PASO DEL SIGLO: SU IMPACTO

DURADERO

PRIMERA DE DOS PARTES



Trato en este ensayo los delicados temas de la significación histórica profunda de la Revolución Rusa: las transformaciones sociales que resultaron de ella en el siglo XX y más allá. Para empezar, quiero transmitir algo del temperamento épico de la Revolución.

INTERNACIONAL

David Laibman

dlaibman@scienceandsociety.com

13

Profesor Emérito de Economía, Brooklyn College, City University of New York. (Traductor: Julio Huato)

La revista *New World Review*, a la que estuve ligado en el periodo 1966-1986 (tiempos muy diferentes de los que hoy vivimos), publicó varios libros sobre Lenin y la epopeya de Octubre. En ese tiempo la izquierda en el mundo anglosajón (por lo menos la parte de la izquierda a la que yo pertenecía entonces) veía a la Revolución con confianza, como un acontecimiento que había abierto la época de la transición al socialismo y al comunismo en todo el mundo. Esos libros^[1] buscaban capturar la energía, el riesgo y la promesa de 1917 y sus secuelas, en parte mediante relatos de ese tiempo, hoy en gran medida olvidados.

Uno de esos relatos fue el de Albert Rhys Williams: *Lenin: El hombre y su obra* (1919). Su libro contenía un apéndice titulado *Las impresiones de Raymond Robins narradas por William Hard*. El coronel Raymond Robins era entonces el principal representante de la Cruz Roja de Estados Unidos (EE. UU.) en Rusia. En su rol de administrador del socorro a los damnificados por la guerra y la hambruna, Robins tenía trato con el gobierno soviético y por ello se había reunido con Lenin, quien aparentemente disfrutaba de su compañía. Robins era un liberal recalcitrante al estilo estadounidense a quien le gustaba discutir de política y Lenin, de acuerdo con lo contado por Robins, prefería estas discusiones a la adoración de los radicales de Occidente^[2] El relato siguiente aparece en las páginas 133-139 del libro de Williams, así como en *Mason y Smith* (1970). Fue en este último donde se le reprodujo en su totalidad. Me alegra poner esta historia al alcance de una nueva generación de lectores. El incidente en cuestión data de principios de 1918.

En efecto, estoy dispuesto a retirarme al Volga, y más allá del Volga, hasta Ekaterinburgo si es necesario; pero voy a salvar a los soldados de la Revolución y voy a salvar a la Revolución.

Lenin

Lenin, acusado de traición, encara a la masa armada

Un día, de regreso a Petrogrado, cuando los alemanes avanzaban, Robins salió de su hotel y caminó a lo largo de la avenida Nevsky hacia al río Neva. Un grupo de personas se estaba aglutinando en una esquina. Robins vio que estaban muy agitados, leyendo una pancarta, desplegada en un muro. Robins se les unió. La pancarta decía:

“Lenin ha huído a Finlandia con 30 millones de rublos en oro del Banco del Estado. La Revolución Rusa ha sido traicionada por sus falsos líderes. Pero hay esperanza para la Santa Rusia porque Nuestro Padrecito está regresando: El Gran Duque Nikolai Nikolayevich avanza desde la Crimea con 200 mil valientes soldados rusos que vienen a salvar a Rusia de los traidores bolcheviques.”

Robins regresó de prisa al hotel, recogió su trineo y se deslizó hacia el Smolny,^[3] en donde mostró sus credenciales a los guardias y corrió escaleras arriba. En los pasillos había grupos de comisionados, oficinistas y guardias que corrían, gritaban y volvían a correr, alistándose para algo inminente. Unos soldados le quitaban la capucha a las ametralladoras, apurándose a cargar las carrilleras. La gente, con pistolas, corría hacia un lado del edificio. Robins miró hacia el otro lado del patio del Smolny, ha-

cia el Viborg: un cuartel de trabajadores a dos calles del Smolny. Las calles estaban repletas con dos multitudes de trabajadores armados que avanzaban amenazadoras. Estas masas habrían arrasado con el Smolny y luego habrían marchado al frente, a encarar a los alemanes. Tal era la tensión. Robins se alejó de la ventana y cruzó el pasillo por entre la masa densa de gente, presa del pánico y aglomerada alrededor de la oficina privada de Lenin.

Lenin estaba adentro, recibiendo llamadas telefónicas y atendiendo a mensajeros que le traían en persona informes del frente. Escribía órdenes y las enviaba, trabajando sin pausa, como era habitual en él, pero sin apresurarse. Parecía no estar consciente de la crisis cercana.

Robins entró a la oficina empujado por hombres que gritaban tras él, exigiendo a Lenin que diera ya la orden de disparar. Lenin se puso de pie. Solo por ese momento, él también pareció agitado. “¡No! ¡No!” —dijo. Y de nuevo “¡No! ¡No!” —esta vez con enojo en la voz. “¿Dispararles? ¡No! Hablaremos con ellos. Díganle a sus dirigentes que entren”.

Alguien salió a llamarlos y Lenin se sentó para atender sus mensajes y demandas. Los líderes entraron, llenando la antesala de la oficina de Lenin. Eran todos trabajadores, en su ropa de trabajo, rifle en mano, bayoneta calada y pistola al cinto. Eran los hombres en que Lenin se había apoyado: el proletariado revolucionario en armas, el núcleo del futuro Ejército Rojo de la Rusia leninista. Pusieron sus rifles en el piso.

Alguien le avisó a Lenin que ya estaban en la antesala. Lenin se levantó y avanzó hacia sus visitantes. “Camaradas —les dijo— como pueden ver, no he huido a ningún lado. He

[1] Por ejemplo, *Lenin's Impact on the United States*, Daniel Mason and Jessica Smith, eds. (1970), y *Six Decades that Changed the World: The USSR After 60 Years*, Marilyn Bechtel, David Laibman and Jessica Smith, eds. (1978), ambos libros de NWR Publications, hoy disponibles en inglés en: <https://archive.org/details/LeninsImpactOnTheUnitedStates> y <https://archive.org/details/SixDecadesThatChangedTheWorld>.

[2] Esto ayudaría a explicar el extraordinario acceso disfrutado por Robins en esta historia, algo que no se puede corroborar en forma independiente. Aunque el relato debe tomarse con cautela, se puede argumentar que contiene ideas clave, así como una parábola bíblica puede contener ideas importantes, se refiera o no a un hecho verdadero.

[3] El Instituto Smolny, en la Avenida Nevsky, cerca del Hermitage en Petrogrado (después Leningrado; y hoy, por el momento, San Petersburgo), era una academia para hijas de las clases nobles rusas antes de la Revolución, y se convirtió en cuartel general de la Revolución antes que el gobierno se trasladara a Moscú. Fue desde la tribuna del Gran Salón del Smolny que Lenin, el 26 de octubre de 1917 (calendario ruso), pronunció sus famosas palabras: “Camaradas, debemos proceder ahora a construir el orden socialista!”



◻ estado peleando por la Revolución desde antes que algunos de ustedes nacieran. Y voy a seguir haciéndolo después que algunos de ustedes mueran. Yo siempre he estado en peligro. Pero ustedes corren un peligro todavía mayor. Hablemos con franqueza”.

Se puso las manos en los bolsillos y caminó a lo largo de su oficina, meditando y hablando: “Camaradas: No los culpo por no confiar siempre en sus líderes. Hay tantas voces en Rusia hoy día. Me asombra que hayan confiado en nosotros tanto como lo han hecho. Entre los revolucionarios honestos de hoy hay dos voces. Una de ellas es correcta. La otra está equivocada. Muchos camaradas dicen: ‘Debemos ir al frente a pelear contra los alemanes y morir peleando: morir peleando por la Revolución’. Estos camaradas dicen, y dicen la verdad, que los alemanes están contra la Revolución. Y por eso dicen: ‘Vayan a pelear contra los alemanes’.

“Yo no digo eso. Yo digo: Ustedes están formando un nuevo ejército. Ustedes son el ejército de la Revolución. Están comenzando a serlo ¿Qué pasará entonces si pelean contra los alemanes? El viejo ejército no está dando la pelea. No puede pelear. Está agotado. Solo ustedes, con la Revolución en ustedes, tienen el espíritu de pelea ¿Saben lo que va a pasar? Ustedes van a ir a pelear. Y van a morir. Y con los soldados de la Revolución muertos, el Zar va a volver. ¿Es eso morir por la Revolución? Camaradas: cuando nos toque morir, que sea realmente por la Revolución. Morir cuando sea para conquistar la victoria para la Revolución.

“Camaradas: mi voz es la correcta. Ellos dicen que estoy concertando una paz vergonzosa. Sí, es una paz vergonzosa. Ellos dicen que voy a entregar a Petrogrado, la ciudad imperial. Sí, voy a entregar a Petrogrado. Ellos dicen que voy a entregar a Moscú, la ciudad santa. En efecto, estoy dispuesto a retirarme al Volga, y más allá del Volga, hasta Ekaterinburgo si es necesario; pero voy a salvar a los soldados de la Revolución y voy a salvar a la Revolución.

“Camaradas: ¿qué deciden ustedes? Ahora mismo, si quieren, los pongo en un tren especial con destino al frente. No los detengo. Pueden irse. Pero mi renuncia se va a ir con ustedes. Yo he dirigido la Revolución. No estoy dispuesto a sacrificarla. Camaradas: ¿qué deciden ustedes?”

“¡Lenin! ¡Lenin! ¡Lenin!” –gritaron a una voz. No cabía otro sonido en esa oficina. “¡Camarada Lenin! ¡Camarada Lenin!”. Ése fue el juicio de la masa. Una vez emitido, los jueces recogieron sus rifles y salieron de la oficina hacia el pasillo, gritando su veredicto mientras bajaban las escaleras: “¡Camarada Lenin!”.

Así encaraba Lenin a sus seguidores. Así era Lenin, un líder en persona.

Este relato captura algunas cosas extraordinarias: el hecho de que una revolución, cualquiera sea su sitio en la marea objetiva de la historia, triunfa o fracasa en la medida en que penetra en los corazones y las mentes de miles y, al final de cuentas, millones de personas; la necesidad del liderazgo revolucionario para afrontar la realidad y evitar las fantasías, o el “prurito infantil por

la fraseología revolucionaria” (Lenin); el carácter contingente de los acontecimientos y sus secuelas. (¿En cuántas formas diferentes pudo haber terminado esta historia?)

¿Habrá algún momento en el futuro en el que podamos hacer una evaluación definitiva de los sucesos de Octubre? ¿Es el centenario un momento importante por sí, al margen de las convenciones del sistema decimal? Se cuenta que en 1989 un reportero le preguntó al primer ministro chino Chou En-lai sobre el significado histórico de la Revolución Francesa en su bicentenario. Él contestó: “Es muy pronto para juzgar”. El centenario de la Revolución Rusa llega después de la desintegración soviética de 1991, de decenios del asalto neoliberal a las posiciones conquistadas por las clases trabajadoras de todo el mundo; en medio de una polarización social sin fin aparente, inestabilidad y crisis; de la aparente inexpugnabilidad del poderío militar y financiero del mundo capitalista y de las amenazas renovadas de la derecha violenta, racista y xenófoba. En este contexto, el optimismo expresado por los seguidores de la Revolución de Octubre en sus primeros años y hasta la posguerra, parecen haber perdido autenticidad. Con dolorosa consciencia de ello, voy a ofrecer algunas ideas sobre el “Gran Octubre”, andando en el filo que separa el idealismo romántico del pesimismo ritual, siendo este pesimismo la actitud más común en la izquierda de EE. UU.

1. La Revolución, el acontecimiento mismo

En el caos de un país desgarrado por la guerra –país situado en la periferia

del sistema capitalista mundial, sin la estabilidad ni la integridad del poder de las clases capitalistas de Occidente, oprimido por una monarquía corrupta y una jerarquía religiosa altamente autoritaria— todo era posible. ¿Fue la Revolución de Octubre democrática? Puede haber razones para responder afirmativa y negativamente. Por un lado, como secuela de la revolución de 1905, la re-emergencia de los soviets de soldados y trabajadores en febrero de 1917 expresó claramente un activismo protagónico arraigado, dándole estructura al movimiento revolucionario de masas y echando los cimientos de la participación institucionalizada ulterior. La revolución auspició los Consejos Laborales, los Comités de Residencia, el altamente politizado Ejército Rojo y por supuesto los soviets. También propició nuevas ideas: un fecundo fermento intelectual. En 1917, para usar las palabras de John Reed, Rusia se convirtió en una “nación de oradores”. Sin tratar de reunir aquí toda la evidencia, me apoyo simplemente en el amplio consenso de los historiadores: la Revolución fue uno de esos periodos que hacen erupción ocasional pero regular en la vida de los pueblos, en que la movilización consciente y la participación popular intensa con un propósito compartido se convierten en rasgos definitorios.

A la vez —como se apuran en señalar los críticos del bolchevismo (de izquierda y derecha)— en el verano de 1918, el control de los soviets se había centralizado y vuelto cada vez más excluyente. El pluralismo preexistente —en el que habían coexistido bolcheviques, mencheviques, social-revolucionarios y cadetes— estaba siendo desplazado por una entidad política única, que en su momento se convirtió en el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS).^[4] En la lucha por el poder posterior al derrocamiento del régimen

de Kerensky, en medio de la guerra civil y la lucha contra las intervenciones extranjeras (de Alemania, Estados Unidos, etc.), los acontecimientos se aceleraron y se regresó al tipo de toma de decisiones que había cuajado en las condiciones de la lucha clandestina. Había condiciones sociales más amplias que propiciaban esto: la extrema pobreza, el 85 por ciento de analfabetos y la carencia de una experiencia popular extendida y sistemática de participación política organizada.

Lenin lo tenía claro: En ocasiones no era posible esperar la deliberación democrática formal, ya no se diga la formación de consensos. Por ejemplo, en octubre de 1917, en un momento crucial de la lucha por el poder, escribió: “Esperar a que se reúna el Congreso [de los soviets] es una idiotez política mayúscula y una traición total” (Lenin, 1982, citado en Chattopadhyay, 110). Esto se puede interpretar como “una desconfianza máxima y desdén hacia los soviets” (Chattopadhyay, ibid.). Pero una interpretación histórica menos negativa es también posible y solo los resultados más ampliamente considerados de la revolución pueden resolver la disputa entre interpretaciones rivales. Por ahora baste reconocer tanto el profundo contenido democrático del movimiento popular que derrocó al zarismo (y en su momento al capitalismo) en Rusia como las terribles consecuencias que las restricciones a la democracia tuvieron en la evolución del liderazgo comunista.

En su centenario, la Revolución Rusa será vista por muchos como un evento singular: sin duda el de mayor impor-

tancia en su tiempo, pero de cualquier modo un accidente, un “experimento” prematuro (se le vea o no favorablemente). La vista favorable es aparente en el lenguaje de la convocatoria a la Conferencia sobre La Revolución Rusa y el mundo, 1917-1929, celebrada en la Universidad de Michigan en marzo de 2017. La Descripción del proyecto señala que después de la conquista del poder, los bolcheviques buscaron “unir a los partidos anti-capitalistas y anti-coloniales en todo el mundo” durante los años 20 y sostiene: “El año 1929 cierra este ciclo, después de la supresión del Partido Comunista Chino por el Kuomintang en 1927, la consolidación de Stalin en el poder en Rusia y el comienzo de la depresión económica mundial”. En otras palabras, según esta convocatoria, ¡el estudio del impacto de la Revolución se detiene en el preciso momento en que el decreto de las Cifras de Control de 1926-1927 abre paso al primer Plan Quinquenal de 1929-1933 y la Gran Depresión capitalista da lugar al frente popular! Para estos observadores, el movimiento político empíricamente observable, y su aparente receso, establecen los límites exteriores del significado de Octubre.

Por mi parte, alego aquí que la Revolución de 1917 tuvo un significado estructural duradero que atravesó el siglo XX y más allá. No fue un “cuartelazo” —un asalto arbitrario al poder por una secta fanática o un golpe palaciego— a pesar de la presencia innegable de elementos autoritarios. Tampoco fue un momento glorioso efímero de la causa proletaria deshecho por sus propias limitaciones como, digamos, la Comuna de París de 1871. A pesar de la pérdida del poder del estado soviético en 1989-1991, tampoco puede verse a la Revolución Rusa como un proceso histórico reversible. Pero este juicio depende de una evaluación más amplia de los resultados a largo plazo de la revolución, los cuales examinaré enseguida. **b**

‘Ustedes están formando un nuevo ejército. Ustedes son el ejército de la Revolución.

[4] Véase Chattopadhyay, 2011.

En Hidalgo

LA SALUD

FUERA DEL ALCANCE DE LOS POBRES

El Valle del Mezquital y sus problemas ancestrales



El sistema de salud en el estado de Hidalgo fue evidenciado por las experiencias dramáticas de tres personas que en fechas recientes requirieron de sus servicios: una madre embarazada que debió parir a su bebé en la calle; un adolescente de 12 años retenido en un hospital público para “garantizar” el pago de 90 mil pesos exigido a sus padres y un joven lesionado en la columna vertebral a quien se le negó atención por carecer de filiación y de recursos económicos.

REPORTAJE

René Díaz

dinorathm@yahoo.com.mx

17

En Hidalgo a veces, como en la canción de José Alfredo Jiménez, “la vida no vale nada”. Las personas mueren porque no hay médicos en las clínicas, porque no hay los aparatos necesarios para atender emergencias o porque no hay medicamentos, cuyo uso urgente puede hacer la diferencia entre vivir o morir.

De acuerdo con diversos estudios especializados, los sistemas de salud en México figuran entre los más deficientes del planeta, toda vez que la mayoría de sus 123 millones de habitantes están excluidos de los servicios médicos públicos y los pocos que pueden acceder a las dependencias sanitarias padecen, además de las enfermedades, deficiencias en el personal médico, en la dotación de insumos e infraestructura clínica y hospitalaria.

Pero si la situación médica nacional es ineficiente, insuficiente y mala, en los 84 municipios del estado de Hidalgo es peor porque la desatención sanitaria se agrega a la pobreza y la marginación que permea en la mayor parte de la población hidalguense.

De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval) la mitad de los habitantes de Hidalgo vive en la pobreza y el 18.5 por ciento carece de servicios médicos. El sector Salud es una de las áreas estatales más denunciadas por la propia población, las organizaciones civiles y los activistas sociales.

El gobernador de la entidad, Omar Fayad Meneses, en el inicio de su administración dijo que encontró un sector totalmente desmantelado; que el equipo médico estaba en malas condiciones y que el abasto de medicamentos resentía un déficit del 70 por ciento. Meses después, en abril de este año, el secretario de Salud Marco Antonio Escamilla aseguró que la cobertura far-

Las auxiliares médicas argumentaron que estos problemas, que impiden la dotación de un buen servicio a los usuarios, aumentan el riesgo de que el escaso personal médico incurra en incidentes o accidentes perjudiciales para los pacientes.

macéutica cubría ya el 90 por ciento de la demanda.

Sin embargo, el diputado por el distrito electoral de Ixmiquilpan, Cipriano Charrez, denunció que lo dicho por Escamilla durante un recorrido que hizo por el Valle del Mezquital fue una falacia premeditada y fraudulenta, porque poco antes de su visita a la región fueron abastecidos con medicinas los centros de salud y una vez terminada su gira de trabajo “los medicamentos fueron retirados”.

A la denuncia de Charrez se unieron las voces de otros dirigentes sociales del Valle del Mezquital, entre ellos Juan Ortiz Simón, líder de la Unión Fuerza Indígena y Campesina (UFIC), quien describió como muy graves la falta de atención médica a los indígenas y las deficiencias de personal, equipos y materiales médicos en los hospitales de la región.

Estas denuncias vertieron en fecha reciente en el Congreso del Estado, donde algunos diputados propusieron la comparecencia del Secretario de Salud, a fin de que explique lo que realmente sucede en el ramo sanitario, ya que hay un presupuesto sectorial de cinco mil 300 millones de pesos para el ejercicio fiscal de 2017.

El Sector Salud de la entidad está integrado con 884 unidades de atención

familiar y 28 de atención hospitalaria, de las cuales 485 son Centros de Salud, 16 hospitales, 15 unidades especializadas, 39 unidades médicas móviles, 83 equipos de salud itinerantes y ocho unidades médicas móviles especializadas. En estos hospitales se brinda atención a un millón 855 mil ciudadanos que carecen de seguridad social o están afiliados al Seguro Popular.

De los recursos destinados, el 74 por ciento (tres mil 700 millones de pesos) están destinados al pago de servicios personales y el 26 por ciento (mil 300 millones de pesos) a los gastos de operación, que incluyen la compra de insumos médicos, cuyo costo específico asciende a 635 millones de pesos.

“Sin dinero no hay salud”

El mejoramiento de los servicios públicos de salud en Hidalgo solo existe en la imaginación del gobierno estatal, pues todos los días se reciben denuncias por sus deficiencias. El 29 de octubre, una usuaria de Facebook reveló a través de un *post* que en el Hospital de Cinta Larga, ubicado en el municipio de Mixquiahuala, le negaron el servicio a un familiar debido a que no había un médico que lo atendiera.

“Sale el policía y dice que no hay un doctor. Aquí no podemos recibirlo, llévenlo a otro lugar y la ambulancia, que era de Tezontepec, nos dice: no podemos llevarlo a Tula porque no tenemos permiso. ¡Qué tristeza para los que no tenemos dinero para pagar un doctor particular y tenemos que mendigar atención!”, dijo el denunciante.

De acuerdo con el artículo 4 de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, la atención médica es un derecho y su negación o no aplicación violenta contundentemente este precepto, aseveró el diputado Charrez, quien además dijo que no solo el Sector Salud de Hidalgo se encuentra “enfermo” sino también el federal, toda vez que

recientemente la clínica del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) de Huejutla le negó atención médica a un niño que presentaba un cuadro de conjuntivitis.

El diputado explicó que este caso formó parte de un brote epidémico de conjuntivitis en la comunidad de Ohuipa, del municipio de Xochiatipan, que afectó a los hijos de varias familias, la mayoría de condición humilde y carente de recursos para recurrir a un médico privado.

El legislador local comentó que la falta de atención médica a las personas más vulnerables es tal que hace unas semanas los padres de familia y los habitantes de varias comunidades campesinas e indígenas se manifestaron frente al Congreso local para denunciar las deficiencias que presentan los servicios de salud en las diferentes regiones de Hidalgo.

Una de las denuncias con mayor impacto social derivó de la mala experiencia sufrida por el menor Christian Gael Méndez, oriundo de Ixmiquilpan, quien después de ser atendido y dado de alta en el Hospital del Niño DIF de Pachuca de una descompensación por diabetes, fue retenido a fin de obligar a su padre, Orlando Méndez Herrera, a que pagara una cuenta que ascendía a casi 100 mil pesos.

Sin embargo Méndez Herrera, campesino muy humilde del Valle del Mezquital, solo pudo aportar al DIF Pachuca el dinero que previamente había juntado con la venta de herramientas y enseres domésticos de su propiedad — incluido un tanque de gas— y entregado al nosocomio en calidad de depósito.

De acuerdo con vecinos de Tlanchinol, en la región de la sierra, una mujer que acudió acompañada de su esposo al Hospital Regional Ilusión para que la auxiliaran en el parto inminente de su bebé —ya se le había roto la fuente— sufrió la negativa terminante



del personal médico del nosocomio y tuvo que dar a luz en plena calle.

Hospitales hidalguenses sin personal

La mala atención y las deficiencias del Sector Salud de Hidalgo no son exclusivas de las comunidades rurales. En las ciudades prevalecen también este tipo de problemas. En el Hospital General de Pachuca, en octubre pasado, las enfermeras del nosocomio hicieron pública una carta dirigida al gobernador del estado en la que informaron que el nosocomio requiere urgentemente de una plantilla médica mayor y de la superación de las graves deficiencias que subsisten en el área de atención hospitalaria.

Las auxiliares médicas argumentaron que estos problemas, que impiden la dotación de un buen servicio a los usuarios, aumentan el riesgo de que el escaso personal médico incurra en incidentes o accidentes perjudiciales para los pacientes, muchos de los cuales no solo proceden de otros municipios del estado, sino también de entidades vecinas como Veracruz, Puebla, Estado de México y Tlaxcala, ya que la política de la institución consiste en brindar atención a toda persona que la solicite.

Al insistir en la gravedad de la sobrecapacidad que enfrenta el Hospital General de Pachuca, que expone al personal a incidentes médicos negativos,

las enfermeras se describieron también como “pacientes” y demandaron la intervención inmediata del gobernador para evitar problemas mayores, pues “no queremos vernos involucradas en algún conflicto de carácter legal que se derive de un error en la atención por el exceso de trabajo”. Las auxiliares, pilares en todas las instituciones hospitalarias, también denunciaron carencias en equipo, medicinas e instalaciones en el Hospital General de Pachuca.

Las enfermedades más frecuentes

Las enfermedades de mayor riesgo en los habitantes del estado de Hidalgo, de acuerdo con el Sector Salud, son los del corazón, la diabetes y la hipertensión. Sin embargo, una evaluación médica elaborada por la administración estatal anterior, reportó que los padecimientos más recurrentes en la población son las infecciones respiratorias agudas altas y las infecciones intestinales generadas por parásitos.

Estas últimas encuentran su mayor clientela en el Valle del Mezquital, donde entre 2000 y 2013 nueve de las 10 primeras causas de muerte derivaron de enfermedades infecciosas, cuyos principales agentes provienen de la contaminación del agua. Una de las fuentes de infección más perniciosas y extensa en esta región la aportan las aguas negras de la Ciudad de México que vierten en la presa de Endhó y el río Tula, infectando a algunas poblaciones del Estado de México y a numerosas del estado de Hidalgo.

Las aguas negras provenientes de la capital de la República son utilizadas en la irrigación de los campos agrícolas del Valle del Mezquital propiciando, según numerosos estudios científicos, la propagación de enfermedades estomacales y de la piel, además de infiltrar y contaminar los mantos freáticos.

En la región de Tula-Tepeji —que abarca los municipios de Tepetitlán,

Tezontepec de Almada, Tetepango, Atotonilco, Atitalaquia y Ajacuba– se registra una alta tasa de mortalidad provocada por enfermedades como el cáncer de esófago, colon, estómago, hígado, páncreas, riñón, vejiga urinaria, próstata y leucemia linfoide. En Tezontepec de Aldama el crecimiento de los cánceres de colon, esófago, estómago y próstata ha llegado a niveles alarmantes

En Ajacuba y Atilalaquia se detectó que los habitantes son propensos a sufrir de cáncer de estómago, páncreas, leucemia, esófago, hígado y riñón; en Atotonilco de Tula los de mayor incidencia son los cánceres de estómago, próstata y páncreas y en Tepetitlán, Ajacuba y Tula los índices más altos los ocupan las enfermedades gastrointestinales.

Centro de salud a punto del colapso

La infraestructura es otro de los problemas. En la última semana de octubre hubo una confrontación entre habitantes del municipio de Tlaxcoapan y el alcalde Jovani Miguel León, a quien los pobladores acusan de pretender expropiar tres mil metros de un terreno ubicado a un costado del Centro de Salud, donde se instalaría una empresa privada.

Los ciudadanos argumentan que el uso empresarial de ese predio afectaría a los pacientes que acuden a ese servicio médico. Sin embargo, Pablo Martín, derechohabiente de esta clínica familiar, comentó que los vecinos de Tlaxcoapan perderían muy poco porque en los centros de salud “no solo falta de personal médico y enfermeras, sino también medicinas”, como ocurre en El Cardonal, Tasquillo e Ixmiquilpan.

“De nada sirve que se cuente con un Centro de Salud si no hay quién lo atiende. Nosotros llegamos con los pacientes y nos tenemos que ir porque no sale nadie y si está la enfermera solo nos dice que no hay doctor. Y cuando vamos a los hospitales regionales como el de Taxadho, hay demasiados pacientes y



En el Valle del Mezquital, donde entre 2000 y 2013 nueve de las 10 primeras causas de muerte derivaron de enfermedades infecciosas, cuyos principales agentes provienen de la contaminación del agua. Una de las fuentes de infección más perniciosas y extensa en esta región la aportan las aguas negras de la Ciudad de México que vierten en la presa de Endhó y el río Tula, infectando a algunas poblaciones del Estado de México y a numerosas del estado de Hidalgo.

tenemos que esperar hasta cinco horas si bien nos va, o si no hasta el otro día. Si tu paciente no está grave, se aguanta uno pero de lo contrario la gente se muere”, añadió Martín.

Y está condenado a morir porque la mayor parte de la población en El Mezquital carece de los recursos económicos necesarios para atenderse con un médico particular. En la entidad el costo

de la consulta de un especialista asciende a 700 pesos, cantidad muy difícil para los ciudadanos, quienes en su mayoría perciben dos salarios mínimos al día.

Para reunir esta cantidad tendrían que trabajar cuatro días y medio, no cubrir los gastos de sus familias y recurrir a préstamos emergentes para comprar los medicamentos y para la manutención de su familia. **b**

REPORTAJE

Fernando Castro

fernando.castro.merino@gmail.com

El antorchismo **cachanilla** hace frente al rezago social *11 años de lucha y trabajo en Mexicali

Las versiones son distintas: Unos dicen que llegaron y defendieron a la gente inocente que estaba en la cárcel; otros que organizaron a campesinos de diferentes ejidos y los ayudaron a defender sus derechos; unos más afirman que fueron los primeros en luchar por los servicios urbanos en el Fraccionamiento Villas del Valle y los más veteranos aseguran que todo lo anterior es cierto y que a 11 años de su arribo a Mexicali el Movimiento Antorchista (MAN) es la única organización con una fuerza popular superior a los 15 mil militantes y una estructura social y económica que le permite perseverar en su lucha por el pueblo pobre y sobrevivir al ambiente de hostilidad.



REPORTAJE

Fernando Castro

fernando.castro.merino@gmail.com

21

Sentada frente a la puerta del que siempre ha sido su primer y único hogar, doña Monchis, como la conocen en todo el fraccionamiento Villas del Valle, recuerda que en 2006 fue a dar a la cárcel municipal por defender el espacio habitacional que había logrado conseguir y que un consorcio de empresas inmobiliarias, encabezadas por el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), pretendían arrebatárle a ella y a otros vecinos.

En un panorama desolador y con el apoyo de su esposo, decidió contactar a los dirigentes del MAN en Tijuana y solicitó su apoyo para enfrentar los múltiples procesos judiciales que pesaban en contra suya y de sus compañeros de infortunio y así contar con una fuerza capaz de oponerse a quienes los acusaban injustamente.

Las otras familias con la “misma suerte” eran 40; “la dependencia que debería de apoyarnos para tener una vivienda nos la quitó y nos demandó junto con las empresas. Vilmente nos desalojó y puso demandas contra nosotros que sólo pudimos librar con el apoyo de Antorcha”.

De ese episodio dice poco, pero si de algo está más que segura es que Antorcha -como muchas personas nombran al MAN- estuvo al lado de esas 40 familias, luego de otras decenas, con el propósito de frenar la embestida empresarial y del

gobierno, echando abajo las demandas. Todo eso, enfatiza, Antorcha lo hizo “sin pedir nada a cambio”.

El déficit de vivienda en Mexicali se debe a que la gran industria inmobiliaria construye casas habitación a precios exorbitantes y solo para las familias con buenos salarios; y los pobres, por lo tanto, quedan excluidos de la oferta; para ellos, contar con una casa digna a precio accesible es un sueño irrealizable.

Al enterarse de la situación, el MAN se puso a la cabeza de los más necesitados y aglutinó a varios miles de cachanillas para luchar por hogares habitables y con los servicios públicos urbanos más indispensables.

En contraste con el gobierno local, que jamás ha cumplido sus promesas, dijo otra de las habitantes de Villas del Valle, “Antorcha ha hecho más que el mismo gobierno, pues aunque no promete nada, sí lucha por la gente pobre y porque en las colonias haya agua, luz, drenaje, pavimentaciones, espacios públicos, y todos los servicios, además de ayudar a la gente que desalojan y meten a la cárcel solo por querer darle un techo a sus hijos”.

Una historia de lucha

La historia del crecimiento de Antorcha en Mexicali está marcada por la unidad y la organización política de los cachanillas más pobres de esta ciudad en su demanda de viviendas y servicios urbanos ante las autoridades locales.

Uno de los episodios que los vecinos de Villas del Valle más recuerdan se dio cuando decidieron organizar una serie de manifestaciones públicas para supe-

rar la guerra que el expresidente municipal Jaime Rafael Díaz Ochoa organizó contra el MAN en lugar de escuchar sus demandas.

Díaz Ochoa ordenó el desalojo de un plantón frente al palacio municipal; la mayoría de los manifestantes fueron golpeados y encarcelados solo por exigir viviendas y servicios urbanos para los cachanillas más pobres.

El terremoto de 2010 agravó la situación económica, social y política de los mexicalenses humildes; el flagelo trajo desolación, mayor escasez de servicios, entre los que destaca la falta de agua y el encarecimiento de la electricidad, indispensable en los periodos de mayor temperatura ambiental.

A esa situación se agregó la ausencia absoluta de apoyo gubernamental para los damnificados y los habitantes más pobres. Esto encendió la indignación de los cachanillas con mayores necesidades de auxilio.

Las áreas más afectadas por el sismo fueron las rurales, cuyos habitantes tuvieron que resolver por sí mismos los problemas de reconstrucción de casas y servicios públicos, en especial los del agua y la electricidad, “pues aquí vivir sin agua y sin abanicos es imposible”.

Enfrentando a gobiernos insensibles

En campaña electoral, Gustavo Sánchez de Vázquez, ahora presidente municipal y militante panista, se mostró preocupado por el alto número de casas abandonadas (al menos 50 mil, según cifras oficiales) y dijo que buscaría una solución en el Poder Judicial mediante el aceleramiento de los juicios hipotecarios relacionados con viviendas de interés social, para así reasignar las que fueran liberadas.

Sin embargo, a decir de la misma institución, anualmente se resuelven entre tres mil y tres mil 500 juicios hipotecarios. Con este estrecho número de resoluciones el tiempo para liberar





“Aquí se vive como se puede”

Aunque las cifras alegorizan prosperidad en la “Capital del Sol”, la realidad muestra a muchas familias de colonias urbanas o ejidos que ya cuentan con servicios de luz y agua pero en cuyas áreas habitacionales no existe una sola calle pavimentada y drenaje.

“Aquí se vive como se puede. Vamos poco a poco apoyándonos con Antorcha; vamos pidiendo apoyos para nuestra colonia. Apenas se está construyendo un arco techo para que nuestros hijos no jueguen en el sol, que por acá pega muy seguido y fuerte. Ahora vamos a pedir la pavimentación de la calle principal. Solo así vamos saliendo adelante”, dice una de las habitantes del ejido Lázaro Cárdenas, donde hace unos días se colocó la primera piedra de un arco techo cuyo financiamiento fue gestionado por los diputados federales antorchistas dentro del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF-2017). La obra tendrá un costo mayor a un millón y medio de pesos.

En el anterior aniversario de Antorcha en Mexicali se mencionaron los resultados de las manifestaciones, que beneficiaron a gente pobre de ejidos, colonias, fraccionamientos y también a un número no determinado de personas y grupos de condición humilde que han solicitado diversos apoyos sociales y económicos.

“Hemos trabajado desde hace 11 años en el municipio. Estamos hablando de un trabajo constante, no solamente de carácter económico (lo que se refiere a demandas asistenciales como servicios públicos y apoyos alimenticios); también nos hemos esforzado por demostrar a los cachanillas que el problema no es puramente económico, sino también estructural y que para poder cambiar las condiciones en las que nos encontramos tenemos que cambiar la estructura política, económica y social de nuestro municipio y nuestro país

- esas sentencias sería de al menos 15 años.

Sánchez de Vázquez aseguró en esa misma oportunidad que la vivienda sería prioridad en su gobierno, “pues no es posible que se sigan construyendo viviendas sin que las habiten; eso se tiene que terminar”.

Pero estas palabras se las llevó el viento y en lo que lleva su gestión al menos seis empresas privadas se encuentran edificando otros fraccionamientos con licencias otorgadas por el gobierno municipal.

Por ello el MAN, dada la falta de coherencia e incumplimiento gubernamentales y la magnitud de las necesidades de la gente de una vivienda, tiene como prioridad la lucha por casas habitación con todos los servicios urbanos para las familias cachanillas pobres, toda vez que los consorcios de la construcción solo velan por sus ganancias.

Hoy, miles de antorchistas demandan una vivienda segura, a bajo costo y con los servicios que por derecho le corresponden a cada uno de los mexicalenses.

“Hemos luchado desde el principio por diferentes demandas: servicios públicos, vivienda, parques, canchas, becas, apoyos asistenciales,

secularización de ejidos y otros más. Sin embargo, en cada administración nos hemos enfrentado a gobiernos insensibles que no ven las necesidades de la gente pobre de este municipio; pero, sobre todo, que no resuelven los problemas que los ciudadanos demandan”, explica en entrevista Dióscoro Gómez Vázquez, dirigente del MAN en Mexicali.

En 11 años de lucha social en Mexicali, Antorcha ha logrado gestionar más de mil 500 apoyos asistenciales; al menos cuatro arco techos, tres mil acciones de vivienda; pavimentaciones, banquetas y guarniciones en varias colonias populares; redes eléctricas en más de seis ejidos; redes de agua potable en ocho colonias y cientos de asesorías legales a gente humilde en demandas de desalojo y trámites burocráticos complicados.

El trabajo constante y sus resultados se ve reflejados en los más de 90 ejidos, colonias y fraccionamientos en los que tiene presencia el MAN, que hoy cuenta con una fuerza popular que supera los 15 mil militantes, que crece día a día como una organización sólida que no se deteriora ni depende de la espontaneidad ni de las contingencias políticas, económicas, ambientales o coyunturales.

Colonias, ejidos y fraccionamientos en los que el MAN sostiene su fuerza popular en Mexicali

Imperial, Poblado Villa, Flores Magón, Cuauhtémoc, Pedregal, Abasolo, Álamo Mocho, Solidaridad, Misión del Ángel, Monarcas, Chapultepec, Silva, Saltillo, Hechicera, Ampliación Veracruz, Veracruz II, Ampliación Toluca, Villarreal, Tlaxcala, Pátzcuaro, Veracruz III, Bermejo, Irapuato, Toluca, Solicitantes, Huertas del Colorado, Parajes de Riente, Praderas, Valle de Puebla, Palo Verde, Jalapa, Pólvora, Rodríguez, Chiapas II, Quintana Roo, Colima, Colima II, Bataques, La Puerta, Cupah, Sonora, Centinela, 3/Santorales, Jazmines, Portales, Hacienda de Castilla, Valle de las Misiones, Vistas del Valle, Tecolotes (Benito Juárez), Querétaro, Santa Rosa (Tehuantepec), Mérida, Nezahualcóyotl, Hermosillo, Torreón, Villas del Colorado, Villas del Valle, Islas Agrarias, Sinaloa, Jiquilpan, San Luis Potosí, Ejido Veracruz, Kilómetro 43, Cuernavaca, Puebla, Ángeles de Puebla, Rincones de Puebla, Estación Delta, Guerrero, Nuevo León, Francisco Santana, Nayarit, Reacomodo, Xochicalli, Hipólito, Hipólito Rentería, Renacimiento, Sansón Flores, Lázaro Cárdenas, Yucatán, Compuertas, Villahermosa, Puente Treviño, Villas de la República, Poblado Torchoza, Ejido Hidalgo, colonia Fundadores, fraccionamiento Real del Río y El Polvorín.

Construyendo obras de gran impacto social



Tres mil acciones de materiales para vivienda,

con apoyos de 20 mil pesos cada uno.

Remodelación del parque, la construcción de la cancha y el arco techo del fraccionamiento Ángeles de Puebla,

con una inversión de un millón.

El arco techo y cancha pública del ejido Treviño

con una inversión de un millón 800 mil pesos.

Construcción del arco techo en el ejido Lázaro Cárdenas

con una inversión de un millón y medio.

Arco techo del fraccionamiento Huertas del Colorado

con una inversión de un millón y medio.

Ramada de la cancha pública del ejido Compuertas Carejey

con una inversión de 800 mil pesos.

Alumbrado público en Villas del Valle con beneficio para más de 200 familias, así como tomas de agua para el mismo ejido.

Pavimentación de la calle Tabasco en el Ejido Lázaro Cárdenas

con una inversión de un millón 200 mil pesos.

en general, y que el único camino para poder lograr esto es estando organizados”, explicó Ignacio Acosta Montes, dirigente del MAN en Baja California.

El también líder regional del antorchismo en el noroeste de México explicó que el crecimiento de la organización en Mexicali y en Baja California se debe principalmente a las malas condiciones en las que los tienen los gobernantes, pues aseguró “si no existieran necesidades de la gente, si la familias de Mexicali en específico tuvieran servicios públicos y de calidad, no buscarían a Antorcha; no buscarían este respaldo para poder exigir lo que les toca por derecho. Se han dado a conocer cifras que indicarían una disminución de la pobreza en el estado, pero la realidad dice todo lo contrario; vemos a familias enteras en la calle porque no tienen dónde vivir y personas que ganan un salario mínimo, que no les alcanza para vivir. Por eso está creciendo nuestra organización”, explicó Acosta Montes.

El MAN ha anunciado en Mexicali su próximo festejo de aniversario, que tendrá lugar en la Plaza de Toros Calafia, con un contingente de 15 mil antorchistas, pues aseguran que los logros obtenidos durante los pasados 11 años tienen que celebrarse para que “el pueblo cachanilla conozca la fuerza de nuestra organización y que en ésta tiene un lugar.

“Nosotros no festejamos para emborracharnos o para regalarle tortas y jugos a la gente; la gente va porque siente esa hermandad con su vecino, con su paisano. Nosotros festejamos con un gran banquete cultural que regalaremos al pueblo asistente. A este evento asistirá nuestro dirigente nacional, el ingeniero Aquiles Córdova Morán”, explicó el dirigente de los antorchistas cachanillas. **b**

EN BREVE



CLAMOR GENERAL

➔ **Dos millones y medio de mexicanos exigen cárcel para los asesinos de alcalde huitzilteco**

El Movimiento Antorchista Nacional (MAN) elevó su protesta a través de cada uno de sus representantes estatales y exigió cárcel para los asesinos de Manuel Hernández Pasi6n, presidente municipal de Huitzilán de Serdán cuando fue abatido por las balas de un comando armado que lo asesinó a mansalva en las proximidades de Zacapoaxtla, Puebla.

Días previos al asesinato, los antorchistas poblanos habían denunciado ante instancias oficiales que en 14 ocasiones habían sido víctimas de amenazas políticas, allanamientos y ataques armados a plena luz del día y nadie les hizo caso. En esta ocasión exigieron la intervenci6n del gobernador de Puebla, José Antonio Gali Fayad, para frenar la ola de terror contra la organizaci6n y para encarcelar

a los asesinos materiales e intelectuales de Hernández Pasi6n.

“Nosotros sabemos que las instancias de justicia de Puebla tienen ya, desde hace varias semanas, bien identificados a los asesinos de Manuel. Sabemos que todas las pruebas son contundentes y nos dijeron que en breve harían las detenciones. Sin embargo, no hay un solo asesino en la cárcel. Esta falta de justicia sienta un precedente muy delicado y preocupante: en Puebla se puede asesinar a los antorchistas con la seguridad de que habrá impunidad total y, quizá, protecci6n desde algunas esferas del gobierno. Ése es el mensaje que están enviando y nos parece sumamente grave”, afirmó el diputado federal y líder de la organizaci6n en Puebla, Juan Manuel Celis Aguirre.



“Sé que me van a matar, pero también sé que mi muerte hará más por la causa democrática, porque la sangre de los mártires fecundiza las grandes causas”:

General Felipe Ángeles, destacado revolucionario, principal colaborador del General Francisco Villa.

¿CUÁNTO TE TOCARÍA PAGAR A LA DEUDA PÚBLICA FEDERAL?

Según las estimaciones de México Evalúa, centro de análisis de políticas públicas, el monto que debería pagar cada mexicano de la deuda pública federal y estatal depende de la entidad federativa en la que habita.



Los cuatro estados con las deudas per cápita más altas son:



➔ **CHIHUAHUA**

Deuda estatal per capita: **\$12 mil 908**

Deuda federal promedio per capita: **\$82 mil 782**

Deuda total per capita: **\$95 mil 690**



➔ **COAHUILA**

Deuda estatal per capita: **\$12 mil 28**

Deuda federal promedio per capita: **\$82 mil 782**

Deuda total per capita: **\$94,810**



➔ **NUEVO LEÓN**

Deuda estatal per capita: **\$11 mil 626**

Deuda federal promedio per capita: **\$73 mil**

Deuda total per capita: **\$84 mil 626**



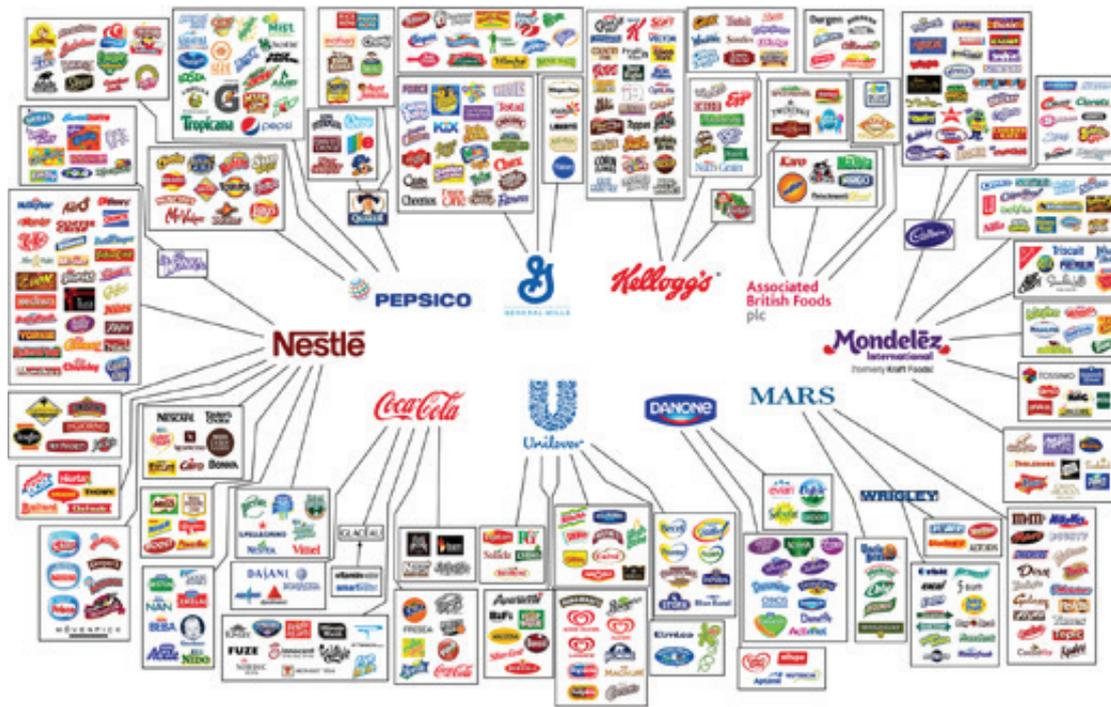
➔ **QUINTANA ROO**

Deuda estatal per capita: **\$11 mil 765**

Deuda federal promedio per capita: **\$82 mil 782**

Deuda total per capita: **\$94 mil 547**

EN BREVE



MULTINACIONALES

➔ **Diez firmas de alimentos surten al mundo**

Danone, Coca Cola, Nestlé, Kelloggs, Unilever, Mars, Mondelez, Associated British Food, Pepsico y General Mills son las encargadas de surtir toda la oferta de productos alimenticios en el mundo. No hay más. Su amplia variedad de marcas camufla el monopolio de estas grandes corporaciones que controlan lo que comemos.

Galletas, helados, papitas, refrescos, yogurts, leche, café, entre cientos de productos (la gran

mayoría con bajo valor nutricional) y que se encuentran en cada una de las tiendas de la esquina y de las grandes tiendas son la oferta de estas megacorporaciones. La misma práctica oligopólica se observa en distintos sectores: medios de comunicación, aerolíneas y automotriz. Los ricos del planeta cada vez nos controlan más y mejor y siguen aplastando y engullendo a las corporaciones nacionales y a sus productores.

APOYO DE RUSIA AL PUEBLO SIRIO

➔ **Se acerca el fin de la guerra en Siria**

El presidente sirio, Bashar Al Assad, y su homólogo ruso, Vladimir Putin, se reunieron en Sochi, Rusia, para evaluar el avance de la ofensiva siria, quien ya controla 98 por ciento del territorio en conflicto gracias a la unidad de los civiles sirios y a la intervención estratégica rusa contra los terroristas financiados por el Golfo.

“En lo que se refiere a nuestro trabajo conjunto en la lucha contra los terroristas en el territorio de Siria, esta operación militar efectivamente está llegando a su término”,



aseguró Putin; mientras que Al Assad dijo: “en nombre de todo el pueblo sirio expreso mi gratitud por lo que habéis hecho. No lo olvidaremos”.

Durante siete largos años, los sirios se han enfrentado valerosamente a los yihadistas del Estado Islámico y hoy han logrado expulsarlos. Las próximas elecciones presidenciales están previstas para el siguiente año y no se prevé ningún cambio de régimen que muchos prointervencionistas hubieran esperado.

El salario mínimo aumentará 8.36 pesos diarios a partir del 1º de diciembre.

LO BUENO

LO MALO

México tiene uno de los salarios más bajos de América Latina. El reciente aumento al salario apenas alcanzaría para comprar tres huevos.

Fuentes: Comisión Nacional de los Salarios mínimos y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

EL PROGRESO EXISTE

Cuando se firmaron los acuerdos de paz de París entre Estados Unidos (EE. UU.) y Vietnam, allá por el año 1973, dos generaciones de vietnamitas no sabían lo que era vivir sin guerra y agresiones, siempre habían vivido en el horror. Primero fueron los ocupantes japoneses, luego los colonialistas franceses que se iban y regresaban y, finalmente, los imperialistas norteamericanos que, tras veinte años de espanto, dejaron a Vietnam sumido en una tragedia imposible de exagerar.

Ahora que —sin demostrar nada— se hace tanto escándalo mediático acusando al gobierno sirio de usar armas químicas en contra de los habitantes de una aldea, cabe recordar que el mundo entero supo en su momento que EE. UU. utilizó ampliamente las armas químicas contra los vietnamitas, usó el Napalm, una sustancia altamente inflamable que arde más lentamente que la gasolina y que fue producido por la Compañía Dow Chemical Company y el llamado Agente Naranja, producido por la misma empresa y por Monsanto que se utilizó para tirar las hojas de las plantas y destruirlas con el fin de que los patriotas no pudieran ocultarse en la selva, entre otros. Contra el pueblo y la patria vietnamitas se usó fósforo blanco, millones de minas anti-persona, explosivos de alto poder, solo faltó la bomba atómica.

EE. UU. inició la agresión en contra de Vietnam con una gran mentira: dijo que sus barcos habían sido atacados en el Golfo de Tonkín y todo el Vietnam socialista del Norte fue bombardeado para que no apoyara la lucha de liberación del pueblo que habitaba en Vietnam del Sur, fueron destruidas carreteras, puentes, esta-

ciones de ferrocarril, fábricas, obras e instalaciones que eran reconstruidas, vueltas a destruir y, con tenacidad y resistencia más allá de lo humano, levantadas otra vez.

El que fuera el Vietnam del Norte (ahora, tras la victoria, ya están unificados), perdió el 70 por ciento de su capacidad industrial y de transporte, le destruyeron totalmente tres mil escuelas, 15 centros universitarios y 10 grandes hospitales y se dejó profundamente dañado su medio ambiente. La población sufrió las consecuencias de miles de explosivos y minas sin estallar en bosques y arrozales, miles de abortos, de nacimientos con malformaciones y esterilidad en las mujeres, así como la durísima existencia de miles de niños hijos de soldados invasores, sumidos en la pobreza y la marginación. Se ha llegado a calcular que hubo cerca de cinco millones de muertos vietnamitas y 58 mil estadounidenses. Desde la devastación en la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial por parte de los nazis, nunca, ningún otro país sobre la tierra, ha sufrido tanto.

La prensa internacional ahora se ocupa poco de Vietnam, más poco todavía de sus éxitos. Pero hay que saber que hoy día, Vietnam ocupa el lugar 91 en tasa de mortalidad materna con 54 muertes por cada 100 mil nacimientos vivos, mientras que la India tiene 174 y el Afganistán por el que tiene muchos años luchando EE. UU. tiene 396; en cuanto a la tasa de mortalidad infantil, Vietnam ocupa el lugar 94, con 17.3 muertes por cada mil niños que nacen vivos, menos que Brasil que registra 17.5 y, menos que la India, que registra 39.1; Vietnam tiene mucho menos migración que México, allá sale 0.3 por

cada mil habitantes; acá, en nuestra patria que se desangra todos los días, abandona a su familia un 1.80 por cada mil habitantes, seis veces más; y, finalmente, y ante la imposibilidad de alargar mucho la lista de datos, según datos del World factbook de la CIA, Vietnam tiene al 11.3 por ciento de su población por debajo de la línea de la pobreza, México, al 46.2 por ciento.

El progreso existe. En la naturaleza, en la sociedad y en el pensamiento. Aunque temporalmente puedan existir retrocesos y desviaciones, la materia en todas sus formas se mueve de lo inferior a lo superior, de lo atrasado a lo avanzado, de lo simple a lo complejo, de los bajos a los altos niveles de vida y de cultura para el hombre. No se crea que estas afirmaciones son evidentes y que todo el mundo está de acuerdo con ellas, existe entre las clases dominantes la fuerte campaña de negar el progreso, de negar el cambio con el propósito de insuflar en la masa la idea de que una actuación política más allá del depósito cíclico de votos en las urnas, carece de sentido. Tratando de desvalorizar la conducta humana, se rechaza, se niega el cambio en la naturaleza y, consecuentemente, en el hombre y en la sociedad; estas corrientes surgieron después de la revolución francesa cuando la burguesía pasó de ser revolucionaria e impulsora del cambio, a ser conservadora y férrea defensora del *statu quo*.

El desarrollo de Vietnam y de otros pueblos nos dan la razón. La ciudad de Da Nang, me presta la anécdota ilustrativa. Esa ciudad vietnamita apareció millones de veces en los medios de comunicación durante la guerra de Vietnam, ahí desembarcó en el año 1965 el primer contingente norteamericano de marines, ahí empezó la invasión, constituyó la principal base aérea de EE. UU. y llegó a tener capacidad para desembarcar 27 mil toneladas diarias de suministros bélicos y de todo tipo, con un promedio de dos mil 600 vuelos diarios. Hoy, Da Nang es una moderna ciudad de casi un millón de habitantes. Todavía debe haber muchos combatientes que vieron en la prensa y la televisión la firma de los acuerdos de París, pero ninguno de ellos, creo, debe haber imaginado nunca escuchar las palabras de un presidente de EE. UU., pronunciadas precisamen-

te en Da Nang, como las que pronunció Donald Trump el pasado 10 de noviembre en ese puerto de Vietnam, país que ahora tiene un superávit comercial con EE. UU., es decir, le vende más de lo que le compra, ante los representantes del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC): “No podemos seguir tolerando los abusos comerciales crónicos –dijo Donald Trump- y no los toleraremos; ya no vamos a dejar que se sigan aprovechando”.

¿Soñaron alguna vez los harapientos y sufridísimos vietnamitas que serían testigos de un lamento así por parte de un presidente de EE. UU. precisamente en su patria? Seguro que no, jamás. Pero así es la vida, el progreso existe. El ansia de una vida mejor por parte de los pueblos no se puede contener, no la pueden contener ni las guerras ideológicas ni las guerras de los ejércitos. Un futuro mejor es posible y es necesario. “Cuanto más alta pone su meta el corazón –escribió Ho Chi Min, el padre del Vietnam moderno- tanto más ha de estar mejor templado”. **b**

Estados Unidos inició la agresión en contra de Vietnam con una gran mentira: dijo que sus barcos habían sido atacados en el Golfo de Tonkín y todo el Vietnam socialista del Norte fue bombardeado para que no apoyara la lucha de liberación del pueblo que habitaba en Vietnam del Sur, fueron destruidas carreteras, puentes, estaciones de ferrocarril, fábricas, obras e instalaciones que eran reconstruidas, vueltas a destruir y, con tenacidad y resistencia más allá de lo humano, levantadas otra vez.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
antorcha@antorchacampesina.org.mx

EL GOBIERNO POBLANO TIENE QUE ARRESTAR Y CASTIGAR A LOS ASESINOS DE MANUEL HERNÁNDEZ PASIÓN

Hoy me sumo con entusiasmo a la campaña nacional de denuncia y protesta de los antorchistas ante la pasividad total del gobierno poblano, que encabeza el Lic. José Antonio Gali Fayad, en el asesinato de Manuel Hernández Pasión, Presidente Municipal de Huitzilán de Serdán, Puebla. Tal como lo denuncian mis compañeros en todo el país, ha pasado ya bastante más de un mes del crimen sin que las autoridades poblanas hayan hecho nada visible o comprobable para detener y castigar a los asesinos.

Sin embargo, por respeto a la verdad, a la opinión pública y a mí mismo, en ese orden de importancia, quiero precisar algunos puntos esenciales sobre la cuestión que me ocupa. Como dije en un artículo anterior, a estas alturas nosotros, los antorchistas poblanos, sabemos con absoluta certeza quién es el asesino directo de Manuel, quiénes son los que lo acompañaron, quiénes participaron en la logística de la emboscada y quién organizó y financió el complot que acabó con su vida. Además sabemos, por haberlo oído de la boca misma de los funcionarios respectivos, que ellos y el señor Gobernador del estado saben todo lo que nosotros sabemos y, muy probablemente, bastante más que eso. Hay razones de sobra, por tanto, para preguntar: ¿por qué no se procede a detener a los responsables? ¿Quién los protege y por qué? ¿No está incurriendo el Gobierno poblano en el delito de encubrimiento?

Volviendo a las precisiones, aclaro que entre los nombres que he dicho que conocemos, no figuran el de Alonso Aco ni el del cura José Martín Hernández. Lo que los antorchistas sostenemos es que, desde el principio, ambos personajes se manifestaron públicamente como enemigos feroces e irreconciliables de Manuel y de la organización antorchista a la que sabían que pertenecía. La guerra de calumnias, incriminaciones graves, insultos personales e incitaciones descaradas a la población

para que se alzara violentamente contra Manuel que ellos desataron, fue verdaderamente atroz, asfixiante, ininterrumpida y amplificadas por todos los medios posibles. Llegó incluso a los medios electrónicos y a las páginas de cierta prensa poblana, conocida por su permanente guerra sucia contra el antorchismo y los antorchistas. Ahí, en las páginas de esa prensa, está la prueba de lo que digo, e incluso la prueba de las amenazas de muerte lanzadas por Aco contra los líderes antorchistas, y no hay manera de que las borren por más malabares verbales que se inventen. Por eso afirmamos que ellos abonaron el terreno para el asesinato de Manuel, y que no es mucho bordar en el vacío suponer que formaron parte del complot que lo ejecutó. Nada más, pero nada menos.

Sigamos. A poco que se analice el contenido de los ataques de esta mancuerna, a poco que se conozca o se documente seriamente lo hecho por Manuel, y más aún lo hecho por el antorchismo en Huitzilán (obras de gran visibilidad y de gran impacto que han cambiado, literalmente, el rostro de todo el municipio); a poco, finalmente, que se compare este inmenso trabajo con lo hecho por el cura Hernández y los Aco, tradicionales señores de horca y cuchillo en toda la Sierra Nororiental poblana, surgirá necesariamente la pregunta lógica: ¿cuál fue, o es, la causa de la feroz campaña excrementicia de Aco y Martín Hernández? ¿En qué los perjudicaba o qué daño les hacía el trabajo de Manuel? ¿Cuál era su superior propuesta de gobierno para llevar a Huitzilán por un camino mejor? ¡En nada! ¡Ninguna! Ésa es la respuesta a tales cuestiones. Por tanto, se puede asegurar que todo se reduce al propósito de recuperar a sangre y fuego el poder en Huitzilán, palanca indispensable para volver a hacer de los indígenas las bestias de carga que en el pasado les llenaron de oro los bolsillos. Aquí, es necesario decir algo sobre el vergonzoso espectáculo que Alonso Aco, el cura Hernández y un puñado de huitziltecos (curiosamente,

la mayoría de ellos gente joven que, por su edad, no vivieron en carne propia el sangriento pasado de su pueblo, infierno del que los ayudó a salir el Movimiento Antorchista Nacional) montaron en la Cámara de Diputados. Fue una verdadera revelación la seguridad y el tono arrogante y sentencioso de Aco ante los micrófonos; y más todavía oírlo “acusar” a los antorchistas del asesinato de cuatro presidentes municipales huitziltecos (dos en funciones y dos ya fuera del cargo), antiguos compañeros suyos. Para respaldar su absurda infamia, dio cátedra de sociología del crimen: ésa es la forma en que actúan las mafias, y los antorchistas son una mafia. Lo afirmo yo, dijo Alonso Aco.

De pronto tuve la sensación de tener en frente, no a un simple cacique de nuestros días, sino a un auténtico encomendero dueño de esclavos de la época colonial. En efecto, hace falta contar con la inmensa fortuna y el respaldo incondicional de todo el aparato del Estado con que contaban aquellos esclavistas, para atreverse a decir tales despropósitos nada menos que en el recinto mismo donde se elaboran las leyes que rigen la vida nacional. Se necesita, además, un gran desprecio por la inteligencia de los demás, por su capacidad de discernimiento y por la información veraz de que pudieran disponer, para “denunciar” la muerte de los presidentes antorchistas y callar olímpicamente, al mismo tiempo, el hecho de que, al menos en el caso de Ignacio Gómez Cipriano, el culpable intelectual resultó ser nada menos que su tío carnal, Jerónimo Aco, quien purgó condena de cárcel por ello. No quiero discutir la calificación de Alonso Aco en materia de mafias; acepto sin dificultad que en ese terreno sabe mucho más que yo. Pero no creo inútil recordarle que no hay, en el mundo entero, ninguna mafia que cuente con millones de afiliados, cuyos actos todos estén sujetos a la ley y al escrutinio público, y pueda mostrar resultados como los que presenta Antorcha en Huitzilán de Serdán. Las mafias son grupos pequeños, cerrados, que actúan en la oscuridad y que amasan riqueza por caminos no siempre confesables, razón por la cual prefieren negarla y ocultarla. Así vistas las cosas, me parece que tiene más de mafia el grupito de caciques al que pertenece Alonso Aco que el Movimiento Antorchista.

Respecto al absurdo de que somos los verdaderos asesinos de nuestros compañeros, quiero precisar lo siguiente. Es verdad que en los largos años de trabajo de Antorcha en Huitzilán, varios amigos que al principio nos ayudaron y trabajaron por la causa común, más tarde, por una razón u otra, se alejaron de nosotros, aunque ninguno, que yo sepa, se volvió enemigo frontal de nuestra lucha. Éste fue el caso de Ramírez Velázquez Gobierno, uno de los dos expresidentes asesinados. Sabedores de esto, sus asesinos (y al parecer también su viuda) corrieron el rumor de que sus verdugos eran los antorchistas huitziltecos. La acusación llegó hasta la Procuraduría de Justicia poblana, la cual ordenó la exhumación del cadáver para comprobar o desechar la versión de la viuda sobre las causas de su muerte, diligencia que se llevó a cabo puntualmente con la plena colaboración de los antorchistas. ¿Y cuál

fue el resultado? Que la versión de los inconformes resultó falsa y el expediente, al menos en ese aspecto, quedó concluido. Sobre el otro expresidente occiso, Francisco Luna Gobierno, jamás hubo distanciamiento con él, que yo sepa, y ha sido para mí una total sorpresa oír a un hijo suyo culparnos de su muerte. Y una última palabra sobre los jóvenes huitziltecos que acompañaron a Alonso Aco en la farsa ya mencionada. Repito que su juventud seguramente les impidió conocer en vivo la tragedia de su pueblo. Eso facilita la labor de cualquier manipulador sucio, como el cura Hernández y Alonso Aco, para convencerlos de que lo blanco es negro y viceversa. Pero hay otro factor que explicaría su odio hacia los antorchistas: la conocida inercia emocional sobre el carácter hereditario del poder entre los pueblos indígenas, muy arraigada en ellos por cierto, aunque tal vez nunca racionalizada y menos verbalizada por ellos. Sobre esta base, es fácil convencer a los hijos de quienes han gobernado alguna vez de que el poder les corresponde a ellos por derecho propio, derecho que les han usurpado los antorchistas. Así se explica que su demanda, claramente expresada, no fuera la de justicia para sus padres asesinados, sino la de que el gobierno expulse a los antorchistas de Huitzilán, que los “libere” de su nefasta dictadura.

Al plantear esto, los jóvenes indígenas están planteando, sin saberlo, la verdadera demanda de Aco y del cura Hernández. Son ellos, en realidad, quienes sueñan con la salida de Antorcha de Huitzilán, porque saben que, de ocurrir esto, el poder y la economía del municipio caerían en sus manos como fruta madura. Es aquí donde se contesta con toda lógica la pregunta sobre la causa de fondo de los ataques en contra de Manuel y en contra de Antorcha, ataques que, no hay que olvidarlo, incluyeron amenazas de muerte, como lo denunció oportunamente el vocero de Antorcha en Puebla, el periodista Aquiles Montañón Brito (ver artículo publicado en “El Heraldo de Puebla” con fecha 15 de enero de 2016). Y es también aquí donde se ve la racionalidad de los antorchistas al sostener que Alonso Aco y el cura Hernández no son ajenos al asesinato de Manuel. Nadie más beneficiado que ellos con su muerte.

Sea como fuere, Antorcha no se arroga, nunca lo ha hecho, el papel de fiscal, juez, y verdugo inapelable en sus propias causas. Lo que exigimos es muy claro y legítimo: que se detenga a los verdaderos asesinos de Manuel, plenamente identificados por nosotros y por las autoridades respectivas y, a partir de allí, que se sacuda en serio todo el árbol para que caigan los frutos podridos. Es seguro que nos llevaríamos más de una sorpresa. El gobierno de Puebla tiene que hacer justicia esta vez. Antorcha no quiere jugar a las vencidas con nadie; nunca ha sido ése nuestro deporte favorito; pero la actual campaña nacional de denuncia y protesta es el primer paso de muchos que estamos decididos a dar hasta que se haga plena justicia en el caso de Manuel. Sabemos que de no ocurrir esto, la vida de todos nosotros correrá grave peligro, y no estamos dispuestos a vivir con esa espada de Damocles sobre nuestras cabezas. Que conste. **b**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
cemeesabelpz@gmail.com
Abel Pérez Zamorano

A QUIÉN SIRVEN HOY LOS PROGRESOS TECNOLÓGICOS Y LA AUTOMATIZACIÓN

Los padres de la Revolución Industrial decían que la mecanización haría más llevadera la vida de los trabajadores, permitiéndoles realizar sus actividades más rápida y cómodamente, con menos desgaste de energías. Sin embargo las cosas no son tan sencillas. Ciertamente mejoran las condiciones de trabajo... para quienes tienen empleo; pero surgen otras consecuencias negativas, el lado oscuro de la luna; por ejemplo, el trabajo se hace más intenso y aumenta el grado de explotación. En nuestros días, la automatización de la producción sustituye peligrosamente a la fuerza de trabajo; los robots se emplean crecientemente en ensamblado y muchas actividades, a cual más insólita. Está en auge el uso de drones, por ejemplo para entrega de paquetería, o en agricultura de precisión para detectar deficiencias de nutrientes y necesidades de agua en los suelos o para aplicar pesticidas o fertilización. Progresan el empleo de tractores no tripulados y gigantescas grúas remplazan a los cargadores en los muelles.

Todas estas maravillas tecnológicas, y mil más, son útiles, sí, pero poco se dice sobre sus efectos negativos. “Según cifras del informe 2016 de la Federación Internacional de Robótica (IFR en inglés), para el año 2019 el número de robots industriales instalados en el mundo se incrementará a unos 2.6 millones de unidades, es decir, cerca de un millón de unidades más de las que había en 2015, un año récord para esa industria. Al ver el desagregado, cerca del 70 por ciento de los robots están ahora desplegados en los sectores automotriz, electrónica/eléctrico, metales y maquinaria industrial [...] Según datos del Banco Mundial, la proporción de empleos amenazados por la auto-

matización alcanza el 69 por ciento en India, el 77 por ciento en China y nada menos que el 85 por ciento en Etiopía” (*El País*, 17 de febrero de 2017, María J. González R., editora del Banco Mundial). México es el séptimo país con mayor riesgo de perder empleos por el uso de robots (52 por ciento). En 2015 las ventas de robots para uso industrial aumentaron en 120 por ciento; en ese mismo año, el Banco de Inglaterra pronosticó que en ese país en los próximos veinte años la automatización del trabajo podría eliminar hasta 15 millones de empleos, la mitad de la fuerza laboral.

Desde la Revolución Industrial, a mediados del siglo XVIII, era evidente que las máquinas desplazaban fuerza de trabajo; ello provocó la resistencia de los luditas (entre 1811 y 1816), mas los defensores de las empresas aducían que, como compensación, se creaban otros empleos. Y ciertamente se generan en otras partes, pero es mayor la destrucción que la creación, pues las máquinas, hoy la automatización, invaden aceleradamente todos los sectores. Así lo prueban las investigaciones de los profesores Erik Brynjolfsson y Andrew McAfee, de la Escuela Sloan de Administración y Dirección de Empresas del Instituto Tecnológico de Massachusetts, MIT. Ellos demuestran que la expuesta es la causa del lento crecimiento del empleo en los últimos 15 años en EE. UU. (David Rotman, *Cómo la tecnología está destruyendo empleos*, *MIT Technology Review*, 12 de junio de 2013). Y como consecuencia, agregan, cae el ingreso y aumenta la desigualdad. Según sus estimaciones, en la industria manufacturera en Estados Unidos y China existen hoy menos trabajadores que en

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

1997. A este respecto, Donald Trump arguye de manera mendaz que son los mexicanos quienes desplazan a trabajadores estadounidenses, ocultando que muchos de esos empleos han sido ocupados por robots. Estados Unidos produce 85 por ciento más bienes que hace treinta años, pero con solo dos tercios de los trabajadores ocupados en 1987 (*FRED Economic Data*, 2017). Además, el uso de robots en actividades simples y repetitivas cuestiona la permanencia misma del modelo maquilador basado en empleo de mano de obra barata, como ya ocurre aquí en la industria automotriz.

Desde el año 2000 se ahonda el llamado *jobless growth* (crecimiento sin empleo): crece el PIB, pero el empleo no lo hace en igual medida, por la automatización; el crecimiento no busca atender necesidades sociales sino acrecentar ganancias; pero al estancarse el empleo no reaccionan la demanda y el consumo a la par con la disponibilidad de mercancías, y eso frena la economía. Así la automatización condena a la inactividad y priva de ingreso a más trabajadores, destruyendo al consumidor y amenazando así la propia viabilidad del sistema; pero entonces, ¿quién comprará las mercancías? Y los desplazados, ¿a dónde irán? Incrementarán el número de pobres y nutrirán las filas de la delincuencia; crecerán la emigración y el sector informal: en México, en este último desperdician ya sus energías 60 por ciento de los ocupados. Asimismo, al aumentar la desocupación, una mayor competencia entre trabajadores por los escasos empleos abate los salarios. Pero no son las máquinas ni la automatización los que “quitan empleos”, sino los dueños de empresas, a quienes conviene sustituir trabajadores; son las relaciones de producción imperantes, la competencia, que obliga a reducir costos a todo trance: los trabajadores sacrificados en aras de la ganancia. Adicionalmente, una mayor productividad abarata los medios de consumo de los trabajadores, reduce el valor de la fuerza de trabajo y los salarios y eleva la plusvalía.

También la moderna tecnología en las comunicaciones daña la salud, sobre todo mental, al esclavizar a millones de seres a través de sistemas

como Facebook, Google, etc. Los teléfonos celulares o Internet son adictivos, como una droga. Según Monitor Latino, los mexicanos permanecen en promedio siete horas y 14 minutos diarios conectados a la red. En las escuelas se reduce el esfuerzo mental y la memoria humana desde que las máquinas realizan todas las operaciones matemáticas. Crece el autoengaño de copiar de Internet y pegar, para elaborar trabajos y tareas. Pero también existen implicaciones ideológicas de todo esto. Las máquinas, creadas por los trabajadores, manuales e intelectuales, son consideradas superiores al hombre mismo; más que instrumentos suyos, sofisticados, sí, se convierten en sus amos y verdugos. Esto beneficia a quienes buscan minusvalorar al ser humano, concretamente a los trabajadores.

No obstante sus consecuencias negativas, la automatización y las modernas tecnologías de información crean condiciones que exigen, hoy con más apremio, cambiar las relaciones de producción y distribución. Recordemos que el motivo central de la economía actual es maximizar ganancias; la tecnología se subordina a ese fin y, como un Frankenstein, se vuelve, mejor dicho, la vuelven, contra los trabajadores, ciertamente, primero contra los no calificados, pero luego contra los calificados. Reducir costos para aumentar competitividad y ganancia es imperativo del capital, y exige despedir trabajadores, por “incosteables”. Así el sistema vigente ha llegado a la bárbara conclusión de considerar al hombre, ¡un estorbo en la producción! Las locuras de la economía de mercado. Lo arriba expuesto hace necesario cambiar la actual organización de la forma de producir y distribuir la riqueza, reivindicando al trabajo y a los trabajadores como sus verdaderos creadores, evitando que la automatización productiva redunde en desempleo y más pobreza que, insisto, no es consecuencia fatal del progreso tecnológico, sino del uso que de él se hace, de las relaciones humanas en que opera. El efecto social de la tecnología depende de quién y para qué fin la use; en un futuro, fuerzas productivas avanzadas devendrán instrumentos de liberación, abundancia de satisfactores y bienestar social. **▮**



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**
 brasil.acosta@gmail.com

AL GOBERNADOR DEL ESTADO DE PUEBLA

Justicia! Nada más. Eso es lo que solicitamos los antorchistas al Gobernador de Puebla, José Antonio Gali Fayad. Hace un mes, el 10 de octubre del presente año para ser precisos, un comando armado con instrucciones precisas y a sangre fría, asesinó al Presidente Municipal de Huitzilán de Serdán, Puebla, al licenciado Manuel Hernández Pasión. A diferencia de otros crímenes arteros, hay indicios precisos que tiene en su poder la Procuraduría General de Justicia del Estado de Puebla, elementos que no dejan lugar a dudas de quiénes fueron los autores materiales e intelectuales de este asesinato político. Las pruebas las tiene ya la Procuraduría, son contundentes y no queda duda de quiénes fueron los que perpetraron el crimen, ¿por qué no detienen a los responsables? ¿Por qué no hay avances en la investigación? Las respuestas nos deben de servir para descubrir la verdad.

Primero, la más ingenua de las respuestas podría ser que, en efecto, la autoridad poblana desconozca por entero quiénes perpetraron el crimen de nuestro camarada y que estén obrando a ciegas y no tengan una idea clara de quién ordenó el asesinato y quiénes son los autores materiales del mismo. Si ése fuera el caso, dada la delicadeza de la situación y a sabiendas de que los modernos sistemas de inteligencia permiten descubrir con relativa facilidad a quienes cometen un delito, especialmente cuando los delincuentes dejan tantos cabos sueltos como en este caso, queda claro que la institución está rebasada por los criminales y que el sistema judicial se puede convertir en un elefante blanco, algo muy peligroso para la impartición de justicia en el país.

Segundo, también es posible que las autoridades sepan quiénes fueron y estén buscando el momento adecuado para atraparlos y que solo estemos a la espera de la próxima captura de los responsables materiales y de los responsables intelectuales. Pero ha transcurrido un largo mes desde el asesinato de Manuel Hernández Pasión y eso despierta muchas dudas en torno a la capacidad de actuación de las instancias judiciales. Una de dos, o las autoridades son incapaces o se esconden otro tipo de razones detrás de esa aparente “incapacidad” de acción.

Tercero, puede ser que las autoridades hayan estado de acuerdo con el asesinato aunque no lo ordenaran directamente (o puede ser que sí); lo cierto es que la omisión y la falta de resultados generan grandes sospechas, ¿cuáles?, que el crimen se planea para frenar el crecimiento de Antorcha en el estado de Puebla, manifiesto, por ejemplo, en la reciente asistencia de 100 mil poblanos al Estadio Cuauhtémoc y que es una prueba del avance del antorchismo en el terreno político, avance que le ha permitido arrebatarse tres diputaciones en Puebla que antes se hallaban en manos de los viejos y decadentes cacicazgos; puede ser que la presencia de Antorcha, su capacidad para competir por una senaduría, diputaciones federales y locales, así como presidencias municipales ahí donde la gente ha confiado en ella despertara la furia de aquellos que viven del poder político y que sienten que el avance del Movimiento Antorchista pone en riesgo su futuro, un futuro que consiste en servirse del poder político y no en servir a la sociedad desde el poder político. Todo ello refuerza nuestro dicho: el asesinato de Manuel tiene como propósito man-

dar el mensaje a aquellos que quieran participar en las siguientes elecciones a presidentes municipales, a que la piensen; el mensaje parece decir: “cuidadito con que quieran ser presidentes antorchistas porque los matamos”. Esto significaría, de ser cierto, que las autoridades, por obra u omisión, estuvieron de acuerdo con el asesinato para frenar el avance político del Movimiento Antorchista en Puebla.

En resumen, sea por omisión o por incompetencia, por querer mandar mensajes macabros a los antorchistas, las autoridades poblanas quedan muy mal; por ello el antorchismo nacional exige que se haga justicia y se detenga a los responsables materiales e intelectuales del asesinato de Hernández Pasión; solo así, los encargados de impartir justicia evitarían toda clase de sospechas que la rigurosa lógica plantea.

El ingeniero Aquiles Córdova Morán, en su excelente discurso, pronunciado en el Estadio Cuauhtémoc ante 100 mil antorchistas, señaló que la violencia verbal es la antesala de la violencia física.

Hace unos días, cobijados por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena); el cacique Alonso Aco Cortés, quien ahora se presenta como el dirigente de este partido en Huitzilán de Serdán y el párroco Martín Hernández (quien desde el púlpito, contra toda visión cristiana, sensata y moderna, vociferó una y otra vez contra Manuel Hernández Pasión, llamándolo “bestia apocalíptica”, e incitando claramente a los feligreses a ejercer la violencia, tal como sucediera décadas antes en San Miguel Canoa con trabajadores de la BUAP), fueron recibidos como si nada en la Cámara de Diputados por legisladores morenistas; con esas facilidades, se dedicaron a lanzar contra Antorcha toda clase de acusaciones indemostrables, negando los resultados positivos de la gestión de los diputados Antorchistas en favor del pueblo de Huitzilán; la desvergüenza de los diputados morenistas es extrema, ellos no han gestionado un solo peso para contribuir al desarrollo de este sufrido municipio poblanco ni de ningún otro; pero ahora que vienen elecciones se dedican a calumniar a Antorcha para llamar la atención y tomar ventaja en las próximas elecciones.

Peor aún, uno de los acompañantes de Aco dijo que debían ¡sacar a Antorcha de Huitzilán! y que ellos se habían quejado en Derechos Humanos pidiendo eso; dijo también que los antorchistas “mienten”; que él no tiene terreno y que los autores del crimen habrían sido los propios antorchistas. Como puede verse, la argumentación se cae por su propio peso: se nota de inmediato la actitud fascista de los seguidores de Morena (ya los conocemos, los texcocanos no han olvidado el caso Coatlinchán). Los caciques cobijados por Morena proponen expulsar a Antorcha, atropellando los derechos constitucionales de la mayoría de los huitziltecos, que militan en las filas de Antorcha; segundo; no tener terreno en Huitzilán no es un hecho que deba atribuírsele a un presidente municipal ni menos una causa para provocar su muerte; pero quien acusa a alguien de mentir está obligado a demostrar su dicho, y ni el cura ni el cacique lo hacen porque no pueden. Porque en última instancia, Antorcha no ganaría absolutamente nada con matar a su propio presidente? En cambio, ¿qué ganan los enemigos de Antorcha con la muerte del presidente? Ganan generar el terror y el miedo entre los antorchistas y los futuros presidentes municipales huitziltecos; y lo hacen porque creen que Huitzilán se puede desestabilizar y que en las siguientes elecciones podrían recuperar el poder con el que se han obsesionado.

Urge que los encargados de hacer justicia cumplan con su obligación constitucional; el verdadero propósito del asesinato de Manuel es desestabilizar a Huitzilán, frenar su progreso, alzarse con el poder y evitar que avance la lucha del pueblo organizado. Desde aquí hacemos un llamado a Morena para que revise con ojo clínico los dichos de sus agremiados; si no se deslinda de consignas como ésta de “fuera antorcha de Huitzilán”, la historia la pondrá en el mismo sitio que a los fascistas. Cuando las instituciones encargadas de impartir justicia no cumplen con su función, es el pueblo quien se encarga de hacerlo, pero eso es lo que menos le conviene a nuestro país, de por sí revuelto y sumergido en una espiral interminable de violencia. **▮**

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Sumisión, sello de la alianza PAN-PRD

El pomposamente llamado Frente Ciudadano por México, que coaliga a los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC), avalado hace un par de semanas por sus respectivas dirigencias nacionales, nace con el pecado original de la antidemocracia, la división, la sumisión y también con la condena, a menos que algo extraordinario ocurra, de ocupar el tercer lugar en los comicios del próximo domingo 1° de julio de 2018.

La alianza absurda de dos institutos de supuesta izquierda con un partido que en 1939 nació para combatirla (PAN), enfrenta en estos días su mayor reto: la designación o elección de un candidato presidencial que garantice competitividad mediante el uso de un método que no genere sangrías, llagas supurantes y enconos entre los participantes.

Puede que mientras usted lee esta entrega ya haya candidato y que los pleitos estén en todo lo alto, en los intramuros de cada partido y entre los “aliados” de afuera.

En el PRD hay un sector importante, encabezado por corrientes otrora cómodas con el grupo hegemónico —entre ellas Alternativa Democrática Nacional (ADN)— que se niegan a entregarse sumisamente a las propuestas, convertidas en determinaciones, de los panistas.

En esa facción perredista existe el convencimiento de que el abanderado presidencial del Frente debe ser el jefe de gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Macera Espinosa, o que la designación del candidato debe hacerse empleando métodos democráticos para atajar la imposición a favor del presidente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PAN, Ricardo Anaya Cortés.



Si de por sí consideran ignominiosa la alianza con la derecha y con un partido sin escrúpulos, sicario en las urnas, como el Movimiento Ciudadano, los perredistas exigen al menos que se les permita dar la batalla por la candidatura a la Presidencia de la República y también, por supuesto, por las nueve candidaturas a gobiernos estatales, así como por los escaños y curules del Congreso de la Unión.

Sin embargo, la mayor oposición a esta demanda la encuentran en el perredismo, pues los líderes de la corriente hegemónica Nueva Izquierda (NI), Jesús Zambrano y Jesús Ortega, han dado muestras de que están más que dispuestos a entregar su raquíctico potencial en las preferencias electorales a los panistas, para que éstos hagan de él lo que gusten.

El tema se torna además interesante cuando quienes buscan que Mancera

sea quien llegue a las boletas electorales, argumentan que los números del jefe de Gobierno de la Ciudad de México son paritarios a los del queretano Anaya.

De acuerdo con la Primera Encuesta Preelectoral DEFOE-SPIN, que reprodujeron varios medios nacionales, en un careo directo entre los dos aspirantes a encabezar el Frente Ciudadano el empate es contundente.

El análisis da 14 puntos a Anaya y 13 a Mancera. Es decir, nada para nadie y con la posibilidad de que cualquiera pueda abanderar la antinatural coalición.

Las cifras favorecen a Anaya en hipotéticos careos externos frente a otros posibles candidatos, pero bien puede argumentarse que Miguel Ángel Mancera aún no sale tan abiertamente a realizar campaña mientras que el queretano sí lo ha hecho, incluso aprovechando los spots a los que tiene derecho el PAN en tiempos oficiales.

De cualquier modo, sin importar cuál sea el resultado del proceso de selección, el Frente llegará a las campañas constitucionales como una opción débil, fracturada y sin suficientes argumentos para convencer a los ciudadanos. Con pleitos y divisiones internas, antes que cohesión entre el agua y el aceite.

Visto a la luz de estos datos, no hay duda de que en realidad la pelea por Los Pinos se dará entre el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y sus aliados, contra el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y el Partido del Trabajo, que tendrán como candidato al tabasqueño Andrés Manuel López Obrador. El Frente acaso podrá aspirar a convertirse en factor contaminante, quitando votos antipriistas a Morena y antilopezobradoristas al tricolor. **b**

El sinsentido de la enseñanza del idioma inglés en el actual contexto del TLCAN

Las negociaciones en torno a la continuidad del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) han llegado a su quinta ronda, instancia en la que el presidente de Estados Unidos (EE. UU.) sigue con el dedo puesto en la queja de que las empresas estadounidenses no se han visto beneficiadas con el acuerdo, tema sobre el que la mayoría de los mexicanos pueden decir que tampoco les ha ido bien, ya que nuestros trabajadores solo han servido para que las empresas trasnacionales vengan a nuestro territorio a utilizar mano de obra barata, insumos a precios regalados y facilidades gubernamentales de todo tipo a fin de que eleven sus ganancias al máximo. La más reciente de las facilidades que el gobierno mexicano está ofreciendo a las corporaciones estadounidenses consiste en enseñar el idioma inglés para que los trabajadores nacionales puedan entenderse con sus empleados extranjeros.

Éste es el único contacto que tienen los miles de trabajadores con el idioma inglés, o bien cuando acceden al vecino país del norte por la vía de la migración ilegal. El TLCAN ha puesto de manifiesto la gran vulnerabilidad de la economía mexicana, así como también ha marcado cada vez más las diferencias que separan a México de EE. UU., especialmente en lo que respecta al idioma y la cultura.

El idioma inglés se ha enseñado desde hace más de 90 años en México; es decir, desde que la Unión Americana ocupa un papel hegemónico en el mundo. Pero este año el Secretario de Educación Pública (SEP) lo trajo nuevamente a cuenta y lo definió como una de las prioridades nacionales para la modernización educativa, argumentando que es una valiosa herramienta en el mundo globalizado y aun afir-

mando que en 2018 los niños saldrán hablando esta lengua, aunque no dice de dónde saldrán los recursos humanos y financieros para implementar su enseñanza, hecho que evidencia que su objetivo carece de seriedad.

Algo no extraño en la SEP, pues poco se ha avanzado en superar la precariedad de la infraestructura de las escuelas públicas y en mejorar la calidad educativa, como se advierte en la reprobación sistemática de nuestros alumnos en las evaluaciones internacionales de ciencias, matemáticas y comprensión lectora.

Para ser congruente, la SEP debería evaluar los resultados de años precedentes en la enseñanza del inglés como asignatura en secundaria, bachillerato y universidad, niveles de escolaridad en los que supuestamente los estudiantes debieron haberlo asimilado y practicado, aunque en realidad el aprendizaje que recibieron fue tan malo que muchos terminaron por olvidarlo. Además, siendo realistas, su no utilización en la vida cotidiana o en el trabajo facilita su olvido.

Dentro de la visión globalizada de Nuño la educación, en efecto, debería mejorar radicalmente, pero la pregunta que salta a la vista es si el “inglés será algo tan necesario” en un escenario como el actual donde el TLCAN se debilita y su presumida función de herramienta indispensable para las transacciones comerciales y las interacciones laborales exigidas por las empresas extranjeras se desvanece junto con el citado acuerdo.

Si miramos hacia el interior de México, podemos hallar una prueba



de la poca utilidad que dicho idioma tiene en el país, en cuyo mercado laboral el mayor número de los mexicanos se halla trabajando en el sector informal, donde el desconocimiento del inglés no implica ningún obstáculo para realizar las labores; en la misma situación se hallan los empleadores, pues el 90 por ciento son

propietarios de negocios tan pequeños o incipientes para los cuales el menor de los problemas sería el inglés.

El panorama actual de las relaciones con el vecino país del norte es tan complicado que las agresivas medidas adoptadas por su gobierno —entre ellas la eliminación del programa DACA, la construcción del muro fronterizo para frenar de tajo la migración mexicana y la posible desaparición del TLCAN— son señales de alerta para que, ahora más que nunca, la política económica de México busque el desarrollo del mercado interno. Es tiempo de corregir el rumbo con seriedad y mesura, y de reafirmar los lazos con los países cuya cultura e historia nos hermana; pero, sobre todo, urge dar rumbo a la educación de manera profunda, formando jóvenes críticos que hagan cultura, que se sientan orgullosos de su pasado y su lengua materna, sea ésta el español o alguna de las múltiples lenguas indígenas.

Una educación integral que corrija a fondo los vicios sectoriales y la poca visión de los encargados de la educación pública, quienes no han visto la educación como instrumento trascendental de transformación del país, sino como un mero formalismo para darle gusto a los tan poderosos vecinos del norte. **b**

La noticia de los *paradise papers* no cae sobre cielo sereno

Los niveles que ha alcanzado la desigualdad hoy en día son abrumadores, pues una gran proporción de la riqueza se halla en manos de una pequeña élite mundial mientras la gran mayoría de la población se halla en la pobreza lacerante. El 50.4 por ciento de la riqueza se concentra en manos del uno por ciento de la población del orbe. Estas cifras alarmantes han provocado que diferentes organismos y foros internacionales recomienden a los Estados la implementación de políticas que puedan revertir esta situación, que es consecuencia de la “libertad” con que el mercado ha actuado en el juego económico y sin intervención regulatoria del Estado.

Recientemente, el Fondo Monetario Internacional (FMI) reconoció que en un sistema de mercado la desigualdad es inevitable, ya que los empresarios (regidores de la economía en este sistema) tienen como objetivo primordial extraer las mayores ganancias a sus inversiones. Sin embargo, es únicamente el capital invertido en mano de obra el que puede generar ganancia y ésta es mayor cuando la remuneración es pequeña o la jornada de trabajo es mayor. Y como esto es lo que ha venido ocurriendo, con particular intensidad en los países del Tercer Mundo, la desigualdad se reproduce día con día.

La región del mundo con la distribución del ingreso más desigual es América Latina. Según los cálculos de la Oxfam, el 10 por ciento más rico de la población amasa el 71 por ciento de la riqueza y de continuar esta tendencia en solo seis años el uno por ciento más rico dispondrá del



99 por ciento de la riqueza regional. En este escenario México, que otorga las mejores condiciones a las principales empresas monopólicas transnacionales para que hagan pingües negocios, está pagando los costos del capitalismo globalizado con mayor desigualdad, más desempleo y pobreza rampante.

En este contexto, hace pocos días la filtración de documentos financieros de paraísos fiscales del Caribe (*Paradise Papers*) volvió a ser noticia al revelarse que algunas de las personas y corporaciones más ricas y poderosas del mundo recurren a esta actividad financiera a fin de obtener mayores ganancias. Entre las personas con capitales en los paraísos fiscales figuran la reina Isabel II de Inglaterra, José Manuel Santos (Premio Nobel de la Paz de 2016 y actual

presidente de Colombia), el yerno del presidente de Estados Unidos, Donald Trump. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) calculó que más de 190 mil millones de dólares pertenecientes a personas y empresas de la región latinoamericana van a parar a esas entidades financieras del Caribe.

Con esta noticia quedaron al descubierto varias prácticas que han contribuido al crecimiento exponencial de la desigualdad en América Latina. La primera es la existencia de dinero no contabilizado dentro de las posesiones de las personas y empresas más ricas y la segunda consiste en que ambas entidades físicas y morales ocultan ese dinero para eludir el pago de impuestos en los países donde hacen sus negocios. Es decir, burlan las reglas del juego, que de suyo las favorecen, para engordar aún más sus bolsillos, pues la riqueza que ya poseen no les basta.

El hecho de que en la lista se encuentren autoridades gubernamentales — quienes por lo menos deberían estar interesados en el cumplimiento de la ley— revela que entre las prioridades de estas personas no figuran las medidas que permitan reducir la extrema desigualdad del ingreso, que condiciona cada vez más el desarrollo de sus países y de la humanidad entera. Esta corrupción, alimentada desde el interior del sistema evidencia que las posibilidades de cambio en nuestros países no se hallan en manos de este tipo de personas, gobernantes y entidades empresariales, sino que es el pueblo consciente y organizado el que puede eliminar esas prácticas y modificar el sistema económico. **b**

Literatura y desigualdad

“¿Por qué unos tienen más de lo que pueden comer y otros no tienen nada? Ése es el más exquisito refinamiento del arte de torturar en el que esos seres son tan expertos: colocar la miseria al lado de la opulencia; permitir que el desventurado muera por falta de alimento, mientras oye el rumor de los espléndidos carruajes que hacen estremecer la choza al pasar, sin dejar atrás alivio alguno; permitir que el laborioso y el imaginativo desfallezcan de hambre, mientras la orgullosa mediocridad hipa saciada. El infeliz que soporta, a través de las grietas, los rigores del viento invernal que se clava como flechas en sus poros, con lágrimas que se hielan antes de llegar a desprenderse, con el alma tan entenebrecida como la noche bajo cuya bóveda estará su tumba. Ese ser, ¿no es suficientemente desdichado? —pues no, todavía no lo es suficientemente—. Que sus pasos no sabiendo dónde ir, le lleven a las puertas de la opulencia y el lujo, que se dé cuenta de que la abundancia y la alegría están separadas de él solo por el espesor de un muro y que no obstante se hallan tan lejos como si perteneciesen a mundos aparte. Que sepa que cada gemido que exhala es contestado con una canción o una carcajada; mientras su último dolor consciente se agrava al pensar que el precio de la centésima parte de los lujos que se despilfarran ante la belleza indiferente y el epicureísmo saciado habrían prolongado su existencia, mientras que envenena la de ellos”.

De esta forma describía a la humanidad Charles Maturin en su más memorable obra *Melmoth el errabundo* (1819). Han pasado ya 200 años y si no se reconoce fielmente en el texto de Maturin la realidad de nuestros días, es porque la desigualdad del siglo XXI es más extrema, más dolorosa y más ruin que la de hace dos siglos.

Volver la mirada a la literatura como herramienta de crítica social y transformación verdadera tanto de conciencias como de realidades, parece ser cosa del siglo pasado. Antes de la descomposición que la

televisión provocó, el sentimiento y el pensamiento se nutrían de las grandes obras de la literatura universal. Ahora ésta es para muchos solo una forma de placer estético. La discusión de las grandes obras se restringe a un limitado grupo de académicos que alrededor de una copa de vino en el rincón de una acogedora cafetería, lucubran acerca de la trascendencia de las ideas en el ámbito cultural, estético, lingüístico, etc. Han hecho creer al pueblo que las grandes obras del pensamiento humano están fuera de su alcance, no solo porque en su fuero interno se creen superiores, sino porque esos libros contienen afiladas armas que al ser asimiladas correctamente pueden ser utilizadas en su contra. Dejar que los gigantes de las letras hablen con sus propias palabras es lo que exige la sensatez:

“Si toda la gente que existe esparcida por el mundo se quejase, se armaría un bonito escándalo. Silencio, ésa es la regla. Estoy convencido que Dios ordena a los condenados que se callen, sin lo cual el condenado sería entonces el mismo Dios oyendo un eterno griterío. La felicidad del Olimpo tiene como precio el silencio del Cocito (*río del Hades por el que viajan las almas que no podían pagar a Caronte*). El paraíso de los ricos está hecho del infierno de los pobres” (*El hombre que ríe*, Víctor Hugo).

La crítica a la desigualdad, mal que ha aquejado a la humanidad desde la aparición de las clases sociales, es característica de los más grandes representantes de la literatura universal y en todos encontramos las palabras precisas para desmentir a aquellos que han pretendido hacer de la atrocidad y el terror una forma de vida.

“Los hombres de salón jamás se levantan por la mañana con ese pensamiento punzante: ¿qué comeré? ¡Y presumen de probidad! Y, llamados ante el jurado, condenan altivamente al hombre que ha robado un cubierto de plata porque se sentía desfallecer de hambre... Quizá tengas un cargo de 20 mil francos, pero mientras te

hartas de comer, tendrás que impedir que cante el pobre prisionero; invitarás a comer con el dinero que has robado de su miserable pitanza, y durante tu comida él será aún más desdichado” (*Rojo y negro*, Stendhal).

No solo define correcta y hábilmente el problema, también sabe dar soluciones a la causa de todos los problemas sociales que desde la aparición de la propiedad privada han existido entre los hombres:

“Y los grandes propietarios, los que deben ser desposeídos de su tierra por un cataclismo, los grandes propietarios con acceso a la historia, con ojos para leer la historia y conocer el gran hecho: cuando la propiedad se acumula en unas pocas manos, acaba por serles arrebatada. Y el hecho que siempre acompaña: cuando hay una mayoría de gente que tiene hambre y frío, tomará por la fuerza lo que necesita. Y el pequeño hecho evidente que se repite a lo largo de la historia: el único resultado de la represión es el fortalecimiento y la unión de los reprimidos. Los grandes propietarios hicieron caso omiso a los tres gritos de la historia. La tierra fue quedando en menos manos, aumentó el número de los desposeídos y los propietarios dirigieron todos sus esfuerzos a la represión... Y solo se consideraron los medios para extinguir la revuelta mientras persistían las causas de las mismas” (*Las uvas de la ira*, John Steinbeck).

Lo presentado aquí son solo extractos, fragmentos, destellos de una llama que se mantiene luminosa pero escondida intencionalmente de los ojos de los que más necesitan de su calor. Acercar nuevamente al pueblo a la literatura, a los grandes escritores que ha dado la humanidad, la mayoría de los cuales han emanado de su seno es, a todas luces, condición necesaria para que la transformación que ésta exige se lleve a cabo. Solo él podrá salvarse a sí mismo y las armas con las que depondrá el reino de la desigualdad por el de la equidad se encuentran ocultas entre la tinta de las grandes obras a las que es menester acudir. **b**

Philiias

Indalecio Mejía
indas68@yahoo.com

Los murmullos del universo

Este año, el Premio Nobel de física fue otorgado por la Academia Sueca a tres científicos que han hecho aportaciones al estudio de las ondas gravitacionales. Son los físicos teóricos Rainer Weiss, Barry Barish y Kip Thorne. El primero inventó la técnica de interferometría láser para detectar las ondas; el segundo es líder del proyecto LIGO, observatorio pionero ubicado en Estados Unidos (EE. UU.) que cuenta con dos detectores gemelos; el tercero aportó los conocimientos matemáticos para interpretar las señales captadas por los detectores.

Después de varios años de espera y mejora de la técnica en la detección de ondas, la primera observación registrada por el LIGO fue el 14 de septiembre de 2015, cuando se ubicó la fusión de dos hoyos negros con masas entre 29 y 39 veces superiores a la del Sol, evento que sucedió hace unos mil 300 millones de años (*Science*, febrero de 2016). A partir de entonces se han registrado varias ondas gravitacionales que están en proceso de análisis e interpretación.

Ahora bien, ¿cuál es la importancia y trascendencia de estas investigaciones? En principio las ondas gravitacionales son deformaciones del espacio-tiempo; es decir son cambios en la estructura del universo y se deben a la energía liberada por grandes masas celestes como el choque de dos agujeros negros, estrellas binarias o explosiones de supernovas. Una manera gráfica de apreciar estas deformaciones es imaginar una cama elástica sobre la cual se pone una esfera muy pesada, acción que de inmediato produce el hundimiento de la superficie; este cambio en el espacio lineal es producto de la masa de la esfera; si se pusiera una esfera liviana la superficie se mantendría en forma lineal y no habría hundimiento.

Es sabido que hace 100 años Albert Einstein llamó la atención de la comunidad científica cuando predijo la exis-

tencia de tales ondas gravitacionales y dio a conocer su Teoría de la Relatividad General, una nueva interpretación de la fuerza de gravedad sobre la base de la velocidad constante de la luz. Entre otras cosas, señaló que a grandes velocidades cercanas a la de la luz y en cuerpos de masas gigantes, el campo gravitatorio es mayor; es decir, aumenta proporcionalmente el poder de atracción en el espacio que rodea al cuerpo en cuestión. De esa hipótesis Einstein sacó la predicción de posibles choques entre cuerpos de enorme masa en movimiento en el espacio intergaláctico, cuyo resultado sería la emisión de grandes cantidades de energía, o sea de ondas gravitacionales. Y esas ondas son precisamente las deformadoras del espacio-tiempo o nuevos pliegues en la estructura del universo.

Más allá de las ondas mecánicas y electromagnéticas, con la detección de las ondas gravitacionales se abre una nueva ventana para ver y conocer mejor la naturaleza, el origen y el desarrollo del universo. La gran ventaja de estas ondas es que no las absorben los cuerpos por las que pasan y es así como podemos remontarnos a millones de años atrás y conocer la formación de cuerpos celestes o la destrucción de otros, fenómenos ya acontecidos pero de los que, por la lejanía de nuestra galaxia, apenas hoy nos llegan las señales.

La nueva astronomía de ondas gravitacionales está llamada a explorar y explicar algunos de los grandes misterios vigentes en la física: la naturaleza de los hoyos negros, el alcance y límite de la relatividad general, el comportamiento de la materia a extremas temperaturas y la presión en las estrellas, sobre todo aquellas formadas de neutrones y las supernovas. En los confines del universo hay todo un mundo por explorar y desde ahí nos llegan los primeros murmullos detectados en clave gravitacional. **b**





Rusia 2018: completa, la Copa del Mundo



Después de una larga eliminatoria, la Copa Mundial de Fútbol en Rusia 2018 ha quedado completa con sus 32 equipos clasificados. El proceso clasificatorio dejó grandes sorpresas. Una de ellas fue la exclusión de la selección de Chile, bicampeona de América, que al cierre de las competencias en Sudamérica no pudo hacer mucho por asistir al gran evento. Otra de las sorpresas mayúsculas fue la eliminación de Italia, cuatro veces campeona del mundo y que debió jugar dos partidos de repechaje con la selección de Suecia, ante la cual perdió con un gol en contra dentro de la eliminatoria de la Unión Europea de Fútbol Asociación (UEFA).

Así es que no podremos ver al portero Gianluigi Buffon disputar su quinta Copa del Mundo. Otras grandes ausencias en Rusia 2018 serán las de la selección de Holanda, la otrora “naranja mecánica” que tuvo una triste clasificatoria y negará la presencia en los estadios rusos a su famoso goleador Arjen Robben, al que seguramente muchos mexicanos recuerdan por el “no era penal” de la Copa de Brasil 2014. También se extrañará a la selección de nuestros vecinos de EE. UU., quienes no lograron clasificar en el hexagonal de la Confederación de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe de Fútbol (Concacaf).

Pero en la eliminatoria para el Mundial de Rusia 2018 hubo otras historias igualmente grandes y novedosas. Una de ellas fue la consecución del pase a su primera Copa del Mundo para las selecciones de Islandia y Panamá, así como el regreso a la máxima fiesta futbolera de los conjuntos nacionales de Perú, que llevaba 36 años de ausencia, y de Marruecos, que sumaba 20.

Las selecciones que competirán en la Copa del Mundo el año que entra son las siguientes. Por la Concacaf lo harán los equipos de México, Costa Rica y Panamá; por la UEFA Rusia (el anfitrión), Alemania (actual campeona), Portugal (campeona de Europa), Bélgica, Polonia, Francia, España, Suiza, Inglaterra, Croacia, Dinamarca, Islandia, Suecia y Serbia; por la Confederación Sudamericana de Fútbol (Conmebol) Brasil, Argentina, Perú, Colombia y Uruguay; por la Confederación de Fútbol de Asia (AFC) Irán, Corea del Sur, Japón, Australia y Arabia Saudita; por la Confederación Africana de Fútbol (CAF) Nigeria, Marruecos, Túnez y Egipto.

El sorteo para la Copa del Mundo Rusia 2018 se llevará a cabo en Moscú el 1º de diciembre en Moscú, que se realiza con base en cuatro bombos integrados cada uno con ocho selecciones. En el grupo número uno están incluidos los conjuntos nacionales de Rusia, Alemania, Brasil, Portugal, Argentina, Bélgica, Polonia y Francia; en el número dos se ubican España, Perú, Suiza, Inglaterra, Colombia, México, Uruguay y Croacia; el número tres incluye a Dinamarca, Islandia, Costa Rica, Suecia, Túnez, Egipto, Senegal e Irán y el cuatro a Serbia, Nigeria, Australia, Japón, Marruecos, Panamá, Corea del sur y Arabia Saudita.

La moneda está en el aire. No cabe duda que será una Copa del Mundo llena de muchas emociones y sorpresas. Esperemos que predomine el buen fútbol y que nada afecte el desarrollo normal de las competencias. Y ¿por qué no soñar con que la selección de México se corone campeona del Mundial Rusia 2018? **b**

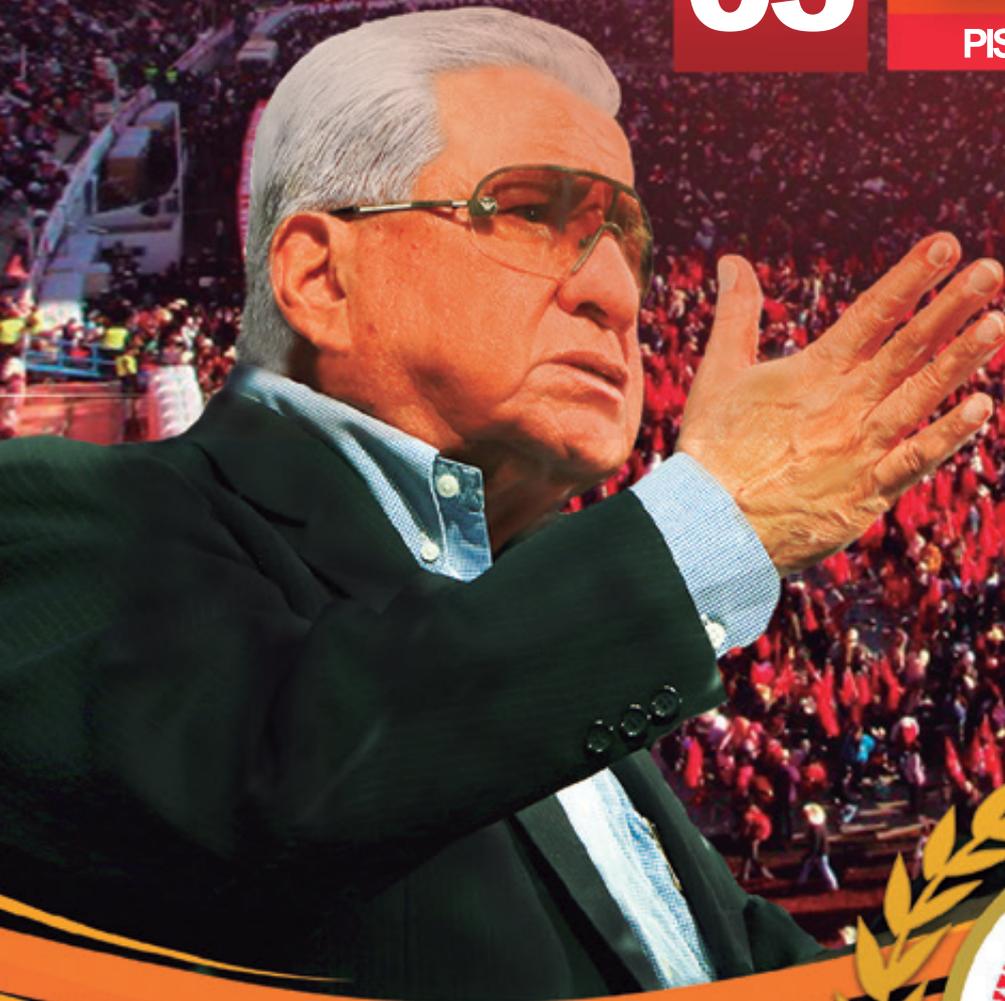
30 MIL

ANTORCHISTAS Izúcar de Matamoros

03

DICIEMBRE

PISTA SANTA FE 10:00 HRS



 @ACIzucarOf

 www.movimientoantorchista.org.mx

 Movimiento Antorchista Izúcar de Matamoros

La oposición entre el vampiro y el científico

Drácula

La aparición, a finales del siglo XIX, de la criminología, la antropología, la psicología evolucionista y la teoría de la degeneración articuló las ansiedades sobre la posibilidad de intrusiones atávicas en el mundo empírico, que nutrió obras de la literatura inglesa como *Drácula* (1897), de Bram Stoker, novela epistolar en la que dichas preocupaciones están más explícitamente dirigidas hacia el debilitante progreso científico.

Con *Drácula*, Stoker representa un modelo antidialéctico a través del cual lo viejo se vuelve nuevo, y los modelos de negación y síntesis son interrumpidos por la paradoja de lo no-muerto que reduce la premisa y la conclusión a un ciclo continuo a través del cual los atavismos consumen la supremacía científica y tecnológica; el no-muerto emerge de las sombras de la especulación para desestabilizar los cimientos de la cultura victoriana.

Drácula alcanza su escalofriante horror en parte gracias a su transcripción epistolar que carece de narrador omnisciente y que subraya el tiempo presente a través de los objetos, como la máquina de escribir, el fonógrafo y el telégrafo. La actualidad del libro apenas se ajusta a los métodos medievales que, en última instancia, garantizan la victoria de los enemigos del Conde.

Esta preocupación por la disyunción entre la tecnología de la época victoriana tardía y los métodos medievales sugiere la inquietud con que muchos victorianos veían el resurgimiento de las antiguas supersticiones, que desestabilizaban el progreso científico y tecnológico. De hecho, las lagunas narrativas de la novela podrían interpretarse como representaciones de esta desestabilización poniendo en evidencia las fisuras del progreso científico y tecnológico, a través de las cuales la especulación amenaza la autoridad científica, al igual que el simbolismo religioso y folklórico cobra importancia en este relato. La referencia más evidente de esta estructura epistolar se hace el 26 de septiembre en el diario de Seward, en el que Van Helsing acusa a su ex estudiante, el Dr. John Seward, de que “se contenta con dejar un espacio en blanco entre la premisa y la conclusión”.

A través del género epistolar, Stoker sigue y cuestiona el método científico, un gesto que podría por sí mismo suscitar el interés de un lector que buscó la fe en la ciencia para objetivar y hacer transparente el mundo empírico.

La metáfora de la oscuridad es aplicable en un nivel histórico, refiriéndose de una manera bastante literal al movimiento espiritualista y al carácter sobrenatural de la pre-Ilustración. Pero, en términos de estructura, *Drácula* lleva la metáfora mucho más lejos. Es decir, el marco epistolar que contiene las transcripciones produce la gran oscuridad en la que se gesta el horror de *Drácula*, sugiriendo que el espacio entre la premisa y la conclusión dictadas por Van Helsing es la oscuridad dentro de la Ilustración.

En gran medida, la obsesión de Van Helsing por el Conde apunta directamente a la acumulación de poder intelectual que es característico de la ciencia: “El Conde es más astuto que cualquier mortal, ya que su astucia ha ido en aumento a través de los siglos”. Aquí la representación que hace Stoker de la posición científica del siglo diecinueve está aparentemente amenazada por el resurgimiento anacrónico de este personaje, que había sido alquimista y estudiante de la Escolomancia: “¿Quién de nosotros hubiera aceptado, hace tan solo un año, semejante posibilidad, en pleno siglo diecinueve, científico, escéptico y positivista?”

El factor problemático es la concepción racional del tiempo. La experiencia del Conde con la alquimia es la clave para entender las ansiedades de Van Helsing. Como el Conde representaba la cumbre del saber científico de su tiempo, éste amenaza con desplazar a Van Helsing no solo en su posición como un maestro entre los hombres, sino también como uno de los científicos más avanzados de su tiempo. El Conde es un cuasi científico que provoca dentro del paradigma victoriano un renacimiento de su pasado, es decir, un obsesivo antes pasado de la ciencia victoriana.

Claramente, la novela dirige en parte su poder aterrador desde la ambigua combinación de espacios epistolares que, a medida que avanza la narración, lleva hacia atrás al



equipo científico, tanto tecnológica, como científicamente. Esta reversión es representada en términos epistolares cuando el equipo entra en el apenas tecnológico contexto de Europa del Este, en los Montes Cárpatos de Rumanía. Seward, el documentalista tecnológicamente dependiente, que al principio lleva un fonógrafo cilíndrico vacío a la casa Westerra para que complete “el registro en el fonógrafo de Lucy”, empieza así su diario el 24 de octubre: “Cómo echo de menos mi fonógrafo! Escribir el diario a pluma me resulta molesto; pero Van Helsing opina que debo hacerlo”. Más tarde, Van Helsing describe la huida del Conde a bordo del Czarina Catherine como una “falta de información (. . .) desalentadora”. De nuevo el argumento de Van Helsing de que Seward ignora el espacio entre la premisa y la conclusión es críticamente importante para la relación entre lo científico y lo epistolar, porque el Conde habita todos los espacios que la Ilustración no puede iluminar.

Con la ayuda del físico / metafísico Van Helsing, el mito del progreso va hacia atrás para asumir una posición sobrenatural en la batalla contra el Conde. Más que alcanzar, o incluso que permitir la posibilidad de un final, el vampiro de Stoker siempre comienza. La transcripción epistolar de *Drácula* crea una atmósfera de horror, pues el miedo hacia lo sobrenatural desafía las presunciones de la ciencia y la técnica. La omnipotencia narrativa es reemplazada de forma similar por un ambiguo y problemático acuerdo creativo, que elude cualquier punto de partida y de llegada. Y a través de la estructura epistolar fragmentada y temporalmente distorsionada, el vampiro de Stoker emerge en un gesto desestabilizador a través del cual el atavismo encuentra un conducto hacia el presente y hacia el ámbito inmortal del progreso. **b**

José Guadalupe Posada

Creo que a ningún mexicano le es desconocido el grabado de una calavera adornada con sombrero, flores y plumas, y que es la fuente de inspiración de nuestras “catrinas” del Día de Muertos. El grabado es conocido como *La catrina*, pero su nombre real es *La calavera garbancera*. Su popularidad le viene también de que sirvió de inspiración a la “catrina” que Diego Rivera pintó en *Sueño de una tarde dominical en la Alameda Central*. En este mural es posible apreciar a Posada porque Rivera lo retrató sosteniendo en su mano derecha a la calavera. Pero aunque muchos hemos visto esta obra, pocos saben quién fue su autor.

José Guadalupe Posada nació en Aguascalientes el dos de febrero de 1851 en el seno de una familia humilde. A la edad de 16 años comenzó la enseñanza técnica en el grabado bajo la guía de Trinidad Pedroso; debido a su talento, sus obras empezaron a publicarse en el periódico *El jicote* cuando contaba con solo 19 años. Ganó una plaza en la Escuela Preparatoria de León, en donde además de sus labores académicas, continuó sus tareas artísticas. En 1888 se trasladó a la Ciudad de México, donde su creatividad como grabador aumentó, pues trabajó en distintos periódicos, entre ellos *La Patria Ilustrada*, *Revista de México*, *El Ahuizote*, *Nuevo Siglo*, *Gil Blas* y *El hijo del Ahuizote*. Sin embargo fue durante la Revolución Mexicana de 1910 cuando la obra de Posada



La calavera garbancera

alcanzó mayor madurez, ya que sus grabados comenzaron a caracterizarse por su fuerte crítica social. Entre 1910 y 1913 Posada pasó su vida en los talleres al lado de los obreros imprimiendo a sus obras este contenido político a fin de que la Revolución no decayera.

En sus grabados predominan las calaveras, cuyas representaciones forman parte de la cultura popular y social de la población mayoritaria de México. Las más conocidas son *La garbancera* —que representa a los indígenas que hicieron fortuna y que trataron de olvidar su origen humilde presentándose como de alta alcurnia—; *La Adelita*, *la Revolución* y *la Calavera Huertista*. Su estilo se caracterizó por no seguir los cánones artísticos que prevalecieron durante el Porfiriato —que se inspiraban en los europeos— y por buscar sus modelos en las escenas cotidianas de la vida nacional, posibilitando con ello que el pueblo mexicano, especialmente el de condiciones sociales bajas, empezara a ser reconocido como modelo artístico. Precisamente por el rescate de los elementos populares, el trabajo de Posada no fue bien recibido por la crítica cultural de su época. Este hecho, sin embargo, no afectó en modo alguno sus ideales ni su obra plástica.

Posada murió en la Ciudad de México, tan pobre como había nacido, el 20 de enero de 1913, luego de tres años de esfuerzos interminables en pro de la difusión de los ideales revolucionarios y, aunque su nombre no fue reconocido en su tiempo como lo fueron otros grandes artistas mexicanos, lo cierto es que logró captar tan bien al pueblo mexicano que sus grabados y sus críticas a la sociedad siguen siendo vigentes en nuestros días. **b**



Calavera huertista

SEXTANTE

Costeau

Vida privada

En el séptimo arte, el origen socioeconómico de los realizadores y los artistas (sean actores, escenógrafos, fotógrafos, diseñadores, editores, etc.), de una u otra manera deja su impronta en las obras en las que participan. Louis Malle fue un importante documentalista y realizador de filmes de drama cuya extracción de clase se reflejó en los mismos. Nacido en Francia, hizo parte de su carrera en su país de origen y en Estados Unidos; su cinta más conocida es *Adiós a los muchachos*, en la que narra la trágica historia de un muchacho de origen judío que en la Segunda Guerra Mundial, para evitar ser asesinado por las hordas nazis, se refugia en un internado católico, donde finalmente lo descubren y terminan cruelmente con su existencia. En su adolescencia, Malle vivió una experiencia similar y esta fue una inquietud de toda su vida, por lo que uno de sus cometidos más personales fue realizar un filme que reflejase la tragedia que había vivido.

Louis Malle también tuvo como obsesión el poder captar mediante una combinación de cine ficción y documental (docudrama), la tragedia de la famosa actriz francesa Brigitte Bardot, víctima de la “fama” y el “glamour” en una sociedad en la que el ascenso social tiene como base la ambición, la falta de escrúpulos éticos, la hipocresía, la vanidad, etc., con toda la parafernalia que envuelve al mundo del espectáculo y que desemboca en la más terrible soledad y aislamiento que luego se traduce en depresión y deseos de suicidio.

El drama de *Vida privada* discurre en Ginebra, París y la pequeña ciudad de Spoleto, Italia. *Jill* (Bardot) es una muchacha de clase media alta, quien vive de forma normal, hasta que decide trasladarse de Ginebra a París; ahí conoce a un fotógrafo que la proyecta hacia la actuación en el cine. *Jill* se hace famosa, su vida se convierte en un torbellino de excesos y vida disoluta y, como ocurre con muchos actores que adquieren renombre, se ve atrapada en una crisis existencial mientras lucha por salir de ese ambiente que, lejos de ser glamoroso, es sórdido y amoral.

Jill busca al hombre que fue su amor juvenil platónico: *Fabio Rinaldi* (Marcello Mastroianni), director de teatro. Él se ha separado de su mujer y entabla con *Jill* una relación amorosa. Sin embargo, la fama persigue de forma trágica a *Jill*, pues los *paparazzi* la persiguen cuando ella solo aspira a una vida tranquila. *Fabio* debe ir al famoso festival de teatro en Spoleto a presentar una obra que dirige, pero decide dejar en París a *Jill*. A los pocos días ésta va a acompañarlo. Ya en Spoleto, lejos de encontrar calma



Brigitte Bardot en 'Una vida privada'

y respeto a su persona, una vez más la fama y los *paparazzi* la acosan y *Fabio* al ver cómo se altera la vida de ambos, le pide que se mantenga encerrada en el hotel donde se hospedan.

Pero *Jill* no soporta el aislamiento y entra en conflicto con su amante, a quien acusa de mantenerla encerrada y ser un verdugo más en su azarosa existencia. Cuando está a punto de presentar su fastuosa obra teatral, *Fabio* se arrepiente de haber peleado con *Jill*, por obligarla a estar encerrada en el hotel y, arrepentido, le habla por teléfono para pedirle perdón y rogarle que vaya al lugar en donde se presenta la obra. Pero *Jill* ha decidido hacer las cosas de otra manera: para evitar que la prensa y el público la sigan asediando se sube a la azotea de un edificio para ver la obra. Un fotógrafo la descubre y comienza a tomarle fotografías, pero al utilizar un potente flash provoca que *Jill* pierda el equilibrio y caiga de la azotea. En las imágenes que Malle da de la caída, *Jill* no está horrorizada por la muerte y su tránsito por el vacío es como una liberación de sus tormentos.

La crítica especializada de la época —década de los 60— consideró a esta cinta como una obra menor de Malle; pero ello no significa que sea un producto cinematográfico de poca relevancia. En realidad Malle hace una fuerte crítica a esos “valores” de la sociedad burguesa —el deseo desmedido y egocéntrico del éxito, la fama, el encumbramiento mediático— que en las almas sensitivas devienen en soledad, hastío, depresión, hartazgo, sufrimiento moral, enfermedad y, lo peor, en suicidio o muerte prematura.

Los valores que promueve la sociedad burguesa, en su etapa de descomposición, no son promotores de una espiritualidad satisfactoria, ni de la liberación de la humanidad, ni “elevan a la cúspide” a algunos seres humanos, sino más bien los hunden en profundos pozos de degradación moral, soledad y muerte. Ése es el mensaje de Louis Malle en *Vida privada*. **b**

Petronio, crítico de la decadencia romana

Primera de dos partes

Saturarum Libri o *El Satiricón*, de Petronio, refinado aristócrata del tiempo de Nerón, es un desconcertante e interesantísimo libro, conservado en estado fragmentario; corresponde al periodo postclásico de la literatura latina. Considerada por algunos como la primera novela picaresca, costumbrista o de aventuras en el sentido moderno, es una colección de fragmentos reunidos en tres siglos de búsqueda. Su estructura narrativa es novedosa para la época.

La obra retrata la sociedad neroniana con la misma alegría y el cinismo que caracterizaron en vida al escritor; Petronio ironiza en ella las costumbres y valores sociales de su tiempo y refleja la injusticia y la desigualdad social en la decadencia del Imperio Romano exhibiendo la corrupción provocada por las costumbres licenciosas, los afanes de riqueza y poderío y elevando una potente voz de protesta social que ha llegado hasta nuestros días:

Tanta divinidad protectora hay en este país, que abundan menos los hombres que los dioses... Al mismo Senado, árbitro del Honor y la Justicia, le hemos visto ofrecer a Júpiter mil marcos de oro, y así parece despertar la avaricia ajena, puesto que intenta atraerse el favor del cielo a fuerza de dinero.

El Satiricón relata las aventuras de tres pícaros, el liberto Encolpio (narrador en primera persona), su mancebo Gitón, y Ascilto a quien luego sustituye el poetaastro Eumolpo, quienes recorren la Italia Meridional; en las interminables aventuras alternan la mayor fortuna y las desgracias más increíbles ocurren a los personajes, impostores, trapaceros, defraudadores, vagabundos, glotones, fornicadores. Abigarrado y pintoresco relato lleno de lances singulares, descripciones cómicamente fabulosas cuya acción, varia y cortada con trances inesperados y grotescos, tiene un acelerado ritmo en crescendo.

Numerosos historiadores de la literatura soslayan la importancia de la crítica de Petronio a la decadente sociedad romana; esta actitud, atribuible no solo a una gazmoñería clerical, sino a una posición clasista, no logra ocultar los entresijos de la vida disipada del imperio, donde los libertos enriquecidos hacían gala de su opulencia de nuevos ricos, como en el banquete de Trimalción en el que éste ofrece portentosas viandas, vino y placeres a sus invitados, atendidos por sus criados y esclavos. Lejos de exaltar la elegancia de la vida cortesana, Petronio retrata los peores vicios y se solaza en las más bajas funciones del cuerpo, como cuando Trimalción, en medio del banquete, debe ir al baño y al volver arenga a sus invitados a no contener los impulsos del cuerpo, como no lo hace ni su propia mujer, pero mejor será dejar que el poeta lo exprese con sus propias palabras:



Ninguno de nosotros ha venido al mundo sin la grieta correspondiente. En lo que a mí respecta, convencido estoy de que lo peor que se puede hacer es detener los empujes. Es tormento que ni el propio Júpiter podría soportar. ¿Te ríes, Fortunata? Pues sí, puedes reírte, después de que a causa de tus detonaciones no puedo pegar los ojos en toda la noche (...) Créanme amigos míos, cuando los gases por contenerlos se nos suben al cerebro, nos llenan todo el cuerpo de malos humores. Más de uno he conocido que murieron malamente por falta de sinceridad a causa de una urbanidad mal entendida.

La obscenidad sin ningún paliativo campea en las páginas de *El Satiricón*, libro singular que carga las tintas en las costumbres relajadas con un estilo único en su clase en la literatura latina; escenas de desconcertante comicidad, de inverosímil trabazón y de humor grueso y caricaturesco. Es notable el empleo consciente del latín vulgar, tan distinto de la lengua literaria de la época, lo que refleja el interés del autor en dar colorido popular a su relato, que incluye la crítica a escritores contemporáneos, como cuando, en medio de las penalidades de un viaje, en el contexto más inadecuado, Eumolpo diserta sobre poesía y se burla de la elitista estética horaciana; las flatulencias de un mozo que carga sus pertenencias enmarcan su discurso:

*¡Cuántas personas, amigos míos, se han dejado llevar por una falsa vocación hacia la poesía! Muchos hay que apenas han conseguido medir o enderezar un verso o encerrar en un periodo una idea más o menos delicada, ya se creen en la cima del Helicón. Por ello, y para en cierta manera descansar de las fatigas del foro, muchos abogados se refugian en el tranquilo oasis de la poesía, cual puerto seguro; creyendo que es más fácil hacer una epopeya que un alegato iluminado de breves sentencias centelleantes. Pero el hombre de amplia inspiración no se forja tales ilusiones, pues sabe muy bien que aún el genio mismo no puede engendrar ni parir nada grande, si antes el caudaloso río de la cultura no ha venido a inundarle con sus fecundantes aguas. Es preciso evitar, pues, y ante todo, lo que podremos llamar la trivialidad de expresión y no emplear sino términos que no use el populacho. Como dijo Horacio: 'Odio y me aparto con horror del profano vulgo'. **b***

45 ESCAFANDRA

Zalacaín el aventurero, de Pío Baroja

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Pío Baroja (San Sebastián 1872 - Madrid 1956) fue el novelista más prolífico de los escritores de la llamada Generación del 98, integrada también por Ramón María del Valle Inclán, Miguel de Unamuno, José Martínez Ruiz (*Azorín*) y el filósofo José Ortega y Gasset, entre otros. Baroja escribió más de un centenar de libros, entre ellos 70 novelas, relatos cortos, ensayos, crónicas de viaje, reportajes, artículos periodísticos, una voluminosa autobiografía y un corto número de piezas de teatro. Algunos críticos llegaron a compararlo con Benito Pérez Galdós -el autor de los Episodios Nacionales y considerado el “Cervantes del siglo XIX”- en reconocimiento a la extraordinaria fluidez con que escribía sus historias. En la mayoría de éstas predomina el realismo, la cotidianidad, el cosmopolitismo -fue un incansable viajero de España y Europa- y su facilidad para describir paisajes rurales, montañoses, marinos y urbanos. En tiempos no lejanos la prosa llana, amena y grácil de don Pío era recomendada como el mejor medio para aprender a redactar en cualquier género, incluido el periodístico que exige claridad y concisión.

Baroja empezó a cultivar la novela en 1900 después de abandonar la medicina, de practicar el oficio de panadero durante un periodo de crisis económica y de velar sus armas literarias en el periodismo y el ensayo. Su primer texto en este género fue *La casa de Aizgorri*, que inauguró la trilogía *La tierra vasca*, integrada además por *El mayorazgo de Labraz* (1903) y *Zalacaín el aventurero* (1909). En estas novelas resaltan sus conocimientos históricos, etnográficos y anecdóticos de su natal Vasconia, que también habrían de exornar su segunda trilogía, *La vida fantástica*, formada con *Aventuras, inventos y mixtificaciones de Silvestre Paradox* (1901), *Camino de perfección* (1902) y *Paradox rey* (1906), dedicada a exaltar el individualismo anarquista que profesaba entonces. Otras de sus ternas fueron *La raza*, compuesta con *La dama errante* (1908), *La ciudad de la niebla* (1909) y *El árbol de la ciencia* (1911); y *La lucha por la vida*, que incluye *La busca* (1904), *Mala Hierba* (1904) y *Aurora roja* (1905). En esta última describe el hampa de Madrid de finales del siglo XIX, cuando realizó sus estudios de medicina.

En *Zalacaín el aventurero* don Pío cuenta la historia de Martín Zalacaín, joven de la nobleza baja vascongada venida a menos que en el marco histórico de la tercera guerra carlista (1872-1876) se debate en la pobreza. Martín crece rústico, ineducado y para sobrevivir recurre a robos menores con-

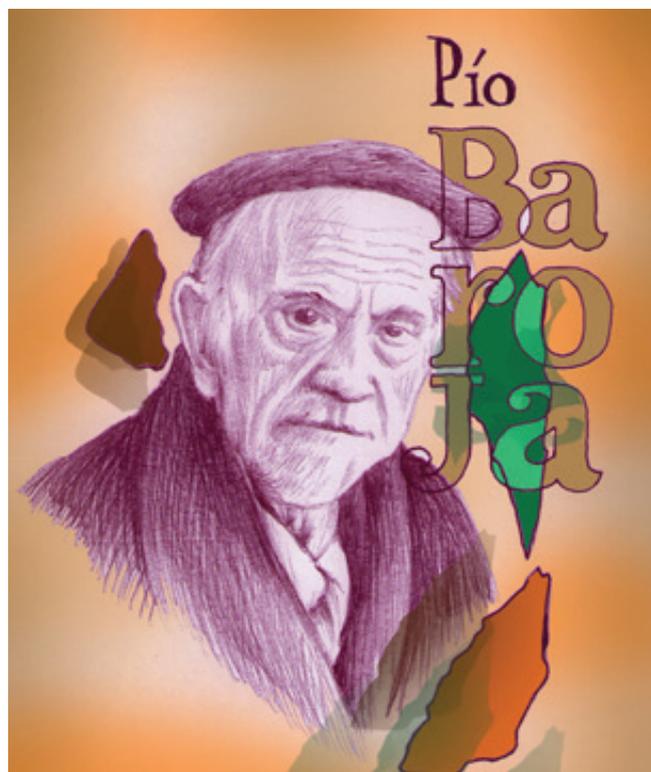


Ilustración: Carlos Mejía

tra las familias de abolengo de Urbía, entre ellas la Casa de Ohando, formada por una viuda, un hijo y una hija. Miguel de Tellagorri, enterado por Fermín Soraberrri de que Martín descende de una familia de funcionarios reales del siglo XV, predice su casamiento con Catalina Ohando. Palafrenero, cochero y contrabandista, Zalacaín hace fortuna y cumple con este destino pero antes conoce y enamora a Linda y a una señorita del pueblo de Briones. Al término de la guerra, cuando el derrotado ejército carlista se asila en Francia, Zalacaín y Catalina encuentran a Carlos Ohando en San Juan del Pie de Puerto, en la barranca de Roncesvalles. Ohando insulta a su hermana por haberse casado con Martín, éste lo golpea e intenta obligarlo a que pida perdón pero Cacho, amigo de aquél, dispara y mata a Zalacaín. Éstas son las palabras finales de la novela: “Así se habían estremecido aquellos montes con el cuerno de Rolando...Así, hacía cerca de 500 años, había matado, también a traición, Velche de Micolalde, deudo de Ohando, a Martín de Zalacaín”. **b**

LA ARAUCANA**Segunda parte****Canto II (fragmentos)**

Pónese la discordia que entre los caciques de Arauco hubo sobre la elección del Capitán General, y el medio que se tomó por el consejo del Cacique Colocolo, con la entrada que por engaño los bárbaros hicieron en la casa fuerte de Tucapel, y la batalla que con los españoles tuvieron.

Muchos hay en el mundo que han llegado
a la engañosa alteza desta vida,
que Fortuna los ha siempre ayudado
y dádoles la mano a la subida,
para después de haberlos levantado,
derribarlos con mísera caída,
cuando es mayor el golpe y sentimiento
y menos el pensar que hay mudamiento.

Esto verse podrá por esta historia:
ejemplo dello aquí puede sacarse,
que no bastó riqueza, honor y gloria
con todo el bien que puede desearse
a llevar adelante la vitoria;
que el claro cielo al fin vino a turbarse,
mudando la Fortuna en triste estado
el curso y orden próspero del hado.

La gente nuestra ingrata se hallaba
en la prosperidad que arriba cuento,
y en otro mayor bien que me olvidaba,
hallado en pocas casas, que es contento:
de tal manera en él se descuidaba
(cierta señal de triste acaecimiento)
que en una hora perdió el honor y estado
que en mil años de afán había ganado.

Por dioses, como dije, eran tenidos
de los indios los nuestros; pero olieron
que de mujer y hombre eran nacidos,
y todas sus flaquezas entendieron;
viéndolos a miserias sometidos
el error inorante conocieron,
ardiendo en viva rabia avergonzados
por verse de mortales conquistados.

No queriendo a más plazo diferirlo
entre ellos comenzó luego a tratarse
que, para en breve tiempo concluirlo
y dar el modo y orden de vengarse
se junten a consulta a definirlo:
do venga la sentencia a pronunciarse,

dura, ejemplar, cruel, irrevocable,
horrenda a todo el mundo y espantable.

Iban ya los caciques ocupando
los campos con la gente que marchaba:
y no fue menester general bando,
que el deseo de la guerra los llamaba
sin promesas ni pagas, deseando
el esperado tiempo que tardaba,
para el decreto y áspero castigo
con muerte y destrucción del enemigo.

De algunos que en la junta se hallaron
es bien que haya memoria de sus nombres,
que, siendo incultos bárbaros, ganaron
con no poca razón claros renombres,
pues en tan breve término alcanzaron
grandes vitorias de notables hombres,
que dellas darán fe los que vivieren,
y los muertos allá donde estuvieren.

...

Todos con leda faz se recibieron,
mostrando en verse juntos gran contento.
Después de razonar en su venida,
se comenzó la espléndida comida.

Al tiempo que el beber furioso andaba
y mal de las tinajas el partido,
de palabra en palabra se llegaba
a encenderse entre todos gran ruido:
la razón uno de otro no escuchaba,
sabida la ocasión do había nacido;
vino sobre cuál era el más valiente
y digno del gobierno de la gente.

Así creció el furor, que derribando
las mesas, de manjares ocupadas,
aguijan a las armas, desgajando
las ramas al depósito obligadas;
y dellas se aperciben, no cesando
palabras peligrosas y pesadas,
que atizaban la cólera encendida
con el calor del vino y la comida.



ALONSO DE ERCILLA Y ZÚÑIGA

Madrid, siete de agosto de 1533 - Santiago de Chile, 29 de noviembre de 1594. gracias a estar ligado con el Rey Felipe II (era su paje) pudo **viajar por toda Europa**, conociendo muchas tierras y acercándose a las formas líricas de varios lugares. En 1557 llegó a Chile para formar parte del equipo de quien estaba al mando García Hurtado de Mendoza. De este modo Alonso fue parte de una de las expediciones desarrolladas con motivo de la conquista. En su poesía, el periodo de la conquista de América ocupa un lugar indiscutible, dada la huella que en él dejaron aquellas sangrientas batallas. Entre sus más importantes obras se encuentra *La Araucana*, un poema épico compuesto por octavas y dividido en tres partes donde el poeta relata su parecer respecto a **la conquista de América**. Esta obra gozó de éxito en sus comienzos y todavía continúa siendo una lectura recomendada por los amantes de la poesía de aquella época, siendo considerada una de las piezas de imprescindible lectura del **Siglo de Oro Español**. De hecho muchos autores de periodos muy diversos, como lo son Miguel de Cervantes o Juan Rufo, la han mencionado en sus obras. **b**

POESÍA

...

La grita y el furor se multiplica:
quién esgrime la maza, y quién la pica.

...

Tomé y otros caciques se metieron
en medio destos bárbaros de presto,
y con dificultad los despartieron,
que no hicieron poco en hacer esto:
de herirse lugar aún no tuvieron,
y en voz airada, ya el temor pospuesto,
Colocolo, el cacique más anciano,
a razonar así tomó la mano:

“Caciques, del Estado defensores,
codicia de mandar no me convida
a pesarme de veros pretensores
de cosa que a mí tanto era debida;
porque, según mi edad, ya veis, señores,
que estoy al otro mundo de partida;
mas el temor que siempre os he mostrado,
a bien aconsejaros me ha incitado.

¿Por qué cargos honrosos pretendemos,
y ser en opinión grande tenidos,
pues que negar al mundo no podemos
haber sido sujetos y vencidos?
Y en esto averiguarnos no queremos,
estando aún de españoles oprimidos:
mejor fuera esa furia ejecutalla,
contra el fiero enemigo en la batalla.

“¿Qué furor es el vuestro, ¡oh araucanos!,
que a perdición os lleva sin sentillo?
¿Contra vuestras entrañas tenéis manos,
y no contra el tirano en resistillo?
Teniendo tan a golpe a los cristianos,
¿volvéis contra vosotros el cuchillo?
Si gana de morir os ha movido,
no sea en tan bajo estado abatido.

“Volved las armas y ánimo furioso
a los pechos de aquellos que os han puesto
en dura sujeción, con afrentoso
partido, a todo el mundo manifiesto;
lanzad de vos el yugo vergonzoso,
mostrad vuestro valor y fuerza en esto:
no derramáis la sangre del Estado
que para redimirnos ha quedado.

“No me pesa de ver la lozanía
de vuestro corazón, antes me esfuerza;
mas temo que ésta vuestra valentía
por mal gobierno el buen camino tuerza;
que, vuelta entre nosotros la porfía,
degolléis vuestra patria con su fuerza:
cortad, pues, si ha de ser desamano,
esta vieja garganta la primera.

“Que esta flaca persona, atormentada
de golpes de fortuna, no procura
sino el agudo filo de una espada,
pues no la acaba tanta desventura.
Aquella vida es bien afortunada
que la temprana muerte la asegura;
pero a nuestro bien público atendiendo,
quiero decir en esto lo que entiendo.

“Pares sois en valor y fortaleza;
el cielo os igualó en el nacimiento;
de linaje, de estado y de riqueza
hizo a todos igual repartimiento;
y en singular por ánimo y grandeza
podéis tener del mundo el regimiento:
que este gracioso don, no agradecido,
nos ha al presente término traído.

“En la virtud de vuestro brazo espero
que puede en breve tiempo remediarse;
mas ha de haber un capitán primero,
que todos por él quieran gobernarse;
éste será quien más un gran madero
sustentare en el hombro sin pararse;
y pues que sois iguales en la suerte,
procure cada cual de ser más fuerte”.

Ningún hombre dejó de estar atento
oyendo del anciano las razones;
y puesto ya silencio al parlamento
hubo entre ellos diversas opiniones:
al fin, de general consentimiento
siguiendo las mejores intenciones,
por todos los caciques acordado
lo propuesto del viejo fue acetado.

Sociedad Anónima

E. Mejía®

DESPUÉS DE 12 AÑOS EN CAMPAÑA PRESIDENCIAL...



ENTRE TODAS LAS OPCIONES, ELEGIRÉ A NUESTRO CANDIDATO



POSITIVO



CHAPULÍN



MESÍAS



AMOROSO



TRANQUILO



RADICAL



INTELLECTUAL



DEPORTISTA

¡DIFÍCIL ELECCIÓN!

