

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



EL LEGADO DE LA GRAN REVOLUCIÓN DE OCTUBRE

A CIEN AÑOS DE LA *GRAN REVOLUCIÓN RUSA DE OCTUBRE*

La historia de la humanidad registra retrocesos a etapas que ya se habían superado en algún país; el restablecimiento de relaciones políticas que habían quedado atrás como consecuencia de una revolución social; pero el retroceso, la restauración de la vieja sociedad ha estado condenada al fracaso cuando a los cambios políticos antecede la ruptura de la vieja estructura obsoleta; frente a las nuevas relaciones económicas triunfantes, la reimplantación de lo viejo resulta un desesperado intento de supervivencia de relaciones caducas que pretenden conservar lo que antes predominaba, defectuoso y superable, y que ocasionó un cambio revolucionario, un sistema nuevo, más vigoroso y eficiente. La ley social del desarrollo hacia niveles más altos con características nuevas se impone.

Un ejemplo muy conocido de este fenómeno de fugaz retroceso fue la restauración de la monarquía que siguió a la Revolución Francesa de 1789. La estructura capitalista se había desarrollado tanto que las relaciones capitalistas se impusieron revolucionariamente; todos los sectores sociales conocieron las ventajas del nuevo régimen y ya no fue posible conservar por mucho tiempo la vieja forma de gobierno.

Es innegable que la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1991 significó un duro golpe para todos los países que conformaban el “bloque socialista”; el mundo dejó de contar con su ejemplo viviente, con su respaldo ideológico y político y con el potencial freno a todos los desmanes del capital mundial, que cuando conviene a sus intereses arremete contra una nación inerte bajo las acusaciones más falsas. Pero también es innegable su generoso legado, porque no es posible borrar de un plumazo la historia ni poner en blanco la memoria de los pueblos. El socialismo implantado por la Gran Revolución Rusa de Octubre colocó a la URSS en poco tiempo entre los países más desarrollados, superando en muchos aspectos a las primeras potencias económicas del mundo, que habían logrado serlo después de muchos siglos. La burguesía mundial guarda silencio ante el hecho histórico de que el imperialismo fue quien le permitió a la soldadesca hitleriana avanzar hacia la URSS con la esperanza de que se la engullera, y que fue Ejército Rojo el que impidió la esclavitud y la dominación nazi en todo el mundo.

El resurgimiento de Rusia, su lugar destacado en Europa, se lo debe al legado de esa gran Revolución; los países que conformaron la URSS, con Rusia a la vanguardia, conocen su historia, saben que vivieron momentos mejores que el presente y conocen el camino que su pueblo siguió para alcanzar al capitalismo y superarlo económica, científica y culturalmente. La restauración del viejo sistema, con su desigualdad, su explotación y su injusticia, tarde o temprano habrá de terminar; la memoria del pueblo ruso, el conocimiento de su pasado, puede ser el punto de partida para retomar el rumbo marcado por el desarrollo histórico ascendente.

Nuestro reporte especial reseña los acontecimientos más destacados durante un periodo de cien años, desde la Revolución de 1917 hasta nuestros días, pasando por la fundación de la URSS, su vertiginoso desarrollo hasta alcanzar el nivel de las potencias más desarrolladas, rebasándolas en varios aspectos. Lo que no habían logrado todos ellos juntos lo consiguió la Unión Soviética gracias al socialismo que se desarrolló en poco más de un cuarto de siglo. Se habla también de la caída de la URSS y el Bloque Socialista, de las fuerzas políticas internas que junto con el asedio imperialista causaron este derrumbe y también del resurgimiento de Rusia, heredera de los avances del socialismo soviético, que hoy figura entre los países más desarrollados del mundo y es blanco del imperialismo, que la ataca tal como lo hiciera en el siglo pasado contra la Unión Soviética. **b**

SUMARIO

6 DE NOVIEMBRE DE 2017
AÑO 17 • No. 793

EDITORIAL

- 1** A cien años
de la *Gran Revolución Rusa de Octubre*

REPORTAJE

- 24** Huitzilán, el antes y después de Antorcha
Álvaro Ramírez Velasco
- 44** Las nutrias de río en Chihuahua:
la leyenda se materializa por fin
Froilán Meza Rivera

ARTÍCULOS

- 32** El salario y el modelo económico
Omar Carreón Abud
- 34** Economía con justicia social
Aquiéles Córdova Morán
- 36** La “fiebre del oro” y la decadencia del dólar
Abel Pérez Zamorano
- 38** La debilidad de la hegemonía
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 40** La fragilidad económica en 2018
Álvaro Ramírez Velasco
- 41** Especialistas en la calumnia: los que pecan
por la paga y los que pagan por pecar
Capitán Nemo
- 42** *Frau* Merkel, consolidación de la zarina del
libre mercado
Arnulfo Alberto
- 43** Los estudiantes y la guerra fría
Victoria Herrera

CIENCIA

- 48** Matemáticas para sismos y explosiones
nucleares
Daniel Lara Jáuregui

DEPORTE

- 49** La Serie Mundial de Beisbol
Armando Archundia

CULTURA

- 50** *Pasión por las letras*
Cousteau
- 51** La Guerra Fría en el arte
Aquiéles Lázaro
- 53** Horacio y su “elogio” de la vida campestre
Tania Zapata Ortega
- 54** POESÍA
Cristina Peri Rossi



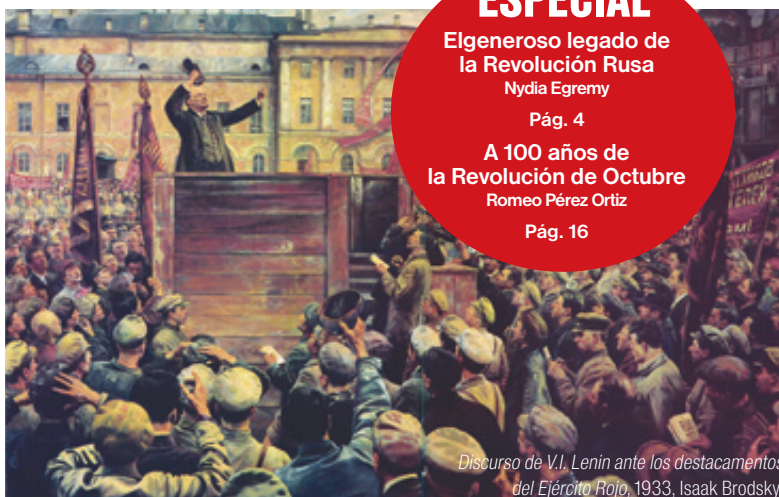
ESPECIAL

El generoso legado de
la Revolución Rusa
Nydia Egremy

Pág. 4

A 100 años de
la Revolución de Octubre
Romeo Pérez Ortiz

Pág. 16



Discurso de V.I. Lenin ante los destacamentos
del Ejército Rojo, 1933, Isaak Brodsky.



ESCAFANDRA

- 52** Los misterios de Trieste y sus
genios multinacionales
Ángel Trejo



HUMOR

- 56** Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Romeo Pérez Ortiz
Nydia Egremy

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Arnulfo Alberto
Victoria Herrera
Daniel Lara Jáuregui
Aquiles Lázaro
Armando Archundia
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Froilán Meza Rivera
Álvaro Ramírez Velasco

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Omar Mina Lara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
buzos

Revista de análisis político **Buzos de la noticia**. Listos y al fondo.
Revista semanal, 6 de noviembre de 2017.

Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres.
Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direceditorial@yahoo.com.mx
Número Certificado de Licitud de Título y Contenido: 16370.
Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2014-111017193600-102. D. R. © Se imprime en imprenta ESTÉNTOR, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



2014-2018

"Tecomatlán, con gobiernos progresistas"



Nuevo parque infantil en la cabecera municipal de Tecomatlán

Juegos infantiles, cerca de reja de acero, bancas, luminarias solares andadores y áreas verdes.
Estas modernas instalaciones permiten que los niños se diviertan sanamente.



@Ayunttecomatlán



H. Ayuntamiento de Tecomatlán

EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

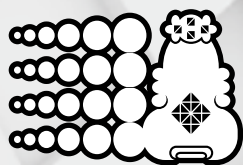
DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com



Ixtapaluca
Estado de México

Nuevo Parque Tlayehuale



"Los Ixtapaluquenses requieren espacios dignos, donde puedan desarrollarse en alguna rama del deporte", dijo el presidente municipal, Carlos Enríquez Santos, en la inauguración del parque recreativo y deportivo Tlayehuale.



El compromiso del Gobierno municipal es que todas las colonias, unidades habitacionales y pueblos tengan espacios que permitan a sus habitantes desarrollar sus habilidades deportivas y por consecuencia, una mente sana.



Sara Juárez Morales, a nombre de los vecinos beneficiados, agradeció al Gobierno municipal la construcción de este parque, "pues -dijo- los niños podrán divertirse, ya que los sábados y domingos no tenían donde distraerse. Ahora nos toca a nosotros cuidar este parque y mantenerlo limpio".





Ocoyucan

Gobierno de progreso

2014-2018



El gobierno municipal de Ocoyucan invierte en el fortalecimiento del sector educativo.

Colocación de la primera piedra del comedor para el preescolar "Yum Kax"







EL GENEROSO LEGADO DE LA REVOLUCIÓN RUSA

La gran Revolución Socialista de Octubre impactaría al mundo al sustituir las relaciones de dominio y subordinación que impone el capitalismo con un sistema de cooperación y ayuda mutua. A un siglo de esa gesta, su legado consiste en haber generado la esperanza de un mundo incluyente, ya que por primera vez en la historia de la sociedad clasista, la colectividad se colocó por encima del individuo. La nunca antes vista organización de *mujiks* (campesinos), *soldatys* (soldados), *truda* (obreros) e intelectuales haría de la sublevación de 1917 la más trascendente revolución de la historia. Ese movimiento echó abajo un milenio de monarquía y 370 años de zarismo para instaurar un gobierno popular que buscó la transformación cualitativa de la sociedad, el tránsito del capitalismo al socialismo. Rusia dejaría de ser el Estado más atrasado de Europa para convertirse en el más progresista de su tiempo.

REPORTERÍA ESPECIAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

Conmemorar este centenario pasa por hacer un análisis metódico del pasado. Y eso se hace hoy en Rusia, donde la Revolución de Octubre es denominada Gran Revolución Rusa de Octubre; este nuevo concepto científico incluye el periodo entre 1917 y 1921, con la Revolución de febrero, la de Octubre y la creación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Entre los nuevos ángulos del análisis, el embajador de la Federación Rusa en México, Edouard Malayan destaca: “querrámoslo o no, esa Revolución fue uno de los más grandes acontecimientos de la historia, pues bajo su influencia también comenzó a transformarse el sistema capitalista”.

La Rusia zarista

Al comenzar el siglo XX unos 100 millones de *mujiks* y obreros vivían en Rusia en condiciones casi medievales, mientras 20 millones de nobles, terratenientes, funcionarios, pequeños industriales y comerciantes poseían los medios de producción y disfrutaban de privilegios. Mientras la población urbana y rural reclamaba al gobierno su falta de desarrollo, el absolutismo zarista, apoyado en el clero y el ejército, perseguía y eliminaba a quienes protestaban por las hambrunas, la explotación y la inflación. Detrás de la inconformidad generalizada estaban el pueblo explotado y el ejército desmoralizado por su derrota ante Japón y la forzada participación en la Primera Guerra Mundial.

Tal efervescencia generaba protestas y exigía cambios políticos hasta que en 1905 estalló una revolución que estuvo antecedida por una masacre ordenada por el zar en San Petersburgo contra más de mil personas. Pese a las promesas, no hubo cambios. En los años siguientes emergieron nuevos actores políticos. Obreros, campesinos y soldados desertores se organizaron en consejos políticos (soviets) y los bolcheviques, liderados por Vladimir Uliánov (Lenin), postulaban en su programa “Paz, Pan y Tierra” una revolución socialista con base en las ideas del filósofo alemán Karl Marx. Los mencheviques, opuestos a esa propuesta, defendieron una revolución burguesa.

Así se gestó la primera revolución socialista de la historia en Rusia, el país

“La Revolución de 1917 creó seres humanos con pensamiento crítico”

El reconocido escritor uruguayo **Ignacio Martínez**, exponente del PIT-CNT, la central sindical única de su país, analizó en diálogo con **Sputnik** los impactos de la Revolución de 1917 en el ámbito cultural.

Ignacio Martínez, director de Cultura del PIT-CNT, resaltó este período como “una etapa crucial del siglo XX”. A criterio del autor, es preciso entender el contexto de la opresión zarista y de un país “atrasadísimo e inmerso en el feudalismo”. La revolución contrapuso a este escenario “la construcción de un país moderno, liberado de esos males tan tremendos”.

En estos postulados, indicó, es que se basó “la propuesta original de la revolución” en lo cultural. Las distintas manifestaciones de la época buscaron “engrandecer la vida” y la construcción de “seres humanos modernos, cuestionadores, con pensamiento crítico”.

El pueblo ruso, tras siglos de feudalismo, comenzó en 1917 “a otear el horizonte de un mundo moderno”. La revolución llevó consigo “un proceso explosivo de consumo cultural, de realización y de preservación de lo que ya había”.

Las colecciones privadas pasaron de ser privilegio de unos pocos a constituir un patrimonio público “al servicio de las grandes mayorías”. El goce de diversas manifestaciones artísticas y

arquitectónicas se volvió un elemento del día a día del pueblo soviético: un ejemplo es el metro de Moscú, para Martínez “una joyita artística plástica”. Pero también en el campo de la producción audiovisual, con Sergei Eisenstein, el máximo representante de la cinematografía de la URSS en la década de 1920.

Martínez destacó la universalización de la educación y la importancia que se le dio a la cultura en el sistema de formación. Se fundaron escuelas nocturnas para que la población adulta pudiera educarse, se amplió el acceso a la educación primaria y secundaria “con la mayor amplitud posible al conocimiento, a la cultura en general y a las artes en particular”.

No solo las artes, sino también las ciencias exactas y el razonamiento lógico. Martínez puso como ejemplo la matemática y el ajedrez. Asimismo, en una concepción global del ser humano, la educación física también tuvo un gran impulso.

El escritor enumeró “un primer periodo” a partir de 1917, una etapa que “fue formidable”, marcada “por la libertad de la creación, por el desarrollo de expresiones artísticas” como la

REPORTES ESPECIAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

7

más extenso del planeta. La exasperación se tradujo en tomas de fábricas, deserciones masivas en el frente bélico y vanguardias artísticas; entre febrero y marzo de 1917, los bolcheviques ganaron el apoyo de obreros y trabajadores urbanos. Ese comienzo de la revolución socialista culminó con la caída del zarismo cuando abdicó el desprestigiado Nicolás II y Gueorgui Lvov asumió un gobierno provisional. Pronto sería descalificado, pues intentó prolongar la participación rusa en la Primera Guerra Mundial; lo relevó Alexander Kerensky.

“En ese momento solo hacía falta una señal para que los pueblos se levantaran a sustituir el capitalismo por el socialismo”, escribió el historiador británico Eric Hobsbawm. En San Petersburgo, el 25 de

octubre (según el calendario juliano vigente en la Rusia zarista, correspondiente al siete de noviembre en el calendario gregoriano), Lenin dirigió a la Guardia Roja bolchevique en el alzamiento contra el gobierno provisional. Los bolcheviques tomaron los edificios de gobierno y un día después, a las 9:45 de la noche, Vladimir Antónov Avséyenko lanzó un disparo de salva desde el crucero *Aurora* dando la señal para tomar el Palacio de Invierno que caería a las dos de la madrugada. La Revolución consolidó su poder ejecutivo con el Consejo de Comisionados del Pueblo y el poder legislativo recayó en el Congreso de los Soviets.

Además de convertirse en la primera revolución con carácter socialista que rompía con el sistema sociopolítico an-

terior, también convulsionó la periferia europea y al mundo entero. Esto se debió a que por primera vez el capitalismo tenía un adversario ideológico fuerte: el socialismo ruso de tipo soviético. Opuesto a ese proyecto humanista, el occidente capitalista convirtió al mundo en un campo de batalla ideológico cuando en 1919, en la Gran Cumbre de las Potencias Victoriosas de Versalles, el primer ministro francés George Clemenceau afirmó que “La Rusia revolucionaria es un grave peligro para la seguridad de todas las potencias”.

Esta declaración desató una gran ofensiva bélica intervencionista contra Rusia, que sufría la hambruna por el crudo invierno de 1920 y 1921. Para reactivar la economía, Lenin emprendió la Nueva



cinematografía de Eisenstein.

En el campo literario, Martínez señaló a Máximo Gorki y a Vladímir Maiakovski, “creadores que se adhirieron al proceso revolucionario” a distintos grados, “pero a partir de una distancia propia de la libertad que les permitía realizarse”.

En América Latina, la revolución llevó al surgimiento de los Partidos Comunistas, que se escindieron de los socialistas. El Partido Comunista de Uruguay (PCU) tuvo, a criterio del entrevistado, una influencia “muy intensa” en las expresiones más “genuinas” de la cultura popular autóctona.

Martínez tiene una prolífica obra de 88 libros para niños y jóvenes y 11 para adultos. En su bibliografía, él reconoce la influencia de “dos grandes autores”: Máximo Gorki, que “formó parte” de su niñez; y Anton Makarenko “que escribió una formidable pieza cultural”, el *Poema Pedagógico*.

“Makarenko fue el hombre al que asignaron la recuperación de todos los jóvenes que estaban vinculados a la delincuencia, la vida en la calle, el robo... Y este hombre hizo una propuesta educativa que nos vendría muy bien acá. Ojalá todos los funcionarios y

los educadores que están vinculados a nuestro sistema educativo formal e informal lo pudieran leer”, comentó

Estas dos figuras “intervinieron” en su formación cultural “con mucha fuerza” junto a Maiakovski, “hombre polémico si los hay, porque planteó una poesía distinta, una propuesta literaria liberadora” que lo llevó a enfrentarse con el sistema.

En la creación de Martínez, enfocada especialmente al público infantil y juvenil, el autor destaca la influencia de la cultura emanada de la Revolución a través de “la búsqueda formidable de la belleza, la sensibilidad y la ternura” en manifestaciones como el ballet o la literatura para niños.

Según el escritor, esto “sigue vigente” en la producción cultural rusa. Puso como ejemplo la animación ‘Masha y el Oso’, en la que “importan los afectos y la ternura por encima de la violencia o cualquier otra manifestación”. **b**



México y Rusia: dos revoluciones amigas

Ambas naciones tienen una “mutua fascinación”. Su relación formal data del siglo XIX, cuando Rusia ya era actor relevante en Europa y México apenas se independizaba; al iniciar el siglo XX ambos eran países capitalistas muy atrasados y con proletariados sometidos a la burguesía local e internacional. Sus respectivas revoluciones reivindicaron la propiedad de la tierra, aunque la mexicana fue la primera en el mundo en formular una reforma agraria. En 1917, cuando México firmaba su Constitución emanada de su Revolución, el pueblo ruso emprendía su propio movimiento liberador.

El 21 de septiembre de 1918, el secretario de Relaciones Exteriores de México, general Cándido Aguilar, recibió una misiva del gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) en la que solicitaba al presidente Venustiano Carranza una acción inmediata contra el “terrorismo rojo” (bolchevique) en Moscú y otras ciudades rusas. El secretario respondió el 30 de septiembre que esperaba informes de la situación de sus diplomáticos en Rusia y, tras ello y en simpatía por el pueblo ruso, decidió la actitud a asumir.



Es probable que Carranza se haya reunido con el cónsul plenipotenciario de la URSS designado por Lenin, Mijail Gruzenberg (conocido como Borodin) para evaluar sus relaciones, pues con disgusto de la potencia imperial México desairó la propuesta de sumarse a la contrarrevolución. Detrás de ese gesto, México evaluó que la relación con el Estado soviético representaba un contrapeso importante frente a la hegemonía de EE. UU.

La solidaridad entre ambas revoluciones se evidenció en otra misiva. El 25 de mayo de 1921 el representante de la Cruz Roja rusa en América, D.H. Dubrowsky, agradeció al presidente Álvaro Obregón la ayuda brindada a las víctimas de la hambruna en la región del Volga. Y cuando Occidente prosiguió su acoso contra la URSS, el dos de agosto de 1924, México era el primer país en toda América en establecer relaciones con la Unión Soviética. En reciprocidad, el Estado soviético envió a la revolucionaria feminista, compañera de Lenin y Trotsky, Alejandra Kolontay, como su embajadora en México. A EE. UU. le tomaría 18 años reconocer al nuevo Estado, cita el profesor investigador del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Humberto Monteón González





Logros del primer gobierno socialista en la historia

- Concreta la paz en Europa y en Rusia.
- Expropia la tierra y la colectiviza, con lo que acaba con las hambrunas. Nacionaliza fábricas, banca y escuelas.
- Separa la iglesia del Estado y reemplaza la educación religiosa por la marxista.
- Establece la jornada laboral de ocho horas, un mes de vacaciones, pensiones, licencias por maternidad, enfermedad e incapacidad. Medicina y educación gratuitas y otras prestaciones socialistas.
- Igualdad laboral y social para mujeres y hombres.
- Mayor crecimiento económico en la historia.
- Pone el aporte crucial para derrotar el nazismo en la Segunda Guerra Mundial (24 millones de soviéticos muertos).
- La URSS se posiciona como potencia política, económica, militar y científica en todo el mundo (lidera la campaña global para erradicar la viruela).
- Surgen Partidos Comunistas en todo el mundo.
- Es el primer país del mundo en lanzar al espacio a un ser vivo y en usar pacíficamente la energía atómica.
- Es miembro del Consejo de Seguridad de la ONU.
- Desarrolla su propio lenguaje artístico y cultural, que deja de ser elitista y se destina a toda la población.
- Amplía su influencia con el CAME y los No Alineados.
- Influye en las revoluciones de China, India, Vietnam, Cuba, Argelia, Egipto, Nicaragua, Venezuela

Lo que trajo consigo la desaparición de la URSS

- Termina el orden bipolar mundial
- Se desintegra el territorio.
- Conflictos bélicos por escisiones que respalda Occidente
- Se desmantelan el Pacto de Varsovia y el Comecon.
- Pérdida de soberanía sobre recursos estratégicos.
- Penetran transnacionales
- Desastre económico.
- Escasez de alimentos y bienes de consumo.
- Rapiña de oligarcas que se apoderan de bienes públicos.
- Por primera vez en 70 años hay desempleo.
- Se pone precio a la atención médica y la educación. Se pierden los servicios sociales.
- Delincuencia Organizada (Mafia rusa).
- Occidente impone el libre mercado y la democracia multipartidista.
- Se habla del "fin de la historia".
- La OTAN se extiende hacia países exsocialistas.
- EE.UU. ataca Irak y Afganistán.



**Rusia:
1917 - 2017:
100 años de la
gran Revolución
Socialista de
Octubre**
Núcleo de estudios del
marxismo-leninismo-
maoísmo
Traducción Enrique
Chiappa

*25 de octubre por el calendario juliano, entonces practicado en Rusia, que tiene 13 días de discordancia en relación con el calendario gregoriano, adoptado en todo occidente y otros países, corresponde al día siete de noviembre.

¹ Fuente: Albert Nenarókov, Historia Ilustrada de la gran Revolución Socialista de Octubre - 1917 en Rusia, mes a mes. Ediciones Progreso - Editorial "Adelante!"

A las 22 horas del 25 de octubre* (siete de noviembre) de 1917, el tronar de los cañones del Crucero Aurora, navio de guerra controlado por la Escuadra del Báltico, anunció el desencadenamiento de la insurrección.

Dirigido por el Partido Comunista de Rusia (bolchevique) – PCR(b), bajo la jefatura del gran Lenin, por medio de la violencia revolucionaria, el proletariado asaltó los cielos. Los fusiles de los soldados rojos y de las masas revolucionarias barrieron despiadadamente el centro del viejo imperio militar-feudal zarista y tomaron el Poder político para el proletariado. ¡Triunfó la gran Revolución Socialista de Octubre!

La Revolución de 1917 en Rusia abrió las puertas de la historia de la Humanidad para una Nueva Era: la era de la Revolución Proletaria Mundial.

Obra de una lucha titánica del proletariado para establecer su partido de vanguardia que tuvo en Lenin su artífice y jefe incontestado.

Por primera vez, el proletariado, dirigido por el Partido Comunista, triunfó en su lucha a muerte contra el imperialismo y estableció la dictadura del proletariado sobre la base de la sólida alianza con las masas de campesinos, principalmente pobres, y las demás clases revolucionarias.

Con este acontecimiento monumental, cuyo significado histórico universal determinó un

cambio radical en todo el desarrollo de la sociedad contemporánea, fue marcado de forma indeleble en la historia el fin de la era del monopolio del poder político por la burguesía y las demás clases explotadoras y el inicio de una nueva era de dura y prolongada batalla por la victoria del socialismo y del comunismo.

Como parte de las celebraciones del centenario de la gran Revolución Socialista de Octubre, publicaremos en las páginas de AND una serie de artículos marcando los principales acontecimientos del año de 1917, de los preparativos de la insurrección triunfante.

Triunfa la Revolución Democrática¹

En 1905, la primera Revolución Rusa había sido derrotada y el país había pasado a vivir bajo el terror aún mayor de la reacción stolipyniana. El POSDR, Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia (como se denominaba la organización de los marxistas en Rusia) se había dividido sobre cómo posicionarse frente a la revolución burguesa en curso en el país. El partido de Lenin aún no estaba preparado para conducir la Revolución, pero iría a tirar grandes lecciones. Aunque derrotada la Revolución, las acciones armadas y huelgas siguieron ocurriendo hasta 1909. Sin embargo, el partido había sido desbaratado y con el avance de la contrarrevolución, la capitulación y la renegación del marxismo

REPORTE ESPECIAL

11

➤ Política Económica (NEP), que combinó acciones capitalistas —industria y pequeño comercio en manos privadas y socialistas— con la gran industria, transportes y banca en manos del Estado.

La URSS: de la utopía a la realidad

El mayor experimento político de la historia: la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) nació el 29 de diciembre de 1922. Lo acunaban Rusia, Transcaucasia, Ucrania y Bielorrusia con la vocación de un Estado multinacional propuesto a construir el socialismo y desafiar el orden burgués interno. Los soviets impulsaron la descentralización con repúblicas autónomas opuestas al centralismo zarista y se favoreció la convivencia de múltiples nacionalida-

des: rusos, armenios, adigués, letones, bielorrusos, ucranianos, moldavos, uzbekos, tártaros y estonios, entre otros.

Por primera vez en la historia el *mujik* y el obrero decidieron en torno a su trabajo, vivienda y administración pública, mientras el nuevo Estado alfabetizaba a todos los segmentos de la población e industrializaba el país bajo planes quinquenales. Antes de la Segunda Guerra Mundial el nuevo Estado era ya la tercera potencia mundial y a costa de la muerte de 20 millones de rusos obtuvo para los Aliados la victoria en esa contienda.

Tras resistir exitosamente *boicots* y sabotajes del capitalismo corporativo desde su nacimiento y durante la Guerra Fría, el 25 de diciembre de 1991 se firmó el acta de defunción de la URSS. El

desequilibrio entre la precaria economía soviética y el portentoso presupuesto bélico hizo crujir la estructura del Estado, sumado al lastre de una burocracia totalitaria y una gerontocracia reacia a asumir nuevas visiones. El punto de inflexión serían las reformas neocapitalistas de Mijail Gorbachov (*Perestroika* y *Glasnost*). Así se disolvía el experimento político que duró 74 años y terminó con el “bloque socialista” de 11 países en el Consejo Económico de Ayuda Mutua (Comecon) y el Pacto de Varsovia.

Rusia, heredera del socialismo

En agosto de 2017, un sondeo de la prensa rusa mostró que los rusos desean que se restituyan las ventajas socio-económicas de que gozaban bajo el Estado ➤

tomaron sus hileras. Como afirmó Stalin por ocasión de los funerales de Lenin, que éste, al contrario de los vacilantes, era un “hombre de partido”, no había perdido la fe en la Revolución y afirmaba que las contradicciones que hicieron eclosionar la Revolución de 1905 no habían sido resueltas y que, tiempo más tiempo menos, la situación revolucionaria nuevamente eclosionaría. O sea, que con los que se mantuvieran firmes, combatiendo la contrarrevolución, el partido estaría pronto para llevar la Revolución al triunfo.

Lenin y su fiel discípulo Stalin, que nunca cambiaron de partido — bolcheviques toda la vida — solo doce años después de aquella derrota estarían al frente de la primera revolución socialista triunfante.

El año de 1917 se había iniciado con el Imperio Ruso hundido en una profunda crisis, el país estaba exhausto por casi cuatro años de guerra (Primera Guerra Mundial). La insatisfacción de las masas se veía aumentar extraordinariamente en las ciudades y en los campos. Se sucedían violentas insurrecciones campesinas contra el hambre, la guerra y por tierra; huelgas eclosionaban en los centros industriales. En febrero, el Comité de Petrogrado del Partido Bolchevique convoca una serie

de manifestaciones en el aniversario de dos años de la represión a los diputados bolcheviques en la Duma, que habían sido condenados y exiliados en Siberia por pronunciarse contra la guerra y exhortar las masas a derrotar el propio gobierno y la transformación de la guerra imperialista en guerra civil revolucionaria.

Las acciones tuvieron inicio el 10 de febrero. Más de 90 mil obreros de 58 empresas tomaron las calles exclamando lemas formulados por los bolcheviques y entonando canciones revolucionarias. Hubieron tentativas de la policía de prender manifestantes que fueron firmemente rechazadas por las masas.

Los días 13 y 14 la agitación se extendió para otras ciudades. El 17, obreros iniciaron la huelga en la fábrica metalúrgica Putilov, a lo que la administración reaccionó cerrando la empresa. El movimiento de apoyo a los obreros de la fábrica Putilov se fundió con las huelgas aumentando formidablemente la protesta popular.

En 23 de febrero (ocho de marzo), fue convocada una huelga general que se extendió por todo Petrogrado. Ese mismo día ocurrió una gigantesca manifestación de mujeres, preparada y convocada por los bolcheviques. Miles de mujeres tomaron ➤





Red Wedge, 1919, El Lissitzky.



Suprematism, 1915-16, Kazimir Malevich.



Blue Crest, 1917, Wassily Kandinsky.



Textile Workers, 1927, Aleksandr Deineka.



The Bolshevik, 1920, Boris Kustodiev.

Revolución y Creación

Para explicarse el espíritu de esta Revolución desde el pensamiento filosófico-político es invaluable el aporte de Lenin en su libro *El Estado y la Revolución*, que escribe en pleno proceso, entre agosto y septiembre de 1917 y que quedaría inconcluso por la precipitación de los acontecimientos. Desde el pensamiento artístico, la Revolución Bolchevique produjo vanguardias que plantearon la función socio-política del arte. Al demoler las jerarquías burguesas y promover la creación en una sociedad sin clases, la Revolución de Octubre produjo un nuevo tipo de artistas como Kandinsky, Malévich y Eisenstein. Sus obras exhibían las profundas transformaciones sociales de la Revolución reflejadas en un arte moderno y comprometido. La música, danza, teatro, pintura, literatura y cine se nutrieron de las expresiones cotidianas del pueblo ruso y hacia él se volcaron.



► las calles en protesta contra el hambre, la guerra y el zarismo.

En 25 de febrero la huelga se convirtió en huelga política general. El Comité de Petrogrado del Partido Bolchevique emite una proclamación:

“¡Proletarios de todos los países, uníos! La vida se hizo imposible. No hay nada para comer. No hay con qué nos vestir y calentarnos.

En el frente – sangre, las mutilaciones, la muerte. Hornada después de hornada. Tren después de tren, como rebaños de ganado, nuestros hijos y nuestros hermanos son enviados para el matadero de hombres. ¡No podemos callarnos!

[...] Llegó el momento de la lucha abierta. Las huelgas, comicios y manifestaciones no enflaquecerán la organización, antes la reforzarán. Aprovechad todas las ocasiones, todos los días convenientes. Siempre y en toda parte con las masas y con sus palabras revolucionarias.

[...] Llamad todos a la lucha. Más vale morir de una muerte gloriosa, luchando por la causa obrera, que sucumbir en el frente para provecho del capital o enflaquecer debido al hambre y al trabajo agotador”.

El informe de un agente infiltrado observaba a las huestes de la policía zarista: “Debe señalarse que entre las unidades militares llamadas para contener los desórdenes se observa sim-

patía por los manifestantes, y algunas unidades, asumiendo aún una actitud protectora, agitan a la multitud diciendo: ‘avanzad con más fuerza’”.

Obreros asaltan puestos policiales y cortan la conexión telefónica con el gobierno de Petrogrado. El Barrio de Narva fue tomado por los insurrectos.

En 25 de febrero: choques violentos de los batallones de obreros contra las fuerzas policiales. Se desató la más brutal represión y prisión de dirigentes bolcheviques. Indignada con la represión, la 4ª compañía del regimiento de Pavlovsk obligó a sus soldados a retornar al cuartel. Se verificó que más de 20 soldados habían pasado para el lado de los manifestantes.

El núcleo dirigente bolchevique en Petrogrado decide convertir la huelga política en insurrección armada. Se definió por la confraternización de los manifestantes con los soldados rebeldes, desarme de las fuerzas policiales, toma de los arsenales, armamento de los obreros, publicación de un manifiesto en nombre del Comité Central del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso.

En la madrugada del 26 para el 27 de febrero, el plan bolchevique comienza a ser cumplido con decisión. Agitadores bolcheviques van a los cuarteles. Uno después de otro los regimientos se unen a los obreros.

El general S. Khabalov envía telegrama al jefe

REPORTES ESPECIAL**15**

➤ soviético. En 2016, al conmemorar 25 años de la caída de la URSS, la encuesta del centro ruso Levada reveló que al 60 por ciento de los rusos les gustaría volver a vivir bajo los parámetros de aquella época. Y es que, tras el desmantelamiento del Estado socialista, Rusia quedó prácticamente desvalida. Fue a partir de la presidencia de Vladimir Putin, en el año 2000, cuando la Federación de Rusia —heredera de la URSS— fortaleció su economía y reasumió su rol como actor internacional.

En 18 años creció la clase media, concluyeron los conflictos separatistas y se recuperó el control de los recursos energéticos. Además Rusia recuperó su rol de actor internacional y árbitro de conflictos internacionales (como se vio

en el Acuerdo Nuclear entre Irán y Estados Unidos y su actuación en Siria). Hoy el presidente Putin tiene un índice de aprobación superior al 80 por ciento (solo requeriría del 66 por ciento para reelegirse). En 2014, la revista *Time* lo calificó como el hombre más influyente del mundo y el presidente de la Duma, Viacheslav Volodin, ha declarado: “Solo asocio el futuro de Rusia con su nombre”.

En esa Rusia aún chocan los seguidores de la revolución y del zarismo. El líder del Partido Comunista de Rusia (PCR), Guennadi Ziugánov, ha anunciado que más de 150 delegaciones extranjeras celebrarán el Centenario de la Revolución en San Petersburgo, donde todos los partidos de izquierda del planeta analizarán el futuro del socialismo. Hoy el PCR ha aumentado a sus militantes igual que el Komsomol (las juventudes comunistas) y captó el segundo lugar en votos.

Del otro lado están los ultraortodoxos, otro sector influyente. Tanto así que han impedido que se proyecte la cinta *Matilda* sobre la relación entre el último zar Nicolás II y la bailarina polaca Matilda Kshesínskaya del teatro Mariinski de San Petersburgo, entre 1892 y 1894. Los ortodoxos entregaron al Kremlin 100 mil firmas para pedir que el presidente impidiera esa proyección; igual hicieron representantes del patriarca Kiril de la Iglesia Ortodoxa Rusa. Y la aún llamada Casa Imperial Rusa acusa a la cinta de blasfemia, pues Nicolás II fue santificado en el año 2000.

Y tal como en otros tiempos acosó a la Revolución de Octubre y a la URSS, hoy Occidente atiza el repudio contra la Rusia emergente al acusarla de influir cibernéticamente en la elección del presidente de Estados Unidos. Hasta ahora no ha aportado pruebas al respecto. Es otro siglo, pero la confrontación contra el adversario independiente, nacionalista y antihegemónico es la misma. **b**

del estado mayor, general M. Alexéev comunicando a “Su Majestad Imperial” que no había conseguido restablecer la orden.

En la noche del 27 de febrero, los primeros diputados al Soviet de Petrogrado electos en las empresas y en las unidades militares comenzaron a llegar para reunión en el Palacio de Táurida. Pero quien quedó al frente del soviét no fueron los bolcheviques. Éstos, por haber sido los primeros en movilizarse para el ejército y ocupar las primeras líneas, tenían sus fuerzas relativamente reducidas y se dedicaban a las tareas centrales del partido y de la organización entre las masas.

Los eseristas (denominación para los socialistas revolucionarios de base principalmente campesina), mencheviques y otras corrientes consideran que la revolución que había acabado de realizarse era una revolución burguesa e insisten en entregar el poder a la burguesía rusa, favoreciendo la formación de un Gobierno Provisional compuesto por representantes de las clases dominantes. La monarquía lucha desesperadamente por restablecerse.

Enflaquecido, desmoralizado y sin

base social para sostenerse, el zar Nicolás II abdica. Las cadenas de la monarquía de los Románov son quebradas por las masas rebeldes que exigen la creación de una república democrática.

Por las calles, columnas de humo negro revelan lo que resta de los escombros de comisarías, prisiones y otros edificios administrativos del viejo régimen. Obreros y soldados arrancan los símbolos imperiales, que arden en festejadas hogueras. Reaccionarios intentan huir por todas las partes.

En 28 de febrero, la huelga general eclosiona en Moscú. Cerca de la Plaza Roja, la policía abre fuego contra los manifestantes. Apoyados por soldados, los obreros barren los policías abriendo camino para la protesta popular. “Petrogrado despertó a Rusia”, escribió Lenin más tarde.

La Revolución se desarrolla por todo el país donde vivían, en la época, 97 millones de rusos y pueblos no rusos. A finales de marzo de 1917 está establecido el Gobierno Provisional contando con el soporte del Soviet de diputados obreros, campesinos y soldados. **b**



Nuevo Chimalhuacán

• H. Ayuntamiento 2016-2018



AVANZA EQUIPAMIENTO DE HOSPITAL GENERAL SAN AGUSTÍN

El equipamiento del Hospital General San Agustín tiene un avance del 60 por ciento, producto de las gestiones entre la población y el gobierno municipal ante el Instituto de Salud del Estado de México, informó la alcaldesa de Chimalhuacán, Rosalba Pineda Ramírez: “estamos convencidos de que el trabajo coordinado de los tres niveles de gobierno genera mejores condiciones y servicios para la población, por ello seguiremos supervisando los avances de este nosocomio que beneficiará a más de 135 mil personas”.



SERVICIOS:



Cirurgía
general



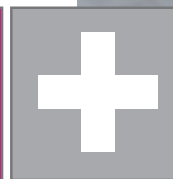
Medicina
interna



Pediatria



Ginecología



Urgencias



Terapia
intensiva



Odontología



Psicología



Rayos X



Laboratorio



Ultrasonido



www.chimalhuacan.gob.mx



@GobChimalhuacan



Gobierno de Chimalhuacan
RosalbaPinedaRamírez

Gobierno de continuidad, progreso seguro



REPORTES ESPECIAL

Romeo Pérez Ortiz

cemecs.romeo@gmail.com

17

A 100 AÑOS DE LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE

Éste ha sido un año de difusión de la cultura y la literatura en Rusia; los museos y los institutos de historia han estado organizando conferencias y exposiciones con motivo de los 100 años de la Revolución de Octubre. El museo del Ermitage, por ejemplo, abrirá una exposición que se llamará Palacio de Invierno y Ermitage 1917. Los visitantes podrán encontrar en los muros del primero carteles revolucionarios y en el vestíbulo una muestra del modo de vida de Nicolás II, el último zar ruso de la dinastía de los Romanov. Se explicarán algunos de los acontecimientos más importantes de la historia de Rusia, entre ellos cómo ocurrió la desaparición de la dinastía Romanov después de tres siglos de dominio, tras la llegada del comunismo encabezado por el líder de los bolcheviques Vladimir Ilich Ulánov (Lenin). Los años de incompetencia zarista ya habían hecho estragos en Rusia y aunado a la escasez de comida y la inflación causadas por la Primera Guerra Mundial, Nicolás

II tuvo que abdicar el 15 de marzo de 1917, cediendo el trono a su hermano Mijaíl, quien no tardó también en renunciar. Así es como se conformó el gobierno provisional, que duró hasta la noche del 25 de octubre cuando centenares de soldados y obreros irrumpieron en el Palacio de Invierno para dar fin al gobierno provisional y emprender la extinción absoluta de los 300 años del reinado de los Romanov. Posteriormente se conformó la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

Durante el periodo soviético fueron incontables los logros económicos y los beneficios sociales en favor de las clases trabajadoras, entre los que enlistaré los siguientes: 1) La URSS fue el único Estado en acabar con el hambre gracias a la colectivización de la tierra. 2) Salvó al mundo de una catástrofe humanitaria al derrotar al ejército nazi en la Segunda Guerra Mundial, hazaña en la que perdió 24 millones de ciudadanos. 3) Fue el primer Estado en crear la jornada laboral de siete horas y un sistema de seguridad social que incluía pensiones para ancianos e inválidos; jubila-

ción para hombres a los 60 años y para mujeres a los 55 años; un periodo de 20 meses de subvención laboral a trabajadoras en sus periodos de maternidad. 5) Fue también el primer Estado que estableció un sistema sanitario universal y gratuito que elevó la esperanza de vida de sus habitantes de 40 años en 1917 a 70 en 1980; en ese mismo lapso la estatura media de sus ciudadanos creció de 1.60 a 1.80 m. 6) Creó, asimismo, el primer sistema educativo público y gratuito con las mayores tasas de alfabetización de la historia, colocando a la educación soviética como una de las mejores del mundo, toda vez que en sus escuelas la alimentación era gratuita para los alumnos. 7) En los años 60 inauguró la exploración del espacio con el envío del satélite *Sputnik*, que circunnavegó la Tierra llevando en su interior primero a una perrita, *Laika*; luego al primer astronauta, Yuri Gagarin y poco después a la primera mujer que voló en el espacio extraterrestre: Valentina Terioshkova. 8) La URSS fue el Estado multinacional con más personas cultas: donde más libros y periódicos se



➤ vendían y leían; donde más conciertos musicales se celebraban; donde más salas de teatro, cine y recintos culturales existían y donde más masas de obreros acudían a la ópera, etcétera.

La celebración de los 100 años de la Revolución de Octubre, sin embargo, no será tan emotiva ni tan grande como la que se organiza los nueve de mayo, cuando se recuerda la victoria del Ejército Rojo sobre el ejército nazi. El próximo siete de noviembre (25 de octubre en el calendario juliano) de 2017, día en el que se conmemora el centenario de la Revolución de Octubre. Desde México mandamos un saludo fraterno al pueblo ruso y hacemos un llamado igualmente filial a los rusos que no vivieron ni sintieron en carne propia las experiencias

de sus padres y abuelos, para que no olviden el heroico legado soviético, ya que mucho de lo que ahora hace grande y fuerte a Rusia proviene de ese pasado. Esta afirmación está sustentada, por supuesto, en datos socioeconómicos y estadísticas confiables que recogí durante mi recorrido de seis años por las tierras exsoviéticas, hoy rusas.

Según una encuesta nacional de opinión pública llevada a cabo por la empresa encuestadora FOMNIBUS, del 21 al 22 de octubre de 2017, en 53 entidades constitutivas de la Federación de Rusia con un tamaño de muestra de mil 500 personas, las opiniones sobre los resultados y el impacto de los acontecimientos de octubre de hace un siglo son las siguientes: el 22 por cien-

to cree que la Revolución de Octubre trajo más beneficios, mientras que el punto de vista opuesto se mantiene en el 23 por ciento. El 27 por ciento opina que tanto los beneficios como los daños que la Revolución de Octubre trajo consigo son iguales. El derrocamiento del gobierno provisional y la toma del poder por los bolcheviques fue calificado positivamente por el 38 por ciento de la población, mientras que el 31 por ciento lo calificó negativamente. De las figuras históricas de ese periodo, los rusos están más impresionados por el zar Nicolás II y Lenin, con el 53 por ciento y el 52 por ciento respectivamente, según *RIA Novosti*, 27 octubre de 2017.

El pueblo ruso no desea revivir su pasado soviético. Muestra de ello es la ➤

Cubanía soviética

Cuba fue el primer país en estrechar fuertes y entrañables lazos afectivos con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y su pueblo. Carlos Augusto, Ana María y Vladimir Ivan, comparten hoy con buzos (en primera y en tercera persona) la generosidad del pueblo soviético tras su paso por la entonces URSS y de cómo esta oportunidad les cambió la vida para siempre.

Vlady

Después de estudiar en el preuniversitario, de convivir con padres (integrantes de la primera generación de cubanos que estudió en la antigua URSS) e influido porque siempre me hablaban de la grandeza y nobleza del pueblo ruso; además de su heroísmo y su lucha contra el fascismo, opté con mi escalafón a una beca en Rusia, en la ciudad de San Petersburgo (Leningrado, así llamada en la época del socialismo). Solo conocía de su pueblo heroico por lo que me contaban mis padres.

La convivencia con jóvenes de nuestra misma edad en el instituto fue algo diferente: su idiosincrasia era distinta a la latina. Todos éramos jóvenes al fin, con sueños y realidades.

Estudiamos juntos sintiendo el rigor del frío y las exigencias de los profesores de las asignaturas. Siempre hubo con quienes sentimos mayor afinidad y llegamos a ser amigos verdaderos. En las vacaciones trabajábamos en los contingentes estudiantiles; por ejemplo, yo trabajé en Kazajstán en obras de construcción, y escuchábamos de vez en vez a las abuelas contar la historia de la Guerra Patria.

Cinco años estuvimos separados de

la familia, pero en plena época juvenil asimilamos rápidamente sus hábitos y costumbres, como tomar el té por la mañana. Conocimos la nieve y el frío.

El soviético fue un pueblo muy trabajador, olvidado muchas veces, que aportó su mayor esfuerzo y millones de vidas para salvar a la humanidad del fascismo.

Volver en el 2014 fue el reencuentro con los recuerdos vividos.

Vladimir Ivan Crombet Cutie

(Ingeniero en acústica. Su padre, al partir a la URSS en el año 1961, dejó a su madre embarazada de él. Lo conoció en 1963, cuando Vlady tenía dos años. Sus nombres son el homenaje y el recuerdo viviente con el que el doctor Carlos Augusto Crombet decidió que se llamara su hijo)



Ana María Cutie Perez y Vladimir Ivan Crombet Cutie.



**Ana Maria Cutie Perez y su marido
Carlos Augusto Crombet Hernández
rumbo a la URSS.**



**Ana María y Carlos en su
época de estudiantes de
Química en el Instituto de
Suelos y de Geoquímica en
la Universidad Lomonósov.**

“Amo al pueblo ruso”

Eran los primeros años de la Revolución. En 1961, el país sufría el éxodo de gran cantidad de profesionales. El gobierno revolucionario, en su más reciente acuerdo con la URSS, había decidido seleccionar a jóvenes con nivel de bachiller o superior que desearan estudiar carreras necesarias para el desarrollo de la Revolución.

Fue entonces cuando mi suegro (Carlos Augusto Crombet Hernández), en aquella época maestro normalista y doctor en pedagogía, emprendió un viaje al lado de grandes personalidades cubanas: músicos, poetas, cantantes, políticos. A otros se los encontró al llegar: Raibosa, Linda Mirabal, Frank Fernández, entre muchos otros de los que yo he oído hablar en los 40 años que llevo conviviendo con ellos.

Un año después, en 1962, el comandante Ernesto Guevara, en aquel momento Ministro de Industria, le propone al Gobierno que todas las esposas con niveles similares fueran a estudiar a la URSS y así, al tiempo que acompañaban a sus parejas estudiaban también ellas.

Mi suegra (Ana Maria Cutie Perez), entonces maestra normalista y bachiller,

junto con su marido fueron colegas de Frank Pais. Ella dejó a sus dos hijos con los abuelos y una tía y emprende el viaje hacia la Unión Soviética para estudiar. Cursó de nuevo la preparatoria en Leningrado y luego ambos viajaron a Moscú: él estudió Geoquímica en la Universidad Lomonósov, y ella Química en el Instituto de Suelos durante seis años.

Mi suegro falleció de Alzheimer hace 10 años y mi suegra, hoy con 80 años, recuerda aquellos tiempos. “Diles que amo al pueblo ruso”. Fueron muy felices, fomentaron grandes amigos rusos, tuvieron una excelente acogida, nada les faltó, vivieron en estancias confortables y estudiaron con profesores excelentes. Cuando recuerda ese tiempo lo hace como una de las etapas más felices de su vida y sus ojos siempre se llenan de lágrimas.

Ivan

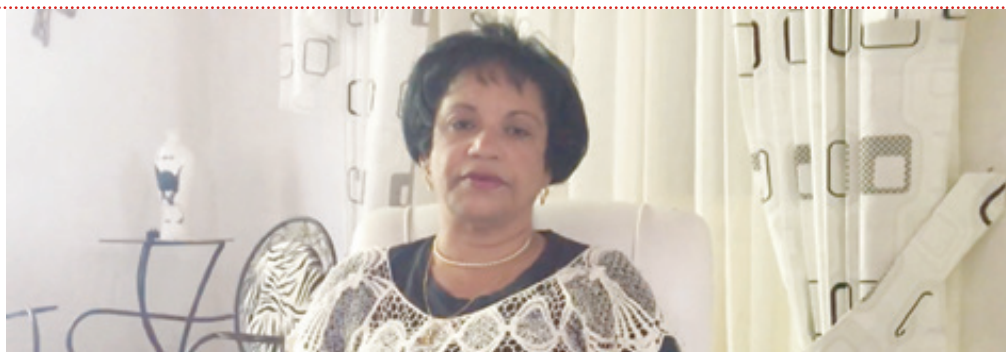
Vlady, 20 años después que sus padres, viaja por decisión propia y estudia en la misma ciudad donde ellos cursaron la preparatoria, luego en el Instituto de Ingenieros de Cine de Leningrado, la especialidad de Acústica. Él fue más feliz de lo que sus resumidas letras expre- ➤

participación ciudadana en el Partido Comunista (Komunisticheskaya partiya), que apenas cuenta con un 17 por ciento de aceptación entre la población, muy por debajo del actual partido gobernante Rusia Unida que tiene una aceptación del 60 por ciento. En los seis años que estuve en Rusia no advertí la existencia de movimientos estudiantiles o de actividad política en las universidades. Las sociedades de alumnos que existen en las universidades tienen como tarea la organización exclusiva de eventos culturales y deportivos. Otro dato que quiero compartir con ustedes es la cuestión de la vivienda. En la era soviética todos los rusos tenían un techo, un lugar digno donde cobijarse de las tormentas invernales y el frío ex-

tremo que durante más de siete meses del año azotan a casi todas las regiones de Rusia. Actualmente el problema de vivienda es serio y sentido, sobre todo entre los jóvenes, quienes se quedan a vivir con sus padres hasta ahorrar lo necesario para comprar una casa o departamento, o bien adquirir una hipoteca del 12 por ciento de interés. La renta mensual de un departamento en Moscú, por ejemplo, va de 30 a 60 mil rublos (10 a 20 mil pesos). El salario promedio en Moscú ronda en los 40 mil rublos (12 mil pesos). Es decir, un joven que gane un salario promedio apenas le alcanza para un departamento de 30 mil rublos. Si es una pareja, uno de ellos paga la renta y el otro la comida. Hay también ciudadanos sin

techo, una minoría pero los hay. Me he encontrado con indigentes en las calles y las estaciones del metro, autobuses y ferrocarriles, pero su número es insignificante en comparación con la cantidad de indigentes que uno se encuentra en la Ciudad de México. Según cifras oficiales, en Moscú viven 12 mil ciudadanos sin techo (Russian Beyond SL, 2014). Es decir, el uno por ciento de los moscovitas no tiene techo.

Con respecto a la educación, puedo comentar lo siguiente: la educación soviética estuvo considerada como una de las mejores del mundo. Ahora, de acuerdo con el informe *Pearson*, publicado en 2014, la educación rusa se sitúa en la octava mejor de Europa y la décimo tercera del mundo. La tasa de



Dra. Soraida C. Acosta Brooks.

san (y respeto el derecho a su individualidad). Yo lo acompañé como novia durante cinco años y en sus últimas vacaciones nos casamos. Él retornó al año. El que se fue casi un niño retornó como el hombre más enamorado de la Unión Soviética y todo lo que existía en ella.

He compartido su añoranza por volver (mantenida durante casi 30 años desde su retorno en 1985). Él recuerda un país con muchas cosas buenas. En aquellos tiempos todos éramos más felices, cultivábamos la cultura del sentir, no la del tener; por eso no era posible apreciar si era poco o mucho lo que teníamos, hoy el mundo da la posibilidad de saber más allá de. En 2014, Vlady volvió a Rusia (por azar del destino unos nuevos amigos rusos le invitaron), parecía un niño que se reencontró con un juguete abandonado y que anhelaba enormemente. En casa todos fuimos muy felices con el reencuentro (él, su madre, su hermano e hijo; al retornar, Rusia nos

devolvió a un hombre lleno de alegría que, al partir siempre se vio nostálgico). Siempre le dije: ve, cierra ese círculo que se te quedó abierto. No sé qué le faltaba, pero sé que lo pudo cerrar. Agradezco a Rusia, que no conozco, que nos haya devuelto a Vlady, cuyo rostro y andar reclamaban (por 24 años) algo dejado.

Actualmente en su trabajo todos le dicen Vlady, salvo uno de sus colegas que también estudio allá y le llama Iván. **b**

Soraida C. Acosta Brooks

(Doctora en ciencias. Presidenta de la Cátedra Provincial de Estudios en Cáncer de Pulmón y del Departamento de ensayos clínicos del Hospital Prov. "Saturnino Lora". Presidenta del Grupo Multidisciplinario de Cáncer de Pulmón. Profesora y especialista 1º y 2º grado de medicina interna. Esposa de Vladimir Ivan Crombet Cutie).



Fidel visita la URSS en los años 60.

alfabetización en Rusia es prácticamente del 100 por ciento; es decir, prácticamente toda la población sabe leer y escribir y, según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el país cuenta con uno de los porcentajes más bajos de jóvenes entre los 25 y los 34 años que no han terminado la Secundaria. Mucho del alto nivel educativo que Rusia ahora tiene es gracias al esfuerzo de educación en masa que se efectuó en la época de José Stalin. Veamos otros datos: el 54 por ciento de los adultos entre 25 y 64 años tiene educación superior, mientras que en México es el 17 por ciento (el 22, según otras fuentes).

Otro logro soviético a destacar es la construcción de dormitorios estudiantiles. Casi todas las universidades e institutos tecnológicos cuentan con sus propios albergues, con cifras que van de ocho mil a 10 mil estudiantes, todos construidos en la época soviética. Por ejemplo, la Universidad Estatal Lomonósov de Moscú, creada entre 1949 y 1953, cuenta con ocho dormitorios estudiantiles y uno solo de éstos tiene capacidad para albergar a aproximadamente 10 mil estudiantes no moscovitas o moscovitas que viven muy lejos de la universidad. Todos los estudiantes rusos, incluidos los que vienen de los países exsoviéticos, pagan una módica

cantidad de entre 500 y 600 pesos anuales. Esto también es fruto del socialismo ruso. Para los extranjeros, la regla es otra. Todo extranjero paga entre seis mil y ocho mil pesos mensuales, monto equivalente a la mitad de lo que se paga por un departamento en la ciudad.

Cabe destacar también que cada universidad o instituto cuenta con su propio comedor estudiantil, otra herencia de la Unión Soviética. La Universidad Lomonósov, por ejemplo, cuenta con más de cinco comedores estudiantiles y el costo por la comida es tres veces menor al de un restaurante. Otra cuestión a resaltar son las becas. Todos los estudiantes rusos académicamente buenos reciben una beca mensual de mil pesos. Estas becas proceden también de la época soviética y en algunas universidades rusas se otorgan a extranjeros. Gracias a éstas en los últimos tres años unos 15 mil estudiantes foráneos han cursado una carrera en las más de 400 universidades rusas (*Sputnik* 2016). Las disciplinas científicas con mayor calidad académica son Matemática, Física, Ingeniería, Mecánica, Química y Filología.

Todos los estudiantes universitarios cursan lectura y redacción sin importar su carrera. Las carreras duran cuatro o cinco años y con especialidades, seis. Al finalizar sus carreras todos los estu-

diantes se titulan, pues no se les permite interrumpir aquéllas, graduarse un año o dos años después o no titularse, como sucede en las universidades mexicanas. Debo destacar también que los profesores ponen mucha atención en sus alumnos. Hay mucho diálogo entre profesor y alumno e incluso fuera de las clases. La relación profesor-alumno es de mucho respeto y ayuda. Ésta es otra herencia soviética, pues la mayoría de los profesores que labora en las universidades tiene más de 60 años.

Hay dos tipos de exámenes: uno práctico y otro teórico. El práctico consiste en resolver ejercicios o presentar proyectos o muestras, etc.; el teórico, en cambio, consiste en un examen oral que se realiza con base en una lista de preguntas que el profesor proporciona con anterioridad. En el día de la prueba se escogen boletos al azar. Acreditar el examen práctico da derecho a presentar el examen teórico y la calificación final depende de este último.

Sobre la urbanización y transporte. Es bien conocido que las estaciones del metro de Moscú y San Petersburgo son las más elegantes del mundo, sobre todo las de Moscú. Cada estación es un museo o un palacio. Las estaciones construidas en la época de Stalin son más elegantes y majestuosas que las que se construyeron después y las que

Durante el periodo soviético fueron incontables los logros económicos y los beneficios sociales en favor de las clases trabajadoras. La URSS fue el único Estado en acabar con el hambre gracias a la colectivización de la tierra. Salvó al mundo de una catástrofe humanitaria al derrotar al ejército nazi en la Segunda Guerra Mundial, hazaña en la que perdió 24 millones de ciudadanos.



9 de mayo de 1945, Día de la Victoria.

se siguen construyendo. La distribución de los edificios, la construcción de avenidas, etc., es otro de los logros que vale la pena destacar. Las avenidas son de siete u ocho carriles. Cada cuadra o manzana cuenta con un parque limpio y un juego infantil en el centro, en cuyo entorno se hallan los edificios. Las banquetas tienen una anchura aproximada de ocho metros. Las ciudades rusas conservan grandes extensiones como áreas verdes y sus parques son enormes y limpios.

El transporte público es muy efectivo y rápido. Hay un boleto para el metro, tranvía, trolebús, combi y autobús que cuesta 35 rublos (aproximadamente 12 pesos); la mayoría de los usuarios (el 98 por ciento) cuenta con una tarjeta personal llamada *Troika* para estos servicios. Las personas con discapacidades, estudiantes (salvo los que cursan doctorado y maestría), adultos mayores de 60 años reciben un descuento del 50 por ciento. Los ciudadanos rusos prefieren este transporte público al taxi. La red ferroviaria de Rusia es grande y muy bien distribuida. Por poner un ejemplo, hay trenes que van de Moscú a Kaliningrado, pasando por Bielorrusia y Lituania, con una duración de 23 horas aproximadamente; el viaje de San Petersburgo a Vladivostok (el famoso transiberiano) dura siete días. De la capital Moscú a Volgogrado dura aproximadamente 24 horas; a Kazán 11 horas; a Uliánovsk, la ciudad natal de Lenin, 16 horas y Murmansk, ciudad ubicada en el norte, un día y siete horas.

Los rascacielos de Stalin, también conocidos como “las siete hermanas”—construidos a finales de los años 40 y principios de los 50 (aún vivía el dirigente) para albergar una universidad y para funcionar como áreas residenciales y oficinas administrativas—conservan aún su majestuosidad. Actualmente uno de los edificios continúa siendo universidad (la Universidad Lomonós-

ov); otro está ocupado por el Ministerio de Relaciones Exteriores; dos son hoteles privados: el Ucrania y el Hilton (antes Leningradskaia); dos son conjuntos residenciales-habitacionales y el séptimo residencial-administrativo.

La infraestructura cultural rusa es inmensa y me limitaré a citar únicamente la que existe en Moscú y San Petersburgo. Hasta 2014 había contabilizados 274 museos en Moscú, la mayoría edificadas en la época soviética y son tan grandes que para recorrerlos se necesitan dos, tres o más días. Destacan por su magnificencia y oferta cultural la Galería Tretyakov; el Pushkin de bellas artes, cuya famosa colección de pintura impresionista data de 1924 a 1930; el del Kremlin, el Politécnico y el de la Cosmonáutica, fundado en abril de 1981. San Petersburgo cuenta con más de 200 museos, además de sus filiales. Entre los más conocidos resalta el Ermitage, el Ruso, el Estatal de Historia y el Kunstkamera. En esta ciudad hay, asimismo, más de 70 teatros entre los que figura el Marinskii viejo, el Aleksandrinski, el Mijailovskii (de ópera y ballet) y el Bolshoi de drama, que lleva el nombre de Tovstonogova. A su vez, el número de teatros de drama, musicales e infantiles en Moscú es de 170 y entre ellos destacan el Bolshoi, que es pequeño; el Chéjov, de teatro académico; el Máximo Gorki y el Lenkom, de opereta, entre otros. Vale la pena mencionar que las veces que asistí a los teatros, todos los asientos estaban ocupados.

En las ciudades rusas es notable la seguridad pública que hay en sus calles, estaciones del metro, bancos, universidades, albergues estudiantiles y comercios grandes. Nadie puede entrar a una institución educativa o a un negocio relevante si no lleva credencial o fue invitado por un amigo, profesor, etc. Las entradas a las estaciones del metro cuentan con barras de seguridad antes

de llegar a los torniquetes. Para ingresar a un albergue estudiantil, el alumno debe presentar su credencial (*propusk*). Si éste no es residente o ha sido invitado por un amigo, se le niega la entrada al edificio. Los cajeros de los bancos no están encerrados como en México: usted puede pagar y cobrar su dinero sin ninguna ventana de vidrio de por medio.

Según datos oficiales —nuestra fuente es Rosstat— la red sanitaria de Rusia observó la siguiente tendencia en las últimas dos décadas y media: en 1990 disponía de 12 mil 800 hospitales; en el año 2000 éstos bajaron a 10 mil 700 y en 2013 solo quedaron cinco mil 900. Las policlínicas tuvieron un descenso similar: en 1990 eran 21 mil 500, en el año 2000 se redujeron a 21 mil 300 y en 2013 solo quedaban 16 mil 500. En cuanto a la calidad asistencial, la sanidad pública no es tan buena como la privada porque su equipo médico es obsoleto. La atención médica, sin embargo, es buena. Por ejemplo, a una persona con gripe no se le recomiendan antibióticos a la primera. En caso de accidente —con traumatismo e intoxicaciones— a todo extranjero se le brindan primeros auxilios y tiene derecho a asistencia médica de urgencia de forma gratuita. En general, el sistema nacional de sanidad de Rusia ofrece la atención médica gratuita, gracias al financiamiento del Estado.

En resumen, el pueblo ruso, sobre todo la juventud rusa, no debe olvidar el legado soviético con que aún cuenta Rusia. Los mexicanos debemos valorar los logros de la Unión Soviética y ponernos como meta crear algo parecido o mejor. El reto histórico es hacer de México un nuevo país donde no haya hambre, donde todos sepan leer y escribir, tengan salud y vivienda digna, donde todos trabajen y hagan deporte, cultura, arte, etc. Un país con grandes científicos y artistas. **b**

REPORTAJE

Álvaro Ramírez

ramirezalvaro@hotmail.com



HUITZILAN, EL ANTES Y DESPUÉS DE ANTORCHA



La vida en Huitzilan hasta antes de 1984 era de constante tristeza y enorme riesgo. El terror se respiraba en sus calles polvosas y el municipio, además de alejado, daba la sensación de ser el fin del mundo, pues los caciques y sus sicarios de la Unión Campesina Independiente (UCI) asesinaban campesinos casi a diario convirtiéndolo en un poblado de huérfanos, viudas y emigrados.

Los crímenes se cometían contra hombres y mujeres desarmados, con cobardía, por la espalda o en emboscada en pleno día frente a otras personas. Su población, integrada mayormente por indígenas nahuas, como buena parte de la región de la Sierra Nororiental de Puebla, era sometida y abusada. Las cosechas de café prácticamente eran arrebatadas, robadas, al igual que la vida de quienes alzaban su voz contra las injusticias.

El Estado no existía. La sede de la presidencia municipal sumó hasta seis años cerrada con varios candados. La única ley era la de las balas cobardes y las manos asesinas. Varios años antes habían matado a alcaldes que intentaron oponerse a los cacicazgos, como fue el caso de José Alfredo Manzano Martínez, cuyos hijos hoy son militantes del antorchismo y agrade-

cen la paz y progreso que ha traído el Movimiento Antorchista Nacional (MAN).

“Era un pueblo hundido en el fango del olvido, del atraso, de la ignorancia, por lo que se convirtió en un botín para los caciques, quienes controlaban el poder político y económico”, dice Filiberto Hernández Bonilla, campesino de 70 años, echando la mirada al pasado.

Afortunadamente, las cosas estaban por cambiar aquel mismo año con la llegada del MAN, que “vino a salvar vidas”, como bien afirmó el ex alcalde Moisés González.

“Mi papá en ese tiempo fue presidente municipal y murió a manos de la UCI... Sufrimos mucho siendo niños. Luego llegó Antorcha y pudimos ser libres y estar tranquilos”, dice Claudia Manzano Joaquín, quien se quedó huérfana a los cuatro años.

En aquellos días aciagos, las escuelas, el jardín de niños y la primaria, también estaban abandonadas, porque los maestros también eran asesinados. Los que sobrevivieron tuvieron que huir.

“Qué tristes noches las que pasamos / Solo los perros escuchábamos aullar / Los lamentos de una familia / Que a un ser querido ha perdido ya...”, dicen de aquellos días las estrofas de un corrido del cronista musical de Huitzilan, Filiberto Hernández, quien desde 1984 milita en el MAN fue testigo de los duros días del

combate contra los cacicazgos, cuando el municipio “estaba en ruinas y se vivía una época de terror”.

El Secretario General del MAN, el maestro Aquiles Córdova Morán, recapitula en un artículo: “Ninguna firma comercial, incluida la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo) podía entrar a Huitzilan, porque sus unidades eran asaltadas, saqueadas y quemadas. Todo el abasto estaba en manos de los ricos huitziltecos quienes, de ese modo, lucraban con la violencia. Estaba prohibida toda reunión política de los ciudadanos y, en particular, todo intento de organizar elecciones municipales, so pena de la vida.

“Los asesinatos de opositores se cometían a plena luz del día, y el cadáver de los ‘más peligrosos’ no podía ser levantado y sepultado por sus deudos, pues el castigo era ser baleados en el momento mismo del intento”.

La luz antorchista

Con el arribo del antorchismo las cosas cambiaron en Huitzilan, poblado de belleza agreste. Hoy este municipio progresista, revolucionario, tiene una importante infraestructura educativa que va del jardín de niños a una normal de maestros y un bachillerato, pasando por primarias y secundarias.

REPORTAJE

Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com

25



Sus calles ya no son polvosas ni invocan el recuerdo sangriento de los días infaustos, hoy están adoquinadas; hay un hospital, caminos, apoyo a los más humildes, respaldo a la comercialización de los productores, sobre todo de los cafetaleros.

“Con la llegada de Antorcha hubo una gran transformación... porque pronto empezamos a trabajar y a desarrollar nuestro municipio. Hoy lo veo muy cambiado gracias al MAN. Veo en Antorcha un buen camino, justo, de desarrollo”, dice con la experiencia del tiempo transcurrido don Filiberto Hernández Bonilla.

Sin embargo, la paz y el progreso logrado en los pasados 27 años se vio lamentablemente opacado cuando el 10 de octubre anterior un comando armado asesinó a Manuel Hernández Pasión, joven abogado de Huitzilan, quien en años recientes había realizado como alcalde una sobresaliente gestión pública que incluyó la edificación de muchas obras de infraestructura, apoyos sociales para la población más necesitada y respaldos financieros a los productores.

Manuel Hernández Pasión y un acompañante fueron emboscados en la carretera por un grupo de sicarios mientras regresaban de Zacapoaxtla a su municipio. Pocas semanas antes de su desaparición, Manuel había escrito en el portal electrónico de Antorcha las siguientes palabras sobre el

Huitzilan que él contribuyó a rescatar de la miseria extrema:

“Una verdadera investigación sobre Huitzilan de Serdán encontraría que este municipio es, hoy por hoy, el único que tiene una infraestructura educativa sin parangón entre los municipios poblanos que se le comparan en tamaño; de los pocos en los que todos los pueblos están comunicados con la cabecera municipal; con una red de energía eléctrica que abarca al total de la población; con 24 canchas deportivas techadas de las 27 que existen; es el municipio de la Sierra Norte con más calles pavimentadas con concreto hidráulico; en fin, y para no hacer tan larga la lista, el que puede presumir mayor inversión en obra pública los últimos 20 años, siempre comparado con municipios con similar número de habitantes”.

"A Manuel nos lo quitaron"

La fatídica tarde del martes 10 de octubre de 2017, la paz y el encanto rebelde de Huitzilan se vio enlutado con el cobarde asesinato de Manuel, quien pertenecía a una familia que jamás abandonó el municipio aún en el periodo de alta criminalidad que se vivió hace casi tres décadas.

Sus compañeros, amigos, exalumnos y la gente que disfrutó de su trato, trabajo y entrega coinciden en que fue el presidente municipal con más preparación que ha te-

Las obras más importantes en los tres años de gobierno de Manuel Hernández Pasión

- Hospital de Huitzilan de Serdán
- Unidad Deportiva
- Bulevar de acceso a Huitzilan
- Tercera etapa de la Casa de la Cultura
- Construcción y equipamiento de 33 aulas
- Pavimentación Segunda y Tercera etapa del camino Huitzilan-Pahuata y Totutla-Pahuata
- 5 techados de plazas cívicas en diferentes escuelas
- Agua potable en la comunidad de San Miguel, con más de 12 mil metros de tubería, que beneficia a más de tres mil habitantes
- Entubamiento de la barranca Segunda Etapa
- Más de tres mil 300 acciones para vivienda
- Más de cuatro mil 342 acciones (con planta, fertilizante y paquetes tecnológicos) en apoyo a productores de café, beneficiando a más de dos mil campesinos
- Construcción de la Unidad Básica de Rehabilitación (UBR) y adquisición de una unidad especial para discapacitados
- Adquisición de 3 vehículos para seguridad pública.

En tres años se ejercieron, con el apoyo y gestión de los diputados federales antorchistas:

Primer informe de gobierno:
275 millones de pesos

Segundo informe de gobierno:
121 millones de pesos

Tercer informe de gobierno:
104 millones de pesos

Total 502 millones 130 mil 852 pesos.



“A Manuel Hernández Pasión nos lo quitaron balas cobardes, pero él nos dejó un pueblo lleno de vida que está dispuesto a continuar su lucha y obra”, dicen los antorchistas al exigir justicia por el asesinato del presidente municipal.

➤ nido Huitzilán. Fue abogado, director del Bachillerato, de la Normal, formador de generaciones, impulsor de la cultura, mentor de líderes. Hombre humilde, accesible, alegre, exigente y perfeccionista.

Cuando la gente habla del asesinato de Manuel, no se refiere a él con esta palabra, ni con la “muerte”, ni dicen “lo mataron”. A fin de expresar su profundo sentimiento personal, expresan: “¡Nos lo quitaron!”.

“Es cierto que le quitaron la vida por luchas, por su pueblo, pero deja a Huitzilán lleno de vida, con su trabajo, con su ejemplo, con su entrega total, para la transformación de su pueblo”, dice a *buzos* don Filiberto.

“Para nosotros fue un golpe muy duro, porque fue un presidente que dejó muchas obras; se dedicó a trabajar para su pueblo, al desarrollo del municipio. Fue un hombre muy revolucionario. Manuel era un hombre muy inteligente. Quienes lo antecedieron fueron presidentes muy responsables, se entregaron al pueblo, pero Manuel lo hizo con más ganas. Es el primer presidente que tuvimos con un nivel de educación muy alto y una inteligencia muy grande, una actitud intachable; nos legó muchas cosas y nos dejó muchos ejemplos. Volver a ver un hombre así será muy difícil...”, agrega el hombre que con sus escritos ha sabido narrar la historia del municipio.

En el poblado existe la certeza, pese a la luminosidad de sus cerros y nubes que se juntan en el horizonte, que algo falta en Huitzilán. Marcela Hernández Ayance, joven licenciada en educación que fue formada por Manuel en su época de docente, lo dice con mucha claridad: “El pueblo ya no es el mismo, se quedó en silencio se siente un vacío”.

“Fue mi maestro, mi director, mi dirigente. Para mí fue un ejemplo, me enseñó muchas cosas, cómo perder el miedo de hablar en público... Era joven, exigente, responsable, las cosas quería que salieran perfectas. Nos pedía que nos formáramos como estudiantes, como profesionistas. Le daban ganas de hacer muchas cosas, nos decía ‘bailen, declamen, hagan oratoria’...

Como persona era alegre, pero muy formal”.

—¿Qué pasó por tu mente cuando te enteraste de su asesinato?

—No lo podía creer. No lo podía creer... —En medio de la conversación, a Marcela se le quiebra la voz y los ojos se le abrillantan por la humedad de la tristeza—. ¿Cómo pasó eso, si apenas lo vi? Aun viéndolo ahí el día que lo trajeron, no lo podía creer. No lo puedo asimilar todavía... Como amigo te escuchaba, como presidente te atendía las veces que estabas ahí gestionando algunas cosas; como formador, lo mucho o lo poco que él me llegó a enseñar... Fue mi maestro, me acuerdo de él en clases, exigente; fue mi dirigente, nos decía ‘vayan a los pueblos, organicen a los muchachos’. Fue mi presidente, nos atendía muy bien, el año pasado formé parte del comité de padres de familia del Jardín de Niños Libertad y él siempre estuvo ahí; gestionamos algunos techados y él logró techar algunas plazas, remodeló algunos baños de las escuelas...

Justicia, el clamor

A pesar del desarrollo que el municipio vive desde la llegada de Antorcha, sigue siendo difícil llegar a Huitzilán de Serdán, pues el viaje desde la ciudad de Puebla puede llevarse hasta cinco horas. Pero una vez ahí, lo primero que se percibe es el clamor generalizado de justicia en la mayor parte de la población.

Se escucha lo mismo en don Filiberto y en Marcela, que en campesinos como Emiliana Santiago y Juan Arroyo, comerciantes como Miguel de los Santos y militantes como Claudia Manzano.

La fuerza del clamor no mengua: “Se va a seguir trabajando, tenemos que seguir luchando”, dice Marcela Hernández, mientras Filiberto Hernández sentencia: “no vamos a colgar los guantes y vamos a seguir trabajando”.

“Desde que llegó Antorcha hay gente a la que le molesta su política, porque Antorcha es un movimiento que lucha por

los más desprotegidos; su lucha es justa... Antorcha levantó a mi pueblo, que estaba en ruinas”, dice el cronista quien ha retratado al poblado con sus corridos.

Los demonios del pasado

El asesinato de Manuel Hernández Pasión, cuya investigación al cierre de la edición no ha avanzado, trajo a las calles de Huitzilán recuerdos tristes, pero también de furia contra la injusticia y desazón que se vivían en los días de los aviesos cacicazgos.

Para Claudia Manzano Joaquín fue especialmente doloroso, pues le trajo de golpe a la memoria el asesinato de su padre, quien fuera presidente municipal en la época del terror, cuando era apenas una niña de cuatro años.

“Hace muchos años hubo un problema muy grave en este municipio. Mi papá (José Alfredo Manzano Martínez) en ese tiempo era presidente municipal y murió a manos de la UCI... Sufrimos mucho como niños. Luego llegó la organización y pudimos ser libres y estar tranquilos”, narra. Él fue abatido a balazos por esos grupos que explotaban a los indígenas y a quienes enfrentó ofrendando su propia vida en los días previos a la llegada del antorchismo. Así como murió el *presi* Manuel, así murió mi papá, con balazos”, en el corazón de Claudia surge el coraje, la remembranza del sufrimiento familiar, el horror de haber sido testigo de decenas de asesinatos.

La militante del MAN ha vivido en carne propia lo que es extrañar a un ser querido: “Fueron tiempos muy difíciles. Personalmente vi a personas muertas, a personas que mataron... No conocíamos a Antorcha en ese tiempo. Mi papá quiso pelear por su responsabilidad, porque era presidente. Tuvo que armarse de valor y continuar con su trabajo, pero no lo dejaron terminar”.

—¿Cómo le hizo falta su papá?

—Mucho, mucho, porque ya no tuve esa experiencia de convivir con un padre,

fue triste. Gracias a mi mamá pudimos superar muchas cosas. Fue muy valiente, porque ella se enfrentó a los asesinos, cara a cara, con sus hijos y hermanos alrededor. Muchas veces estuvo a punto de morir.

La mamá de Claudia Manzano fue también presidenta municipal con el riesgo diario de ser víctima de las balas de los caciques. Esos días volvieron a estallar en su sentimiento con el asesinato de Manuel Hernández Pasión: “Se siente la impotencia, el coraje. Estoy muy molesta, muy desconcertada. Cuando me dijeron (de su muerte), pensé no puede ser, no puede ser que mataran a otro presidente... En este pueblo hemos sufrido mucho y queremos estar tranquilos; y así estábamos gracias a la organización. Exigimos que se haga justicia”.

El recuerdo del hombre, del líder

En la memoria de la gente más humilde de Huitzilán está el trato humano de Manuel, su diligente actuación como gobernante, la valentía de él y su familia que permaneció en el municipio a pesar de los riesgos de los años previos a que el MAN construyera el camino hacia el progreso y la paz.

En náhuatl, los campesinos Emiliana Santiago Naranjo y Juan Arroyo, con la ayuda de una traductora, recordaron con mucho cariño al presidente municipal, quien realizó un cúmulo de obras públicas muy importantes a favor de los campesinos e indígenas de este municipio cafetalero de la Sierra Nororiental Poblana.

Emiliana dijo que conoció a Manuel desde niño, cuando en el municipio se sufrían las agresiones de los caciques, de las que ella y su familia fueron víctimas en carne propia, pues mataron a sus padres, lo que los obligó a huir a Zacapoaxtla.

La familia de Hernández Pasión —dijo— se quedó en Huitzilán a pesar de los graves riesgos que corrían. Una vez que el MAN llegó a la comunidad, Emiliana y los suyos pudieron volver. “Así fue como agarramos valor”, reconoció.

Emiliana apuntó que cuando Manuel llegó a la presidencia municipal era ya un muchacho “al que ya no pude reconocer muy bien”. En su mente se halla la exigencia de justicia por el asesinato de Hernández Pasión, pero aclara que el MAN continuará adelante con su labor social y política y con las obras que el alcalde dejó pendientes.

Juan Arroyo confesó que en Huitzilán hay un gran dolor porque “nos lo han quitado; por el progreso que trajo; por las obras que estaba realizando”, pero también porque era una persona de trato muy amable que siempre atendía a todas las personas que lo buscaban.

Miguel de los Santos Ortiz, comerciante que conversó con *buzos* en su modesta tienda donde vende productos básicos y sombreros, describe como extraordinario el trabajo del Hernández Pasión: “Hizo muchas obras, entre ellas pavimentaciones, escuelas, canchas, techados y nuestro hospital, que brinda un gran servicio al pueblo y a todas las comunidades cercanas. Era muy respetuoso. Respetó mucho a la gente, más a la gente humilde. Yo veía mucha gente que iba a su oficina, esperando que se le diera una ayudita o despensas. A mucha gente la ayudó”.

De los Santos sabe que hoy existe un vacío en Huitzilán sin Manuel: “Mucha gente lo siente... Alguna cosita que nos hacía falta lo íbamos a molestar y nos ayudaba. Tanta gente que necesitaba ayuda y se les daba. Lo extrañamos. Ahorita va a estar difícil para conseguir una persona igual que él, preparado en sus modos de trabajar”.

Los días transcurren, las investigaciones no avanzan, pero la fortaleza de Huitzilán y sus hijos los mantiene de pie. La rebelde belleza de la sierra es también insumisión en el corazón de los antorchistas, quienes no abandonan la exigencia de justicia pero que al mismo tiempo saben que los mejores homenajes a Manuel son la continuidad del trabajo por el desarrollo de su pueblo y la lucha contra la pobreza. **b**

EN BREVE



Foto: Cuartoscuro

MORELOS

Sancionan a Graco por tramposo

Las irrefrenables ansias del actual gobernador de Morelos, Graco Ramírez, para iniciar campaña anticipadamente y convertirse en el próximo Presidente de la República no esperaron los tiempos oficiales que marca el Instituto Nacional Electoral (INE) y ya le trajeron consecuencias.

El Consejo General del INE sancionó a Graco por promoción personalizada anticipada en contravención del artículo 134 y desacato para que retirara anuncios en camiones y espectaculares con sus imagen en la revista *Campaign&Elections*.

El desempeño de Graco Ramírez se evidencia en los índices y las calificaciones que ha obtenido

la entidad en sus últimos años de gobierno: el más golpeado por el sismo y con menor capacidad de reacción de sus dependencias encargadas de la restauración, último lugar en crecimiento económico, último lugar en la Olimpiada Nacional 2017, cuarto lugar nacional en inseguridad, tercer estado menos pacífico, su capital (Cuernavaca) está entre los primeros lugares de pobreza en la entidad y es la entidad más corrupta, por mencionar algunos.

Un vistazo a su propio estado no le vendría mal al Ejecutivo estatal en lugar de estar infringiendo la ley electoral en todos los niveles (estatal, nacional e internacional).



“No estudio para saber más, sino por ignorar menos”:

Sor Juana Inés de la Cruz, la *Décima Musa*



**SE DUPLICA
OUTSOURCING EN
10 AÑOS.**

Outsourcing o subcontratación es una práctica económica en la que empresas externas prestan sus servicios (contratar mano de obra) para las que prestan el servicio directo a los trabajadores; esta práctica aligera o desaparece las obligaciones laborales del patrón con sus empleados.

De 2004 a 2008, el universo de trabajadores contratados creció cinco por ciento (de 8.6 a 13.6, respectivamente).

Para 2014 aumentó otro tres por ciento (16.6 por ciento) del total del personal ocupado, según el Sistema de Cuentas Nacionales.

En contraste, el número de pequeños negocios (con menos de dos empleados) creció con respecto al incremento de hace cinco años (2012), cuando 6.5 de cada 10 unidades registradas se dedicaba a esta actividad; hoy 70.6 por ciento de los negocios tiene menos de dos trabajadores.

Es decir, de 2004 a 2014 casi se duplicó el número de trabajadores *outsourcing*, quienes se enfrentan cada día a un país cada vez más caro y con menos y oscilantes prestaciones de por medio.

Fuente: Inegi



EN BREVE



SIGUE BLOQUEO CONTRA CUBA

Estados Unidos e Israel se quedan solos en la ONU

La Asamblea General de las Naciones Unidas votó por vigesimosexta ocasión sobre la “resolución 71/5 Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por Estados Unidos de América contra Cuba”.

191 de los 193 países que conforman la comuni-

dad internacional votó por el “Sí”, mientras Estados Unidos e Israel continúan oponiéndose. Los daños acumulados en las casi seis décadas que ha durado el castigo alcanzan la cifra de 822 mil 280 millones de dólares, aseguró *Granma*, órgano oficial del Comité Central del Partido Comunista de Cuba.



Habitantes juchitecos, zapotecos fieles a sus tradiciones, realizaron el tradicional ritual prehispánico (biguie'), que solo se realiza en Juchitán.

LO BUENO

LO MALO

Juchitán, Oaxaca fue la comunidad oaxaqueña más afectada por el sismo del pasado siete de septiembre.



TEGUCIGALPA, HONDURAS

➔ Empresa constructora detrás del asesinato de Bertha

Integrantes del grupo Asesor Internacional de Personas Expertas (GAIPE), que lleva a cabo la investigación del asesinato de la activista ambiental Bertha Cáseres, le puso nombre a los “autores intelectuales” del crimen: “los jefes de una empresa constructora podrían haber ordenado matarla”.

Bertha Cáceres organizó a su pueblo indígena contra la instalación de una empresa hidroeléctrica, y el dos de marzo de 2016, cuando la noche había caído, fue asesinada en su casa por un comando armado. Ocho de los presuntos autores materiales se encuentran actualmente detenidos.



Los expertos independientes de Estados Unidos, Colombia y Guatemala expresaron que “pese a la secretividad con que se ha manejado la investigación, el GAIPE ha logrado establecer la participación de directivos, gerentes y empleados de (la empresa constructora de la represa) DESA; de personal de seguridad privada contratado por la empresa; de agentes estatales y de estructuras paralelas a las fuerzas de seguridad del estado en actos delictivos anteriores concomitantes y posteriores al asesinato del dos de marzo de 2016”.

HOSPITAL SAN AGUSTÍN

RESULTADO DE UN PUEBLO ORGANIZADO

Carolina Ruvalcaba

Ubicado en la Zona Oriente del Estado de México se encuentra el municipio de Chimalhuacán, que era considerado el más marginado de todo el país antes del año 2000; en ese entonces, sus más de 490 mil habitantes carecían de los servicios más elementales para sobrevivir; “a 17 años de distancia, es un digno ejemplo de desarrollo en la entidad mexiquense”, aseguró el doctor en Desarrollo Económico por la Universidad de Londres, Abel Pérez Zamorano, quien actualmente es director general de la División de Ciencias Económico-Administrativas (DICEA) de la Universidad Autónoma Chapingo.

Ante más de mil personas congregadas en el Teatro Auditorio Acolmixtli Nezahualcóyotl, el doctor señaló que entre los años de 1980 y 1995, Chimalhuacán tuvo un elevado crecimiento demográfico producto de la ola inmigratoria de campesinos que se asentaron de manera irregular, sin planeación urbana, sin orden y de manera caótica, lo cual derivó en atraso, marginación y miseria, mientras los demás municipios ordenaban poco a poco su crecimiento y desarrollo.

“Sin embargo, hace 17 años el pueblo, las organizaciones sociales y el gobierno municipal, dieron vida y han mantenido al Proyecto Nuevo Chimalhuacán, a través del cual, de manera unida han trabajado para decirle adiós a la marginación y dar la bienvenida al desarrollo y al progreso, gestionando ante el estado y la federación recursos millonarios para obras que contribuyen al bienestar de la población, como el Teatro Acolmixtli Nezahualcóyotl en el que nos encontramos, cuya inversión fue superior a 170 millones de pesos. El avance se ha dado en todos los rubros, desde el cultural, hasta el deportivo, educativo, comunicación, seguridad, servicios públicos y salud”, aseguró Pérez Zamorano, quien también es maestro en Ciencias en Políticas del Desarrollo por la Universidad de Londres y en Economía de Negocios por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

Aumenta cobertura de salud

A pesar de que el artículo 4, fracción Tercera de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dicta que toda persona tiene derecho a la protección de la salud, la realidad es que el 56.6 por ciento de la población carece de seguridad social, lo que representa a más de 68 millones de mexicanos, según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; asimismo, las familias gastan al año hasta 14 mil pesos por integrante para recibir atención médica en consultorios privados y los que tienen seguro sufren penurias por desabasto de insumos, medicamentos y personal.



Ante este panorama, el pueblo de Chimalhuacán, encabezado por los alcaldes antorchistas, Jesús Tolentino Román Bojórquez, Miguel Ángel Casique Pérez, Marco Antonio Lázaro Cano, Telésforo García Carreón y Rosalba Pineda Ramírez, se han dado a la tarea de luchar, gestionar y conseguir recursos para tejer una red de salud que ofrezca servicios integrales, a pesar de que no es parte de sus obligaciones.

La red de salud de Chimalhuacán incluye dos hospitales: el General de 90 camas y el Materno Infantil Vicente Guerrero de 60 camas; la clínica 84 del IMSS; tres Centros de Atención Primaria a la Salud ubicados en Alfareros, Acuitlapilco y Ejido Santa María; cinco unidades de especialidad médica. Para personas con discapacidad funciona el Centro de Rehabilitación e Integración Social (CRIS); para la mujer y su pareja la Policlínica; Casa de Día para el adulto mayor; para la población en general está el de la Zona Urbana Ejidal (ZUE) San Agustín; el de Salud Mental (CISAME), Enfermedades Crónico Degenerativas (CAECh) y el de Adicciones (CAPA), los tres últimos incorporados a la Unidad de Especialidades Médicas (UNEME); además, la Dirección de Salud municipal y 18 Centros de Desarrollo Comunitarios del DIF local.

Tan solo en 2016, el Sistema DIF Chimalhuacán y la Dirección de Salud ofrecieron 97 mil 206 consultas médicas, 149 mil de dentales, más de 29 mil terapias psicológicas y 23 mil servicios de optometría. Para prevenir y detectar oportunamente el cáncer cervicouterino realizaron seis mil colposcopias y para el cáncer de mama tres mil mastografías; además, el laboratorio municipal realizó 13 mil estudios de glucosa.

Dos nuevos hospitales

En diciembre de 2015 inició la construcción del Hospital General San Agustín, que beneficiará a más de 150 mil chimalhuacanos y habitantes de municipios circunvecinos, quienes tendrán acceso a diversos servicios como cirugía general, urgencias, quirófanos para terapia intensiva e intermedia, pediatría, ginecología, nutriología, odontología, Rayos X, área de ultrasonido, farmacia y laboratorio; asimismo contarán con 36 camas. El monto total para la construcción y equipamiento del nosocomio superó los 240 millones de pesos.

El pasado 28 de agosto, en sesión ordinaria de cabildo, síndicos y regidores avalaron la donación del predio denominado OTENCO a favor del Instituto de Salud del Estado de México (ISEM), terreno en el que fue edificado el Hospital General San Agustín; cuenta con una superficie de dos mil 435 metros cuadrados, cumple con las medidas señaladas, con fundamento en el artículo 33, Fracción VI y 39 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.



Cabe destacar que el Ayuntamiento fue quien se encargó de la construcción del nosocomio, mientras que su similar estatal asumió el compromiso de equipar cada una de las áreas “tenemos un retraso en torno al equipamiento, hasta el momento el 60 por ciento de los aparatos y mobiliario ya se encuentran en el hospital; sin embargo, fueron necesarias las movilizaciones que realizó el pueblo chimalhuacano y personal médico en la Ciudad de Toluca, a fin de que se cumplieran los compromisos del estado. Nos mantendremos constantes en las reuniones de trabajo y supervisando los avances para que entre en funcionamiento el Hospital San Agustín y que la población tenga más y mejores servicios de salud”, comentó la alcaldesa Rosalba Pineda Ramírez.

A este nosocomio se suma el proyecto de un hospital de tercer nivel del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) con 260 camas para atender a todos los chimalhuacanos; la gestión inició en el año 2014, en él se invertirán 200 millones de pesos y se construirá en un terreno de cuatro hectáreas que donó la autoridad municipal. Ofrecerá gratuitamente las especialidades: dermatología, cardiología, cirugía intervencionista, laboratorio, hemodiálisis, neurocirugía, terapia intensiva, cuidados neonatales; asimismo, brindará servicio de resonancia magnética y tomografía, cuyos costos ascienden a 10 mil pesos en laboratorios particulares. Estará al nivel de los hospitales La Raza y Centro Médico en la Ciudad de México.

La infraestructura de ambos nosocomios es moderna y amigable con el medio ambiente, tendrán celdas solares para suministrar energía y un sistema para reutilizar el agua. Ofrecerán atención médica las 24 horas del día y empleo a más de mil 500 chimalhuacanos.

“En México se ha elevado la esperanza de vida por lo que es necesario tener hospitales para cuidar de la salud”: Pineda Ramírez. 🧠

AÑO	HOMBRES	MUJERES	AÑOS
1930	36.1	37.5	
2000	70	75	
2017	75	80	
2050	79.9	83.9	

*Registros y estimaciones del Consejo Nacional de Población.





Perfil

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

EL SALARIO Y EL MODELO ECONÓMICO

En un hecho extraño, no único, pero sí muy raro, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), el señor Gustavo de Hoyos, propuso en días pasados que la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami), eleve, de 80.04 a 95.24 pesos diarios el salario mínimo percibido por los trabajadores, es decir, propuso un aumento de 18.99 por ciento al salario mínimo vigente. Cuestionó, asimismo, de manera explícita y hasta con palabras nada diplomáticas la política económica puesta en práctica por influyentes dependencias y organismos, diciendo, según la versión del diario Reforma, lo siguiente: “Más allá de las presiones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público o de las posturas irreductibles del Banco de México, esperamos que la Conasami cumpla ya con su mandato”.

La verdad es que la Coparmex ya había hecho una propuesta similar el año pasado con motivo de la revisión del salario mínimo, su preocupación no es nueva, había propuesto que éste llegara a 92.72 pesos y, como ya se sabe, solo llegó a los 80.04 pesos mencionados más arriba. No hay posibilidades de confundirse ni malinterpretar lo dicho, la Coparmex, una de las más poderosas organizaciones de patrones del país, exige un aumento sustancial del salario mínimo, considera que las “presiones” de la SHCP deben hacerse a un lado, califica de “posturas irreductibles” a las del respetable Banco de México y exige que la Comisión de Salarios mínimos, “cumpla ya con su mandato”. Los patrones, pues, en lucha abierta por un mejor salario. Y escribo, “salario”, así, en general, y no “salario mínimo”, en particular, porque bien se sabe -y

los patrones lo saben también- que los aumentos a los salarios mínimos han sido referencia y, por tanto, han impactado directamente a los aumentos de todos los salarios. ¿Está el mundo al revés cuando los patrones exigen pagar mejores salarios a los obreros?

Nada de eso. La referencia más obligada a una conducta parecida de los patrones en este sentido y, sobre todo, a la de sus representantes en el gobierno, está genialmente recogida por Carlos Marx en *El Capital*. En esta obra, el gran Maestro de los trabajadores del mundo, citó a los representantes del gobierno inglés que decretaron importantes leyes en los años de 1833, 1844 y 1847, leyes que ponían ciertos límites a la jornada de trabajo (aunque no a los obreros varones de más de 18 años) y expresó generosamente, con la objetividad científica intachable que hasta ahora lo caracteriza, su reconocimiento a los inspectores de fábrica que indagaban los abusos contra los trabajadores y que eran “tan peritos, imparciales e intransigentes” y, a uno de ellos, incluso, por su trabajo, su dedicación y honradez, a Leonard Horner, lo inmortalizó mencionándolo favorablemente varias veces en su gran obra. La base de esa política oficial en los tiempos en los que el capital se abría paso, estriba en el reconocimiento, tácito, pero muy contundente, de que toda la riqueza la produce el trabajo, de que, si se debilita o, incluso, si se mata de cansancio y enfermedades a la clase trabajadora, se acaba toda la producción de riqueza que beneficia a los patrones. No hay patrones si no hay trabajadores. De ahí la actitud “filantrópica” de los representantes más avanzados y claros de los patrones en el gobierno inglés.

Aprovecho para recomendar de manera entusiasta que se lea *El Capital*, es de los libros que cambian la forma de entender al mundo y, consecuentemente, de vivir la vida; hace ya nueve años que el periódico The Guardian de Londres escribió: “Marx está de vuelta. Ése es, al menos, el veredicto de editoriales y librerías en Alemania quienes aseguran que sus obras están volando de los anaqueles”.

¿Algo de lo dicho por Marx en torno a la jornada laboral tiene similitud ahora con lo que sucede en México cuando los patrones exigen un mejor salario para los trabajadores? Mucho. Veamos. Aunque pasar de 80.04 a 95.24 pesos diarios como salario mínimo no va a acabar con la pobreza en nuestro país, las declaraciones patronales van en el sentido de que la clase trabajadora no puede seguir soportando niveles de vida por debajo de la “línea de bienestar”, es muy probable, casi seguro, que tengan ya estudios fidedignos de que la irritación es muy grave y que la estabilidad social puede volverse incontrolable y no debe descartarse que, aunque no lo declaren abiertamente, sepan ya que los aumentos en la delincuencia y en la violencia están muy relacionados (como en efecto, lo están), con los muy precarios niveles de vida de la población; en resumidas cuentas, la pobreza como base de muchos de los grandes problemas nacionales. No se cataloga así abiertamente, pero si los patrones están dispuestos a sacrificar, aunque sea una pequeña parte de sus inmensas ganancias pagando mejores salarios, vale concluir que no ven a la pobreza como un problema menor.

En efecto, no andan muy desencaminados los señores empresarios, pero no ha quedado descrita su preocupación completa. No hay que olvidar ni por un momento que los obreros asalariados son vendedores de fuerza de trabajo, pero, en el mundo en el que todo está relacionado irremediablemente, son también compradores de mercancías y, si no tienen dinero para comprar las mercancías y cualesquiera que éstas sean, no “vuelan de los anaqueles”, como en Alemania las obras de Marx, las ventas se paralizan y la ganancia, más propiamente dicho, la plusvalía arrancada mediante el tiempo de trabajo que no se le paga al obrero, no se hace realidad. La demanda efectiva, pues, la que cuenta, la que está respaldada por el poder de compra, está muy debilitada en nuestro país, el mercado interior se ha contraído, urge fortalecerlo, de ahí la exigencia de

que se pague mejor a los trabajadores, de que se aumente aunque sea un poco su capacidad de compra.

Según la Comisión Económica para la América Latina (CEPAL), en el primer semestre de este año, solo México y Perú fueron los dos países de América Latina en los que el salario real registró una disminución de manera que, en términos reales, el salario mínimo en México se encuentra actualmente en 63 pesos con 50 centavos ¿Qué se puede comprar con esa cantidad de dinero? Casi nada. Y eso impacta según las estadísticas a cerca de ocho millones de trabajadores. Así, no solamente los trabajadores viven en condiciones terribles, tampoco puede crecer el tamaño de la economía (y esto último es lo que les preocupa a los patrones). En efecto, según los datos recién publicados, el Producto Interno Bruto (PIB) del país retrocedió 0.2 por ciento en el tercer trimestre del año, el resultado de julio-septiembre es el primer descenso a tasa trimestral desde abril-junio de 2013, periodo en el que la variación fue de menos 0.89 por ciento. La economía mexicana se empequeñece, señores, el modelo de la máxima ganancia en el que se paga poco, asediado por el modelo de la máxima ganancia en el que se vende poco. Para terminar, solo una pregunta ¿Si los patrones están tan preocupados, no deberían estar mucho más preocupados los trabajadores y organizarse y luchar? **b**

Aprovecho para recomendar de manera entusiasta que se lea *El Capital*, es de los libros que cambian la forma de entender al mundo y, consecuentemente, de vivir la vida; hace ya nueve años que el periódico The Guardian de Londres escribió: “Marx está de vuelta. Ése es, al menos, el veredicto de editoriales y librerías en Alemania quienes aseguran que sus obras están volando de los anaqueles”.



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



{ AQUILES CÓRDOVA MORÁN } ECONOMÍA CON JUSTICIA SOCIAL

antorcha@antorchacampesina.org.mx

Quiero pensar que hubo un tiempo en la historia de la sociedad humana en que era algo evidente por sí mismo que la actividad económica no tenía, ni podía tener otro propósito, que el de producir los artículos y servicios necesarios para la satisfacción de las necesidades de todos, absolutamente de todos sus miembros, a quienes se reconocía un derecho igual al acceso al bienestar físico y espiritual. Sin embargo, por absurdo que pueda parecer, con el correr del tiempo y como consecuencia de los cambios que fueron ocurriendo en el modo de producir y distribuir la riqueza social, hemos llegado a una situación en la que muchos piensan, aunque no lo digan o lo digan de modo poco claro, que esto no es así, que el verdadero propósito del trabajo productivo de la sociedad es el de garantizar la existencia y prosperidad de los grandes corporativos, de las gigantescas empresas mundiales y sus propietarios respectivos, y que el resto de la humanidad, al mismo tiempo que ponerse incondicionalmente al servicio de esos monstruos con tentáculos en todo el planeta, debe conformarse con lo indispensable para no morir de hambre y para poder seguir trabajando sin descanso.

Los partidarios de este punto de vista, que no necesariamente son solo los dueños de la riqueza mundial sino gente a su servicio, como pueden ser “especialistas”, publicistas, columnistas, editoriales, politólogos, etcétera, etcétera, no vacilan en acusar a quienes se atreven a insistir en la necesidad de que la economía vuelva a estar al servicio del hombre, en la necesidad de que el éxito o el fracaso de un modelo económico no se mida solo por la estabilidad de las variables macroeconómicas y por el crecimiento de las exportaciones, sino, sobre todo y ante todo, por la elevación del nivel de vida de la

población en general, no vacilan en acusarlos, digo, de demagogos, agitadores sociales, divisionistas y últimamente, epíteto que se ha puesto de moda, de “populistas” irresponsables que nos quieren llevar al caos y a las crisis recurrentes. Personajes no solo con poder de opinión, sino incluso con gran poder político, se atreven a responsabilizar al “populismo” del atraso de los llamados países en desarrollo y se lanzan a defender, con todo, al modelo económico que podríamos llamar proempresarial a ultranza, asegurando que, de seguir por este camino, tarde o temprano, de un modo espontáneo, natural, sin necesidad de poner en práctica políticas expresamente destinadas a ello, la prosperidad de los grandes corporativos drenará hacia los estratos más bajos de la sociedad y se generalizará, por esa vía, el bienestar que todo mundo dice ambicionar y perseguir.

Pero, quienes así razonan, se olvidan, por causas que no es difícil adivinar, que su modelo consentido es el que se viene aplicando, cuando menos desde hace 30 años, en los países subdesarrollados, manteniendo quietos y pacíficos a sus pueblos con la promesa de que el ansiado progreso no tardará en llegar. Y, sin embargo, es un hecho que pocos se atreven a negar, que los resultados de esta política, medidos de modo riguroso y con cifras al canto, están muy lejos de parecerse a la realidad prometida; que la pobreza, el desempleo, la ignorancia, la insalubridad y la falta de servicios en general, lejos de remitir se han incrementado en ese periodo, haciendo más honda, y por tanto más antagónica, la división entre ricos y pobres en esos países. De esto se deduce, cuando menos para quien intente razonar con una lógica sana y desprejuiciada, que el verdadero enemigo del liberalismo económico a ultranza no es el “populismo”, como afirman sus defenso-

res más obvios y menos escrupulosos, sino, justa y precisamente, los magros resultados (si es que hay algunos) que el mismo ha arrojado no en teoría, sino en el terreno de la dura y terca realidad. A mí, lo confieso con toda honestidad, nunca me ha quedado claro qué es el populismo o a qué le llaman “populismo” los partidarios de dejarlo todo en manos del interés privado. Lo que sí sé es que es un hecho histórico bien comprobado que una economía excesivamente estatizada, sin control del gasto público, desdeñosa de las variables macroeconómicas, en perpetua guerra con la inversión privada por los espacios económicos, partidaria del despilfarro y del endeudamiento, es, ciertamente, una economía profundamente ineficaz y que daña principalmente a los que menos tienen. Y pienso, quizás optimistamente, que incluso los llamados populistas están en contra de retornar a este modelo fracasado. Pero si esto es cierto, más cierto es todavía que no podemos seguir montados en una economía cuyo crecimiento y prosperidad benefician solo a unos cuantos privilegiados, mientras la mayoría se debate en la penuria y los sufrimientos de todo tipo. Lo que México requiere, a mi modo de ver, está perfectamente claro y no se justifica, por eso, tanto rollo y tanta alharaca en torno a la cuestión: hay que levantar una economía de mercado, sí, pero ordenada, responsable, sin deudas ni crisis, que dé su lugar a la empresa privada, pero también al Estado como promotor de la justicia social, que sea eficiente, es decir, que crezca y que genere riqueza, mucha riqueza a precios competitivos, para nosotros y para el mundo con el que comerciamos. Pero junto a todo esto, es indispensable que también se proponga, y lo lleve a cabo con mano firme y sin claudicaciones, un reparto más equitativo de la renta nacional, como lo

está demandando a gritos la precaria situación de nuestras grandes masas de marginados e indigentes. Hoy, más que nunca, urge hacer efectivo el viejo lema de Martí: a trabajar todos para el bien de todos. **b**

Lo que México requiere está perfectamente claro y no se justifica tanto rollo y tanta alharaca en torno a la cuestión: hay que levantar una economía de mercado, sí, pero ordenada, responsable, sin deudas ni crisis, que dé su lugar a la empresa privada, pero también al Estado como promotor de la justicia social, que sea eficiente, es decir, que crezca y que genere riqueza, mucha riqueza a precios competitivos, para nosotros y para el mundo con el que comerciamos.



ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



LA “FIEBRE DEL ORO” Y LA DECADENCIA DEL DÓLAR

Rusia está comprando grandes cantidades de oro. Según datos del Consejo Mundial del Oro, publicados por el *Irish Independent*, en el primer trimestre de 2017 adquirió para sus reservas el 38 por ciento de ese metal vendido en el mundo por los bancos centrales, y no ha comprado dólares en los dos años pasados. “En los últimos 10 años, el Banco Central de Rusia ha cambiado seriamente la gestión de sus reservas extranjeras. El cambio principal ha sido la reducción de la participación del euro de un 40 a un 26 por ciento y el aumento del volumen de oro de ocho mil millones a 73 mil 600 millones de dólares, según datos de la propia entidad, citados por *Izvestia*” (*Sputnik*, 13 de octubre de 2017). Desde 2014 ha reducido sus reservas en dólares en 60 mil millones, y en contraparte es líder en compras de oro entre todos los bancos centrales: desde el inicio de las sanciones aplicadas por Estados Unidos (EE. UU.) y Europa, ha adquirido en promedio cien toneladas anuales del metal (*Sputnik*, seis de octubre de 2017), cifra récord en los tiempos que corren; actualmente posee mil 650 toneladas en su banco central, cantidad máxima desde la Unión Soviética. A esto se añade que China, su aliado estratégico, produce el 12 por ciento del oro del mundo: es el mayor productor y mayor importador. Ambos países firmaron ya contratos futuros en gas y petróleo que China pagará en yuanes, mismos que Rusia respaldará en oro, lo que algunos llaman “esquema gas-yuan-oro”. El año pasado, Rusia cobró en rublos el 13 por ciento de sus exportaciones y pagó el 16 por ciento de sus importaciones; en el primer trimestre del presente, los porcentajes pasaron a 16 y 18 por ciento respectivamente, casi una quinta parte de las importaciones (Sergei Pridjodko, viceprimer ministro ruso). China recién creó el Sistema de Comercio

de Divisas (CFETS) para pagar importaciones en yuanes. En esa misma línea, en septiembre pasado, Vladimir Putin declaró en la cumbre del BRICS en Xiamen: “Estamos dispuestos a seguir promoviendo reformas en el ámbito de la regulación financiera internacional, para ayudar a superar el predominio excesivo de un número limitado de monedas de reserva”. Y a partir de julio opera en Rusia la tarjeta de pagos Mir, para sustituir a Visa y MasterCard, que aplican las sanciones norteamericanas.

Otros países también buscan liberarse del dólar. En Venezuela (poseedora de las principales reservas de petróleo), el pasado ocho de septiembre, frente a las sanciones decretadas por Washington, el presidente Nicolás Maduro anunció que el petróleo, gas, oro y otras exportaciones ya no se venderán en dólares, sino en yuanes, yenes, rublos y rupias. Igual estrategia sigue Irán. El director del Banco Central, Valiollah Seif, anunció que venderán su petróleo en euros y yuanes; algo que ya ocurre parcialmente desde 2012. China y Japón han acordado realizar sus transacciones comerciales en sus monedas nacionales. Qatar fue el primer país que empezó a vender petróleo y gas en yuanes, y hoy paga las consecuencias con un bloqueo instigado por EE. UU. India realiza transacciones en petróleo a cambio de otros bienes, en una especie de trueque que reduce el uso del dólar. En fin, es sabido que una de las causas por las que EE. UU. desató la guerra contra Saddam Hussein y Muamar Gadafi fue precisamente porque pretendían vender el petróleo en euros y no en dólares.

Afectada también por el avasallamiento del dólar, en días pasados la mismísima Comisión Europea planteó reducir la injerencia del FMI en sus planes internos de rescate y asumílos directamente a través del Banco Central Europeo y el Mecanismo Europeo

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

de Estabilidad (MEDE); un serio revés para el FMI, bajo la égida de EE. UU. “La Eurozona se encuentra en una situación más estable que antes... Creo que el MEDE debe convertirse gradualmente en el Fondo Monetario Europeo, que, sin embargo, debe regularse estrictamente por las reglas y competencias de la Unión Europea”; declaró Jean-Claude Juncker, presidente de la Comisión Europea. Como síntesis de la tendencia reseñada, en el año 2000, el dólar representaba el 70 por ciento de las reservas monetarias mundiales; hoy, el 62 por ciento (Jim Rickards, autor de *Currency Wars: The Making of the Next Global Crisis*). Todo esto conducirá a la postre a una reducción global en la demanda de dólares y a la consecuente caída en su cotización.

La decadencia del dólar como moneda de reserva y de pago mundial está asociada con el debilitamiento de la hegemonía económica, política y militar de EE. UU. Recordemos que en julio de 1944, los 44 países participantes en la conferencia de Bretton Woods, New Hampshire, resolvieron que Washington respaldaría su moneda en oro, pero en 1971 Richard Nixon abandonó unilateralmente el acuerdo, dejando abierta la puerta a la emisión de dólares a pasto; aun los países contrarios al imperio hubieron de avenirse a esa situación, quedando el dólar como dinero fiduciario, sin respaldo, basado solo en la confianza (incluso hoy muchos expertos sugieren que EE. UU. ha perdido una parte considerable de sus propias reservas de oro y las de otros países que tenía en resguardo). Así se convirtió en moneda de reserva mundial e instrumento de la hegemonía de Washington, que la imprimía y fijaba tasas de interés y condiciones de crédito a través del FMI, situación que le permitiría comprar en el mundo con dólares de puro papel. El petrodólar apuntalaría este orden de cosas. En 1974, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) encabezada por Arabia Saudita, acordó con EE. UU. vender el petróleo al mundo entero exclusivamente en dólares, dando así a esta moneda un formidable respaldo, pues para comprar el hidrocarburo todos los países debían adquirir dólares, cuya demanda aumentó de manera exorbitante, junto con su dominio sobre la economía mundial. A cambio Washington garantizó protección y apoyo militar.

Pero los tiempos han cambiado y la influencia de EE. UU. se debilita junto con su economía, y el dólar pierde piso. La crisis de 2008 no ha sido superada, el país se aísla aceleradamente, especialmente ahora, con

las políticas de Donald Trump; pierde liderazgo incluso sobre aliados tradicionales y su endeudamiento es crónico: en enero de 2009, su deuda pública era de 10.6 billones de dólares; y para enero de 2017 alcanzaba 19.9 billones, casi el doble (BBC, 12 de octubre de 2017). En tales circunstancias, el petrodólar se debilita desde su base misma, pues China presiona a Arabia Saudita para pagar el petróleo en yuanes (considérese que China es ya el mayor comprador de petróleo saudí y el mayor importador del mundo). El otro pilar del petrodólar, el poderío militar de EE. UU., ha venido a menos.

La “fiebre del oro” es un hecho que confirma la validez de la teoría clásica de que, no obstante la sofisticación del mercado, el oro es la mercancía base del dinero, y de su valor. Sabedores de esto, Rusia y China buscan dar soporte a sus monedas para convertirlas en alternativas mundialmente aceptadas, propósito que tiene fundamento en el impresionante crecimiento económico, sobre todo de China, y el fortalecimiento militar de ambos países con respecto a EE. UU. En el discurso inaugural del reciente congreso de su partido, Xi Jinping planteó que en 2050 China será la primera economía. En esta tesitura, liberarse del dólar es no solo una forma de enfrentar las sanciones norteamericanas; es conquistar independencia económica y política; es protegerse de las variaciones, muchas veces manipuladas, en los tipos de cambio y de la especulación monetaria al estilo Soros que tan buenos dividendos económicos y políticos ha redituado a EE. UU. Es liberarse de la tutela del FMI y de las decisiones de la Reserva Federal. Es, en una palabra, ejercer influencia mundial. Un nuevo escenario global se abre paso, y en ese contexto se inscribe la moderna “fiebre del oro”. ■

Es sabido que una de las causas por las que EE. UU. desató la guerra contra Saddam Hussein y Muamar Gadafi fue precisamente porque pretendían vender el petróleo en euros y no en dólares.



Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

LA DEBILIDAD DE LA HEGEMONÍA

Entre las diferentes teorías de la llamada economía política internacional está la que se conoce como “teoría de la estabilidad hegemónica”, que sostiene que es necesaria la existencia de un Estado hegemónico para que pueda haber un orden económico liberal en el mundo y que los requisitos que se deben llenar para el cumplimiento de la hegemonía son tres: a) la hegemonía la debe ejercer una nación que establezca las reglas, las haga cumplir y, al mismo tiempo, muestre las “ventajas” del sistema; b) debe preponderar en todo el mundo la ideología liberal y c) deben confluir los intereses comunes entre las naciones. Dos de los teóricos fundamentales de esta teoría de la estabilidad hegemónica son: Stephen D. Krasner, profesor de relaciones internacionales de la Universidad de Stanford y director de planeación política del Departamento de Estado de Estados Unidos (EE. UU.) y el historiador económico Charles P. Kindleberger, doctor por la Universidad de Columbia en Nueva York y quien lideró la arquitectura del famoso Plan Marshall, que sirvió también al Departamento de Estado de EE. UU. y se desempeñó como director de la oficina de política de seguridad económica.

Es evidente que se trata de una visión ortodoxa en el sentido de que solo puede existir una nación que gobierne el mundo y dicha nación será quien ponga las reglas; dirija los destinos de todos los demás países y los mantenga a raya si pretenden desviarse de la política establecida por el régimen hegemónico. Esta teoría constituye un traje a la medida confeccionado por dos teóricos formados por el sistema capitalista norteamericano y que, además, fueron miembros del Departamento de Estado de EE. UU. Es un traje a la medida porque a toda costa había que ideologizar al mundo en esta dirección para generar el contrapeso

suficiente e, incluso, mediante la Guerra Fría, destruir a los países socialistas que ponían en riesgo la estabilidad de los grandes capitales que, hasta hoy, son los que en realidad dominan a la humanidad a favor de unos cuantos y en contra de la inmensa mayoría de la sociedad. Finalmente es claro que, ante la disyuntiva de hacer del mundo uno más armónico, ordenado y cooperativo socialmente, verdaderamente amigable con el medio ambiente o convertirse a toda costa en el país hegemónico que determine los destinos del mundo, obligando a todos a ceñirse a su política y a sus órdenes, EE. UU. se ha decidido por la segunda opción y ha hecho todo lo posible para garantizar que se cumpla en la práctica esta “teoría de la estabilidad hegemónica”, convirtiéndola en el dogma que, hoy por hoy, domina en el planeta.

El problema de la hegemonía estriba en las contradicciones internas que determinan a dicha hegemonía, pues para ponerla en práctica la política de sometimiento debe garantizar el orden interno del país hegemónico y el orden externo; sin embargo, la realidad va mostrando con claridad la imposibilidad de que el país hegemónico se sostenga en pie si esa hegemonía no es capaz de dar un adecuado nivel de vida a todos los ciudadanos de ese país y menos, si no tiene manera de resolver la principal contradicción que la determina, es decir, que la producción de la riqueza tiene un carácter social mientras que la apropiación de la riqueza tiene un carácter privado, entonces, tarde o temprano el modelo de la “estabilidad hegemónica” está condenado a caer por su propio peso. Veamos por qué.

El lanzamiento de bombas atómicas, la invasión de Panamá, de Irak, la intervención en Libia, el lanzamiento de 59 cohetes Tomahawk a Siria sin un motivo específico, la campaña de amenazas en contra de

Corea del Norte, la campaña mediática y de desestabilización en Argentina, Brasil y ahora en Venezuela, la intromisión en la política mexicana por décadas, poniendo en práctica la teoría del caos para gobernarnos, la amenaza de ruptura del TLCAN, la amenaza de hacer un muro a nuestra costa, la amenaza de deportar a los *dreamers* que tanto le han dado a EE. UU., etc., son acciones que demuestran fehacientemente que esa teoría está en marcha y que quieren que se demuestre ajustando la realidad a los intereses de las clases poderosas que concentran la inmensa mayoría de la riqueza mundial.

Pero las noticias recientes ayudan a ver que el proceso no está del lado de los “hegemonistas”, pues desde la crisis de 2008 se demostró que el Estado norteamericano y mundial no está para defender a sus pobladores, sino para servir a los grandes capitales. Se supo que a ninguno de los que cometieron grandes fraudes concediendo créditos de alto riesgo en EE. UU., que hicieron que más de 900 mil norteamericanos perdieran su casa, fueron a parar a la cárcel o recibieron un castigo ejemplar; por el contrario, como queda dicho, la gente sí perdió su casa y se quedó con el resentimiento; asimismo, se ha señalado que el sueño americano va perdiendo fuerza, pues las clases bajas que antes quizás tendrían un poco de posibilidades de subir en la escala social por concluir, por ejemplo, una carrera universitaria, hoy ya no pueden hacerlo sino con grandes dificultades, entonces, el sistema no está pudiendo retribuir a su gente como se lo promete en su propaganda manipuladora; la infraestructura norteamericana es obsoleta y no hay planes de renovación (sigue siendo EE. UU. el país que más emisiones de carbono lanza a la atmósfera); para rematar, el ataque terrorista en Nueva York, la balacera en el interior de un Walmart en Colorado, la balacera en Las Vegas, que dejó más de medio centenar de muertos, las matanzas efectuadas en las escuelas por jóvenes contra sus propios compañeros, etc., son un reflejo de la descomposición del país que hoy se dice hegemónico; esas contradicciones internas son a la vez signo

de la putrefacción del sistema desde lo más profundo de su propio ser; pero al mismo tiempo nos permiten conservar la esperanza de que es posible construir un mundo mejor, uno en el que la hegemonía no signifique el dominio de unos sobre otros, sino la hermandad y el trabajo cooperativo de la humanidad entera. Solamente los pueblos organizados, conscientes y en lucha son capaces de frenar los ideales hegemonistas. En esa debilidad reside la fortaleza del mundo para la construcción de un futuro mejor para todos. **b**

Ante la disyuntiva de hacer del mundo uno más armónico, ordenado y cooperativo socialmente, verdaderamente amigable con el medio ambiente o convertirse a toda costa en el país hegemónico que determine los destinos del mundo, obligando a todos a ceñirse a su política y a sus órdenes, EE. UU. se ha decidido por la segunda opción y ha hecho todo lo posible para garantizar que se cumpla en la práctica esta “teoría de la estabilidad hegemónica”, convirtiéndola en el dogma que, hoy por hoy, domina en el planeta.

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

La fragilidad económica en 2018

Es muy probable, así como lamentable, que algunos de los programas y obras que supuestamente se realizarán con recursos del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2018 —que deberá ser aprobado la próxima semana— sean recortados debido a una falla técnica en la elaboración de éste y que consiste en haber previsto una mayor captación de dinero que sólo está contemplada en los documentos pero no en la realidad.

Me explico. El paquete económico tiene dos grandes rubros: la Ley de Ingresos de la Federación (LIF) —de la que hablábamos en la entrega anterior— cuya mecánica define las fuentes y los montos recaudatorios. Luego está el PEF, que decide el cómo y el dónde debe aplicarse ese dinero.

Pues, bien: en la Ley de Ingresos los legisladores, diputados y senadores, estimaron al alza el precio del barril del petróleo sin tener un sustento técnico firme. Fue más deseo que certeza.

En su propuesta original, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) había estimado para el próximo año un promedio de 46 dólares el barril en el precio internacional del crudo mexicano, cantidad que resultaba conservadora pero sensata.

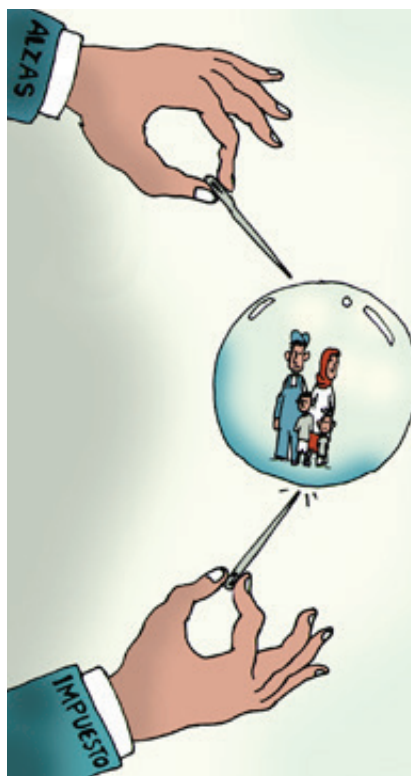
Sin embargo, a los legisladores del Congreso de la Unión esta cuota les pareció baja y sin mucho análisis y a “ojo de buen cubero” la subieron a 48.5 dólares. Con ese incremento de 2.5 dólares es como “consiguieron” los 43.2 mil millones de pesos adicionales para el PEF-2018.

Esa cantidad es muy cercana a los presupuestos anuales de estados pequeños como Tlaxcala, Zacatecas o Colima. No es una cifra menor.

En el PEF están siendo contemplados esos 43.2 mil millones de pesos

que, por lo menos en el análisis técnico serio, no existen, son imaginarios, pero que fueron repartidos como si de verdad hubiera la certeza de que van a obtenerse.

Ojalá así sea. Ojalá regresaran los tiempos de jauja del sexenio del panista Vicente Fox Quezada, cuando el



precio del barril de la mezcla mexicana superó los 100 dólares.

Sin embargo, lo más probable es que ocurra lo contrario. Los mercados internacionales no están sólidos. En el otro lado de la moneda está el ejemplo terrible de 2015, cuando los precios internacionales del petróleo bajaron tanto que el barril de crudo llegó a costar 32.30 dólares.

Una caída estrepitosa que golpeó las finanzas nacionales, que históricamente han estado “petrolizadas” y han hecho depender de la renta petrolera

la subsistencia de la mayoría de los mexicanos, ya que de otro modo habría una pobreza exponencialmente mayor a la que existe.

Al problema de las cuentas alegres sobre el precio del petróleo, del que dependen las finanzas nacionales y que han quedado frágiles por este fenómeno, hay que sumar la inestabilidad política que podrían traer las elecciones del 1º de julio de 2018, sobre todo la presidencial, lo que afectaría directamente a la economía nacional, independientemente de lo que suceda en el contexto internacional.

En el horizonte inmediato no existe un elemento que nos haga suponer que los precios del crudo van a subir el próximo año, pero aun así los legisladores de manera irresponsable —algunos dirán que “audaz”— hicieron cuentas al aire y consideraron dinero de donde no se sabe que vaya a salir, por lo menos por ahora. Lo imaginaron, no lo calcularon.

En el ánimo electorero y de “caerle bien” a los electores, ni el Ejecutivo ni las bancadas de San Lázaro y el Senado de la República se animaron a incrementar impuestos, ni para las personas físicas ni morales y menos aún para los grandes consorcios, muchos de los cuales eluden el pago de sus contribuciones al erario.

Sin embargo, de algún lugar tenían que sacar más dinero y su único recurso fue incrementar la expectativa de captación de recursos petroleros, artificialmente, lo que dejará frágil —más que siempre— a las finanzas nacionales en 2018.

No es buen augurio que se proyecte el gasto social, en este caso el nacional, con base en la expectativa de lo que se va a recibir. Más si esos montos corresponden al mundo de la imaginación. **b**

LA BRÚJULA

COLUMNA
CAPITÁN NEMO

41

Especialistas en la calumnia: los que pecan por la paga y los que pagan por pecar

Hasta el ciudadano menos letrado entiende que en la sociedad actual el dinero juega un papel trascendental en todos los aspectos de la vida, o como dijera Quevedo desde principios del siglo XVII: “poderoso caballero es don dinero”; el pueblo sin mayores adornos simplemente dice: “con dinero baila el perro”. Y es que en la difícil situación económica que padece la población mexicana, los poderosos medios de comunicación hoy más que nunca juegan un papel muy importante en la manipulación de las masas, obviamente coludidos con los voceros oficiales, a fin de convencernos de la “prosperidad” que hay en el país, misma que solo existe para unos cuantos. Y cuando alguien contradice esta versión, esos mismos instrumentos de prensa atacan de mil maneras sin preocuparse, por supuesto, de demostrar lo contrario.

La crisis económica que golpea al país desgasta el tejido social y los que han vivido de la política no han querido reconocer el hartazgo de la gente. Mientras tanto, la violencia y la inseguridad pública van sentando sus reales como resultado de que el sistema económico y político crea bichos de todos los tamaños que compiten con los medios “legales” e ilegales para hacer enormes ganancias a costa de chuparle hasta el último aliento al pueblo mexicano. Y con todo esto, desde luego, la pobreza continúa aumentando.

De esta situación no se salvan ni los profesionistas, porque el aparato productivo no es capaz de incorporar a sus procesos esta fuerza de trabajo calificada y muchos de ellos se encuentran en el desempleo o realizando trabajos que no van con su preparación. Es en este escenario donde algunos de estos jóvenes, al tratar de sobrevivir a costa de lo que sea, aceptan trabajos serviles que los obligan a olvidar ante sus patrones los valores más elementales de la dignidad humana, con tal de seguir disfrutando de algunos

privilegios con que los poderosos acostumbra pagar los “favores” recibidos.

Solo así puede entenderse que personas que se dicen “académicos de alto nivel” se vuelvan especialistas en la calumnia. Claro, puede argumentarse a su favor que son producto de la mala educación del país y que por su falta de preparación científica y crítica no logren comprender que lo que se dice, aun cuando lo dicho salga de la boca más pura y docta, necesita una mínima comprobación para sustentarla como verdad. Si esto no se hace, cabe la duda de que sus bocas sólo sirvan como medio excretor y que el estómago opere como su cerebro.

A raíz del horrendo asesinato cometido hace unos días en contra del presidente municipal de Huitzilán de Serdán, ordenado sin lugar a dudas por los caciques de la Sierra Nororiental de Puebla, se ha desatado una campaña de prensa en contra del Movimiento Antorchista, orquestada por diversos medios de comunicación locales que se creen con el derecho de denostar a esta organización social y aun la memoria del joven edil sacrificado. Un ejemplo de lo que suelen decir los integrantes de esta jauría periodística, lo dio Jesús Viñas en un artículo que publicó el día 18 de octubre en el *Periódico Central* en el que afirma, entre otras cosas, lo siguiente: “Antorcha es el grupo de choque por excelencia del PRI; su poder radica en que todos los gobiernos lo arropan a cambio de apoyo: especialistas”. No me detendré a refutar este ataque, que no es nuevo en los usos editoriales de este medio local (y de otros), ya que se trata de un instrumento que los grupos de poder en Puebla utilizan con frecuencia para la publicación de las bazofias más virulentas e infames en contra de la única organización que se ha convertido en una opción real de vida digna para más de 300 mil poblanos que se han educado en sus filas.

Pero el periódico en cuestión llama “especialistas y académicos” de las universidades poblanas a sus entrevistados, y que según el diario son expertos en temas sobre el movimiento de Antorcha Campesina. El punto coincidente de estos “expertos” es que esta organización social está conformada por un grupo de delinquentes que disponen de tal poder que todos los gobiernos la temen y la arropan. Pero hay algo más aberrante en el “artículo” del gacetillero aludido: dice que sus “especialistas” lamentan que el gobierno no use a la policía o al ejército para contener a Antorcha.

Debo decir que para los verdaderos estudiosos de los fenómenos y movimientos sociales del México actual, una investigación científica, objetiva o simplemente desprejuiciada de Antorcha Campesina debería implicar un análisis detallado de sus hechos, sus propuestas sociales y políticas, sus resultados y también, por supuesto, su tamaño a lo largo y ancho del país, que se ha constituido en un parteaguas político en la historia mexicana del pasado reciente, y no la simple reproducción de viejas versiones falsas, mentirosas y carentes de sustento. Por ello, los comentarios de los “académicos” de Viñas contra Antorcha no son más que ataques viles y calumniosos que además de carecer de soporte jurídico tienen como finalidad última legitimar la represión y el asesinato de luchadores sociales, con lo que tales “especialistas” se convierten en cómplices de los autores intelectuales de crímenes como el asesinato del alcalde antorchista de Huitzilán de Serdán. ¡Y todo por unas cuantas monedas!

La poetisa mexicana Sor Juana Inés de la Cruz, sin duda pensaba también en gente de esta calaña cuando escribió: “¿O cuál es más de culpar, aunque cualquiera mal haga: la que peca por la paga o el que paga por pecar?”. **b**

> Ingeniero Agrónomo Especialista en Economía Agrícola e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Frau Merkel, consolidación de la zarina del libre mercado

Alemania se ha ganado en las últimas décadas el epíteto de país exitoso porque ha demostrado palmariamente que se puede ser una nación próspera con una economía pujante y una sociedad vibrante. Claro, los buenos hechos económicos de Alemania se han producido dentro de los lineamientos que marca el gran capital y en el marco del nutrido grupo de sicofantes y apolo-gistas teóricos que con uniformidad espantosa inundan los departamentos de economía de las universidades de medio mundo y con el aplauso del puñado de todopoderosas organizaciones económicas y financieras —a saber el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM)— que se dedican un día y otro también a apuntalar este sistema capitalista cuyo declive es cada vez más pronunciado.

Es cierto que Alemania es la economía más próspera de la Unión Europea (UE); que sus reservas internacionales han alcanzado niveles insospechados; que su disciplina fiscal le ha permitido conservar finanzas sanas; que su balanza comercial con el resto del mundo es superavitaria; que sus exportaciones son cada vez más crecientes y diversificadas y que sus empresas son innovadoras y han colocado sus productos en los más distantes mercados, barriando literalmente con la competencia a fuerza de talento industrial, desarrollo tecnológico e impecable estructura organizativa. Pero ¿cuál es el precio de este éxito rotundo? Y, más importante todavía, ¿podemos inferir el éxito del capitalismo en su fase librecambista por este solo caso, ciertamente digno de elogio? ¿Cuántos países hay que son como Alemania? Haciendo las sumas y las restas, podemos asegurar que en el mundo hay más países arruinados que exitosos.

Alemania es uno de esos países que

por sus ventajas históricas de tipo cultural, social y económico han partido de una posición de superioridad con respecto a muchas naciones rezagadas. Estas ventajas le han permitido especializarse en sectores económicos con alto valor agregado e intensivas en capital, que es una característica de la división internacional del trabajo que impera en la actualidad, donde los Estados atrasados terminan transfiriendo valor a los países ricos en forma de recursos naturales, humanos y monetarios, gracias a la importación de bienes de capital y la exportación de materia prima barata.



Por otro lado, quienes creyeron que la UE era un proyecto fraterno y solidario que buscaba la unión desinteresada en pro de mayores beneficios para todas las naciones involucradas, han recibido un balde de agua fría después de la crisis financiera de 2008, convulsión económica que las hizo despertar con la sensación de que habían sido embaucadas por las economías más poderosas, que simplemente han impulsado políticas de unificación económica y política a escala europea pensando naturalmente en su propio beneficio. Y así lo ha demostrado Alemania, que ha sido a todas luces

una de las ganadoras de este proyecto, y que ha hecho valer su músculo financiero para castigar y abandonar a su suerte a los países que, por uno u otro motivo, han visto caer en picada sus economías y han tenido que declararse en bancarrota.

En este mismo espacio escribí en 2013 que Ángela Merkel, la flemática canciller alemana, había sido elegida para un periodo de cuatro años más en el poder. En estos días ha sido nuevamente electa para otro periodo de cuatro años. El contexto descrito en los párrafos precedentes permite entender que la estabilidad económica de ese país se ha traducido en cierta estabilidad política, eso sí, a costa del sufrimiento de millones de europeos que cayeron en las garras de la pobreza en los últimos años debido a los recortes en rubros sociales, particularmente en España, Portugal y Grecia, los países que más sufrieron los embates de la crisis financiera.

Dije también, y reafirmo ahora, que Merkel es el prototipo de estadista preferido por los dueños del capital en el mundo; por eso, y solo por eso, no se habla negativamente de su perpetuación en el poder. Un gobernante con más de 12 años en el poder en un país no subordinado a los dictados del capital ya habría sido tachado de dictadorzuelo pero la canciller —decía en aquel momento— goza de buena fama porque es una leal preservadora de los intereses de las ingentes sociedades anónimas que hoy por hoy son los dueños de los destinos del planeta, además que también es una ejecutora entusiasta y eficaz de las pautas dictadas por los organismos reguladores de la economía capitalista mundial sin importar la suerte de millones de trabajadores europeos y no europeos que sufren la cara no agraciada del capitalismo. **b**

CLIONAUTAS

COLUMNA
VICTORIA HERRERA
vickipato@gmail.com

43

> Investigadora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

Los estudiantes y la guerra fría

Hace 50 años ocurrió el asesinato del revolucionario Ernesto Guevara, *El Che*, en Bolivia; en el mismo año tuvo lugar uno de los movimientos estudiantiles más importantes y olvidados de México: la huelga nacional de las escuelas de agricultura en apoyo a los estudiantes de Escuela Superior de Agricultura Hermanos Escobar, que pedían federalizar su institución. Ambos acontecimientos revelan que hace medio siglo los estudiantes de nuestro país y del mundo, además de un buen número de profesionistas como *El Che*, estaban involucrados como nunca antes en los movimientos sociales. Por supuesto, esa actitud no era obra de la casualidad sino de una serie de circunstancias que marcaban la historia de la segunda mitad del siglo XX.

El fin de la Segunda Guerra Mundial representó el inicio de un enfrentamiento entre los países vencedores. Ahora el mundo se dividía en dos potencias hegemónicas y antagónicas: por una parte Estados Unidos (EE. UU.) y los países satélites concertaron una alianza de cooperación militar: la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN); y por la otra la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y sus aliados suscribieron el Pacto de Varsovia. Los demás Estados del orbe se aliaron con uno u otro de los extremos de esta bipolaridad.

El programa de la OTAN tenía el propósito de frenar el avance del comunismo, en especial en las naciones de Europa. Sin embargo, el triunfo de la Revolución Cubana en 1959 y la política que adoptó su líder, Fidel Castro, en los años inmediatos, cambió la perspectiva de EE. UU. A raíz de la fallida invasión a Bahía de Cochinos por parte de mil 500 hombres entrenados por la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y de las constantes amenazas del gobierno de Kennedy, Castro proclamó en diciembre de 1961: “Soy marxista-leninista y seré

marxista-leninista hasta el último día de mi vida”.

A los ojos del gobierno estadounidense la Revolución Cubana era una “cabeza de playa” de la URSS, una avanzada intolerable en su propia zona de seguridad. En consecuencia, despertó la histeria anticomunista en EE. UU., que derivó en una verdadera guerra ideológica que se esparció a América Latina y Europa. Los partidarios del comunismo fueron perseguidos y enjuiciados como “agentes o espías soviéticos”, traidores y propagandistas de una doctrina “exótica”.

La disputa capitalismo-comunismo tuvo lugar en la periferia del mundo, en los países desarrollados o del “Tercer Mundo” y no se expresó como un enfrentamiento directo entre las dos potencias. México, en su calidad de “patio trasero” de EE. UU., adoptó la política anticomunista de la OTAN. Con el propósito de inhibir cualquier protesta o brote comunista, el gobierno de Miguel Alemán Valdés creó durante su gobierno sexenal (1946-1952) el artículo 145 bis del Código Penal Federal en clara respuesta al mandato anticomunista de Washington. En este texto se especificaba que toda acción en contra de la soberanía nacional en forma “hablada o escrita, por medio de símbolos o cualquier otra forma... difundiendo ideas, programas o norma de acción” sería castigado como un acto de disolución social.

De ahí en adelante el delito de “disolución social” funcionó para inhibir cualquier conato de organización y protesta. Así, el Estado mexicano reprimió movimientos laborales de petroleros, ferrocarrileros, campesinos y magisteriales en la década de los años 50 y los estudiantiles de los años 60. Por la misma razón, las diversas corrientes de tendencia izquierdista, encabezadas por el Partido Comunista Mexicano (PCM),

comenzaron a actuar en la clandestinidad, pues sobre ellos se cernía la sombra del artículo 145 bis. En el ámbito legal y en los hechos cotidianos el comunismo estaba proscrito en México.

Al mismo tiempo —y paradójicamente— la economía mexicana creció a través del famoso modelo de sustitución de importaciones que se implementó a propósito de la Segunda Guerra Mundial. La calidad de vida mejoró en comparación con la del siglo XIX y las primeras cuatro décadas del XX. No obstante, la riqueza nacional comenzó a concentrarse en unas cuantas manos y, por tanto, los sectores sociales se manifestaron en contra de la injusticia del modelo económico dominante.

A finales de los años 60, la disputa capitalismo-comunismo alcanzó su punto álgido. El temor de que el ejemplo de la Revolución Cubana cundiera en Latinoamérica provocó que EE. UU. implementara un programa caritativo, la Alianza para el Progreso (ALPRO), que consistía en brindar ayuda económica, política y social a los países de América Latina. Bajo la máscara de la filantropía y la solidaridad desinteresadas, este proyecto perseguía el objetivo de cooptar la base social de las guerrillas y los movimientos latinoamericanos de inspiración socialista.

En estas circunstancias se encontraba nuestro país hace 50 años. El autoritarismo del Estado mexicano, por un lado, y la crisis de la economía del bienestar social heredada de la posguerra por otro, desataron un periodo de rebeldía social generalizada protagonizado básicamente por la insurgencia sindical y estudiantil, la que había sido determinada en gran medida por la Guerra Fría. En este escenario convulso ocurrió la huelga nacional de las escuelas superiores de agricultura y la participación de los estudiantes y profesionistas en los movimientos sociales de la década de los 60. **b**

REPORTAJE

Froilán Meza Rivera

froilanmeza@hotmail.com

LAS NUTRIAS DE RÍO EN CHIHUAHUA: LA LEYENDA SE MATERIALIZA POR FIN

La nutria de río, esa especie simpática y carismática, había sido siempre en Chihuahua algo así como un fantasma, una silueta movediza que se escurría entre las sombras, una figura que no tomaba forma definida ni el nombre correspondiente a su naturaleza. Eran una leyenda.

Había testimonios insistentes de la presencia de nutrias, por ejemplo, en el tramo del río Conchos que atraviesa el poblado de San Nicolás de la Joya, en el municipio de Satevó, donde la corriente que baja de la sierra forma ahí una herradura donde en cada temporada de lluvias el agua deja sedimentos valiosísimos para la agricultura en la parte interior de la curva, y que quedan al descubierto cuando el río retoma su cauce habitual.

Pero en años pasados en las hondonadas que se forman en seguida del pueblo, algo sucedía que causaba extrañeza en la gente. Algo, algún animal desconocido, se escurría entre las piernas de los pescadores y les arrastraba sus redes para capturar carpas y truchas en el Alto Río Conchos. Durante mu-

chos años, los nativos de San Nicolás de La Joya habían luchado contra este animal acuático al que llamaran “chan” cuando llegaban a verlo al serles arrebatados los peces de sus redes y anzuelos.

Se trataba, casi sin duda alguna, de nutrias de río, parientes cercanos de las nutrias de mar. Ésta fue la única referencia a una especie de este tipo en el río Conchos y su primer avistamiento fue documentado en 1980. En un documento que los pobladores dirigieron hace seis años a la bióloga y conservacionista, Jacky López, de la organización Biological Diversity, le hicieron saber que en el pequeño pueblo llamado San Nicolás de La Joya en la municipalidad de Satevó, Chihuahua, “hay algunas nutrias, que en el pueblo llaman ‘chanes’, aquí en el río Conchos”.

En otra parte del estado, en la vertiente occidental de las barrancas de Chihuahua, es decir, en los ríos que escurren hacia los estados de Sonora y Sinaloa, está registrada también la presencia de nutrias desde 1980, aunque los estudios se habían dificultado no solo porque se trata de una región escarpada y con escasas vías de comunica-

ción, sino por la intimidante presencia de bandas del narcotráfico y, asimismo, por la terca reticencia de los pobladores a revelar la existencia de un animal que ellos combaten porque lo consideran un rival en sus actividades pesqueras.

Pero los primeros registros documentados no solo mediante el testimonio de los pobladores de la región, sino por imágenes obtenidas por los investigadores mediante el uso de cámaras-trampa, se dieron hasta el año 2011. En los años 80 la presunción se sustentaba en los pelos, heces y huellas que las nutrias dejaban en la arena o en el lodo de las orillas de los ríos, pero ahora las pruebas eran ya indudables y pudo decirse con toda certeza que en Chihuahua hay nutrias.





Foto: Ecología y Comunidad Sustentable A.C.

La nutria, que es considerada una especie paraguas (por su traducción del inglés *umbrella species*), cumple un importante papel como bioindicador en los ecosistemas acuáticos, lo que significa que puede encontrarse ahí donde las condiciones del ecosistema son favorables y donde las agresiones de los humanos (en la forma de caza ilegal o en el vertido de contaminantes en las aguas), no representa un problema mayor para que la especie esté presente.

Desde el año 2011, la asociación ambientalista Ecología y Comunidad Sustentable (ECOS A.C.) ha realizado monitoreos para localizar esta especie en siete comunidades del municipio de Urique a lo largo del río del mismo nombre. Actualmente, los resultados ➔



En los años 80 pelos, heces y huellas en las riberas de los ríos hacían presumir la presencia de las nutrias en Chihuahua, pero fue hasta 2011 cuando las cámaras-trampa corroboraron su existencia en la entidad estatal más grande de México.

➤ obtenidos en esta área se encuentran en proceso de edición pública en una revista científica, con el fin de dar a conocer los esfuerzos de ECOS y de otras dependencias en pro de la conservación de esta especie y del ecosistema al que pertenecen, ya que es poco el conocimiento que se tiene sobre la nutria y su ambiente vital.

El ambiente donde la nutria se desarrolla en Chihuahua es la selva baja caducifolia, pero también puede encontrarse en la zona de transición hacia el bosque de pino y encino, cuya vegetación dominante es el táscale y el encino chaparro. La nutria de río es un

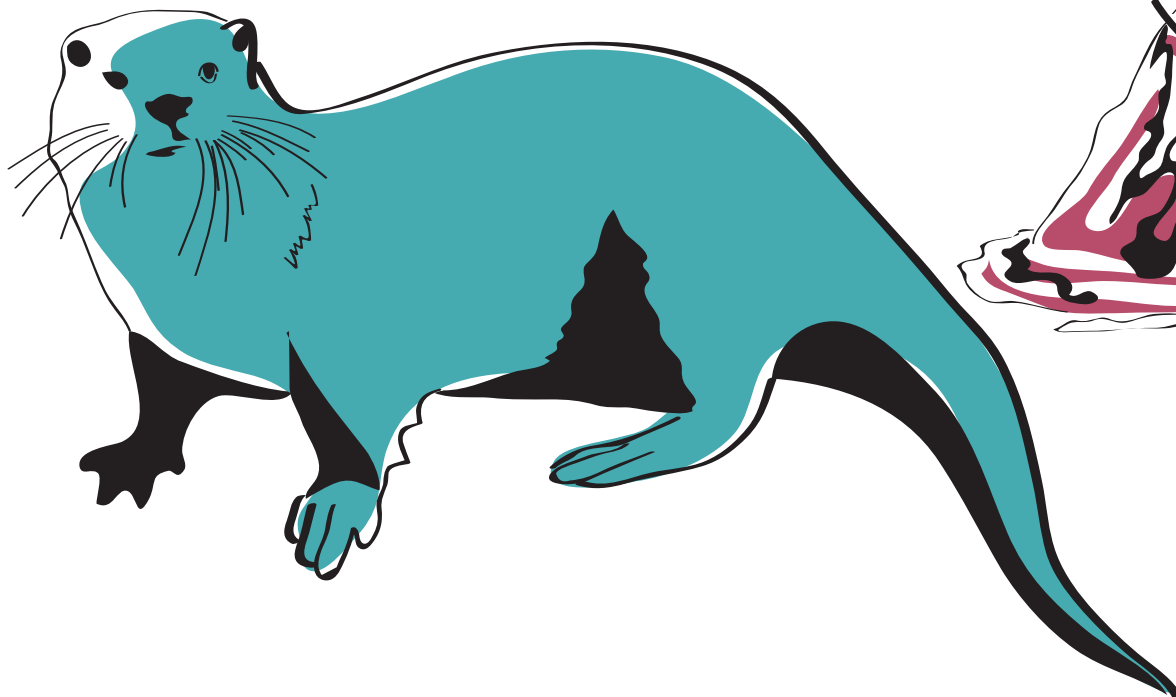
carnívoro que forma parte de la familia de los mustélidos (familia de mamíferos carnívoros de cuerpo muy flexible, cuello largo, patas cortas y uñas semirretráctiles), al igual que la comadreja y el hurón. Su expectativa de vida es de ocho a 12 años, tienen una cría o dos por año. Son excelentes nadadores y se alimentan de mojarra, sardinas de río y trucha, es decir, de los peces locales en esta parte de la sierra, aunque se sabe que en caso de necesidad pueden variar su dieta para consumir incluso pequeños mamíferos.

Se trata de una especie crepuscular, es decir, que son animales activos

al amanecer o al atardecer, cuando la intensidad de la luz solar es menor; se sabe que viven en pequeñas cavidades en las orillas de los ríos y que forman parejas de por vida. En la sierra hay pocos depredadores naturales, entre ellos el puma y el jaguar, pero estas especies enfrentan el mismo peligro de extinción que las nutrias: el ser humano es casi su único depredador, quien las caza principalmente para evitar que se coman los peces de los ríos en las zonas en que las comunidades suelen tener sus cotos de pesca. Aunque, por otra parte, se sabe que la gente suele comer su carne, como ocurre en la comunidad de El Carrizal,



La especie está en peligro de extinción porque la gente las caza para eliminarlas como sus rivales en la pesca o para comerlas. Sin embargo, el mayor peligro que enfrentan es el envenenamiento del agua de ríos con las descargas domiciliarias de los poblados y los metales pesados —entre ellos el cianuro— que vierten las mineras transnacionales.



sobre el río Urique en el municipio de ese mismo nombre, donde incluso tienen una receta para preparar deliciosos tamales con carne de nutria.

Entonces, sus enemigos son: la presencia humana con las actividades que, como la ganadería, tienen el efecto de degradar el medio ambiente; la pesca; la caza furtiva; los desagües de drenaje de las comunidades y la deforestación. Son también enemigos de la nutria y de todo ser viviente, las empresas que introducen gasoductos en la sierra, donde para hacerlo tumban árboles y crean barreras artificiales que dividen a izquierda y a derecha a las regiones por donde se tiende la tubería. Son igualmente enemigas de la naturaleza las compañías mineras que generan verdaderos desastres ambientales donde quiera que se plantan, porque en la absoluta mayoría de los casos desechan sus desperdicios de tierras y aguas contaminadas con el lixiviado de metales pesados que son tóxicos muy peligrosos para la salud de las personas y las especies animales y vegetales.

Ejemplos sobran de mineras contaminantes: De acuerdo con un informe del Instituto Fraser, el 74 por ciento de las concesiones para exploración minera en México son canadienses. Y, de acuerdo con el Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina, de norte a sur del país, al menos 17 mineras canadienses han dañado a comunidades mexicanas. Además de afectar su medio ambiente contaminando sus aguas, hay casos de tres asesinatos y diversas amenazas e intimidaciones contra los ejidatarios relacionados con estas firmas.

Campesinos del Ejido Huizopa, en Chihuahua, protestaron ante la Mina de Oro Dolores de la empresa canadiense Minefinders. El proyecto de extracción a cielo abierto ha sido ilegalmente desarrollado en sus tierras porque, argumentan los ejidatarios, la Secretaría de Medio Ambiente solo dio el permiso de

uso de suelo para 500 hectáreas, pero la firma ocupa tres mil 458 hectáreas para sus labores.

En el Debate sobre grandes consumidores de agua: El caso de las mineras en México, informe elaborado por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (Cesop) de la Cámara de Diputados, publicado el 27 de abril pasado, se denuncia que en el país se tienen identificadas seis zonas donde la sobreexplotación del agua es generada principalmente por actividades mineras circundantes o que transportan el recurso de estas áreas acuíferas a su campo de trabajo. Los casos más notorios de sobreexplotación, relacionada con la actividad minera, se localizan en los acuíferos de Valle de Ixtlahuacan (Colima), Los Juncos (Chihuahua) y Campo Mina (Nuevo León).

En el caso de Ecología y Comunidad Sustentable (ECOS A.C.), esta asociación ambientalista recibió financiamiento de la mina El Sauzal, miembro del corporativo canadiense Goldcorp, que trabajó en Urique hasta 2014, su último año como mina activa, año en el que, por cierto, extrajo entre 100 mil y 105 mil onzas de oro puro. Al corporativo de El Sauzal le interesaba limpiar su imagen negativa de depredadora y saqueadora del medio ambiente y de destructora de bosques en la Sierra de Chihuahua, reputación que se ha ganado a pulso. A cambio de los recursos que soltó El Sauzal, ECOS monitoreó el agua que utilizaban y desechaban, los químicos que arrojaban al ambiente, la acidez del agua y — aseguran los ambientalistas— todo estuvo en regla y dentro de los parámetros en sedimentos (cianuros, emisiones, etcétera) aguas abajo de donde se encontraba la mina.

Al mismo tiempo, ECOS llevó a cabo una labor de concientización entre algunos pobladores para que aprecien el valor que tiene la nutria dentro del sistema ecológico del río Urique y de

estas corrientes que vierten hacia el Pacífico. Y para ganarse a los nativos, los ambientalistas también instalaron un albergue indígena, un centro de asistencia social. El éxito de su labor, aseguran, se puede medir en la nueva actitud de la gente, de más respeto hacia la conservación del entorno.

A todo esto, cabe preguntar: ¿Tiene futuro la nutria de río en Chihuahua?

Sí, sí tiene futuro, pero lo que hay que hacer es, en primer lugar, controlar efectivamente la operación de las grandes empresas trasnacionales que explotan las minas y de las compañías que tienden cientos de kilómetros de tubería para gas. Es decir, que hay que formar una fuerza capaz de contrarrestar las simpatías y las complacencias que estos grandes capitalistas compran en los gobiernos estatal y federal, que se hacen de la vista gorda con respecto a las acciones de destrucción, depredación y contaminación que las compañías estadounidenses y canadienses realizan en el territorio de Chihuahua.

Además, hay que concientizar a los lugareños, educarlos en los principios de la cultura de la conservación ambiental para que no cacen a las especies “bandera”, como la nutria, ni a sus depredadores, ni a sus presas, lo que se puede traducir al castellano de la siguiente manera: a esas comunidades de la sierra se les debe dotar de fuentes de empleo, infraestructura sanitaria, salud, bienestar y de educación para que dejen de alimentarse de lo que se encuentran en el monte y que les saca de los apuros del hambre.

En el caso de los capitalistas de la minería trasnacional, la razón de que no respeten la naturaleza y a los pueblos de la sierra, es la ambición desmedida, el afán de obtener ganancia a toda costa y a cualquier precio. En el caso de los ejidatarios y comuneros, otra es la razón: se llama ignorancia y se llama hambre. **b**

Philiias

Daniel Lara Jáuregui

Licenciado en Física de la Facultad de Ciencias de la UNAM

Matemáticas para sismos y explosiones nucleares

Hay muchos aspectos curiosos sobre los sismos y las armas explosivas. Por ejemplo, que en México ocurren decenas de sismos cada día y que el terremoto suscitado el pasado 19 de septiembre liberó la misma energía que dos mil bombas atómicas como la lanzada por el imperialismo estadounidense sobre la ciudad de Hiroshima. ¿Cómo se explica lo anterior?

La Tierra se formó hace cuatro mil 600 millones de años y se encuentra en permanente movimiento. Tiene diferentes capas: el núcleo (la parte más interna), el manto (formado por roca fundida o magma) y la corteza terrestre. Sobre esta última se hallan los continentes y está dividida en 28 placas (llamadas tectónicas) que flotan sobre el magma. Cuando estas placas chocan entre sí, se producen los sismos.

Para medir la energía liberada en un sismo se utiliza la *Escala de Richter*, que se divide en 10 grados, de menor a mayor intensidad. Los terremotos de 1985 y 2017 fueron de 8.1 y 7.1, respectivamente. Es importante señalar que la escala de Richter *no es una escala lineal* (un sismo de ocho grados en esta escala no es el doble de intenso que uno de cuatro), es una *escala logarítmica*.

Los logaritmos fueron desarrollados por John Neper en el inicio del siglo XVII como parte de la revolución científica posterior al oscurantismo medieval y son, dicho de forma sencilla, el número de veces que se multiplica un número por sí mismo para obtener como resultado otro número. Por ejemplo, el logaritmo de base 10 del número 100 es igual a dos, porque (el 10 se multiplica dos veces por sí mismo).

La *Escala de Richter* tiene un comportamiento similar: un sismo de cinco grados es 32 veces más fuerte que uno de cuatro; y uno de seis es 32 veces más fuerte que uno de cinco. Así ¡un sismo de seis es 1000 veces más fuerte que uno de cuatro! Aquí se encuentra también la explicación de por qué no sentimos muchos sismos: por ejemplo, un sismo

de dos grados es 32 millones de veces menos intenso que el del pasado 19 de septiembre.

Ahora bien, la energía liberada se puede medir en *Joules*. Usted necesitaría 10 mil *Joules* de energía para levantar un auto de una tonelada un metro. Un sismo de siete grados Richter, libera una energía de 130 mil billones de *Joules*, la energía necesaria para levantar ese auto a una altura de 35 mil veces la distancia de la Tierra a la Luna.

El poder destructivo de las bombas y los artefactos explosivos se mide comparándolo con la *energía de explosión de Trinitrotolueno* (TNT), compuesto con Carbono, Nitrógeno, Oxígeno e Hidrógeno. La explosión de un gramo de TNT equivale a cuatro mil *Joules* y mil toneladas de TNT (kilotón de TNT) a cuatro billones de *Joules*.

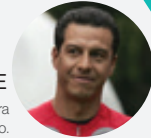
La bomba de uranio lanzada por el imperialismo estadounidense sobre Hiroshima tenía una potencia explosiva de 16 kilotonnes de TNT (64 billones de *Joules*), mientras que la bomba de hidrógeno B83 es de 1200 kilotonnes de TNT; es decir, el equivalente a más de 70 bombas atómicas como la de Hiroshima.

No hay duda de que el poder destructivo de las armas ha aumentado exponencialmente con el paso del tiempo. La energía liberada por la bomba de hidrógeno B83 equivale a la energía de 25 mil millones de legiones romanas dando un espadazo al mismo tiempo o a 143 mil millones de cañonazos disparados al unísono.

Pero lo que actúa en detrimento del hombre también puede actuar en su favor: esa cantidad de energía es equivalente a la energía eléctrica que se genera en la República Mexicana durante casi dos días.

Estas enormes cantidades de energía pueden mejorar o destruir el único planeta que tenemos. Luchemos porque lo que no ha destruido la naturaleza no lo destruya el hombre. “En una guerra nuclear el daño colateral sería la vida de la humanidad”: Fidel Castro Ruz. **b**





La Serie Mundial de Beisbol



Los Astros de Houston consiguen su primera Serie Mundial.

En 2016, la Serie Mundial de las Grandes Ligas de Beisbol de Estados Unidos se disputó del 25 de octubre al dos de noviembre entre los Indios de Cleveland y los Cubs de Chicago. Se decidió en siete juegos, tras iniciarse en el campo de pelota del equipo campeón de la Liga Americana, después de ambos ganaron los Juegos de Estrellas de sus ligas. Los Cubs de Chicago fueron los ganadores de la penúltima Serie Mundial, después de una gran remontada que no se había visto en más de una década. El marcador final fue de cuatro juegos para los Cubs y tres para los Indios. Este año, la Serie Mundial se disputó a partir del 24 de octubre entre los campeones de la Liga Nacional, Los Dodgers de Los Ángeles, y los de la campeones de la Liga Americana, los Astros de Houston.

En la disputa de una Serie Mundial compiten los equipos ganadores de sus respectivas ligas —la Nacional y la Americana— y los equipos que no hayan ganado su división se les denomina “comodines”, que se enfrentan a un partido. El ganador del juego de comodines se une a los tres campeones de división de cada liga y disputan las series divisionales en cinco partidos. Los dos ganadores disputan la serie de campeonato de liga en siete partidos. Los dos campeones de liga se enfrentan en la Serie Mundial, también en siete partidos. El camino de los Dodgers hacia la Serie Mundial 2017 empezó cuando en la serie divisional eliminaron a los Diamondbacks de Arizona con marcador de tres juegos contra cero.

Después de pasar la serie divisional, los Dodgers llegaron a la antesala del campeonato de liga ganando cuatro juegos contra uno al ex campeón Cubs de Chicago, logrando así su acceso a la Serie Mundial contra la escuadra de los Astros de Houston. De igual manera, los Astros empezaron por triunfar en la serie divisional, en cuyo primer juego ganaron a los Medias Rojas de Boston con marcador final de tres partidos contra uno. Después, en la final del campeonato de su liga, vencieron a los siempre favoritos Yanquis de Nueva York con un marcador de cuatro partidos contra tres. Los Dodgers, quienes pertenecen a la división Oeste, ya saben lo que es ganar la Serie Mundial y van por su séptimo título.

Los Astros de Houston, por su parte, nunca han logrado ganar una Serie Mundial, razón por la que buscarán hacerse de su primer título para así meterse en la historia del beisbol de Estados Unidos. Hasta el momento la serie ha sido muy cerrada, ya que en el primero de los siete encuentros los Dodgers se llevaron el primer juego con marcador de tres contra uno; en el segundo partido los Astros empataron a un partido con marcador 7-6 y en el tercer juego los texanos se fueron arriba con marcador 5-3. Pero aún quedan cuatro partidos por jugarse: el cuarto se disputará el sábado 28; el quinto el domingo 29; el sexto el martes 31 de octubre y, de darse el caso, el séptimo se llevaría a cabo el miércoles 1º de noviembre. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Pasión por las letras

Un escritor que aspira a lograr una obra literaria de profundo contenido estético y artístico, que conmueva y aliente a millones de lectores, o que al menos sea aceptada por un público más limitado, además de su talento natural o del que pueda haber adquirido como cualquier “aprendiz de brujo”, tiene que hacer un esfuerzo muy notable y constante para conseguir su objetivo. Tiene que someterse, en principio, a una disciplina muy firme y rigurosa. En varias ocasiones he escuchado —y he estado de acuerdo en ello— en que el 95 por ciento del éxito de cualquier empresa humana reside en el esfuerzo, en el trabajo intenso y sistemático, y el otro cinco por ciento en el talento. Los genios no nacen genios, solo acceden a esta condición cuando materializan la inteligencia y la sensibilidad especial con que los dotó la naturaleza, la que únicamente se despliega gracias al titánico trabajo al que se someten.

La cinta que hoy comento trata de reflejar ese ambiente difícil en el que los genios de la literatura viven al crear sus obras. La cinta *Pasión por las letras* (2016), del director británico Michael Grandage, narra las vivencias del conocido escritor estadounidense *Thomas Wolfe* (Jude

Law), quien tiene que sufrir las correcciones que el editor *Max Perkins* (Colin Firth) hace a sus textos, mismas que al ser extremadamente rigurosas, llegan al recorte de gran parte de lo que escribió *Wolfe*.

Este hecho, suscitado en los primeros años de esa relación editorial —los años 30 del siglo XX— provocó una dependencia casi total de éste hacia su editor, lo que a su vez causó que la amante de *Wolfe*, *Aline Bernstein* (Nicole Kidman), se sienta desplazada por la profunda amistad entre ambos autores literarios. Incluso *Aline* llega a sentir celos contra *Max* aunque la esposa de éste le dice que su marido quiere a Thomas “como al hijo varón que nunca pudo tener”.

Esa estrecha relación se agota con el paso del tiempo. *Wolfe* regresa de una larga estancia en Europa, pero ya no considera que *Max* sea benéfico para la edición de sus novelas. Llega incluso a acusarlo de haber mutilado sus obras no permitiendo, por lo mismo, que se conociera la esencia ni la verdadera magnitud de éstas. Pero es *Aline*, quien para entonces había dejado de amar al atormentado escritor y vivía separada de él, quien lo ubica en su propia realidad literaria, lo cual ocurre cuando *Wolfe* intenta restablecer la antigua relación sentimental que lo unió con ella.

Son los años de la *gran depresión* en Estados Unidos y del *new deal* de Franklin Delano Roosevelt. *Max* había sido, en cierta forma, descubridor de otros grandes escritores de esa época, entre ellos Ernest Hemingway y Scott Fitzgerald, con quienes sin embargo no tuvo la gran amistad que lo unió a Thomas Wolfe. *Wolfe* murió a los 38 años de edad y la historia fílmica nos presenta cómo en su lecho de muerte escribe una carta a su antiguo amigo y editor en la que le pide perdón por no haber valorado sus esfuerzos para que sus obras alcanzaran el éxito.

La cinta *Pasión por las letras* es un pálido retrato de lo que implica ser un genio del arte, pues no logra reflejar cómo el artista tiene que sacrificar muchas cosas para crear obras trascendentes. Implica soledad, rechazo, ataques de sus detractores y ponerse al servicio de la creación misma, que no puede ser un simple producto de la “prolijidad” sino que requiere de una enorme voluntad y una disciplina muy estricta. Esto explica precisamente *Pasión por las letras*. **b**



Fotograma de la película *Pasión por las letras*.

La Guerra Fría en el arte

No solo en lo económico y lo militar, sino en todos los campos de la sociedad, la llamada Guerra Fría alcanzó a todas las expresiones de la cultura humana: la política, la filosofía, la ciencia, el deporte, y por supuesto, el arte.

De aquí partiremos para rastrear en algunas expresiones particularmente nítidas cómo durante la Guerra Fría el arte fue, igual que en todas las áreas del quehacer humano, un campo de batalla. Una lucha velada, es verdad, menos abierta que en la política o la filosofía, pero igual de dramática.

Lo primero que debe decirse es que el arte soviético tuvo siempre un nivel de estricta excelencia. Ante el injusto tratamiento que se ha dado a las expresiones artísticas de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), reduciéndolas alevosamente al paradigma del llamado realismo socialista —que ni siquiera medianamente fue entendido en sus bases estéticas profundas y que, además, no abarcó temporalmente toda la era soviética— es necesario enfatizar con objetividad que en prácticamente todas las artes, y aún en medio de la guerra propagandística de entonces y ahora, el legado soviético a la cultura humana cuenta con verdaderos monumentos. La poética de Mayakovski, la obra pictórica de Malévich, el pensamiento musical de Shostakovich y las profundas exploraciones de Eisenstein al lenguaje cinematográfico, por citar algunos casos, constituyen auténticos portentos en el plano estrictamente técnico de cada disciplina artística.

Ciertamente, la censura del estalinismo relegó a una gran variedad de propuestas que poco a poco van retomando su lugar en la historia del arte (la compleja relación entre los campos político y artístico cuando se trata de revoluciones es un tema de continuo debate; incluso las revoluciones burguesas de los siglos XVII y XVIII intentan resolver, con no pocos tropiezos, esta inquietud). Sin embargo, la propuesta occidental, encabezada por Estados Unidos y Europa, aun genera una áspera polémica en los artistas, los críticos y el público de hoy.

¿En qué puntos particulares del arte se manifestó la feroz lucha ideológica? ¿Cuáles fueron las diferencias abismales, antagónicas entre el arte soviético y el del capitalismo occidental? El tema medular, sin duda, es la respuesta que cada uno da a una pregunta central: a quién va dirigido ese arte. La respuesta del arte soviético es contundente: a la educación del pueblo trabajador; el arte como herramienta, como arma de educación, como martillo para darle forma a la realidad, diría Brecht. Así, la práctica artística la URSS marchó siempre hacia una tarea de enseñanza, de construcción, y en su labor de transmitir un ideal al gran público apeló a lo monumental, a lo concreto, a lo aprehensible o, para decirlo en términos más estéticos, a la claridad del contenido y la forma.



Woodcutter, 1912, Kazimir Malévich.

El otro plato de la balanza se halla precisamente en el arte del occidente capitalista y sus obsesivos ensayos de abstracción, intelectualización e innovación artificial, ámbitos donde se explora con conceptos como el vacío, la mecanización, la orfandad, la deconstrucción, lo intrascendente. En este frente incluso se emprendió una campaña poderosísima que clamaba por la “despolitización del arte”, por la libertad irrestricta del artista (una libertad ficticia que orilló a la creación artística a algunos de los episodios más ridículos de su historia) y se hizo de este discurso una estética oficial embozada.

Sin embargo, la ideología del “mundo libre”, con sus discursos y galardones, no pudo evitar en sus propias entrañas el grito inconforme incluso de sus mejores piezas del tablero. El polémico compositor estadounidense John Cage escribía en el manifiesto de su grupo Fluxus, en la década de 1960: “Purga al mundo de la enfermedad burguesa, de cultura ‘intelectual’, profesional y comercializada. Purga al mundo del arte muerto, imitación, arte artificial, arte abstracto, arte ilusionista, arte matemático. ¡Purga al mundo del ‘eurocentrismo’! Promueve una marea y una inundación revolucionaria en el arte. Promueve el arte vivo, el anti-arte; promueve la realidad no artística, esa que será cogida por toda la gente, y no solo por los críticos, los iniciados y los profesionales”.

Pero en la guerra hubo un bando ganador. Y nosotros arrastramos, con el peso lapidario de la cultura y la historia, las cicatrices —y aun las heridas— del discurso estético que esos ganadores impusieron al mundo. **b**

52 ESCAFANDRA

Los misterios de Trieste y sus genios multinacionales

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Los misterios de Trieste es un libro de ensayos históricos destinados a escudriñar las causas por las que esta pequeña ciudad ubicada en la costa norte del mar Adriático, en un punto geográfico donde confluyen las culturas latina, germana y eslava, acogió en el entresiglo XIX y XX a un grupo de relevantes escritores y científicos de diversas nacionalidades que hallaron en ella las condiciones ambientales más adecuadas para crear las obras que les dieron nombradía universal. Inicialmente publicado en francés en la revista *Critique* en 1983 por su compilador, Jean Piel, el texto fue editado en español en 1985 por el Fondo de Cultura Económica (México) en su colección de brevariarios (num. 405). Reúne 17 trabajos entre los que destacan, por diversas razones, los tres primeros: *Trieste: de la urbe fronteriza a la ciudad irredenta*, de Daniel J. Grange, quien reseña su historia antigua y moderna; *Freud y el Triskeles* y *La transmisión del psicoanálisis freudiano en Italia vía Trieste*, de Jacques Nobecourt.

Los otros ensayos son: *La ciudad natal de 'Marco Cavallo'*, emblema de la antipsiquiatría, de Rober Castel; *Ítalo Svebo: en los bordes del mundo que se oculta*, de Mario Fusco; *Umberto Saba muere en Gorizia*, de Ives Hersant; *¿Lugar para retornar o lugar para huir?: de Slatape a Bazlen*, de Patrizia Lombardo; *El gran póstumo: Carlos Michelsteaedter, pensador y artista*, de Elena Pontiggia; *Quarantotti Gambini: clasisismo y triestinidad*, de Pierre Barucco; *La segunda patria del exilio: James Joyce en Trieste*, de Jean-Michel Rabaté; *El castillo de Duino, lugar de nacimiento de las Elegías de Rilke*, de Franco Rella; *Trieste dócil*, de Franck Venaille, integrado con seis artículos distintos, entre los que resalta *El palco de la ópera Giuseppe Verdi*; *El planeta Trieste*, de Marie Anne Lescourret; *El poeta esloveno Srečko Kosovel*, de Jean Piel; *Los elementos austroalemanes en Valori Plastici y en el Novecento italiano*, de Keiko Krishima; *Un viaje extraordinario de Julio Verne*, de Jacques Vanves y *El asesinato de Winckelman*, de Jean Daviron.

Grange ubica a Trieste como frontera histórica entre Grecia y Roma; entre ésta y Bizancio; entre los bárbaros y la decadencia romana; entre Viena (norte) y Venecia (sur) y entre ésta y los croatas, ávaros y magiares. En tiempos de Carlo-

magno y el Sacro Imperio Romano Germano fue una ciudad “episcopal” que anticipó el futuro de Roma como sede del cristianismo imperial europeo, una vez fundado el Vaticano. En 1382 fue incorporada a Viena por los Habsburgo a fin de convertirla en puerto comercial para que rivalizara con Venecia. Logrará este objetivo solo hasta el siglo XIX, cuando El Véneto declinó. Su reinado económico, sin embargo, fue



Ilustración: Carlos Mejía

muy breve y terminó al final de la Primera Guerra Mundial. Fue en este periodo cuando, según Nobecourt y Castel, se convirtió en capital de la psiquiatría moderna, pues en ella Sigmund Freud elaboró sus principales teorías —la lectura psicoanalítica de los sueños, el complejo de Edipo, la neurosis del individuo generada por los padres, etc.— Edoardo Weiss creó su propia escuela psicoanalítica y Franco Basaglia propuso el desuso de los hospitales siquiátricos tradicionales (manicomios). **b**

TRIBUNA POÉTICA

Tania Zapata Ortega

POESÍA

53

Horacio y su “elogio” de la vida campestre

Hijo de un esclavo liberto dueño de una modesta propiedad rural, el poeta Quinto Horacio Flaco (Venosa, 65 – 8 a.C.), recordaría siempre con profundo agradecimiento el esfuerzo de su padre para proporcionarle una esmerada formación en Roma y Atenas y no en su provincia natal; para que su hijo pudiera ser educado en las mismas escuelas a las que asistían los hijos de los senadores y los caballeros el padre del poeta ejerció la profesión de recaudador de subastas públicas:

Se atrevió a llevarme a Roma cuando era un niño para que me enseñaran los mismos saberes que cualquier caballero o cualquier senador hace que aprendan sus hijos. Si alguien hubiera visto mi atuendo y los siervos que me acompañaban, como era el caso entre tanto gentío, creería que aquellos lujos me venían de un patrimonio ancestral. Él mismo, el más incorruptible de los guardianes, me acompañaba cuando acudía a un maestro tras otro.

Tras el asesinato de César, Horacio se incorporó al partido de Bruto y tomó parte, como tribuno militar, en la doble Batalla de Filipos. Él mismo confesaría, tal vez acudiendo al tópico del escudo abandonado, a imitación de Arquíloco, Alceo y Anacreonte, que había huido del campo de batalla. Al regresar se enteró de la muerte de su padre y la confiscación de sus bienes; tras la amnistía decretada por Octavio consigue un puesto de escribano y frecuenta los círculos literarios de la época.

Horacio y Virgilio comparten el más alto puesto entre los poetas latinos; ambos cultivaron una de esas amistades que se dan solo entre los grandes espíritus; fueron Virgilio y Lucio Vario Rufo quienes lo presentaron en 38 a.C. ante Cayo Clinio Mecenas, quien sería en adelante su protector, le regalaría una finca en Tívoli, lo que le permitió dedicarse “profesionalmente” a la poesía, en su loada *aurea mediocritas* (dorada medianía o moderación) al resolver las carencias en que vivía. Los tiempos de estabilidad comenzaban, era la etapa de madurez literaria del Imperio Romano.

Sus épicos contienen exquisitas apreciaciones de una vida dedicada a refinados placeres; él los llamaba “sermones” o “conversaciones familiares”; uno de los más famosos es el segundo de ellos, conocido como *Beatus Ille* o *Elogio de la vida campestre*, poema, compuesto en versos alternados de seis y cuatro yambos (pies de dos sílabas, una breve y otra larga).

*Feliz aquel que, ajeno a los negocios,
como los primitivos,
labra tierra paterna con sus bueyes
libre de toda usura;
que no oye el agrio son de la corneta,
ni teme el mar airado,
y evita el Foro y las soberbias puertas
de los más poderosos;
y los largos sarmientos de las vides
une a los altos álamos,
o contempla de lejos su vacada
en un valle apartado;
y, las ramas inútiles podando,*



Horacio, retratado por Giacomo Di Chirico.

*injerta otras más fértiles,
o guarda espesa miel en limpias ánforas,
o esquila sus ovejas.*

...

El propósito ideológico de este épodo es engañoso; muchos historiadores de la literatura han creído ver en este poema simplemente la admiración de Horacio por la apacible vida retirada a la que consagró sus años finales; no es así. Partiendo del tópico del *locus amoenus* y tal vez producto de un debate amistoso con Virgilio, imita el estilo bucólico de éste a lo largo de la composición; el lector impaciente debe hacer un esfuerzo para terminar la lectura so pena de verse chasqueado; pues respetando el antiguo espíritu de este tipo de composiciones, el desenlace no es más que una sátira graciosa en la que el encomio rural se pone en boca del usurero Alfio frente a su dinero. ¡Qué fácil es hablar de la naturaleza idealizada y la apacible vida campesina desde la ciudad, cuando la bolsa está llena!

...

*En la mesa, qué bien ver las ovejas
recogerse de prisa,
ver los bueyes exhaustos arrastrando
la reja, el cuello flojo,
ver esclavos nacidos en la casa
en torno de los lares.”*

*Esto enunciado, el usurero Alfio,
campesino futuro,
cobró en los Idus todo su dinero
y lo presta en Calendas.*

*Los que escribís, elegid la materia que a vuestras fuerzas
les cuadre, y pensad largo tiempo en lo que rehúsan y lo que
pueden cargar vuestros hombros. A quien escoja un asunto
para el que tiene energías, no le han de faltar ni facundia ni un
orden lucido...*

Así recomienda elegir el tema adecuado para componer poesía en su famosa *Epístola a los Pisones*, conocida también como *Arte Poética*, texto fundamental para comprender la mentalidad clásica y que aún influye, como preceptiva literaria, en la formación de escritores. Horacio recomienda someter los escritos propios a la crítica experta y sincera antes de publicarlos y después guardarlos durante nueve años porque:

*Podrás borrar lo que no hayas dado a la luz;
la palabra que se deja escapar no sabe el camino de vuelta. b*

Escorado

Mirándola dormir
dejé que el barco se inclinara
lentamente hacia un costado
precisamente el costado
sobre el que ella dormía
apoyando apenas la mejilla izquierda
el ojo azul
la pena negra de los sueños
y por verla dormir
me olvidé de maniobrar
pensando en las palabras de un poema
que todavía no se ha escrito
y por ello
era el mejor de todos los poemas
tan sereno
tan sutil como su piel de mujer casi dormida
casi despierta,
tan perfecto como su presencia inaccesible
sobre la cama,
proximidad engañosa de contemplarla
como si realmente pudiera poseerla
allá en una zona transparente
donde no llegan las sílabas orando
ni el clamor de las miradas
que quieren acercarse
en la falsa hipócrita intimidad de los sueños.

La pasión

Salimos del amor
como de una catástrofe aérea
Habíamos perdido la ropa
los papeles
a mí me faltaba un diente
y a ti la noción del tiempo
¿Era un año largo como un siglo
o un siglo corto como un día?
Por los muebles
por la casa
despojos rotos:
vasos fotos libros deshojados
Éramos los sobrevivientes
de un derrumbe
de un volcán
de las aguas arrebatadas
y nos despedimos con la vaga sensación
de haber sobrevivido
aunque no sabíamos para qué.

Afrodita

Y está triste
como una silla abandonada
en la mitad del patio azul
Los pájaros la rodean
Cae una aguja
Las hojas resbalan
sin tocarla
Y está triste
en mitad del patio
con la mirada baja
los pechos alicaídos
dos palomas tardas
Y un collar
sin perro
en la mano

Como una silla vacía.

Invocación

Si el lenguaje
este modo austero
de convocarte
en medio de fríos rascacielos
y ciudades europeas
fuera
el modo
de hacer el amor entre sonidos
o el modo
de meterme entre tu pelo

Navegación

En las mansas corrientes de tus manos
y en tus manos que son tormenta
en la nave divagante de tus ojos
que tienen rumbo seguro
en la redondez de tu vientre
como una esfera perpetuamente inacabada
en la morosidad de tus palabras
veloces como fieras fugitivas
en la suavidad de tu piel
ardiendo en ciudades incendiadas
en el lunar único de tu brazo
anclé la nave.

Navegaríamos,
si el tiempo hubiera sido favorable.

Dedicatoria

La literatura nos separó: todo lo que supe de ti
lo aprendí en los libros
y a lo que faltaba,
yo le puse palabras.

Escoriación

Herida que queda, luego del amor, al costado del cuerpo.
Tajo profundo, lleno de peces y bocas rojas,
donde la sal duele, y arde el yodo,
que corre todo a lo largo del buque,
que deja pasar la espuma,
que tiene un ojo triste en el centro.
En la actividad de navegar,
como en el ejercicio del amor,
ningún marino, ningún capitán,
ningún armador, ningún amante,
han podido evitar esa suerte de heridas,
escoriaciones profundas, que tienen el largo del cuerpo
y la profundidad del mar,
cuya cicatriz no desaparece nunca,
y llevamos como estigmas de pasadas navegaciones,
de otras travesías. Por el número de escoriaciones
del buque, conocemos la cantidad de sus viajes;
por las escoriaciones de nuestra piel,
cuántas veces hemos amado.

No quisiera que lloviera...

No quisiera que lloviera
te lo juro
que lloviera en esta ciudad
sin ti
y escuchar los ruidos del agua
al bajar
y pensar que allí donde estás viviendo
sin mí
llueve sobre la misma ciudad
Quizá tengas el cabello mojado
el teléfono a mano
que no usas
para llamarme
para decirme
esta noche te amo
me inundan los recuerdos de ti
discúlpame,
la literatura me mató
pero te le parecías tanto.

Y el psiquiatra me preguntó...

Y el psiquiatra me preguntó:
-¿A qué asocia el nombre de Alejandra?-
El dulce nombre de Alejandra
el olor de los pinos y cipreses
casas rojas castillos medioevales
una dama en el umbral
muebles púrpuras
la prodigiosa simetría de los parques
una hoja siempre en blanco

delante del ojo que acaricia
la falta de sonido
las lilas de los muros
un dolor enfermizo por casi todo
el muelle gris
las cosas que sólo existen en jardines
para decir cuyos nombres
Es necesario empezar por Alejandra
la antigüedad de algunas piedras
respiración entrecortada
la dificultad
para hacer amigos,
en fin, medianoches fatales
en que todo nos falta
especialmente
un amigo
una amiga
inolvidables.



CRISTINA PERI ROSSI

Poeta y novelista uruguaya
nacida en Montevideo, el 12
de noviembre de 1941.

Su madre, maestra, la inició en el amor a la literatura y la música, y la instruyó en los ideales feministas de igualdad. Trabajó y estudió hasta licenciarse en Literatura Comparada, cuya enseñanza ha ejercido durante muchos años. Su primera colección poética constituyó un pequeño escándalo por su erotismo y sus transgresiones sexuales. Tras el golpe militar uruguayo tuvo que exiliarse en Europa desde 1972. Obtuvo la nacionalidad española en 1974. Desde entonces ha publicado varios libros que han gozado del aprecio de la crítica y los lectores: *Evohé* (1971), *Descripción de un naufragio* (1974), *Diáspora* (1976), *Lingüística general* (1979), *Europa después de la lluvia* (1987), *Babel bárbara* (1991), *Otra vez Eros* (1994), y *Aquella noche* (1996). Su obra ha sido traducida a varios idiomas y galardonada con los más prestigiosos premios literarios, entre los que se encuentra el Premio Internacional de Poesía Rafael Alberti, obtenido en enero de 2003 y el Premio Loewe 2008. **b**

POESÍA

Sociedad Anónima

E. Mejía®

