

REVISTA
DE ANALISIS
POLITICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!

HEROISMO POPULAR



19 DE SEPTIEMBRE, DOLOROSAS LECCIONES

Los medios de comunicación difundieron detalladamente por todo el país los trágicos efectos del sismo ocurrido el pasado martes 19, la misma fecha en que hace 32 años se presentara un fenómeno semejante que dejó un saldo de miles de muertos, heridos e incalculables daños físicos y morales, principalmente en la ciudad de México.

La cobertura del acontecimiento, del número de víctimas, el derrumbe de viviendas, escuelas, centros de trabajo, la desesperación general y la reacción de los ciudadanos comprobó una vez más la solidaridad del pueblo, su espíritu de cooperación, el humanitarismo espontáneo, la masiva cooperación con las corporaciones de rescate, el heroísmo colectivo; las cadenas de voluntarios dispuestos a ayudar a las personas atrapadas, a buscar desaparecidos y remover escombros arrojando los riesgos evidentes, comprobaron, como en 1985 y en otros terribles siniestros, el carácter heroico, la unidad y la solidaridad del pueblo mexicano ante la adversidad. La reiterada admiración expresada por los conductores de los principales medios de comunicación no hace sino constatar un hecho: la colectividad se levanta poderosamente, mostrando superioridad con respecto a la acción individual o de grupos aislados.

También se comprueban características lamentables, salen a relucir los efectos de una sociedad desigual, dividida, en la que priva el individualismo, el autoritarismo, donde el interés privado se impone; la falta de previsión de los conductores de la sociedad cobra vidas humanas a pesar de las frecuentes advertencias de la naturaleza y del conocimiento científico, que indica la necesidad de prevenir riesgos ante fenómenos naturales como sismos, huracanes, inundaciones y derrumbes.

Se comprueba también qué sectores de la población tienen preferencia en medio de un desastre que afecte a todos por igual; no son los centros fabriles, ni las colonias populares o las comunidades más humildes las que atraen de inmediato la atención oficial y mediática; la ayuda es más oportuna y efectiva para las escuelas privadas, las avenidas principales, las zonas residenciales; no solo porque cuenten con más recursos para hacerse oír, sino porque la protección está destinada casi exclusivamente para los sectores pudientes.

Se comprueba también cómo se aprovecha mediáticamente cualquier acontecimiento para favorecer al poder; los dirigentes de los partidos aprovechan la desgracia para hacer proselitismo electoral ofreciendo (a sabiendas de que no sucederá) los recursos asignados a sus institutos políticos, mientras los gobernantes aparecen en la foto como los salvadores y protectores de la sociedad, esa sociedad que mantienen olvidada y que pasada la emergencia volverán a olvidar, como hicieron después del terremoto de 1985, cuando no aprovecharon la terrible experiencia para adoptar medidas preventivas, tomando ejemplo de los gobiernos de otros países, que han sabido reforzar la seguridad de sus gobernados.

Se comprueba, en síntesis, que cuando se presentan contingencias ambientales que producen pérdidas humanas y materiales, la población actúa colectiva, desinteresada y heroicamente; que no es el Estado el factor principal en la protección de los ciudadanos, sino la misma población; que no son los representantes de la clase dominante, minoritaria, los que merecen llevar las riendas de la sociedad; que deben hacerlo aquellos que representen a la mayoría, a los que trabajan, padecen y se arriesgan en los momentos de peligro y que también deben organizarse para conducir a la sociedad, con la capacidad de trabajar organizadamente que exhibieron, una vez más, en los recientes acontecimientos de este segundo 19 de septiembre que, aunque dolorosas, deja grabadas estas importantes lecciones en la memoria del pueblo mexicano. **b**



OTRO FUNESTO

Foto: Cuartoscuro

MORELOS

A 70 kilómetros de Axochiapan, se levantaba erguido el municipio sureño de Jojutla, con aproximadamente 20 mil habitantes; ningún edificio se salvó de sufrir daños y recientemente acaban de restablecer la energía eléctrica.

A cuatro días del sismo, las autoridades informaron que se han contabilizado 19 muertos, 300 casas colapsadas, 292 hospitalizados y cuatro desaparecidos, de acuerdo con el parte de los militares, brigadistas, paramédicos de la Cruz Roja y policías que realizan labores de rescate en la zona.

PUEBLA

Estado vecino del epicentro del terremoto donde 80 por ciento de sus municipios ha sido afectado por el reciente temblor. El movimiento telúrico cobró la vida de 43 vidas humanas: nueve de ellas en la capital, 12 en el municipio de Atzala, ocho personas en Atlixco, tres en Jolalpan, tres en Huejotzingo, dos en Tlapanalá, dos en Piaxtla, uno en Tehuacán, una en Epatlán, una en Santiago Miahuatlán y una en Tzicatlacoyan.

Se han detectado daños en 163 templos y mil 700 viviendas que deberán ser reconstruidas. Entre los municipios más afectados se encuentran Izúcar de matamoros, Atlixco, Tehuiztzingo, San Pedro Cholula, Atzala y Tehuiztzingo.



“No hay otra nobleza que la de la virtud, el saber, el patriotismo y la caridad”:

**José María Morelos y Pavón,
Siervo de la Nación.**

19 DE SEPTIEMBRE

Foto: Cienroscuro

ESTADO DE MÉXICO

Joquicingo, Ecatepec, Tenancingo, Tonalco, Zumpahuacán, Ectazingo, Amecameca, Maninalco y Ocuilan fueron algunos de los municipios que resultaron más afectados del Estado de México.

De acuerdo con las autoridades, hasta el momento se han contabilizado 800 casas dañadas totalmente y mil 500 viviendas afectadas; además, 600 escuelas sufrieron daños. Se han habilitado 46 albergues temporales. Hasta la fecha han fallecido 13 personas y 18 han sido hospitalizadas (no graves).

CDMX

La Ciudad de México, a 130 kilómetros del epicentro del sismo, resultó con el mayor número de muertos. La Coordinación Nacional de Protección Civil de la Secretaría de Gobernación ha contabilizado al día de hoy un total de 273 fallecidos: 137 en la capital, 73 en Morelos, 43 en Puebla, 13 en el Edomex, seis en Guerrero y una en Oaxaca.

Las delegaciones más afectadas por la capital son Álvaro Obregón, Cuauhtémoc, Xochimilco, Iztapalapa, Milpa Alta y Tláhuac.

Las colonias céntricas de la Ciudad (Condesa, Roma y Del Valle) fueron las más afectadas.

REPORTAJE ESPECIAL

Trinidad González/ Redacción
trino283@yahoo.com.mx

En medio de la tragedia que azotó México a las 13 horas con 14 minutos del pasado martes 19 de septiembre; un sismo de 7.1 grados en la escala de Richter con epicentro en Jojutla, en el estado de Morelos, la solidaridad y la fuerza de millones de ciudadanos unió al país.

Han pasado cinco días de aquellos fatídicos minutos y los estragos están emergiendo en las cinco entidades afectadas. Oaxaca y Chiapas no se reponen del temblor del siete de septiembre y casi una semana después vuelven a padecer. Sin dimensionar aun los daños materiales, familias

completas perdieron sus viviendas en las entidades de Puebla, Morelos, Estado de México y la Ciudad de México (CDMX).

Son cientos de historias las que describen la tragedia, la incertidumbre, tristeza, pero también la esperanza y solidaridad de los mexicanos, los primeros en entrar en acción en el rescate de sobrevivientes. Pero también con el retiro de escombros y en la coordinación y distribución de víveres y la atención a las víctimas.

Hasta el cierre de esta edición, Protección Civil del Gobierno Federal había confirmado un total de 312 muertos, 152 en la Ciudad de México; 97 en Morelos; 43 en Puebla; 13 en

el Estado de México; 6 en Guerrero y uno en Oaxaca. Sin embargo, aun se mantendrán los trabajos de rescate en diversos puntos de la ciudad, como las Colonias Obrera, Condesa, Roma, Del Valle, Culhuacán, entre otras, en una carrera contra el tiempo, porque entre más horas transcurran, las posibilidades de encontrar personas con vida es menor.

A pocas horas de la tragedia, un joven se acerca hasta las calles de Chimalpopoca y Bolívar, en la colonia Obrera, delegación Cuauhtémoc, viene acompañado de sus amigos, y se ponen a disposición de Protección Civil para empezar la búsqueda de sobrevivientes. El edificio de cuatro plantas 

¿De qué se admiran? ¿Cuál es la novedad? El pueblo siempre ha sido el héroe, siempre el que produce, construye, lleva el agua y da de comer. Solo que en los días ordinarios está oculto, silencioso, anónimo, desdeñado en las fábricas, en los talleres, en las parcelas, en las bodegas, en las cocinas, en las cabinas de los transportes o vendiendo arrinconado en las banquetas. Nada cambia que ahora su labor colosal irrumpa, salga a la calle y haga presencia en multitudes abarcándolo todo, en nuevas y duras circunstancias, torne a ocuparse del consuelo, del cobijo, del agua, del alimento, de la vida, de todo. Eso lo ha hecho siempre.

Omar Carreón Abud

OPINIÓN
Brasil Acosta Peña
brasil.acosta@gmail.com

19 de septiembre de 2017

El 19 de septiembre, 15 minutos antes de terminar de dar mi clase de estadística en Chapingo, se empezó a mover el antiguo edificio de Economía. Advertimos el temblor y dimos la alarma para salir del edificio. En un principio el movimiento no fue tan fuerte, pero segundos después comenzó a sentirse con mayor intensidad; la estructura de hierro de las ventanas comenzó a tronar y a sentirse el crujir de los vidrios. Los alumnos salieron de forma ordenada a la zona segura y ya en ella seguía el temblor y se notaba el vaivén de las cortinas de los salones y el movimiento de los árboles aferrados a la tierra con sus poderosas raíces. Al calmarse la tierra no se podía calmar el alma. Algunos de los alumnos sufrieron leves ataques de pánico y manifestaban la presencia de la adrenalina en sus manos temblorosas.

Comenzaron a correr los datos de la información del Sistema Sismológico Nacional; el sismo, con una magnitud de 7.1 grados en la escala de Richter, equivalente a la bomba atómica lanzada en Hiroshima con una fuerza de 15 kilotones, había iniciado en un punto entre Puebla y Morelos, a 120 kilómetros de la Ciudad de México (CDMX); eso explica la fuerza con que se sintió en Chapingo, zona de Texcoco donde en general no se sienten tan fuerte los sismos; fue menester buscar de inmediato a los compañeros de la CDMX, Puebla y Morelos para revisar su situación, que sería más compleja y con un riesgo mayor. Por fortuna, entre nuestros compañeros no hubo víctimas mortales; sin embargo, en la medida en que han fluido las noticias, los estragos resultan estremecedores, particularmente pueden apreciarse mediante las capturas hechas en el momento por los teléfonos celulares; gracias a esto pudimos hacernos una idea

REPORTAJE ESPECIAL

Trinidad González/ Redacción
trino283@yahoo.com.mx

7



Solidaridad atlixquense en el epicentro del sismo

El estado de Puebla reporta aproximadamente 32 muertos a causa del sismo de 7.1 con epicentro en Chiautla de Tapia, ocurrido el 19 de septiembre de este año. Los municipios más afectados son Chiautla de Tapia, Izucar de Matamoros, Atlixco, Puebla, Atzala, Jolalpan, Tehuacán, Chiantzingo y Piaxtla. En la zona sur del estado se reportaron derrumbes sobre la carretera que va de Tulcingo del Valle a Tecamatlán.

En la capital poblana hay centros para refugiados; uno de ellos se encuentra en el centro expositor, por los Fuertes, y en el Zócalo de la ciudad de Puebla se encuentra un centro de aco-

pio. Los decesos registrados tuvieron lugar precisamente en el primer cuadro de la ciudad, donde además fue necesario desalojar a las familias que habitan en vecindades que quedaron a punto de derrumbarse.

En el municipio de Atlixco se registraron nueve decesos y edificios colapsados en las calles del centro; una de cada tres casas resultó afectada. Las principales construcciones del centro histórico están derrumbadas. En la antigua fábrica la Concha, la diputada federal de la zona abrió un centro de refugio para que puedan recibir asistencia las personas que no puedan regresar a sus casas.

clara de la fuerza con que el sismo azotó y de sus consecuencias; información que en otro tiempo no hubiera llegado tan rápido y que hoy permitió el uso de esta tecnología. Se cayeron objetos de las oficinas, edificios enteros se derrumbaron súbitamente, una escuela cayó sobre algunos niños y el número de muertos asciende ya a 21 muertos entre ellos; entre otras construcciones, el Tecnológico de Monterrey, Campus CDMX sufrió severos daños.

Después del siniestro, lo más difícil ha sido el proceso de asimilación de lo ocurrido y la valoración de los daños, la preocupación por los familiares con los que no se podía tener contacto, etc. Esta angustia se vio reflejada inmediatamente en el rostro de la gente: semblantes de desesperación, llanto, escenas de pánico; pero, al mismo tiempo, comenzaron a salir de su silenciosa y oscura forma de vida las manos del pueblo trabajador a contribuir con su granito de arena en las tareas voluntarias de rescate. La solidaridad del pueblo mexicano se hizo visible. Transcribo un breve pasaje escrito por el ingeniero Omar Carreón Abud que refleja la forma de ser y el sentimiento del pueblo mexicano: “¿De qué se admiran? ¿Cuál es la novedad? El pueblo siempre ha sido el héroe, siempre el que produce, construye, lleva el agua y da de comer. Solo que en los días ordinarios está oculto, silencioso, anónimo, desdeñado, en las fábricas, en los talleres, en las parcelas, en las bodegas, en las cocinas, en las cabinas de los transportes o vendiendo arrinconado en las banquetas. Nada cambia que ahora su labor colosal irrumpa, salga a la calle y haga presencia en multitudes abarcándolo todo, en nuevas y duras circunstancias, torne a ocuparse del consuelo, del cobijo, del agua, del alimento, de la vida, de todo. Eso lo ha hecho siempre”.

Es hora de hacer una reflexión sobre la necesidad de cambiar

el modelo económico, pues el sistema neoliberal puesto en práctica en México solo se preocupa por las clases poderosas, no así por los grupos vulnerables. Recordemos que en 1985 la cifra oficial fue de seis mil personas muertas, aunque estimaciones más realistas hablaran de 10 mil. También debemos recordar que el entonces Departamento del Distrito Federal acotó las ambiciones de aquellos que cobraban rentas exorbitantes en los departamentos de la CDMX y el resultado del decreto fue el descuido y desatención de la infraestructura de esos edificios. Es cierto que desde el terremoto de 1985 han cambiado las reglas de construcción en la CDMX; se nota en los edificios modernos que quedaron intactos; ¿qué edificios sucumbieron esta vez al embate del sismo?, los más endeble, los que no han recibido inversión desde entonces, los que siguen contruidos sobre viejas bases se colapsaron irremediamente. Hubo dinero para invertir, pero en lugar de emplearlo en la reconstrucción de los viejos edificios de la CDMX, durante años se prefirió gastar en los grandes rascacielos de la Avenida Reforma.

En el año 2014, después de regresar de un viaje a China, puse por escrito mis impresiones de aquel país socialista. El programa de reconstrucción de vivienda allá es impresionante; a la gente le construyen vivienda provisional en determinados lugares mientras el Estado destruye las viejas y obsoletas construcciones y levanta nuevos edificios, modernos, con calentadores solares y con una arquitectura oriental excepcional y con la capacidad de resistir sismos de gran intensidad. Se trata de un programa de reconstrucción de las ciudades antiguas. Desde ese año señalé que era necesario en la CDMX un proceso de reconstrucción desde la base de la misma, es decir, un proceso de reinicio para

Morelos de luto

Con una bandera izada a media asta en la Plaza de Armas “General Emiliano Zapata” en Cuernavaca, Morelos morelos manifiesta su dolor por luto las personas que perdieron la vida a causa del sismo de magnitud 7.1 acaecido a las 13:14 horas del día martes 19 de septiembre, con epicentro a 12 km de Aoxchiapan, Morelos.

El saldo de este movimiento tectónico (hasta el momento) fue de 69 muertos, 22 de los cuales ocurrieron en la zona Sur-Poniente de la entidad. Además de las lamentables pérdidas humanas también



hubo grandes pérdidas materiales en 20 mil hogares morelenses en 20 de los 33 municipios; Jojutla es el que más pérdidas registra hasta el día de cierre.

Un día después de la tragedia, autoridades estatales y federales se apersonaron en el municipio e invitaron a los morelenses a unirse a las brigadas de ayuda y a acudir a los centros de acopio que se han instalado en diferentes partes del Estado.

Los cuerpos de rescate siguen laborando arduamente levantando los escombros que dejó el sismo.

➤ ir garantizando, gradualmente, la seguridad de los habitantes de la capital de la República; tomar cuadrantes enteros, reubicar temporalmente a la gente, demoler todo lo mal construido y volver a edificar viviendas capaces de resistir cualquier temblor.

¿Cuál es la diferencia con China? Que el gobierno mexicano, sin importar el partido del que emane, está orientado al sector privado, a la iniciativa privada, al mercado, a las clases poderosas; de manera que la población ha de vivir como y donde pueda; y si sus recursos económicos no le alcanzan para tener una vivienda segura, el sistema se desentiende del problema, argumentando que cada individuo tiene la “oportunidad” de adquirir una vivienda millonaria, y que si no tiene el dinero para adquirirla “eso no es culpa del sistema”; desde luego, no reconocen que el sistema está diseñado para que la gente que percibe un salario miserable no pueda nunca formar un patrimonio: debe generar riqueza, pero no disfrutarla. El pueblo trabajador está condenado a vivir en la miseria y a sufrir sus calamidades, que siempre están presentes pero que hoy se ponen de relieve de forma contundente ante la emergencia provocada por el sismo.

Esta tragedia debe servir al pueblo como una lección adicional para que comprenda que la ciencia nos ayuda a minimizar los riesgos, siempre y cuando se ponga al servicio de las grandes mayorías y no como ahora sucede, a favor de unos cuantos. Por lo tanto, es necesaria la reconstrucción física, política y moral de México, creando una nación más justa y equitativa con las grandes mayorías, a favor de ellas.

Nuestra solidaridad con las familias afectadas por sismo ocurrido justo en el 32 aniversario de aquel funesto 19 de septiembre de 1985. **b**



MALAS NOTICIAS
 Los afectados del sismo del 19 de septiembre con grado de intensidad de 7.1 no se beneficiarán con el bono catastrófico del Fonden 2017 emitido por el Banco Mundial, pues éste solo es válido para los sismos de 7.8 grados en adelante.

Foto: Cuartoscuro



En menos de dos semanas, México ha sufrido dos sismos de alta intensidad que dejaron estragos en Chiapas, Oaxaca, Ciudad de México, Puebla, Morelos y Guerrero.

“México está sobre un contexto tectónico complicado, complejísimo; se encuentra sobre cinco placas tectónicas”, aseguró Xyoli Pérez Campos, directora del Servicio Sismológico Nacional.

Las placas de Cocos, de Norteamérica, del Pacífico, de Rivera y del Caribe interactúan y al desplazarse sobre algún manto semilíquido o viscoso causan los terremotos.



El último sismo de 7.1 grados en la escala Richter ocurrió entre los límites de Morelos y Puebla; se produjo en una zona que corresponde a la Placa de Cocos y tiene una larga historia de sismos.

El 15 de junio de 1999 se sintió un sismo de siete grados a 218 kilómetros del epicentro; el 24 de octubre de 1980 tembló y la magnitud fue de 7.1 grados; el movimiento telúrico ocurrido el 19 de septiembre de 2017 tuvo la misma magnitud que el anterior, a 120 kilómetros del epicentro y a una profundidad de 57 kilómetros.

“Los sismos no se pueden predecir, por lo tanto siempre hay que estar preparados” precisó Pérez Campos e instó a las personas a hacer caso a los reglamentos de construcción para evitar el mayor daño posible.

➤ que se vino abajo, era ocupado como fábrica textil.

-¡Venimos ayudar, somos varios los que estamos ya aquí. Ustedes díganos que hacemos! Dijo a los elementos de Protección Civil, en su semblante se notaba las ansias de participar y rescatar de entre la montaña de escombros a los sobrevivientes.

En el mismo punto, miércoles por la madrugada, cientos de voluntarios trabajaban a marchas forzadas para sacar la mayor cantidad de personas, donde trabajaban unas 50 personas, pero la mayoría no logró escapar. Hasta el viernes por la mañana, las grúas seguían retirando pesadas lozas, el jueves sacaron el cadáver de una persona.

Conforme las horas avanzan, Protección Civil sigue contabilizando los daños en las construcciones. Hasta el momento suman dos mil 288 inmuebles, confirmó Enrique Punte, coordinador nacional de Protección Civil. Aunque en varios puntos, las familias prefieren quedarse al margen de los edificios por el temor de derrumbarse, un ejército de tres mil especialistas recorren la ciudad para verificar las afectaciones de los edificios y viviendas.

Un puño alzado es el símbolo que da esperanza para rescatistas y sociedad en general que siguen las transmisiones en medios de comunicación. Se ha escuchado el “Cielito lindo”, como muestra de unidad y fortaleza y el “Himno Nacional”, como muestra de que las labores de rescate han concluido.

Una cadena humana se ha volcado junto a los puntos más afectados para sacar con botes restos de escombros, pasar materiales y herramientas. Cientos de bicicletas en caravana recorren la ciudad de un punto a otro para trasladar medicamentos, alimentos y víveres.

La historia de las Fridas fue un total contraste; por un lado, una niña

que nunca existió bajo los escombros del colegio Enrique Rebsamen, y que mantuvo por horas la esperanza de millones de capitalinos que esperaban que la rescataran con vida. Por el otro, Frida, una perra labrador de siete años entrenada para ubicar a personas con vida, y a partir de ahí rescatarlas, su labor ha salvado vidas de más de 50 personas en varios países, pero también en Oaxaca, tras el temblor del siete de septiembre y en la Ciudad de México, justo en la escuela donde la otra “Frida Sofía”, jamás fue real y obligó a la Secretaría de Marina a ofrecer disculpas.

Ante la presión de la sociedad, los partidos políticos se vieron obligados a destinar parte de su presupuesto asignado para las elecciones del próximo año a la reconstrucción de las entidades afectadas y los damnificados. Serán necesarios muchos más recursos y aún no se cuantifica el monto de las pérdidas económicas por los temblores del 7 y el 19 de septiembre de 2017.

Los ciudadanos son quienes han aportado más recursos; el obrero que dejó su trabajo para sumarse a labores de rescate, los estudiantes que se concentraron en grupos para juntar y llevar víveres, las amas de casa para concentrar y preparar alimentos para los rescatistas. El Ejército cumplió aquí también su papel en la coordinación de los trabajos de rescate, a los que se sumó la Marina. **b**

TELÉFONOS DE EMERGENCIA NACIONAL: 911 CDMX

**Locatel: 5658111
Bomberos: 57682532-57683800**

**Fugas: 56543210
Cruz Roja: 55575757
065 #sismo
CFE: 071**

REPORTAJE
Ana Kerlegan
ktharsis11@gmail.com

ECOCE, EL GRAN NEGOCIO "VERDE"

Ecoce es una asociación civil fundada en 2002 por 23 empresas de la industria de bebidas y alimentos –lideradas por la transnacional Coca Cola Company– que con la bandera del reciclaje ecológico de la basura obtiene ganancias hasta por dos mil millones de pesos anuales que pretende ampliar mediante el monopolio de la colecta de desechos sólidos que hace el Gobierno de la Ciudad de México (GCD-MX) a costa del desempleo de 50 mil pepenadores y chatarreros.

La ampliación del gran negocio “ambientalista” Ecoce se hará posible gracias a que recientemente la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México (ALCD-MX) aprobó cambios a la Ley de Residuos Sólidos y al Código Penal local para que la basura, previamente separada por



REPORTAJE

Ana Kerlegan
ktharsis11@gmail.com

17

los habitantes según la Norma 024, solo pueda ser recogida por el personal de limpieza del GCDMX y que las personas sin un distintivo oficial para recolectarla sean objeto de sanciones de uno a cuatro años de prisión y multas de 500 a dos mil veces la unidad de medida.

De acuerdo con dirigentes de los trabajadores afectados, ambas medidas pueden representar el exterminio de dos medios de subsistencia emergente para 50 mil personas que se dedican a la pepena y el perifoneo en las calles de la Ciudad de México (CDMX) y de seis millones en toda la República Mexicana, en caso de que las demás entidades federativas las repliquen.

El “altruismo ecológico” de los grandes ricos

La asociación civil Ecoce fue presidida anteriormente por Jorge Zindel Mundet y hoy lo es por Jorge Treviño Aguado, experto en reciclaje con una trayectoria de 18 años. Además de la Coca Cola, entre los socios de Ecoce figuran PepsiCo, de Pedro Padierna; AGA, de Jarritos; la transnacional Nestlé, de Marcelo Melchior; Jumex de Eugenio López Rodea; La Costeña de Vicente López Rodea; Peñafiel de Gilberto Maldonado, Herdez de Héctor Hernández-Pons y, entre otros, Omnilife de Jorge Vergara.

Ecoce es un referente del acopio y la recuperación de botellas y otros envases, productos de los que México es líder en América Latina. “El número no es mayor si tomamos en cuenta que somos el país con el mayor número de envases de PET para bebidas de todo el mundo. Mientras en Estados Unidos se recupera el 31 por ciento del PET y en Europa el promedio es del 25 por ciento, en México ronda en el 60”, dijo Jorge Treviño, su actual director general.

El secreto de los miembros de Ecoce consiste en haber establecido un valor al tereftalato de polietileno (PET), cuyo precio asciende hoy a cuatro mil 500 pesos la tonelada. El 50 por ciento de este mate-

rial se reúsa en la industria de alimentos, textiles (29 por ciento), lámina y fleje (15 por ciento) y un seis por ciento en otros productos como el utilizado para cubrir cajuelas de los autos.

En años recientes se han invertido 314 millones de dólares en la apertura de 14 plantas industriales de reciclado, entre las que resalta una ubicada en Toluca, considerada la más grande de América Latina por su producción de alimentos y su tecnología de punta; pertenece a ocho embotelladoras de la Coca Cola que comanda Francisco Crespo. También descuellan otras cuatro plantas: dos más de esta misma empresa, una de AGA de Abelardo García Arce y otra de una firma independiente.

Pepenadores, eslabones perdidos de la cadena

Baltazar Domínguez, su esposa y sus hijos integran una de las miles de familias que actúan como el primer eslabón de la cadena del reciclaje: un negocio que generó más de dos mil millones de pesos en 2016, pues según la propia Ecoce. El año pasado fueron acopiadas 722 mil toneladas de PET en el país, según su más reciente informe, disponible en su portal de internet.

Don Baltazar hurga entre colillas de cigarro y desperdicios de comida hasta llegar a los botes de aluminio que están en el fondo de su bolsa. Se levanta temprano los sábados y domingos para cortar el pasto de los vecinos y de paso les pide sus desechos de la fiesta del fin de semana.

Trabaja desde la madrugada para evitar que el camión que recoge la basura pase y sus trabajadores se apoderen de los materiales que dejan más dinero: cartón, plástico, papel o aluminio. Pero prefiere todo lo que le compran en el centro de acopio Ecoce, ubicado en la comunidad de San Pedro Xalostoc, en el municipio de Ecatepec de Morelos.

Recibe entre tres y cuatro pesos por kilo de plástico transparente. En un día gana hasta 120 pesos, incluyendo cartones de pizza o latas de cerveza que acumula

en el triciclo donde también transporta la cortadora de césped que compró con la pepena.

El precio promedio del kilo de PET es de tres pesos, aunque sufre variaciones a causa de la fluctuación del precio del petróleo, base para la elaboración de este material.

Héctor Olvera Espinoza, director de la recicladora Recimex, explicó a *buzos* que los precios son diferentes en cada región del país y dependen también de la calidad del producto. “Si está limpio, lavado en frío o en caliente, compactado o triturado, entonces va de los cinco a los 8.50 pesos”.

El precio promedio de tres pesos significó ganancias por dos mil 166 millones mediante el reciclaje de las 722 mil toneladas acopiadas en 2016. Pero ¿por qué nunca ha cambiado el precio que se paga a los pepenadores y los burreros que recogen el producto?, se le pregunta.

“Porque no invierten un centavo en sus herramientas de trabajo”, fue la opinión breve y contundente de Olvera Espinoza, lo que evidencia que los trabajadores manuales del reciclaje están condenados siempre a ser los eslabones perdidos de la gran cadena de ganancias aportadas por la basura.

Illegal negar derechos a pepenadores

La industria del reciclaje de PET da empleo a casi 10 mil personas en el país, por lo que seguir explorando nuevas opciones de materiales para reutilizar representaría la creación de un mayor número de empleos, señala el informe anual de Ecoce.

Pero ¿en qué condiciones laboran sus recolectores informales que son el energético que impulsa a esta industria?

“En el reciclaje de los residuos sólidos no todas las leyes son respetadas, principalmente las que se refieren al fisco, al trabajo y los derechos sociales de los trabajadores. El producto elaborado es legal, igual que un servicio prestado. Sin embargo, su producción y comercialización son ilegales”, dijo a este semanario Anna Lu-



En su informe anual 2016, Ecoce destaca que el 40 por ciento de las 722 mil toneladas (288 mil) de PET recicladas fueron exportadas. El mercado chino y el estadounidense se benefician con este plástico mexicano.

Los embotelladores de la Coca-Cola, socios de Ecoce, reciclan el 70 por ciento de sus envases de PET usados en el mercado mexicano. (Fuente Ecoce)



Jorge Treviño, director general de ECOCE.

→ cía Florisbelados, experta en Gestión para la Protección Ambiental.

Por ejemplo, los pepenadores no organizados que colectan en los basureros y en las calles, no están practicando ningún delito, ya que la pepena de material reciclable en el basurero no es ilegal. Pero contratar pepenadores sin el debido reconocimiento de los derechos sociales sí es ilegal, afirmó la académica.

En el manejo de los residuos sólidos, los pepenadores serían un ejemplo del trabajador en el nivel más bajo de la pirámide; los compradores de materiales reciclables podrían ser identificados como la clase intermedia y los capitalistas pueden ser considerados como los dueños de las fábricas de reciclaje, aunque no son oficialmente registrados y no pagan sus impuestos, como es el caso de Grupo Bimbo y de Coca Cola FEMSA, los principales socios de la recicladora Ecoce, cuya finalidad “moral es rescatar de contaminantes el suelo y el aire”, pese que las embotelladoras y empacadoras están obligadas a regular los niveles de contaminación de sus productos, resaltó la especialista.

Golpe a seis millones que viven de la pepena

La Ciudad de México genera alrededor de 12 mil 843 toneladas de basura en un día, 77 millones de toneladas en un año y 300 kilos por persona en ese mismo periodo, según cifras del reporte anual Ecoce. Por los números, el manejo de residuos sólidos ha sido un reto tanto para recolectores y centros de acopio, y hasta el ocho de julio de este año se habían hecho análisis y gestiones para definir un proyecto de trabajo más adecuado y eficiente,

Pero todo cambió cuando la ALCD-MX dio el visto bueno a modificaciones en la Ley de Residuos Sólidos y el Código Penal local que integran un conjunto de reglas conocidas como la “Norma 024” en las que se exige la separación de los residuos y se advierte a las personas que no cuenten con un distintivo oficial del gobierno de la CDMX que no podrán recoger basura en las calles y si lo hacen serán sancionados con uno a cuatro años de prisión y de 500 a dos mil veces la unidad de medida y actualización.

Esta medida da un golpe directo a más de seis millones de personas que viven de

recoger basura (pepena), muchos de los cuales forman parte de la Confederación Nacional de Industriales de Metales y Recicladores (Conimer), organización social que ahora se haya muy preocupada por la posible desaparición de este oficio.

“El gobierno está utilizando el poder como una herramienta para destruir a lo que ellos creen que es una competencia. No somos competencia, trabajamos por necesidad. El gobierno no ha analizado los daños que están generando a las 50 mil familias que se dedican al perifoneo”, reveló a esta revista Francisco Urióstegui, presidente de la Conimer.

Burreros y perifonistas, inmigrados de su propio país

“¡Se compran colchones, tambores, refrigeradores...!” Este grito, además de ser uno de los más escuchados en la CDMX, forma parte del folklor popular capitalino y sus actores de hoy pertenecen a la cuarta generación de quienes comenzaron el perifoneo en la “Ciudad de la Esperanza”.

Aparte del grito, se distinguen de los trabajadores oficiales de limpieza del



En 2016 la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México (CDHCDMX) emitió una dura recomendación a las autoridades locales por las condiciones insalubres y de peligro en que laboran los recolectores de desechos.

GCDMX en que no portan uniformes naranja y sus carritos, barriletes y camionetas son más viejos y no llevan emblemas oficiales. Todos son autoempleados cuyo sueldo es lo que les pagan por los residuos de metal que compran y recolectan de casas y empresas.

Hace poco se supo que aún antes de que la Asamblea Legislativa habilitara la Norma 024, el gobierno de Miguel Ángel Mancera ya pedía a berreros y pepenadores el 21 por ciento de sus ganancias.

“Lo absurdo no es que nos cobren; estamos de acuerdo en pagar, pero lo más triste es que los pepenadores no tenemos derecho a la educación, no tenemos derecho a la seguridad social, no tenemos derecho a la vivienda, a ninguna prestación más que la obligación de pagar impuestos”, explicó Ramiro Casillas Espíndola, perifonista de la Gustavo A. Madero.

Francisco Urióstegui, por su parte, dijo que los integrantes de su gremio son “tratados como inmigrantes en su propio país”, ya que generan más empleos que muchas industrias formales que además

de ser apoyadas por el gobierno evaden el pago de impuestos.

“En un país en vías de desarrollo como Colombia, a los pepenadores y todos los que se dedican a la recolección los incluyen dentro de la comunidad económicamente activa, les empiezan a dar incentivos; y aquí en México, la reforma fiscal habla de que nuestros pepenadores y nuestros recolectores gravan su trabajo con el 21 por ciento. La compra de primera mano está gravada con el 21 por ciento y los que pepenan son personas de la tercera edad, mujeres solas, niños abandonados. Esa gente es a la que el gobierno quiere criminalizar su actividad porque por sus condiciones no puede tributar; no pueden pagar impuestos porque no saben leer, incluso muchos de ellos vienen de rancharías muy alejadas, no hablan español y se encuentran con ese escudo para comunicarse con alguien más y llegan a vivir de la basura buscando oportunidades”, dijo el líder de la Conimer.

Combate a los pobres, no a la contaminación

Los esfuerzos de la Asamblea Legislativa

de la Ciudad de México y la asociación civil Ecoce en favor del medio ambiente son engañosos porque “la nueva Ley de Residuos Sólidos es un intento del gobierno, en coordinación con la industria del reciclaje, por monopolizar hasta la basura, ya que es un negocio seguro de más de dos mil millones de pesos al año”, recalcó la especialista Florisbelados.

El manejo de la basura va mucho más allá de la separación de los residuos, ya que su reciclaje forma parte de una cadena de producción de materias primas destinadas a diversas industrias –automotriz, construcción, alimentaria, etc.– en las que hay de por medio mucho dinero y también, desgraciadamente, corrupción, puntualizó.

A fin de defender la existencia de un oficio con muchos años de antigüedad, la Conimer analiza la posibilidad de cuestionar jurídicamente la validez constitucional de la Norma 024 porque violenta el derecho al trabajo de 50 mil familias, quienes se dedican a la pepena y al perifoneo. “¡Lo único que hacemos y queremos es seguir trabajando para garantizar nuestro sostén!”, expresó Urióstegui. **b**



RICARDO GALVA REYES

SEMBLANZA

Diana Pérez Rosales

21

Fue hijo de Catalina Reyes Díaz y Jorge Javier Calva Martínez, originarios de Puebla. Realizó sus estudios con mucho esfuerzo, ya que trabajaba en las mañanas en una bonetería y por las tardes asistía a una escuela privada. Su instrucción universitaria la sustentó con un trabajo más pesado. Ayudaba a su madre en el sostenimiento familiar de sus hermanos menores.

Entró en contacto con Antorcha Popular a través de un club deportivo creado por el Movimiento Antorchista Nacional (MAN) en La Paz. En 1997 se adhirió definitivamente al MAN porque trabajó como docente en diversas escuelas primarias de Ixtapaluca, Estado de México y se convenció de la labor educativa del movimiento social. Ahí impulsó actividades deportivas y artísticas a fin de contribuir al desarrollo integral de los niños. Su esfuerzo lo llevó a convertirse en director de la primaria Margarita Morán, ubicada cerca de la Unidad Habitacional Cuatro Vientos de Ixtapaluca, donde organizó un comité vecinal con la finalidad de gestionar apoyos sociales para mejorar la vida de los residentes.

En el año 2000, convencido de que la suerte de la gente humilde cambiaría cuando un representante del pueblo accediera al poder político, se sumó a la campaña política del candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la presidencia de Chimalhuacán, el militante antorchista Jesús Tolentino Román Bojórquez, quien arrasó y ganó las votaciones a pesar del fracaso nacional priista que perdió la Presidencia de la República frente al candidato panista Vicente Fox.

Su trabajo durante la campaña electoral fue muy importante, porque después de cumplir con sus actividades escolares en Ixtapaluca viajaba a Chimalhuacán para hablar



Unidad deportiva El Tepalcate.

con la gente y convencerla de la necesidad de utilizar su voto en la elección de un candidato responsable y bien intencionado y no destinarlo a políticos corruptos que lo único que habían hecho antes era sumir a Chimalhuacán en la absoluta miseria. Román Bojórquez se convirtió en el primer presidente municipal antorchista de Chimalhuacán. Pero la alegría por el triunfo popular se ensombreció el 18 de agosto del año 2000 con la agresión asesina de un

grupo armado comandado por la cacica de Chimalhuacán, Guadalupe Buendía *La Loba*, cuyos pistoleros mataron a 10 personas e hirieron a otras 98 personas.

Ricardo Calva Reyes, hombre bueno y esforzado, quien luchaba por un mundo mejor, perdió la vida durante el artero ataque que *La Loba* ordenó ese día contra la gente que se había reunido en el jardín municipal para festejar la victoria electoral del pueblo chimalhuacano. **b**

RENACEN LOS BRICS Y MÉXICO SE ACERCA

Desde Xianmen las economías emergentes más influyentes del siglo XXI reiteraron que buscan crear un orden global paralelo. Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (a los que Jim O'Neill de Goldman & Sachs bautizara en 2001 con las siglas BRICS), se proponen reducir su dependencia y alentar la cooperación multisectorial. Ello minaría la hegemonía de Occidente, fracturado por sus contradicciones y el aislamiento de Estados Unidos (EE. UU.). Es paradójico que el México neoliberal —que creyó pertenecer al “mundo desarrollado” y repudió a ese bloque— reciba oferta de ayuda de ese pujante bloque hoy que la superpotencia lo abandona y su economía decae.

Desde el suroriental puerto chino de Xianmen, la IX Cumbre de los países BRICS afirmó que sus integrantes quieren hacer más influyente su bloque en el ámbito mundial. En un inédito posicionamiento político estratégico, el presidente de China, Xi Jinping, describió lo que hoy significan esas economías emergentes: “Representamos el 80 por ciento del crecimiento económico y somos dignos de ser considerados el gran motor de la economía global”. El men-

saje confirma que el objetivo estratégico de Beijing y Moscú es alcanzar mayor poder e influencia política en el contexto internacional.

Ya en octubre de 2016, la investigadora del Centro para Asuntos Internacionales de Barcelona (CIDOB), Susanne Gratius, vaticinaba que pese a que las estadísticas mostraban menos crecimiento, ambos colosos tenían el potencial para proyectar mayor influencia. Hasta ahora, el gran logro del bloque han sido el Nuevo Banco de Desarrollo (Banco BRICS) y el Fondo Contingente de Reservas.

En la pasada cumbre, en otro inusual posicionamiento, Xi Jinping llamó a las naciones del Grupo de los 77 a impulsar la Ronda de Doha en la Organización Mundial de Comercio (OMC) y criticó a los países que “se vuelcan al interior y no parecen deseosos de participar en la cooperación internacional”, una velada referencia al presidente estadounidense, Donald Trump.

Cooperación sur-sur

En esa Cumbre se pactó explotar al máximo su potencial y revitalizar la

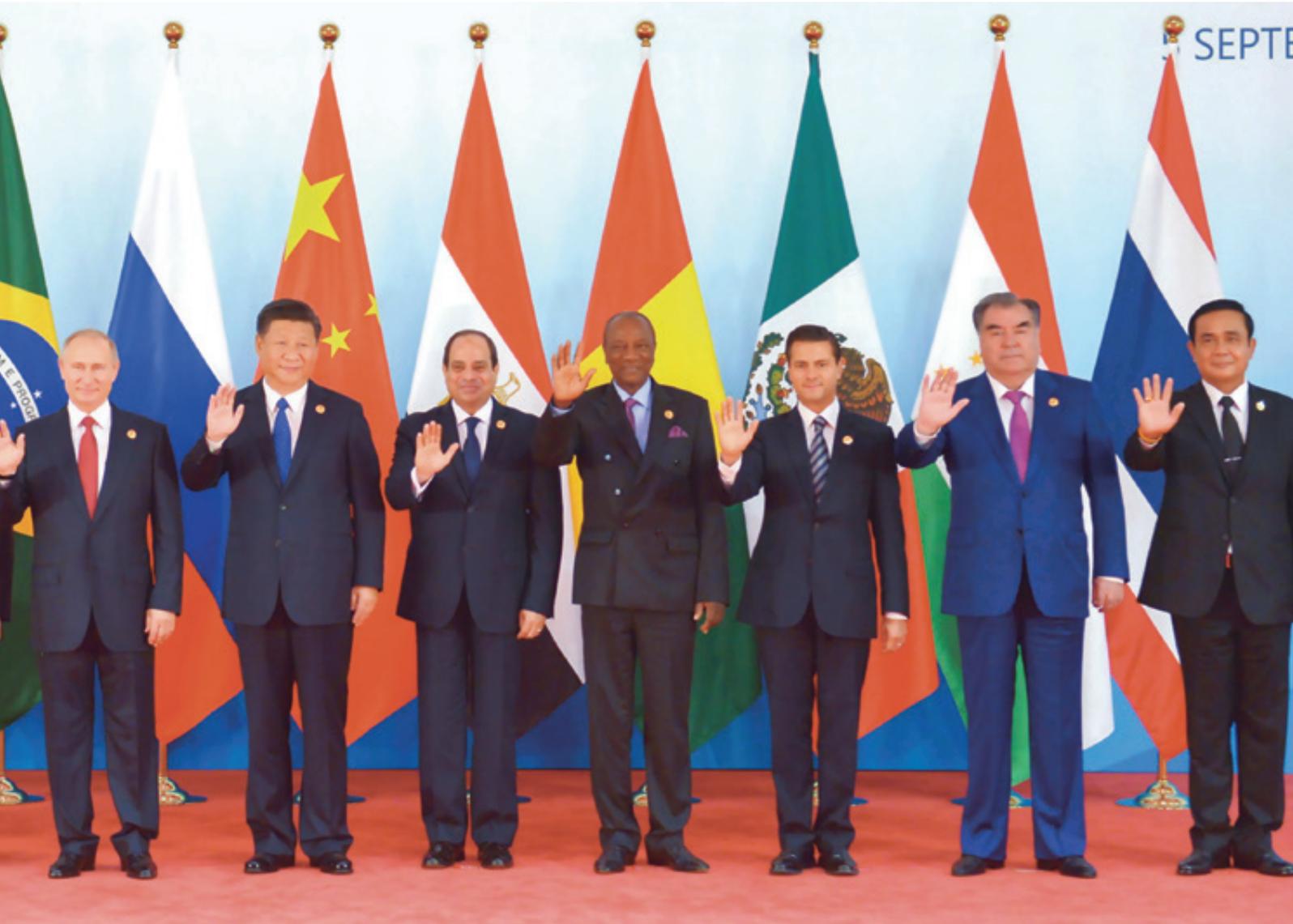


Foto: Cuartoscuro
Los Mandatarios asistentes a la IX Cumbre de los países BRICS.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

23



cooperación financiera e industrial del grupo; si bien China se erigió en motor en la cooperación sur-sur. En Xianmen, Beijing anunció que contribuirá con cuatro millones de dólares para la construcción del Banco BRICS, que comenzó a operar el dos de septiembre en Shanghai, la capital financiera del país. Adicionalmente, ese bloque destinará 76 millones de dólares para incrementar la cooperación tecnológica con las otras naciones del BRICS.

Correspondió al presidente Jinping describir el destino del Fondo de Asis-

tencia (dotado de 500 millones de dólares) para ayudar a los ‘países amigos’. Así, los BRICS Plus extienden su cooperación en sinergia con otras naciones en desarrollo. Esos recursos se dirigirán en particular a Estados con problemas relacionados con el cambio climático, hambrunas o crisis de refugiados. Entre los beneficiarios iniciales figuran México, Tailandia, Tadjikistán, Guinea y Egipto.

En su plan de acercamiento a América Latina, China invitó a los mandatarios de México y Brasil a la cumbre de Xian-

men. Ambos latinoamericanos llegaban en medio de sendas crisis políticas y económicas. El mexicano llegaba tras un muy difícil inicio de sus negociadores en la segunda ronda de reforma al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y con el peso político-social que representa la decisión del presidente de EE. UU. de concluir el programa de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA).

El presidente chino dijo que el objetivo es construir “una cadena de suministro” que vincule a China y México en





Las divergencias políticas entre las cinco potencias emergentes se mostraron en medio de la tensión en la península de Corea.

El comunicado final de la IX Cumbre BRICS, deploró la prueba misilística de Pyongyang y enfatizó que ningún país “debe aumentar su seguridad a expensas de otros. La diplomacia chino-rusa marca el contrapeso en la condena a las “intervenciones militares unilaterales, las sanciones económicas y el uso arbitrario de medidas coercitivas”, sin mencionar a la República Popular Democrática de Corea (RPDC) ni a EE. UU., cuyo gobierno impuso fuertes sanciones a ese Estado.

Mayor presencia global

Además, en el texto se observa el toque anti-hegemónico cuando asegura que la única vía para solucionar el conflicto sirio es con un proceso político liderado por los propios sirios; así como la necesidad de una resolución al conflicto israelí-palestino con base en las resoluciones de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Para hacer sentir su peso en ese foro multilateral, donde son miembros del Consejo de Seguridad, China y Rusia se comprometieron a apoyar a India, Brasil y Sudáfrica en su aspiración por tener mayor rol.



En reacción al comunicado, y a la acusación del presidente estadounidense de que Pakistán cobija a terroristas, Pakistán atribuyó la violencia regional a grupos insurgentes establecidos en su territorio y señaló a Afganistán como fuente de terrorismo. Islamabad atribuye a las organizaciones Jaish-e-Mohammad y Lashkar-e-Taiba el ataque al Parlamento indio en 2001 y el asalto en Bombay que acabó con la vida de 166 personas en 2008. Ante el señalamiento de Donald Trump, Beijing defendió a Islamabad.

- provecho de sus respectivas ventajas. En reacción, el mandatario mexicano pidió profundizar la cooperación internacional para el desarrollo, aunque insistió en defender el libre comercio.

Tras el devastador efecto del sismo del siete de septiembre, el potencial retorno masivo de más de 700 mil jóvenes beneficiarios del programa DACA —a partir de marzo próximo— y con una economía devastada, México debería planificar una alianza efectiva con las economías emergentes a las que desdénó en el pasado. Si la cúpula política mexicana aceptara el ofrecimiento de los BRICS y se comprometiera a hacer un manejo transparente de esos apoyos, estaría ante una oportunidad irrepetible de dejar atrás su ominosa dependencia de EE. UU.

El otro representante latinoamericano en la cumbre era el brasileño Michel Temer, que enfrenta un posible juicio político por corrupción y conflicto de intereses. Acompañado de una amplia comitiva de funcionarios, parlamentarios y

40 empresarios, Temer declaró que los BRICS son un “espacio de diálogo”. La economía brasileña, que durante la década del 2000 se perfiló como el gigante regional, cayó en recesión en 2016 y este año no ha mejorado sus cifras.

Ejemplo del alcance de la cooperación para el desarrollo a que se ha comprometido, China ha ofrecido compartir sus experiencias con respecto al crecimiento económico, en 40 mil “oportunidades de capacitación” para estudiantes de naciones emergentes y en desarrollo en 2018. Esa generosa oferta no deben soslayarla los jóvenes mexicanos.

Retos internos

Fortalecer la cooperación sur-sur del grupo pasa por la superación de los retos políticos y fuertes diferencias internas. Si bien China y Rusia tienen distintos intereses a los de Brasil, India y Sudáfrica, los cinco integrantes comparten objetivos comunes como estimular el desarrollo común, enfrentar la amenaza terrorista y mantener la gobernabilidad.

Todos aún dependen del intercambio con EE. UU. y la Unión Europea (UE); de ahí la apuesta china a su plan de Ruta de la Seda para influir en la toma de decisiones de Bruselas, conectarse con mercados de África y expandir su presencia en el Sureste Asiático. Naturalmente, Washington no está feliz y de ahí la creciente tensión en la península coreana.

En conjunto, entre los principales retos del bloque figura su gran dependencia energética y la urgencia de fomentar el mercado común. Se ha destacado que los BRICS deben explorar el potencial de nuevas áreas y modelos que fortalezcan su cooperación para garantizar un progreso sostenido. Como ejemplo, de la inversión total de los cinco países en 2016, solo el 5.7 por ciento fue entre sus mercados respectivos. Brasil, Sudáfrica e India necesitan mejorar su infraestructura, sector donde China tiene gran experiencia.

La situación de Sudáfrica es difícil. El presidente Jacob Zuma admitió en

El mundo BRICS en 50 años



Hacia 2068 las economías emergentes podrían convertirse en la mayor fuerza global. Se estima que desde el 2050 habrá mejorado significativamente su PIB, su ingreso *per cápita* y sus movimientos de efectivo.

Si las cosas no cambian, en menos de 40 años los países del BRICS serán más poderosos que los que integran el G-6; solo EE. UU. y Japón figurarán entre las seis economías más grandes.

En 2050 será diferente la lista de las 10 economías más grandes del mundo; las actuales ya no serán las más ricas por sus ingresos *per cápita*. Las nuevas habrán logrado más crecimiento gracias a sus decisiones estratégicas o a que sus empresas están mejor coordinadas.

2015 que su país enfrentaba “serias dificultades” para alcanzar las metas de crecimiento económico y empleo, frente a la desaceleración mundial. Sin embargo, ese Estado es muy dependiente de la energía exterior y ha aumentado sus exportaciones de oro como recurso de protección ante la incertidumbre en los mercados.

Analistas como Thomas Gualtieri critican la inestabilidad de las relaciones laborales en ese país, que se traducen en huelgas, en particular la del sector petrolero en agosto de 2016. A ello se suman las protestas de mineros y poblaciones donde operan las firmas extractivas.

En términos políticos, la compleja relación intra-BRICS comprende fuertes roces como el de China e India. Dos vecinos asiáticos que suman un tercio de la población mundial y con dos de las economías más grandes del planeta. Proyecciones de calificadoras occidentales apuntan que en 2040 China e India representarán el 40 por ciento del mercado global y su producto interno bruto

(PIB) en conjunto alcanzará el 52 por ciento mundial.

Sin embargo, tienen una añeja disputa territorial que los ha llevado a la guerra en 1962, 1967 y 1987. En años recientes, Nueva Delhi se ha inclinado hacia Washington, de ahí que Beijing haya tendido puentes para fortalecer su relación e integrarla a su proyecto de la Ruta de la Seda. Señal de ese acercamiento ha sido el ingreso de India a la Organización para la Cooperación de Shanghai.

Al darse un apretón de manos, el presidente chino Xi Jinping y el primer ministro indio Narendra Modi, simbolizaban un acercamiento que caminaría hacia cierta reconciliación luego de dos meses de conflicto fronterizo entre ambos países. El 18 de junio, la región Doklam del Himalaya, que Bután reclama al gobierno chino, sufrió la incursión de unos 300 soldados indios. Ahí Beijing construye una carretera y Bután, en rechazo, pidió ayuda a India, su tradicional aliado, que envió tropas y más tarde las retiró. El conflicto pareció disiparse

y por ello el propio Modi confirmó su asistencia a Xianmen.

Rusia también juega magistralmente dentro de los BRICS. En Xianmen, el presidente ruso Vladimir Putin, y el primer ministro indio Narendra Modi pactaron la futura cooperación en petróleo y gas. Ese acuerdo será determinante para definir a mediano plazo la soberanía energética del bloque. Además de sus reuniones anuales de cada junio, ambos jefes de Estado acordaron profundizar su comercio, inversiones y turismo. En su tradicional política, Moscú ofreció financiar y dotar de tecnología el proyecto para ampliar la central nuclear de Kudankulam, al sur de India.

La próxima cita de los BRICS será a fines del verano de 2018 en Sudáfrica. Para entonces habrán transcurrido las elecciones presidenciales en México y Brasil. ¿Qué partido político recibirá los beneficios de la ayuda de ese grupo: el autodenominado Frente Amplio integrado por la ultraderecha y la supuesta izquierda? **b**



**JULIO
HUATO**

juliohuato@gmail.com

LOS *DREAMERS* EN ESTADOS UNIDOS (1 DE 3 ARTÍCULOS)

Demografía y situación legal

Según estimaciones oficiales, de los 326 millones de habitantes que tiene Estados Unidos (EE. UU.), unos 45 millones nacieron en el extranjero y 11 millones viven como indocumentados. Más de dos tercios de éstos residen en los estados de California, Texas, Florida, Nueva York, Illinois y Arizona. Entre tres y cuatro millones son jóvenes adultos que llegaron al país cuando eran menores de edad, traídos por sus padres u otros familiares. Un poco más de dos millones son de origen mexicano. Estos jóvenes fueron criados y, para bien o mal, socializados en este país y moldeados por su cultura. De hecho son estadounidenses aunque –por razones legales– no lo sean.

Las encuestas indican que, en comparación con la población nacida en EE. UU., a pesar de su situación migratoria irregular y su pertenencia a un sector pobre y vulnerable de la clase trabajadora de este país (si no fueran pobres ya tendrían papeles), un número importante de ellos nunca han tenido líos con la justicia, tienen empleo lícito, se graduaron de la universidad o asisten a ella de tiempo completo. Es decir, pese a las adversidades que encaran, son por lo general personas decentes, diligentes, arraigadas y tienen espíritu de superación personal. Además, al margen de su conducta, hay que subrayar que al ser traídos a este país no cometieron ningún crimen ni acto ilegal porque –como lo reconoce todo código jurídico– los niños carecen de potestad legal.

En el verano de 2001, durante la presidencia de George W. Bush, dos senadores republicanos prominentes presentaron al Congreso la propuesta de ley Development, Relief, and Education for Alien

Minors, *DREAM* por sus siglas en inglés, cuya traducción en español es Desarrollo, Alivio y Educación para Menores Extranjeros. A partir de entonces, los jóvenes estadounidenses indocumentados nacidos en el extranjero comenzaron a ser llamados *dreamers*, que en español equivale a “soñadores”. Y, en efecto, hasta hoy su condición migratoria ha quedado en “sueño” porque han pasado los años y la iniciativa de ley *DREAM*, revisada y reintroducida una y otra vez en la maquinaria legislativa no ha conseguido la aprobación en el Congreso. En 2010, una versión de la *DREAM* fue aprobada por la Cámara de Representantes pero el Senado la rechazó.

En una reacción punitiva y aviesa contra la ola de protestas masivas organizadas por los trabajadores inmigrantes y sus familias en 2006, quienes exigieron la regularización de su condición migratoria, protestas que gozaron de una simpatía inusitada entre la población nativa, el presidente Barack Obama decidió desde el comienzo de su administración redoblar la detención y expulsión de indocumentados, comenzando con los más débiles y desprotegidos: los detenidos al cruzar la frontera y los convictos de alguna infracción legal previa. Para evitar que su salvaje campaña de arrestos y deportaciones despertara mayor inquietud política y desorden económico, y dándole vuelta al congelamiento de la *DREAM* en el Congreso, Obama emitió en el verano de 2012 el decreto presidencial Deferred Action for Childhood Arrivals (Acción Diferida para Llegadas de Menores, DACA por sus siglas en inglés). Éste fue el decreto que en un acto de suprema vileza y crueldad, el actual presidente de EE. UU., Donald Trump, revocó el cinco de septiembre pasado.

¿Cuál es el contenido básico de la propuesta de ley DREAM? Detalles más o menos, la DREAM ofrece a estos jóvenes indocumentados residencia legal y, con suerte, ciudadanía, una vez que acepten someterse a una serie de requisitos y trámites engorrosos e incluso humillantes, tales como (por ejemplo) hacer su servicio en las fuerzas armadas, lo que los ubica en posibilidad de servir de carne de cañón en las guerras imperialistas de turno. Entre la sartén caliente y la lumbre, no sorprende que muchos *dreamers* vean en esta opción una salida a su desesperada situación.

Un requisito para obtener residencia legal es no tener antecedentes penales. En un país donde la cultura fomenta el crimen y –con toda intención– las leyes criminalizan la pobreza (de nuevo, por definición, estos jóvenes son pobres), este requisito excluye a una cantidad significativa de indocumentados. Otro requisito es haber completado la escuela de nivel preparatorio (*high school*). Y, por supuesto, dado el alto costo de la educación media-superior en EE. UU., ésta es otra forma de excluir a muchos.

Eso no es todo. Con los requisitos cumplidos, los jóvenes solo aspiran a recibir una residencia “condicional”, es decir, sujeta a revocación en cualquier momento, incluso a causa de infracciones legales menores, lo que mucho depende del juicio de la policía y los jueces, no pocos de ellos arbitrarios y racistas hasta la médula. Para obtener una residencia “no condicional”, los solicitantes necesitan además un mínimo de dos años de educación universitaria, dos años de servicio en las fuerzas armadas o tres años de empleo ininterrumpido (es decir, de sometimiento obsecuente a los patrones so pena de deportación). Por último, para solicitar la preciada ciudadanía, el solicitante necesita mantener un récord impecable (una “reputación honorable” a juicio de caseros, patrones, policía y jueces) durante cinco años de residencia no condicional.

¿Y cuál era el contenido básico de la DACA, la orden ejecutiva recién revocada por Trump? La DACA, el decreto de Obama en 2012, ordenaba a las autoridades encargadas de aplicar la ley migratoria ejercer debida “discreción persecutoria”; posponer u ofrecer “amparo temporal” contra la deportación de los jóvenes que cumplieran los requisitos de la DREAM y concederles autorización

(también temporal) para trabajar, estudiar o prestar servicio militar. Acompañando su solicitud, los jóvenes indocumentados que decidieron atenerse a la DACA, entregaron al gobierno federal información personal detallada, incluyendo sus huellas dactilares. Esa base de datos está ahora cosquilleando las manos de autoridades prestas a arrestar y deportar a quien se les cruce.

¿Cuántos jóvenes presentaron solicitud para la DACA? Casi 800 mil. Figúrese la cantidad de familias afectadas, la zozobra y tragedia humana que se derivan de esta situación. No por nada, el reconocido periodista William Finnegan se pregunta en el encabezado de un artículo reciente: “¿Es la revocación de DACA la peor decisión que Trump ha tomado?” Y se contesta categórico: “En términos de sufrimiento humano inmediato, sí” (*The New Yorker*, 18 de septiembre de 2017, sección *Talk of the Town*).

Vale decir que cualquier persona indocumentada detenida por las autoridades migratorias a más de cien millas de la frontera tiene el derecho constitucional a audiencia ante un juez de migración, así como acceso a un abogado. Aunque hay grupos de abogados progresistas y activistas dedicados a la lucha en defensa de los inmigrantes, gente que conoce bien los recursos para prevenir la deportación, conseguir libertad bajo fianza e incluso conseguir residencia, la necesidad excede siempre los medios disponibles. Por eso a menudo los detenidos se quedan sin representación legal adecuada. En la región de Nueva York, por ejemplo, el trabajo de organizaciones tales como la American Immigration Lawyers Association (Asociación Estadounidense de Abogados Migratorios); el Immigrant Defense Project (Proyecto de Defensa del Inmigrante); el Central American Refugee Center (CARECEN o Centro de Refugiados de América Central) y el Catholic Charities Immigrant Assistance Program (Programa de Asistencia a los Inmigrantes de las Caridades Católicas) merecen aplauso por su trabajo solidario con los trabajadores inmigrantes y sus familias.

La anterior es una descripción brevísima de la situación demográfica y legal de los *dreamers*. Una mejor comprensión de su situación requiere un análisis más profundo y amplio. Eso es lo que intentaré hacer en entregas posteriores. Para hacer más com-





- previsible mi análisis subsiguiente, permítaseme dejar aquí formulado el siguiente preámbulo metodológico en la forma de una analogía.

Para el análisis del contexto económico y político de los *dreamers*

Se sabe que la estructura anatómica de un ser humano condiciona o impone límites más o menos rígidos a su actividad fisiológica, sus procesos metabólicos, etc. Por ejemplo, aunque humanos y elefantes son parientes cercanos en la rama mamífera del árbol evolutivo de los animales, es mecánicamente imposible para un humano promedio ingerir los 200 kilogramos diarios de alimentos que un elefante promedio consume rutinariamente. También sería fatal para un humano sostener por largo tiempo el ritmo de gasto calórico de un paquidermo. En breve la anatomía circunscribe el rango de la actividad fisiológica.

A su vez, la actividad fisiológica, más específicamente los cambios electroquímicos que alteran el estado del sistema nervioso, particularmente el del cerebro, modifican transitoriamente los estados psicológicos no siempre conscientes de las personas. Algunos de estos estados psicológicos facilitan las actividades conscientes en sentido estricto: el razonamiento lógico sostenido, las actividades deliberadas de planificación, organización y ejecución de tareas; sobre todo de las tareas complejas que requieren una atención concentrada más prolongada. (La palabra “emoción” viene de los vocablos latinos “ex” y “movere”; es decir, se refiere a un estado de excitación mental que propicia la acción en el mundo físico. Ciertas emociones intensas nos ayudan a actuar y pensar mejor). Otros de estos estados, fuerzas entrópicas inconscientes como el sueño, las necesidades fisiológicas pospuestas, el cansancio, la ansiedad, la irritación, el dolor, etc., obstaculizan y, llevadas al extremo, bloquean la actividad consciente racional.

Con todo, la anatomía humana no es rígida. Y no digamos solo en sentido evolutivo o histórico natural. En el curso de meses, si no semanas, en la vida de una persona adulta madura pueden percibirse cambios medibles. Y no me refiero aquí a los efectos espontáneos del envejecimiento en el cuerpo de una persona, sino a cambios deli-

berados, logrados a contrapelo de dicho envejecimiento. Por ejemplo, dentro de límites dados por la base hereditaria y la crianza en la infancia temprana, excluyendo mutilaciones y alteraciones quirúrgicas, una persona madura puede ajustar consciente y sanamente su peso corporal, aumentar la tasa de tejido muscular magro a tejido graso, etc. ¿Cómo? Ejerciendo un control consciente regular sobre algunos aspectos de su fisiología; por ejemplo regulando las tasas de ingreso y egreso calórico. Pero, ¿cómo lograrlo? Alterando adrede los hábitos de comida, hidratación, sueño, actividad física, etcétera.

Se dice fácil, pero quienes lo intentan, notan que el tejido adiposo parece dotado de voluntad propia, porque persiste y, si uno baja la guardia, regresa con fuerza redoblada. A la larga, el empeño en comer mejor y menos y de hacer más y mejor ejercicio requiere de un esfuerzo consciente sostenido. Tal es la gravitación que la anatomía ejerce sobre la fisiología y ésta sobre los estados psicológicos de las personas. De hecho, anatomía, fisiología y psicología no son sino vistas desde ángulos distintos a uno y el mismo organismo humano en movimiento, cada vista centrada en procesos orgánicos que tienen tiempos de variación diferente.

Pero la libertad es la conciencia de la necesidad. Los seres humanos no hemos llegado a ser lo que somos por aceptar pasivamente la entropía de la naturaleza o los procesos sociales que emulan la elementalidad de la naturaleza. Con un conocimiento adecuado de nutrición, electroquímica cerebral, cultura física, medicina deportiva, neurología de los hábitos, características personales propias, etc., es posible diseñar y ejecutar un plan que aproveche los períodos de mayor fortaleza anímica y lucidez mental para establecer, mediante acciones deliberadas sostenidas y repetidas, conexiones neuronales robustas que ayuden a manejar el ingreso y egreso calórico, y evitar recaídas en los períodos en que la atención decae y las fuerzas entrópicas reclaman control.

En decir, la anatomía condiciona la fisiología y la fisiología condiciona los estados psicológicos. La estructura condiciona la función. Sin embargo, un esfuerzo psicológico (consciente) sostenido puede reencauzar la fisiología y, por

ese medio, reestructurar la anatomía. La función repetida cuaja en estructura. Pues bien, una dialéctica análoga ocurre en la formación histórica de la sociedad.

Marx, en un famoso prefacio, anotó que “la anatomía de la sociedad civil” había de buscarse en la economía política. En efecto, el alcance de nuestras interacciones en la vida civil (es decir, en relaciones interpersonales no mediadas por el Estado) está limitado por condiciones materiales y sociales preexistentes. En particular, las condiciones económicas (los precios de las mercancías, las tasas de interés, nuestro nivel de ingresos, etc.) limitan más directamente nuestra esfera de acción. Además, dichas condiciones económicas moldean el sistema legal y el andamiaje político de la sociedad, los que también restringen nuestro ámbito de libertad. La composición de los valores éticos, estéticos e ideológicos prevalecientes en una sociedad expresa esta configuración política, legal y económica, y la parte preponderante de dichas normas e ideas tienden a hacer que el orden social parezca inevitable. Esto no significa que no sea posible arreglar conscientemente nuestras relaciones sociales. Se puede pero se tiene que empezar con aquellas relaciones sociales que exhiben mayor plasticidad a la acción individual, y por medio de ellas incidir en las más rígidas, hasta ensanchar el espacio último de libertad que tenemos como humanos ante la naturaleza; es decir, la capacidad productiva de nuestro trabajo combinado.

El trabajo, la actividad orientada a fines concretos y que exige atención concentrada, es la esencia específica del ser humano. Es el trabajo productivo el que genera este espacio de libertad –amplio o angosto– de que los humanos podemos disfrutar. Pero en cada momento de la historia nuestro trabajo está acotado, sus resultados están limitados, más o menos rígidamente, por las condiciones materiales y sociales que encontramos en nuestra vida y trabajo.

Aunque las estructuras sociales son la resultante de nuestras acciones, como individuos aislados somos impotentes ante ellas. Es mediante el esfuerzo consciente y sostenido que logramos coordinar acciones con otros, organizarnos hasta formar una masa crítica suficiente para ganar peso político e incluso conquistar el monopolio de la coacción legítima del Estado. Un uso inteligente del poder po-

lítico permite cambiar las estructuras legales. A su vez, el cambio en las leyes, si es también juicioso, puede traducirse en una modificación de la estructura económica –es decir, de la forma como se movilizan los recursos productivos de la sociedad– y desencadenar el desarrollo productivo ulterior.

La fuerza productiva del trabajo condiciona la estructura económica, la estructura económica condiciona la superestructura legal y política de la sociedad, así como las normas éticas, estéticas y, en general, las ideas prevalecientes. Sin embargo, el esfuerzo consciente y sostenido de individuos listos a compartir ideas, convicciones morales y políticas con otros, hasta inducir la lucha de masas organizadas, puede alterar la estructura política lo suficiente para alterar las leyes y su aplicación, y por ese medio terminar cambiando la base económica y las condiciones productivas materiales.

Un resumen de las condiciones económicas de EE. UU. hoy en día, ayudará a entender mejor los cimientos clasistas sobre los que se erige este sistema jurídico-migratorio kafkiano. Un sistema que divide a la clase trabajadora de EE. UU. en un 70 por ciento “ciudadanos” (nativos y naturalizados) y un 25 por ciento de “residentes legales” (bajo amenaza latente de expulsión) y un cinco por ciento “ilegales” (sujetos a arresto y deportación arbitrarios) no es mero accidente histórico. Por otro lado, el examen, aunque somero, de las condiciones políticas en este país permitirá: (1) Identificar las fuerzas que dan forma al código legal-migratorio existente; (2) entender las oscilaciones en el grado de brutalidad con que se aplican las leyes migratorias en un periodo dado y (3), reconocer la enormidad de la tarea de los luchadores sociales que buscan unir a la clase trabajadora estadounidense en una organización política coherente para que el país cambie de rumbo y contribuya al progreso humano universal en lugar de seguirlo saboteando. **b**

Un resumen de las condiciones económicas de EE. UU. hoy en día, ayudará a entender mejor los cimientos clasistas sobre los que se erige este sistema jurídico-migratorio kafkiano.



Perfil OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx



LUCHAR O NO LUCHAR

Ya nadie parece querer acordarse de que en agosto de 1938 se celebró una importante reunión en París, Francia, en la que participaron 26 influyentes intelectuales y que llevó el nombre de Coloquio “Walter Lippmann”. Poco se dice que esa reunión la organizó un filósofo francés llamado Louis Rougier, quien enseñaba su materia en la Universidad de Besancon y que en ese conciliábulo se dio forma y nombre a la doctrina geopolítica con la que ahora se gobierna al mundo. El neoliberalismo se meditó y diseñó como una respuesta económica y política tanto al ascenso del socialismo en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), que avanzaba en riqueza, justicia social y prestigio, a tal grado que el director del poderoso diario estadounidense *The Nation* había escrito en 1929 que la URSS era “el experimento más grandioso que el ser humano haya emprendido jamás”, como una propuesta de cura keynesiana al sonado fracaso del liberalismo tradicional, que causó la crisis económica de 1929, que en 1933, año en que Franklin D. Roosevelt asumió el poder, parecía destruir a Estados Unidos con una desocupación de 25 por ciento, una reducción a la mitad de su producción industrial, la renta del campo encogida 60 por ciento, el sistema bancario quebrado y el producto interno bruto (PIB) reducido a la mitad.

Walter Lippmann fue un periodista que en 1937 publicó un libro cuyo título no ocultaba su vínculo ideológico con la expresión conservadora, “la buena familia”: *Una investigación sobre los principios de la buena sociedad*, y que fue

discutido en detalle por los convocados a la reunión. Además del propio Lippman y Rougier, y otros destacados intelectuales de la derecha mundial, asistieron pensadores de la talla de Raymond Aron y los teóricos de la escuela económica austriaca, Friedrich Hayek y Ludwig von Mises. Los participantes decidieron fundar una organización que se llamó Comité Internacional de estudio para la renovación del liberalismo, que tenía la encomienda de difundir y promover sus ideas. Sin embargo, la Segunda Guerra Mundial impidió a la nueva agrupación desplegar todas sus potencialidades y el plan tuvo que ser renovado hasta el 10 de abril de 1947, cuando Hayek fundó la llamada Sociedad “Monte Pellerin” (por el hotel suizo en el que se originó), en la que participaron también George Stigler (autor de *The price theory and resources allocation*, maestro de las escuelas de Economía de los años 70), Karl Popper y, entre otros, Milton Friedmann, fundador de la “escuela de Chicago” y la severísima política económica de la dictadura de Augusto Pinochet. Como puede verse, la nueva ideología estuvo diseñada por grandes teóricos y no se trató de ninguna improvisación.

Como ya dije, con esta doctrina económica se gobierna al mundo y ella es la responsable de los resultados socioeconómicos que prevalecen en la mayor parte de los países. Ella explica la pobreza aterradora y la destrucción del planeta, más aterradora que la miseria humana. ¿Que dicen quiénes creen en esta política económica? Dicen que las personas son seres competitivos que se interesan por su beneficio propio y que ello beneficia a la sociedad en su conjunto, por-

que la competencia empuja a todos a colocarse en la parte alta de la pirámide social.

¿Cierto o falso? Falso, falsísimo, una patraña total. Si el hombre fuera esencialmente competitivo, si así hubieran sido nuestros antepasados, nunca hubieran evolucionado ni a planarias. La imponente evolución humana es producto directo de la estrecha colaboración entre los miembros de un colectivo frágil y amenazado que para sobrevivir durante millones de años debió compartir alimentos, abrigos, viviendas, hembras, el cuidado común de sus crías y tuvo que mantenerse siempre estrechamente unido. Si hablamos históricamente, el credo neoliberal es un insulto a la ciencia y a la inteligencia humana; y si tratamos de la época actual, más todavía. ¿Sería posible la producción de la gigantesca riqueza moderna si un obrero no colaborara estrechamente con otro, si cada uno de ellos, con atingencia y esmero, no produjera solo una parte, y el producto completo y terminado fuera la consecuencia de un potente trabajo en equipo, de la estremecedora colaboración nunca antes vista en la historia de la humanidad?

Y lo que sigue es igual o más falso todavía; si la competencia empuja a todos a quedar arriba de la pirámide social, esto implicaría necesariamente que en el fondo del edificio humano quedarían solamente los flojos, viciosos o desobligados. ¿Y es así? No, de ninguna manera. El ascenso social no depende del esfuerzo; no, señores, a otro perro con ese hueso; ésa es una verdad tan cierta como la de las cualidades maravillosas de las pastas de dientes o las cremas milagrosas que curan hasta las uñas enterradas. El ascenso social no es parejo porque el punto de partida para mejorar socialmente no es el mismo. ¿Aceptaría usted participar en una carrera de 100 metros dando 90 de ventaja? Pues así es el ascenso social gracias al esfuerzo, al estudio, a la abnegación y aplicación que se les pregona a las clases trabajadoras con respecto a las clases privilegiadas. Pero no solo está el punto de partida, están los obstáculos que ponen los de arriba para el ascenso de los demás; verbigracia, los exámenes de admisión a las universidades, más cerradas y excluyentes entre más redituable es la profesión que ofrecen.

¿Y qué más dicen estos señores? Que la riqueza gotea. ¿Cómo que gotea? Sí, que se comparte de arriba hacia abajo como el agua que sale por el agujero de una maceta recién regada. ¿Ah, sí? Pues

hay millones de seres humanos que viven bajo una maceta muy bien regada sin que aprecien agujero alguno que gotee. ¿Cómo se explicaría entonces la existencia de poquísimos ricos inmensamente ricos y multitudes de pobres inmensamente pobres? Porque la teoría del goteo es otro cuento que cuenta el neoliberalismo para hacer que la gente trabaje con entusiasmo y sin descanso soñando con que va a ascender en la escala social; y si se espera a desengañarse por su propia experiencia, ya será tarde, ya habrá hecho a otros inmensamente ricos y él habrá quedado sin esperanza.

Como puede verse, el neoliberalismo no es una doctrina “natural” sacada de la “esencia del hombre” (esencia que no existe), pues no tiene sus raíces en la “realidad” ni es “la única alternativa” ni el “único camino”. Es, por el contrario, la ideología bien elaborada de la clase dominante, la instrumentación de sus más caros intereses apenas adornados para manipular al hombre y hacerlo trabajar para ella. Pienso, por el contrario, que el hombre es solidario por su origen, que la producción la compartió durante millones de años y, por lo tanto, que no necesita del goteo, que se parece mucho a las sobras que caen de la mesa del banquete; y que puede y debe, por lo tanto, volver a unirse, volver a disfrutar de todos sus productos, de toda la riqueza que produce y compartir el cuidado de su especie y de su hogar planetario y hacerse cargo de su destino común. Para ello tiene todavía que luchar por ganar una sociedad más justa y más equitativa. Tarea que si miramos atrás y luego oteamos hacia adelante, es perfectamente posible. **b**

El neoliberalismo no es una doctrina “natural” sacada de la “esencia del hombre” (esencia que no existe), pues no tiene sus raíces en la “realidad” ni es “la única alternativa” ni el “único camino”. Es, por el contrario, la ideología bien elaborada de la clase dominante, la instrumentación de sus más caros intereses apenas adornados para manipular al hombre y hacerlo trabajar para ella.



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampesina.org.mx

EL TLC Y EL SALARIO DE LOS TRABAJADORES MEXICANOS

En los últimos días se han dado a conocer cifras “alentadoras” sobre la economía nacional del país. Destacan entre otras el crecimiento sostenido del PIB, la contención de la inflación y, por encima de todo, la disminución de la pobreza. Las cifras proceden del CONEVAL. El prestigiado investigador de El Colegio de México, Julio Boltvinik, especialista en temas relacionados con la medición de la pobreza, que ya ha salido a los medios a objetar con sólidos argumentos las cifras del CONEVAL, asegura que se trata de una operación de Estado para manipular las cifras con claros propósitos electorales, es decir, con vistas a ganar la Presidencia de la República en 2018. Aunque, dada la jerarquía científica del impugnador, no sería sensato desechar sus afirmaciones como papel remojado, creo honradamente que, aun aceptándolas como ciertas, no resultan indispensables para demostrar que el retrato de país que surge de las cifras dichas no se corresponde con la realidad cotidiana de los mexicanos menos favorecidos. Doy algunos datos sobre esto.

En nota aparecida en *Forbes México* con fecha cinco de septiembre de 2017, se asegura que, según la OXFAM, si aceptamos, como dice el INEGI, que los ingresos del decil más pobre de los hogares mexicanos aumentaron un ocho por ciento y los del decil más rico solo en cuatro por ciento, “acabar con la pobreza en México tardaría más de un siglo”. Así lo aseguró en conferencia de prensa Rocío Stevens, gerente de campañas de la organización no gubernamental mencionada. La misma nota añade que la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2016, reveló que los hogares mexicanos más pobres ganaron trimestralmente seis mil 820 pesos, mientras que los más ricos percibieron 160 mil 820 pesos. Con tales cifras, concluye la misma Rocío

Stevens, este país tardará en terminar con la pobreza 120 años. Por su lado, el diario *El Universal* de fecha cuatro de septiembre, publicó una nota que tituló “México y su añeja desigualdad”. En ella se asegura que la famosa “igualdad de oportunidades” que ha sustituido en todas partes a la obligación de distribuir con equidad la renta nacional, no se sostiene en los hechos. Dice textualmente la nota: (La desigualdad) “Significa que desde el momento de su nacimiento dos personas comienzan a ser diferentes. Uno tendrá fácil acceso a la salud y a la educación, mientras para otros (sic) serán metas no tan fáciles de alcanzar. Más adelante, por esa misma condición, la distancia tiende a crecer y mantenerse hasta la muerte; por supuesto, esa diferencia también influyó en que uno viviera hasta 10 años más que otro”. De aquí se concluye sin violentar la lógica que la “igualdad de oportunidades” no pasa de ser una frase vacía, destinada a engañar y apaciguar a las mayorías inconformes con el modelo neoliberal que las oprime y explota.

Viene en seguida quizá lo más aprovechable de la nota. “Solo el Estado puede comenzar a modificar esta situación. Uno de los mecanismos más utilizados para ello es el cobro de impuestos a través de una fórmula vieja y sencilla: que paguen más los que más tienen. “Los recursos, entonces, deberían destinarse a la creación de infraestructura y servicios en aquellas zonas marginadas, donde la población necesita contar con las mismas oportunidades que los residentes de regiones más desarrolladas”. (Los subrayados son míos, ACM). Esto es, más o menos, parte de lo que viene demandando el antorchismo nacional desde hace 43 años: una política fiscal progresiva y una reorientación del gasto social hacia los sectores menos favorecidos. Sobre los programas sociales para paliar la desigualdad, dice la nota: “Para analistas del

tema, hay deficiencias en los apoyos, pues consideran que no necesariamente están dirigidos a los más pobres y vulnerables”. En otras palabras, se está ayudando a quienes menos lo necesitan. Concluye la nota: “*El país lleva décadas con mecanismos de este tipo y pocos resultados en la disminución de la desigualdad*”. Por tanto, “es hora de replantear directrices y de exigir resultados, (pues) *no pueden transcurrir más años sin que las condiciones sociales mejoren para millones de mexicanos*”. (Subrayado mío). Como se ve, no solo hay incompatibilidad entre uno y otro enfoque de la realidad nacional, sino una franca contradicción que obliga a tratar de encontrar la verdad, la justa dimensión de los problemas, para poder atacarlos eficazmente. Por lo pronto, es inevitable concluir que si la política fiscal y el gasto social del gobierno siguen siendo los mismos, y si, además, los programas sociales han fracasado también, entonces la disminución de la pobreza es una pura falacia sustentada en cifras manipuladas a modo. Al final del día, pues, no queda más remedio que darle la razón a don Julio Boltvinik.

Queda por examinar, sin embargo, la política salarial que es también un recurso poderoso contra la desigualdad y la pobreza. Y aquí hay novedades que no quiero pasar en silencio. Contradiendo su postura histórica en contra de la elevación del salario de los trabajadores, de pronto y sin motivo aparente, los empresarios en nuestro país salieron a la calle a desmentir sus propios argumentos (*Grosso modo*: que todo incremento por arriba del de la productividad es inflacionario, que ahuyenta la inversión y frena el crecimiento económico, que el salario mínimo, al subir, “jala” hacia arriba a todos los salarios provocando inflación y crisis etc.), y a “exigirle al gobierno” un incremento salarial sustancial (de 80.04 pesos a 92.72 pesos) para este mismo año: Se autodeclararon abanderados de una “nueva cultura salarial” para México (ver notas en FORBES México y *El Economista* de 22 de junio, *Excelsior* de 23 y *Radio Fórmula* de 29 del mismo mes). ¿Qué ha ocurrido, nos preguntamos muchos, para que se dé un cambio tan radical e inesperado en la opinión de los patrones? La respuesta nos llegó por boca del presidente norteamericano Donald Trump y del líder de uno de los sindicatos más poderosos del Canadá. Ambos, en sustancia y en el marco de la renegociación del TLC, denunciaron los bajísimos salarios que se pagan en México y nos acusaron, con base en ello, de hacerles una competencia desleal y de ganarles el mercado con base en los salarios de hambre que ganan nuestros obreros.

El sindicalista canadiense fue particularmente cáustico en su crítica. Según relata Ricardo Raphael en su nota de fecha cuatro de septiembre, “Durante la segunda ronda de negociaciones del TLC, el canadiense Jerry Dias criticó a México por mantener a sus ciudadanos en la pobreza de manera deliberada. «Es un argumento de porquería oprimir a las

personas para, supuestamente, vivir mejor». No tiene sentido tener TLCAN en esas condiciones... Si México no mejora sus salarios y el ejercicio de los derechos de sus trabajadores, el piso continuará siendo disperejo entre los países”. Más adelante aseguró el sindicalista canadiense: “Si un trabajador de Canadá o de Estados Unidos gana 35 dólares por hora, ¿por qué un obrero mexicano no puede ganar 630 pesos por igual tiempo de trabajo?” Con tales cifras, Terry Dias, quizá sin proponérselo, desenmascara la “nueva cultura salarial” protagonizada por el empresariado en México, como un intento de engañar a todos adelantándose a proponer un incremento mezquino que de ninguna manera es el que la situación exige y necesita. Así se explicaría su generosidad repentina. Siguiendo su idea, Jerry Dias ha propuesto cinco iniciativas al respecto: 1) acabar con la práctica mafiosa de las armadoras de autos que exigen contratos a largo plazo con salarios míseros garantizados; 2) elevar el salario mínimo en México; 3) crear un mecanismo internacional que garantice estándares laborales dignos para los socios del TLCAN; 4) elevar el salario de los obreros automotrices a un nivel que les permita adquirir los vehículos que fabrican, y 5) poner alto a la intimidación y desaparición de líderes obreros que luchan por mejores condiciones para sus compañeros. Esto último se lo sugirió, quizá, el tener frente por frente, en la mesa de negociaciones, al dueño de TENARIS TAMSA, la empresa de tubos de acero que acaba de meter a la cárcel a Juan Carlos Guevara Moreno, “El Profe”, justamente por luchar en serio por sus compañeros. No hace falta más para concluir que la política salarial abona definitivamente el carácter falaz de la disminución de la pobreza que pregonan las cifras oficiales.

De aquí se deduce, además, que de ser cierto el crecimiento del PIB que se reporta, éste se debe a que el obrero mexicano, con su hambre, insalubridad, ignorancia, falta de vivienda y de servicios urbanos, subsidia la producción para el mercado mundial, torna competitiva la ineficiencia del aparato económico, gana mercado, eleva las ventas y hace funcionar y crecer la economía. El crecimiento del PIB, pues, no es prueba de una economía sana, pujante y benéfica para todos, sino más bien lo contrario, de la riqueza de unos pocos a costa de incrementar la desigualdad y la pobreza de las grandes mayorías. Es verdad que Canadá y Estados Unidos denuncian la situación en interés de sus respectivos empresarios nacionales; pero a falta de un sindicalismo mexicano que merezca ese nombre, ante el vergonzoso y cómplice silencio de los charros, no está mal que aprovechemos la lección, que la aprovechen los obreros de México elevando su conciencia de clase y levantando la cabeza para iniciar, todos juntos, férreamente unidos, la lucha por un sindicalismo combativo, digno y realmente representativo de sus intereses gremiales. **b**



EL HOMBRE DEBE SER MÁS IMPORTANTE QUE EL MERCADO

La economía capitalista organiza la asignación de recursos a través del mercado, mediante los precios como sistema de señales que indica el tipo y cantidad de satisfactores requeridos; por ello se la llama economía de mercado. En la enseñanza se lo considera tabú, incuestionable e intocable; según Adam Smith, este mecanismo se autorregula, una “mano invisible” lo organiza, y, por tanto, dicen los fundamentalistas del mercado, no es recomendable que el Estado interfiera, pues solo introduce desorden y corrupción. Lamentablemente, al asignar recursos el mercado tiene un claro sesgo clasista: atiende solo a quienes tienen para comprar y excluye a los desposeídos, a los desempleados, o a quienes poseen muy bajos ingresos, pues responde solo a la relación de oferta y demanda entre vendedores y compradores solventes. Quienes no tienen dinero no existen, son fantasmas, almas en pena.

El mercado, frío e insensible, nada sabe de carencias y dolor humano. Si hay personas enfermas que no sean derechohabientes de instituciones o no hayan pagado cobertura de seguro médico, sus carencias no existen. Si alguien es rechazado en universidades públicas y no tiene para pagar una privada, se queda sin estudiar. La vivienda dejó de ser un derecho humano y quedó reducida a simple mercancía, para quien pueda pagarla. En fin, el mercado y sus imperativos, sus leyes, como dotados de un poder sobrenatural, se han erigido en fuerza superior a la sociedad, y más que servir a la gente, la subordinan. Las mercancías, creación del hombre, devienen así un poder que impera sobre él. Por ejemplo, la empresa para ser competitiva debe abatir costos laborales y

despedir trabajadores, sin importar que millones de familias queden en la calle y sin comer: así lo ordena el mercado, ese Moloch terrible que exige sacrificios de seres humanos; incluso en situaciones de desastre natural, cuando más escasean y se requieren satisfactores, se especula y lucra con el dolor y la necesidad, elevando los precios para obtener ganancias extraordinarias en medio de la desgracia. Por su naturaleza, el mercado no es solidario.

Su lógica no está guiada por el beneficio social, sino por la maximización de la ganancia, para lo cual es el mecanismo ideal, más aún si se le “desregula” y se lo deja en absoluta libertad. Para los pobres queda solo la publicidad, el espejismo, los cantos de sirena que les llaman; ninguna realidad material que les haga felices. Pero como todo en el mundo, contiene una contradicción: la acumulación de riqueza ocasiona un empobrecimiento masivo que incapacita a sectores sociales crecientes para comprar mercancías, y sin compradores la producción se frena y el crecimiento económico se ralentiza. Si los potenciales consumidores no tienen para comprar, ¿a quién venderán las empresas? Los pobres son necesarios porque, obligados por la necesidad, han de vender diariamente su fuerza de trabajo, pero además, son compradores de las mercancías producidas. He aquí la contradicción de la economía capitalista: una progresiva e impresionante capacidad de producir mercancías, pero a la vez, una terrible caída en la capacidad de compra de la sociedad. Esto causa las crisis de sobreproducción relativa.

Mas siempre la realidad se abre paso, aunque se quiera poner puertas al viento. No obstante que el

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

neoliberalismo excluye la intervención económica del Estado y la sociedad, modelos revolucionarios están aplicándose en el mundo y pueden enseñar nuevos caminos a la humanidad. China sigue un esquema que no deja totalmente libre al mercado como mecanismo de distribución; lo refuerza con la intervención social y del Estado, por ejemplo, mediante una vigorosa acción sindical. Es una economía híbrida, con una base económica con fuerte presencia capitalista, grandes empresas privadas e inversión extranjera, complementada con una importante presencia del Estado en la propiedad de los medios de producción y una enérgica política distributiva. Así se combina la eficiencia productiva capitalista y la justicia distributiva ejecutada por un gobierno popular. En China se le llama “socialismo de mercado”, y permite producir mercancías, muchas, pero también aumentar el número de consumidores solventes.

En la polémica sobre si debe prevalecer el mercado o el Estado, la realidad enseña que como el primero normalmente falla y conduce necesariamente a la acumulación, el Estado debe intervenir como correctivo, generando o propiciando la creación de empleos permanentes y bien pagados; reduciendo impuestos a los más pobres. Los subsidios son indispensables para redistribuir, aunque la doctrina neoliberal los considere populismo; el gasto público debe reorientarse mayormente hacia los sectores más desprotegidos, como los pequeños productores agrícolas; debe apoyarse a las empresas nacionales, medianas y pequeñas, para fortalecer su competitividad ante las transnacionales, esto para consolidar una economía con un fuerte sistema de empresas mexicanas. Para elevar el bienestar popular es menester acotar las fabulosas ganancias de los corporativos y liberar recursos para distribuir entre la población; sin embargo, eso no puede ser obra del mercado. Se requiere de una fuerza exógena, en este caso, el Estado.

Pero a fuer de realistas, en el mejor de los casos, aun cuando éste lo intentase, se enfrentaría a los intereses de las élites empresariales, de cuyo apoyo depende. Por eso es improbable que un gobierno emanado de las empresas, compuesto por empresarios o representantes suyos, introduzca cambios que reviertan la acumulación. Un gobierno que pretenda privilegiar a los pobres necesitaría de su apoyo. La historia es elocuente. Cuando el general

Lázaro Cárdenas expropió el petróleo y afectó intereses de las compañías petroleras extranjeras; cuando expropió millones de hectáreas a las grandes haciendas, necesitó antes un respaldo popular firme y entusiasta, y organizó las grandes centrales de campesinos y obreros. Lamentablemente, hoy el gobierno, al optar por la gran empresa, se ha alejado de ellos.

En conclusión, cuando el mercado falla como proveedor de bienestar social, y también el Estado, por sus propias limitaciones y compromisos con los grandes capitales, se hace necesaria la participación de la sociedad civil organizada y consciente, y se impone un cambio en la clase gobernante, indispensable para aplicar cambios que permitan el acceso de los pobres a la riqueza por ellos mismos creada. Lo cierto es que ya no puede continuar el actual estado de cosas donde, junto a fabulosas riquezas y un cúmulo de satisfactores campeon el hambre y la indigencia. Así que, o bien se proporciona a todos el dinero suficiente para satisfacer sus necesidades por la vía del mercado, y así, de paso, se activa el crecimiento o, en su defecto, se establece un mecanismo diferente de asignación de recursos que gobierne y regule al mercado para garantizar el bienestar general. De esa forma, en vez de que el mercado domine y sacrifique al hombre, será este quien gobierne al mercado. **b**

El mercado, frío e insensible, nada sabe de carencias y dolor humano. Si hay personas enfermas que no sean derechohabientes de instituciones o no hayan pagado cobertura de seguro médico, sus carencias no existen. Si alguien es rechazado en universidades públicas y no tiene para pagar una privada, se queda sin estudiar. La vivienda dejó de ser un derecho humano y quedó reducida a simple mercancía, para quien pueda pagarla.

Los desastres naturales y el pueblo pobre

La temporada de huracanes en México es un fenómeno natural de cada año y también de las mismas respuestas de los diferentes niveles de gobierno: se acondicionan albergues, se aplica el plan DN-III para salvaguardar los pocos bienes de los ciudadanos y, si no queda de otra, se distribuyen recursos del Fonden. Igual de conocidos son los llamados a la solidaridad de los artistas estelares de los medios de comunicación, las “damas de la caridad” y los políticos en turno que convocan al pueblo a brindar apoyos a las víctimas de los desastres naturales.

Estos últimos, en tareas de gobierno o partidistas, se aprovechan de la desgracia ajena para llamar a los mexicanos a la unidad nacional sin que “importen las clases sociales”, a fin de demostrar la “gran fortaleza de los mexicanos” frente al enemigo común que es la naturaleza inmisericorde que los ataca y les causa muchas pérdidas humanas y daños materiales.

Como en esta ocasión se dejaron sentir uno tras otro varios huracanes (*Irma, José y Katia*), provocando lluvias en la mayor parte del país durante una semana, y a los estragos causados por éstos se sumó un sismo de medianoche con magnitud de 8.2 grados, la tragedia nacional vino a ser mucho mayor. Tan solo el terremoto del día 12 de septiembre provocó 96 muertos, casi dos millones de personas resultaron damnificadas, decenas de miles perdieron sus viviendas y hubo serios daños en la infraestructura urbana, cuya desaparición parcial o total se agregó a las afectaciones en los cultivos a causa de las inundaciones por las tormentas tropicales.

Los desastres naturales, aunque sean fenómenos fortuitos, ponen de manifiesto la gran desigualdad que

priva en México, porque aunque se distraiga a la opinión pública con llamados a la unidad, el mayor número de víctimas de estas catástrofes pertenece al pueblo pobre, más vulnerable al habitar en viviendas muy precarias y frágiles, asentadas en zonas de alto riesgo como cañadas, barrancas y laderas de cerros y situadas en comunidades aisladas que carecen de vialidades, ya que en el país se invierte muy poco en infraestructura



social –caminos, puentes, drenajes, electricidad, vivienda, etc.– destinada a la población marginada.

Por ello no es casual que los efectos demoledores de este tipo de fenómenos golpeen con mayor saña a las comunidades rurales más pequeñas u olvidadas del país y que muchas de éstas queden totalmente excluidas de cualquier apoyo. Se sabe por ejemplo,

de cientos de personas de rancherías oaxaqueñas, como las de San Jacinto Yaveloxi, que debieron pasar toda una noche inmovilizadas en el monte para evitar que un deslave o una réplica del gran temblor pudiera sepultarlas bajo el techo de sus casas o el desgajamiento de un cerro. En la misma situación de abandono se hallan muchos jornaleros y otros trabajadores informales, cuya pobreza se recrudece con estos fenómenos porque se ven impedidos de trabajar y no tienen cómo obtener algún ingreso.

En los próximos días veremos cómo se realizan colectas públicas y donativos de todas las especies. Pero es el mismo pueblo quien aporta en forma generosa sus escasos bienes para los damnificados, mientras que los funcionarios públicos, los políticos y los empresarios se hacen de la vista gorda sin experimentar ningún sentimiento de culpa. Sin embargo, en buena parte de la opinión pública comienzan a dar la vuelta algunas preguntas como las siguientes: ¿Por qué la riqueza que producen los trabajadores y que acaparan los ricos no se usa para hacer un programa serio para enfrentar los desastres? ¿Por qué no se usa el gasto social en el mejoramiento de la infraestructura? ¿Por qué no suben los salarios de forma decorosa para que la propia gente haga la mejora de sus viviendas? Ciertamente los desastres naturales son una calamidad para el pueblo pobre, pero el sufrimiento y la tragedia nacional se agravan porque unos cuantos concentran los lujos y privilegios mientras al resto de la población se le deja en la mendicidad y la indefensión, donde el mínimo soplo de la naturaleza derriba tan frágiles cimientos. **b**

Sobre la actual ventaja competitiva de México en el mundo

Nadie en estos tiempos se atreve a negar la importancia que la educación tiene para lograr mayor crecimiento económico y acceder al desarrollo integral que requiere un país subdesarrollado como México. Pero estamos hablando de una educación que permita la formación de profesionistas y técnicos con un alto grado de preparación y capacitación para crear e innovar ciencia y tecnologías de punta que revolucionen el sistema productivo nacional. A pesar de la importancia de cubrir esta necesidad, en el reporte *Panorama de la Educación 2017* de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que se dio a conocer el 12 de septiembre de este año, se informa que en México solo el 17 por ciento de la población con edades entre 25 y 64 años han cursado educación superior y que solo 17 de cada 100 mexicanos terminan una carrera.

Estas cifras no son sorprendentes si analizamos la inserción de México en el mercado mundial, que comenzó a intensificarse a partir de la década de los años 80 del siglo pasado. Con la aplicación de las políticas neoliberales en la mayoría de los países, en el mundo ha ocurrido una deslocalización de la producción, pues el capital global ha mudado ésta en las naciones donde la mano de obra es más barata que en su lugar de origen.

Así se crean las cadenas globales de valor, un proceso de fragmentación internacional de la producción, donde la parte que aporta un mayor valor agregado al producto —como la innovación— se concentra en los países desarrollados y la parte que agrega menor

valor agregado —como el ensamblaje— se concentra en los países subdesarrollados con mano de obra muy barata.

Asimismo, cuando México y otras naciones se insertaron mayormente en la globalización y eliminaron irrestrictamente aranceles e impuestos a la entrada de capitales y mercancías extranjeras se difundió por todos los medios que la primera llevaría desarrollo y crecimiento económico a todos los países, independientemente del eslabón de la cadena de producción global en la que se especializara, y que cada uno de éstos explotaría su ventaja diferencial.



El país se especializó en mano de obra intensiva para el capital global —puesto que de éste son las cadenas globales— y desde entonces, una vez que el Estado puso todos los medios a su alcance para eliminar cualquier poder de organización de la clase trabajadora para exigir un mayor salario, su competitividad se basó en los bajos salarios y en éstos radica su principal atractivo para la inversión extranjera.

Esta especialización en mano de obra, sin embargo, es solamente para

ser armadora; es decir, no se necesita ninguna preparación técnica o educativa de los obreros mexicanos en el proceso de producción, ya que las piezas de los productos vienen de otros países y las tareas que desempeñan se limitan a armar éstos, por lo que el valor agregado que aporta el país a las mercancías finales es mínimo.

Además, estos productos vuelven al mercado exterior y solo una parte ínfima permanece para el consumo interno, pues los salarios en México no tienen la suficiente capacidad para que la población acceda a su consumo. Por ello la educación mexicana actualmente está al servicio del capital mundial; esto es, se adapta a sus necesidades de una mano de obra barata que no requiere especialización de ningún tipo. De modo que México es un país fuertemente dependiente de la inversión extranjera directa y de sus fluctuaciones, ya que el Estado no impone ningún límite a los excesos del capital ante la explotación de sus trabajadores con métodos arcaicos, tales como los aumentos en la intensificación del trabajo y en las jornadas laborales.

Para que la competitividad de la economía mexicana deje de sustentarse en el pago de salarios de miseria a la población trabajadora es condición necesaria, aunque no suficiente, que la educación mejore y eleve sus niveles. Pero ya se vio que este objetivo prioritario no forma parte del interés de las élites económicas y políticas que dirigen este país y que es la clase trabajadora organizada, codo a codo con el movimiento estudiantil, la que deberá forjar su propio destino con base en la concientización de sus derechos. **b**

Marx y la literatura

A 150 años de la publicación de *El Capital*, conviene resaltar que esta obra titánica del pensamiento humano contiene, además de análisis económico, múltiples referencias de obras literarias que permiten aquilatar la amplitud de la vasta cultura general de su autor.

En efecto, Carlos Marx era un gran lector de novelas y sus aficiones en este sentido recorrían gran parte de la historia de la literatura universal. Según Paul Lafargue, quien fue esposo de una de sus tres hijas, Marx prefería las novelas del siglo XVIII —de manera especial *Tom Jones*, del escritor inglés Henry Fielding— y como descanso intelectual leía, a veces, dos o tres al mismo tiempo, alternándolas. Además, Marx conocía muy bien y admiraba las obras de Walter Scott y decía que una de ellas, *Eterna Mortalidad* o *Los puritanos de Escocia*, era una obra maestra. La afición que sentía por las historias de Scott la compartían sus hijas. En su infancia, Eleanor Marx-Aveling, la más pequeña de las tres, leía esas novelas y al mismo tiempo hacía proyectos para levantar las Tierras Altas de ese país.

Marx prefería las historias de aventuras y de humor. Sin embargo, ponderaba a Cervantes y a Balzac por encima de todos los novelistas. En palabras de Lafargue, Marx veía en *Don Quijote* cómo el mundo burgués en ascenso ridiculizaba y escarnecía las virtudes de la épica de la caballería en desaparición. Asimismo, tenía la intención de escribir una crítica de *La comedia humana*, el gigantesco proyecto literario que Balzac emprendió a partir de 1830. A propósito, Marx

decía que Balzac había sido el historiador de su tiempo y admitía que éste había creado una serie de personajes que todavía estaban en embrión en la época de Luis Felipe, el último rey de Francia, y que solo se desarrollaron plenamente hasta los días de Napoleón III.

Además conocía de memoria a Goethe y Heine. Wilhelm Liebknecht cuenta que de todas las obras poéti-



cas de la literatura alemana, *Fausto* era la más agradable para Marx. De la misma manera, Dante era uno de sus poetas favoritos, y era capaz de declamar grandes tiradas de la *Divina Comedia*. Otro de sus escritores predilectos era el poeta escocés Robert Burns.

Marx sentía, asimismo, un respeto ilimitado por Shakespeare, había es-

tudiado su obra y conocía “hasta el menos importante de sus personajes”. En realidad, el dramaturgo inglés era objeto de un verdadero culto de parte de toda su familia. Su hija Eleanor escribió que Shakespeare era la *Biblia* de su casa. El mismo Marx, su esposa y sus tres hijas eran capaces de recitar obras y escenas íntegras de la producción shakesperiana.

A juicio de Marx, Shakespeare y Esquilo eran los mayores genios dramáticos que había producido la humanidad. Todos los años leía a Esquilo en el original griego. En un apunte que se titula *El arte griego y la sociedad moderna* (Grundrisse, 1857-1858), Marx aseveró que el arte griego y la epopeya eran, en ciertos aspectos, una norma y un modelo inalcanzables. La propia Eleanor reconoció que su padre leía a Homero para ella y sus hermanas, además del *Cantar de los Nibelungos*, *Las mil y una noches* y, por supuesto, *Don Quijote*.

Cuando tenía 50 años, Marx comenzó a estudiar el ruso y en seis meses lo aprendió. A partir de ahí leyó a los poetas y prosistas rusos, de los cuales prefería a Pushkin, Gogol y el satirista Shchedrín.

En su juventud, Marx escribió algunos poemas que conservaba celosamente su esposa y, más adelante, contrajo un compromiso con sus tres hijas, que consistía en escribir un drama sobre los Gracos. Finalmente no pudo cumplir su palabra. Dice Lafargue: *Habría sido interesante ver cómo él, llamado el “campeón de la lucha de clases”, hubiera tratado ese episodio terrible y magnífico de la lucha de clases en el mundo antiguo.* **b**



UEFA Champions League 2017-2018



Después de un verano lleno de mucho fútbol, regresa el torneo más importante de Europa y la ya esperado *Champions League*, la cual nos podrá deleitar con un fútbol lleno de talento y magia. Para este torneo son cuatro equipos donde participan siete mexicanos buscando lograr la máxima gloria Europea y el pase al mundial de clubes; los siguientes equipos son el Apol del joven portero Raúl Gudiño, que buscará debutar y ser el primer portero mexicano en jugar la *Champions League*; por su parte está el Porto, que por cierto es muy a la mexicana ya que cuenta en su plantel con cuatro jugadores nacionales: Diego Reyes, Miguel Layun, Héctor Herrera y Jesús "el tecatito", el Benfica del joven delantero Raúl Jiménez y por último la Roma, con Héctor Moreno, quien no ha podido debutar en un partido oficial. Solo un mexicano ha logrado levantar este título y fue Rafa Márquez en la época de oro del Barcelona. Por su parte, el principal contendiente a llevarse este año el título es el ya 12 veces campeón y bicampeón de la actual competencia de la *Champions League*, quien buscare de la mano de Cristiano Ronaldo, el máximo goleador de la historia en la *Champions League* lograr el tricampeonato y ser el primer equipo en lograrlo en la época moderna. Por su parte, después de una gran inversión millonaria, apenas el pasado verano el PSG buscó hacer historia, logrando coronarse en la *Champions League* por primera vez en su historia. Son 16 equipos los que se clasificarán a los octavos de final, buscando llegar a la gran final de este año, a celebrarse en Ucrania, en el Estadio Olímpico de Kiev. Este torneo tendrá 32 participantes de los cuales Inglaterra y Es-

paña son los que más aportan, con cuatro equipos cada uno, por su parte Alemania, Portugal e Italia brinda tres equipos a dicha competencia, Francia que aporta dos equipos y los demás países, que solo aportan un participante. Este torneo será el primero en la historia del equipo de Azerbaiyán el Qarabag, que buscará hacer historia y ser la Centésima del torneo. La Liga de Campeones de la UEFA 2017-18 es la 63ª Edición de la competencia, El campeón jugará la Supercopa de Europa 2018 contra el campeón de la Liga Europa de la UEFA 2017-18 y también se clasifica para jugar la Copa Mundial de Clubes de la FIFA 2018. En esta copa veremos si seguirá la supremacía de los equipos Españoles o habrá un nuevo monarca de otro país. Esta competencia puede ser la última de muchas leyendas del fútbol contemporáneo, tal es el caso de Gianluigi Buffon, quien antes de retirarse tratará de lograr el título que tanto ha buscado toda su carrera después de la copa del mundo. También hay jugadores que intentarán superar sus propios récords, tal es el caso de Iker Casillas, que tratará de conservar su título como el jugador con más partidos en la *UEFA Champions League*; Cristiano Ronaldo, que buscará conservar el récord como el jugador con más goles en la historia. La moneda está en el aire; varios equipos tienen grandes posibilidades de lograr el trofeo; hay que recordar que la *Champions League* es un torneo con mucha historia, llena de sorpresas y momentos mágicos. Habrá un nuevo monarca o el Real Madrid seguirá escribiendo su historia con letras de oro dentro de esta gran competición, y logrará la décimo tercera copa de Europa. **b**

Philiias

CIENCIA 41

Pablo Bernardo Hernández Jaime
Psicólogo por la Universidad Nacional Autónoma de México

La conciencia y los sueños

Nuestra vida transcurre en el marco de un proceso psicológico variado y complejo. Mediante los sentidos apreciamos el mundo. Los estímulos del ambiente atraviesan nuestro cuerpo en forma de sensaciones, llegan al cerebro en forma de percepciones y éstas, a su vez, están mediadas por la atención y la memoria, etc. Todos los procesos psicológicos convergen y funcionan de manera sincronizada como una orquesta, y del concierto de ésta resulta la conciencia, que es una propiedad emergente del funcionamiento integrado y armónico de los instrumentos de la psique.

Nuestra conciencia es ese concierto llamado vivencia. Y la psicología es la ciencia que estudia la génesis, el desarrollo y el funcionamiento de dicha orquesta.

Desde hace siglos los sueños han sido objeto de la curiosidad de muchos pensadores. Y es que al dormir a veces pareciera que estamos en medio de una vivencia real. A veces parece que los sueños son reales. Esto ha llevado a algunas personas a creer que los sueños son premonitorios; sin embargo, no hay evidencias que permitan defender una interpretación de esta índole.

¿De dónde vienen los sueños?

Nuestras ensoñaciones son un proceso que emerge de la propia mente, es decir, son una especie de vivencia similar a la conciencia. La diferencia está en que mientras la conciencia surge directamente de la experiencia, los sueños son contruidos por la mente con base en experiencias pasadas. No obstante, el proceso es sumamente similar. De hecho, cuando los científicos han comparado electroencefalogramas aplicados a personas en vigilia y a personas que sueñan los resultados han sido prácticamente los mismos. Los sueños son una forma de conciencia.

La conciencia y las ensoñaciones son tan similares que a veces estas últimas llegan a percibirse como si fueran reales. Si bien los sueños no son reales porque no ocurren en el mundo exterior, son tan vívidos en el sistema nervioso como si fueran reales. Incluso las señales que el cerebro manda al cuerpo mientras las personas duermen son prácticamente las mismas que cuando están despiertas.

La diferencia es que mientras éstas duermen su sistema *reticular activador*, el cual se encuentra en el tallo cerebral, se bloquea. Es como una llave que cierra el paso de la información. Mientras

el sistema *reticular* está bloqueado, las señales que el cerebro manda al cuerpo no llegan.

Este bloqueo no deja circular las *aferencias* ni las *eferencias*, es decir, no deja que suba la información del cuerpo al cerebro, ni que baje del cerebro al cuerpo. Por eso cuando las personas duermen no perciben muchas de las cosas que ocurren a su alrededor. Por la misma razón, el durmiente no camina, pese a que su cerebro le ordene hacerlo durante la ensoñación. Sin embargo, cuando un estímulo es muy fuerte, puede llegar a romperse el bloqueo del sistema

reticular. Por eso después de que alguien es sacudido mucho mientras sueña por

fin despierta. También por eso a veces la gente habla dormida o despierta repentinamente mientras le da una patada real al balón imaginario con el que había estado tratando de anotar un gol en su sueño.

Alguien dijo que *la vida es sueño* y parece que no estaba tan equivocado. Los sueños son vivencia, lo mismo que la conciencia. La distinción radica en que la conciencia es un reflejo más o menos fiel del mundo exterior y los sueños son reconstrucciones posteriores de las experiencias que se han tenido. **b**



El sueño (La cama), 1940, Frida Kahlo

SEXTANTE

Cousteau

La esencia del amor (primera de dos partes)

Terrence Malick es uno de los realizadores del séptimo arte más enigmático de los siglos XX y el actual. Es muy conocida su fobia a salir en los medios y a dar entrevistas; poco se sabe de su vida. Inició su carrera cinematográfica en los años 70 del siglo pasado y después de tener algunos éxitos como director se retiró durante dos décadas para dedicarse a dar clases de literatura inglesa en Francia. Su estilo fílmico, muy peculiar, ha sido determinado por su orientación filosófica y religiosa. El “contenido determina la forma, la esencia determina al fenómeno”, dice la dialéctica materialista, el método más avanzado de razonamiento humano. Las obras de Malick están precisamente ajustadas a esta visión, aunque se caracterizan por enfocar continuamente la realidad humana dentro del ámbito vital religioso. Malick estudió filosofía y las corrientes que más lo influyeron fueron el neokantismo, el existencialismo, el irracionalismo y el panteísmo, todas de profundo contenido idealista.

Pero para la poca fortuna de sus adeptos, estas corrientes intentan respuestas a los problemas del hombre desde el punto de vista reaccionario, subjetivista, y hallan sus soluciones en el individuo mismo y en Dios. Por lo tanto, si queremos entender y corregir la problemática del hombre —según estas doctrinas— no debemos buscar sus raíces en la estructura económica-social, ni en las instituciones y las ideologías que ésta levanta. El mal, por tanto, se

deriva de la propia naturaleza individual del hombre. Además, el panteísmo de Malick en nada se parece al de aquellos grandes pensadores o artistas que, buscando una cosmovisión que rechazara el oscurantismo, sostenían que “Dios está en todas partes”, es decir, en la naturaleza, entendiendo esto como el hecho de que ésta es la que determina los fenómenos espirituales. Así, por ejemplo, Ludwig van Beethoven —el genio de la música clásica— era un panteísta que sostenía que la música es “el lenguaje de Dios”, afirmando con otras palabras que por vía de esta expresión artística la naturaleza se manifiesta de manera sublime.

El contenido ideológico, filosófico y político de Terrence Malick se halla impreso en sus cintas. En su primer filme *Malas Tierras* (1973), describe la huida de un asesino serial con su novia adolescente y mediante su relato fílmico brinda un retrato de un Estados Unidos caótico y sin identidad que oscila entre paradigmas decadentes y un futuro incierto. Pero en esta cinta puede apreciarse que Malick no ve las verdaderas raíces del mal; no puede señalar al sistema opresivo como el culpable de esa falta de principios éticos sanos y progresistas. Son los individuos los que se equivocan, los que “pecan”, por así decirlo.

En su segundo filme, *Días de cielo* (1978), Malick sigue hurgando en la tragedia; esta vez se trata de la vida atroz de dos amantes que viven en la miseria y tienen muy mala fortuna. Pero esa miseria y mala suerte, aunque la describe con mucha solvencia, lo que le generó críticas favorables por los conocedores del séptimo arte, no es resultado de un oprobioso sistema, sino la expresión casual, existencial, de dos seres marginales.

Su tercera obra, *La delgada línea roja* (1998), es considerada por muchos críticos como la cinta bélica más completa y perfecta del cine. Y lo es, desde mi punto de vista particular, amigo lector, porque al margen del panteísmo presente en todos sus filmes, en ella hace una fuerte crítica al militarismo estadounidense al evidenciar la profunda degradación y la megalomanía de la élite militar del ejército más poderoso del planeta, cuyas actitudes contrastan que las de muchos de sus mandos medios e integrantes de la tropa, quienes finalmente son los que en no pocas ocasiones dan muestras de valentía y entereza al exponer sus vidas en las guerras. **b**



Fotograma de la película *Malas Tierras*.

Kafka y su crítica social

En uno de sus manuscritos del 57, Carlos Marx plantea una idea interesante sobre el arte: dice que el arte que el capitalismo produce en sus inicios es profundamente crítico porque el artista se da inmediatamente cuenta que vive en un sistema inhumano; es decir, que ve la esencia del nuevo sistema de producción y advierte que el hombre se somete a una dinámica laboral con la que pierde el sentido de su existencia y empieza a razonar de acuerdo con las leyes del mercado que le son impuestas. El filósofo dice también que a medida que las leyes del sistema de producción capitalista se van generalizando, los artistas son absorbidos por los intereses de éste, de tal manera que terminan por convertirse en sus apologistas, ayudando a su reproducción y mantenimiento, aunque su único delito sea la falta de crítica.

Es verdad que en lo general esto es lo que pasa, pero también es necesario mencionar que a lo largo de la historia de la humanidad —en específico, el tiempo que el capitalismo lleva como sistema dominante— en el arte siempre ha habido elementos críticos hacia la sociedad capitalista que es importante rescatar aunque, como decía Marx, no sean necesariamente críticas abiertas ni nacidas del odio clasista a este sistema y solo respondan al interés personal de autores aún no absorbidos por la ideología del capital. A veces la luz puede venir de la extrema sensibilidad de algún artista que siente los males del sistema y logra plasmar la realidad que vive con una maestría tal que a veces ni el mismo creador se da cuenta de los alcances de su obra.

Para ilustrar esto nos valemos del caso de Franz Kafka, escritor genialísimo que aunque no haya sido un revolucionario de toda la vida, sí logró ver algunas características del sistema desde el punto de vista crítico, es decir, resaltar lo irracional de la sociedad contemporánea.

En su obra *El castillo* muestra la terrible desesperación que las personas pueden vivir bajo el dominio de instituciones que se han burocratizado en grado extremo. El personaje principal, que lleva por nombre solo la letra *K*, llega a un pueblo al que ha sido solicitado por sus trabajos de agrimensor. Desde el momento de su llegada parece que empieza a vivir una tomada de pelo: no puede contactar con quien lo ha contratado, no puede hacerse de las órdenes que le digan cuál es el trabajo que debe desempeñar y, lo que es peor, no puede penetrar al castillo, de donde salen todas las disposiciones de lo que debe hacerse en ese pueblo.

Y no puede acceder a él por la simple razón de que todos, absolutamente todos los organismos de dirección de la comu-



El Castillo de los Pirineos, 1959, René Magritte.

nidad están sumergidos en un caos burocrático que hace imposible que pueda darse un paso en la solución de las demandas de la gente. El libro no fue terminado por Kafka, lo que quizá fue mejor para la obra porque él no parecía decidido a darle un halo de esperanza al protagonista, y si de verdad quería retratar la parte burocrática de la realidad social, seguramente habría tenido que escribir cientos y cientos de páginas más sobre la desesperación e incertidumbre de sus personajes hasta decidirse a ponerle fin a la vida de *K*, salida que en estos tiempos se antoja como la más cercana para alejar de sus males a aquellos que para sobrevivir solo pueden ofrecer su fuerza de trabajo al capital.

Es cierto que la obra de Kafka nos parece a veces incluso surrealista, pero es el sinsentido que agobia a *K* —el mismo que provoca la sociedad actual— el que critica este escritor en su obra. Es éste el tipo de crítica artística que se opone a la tendencia del capitalismo a ideologizar todas las expresiones del arte nacidas en su seno. **b**

44 ESCAFANDRA

La pasión del padre Jarauta, de Daniel Molina Álvarez

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Celedonio Domeco Jarauta nació en Zaragoza, Aragón, España; siendo muy joven militó en la facción armada del carlismo y al fracasar éste se exilió en Cuba. En La Habana fue cantante de coro teatral, monje franciscano y homicida involuntario, lo que lo obligó a huir de nueva cuenta. Paró en Veracruz en 1844, donde se habilitó como presbítero y se hizo muy popular entre la plebe. En marzo de 1847 formó una guerrilla de 60 efectivos para participar en la defensa del puerto ante la agresión criminal de Estados Unidos (EE. UU.) cuya armada naval en tres días lanzó más 10 mil bombas —cuatro mil incendiarias— con las que destruyó gran parte de las casas y asesinó a miles de mujeres, niños y ancianos. De esos días a julio de 1848, cuando murió fusilado, Jarauta solo vivió para pelear de la mano de miles de mexicanos anónimos que se opusieron a los tratados de paz Guadalupe-Hidalgo (dos de febrero de 1848) con el gobierno de EE. UU., que implicaron la pérdida de los territorios de Nuevo México y California.

En su libro *La pasión de Jarauta* (Ciudad de México, 1999) el historiador Daniel Molina Álvarez —apoyado en crónicas periodísticas y literarias de la época, entre ellas de Guillermo Prieto, Manuel Payno, Mariano Otero y José Fernando Ramírez— dice que en esos 18 meses de campaña guerrillera, don Celedonio Domeco combatió en Veracruz, Puebla, Tlaxcala, la capital de la República, Estado de México, Hidalgo, Querétaro, Guanajuato, Aguascalientes y Jalisco. En este último dio a conocer su Plan de San Juan de los Lagos con el que convocó al pueblo mexicano a desconocer los Tratados de Guadalupe-Hidalgo y el gobierno de José Joaquín Herrera. Molina describe a Jarauta rechoncho, de mirada torva, nariz aguileña y barba áspera que siempre se tonsuraba. Un periódico gringo, editado durante la ocupación militar estadounidense de México, decía que “el padre Jarauta olía más a pólvora que a incienso”, lo cual era enteramente cierto porque su verdadera vocación fue la de un guerrero nato.

“Parecería que el padre Celedonio Jarauta conociera y hubiera hecho suya los principios de la lucha guerrillera que establecería 100 años después el comandante Ernesto Che Guevara. Movilidad constante, vigilancia constante, desconfianza constante”, dice Molina, quien asimismo lo compara con Gonzalo Guerrero, el náufrago español que en 1515 se integró a una comunidad maya del Caribe y en 1519 la defen-

dió militarmente de los invasores españoles; y con Francisco Xavier Mina, quien en 1817 se sumó a la lucha de la independencia de México con respecto a España. En las bravísimas 36 horas de resistencia popular a la invasión gringa del 14 y el 15 septiembre, tras la caída de Chapultepec, Jarauta peleó



Ilustración: Carlos Mejía

en calles y plazas al lado de albañiles, carpinteros, sastres, léperos, billetteros, otros curas de barrio (José María Martínez, José María Cabeza de Vaca, José Sánchez Espinosa, Lector González) y varios militares patriotas como los generales Manuel Doblado, Gabriel Valencia y Francisco M. de Olaguíbel, mientras Antonio López de Santa Anna y las unidades del ejército profesional se hallaban en La Villa y desoían las demandas de armas y apoyo de quienes estaban defendiendo México. **b**

Luciano de Samósata, el abuelo de la ciencia ficción

En el siglo II y parte del III tiene predominio casi exclusivo la prosa frente a la poesía. Luciano de Samósata (Siria, 125 - Atenas, 181) Muy probablemente de origen semita; no se sabe el nombre de sus padres ni la fecha de su nacimiento; apenas, por datos contenidos en su propia obra, conocemos los intentos de su familia, de modesta posición, por convertirlo en escultor, y luego por formarlo como letrado. Escritor prolífico aunque sea dudosa la autoría de algunos textos que se le atribuyen.

Es uno de los más célebres humoristas de la antigüedad y creador del *diálogo satírico*, género que nace de la combinación del diálogo filosófico con la comedia; esta “fusión” de dos géneros del pasado para crear una forma nueva recurre a la “trasposición”, que consiste en una mezcla en la que la forma de un género literario se adapta a otro; si Platón traspuso los *mimos* al género dialógico, Luciano realizó esta misma operación, adaptando la comedia con fines propios.

El siglo II se caracteriza por una abierta contradicción entre un sentimiento religioso exacerbado hasta la superstición y el fanatismo y una tendencia al racionalismo y al ateísmo, a la que pertenece Luciano, con su espíritu sarcástico, malicioso, demoledor, que ejercería un poderoso influjo sobre autores de la talla de Erasmo de Rotterdam, Quevedo, François Rabelais, Voltaire, Miguel de Cervantes, Johannes Kepler, Cyrano de Bergerac, Jonathan Swift y Julio Verne.

Dentro de su producción destaca un conjunto de obras, sin duda su gran aportación a la literatura: los *Diálogos* (*Diálogo de los dioses, de las cortesanas, de los muertos, Diálogos marinos*); en ellos toman parte grandes figuras del pasado: filósofos, historiadores, dioses y personajes mitológicos que sostienen breves conversaciones sin que medie introducción alguna y en las que el autor pone en duda la religión y sus dogmas, critica a las diferentes escuelas filosóficas, cuestiona las costumbres sociales basadas en la falsedad y en la apariencia, ridiculiza a los eruditos pedantes, a los imitadores serviles de los clásicos, a los falsos conocedores de la lengua griega; todo mediante los diversos matices del humor: ironía, sátira, parodia y caricatura; por ejemplo, Caronte y Hermes obligan a varios muertos a desnudarse antes de subir a la frágil barca; entre ellos se encuentran atletas, tiranos, farsantes, sacerdotes, hombres ricos, guerreros etc.

HERMES: *Y ése de grave expresión, altivo gesto, de arqueadas cejas y abundante barba, que va totalmente sumido en sus meditaciones, ¿cuál es su nombre?*

MENIPO: *Un filósofo, aunque de hecho, puedes llamarlo impostor o charlatán. Cuando le desnudes, descubrirás bajo su capa muchos objetos ocultos, dignos de risa.*

HERMES: *Primero, quítate el vestido, y después todo lo demás. ¡Oh, Zeus! ¡Cuánta vanidad traes!, ¡cuánta ignorancia, vanagloria, espíritu de contradicción y problemas*



Caronte llevando almas a través del río Styx, 1861, Alexander Litovchenko.

inextricables, espinosos discursos y liosos pensamientos! Y, por si no bastara, muchísimo trabajo inútil y excesiva charlatanería, frivolidad y gran cantidad de palabras sin sustancia y, ¡por Zeus! También traes montones de oro, sensualidad, desvergüenza, ira y voluptuosidad. Aquí nada pasa inadvertido, por mucho que quieras ocultarlo. Deja también tu falsedad, después tu presunción y superioridad. Con toda esa carga, ni una nave de cincuenta remos soportaría tu peso.

Sus *Relatos Verídicos* rompen con el precepto griego de la *mimesis* del arte, cuyo fin esencial es la imitación de la naturaleza, construyendo mundos nuevos, imaginarios y desconocidos para el ser humano de su época. No podía faltar el elemento alienígena; Luciano es el primer escritor en presentar a los extraterrestres con características antropomórficas y dotados de inteligencia, pero está muy lejos de sostener la veracidad de su creación; él se burla de los mitos, de las historias de dioses y héroes defendidas por sabios y gobernantes desde la antigüedad; a diferencia de los historiadores y cronistas clásicos que presentaban modos de vida, acontecimientos y personajes fantásticos como producto de sus viajes a regiones inexploradas, él asegura que todos los episodios de su novela son falsos, inaugurando el moderno pacto ficcional con el lector. La crítica especializada lo reconoce como el abuelo del género que hoy llamamos ciencia ficción y es el primer literato (conocido) en plantear y representar la posibilidad de un viaje al espacio, un desplazamiento de la Tierra a la Luna.

*Existe allí un linaje de hombres, los llamados arbóreos que nacen del modo siguiente: cortan el testículo derecho de un hombre y lo plantan en la tierra; de él brota un corpulento árbol de carne, semejante a un falo: tiene ramas y hojas y su fruto son las bellotas, del tamaño de un codo; cuando ya están maduras, las recolectan y extraen de su interior a los hombres. Además, sus partes pudendas son artificiales. Algunos las tienen de marfil, pero los pobres las usan de madera, y con ellas se unen y fecundan a su pareja. Tras la vejez, el hombre no muere, sino que, como el humo, se disuelve y convierte en aire. **b***

YALAL AD-DIN MUHAMMAD BALJÍ

¿QUÉ PUEDO HACER, OH MUSULMANES?

¿Qué puedo hacer, oh musulmanes?,
 pues no me reconozco a mí mismo.
 No soy hindú, budista, sufí o zen.
 Ninguna religión o sistema cultural.
 No soy cristiano, ni judío,
 ni parsi, ni musulmán.
 No soy del Este, ni del Oeste,
 ni de la tierra, ni del mar.
 No soy de la mina de la Naturaleza,
 ni de los cielos giratorios.
 No soy de la tierra, ni del agua,
 ni del aire, ni del fuego.
 No soy del empíreo, ni del polvo,
 ni de la existencia, ni de la entidad.
 No soy de India, ni de China,
 ni de Bulgaria, ni de Grecia.
 No soy del reino de Irak,
 ni del país de Jurasán.
 No soy de este mundo,
 ni del próximo,
 ni del Paraíso,
 ni del Infierno.
 No soy de Adán, ni de Eva,
 ni del Edén,
 ni Rizwán.
 Mi lugar es el sin lugar,
 mi señal es la sin señal.
 No tengo cuerpo ni alma,
 pues pertenezco al alma del Amado.
 He desechado la dualidad,
 he visto que los dos mundos son uno;
 Uno busco,
 Uno conozco,
 Uno veo,
 Uno llamo.
 Y ese Uno llama y sabe,
 Primero, Último, Externo, Interno.
 Sólo esa respiración,
 Estoy embriagado con la copa del Amor,
 los dos mundos han desaparecido de mi vida;
 no tengo otra cosa que hacer más que el jolgorio y la jarana.
 ...
 Eleva tus palabras, no tu voz.
 Es la lluvia
 lo que hace crecer las flores,
 no los truenos.
 ...
 Pon tu vida en el fuego.
 Busca aquellos que abaniquen
 tus flamas.

...
 “No ser nada es la condición requerida para ser.
 Hay quien se toma a sí mismo en serio
 y considerarse a sí mismo es un veneno”
 ...
 La brisa del atardecer tiene secretos que decirte.
 No regreses a dormir.
 Tú debes pedir aquello que realmente deseas.
 No regreses a dormir.
 La gente entra y sale a través del umbral
 donde los dos mundos se tocan.
 La puerta es redonda y está abierta.
 No regreses a dormir.
 ...
 Ven, ven quienquiera que seas,
 escéptico, devoto, amante
 de la aventura, no importa.
 No somos una caravana de desesperanza.
 Aunque hayas roto tu promesa
 cientos de veces.
 Ven, de nuevo, ven.
 ...
 No eres una gota
 contenida en el océano.
 Eres todo el océano
 contenido
 en una gota
 ...
 Tú naciste con alas,
 no estás para arrastrarte, no.
 Tú tienes alas,
 aprende a usarlas
 y vuela
 ...
 No tienes idea de lo mucho que he buscado
 un regalo para ti.
 Nada parece adecuado.
 ¿Qué sentido tiene traerle oro a una mina de oro,
 o agua al océano?
 Todo lo que fuera, era como llevarle especias a oriente.
 No era adecuado llevarte mi corazón y mi alma
 porque tú ya los tienes.
 Así que te he llevado un espejo. Mírate en él
 y me recordarás.
 ...
 Amigo mío:
 El sufí es el amigo del momento presente.
 Decir mañana no es nuestro estilo.
 Somos el espejo y el rostro en él.
 Paladeamos el sabor de este minuto
 en la eternidad.



YALAL AD-DIN MUHAMMAD BALJÍ,

también conocido como *Mawlana*, o *Rumí*, que significa “originario de la Anatolia romana” cuando ésta era conocida por los turcos selyúcidas como la “tierra de Rum” (los romanos), en referencia al Imperio Romano de Oriente, más conocido como Imperio Bizantino. Fue un célebre poeta persa, místico musulmán, erudito religioso y miembro de la secta sufi. Nació el 30 de septiembre de 1207 en Balj, en la actual Afganistán —que en aquella época pertenecía a la provincia del Gran Jorasán de Persia— y **murió en Konya** —que entonces era parte del Sultanato de Rüm, de la dinastía de los turcos selyúcidas—, **un 17 de diciembre de 1273**, razón por la que se conmemora cada año, en este sitio, su fallecimiento.

Es considerado, junto a Saadi, Hafiz y Jami (todos pertenecientes a la secta sufi) como **uno de los cuatro grandes poetas de la antigua Persia**; la importancia de Rumí trasciende lo puramente nacional y étnico; a través de los siglos ha tenido una significativa influencia en la literatura persa, urdú y turca; sus poemas son diariamente leídos en los países de habla persa como Irán, Afganistán y Tayikistán; y han sido ampliamente traducidos en varios idiomas alrededor del mundo. Hablar de Rumí es referirse a la poesía, a la música y la danza, en una palabra, al samá u oratorio espiritual de los derviches giróvagos, orden fundada a su muerte por sus seguidores, que realizan una meditación en movimiento llamada “semá”, donde hombres (y actualmente, mujeres) giran sobre sí mismos acompañados por flautas y tambores. De siempre, la poesía y la música se han imbricado en la cultura persa de una forma casi natural, hasta el punto de llegar a ser la misma cosa. La poesía mística de Rumí se piensa a sí misma como música y la música *mevleví*, surgida del entorno íntimo del maestro persa, es una determinada forma poética. El legado de Rumí a la humanidad consiste en un corpus poético de más de cincuenta mil versos, entre los que destaca el *Ma nawí*, suerte de Corán místico en lengua persa que contiene más de 25 mil versos y que se convirtió en el manual de todos los sufíes de Bosnia y la Turquía moderna hasta las riberas del Ganges, en India; en él aparece condensado Rumí, cuya fértil filosofía mística, caracterizada por su **espíritu de tolerancia** y su **universalismo integrador**, ha impregnado de modo decisivo todo el pensamiento místico del Islam, desde el siglo XIII hasta nuestros días. **b**

Somos el dolor
y lo que cura el dolor, ambos.
Somos la dulce agua fresca
y el cuenco que la vierte.
Estamos fuera de la nada,
esparciendo estrellas como polvo.
De la forma como practiques el amor,
Así será Dios contigo.

...

Deja que la belleza de lo que amas,
sea lo que haces.

...

Muy cerca, más allá del pensamiento,
más allá de los conceptos de lo bueno y lo malo
hay un campo,
te encontraré allá.

...

Cientos de bendiciones

Cuando el amor llegue inesperadamente
y llame a tu ventana, date prisa y déjalo pasar,
pero primero cierra la puerta a la razón,
pues incluso la mínima amenaza lo puede ahuyentar,
como humo que ahoga la frescura de la brisa de la mañana.
La razón le dice al amor que el camino está cerrado: No puedes pasar.
Pero el amante le ofrece cientos de bendiciones.

Y antes de que la mente de un paso,
el amor alcanza el séptimo cielo.

El amor ha escalado la montaña sagrada.

Tengo que dejar de hablar y permitir
que el amor hable desde su nido de silencio.

...

Al-qalb - Corazón, el que da Vueltas

El corazón del hombre es un instrumento musical,
contiene una música grandiosa. Dormida, pero está allí,
esperando el momento apropiado para ser interpretada,
expresada, cantada, danzada.

Y es a través del amor que el momento llega.

...

Todo el que se ha alejado de su origen, añora el instante de la unión.
Cuando la rosa se haya ido y el jardín esté marchito,
no podrás escuchar más la canción del ruiseñor”.

...

Y conviértete en polvo,
para que de tu polvo puedan crecer flores.
Si te conviertes en flor, sécala y arde alegremente
para que de tu abrasamiento surja la Luz.
Si por el abrasamiento te transformas en cenizas,
tus cenizas se convertirán en la Piedra Filosofal.
Mira esta Piedra Filosofal que se halla en lo Invisible
que te ha hecho nacer a partir de un puñado de polvo."

Sociedad Anónima

E. Mejía®

