

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



EDOMEX LOS "GANADORES" DE LA CONTIENDA





**ELECCIONES EDOMEX,
TODOS
SE DECLARAN
GANADORES**

REPORTES ESPECIAL

Fernando Castro

fernando.castro.merino@gmail.com

Es indudable que las elecciones del cuatro de junio en el Estado de México (Edomex) fueron decisivas para el futuro inmediato del país porque el partido ganador probablemente sea el más fuerte en la contienda presidencial para el sexenio 2018-2024.

A pesar de que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) conservó la gubernatura con el 33.72 por ciento de los votos, perdió un millón de sufragios con respecto a los comicios de 2011, cuando logró el 61.97 por ciento de las preferencias electorales y estaba lejos de prever que en esta contienda obtendría solo un 50 por ciento de los votos que obtuvo en 2011.

En el Edomex todos son ganadores

Al final de la contienda electoral del cuatro de junio, el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) dio a conocer un conteo preliminar del proceso basado en los resultados del 74.1 por ciento de las casillas; en éste se concedía el primer lugar al candidato del PRI, Alfredo del Mazo Maza, con una ventaja del 32.75 por ciento como límite inferior y del 33.59 por ciento como superior.

En el segundo lugar ubicó a la abanderada del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), Delfina Gómez, con el 30.73 por ciento como límite inferior y el 31.53 por ciento como límite superior. Los candidatos de los partidos de la Revolución Democrática (PRD) y Acción Nacional, Juan Zepeda y Josefina Vázquez Mota, quienes quedaron en la tercera y cuarta posición, aceptaron que el voto no les favoreció pero no descartaron acciones legales por la intromisión de funcionarios federales y estatales en los comicios.

En contraste con la posición de estos candidatos, el presidente nacional de Morena, Andrés Manuel López

Obrador (AMLO), desconoció el resultado y acusó “un descontón al estilo Atlacomulco”, por lo que anunció que su partido defenderá el “triumfo” de Delfina Gómez “acta por acta, casilla por casilla”.

El presidente nacional del PRI, Enrique Ochoa Reza, celebró los resultados y con base en encuestas de salida adelantó que su partido obtuvo “carro completo” en los comicios locales para elegir gobernador que ese mismo día se celebraron en Coahuila, Nayarit y Estado de México. En un breve mensaje a medios, interpretó estos comicios como un impulso rumbo a la elección presidencial del próximo año.

Ante posibles impugnaciones, convocó a las demás fuerzas políticas a respetar la democracia. “Estamos seguros de que los datos oficiales confirmarán nuestro triunfo. Defenderemos el voto libre de los mexicanos en todas las instancias electorales”, dijo Ochoa Reza.

El abanderado priista se declaró vencedor de la contienda y afirmó que es “momento de trabajar por la unidad” en la entidad. En un primer mensaje, dado a conocer apenas se cerraron las casillas, exclamó: “Este día se han expresado los mexiquenses, agradezco la confianza, el respaldo y el apoyo de la mayoría que ha creído en nosotros... En las distintas encuestas de salida que se han estado expresando, en absolutamente todas, tenemos una clara ventaja. Estamos triunfando”.

Zonas y triunfos

La ventaja del PRI que le permite encabezar las elecciones provino de las zonas pobres y rurales de la entidad, lo que estuvo aunado al registro de un alto índice de abstencionismo y al voto disperso entre seis contendientes a la gubernatura. Al final sus tres aliados — los partidos Verde Ecologista Mexicano (PVEM), Nueva Alianza (Panal) y Encuentro Social (PES)— solo aportaron a Del Mazo Maza 164 mil 870 votos.

Con estos resultados, el PRI se va a segundo lugar en los cinco distritos de Ecatepec, la tierra del gobernador Eruviel Ávila, donde Morena cobró mayor presencia. El PRI ganó en los distritos de Chalco, Toluca, Chimalhuacán, Lerma, Chicoloapan, Tenancingo, Tejupilco, Valle de Bravo, Atlacomulco, Jilotepec, Ixtlahuaca, Huixquilucan, Zumpango, Amecameca, Los Reyes, Metepec, Zinacantepec, Acolman, Nicolás Romero y Almoloya de Juárez, zonas en su mayoría semiurbanas, rurales y de bajo nivel económico.

Morena obtuvo a mayoría de votos en zonas “panistas” como los distritos 30 y 32 de Naucalpan, 18 y 37 de Tlalnepantla, la tierra natal de la presidenta estatal del PRI; en los distritos 26 y 43 de Cuautitlán Izcalli y en los de Tultitlán, Teoloyucan, Tultepec, Coacalco, Ixtapaluca y Texcoco, municipio del que es nativa la candidata Delfina Gómez.

El candidato perredista Zepeda alcanzó la tercera posición, con un millón 31 mil 791 votos (11 mil más que los logrados por Alejandro Encinas en 2011), ganando los tres distritos de Ciudad Nezahualcóyotl.

Incidencias

El acarreo de votantes, la desaparición de personas y los mensajes de texto amenazadores en internet, los carteles públicos y las llamadas telefónicas anónimas fueron algunas de las irregularidades más frecuentes durante la jornada electoral; todas buscaban inhibir la votación libre de los electores.

De 54 reportes de incidencias delictivas que se presentaron durante la jornada electoral, que derivaron en 28 carpetas de investigación, la Fiscalía General de Justicia del Estado de México reportó que la mayoría de las denuncias recibidas por irregularidades se concentraron en los municipios de Toluca, Texcoco, Cuautitlán Izcalli y Ecatepec.

REPORTE ESPECIAL

Fernando Castro
fernando.castro.merino@gmail.com

7

Al dar a conocer un balance general del operativo implementado con motivo del día de la elección, la dependencia estatal detalló que un total de 42 personas fueron detenidas y puestas a disposición del Ministerio Público, acusadas de intentos o promesas de compra del voto. No obstante, fueron puestas en libertad bajo las reservas de la ley, ya que los ilícitos que se les imputaron no ameritaban prisión preventiva. El mayor número de denuncias fue hecho por 51 particulares.

La FGJEM informó que el dispositivo de seguridad se extendió hasta la madrugada y parte de la mañana del cinco de junio y que se desplegaron más de dos mil 300 elementos de la fiscalía, entre agentes del Ministerio Público, peritos, y policías de Investigación.

De igual forma se detalló que se mantuvieron en operación 45 Centros de Justicia, 77 Agencias del Ministerio Público, y 37 Módulos de denuncia exprés, que se ubicaron en plazas comerciales y estaciones del Mexibús.

La Fepade inició una indagatoria contra 70 autobuses de Pullman de Morelos que supuestamente fueron utilizados para transportar a más de tres mil 500 votantes en los municipios de Ecatepec y Nezahualcóyotl. De acuerdo con el titular de esta fiscalía, las autoridades detuvieron a “un par de camiones que, de acuerdo con el testimonio de los operadores, formaban parte de un operativo mayor de acarreo”.

El mismo cuatro de junio a las 12:00 fueron detenidas en Ixtapaluca Zenaida Aguilar Martínez, de 44 años y Andrea Aguilar Aguilar, de 18, tras ser señaladas como presuntas responsables del delito de compra de votos a favor de Morena, en la casilla con número de sección 6145 ubicada en la unidad habitacional Cuatro Vientos. La detención fue realizada por cuatro policías municipales al mando de José Renato Ordóñez Magaña abordo de la unidad 506, quienes fueron alertados por un

ciudadano que informó que las mujeres estaban ofreciendo 500 pesos por cada voto emitido a favor de Delfina Gómez.

Las detenidas fueron trasladadas a la agencia del Ministerio Público, ubicado en carretera federal México-Puebla km 25 en el poblado de Ayotla, la cual era atendida por el titular del tercer turno, el licenciado Ismael González Lara, quien debió determinar su situación jurídica.



El Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha gobernado al estado desde 1929 y siempre había ganado por un margen amplio. En 2011 ganó con más del 60 por ciento de los votos.



La Fiscalía Especial para Delitos Electorales (Fepade) abrió más de 230 investigaciones durante la campaña electoral del Estado de México.

Los mexiquenses hablaron

Seguridad pública, empleos formales, apoyos sociales, servicios públicos y bienestar social son las exigencias más comunes entre los ciudadanos mexiquenses, y tales demandas se hicieron escuchar en las reuniones domiciliarias y de masas que encabezaron los excan-

didatos al gobierno del Estado de México.

“Que gane quién sea elegido, pero que cumpla con lo poco que prometieron. Las propuestas fueron buenas pero de nada sirve si no se cumplen ya que sean elegidos; nosotros estamos ejerciendo un compromiso personal, pero el verdadero compromiso es el de ellos. Durante varios días estuvimos viendo cómo se deschongaban. Ahora a ver qué pasa”, dice María Domínguez, habitante del municipio de Santiago Cuautlalpan, Texcoco.

La mayor preocupación para los mexiquenses es la inseguridad pública, cuya incidencia ha aumentado en escalas inimaginables, pues aseguran que ahora es tan peligroso salir de mañana que de tarde. “Nosotros lo que pedimos es que quien sea que gane ponga más seguridad. Ésa es la principal demanda que nosotros planteamos: seguridad en el municipio y en el estado en general, porque los niños ya no pueden andar en la calle sin temor de que les pase algo. En segundo lugar, pedimos empleos para que tengamos de dónde comer. Si uno tiene seguridad y empleo, no tenemos por qué pedirle más al gobierno”, señala José Pérez, mexiquense que el pasado cuatro de junio acudió a emitir su voto.

A propósito de los problemas sociales de mayor preocupación de los ciudadanos mexiquenses, la empresa Investigación de Mercados (IPSOS) publicó los siguientes resultados de una encuesta sobre preferencias electorales que realizó poco antes del cuatro de junio:

El 76 por ciento de los electores consultados dijo que la situación socioeconómica en el Edomex no era la adecuada; que esta percepción alcanzó el 50 por ciento entre los simpatizantes priistas; que el 76 por ciento se mostró particularmente alarmado por el aumento de feminicidios, secuestros, asaltos en los diferentes sistemas de

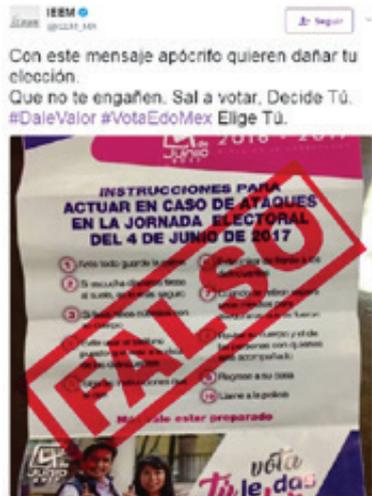


*El tres de junio, el periodista Julio Hernández, quien escribe la columna *Astillero* en el diario *La Jornada* publicó en su cuenta de *twitter* una fotografía en la que se ven bolsas con cabezas de cerdo, una lista y una cruz, frente a casas y oficinas de delegados de Morena.

Mensajes intimidantes



Declaraciones anticipadas



*El Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) advirtió a través de su cuenta de *Twitter* que están circulando carteles con información incorrecta acerca de qué hacer si hay un ataque a una casilla durante la jornada electoral en la entidad. En el cartel en cuestión se pueden leer las instrucciones a seguir en caso de ataque, las cuales concluyen con que los votantes regresen a sus casas, lo que podría inhibir el voto.

@delfinagomez
*Gracias mexiquenses por su confianza. Ganamos la elección. La esperanza triunfó en el Estado de México, no les fallaré. pic.twitter.com/2f89txNKOE

* El chofer del delegado de la delegación Cuauhtémoc, Ricardo Monreal, fue detenido en posesión de varios fajos de billetes y un arma, los cuales supuestamente estaban siendo repartidos para manipular el voto de las personas en el municipio de Ecatepec.



transporte público y que los niveles de aprobación del gobernador y los presidentes municipales fue notoriamente bajo.

El show poselectoral

El líder nacional de Morena aseguró que buscarán “limpiar” la elección en el Estado de México porque el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) mostró algunos datos que nada tienen que ver con las actas.

“Ya se están encontrando resultados en el PREP que no tienen que ver con las actas, alterando a favor del PRI, alterando el PREP a favor del PRI. Se han detectado casos. Queremos ver

*El PRI publicó en su cuenta de *Twitter*:

“¡Gracias al respaldo de las y los mexicanos #GanóDelMazo! @alfredodelmazo @PRI_EDOMEX”.

*Luego, insistió en su mensaje: “Hoy ganaron las propuestas, las ideas y la razón. ¡Hoy #GanóDelMazo!”. No obstante, minutos después, la cuenta oficial del PRI borró ambos mensajes.



*RicardoAnayaC @RicardoAnayaC
¡Ganamos la elección! Estamos más fuertes que nunca y listos para la contienda del 2018.

cuántos casos hay donde el acta tiene un dato y el PREP registra otro a favor del PRI; vamos a tener todas las actas”, dijo en un video compartido a través de su cuenta de *Facebook*.

“Es una farsa, una vil simulación”, señaló López Obrador. “Ellos mismos aceptan que dan resultado de mil 300 casillas, 500 casillas menos de lo que estaba establecido en la muestra”. Con el 75 por ciento de la muestra, precisó, “salen a dar un golpe diciendo que (Alfredo) del Mazo va arriba; es mentira”. Además, sostuvo por tercera vez que la candidata Delfina Gómez es “la gobernadora electa, en términos reales, del Estado de México”.

Municipios y abstencionismo

La jornada electoral para designar al nuevo gobernador del Edomex el cuatro de junio fue la más concurrida desde 1999. Se registró una participación ciudadana del 52.49 por ciento y un abstencionismo del 47.51 por ciento.

En las elecciones para gobernador de julio de 2011 se alcanzó el 46.1 por ciento de participación con un padrón electoral de 10 millones 595 mil 418. En 2005 salió a votar el 42.7 por ciento de los mexicanos. Entonces el padrón electoral era de ocho millones 976 mil 214. En 1999 fue del 46.9 por ciento de un padrón de siete millones 291 mil 484.

En junio 2017, el distrito electoral con mayor número de votantes fue Tecamac de Felipe Villanueva con 299 mil 874 y fue donde más participación ciudadana en las urnas se registró el pasado domingo con 163 mil 583 electores. Este distrito lo ganó Morena.

El segundo con más número de votos fue Tejupilco de Hidalgo, que registró 163 mil 275. En este distrito el PRI fue el mejor posicionado. En Toluca de Lerdo hubo 160 mil 672 sufragios y también fue del tricolor.

En Chimalhuacán, el mayor número de votos fue para el PRI y en Ecatepec de Morelos, Morena. **b**

REPORTAJE

Édgar Garduño
edgar.garduno.alvarez@gmail.com

ABSTENCIONISMO, SÍNTOMA DEL HARTAZGO SOCIAL

Hoy gran parte de los mexicanos rehúye la palabra política porque en el imaginario colectivo este concepto es sinónimo de corrupción, fraude, nepotismo, violencia y abuso de autoridad, y la figura del político se ofrece como la de un ente todopoderoso a quien la justicia no puede llamar a cuentas porque es intocable. Asociadas ambas imágenes a la terrible pobreza que viven millones de personas en el país, su efecto de indignación y repudio en muchos mexicanos que deben acudir a las urnas no puede traducirse sino en desinterés y abstencionismo.

Pobreza, causa de abstencionismo

Para Melchor López Hernández, sociólogo egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el principal detonante del hartazgo social en el país es la abrumadora pobreza que

enfrentan millones de mexicanos pues, desde su punto de vista, las elecciones para definir a un representante público pasan a segundo término cuando la principal preocupación de las personas en esta situación consiste en satisfacer sus necesidades básicas.

“Es difícil que la gente se interese en votar cuando está sumergida en la pobreza. Votar, en términos estrictos, no es una necesidad primaria de la gente que vive en la miseria total. Para ellos es más importante ver por la salud de su familia, buscar trabajo, o no pasar hambre; es una realidad que el voto no les interesa”, explica el sociólogo.

Especialistas como Julio Boltvinik Klinka, investigador dedicado al estudio de la pobreza y académico del Colegio de México, detallan que hasta el año 2014 en México había 100 millones de pobres, cifra absolutamente divergente de los cómputos oficiales que entonces y ahora reconocen la existencia de 55

millones de personas en esa situación de pobreza en el país.

En el Estado de México (Edomex), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) computó 8.2 millones de personas en condiciones de pobreza en 2014, un número que entonces y ahora rebasaba la mitad de la población mexiquense, calculada hoy en 16.2 millones de habitantes.

Para Melchor López Hernández, docente de la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM con más de 10 años de experiencia, la desconfianza hacia las instituciones públicas de los mexicanos de las diferentes capas sociales –campesinos, obreros, comerciantes, profesionistas, etc– se ha traducido en una pérdida total de credibilidad que los motiva a “hacer a un lado la política”.

Datos de la última Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas, realizada por la Secretaria



Foto: Cuartoscuro



ría de Gobernación (SG), revelan que “ocho de cada 10 ciudadanos perciben la política como un tema muy complicado o algo complicado”. Además, el estudio detalla que el “65 por ciento de los ciudadanos entrevistados declararon tener poco interés en la política”.

Números rojos

El Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) estima que el abstencionismo en la entidad se mantiene por arriba de los cinco millones de ciudadanos, cifra equivalente a mucho menos del 50 por ciento del número de electores registrado en su padrón electoral.

El documento *Reseña de resultados de votación definitivos del Instituto Electoral del Estado de México*, revela que el nivel de participación en las elecciones a gobernador disminuyó a partir de 1999 y que en las elecciones de 2011, las penúltimas, el 53 por ciento de la población con derecho a votar

se abstuvo; es decir: 5.6 millones de personas no acudieron a las urnas.

Este problema, sin embargo, no es exclusivo del Edomex, pues en los comicios federales de 2012 –para elegir Presidente y el Congreso federal– la magnitud del abstencionismo alcanzó el 36 por ciento de la población con derecho a votar, pues de una lista nominal de 79 millones 492 mil ciudadanos solo sufragaron 50 millones 323 mil personas (el 63 por ciento) y se abstuviron 29 millones 169 mil.

Escenarios recientes también evidencian la falta de participación. En la pasada elección para designar a los integrantes de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México (CDMX), realizada en el año 2016, menos de un tercio de los electores potenciales asistió a emitir su voto.

Este mismo desinterés hacia la política se ha puesto de manifiesto en la mayoría de las elecciones de gobernador en estados como Sinaloa, Puebla y

Chihuahua, donde en 2016 ni siquiera la mitad de las personas que figuraban en las listas nominales acudieron a las urnas a votar, de acuerdo con el Instituto Nacional Electoral (INE).

Estimaciones realizadas por la consultora Capitol Consulting & Communication señalan que en las recientes elecciones de gobernador en el Edomex el abstencionismo se mantuvo en un 50 por ciento de la población con credencial de elector y que en la elección de Presidente de la República en 2018 se espera que al menos un 40 por ciento de los ciudadanos prefiera no votar.

Todo esto ha ubicado a México como uno de los países con mayor abstencionismo en el mundo, según estimaciones de la agencia de noticias RT.

La pérdida de credibilidad

En entrevista con *buzos* el director de Capitol Consulting & Communication, Alfredo Paredes Zamora, dijo

En el Edomex el abstencionismo se mantuvo en un 50 por ciento de la población con credencial de elector y en la elección de Presidente de la República en 2018 se espera que al menos un 40 por ciento de los ciudadanos prefiera no votar.

Foto: Cuatrosuro

que entre las causas más profundas del abstencionismo resaltan la falta de credibilidad en la política, en los propios políticos y en los partidos, debido a que los ciudadanos están cansados de las promesas incumplidas.

“La gente ya no cree en las promesas, no siente que se les vaya a cumplir. No hay una diferencia independientemente del partido que gane y llegue al poder; las elecciones no traen un cambio positivo para la gente, no se soluciona la inseguridad, el desempleo y ello genera falta de interés”, explicó.

Para el especialista en comunicación estratégica y manejo de crisis, la falta de propuestas políticas que llenen el ojo del electorado es otro aspecto fundamental que motiva el abstencionismo. “No existe una oferta política que satisfaga al ciudadano. Por lo cual el electorado no se siente motivado para acudir a las urnas; de lo que se le ofrece nada le llama la atención; la gente no se siente comprometida a participar”.

Respecto a los sectores sociales que están sumergidos en un hartazgo social, Paredes Zamora explicó que se trata de un problema generalizado del que nadie se escapa y del que, asimismo, se alimenta el abstencionismo. “El fenómeno del abstencionismo se presenta en todos los sectores, pero está más apegado a la juventud; entre más jóvenes, los ciudadanos tienen más riesgo de que se abstengan de votar. La decepción por el sistema político es más marcada en la juventud”.

Un creciente desinterés que ya ha evidenciado el Instituto Mexicano de la Juventud (Imjuve), que asegura que de los 25 millones de jóvenes de 18 a 29 años que hay en el país, el 60 por ciento se abstiene de votar.

Abstencionismo deslegitima a políticos

Los especialistas consultados coinciden en una consecuencia directa del abstencionismo: la falta de legitimidad. Los representantes públicos electos con pocos votos tienen dificultades para implementar políticas de impacto y ganar la aceptación a lo largo de sus administraciones. Van a contra corriente.

Al respecto, Adrián Joaquín Miranda Camarena, doctor en derecho egresado de la Universidad Carlos III de Madrid, afirma que “actualmente el sufragio encarna tres efectos principales: producir representación, obtener gobierno y ofrecer legitimación, ya que por medio de él los ciudadanos coadyuvan, como miembros de una comunidad a conformar al Estado y, en consecuencia, a integrar de forma funcional a toda la sociedad política”.

En el documento *El sufragio en México. Su obligatoriedad*, publicado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la UNAM, Miranda Camarena asegura que “no es lo mismo la legitimidad de un candidato que resultó triunfador en una elección en la que votó el 60 por ciento de los ciuda-

danos de la lista nominal de electores, que otra en la que ganó con el 35 por ciento de votación de los inscritos”.

Voto obligatorio, ¿una solución?

Aracely López Sáenz, habitante del municipio de Atizapán de Zaragoza, asegura que votar no vale la pena. “Todos los políticos son lo mismo, hacen las mismas propuestas y todos se atacan entre sí”, dice con evidente molestia.

A la pregunta ¿no le parece un desperdicio de un derecho no ir a votar y hacerse a un lado en los procesos electorales?, Aracely responde: “Si en nuestro país no te dejan ejercer muchos derechos ¿por qué votar si nadie me convence?”.

Ante la negativa ciudadana a participar en los procesos electorales han surgido intentos por erradicar el abstencionismo haciendo obligatorio el voto. En 2012, el entonces legislador priista David Sánchez Guevara promovió una reforma para modificar el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe) con el objetivo de haber obligatorio el voto con el argumento de que como acción voluntaria éste no genera interés en los ciudadanos y debilita el sistema político.

Aunque la propuesta fue analizada en la Comisión de Gobernación de la Cámara de Diputados, el dictamen fue rechazado porque carecía de lógica política y además la reforma pretendía imponer multas económicas a quienes no acudían a votar.

No hay un panorama alentador en cuanto a participación ciudadana se refiere. México, como lo han dejado en claro los especialistas consultados, es un país “asqueado” de la política. Así, en medio de propuestas que no convencen, falta de legitimidad y desconfianza, la opción mayoritaria de los mexicanos en materia electoral es el abstencionismo. **b**

EN BREVE



IEEM

No se abrirán todos los paquetes electorales

El presidente del Instituto Electoral del Estado de México, (IEEM), Pedro Zamudio Godínez, aseguró que en el cómputo oficial programado para hoy sólo se abrirán los paquetes electorales donde se cumplan los supuestos que fija la ley para hacer recuento voto por voto.

Morena ha solicitado la apertura de todos los paquetes electorales para hacer un recuento total voto por voto, casilla por casilla, pero Zamudio Godínez aclaró que solo se procederá a la apertura cuando se cumplan las causales para ello.

La ley señala las siguientes causales para abrir los paquetes: cuando la diferencia en la casilla entre el primer y segundo lugares sea menor a uno por ciento; cuando el número de votos nulos sea mayor a la diferencia entre primer y segundo sitios; cuando los datos del paquete no coincidan con los del acta de escrutinio; cuando las cifras sean ilegibles; cuando se muestre una evidente manipulación o alteración del paquete, o cuando éste se encuentre dañado.



La democracia es el arma que tienen los pueblos del mundo; cuando esta arma se hace valer verdaderamente, no hay fuerza que los detenga.

Anónimo.



El presidente del Instituto Electoral del Estado de México, Pedro Zamudio, advirtió que no van a abrir paquetes electorales por presión política o porque en internet circulan videos "alterados" de los funcionarios de casillas.

Durante la instalación de la sesión de seguimiento a los cómputos distritales, se dio a conocer el acuerdo inicial de abrir y recontar los votos en dos mil 936 de las casillas, aunque el Sistema de Captura de los Resultados de las Actas de Escrutinio y Cómputo (Sicreac), arrojó causales legales en cinco mil 204; cifra que representa el 36 por ciento del total de casillas.

El representante del PRI, César Enrique Sánchez Millán, insistió que respetan la legalidad y están a favor de la certeza en todos y cada uno de los procedimientos.

Los consejos distritales del IEEM rechazaron la petición formulada por Morena de abrir la totalidad de los paquetes electorales para realizar un recuento voto por voto y casilla por casilla.

EN BREVE



UNIÓN ECONÓMICA EUROASIÁTICA

Rusia y China, el nuevo gran frente

El presidente de Rusia, Vladimir Putin, indicó que su país está listo a ampliar su cooperación con China en el marco de la Franja y la Ruta. Putin hizo este comentario en una entrevista con Zhang Sutang, vicepresidente de la agencia de noticias *Xinhua* durante una reunión con líderes de las principales instituciones informativas que asisten al Foro Económico Internacional de San Petersburgo.

Putin reiteró su disposición a unir esfuerzos en el marco de la iniciativa china de la Franja y la Ruta y de la Unión Económica Euroasiática, dirigida por Rusia.

"Nuestra posición es precisamente esta. No sólo es mía, sino también de los líderes de los otros países de la Unión Económica Euroasiática. Estamos interesados en desarrollar las relaciones con China, una de las mayores economías del mundo con potencial colosal", dijo Putin.

La iniciativa de la Franja y la Ruta, propuesta por China en 2013, consiste de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI. Su objetivo es construir una red de comercio e infraestructura que conecte a Asia con Europa y África a lo largo de las antiguas rutas comerciales de la seda.



Regresa a
la Tierra la
Expedición
51 de la EEI

LO BUENO

LO MALO

EE.UU.
envía varios
bombarderos
B-52 a las
fronteras de
Rusia

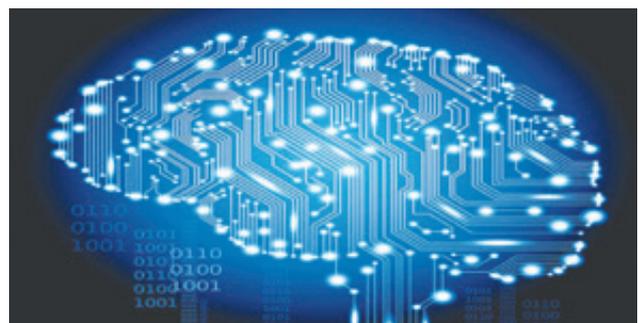


LA MEDICINA DEL FUTURO

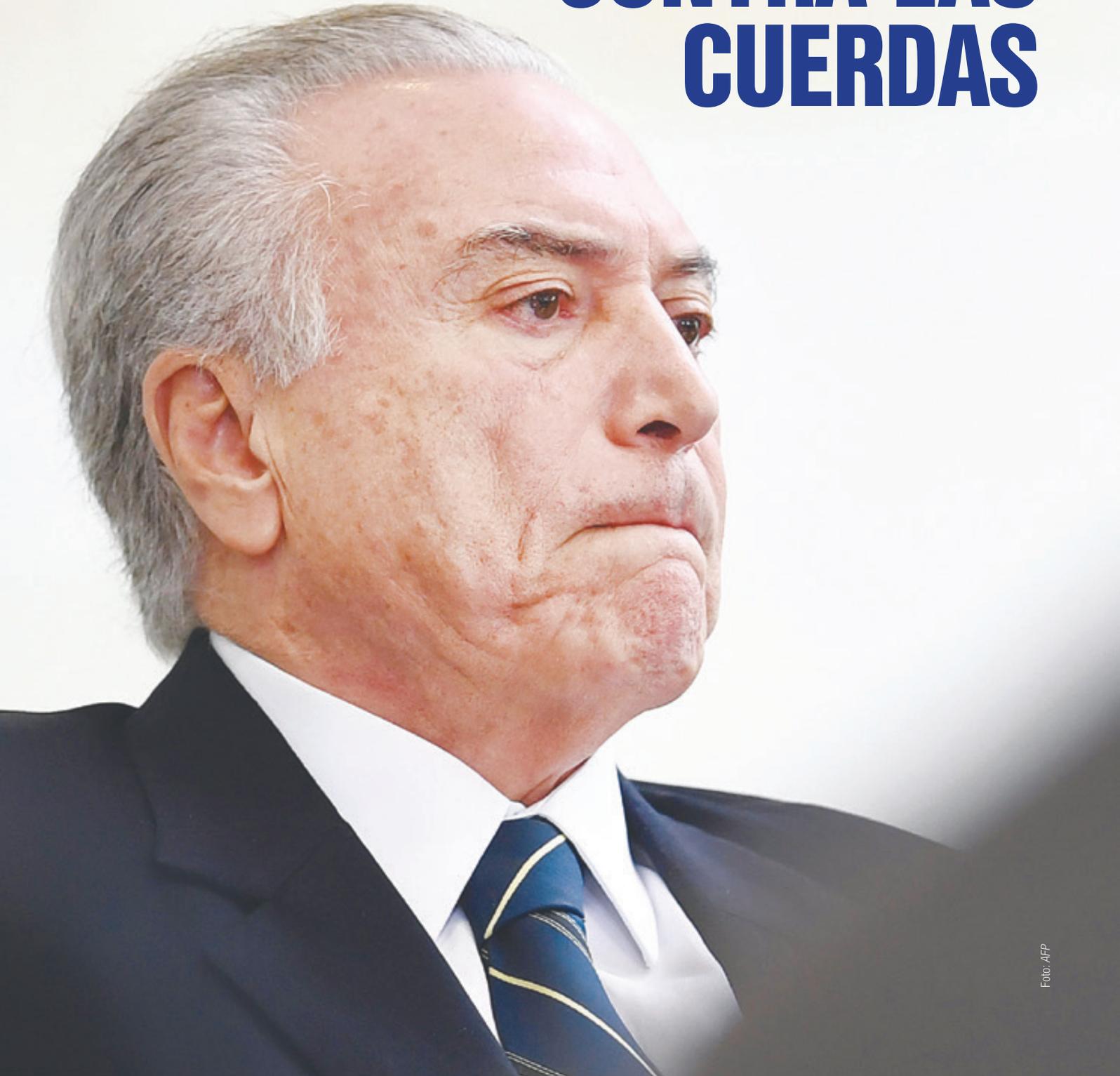
➔ Inteligencia artificial en el siglo XXI

Un grupo de biólogos australianos creó un sistema de inteligencia artificial (IA) capaz de predecir la esperanza de vida de una persona con una precisión del 69 por ciento, tan solo con analizar una instantánea de sus órganos, según un estudio publicado en la revista *Scientific Reports*.

"Predecir el futuro del paciente es importante, ya que podría ayudar a los médicos elegir el tratamiento más adecuado", afirma el principal autor de la investigación, Lucas Oakden-Rayner, de la Universidad de Adelaida (Australia), quien detalla que las predicciones precisas de la edad biológica de las personas "estaban limitadas por la imposibilidad de doctores de mirar dentro del cuerpo y medir la salud" de cada órgano.



MICHEL TEMER CONTRA LAS CUERDAS



El presidente de facto brasileño, Michel Temer, está al borde de perder el cargo que asumió tras el golpe parlamentario que sus aliados articularon contra la presidenta Dilma Rousseff. Con esa destitución, las élites locales esperaban terminar con 14 años de gobierno del Partido de los Trabajadores y recuperar sus privilegios. Sin embargo, la avidez del gobierno golpista, revelada por el expediente Odebrecht, exhibe el carácter multidimensional de la corrupción del grupo que lidera Temer. Y mientras avanzan la investigación y las élites se fracturan y traicionan, los brasileños ya bosquejan un escenario pos-Temer.

La crisis política en el seno del gobierno golpista de Michel Temer es grave. Las revelaciones del grupo cárnico JBS, el más importante de Brasil, lo involucran como actor directo –junto con varios de sus funcionarios– en una trama corrupta. Entretanto, el 70 por ciento de encuestados considera “pésimo” el gobierno del exinformante de Estados Unidos (EE. UU.) y su índice de aprobación apenas llega al cuatro por ciento. Nunca antes Brasil había tenido un gobierno tan impopular.

La tormenta empeoró en mayo, cuando la Corte Suprema abrió una pesquisa contra Temer por “corrupción pasiva, obstrucción a la justicia y asociación ilícita”. A cambio de beneficios judiciales, algunos ejecutivos del grupo JBS denunciaron los actos de corrupción en los que habría participado el político desde 2010. Entre estos resalta, por ejemplo,

la recepción de dádivas a cambio de favores para la empresa que admite haber sobornado a mil 890 políticos de 28 partidos de Brasil.

Tras estallar la crisis, Temer fue abandonado por sus cuatro grandes aliados en la Cámara de Diputados: el Partido Socialista Brasileño (PSB), el Partido Popular Socialista (PPS), el Partido Laborista Nacional (PLN) y el Partido Humanista de la Solidaridad (PHS). La desbandada significó que 66 diputados –de 513– pasaron a la oposición. A su vez el Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB) y los Demócratas (DEM) evalúan su apoyo al agobiado político.

Resquebrajada la alianza oficialista, queda en el aire la gestión política de Temer. Su criticada reforma al sistema de pensiones, que restringe ese derecho al proponer un mínimo de 62 años para las mujeres y 65 años para hombres con 25 años de cotización, está paralizada en la Cámara de Diputados. Para que llegue al

Senado se requieren tres quintos de votos a favor (308 diputados) pero el retiro de los cuatro partidos frena esa posibilidad. Para el sociólogo José de Souza Martins, las reformas de la previsión social y del trabajo sólo aumentan la explotación de los trabajadores.

Arrinconado en los ámbitos judicial y parlamentario, Temer también enfrenta al menos diez solicitudes de juicio político interpuestas por distintas organizaciones sociales. En el frente popular, miles de brasileños colman las calles de las principales ciudades y exigen la inmediata dimisión del mandatario. Para atajar los cuestionamientos, el Ejecutivo golpista nombró al extitular de Transparencia Torquato Jardim nuevo ministro de Justicia. En correspondencia al favor presidencial, éste dijo a la *Folha de Sao Paulo* que la crisis “no es política” sino que es “esencialmente económica”.

Por su parte la Policía Federal (PF), que depende de ese ministerio y que en



▶ los últimos años ha revelado numerosos casos de corrupción que implican a políticos y empresarios, declaró su sorpresa y preocupación por la designación de Jardim.

Tramas Odebrecht y Carne Frágil

En abril pasado el juez Luiz Edson Fachin anunció que el exvicepresidente industrial del grupo de ingeniería brasileño Odebrecht, Marcio Faria da Silva, acusaba a Temer. Según su versión, en 2010 el mandatario golpista presidió una reunión en la que se habría exigido a la firma un pago ilegal de 40 millones de reales (13 millones de dólares). Habría asistido también el expresidente de la Cámara de Diputados Eduardo Cunha —principal acusador de Dilma Rousseff, hoy preso por otros cargos— quien ofreció firmar un compromiso con la empresa a cambio de “una contribución importante al partido”. Estos hechos se conocieron por la Operación Lavado de Autos (Lava Jato), la mayor pesquisa de corrupción en la historia de Brasil, pues ha investigado a casi 100 políticos.

Esta investigación derivó en la llamada Operación Carne Frágil, realizada por la Policía Federal. Duró dos años y se llevó a cabo en siete estados de Brasil; dismanteló una red de sobornos que implica a decenas de inspectores sanitarios y confirmó que varios políticos aprobaron prácticas ilícitas de empresas brasileñas de carne. Cabe citar que a nivel mundial Brasil es el mayor exportador de carne de res y pollo, y el cuarto en el sector porcino. Sólo en 2016 estos sectores tuvieron ingresos por 11 mil 600 millones de dólares.

El contubernio entre gobierno y las empresas permitió la impune alteración de fechas de caducidad para que el producto pareciera más fresco; la adición de colorantes y otros químicos —algunos cancerígenos— para ocultar la descomposición y la inyección de agua que

aumentaba el peso de la carne. Para el jefe de la PF, Mauricio Moscardi, esto evidencia la corrupción de los agroexportadores globales, las firmas BRF y JBS, que hicieron grandes donaciones a las campañas electorales del Partido Movimiento Democrático de Brasil (PMDB) y al propio Temer.

La onda expansiva del escándalo alcanzó, entre otros a Aécio Neves, ex candidato presidencial en 2014, ex gobernador de Minas Gerais, senador y aliado clave del presidente. La Corte Suprema lo investiga por seis causas vinculadas al caso Petrobras y el 18 de mayo el juez Edson Fachin, del Supremo Tribunal Federal (STF), ordenó un operativo policial para allanar varias propiedades y la oficina de Neves en el Congreso. Se le acusa de pedir a los empresarios cárnicos unos 645 mil dólares para pagar a los abogados que lo defienden.

Ruta de la crisis

Abril

11 La Operación Lava Jato difunde las acusaciones contra empresarios de la constructora Odebrecht. Se investiga por corrupción a ocho ministros de gobierno, nueve gobernadores, 24 senadores y 42 diputados de los principales partidos.

28 Llamado a la huelga general de todas las centrales sindicales, organizaciones populares y partidos de izquierda que involucran a 40 millones de asalariados. Hubo paro en autobuses, trenes y metro, escuelas y actividades económicas en las principales ciudades, así como bloqueos de carreteras y avenidas. Sectores como la Iglesia católica y los metodistas apoyan el movimiento.

Mayo

17 *O Globo* difunde la grabación del 7 de marzo, a las 23 horas en la casa del presidente en Brasilia, donde Temer avala que el dueño de JBS, Joesley Batista, compre el silencio del diputado Eduardo Cunha.

18 Diputados opositores piden su renuncia y que se convoque a elecciones. Se retira el cargo de senador a Aécio Neves.

25 La Marcha a Brasilia de miles de manifestantes que exigen la renuncia de Temer acaba en represión.

Junio

6 La justicia electoral decidirá si las elecciones de 2014 se financiaron con dinero sucio.

Fuente: João Machado

Cuando caiga Temer

La Constitución no permite convocar a elecciones por ahora. Tras un período transitorio el Congreso elegiría a un jefe de Estado, que sería el presidente del Senado (Rodrigo Maia, acusado de corrupción por los delatores del caso Lava Jato). Ya sea que el Supremo Tribunal electoral lo juzgue y le pida la renuncia, o que el Congreso apruebe el *impeachment* (juicio político), la salida de Temer exigiría el nombramiento de un gobierno de transición.

Ante el escenario pos-Temer hay que conocer a los actores del campo golpista. Para el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) y el Frente Brasil Popular (FBP), ese campo se fractura cada vez más. Carece de mando único y de proyecto de país y, a cambio, tiene diferencias en lo económico; su vulnerabilidad financiera aumentó tras la derrota de

Engendro de la derecha

El diputado del Partido Social Cristiano (PSC), **Jair Messias Bolsonaro, encarna el racismo extremista e ignorante de las élites brasileñas.** Así lo confirma su discurso ante el club Hebraica de Río de Janeiro del 4 de abril, cuando declaró que los habitantes de las favelas son “parásitos”, que los *quilombolas* (negros descendientes de esclavos fugitivos) “ni siquiera son aptos para la cría”, que las ONG y las agrupaciones sociales como el Movimiento de Reforma Agraria (MST) “roban la riqueza del país” y que la única manera de combatir el crimen es “armar a la población”. Al pretender defenderse de las críticas, Bolsonaro empeoró todo cuando declaró que la Fundación Nacional Indígena elige las tierras “más ricas y fértiles” para regalarla a “indios y negros” y “las roba a los blancos que han vivido allí por siglos”, cita el analista Pedro Henrique Leal. Ese es el precandidato a la presidencia en 2018.

Foto: Agência Brasil



los demócratas en EE.UU. pues ya no reciben fondos.

Los grandes operadores ideológicos del golpismo son la Red Globo y el Poder Judicial, sostiene el líder del MST, João Pedro Stedile. Ese monopolio fue “mentor y gestor del golpe” al cuidar los intereses del capital, usar su capacidad de manipulación de la opinión pública y de articulación con todos los sectores ideológicos de la burguesía, incluidos el Poder Judicial, algunos procuradores y la prensa. A su vez, el Poder Judicial quiere paralizar a Lula y allanar la vía a un gobierno de transición con la ministra Carmen Lucía, que después de octubre de 2018 buscaría la victoria electoral.

Lawfare contra Lula

En el Brasil de hoy se practica la *lawfare*, sinónimo de guerra jurídica a partir del uso de las instituciones a favor de

intereses políticos, denunció la defensa del expresidente Luiz Inácio Lula da Silva. Y es que apenas en mayo la Policía Federal recomendó a la fiscalía realizar una nueva denuncia contra el líder del Partido de los Trabajadores (PT), por supuesta corrupción pasiva (favoritismo a la empresa de uno de sus hijos) en la llamada Operación Zelotes, que investiga la evasión fiscal de empresas y bancos.

De aceptarse, sería la sexta causa abierta contra Lula: cuatro vinculadas a la Operación Lava Jato –por corrupción en Petrobras– y otra por la Operación Zelotes. Pese a estos procesos, el político no ha sido condenado porque no hay pruebas en su contra. Pero es notoria la actitud parcial del juez Sérgio Moro, encargado del caso Lava Jato, quien negó a Lula la oportunidad de presentar nuevos testimonios en la causa por presunta adquisición de una vivienda en

Guarajá, San Pablo, como pago ilícito de la empresa OAS.

El 10 de mayo Lula negó ser o haber poseído ese departamento y exigió pruebas de cargo y su defensa habla de “persecución política” y *lawfare*. Pese a ello el líder histórico del Partido de los Trabajadores (PT) es favorito para regresar a la presidencia en 2018. El juego de las élites consiste en judicializarlo para impedir su candidatura.

Mientras la derecha maniobra, millones de brasileños claman en calles y avenidas de todas las ciudades: “¡Fora Temer!” (Fuera Temer) y exigen elecciones. Hoy en la tierra natal del movimiento altermundista se vive una confrontación entre las élites, los golpistas en el gobierno y el Congreso y los ciudadanos. Pese a estar contra las cuerdas, Temer espera que sus antiguos amigos de Washington lo ayuden antes de que termine este difícil round. **b**


**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

JOHN M. ACKERMAN Y LOS ENEMIGOS DE RT

El señor John M. Ackerman, colaborador del importante periódico digital *Russia today* (RT), a los antorchistas nos llamó “perros” en su cuenta de Twitter. El texto publicado por el señor, es el siguiente: “Casa de promotora Morena rodeada por #Antorcha. Av. Tláloc, esq. Aculco, Col. La Palma, Chimalhuacán. Que @alfredodelmazo detenga sus perros”. Este es el peligroso nivel de odio e inquina que escupen los simpatizantes de Morena en contra de la organización de los pobres de México. Cuidado. Nosotros demostraremos, con pruebas contundentes que cualquier persona con disposición y buena fe puede corroborar, que el señor Ackerman se ha dado a la tarea de embestir con insultos, con mentiras, con acusaciones sin fundamento y otros recursos sucios muy propios de los medios de comunicación de los grupos de poder, en una palabra, que John M. Ackerman es cómplice en la tarea de ampliar la guerra sucia contra el Movimiento Antorchista. Al final del escrito, el lector juzgará sin John Ackerman es un defensor de la justicia y de la verdad o, simplemente, es otro vulgar difamador con poder en los medios.

No deja de sorprender, por supuesto, que las declaraciones de Ackerman aparezcan en la página de RT, una unión de periodistas que se ha dado a la tarea de combatir la manipulación mediática que asuela al mundo entero. Las acusaciones infamantes de Ackerman aparecen, incluso, precisamente, el mismo día y a un lado del importante desmentido que hacen los periodistas de RT acerca de la pretendida tragedia del niño de Alepo, “uno de los fakes más aterradores sobre Siria”. Veamos.

Me refiero, desde luego, no sólo a las adjetivaciones zoológicas propias de un demócrata y humanista modelo como pretende ser Ackerman, sino a sus acusaciones vertidas en un video que publicó en su cuenta de Facebook y que, en su parte sustancial reprodujo RT. En el video titulado “5 razones para dudar de la ‘verdad histórica’ que nos quieren imponer”, Ackerman asegura que durante la jornada electoral del domingo 4 de junio se desplegó uno de los operativos de compra y de coacción del voto más grande en la historia de México. “Se movilizaron maestros, enfermeras, doctores, transportistas, antorchistas, para comprar el voto, para acarrear a los ciudadanos, para manipular la voluntad popular”, dice el señor Ackerman. ¿En qué estaría pensando, quién o qué inspiró a Don John a elaborar esa curiosa y heterogénea lista de adquirentes de votos? ¿Maestros? ¿Enfermeras? ¿Doctores? ¿Transportistas? ¿Todos? ¿Qué trae Ackerman contra esos profesionales y esas ocupaciones porque supongo que el señor puede distinguir bien (o más o menos) entre lo general y lo particular? ¿Qué seriedad, qué veracidad puede tener una acusación así formulada?

Pero Ackerman llegó a su objetivo verdadero: después de los compradores de votos enumerados para distraer al lector, o sea, después de los *fake buyers*, señaló a los antorchistas; y, en su respuesta pública al desmentido de la Dirección Nacional del Movimiento Antorchista que —gracias al conocido pitazo— fue publicado en RT ya debidamente acompañado de nuevas acusaciones de Ackerman, informó a sus lectores en qué sustentaba sus acusaciones contra los antorchistas y dijo contundente: “se basa tanto

en información pública recogida por los medios de comunicación como en los recorridos, los informes y las denuncias ciudadanas recibidas por la iniciativa ciudadana #NiUnFraudeMás”. ¿“Información pública recogida por los medios de comunicación”? ¿Así nada más y ya es verdad incontrovertible? No vayan a resultar esos “medios de comunicación” como los que publicaron en todo el mundo la fotografía del niño herido y lleno de tierra que ahora denuncia RT como una gigantesca falsificación. Ackerman ¿ingenuo o chapucero? Pero todavía añadió para convencer a algún lector incómodamente suspicaz: “información... en los recorridos, los informes y las denuncias ciudadanas recibidas por la iniciativa ciudadana #NiUnFraudeMás”. ¿Denuncias ciudadanas? ¿Sin nombres ni apellidos ni lugar ni circunstancias ni nada? ¿Qué valor probatorio tiene eso señor -creo que- jurisperito? Ackerman confiesa paladinamente que es testigo de oídas. ¿Y la iniciativa ciudadana llamada “ni un fraude más”? La más mínima, elemental honradez le debería imponer a John M. Ackerman la obligación ineludible de informar al lector al que se dirige que esa “iniciativa ciudadana” no es más que un membrete detrás del que mal se esconden él y otros como él.

En cuanto a que dice: “rechazo categóricamente que las afirmaciones busquen llevar agua al molino de López Obrador”, figura pública a quien no menciono una sola vez en la videocápsula correspondiente”, sólo invito al amable lector a que sufra un poco y lea un bodrio que lleva por título “AMLO es mi gallo” que firma John M. Ackerman y que fue publicado en *La Jornada* el pasado 27 de febrero y podrá decidir con más elementos de juicio si en efecto Ackerman lleva agua al molino de López Obrador o sólo realiza una tarea más modesta. Y en cuanto a su afirmación de que “no existe ninguna “calumnia” en contra del ‘Movimiento Antorchista Nacional’ ya que jamás se le menciona a la organización por nombre, ni se utiliza ningún símbolo referente a esta organización, ni se le atribuye delito alguno”, debo decir que me pasma el cinismo, la cachaza del señor para tirar la piedra y esconder la mano; dos párrafos atrás copié la cita textual de lo dicho por Ackerman por si alguien quiere repararla ¿así quieren que los mexicanos voten por los morenistas? Pero todavía dijo más y, desmintiéndose a sí mismo, usó nuevamente el nombre que distingue a los antorchistas para calumniarlos y dijo: “solamente la persona más ingenua pudiera creer que el “Movimiento Antorchista Nacional” sea una organización que siempre se comporta “con apego a la democracia y en completa paz” y “con estricto apego a la legalidad”, como señala su carta de réplica. La íntima

relación entre esta organización y el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y sus gobiernos es conocida por todos y existen numerosas denuncias públicas con respecto a su comportamiento”. Así de que “numerosas denuncias públicas” es lo mismo que haber probado los hechos, denunciar es lo mismo que probar. ¿En qué escuela aprendió derecho señor Ackerman? Sus compañeros del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM deben estar justificadamente orgullosos de usted.

No hay, pues, ninguna duda: John M. Ackerman calumnia e insulta a los miembros del Movimiento Antorchista Nacional. Me queda perfectamente claro que, como reza la aclaración de RT colocada al calce de los trabajos del señor “las declaraciones y opiniones expresadas en este artículo son de exclusiva responsabilidad de su autor y no representan necesariamente el punto de vista de RT”. No obstante, ante una tarea titánica, indispensable, urgente y justiciera como la que se ha echado a costas RT, ante los enemigos poderosísimos a los que ya alarma su prestigio, cabe preguntarse, ¿en qué se diferencia John M. Ackerman de los fabricantes y divulgadores de calumnias que denuncia RT? ¿No está uno de los articulistas estrella de RT México en la misma ruta de los *fake news*? ¿Coopera el señor a aumentar la seriedad y la credibilidad de RT?

Me resta decir con toda franqueza que me gustó la valiente invitación que le hizo Margarita Simonián, directora de la televisión RT y la Agencia Sputnik, “a Christiane Amanpour y a todos los que lo deseen si tienen suficiente coraje para hablar con Omran (el niño de Alepo) y su familia” con el fin de que conocieran la verdad sobre el niño y su familia y publicaran la verdad. Animado por este buen ejemplo, me permito invitar al señor John M. Ackerman y al equipo de periodistas de RT a que visiten a un grupo de antorchistas de los decenas de miles que hay en el país y que hablen con los colonos o campesinos que ahí encuentren o a que asistan a alguno de nuestros actos de masas o a alguno de nuestros abundantes encuentros culturales o deportivos que congregan a miles de mexicanos. Si quieren, “si tienen el suficiente coraje”, ello les proporcionará elementos fácticos para resolver con conocimiento de causa si se trata de una banda de compradores de votos que no merece más que calumnias y desprecio o, si el Movimiento Antorchista es un fenómeno único de organización de los desheredados de México, si constituye un imponente fenómeno social que, parafraseando a Zhou Enlai cuando respondió a la pregunta de cuáles eran según él las repercusiones de la Revolución Francesa, simplemente dijo: “es muy pronto para decirlo”. Señores, ustedes tienen la palabra. **b**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



{ AQUILES CÓRDOVA MORÁN } ECONOMÍA CON JUSTICIA SOCIAL

antorcha@antorchacampesina.org.mx

Quiero pensar que hubo un tiempo en la historia de la sociedad humana en que era algo evidente por sí mismo que la actividad económica no tenía, ni podía tener otro propósito, que el de producir los artículos y servicios necesarios para la satisfacción de las necesidades de todos, absolutamente de todos sus miembros, a quienes se reconocía un derecho igual al acceso al bienestar físico y espiritual. Sin embargo, por absurdo que pueda parecer, con el correr del tiempo y como consecuencia de los cambios que fueron ocurriendo en el modo de producir y distribuir la riqueza social, hemos llegado a una situación en la que muchos piensan, aunque no lo digan o lo digan de modo poco claro, que esto no es así, que el verdadero propósito del trabajo productivo de la sociedad es el de garantizar la existencia y prosperidad de los grandes corporativos, de las gigantescas empresas mundiales y sus propietarios respectivos, y que el resto de la humanidad, al mismo tiempo que ponerse incondicionalmente al servicio de esos monstruos con tentáculos en todo el planeta, debe conformarse con lo indispensable para no morir de hambre y para poder seguir trabajando sin descanso.

Los partidarios de este punto de vista, que no necesariamente son sólo los dueños de la riqueza mundial sino gente a su servicio, como pueden ser “especialistas”, publicistas, columnistas, editoriales, politólogos, etc., etc., no vacilan en acusar a quienes se atreven a insistir en la necesidad de que la economía vuelva a estar al servicio del hombre, en la necesidad de que el éxito o el fracaso de un modelo económico no se mida sólo por la estabilidad de las variables macroeconómicas y por el crecimiento de las exportaciones, sino, sobre todo y ante todo, por la elevación del nivel de vida de la

población en general, no vacilan en acusarlos, digo, de demagogos, agitadores sociales, divisionistas y últimamente, epíteto que se ha puesto de moda, de “populistas” irresponsables que nos quieren llevar al caos y a las crisis recurrentes. Personajes no sólo con poder de opinión, sino incluso con gran poder político, se atreven a responsabilizar al “populismo” del atraso de los llamados países en desarrollo y se lanzan a defender, con todo, al modelo económico que podríamos llamar proempresarial a ultranza, asegurando que, de seguir por este camino, tarde o temprano, de un modo espontáneo, natural, sin necesidad de poner en práctica políticas expresamente destinadas a ello, la prosperidad de los grandes corporativos drenará hacia los estratos más bajos de la sociedad y se generalizará, por esa vía, el bienestar que todo mundo dice ambicionar y perseguir.

Pero, quienes así razonan, se olvidan, por causas que no es difícil adivinar, que su modelo consentido es el que se viene aplicando, cuando menos desde hace 30 años, en los países subdesarrollados, manteniendo quietos y pacíficos a sus pueblos con la promesa de que el ansiado progreso no tardará en llegar. Y, sin embargo, es un hecho que pocos se atreven a negar, que los resultados de esta política, medidos de modo riguroso y con cifras al canto, están muy lejos de parecerse a la realidad prometida; que la pobreza, el desempleo, la ignorancia, la insalubridad y la falta de servicios en general, lejos de remitir se han incrementado en ese período, haciendo más honda, y por tanto más antagonica, la división entre ricos y pobres en esos países. De esto se deduce, cuando menos para quien intente razonar con una lógica sana y desprejuiciada, que el verdadero enemigo del liberalismo económico a ultranza no es el “populismo”, como afirman sus de-

fensores más obvios y menos escrupulosos, sino, justa y precisamente, los magros resultados (si es que hay algunos) que el mismo ha arrojado no en teoría, sino en el terreno de la dura y terca realidad. A mí, lo confieso con toda honestidad, nunca me ha quedado claro qué es el populismo o a qué le llaman “populismo” los partidarios de dejarlo todo en manos del interés privado. Lo que sí sé es que es un hecho histórico bien comprobado que una economía excesivamente estatizada, sin control del gasto público, desdeñosa de las variables macroeconómicas, en perpetua guerra con la inversión privada por los espacios económicos, partidaria del despilfarro y del endeudamiento, es, ciertamente, una economía profundamente ineficaz y que daña principalmente a los que menos tienen. Y pienso, quizás optimistamente, que incluso los llamados populistas están en contra de retornar a este modelo fracasado. Pero si esto es cierto, más cierto es todavía que no podemos seguir montados en una economía cuyo crecimiento y prosperidad beneficien sólo a unos cuantos privilegiados, mientras la mayoría se debate en la penuria y los sufrimientos de todo tipo. Lo que México requiere, a mi modo de ver, está perfectamente claro y no se justifica, por eso, tanto rollo y tanta alharaca en torno a la cuestión: hay que levantar una economía de mercado, sí, pero ordenada, responsable, sin deudas ni crisis, que dé su lugar a la empresa privada, pero también al Estado como promotor de la justicia social, que sea eficiente, es decir, que crezca y que genere riqueza, mucha riqueza a precios competitivos, para nosotros y para el mundo con el que comerciamos. Pero junto a todo esto, es indispensable que también se proponga, y lo lleve a cabo con mano firme y sin claudicaciones, un reparto más equi-

tativo de la renta nacional, como lo está demandando a gritos la precaria situación de nuestras grandes masas de marginados e indigentes. Hoy, más que nunca, urge hacer efectivo el viejo lema de Martí: a trabajar todos para el bien de todos. **b**

Lo que México requiere, a mi modo de ver, está perfectamente claro y no se justifica, por eso, tanto rollo y tanta alharaca en torno a la cuestión: hay que levantar una economía de mercado, sí, pero ordenada, responsable, sin deudas ni crisis, que dé su lugar a la empresa privada, pero también al Estado como promotor de la justicia social, que sea eficiente, es decir, que crezca y que genere riqueza, mucha riqueza a precios competitivos, para nosotros y para el mundo con el que comerciamos.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

ESTADOS UNIDOS Y ARABIA SAUDITA HACEN LA GUERRA CONTRA YEMEN

Yemen fue una antigua colonia británica que conquistó su independencia en 1969, para convertirse en la única república (rodeada de monarquías) de la península arábiga, con un régimen democrático de los que supuestamente Occidente defiende. Hoy sufre una barbarie ejecutada por las monarquías petroleras y sus aliados, que para “justificarse” aprovechan un conflicto interno entre un movimiento popular llamado Ansar Allah, que agrupa fundamentalmente a rebeldes hutíes y que en enero de 2015 derrocó al Gobierno de Abdrabbuh Mansour Hadi, incondicional de Arabia Saudita, quien llegó al poder en 2011, con la “primavera árabe”, desplazando al anterior presidente Ali Abdullah Saleh; empezó por eliminar los subsidios a sectores sociales de bajos ingresos, generando inconformidad; fue derrocado y terminó refugiándose en Saudiarabia en marzo de 2015. El movimiento Ansar Allah es de credo chiita, como el 47 por ciento de los yemenitas, de ahí que los saudíes acusan a Irán de apoyarlo, pero hasta hoy los medios no registran participación conocida, al menos abierta, de este país en la guerra; Hadi es sunita, apoyado por el wahabismo, la corriente más violenta que profesan el Estado Islámico, al-Qaeda y los saudíes.

Saudiarabia es el gran poder económico, político y militar de la península, y el mejor aliado de Washington, principal consumidor de hidrocarburos; es el mayor exportador mundial de petróleo, con la cuarta parte de las reservas mundiales probadas. Está gobernado por una despótica monarquía (de hecho, el país lleva el nombre de la familia gobernante) de cuyas atrocidades los medios occidentales nada

dicen, porque es rica y paga bien. Ahí se violan sistemáticamente los derechos humanos; como ejemplo, la decapitación pública por espada, forma legal de pena de muerte: entre agosto de 2014 y junio de 2015 se registraron 175 ejecuciones, una cada dos días (*El Mundo*, 21 de agosto de 2015).

Con el pretexto de “restablecer el orden” se formó una coalición de 11 países! encabezada por Saudiarabia, con participación de los Emiratos Árabes Unidos (EAU), Egipto, Jordania y, proveyendo armas y servicios de inteligencia, Estados Unidos y el Reino Unido (que vende a Riad las mortíferas bombas de racimo) e Israel. Saudiarabia tiene más aviones británicos que la Fuerza Aérea del Reino Unido (*Red Voltaire*), y desde marzo de 2015 lanza ataques aéreos contra los hutíes, que carecen de aviación. Washington bombardea abiertamente: el 13 de octubre de 2016, aduciendo un supuesto ataque hutí a un barco estadounidense; Barack Obama dijo que ¡en defensa propia! De risa, si no fuera tragedia. Pero, ¿qué hacen los barcos de guerra americanos frente a las costas yemenitas? También atacó el 29 de enero y a inicios de marzo, supuestamente para golpear a al-Qaeda (*Sputnik*, 18 de octubre de 2016; *Sputnik* 7 de marzo de 2017, con declaraciones de Kim Sharif, directora de Derechos Humanos de Yemen). “En una entrevista con *Sputnik*, Kristine Bekerle, investigadora yemenita en temas de Medio Oriente y miembro de la División de África del Norte de Human Rights Watch, señaló el hecho de que los Estados Unidos han sido parte del conflicto en Yemen desde el primer mes de luchas ahí” (*Sputnik*, 16 de octubre de 2016). Citando como fuente a *The New York Times*, la página *Red Voltaire* (26 de noviembre de 2015) reportó que los

ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

EAU envían mercenarios reclutados y entrenados por una empresa ligada a la norteamericana Blackwater Worldwide. La misma fuente cita un informe de la ONU donde se habla de merceneros eritreos.

El ataque ha creado una tragedia social. Según la ONU, el número de muertos supera los 10 mil; 16 millones de los 25 millones de habitantes sufren inseguridad alimentaria a causa de la guerra, ¡y 370 mil niños menores de cinco años corren riesgo de morir de hambre! (*BBC*, 14 de octubre de 2016); “es la mayor emergencia alimentaria del mundo en los tiempos que corren, una verdadera catástrofe humanitaria” (ONU, citada por *BBC*, 28 de marzo de 2017). La desnutrición infantil se disparó en 200 por ciento en los últimos años y la mitad de las instalaciones médicas no funcionan (*BBC*, 6 de diciembre de 2016). “Yemen es una de las peores crisis en el mundo” (Tariq Riebl, líder del programa Oxfam en Yemen, *BBC*, 11 de septiembre de 2015). Toda esta barbarie es silenciada por la prensa occidental para proteger a Arabia Saudita, el país rico, con poder para cometer genocidios impunemente.

En abierto desafío a la Convención de Ginebra y a resoluciones de la ONU, la coalición y el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) violan los derechos humanos en Yemen: “Desde hace seis meses se impuso a ese país un bloqueo que afecta los alimentos, el combustible y la distribución de ayuda humanitaria –incluyendo la ayuda proveniente de la ONU– en el marco de una estrategia de guerra. También se perpetraron allí bombardeos, con armas prohibidas, contra la población civil, contra lugares históricos, escuelas, lugares de culto e instalaciones vinculadas al sector de la salud, así como la destrucción de la infraestructura, lo cual va desde las carreteras hasta las centrales eléctricas, pasando por las instalaciones que garantizaban el tratamiento y distribución del agua (*Red Voltaire*, 6 de octubre de 2015, “¿Por qué Occidente guarda silencio sobre la guerra de Yemen?”). Esto escribe la doctora Martha Mundy, profesora de la London School of Economics. Y agrega: “¿Cómo nos explican este conflicto? Los voceros de los gobiernos occidentales afirman que una milicia (Ansar Allah) ha tomado el control de la capital, obligando al gobierno a exilarse. Así que, como defensores de la «legitimidad», los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU –con excepción de Rusia– han creído vital la rehabilitación del gobierno anterior, a pesar de que la mayor parte de los miembros del ejército nacional

de Yemen se han unido a Ansar Allah, que por demás goza de un importante respaldo popular tanto en Sanaa como en el norte de Yemen. Lo que raramente nos dicen es que, hace un año, Ansar Allah y otros partidos yemenitas firmaron, bajo la égida de la ONU un acuerdo político de «Paz y Asociación Nacional» y que finalmente el representante de la ONU fue despedido para sustituirlo por otra persona, se interrumpieron las negociaciones políticas con Ansar Allah y se creó una coalición militar para restablecer la «legitimidad» en Yemen”. (Hasta aquí lo dicho por Martha Mundy). No se trata, pues, de “restablecer el orden”, sino de someter al país a la égida Saudí. Y es que el movimiento yemenita es opositor a Estados Unidos, Israel y Arabia Saudita; además, ha tenido acercamiento con el Partido Socialista de Yemen, una formación laica (como el partido de Bashar al-Assad en Siria), que choca con el fundamentalismo wahabita saudí.

Por su ubicación estratégica, Yemen es víctima de la codicia de saudíes y norteamericanos, que buscan controlar el país, particularmente puntos clave como el puerto de Adén, próximo al estrecho de Bab-el-Mandeb, que conecta al mar Rojo con el golfo de Adén y el mar Arábigo, y por donde cruzan más de 20 mil barcos al año, principalmente con petróleo: 3.3 millones de barriles diarios. Pretenden también apropiarse de la región de Rub’al-Kahli y sus inmensos yacimientos de gas y petróleo. En fin, guerra, hambre y dolor en Yemen son provocados por quienes buscan el control económico y político del mundo y la hegemonía saudita en la península arábigo; un crimen de lesa humanidad, prolongación del que los mismos protagonistas cometen en Siria. ♣

Yemen es víctima de la codicia de saudíes y norteamericanos, que buscan controlar el país, particularmente puntos clave como el puerto de Adén, próximo al estrecho de Bab-el-Mandeb, que conecta al mar Rojo con el golfo de Adén y el mar Arábigo, y por donde cruzan más de 20 mil barcos al año, principalmente con petróleo.

Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

ELECCIONES EN EL ESTADO DE MÉXICO

La elección en el estado más importante de la República, el Estado de México, ha llamado la atención de los mexicanos y de los extranjeros, en virtud de que con ella, se dice, se define la próxima elección presidencial. El descontento social se puso de manifiesto en las urnas, pero también se pusieron de manifiesto todas las artimañas a las que están acostumbrados en el régimen de partidos políticos en este país. Efectivamente. El priismo parece no considerar que el 40 por ciento de los electores de este país nunca votarían por este partido y ello se debe, además a todo el tiempo que han gobernado con fallas evidentes y de haberse alejado de forma gradual, pero sensible, de la gente; a la falta de correspondencia entre las promesas de campaña de Peña Nieto que en la realidad no se pusieron en práctica. Por ejemplo, se dijo que bajaría el precio de las gasolinas con las reformas estructurales y subió, con el llamado “gazolinazo”; se dijo que bajaría el precio del gas y subió; se dijo que el precio de la luz bajaría y también subió, en este año se ha observado la inflación más alta de los últimos ocho años, etcétera.

Hemos sentido, además, que no se han resuelto las demandas que ha planteado la gente como la inseguridad; la reforma educativa tiene más tintes laborales que educativos, pues no se han realizado las inversiones que se propusieron y la reeducación de los maestros sigue sin verse. Es por eso que la gente está molesta. Ahora bien, la manifestación de su descontento puede verse, en primer lugar, en el alto nivel de abstencionismo, pues sólo votó el 52 por ciento aproximadamente del padrón electoral, por otro lado, la gente castigó al Partido Revolucionario Institucional (PRI) votando por el partido Movimiento Regeneración Nacional

(Morena), sin que la gente se identificara ideológicamente con este partido, pues no se conocen a ciencia cierta sus principios:

Principio 1. “Buscamos recuperar la política, hoy envilecida, como un instrumento de transformación de los ciudadanos, participando en los asuntos públicos”; sin embargo, salió en los medios que Morena, cuando gobernó Delfina Texcoco, desvió recursos de los trabajadores para el partido, se cuestionó fuertemente el actuar del actual edil de Texcoco y se vio sumido en gran escándalo Andrés Manul López Obrador con el tema de Eva Cadena, como se ve, sólo de revisar el primer principio, se nota que no hay consecuencia con él y, sin embargo, mucha gente votó por Morena, pero, repito, fue un voto de castigo o descontento.

Por otro lado, se ha dicho que hubo compra de votos, embarazo de urnas, etcétera; sin embargo, es difícil que algún partido lance la primera piedra si hablamos de honestidad, pues es *vox populi* que el *modus operandi* de los partidos está basado en la compra de votos, en el pago de las estructuras, en el robo y embarazo de urnas, etcétera. Todo esto sucedió en la pasada elección de 2015 y fuimos testigos, pues hay evidencias que la gente sabe y reconoce; no obstante, lo que digamos los ciudadanos no vale, pues hay que probarlo con la ley y lo que no esté en el expediente, como dicen los abogados, no existe, no pasó y el tribunal electoral acaba de declarar que “no hubo compra de votos en la elección del Estado de México”, lo cual nadie cree, pero las instancias legales son las que lo determinan. Se ha dicho también, cosa que no me consta ni doy por cierta, pero se ha dicho, que una parte importante de los votos de Morena

se explican por la pugna que se estableció entre el gobernador mexiquense, Eruviel Ávila, y Enrique Peña Nieto, ya que el candidato que participó en la contienda fue afín a Peña Nieto y no a Eruviel y que, por ello, el castigo se notó en Ecatepec, donde se esperaba un excelente resultado a favor del PRI, pero perdió y se notó la derrota. También se dijo que la campaña de Morena no fue de Delfina sino de López Obrador; es decir, es su precampaña para la presidencia.

El caso es que en una contienda cerrada, pese al descontento social, pasar del PRI a Morena sería un retroceso y, por lo mismo, nuestra labor de convencimiento se orientó a mostrar los pros y los contras de un gobierno de continuidad o de un gobierno que nos ha maltratado en Texcoco. Es por eso que podemos decir con sensatez y con objetividad que las palabras de nuestro dirigente nacional se convirtieron en realidad, aunque a muchos nos les guste escuchar la verdad. El ingeniero Aquiles Córdova dijo que esta contienda la definiría la participación del Movimiento Antorchista, y la columna de Federico La Mont en *El Sol de México* dice literalmente: “el fiel de la balanza mexiquense tiene nombre: Movimiento Antorcha Campesina, con el indivisible Aquiles Córdova Morán y dos cuadros del Oriente: el exedil de Chimalhuacán Jesús Tolentino Román Bojórquez y la diputada Maricela Serrano”. Y así fue.

Esa fuerza merecería responsabilidades como una Secretaría de estado para atender los problemas de la gente. Asimismo, se hace necesario que se tomen en consideración los planteamientos hechos por el Movimiento Antorchista al actual ganador de la elección (Alfredo del Mazo), pues ahora cumplir se vuelve imperativo para recuperar la confianza de la ya golpeada población. Por ende, no cabe la insensibilidad ni los malos tratos a la población y menos al Movimiento Antorchista, gracias al cual (obvio no es el único, pero sí el decisivo) se ganó esta elección.

Se esperan impugnaciones, ataques en contra del gobernador electo y en contra del Movimiento Antorchista, pero a la gente no le queda otra opción

más que seguir organizada, hacer crecer su fuerza política y, finalmente, con dicha fuerza, alcanzar el poder público, poner en el gobierno a una nueva clase política que cambie la cultura de la democracia que hoy depende de la ley del más fuerte: el que tiene dinero gana, el que no, ninguna oportunidad tiene de llegar al poder y desde ahí gobernar.

Finalmente, si los nuevos gobernantes y su gabinete se visten con el manto de la insensibilidad y desatienden las demandas de los desprotegidos; entonces se hará necesario ejercer los derechos de manifestación pública, de asociación para fines lícitos, de petición y de que la democracia no termine en el voto, pues he escuchado a políticos que dicen que la ciudadanía no tiene derecho a reclamar nada, pues votó gracias al apoyo que le dieron o el dinero que recibió a cambio del sufragio. En otras palabras, le pagaron el voto y listo, no puede exigir más. Esperamos que Alfredo del Mazo se haga de un equipo sensato y sensible a los problemas de las grandes mayorías, de lo contrario ésta podría ser la última gubernatura del PRI en el Estado de México. **▮**

Esperamos que Alfredo del Mazo se haga de un equipo sensato y sensible a los problemas de las grandes mayorías, de lo contrario ésta podría ser la última gubernatura del PRI en el Estado de México.

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Legislan más en los estados que en el centro

En medio del caos que viven las dos cámaras del Congreso de la Unión — debido a la prevalencia de intereses partidistas, de grupo y personales— los legislativos de los estados se han convertido, al menos en los casos de Jalisco y Nuevo León, en ejemplo de ágil concreción de acuerdos entre bandadas antagónicas.

Sí, han demostrado ser más rápidos que el Senado de la República y la Cámara de Diputados en la discusión, análisis y suma de votos para avalar iniciativas, aunque no siempre precisos.

En Jalisco, el primer caso, se consiguió con pulcritud la aprobación de la iniciativa “Sin Voto no Hay Dinero”, que reduce el financiamiento público a los partidos.

En Nuevo León se avaló la propuesta de permitir a los ciudadanos asesinar a los agresores o ladrones que entren en sus domicilios o locales, como parte de la legítima defensa.

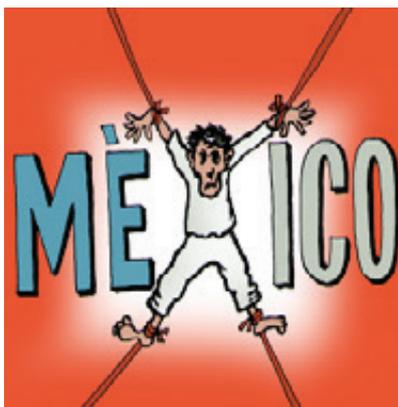
Se trata de una licencia para matar que tiene muchas aristas y que con mucha probabilidad será aplastada con impugnaciones ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Sin embargo, con todos sus *aseguras* y paradojas, los congresos estatales han resultado más eficientes que el Congreso de la Unión.

En lo que se refiere a Jalisco y a la iniciativa “Sin Voto no Hay Dinero”, destaca además que el autor sea el diputado independiente de apenas 27 años, Pedro Kumamoto Aguilar, quien ha dado varios campanazos con buenas propuestas.

Con estas reformas a la Constitución y al Código Electoral jalisciense, se redujo el 50 por ciento del financiamiento público a los partidos, con lo que el ahorro para el erario será de hasta dos mil millones de pesos anuales en la entidad.

Esta propuesta se combinó con los elementos de otras iniciativas, entre ellas una del gobernador de Jalisco, Aristóteles Sandoval, que proponía no otorgar un peso más a los institutos políticos en años no electorales.



También superó al planteamiento del Movimiento Ciudadano que buscaba anular completamente el financiamiento público a los partidos.

En Nuevo León, las distintas fracciones se sumaron a una propuesta del PAN que otorga a los ciudadanos, literalmente, una licencia para matar, cuando se sientan amenazados en hogares o locales particulares allanados por presuntos delincuentes.

El Congreso neoleonés aprobó también, a finales de mayo, reformas a su Código Penal para ampliar los

excluyentes supuestos en el concepto de legítima defensa y permitir a los ciudadanos de la entidad privar de la vida a las personas que invadan sus hogares o comercios, cuando perciban que están en peligro directo ellos, sus familias o las personas que los acompañen.

La propuesta dejó muchas dudas a los especialistas sobre la pulcritud en la técnica jurídica y hay la fundamentada percepción de que puede ser anticonstitucional. Estos cambios al Artículo 17 son además una tácita claudicación del Estado, de los gobiernos, a su obligación de brindar seguridad a los ciudadanos en sus personas y sus bienes. La frase que la resume es: “nosotros no podemos, defiéndanse ustedes”.

Con esta reforma se permite a cualquier persona utilizar fuerza letal contra quien, sin permiso, invada su domicilio o cualquier otro lugar en que potencialmente se le ponga en peligro.

A este artículo, que en el concepto de legítima defensa contemplaba ya la posibilidad de causar “daño” al invasor, se le agregaron la palabra “lesión” y la frase “prive de la vida”. Sin duda estas adiciones serán materia de controversia ante la SCJN, si no es que antes las veta el gobernador de la entidad fronteriza.

Esto es lo que se viene haciendo en los estados y que, para bien o para mal, son un ejemplo para los diputados federales y los senadores. Aunque no siempre la velocidad importa más que la precisión, al menos la primera es un avance. **b**

En la oscuridad

Una reflexión acerca de la homosexualidad como parte de la agenda pública oportunista

En *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado* (1884), Federico Engels hace alusión a la degradación de la mujer y al papel marginal que ocupa desde el esclavismo hasta nuestros días. Las relaciones sociales entre los individuos están definidas por el sometimiento y el poder de unos sobre otros; la familia actual solo es una calca de la estructura económica que prevalece en la sociedad. La falsa moral en que se mueve el mundo burgués es el reflejo hipócrita de una sociedad cuyo único sentimiento de profundo amor es el que se tiene hacia al dinero y el poder de compra. Ahí donde el dinero gobierna hay complacencia en todo aquello que pueda satisfacer a la persona que lo posee, incluyendo el placer sexual, que convertido en mercancía puede comprarse sin remordimientos.

Por ello, en la aparente monogamia, junto con la moral y las buenas costumbres que enaltecen al modelo económico, siempre hay prácticas deshonrosas que esconden un sentimiento frío y egoísta que deshumaniza al hombre. En la dominación de unos sobre otros es posible explicar cómo el mito de Ganimedes está vigente en nuestros días.

Diversos investigadores e intelectuales han polemizado en busca de una explicación para la homosexualidad masculina. Al menos existen tres enfoques: uno que habla de la homosexualidad como enfermedad o degradación de la persona; otra que busca una explicación en la psique del individuo y que la supone dependiente de su voluntad; y una más que dice que el homosexual es una excepción en la naturaleza y que, por lo tanto, su causa se halla en los genes o el sistema neuronal del individuo. Pero todas ellas, de una u otra forma, lo apartan como si fuera un ser ajeno a la sociedad.

En el marco de este debate algunos grupos de “izquierda” que abanderan la lucha de los homosexuales por la defensa de sus “derechos” a mostrarse públicamente como tales, a casarse legalmente y a adoptar hijos, han aprovechado las campañas electorales para obligar a tal o cual candidato a tomar posiciones con respecto a esta agenda, lo cual no podría ser objeto de crítica, salvo por el hecho de que este tipo de “luchas” no pasan de ser

una oportunista “fiebre pro-homosexual” que acaba cuando terminan las elecciones.

Pero además de su oportunismo de temporada, esta lucha “izquierdista” tiene otro lado oscuro u oculto: que distrae la atención ciudadana de otros problemas mucho más graves y que azotan a gran parte de la sociedad mexicana, tales como la pobreza, la gran desigualdad, las injusticias, la violencia. Ya desde el preludio de la revolución francesa Donatien Alphonse, mejor conocido como Marqués de Sade, exhibió las prácticas y los vicios decadentes de la refinada sociedad feudal francesa que en aquel periodo agonizaba frente al naciente capitalismo.

Hoy el capitalismo, que antaño se ofreció como una novedad, no está ya de plácemes, está en decadencia, ha envejecido notoriamente y sus efectos nocivos se ceban sobre todos los sectores de la sociedad que no forman parte de la burguesía y sus ofertas de emancipación, incluida la que hace a los homosexuales, no pueden ser tangibles sin la emancipación integral de la sociedad trabajadora.

Esto se debe al hecho de que la homosexualidad es producto de las relaciones sociales de un mundo preponderantemente patriarcal, cuyas rígidas estructuras de dominación anidan en todas partes. Aunque negado y rechazado, el patriarcalismo existe y existirá porque es un producto social del hombre y su superación solo es posible en un entorno socioeconómico distinto.

En una sociedad como la mexicana, donde el machismo prevalece como forma de dominación y poder en diversos sectores de la sociedad, el individuo no es libre de decidir su orientación sexual; y quienes intentan hacerlo, generalmente son víctimas de continuas y crueles acciones de represión y marginación, salvo cuando se ocupan de realizar trabajos “propios de su condición”. Por ello los homosexuales mexicanos han optado por seguir dos vías totalmente extremas: una que los expone a negarse a sí mismos y a vivir su sexualidad a escondidas, atrayéndose problemas de autoestima, frustración y degradación; y otra en la que asumen una personalidad estafalaria y grotesca en la que igualmente están expuestos a sufrir las humi-

llaciones y las represiones de una sociedad que los satiriza e injustamente los condena por su forma de hablar, moverse o sus “tacones”.

La emancipación del homosexual no se dará por el camino de la reivindicación parcial de sus derechos de género, sino por la vía de una lucha política integral contra el modelo sistémico de la propiedad privada. Mientras el hombre sea verdugo del hombre, todos nos veremos sumergidos en la espiral del tornado económico, donde cada uno juega el rol de acuerdo con los atributos deseables para la producción. Por ello, en las épocas en que se requiera mayor fuerza de trabajo para producir mercancías y más virilidad para procrear mano de obra, la homosexualidad será más reprimida y en las épocas en que la mano de obra sea más abundante y la venta de mercancías más limitada, los mercaderes verán al homosexual con gran complacencia, pues han encontrado que ellos son excelentes compradores al no tener la carga de una familia que mantener.

Ser mujer u hombre no constituye ningún mérito en sí. El mérito lo hace la persona con sus obras y aportes al bienestar humano. Nadie debe ser juzgado por su orientación sexual, sino por sus actos. Un individuo vale por la nobleza de su corazón y por sus sentimientos, no por sus preferencias sexuales.

Por todo esto, es conveniente entender que la lucha en México no es por los derechos de los homosexuales o las minorías discriminadas, sino por erradicar el modelo económico que convierte al ser humano en una mercancía y lo degrada; por construir una sociedad más justa en la que todas las personas puedan desarrollarse plenamente mediante la elección y el disfrute del trabajo que más les guste y potencialice su espíritu creador; mediante la práctica del deporte que más les atraiga y las artes que más fortalezcan y disciplinen su espíritu.

Una sociedad armoniosa, donde el bienestar social sea un asunto de prioridad pública para todos y donde la orientación sexual sea un asunto estrictamente privado que no compete más que a los interesados. Es hora de comenzar a construir un mejor país y en esa lucha todos estamos invitados. **b**

Concentración del gasto público agrícola: la otra cara del campo mexicano

Las décadas de los 80 y 90 se caracterizaron por la crisis de la deuda que estalló en 1982 y por las grandes reformas de liberalización económica derivadas de la aplicación del modelo neoliberal en el mundo, que en México vertieron en severos ajustes estructurales impuestos por los organismos financieros internacionales. Este proceso de cambios desembocó en la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994. El campo mexicano no quedó exento de estas reformas.

Durante el período de industrialización dirigida por el Estado (1934-1982), las políticas agropecuarias se basaron esencialmente en precios de garantía y subsidios a la producción. Con las reformas, este tipo de apoyos fueron sustituidos con el argumento de que eran altamente distorsionantes de las decisiones de producción e incompatibles con el libre comercio.

Las nuevas políticas, impulsadas por el presidente Carlos Salinas de Gortari, tenían un objetivo clave: separar la política productiva de la política social. En términos económicos, esto quiere decir separar el criterio de eficiencia del de equidad. Es decir: las nuevas políticas del campo ya no debían tener como objetivo directo combatir la pobreza rural o disminuir la desigualdad, sino únicamente aumentar la productividad en el campo, entre otras cosas, para competir con algunas importaciones de Estados Unidos, dejando de lado los criterios de equidad.

De este modo se eliminaron los precios de garantía, los subsidios y los apoyos a la distribución, como las tiendas Conasupo, y se sustituyeron por

una serie de respaldos no condicionados a la producción, sino al tamaño de las parcelas, como Procampo. En adelante la pobreza y desigualdad rurales ahora serían atendidas por la política social, particularmente a través del programa Progresá (hoy Prospera).

Los resultados eran previsible y después de casi tres décadas se confirman: los recursos públicos destinados al campo se han concentrado en los productores comerciales más grandes. De acuerdo con la investigación *Sub-*



sidios Agrícolas en México: ¿Quién Gana y Cuánto?, de John Scott, más del 50 y el 85 por ciento del total de los recursos de Procampo Tradicional e Ingreso Objetivo se concentran respectivamente en el 40 por ciento de los municipios más ricos. A nivel productor, el mismo autor dice que el 10 por ciento más rico recibe el 42 por ciento de Procampo, el 55 por ciento de Alianza, el 60 por ciento de los recursos de energía e hídricos y el 85 por ciento de Ingreso Objetivo.

Hay una contraparte obligada: al menos el 50 por ciento de los productores más pobres queda excluido de

estos apoyos. Además, estos recursos no “gotean” a los más pobres en forma de empleo, como se esperaba, pues los productores que los acaparan están altamente tecnificados; son intensivos en capital y no en mano de obra.

A todo esto ha llevado el compromiso ciego con la eficiencia. Pero hay otras causas que explican semejante desigualdad. En particular, el investigador Manuel Orrantía, en su trabajo *Grupos de Presión y los Subsidios Agropecuarios en México*, demuestra estadísticamente que la presión de los productores comerciales más grandes y con tierras de irrigación tiene un impacto significativamente alto sobre el monto de los subsidios que reciben. De acuerdo con Orrantía, los factores que determinan la efectividad de la presión para conseguir subsidios son el grado de organización del grupo, los recursos con que cuenta y los vínculos con el sector público.

De tal manera que la desigualdad se reproduce progresivamente: los productores más ricos están en condiciones de acaparar cada vez más recursos a través de la presión política, mientras que los campesinos pobres se encuentran cada vez más desprotegidos. Ante esta situación se impone la necesidad de formar una organización de los pobres del campo, que luche por un reparto más equitativo del gasto público y que después, junto con los trabajadores de la ciudad, sustituya de raíz este modelo económico injusto por otro que reactive al campo mexicano sobre la base de la equidad social. Afortunadamente esa organización, tan urgente como real, ya existe: se llama Antorchá Campesina. **b**

> Historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

El neoliberalismo, un modelo económico al servicio de los ricos

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) presentó en días pasados su informe *Panorama Social de América Latina* con los resultados de su análisis sobre la desigualdad que impera en la región centro y sur del continente. En ellos México alcanzó una cifra récord en desigualdad: el 80 por ciento de la riqueza se encuentra en manos del 10 por ciento de sus habitantes. Los índices de desigualdad, según dicho informe, se incrementaron de manera alarmante más que en ningún otro país de la región.

Este informe contrasta radicalmente con las expectativas que al inicio del sexenio se planteó el presidente con las reformas estructurales. Supuestamente, el objetivo de éstas era incrementar la productividad y desarrollar la industria nacional para que, en consecuencia, mejoraran las condiciones de vida de los trabajadores y las grandes mayorías empobrecidas del país. Los resultados de esa política puesta en marcha y las susodichas reformas, considerando el tiempo razonable ya transcurrido, solo pueden ser calificados de rotundo fracaso, pues no han producido ninguno de los efectos benéficos esperados.

Este fracaso contrasta, formal y esencialmente, con el discurso pronunciado por el presidente en la 80ª Convención Nacional Bancaria, en el que aseveró que el “México actual ya es muy distinto del México de hace cuatro años. Hacia adelante la visión que tengo sobre México es la de un país que se modernizó para ofrecer mejores condiciones a su población.”

Siguiendo las palabras de nuestro presidente, la modernización y las mejores condiciones de vida que en teoría caracterizan al México de hoy fueron posibles gracias al desarrollo continuo y sin interferencias de parte del Estado y su política neoliberal: “Los países que durante el siglo XX alcanzaron condiciones de mayor prosperidad y bienestar para sus sociedades, fue porque finalmente encontraron que en los valores de liberalismo estaban, precisamente, las

estructuras, las condiciones, los pilares, que han dado sustento, precisamente, al desarrollo y prosperidad de varias naciones”. Es innegable que existe una contradicción grosera entre los resultados que la política económica seguida en nuestro país ha arrojado y el discurso político que de ella se hace.

El fracaso del neoliberalismo tiene que ver, en principio, con los objetivos que se ha trazado; solo así nos explicamos que para algunos sea un triunfo rotundo, mientras que para la gran mayoría signifique el empeoramiento de sus condiciones de vida. El pensamiento económico que orienta esta política tiene como principio fundamental lograr una estabilidad macroeconómica que garantice la competitividad en los mercados internacionales, así como un equilibrio presupuestal que, sin importar las consecuencias sociales y económicas que al interior provoca, nos presenta ante el mundo como un país en desarrollo. Como dice el pueblo: *candil de la calle y oscuridad de su casa*.

Las palabras del presidente son, al respecto, sumamente claras: “Mucho de lo logrado en estos años ha sido posible gracias a nuestra reconocida estabilidad macroeconómica, que tanto trabajo nos ha costado consolidar, dando confianza y certidumbre a las inversiones en México.”¹

Lógicamente el neoliberalismo en México ha logrado su cometido; sin embargo, éste no tiene ninguna relación con las necesidades del pueblo, las cuales debería atender la política económica del Estado. Confundir los medios con el fin es una constante en el pensamiento económico en boga. El neoliberalismo nunca se propuso garantizar el mejoramiento de las condiciones de vida de las mayorías. La desigualdad es para este modelo económico una necesidad y sus postulados y prácticas de política pública no consideran en absoluto mecanismos distributivos eficaces, como no sean las limosnas públicas que sirven solo para atenuar las consecuencias

empobrecedoras del propio modelo. Que la riqueza se acumule cada vez más en menos manos, que el producto del trabajo se aleje cada vez más de los trabajadores y en consecuencia incrementa la pobreza, el hambre y el dolor de las mayorías, es, para esta teoría económica, el sacrificio necesario para lograr los objetivos que poco o nada tienen que ver con lo que debería ser la esencia principal de la ciencia económica: la satisfacción de las cuestiones materiales que abonen a la felicidad de la sociedad sobre la que se implementan dichas prácticas.

Entonces, desde la perspectiva acumuladora de sus promotores, el modelo no ha fracasado. Hoy más que nunca, como se observa en las palabras de nuestro presidente, el neoliberalismo ha triunfado. Ha conseguido la realización de todos los supuestos económicos sobre los que se basa y, en consecuencia, podemos hablar de un modelo efectivo y útil. La disyuntiva está en que éste jamás fue pensado en beneficio de la clase trabajadora y desposeída. Para triunfar necesita sacrificar los intereses de las grandes mayorías de cualquier sociedad donde se ponga en práctica. El hecho de que la desigualdad en nuestro país se haya incrementado y esté hoy a niveles jamás antes vistos es una manifestación más del triunfo del neoliberalismo.

La solución, entonces, no es corregir el modelo ni abocarnos a la consecución de sus objetivos, ya que éstos benefician únicamente a la parte poderosa y acaudalada de la sociedad, y se trata de un modelo hecho para ricos que bajo ninguna circunstancia, como ahora se presenta, sacrificará sus intereses en beneficio del pueblo. Si se quiere salir de la pobreza y la desigualdad, México necesita de un nuevo modelo económico que tenga como principal objetivo el mejoramiento de las condiciones de vida de las mayorías, el bienestar de la sociedad y la felicidad de una clase que históricamente ha sido sacrificada en beneficio de sus explotadores. **b**

¹ *Ibíd.* p. 10.



Historia de la COPA MX



La Copa México –también conocida como Copa MX o Copa Corona MX– es un campeonato oficial de fútbol que actualmente se disputa en los torneos Apertura y Clausura de cada ciclo anual y en el que compiten clubes de la Primera División y la Liga de Ascenso. Fue instituido en 1932 por la Federación Mexicana de Fútbol (FMF) para sustituir otras competencias que se organizaban al final de cada campaña de liga y que habían contado con el reconocimiento de la extinta Asociación de Aficionados (AA) y la propia FMF (1922): la Copa Tower (1907-1921) y la Copa Eliminatoria (1921-1926). La primera de estas competencias se instituyó en 1907 y llevó el apellido del embajador del Reino Unido en México, Reginald Tower, quien donó el trofeo en disputa. En ese primer torneo solo compitieron equipos del área de la Ciudad de México y de entidades vecinas. El primer club en obtener la Copa Tower fue el Pachuca.

Con el paso de los años esta competencia perdió regularidad y seriedad hasta que en 1932 la retomó la FMF. Sin embargo, con el aumento de equipos en la Primera División –en 1970 pasaron de 16 a 18 y luego a 20 en 1974– y la instauración de los torneos de Apertura y Clausura en cada ciclo anual con sus respectivas ligullas, se apretó demasiado el calendario futbolístico nacional en perjuicio de la Copa México, hecho que la obligó primero a jugar con base en solo un grupo en un periodo de competencias muy corto; luego mediante un sistema de eliminación a un solo partido –es decir, sin visita recíproca– hasta suspenderla en 1976, a fin de holgar el calendario futbolero. Esto habría de empeorar en 1998 cuando los equipos mexicanos de Primera División co-

menzaron a competir en la Copa Libertadores que organiza la Conmebol y saturaron su agenda anual, pues cada año deben participar en el torneo regional de la Concacaf.

La Copa México no se jugaba precisamente desde entonces, pero en la temporada 2012-2013, fue resucitada por la FMF con un nuevo formato y con el nombre Copa MX. En el torneo de Apertura 2012 la disputaron 28 equipos, 14 de Primera División y 14 de la Liga de Ascenso. En el Torneo Clausura 2013 compitieron 24 equipos: 11 de Primera División y 13 de la Liga de Ascenso. A partir del Torneo Apertura 2015 la Copa MX contó con el patrocinio de una marca de cerveza y se le denominó Copa Corona MX. En el Torneo Apertura 2016 su formato volvió a cambiar y desde entonces se disputa con ocho grupos de tres equipos cada uno. Para la fase semifinal clasifican los primeros dos de cada grupo y la fase final comienza desde la ronda de octavos de final a partido único en el estadio del equipo mejor posicionado en la tabla.

El pasado domingo 28 de mayo de 2017, por cierto, acabó la sequía que sufría años atrás el club *Chivas* de Guadalajara, que logró vencer con marcador de 2-1 a los *Tigres* de la Universidad Autónoma de Nuevo León, para coronarse como campeón del Torneo Clausura 2017 después de 10 años de espera. Previamente, en el primer partido entre ambos, jugado en Monterrey, los dos equipos habían igualado a dos tantos, pero en su casa, las *Chivas* se hicieron fuertes y se quedaron con el título. Con este campeonato Guadalajara sumó 12 títulos, igualando al club América en el mismo número de coronas de Primera División. Historia pura. ¡FELICIDADES! **b**

Philiias

CIENCIA 37

Neftaly de Jesús Cruz Mireles

Maestro en Ciencias Bioquímicas por la Universidad Nacional Autónoma de México

¿Qué tanto sabes del sexo vegetal?

El sexo entre las plantas no es un tema popular en pláticas de bar o café por razones de tabú en nuestra sociedad, sino por desconocimiento, pero tanto su sucesión como su encanto seductor participan cotidianamente en los aspectos más fundamentales para la sobrevivencia y el desarrollo de la cultura humana.

Las plantas son quizá los organismos con mayor diversidad sexual en la Tierra. De hecho, sus prácticas eróticas figuran entre las más representativas, asombrosas y sofisticadas de la historia de la evolución. Para fines prácticos me limitaré a hablar solo del sexo en las plantas con flores. Este grupo de vegetales, conocidas por los botánicos como *Angiospermas* o *Magnoliófitas*, son las más abundantes en el planeta y su abundancia depende precisamente de su sexualidad a través de las flores.

Para algunos científicos las flores son los órganos sexuales más envidiables que existen en la naturaleza. Las encontramos en diferentes formas, tamaños, texturas, aromas y sabores, características que hacen suspirar a la mayoría de los humanos. De acuerdo con su sexo, las flores se clasifican como masculinas, femeninas y hermafroditas y, por lo tanto, existen plantas cuyos individuos se diferencian como hembras o machos, como es el caso del *Ginkgo biloba* y el kiwi; como el maíz, que posee al mismo tiempo flores masculinas y femeninas; como el tulipán, que tiene solo flores hermafroditas o como el fresno, especie con tres tipos de flores. Sin duda, la diversidad sexual entre las angiospermas es muy compleja e indirectamente muestra las diferentes maneras que tienen para “hacer el amor”.

Hasta el momento se han clasificado poco más de 250 mil especies de angiospermas, cada una con gustos sexuales muy particulares. A la gran mayoría, por ejemplo, le gusta “tener relaciones” sobre la tierra, pero hay otras que prefieren tenerlas en el agua o colgadas de las copas más altas de los árboles. Hay magnoliófitas a las que les gusta tener sexo solo

después de un incendio, como sucede con algunas especies pertenecientes al género *Cyrtanthus*, coloquialmente conocidas como *Lirios de fuego*. Hay especies de plantas, como los agaves, que practican el “sexo suicida” porque solo se reproducen una vez en su vida y después mueren. Gracias precisamente a este tipo de sexo vegetal es posible apreciar en México a una de las flores más espectaculares de la naturaleza -con cerca de seis metros de altura- y a degustar una de las bebidas más emblemáticas de la cultura nacional: el tequila.



Independientemente de la forma en que las angiospermas realicen sus prácticas sexuales, todas necesitan de la participación de un tercero muy pervertido. Se trata de los entusiastas polinizadores que, manejados por el hambre, ayudan inconscientemente a culminar el acto sexual. Dentro de este grupo de organismos encontramos lo mismo insectos tan pequeños como las abejas, que mamíferos como los murciélagos o los monos. Para atraer a los polinizadores, las plantas hacen uso de sofisticadas y elegantes estrategias que denotan la importancia que tiene el sexo en sus ciclos de vida.

El fin último del sexo vegetal es la producción de semillas para la perpetuación de las especies. Estas semillas se atesoran en los frutos, que tal vez constituyen, para los humanos, uno de los elementos más deliciosos del sexo entre plantas. Los frutos son tan diversos como la enorme variedad de flores que existen. Su importancia en nuestras vidas es trascendental y podemos afirmar, literalmente, que existimos gracias al erotismo de las plantas.

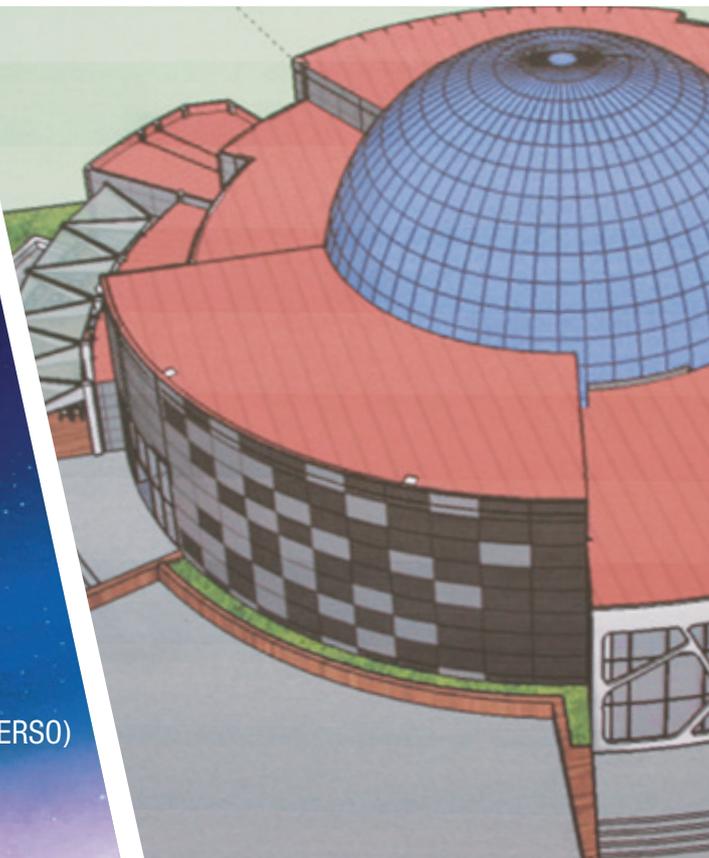
La sexualidad vegetal es un gran ejemplo de la evolución de las plantas para adaptarse a las variables condiciones ambientales. Dada su condición de inmovilidad, las plantas han desarrollado mecanismos tan eficaces que permiten su reproducción. Por ello, el sexo vegetal guarda innumerables misterios y mantiene fascinados a muchos grupos investigadores y científicos. **b**

REPORTAJE

Carolina Ruvalcaba
 carolinaprualcaba@yahoo.com.mx

PLANETARIO MUNICIPAL, UNA PUERTA AL CONOCIMIENTO

(CHIMALHUACAN TENDRÁ PUERTA PROPIA HACIA EL UNIVERSO)



Las nebulosas, la materia oscura, las galaxias, las estrellas, los sistemas planetarios, los cometas, los asteroides, los meteoritos y todo lo que integra el Universo estarán a la vista de los habitantes de la zona oriente del Estado de México a través del Planetario Municipal de Chimalhuacán (PMCh), cuya construcción se inició en los primeros días de junio de este año y será inaugurado el seis de enero de 2018.

Se trata de un “sueño” de ciencia y tecnología que pronto se convertirá en una realidad para los chimalhuacanos, sus hermanos de la región oriental mexicana y todas las personas que deseen visitarlo, dijo la alcaldesa de Chimalhuacán, Rosalba Pineda Ramírez, al presentar el proyecto del PMCh, que tendrá un costo total de 49 millones de pesos y dispondrá de las instalaciones físicas y tecnológicas necesarias para su funcionamiento.

Pineda Ramírez dijo que el planetario fue concebido como una oferta de conocimiento genérico y lúdico para todas las personas que deseen asomarse al Universo, pero también como una fórmula de atracción para los niños y los jóvenes que tengan vocación por la astronomía, la física, las matemáticas y, en general, por las llamadas ciencias duras, razón por la que solo tendrá un costo de recuperación de 10 pesos por persona.

Dentro de este contexto, el planetario se propone contribuir a despertar el interés por estas ciencias en el país ya que a la fecha, según el Banco Mundial (BM), el 44.7 por ciento de la plantilla de educación superior está aplicada a las ciencias sociales y solo el 21.3 y el 12.5 por ciento a las ingenierías y la educación científica.

Actualmente, según el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), solo dos de cada mil mexicanos eligen la carrera de física y su matrícula global

en las universidades Nacional Autónoma de México (UNAM) y Metropolitana (UAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Benemérita de Puebla (BUAP) apenas suma cuatro mil 175 alumnos.

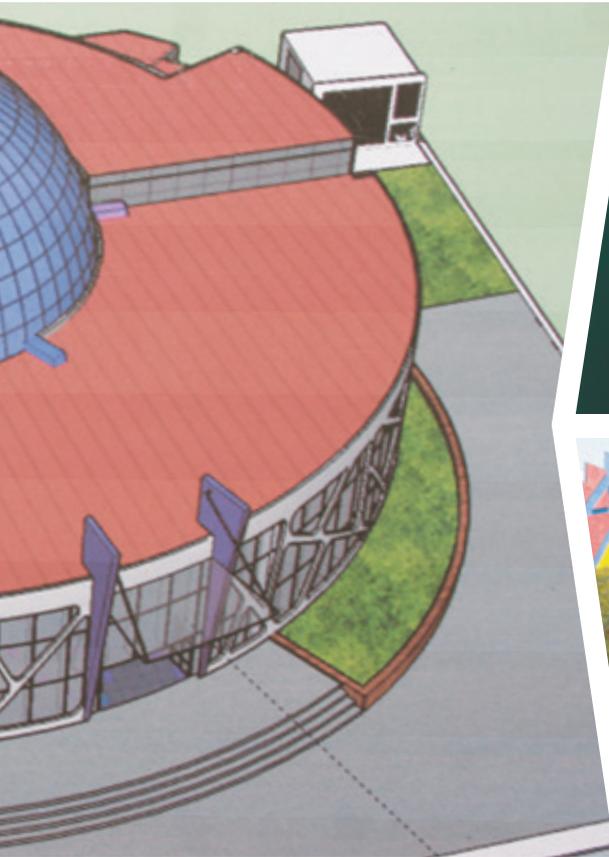
Pese al reducido número de estudiantes de física, los pocos exponentes que hay en el país han evidenciado gran potencial creativo, como es el caso de Yair Israel Piña López, de la UNAM, quien en febrero pasado fue elegido por la Administración Nacional de la Aeronáutica y del Espacio (NASA), del gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) para que se incorpore a la tripulación 180 de la nave espacial que estudia el planeta Marte.

Piña López, con apenas 20 años, consiguió este lugar gracias a sus prácticas de ensayo de laboratorio para desarrollar materiales con propiedades termoluminiscentes, que sirven para medir la radiación en el espacio. El joven físico mexicano también ha sido llamado por la Uni-

REPORTAJE

Carolina Ruvalcaba
carolinapruvalcaba@yahoo.com.mx

39



Fotos: Buzos

versidad de Samara, Rusia, para formar parte de un proyecto destinado a producir un componente satelital que mida la cantidad de iones en la ionósfera.

Otro exponente mexicano del más alto nivel en las ciencias físicas es Rodolfo Neri Vela, quien en 1985 fue el primer astronauta latinoamericano en participar en una misión espacial de la NASA, año en el que dentro del transbordador espacial *Atlantis* recorrió 109 veces la órbita de la Tierra. En esta misión extraterrestre, Neri Vela contribuyó a la colocación de tres satélites de comunicaciones.

“En mi niñez no era fácil soñar con ser astronauta, porque ningún ser humano lo había logrado; cuando Yuri Gagarin (astronauta ruso, el primero en orbitar la tierra) fue al espacio yo tenía solo nueve años... Ahora los menores saben que hay astronautas de muchos países como Rusia, Estados Unidos, Japón, Canadá, Francia e Italia... somos cerca de 600

personas que hemos logrado viajar al espacio alrededor de nuestra Tierra, cifra sorprendentemente baja para toda la especie humana...”, dijo Neri Vela para *Sputnik Mundo*, en esta declaración se evidencia que el Universo es un imaginario siempre presente en los sueños de los niños.

La física, además de promisoria para sus practicantes, es una de las carreras con menos problemas de desempleo y con un sueldo promedio de 24 mil pesos mensuales, 13 mil pesos superior al promedio de ingreso del resto de los profesionistas.

En términos generales, la construcción del PMCh responde a la necesidad que México tiene de contar con políticas y proyectos públicos de Estado que amplíen el abanico de oportunidades educativas a niños y jóvenes, quienes enfrentan un rezago del 35 por ciento en la oferta de servicios en este rubro vital para el desa-

rollo nacional, de acuerdo con información el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Según el estudio *Momento decisivo: la educación superior en América Latina y el Caribe*, del Banco Mundial (BM), México no reportó ningún incremento de estudiantes de nivel superior entre los años 2000 y 2013, periodo en el que el ritmo de generación estuvo entre 0 y menos 3 por ciento. En el territorio nacional, el 22 por ciento de la población entre 15 y 29 años no estudia, no trabaja y no se capacita, reportó a finales de 2016 la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

“Si lo puedes soñar, lo puedes lograr”

La construcción del PMCh no es casual, pues a partir del año 2000, con el arribo de Jesús Tolentino Román Bojórquez, el primer presidente municipal de





Foto: buzos



Ranking QS
En México las mejores escuelas para estudiar física o Astronomía son:

| | | |
|-------------|------------|-------------|
| UNAM | IPN | BUAP |
|-------------|------------|-------------|

Habilidades de un astrónomo:

- ✓ Observador
- ✓ Creativo
- ✓ Analítico
- ✓ Lógico
- ✓ Paciente
- ✓ Expresivo

➤ Chimalhuacán con militancia en el Movimiento Antorchista Nacional (MAN), niños, jóvenes y adultos de esta comunidad mexiquense comenzaron a soñar con una mejor calidad de vida y un mejor futuro.

A 17 años de distancia de la creación del proyecto Nuevo Chimalhuacán, los servicios públicos urbanos –agua potable, drenaje, pavimentación, electricidad, vivienda, educación, salud, transporte, etc.– así como el empleo y la alimentación, comenzaron a llegar a las colonias y barrios marginales, a fin de superar paulatinamente el estigma de ser el “municipio más marginado del país”.

En 2015, Rosalba Pineda Ramírez resultó electa como presidenta municipal de Chimalhuacán y asumió el compromiso de continuar con las obras y los programas que contribuyen al bienestar de los gobernados en todos los rubros de infraestructura, de servicios y desarrollo social, incluidos salud, seguridad pública, empleo y educación, de básica a superior.

La creación del Planetario Municipal forma parte del programa de desarrollo educativo municipal con el que la alcaldesa antorchista se propone estimular el interés de niños y jóvenes por las carreras físico-matemáticas, así como el de sus oportunidades de empleo y calidad de vida en el futuro próximo.

“El desarrollo mental y físico de la niñez y juventud chimalhuacana es un compromiso muy serio para las autoridades municipales; es por ellos que planteamos esta obra que incentivará su imaginación, sacudirá su espíritu y los llevará a inhibir situaciones graves en la sociedad”, comentó la alcaldesa durante la presentación del proyecto de construcción de este espacio.

La presidenta dijo que sin duda, gracias al planetario muchos niños se van a interesar en la ciencia, pues esta obra “será la puerta al conocimiento astronómico que llevará a los jóvenes a seguir los pasos de Rodolfo Neri Vela, del astrónomo Luis Enrique Erro Soler, precursor del actual Instituto Nacional de Astrofísica-

ca, Óptica y Electrónica y del físico alemán Albert Einstein”.

La presentación del proyecto del PMCh causó un impacto favorable entre los estudiantes de primaria y secundaria, quienes con atención escucharon las características que tendrá el inmueble una vez terminado. Entre ellos se hallaba Bruno Antonio Serna Fernández, de siete años de edad, quien abrió su libreta, sacó un lápiz de su mochila y comenzó a dibujar su propio planetario, el cual llevó a casa para darlo a conocer a sus hermanas mayores.

Antes de esto, Bruno mostró a la alcaldesa su boceto con el doble propósito de mostrar su talento como pintor y compartir con ella el sueño que el solo proyecto de planetario ya generó en él junto con las estrellas y los planetas que espera ver.

El pequeño Toño nació en el barrio de San Pablo, donde poco recuerda de los años de marginación que el municipio vivió en el pasado reciente. Él y sus hermanas forman parte de una nueva generación que cuenta ya con oportunidades de recreación y esparcimiento que anteriormente no existían en Chimalhuacán. En cambio, su madre, Erika Fernández Jiménez, de 31 años, aún tiene marcados en su memoria los tiempos en que las inundaciones y las polvaredas causaban estragos en la población.

“La presidenta Rosalba tiene razón. Hubo gente que se rio cuando dijo que habría un espacio recreativo en la parte alta del cerro El Chimalhuache. Ahora tenemos área de juegos infantiles, un parque acuático, alberca olímpica, canchas de fútbol, patinaje, atletismo, tirolesa y muy pronto aquí estará el Planetario Municipal que dará mayores oportunidades a nuestros hijos. El Proyecto del Nuevo Chimalhuacán nos enseñó que podemos lograr lo que soñamos”, comentó entusiasmada.

Un planetario como los mejores

La construcción del Planetario Municipal

de Chimalhuacán tendrá una inversión superior a 49 millones de pesos y funcionará con base en tecnología de punta que lo ubicará como uno de los mejores del país, en la segunda posición de Latinoamérica y el único en la región oriental del Estado de México. Tendrá una superficie de tres mil 967 metros cuadrados, cinco salas de exposición donde sus visitantes podrán visualizar cuerpos celestes (galaxias, sistemas estelares o solares, planetas); generación de elementos físicos orgánicos (carbono, oxígeno, etc.), el origen del agua, de los seres humanos y diversas tecnologías fundamentales, entre ellas la reutilización del agua.

Su domo estará integrado por dos esferas, una exterior y una interior de 22 y 18 metros de diámetro. Esta última tendrá capacidad para 220 espectadores por función, quienes tendrán oportunidad de observar imágenes de calidad a través de dos proyectores láser 4K, con calidad visual de cuatro millones de megapíxeles y un audio envolvente de 5.1 canales.

Dispondrá de una plaza de acceso de 216 metros cuadrados, un taller de actividades de 81.90 metros, vestíbulo, taquilla, cafetería, terrazas, oficinas administrativas, áreas verdes, espejo de agua en la entrada y estacionamiento para vehículos automotores.

De acuerdo con el proyecto del Departamento de Obras Públicas de Chimalhuacán, el PMCh será construido en 220 días naturales, a partir del inicio de los trabajos en los primeros días de junio, los cuales deberán concluir el 1° de enero de 2018. Su inauguración será el seis de enero del año próximo, en coincidencia con la celebración del Día de Reyes, anunció la alcaldesa Pineda Ramírez.

El acceso al Planetario de Chimalhuacán tendrá un costo de 10 pesos por persona, 90 por ciento menos que en los espacios similares. El domo digital de Papalote Museo del Niño, institución privada, cuesta 99 pesos la entrada y el ingreso al planetario Luis Enrique Erro, del Instituto Politécnico Nacional (IPN),

es de 32.50 pesos para adultos y 27.50 para profesores, estudiantes y niños menores de 12 años.

Pineda Ramírez informó que el PMCh será posible gracias al respaldo de los diputados federal y local, Telésforo García Carreón y Fernando González Mejía respectivamente, quienes desde sus curules han gestionado recursos para impulsar el desarrollo del municipio de Chimalhuacán.

El diputado local Fernando González comentó a *buzos* que dentro de las comisiones legislativas donde participa se revisan programas y acciones de índole educativa, sanitaria, deportiva y recreativa abocados a inhibir conductas antisociales entre infantes y jóvenes, y que fue en este marco donde pudo lograrse el apoyo que se requería para la construcción del PMCh.

El legislador está convencido de que el planetario de Chimalhuacán motivará a los jóvenes a seguir sus estudios de nivel licenciatura en ramas de la ciencia, que les permitirá realizar diversas investigaciones y divulgar sus resultados con el propósito de contribuir a la cultura científica del país.

“Durante 17 años, el pueblo y el gobierno de Chimalhuacán han trabajado de la mano, hombro con hombro, para mejorar las condiciones de vida de los habitantes. Hoy sin lugar a dudas se han convertido en un ejemplo a seguir en todo el país, por tratarse de un municipio organizado que lucha para obtener recursos y destinarlos a obras, servicios y acciones para el bienestar de todos”, enfatizó.

Tanto el diputado local como la alcaldesa Pineda Ramírez coinciden en que el Planetario Municipal es resultado del trabajo constante del Proyecto Nuevo Chimalhuacán que ha luchado en serio para hacer de este municipio mexiquense un lugar diferente y digno, en el que los niños ya no son “los pobres olvidados, sino jóvenes que tendrán las herramientas para transformar al país”. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Tierra de minas

Poco se conoce en México del cine que se hace en naciones tan lejanas, tanto geográfica como culturalmente. *Tierra de minas* (2017), del director Martin Zandvliet, es una cinta danesa que intenta dar una versión distinta de lo que tradicionalmente se da a conocer en los medios de comunicación, la literatura y el cine sobre lo que los países europeos sufrieron con la invasión de los ejércitos fascistas de Adolfo Hitler en la II Guerra Mundial. Es una visión diferente porque se aleja del enfoque maniqueo y a veces obcecado que sirve para satanizar a un enemigo ya desde hace tiempo derrotado, aunque no desaparecido del todo.

En *Tierra de minas* se narra la historia del sargento del ejército danés *Karl Leopold Rasmussen* (Roland Möller), quien se hace cargo de un pelotón de jóvenes soldados alemanes, quienes después de la derrota de Alemania son utilizados para desactivar miles de minas explosivas que el ejército nazi sembró en las playas de Dinamarca, ya que Hitler y su cúpula militar pensaron que el desembarco de la tropas aliadas en 1945 se realizaría en las costas de esta nación, lo cual no fue así porque el famoso desembarco del día “D” se realizó en Normandía, en las costas del norte de Francia. A lo largo de la estancia de los jóvenes prisioneros de guerra germanos en Dinamarca, el trato que reciben del sargento es muy severo e inhumano, feroz, pues los obliga a trabajar sin tregua muchas horas y sin probar alimentos durante varios días.

Sin embargo, después de reflexionar, el sargento llega a comprender que esos jóvenes también son seres humanos;

que ellos, al igual que muchos ancianos y adolescentes, fueron víctimas de un régimen que una vez derrotado por el Ejército Rojo de la Unión Soviética los obligó a convertirse en instrumentos brutales de sus ambiciones imperiales en la mayor conflagración que haya vivido la humanidad en toda su historia. Por todo esto, y por el comportamiento de los jóvenes alemanes, el sargento llega a compadecerse de ellos y decide suavizar la dura disciplina; incluso condesciende con ellos y organiza partidos de fútbol.

Pero un infausto incidente vuelve a colocarlo en su papel de inmisericorde sátrapa. De regreso de un partido de fútbol en una playa ya liberada de minas, lanza un pequeño tronco de madera para que su perro vaya por ella y éste muere al explotar una mina, lo que evidencia que el campo no está totalmente libre de estos peligrosos artefactos. La venganza del sargento es terrible, pues obliga a todo el pelotón de adolescentes a recorrer palmo a palmo la playa en formación de hombro con hombro, a fin de que si alguno pisa una mina todos salten despedazados. Después de esta brutal situación; de enterarse que su misión va a terminar; de recordar que en alguna ocasión uno de los chicos salvó a una niña danesa que había incursionado en un campo minado y de que en breve los únicos cuatro elementos que quedan de su pelotón van a ser enviados a otro campo minado pese a la prohibición internacional de obligar a los prisioneros de guerra a realizar trabajos forzados, decide enviarlos a un lugar que está a medio kilómetro de la frontera de Alemania, a fin de que corran y se internen en su país.

Tierra de minas figuró entre los cinco filmes que en 2017 compitieron por el *Oscar* en la categoría de “Mejor cinta extranjera”. Y aunque no ganó, conquistó críticas favorables por abordar con la verdad el polémico asunto de la violación a los acuerdos internacionales que prohíben que los prisioneros de guerra sean obligados a realizar trabajos forzados, cuestión sistemáticamente reiterada. La discusión pública que generó, sin embargo, fue mucho más lejos, pues hay quien toma a *Tierra de minas* como un elemento político que refuerza el nunca exterminado nazi fascismo en Europa, y como un despliegue en favor de la derecha europea. **b**



Fotograma de la película *Tierra de minas*.

Chava Flores y Víctor Puebla

Salvador Flores Rivera, mejor conocido como *Chava Flores*, fue un importante compositor e intérprete de canciones populares mexicanas. Nació en la Ciudad de México el 14 de enero de 1920 y murió el cinco de agosto de 1987. Las letras de sus canciones hacen referencia a situaciones sociales propias de las calles, vecindades y colonias del entonces Distrito Federal. Como en todos los artistas, fue la vida misma la que nutrió su producción musical.

Nació en el antiguo barrio de La Merced, pero vivió en las colonias Roma, Coyoacán, la Escandón, la Obrera, unidad Cuitláhuac, Peralvillo, Santa María la Redonda y Santa María la Ribera.

Tan mutable fue su residencia como lo fueron sus empleos: costurero, encargado de almacén, cobrador, vendedor de puerta en puerta, administrador de una ferretería; propietario de una camisería y de una salchichonería; repartidor de carnes e impresor, entre otros oficios.

La movilidad a que lo obligaron sus trabajos le permitió recorrer y conocer las entrañas de la ciudad, nutriéndose día a día con la cotidianeidad de las calles, las gentes, los edificios, el tráfico, las vecindades... etc. Todo esto dio vida a los temas de sus canciones *Espergencia*, *Manuela*, *Fidel*, *La Bartola*, *Cleto* y a la pobre de *Céfira*, de quien todavía no sabemos si encontró cónyuge.

Fue en 1952, a los 32 años de edad, cuando debutó como compositor con *Dos Horas de Balazos*, que resultó un éxito y marcó el inicio de su prolífica carrera musical: *Peso sobre peso* (*La Bartola*), *El gato viudo*, *Vámonos al Parque*, *Céfira*, *Cerró sus ojitos Cleto*, *Los quince años de Espergencia*, *Sábado Distrito Federal*, *A qué le tiras cuando sueñas mexicano*, son algunas de las tantas canciones que ganaron la aceptación del público mexicano.

Cuando se le preguntó si su música era de protesta, él respondió: “A través de la música se pueden decir muchas cosas; la música será siempre una memoria histórica, pero nunca se va a poder hacer una revolución o una guerra con una canción. Así que la llamada canción de protesta no es más que un relato que describe la inconformidad de algunas personas y es ilógico pensar que con canciones se va a cambiar el sistema. Eso se hace con trabajo y dedicación”.

Los reconocimientos y homenajes a *Chava Flores* le siguen llegando aún después de muerto. Uno de ellos le fue rendido por Víctor Manuel Torres Jiménez, mejor conocido como *Víctor Puebla*, hombre de teatro nacido en Puebla, quien con su ingenio y creatividad artística escribió y llevó a escena una revista musical en homenaje a Chava Flores: *Sábado Distrito Federal* (*Chava, ese chavo, o lo que salvó Salvador*).



Este año se cumplen 30 años de la muerte de *Chava Flores*, pero también se cumplen 10 años de la partida del maestro Víctor, el *Divo de Puebla*, quien no solamente fue un prolífico teatrero sino que además fue –lo que es más importante– un teatrero antorchista que puso toda su capacidad artística al servicio del pueblo pobre de México. De él sí se puede decir, como dijo *Chava Flores*, que buscaba una revolución, un cambio de sistema en el país y lo buscaba con su teatro, con trabajo y dedicación, hombro a hombro con el Movimiento Antorchista.

En Antorcha el maestro Víctor no ha muerto: vive en los miles de mexicanos que vieron su teatro, en los miles de antorchistas que aplaudieron sus obras, en los jóvenes a los que hizo sus “hijos” y hoy son, como él, teatreros antorchistas.

La Comisión Cultural Nacional del Movimiento Antorchista rendirá homenaje a Víctor Puebla del 28 al 30 de julio en los teatros más importantes de Puebla, donde se presentarán algunas de sus obras más emblemáticas como: *La Poblanía de los Ángeles*, *Divertimiento poblano*, *Mexicanerías* y *Sábado Distrito Federal*.

El maestro Víctor escribió esto pensando en *Chava Flores* pero hoy lo pienso de él: “¿Cómo percibía las cosas Salvador/Víctor? Su naturaleza... ¿Sabía? ¿Adivinaba? ¿Intuía? Que nuestro pueblo, su gente de vecindad... vecindad de casas, vecindad de ciudad, vecindad de país, arrastraba un destino trágico desde los orígenes de su fundación; porque el águila que devora a su serpiente es la fábrica que devora a su obrero, es guiso ardiente que invade el apetito del comensal insatisfecho”. ¡Salud, Víctor Puebla! **b**

44 ESCAFANDRA

México en 1554, de Francisco Cervantes de Salazar

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Francisco Cervantes de Salazar nació entre 1513 y 1518 en Toledo, España, de una familia de clase media que pudo instruirlo en la Universidad de Salamanca hasta alcanzar el grado de bachiller. Más adelante trabajó en la burocracia diplomática, incluidos Flandes y el Consejo de Indias, en Sevilla, donde comenzó a vincularse con los asuntos de América. Después de publicar algunas epístolas de contenido filosófico y moral, en 1546 conoció a Fernando de Cortés, el ex conquistador de México, retenido en la península desde finales de los años 30 por sus presuntas aspiraciones “alcistas” contra la Corona Española. De la mano de éste y su primo hermano Alonso de Villaseca -el hombre más rico de México en el siglo XVI, el Carlos Slim de entonces- Cervantes de Salazar arribó a la antigua Tenochtitlán en 1550, en la que se arraigó hasta su muerte en noviembre de 1575.

En ese lapso se convirtió en uno de los primeros escritores “mexicanos” en lengua española -igual que Cortés y Bernal Díaz de Castillo- catalogación debida al contenido social o histórico de sus obras. Aún se desconoce por qué Cervantes de Salazar solo duró año y medio trabajando con su primo Villaseca -el “rey del chocolate” en México y España- ya que en 1552 se dedicó a enseñar gramática a hijos de familias ricas y de 1553 en adelante retórica en la Real y Pontificia Universidad de México con sueldo anual de 150 pesos de oro. Durante 22 años estuvo vinculado estrechamente a la vida académica y social de esta institución, de la que fue rector en 1572 y en la que convivió con los intelectuales más connotados de esa época, entre ellos Alonso de la Veracruz, Alonso de Montufar, Pedro de la Peña, Juan García y Juan Negrete. Su primera obra publicada en el país fue *México 1554*, la cual está integrada con siete diálogos, género literario muy utilizado entonces para la exposición de ideas filosóficas y la divulgación multidisciplinaria, incluida la religiosa y ética.

En la primera edición de *México 1554* Cervantes incluyó cuatro brevísimos diálogos dedicados a divulgar juegos infantiles (saltos, bolos, birlos, aros y pelota de mano), en tanto que los otros tres tuvieron la misión específica de exaltar a la capital de la Nueva España como una ciudad equiparable en modernidad, funcionalidad y belleza a las grandes capitales de Europa (Edmundo O’Gorman *dixit*). Este mismo encomio se

reitera con mayor entusiasmo en *Crónica de la Nueva España* (1557-1564) y en *Túmulo imperial* (1560), texto que pese a estar destinado a describir el monumento, los ritos, las procesiones y los oratorios de las exequias del emperador Carlos



I de España y V de Alemania, tiene un contenido subliminal eminentemente “chilango”. En uno de sus diálogos, Cervantes dice que “nada hay en México que no sea digno de grandes elogios” y en otro que “todo México es ciudad”, con el cual parece reivindicar el oneroso y absoluto centralismo político-económico que desde entonces ejercía la capital de la Nueva España sobre el resto de las provincias del reino hasta ese entonces: Tlaxcala, Puebla, Compostela-Nueva Galicia, Michoacán, y Oaxaca. **b**

CUANDO YO DIGO AMOR

Cuando yo digo amor
identifico
solo una pobre imagen sostenida
por gestos falsos,
porque el amor me fue desconocido.

Cuando yo digo amor
solo te invento
a ti, que nunca has sido.
Y cuando digo amor
abro los ojos
y sé que estoy en medio
de mis brazos vacíos.

Cuando yo digo amor
solo me afirmo
una presencia impar
como mi almohada.
Cuando yo digo amor
olvido nombres
y redoblo vacíos y distancias.

Cuando yo digo amor
es una sala
llena de rostros fútiles
y pisadas oscuras en la alfombra.

Cuando yo digo amor
crece la noche
y mis manos encuentran
para su hambre doble y prolongada
mi pobre rostro solo
repetido por todos los rincones.

Cuando yo digo amor
todo se aleja
y me asaltan mi nombre y mis cabellos
y las hondas caricias no nacidas.

Cuando yo digo amor
soy como víctima.
La inválida en salud.
El granizo y la rosa paralelos.
La dualidad del árbol y el paseante.
La sed y el parco refrigerio.
Yo soy mi propio amor
y soy mi olvido.

Cuando yo digo amor
se me desploma
la ascensión de las venas.
Sobreviene, un otoño
de fugas y caídas
en que yo soy el centro
de un espacio vacío.

Cuándo yo digo amor
estoy sin huellas.
De porvenir desnuda
e indigente de ecos y memoria.

Cuando yo digo amor
advierdo inútil
la palma de mi mano –que es convexa–
e increíble
ese girar soltero
del pez en su pecera.

LA TRISTEZA TERRESTRE

Vivo a veces mi muerte. Me recuerdo.
Adivino mi rostro y sé mi nombre.
Y la puerta se abre. Y yo penetro
en mi primera identidad y salgo
de la casa fugaz de mi esqueleto.

Qué difícil volver, con la memoria
de aquella viva muerte que se tuvo.
Qué mirarse a sí mismo,
ya ser desconocido e increíble,
después de ver las fuentes y los prados
de la morada quieta y misteriosa.

Ya se es criatura despojada,
ángel triste y vacío, helada estrella,
vagando por el dédalo sonoro
de una desconocida sangre, por la patria
extraña de unos ojos,
después de haber pisado un umbral de centellas.

Y las manos, que brotan
como súbitos seres impensados.
Y esta ciudad equívoca del cuerpo
donde somos viajeros extraviados.
Y este volverse a ciegas
a la oculta potencia, al signo visto
que de terrible amor ha enamorado.

Todo ya en la comarca desolada
de los torpes sentidos,
cruzando por acequias estancadas,
por extraños países moribundos
de cabellos y piel, huesos y sangre,
hacia el nombre y el rostro ya sabidos.

Ya no se vive, no, como los otros,
con esta muerte de fulgor probada,
ni es nuestro ya el cadáver que devora
la muerte igual, la muerte que es de todos.

Y no sé si Dios manda
esta dulce visita tenebrosa,
este veneno altísimo y terrible
o si se escucha el canto de un demonio
detrás de esta nostalgia,
de este volver de nuestra muerte propia

Pero sé que es morir. De eso se muere
de jubiloso atisbo fulminante,
de tremenda memoria recobrada.
Y aquel que haya caído
alguna vez desde su propio cuerpo,
como si despertando bruscamente
se despeñara de una torre sorda,
andaré hasta la muerte como muerto.

ENIGMA DE LA ROSA

Aria celeste, fábula de espuma,
espejo de la nube o llama quieta,
golpes de vida oscura levantaron
tu infalible palacio de silencio,
tu orden luminoso, tu diadema
de hielo y hermosura.

En soledad te inventas y te eriges
—estatua centelleante de ti misma—
mientras el grillo, en las dormidas hierbas,
toca su verde flauta de rocío.

Y eres —bajel anclado entre tus hojas,
dinástica belleza moribunda—
ese sueño que en largas noches ciegas
tus raíces soñaron,
el angélico paso que corona
una escalera de tinieblas.

De una mina de sombras ascendiste
por la lenta clausura de tu tallo,
bebiendo en negra copa misteriosos licores.
Y en tu rostro de luces congeladas
un gran secreto se desnuda y mira
y la oculta raíz conoce al astro

¿Qué lúcida potencia te conduce
a los reinos del sol y quién te guía
por mudos laberintos tenebrosos
hasta tu cima de mortal estrella?
¿Quién te eleva
tu ordenada presencia prodigiosa?
¿En qué nocturna veta cristalizas
tu radiante sistema?
¿Dónde aprendes
tu oficio de existir, si naces vuelo?
¿Qué manos alquimistas te decretan?
¿Qué ángel enigmático te toma entre los dedos,
te sube de las sombras terrenales
y te deja flotando, perla mágica,
entre tu patria original y el cielo?

Golfo donde la inmóvil marea de la tierra
empieza a ser oceánicas espumas,
mar contenido en el sonoro hueco
de las manos del aire.
Irisado reinar, rostro del fuego,
por tu alcázar flamígero
o tu tiara de hielo cincelado,
sabe el hombre que bajan sobre el mundo
las selladas sonrisas del misterio.



MARGARITA MICHELENA

Poetisa mexicana. Nació en Pachuca, Hidalgo el 21 de julio de 1917 y murió en la Ciudad de México el 27 de marzo de 1998.

Estudió en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. Poetisa y periodista, publicó sus primeros textos en la revista *América*, dirigida por Efrén Hernández. Su obra poética breve y sólida, consta de los libros *Paraíso y nostalgia* (1945); *Laurel del ángel* (1948); *La tristeza terrestre* (1954) y *El país más allá de la niebla* (1968). Estos cuatro libros fueron recogidos en el volumen *Reunión de imágenes*, publicado en 1969 y reeditado en 1990.

Sociedad Anónima

S. Mejía®

