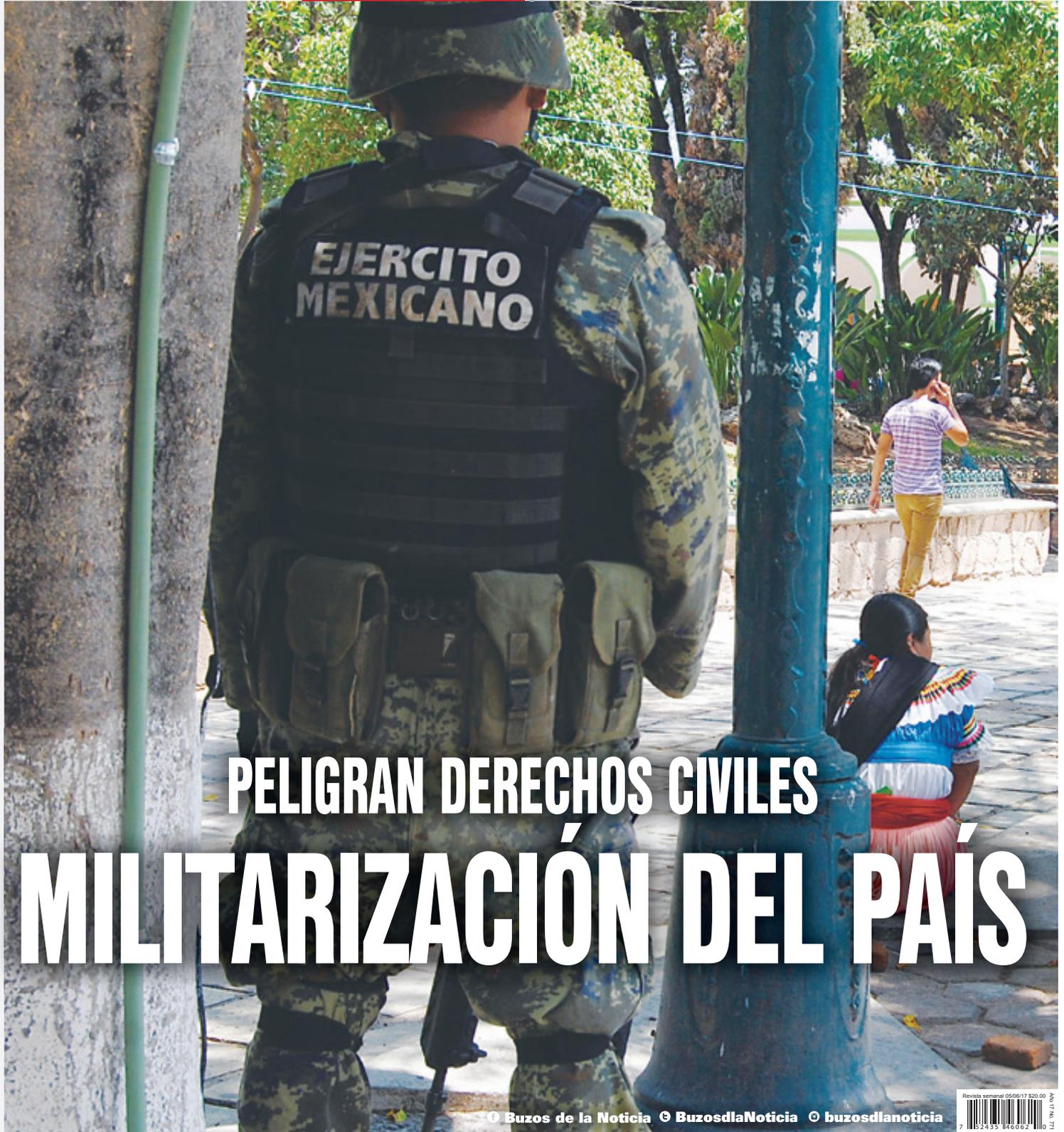


REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



PELIGRO DE DERECHOS CIVILES

MILITARIZACIÓN DEL PAÍS

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx

EL EMPLEO ANTICONSTITUCIONAL DEL EJÉRCITO

La oposición de instituciones académicas y organizaciones civiles a la iniciativa de Ley de Seguridad Interior se debe a que ésta es abiertamente neoliberal y tiene como objetivo menoscabar los derechos humanos y criminalizar la protesta social, asegura un análisis elaborado por especialistas del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso).

En el último año y medio se han presentado cuatro iniciativas de los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Revolucionario Institucional (PRI) enfocadas a legalizar la intervención de las fuerzas armadas en problemas que amenacen la paz pública como bloqueos de instalaciones estratégicas (carreteras, plantas de energéticos, etc.) o que pongan en riesgo la gobernabilidad y las instituciones del Estado.

Los activistas e investigadores sociales dijeron a *buzos* que la eventual aprobación de este tipo de acciones forma parte de un intento autoritario que puede derivar en la aplicación indiscriminada de cateos, en el espionaje a personas o grupos sociales por medios

tecnológicos sofisticados como la geolocalización y en detenciones arbitrarias que violenten “legal” y sistemáticamente los derechos humanos.

Los especialistas advirtieron también que dichos partidos, en particular el PRI y el PAN, han logrado ya la aprobación de tres iniciativas estrechamente asociadas con la Ley de Seguridad Interior: dos que legalizan la intervención militar en el ámbito civil y una que otorga al Presidente de la República la facultad de suspender las garantías individuales cuando lo considere conveniente.

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) interpuso en junio de 2016, ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SJCJN), un recurso de inconstitucionalidad en contra de 44 artículos de las reformas aprobadas en abril del año pasado al Código Militar de Procedimientos Penales y al Código de Justicia Militar, porque legalizan la intervención de comunicaciones y los cateos sin el aval de autoridades civiles, lo que se suma a la nueva facultad presidencial para decretar el Estado de excepción cuando considere perturbada la paz pública.

“Quedarían en riesgo las garantías de poner a disposición de la autoridad civil a los detenidos, la presunción de inocencia, el derecho a la asistencia de un abogado. Esto es preocupante, porque será muy fácil que a alguien lo estén metiendo a un cuartel militar sin que haya evidencias sobre el motivo de su detención. Estos temas son muy delicados, porque, obviamente, darle tanta fortaleza al ejército va ligado a una desprotección de los derechos humanos, y éste es el tema más grave. En un escenario así, habría una aparente democracia, en la cual estaría enraizado un tema de autoritarismo”, dijo a este semanario Manuel Fuentes Muñiz, de la Asociación de Abogados Democráticos (AAD).

“El marco del Tratado de Libre Comercio nos puede estar llevando a una situación de violaciones a los derechos humanos. Las reformas neoliberales, como la energética, han conducido, por la vía de los hechos, a violaciones de los derechos de comunidades indígenas, que han sido arrasadas por empresas transnacionales; incluso las legislaciones que ya existen en nuestro país permiten que estos corporativos cuenten con el ▶

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx



Foto: Cuartoscero

▶ auxilio de la fuerza pública para llevar a cabo el desalojo de personas que se opongan a la apropiación de terrenos. La reforma energética —aplicada a los artículos 27 y 28 constitucionales— canceló derechos, reforzando garantías para el capital, para la inversión, y no para las personas”.

La agrupación civil Seguridad sin Guerra señaló que la participación de las fuerzas armadas en labores de seguridad ha estado implicada en graves casos de violación a los derechos humanos, como lo confirman las recomendaciones que la CNDH emitió entre diciembre de 2006 y abril de 2017 para denunciar 45 ejecuciones extrajudiciales cometidas en ese lapso.

Seguridad para inversionistas

En el análisis de las investigaciones sociales de Clacso se evidencia el paulatino endurecimiento de los sistemas de seguridad interna en los países de Latinoamérica, con el objetivo de facilitar labores militares de contrainsurgencia y contención social, ambas asociadas a las exigencias de seguridad planteadas por las empresas transnacionales, sobre todo estadounidenses, cuyas consecuencias han sido la depredación de la naturaleza, el despojo de tierras y el empobrecimiento generalizado de las poblaciones.

Clacso denuncia que los acuerdos comerciales promovidos por el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) incluyen componentes de seguridad para las inversiones de sus empresas. En el caso del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), puesto en marcha el 1° de enero de 1994 entre México, EE. UU y Canadá, indica el informe, el módulo no estaba implícito, pero se integró en 2005 con el Acuerdo para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN). Esto mismo ocurrió con el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) el cual, pese al fracaso de su parte mer-

cantil, continúa vigente como sistema de seguridad.

“(…) Estos tratados tienen un componente de seguridad regional que implica la parte militarizada de los mismos para asegurar su funcionamiento, mediante el control de fronteras y otros espacios estratégicos, por sus recursos, la criminalización de la protesta social, e inclusive la contrainsurgencia (…),” dice el grupo Trabajo: Fronteras, regionalización y globalización, en el análisis *Ubicación crítica del tema en el contexto y en la política pública latinoamericana y caribeña, y en relación con la dinámica global*, elaborado como marco teórico de sus actividades para el periodo 2016-2019.

“(…) Así el TLCAN y el ALCA tienen un componente de seguridad, no explícito el primero, y el segundo lo tiene integrado como uno de sus ejes: a) impulsar el libre comercio; b) promover la democracia; y, c) establecer una nueva seguridad regional en todo el Continente. La Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN) firmada en 2005 confirma esta estrategia. Y también lo hace la nueva concepción de Seguridad Multidimensional, acordada en la Asamblea de la Organización de Estados Americanos (OEA), realizada en octubre de 2003 en México. Y aunque el ALCA fue derrotado en su eje comercial por las movilizaciones sociales llevadas a cabo en todo el Continente, y la oposición de varios países, encabezados principalmente por Brasil, a las políticas estadounidenses de subsidios a su propia producción agrícola, el eje de la seguridad regional ha avanzado constantemente (…),” señala.

El análisis de Clacso indica que “(…) A finales del siglo XX se inició una nueva y dramática expansión intensiva del capitalismo al nivel global, en la cual las relaciones de intercambio capitalistas invaden y mercantilizan ya todas las esferas públicas y privadas que habían

permanecido fuera de su alcance (...) Los megaproyectos de las empresas transnacionales, que se basan en el saqueo de los bienes comunes y la ruptura metabólica, se han convertido en la fuente principal de conflictos socio-ambientales en el Continente. Estos despojos están considerados ‘formalmente’ en los tratados mencionados, y la firma de mega-acuerdos comerciales, como el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TTP, por sus siglas en inglés), o el Acuerdo de Asociación Transatlántica para el Comercio e Inversión (TTIP, por sus siglas en inglés), los expandirá e intensificará aún más.

“Los movimientos de resistencia a otras iniciativas económicas neoliberales y a las políticas militaristas han venido incrementándose, aún dentro del interior de EE. UU., donde el Partido Republicano ha estado tratando de imponer leyes antisindicales y leyes antiinmigrantes. En América Latina y el Caribe los movimientos indígenas y campesinos en contra de la explotación de sus territorios por las empresas mineras, petroleras y otras, están avanzando, lo mismo que los movimientos de migrantes, mujeres y otros sectores populares rurales y urbanos (...)”.

Contra la política de saqueo

El doctor Miguel Sánchez Álvarez, investigador de la Universidad Intercultural de Chiapas (Unich) e integrante del Clacso, dijo a *buzos*: “lo que nosotros argumentamos es que se están aplicando políticas de saqueo de minerales, hidrocarburos, del patrimonio biocultural, y desde luego, que provoca la destrucción del ambiente, contaminación de los suelos, de los bosques, de los ríos, mientras los campesinos son mal retribuidos o hasta despojados de sus tierras.

“Hay una explotación indiscriminada, que lejos de beneficiar, condena a los pueblos a la destrucción y la pobreza; y destrucción no solamente de la naturaleza, sino de la vida humana.

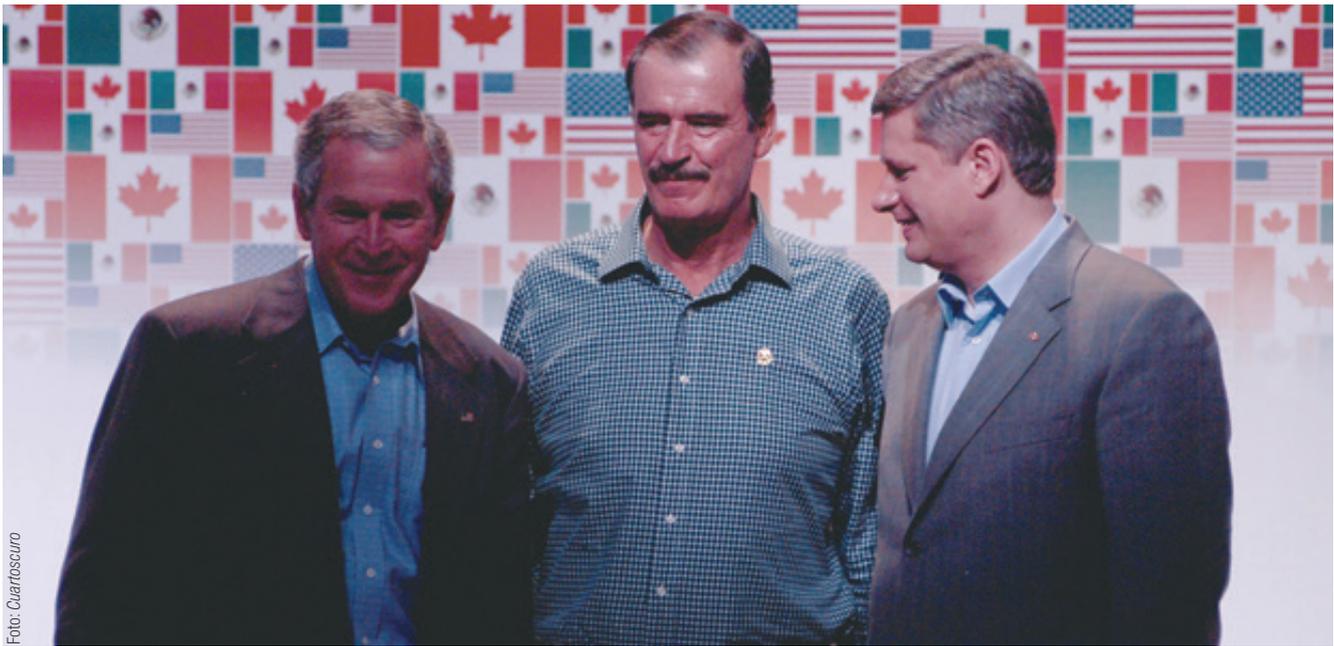


Foto: Cuartoscuro

George Bush, Presidente de Estados Unidos; Vicente Fox Quesada, Presidente de la República y Stephen Harper, Primer Ministro de Canadá.

Lo que queremos es que la sociedad haga conciencia de que México es una nación rica en cultura y biodiversidad y con tanta pobreza porque los dueños originarios de la tierra son explotados como obreros o como jornaleros. Es una situación lamentable.

“En la Uniach trabajamos con el grupo Clacso en el área de la autogestión de los grupos campesinos y la cuestión de la soberanía; no solamente en términos jurídicos, sino en la cuestión de soberanía territorial. Los pueblos originarios han estado protegiendo durante siglos sus territorios, con sus formas de organización productiva en todo lo que compete a la vida comunitaria. Y esa soberanía no está garantizada por el Ejército, sino por los mismos campesinos, por los pueblos que defienden su territorio, su cultura, sus formas de producción. Y nosotros vemos que las reformas (neoliberales) lejos de beneficiarlos, siguen afectando no solo a los campesinos de Chiapas, sino de todo el país. Se anteponen razones económicas que quedan fuera de la participación de la sociedad mexicana, de la sociedad campesina, de

los pueblos indígenas” dijo Sánchez Álvarez.

Tratados para la “seguridad”

El Acuerdo para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN), concertado en 2002 por el presidente panista Vicente Fox Quesada y el estadounidense George W. Bush, a fin de complementar el TLCAN, tuvo como finalidad la renovación de la política de seguridad nacional de EE. UU. a raíz de los atentados terroristas a las torres gemelas del World Trade Center (WTC) de Nueva York, en septiembre de 2001.

En ese contexto, Bush expidió un orden ejecutivo denominada “Acta Patriótica” en la que se define que cuando haya un riesgo para la seguridad nacional las fuerzas militares y/o civiles estadounidenses pueden actuar bajo condiciones de Estado de excepción, es decir, que pueden detener, interrogar, entrar a casas, interceptar comunicaciones y hacer cualquier cosa necesaria para garantizar la seguridad de EE. UU.

Un detalle central del “Acta Patriótica” de EE. UU., según los investiga-

dores de la Red Mexicana de Acción Frente al Acuerdo del Libre Comercio (RMALC), es el carácter extraterritorial de su aplicación, ya que el gobierno estadounidense se siente con derechos para extenderla en cualquier otro Estado nacional donde esté en riesgo la “seguridad nacional de EE. UU.”.

El ASPAN se concretó en 2005, al final del sexenio foxista, con la participación de EE. UU., Canadá y México; sus acuerdos permanecen en secreto porque no pasaron por los Congresos de los tres países con el argumento de que se trató de una “orden ejecutiva”, cuya figura legal existe en EE. UU. y en Canadá pero no en México, en donde el Presidente carece de esa facultad. Pese a que su contenido no fue revisado por el Senado mexicano, el ASPAN fue puesto en marcha en 2006 por el también mandatario panista Felipe Calderón, quien ese mismo año le declaró la “guerra” al narcotráfico.

En 2008, Calderón y Bush activaron el Plan Mérida, un programa binacional de cooperación para el combate al narcotráfico y el terrorismo, con base



en el que México ha recibido millones de dólares, pero también ha comprado equipo y recibido capacitación para elementos militares. En función de este mecanismo se instalaron en la Ciudad de México oficinas de las agencias de seguridad estadounidenses —Antinarcóticos (DEA), de Inteligencia (CIA), Seguridad Nacional (NSA), Inmigración y Aduanas (ICE)— de las que se desconoce el número de agentes y las operaciones específicas que realizan en el país con el argumento de que se trata de actividades de la “seguridad nacional” de EE. UU.

En febrero de 2015, el Congreso aprobó una iniciativa del presidente Enrique Peña Nieto que reformó la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos para autorizar la portación de armas en territorio nacional a servidores públicos adscritos a servicios de migración y aduanas, así como a los agentes de seguridad de visitantes extranjeros, jefes de Estado, Gobierno y ministros. Para los agentes de seguridad de otros países, la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) puede autorizar el ingreso y portación de armas superiores a las semiautomáticas y de calibre 0.40, estándares permitidos inicialmente, cuando lo considere justificado.

El citado plan Mérida es equivalente al plan Colombia aplicado en 2009, implementado por los presidentes Álvaro Uribe y George W. Bush, con la misma finalidad de brindar seguridad a la región y de combatir al narcotráfico y al terrorismo, marco en que se han establecido siete bases militares estadounidenses, entre ellas una considerada estratégica, en la región de Palanquero. El gobierno de Uribe autorizó la operación de esas bases durante diez años y la presencia permanente de 800 militares estadounidenses. Del año 2000 a la fecha el gobierno colombiano ha recibido de EE. UU. más de cinco mil 500 millones de dólares por concepto de apoyo a la lucha contra el narcotráfico.



Altos militares de EE. UU., mexicanos y centroamericanos se reunieron a puertas cerradas en la isla de Cozumel a puertas cerradas en el marco de una reunión del Comando Norte (NorthCom).

Cooperación regional bajo presión

En México todavía no existen bases militares de EE. UU., pero el gobierno mexicano ha ido cediendo poco a poco en materia de cooperación para la seguridad regional. Debido a las presiones ejercidas por el actual presidente de esa nación, Donald Trump, a principios de este año el gobierno que encabeza Enrique Peña Nieto aceptó lo que antes se había rechazado: profundizar la cooperación militar por medio del Comando Norte (NorthCom), creado con el ASPAN, para garantizar la seguridad regional de EE. UU.

El vicepresidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, Alejandro Ojeda, declaró el 14 de febrero pasado que la Ley de Seguridad Interior abre la puerta para que fuerzas militares extranjeras (sin mencionar específicamente a las estadounidenses) efectúen operaciones coordinadas con fuerzas

militares mexicanas en territorio nacional. El aspecto medular —dijo— está en el artículo 20 de la iniciativa presentada el cuatro de noviembre de 2016 por el diputado del PRI César Camacho Quiroz, en donde se establece la figura de “acuerdos interinstitucionales” para realizar tareas de seguridad interior.

En noviembre de 2015, el diputado panista Jorge Ramos Hernández presentó una iniciativa; en octubre de 2016, el senador panista Roberto Gil Zuarth y en noviembre del mismo año, la del PRI, por conducto de César Camacho Quiroz. En enero pasado hubo otra más del senador del PRD, Miguel Barbosa. Sin embargo, las del PAN y el PRI de 2016, partidos mayoritarios en el Congreso, son las que destacan los aspectos de control de riesgos políticos por medio de las fuerzas armadas.

Las presiones ejercidas por Donald Trump empezaron a surtir efecto en abril

de este año cuando altos militares de EE. UU., mexicanos y centroamericanos se reunieron a puertas cerradas en la isla de Cozumel durante una reunión del NorthCom para definir —hasta donde se pudo saber— un programa de control integral de la inmigración de Centroamérica a la frontera México-EE. UU.

La Quinta Conferencia de Seguridad en Centroamérica (Centsec) se llevó a cabo del 23 al 25 de abril en esa isla mexicana; estuvieron presentes la general Lori Robinson, jefa del NorthCom; el jefe del Comando Sur, almirante Kurt W. Tidd; por México, los secretarios de la Sedena, Salvador Cienfuegos y de Marina, almirante Francisco Soberón, así como los de Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. Hubo observadores militares del Reino Unido, Canadá, Colombia, Chile y República Dominicana

Previamente, en febrero de 2017, funcionarios del Departamento de Defensa de EE. UU., se reunieron con sus pares mexicanos en Tapachula, Chiapas para analizar temas de seguridad de la frontera, migración y combate al narcotráfico. El seis de abril, la general Lori Robinson compareció ante el Comité de Servicios Armados del Senado de su país, presidido por el republicano John McCain, donde reveló que en el marco de cooperación con las fuerzas armadas mexicanas su oficina ha capacitado a más de ocho mil marinos desde 2012; que su país vendió a México equipo, helicópteros y unidades de tierra por mil millones de dólares y que se preparan nuevas acciones regionales con el Ejército y la Marina.

El siete de febrero pasado, el nuevo secretario de la Defensa de EE. UU., James N. Mattis, reconoció a México por asumir la Presidencia de la Junta Interamericana de Defensa 2017 y por aceptar ser la sede de la Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas en 2018, así como ser la sede de la Conferencia de Seguridad de Centroaméri-

ca en 2017. También acordaron llevar a cabo la tercera Reunión Trilateral de Ministros de Defensa de América del Norte en Washington. Dijo que la cooperación en materia de seguridad regional se enfoca a responder a los desafíos de la defensa de América del Norte por medio de la Cooperación Continental.

Iniciativa de ley

La iniciativa de Ley de Seguridad Interior presentada por César Camacho Quiroz, coordinador de los diputados del PRI, busca la preservación de los bienes tutelados por el Estado (en suma, la propiedad privada de nacionales y extranjeros), la gobernabilidad y la integridad de las instituciones ante condiciones extraordinarias que requieran del “uso legítimo” de la fuerza, de la cual puede disponer el presidente de la República.

“(…) la Seguridad Interior, como vertiente de la Seguridad Nacional, implica la posibilidad de disponer de la totalidad de la Fuerza Armada permanente (Ejército, Armada y Fuerza Aérea), en términos de lo dispuesto por el artículo 89, fracción VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; es decir, el Presidente de la República, en su calidad de Jefe de Estado y Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas, puede utilizarlas para hacer frente a fenómenos que impacten a la Seguridad Interior. Para ello, en primer término, debe hacer uso de todos los medios y recursos legítimos que se encuentren a su disposición y, en caso de que la situación concreta así lo amerite, bajo el principio de gradualidad en el uso de la fuerza, disponer de las Fuerzas Armadas como la última ratio del Poder Nacional (…)

En el artículo 28 se establece que las fuerzas armadas federales podrán hacer uso de “cualquier método” para recolectar información de inteligencia.

“(…) **Artículo 28.-** Las Fuerzas Federales y las Fuerzas Armadas de-

sarrollarán actividades de inteligencia en materia de Seguridad Interior en los ámbitos de sus respectivas competencias, considerando los aspectos estratégico y operacional, la cual tendrá como propósito brindar apoyo en la toma de decisiones en materia de Seguridad Interior (...) Al realizar tareas de inteligencia, las autoridades facultadas por esta Ley podrán hacer uso de cualquier método de recolección de información (...)”.

Sobre el uso de la fuerza en contra de la resistencia no agresiva, agresiva o agresiva grave, se indica en el artículo 3 fracción VIII: “(...) **Uso legítimo de la fuerza:** utilización de técnicas, tácticas, métodos, armamentos y protocolos que realiza el personal de las fuerzas armadas y federales, para controlar, repeler o neutralizar actos de resistencia no agresiva, agresiva o agresiva grave (...)”.

En el artículo 7 se plantean cuáles son las amenazas a la seguridad interior, en las cuales se señalan, de manera abierta, las que pongan en riesgo la seguridad y paz públicas. “(...) **Artículo 7.-** Son amenazas a la Seguridad Interior, siempre que superen las capacidades efectivas de las autoridades competentes, las siguientes: I. Actos violentos tendientes a quebrantar la continuidad de las instituciones, el desarrollo nacional, la integridad de la Federación, el Estado de derecho y la gobernabilidad democrática en todo el territorio nacional o en alguna de sus partes integrantes; II. Presencia de fenómenos de origen natural o antropogénico, tales como una emergencia ambiental, biológica, nuclear, química, sanitaria o cualquier otra que ponga en peligro a la sociedad, sus bienes y a la infraestructura de carácter estratégico en áreas geográficas del país, y III. Cualquier otro acto o hecho que ponga en peligro la estabilidad, seguridad o paz públicas en el territorio nacional o en áreas geográficas específicas del país (...)”. **b**



ARTE + CULTURA + TRADICIONES FÓRMULA PARA ALEGRAR CORAZONES



REPORTAJE

Carolina Ruvalcaba
 carolinapruvalcaba@yahoo.com.mx

11**ESTADO DE MÉXICO**

En el primer semestre del 2010, el Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE) dio a conocer una encuesta nacional sobre hábitos culturales del mexicano cuyos resultados más relevantes fueron que el 68 por ciento de los consultados era “fiestero” y que en el país no hay un solo mes en el año sin fiestas tradicionales, ferias agropecuarias y festivales de casi todas las artes.

En efecto, la revisión más somera evidencia que además de que en México no hay un solo pueblo por pequeño que sea que no tenga “santo patrón y fiesta patronal”, tampoco hay una sola región sin festivales de cine, guitarra, música de viento y sonos tradicionales, o sin ferias de fresa, orquídeas, pozoles, mezcales, moles, libros o caballos.

Con fines básicamente culturales, aunque también turísticos y empresariales, pueden citarse de entrada la feria del libro del Palacio de Minería en la Ciudad de México (CDMX); la de Las Flores de Huauchinango, Puebla; la de los Sabores de Guadalajara; la de la Guitarra de Zihuatanejo de Azueta, Guerrero y la de la Orquídea de Coatepec, Veracruz.

En el oriente del Estado de México hay dos fiestas que, por su concepción cultural, historia y cercanía con la capital de la República, atraen la preferencia de los turistas nacionales y extranjeros, así como los reflectores de los medios de comunicación masiva: la Feria Metropolitana Artesanal y Cultural de Chimalhuacán (FMACH) y la Feria Internacional del Caballo (FICT) de Texcoco.

La FICT nació en 1977, durante la alcaldía del torero texcocano Silverio Pérez, quien se unió al fundador de la Casa Pedro Domecq, Antonio Ariza, para dar paso a una celebración que combina la fiesta brava con espectáculos equinos. La FMACH se fundó en

2001 con el propósito de impulsar el oficio milenario de la talla en cantera, generar empleos y promover el talento de los artesanos.

Mientras la FICT fue concebida como un negocio rotundo, la FMACH nació como una fiesta popular con objetivos artísticos, culturales y de entretenimiento social sano.

Gratuidad

Con la convicción de que las tradiciones, entretenimiento y diversión deben estar al alcance de todos, la entrada a la feria de Chimalhuacán es gratuita, al igual que lo son sus más de 160 eventos culturales, que tienen lugar en el Teatro del Pueblo y la Zona de Baile, que además de ser escenarios para artistas de talla nacional e internacional, brindan sus espacios a las actividades de los grupos culturales locales y de los municipios circunvecinos.

En su décimosexta edición, que se realizó del 29 de abril al 14 de mayo de este año, ambos escenarios vibraron con la participación de grupos coreográficos de los estados de Guerrero, Veracruz, Sinaloa, Oaxaca y Jalisco, y de países invitados como Cuba, Bolivia, Colombia y Argentina. Se presentó Julián Álvarez, Intocable, Raúl Ornelas, Julieta Venegas, Lagrimita y Costel, Yuri, Armando Manzanero, La Tremenda Korte y Los Estrambóticos, entre otros; es decir, grupos y solistas para el gusto de todo tipo de público, desde infantil hasta adulto. En Chimalhuacán todos disfrutaron, cantan y bailan con sus artistas favoritos sin gastar un solo peso.

A estos atractivos se sumaron los talleres y museos itinerantes de la Feria Metropolitana, cuyo patronato, conformado por miembros del Movimiento Antorchista, gestiona exposiciones ante dependencias públicas y privadas para llevarlas a Chimalhuacán y presentarlas a los chimalhuacanos de manera gratuita.

Las muestras fueron: El hombre temprano de América (2008); Muestra interactiva para elaborar pan por parte del Papalote Museo del Niño (2009); El juguete popular mexicano (2014); una exhibición de autos antiguos y clásicos; Nezahualcōyotl y Astronomía en Mesoamérica (2016) y Dinosaurios Animatronix (2017).

Esta última exposición incluyó un área especial en la que los niños colorearon la especie que más los sorprendió y tras sumergirse alegremente en un arenero en busca de restos como lo hacen los paleontólogos, elaboraron en barro o en yeso la réplica del fósil de su preferencia. Las últimas dos actividades tuvieron un costo de recuperación de 15 pesos.

Chicos y grandes, asimismo, disfrutaron gratuitamente de una granja infantil y una zona ganadera: el peculiar olor de cabras, conejos, gallinas, patos y un pequeño avestruz no se percibía ante el asombro y emoción de los menores, quienes reían mientras los alimentaban y abrazaban. Esos rostros de felicidad también se observaban en los juegos mecánicos y una tirolesa que tuvieron a su disposición.

El atractivo mayor, el que le da identidad a la Feria de Chimalhuacán, es el concurso *Manos creadoras del arte*, que busca impulsar el talento de talladores, artistas y escultores quienes plasmaron en bloques de piedra sus sentimientos, emociones, vivencias, representaciones simbólicas y actividades de la vida cotidiana, mismas que transmiten al público.

Algunos de los escultores participantes, quienes heredaron de sus abuelos y padres un oficio milenario creado por la cultura tolteca, aseguran que “las piedras hablan, dicen qué quieren ser, solo es cuestión de quitar lo que les sobra”. Estas bellas expresiones fueron vertidas durante 15 días a los oídos de los niños que acudieron al taller infantil de labrado en piedra.



➤ En la más reciente de las ediciones de la Feria Artesanal y Cultural se inscribieron 125 personas al certamen de creatividad plástica, entre ellas destacó la presencia de cinco mujeres convencidas de que su género, tradicionalmente inhibido hacia esta tarea, no les impide poseer el talento y la fuerza para enriquecer el legado chimalhuacano de la talla en cantera.

También concursaron dos chilenos, un colombiano y un cubano, quienes no solo “rompieron fronteras” con su incursión en un certamen local, sino que desde el primer se sintieron ganadores

de éste al compartir conocimientos con los canteros del municipio mexiquense.

“Salimos de nuestro país para conocer su cultura, venimos para aprender de sus habilidades. Es un gusto ver que en otras partes del mundo hay autoridades a las que sí les interesa rescatar sus tradiciones, enaltecer su cultura, impulsar a sus artistas”, fue parte del mensaje que compartieron el colombiano César Augusto Medina y el chileno Mauricio Opazo.

FICT, negocio de unos cuantos

Situación contraria sucede en la Feria

Internacional del Caballo del municipio de Texcoco, que en teoría plantea: “impulsar la cultura mexiquense; además de generar fuentes de empleo para los habitantes; todo en un ambiente seguro y familiar”, en palabras del alcalde Higinio Martínez Miranda y el presidente del Patronato de la trigésima séptima edición de la FICT 2017, Jorge Cortez Soto, durante la presentación de las actividades del 24 de marzo al 23 de abril.

Al quinto día de iniciada la edición 37, en las inmediaciones de la FICT se reportaron dos automóviles incendiados y un negocio destruido, razón por la que



Fotos: buzos

visitantes y expositores demandaron mayor seguridad en el recinto ferial y su periferia.

Un segundo suceso, que generó incertidumbre en la población, fue el lanzamiento, en tres ocasiones, de volantes desde un helicóptero en vuelo; en ellos se exigía un alto a las extorsiones en la feria y a los secuestros, atribuidos a la delincuencia organizada. Los papeles fueron retirados inmediatamente por el personal de limpieza.

Un expositor, que solicitó el anonimato por temor a sufrir represalias, aseguró que “la Feria del Caballo es una mina de oro; que en ella se mueven mucho alcohol y drogas; por lo que el negocio está asegurado para los altos empresarios”.

El denunciante también manifestó que en la Feria de Texcoco el 60 por ciento de los stands se destina a la venta de bebidas alcohólicas; el 30 por ciento para el comercio y solo el 10 por ciento para artesanías. Esta vocación contrasta con la de Feria de Chimalhuacán, en la que se instalaron 192 stands de los cuales solo 16 vendían alcohol; el resto fue para artesanía y comercio; 15 restaurantes y 215 pequeños puestos de área libre (dulces, antojitos, globos, etcétera).

Con respecto a los costos de los stands, indicó que uno de 3x2.5 metros valía entre 15 mil y 24 mil pesos por todo el mes, dependiendo el giro del negocio; precio cuatro veces mayor a los establecidos para los expositores en el municipio de Chimalhuacán donde invirtieron cinco mil 800 pesos por un stand de dimensiones similares.

A lo anterior, el expositor sumó las desventajas de vender en Texcoco: 1) El pago mínimo de tres pulseras de 100 pesos cada una para el ingreso de un día 2) La entrega de dos mil pesos para estacionamiento y cada día 10 pesos de propina a los “viene viene”, 3) El pago de tres pesos al sanitario, lo que obliga a la gente a “aguantarse para no ir más de dos o tres ocasiones” y 4) El gasto de

más de mil pesos en alimentos “porque no te dejan entrar con comida” (“Mejor me hice amigo de los polis y les daba para su chela para que me dejaran pasar con los chescos o las tortas”).

Así es como los organizadores y los prestadores de servicios de la Feria del Caballo se “las gastan”, para expresar “a todo mundo y los que realmente ganan son los de arriba”, comentó el expositor, quien reveló que en la 37ª. se esperaba una ganancia superior a 25 millones de pesos para la alcaldía de Texcoco.

“La feria de Texcoco es solo para echar cotorreo; en la tarde casi no va gente. La mayoría de la gente llega en la noche, pero ya no es un ambiente familiar; ahí te encuentras con más de 40 bandas tocando por 100 pesos tu canción favorita, aunque no se entiende nada por el ruidero que hay; pero como ya andas pedo ni te fijas; todos traen su chela en la mano. Cuesta 80 la de envase y 100 la de barril. Es más, tienes que ponerte chingón porque circulan un montón de billetes falsos”.

Con respecto a las atracciones culturales, dijo que “entre tanto borracho casi ni se ven”. La página oficial de la FICT 2017 decía que la entrada tenía un costo de 50 pesos por persona, excepto niños y personas de la tercera edad; sin embargo, los visitantes terminaban pagando 50 pesos por infante y 100 los adultos para tener derecho a algunos atractivos como una granja y el Teatro del Pueblo, donde se realizaron en promedio cinco eventos artísticos por día. En la Feria de Chimalhuacán las actividades artísticas eran 12 al día y todas fueron gratuitas.

De los 30 días que duró la FICT 2017, solo seis se dedicaron a exhibición y premiación del ganado ovino, bovino, aves miniatura y conejos gigantes. Quedaron fuera cientos de texcocanos que se dedican a las artesanías en barro y los músicos tradicionales de la montaña, Santa Catarina, Amanalco y Santa María Tecuanulco, quienes no cuentan con los recursos suficientes

para ser tomados en cuenta en esta feria.

Los conciertos también son muy diferentes en las dos ferias, que solo coincidieron en la contratación común de Julián Álvarez y La Arrolladora: mientras que en Chimalhuacán la entrada a todas las audiciones fue gratuita, en la de Texcoco el público pagó mil 300 pesos las entradas generales, mil 800 por las preferenciales y dos mil 300 pesos por las de zona VIP.

Historia de la Feria de Chimalhuacán

La Feria Metropolitana Artesanal y Cultural de Chimalhuacán tuvo un antecedente en 1998 cuando un patronato particular organizó una exposición de cantería en el deportivo La Lagunilla. En el año 2000 el patronato se acercó a las autoridades municipales, encabezadas en ese entonces por el alcalde Jesús Tolentino Román Bojórquez, quien tuvo a bien apoyar la actividad artesanal. Sin embargo, este enlace se fracturó debido a que el patronato se negó a rendir cuentas de ingresos y egresos.

En el año 2001, a iniciativa de los canteros chimalhuacanos, se formó el Patronato de la FMAC con la participación de las autoridades municipales y los comerciantes a fin de promover tanto el oficio de la talla, como su enseñanza y mercantilización en los niveles regional, nacional e internacional.

Por muchos años, el deportivo La Lagunilla fue sede de la feria Metropolitana, pero fue necesario construir un recinto adecuado para el gusto de los artesanos. Fue en 2015 cuando el gobierno municipal, encabezado por Telésforo García Carreón, inauguró el nuevo espacio de la FMAC, que abarca 83 mil metros cuadrados.

Alegría, diversión, seguridad, ambiente familiar, oferta artística, cultural general y gratuidad son las principales ofertas con las que la Feria de Chimalhuacán comienza a ganar terreno a las fiestas simplemente comerciales. **b**

EN BREVE



Foto: Cuartoscuro

INFECCIONES HOSPITALARIAS

Seguridad sanitaria en decadencia

Tres recién nacidos rarámuris fallecieron y uno más se encontraba en estado delicado después de contraer una grave infección en cueros del hospital de Guadalupe y Calvo, Chihuahua, confirmó en días pasado la Secretaría de Salud del estado.

“Adquirieron una infección nosocomial, situación que dejó sin vida a tres de ellos, en tanto que la cuarta afectada tuvo que ser trasladada para su atención al Hospital General de la Ciudad de Chihuahua”, detalló la dependencia en un comunicado.

El hospital se ubica en la cabecera del municipio del mismo nombre, en una región boscosa, en los límites de Durango y Sinaloa.

Se detalló que, tras aplicar exámenes de sangre, se determinó que el menor padecía una infección que presuntamente fue adquirida en el hospital, por lo que se mandó a laboratorio el catéter umbilical para constatar el tipo de infección que había adquirido.



“Cuesta mucho educar a un hombre, pero cuesta más no educarlo”:

Jesús Reyes Heróles.



Más de **200** infantes desaparecidos en 10 años; **299** mil con algún tipo de desnutrición y **97** mil con obesidad.

Educación, el compromiso no pactado



La población infantil del Estado de México está integrada con cuatro millones 288 mil 825 personas con edades entre cero y 14 años. Representan una cuarta parte de la población total de la entidad. Uno de cada tres de estos menores -un millón 528 mil 850- no superan los cinco años.

Los aspirantes a la gubernatura prometieron que al menos 40 por ciento de la población menor de tres años tendrá acceso a la educación inicial.

Los datos del último ciclo escolar 2015-2016 reportan que de los 307 mil 858 niños mexiquenses de esa edad, sólo el 27 por ciento -83 mil 346- tienen acceso a la educación inicial.

La educación busca incrementar al 72 por ciento la cobertura de educación preescolar. De acuerdo con los últimos datos del Sistema Nacional de Información Estadística Educativa, el 62 por ciento de los más de 900 mil niños de entre tres y cinco años asisten a la escuela.

EN BREVE



Foto: Getty Images

ATAQUE AÉREO

Mueren 35 civiles en Siria por ataque de la coalición de EE. UU.

Al menos 35 personas, entre ellas mujeres y niños, perdieron la vida en ataques aéreos de la coalición liderada por Estados Unidos (EE. UU.) sobre un poblado del este de Siria, controlada por el grupo extremista Estado Islámico, dijeron medios estatales sirios y un grupo que monitorea el conflicto.

El comisionado de derechos humanos de la ONU, Zeid Ra'ad al-Husseini, dijo que los civiles están pagando el precio de las incursiones aéreas contra el Estado Islámico en el país. El ataque a la población de Mayadeen mató a familiares de combatientes del grupo extremista, dijo el

Observatorio Sirio para los Derechos Humanos, con sede en Gran Bretaña.

Añadió que el ataque tuvo lugar al atardecer del jueves, cuando la gente acudía a las mezquitas para los oficios nocturnos.

El Observatorio dijo que 26 personas murieron cuando un ataque aéreo alcanzó un edificio de cuatro pisos donde se alojaban las familias de siete combatientes del grupo Estado Islámico sirios y norafricanos. Otras nueve personas murieron en un mercado de la ciudad, cercano a la frontera con Irak.



Moscú insta a la OTAN a abandonar la confrontación con Rusia "antes de que sea demasiado tarde".

LO BUENO

LO MALO

La crisis en Filipinas "se ha transformado en una invasión de terroristas extranjeros".



SEGUNDA FUGA MASIVA EN 2017

➔ Reos brasileños huyen por túnel

Las autoridades brasileñas intentaban localizar en días pasados a decenas de reos que escaparon de una cárcel en el estadio de Rio Grande do Norte, en el noreste de Brasil.

De acuerdo con la Secretaría de Justicia, 88 prisioneros escaparon el jueves de la Penitenciaría de Parnamirim luego de arrastrarse por un túnel de 30 metros de largo, que pasa por debajo de los muros de la prisión.

La penitenciaría fue construida para albergar a 436 presos, pero había 589 internos antes de que ocurriera la fuga. Es el segundo escape masivo que ocurre en esa prisión en lo que va del año. En enero pasado, otros 14 prisioneros lograron huir a través de otro túnel.







EL MUNDO A 150 DÍAS DE LA ERA TRUMP

El imperialismo del siglo XXI tiene en el presidente estadounidense a un eficaz agente. Donald John Trump ha demostrado que es impredecible pero no incongruente, pues ha sacudido la política de Estados Unidos (EE. UU.) y trastocado la arquitectura mundial. Bajo el lema “Hacer de nuevo grande a América” el empresario-presidente avanza en la reconfiguración de Medio Oriente, dicta la agenda de la Alianza Atlántica y logra sustantivos contratos a favor de transnacionales por venta de armas, pactos con firmas de transgénicos, la construcción del muro fronterizo con México y el oleoducto Keystone XL, entre otros. En reacción, el “Estado profundo” se ha rebelado en una pugna cuyo ganador definirá el futuro de la potencia.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

Los primeros meses de la era Trump están marcados por la explosiva combinación de furia y poder. Así como hoy en el mundo se escenifica una intensa combinación de procesos, conflictos y actores, emergentes y antiguos, que marcan de forma dramática que la otrora superpotencia global ya no es todopoderosa. En el interior de la superpotencia surgen movimientos inéditos que cuestionan su propia democracia.

Al levantar sus telones, la era Trump encuentra a China y Rusia, seguidos muy cerca por India, que se consolidan como los grandes actores que construyen el llamado “siglo euroasiático”. Esa emprendedora visión se alista para rivalizar en influencia, mercados y rutas con Occidente. En contraste, Europa sigue bajo el efecto centrífugo del *Brexit*, la escalada del ultranacionalismo racista e islamóforo y su incapacidad de acción ante el *tsunami* migratorio desde el Este y el Mediterráneo.

Al parecer las únicas buenas noticias para el agente de las corporaciones —y supuesto hombre “anti-sistema”— provienen de América Latina. La región ha dejado de crecer al ritmo vavaz de la primera década del siglo XX y hoy en Brasil y Argentina gobierna la derecha conservadora. Sus otros dóciles aliados locales (Chile, Colombia, México y Perú) sirven al interés transnacional con su ilusa Alianza del Pacífico mientras las agencias estadounidenses emprenden su guerra híbrida contra Venezuela y los otros gobiernos progresistas.

En el fondo de la escena está una élite política mexicana paralizada, temerosa, pasmada e incapaz ante la agresiva embestida verbal y política del 45° presidente estadounidense contra México, su aliado y “socio”. Al carecer de una política exterior para EE. UU., la clase en el poder no logra

leer el contexto geoestratégico de la llamada era Trump y parece resignada a rendirse al veleidoso magnate y renunciar a usar sus ventajas estratégicas para ganar el respeto del empresario.

Donald Trump se propuso crear un nuevo orden internacional político-económico. Sus primeros beneficiarios ya son el complejo militar industrial (CMI) y el sector financiero; ambos han tomado posiciones clave en el gabinete del magnate, pues para fomentar la venta de armas y más servicios financieros, los neuromercadólogos de Washington esparcen campañas que crean miedo, incertidumbre e inseguridad colectiva. Así reviven la idea de EE. UU. como necesario policía mundial.

Por otra parte, a muchos en su país les incomoda el triunfo del negocio sobre la política. El magnate se creó un perfil de hombre “anti-sistema” hábil que multiplicó la fortuna heredada, con lo que simbolizaba la aspiración de los estadounidenses. No obstante, hoy su gabinete es el más rico en la historia de EE. UU., pues entre él y sus colaboradores suman una fortuna de cuatro mil 500 millones de dólares, según la revista *Forbes*.

Gira por Medio Oriente

En su primera gira internacional de mayo pasado, Donald Trump avanzó en la intención imperial de reconfigurar Medio Oriente. Precedido por esa campaña del miedo y de oligarca implacable, restauró la relación de EE. UU. con los más influyentes actores regionales: Arabia Saudita, el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) e Israel. En el trasfondo, pero no menos importantes, estaban el diferendo palestino-israelí, la desarticulación del eje Irán-Siria-Rusia y el combate al Estado Islámico (EI).

Audaz negociador táctico, Trump combinó el tono diplomático con enér-

gicas condenas a la actitud de sus aliados regionales ante el extremismo islámico. En la Cumbre de Riad expresó que “las naciones de Medio Oriente no pueden esperar a que el poder norteamericano aplaste a este enemigo por ellos, sino que esas naciones deben decidir qué futuro quieren para ellos, sus países e hijos”.

No obstante, la directora de Amnistía Internacional en EE. UU., Margaret Huang, alertó de los peligros de ese acuerdo regional. “Arabia Saudita y otros países del Golfo han empleado la lucha antiterrorista como excusa para perseguir cruelmente a disidentes pacíficos y defensores de derechos humanos”, y pidió a Washington detener la venta de armas a países de la coalición árabe contra los rebeldes hutíes en Yemen.

Sin embargo, la visita le reportó resultados significativos a Trump en cinco aspectos. Primero, se unió al frente anti-Irán, al que acusó de “crear caos” y desestabilizar” con sus “actos de intervención” por lo que pidió aislar a ese país “y sus fondos que financian el terrorismo”. Segundo, reoxigenó la lucha antiterrorista ante la supuesta amenaza de la expansión de “ideologías” al estilo del EI (como Hamas); tercero, la obtención del jugoso contrato armamentista con los sauditas por 110 mil millones de dólares en una década que beneficia al complejo militar industrial.

El pacto titulado “Declaración de una estratégica visión conjunta” establece en sus categorías de cooperación la seguridad fronteriza y antiterrorismo, seguridad costera, modernización de las fuerzas aéreas y de misiles, así como ciberseguridad y comunicaciones. Es decir, está dedicado al CMI.

El cuarto es haber consolidado a empresas estadounidenses en el estatus de socios preferentes en el mercado de Arabia Saudita y el CCG, que a su

En Palestina

El huésped de la Casa Blanca quiere promover un nuevo movimiento Israel-Palestina a modo. Además, tanto sauditas como el CCG quieren mostrar a EE. UU. lo que valen y como mayores aportadores de los grupos palestinos estarían dispuestos a presionar para que se abandone a los grupos de línea dura (Hamas) y a aceptar “compromisos”, opina el fundador del centro cultural Industria Árabe, Nathan Field.

Provocador como es, el magnate fue el primer presidente de EE. UU. en visitar el llamado Muro de los Lamentos, situado en la Ciudad Vieja. Consciente de que su imagen circularía por todo el planeta, daba así su abierto aval a la ocupación israelí de esa zona ubicada en territorio palestino. “Como saben, soy un gran apoyo a Israel desde hace tiempo. Es un lugar magnífico, con gente magnífica”, dijo en la cena que le ofreció su anfitrión Benjamin Netanyahu.

A las 09:58 horas del 23 de mayo, un fuerte dispositivo de seguridad de dos mil agentes palestinos resguardaba los principales accesos a la ciudad cisjordana de Belén. La caravana de autos oficiales redujo su velocidad al acercarse al puesto de control militar israelí de la Tumba de Raquel y, tras cruzarlo, el vehículo oficial del estadounidense, *la bestia*, tomó la avenida flanqueada con banderas palestinas y estadounidenses.

Belén, ciudad cuna del mesías católico, acogió la breve cita entre el presidente palestino Mahmud Abbas y el estadounidense. El palestino buscaba el compromiso de Trump para reanudar las negociaciones con Israel, paralizadas hace tres años. Pero su vulnerabilidad era notable: con 82 años de edad, debilitado por la fractura con Hamas en Gaza y, sobre todo, por la amenaza de ser abandonado por sus hermanos árabes.



➤ vez comprometieron cientos de miles de millones de dólares en inversiones en EE. UU. Esos acuerdos suman 380 mil millones de dólares para la próxima década. Y en el quinto perfiló a Israel como gran potencia regional imprescindible en el futuro de los procesos locales.

Trump dejó así un Medio Oriente convertido en un espacio super-militarizado e hiperfragmentado. En la magistral síntesis de Pablo Jofre Leal, la visita a la región de Donald Trump dio nuevo aire a una alianza político militar destinada a recomponer la tríada de ideologías (imperialismo, sionismo y waha-

bismo) que a partir de sus coincidencias e intereses intensificarán las agresiones contra los pueblos de la zona.

Con la OTAN

El freno al terrorismo, la inmigración y más amenazas contra Rusia fueron los puntos clave del discurso —de solo

Donald Trump con líderes de la OTAN.



10 minutos— del presidente estadounidense ante representantes de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Trump lamentó que 23 de los 28 aliados no paguen “lo que deberían estar pagando” en gasto militar y omitió respaldar el principio de defensa colectiva.



Foto: Reuters

La crítica del multimillonario iba contra Canadá y muchos europeos como España, que debían invertir el 1.47 por ciento de su producto interno bruto (PIB) en gasto militar en 2016 y ahora deberán aumentarlo al dos por ciento. En reacción, el secretario general de la Alianza, Jens Stoltenberg, expresó que los miembros del bloque habían aceptado las exigencias del magnate: que los miembros incrementen su gasto militar y aumenten su lucha antiterrorista. Y mientras ocurría ese “paso de charola”, la nueva sede de la Alianza es un complejo de edificios que costó mil 120 millones de euros.

Dos días después, el Kremlin anunciaba que sus relaciones con la Alianza viven la crisis más profunda desde los tiempos de la *guerra fría* debido a la “política destructiva” del bloque. Hoy están suspendidos todos los proyectos de cooperación táctica del acta de cooperación bilateral de mayo de 1997 y de mayo de 2002. Un comunicado del Ministerio de Exteriores ruso afirma que la OTAN justifica su existencia “exagerando el mito de la amenaza rusa”, cuando la cooperación euroatlántica es muy posible con voluntad.

Las diferencias entre Washington y sus aliados europeos van más allá del ámbito de la seguridad colectiva. Según los medios alemanes *Der Spiegel* y *Süddeutsche Zeitung*, Trump habría lanzado fuertes críticas contra Alemania ante la cúpula de la Unión Europea. Al estadounidense le inquieta el superávit comercial alemán y habría expresado: “Miren los millones de autos que venden en EE. UU. Vamos a detenerlos”.

Rebelión interna

Mientras el 45° presidente de EE. UU. maniobra para crear un nuevo orden externo, en el interior de su país construye una arquitectura de agresivas

órdenes ejecutivas. Por ello en la sociedad se han abierto múltiples frentes en su contra a la manera de una guerra de guerrillas. Esa confrontación entre los ciudadanos y el Ejecutivo apenas comienza, aunque alcanza todas las estructuras del país en cientos de ciudades de la superpotencia.

Esa oposición oscila entre las protestas ciudadanas, demandas judiciales, rebelión de alcaldes y gobernadores a favor de mantener ciudades-santuario para evitar la expulsión de inmigrantes y la crítica abierta de compañías de alta tecnología contra su política anti-inmigrante. Tras su orden ejecutiva del tres de marzo para vetar el ingreso a refugiados de todo el mundo y a ciudadanos de confesión musulmana, se suscitó una acción ciudadana inédita en los ciudadanos, que colmaron aeropuertos para mostrar su apoyo a la inmigración.

A ello se suma la reciente “marcha por la ciencia” de miles de organizaciones científicas, grupos ecologistas y sindicatos en todos los continentes por la política dogmática del presidente. En esa acometida no ha sido inocente la prensa corporativa.

Sin embargo, la oposición más grave contra el multimillonario viene del llamado “Estado profundo” (*deep State*), que son las agencias de inteligencia cuyo enorme poder — permanente y secreto— hoy se usa para minar al nuevo presidente. De ahí viene la ofensiva en su contra por sus supuestos vínculos y su subordinación a Rusia (*Rusiagate*), como ha denunciado el periodista de *The Guardian*, Glen Greenwald.

Sin embargo, la situación no es tan desigual. Para el analista judicial Andrew Napolitano por primera vez en la historia de EE. UU. ese acoso político-institucional del *deep State* tiene en Trump a un adversario “grande y astuto”. El vencedor en ese combate, que apenas lleva 150 días, decidirá la relación de EE. UU. en el mundo. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

GRACO RAMÍREZ: ENEMIGO DE LA ORGANIZACIÓN POPULAR

No me queda ninguna duda, el señor Graco Ramírez Garrido Abreu, es un peligro para la organización auténtica e independiente del pueblo de México. Bueno, para ser más precisos: otro peligro para la organización del pueblo de México. Graco Ramírez es un tipo intolerante y autoritario que ya tiene problemas graves con buena parte de la población del estado de Morelos sobre la que se ha impuesto mediante las amenazas y la fuerza, Ramírez es un sujeto excluyente y discriminador que no tolera la discrepancia y mucho menos la disidencia, bajo su bota de represor solo cabe la sumisión y desde el inicio de su gobierno se ha propuesto la destrucción del Movimiento Antorchista en Morelos y, si se le dan las condiciones, en el país entero.

¿Pruebas? Sobran y los morelenses las recitan a diario. Solo recordaré que se ha rehusado a dialogar con los dirigentes antorchistas en Morelos, quienes representan, le guste o no le guste, apruebe o no apruebe, a una buena parte de los morelenses. No solo no dialoga, no atiende ni resuelve los problemas que es lo que verdaderamente importa. El año pasado, a fines del mes de agosto, mandó a la policía que pagamos todos los mexicanos a golpear y expulsar de la plaza céntrica de Cuernavaca a cientos de morelenses que le demandaban y le siguen reclamando, entre otras obras y servicios básicos, un bachillerato, lotes a precios accesibles para 400 familias, la instalación de un albergue estudiantil para jóvenes necesitados, la perforación de dos pozos para dotar de agua potable a dos comunidades, la construcción de tres puentes vehiculares para comunicar a poblaciones aisladas y quince obras

de electrificación para colonias y pueblos que no tienen este servicio propio de la civilización moderna.

Ahora arremetió contra los pobladores de Totolapan. ¿Su delito? Insistir en que se considere su proyecto de rescate de un sitio de valor histórico en el centro de su cabecera municipal ya que, desde siempre, de sus padres, abuelos y bisabuelos han oído que existen túneles que pueden ser rescatados y, si se cuidan y conservan, no solo pueden recordarles su pasado, sino contribuir a desarrollar el turismo y, consecuentemente, el empleo para buena parte de la población. Los pobladores de Totolapan han promovido una investigación científica que no hace mucho efectuó el Instituto de Geofísica de la UNAM, organismo que realizó un estudio en el que certifica que existen dos cavidades que podrían haber sido hechas por la mano del hombre (túneles) por lo que recomienda “programar un pozo exploratorio de comprobación en el centro del área donde se realizó el estudio TRE-3-D con el objeto de definir la anomalía resistiva detectada”.

¿Y cuál es el problema de una iniciativa popular tan encomiable? ¿Por qué no se cava el “pozo exploratorio de comprobación”? El obstáculo lo colocan los intereses económicos de los poderosos de Totolapan que encabeza la presidenta municipal, la destacada militante del PRD, María de Jesús Vital Díaz, quien está aferrada a construir ahí, precisamente ahí y no en otra parte, ni siquiera un poco más allá, un mercado municipal que acabaría para siempre con cualquier posibilidad de rescate de la historia de los totolapenses. Esta imposición ha venido a ser aprovechada por el gobernador Ramírez Garrido Abreu para re-

forzar su embestida estatal contra el Movimiento Antorchista que, como siempre y en todas partes, representa a los humillados y ofendidos.

La última de las acciones públicas del gobernador – hasta ahora- fue enviar a Totolapan a 400 elementos del mando único –para eso les sirve el mando único a los perredistas- a apoyar a la alcaldesa e imponer por la fuerza el inicio de la construcción del mercado en el centro de la cabecera municipal. Por los resultados que se pueden constatar, se deduce claramente que el operativo de los 400 policías era toda una provocación bien estudiada y montada para sofocar definitivamente, no solo la oposición de los pobladores a la construcción del mercado sino ahogar cualquier intento de los morelenses de organizarse con el Movimiento Antorchista. El nuevo mensaje debía ser contundente: “ésta será la suerte de todo el que se atreva a organizarse y reclamar soluciones a sus problemas sin el permiso del señor gobernador”. ¿Por qué digo “provocación bien montada”? Porque, así como lo han denunciado públicamente los testigos presenciales, los 400 policías uniformados, estaban reforzados con otros que, sin uniforme, hacían como que los enfrentaban con cohetes, piedras y palos y justificaban la feroz respuesta.

En un libro que se llama “Manual de la CIA para operaciones psicológicas en acciones de guerrilla”, cuyos autores son Duane Ramsdell Clarridge y otros dos y que fue dado a conocer poco después de la revolución sandinista en Nicaragua y del escándalo norteamericano conocido como Irán-contras, se lee lo siguiente: “Cuando los elementos han sido ubicados o están infiltrados en organizaciones tales como sindicatos, grupos juveniles, organizaciones agrarias o asociaciones profesionales, empezaran a manipular los objetivos de los grupos. El aparato psicológico de nuestro movimiento prepara, a través de elementos internos, una actitud mental que, en su momento, puede ser transformada en furia y en violencia justificada. A través de pequeños grupos infiltrados dentro de las masas esto puede ser llevado a cabo; tendrán la misión de agitar

dando la impresión de que son muchos y de que tienen el respaldo popular”.

¿Algo más de esto se preparó en Totolapan? Por supuesto. Le informo a quien no lo haya sabido en su momento que menos de 12 horas después de los hechos en los que la policía arremetió contra los pobladores inermes de Totolapan, los tundió a golpes, se llevó a cuatro de ellos presos y se puso en movimiento a toda la prensa vernal para responsabilizarlos de agredir a la policía, el señor secretario de Gobierno, Matías Quiroz Molina, salía a los medios flanqueado por la presidenta municipal a identificar plenamente a los autores materiales e intelectuales de los hechos que eran, nada más y nada menos, que los dirigentes estatales del Movimiento Antorchista. ¿Cuántas víctimas inocentes y olvidadas de la apabullante violencia criminal que azota al estado de Morelos se deben haber quedado pasmadas ante la diligencia madrugadora del funcionario para salir a los medios y dar a conocer sin lugar a las dudas a los culpables de hechos tan recientes? ¿Cuántos lo hubieran deseado para su propio caso?

¿Cuántos estudiantes de Derecho de esos que creen realmente en lo que les enseñan se deben haber quedado estupefactos al ver que un empleado del poder ejecutivo asumía por sí y ante sí las funciones del ministerio público y del juez y en cosa de unas cuantas horas acusaba, juzgaba y sentenciaba a unos ciudadanos? ¿Se hubiera atrevido este tipo a señalar así por sus nombres y apellidos a, por ejemplo, unos empresarios poderosos en cuya fábrica incendiada hubieran muerto calcinados unos sencillos obreros? ¿Hubiera tenido el valor? Seguro que no, pero en este caso no se trataba de los patrones, había que lanzarse sobre el Movimiento Antorchista, la organización de los pobres, aventar sobre ella la propaganda negra presentándola como violenta y peligrosa y amenazando a sus líderes con el fin de que nadie en Morelos, ni en México entero, se acerque a la organización. Pero como dice la valiente y precisa sabiduría popular: todavía falta que nos dejemos. **b**



Tus Clientes también están en Internet

Angulo7
Periodismo para construir en común

231.81.13

375.19.14



Anúnciate

www.angulo7.com.mx
ventasangulo7@gmail.com

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
antorcha@antorchacampesina.org.mx

¿QUIÉN DIVIDE AL PAÍS?

El discurso no es nuevo, pero últimamente, quizá por la difícil situación que atraviesa el país, oigo más voces que lo repiten inistentemente: “Alto a quienes, con un discurso demagógico y catastrofista, quieren dividir al país en busca (¡obviamente!) de oscuros e inconfesables intereses”. Ya está dicho y escrito, hace tiempo, de mano maestra. Me limito aquí a repetirlo porque creo que es oportuno y necesario hacerlo. Cuando las clases dominantes de una nación —por no poder o no querer marchar en el sentido y a la velocidad que demandan la evolución natural y el desarrollo de toda sociedad— se rezaga, se queda anclada en los principios, procedimientos y propósitos que en el pasado fueron causa de su éxito y base firme de su derecho a gobernar y a mandar, inevitablemente tienden a una forma de razonar, de pensar y de analizar la realidad misma, totalmente superficial, ciega y ajena a la verdad más visible y elemental. Tal modo absurdo de discurrir, es el instrumento *ad hoc* que reclama una tarea igualmente absurda por imposible: detener la transformación del organismo social, frenar o abolir de plano la marcha de la historia, para conservar su riqueza y sus privilegios. Así se explican esos curiosos y terribles periodos de oscurantismo y reacción que preceden a todo cambio social verdadero y que se caracterizan por la cacería de brujas y la multiplicación de los chivos expiatorios. Tengo la impresión de que mucho de esto se esconde tras la cruzada actual en contra de quienes, según aquella óptica distorsionada, pretenden fragmentar a la nación para su propio provecho. ¿Por qué? Porque es evidente que culpar a alguien (individuo, partido u organización social) de dividir al país con su pura saliva, con el puro discurs-

so, tejido además con mentiras y con denuncias de injusticias y carencias inexistentes, totalmente desconocidas y por tanto increíbles para la masa, es un absurdo lógico y político por el lado que se le mire, un *quid pro quo* que confunde la realidad dura, concreta, con la simple verbalización de la misma. Porque es otorgar a la palabra poderes mágicos, taumatúrgicos, al suponerla capaz de crear, por sí misma y sin ayuda de nadie, una crisis que existe solo en la cabeza de quien la propaga con fines aviesos, y porque insulta al pueblo asimilándolo al bobo aquel que, con un gallo en las manos para venderlo en el mercado, tres pillos, que lo abordan sucesivamente en el trayecto, le hacen creer, “con su verborrea demagógica”, que el gallo es, en realidad, un conejo. ¿Se puede hacer creer al pueblo que no sufre injusticia, cuando constata lo contrario en su vida diaria? He aquí el absurdo y el insulto.

La verdad es otra y más sencilla. Nadie puede dividir al país, sencillamente porque ya está dividido en los hechos. Y no por los discursos o la retórica de demagogos, reales o supuestos, sino por un modelo económico ineficiente e injusto que solo atiende a las necesidades y demandas de los grandes capitales, mientras la gran mayoría del pueblo trabajador está desempleada, sin alternativa real para ganarse la vida, con salarios de hambre en el mejor de los casos, con una carga impositiva (directa e indirecta) abrumadora, con los precios de los productos básicos al alza todos los días, con sus derechos civiles y políticos reducidos al mínimo o, de plano, convertidos en papel remojado, etc. Ésta es la dura realidad, la terca realidad que se pretende ocultar (y quizá, para los más recalci-trantes y fanáticos, hasta exorcizar y desaparecer)

haciendo callar a todo aquel que, no teniendo motivos para compartir la demencia senil de nuestras clases altas, se atreve a decir esta verdad en palabras claras y directas.

Mucho se predica el deber de todos de mantener la paz y la unidad nacional mediante la obediencia irrestricta de la ley, el respeto a las instituciones republicanas y la defensa de nuestro ejemplar sistema democrático. Para esas buenas conciencias, copio lo que sigue, tomado de *El espíritu de las leyes*, de Montesquieu: “El amor a la república, en una democracia, es el amor a la democracia; el amor a la democracia es el amor a la igualdad... Teniendo todos el mismo bienestar y las mismas ventajas, deben gozar todos de los mismos placeres y abrigar las mismas esperanzas; lo que no se puede conseguir si la frugalidad no es general... En una democracia, el amor a la igualdad limita la ambición al solo deseo de prestar a la patria más y mayores servicios que los demás ciudadanos... Al nacer, ya se contrae con la patria una deuda inmensa que nunca se acaba de pagar”. Pregunto ahora: ¿responde nuestra democracia a estas exigencias elementales? Quienes predicán civismo, ¿aman a la república y a la democracia tanto como a la igualdad? Nuestras clases altas, ¿solo ambicionan servir a la patria más y mejor que los demás? De no ser así, es obvio que su profesión de fe republicana y democrática, así como sus gritos y anatemas contra los “demagogos que dividen al país”, son pura hipocresía, cortina de humo para esconder a los verdaderos culpables de la división que tanto temen y para escamotear las reformas de fondo, cada día más necesarias. No hay de otra. **b**

Nadie puede dividir al país, sencillamente porque ya está dividido en los hechos. Y no por los discursos o la retórica de demagogos, reales o supuestos, sino por un modelo económico ineficiente e injusto que sólo atiende a las necesidades y demandas de los grandes capitales.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

LA AMENAZA DE GUERRA EN EL MUNDO Y SUS VERDADEROS PROMOTORES

En nuestros días la guerra amenaza con generalizarse, peligro potenciado por el desarrollo tecnológico de las grandes potencias: una espeluznante sofisticación armamentista (mientras sigue faltando investigación científica para fines humanitarios), que permite combatir a miles de kilómetros con gran precisión, desde el espacio incluso; pertenecen al pasado remoto de la épica las batallas entre guerreros; ahora, drones, misiles inteligentes, robots, bombas teledirigidas de potencia inimaginable, son dispositivos mortíferos que de emplearse a toda su capacidad podrían eliminar todo rastro de vida humana, convirtiendo al planeta en páramo inhabitable; ello, además de que aun en las guerras convencionales van siempre a morir los pobres; los ricos las provocan y los pobres las sufren.

Pero aunque así lo parezca, las guerras no son en el fondo un resultado de ideologías, “locuras” de políticos belicosos, fobias u otros motivos superestructurales, sino continuación y consecuencia de la economía capitalista; expresan afanes de apropiación y acumulación de riqueza. A Hitler no le movía, fundamentalmente, su “odio a los judíos” u otras minorías, como la historiografía convencional y banal pretende: buscaba destruir a la URSS y rescatar de la postración económica al empresariado de Alemania mediante la guerra, y conquistar territorios y mercados que antaño, por su atraso industrial, el país no había tenido, a diferencia de sus poderosos vecinos europeos. Tampoco son religiosas las causas, como pretenden los Bush o los Trump, que hablan en nombre de Dios, autoproclamándose su brazo ejecutor contra los infieles a quienes debe enseñarse, así sea mediante el terror y la muerte, la verdadera religión; igual

pretexto se utilizó en la conquista de México para justificar la destrucción de la civilización azteca y ocultar la causa principal: la búsqueda obsesiva de oro y la apropiación de las tierras de los indios.

Tampoco buscan “defender la legalidad”, como se pretextó en la invasión a Panamá, y menos el ideal de justicia. Bush arguyó que debía “salvarse” a los iraquíes y al mundo de un feroz Sadam Hussein supuestamente poseedor de armas de destrucción masiva; éstas jamás existieron, pero sí se hizo una guerra que devastó Irak, dejando, entre marzo de 2003 y agosto de 2006, un saldo de 601 mil muertes violentas, alrededor de 14 mil iraquíes cada mes (Revista *The Lancet*, octubre de 2006), una auténtica carnicería humana, todo en aras de “castigar al malvado Hussein”. También se destruyó Libia, la nación más desarrollada y próspera de África, y se asesinó a su presidente, Muamar Gadafi. En los días que corren vemos un episodio más del mismo teatro: se acusa al presidente de Siria de ser un sanguinario dictador al que Estados Unidos, salvador del mundo, debe detener por razones “humanitarias”; con ese argumento se ha sumido al país en la guerra durante seis años, con un saldo de 400 mil muertos (ONU), hasta hoy. El seis de abril, Donald Trump ordenó lanzar misiles contra una base siria porque, declaró, “había visto fotografías de niños muertos” (sic), en un ataque con armas químicas en Jan Sheijun, pero sin tomarse la molestia de averiguar sobre la supuesta responsabilidad del gobierno de al-Assad (simplemente la decretó); después, expertos norteamericanos explicaron que técnicamente era imposible que el gas letal hubiera sido lanzado en ataque aéreo como afirmó la prensa occidental: fue puesto

ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

ahí por manos criminales para “motivar” el bombardeo norteamericano. Otra ficción de Washington ha sido dividir a los terroristas en “buenos” y malos, para justificarse, pero no hay “buenos”; los que ha engendrado han terminado volviéndose contra su creador. Especialistas, como Thierry Meyssan, sostienen que el origen de los talibanes, su financiamiento y entrenamiento fueron obra de Estados Unidos en Afganistán; de ahí resultaría al Qaeda y después, en la misma línea genealógica, el Estado Islámico, que hoy inspira o comete atrocidades en Europa y en el propio territorio norteamericano.

Pero como si nada de esto ocurriera, en días pasados Donald Trump visitó al rey de Arabia Saudita, y ¡hasta bailó la danza de las espadas con los jerarcas de la monarquía! ¡Pero son precisamente los saudíes wahabitas, ultrarradicales sunitas, junto con Qatar, quienes protegen al Estado Islámico para enfrentarlo al Irán chiita, a la Siria de al-Assad, a Europa y a Estados Unidos mismo! Son ellos también quienes atacan Yemen. O sea, Trump fue a arreglarse con los patronos regionales del terrorismo, de ese que en Mosul hace meses la coalición estadounidense aparenta atacar, y al que Rusia es el único país que verdaderamente combate, en defensa propia, de Siria, de Europa y de Estados Unidos.

Contrasta con tanta beligerancia el pacifismo de China. En las guerras que hoy sacuden al mundo, no ha invadido ningún país; se defiende, eso sí, de la amenaza que significaría una invasión a la vecina Corea del Norte, que pondría al enemigo a sus puertas. China está cercada por la fuerza militar de Estados Unidos, que para ponerla en jaque, en 1949 apoyó la creación de Taiwán como país por Chiang Kai-shek y la derecha derrotada por la revolución china. Luego, en la Guerra de Corea (1950-52) Washington promovió la partición de la península en dos, para usar al sur como ariete contra Pyongyang; y ahora, para ahondar el conflicto entre ambas naciones hermanas, instaló el sistema antimisiles THAAD, en amenaza directa a China. Asimismo se sanciona a Irán por desarrollar su industria nuclear, algo que hacen muchos países; en el caso iraní es con fines pacíficos, como evidencian las supervisiones practicadas *in situ* por organismos internacionales especializados. Finalmente, Rusia, por su parte, se protege del cerco que Estados Unidos y la OTAN estrechan en su entorno inmediato o muy cercano usando a los gobernantes nazis de

Ucrania, enviando contingentes militares a Polonia, fomentando el terrorismo en el Cáucaso, etc.

En resumen, el trasfondo económico de las guerras es la anarquía en la producción, asociada con un desenfrenado desarrollo tecnológico de los países capitalistas avanzados, fuente de enormes masas de mercancías que no pueden absorber los mercados nacionales, por grandes que sean, ni los bloques de países como la Unión Europea: ni esa escala ampliada basta a la desorbitada capacidad productiva capitalista; el mundo le ha quedado chico. De ahí la imperiosa necesidad de expandir mercados, por las buenas o mediante guerras. La guerra es entonces consecuencia necesaria de un capitalismo desarrollado que ya no encuentra espacio para desahogar sus excesos; su propia dinámica histórica, llegando hasta sus últimas consecuencias, lo empuja a la guerra. De ello se colige que solo habrá paz cuando esta circunstancia desaparezca y la producción se destine a cubrir necesidades sociales; cuando haya racionalidad económica y no sea necesario forzar a unos países a comprar los excesos de otros u obligarlos violentamente a proveer materias primas y energéticos. Y como todo implica su contrario, se abre paso en contraposición un proceso histórico en el que cada vez más países reclaman, y conquistan sumando fuerzas su derecho a vivir en paz, optando por una vía soberana hacia el progreso, libres de la subyugación de los grandes capitales; en esa alianza destacan: Rusia, Siria, China, Venezuela e Irán. Es evidente, el mundo corre peligro de guerra generalizada, y ante ello, la voz y la fuerza de los pueblos independientes unidos debe levantarse para conjurar esa amenaza. La verdadera paz solo puede ser obra de los pueblos. **b**

Aunque así lo parezca, las guerras no son en el fondo un resultado de ideologías, “locuras” de políticos belicosos, fobias u otros motivos superestructurales, sino continuación y consecuencia de la economía capitalista; expresan afanes de apropiación y acumulación de riqueza.



Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

NO A LA VIOLENCIA

El Movimiento Antorchista Nacional es una organización que sirve a los más desprotegidos y procura con su trabajo cotidiano educar a la gente para que aprenda a solucionar sus propios problemas. No obstante, desde sus orígenes, se le ha acusado falsamente de ser una organización violenta; los poderosísimos medios de comunicación han creado esta imagen en la mente de muchos mexicanos, que sin analizar las noticias que se les proporcionan, simplemente concluyen sin más que Antorcha es una organización violenta. Técnicamente se llama la “ley del cierre”. Nuestro cerebro, sin que nosotros lo sepamos, discrimina de manera automática mucha información que le llega, pues de no ser así, el cerebro no es capaz de manejar toda la información que tiene que procesar. En otras palabras, si nos imaginamos un CPU de computadora, el cerebro “tronaría” por su incapacidad de procesar toda la información a la que se enfrenta. Es por eso que de forma natural hace una discriminación y se queda con lo que le resulta relevante: “la memoria es selectiva”. Asimismo, el ser humano, como parte del reino animal, reacciona también de forma instintiva y ante el peligro reacciona con base en el instinto de supervivencia, así que si sale una noticia falsa que diga que “Antorcha es violenta” o que diga: “Antorcha genera caos vial”, etc., la sola frase va a hacer dudar a la gente y activar su mecanismo mental e instintivo de defensa, pues el 95 por ciento de la actividad cerebral es subconsciente y básica, es decir, reacciona al impulso emocional e instintivo, por ello, cuando la gente vuelva a escuchar la palabra Antorcha, reaccionará creyendo que es algo malo, aunque no sea cierto: para ejemplo, el

“Chupacabras”. Se dice que una mentira repetida mil veces se convierte en verdad. Digo que si esa misma mentira se repite dos mil veces, se torna nuevamente en mentira.

El problema es que la información que recibe la gente está manipulada por los grandes intereses de los poderosos de este país y del mundo. Así, los mensajes y la línea editorial de algunos medios, tienden a atacar a Antorcha calumniándola de “violenta” sin presentar pruebas; pero el uso de palabras como: “agresiones”, “enfrentamiento”, “riña”, “violencia”, “tomar por la fuerza”, “invadir”, etc., aunque no se prueba jurídica o legalmente, generan un ambiente de rechazo sin que la gente se dé cuenta y en eso reside el peligro. Pondremos un ejemplo. Si alguien le dijera a Usted, amable lector, que una persona que esté sentada cerca es mala, sin presentarle prueba alguna y de antemano cae en el prejuicio y le da miedo, sin investigar y sin dar ningún elemento, entonces cundirá el pánico; pero qué pasaría si lo que nos dijeron no es cierto, y si la persona que está a nuestro lado es una persona cabal, sencilla, trabajadora y dispuesta a servir a los demás y hay muchos elementos que lo demuestran, entonces, debemos concluir que se está haciendo un juicio falso sobre esa persona. No obstante, si alguien nos dice que la persona que está sentada a nuestro lado es mala y nos demuestra que ha ido a parar dos veces a la cárcel por homicidio calificado y que ha apuñalado a tres personas más, entonces podemos llegar a la conclusión de que, en efecto, la persona que está a nuestro lado es mala. Por tanto, antes de dar por verdadera una situación, hay que dudar de lo que nos están diciendo los medios de comunicación y la gente en general.

Es decir, antes de dar algo por bueno, investiguemos un poquito, ésa es la lección.

Es curiosa la forma en que algunos medios de comunicación arreciaron su campaña de ataques para desprestigiar al Movimiento Antorchista durante las campañas electorales del Estado de México, señalando que toda la violencia que pueda surgir durante la jornada del cuatro de junio será culpa de Antorcha; pero esto es absolutamente falso. En este punto quieren utilizar la mencionada “ley del cierre”: si en las elecciones hay violencia y Antorcha, porque así lo han dicho los medios de comunicación sin probarlo y sin ser cierto, es “violenta”, la conclusión es que la violencia será culpa de Antorcha.

Por eso queremos advertir con tiempo y de antemano que Antorcha jamás ha promovido o ejercido la violencia en ningún proceso electoral y ésta no es la excepción; por ello pedimos a las autoridades correspondientes que se encarguen de cuidar el orden durante la jornada electoral, realizando las investigaciones pertinentes para castigar a aquellos que cometan actos violentos, sean del partido que sean o de la organización que sean. No podemos permitir que la gente que se organiza pacíficamente en Antorcha, por convicción, por convencimiento, sea tildada de violenta cuando no lo es. El hecho de que la gente organizada en Antorcha exija el cumplimiento cabal de sus derechos constitucionales no les gusta a ciertos funcionarios públicos y a los poderosos de este país. No les gusta que ejerzamos ese derecho y quisieran que nos constrinieran a votar en las elecciones y luego a sufrir los sexenios sin que la gente reciba apoyo alguno. Así, la democracia se convierte en un acto de autoritarismo al exigir (mediante la coacción, la venta de votos, etc.) que la gente vaya a votar, asustarla con que va a haber violencia para inhibir la votación en determinados lugares y, finalmente, manchar la imagen de una organización limpia que

se ha dedicado toda la vida a servir a los más necesitados de todas las clases sociales: clase media, media baja y baja.

Invitamos, por el contrario, a que todos los partidos políticos se comporten a la altura de la investidura que deben tener, pues reciben recursos públicos para ello y deberán ganar la elección con votos y no con trampas; es decir, lejos de fortalecer la democracia la entorpecen, la empantanar y la acabarán hundiendo. Invitamos a los ciudadanos a que no caigan en provocaciones, a que coadyuven para que este proceso electoral se lleve con absoluta calma y permitan que sean ellos quienes decidan quién será su próximo gobernador e invitamos a no creer noticias falsas que ataquen a nuestra organización con mentiras acusándola sin pruebas de ejercer la violencia, cuando lo que queremos es la paz y el progreso del país para todos. Dudemos antes de dar por cierta una información tendenciosa. **b**

Queremos advertir con tiempo y de antemano que Antorcha jamás ha promovido o ejercido la violencia en ningún proceso electoral y ésta no es la excepción; por ello pedimos a las autoridades correspondientes que se encarguen de cuidar el orden durante la jornada electoral, realizando las investigaciones pertinentes para castigar a aquellos que cometan actos violentos, sean del partido que sean o de la organización que sean.

EL POPULAR

Diario Imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en:



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Pasada la tormenta electoral vuelve a trabajar el Congreso

En paralelo a los conflictos poselectorales que se viven en los tres estados en que se eligió gobernador y en Veracruz, donde se renovaron 212 municipios, el Congreso de la Unión retoma esta semana la normalidad laboral, si es que así puede llamarse a la acostumbrada parsimonia con que diputados y senadores toman decisiones, abordan pendientes en materia de seguridad, elaboran normas contra la corrupción y analizan cuentas públicas de gobiernos de los tres niveles.

Diputados y senadores vuelven al trabajo por el que se les paga bastante bien, ahora que las disputas electorales están en los ámbitos de las autoridades locales, algunos de los cuales seguramente llegarán al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Varios de los temas legislativos pendientes debieron resolverse desde mediados del año pasado, pero la intoxicación electorera, las disputas internas entre bancadas y entre correligionarios, fueron retrasándolos.

Entre lo más urgente, porque con su aprobación o rechazo se destraba la Ley de Seguridad Interior, es la atención que la Cámara baja deberá brindar a la minuta sobre Mando Mixto Policial, entre estados y la federación, que el Senado de la República envió desde el 14 de junio de 2016.

Este asunto ha dividido opiniones y ha retrasado acuerdos entre las bancadas del Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y otros partidos, pues los tricolores siempre han impulsado el modelo de mando único que ha sido efectivo en otros países de Latinoamérica.

Sin embargo, aunque todavía se resisten, los priistas han comenzado a dar señales de que cederán al Mando

Mixto, con tal de que ya se apruebe, primero en San Lázaro como Cámara de origen, la Ley de Seguridad Interior, que regulará las acciones de las Fuerzas Armadas y establecerá protocolos en las tareas de combate a la delincuencia organizada.

Para este asunto, de prioritaria urgencia, se podría ahora sí, una vez concluidos los procesos ordinarios electorales, realizar un periodo extraordinario de sesiones.



Si bien los rencores y las cenizas de los comicios aún arden y están muy abiertas las heridas de los derrotados, los pleitos electorales ya están en las canchas de las áreas jurídicas de los partidos y en los tribunales. De ahí que los legisladores, en su mayoría ajenos a esta etapa, puedan finalmente regresar a sus labores.

También en tema de seguridad, se deberán abordar con la minuta del Mando Mixto y el análisis de las iniciativas de Ley de Seguridad Interior, las propuestas legislativas que se han llevado a la tribuna, lo mismo por el PAN que por el PRI, para castigar de

manera ejemplar a quienes extraigan, comercialicen y compren combustibles robados a los ductos de Petróleos Mexicanos (Pemex), delito que se perpetra de manera intensa en al menos siete entidades, de las que Puebla es líder.

Están también Tamaulipas, Guanajuato, Veracruz, Estado de México, Jalisco y Nuevo León. Hay muchos pendientes más, pero otro que pudiera llevar a los integrantes de la Comisión Permanente a aprobar un periodo extraordinario, es el nombramiento del Fiscal Anticorrupción.

El tema lleva también un pesado retraso y los procesos comiciales para mandatario en el Estado de México, Coahuila y Nayarit no fueron tierra fértil para que hubiera acuerdos. Este caso, que es facultad de la Cámara de Senadores, es indispensable para que los resultados de las revisiones de las cuentas públicas que cada año realiza la Auditoría Superior de la Federación (ASF) a los tres órdenes de gobierno, generen responsabilidades administrativas y penales, pero también para que se personalicen las sanciones a los responsables.

Es decir, ya no solamente habrá castigo y señalamientos a las entidades y administraciones, sino también a las personas. El Fiscal Anticorrupción, como está planteada la norma, se concentraría exclusivamente en atender las denuncias de casos de corrupción y las resoluciones de la ASF.

Por supuesto, esto no garantiza que los funcionarios actuarán con honestidad, pero en cambio sí asegura que vayan a ser sancionados severamente en caso de faltas y delitos. Pasada la tormenta política, todos podemos volver al trabajo; o al menos los legisladores lo intentarán. **b**

LA BRÚJULA

COLUMNA
CAPITÁN NEMO

37

Los mártires del pueblo

Los males funestos persiguen al hombre trabajador desde que nace hasta que muere, como si estuviera predestinado a vivir agobiado. Aún antes de nacer el engranaje del sistema capitalista ha dictaminado que venga al mundo en hogares sin riquezas, para que en sus días más vigorosos se integre a la fría máquina productiva del mercado, trabaje toda su vida y llegue al final de su existencia sin dicha y solo colmado de privaciones.

En la actual estructura socio-económica, el hombre que solo tiene su fuerza de trabajo no vale nada. Ello ocurre porque el capital basa su existencia en la pauperización de la clase trabajadora, a la cual arrastra como un vendaval. Crea enemistad entre los hombres de una misma especie y los enfrenta en su desmedida ambición por poseer dinero, acrecentar posesiones y crear reglas del juego propias. De esta forma es como el mercado ha dominado la vida del hombre y se ha erigido en un dios que exige postración y veneración. Tan cruel es este dios que a sus custodios les da todo y a las grandes mayorías las suma en la pobreza.

Cuando el trabajador deambula en las calles puede observar escaparates llenos de mercancías, pero no está en la posibilidad de adquirirlas porque sus bolsillos están vacíos.

La televisión le cuenta historias de éxito: “Muchos han sufrido como él, pero gracias a su perseverancia, triunfaron en la vida. Total, todos sufrimos un rato pero después vienen momentos de felicidad; seguro vendrán trabajos mejores y con ello el dinero para satisfacer las necesidades de la familia. Ve a otros hombres que, como él, también esperan en larga fila por un trabajo; de esta solo pasan dos y todos los demás se regresan. Pero no hay que ser pesimistas tal vez mañana haya más suerte”.

Sin embargo, esta historia se repite una y otra vez desde hace más de 30 años y la situación económica se agrava día tras día. La economía no crece y cuando lo hace el efecto positivo no es para las mayorías empobrecidas sino para quienes disfrutaban su riqueza construida a través

de las manos trabajadoras. Para éstas solo hay un miserable salario de 80 pesos —¡el más barato de los países de la región!— con el cual tienen que alimentar a su familia. Pero en México aún hay otros 10 millones de personas en una situación peor: los que ni siquiera ganan el salario mínimo.

En una sociedad donde solo con dinero puede hacerse frente a la vida, ¿quién puede sobrevivir con 80 pesos diarios? ¿Cómo es la alimentación, la ropa, el calzado, la educación y la vivienda de un infeliz esclavo del salario mínimo? Sin duda, solo compra las mercancías y los servicios de las condiciones más miserables permisibles para un ingreso salarial de ese nivel. Por eso las fuerzas de los trabajadores se acortan y sus vidas pasan pronto, aunque esta triste experiencia vital no termina en una generación, porque vendrá otra, luego otra y los “desechables” son reemplazados de forma sistemática.

Las heridas que el sistema capitalista produce en la clase trabajadora son permanentes, siempre amanecen frescas, nunca cicatrizan y siempre están generando dolor y supurando miseria y pobreza. El trabajador siempre se halla agobiado por sus pesares, actuando maquinalmente como autómatas para sobrevivir, pagando deudas que crecen sin parar, padeciendo amenazas de despido, buscando un trabajo que no encuentran o postrado ya por las enfermedades propias de la miseria. Además, se le educó para no luchar y ni siquiera se pone a reflexionar sobre la vida que lleva.

Pero en medio de la rutina, el fatalismo impuesto por el sistema económico y el inmenso número de desheredados y parias que éste produce hay hombres que levantan la cabeza y ven lo que los demás no miran. Estos hombres son la luz en medio de un mundo sumido en las tinieblas; estos hombres no soportan la injusticia en su propia carne, pero tampoco en la de otros.

Los hombres que luchan son hermosos. Es cierto, tienen errores, pero, como dijera Martí, hasta el sol que nos alumbraba tiene manchas. Estos hombres han comprendido cómo funciona la sociedad y no pueden estar de acuerdo. Son rebeldes que en cada

trinchera luchan contra el opresor; luchan con todo el corazón, con toda la valentía y con toda la inteligencia porque sueñan con un país y un mundo más humano. Saben que la mortalidad humana es aún más breve e infeliz cuando son trabajadores a quienes el capital les extrae la sangre como sanguijuela y saben también que los hombres que nacieron sin ninguna posesión no tienen nada que entregar más que su preciada vida.

El enemigo, que por naturaleza odia y se ceba contra quien lucha, no duda en poner como castigo ejemplar la cárcel, el destierro, la persecución e incluso la muerte para callarlos para siempre. Todo el que lucha sabe que es tan odioso para sus enemigos como amado por sus hermanos. Por eso, mientras le queda aliento recorre como hormiguita las colonias, los barrios, la ciudad y los campos labrantíos. Sabe de la brevedad de la vida y que los poderosos sueltan perros, enfermedades o balas asesinas. Todo el que lucha sabe de los peligros que le acechan, por tanto, actúa con la prisa de una vida efímera que busca fructificar en la conciencia de los hombres buenos.

Los mártires son la entraña misma del pueblo; son su conciencia que a diario llama a la lucha. Para cambiar el destino de la clase trabajadora, el pueblo paga su cuota de sacrificio con la vida de estos hombres buenos; son grandes porque murieron haciendo algo por los demás. Los mártires del pueblo son los únicos que han estado dispuestos a llevar la verdad al hombre humilde. Los mártires han pasado alegres por la vida, han vivido con plenitud, y han muerto con la dignidad más alta que puede alcanzar el ser humano: morir para que otros vivan. Con su sangre, ellos fertilizan el suelo mexicano para recordarnos a diario que la vida se nos da una sola vez y que, por tanto, hay que gastarla liberando al hombre del sistema que lo esclaviza y lo mata. Los que dieron su vida no han muerto: viven en cada hombre honrado que ha tomado su bandera y la agita con todo el vigor del que ya no lucha solo. **b**

Dónde está el superávit comercial de México con Estados Unidos

A decir del presidente de Estados Unidos de América (EE. UU.), Donald Trump, en su relación de comercio con México su país no sale beneficiado. Incluso con otras palabras ha llegado a decir que el país imperialista “subsidió” a México a través del comercio. En uno de los eslóganes de su campaña de cloaca contra los mexicanos, habló de la necesaria y urgente renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. El pasado 18 de mayo notificó al Congreso su intención de iniciar este proceso y los medios de comunicación en estos días han anunciado que los gobiernos de los tres países se alistan para estas pláticas, aunque se dice que EE. UU. pide que éstas sean de carácter “bilateral”, a fin de negociar por un lado con México y por el otro con Canadá. Este nuevo embate no sería contra esta nación sino contra nuestro país.

Del total de las exportaciones mexicanas, el 85 por ciento tiene como destino el mercado de EE. UU. Estas ventas han llegado a representar casi el 30 por ciento del valor del producto interno bruto (PIB) nacional. La estadística dice que en 2016 México vendió a su vecino del norte 58 mil millones de dólares más de lo que compró. Sin embargo, antes de dar la razón al señor Donald Trump, hay que preguntarnos qué es lo que México exporta a EE. UU., pues solo de esa manera podremos entender por qué, a pesar de este dato, esos recursos no aparecen en los bolsillos de los

mexicanos y sí lo hacen en las cuentas de las empresas multinacionales estadounidenses.

Como mencionó Alicia Bárcenas hace ya algún tiempo: México es el mejor “vendiendo lo que antes compró”. Es decir, dentro del proceso de trabajo global aquí no se hace más que ensamblar y empaquetar, cuyo



valor agregado es mínimo. Del total de la inversión extranjera directa que llega a México, el 40 por ciento proviene de empresas estadounidenses, que aprovechan la principal ventaja que nuestro país les ofrece: la mano de obra con las jornadas de trabajo más largas dentro del conjunto de países de la OCDE (Organización para la

Cooperación y el Desarrollo Económico) y un salario que está muy por debajo de lo que esas compañías pagan en su territorio.

Según la OCDE y la Comisión Económica para América Latina (Cepal), las industrias de exportación mexicanas se hallan integradas a cadenas globales de valor (CGV), es decir, empresas que gracias al desarrollo de las telecomunicaciones y al abaratamiento de los costos de transporte diseñan sus mercancías en un país; fabrican las partes en otro; las ensamblan en otro y en uno más las etiquetan. Tal es el caso del 90 por ciento de las manufacturas de exportación mexicana que tienen como destino EE. UU., donde se reexportan al resto del mundo. Hay evidencias de que en este proceso de producción quien se lleva la mayor parte del valor creado son los diseñadores y quienes comercializan el producto.

Es innegable que la intensidad del comercio profundiza la especialización y la división del trabajo y que éstas operan como acicate para el desarrollo de la productividad. Sin embargo, es también innegable que las ganancias no se distribuyen por igual entre individuos ni entre naciones. Hoy el superávit comercial se halla en manos de las grandes trasnacionales —Ford, General Motors, etc., y las “mexicanas” Cemex y América Móvil— cuyos dueños hallan en la especialización y la división del trabajo otros granitos de arena para el incremento de sus inmensas fortunas. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

La existencia del pensamiento socialista mexicano

La crisis en la enseñanza de la historia en México es tan reconocida por la gran mayoría de los historiadores que no es necesario argumentarla para hacerla evidente. Sin embargo, este desinterés, aparentemente inocente, podría tener una causa ideológica. No, no es accidental ni contingente lo que se enseña, ni la forma como se enseña. Más bien es algo planeado, meditado, revisado y comprobado. No es casual el seccionamiento de la ciencia histórica en los programas de enseñanza y detrás de ambos procedimientos se esconde un ataque feroz del sistema hegemónico contra la memoria y las formas de resistencia en el pensamiento.

Una forma de negación es el olvido. Por eso es importante recordar el pensamiento socialista mexicano y revisarlo críticamente dentro del proceso de construcción de una sociedad mejor.

Rafael Ramos Pedrueza, junto a Alfonso Teja Zabre, Antonio Díaz Soto y Gama, entre otros, constituyen un grupo que, consciente o inconscientemente, representan una de las primeras aperturas interpretativas (aún no acabadas) hacia una corriente de pensamiento socialista que efervecía gracias a la situación política internacional, ya que este fue puesto en el centro (en cierta medida) por la Revolución de Octubre de 1917, liderada por los bolcheviques.

Esta primera corriente socialista fue definida como “marxismo vulgar” por Juan Ortega y Medina, aludiendo a la falta de un conocimiento general de la doctrina marxista y a un eclecticismo interpretativo por lo novísimo de la difusión del marxismo. Uno de los textos más notables de esta corriente pre-marxista fue escrito por Rafael Ramos Pedrueza con el título *Rusia Soviet y el México Revolucionario. Vicente Guerrero precursor del socialismo*.

En la primera parte del texto, el autor propone tres hitos históricos: el génesis del cristianismo, el Renacimiento y la Revolución Francesa. Del primero dice que

trastocó la ideología de los pueblos europeos y que los “salvó” de la barbarie; del segundo que revolucionó las ciencias y las humanidades y que el tercero significó el tránsito hacia la modernidad política. Sin embargo, ninguno cumplió las reivindicaciones históricas que se propuso. La Revolución Rusa, en cambio, se ofreció como una solución a las deudas de los anteriores procesos históricos - ya que la “evolución moral” del cristianismo derivó finalmente en una de merma de conciencia en la gente; la revolución científica y humanista del Renacimiento no popularizó la enseñanza y la Revolución Francesa sólo sustituyó una forma de explotación por otra- porque el materialismo histórico representó una visión integral y consistente de los problemas y las necesidades de la humanidad.



Es evidente que el primer acercamiento que en México se hizo al marxismo fue determinista e incapaz de distinguir el desenvolvimiento histórico que plantea el materialismo histórico con su vertiente dialéctica. Sin embargo, culpar a este intérprete de su desconocimiento sería un grave error, pues debemos recordar que para que exista el coche primero debió existir la rueda.

En el segundo tramo de su texto, en el que después de hacer una semblanza histórica de Vicente Guerrero, analiza su figura política en el marco de la dicotomía ideológica irreconciliable que vivió el país en gran parte del siglo XIX: por un lado, el pensamiento conservador que se heredó de los “realistas” españoles y el liberalismo imbuido en el país por Estados Unidos (EE. UU.) e Inglaterra a partir de la segunda década de ese mismo siglo. Esta lucha

perseveró entre conservadores y liberales hasta el triunfo de la República Restaurada (1867-1872) para devenir en el éxito de los antirrevolucionarios del porfiriato. Sin embargo, Ramos Pedrueza dice que el pensamiento liberal-socialista había comenzado en la insurgencia (1810), continuado en el “juarismo” y derivado en los revolucionarios antiporfiristas.

Dejando de lado las evidentes contradicciones en su conceptualización (los socialistas sin duda se ofenderían al relacionarlos con el liberalismo en su rama económica), el autor solo identifica al pensamiento de Vicente Guerrero con el socialismo por efecto de transitividad, al derivar, por tradición (forzada), en el pensamiento de los revolucionarios de 1910.

Sin embargo, es loable el intento de insertar una nueva forma interpretativa en la historiografía mexicana, puesto que evidencia la necesidad de alterar un estado de cosas evidentemente perjudicial para las mayorías, de buscar identidad y de resolver las impetraciones históricas de las clases subalternas mexicanas.

Ahora bien, esta tradición de pensamiento ha sido prácticamente extirpada de la enseñanza oficialista de la historia; se ha obviado flagrantemente que a finales del siglo XIX y que durante la Revolución Mexicana de 1910, y aún después, hirvieron los deseos de construir una sociedad menos desigual. Se ha escondido debajo de las piedras, o peor aún, en las bibliotecas, todo tipo de pensamiento contestatario al régimen en turno. Pero ante este mutismo homicida, ante este veto intencional o malintencionado del pensamiento socialista mexicano, valdría la pena regresar al mismo pensamiento contestatario. Recordemos a Ricardo Flores Magón: “Somos la plebe de Espartaco, la plebe con que Munzer proclama la igualdad; la plebe con que Camilo Desmoulins aplasta La Bastilla; la plebe con que Hidalgo incendia Guanajuato, la plebe con que Juárez sostiene la Reforma.” **b**



La Liga de Ascenso de futbol



El torneo de segunda categoría del balompié profesional en México es conocido ahora como Liga de Ascenso MX, pero anteriormente se le denominaba Segunda División. En 1994, cuando se creó la Liga Premier, se le llamó Primera A, pero a partir de 2009 se le impuso el actual: Liga de Ascenso MX, al que suele agregársele la marca comercial Bancomer, por la institución bancaria que patrocina su difusión mediática.

La Liga de Ascenso MX organiza cada año dos torneos con su respectiva liguilla. En ésta compiten los primeros siete equipos de la tabla general, de entre los cuales el líder clasifica directo a semifinal, mientras que el resto disputa partidos a visita recíproca de cuartos de final para acceder a la semifinal y la final. El descenso se determina cada dos torneos, contando el porcentaje de puntos ganados y partidos jugados en los últimos seis torneos.

El ascenso a la Primera División de la Liga MX se define entre los campeones de los dos torneos de cada ciclo anual, aunque puede ser automático cuando los gana un mismo equipo. Un club de Primera División desciende a la Segunda cuando queda en la última posición del Torneo Clausura y cede su lugar al ganador de la final de ascenso. Este año el intercambio correspondió a Lobos BUAP, de Puebla y a Jaguares de Chiapas, respectivamente.

Lobos BUAP ascendió a la Primera División en un duelo final de dos partidos con Dorados de Sinaloa, cuyo marcador global fue de 3-2 después de un dramático segundo juego disputado en Culiacán en el que hubo de todo, incluido un grosero autogol del arquero poblano, José Canales, y una desesperada acometida del equipo sinaloense por volver a Primera División. Lobos BUAP estará por primera vez en el máximo circuito del balompié profesional. ¡FELICIDADES!

La Liga de Ascenso MX decidió incrementar en 2009 el número de clubes de 20 a 24 con tres objetivos prácticos: dividir geográficamente la Liga de Ascenso en dos grupos (A y B); que cada club de Primera División contara con una filial en la Segunda División y que los equipos de este circuito redujeran sus viajes a grandes distancias en la República Mexicana para acotar asimismo sus grandes costos de traslado.

Los cambios más relevantes en la Liga de Ascenso se produjeron a partir del torneo Apertura 2009 cuando tomó su nombre actual, redujo de 20 a 17 el número de sus equipos en competencia y eliminó sus grupos de clasificación. En el Torneo Apertura 2013 hizo también varias modificaciones, entre ellas su reducción a 16 equipos. El patrocinio del banco BBVA Bancomer al futbol profesional se estableció en el Torneo Apertura 2015. **b**

Philiias

CIENCIA

41

M. en B. Dulce Yareli Arenas Olivares
 Bióloga por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos

¿ SABÍAS QUE... ?

¿?

¿Sabías que existe un primate venenoso? Se trata del Loris pigmeo: su veneno surge de unas glándulas colocadas en sus antebrazos. Para defenderse de los depredadores mezclan el veneno con saliva y se lo untan en todo el cuerpo.



¿?

¿Sabías que compartimos el 99.9 por ciento de nuestro ADN con el resto de los seres humanos? Solo el 0.1% de la secuencia del ADN marca las diferencias entre uno y otro ser humano. Con los chimpancés compartimos el 98 por ciento.



¿?

¿Sabías que los volcanes pueden crecer? Los volcanes aumentan de tamaño con la acumulación de capas de lava y ceniza.



¿?

¿Sabías que los monos tienen la capacidad vocal para reproducir el habla humana? Sin embargo, el cerebro de los monos no está tan desarrollado, pues carece de las conexiones que se requieren para emitir dichos sonidos.



¿?

¿Sabías que cuando comes piña, ésta también te come a ti? La sensación de ardor o comezón que queda después de comer piña se debe a que la bromelina —una mezcla de enzimas que descomponen proteínas— se come la superficie de nuestras lenguas, mejillas y labios provocando ardor o comezón. Pero estas enzimas no son perjudiciales para el ser humano ya que los tejidos se reconstruyen rápidamente y la sensación no dura mucho tiempo. **b**



La multiculturalidad de la música nacional

La multiculturalidad, el dinamismo regional e internacional de las manifestaciones culturales, es hoy uno de los elementos más activos en la configuración y la evolución de cualquier cultura nacional. En una sociedad regida por la continua vorágine del mercado mundial, la cultura no puede escapar en absoluto a los esquemas dictados por aquélla y vemos hoy cómo, igual que los automóviles y los *jeans*, se exportan también, de golpe o poco a poco, elementos clave de las culturas regionales: festividades, vestimentas, comidas, modos de vida, músicas, etcétera.

Los menos favorecidos en este panorama son, naturalmente, los países llamados periféricos. Es cierto que mediante fenómenos sociales de grandes magnitudes como la migración (o, visto en perspectiva histórica, el tráfico secular de esclavos de distintas nacionalidades) estos países han logrado insertar sus propios elementos culturales en sociedades de naciones más desarrolladas. Como ejemplo más plástico puede citarse la sociedad estadounidense, hoy sustancialmente modificada luego más de 100 años de arribo continuo de inmigrantes de todo el mundo. Pero, en sentido general, la cultura de los países subdesarrollados se ha ido amoldando poco a poco para homogeneizarse con la de las principales potencias planetarias.

En la música –sobre todo en la popular y la folclórica– la influencia del dinamismo cultural es también muy patente; la propia música popular mexicana, en el sentido más frecuente del término, no es sino herencia del mestizaje predominantemente español-indoamericano, pero que incluye razas tan variadas como la nórdica, la negra, la asiática o la árabe.

Las populares formas folclóricas de que se nutre la música norteña (polcas, chotises, redovas) son de origen polaco y checo; la música de banda –abundante en estados tan distantes como Sinaloa, Oaxaca y Campeche– es, en su formación instrumental al menos, también herencia europea; la influencia española es igualmente clara en el folclor musical de nuestro sureste; persisten en Guerrero y Veracruz expresiones musicales en las que no es difícil identificar el elemento negro; y pueden rastrearse reminiscencias bereberes en cantos como el cardenche. El mariachi mismo, tan alardeado como insignia nacional, ha tomado su nombre de una voz francesa.



Y si en el folclor son numerosos las muestras, en nuestra música popular citadina no hay prácticamente forma o género que escape a esta influencia. No hablemos ya de nuestra producción actual de clara explotación comercial –la radiofónica, por ejemplo–, ya sumergida casi absolutamente en los cánones del gusto estadounidense; si se rememora lo que se ha llamado época de oro de la música mexicana, veremos que el bolero y el danzón llegaron de Cuba; el tango de Argentina y el vals de Europa. La emblemática trova yucateca se nutrió también de ritmos antillanos y colombianos. Y expresiones urbanas como el vallenato, la salsa o la cumbia tienen su origen cultural en Sudamérica.

Todo lo anterior no significa que no pueda hablarse de una identidad musical nacional, puesto que no hemos hecho sino tomar expresiones ajenas. Aparte de que sí existen géneros auténticamente nacionales (como la canción ranchera), lo expuesto quiere decir que la música nacional es, en realidad, una apropiación auténticamente mexicana en la que cada tipo de música ha sido redefinido de acuerdo con las necesidades expresivas de nuestro pueblo. El bolero o el vals, por ejemplo, después de arraigar en México, nunca volvieron a ser los mismos. Nuestro país llegó a ser incluso, durante varias décadas del siglo pasado, el principal exportador cultural –y musical– de América Latina. **b**

SEXTANTE

Cousteau

La gran muralla

Recientemente se estrenó en Estados Unidos y en México una coproducción chino-estadounidense: la cinta *La gran muralla* (2016). En cuanto a su contenido temático este filme no aporta nada a la cinematografía internacional. Sus efectos especiales tampoco ofrecen ninguna novedad e igual sucede con la vieja costumbre de la cinematografía comercial estadounidense de deformar acontecimientos históricos para hacerlos más “impactantes”, a fin de elevar la asistencia en las salas y lograr así las mayores ganancias. De “séptimo arte”, el cine se ha convertido en un gran negocio que opera en detrimento de lo estético y de su deseable uso como un medio de comunicación que contribuya a elevar la conciencia de millones de personas y la conformación de una cultura más humanista en el mundo.

Pero esto no es lo que se propone *La gran muralla*, pues ahora resulta que la inmensa obra de la arquitectura y la ingeniería más antigua —con más de seis mil kilómetros de largo y la única que puede ser observada desde el espacio exterior— no fue construida con la mano de obra de millones de seres humanos durante muchos siglos, ni a iniciativa de varios reinos y dinastías imperiales para frenar las invasiones de los mongoles que devastaban los

campos, las poblaciones y las ciudades de China, sino que fue hecha, según la historia del realizador chino Zhang Yimou, por un “héroe” occidental para contener a unos monstruos de origen galáctico que azolaban al imperio chino allá por el siglo XV.

Como en cualquier historia al estilo hollywoodense, *La gran muralla* de Yimou cuenta cómo el mercenario inglés *William Garin* (Matt Damon) ayuda a los ejércitos chinos a evitar que las feroces bestias extraterrestres invadan el imperio. El mercenario británico, acompañado por un colega español *Tovar* (Pedro Pascal), se halla en China en busca de pólvora y es en esta aventura como se ve apresado por los chinos. Al final del filme, *William Garin* descubre que una piedra magnética obnubila a las bestias de origen galáctico, las cuales han logrado engañar a los soldados chinos que defienden la muralla, pues han cavado un larguísimo túnel que llega a la capital del imperio chino, cuya destrucción pretenden. Pero la audacia del mercenario es tan grande que logra matar a la reina de los monstruos que es la que organiza el ataque y mantiene bajo control absoluto sus cientos de miles de congéneres.

Definitivamente, llama la atención que la industria cinematográfica china invierta en este tipo de producciones, que solo clonan lo más comercial y enajenante de la cinematografía de Occidente. Y sorprende porque lo que ha distinguido en años recientes a la gran potencia asiática es precisamente su creatividad para lograr el desarrollo económico, social, científico y cultural requerido por una nación que cuenta con más de mil 300 millones de habitantes. Ejemplo de ello es, sin duda, la construcción del más grande telescopio que se haya montado para sondear los secretos más profundos del cosmos; el uso en gran escala de córneas de cerdo para curar la ceguera en cientos de miles de personas o la investigación de la vida y los recursos de los océanos del planeta. China se ha convertido en un gran manantial de progreso científico y cultural, por eso sorprende que en cine siga los trillados pasos occidentales, decadentes en muchos sentidos. **b**



Fotograma de la película *La gran muralla*.

44 ESCAFANDRA

Historia de la literatura mexicana, de Carlos González Peña

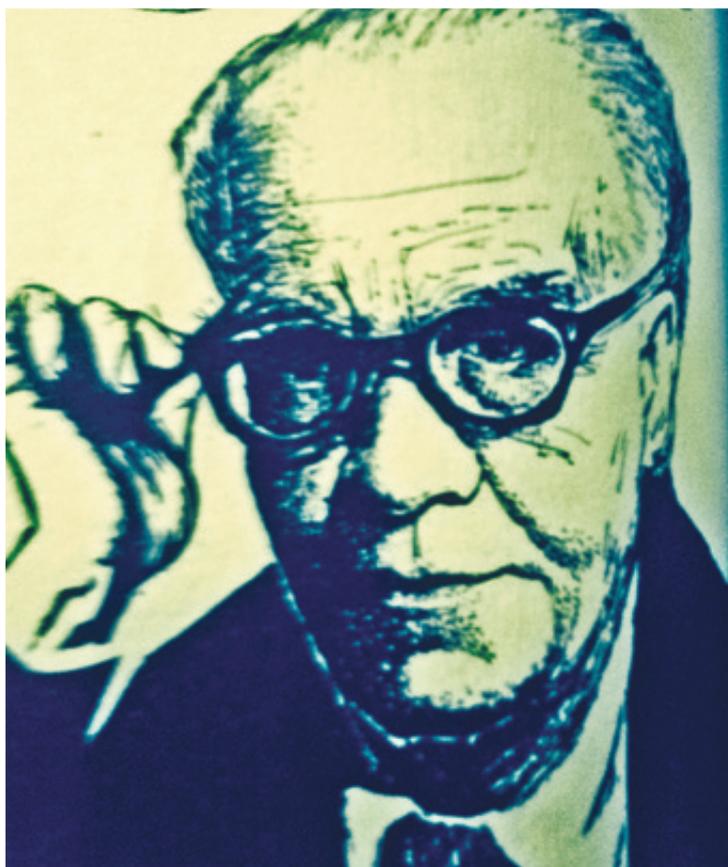
Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

El investigador e historiador literario Carlos González Peña (Lagos de Moreno 1885, Ciudad de México 1955) publicó en 1928 la primera edición de su *Historia de la Literatura Mexicana*, que incluyó un primer recuento de autores mexicanos en lengua española con textos escritos entre los años 20 del siglo XVI y la segunda década del siglo XX. A esta primera lista González Peña agregó los nombres de escritores que publicaron entre los años 30 y 50 del siglo pasado, actualización que se editó en 1966 —once años después de su muerte— en la colección *Se-pan Cuantos* de la editorial Porrúa. A partir de 1972 el libro se publicó con un apéndice elaborado por el Centro de Estudios Literarios de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), cuyo objetivo fue agregar autores con textos dados a conocer en los años 60-70. De este modo la *Historia de la literatura mexicana* de don Carlos reúne los nombres de más de 350 autores nacionales —con sus títulos y datos biográficos básicos— que publicaron entre 1520 y 1970 (450 años).

En esa lista hay cronistas de “indias”, historiadores, filólogos, poetas, dramaturgos, ensayistas, cuentistas, novelistas y oradores, cuya distribución por siglos fue muy dispar, pues en el XVI hubo apenas 40; en el XVII y el XVIII solo 22; en el XIX 135 y en el XX 160. Por géneros el mayor número de escritores fue el de los poetas (más de 140), seguidos de los novelistas (90 a partir del siglo XIX) y los autores de teatro (50). El primer creador literario en lengua española en México fue Fernando de Cortés con sus *Cartas de relación* —la inaugural data de 1520, publicada en 1542— pero su autoría fue circunstancial y no estuvo abocada a la lectura, como fue el caso de los autores de catecismos, cartillas de alfabetización, cátedras y sermones, de quienes González Peña solo cita una docena y clasifica como filólogos. Este grupo fue seguido por el de los historiadores, entre quienes resaltan Bernardino de Sahagún, Toribio de Benavente, Bartolomé de las Casas, Bernal Díaz del Castillo, Francisco Cervantes de Salazar, Fernando de Alvarado Tezozomoc y Fernando de Alva Ixtlixóchitl.

En el enjundioso análisis histórico de González Peña destaca en primer lugar el elevado número de cultivadores de poesía en verso en los siglos XVI y XVII, tanto conocidos

como anónimos, pues abundaron en ambos casos. De ello da cuenta el surgimiento de Bernardo de Balbuena, quien se dio a conocer en 1585 cuando ganó un certamen poético en el que compitieron más de 300 escritores. En el llamado siglo



barroco mexicano (XVII) la continuación de esta tendencia creadora vertió en la aparición de Carlos de Sigüenza y Góngora y sor Juana Inés de la Cruz. Para algunos criterios la primera novela publicada en México fue *Los infortunios de Alonso Ramírez* (1690), de Sigüenza y Góngora —aunque el texto es también considerado reportaje periodístico— y para otros *El Periquillo Sarniento* (1816), de José Joaquín Fernández de Lizardi. Actualmente en México hay más cuentistas y novelistas que poetas en verso. **b**

Arquíloco de Paros, el rechazo de los valores aristocráticos

Arquíloco de Paros vivió alrededor del año 650 a.C. Los antiguos lo parangonaron con Homero y es considerado el inventor del género propiamente lírico en que se vierten los sentimientos individuales y como el creador del yambo, verso que imita el habla corriente, razón por la que los poetas trágicos y cómicos adoptaron esta forma de versificación que se aleja de la estructura formal de la poesía homérica. Hijo ilegítimo de un noble y una esclava, pronto se convertiría en un exiliado y luego en mercenario para ganarse *el pan con la punta de la lanza*. Sorprende su rechazo al militarismo de la época, en un ejercicio de ruptura con los valores aceptados en la Grecia arcaica, donde la participación en el combate era una irrenunciable obligación moral. También aborda en su poesía el tema de la pobreza en la que debió transcurrir gran parte de su vida; se rebela contra las opiniones públicas aceptadas, la corrupción ciudadana, la hipocresía de la aristocracia belicista y no exalta el heroísmo sino las penalidades del soldado.

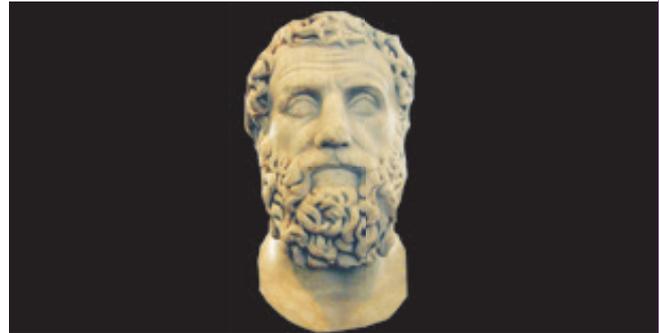
La queja del mercenario

*Me dan dentera
esos oficialillos barbilindos
que se pavonean por el campamento
con sus escudos labrados,
al aire las cabelleras
perfumadas.
Crean saber ya
todos los secretos
del arte militar.
Yo prefiero
mil veces a esos otros camaradas
chaparros, peludos y burdos,
y que recién llegados del surco
no te traicionan
en el campo de batalla.
Con sus piernas velludas
y zambas
siempre acuden si en las refriegas
te ven en apuros.
Esos camaradas,
hediondos a mierda
y a sudor, son para mí
más elegantes y bienolientes
que todos los aristócratas
de Atenas juntos.*

Arquíloco desprecia los convencionalismos sociales, el concepto griego del honor, que castiga la cobardía y la huida del combate incluso con la muerte; frente a los valores del hoplita, que tomará “con el escudo o sobre el escudo”, él no tiene empacho en confesar que para salvar la vida ha tenido que dejar tirado el escudo, emblema del coraje del guerrero, el arma que protege el flanco del compañero inmediato:

*¡Aquel arnés irreprochable! Alguno entre los sayos
mucho se alegra con mi escudo.
Sin querer, lo dejé
junto a una mata. ¿Qué me importa ese escudo?
¡Que se pierda!; mas yo me salvé.
Otro no inferior adquiriré de nuevo.*

La mayoría de su producción debió de ser de gran calidad y los po-



cos fragmentos que se conservan muestran su original personalidad poética; de su extensa obra se conservan 120 fragmentos de elegías, epigramas, yambos y épodos que expresan el carácter y temperamento de aquel hombre singular, ardiente y apasionado, que ha sido llamado para la posteridad *El escorpión*; en quien el amor y el odio llegan a límites muy intensos. La mordacidad de su pluma era terrible ya en su tiempo, ridiculizaba a sus enemigos políticos y personales. La leyenda dice que el pario Licambes rompió su promesa de entregarle a su hija Neóbula en matrimonio, impidiendo con esta unión que el poeta adquiriera un sitio entre sus conciudadanos; el escambio literario con que se vengó habría ocasionado el suicidio del padre y las hijas... aunque otros afirman que el suicidio aconteció muchos años después y por otros motivos.

*Padre Licambes, ¿qué es lo que tramaste?
¿Quién perturbó tu entendimiento? Antes
estabas en tus cabaes. Pero ahora eres
en la ciudad gran motivo de burla.*

Para los griegos, la fama del héroe lo acompañaba después de la muerte; pero Arquíloco se rebela contra esta antigua concepción aristocrática, afirmando que nadie conquista honores después de la muerte y que el favor es propio de los vivos:

*Ninguno se vuelve respetuoso con sus conciudadanos
ni famoso una vez que ha muerto;
más perseguimos los vivos el favor de lo vivo,
y los más grandes males siempre suceden a quien murió.*

Sustituye la mitología por la fábula animalística; la zorra, el mono y el águila toman vida para ejemplarizar o ridiculizar al hombre y zaherir a las altas magistraturas de la ciudad y a sus enemigos personales; pero junto a esta actitud beligerante, logra verdaderos aciertos en la poesía amorosa.

*Juguetaba ella con un ramo de mirto
y una linda flor del rosal...
Su melena*

*le aureolaba de sombra los hombros y la frente.
Tal ansia de amor me envolvió el corazón
y densa niebla derramó sobre mis ojos
robando de mi pecho el suave sentido.
Yazgo, infeliz, por la pasión vencido,
sin vida, hasta los huesos traspasado
de fieros dolores que los dioses me envían.
Pero el perturbador deseo me domina
y no me cuido de yambos ni placeres.
Ojalá que pudiera tocar la mano de Neóbula... **b***

EL EDIFICIO INFIERNILLO

Somos criaturas de horas sin lágrimas
y el plan involuntario,
atenuados y grises.

Compañeros del «Sueño», un sonido vertiginoso,
no tan fuertes como la «renta»,
«alimentar una esposa»,
«satisfacer a un hombre».

Pero, podría un sueño ser burlado
a través de los vapores de cebolla
de su blanco y violeta,
luchar con patatas fritas
y lo maloliente de la basura de ayer
en la sala,
revolotear, o cantar un aria abajo
de estas habitaciones.

Incluso si estábamos dispuestos a dejarlo entrar,
había tiempo para que se calentara, mantenerlo muy limpio,
anticipar un mensaje, ¿que empiece?

Nos preguntamos.
Pero ¡no es así! ¡ni por un minuto!
Dado que el Número Cinco está fuera
del cuarto de baño ahora,
pensamos en agua tibia,
en la esperanza de obtenerla.

LA BALADA-SONETO

Oh madre, madre, ¿dónde está la felicidad?
Se llevaron a mi alto amante a la guerra.
Me dejaron lamentándome. No puedo saber
de qué me sirve la taza vacía del corazón.
Él no va a volver nunca más. Algún día
la guerra va a terminar pero, oh, yo supe
cuando salió, grandioso, por esa puerta,
que mi dulce amor tendría que serme infiel.
Que tendría que serme infiel. Tendría que cortejar
a la coqueta Muerte, cuyos imprudentes, extraños
y posesivos brazos y belleza (de cierta clase)
pueden hacer que un hombre duro dude
y cambie. Y que sea el que tartamudee: *Sí*.
Oh madre, madre, ¿dónde está la felicidad?

EL FUNERAL DE LA PRIMA VIT

Sin protestar es llevada afuera.
Golpea el ataúd que no la aguanta,
ni satén ni cerrojos la contentan

ni los párpados contritos que tuviera.
Oh, mucho, es mucho, ahora sabe.
Ella se levanta al sol, va, camina,
regresa a sus lugares y se inclina
en camas y cosas que la gente ve.
Vital y rechinante se endereza
y hasta mueve sus caderas y sisea,
derrama mal vino en su chal de seda,
habla de embarazos, dice agudezas,
feliz, recorre senderos y parques,
histérica, loca feliz. Feliz es.

**MIS SUEÑOS, MIS TRABAJOS,
TENDRÁN QUE ESPERAR
HASTA MI VUELTA DEL INFIERNO**

Almaceno mi miel y mi pan tierno
en jarras y cajones protegidos,
recomiendo a las tapas y pestillos
resistir hasta mi vuelta del infierno.
Hambrienta, me siento como incompleta,
no sé si una cena volveré a probar;
todos me dicen que debo aguardar
la débil luz. Con mi mirada atenta,
espero que al acabar los duros días,
al salir a rastras de mi tortura,
mi corazón recordará sin duda
cómo llegar hasta la casa mía.
Y mi gusto no será indiferente
a la pureza del pan y de la miel.

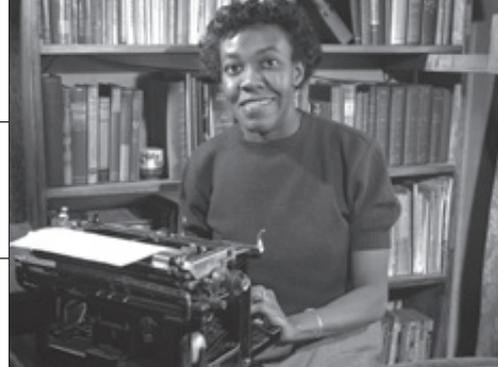
LOS COMEDORES DE JUDÍAS

Se alimentan sobre todo de judías,
esta pareja de viejos amarillentos.
La cena es un hecho casual.
Un sencillo plato en una mesa lisa y desvencijada,
cubiertos de estaño.

Dos personas básicamente buenas.
Dos que ya han vivido lo suyo,
aunque lleven las mismas ropas
y conserven las cosas viejas.

Y recordar ...

Recordar, entre parpadeos y punzadas,
inclinados sobre las judías en su cuarto alquilado
lleno de facturas y recibos y muñecas y ropas,
hebras de tabaco, jarrones y trastos dejados de lado.
Se alimentan básicamente de judías,
este par de viejos amarillentos. Cenando en un acto casual.



GWENDOLYN ELIZABETH BROOKS

Poetisa estadounidense (Topeka, Kansas, siete de junio de 1917 – South Side, Illinois, tres de diciembre de 2000).

A los 17, comenzó a enviar sus poemas al *Chicago Defender*, un periódico afroamericano. Comprometida con la igualdad y la identidad racial, fue una poetisa con conciencia política, dedicada activamente a llevar la poesía a todas las clases sociales, fuera de la academia. No solo se dedicó intensamente al movimiento de talleres de poesía, sino que sus clases y concursos para jóvenes intentaron ayudar a los niños de zonas urbanas marginadas para ver la poesía en sus vidas. Enseñó al público que la poesía no es una actividad formal exclusiva de los más sensibles, sino una forma de arte al alcance y la comprensión de todos. Aunque oscila entre diferentes estilos, desde baladas y sonetos a verso libre, existe un fuerte sentido de experimentación en su combinación de las formas lírica, narrativa y dramática. En su obra existe una afirmación de la vida que se eleva sobre el hedor de los pequeños apartamentos urbanos. Sus historias son simples pero trascienden los lugares; los personajes, extraídos de los barrios pobres afroamericanos, son memorables no por algún acto heroico sino simplemente por su lucha diaria por la supervivencia, y reflejan el impacto de la ciudad sobre las clases marginadas. Es una de las exponentes más visibles de la "estética negra". Fue nombrada poetisa laureada de Illinois en 1968. Su obra poética abarca más de veinte libros de versos, entre ellos *Los Niños regresan* (1991); *Los negros* (1987); *Para desembarcar* (1981); *El chico cercano a Johannesburgo y otros poemas* (1986); *Riot* (1969); *En la Meca* (1968), nominado para el Premio Nacional de Poesía; *Los comedores de Judías* (1960); *Annie Allen* (1949), por el que recibió el Premio Pulitzer; y *Una calle en Bronzeville* (1945). De 1985 a 1986 fue consultor en poesía de la Biblioteca del Congreso. También recibió un premio de la Academia Americana de Artes y Letras, la Medalla Frost, un Fondo Nacional para el Premio de las Artes, el Premio Shelley Memorial y becas de la Academia de Poetas Americanos y la Fundación Guggenheim. **b**

En un simple y astillado plato
sobre una mesa simple y crujiente,
con cubiertos de estaño.
Dos Buenas Personas.
Dos que han vivido mucho,
aunque siempre usen la misma ropa
y conserven sus cosas viejas.
Y recordando...
Recordando, entre parpadeos y puntadas,
inclinados sobre las judías
en un cuarto trasero alquilado
lleno de cuentas y recibos
y muñecas y ropas, hebras de tabaco,
jarrones y marginados.

LA LOCA

No cantaré una canción de Mayo.
Una canción de Mayo sería alegre.
Esperaré hasta Noviembre
y cantaré una canción gris.
Esperaré hasta Noviembre,
que es el tiempo para mí.
Saldré en la helada oscuridad
y cantaré terriblemente.
Y toda la pequeña gente
se me quedará mirando y dirá
«ésta es la loca
que no pudo cantar en Mayo»

NOSOTROS, MUY FRESCOS

Nosotros, los más enrollados
jugadores de Billares.
Siete en la Dorada Pala.
Nosotros, los más enrollados.
Nosotros dejamos la escuela.
Nosotros merodeamos al anochecer.
Nosotros golpeamos despiadados.
Nosotros cantamos al pecado.
Nosotros rebajamos la ginebra.
Nosotros tocamos jazz en junio.
Nosotros morimos pronto.

VIEJA MARY

Mi última defensa
es el tiempo presente.
Me hace un poco de daño saber ahora
que no iré
a cazar catedrales en España
ni a recoger cerezas en Michigan o Maine.

ESTAR ENAMORADO

Estar enamorado
consiste en tocar con una mano más ligera.
Te estiras en ti misma, estás bien.

Ves las cosas
a través de sus ojos.
Un cardenal es de color rojo.
El cielo es azul.
De repente sabes que sabe demasiado.

Él no está allí pero
sabes que están saboreando juntos
el invierno, o un delgado clima primaveral.
Su mano toma tu mano,
es excesivo.
Demasiado, demasiado para soportar.

No puedes mirar en sus ojos
porque tu pulso no debe decir
lo que no hay que decir.
Cuando él
cierra una puerta
no está allí.

Tus brazos son agua.
Y eres libre
con una libertad espantosa.

Eres el medio hermoso
de una herida dorada.

Recuerda y codicia su boca,
tócala, susurra.

Oh, cuando confiesa
¡es una muerte segura!
Oh, cuando expresa
es para hipnotizar,

Ve caer la columna de oro,
en la ceniza más común.

Sociedad Anónima

E. Mejía®

