

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



LA SUCIA GUERRA ELECTORAL

LA “GUERRA INTERNA” DE LA PARTIDOCRACIA

En estos días se ha agudizado entre los partidos políticos una *sui generis* estrategia electoral de “todos contra todos”; una guerra cruzada en que cada uno denuncia públicamente las corruptelas cometidas por los otros, llegando a veces a demandar la acción penal contra ellos o por lo menos contra sus más conspicuos dirigentes; pero el resultado es la decepción y alejamiento de las masas del proceso electoral, que así quedan al margen de la participación política.

La presente campaña, tan intensa o más que las anteriores, recoge todas las experiencias y perversas artimañas puestas en práctica en el pasado. La corrupción general, la más increíble deshonestidad y la falta de principios en importantes actores de la política nacional van quedando al descubierto en medio de esta sucia cruzada. Son tiempos electorales, turbulentos; otra vez se fabrican villanos, convirtiendo en circo la detención de funcionarios cuya evidente culpabilidad se convierte en una estéril válvula de escape de la inconformidad social.

El fenómeno parece no ser espontáneo ni casual; más bien da la impresión de obedecer a un acuerdo general para desalentar el voto, inhibiendo la participación de las mayorías para que la apatía decida los resultados en los comicios de 2017 y 2018. Hace tiempo que el pueblo llano dejó de participar activamente en los procesos electorales, dejando el camino libre a las instituciones creadas por el Estado para garantizar su control.

Semejante absurdo tal vez no sea maquinado por la partidocracia o por alguno de sus miembros en particular; el culpable tendría que ser, en todo caso, el beneficiario del fenómeno y ése no puede ser otro que el poder imperial, agazapado tras el juego electoral; solo a él le convendría que las cosas permanecieran igual o que empeoraran en México, que la derecha se fortaleciera, que el modelo “democrático” de alternancia bipartidista se impusiera en nuestro país para facilitar su dominio, su control de la vida política y lograr la sumisión total de las fuerzas internas al capital trasnacional. Por eso no dudan en aplicar la teoría y la práctica del caos, que tan buenos resultados les han dado; y no hay que descartar que en el futuro inmediato intenten asestar “golpes suaves” como los que hoy ensayan en Sudamérica.

Pero ni el imperio de dos partidos al servicio del capital, como en Estados Unidos ni la grotesca partidocracia mexicana son el camino para que nuestro pueblo acceda al gobierno e imponga su voluntad. Para que desaparezcan la pobreza y la injusticia en que se halla sumida nuestra patria es indispensable que los trabajadores se organicen, se eduquen políticamente y luchen por sus propios intereses, sacudiéndose la manipulación de la clase empresarial y sus partidos, que en el fondo constituyen una estudiada forma de controlar a la sociedad. **b**

EDITORIAL

- 1 La “guerra interna” de la partidocracia

REPORTAJE

- 10 La verdad oculta de los teléfonos “inteligentes”
Ray Acosta
- 14 Antorcha propone modelo educativo
Enrique Ramos Pluma

INTERNACIONAL

- 20 El juego a tres bandas de Donald J. Trump
Nydia Egremy

OPINIÓN INVITADA

- 24 Fusiones bancarias en Estados Unidos:
la experiencia de Wells Fargo
Monika Meireles/ Arturo Santiago Solís

ARTÍCULOS

- 28 Se reúnen los antorchistas michoacanos
Omar Carreón Abud
- 30 Una terrible disyuntiva: apocalipsis nuclear o
pobreza y esclavitud eternas
Aquiles Córdova Morán
- 32 ¿Un capitalismo civilizado?
Abel Pérez Zamorano
- 34 Graco Ramírez y la ley
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 36 Niños color de mi tierra
Capitán Nemo
- 37 Gasolineras: un ejemplo más
de la súper concentración del capital
Flor Pérez
- 38 Pendientes impostergables
de la revolución social en Latinoamérica
Abentofail Pérez

DEPORTE

- 39 Joven Dorada,
una estrella naciente en la esgrima...
Armando Archundia



CIENCIA

- 40 El papel de los escarabajos
en la sociedad y los ecosistemas
Luis A. Herbert Doctor

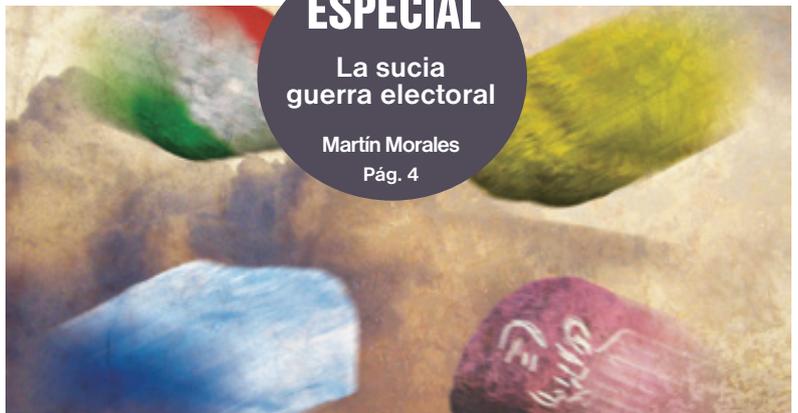
CULTURA

- 41 *Elle*
Cousteau
- 42 El arte de las guerras
Aquiles Lázaro Méndez
- 43 13 de abril (Wenceslao - Mariel A.)
FSFE
- 45 Los valores medievales
en *El Cantar de los Nibelungos*
Tania Zapata Ortega
- 46 POESÍA
Jorge Manrique

ESPECIAL

La sucia guerra electoral

Martín Morales
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 44 La fundación de Roma,
según Plutarco (I de II)
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Monika Meireles
Arturo Santiago Solís
Nydia Egremy

Columnistas
Capitán Nemo
Flor Pérez
Abentofail Pérez
Armando Archundia
Luis A. Herbert Doctor
Aquilés Lázaro Méndez
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Ray Acosta
Enrique Ramos Pluma
Martín Morales

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Omar Mina Lara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
buzos

Revista de análisis político **Buzos de la noticia**. Listos y al fondo.
Revista semanal, 24 de abril de 2017.

Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres.

Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx
Número Certificado de Licitud de

Título y Contenido: 16370.
Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2014-111017193600-102.
D. R. © Se imprime en imprenta ESTÉNTOR, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



Tus Clientes también están en Internet

Angulo7

Periodismo para construir en común

231.81.13
375.19.14



Anúnciate

www.angulo7.com.mx
ventasangulo7@gmail.com

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx

LA SUCIA GUERRA ELECTORAL



Ilustración: Omar Mina

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx

5

La “guerra de lodo” generada por las elecciones locales de este año –incluyendo la del Estado de México (Edomex)– y el impacto de éstas sobre la elección presidencial de 2018 se está alimentando con las peores excrecencias del sistema político mexicano: actos de corrupción multimillonarios, súbitos enriquecimientos ilícitos, tráfico de influencias, traiciones y venganzas personales y políticas.

Según especialistas en psicología política consultados por *buzos*, detrás de este lodazal político hay una estrategia electoral de los partidos más grandes del país con el propósito de des-

alentar el sufragio masivo e incrementar el poder del voto “duro”, pese a que la emisión de menos votos deslegitima a gobernantes y políticos en general.

“La corrupción es un hecho, pero la difusión intensiva de los actos de corrupción es parte de las estrategias de campaña de los distintos partidos políticos; la utilizan en la coyuntura, pero a largo plazo no les beneficia, porque los gobernantes van obteniendo una votación menor que equivale al 12 o 15 por ciento del total del padrón, y ésa es la tendencia, a que lleguen al poder cada vez más deslegitimados”, dijo Manuel González, especialista de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

“Estamos viendo una nueva guerra de lodo de todos contra todos, mientras sigue creciendo la percepción social de que la política es sucia y corrupta. La diferencia la van a hacer quienes creen todavía en la política y quienes ya no, y la cantidad de ciudadanos que ya no cree en la política va en aumento. Esto pudiera estar llegando al 75 por ciento de los ciudadanos”, agregó.

La responsable de este efecto no es la información en sí, sino los actos indebidos de los políticos, actos bien conocidos por la población gracias a la incesante comunicación de los ciudadanos a través de las redes sociales. Este hecho, sin embargo, ha profundizado el des- crédito social de lo político, originando



➤ a su vez una descomposición del vínculo gobernante-gobernado y la creación de héroes populares a partir de sujetos con habilidades para enriquecerse de manera ilícita y evadir la acción de la justicia, todo lo cual pone en crisis las bases institucionales de cualquier país, resaltó Josué Tinoco, también especialista en psicología política de la UAM.

“En la parte individual se genera hartazgo, pero en la cultural viene lo más grave, porque hay una mayor pérdida en el pacto social, que está siendo sometido a un bombardeo de descrédito, y eso es lo que perjudica la vida cotidiana. Más allá de que se pierda la imagen que pudiera tener algún político, se pierde en regulación social. El hartazgo de la población con respecto al gobierno ha existido desde hace mucho tiempo, pero lo que no se está tomando en cuenta es que ahorita el descrédito ya no es de personas, sino de instituciones”, destacó Tinoco.

“Y aquí nos encontramos con que tampoco los candidatos independientes pudieran ser una opción para las personas, porque ya no estarán mirando al candidato ni al partido político, sino a la institución. Perdemos mucho como sociedad por estos usos y costumbres de ciertos políticos”, expuso Tinoco a este semanario.

“En medio de todo esto, las personas concluyen que todos los políticos son corruptos; es decir, la política se sigue desprestigiando. Entonces cualquier opción representará lo mismo y esto influirá en una baja participación electoral”, comentó Manuel González.

Muestra de esa crisis de representación política puede percibirse en el señalamiento de Dulce María García, originaria de San Andrés Ahuahuacan, Xochimilco, vocera del Congreso Nacional Indígena de México (CNI), quien en un testimonio hecho al Colectivo de Acción Solidaria con México (de origen austriaco) habla sobre el proyecto de lanzar una candidata indígena a la Presidencia de la República

en 2018, con un proyecto de unidad nacional. “(...) En México no existe la izquierda, en México no hay una alternativa política. Ningún partido político nos representa (...) nuestros representantes políticos del gobierno son quienes nos venden, quienes nos entregan a las mineras, quienes venden nuestras aguas, quienes no permiten que nuestros campesinos puedan tomar el agua de sus montañas (...)

La corrupción en los partidos políticos

La desacreditación social no impide la asignación de dinero público a los partidos políticos. El presupuesto de 2017 fue de cuatro mil 138 millones de pesos, cantidad que incluyó un incremento del 4.6 por ciento con respecto al año anterior, en tanto que el Presupuesto de Egresos de la Federación 2017 sufrió un recorte de 239 mil millones de pesos, en el que las partidas más castigadas fueron las de educación y salud.

Los mayores presupuestos partidistas de este año son de mil 34 millones de pesos para el Partido Revolucionario Institucional (PRI); casi mil millones para Acción Nacional (PAN); 477 millones para el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y 400 millones de pesos para el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

En suspicaz correspondencia con la generosidad del Estado mexicano hacia los partidos políticos, los actos de corrupción detectados en los ámbitos de gobierno y la política en general propiciaron que México cayera 28 posiciones en 2016 en el índice de Percepción de la Corrupción (IPC), que divulga la organización Transparencia Internacional (TI) y cuyo reporte del 25 de enero reveló que el país pasó del sitio 95 en 2015 al 123 el año pasado.

Este análisis se realiza entre 176 países estudiados con base en la aplicación de un puntaje en un intervalo de 0 a 100, en el que el cero representa el país más

corrupto y el 100 el menos. México ocupó una posición apenas por encima de Haití, considerada la nación más pobre y marginada de América Latina y el Caribe. Entre las 35 economías que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), México se ubica en el último lugar.

Guerra sucia en el PRD

Una de las revelaciones de mayor impacto mediático en las últimas semanas fue hecha por la cadena televisiva *Univisión*, de Estados Unidos (EE. UU.), en la que se dio a conocer que la “izquierdista” dirigente nacional y senadora del PRD, Alejandra Barrales Magdaleno, posee en la nación vecina un departamento con valor de casi un millón de dólares comprado a la empresa Maxba Development Inc.

La primera reacción de la senadora perredista, el siete de marzo, consistió en responsabilizar a la Contraloría del Senado de la filtración de este dato personal a *Univisión*. Luego precisó que el valor del inmueble en Florida es en realidad de 14 millones 355 mil pesos, dinero que consiguió por un crédito hipotecario a 30 años, de los cuales le faltan 28 años. Pero la nota de la cadena de televisión estadounidense, con sede en Florida, reveló que se trata de un inmueble de lujo, de 121 metros cuadrados, localizado en el Boulevard Sunny Isles número 400, departamento 104, dentro de una torre de cristal de 20 pisos, con vista al mar y embarcadero propio.

La divulgación de esta propiedad intensificó el conflicto que Barrales sostenía entonces con el ahora excoordinador de los senadores perredistas, Miguel Barbosa Huerta, a quien le exigía dejar la coordinación del PRD en el Senado después de que empezó a manifestarse públicamente a favor de la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), dirigente de Morena. Esta controversia enderezó hacia Barbosa las sospechas de que él pudo haber



Alejandra Barrales, Miguel Barbosa y Miguel Ángel Mancera.

filtrado la información a *Univisión* con obvio propósito político.

Barbosa se ufana de acabar con la ofensiva de Alejandra Barrales al indicar que, en un dos por tres, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) le daría la razón. Sin embargo, la operación le salió mal, perdió y este desechó su gestión. Al final de cuentas, renunció el 13 de marzo, no sin antes culpar de las presiones en su contra al jefe de gobierno de la Ciudad de México (CDMX), Miguel Ángel Mancera (aspirante a candidato presidencial) por el hecho de alinearse con AMLO, el más probable candidato de Morena a la Presidencia de la República en 2018. Junto con Barbosa renunciaron 12 de los 20 senadores del PRD.

Barrales colocó a Dolores Padierna Luna como coordinadora de la bancada perredista en el Senado, después de haber destituido también al senador Raúl Morón, quien había sido designado sustituto de Barbosa por 15 de los

20 senadores perredistas, aunque la facultad legal corresponda al dirigente del partido. Además, Barrales solicitó el 22 de marzo reincorporarse a la bancada del Senado, con lo cual reactivó su fuero constitucional.

En tanto Carlos Sotelo, Freyes Morales y Margarita Guillaumin, miembros del Comité Ejecutivo Nacional del PRD, demandaron la renuncia de Barrales a la dirección nacional del partido, por la imposibilidad de desempeñar los dos cargos al mismo tiempo, de acuerdo con el artículo 111 de los estatutos partidistas. Así estaban las cosas en el interior del PRD al cierre de esta edición.

Los “gober-ladrones”

La existencia de cuatro de exgobernadores acusados de robo al erario ha llamado la atención de los ciudadanos. La reciente captura en Guatemala del exmandatario de Veracruz, Javier Duarte de Ochoa, tras casi medio año de evasión, contribuyó a remover el lodazal político

en que se halla inmerso el país con motivo de los comicios locales del Edomex, Coahuila, Nayarit y Veracruz.

Esta remoción hizo recordar al electorado que el exgobernador panista de Sonora, Guillermo Padrés, está en la cárcel y que el neoleonés priista Rodrigo Medina está acusado por peculado, delitos patrimoniales y ejercicio indebido de funciones, con un perjuicio de tres mil 600 millones de pesos en contra del erario de la entidad, y que ahora se halla libre bajo fianza porque el año pasado consiguió un amparo para evitar ser detenido.

En esa misma lista de políticos-delincuentes figura el exgobernador de Chihuahua César Duarte Jaquez, quien se halla prófugo de la justicia y actualmente es buscado por la Interpol en 180 países, acusado por las actuales autoridades panistas de esa entidad de haber saqueado el erario.

“Vamos por toda la red de corrupción política que se tejó durante la pasada ▶

➤ administración, exfuncionarios y particulares que fueron parte de un diseño de delincuencia organizada para el enriquecimiento personal, por supuesto encabezada por el exgobernador César Duarte”, advirtió el actual gobernador panista del estado, Javier Corral Jurado, el 28 de marzo, quien dijo que Duarte se había escapado del país por una de las fronteras chihuahuenses y que se encontraba escondido en El Paso, Texas.

Funcionarios capturados

Al momento de esta notificación pública de Corral contra Duarte, tres ex funcionarios de la administración que éste encabezó en Chihuahua ya habían sido detenidos, mientras se esperaba la captura de otra docena de personas más, entre ellas Enrique Tarín García, quien a finales de marzo estuvo a punto de tomar posesión como diputado federal y adquirir fuero constitucional. Los tres capturados fueron el exalcalde de Chihuahua, Javier Garfio Pacheco, exsecretario de Obras Públicas; Gerardo Villegas Madriles, exdirector de Administración y Ricardo Yáñez, exsecretario de Vivienda.

Tarín García fue responsable de las adquisiciones en el gobierno de Duarte y es acusado de enriquecimiento ilícito, igual que su exjefe. Era suplente del diputado federal del PRI Carlos Gerardo Hermosillo Arteaga, otro de los exfuncionarios denunciados por enriquecimiento ilícito, aunque se cobijó con el fuero constitucional. Hermosillo murió el 20 de marzo en un incidente automovilístico ocurrido a la altura del kilómetro 80 de la carretera Chihuahua-Parral, donde un tráiler perdió una llanta que se impactó contra el parabrisas de su camioneta RAM y le golpeó la cabeza, según un reporte oficial. Era uno de los principales operadores financieros de César Duarte.

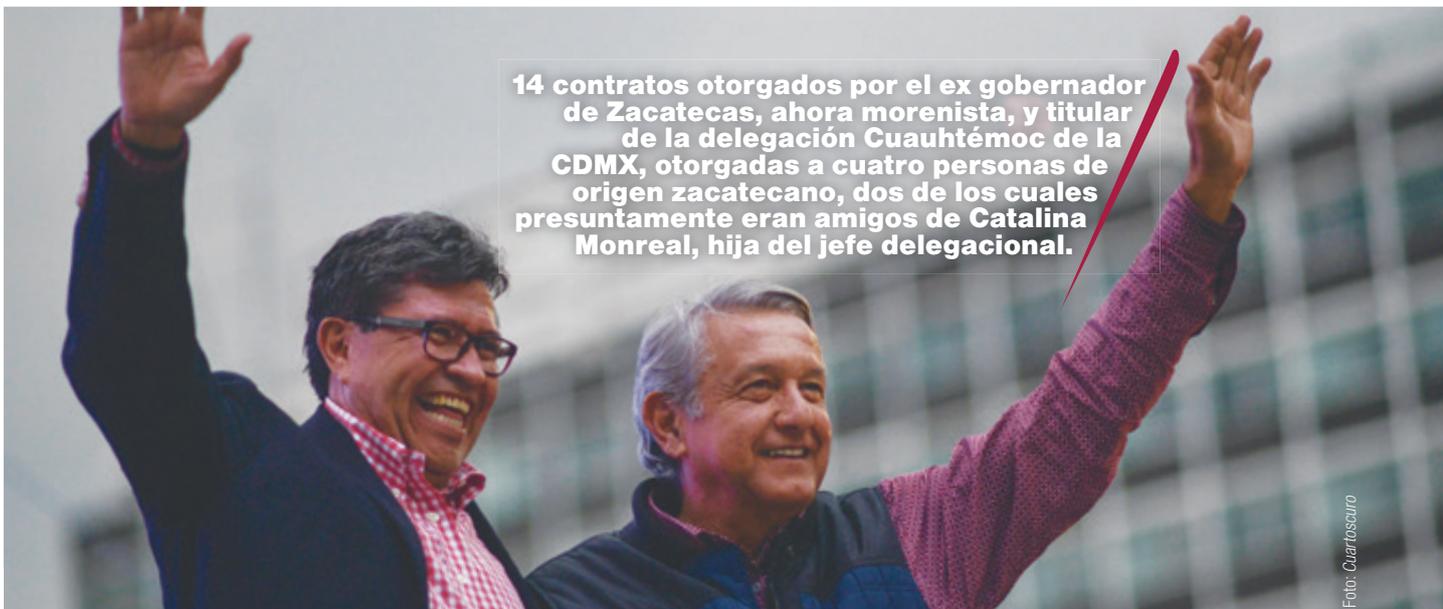
A la muerte de Hermosillo, su suplente, Tarín García, se convertiría en automático en diputado federal con todo y fuero. Sin embargo, la historia dio un vuelco y no pudo tomar posesión. El 30 de marzo, cuando lo iba a hacer, se presentó en la Cámara de Diputados, a la que también concurrieron varios agentes ministeriales de Chihuahua a fin de detenerlo. Éstos no pudieron ejecutar tal acción, de acuerdo con

la panista Guadalupe Murguía, presidenta de la Mesa Directiva, porque los policías no presentaron debidamente una orden de captura. Tarín permaneció más de 24 horas en el Palacio Legislativo de San Lázaro, lapso durante el cual consiguió un amparo provisional que le permitió salir libre de este recinto. Sin embargo, el 23 de abril un juez determinará si se le otorga o no el amparo definitivo para anular la orden de captura. Por lo pronto, no puede tomar posesión de la diputación federal, la cual le daría fuero constitucional.

De acuerdo con datos aportados por el actual gobernador de Chihuahua, Javier Corral, y por su secretario de Hacienda, Arturo Fuentes, el exgobernador César Duarte heredó una deuda pública local de 55 mil millones de pesos, la cual creció el 284 por ciento durante su administración, ya que al iniciarse ésta en 2011 el endeudamiento estatal era de solo 12 mil 547 millones de pesos.

En Morena también se cuecen habas

Otro asunto de especial interés público fue el de AMLO, dirigente de Morena y



14 contratos otorgados por el ex gobernador de Zacatecas, ahora morenista, y titular de la delegación Cuauhtémoc de la CDMX, otorgadas a cuatro personas de origen zacatecano, dos de los cuales presuntamente eran amigos de Catalina Monreal, hija del jefe delegacional.

aspirante por su nuevo partido para los comicios presidenciales de 2018, quien fue acusado públicamente por el actual gobernador de Veracruz, Miguel Ángel Yunes, de recibir 2.5 millones de pesos mensuales del exgobernador Duarte de Ochoa. En apoyo a esta denuncia se deslizó una grabación en redes sociales en la que un funcionario de Finanzas del anterior gobierno de Veracruz, Gabriel Deantes Ramos, habla del cumplimiento de un presunto “acuerdo” con Morena. Tras esta filtración, Deantes declaró que la grabación habría sido manipulada para modificar sus dichos.

El gobernador Yunes también denunció públicamente que Jessica Moreno Torres, cuñada de AMLO, esposa de su hermano Arturo López Obrador, había sido nombrada Oficial Mayor de la Secretaría de Educación Pública (SEP) del gobierno de Duarte de Ochoa el 25 de febrero de 2016, la dependencia más saqueada por éste.

Luego se divulgó que la Fiscalía Especial para Delitos Electorales (Fepade) investigaba a AMLO por la denuncia de Yunes. No obstante, el 28 de febrero, el titular de la Fepade, Santiago Nieto Castillo, aclaró a la prensa que la investigación a cargo de la fiscalía no era específicamente sobre AMLO y Morena, sino sobre las conductas presuntamente ilícitas en materia electoral del ex gobernador de Veracruz, Javier Duarte, y de su secretario del Trabajo y de Finanzas, Gabriel Deantes, aunque advirtió que se ampliarían las investigaciones y se indagaría a cuantas personas fuera necesario.

En tanto, el 15 de febrero se divulgó una acusación de la Asociación Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) sobre 14 contratos otorgados por el ex gobernador de Zacatecas, ahora morenista, y titular de la delegación Cuauhtémoc de la CDMX, otorgadas a cuatro personas de origen zacatecano, dos de los cuales presuntamente eran amigos de Catalina Mon-

real, hija del jefe delegacional. El total de los contratos fue por 266 millones de pesos. Monreal contestó que el activista de derecha Claudio X. González, titular de MCCI, mentía sobre la presunta adjudicación a Eduardo Mayorga y Rubén Ledezma, empresarios señalados como amigos de su hija.

El clan de los Vázquez Mota

Antes de esta denuncia, MCCI divulgó que Juntos Podemos (JP), encabezada por la ex candidata presidencial del PAN, Josefina Vázquez Mota, recibió 900 millones de pesos de parte del gobierno de Enrique Peña Nieto, lo cual fue negado por la panista el 27 de septiembre de 2016, cuando dijo que JP no tenía carácter legal, por lo cual no podía recibir donaciones, y que se trataba de un proyecto independiente desarrollado en EE. UU. en mayo de 2016 para dar apoyo a migrantes mexicanos. Sin embargo, MCCI mostró que el financiamiento no lo recibía directamente JP, sino por medio de la Asociación de Empresarios Mexicanos (AEM), que sí tiene carácter de donatario y las operaciones constaban en un documento de la Secretaría de Relaciones Exteriores aparentemente confirmado con un directivo de JP.

El 27 de marzo, la excandidata presidencial del PAN en 2012, ahora candidata del mismo partido al gobierno del Edomex, rechazó una información periodística publicada ese día, sobre la relación de varios de sus familiares en presuntas operaciones de lavado de dinero. El 28 de marzo, los diputados federales del PRD Omar Ortega y Francisco Martínez Neri presentaron una denuncia ante la PGR con base en ese mismo señalamiento.

Según la denuncia, el padre y seis hermanos de Vázquez Mota estaban bajo investigación de la PGR por realizar operaciones con presunto dinero de origen ilícito. Habrían recibido 17 millones de pesos de empresas que en

2013 fueron denunciadas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) por lavar 400 millones de pesos. Se habrían efectuado transferencias a varias personas, entre ellas Luis Antonio Vázquez Mota, director de Comex, empresa de la cual Josefina Vázquez es accionista. También están involucradas María del Carmen Vázquez Mota, Angélica Vázquez Mota, Gerardo Arnulfo Vázquez Mota, Guadalupe Vázquez Mota, Margarita Silvia Vázquez Mota, y Arnulfo Vázquez Cano, padre de todos los antes citados.

Pleito entre “Moreiras”

En Coahuila, donde también habrá elección de gobernador el cuatro de junio, los dos hermanos priistas Moreira Valdés, Rubén el actual titular del Ejecutivo, y Humberto, exdirigente nacional del PRI y exmandatario local, han protagonizado a la luz pública un intenso conflicto político y familiar. El episodio más reciente tuvo lugar el 28 de marzo, cuando Rubén Moreira se negó a responder a reporteros locales sobre las declaraciones de su hermano Humberto, quien había afirmado el día 26 que Rubén estaba interviniendo en el proceso electoral a favor del PRI, aunque asegurara lo contrario. Lo responsabilizó, asimismo, de la mala situación financiera del estado, un hecho del que el propio Humberto Moreira fue acusado al término de su mandato sexenal en 2011.

Humberto Moreira será candidato a diputado local del Partido Joven de Coahuila, una vez que el PRI, encabezado por Enrique Ochoa, le negara la candidatura. En diciembre se divulgó en redes sociales una grabación, no desmentida, en que presuntamente califica de traidor a su hermano Rubén, y en la que advierte que será diputado local y tendrá en sus manos aprobar los presupuestos a los alcaldes priistas, y que incluso, terminará por sacar al PRI del estado. **b**

REPORTAJE

Ray Acosta
ray_acosta@hotmail.com

LA VERDAD OCULTA DE LOS TELÉFONOS “INTELIGENTES”

De acuerdo con su misión, Samsung Electronics es una empresa que busca “inspirar al mundo con tecnologías y diseños innovadores que enriquezcan la vida de las personas”. Sus metas “cuantitativas” son “vender 400 mil millones de dólares y obtener un lugar preponderante en la industria de tecnologías de la información (TI). Sus metas “cualitativas” son: “ser una empresa innovadora y respetada; estar entre los diez mejores lugares de trabajo del mundo; ser líder creativo para formar nuevos mercados”.

Nada mal para la empresa de Suwon, Corea del Sur. Sin embargo, su misión y visión se impacta contra la realidad que la contradice irremediablemente. Veamos. ¿Qué haría si frente a su casa amanecieran 42 millones de toneladas métricas de teléfonos celulares? Ésa es aproximadamente la basura electrónica que se generó en 2014, que equivale a llenar 174 veces los 66 metros de altura de la Pirámide del Sol en Teotihuacán; y si bien es cierto que no toda fue generada por Samsung, la tomamos como ejemplo después de la explosiva publicidad que hizo para promover el Galaxy Note 7, la cual resultó tan explosiva como el mismo teléfono, cuyo mal diseño obligó a Samsung a retirar 4.3 millones de aparatos del mercado, acción que no hizo pública así como tampoco se ocupó de explicar por qué los Note 7 se

incendiaban. ¡Vaya forma de enriquecer la vida de las personas!

Hace 10 años, los teléfonos inteligentes cambiaron nuestras vidas. Es difícil imaginarnos el día a día sin estos dispositivos: con ellos podemos leer y enviar correos electrónicos, intercambiar mensajes de texto en tiempo real, leer libros, ver películas, escuchar la radio, enviar “nuestra ubicación” a alguien, compartir fotografías o videos en vivo, participar en redes sociales, sincronizar archivos desde nuestra computadora con el *Smart Phone*, hacer video llamadas con nuestros seres queridos y amigos, calificar algún vino con una aplicación o encontrar información al instante y claro, si usted se acuerda, ¡usarlo como teléfono! Todo esto está muy bien, pero, ¿las empresas en telecomunicaciones priorizan a la gente o las ganancias? “Los números son fríos”, decía el magnífico cronista deportivo Pedro Septién, *El Mago Septién*, y tenía razón. Echemos un vistazo.

En 2007 se vendieron cerca de 120 millones de teléfonos “inteligentes” en todo el mundo. En 2020 se espera que las ventas alcancen los seis mil 100 millones de unidades, aproximadamente el 70 por ciento de la población mundial. Pero, ¿cuál es la huella ecológica que estos productos dejan en nuestro planeta y bajo qué condiciones laborales trabajan los obreros que nos permiten tener en nuestras manos estas maravillas de la tecno-

logía? La respuesta la encontraremos en la desmedida ambición de las empresas, manifestación del espíritu del neoliberalismo y, por si esto fuera poco, la más desalentadora indiferencia de nosotros como usuarios, a quienes nos importa un bledo cómo se hagan éstos y cuánta gente se vea afectada al producirlos. Es crudo, pero es cierto. Somos parte de esa ecuación.

De acuerdo con un estudio del Global Web Index (GWI), con cifras de 2014, México es el país con más usuarios de redes sociales a través de teléfonos celulares en todo el mundo: siete de cada 10. ¡Por fin somos primer lugar en algo! Este binomio, los teléfonos “inteligentes” y el servicio de internet que utilizan los llamados *Millennials* provocaron en buena medida este impresionante cambio social ¡en tan solo 10 años!

Pero, ¿qué esconden estos dispositivos “inteligentes”, en apariencia inocentes? Por un lado, condiciones laborales deplorables para muchos de los trabajadores que se emplean en la fabricación de un celular. Y es cierto, Samsung (y otros fabricantes) pueden alegar que los mineros de la República Democrática del Congo que se dedican a extraer metales preciosos que se utilizan para la fabricación de celulares, no son sus empleados y desentenderse de sus problemas de salud y calidad de vida; incluyendo el conflicto armado que parece no terminar nunca en



La República Democrática del Congo es el mayor productor del mundo de cobalto mineral, cobre y diamantes, además de otros materiales que se usan para la fabricación de las baterías de nuestros celulares y tabletas.

aquella nación africana, que por supuesto, no es uno de los “diez mejores lugares de trabajo del mundo” que promueve la misión de la empresa sudcoreana.

Hablando de lugares de trabajo

La economía de la República Democrática del Congo (RDC) es un desastre. Según los indicadores de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 2011 este país africano alcanzó el desafortunado último lugar de las naciones más pobres del mundo y el último en el Índice de Desarrollo Humano (IDH). Datos que no tienden a mejorar en el corto ni mediano plazo ¿Un país con mala suerte o víctima de desalmados “progresistas”? ¿Qué tienen que ver Sony, Apple, Nokia, Motorola, Compaq y nuestros multicitados amigos de Samsung en esta situación? Veamos. Para la “mala pata” de los nativos congoleños, fueron conquistados por Bélgica en 1885 y desde entonces su historia ha sido desgraciada y algo peor aún: no ha cambiado. Debido a la globalización de la economía mundial, ocurrida a finales del siglo XIX, hasta hoy esta nación africana ha sido explotada en todos los sentidos y

la guerra civil, desde los años 60, le ha costado al menos cinco millones de vidas.

En la extracción de materias primas, la RDC ha aportado, además, la vida de otros varios millones congoleños sin que los países “civilizados” hayan hecho algo “real” para cambiar esa situación; al contrario, han sido cómplices de este genocidio. La expectativa de vida de un ciudadano de la RDC apenas alcanza los 40 años debido a las condiciones de esclavitud con que se vive desde hace 132 años, mismas que derivan de hambrunas, mutilaciones, discriminación, guerras, presencia frecuente de epidemias de ébola o sida: los congoleños lo han sufrido todo.

Lo importante no son las vidas de los trabajadores, sino extraer minerales. Dato curioso: ¿sabía usted que el Congo fue el mayor exportador de *uranio* a Estados Unidos (EE. UU.) durante la Segunda Guerra Mundial y que con este material se construyó la bomba atómica? Al pagar por ese uranio, los estadounidenses se convirtieron en cómplices del régimen de esclavismo inhumano que Bélgica mantenía en el Congo y del que los gringos presumían estar en contra. Hoy, la minería es

una actividad semiclandestina, o como le dicen elegantemente los economistas sin conciencia: “actividad económica informal”, concepto que suena más elegante. Por esta semiclandestinidad no pueden “registrar” mejoras en los índices de su producto interno bruto (PIB). Incluso, la exportación de diamantes es una actividad ilegal. La pregunta es ¿quién tiene dinero para comprar diamantes? ¿Usted y yo o los verdaderamente ricos del mundo? Finalmente, la RDC es el mayor productor mundial de cobalto mineral, cobre y diamantes, además de otros materiales que se usan para la fabricación de las baterías de nuestros celulares y tabletas; muchos niños trabajan en las minas o como soldados para defender la ilegalidad de esta actividad, tema denunciado por el diario *El Mundo*, de España y por Amnistía Internacional. ¿Y los resultados?

¿De qué están hechos los celulares?

Aluminio, tungsteno, neodimio, cobalto y oro son solo algunos de los más de 60 materiales empleados en la fabricación de nuestros teléfonos, incluidas sustancias derivadas del petróleo y químicos dañinos





¿De dónde se sostienen estos servicios “gratuitos”? de la publicidad. ¿Cuál publicidad?, de la que Google, YouTube, Facebook y WhatsApp recopilan de sus actividades.

➤ para la salud de las personas que entran en contacto con ellas para su fabricación. Para empeorar el panorama, debido a la llamada obsolescencia programada, el motor secreto del neoliberalismo, la generación de basura electrónica ha llegado a límites intolerables. Dicho mecanismo perverso consiste en hacer que la vida útil de los productos modernos sea “programada” para ser sustituido con otro y obligar a la compra desmedida de productos que no necesitamos. El *software* es un mecanismo de control que hace que nuestros aparatos queden obsoletos con “las nuevas versiones”, aunque ello no sea necesario. ¿Por qué no hay una ley que lo prohíba?: debido a los sobornos y a la corrupción de los políticos en Washington, *The Wall Street Journal* lo llama “lobbying”; en el “lobbie” de El Capitolio se soborna, perdón, se “cabildea” con los diputados y senadores de EE. UU. para que nunca llegue a discutirse ninguna ley que ponga en peligro el negocio de las em-

presas de comunicaciones, cueste lo que cueste y muera quien muera. Bien lo dijo uno de los fundadores de *Google*, Eric Schmidt: “me siento profundamente orgulloso de las estructuras que hemos instalado. Se llama capitalismo; somos orgullosamente capitalistas, no tengo duda al respecto”, señaló al cuestionarle respecto a sus prácticas de evasión fiscal y monopólicas en 2012. Solo en marzo de 2015, *The Wall Street Journal* documentó 230 encuentros entre empleados de *Google* y altos funcionarios de la administración de Obama, actividades que han llegado a costar la nada despreciable cifra de nueve millones 850 mil dólares.

“Big Brother is watching you”

En su novela *1984*, George Orwell introdujo el concepto del “Gran Hermano”, es decir, un gobierno tiránico y represor que gracias a la tecnología podía vigilar a los ciudadanos y controlarlos. Aunque una de las intenciones de Orwell era estigma-

tizar y calumniar al sistema socialista de Rusia, China y Cuba (*1984* fue publicada en junio de 1948, en Londres), hoy en día vemos que son los gobiernos neoliberales quienes han caído en esas prácticas y lo que es peor: los usuarios, inocentes, no quieren creer que sus gobiernos y los mega-empresarios de la comunicación sean capaces de esto.

¿Cómo pueden vigilarnos? Simple: a través del *software* de su teléfono es posible acceder a todos los datos de su celular, así como al *hardware*: es decir, al micrófono, cámara y su ubicación vía *GPS*, sin que usted se dé cuenta; ni siquiera tienen que pedirle permiso. ¿Lo saben Apple o Samsung y Telcel o AT&T? Claro. Incluso, el satanizado Edward Snowden, ese mismo que trabajaba para la Agencia Central de Inteligencia (CIA), de EE. UU., y que en 2013 decidió decirle al mundo lo que ya sabíamos (que éramos vigilados), diseñó un accesorio para *iPhone*, una batería que, además, le advierte cuando cualquier dato es transmitido por su teléfono y le permite detenerlo, pues el dispositivo es independiente del celular y por ello libre de “virus” o “malware” que trate de detener su funcionamiento. Por cierto, debido a que reveló esta actividad ilegal entre los gobiernos neoliberales de EE. UU. y Europa, Snowden huyó a Rusia, donde vive en el anonimato y donde tendrá asilo político hasta 2020. ¿Deben ser secretos los documentos que violen nuestra soberanía y libertad, porque el policía mundial tiene derecho a cuidar al mundo “libre”?

De inocencia a perversidad

Facebook, la “inocente” red social donde la gente se entretiene de manera “sana”, propiedad de *Google*, ha crecido de manera exponencial en los últimos 10 años. De acuerdo con cifras de la investigación titulada *12 Estudio sobre los Hábitos de los Usuarios de Internet en México 2016*, de la AMIPCI (Asociación Mexicana de Internet), la población internauta mexicana alcanzó la cifra de 65 millones de personas. El tiempo promedio de conexión

del usuario nacional es de siete horas con 14 minutos, prácticamente una jornada laboral —una hora y tres minutos más en relación con el año anterior— y el 77 por ciento de éstos se conecta desde su teléfono celular. El 79 por ciento del tiempo de conexión se dedica a la red social del joven multimillonario y “filántropo” Mark Elliot Zuckerberg.

El teléfono “inteligente” es ya el primer dispositivo para acceder a las redes sociales, el auge de *Instagram* y *WhatsApp* ha disparado su uso. Pero ¿de dónde se sostienen estos servicios “gratuitos”? de la publicidad. ¿Cuál publicidad?, de la que *Google*, *YouTube*, *Facebook* y *WhatsApp* recopilan de sus actividades. ¿No sabía que usted mismo autorizó al emporio informático vigilar sus actividades y utilizar su información cuando accedió a las condiciones del servicio? Lamento informarle que así es. Y empeora. El motor del neoliberalismo es la avaricia desmedida. ¿Qué tienen *Google*, *YouTube*, *Facebook* y *WhatsApp* en común?: los mismos dueños, hecho que buscan ocultar con tanto empeño: se llama *monopolio*, *oligopolio* pues, para ser gramaticalmente “correctos”. En 2014, *Facebook* compró *WhatsApp* con una base de datos de 600 millones de personas (los usuarios de esa red social) por la módica suma de 21 mil 800 millones de dólares, barato en relación con lo que se puede multiplicar esa cifra en ganancias.

Poderoso caballero es don dinero

Aunque parecen hechos aislados, no lo son. De acuerdo con *Forbes México*, el sistema operativo que tiene más participación en el mercado es *Android*, que llegará en 2017 al 75.3 por ciento del mercado nacional. ¿Por qué es perverso? Porque el desarrollador de este sistema operativo es *Google-YouTube-Facebook-WhatsApp* (la misma empresa). Cada vez que usted ve un video de su artista favorito en *YouTube*, por ejemplo, Los Beatles, esta información se utiliza en su contra. Cuando “cambia” a *Facebook*, ve publicidad conveniente-

mente relacionada con su navegación en *Google-Chrome* o *YouTube*; es decir, le sugieren “amigos” que también son aficionados al cuarteto de Liverpool o bien “ofertas” de productos relacionados con la banda inglesa, etc. Y eso es por cada página que usted visita. ¿Le sigue pareciendo inocente *Facebook* o *YouTube*?

Lo que sigue: Mark Zuckerberg, el “filántropo”, fue a India con la idea de “regalar” internet gratis al país asiático mediante su iniciativa Free Basics, “que ayudaría a que los menos afortunados escapen de la pobreza”, dijo. No sé cómo alguien puede salir de la pobreza usando *Facebook*; lo cierto es que esta declaración es una verdadera joya. En el primer “embate” fracasaron sus esfuerzos, pues el gobierno indio prohibió este “regalo” de *Facebook*. ¿Por qué es importante este mercado? Porque ahí viven mil 240 millones de almas (según datos de 2013). ¿Se imaginan cuántos clientes podrían cautivar? Esperamos que las autoridades de la India no se rindan ante los dólares que representa esta nueva industria en aquella nación. Y si quieren perder el sueño, lean esto: *Google* ha dirigido sus más recientes esfuerzos al desarrollo de la llamada “inteligencia artificial”. ¿Se hará realidad la llegada de Terminator? Ojalá que no.

El costo de la codicia del neoliberalismo: un planeta y sus habitantes

El reporte de Greenpeace “De inteligente a sin sentido, el impacto global de 10 años del teléfono inteligente”, indica que el “ciclo de producción” de los celulares debe romperse. Los teléfonos inteligentes deberían ser reciclables en todos los sentidos. Hoy no es posible reemplazar la batería o ciertos circuitos del celular, debido a la obsolescencia programada, esto hace que resulte más barato comprar un teléfono nuevo que arreglar uno descompuesto; ellos mismos han creado un *loop* “infinito” en el mercado. Esta práctica debe terminar. Los ingenieros deben liberarse y diseñar teléfonos cuyo ciclo vital sea más amplio, más simple y económica su fabricación y

actualización y que, además, utilicen materiales “amigables” con el ambiente.

¿Acaso los capitalistas abrirán los ojos ante esta realidad y modificarán su modelo de negocio por sí mismos o lo llevarán hasta sus últimas consecuencias? La historia nos da ejemplos. La industria tabacalera, que por más de 50 años mintió con respecto a los efectos del tabaco en la salud llevando un litigio por varios años en las cortes estadounidenses tratando de evitar decir la verdad: que sus productos producen cáncer. Después de los alegatos tuvieron que rendirse y admitir que sus productos no solo producen cáncer, sino agregar una leyenda con letras grandes en sus cajetillas para explicarlo. ¿Las empresas de comunicación harán lo mismo con su ciclo de producción de los *Smart Phones* o se repetirá la historia? La respuesta es: se repetirá la historia.

Es por ello que debemos pensar en las consecuencias y pasar de la primera fase que es hacer conciencia y divulgar esta información, a la segunda, la acción: debemos unirnos y organizarnos para cambiar estas prácticas, no solo injustas sino absurdas, derivadas de un modelo económico en decadencia cuyo objetivo es la ganancia y no la gente. Es momento de que la gente rompa con ese ciclo, porque las empresas nunca pondrán como prioridad a la gente, pues su ambición sin control no se los permitirá. Los ejecutivos de estas empresas de comunicación ¿estarán “realmente interesados” en detener el abuso de niños en el Congo o la generación de tanta basura electrónica y en reducir su producción de “modelos nuevos” cada año para favorecer a la gente y al ambiente? La mejor opinión es la suya, amable lector.

Si Samsung se dedicara a promover prácticas diferentes podría aspirar a convertirse en ese “líder creativo para formar nuevos mercados” que aspira en sus documentos de visión y misión; si lo logra “de verdad”, sería otra cosa. Lástima que eso y “La tierra del nunca jamás” sean producto de la imaginación de un talentoso escritor de ciencia ficción. **b**

ANTORCHA PROPONE MODELO EDUCATIVO

**El Instituto
Tecnológico de Tecamatlán
no recibe apoyo de la SEP:
Ing. Rodolfo de la Cruz Meléndez**



El modelo educativo del Movimiento Antorchista Nacional (MAN) propone llevar enseñanza del más alto nivel académico a los niños y jóvenes más desprotegidos del país, a fin de que éstos puedan competir de igual a igual con estudiantes de otras naciones y del propio México, dijo a **buzos** el director general del Instituto Tecnológico de Tecamatlán (ITT), Rodolfo de la Cruz Meléndez, en una entrevista en la que habló fundamentalmente de la reciente inversión de 140 millones de pesos que este centro escolar está aplicando en la rehabilitación y ampliación de sus instalaciones físicas.

Entre las obras nuevas que el director del ITT citó se encuentran un edificio tipo EU-2C para ocho aulas y dos módulos sanitarios; una nueva Villa Estudiantil para estudiantes de otros estados de la República; una vía de acceso principal al centro escolar universitario; un paseo, una cafetería, una barda perimetral y la adquisición de instrumentos musicales para la Orquesta Sinfónica del ITT.

En el curso de esta entrevista, Cruz Meléndez resaltó también la negativa sistemática y discriminatoria de la Secretaría de Educación Pública (SEP) a ampliar el personal docente y administrativo (40 maestros y cinco secretarías) del ITT, cuya relación con el número de alumnos (896), es única y acaso la más dispar en todo el país.

ENTREVISTA

Enrique Ramos Pluma
kikinpluma@gmail.com

15

buzos (b): ¿Cuál es el modelo educativo que propone Antorcha para México?

Rodolfo de la Cruz Meléndez (RCM): Es un modelo educativo fundamentalmente popular con el que nuestra organización busca llevar educación a los más desprotegidos del país, debido a que éstos son la gente más marginada y que tiene menos posibilidades de hacer una carrera universitaria. Este objetivo está en consonancia con los cuatro ejes fundamentales de la política de Antorcha de distribuir mejor la riqueza en nuestro país.

¿Qué mejor que educar a los jóvenes de las zonas indígenas y de las zonas marginadas, para que ellos tengan un mejor acceso a la renta nacional, ya que un individuo más preparado obtiene mejores salarios? Ése es uno de los aspectos fundamentales de nuestro modelo; pero nosotros no solo buscamos que la gente más marginada de nuestro país tenga acceso a un empleo, que es muy legítimo, muy natural y necesario. Pero eso que es imprescindible no es absoluto, no es completo, ya que lo que nosotros buscamos es que el joven tenga una alta calidad académica y profesional, debido a que, abiertas las fronteras de los estados y la libertad de tránsito en el país y la libertad de tránsito internacional, nuestros jóvenes se encuentran con competidores prácticamente de todo el mundo. Nosotros tenemos muy claro eso: que no solo hay que llevarle educación a los más pobres y marginados, sino que es un problema de calidad académica con el propósito de que alcancen sus objetivos. Porque si se preparan y no tienen una alta calidad académica, pues de todas maneras ellos quedan de lavaplatos, aspirantes a ingresos muy bajos. Ése es otro de los objetivos.

El siguiente de los objetivos es hacer una educación integral. La cultura es imprescindible; es imprescindible que nosotros acerquemos a los jóvenes al dominio de la oratoria. Por ejemplo, que sean capaces de transmitir sus conocimientos, que dominen el lenguaje y sean capaces de transmitir sus conocimientos, sentimientos y aspiraciones. Les enseñamos poesía con el propósito de sensibilizarlos y que no se olviden de su origen, para que los beneficios que obtengan al egresar de la universidad, los lleven a nuestras escuelas, que sean consecuentes y que luchen por un mejor reparto de la riqueza.

También inculcamos en nuestras escuelas las actividades cívicas, con el propósito de recordar al joven abuelo Cuauhtémoc, a Hidalgo, a Benito Juárez, a Francisco Villa y a Emiliano Zapata; que se les haga buena la memoria, que recuerden siempre y que recojan, sigan el ejemplo y tomen la estafeta que nos dejaron inconclusa los grandes héroes nacionales.

En todas nuestras escuelas, de la ludoteca a las universidades, hacemos homenajes el 21 de marzo, el 5 de febrero, el 20 de noviembre, el 15 y el 16 de septiembre, con el propósito de reivindicar y tomar la estafeta y el compromiso que nos heredaron nuestros héroes.

También inculcamos el deporte con el propósito de que se hagan jóvenes fuertes; en primer lugar, que se alejen del alcohol, de la drogadicción y sean jóvenes bien constituidos con el propósito de que aumente su esperanza de vida y sirvan más a nuestro país. Y, finalmente, el Movimiento Antorchista siempre les inculca a los jóvenes el estudio del buen y mal funcionamiento de la sociedad con el propósito de que ellos hagan un diagnóstico objetivo, certero y realista de cómo está constituida nuestra sociedad, cómo funciona, cómo se produce, cómo se desarrolla la producción y, sobre todo, les inculcamos los mecanismos de reparto de la riqueza social, porque no basta producir buenos técnicos, buenos químicos, matemáticos, deportistas, buenos oradores, etc. Es necesario que los jóvenes estudien y tomen partido en torno a los mecanismos de reparto de la riqueza, que diagnostiquen la sociedad, que identifiquen la enfermedad en las que se debate la sociedad mexicana; que diagnostiquen la pobreza ¿A qué obedece la pobreza? ¿Cuáles son los mecanismos que sigue la pobreza? ¿Qué hace tan profundas las diferencias entre una clase social y otra? Ésos son los objetivos que tiene la organización para el estudio.

No solo nos interesa capacitar científicamente a los muchachos con una alta calidad académica sino, sobre todo, nos interesa capacitarlos para que diagnostiquen cómo funciona la sociedad. Que valoren si es o no justa una distribución como la que está viviendo el pueblo mexicano.

b: ¿Cómo se ha materializado en Tecamatlán el modelo educativo que propone el Movimiento Antorchista?

RCM: -Bueno, en Tecamatlán se ha materializado, se ha fundado la cadena educativa. Hay una ludoteca, dos kínderes, dos primarias, una secundaria, el Centro de Bachillerato Agropecuario, una academia comercial, una normal y el Instituto Tecnológico. Se ha materializado a lo largo de más de 40 años de lucha de la organización y aquí practicamos lo que nosotros pensamos. Y hemos tenido éxito porque los jóvenes que empiezan a estudiar bien desde chiquitos, que empiezan a capacitarse cultural, deportiva y cívicamente, pues son jóvenes muy participativos, muy capaces cuando alcanzan los niveles altos de educación, como en el tecnológico. También se busca que todos los jóvenes de escasos recursos económicos que vienen de otros estados –de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala, Morelos, >

➤ etc.— cuentan siempre con los servicios asistenciales, como dormitorios y comedores, para que hagan realidad sus aspiraciones.

Aquí un joven estudiante gasta alrededor de 500 pesos mensuales, los de secundaria, para hospedaje y alimentación; la cuota, prácticamente, es simbólica. No podemos decir que se les dan manjares, pero sí una dieta que cubre sus requerimientos alimenticios.

Aquí en el Tecnológico, donde los jóvenes están más grandes y por tanto demandan más alimentos y tienen que satisfacer más necesidades, pagan 760 pesos mensuales para habitación y alimentación; ése es otro de los propósitos importantes, para que los estudiantes hagan realidad sus propósitos. Así es que nosotros estamos muy satisfechos, muy contentos, porque aquí en Tecamatlán se le dan todas las oportunidades para que los jóvenes terminen sus estudios en toda la cadena educativa que hay aquí, de la ludoteca a la escuela superior. Aquí hay tres carreras de nivel de licenciatura: está la de agronomía, ingeniería en ciencias computacionales e ingeniería en gestión empresarial, algo así como administración de empresas.

b: ¿Cuál es el nivel socioeconómico de Tecamatlán?

RCM: Es un municipio pobre; antes de que llegara Antorcha el municipio vivía de unas cuantas tierras al margen del río, era un pueblo como la mayoría de los pueblos de la Mixteca y mucha gente emigraba a otras partes del país o a Estados Unidos. Pero ahorita su fuerte son fundamentalmente las actividades de comercio y empieza a despertar el turismo, pero el nivel socioeconómico de los habitantes de Tecamatlán es pobre.

b: ¿Cuál es el cambio de vida que ocurre en los jóvenes que llegan a estudiar a Tecamatlán?

RCM: El 80 por ciento de los que vienen aquí a estudiar logra terminar su carrera. Es uno de los tecnológicos con un porcentaje de deserción mínima. Y todos ellos, los egresados, salvo los que no quieren, tienen un trabajo en las filas de la organización. La organización ha planteado recibirlos a todos ellos, no aquí en Tecamatlán, en Puebla o en Tlaxcala, sino en toda la República. La organización está en todo el país y es lo que les ofrece. Es altamente probable que un egresado de aquí obtenga su empleo y por tanto reciba un cambio de vida sustancial, de ser campesino a ser profesionista. Nosotros consideramos que no hay problemas por admitir, que todos los egresados del Tecnológico tienen garantizado un lugar en el país.

b: ¿Cómo se consiguieron estos recursos para el ITT?

RCM: Bueno en primer lugar se sustentaron; se sabe que el gobierno no da nomás por dar, sino que se sustentaron y la presión giró alrededor, fundamentalmente del nivel socioeconómico que traen los estudiantes cuando llegan aquí, que son hijos de campesinos muy pobres, indígenas de la zona de Guerrero, la Montaña, las montañas de Oaxaca, de la Mixteca poblana; son hijos de campesinos que prácticamente vienen a Tecamatlán con la bendición. Eso fue uno de los ejes fundamentales para sustentar la necesidad de la inversión, porque esos 140 millones de pesos son fundamentalmente para construir la villa estudiantil que consta de habitaciones para mil estudiantes, 500 mujeres y 500 hombres; para una cocina, comedor, biblioteca, baños, lavandería, un consultorio médico y una cancha de usos múltiples. Eso alcanza una inversión de 79 millones de pesos, prácticamente la mitad. La otra mitad consiste en laboratorios de ciencias computacionales, laboratorio de gestión empresarial y más aulas que se sustentaron también con la matrícula del ITT, que se ha ido incrementando. Ése fue el argumento socioeconómico y la inversión se logró gracias a la gestión del Movimiento Antorchista, particularmente gracias al trabajo de los diputados antorchistas del periodo en el que estuvo la compañera Soraya Córdova Morán, el licenciado Lisandro Campos Córdova, el doctor Brasil Acosta Peña y el biólogo Jesús Tolentino Román Bojórquez. Gracias a la sustentación y la gestión que hizo el Movimiento Antorchista, en particular de estos diputados. Además, se sustentó también la rehabilitación mayor de todas las escuelas; a ninguna de las escuelas del municipio, en particular de la cabecera municipal, se le había dado un mantenimiento desde que se construyeron, de tal manera que el uso y particularmente el Sol, que es muy agresivo, pues ya tenían prácticamente todos los techos y los muros fracturados y desechos. Gracias al apoyo de nuestros diputados y a los argumentos que presentaron es



que se consiguieron los recursos necesarios para una rehabilitación mayor; se cambiaron los pisos y los techos; se arreglaron los baños; se está haciendo toda la obra exterior; pasillos, iluminación, etc. Todo esto gracias a la gestión de Antorcha. Todo esto suma una cantidad de 140 millones de pesos.

b: ¿Desde hace cuánto comenzaron las gestiones para conseguir este presupuesto?

RCM: Las gestiones tienen muchos años, pero se abrieron las posibilidades ahora que empezaron nuestros diputados. A partir de 2013 se empezaron a abrir los proyectos y se materializaron. Los primeros en 2014 y los segundos en 2015. Pero la gestión viene desde hace muchos años; por eso nosotros siempre decimos que fueron los diputados, porque fueron ellos los que abrieron la posibilidad total de que lográramos esto, pero la gestión de todo esto fue posible desde que existe Antorcha.

b: ¿Puede establecer un comparativo de las condiciones del ITT, del antes y el ahora?

RCM: Bueno, antes el tecnológico tenía laboratorios de secundaria. En una sala había mesitas; en una estaba el laboratorio de biología; en otra el laboratorio de física; en otra el laboratorio de química; en otra el laboratorio de mecánica; eran prácticamente juguetes. Ahorita esos laboratorios son especialmente para el nivel de ingeniería, en la jerga tecnológica se les llama laboratorios pesados. Ya tenemos dos y estamos gestionando otros dos; el laboratorio de física y química, pesado; y el laboratorio de suelos y fertilizantes; y en este momento estamos luchando para que se nos otorguen tres laboratorios de idiomas. En suma, la infraestructura se ha mejorado mucho, aunque no se termina todavía y hay tierra por aquí y por allá. En este mes, cuando mucho a fines de abril, nos entregarán todas las obras. Hay mejor infraestructura.

b: ¿Qué otros avances sustanciales puede señalar?

RCM: Tenemos la planta de maestros completa, no por el esfuerzo de la Secretaría de Educación Pública (SEP) sino por el esfuerzo colectivo de la organización y la escuela. Tenemos 45 maestros y trabajadores; son 40 maestros y cinco administrativos para atender a 896 alumnos. Esta relación no la encuentra usted tan baja ni tan mala como en el ITT. Pero puedo decir que el tecnológico está siendo discriminado por las autoridades de Educación Pública. Cualquiera que vea esta relación, 45 por 896, se queda espantado. No tenemos intendentes, no tenemos tractoristas, no tenemos laboratoristas; así estamos frente a la SEP, pero con el esfuerzo y con las actividades de nosotros tenemos



Fotos: ITT

LA VILLA ESTUDIANTIL QUE CONSTA DE HABITACIONES PARA MIL ESTUDIANTES, 500 MUJERES Y 500 HOMBRES; PARA UNA COCINA, COMEDOR, BIBLIOTECA, BAÑOS, LAVANDERÍA, UN CONSULTORIO MÉDICO Y UNA CANCHA DE USOS MÚLTIPLES.

otros 45 maestros empleados y pagados con nuestro esfuerzo. Tenemos una planta completa a pesar de las limitaciones en que nos tiene la SEP.

Tenemos una academia de inglés con cinco maestros bilingües y a ninguno de ellos le paga la SEP, a ninguno de ellos. Tenemos maestros de fútbol, basquetbol, vólibol, beisbol y de natación y a ninguno de ellos les paga la SEP. Tenemos maestros de oratoria, danza, baile, poesía y de música y a ninguno de ellos les paga la SEP. Tenemos maestros de actividades cívicas y de banda de guerra y no les paga la SEP.

A pesar de que la SEP no nos proporciona el personal para materializar nuestra idea de educación pública, nosotros lo hacemos con nuestro esfuerzo. Somos congruentes entre lo que pensamos y lo que hacemos a pesar de que la SEP no nos paga los maestros de cultura, de actividades cívicas, de lenguas extranjeras y deporte. Todos los muchachos tienen sus maestros. Esta relación a cualquier pedagogo le asombraría, cinco secretarías para atender a 896 alumnos.

También aumentó la matrícula, se dobló, se aumentó la planta de maestros y la infraestructura. Como resultado de esto yo veo a los estudiantes más convencidos y más entregados. Más convencidos del tipo de educación que les estamos entregando, porque para un estudiante de licenciatura es difícil. ¿Dónde marcha? ¿Dónde hace actividades cívicas? En ningún lado. ¿Dónde hace actividades culturales? En ningún lado. ¿Dónde hace deporte? Solamente lo hace el que le gusta, un individuo o dos o tres, pero aquí el 60 por ciento realiza actividades culturales y el resto practica algún deporte.

b: ¿Anteriormente ya habían tenido una inversión así?

RCM: La última inversión que se tuvo fue en 2009 y creo que fueron 12 millones de pesos. **b**

EN BREVE



Foto: Cuartoscuro

DEPORTACIONES

Migrantes, botín electorero

El presidente de México, Enrique Peña Nieto, se apresuró a ir al aeropuerto a saludar a los deportados que llenaban todo un avión. El secretario de Educación corrió a la frontera con Texas para encontrarse con mexicanos expulsados de Estados Unidos. La secretaria del Trabajo de Ciudad de México está solicitando a las empresas contratar a inmigrantes que regresaron a casa en forma abrupta.

Durante ocho años, cuando el gobierno de Obama mandó a miles de mexicanos de regreso cada semana –deportó más de dos millones en total– las instituciones mexicanas apenas reaccionaron. Prácticamente

invisibles, los deportados tenían que lidiar solos con la división familiar, prospecciones laborales inciertas y la misma pobreza que antes los había empujado al norte.

El Servicio de Inmigración y Control de Aduanas estadounidense indica que la cantidad de ciudadanos mexicanos deportados en los primeros meses de 2017 cayó casi el 20 por ciento con respecto al mismo periodo del año pasado. Las cifras compiladas por el gobierno de México también muestran una disminución en la cantidad de repatriados de enero y febrero, con menos deportaciones que las registradas en cualquier momento de 2016.



La pobreza y las crisis económicas son un papel clave para determinar el mercado de trabajo infantil.

Anónimo



El Inegi reporta cerca de **2.5 millones** de niños, niñas y adolescentes que trabajan en México.

Explotación infantil en México



En México, niños y niñas son incorporados a jornadas laborales en el campo con hasta 12 horas de duración, a fin de ayudar a sus familias a proveerse de lo más elemental: los alimentos.

Según la última Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del Inegi, en 2013 había 773 mil niños –de cinco a 17 años– en el sector agropecuario, cerca de la tercera parte del total de niños que trabajan.

En nuestro país, el 44 por ciento de los hogares de trabajadores agrícolas tiene al menos un niño o una niña trabajando en el campo.

De acuerdo con cifras de la Sedesol, el 50 por ciento de las niñas y niños menores de 14 años que son miembros de familias jornaleras no asisten a la escuela y probablemente nunca lo harán.

Foto: Cuartoscuro

EN BREVE



Foto: EFE

SIRIA

Niños víctimas de guerra

Al menos 68 niños estaban entre los 126 fallecidos el sábado 15 de abril, cuando un coche-bomba impactó cerca de los autobuses en los que se evacuaría a miles de personas de cuatro pueblos sitiados en Siria, informaron activistas. Un vehículo lleno de explosivos golpeó el convoy en las cercanías de Alepo.

El Observatorio Sirio de Derechos Humanos de Siria, un grupo de monitoreo con sede en Inglaterra, señaló que al menos 109 evacuados de pue-

blos tomados por fuerzas gubernamentales murieron, junto con trabajadores de ayuda humanitaria y soldados rebeldes.

La explosión del vehículo bomba destrozó autobuses, incendió coches y dejó un reguero de cuerpos, cuando el convoy esperaba tras haber cruzado una zona controlada por el gobierno sirio hacia el territorio rebelde de Rashidin, en el oeste de Alepo.



En lo que va de abril los migrantes rescatados y desembarcados en Italia superan los 14 mil 350.

LO BUENO

LO MALO

Mueren 97 migrantes tras un naufragio frente a las costas de Libia.



INUNDACIONES

➔ Argentina bajo las aguas

Las intensas lluvias de las últimas semanas provocaron inundaciones y crecidas de ríos en diferentes provincias del norte, el centro y el sur de Argentina, donde centenares de personas debieron ser evacuadas.

El jueves 13 de abril, el Jefe de Gabinete argentino, Marcos Peña, y la gobernadora bonaerense María Eugenia Vidal, visitaron dos centros de evacuados en las zonas afectadas de la provincia de Buenos Aires.

De igual manera, la policía continúa asistiendo a las poblaciones damnificadas en Catamarca (noreste), Chubut (sur), Jujuy (norte), La Pampa (centro), Santiago del Estero (norte) y Tucumán (norte).



Foto: Xinhua



**EL JUEGO
A TRES
BANDAS**
DE DONALD J. TRUMP

Al atacar el aeropuerto sirio de Sha'irat, el presidente de Estados Unidos (EE. UU.), Donald Trump, obtuvo tres logros estratégicos: la adhesión de países antes confrontados entre sí, el respaldo de sus críticos nacionales (demócratas y parte de la prensa corporativa) y demostrar que no teme el deterioro de su supuesta buena relación con Rusia. Menos obvio fue el objetivo imperial al disparar cada misil: controlar recursos, rutas, mercados y reconfigurar el Medio Oriente. Es la agenda del complejo industrial militar, cuyos operadores en el gabinete diseñan la diplomacia del magnate. Una vez más, la élite política de México, incapaz de leer ese contexto geoestratégico, optó por rendirse a Washington.

A las 8:40 de la noche del siete de abril, los destructores USS Porter y USS Ross, estacionados en el sureste del Mediterráneo, lanzaron 59 misiles crucero *Tomahawk* contra el aeropuerto sirio de Sha'irat en Ohms. La andanada duró entre tres y cuatro minutos y solo 23 cohetes dieron en el blanco; se estima que el resto fue detectado por los radares rusos y aniquilados por las defensas antiaéreas sirias S-400. Entretanto, el grupo radical Estado Islámico (EI) asesinaba a 33 personas en Deir Ezzor, sin que el Ejecutivo estadounidense y la prensa corporativa consignaran ese hecho.

Donald Trump, quien criticó a Barack Obama por involucrarse “demasiado” en Medio Oriente y prometió destruir al EI, justificó así el bombardeo: “Esta noche ordené un ataque limitado sobre la base aérea siria, de donde se lanzó el ataque químico de Idlib”. Sin

Ashar al-Assad en el ataque a Idlib del cuatro de abril, Trump se erigió en fiscal, juez y ejecutor de la agenda corporativa del complejo industrial militar.

Para el poder imperial, Siria es una zona estratégica rica en gas y petróleo con un gobierno hostil, que brinda a Rusia su único acceso al mar occidental y aliado de Irán. Controlar ese Estado fue la obsesión de Occidente, que desplegó mercenarios para subvertir el orden. Sospechosamente, el EI comenzó a ocupar el norte, este y oriente sirios y en 2012 escalaba la violencia convirtiendo ciudades en escombros y aumentando muertes y éxodo. Washington responsabilizó a Al-Assad y presionó a sus aliados –entre ellos México– para recibir a los desplazados antigubernamentales.

Tras la ofensiva rusa contra el EI en 2016, el ejército sirio comenzó a avanzar y entre enero y abril recuperó ciudades y provincias al norte y oeste. Occidente, reacio a perder Siria, lanzó una estrategia psicológica para encen-

der emociones y suprimir todo razonamiento; así, mostró a víctimas de un supuesto ataque con neurotóxicos por el ejército sirio en Idlib.

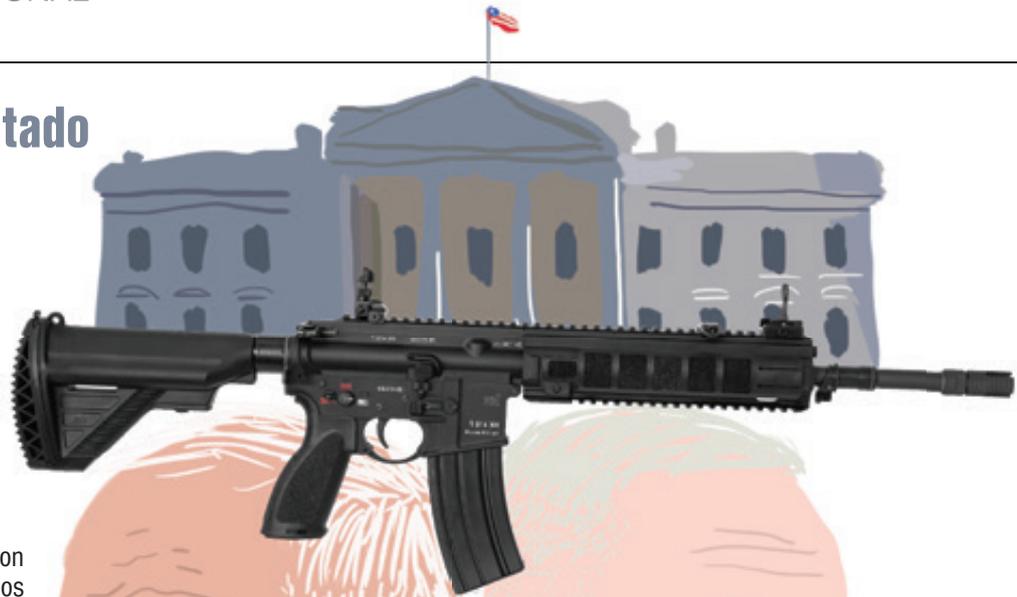
Al analizar el caso se advierte que Al-Assad no obtenía beneficios tácticos ni estratégicos con ese acto. El gobierno sirio afirma que de tener arsenal químico, lo habría usado contra el EI desde 2014 para evitar la pérdida de vidas y territorio, cita el experto en Medio Oriente, Ammar Waqqaf. De haber ocurrido esa agresión, sería un acto del Frente Al-Nusra para frenar el avance sirio y socavar la cooperación antiterrorista de EE.UU., apunta el experto ruso Igor Dimítriev.

Para el presidente ruso Vladimir Putin, la ofensiva de Trump a Siria fue “el fin de la diplomacia pues EE.UU. ha cruzado repetidamente cada línea roja”. Por ello suspendió el pacto con EE.UU. que desde octubre de 2015 asegura los vuelos sobre ese país, recuerda el vicepresidente del Comité de Defensa de la

EE.UU. cooptado

Con Donald Trump en la presidencia de EE. UU. el complejo militar industrial lleva a cabo la mayor toma de poder al situar a sus exfuncionarios y cabilderos en los más altos cargos del gabinete.

Las firmas de seguridad y defensa dieron la bienvenida a la confirmación de los secretarios de Seguridad Nacional y Defensa, John Kelly y James Mattis, respectivamente, que han prometido trabajar con el sector privado.



También celebraron que Trump pidiera al Congreso aumentar en 54 mil millones el presupuesto militar en 2018 y en 30 mil millones para el año fiscal actual.

Pat Shanahan, vicepresidente de Boeing, fue nominado secretario de Defensa en funciones.

Elaine Duke, consultora de Booz Allen Hamilton, General Dynamics y Grupo Columbia, fue nominada secretaria en funciones en seguridad nacional.

Justin Mikolay, exdirector de la firma cabildera Palanatr Technology –con miles de millones de dólares en contratos con el Pentágono– fue nominado asistente en la Oficina del Secretario de Defensa.



En el Departamento de Seguridad Interior



Michael Catanzaro, excabildero de Boeing y Halliburton, está en el Consejo Nacional Económico.

Benjamin Cassidy, ejecutivo de la Boeing.

Jonathan Rath, consultor del Grupo Chertoff.

Es tal el alcance de esa cooptación, que para el director del proyecto Armas y Seguridad, del centro para la Política Internacional, William Hartung, **el gobierno de Trump es “la personificación del complejo militar industrial”.**

➤ Duma rusa Yuri Shvitkin. Tras la ofensiva del Pentágono, Al-Assad invitó a su país a expertos de la Organización para la Prohibición de Armas Químicas (OPAQ) a investigar lo ocurrido en Idlib y en Ohms.

El nueve de abril, el presidente ruso y su homólogo iraní, Hassan Rohani, se pronunciaron por una investigación objetiva e imparcial de lo ocurrido el cuatro y siete de abril. Desconfiado, el canciller sirio Walid al Muallem expresó a su homólogo ruso Serguéi Lavrov que no creía que Occidente aceptara el envío de inspectores de la OPAQ. Entretanto, hasta ahora la Oficina de Asuntos para Desarme de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) no ha confirmado que se perpetrara un ataque en Idlib y menos aún, por vía aérea.

A tres bandas

En términos militares el bombardeo del Pentágono no cambia el balance de fuerzas en Siria, hasta ahora a favor de Al-Assad y la base de Sha'irat sigue en operación. Sin embargo, los efectos geopolíticos son relevantes. El primero fue el repunte de entre el 2 y el 1.6 por ciento en los precios del petróleo por la llamada “prima de riesgo de Medio Oriente”. Podrían subir más, según reaccionen Irán y Rusia.

El segundo fue la ganancia bursátil en Wall Street de las empresas de defensa y energía. La puntera era la fabricante de los *Tomahawk*, Raytheon Corporation, cuyas acciones subieron 2.99 por ciento, que llegaron a 150.75 dólares. Las del fabricante del avión caza F5, Lockheed Martin, subieron el 1.46 por ciento (267.11 dólares); las de Anadarko Petroleum (1.76 por ciento) y las de Chesapeake Energy (0.80 por ciento). Las nueve **víctimas mortales** de los misiles están en la conciencia de las corporaciones.

Otro efecto fue la legitimación global de Trump. Avalaron su posición Israel y Turquía; el Reino Unido en

México despistado

En su comunicado No. 149 del siete de abril, la cancillería mexicana sigue el guion imperial y, sin pruebas de ningún tipo, dio por cierta la supuesta agresión del cuatro de abril en Siria y condenó “el inhumano empleo de armas químicas” contra la población civil, en particular niños.



Tras invocar el amplio marco legal contra el uso de ese arsenal, llama a los actores con influencia en la región a “ejercer la mayor prudencia” para evitar la escalada de las tensiones.

Pocos saben que según el censo del año 2000, en México vivían 246 sirios; aunque hay registros de que en 1890 vivían más de mil que emigraron hacia EE. UU. por la Revolución de 1917. Presionado por la campaña de EE. UU., entre septiembre de 2015 y febrero de 2017, el gobierno mexicano recibió a nueve refugiados sirios, la mayoría formando parte del Proyecto Habesha promovido por egresados de la Universidad Panamericana. Todos son anti-Assad.

su primer acto post-Brexit aplaudió la acción junto con Alemania, Francia, España, Noruega, Dinamarca e Italia. También lo respaldaron Arabia Saudita, Jordania y Emiratos Árabes Unidos, Japón y Australia. Los gobiernos neoliberales de Argentina, Chile, Colombia, México, Paraguay, Perú y Uruguay, en América Latina, disfrazaron su apoyo con la hipócrita condena al “ataque con armas químicas”.

En una “acción rebote”, gran parte de la prensa corporativa olvidó sus reproches contra el mandatario. El analista Fared Zakaaria declaró: “Esta noche, Donald Trump se convirtió en el presidente que EE. UU. necesita” y *The New York Times* sostuvo que la operación de los *Tomahawk* “trae una breve esperanza a los atrapados en el brutal conflicto”. Es paradójico que “perio-

distas de excelencia” de los medios más influyentes del mundo, avalaran el acto bélico sin acceder a las pruebas de la versión oficial. Olvidaban que 14 años antes, la Casa Blanca inventó que Saddam Hussein poseía armas de destrucción masiva que nunca se encontraron.

El locho de abril, 47 de 100 diarios en EE. UU. editorializaron sobre el bombardeo a Siria; 39 a favor, siete ambiguos y solo uno en contra. Según Adam Johnson, del portal de transparencia *FAIR*, las encuestas muestran una sociedad polarizada. Según *Gallup*, cuatro de cada siete personas lo reprobaban y ocho de 17 lo avalan; en el sondeo de *The Washington Post*, el 51 por ciento lo aprueba y el 40 por ciento se opone; en la *CBS* el 57 por ciento está a favor y el 36 por ciento en contra. **b**

OPINIÓN INVITADA

Perfil

MONIKA MEIRELES: LICENCIADA EN ECONOMÍA POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE SÃO PAULO (USP), MAESTRA EN INTEGRACIÓN DE AMÉRICA LATINA Y DOCTORA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO (UNAM). ARTICULISTA Y AUTORA DEL LIBRO *SOBERANÍA MONETARIA, DESARROLLO Y PENSAMIENTO ECONÓMICO LATINOAMERICANO: ENSEÑANZAS DE LA DOLARIZACIÓN ECUATORIANA*. INVESTIGADORA DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS DE LA UNAM, MIEMBRO DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES DE CONACYT (SNI 1), Y DOCENTE EN LA FACULTAD DE ECONOMÍA DE LA UNAM.



**MONIKA
MEIRELES**

momeireles@hotmail.com



**ARTURO
SANTIAGO SOLÍS**

mingus_bth@hotmail.com

FUSIONES BANCARIAS EN ESTADOS UNIDOS: LA EXPERIENCIA DE WELLS FARGO

“Money, it’s a crime
Share it fairly but don’t take a slice of my pie.”
Pink Floyd, *Money*, 1973

Hoy en día, tras la mayúscula crisis del capitalismo de 2007-2008 – que empezó como una crisis bancaria y se extendió como pólvora a los demás sectores de la economía y a lo largo y ancho del globo – son cada vez más evidentes el gran poder económico y la innegable importancia política que tienen los bancos de Estados Unidos (EE. UU.), sobre todo los llamados *megabancos*. Las cuantiosas sumas que manejan en los niveles nacional e internacional en actividades tradicionales de la banca y en los nuevos mercados creados a partir de la incesante innovación financiera, les han otorgado la capacidad de hacer oír sus intereses en los más altos rangos del gobierno estadounidense. La capacidad de influencia de la oligarquía financiera en el dibujo de la política económica estadounidense tiene una trayectoria tan larga como la propia constitución de esta nación. Una expresión más reciente de esta relación simbiótica entre Washington y Wall Street, la encontramos en el gabinete del ahora presidente Donald Trump, en el que figura Steven Mnuchin, otrora director del banco Goldman Sachs y hoy secretario del Tesoro.

A partir de la práctica poco ética e incluso ilegal de la *puerta giratoria* –es decir, la que hace posible que altos ejecutivos de la banca se transformen en funcionarios públicos y ocupen posiciones clave del gobierno federal, y viceversa- el ventajoso lugar que ahora ostentan los megabancos en las decisiones de la administración pública se ha dado gracias a un creciente proceso de monopolización en el sector bancario estadounidense.

En el discurso oficial, la negociación cercana entre gobierno y banca se daría para preservar el futuro próspero de la economía estadounidense, evitando que los bancos *muy grandes*

para quebrar (TBTF, por sus siglas en inglés) tengan problemas de liquidez y solvencia y que en caso de su eventual derrape hacia la bancarrota, arrastren consigo a toda la economía nacional. Sin embargo, en los hechos se revela que el rol de la banca vino de forma creciente alejándose del interés o la función social. Más que proveer los sólidos cimientos financieros para la expansión de la actividad económica, el sector bancario se hizo extremadamente adicto a operaciones altamente especulativas y con tasas de rentabilidad exorbitantes, convirtiéndose en fuente inagotable de inestabilidad sistémica y de profundas crisis. En una palabra, en una etapa de desregulación financiera sin precedentes, se ha catapultado a los cielos el volumen de las operaciones de la banca sin que eso se haya traducido concomitantemente en canales de crédito más fluidos para la inversión productiva y en mejoras sustanciales de bienestar social.

A pesar de promover la ocurrencia de estos perniciosos comportamientos para la economía, los megabancos estadounidenses, gracias a su poderosa influencia política, siguen impulsando un ambiente de *laissez-faire*. Es decir, actúan en un contexto contrario a todo tipo de regulación bancaria que intente establecerse. Este entorno se ha constituido en un verdadero caldo de cultivo que ha catalizado *in crescendo* el proceso de oligopolización del sector bancario.

No hace falta retroceder mucho en el tiempo para encontrar pruebas cabales de la creciente tendencia a la oligopolización. Por ejemplo, según el Banco de la Reserva de St. Louis, solo del año 2000 a 2016 el número de bancos en el vecino país ha ido disminuyendo drásticamente. A partir de lo dispuesto en la **gráfica 1**, puede observarse que de los ocho mil 458 bancos

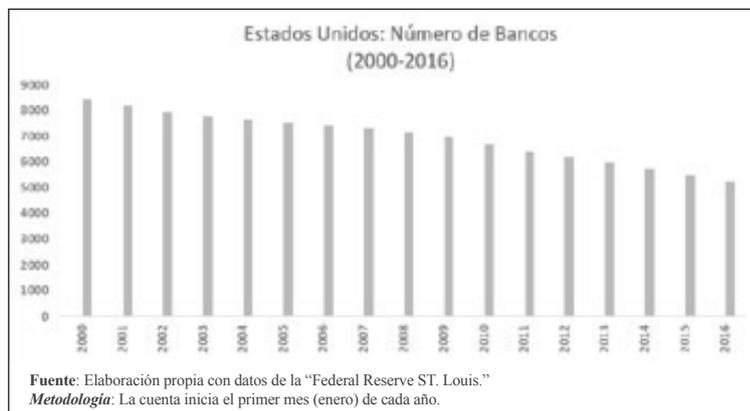
ARTURO SANTIAGO SOLÍS: ESTUDIÓ CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Y ACTUALMENTE TRABAJA EN EL PROYECTO “FINANCIARIZACIÓN, SECTOR BANCARIO Y DESARROLLO: TENDENCIAS Y PERSPECTIVAS”.

que había en el año 2000 quedaron solo cinco mil 260 en 2016. Es decir, que en un periodo de apenas 16 años hubo una disminución de tres mil 198 bancos.

Aguas, no se trata del “achicamiento” del sector bancario. Todo lo contrario. Lo que se observa a lo largo de esos frenéticos años es un colosal aumento de los activos totales del sector bancario estadounidense. Conforme se puede ver en la **gráfica 2**, los depósitos bancarios pasan de representar el 60.8 por ciento del producto interno bruto (PIB) en 2000 a alrededor del 83 por ciento en 2014. Vale mencionar que este desempeño explosivo en el volumen manejado por la banca oficial puede ser multiplicado *ad infinitum* si se lograra computar satisfactoriamente todas las operaciones vinculadas al llamado *sistema financiero sombra*.

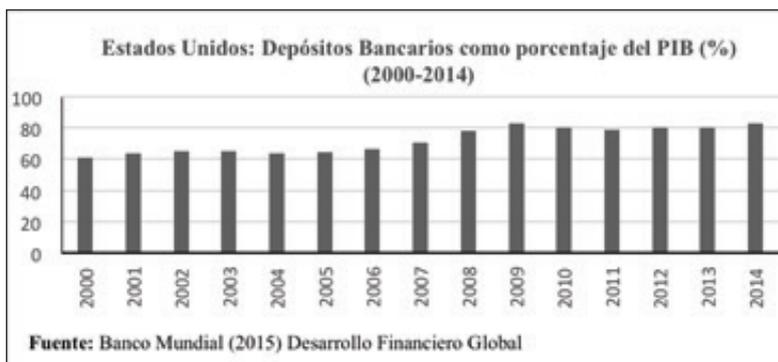
Ahora bien, de manera aún más detallada, este proceso de concentración y centralización bancaria es perfectamente verificable siguiendo la historia reciente de cada uno de los 10 principales bancos estadounidenses. Por cuestiones de espacio nos abocaremos a un solo caso, el de Wells Fargo. Dicho banco fue fundado por Henry Wells y William Fargo en 1852 durante la llamada “fiebre del oro” en California. Al abrir sus primeras oficinas en julio del mismo año se especializaron en prestar servicios bancarios, de transporte y correos para mercaderes y mineros.¹ Su éxito como proveedores de estos servicios, en especial de los servicios bancarios y de diligencia, les permitió irse expandiendo de “costa a costa” durante el resto del siglo XIX. Ya para finales del siglo XX y lo que llevamos del XXI, Wells Fargo ha llegado a posicionarse como uno de los principales bancos estadounidenses. Son al menos dos las evidencias empíricas que dan cuenta de este hecho.

En primer lugar, dicho banco se encuentra en la posición número tres del *ranking* de los principales bancos estadounidenses organizados por tamaño de activos. Según datos del National Information Center, a finales del año pasado este banco poseía un total de un billón 942 mil 24 millones de dólares en activos, solo siendo superado por JP Morgan Chase y Bank of América, que tenían una suma de dos billones 521 mil 29 millones y dos billones 198 mil 884 millones de dólares respectivamente, conforme a lo demostrado en el **cuadro 1**:



Fuente: Elaboración propia con datos de la “Federal Reserve ST. Louis.”
Metodología: La cuenta inicia el primer mes (enero) de cada año.

Gráfica 1



Fuente: Banco Mundial (2015) Desarrollo Financiero Global

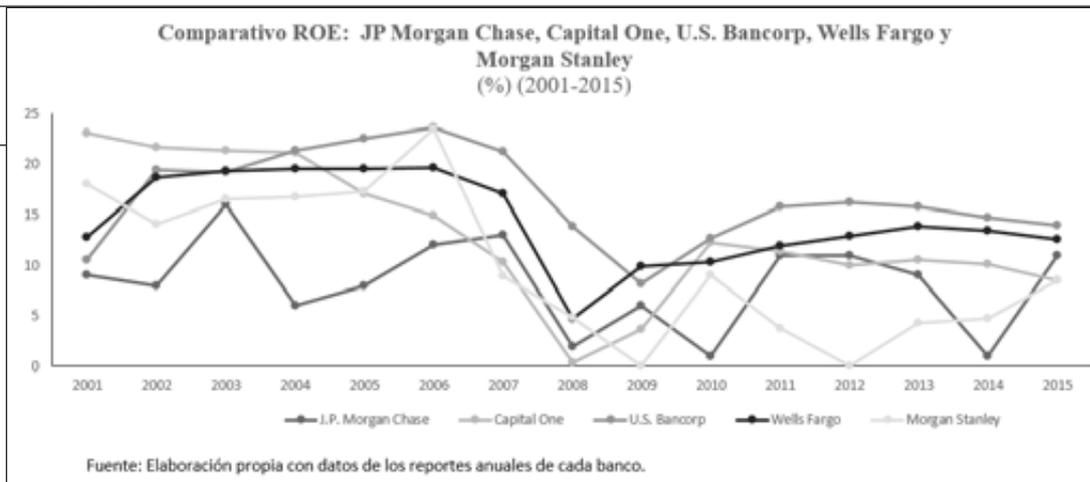
Gráfica 2

Año 2016			
Número	Banco	Activos	Condición
1	JPMORGAN CHASE & CO.	\$2,521,029,000	Financial Holding Company-Domestic
2	BANK OF AMERICA CORPORATION	\$2,198,884,000	Financial Holding Company-Domestic
3	WELLS FARGO & COMPANY	\$1,942,124,000	Financial Holding Company-Domestic
4	CITIGROUP INC.	\$1,818,117,000	Financial Holding Company-Domestic
5	GOLDMAN SACHS	\$880,006,000	Financial Holding Company-Domestic
6	MORGAN STANLEY	\$813,891,000	Financial Holding Company-Domestic
7	U.S. BANCORP	\$454,134,000	Savings & Loan Holding Company
8	BANK OF NEW YORK MELLON CORPORATION	\$374,114,000	Financial Holding Company-Domestic
9	PNC FINANCIAL SERVICES GROUP, INC.	\$369,441,905	Financial Holding Company-Domestic
10	CAPITAL ONE FINANCIAL CORPORATION	\$345,187,277	Financial Holding Company-Domestic

Fuente: Elaboración propia con datos del National Information Center.
Notas: Activos en billones de dólares; Datos del antepenúltimo trimestre del año.

Cuadro 1

¹ Para mayor información consúltese: <https://www.wellsfargohistory.com/timeline/>



Gráfica 3

En segundo lugar, en términos de rentabilidad (gráfica 3), Wells Fargo presenta una posición semejante de ventaja. Un indicador comúnmente utilizado para evaluar la rentabilidad financiera de una empresa es el *retorno sobre el capital*, o *Return on Equity* (ROE). Al igual que otros cuatro megabancos, el ROE de Wells Fargo ha tenido una tendencia hacia el crecimiento, con excepción de 2008, año dramático de la crisis financiera, cuando fue apreciable una clara disminución de su desempeño. A pesar de esta situación, en 2009 esta tendencia hacia el crecimiento fue vigorosamente retomada, a punto de colocarlo como el segundo lugar en términos de rentabilidad entre los bancos, posición que mantuvo entre 2011 y 2015. Sin embargo, y siguiendo con este hilo argumentativo, es de vital importancia precisar que los niveles del ROE de Wells Fargo no han podido recuperar los porcentajes existentes antes de la crisis. Mientras que en 2006 el punto máximo fue de un 19.65 por ciento, en 2013, que fue el punto más alto del escenario post-crisis, este indicador no rebasó el 13.87 por ciento.

Retomando, a partir de la información examinada, tenemos que Wells Fargo ocupa el tercer lugar dentro de los 10 mayores bancos y el segundo en términos de rentabilidad dentro de la muestra. La carrera para alcanzar esta privilegiada posición, que no ha estado exenta de escándalos², empezó en el año 2000 cuando, al igual que muchos otros bancos, Wells Fargo se benefició con la entrada en vigor de la ley Gramm-Leach-Bliley de 1999³, sustituyendo a la Glass-Steagall, que significó el derrumbe del andamiaje regulatorio de la posguerra.

En este sentido, es interesante hacer notar que en el año 2000, a semejanza de otros megabancos como JP Morgan Chase, Citigroup, Bank of America, PNC Financial Services y U.S. Bancorp, Wells Fargo cambió su estatus jurídico de *Bank Holding Company* a *Financial Holding Company*, lo

que posibilitó la diversificación de sus operaciones más allá de la actuación como banca comercial, potencializando las actividades más afines a la banca de inversión. Aunado a esto, en los últimos años se ha caracterizado por presentar una de las más agresivas estrategias de crecimiento a través de constantes fusiones con otros bancos y empresas financieras. En total podemos contabilizar, según datos del *National Information Center*, alrededor de 28 fusiones del año 2000 a 2017.⁴

Este comportamiento voraz de adquisiciones se vio acelerado por la crisis financiera de 2008, cuando bajo la política TBTF fueron rescatados grandes bancos por medio de fusiones impulsadas por la propia *Federal Reserve* (FED). Sí, la crisis marcó una línea clara entre bancos *perdedores* y *ganadores*. En el caso particular de Wells Fargo, éste consiguió una de sus mayores fusiones al absorber al banco Wachovia, después de sostener una durísima pelea con Citigroup, que era otro de los potenciales compradores. En el momento del anuncio de la compra de Wachovia, Richard Kovacevich, entonces CEO de Wells Fargo, disparó: “Este acuerdo es una excelente oportunidad para los accionistas comunes y preferidos de Wachovia, miembros del equipo y clientes, para las comunidades de Charlotte y St. Louis y, de hecho, para todas las comunidades a los que Wachovia presta servicios, para el gobierno estadounidense y nuestro sistema bancario.”⁵

En suma, la estrategia operacional de Wells Fargo en últimos años ha propiciado que éste sea el banco con el crecimiento más acelerado en activos dentro de los seis mayores megabancos de EE. UU. Si bien, como se ve en la gráfica 4, todos los bancos se caracterizan por una tendencia hacia el crecimiento de su volumen de activos, es Wells Fargo el que presenta el crecimiento más agresivo, sobre todo a partir de la compra de Wachovia en 2008.

² El año pasado, por ejemplo, se encontró que Wells Fargo creó alrededor de dos millones de cuentas falsas y tarjetas de crédito no autorizadas. El descubrimiento del fraude ha derivado en el despido de cinco mil 300 empleados, la renuncia del CEO John Stumpf y una multa por 185 millones de dólares por parte del Estado de California y autoridades federales. Para mayor información consúltese: http://economia.elpais.com/economia/2016/09/08/actualidad/1473365928_889030.html

³ La Gramm-Leach-Bliley Act, fue aprobada en 1999 por el Congreso norteamericano. Fue promovida por el senador Phil Gramm, por Jim Leach, miembro de la casa de representantes y por Thomas Bliley, director de la House Commerce Committee. En términos generales la ley permite a las compañías que trabajan en el sector financiero invertir en otros negocios como las compañías de seguros, los bancos comerciales, etc.

⁴ Para más detalles a este respecto consúltese: https://www.ffiec.gov/nicpubweb/nicweb/AcquisitionForm.aspx?parID_RSSD=1120754&parDT_END=99991231



Gráfica 4

Con estos datos en la mano se puede deducir de manera general que la crisis financiera de 2008 ayudó a acelerar el proceso de centralización del capital en el sector bancario estadounidense. En el caso de los megabancos que sobrevivieron, éstos se vieron ampliamente beneficiados por la reducción de la competencia, vía fusiones casi-forzadas o bancarrotas declaradas de otros bancos menos afortunados. Teniendo este contexto como telón de fondo, entendemos que el caso de Wells Fargo es extremadamente paradigmático y que nos habla de un proceso de marcada oligopolización. Contrariamente a lo prescrito por la ciencia económica de orientación ortodoxa, grandes bancos no significan mayor eficiencia en el mercado financiero. En una apreciación más crítica, los megabancos, además de los riesgos inherentes a la lógica del TBTF, concentran muchísimo poder político que, de elección en elección, va mermando el rito democrático en EE. UU.

Para fortalecer una lectura heterodoxa de las finanzas, podemos recordar que ya Carlos Marx hablaba de dos procesos que en su conjunto traían como consecuencia la eliminación de la libre competencia en el caso del capital industrial y comercial; a saber: la *centralización y concentración* del capital. De igual manera, varios años más tarde, Rudolf Hilferding, en su obra *El Capital Financiero*, observaba este mismo proceso en el caso específico de la banca. En nuestras latitudes, Alicia Girón ha trabajado en la interpretación de las fusiones de los bancos latinoamericanos inspirada en estas perspectivas.⁶

A manera de conclusión, quisiéramos hacer hincapié en la necesidad de profundizar en la investigación de la tendencia a la centralización y concentración del capital bancario en EE. UU. por dos razones. La primera es el análisis de las tendencias de la acumulación de capital en el país que todavía da la batalla por mantenerse como *hegemon* mundial. Es decir, monitorear

de forma cercana los principales conductos en los cuales se mueve la lucha de clases allá, en el ámbito doméstico estadounidense, implica reconocer que los megabancos han ido acrecentando su capacidad para hacer valer sus intereses por encima de los demás estratos de la sociedad. La financiación de estos bancos a las campañas de personajes políticos afines a sus intereses y el vaivén de personajes que van de puestos públicos a la administración de negocios bancarios es prueba de esto. En una palabra, se vive una amenaza constante que pone en jaque a la democracia americana. No está de más tener siempre en mente que, como decía Rousseau, "la verdadera igualdad no reside en el hecho de que la riqueza sea absolutamente la misma para todos, sino que ningún ciudadano sea tan rico como para poder comprar a otro y que no sea tan pobre como para verse forzado a venderse."

La segunda razón para seguir en esta agenda de investigación puede ser resumida como sigue: las tendencias que se observan en el comportamiento de la banca estadounidense en territorio propio reverberan también a escala internacional. La globalización financiera que hemos vivido en los últimos años es la otra cara de la moneda del proceso oligopólico bancario en EE. UU. y ha tenido como consecuencia un mayor sojuzgamiento de los países de América Latina hacia estos megabancos, redibujando constantemente la situación de subordinación económica de la región a EE. UU. **b**

Referencias:

Cömert, Hasan et al (2016), *Too big to manage: Innovation and instability from regulated finance to the megabanking era*. En *Cambridge Political Economy Society*, pp. 1-24. Disponible en: http://www.cpes.org.uk/dev/wp-content/uploads/2016/06/dymski_hasan.pdf

Girón, A. *Fusiones y megafusiones: Argentina, Brasil y México*. En: *Revista Economía Informa*, No. 349, noviembre-diciembre de 2007. Disponible en: http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/pdfs/349/349_02aliciagironok.pdf

Historia de Wells Fargo: <https://www.wellsfargohistory.com/timeline/>

National Information Center: <https://www.ffiec.gov/nicpubweb/Content/HELP/Institution%20Type%20Description.htm>

New York Times: <https://dealbook.nytimes.com/2008/10/03/wells-fargo-to-merge-with-wachovia/>

⁵ Fuente: *New York Times*: <https://dealbook.nytimes.com/2008/10/03/wells-fargo-to-merge-with-wachovia/>

⁶ Girón, A. *Fusiones y megafusiones: Argentina, Brasil y México*. En: *Revista Economía Informa*, No. 349, noviembre-diciembre de 2007. Disponible en: http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/pdfs/349/349_02aliciagironok.pdf

Niños color de mi tierra

La situación económica en México es tan complicada que, según las probabilidades estadísticas, cuatro de cada cinco niños que nacen llegan a un hogar pobre. El investigador en economía Julio Boltvinik señala en un estudio reciente que el 80 por ciento de la población —esto es, más de 100 millones de mexicanos— vive en la pobreza y si se considera que los hogares en el país se componen de por lo menos cuatro integrantes, tenemos que en 20 millones de familias los niños que recién nacen lo primero que ven es la pobreza lacerante en que les toca vivir y un entorno social agresivo y cruel.

Boltvinik dice que pese que el gobierno manipula las cifras, la pobreza es cada vez más palpable, lastimosa y que al menos 50 millones de mexicanos están en plena indigencia, es decir con un nivel de miseria tan angustiante que a diario las familias se juegan su supervivencia. La mayoría de las viviendas de estos conacionales se encuentran deterioradas; están construidas con los materiales más baratos o de desecho; faltan los servicios públicos más elementales para llevar una vida digna; el hacinamiento es una constante entre esas familias y sus bajos ingresos impiden que sus miembros dispongan de los alimentos necesarios para consumir una dieta adecuada o sana.

El Día del Niño, que se festeja en estos días, dará cabida a las mismas voces de siempre, las de la añeja clase política y empresarial y las de los medios de comunicación, con discursos por demás enternecedores en los que la infancia se pondrá en primer término —“los niños son el futuro de México”— y se entrevistará en televisión abierta a infantes que mediante dictados previamente aprendidos dirán “el México que quieren”. Es decir, se repetirá, como cada año, la misma cantata de siempre: “hacer un mejor país en nombre de los niños, no importan los sacrificios por nuestros niños”. Claro, tampoco faltarán los festivales, los payasos,

los juegos, los juguetes baratos y corrientes para dar un momento de felicidad a la niñez mexicana. Pero al día siguiente la efímera alegría se desvanecerá como por arte de magia.

LA UNICEF dice que de los 39.2 millones de niños que hay en México, el 50 por ciento se encuentra en la pobreza y que a los niños indígenas les va peor porque entre el 78.6 y el 90 por ciento habitan en los lugares más remotos donde la miseria, la mala alimentación y la insalubridad los obligan a vivir anémicos, lombricientos, con los vientres abultados, la piel manchada y baja estatura. El Inegi confirma estos datos porque, según sus cifras, el 20.9 por ciento de los niños en zonas rurales presentan problemas de desnutrición crónica y el 58.5 por ciento de los que acuden a los Centros de Salud lo hacen para atenderse enfermedades gastrointestinales. Es decir, enfermedades causadas por la pobreza. Este tipo de males, de acuerdo con el propio Inegi, afecta al 11 por ciento de la población infantil de las zonas urbanas.

El elemental derecho a la educación de los niños mexicanos tampoco tiene un ejercicio cabal en el país, pues el 3.5 por ciento de los infantes entre los seis y los 14 años no asiste a la escuela y el 11 por ciento de los pequeños que habitan en las zonas rurales no saben leer y escribir. Además, la falta de ingresos de las familias provoca que muchos abandonen la escuela. Existen pocas posibilidades de que la mayoría los niños del presente estudien algún día una carrera universitaria. La disyuntiva a la que muchos padres de familia se enfrentan año con año es la de mandar a los niños a la escuela o ponerlos a trabajar por la urgencia que tienen de contar con más ingresos para hacer frente a las necesidades diarias de sus hogares. Es ésta la causa por la que al menos 2.5 millones de infantes realizan alguna actividad económica desde muy temprana edad. En el caso de los hoga-

res rurales, desde muy temprana edad, los infantes ayudan a sus padres en las actividades agrícolas, la mayoría extenuantes y riesgosas. Sin seguridad o protección, padecen los mismos sufrimientos que los padres, como si el dolor y la desgracia se transmitieran de generación en generación. En los medios urbanos, los hijos ayudan a sus padres en negocios informales o artesanales; de franeleros, lavando cristales en los cruceros viales o cargando bultos, actividades pesadas y peligrosas; otros trabajan de “cerillos” en tiendas departamentales donde son explotados porque lo único que ganan son las propinas que les dan los clientes, no un salario pagado por las empresas.

La ola de violencia delictiva común y organizada que asuela a México atrapa también a los niños quienes, por ser los más vulnerables, con frecuencia se convierten en víctimas de tráfico humano, comercio sexual, tráfico de órganos, narcotráfico y narcomenudeo. La mayoría de los infantes involucrados en estos grandes males pertenecen, naturalmente, a los estratos sociales más humildes y desamparados. La vida es tan dura actualmente que la línea divisoria entre estar en la pobreza, ser delincuente o vivir en la calle, es cada vez más delgada. Aunque el sistema DIF reporta unos 13 mil niños en situación de calle, en realidad son muchos más los infantes que la mayor parte del tiempo la pasan en la calle. Estos pequeños son la denuncia viviente de una sociedad muy injusta.

Por eso los niños mexicanos, más que palabras huecas y golpes de pecho requieren acciones verdaderas que les garantice una vida feliz y plena desde la más tierna edad. Necesitan que en sus hogares se respire la tranquilidad y el bienestar que solo es posible cuando sus padres cuentan con un empleo decoroso, estable, formal y bien remunerado. Cambiar la realidad es urgente y no es un juego de niños. **b**

> Ingeniera en Economía Agrícola por la Universidad Autónoma Chapingo y maestra en Mercadotecnia por el Tecnológico de Monterrey.

Gasolineras: un ejemplo más de la súper concentración del capital

Como vaticinaba Lenin en su obra *Imperialismo: fase superior del capitalismo*, una característica destacada del desarrollo capitalista es que la nueva competencia en el mercado ya no se daría entre pequeños propietarios, quienes inciden de manera limitada en la oferta y demanda, sino entre grandes monopolios que compiten entre sí y que generalmente imponen condiciones en cuanto a precio, calidad, cantidades ofertadas, etc. Ésta es una tendencia irrefutable que se presenta en las últimas décadas en todos los países y todas las industrias. En esta ocasión toca analizar al recientemente liberado mercado de las gasolinas, gracias a la reforma energética que entró en vigor en el año 2013.

En primer lugar, una de las transformaciones más importantes promovidas por dicha reforma en el mercado nacional de hidrocarburos consistió en suprimir del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos a la petroquímica básica como área estratégica y monopolio de Estado, permitiendo que los particulares pudieran participar directamente bajo esquemas regulados en la transportación de petróleo crudo, gas natural, petroquímicos y otros refinados. La misma reforma permitió a empresas privadas incursionar en el mercado de venta al menudeo de gasolinas y romper el monopolio que había mantenido hasta entonces a la paraestatal Petróleos Mexicanos (Pemex).

La respuesta de las grandes transnacionales a esta apertura no se hizo esperar y recientemente se anunció que British Petroleum (BP), la quinta petrolera con mayores ventas en el mundo, estableció su primera estación de servicio en Ciudad Satélite, Estado

de México, y que proyectan abrir mil 500 estaciones en los próximos cinco años; es decir, 300 estaciones cada año. Por su parte, la estadounidense Gulf pretende llegar a dos mil estaciones a finales de 2018. Otras, como Fullgas, planean traer franquicias para instalarlas en sus propias estaciones, tal es el caso de Texaco Chevron, que podría ser incorporada a sus 50 expendios. Está también en la lista Petro-7 con sus 215 estaciones actuales y hasta la multinacional Wal Mart y Exxon le quieren entrar con 200 estaciones cada una.



Las cadenas nacionales no se quedan atrás y la más importante, Oxxo Gas, planea ya una agresiva expansión principalmente en el norte del país en la que, agregará 50 estaciones más a las 335 que actualmente opera, para alcanzar casi 600 en los próximos cinco años. Una más es Hidrosina, que con

210 estaciones planea abarcar buena parte del mercado con su marca propia. Hay también grupos como G500, que aglutina a muchos franquiciatarios Pemex (cerca de mil 800) que eventualmente pueden consolidarse como un fuerte jugador del mercado.

Tomando en consideración que de las 11 mil 500 estaciones de servicio que actualmente operan en el país, casi una quinta parte pertenece a solo cuatro grupos gasolineros y que esta proporción irá cambiando conforme estas transnacionales se incorporen al mercado, según los estimados a cinco años que ya algunas de ellas han definido, la concentración de gasolineras extranjeras en México podría llegar al 30 o al 40 por ciento en el próximo lustro. Por ahora, el 75 por ciento de los expendios de gasolinas en el país pertenece a personas o familias que tienen en promedio apenas una o dos estaciones, las que inevitablemente desaparecerán si no deciden unirse y organizarse para resistir a la competencia de los grandes consorcios nacionales e internacionales.

Estas radicales transformaciones en el mercado de las gasolinas traen ventajas a los consumidores que ahora, gracias a la competencia, podrán encontrar mejores precios, productos y servicios diferenciados. Sin embargo, como se decía al principio, esta dinámica implacable del capital comporta también otra cruda realidad: la concentración cada vez mayor en el mercado hasta convertir en muy pocos a los oferentes, propiciando que lo que en un principio surgió como ventaja se convierta en su contrario, sometiendo a los consumidores a las condiciones y a las reglas de los monopolios resultantes. **b**

> Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Pendientes impostergables de la revolución social en Latinoamérica

En días pasados se llevó a cabo en Ecuador una elección que puede catalogarse de histórica. Lenín Moreno, candidato de la dupla Alianza País-Moreno-Glas, triunfó sobre el partido neoliberal Alianza Creo-Suma, encabezada por el empresario Guillermo Lasso. El triunfo de Lenín se suma a una larga lista de triunfos en América Latina de partidos no neoliberales, la mayoría de tendencia socialista. De las 25 elecciones presidenciales realizadas en los últimos 15 años en siete países (Venezuela, Bolivia, Uruguay, Nicaragua, Argentina, Brasil y Ecuador), solo una vez ganó un partido conservador: el encabezado por Macri en Argentina. El triunfo de Moreno reafirma la fuerza del progreso en los países latinoamericanos y refuerza la esperanza del pueblo ecuatoriano, que con la salida de Correa, ponía en peligro el proyecto popular que había cobrado impulso en los últimos años.

El neoliberalismo, promovido desde Estados Unidos, muerde el polvo nuevamente y ve frustrados sus intereses por recuperar el poder político en un país que había resistido estoicamente los embates del imperialismo. La reacción generada por esta victoria, no solo del pueblo ecuatoriano sino también del pueblo pobre del continente, es de júbilo y alegría. Y no es para menos, pues el triunfo lo vale. A pesar de eso, no está demás poner una gota de hiel a tiempo en el júbilo general, que lamentarse de las fatales consecuencias que la confianza desbordada pueda traer consigo.

El triunfo de Lenin sobre Lasso fue apenas de dos puntos. Esta apretada ventaja contrasta con el trabajo incansable del gobierno de Rafael Correa en el mejoramiento de las condiciones de vida de la clase trabajadora. Las razones de la apatía mostrada por gran parte del pueblo ecuatoriano para salir a las urnas son prin-

cipalmente dos. Por un lado, es innegable que el gobierno de Estados Unidos, en su afán expansivo imperialista por hacer prevalecer históricamente sus intereses en todos los países del continente —entre ellos México, más que en ningún otro— se entrometió en el proceso electoral de Ecuador.

Esta intromisión se efectuó clara y cínicamente a través del aparato ideológico que desarraiga a las masas de su clase, las enajena y las convierte en enemigas de sus propios intereses. Pero, por otro lado, es evidente que las razones de la inesperada igualdad en la contienda electoral ecuatoriana se debió también a la falta de concientización y politización del pueblo mismo, lo cual ha sido una constante en los países en los que han triunfado partidos de trabajadores, labor que se ha menospreciado no solo colocándola en un segundo plano, sino descuidándola al grado de no llevarla a cabo.

Uno de los más grandes peligros a los que se enfrenta una revolución verdadera al lograr el triunfo, consiste principalmente en renunciar a la lucha política e ideológica constante y sólida, cosa que no debe hacer, porque ésta es parte fundamental, un verdadero pilar, para conservar el poder. Ejemplos sobran en este sentido, y sería ocioso enumerarlos, ya que el lector los conoce de sobra. No es suficiente hacerse del poder y poner en marcha el progreso; las reformas en sí mismas no son suficientes si no van acompañadas con la concientización del pueblo que las recibe y se beneficia de ellas. La ideologización de las masas es condición *sine qua non* para dar carácter permanente y sustentable a un proceso revolucionario; los beneficios materiales obtenidos no son suficientes; por sí mismos no educan ni transforman conciencias. El fin de la lucha es lograr una transformación esencial del sistema

económico que permita al hombre vivir dignamente, no un año o una década, sino mientras exista la especie humana. Dicha transformación está lejos aún, pero no por eso deja de ser el fin último de las victorias políticas que podemos contar en Latinoamérica. Perder de vista este objetivo final ha posibilitado que las energías de la contienda se centren en objetivos a corto plazo y que se frene el impulso educativo una vez conquistados estos objetivos.

Hoy más que nunca el capitalismo, a cuya cabeza se encuentra el imperialismo estadounidense, se muestra rapaz y violento; ha eliminado todo escrúpulo y su cinismo es grosero y vergonzoso para la especie humana. Su caducidad y decadencia es innegable, pero la reacción debe ser, en consecuencia, igual de enérgica de parte de los representantes del pueblo. No bajar la guardia a sabiendas que el fin del imperio es inminente, sobre todo porque ha demostrado estar dispuesto a llevarse entre las patas a la humanidad entera si es necesario. Su fin se acerca, y eso lo vuelve más peligroso aún, ya que el mismo instinto de sobrevivencia lo impulsará a la barbarie y a la destrucción.

Por esta razón, la lección que la historia nos ofrece con este nuevo triunfo de las fuerzas del progreso en Ecuador es clara: concientizar al pueblo y politizarlo para que no le arrebatan un triunfo que se ha construido con sangre, sudor y lágrimas; darle la claridad suficiente para que él mismo defienda su victoria y no se deje atraer por los cantos de sirena de sus enemigos. La tarea de concientizar es difícil, quizá más todavía que aquella que significó conquistar el poder político, pero la historia lo exige, y si no se lleva a cabo ahora que es posible realizarla, la victoria, fugaz y momentánea se desvanecerá en las manos del pueblo como se desvanece el agua en un puño. **b**



Joven Dorada, una estrella naciente en la esgrima...

La esgrimista de Baja California, Natalia Botello Cervantes, derrotó el jueves 13 de abril por 15-14 a la griega Theodora Gkountoura, se adjudicó la medalla de oro en categoría juvenil de sable en el Campeonato del Mundo de Esgrima, de Plovdiv, Bulgaria, y con ello se convirtió en una de las deportistas más relevantes de la historia de esta disciplina en México.

Con apenas 14 años y estudiante de tercer año de secundaria en Tijuana, Natalia había ganado previamente con Natalia Toledo, Abigail Valdez y Kin Escamilla una medalla de bronce en la categoría de cadetes, derrotando al equipo de Estados Unidos. Pero como se había inscrito también en la categoría individual, su entrenador le preguntó si se iba conformar con esa preseña y ella contestó con un no rotundo.

En los *poules*, Natalia Botello se había encontrado en un primer duelo con Theodora Gkountoura, el cual perdió por 5-2. En esa etapa eliminatoria obtuvo tres victorias y dos derrotas. En la tabla 128 eliminó a la chilena Simrom Moolchandaney por 15-6; en la tabla 64 despachó 15-14 a la rusa Evgenia Podpaskova y en la tabla 32 superó 15-14 a la coreana Seyeou Yun. Y en el duelo final con la sablista griega logró alcanzar el máximo galardón mundial.

Natalia quería ser raquetbolista y la esgrima no llamaba su atención. Estudiaba la primaria cuando en una competencia atlética estatal de Baja California un detector de talentos la observó y percibió en ella aptitudes para esta disciplina, hacia la cual no sentía ningún atractivo, incluso después de que le hicieron pruebas y resultó seleccionada para representar a su escuela. Llegó a confesarle a su mamá que la esgrima no le gustaba porque le parecía un deporte “súper aburrido”.

Sin embargo, Natalia Botello no sabía que sus condiciones de zurda podían convertirla en una esgrimista hábil y atrevida, con un porvenir insospechado, según llegó a decirle a su entrenador, quien debió prometerle que si en un año no



la convertía en campeona nacional él mismo la sacaría de la disciplina. Un año y medio después de esto, en 2015, Natalia ganó su primera Olimpiada Nacional y al siguiente, 2016, la segunda, cumpliendo a cabalidad sus expectativas.

Este año las competencias correspondientes a su categoría ya terminaron para Natalia Botello Cervantes, aunque en el futuro inmediato tendrá que ocuparse y prepararse lo mejor posible para clasificar al Mundial de Cadetes y Juvenil del próximo año y a los Juegos Olímpicos de la Juventud en Buenos Aires 2018, competencia que le exigirá que figure entre las dos mejores posiciones de América.

Pero después de su hazaña en Bulgaria, con la cual se convirtió en triple medallista mundial juvenil en dos categorías –logro nunca antes registrado en la esgrima mexicana– Natalia está pensando ahora en los Juegos Olímpicos de verano, porque en Tokio tendrá ya la edad para competir en ese nivel y para entonces seguramente ya habrá olvidado que alguna vez quiso ser raquetbolista... ¡Felicidades! **b**

Philias

Luis A. Herbert Doctor
Biólogo por la Universidad Veracruzana

El papel de los escarabajos en la sociedad y los ecosistemas

De acuerdo con la taxonomía, ciencia que se encarga de la clasificación de los seres vivos, los artrópodos integran el filum más grande del reino animal por el número de sus especies. Dentro de éste y en un nivel inferior de clasificación se encuentran los insectos del orden coleóptera conocidos como escarabajos. Actualmente se han descrito aproximadamente 375 mil especies distribuidos en prácticamente todos los hábitats terrestres, incluidas las regiones polares. Por su tipo de alimentación, se dividen entre los que comen excremento (coprófagos), cadáveres (necrófagos), flores (antófagos), hojas (filófagos), hongos (micófagos), frutas (frugívoros), maderas (xilófagos) y maderas en descomposición (saprófagos), etc. Este grupo de insectos tiene la característica de poseer un segundo par de alas rígidas, llamadas élitros, con las cuales protege sus alas verdaderas y su cuerpo blando (ver figura 1).

Los escarabajos han jugado un papel importante en los usos, costumbres y creencias de las sociedades humanas antiguas. Por ejemplo, en la mitología egipcia los escarabajos coprófagos representaron una deidad que simbolizaba la transformación porque los asociaban con el sol naciente. Este tipo de escarabajos reúne estiércol con el que forman una masa circular que después ruedan con sus patas traseras –con esta imagen los egipcios hicieron una analogía con la salida y la puesta del sol– a fin de alimentarse y depositar sus larvas. De esta misma atribución vital de los escarabajos surgió para la cultura egipcia el dios Jepri, que se creó de la nada.

Otra leyenda vinculada a estos insectos es la de un guerrero maya enamorado de una princesa y condenado a muerte; tras escuchar los lamentos de la princesa, un brujo lo convirtió en un brillante escarabajo para que ella pudiera tenerlo siempre cerca de su corazón, al igual que una joya viviente. Hoy en día los artesanos yucatecos decoran con piedras preciosas al escarabajo de la especie *Zopherus chilensis* (ver figura 2). Las personas involucradas en esta actividad obtienen

un tipo de ingreso familiar al comercializar estos insectos; sin embargo, dicha práctica podría afectar la presencia y la distribución de esta especie en los ecosistemas de la península de Yucatán, sin olvidar daño que la inserción de bisutería podría provocar. Actualmente, estas joyas vivientes se venden a 120 o 200 pesos dentro del mercado turístico de esa entidad.

Pero estos coleópteros, al margen de sus bondades para los humanos, también pueden causar daños en la agricultura porque algunas de sus especies atacan los brotes de plantaciones de algodón, papa, arroz, etc.

La especie *Scyphophorus acupunctatus*, mejor conocida como el picudo del agave, es un organismo polífago; es decir, que se alimenta de diferentes huéspedes y es debido a esto que se alimenta de especies de maguey, provocando pérdidas económicas a los agricultores. La larva de este escarabajo en ocasiones es colocada como aditivo o adorno del mezcal. En la construcción de viviendas también pueden causar daños mediante la perforación de la madera tratada (carcomas) provocando su pudrición.

Sin embargo, no todo es mítico o catastrófico en la vida de estos organismos. En el ámbito ecológico, los organismos coprófagos, al recoger materia en descomposición y rodarla hasta su madriguera, reincorporan esta materia orgánica al suelo. Las especies xilófagas o saprófagas participan de igual forma devolviendo nutrientes a la cadena trófica. Las especies que se alimentan de flores o frutos ayudan a las plantas a diseminar el polen y las semillas, respectivamente. Es decir, su presencia en bosques y selvas cumple con una función muy importante, al igual que otros seres vivos, en la preservación de los ecosistemas. Por lo tanto, no importa si forma o no parte de una leyenda o el tipo de beneficio o desventaja que nos pueda ocasionar, los escarabajos, como todo ser vivo, merecen nuestro respeto. **b**



Figura 1. Élitros y las alas verdaderas de un escarabajo. Fotografía tomada de internet.



Figura 2. Makech

SEXTANTE

Costeau

Elle

Paul Verhoeven, conocido realizador de origen holandés, recibió siete minutos de aplausos en el Festival de Cannes, el más famoso del cine internacional, después de haberse exhibido su cinta *Elle* (2016). Este filme fue bien recibido y aclamado por la crítica cinematográfica europea, pero no tuvo la misma acogida en Estados Unidos y otras partes del Mundo. Verhoeven ha sido, sin duda alguna, un director exitoso en la industria cinematográfica internacional en las últimas tres décadas. Cintas como *Bajos instintos*, *Robo-cop*, *Showgirls*, *El hombre sin sombra*, etc., son ejemplo de ese éxito. La temática de sus filmes ha sido muy variada. Sin embargo, en sus cintas de ciencia ficción una de las ideas más constantes es que en el mundo, sea pasado, presente o futuro, hay una gran desigualdad social, la que ofrece como algo natural o inevitable en cualesquiera de las circunstancias en que se haya desarrollado la sociedad. Y en sus filmes es también una constante que la muerte “igual” a todos los seres humanos. Verhoeven, no es, por tanto, un crítico de la sociedad clasista; su visión no es propiamente distópica, simplemente es la visión idealista en la que el superhéroe es el que hace justicia y que salva a la masa desorganizada, que está falta de iniciativa política y social.

Pero, Verhoeven también se ha adentrado en los vericuetos de los dramas psicológicos, buscando retratar la

sordidez de personajes que deambulan por la sociedad contemporánea. Un drama de este tipo es la cinta *Elle*, en la cual *Michelle* (Isabel Hupert) es una mujer de personalidad dura, una ejecutiva que dirige una empresa de videojuegos, quien es violada por un encapuchado. Ella decide no denunciar. Su vida está cargada de hechos que pudiesen considerarse traumáticos (por ejemplo, su padre está en la cárcel, es un asesino serial, quien va a ser sentenciado; su hijo está casado con una mujer que lo engaña y de forma constante está en conflicto con éste; etc.). Su decisión de no denunciar a su violador no es por evitar el desprestigio social o por miedo a represalias de parte del violador, sino que es parte de su perversión... Isabel Hupert ha realizado en otras ocasiones este tipo de personajes al grado que, como ha ocurrido con otros actores, se va dando un estereotipo actuarial, un encasillamiento, que muchas veces no favorece a los propios intérpretes.

Elle, claro está, no es simplemente un drama psicológico, hay un sutil humor negro, una especie de mofa de parte del realizador hacia la moral decadente de las capas ricas de la sociedad francesa y europea (moral decadente que existe también en todos los países capitalistas). Pero no es una burla o una crítica que aliente la educación de las grandes masas, quienes sufren los estragos de la sociedad burguesa; masas hundidas en el desempleo, la insalubridad, la miseria, la violencia que produce la desigualdad extrema. Más bien es la burla de alguien que pertenece a las élites artísticas e intelectuales de la burguesía y que se “escandaliza” de los extremos de perversión a que llegan algunos miembros de esa clase dominante.

Elle es un retrato de esa moral, en la que el egoísmo y la vanidad reconcentrados instauran un estilo de vida en el que el menor movimiento en falso de alguna de la “fichas de dominó”, pueden provocar una caída estrepitosa y el ensañamiento de implacables depredadores. Y, así, sin menoscabar un ápice ese mundo lleno de hipocresía, de falsos valores en que se desenvuelven muchos de los ejecutivos, empresarios, funcionarios de alto rango, etc., discurre la historia de Verhoeven; un mundo en donde se puede tolerar todo, menos la debilidad. **b**



Fotograma de la película *Elle*.

El arte de las guerras

En solo unos días, la amenaza de un conflicto bélico de proporciones planetarias ha vuelto a ponerse en el centro de atención de la vida social. Misiles por decenas, bombas gigantescas, ataques químicos... La proximidad de una guerra de magnitudes insólitas —eventualidad por años advertida, aunque tomada por los incautos como un panfleto de agitación sin fundamento— hoy pone en serios aprietos el destino inmediato de la humanidad entera.

Desde la antigüedad remota, la guerra ha suscitado expresiones artísticas que la retratan, pero solamente las horribles atrocidades de la guerra moderna pudieron colocar a los hechos bélicos, a diferencia de antaño, como tema central del quehacer artístico.

Junto con el reparto imperialista que las principales potencias del mundo reclamaban en 1914 armas en manos, para el arte sonaba la hora de una búsqueda de lenguajes y temas nuevos más acordes con una realidad tan convulsa como ésta. El rompimiento de las llamadas vanguardias con todas las normas estéticas anteriores no tenía precedente en la historia del arte. Pese a su evolución; durante siglos, el quehacer artístico había preservado paradigmas incuestionables (los modelos grecorromanos clásicos, la concepción sublime del arte, principios como el de la armonía y la estructura) contra los cuales los nuevos creadores irrumpen con un discurso violento, absurdo, intencionadamente irracional y sellado por una auténtica obsesión por no repetir lo viejo, lo obsoleto, lo decadente. En la historia de la civilización, drama cuyo último acto era una hecatombe dantesca, nada debía repetirse. No hay testimonio más nítido para ilustrar este espíritu, de arrastre casi unánime, que la célebre sentencia del poeta italiano Marinetti: “Un automóvil de carreras es más hermoso que la Victoria de Samotracia”.

Durante la Guerra Civil Española, en abril de 1937, tuvo lugar una de las agresiones militares más siniestras de la época, que habría de dar tema a la obra artística más emblemática de los horrores bélicos. Durante cerca de tres horas, aviones alemanes e italianos bombardearon y ametrallaron la población vasca de Guernica hasta dejarla, según un informe militar alemán, “literalmente arrasada”. El ataque, cuyo número de víctimas se cifra hoy en 126, adquiere un tono tenebroso si se tiene en cuenta que el poblado no representaba ningún punto estratégico, que el hecho no pudo utilizarse con fines de desmoralización (el fascismo solo reconocería la autoría del bombardeo varios años después de terminada la guerra) y que, según las investigaciones actuales, fue un simple ejercicio militar cuyo objetivo principal fue destruir la pequeña ciudad.

Picasso, que durante meses había divagado sobre el tema de una obra que ya tenía comisionada, terminó en apenas unas semanas la colosal obra maestra que ha llegado a ser, con el tiempo, un refinado ejemplo del arte con un compromiso social.



Herido (batalla otoñal de 1916, Bapaume), 1924, Otto Dix.

La Segunda Guerra Mundial, con sus matanzas multitudinarias, dio nueva materia de expresión a obras que hoy se cuentan dentro del patrimonio artístico de la humanidad. El legendario cineasta soviético Andrei Tarkovski utilizó el contexto bélico para su largometraje *La infancia de Iván*; en la música destacan en el repertorio del siglo xx el *Cuarteto para el fin de los tiempos* —escrito por el célebre compositor francés Olivier Messiaen durante su reclusión en una prisión alemana— o la colosal *Sinfonía No. 7, Leningrado*, que Shostakovich compuso mientras sufría en carne propia el asedio nazi a la ciudad soviética. La obra pictórica del alemán Otto Dix está llena de alusiones descarnadas al horror de las armas; también el muralismo mexicano, con sus propias técnicas, centró su atención con frecuencia en las muertes masivas de la Segunda Guerra Mundial. En la literatura y la poesía el tema arrastró prácticamente a todos los artistas de la época. Finalmente, la matanza de un tercio de millón de personas provocada por los ataques nucleares estadounidenses en Japón motivó, en la música, otra de las obras clave del catálogo contemporáneo, el *Treno a las víctimas de Hiroshima*, del compositor polaco Krzysztof Penderecki.

Hace unos años, el reconocido pintor colombiano Fernando Botero decía, en la ceremonia inaugural de una exposición sobre su serie *Abu Ghraib* (basada en las monstruosas torturas cometidas en esa prisión de Irak por los soldados estadounidenses): “Uno no puede quedarse callado cuando suceden estas cosas y dejar solo la prensa y los políticos las aborden. El artista también es un ser humano y se preocupa, y lee los periódicos y tiene sentimientos. Lo nuestro es expresarnos. El artista se expresa para comunicarse. Si uno oculta esto (las torturas de Abu Ghraib), entonces el arte no existe”. Botero tiene la razón en esto: el arte es, en sí mismo, un asunto íntimamente humano; despojarlo de este elemento esencial es enajenarlo, corromperlo, convertirlo en un artificio estéril de charlatanes y pretenciosos. **b**

13 DE ABRIL (WENCESLAO - MARIEL A.)

POESÍA

43

*En el 25 aniversario luctuoso a Wenceslao Victoria Soto.
Con el alma y el cariño de siempre
al amigo y compañero de toda la vida. FSFE.*

Arrebolado el cielo de abril
en este día dejo mar, cielo
sangre, agua, uva, vino, añil;
tierra, alma y corazón y muero.
Dejo el sentimiento, esencia y cuero.

Estratificado el nubarrón sediento
eleva desde el campanario su plegaria,
sopla en el mundo raudal de fresco viento.
La santa esfera roja es catedralicia luz
que eleva al cielo azul e implora;
perlas de oro puro, por ellos llora.

Aunque tus huesos la tierra araña
en mi vida aún eres la aurora
miles, millones de almas buenas lloran
el instante perenne que de dolor nos baña
alzando llamas tu lengua barba.

Preñado de miedo y muerte el día,
preñada de vida y esperanza el alba,
a quien lucha y muere el capital temía
y teme a quien retoña y vive renace y ama,
como teme siempre a quienes la lucha renueven.
Uno y otra son almas que nos conmueven.

Declina el día, brilla intensa una estrella.
Despunta el alba, vive y sonrío la niña.
Es la aurora clara, transparente y bella,
en la suave noche, su madre la mima.

Arrebolado y limpio el cielo de abril,
Río y lloro con un llanto febril.

FSFE.

31 de marzo de 2016.



Los valores medievales en *El Cantar de los Nibelungos*

En *El Cantar de los Nibelungos*, poema épico germano del siglo XII, Hagen de Tronje encarna la figura del guerrero y cortesano astuto que aprovecha las debilidades de los enemigos de su señor. Enemistadas las reinas Brunhilde y Kriemhilde, la división en la corte de los burgundios está a punto de provocar una guerra. En un episodio que recuerda la invulnerabilidad de Aquiles y la astucia de Odiseo en la épica griega, Kriemhilde, temiendo por la vida de Siegfried, comete el fatal error de encomendarle a Hagen la protección de su esposo, revelándole el sitio exacto donde la sangre del dragón no ha vuelto impenetrable la piel del príncipe de los Países Bajos; marca en la armadura de su esposo este punto vulnerable; tal secreto da la ventaja a Hagen, quien de otra manera jamás hubiera podido vencer al héroe, a quien mata por la espalda durante una cacería. Esta traición desencadena la venganza imparables de Kriemhilde y la muerte de todos los burgundios, señores y vasallos.

*Cuando Siegfried, el noble – bebió de la fuente,
Él le atravesó la crucecita, – de modo que saltó de la herida
la sangre de su corazón, – salpicando el vestido de Hagen.
Ningún héroe jamás volverá – a cometer un crimen como éste.
La lanza en su corazón – profundamente dejó clavada,*

A pesar de su resistencia inicial, Kriemhilde, accede a casarse con el rey pagano Etzel (Atila) cuando éste le asegura que todos sus vasallos lo serán de ella y vengarán cualquier afrenta, sea pasada o futura. Ella invita a sus hermanos a la corte de Atila y éstos acuden con tropas y vasallos; antes de llegar, reciben el aviso de que les espera una emboscada. Los burgundios resisten el asedio de los soldados fieles a Kriemhilde. Durante la refriega, Dankwart, hermano de Hagen, entra chorreando sangre y éste, enfurecido, da muerte a Ortlieb, hijo de Kriemhilde y Atila, decapita al preceptor del niño y corta la mano al trovador de la corte, arrebatándole con ello toda función social. La acción dramática aparece en el poema sin adornos, cruda y brutal. Tres estrofas, tres personajes muertos a manos de Hagen. Con la muerte de Ortlieb, la paz deja de ser una opción y ninguno volverá al Rhin para contarlo.

*A Ortlieb, el niño lo mató – Hagen, el buen espada,
de la espada hacia la mano – le corrió la sangre
y su cabeza brincó – al regazo de la reina.
Entonces empezó entre los espadas – una matanza feroz y grande.*

*También al preceptor – que cuidaba al niño
con sus dos manos – le dio un rápido golpe,
de modo que su cabeza rodó – bajo los pies de la mesa.
Era un sueldo lamentable – que dio al preceptor.*

*Vio ante la mesa de Etzel – a un juglar;
Hagen, en su ira – corrió hacia él,
le cortó sobre el violín, – la mano derecha.
“Que esto era un mensaje – para el país de los burgundios”.*

*“Ay de mi mano”, dijo Werbel, – el juglar de Etzel.
“Señor Hagen de Tronje, – ¿qué os habia hecho a vos?
Yo vine con gran fidelidad – al país de vuestros señores.
¿Cómo tocaré ahora los sonidos – ya que he perdido mi mano?”*



La acusación de Kriemhilde, 1879, Emil Lauffer.

La fidelidad al esposo, valor fundamental de la Edad Media, entra en conflicto con el respeto a los lazos de sangre; y se impone el deseo de venganza. Para apaciguar a Kriemhilde, sus hermanos apelan al vínculo fraterno; en respuesta, ella pide le entreguen al matador de Siegfried y de Ortlieb a cambio de sus vidas. La negativa es obligada: los caballeros no pueden, bajo ninguna circunstancia, entregar a uno de los suyos, pues ello significaría perder algo más preciado que la vida: el honor, otro valor fundamental de la épica medieval y del feudalismo, en pleno ascenso al escribirse *El Cantar de los Nibelungos*.

*Entonces dijo Geiselher, el joven: – “Bellísima hermana mía,
¿Cómo hubiera yo pensado, – que tú me invitaras del Rhin
aquí a tu país, – a un peligro tan grande!
¿Cómo podía yo merecer – de los Hunos la muerte aquí?
Siempre fui fiel contigo, – jamás te hice sufrir.
También vine cabalgando a tu corte – con la ilusión
Que tú me tenías afecto – queridísima hermana mía,
sé benévola con nosotros. – Ya que no puede ser de otro modo.”*

*“No os concederé gracia, – yo misma gané la desgracia:
A mí, de Tronje Hagen me ha causado – un dolor inmenso
En mi país y ahora aquí, – donde mató a mi hijo;
Esto tendrán que pagar duramente – los que llegaron con vosotros.
Pero si queréis darme – de rehén a Hagen solo,
no voy a negar, – que os dejaré con vida,
porque sois mis hermanos, – hijos de la misma madre,
entonces trataré de reconciliaros – con los héroes que están aquí”.*

*“No lo quiera Dios en el cielo” – dijo entonces Gernot.
“Y si fueran mil de nosotros, – todos quisiéramos yacer
muertos ante tus amigos, – antes de entregarte a un hombre
aquí como rehén; – esto no se hará nunca.
Aunque tuviéramos que morir”, – dijo entonces Geiselher,
“nadie puede separarnos – de nuestra caballerosidad.
Quien quiera luchar contra nosotros, – aquí estamos todavía:
Jamás he traicionado – mi fidelidad con un amigo. ♣*

**COPLAS POR LA MUERTE DE SU PADRE RODRIGO
(FRAGMENTOS)**

Recuerde el alma dormida,
avive el seso y despierte,
contemplando
cómo se pasa la vida,
cómo se viene la muerte
tan callando;
cuán presto se va el placer,
cómo, después de acordado,
da dolor,
cómo, a nuestro parecer
cualquiera tiempo pasado
fue mejor.

Pues si vemos lo presente
cómo en un punto s' es ido
y acabado,
si juzgamos sabiamente,
daremos lo non venido
por pasado.
No se engañe nadie, no,
pensando que ha de durar
lo que espera,
más que duró lo que vio
porque todo ha de pasar
por tal manera.

Nuestras vidas son los ríos
que van a dar en la mar,
que es el morir;
allí van los señoríos
derechos a se acabar
y consumir;
allí los ríos caudales,
allí los otros medianos
y más chicos,
y llegados, son iguales
los que viven por sus manos
y los ricos.

...

Ved de cuán poco valor
son las cosas tras que andamos
y corremos;
que, en este mundo traidor
aun primero que muramos
las perdemos:
dellas deshace la edad,
dellas casos desastrados
que acaescen,
dellas por su calidad,
en los más altos estados
desfallescén.

Decidme, la hermosura,
la gentil frescura y tez
de la cara,
el color y la blancura,
cuando viene la vejez,
¿cuál se para?
Las mañas y ligereza
y la fuerza corporal
de juventud,
todo se torna graveza
cuando llega el arrabal
de senectud.

Pues la sangre de los godos,
y el linaje y la nobleza
tan crescida,
¡por cuántas vías e modos
se pierde su gran alteza
en esta vida!
Unos, por poco valer,
¡por cuán bajos e abatidos
que los tienen!
otros que, por non tener,
con oficios non debidos
se mantienen.

Los estados e riquezas
que nos dejan a deshora
¿quién lo duda?
non les pidamos firmeza,
pues son de una señora
que se muda.
Que bienes son de Fortuna
que revuelven con su rueda
presurosa,
la cual non puede ser una,
ni estar estable ni queda
en una cosa.

Pero digo que acompañen
y lleguen hasta la huesa
con su dueño;
por eso non nos engañen,
pues se va la vida apriesa
como sueño.
Y los deleites de acá
son, en que nos deleitamos,
temporales,
y los tormentos de allá,
que por ellos esperamos,
eternales.

Los placeres e dulzores
desta vida trabajada
que tenemos,
non son sino corredores,
y la muerte, la celada
en que caemos.
Non mirando a nuestro daño,
corremos a rienda suelta
sin parar;
desque vemos el engaño
y queremos dar la vuelta,
no hay lugar.

Si fuese en nuestro poder
hacer la cara fermosa
corporal,
como podemos hacer
el alma tan gloriosa,
angelical,
¡qué diligencia tan viva
tuviéramos toda hora,
y tan presta,
en componer la cautiva,
dejándonos la señora
descompuesta!

Esos reyes poderosos
que vemos por escrituras
ya pasadas,
por casos tristes, llorosos,
fueron sus buenas venturas
trastornadas;
así que no hay cosa fuerte,
que a papas y emperadores
y prelados
así los trata la Muerte
como a los pobres pastores
de ganados.

Dejemos a los troyanos,
que sus males non los vimos,
ni sus glorias;
dejemos a los romanos,
aunque oímos y leímos
sus estorias;
non curemos de saber
lo de aquel siglo pasado
qué fué dello;
vengamos a lo de ayer,
que también es olvidado
como aquello.

¿Qué se fizo el rey don Juan?
Los infantes de Aragón,
¿qué se fizieron?
¿Qué fue de tanto galán?,
qué fue de tanta invención
como trujeron?
Las justas y los torneos,
paramentos, bordaduras
y cimeras,
¿fueron sino devaneos?
¿Qué fueron sino verduras
de las eras?

¿Qué se fizieron las damas,
sus tocados, sus vestidos,
sus olores?
¿Qué se fizieron las llamas
de los fuegos encendidos
de amadores?
¿Qué se fizo aquel trobar,
las músicas acordadas
que tañían?
¿Qué se fizo aquel danzar,
quellas ropas chapadas
que traían?

Pues el otro, su heredero,
don Enrique, ¡qué poderes
alcanzaba!
¡Cuán blando, cuán falaguero
el mundo con sus placeres
se le daba!
Mas veréis cuán enemigo,
cuán contrario, cuán cruel
se le mostró;
habiéndole sido amigo,
¡cuán poco duró con él
lo que le dió!

Las dádivas desmedidas,
los edificios reales
lentos de oro,
las vajillas tan febridas,
los enriques y reales
del tesoro;
los jaeces y caballos
de sus gentes y atavíos
tan sobrados,
¿dónde iremos a buscallos?
¿Qué fueron sino rocíos
de los prados?



JORGE MANRIQUE

(Paredes de Navas, Palencia, 1440
– Castillo de Garcí-Muñoz, Cuenca,
24 de abril de 1479).

Hijo de Don Rodrigo y sobrino de Don Gómez-Manrique, heredó la afición familiar por las armas y las letras. Casado con doña Guiomar de Castañeda, bisnieta del Canciller Ayala. Señor de Belmontejo, leal partidario del infante don Alfonso y de Isabel la Católica. Defendió el campo de Calatrava contra el marqués de Villena y sostuvo el asedio del castillo de Uclés contra el mismo marqués. Durante el asalto a la fortaleza de Garcí-Muñoz, que también estaba por Villena, recibió heridas que le produjeron la muerte a los treinta y nueve años de edad. Escribió unas cincuenta poesías erótico-cortesanas en las que rindió tributo a la corriente alegórica de su tiempo. Su perenne fama, empero, la debe a sus celebradísimas *Coplas por la muerte de su padre Rodrigo*, composición en cuarenta y tres coplas de pie quebrado dedicadas, en parte, a ensalzar la figura de su padre, de quien afirma Hernando del Pulgar que “volver las espaldas al enemigo era tan ageno de su ánimo, que elegía antes rescebir la muerte peleando que salvar la vida huyendo”, y en parte a mostrar la fugacidad de nuestra vida y la fragilidad de los bienes temporales. Quizá sean las *Coplas* la poesía más conocida de todo el mundo entre cuantas se han escrito en Español. **¶**

Fuente: *Ocho siglos de poesía en lengua española*. Introducción y compilación de Francisco Montes Oca.

Sociedad Anónima

E. Mejía®

