

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!

POR EL AVAL
DEL GRAN
ELECTOR





Nuevo Chimalhuacán

• H. Ayuntamiento 2016-2018



CHIMALHUACÁN, SEDE DE LA LIGA INFANTIL ESTATAL DE BASQUETBOL

**PARTICIPAN
32 EQUIPOS INFANTILES
DE DIVERSOS MUNICIPIOS
MEXIQUENSES**

Somos sede de la Liga Infantil de Basquetbol Regional del Estado de México.

- 400 basquetbolistas
- 32 equipos de los municipios de Nezahualcóyotl, Los Reyes La Paz, Chalco, Ixtapaluca, Chimalhuacán y la Ciudad de México
- Encuentros en: deportivo “El Tepalcate”, “Las Flores”, “Felipe Berriozábal”.

Evento coordinado por el Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Chimalhuacán (IMCUFIDECh) y el Gobierno del Estado de México.



www.chimalhuacan.gob.mx



@NChimalhuacan



GobiernoDeChimalhuacán

Gobierno de continuidad, progreso seguro

PASARELA DE ASPIRANTES PRESIDENCIALES

Dos problemas quitan el sueño y absorben la actividad electoral de los partidos y sus respectivos aspirantes a la Presidencia de la República Mexicana: la elección de gobernador en el Estado de México y la preferencia del gobierno estadounidense y en especial de su primer mandatario. Resolverlos atinadamente representa la condición indispensable para el triunfo en la batalla final de la guerra que a lo largo del sexenio viene librando cada grupo de la clase gobernante cuya meta más codiciada es la silla presidencial. Toca hoy abordar el segundo de estos dos problemas.

Este año, como en cada fin de sexenio, se despliega una intensa actividad política, caravanas amistosas cuyo fin es lograr la simpatía de la Casa Blanca, hoy ocupada por un empresario racista que, como uno de los puntos centrales de su agenda presidencial, propone arremeter contra la economía mexicana modificando el Tratado de Libre Comercio, prohibiendo las inversiones de empresas norteamericanas en nuestro país, deportando a los migrantes mexicanos, a quienes él ha declarado delincuentes, traficantes de drogas, asaltantes y violadores y aislando a nuestro país mediante un ignominioso muro que nosotros deberemos pagar.

A pesar de las amenazas de Trump contra México y de sus declaraciones proteccionistas y seudonacionalistas (medidas para proteger a la economía imperialista y no a la nación estadounidense), todos los partidos políticos gobernantes se desviven por obtener el favor del primer mandatario gringo; “izquierdas” y derechas, trémulas ante el enojo del entronizado magnate norteamericano, tienden puentes para llegar a él y convencerlo de que ellos representan la mejor opción y la garantía de que los intereses imperiales estarán a salvo y que de triunfar el aspirante en cuestión, sus negocios no correrán riesgos.

Todos los aspirantes a la silla presidencial revelan, con su peregrinar, una vieja relación de dependencia de la política nacional con el imperio: el “gran elector” se encuentra en la Casa Blanca y de esto tienen clara conciencia los profesionales de la partidocracia. Cada partido, cada personaje, sin que haya mediado un acuerdo previo, parece obedecer a una sola directriz: relacionarse positivamente con Trump; y de esto se puede concluir que el “gran elector” puede designar como sucesor a un miembro destacado de la derecha más recalcitrante; aunque no se descarta la designación de uno de sus incondicionales camuflado en la “izquierda” mexicana, siempre y cuando éste ofrezca más a Donald Trump, quien hoy contempla la pasarela política igual que si se tratara de su internacional concurso de belleza. **b**

REPORTAJE
Édgar Garduño
edgar.garduno.alvarez@gmail.com

COYOTEPEC DEFIENDE SU AGUA COMUNITARIA



REPORTAJE

Édgar Garduño
edgar.garduno.alvarez@gmail.com



ESTADO DE MÉXICO

Aunque en estos tiempos esté de moda la entrega de recursos naturales a intereses particulares nacionales y extranjeros, en el país aún existen municipios que se rigen por las normas tradicionales de usos y costumbres, una modalidad de administración autónoma que da mayor peso a la decisión de los pobladores sobre cualquier otra autoridad.

Tal es el caso del municipio de Coyotepec, ubicado en el norte del Estado de México (Edomex), cuya población vive hoy una de sus más agudas crisis sociales en defensa del agua, que aún es de propiedad comunitaria.

Sus habitantes asumieron la administración directa del agua potable en 1963 y se dedicaron a perforar pozos artesianos con base en faenas, con lo que lograron establecer un servicio público regular y eficiente con pagos relativamente accesibles.

Sin embargo, con el paso del tiempo fueron surgiendo intentos por municipalizar el agua potable y hoy los ciudadanos mantienen una férrea disputa por el control del vital líquido y su abastecimiento y se enfrentan al gobierno municipal y a grupos que navegan con bandera de defensores de derechos humanos.

Problema añejo

La tensión social por esta disputa alcanzó altos niveles en los últimos meses, pero el problema data de hace al menos siete años, cuando los habitantes detectaron corrupción en el manejo del agua y la desconfianza popular vertió en el hartazgo de la población.

De acuerdo con Ezequiel Vargas Morales, de 61 años y nativo del municipio, lo que desató la desconfianza de los habitantes fue la falta de transparencia en las administraciones que la

propia comunidad eligió desde 2010, año en el que también se presentaron los primeros intentos por municipalizar el agua.

“Nosotros elegimos a gente para que nos representara en la administración del agua, pero muchas veces fallaron porque no rendían cuentas y no eran claros. Eso, la verdad, nos hizo desconfiar y más cuando vimos que el gobierno municipal se acercaba mucho con los comités que nosotros elegíamos”, explicó don Ezequiel.

Vargas Morales dijo que otra de las razones de peso que detonó el conflicto fueron los cortes de energía eléctrica en los pozos Chautonco 1 y Chautonco 2, ordenados por la Comisión Federal de Electricidad (CFE), y la pasividad de los responsables de la Administración del Agua Potable (AAP) para enfrentar este problema.

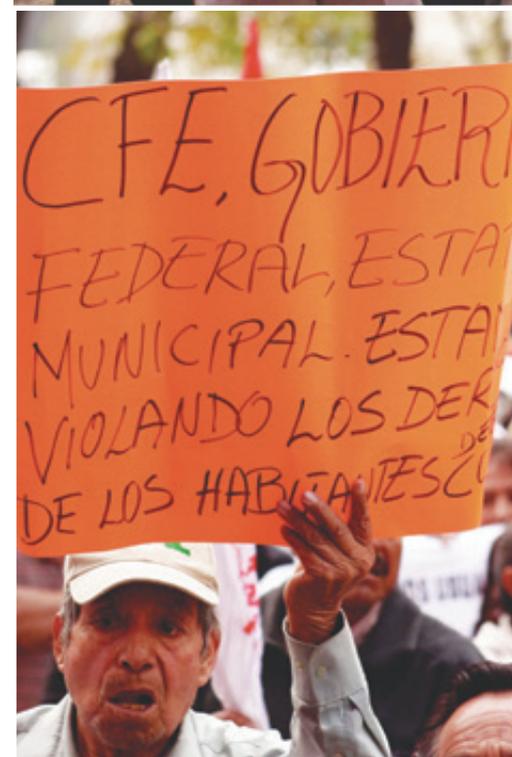
“Nos empezamos a quedar hasta un mes sin agua y teníamos que comprar pipas, que a veces sin saberlo eran de nuestra propia agua. Eso empezó a molestarnos y poco a poco decidimos que si no hacíamos algo estábamos en riesgo de perder el agua, la que nos ha costado como pueblo porque nosotros construimos los pozos”, comentó don Ezequiel.

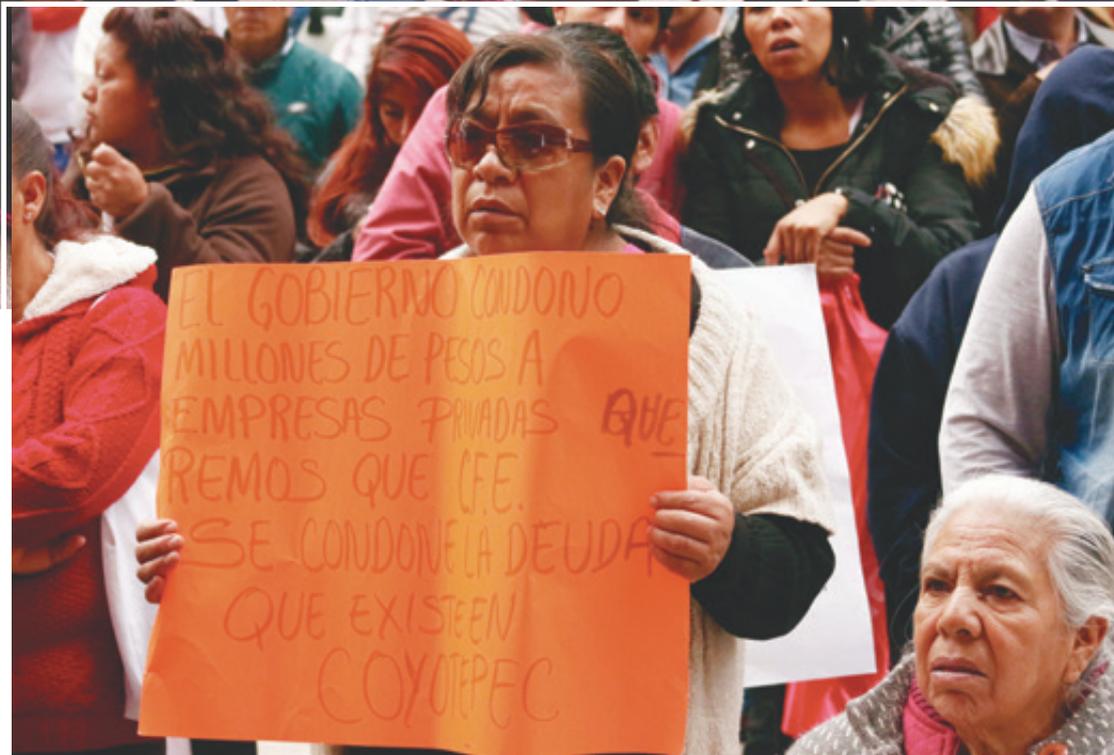
En junio de 2013, los habitantes afectados bloquearon durante cuatro horas la carretera México-Querétaro y fueron desalojados violentamente por las autoridades estatales del Edomex.

Carácter ciudadano y autónomo en riesgo

De acuerdo con datos publicados por *El Universal*, con base en estadísticas de la Comisión del Agua del Estado de México (CAEM), en la entidad mexicana existen hoy más de 600 comités administradores del agua que abastecen a cerca de 700 mil habitantes y que son manejados por los pobladores.

Coyotepec posee uno de estos comités, con la particularidad de que





Nos empezamos a quedar hasta un mes sin agua y teníamos que comprar pipas, que a veces sin saberlo eran de nuestra propia agua. Eso empezó a molestarnos y poco a poco decidimos que si no hacíamos algo estábamos en riesgo de perder el agua, la que nos ha costado como pueblo porque nosotros construimos los pozos”



Ante esta situación, y como respuesta a la solicitud de los coyotepenses, organizaciones sociales como el Movimiento Antorchista han gestionado acuerdos con la CFE para renegociar la deuda y buscar opciones de pago viables de acuerdo con la economía de los ciudadanos.

➤ actualmente su población ha tenido que movilizarse para defender la administración ciudadana y autónoma de su agua tanto contra el gobierno municipal, que quiere apoderarse de ella, como contra grupos civiles que se dicen defensores de derechos humanos pero que más allá de unir a la población, la han polarizado.

Tal es el caso del Centro de Derechos Humanos Zeferino Ladrillero (CDHZZL), asociación civil presidida por Antonio Lara Duque, que brinda asesoría a la administración del agua de Coyotepec encabezada por Sergio Velázquez Morales, que ha incurrido en numerosos actos de corrupción.

De acuerdo con los pobladores, en sólo un año y medio, Velázquez Morales ha incurrido en diversas irregularidades como la venta de agua en pipas, el cierre indiscriminado de válvulas de bombeo de pozos y en acercamientos con el gobierno municipal con el objetivo de municipalizar el agua.

Los ciudadanos han denunciado, en documentos presentados ante el Notario Público, que Velázquez Morales, como responsable de la administración del agua comunitaria, se ha negado rotundamente a rendir su informe de actividades ante la asamblea popular de Coyotepec.

Los pobladores también han promovido denuncias contra Velázquez Mo-

rales por lesiones y daños a los bienes municipales ante el Ministerio Público de Huehuetoca, Edomex.

Deuda histórica con la CFE

Una de las consecuencias más graves de los malos manejos del agua potable en Coyotepec es la deuda prácticamente impagable que la AAP tiene con la CFE, que supera los 34 millones de pesos y ha provocado cortes de energía eléctrica tanto a los principales pozos artesanos como a la mayor parte de los 60 mil habitantes de la población.

Ante esta situación, y como respuesta a la solicitud de los coyotepenses, organizaciones sociales como el Mo-



Se trata de un constante estira y afloja. El Ayuntamiento ha buscado eliminar la administración popular del agua y ha intentado negociar con líderes locales mediante artimañas. Sin embargo, el pueblo se ha mantenido unido”

El activista Esteban Alavés Hernández, quien ha seguido de cerca el conflicto, reconoce que tanto intereses gubernamentales como privados ven como una mina de oro el control de los pozos de agua en Coyotepec, situación que vuelve cada vez más difícil la defensa ciudadana del recurso vital.

“Se trata de un constante estira y afloja. El Ayuntamiento ha buscado eliminar la administración popular del agua y ha intentado negociar con líderes locales mediante artimañas. Sin embargo, el pueblo se ha mantenido unido, no ha aflojado y así debe de seguir; de lo contrario se pondrá en riesgo un servicio básico como el agua”.

Para muchos habitantes existen intereses que van más allá del simple “reordenamiento” de la administración comunal del agua. La percepción de que en el proyecto de privatizar la AAP de Coyotepec no sólo se esconden intereses locales, sino también personajes de la política estatal y nacional.

Aunque el derecho al agua es reconocido en todo el mundo como un derecho humano, entre los pobladores de Coyotepec que quieren conservar su APP no hay certeza alguna de que el suyo les sea respetado a cabalidad, pues para defenderlo actualmente tienen que librar una ardua batalla legal y política contra su propio gobierno municipal, el estatal y con poderosos intereses privados. **b**

vimiento Antorchista han gestionado acuerdos con la CFE para renegociar la deuda y buscar opciones de pago viables de acuerdo con la economía de los ciudadanos.

Además, a esta importante gestión social se suma una donación de 400 mil pesos destinados al pago parcial de la deuda, a fin de reconectar los pozos Chautonco 1 y Chautonco 2 y reactivar el suministro de agua.

Héctor Javier Álvarez Ortiz, diputado federal y dirigente de la organización antorchista en la zona, ha expresado su solidaridad con la causa de los coyotepenses y ha exhortado a los ciudadanos a defender la autonomía de su comité

con base en las normas establecidas en el régimen de usos y costumbres.

Como parte de su estrategia para municipalizar la AAP, el gobierno municipal, encabezado por el panista Pedro Luna Vargas, en mayo de 2016 puso en marcha una consulta ciudadana en que se decidiría que las autoridades del Ayuntamiento encabezaran la administración del agua potable.

Más allá de ser apreciada como una solución al conflicto, esta medida desató la molestia de los habitantes, quienes de inmediato la echaron atrás y a acusaron a Luna Vargas y al Ayuntamiento de traicionar al pueblo y velar sólo por sus intereses individuales o de grupo.

REPORTAJE

Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com

JOSÉ ANTONIO GALI A LA SOMBRA DE MORENO VALLE,

Rafael Moreno Valle Rosas dejó la gubernatura de Puebla el 31 de enero, pero su sombra sigue presente en los funcionarios de la administración actual, en la clase política hegemónica y hasta en las expectativas del futuro electoral.

Al menos la tercera parte del nuevo gabinete es de su herencia y existe la idea de que su esposa, Martha Érika Alonso Hidalgo, pudiera ser la abanderada del Partido Acción Nacional (PAN) en 2018 para suceder al actual mandatario José Antonio “Tony” Gali Fayad, quien el primero de febrero rindió protesta para un mandato de apenas 22 meses.

Frente al reto de replicar en lo político y lo administrativo la estridente administración que encabezó el hoy aspirante presidencial, el nuevo habitante de Casa Puebla —sede y residencia del gobierno estatal— enfrenta un escenario complejo porque la clase

política lo vincula a aquél y también a una deuda estatal calculada extraoficialmente en más de 150 mil millones de pesos o en al menos los 30 mil millones de pesos, reconocidos ya, que le dejan poco margen de maniobra.

Desde el arranque de su mandato, Gali ha intentado deslindarse del hoy aspirante a la candidatura presidencial del PAN, pero sus desorbitados halagos y la larga lista de lisonjas con que recurrentemente enuncia la “luminosidad” de su antecesor, han terminado por frustrar su intento y mantenerlo opacado.

Además, en sus primeras acciones Gali Fayad no ha hecho otra cosa que atender los cabos sueltos que dejó Moreno Valle en materia de seguridad pública, el combate a la violencia contra las mujeres —que se refleja en cientos de feminicidios— y la defensa de los derechos humanos, rubros en los que el gobierno anterior falló y que el nuevo gobierno intenta remediar, al menos con declaraciones y acciones mediáticas.

Con la sombra del maximato paseándose en Casa Puebla, el también ex secretario de Infraestructura del morenovallismo convocó a los agraviados a conformar un gobierno con un rostro muy distinto, proponiendo construir juntos una Puebla en la que “todos cabemos”, “tolerante”, “inclusivo y de consensos”.

Al menos en el discurso, el ex alcalde capitalino, quien dejó inconcluso el mandato para el que fue electo, prometió cambiar todos los puntos que le fueron reprochados al ex gobernador que hoy se dedica a promover su precandidatura presidencial en todo el país.

Sin embargo, Gali también ha cometido el error de elogiar de más a la ex primera dama, hoy secretaria general del PAN en Puebla, quien desde antes de que él asumiera la gubernatura ha sido reiteradamente mencionada como la posible candidata panista a la gubernatura en los comicios que se llevarán a cabo en el verano del próximo año. 

REPORTAJE

Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com



Desde el arranque de su mandato, Gali ha intentado deslindarse del hoy aspirante a la candidatura presidencial del PAN, pero sus desorbitados halagos y la larga lista de lisonjas con que recurrentemente enuncia la "luminosidad" de su antecesor, han terminado por frustrar su intento y mantenerlo opacado.

➤ **El gabinete heredado**

12 de las 28 posiciones del gabinete legal y del ampliado serán ocupadas por funcionarios que ya habían desempeñado la misma u otros cargos secretariales en la administración anterior. En el gabinete formal, cinco secretarios repiten en los cargos estratégicos:

Diódoro Humberto Carrasco Altamirano, secretario General de Gobierno y encargado de la gobernabilidad del estado. Fue gobernador priista de Oaxaca y secretario de Gobernación en la parte final del sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León.

Roberto Trauwitz Echeguren fue ratificado en la Secretaría de Turismo

y además fue titular de Cultura. Es amigo de la infancia de Moreno Valle, junto con su hermano Ángel, quien fue titular de la misma área. Rodrigo Riestra Piña repite como secretario de Desarrollo Rural, Sustentabilidad y Ordenamiento Territorial. Pertenece a una de las familias más favorecidas con cargos de los últimos seis años.

Mantienen, asimismo, sus cargos el titular de Desarrollo Social, Gerardo Islas Maldonado –también amigo muy cercano del ex gobernador y ex presidente estatal de Nueva Alianza– y Patricia Vázquez del Mercado, secretaria de Educación Pública.

Ella es esposa de Mario Riestra Piña, hoy secretario general del Ayun-

tamiento de Puebla capital, hermano del titular de Desarrollo Rural y parte del equipo morenovallista que llegó al poder en 2011 tras la primera derrota del priato en 80 años.

También repite el ex procurador Víctor Antonio Carrancá Bourget, aunque su permanencia como fiscal general fue justificada por una reforma que avaló el Congreso local que transformó la Procuraduría en Fiscalía.

Hay otras posiciones en las que también fueron incrustados algunos de los más leales morenovallistas: el senador con licencia Javier Lozano Alarcón será jefe de la oficina del gobernador,

Rodrigo Riestra Piña, secretario de Desarrollo Rural, Sustentabilidad y Ordenamiento Territorial. Pertenece a una de las familias más favorecidas con cargos de los últimos seis años.

Roberto Trauwitz Echeguren fue ratificado en la Secretaría de Turismo y además fue titular de Cultura. Es amigo de la infancia de Moreno Valle.

Jesús Morales Rodríguez, primo de Fernando Morales Martínez, es secretario de Seguridad Pública.

Fernando Morales Martínez, hijo del ex gobernador Melquiades Morales Flores, es coordinador de Vinculación Interinstitucional y Participación Ciudadana.



Gerardo Islas Maldonado, titular de Desarrollo Social, amigo muy cercano del ex gobernador y ex presidente estatal de Nueva Alianza.

Patricia Vázquez del Mercado, secretaria de Educación Pública, esposa de Mario Riestra Piña, hoy secretario general del Ayuntamiento de Puebla capital.

el senador con licencia **Javier Lozano Alarcón** será jefe de la oficina del gobernador, vocero y encargado de transparencia. Tres cargos a la vez.

Marcelo García Almaguer –ex mano derecha de Moreno Valle en medios de comunicación– está en la Coordinación de Agenda Digital y Comunicaciones.

Foto: Especial

vocero y encargado de transparencia. Tres cargos a la vez.

La lista sigue con Marcelo García Almaguer —ex mano derecha de Moreno Valle en medios de comunicación— está en la Coordinación de Agenda Digital y Comunicaciones; el priista Fernando Morales Martínez, hijo del ex gobernador Melquiades Morales Flores, es coordinador de Vinculación Interinstitucional y Participación Ciudadana y el primo de éste, Jesús Morales Rodríguez, es secretario de Seguridad Pública.

El reciclaje de la clase política

Las huellas de Moreno Valle Rosas se ven en toda la administración pública estatal, pero también en puestos clave de los otros poderes.

Los amigos, los operadores y los incondicionales del hoy aspirante presidencial —quien recién reapareció en Tamaulipas el pasado 12 de febrero, vestido de vaquero y encabezando una cabalgata— están embutidos en una o varias posiciones a la vez, evidenciando el acaparamiento del poder en unas cuantas personas.

Por ejemplo, la diputada local con licencia, diputada federal suplente y recientemente nombrada Notaria Pública, Patricia Leal Islas, hoy es senadora en funciones, pues llegó al escaño que dejó vacante Lozano Alarcón para sumarse al gobierno de Gali.

Leal Islas suma tres posiciones legislativas a un mismo tiempo, hecho del no hay referencia en la historia reciente del país.

Otro que cumple el patrón de la burbuja morenovallista es el ex subsecretario de Gobierno, Eukid Castañón Herrera, quien es diputado federal en ejercicio y local con licencia.

Sobre este caso, el periodista Cirilo Ramos Salas dice a **buzos**: “Hay que recordar que Eukid además tiene como suplente en esa curul en San Lázaro a José Cabalán Macari Álvaro, quien

perdió como candidato suplente del Distrito 12 y ejerció en la parte final del anterior gobierno como titular de la Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico. Cabalán Macari —agrega el director editorial del diario *Intolerancia*— ha sido reciclado antes en otras posiciones, desde que se sumó abiertamente al grupo del gobernador como dirigente estatal de Nueva Alianza”.

Hay más casos: el diputado local con licencia Miguel Ángel Huepa Pérez, que ahora es federal en funciones, tiene como suplente a Sergio Moreno Valle Germán, primo del ex gobernador, quien lo está supliendo en el Congreso local. Encima, repitieron fórmula de propietario y suplente para los dos casos.

También acaba de llegar a una curul federal la ex secretaria particular de Moreno Valle, María Mercedes Aguilar López, quien sustituye en el cargo a Mónica Rodríguez Della Vecchia, quien es esposa del diputado local, ex federal y ex titular de Competitividad, Pablo Rodríguez Regordosa.

“Los mismos, en diferentes cargos, algunos en ejercicio y otros en reposo, pero listos para ser ocupados, si lo manda el mismo Señor de los Cerros, dice Cirilo Ramos en referencia a Rafael Moreno Valle.

Las lisonjas y la carta fuerte

En su discurso de protesta como gobernador, José Antonio “Tony” Gali Fayad no ocultó su admiración y sumisión al mandatario. Apenas arrancó su alocución e incluso antes de referirse a su propia familia, soltó: “Gracias a mi querido amigo, el gobernador (sic) Rafael Moreno Valle (Rosas). Gracias por tu amistad verdadera y compartir conmigo tus experiencias siempre luminosas en este difícil transitar de la política”.

Ante los halagos, Moreno Valle se levantó de su asiento en el presidium

para, con sonrisa mustia, ofrecer a Gali un abrazo frío y muy breve. José Antonio Gali también se refirió a Martha Érika Alonso Hidalgo, a quien, dijo, profesa públicamente su “gratitud por su generosa amistad”.

Más tarde regresó a los halagos para la mujer que reiteradamente ha sido mencionada como la “carta fuerte del PAN para 2018”: de “corazón” reconoció su “compromiso por el progreso de Puebla”.

La deuda y el nuevo gobierno

El pendiente más grave, de acuerdo con propios y extraños, es la descomunal deuda, que podría alcanzar los 150 mil millones de pesos, sumando los débitos generados con los Proyectos de Prestación de Servicios (PPS), con los que se hicieron la mayoría de las obras del morenovallismo, más un hoyo financiero y la deuda reconocida.

Al respecto, Gali ha anunciado que en su administración —que durará solamente 22 meses, debido a la reforma electoral aprobada en 2012, para empatar las elecciones locales con las federales— no contratará deuda ni más PPS.

Así comenzó la era Gali en Puebla, con la loza y la sombra del ex gobernador detrás, como en la época del maximato, cuando Plutarco Elías Calles siguió mandando a pesar de que la Presidencia de la República fuera ocupada por otros.

En aquellos tiempos, de 1928 a 1934, al mirar la residencia oficial se decía: “aquí vive el Presidente, pero el que manda vive enfrente”.

Ese dicho popular hoy es parafraseado en Puebla con un par de variantes: “el gobernador vive en Los Fuertes, pero el que manda en Las Fuentes”, en alusión a que Casa Puebla está en la zona de monumentos, mientras que Moreno Valle tiene su residencia en el lujoso fraccionamiento Club de Golf Las Fuentes. **b**

INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com



Candidatos

Ocho candidatos

Patricio Zuquilanda
Partido Sociedad Patriótica.
Derechista.

Iván Espinel
Compromiso Social
(Independiente)
Centro.

Cynthia Viteri
Partido Social Cristiano.
Derecha.

Abdalá Bucaram
Fuerza Ecuador.
Hijo del expresidente que lideró el gobierno más corrupto en la historia del país.

Paco Moncayo
Izquierda Democrática,
exalcalde de Quito.
Centroizquierda.

Washington Pesántez
Unión Ecuatoriana.

Guillermo Lasso
CREO.
Expresidente del Banco de Guayaquil.
Centroderecha

Lenin Moreno
Alianza País (AP).
Oficialista



ECUADOR ANTE EL RELEVO PRESIDENCIAL

La elección presidencial y legislativa del 19 de febrero en Ecuador ocurre cuando las derechas abrazan la idea del “fin de ciclo” de los gobiernos progresistas en América Latina. En el país andino se juegan los logros de 10 años de Revolución Ciudadana que desafió al neocolonialismo y al neoliberalismo, con políticas de dignidad que reposicionaron al país en los niveles regional y global. La derecha, atomizada y torpe, aspira a revertir ese avance de las fuerzas progresistas y dismantelar la redistribución de la riqueza. Si fracasa en los comicios, ese sector podría recurrir a la estrategia del “golpe blando” parlamentario, como sus correligionarios de Brasil y Argentina.

En la última década, mejoraron las condiciones de vida de las mayorías de Ecuador, históricamente excluidas. Si bien faltó mucho por hacer y existen dinámicas a corregir, la Constitución de 2008 inició un gran proceso de transformación con el que el pueblo remontó la subordinación de sus gobiernos a las instituciones financieras, grandes corporaciones, políticas imperialistas y corrupción propia, y que por un largo período lo sometieron a la pobreza, la desigualdad, el expolio permanente y la falta de soberanía. Esa transformación se inspiró en la filosofía del Buen Vivir de la Revolución Ciudadana.

En el ámbito global, Ecuador ganó voz propia al impulsar la integración en la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur); la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), además de que hoy preside el G77. Dio el ejemplo con sus políticas contrahegemónicas, como la lucha contra la transnacional Chevron-Texaco, responsable del mayor desastre ambiental en la historia. También, promovió un instrumento sobre derechos humanos y transnacionales en el Consejo de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU); concedió asilo a Julián Assange, apoyó la creación de una Corte Penal Ambiental y lideró la lucha por la justicia fiscal y contra los paraísos fiscales, entre otros.

El anterior no es un informe gubernamental, sino el balance de 10 años del gobierno de Rafael Correa, consignado en el Manifiesto de Apoyo al Proceso del Buen Vivir que, entre otros, respaldan la periodista cubana y biógrafa de Fidel Castro, Katiushka Blanco, el politólogo Juan Manuel Karg, el sociólogo peruano Vicente Otta, la eurodiputada de Izquierda Unida Marina

Albiol, la eurodiputada de Podemos Lola Sánchez, el politólogo brasileño Emir Sader, el dirigente de Red de Intelectuales en Defensa de la Humanidad, País Vasco-Bolivia, Katu Arkonada y el director del Festival Internacional de Poesía de Medellín Fernando Rendón.

En su balance de la presidencia de Rafael Correa, el especialista en derecho y asesoría penal Carlos Baca Mancheno y el sociólogo Hernán Reyes confirman que se recuperó el Estado ecuatoriano, se apostó por un modelo que privilegió el bienestar colectivo y se rescató la política social contra los intereses particulares que defiende el neoliberalismo.

Logros y acoso

Cuando el doctor en economía Rafael Correa llegó como presidente al Palacio de Corondelet, Ecuador vivía una crisis de gobernabilidad (entre 1997 y 2007 tuvo siete presidentes) y un caos económico. Pragmático, Correa retornó al rol del Estado planificador al liderar una izquierda moderna y comprometida. En 2007 se apreció el alcance de su visión en su visita a Beijing; ahí expresó que su país era “una ventana geopolítica” para ser usada como puente de acceso a los mercados de Sudamérica.

En el siguiente lustro emprendió acercamientos comerciales con Irán, Azerbaiyán, Kuwait, Turquía, Rusia, Bielorrusia y Kazajastán, entre otros, además de formalizar acuerdos de integración con América Latina. Ese dinámico enfoque constata una visión de mediano y largo plazo acompañada de megaproyectos como el puerto de aguas profundas en Manta, dos aeropuertos nuevos y el eje de integración en la amazonia.

En dicho periodo el gobierno de la Alianza País (AP) siempre estuvo bajo acoso de la prensa corporativa. Periodistas remunerados por Washington y

Madrid y encubiertos como “independientes” infundieron desconfianza en contra del Estado. Ese terrorismo mediático formulaba preguntas capciosas, publicaba falsas estadísticas “respaldadas” por organizaciones inexistentes o que exageraban los problemas internos.

Este mismo uso faccioso de los medios se ensayó también en Argentina, Brasil y Colombia mediante la aplicación de la estrategia de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) del gobierno de Estados Unidos (EE. UU.), conocida como Standard Operating Procedures (SOP, en inglés), para desestabilizar gobiernos y desprestigiar candidatos. Sólo los valores humanistas y patriotas contrarrestan estas guerras de baja intensidad usadas por una derecha que carece de propuestas y depende de ayuda exterior. Con esa desestabilización a base de mentiras e intrigas, la oposición respaldó golpes militares; esas acciones forman la “guerra silenciosa, de desinformación y ocultamiento, cargada de violencia”, refiere el politólogo Atilio Borón.

Tormenta perfecta y comicios

Entrevistado por *Sputnik News*, en agosto de 2016, el mandatario declaró que una “tormenta perfecta” se cernía sobre su país. Caían el precio mundial del petróleo (de 120 dólares el barril a menos de 40 dólares) y de otras materias primas, el terremoto del 16 de abril dejó un efecto devastador y una economía dolarizada. Ese difícil escenario se complicó con la llegada al poder de la derecha en varios países de la región.

El desplome en los ingresos por las exportaciones en la dolarizada economía ecuatoriana, sacudió el mercado interno del atún, camarón, banano y palma, entre otros. Entre tanto, colapsaba el mercado ruso y China se aceleraba, con lo que Ecuador perdió el flujo financiero que requería. En 2015 se perdieron siete mil 400 millo-



Cifras de una Revolución

Rafael Correa lideró el proyecto de la Revolución Ciudadana con su movimiento Alianza País que se basa en tres ejes:

- | | | |
|--|--|---|
| <p>1) Recuperación del Estado como gran conductor de una sociedad abandonada y desarticulada;</p> | <p>2) Cambio del modelo neoliberal, donde los sectores particulares y el capital foráneo se beneficiaban, por uno de interés social</p> | <p>3) Rescate de la política social, recuerda Reyes.</p> |
|--|--|---|

85 mil millones de dólares invirtió el gobierno de Correa en el sector social (educación, salud, seguridad y bienestar social e infraestructura).

3.9 por ciento fue el crecimiento sostenido en todo su período.

Un millón 900 mil personas salieron de la pobreza.

Tres mil 600 millones de dólares de ahorro anual por inversiones, al final de su gestión.	Entre 2006 y 2016 la pobreza extrema se redujo a la mitad (900 mil personas).
---	---

Entre 2007 y 2015 la población económicamente activa (PEA) aumentó en más de 1.5 millones;	la tasa de empleo informal se redujo 17 puntos;	la afiliación a la seguridad social aumentó 20 puntos (de 1.5 millones a 3.5 millones).
--	--	---

La desigualdad se redujo, atendiendo al índice de Gini, en ocho puntos, mientras que en toda la región sólo se redujo tres puntos.

La esperanza de vida se elevó dos años.

El analfabetismo se redujo del 8.6 por ciento en 2006 al 5.7 por ciento en 2016.

Se duplicó el número de médicos por cada 10 mil habitantes, de 9 a 18 desde una década atrás.

El acceso al agua potable pasó del 69 por ciento en 2006 al 83.6 por ciento en 2016.

Ojo con las ONG's

“¿Usted esperaría que de otros gobiernos vinieran recursos para desestabilizar?”, preguntaba la Secretaria Técnica de Cooperación Internacional (Ceteci), Gabriela Rosero, al revelar las maniobras de la tenebrosa Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) en Ecuador, a la que desde 2012 el gobierno amenazó con expulsar.

Lejos de complementar proyectos legítimos respaldados en las urnas, las organizaciones no gubernamentales (ONG's) financiadas desde el exterior subvierten los proyectos sociales de la Revolución Ciudadana.

Se involucran en política y respaldan con todos sus medios, proyectos desestabilizadores de la oposición.



También, usan las demandas legítimas de indígenas, mineros y otros sectores para confrontarlos con el gobierno.

Para frenar esa embestida, en junio pasado se decretó que esas ONG's deben registrarse e informar el origen y manejo de sus fondos. A la fecha hay 180 inscritas y el 10 por ciento dejó de operar porque no suministró datos de sus proyectos; el cuatro de diciembre se prohibió la organización Pachamama, financiada por EE.UU. y Holanda, acusada de intentar agredir a un diplomático en una protesta antipetrolera.

Problemas del extractivismo

En plena campaña, la oposición indígena al proyecto minero de San Carlos Panantzá cobró la vida del policía José Luis Mejía y dejó siete personas heridas. Entre el 21 de noviembre y el 14 de diciembre del año anterior, gente armada y personas presuntamente pertenecientes a la comunidad shuar, ingresaron en Morona Santiago –al sur del país–, a una de las minas de cobre a cielo abierto más grandes del país (37 mil 700 hectáreas) con reservas estimadas en 6.6 millones de toneladas de ese metal.

La firma china Explorcobres S.A. tiene la concesión por 25 años. Para investigar lo ocurrido el gobierno decretó 30 días de Estado de Excepción, señala el investigador del Centro Latinoamericano de Análisis Estratégicos, Eloy Osvaldo Proaño. **El presidente negó que todos los shuar se involucraran y desmintió a la prensa corporativa que habló de tanques de guerra en la zona.**

Voceros de los shuar defienden sus derechos ancestrales y rechazan que se denigre la imagen del “hombre guerrero de la nacionalidad shuar”.

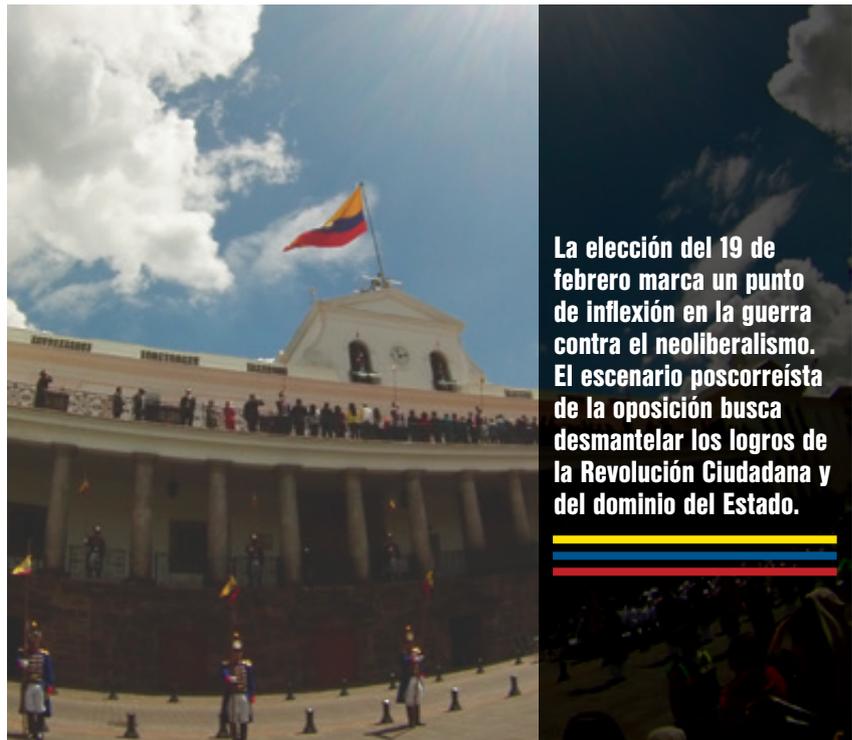


nes de dólares en exportaciones —el 7.4 por ciento del producto interno bruto (PIB)— y casi dos mil millones de dólares el primer trimestre de 2016. “En total hemos perdido unos nueve mil millones”, con un dólar que se revaloró y que no ayuda al país, reconoció Correa.

A esa desaceleración siguieron el incremento del desempleo, el cierre de comercios y el recorte en el presupuesto estatal. Todo esto aumentó la polarización política. No obstante, Correa actuó y obtuvo préstamos internacionales que oxigenaron las finanzas por vía de proyectos que, para analistas como Santiago Ortiz Crespo, revelan “una alianza consistente del Estado con el capital privado”. Y es que al pragmatismo del gobierno se le critica su convergencia con el capital privado.

La oposición atizó la desconfianza en su contra con los créditos de China (unos cuatro mil millones de dólares en bonos) y los 800 mdd del Fondo Monetario Internacional (FMI). También con la apertura en 2016 al capital minero privado en los proyectos auríferos Río Blanco y Fruta del Norte y el cuprífero Mirador. Y también, con la negociación de un Tratado de Libre Comercio (TLC) con la Unión Europea (UE) y dos convenios con una empresa de Dubái para construir un puerto de aguas profundas. A estas críticas el gobierno de Correa respondió: la diferencia es que en esos proyectos estratégicos el Estado mantiene su rol protagónico.

Correa legitimó así su gestión y a finales de 2015 anunció que no se reelegiría: “El país debe descansar de mí y, sinceramente, yo también debo descansar un poquito del país”. Y advirtió “No podemos ser ingenuos, sabemos a qué nos enfrentamos y debemos tener todas las opciones”, aludía a que la buena gestión económica de su gobierno no garantizaría el triunfo sobre una derecha explotadora. Por eso en



La elección del 19 de febrero marca un punto de inflexión en la guerra contra el neoliberalismo. El escenario poscorreísta de la oposición busca dismantlar los logros de la Revolución Ciudadana y del dominio del Estado.

2016 propuso un Pacto Ético: rechazar a candidatos con dinero fuera del país.

La elección del 19 de febrero marca un punto de inflexión en la guerra contra el neoliberalismo. El escenario poscorreísta de la oposición busca dismantlar los logros de la Revolución Ciudadana y del dominio del Estado. “El próximo gobierno, sea continuista o de oposición, hará una reforma dentro de la revolución”, advierte el economista Walter Spurrier. La derecha, para minar la confianza del electorado, denunció al vicepresidente Jorge Glas de corrupción y el imperio presionó para terminar el asilo diplomático a Julian Assange, quien reveló en *Wiki-Leaks* cómo EE.UU. miente, vigila y extorsiona a sus propios ciudadanos.

En Ecuador se libra una decisiva “batalla de Stalingrado”, esa valerosa ciudad rusa cuya resistencia produjo el giro a favor de los aliados en la Segunda Guerra Mundial, advierte el respetado analista Atilio Borón. Si pierde el

vicepresidente candidato de AP, Lenin Moreno, la derecha continental tendrá manos libres para asfixiar a la región y provocar una nueva versión de la “revolución de colores” en Venezuela y Bolivia, como en los sangrientos episodios de Libia y Ucrania, agrega.

Lo que viene

Los escenarios son dos: la transición poscorreísta hacia la derecha o la continuidad de AP, aunque con cambios. En el primero, la oposición triunfaría y cambiaría el régimen a través de sus instituciones. En 2014 la oposición ganó las 20 ciudades más importantes y ahora, el presidente Correa salió del proceso electoral. En el segundo escenario, Moreno será el próximo presidente con un programa renovador y la oposición se atrinchera en el poder legislativo, donde espera su turno sumando fuerzas, refiere en un espléndido análisis el doctor en ciencias sociales Santiago Ortiz Crespo. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

MI LUCHA, ¿POR QUÉ AHORA?

Desde 1914, Alemania empezó a reclamar violentamente un espacio para desarrollarse como país imperialista. Sólo hasta que Otto von Bismarck unificó por la fuerza a los principados que componían a Alemania bajo la hegemonía de Prusia y, luego, con el aprovechamiento intenso del hierro de la cuenca del Ruhr, el país emprendió un vigoroso desarrollo con el modo de producción capitalista. Lo hizo de manera sorprendentemente rápida, de manera que ya en la primera década del siglo pasado, en un mundo ya repartido entre las potencias, empezó a buscar la forma de hacerse de colonias y áreas de influencia para abastecerse de las materias primas que reclamaba su industria en ascenso, zonas en donde invertir aprovechando mano de obra barata y mercados vastos para vender las nuevas mercancías que producía por millones. En consecuencia, la Primera Guerra Mundial fue una guerra imperialista, un enfrentamiento por los mercados entre los poderosos del mundo.

La Segunda Guerra Mundial fue su continuación. Al término de la Primera Guerra Mundial, los países vencedores le impusieron a Alemania pesadísimas reparaciones en dinero y restricciones económicas y militares que nuevamente estorbaban su desarrollo capitalista y, por tanto, irritaron enormemente a los capitalistas alemanes (y sus socios de otros países) que hicieron hasta lo imposible para dejar de cumplir con las obligaciones que se les imponían y para armarse y volver a sus intentos de ocupar más espacios en el mundo. La crisis económica posterior fue hábilmente utilizada por las clases dominantes alemanas para conquistar apoyo popular, atizando el sentimiento nacionalista con el fin de desatar la nueva guerra de venganza y conquista.

Sus instrumentos fueron Adolfo Hitler y el Partido Nacionalsocialista que, como todos los políticos y partidos que le sirven a la clase dominante, fueron una creación del dinero y el poder de los capitalistas de Alemania, de Europa y del mundo entero. En 1932, Hitler realizó una impresionante campaña proselitista con los llamados “vuelos sobre Alemania” mediante los cuales se dio a conocer no sólo en las ciudades, sino en rincones alejados del país con un enorme financiamiento de las grandes empresas. Ya no es ningún secreto que en el financiamiento de Hitler, el Partido Nazi y la propia guerra, estuvieron involucradas empresas alemanas como la Krupp, la I.G. Farben, la Degesch (que producía el gas Zyklon B utilizado en las cámaras de gas), la German Steel Trust (consorcio fundado por un poderoso de Wall Street, Clarence Dillon, que tenía como colaborador de confianza a Samuel Bush, abuelo de George Bush) y, que entre las empresas norteamericanas se encuentran la Texaco (que enviaba petróleo en secreto desde Colombia y cuyo agente en Nueva York espiaba para los alemanes), la Standard Oil of New Jersey (de la familia Rockefeller, que enviaba petróleo a través de Suiza para los carros blindados alemanes), el Chase Manhattan Bank, la International Telephone and Telegraph (que tenía como uno de sus directivos a Walter Schellenberg, al mismo tiempo jefe del Servicio de Contraespionaje de la Gestapo), la Ford (cuyo propietario, Henry Ford, era antisemita declarado, en 1938 recibió la Gran Cruz del Águila, máximo reconocimiento del Estado Nazi a un extranjero y los motores fabricados en sus empresas de la Europa ocupada eran los que usaban los aviones de la Luftwaffe), la General Motors (que en 1939, junto con la Ford, vendía 70 por ciento de los autos que circulaban en Alemania), la Sterling Products y la IBM

(que con sus computadoras clasificó datos de ciudadanos “indeseables” para confiscar sus bienes, confinarlos en guettos o encerrarlos en campos de concentración). Todo un ramillete de patrocinadores y beneficiarios del fascismo.

La Segunda Guerra Mundial, por tanto, no fue fundamentalmente una guerra contra los países capitalistas con los que Hitler negociaba y se entendía, fue más bien, y principalmente, una guerra de exterminio contra la Unión Soviética. “¿No podríamos dejar crecer a Alemania hacia el Este, a expensas de Rusia?”, dijo en 1935, el mariscal de campo sir John Dill, entonces jefe de la Oficina de Operaciones Militares y de la Inteligencia de Inglaterra. Y Wiston Churchill: “No pude evitar sentirme cautivado... como les ha sucedido a tantas otras personas, por el noble y sencillo porte del signor Mussolini y por su serenidad e imparcialidad pese a las numerosas cargas y peligros... si yo fuera italiano, habría sido desde el principio su partidario incondicional para acabar uniéndome a su triunfante lucha contra los brutales apetitos y pasiones del leninismo”.

La Alemania nazi concentró las dos terceras partes de su fuerza militar contra la Unión Soviética, que perdió a 27 millones de sus ciudadanos, en comparación con la muerte de 400 mil franceses, 390 mil ingleses y 220 mil estadounidenses. No fue sino hasta junio de 1944 cuando los aliados se decidieron a desembarcar sus tropas en Francia y abrir el segundo frente, es decir, cuando ya habían pasado tres años de iniciada la salvaje invasión de los fascistas a la Unión Soviética. La idea de apoderarse de todo el mundo y establecer la dominación por parte de un solo país y un solo grupo de capitalistas no era sólo nazi, era compartida por todos los imperialistas que esperaron a que la Alemania nazi y la Unión Soviética se despedazaran para proceder a apoderarse del mundo. No contaban con que la URSS se defendería heroicamente y, menos aún, con que detendría el avance alemán, derrotaría a Hitler en Stalingrado y marcharía hacia Berlín liberando a los países de Europa oriental que se encontraban bajo el yugo nazi; hasta entonces los “aliados” se decidieron a abrir el segundo frente y entrar a Europa para conservar bajo su dominio una parte de ella.

No han abandonado sus aspiraciones de mando único, no toleran —como los nazis no toleraron— a ningún competidor, ni siquiera a un posible competidor. “No tolerar jamás la formación de dos potencias continentales en Europa, ver siempre el peligro de una agresión contra Alemania en cualquier tentativa de organizar ante las fronteras alemanas una segunda potencia militar aunque sólo fuese

en forma de un Estado capaz de llegar a serlo y ver, también en ello, no sólo el derecho, sino también el deber de impedir por todos los medios y hasta valiéndose del recurso de las armas, la creación de tal Estado y, si éste ya existiese, destruirlo sencillamente”, escribió Adolfo Hitler. ¿Murieron con Hitler estas ideas? ¿No parece que son las mismas que alientan la actitud de las capas más beligerantes de Estados Unidos? En una palabra, ¿está muerto el fascismo?

Está vivo y muy vivo. Así se explican los intentos de someter a Rusia, a China, a la India, a Brasil y a todos los que ya sean o sólo sean potencialmente capaces de “llegar a ser” una competencia para los intereses de Estados Unidos. Y ahora sí ya se puede contestar la pregunta original que está a la cabeza de este trabajo. ¿Por qué ahora se publica en alemán, por qué tanto bombo y tanto platillo por la nueva edición de *Mi lucha*, la única obra que escribió Adolfo Hitler, que se distribuyó por millones y que se inculcó entre las masas como la verdad revelada? No es por su valor literario (se la corrigieron a Hitler) ni por su valor científico, ya que dice pendejadas tan grandes como: “La capacidad de asimilación de la gran masa es sumamente limitada y no menos pequeña su facultad de comprensión, en cambio, es enorme su falta de memoria... la gran mayoría del pueblo es, por su naturaleza y criterio, de índole tan femenina, que su modo de pensar y obrar se subordina más a la sensibilidad anímica que a la reflexión”. Se publica porque se trata de reincorporar las ideas de la exclusividad y superioridad de una raza sobre todas las demás para empujar la guerra de agresión contra el mundo multipolar que el imperialismo actual, como el fascismo original, no tolera ni en pintura. “Washington está tratando activamente de conservar su condición de ‘única superpotencia’ en Asia, Europa y Oriente Medio. Lo demuestra la negativa de Estados Unidos a unirse a Francia, Alemania y Rusia para el arreglo pacífico de la crisis en Ucrania, así como la negativa de Washington a adherirse al presidente ruso, Vladimir Putin en la lucha contra el Estado Islámico en Siria e Irak”, sostiene John Cohen, profesor de la Universidad de Nueva York. Así que la publicación de *Mi lucha* en alemán, después de 70 años de prohibición, nada tiene que ver con la libertad de conocimiento y de pensamiento que, cuando les conviene a los poderosos, pisotean sin rubor; tiene que ver, y mucho, con la guerra que libran actualmente Estados Unidos y sus más estrechos aliados por la dominación del mundo, o sea, por la dominación de todos nosotros. **b**

EL POPULAR

Diario Independiente de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en:



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampesina.org.mx

URGE LA UNIDAD NACIONAL, PERO, ¿PARA QUÉ?

Parece que ante la descarnada sinceridad del Presidente Trump, que habla sin rodeos de las medidas que se propone instrumentar para defender y desarrollar los intereses de su país, algunas de las cuales sin duda afectarán negativamente al nuestro, todos los desdeñadores sistemáticos del nacionalismo como una antigualla ideológica y como un estorbo, si no es que como un peligro, para la convivencia internacional, acérrimos partidarios, por tanto, de la globalización, de la desaparición de las fronteras políticas y económicas, para dejar libre el paso a los capitales y a las mercancías (pero no de la mano de obra) como único remedio contra la pobreza y la desigualdad, se han lanzado de pronto a hurgar en el cofre de los trastos inútiles para desempolvar y vestirse el olvidado atuendo nacionalista porque han descubierto, de pronto, que no hay mejor arma contra el peligro exterior que, según ellos, nos amenaza con la llegada de Trump al poder de EE. UU., que la solidaridad de los mexicanos. Hoy, México se halla saturado de llamados estentóreos a la unidad nacional contra el enemigo común.

Si hiciera falta, puedo probar con citas textuales de artículos míos y de otros antorchistas que publican en los medios, que la alerta sobre los riesgos que trae consigo una economía dependiente de un solo mercado para comprar y vender, con un débil crecimiento que causa desempleo masivo, y con una distribución de la renta nacional que es una de las más desequilibradas e injustas en todo el planeta, así como la advertencia de que tal situación debilita primero, y hace imposible después, la estabilidad y la unidad nacionales, indispensables ambas tanto para hacer frente a un hipotético peligro exterior como para emprender una reforma seria a favor de las mayorías, ha formado parte integrante y sustancial del discurso del an-

torchismo nacional al menos desde la celebración de nuestro 40 Aniversario en 2014. Reiteradamente hemos tratado de hacer ver a los Gobiernos de los tres niveles, y a quienes toman las decisiones importantes en este país, que el apoyo popular a sus medidas y reformas, sobre todo aquellas que afectan la vida de todos, no es una simple cuestión de imagen, sino un imprescindible respaldo del pueblo a sus autoridades y a sus clases dirigentes, que es lo que hace a un Gobierno y a un Estado fuertes y poderosos, dentro y fuera de sus fronteras.

Ítem más. En los dolorosos casos de Ayotzinapa, Tlatlaya y Tanhuato, en particular, levantamos nuestra modesta voz para hacer notar al país que no era sano, y sí muy dañino y peligroso, intentar deslavar la imagen y socavar el prestigio de nuestro Ejército Nacional, baluarte supremo en la defensa de la integridad e independencia política de la patria; de la misma manera, nos opusimos a los obvios intentos de enlodar la imagen presidencial involucrándola, de un modo muy mal sustentado, en tan reprobables acontecimientos. No es muy inteligente, dijimos, hacer agujeros en el fondo de la embarcación en que navegamos todos, por poco útil que se considere, cuando aún no se tiene ninguna otra con que reemplazarla. Durante las violentas manifestaciones de la CNTE en contra de la reforma educativa, y especialmente ante el intento de incendiar la puerta principal del palacio nacional, volvimos a subrayar que eso no llevaba a ningún lado y menos a la solución del problema, pero que, en cambio, sí resultaba sumamente eficaz para sembrar el caos y la división al poner en evidencia una supuesta incapacidad del gobierno para mantener el orden público. Estamos derribando nuestra antigua (y quizá deteriorada) morada, dijimos, pero sin haber levantado todavía una nueva. Finalmente, creo

pertinente recordar a todo posible lector que cuando la agresiva y claridosa campaña presidencial de Donald Trump estaba ya en pleno desarrollo, aquí en México varias organizaciones con cierta representatividad seguían sembrando el caos, el desorden y la inconformidad contra el gobierno, sin mostrar ningún proyecto alternativo, coherente y bien meditado, que nos aclarara el rumbo y la meta. Tanto cuando pronunció su “radical” apoyo al movimiento y a las demandas de la CNTE como cuando se hicieron notorios su silencio e indiferencia hacia los pronunciamientos de Donald Trump sobre cuestiones graves para la nación, los antorchistas interpelamos directamente al líder de MORENA sobre cómo pensaba restaurar la unidad nacional que tan alegremente reducía a fragmentos, en caso de necesitarla para enfrentar los riesgos internos y externos que ya se veían venir. Obtuvimos, como era de esperarse, solo la callada por respuesta, tanto de él como de todos los actores a quienes, tácita o expresamente, iba dirigida nuestra opinión.

Y bien, hoy la unidad nacional y el antes denostado nacionalismo están en boca de todos. Pero a los antorchistas nos llaman la atención dos cosas. Primero, que quienes hoy convocan al pueblo mexicano a la unidad, son los mismos (al menos algunos de los más destacados) que apenas ayer se mofaban del nacionalismo como de una ideología aceda y ampliamente rebasada por la historia y se hacían lenguas de la globalización y el iconoclasta derribamiento de las fronteras nacionales; además, que se trata de gente con poca representatividad política y, si se me urge tantito, sin ningún derecho legítimo para arrogarse la representación nacional en esta situación. Nos parece que, dada la magnitud e importancia de la tarea, ésta corresponde, casi de manera natural, al ciudadano que legalmente ostenta esa representación, es decir, al ciudadano Presidente de la República. Solo hecha por él, una convocatoria concreta, precisa, a la acción coordinada, tendría la resonancia y la aceptación debidas en los oídos y en las conciencias de todos los mexicanos. En su defecto, tal vez podría hacerlo el H. Congreso de la Unión o, en última instancia, quizá una coalición de los partidos más grandes o de los principales sindicatos mexicanos. No más, pero no menos.

En segundo lugar, nos llama la atención, en un caso, la consigna increíblemente hueca, absolutamente carente de contenido con que se pretende despertar el entusiasmo popular, y, en otro, la flagrante contradicción que encierra, tan patente que no se sabe si es hija de la torpeza o de la mala fe y de los intereses electorales que la inspiran. En efecto, ¿qué sentido puede dársele al llamado a protestar contra Donald Trump? ¿Lo podemos forzar a que no construya un muro en su propio territorio, a que no renegocie el TLC, a que no expulse de su país a los indocumentados? Todo esto, como lo sabe cualquiera, forma parte de los *derechos soberanos de una nación*,

derechos en los cuales, por tanto, nadie puede inmiscuirse sin hacer el ridículo. Respecto a quienes llaman a protestar contra Trump “pero también contra Peña Nieto”, ¿piensan realmente que así se puede conseguir algún tipo de unidad? ¿No se dan cuenta, acaso, que su intento de ser “consecuentes” y no olvidar al enemigo interno por combatir al externo es, en realidad, una *contradicción en los términos*, el peor disparate que puede cometerse en lógica porque se niega en el predicado lo que se afirma en el sujeto? Los antorchistas creemos que lo que verdaderamente se necesita, quien quiera que sea el convocante, desde el Presidente de la República para abajo, es que acompañe su llamado con un compromiso firme y abierto a suprimir algunas de las injusticias más intolerables que hoy padecen las mayorías. Que debe partir de reconocer que la situación actual no es de ningún modo la que requeriría una verdadera unidad, sólida, rápida y leal entre todos los mexicanos, para hacer frente a lo que venga. Que no se puede soñar en unir a tios y troyanos al solo conjuro de palabras “mágicas” como “patria”, “patriotismo”, “sacrificios por la defensa de la soberanía y la libertad”, etc., cuando existe un abismo entre la selecta minoría de los privilegiados y los millones y millones de pobres que carecen de todo, incluso de un medio digno y seguro para ganarse la vida. ¿Habrán mexicanos humildes que quiera sacrificarse por defender una patria que solo le ofrece hambre, desempleo, falta de educación, de salud, de vivienda, de servicios y de derechos elementales, incluidos los políticos? ¿Querrá alguien defender el modelo económico neoliberal que garantiza todo a unos cuantos y solo pobreza y desigualdad a la mayoría? Sinceramente, los antorchistas no lo creemos.

El llamado a la unidad, lo repito, aunque lo haga MORENA con su líder presidenciable a la cabeza, exige sin falta un proyecto claro de nuevo país, un modelo económico distinto al actual, que garantice cambios sustanciales para disminuir drásticamente la desigualdad y la pobreza, pues solo eso puede interesar y unificar a las mayorías empobrecidas de la nación. Las clases ricas siempre han sabido esto, y es por eso que no solo no han buscado nunca el apoyo popular, sino que le huyen y le temen al pueblo unido y organizado como a la peste, y lo combaten por todos los medios a su alcance. Por eso, justamente, perdonan saqueos, vandalismo, incendios, robo de combustible, etc., pero no perdonan la lucha organizada de los pobres por una vida mejor, como lo atestigua fehacientemente la persistente y feroz campaña de aniquilación contra el Movimiento Antorchista Nacional. ¿Cederán las élites del dinero en la coyuntura actual? Eso depende de qué tan grave estimen la amenaza proveniente de allende nuestra frontera norte, razón por la cual habrá que esperar todavía un poco antes de poder dar una respuesta definitiva a la cuestión. **b**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
 abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

¿Y LAS CONDICIONES MATERIALES?

Marcan la ideología dominante en nuestros días dos postulados fundamentales, que guían a los gobernantes, diputados, medios, organizaciones y “especialistas” en superación personal y fomento del optimismo. Me refiero, en primer lugar, a la difundida idea de que se puede alcanzar la felicidad en un puro acto de voluntad. Muchos falsos filósofos predicán que “podemos ser felices con sólo proponérselo”. Elogian la pobreza y la elevan al grado de suprema virtud (claro, eso puede decirlo quien tiene lleno el estómago), y pregonan que ser pobre es una gran ventaja: hasta abre el paso a una vida mejor en el más allá. Así, aún en la más horrible pobreza es alcanzable la felicidad, pues ésta no es cosa material, sino cuestión del espíritu puro. Lo mundano sólo merece desprecio. Es más, se nos dice a manera de triste consuelo: los ricos, a pesar de todo su dinero, no son felices: “Los ricos también lloran”, y quien no lo crea, que vea cualquier lacrimosa telenovela en Televisa, para que aprenda lo que sienten los pobres ricos. Todo este sistema de ideas tiene como piedra de toque una concepción del hombre como algo puramente espiritual, un espíritu que se basta a sí mismo, puede existir y elevarse, libre de todo lastre material, como postulaban ya desde la antigüedad algunas filosofías de la India, como el Zaratustra de Nietzsche, o como predicaban los anacoretas, que buscaban la paz del espíritu y la ataraxia en la privación de todo goce material y en el puro encierro espiritual.

La segunda expresión de esta forma de ver el mundo, más directamente política, ha sido llamada “cretinismo parlamentario”. Partidos y

gobernantes creen, o mejor dicho, hacen creer que creen, que todos los males sociales pueden ser superados mediante la promulgación de leyes, mandatos que, cual conjuro mágico, son capaces de transformar la vida de la gente. Por ejemplo, si millones de familias no tienen casa, la solución es facilísima: simplemente se promulga una ley que consagre el derecho universal a una vivienda digna. Y problema resuelto. Que si existe desempleo, no hay de qué preocuparse: basta con una ley que establezca el derecho de todos a un buen trabajo. Y así sucesivamente; en la letra de la ley se resuelven todos los problemas sociales, no importa cuán complejos sean. Mediante este sencillo expediente, con sendas leyes se termina en un santiamén el maltrato a los inmigrantes, a las minorías, a los niños, los indígenas, etc. En fin, no hay problema que no pueda ser despachado en un abrir y cerrar de ojos, y gratis, desde las cámaras de diputados y senadores: basta con que la mayoría o cada legislador levante su manita y vote que tal o cual problema desaparezca, y así será. El demiurgo, el gran hacedor, todo lo resuelve con el poder de su voto, y, muy importante, sin tocar para nada a las grandes fortunas.

Ahora bien, ambos conjuntos de ideas: la felicidad en la pobreza y la fe en la magia de las leyes, son expresión de una misma concepción filosófica: la del puro idealismo subjetivo, que ignora olímpicamente la realidad y sus leyes; que no reconoce su objetividad, es decir, su existencia y dinámica propias, más allá de la voluntad de los hombres o de sus deseos. Y por ello, todo lo subordinan a la mente. Se trata, en suma, de fugas imaginarias, opio para la con-

ciencia, como dijera Kant, pero que al final terminan estrellándose contra una fría y cruel realidad.

Olvidan, quienes así piensan, que las posibilidades de desarrollo de pueblos e individuos están determinadas, en última instancia, por sus condiciones materiales. La voluntad puede lograr grandes realizaciones, siempre y cuando se apoye en las apropiadas circunstancias económicas y de infraestructura, para conseguirlo, y siempre que actúe a través de una fuerza igualmente material. Para convertirse en poder transformador, la idea necesita encontrar un mecanismo material, efectivo. Desde antiguo se sabe que todas las ideas cuestan.

Llegamos así, finalmente, a la conclusión de que si se busca sinceramente resolver los problemas sociales, es condición ineludible

modificar las condiciones materiales que los determinan. Mientras ello no se haga, leyes o buenos deseos de felicidad serán absolutamente inocuos, engaños solamente. La felicidad del hombre pasa necesariamente por una mejoría en sus condiciones de vida, lo cual implica: empleos suficientes, dignos y bien remunerados, vivienda decorosa, atención médica aun al más alto nivel, alimentación y vestido, etc. Así, conceptos como igualdad y democracia no pasarán de la mera retórica, mientras en los hechos subsista la desigualdad económica. En fin, es propio de la más abominable hipocresía blasonar de progresista y defensor de buenas causas cuando sólo se hace en el papel, pero sin tocar para nada la propiedad y la distribución de la riqueza, verdadero meollo del asunto. Por eso, los falsos redentores se engañan y engañan a los demás. **b**

**Es propio de la más abominable hipocresía
blasonar de progresista y defensor de
buenas causas cuando sólo se hace
en el papel, pero sin tocar para nada la
propiedad y la distribución de la riqueza,
verdadero meollo del asunto.
Por eso, los falsos redentores se engañan y
engañan a los demás**



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**
 brasil.acosta@gmail.com

TRUMP Y LOS *BAD* HOMBRES

TTrump no gasta sus palabras como en la vieja era diplomática en la que se endulzaban para esconder detrás de ellas verdaderas atrocidades. Antes, el contenido de esas palabras no correspondía con las acciones concretas que llevaba a cabo el sistema norteamericano. Por ejemplo, se decía que Estados Unidos tuvo que emprender una guerra contra Irak, pues dicho país tenía armas de destrucción masiva y, además, se trataba de luchar a favor de la democracia; sin embargo, la realidad mostró que ni había armas de destrucción masiva en Irak y que quitar a Sadam Hussein tenía que ver más bien con un plan para adueñarse de las petroleras de la región; de gastar el arsenal militar que se estaba echando a perder; de abrir paso a las empresas norteamericanas más famosas como Coca-Cola, McDonald, etc., y no había, como queda claro, un verdadero interés por promover la tan llevada y traída democracia.

Pero Trump ya no participa en ese tipo de juegos de lenguaje y habla con claridad; con la ventaja de que cumple lo que dice, su lenguaje es el del negociante, sus amenazas llevan aparejada la certeza de que se materializarán; dijo que regresaría a los mexicanos que hubieran incurrido en alguna falta a las leyes de Estados Unidos y, en algunos casos, violando todos los procedimientos y los derechos humanos, ha ordenado la realización de redadas; por una falta de tránsito se llama a la “migra”. Hasta ahora van 608 deportados y contando.

En uno de sus famosos “tweets”, Trump escribió que si México no podía con los *bad* hombres, entonces le ofrecía a México su respaldo. Esta frase marcó el inicio de una nueva polémica, al entenderse que mandaría tropas a territorio mexi-

cano para combatir a los delincuentes que trafican drogas (sin que se nos olvide que ya está en operación la iniciativa Mérida, que permite a los cuerpos policiacos del vecino del norte intervenir en “el combate a la delincuencia” en territorio mexicano). En cuanto leí el ofrecimiento del nuevo mandatario estadounidense pensé: si tanta fuerza y disposición tiene Donald Trump para combatir a los *bad* hombres, de dónde saca que están en México, pues los culpó de hacerle tanto daño a los hijos de los norteamericanos. El Ingeniero Aquiles Córdova Morán dijo una vez: se oyen de tantos criminales peligrosos buscados en el mundo y que son de México y de Colombia, etc., pero nunca de Estados Unidos; se escuchan noticias en el sentido de que caen capos por acá y capos por allá; sin embargo, no se ven caer por ningún lado los capos norteamericanos; los que circulan, distribuyen y controlan la droga de aquel lado. Por lo general, agarran a una o dos personas en unos “narcotúneles” (personas, por cierto, de semblante humilde, verdaderos chivos expiatorios); pero toda la droga que circula en Estados Unidos no puede pasar por un par de “narcotúneles”; es imposible que las redes de distribución de la droga operen en todo el territorio americano y sean capaces de burlar a todo el aparato militar y de inteligencia de la mayor potencia del mundo. Trump no debería ofrecer a sus vecinos algo que debería servirle para limpiar su propia casa.

Una de las razones que me lleva a escribir sobre este tema es el hecho de que Estados Unidos sea uno de los países con mayor consumo de drogas en el mundo. 94 millones de norteamericanos, el 30 por ciento de su población actual, ha consumido droga alguna vez. Además, se sabe que el con-

sumo de marihuana se duplicó en la última década. Si a esto agregamos el ambiente que se vive en Estados Unidos (en Nueva York hay bares en los que se puede fumar libremente marihuana), ambiente que empuja a todas luces a los jóvenes a establecer contacto con la droga.

El gran negocio del espectáculo y la farándula, además de dejar dividendos millonarios a unos cuantos, sirve para convertir a ciertos “famosos” en estereotipos de comportamiento y de imagen; varios de ellos han muerto por una sobredosis de drogas. Sólo por poner algunos ejemplos: recordemos la muerte de Marilyn Monroe; o bien, el caso del propio Elvis Presley. Y podemos agregar a esta lista de “ejemplos” para la juventud a Whitney Houston, a Michael Jackson, a Phillip Seymour, a Cory Monteith, a Amy Winehouse, a Heath Ledger, a Anna Nicole Smith, entre muchos otros. Estos ejemplos arrastran a muchos a incursionar en el mundo de las drogas, lo que los convierte, casi en automático, en seres corrompidos y, por lo tanto, en *bad* seres; pero Trump, ante esta realidad que ni desconoce ni puede negar, no hace ningún pronunciamiento.

Según la lógica de Trump, tal parece que los norteamericanos son drogadictos debido a los *bad* hombres, por ende, concluye que si se acaban los *bad* hombres, entonces se acabarán los drogadictos en Estados Unidos y las redes de distribución de

droga, etc. Muy mala forma de razonar es ésta. Está claro que se trata de un pretexto de Estados Unidos para seguir interviniendo en la política de México; con este insidioso ofrecimiento, nuestro vecino del norte pretende mantener el control, ahora más abierto y franco, de la política y la economía mexicanas. No se busca, eso sí, cambiar el fondo de la situación de descomposición que priva en Estados Unidos en torno al consumo de drogas y menos en torno al combate de los *bad* hombres de allá. Por el contrario, quieren seguir aprovechándose de nuestra nobleza y debilidad económica y política como nación para hacer de las suyas y seguir imponiéndonos sus condiciones.

Acabar con la droga en el mundo, no puede resultar de una política limitada a combatir a los *bad* hombres, que no constituyen la causa del verdadero mal. Por lo tanto, el gobierno mexicano debería rechazar tajantemente la oferta estadounidense. Lo que está verdaderamente en decadencia es el modelo económico y político; hace tiempo que los encargados de tomar las grandes decisiones en nuestro país evidencian su incapacidad de analizar correctamente el mundo. Pero dentro de lo malo, siempre debe buscarse lo bueno: la contradicción genera desarrollo y está llegando la hora de que los pueblos se levanten y construyan una nueva sociedad que elimine del planeta la necesidad de la droga para convivir en paz y en armonía sociales. **b**



AVANCES DEL ASFALTADO DE CAMINO MIRADOR PALOMAS-MORELOS

Comunidades Beneficiadas:

Kilómetro Diez

Estribera

Palomas

Morelos

Quilonía Nueva

Inversión:
12.5 millones
de pesos

Beneficiados:
Más de siete mil
habitantes



Fundación Financiera para Inversión - A-2016
FORTAFIN-A-2016



Presidente municipal
Héctor Hernández Manuel

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Enfrentamiento parlamentario México-EU

A las amenazas y denuestos de Donald John Trump contra México, y su empeñamiento en que nuestro país pague el muro que pretende construir en dos mil de los tres mil 152 kilómetros que tiene la frontera norte, se han sumado algunos legisladores estadounidenses que de manera poco usual se han mostrado con la misma beligerancia.

Estos legisladores de la nación vecina, sin embargo, han encontrado puntual respuesta en los diputados y los senadores mexicanos. Ya era hora, sobre todo en el nuevo contexto de las relaciones que hoy se tienen con los vecinos, cuyo presidente se comporta como adversario o enemigo, a quien secundan algunos en sus compañeros de la Congreso de la Unión Americana.

Hace un par de semanas, el representante republicano Mike Rogers anunció una iniciativa para gravar con el dos por ciento las remesas que los mexicanos envían a sus familias, dinero con el cual se financiaría la barrera fronteriza.

Inmediatamente, el presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de San Lázaro, Víctor Giorgana Jiménez, dijo que, de concretarse este amago, los diputados federales grabarían “en la misma proporción” las utilidades que las empresas estadounidenses obtienen en México y envían a su país, que se calculan anualmente en 20 mil millones de dólares.

Ojo por ojo, diente por diente, pues las remesas superaron en 2016 los 26 mil 970 millones de dólares. Tuvieron una cifra histórica. Las dos posibilidades son viables, ya que los impuestos son materia de las dos cámaras: los representantes de EE. UU. pueden efectivamente aprobar ese gravamen a las remesas y los diputados y senadores mexicanos pueden avalar ese

impuesto a las empresas de aquel país en México.

Temas como éste, el muro y también el narcotráfico, serán abordados en la próxima Interparlamentaria México-Estados Unidos, cuya realización se prevé para junio próximo, con sede en nuestro país.

Desde que recuerdo, este tipo de reuniones tendrán por primera vez una trascendencia superlativa y dejarán atrás o de lado el tradicional uso “turístico legislativo” que casi siempre han mantenido.



Los legisladores mexicanos tendrán por primera vez la oportunidad de convertir estos eventos de “foto oficial” y “estrechamiento de lazos de amistad” en verdaderos encuentros de negociación y diplomacia parlamentaria en los que se asuman posiciones incluso ríspidas y se tomen decisiones de Estado.

Mientras la administración de Trump litiga sus acciones ejecutivas, entre ellas la expulsión de migrantes y el muro, México, sus autoridades y sus legisladores ha entendido que deben buscar otras vías de cabildeo para defender a los paisanos. Siempre que haya inteligencia, mano firme y sin sumisión.

Aunque las amenazas de Donald suenan tan agresivas y contundentes, su capacidad para poner en operación sus medidas, entre ellas la cancelación del Tratado de Libre Comercio (TLC), está supeditada a otros poderes y pueden encontrar resistencia en otras autoridades de EE. UU., gobernadores y *mayors* (alcaldes), como ya hemos comenzado a ver.

Establecer una relación y cabildeo directo en otros niveles de gobierno y llevar quejas a tribunales internacionales, en comercio y derechos humanos, soslayando e incluso desdeñando el diálogo directo con el presidente estadounidense y sus funcionarios, puede ser la vía —como apuntábamos en una entrega pasada— para salir bien librados en los próximos cuatro años, en los que gobernará el magnate republicano.

Los diputados y los senadores, tan poco útiles, según sus resultados y el sentido común de la mayoría de la opinión pública, pueden ahora tomar en sus manos el liderazgo político en la defensa de los mexicanos, dentro y fuera del territorio nacional.

La “prudencia”, tan socorrida por los diplomáticos y políticos tradicionales, que se traduce en tibieza, funcionó en otros momentos, pero no en éste en el que se configuran agresiones a nuestros paisanos, que se calcula son más de 35 millones en aquella nación.

Si Enrique Peña Nieto, como titular del Poder Ejecutivo, no ha podido, no ha querido o no ha visto conveniente responderle como se debe a Trump, nadie mejor que los legisladores, de su partido y otros, para revirarle.

Diplomacia no significa timidez, también puede hacerse desde el Poder Legislativo y con mano dura. Ojalá ocurra en la próxima interparlamentaria. Todo indica que así puede ser. **b**

Matando a la gallina de los huevos de oro

En días recientes, el titular del Ejecutivo Federal declaró que finalmente nos acabamos a la gallina de los huevos de oro, imagen con la que quiso referirse a la extracción de petróleo en Cantarell, justificar la reciente alza en los precios de las gasolinas y advertir que Pemex prácticamente se encuentra en bancarota. Pero el petróleo y otros recursos naturales no constituyen por sí solos la riqueza del país.

Es cierto que la naturaleza es fuente de riqueza, pero el trabajo humano es el único creador de la riqueza. Si hablamos de recursos naturales, tenemos que decir que en México hay 11 mil 592 kilómetros (km) de litoral pesquero donde habitan innumerables especies marinas susceptibles de comercialización; 12 mil 500 km² de lagunas costeras y esteros y seis mil 500 km² de aguas interiores contenidas en ríos, lagos, presas y lagunas. Estas fuentes de agua no sólo tienen gran cantidad de especies comestibles, además sirven para generar electricidad. La heterogeneidad orográfica y climática del territorio nacional permite a México contar con más del 15 por ciento de la biodiversidad del planeta y con 198 millones de hectáreas de tierra (mdh), de las cuales 30 mdh son de cultivo, 115 mdh de agostadero y 45.5 mdh son bosques de clima templado, selvas y vegetación de zonas áridas. En el subsuelo hay ricos yacimientos de oro, plata (mineral del que México es el primer productor mundial), cobre, plomo, bismuto, fluorita, entre otros, y pese a que el gobierno diga lo contrario, continúa habiendo importantes reservas petroleras en zonas por descubrir, entre las que se hallan las de las aguas profundas del Golfo de México. Toda esta prodigiosa cantidad de recursos naturales, sin embargo, sólo ha servido para enriquecer a unos cuantos.

Por el lado del trabajo, el genuino productor de la riqueza, México cuenta con una población de más de 122 millones de habitantes, de los cuales el 74 por ciento se encuentran en edad de trabajar, aunque el actual proceso productivo nacional se sostiene solamente con el 44 por ciento de la

población económicamente activa (PEA) —integrada por 54 millones de habitantes— mientras que el 66 por ciento restante no realiza actividades remunerativas. Aun así, el PEA que labora y sustenta a los demás es el que históricamente ha servido para que el capital nacional y extranjero genere enormes ganancias que van a parar a unas cuantas familias. El obrero mexicano produce gran cantidad de mercancías, pero su mano de obra ha perdido valor y está considerada como una de las más baratas del mundo, pese a que es el que más tiempo trabaja. Por esta razón, los empresarios nativos y foráneos ven a nuestro país como una fuente de inagotable riqueza, ya que aquí no sólo hallan materias primas y recursos naturales abundantes y baratos, sino mano de obra casi regalada.

Efectivamente, como dice el titular del Ejecutivo Federal, en México se está matando a la gallina de los huevos de oro, pero la verdadera fuente de riqueza no es el petróleo ni los otros recursos naturales, sino la mano de obra a la que, sin rubor alguno, el gobierno mexicano ha ofertado al mejor postor en los niveles local e internacional, sin promover su uso mesurado mediante una legislación que la proteja de la excesiva explotación de los empresarios; por el contrario, la más reciente de las reformas a la legislación laboral mexicana fue para entregarla al total libertinaje de los capitalistas de nacionales y extranjeros.

Después de más de tres décadas de la aplicación de la economía neoliberal, el resultado es la existencia de 100 millones de personas sumidas en la pobreza. Una pobreza que es visible en la mayoría de los hogares y que deriva fundamentalmente de la vigencia de un salario mínimo de 80 pesos diarios, que no alcanza para que los trabajadores y sus familias puedan cubrir sus necesidades básicas, entre ellas la alimentación. En esta situación vive la mitad de la mano de obra, entre cuyos integrantes hay muchas personas que laboran sin remuneración alguna.

Además, hay aproximadamente 10 millones de mexicanos en el desempleo

absoluto que sobreviven con la manutención que les brindan sus familiares. A estos graves problemas se agregan la enorme pérdida de poder adquisitivo del salario y el alza en los precios de los productos que componen la canasta básica que, según varios analistas, ya se ha incrementado en un 30 por ciento en lo que va de este año.

Por mucho tiempo se dijo que los bajos salarios se debían a la poca preparación de los mexicanos, pero las cifras de los niveles de educación vigentes echan abajo esta explicación, porque el promedio de escolaridad de la población mayor de 15 años es de secundaria completa o más, y más de la mitad de los desempleados en el país tienen escolaridades de preparatoria y licenciatura; es decir, están sumamente calificados, pero no encuentran trabajo. Los salarios bajos y el desempleo van de la mano, porque el sistema capitalista utiliza con gran efectividad el desempleo para que quienes están trabajando acepten resignadamente las condiciones laborales y el salario que les imponen, ya que de no hacerlo, hay millones de trabajadores en espera de alguna plaza vacante.

El trabajador mexicano ha creado y sigue creando maravillas en mercancías y servicios, pero a cambio recibe una vida llena de privaciones. Crea palacios, pero en sus humildes hogares no cuenta con los mínimos servicios públicos básicos. Cuantos más valores ha creado, menos valor se concede a su trabajo y, lo que resulta más indigno, cotidianamente vive al borde de la inanición mientras se ahoga en el mar de mercancías que él produce pero no puede comprar. En esta aberrante contradicción se halla la causa tanto de los tambaleos que comienza a sufrir el modelo económico como del fin de los huevos de la gallina de oro. Por ello sería conveniente que el sistema reconozca que el primer paso para construir en México una economía próspera y soberana consiste precisamente en revalorar los salarios de la mano de obra y establecer cuotas salariales decorosas. **b**

La inflación y la tasa de interés

La inflación es el alza generalizada y constante de los precios de las mercancías en un país. Se mide con los índices de crecimiento porcentual de los productos que integran la canasta básica de consumo; en México la medición se hace con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

El INPC es un instrumento estadístico mensual, cuya finalidad es medir la variación de los precios de una canasta compuesta con los bienes y servicios de mayor consumo en los hogares. El INPC es a la inflación lo que el termómetro es a la temperatura, el barómetro a la presión atmosférica y el velocímetro a la velocidad.

En la política económica del Banco de México (Banxico) la inflación tiene un papel importante. Banxico anuncia una meta de inflación anual, lo que significa mantener la estabilidad en los precios, con la intención de dar certeza a los agentes económicos que realizan actividades de inversión y consumo. La meta de inflación tiene que preservarse a como dé lugar, de lo contrario el país se expone a un desajuste en las variables macroeconómicas.

La meta de inflación responde a la teoría económica convencional. La oferta y la demanda de mercancías, dice, alcanzan un nivel de equilibrio que establece el mercado. En este proceso el Estado no debe intervenir porque perturba el libre desarrollo del mercado; lo único que puede hacer es mantener un nivel de precios estable para enfrentar eventos “adversos” al mercado.

Una de las formas de preservar la meta de inflación es usando la tasa de interés. El objetivo de realizar un movimiento hacia arriba o hacia abajo en las tasas de interés es mantener la estabilidad del poder adquisitivo de la moneda, lo que impacta en otras variables económicas como la inflación y el crecimiento económico.

Cuando la tasa de interés baja los créditos se vuelven más baratos, lo que provoca que la gente demande créditos para el consumo y las empresas créditos para la inversión; este hecho redundará en un crecimiento económico.

Por el contrario, ante un aumento las personas y las empresas solicitan menos crédito, desalentando el consumo, la inversión y el crecimiento económico. De esta manera se limita la cantidad de dinero en circulación, lo que hace que disminuya la demanda de mercancías porque la gente no adquiere créditos, ni invierte y prefiere ahorrar; y como efecto, los precios se mantienen estables o descienden.



Para 2017, Banxico anunció una meta de inflación del tres por ciento, la que evidentemente no se está cumpliendo porque al cierre de enero se ubicó en 4.72 por ciento por efecto de varios factores económicos: el derrumbe de los precios del petróleo, la constante devaluación del peso frente al dólar, la incertidumbre y el temor del futuro inmediato ante las amenazas y el triunfo electoral de Donald Trump en los mercados y el ajuste en los precios de los energéticos.

Ante la aceleración del proceso inflacionario, Banxico anunció el nueve de febrero que aumentaba la tasa de interés del 5.75 al 6.25 por ciento, un aumento de 0.50 puntos porcentuales. Ante el cre-

cimiento de la inflación, y acorde con la teoría económica convencional, recurrió a la tasa de interés para controlar la inflación. La política sigue siendo la misma ante el problema: castigar el consumo y la inversión o, lo que es lo mismo, el crecimiento económico del país.

Más allá del esquema teórico de la economía convencional, la inflación es un hecho que repercute en la vida cotidiana de los mexicanos. El enfoque del economista Kalecki destaca la importancia de la rigidez de la oferta y del grado de monopolio en el sistema económico. Un enfoque más acorde con mi punto de vista es el de Henri Aujac, quien examina el comportamiento de las diversas clases sociales y su capacidad de regateo en la distribución de la riqueza. Este último revela con meridiana claridad que la inflación no es sino un aspecto particular del fenómeno mucho más general de la lucha de clases: la distribución de la riqueza.

Es cierto que la inflación es un fenómeno inherente a la economía, pero también es cierto que puede mitigarse mediante una política fiscal progresiva y mediante reajustes de salarios, controles de precios y abastecimientos, y que estos recursos de política económica son una alternativa infinitamente preferible a la política monetaria (en esta última está comprendida la variación de las tasas de interés).

Pero el problema radica en que la burguesía nacional y extranjera nunca estará dispuesta a sacrificar un porcentaje de sus ganancias por mínimo que sea, por lo que no permite que se emplee una política económica capaz de mitigar la inflación para que los pobres del país también disfruten de la riqueza que producen. Lo grave de la inflación no es el aumento de precios en sí mismo, sino sus consecuencias en la distribución del ingreso y en la agudización de las contradicciones sociales. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Las vanguardias en Hispanoamérica

Las vanguardias europeas estuvieron presentes en todas las manifestaciones artísticas de las dos primeras décadas del siglo XIX. Ante el panorama de cambios económicos, tecnológicos, urbanos y militares, las artes respondieron mediante un cuestionamiento abierto, profundo y agresivo que modifica todos los cánones estéticos que hasta entonces las habían guiado. Cada ruptura, cada vanguardia, cada ismo representa nuevos canales de búsqueda

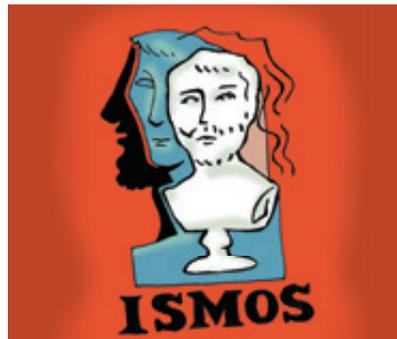
Las vanguardias en Hispanoamérica pueden ser fechadas entre 1916 y 1935, aproximadamente. Fue en los años 20 cuando destacó la vigorosa avalancha de nuevos ismos que inundó a todo el continente. Hemos elaborado una síntesis de las principales vanguardias para destacar el lugar ocupado por México. Ante los embates extranjeros de segregación, es necesario recordar las raíces sociales de nuestro país y su indisoluble relación con América Latina.

México generó varias vanguardias: el estridentismo, el agorismo, el “grupo sin número y sin nombre” y el grupo Contemporáneos. El primero y el último ocuparon un importante sitio en las letras mexicanas debido a la trascendencia de sus aportaciones. El estridentismo tuvo su epígono en el poeta poblano Manuel Maples Arce, mientras que la revista *Contemporáneos* agrupó, entre otros, a Gorostiza, Novo, Torres Bodet, Owen y Villaurrutia (éste último fue el máximo poeta de la generación).

En el Caribe de habla hispana las vanguardias resaltaron en dos islas antillanas: República Dominicana y Puerto Rico. En el primero destacó el postuismo con el poeta Domingo Moreno Jiménez como su mayor exponente. Puerto Rico engendró, por su parte, movimientos de más corta vida: el diepalismo, el euforismo, el noísmo y el atalayismo. El primero fue el más célebre por sus aportaciones mediante

la incorporación de motivos caribeños étnicos, dentro de los cuales se enmarcó la búsqueda de nuevas cadencias rítmicas en la poesía.

Cuba, aunque tardíamente, acogió a las vanguardias literarias principalmente en dos corrientes. Los minoristas (que se agruparon en torno al autodenominado “Grupo Minorista de La Habana”), constituidos por jóvenes poetas como Félix Lizaso y Alejo Carpentier, quienes hicieron de varias revistas sus medios de alcance más efectivos. Pero el grupo vanguardista cubano de mayor relevancia fue el que lanzó la *Revista de Avance*, publicación que llegó a hacer una síntesis de las vanguardias locales y aglutinó a algunos de los poetas internacionales más célebres de su tiempo.



po. Siguiendo la tradición antillana, las búsquedas en el marco de lo autóctono no fueron ajenas a los nuevos poetas de la isla y dieron fecundos resultados: la poesía de Ramón Guirao y, como la más acabada expresión de esta tendencia, la de Nicolás Guillén, quien sin embargo nunca publicó en esta revista.

José Coronel Urtecho, nicaragüense, fue el principal impulsor de las vanguardias centroamericanas y quien logró dar alguna cohesión a las nuevas búsquedas literarias mediante el impulso a distintos grupos y revistas. En Guatemala no se registró ninguna proclama o manifiesto que solidificara las manifestaciones vanguardistas del país,

aunque las hubo. Con menciones como las del panameño Rogelio Sinán y la del costarricense Joaquín García Monge, los esfuerzos innovadores del resto de los países centroamericanos fueron mucho más modestos.

Arturo Uslar Petri fue el exponente más sobresaliente de la vanguardia venezolana. Dos revistas impulsaron las aspiraciones innovadoras: *Válvula* y *Élite*. Por su alcance continental destacaron también Ramos Sucre y Julio Garmendia. En Colombia, por otra parte, los movimientos vanguardistas no alcanzaron un desarrollo pleno; únicamente la revista *Los Nuevos* recogió algunas tentativas por modificar los esquemas dominantes. Situación similar se dio en Ecuador, donde solamente la poesía de Hugo Mayo habría de incorporar los elementos más genuinos de las vanguardias. En Bolivia y Paraguay los impulsos innovadores no encontrarían una asimilación sino a mediados del siglo.

Uno de los países más ricos en contenidos vanguardistas fue Perú. Alberto Hidalgo cultivó el simplismo, movimiento desde el cual protestó contra los viejos esquemas y propuso la incorporación de los valores de la sociedad mecánica. César Vallejo aportó, por su parte, la obra más trascendente de la lírica hispanoamericana: *Trilce*. A pesar de sus audaces búsquedas, Vallejo fue más bien un crítico de los nuevos intentos poéticos de su generación. Hacia la mitad de la década de los 20 aparecieron una gran cantidad de revistas vanguardistas cuyo anhelo revitalizador se coronó en *Amauta*, fundada por José Carlos Mariátegui en 1926; esta publicación, de línea rigurosamente marxista, se propuso la crítica y la búsqueda de nuevas iniciativas en torno a los ejes teóricos del socialismo, y sus contribuciones resultaron vitales en la construcción de la identidad latinoamericana. **b**



El Super Bowl



Foto: Getty Images

El pasado cinco de febrero se jugó la final de la temporada de la National Football League (NFL) de 2016 de Estados Unidos (EE. UU.) entre los campeones de la Conferencia Americana y la Conferencia Nacional, los New England *Patriots* y los Atlanta *Falcons*, respectivamente, junto con sus ediciones 51ª y 47ª. Los *Falcons* fueron notablemente superiores en la primera mitad del encuentro, quienes al llegar al intermedio ganaban 21-3 y al final del tercer cuarto mantenían su ventaja con 28-3 puntos. Cuando apenas quedaban unos minutos para el final, los *Patriots* aún perdían por 14 puntos y Tom Brady, el arquitecto de su equipo, cabizbajo, fijaba la mirada en el césped del estadio NRG mientras esperaba el turno de su equipo para atacar. Cuando al fin pudo entrar a la cancha, los *Patriots* lograron empatar el encuentro, forzar la primera prórroga en la historia de las *Super Bowl* y la mayor remontada en este tipo de partidos con 16 puntos.

La suerte quiso que los *Patriots* ganaran el sorteo para la posesión del balón en el tiempo adicional. Brady, imparable, dio la respuesta a los más de 70 mil espectadores. Con seis pases perfectos logró una remontada histórica, la quinta *Super Bowl* para los *Pats* y la quinta rosca de su cuenta personal, convirtiéndose en el *quarterback* con más títulos nacionales en la historia de la NFL. El partido de Brady el pasado domingo fue el epítome de una de las carreras deportivas más exitosas del fútbol americano y el deporte estadounidense. Desde su llegada a los *Patriots* en el 2000, el equipo ha ganado los cinco títulos nacionales que tie-

ne, tres en las cinco primeras temporadas de Brady. El partido se jugó en el NRG Stadium de Houston, Texas, sede por segunda ocasión de una final, aunque para la ciudad fue la tercera, pues la *Super Bowl VIII* se jugó ahí en 1974 y la *XXXVIII* en 2004. La cadena de televisión Fox transmitió el partido en inglés y en español; en radio lo hicieron las estaciones Westwood One en inglés y Entravision en español.

El espectáculo artístico estuvo a cargo de Gaga, quien durante 13 minutos interpretó un popurrí con sus mejores temas, luciendo trajes confeccionados por Versace y una flota de más de 300 drones proveída por Intel, aparatos usados por primera vez en un evento televisado. Gaga fue la segunda mujer y la cuarta solista en la historia en encabezar un medio tiempo de la *Super Bowl*. Su actuación obtuvo comentarios favorables de parte de la prensa, que alabó su registro vocal, su energía y consideró su intermedio musical como uno de los mejores de la historia. Sin embargo, también hubo quejas por la falta de momentos memorables. El cantante de música *country*, Luke Bryan, fue el encargado de cantar el himno nacional de EE. UU., antes del partido. El espectáculo de Lady Gaga contó con la dirección escénica de Hamish Hamilton. La edición LI del *Super Bowl* registró ingresos por casi mil millones de dólares con la venta de boletaje y anuncios publicitarios de televisión. Éstos tuvieron un costo promedio de 4.5 millones de dólares (mdd) por 30 segundos, aunque la revista *Forbes* dice que algunos llegan a valer 10 mdd. **b**

Philiias

CIENCIA

41

Dulce Yareli Arenas Olivares

Bióloga por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos

¿SABÍAS QUE...?

¿?

¿Sabías que el cerebro humano cambia continuamente? Es el órgano que sufre más cambios a lo largo de nuestra vida, debido a que los pensamientos y los recuerdos hacen que las neuronas modifiquen sus conexiones.

¿?

¿Sabías que la sangre es muy importante para el cerebro? Nuestro cuerpo contiene de cinco a seis litros de sangre, de los cuales la mayor parte está destinada al cerebro.

¿?

¿Sabías que las luciérnagas generan su propia luz? Lo logran mediante una reacción química entre el oxígeno que respiran y una sustancia que poseen en su cuerpo llamada luciferina.

¿?

¿Sabías que los mayas tenían un conocimiento matemático muy amplio? Su cultura fue una de las primeras en crear el número cero, hazaña lograda muchos años antes de que éste fuera conocido en Europa.

¿?

¿Sabías que una mordida puede causar la muerte? El dragón de Komodo posee una combinación de bacterias y veneno contenido en sus glándulas salivales, el cual produce agentes anticoagulantes y vasodilatadores que provocan una pérdida masiva de sangre en sus presas.

¿?

¿Sabías que lo que comes afecta tu estado de ánimo y memoria? Por ejemplo, el chocolate amargo contiene flavonoides que estimulan la función cognitiva, mientras que los jitomates ayudan a prevenir la demencia y a mejorar el estado de ánimo.

¿?

¿Sabías que existen aves que no pueden volar? Los pingüinos están dentro de esta lista, en la que también se hallan las gallinas, el avestruz, el kiwi y el emú. Esto se debe a que el tamaño de sus alas es ínfimo con respecto al de su cuerpo. **b**



SEXTANTE

Cousteau

1984

La célebre novela de George Orwell, *1984*, es considerada hasta el momento como una de las tres narraciones “distópicas” más importantes e influyentes en la literatura y el cine mundial (las otras dos son *Un mundo feliz*, de Aldous Huxley y *Fahrenheit 451*, de Ray Bradbury). Orwell la escribió entre los años de 1947-1948 y, como el mismo declaró cuando empezó a ser difundida, “es una sátira sobre las sociedades totalitarias”. Esta sátira distópica tenía un destinatario preciso: la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), particularmente en su etapa estalinista; los más feroces críticos del socialismo soviético siempre lo acusaron de ser un régimen carente de humanismo, de democracia, de derechos humanos y lleno de las peores atrocidades contra la libertad de conciencia, etcétera.

Esta novela fue llevada a la pantalla grande en varias ocasiones. Me interesa comentar que precisamente en 1984 la rodó el director británico Michael Radford y que esta versión es una de las que más se apegan a la historia de Orwell. En un mundo futuro — la escribe en la década de los 40— el planeta está dividido, según su autor, en tres grandes bloques de países que están en guerra continua e inacabable: *Oceanía*, integrada por Gran Bretaña, Irlanda, América, Australia y Sudáfrica; *Euroasia*, compuesta por la URSS, Europa, excepto Islandia, Reino Unido e Irlanda; y *Estasia*, integrada por China, Japón y Corea.

Winston Smith (John Hurt) es un trabajador del “Ministerio de la verdad”, encargado de destruir todo lo que fuese contrario al régimen en donde gobierna el “Gran Hermano”, sea propaganda, fotografía, etc. *Winston* se convierte en un disidente en una sociedad cuyo único fin es mantenerse en pie manipulando las mentes de todos los habitantes de la misma. En esa sociedad existen, además del “Ministerio de la verdad”, el de “abundancia”, encargado de que la población viva siempre con el mayor racionamiento posible en co-

mida y carencia de todo tipo de satisfactores materiales; el del “amor”, que se encarga de castigar y torturar a quienes difieren en ideas con el régimen y, sobre todo, a quienes “no aman” al dictador (Gran Hermano); el de la “paz”, encargado de mantener permanentemente la guerra en contra de los otros bloques de países.

Winston Smith se enamora de Julia, una mujer que no quiere acatar las reglas de un sistema que prohíbe las relaciones carnales y practica la reproducción de los seres humanos mediante la inseminación artificial. *Winston* renta un departamento a un supuesto vendedor de antigüallas, que es en realidad un espía del Estado totalitario; este espía entrega a *Winston* y *Julia* a las autoridades. Ambos disidentes son castigados y obligados, mediante los métodos más brutales, a renunciar a sus convicciones. Son “reeducados”. Para obligar a *Winston* a que grite que Julia sea a quien apliquen el indescriptible tormento destinado a él, le ponen dos ratas hambrientas cerca del rostro dentro de una jaula con dos compartimentos. Al final de la historia, *Winston* y *Julia* se reencuentran, pero ya no buscan reencontrarse en la clandestinidad. Han sido aparentemente reeducados. Pero *Winston* murmura: “te amo, *Julia*”.

A estas alturas del desarrollo de la sociedad capitalista, nadie puede dudar de que las monstruosidades, descritas por Orwell y llevadas a la pantalla grande por Radford, se han convertido en realidades pero no precisamente en el odiado “totalitarismo” soviético, tan aborrecido por la burguesía y todas las clases parásitas, sino en el capitalismo, donde los “defensores de la libertad del hombre” y del “Estado democrático capitalista” se han convertido en feroces vigilantes de toda la especie humana, como han denunciado actuales disidentes del sistema como Julián Assange y Edward Snowden.

Este Estado “humanista” espía prácticamente a toda la humanidad para prevenir las rebeliones de masas y utiliza los medios de comunicación modernos, incluidas las redes sociales, para moldear la mente de los seres humanos, al grado de que en algunos países esas mismas masas se han rebelado contra regímenes humanistas y de corte progresista. Ahora, al igual que en la historia orwelliana, el lenguaje humano está siendo modificado todos los días por los ideólogos del sistema para impedir que el género humano pueda analizar con objetividad la realidad social que le es cada vez más adversa. **b**



Fotograma de la película *1984*.

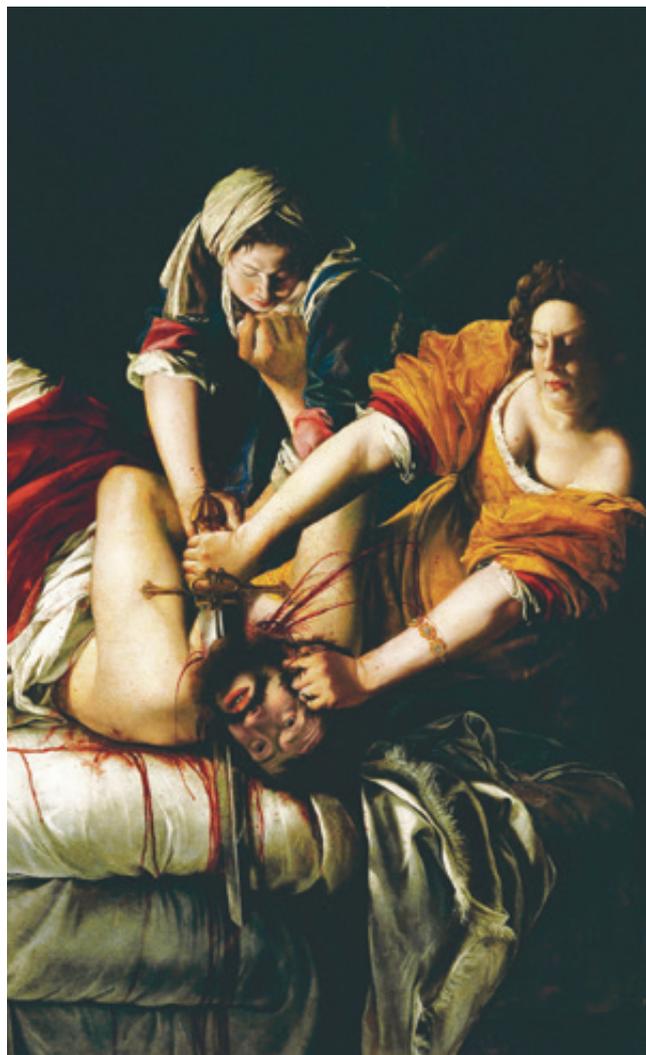
Artemisa Gentileschi: feminismo y arte en la Italia del XVII

Cuando escuchamos hablar de pintura creada en Italia nos vemos rodeados por los nombres de grandes artistas como Buonarroti, Da Vinci y Caravaggio, entre otros, y con razones más que justificadas. Pero pocas veces, o tal vez ninguna, preguntamos por el talento femenino que pudo haber en esa época. La causa por la que ocurrió esto no es tema de este artículo, pero debemos decir que, aunque desconocidas u opacadas por los más famosos, sí hubo pintoras de gran calibre cuyos nombres se han mantenido casi en el olvido.

Tal es el caso de Artemisa Gentileschi, quien nació en Roma en 1593 y murió en Nápoles en 1654. Fue hija de uno de los más importantes seguidores de Caravaggio de esa época: Orazio Gentileschi, de quien obtuvo su primer aprendizaje de las técnicas pictóricas. Desde muy pequeña, Artemisa mostró don para la pintura y firmó su primer cuadro a los 17 años, con el título *Susana y los viejos*. Esta pintura ilustra un pasaje conocido de la *Biblia* en el que Susana está bañándose, se acercan los viejos para hacerle propuestas indecorosas y ella los rechaza, por lo que éstos deciden tomar venganza acusándola de adulterio. Susana es salvada del juicio gracias al profeta Daniel, quien cuenta la verdad. Lo peculiar de la representación de Artemisa es que presenta a Susana como una mujer íntegra que rechaza abiertamente las propuestas indecentes, mientras que en los cuadros tradicionales el mismo pasaje muestra a Susana con la actitud contraria.

Justo un año después de que realizara su primer cuadro, Artemisa conoció al pintor Agostino Tassi, de quien sufrió violación. Tassi fue declarado culpable del delito muchos años después y Artemisa se vio obligada a soportar las vejaciones de una sociedad que culpaba a las mujeres por sufrir este tipo de abusos. Fue precisamente este suceso el que la impulsó a mostrar a las mujeres de manera diferente en sus creaciones en ese tipo de relatos o en diversos incidentes.

Tal vez el mejor ejemplo de esto último es su cuadro *Judith decapitando a Holofernes*, en el que se presenta a dos mujeres (Judith y su doncella) decapitando (con sus propias manos) a Holofernes, general de Nabucodonosor II, que sitiaba la ciudad de Betulia, que hubiera caído si no es porque Judith emborracha a Holofernes y yace con él para después asesinarlo mientras duerme. Este cuadro es visto como una



Judith decapitando a Holofernes, 1613, Artemisa Gentileschi

ofrenda de Artemisa a todas las mujeres que se han destacado por su valentía cuando todo parece perdido.

Aunque Artemisa Gentileschi llegó a tener cierto prestigio dentro del círculo más selecto de la pintura, durante mucho tiempo su obra permaneció en el olvido (al parecer desde sus últimos años de vida), pero gracias a los movimientos feministas de los años 70 del siglo pasado, su obra comenzó a ser revalorada, no sólo por su contenido temático y su excepcional modo de plasmar los lugares comunes, sino también por la gran calidad técnica de sus cuadros. Se cuenta que Caravaggio, la principal influencia en esta artista, los consideraba excelentes. **b**

44 ESCAFANDRA

Hay varios tipos de evolución: Claude Lévi-Strauss

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Entre 1989 y el año 2000, el etnólogo francés Claude Lévi-Strauss (Bruselas 1908-París 2009) escribió para el diario italiano *La Repubblica* 16 artículos en los que analizó temas de actualidad con el propósito de hallarles relaciones de causalidad, continuidad y formalidad con prácticas y creencias antiguas. En un artículo cita la “ejecución” que la Iglesia Católica de Dijon, Francia, ordenó el 24 de diciembre de 1951 contra Santa Claus, entidad religiosa de la facción cristiana protestante que resultó heredera de las fiestas “paganas” que la Roma clásica dedicaba al dios Saturno en el siglo III antes de nuestra era (ane). En otro ensayo explica que el canibalismo no sólo fue una práctica natural en tiempos primitivos, sino que suele tener un uso emergente en casos de accidentes extremos y una práctica regular multidisciplinaria (cotidiana) en la ciencia médica.

En el artículo *¿2014 Acaso no existe un único tipo de desarrollo?* (escrito en 1990, es decir cuando tenía 92 años) –los ensayos están publicados con el título *Todos somos caníbales* en el tomo 723 de la Colección Popular del FCE, México - Lévi Strauss afirma que no hay un solo tipo de evolución sino varios, mismos que no son necesariamente progresivos, lentos, ni obedecen a procesos selectivos y a variables individuales. Las evoluciones se dan en individuos, especies, grupos de especies y poblaciones y suelen darse de manera rápida o a trancos, según las circunstancias físico-ambientales y la capacidad de adaptación de los entes físicos sujetos a cambio.

“Por ello algunos vegetales y animales –dicen permanecen inmutables cientos y miles de años, y otros cambian de manera rápida porque hallan las condiciones adecuadas para ello. La evolución biológica, como la técnica, se va haciendo a cimbronazos. Y eso no es todo, porque lejos de tener un carácter homogéneo, la evolución se presenta bajo aspectos muy diferentes según la perspectiva donde uno se ubique en el seno de una población, se manifiesta a través de variaciones lentas y graduales; en el seno de la especie, a través de transformaciones cuyo valor adaptativo es incierto, a escala de los grupos de especies, bajo la forma de una macro-evolución, aun si cada especie

considerada por separado pueda no sufrir cambio alguno durante periodos prolongados”.

Esta enseñanza explica por qué los insectos, más viejos que el hombre, no han evolucionado; por qué algunos de los

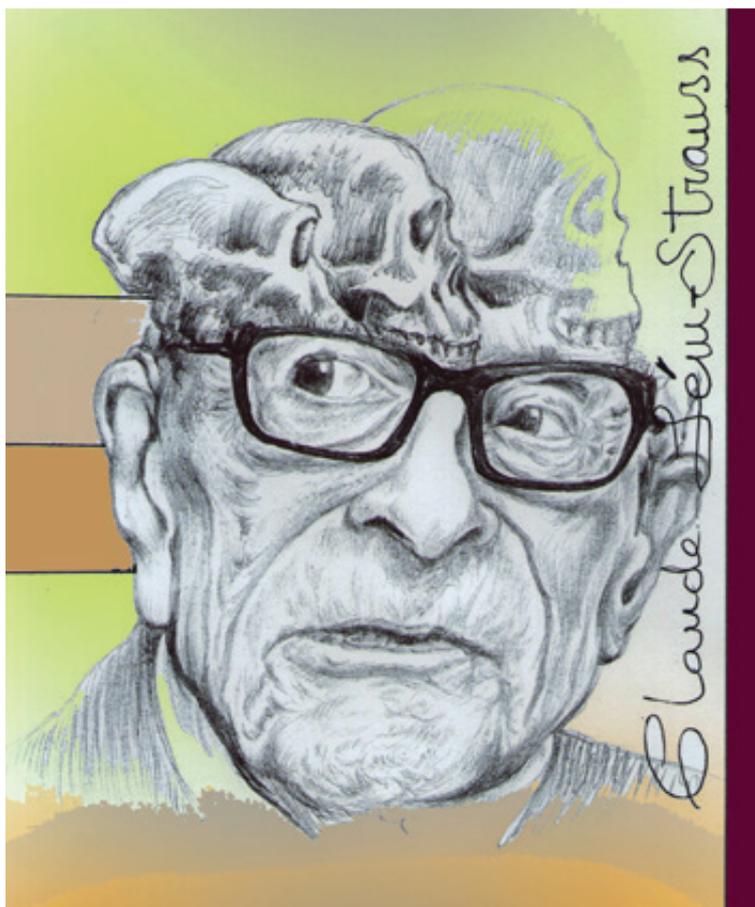


Ilustración: Carlos Mejía

giganteos dinosaurios desaparecieron hace 60 millones de años y por qué otros aparentemente involucionaron a pájaros, lagartijos, camaleones y cocodrilos. Esta misma visión podría estar advirtiendo al hiper-evolucionado *homo sapiens* de hoy que puede desaparecer o involucionar a chango, perro de agua o rata de campo si persevera en alterar su entorno ecológico o en jugar irresponsablemente con la energía atómica como lo hace con la cohetería ornamental de Bengala, la cual suele brindar alertas fatales (Tultepec *dixit*). **b**

El Káleva, la epopeya nacional de Finlandia

Káleva, “la tierra de los héroes”, poema nacional de Finlandia, consiste en una colección de cantares épicos tradicionales. En 1822, Zacharias Topelius recogió y publicó unos pocos cantares finlandeses sobre las leyendas de los hijos de *Káleva* (Finlandia). Desde 1828 y durante muchos años, el doctor Elías Lönnrot viajó por su país, penetrando hasta regiones muy apartadas, recogiendo acuciosamente cantares y leyendas, que organizó en serie y publicó en forma de poema épico. El 28 de febrero de 1835 circularon los primeros ejemplares del libro de Lönnrot, que daría orgullo nacional a Finlandia y a sus pobladores, que abandonaron en parte el sueco de los conquistadores; la moderna literatura finlandesa data, pues, de la publicación del *Káleva*.

La obra contenía al principio 12 mil versos de ocho sílabas, sin rima, divididos en doce *runos* o cantos, en los que se hace abundante uso de la aliteración y el paralelismo de imágenes o de ideas. Pero el gran folclorista continuó su labor y en 1849 publicó una nueva edición, ampliada hasta 22 mil 793 versos. Aunque su rescate de la tradición popular es relativamente moderno, el origen del *Káleva* se remonta a un periodo comprendido entre los siglos VI y XIV; a pesar de las modificaciones sufridas, representa bien aquella lejana época en que los fineses cantaron en una lengua muy distinta de las indo-europeas, una lengua finno-úgrica cuyos orígenes se sitúan hipotéticamente en la cuenca del Volga y que está emparentada con el estonio, el lapón y el húngaro.

En el *Káleva*, el surgimiento de la tierra, el mar, los ríos y los bosques, como en toda epopeya, está a cargo de fuerzas divinas, pero el héroe principal tiene un origen anterior; el “impasible, el viejo Wainamoinen”, el Gran Runoya, el bardo, el compositor y cantor de runas (término que implica también la posesión de poderes mágicos), es engendrado por el mar antes de la creación del mundo en el vientre de Luonnótar hija de la naturaleza, *quien durante siete siglos, durante nueve vidas de hombre, llevó la carga de su gravidez; durante este tiempo, junto a Luonnótar un águila hace su nido y deposita seis huevos de oro y un séptimo de hierro; cuando éstos estaban a punto de eclosionar ella replegó vivamente la rodilla, sacudiendo todos sus miembros y los huevos rodaron al abismo y se estrellaron contra las olas convirtiéndose en las más bellas cosas. De la parte inferior de los huevos se formó la tierra, madre de todos los seres; de su parte superior el sublime cielo; de sus trozos amarillos el radiante sol; de sus trozos blancos la luna resplandeciente; de las cascarrillas jaspeadas se hicieron las estrellas; y los trozos oscuros fueron*



Triptico de Aino, 1891, Akseli Gallen Kallela.

los nubarrones del aire. Wainamoinen esperó en el vientre de su madre durante treinta estíos más, durante treinta inviernos, sobre el inmenso abismo, sobre las olas nebulosas.

Wainamoinen entonaba sus cantos y manifestaba su ciencia en los bosques de *Káleva* y su fama voló hasta las regiones del Mediodía, hasta las alturas de Pohjola (Laponia), donde habitaba el joven Joukahainen, quien lleno de cólera y envidia anuncia su designio de ir a desafiar al bardo y parte a pesar de la oposición de su padre y su madre. *Sin duda la sabiduría de mi padre es grande; y la de mi madre mayor aún. Pero la mía es mejor*, respondió, y tomó su caballo de reluciente morro y fogosos corvejones, y lo unció a su trineo dorado, a su trineo de fiesta. Después montó, hizo restallar su látigo ornado de perlas, y se lanzó al espacio. Vencido por el Gran Runoya, Joukahainen ofrece riquezas incontables a cambio de conservar la vida, pero todas son rechazadas por el bardo; entonces promete entregarle a su hermana Aino. Wainamoinen lo suelta y Joukahainen emprende el viaje de regreso para llevar la noticia a su madre, que acepta de buen grado la unión: *No llores, hijo querido, ninguna razón tienes para estar triste. Mis votos serán colmados al fin y veré al héroe de los héroes en mi casa; tendré a Wainamoinen por yerno, al célebre runoya por esposo de mi hija.*

Pero la doncella rechaza al pretendiente, llora durante días, huye, vaga por el bosque y accidentalmente se ahoga en un río. Entonces la madre de Aino comienza a llorar y lamentarse diciendo:

Guardaos, oh pobres madres, guardaos en esta vida terrestre de arrullar a vuestras hijas, de alimentar a vuestras hijas para unirlas a hombre que no hayan ellas elegido, como yo he hecho con mi hija, con mi paloma querida. Y la madre siguió llorando. Las lágrimas ruedan de sus claros ojos sobre sus tristes mejillas. Y de aquellas lágrimas surgieron tres ríos; y de cada río tres cataratas encrespadas como llamas; y en medio de las cataratas, tres islas... b

Credo

Creo en el hombre,
 el creador del mito y de los sueños.
 Creo en el hombre aquí y aquí plantado,
 jineteando su porción de tiempo,
 encerrado en su círculo de angustia,
 clavado en el madero del deseo.
 Creo en el hombre sin antes ni después,
 en el ahora, sin limbos, sin la gloria y sin infierno
 y porque sé la luz y sé la sombra
 creo en el hombre: el absoluto dueño
 del olvido (esa pequeña muerte agazapada
 que desde siempre nos acecha dentro)
 como creo en el hombre: pobre esclavo
 que sufre el ramalazo del recuerdo.
 Creo en el hombre aquí y aquí plantado,
 encerrado en los límites del tiempo,
 encajonado en los muros de su mundo
 enclavado en la entraña de su suelo,
 aprisionado en cárceles y en minas,
 circunscrito a su propio pensamiento...
 Creo en la maravilla geométrica
 del círculo concéntrico
 y porque dos y dos siempre son uno
 creo en la magia del número bicéfalo.
 Creo también en desandar lo andado,
 en el que sale afuera desde dentro
 y creo en el que tiene la osadía
 de ascender por círculos concéntricos:
 creo en el hombre del zurrón y el báculo,
 en la huida valiente y en el éxodo.
 Ahora y en la hora de las confrontaciones:
 creo.

Entrega

Apartaos de mí, que me he arrancado
 esa mitad de sombra a manos llenas
 para arrojarla al sol con la alegría
 con que se iza al viento una bandera.

Apartaos de mí, porque he lanzado
 los caballos del sueño a la carrera
 y un galopar de potros se desboca
 como un golpe de sangre por mis venas.

Apartaos de mí, que estoy ardiendo
 con la llama agitada de una tea.
 Todos mis dioses se han venido abajo:
 Sólo el momento y yo como una ofrenda.

Romances de la voz sola

Que quede grabado en mí,

que todo el momento exacto
 con su plenitud perfecta
 quede en mi interior vibrando...
 Que nada se pierda de él,
 que no tenga que encontrarlo,
 pobre limosna, en el sueño,
 con su perfil deformado.
 Que todo el ser, blanda cera,
 guarde su latido exacto,
 pájaro vivo en la malla
 de voluntad apresado,
 que toda el alma esté alerta
 y mi cuerpo esté afilando
 sus mil memorias pequeñas
 dispuestas a recordarlo.

Esta voz, que no es mi voz,
 con la que hablo y me río,
 que habrá de seguir en mí
 y habrá de acabar conmigo,
 esta voz, que no es mi voz,
 que está robándole el sitio
 a esa voz que yo me sé
 cantando sonidos vivos...
 Esta voz, que no es mi voz,
 ¿habrá de acabar conmigo
 sin que la otra voz, mi voz,
 pueda surgir de su olvido?

Pero mi voz está lejos
 y no siente lo que digo.
 Faltas de luz mis palabras
 van anegándose en ritmo
 con un jadear penoso
 que sabe de su vacío
 y el momento está esperando
 no sé qué matices tibios
 que hagan ahondar mi palabra
 por senderos de infinito...
 Pero mi voz está lejos
 y no siente lo que digo.

La poda

*España que alborea
 con un hacha en la mano vengadora...
 Antonio Machado*

¡Qué fe retoñaría si nosotros
 pudiéramos ponernos una fecha
 como una flor de luz entre los labios!
 ¡Marcarnos en el tiempo con la fuerza
 con que el ritmo del hombre se recorta

sobre las estaciones de la tierra!...
Porque hay un ritmo viejo para todo,
un tiempo señalado en la faena:
el tiempo de sembrar o cosechar
y el hombre de la siembra o la cosecha.
Y hay también otro ritmo,
otra tarea necesaria y vieja:
el tiempo de segar o de podar
y el hombre de la poda o de la siega.
Hoy sé que si nosotros
pudiéramos ponernos una fecha
como una flor de luz entre los labios
en los días de fiesta,
yo os guardaría el tiempo de la poda:
el que presiente el retoñar y espera.
Yo os guardaría el hombre de la poda:
¡el que sabe del hacha y no se arredra!

Dicen...

Anda por todas partes. Lo he leído
y lo sigo leyendo todavía.
Anda por todos lados,
anda en todos los ojos que lo miran
brillar en la blancura de las páginas
con su cándida luz inofensiva.
Que soy, que somos (nos lo dicen)
“la España peregrina”...
¡Ay, qué bonito nombre! ¡Qué nombre tan bonito
para ir por el mundo a la deriva
como un barco de velas desplegadas,
como una extraña carabela antigua!
¡Qué barco tan bonito si tuviera
un pequeño espolón para la ira!
¡Ay, qué bonito nombre!, tan delicadamente
colocado encima
de nuestros hombros como un traje
sutil, hecho sin prisas...
¡Qué lástima que un traje tan bien hecho
no nos venga a la medida,
que, demasiado grande o un poco chico,
nos incomode el llanto y la sonrisa!
Que no pueda ponérmelo ni en los días
de fiesta. Que me lo hayan cortado
de una tela maldita
que ni me da calor ni quita el frío,
que haya de estar guardado en la repisa
de todo lo inservible,
de lo que, sin embargo, no se tira
no fuera a ser que acaso, alguna vez
alguien, algún amigo... algún día...
¡Ay qué bonito nombre, qué nombre

tan bonito “la España peregrina”!...
Lo digo, lo repito como si fuera de otros
y su rumor me crece romerías,
caminos de Santiago,
veredas de regreso anchas y limpias.
Porque ser peregrino es salir y volver,
acudir a una cita
que el alma te señala en algún lado,
hincarte en algún templo de rodillas
y, sosegadamente, regresar...
Yo no tengo caminos de Santiago, ni cita
a que acudir, ni templo donde orar
(aunque traiga hoy el alma de rodillas)
y los hondos caminos del regreso
me los ciegan los años, día a día.
Y quiero que me pongan otro nombre,
que me den otro barco, otra levita
para ir por el mundo o que me cumplan
esa cándida luz inofensiva,
ese nombre cruel que no he buscado,
esa angustiada eterna romería.

El grito

Nadie eligió su herencia.
Ni tú ni yo. Nosotros no elegimos.
Fue un desigual reparto. Fue un trallazo,
un tajo doloroso y dolorido,
un cuchillo de sombras, una herida
derramada en hondura y sin alivio...
Y aquí estoy, aquí estamos
con nuestra herencia en alto, sorprendidos
con este filo ronco en la garganta,
con este agudo y fiero y roto filo,
con esta manda bronca a flor de labios,
con esta vieja herencia y este grito.
Lo llevo en las entrañas, aguzado,
lo llevo en la conciencia ¡tan preciso!
Me cerca y acorrala día y noche
su rueda de navajas y cuchillos.
Mío es el viejo acento de la tierra,
míos la oscura ley y el desvarío,
míos el hosco resonar del monte,
el pulso de la tierra enfebrecido,
la vaharada ardiente de la sangre,
el toro de la noche y su bramido.
A esta sombría herencia no renuncio,
a esta herencia sombría me resigno:
con mi garganta rota lo proclamo,
con mis manos vacías hoy lo escribo,
con mi emoción despierta lo subrayo,
con mi porción de tiempo fecho y firmo.

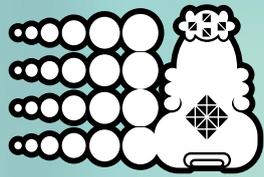


NURIA PARÉS
ES EL NOMBRE CON QUE
SE CONOCE EN EL MUNDO
LITERARIO A NURIA BALCELLS
DE LOS REYES.

Nació en Barcelona en 1925 y
murió en la Ciudad de México
en 2010.

Intelectual comprometida con la República es una de las víctimas de la Guerra Civil Española. Ensayista, crítica literaria y de arte, traductora y poetisa, se exilia en México después de la derrota republicana. Sus libros de poesía más emblemáticos son *Romances de la voz sola* (1951) y *Canto llano* (1959). **▮**

POESÍA



Inauguramos Unidad Deportiva San José de la Palma

La Unidad Habitacional San José de la Palma ahora tiene una nueva unidad deportiva que cuenta con las siguientes instalaciones:



- Ciclista
- Cancha de usos múltiples
- Espejo de agua
- Teatro al aire libre techado
- Ludoteca
- Gimnasio al aire libre
- Juego infantiles
- Muro llorón





En compañía de los vecinos de la junta auxiliar de San Bernardino Chalchihuapan, el gobierno municipal de Ocoyucan, que preside José Santos Técuatl, dio el banderazo de arranque para la pavimentación de la calle Insurgentes, obra importante que fue solicitada por los vecinos de esta comunidad.

La obra comprende **832 metros de pavimentación con concreto hidráulico**, misma que se prevé quede concluida en un periodo de 90 días y en la que se **invertirán cuatro millones de pesos**.

