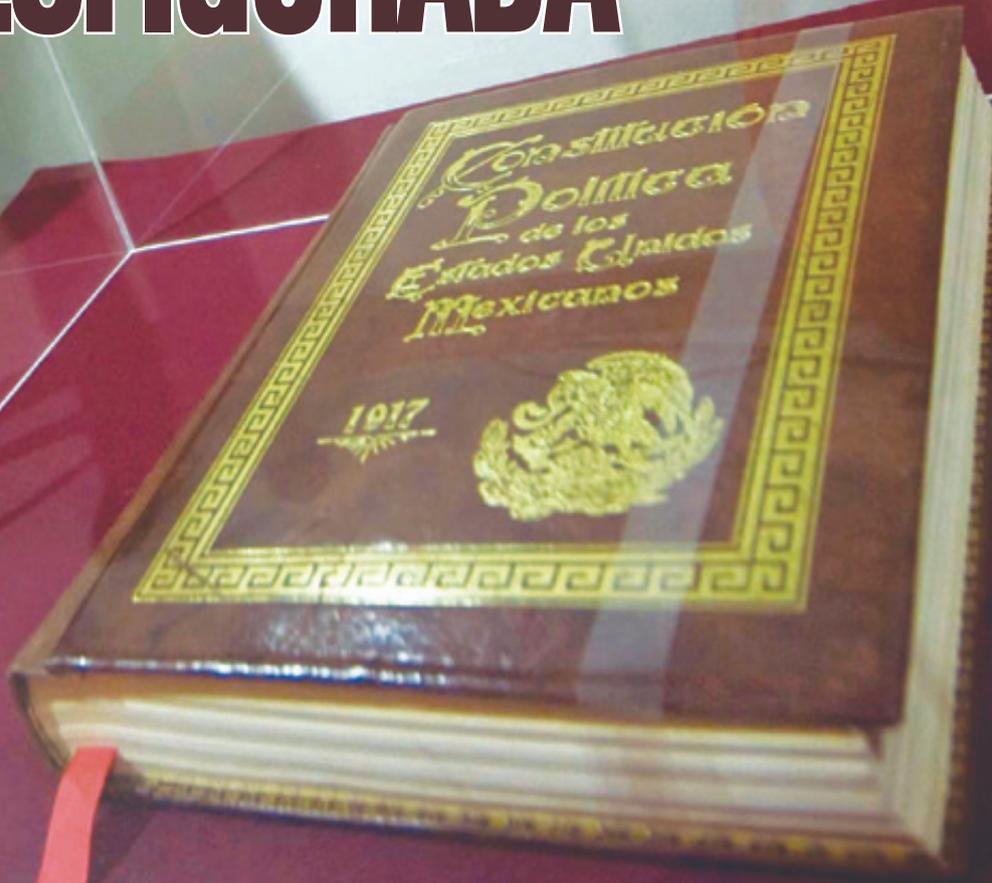


REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!

CENTENARIO DE LA CARTA MAGNA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DESFIGURADA



EDITORIAL

- 1 Cien años de reformas constitucionales

REPORTAJE

- 10 La contienda preelectoral:
cuando las madres se pelean...
Fernando Castro

- 14 Cuesta de enero permanente
Francis Martínez

CRÓNICA

- 40 Espartaqueada Cultural 2017:
Tecomatlán, la capital de las bellas artes
Álvaro Ramírez Velasco

INTERNACIONAL

- 20 Guerra de guerrillas en EE. UU.
contra Donald Trump
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 24 La manipulación de los jóvenes
Omar Carreón Abud

- 26 El nacionalismo y el instinto de conservación
Aquilés Córdova Morán

- 28 Crecimiento y desarrollo
Abel Pérez Zamorano

- 30 La XIX Espartaqueada Cultural
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 33 Un plan de resistencia contra Trump
Álvaro Ramírez Velasco

- 34 La canción de La Bartola
y la inflación en México
Capitán Nemo

- 35 2017: procesos electorales
de Ecuador, Bolivia y Brasil
Carlos Ehécatl



DEPORTE

- 36 Doping en atletas
Armando Archundia

CIENCIA

- 37 Mario Molina, Premio Nobel de Química 1995
Jorge Adrián Serrano

CULTURA

- 38 Sully
Cousteau

- 39 Óscar Liera
Vania Mejía

- 45 Tres grandes poetas del haikú
Tania Zapata Ortega

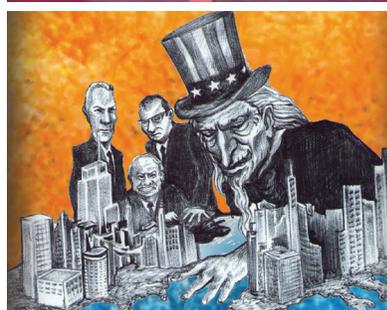
- 46 POESÍA
Rubén Darío

ESPECIAL

Las 686 reformas
constitucionales
Martín Morales
Pág. 4



Foto: Cuartoscuro



ESCAFANDRA

- 44 Cómo funciona el nuevo
imperialismo, según Dave Harvey
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
 abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

CRECIMIENTO Y DESARROLLO

Para el enfoque económico de moda, aplicado por el gobierno y enseñado en las escuelas, el objetivo central de la economía es la producción en sí misma, la generación de riqueza convertida en el alfa y el omega, en imperativo y criterio de decisión absolutos. Se trata de promover el crecimiento económico, el incremento en la cantidad de riqueza, ya sea que ésta se cuantifique en términos de Producto Interno Bruto, Producto Nacional Bruto o PIB *per cápita*. Lo que importa es elevar a todo trance la productividad, abaratar los productos para vender y generar ganancias. Para aderezar esta tesis, se ha formulado “la teoría de la filtración”, según la cual si se genera mucha riqueza, todos los sectores sociales se verán automáticamente favorecidos. En la realidad no ha sido así; por el contrario, cada día, junto a la plétora de riquezas creada hay cada vez más pobreza.

La verdad es que tal visión parcializa el cometido de la economía, pues deja de lado que ésta tiene en realidad dos grandes tareas, que debe atender a la par. La primera es, ciertamente, producir con eficiencia. Una economía atrasada, que produzca sólo miseria, no podrá repartir otra cosa que eso, miseria. Para alcanzar niveles elevados de bienestar social se requiere de una gran capacidad productiva -algo frecuentemente ignorado por los demagogos que prometen repartir lo que no existe. En este sentido cobra toda su relevancia la eficiencia productiva. Y, en un primer acercamiento, el desarrollo económico considera, precisamente, no sólo qué y cuánto se produce, sino cómo, con qué medios y procedimientos; por ejem-

plo, desde hace miles de años la humanidad ha producido oro, quesos o harina, pero a lo largo de los siglos han cambiado la forma, las herramientas y técnicas para hacerlo. Las épocas, dijera un economista clásico, se distinguen no tanto por lo que producen, sino por la forma en que lo hacen. Se puede producir maíz con coa, con yuntas de bueyes y arado egipcio, o con tractores modernos y aplicación de la ciencia. El producto será el mismo, pero los medios cambian. En ello radica, en su sentido más elemental, el desarrollo económico.

Pero eso no es todo. El desarrollo es algo más complejo, y tiene que ver no sólo con la mejora en los medios de producción, sino con sus implicaciones sociales, más precisamente, con la distribución de la riqueza, que es, precisamente, el segundo gran cometido de la economía: dotar a todos de los medios para la satisfacción plena de sus necesidades, en primer lugar las elementales: alimentación, vestido, vivienda, salud, abrigo, seguridad, y en segundo lugar las superiores: como educación, acceso a la cultura y a la justicia, y así, hasta la realización de derechos como la capacidad de participar efectivamente en la toma de decisiones sobre los asuntos públicos.

Sobre el contenido del concepto en cuestión, en su renombrada obra *Desarrollo Económico*, Michael Todaro señala que el desarrollo incluye “... la reducción y eliminación de la pobreza, la desigualdad y el desempleo en el contexto de una economía que crece” (p. 14). El autor cita a Edgar Owens, quien señala que no sólo debe importar el desarrollo de las cosas, sino principalmente el de las personas. Y, finalmen-

ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

te, cita el *World Development Report 1991*, de Naciones Unidas, donde se formulan los objetivos del desarrollo en los siguientes términos: “... mejorar la calidad de vida, especialmente en los países pobres del mundo, una mejor calidad de vida generalmente demanda ingresos más altos, pero implica mucho más... mejor educación, niveles más elevados de salud y nutrición, menos pobreza, un medio ambiente más limpio, mayor equidad en las oportunidades, una mayor libertad individual y una vida cultural más rica” (p. 15). Y concluye, a este respecto, que el desarrollo es un proceso multidimensional, que ni de lejos puede reducirse al simple crecimiento.

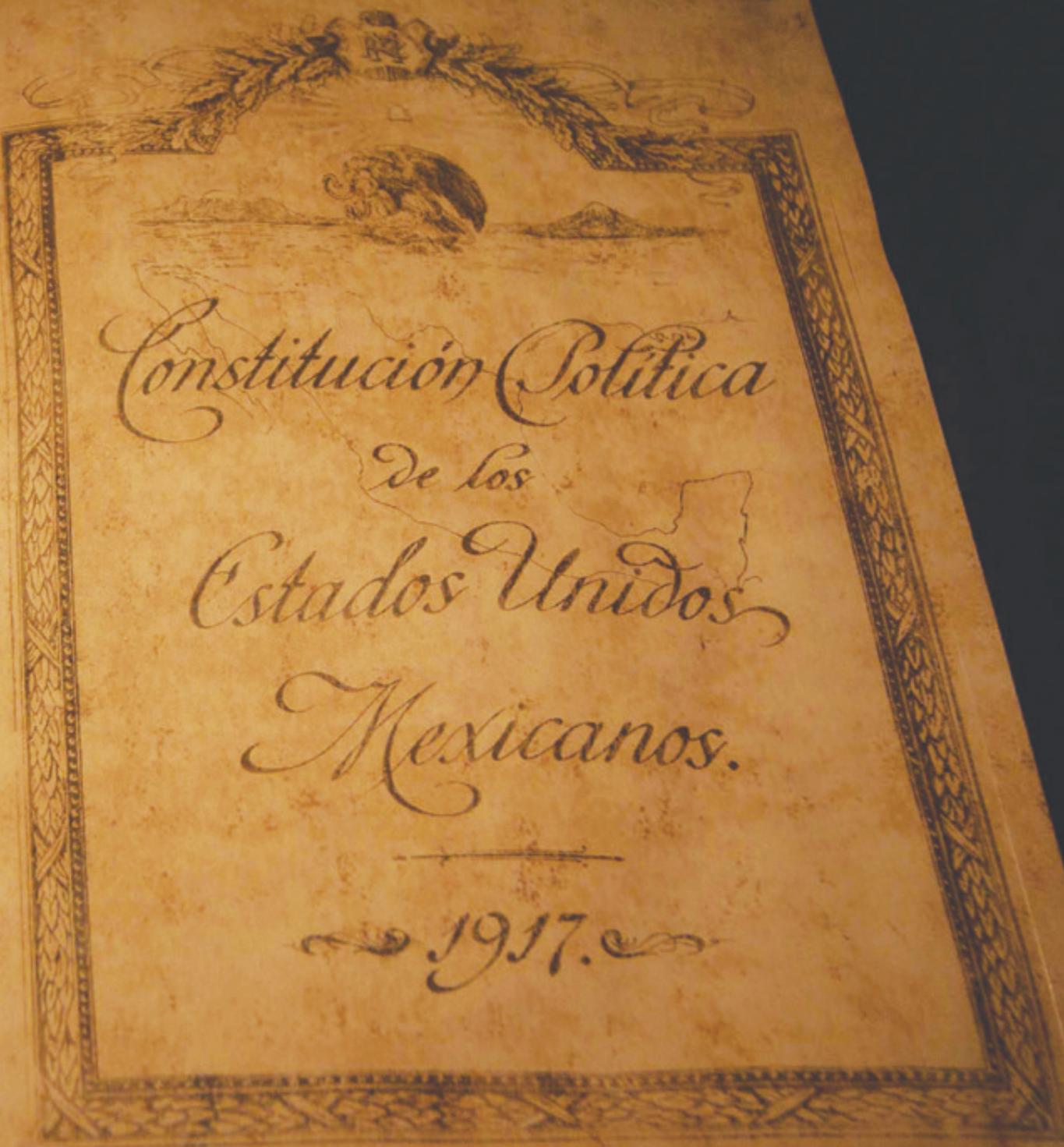
En su acepción lata, el desarrollo implica la posibilidad de todos los integrantes de una sociedad para realizar a plenitud todas sus capacidades potenciales; es proveer las condiciones para que las libertades y capacidades se expandan; acceso universal a la cultura; que todos tengan, por ejemplo, el tiempo y el estado anímico y físico para practicar un deporte o un arte. Es, pues, libertad en su connotación más amplia.

Por eso, cuando vemos, como en Sinaloa, campos agrícolas impresionantes, muy bien cultivados, con la tecnología más avanzada; en Santa Fe, Distrito Federal, admiramos edificios al último grito de la moda en arquitectura; cuando vemos modernos aeropuertos o autopistas, fábricas con maquinaria sofisticada, produciendo a gran escala, o, en fin, cuando admiramos gigantescos aviones cruzar el espacio aéreo, o lujosos cruceros llegar a nuestras costas, no nos confundamos: eso es sólo riqueza creada, y exhibida, pero cuyo disfrute se halla totalmente fuera del alcance de las grandes mayorías. El

pueblo debe contentarse con mirarla y hacerla funcionar. Alcanzar el desarrollo sigue siendo un reto para nuestra sociedad. **▮**

En su acepción lata, el desarrollo implica la posibilidad de todos los integrantes de una sociedad para realizar a plenitud todas sus capacidades potenciales...

**LAS
686 REFORMAS
CONSTITUCIONALES**



*Constitución Política
de los
Estados Unidos
Mexicanos.*

1917.

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales

omegauno30@yahoo.com.mx

La carta magna ha sido desfigurada y debilitada por el reformismo neoliberal; el Estado mexicano ha menudado su fuerza al facilitar los negocios de los grandes corporativos privados nacionales y trasnacionales para lo que ha tenido que modificar artículos esenciales de la Constitución. Este cinco de febrero, la Constitución de 1917 cumplió 100 años en medio de extraordinarias presiones contra la soberanía nacional de México impulsadas por el nuevo presidente de Estados Unidos (EE. UU.), el empresario antimexicano Donald Trump.

En una centuria la Carta Magna, producto de la lucha armada que el pueblo mexicano debió librar en 1910 contra el Porfiriato y los inversionistas estadounidenses que lo apoyaban, ha sufrido 686 reformas en 114 de sus 136 artículos originales, de los cuales sólo 22 permanecen intactos mientras que buena parte de los modificados prácticamente han sido reelaborados.

Entre las múltiples reformas hechas a la Constitución de 1917 destacan las abocadas a modificar, debilitar y aun eliminar la propiedad del Estado sobre los recursos naturales estratégicos de la nación a fin de dar cabida a la inversión extranjera, principalmente norteamericana, que ha tenido como efecto la gran dependencia económica de México hacia EE. UU., a cuyo mercado está destinado el 83 por ciento de las exportaciones nacionales.

“Las reformas estructurales abrieron la posibilidad de que extranjeros pudieran acceder a la explotación del patrimonio nacional, y quedáramos supeditados a los intereses de unos cuantos, en perjuicio de la sociedad en su conjunto. Las reformas a la Constitución facilitaron la intromisión extranjera y las afectaciones a la soberanía nacional. Las reformas estructurales fueron diseñadas para beneficiar a los

grandes consorcios extranjeros; cuyos intereses ahora están garantizados constitucionalmente; esto representa un riesgo importante para la soberanía nacional”, dijo a este semanario el doctor Manuel Fuentes Muñiz, de la Asociación Nacional de Abogados Democráticos (ANAD).

Fuentes Muñiz explicó que las reformas estructurales permiten a las empresas extranjeras decidir qué extensiones de tierra desean ocupar para hacer negocios. Es decir, la actual legislación constitucional está diseñada para que incluso sea posible desalojar a pobladores de determinados terrenos a fin de que puedan desarrollar sus proyectos de explotación petrolera, gasera y eléctrica.

Supeditación de la soberanía

Para instalar el modelo económico neoliberal, que supedita la soberanía nacional a las corporaciones trasnacionales de EE. UU, las reformas modulares en este sentido se iniciaron en 1984, en el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988) y se profundizaron con Carlos Salinas (1988-1994), cuando éste modificó los contenidos del artículo 27 en materia de tenencia comunitaria de la tierra, a fin de legalizar su uso comercial dentro del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con EE. UU. y Canadá.

El gobierno de Carlos Salinas no pudo sacar adelante las reformas en aspectos centrales de la propiedad nacional de los hidrocarburos y la producción y distribución de la energía eléctrica, como exigían los corporativos de EE. UU a través del entonces presidente George Bush padre -tal como el mismo expresidente lo aceptó hace poco-, quien insistió en integrar los energéticos al TLCAN, aunque finalmente quedaron fuera porque el entonces mandatario mexicano usó un plan B para ejecutar esos cambios, aunque

sí inició la desincorporación de Petróleos Mexicanos (Pemex) dividiéndola en cuatro empresas subsidiarias.

Durante el sexenio del panista Vicente Fox (2000-2006) se mantuvo inmóvil el proyecto de concesionar los energéticos al país vecino, pero en el gobierno de Felipe Calderón (2006-2012), se modificaron 110 artículos constitucionales entre ellos los concernientes a su limitada reforma energética de 2008 y la laboral de finales de 2012, que empezó a ponerse en práctica durante el sexenio de Enrique Peña Nieto.

“Evidentemente, las reformas estructurales han representado un retroceso para la sociedad; lo que interesa son las empresas, las inversiones extranjeras, mientras el aspecto de la soberanía se hizo totalmente a un lado; se enfocaron a disminuir las capacidades del Estado y fortalecer al mercado y las empresas extranjeras”, apuntó el doctor Fuentes.

“Todas estas modificaciones constitucionales han desnaturalizado el objetivo original de la Constitución de 1917; los 218 constituyentes que la aprobaron abrieron un capítulo social, por ejemplo, con artículos como el 27 sobre la tenencia social de la tierra y el 123 en cuanto a los derechos de los trabajadores, entre ellos el derecho a huelga, a un salario digno y suficiente. Todo eso, 100 años después, se ha anulado”, enfatizó.

Fuentes señaló que para permitir la entrada en vigor del TLCAN en 1994 Carlos Salinas reformó el Artículo 27 constitucional; esto trajo como consecuencia la privatización del ejido. “Esta reforma ha provocado que grandes extensiones de tierra sean acaparadas por unas cuantas personas y empresas extranjeras, mientras que los campesinos han perdido sus tierras y ahora viven en la miseria. Nuestra Constitución está en una posición muy debilitada”, dijo el especialista en derecho.

REPORTES ESPECIAL

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx

7

Reformas neoliberales

Las reformas neoliberales de gran calado empezaron con Carlos Salinas y tocaron fondo con Enrique Peña Nieto, en cuyo periodo se han aprobado 147 hasta agosto de 2016, las de mayor número y profundidad en un solo sexenio. El actual mandatario consiguió la aprobación de 12 reformas constitucionales, entre las que destaca la reforma energética, que Carlos Salinas no pudo lograr.

Como consecuencia de este reformismo neoliberal, el control de los bienes nacionales se ha flexibilizado y perdido prácticamente el perfil so-

cial y nacionalista que la Constitución de 1917 tenía, y que ahora está a merced y servicio de los grandes capitales privados del país y de las corporaciones extranjeras.

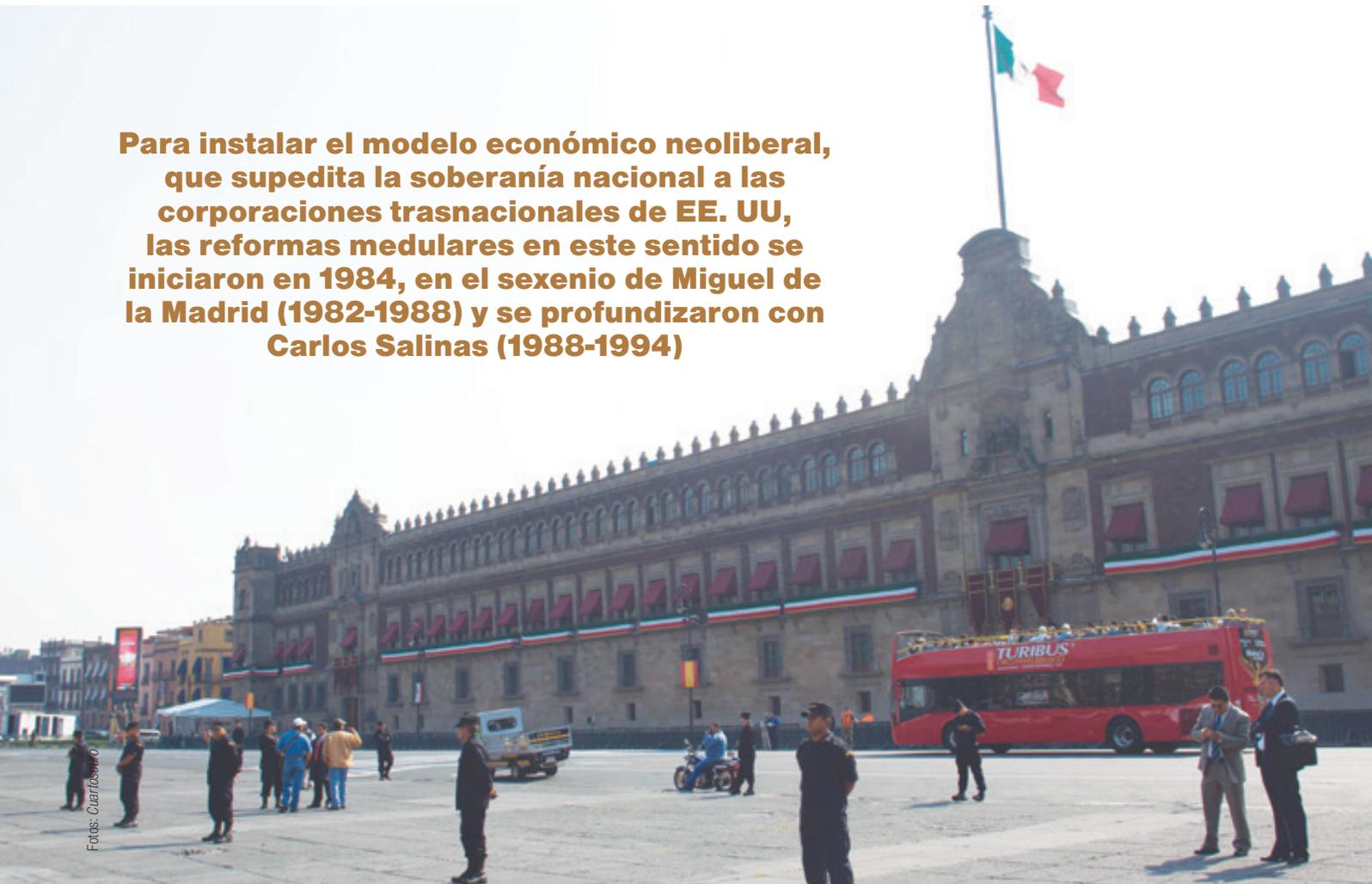
A 100 años de distancia, la Constitución tiene un matiz neoporfirista, toda vez que está orientada a beneficiar a la inversión extranjera, especialmente de EE. UU. Se le ha dotado de una estructura neoliberal para insertar a México en el mundo del libre comercio cuyo armazón, sin embargo, está derrumbándose a pedazos como el propio Donald Trump lo percibe mediante su proyecto comercial proteccionista.

Transformación de la Carta Magna

Los casi 700 cambios que el Constituyente ha efectuado a la “ley fundamental” han sido impulsados por los 14 presidentes de la República habidos en México de 1934 a la fecha, la mayoría con contenidos políticos regresivos con respecto a su esencia social, soberana y nacionalista, con excepción de los impulsados durante el régimen del general Lázaro Cárdenas del Río (1934-1940).

El supra-poder legislativo del “constituyente permanente” está formado por las cámaras federales de

Para instalar el modelo económico neoliberal, que supedita la soberanía nacional a las corporaciones transnacionales de EE. UU, las reformas medulares en este sentido se iniciaron en 1984, en el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988) y se profundizaron con Carlos Salinas (1988-1994)



Artículos constitucionales actuales
136
(igual que en 1917, pero 114 reformados)

Artículos con una sola reforma en 100 años
21

Cantidad de congresos locales necesarios para validar una reforma constitucional
16 de 31

Cantidad de “fes de erratas” emitidas
21

Artículo más reformado
73 (77 ocasiones)

Segundo más reformado
123 (24 veces)

Artículos nunca reformados
22

Artículos reformados de 136
114

Los 22 artículos constitucionales que no han sido reformados son:

8, 9, 12, 13, 23, 38, 39, 47, 50, 57, 64, 68, 80, 81, 86, 91, 118, 126, 128, 129, 132 y 136.



Mayor cantidad de artículos reformados en un solo sexenio
147 –hasta agosto de 2016– (Enrique Peña Nieto).

Segundo en reformas al articulado en un solo sexenio
110 (Felipe Calderón Hinojosa).

➤ Diputados y Senadores, los congresos locales de los 31 estados, a los que en breve se sumará el de la Ciudad de México (CDMX), una vez que sea expedida su nueva constitución, cuya mayoría parlamentaria ha sido dominada por PRI y PAN, que desde 2012, contaron con el abierto apoyo del “izquierdista” PRD, para sacar adelante la etapa más profunda de reformas neoliberales.

La primera reforma al texto constitucional de 1917 se publicó el 1° de diciembre de 1920, durante el gobierno de Álvaro Obregón, con el objetivo de modificar el artículo decimocuarto transitorio, fracción XXVII, del Artículo 73, a fin de facultar al Poder Legislativo para aprobar la instalación de escuelas rurales, elementales, secundarias, superiores y profesionales, al definir la jurisdicción federal sobre estos planteles.

Antes de esa primera reforma, el seis de febrero de 1917, se expidió la primera “fe de erratas” para aclarar que la fecha de expedición de la Constitución había sido el cinco de febrero de 1917 y no el cinco de febrero de 1857, como equivocadamente se había escrito un día antes. El 15 de agosto de 2016, en el actual sexenio, se publicó la más reciente reforma, la del Artículo 11 constitucional, para inscribir las figuras de asilo político y refugiado.

En el gobierno de Álvaro Obregón se reformaron en total ocho artículos; en el de Plutarco Elías Calles, 18; Emilio Portes Gil, dos; Pascual Ortiz Rubio, cuatro; Abelardo Rodríguez, 22; Lázaro Cárdenas, 15; Manuel Ávila Camacho, 18; Miguel Alemán Valdés, 20; Adolfo Ruíz Cortines, dos; Adolfo López Mateos, 11; Gustavo Díaz Ordaz, 19; Luis Echeverría Álvarez, 40; José López Portillo, 34.

Las reformas de mayor cantidad y profundidad comenzaron durante el gobierno de Miguel de la Madrid

(1982-88) y durante el sexenio de Enrique Peña Nieto se ha reformado el mayor número de artículos, hasta la fecha 147; le sigue Felipe Calderón, con 110.

En el gobierno de De la Madrid Hurtado se modificaron 66 artículos; en el de Carlos Salinas de Gortari, 55; con Ernesto Zedillo Ponce de León, 77; y Vicente Fox Quesada promovió 31 reformas a la Constitución.

“En su vida independiente, México ha tenido tres documentos constitutivos principales (1824, 1857 y 1917). Sin embargo, hace años se debate si el país ya requiere una nueva Constitución o si podemos continuar haciendo modificaciones a la que nos rige.”

¿Una nueva carta magna?

Durante el Coloquio “México: ¿Necesita o no una nueva Constitución?”, realizado del 24 al 26 de enero en el Instituto de Investigaciones Filológicas (IIF) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la doctora Jacqueline Peschard, del Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPS) de la UNAM, aseveró que las 686 reformas a 114 de los 136

artículos originales de la Constitución de 1917 han convertido a ésta en un “galimatías jurídico”, aunque consideró que en este momento histórico no existen condiciones políticas para elaborar una nueva con los objetivos deseables.

Otros especialistas insistieron en la urgencia de que los mexicanos se lancen a refundar institucionalmente a México, mediante la convocatoria a un “pacto social” que vierta en la instauración de un congreso constituyente y en la emisión de una nueva constitución de la República que recupere los derechos sociales y los objetivos históricos de un México independiente, igualitario y democrático.

En la presentación del Coloquio se dijo que “ningún documento define mejor las aspiraciones de una sociedad que una constitución. En su vida independiente, México ha tenido tres documentos constitutivos principales (1824, 1857 y 1917). Sin embargo, hace años se debate si el país ya requiere una nueva Constitución o si podemos continuar haciendo modificaciones a la que nos rige. La discusión se intensifica al celebrarse el centenario del documento de 1917”.

“No tengo la menor duda de que el expediente constitucional es una tarea pendiente de la política del país; estoy convencido de que es necesario transformar muchos aspectos de la Constitución para proveer mecanismos de gobernabilidad democrática”, expuso en el marco de este encuentro, Jesús Silva Herzog-Márquez, académico del Departamento de Derecho del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

“No todas sus leyes se mantienen acordes a las necesidades ciudadanas, en tanto que otras han sido petrificadas. Por ello necesitamos preguntarnos si es necesaria otra constitución”, dijo a su vez Alberto Vital, coordinador de Humanidades de la UNAM. **b**

REPORTAJE

Fernando Castro
fernando.castro.merino@gmail.com

LA CONTIENDA PREELECTORAL: CUANDO LAS COMADRES SE PELEAN...

México vive hoy una de las guerras preelectorales más encarnizadas y feroces de su pasado reciente entre partidos políticos y aspirantes a las candidaturas presidenciales de 2018; todos se autoproclaman como los “mejores luchadores sociales o más democráticos”; y todos utilizan el chisme y el ataque personal contra sus rivales, explotando las fallidas directrices económicas del gobierno federal y las expresiones antimexicanas de Donald Trump, el nuevo presidente de Estados Unidos (EE. UU.).

En esta guerra sucia y barata, con escenarios y podios políticos habilitados de Baja California a Yucatán, participan personajes ya desgastados, cuyas propuestas carecen de congruencia ante los problemas más apremiantes para los mexicanos,

exfuncionarios y dirigentes partidistas que se han caracterizado por su corrupción, ineficiencia y discurso demagógico.

Acá sabe más el diablo por diablo

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha sido Jefe de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX) y dos veces candidato a la Presidencia de la República; entre sus adversarios no faltan sus antiguos amigos y compañeros de filiación política (PRI, PRD, PT) que lo acusan de “corrupto”, “viejo”, y lo acusan de hacer “pactos con la mafia en el poder”, esa figura política que en el pasado inmediato ha usado para caracterizar a la oligarquía empresarial y política del país y para desacreditar a sus contrincantes.

El expresidente Felipe Calderón arremetió contra AMLO por incorporar a su equipo de precampaña presidencial al ex priista Esteban Moctezuma. “Curioso:

Esteban Moctezuma trabaja para lo que el propio AMLO llama ‘la mafia del poder’. ¿Arreglo en lo oscurito o hipocresía de siempre?” publicó Calderón en su cuenta de *Twitter*.

El senador Roberto Gil Zuarth (PAN), también arremetió contra el tabasqueño: “AMLO, el amoroso de las amnistías, abre las puertas de su corazón a sus ex compañeros priistas. Mafia del poder selectiva y cuando conviene”.

Quien también mostró su inconformidad con la decisión de López Obrador fue el político y activista Gerardo Fernández Noroña: “Cuando la necesidad justifica el sectarismo, no hay nada de qué hablar. Disfruta a Esteban Moctezuma, la nueva estrella de Morena”. Incluso cuestionó que AMLO haya incluido en las filas de Morena al también presidente ejecutivo de Fundación Azteca y no a Alejandro Encinas, senador con licencia. 



“Cuando la necesidad justifica el sectarismo, no hay nada de qué hablar. Disfruta a Esteban Moctezuma, la nueva estrella de Morena”. Incluso cuestionó que AMLO haya incluido en las filas de Morena al también presidente ejecutivo de Fundación Azteca y no a Alejandro Encinas, senador con licencia.



“A lo mejor no es lo políticamente correcto, pero no me puedo quedar callado. Ayer, en el colmo de la hipocresía, la esposa de Felipe Calderón dice que el gasolinazo de Peña Nieto es el peor que se haya registrado en la historia reciente; se le olvida que cuando su esposo detentaba la Presidencia de la República la gasolina aumentó 70 por ciento”, escribió AMLO en la red social.

➤ El expresidente Vicente Fox, señaló a AMLO como uno de los responsables del vandalismo provocado por el aumento en el precio de los combustibles. “Esta reforma se debió hacer hace 20 años, la propuso Zedillo y la bloqueó López Obrador; la propuso Fox y la bloqueó López Obrador; la propuso Calderón y la bloqueó López Obrador. El responsable último de esto, del gasolinazo, es López Obrador y ahora anda montado criticando echando la culpa para otro lado”, dijo.

El gobernador de Veracruz, Miguel Ángel Yunes Linares, respondió a la crítica del dirigente de Morena y afirmó que éste negoció con el ex gobernador del estado y prófugo de la justicia Javier Duarte de Ochoa.

“Durante muchos años, mientras yo combatía a Javier Duarte y a Fidel Herrera, López Obrador negociaba con ellos. Yo logré sacar a Duarte del gobierno y antes de tomar posesión recuperé más de mil 200 millones de pesos que estaban en la bolsa de sus cómplices. Mientras eso sucedía, líderes de Morena del sur de Veracruz recibían del gobierno de Duarte 2.5 millones de pesos cada mes con la amenaza de cerrar las válvulas de la presa Yurivia y dejar sin agua a Coatzacoalcos”, denunció Yunes Linares.

“López Obrador lo sabía y lo consentía. Yo documenté y presenté múltiples denuncias contra Javier Duarte, mismas que fueron la base de las órdenes de aprehensión que hoy existen en su contra. Mientras tanto, López Obrador, a través de sus líderes, negociaba con Duarte apoyo para sus candidatos, tal y como consta en las declaraciones de Gabriel Deantes, operador político y cómplice de Duarte, quien era el conducto en la entrega del dinero. Hoy nuevamente viene López Obrador a tratar de engañar al pueblo veracruzano con sus mentiras, que de repente parecieran alucinaciones”, puntualizó el ex priista y ahora gobernador panista de Veracruz.

“Pero el gobierno no es el único que miente; López Obrador hoy reclama lo que como priista aplaudía y juega con la esperanza del pueblo; el odio y la violencia no son los caminos para expresar nuestra indignación”, dijo la precandidata del Partido Acción Nacional (PAN) y esposa del expresidente Calderón, Margarita Zavala, en un video subido en el canal de *YouTube*, *Lo Que Calla La TV*, donde alude a las manifestaciones del gasolinazo y responsabiliza a AMLO de crear confusión y disturbios en la sociedad.

Todos contra todos

En esta guerra están involucrados la mayoría de los partidos y de modo muy particular el PAN, a través de la precandidata Zavala, su esposo, el dirigente nacional Ricardo Anaya y el ex gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle.

Una de las más feroces contendientes es precisamente Margarita Zavala, a quien AMLO atribuyó “el colmo de la hipocresía” por haberlo criticado por su presunta participación en las refriegas callejeras del gasolinazo.

En un mensaje difundido a través de su cuenta de *Facebook*, López Obrador le recordó a la panista que durante el sexenio de su esposo los precios de los combustibles se incrementaron en un 70 por ciento.

“A lo mejor no es lo políticamente correcto, pero no me puedo quedar callado. Ayer, en el colmo de la hipocresía, la esposa de Felipe Calderón dice que el gasolinazo de Peña Nieto es el peor que se haya registrado en la historia reciente; se le olvida que cuando su esposo detenía la Presidencia de la República la gasolina aumentó 70 por ciento”, escribió AMLO en la red social.

El dirigente estatal de Morena en el Estado de México (Edomex), Horacio Duarte, criticó a los contrincantes políticos del PAN y el Partido Revolucionario Institucional (PRI), conocidos por sus actos de corrupción, en un mitin de la

candidata de su partido a la gubernatura, Delfina Gómez, con estas líneas:

“Es evidente a quiénes nos vamos a enfrentar. Nosotros sostenemos que sólo habrá en juego dos proyectos en la disputa por la gubernatura del Estado de México: por un lado, el proyecto de la esperanza de Morena y, por el otro, el proyecto de la corrupción del régimen, sólo que los partidos del régimen llevan a dos candidatos para enfrentar a Morena”.

“Ya sabemos, Alfredo del Mazo, que no representa más que lo mismo, que es la corrupción. Primo de Peña Nieto, así, con todo su desprestigio, el peor Presidente de la República, ahora quiere venir al Estado de México a comprar los votos”, agregó Duarte. El también representante de Morena en el Instituto Nacional Electoral (INE) señaló que la probable candidata al Estado de México, Josefina Vázquez Mota, ni siquiera vive en la entidad como para contender por el puesto.

Y salen los trapitos al sol...

Aunque los ataques lanzados por cada uno de los aspirantes son duros y algunos son secundados por otros partidos, los trapos sucios en lugar de lavarse en casa, salen a la luz pública porque, como dice un viejo dicho mexicano, “pleitos de comadres se dicen las verdades”.

El verdadero rostro de López Obrador está siendo exhibido públicamente por sus rivales panistas y sus ex compañeros de todos los partidos en los que ha militado, desacreditando sus llamados a “frenar juntos las injusticias de Trump” y a crear una democracia “pura y sincera” en México; lo acusan de ser un político mentiroso, demagogo e tan corrupto como los demás.

Desde las fiestas de Navidad y Año Nuevo, los mexicanos hemos sido testigos de esta encarnizada guerra preelectoral en la que se han enfrascado los mardugadores aspirantes a la Presidencia de la República en 2018. **b**

REPORTAJE
Francis Martínez
acnoticiasac@gmail.com

CUESTA DE ENERO PERMANENTE



REPORTAJE

Francis Martínez
acnoticiasac@gmail.com

15

—¿A partir de cuándo sube el precio del pasaje? — preguntó Mariana al checador de la ruta de combis que desde hace cuatro años utiliza para trasladarse del Estado de México (Edomex), donde vive, a la Ciudad de México (CDMX). Otros usuarios, en la misma situación que Mariana, estuvieron a la expectativa en espera de la respuesta.

—Mañana será de 19 pesos —respondió el empleado de la ruta de combis.

—Es un abuso. Ya días antes nos obligaron a pagar 16 pesos —dijo otra mujer que desde el fondo de la unidad protestó muy molesta, desatando con ello una ola de críticas airadas contra el alza cotidiana de los pasajes en el sistema de transporte colectivo en la CDMX y el área conurbada del Edomex.

Este tipo de escenas se multiplican cotidianamente en bases y paraderos de combis, autobuses, taxis y todo tipo de transporte colectivo del Valle de México y la capital de la República, tras el alza de las gasolinas del primero de enero de este año, pese a que las autoridades argumentan que tales aumentos no existen.

Incrementos que llegaron no sólo con el “gasolinazo”, sino que forman parte de la llamada “cuesta de enero”, pendiente inflacionaria tradicional que se da cada principio de año con el pretexto del alza en el salario mínimo y con la complacencia gubernamental a la cadena de abusos que los comerciantes cometen con obediencia a su capricho y ambición. Alzas injustificadas que colocan a las familias pobres y de las clases medias en grave problema de insolvencia, pues los precios han llegado a un límite tal que hoy “economizar como

antes” no sirve de escape para cubrir las necesidades más elementales de los hogares.

La señora Ana María Guzmán recorre los mercados de la CDMX más próximos a su vivienda para ahorrar, pero en ninguno halla los precios que se ajusten a su capacidad de compra, pues “gastar en comida, en gas, en luz, además las necesidades que se presenten con nuestros dos hijos que estudian en la secundaria hacen imposible tener una buena calidad de vida”.

Datos del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), indican que en 1987 con un salario mínimo de 6.47 pesos podía adquirirse el 164 por ciento de la canasta básica. En 2015, cuando el precio de ésta subió a 205.90 pesos y el salario mínimo general (SMG) era de 70.10 pesos, lo único que podía adquirirse con este ingreso era el 34 por ciento de la canasta básica. Es decir, el salario había

perdido el 79.20 por ciento de su capacidad de compra.

Actualmente, los trabajadores que sólo ganan un SMG de 80 pesos diarios, o sea dos mil 520 pesos mensuales, se enfrentan ante un problema de insolvencia económica casi fatal, pues la canasta básica tiene un precio integral de cuatro mil 81 pesos y en ella no están incluidos los gastos de electricidad y gas LP.

El abismo entre los ingresos y el precio de la canasta básica ha llevado a especialistas como el doctor David Lozano Tovar, director del CAM, a calcular que con aumentos raquíticos como el de siete pesos aprobado para el SMG de este año, se requieren por lo menos 35 años para recuperar el poder adquisitivo que el ingreso básico ha perdido en las tres últimas décadas.

Por su parte, el coordinador del Observatorio del Salario de la Universidad Iberoamericana, Campus Puebla, Miguel

Reyes, estima que para la cobertura plena de la canasta básica, el pago de servicios públicos elementales y para enfrentar la crisis económica actual, el SMG debe ser de por lo menos 580 pesos diarios.

El hambre apremia

La inflación, en tanto, presiona y asfixia a todos, especialmente a las personas con menos capacidad de resistencia económica, incluidos los comerciantes callejeros. Tal es el caso de Joaquín Álvarez, vendedor informal de comida corrida, quien en las últimas semanas ha visto descender considerablemente la afluencia de consumidores en su local.

—La gente que llega a mi puesto a veces me dice que se le antoja una quesadilla, pero finalmente no la compra porque el dinero no le alcanza, ya que no puede darse ese gusto porque de dárselo la quincena o la semana no le sale.

Don Joaquín, de 54 años, revela que su negocio está sometido a la misma presión de sus clientes, porque tiene que buscar los precios más bajos en los insumos, mientras que en su entorno social el “gasolinazo” ha contribuido a elevar la inflación.

—A ver qué hacemos más adelante porque no podemos ya con el alza de los pasajes y los precios de los comestibles. Por eso exigimos al gobierno que cambie, porque ellos, los gobernantes, son los que nos están acabando —dice, desesperado.

En las calles, en los mercados, en los sistemas de transporte, son comunes estas presiones y el hambre cada vez se hace más visible en muchas personas. El hambre se impone.

En 2015, la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), reveló que en los hogares mexicanos, el 34.1 por ciento de los ingresos se destina a la compra de alimentos, bebidas y tabaco; el 18.8 por ciento a transporte y comunicación y el 14.0 por ciento a educación y esparcimiento.

Estos productos y servicios son precisamente los que ahora están mostrando una

variación en sus precios. La tortilla, por ejemplo, está reportando drásticos aumentos en muchas regiones de la República Mexicana. En municipios del área conurbada a la CDMX el kilo se está vendiendo entre los 15 y los 16 pesos, tres pesos más que el precio oficial. En el norte del país, el precio del kilo de tortilla alcanza los 20 pesos.

Según la Unión Nacional de Industriales de la Masa y la Tortilla (UNIMT), una familia de escasos recursos consume entre dos o tres kilos de tortilla diarios, por lo que tiene que destinar hasta el 80 por ciento de su ingreso sólo a la compra de este producto. “La gente deja de comer carne, pollo, pero la tortilla es lo último que deja de comer”, afirma Antonio de la Torre, presidente de esta agrupación.

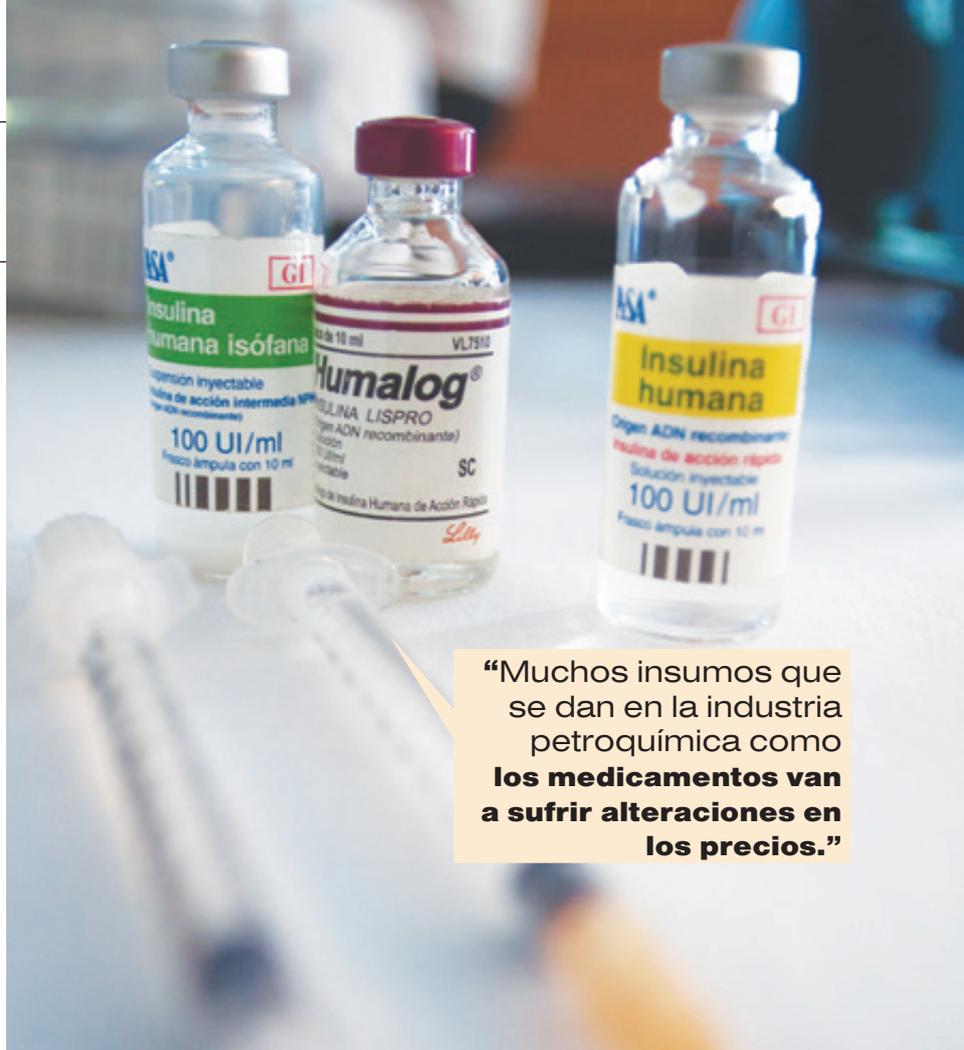
De acuerdo con el doctor Lozano Tovar, el proceso inflacionario en marcha afectará también el precio de las medicinas, toda vez que sus costos de producción se están elevando por vía del impacto generalizado propiciado por el “gasolinazo”.

“Muchos insumos que se dan en la industria petroquímica como los medicamentos van a sufrir alteraciones en los precios. Ya en los primeros días de enero existen ajustes de precios que van desde los cinco hasta los 400 pesos en algunos medicamentos de uso general de la población, sobre todo los que son del corazón, diabetes e hipertensión” destacó Lozano Tovar.

Este encarecimiento pondrá en riesgo la vida de millones de personas, especialmente las que tienen problemas de obesidad, diabetes e hipertensión. Los resultados de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición de Medio Camino 2012 (Ensanut MC 2012) revelan que el 70 por ciento de la población nacional padece obesidad, un factor detonante de diabetes e hipertensión. Un 30 por ciento de los mexicanos, 22.4 millones, padece hipertensión y un nueve por ciento, 11 millones, diabetes mellitus tipo 2.

Falsas medidas de protección

Después del “gasolinazo”, el gobierno fe-



“Muchos insumos que se dan en la industria petroquímica como los medicamentos van a sufrir alteraciones en los precios.”

En 1987 los trabajadores tenían que laborar ocho horas y 28 minutos diarios para adquirir los productos de la canasta básica.

Hoy para comprar ésta tienen que trabajar 51 horas con 46 minutos.



Fotos: Cuernavaca

deral presentó un fallido acuerdo para el Fortalecimiento Económico y la Protección de la Economía Familiar, acción en la que la iniciativa privada se negó a participar.

“Responde justamente a la preocupaciones de que haya un aumento injustificado de los precios de otros bienes”, explicaba en cadena nacional a principios de enero el presidente Enrique Peña Nieto. Sin embargo, el alza inflacionaria es un hecho y los especialistas calculan que su tasa alcanzará el 20 por ciento este año.

“Al parecer viene otra en febrero. Si ahorita estamos con esta crisis tan fuerte, ¡imagínese lo que va a pasar! Ya no vamos a tener ni para los huevos ni los frijoles, porque están caros también”, dice doña Martha, de 45 años, quien se dedica a vender pan en vía pública para brindar sustento a sus tres hijos, dos de los cuales estudian la primaria y uno la preparatoria.

Para recuperar su inversión y obtener las ganancias que le permitan solventar

sus gastos tiene que vender por lo menos 300 pesos diarios. Historias similares se multiplican en toda la CDMX, los municipios del Edomex y el país entero, pues la mayor parte de los mexicanos buscan huir de la pobreza.

“Yo trabajo, mi esposo también y nuestras hijas nos ayudan, porque hasta las tortillas están cómo están. Aun así, vamos al día, porque si nada más trabajara el esposo, no alcanzaría”, dice Lilita Sánchez, quien el año pasado sólo se dedicaba a atender su hogar y ahora se ha visto obligada a vender materiales de limpieza para completar el gasto familiar.

“Si bien las tarifas de transporte se definen en cada estado, en el gobierno de la República apoyaremos decididamente la modernización de transporte público masivo, así como la movilidad urbana”, dijo el mandatario federal en cuya gestión no se ha construido un solo kilómetro de Metro, y sí destinó cuantiosos recursos para un transporte de élite: el tren interurbano de Toluca a la CDMX.

En la zona conurbada del oriente del Estado de México hay cinco millones de ciudadanos a la espera de que se concrete una promesa que el presidente Enrique Peña Nieto les hizo en 2014: construir la ampliación del Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro de la estación terminal La Paz al municipio de Chalco.

“El ajuste del salario mínimo del 200 por ciento debería ser sólo para alimentos, pero en el caso de salud, educación, vestido, vivienda y servicios a nivel nacional nosotros tendríamos que tener un incremento del 500 por ciento del salario en estos dos años del sexenio que viene, para que las familias trabajadoras puedan hacer frente más o menos en algunos productos de su canasta básica de bienes y servicios”, dice el investigador del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM).

La falta de crecimiento es una caja de pandora que anuncia problemas más graves: una mayor profundización de la pobreza, del desempleo, del crecimiento de la informalidad y de la sobreexplotación laboral. En 1987 los trabajadores tenían que laborar ocho horas y 28 minutos diarios para adquirir los productos de la canasta básica. Hoy para comprar ésta tienen que trabajar 51 horas con 46 minutos.

“Ya está muy difícil porque el gobierno hace las cosas y no le interesa a quién perjudica, aunque seamos siempre los mismos”, explica Alberto López, trabajador de la construcción, quien emplea tres horas en viajar de Ciudad Nezahualcóyotl a Santa Fe para ganar un magro ingreso salarial que no le alcanza para subsistir a él y su familia.

En ese trayecto cotidiano comparte la misma realidad con decenas de miles de trabajadores de diversos oficios, amas de casa, estudiantes universitarios y profesionistas que no gozan de ingresos altos, con quienes podría llegar a una misma solución para remediar sus problemas de empleo, ingresos y pobreza. “Sí, efectivamente: unirse y luchar juntos, porque la unión hace la fuerza”. **b**

GUERRA DE GUERRILLAS EN EE. UU. CONTRA DONALD TRUMP



Furia y poder marcan las primeras semanas de la presidencia de Donald John Trump. Mientras avanza en su objetivo de crear un nuevo orden interno y externo, a través de una violenta arquitectura de órdenes ejecutivas, sus detractores abren varios frentes en una guerra de guerrillas. La confrontación entre ciudadanía y el nuevo Ejecutivo estadounidense apenas comienza, pero las protestas de cientos de miles en muchas ciudades, las demandas judiciales, las peticiones de juicio político y aun los llamados a un golpe, se multiplican en la superpotencia. Todo ello con la abierta incitación de la prensa.

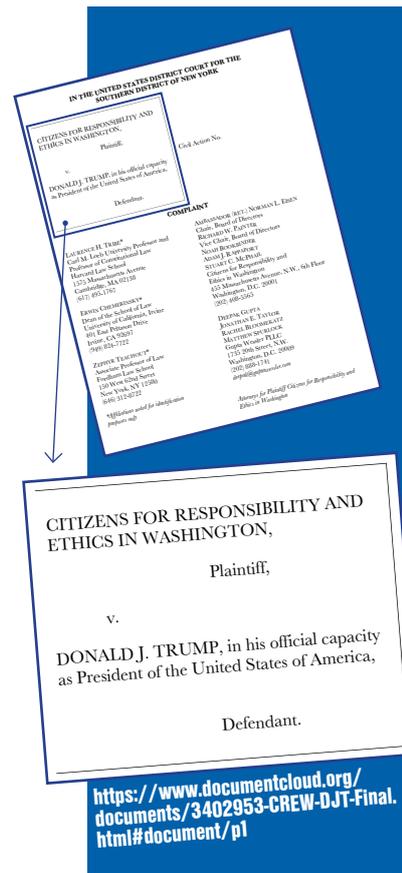
INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

21

En México el escenario político empeoró cuando el magnate firmó dos órdenes: una, que criminaliza a inmigrantes indocumentados y otra que ordena levantar una barrera física entre su país y el nuestro. Adicionalmente, al retirar a su país del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), Trump acabó el sueño del empresariado mexicano que irreflexivamente se sumó a la promesa de grandes negocios. Como ejemplo de la falta de sensibilidad política del mandatario estadounidense, destaca su decisión de eliminar la versión en castellano de la página web de la Casa Blanca.

Respecto a su país, además del muy criticado gabinete, Trump congeló las contrataciones del gobierno, autorizó la construcción de los polémicos oleoductos Keystone XL y el de Dakota, donde las masivas protestas indígenas en 2016 obligaron al Ejército a buscar rutas alternativas. Tal combatividad y animadversión, al más puro estilo pugilístico e inusual en un presidente entrante, están detrás de la reacción de sus detractores. **b**



La demanda

El grupo Citizens for Responsibility and Ethics, pide juicio político contra el presidente Trump por violar la Constitución con sus negativas a colocar sus activos en un fideicomiso gestionado por administradores anónimos mientras ocupe el cargo y a revelar su declaración de impuestos. Eso viola la Constitución, afirma el exabogado de Ética de la Casa Blanca, Norman Eisen. Se le acusa de “tráfico de influencias” y “conflicto de intereses” por recibir dinero de diplomáticos que se alojaron en sus hoteles o alquilaron oficinas en sus edificios y, asimismo, por un supuesto fraude por 25 millones de dólares a estudiantes de la llamada Universidad Trump.

La demanda afirma que “nunca antes, el pueblo de Estados Unidos (EE. UU.) había elegido a un presidente con intereses empresariales tan vastos” como el actual (unas 400 empresas), cuyo alcance crea múltiples “conflictos de intereses” así como una influencia sin precedentes con otros gobiernos, que resulta “y resultará” en numerosas violaciones al Artículo 1, Sección 9, Cláusula 8 de la Constitución.

GABINETE DE HALCONES

No hay ninguna paloma en el grupo que cumplirá las políticas del ocurrente mandatario. La composición racial y socioeconómica del gabinete revela su matiz elitista: mayoría de anglosajones de derecha extrema; muchos neoyorquinos, unos acusados de conflictos de interés y otros ignorantes del sector que operarán. Entre Trump y sus colaboradores suman una fortuna de 4 mil 500 millones de dólares, por lo que es el gabinete más rico en la historia de EE. UU., según *Forbes*. Aunque el 29 por ciento de los latinos votaron por él, el magnate no incluyó a ningún miembro de esa comunidad en su gobierno.

Pero no todo es unión y concordia en el gabinete, pues en su interior hay temas polémicos e incluso de fricción como son los casos del muro fronterizo con México, los Acuerdos de Libre Comercio (TLC's), el uso de energías fósiles, el cambio climático, el uso de la tortura y la política hacia Rusia y China.

Quién es quién: Los cercanos

El Asesor Senior y más cercano al presidente es Jared Kushner (35). Editor —en 2006 compró *The New York Times* (NYT)—, inversionista inmobiliario, judío ortodoxo y esposo de Ivanka Trump. Su padre fue a prisión por evasión fiscal, so-

bornio y aportes ilegales. Es una presencia inmutable en el equipo de su suegro y el poder en la sombra, aunque se lo ligue en un escándalo con una firma china.

El vicepresidente Mike Pence como congresista votó a favor de los TLC's.

Se afirma que el Jefe de Gabinete, Reince Priebus, pretende limitar el trabajo de la prensa en la Casa Blanca. Para ello cuenta con la subdirectora del Gabinete, Katie Walsh, que trabajó con Reince Priebus en el Comité Nacional Republicano.

El Jefe de Estrategia es Stephen Bannon. Periodista, publicista, exdirector de campaña de Trump y director del portal racista *Breitbart News*. Sus declaraciones han indignado a la Liga Antidifamación, **>**



Prensa adversa

La prensa corporativa no apostó por Trump para presidente. Tras su derrota optó por difundir historias cada vez más inquietantes. Entre el 18 y el 19 de noviembre la *CNN* difundió el reportaje del periodista Brian Todd, titulado “Un desastre podría poner a un miembro del gabinete de Obama en la Oficina Oval”. Ahí habla del posible asesinato del presidente y el vicepresidente entrantes en la toma de posesión; por lo que asumiría en el cargo un sustituto designado por el presidente saliente.

En tal caso el nominado sería el subsecretario de Asuntos Políticos del Departamento de Estado, Thomas Shannon, quien estaría protegido en una sala secreta de la Casa Blanca, en espera de jurar como presidente. Días antes, *The New York Times* publicó una imagen del magnate ante la mira de un francotirador. **Percibir tal clima de odio mediático y desprestigio contra el nuevo gobierno en la “democracia mundial” es preocupante.**

Jared Kushner
Asesor Senior.
Es una presencia inmutable en el equipo de su suegro y el poder en la sombra, aunque se lo ligue en un escándalo con una firma china.



Stephen Bannon
Jefe de Estrategia.
Su nombramiento anticipa que el presidente seguirá su tono agresivo y excluyente.

Foto: AP

James Mattis
Secretario de Defensa.
Afirmó que EE. UU. debe dar pasos de disuasión militar, diplomáticos o económicos contra Rusia; para ello, propuso presencia permanente de su país en las exrepúblicas bálticas.



Mike Pence
vicepresidente.
como congresista votó a favor de los TLC's.

Foto: Reuters

Scott Pruitt
Agencia de Protección Ambiental.
Afirmó que, bajo su cargo, la agencia dará protección responsable al ambiente “y libertad a los empresarios”.



Steven Mnuchin
Secretario del Tesoro.
acusado de ser “una máquina de ejecuciones hipotecarias” en la crisis financiera de 2009.

Foto: Getty Images

➤ la asociación de derechos civiles de la minoría negra NAACP, el Consejo de Relaciones Islámico-americanas y al Partido Demócrata. Su nombramiento anticipa que el presidente seguirá su tono agresivo y excluyente.

Los influyentes

Sean Spicer es vocero del Presidente. Tuvo ese cargo en el Comité Nacional Republicano. En su primera declaración, afirmó que Trump se reuniría con “el primer ministro” de México.

Entre las personas que le hablan al oído al magnate-presidente figura su exjefa de campaña, Kellyanne Conway, sin duda una de las más importantes. Es abogada y católica Pro-Vida.

El multimillonario Carl Icahn es asesor especial en reforma regulatoria. Nació en Queens —como Trump—, comenzó su ca-

rrera en Wall Street en 1961 y dirige la empresa Icahn. Ofreció no cobrar ningún salario por sus servicios.

Los significativos:

El Secretario de Estado, Rex Tillerson, es el exdirector ejecutivo de Exxon Mobil. Aunque se afirma que es amigo de Vladimir Putin, ante el Senado aseguró que Rusia es una amenaza. Contradijo a Trump al declarar que EE. UU. no debe abandonar el pacto climático de 2015 y rechazó el veto contra los inmigrantes musulmanes.

El Secretario de Defensa es el general retirado James Mattis, apodado “Perro Loco”. Figura reverenciada en el Cuerpo de Marines en Irak y Afganistán pese a su lenguaje duro: tiene 40 años de experiencia militar en Irak, Afganistán y fue jefe del Comando Central. Ante el Senado dijo que la Organización del Tratado del

Atlántico Norte (OTAN) es la más exitosa alianza de la historia; se pronunció contra la tortura y garantizó que los militares trabajarán con la comunidad de inteligencia. Agregó que el orden mundial establecido por EE. UU. “está ante los mayores ataques desde la Segunda Guerra Mundial por Rusia, el terrorismo y la actitud de China en el Mar de China Meridional”. Afirmó que EE. UU. debe dar pasos de disuasión militar, diplomáticos o económicos contra Rusia; para ello, propuso presencia permanente de su país en las exrepúblicas bálticas.

En el Departamento de Seguridad Interior está el general retirado John Kelly. Exjefe del Comando Sur y responsable militar para América Latina y el Caribe. Lideró tropas en Irak occidental y su hijo falleció en combate en Afganistán. Ante el Senado contradujo a Trump en su propues-

La voz de Trump en el mundo

Woody Johnson, propietario de los Jets de Nueva York y heredero de la fortuna de la firma Johnson & Johnson, será embajador en el **Reino Unido**. Fue un gran donador para la campaña.



David Friedman, uno de los más altos asesores de Trump en asuntos de Medio Oriente y cofundador del bufete Kasowitz, Benson, Torres & Friedman, es el embajador ante Israel.

Terry Branstad, que se ostenta como “antiguo amigo” del presidente de China, cuando Xi Jinping visitó Iowa en 2012, representará a EE. UU. en China. Su designación podría reducir la tensión entre ambos países.



El exdirector de la Comisión Electoral Federal, **Don McGahn**, es el Consejero de la Casa Blanca. Su tarea es asesorar al presidente sobre la legalidad de las órdenes ejecutivas, las iniciativas al Congreso y los posibles vetos.

ta del muro con México al declarar que “una barrera física por sí sola no dará resultados”; propuso “una defensa con más capas” y cooperar con México y Centroamérica.

Con Kelly trabajará Thomas Bossert, experto en seguridad y contraterrorismo. Bossert tuvo este cargo con George W. Bush.

El Departamento del Interior lo dirige el geógrafo, excongresista por Montana, graduado en demolición submarina y ex-SEAL, Ryan Sinke. Es partidario de mantener las tierras públicas y licencias mineras bajo propiedad federal, pese a que se dice defensor de los recursos naturales. Es escéptico del cambio climático.

El Secretario del Tesoro es Steven Mnuchin, acusado de ser “una máquina de ejecuciones hipotecarias” en la crisis financiera de 2009. Como exdirectivo

de la banca de inversión Goldman Sachs, adquirió IndyMac, a la que rebautizó con el nombre OneWest y la vendió en 2015 con grandes beneficios. Se acusa a su banco de “métodos abusivos” para embargar las casas de 30 mil californianos; también fue productor en Hollywood de películas como *Avatar* y *American Sniper*.

Scott Pruitt, un escéptico del cambio climático, será director de la Agencia de Protección Ambiental (EPA), a la que ha demandado varias veces. Sostiene que los estadounidenses están cansados de “que se gasten miles de millones de dólares por las normas innecesarias de la EPA”. En el Senado afirmó que, bajo su cargo, la agencia dará protección responsable al ambiente “y libertad a los empresarios”.

El estratégico Departamento de Energía está en manos del exgobernador de Texas, Rick Perry. Ello significa que el gobierno de Trump tenderá la mano a la industria de combustibles fósiles. En 2011 Perry propuso eliminar ese Departamento y en 2016, como rival de Trump, lo llamó “cáncer del conservadurismo”.

Un crítico de la intervención del gobierno en el mercado del trabajo, Andrew Puzder, llega al Departamento de Trabajo. Además, es propietario de las cadenas Carl's Jr., Hardee's, Green Burrito y Red Burrito.

Justicia, Seguridad e Inteligencia

El Procurador General es el exsenador por Alabama, Jeff Sessions. En los años 80 no fue designado juez por sus declaraciones xenófobas y bromas sobre el Ku Klux Klan (KKK). A un colega le confesó que coincidía con ese grupo extremista, pero que le retiró su apoyo porque “fuman marihuana”. También llamó “desgracia para su raza” a un defensor de afroamericanos y “antiestadounidenses” a los dos principales grupos defensores de Derechos Humanos de EE. UU. Favorable al muro y mano dura contra la delincuencia.

El exdirector de Inteligencia Militar y supremacista Michael Flynn es el Consejero de Seguridad Nacional. Sostiene que

su país está en “permanente vulnerabilidad” ante el terrorismo de la inmigración; de ahí que insista en un muro total entre EE. UU. y México. Para la organización Human Rights Watch, Flynn es un islamófobo que considera al Islam “cáncer maligno” y apoya el uso de tortura en detenidos.

El Director Nacional de Inteligencia es el conservador exsenador de Indiana y exembajador en Alemania, Dan Coats.

El Director de la CIA es el graduado de West Point, abogado de Harvard y exrepresentante por Kansas, Mike Pompeo. Ante el Senado defendió las agencias de inteligencia - de las que Trump se ha burlado - y considera terroristas a los líderes musulmanes en EE. UU.

Los otros secretarios

A Comercio llega el millonario Wilbur Ross, quien aspira a renegociar el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN). El empresario e inversionista dirigió la financiera Rothschild Inc. por 25 años y según *Forbes* posee 2.5 mil millones de dólares. En la campaña fue asesor económico.

A Vivienda va el único afroamericano del Gabinete, Ben Carson. Un neurocirujano pediatra retirado, psicólogo, escritor y exprecandidato presidencial republicano, sin experiencia en el servicio público.

A Salud y Servicios Humanos llega el cirujano ortopédico Tom Price, gran crítico del “Obamacare”.

Seema Verma administrará los Centros de atención Medicare y Medicaid. Trabajó en Indiana con Mike Pence (el vicepresidente).

En Transporte estará la exsecretaria del Trabajo, Elaine Chao. Su esposo, Mitch McConnell, es el líder de la mayoría republicana en el Senado.

El exgobernador de Georgia, Sonny Perdue, dirigirá el Departamento de Agricultura.

La multimillonaria Betsy DeVos será la Secretaria de Educación. Se afirma que pretende privatizar el sector. **b**

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR
CARREÓN ABUD**
 { }
 omar.carreon.abud@buzos.com.mx

LA MANIPULACIÓN DE LOS JÓVENES

Se encoge el tamaño del Producto Interno Bruto de nuestro país. Ya no se alcanzó el modesto y tradicional 2.4 por ciento de crecimiento, o sea, estancamiento con seudónimo, que se había venido registrando en los últimos años ahora, ya de plano, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) nos enteró de que en el segundo trimestre del año, abril, mayo y junio, el volumen de los bienes y servicios producidos, comparado con el generado el mismo trimestre del año pasado, se redujo en un 0.2 por ciento. Pese a que se sostiene que los mercados se corrigen solos, en los primeros cinco meses del año, el Gobierno Federal asignó al impulso del desarrollo económico, un monto 14.2 por ciento menor en términos reales a la cantidad asignada en el mismo período del año pasado y los resultados no se hicieron esperar.

Ahora bien, aunque hubiera un crecimiento importante, ello no significaría una mejoría real para la calidad de vida de la población trabajadora ya que no existe ninguna medida para la distribución de la riqueza producida, es decir, en las actuales condiciones, crecimiento vigoroso sólo implica mayores privilegios para las élites. La realidad confirma la relación que existe entre la falta de crecimiento, la ausencia de medidas distributivas y la pobreza de la población. “Prospera”, el programa insignia del régimen para reducir el abismo social no ha servido para nada. Según Julio Boltvinik, prestigiado investigador de El Colegio de México, el número de personas en pobreza aumentó en los dos últimos años, se rompió la marca de los 100 millones de pobres y la clase media disminuyó drásticamente pasan-

do de 8.14 a 6.78 por ciento de los mexicanos; además, el fracasado programa reducirá su gasto en este año mil millones de pesos.

Nada mejor sucede con los niños y jóvenes. Según estudios de la Unicef y el Coneval, uno de cada dos niños y adolescentes es pobre, es decir, hay 21.4 millones de niños y jóvenes en pobreza y, 4.6 millones de ellos, viven en pobreza extrema. Esta tendencia al empobrecimiento juvenil se mantiene desde 2008; Isabel Crowley, representante de Unicef en México, considera que “se puede volver permanente y existe la posibilidad que se reproduzca en la siguiente generación”. Dramático. Según “Mexicanos primero”, de cada 100 niños que empiezan la primaria, sólo 76 pasan a la secundaria, 48 ingresan al bachillerato, 21 inician una licenciatura, sólo 13 se titulan y, de entre los 13 titulados menores de 30 años, 41 por ciento están desempleados o en la informalidad.

Y ya para qué seguimos buscando datos si la realidad circundante lo grita a cada momento: hay una tragedia social y más para los jóvenes que, de acuerdo a la esperanza de vida, vivirán muchos años y sufren una auténtica cadena perpetua. Así como está, vivimos en un mundo sin esperanza. Pero se puede transformar, claro que se puede cambiar. Esta realidad terrible no es producto ni de la voluntad divina, ni de la naturaleza, ni de condiciones económicas y sociales definitivas e inamovibles, es consecuencia de decisiones humanas tomadas por quienes mandan y se imponen conforme a sus muy particulares intereses, se trata de los integrantes de las minorías que ejercen el poder como si se tratara de un monopolio intocable.

Está a faltar una fuerza social que equilibre, que haga sentir su peso y su voz para cambiar la realidad, para modificar el modelo económico vigente que, como queda dicho, está destruyendo a los mexicanos, en particular, a los jóvenes hijos de los trabajadores que padecerán esa situación mucho más tiempo que quienes ya son mayores o ancianos y, hasta “existe la posibilidad de que se reproduzca en la siguiente generación”. Los hijos de los trabajadores, por tanto, deberían ser protagonistas de la crítica del sistema y de la construcción de una vida nueva, deberían de ser participantes activos en la política que no es otra cosa que la ciencia que se ocupa del estudio de la leyes inherentes a la toma del poder y a su conservación. Pero los jóvenes, en su gran mayoría, no se interesan por la política; con motivo del Día Internacional de la Juventud, el periódico *El Universal* aplicó una encuesta a mil jóvenes de entre 12 y 29 años de edad de todo el país a quienes se les preguntó qué tan importante en su vida es la familia, la escuela, el trabajo, la pareja, los amigos, el dinero, la religión y la política y resultó que el 52 por ciento respondió que la política le importa poco o nada y el 96 por ciento dijo que le otorga el mayor valor a la familia y el 91 por ciento a la escuela.

¿Así es la juventud? ¿Es congénito el repudio por la política? Nada de eso. No olvidemos por un instante lo que ha enseñado la historia de la humanidad y los grandes genios han puesto en palabras: “Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante”. ¿Qué más van a pensar pues los jóvenes que lo que mediante sus poderosísimos medios de comunicación les ordena la clase dominante? O, a nivel más modesto pero igualmente sugestionadora, la labor insidiosa de los educadores que los tienen en sus manos y que he tenido que escuchar: “la juventud es para gozar”, “los mejores besos son los de la juventud” y, más sutil pero más majadero, “los gallos cantan mientras los pollos crecen”, pero nada de reflexión sobre los grandes problemas y menos sobre las grandes soluciones a los grandes problemas nacionales porque la política sólo es propiedad exclusiva de las élites.

Si alguien duda del poder dictatorial de las ideas de la clase dominante, me conseguí otra declara-

ción relacionada. En la economía de la máxima ganancia, en la que la ganancia no se hace realidad si la mercancía que la lleva adherida no se vende, empujar, obligar al pobre ciudadano a consumir hasta la locura o el suicidio es de vida o muerte para el capital. Y la poderosa propaganda lo logra a la perfección. Michelle Charlier, jefa de la Unidad de Salud Mental del Hospital Juárez, declaró en días pasados al periódico *La Jornada* que se detecta un incremento importante de los trastornos alimentarios en niños y jóvenes, incluida la obesidad. ¿Qué comen los niños y jóvenes? Lo que produce y le interesa vender al capital, hasta llegar a “los trastornos alimentarios”, claro está.

Hay, pues, una intensa y, hasta ahora efectiva, campaña para mantener a los jóvenes alejados de la actividad política seria y constructiva, ajenos a la idea completamente cierta y demostrada de que es necesario y posible construir un mundo mejor; en contrapartida, se les ha confinado de manera terrible al hedonismo y sus variaciones: al sexo exacerbado, al alcoholismo, a la drogadicción y a todos sus refinamientos asesinos. Reitero, por tanto, el llamado fraterno y amable del Movimiento Antorchista: es necesario organizarse para transformar al país. Más ahora que colapsa el neoliberalismo. Empleo para todos, salario digno, salud para la población conforme a los máximos avances de la ciencia, educación crítica y científica de la más alta calidad, en una palabra, un México nuevo. Con los jóvenes vigorosos, entusiastas, críticos, libres de las sogas de la manipulación, es perfectamente posible. **▮**

Esta realidad terrible no es producto ni de la voluntad divina, ni de la naturaleza, ni de condiciones económicas y sociales definitivas e inamovibles, es consecuencia de decisiones humanas tomadas por quienes mandan y se imponen conforme a sus muy particulares intereses, se trata de los integrantes de las minorías que ejercen el poder como si se tratara de un monopolio intocable.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampesina.org.mx

EL NACIONALISMO Y EL INSTINTO DE CONSERVACIÓN

Creo que es consenso universal que todos los seres vivos poseen eso que se llama instinto de conservación o de sobrevivencia. Este instinto, cualquiera que sea su origen o su naturaleza biológica profunda, es el que los hace reaccionar ante el peligro aunque no a todos de la misma manera, sino de acuerdo con la agudeza del peligro y con la especie de que se trate: unos huyen, otros se esconden, otros más emplean la astucia para despistar al enemigo (fingiéndose muertos o mimetizándose, por ejemplo), algunos se defienden haciendo frente al enemigo, y los hay que se defienden contraatacando a quien los ataca. Hay también los que, poniendo de manifiesto una especie de fatalismo o resignación, se entregan a quien los persigue sin luchar, lo que no quiere decir que no les importe vivir tanto como a los demás.

Pues bien, los países que pueblan la superficie de nuestro planeta pueden considerarse, desde ciertos puntos de vista, como organismos vivos y, como tales, podemos dar por hecho que también poseen un cierto instinto de conservación, una cierta voluntad de perdurar y trascender en el tiempo. Dicho “instinto” es lo que se conoce como nacionalismo, como sentido de identidad u orgullo nacional. El surgimiento y consolidación definitiva del Estado moderno tuvo lugar en los últimos decenios del siglo XVIII y los primeros del XIX, y fue el fruto y la consecuencia de la desintegración del último de los imperios de viejo tipo (que se basaban en la aglutinación forzosa de pueblos de diferentes razas, lenguas, culturas y territorios), el llamado imperio centroeuropeo cuya disolución fue seguida, contra todo lo esperado, por un pronunciado debilitamiento del sentido de nacionalidad que se manifestó en el gran prestigio y difusión que alcanzó en esos años el ideal de un

internacionalismo de nuevo tipo que sustituyera al imperialismo antiguo; es decir, un internacionalismo entendido como el reino de la convivencia, la paz, la solidaridad y el progreso compartido entre todos los pueblos de la tierra.

John A. Hobson, un destacado economista inglés cuya obra pionera sobre el nuevo Imperialismo capitalista en formación fue publicada por primera vez en 1902, dice al respecto: “En vísperas de la Revolución Francesa, todos los sabios que había en Europa —Lessing, Kant, Goethe, Rousseau, Lavater, Condorcet, Priestley, Gibbon, Franklin— se sentían más ciudadanos del mundo que de un país determinado. Goethe confesaba que no sabía lo que era el patriotismo y que se alegraba de no saberlo. Los hombres cultivados de todos los países se sentían como en casa en cualquier círculo refinado de cualquier parte. Kant se interesaba mucho más por los acontecimientos de París que por lo que pasaba en Prusia (John A. Hobson, *Estudio del Imperialismo*. Ed. Capitán Swing Libros, Madrid, España, 2009, p. 23). Hobson estaba absolutamente en lo cierto. La creación del Estado nacional moderno no fue obra del pensamiento político y económico-social más avanzado, sino de los distintos grupos burgueses emergentes en las distintas regiones del planeta al calor del nuevo siglo (el XIX) y de la Revolución Francesa. Teniendo esto en cuenta, se puede asegurar que la creación de los diversos Estados nacionales no fue más que un primer reparto del mundo entre grupos de interés que se habían hecho ya suficientemente poderosos como para reclamar su parte del planeta. Sin embargo, el Estado moderno no sólo benefició a los poderosos sino también a las mayorías: acercó y unió más estrechamente a los pueblos apoyado en la identidad de raza, lengua, territorio y cultura, y mejoró con ello sus condicio-

nes para luchar y defender su porción de territorio y su derecho a la vida y al bienestar frente a la clase rica de su propio país.

Si esto es cierto, tal reparto del mundo no fue algo planeado, previamente racionalizado, sino resultado espontáneo de la correlación de fuerzas existente entre las distintas élites económicas y políticas del momento. Por tanto, no pudo garantizar un reparto equivalente de territorio, riqueza vegetal, mineral, fuentes de materias primas, recursos energéticos, costas, ríos, lagos, etc. La división “espontánea” resultó sumamente desigual y, por ende, dio origen a un muy desigual desarrollo económico, social y político de las naciones, es la causa de la existencia de unos cuantos países inmensamente ricos que explotan y subyugan a la inmensa mayoría de países pobres y rezagados. De este desarrollo desigual nació, según Hobson, la necesidad de un nuevo imperialismo, del imperialismo moderno a cuyo estudio dedica su libro; del imperialismo que ha sido el responsable directo de las dos guerras mundiales del siglo XX y de las guerras locales actuales; de la terrible precariedad de la paz mundial y del injusto reparto de la riqueza mundial, que ha engendrado un minúsculo puñado de mega millonarios que medran en medio de un inmenso océano de pobreza de las mayorías.

Este imperialismo es el peligro que amenaza a los países débiles, pobres y rezagados como el nuestro; es lo que debiera obligarnos a revitalizar y difundir nuestros valores nacionales, nuestra cultura, nuestros héroes y nuestras bellezas naturales, a fin de reforzar el muro de contención de la invasión y el sometimiento que nos amenazan. El ataque sutil del poder mundial contra este muro defensivo viene de muy atrás; pero en los últimos tiempos se ha hecho más agresivo y descarado y se desenvuelve en tres frentes: los medios informativos, la globalización económica y las “revoluciones de colores”. Gracias al control de los medios, hoy tenemos una visión invertida de la realidad: llamamos agresores, dictadores, asesinos, terroristas, a las víctimas de la agresión y la ambición imperialistas, y, en cambio, aplaudimos sin reservas todo lo que se nos venda con el sello “made in USA”. Hemos perdido el sentido crítico. Gracias a la globalización nos hemos quedado indefensos ante la invasión comercial y de capital extranjero, hemos perdido el control de nuestro sistema financiero y hemos permitido la ruina de los campesinos y pequeños productores del campo y la ciudad, mientras que los prometidos beneficios en tecnología, crecimiento económico sostenido y bienestar social generalizado no acaban de llegar ni se ve para cuando lo hagan. Y gracias a los “colores” con que se nos venden las agresiones armadas a

los países débiles, olvidamos solidarizarnos con esos países, con nuestros hermanos latinoamericanos que luchan por sacudirse el yugo de las potencias hegemónicas. Hemos perdido la sensibilidad y el humanismo de otros días.

Y como si todavía faltara algo, nuestras efemérides patrióticas están a un paso del bote de la basura, totalmente subordinadas a las “conquistas laborales” de los trabajadores de la educación; la inversión del Gobierno en el rescate, desarrollo y difusión de nuestra cultura nacional, vasta y diversa, es casi simbólica; y desde los medios y la calle se ataca, sin plan ni concierto, al Gobierno de la nación, con razón o sin ella. Para aislarlo aún más, se ataca también a quienes se piensa que son sus aliados, aunque con ello se haga el juego a maniobras muy extrañas, con fuerte olor a desestabilización financiada desde el exterior. Es el caso de los reiterados ataques contra el Movimiento Antorchista Nacional, al que se mete a fortiori y sin ninguna base en el mismo saco violento que otros grupos conocidos, y del cual hoy se arma un escándalo mediático montado sobre una calumnia infame y absolutamente inventada, mientras se callan o se hacen críticas “light” a verdaderos actos de desestabilización nacional. Parece que hubiera un acuerdo tácito con quienes desean imponernos un gobierno sometido a sus intereses.

Quienes hacen eso, ignoran que no hay país rico o con un futuro promisorio que no inculque a su pueblo, por todos los medios a su alcance, el orgullo nacional y la firme decisión de defender su territorio, sus recursos y su soberanía. Es el caso de los países de capitalismo más avanzado, incluidos los propios Estados Unidos, como nos lo recuerda Trump todos los días. Y es el caso de China, Rusia, India, Cuba y Venezuela en el bando de los que quieren un mundo equitativo y pacífico. Recusar el nacionalismo alegando que es solo chovinismo, xenofobia, y temor a lo diferente y no instinto de conservación nacional también, es particularmente peligroso en momentos de riesgo. Renunciar a esa fuerza espiritual frente al imperialismo más voraz que ha conocido la historia es entreguismo, es renuncia al derecho a la vida, es suicidio. Una eventual victoria de MORENA nos colocaría ante esta grave disyuntiva: o López Obrador se pliega a los yanquis y su “renovación nacional” quedaría en agua de borrajas; o sufriría un ataque tanto o más devastador que el Presidente Maduro. Entenderíamos entonces que no basta un caudillo inspirado; que hace falta, además, un pueblo unido, educado, politizado y armado de un nacionalismo revolucionario a toda prueba, para crear una nación renovada, equitativa y próspera. Solo que entonces tal vez sea demasiado tarde. **b**

CIEN AÑOS DE REFORMAS CONSTITUCIONALES

El desarrollo de las leyes tiene que ver con la historia de la sociedad, que es la historia de la lucha de clases. A cien años de promulgada la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se comprueban dos leyes generales muy importantes: en primer lugar, que la superestructura jurídica tiene como función primordial proteger y conservar la estructura del edificio social, mantener éste en pie contra todos los embates de las fuerzas contrarias a su existencia y facilitar el pleno desarrollo de sus fuerzas internas; hacer realidad todo su potencial hasta alcanzar las etapas más altas en la sociedad dividida en clases. Las formas de la conciencia social consolidan a la clase dominante, la conducen al control absoluto de la sociedad, a su hegemonía, a la posesión absoluta de la riqueza producida por la mayoría; el fenómeno se repite en todas las sociedades hasta llegar al capitalismo, régimen en que puede observarse más nítidamente el fenómeno gracias a la simplificación de sus contradicciones.

En segundo lugar, se comprueba que para frenar la tendencia de control y beneficio absoluto por parte de la clase dominante ha sido indispensable la lucha social, la pugna de intereses, la confrontación ideológica y finalmente la rebelión de las clases sojuzgadas. Solamente así, como resultado de estos enfrentamientos, la superestructura social llega a beneficiar, al menos parcialmente, a las clases mayoritarias; las leyes, por ejemplo, comienzan a orientarse al beneficio de las grandes masas, atendiendo sus derechos, mejorando sus ingresos, haciéndoles partícipes de la riqueza social, la educación, la salud y las ventajas de la vida urbana.

Cada etapa de la historia de México enseña que toda mejoría, todo aflojamiento del yugo sobre las clases populares ha sido efecto de tremendos sacudimientos sociales, casi siempre con derramamiento de sangre. La Guerra de Independencia, la Reforma Liberal, la Revolución Mexicana, los numerosos levantamientos locales por todo el territorio nacional desembocaron siempre en una modificación de la superestructura social que aflojó las tensiones y restauró la paz durante un tiempo, hasta que las contradicciones, la opresión de unos cuantos sobre la inmensa mayoría, causó nuevos estallidos o una conflagración nacional en la que miles de vidas fueron sacrificadas.

La Revolución Mexicana fructificó en la Constitución de 1917, un cuerpo de leyes más amplio en el que se alcanzaron niveles de justicia social nunca antes vistos; leyes agrarias, laborales, educativas, que privilegiaban el interés nacional sobre el extranjero; el interés colectivo frente al individual; el de las clases trabajadoras contra los patronos. Este profundo cambio jurídico fue resultado de una revolución agraria y comprobó una vez más que sólo el camino de la guerra entre las clases sociales puede modificar radicalmente las condiciones generales de vida de los trabajadores.

De inmediato se impuso otra vez la primera ley social y económica arriba mencionada: la nueva estructura social tenía que ser protegida. La nueva clase explotadora, para hacerse del poder se había convertido en clase revolucionaria; encabezó la lucha armada contra los terratenientes explotadores, liberó la mano de obra campesina, creó las condiciones para el desarrollo industrial capitalista; y “tomando en cuenta” los intereses de las mayorías que habían llevado a cabo la Revolución y la necesidad de pacificarlas por completo, legisló en su favor; pero muy pronto se dio cuenta de que las leyes aprobadas representaban un freno a su necesidad de desarrollarse vertiginosamente; las leyes favorables al pueblo tenían que reformarse, gradual pero inconteniblemente.

Pasada la última etapa de la Revolución Mexicana, del periodo de construcción de la nueva sociedad, comenzaron las reformas al cuerpo fundamental de leyes para eliminar los aspectos que beneficiaban a la mayoría de la población. En cien años, la Constitución Política de la República Mexicana ha quedado irreconocible; su rostro está desfigurado, los derechos de las masas campesinas y obreras han sido menoscabados, los privilegios del capital extranjero se han restaurado y una nueva etapa de enfrentamientos se inicia, pero con características muy distintas a las etapas anteriores. De cien años de reformas constitucionales en beneficio de las clases dominantes habla hoy nuestro reporte especial. **b**



Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

LA XIX ESPARTAQUEADA CULTURAL

El Movimiento Antorchista tiene como uno de sus firmes propósitos promover la cultura entre las grandes mayorías con el fin de sensibilizar a la comunidad, con el fin de despertar las cualidades que los mexicanos tienen guardadas profundamente en su alma. La actividad cultural de Antorcha es una labor de titanes y, al mismo tiempo, tiene la gran dificultad de que nada contra la corriente, en virtud de que la propaganda en uso y el sistema dominante ideologizan a las clases débiles mediante poderosísimos mecanismos de control como son: la televisión, la radio, la prensa, la educación escolarizada, la educación consuetudinaria y, finalmente, el silencioso pero efectivo aparato dominador de la conciencia social: las redes sociales.

Esta lucha es desigual, pero ha de ser librada con los pocos recursos con los que se cuente y con una convicción profunda: ha de llegar el día en el que se imponga la razón, cuando el pueblo mexicano sea una fuerza organizada mayoritaria y consciente que establezca una nueva educación y una nueva política cultural en todo México. La tarea cultural en nuestro país, a juzgar por sus resultados, es elitista, no es masiva y es mala. Está dirigida, principalmente, a las clases pudientes y a sectores verdaderamente selectos. Pocos son los que logran abrirse paso en materia cultural, pues los apoyos a la población están negados. Por poner un ejemplo, en Texcoco hay un talento cultural impresionante en materia de músicos en la microrregión llamada “La Montaña”; no existen orquestas sinfónicas en las que no toquen músicos texcocanos (la marina, el ejército, etc.); sin embargo, los apoyos oficiales destinados a esta labor son mínimos. No hace mucho, un joven trompetista,

muy competente, fue aceptado para tomar clases de trompeta en Francia. Tocó puertas, buscó a diversas autoridades, entre ellas a la ex presidenta municipal de Texcoco, Delfina Gómez Álvarez, hoy precandidata a la gubernatura del estado de México por Morena, y no encontró su respaldo, su apoyo; le cerraron las puertas. En ese entonces, sólo el Movimiento Antorchista en Texcoco le dio el respaldo con una beca que le sirvió para iniciar sus estudios profesionales en aquel país; y cuando lo volvió a requerir recibió nuevamente el apoyo.

Como él, muchos otros jóvenes talentosos de este país solicitan el respaldo de su nación, pero sólo reciben constantes negativas; esta doble visión es la que impide apoyar y rescatar a esos valores: el neoliberalismo niega a los jóvenes el apoyo económico para desarrollar sus habilidades y con ello discrimina en los hechos a miles de talentos que quedan sofocados en el pantano de sus carencias económicas. Pero también, desde las estructuras oficiales, la cultura no es el aspecto más importante para el país; en algunos casos el Estado considera que la inversión en cultura es un gasto inútil. Ambas posiciones se equivocan y es lo que nos tiene como país rezagado en materia cultural.

El dirigente nacional de los antorchistas, el ingeniero Aquiles Córdova Morán lo ha dicho: el sistema económico neoliberal que nos domina procura mantener a los individuos en la más cerrada manipulación, procura convertirlos en simples espectadores del modelo de cultura que nos imponen; convierte en ídolos a sólo unos cuantos “privilegiados” que, promoviendo el mundo de las drogas, del sexo y otras tantas depravaciones, se convierten en modelos para los jóvenes; estos perversos agentes de la manipulación ideológica

enajenan a nuestra juventud con sus bailes o con su música estruendosa, despertando en ella los instintos más bajos y animales de su ser: el sexo, la violencia, etc. Ya no hay poesía en las canciones, ya no hay desarrollo de la declamación; el baile y la danza nacionales se encuentran sepultados en un mar de propaganda extranjera, cubiertos por la basura que, para desgracia de todos, atrapa a los jóvenes, porque dicha propaganda ha sido creada por sicólogos expertos en manipulación de masas.

En contraste con el mar de podredumbre cultural y de intentos para manipular la mente de los jóvenes, resulta ejemplar la labor del Movimiento Antorchista para sacar de ese marasmo al pueblo trabajador y brindarle un foro para que despliegue sus cualidades; por eso la actividad cultural del antorchismo se ha convertido en un oasis, en un refugio espiritual para los pobres de México. El Movimiento Antorchista no pretende crear estrellas vanidosas e inalcanzables, que no le hablen a la gente cuando se sientan en la cumbre; buscamos formar artistas nacidos del pueblo para el propio pueblo, que destaquen con su talento, pero, al mismo tiempo, que eduquen al pueblo llevándole ese mismo talento para que lo aprecien. Antorcha destaca los talentos populares y rescata los valores culturales nacionales: la música, la poesía, la danza, la oratoria, el baile y los lleva a los rincones más recónditos para llamar al pueblo a que se organice, se una y luche para cambiar la realidad nacional en su propio favor. La cultura, vista así, deja de ser un instrumento de manipulación de capitalismo para convertirse en una poderosa arma para la liberación de los pueblos.

Por eso da gusto ver pasar por el escenario a niños, jóvenes, estudiantes y adultos, cantando, declamando, bailando, elaborando piezas de oratoria, etc. Es verdaderamente sorprendente encontrarnos con

jóvenes talentos que se crecen y nos hacen vibrar con su voz, con la armonía de sus movimientos o con la delicadeza de su declamación. Felicito, por tanto, a todos los que participaron en la XIX Espartaqueada y los invito a que sigan trabajando para llevar lo que aprendieron de este concurso a nuestro pueblo, a la gente necesitada, a la gente que no tiene las posibilidades de acceder al teatro por no contar con los recursos económicos para ello. Es ésta, pues, una prueba más de que Antorcha es la única opción para el cambio del país y es una razón más para que los mexicanos confíen en nuestro movimiento. El día que Antorcha gobierne este país, la labor cultural en México ha de florecer desde lo más hondo. En eso estamos trabajando. Hace falta que la gente conozca a Antorcha, estudie a Antorcha, que no se deje llevar por lo que le dicen y, finalmente, se sume a su causa y la haga suya para que juntos podamos hacer la transformación de nuestra querida patria. Es el momento del pueblo de México. En estos tiempos difíciles, la cultura nacional es una buena amalgama para la unidad de nuestro país y Antorcha, con su XIX Espartaqueada, es la opción para impulsarla y lograrla. **▮**

El sistema económico neoliberal que nos domina procura mantener a los individuos en la más cerrada manipulación, procura convertirlos en simples espectadores del modelo de cultura que nos imponen; convierte en ídolos a sólo unos cuantos “privilegiados” que, promoviendo el mundo de las drogas, del sexo y otras tantas depravaciones, se convierten en modelos para los jóvenes.

EL POPULAR
Diario Independiente de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en:



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com



LLANO DEL CARMEN
COMUNIDAD



REHABILITACIÓN DE LA ESCUELA PRIMARIA CAMILO ARRIAGA



MUNICIPIO DE
VILLA HIDALGO

PRESIDENTE MUNICIPAL
**GABRIEL
GUTIÉRREZ CORTÉS**



SAN LUIS POTOSÍ
PODER EJECUTIVO DEL ESTADO

> Periodista desde hace más de 15 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Un plan de resistencia contra Trump

La estrategia más inteligente que debería tomar el gobierno mexicano frente a las amenazas y ataques que Donald John Trump comenzó a lanzar contra México antes de pisar la Casa Blanca, es la construcción de un plan de resistencia política y jurídica para contrarrestar en las cortes internacionales los desvaríos cotidianos del republicano. De ese modo se retrasarían y amortazarían sus nefastas intenciones y acciones.

El amago de anular el Tratado de Libre Comercio (TLC), la construcción del muro, el cobro de impuestos a importaciones y remesas, así como las previsible violaciones a los derechos humanos de los indocumentados, por el incremento a la vigilancia fronteriza, los centros de detención y los ataques a las “ciudades santuarios”, son acciones que nuestro país puede enfrentar con litigios en las cortes internacionales.

Es imperativo que se juegue así contra el magnate durante los cuatro próximos años, pues ante su desbocado gobierno y la polarización de la sociedad de la Unión Americana, desde ahora es previsible que no alcanzará la reelección en 2020.

Tan sólo en el tema comercial, México tiene vigentes una red de 12 Tratados de Libre Comercio (TLC) con 46 países, 32 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI) con 33 países y nueve acuerdos de alcance limitado (Acuerdos de Complementación Económica y Acuerdos de Alcance Parcial) en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).

En derechos humanos nuestro país tiene firmados entre tratados, convenciones, convenios y otros, 12 de carácter general, cuatro de asilo, cuatro

contra la discriminación racial, 30 de trabajo, nueve de derecho internacional humanitario y dos de desaparición forzada, computando un total de 210.

Llegó el tiempo de hacerlos valer a como dé lugar y que trasciendan al protocolo y el lucimiento.

De ahí, la importancia que puede cobrar ahora la diplomacia parlamentaria y el contacto directo de nuestras instituciones de Estado con otras autoridades nacionales y organismos internacionales.



México debe comenzar a realizar un acercamiento distinto con Estados Unidos, ya no solamente con el gobierno federal de ese país. Ahora también es urgente y necesario el contacto directo y permanente con legisladores, gobernadores, alcaldes y organizaciones civiles.

Hay varias situaciones que deben observarse en las acciones ejecutivas que firmó Trump, apenas en su tercer día laboral en la Casa Blanca, a las que se les puede buscar el resquicio jurídico para combatir las.

1.- La construcción del muro fronterizo con México: Una de sus principales promesas de campaña. Actualmente existe una valla que comenzó a construirse en 1990, bajo la administración de Bill Clinton, pero solamente cubre mil de los más de tres mil kilómetros que tiene la frontera norte y que se extiende a los estados de California, Arizona y Nuevo México.

2.- Aumento en las deportaciones: En el mandato de Barack Obama se dieron casi tres millones de deportaciones, más que en los mandatos que le precedieron. Su incremento sería una locura, pues ninguna de las 32 entidades federativas y el país entero estaría listo para un éxodo forzado y masivo de connacionales.

3.- La contratación de cinco mil nuevos agentes de la Patrulla Fronteriza: (*U.S. Border Patrol*), que ya de por sí cuenta con 20 mil 863, de acuerdo con el último reporte de 2015. También Trump amagó con triplicar el número de agentes de la Oficina de Inmigración y Aduanas, (ICE), conocidos coloquialmente como “migras”, de 19 mil a casi 60 mil.

4.- El establecimiento de más centros de detención para indocumentados: No se trata de cárceles en específico para indocumentados, sino que se utilizan para este fin los centros carcelarios. El sistema de detención de inmigrantes indocumentados del gobierno federal utilizó 637 centros carcelarios durante el año fiscal 2015.

3.- También firmó una orden para negar los fondos federales a las “ciudades santuario”: Éstas protegen de la deportación a los indocumentados. De los 168 condados en EE. UU., 69 se niegan permanentemente a retener en las cárceles a indocumentados para ser entregados después a los agentes de la Oficina de Inmigración y Aduanas (ICE).

Hay que ir más allá para atajar el xenofóbico Trump. Si de verdad los partidos y los políticos se han puesto de acuerdo y van unidos en este caso, México saldrá bien librado. De otro modo, Donald John nos aplastará. **b**

La canción de La Bartola y la inflación en México

Los economistas nos hemos dedicado a extender las teorías económicas y las recetas formuladas por sus grandes postulantes antes que cuestionar y proponer medidas de desarrollo que generen no sólo ganancias, sino que básicamente procuren la satisfacción de las necesidades del mayor número posible de las comunidades humanas. Ya ni qué decir de los sagrados preceptos del modelo económico que prevalece en México y el mundo entero. Cerramos los ojos para no ver la enorme desigualdad que éste ha provocado y defendemos lo indefendible. La OXFAM señaló recientemente que sólo ocho hombres concentran la mitad de la riqueza que posee la población mundial. Uno de ellos es mexicano. Esta creciente desigualdad, según la misma organización, explica la inconformidad social que prevalece en México, la cual se ha ido incrementando a través de los años. Haciendo está aclaración, analicemos el problema de la inflación en México.

Después del atribulado año que acaba de pasar, junto con los gastos de las fiestas decembrinas, el país vive ahora la peor de sus “cuestas de enero” de los últimos 18 años. A pesar de que las autoridades prometieron que los precios de los productos básicos no aumentarían con el “gasolinazo” y que prometieron sancionar a quienes incurrieran en alzas no justificadas, la implacable y fría lógica del mercado nos vuelve a la realidad. El alza generalizada en los precios llegó con la velocidad de un rayo y pegó en todas las mercancías por igual. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reconoció que en la primera quincena de enero la inflación fue del 4.78 por ciento, cifra superior al tres por ciento que esperaban las autoridades y que supusieron podría ser controlable. Pero veamos, con base en el comportamiento natural de las personas, qué tan viable es este supuesto.

Hace más de siglo y medio, Carlos Marx sostenía que el hombre sólo se siente libre cuando puede cubrir sus necesidades básicas, o sea beber, comer, engendrar, vestir, disponer de habitación, etc. En una época más reciente, en 1943, el psicólogo Abraham H. Maslow insistió en esta misma premisa vital para postular que el hombre no puede aspirar a una mayor etapa de desarrollo sin antes cubrir estas necesidades fisiológicas. A partir del reconocimiento de la dependencia que muchas personas pueden tener con respecto a la cobertura de sus necesidades pri-

marias, quizás pueda uno entender por qué hasta ahora, cuando el raquítico ingreso de la mayoría de los mexicanos ni siquiera alcanza para adquirir el 70 por ciento de sus gastos de alimentación que regularmente destinan a este rubro, muchos de ellos se han visto obligados a salir a las calles a protestar contra el “gasolinazo” y la inflación.

Una inflación de cuya medición correcta o siquiera aproximada sospechamos porque se hace con base en parámetros que se aplican a economías internacionales desarrolladas y que, por lo mismo, no tienen similitud con los indicadores económicos de una nación con un producto interno bruto (PIB) histórico que desde hace más de tres décadas no crece ni el dos por ciento; una moneda que cada día está más devaluada; una tasa de desocupación del 10 por ciento; un salario mínimo general (SMG) de 80 pesos diarios y, como resultado de estas variables, una pobreza de más de 100 millones de personas en 2014, de acuerdo con estimaciones del investigador del Colegio de México, Julio Boltvinik ¿Cómo esperar mediciones exactas de la inflación en un país donde la mayoría de los hogares son pobres y gastan la mayor parte de sus ingresos en alimentos; 3.4 millones de mexicanos trabajan sin recibir ninguna remuneración; más de siete millones ganan menos de un SMG (80 pesos) y otros 14.6 millones perciben entre uno y dos SMG (entre 80 y 160 pesos)?

Pese a todas estas circunstancias el Inegi determina los niveles de la inflación con base en el monitoreo periódico de 283 productos a través de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), en la cual éstos se agrupan en ocho cuentas: alimentos, bebidas y tabaco; ropa calzado y accesorios; vivienda, muebles; aparatos y accesorios domésticos; salud y cuidado personal, educación y esparcimiento. Tomando en consideración que los hogares destinan en promedio el 70 por ciento de sus ingresos en alimentación, cabe preguntar ¿cuánto destinan a las otras cuentas contempladas por el Inegi? ¿Les sobra algo para mejorar sus viviendas, comprar muebles o aparatos domésticos, salud, educación, transportes y distracciones de padres e hijos?

En el caso de los trabajadores de la Ciudad de México y su área metropolitana, cuyos gastos en transporte superan el 70 por ciento, pues muchos tienen que dirigirse a sus centros de trabajo o buscar una plaza

laboral de un extremo a otro en el Valle de México, cabe preguntarse ¿cómo le hacen para acceder a los productos agrupados en la canasta básica, para alimentar a sus familias y para cubrir los pagos de vivienda, atención médica y estudios superiores de sus hijos? Seguramente tienen dos trabajos, se endeudan o hacen milagros, pues no hay otro modo de explicar su enorme capacidad de resistencia a un mercado laboral restringido y a un mercado de consumo copado por los grandes monopolios comerciales.

Por todo esto creemos que la inflación en México debería medirse de acuerdo con la existencia de 100 millones de pobres, con los magros ingresos de la mayoría de ellos y con el precio elevado de los bienes y servicios básicos o prioritarios, como es el caso de los alimentos, la educación, salud y transporte. Sólo mediante la evaluación objetiva de estos elementos podremos entender que el alza actual de precios de más del 20 por ciento en la tortilla, el pan, el frijol, el azúcar y en el transporte, está empujando a la mayor parte del pueblo mexicano a la inanición, a las protestas callejeras y a la demanda de un cambio sustancial en la política económica, a fin de que haya un nuevo sistema en el que todo mexicano tenga trabajo, los salarios sean decorosos y permitan la adquisición de los 283 productos que señala el Inegi.

Una política económica que busque superar la gran desigualdad socioeconómica que afecta al país mediante el cobro progresivo de impuestos a la única clase beneficiada hoy por el modelo económico, y que procure la existencia de una clase política gubernamental que destine los recursos del erario al financiamiento de las obras de infraestructura y servicios básicos que benefician a la mayoría de los mexicanos, y no al enriquecimiento de los funcionarios públicos y sus consortes. Sólo de esta forma nuestro país podrá conseguir su desarrollo integral y evitar que gran parte de nuestras familias sigan entonando la canción de *La Bartola*, cuya prédica central debe tener ya un tiempo límite:

*Mira Bartola,
ahí te dejo esos dos pesos
pagas la renta,
el teléfono y la luz.
De lo que sobre,
coges de 'ay para tu gasto
guárdame el resto
para echarme mi alipís. b*

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

2017: procesos electorales de Ecuador, Bolivia y Brasil

Los últimos años han representado un retroceso electoral para la izquierda de América Latina. Después de un breve periodo histórico en el que la mayoría de los países latinoamericanos contó con presidentes que simpatizaban con proyectos anti neoliberales, vino un momento de reflujo político-electoral que favoreció a la derecha. En Argentina el Partido Justicialista de Cristina Fernández perdió en 2015 las elecciones contra Mauricio Macri, un prominente miembro de la burguesía argentina. En Brasil, Dilma Rousseff pasó una situación difícil al ganar los comicios de 2014 con un margen relativamente pequeño y después los golpistas encabezados por Michel Temer la depusieron como presidenta. En Venezuela, las fuerzas bolivarianas perdieron la Asamblea Nacional en 2015 y quedó en manos de los rabiosos opositores. En Bolivia, el presidente Evo Morales perdió en febrero de 2016 un referéndum en el que se consultó a la población si podía o no volver a postularse candidato a la Presidencia. Veamos cuáles son algunos de los principales retos y problemas que la izquierda latinoamericana deberá enfrentar en las urnas este año.

En febrero, Ecuador tendrá elecciones presidenciales. A juzgar por el éxito del gobierno de Rafael Correa, su amplia aceptación como presidente, la fragmentación de los grupos opositores y la falta en éstos de un proyecto atractivo para las masas, el triunfo de la Alianza PAIS no representará ningún problema. Sin embargo, la coyuntura política es interesante porque por primera vez el candidato del partido gobernante no es Correa sino Lenin Moreno, vicepresidente de Ecuador entre 2007 y 2013. La elección de este año ofrecerá a la Alianza PAIS la oportunidad de refrendar su unidad en torno al proyecto de gobierno que abraza y desterrar definitivamente las acusaciones de personalismo que pesan sobre Correa. La continuidad del programa político que

abanderó el actual presidente de 2007 a la fecha se pondrá a prueba durante el mandato de Lenin Moreno, así como la solidez de un partido nacido en la efervescencia social ecuatoriana de 2006.

En Bolivia los comicios presidenciales serán en noviembre. A pesar del resultado negativo del referéndum de 2016, el Movimiento al Socialismo (MAS) ya se exploraron todas las vías legales existentes para postular a Evo Morales. Esta decisión dará elementos a los grupos históricamente conservadores de Bolivia —la burguesía blanca que no soporta a un presidente indígena— para disputar el poder presidencial y es muy probable



que logren aliarse con algunos sectores que se han alejado de Morales, entre ellos ciertas organizaciones indígenas y los cooperativistas de la minería. Por su altísima aceptación popular, el presidente Evo Morales podría ganar en caso de contender, pero hay dos cuestiones que llaman la atención. La primera es la insistencia del MAS en candidatearlo cuando hay una clara señal de que los bolivianos preferirían que no participara en estas elecciones; esto puede significar que no existe otro cuadro con la misma capacidad de liderazgo y que hasta ahora dicho partido no ha logrado superar esta limitación. La segunda es que aunque el gobierno de Morales tiene un gran apoyo

popular, algunos grupos que lo apoyaban en el pasado han cambiado de bando y podrían sumarse a la reacción, que está reorganizándose.

Aunque este año no habrá elecciones, sino hasta el siguiente, en Brasil tendrá lugar un importante proceso. Actualmente, el Partido de los Trabajadores (PT) vive su peor momento desde que llegó al poder en 2003. Después de atravesar por la crisis social de 2014, cuando el gobierno de Dilma Rousseff debió sobrellevar las protestas que se dieron durante la Copa Mundial de Fútbol, la oligarquía brasileña vio claro que el PT había perdido una parte importante de la gran base popular que lo llevó a la presidencia; lo acertado de ese diagnóstico quedó manifiesto cuando en 2016 la burguesía y sus representantes políticos promovieron un *impeachment* contra Dilma y las masas no se movilizaron con suficiente fuerza para frenar la intentona. Otro punto negativo es que después de expulsar al PT de la presidencia hubo elecciones municipales, en las que el partido de Luiz Inácio Lula da Silva perdió varias posiciones. En 2017, el PT debe analizar sus errores y superar sus deficiencias si no quiere quedar fuera del juego electoral de 2018.

En resumen: este año la izquierda de Ecuador, Bolivia y Brasil pasará duras pruebas políticas. En un momento en que se habla del “fin del ciclo progresista en América Latina”, los representantes de los grupos explotados en estos países tienen en sus manos la oportunidad de demostrar lo erróneo de esta tesis. Es cierto que en la región las fuerzas conservadoras se están recuperando del golpe asestado por el desaparecido presidente venezolano Hugo Chávez, pero la falta de un proyecto económico atractivo para las masas juega en su contra y a favor de las fuerzas progresistas. La historia no está escrita, pues se escribe todos los años y 2017 ofrece una gran oportunidad para Ecuador, Bolivia y Brasil. **b**



Doping en atletas



Usain Bolt y Nesta Carter.

Foto: AFP

Hace unos meses hablamos aquí de las consecuencias que el uso de los anabólicos trae para los deportistas. Por esa razón abordamos ahora la quita de una medalla de oro al mismísimo Usain Bolt, medalla que había obtenido en los Juegos Olímpicos de Pekín 2008. El Comité Olímpico Internacional (COI) tomó esta decisión tras comprobar que la muestra de Nesta Carter, uno de los compañeros de carrera de Bolt, contenía el estimulante metilhexaneamina. El velocista fue descalificado por el COI junto con todo el equipo del relevo 4x100 jamaicano que participó en la Olimpiada de Pekín 2008.

A finales del año pasado, Bolt reconoció en una entrevista con la *BBC* que de confirmarse el positivo de Carter, la pérdida de una de sus medallas sería para él devastadora. La prueba antidopaje que se hizo a la muestra de Carter la misma noche de la competencia no reportó sustancia “analítica adversa” y de los cuatro mil 500 exámenes que se hicieron durante los Juegos de Pekín 2008, sólo nueve dieron positivo.

Sin embargo, al ser examinada nuevamente por el COI, en la muestra de Carter se encontró metilhexaneamina o dimetilamilamina, sustancia prohibida por la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) desde 2004 y reclasificada o ratificada como tal en 2011. Por esta razón, el gran corredor jamaicano Usain Bolt el miércoles 25 de enero perdió una de sus medallas de oro olímpicas. Bolt comentó que este incidente no

cambiará en nada su legado, aunque por obvias razones sintió perder la medalla. Sin embargo, agregó, “así es la vida” y ante una circunstancia de esa magnitud no podía hacer nada.

Usain Bolt nació en el seno de una familia solvente si se compara con la pobreza generalizada que asuela a la mayor parte de la población en la isla caribeña. Su crecimiento de niño fue espectacular a causa de una alimentación desequilibrada, que le provocó escoliosis (desviación de la columna). Pero aun así corría como un galgo y fue hasta los 15 años, tras convertirse en campeón del mundo en 200 metros junior —el más joven de la historia— cuando le empezaron atacar esa anomalía. El atleta jamaicano es reconocido como el mejor velocista de todos los tiempos y uno de los grandes portentos de la historia del atletismo y el deporte universal.

En los Juegos Olímpicos de Pekín 2008 consiguió, con aparente y extrema facilidad, tres medallas de oro y rompió tres récords mundiales de velocidad. Un año después, en los Mundiales de Atletismo de Berlín (2009), batió sus propias marcas en 100 y 200 metros planos, dejando el cronómetro en 9.58 y 19.19 segundos, respectivamente, registros que a su retirada en 2016 seguían imbatidos. Tras sus actuaciones en los Juegos Olímpicos de Londres (2012) y Río de Janeiro (2016), en los que reeditó sus hazañas en Pekín, fue declarado por los medios de comunicación especializados “leyenda viva de la historia del deporte”. **b**

Philiias

CIENCIA 37

Jorge Adrián Serrano

Biólogo por la Universidad Nacional Autónoma de México

Mario Molina, Premio Nobel de Química 1995

Los premios Nobel son reconocimientos internacionales que entrega la Real Academia de Ciencias de Suecia a personas e instituciones cuyos trabajos hacen aportaciones notables al conocimiento universal y contribuyen al progreso y bienestar de la humanidad.

Los tres únicos mexicanos premiados con esta presea han sido: Alfonso García Robles, Premio Nobel de Paz, en 1982; Octavio Paz, Premio Nobel de Literatura, en 1990 y Mario Molina, Premio Nobel de Química, en 1995. De este último platicaremos ahora.

Mario Molina nació el 19 de marzo de 1943 en la Ciudad de México y en 1960 comenzó sus estudios de ingeniería química en la Facultad de Química de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Posteriormente, en 1967, hizo estudios de posgrado en la Universidad de Friburgo, Alemania y en 1972 obtuvo el doctorado en la Universidad de California, en Berkeley, Estados Unidos (EE. UU). En la década de los 70 llevó a cabo las investigaciones por las que sería reconocido internacionalmente: el descubrimiento de la causa por cual disminuye la capa de ozono.

¿Qué es la capa de ozono y por qué es tan importante para los seres vivos en el planeta Tierra? Es una estructura material integrada por moléculas de ozono que envuelve a la Tierra y que la protege de los rayos ultravioleta provenientes de la luz solar. Las moléculas de ozono están formadas por tres átomos de oxígeno que se encuentran en estado gaseoso a determinadas condiciones térmicas y presión ambiental. El ozono se halla presente en toda la atmósfera terrestre, pero no se distribuye homogéneamente, sino que en ciertas alturas se concentra en mayor proporción.

El 90 por ciento se localiza entre los 15 y los 50 kilómetros de altura, pero su concentración mayor se ubica aproximadamente en los 25 km. Por ello una parte de la capa de ozono se asienta en la tropósfera, la primera subcapa de las cinco cubiertas de la atmósfera terrestre, y la otra en la estratósfera, la segunda. Las otras tres subcapas son la mesosfera, la ionósfera y la exosfera.

Por las propiedades de los enlaces químicos que conforman la molécula de ozono, ésta puede absorber la luz ultravioleta de alta energía, cosa que no pueden hacer otras moléculas también presentes en la atmósfera, como el nitrógeno o el oxígeno que respiramos. La luz que llega del Sol a la Tierra contiene diferentes tipos de energía; la más común es la luz blanca, que se descompone en diversos colores que van del rojo al azul. Esta energía luminosa es con la que estamos más familiarizados, ya que es visible para el ojo humano. Pero la luz ultravioleta no se halla en el mismo caso que la luz blanca, pues no es visible, contiene mucha mayor energía y es capaz de dañar a los seres vivos del planeta en el supuesto de que estuvieran en contacto directo con ella.

En 1970, el químico neerlandés Paul Josef Crutzen advirtió que ciertos compuestos industriales podrían estar contribuyendo a la reducción de la capa de ozono. Posteriormente, en 1974, Mario Molina y su colega estadounidense Sherwood Rowland publicaron los resultados de sus investigaciones: los principales causantes del adelgazamiento de la capa de ozono son los clorofluorocarbonos (CFC's). Estos compuestos se conocen comercialmente como freones y se han empleado industrialmente como agentes propelentes en latas de aerosoles, gases refrigerantes, aires acondicionados y agentes espumantes de plástico. Estos resultados continuaron publicándose en varios artículos científicos entre 1976 y 1986.

Pese a que el reconocimiento a las aportaciones de Crutzen, Rowland y Molina llegó hasta 1995 con el Premio Nobel, en los años precedentes estos científicos se dedicaron a trabajar en los ámbitos social y político con el propósito de concientizar a sociedades y gobiernos sobre el efecto nocivo de los componentes químicos que afectan la capa de ozono. En 1987, tanto los resultados de sus investigaciones, como sus labores de difusión, permitieron que el Protocolo de Montreal determinara recomendar la disminución y eliminación del uso de los CFC's en los citados usos industriales. Desde entonces a la fecha el protocolo ha sido ratificado nueve veces por 154 países. **b**



SEXTANTE

Cousteau

Sully

Estoy convencido de que el cine puede ser un instrumento poderoso para que los hombres conozcan de forma objetiva y profunda la realidad material y psicológica de los procesos de desarrollo de las sociedades, las naciones y los individuos mismos. Sin embargo, también es incontrovertible el hecho de que el cine es utilizado por los potentados que hoy dominan la economía y la política de todas las regiones del globo terráqueo para manipular conciencias y mutilar la visión de la realidad con el claro propósito de construir las “verdades”, “mitos”, “leyendas”, “paradigmas”, etc., que favorecen sus intereses.

Sully (2016), del afamado director, actor, productor y compositor gringo Clint Eastwood, es un claro ejemplo de este tipo de cine. Con una muy larga carrera cinematográfica, premiado en los mejores festivales y foros del séptimo arte, Eastwood también ha sido un militante del Partido Republicano y su tendencia política siempre ha sido a favor de la derecha (aunque en algunos temas, como el aborto, la emigración, etc., no ha sido tan extremista y ha optado por una posición más tolerante), lo cual se ha reflejado en la mayoría de las cintas que ha actuado o dirigido.



Fotograma de la película *Sully*.

Sully es la historia del piloto aviador Chesley Burnett Sullenberger (interpretado por Tom Hanks), quien el 15 de enero de 2009 logró que un avión de pasajeros con 155 pasajeros acuatizara en las heladas aguas del río Hudson, cerca del aeropuerto de Nueva York, después de que una parvada de pájaros chocó y paralizó los motores propulsores del aparato. Después de su hazaña, sin embargo, *Sully* sufre el embate de la compañía de aviación donde trabaja, que intenta responsabilizarlo de haber tomado una mala decisión porque según los argumentos de aquella, tras el incidente con las aves pudo haber regresado al aeropuerto y no poner en peligro la vida de los 155 pasajeros al acuatizar. Frente a esta acusación *Sully*, su copiloto, algunos miembros del sindicato de pilotos, logran demostrar que las pruebas de la empresa no eran correctas y que de haber intentado retornar al aeropuerto la tragedia hubiese sido peor, pues el avión se hubiese estrellado en algunos edificios de la “gran manzana” de Nueva York, provocando un número mayor de muertos y más destrucción. *Sully* sale adelante y su heroicidad no es puesta en duda.

En la narración cinematográfica de Eastwood, sin embargo, ni por equivocación se muestra el lado humano y progresista de Chesley Burnett Sullenberger, quien pese a haberse convertido en un personaje apapachado por el *establishment*, se atrevió a denunciar que la compañía de aviación donde trabajaba paga pésimos salarios y mantiene en condiciones deplorables —las cuales no corresponden a los niveles de profesionalización y riesgo de sus labores— a pilotos, azafatas, operadores en tierra, etc.

Sully reveló incluso que la citada empresa deja de pagar por meses los salarios y que sus trabajadores están obligados a endeudarse y a malcomer constantemente, etc... Pero todas sus acciones que evidenciaron la mucha valentía que Sullenberger exhibió en la realidad cotidiana, es lo que precisamente oculta el filme de Eastwood. ¿Acaso los héroes que defienden a sus hermanos de clase en la realidad cotidiana no pueden ser así en las obras de ficción? ¿Con la era Trump, el cine gringo será todavía más retardatario y manipulador? Juzgue usted, amigo lector. **b**

Óscar Liera

“El dramaturgo, más que cualquier otro artista debe tener una clara visión de la realidad social, de su circunstancia, que es uno de los elementos primordiales que entran en juego en la obra de teatro. La convivencia con el pueblo es fundamental así como el planteamiento de la clase que va en ascenso al poder y la problemática que ésta tiene. Hay algunos autores de teatro a los que yo llamo ‘dramatistas’ o ‘dramateros’ que son los cantores oficiales de los sistemas decadentes y que la circunstancia que éstos reflejan está muy lejana de una auténtica realidad social. Los ‘dramateros’ hacen el teatro de digestión y de simple y pura diversión para entretener, bufonescamente, a cortesanos y plebeyos y cuya única finalidad es la enajenación. El dramaturgo tiene que estar comprometido, hasta mancharse, con su realidad social y su arte”. Estas palabras fueron dichas por Óscar Liera, dramaturgo sinaloense poco valorado en nuestro país pero, sin duda, uno de los mejores.

Nació el 24 de diciembre de 1946 en Culiacán, Sinaloa. Tuvo una infancia tranquila hasta cuando se integró a la Corporación de Estudiantes Mexicanos (CEM), agrupación religiosa donde estudió la secundaria. Entre las actividades de la CEM hubo una que lo llevó a convertirse en acérrimo crítico de la Iglesia Católica por el resto de sus días: repartir golpes con la consigna “Por Cristo a la Universidad”. Sí, una forma agresiva con la que dicha corporación difundía sus ideas. Ésta y otras irregularidades de las que fue testigo delimitaron su permanencia en esa institución.

En 1968 emigró al Distrito Federal y comenzó sus estudios de teatro en la Escuela de Arte Dramático del INBA. Los sucesos políticos de ese año produjeron una fuerte impresión en el joven de provincia. Bastaron un par de años para que se revelara como un teatrero sobresaliente. Desde el principio dejó ver que su principal interés en el teatro era hablar de lo que acontecía a su alrededor, de lo que afectaba a su pueblo y de lo que le disgustaba, pues quería ayudar a mejorar las cosas. Fundó grupos de teatro, escribió gran cantidad de obras, participó en diversos concursos nacionales que ganó. Representó a México en el extranjero y pese a su éxito nunca se perdió en el camino.

El 28 de junio de 1981 presentó *Cúcara y Mácara*, obra que denuncia abiertamente la corrupción en la Iglesia Católica. Cuando la obra se representaba en el Teatro Juan Ruíz de Alarcón, un grupo de fanáticos interrumpió la función y



arremetió en contra de los actores al grito de ¡Guadalupanos! Hubo varios heridos. Esta reacción evidenció el poder que tiene el teatro. No busca violencia pero sí busca la reacción del espectador. Lo dicho por Liera afectó algunos intereses y hubo consecuencias. Pero eso no lo detuvo.

Su producción teatral es amplia y de gran calidad; ya habrá tiempo de abordarla con mayor profundidad. Lo que hoy nos ocupa es su ejemplo y basta con voltear a nuestro alrededor para darnos cuenta que faltan teatreros comprometidos con el pueblo.

La muerte interrumpió el periodo más fructífero de su vida. El cinco de enero de 1990, Óscar Liera dejó de respirar. Murió a los 44 años. Profesor, actor, director, productor, dramaturgo (no dramatero), un ser humano completo. Desde joven, Liera adquirió un fuerte compromiso social, tan sólido que no desapareció con su muerte. Sigue ahí, en sus obras. Cualquiera lo puede constatar. **b**



ESPARTAQUEADA CULTURAL 2017: TECOMATLÁN, LA CAPITAL DE LAS BELLAS ARTES

“

La cultura también es lucha social y es un bien que debe repartirse equitativamente.

Ése es el significado revolucionario de las espartaqueadas”, dijo el pasado 28 de enero el secretario general del Movimiento Nacional Antorchista (MAN), Aquiles Córdova Morán, durante la inauguración de la XIX Espartaqueada Nacional en la plaza de toros La Antorcha de Tecamatlán, Puebla, donde concursaron 20 mil artistas de toda la República Mexicana.

Córdova Morán puso énfasis en resaltar la propuesta política de fondo de las Espartaqueadas porque, explicó, “la ideología dominante en el mundo actual se ha encargado de acaparar la riqueza y

la cultura para ellos mismos. La tarea de Antorcha también es repartir la cultura al pueblo pobre de México. Ahí está la importancia de la Espartaqueada Cultural”.

En el banderazo de salida a este certamen de poesía, baile, oratoria y música, que estuvo dedicado a la memoria de Fidel Castro, el “líder más grande, el comandante de América”, participaron también el vicecoordinador del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la Cámara de Diputados, Jorge Carlos Ramírez Marín y representantes de los gobiernos de Veracruz, Quintana Roo y el Estado de México, así como dirigentes estatales, legisladores y alcaldes antorchistas de otras entidades.

Invitado a hacer la declaratoria inaugural de las competencias culturales, el

diputado Ramírez Marín definió el trabajo del antorchismo contra la pobreza como “indispensable” para el país y aseguró que “las espartaqueadas hacen cultura, hacen revolución”. Con emoción, el político yucateco dijo que “éste es un evento que se hace entre todos. La gente se aloja en casas, duerme en escuelas. Nos organizamos para luchar, para cantar y para bailar y cada baile y cada canto es una expresión de nuestra lucha. Antorcha sigue clamando, sigue gritando”.

Ramírez Marín aseguró que “estamos en ese momento preciso en el que ya no hay que dudar, amigos; sí va a haber una revolución, la revolución ya empezó. En esta organización ya se ha puesto en marcha y clama y grita, y algunos dicen, parafraseando a León Felipe, pero ¿por qué grita Antorcha Campesina, Antorcha Re-

LA CULTURA TAMBIÉN ES LUCHA SOCIAL Y TIENE UN SIGNIFICADO REVOLUCIONARIO: CÓRDOVA MORÁN



Unidad, indispensable para enfrentar a Trump,

Aquiles Córdova Morán advirtió que solamente se puede enfrentar a Donald John Trump, presidente de Estados Unidos, con unidad y con la defensa de la patria como ideal y con un cambio radical al modelo imperialista, “que ya está muerto”; pero antes “ese monstruo va a dar muchos coletazos”.

El secretario general del Movimiento Antorchista dijo que “el problema es que Trump es un loco con pistola”, el único hombre con el poder, como mandatario de la Unión Americana, para desatar una guerra nuclear.

En su alocución, antes del arranque de la XIX Espartaqueada Nacional Cultural, Córdova Morán también se refirió a Andrés Manuel López Obrador, quien reconoció que podría ganar en 2018, aunque descalificó su demagogia y no descartó que pueda concretar un acuerdo con el magnate estadounidense.

“Que nadie se espante si después Trump apoya la candidatura de López Obrador”, advirtió y señaló que el presidente del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) está sumando apoyos y ayuda de muchos “enemigos de México”.

“Ya es el candidato de TV Azteca y Televisa ya le guiña el ojo... están preparando un engaño para México... Bajita la mano, los poderosos andan apoyando a López Obrador... Es posible que gane la Presidencia. Que gobierne y que el pueblo mexicano califique su gobierno”.

En tanto, al referirse también a Donald John Trump, el diputado federal Jorge Carlos Ramírez Marín dijo que el presidente de la Unión Americana encarna a “masiosare”, ese extraño enemigo que nunca pensamos conocer en persona, parafraseando el imaginario popular sobre unos versos del *Himno Nacional*: “Más si osare un extraño enemigo / Profanar con su planta tu suelo...”. Sin embargo, aseguró que México no le teme y que “sí es un peligro, pero puede ser el menor de los peligros si los mexicanos estamos unidos”, aclaró.

volucionaria? Lo que pasa es que muchos la están escuchando desde el fondo del pozo y por eso piensan que habla demasiado alto. No, compañeros: a las calles, a las escuelas, a los teatros, a los cantos, a la música. ¡Que viva Antorcha Revolucionaria!”, convocó.

El más importante

Iniciada al ritmo de sones, danzones y trovas caribeñas que evocaron la patria del Comandante de América, la XIX Espartaqueada Cultural, que cada año se alterna con una deportiva, se realizó del 28 de enero al cinco de febrero con la participación de 20 mil artistas de todas las edades y entidades de México en la población de Tecamatlán, conocida ya inequívocamente como la Atenas de la Mixteca.



Fotos: buzos

Del alma a las notas, a la poesía, a la danza...

Luego de la inauguración de la XIX Espartaqueada Nacional Cultural, desde la Atenas de la Mixteca, comenzaron a llegar las noticias de los primeros galardonados por sus participaciones en música, poesía, baile y oratoria.

En el Auditorio “Clara Córdova Morán” de Tecomatlán se realizaron las competencias en música en las categorías libre estudiantil y semiprofesional; en tanto que el “Foro Sol” se llenó con las voces de la categoría libre campesino-popular.

El domingo 29 de enero, Puebla, el estado sede de la Espartaqueada, obtuvo el primer lugar con el dueto formado por Ricardo López y Santiago Gasca, quienes interpretaron la canción *Amor secreto*, del autor yucateco Rubén Darío Herrera.

Gasca Velasco destacó la necesidad de practicar el arte y la cultura e invitó a la gente a escuchar música popular mexicana, cuya letra expresa sentimientos sublimes. Presente en la premiación, Aquiles Córdova Morán destacó que *Amor secreto* es una canción verdaderamente difícil: “es melódicamente muy rica, muy hermosa, pero sumamente difícil y más difícil entonarla bien a dueto”.

Agregó que **“la música moderna ha perdido el sentido poético y también ha perdido mucho el valor melódico. Hay una verdadera descomposición de la música popular, precisamente porque se ha vuelto comercial y manipuladora”**.

En la modalidad de dueto, los cantantes del estado de Puebla también consiguieron el primer lugar en la categoría libre campesino-popular, lugar en el que empataron con los concursantes del estado de Sonora.

Serubg Flores y Alejandro Macal explicaron en entrevista que es la primera ocasión que acuden a la Espartaqueada y manifestaron su alegría por el trabajo que el Movimiento Antorchista realizó promoviendo el arte y la cultura a lo largo y ancho del país.

“Es una forma muy importante de empezar a cambiar la mentalidad de la gente; es necesario que esa forma de cultura se difunda y se tome como algo muy importante, como base de la educación de la sociedad”, dijeron y expresaron su más amplia satisfacción por haber representado a su estado, ya que ello les exigió un gran compromiso y muchos ensayos que finalmente dieron buenos resultados.

Ricardo López y Santiago Gasca, ganadores del primer lugar dueto Libre Estudiantil.



Coro de Puebla, ganadores del segundo lugar.



CRÓNICA

Álvaro Ramírez

ramirezalvaro@hotmail.com

43



Concursante de Jalisco. Primer lugar en la categoría Música académica



Con el paso de los años, la Espartaqueada ha llegado a considerarse por propios y extraños, como el certamen cultural más importante de México, por el número de artistas que convoca y porque se organiza de manera independiente y sin recursos del erario público.

Las disciplinas artísticas en las que concursan los artistas son: música, en las modalidades solista, dueto, coro y rondalla; oratoria; declamación, en las modalidades individual y coral; danza folclórica mexicana y bailes tradicionales de México.

Las categorías son: dos de infantil, dos de juvenil, una para universitarios, otra campesino-popular y una semiprofesional.

La nueva independencia

Con la vivacidad y el tinte festivo que caracteriza a los antorchistas y a las espartaqueadas, el acto inaugural estuvo colmado por el recuerdo del comandante Castro Ruz y el pueblo cubano, con “quienes compartimos ideales”, dijo Aquiles Córdova Morán.

“Nosotros, como Cuba, nos liberamos del imperio español, pero caímos en las garras del imperio norteamericano, a México le hace falta una segunda independencia; nos hace falta independizarnos del imperialismo. Antorcha quiere ser sabia y quiere aprender de los que realizaron la independencia cubana.

“La Revolución Cubana, a diferencia de la nuestra, representó un verdadero cambio económico y social; por eso y muchas cosas más admiramos al Comandante Fidel y al pueblo cubano... Por eso homenajeamos a Cuba, porque queremos una patria verdadera y justa para todos los mexicanos”, explicó el secretario general de la organización.

El fin del imperialismo

Los bailes, la poesía y la retórica viva de las bellas artes se combinó con el llamado a la defensa de la patria ante las amenazas de acoso y agresión prove-

nientes del imperio, Estados Unidos, con Donald John Trump a la cabeza, unidas ahora a la crisis del modelo económico que, aunque agotado, avasalla a la mayoría de los mexicanos en beneficio de un puñado de privilegiados.

“Todo el modelo económico está haciendo agua y ya no tiene remedio. La hora del imperialismo ha llegado a su fin y va para abajo (...) Con la libre competencia tenían que surgir los monopolios y tenían que ponerse de acuerdo para repartirse en santa paz el trabajo de los pueblos pobres y oprimidos, pero el imperialismo entró ya en decadencia y va para abajo; ya está comenzando a caer”.

En este sentido, el dirigente nacional del MAN advirtió que nuestro país en los últimos días “se ha visto en serios problemas con la llegada del nuevo gobierno gringo”.

Aquiles Córdova alertó también a los antorchistas y a toda la población del país contra la llegada de candidatos demagogos que, sin más propuesta que “acabar con la corrupción”, ocultan el verdadero fondo de los problemas del país.

“Y ya hay un candidato que trae reada a la población, pues cree que con discursos donde la corrupción es el problema, es solución a los males del país, pero no se habla del modelo económico, de las altas tasas de desempleo y de la pobreza de la gente, ése es un discurso que engaña al pueblo”.

Convocó a que México se una y luche contra las locuras y discursos demagogos que sólo le echan la culpa a la corrupción sin realizar un análisis de los verdaderos problemas de los mexicanos.

“En el país se está llegando a un nuevo pacto para engañar a México y hay que prepararnos para refutar y educar al pueblo para que se organice y luche. Antorcha dice la verdad y tiene la razón... Venid a Antorcha los pobres, los humillados y maltratados, aquí estamos sus hermanos para defenderlos”. **b**

44 ESCAFANDRA

Cómo funciona el nuevo imperialismo, según Dave Harvey

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Geógrafo, economista y maestro Dave Harvey (Gillingham, Kent, Inglaterra, 1935) es un agudo analista político de formación marxista que se ha dedicado a diagnosticar el estado actual del capitalismo en Estados Unidos, la Unión Europea y el mundo. Es autor de 20 libros entre los que resaltan *El nuevo imperialismo* (2003) y *Breve historia del neoliberalismo* (2005). En el primero dice que el capitalismo emergió en el siglo XVII (1640-1680) con base en una acumulación primitiva ejecutada a costa del despojo territorial de tierras ganaderas de Escocia e Irlanda, con la que el mercantilismo pudo trascender la producción artesanal, inventar la producción industrial, internacionalizar el mercado y desplazar al colonialismo territorial español y portugués en el Oriente Medio, África, Extremo Oriente y América. A partir del siglo XVIII Inglaterra halló en el control de los flujos del capital una nueva forma de dominio político sobre otros mercados y países: el económico. De entonces a la fecha el capitalismo alternó esta forma de dominio con la antigua (es decir, la territorial, geográfica o militar).

Cuando Harvey habla de un *nuevo imperialismo* hace alusión a la aplicación de las habituales “lógicas de poder territorial y económico” por cuenta del imperialismo estadounidense y, asimismo, al modelo económico neoliberal, que ha sido impuesto en gran parte del orbe. Darvey ubica los primeros atisbos del modelo neoliberal en los años 30 del siglo pasado en respuesta al keynesianismo (capitalismo reformista) y al socialismo soviético. En los años 40 fue postulado teóricamente por Frederick Hayek, Ludwig von Mises, Milton Friedman y Karl Popper, entre otros. En 1973 el gobierno de Ronald Reagan (EU) lo probó en Chile tras el golpe militar de Augusto Pinochet y en 1979 Margaret Thatcher aprovechó el estado de “shock” que la Guerra de las Malvinas provocó en Inglaterra para acotar prestaciones laborales y privatizar los servicios de agua, electricidad, transportes y telecomunicaciones.

El nuevo imperialismo, de acuerdo con Harvey, usa una máscara de socio “bonachón” a través de “una combinación de relaciones privilegiadas pero asimétricas, patronazgo, clientelismo y coerciones encubiertas” que en casos emergentes llegan al uso de la “lógica de poder territorial” (gue-

rra), como en el siglo XIX y XX lo hizo en México, Guatemala, Santo Domingo, Nicaragua, Granada, Panamá, etc., y en el pasado reciente lo hizo en Irak, Afganistán (tras el S-11), Libia, Egipto, Irán, Siria, etc. Sus prácticas de “lógica



Ilustración: Carlos Mejía

de poder económico” incluyen el uso coactivo de instituciones a su servicio como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Interamericano de Desarrollo, la Reserva Federal y Wall Street (entre otros) para provocar en otros países crisis económicas y financieras, exigencias de pago de deuda externa, devaluaciones monetarias, etc... “El nuevo imperialismo no es ni más ni menos que una reedición del antiguo, aunque en un lugar y un momento diferentes”, dice Darvey en una de sus conclusiones más contundentes. **b**

Tres grandes poetas del haikú

*A la fuente vieja
salta, veloz, la rana:
el agua suena.
Basho*

Desde épocas remotas, los japoneses se ejercitaron en la composición de versos de 5, 7 y 5 sílabas. Una de las formas poéticas más populares fue la *tanka*, poema de 31 sílabas cuyos primeros tres versos eran pronunciados por el poeta para que otro lo completara con los dos últimos. Es muy probable que éste sea el origen del haikú, inicialmente llamado *hokkú*, que significa “verso inicial” y que pronto, con sus 17 sílabas, se instituyó como la más popular forma de la poesía japonesa. Los haikús más antiguos datan del siglo XIII y muchos de ellos fueron escritos por altos funcionarios y jefes militares durante los siglos XIII y XIV; el género se popularizó más tarde y hoy es la forma poética más profusamente cultivada en Japón y que ha traspasado las fronteras hasta ser imitada por grandes poetas de todo el mundo, fascinados por su milagrosa delicadeza y concisión.

El exaltado amor por la naturaleza del pueblo japonés, la búsqueda de la belleza en lo pequeño, en lo inasible incluso, como el florecer de los cerezos; el espíritu contemplativo que encuentra lo sublime en aquello que un espíritu burdo dejaría pasar inadvertido, se reflejan en esta poesía intemporal, ajena a lo suntuoso y recargado, sutil, como un suspiro, pero por eso mismo increíblemente profunda.

La poesía en Japón, como en cualquier parte del mundo, ha sufrido los embates de los cataclismos sociales. Fuera de los palacios, donde pronto se convirtió en juego cortesano, el haikú sobrevivió a tiempos de feroz represión y violencia, a la guerra y al hambre; como este estremecedor testimonio de lo precioso de cada instante de la vida, atribuido a un condenado a muerte:

*¡Que en otro mundo
pueda escuchar tu canto
gracioso cuco!*

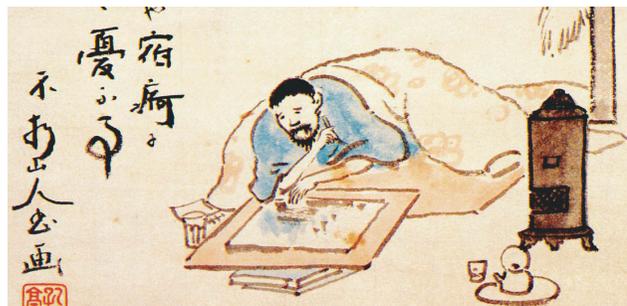
Anónimo

Matsuo Basho (1644-1694), es sin duda el gran maestro del haikú; después de una vida entregada a la poesía, dejó toda una escuela poética, entre cuyos seguidores destacan “los diez filósofos” al parecer por los diez discípulos de Confucio. En este haikú nos obliga a reflexionar en torno a la muerte, el tiempo y la fugacidad de la existencia:

*Cigarra yerta,
en canto vaciada,
ahora estás seca*

Apenas insinuando, algunas sílabas desencadenan poderosas imágenes para construir historias y, para nuestra sorpresa, cuando volvemos a leer el haikú ya no encontramos todo eso que 17 sílabas han despertado en nuestro espíritu:

*Hierba de estío
sueño de mil guerreros
de tiempos idos.*



Otro de los grandes pilares del haikú es Issa; la orfandad, el exilio, la añoranza del terruño y el rechazo a toda injusticia le darán el humanismo desbordante que lo caracteriza.

*Bajo la sombra
la moza campesina
cantando a solas.*

Se ha llamado a Issa el “San Francisco de Asís del haikú” por su ternura compasiva, su amor por los seres pequeños y su profunda humildad:

*Abres en vano
el pico, gorrioncillo
huérfano.*

Azotado por el infortunio desde su tierna infancia, este haikú, escrito al morir su esposa expresa la incredulidad del poeta en una vida ultraterrena en la que volverá a ver a la amada.

*¡Callad Insectos!
El amor se separa
aun en el cielo.*

Innumerables son los poetas japoneses, pero sólo podemos convocar a uno más, al gran renovador del haikú, a Shiki (1866-1902). Ante el amaneramiento en que había caído la poesía japonesa y el culto a lo occidental en detrimento de las tradiciones propias, era necesaria una revolución que este poeta encabezó desde las páginas de varias publicaciones de crítica literaria. Su manifiesto poético es un grito de combate:

Observa que el haikú vulgar no es directo, sino que está deformado artificialmente. Escribe para tu propio solaz, si lo que escribes no te agrada, ¿cómo puedes esperar que agrade a los demás?(...) Un haikú no es una proposición lógica y no debe mostrar el proceso reflexivo. Sé conciso; omite cuanto no es útil. Omite al máximo los adverbios, los verbos y preposiciones...

Su vida fue como un haikú: breve e intensa; diagnosticado con tuberculosis a edad muy temprana, tomó el nombre de Shiki, que significa en realidad pájaro cocú, del que dice la leyenda que desgarró sus pequeños pulmones al cantar. Pero aún al borde de la muerte, en medio del dolor, el poeta no se rinde y lanza, como una lección final:

*Viento otoñal
para mí ya no hay dioses,
no hay Budas ya. ♪*

RUBÉN DARÍO

RESPONSO A VERLAINE

Padre y maestro mágico, liróforo celeste
que al instrumento olímpico y a la siringa agreste
diste tu acento encantador;

¡Panida! ¡Pan tú mismo, con coros condujiste
hacia el propíleo sacro que amaba tu alma triste,
al son del sistro y del tambor!

Que tu sepulcro cubra de flores Primavera,
que se humedezca el áspero hocico de la fiera
de amor si pasa por allí;
que el fúnebre recinto visite Pan bicorne;
que de sangrientas rosas el fresco abril te adorne
y de claveles de rubí.

Que si posarse quiere sobre la tumba el cuervo,
ahuyenten la negrura del pájaro protervo
el dulce canto de cristal
que Filomela vierta sobre tus tristes huesos,
o la armonía dulce de risas y de besos
de culto oculto y florestal.

Que púberes canéforas te ofrenden el acanto,
que sobre tu sepulcro no se derrame el llanto,
sino rocío, vino, miel:
que el pámpano allí brote, las flores de Citeres,
y que se escuchen vagos suspiros de mujeres
bajo un simbólico laurel.

Que si un pastor su pífano bajo el frescor del haya,
en amorosos días, como en Virgilio, ensaya,
tu nombre ponga en la canción;
y que la virgen náyade, cuando ese nombre escuche
con ansias y temores entre las linfas luce,
llena de miedo y de pasión.

De noche, en la montaña, en la negra montaña
de las Visiones, pase gigante sombra extraña,
sombra de un Sátiro espectral;
que ella al centauro adusto con su grandeza asuste;
de una extrahumana flauta la melodía ajuste
a la armonía sideral.

Y huya el tropel equino por la montaña vasta;
tu rostro de ultratumba bañe la Luna casta
de compasiva y blanca luz;
y el Sátiro contemple sobre un lejano monte
una cruz que se eleve cubriendo el horizonte
¡y un resplandor sobre la cruz!

SALUTACIÓN DEL OPTIMISTA

Íncultas razas ubérrimas, sangre de Hispania fecunda,
espíritus fraternos, luminosas almas, ¡salve!

Porque llega el momento en que habrán de cantar nuevos himnos
lenguas de gloria. Un vasto rumor llena los ámbitos; mágicas
ondas de vida van renaciendo de pronto;
retrocede el olvido, retrocede engañada, la muerte;
se anuncia un reino nuevo, feliz sibila sueña
y en la caja pandórica, de que tantas desgracias surgieron
encontramos de súbito, talismánica, pura, riente,
cual pudiera decirla en su verso Virgilio divino,
la divina reina de luz, ¡la celeste Esperanza!

Pálidas indolencias, desconfianzas fatales que a tumba
o a perpetuo presidio condenasteis al noble entusiasmo,
ya veréis al salir del sol en un triunfo de lirás,
mientras dos continentes, abonados de huesos gloriosos,
del Hércules antiguo la gran sombra soberbia evocando,
digan al orbe: la alta virtud resucita
que a la hispana progenie hizo dueña de siglos.

Abominad la boca que predice desgracias eternas,
abominad los ojos que ven sólo zodíacos funestos,
abominad las manos que apedrean las ruinas ilustres,
o que la tea empuñan o la daga suicida.

Siéntense sordos ímpetus en las entrañas del mundo,
la inminencia de algo fatal hoy conmueve la tierra;
fuertes colosos caen, se desbandan bicéfalas águilas,
y algo se inicia como vasto social cataclismo
sobre la faz del orbe. ¿Quién dirá que las savias dormidas
no despiertan entonces en el tronco del roble gigante
bajo el cual se exprimió la ubre de la loba romana?
¿Quién será el pusilánime que al vigor español niegue músculos
y que el alma española juzgase áptera y ciega y tullida?
No es Babilonia ni Nínive enterrada en olvido y en polvo,
ni entre momias y piedras reina que habita el sepulcro,
la nación generosa, coronada de orgullo inmarchito,
que hacia el lado del alba fija las miradas ansiosas,
ni la que tras los mares en que yace sepulta la Atlántida,
tiene su coro de vástagos altos, robustos y fuertes.

Únanse, brillen, secúndense tantos vigores dispersos;
formen todos un solo haz de energía ecuménica.
Sangre de Hispania fecunda, sólidas, íncultas razas,
muestren los dones pretéritos que fueron antaño su triunfo.
Vuelva el antiguo entusiasmo, vuelva el espíritu ardiente
que regará lenguas de fuego en esa epifanía.
Juntas las testas ancianas ceñidas de líricos lauros
y las cabezas jóvenes que la alta Minerva decora,



RUBÉN DARÍO

Nació en Metapa, hoy Ciudad Darío, Nicaragua, el 18 de enero de 1867 y murió en León, Nicaragua el seis de febrero de 1916.

El verdadero nombre de este altísimo poeta de América era Félix Rubén García Sarmiento. Estudió con los jesuitas en el Instituto Nacional. Tuvo un empleo en la Biblioteca Nacional y muy temprano comenzó a viajar. En 1886 estuvo en Chile; en 1890 en El Salvador, donde contrajo matrimonio, pasando temporadas a continuación en Guatemala y Costa Rica. En el cuarto centenario del descubrimiento de América va por primera vez a España como delegado a las fiestas, y empieza a relacionarse con los mejores literatos de la península. A su regreso es nombrado cónsul de Colombia en Buenos Aires, adonde llega después de pasar por Nueva York y París, estrechando amistades con eminentes literatos como Verlaine. Regresa en el 98 a España, como enviado de *La Nación*. De 1900 a 1906 radica en París, desde donde realiza esporádicos viajes a Italia, Bélgica, Austria y Alemania. Asiste en Brasil a la Conferencia Panamericana de Río. En 1908 es nombrado ministro de su país en España. En 1910, centenario de la Independencia, se encuentra en México; aquí conoce la noticia de su destitución. Retorna a París, viaja por Europa y la América Latina, Mallorca, Barcelona, Nueva York, Guatemala y regresa a su patria con la salud quebrantada, para morir a los cuarenta y nueve años. Rubén Darío, el príncipe del modernismo, es un artista del color, del ritmo, de la opulencia; dueño de una técnica admirable y omnimoda. Asimilador de innumerables corrientes y tendencias, ha ejercido una influencia decisiva en la poesía de habla española de la que es una de las más altas cimas. Entre sus obras poéticas destacan *Rimas* (1888); *Azul* (1888); *Prosas Profanas* (1896); y *Cantos de vida y esperanza* (1905). **b**

así los manes heroicos de los primitivos abuelos,
de los egregios padres que abrieron el surco pristino,
sientan los soplos agrarios de primaverales retornos
y el amor de espigas que inició la labor triptolémica.

Un continente y otro renovando las viejas prosapias,
en espíritu unidos, en espíritu y ansias y lengua,
ven llegar el momento en que habrán de cantar nuevos himnos.

La latina estirpe verá la gran alba futura:
en un trueno de música gloriosa, millones de labios
saludarán la espléndida luz que vendrá del Oriente,
Oriente augusto, en donde todo lo cambia y renueva
la eternidad de Dios, la actividad infinita.

Y así sea Esperanza la visión permanente en nosotros.
¡Íncultas razas ubérrimas, sangre de Hispania fecunda!

COSAS DEL CID

Cuenta Barbey, en versos que valen bien su prosa,
una hazaña del Cid, fresca como una rosa,
pura como una perla. No se oyen en la hazaña
resonar en el viento las trompetas de España,
ni el azorado moro las tiendas abandona
al ver al sol el alma de acero de Tizona.

Babieca descansando del huracán guerrero,
tranquilo pace, mientras el bravo caballero
sale a gozar del aire de la estación florida.
Ríe la Primavera, y el vuelo de la vida
abre lirios y sueños en el jardín del mundo.
Rodrigo de Vivar pasa, meditabundo,
por una senda en donde, bajo el sol glorioso,
tendiéndole la mano, le detiene un leproso.

Frente a frente, el soberbio príncipe del estrago
y la victoria, joven, bello como Santiago,
y el horror animado, la viviente carroña
que infecta los suburbios de hedor y de ponzoña.
Y al Cid tiende la mano el siniestro mendigo,
y su escarcela busca y no encuentra Rodrigo.
—¡Oh, Cid, una limosna! —dice el precito.
—Hermano,
¡te ofrezco la desnuda limosna de mi mano!
dice el Cid; y quitando su férreo guante, extiende
la diestra al miserable, que llora y que comprende.

Tal es el sucedido que el Condestable escancia
como un vino precioso en su copa de Francia.
Yo agregaré este sorbo de licor castellano:

Cuando su guantelete hubo vuelto a la mano,
el Cid, siguió su rumbo por la primaveral
senda. Un pájaro daba su nota de cristal
en un árbol. El cielo profundo desleía
un perfume de gracia en la gloria del día.
Las ermitas lanzaban en el aire sonoro
su melodiosa lluvia de tórtolas de oro;
el alma de las flores iba por los caminos
a unirse a la piadosa voz de los peregrinos
y el gran Rodrigo Díaz de Vivar, satisfecho,
iba cual si llevase una estrella en el pecho.
Cuando de la campiña, aromada de esencia
sutil, salió una niña vestida de inocencia,
una niña que fuera una mujer, de franca
y angélica pupila, y muy dulce y muy blanca.
Una niña que fuera un hada, o que surgiera
encarnación de la divina Primavera.

Y fue al Cid y le dijo: «Alma de amor y fuego,
por Jimena y por Dios un regalo te entrego,
esta rosa naciente y este fresco laurel».

Y el Cid, sobre su yelmo las frescas hojas siente,
en su guante de hierro hay una flor naciente,
y en lo íntimo del alma como un dulzor de miel.

LO FATAL

Dichoso el árbol, que es apenas sensitivo,
y más la piedra dura porque ésa ya no siente,
pues no hay dolor más grande que el dolor
[de ser vivo,
ni mayor pesadumbre que la vida consciente.

Ser y no saber nada, y ser sin rumbo cierto,
y el temor de haber sido y un futuro terror...
Y el espanto seguro de estar mañana muerto,
y sufrir por la vida y por la sombra y por

lo que no conocemos y apenas sospechamos,
y la carne que tienta con sus frescos racimos,
y la tumba que aguarda con sus fúnebres ramos,
¡y no saber adónde vamos,
ni de dónde venimos!...

POESÍA

Sociedad Anónima

E. Mejía®

