

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!



TRUMP EN EL CONFLICTO PALESTINO - ISRAELÍ

EL ENEMIGO NÚMERO UNO

Trump no es el enemigo número uno de los pueblos del mundo; ese título pertenece a la fuerza y a los intereses que mueven a este personaje, le imponen la política internacional que les conviene, diseñan la estrategia nacional y le ordenan amenazar a países, gobiernos, grupos, clases sociales, empresas y personalidades de la vida política de Estados Unidos y del mundo; el principal enemigo de la humanidad es el imperialismo. El nuevo presidente estadounidense es sólo un vocero del momento, una herramienta, excelente por sus características de gran empresario racista y xenófobo; el más idóneo representante del capital monopólico norteamericano.

Los más feroces, sanguinarios y desquiciados dictadores de la historia nunca han actuado por cuenta propia y representando sus intereses particulares; manos ocultas han movido sus hilos y ellos han representado solamente los intereses de su clase; Hitler, Mussolini, Franco, Bush y Pinochet, por mencionar sólo algunos dictadores y gobernantes partidarios de la guerra, la invasión y el exterminio, no han sido más que el instrumento de los intereses y el mandato de su clase. Esto no quiere decir que los orates no representen un grave peligro y que no sean enemigos de las mayorías trabajadoras, de los pobres del mundo, o que no estén en contra de los demás pueblos de la tierra ni representen una amenaza para quienes luchan por un desarrollo independiente. Evidentemente, Trump es un enemigo de México y de países de todo el mundo que intentan sacudirse la égida del imperialismo. Es el caso de Palestina y todos los países de Medio Oriente, donde mucho tiempo antes de que Trump soñara con la presidencia de Estados Unidos, el imperio ya había establecido un enclave, el Estado Israelí, con el propósito de invadir y colonizar toda esa zona, rica en recursos naturales.

Sin embargo, es posible conocer los propósitos del verdadero enemigo del mundo a través de las acciones y los discursos de un solo individuo. Quienes desdeñan la importancia de las amenazas de Trump están tan equivocados como aquellos que consideran que las negociaciones con el gobierno proteccionista de Trump son cuestión de dignidad o de palabras y posiciones diplomáticas. El asunto es cuestión de intereses económicos y de fuerza política. Los pueblos agredidos lo son no por una marioneta como el nuevo habitante de la Casa Blanca, sino por el imperialismo norteamericano y mundial, que mueve los hilos desde arriba. La xenofobia, el racismo y el discurso intervencionista sólo son la expresión concreta, la forma en que se manifiestan las intenciones del verdadero enemigo de los pueblos, el imperialismo, contra el que tendrá que vérselas toda la humanidad para evitar su exterminio. **b**

EDITORIAL

- 1 El enemigo número uno

REPORTAJE

- 10 Los cambios en el gabinete
Martín Morales
- 16 El arte y la cultura,
un remedio para los males de México
Citlaltzina Piña/ Edna Hernández
- 20 Moreno Valle se va,
las deudas y la desigualdad se quedan
Álvaro Ramírez Velasco

ARTÍCULOS

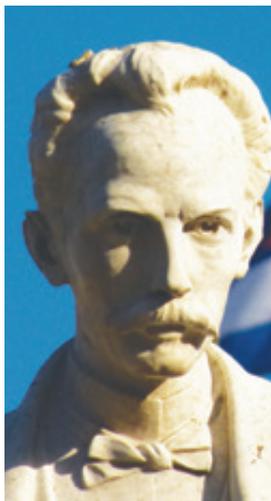
- 28 Las Espartaqueadas y sus implicaciones
Omar Carreón Abud
- 30 ¿A quién protege o teme el silencio oficial
y mediático sobre los verdaderos
responsables del vandalismo?
Aquiéles Córdova Morán
- 32 La irracional acumulación capitalista
Abel Pérez Zamorano
- 34 La próxima elección
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 36 Recorte al Congreso, demagogia pura
Álvaro Ramírez Velasco
- 37 El empleo en México y las nuevas amenazas
Capitán Nemo
- 38 Ante la renegociación del TLC, mirar hacia
otras economías se hace impostergable
Flor Pérez
- 39 Donald Trump: una coyuntura esperanzadora
para los pueblos de América Latina
Carlos Ehécatl

DEPORTE

- 40 La *Spartan Race*
Armando Archundia



CIENCIA

- 41 La serendipia y los grandes descubrimientos
que cambiaron al mundo
Luis A. Herbert Doctor

CULTURA

Metal y huesos
Cousteau

- 43 La abstracción en el arte
Aquiéles Lázaro Méndez

- 45 El *Manyoshu*, o "Libro de las Diez Mil Hojas"
Tania Zapata Ortega

- 46 POESÍA
José Martí

ESPECIAL

Israel: ficha de Trump
en Medio Oriente
Nydia Egremy
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 44 *Cinco esquinas*,
de Mario Vargas Llosa
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía



**ISRAEL:
FICHA
DE TRUMP
EN MEDIO
ORIENTE**



Antes de llegar a la Casa Blanca, el compromiso de Donald John Trump con la causa sionista pronosticaba que buscará el reacomodo geopolítico en Medio Oriente.

Israel pretende mantener su política colonizadora y ha depositado su esperanza en Donald Trump. La ocupación de toda la tierra palestina comenzó en la Guerra de los Seis Días, cuyos 50 años se conmemoran este 2017. Barack Obama, quien durante su presidencia no criticó los asentamientos judíos, articuló en la ONU una condena a la ocupación israelí para complicar la gestión de Donald Trump. Ese complejo escenario sólo anuncia el recrudecimiento de la impune violencia israelí contra los palestinos y el congelamiento del diálogo de paz.

Tras siglos de colonialismo europeo el mundo ha aprendido una lección básica sobre el sojuzgamiento de los pueblos colonizados: que mientras más dura la ocupación colonial, es mayor el racismo de los colonos y el extremismo tiende a crecer. Esto es cierto sobre todo cuando los ocupantes encuentran resistencia, ya que la población ocupada se convierte en obstáculo y debe ser sometida o removida, sea por la expulsión o mediante el asesinato. La Resolución 2334 del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) volvió al primer plano la ocupación israelí de tierra palestina.

Además, la Conferencia de la ONU sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) sostiene que, desde el inicio de la ocupación israelí en 1967, el pueblo palestino no goza del control soberano de su economía, sus recursos o su territorio. El organismo agrega que a los palestinos se les ha negado el acceso a sus recursos naturales y económicos; no tienen derecho a circular libremente en su patria, a su capacidad productiva ni a mantener intercambios comerciales y sociales normales en sus comunidades y con el resto del mundo.

En agosto de 2014, el científico político palestino Ali Jarbawi describía en el *New York Times* la concepción del ocupante. La humanidad de quienes están bajo su poder depende del grado de sumisión o colaboración con la ocupación. Si la población ocupada elige resistir a los objetivos del ocupante, se la demoniza y el usurpador tiene la excusa moral para confrontarlos con todos los medios posibles, no importa qué tan duros sean. Jarbawi destacaba que la ocupación israelí de Palestina es una de las pocas ocupaciones coloniales remanentes hoy en el mundo.

El mito del ocupante israelí en Palestina fue que era su tierra primitiva. Nada más falso. Al comenzar el siglo XX el

modo de producción en Palestina era mayoritariamente agrícola y en el umbral de la modernidad. El 31.6 por ciento de la población original era urbana, con propietarios independientes y dueños de grandes territorios. La propiedad comunitaria y privada de la tierra estaba bien regulada, con leyes tradicionales que en 1858 reformuló el Código Otomano de la Tierra.

En 1914 la densidad de población del Mandato Británico de Palestina era de 48 personas por kilómetro cuadrado. Todo cambió entre 1948 y 1951 con la masiva inmigración judía desde Europa y la segunda ola desde la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y Etiopía en los 1990's, que no se compensó con el natural incremento en la comunidad árabe-palestina dentro de Israel. Para la ambición sionista le resultaban cortas las fronteras del Estado armisticio de 1949. La oportunidad de expandirse llegó en 1967, cuando con el pretexto de una amenaza egipcia detonó la llamada Guerra de los Seis Días.

Así Israel multiplicó su territorio al ocupar la restante tierra palestina, Jordania, Jerusalén oriental (incluida la Ciudad Vieja), la Península del Sinaí y los Altos del Golán sirio. La amenaza egipcia era un engaño, como confesó Moshé Dayan en 1973, pues Israel no tenía intención de abandonar la Franja Occidental, recuerda el antisionista israelí y codirector del Archivo de la Ocupación Israelí (IOA) en tierras árabes, Moshé Machover.

Como poder colonial, el proyecto sionista atizó el problema demográfico. Tras la guerra de 1967, el proyecto sionista emprendió una limpieza étnica de casi 100 mil árabes y exacerbó el problema poblacional, pues existía una paridad entre dos pueblos bajo gobierno israelí: los colonos hebreos y los árabes-palestinos originarios. Para evitar un Estado palestino “al lado de Israel”, como prevé la solución de “los dos Estados”, la colonización hizo metástasis hacia la Franja

Occidental. El ocupante y sus aliados legitimaban lo ilegal.

Crítica y ocupación

Ante las críticas por la crudeza de su colonización, el gobierno israelí aparenta retractarse aunque consuma su proyecto. El Tribunal Superior Israelí (TSI) ordenó dismantelar la colonia de Amona, en Cisjordania, antes del 25 de noviembre de 2016. Ahí residían unas 40 familias de “colonos” ultranacionalistas, que serán realojadas por su gobierno; algunas irán a la cercana, y también ilegal, colonia de Ofra —que por orden del TSI, debió destruirse en 2007, luego de una demanda palestina porque se construía en sus tierras—, según la revista *Global*.

Días antes, el cinco de diciembre, el ministro de Educación y líder del antiguo partido nacional religioso Hogar Judío, Naftali Bennett, logró aprobar una ley que agudiza el conflicto israelí-palestino, pues el Parlamento hebreo (Knesset) nunca antes había legislado sobre los territorios ocupados. La ley prevé la anexión de cuatro mil casas en colonias ilegales, para evitar que el TSI decrete su destrucción, lo que es “una especie de golpe parlamentario de la extrema derecha” para la analista Dominique Vidal. Así, más de un tercio de las 100 colonias se ostenta como “ampliaciones” de las existentes.

El 23 de diciembre, por primera vez en 36 años, el Consejo de Seguridad (CS) de la ONU aprobó la Resolución 2334 que declara “ilegales” y en “flagrante violación” a las colonias israelíes en tierra palestina. Además, ordena poner fin “de inmediato y por completo a todas las actividades de ese tipo”. Contra la política de EE. UU. (desde 1980) de vetar toda crítica en la ONU a su aliado israelí, al ocazo de su gobierno, Barack Obama se abstuvo de apoyar a Tel Aviv y alentó la Resolución. Eso no significa que abandonara a Israel, pues dos meses antes aprobó el mayor plan de ayuda militar de Washington con cualquier Estado (por 38 mil millones de dólares).

Trasnacionales y ocupación

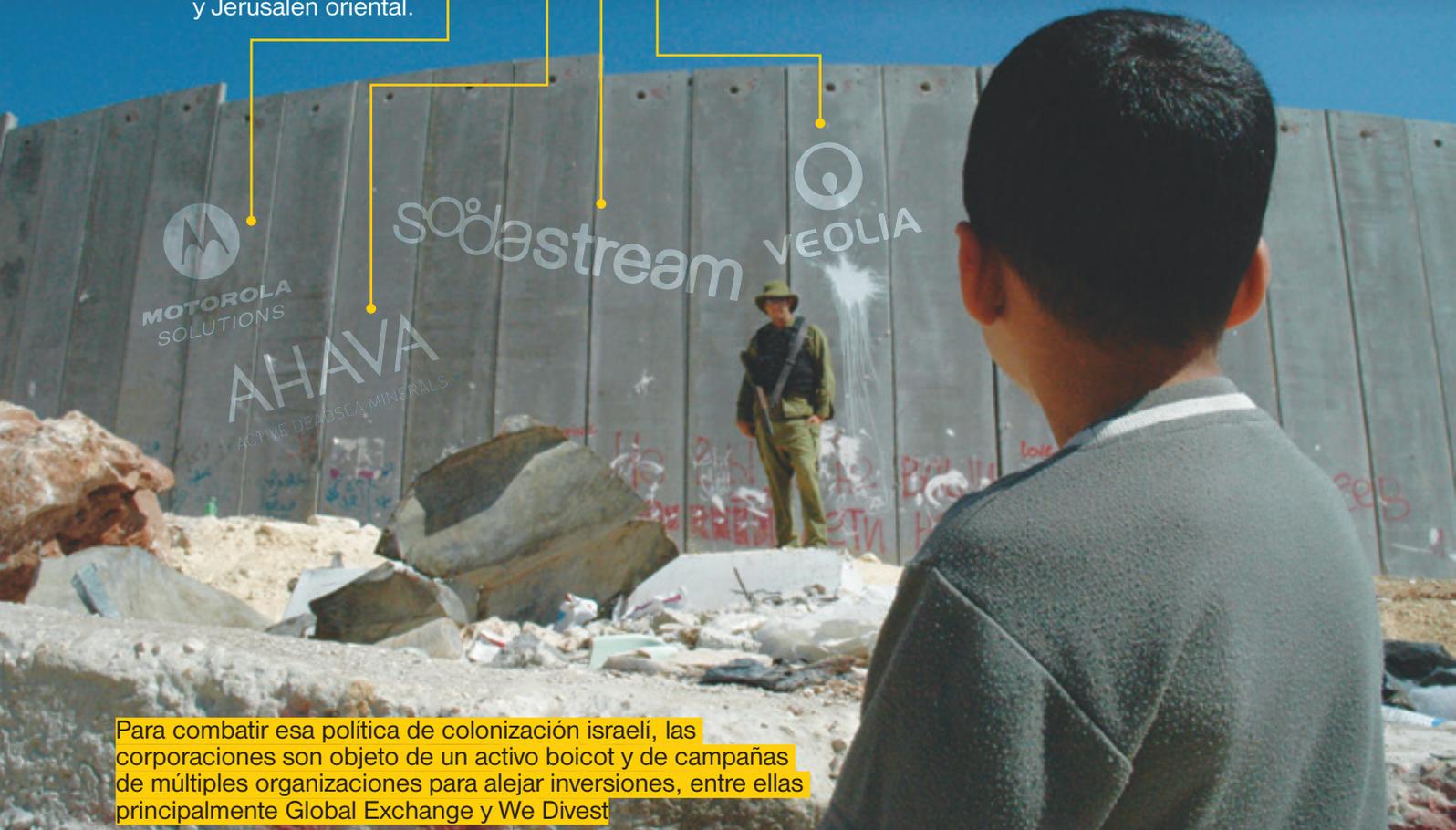
La política colonizadora del gobierno y los sectores ultraderechistas israelíes ha contado con la histórica complicidad de las corporaciones trasnacionales.

En la Franja Occidental opera en la colonia ilegal de Mitzpe Shalem la firma de cosméticos israelí Ahava, que usa en sus productos barro y minerales del Mar Muerto, ubicado en territorio palestino ocupado.

También Motorola Solutions, que vendió al gobierno los sistemas de seguridad del Águila robot, los cuales se usan para vigilar unos 25 asentamientos en la Franja y Jerusalén oriental.

Sodastream, la principal fabricante del dispositivo para preparar bebidas carbonatadas, tiene su sede en la zona industrial de la colonia de Mishor Adumim.

La multinacional francesa Veolia opera el vertedero Tovlan en el Valle del Jordán –en tierra palestina robada– cubre la mayoría de colonias ilegales de la Franja Occidental y también opera las aguas residuales del Instituto de Tratamiento Ayalon, que atienden varios asentamientos. Además, opera autobuses segregados (para gente de colonias judías, no a palestinos).



Para combatir esa política de colonización israelí, las corporaciones son objeto de un activo boicot y de campañas de múltiples organizaciones para alejar inversiones, entre ellas principalmente Global Exchange y We Divest



Corrupción israelí

Mientras avanza el expansionismo israelí, la cúpula política es perseguida por corrupción.

En febrero de 2016 el exprimer ministro israelí, Ehud Olmert (2006-2009), ingresó a prisión para purgar una condena de 19 meses por soborno. El Tribunal Supremo le redujo cuatro años seis meses la pena por recibir un soborno de 42 mil dólares, cuando siendo alcalde en los años 80 recibió esta cifra de los constructores del megaproyecto inmobiliario Tierra Santa en Jerusalén.

En 2008 Omni Sharón, hijo del exprimer ministro, Ariel Sharon, ingresó a prisión por siete meses, acusado de recaudar de forma fraudulenta fondos para la campaña de su padre. Su hermano Gilad, también fue investigado por cohecho con inmobiliarias.

Y el pasado cinco de enero, el propio Benjamín Netanyahu fue interrogado por más de cinco horas ante la sospecha de que recibió cuantiosos regalos, favores de empresarios y por un segundo caso del que no se reveló la causa. Fue la segunda vez en una semana que los agentes interrogaban al político israelí; según el diario *Haaretz* la vez anterior la indagatoria duró tres horas. Para la Fiscalía, ambas cuestiones se relacionan con posibles delitos de "integridad moral" de los que posee pruebas. Netanyahu asegura que se trata de obsequios de amigos, uno de ellos el judío estadounidense Ron Lauder, quien confesó que financió un viaje a uno de los hijos del político.



Foto: Getty Images



Cifras de la Ocupación

Entre 1967 y 2015 Israel construyó unas 150 colonias con más de 500 mil colonos judíos en Cisjordania y 200 mil en Jerusalén-oriental. En la Franja Occidental hay 124 colonias oficiales, con unos 400 mil residentes. Las autoriza el gobierno israelí, que además les da beneficios y servicios. Ahí está otra modalidad: los llamados “puestos de avanzada” (*outposts*). Aunque sin aprobación oficial, gozan de apoyo financiero de ministerios y agencias gubernamentales que les dan protección estatal y acceso ilimitado a agua, electricidad y otros servicios básicos. Juntos, colonias y *outposts*, controlan más del 42 por ciento del total de la Franja Occidental.

En la zona ocupada de Jerusalén oriental hay otras 14 colonias oficiales. Estimaciones conservadoras ubican en 200 mil la población colonizadora en esa zona, aunque otras estimaciones hablan de 300 mil colonos ahí, según el centro de información israelí de Derechos Humanos B'Tselem. Mientras los *outposts* ilegales acceden a la red hídrica gubernamental, 313 mil palestinos en la Franja Occidental no tienen agua potable. Otros 50 mil palestinos viven con menos de 20 litros de agua al día, el mínimo recomendado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) para sobrevivir, denuncia el Comité de Servicio Amigos Americanos (AFCS).

➤ La abstención de Obama buscaba obstaculizar el favoritismo con Tel Aviv de su sucesor. También fue en represalia por el desplante diplomático del primer ministro israelí Benjamín Netanyahu, quien habló ante el Congreso de EE. UU. en marzo pasado, a invitación de los republicanos, sin informarle antes al Ejecutivo. Ahí el político hebreo hizo un discurso subversivo contra el Acuerdo con Irán, orgullo de Obama. Dos días antes, el embajador israelí se había reunido con Obama y no le mencionó nada. En diplomacia eso fue una bofetada para el presidente.

Netanyahu declaró que no acatará la Resolución; no obstante, instruyó a ministros y diputados a no instar a construir más colonias para “no desencadenar críticas” de la comunidad internacional. Por ello en la alcaldía de Jerusalén se aplazó la votación para erigir 618 viviendas en zonas ocupadas de esa ciu-

dad. El político temía que el 15 de enero se votara una nueva resolución del CS con un calendario de sanciones. Pero nada ocurrió. Entusiasta, Netanyahu escribió en *Facebook*: “Presidente electo Trump ¡gracias por tu cálida amistad y tu apoyo incondicional a Israel!”.

Donald Trump pidió a Israel “mantenerse firme” hasta su toma de posesión. Desde su campaña, el empresario se declaró en favor de trasladar la embajada de su país a Jerusalén, actualmente ubicada en Tel Aviv, y por la continuidad de la colonización judía en territorio palestino. Designó embajador en Israel al abogado pro-colonos, David Friedman.

Desde 1947 está en disputa el estatus de Jerusalén; la también llamada Ciudad Santa carece de figura jurídica reconocida, por lo que los países que sostienen relaciones con Israel —como México— tienen sus embajadas en Tel

Aviv, la capital reconocida. La promesa de Trump reavivó el debate sobre la condición política y legal, marcada por su peculiaridad histórico-religiosa, que le confirió un régimen especial, pero sin alcance jurídico.

En ese contexto, el 15 de enero se celebró en París, Francia, una reunión internacional de ministros de Estado y organizaciones internacionales de más de 70 países para dar aliento al estancado proceso de paz entre Israel —que no envió representantes— y los palestinos. Auspiciada por Francia, con el respaldo de la ONU, la Unión Europea y la administración de Barack Obama, a unos días de que Donald Trump asumiera la presidencia de EE.UU., la conferencia respaldó la solución de “dos Estados (el de Israel y el de Palestina). En los meses por venir confirmaremos si el sionismo colonizador triunfa sobre el deseo de paz y seguridad. **b**





LOS CAMBIOS EN EL GABINETE

REPORTAJE

Martín Morales

omegauno30@yahoo.com.mx

“Yo no conozco la Secretaría de Relaciones Exteriores, no soy un diplomático, vengo a aprender de ustedes”, dijo Luis Videgaray Caso ante miembros del cuerpo diplomático, luego de ser designado por el presidente Enrique Peña Nieto y tomar posesión de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) en sustitución de Claudia Ruíz Massieu.

Videgaray llegó a la SRE varios meses después de su renuncia a la Secretaría de Hacienda, el siete de septiembre; ahora está a la cabeza de la estrategia gubernamental de acercamiento con el antimexicano presidente de Estados Unidos.

Doctor en economía egresado del Tecnológico de Massachusetts, Videgaray poseía los contactos necesarios para acercarse a Trump, quien al otro día de la caída de éste escribió en su cuenta de Twitter @realDonaldTrump: “*México has lost a brilliant finance minister and wonderful man who I know is highly respected by President Peña Nieto*”. Es decir: “México ha perdido a un brillante ministro de finanzas y maravilloso hombre quien sé es altamente respetado por el Presidente Peña Nieto”.

Tras el triunfo del multimillonario en la elección del ocho de noviembre, Videgaray reapareció en la escena política. El 23 de ese mes trascendió en algunos medios que había sido enviado como representante ante el equipo de transición de Trump, una misión que no existe en la diplomacia nacional. El presidente dijo en respuesta a esas publicaciones que no había nombrado a nadie y que la relación con el nuevo mandatario estadounidense se haría de gobierno a gobierno, luego de la toma de posesión del 20 de enero.

Pero el objetivo presidencial de aproximarse al presidente electo de

EE. UU. se hizo más que evidente en las siguientes semanas. Desde diciembre, diversos columnistas mexicanos empezaron a deslizarse en sus escritos que Videgaray volvería al gabinete al empezar el nuevo año. El cuatro de enero de 2017, se anunció su designación como titular de la SRE.

El mandatario mexicano retiró de la cancillería a Claudia Ruíz Massieu, sobrina del ex presidente Carlos Salinas, promotor mexicano del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN) entre México, Estados Unidos y Canadá, puesto en marcha el 1º de enero de 1994, que el nuevo presidente estadounidense está empeñado en cancelar. En agosto de 2016, Ruíz Massieu se opuso abiertamente a que se invitara a Donald Trump a visitar México, enfrentándose incluso a Videgaray, entonces secretario de Hacienda, promotor y operador del encuentro, que se dio en el marco de una recepción de jefe de Estado, aunque sólo era candidato.

En compensación con la pérdida de la cancillería, Enrique Peña Nieto ofreció a Ruíz Massieu la secretaría de Cultura, entonces vacante tras el fallecimiento de su titular Rafael Tovar y de Teresa, pero la rechazó. Entonces el presidente designó a una de las colaboradoras del extinto Tovar: Cristina García Cepeda, ex directora del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA).

Algunos analistas mexicanos insinuaron con malicia que la designación de Luis Videgaray en Relaciones Exteriores había sido el primer nombramiento de Trump en México.

Fondo electoral

Es ampliamente conocido que Videgaray es uno de los más cercanos amigos y colaboradores del Presidente y había sido considerado aspirante “natural” a la candidatura del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la Presidencia de la República en 2018. Al devolverlo al

gabinete, el Ejecutivo lo coloca de nueva cuenta en la primera fila de la sucesión.

La inminente renegociación del TLCAN, la elevada deuda del país y las nuevas circunstancias de la relación con EE. UU. sugerían la presencia de un economista en la cartera de la diplomacia mexicana y tanto mejor si el elegido cuenta con el beneplácito del propio presidente estadounidense.

Trump ratificó su objetivo de desbaratar el TLCAN mediante un comunicado expedido por la Casa Blanca el mismo 20 de enero, cuando tomó posesión como presidente. Tan decidido está a cambiar este instrumento que advirtió a sus contrapartes que de ne-

La inminente renegociación del TLCAN, la elevada deuda del país y las nuevas circunstancias de la relación con EE. UU. sugerían la presencia de un economista en la cartera de la diplomacia mexicana y tanto mejor si el elegido cuenta con el beneplácito del propio presidente estadounidense.

REPORTAJE

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx

13

garse a hacerlo, lo romperá. El gobierno mexicano seguramente se encuentra preocupado ante esa renegociación. El 83 por ciento de las exportaciones nacionales van al país vecino; es decir, es la principal fuente de ingresos en dólares, después de las remesas de trabajadores, que Trump quiere gravar con un impuesto con el que, dice, financiará su muro en la frontera norte.

El nueve de enero, en la inauguración de la XXVIII Reunión de Embajadores y Cónsules, el Canciller Videgaray declaró: “Vamos a negociar con una gran seguridad en nosotros mismos, sin miedo, sabedores de la importancia que tiene México para Estados Unidos en lo

económico, social y político, y vamos a negociar con inteligencia y sentido práctico”.

El analista político y constitucionalista Ramiro Bautista Rosas dijo a **buzos**: “Es ilusorio pensar que porque Videgaray tiene cierta cercanía con el yerno de Trump, el ahora presidente de EE. UU. va a dar un mejor trato a México. Yo creo que no se atienen a los hechos, a las cuestiones históricas; claramente sabemos, desde hace mucho tiempo, que EE. UU. no tiene amigos, sino intereses, como decía John Foster Dulles, ex secretario de Estado del ex presidente Dwight Eisenhower. Está muy claro, que si hemos recibido consideraciones

de EE. UU. es porque les ofrecemos servicios y beneficios económicos.

“La política exterior tiene principios bien definidos, que se basan en cuestiones esenciales como son defender la integridad y soberanía del país, y esto no se debe olvidar, sobre todo ante un señor como Trump, tan agresivo y ofensivo; pero no se atreven a enfrentar esto con solidez; parecen esperanzados en que este hombre solamente haya tenido arrebatos y que no hará realidad nada de lo que ha dicho. Por eso no están tomando medidas reales para contrarrestar eso; no hay previsión, y eso está peor”, señaló el también profesor e investigador en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). 



“Es ilusorio pensar que porque Videgaray tiene cierta cercanía con el yerno de Trump, el ahora presidente de EE. UU. va a dar un mejor trato a México. Yo creo que no se atienen a los hechos, a las cuestiones históricas; claramente sabemos, desde hace mucho tiempo, que EE. UU. no tiene amigos, sino intereses”



➤ Más razones para Videgaray

Otra de las razones para nombrar a Luis Videgaray en la SRE es su conocimiento de primera mano de la principal debilidad de México en el momento actual: una peligrosa deuda de 9.6 billones de pesos, que él mismo ayudó a acumular, la mayoría contratada en dólares, misma que irá elevándose con la devaluación del peso frente a la moneda estadounidense. La deuda originó al inicio y a mediados de 2016 que las firmas Moody's y Standard and Poor's redujeran la calificación crediticia del país y anunciaran que observarían la resolución de las condiciones políticas y

financieras del país este año para reevaluar sus condiciones riesgo-país.

Por el momento, la calificación se mantiene positiva, pero con tendencia a negativa. Moody's, por ejemplo, sostiene una A3 con perspectiva negativa. De bajarla pasaría al terreno de riesgo, lo cual representaría una alerta para el sistema financiero externo y esto implicaría incremento de las tasas de interés para la deuda mexicana —más costos— y un bloqueo para la atracción de inversiones extranjeras.

El entorno financiero negativo mexicano se agrava debido a la paulatina caída en el crecimiento econó-

mico. La expectativa del gobierno peñista era alcanzar a partir de 2013 un incremento del 3.5 por ciento en el producto interno bruto (PIB), que no logró y se ha ido reduciendo poco a poco. El cálculo de crecimiento en 2017 es de no más de 1.7 por ciento. El propio Fondo Monetario Internacional (FMI) recientemente se ocupó de confirmar esa expectativa.

Derivado de lo anterior, hay una pronunciada caída de recursos públicos, aparejada al desplome de los precios internacionales del petróleo crudo. En la actualidad el precio por barril está en 50 dólares, cuando hace año y



medio superaba los 100 dólares. Pero la producción nacional de hidrocarburos sigue cayéndose. El Presidente declaró el 12 de enero que al abatirse los pozos en la región Cantarel “se acabó la gallina de los huevos de oro”.

Para tapan el hoyo fiscal, y mantener la deuda, se introdujo en la Ley de Ingresos de la Federación (LIF-2017) un aumento al Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios (IEPS) a las gasolineras, que en un caso fue del 20 por ciento. El objetivo es recaudar por lo menos 257 mil 466 millones de pesos en 2017. Como resultado, la gasolina Premium subió a 17.79 pesos

el litro, la Magna a 15.99 y el Diésel 17.05 pesos.

Aunque este asunto no ha terminado. Analistas de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) señalaron a *buzos* que habrá más incrementos fiscales a fin de sostener los ingresos públicos, el presupuesto y la deuda, según el comportamiento de la inflación y la devaluación del peso. Debido a ello el tres de febrero, cuando se haga la primera revisión de precios del año, podría venir un nuevo incremento de alrededor del ocho por ciento. Y esto seguirá empujando la inflación, que según los mismos especialistas, podría llegar al 10 por ciento en el corto plazo, o incluso al 40 por ciento, como calculan comerciantes establecidos.

Entre el 1° de diciembre de 2012 y el siete de septiembre de 2016, Luis Videgaray fue el operador de la contratación de los empréstitos externos que hoy han llegado a los 9.6 billones de pesos. La deuda que el gobierno del panista Felipe Calderón heredó a Enrique Peña Nieto en diciembre de 2012 fue de 5.9 billones de pesos. El primer titular de Hacienda de Felipe Calderón fue José Antonio Meade, quien a partir de septiembre de 2016 sustituyó a Luis Videgaray en esa posición.

Luis Videgaray ahora está encargado de las relaciones con Donald Trump y su gobierno, pero al mismo tiempo, de trabajar coordinadamente con el titular de Hacienda, José Antonio Meade, en las relaciones financieras con los organismos internacionales: el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Reserva Federal de Estados Unidos (FED), columna vertebral del sistema financiero y bancario Mundial, y principal acreedor de México.

Neoliberal proyecto de cultura

Por lo que corresponde a la Secretaría de Cultura, la nueva titular María Cristina García Cepeda, es una diseñadora

de interiores que ha hecho una larga carrera en las instituciones culturales del país y que, obviamente, sostendrá el mismo proyecto de cultura neoliberal que impulsó su fallecido jefe, Rafael Tovar y de Teresa.

Incursionó en la función pública en 1970 como directora de Relaciones Públicas del Banco Nacional de Fomento Cooperativo (hoy Fonart). También ha sido directora del Festival Internacional Cervantino; secretaria técnica del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta); coordinadora ejecutiva del Auditorio Nacional y directora del INBA.

“Estamos bajo los mismos planteamientos del anterior secretario; tenemos una secretaría que no termina por ser una secretaría, en la cual no hay una verdadera política cultural; esperamos que la nueva titular haga planteamientos para fortalecer los institutos (INBA e INAH)”, señaló a *buzos* Daniel Nahmad, investigador del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y vocero del sindicato del mismo.

“Ella hizo un primer planteamiento, específicamente sobre un manejo austero de la secretaría, aunque ha asegurado que no se van a reducir los proyectos, pero si se van a reducir áreas; entonces, habrá que esperar el planteamiento completo. Ojalá tuviera un proyecto para estos dos años que quedan para terminar el sexenio, porque lo que hemos visto hasta ahora es solamente una administración de los institutos, pero no un proyecto cultural; no hemos visto más que desorden en el sector cultura. Para hacer la Ley de Cultura, los legisladores solamente están incorporando los puntos de vista de los incondicionales y no los de los verdaderos actores del sector, colocando las bases para hacer una reforma como las estructurales (neoliberales), en este caso encaminada a entregar el patrimonio cultural a inversionistas privados”, comentó Nahmad. **b**

EL ARTE Y LA CULTURA, UN REMEDIO PARA LOS MALES DE MÉXICO

ARTAQUEADA CULTURAL NACIONAL
MOVIMIENTO ANTORCHISTA



REPORTAJE

Citlalmina Piña/ Edna Hernández

17

citla_reporte@hotmail.com/ ednaromero94@gmail.com

Clara Rivera descubrió su pasión por la danza a los siete años de edad. Fue en el momento en que escuchó las notas de una melodía, que invadieron y la motivaron a mover cualquier parte de su cuerpo. “Es un placer practicar el baile, lograr cierta perfección y sobre todo pensar que a la gente realmente le gusta lo que ve”.

Es el testimonio de la directora del Ballet Nacional del Movimiento Antorchista. Con 25 años de practicar esta rama del arte y dos licenciaturas, una en folclor mexicano y otra del Instituto Superior de La Habana, asegura que la danza la ha transformado en una persona más sensible ante la situación de desigualdad que vive México.

Clara Rivera y 17 mil 280 artistas más son el resultado del trabajo cultural que el Movimiento Antorchista ha realizado en el país en 43 años de vida.

Esta organización política, además de encabezar demandas de servicios básicos, educación, empleo, apoyos al campo y otras necesidades materiales básicas para la población pobre, se ha dado también a la tarea de educar a los mexicanos mediante la difusión y práctica de las actividades artísticas y culturales en la sociedad, especialmente entre los sectores sociales que no tienen acceso a este tipo de ofertas.

“A nosotros los antorchistas nos gustaría que toda la sociedad pudiera practicar al menos un deporte y un arte”. Éste fue el principio que guió la vida del fundador del Ballet de Antorcha, Humberto Vidal Mendoza, pilar de los programas de difusión cultural de Antorcha.

Hasta octubre de 2016, Antorcha contaba con mil 103 grupos en los 32 estados de la República, en los que se enseña y comparte música, poesía, baile, danza, teatro y oratoria a personas de todas las edades.

Estas tareas de enseñanza y difusión cultural se realizan en escuelas, casas de

cultura, talleres, clubes culturales y albergues estudiantiles de la organización, una de cuyas premisas más importantes es la transformación de la sociedad a través del arte.

Es con la cultura como el hombre alimenta esa necesidad espiritual. Con esta herramienta se puede componer y sanar el entorno social en el que vive México, aseguró en su momento Vidal Mendoza.

“Al ballet nos han llegado muchos jóvenes con problemas de alcoholismo, drogadicción, violencia familiar, etc. Y es a través de la disciplina de la danza, que los mantiene ocupados; como han logrado el cambio. Se alejan de los problemas con los que llegan, se transforman y se hacen más sensibles, más compañeros, más críticos y más solidarios”, asegura Clara Rivera, egresada del Instituto de Artes Macuil-Xóchitl de Puebla, estado sede del evento cultural no gubernamental que congrega a más de 20 mil artistas: las Espartaqueadas.

¡Hay cultural!, pero no para todos

La cultura mexicana es vasta en sus diversas expresiones, pero no existen “oportunidades ni espacios culturales” para que todos los mexicanos puedan acceder a ellas, pues la mayoría tienen un costo, por mínimo que sea. Estas “oportunidades culturales”, generalmente están enlazadas a instituciones públicas o privadas, que promueven el “consumo” de ciertos productos o eventos.

En el país existen eventos culturales importantes promovidos por el gobierno y empresas privadas, los cuales tienen un costo de acceso:

Cumbre Tajín modifica sus precios cada año y ascienden hasta mil 400 pesos por día; el Festival Internacional Cervantino cuesta 710 pesos por día; el Festival Internacional de Cine en Morelia, organizado por la empresa Cinépolis y el gobierno estatal, tiene un costo de 140 pesos por persona; la Feria Internacional del Libro en Guadalajara tiene una cuota

general de 20 pesos y está patrocinada por varios medios de comunicación, fundaciones, aerolíneas, etcétera.

Para ir al Festival de la Guelagueta a disfrutar del folclor nacional, hay que pagar un boleto cuyo precio es de 150 pesos; y los boletos para las presentaciones del Ballet Nacional de Amalia Hernández rondan los mil 80 pesos, un lujo que pocos mexicanos pueden permitirse.

“El fracaso de los proyectos culturales y la falta de uno nacional de amplio consenso, la costosa burocracia, el centralismo de los funcionarios y la falta de visión de las altas esferas políticas, condenan a la cultura a un segundo plano. Es por ello que se debe continuar la defensa y promoción de la cultura, y así enfrentar los múltiples retos del siglo XXI”, dice la especialista en diplomacia cultural, Fabiola Rodríguez Barba.

Un ejemplo de estos fracasos culturales se comprueba en el fallido proyecto de la Mega Biblioteca José Vasconcelos, promovido a finales del sexenio de Vicente Fox Quesada, que “resolvería las necesidades de la sociedad mexicana en materia de cultura”. Esta “catedral de la cultura” costó a los mexicanos 99 millones de pesos, nada más para la primera etapa y jamás ha cumplido su objetivo.

Estos fracasos se deben a que el gobierno no se preocupa por impulsar la cultura en México, y menos por mejorar el entorno socioeconómico y educar a las masas. No hay un verdadero compromiso en la promoción, difusión, enriquecimiento y aproximación de la cultura a la sociedad, y lo poco que existe se realiza con fines de lucro.

Menos recursos para la cultura en 2017

A un año de la creación de la Secretaría de Cultura, impulsada por Rafael Tovar y de Teresa, el Gobierno Federal aplicó a esta institución un recorte de tres mil 329 millones de pesos con respecto a la asignación original que tenía en el Pre-

supuesto de Egresos de la Federación 2017. El descuento equivalió al 25 por ciento de su presupuesto inicial.

Este recorte afectará directamente a programas como: Apoyo a la Infraestructura de los Estados (PAICE), a los Festivales Culturales y Artísticos (Profest) y al de Apoyo a Comunidades para la Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (Foremoba), que se aplican en los estados de la República y recibían entre 30 y 40 millones de pesos.

De acuerdo con el estudio *Modulo sobre eventos culturales seleccionados*, realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) a mediados de 2016, el 64 por ciento de los mexicanos respondió que acudió a una actividad cultural en los últimos 12 meses; de ese porcentaje el 83 aceptó haber acudido por lo menos una vez a una proyección de película; el 16.8 a un concierto o presentación de música en vivo; un 30.9 a una exposición de arte plástico; el 28 a una obra de teatro y en mucho menor proporción a un espectáculo de danza. En contraparte, el 36 por ciento de la población dijo no haber asistido a ningún tipo de evento cultural.

Estos resultados son muy preocupantes porque México es uno de los países con mayor diversidad cultural en el planeta y sus rezagos en la “oferta” de bienes y servicios artísticos y culturales son sumamente altos. En 2015, el Gobierno Federal sólo destinaba 147 pesos anuales en la recreación y cultura de cada mexicano.

Para el economista Ernesto Piedras Fera, la brecha que México tiene en materia de desarrollo cultural es la misma de hace varias décadas y los recursos que destina a las artes y la cultura son seis o siete veces inferiores a los otros países. “En México no hay política fiscal para la cultura, hay recursos y subsidios, pero hay que reinvertirlos, implementar políticas transversales para las formas de creatividad y alentar a los creadores”.

Las Espartaqueadas: un gran escenario cultural

“Yo no cantaba; aprendí a cantar con Antorcha”, declaró Erick Mokissiok Hernández, estudiante de preparatoria de 18 años con naciente trayectoria como intérprete de música mexicana, quien desde hace tres meses se prepara para participar en la Espartaqueada Cultural de Antorcha.

Las Espartaqueadas nacieron en 1985 en Cuautitlán Izcalli, Estado de México, durante una protesta estudiantil organizada por jóvenes de preparatoria. Pero fue en 1986 cuando la organización buscó un escenario físico donde albergar a miles de mexicanos con aspiraciones artísticas y culturales.

Estos eventos culturales y deportivos se les nombró así por dos razones: en honor a Espartaco, esclavo que consiguió, a pesar de las condiciones en las que se vivía en el Imperio Romano, encabezar a los esclavos para crear mejores condiciones de vida; y, la segunda, en honor a Esparta, una de las ciudades de la antigua Grecia con mayor disciplina en el deporte y la cultura.

“Antes teníamos que ir a invitar a la gente para que asistieran a la Espartaqueada. Ahora llegan jóvenes, niños, colonos, campesinos y maestros, para participar en la Espartaqueada y se preparan para dar lo mejor de sí”, agregó Soraya Córdova Morán, promotora cultural de Antorcha.

La asistencia a este festival cultural nacional se ha ido nutriendo con la participación de miles de artistas que durante el año se adiestran, según sus vocaciones, en música, poesía, oratoria, danza y baile. En 2013 los participantes de la XVII Espartaqueada Cultural fueron 14 mil niños, adolescentes, universitarios, amas de casa, campesinos y maestros; en 2015 el número se incrementó a 17 mil y la edición de este año estarán presentes en la Atenas de la Mixteca 20 mil artistas de las distintas ramas de las bellas artes.

Con esta herramienta se puede componer y sanar el entorno social en el que vive México, aseguró en su momento Humberto Vidal Mendoza.



Para Juan Manuel Celis, responsable de la Cultura en Antorcha, “las Espartaqueadas se han convertido en una especie de inspiración para todos aquellos que gustan de practicar algún tipo de arte. Mucha gente dice yo voy a participar en las Espartaqueadas, de tal manera que toda esta expectativa que está detrás del concurso hace que surja un gran entusiasmo entre los jóvenes”.

Durante nueve días el auditorio Clara Córdova Morán y el Foro Sol, en el que se ubican las canchas de basquetbol, son la sede de las competencias protagonizadas en las categorías infantil A y B, juvenil A y B, libre estudiantil, libre campesino y semiprofesional. Es decir, en estas pruebas compiten lo mismo niños de primaria que personas de la tercera edad.



Fotos: Buzos. XXVII Espartaqueada cultural nacional.

Siguiendo su propósito de “acercar la cultura al pueblo”, en estos concursos el premio a los ganadores no es económico, sino un reconocimiento (trofeo, medalla) al esfuerzo que hace por adquirir más cultura, aunque para la mayoría la oportunidad de presentarse en uno de los escenarios más importantes de México es por sí mismo, el premio más relevante.

Antorcha por el mundo

El crecimiento de la cultura impulsada por Antorcha puede medirse en los eventos que realiza cada año, como el Concurso Nacional de Poesía, el Encuentro de Teatro y Pintura, de Voces, el de Folclor Internacional y los festivales que se realizan en los estados. En

2016, la organización llevó a cabo en todo el país dos mil 675 eventos culturales, en los cuales más de un millón 154 mil 954 personas pudieron apreciar la cultura que promueve Antorcha.

Pero este crecimiento ha rebasado fronteras y los grupos artísticos de la organización se han presentado en escenarios internacionales. En 1992, por ejemplo, el Ballet Nacional de Antorcha, dirigido entonces por Humberto Vidal Mendoza, se presentó por primera vez en el Festival Divona Kerm Mexic Euax 92, en Francia.

En 2015 el Ballet infantil, conformado por 20 niños de primaria, pisaron tierras europeas para participar en el concurso Internacional de Danza Tanzolymp, celebrado en la ciudad de Ber-

lín, Alemania. Ahí representaron a México y compitieron contra 40 grupos de 28 países, obteniendo el 3er lugar con Danza Azteca y bailes de Nayarit y Sinaloa.

En 2016, el Ballet Nacional de Antorcha y el Ballet In Xóchitl In Cuicatl del Estado de México visitaron Cuba, llevando la representación de México.

“Es algo maravilloso lo que está haciendo el Movimiento Antorchista; es un orgullo todo lo que están haciendo por apoyar la cultura, para que las nuevas generaciones tengan algo más en su vida y que no sólo sepan de la violencia y las cosas negativas”, dijo en fecha reciente la primera bailarina de la Ópera de Berlín, Elisa Carrillo Cabrera. **b**

REPORTAJE

Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com

MORENO VALLE SE VA, LAS DEUDAS Y LA DESIGUALDAD SE QUEDAN

Se fue el gobernador Rafael Moreno Valle Rosas con una Puebla de claroscuros: si bien invirtió más de 72 mil millones de pesos en infraestructura, lo hizo principalmente en obras de imagen urbana de la capital del estado.

Tuvo también avances en educación y salud pero la estela de quejas por violaciones a los derechos humanos, ataques a la libertad de expresión y al férreo e ilegítimo control de las instituciones contrapuntean esos positivos.

En lo que respecta al centenar de obras “emblema” de su gobierno, a pesar de que según él las hizo “sin pedir un solo peso prestado”, dejó una monumental deuda histórica que puede alcanzar los 150 mil millones de pesos, con plazos de pagos que llegan a 30 años y comprometen recursos que aún no se recaudan, de acuerdo con especialistas y académicos.

Considerando solamente los Proyectos de Prestación de Servicios (PPS), con que se financiaron dichas obras, el monto sumaría 70 mil millones de pesos, más un “hoyo financiero” de 71 mil 341.97 millones de pesos, según una investigación del académico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), Eudoxio Morales Flores, quien detalló estos montos en entrevista con *buzos*.

La administración que terminó en el último minuto del pasado 31 de enero, también contrató un fideicomiso con la consultoría Evercore, que administrará el Impuesto Sobre Nómina (ISN) durante 50 años, operación ilegal según consideran muchos especialistas.

Si bien le cambió el rostro a la entidad y se cuidó de no caer en escándalos como su antecesor y último gobernador priista, Mario Plutarco Marín Torres, de acuerdo con organizaciones sociales, la gestión del hombre que ahora se dedicará de lleno a su precandidatura presidencial, también acumuló una larga lis-

ta de 350 procesos y “presos políticos”, una estela de violaciones a los derechos humanos y 16 mil empleados despedidos “injustificadamente” de la administración estatal, a pesar de que ésta no adelgazó su aparato burocrático.

Moreno Valle también obtuvo el control absoluto de todos los organismos que se supone deben ser autónomos, “metió la mano” en los tres poderes y colocó personajes afines a él en todos los partidos políticos de la entidad.

La mano dura

Seis años después de convertirse en el primer mandatario de la alternancia en Puebla, Moreno Valle rindió su último informe de gobierno el pasado 15 de enero, con cifras grandilocuentes en inversión, salud, educación y captación de capitales extranjeros, pero sin haber cumplido con todas las promesas que enarbó en campaña y dejando el sabor de boca de que su gobierno fue intolerante y poco respetuoso de sus adversarios.





Fotos: Cuartoscuro

Petición de juicio político

El pasado 13 de enero, la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión dio entrada a una petición de juicio político contra el ahora ex mandatario poblano elaborada por ex militantes panistas y a la que de manera informal se habían sumado priistas y perredistas.

El documento, que fue dado a conocer por los abogados Violeta Lagunes Viveros e Hilario Gallegos Gómez, establece que Moreno Valle Rosas violó contundentemente los derechos humanos de los poblanos, atacó la libertad de expresión, dejó una inmensa deuda y despidió injustificadamente a más de 16 mil personas de la administración estatal.

Tres días después, el diputado federal priista Alejandro Armenta Mier se sumó a la petición de juicio político y demandó a su partido que haga lo mismo, a fin de denunciar los abusos, violaciones a derechos humanos, “nefasta” administración y endeudamiento por generaciones que deja el gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle Rosas.

En entrevista con *buzos*, consideró que éste encabezó un gobierno sexenal en el que prevalecieron las violaciones a derechos humanos y laborales y un grave endeudamiento que afectará a varias generaciones de poblanos a través de los Proyectos de Prestación de Servicios (PPS), con los que se financiaron muchas obras.

Dijo que el estado fue hipotecado por el panista, en específico con el fideicomiso privado que administrará el Impuesto Sobre la Nómina (ISN), a través de la empresa financiera Evercore, para pagar los pasivos que existen.

Alejandro Armenta aseveró que buena parte de los recursos públicos de la entidad fueron dedicados a promover las aspiraciones presidenciales de Rafael Moreno Valle Rosas.

El contrainforme

Lejos del ánimo de celebración del último informe, vino la reflexión sobre la gestión del mandatario que se va con los pasivos más altos de la historia, con una deuda oculta de 24 mil 655 millones de pesos y que, según la Auditoría Superior de la Federación (ASF), comprometió recursos federales.

Sin las filias y las fobias que pudieron expresar en su oportunidad sus adversarios políticos, académicos y especialistas de la Universidad Iberoamericana campus Puebla consideraron, tajantemente, que el mandatario “echó por la borda el bono democrático de 2010”, año en que ganó la contienda electoral.

Dieron una calificación reprobatoria a la administración estatal 2011-2017 en materia de derechos humanos, economía, pobreza y movilidad.



Fotos: Cuartoscuro



En una suerte de contrainforme, presentado con documentos, Miguel Reyes Hernández, director del Observatorio de Salarios, desmintió a Moreno Valle, quien afirmó que las carencias sociales y la pobreza en Puebla habían disminuido, pues aseguró que las “cifras del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) señalan que de 2010 a 2014 el número de personas en pobreza multidimensional pasó del 61.5 por ciento al 64.5 por ciento”.



Asimismo, señaló que “en materia de ingreso *per cápita*, al inicio de la administración el porcentaje de personas que no alcanzaban la línea mínima de bienestar era del 67 por ciento, pero actualmente es del 70 por ciento. El ingreso en el 2010 era de mil 350 pesos, mientras para el 2014 Coneval apuntó que el ingreso era de mil 250 pesos, es decir, 100 pesos menos”.



En el balance de los universitarios se concluyó que la “política social” no sirvió “de nada”, pues aunque Moreno Valle recibió el cuarto estado más desigual del país, el pasado 1º de febrero lo entregó como la segunda entidad más desigual del país.

➤ Con la clase política estatal en pleno, personajes de la vida nacional y un amplio despliegue de publicidad, el panista aprovechó su última rendición de cuentas para presumir que “el cambio es posible” y que puede aplicarse en todo el país.

Fue un nuevo banderazo de salida para su aspiración de convertirse en el candidato del Partido Acción Nacional (PAN) a la gubernatura.

Primero ante el Congreso, Moreno Valle cumplió con la entrega de un documento que los diputados analizaron en la glosa sin conseguir la existencia de cuentas claras elaboradas por sus secretarios en la administración.

Luego en San José Chiapa, la “Ciudad Modelo”, donde se encuentra la planta de automóviles de lujo Audi, emblema del “éxito” de su gestión,

ofreció un amplísimo mensaje en el que subrayó su condición de “presidenciable” y sus “cualidades” para encabezar los destinos de la nación.

El destape matrimonial

En el acto, con la presencia de 18 gobernadores de los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD) y cuatro dirigentes nacionales de partido, el gobernador advirtió, parafraseando el mismo lema que utilizó en su gestión, que “lo mejor para México está por venir”, con lo que reafirmó su intención de convertirse en el candidato panista a la Presidencia de la República.

Un hecho colorido y singular llamó la atención: Moreno Valle aprovechó

los agradecimientos para referirse de manera particular a su esposa, Martha Érika Alonso Hidalgo, ex presidenta del Patronato del sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) y ahora secretaria general del PAN en la entidad, de quien se ha dicho que puede ser la candidata del albiazul a la gubernatura en 2018.

“Quiero compartir con ustedes un agradecimiento muy especial a alguien de quien me siento profundamente orgulloso. Que sin estar obligada se entregó incansablemente con dedicación y pasión a trabajar por los que menos tienen. Martha Erika se ganó el corazón de los poblados y desde hace mucho tiempo el mío”, dijo en medio de los aplausos que se llevó la primera dama del estado, con palabras que sonaron a destape matrimonial.



“Rafael Moreno Valle deja una Puebla endeudada por más de 30 años, los más de 60 mil millones de pesos en Proyectos de Prestación de Servicios (PPS), representan más de dos mil millones de pesos que se le quitarán a los poblanos por obras faraónicas mal planeadas”.

En el mismo ejercicio de investigación, el académico Roberto Alonso Muñoz, consideró que la administración saliente falló en su promesa de reestablecer la confianza a través del combate a la corrupción, pues “si hubiera que sintetizar en una palabra la transparencia del gobernador saliente, ésta sería simulación”.



En seis años, la administración firmó más de mil 200 acuerdos de reserva, con lo que impidió —citó Alonso— el escrutinio al gasto corriente, a los expedientes de remodelación de la Casa de Gobierno, los procedimientos de adjudicación, el costo de transportación del Ejecutivo, su seguridad y los PPS.

Miguel Calderón Cheluis, coordinador de la licenciatura en ciencias políticas y administración pública de la Ibero-Puebla, calificó al gobierno morenovalista como un adicto a las escenografías: “se han construido una serie de infraestructuras que buscan dar la apariencia de modernidad, y de las que no se rinde ninguna cuenta”.

Aseveró que con este control político exacerbado por parte del Ejecutivo, se destruyeron los mecanismos que más o menos se habían creado para permitir la expresión de las diferencias entre partidos: “ahora la mayor parte de los políticos en Puebla tiene una conducta y un comportamiento que hace indiferente las siglas del partido al que pertenecen”.

Finalmente, Juan Luis Hernández Avendaño, director del Departamento de Ciencias Sociales, dijo que, sin embargo, hubo algunos aspectos positivos como los avances en materia de educación con respecto a lo que entregó el ex gobernador Marín. Principalmente en las pruebas PLANEA y EVALUA y la política contra la deserción escolar.

El gobernante que se unió a las filas del PAN en 2006, para contender por el Senado de la República, luego de una militancia original en el PRI, mostró también las cartas discursivas que enarbolará en la contienda interna panista y su ambición por llegar a Los Pinos.

En su último informe de gobierno el ex mandatario poblanos no hizo ninguna alusión al gasolinazo y a los yerros del gobierno federal que encabeza Enrique Peña Nieto.

Trató de presentarse a sí mismo como la posibilidad más clara de cambio para enfrentar al presidente de Estados Unidos (EE. UU.), Donald John Trump, quien con sus ofensas y amenazas ha sembrado la incertidumbre en la comunidad migrante, principalmente la indocumentada, y en todo el mundo.

Consideró que al país le hace falta “un cambio de política económica que convierta al gobierno en facilitador de la inversión, promotor de la productividad, la sustentabilidad y que no recurra al endeudamiento para financiar gasto corriente.

“Un cambio —agregó— que concentre el esfuerzo gubernamental en tareas prioritarias con objetivos medibles por terceros en el corto y mediano plazo.

“Un cambio que defienda a México y a los mexicanos, incluso de Donald Trump”, remató con el aplauso de sus invitados especiales que gritaban “Rafa Presidente”. Para este acto se concentró a los reporteros en una sala de prensa alterna al auditorio de la “Ciudad Modelo”, a fin de mantenerlos lejos.

Abrazos y selfies

En la Ciudad Modelo, tras su acto oficial, fue rodeado por fans de varios estados de la República que asistieron como invitados, para tomarse la foto del recuerdo con el presidenciable.

El viejo estilo priista de la salutación, con el que los invitados hacían una larga fila para saludar al mandatario, fue sustituido por abrazos efusivos de quienes lo abordaban para sacarse la foto con el celular, ésa que luego presumirán en las redes sociales.

Así termina un sexenio que inició con el anuncio de una Puebla “utópica, colmada de riqueza, equidad social y progreso”, y que deja atrás una entidad endeudada y sumida en la pobreza y la injusticia. **b**

LAS CALUMNIAS COORDINADAS EN CONTRA DE ANTORCHA, PRUEBAN QUE HAY UN PLAN PARA DESESTABILIZAR AL PAÍS

A la opinión pública:

El martes 10 de enero del presente, denunciamos en diversos medios de comunicación la existencia de una campaña intencionalmente calumniosa y perversa para culparnos de los actos violentos de robo y saqueo a distintos comercios y gasolineras, acciones vandálicas claramente promovidas, coordinadas y difundidas ampliamente en las “redes sociales” y otros medios, aprovechando el descontento generalizado y legítimo de la ciudadanía por el terrible golpe a su economía a causa del llamado “gasolinazo”. En nuestra defensa pública, tratamos de demostrar que los actos violentos y delictivos no podían considerarse como una reacción espontánea de los ofendidos a la vista de su perfecta coordinación, sincronización y *modus operandi*; que se trataba, por tanto, de una campaña totalmente intencional que perseguía más de un propósito. a) Continuar ensuciando la imagen pública de nuestra organización, a la que los orquestadores del ataque seguramente miran como un peligro, o al menos como un molesto obstáculo, para sus intereses, legítimos o no, pero nunca manifestados expresamente, tal como lo haría cualquier persona u organización animada de nobles y plausibles propósitos; b) Sembrar pánico y terror en la población con rumores alarmantes pero totalmente falsos e inventados, con el fin de inducir una revuelta social de grandes proporciones y aprovecharse de ella para minar las bases del Gobierno y derrumbarlo si fuere posible; c) Incrementar la desconfianza y el rechazo a nuestro movimiento popular para frenar el creciente impulso social a organizarse en nuestras filas; d) Al señalarnos como el chivo expiatorio de los hechos, se busca ocultar a los verdaderos responsables del plan de desestabilización que se está ensayando sobre el país, con métodos de manipulación de la opinión pública muy semejantes a los que se han empleado en otras partes del mundo con idénticos propósitos. De paso, reclamamos a las autoridades responsables de hacerlo, la lenidad mostrada para señalar, con base en investigaciones técnicamente inobjektivas, a los verdaderos responsables y beneficiarios de la maniobra desestabilizadora, dejando con ello el campo libre a los rumores y a las acusaciones tendenciosas y sin ningún fundamento.

Con elementos de prueba cuya veracidad es del dominio público, señalamos que las cabezas visibles que propalaron las graves acusaciones en nuestra contra sin la menor base de sustentación, son la coordinadora de los diputados federales de MORENA, la señora Rocío Nahle; la reportera del semanario *Proceso*, Gabriela Hernández, quien publicó un “reportaje” basado en anónimos y con obvias inconsistencias y contradicciones que ponían en evidencia su carácter premeditadamente tendencioso; los mensajes profusamente lanzados desde varias cuentas en las “redes sociales” por gente comprobadamente ligada a MORENA, con el mismo propósito; la diligente repetición de la calumnia publicada por *Proceso* en varios periódicos del interior del país cuyas simpatías morenistas tampoco son un secreto para nadie. Todo esto nos permitió concluir, sin faltar a la objetividad ni a la honradez de intenciones, que el partido de Andrés Manuel López Obrador era, al menos, factor y promotor decisivo, si no único, en la campaña masiva de difusión de la campaña desestabilizadora y de calumnias en contra del Movimiento Antorchista Nacional, al que ese partido siempre ha visto, nunca hemos sabido por qué, como un enemigo a vencer y si es posible a destruir, para dejarse expedito el paso hacia la Presidencia de la República.

Es necesario insistir, a la luz de hechos posteriores a nuestro desplegado, que ninguno de los detractores dio la cara ni presentó las pruebas de sus afirmaciones, fingiendo un “menosprecio olímpico” a nuestras protestas y señalamientos, a pesar de que nos aseguramos de que recibieran nuestra respuesta y no pudieran alegar ignorancia de la misma. Quedó demostrado así, que los ataques no se debían a simple error, confusión o ignorancia de sus autores respecto al tema, sino de ataques totalmente intencionales, perfectamente planeados y coordinados en su ejecución, cuyos propósitos no podían ser otros que los ya señalados. Se pretende acabar con un movimiento que, de seguir creciendo y cosechando éxitos como viene ocurriendo hasta ahora, podría ser una piedra en el zapato de López Obrador en su carrera por la Presidencia de la República y un peligro para los intereses económicos y políticos de los poderosos grupos empresariales, nacionales y extranjeros, que sin duda apoyan su candidatura. En vez de la aclaración que reclamamos y merecemos como la organización popular legal y legítima que somos, los *morenistas*, en una actitud típica de su arrogancia sectaria y prepotente, arreciaron la difusión y la reiteración de las mentiras prefabricadas (lo delata la uniformidad de la redacción de sus mensajes) en las redes sociales, mentiras que en no pocas veces fueron acompañados de injurias e incitaciones a la agresión física en contra de los antorchistas.

Pero las cosas no se detuvieron ahí. Un par de días después, los calumniadores de MORENA fueron relevados por otras gentes que se limitaron a repetir las calumnias, pero ya no desde el anonimato de una cuenta de Twitter sino desde prestigiosos medios de comunicación y amparados por firmas de intelectuales y periodistas influyentes, claramente ligados a los grupos de poder que dominan en el país. Así, ignorando o fingiendo no conocer nuestras reiteradas, detalladas y abundantes aclaraciones, publicadas desde hace varios años y repetidas cada vez que hemos sufrido una nueva andanada de calumnias como la de ahora, esos señores con prestigio de intelectuales y analistas infalibles, rigurosos y probos (la fuerza del prestigio intelectual, cierto o falso, es la más difícil de combatir y derrotar, de ahí que el sistema ponga especial énfasis en la construcción de estos “prestigios” para usarlos cuando así convenga a sus intereses) no han tenido empacho en recoger y repetir, sin el mínimo esfuerzo para verificar su autenticidad, las mismas calumnias propaladas por MORENA, o alguna otra muy parecida, amparándose sólo en su imagen de intelectuales insobornables. Reproducimos aquí algunos ejemplos de esa “honradez intelectual” de la que estamos siendo víctimas los antorchistas:

1.- Leo Zuckermann. Aprovechando que el invitado a su programa televisivo afirmó que los presuntos participantes en la crispación social y en la difusión de mensajes sensacionalistas eran grupos no identificados que buscan desestabilizar al país, sumados a otras “organizaciones sociales y comunitarias” que aprovechan el gasolinazo para impulsar su propia agenda, Zuckermann se apresuró a “completar la idea” exclamando: “¡como Antorcha Campesina!... ora sí que es gasolina al fuego”. Así, sin más ni más y sin molestarse por dar alguna razón entendible de su aserto, el señor Zuckermann, abusando de tener el micrófono en sus manos, nos acusó de delincuentes vulgares empeñados en atizar la confrontación social. Así cualquiera puede ser comunicador “de prestigio”.

2.- Lorenzo Meyer. En entrevista con el semanario *Zeta*, declaró: “se señala (sic) que en el Estado de México los que están saqueando son también organizaciones como Antorcha Campesina o Antorcha Popular, que yo ni sabía que existía...”. El eximio historiador no tiene empacho en sumarse a la campaña de calumnias y de rumores sin fundamento, en un salto mortal que habla muy, pero muy mal de su calidad de investigador profesional. “Se señala...”, afirma Meyer, y de ese puro aire pretende agarrarse para construir el ataque. Y además, confiesa paladinamente que habla de lo que ni siquiera sabía que existía y se apoya en recuerdos vagos e imprecisos para repetir la vieja calumnia, mil veces desmentida por nosotros, de ser un grupo hechura “de los Salinas” como dijo él. Es necesario preguntarse: ¿Qué diferencia hay, entonces, entre la capacidad intelectual y la maestría investigadora del Profesor Emérito Lorenzo Meyer, y las vulgares y ramplonas calumnias de una tal Rocío Nahle, de una tal Gabriela Hernández o de los anónimos descerebrados que nos atacan en las “redes sociales”? Por lo visto, muy poca o prácticamente ninguna.

3.- Raymundo Riva Palacio. Escribió en *El Financiero*: “El informe (se refiere a un documento elaborado por la policía cibernética y publicado como tal en varios medios de comunicación, en donde se señala a Andrés Manuel López Obrador, al senador morenista Mario Delgado, a Gerardo Fernández Noroña, a la diputada panista Amelia Gámez, al diputado petista Óscar González y al alcalde de Parral, Chihuahua, Alfredo Lozoya como participantes en el caos provocado en los días posteriores al “gasolinazo”), “El informe -repetimos- desvió la atención de que entre los verdaderos instigadores de las protestas se encontraron organizaciones campesinas vinculadas al PRI, así como Antorcha Campesina, también de origen tricolor.” Aquí, la arrogancia y la falta de seriedad y escrúpulos del “distinguido” politólogo, raya en una megalomanía patológica, pues, según él, su opinión y sus inclinaciones políticas están por arriba y tienen mayor valor probatorio que las investigaciones de la División Científica de la Policía Cibernética y de la opinión de la Comisión Nacional de Seguridad y de la propia Secretaría de Gobernación, que avalaron el documento. Nada de eso es cierto, dice Riva Palacio, todo es teatro montado para ocultar a los “verdaderos instigadores”, entre los cuales están los antorchistas. Ésa es la “inteligencia” mexicana.

4.- Jorge Suárez-Vélez. Escribió en *El Financiero* otro ataque adventicio en contra del antorchismo: “El origen de los saqueos en Hidalgo y la participación en éstos de Antorcha Campesina ponen el reflector sobre el ‘rudo’ Osorio Chong, quien querría pegarle a los ‘técnicos’, Meade y Videgaray”. ¿Y de donde saca este señor tamañas afirmaciones y la seguridad imperturbable con que las escribe? ¿Es prueba suficiente su “prestigio” y su consuetudinaria costumbre de acusar sin molestarse en probar nada, para que el país entero se trague sus infundios sin protestar y sin pestañear siquiera? Debemos señalar, además, que la torpe acusación que nos endilga está armada mañosamente como premisa para lanzar otras “conclusiones” igualmente sesudas y “válidas”, como que somos peones del Secretario Osorio Chong, es decir, un “grupo de choque” al servicio de quien pague mejor. Tales mentiras desvergonzadas se intentan disfrazar de “análisis serio” formulado por un “respetable intelectual” de una honradez fuera de duda. ¡Claro! La prueba máxima de que es así es el dicho del propio autor de tales infamias. ¿Qué más se puede exigir?

No vamos a intentar convencer a ninguno de ellos de que están en un error, pues resulta evidente que no estamos ante una equivocación sino ante una acción totalmente voluntaria y consciente, frente a la decisión personal de tomar partido por MORENA y su candidato y de sumarse a la lucha liquidacionista de sus enemigos, tales como el Movimiento Antorchista Nacional, y contra eso no hay nada más que hacer que dejar constancia de nuestro desacuerdo y de la falta de pruebas y de honradez de quienes nos acusan, al menos como un pronunciamiento necesario para el futuro cercano o remoto de la lucha de nuestro país por su verdadera independencia y liberación. Sea que nuestros nuevos atacantes obedezcan o no las directrices de MORENA y su líder u obedezcan a otras fuerzas y a otros intereses sólo coincidentes con los de MORENA, para nosotros el móvil es el mismo: el deseo de acabar con el proyecto de un numeroso grupo de mexicanos que se están organizando legal y pacíficamente, con el fin de crear una fuerza social suficientemente grande y consciente como para conquistar democráticamente el poder político de la nación, e instalar en el gobierno a hombres y mujeres dispuestos a cambiar el modelo económico que hoy está generando millones de pobres y desamparados en nuestro país. Ante esa realidad, no debe extrañar a nadie que veamos en los arteros ataques que aquí denunciamos un intento más de aislarnos, frenarnos y frustrar nuestro proyecto político de nación soberana e independiente; la demostración palmaria, en consecuencia, de que somos una fuerza cada vez más grande y esperanzadora para millones de mexicanos sin futuro, urgidos de un cambio verdadero en su favor. A esos millones de mexicanos sufrientes, y no a los intelectuales perfumados y cebados por los poderes fácticos, por el becerro de oro que se adora “en estos nuestros calamitosos tiempos” (Cervantes *dixit*), son a los que llamamos, a los que invitamos a no creer una sola palabra de la guerra de lodo reactivada en nuestra contra, y a sumarse, con decisión y plena confianza, a nuestra lucha, pacífica pero tenaz y enérgica, por construir una patria justa, próspera y libre para todos sus hijos sin distinción.



Muy respetuosamente,
La Dirección Nacional
del Movimiento Antorchista

www.antorchacampesina.org.mx
Twitter: @AntorchaOficial Facebook: /AntorchaCampesinaOficial

EN BREVE



Foto: Cortesía Gas Natural Fenosa

¡FELICIDADES, NYDIA EGREMY!

buzos gana premio al Periodismo de Fondo

Por vez primera un trabajo publicado por la revista *buzos de la Noticia* resultó ganador en el Reconocimiento al Trabajo Periodístico sobre Energía, organizado por Gas Fenosa.

El juego geopolítico del gas natural, escrito por la internacionalista Nydia Egremy Pinto, recibió el tercer lugar en la categoría Periodismo de Fondo del ya mencionado reconocimiento.

El concurso tuvo tres categorías: Periodismo de oportunidad, de fondo y entrevista. Nydia Egremy Pinto consiguió el tercer lugar por su trabajo *El juego geopolítico del gas natural* en la segunda categoría, en la cual tam-

bién fueron galardonados Patricia Tapia, del diario *Milenio*, que obtuvo el primer lugar con el trabajo *Gas proyecta ahorros de 20 a 67 por ciento* y Noé Cruz, del diario *El Universal*, quien logró la segunda posición por el artículo *México saca provecho de venta de gas natural de Estados Unidos*.

Para el reconocimiento al trabajo periodístico sobre energía se inscribieron 28 trabajos en las tres diferentes categorías. Desde su fundación este premio ha recibido más de 160 trabajos, ha invitado a 24 jurados y premiado a 54 periodistas.



“El avance implacable del interés trasnacional en el sector gasero, que desde la creación de Pemex fue muy prometedor para el país, constata el abandono de una visión geopolítica a futuro”:

Nydia Egremy, *El juego geopolítico del gas natural*.

Mil 580 millones de pesos invertirá Gas Natural Fenosa, empresa organizadora del reconocimiento, para ampliar su red de gas natural en la Ciudad de México

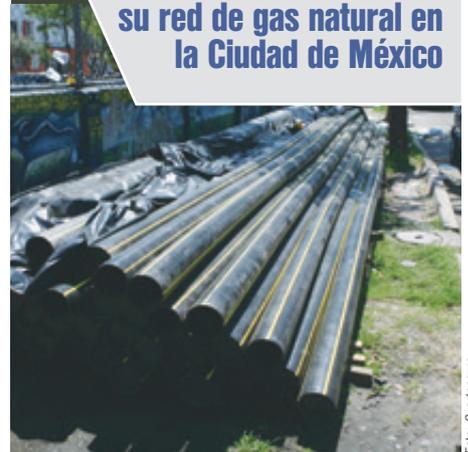


Foto: Cuartoscuro



Foto: Cortesía Gas Natural Fenosa

En el Reconocimiento al Trabajo Periodístico sobre Energía también fueron galardonados los siguientes medios:

- Milenio**
- La Revista Energía Hoy**
- Periódico El Financiero**
- La Jornada**
- Excélsior-Forbes México**
- El Universal**

EN BREVE



VIOLENCIA IMPERIALISTA

Rusia advierte sobre la oposición radical en Venezuela

El Ministerio de Exteriores de Rusia emitió este viernes un comunicado en el que asegura que el Parlamento venezolano está controlado por "un ala radical del campo antigubernamental", la cual ha provocado un aumento de la 'retórica agresiva' y se encamina hacia la 'desobediencia civil' ".

El documento indica que por el momento "se está llevando a cabo la preparación de manifes-

taciones planeadas los próximos días" que pueden provocar, (o que están orquestando de esa manera), enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, para dejar víctimas y sembrar violencia.

"Las acciones violentas no solucionan los problemas y sólo conducirán a una mayor división de la sociedad, a más intolerancia, a confrontaciones violentas y a la desestabilización de la situación en la región", precisa el documento.

MERCADO DEL PETRÓLEO

➔ Angola y Nigeria: los dos petroleros africanos se reunirán en marzo

Nigeria y Angola, los dos países mayores productores de petróleo de África, se reunirán en marzo próximo como parte de la V Sesión de la Comisión Bilateral, adelantó hoy el canciller angolés, Georges Chikoti.

El anuncio se dio en el Aeropuerto Internacional Cuatro de Febrero, a donde Chikoti acudió a despedir a su homólogo nigeriano, Geoffrey Onyeama, quien realizó una visita de tres días para entregar al presidente José Eduardo dos Santos un mensaje de su homólogo nigeriano, Muhammadu Buahari.



Foto: AFP/Getty Images

De acuerdo con los informes, Abuja pidió apoyo a Luanda para obtener el cargo de Comisionado para la Paz y Seguridad de la Unión Africana. Chikoti calificó de buenos los vínculos con Nigeria, que datan desde 1979. Ambos países tienen desde junio pasado una puja por el liderato de los exportadores de crudo en el continente, que anteriormente tuvo Abuja sin discusión. En noviembre pasado los nigerianos tuvieron la ventaja, pero seguidos muy de cerca por los angoleños, que tienen al rubro como la principal fuente de ingresos.



Anuncian el descubrimiento en la Amazonia peruana de una especie de rana desconocida.

LO BUENO

LO MALO

Explosión en mercado de Paquistán deja saldo de 22 muertos.



OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR
CARREÓN ABUD**
 omar.carreon.abud@buzos.com.mx

LAS ESPARTAQUEADAS Y SUS IMPLICACIONES

El sábado 28 de enero, se inaugura en Tecamatlán, la cuna del Movimiento Antorchista, la XIX versión de los encuentros artísticos que llevan el nombre de Espartaqueada Cultural Nacional. Cada dos años, a fines del mes de enero, se congregan varios miles de niños, jóvenes y adultos a competir, a medir sus habilidades artísticas. Para arropar a los competidores, Tecamatlán cuenta con un auditorio excelente que hicieron los antorchistas del país con su trabajo, cuenta con bellas plazas públicas, con una inmensa unidad deportiva y, cuenta, sobre todo, con una población educada y pacífica que se desempeña durante una semana como modelo de anfitrión.

Vivimos en una época oscura en la que la política se hace con base en formas, no en contenidos. Como podemos constatarlo ahora que entramos a un período electoral, ahora que estamos en sucesión adelantada, los políticos tienen como preocupación principal y casi única, labrarse una imagen que resulte recordable y agradable a los electores. Vemos publicitar supuestos logros en las entidades o dependencias que tienen o han tenido a su cargo los políticos, con independencia de que sean o no realidad. La democracia moderna ha convertido a los políticos en esclavos de la publicidad, ¿qué habrá hecho con los electores? Digo esto porque cualquier persona puede llegar a la fácil conclusión de que las Espartaqueadas anuales del Movimiento Antorchista no son más que un evento publicitario, un pretexto para salir en uno que otro medio de comunicación y ganar algunas simpatías por organizar tan nobles eventos. No culparía yo a quien así razonara ya

que ésa es la práctica política común. Pero el Movimiento Antorchista no ha actuado así nunca. Hasta nuestros adversarios saben y aceptan que no somos afectos a la demagogia.

La verdad es que los antorchistas organizamos cada año las Espartaqueadas porque creemos que una organización no puede vivir sólo de promesas, de ofrecer esperanzas. Los antorchistas tenemos la peregrina idea de que una organización política puede y debe ir poniendo en práctica su programa de acción desde el momento mismo en que existe. En pequeño, en muy pequeño, los antorchistas intentamos llevar a la realidad nuestra concepción del papel que debe jugar el arte en la vida de los seres humanos. No estamos de acuerdo, no aceptamos al hombre unidimensional, por más que la especialización extrema sea resultado del sistema de producción vigente. El hombre es multilateral en sus gustos y en sus habilidades, es multilateral en sus actos de creación. “Rehaced la unidad del hombre —dijo Juan Jacobo Rousseau— y lo haréis cuan feliz puede ser”. Somos enemigos, pues, de la mutilación de las potencialidades del ser humano, no convalidamos que se le quite la música, el canto, la poesía, el teatro, el baile. No aceptamos que se le arranque al pueblo lo que puede crear, ni tampoco lo que puede disfrutar. Las Espartaqueadas culturales son, por eso, un episodio más de nuestro combate en favor del pueblo, una lucha porque el pueblo cree y disfrute el arte en todas sus expresiones.

El arte dominante es el arte de la clase dominante. Por eso muchos trabajadores mexicanos y, sobre todo, muchos hijos de trabajadores mexicanos, viven convencidos de que sólo es

arte el que se hace fuera de nuestras fronteras, al norte, sobre todo. La imposición del arte imperial como único, o como único con valor, es una forma de hacer que los pueblos se avergüencen de su cultura y, con ella, de su historia, es una forma de reforzar la dominación, es una forma de avasallamiento. Acorde con ello, en las Espartaqueadas Culturales del Movimiento Antorchista, sin prohibir nada, se privilegian las expresiones más refinadas de nuestras creaciones artísticas nacionales. Las Espartaqueadas son, pues, combate por reforzar nuestra identidad, son un episodio de la larga lucha de los mexicanos por su liberación nacional.

El arte fomenta la rebeldía. Saber crear belleza, saber apreciar lo bello, conduce, por consecuencia, a distinguir la fealdad y, junto con ella, la injusticia, que es la más impresionante de las fealdades. Quien se acerca al arte tiene más posibilidades de repudiar la opresión. Muchos artistas han sido réprobos en su época. El arte florece en tiempos de revoluciones, languidece durante las tiranías. Son éstas, poderosas razones para explicar por qué en el mundo moderno el arte y su práctica diaria son concebidos como estorbo, como costoso adorno, de manera que el arte ha sido expulsado del proceso educativo y de la vida diaria. Las espartaqueadas del Movimiento Antorchista son, pues, una forma de luchar contra la explotación.

Y las Espartaqueadas son, intentan ser, una prueba fehaciente, palpable de que el ser humano puede ser mejor, mucho mejor. Nos ronda, es más, nos acosa la maldad, nadie se atreve a negarlo. Todo mundo está expuesto a la delincuencia, al daño de alguien de fuera, lo peor, a la deslealtad, a la trai-

ción de alguien de dentro. Parece como si la nobleza, la bondad, la generosidad hubieran desaparecido de la faz de la tierra y fueran invento de la literatura o cualidades de ingenuos o estúpidos. Por todos lados se encarece la hipocresía, la inconsecuencia, el engaño y se les iguala con la inteligencia. ¿Está perdido irreparablemente y para siempre el hombre bueno? No lo está. Las Espartaqueadas Culturales del Movimiento Antorchista son una negativa gritada con todas las fuerzas. El hombre tiene remedio, es más, debe su existencia precisamente a que durante millones de años vivió unido y trabajó colaborando. Una forma de recuperar su grandeza es a través del arte. Así, bien comprendidas, las Espartaqueadas Antorchistas son, también, guerra en pro del humanismo. **▮**

El arte fomenta la rebeldía. Saber crear belleza, saber apreciar lo bello, conduce, por consecuencia, a distinguir la fealdad y, junto con ella, la injusticia, que es la más impresionante de las fealdades. Quien se acerca al arte tiene más posibilidades de repudiar la opresión.



Teléfono: 58361500 EXT. 1359 y 1360
Facebook: Camelia Domínguez Novena Regiduría
Twitter: @9naCamelia

Durante sesión ordinaria del H. cabildo de Ecatepec, ediles de este municipio aprobamos el otorgamiento de estímulos fiscales en materia de regularización de la tierra, mismos que beneficiarán económicamente a los ciudadanos que habitan en las colonias vulnerables de esta región”, señaló la novena regidora y líder social en Ecatepec, Camelia Domínguez Isidoro.



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
antorcha@antorchacampechina.org.mx

¿A QUIÉN PROTEGE O TEME EL SILENCIO OFICIAL Y MEDIÁTICO SOBRE LOS VERDADEROS RESPONSABLES DEL VANDALISMO?

En artículos anteriores he tratado de poner en claro, con argumentos irrefutables a mi juicio, que las acusaciones de vandalismo en contra del Movimiento Antorchista, poblano y nacional, no sólo carecen en absoluto de fundamento y exhiben, por tanto, la mala fe o la miseria intelectual de sus autores, sino que, además, forman parte de una bien planeada y coordinada guerra mediática para fabricar un chivo expiatorio “creíble” que cargue con la culpa y con el repudio social que el vandalismo genera y que, al mismo tiempo y gracias a este doble resultado, proteja, manteniéndolos en la sombra, a los verdaderos culpables. Visto así el problema, no resulta sorprendente y sí, en cambio, perfectamente lógica la actividad mediática de los miembros de MORENA (incluida la presidenta de su bancada en el H. Congreso de la Unión), de sus seguidores en “redes” y de los que disponen de algún espacio mediático importante, que se han dado vuelo difundiendo la calumnia y manejándola como si se tratara de una verdad plena y suficientemente demostrada. Pero no resulta igualmente lógica ni esperable la conducta que, frente a este mismo problema, han asumido *casi todos* los medios de difusión relevantes y las autoridades encargadas de velar por la seguridad nacional y por la tranquilidad social: ambos han mantenido, hasta hoy, un silencio que resulta algo más que sospechoso. Cito algunos ejemplos relevantes.

Por lo menos en tres estados del centro del país en los que se nos ha señalado como responsables únicos o como destacados participantes en los saqueos y robos a comercios y gasolineras (el estado de Puebla, el de Hidalgo y el Estado de México), hemos recurrido a las respectivas oficinas de Gobernación en demanda de un pronunciamiento firme, claro y documentado sobre quiénes son los verdaderos autores y res-

ponsables del vandalismo. Quisiera quede muy claro que *no hemos ido a demandar que se nos exculpe*, sino simplemente *que se publique la verdad oficial al respecto*, para conocer realmente a los culpables, sean quienes sean. Pues bien, en los tres casos se nos ha asegurado, primero, que no tienen ningún reporte, señalamiento ni indicio alguno de que los antorchistas hayan organizado o participado en los saqueos; segundo, en los tres casos se nos ha dicho que tienen a varias decenas (y hasta centenares) de detenidos en flagrancia, ninguno de los cuales ha sido identificado como antorchista; tercero, en los tres casos, y como respuesta a nuestra exigencia de que se hagan públicos estos hechos, se nos ha prometido que así se haría, pero en ninguno de ellos se ha cumplido el compromiso. Creemos que es legítimo preguntar: ¿por qué?

En el mismo orden de ideas, es altamente significativo lo ocurrido al único documento oficial que yo conozco sobre la cuestión. Con fecha del 11 de enero de 2017, el periódico digital INFORMADOR.MX publicó una nota que encabezó así: **“La PF señala a López Obrador como promotor contra el gasolinazo”**, y en el cuerpo de la nota se lee lo siguiente: “Andrés Manuel López Obrador, presidente de Morena, y legisladores de partidos como el PAN, el PT y un alcalde independiente fueron identificados por la Policía Federal (PF) como los principales promotores de la protesta contra el gasolinazo”.

“Un supuesto análisis criminológico de la Dirección Científica de la PF, señala a Mario Delgado Carrillo, senador por Morena; a Gerardo Fernández Noroña; Blanca Amelia Gámez, diputada en Chihuahua, por el PAN; Oscar González Yáñez, diputado en el Estado de México por el PT, y Alfredo Lozoya Santillán, presidente municipal de Parral, Chihua-

hua, como los promotores de las marchas, que originaron saqueos, bloqueos de vialidades, retención de unidades de Pemex y distribución ilegal de combustibles en 25 entidades”. Y poco más abajo se dice: “Dicho análisis registra que López Obrador utilizó cinco cuentas en redes sociales: Facebook, Twitter, Instagram, You Tube y su página oficial; Fernández Noroña utilizó 4 cuentas: Facebook, Twitter, Periscope y You Tube. Le sigue el senador Mario Delgado, quien alentó actividades en contra del aumento del precio de las gasolinas en Facebook, Twitter y You Tube; el diputado por el PT, González Yáñez, utilizó Facebook, Twitter y You Tube; Lozoya Santillán lo hizo mediante Facebook y Twitter; y la diputada panista Gámez Gutiérrez en su cuenta de Facebook”. Hasta aquí la nota de INFORMADOR.MX. El mismo día 11 de enero, otro portal “www.elvistobueno.com.mx, el diario digital regional” publicó, palabras más o menos, la misma información.

Piénsese lo que se quiera de la capacidad, el profesionalismo y la imparcialidad de la División Científica de la PF, el hecho craso es que en su documento hay mucho más material destinado a respaldar sus señalamientos que en todas las malévolas y descabelladas acusaciones que “destacados comunicadores e intelectuales” han lanzado contra los antorchistas. Resulta muy reveladora, por eso, la nula atención que todos ellos, junto con los más grandes y poderosos medios de comunicación, *con una sola excepción*, prestaron al informe de la PF. Y no sólo lo ignoraron olímpicamente, sino que algunos tuvieron la osadía de apoyarse en él para lanzar nuevas alucinadas lucubraciones e imputaciones gratuitas contra Antorcha. Recordemos al inefable Raymundo Riva Palacio en su artículo del 17 de enero: “El comisionado nacional de Seguridad, Renato Sales, de quien depende la Policía Cibernética, dijo que él no conocía el informe ni había ordenado que se hiciera. La veracidad del documento fue verificada por varios periodistas que hablaron con los subalternos de Sales, quien no pertenece ni al grupo de Gobernación ni al del eje Hacienda-Relaciones Exteriores. El informe desvió la atención de que entre los verdaderos instigadores de las protestas se encontraron organizaciones campesinas vinculadas al PRI, así como Antorcha Campesina, también de origen tricolor”. Es decir que, según Riva Palacio, el informe es falso porque no lo conocía ni lo autorizó el comisionado nacional de Seguridad, sino sólo sus subalternos. ¿De veras anda tan despistado el Comisionado Nacional de Seguridad que no sabe lo que hacen sus subalternos? Además, los “verdaderos” instigadores lo son porque así se le pega la gana a Riva Palacio, pues no da ningún otro argumento que no sea su nada decisiva opinión. ¿Qué le parece, amigo lector, el *método demostrativo* de don Raymundo?

La clave del misterio, que responde incluso la “duda” de Riva Palacio, la dio EL UNIVERSAL en su columna habitual BAJO RESERVA aparecida el mismo día 17: “Ayer EL UNIVERSAL dio a conocer un documento de la Policía Federal en el que se identifica al líder máximo de Morena, Andrés Manuel López Obrador, y otros políticos, como el senador Mario Delgado y Gerardo Fernández Noroña, como “promotores de actividades en contra del gasolinazo”. Informa luego que, forzada por las reacciones críticas de varios de los señalados, la PF publicó en su cuenta de Twitter: “Se verifica la autenticidad del documento atribuido a la CNS y @PoliciaFedMx sobre hechos relacionados con el incremento a la gasolina”; y El Universal puntualiza por su parte que, antes de publicar la nota, “validó con la propia Comisión Nacional de Seguridad —de la que depende la Policía Federal— la autenticidad del documento. La respuesta fue que el informe es auténtico, pero que no se trataba de un documento pensado para ser publicado en los medios”. Y termina El Universal: “Así que investigan a AMLO, pero no quieren que se entere, no sea que se vaya a incomodar, nos comentan.” ¡He aquí, pues, la madre del cordero! Ahora pregunto a don Raymundo Riva Palacio: ¿por qué cree que su acusación en nuestra contra vale más y debe ser más creída por los mexicanos, que lo que dice la Comisión Nacional de Seguridad?

Para mí no hay duda de la existencia de una conjura para desestabilizar al país y debilitar al máximo la figura presidencial, las instituciones y las organizaciones de masas que se juzgan afines al Gobierno actual. Repito también que no tengo ninguna certeza sobre los fines que se persiguen; pero como la lógica y su método deductivo (bien entendido y reducido a su ámbito de competencia, sin pretender ir más allá) también reclaman sus justos derechos sobre la capacidad cognoscitiva del ser humano, me atrevo a sospechar que todo tiende a allanarle el camino hacia la presidencia de la república a un “delfín” ya bien seleccionado y definido por las fuerzas y los poderes fácticos que realmente mandan en este país. Por esto mismo, me afirmo en que las acusaciones falaces y desmesuradas contra los antorchistas y su activa difusión corren a cargo de los morenistas según pruebas que son del dominio público; pero que la planeación, coordinación y ejecución profesional (perfecto dominio de la psicología de masas) de las acciones de vandalismo rebasan con mucho las capacidades y habilidades de Morena. Parece obvio que esta parte del plan corre por cuenta de instancias mucho más experimentadas y poderosas que no quieren correr el riesgo de fracasar en su empeño de controlar el poder de la nación. Y termino con otra pregunta: ¿Qué tiene que ver el modesto pueblo pobre de México organizado en Antorcha con este tan tenebroso como gigantesco asalto al poder? **b**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

LA IRRACIONAL ACUMULACIÓN CAPITALISTA

En el reporte *Una economía para el 99%*, publicado el 16 de enero, Oxfam ofrece estadísticas escalofrías sobre la desigualdad mundial: ¡ocho multimillonarios poseen más riqueza que la mitad de la población mundial (tres mil 600 millones de personas), quizá un poco más, pues el total suma ya siete mil 492 millones. Y advierte que a esa velocidad de acumulación, en 25 años existirá el primer billonario (dueño de un millón de millones), quien para derrochar su fortuna tendría que gastar ¡un millón de dólares cada día durante 2 mil 738 años!; ahí están los señores Ortega, Bloomberg, Gates, Slim, Zuckerberg y Buffet, entre otros. Entre 1988 y 2011, el ingreso del 10 por ciento más pobre aumentó en tres dólares; el del 10 por ciento más rico, en 182 veces. En 2015 las diez empresas más grandes registraron una facturación superior a los ingresos gubernamentales de 180 países, y dice Oxfam que a partir de ese año, el uno por ciento más rico de la población tiene tanto dinero como el 99 restante. Un ejemplo cercano a nosotros, Carlos Slim: en un año, entre 2010 y 2011, aumentó su fortuna en 20 mil 500 millones de dólares, de 53 mil 500 millones a 74 mil millones (*Forbes*, marzo de 2011); a una vertiginosa velocidad de 56 millones diarios, 2.3 cada hora, en ese año. La fortuna de Bill Gates, que Bloomberg estima en 90 mil millones, supera al PIB anual de 125 países (*BBC Mundo*, 25 agosto de 2016).

La indignación y el pasmo que esto genera nos llevan instintivamente a atribuir esto a una infamia, a una refinada perversidad, acción de mentes diabólicas o resultado de un torpe o malintencionado manejo político de tal o cual gobernante, en resumen, a causas superestructurales subjetivas. Pero son otros sus determinantes; sus profundas raíces están en la esencia misma del capital, que se define como valor que crece o valor que se valoriza, característica immanente que se expresa en la “Ley general de la acumulación”; esta irrefrenable necesidad ha operado desde el origen mismo del capitalismo, y en México, como en muchos otros países, lo hizo aun en forma atenuada durante los tiempos del Estado de bienestar y del modelo de sustitución de importaciones. Pero cuando éste fue desechado y se impuso el llamado neoliberal, cuyo decálogo fuera el Consenso de Washington, se desató con inusitada furia el hambre de acumulación y los multimillonarios tomaron directamente el poder político en sus manos.

Calificándolos de populismo, se suprimieron en su mayor parte los subsidios a los pobres, otorgando en cambio millonarias subvenciones a las inversiones extranjeras, para “estimularlas”; eso no era populismo, sino “generar empleos”, “elevar la competitividad para atraer inversión extranjera por el bien de la patria y de los trabajadores”; lo que era delito para unos se convirtió en mérito para otros. Se desreguló

EL POPULAR
Diario Inercial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en:



@diarioelpopular



El Popular

ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

la economía, para quitar todo freno al impulso acumulador y liberarlo de ataduras: el paraíso del *Laissez faire*, *laissez passer*, catalizando así el proceso de acumulación documentado por Oxfam. En Estados Unidos con Reagan y Bush, y aquí con nuestros gobernantes, se redujeron drásticamente los impuestos a las grandes empresas, ahorrándoles su aportación tributaria al Estado y la sociedad y facilitándoles así una mayor concentración de riqueza (tenemos el nivel más bajo de impuestos a grandes empresas en la OCDE); en contraparte, la carga fiscal se hizo recaer sobre las espaldas de los trabajadores y la clase media por la vía de “ampliar la base gravable”. Así, el pueblo tributa doble: el ISR descontado del ingreso (sobre todo a causantes cautivos), y el IVA como sobreprecio para el gobierno al comprar. Se “liberalizaron” las finanzas para que los magnates invirtieran y desinvirtieran a su gusto, ahí donde su capital generara las mayores ganancias, saqueando naciones enteras al poner las fortunas a buen recaudo: de los países en desarrollo salen anualmente alrededor de 100 mil millones de dólares a los paraísos fiscales (Oxfam), secando las finanzas públicas y frenando la inversión y el gasto social. Por imperativo del modelo se congelaron los salarios para reducir costos laborales y aumentar los márgenes de utilidad, condenando al hambre a millones de seres: en América Latina y el Caribe, los trabajadores mexicanos tienen la tasa de crecimiento en el salario real más baja en la última década (CEPAL). En la OCDE somos el país con los salarios más bajos. Todo esto explica la desmesurada acumulación, la ruina de los pequeños empresarios y el empobrecimiento masivo. El capital se acumula y corporativos y monopolios se hacen del control absoluto del Estado, a pesar de la retórica “democrática”, envoltura de este orden de cosas; ellos dominan al mundo a través de gobernantes a su servicio.

La acumulación desahorada es un fenómeno global característico de la economía de mercado neoliberal. Visto así el problema se entiende que en México la causa está más allá de uno u otro presidente con sus desmanes personales, ignorancia o grado de corrupción; es frivolidad ver así las cosas, es perderse en la superficie de los hechos, en la apariencia del poder; los presidentes neoliberales de

México (desde 1982) fueron engendrados por el sistema, y más que causa son consecuencia suya. La propaganda que tan profusamente circula hoy en redes sociales oculta el hecho de que, contra toda apariencia, los presidentes, por poderosos que parezcan, no son el verdadero poder, como ha documentado puntualmente el politólogo norteamericano Roderic Ai Camp en su obra *Las élites del poder en México*. Aquí, y en muchos otros países, monopolios y transnacionales son el poder real tras el trono, y su dominio crece en cada crisis con la mortandad de pequeñas empresas, que propicia el surgimiento de colosos empresariales mayores. Así, en México y países con modelo económico similar, tras de todo presidente hay siempre un gran monopolio: el gobernante en turno es sólo encargado momentáneo del modelo, pieza de repuesto que durará seis años para luego ser sustituida por otra, menos desgastada. Y si las cosas son así, y el mal es estructural, no es lógico esperar que la acumulación brutal y las calamidades que acarrea terminen con el cambio de la persona que ocupa la cúspide del poder. La única solución, si bien más pesada y tortuosa, radica en la acción de las grandes masas empobrecidas, activas, pero conscientes, organizadas y disciplinadas, dotadas de un proyecto viable e integral de cambio económico y político; nada bueno puede esperarse tampoco del anarquismo y el vandalismo: no se sabe en la historia que incendiar tiendas o unidades de transporte conduzca en sí mismo a la superación de un sistema económico.

En resumen, el gobierno es propiedad de los ricos, y estos son producto de las relaciones de producción basadas en ciertas formas de propiedad y de apropiación, que en una cadena causal engendran la acumulación y su hermana siamesa, la depauperación, de donde resulta que haya hombres con mucho más poder económico que países enteros, origen de su capacidad para controlar y dar órdenes a gobernantes y legisladores. De lo anterior se sigue que ningún “salvador” podrá componer tal situación si no se elimina el modelo desde su raíz. No basta con un cambio de persona ni de partido en el poder; ya se vio que la tan traída y llevada alternancia partidista es totalmente inocua para estos efectos. **b**

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**
 brasil.acosta@gmail.com

LA PRÓXIMA ELECCIÓN

Ya inició la carrera hacia la gubernatura del Estado de México y amenaza una tormenta de propaganda, de calumnias, de golpes, de “denuncias”, de acusaciones, de mentiras, de falsas promesas, de victimización de unos por ataques de otros, etc. Todo este proceso tiende a contaminar el ambiente natural en el que vivimos y nos involucra en una dinámica de confrontación. Los tiempos en que las propuestas se cumplían se acabó, ahora se le “tapa el ojo al macho” con un par de obritas publicas con tal de quedar bien con los electores. De hecho, la política ha cambiado de tal suerte que los políticos de antes, ligados principalmente al PRI, se decía que robaban; sin embargo, sí distribuían la riqueza, es decir, la gente aceptaba que los poderosos se llegaran a enriquecer con el poder público, en la medida en que distribuyeran la riqueza mediante obras, servicios y empleo para la gente. Hoy, los políticos, dice la gente, roban a manos llenas, pero ya no distribuyen la riqueza, no atienden los problemas de los más necesitados ni de los gobernados.

La lucha por los puestos gubernamentales, hoy en día, no tiene como propósito hacer que una determinada ideología o forma de gobernar se ponga en práctica para demostrar cómo se pueden hacer mejor las cosas; por el contrario, se ha convertido en una pugna encarnizada para alcanzar el poder y colocar en la nomina a los familiares o a los correccionarios y, también, para seguir enriqueciéndose mediante el poder público.

Los discursos se vuelven muy parecidos, las promesas tienen pocas diferencias, pues las distintas corrientes buscan “enamorar” al elector con palabrería hueca. Así, el más audaz, el más “carita” o carismático, el más bien peinado, etc., es el que

logra captar la atención de la ciudadanía despistada que cree que el cambio depende del individuo elegido y de la impresión que le dé. La otra parte del fenómeno consiste en ganar la “voluntad” de los electores y para ello se aplica el principio de que en la guerra y en el amor todo se vale, de manera que la búsqueda de esa “voluntad” toma formas verdaderamente denigrantes: a la gente se le ofrece a cambio de su voto: despensas, dinero, celulares, cemento, aparatos electrodomésticos, etc., es decir, se aprovecha la pobreza de la gente para motivar su voto hacia tal o cual candidato, de manera que los principios, los proyectos de cambio de la población, las proposiciones de gobierno, etc., son sólo un escaparate y el verdadero interés del político es que el ciudadano vaya a votar por él “a como dé lugar”.

El caso extremo consiste en coaccionar el voto del ciudadano mediante la amenaza por una doble vía: de forma directa a cambio de quitarle algún servicio, de negarle algún tipo de apoyo, de quitarle su empleo, de propinarle una golpiza a él o a su familia si votan por el otro candidato, etc., de manera que el principio de libertad y de secrecía del voto, tan anunciados en los medios, han sido echados, pisoteados, pues lo que importa es ganar la elección.

Para finalizar este recuento: los fraudes, chanchullos, canallerías, duplicación de boletas, “embarazo de urnas”, intervención de funcionarios fuera de la ley en los procesos electorales, etc., estarán también a la orden del día. Efectivamente, aunque hay cambios en la ley electoral y las sanciones son ejemplares, campea la impunidad pues su instrumentación es terriblemente compleja y los partidos tienen expertos para detectar las

lagunas que hay en la ley y llevar a buen fin sus propósitos de hacer que tal o cual candidato gane la elección.

Pues bien, todo este mar de artimañas y de recursos que se utilizan en la “democracia” mexicana, tienen un fin muy concreto: alcanzar el poder político para, desde ahí, perpetuar los privilegios de la clase política y seguirse fortaleciendo económicamente con el manejo del poder público. Pero hay un requisito que debe de cumplirse: la venia o la voluntad de los poderosos del dinero de México y de Estados Unidos. En última instancia, si los políticos cumplen con guardar los intereses de los hombres más ricos (que son los que realmente mandan), entonces, les dan oportunidad a los políticos que hagan lo que quieran; en caso contrario, se involucran para hacer llegar a tal o cual candidato (recordar el caso del empresario argentino Ahumada en el periodo de Andrés Manuel López Obrador). Cuando a los poderosos ya no les conviene tal o cual partido, intervienen para cambiar de color en el poder y le imponen sus condiciones. Así se explica la salida del PRI, el ingreso del PAN a los pinos, su posterior salida para el retorno del PRI y hoy en día parece que a los poderosos les interesa sacar al PRI para que llegue Andrés Manuel López Obrador (una nota reciente del portal proceso.com.mx, señala que Salinas Pliego apuesta a López Obrador); así se explica también que en sus discursos, López Obrador no señale que el mal del país es el modelo económico, y diga que el verdadero problema es la corrupción (que es efecto y no causa del modelo económico), pero solamente la corrupción de los políticos, no hace alusión a la gran corrupción de las clases poderosas del dinero, pues parece querer mandar el mensaje de que la bronca es sólo con los políticos y no con los poderosos: ¿quiere quedar bien? Eso lo dirá el tiempo.

Pues bien, ya se empiezan a ver carteles de los partidos políticos inundando y contaminando visualmente el paisaje; ya vienen los tiempos de ofrecerle dinero a la gente para que vote por tal o cual candidato, o para que promueva el voto. Viene el momento de que al votante se le diga que se le dará dinero para que vote por tal o cual partido y luego se le revisa la tarea dándole un celular o pidiéndole que en el suyo propio traiga un “selfi” donde aparezca el rostro del votante y el acta con el voto a favor de ese partido. Con esta prueba en la mano le dan su dinero que va desde 500 hasta 5000 pesos. El resultado: un sistema democrático corrompido y lleno de arribistas.

Es claro que la consecuencia inmediata de esto es un importante nivel de abstención, pero otro más grave, que el modelo neoliberal campea y sigue golpeando a las familias de México y dice que hace falta que surja un partido nacido del pueblo, que participe en la elección, que eduque a la gente, que le convenza y que luche por el poder político nacional y desde ahí, con esa fuerza, cambie el modelo económico. **▮**

La lucha por los puestos gubernamentales, hoy en día, no tiene como propósito hacer que una determinada ideología o forma de gobernar se ponga en práctica para demostrar cómo se pueden hacer mejor las cosas; por el contrario, se ha convertido en una pugna encarnizada para alcanzar el poder y colocar en la nomina a los familiares o a los correligionarios y, también, para seguir enriqueciéndose mediante el poder público.

PAVIMENTAN TRES CALLES MÁS EN AHUATEMPAN

Una parte de la calle Amado Nervo y los callejones Flores Magón y Apolo XI serán inaugurados en breve por el edil antorchista Rolando Artero Mendoza



Por la senda del progreso

Ayuntamiento Sta. Inés Ahuatempan, Puebla

H Ayto Ahuatempan

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Recorte al Congreso, demagogia pura

Aunque las dos Cámaras del Congreso de la Unión representan para el país una erogación desmedida y, en buena medida, innecesaria y uno de los gastos públicos más susceptibles de recortar sin causar daño a la inversión social, no hay que creer que pueda llevarse a la realidad el repentino interés de todos los grupos parlamentarios de recortar “ahora sí” el número de legisladores federales.

Es pura demagogia en el contexto de la crisis económica que se avecina, que desde el gasolinazo cada semana crece como la bola de nieve que amaga con asfixiar a los mexicanos.

Es imposible que ocurra, como han planteado, principalmente los priistas, que se elimine buena parte de los diputados federales de representación proporcional, los plurinominales, y al total de los senadores de la lista nacional, su equivalente.

Sería el suicidio político, jurídico y económico para buena parte de los integrantes de las cúpulas del sistema partidista mexicano anular esas 100 curules a las que sus propietarios en la Cámara baja llegan sin hacer campaña, así como los 32 escaños senatoriales a los que se arriba de la misma manera.

Tradicional e históricamente, desde su aparición como legisladores de partido, esos espacios han estado reservados para los líderes partidistas, de sector o de interés.

Así adquieren fuero, participación en el presupuesto y la ampliación de su campo de acción política.

Esos personajes que, en la mayoría de las ocasiones, sin merecimientos personales, llegan a un lugar seguro, por sus relaciones y posiciones eminentemente partidistas, en realidad están muy alejados de la legítima representación popular.

Por ello son muchos, muchísimos, los 500 diputados (300 de mayoría relativa y 200 plurinominales) y los 128 senadores (64 de mayoría relativa, 32 de primera minoría y 32 de lista nacional).

La carga no solamente tiene que ver con sus sueldos, eufemísticamente llamados dietas, servicios personales y sus lujos, sino también con un obeso aparato burocrático integrado en ambas cámaras por un ejército de emplea-



dos, choferes, secretarías, asesores, vigilantes, edecanes, agentes de resguardo y un larguísimo etcétera. En el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) del Ejercicio Fiscal 2017, casi 14 mil 500 millones de pesos se otorgaron al Poder Legislativo.

Esto significa que entre la Cámara de Diputados y el Senado, más sus órganos satelitales, se gastan en nuestro país 39.7 millones de pesos diarios, a pesar de que el Poder de la Unión es el que entrega las cuentas más decepcionantes, al menos así lo sienten los ciu-

dadanos. Sin duda se podría ahorrar, y muchísimo, recortando el número de legisladores.

Sin embargo, eso no va a ocurrir.

Los dirigentes partidistas, que toman las decisiones en sus partidos y que, al paso de los años y las posiciones, han acumulado poder, dinero y amplias redes de relaciones y complicidades, son los beneficiarios directos de esa modalidad para llegar al Congreso, pues están muy alejados de la sociedad.

En la mayoría de los casos, por ejemplo, los dirigentes nacionales de partido, serían incapaces de ganar en buena lid en las urnas, siquiera una posición como representantes de manzana en sus residencias.

Vayamos a un ejercicio de imaginación: ¿Podría el panista Ricardo Anaya Cortés salir a la calle en una colonia popular de su natal Querétaro a pedir el voto de los habitantes?

¿Existe la posibilidad de que el tecnócrata Enrique Ochoa Reza, con educación en el extranjero y visión neoliberal, pudiera dialogar con un campesino en el Estado de México y convencerlo de que vote por él?

Con el Partido de la Revolución Democrática (PRD) ni caso tiene hacer la hipótesis. Sólo por morbo, vale la pena recordar que la anterior dirigente, Beatriz Mojica Morgan, ya fue candidata al gobierno de Guerrero y, por supuesto, su fracaso fue estrepitoso. Ése es ya un ejemplo confirmado que no demanda el ejercicio imaginativo. Por eso, no crea usted en las “buenas intenciones” de los políticos que prometen adelgazar al Congreso de la Unión, para “generarle ahorros a la nación”. Es demagogia pura. Palabras que endulzan el oído y que pretenden consolar en medio de la crisis. **b**

El empleo en México y las nuevas amenazas

Diversos estudios sobre el empleo en México coinciden en que cada vez es más precario y más informal. Esta precariedad se agrava por la flexibilización que la reforma laboral le da hoy al patrón para contratar y despedir a sus empleados. La temporalidad del empleo es incierta, inestable, fugaz. El trabajador salta de trabajo en trabajo y en cada nuevo empleo tiene menor salario y peores condiciones laborales. Gracias a la eventualidad laboral los empleadores nacionales y extranjeros obtienen pingües ganancias porque utilizan mano de obra preparada, competitiva, joven y de mayor vigor en periodos relativamente cortos (contratos no mayores a un año).

La enorme competencia por encontrar una plaza aumenta la presión contra quienes están empleados y los que no tienen trabajo están dispuestos a laborar más tiempo y con salarios más bajos. Esto lo confirma la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que ha investigado que el mexicano trabaja 500 horas más que los trabajadores de los otros países que integran esta institución.

Pero esta realidad del empleo en México, difícil de ocultar, es distorsionada por los organismos oficiales, pues resulta que el desempleo en México, según las mediciones del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), es menor que el de las otras naciones de la OCDE y es casi igual a la tasa de Japón, del 3.5 por ciento. Sin embargo, desde hace tiempo se sabe que la forma como se mide el empleo en México es equivocada, porque no es lo mismo aplicar la metodología que se usa en países desarrollados —donde hay seguro de desempleo y otros apoyos que permiten a los trabajadores descansar y pensar dónde pueden ser más competitivos— que en un país donde este tipo de respaldos no existen, la mayoría de los trabajos son informales, los formales son escasos y la única opción de quienes pierden sus

plazas es buscar otra o bien ponerse a vender chicles o tamales para no morir de hambre. Para confirmar esto cualquier persona sólo tiene que realizar un sencillo ejercicio de investigación: ¿Cuántas personas de su entorno social inmediato conoce que tengan empleo formal, seguro y bien remunerado?

Con base en estadísticas del Inegi, sabemos que cada año se incorporan a la población económicamente activa (PEA) más de un millón de personas y que los empleos que se crean en el mismo lapso son alrededor de 450 mil (el 45 por ciento), por lo que cada año más de la mitad de los mexicanos con edad para trabajar se quedan sin empleo. El Inegi mide la ocupación en el país por medio de encuestas y a una persona con una sola hora de trabajo a la semana se le considera empleada, hecho que evidentemente falsea la realidad del desempleo en el país.

Por ello, el mismo instituto dice que sólo el cuatro por ciento de la población está desempleado (datos del tercer trimestre 2016), es decir cerca de dos millones de personas. Sin embargo, la tasa de ocupación parcial, es decir, las personas que trabajan menos de 15 horas, es del 10 por ciento de la PEA, lo que implica la existencia de 5.4 millones de mexicanos que realmente no trabajan, que se suman a los cuatro millones que se consideran subocupados o con las posibilidades de trabajar más tiempo. En rigor, estamos hablando de un desempleo real de más de 10 millones de mexicanos y no de la cifra que el Inegi se empeña en hacernos creer.

Además, el análisis objetivo del empleo en México debe incluir el hecho de que el 60 por ciento de los trabajos son informales, lo que significa que más de 31 millones de mexicanos viven sobre la delgada línea del empleo de calle y la desocupación formal. Por ello la gran mayoría de los negocios son micros y pequeños y no tienen capacidad para absor-

ber la mano de obra que cada año emerge. Todos estos trabajadores están en el desamparo total, pues carecen de servicios médicos, seguridad social, descansos semanales, vacaciones y prestaciones adicionales como aguinaldos, etcétera. Pero los trabajadores formales tampoco la pasan bien, porque el propio Inegi reconoce que casi la mitad de la población ocupada gana menos de dos salarios mínimos, es decir, 160 pesos al día, ingreso ínfimo con el que deben hacer frente a las necesidades diarias de sus familias.

La reciente alza de precios provocada por el aumento del 20 por ciento en la gasolina traerá como consecuencia la quiebra de muchos micronegocios y un mayor desempleo. Teóricamente, cuando un trabajador deja un sector, lo hace para pasar a otro de mayor desarrollo en busca de mejores ingresos, pero en México desde hace décadas la economía se encuentra estancada, las opciones de empleo son mínimas y la mayoría de quienes caen en el desempleo tienen que probar suerte en la informalidad vendiendo cualquier cosa o emigrar a Estados Unidos (EE. UU.); y con el arribo de Donald Trump a la presidencia de ese país, las cosas se han puesto demasiado difíciles por el posible cierre de la frontera y las amenazas de deportación masiva. Para muchos jóvenes la única opción laboral es la delincuencia común u organizada, donde la tasa de mortalidad es del 50 por ciento, mucho mayor a la que existe en los países en guerra.

Por ello es indispensable que las autoridades apliquen urgentes medidas económicas a fin de crear los empleos que requiere el país y reactivar el mercado interno; entre las más importantes medidas está el mejoramiento de los salarios, pues sólo con ingresos más altos los trabajadores pueden comprar más y dinamizar con ello la economía. De otro modo, el autoengaño sólo nos hará más vulnerables ante las amenazas externas y nuestras propias debilidades. **b**

> Economista, maestra en Mercadotecnia por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey e investigadora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Ante la renegociación del TLC, mirar hacia otras economías se hace impostergable

Con la llegada de Donald Trump al poder en Estados Unidos (EE. UU.) uno de los temas más destacados a revisar es el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), cuya negociación se inició en diciembre de 1992 y entró en vigor dos años más tarde. Entre los objetivos por los que fue creado figuran: eliminar obstáculos al comercio, promover condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio y aumentar las inversiones en cada uno de los territorios, entre otros. El propósito del nuevo presidente de EE. UU. es revisar las cláusulas del tratado y hacerlas “justas” y “favorables” para su país. En general las medidas anunciadas por Trump tienen como objetivo fortalecer la economía estadounidense sin considerar a los otros integrantes

La importancia del comercio entre EE. UU. y México es indiscutible, pues le ha permitido incrementar su dinámica comercial desde los años 90. En 2015 las exportaciones de México en el mundo fueron de 380 mil millones de dólares (mdd), de los cuales 309 mil mdd se hicieron hacia el país vecino, equivalentes al 81 por ciento. Ese mismo año, México importó del mundo 395 mil mdd, de los cuales 187 mil mdd provinieron de EE. UU., cifra equivalente al 47 por ciento del total de las importantes. Como puede verse, la balanza comercial global del país deficitaria —es decir, se importa más de lo que se exporta— pero con respecto a EE. UU. es superavitaria, toda vez que México vende más de lo que importa de este país. (Fuente: *Trade Map/Es-*

tadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas)

Entre los sectores con más exportaciones hacia EE. UU. destacan: el de los vehículos terrestres, 24 por ciento; las máquinas y el material eléctrico, 23 por ciento; las máquinas y los aparatos y artefactos mecánicos, 16.5 por ciento y los productos agropecuarios,



con, 10 por ciento. Como se aprecia, las exportaciones son fundamentalmente de artículos manufacturados, seguidos por derivados agrícolas. Una revisión del TLCAN que implicara la limitación de las inversiones extranjeras, principalmente las dedicadas a la producción automotriz, o la imposición de altos aranceles a los productos fabricados en México, afectaría a este sector. Las exportaciones agropecuarias serían aún más vulnerables de lo que ya son, no sólo por la creación de

nuevos impuestos sino también por el incremento de diversas barreras a productos mexicanos (fitosanitarias, ecológicas, etcétera).

México se encuentra frente a una gran prueba en los ámbitos económico, político y social a causa de los posibles cambios radicales que el nuevo presidente de EE. UU. ha anunciado. Esta prueba, sin embargo, ofrece a las autoridades y los empresarios mexicanos la oportunidad de entablar relaciones con otras economías a fin de incrementar su comercio entre ellas, por ejemplo, la del enorme dragón chino y las de los países de América Latina. Hasta ahora México sólo exporta a China el equivalente al 1.3 por ciento de sus ventas externas y con naciones como Argentina y Chile apenas vende el 0.39 y el 0.49 por ciento, respectivamente.

También puede buscar relaciones comerciales con economías emergentes como las que integran el grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), con las que apenas comercia el 2.86 por ciento del total de las exportaciones (*Trade map*). Hay, pues, un gran mercado con el cual pueden explorarse tratados comerciales. Una política de este tipo permitiría a México diversificar su clientela y “no poner todos los huevos en una sola canasta”. Es decir, debe dejar de depender completamente de la economía de EE. UU., pues cada vez que esta potencia enfrenta una crisis o impone restricciones comerciales, como las que ha anticipado Trump, México resulta el más afectado. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Donald Trump: una coyuntura esperanzadora para los pueblos de América Latina

En el contexto de las elecciones presidenciales de Estados Unidos, cuando todos los medios (estadounidenses, europeos y latinoamericanos) cubrían de excremento a Donald Trump y hacían lo imposible por que Hilary Clinton ganara la elección, la opinión de Rafael Correa al respecto resultó excepcional. El presidente de Ecuador, al ser entrevistado por una periodista de *Russia Today*, dijo que él pensaba que el triunfo de Trump sería más benéfico para América Latina que el de la candidata demócrata.

La periodista no daba cabida a lo que oía, ¿cómo alguien de la talla de Correa podía pensar así! Pero el ecuatoriano defendió su posición y expresó que los pueblos de América Latina vivían periodos más progresistas y de unidad cuando los gobernantes estadounidenses mostraban sin ambages sus intereses económicos y geopolíticos. Revisemos la tesis de Correa.

En 2001, George Walker Bush llegó a la presidencia de Estados Unidos. Sus dos administraciones quedaron marcadas por el atentado a las Torres Gemelas, el inicio de la “guerra contra el terrorismo”, la apertura de la prisión de Guantánamo, la invasión a Afganistán e Irak y la crisis económica de 2008. Su política exterior hacia América Latina consolidó el neoliberalismo y amplió el control militar sobre la región. En el plano económico se establecieron tratados de libre comercio con Chile y varios países de Centroamérica y se buscó concretar una propuesta muy ambiciosa: el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Después de que en 1994 se firmó el TLCAN, Estados Unidos descubrió en este tipo de tratados un mecanismo muy útil para reforzar el neoliberalismo en América Latina y pensó en la creación de un tratado de libre comercio que incluyera a todos los países de la región. El ALCA, en resumidas cuen-

tas, significaba el triunfo definitivo del neoliberalismo y una demostración más de la dominación estadounidense. En el plano militar se amplió el Plan Colombia y se estableció la Iniciativa Mérida; ambos acuerdos consistieron en una profunda “cooperación” militar que disfrazaba la actuación directa de Estados Unidos en los territorios nacionales de Colombia y México, respectivamente.

La agresiva política exterior de Estados Unidos y el discurso ultra conservador de Bush, sumados al proceso neoliberal que se había iniciado en América Latina en las últimas décadas del siglo XX, provocaron un viraje a la izquierda en la mayoría de los países de nuestra región. El primero fue Venezuela, con Hugo Chávez a la cabeza; después si-



guieron Bolivia, Ecuador, Argentina, Uruguay, Brasil, Paraguay, Honduras y Nicaragua. El triunfo de los distintos presidentes, desde Chávez hasta Manuel Zelaya, obedecía a un común rechazo al proyecto neoliberal que exacerbaba las contradicciones del capitalismo y generaba niveles de pobreza insostenibles.

Los proyectos de los presidentes progresistas no eran todos iguales: Venezuela, Bolivia, Ecuador y Nicaragua se colocaban en el eje radical anticapitalista y anti imperialista al lado de Cuba; Brasil, Argentina y Uruguay tenían una visión menos radical, pero igualmente favorecedora de las clases trabajadoras; y Honduras y Paraguay tenían proyectos nacionalistas que rechazaban la intervención imperialista. Este gran conjunto de gobiernos de izquierda logró

unirse en un solo frente bajo el liderazgo de Chávez, quien plantó cara a Estados Unidos y logró echar abajo el ALCA en 2005 para establecer en su lugar la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), un tratado que excluía a Estados Unidos y promovía la integración latinoamericana a partir de un eje anti imperialista y popular.

Las administraciones de Obama, ciertamente carismático y con un discurso que buscaba interpelar (integrar) a todos los sectores de la sociedad (negros, latinos, comunidad LGTB, asiáticos, musulmanes, etc.), dejaron caer un tenue velo que impidió ver con transparencia las intenciones expansionistas, soberbias y rapaces del imperialismo yanqui. De hecho, bajo la presidencia de Obama se creó la Alianza del Pacífico, compuesta por México, Colombia, Perú y Chile, cuyos gobiernos abrazaron el neoliberalismo y defendieron su relación con Estados Unidos.

El triunfo de Trump, claro representante del imperialismo estadounidense, abre una nueva posibilidad para que los pueblos latinoamericanos empujen nuevamente hacia la izquierda y para que los países que veían en Estados Unidos su modelo a seguir volteen a nuestra América. Las pésimas gestiones de Macri en Argentina, del golpista Temer en Brasil y de Peña Nieto en México, están demostrando a la clase trabajadora de nuestra región el fracaso del modelo neoliberal y cómo las clases dominantes se han quedado sin un proyecto que compita con los de la izquierda latinoamericana para ganarse a las masas. Así, la afirmación de Correa tiene un trasfondo histórico y dice una gran verdad: el gobierno de Trump le da una nueva esperanza a América Latina para unirse en un bloque regional, virar hacia la izquierda y romper la dependencia estadounidense. **b**



La Spartan Race



La *Spartan Race* no surgió de la nada. Por el nombre podemos intuir su origen americano. Su nacimiento fue promovido por la Peak Races, fundada en 2007 por Joe De Sena, Andy Weinberg y Julian Kopald. Éstos eran ultra atletas que perseguían una mayor exigencia deportiva. Fue De Sena quien se encargó de reunir a otros atletas para llevar a cabo su propuesta inicial: carreras de obstáculos que se asemejaran a “carreras de la muerte”. Una idea de por sí irresistible. La *Spartan Race* es algo más que una carrera: es un fenómeno global. Miles de personas participan cada año en alguna de las tres modalidades de esta carrera de obstáculos: *Sprint* (cinco kilómetros con 15 obstáculos), *Súper* (13 kilómetros con 21 obstáculos) y *Beast* (20 kilómetros con 26 obstáculos).

Además de las carreras en sí, esta “comunidad espartana” cuenta con entrenamientos específicos y competencias europeas y mundiales. Es una carrera muy dura en cualquiera de sus tres longitudes, por lo que es recomendable realizarla en equipo, aunque también puede competir individualmente. Después de 10 kilómetros de carrera en la montaña superando pruebas variopintas, el apoyo psicológico de los compañeros es imprescindible, por lo que el apoyo físico y mental del equipo es un plus. Ésta es la mejor parte porque, a pesar de que hay ciertas pruebas que se repiten siempre y para las que los atletas se preparan específicamente (salto de muros, trepa de cuerda al estilo bombero, lanzamiento de lanza...), los recorridos y los detalles de las pruebas no se publican, así que todo es una gran sorpresa. El resultado es todo un éxito: el equipo RMBA Spartans consiguió su objetivo gracias al apoyo de diferentes empresas y a que para participar

en este tipo de pruebas cambiaron su estilo de vida al modo espartano.

El fuego es otra prueba importante en el escenario de este nuevo deporte, pues los competidores tienen que atravesar zonas en llamas, trepar por una cuerda y enfrentar obstáculos de carne y hueso. Desde que esta prueba se dio a conocer, todo el mundo quiso ser partícipe porque además de saltar una hoguera de fuego, la idea de trepar por una cuerda, transportar un saco lleno de arena y arrastrarse bajo un alambre de pinchos, era innovadora y muy tentadora. Fue de esta manera como emergió la tercera prueba y la más dura: la *Beast*. Con ella los corredores tendrían la posibilidad de convertirse en verdaderos “espartanos”, pues el valiente que logra superar las tres osadas fases se hace de la *Trifecta*, la gran medalla que otorga la *Spartan Race*.

Una vez establecida la estructura de la competencia y su funcionamiento, creció progresivamente en EE.UU. y contagió al resto del mundo. Europa se mostró receptiva y no dudó en instaurar este nuevo modelo deportivo. Eslovaquia fue la primera en contagiarse en 2012. En el mismo año la competencia de De Sena fue nombrada la mejor carrera de obstáculos de 2012 por la revista *Outside*, año en el que ya acumulaba más de 350 mil competidores. Los espartanos se reprodujeron poco después en Australia, México, Alemania y otros países. En agosto de 2012, el *Grupo Raptor* se asoció con *Spartan Race* y juntos promovieron nuevos circuitos de carreras, como el *Fenway Park*. Poco después, en 2013, el canal *NBC Sports* emitió por primera vez una grabación de 90 minutos de los Campeonatos del Mundo de 2013 *Spartan Race*. **b**

Philias

CIENCIA

41

Luis A. Herbert Doctor
 Biólogo por la Universidad Veracruzana

La serendipia y los grandes descubrimientos que cambiaron al mundo

Si buscamos en el diccionario la palabra *serendipia* encontraremos la siguiente definición: hallazgo o descubrimiento importante que se produce de manera accidental o casual. Pero déjeme explicar que esta palabra hace referencia a descubrimientos que se producen cuando los investigadores estaban buscando una cosa distinta, lo cual ha ocurrido con muchos de los hallazgos de la ciencia y la tecnología.

La Coca Cola es un típico ejemplo de lo que estamos hablando. Su inventor fue el farmacéutico estadounidense John Stith Pemberton en 1886. Pemberton combinó semillas de cola y hojas de coca para crear un tónico capaz de aliviar dolores, el cual vendía a cinco centavos de dólar. Sin embargo, cuando le agregó agua carbonatada sus consumidores quedaron fascinados con el nuevo sabor. Tiempo después se fundaría lo que hoy conocemos como una de las más grandes y emblemáticas empresas del mundo. Cabe mencionar que al comercializarse a nivel masivo le fueron retirados de la fórmula los extractos de hojas de coca.

En 1938 el científico suizo Albert Hofmann buscaba en su laboratorio un remedio para tratar hemorragias con base en un hongo que crecía sobre el centeno. Hofmann sintetizó un compuesto al que llamó dietilamida de ácido lisérgico. *Años más tarde trabajando con esta sustancia* comenzó a sentirse “raro” y pensó que este efecto pudo haberse debido a la absorción que su piel hizo de esta sustancia, por lo que al siguiente ingirió una dosis que creyó era mínima, pero comenzó a sentir mareos y para liberarse de estos tomó su bicicleta y salió de su laboratorio. Esto fue lo que describió: “*El vienes 23 de abril de 1943 afectado con agitación y mareos, percibía imágenes fantásticas, como un caleidoscopio de colores, en casa las visiones se convirtieron en pesadillas y de repente el viaje se convirtió en una sensación extraordinaria y sentí como si volviera a nacer*”. Hoffman había entonces descubierto el LSD, el alucinógeno más potente que se conoce hasta hoy en día.

En México existe una planta alucinógena llamada *Ololiuqui*, que los pueblos del sureste mexicano tienen como sagrada porque la usan en sus rituales desde tiempos prehispánicos. Su nombre científico es *Turbina corymbosa*. Las semillas de esta planta fueron enviadas a Hoffman y lo que descubrió en ella fueron los mismos alcaloides que él había sintetizado en su laboratorio y denominó LSD.

En Estados Unidos, pero ahora en 1945, el físico Percy Spencer investigaba las microondas para uso militar, específicamente en la fabricación de radares. Los radares funcionan con ondas que al ser enviadas hacia un objeto rebotan y al volver a su origen miden la dis-

tancia que recorrieron de vuelta. Un día en el que Spencer trabajaba cerca de un generador de ondas se percató que la barra de chocolate que había puesto cerca de este aparato se había derretido, hecho que atribuyó a las microondas y para corroborar este aserto colocó maíz cerca del generador, lo cual ocurrió casi instantáneamente pues los granos explotaron en forma de palomitas. Así surgió la idea del primer horno de microondas, cuyo primer diseño fue del tamaño de un refrigerador y pesaba cerca de 270 kilogramos.

Otro caso de *serendipia*, quizá el más conocido es el de Alexander Fleming, un científico en cuyo laboratorio cultivaba bacterias de la especie *Staphylococcus aureus*. Un día del año 1928 Fleming observó que sus cultivos se habían contaminado con un hongo, el cual además había producido una sustancia que inhibía el crecimiento de las bacterias. Tiempo después esa sustancia se convertiría en un antibiótico que cambiaría al mundo, me refiero a la penicilina, un fármaco que se volvió popular en la Segunda Guerra Mundial, pues salvó las vidas de muchos soldados que morían a causa de la gangrena o que perdían sus miembros porque la única forma de evitarla eran las amputaciones. Otras infecciones graves, ajenas a los campos de batalla, son atacadas eficientemente por la penicilina, como la tuberculosis, la sífilis y la gonorrea. El descubrimiento de la penicilina le mereció a Fleming el Premio Nobel de Medicina.

Existe otro descubrimiento que en fecha reciente sacudió a la ciencia médica. Se trata de un fármaco creado por la compañía farmacéutica Pfizer que originalmente fue elaborado para combatir la angina de pecho, afección que se produce cuando el corazón no recibe sangre suficiente debido a la acumulación de placa en las arterias. Los resultados fueron negativos para el tratamiento de este mal, pero los médicos advirtieron que los hombres sometidos a las pruebas clínicas tuvieron un efecto secundario, pues todos experimentaron múltiples erecciones. Sí, se había inventado la “pastillita azul”, el viagra. El compuesto activo de este fármaco es el sildenafil, que aumenta el flujo de sangre hacia el pene provocando erecciones en personas diagnosticadas con disfunción eréctil. Sin duda un hallazgo de seis cifras para sus descubridores y que cambió por completo a la humanidad.

Podríamos seguir mencionando otros grandes descubrimientos e inventos realizados por vía de la *serendipia*, cuyas virtudes pueden resumirse en esta reflexión del bioquímico y escritor Isaac Asimov: *La suerte favorece a las mentes preparadas*. Así que ponte a trabajar en tus investigaciones y experimentos, tal vez tú puedas ser el siguiente en crear un invento o una idea que cambie el rumbo de la historia. **b**



SEXTANTE

Cousteau

Metal y huesos

Dado que la actual sociedad capitalista está en crisis –tal vez en forma terminal– los valores culturales generados por este sistema, sobre todo los éticos, también están en crisis. La familia, considerada como la célula o la parte fundamental del tejido social, hoy en día ya no es ese núcleo promotor de los valores morales que permitían la armonía, las “buenas costumbres”, el amor filial, los “buenos sentimientos”, etc., pues el núcleo familiar tradicional se desintegra cada vez más. Y esta desintegración genera inevitablemente muchos de los conflictos que se manifiestan en la sociedad. Ahí están los niños y los adolescentes que armados con pistolas –incluso con rifles de alto poder– enloquecidos van y asesinan a sus maestros, a sus compañeros estudiantes (ahí está el reciente caso ocurrido en Monterrey).

Y al hablar de “desintegración familiar”, no necesariamente se entiende esto como la separación física de los integrantes de la familia, por ejemplo el divorcio de la pareja y el abandono por parte de alguno de los progenitores de sus hijos, sino que esa desintegración ocurre dentro del núcleo familiar aun cuando los padres siguen viviendo bajo el mismo techo, pues la relación se ha vuelto una mera apariencia, se ha convertido en muchos casos en una mera fachada, que encubre la deslealtad, la traición, el engaño y, como consecuencia de esto, el abandono de los hijos (abandono que no es en muchos casos económico, sino afectivo y moral).

Pero ¿Qué puede esperarse de una sociedad cuyos “valores” más apreciados son el lucro, el egoísmo, la corrupción, los vicios y la conducta licenciosa? No es ninguna casualidad que haya sido un adolescente de clase media

alta quien agrediera a su profesora y a sus compañeros de clase allá en Monterrey.

Lo anterior viene a cuento porque ahora comentaré el argumento de un filme que, por decirlo de alguna manera, hace un relato “al revés” de lo que hoy se conoce como crisis del núcleo familiar. Algo, sin duda alguna, *sui generis*, de esta sociedad en descomposición. *Huesos y metal* (2012), de Jackes Audiard, realizador galo, nos narra los avatares de una mujer, *Stéphanie* (Marion Cotillard), sumergida en una vida disipada, en la que se la pasa, como muchas mujeres jóvenes y solteras, “disfrutando” de los flirteos, de los antros, de una vida indudablemente vacua y sin una verdadera perspectiva de crecimiento personal, mucho menos de aliento social.

Sin embargo, una noche conoce en un antro al guardaespaldas de la discoteca que frecuenta; el hombre, llamado Alí (Matthias Schoenaerts), tiene un hijo y lleva una vida marginal, va como la hoja de un árbol, que se mueve en la dirección que sopla el viento. *Stéphanie* es entrenadora en un parque acuático donde se presenta un espectáculo con orcas; ella sufre un accidente cuando una orca se sale de la rutina, ataca a la bella muchacha y ésta pierde ambas piernas.

Ya en el hospital donde convalece, le habla a Alí, quien la visita y se establece una amistad; él la ayuda a su recuperación emocional y la pasea por la playa cuando puede. Llega a proponerle tener sexo, pero sin afecto y sin una relación sentimental. *Stéphanie* logra que su amigo vaya teniendo un sentimiento profundo por ella. Alí es peleador de *kick-boxing* y gana dinero en peleas callejeras donde hay apuestas. En alguna ocasión Alí lleva a su hijo a un paseo en un bosque cubierto de nieve y encuentran un lago congelado, en el que éste juguetea, cae en un hoyo y está a punto de ahogarse.

Él rompe la capa de hielo con sus puños, fracturándose la mayor parte de los huesos de ambas manos, problema grave porque faltan semanas para que dispute una importante pelea. Pero en medio de estas desgracias, esa bella mujer, cuyas piernas han sido amputadas y utiliza prótesis de metal para caminar, logra uno de sus más grandes anhelos: que Alí tenga una profunda relación con ella basada en el amor. **b**



Fotograma de la película *Metal y huesos*.

La abstracción en el arte

Se dice que en la evolución del pensamiento humano fue un paso decisivo la capacidad de abstraer y que esta capacidad equivalió a liberar al hombre de las formas de conocimiento más elementales de la realidad palpable, es decir, lo aparente y lo circunstancial, para llevarlo a elaborar un conocimiento conceptual o puramente mental. Así sucede, por ejemplo, en el lenguaje. Según las teorías actuales, el lenguaje es un sistema codificado de signos convencionales (signos de cualquier tipo: sonoros, visuales, gráficos), o sea, de conceptos mentales que resumen la vida entera de los individuos.

Esto funciona aproximadamente así: en todas las culturas del planeta existe la noción de “casa”, como existe en todas las lenguas un vocablo que designa este concepto; sin embargo, podríamos decir que en el mundo no hay dos casas que sean estrictamente iguales. Las hay pequeñas o grandes, nuevas o antiguas, suntuosas o humildes... millones de casas. Pero todas tienen una característica común, esencial: la de ser habitadas para facilitar el funcionamiento de las actividades diarias; esto es, podemos decir, su distinción esencial, esto es lo que la hace ser una casa, independientemente de todas sus particularidades materiales. Así, los lenguajes nacientes descubrieron que en la abstracción que encierra, por ejemplo, el concepto de “animal”, caben millones de seres con características muy disímiles. Y lo mismo sucedió con todos los conceptos.

Pues bien, el arte, como lenguaje, es también en sí mismo una abstracción. En tanto que representación de la realidad, codificación de ella, el proceso de la creación artística es la materialización de un concepto que antes ha pasado por el filtro de la sensibilidad personal de su autor (creación artística entendida en su sentido amplio, no como los estetas decimonónicos que toman por arte la pintura y, si acaso, la escultura; en este concepto de creación artística cabe no sólo el artista plástico, sino el poeta, el escritor, el director teatral y cinematográfico, el bailarín y el coreógrafo, el arquitecto, el músico, el actor...) Sin embargo, aún en el interior del reino de las abstracciones, éstas se presentan en grados de complejidad muy disímiles.

Ciertamente, no toda la creación artística llega a materializarse en el mismo grado. La pintura, la escultura, la arquitectura, permanecen siglos y siglos (testigos insobornables de la historia, como dijo alguien); las obras cinematográficas se almacenan hoy digitalmente y pueden reproducirse siem-



pre exactamente iguales; los espectáculos escénicos altamente visuales, como la danza o el teatro, aunque ciertamente irrepetibles, estimulan vivamente los sentidos del espectador. Todas ellas manifestaciones artísticas altamente materiales, objetivas, palpables.

Pero existen, por otro lado, las oscuras, las inasibles; las que parecen hablar un lenguaje extraño: la poesía y la música (hablamos, claro, de la música en su sentido artístico más que cultural, puesto que en nuestra época la dinámica mercadotécnica ha hecho de alguna música un exitoso producto de consumo comercial). Ambas suenan, manifestación exclusivamente sonora, y se desvanecen de inmediato; la poesía, cuando es leída para uno mismo, apenas roza la mencionada materialización en forma de signos gráficos, de palabras escritas, que pasan directamente a la subjetividad del lector sin otro canal que su propia sensibilidad. Si alguien alguna vez se preguntaba por qué es tan difícil apreciar la música de concierto y la poesía, quizá estas reflexiones lo acerquen a la respuesta. Música y poesía, ciertamente hermanas de origen, son las mayores abstracciones de la gran abstracción que es el arte; y para apreciarlas, lo cual debe ser casi necesariamente un proceso paciente que va de lo simple a lo complejo, debe aprenderse a entender su propio lenguaje. **b**

44 ESCAFANDRA

Cinco esquinas, de Mario Vargas Llosa

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En la más reciente de sus novelas, *Cinco esquinas* (2016), el escritor peruano Mario Vargas (Arequipa, 1936; Premio Nobel de Literatura 2010) reseña los últimos tres años de la atropellada dictadura hamponil de Alberto Fujimori (2000-2010) y su asesor en seguridad nacional Vladimiro Montesinos. Lo hace desde la perspectiva social de dos familias de la alta burguesía peruana —encabezadas por el empresario minero Enrique Cárdenas y el abogado patronal Luciano Casabellas— y los integrantes del equipo editorial de la revista *Destapes*, publicación amarillista dedicada a chantajear artistas de la farándula (actores de TV, teatro de revista, cabaret, etc.). Un día Rolando Garro, dueño y director de esta empresa, propone a Cárdenas convertirse en accionista de ésta a cambio de no publicar unas fotos que le fueron tomadas en una orgía a la que fue llevado con engaños. Su negativa provoca la exhibición de éstas, un escándalo nacional, el asesinato de Garro, la detención de Cárdenas por su presunta implicación en éste y su pronta liberación tras la invención de un responsable falso (un ex famoso declamador de poemas y cómico de televisión que sufre demencia senil). La desaparición de Garro, sin embargo, no implicó el fin de *Destapes* porque El Doctor, Montesinos, el “poder detrás del trono” en el Perú de Fujimori, decidió mantener viva la revista a fin de utilizarla para sus fines políticos y nombra como directora a Julieta Leguizamón, *La Retaquita*, reportera estrella y discípula de Garro.

Pero Montesinos comete un error al revelar a Leguizamón que él había ordenado la muerte de Garro por desobedecerlo en el asunto de las fotos de Cárdenas. La novela halla su desenlace precisamente cuando *La Retaquita*, con el apoyo de todos sus compañeros, denuncia penalmente a Montesinos y propicia primero la caída de Montesinos y luego la de Fujimori. En el *thriller* de Vargas Llosa —quien en 2000 perdió la primera elección presidencial frente a Fujimori— hay una línea narrativa alterna dedicada a relatar los prácticas amorosas de Marisa y Chabela, las esposas de Cárdenas y Casabellas, quienes al final de la novela deciden integrar un cuadrivio sexual poco convencional... “Si hay un tema que permea, que impregna toda

la historia, es el periodismo, el periodismo amarillo. La dictadura de Fujimori utilizó el periodismo de escándalo como un arma política para desprestigiar y aniquilar moralmente a todos sus adversarios. Al mismo tiempo, también está la

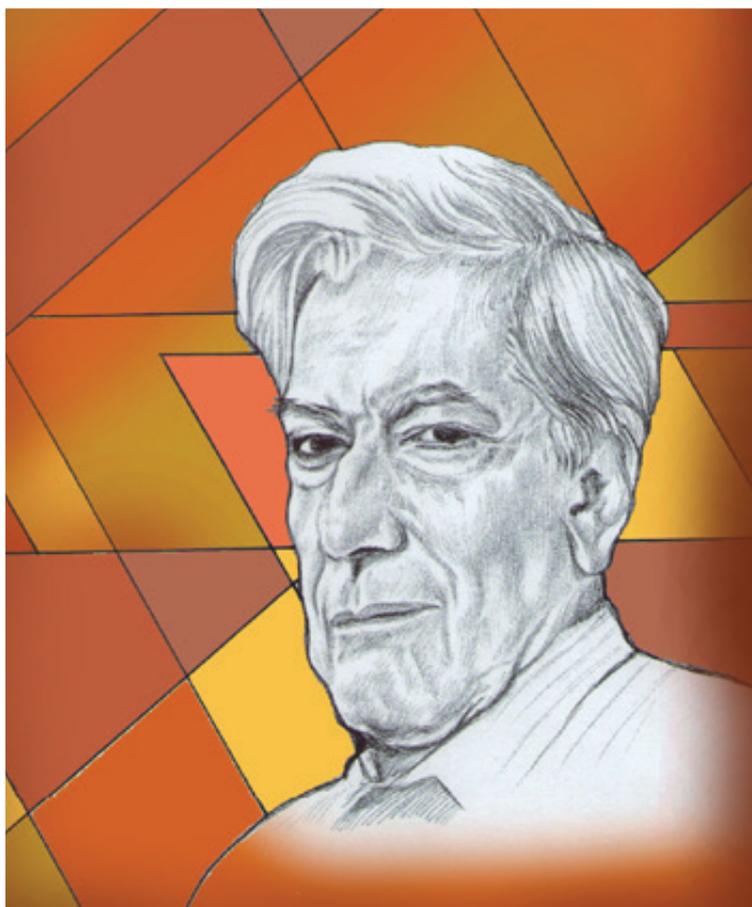


Ilustración: Carlos Mejía

otra cara, cómo el periodismo, que puede ser algo vil y sucio, puede convertirse de pronto en un instrumento de liberación, de defensa moral y cívica de la sociedad. Esas dos caras del periodismo son uno de los temas centrales de *Cinco esquinas*”, dice Vargas Llosa, en la contraportada de este libro, editada por la empresa Alfaguara. El Nobel peruano es autor de una treintena de libros entre los que resaltan *La ciudad y los perros*, *La casa verde*, *La guerra del fin del mundo*, *La fiesta del Chivo* y *El sueño del Celta*. **▮**

El *Manyoshu*, o “Libro de las Diez Mil Hojas”

Al evolucionar hacia un decisivo feudalismo, ya en la época imperial, el Japón recibe la influencia china. De 794 a 1192, el Japón alcanzó su apogeo material y espiritual. La clase alta era llamada “los habitantes de las nubes”. La producción literaria japonesa, como la china, es esencialmente poética. El *Manyoshu* o “Libro de las Diez Mil Hojas”, es uno de los más antiguos y significativos compendios poéticos de esta etapa; contiene en 20 volúmenes, cuatro mil 500 poemas escritos durante los cuatro siglos precedentes a la época Nara, la edad de oro del Japón: 794 a 1192. Se desconoce el nombre del compilador de los primeros 16 tomos, pero se atribuye al poeta Ôtomo-no-Yaka-mochi la recopilación de los cuatro últimos. A pesar de la forma y temática diversa en el *Manyoshu* predomina el tema amoroso. Algunos especialistas ven en esta obra el equivalente de la poesía popular española de la Edad Media, en la que el cortejo amoroso ocupaba un sitio destacado en la literatura:

*Mi enredado cabello
no he de cortar:
tu mano, mi amadísimo,
lo ha tocado como a una almohada.*
(Anónimo)

Aunque predomina el tono masculino, la mujer no ha perdido del todo su lugar destacado en la lírica japonesa.

Pensando en el emperador Tenji

*Esperándote
con enorme anhelo
esas persianas
de mi ventana
vibran
con el viento de otoño*
(Princesa Nukada, 630-690)

Las voces que en la obra concurren son diversas, prueba de que la poesía era una actividad que permeaba a todas las capas sociales, desde la nobleza imperial, pasando por los altos y medianos funcionarios públicos.

*Muerta de añoranza
debe de estar mi amada mujer.
Porque, cuando bebo agua,
ella aparece reflejada en la superficie
y no puedo nunca olvidarla.*

En este compendio poético se reflejan todos los aspectos de la vida de este gran pueblo: las alegrías que trae el amor, la contemplación del paisaje, la nostalgia ante la fugacidad de la vida:

*Las estrellas pasan
la luna pasa.
Nubes azules pasan sobre las montañas
hacia el Norte
Los años se deslizan.
Emperatriz Jitô (645-702)*



Y también el sufrimiento del pueblo, sus carencias económicas y la añoranza del soldado por su tierra y su familia:

*¡Ay, aquella túnica que yo llevaba en casa!
Agarrados a mí por las faldas
no dejaban de llorar mis hijitos...
Y tuve que dejarlos solos,
siendo huérfanos de madre, sin amparo.*

Otro soldado, enviado a proteger las fronteras, escribe a su amada:

*Pensaré en ti, amor,
en las noches, cuando la niebla gris
surja sobre los juncos
y suene fría la voz
de los patos salvajes llorando.*

La poesía japonesa centra su atención en ordenar adecuadamente frases o versos con un número determinado de sílabas para proporcionar un ritmo ideal a la composición; a diferencia de la poesía en otras lenguas, no existe la rima. En el *Manyoshu* se observan tres tipos de composición: el *Chôka* (“poema largo”), de 10 a 20 versos de 5 y 7 sílabas japonesas llamadas “moras” –que termina con tres versos de 5, 7 y 7 sílabas–. Al final de la obra se suele añadir un *tanka* –que en este caso se llama *hanka*– a modo de resumen; el *Tanka* (“poema corto”), estrofa única formada por cinco versos ordenados de 5, 7, 5, 7 y 7 moras; y el *Sedôka* (“poema en que se repiten los primeros versos”), que consiste en la repetición de la primera estrofa de tres versos de 5, 7 y 7 sílabas para formar versos de 5-7-7-5-7-7 sílabas en total. Esta preferencia por los versos de 5 y 7 sílabas se debe a que éstos resultan más agradables al oído japonés.

Del siglo VII al XIX éstas fueron las formas poéticas dominantes; hasta que, suprimiendo los dos versos finales del *tanka*, “surgiera” el *haikai*, para fascinación de grandes poetas de todo el mundo, enamorados de esta sutil composición de la que hablaremos en la siguiente entrega. **b**

JOSÉ MARTÍ

Versos Sencillos

I

Yo soy un hombre sincero
de donde crece la palma,
y antes de morirme quiero
echar mis versos del alma.

Yo vengo de todas partes,
y hacia todas partes voy:
arte soy entre las artes,
en los montes, monte soy.

Yo sé los nombres extraños
de las yerbas y las flores,
y de mortales engaños,
y de sublimes dolores.

Yo he visto en la noche oscura
llover sobre mi cabeza
los rayos de lumbre pura
de la divina belleza.

Alas nacer vi en los hombros
de las mujeres hermosas:
y salir de los escombros,
volando las mariposas.

He visto vivir a un hombre
con el puñal al costado,
sin decir jamás el nombre
de aquella que lo ha matado.

Rápida, como un reflejo,
dos veces vi el alma, dos:
cuando murió el pobre viejo,
cuando ella me dijo adiós.

Temblé una vez - en la reja,
a la entrada de la viña,-
cuando la bárbara abeja
picó en la frente a mi niña.

Gocé una vez, de tal suerte
que gocé cual nunca: - cuando
la sentencia de mi muerte
leyó el alcaide llorando.

Oigo un suspiro, a través
de las tierras y la mar,

y no es un suspiro, - es
que mi hijo va a despertar.

Si dicen que del joyero
tome la joya mejor,
tomo a un amigo sincero
y pongo a un lado el amor.

Yo he visto al águila herida
volar al azul sereno,
y morir en su guarida
la víbora del veneno.

Yo sé bien que cuando el mundo
cede, lívido, al descanso,
sobre el silencio profundo
murmura el arroyo manso.

Yo he puesto la mano osada,
de horror y júbilo yerta,
sobre la estrella apagada
que cayó frente a mi puerta.

Oculto en mi pecho bravo
la pena que me lo hiere:
el hijo de un pueblo esclavo
vive por él, calla y muere.

Todo es hermoso y constante,
todo es música y razón,
y todo, como el diamante,
antes que luz es carbón.

Yo sé que el necio se entierra
con gran lujo y con gran llanto.-
y que no hay fruta en la tierra
como la del camposanto.

Callo, y entiendo, y me quito
la pompa del rimador:
cuelgo de un árbol marchito
mi muceta de doctor.

VII

Para Aragón, en España,
tengo yo en mi corazón
un lugar todo Aragón,
franco, fiero, fiel, sin saña.

Si quiere un tonto saber
por qué lo tengo, le digo
que allí tuve un buen amigo,
que allí quise a una mujer.

Allá, en la vega florida,
la de la heroica defensa,
por mantener lo que piensa
juega la gente la vida.

Y si un alcalde lo aprieta
o lo enoja un rey cazurro,
calza la manta el baturro
y muere con su escopeta.

Quiero a la tierra amarilla
que baña el Ebro lodoso:
quiero el Pilar azuloso
de Lanuza y de Padilla.

Estimo a quien de un revés
echa por tierra a un tirano:
lo estimo, si es un cubano;
lo estimo, si aragonés.

Amo los patios sombríos
con escaleras bordadas;
amo las naves calladas
y los conventos vacíos.

Amo la tierra florida,
musulmana o española,
donde rompió su corola
la poca flor de mi vida.

XXIII

Yo quiero salir del mundo
por la puerta natural:
en un carro de hojas verdes
a morir me han de llevar.

No me pongan en lo oscuro
a morir como un traidor:
¡Yo soy bueno, y como bueno
moriré de cara al sol!

XXXI

Para modelo de un dios
El pintor lo envió a pedir: -

¡Para eso no! ¡Para ir,
Patria, a servirse los dos!

Bien estará en la pintura
el hijo que amo y bendigo: -
¡Mejor en la ceja oscura,
Cara a cara al enemigo!

Es rubio, es fuerte, es garzón
de nobleza natural:
¡Hijo, por la luz natal!
¡Hijo, por el pabellón!

Vamos, pues, hijo viril:
vamos los dos: si yo muero,
me besas: si tú... ¡prefiero
verte muerto a verte vil!

XXXIV

¡Penas! ¿Quién osa decir
que tengo yo penas? Luego,
después del rayo, y del fuego,
tendré tiempo de sufrir.

Yo sé de un pesar profundo
entre las penas sin nombres:
¡La esclavitud de los hombres
es la gran pena del mundo!

Hay montes, y hay que subir
los montes altos; ¡después
veremos, alma, quién es
quien te me ha puesto al morir!

XXXVIII

¿Del tirano? Del tirano
dí todo, ¡dí más!; y clava
con furia de mano esclava
sobre su oprobio al tirano.

¿Del error? Pues del error
dí el antro, dí las veredas
oscuras: dí cuanto puedas
del tirano y del error.

¿De mujer? Pues puede ser
que meuras de su mordida;
¡Pero no empañes tu vida
diciendo mal de mujer!



José Martí, el gran poeta y revolucionario cubano nació en La Habana, el 28 de enero de 1853 y murió combatiendo por la independencia de su patria en Dos Ríos, el 19 de mayo 1895. En 1891 publicaba en Nueva York sus *Versos Sencillos* con el prólogo que a continuación reproducimos:

A Manuel Mercado,
de México.

A Enrique Eztrázulas,
del Uruguay.

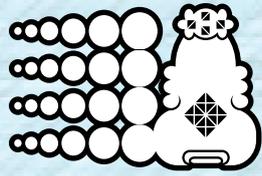
Mis amigos saben cómo se me salieron estos versos del corazón. Fue aquel invierno de angustia, en que por la ignorancia, o por fe fanática, o por miedo, o por cortesía, se reunieron en Washington, bajo el águila temible, los pueblos hispanoamericanos. ¿Cuál de nosotros ha olvidado aquel escudo, el escudo en que el águila de Monterrey y de Chapultepec, el águila de López y de Walker, apretaba en sus garras los pabellones todos de la América? Y la agonía en que viví, hasta que pude confirmar la cautela y el brío de nuestros pueblos; y el horror y vergüenza en que me tuvo el temor legítimo de que pudiéramos los cubanos, con manos parricidas, ayudar el plan insensato de apartar a Cuba, para bien único de un nuevo amo disimulado, de la patria que la reclama y en ella se completa, de la patria hispano-americana, que quitaron las fuerzas mermadas por dolores injustos. Me echó el médico al monte: corrían arroyos, y se cerraban las nubes: escribí versos. A veces ruge el mar, y revienta la ola, en la noche negra, contra las rocas del castillo ensangrentado: a veces susurra la abeja, merodeando entre las flores.

¿Por qué se publica esta sencillez, escrita como jugando, y no mis encrespados *Versos Libres*, mis endecasílabos hirsutos, nacidos de grandes miedos, o de grandes esperanzas, o de indómito amor de libertad, o de amor doloroso a la hermosura, como riachuelo de oro natural, que va entre arenas y aguas turbias y raíces, o como hierro caldeado, que silba y chispea, o como surtidores candentes? ¿Y mis *Versos Cubanos*, tan llenos de enojo, que están mejor donde no se les ve? ¿Y tanto pecado mío escondido, y tanta prueba ingenua y rebelde de literatura? ¿Ni a qué exhibir ahora, con ocasión de estas flores silvestres, un curso de mi poética, y decir por qué repito un consonante de propósito, o los gradúo y agrupo de modo que vayan por la vista y el oído al sentimiento, o salto por ellos, cuando no pide rimas ni soporta repujos la idea tumultuosa? Se imprimen estos versos porque el afecto con que los acogieron, en una noche de poesía y amistad, algunas almas buenas, los ha hecho ya públicos. Y porque amo la sencillez, y creo en la necesidad de poner el sentimiento en formas llanas y sinceras. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía ®





Ixtapaluca

Estado de México

Continuamos construyendo obras para Ixtapaluca



Maqueta Virtual del proyecto del CDC "Los Héroes"

Inició la construcción de un nuevo Centro de Desarrollo Comunitario (CDC), ahora en la unidad habitacional Los Héroes. Esta obra beneficiará a una población de 26 mil habitantes y se estima que estará concluido en un lapso de mes y medio.

El presidente municipal Carlos Enríquez Santos, detalló que esta obra se suma a las ya construidas en esta unidad, como el gimnasio polivalente y el parque "Plaza Estado de México". Adelantó que, en el mes de julio, también podría darse el banderazo de inicio para la construcción de una alberca semiolímpica y un parque con juegos acuáticos para que los niños se diviertan en temporada de calor.

El CDC contará con taller de belleza, carpintería, computación, cisterna, áreas verdes, reforestación, gimnasio al aire libre, juegos infantiles, mobiliario urbano, consultorio médico, oficina administrativa, servicios sanitarios y barda perimetral.



Maqueta Virtual del proyecto del CDC "Los Héroes"





XIX Espartaqueada Cultural Nacional

28 enero - 5 febrero Tecomatlán, Puebla

 Movimiento Antorchista Nacional  @antorchaoficial

Consulta la convocatoria en: www.antorchacampesina.org.mx