

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!

QUIÉNES SALEN GANANDO CON EL GASOLINAZO



CHIMALHUACÁN COMBATE HACINAMIENTO, CON OBRAS DE VIVIENDA



El gobierno del Nuevo Chimalhuacán logró un presupuesto superior a 50 millones de pesos para la ampliación y mejoramiento de tres mil 253 viviendas.

- De enero a diciembre concluimos 903 cuartos.
- 500 ampliaciones o rehabilitaciones de vivienda están en proceso.
- Mil 850 acciones iniciarán una vez que el Gobierno Federal libere los recursos.

En los programas de vivienda, el Gobierno municipal y su similar Federal aportan 45 por ciento de los recursos cada uno, el 10 por ciento restante, los beneficiarios.



**PUEBLO Y GOBIERNO TRABAJAMOS EN ACCIONES QUE
DIGNIFICAN LOS HOGARES DE LOS CHIMALHUACANOS**



Nuevo Chimalhuacán • Gobierno de continuidad, progreso seguro

2016-2018
ESTADO DE MÉXICO



www.chimalhuacan.gob.mx



@NChimalhuacan



GobiernoDeChimalhuacán

SOLUCIÓN NEOLIBERAL

No hay duda de que el aumento en el precio de las gasolinas aprobado por el gobierno mexicano tuvo como causa los graves problemas presupuestales para los que no encontró otra solución que afectar a la población mayoritaria; pocos se atreverían a negar que los ingresos de la federación son insuficientes para cumplir con el presupuesto de egresos aprobado, pues la noticia del derrumbe del precio del crudo, renglón principal del ingreso anual federal se ha difundido ampliamente; y por otro lado la deuda exterior, cuyo servicio tiene que cumplirse cabalmente, crece por dos razones: se adquieren nuevos préstamos y aumenta por estar atada a las fluctuaciones en el precio de la divisa extranjera.

Ante las insuficiencias presupuestales, el Gobierno Federal tenía que encontrar una fuente segura de ingresos que le permitiera salir airoso en 2017 y en el resto del sexenio; y encontró un renglón de la economía capaz de brindarle, por sus características, la seguridad en la obtención de esos recursos. Otros gobiernos mexicanos procedieron en forma parecida, permitieron la aceleración del proceso inflacionario, pero no tan francamente como ahora. Los insumos que no pueden dejar de aplicarse, presentes en alguna forma en un gran número de empresas, contenidos en multitud de mercancías y consumidos en millones de hogares, han servido siempre de palanca para una elevación general de los precios y la obtención de un mayor volumen de ingresos para el Estado. En el último tercio del siglo pasado, el precio del azúcar fue el punto de partida de una inflación que condujo a una devaluación de la moneda nacional; hoy toca a la gasolina ser el pivote para sacar del atolladero al gobierno y a sus calculadores economistas, provocando un alza generalizada en los precios, castigando a las grandes capas de trabajadores, que constituyen la mayoría de la población.

Si la causa de la medida es innegable, lo discutible y digno de reflexión es por qué el gobierno resuelve sus problemas presupuestales afectando severamente a quienes tienen menores ingresos; por qué, si el gobierno y sus economistas son conscientes de los efectos inflacionarios que provoca el alza en este tipo de producto, no dudan en aplicar la medida. La respuesta más profunda a estas preguntas es que un gobierno capitalista está obligado a alinearse con el capital global a cuyo mando se encuentran los intereses imperialistas. El modelo neoliberal predominante en el planeta es el que impera en México y el gobierno mexicano sigue los lineamientos que convienen al modelo; en palabras más simples, un gobierno capitalista no puede atentar contra los intereses de la clase social a la que representa; podrá afectar a las clases medias y a la clase mayoritaria de los trabajadores, pero no al gran capital. Por esto se incrementa el precio de la gasolina, por esto se disfraza el nuevo impuesto de un “inocente” incremento al precio de los combustibles.

Pero detrás de esta medida antipopular se esconden otros hechos, las malas políticas para la producción de combustibles y el estancamiento en la refinación, que sujeta al país a la exportación de crudo y a la importación de gasolina; así como los acuerdos con empresas extranjeras que participan en el negocio de los combustibles para entregarles el mercado. Los beneficiarios del “gasolinazo” son entonces los corporativos petroleros transnacionales en complicidad con las élites gobernantes de nuestro país.

El reporte especial de *buzos* y nuestros analistas abordan hoy éstos y otros hechos relacionados con el aumento en el precio de las gasolinas, sus causas, efectos, la falsedad del objetivo oficial y el aprovechamiento del descontento popular por parte de líderes oportunistas de derecha e “izquierda”. **b**

EDITORIAL

- 1 Solución neoliberal

REPORTAJE

- 12 El ridículo aumento al salario mínimo
Erika Herrera
- 38 Héroes y olvidados
de la indómita isla de Mezcala
Silvia Minerva Flores Torres

INTERNACIONAL

- 18 Occidente provoca a Rusia
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

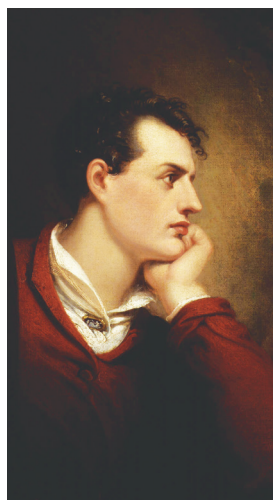
- 24 ¿Qué hacer ante el gasolinazo?
Omar Carreón Abud
- 26 El pueblo mexicano se acerca a la mayoría de
edad, y es un error, que puede resultar fatal,
seguirlo tratando como niño.
Aguiles Córdova Morán
- 28 El gasolinazo
y los intereses que tras él se ocultan
Abel Pérez Zamorano
- 30 El dólar y el modelo económico
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 32 La catastrófica amenaza sobre las remesas
Álvaro Ramírez Velasco
- 33 Echándole gasolina al fuego
Capitán Nemo
- 34 Panorama financiero 2017
Arturo Coronado
- 35 La composición de las tropas realistas de
América antes de las guerras de Independencia
hispanoamericanas
Anaximandro Pérez

DEPORTE

- 36 El ciclista más veterano
Armando Archundia



CIENCIA

- 37 A propósito del “gasolinazo”...
Citlali Aguirre Salcedo

CULTURA

- 43 Arte político o apolítico
Jenny Acosta
- 45 La poesía en *El Corán*,
libro sagrado del Islam
Tania Zapata Ortega

POESÍA

George Gordon Byron



ESPECIAL

Economía
en estado de emergencia

Martín Morales/
Álvaro Ramírez Velasco
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 44 *La mirada inocente*,
de Georges Simenon
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aguiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Nydia Egremy

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Capitán Nemo
Citlali Aguirre Salcedo
Arturo Coronado
Anaximandro Pérez
Jenny Acosta
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Martín Morales
Álvaro Ramírez Velasco
Silvia Minerva Flores Torres
Erika Herrera

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Omar Mina Lara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
buzos

Revista de análisis político **Buzos de la noticia**. Listos y al fondo.
Revista semanal, 16 de enero de 2017.

Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres.
Oficinas administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Número Certificado de Licitud de Título y Contenido: 16370.

Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2014-111017193600-102.

D. R. © Se imprime en imprenta ESTÉNTOR, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura, Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



El Comité Ejecutivo, La Dirección Nacional del Movimiento Antorchista Nacional y todos los antorchistas del país nos unimos a la pena que embarga a la familia Román Bojórquez por el sensible fallecimiento del señor



Gustavo Román Terrazas,

padre de nuestro compañero y gran líder social, Biólogo Jesús Tolentino Román Bojórquez, integrante del Comité Ejecutivo, de la Dirección Nacional y dirigente del antorchismo mexiquense, y Ada Román Bojórquez, activista en el estado de Sinaloa.

Miles de antorchistas de todo el país, como sus hermanos y compañeros de lucha, nos unimos a la pena que embarga a nuestros compañeros Tolentino y Ada, a su señora madre, Prisiliana Bojórquez Moreno y a todos sus familiares, a quienes enviamos, desde todo el país, nuestro más afectuoso y fraterno abrazo, deseándoles pronta resignación ante tan lamentable suceso.

A don Gustavo Terrazas le agradeceremos eternamente por haber entregado a México a un hijo y parte de su descendencia, a hombres y mujeres que han luchado porque los más necesitados y pobres de la Patria tengan quién los encabece.

Muy respetuosamente
Movimiento Antorchista Nacional.
La organización de los pobres de México.

OCCIDENTE PROVOCA A RUSIA

Una punzante derrota electoral, agencias de inteligencia que juegan en política, ciberataques, expulsión de 35 diplomáticos rusos, un conflicto civil que escaló a guerra multinacional, asesinato previo a una cumbre crucial y antes acusaciones de *doping* deportivo “de estado”, forman parte de la actual ofensiva de Occidente contra Rusia. La eficaz contención del Estado Islámico (EI) por tropas rusas en Siria, la creación del eje Moscú-Beijing-Teherán y la eficiente geopolítica energética del Kremlin, exhiben el fracaso de la violenta política corporativa de EE. UU. y la Unión Europea (UE). De ahí la rabiosa campaña rusofóbica que apuntalan oficinas gubernamentales, medios de prensa y academias derechistas, cuyo desenlace no será rápido ni tranquilizador.

La escalada agresiva de Occidente contra Rusia, liderada por un frenético Barack Obama, revive los más tensos momentos de la llamada “guerra fría”. Una vez más el rol de Estados Unidos (EE. UU.) como potencia hegemónica unipolar queda en duda ante el reposicionamiento global del país eslavo. En el contexto geoestratégico actual, Rusia ha ganado la guerra híbrida en Ucrania y ha evitado el control corporativo de las rutas del gas en Siria. Así la ya histórica hostilidad anti-rusa de las élites políticas occidentales escaló hasta convertir el ciberespacio en un campo de guerra geopolítico. Es posible que sigan operaciones de guerra psicológica de mediano y largo plazo.

Tit for tat de Obama a Putin

Desde octubre de 2016 esta batalla geopolítica se desbordó al ciberespacio. Casi con un pie fuera de la Casa Blanca para que lo releve Donald Trump en el cargo, Barack Obama armó una peligrosa confrontación con Rusia que se convirtió en un “ojo por ojo” (*tit for tat*, en inglés). Entonces la campaña por la presidencia de EE. UU. se tornaba muy difícil para la aspirante demócrata Hillary Rodham Clinton, ante el alza sostenida de su rival republicano. Era el peor momento, cuando el portal *WikiLeaks* publicó unos 50 mil correos electrónicos del jefe de campaña demócrata, John Podesta, que revelaban críticas y desdén hacia ciertos sectores.

Para Obama, Rodham Clinton y la prensa corporativa Rusia había perpetrado ese acto de piratería informática

contra el Partido Demócrata. Moscú ha sostenido que todo es infundado y sin pruebas. Tras la elección, Obama sostuvo que “investigaciones” de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) señalan que Moscú apoyó a los piratas cibernéticos que infiltraron los servidores del Partido Demócrata. La prensa corporativa nunca contrastó la versión de la Casa Blanca con fuentes veraces y desoyó la negativa del Kremlin.

En su expresión de rusofobia más agresiva, en una conferencia de prensa realizada el 19 de diciembre, Obama afirmó que Rusia es un “país débil que sólo vende crudo, gas y armas”. Para el experto de la Escuela de Estudios Superiores en Ciencias Sociales de Francia, Jacques Sapir, tal expresión soslaya que Rusia “es el país más grande del mundo, y por tanto que la cantidad de recursos naturales en su terri-



Foto: Alexei Drachinin

torio es muy superior a la de otro Estado”. Ese mismo día, el gurú de la diplomacia estadounidense, Henry Kissinger, decía a la *CBS* que Rusia “nos está *hackeando* y espero que allí hagamos lo mismo”.

Cautos ante la provocación, el presidente ruso Vladimir Putin no respondió. Lo hizo el 27 de diciembre en la ceremonia anual de expertos en política exterior reunidos en Sochi. Ahí preguntó: “¿Alguien cree realmente que Rusia puede influir de alguna forma en la decisión del pueblo estadounidense? ¿Qué es EE. UU.? ¿Una república bananera?”. Y con guante blanco, el líder del Kremlin agregó que EE. UU. “es una gran potencia mundial”.

Más adelante, Putin estimó que esgrimir la amenaza rusa es “un mito rentable para las empresas militares de todo el mundo”; pues es más fácil desviar la

atención a *hackers* y espías rusos “en lugar de resolver los verdaderos problemas internos” de EE. UU. Por último, aseguró que Rusia no pretende atacar o invadir ningún país. El mensaje no fue comprendido, pues la ofensiva prosiguió con la expulsión de 35 diplomáticos rusos y el cierre de dos inmuebles rusos en Nueva York y Maryland, el 29 de diciembre.

Según el Departamento de Estado, ellos actuaron “de forma inconsistente con su estatus diplomático”. La filtración de la Casa Blanca al *New York Times* (*NYT*) habla de que hay cuatro funcionarios que “se cree” tienen que ver con el *hackeo*. Serían Igor Valentinovich Korobov, jefe del Departamento Central de Inteligencia (GRU en ruso); los diputados Sergey Alexandrovich Gizunov (subdirector del GRU), Igor Olegovich Kostyukov, primer jefe adjunto y Vladimir

Stepanovich Alexeyev “otro jefe adjunto de esa organización”.

Los dos inmuebles son casas de descanso que la prensa mostró como “centros de conspiración”. Y mientras Obama llamaba a esa expulsión un “operativo de inteligencia”, el portal del *NYT* atizaba el fuego anti-ruso mintiendo a sus lectores al afirmar: “Rusia contraataca un día después de las sanciones de EE. UU. Moscú planea expulsar a 35 diplomáticos estadounidenses como parte de su respuesta”. En ese momento, Vladimir Putin declaraba en Moscú que pese al consejo de sus asesores, no expulsaría a estadounidenses acreditados en Rusia.

El jefe de Estado ruso subrayó: “No vamos a expulsar a nadie, ni vamos a prohibir a sus familias y niños pasar sus vacaciones de Año Nuevo en sus lugares habituales”, e invitó a los hijos de diplo- ➤

➤ máticos estadounidenses en Rusia a visitar el árbol de Navidad del Kremlin. Y concluyó: “Es una pena que Barack Obama termine su trabajo de esa manera, pero, a pesar de todo, les deseo a él y a su familia un feliz Año Nuevo”. No obstante, la prensa corporativa insistió en lanzar más noticias falsas, como la supuesta intención de Moscú de cerrar la escuela angloestadounidense en la capital rusa, en represalia por las nuevas sanciones de EE. UU. Esta versión fue desmentida por la vocera de la cancillería rusa, María Zájárova.

Ante tal escalada, Donald Trump declinó respaldar nuevas sanciones contra Moscú y declaró: “es tiempo de ocuparse de asuntos más grandes y mejores”. Aunque anunció que se reuniría con los líderes de la inteligencia para esclarecer la situación “en interés de los estadounidenses”. La víspera del Año Nuevo, el republicano neoconservador alabó la reacción de Putin y escribió en *Twitter*: “Un gran movimiento ¡Siempre supe que era muy inteligente!”.

La CIA, mentiras y un golpe

Detrás de ese ríspido episodio está la peligrosa acción de los servicios de inteligencia y su gestación de un posible golpe. El 16 de diciembre, *The Washington Post* citaba un nuevo informe secreto de la CIA con “indicios” de que Rusia intervino los equipos del Partido Demócrata. El objetivo era, según la agencia: A) Contribuir a la victoria de Donald J. Trump y B) Menoscar la confianza de los ciudadanos en su sistema electoral”. Para no quedarse atrás, el *NYT* citó otra fuente anónima de la CIA que aseguró la intervención en correos de Trump por *hackers* rusos. Según el informante, los piratas decidieron no filtrar el contenido “porque respaldan” al magnate.

La versión de la CIA por la supuesta piratería rusa busca minar la legitimidad de la presidencia de Trump y constituye una posible salida para que el Partido Demócrata evite el próximo gobierno. De pronto, una multitud de miembros de la izquierda estadounidense parece saludar

la idea de que la CIA lidere “un golpe de estado contra un presidente electo”. Hoy se aplaude un posible golpe de la CIA en su propio país, alerta el profesor de la Universidad Saint Martin, David Price.

Sin saber qué tan veraz es la versión que la agencia filtró a los medios, en su “miedo atroz a los daños que seguramente” acarreará la presidencia de Trump, los estadounidenses olvidan el amplio historial de manipulación electoral y operaciones encubiertas de la CIA para asesinar a candidatos y derrocar gobiernos incómodos en otros países. “Muchos estadounidenses de izquierda no ven la manipulación de los acontecimientos por la CIA”, agrega. Un agente emblemático de la CIA, Philip Agee, afirmó que esta agencia se comporta como “policía secreta del capitalismo”. Price pregunta si la elección en Rusia hubiera sido *hackeada*, por su historial en derrocar presidentes o favorecer a dictadores “todos sabríamos que la autoría provendría de la CIA.

EL CONFLICTO SIRIO
HA DEJADO 250 MIL
MUERTOS, 11 MILLONES
DE DESPLAZADOS;
UN COSTO ENORME A
CAMBIO DE EXPULSAR AL
PRESIDENTE DE SIRIA,
BASHAR AL ASSAD Y
CONTROLAR EL FLUJO
DE GAS EN LA ZONA,
COMO DESEA OCCIDENTE.
AMBOS OBJETIVOS
HAN SIDO FRENADOS
POR RUSIA.



Creer que Rusia intervino en la elección de Trump revela desconfianza en la democracia, una fe peligrosa en la CIA y una tolerancia a la injerencia del director de la Oficina Federal de Investigaciones (FBI), James Comey, contra la candidatura de Hillary Clinton. El escándalo de los *hackers* rusos confirma que en EE.UU. “prevalece el autoritario Estado de seguridad y que se prepara para socavar la legitimidad de la presidencia del magnate”, concluye el investigador.

Ejemplo de falsos informes de la CIA es el de las armas de destrucción masiva en Irak. Al conmemorarse 10 años de la ejecución del presidente iraquí, Sadam Hussein, la organización Democracy Now! reseña que hoy se sabe que cuando EE. UU. invadió Irak “Hussein estaba centrado en escribir una novela, no en esas armas”.

El autoritario Estado de seguridad usa a los “expertos” para legitimar su ofensiva imperial. Para que construyan percepciones, se les filtran “informes” de

agencias de inteligencia y de centros de pensamiento (*think-tanks*). Uno de ellos es Janusz Buganski, del Centro para el Análisis de Política Europea (CEPA, en inglés, con sede en Washington). Él afirma que Rusia, con Vladimir Putin, aspira a la re-imperialización a través de su expansión energética.

Así, empresas estatales de energía como Gazprom, “operan como un gobierno privado en sí mismo (pues posee un ejército privado, ciudades, hospitales y escuelas) y explotan la dependencia energética de la UE”. Y para confirmar la versión de la Casa Blanca, el analista cita a la empresa en ciberseguridad FireEye Inc. que asegura que Moscú ha convertido a las redes sociales en su campo de batalla.

Gas, Rusia y Siria

El conflicto sirio ha dejado 250 mil muertos, 11 millones de desplazados; un costo enorme a cambio de expulsar al presidente de Siria, Bashar Al Assad y controlar el flujo de gas en la zona, como desea Occidente. Ambos objetivos han sido frenados por Rusia. Hace cinco años Assad lanzó su estrategia energética “De los Cuatro Mares”; proponía un corredor del gas entre el Golfo Pérsico y Europa. Así aprovecharía la ubicación de su país (próximo a los mares Mediterráneo, Caspio, Negro y el Golfo Pérsico), el combustible procedería de Qatar, que cuenta con las terceras mayores reservas mundiales y es el primer productor de gas licuado.

Las monarquías sunitas del Golfo, aliadas con Turquía, querían hacer un gasoducto a Europa desde Arabia Saudita, Jordania, Siria y Turquía. En su jugada estratégica Irán, la potencia chiita regional y rica gasera, propuso —con Siria e Irak— un gasoducto alternativo a través de Siria y Turquía. EE. UU. apoyó el primer proyecto y apostó a los mercenarios para derrocar a Assad. Cuando estalló el conflicto en Siria pudo verse que la mayoría de los países beligerantes

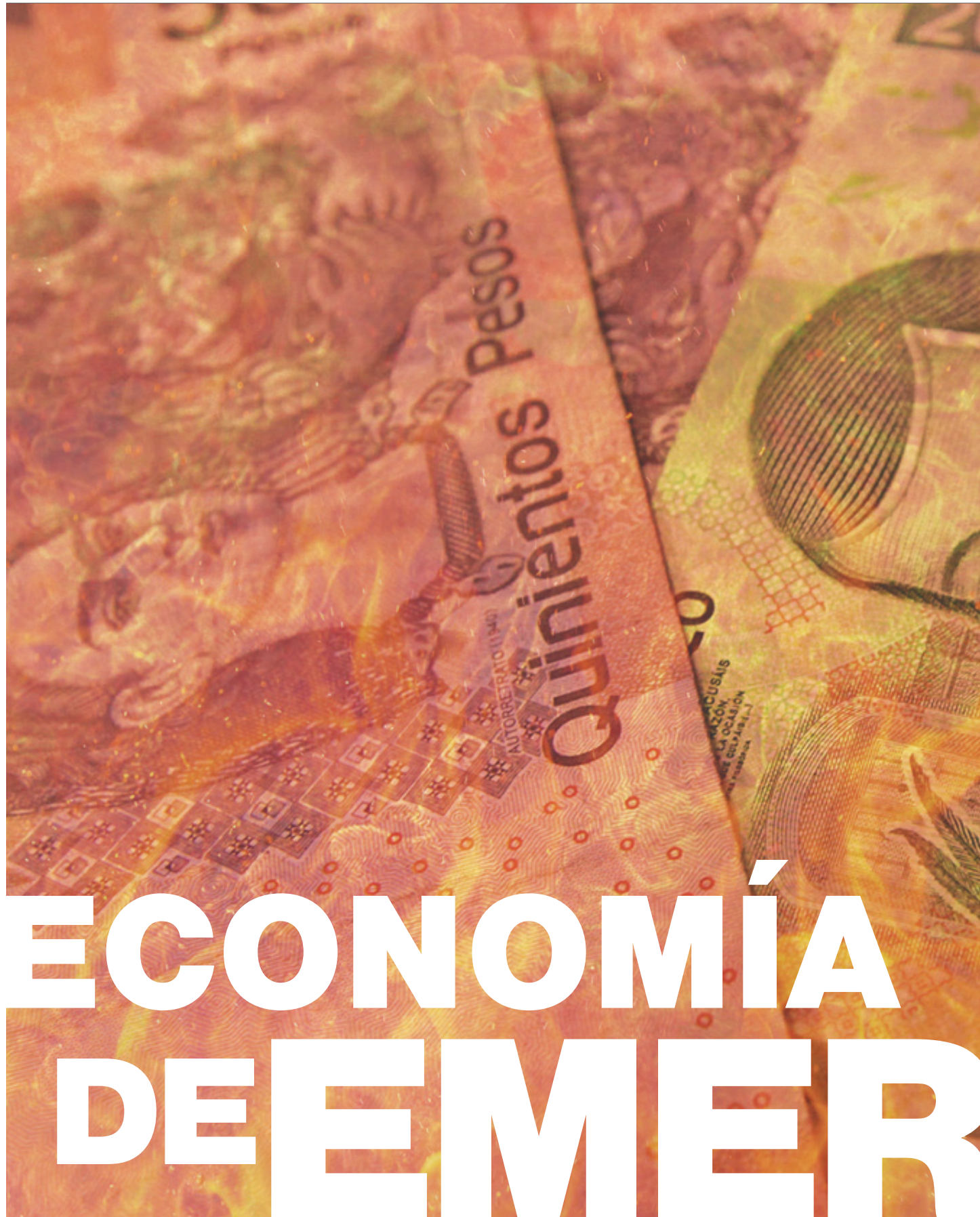
son exportadores de gas con intereses en uno u otro gasoducto, “pues compiten por cruzar el territorio sirio para llevar el gas qatarí o el iraní hacia Europa”, explicaba el experto Mitchell A. Orenstein en *Foreign Affairs*.

En medio del caos sirio, ocasionado por la intervención occidental, Putin demostró que podía cambiar el rumbo político de ese país. El editor adjunto de *The Washington Post*, Jackson Diehl, reconoció que lo hizo “sin costos significativos” y con un pequeño contingente, con lo que Obama quedó “como un perdedor”. La representante de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en ese país reconoció que el Kremlin “prestó su generosa ayuda a los sirios cuando más lo necesitaban”. Eso disgusta a EE. UU.

Para propiciar la solución del conflicto sirio, según las resoluciones de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Rusia convocó a Irán y Turquía a una cumbre de cancilleres el 21 de diciembre. Sin embargo, dos días antes, fue asesinado el embajador ruso en Turquía, Andrei Karlov; el presidente Putin estimó que ese acto buscaba minar la relación entre Moscú y Ankara. El autor material del atentado, el agente de policía Mert Altintas, de 22 años fue abatido. Según algunos, militaba en el grupo terrorista Terror Gulenista (FETA), vinculado al clérigo turco Fetullah Gulen, acusado por el gobierno turco de orquestar el golpe de Estado de julio pasado y cuya extradición no ha atendido Washington.

EE. UU. fracasó en frenar el avance ruso en Siria y en romper la alianza con Turquía e Irán; además, su ausencia en el pacto del Alto al Fuego evidencia su afán porque la crisis escale, pues aspira a construir el “Gran Oriente Próximo”, analiza el exjefe del Consejo de Veteranos de Turquía, Koray Gurbuz. En ese contexto de disensos con Rusia, comenzará su presidencia Donald Trump, que hasta ahora ha tenido expresiones amables hacia el Kremlin. Todo está por verse. **b**







REPORTES ESPECIAL

Martín Morales

omegauno30@yahoo.com.mx

El descontento de la mayoría de los mexicanos a causa del incremento en los precios de los combustibles se explica por una mayor precarización de sus condiciones de vida.

Razones no les faltan: su bienestar está sujeto a un mayor deterioro debido a las presiones inflacionarias; sus bajísimos ingresos, basados en un salario mínimo de 80 pesos diarios no alcanzan para satisfacer las necesidades básicas de sus familias y la pérdida de su poder de compra ha alcanzado el 26 por ciento sólo en los primeros días de enero de 2017, según cálculos de especialistas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

El “gasolinazo” del 20 por ciento, los aumentos en los precios del gas, las tarifas eléctricas y otros bienes y servicios básicos son apenas los primeros golpes a la economía del pueblo mexicano.

Las contradicciones naturales del capitalismo se agudizan en México este año, siendo un país calificado como “economía emergente”, por su tamaño y posibilidades de crecimiento, en los hechos es una “economía en emergencia” por la acelerada pérdida de sus ingresos públicos y una deuda superior a los nueve billones de pesos que los tiburones del sistema financiero mundial, dirigido desde Estados Unidos (EE. UU.), podrían acrecentar en los próximos meses.

El presidente electo de EE. UU., aún antes de tomar posesión, presionó a empresas automotrices estadounidenses y de otros países (Ford, General Motors, Nissan, entre otras) con la imposición de aranceles adicionales a fin de obligarlas a abandonar México, hecho en el que se advierte el propósito de ahogar y postrar económicamente a nuestro país.

Lo peor es que México no se encuentra en las mejores condiciones para enfrentar una situación así, según diversos analistas. Esto se debe a que ninguna de las 11 reformas neoliberales ha fructifi-

cado positivamente, incluida la hacienda, que ni lejanamente se propuso establecer una nueva estructura fiscal progresiva con la que, además de cobrar más impuestos a quien más recursos posee, el Estado pudo haber subsanado el boquete financiero provocado por la baja del petróleo, la eventual reducción de inversiones estadounidenses y el proteccionismo comercial anunciado por Trump.

La reforma estructural energética resquebrajó a la industria nacional de hidrocarburos, una natural productora de dólares para el país, aún más perjudicada por la caída de los precios internacionales del crudo, desde los 100 dólares alcanzados hace dos años, a un promedio de 50 dólares.

Esas modificaciones constitucionales abrieron las puertas a los corporativos transnacionales para que vengan a hacer negocios privados en México; en consecuencia se emprendió la formación de un nuevo mercado de combustibles con productos refinados importados desde las plantas de ese país, que se pondrá en marcha a plenitud en 2018, cuando se liberalicen los precios de las gasolinas.

Ante la urgencia de recursos públicos, el Gobierno federal adelantó para el 1º de enero de 2017, con el fin de introducir un impuesto a la venta por litro, lo que junto con el costo real de importación y transporte, representó un aumento del 20 por ciento en el precio del combustible. De esta forma, la gasolina Magna quedó en 15.99 pesos; Premium en 17.79 y el diesel en 17.05 pesos por litro. Ahora viene la revisión del tres de febrero cuando, de acuerdo con los analistas de las instituciones bancarias, el litro podría sufrir otro incremento del ocho por ciento.

Ante el adverso ambiente político y económico, marcado por la falta de dinero público, la salida de emergencia que tomó el Gobierno federal fue establecer una fuente fija de ingresos para apuntalar el presupuesto federal y dar

solvencia al país ante el sistema financiero mundial.

Salida de emergencia: “gasolinazo”

El “gasolinazo” no surgió el 1º de enero de 2017. En la Ley de Ingresos de la Federación (LIF) 2017 se estableció que el gobierno recaudaría el 36 por ciento más de ingresos por concepto del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) aplicado a las gasolinas, lo cual redundaría en una captación adicional de 75 mil 46 millones de pesos con respecto a lo obtenido en 2016. Es decir, en 2017 se recaudarán por este concepto 284 mil 432 millones de pesos.

Éstos son precisamente los “200 mil millones” de pesos de los que ha hablado el secretario de Hacienda, José Antonio Meade, al asegurar que formaban parte de un supuesto “subsido” a las gasolinas, que no podría seguirse aplicando, porque no habría dinero para sostener los programas sociales centrales, educación y salud sobre todo.

Es decir, que el gobierno planteó la realidad de manera distinta, aunque de cualquier manera, el costo social y político le ha resultado alto. Como era políticamente inviable aplicar Impuesto al Valor Agregado (IVA) de manera generalizada, para conseguir más recursos, optó por inflar el IEPS aplicado a las gasolinas, insumo fundamental que no puede dejar de adquirirse y que, por lo tanto, se convierte en una eficaz fuente de ingresos públicos, requeridos para taponar el boquete en los recursos públicos, ocasionado por el sobre-endeudamiento, explicó a *buzos* el doctor David Lozano Tovar, especialista del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la UNAM.

“Le venden a la población la idea de que la gasolina estaba subsidiada, pero eso no es cierto. El subsidio a la gasolina se retiró en el gobierno de Ernesto Zedillo y fue principalmente a partir de la crisis financiera de 1995. A partir del gobierno de Zedillo es cuando se empieza

REPORTES ESPECIALES

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx

7

a importar mayor cantidad de gasolina y comienzan a utilizar su discurso de que nos salía más barato importarla que producirla aquí. En realidad lo que se está aplicando actualmente es un impuesto disfrazado”, detalló Lozano.

El especialista explicó que luego del retiro del subsidio en el sexenio Zedillo, se optó por aplicar un IEPS a las gasolinas con el fin de obtener recursos, cuyo porcentaje era variable, de tal forma que cuando subía su precio, se bajaba el IEPS; pero ahora ese impuesto es fijo.

“Han urdido una mentira. El litro de gasolina vale seis pesos en EE. UU., así se compra, y si le sumamos los costos de traslado a México, que no son tantos, porque hay oleoductos, el precio sería aproximadamente de nueve pesos el litro; la otra parte del actual costo de la gasolina es el impuesto que el gobierno aplica para cubrir el agujero financiero ocasionado por el sobreendeudamiento. Entonces el problema no está en la liberación de los precios de la gasolina, ➤



Ante la urgencia de recursos públicos, el Gobierno federal adelantó para el 1º de enero de 2017, con el fin de introducirle un impuesto a la venta por litro, lo que junto al costo real de importación y transporte, representó un aumento de 20 por ciento al precio del combustible

Foto: Cuartascuro

REPORTAJE

ÁLVARO RAMÍREZ VELASCO
ramirezalvaro@hotmail.com

Puebla, la ciudad que vivió la histeria colectiva

Desde la visión del imaginario colectivo, el primer fin de semana de este 2017, entre el jueves cinco y el sábado siete de enero, la ciudad de Puebla ardió en llamas por las “protestas” y actos vandálicos en supuesto rechazo al incremento promedio del 20 por ciento a las gasolinas.

En las colonias populares y unidades habitacionales, especialmente las del sur y el oriente de la capital poblana, los ciudadanos estuvieron en guardia para evitar ataques a sus casas y varios comercios debieron cerrar sus puertas para no sufrir saqueos.

Este fuego fue avivado por rumores de boca en boca y difundidos en las redes sociales, cuya extraña sincronización aún es investigada por las autoridades. También fue atizado por acusaciones irresponsables de políticos e informaciones imprecisas.

La realidad fue muy distinta, afortunadamente, y los saqueos se limitaron a 38 establecimientos y

a 83 personas detenidas en la capital de Puebla. En el país, según cifras oficiales, los locales robados fueron casi dos mil y el número de detenidos más de mil 500.

Para dimensionar, en la Ciudad de Puebla hay 124 mil comercios. Ni siquiera el uno por ciento sufrió daños.

Entre los establecimientos afectados estuvieron dos tiendas Bodega Aurrerá, un par de Sorianas, un Famsa, alrededor de cinco Oxxos y un Coppel, todos en el sur de la capital. Esas cifras, aparentemente menores, estuvieron acompañadas por una histeria masiva que llevó a muchos de los casi un millón 600 mil capitalinos a atrincherarse en sus unidades habitacionales, a armarse con palos y tubos, a poner barricadas, encender fogatas, implementar guardias nocturnas e improvisar cuerpos de autodefensa urbana.

El viernes seis de enero, los locatarios de la ➤

➤ sino en el acuerdo que cerró el gobierno mexicano con las empresas que van a tener las concesiones de la gasolina para su venta en el país (como Gulf), que a cambio de las concesiones habría un porcentaje de incremento en el precio por litro para empezar el proceso de su liberación, monto que quedaría en manos del gobierno mexicano. Esto fue lo que realmente pasó”, indicó el especialista de la UNAM.

El doctor Lozano también calificó como falso que el precio de la gasolina suba, porque su precio se incrementa en todo el mundo. “No es concebible que la gasolina nos cueste a nosotros igual que en Europa. En Francia, calculado en moneda nacional, el precio de la gasolina es de 18 pesos; en Italia de 17.50 pesos; en Alemania de 19 pesos. A Francia y España se las vende EE. UU. ¿Cómo va a ser posible que les salga igual la gasolina a ellos que a nosotros, que ni siquiera tenemos que usar barco petrolero para traerla?; tenemos varios oleoductos para

traer la gasolina a Tamaulipas, Monterrey, y en algunos casos, a la zona norte, Sonora y Tijuana”.

Negocio de élite

A partir de la reforma energética se abrieron caminos a las inversiones extranjeras, entre otros, al negocio de las gasolinas, al que regresará (luego de la expropiación de 1938) el corporativo Standard Oil, convertido en Chevron, propiedad de la familia Rockefeller, con su marca de gasolineras Gulf, cuyo modelo de negocios reclamó de entrada, precios internacionales de los combustibles, anclados al dólar, lo que se satisficé adelantando un año la liberación de precios de los combustibles en 2017.

Mario Galicia Yépez, coordinador del Comité de Estudios de la Energía (CEE), dijo a *buzos* que el problema de las gasolinas ha sido artificialmente creado. “Las seis refinerías que se tienen en el país están trabajando actualmente a menos del 50 por ciento. Esto es un

plan premeditado. No son instalaciones obsoletas, como dicen. Este plan viene desde el Pacto por México firmado por el gobierno y los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD) en 2012. Es un proyecto perverso apoyado por los tres niveles de gobierno. El objetivo es garantizar que se envíe el crudo a refinar a EE. UU, y luego nos vendan la gasolina cara, y mientras tanto, se dice en México que hay desabasto de gasolina, para crear una necesidad y asegurar la apertura del mercado a precio elevado, como le conviene a la élite nacional y a los corporativos extranjeros”.

También anotó que en las gasolineras que puso Pemex en Houston (con Shell) el litro de combustible se está vendiendo entre los siete y los siete pesos con 30 centavos (su equivalente en dólares), mientras que aquí esa misma gasolina cuesta 17 pesos. “Ahora los mexicanos que viven en la frontera nuevamente es-

REPORTAJE

➤ Central de Abastos también se armaron con piedras y palos para enfrentar a los saqueadores, pero terminaron enfrentándose con la policía a causa de la confusión generalizada que vivió Puebla.

La tensión y la zozobra, lindantes en la psicosis, se apoderó de los poblanos por al menos tres días.

Esperaban ataques incluso en sus casas. Los gritos de alarma “¡ahí vienen, ahí vienen!”, fueron la constante en muchas colonias, pero los saqueadores y alborotadores nunca llegaron.

La histeria colectiva contrastó con la marcha, ésa sí con demandas y proclamas, contra el gasolinazo, que se realizó el sábado siete de enero, con la participación pacífica en el Centro Histórico de miles de poblanos que exigían la salida de Enrique Peña Nieto de la Presidencia de la República.

El enero poblano

El clima de inestabilidad comenzó el jueves cuatro

de enero con la convocatoria en redes sociales a saquear una Bodega Aurrerá, lo que se concretó en la sucursal de la 11 Sur y Bulevar Las Torres, donde una veintena de personas rompió la puerta de acceso y se llevó televisores, alimentos y juguetes.

Las redes sociales y el *WhatsApp* fueron el campo fértil y, en esta ocasión, el medio para generalizar el descontrol. El rumor que avivaba el vandalismo se intensificó y expandió principalmente a través de las cuentas de *Twitter*; entre los más de 500 perfiles identificados en todo el país muchos fueron ubicados en Puebla. La mayoría eran cuantas falsas, llamadas *bots*, que ya están siendo investigadas por el gobierno estatal.

En las redes sociales mexicanas se reeditó, guardando las proporciones y las motivaciones, el fenómeno de la llamada *Primavera Árabe*, cuando en 20 países del norte del Medio Oriente y el norte de África entre 2010 y 2013 se promovieron por esta

REPORTAJE ESPECIAL

9

tán cruzando hacia EE. UU. para abastecerse de gasolina, porque aún con la depreciación del peso frente al dólar les conviene más comprarla allá”.

Inflación: consecuencia inmediata

De acuerdo con los analistas del CAM de la UNAM es absurdo que el gobierno diga que el alza de las gasolinas no repercutirá en los precios de los productos y servicios en general. También criticaron el anuncio presidencial del supuesto acuerdo para reducir los daños sociales por el incremento a las gasolinas.

En un estudio realizado sobre este fenómeno se indica que sólo en los primeros tres días de 2017 hubo una depreciación del 26 por ciento en el ingreso de los mexicanos, el deterioro más grande sufrido de un solo golpe en 40 años debido a los incrementos. En el caso del transporte de pasajeros y de mercancías es de un 15 por ciento, lo que está repercutiendo en aumentos en los artículos de primera necesidad. Por ejemplo en Jalisco,

Guanajuato y Michoacán el precio de la leche aumentó el 32 por ciento.

Los especialistas de la Facultad de Economía de la UNAM calcularon que la inflación llegará a mediados de 2017 a por lo menos 10 por ciento, porque habrá paulatinos incrementos a los precios de bienes y servicios. Sólo el aumento en los servicios impactará con un siete por ciento la inflación general, dijeron.

Modelo obsoleto

El apego del gobierno mexicano al modelo económico neoliberal está pasando la factura al país entero, porque sus dirigentes y los grandes empresarios exportadores se más que nunca están esperanzados en mantener la exportación de productos manufactureros mexicanos a los mercados de EE. UU., donde colocan más del 80 por ciento de sus productos. Esta expectativa, sin embargo, podría desbaratarse estrepitosamente tan pronto como Trump tome posesión.

“Las seis refinерías que se tienen en el país están trabajando actualmente a menos del 50 por ciento. Esto es un plan premeditado. No son instalaciones obsoletas, como dicen”.

Mario Galicia Yépez

Foto: Cuartoscuro



misma vía manifestaciones populares que exigían democracia y derechos sociales y en algunos casos sus promotores consiguieron derrocar gobiernos.

En la capital poblana, sin embargo, el resorte motivador fue el vandalismo; del que se sospecha que fue incitado con fines políticos.

Dando muestra de oportunismo político, en Puebla, como ocurrió también en todo el país, legisladores de “izquierda” pretendieron sacar raja y culparon al Movimiento Antorchista Nacional (MAN) de participar en los actos vandálicos.

A la par, cundió el señalamiento de que el gobierno del estado y el federal, habían pagado entre 800 y mil pesos a los integrantes de grupos de choques que saquearon tiendas.

Sin pruebas, la presidenta estatal del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y diputada local, Socorro Quezada Tiempo, acusó a los antorchistas de orquestar los actos vandálicos que, desde que

comenzaron a aparecer en el país el cuatro de enero, fueron condenados por la dirigencia nacional y las estatales del MAN.

Antorcha condena la violencia

En respuesta a la perredista, antes incondicional y hoy enemiga del gobierno estatal, el vocero del Movimiento Antorchista en Puebla, Aquiles Montaña Brito, reprobó sus acusaciones y anunció la tarde del pasado seis de enero que promovería acciones legales contra la diputada por “difamar a la organización”.

“Desde el jueves muy temprano, ante los anónimos surgidos en las redes sociales que intentaron involucrar al Movimiento Antorchista en los llamados al saqueo, nos deslindamos absolutamente de ellos y condenamos esos actos vandálicos, porque no son la ruta para alcanzar una sociedad más justa ni para frenar el aumento al precio de la gasolina”.

REPORTAJE



Foto: Carlos Saura

“Generamos la materia prima, pero sometidos a las reglas de la globalización y los dictados del imperio, exportamos crudo para importar gasolina: en casa del herrero, cuchillo de palo”.

REPORTAJE

➤ Montañó afirmó que “con este tipo de mentiras, la diputada sólo se sube y alienta la ola de desinformación que existe en las redes sociales; Socorro Quezada es un *bot* fuera de *Twitter*”.

Volvemos a dejar clara nuestra postura, afirmó: “no estamos a favor de los actos vandálicos; nosotros somos un movimiento pacífico cuyas protestas son anunciadas públicamente, con tiempo y destinatario muy claro cuando consideramos que la lucha por nuestros derechos así lo amerita”.

Pierden todos

Las noches de desvelo en Puebla, por la psicosis y la histeria colectivas, llevaron al cierre de cientos de comercios, cadenas, establecimientos grandes y pequeños y hasta puestos ambulantes, que perdieron los días de mayor venta por las compras de Los Reyes Magos.

Las empresas perdieron mercancías y ventas;

los empleados días laborales que podrían haber sido pagados al doble y los ciudadanos la posibilidad de adquirir mercancías.

Los organismos patronales, como el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), en la entidad condenaron los actos, tanto como el aumento de las gasolinas que el gobierno federal argumenta que es debido a un fenómeno internacional.

El CCE tuvo también sus propias cifras de lo ocurrido y la tarde del seis de enero reveló que 20 tiendas de conveniencia y seis departamentales atracadas y 53 personas detenidas. Es un saldo aparentemente bajo, para una ciudad de 1.6 millones de habitantes, que con su zona metropolitana suma más de tres millones de personas.

Sin embargo, fueron días y noches de furia, de Estado de sitio, de fáctico toque de queda. Afortunadamente, sólo fue en el imaginario y no en la realidad. **b**

REPORTAJE
ALVARO RAMÍREZ VELASCO
ramirezalvaro@hotmail.com

➤ La exagerada apuesta al libre mercado para lograr crecimiento económico seguirá resquebrajando el mercado interno, hoy carente de una política industrial propia y de una planta de hidrocarburos capaz de satisfacer la demanda de energéticos, sin tener que importarlos y pagarlos en dólares. Esta situación pudo evitarse fortaleciendo las actuales refinerías y construyendo nuevas, anotó Mario Galicia del CEE.

Con este panorama, en México hay una anticipación de menores ingresos de moneda estadounidense, tanto por una reducción en la inversión externa como por la salida de capitales hacia EE. UU., donde se están ofreciendo mayores rendimientos para atraer recursos invertidos en “países emergentes”.

Todo esto ha originado un disparo en el precio del dólar en México, que al cierre de esta edición rebasa los 22 pesos, mostrando una depreciación mayor a menos 15 por ciento, únicamente desde que Trump ganó la presidencia en noviembre pasado. Además las expectativas son de una devaluación mayor a partir del 20 de enero.

Con el aumento en el precio del dólar la deuda externa mexicana se incrementa de manera automática, tanto en su principal como en los intereses; con esto aumenta la necesidad de recursos públicos para sostenerla. Antes de todo esto, en agosto de 2016, su monto global había sido calculado por especialistas del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP) en más de nueve billones de pesos, cuya mayor parte es deuda externa en dólares.

Al mismo tiempo, los ingresos escasean. Por el contubernio entre la llamada “clase política” y el gran empresariado nacional y extranjero, se ha ofrecido protección financiera a los negocios privados, sin exigirles impuestos en su justa magnitud, lo cual ha impedido incrementar los recursos en las arcas nacionales. A esto se suma la estrepitosa caída de los precios internacionales del

petróleo, que hoy ronda en los 50 dólares el barril mientras que hace año y medio el barril estaba en más de 100 dólares. El crudo es el producto más vendido por México en el mundo.

El resultado es una drástica caída en los ingresos nacionales, al grado de enfilar al Gobierno federal hacia la insolvencia y la descalificación por parte del sistema financiero mundial, lo que originaría no sólo una reducción de la confianza de inversionistas internacionales para hacer negocios en el país, sino también un incremento de la deuda externa hasta hacerla impagable, debido a un consecuente disparo en las tasas de interés cobradas en el sistema financiero mundial al país derivado del riesgo de su no-pago.

Una reducción contundente de ingresos nacionales afectaría naturalmente al Presupuesto Federal de Egresos y, en esa misma proporción, al gasto público de aplicación social como la educación, la salud y los programas de apoyo a sectores marginados.

El doctor Abel Pérez Zamorano, director de la División de Ciencias Económicas Administrativas (DICEA) de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH) escribió sobre esto lo siguiente: “El 1º de enero, el pueblo recibió un duro golpe con el aumento del 20 por ciento en el precio de la gasolina, y aumentos menores pero significativos en gas y electricidad, lo cual ha desatado justa indignación social y airadas protestas mediante bloqueos de carreteras, marchas y asaltos a gasolineras para hacerse de combustible gratis como represalia. Pero llama la atención que no se analiza el problema; todo se reduce a consignas y epítetos sin esclarecer las causas de fondo y, por ende, las verdaderas soluciones”.

Otros detalles que Pérez Zamorano puso de relieve fueron que en 2012 México adquirió el 60 por ciento de toda la gasolina que exportó EE. UU. (23.5 millones de barriles), convirtiéndose en su principal cliente. En contraste, anotó,

en 2004 Pemex producía 75 por ciento de la que se consumía, para 2012, el 50 por ciento, y actualmente apenas el 38 por ciento, algo inaudito si se toma en cuenta que el país es petrolero. “Generamos la materia prima, pero sometidos a las reglas de la globalización y los dictados del imperio, exportamos crudo para importar gasolina: en casa del herrero, cuchillo de palo”.

“En las finanzas públicas, ciertamente, escasean los recursos y ni con recortes al gasto ha sido posible mantener el equilibrio fiscal. Disminuyó el ingreso petrolero al caer el precio internacional desde 2012, y reducirse, consecuentemente, la producción: el precio del barril de la mezcla mexicana pasó de 101.9 dólares a 38.1; sólo entre febrero de 2014 y el mismo mes de 2015 esos ingresos cayeron en 46.3 por ciento”, expuso.

Apuntó que en 2012 el 40.7 por ciento del ingreso gubernamental procedía del petróleo y entre enero y abril de 2016 se redujo al 13.3, es decir, el 27.4 por ciento menos. Expuso que de acuerdo con la Secretaría de Hacienda hoy se perciben por ese rubro los más bajos ingresos de que se tenga registro. Por este motivo enfatizó: el petróleo ya no garantiza el equilibrio fiscal.

El doctor Pérez Zamorano enfatizó que en materia de gasto, el gobierno se endeudó contundentemente, de tal forma que a inicios del sexenio la deuda pública representaba el 20 por ciento del producto interno bruto (PIB) y hoy representa el 51.9, aunque según la Secretaría de Hacienda en 2015 se hizo la mayor erogación histórica para el pago de intereses de la deuda externa: 28 mil 845 millones de dólares.

“Ya no hay, pues, mucho margen para echar mano de este recurso, so pena de provocar alteraciones inmanejables en las variables macroeconómicas, aumentar el riesgo país y elevar astronómicamente los intereses a pagar. Por eso hoy se acude al “gasolinazo”, apuntó el economista. **b**

EL RIDÍCULO AUMENTO AL SALARIO MÍNIMO



REPORTAJEErika Herrera
kikans@hotmail.com**13**

En San Luis Potosí el aumento de siete pesos al salario mínimo general (SMG) — que subió de 73.04 a 80.04 pesos diarios— no satisfizo a gran parte de la población potosina porque, según la opinión de trabajadores fabriles, empleados comerciales y amas de casa entrevistados por *buzos*, con la nueva cuota salarial ninguna familia podrá adquirir la canasta alimentaria básica ni solventar el pago de los servicios públicos urbanos más elementales.

“Como cada año, el aumento al salario mínimo es miserable. Antes eran dos pesos, que no alcanzaban para nada y ahora que subió siete pesos, tampoco será suficiente para solventar los gastos que genera una familia, como son los alimentos, la educación, la electricidad, el agua potable, el gas, la salud, el transporte, entre otros tantos”, dijo la señora Lourdes Martínez López, ama de casa.

“Los trabajadores, amas de casa, estudiantes, todos estamos inconformes con el mezquino aumento que año con año tenemos que aguantar para sobrevivir; los productos cada vez están más caros y nos tenemos que apretar el cinturón para saber qué, dónde y cuándo comprar. El salario es una burla”, Rodrigo Bautista Escobar, obrero de la zona industrial de San Luis Potosí.

“Dicen que con la aplicación del MIR los trabajadores recuperaremos el poder adquisitivo; esto quiere decir que nuestro salario alcanzará para comprar lo necesario para vivir mejor ¿Con 80 pesos? No creo que esto sea posible; ahora con los constantes aumentos a la gasolina, aumentará todo, transporte, alimentos, medicamentos, materiales, etc. El gobierno pretende engañarnos con ese absurdo aumento al salario, toda la burguesía debería ganar los mismo para ver si ellos logran vivir bien con 80 pesos diarios”, expresó por su parte Francisco Martínez, empleado de un centro comercial ubicado en la capital potosina.

El MIR quedó pulverizado

Francisco Martínez hizo alusión a una fór-

mula de supuesta reivindicación salarial que el gobierno, los empresarios y las centrales obreras del país —reunidos en la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami)— crearon con el nombre de Monto Independiente de Recuperación (MIR) a fin de que el monto anterior del SMG, cotizado en 73.04 pesos y vigente en 2016, además de un incremento “normal” del 3.9 por ciento tuviera un aumento adicional de cuatro pesos para alcanzar los 80.04 pesos que tiene en 2017.

¿Qué es el Monto Independiente de Recuperación (MIR)?

Con base en lo indicado por el Consejo de Representantes de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, el MIR o Monto Independiente de Recuperación es un adicional creado para apoyar la recuperación, única y exclusivamente, de los trabajadores asalariados que perciben el salario mínimo general (SMG).

Con la figura del MIR en diciembre pasado la Conasami logró romper una larga política de restricciones salariales al otorgar por unanimidad un incremento al SMG del 9.5 por ciento con el objetivo, según sus integrantes, de que los trabajadores y sus familias pudieran disponer de mayores recursos para sufragar sus gastos más indispensables.

“Con el objeto de apoyar la recuperación, única y exclusivamente, de los trabajadores asalariados que perciben el salario mínimo general, debido a que no fue posible hacerlo durante el transcurso del año antes de la presente fijación, se aplicaron los cuatro pesos como parte de la recuperación. Así por primera vez en cuatro décadas, el salario mínimo recupera 15 por ciento su poder adquisitivo”, dijo el presidente de la Conasami, Basilio González Núñez.

El funcionario agregó que pese a la incertidumbre que existe en la economía, “el propósito del MIR es hacer posible que se recupere el poder adquisitivo de los trabajadores asalariados que perciben un salario

mínimo general y para que éste se cumpla no debe repercutir en los precios de bienes y servicios”.

La noticia, que se pensó sería bien recibida por los asalariados y sus familias, no causó la mínima expresión de regocijo o entusiasmo en la clase trabajadora de ningún estado de la República ni, por supuesto, en San Luis Potosí. Las razones de ello son por demás obvias. Según estudios de la Secretaría de Desarrollo Social y Regional de SLP (Sedesore), más del 50 por ciento de los potosinos gasta entre 70 y 140 pesos diarios en transporte y comida; otro 25.4 por ciento entre 100 y 150 pesos y el 19.9 por ciento entre 150 y 200 pesos. Esto quiere decir que los alimentos y el transporte absorben gran parte de los ingresos individuales y familiares de más del 80 por ciento de los potosinos.

Además, en San Luis Potosí la inseguridad alimentaria es severa y afecta a 412 mil personas, es decir al 15.7 por ciento de la población. En la entidad hay 16 mil familias que dependen de manera directa del comercio ambulante y otras 40 mil de manera indirecta.

Un informe elaborado por el Centro de Análisis Multidisciplinario de la Universidad Nacional Autónoma de México (CAM- UNAM) indica que el tema del incremento en el salario no debería ser un tema de discusión, ya que en un Estado sano, en el que el salario mínimo está claramente definido y regulado por la Constitución, el bienestar de la población tendría que estar garantizado.

El mismo informe del CAM resalta que de 1987 a la fecha el precio de la Canasta Alimenticia Recomendable (CAR) registra un incremento acumulado de cuatro mil 773 por ciento, mientras el SMG apenas creció el 940 por ciento, lo que significa que los alimentos han aumentado en una proporción de cuatro a uno en comparación con el incremento a los salarios mínimos.

A todo esto hay que sumar los altos niveles de pobreza que existen en el país. De acuerdo con un informe elaborado por el Consejo Nacional de Evaluación de la



La canasta básica es un conjunto de bienes y servicios indispensables para que una familia pueda satisfacer sus necesidades básicas de consumo a partir de su ingreso. La canasta básica mexicana contempla alrededor de 80 artículos, entre los cuales se hallan productos de despensa y servicios básicos. ¿Cómo se determina el precio de la canasta básica? Para determinar el contenido final en la canasta básica, se toman en cuenta familias promedio, ingresos y encuestas. La Encuesta Ingreso-Gasto de los Hogares (ENIGH) emitida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) proporciona los gastos asociados de los hogares en 580 bienes y servicios.



Con base en estos datos el Banco de México (Banxico) seleccionaba ciertos productos y servicios y los integraba en una canasta básica y al final calcula el peso de cada uno en la construcción del INPC. Esta acción recibe el nombre de ponderación. Actualmente el Inegi es el encargado de realizar toda la operación.

Registrar a un hijo o divorciarse será más caro también



pues los **registros de nacimiento costarán 338 pesos**, con un incremento de 13 pesos más en la Ciudad de México;



mientras que **divorciarse costará mil 092 pesos**, con un aumento de 42 pesos.



También casarse será más caro debido a que el trámite aumentará 84 pesos al pasar de dos mil 109 a **dos mil 193 pesos por acta de matrimonio** en la capital del país.



El tiempo de trabajo necesario que una persona tendría que laborar para poder adquirir la CAR es de **22 horas 53 minutos**.



En 2011 era de **20 horas 57 minutos**



en 2000 de **13 horas 38 minutos**.



En 1987 era sólo de **cuatro horas tres minutos**.

El líder de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Carlos Aceves, señaló que no quedó conforme con la negociación del aumento al SMG, pues su central había propuesto una cuota de 100 pesos y otras organizaciones laborales pidieron una cifra mayor.



El SMG de 2015, de 73.04 pesos, se fijó el 18 de diciembre de 2015 para estar vigente del 1º de enero al 31 de diciembre de 2016; su incremento con respecto al de 2014, que fue de 70.10 centavos, fue de 2.94 pesos.

En 2006 el SMG era de 48.57 pesos, por lo que en 10 años aumentó de sólo 24 pesos y 37 centavos. En 20 años, de 1996 a 2006, el SMG sólo aumentó 54 pesos 61 centavos.

➤ Política de Desarrollo Social (Coneval) en 2014 había 51 millones 993 mil personas en situación de pobreza. En ese año San Luis Potosí registró 343 mil personas en condición de pobreza extrema y actualmente ocupa un vergonzoso octavo lugar en este mismo rubro.

El pueblo es el que menos gana

En San Luis Potosí, como en todo México, las grandes desigualdades sociales están asociadas a la práctica de una política económica que durante varios sexenios sólo ha logrado beneficiar al gran capital a costa del empobrecimiento generalizado de la población.

En esta entidad un trabajador de la zona industrial de la capital potosina recibe tres salarios mínimos al mes, monto que en 2016 equivalió a seis mil 573.60 pesos y que sólo en diciembre, debido al pago del aguinaldo (tres mil 286.80 pesos, equivalente a 15 días de su sueldo mensual), pudo acercarse a los 10 mil mensuales.

En contraste con estos magros ingresos, los funcionarios públicos potosinos recibieron aguinaldos entre 136 mil y 400 mil, montos que los trabajadores de SMG sólo podrían percibir trabajando entre 41, 96 o 116 años.

Estos comparativos surgieron a fines del año pasado a causa de la entrega de aguinaldos particularmente polémicos, como fue el caso de los recibidos por los diputados locales, que fueron de 379 mil 904 pesos; el del gobernador Juan Manuel Carreras López, de 324 mil 345 pesos o el del alcalde de la capital, Ricardo Gallardo Juárez, quien cobró 260 mil 354 pesos.

Para que un trabajador del parque industrial de la ciudad de San Luis Potosí pudiera percibir una cantidad como ésta tendría que laborar 79 años; para cobrar los 197 mil 833 pesos de una dieta mensual de diputado local tendría que trabajar 60 años y si quisiera recibir un aguinaldo semejante al de los regidores capitalinos en diciembre pasado, por 136 mil 488, tendría que trabajar 41 años.

México es el único país de Latinoamérica donde el salario mínimo está por debajo

de la línea de pobreza; incluso el de Honduras está por arriba. Argentina y Brasil elevaron sus salarios dos y tres veces por arriba de esa línea entre 2002 y 2011. México y Turquía son los dos únicos miembros de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) donde el salario se redujo entre 2000 y 2012.

¿Qué se espera en 2017?

Antes del gasolinazo, el secretario de Trabajo y Previsión Social (STPS), Alfonso Navarrete Prida, dijo que el aumento de siete pesos al SMG no provocaría inflación, que su magnitud era la más alta en 40 años y que contribuiría a recuperar en un 15 por ciento el poder adquisitivo del salario.

Eduardo Sánchez, coordinador general de Comunicación Social y vocero del Gobierno de la República, destacó que el ingreso de los trabajadores que ganan el salario mínimo había tenido una recuperación de 578 pesos mensuales en lo que va del sexenio.

En cuanto a otro posible aumento para el próximo año, Navarrete señaló que la perspectiva en 2017 es complicada en el país y en el mundo, pues hay una enorme incertidumbre con respecto a lo que ocurrirá con los socios comerciales de México.

“Es mentira que la sociedad haya recuperado el poder adquisitivo, al contrario, se va perdiendo año con año. Los productos que conforman la canasta básica aumentan sus precios, las amas de casa tenemos que decidir qué comprar y qué dejar de comprar para que alcance la quincena. Ahora es más difícil adquirir una vivienda, una educación de calidad, servicios de salud eficientes; es mentira lo que informan las autoridades ¿Quién mejor que los ciudadanos que vivimos al día, sabemos lo que es estirar el gasto? Sabemos de las dificultades para conseguir un empleo, de las alzas a los servicios como la luz, el gas y hasta el agua. No es verdad que nos alcance con el aumento al salario, ni que hagan algo por mejorar la calidad de vida de las personas”, expresó María de Jesús González Terán, ama de casa.

En efecto, San Luis Potosí inició 2017 con alzas en el precio de las gasolinas, energía eléctrica, gas LP, de tarifas del transporte público, trámites burocráticos y en algunos alimentos de la canasta básica como la tortilla.

En la zona metropolitana de San Luis Potosí el litro de gasolina Magna cuesta 15.81 pesos, la Premium 17.73 y el diésel 16.88 pesos; es el mayor ajuste a los precios de los combustibles automotrices en dos décadas.

El gas LP aumentó su precio a 77 pesos el cilindro de 30 kilos de gas a partir del 1º de enero. La Comisión Federal de Electricidad (CFE) informó que sus precios para el sector industrial subirán entre el 3.7 por ciento y el 4.5 por ciento; para el sector comercial entre 2.6 y 3.5 por ciento y para el uso doméstico de alto consumo el 2.6 por ciento.

A raíz del alza en los combustibles para automóviles—del 20 por ciento en el caso de las gasolinas— los concesionarios de transporte público de San Luis Potosí han solicitado un aumento de tarifas que elevaría a 10 pesos el costo de los pasajes.

La Cámara Nacional de la Industria de la Construcción (CMIC) había anticipado en diciembre que en 2017 el costo de las obras tendría un incremento del 12 por ciento en promedio, a causa del aumento en insumos como el cemento y el acero, que elevarán sus precios en un 40 por ciento y un 20 por ciento, respectivamente.

El kilo de tortilla aumentará a más de 14 pesos; también los productores de carne y arroz han demandado aumentos y los productos lácteos saborizados —es decir, leches achocolatadas, con almendra, coco, etc.— deberán pagar un peso de impuesto.

Según el CAM, en los últimos 27 años se ha perdido el 65 por ciento de la capacidad de compra tan sólo en alimentos y con el salario mínimo vigente en 2016 sólo podía comprarse el 35 por ciento de la CAR. En 1987 con un salario mínimo podían comprarse casi dos canastas de alimentos.

Por ello ahora se compra seis veces menos que entonces. **b**

CULPAR A LOS ANTORCHISTAS DEL VANDALISMO ES UNA CALUMNIA INTENCIONAL Y PARA LOS PLANES POLÍTICOS DE

A la Opinión Pública:

A partir del incremento al precio de las gasolinas, medida que ha provocado la justa inconformidad de las masas populares severamente dañadas en su economía por la medida, todos los mexicanos hemos sido sometidos a una siniestra campaña de rumores que anuncian desastres, acompañados de actos vandálicos ampliamente difundidos desde miles de cuentas creadas con ese propósito en las redes sociales. La psicosis y condena contra estos actos y contra la manipulación consiguiente son radicales y prácticamente unánimes en la opinión pública nacional. Pues bien, en este contexto de crispación social, se viene desarrollando una venenosa campaña propagandística, cuya coordinación y sincronización delata con toda evidencia la mano de un mando único y centralizado, cuyo propósito confeso es culpar al Movimiento Antorchista Nacional de al menos una parte importante del vandalismo desatado contra centros comerciales, tiendas de autoservicio y gasolineras. En dicha campaña se pueden distinguir claramente los siguientes pasos fundamentales:

1) Casi desde el inicio de la ola de vandalismo, desde varias cuentas en redes sociales se comenzaron a publicar textos que señalaban a los antorchistas como los responsables del mismo. Se trataba de simples afirmaciones, es decir, no había siquiera el intento de presentar prueba alguna que sustentara el infundio. En varios de estos casos, aparentemente sin conexión entre sí, pudimos comprobar que se trataba de militantes de MORENA, el partido que encabeza Andrés Manuel López Obrador.

2) En una declaración publicada el seis de enero de este año, en un diario nacional, la coordinadora de los diputados federales de MORENA, una señora de nombre Rocío Nahle, “denunció” a los antorchistas como los responsables de los actos vandálicos que se venían perpetrando en la capital del país. Tampoco en esta ocasión hubo argumentos ni pruebas de ninguna especie para respaldar tan grave imputación.

3) Como sabemos, el vandalismo se produjo también en varias capitales de los estados, entre ellas la ciudad de Puebla. Sin embargo, a raíz de la acusación gratuita de la señora Nahle, los antorchistas poblanos se enteraron, por la respectiva convocatoria en las redes, de que los cabecillas estaban convocando al saqueo de negocios y gasolineras ubicados justamente en la zona sur de la capital poblana donde todo el mundo sabe que es más fuerte la presencia de nuestro movimiento. No les cupo la menor duda de que era una aviesa maniobra de los delincuentes para proporcionar argumentos a los medios y periodistas simpatizantes de MORENA con los cuales “probar” la participación de los antorchistas de la zona en el pillaje. No sólo eso, de paso se proponían saquear una gasolinera propiedad de nuestro movimiento, también ubicada en la misma zona. Los compañeros decidieron salvar lo salvable: se reunieron unas 300 personas, todas absolutamente desarmadas, con el único propósito de intentar disuadir con su presencia a los atacantes, como afortunadamente ocurrió.

4) Pero no todo les fue tan bien. El día seis de enero de los corrientes, pocas horas después de los saqueos ocurridos en el sur de la capital poblana, la revista *Proceso* publicó en su portal de noticias un trabajo firmado por Gabriela Hernández cuyo encabezado reza: “Ubican a antorchistas y mexiquenses en los saqueos en Puebla”. Se trata de un artículo que recoge o inventa (ambas cosas son posibles en vista de las “pruebas” que maneja) acusaciones absolutamente endebles e insostenibles y que encierra, además, una evidente contradicción que anula todo el contenido del escrito, sin necesidad de que alguien se tome la molestia de hacerlo. La acusación dice: “En grabaciones, videos y denuncias anónimas, comerciantes y ciudadanos ubicaron a gente de Antorcha Campesina en los saqueos realizados en esta ciudad en las últimas horas.” Salta de inmediato la legítima duda: ¿Y por qué *Proceso*, que tiene como timbre de orgullo el rigor y la documentación de sus investigaciones y la muy consistente lógica de sus reporteros y articulistas, recoge esta vez y maneja como pruebas de buena ley denuncias “anónimas”, es decir, acusaciones de individuos que ni siquiera tienen la honestidad y el valor de identificarse? ¿Y por qué la reportera no se toma siquiera la molestia de ubicar con precisión los videos, grabaciones y denuncias en que se apoya su nota? Vale preguntarse entonces: ¿existen tales documentos virtuales o sencillamente se los inventó la reportera? Pero hay más. Coincidiendo con la aviesa intención de quienes planearon saquear el sur de la capital poblana para incriminar a los antorchistas de esa zona, la reportera de *Proceso* afirma: “De hecho, la mayor parte de los desmanes registrados desde la tarde de ayer y la madrugada de este viernes ocurrieron precisamente en la zona sur, donde se encuentra el bastión de esa agrupación priista.” Y sigue: “En los videos se observa a grupos de jóvenes que se concentran en esa gasolinera y posteriormente se desplazan a tiendas de conveniencia para romper vidrios y entrar a saquear.” ¿En qué videos se observa eso? ¿De verdad el tal video, suponiendo que exista, sigue paso a paso y sin perder un solo movimiento a esos jóvenes, como para poder asegurar que formaban parte del contingente que custodiaba la gasolinera de los antorchistas? Todo el que haya filmado a gente en movimiento, sobre todo si se trata de multitudes, sabe que esto es sencillamente imposible, de donde se deduce que la acusación de la reportera es un puro invento, un eco fiel y oportuno de la maniobra insidiosa de quienes planearon los saqueos en la zona antorchista precisamente para alimentar este tipo de falsas acusaciones, como ya queda dicho.

Vienen luego declaraciones de habitantes de la Junta Auxiliar de Azumiatla y de comerciantes del Centro Histórico poblano que hablan de que vieron a personas contratando a muchachos para participar en los saqueos, que desde un día antes detectaron la llegada de individuos de otras ciudades que se hospedaron en pequeños hoteles de paso en el centro de la ciudad; que tanto en algún mercado de la capital como en ciudades del interior del estado se detectó gente extraña que llegaba en camionetas de lujo con placas del Estado de México y que ofrecían dinero a la gente por su participación en los saqueos. Ninguno de estos declarantes liga a esos individuos con Antorcha Campesina. Y para rematar, el artículo dice: “En rueda de prensa, la dirigente del PRD, Socorro Quezada Tiempo, dijo que en Puebla es evidente el operativo que se realiza para los saqueos, porque los grupos de choque no son pobladores de las zonas, además de que llegan en grupo y participan en el pillaje de manera coordinada.” Preguntamos nosotros: ¿No es esto suficiente para echar por tierra la acusación de que son antorchistas de la zona sur de Puebla los autores del pillaje que denuncia *Proceso*? ¿No es ésta la mejor manera de refutarse a sí misma? Pero todavía resulta más inquietante la evidente coincidencia y sincronización entre la maniobra de saquear comercios en la zona de mayor presencia antorchista con el contenido tendencioso y el momento de la publicación del artículo de *Proceso*. ¿Es mucho suponer, a la vista de esto, que el tal artículo no es sino un eslabón más de la campaña orquestada para incriminar, desprestigiar y poner en la mira de la represión al Movimiento

ALISMO DESATADO POR EL “GASOLINAZO” Y PERVERSA, PERO INDISPENSABLE SUS PROMOTORES Y DIFUSORES

Antorchista Nacional? Y ante la militancia probada de quienes nos denigran, atacan y amenazan en las redes a raíz de las acusaciones de Rocío Nahle y de *Proceso*, y ante las inclinaciones políticas de *Proceso* y de todos los medios de provincia que se han apresurado a recoger y difundir la acusación del primero, ¿es mucho suponer que son MORENA y su dirigencia nacional los operadores de la aterradora campaña de acusaciones infundadas en nuestra contra?

Nos falta, para terminar, explicar los motivos de MORENA y sus repetidores mediáticos, para llevar a cabo semejante campaña de liquidación. Desde nuestro punto de vista, el fondo del asunto (que por cierto es el mismo del vandalismo y la desestabilización del país que estamos viviendo desde hace meses), no es otro que el de proyectar con toda la fuerza posible a su líder, Andrés Manuel López Obrador, a la Primera Magistratura del país como el único salvador posible de la patria ante el caos sembrado por los antorchistas y la ineptitud del actual Gobierno de la República. ¿Y por qué han elegido precisamente a Antorcha?

1.- Sabiendo con toda certeza que Antorcha es el movimiento popular más investigado, espiado y monitoreado en toda la historia reciente del país, estamos absolutamente seguros de que no hay gobierno (incluido el de la República), senador, diputado, partido político o medio de comunicación que ignore qué es Antorcha, qué piensa, qué busca y cómo piensa lograrlo; y no hay, por tanto, manera de confundirse a este respecto. En consecuencia, resulta absolutamente evidente que los ataques que estamos sufriendo no obedecen a confusión, error o ignorancia de sus autores. Nuestra primera opción es que se trata de ataques intencionales, perfectamente planeados y coordinados, con el objetivo de acabar con un movimiento que, de seguir cosechando éxitos como hasta ahora, podría convertirse en una piedra en el zapato de López Obrador en su carrera por la Presidencia de la República. Puede que alguien piense que nos sobrevaloramos y que Antorcha no puede ser un obstáculo de consideración para nadie. Puede ser, pero ante los hechos irrefutables que aquí manejamos, preferimos atenernos al conocido refrán que asegura que “para el ratón no hay peor fiera que el gato”.

2).- Van en aumento los rumores que atribuyen el vandalismo a una maniobra perversa del propio gobierno y las élites del dinero que lo apoyan, quienes lo estarían promoviendo y financiando con el propósito de sembrar terror y desconcierto entre las masas populares e impedir que salgan a protestar organizadamente contra el “gasolinazo”, una medida que a ellos les beneficia en extremo. De acuerdo con esto, la segunda opción sería que, como también lo sugieren algunos analistas ligados a MORENA, la gente de este partido piensa que Antorcha está encabezando y participando en los saqueos por ser una organización “incondicional” del Gobierno actual y de su partido, el PRI. Pero esto tampoco tiene fundamento. Bastaría, para convencer de lo contrario a cualquier inteligencia reflexiva, recordar, como botón elocuente de muestra, el secuestro y asesinato de don Manuel Serrano Vallejo, padre de la diputada federal Maricela Serrano Hernández, y la negativa del Gobierno actual a esclarecer el crimen y hacer justicia a las víctimas. De cualquier modo, el hecho craso es que la campaña calumniosa en contra de los antorchistas viene de las filas de MORENA y busca hacer el mayor daño posible a nuestro movimiento, cosa a la que no tienen ningún derecho, cualesquiera que sean sus razones.

Antes de terminar, es indispensable precisar, para evitar malos entendidos y más ataques virulentos, que responsabilizamos a MORENA directamente sólo por la campaña de ataques en nuestra contra, pero no de orquestar, dirigir y financiar el pillaje que estamos padeciendo en estos días. Sobre estas atroces y condenables actividades, queremos decir, con honda preocupación, que advertimos en ellas algunas similitudes con otros procesos de desestabilización que han ocurrido en distintas partes del mundo, en Venezuela, Brasil, Ucrania y Egipto, por dar sólo algunos ejemplos. En todos estos casos, se usaron preferentemente las “redes sociales” para difundir los mensajes insidiosos y para coordinar las acciones de los grupos rebeldes al gobierno establecido, se repartieron dólares a manos llenas para pagar a las masas que permanecieron varios meses en las calles sin que nadie supiera de qué vivían; y hubo una sospechosa unanimidad y diligencia de los medios para condenar a los gobiernos atacados y para embellecer las “razones” de los desestabilizadores. En resumen, pues, vemos similitudes entre la desestabilización que ha venido sufriendo el país, al menos desde los sucesos de Iguala, y cuyo último eslabón son las actuales acciones de pillaje al amparo del “gasolinazo”, y las “revoluciones de colores” orquestadas por los órganos de seguridad de EE. UU. en otras partes del mundo. Si existe o no alguna relación entre estas acciones y la campaña de MORENA en contra del Movimiento Antorchista Nacional, es una probabilidad que sólo el tiempo podrá confirmar o rechazar. Y a él dejamos, en consecuencia, la última palabra.

Los antorchistas seguiremos esforzándonos para crear una fuerza social numerosa y organizada, capaz de llegar al poder por la vía democrática y acabar desde ahí con la profunda desigualdad y la pobreza que hay en México. Te llamamos desde aquí, amigo lector, a unirse a nuestro proyecto de país, un país más equilibrado y justo, con otra política económica que haga imposibles los gasolinazos, los salarios de hambre y la pobreza que ahoga a nuestra patria. En lo inmediato, te invitamos a no dejarte engañar ni confundir por las calumnias que se difunden contra la Organización de los Pobres de México, que eso es Antorcha Revolucionaria; a rechazar con toda dignidad e inteligencia los infundios que tienden a desprestigiarla; a identificar a sus autores y difusores como enemigos jurados de la auténtica y urgente causa de la verdadera liberación del pueblo mexicano.



**MUY RESPETUOSAMENTE
LA DIRECCIÓN NACIONAL
DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA**

www.antorchacampesina.org.mx
Twitter: @AntorchaOficial Facebook: /AntorchaCampesinaOficial

EN BREVE



Foto: Benédicte Desrus

MUERTE EMBOTELLADA

24 mil mexicanos mueren al año por bebidas azucaradas

El alto consumo de bebidas azucaradas ha contribuido de manera importante al desarrollo de la diabetes en los mexicanos, alertó la Alianza por la Salud Alimentaria (ASA) al recordar que en el país alrededor de 24 mil personas mueren cada año por la ingesta de este tipo de productos.

En México la diabetes constituye un problema de salud pública que requiere de urgente atención. Refirió además que actualmente más de 10 millones de

adultos viven con la enfermedad, mientras estimaciones hablan de que uno de cada tres desarrollará este problema a lo largo de su vida.

“La diabetes suele disminuir la calidad de vida de las personas, les genera altos gastos por el tratamiento de la enfermedad, disminuye la productividad y causa muertes prematuras, de hecho, se ha estimado que reduce entre cinco y 10 años la esperanza de vida”, concluyó la ASA.



Foto: Cuartoscuro

La publicidad de las bebidas azucaradas promete felicidad, entre otras cosas, pero oculta el severo daño que causan en la salud del consumidor.

70 por ciento de los azúcares añadidos que consumen los mexicanos provienen de las bebidas azucaradas.



Foto: Cuartoscuro

Algunas curiosidades de la marca más famosa de bebidas azucaradas son las siguientes.

En 2010 México abarcó 11 por ciento de las ventas mundiales.

Muhtar Kent, presidente y director general de la empresa, informó que en México se consumieron 675 botellas de ocho onzas (237 mililitros) por habitante en 2013.

KOF, una asociación entre la mexicana FEMSA y The Coca-Cola Co, dijo que sus ganancias netas alcanzaron 2 mil 954 millones de pesos (225 millones de dólares), en tanto que sus ingresos totales crecieron en un 3.6 por ciento.

Coca Cola en México suma en total 67 plantas embotelladoras, 51 plantas de tratamiento de aguas residuales, 345 centros de distribución, casi 12 mil 800 rutas de reparto y 1.7 millones de clientes.

EN BREVE



INTERVENCIÓN NORTEAMERICANA

Base militar en Perú: Sudamérica bajo amenaza

A sólo unos días de que Barack Obama abandonara la Casa Blanca, el gobierno regional de Amazonas (Perú), el Comando Sur de Estados Unidos ('U.S. Southern Command') y la empresa Partenon Contratistas E.I.R.L., acaban de firmar el proyecto de instalación de una nueva base militar, camuflada bajo el nombre de Centro de Operaciones de Emergencia Regional (COER) de Amazonas.

El financiamiento de la obra será de poco más de 1.35 millones dólares y, habiendo iniciado el 29 de diciembre de 2016, se concluirá en aproximadamente 540 días.

Según la información proporcionada por el Gobierno peruano, la base militar estadounidense tendrá un helipuerto de 625 metros cuadrados; un edificio de dos pisos, en el primero de los cuales habrá un almacén de ayuda humani-

taria de mil metros cuadrados, mientras que en el segundo funcionará el COER junto con los módulos operativos (logística, comunicaciones, monitoreo, análisis, etc.). Además, contará con una sala de reuniones, una sala de prensa, dormitorios y un estacionamiento de 800 metros cuadrados.

Desde 2009, Perú no ha manifestado oposición alguna frente a las incursiones imperiales de Washington, con lo que se ha convertido en uno de los países de América Latina con mayor presencia de fuerzas armadas norteamericanas en su territorio: antes de aprobar la instalación de esta nueva base militar en el Departamento de Amazonas, el Comando Sur de Estados Unidos ya se había establecido a sus anchas en las regiones de Lambayeque, Trujillo, Tumbes, Piura, San Martín y Loreto.



Venezuela:
Nicolás Maduro
anuncia nuevo
aumento
del salario
mínimo, esta
vez del 50 por
ciento.

LO BUENO

LO MALO

Más de 80
muertos por
las bajas
temperaturas
en 10 países
de Europa.



SOLIDARIDAD INTERNACIONAL

➔Aumenta la desigualdad social en Argentina en gobierno de Macri

Durante 2016, con el gobierno de Mauricio Macri, la desigualdad social creció en Argentina. El Instituto de Estadísticas y Censos (Indec) reveló que en el tercer semestre el 10 por ciento de la población más rica recibió ingresos 25.6 veces más altos que el 10 por ciento más pobre.

Los argentinos más pobres viven con mil 370 pesos (85 dólares) por mes y los más ricos con 34 mil 998 pesos (dos mil 173 dólares).

Las estadísticas también revelan que la mitad de los argentinos gana menos de ocho mil pesos (496 dólares) al mes, por lo que tiene un poco más de 16 dólares por



día. Esta cifra está por encima de los 325 dólares necesarios para cubrir la Canasta Básica Alimentaria, pero no alcanza para los servicios básicos, para lo cual se requieren 745 dólares.

Argentina cerró el 2016 con la caída del 3.8 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) en el tercer trimestre, la actividad industrial descendió 4.1 por ciento y la inflación fue de 40 por ciento. Esto vino acompañado de incrementos en los servicios de gas, electricidad y agua.

La campaña electoral de Mauricio Macri se basó en prometer que Argentina tendría "pobreza cero", pero tras asumir la presidencia dijo que era imposible.



Perfil

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

¿QUÉ HACER ANTE EL GASOLINAZO?

Una parte de la crisis terminal del sistema capitalista de producción aparece ahora en nuestro país como un tremendo aumento al precio de la gasolina, o sea, aparece como una fuerte disminución en la deteriorada calidad de vida de los mexicanos más pobres. ¿Qué hacer? se preguntan los trabajadores. La propaganda de las clases dominantes, su ideología inoculada durante siglos en la mente de los oprimidos ha sembrado en la gran mayoría de ellos, la falsa idea de que los grandes problemas, personales o sociales, pueden ser resueltos de manera inmediata, rápida, con un golpe de mano o de suerte, mediante el cumplimiento de una manda o la sorpresa de un premio de lotería. Esta forma de control de la irritación social de todos los tiempos se entiende bien porque si en la masa se dejara crecer la idea de que los grandes problemas humanos derivados de la opresión, requieren —como en efecto requieren— grandes esfuerzos y trabajos igual de grandes, cundiría el desaliento y se provocaría de inmediato una rebelión. Así de que, desde siempre, el mensaje desde arriba ha consistido en que la pobreza, la miseria, la enfermedad y el sufrimiento, o son incurables y nada hay que hacer ante ellos, o pueden desvanecerse y cesar como por encanto en cualquier momento, aunque sea con la muerte que abriría las puertas de la felicidad eterna.

Eso explica a mi ver que ahora, ante el agravamiento drástico de la situación, la gente se pregunte qué remedio eficaz e inmediato existe para enfrentar el deterioro del nivel de vida de los trabajadores de México. Repasemos, antes de proponer una respuesta, una apretada síntesis de los duros problemas por los que atraviesa nuestro país. Hay una gran pobreza, miseria, hambre, los niveles de

vida de la inmensa mayoría de la población se vienen deteriorando sin freno desde hace por lo menos treinta años y, a ello, a fines del año pasado, se vino a agregar la elección de Donald Trump como presidente de Estados Unidos, un rico empresario que representa a un poderosísimo sector de los imperialistas norteamericanos que se han propuesto salvar al capital de sí mismo mediante la instrumentación de medidas económicas y políticas diferentes a las que hasta ahora habían utilizado; se cambiará el modelo de libre comercio por el del proteccionismo y se promoverá el deteriorado empleo en Estados Unidos, consecuentemente, en México se complicará más aún la obtención de empleo y buenos salarios para la población trabajadora.

Con esas preocupaciones estábamos cuando se anunció el “gasolinazo”. Más carga sobre la espalda de los trabajadores. Viene del exterior —dice la explicación oficial— y no se puede seguir subsidiando el consumo de la gasolina con dinero del presupuesto público, México vende petróleo crudo y compra el 70 por ciento de las gasolinas que necesita. Pero aquí viene la cuestión: ¿y por qué? ¿por qué no somos una potencia productora de gasolinas? Pues porque desde hace años hemos renunciado a un desarrollo menos dependiente de Estados Unidos, nos hemos unido incondicionalmente a su carro y ahí están las consecuencias. Pero no es solamente el caso del petróleo y las gasolinas, el 80 por ciento de las exportaciones mexicanas van a Estados Unidos y el país tiene una deuda gigantesca con los bancos norteamericanos, los grandes empresarios que acumulan la riqueza que produce el trabajo no pagan impuestos y, por si no fuera suficiente, los

pobres de México soportan sobre sus espaldas altos niveles de corrupción de la clase gobernante. Más o menos así está la cuestión.

¿Cómo vería usted esta respuesta a la pregunta de ¿Qué hacer ante el gasolinazo? Poner a Andrés Manuel López Obrador como Presidente de la República ¿Es ésa la conclusión obligada ante el enorme y variado problema que he esbozado brevemente? A mi Maestro, al Maestro Aquiles Córdova Morán, le gusta ilustrar la falacia de extraer conclusiones que nada tienen que ver con las premisas, refiriendo la historia del sujeto que trataba de medir la capacidad de salto de las ranas en función de la cantidad de patas que tenían y, colocando a una rana en la mesa, le ordenaba: “salta rana” al mismo tiempo que azotaba la mesa con la mano; al saltar el animalito, el tipo medía la longitud del salto y anotaba el resultado en su libreta; así procedió cuando la pobre víctima tenía cuatro patas y luego, arrancándole una, volvió a ordenar, igual hizo cuando sólo tenía dos y cuando tenía una, pero cuando ya no tenía patas y por tanto aunque le insistía y le sonaba la mesa, la rana no saltaba, el sesudo descubridor, anotó en su libreta: “Rana sin patas, se queda sorda”.

Quizá el relato haya resultado un poco largo, pero aseguro que a muchos lectores no se les olvidará. Y eso es lo que me he propuesto ilustrar, es decir, que del gran problema que enfrentan los pobres de México, no se deduce que la solución sea poner a López Obrador de Presidente de la República. El camino hacia una solución implica necesariamente un pueblo organizado y consciente que respalde plenamente las medidas que se adopten. Las consignas contra el “gasolinazo” que atacan sólo a los políticos en turno, que simplifican el problema como si sólo de corrupción se tratara, que dicen, por ejemplo, “Políticos corruptos”, son maniobras, y no porque los políticos sean inocentes, sino porque la odiosa corrupción es sólo una parte de la verdad y, ya se sabe: las verda-

des a medias, son mentiras completas. “Políticos corruptos” induce a creer que la solución consiste en cambiar por “Políticos NO corruptos”, es decir, cae como de molde a las ambiciones electorales del político seleccionado y su corte celestial que se afaman en presentarse como honrados sin tacha, es agua a molinos personales para las elecciones que vienen.

La campaña electoral con malas artes está en marcha. Mientras la señora Rocío Nahle, coordinadora de los diputados del partido Morena en la Cámara, atacaba, mientras una parte de la prensa influyente y las siniestras redes sociales enderezaban de consuno una propaganda negra contra la Organización de los Pobres de México, el poderoso diario New York Times escribía: “Quizá el más beneficiado con la baja de la popularidad del señor Peña Nieto, sea el político populista Andrés Manuel López Obrador... con cada tropiezo del presidente, López Obrador parece volverse más popular”. En política no hay casualidades. Mientras se engrandece al elegido, se combate a los que quizá puedan ser sus más grandes obstáculos: los pobres organizados. No es casual que a ninguna otra organización ni partido se le haya atacado tanto durante los días que siguieron al “gasolinazo” como al Movimiento Antorchista Nacional. El Movimiento Antorchista ha insistido siempre en que el éxito de la lucha contra la pobreza no es la tarea de personajes sino la tarea histórica del pueblo organizado. Ésa es su gran característica y su gran pecado. Sólo el pueblo organizado y consciente es capaz de modificar el modelo económico que padecemos, sólo él es capaz de sostenerlo (por ejemplo, combatiendo la corrupción, pues es evidente que la clase gobernante no se vigila ni se castiga sola) y sólo el pueblo organizado y consciente es capaz de usar la gigantesca riqueza nacional en beneficio del propio pueblo y construir una sociedad más justa. Los remedios mágicos sólo harán pasar al pueblo de la sartén a la lumbre. Desconfiemos de ellos. **b**

EL POPULAR

Diario Independiente de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en:



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampesina.org.mx

EL PUEBLO MEXICANO SE ACERCA A LA MAYORÍA DE EDAD, Y ES UN ERROR, QUE PUEDE RESULTAR FATAL, SEGUIRLO TRATANDO COMO NIÑO.

Quiero empezar asentando aquí mi enérgica protesta por la sucia campaña que a través de las llamadas “redes sociales”, de sus representantes en el Congreso de la Unión y de los medios informativos claramente identificados con ellos, han desatado los militantes de MORENA acusando al Antorchismo Nacional de los actos vandálicos que han venido ocurriendo en los últimos días. No perderé el tiempo intentando convencer a los calumniadores de su error, *justamente porque no se trata de un error*, sino de una estrategia electorera premeditada para favorecer la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador. Me limitaré, pues, a afirmar (tal como lo hacen ellos) que la guerra sucia de MORENA es una mentira absoluta y desvergonzada, que sus autores saben esto y que, si a pesar de ello lo hacen, es porque juzgan que Antorcha puede ser un estorbo de consideración para las ambiciones políticas de su líder. Quiero subrayar, además, que sus calumnias dejan en la sombra, es decir, ocultan y protegen a los verdaderos culpables (lo que podría entenderse como una cierta complicidad con ellos), a lo cual contribuye, sospechosamente, el silencio de las autoridades correspondientes sobre la verdadera identidad de los delincuentes. Quiero, por último, llamar la atención de los mexicanos sobre el carácter tenebroso y feroz de la campaña insidiosa de MORENA, que habla muy claro de lo que nos espera a todos en caso de que gente de ese calibre moral y humano llegue a hacerse con el poder de la nación.

Dicho esto, paso a mi tema de hoy, que es lo que oigo y pienso sobre el tratamiento oficial del “gasolinazo”. Abordaré punto por punto lo que a mi juicio merece algún comentario.

1).- La medida es *dolorosa pero necesaria*. Esta frasecita es la misma vieja y desgastada cantilena

que hemos oído cada vez que se quiere justificar un nuevo sacrificio impuesto al bolsillo popular. Pareciera que a los voceros gubernamentales ya se les agotó desde hace tiempo el ingenio y la inventiva para crear frases que tengan, al menos, el atractivo de la agudeza mental y de la novedad. Creo que son muy desafortunadas, y hasta contraproducentes, las generalizaciones vacuas que se están empleando para tratar de convencer a los perjudicados de que, con el “gasolinazo”, nadie gana y todos perdemos, de manera que no hay a quién echarle la culpa. La medida es “dolorosa”: ¿dolorosa para quién? ¿Para todos por igual y en igual medida, tanto para quienes tienen una economía boyante como para quienes ganan el salario mínimo? Y es “necesaria”, ¿necesaria para quién, para qué o por qué razón? Y es peor cuando oímos decir que el Gobierno no recibirá “ni un peso más” por el incremento de los combustibles. Entonces, ¿a dónde va el ingreso adicional? ¿A qué fines, benéficos para todos, se destinará?

2).- La medida era inevitable por el incremento del precio del petróleo crudo y el consiguiente aumento del precio de las gasolinas en todo el mundo. México *debe* alinear sus precios locales con los internacionales, si no quiere sufrir males mayores. Hasta antes del “gasolinazo”, se nos venía diciendo que la drástica caída de los precios del crudo era una verdadera calamidad nacional que obligaba a graves recortes presupuestales a programas de impacto social. Y ahora se nos asegura que el “gasolinazo” obedece a la subida de los precios del crudo, pero no se nos dice una palabra sobre el monto y el destino del aumento de los ingresos del país debido a la elevación del precio del petróleo. O sea que: si el petróleo baja, malo; y si sube, más malo todavía. “De todos modos, Juan te llamas” dice la sabiduría popular. Tampoco

se explica con claridad por qué estamos obligados a “alinear” los precios internos de la gasolina con los del mercado mundial, y, en cambio, no ocurre lo mismo con los salarios, que son el precio de la mercancía *fuera de trabajo* que venden los que no tienen otra forma de ganarse la vida.

3).- La elevación del precio de los combustibles es un problema “importado”, nos llega del exterior debido a que México importa el 60 por ciento de toda la gasolina que consumimos. Pero, ¿por qué es así? ¿Es acaso una fatalidad imposible de eludir el tener que importar tal cantidad de productos refinados del petróleo en un país que, al menos hasta hoy, es productor y exportador de petróleo crudo? ¿No sería ésta una buena oportunidad para explicar ampliamente al pueblo las verdaderas causas de esta situación, cuando todo el mundo sabe, desde siempre, que es un mal negocio vender crudo e importar productos refinados y que, además, tal política vuelve muy vulnerable a toda economía que viva de la exportación de materias primas? ¿No sería una buena manera de convencer a la gente y de calmar los ánimos, explicarle con toda honradez por qué no tenemos refinerías suficientes para producir nuestros propios refinados y qué vamos a hacer para cambiar esta situación?

4).- No subir los precios del combustible significaría seguir pagando un subsidio de más de 200 mil millones de pesos, lo que obligaría al Gobierno a suspender programas sociales de alto impacto, además de que se trata de un subsidio “perverso”, pues beneficia en un 70 por ciento a las clases altas y solo en un 30 por ciento a las de menores ingresos. Pero la gente pregunta: ¿de qué subsidio estamos hablando? Porque, según la información en los medios, México paga algo así como siete pesos por cada litro de gasolina que importa, gasolina que, antes del actual incremento, se vendía a 15 pesos en promedio. Es decir, había una diferencia de más de ocho pesos por litro a favor del importador. Por tanto, aún si le cargamos el costo del almacenaje, el transporte y otros semejantes, sigue pareciendo muy dudoso que el gobierno perdiera en la operación 200 mil millones de pesos, como ahora se afirma. Pero hay más. La gente también se pregunta: ¿y por qué hasta ahora se descubre o se difunde la existencia y magnitud de este subsidio y el carácter “perverso” del mismo? Es obvio que de la antigüedad del problema no se deduce que el argumento sea falso; pero sí se deduce, en cambio, que esta antigüedad, sumada a la difícil coyuntura actual, prueban que el propósito no es combatir la desigualdad y mejorar el reparto de la renta nacional, sino lograr que la gente acepte el “gasolinazo” y deje de protestar.

5).- Por último, llama la atención el gran despliegue mediático en torno al “acuerdo” alcanzado por el Gobierno, la iniciativa privada (el Consejo Coordinador Empresarial) y los “representantes” (?) de los trabajadores, sobre medidas eficaces a favor de la economía de las familias de menores ingresos.

Las objeciones de analistas y medios no se hicieron esperar. En primer lugar, se preguntan por qué esas medidas “protectoras” no se acordaron y pusieron en práctica *antes* del “gasolinazo”, ya que así habrían evitado los problemas que estamos viviendo; en segundo lugar, cuestionan el contenido del documento, que en vez de medidas precisas, concretas y verificables, se limita a “compromisos” generales, promesas vagas y medidas imposibles de certificar; en tercero y último lugar, se cuestiona que se quiera dar la impresión de un acuerdo total entre las partes firmantes, cuando pocas horas después del anuncio el presidente de la CONAGO negó que sus representados hubieran participado y firmado tal acuerdo, y lo mismo hizo la COPARMEX desde el lado de los empresarios. Respecto a la “representatividad” de los “líderes” obreros, no hay nada que añadir a lo que todos sabemos. De todo esto, deducen los analistas que el “acuerdo” es una maniobra mediática para engañar a quienes se oponen al “gasolinazo”.

En resumen, pues, el manejo oficial del “gasolinazo” adolece de un mal congénito que lo nulifica, e incluso lo convierte en una auténtica provocación de la ira popular. La prueba de esto está en las calles y no creo necesario dar mayores razones al respecto. El error congénito a que me refiero consiste, *grosso modo*, en que el pueblo mexicano ya alcanzó la mayoría de edad y exige que se le trate como un adulto, mientras que el gobierno y los empresarios siguen empeñados en aplicarle las mismas viejas y desgastadas maniobras manipuladoras de antaño, es decir, insisten en darle la misma repugnante papilla que cuando era un niño de pecho. La gente ya se dio cuenta que el “gasolinazo” y todos los males económicos del país son causados por el modelo de desarrollo neoliberal que se nos impuso desde la presidencia de Miguel de la Madrid Hurtado; y su irritación crece al advertir que el nuevo sacrificio que se le pide no es para sustituir el modelo caduco por otro mejor, sino para mantener el primero en funcionamiento, a pesar de la probada injusticia social que genera. Le exaspera al máximo la tozudez de las élites políticas y financieras, que se niegan a reconocer las verdaderas causas del problema y a tomar las medidas conducentes para ponerle remedio.

El Presidente de la República, tras dar sus razones del “gasolinazo”, preguntó a los mexicanos: ¿qué harían ustedes en mi caso? La gente responde: cambiaríamos el modelo neoliberal por otro más justo y equilibrado. Y en lo inmediato, y para poner a prueba la sinceridad de la “buena disposición” de los empresarios, implantaríamos una política fiscal progresiva, de acuerdo con la cual pagaran más impuestos quienes se benefician más del modelo. Así, el Gobierno tendría recursos suficientes para atender las necesidades sociales y no serían necesarios nuevos “gasolinazos” contra la debilitada economía popular. *El pueblo dixit.* **b**



ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

EL GASOLINAZO Y LOS INTERESES QUE TRAS ÉL SE OCULTAN

El pueblo mexicano recibió el primero de enero un duro golpe con el aumento del 20 por ciento en el precio de la gasolina, e incrementos menores pero significativos en gas y electricidad, lo cual ha desatado justa indignación social y airadas protestas mediante bloqueos de carreteras, marchas y asaltos a gasolineras para hacerse de combustible gratis como represalia. Pero llama la atención que no se analicen el problema ni sus causas de fondo, que todo se reduzca al uso de consignas y epítetos y que, por ende, se busquen verdaderas soluciones. El gobierno ha dado una “explicación”, por cierto de manera bastante desafortunada y poco convincente, con la clara finalidad de que el pueblo agradezca el leñazo que le propinó y que acepte gustoso quedar más pobre. Según el secretario de Hacienda, el problema está en que se pagaban 200 mil millones de pesos para mantener “artificialmente bajo” el precio de la gasolina, dinero que se necesita para atender “otros gastos sociales”; otro funcionario, más franco aún, admitió que debían “normalizarse” los precios para abrir la competencia en ese mercado. Es decir, el subsidio a la gasolina era oneroso para un gobierno neoliberal e inaceptable para las empresas que necesitan precios más apetecibles. Por tanto, es claro que lo ocurrido es consecuencia necesaria del modelo de acumulación en vigor.

En las finanzas públicas, ciertamente, escasean los recursos y ni con recortes al gasto ha sido posible mantener el equilibrio fiscal. Disminuyó el ingreso petrolero al caer el precio internacional desde 2012 y reducirse, consecuentemente, la producción: el precio del barril de la mezcla mexicana pasó de 101.9 a 38.1 dólares y solo entre febrero de 2014 y el mismo mes de 2015 esos ingresos cayeron en un 46.3 por ciento. En 2012, el 40.7 por ciento del ingreso gubernamental procedía del petróleo, y entre enero y abril del año

pasado se redujo al 13.3, o sea 27.4 por ciento menos. Según la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), hoy se perciben por ese rubro los más bajos ingresos de que se tenga registro. Así pues, el petróleo ya no garantiza el equilibrio fiscal. Y para atender el gasto, el gobierno se endeudó: a inicios del sexenio la deuda pública representaba el 20 por ciento del producto interno bruto (PIB), hoy representa el 51.9, y, según Hacienda, en 2015 hicimos la mayor erogación histórica por pago de intereses de la deuda externa: 28 mil 845 millones de dólares, de los cuales el 51 por ciento fue por deuda gubernamental. Ya no hay mucho margen, pues, para echar mano de este recurso, so pena de provocar alteraciones inmanejables en las variables macroeconómicas, aumentar el riesgo país y elevar astronómicamente los intereses a pagar. Por eso hoy se acude al gasolinazo.

Hay que decir, además, que esto se liga estrechamente con nuestra dependencia de las importaciones de gasolina. En 2012 México adquirió el 60 por ciento de toda la gasolina que exportó Estados Unidos (EE. UU.) -23.5 millones de barriles- pues somos su principal cliente. La gasolina es hoy el primer producto de importación: en 2004 Pemex producía el 75 por ciento de la que se consumía, pero en 2012 la producción se redujo al 50 por ciento y actualmente es apenas del 38 por ciento, algo inaudito siendo, como somos, un país petrolero. Generamos la materia prima, pero sometidos a las reglas de la globalización y a los dictados del imperio, exportamos crudo para importar gasolina: en casa del herrero, cuchillo de palo... Por ello insisto en que veamos en acción el modelo económico, la causa de fondo de nuestros males.

Pero en medio de todo este barullo el gobierno, y también sus críticos, callan una causa fundamental de la escasez de recursos en el erario: que los corporati-

ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

vos nacionales y extranjeros no pagan impuestos. México es, de facto, un paraíso fiscal para los grandes y verdaderamente grandes empresarios. Veamos. En Dinamarca el gobierno percibe vía impuestos el 48.6 por ciento de su PIB, para distribuir este ingreso entre los sectores más desprotegidos de su sociedad a través de su gasto público. Así, los ricos comparten sus utilidades con los pobres, vía fiscal; en Bélgica el gobierno percibe el 44.6 por ciento; en Francia el 45, en Finlandia el 44, en Italia el 42.6 y en Argentina el 37 por ciento. Entre los 35 países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el promedio es del 33.7; México es el país con menor recaudación de todos los miembros de este grupo con un miserable 19.7 por ciento. En cambio, los trabajadores y las pequeñas y medianas empresas, sin poder de negociación ni fuerza política para evadir el pago u obtener “perdones fiscales”, llevan todo el peso de la recaudación fiscal. Así no alcanza para cubrir el gasto público, de por sí distorsionado por la corrupción, un mal aparejado, y también por efecto del modelo económico. Si los grandes corporativos contribuyeran con el fisco, habría suficiente dinero para cubrir el gasto público y la inversión, sin dañar a los pobres, sin andar buscando “ampliar la base gravable” ni aplicando gasolinazos en daño de la economía popular, como hoy.

Y más grande será la afectación para ellos con la inflación generalizada que se viene (aunque el gobierno pretenda minimizarla) pues, obviamente, los energéticos mueven la producción y al transporte y éste a las personas y las mercancías. Por su parte, el salario mínimo (otra vez el modelo en acción) aumentó, pero no el 20 por ciento como la gasolina, sino cuatro pesos más que operarán como una insignificante “reserva” para la inflación. Así se hace pagar al pueblo los excesos de los ricos, de los gobernantes y, también, de los potentados.

El gobierno obró políticamente a sabiendas de que con esta política quizá selle la suerte del partido en el poder. Esta actitud suicida es explicable sólo porque no le quedaba otra alternativa ante su urgente necesidad de recursos y las presiones de EE. UU., las transnacionales y los nuevos concesionarios del petróleo y la electricidad. La responsabilidad del gobierno radica, entonces, en ser el operador en turno de un modelo depredador y antipopular y actuar dócilmente al servicio de los grandes capitales, de los que en última instancia es un instrumento. Los verdaderos beneficiados por el “gasolinazo” son los empresarios que no pagan impuestos y los que están entrando a disputar el mercado de los combustibles y necesitan que se les garantice el éxito con un precio rentable, no uno controlado y bajo. Consecuentemente, y sin excluir a los gobernantes, la crítica debería trascender hasta los tiburones del capital. Y ahí está lo difícil, pues sería po-

nerse con Sansón a las patadas y muchos radicales retóricos no se atreven a tanto; sienten que ahí topan con piedra. Por su parte los otrora ufanos firmantes del Pacto por México, el huevo de la serpiente del “gasolinazo”, no hallan qué hacer para salvar su imagen, y para cubrir su pecado se vuelven los más vociferantes alegando inocencia: dicen que creyeron que todo era de buena fe.

En cuanto al movimiento de protesta desatado, sin duda su inconformidad es justa, pero más allá de su justeza y para efectos estrictamente políticos, es clara su debilidad por tratarse de una acción espontánea, es decir, sin proyecto ni idea clara de las causas del problema, razón por la cual no se plantean soluciones estructurales; se lanzan comunicados sin firma, sin saber quién los promueve, sin que nadie se responsabilice de sus llamados y consignas, lo que acentúa el carácter espontáneo y poco fiable de su lucha. No deja de percibirse en ellos, sin embargo, un tufillo a las famosas “revoluciones de colores”, atizadas en otras partes del mundo por los mismos causantes de la crisis para aprovecharse de la inconformidad social que generan. La realidad suele manifestarse invertida en la conciencia social.

En resumen: el “gasolinazo” no es un hecho incidental, sino manifestación necesaria del sistema, y requiere, consecuentemente, soluciones del mismo orden: cambiar el modelo económico. Específicamente, aplicar un esquema fiscal progresivo donde paguen impuestos los grandes capitales y se generen recursos suficientes para atender las necesidades sociales. Debe romperse el círculo vicioso de vender petróleo crudo y comprar gasolina, procesar nuestro propio petróleo aquí, respondiendo, de paso, al bloqueo de Trump a inversiones americanas en México. En lo inmediato, debe derogarse el decreto de aumento en el precio de la gasolina o desaparecer el impuesto que se cobra a los combustibles. Políticamente, es justa la movilización social, siempre lo ha sido (no obstante que algunos de quienes hoy la ejercen, figuran entre quienes antes la han satanizado); pero para ser fecunda debe ser obra de una sociedad civil organizada, clara en sus objetivos, dotada de un proyecto de país que permita saber hacia dónde vamos y qué se propone a cambio de lo que hoy critica. Los acontecimientos en curso son un llamado a construir una organización política del pueblo, de tal magnitud que le permita formar un gobierno popular y tomar las riendas de la nación para bien de todos. De no hacerlo, será éste un episodio más de abuso de poder del capital, injusticia gubernamental y manipulación de las masas por políticos oportunistas que pretenden pescar en el río revuelto una mayor tajada de poder, mientras el pueblo sigue pagando los platos rotos. Habrá sido éste un acto más de inconformidad espontánea pero estéril, algo así como arar en el mar. **b**



Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

EL DÓLAR Y EL MODELO ECONÓMICO

El contexto internacional afecta sobremanera a nuestra economía en virtud del modelo económico neoliberal adoptado por las clases dominantes de nuestro país, por su propia conveniencia, pero también presionadas por los poderosos intereses del imperialismo norteamericano, disfrazado de opiniones o “recomendaciones” de organismos internacionales creados ex profeso como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial o la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. La culpa es de los que con fe ciega han aceptado este modelo económico y lo han puesto en práctica por encima de las clases trabajadoras, sin su consentimiento y en su prejuicio, pues aceptaron como premisas del modelo nuestra dependencia con los Estados Unidos y una dependencia perniciosa del petróleo para financiar las arcas del estado mexicano. En el primer caso, el 80 por ciento de nuestras exportaciones van a parar a Estados Unidos y hoy en día la primera fuente de divisas procede de las exportaciones del sector primario, es decir, del sector agropecuario, forestal y pesquero; en el segundo caso, el 30 por ciento de los ingresos del Estado provenían de lo que le sacaban a la gallina de los huevos de oro negro: del petróleo, pues además de que se recauda poco en términos generales, mucho dependía de Pemex: el 18 por ciento del PIB se recaudaba antes de la reforma energética incluyendo los ingresos petroleros; sin embargo, la cifra se reduce al 10 por ciento del PIB si sólo consideramos el impuesto sobre la renta y bienes y servicios (Brasil recauda el 32 por ciento y Argentina el 30 por ciento del PIB), es decir, cerca del ocho por ciento del PIB era impuesto recaudado por la vía del petróleo.

Esta doble dependencia es la que hoy nos tiene con el alma en un hilo, pues cualquier inestabilidad en la economía norteamericana y mundial golpea con mucha fuerza a nuestra nación, pues aunque se diga que las principales variables macroeconómicas están estables, ya no estamos blindados, cómo se ha dicho, a juzgar por la devaluación de nuestra moneda. Como prueba de esta dependencia y de que la reconocen pero la defienden las autoridades está la declaración del entonces secretario de Hacienda, hoy gobernador del Banco de México, Agustín Carstens, quien dijo que si Estados Unidos estornudaba, nosotros nos resfriábamos.

Así, hoy nuestra economía depende de las decisiones de otros y con la llegada de Trump, basada en ese neoproteccionismo anunciado, el escenario se complica, lo mismo por nuestra dependencia de las gasolinas que usamos y no producimos, 60 por ciento de ellas; así como de otros productos de los que dependemos; las amenazas de Trump ya han tenido efecto directo en la cantidad de dólares que no han llegado a la economía mexicana, han reducido la inversión extranjera directa de algunas empresas. La menor cantidad de dólares en la economía eleva la presión sobre el peso mexicano, pues como la economía mexicana está basada en el libre juego de la oferta y la demanda de dólares, su disminución en el mercado se encarece su precio. La circulación del dólar también ha disminuido al incrementarse el precio del petróleo a lo largo de todo el año; la fuga de dólares derivada de la necesidad de importar gasolinas o derivados del petróleo, impide una relación favorable con el peso mexicano y esta situación se agudiza con la disminución de la producción de petróleo en los últimos tiempos (en

2016 hubo una disminución del siete por ciento en la producción de crudo y la producción de gas cayó en un 13 por ciento). Dada la crisis que afecta a los Estados Unidos, se va a reducir la cantidad de dólares enviados a México en calidad de remesas, pues en el último año, aunque creció a 25 mil millones de dólares, cifra que superó los ingresos del petróleo, en este año toma posesión como presidente Donald Trump, y amenaza con decomisar o gravar las remesas de nuestros paisanos. Por último, la famosa “volatilidad” de los mercados y el aumento del riesgo para las inversiones en México, han hecho que salgan capitales a buscar mejores rendimientos en otros países, lo que ha presionado al Banco de México a incrementar las tasas de interés en nuestro país para evitar la fuga de capitales especulativos, aunque no ha logrado mucho con ello. Efectivamente, de 2015 a la fecha ha habido una pérdida de capitales de ocho mil 481 millones de dólares, lo cual representa una fuga del 41 por ciento con respecto a lo que se tenía en 2015.

Otra medida que utiliza el Banco de México para mitigar la caída del precio del dólar consiste en suabastar dólares para que haya una mayor oferta y ello baje el precio. Dicha medida afecta las reservas internacionales cuyo nivel, al cierre de 2016 es el más bajo desde 2013. Una nota del periódico El Economista afirma: «La reserva internacional del Banco de México cerró el 2016 en 176 mil 542 millones de dólares, que es el nivel más bajo registrado por este activo desde el 2013». Es por eso que el dólar está en su nivel más alto en los últimos años: 22.3 pesos la unidad, y esto afecta la economía doméstica pues aquellos productos que importamos (poco más del 40 por ciento de los alimentos proceden del exterior), han subido de precio y entre ellos está la gasolina, lo cual presionará los precios a la alza.

Como se ve, el problema es el modelo económico cuyos defensores han decidido, lamentablemente, mantener la economía enganchada al mercado norteamericano y dependiendo significativamente de sus innovaciones tecnológicas, lo que nos ha dejado en un rezago significativo; han decidido mantener una clase trabajadora poco educada y orientada al sector servicios. El problema es que se acabó la gallina de los huevos de oro negro, pues ya se cambió con la reforma energética el régimen fiscal que hacía que el Estado tuviera importantes ingresos por el impuesto que se le cobraba a Pemex, ahora apenas tiene condiciones para iniciar sus procesos de inversión, pero con un rezago de más de medio siglo.

Es necesario, por tanto, cambiar el modelo económico de este país, por un modelo que garantice a todos empleo, mejores salarios (remuneradores, como dice nuestra Constitución), que obligue a las clases poderosas a contribuir más mediante una política fiscal progresiva y un gasto social con una nueva orientación que tienda a favorecer a las grandes mayorías, pues hasta ahora son éstas las que crean la riqueza, pero no disfrutan de ella. Las medidas que se han tomado eran de esperarse pues tienen el propósito de perpetuar el modelo económico; sin embargo, en un sistema democrático como el nuestro, a la vez que se agota el modelo económico, se agota el sistema político. Por ende, si las grandes mayorías organizadas toman en sus manos el proceso político, luchan por el poder público por la vía democrática, ganan y comienzan un proceso de cambio del modelo económico, este país se salva de la ruina; de lo contrario, un proceso de descomposición acelerado puede llevar a que el país caiga en manos de la violencia y el desorden. La tarea es clara: hay cambiar el modelo económico. **b**



**CONCLUYÓ LA PAVIMENTACIÓN
DE LA CALLE VENUSTIANO CARRANZA
EN LA CABECERA MUNICIPAL DE VILLA HIDALGO**

AVANZAMOS EN 85%
EN INFRAESTRUCTURA
CARRETERA Y CALLES.



**PRESIDENTE MUNICIPAL
GABRIEL
GUTIÉRREZ CORTÉS**



SAN LUIS POTOSÍ
Poder Ejecutivo del Estado

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

La catastrófica amenaza sobre las remesas

A la crisis que ya está en desarrollo en el país por el gasolinazo y los incrementos de precios en cascada en todos los bienes y servicios, junto con los días de inestabilidad que se vivieron por saqueos, sume usted ahora la incertidumbre y la muy probable catástrofe que se avecina contra México cuando Donald Trump, quien rinde juramento como presidente de Estados Unidos (EE. UU.) este 20 de enero, concrete los obstáculos que prometió para evitar el envío de remesas mexicanas a nuestro país.

El dinero que los mexicanos que están en Estados Unidos envían a sus familiares representa el segundo mayor ingreso de México, por encima de las rentas petroleras y en ocasiones superiores a éstas.

De acuerdo con el Banco de México (Banxico), entre enero y noviembre de 2016 ingresaron al país 24 mil 625 millones de dólares vía remesas. Familias y comunidades enteras en todo el territorio nacional dependen de ese dinero para sobrevivir y ahora enfrentan el amago del magnate republicano de obstaculizar y hasta embargar ese dinero.

De ahí que precisamente, en noviembre del año pasado, los paisanos hayan enviado, como no lo hacían desde hace 11 años, montos mayores a sus familias. Sólo en el penúltimo mes de 2016 la cifra alcanzó dos mil 362 millones de dólares.

La idea era prevenirse de lo que pudiera hacer Donald Trump, quien incluso ha dicho que de ahí podría cobrarse “a

lo chino” el muro que planea construir en buena parte de los tres mil 185 kilómetros de frontera con México. Existe un riesgo real de obstaculización de los envíos de dinero. En su campaña, Trump amenazó con frenar su flujo y hasta decomisarlos. De acuerdo con especialistas en la materia, podría hacerlo de dos maneras:



Imponiendo un requisito legal para que las remesas sólo sean enviadas por alguien con estatus legal, es decir, alguien que posea documentos migratorios en regla. Esta medida, de concretarse, en apariencia sería sencilla de sortear, pues los paisanos pueden pedir a algún familiar, conocido o vecino en EE. UU., por ejemplo, que haga los envíos por ellos.

La otra es más compleja, pues el nuevo presidente podría gravar desde la Casa Blanca el envío de remesas con un impuesto de hasta cinco por ciento, con lo que Trump captaría alrededor de mil 300 millones de dólares anuales. Eso sí

representaría un robo absoluto al trabajo de nuestros paisanos.

Aún hay que esperar para ver qué medidas toma en realidad, ya sin el discurso y las amenazas bravuconas de campaña. Con respecto a este posible problema el país podría ir a tribunales internacionales para defender a los connacionales y su derecho a enviar los recursos de sobrevivencia para sus familias en México.

Es en este punto, como en la renegociación del Tratado de Libre Comercio (TLC), el mismo muro y los derechos de nuestros paisanos, que podría ser útil o nefasta la cercanía del nuevo canciller mexicano, Luis Videgaray Caso, con integrantes del primer círculo de Trump.

Existe el señalamiento de que el extitular de Hacienda y Crédito Público (SHCP) fue “palomeado” por Donald Trump para llegar a la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) y eso suena absolutamente verosímil. Si su llegada fue para complacer al estadounidense, no debería preocuparnos, pues con la Unión Americana México mantiene su relación bilateral más importante.

El nombramiento sería completamente práctico, desde ese punto de vista, sobre todo si Videgaray ayuda a los connacionales y los defiende. Pero si es un canciller sumiso, complaciente, y claudica en la protección a nuestros paisanos migrantes, las cosas serán terribles, graves. Se habrá cedido soberanía por nada. Habrá que concederle, por ahora, el beneficio de la duda. **b**

Ilustración: Carlos Mejía



Tus Clientes también están en Internet

Angulo7
Periodismo para construir en común

231.81.13
375.19.14



Anúnciate

www.angulo7.com.mx
ventasangulo7@gmail.com

LA BRÚJULA

COLUMNA
CAPITÁN NEMO

33

Echándole gasolina al fuego

Para los incrédulos que no aceptaban que 2017 sería catastrófico, la realidad les ha echado un balde de agua no fría sino congelada, pues muy mal iniciamos el año los mexicanos. Y como en economía ningún fenómeno es fortuito, el aparente aumento de siete pesos al salario mínimo —equivalente al siete por ciento— que se pregonaba como un dadivoso aliciente para mejorar los raquíticos bolsillos de los trabajadores, no sólo fue irrisorio sino hasta ofensivo porque venía aparejado con un incremento en los precios de los energéticos en general, que en el caso de la gasolina fue del 20 por ciento. Esto sin duda se traducirá, como ya se observa en algunos bienes y servicios, en un alza generalizada de precios que alcanzará a todas las mercancías y que en el caso de los alimentos que integran la canasta básica será de más del 30 por ciento.

Por ello, lo que parecía una maquiavélica jugarreta —consistente por un lado en subir el mini-salario en forma irrisoria y por otro en detonar una escalada de precios sin medir sus consecuencias— puede verter en una caída más rápida y drástica de la economía nacional, incluso en el colapso, toda vez que desde hace décadas ésta se sostiene con alfileres debido al servilismo de las autoridades gubernamentales hacia la inversión extranjera, como acaba de ocurrir con el alza de combustibles a fin de beneficiar al sector empresarial energético a costa de los consumidores.

Aunque el Secretario de Hacienda diga que la afectación es temporal y que el gobierno no puede seguir subsidiando la gasolina porque tales recursos públicos deben ser utilizados en el gasto social, la realidad nos dice que ninguna de las dos cosas es cierta. En primer lugar, en México la gasolina nunca ha sido barata y Pemex no ha logrado abastecer la demanda nacional, que en un 62 por ciento se importa de diversos países a precios mucho más bajos de los que se ofrecen al consumidor mexicano. Por otro lado, el dinero que se recauda en impuestos no se evidencia en las obras de infraestructura y los servicios públicos más necesarios para la mayoría de los mexicanos, e incluso muchos de esos recursos sólo han servido para el enriquecimiento ilícito de cientos de funcionarios que hacen de la política su *modus vivendi*.

Lo que el Secretario de Hacienda debería explicar a la población es por qué el gobierno de México se empeña en mantener la misma política económica que a lo largo de tres décadas no ha logrado beneficiar al país, salvo a un reducido sector de la población; por qué el gobierno no se ha preocupado por hacer de Pemex una empresa rentable, en producir gasolina y venderla a un precio competitivo y por qué el gobierno no se ocupa en obtener más ingresos fiscales mediante el cobro de impuestos al privilegiado sector de los millonarios, muchas de cuyas empresas no contribuyen al erario público nacional. ¿El Secretario de Hacienda cree realmente que con las medidas que se están aplicando se reactivará la economía?

¿Qué objetivos se persiguen en realidad con el alza de precios en los energéticos, justo cuando el escenario económico no es nada halagüeño para México, dadas las políticas proteccionistas y restrictivas que el próximo presidente de Estados Unidos (EE. UU.) ha vociferado hasta el cansancio desde su elección en noviembre pasado? A todo esto, y a la imparable caída del precio del peso mexicano frente al dólar —problema que las medidas del Banco de México (Banxico) no han logrado detener— es a lo que el Secretario de Hacienda y todos los encargados de la política económica del país deberían dar respuesta y solución.

Pero hoy, a la clase más favorecida de México, que no sólo concentra el poder económico sino también el político, no le ha resultado fácil maquillar la realidad del país ocultando la enorme crisis económica que padecemos y que día a día se agiganta, amenazando con aplastarnos a todos. Por ello el alza de combustibles, que con seguridad ha puesto de plácemes a la competencia extranjera ante las jugosas ganancias que va a obtener, ha dejado fuera de esta fiesta a un amplio sector de la clase empresarial mexicana —digamos la más pobretona (léase la Coparmex y los transportistas)— que al mismo tiempo que se ve afectada por esta medida, no ve con buenos ojos a la competencia extranjera.

Por ello, la otrora sumisa clase media mexicana, que se ve directamente afectada por el uso que hace de los automóviles, hoy se rasga las vestiduras y sale a la calle a vociferar en contra de las injustas

medidas alcistas y a promover bloqueos en gasolineras y carreteras en diferentes puntos del país. Este segmento social, a diferencia de las mayorías depauperadas y empobrecidas, tiene los medios para hacerse oír, para hacer más gordo el caldo de cultivo del descontento social y para usar como carne de cañón, en obra de su conveniencia económica propia, a la gente del pueblo en la lucha común por bajar el precio de los energéticos, vitales para la industria y la transportación de mercancías y personas.

En un país con una masa empobrecida, con salarios tan bajos y con un alto nivel de desempleo, jugar al descontento social no sólo es irresponsable sino hasta temerario, porque existen muchas otras razones materiales para la inconformidad social mayoritaria. Sin embargo, casi no se escuchan voces serias que digan o que siquiera insinúen que el fondo de todos los problemas reside en el modelo económico que rige en el país; un modelo que en más de tres décadas ha sumido en la pobreza total al pueblo en general y que, en contrapartida, ha creado un puñado de magnates multimillonarios. Salvo honrosas y contadas excepciones, nadie se ha pronunciado contundentemente por el cambio del modelo económico.

Urge el cambio de rumbo. Seguir así a nadie conviene, menos a las personas que tienen los ingresos más altos. Porque ¿quién va a comprar las mercancías? ¿Quién podrá satisfacer su necesidad de alimentos si los precios están por las nubes? En un mundo que se mueve por mercancías, el salario que se paga a las grandes mayorías del país está convertido en la mercancía más barata y más abundante. Pero, ojo, esta es la única mercancía que puede comprar a las otras. De seguir las cosas así en un país donde el crimen organizado se ha vuelto para mucha gente una opción laboral de sobrevivencia, esa misma disposición a tomar medidas desesperadas ante la disyuntiva de portarse mal o morir de hambre, puede verter en decisiones de mayor responsabilidad y trascendencia social y política ¡Cuidado, señores del dinero! ¡Cuidado, señores de la “política”! ¡Cuidado, medios de comunicación al servicio de los poderosos! ¡Su ambición desmedida no les permite ver que sólo le están echando gasolina al fuego! **b**

> Licenciado en Comercio Internacional de Productos Agropecuarios

Panorama financiero 2017

Este año, al igual que el que terminó, comienza con mucha incertidumbre en diferentes aspectos, principalmente en el económico. Los analistas coinciden en que los próximos 12 meses serán de dificultades aún mayores a las enfrentadas en 2016 y esto afectará, como regularmente ocurre, a las familias más pobres del país.

Una de las variables con mayor volatilidad, sobre la que además se tiene relativamente poco control, es el tipo de cambio peso-dólar. Al ser un bien que se cotiza en el mercado, el cambio monetario incorpora los vaivenes de la oferta y la demanda que están determinadas por muchos factores económicos, políticos y por la especulación. En una escalada sin precedentes, el pasado cuatro de enero, el dólar tocó un nuevo máximo histórico al cotizarse en 21.75 pesos, y los especialistas auguran una paridad aún mayor en las siguientes semanas.

Las tasas de interés, tanto de la Reserva Federal de Estados Unidos (EE. UU.) como las que determina el Banco de México (Banxico) -que se comportan casi en paralelo con las del vecino del norte-, son otro componente que tuvieron y tendrán un alza significativa. Al inicio de 2016, la tasa de referencia de Banxico era del 3.25 por ciento mientras que ahora, al comenzar 2017 es del 5.75 por ciento y durante el resto del año se esperan otros tres o cuatro anuncios con aumentos para llegar, posiblemente, hasta el 7.25 por ciento. Este indicador es muy importante, pues además de influir en la propensión a la inversión, afecta directamente el costo del dinero con el cual se financian las empresas y los consumidores compran.

Conectado con lo anterior, la nueva administración del gobierno estadounidense traerá, como se ha visto en las últimas semanas,

la implementación de medidas proteccionistas que afectarán duramente a la economía mexicana, dependiente en más del 83 por ciento en sus exportaciones a dicho país. Algunas de estas medidas incluirán la revisión del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN); amenazas a empresas que planeaban invertir en México y la persecución y deportación masiva de trabajadores migrantes que inyectan cuantiosas remesas a nuestro país.



Ante este difícil panorama y hablando de las condiciones nacionales, el Presupuesto de Egresos de la Federación de 2017 (PEF-2017), lleva ya un recorte que equivale al 1.2 por ciento del producto interno bruto (PIB), lo que significa menor gasto de gobierno y menor dinamismo en algunos sectores de la economía. Por otro lado, con la liberalización del precio de las gasolinas y con productos importados más caros por un tipo de cambio desventajoso, se espera que la inflación se dispare en los próximos meses hasta situarse entre el 4.3 y el 4.7 por ciento anual, un nivel no visto

desde marzo de 2010 y muy alejado del 2.6 por ciento que se registró en enero de 2016. Derivado de esto, la estimación de crecimiento del PIB nacional —es decir, la riqueza generada por todos— se ha vuelto a ajustar a la baja y se espera que la economía crezca menos de lo calculado en septiembre del año pasado, cuando Banxico pronosticó un 3.3 por ciento; ahora los especialistas sólo estiman un 1.5 por ciento de crecimiento.

Este contexto, junto con otras variables no mencionadas aquí, vienen a configurar un esquema que provoca en las familias mexicanas efectos que ya comienzan a sentirse en los bolsillos: gasolina, gas y energía eléctrica más cara, con un efecto directo en la producción y la distribución de muchos otros bienes de consumo básico como la tortilla y otros alimentos. Si de 2010 a 2014, cuando el crecimiento promedio anual del PIB fue del 3.4 por ciento, la pobreza creció, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el 2.3 por ciento, entonces es posible esperar que ahora con menos riqueza generada, la pobreza se dispare a niveles alarmantes.

Lo que provoca una política económica de libre mercado aplicada en un país tercermundista como el nuestro, es una agudización en las contradicciones sociales, un empeoramiento en las condiciones de vida de las masas trabajadoras y un aumento del descontento en la población. La consecuencia de estos escenarios debería ser la organización popular, no espontánea y anárquica, sino comandada por profesionales que representen genuinamente los intereses populares para que, de una vez por todas, sean los pueblos quienes gobiernen y administren la riqueza que ellos mismos producen. **b**

CLIONAUTAS

COLUMNA
ANAXIMANDRO PÉREZ
saltapatras2011@hotmail.com

35

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

La composición de las tropas realistas de América antes de las guerras de Independencia hispanoamericanas

Para poder mantener las propiedades de las clases dominantes los estados han necesitado históricamente de cuerpos preparados para reprimir las insurrecciones de las clases trabajadoras, de los no propietarios. Los antiguos Estados que florecieron en Mesopotamia, Egipto y en el Oriente asiático, y después las potencias esclavistas Grecia y Roma, consolidaron fuertes corporaciones militares que aseguraban y acrecentaban, a costa de guerras carniceras, los palacios y latifundios de las clases reales o esclavistas. Y los ejércitos, aunque han cambiado en su composición y tecnología, siguen siendo utilizados para el mismo fin. Las intervenciones de las fuerzas norteamericanas de este siglo en los países árabes no son sino sangrías necesarias para mantener en alto a los dueños de las transnacionales estadounidenses.

Pero los ejércitos nunca tienen una mayoría de soldados que sean al mismo tiempo propietarios, sino que son los mismos desheredados de la sociedad quienes reprimen a sus propios hermanos. Un caso ejemplar en nuestra historia americana es el de las fuerzas armadas que buscaron reprimir los levantamientos independentistas del Río de la Plata, Nueva Granada, México o el Perú.

El Imperio Español estableció una serie de reformas administrativas en el siglo XVIII, las “reformas borbónicas”, cuya principal intención era hacer que las propiedades hispánicas coloniales rindieran mejores frutos a las arcas del Rey y la nobleza. Una de las reformas fue precisamente el establecimiento de un ejército que defendiera lo que era de la monarquía. Puede considerarse que eran tres las vertientes que surtían de hombres al ejército español borbónico: la nobleza, la clase propietaria sin títulos nobiliarios, y las clases bajas, de

la península ibérica y de las colonias hispánicas.

En ese orden de estratificación social estaba organizado el ejército español borbónico. Los puestos de mayor rango de la oficialidad: los Tenientes Generales, Inspectores, Subinspectores, Brigadieres, Coroneles, Tenientes Coroneles, Capitanes, Tenientes, Sargentos, entre otros, eran ocupados generalmente por españoles peninsulares de rancio abolengo; sólo unos cuantos oficiales de alto rango provenían de otra clase. Posteriormente también en-



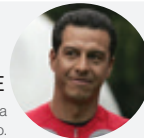
traron en posesión de algunos de esos puestos algunos criollos ricos que podían comprar un cargo y poner en pie (sostener y abastecer) alguna unidad militar.

Ocupaciones de menor rango, como Cabo o Tambor, eran ocupadas por jóvenes criollos adinerados, que posteriormente ascendían a los cargos mayores; pero también por algunos personajes no oficiales que se destacaban en los ejercicios militares. Y los soldados, la mayor parte de cada unidad militar, eran los que no podían comprar un mejor oficio, no tenían otro medio de vida o eran reclutados por sus patrones

(quienes compraban cargos de oficiales). Generalmente los soldados eran criollos empobrecidos, mestizos y mulatos, pardos o morenos.

Cuando iniciaron los levantamientos hispanoamericanos en 1808-1810, los comandantes militares regionales comenzaron a reclutar, además de los últimos, a la capa más empobrecida de los virreinos: los indios. Antes de las guerras emancipadoras con que inició el siglo XIX éstos no se habían incluido entre las tropas, pues era una población que se encontraba en constante inconformidad con el régimen colonial, que los sometía a extenuantes jornadas laborales en los latifundios de españoles criollos y peninsulares y diezmaba los medios indígenas de subsistencia. Pero con los masivos levantamientos independentistas, el régimen colonial reculó y dio pie a una recluta generalizada de indios. Esto se puede observar en el caso del Brigadier Félix María Calleja del Rey quien en los primeros días de la guerra de independencia de México subestimó la revolución del cura Miguel Hidalgo; pero en cuanto vio la masa de más de 100 mil insurgentes, se dio cuenta de que para vencerlo necesitaba un ejército muy numeroso en el que obligadamente debían entrar los mismos indios que se rebelaban. El mismo fenómeno ocurrió en los virreinos de Sudamérica, donde los soldados también pertenecían a los estratos más bajos de la sociedad colonial.

Así, el régimen español, tal como han hecho los Estados en la historia, trató de enfrentar a hermanos contra hermanos en las guerras de independencia americanas. Esta práctica buscaba someter a las colonias donde se presentaran brotes separatistas y obedeció a un intento de la monarquía por contener lo que consideraba de su propiedad. **b**



El ciclista más veterano

El miércoles cuatro de enero de este año, el ciclista francés Robert Marchand estableció un inusitado record mundial de ciclismo de pista: en una hora cubrió 22 kilómetros 547 metros a sus 105 años de edad y, tras esta hazaña, declaró que en ese mismo lapso pudo haber pedaleado más rápidamente y cubierto mayor distancia si hubiera visto la tarjeta donde se le advirtió que le quedaban 10 minutos por recorrer.

Con 1.50 metros de estatura y más de un centenario auestas este gran gigante del ciclismo dijo no ser un fenómeno ni un campeón, sino un “tipo normal”. Aunque, desde luego, un tipo normal no pudo haber vivido dos guerras mundiales, ser testigo de la entrada de las tropas alemanas a su ciudad natal (Amiens) en 1914, conocer a 16 presidentes de la República francesa, ser miembro de la Resistencia, haber sido encarcelado por negarse a dar clases a los hijos de los colaboradores de la Francia nazi, haber sido campeón nacional de gimnasia, bombero en París, criador de pollos en Venezuela, leñador en Canadá y, sobre todo, haber impuesto un nuevo récord mundial de ciclismo para personas de la tercer edad a los 105 años.

La hazaña de Marchand fue realizada en el velódromo de Saint-Quentin-en-Yvelines, a 34 kilómetros de París, el mismo escenario en el que hace dos años corrió 26 mil 927 km para imponer una marca mundial en la categoría de mayores de 100 años. Esta vez confiaba en recorrer 23 o 24 kilómetros en una hora. Incluso el día anterior bromeó cuando dijo que si lograba hacer menos tiempo dirían que estaba dopado, hecho que no podría haber ocurrido porque Marchand tuvo que someterse a control antidopaje, ya que su récord tenía que ser homologado por la Unión Ciclista Internacional (UCI). Además de que su regla de oro sanitaria consiste en no pasar de las 110 pulsaciones por minuto y su única posición mágica es añadir un poco de miel a su botella con agua. Esto mismo hizo antes de montarse en su bici y empezar a pedalear el miércoles cuatro de enero entre las 16:00 a 17:00 hora de Francia, para volver a entrar en la historia como el deportista más longevo del orbe.



Robert Marchand fue bombero en París en los años 30 del siglo pasado. Tomó parte activa en las huelgas de 1936, que dieron origen a los principios modernos de la legislación laboral francesa. Después de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) y tras su participación en el Gran Premio de las Naciones en 1946, competencia en la que logró el séptimo lugar a la edad de 35 años, se trasladó a Venezuela y en los años 50 a Canadá, donde trabajó como leñador. Volvió a Francia en 1960, en 1978 volvió a practicar el ciclismo —el cual no habría de abandonar en adelante— mientras trabajó como jardinero y distribuidor de vino hasta 1987.

En febrero de 2012 estableció un récord mundial en ciclismo de pista de una hora dentro de la categoría de más de 100 años con 24.250 km. Mejoró este registro a 26.927 km en enero de 2014. Pero Robert Marchand tiene dos méritos de fidelidad más: es miembro del Partido Comunista Francés (PCF) y de la Confederación General de Trabajadores (CGT) de Francia, en la que es reconocido como el miembro de mayor antigüedad con 90 años de afiliación sindical. **b**

Citlali Aguirre Salcedo

Bióloga por la Universidad Nacional Autónoma de México

A propósito del “gasolinazo”...

La causa del reciente incremento en el precio de la gasolina no ha sido la carencia de este combustible o de sus precursores. No obstante, es importante reparar que por su naturaleza, uso extensivo y condición de *combustibles dominantes*, históricamente los precios de los combustibles se han visto afectados por el descubrimiento de nuevos yacimientos petroleros, por el agotamiento de los existentes y más recientemente por la emergencia de otros combustibles que podrían ser una opción a los problemas de precios y desabasto que frecuentemente plantean las gasolinas y el crudo.

La gasolina es una mezcla de hidrocarburos (sustancias formadas por carbono y oxígeno) proveniente del refinamiento del petróleo. Un combustible es un material con capacidad para liberar energía en forma de calor, una vez que se combina con oxígeno a temperaturas muy elevadas. Tales características permiten que la gasolina, también llamada *nafta* en países de América Latina, sea empleada en vehículos automotores y electrodomésticos como estufas, lámparas, refrigeradores, etc., y que por ello influya directamente en la producción, almacenamiento y transporte de mercancías de todo tipo, así como en el transporte público y el privado.

Existen dos grandes grupos de combustibles: los fósiles (petróleo, carbón y gas natural) y los biocombustibles (etanol, butanol, aceite de palma, etc.); ambos tienen origen biológico, pero los primeros provienen de la transformación de la materia orgánica acumulada en sedimentos del pasado geológico, que se encuentran acumulados en trampas geológicas naturales y son extraídos mediante la perforación de pozos; y los segundos resultan de materia orgánica reciente, particularmente de plantas y algas que, mediante la fotosíntesis, fijan energía solar y dióxido de carbono (CO_2) proveniente de la atmósfera en moléculas orgánicas. El petróleo (combustible fósil) es energía concentrada proveniente de fotosíntesis realizadas hace millones de años. En el caso de los biocombustibles, la sustancia a ser quemada o combustible proviene de fotosíntesis recientes, por eso se afirma que su utilización no tiene impacto neto en la acumulación de dióxido de carbono en la atmósfera.

Los combustibles fósiles son hoy los más usados y son resultado de procesos físico-químicos llevados a cabo durante

millones de años bajo la superficie terrestre. Son, por tanto, recursos, limitados y *no renovables*. En caso de que se acabara el petróleo existente en el subsuelo, sería preciso que transcurrieran muchísimas generaciones humanas para que este recurso volviera a producirse. Por lo tanto, es menester voltear hacia otro lado: volver los ojos hacia los biocombustibles.

Hay países que han comenzado a sustituir los combustibles fósiles con biocombustibles por motivos ecológicos, por seguridad energética o por condiciones técnicas a pesar de que el costo de la producción de biocombustibles es considerablemente mayor que el de los combustibles fósiles. Ello ha sido posible mediante subsidios, la implementación de políticas y proyectos incorporados mediante la legislación.

Brasil ha sido un pionero en la utilización de biocombustibles, pues hace 39 años implementó un plan para reducir la dependencia del petróleo. Ahora tiene excedentes de etanol, producido a partir de la caña de azúcar. Estados Unidos y Alemania han desarrollado una producción sustancial de biocombustibles apoyándose en una combinación de medidas fiscales.

La utilización de biocombustibles, de hidrógeno o de gas comprimido lleva consigo importantes dificultades debido a sus altos costos, por las modificaciones técnicas que tendrían que hacerse a las máquinas y por el desafío o competencia que se entablaría con las empresas petroleras. No obstante, disminuirían drásticamente las emisiones de dióxido de carbono y otros contaminantes atmosféricos, consiguiendo a la larga contrarrestar los costos, elevar la calidad del aire, disminuir las enfermedades respiratorias y las consecuencias del cambio climático, además de que la competencia podría contribuir al decremento de los precios de los combustibles.

México, así como otros países de Latinoamérica (Brasil, Perú, Argentina, Colombia, Uruguay, Paraguay, Bolivia), tiene potencial biológico para producir biocombustibles, en particular para producir etanol a partir de la caña de azúcar o biodiésel a partir de soya y palma aceitera. Sin embargo, tiene grandes problemas políticos y económicos que le han dificultado aprovechar su potencial. **b**



HÉROES Y OLVIDADOS DE LA INDÓMITA ISLA DE MEZCALA

Y dijeron los indios... “que corra la sangre”. De todo el reino de la Nueva Galicia sólo hubo un grupo indígena al que nunca venció el ejército realista español en la gesta independentista de México: los indios de Mezcala.

A mediados de 1810, el cura Miguel Hidalgo y Costilla envió al exadministrador de haciendas y fiel colaborador, el culto guanajuatense José Antonio Torres (“Amo Torres”), para que levantara en armas a la gente de la región que había entre Pénjamo, Guanajuato, y Guadalajara, Jalisco.

Los rebeldes indígenas (en su mayoría nahuas y cocas) acudieron al llamado del sacerdote, luego de que éste decidiera no atacar la Ciudad de México. Y se levantaron en franca rebelión contra el Gobierno opresor del virrey Francisco Javier Venegas.

El virrey, por su parte, mandó al frente de la avanzada realista a los implacables y sanguinarios generales Félix María Calleja y José de la Cruz.

El liderazgo del célebre incitador y cabeza de la primera revuelta popular en la América española fue breve.

El éxito del cura Hidalgo en la Alhóndiga de Granaditas (Guanajuato) se repitió en distintos pueblos (en Monte de la Cruz, Estado de México, contra el general Torcuato Trujillo), pero no en las decisivas batallas de Aculco, San Luis Potosí (el 7 de noviembre de 1810), ni en Puente de Calderón, paraje cercano a Guadalajara

(el 17 de enero de 1811), contra el mariscal de campo Calleja.

Ochenta mil insurgentes contra ocho mil realistas no bastaron para ganar en Puente Grande. Por un descuido estalló la carroza de pólvora de la tropa del Amo Torres, provocando una gran desbandada de los insurgentes campesinos, peones, esclavos e indios, y los realistas ganaron ventaja.

Hidalgo regresó a Valladolid para fortalecer a su ejército libertador y partir hacia Estados Unidos por más armamento. En su camino hacia el norte del continente fue aprehendido en Chihuahua, enjuiciado con base en el derecho canónico y civil y fusilado el 30 de julio de 1811.

Hidalgo murió, pero los ideales independentistas de los criollos mexicanos, no. Los pocos indios despavoridos, oriundos de la ribera del Lago de Chapala, regresaron a sus comunidades para emprender la pelea más heroica y prolongada contra el ejército virreinal, donde resistieron denodadamente la guerra, el bloqueo y el hambre.

Los reinos

El Virreinato de la Nueva España (hoy México), al mando de la corona Española, había fundado el Reino de México y dos reinos autónomos: Nueva Galicia (que comprendía los estados de Jalisco, Nayarit, Aguascalientes, Zacatecas y Colima) y Nueva Vizcaya (Durango, Coahuila y Sinaloa).

La Nueva Galicia se convirtió luego en la Intendencia de Guadalajara bajo el

mando del gobernador José de la Cruz, quien haría sufrir a diario y durante cuatro largos años a los osados e inquebrantables indios de Mezcala.

Testigo invaluable y mudo

El de Chapala es el lago natural más grande de México. Es un mar impasible, de fuertes vientos y furioso oleaje. De sus 80 kilómetros de longitud y 18 kilómetros de ancho máximo, el 90 por ciento le pertenece a Jalisco y 10 por ciento a Michoacán.

De oeste a este, la parte septentrional comprende los municipios y comunidades ribereñas de Jocotepec, Ajijic, Chapala, Santa Cruz de la Soledad, San Nicolás Ibarra, San Juan Tecmatlán, Tlachichilco, Mezcala, San Pedro Itzicán, Agua Caliente, Poncitlán y Ocotlán.

Algunos de estos pueblos fueron artífices de la lucha contra el dominio español en la región del Lago y los otros sus grandes detractores.

La laguna tiene tres islotes: uno a la altura de Chapala y dos en el centro del lago frente al municipio que le da nombre: la isla Grande de Mezcala y la isla Chica. Ambas fueron testigos volcánicos de la valentía y bravura de los isleños.

Terror español

Los poblados ribereños eran asolados por el ejército realista a fuerza de horribles atentados: quema de casas, asesinatos, torturas, decapitaciones y amputaciones de manos y pies y arrastamientos a caballo a fin de sembrar terror y desolación en



ROMANCE DE LOS INDIOS DE MEZCALA

Guillermo Prieto

En medio al mar de Chapala,
mar olvidado en la tierra,
mar huérfano, coronado
de pueblos y sementeras,
está la isla de Mezcala,
tan graciosa y tan esbelta
como la fábula pinta
las seductoras Nereidas.
Si la acarician las brisas,
las blandas olas la besan,
y orgullosa se levanta
dominando las tormentas.
desde su peana de rocas
que entre las olas descuella.
Allí, a su modo, los indios
proclaman su independencia,
y a sus fieros opresores
invencibles escarmientan.
herido Cruz en su orgullo,
en Guadalajara ordena
que á los indios mexcaleros
se haga furibunda guerra.
Ya se disponen valientes,
ya embarcaciones se aprestan,
ya la estampida del trueno
horror y venganza siembra.
Linares surca las aguas,
frente de Mezcala llegan,
y la isla triste, de pronto
se mira como desierta,
más de repente,

en las aguas
voces humanas resuenan,
y canoas numerosas
que van de gente repletas,
a las tropas españolas
anonadan y escarmientan.
Tiñese de sangre el agua,
la horrible matanza arrecia,
y cuando alumbra un sol nuevo
no halla del desastre huella.
Cruz, que sufre la derrota,
brama como herida fiera,
y un papel manda a los indios,
que es de muerte su sentencia.
Allí les reprocha airado,
allí amaga, allí condena,
y concluye con decirle,
en ira ardiendo y soberbia:
“si no os sometéis humildes,
“si me negáis obediencia,
“veréis correr mucha sangre,
“y ésa será sangre vuestra”.
Atentos oyen los indios
la filípica tremenda,
e instados a que respondan,
el que la palabra lleva
responde con grande calma
y con expedita lengua:
“señor, que corra la sangre,
“al fin y al cabo es la nuestra”.



➤ las comunidades. Todo el que apoyara a la causa insurgente debía ser pasado a cuchillo, ahorcado o muerto a como diera lugar.

Las cabezas de los indígenas con grado de teniente, coronel o capitán tenían precio: 500 pesos, lo cual aumentó el deseo de persecución y avaricia de los soldados realistas.

De ello se encargaban los subordinados del gobernador De la Cruz: los coroneles Pedro Celestino Negrete, del Río y José Navarro; el brigadier Manuel Pastor; el teniente Ángel Linares; los capitanes José María Íñiguez y don José Antonio Serrato, entre otros; aunque al final ninguno salió vivo a manos de los insurgentes.

Del lado de los indios habían quedado como caudillos los guerrilleros indígenas Encarnación Rosas, de Tlachichilco, y José Santa Ana, de Mezcala, y el antiguo cura de Sahuayo, Michoacán, Marcos Castellanos, entregado desde noviembre de 1810 a la insurrección contra la monarquía española, y que lideraba a los indios oriundos de la ribera.

Aunque pocos, los aguerridos indígenas barrieron sin piedad a cuanto realista llegó a sus comunidades mediante el uso de hondas, machetes, palos, piedras, uno que otro sable y el único fusil que tenían, utilizado por su líder Encarnación.

Cientos de muertos realistas y un rico botín en armas de guerra fortaleció a los indios para resguardarse en la isla de Mezcala y construir sus fortificaciones y edificios desde donde habrían de resistir de 1812 a 1816.

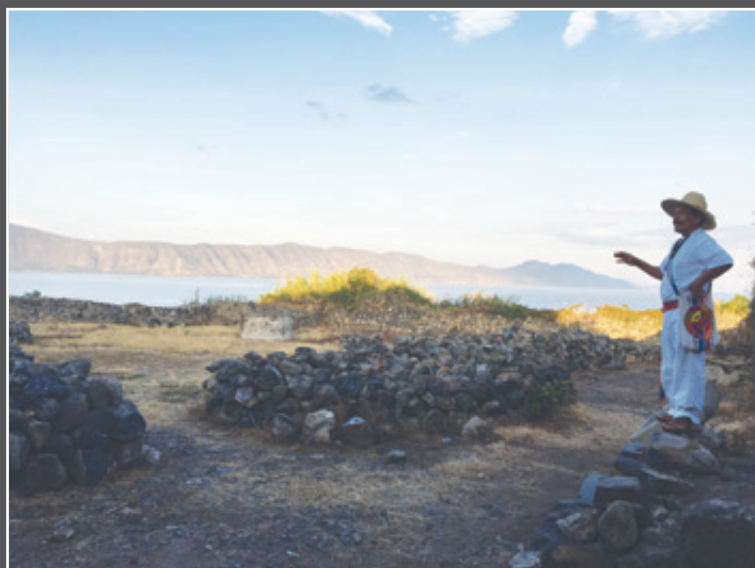
De 500 combatientes insurgentes el bastión llegó a sumar mil hombres contra ocho mil realistas.

El padre Castellanos, hombre instruido y con talento militar innato se encargó de aleccionar a los ignorantes indios en el uso de las armas españolas, de idear las defensas que rodearían la isla y de organizar el constante acopio de víveres de los pueblos cercanos y amigos.

El millar de hombres de Mezcala, Tlachichilco, San Pedro Itzicán y Agua Caliente, y de la parte sur de Tizapán del ➤



Isla Chica



FOTOS: BUZOS

Exciquiro Santiago Cruz, cronista y descendiente de los indios de Mezcala, en la isla Grande.



Interior de la Administración



Administración



Base del vigía



Presidio

Isla de Mezcala o Isla del presidio

Al centro del Lago de Chapala se encuentran dos islotes (la isla Grande de Mezcala y la isla Chica), testigos de piedra de tres procesos históricos sumamente relevantes para los mexicanos, pero injustamente olvidados y casi borrados de la memoria colectiva.

Los descendientes más viejos de los indígenas mezcaleros se niegan a perecer olvidados y con ellos su historia, por lo que a través de la cuasi fallecida tradición oral, siguen contando su vida y sus glorias pasadas a cuanto visitante se acerca a conocerlas.

La isla de Mezcala pertenecía al reino de Nueva Galicia (en honor a la Galicia de España), de acuerdo con la división territorial establecida por el Gobierno de la Nueva España.

La ruta más corta para llegar a ella es saliendo del muelle del pequeño malecón de Mezcala.

En la isla se levantan los restos de fortines de piedra volcánica construidos por los indígenas (de 1812 a 1816) para defenderse del ejército virreinal que se oponía a la Independencia de México.

Cuesta arriba, del lado derecho, se encuentra una capilla de piedra y tabique en mal estado, y en el izquierdo grandes cercas de piedra, de las que ahora sólo quedan ruinas de lo que fueron las comandas (dormitorios de la gente de rango: capitanes, coroneles, teniente coronel, sacerdote, etcétera) y escombros de cuadrilongos al aire libre a lo largo de la costa, que albergaron las fábricas de pólvora y los talleres de tenería, hilados y tejidos y que servían a su vez de fortalezas contra el enemigo.

En el centro de la isla se eleva el edificio más grande e imponente de la isla, construido por orden virreinal a partir del 19 de mayo de 1819.

El Gobierno español erigió ahí su administración, tres años después del acuerdo de paz con los indómitos indios de la ribera de Chapala. Es un cuadrado cuya área está formada

por grandes y altos cuartos de piedra y cal, que la humedad comienza a hacer estragos, y que se utilizaron como oficinas administrativas con sus respectivos cuartos para el sacerdote, los marineros, el médico, capitán, coroneles y soldados, incluida su propia cocina.

Un alto y frondoso árbol de amate decora el extenso patio del edificio y un puente levadizo es la puerta de entrada y salida.

En el costado derecho se levanta el faro y en la parte trasera se levanta uno de los tres vestigios prehispánicos que alberga esta isla, que hace cientos de años fue centro ceremonial prehispánico.

El más grande y famoso vestigio es un elevado cuadrado de concreto amarillo que está ubicado en la parte central de la isla y tiene tres etapas de la Historia de México: la base del edificio es prehispánica y en él se adoraba a Tláloc (dios de la lluvia). De 1812 a 1816 sirvió como campanario o base del vigía y de 1819 a 1856 fue la celda de castigo para los prisioneros que incumplían las normas.

Cuesta abajo, en la parte sur de la isla con forma de pato, un rectángulo de piedra dividido por un muro de piedra no terminado, forma dos largas y enormes galeras que se convirtieron en la cárcel de máxima seguridad de la época.

Más de 200 presos llegaron a cumplir sus penas en esos insalubres galrones sin techo y sin sanitarios. Conviviendo con sus propios excrementos y la escasa comida diaria.

A un costado se encuentra la isla Chica, actualmente inhabitada.

“Piedras mudas de un pasado glorioso que ya no es”. Donde los jóvenes hoy grafitean sus nombres sobre las ruinas y dejan muestra de su injustificada rebeldía, mientras los viejos y pequeños guías se aferran al rescate de este espacio histórico, testigo mudo de la gloria de sus antepasados victoriosos contra el dominio de la Monarquía española en México.

➤ Atio, Tuxcueca y Michoacán se amotinaron, con mujeres y niños, en la isla para resistir y no dejarse morir a manos de las fuerzas realistas.

Tizapán enviaba carne y San Juan Tecmatlán, maíz, trigo, frijol y garbanzo; mientras los sureños, municiones y alguno que otro alimento.

Guerra de deshonra

La constante humillación de la que era víctima el ejército realista por parte de los insurgentes, además de las continuas bajas y disminución de su armamento, obligaron a José de la Cruz a enviar asiduamente refuerzos militares a la zona, construir lanchas, barcos y buques en el puerto de San Blas, Nayarit, para una ofensiva contundente, y a establecer observadores en la zona para detectar el momento oportuno de aplacar definitivamente a los invictos indios.

Golpeado en su orgullo, De la Cruz envió al teniente coronel Ángel Linares para que se apostara a la altura de Tizapán, en el lado sur de la isla, a fin de resguardar el área mientras estuviese listo el equipo para el ataque.

Linares desobedeció la orden, mandó quemar Tizapán (por enviar víveres a los defensores de Mezcala), se acercó a la isla con su tropa y en poco tiempo fue destrozado, sólo unos cuantos soldados salieron con vida. Linares fue conducido a Tizapán, ahorcado y su cadáver arrojado a la laguna.

A dos años de constantes enfrentamientos, en los que casi siempre salió victorioso el ejército comandado por el cura Castellanos, José de la Cruz aceptó que “en todo el reino no conservan los rebeldes otro punto militar que el de la laguna de Chapala, lo que no tardará en ser un sepulcro”, y ordenó extremar las medidas para bloquear definitivamente el ingreso de suministros a la isla quemando todos los pueblos que surtían a los rebeldes.

Nadie podía contra la furia y decisión insurgente. Cualquier campamento que se acercaba a la isla era desbaratado. Su asalto nocturno a los campamentos para robar

armas y provisiones siempre tuvo éxito, al tiempo que dejaba diezmado, sin fuerzas y cansados a los soldados españoles en su intentona de repeler el ataque.

Diez y siete cañones fueron confiscados, 15 operaban en la isla Grande y dos en la Chica, fusiles, armas, pistolas, cientos de cajones de parque, canoas, falúas y botes llegaron a tomar los insurgentes; incluso, edificaron una fábrica de pólvora bajo la instrucción del presbítero Castellanos, quien ya había derrocado a los experimentados militares José Antonio Serrato en San Pedro Itzicán, a Rafael Hernández en Poncitlán y al inclemente cura y defensor de la corona, Francisco Álvarez en Mezcala.

José de la Cruz ofreció una y otra vez el indulto a los bravos indios insurgentes y éstos siempre respondieron con rotunda negativa: “ustedes regrésense a su tierra, nosotros estamos en la nuestra”.

José Vargas y Trinidad González, de Michoacán, quienes en un inicio fueron fuertes y fieles refuerzos de los insurgentes en el exterior, se indultaron y dejaron de enviar alimentos y municiones, hecho que agudizó la crisis de subsistencia vital en la isla.

La epidemia de cólera –diarrea, calentura, vómito, escalofrío, entumecimiento de piernas, deshidratación y postración– assolaba la isla desde 1813, pero los defensores isleños la resistieron hasta el último año de la guerra. En 1816 la situación era crítica y casi insostenible.

Nadie pudo contra los indios. Ni el coronel José Navarro ni el teniente de fragata don Manuel de Murga ni el alférez de fragata don Agustín Bocalán ni el mismísimo De la Cruz (que se había propuesto exterminar a todo indio sinvergüenza) pudieron con la inteligencia militar del sacerdote Castellanos ni con los indómitos indígenas mezcateros, que siempre tuvieron mejores ideas para defenderse.

Sin embargo, la peste, la escasez de alimentos y el hambre comenzó a disminuir la resistencia de los isleños, aunque no su valentía. Y en la obligada vigilia se nega-

ban a dejar de cuidar sus fortificaciones.

José de la Cruz, consciente de haberlos debilitado por la vía del bloqueo y la eliminación de todas las fuentes de suministro de víveres, envió un parlamento ofreciendo por enésima vez el indulto, pero nuevamente fue rechazado por todos.

Ante la incapacidad del ejército realista para vencer por las armas, José de la Cruz ofreció al indígena Santa Ana la entrega de la isla a cambio de una serie de promesas a favor de los insurgentes.

Santa Ana volvió a la isla, platicó con el cura Castellanos de los ofrecimientos del gobernador y la mañana del 25 de noviembre de 1816 se embarcaron hacia la playa de Tlachichilco a encontrarse con José de la Cruz.

Ambos llegan a un acuerdo de paz en el que acordaron que serían tratados con toda consideración (ningún defensor de la isla sería castigado), les devolverían sus pueblos y casas, recibirían semillas y animales, suministro gratuito de sacramentos (bautizo, casamiento y sepultura), serían exceptuados del pago de tributo (que hasta la fecha subsiste, no pagan ningún tipo de impuestos) y el teniente coronel Santa Ana sería nombrado gobernador de la isla de Mezcala.

Los inquebrantables indios regresaron a sus comunidades, el cura Castellanos a su curato en Ajijic y Encarnación Rosas murió en combate.

A 200 años de este episodio glorioso de sus ancestros, nadie ha vuelto la mirada seriamente sobre los descendientes de esta casta victoriosa.

El único recuerdo de esa gesta extraordinaria es el festejo reciente que los municipios traidores a la causa insurgente –Jocotepec, Chapala, Poncitlán y Ocotlán– organizaron para celebrar el bicentenario del fin de la resistencia indígena; reminiscencias de luces y colores y un dispendio multimillonario, mientras en las comunidades mezcateras, como hace 200 años, vuelve a campear la más horrible miseria, las enfermedades, el hambre y la muerte. **b**



Homenaje a José Guadalupe Posada, 1953, Leopoldo Méndez.

Arte político o apolítico

En esta columna hemos hablado anteriormente sobre la necesidad, hasta cierto punto intrínseca, que el sistema actual tiene de que el arte sea una disciplina acrítica. Debemos recordar que para la actual clase dominante, el arte más adecuado para ser difundido es el que se hace a partir de impulsos sin ninguna clase de meditación porque al no pensar en la realidad que lo rodea el artista no siente la necesidad de reflejarla en sus obras y, por lo tanto, no la utiliza como tema de sus creaciones, ya que prefiere que dichos asuntos estén centrados en otras cosas. Como ejemplo de este tipo de arte citábamos al pintor estadounidense Jackson Pollock.

Es importante recordar lo anterior porque en este artículo queremos enfocarnos en la relación que debe haber entre arte y política o, dicho de otra manera, en cómo debe presentarse la política en el arte. Podríamos tomar una postura que niegue la injerencia de la política en el arte o bien, una que la acepte. Nosotros optamos por la segunda opción, pero con un pequeño matiz: creemos que la mejor visión que puede tenerse sobre este punto es una que permita la injerencia de la política en el arte pero que no reduzca la creación artística a su contenido político. Pensamos que, aunque lo mejor es que las producciones del artista contengan un mensaje político explícito, no pueden ser consideradas como valiosas únicamente por este contenido, simple y sencillamente porque el arte no puede reducirse a una postura política.

La producción artística en general tiene otros elementos que la integran, sin los cuales no se podría considerar como

artística. Por ejemplo, si hablamos de pintura, debemos considerar el manejo de colores, de la luz y la técnica en la precisión o imprecisión de los trazos, entre otras cosas. En el caso de la música podemos atender la armonía entre las voces de los instrumentos, la afinación de los mismos y del cantante, si es que hay uno; la dirección, etc. En el teatro debemos observar la calidad en la interpretación de los actores, el manejo que el director hace de ellos, el vestuario, la propuesta escenográfica, y otras cuestiones. En la danza importa observar la coordinación de los bailarines, la fuerza o la delicadeza con la que ejecutan su función, la alineación en la coreografía y algunas cosas más. Si consideramos todas estas variables nos damos cuenta que en la creación artística debe juzgarse a partir de éstas y otras consideraciones que se especifican dependiendo del arte que se está analizando.

Esto no quiere decir que por estas cuestiones académicas o técnicas deba olvidarse el contenido político que la obra lleva en sí misma, pero lo que sí debe hacerse, por lo menos en cuestiones de este tenor, es advertir que el mensaje político de la obra de arte es bello gracias a la presencia de estos elementos. Ésa es la tarea de los artistas que deseen ponerse al servicio de la causa de los pobres: lograr que sus producciones tengan un mensaje político, que reflejen la realidad de las masas, sin olvidar nunca que el arte es una de las formas más bellas que el hombre ha encontrado para manifestar sus pensamientos y que, por lo tanto, no puede dejarse de lado esa belleza que debe ser intrínseca a la obra. **b**

44

ESCAFANDRA

La mirada inocente, de Georges Simenon

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Georges Simenon (Lieja, Bélgica, 1903 -Lausana, Suiza, 1989) fue autor de 192 novelas firmadas con su nombre y 30 con seudónimo, casi un centenar más que Honoré de Balzac. El número aproximado de páginas escritas, sin incluir las de sus mil reportajes periodísticos, fue de 25 mil, 10 mil más que las del creador de la *Comedia Humana*. Inventó nueve mil personajes y describió más de mil 800 paisajes urbanos y rurales de ciudades y pueblos de diversos países. Viajó por casi todo el mundo y gozó del mayor éxito editorial posible en el siglo XX. Más de la mitad de sus novelas fueron de tema policial y su personaje más célebre, el *Comisario Maigret*, encabeza 117. *El perro amarillo* (1932), uno de sus mejores textos en este género, forma parte de las obras maestras de la literatura universal acopiadas por la Casa de las Américas de la República Socialista de Cuba.

La prosa sencilla, concisa y de frases cortas de Simenon está dotada de la misma clarividencia descriptiva de caracteres humanos que en sus respectivas épocas exhibieron Cervantes, Shakespeare, Goethe, Balzac, Dickens, Dostoyevski, Tolstói, etc. En *La mirada inocente* (1965) Simenon cuenta la historia de Louis Cuchas, el quinto de los seis hijos de Gabrielle, comerciante callejera del París de la Primera y la Segunda Guerra mundiales. En ese ambiente de gente pobre y clase media el pequeño Cuchas descubre poco a poco su posición de observador acucioso de la vida ajena y su vocación por la pintura, que habrá de surgir en forma gradual y espontánea. En este proceso paulatino de revelación Louis advierte que la luz, su principal instrumento de percepción, es el menos racional de sus objetivos artísticos y también el más ambicioso de sus medios de expresión, pues se obstinará en dar el mayor “brillo” posible a sus objetos plásticos.

En la concepción de este personaje, al cual jamás puso a estudiar dibujo ni pintura en una academia, un taller o un manual, Simenon intenta una reseña de las principales corrientes pictóricas modernas —impresionista, cubista, expresionista, abstracta— en franca rebeldía contra la pintura figurativa o clásica. Louis Cuchas fue empleado de una oficina de comercio del mercado de abastos de París hasta los 40 años y será

hasta entonces cuando comience a ser conocido como pintor por vecinos, colegas, clientes y prensa. Cuando cumple 65 años y empieza a ver que el rostro de su madre y el de otras personas, así como el paisaje habitual de las calles de París,



comienzan a velarse y a perder el “brillo” que siempre buscó en todas las cosas, un reportero le dice un día:

“-¿Puedo preguntarle, maestro, qué imagen tiene de sí mismo?”

“No lo pensó mucho. El rostro se le iluminó un instante y dijo, alegre y púdico:

“La de un chiquillo”...Para Simenon el arte —sea figurativo, realista, impresionista o abstracto— siempre será producto de una *mirada inocente*. **b**

La poesía en *El Corán*, libro sagrado del Islam

El *Al-Qhurán*, “libro que debe leerse”, o La Lectura, es obra de Mahoma (571-623); en él se recoge la poesía sagrada del Islam; es un conjunto de normas morales y principios religiosos que contribuyeron a esta reforma monoteísta, seis siglos posterior al cristianismo. *El Corán* está integrado por ciento catorce capítulos y subdivido en versículos llamados *Azoras*, que contienen ideas rígidas, inflexibles, implacables. El estilo del texto le presta un desarrollo cadencioso y el ritmo en los versículos le confiere especial y atractivo misticismo.

Como todos los fundadores de las religiones “reveladas”, su autor aseguraba que *El Corán* le fue dictado por Dios mediante un procedimiento sobrenatural; el libro se completa con las instrucciones elaboradas doctrinalmente en la *Sunna*, compendio de los comentarios y discusiones que durante siglos cristalizaron en este complicado sistema jurídico religioso. El dogma central consiste en la orden impartida a Mahoma por el Arcángel Gabriel, quien por tres veces se le habría aparecido para decirle ¡Anuncia! Afirmación semejante a la de todos los conductores de los pueblos primitivos. En realidad, las “revelaciones” contenidas en *El Corán*, son ideas recogidas de concepciones judaicas y cristianas, que entre exhortaciones, promesas y terribles amenazas, constituyen un código moral, político y religioso.

No hay más Dios que Dios, el Viviente, el que subsiste por sí mismo. Él es el que ha enviado de lo Alto el libro que contiene la Verdad y confirma lo que fue revelado antes.

El pueblo árabe rechazó al principio la nueva fe, y la combatió, pero al ganar la Guerra Santa, Mahoma entró a La Meca, su ciudad natal, montado en un camello blanco y seguido de diez mil “musulmanes”, derribó en la Kaaba los 360 ídolos, imponiendo un monoteísmo radical, que considera a Jesús como uno de tantos profetas. Hábilmente, cuando los incrédulos le pedían milagros, contestaba:

Dios se abstiene de manifestarse por medio de prodigios porque ellos equivaldrían a disminuir el mérito de la fe y a aumentar la culpa de la incredulidad.

El Corán, con su tono exaltado y enfático, es un reflejo de la autoridad feudal y contribuyó al sometimiento de los clanes y tribus, cuya forma de vida permitía expresiones religiosas diversas e incluso antagónicas, reflejo de sus intereses materiales; la divinidad en las organizaciones feudales es la forma suprema de la autoridad; en consecuencia, los grupos sociales, sujetos a una forma inflexible de economía ya no actúan libremente para procurarse los medios de subsistencia. Como forma de la conciencia social, el Islam es un reflejo de la centralización del poder feudal, la sumisión de personas e ideas a los deberes impuestos: diezmo, ayuno, oración y peregrinación. Su doctrina religiosa se extendió rápidamente por el mundo conocido y ganó tres veces más millones de adeptos, merced a las invasiones y conquistas realizadas por los árabes: *Con la espada del profeta*



descabezarás al infiel. Los hechos humanos se transforman en hechos divinos. Los fenómenos naturales quedan sujetos a una sola potencia divina que se cierne sobre los hombres y las cosas.

Él ha sometido a la Luna y al Sol. Cada uno de estos astros persigue su curso hasta un punto determinado. Él imprime el movimiento y el orden a todo. Él hace ver distintamente sus maravillas. Es Él quien ha extendido la tierra; quien elevó las montañas y formó los ríos; quien ordena a la noche envolver al día.

El premio y el castigo ultraterreno son una calca del mundo conocido: las alegrías del paraíso terrestre y sensual de los príncipes árabes se prolonga en su Edén celeste: un lecho alto y mullido, vino exquisito, mansiones rodeadas de la frescura de las fuentes, de las sombras de los árboles y del harem de vírgenes, cuarenta huríes para cada musulmán, abundancia de jocoque y miel, delicias supremas para el hombre del desierto.

Ellos habitarán el jardín de las delicias... reposándose sobre asientos de oro y pedrerías... estarán servidos por infantes de juventud eterna, quienes les presentarán cubiletes, jarros y copas llenas de vino exquisito. El vapor no les subirá a la cabeza ni oscurecerá su razón. Permanecerán entre los árboles de loto sin espinas y los platanares cargados de frutos, de la cima a la sima, bajo las sombras que se extenderán a lo lejos, cerca de un agua corriente, en medio de frutas en abundancia y se reposarán sobre lechos altos. Nosotros creamos la vírgenes del paraíso, por creación especial; conservamos su virginidad.

Pero los “infieles”, quienes se hayan rebelado contra la autoridad divina (representada por el Estado Feudal), no gozarán ni en la tierra, ni en el cielo, de ese Paraíso sensual.

Estarán en medio de vientos pestilentes y de aguas hirvientes. En la obscuridad de una humareda negra, ni fresca ni suave. En otros tiempos llevaban una vida llena de comodidades... Hombres descarriados que habíais tratado nuestros signos como mentiras, vosotros comeréis el fruto de Zakum, os llenaréis el vientre. Enseguida beberéis agua hirviendo, como bebe el camello alterado de sed. Será en la Gehenna cuando seréis quemados. ¡Qué espantoso lecho de reposo! Sí, así será: gustad, les dirán, el agua hirviendo y el pus, y otros suplicios... La tierra no será sino un puñado de polvo en la mano de Dios. b

EL CORSARIO

Del negro abismo de la mar profunda
sobre las pardas ondas turbulentas,
son nuestros pensamientos como él, grandes;
es nuestro corazón libre, cual ellas.
Do blanda brisa halagadora expire,
do gruesas olas espumando inquietas
su furor quiebren en inmóvil roca,
ved nuestro hogar y nuestro imperio. En esa
no medida extensión, de playa a playa,
todo se humilla a nuestra roja enseña.
Lo mismo que en la lucha en el reposo
agitada y feliz nuestra existencia,
hoy en el riesgo, en el festín mañana,
brinda a nuestra ansiedad delicias nuevas.
¿Quién describir pudiera nuestros goces?
¡Oh!, no eres tú, que la molicie enerva,
siervo de los deleites, que temblaras
de las montañas de olas en la incierta,
móvil cumbre; ni tú, noble orgulloso,
del hastío sumido en la indolencia,
a quien ya el sueño bienhechor no halaga,
a quien ya los placeres no deleitan.
Sólo el infatigable peregrino
de esos caminos líquidos sin huellas,
cuyo audaz corazón, templado al riesgo,
al sordo rebramar de la tormenta
palpitando arrogante, hasta la fiebre
del delirio frenético en sus venas
sintiese hervir la sangre enardecida,
nuestros rudos placeres comprendiera.
Do el cobarde ve el riesgo, él ve la gloria,
y sólo por luchar la lucha anhela
el pirata feliz, rey de los mares.
Cuando ya el débil desmayado tiembla,
se conmueve él, apenas... se conmueve
al sentir que en su pecho se despierta
osada la esperanza, que atrevida
su corazón para el peligro templa.
¿Qué es a nosotros la temida muerte

como el rival odioso también muera?
¡Qué es la muerte! La muerte es el reposo...
cobarde, eterno, aborrecible... ¡Sea!
Serenos aguardémosla. Apuremos
la vida de la vida, y después venga
fiebre traidora o descubierto acero
implacable a romper su débil hebra.
Cobardes otros, de vejez avaros,
revuélquense en el lecho que envenena
dolencia inmunda, y el impuro ambiente
con flaco pecho aspiren y fallezcan
luchando con la muerte... ¡Oh, no a nosotros
fúnebre lecho de agonía lenta;
¡césped fresco es mejor...! Y mientras su alma
sollozo tras sollozo tarda quiebra
los nudos de la vida, de un impulso
sus ligaduras rompe y se liberta
osado nuestro espíritu. Sus restos
del blanco mármol de su tumba estrecha,
grabado por el mismo que su muerte
hipócrita anhelaba, se envanezan:
cuando sepulte el mar nuestro cadáver
le bastará una lágrima sincera,
¡una lágrima sola! Henchido el vaso
del alegre festín en la ancha mesa
honra de nuestros bravos la memoria.
Corto epitafio su valor celebra
cuando en el día augusto del peligro,
al repartir el vencedor la presa,
recuerdo de dolor su frente anubla
y con voz ronca que insegura tiembla:
“¡Cuán felices, exclama, nuestra dicha
los valientes que han muerto compartieran!”
Así el grito salvaje en sordo acento
repite el eco en las cortadas peñas
del islote escarpado del Corsario,
do del Vivac se apagan las hogueras;
y en alegre cantar sus agrias notas
de los piratas al oído suenan.

En pintorescos grupos esparcidos
de fresca playa en la dorada arena,
aguzan unos sus puñales; otros
alegres ríen, bulliciosos juegan,
o sus fieles alfanjes desnudando
indiferentes, sin afán, contemplan
la sangre que los mancha. Precavidos
otros, con mano previsora pliegan
las anchas velas del bajel osado,
o el negro flanco recomponen; mientras
pensativos algunos por la orilla,
de las olas al son, lentos pasean.
A quien aguija de inquietud oculta
el afán incesante, allá en las quiebras
de las ásperas rocas, lazos tiende
a las marinas aves, o al sol seca
la red humedecida; y en la mancha
que del mar en los límites blanquea,
con los ojos de la ávida esperanza
del incauto bajel mira las velas.
De cien noches de horror y de combate
los lances con placer todos recuerdan.
Y de luchar ansiosos se preguntan:
“¿En dónde buscaremos nuevas presas?”
¿Dónde? ¿Qué les importa? Ya lo sabe,
y basta, el capitán. Fiel obediencia
es su único deber: saben que nunca
les faltará el botín, y más no anhelan.
¿Y quién es ese capitán? Su nombre
pronuncian en voz baja y lo respetan
cuantos habitan las hermosas playas
que aquellas olas complacidas besan:
y más no saben, ni saber más quieren.
Les basta un gesto, una mirada. Apenas
oyen su voz. De sus banquetes rudos
no anima el regocijo su presencia.
Mas ¿cómo ante la gloria de sus triunfos
acusar sus desdenes? Jamás llenan
para él la roja copa: indiferente

la mira y a sus labios no la acerca;
y es su sobrio manjar, que desdeñara
el más grosero de su banda, y fue
a ermitaño frugal ración escasa,
secas raíces de silvestres yerbas,
rústico pan y los jugosos frutos
que brinda el árbol en sus ramas tiernas.
El impuro placer de los sentidos
desdeñoso su espíritu desprecia,
¿Será que su energía no domada
de esa abstinencia misma se alimenta?
“Pronto a la mar.” -Y el mar surcan sus naves.
“A aquella playa el rumbo.” -Y allá vuelan.
“¡Sus!, ¡a las armas!” -¡Y el botín es suyo!
Así a su voz, que imperativa ordena,
sigue la acción; y todos obedecen,
y su oculta intención nadie penetra.
Si suena escrutadora una palabra,
una mirada de desprecio muestra
de su temida indignación un rayo:
no sabe dar su orgullo otra respuesta



LORD BYRON

George Gordon Byron, sexto Barón de Byron, fue un poeta inglés considerado uno de los escritores más versátiles e importantes del Romanticismo. (Nació el 22 de enero de 1788 en Londres. Cursó estudios en el colegio de Harrow y en la Universidad de Cambridge. La publicación de su libro de poemas *Horas de ocio* aparece en 1807. En 1809 ocupó un escaño en la Cámara de los Lores y pasó dos años en España, Portugal y Grecia. En 1812 le llegó la fama tras la publicación de los dos primeros cantos de *Childe Harold*, poema que narra sus viajes por Europa. En 1816 deja Inglaterra y se traslada a Génova. Entre los años 1816 y 1819 vivió en Venecia. Pasó dos años recorriendo Italia hasta 1821, cuando se instala en Pisa. Fundó, en 1822, la revista *The Liberal* con los poetas Percy Bysshe Shelley y Leigh Hunt. Cuando le llegaron noticias de la rebelión de los griegos contra los turcos, se integró a los insurgentes en julio de 1823 en Missolonghi. Falleció el 19 de abril de 1824 en Missolonghi. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®



HAY POLÍTICOS
QUE SE DICEN DE
IZQUIERDA PERO
SÓLO TRATAN
DE DESESTABILIZAR
IRRESPONSABLEMENTE



MORENA ES
LA ESPERANZA
DE MÉXICO





Ixtapaluca

Estado de México



Continuamos
trabajando con sentido humano

Ixtapaluca

PRIMER INFORME
Carlos Enríquez Santos

3 Casas del adulto mayor



- Tlalpizáhuc
- San Francisco
- San Buenaventura

Continuamos pavimentando calles



- El Tejolote
- San Francisco
- Santa Bárbara
- Los Héroes
- Río Frio

5 Nuevos gimnasios polivalentes



Centro Integral
de Salud Mental



Seguridad pública:
10 distintos operativos permanentes



43

Techumbres escolares



Transporte **gratuito**
a 929 estudiantes de la
UNAM, UAM y Politécnico



30
Nuevas aulas



www.ixtapaluca.gob.mx



Ixtapaluca. Gobierno con Sentido Humano



@GobIxtapaluca



Dirección de
Imagen Institucional