

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!

OPINIÓN

**LA VISITA
DE TRUMP
Y LAS CRÍTICAS
AL PRESIDENTE**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN
PÁG. 32



MERCOSUR

LA TRIADA USURPADORA

REHABILITAMOS DELEGACIÓN FUNDIDORES

“Contamos con oficinas administrativas en zonas estratégicas de la localidad con el objetivo de acercar los servicios públicos a los ciudadanos; reduciendo tiempos de traslado y gastos innecesarios”, indicó la presidenta municipal, Rosalba Pineda Ramírez, en el marco de la inauguración de las nuevas oficinas de la Delegación Fundidores.

El Inmueble rehabilitado beneficia a más de dos mil familias:

- Inversión de cuatro millones de pesos
- Rehabilitación de 385 metros cuadrados
- Cuenta con módulo de Seguridad Pública
- Ejercitadores al aire libre y área de juegos infantiles
- Alberga oficinas administrativas del Organismo de Agua Potable Municipal (ODAPAS)
- Destinamos un espacio para la Jurisdicción Sanitaria de Texcoco



Nuevo Chimalhuacán • Gobierno de continuidad, progreso seguro

2016-2018
ESTADO DE MÉXICO

EMBESTIDA IMPERIAL CONTRA VENEZUELA

El imperialismo sólo acepta la existencia de las agrupaciones internacionales creadas por él; y embiste contra aquellas que surgieron independientes o salieron de su control, las agrede y trata de desintegrarlas; ejemplo elocuente de ello es lo que hoy sucede en Sudamérica, en donde los gobiernos de Argentina, Brasil y Paraguay operan como una triada de incondicionales de Estados Unidos (EE. UU.); de su actuación en el Mercosur se ocupa nuestro reporte especial de esta semana.

En efecto, el imperio ha movido a sus servidores incondicionales y tres de ellos se han prestado al montaje de una farsa en la que se pretende juzgar a Venezuela y castigarla con la pérdida de la presidencia del Mercosur. Este plan urgente pretende impedir que Venezuela, un país rebelde, antiimperialista y rico en recursos petrolíferos, asuma la presidencia en esta asociación comercial de países, cuyo turno le correspondía.

Para explicar esta furiosa reacción es preciso entender la importancia económica y geopolítica de ese grupo de países que en otro tiempo escapó al control hegemónico del imperialismo norteamericano; es decir, las causas residen en el peso de esta economía en la región y en el mundo, su ubicación estratégica para la producción, importación y exportación de materias primas y de productos industrializados; en las condiciones en que fue creado este grupo comercial, su orientación hacia la independencia del imperio y su intento por apartar las manos de éste de sus relaciones de intercambio con otros continentes.

Los gobiernos recientemente impuestos mediante la intervención económica y política del imperio encabezan esta acción servil, cuyo objetivo es que EE. UU. obtenga la hegemonía absoluta en Latinoamérica y que cada presidente en Latinoamérica se ciña a sus deseos.

Los gobiernos títeres de Argentina, Brasil y Paraguay, todos ellos impuestos por la derecha, se empeñan en que nuestros pueblos permanezcan a merced de los intereses monopolísticos. El lacayo argentino desempeña bien las funciones para las que fue designado después del golpe contra Cristina Fernández; y en Brasil y Paraguay, Temer y Cartes también encabezan el ataque contra Venezuela y su política nacionalista e independiente. Pero este bloque tiene una meta de mayor alcance: su blanco son todos los países de América del Sur y, más aun, toda Latinoamérica; su actuación parte de la campaña imperialista por controlar el mundo, de un plan general cuyo fin es la incondicionalidad de todos los gobiernos locales; a unos los compra, a otros los presiona y amenaza con la intervención, a otros les crea conflictos políticos internos, controla a sus partidos, desarrolla feroces campañas mediáticas y prepara un ambiente de violencia, tal como hizo en Medio Oriente, convirtiendo a esos gobiernos en satélites.

Desestabilizar a los países y poner en capilla a sus presidentes favorece al imperialismo, le permite chantajear para imponer su voluntad a cambio del apoyo a los gobiernos endebles, todos rodeados por una oposición de derecha, partidos que entregarían con mayor celeridad su patria, atada de pies y manos; esa efectividad persigue EE. UU. en Centro y Sudamérica, en el Caribe y México; y lo ha logrado en puntos clave, aumentando su caudal de experiencia golpista. **b**

EDITORIAL

- 1 Embestida imperial contra Venezuela

REPORTAJES

- 12 Repudio generalizado contra el exalcalde pachuqueño
René Díaz
- 16 El alcalde que menos gana está en Armadillo de los Infante
Erika Herrera
- 22 Los esbirros de Indalecio entraron vestidos de civil
Raymundo Acosta Peña

ARTÍCULOS

- 28 Temor en Maravatío
Omar Carreón Abud
- 30 La visita de Trump y las críticas al Presidente
Aquiles Córdova Morán
- 32 Sin base económica propia no hay independencia nacional
Abel Pérez Zamorano
- 34 Sale Luis Videgaray de Hacienda y la gasolina sigue subiendo
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 36 Los jóvenes necesitan una guía
Capitán Nemo
- 37 La debacle de Peña Nieto
Arturo Coronado
- 38 La Revolución de Independencia, una mirada al pasado que explica nuestro presente
Abentofail Pérez

DEPORTE

- 40 Camino al Mundial de Rusia 2018
Armando Archundia



CIENCIA

- 41 La fiebre zika: una alerta de salud pública
Luis A. Herbert Doctor

CULTURA

- 42 Poetas del antiguo Egipto
Tania Zapata Ortega
- 43 La música popular y Juan Gabriel
Marco Antonio Aquíhuatl
- 44 *El maestro del dinero*
Cousteau

POESÍA

- 46 Manuel Antón Álvares de Azevedo

ESPECIAL

La triada usurpadora del Mercosur

Nydia Egremy
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 45 El tabú en objetos y palabras, según J. G. Frazer
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Nydia Egremy

Columnistas
Arturo Coronado
Abentofail Pérez
Armando Archundia
Luis A. Herbert Doctor
Tania Zapata Ortega
Aquiáhuatl
Capitán Nemo
Cousteau
Ángel Trejo

Reporteros
Raymundo Acosta Peña
Erika Herrera
René Díaz

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Omar Mina Lara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
buzos

Revista de análisis político **Buzos de la noticia**. Listos y al fondo.

Revista semanal, 12 de septiembre de 2016.

Editor responsable:

Silvia Minerva Flores Torres.
Oficinas administrativas

Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Número Certificado de Licitud de

Título y Contenido: 16370.

Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2014-111017193600-102.

D. R. © Se imprime en imprenta

ESTÉNTOR, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530. Las opiniones ver-

tidas en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



¡SUSCRÍBETE YA!

REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡Listos y al fondo!

f/buzos de la Noticia t@BuzosdlaNoticia www.buzos.com.mx

FORMULARIO DE SUSCRIPCIÓN 2016-2017

Tipo de suscripción

- Anual (52 números)
 Semestral (26 números)

Fecha

Vigencia de la suscripción

de a

Nombre

Nombre (s)

Apellido paterno

Apellido materno

Ocupación Escolaridad Estado civil

Dirección

Calle

Número exterior / número interior

Colonia

Municipio o delegación Estado Código postal

Teléfono (con lada) Celular

Correo electrónico

¿Desea recibir notificaciones de redes sociales? No (Pase a la siguiente pregunta) Sí

f/ t@

¿Requiere factura? Sí (Pase al siguiente apartado) No

Datos para la factura

Nombre / empresa

Domicilio fiscal

Municipio o delegación Estado

País Código postal RFC

Firma del suscriptor



Datos de envío

Calle Raúl Salinas Lozano #174,
Col. Adolfo López Mateos,
Del. Venustiano Carranza,
México, CDMX, C.P. 15670
Tel. (01 55) 6838-9139

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día

consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com



LA TRIADA USU





RPADORA DEL

MERCOSUR

Tras consumir la destitución de la presidenta de Brasil, el imperialismo persiste en su lógica de “golpe suave” y enfila contra el Mercado Común del Sur (Mercosur) mediante el uso de las fuerzas reaccionarias que gobiernan Argentina, Brasil y Paraguay, alegando supuestos incumplimientos de Venezuela para oponerse en bloque a su presidencia *pro tempore*. El Mercosur, nacido en plena ola neoliberal de los 90 para alentar el libre mercado, dio un vuelco con la visión integradora y de intercambio justo de los gobiernos progresistas. Hoy la aspiración de millones de personas por sacar de la ecuación al capitalismo salvaje tropieza con esa *troika* respaldada por Washington.

ANÁLISIS INTERNACIONAL

6

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

La inauguración de los XXXI Juegos Olímpicos en Río de Janeiro, el pasado cinco de agosto, enmarcó el cónclave secreto en esa ciudad entre los presidentes Horacio Cartes, de Paraguay, Mauricio Macri, de Argentina y Michel Temer, quien funge como presidente de Brasil tras el devastador golpe institucional contra la mandataria Dilma Rousseff. Ahí la triada pactó persistir en su rechazo a la asunción de Venezuela al liderazgo del bloque del Mercado Común del Sur (Mercosur), tal como le corresponde en este ciclo. A la vez adoptaron la línea imperial, que lidera la oposición venezolana, de imponer el referendo revocatorio contra Nicolás Maduro o, en caso contrario, auspiciar la debacle.

Es así como Washington y las élites imperialistas celebran hoy el fin de los gobiernos progresistas en Paraguay y Argentina, mientras se cierra el cerco contra el Partido de los Trabajadores (PT) en Brasil y el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Y para alcanzar su proyecto hegemónico, intentan cambiar la naturaleza del Mercosur, regresarlo al superado proyecto del Área de Libre Comercio de América (ALCA), y llevarlo a la Alianza del Pacífico y al Acuerdo de Asociación Transpacífica.

En esa tarea la *troika* es útil. Asegura que la presidencia del bloque está vacante, pues no se asumió el 30 de julio en una cumbre de jefes de Estado y, además, quiere determinar si Caracas “satisface los requisitos para asumir el liderazgo del mercado común”, como el Acuerdo de Complementación Económica 18, considerado el corazón del Mercosur. Tal posición, que viola normas, acuerdos y protocolos, confirma el afán imperial de aislar política y comercialmente a la nación bolivariana.

En su juego sucio, la triada pactó que Brasil ordenara a sus entidades no participar en actos convocados por

el gobierno de Venezuela como presidente del Mercosur y designó vocero al canciller paraguayo Eladio Loizaga, que con lenguaje duro afirma que “Venezuela no está en ejercicio de la presidencia” y que Caracas no firmó el Protocolo de Asunción sobre Derechos Humanos del Mercosur —protocolizado en diciembre de 2015— ni otras normas económicas.

Los dichos de Loizaga confirman “su catadura ética como funcionario del Plan Cóndor”, dijo la canciller venezolana Delcy Rodríguez, mientras que para el analista Rubén Montedónico el canciller paraguayo es un “servidor-empleado” de la dictadura estronista, pues sirve a un régimen resultante del golpe de Estado contra Fernando Lugo. En contraste, el presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez, quien encabeza la presidencia saliente del Mercosur, afirma que Venezuela es miembro pleno de esa organización y que “seguirá integrándolo”.

En tanto esta crisis enardece innecesariamente los ánimos, el Mercosur se paraliza en medio de la negociación del Acuerdo de Libre Comercio con la Unión Europea y la India. Por ello el 24 de agosto, en Montevideo, el coordinador de Venezuela ante el bloque, Héctor Constant, reafirmó la legalidad de su presidencia y ofreció seguir los contactos con todos los socios, propiciar una reunión que garantice la relación interregional, fortalecer el Fondo de Convergencia Estructural y una Cumbre de Pueblos Originarios en octubre. El Parlamento del Mercosur (Parlasur), en tanto, intenta apagar el fuego con su grupo de Alto Nivel, pues de no haber solución la crisis se reeditará cuando le corresponda presidir el Mercosur a Argentina.

Nuevo orden geoeconómico

La crisis en el Mercosur demuestra que su control representa un importante botón para las élites. En términos del



Foto: PR

producto interno bruto (PIB), el Mercosur constituye la quinta economía mundial detrás de la de Estados Unidos (EE.UU.), China, India y Japón, y antes de Alemania. Sus miembros aportan recursos estratégicos (petróleo, gas, alimentos), además de poseer un creciente poder adquisitivo y desarrollo industrial. Para los expertos, el Mercosur hace más policéntricas las relaciones comerciales, lo que implica un cambio significativo en el nuevo orden geoeconómico mundial y auspicia una nueva configuración regional.

Los gobiernos progresistas y anti-hegemónicos que en el pasado in-

ANÁLISIS INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com



Michel Temer, presidente de Brasil, recibe al secretario de Estado norteamericano, John Kerry



Mauricio Macri recibe en Argentina al presidente de Estados Unidos Barack Obama

Foto: DYN



Horacio Cartes, presidente de Paraguay, recibe el líder de la oposición venezolana, Henrique Capriles

Foto: AP

EN TÉRMINOS DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, EL MERCOSUR CONSTITUYE LA QUINTA ECONOMÍA MUNDIAL DETRÁS DE LA DE ESTADOS UNIDOS (EE.UU.), CHINA, INDIA Y JAPÓN, Y ADELANTE DE ALEMANIA.

EEUU.: el titiritero

Es elocuente el rol de la superpotencia como articulador del conflicto. Basta ver en el sitio *web* del Departamento de Estado la declaración conjunta de miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA) (Argentina, Belice, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, EE.UU, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay) que apoyan el diálogo político para enfrentar las “necesidades urgentes del pueblo venezolano”.

El documento, rubricado el 11 de agosto de 2016 en Washington, D.C., cita: “Instamos al gobierno de Venezuela y a la oposición” a concretar a la brevedad un diálogo franco para encontrar “soluciones duraderas” y toma nota del anuncio del Consejo Nacional Electoral de aquel país sobre la verificación de firmas para avanzar en el referendo revocatorio.

Llama a las autoridades venezolanas a cumplir “de manera clara, cierta y sin demora las etapas restantes” para realizar el citado referendo “y así contribuir a resolver de forma pronta y efectiva las actuales dificultades políticas, sociales y económicas en ese país”.



Escenarios

Para un futuro negociado en Venezuela, éstos son los escenarios que propone el exministro de Trabajo Leopoldo Puchi:

1)

Pacto para no realizar el referendo y avanzar hacia la elección de gobernadores este año y las presidenciales de 2018 en un marco de concesiones.

2)

Celebrar el revocatorio y crear un marco-garantía a la cohabitación y

3)

La oposición se percató de que la confrontación es muy costosa para el país, pues aún ganando quedará inestable pues su adversario tiene dinero, armas, fuerza e ímpetu para desestabilizarlos cuando tomen decisiones clave, según el director de *Datanálisis*, Luis Vicente León.

mediato se oponían al liderazgo de EE.UU. —encabezados por Hugo Chávez en Venezuela, el kirchnerismo en Argentina, el Partido del Trabajo (PT) en Brasil, el Frente Amplio en Uruguay y el Frente Guazú en Paraguay— pensaban que ese bloque comercial frenaría al capitalismo de monopolio generalizado —como lo llama Samir Amin— así como a las multinacionales e instituciones financieras.

Herencia del proceso integracionista en el Mercosur son: la Unión de Naciones del Sur (Unasur), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (Celac) y la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA). Además, Petrocaribe, Operación Milagro y Telesur. Sin embargo, una década después el ciclo progresista se ha frenado y las diferencias en el Mercosur parecen irreconciliables.

Los críticos del bloque alegan que pese al proyecto integrador, la región abrió las puertas a las inversiones transnacionales y a proyectos extractivos. Argentina y Brasil se volcaron hacia el mercado chino y redujeron sus importaciones de Paraguay y Uruguay, con lo que se profundizaron las diferencias internas. Quedan pendientes el Estatuto de Ciudadanía, la Declaración Sociolaboral del bloque y las vías alternativas al capital transnacional (como la Nueva Arquitectura Financiera que propuso Ecuador). Tampoco se concretaron el Banco del Sur —firmado en 2007— ni los sistemas de compensación alternativos al uso del dólar en el comercio regional.

La falta de avance interno sirve a la contraofensiva imperial contra la integración latinoamericana, que promueve más acuerdos de libre comercio con EE.UU. y la Unión Europea (UE) al tiempo que Washington reafirma su hegemonía regional con la Alianza del Pacífico (integrada por Colombia, Perú, México, Chile y recientemente por Argentina, Uruguay y Paraguay) y

el Acuerdo de Asociación Estratégica Transpacífico (TPP).

Pese a críticas y errores propios, el Mercosur es el camino ante las alternativas del capital corporativo, pues el proyecto integrador es el único que genera vinculación y complementación Norte-Sur-Sur que evita tendencias rupturistas, sostiene Claudio Della Croce. Aún están vigentes en la agenda del bloque objetivos como el intercambio y el financiamiento intrarregional con monedas locales —para reducir las asimetrías—, atención a migraciones, problemas laborales y emergencias ambientales, entre otros.

Oxígeno al fuego

Queda claro que el dominio sobre el Mercosur pasa por avasallar a Venezuela —máxima reserva mundial de petróleo, ubicada en el Mar Caribe— y controlar el comercio exterior con Europa. Ambos objetivos son parte del esquema intervencionista estadounidense y para lograrlos despliega campañas de manipulación político-mediáticas. La estrategia que hoy sigue la oposición venezolana fue diseñada por EE.UU. hace un par de años para articular un golpe “institucional” como el de Brasil, mediante el recurso del referendo revocatorio, denunciar una supuesta “crisis humanitaria y de derechos humanos” y mantener una actitud ambigua y reticente al diálogo.

Así, mientras medios y “analistas” hablan de “crisis humana multidimensional y profunda”, que precisa ayuda humanitaria —de ser preferible a través de organizaciones no gubernamentales (ONGs), organismos multilaterales u otros Estados—, la Asamblea Nacional ya declaró al sector salud en crisis humanitaria por la escasez de medicamentos e insumos y por la precariedad en los hospitales. Sin embargo, el representante de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)

afirmó que el país no necesita tal ayuda. Por eso resulta sospechoso que en julio, el canciller paraguayo Loizaga esbozara esa tesis, a fin de frenar la presidencia *pro tempore* de Venezuela en el Mercosur.

Ante tal crispación interna, ningún actor parece tener la hegemonía. De ahí que los analistas no descarten provocaciones (protestas callejeras “pacíficas” que desencadenarían acciones violentas) que gestarían posicionamientos de las Fuerzas Armadas y que escalarían hacia la ingobernabilidad. Así se justificaría la injerencia extranjera en Venezuela y ésta puede ocurrir en el corto plazo, advierten los expertos, por ejemplo en la Cumbre del Movimiento de Países No Alineados que se realizará en la Isla Margarita.

La llamada “Marcha por Caracas” del 1º de septiembre, que el Gobierno de Venezuela consideró un “plan de golpe” de EE.UU., en complicidad con la oposición antidemocrática, también fue visto como el aliento del gobierno de Barack Obama a la inestabilidad en aquel país y la región latinoamericana “para legitimar sus planes imperiales contra la paz y el desarrollo de los pueblos”. Pasada la euforia, la oposición radical se moviliza para celebrar el referendo antes del 10 de enero de 2017, para evitar elecciones. Revocar el mandato de Nicolás Maduro requiere superar los 7.5 millones de votos con los que fue electo en 2013.

Para contribuir al diálogo entre venezolanos aún trabaja el Grupo de Mediación de los expresidentes Martín Torrijos, de Panamá; José Rodríguez Zapatero, de España y Leonel Fernández, de Santo Domingo. A ellos se unió, el último día de julio, el jefe de la Iglesia Católica, al ofrecer que El Vaticano podría ser el cuarto interlocutor. Para formalizar la oferta, el canciller de El Vaticano, Pietro Parolin —exnuncio en Caracas— señaló que esperaba la invitación oficial del presidente Maduro. **b**



CULMINACIÓN DE LA TERCERA ETAPA DEL
**ASFALTADO
DE CAMINO**
OCOTAL CHICO

Meta:
Un Kilómetro
de pavimento asfáltico

Beneficiados:
Mil 800 habitantes

Inversión:
Dos Millones 446 mil
pesos

Localidades:

- OCOTAL CHICO
- OCOTAL GRANDE
- MAZUMIAPAN



H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
SOTEAPAN, VER.
2014-2017

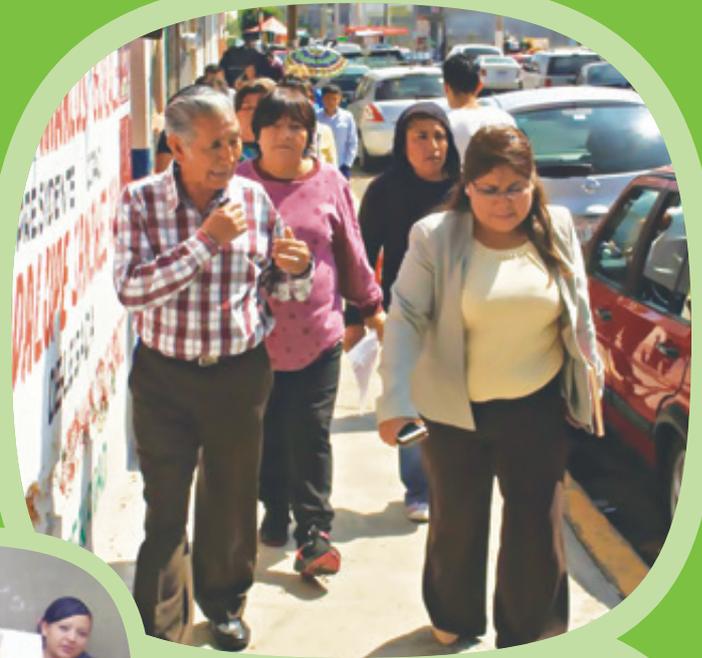
Fondo de Infraestructura
FISM
Social Municipal



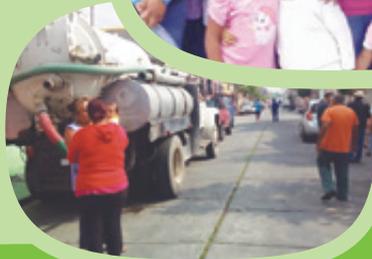
VERACRUZ
GOBIERNO DEL ESTADO

Presidente municipal

Héctor Hernández Manuel



Durante la administración 2016-2018 de Ecatepec, Camelia Domínguez Isidoro, a través de la novena regiduría municipal, ha gestionado y entregado el programa "Canasta Básica" a las comunidades más vulnerables de esta localidad para favorecer la economía de las familias ecatepequenses.



Asimismo, debido a las anegaciones que afectan a las comunidades de Ecatepec en esta temporada de lluvias, Domínguez Isidoro ha llevado a cabo brigadas de desasolve y jornadas de limpieza para evitar inundaciones y prevenir las enfermedades que éstas conllevan, como el desarrollo del mosquito portador del zika y chikungunya, así como malestares estomacales y cutáneos en los grupos vulnerables.

Teléfono: 58361500 EXT. 1359 y 1360
 Facebook: Camelia Domínguez Novena Regiduría
 Twitter: @9naCamelia



ECATEPEC DE MORELOS



GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

INAUGURACIÓN DE CUARTOS DORMITORIOS



El H. Ayuntamiento de Mecayapan Veracruz



META
16 CUARTOS
DORMITORIOS

BENEFICIADOS
16 FAMILIAS

COMUNIDAD
IXHUAPAN

Un Gobierno comprometido con el pueblo

Presidente municipal
Jesús Cruz





La administración de Eleazar García ha sido una de las más cuestionadas en la historia de la alcaldía de Pachuca



REPUDIO GENERALIZADO CONTRA EL EXALCALDE PACHUQUEÑO.



HIDALGO

Eleazar García Sánchez se fue con el mismo repudio con que llegó a la alcaldía de Pachuca, pero no sin dejar una ciudad con servicios urbanos más caros y deficientes en manos de empresarios privados, mayor inseguridad pública, colonias populares más pobres y marginadas y una estela de opacidad en las cuentas públicas.

A cinco años y cuatro meses de que el priismo cerrara filas en torno a quien se hizo llamar “un ciudadano como tú”, los sectores sociales del Partido Revolucionario Institucional (PRI) aún no acaban de arrepentirse, mientras que en el ciudadano común hay un manifiesto e irónico agradecimiento por el final de la “peor” administración municipal que haya tenido Pachuca en muchos años.

Fue el cinco de mayo de 2011 cuando el PRI apostó por García Sánchez, sin prever que con esta infortunada apuesta perdería la alcaldía de la capital de Hidalgo en 2016. Pero los líderes priistas se encandilaron con el entonces presidente

de la Coparmex y su lema de “candidato ciudadano”, haciendo a un lado la precandidatura militante de Alfredo Bejos, quien incluso minutos antes del registro se daba como seguro residente de la Casa Rule.

Muy pronto, apenas pasó la elección y el empresario se asentó en la alcaldía pachuqueña, habrían de surgir desencuentros entre los intereses económicos y políticos de García Sánchez y los ciudadanos, a fin de que cuatro años y siete meses después —como sentencia la ex regidora Roxana Montealegre Salvador— “la historia pusiera a cada uno en su lugar”.

La otra Pachuca

Pachuca muestra dos caras: la de los centros comerciales modernos, residencias de clase media alta y alta, centros lujosos de esparcimiento, servicios públicos más o menos eficientes y sitios públicos regularmente ornamentados por el ex alcalde que era un “ciudadano como tú”.

La otra Pachuca, es decir, la Pachuca que no era para los ciudadanos como Eleazar García Sánchez, es una ciudad con numerosas colonias sin pavimenta- ➤



Foto: Cortesía MAN



LA MOLESTIA MAYOR DERIVÓ FUNDAMENTALMENTE DE LA NEGATIVA TERMINANTE DE GARCÍA SÁNCHEZ A DESTINAR RECURSOS DEL FISCO MUNICIPAL PARA ATENDER LOS PROBLEMAS DE SERVICIOS BÁSICOS DE AGUA, DRENAJE, ELECTRICIDAD Y PAVIMENTACIÓN EN LAS COLONIAS POPULARES DE PACHUCA.



➤ ción, agua potable, sin drenaje o alcantarillado y con graves problemas de delincuencia.

En esta Pachuca es donde, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), se localiza el 29 por ciento de la población de la capital de Hidalgo en situación de pobreza, al igual que el 3.3 por ciento de los pachuqueños en pobreza extrema.

El propio Coneval señala en su informe más reciente que sólo el 5.6 por ciento de los 267 mil 862 habitantes de la capital hidalguenses no reporta niveles de pobreza y que el resto de su población sufre de diversas carencias sociales.

Una de las organizaciones sociales que más ha denunciado estas expresiones de desigualdad social y que puso en entredicho la administración impopular de García Sánchez ha sido el Movimiento Antorchista Nacional (MAN); y lo hizo precisamente en 2015 a través de 30 plantones y otras formas de expresión pública a fin de denunciar las extremas carencias de servicios urbanos en colonias como Jorge obispo, Ramos Arizpe y La Loma, entre otras.

Pero el repudio a la administración del empresario de la Coparmex esprácticamente unánime; la mayoría de las agrupaciones sociales y políticas de Pachuca no ocultan su absoluta desaprobación hacia la administración municipal saliente.

La dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores de Cultura (SNTC), Otilia Sánchez, por ejemplo, señala que esta “fue una muy mala administración”, porque hubo mucho dispendio de recursos en la habilitación de servicios no indispensables—citó entre ellos los parquímetros, que de hecho privatizaron espacios públicos— y se “desatendieron obras prioritarias como las calles y banquetas.

El alcalde en realidad—dijo la también activista social— tuvo una visión empresarial en la que no prevalecieron los intereses del municipio y los ciudadanos, sino los de otros empresarios,

mismos que cabe suponer influyeron en otra de las facetas negativas de su administración: la escasa disposición al diálogo con la población.

“Hubo caso omiso en las observaciones de los ciudadanos para varios proyectos que se impusieron y que fueron en contra de la opinión de la mayoría de la población. En general fue una muy mala administración y yo creo que se ganó el título de ser el peor alcalde, porque definitivamente sus prioridades no fueron las de la población para quien tenía la obligación de gobernar”, dijo.

Sobre los parquímetros y la remodelación de la Plaza Independencia, tanto la regidora Roxana Montealegre como Otilia Sánchez coincidieron en que fueron proyectos mal planeados y ejecutados y, sobre todo, opacos. Al respecto, la regidora señala que el cabildo sólo había otorgado permiso para la firma de contrato, pero administrativamente todo lo realizó el ayuntamiento.

Montealegre explicó que cuando se dio a conocer que habría 500 espacios públicos para la instalación de parquímetros, se anunció una concesión de 43 máquinas por un periodo de 10 años, pese a que el cabildo había determinado que las concesiones sólo durarían el mismo tiempo de la administración municipal de García Sánchez.

De igual manera, acepta que el cabildo nunca tuvo acceso al contrato ni al nombre de la empresa. “La información que nos dieron en su momento es que sólo el 10 por ciento de lo cobrado iría a las arcas del municipio; el resto sería para la empresa”, comentó la ex regidora.

Esta operación fue calificada por los ciudadanos como un negocio para particulares—es decir, no recaudatorio ni de beneficio para el municipio— de quienes además se desconocen los nombres.

Otra operación privatizadora de García Sánchez fue la concesión del servicio de basura a la empresa Cambio Verde, cuya labor resultó un rotundo fracaso

porque sus trabajos de recolección no funcionaron y dejaron montañas de basura que hoy aún se encuentran en las calles.

Una acción más que contribuyó mucho al enojo de la población, de acuerdo con Otilia Sánchez, fue la remodelación de la Plaza Independencia, para la cual no se atendieron recomendaciones de arquitectos ni permisos del Instituto de Bellas Artes y el ex alcalde dispuso de la habilitación de una plancha.

Cuando el rechazo ciudadano hacia esta medida creció e intervino personal de Bellas Artes, el daño era ya irremediable y poco pudo hacerse para obligar al ex edil a cumplir con los requerimientos, aseveró Otilia Sánchez.

Pero la molestia mayor derivó fundamentalmente de la negativa terminante de García Sánchez a destinar recursos del fisco municipal para atender los problemas de servicios básicos de agua, drenaje, electricidad y pavimentación en las colonias populares de Pachuca.

En abril de 2015, el MAN denunció que el ayuntamiento contaba con 7.5 millones de pesos que los diputados federales antorchistas habían conseguido de la Federación para construir la Casa de la Cultura en la colonia Ramos Arizpe. Netzery López, responsable del trabajo antorchista en la capital del estado, aseveró en su momento que el ex edil puso trabas burocráticas para retrasar la ejecución de la obra.

En la capital de Hidalgo existen al menos 30 colonias populares—entre ellas El Carmen, Nopancalco, La Loma, Cristina Rosas, La Palma, etc.— que jamás fueron atendidas por la administración del exalcalde, destacó la dirigente del MAN en el estado, Guadalupe Orona, quien comenta que ahora el PAN despacha en la Casa Rule debido, fundamentalmente, a la mala apuesta que el PRI hizo hace casi cinco años.

“El tiempo les cobró factura a los priistas y por eso hoy no acaban de arrepentirse”, dijo finalmente la lideresa. **b**

REPORTAJE

Erika Herrera

eryherrera01@hotmail.com



**Rutilo Ramírez Roque,
alcalde de Armadillo
de los Infantes**

REPORTAJE

Erika Herrera
eryherrera01@hotmail.com

17



**EL ALCALDE
QUE MENOS
GANA
ESTÁ EN ARMADILLO
DE LOS INFANTE**

SAN LUIS POTOSÍ

El gobernador de San Luis Potosí, Juan Manuel Carreras López, es el séptimo mandatario estatal mejor pagado de la República Mexicana con un sueldo de 133 mil 600 pesos mensuales, cuyo desglose es de cuatro mil 450 pesos diarios y equivale a más de 61 salarios mínimos.

Este ingreso, que si bien es cierto no compite con el de otros gobernadores —el mexiquense Eruviel Ávila Villegas gana 196 mil 825 pesos; el guanajuatense Miguel Márquez Márquez 166 mil 351 y el jalisciense Jorge Aristóteles Sandoval 166 mil 195 pesos— opera sin embargo como referente salarial para buen número de alcaldes potosinos.

Al menos la mitad de los 58 presidentes municipales de San Luis Potosí, según datos de este año, perciben sueldos de entre 90 mil y 110 mil pesos mensuales; otra veintena de alcaldes ganan entre 40 mil y 70 mil; apenas media docena cobran menos de 30 mil y 20 mil y sólo hay uno en todo el estado que percibe menos de 10 mil mensuales.

A todo esto, hay que advertir que la mayoría de los municipios de San Luis Potosí, incluida su capital homónima, enfrentan severos problemas de pobreza multidimensional y extrema, insuficiencia de servicios públicos (agua potable, drenaje, electrificación, pavimentación, servicios de salud y educativos, etc.), desempleo masivo e inseguridad pública.

El alcalde potosino mejor pagado es el panista Javier Pacheco Sánchez, quien gana 110 mil pesos mensuales por gobernar Xilitla, un municipio en el que el 85 por ciento de la población vive en condiciones de pobreza, según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

El segundo presidente municipal mejor pagado es Gabriel Hernández Aguilar, de Tamasopo, con 104 mil pesos mensuales y un desglose de tres mil 478 pesos diarios. Sus regidores, quienes no quieren estar a la zaga de su jefe, perciben 33 mil pesos mensuales (mil 109 pesos diarios). El 73 por ciento de la población de Tamasopo está clasificado en pobreza y pobreza extrema.

Ricardo Gallardo Juárez, el alcalde de la capital potosina, gana poco más de 97 mil pesos mensuales y sus regidores rondan en los 50 mil pesos. En el cuarto sitio se ubica el edil del Naranjo, Juan Carlos Flores, con 87 mil pesos; en el quinto, Adelaido Crispín Santos, de San Martín Chalchicuautla, con 81 mil pesos, cuyos regidores ganan 27 mil pesos. El 82 por ciento de esta población vive en condición de pobreza.

En Ciudad del Maíz, el priista Antonio Gómez Páramo se adjudicó un salario de 79 mil 694 pesos al mes y el de sus regidores anda sobre los 38 mil pesos. En el 78 por ciento de este municipio se observa también alta marginación y pobreza.

Los municipios en la posición media del tabulador salarial del estado tienen ingresos de entre 40 y 70 mil pesos. En este grupo destaca Rodolfo Aguilar, alcalde de Tancanhuitz, con 67 mil pesos mensuales; seguido por el edil de Ahualulco, Federico Monsiváis, con 64 mil pesos.

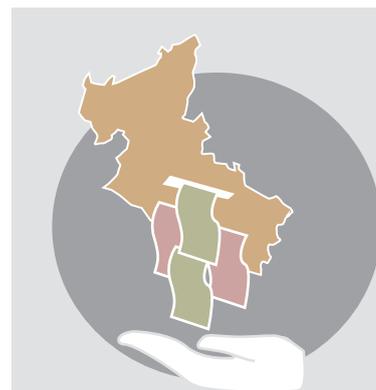
Los presidentes municipales con menos ingresos son Edgar Adán Tiscareño, de Villa de Ramos, que gana 30 mil pesos; José Ramos Alamilla, de Santo Domingo, que percibe 20 mil pesos mensuales; Agustín González, de San Antonio, que cobra 18 mil pesos y Armando Bautista Abad, de Villa de Arriaga, que gana 13 mil pesos al mes. El alcalde con el sueldo más bajo en todo el estado de San Luis Potosí es Rutilo Ramírez Roque, de Armadillo

de los Infante, a quien el ayuntamiento sólo retribuye con ocho mil pesos mensuales.

Yo no me avergüenzo de ser pobre

En el estado de San Luis Potosí, el promedio de ingresos laborales diarios es de 280 pesos con 27 centavos y el mensual de ocho mil 408 pesos, según estimaciones recientes de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS).

Poco menos que esta cantidad es la que percibe Rutilo Ramírez Roque, alcalde de Armadillo de los Infante, militante antorchista de 60 años de edad, campesino originario de la comunidad de la Concordia y el tercero de 14 hijos de la familia encabezada por Vicente Ramírez Reyes y Nestora Roque López.



El sueldo mínimo de un titular de dependencia estatal es de 37 mil 508 pesos mensuales, mientras que un subsecretario puede ganar entre 37 mil 263 y 112 mil 758 pesos con 70 centavos mensualmente, según consta en la página de transparencia del Gobierno del Estado de San Luis Potosí.

El alcalde armadillense vive con su esposa, su hija y un pequeño nieto en una casita humilde ubicada en La Concordia, cuyo único adorno son viejas fotografías familiares. Mientras esta reportera observa esas imágenes, don Rutilo dice:

“No me avergüenzo de mostrar en dónde y cómo vivo, pues lo poco que tengo es producto de mi trabajo, del esfuerzo de la familia. Por ser pobre nunca me he sentido menos, ni reniego de mis raíces. Soy un hombre humilde y me gusta trabajar para lograr el bien común”.

“Siempre me ha gustado trabajar y salir adelante por mi gente. Cuando era niño cuidaba el ganado, me iba a la milpa con mi papá y también vendía pan, tamales, dulces y buscaba la manera de

ganarme el alimento de cada día. Después, como muchos otros, me fui en busca del sueño americano. Allá hay que trabajar duro, pero sólo aguanté seis meses lejos de mi familia; quería ver crecer a mis hijos y estar con mi compañera, mi esposa la señora Inocencia Reyes García”, dijo a **buzos**.

Continuó con su relato: “Tengo recuerdos muy gratos de mi vida, pero también he tenido experiencias difíciles, como el estar lejos de mi familia para poder salir adelante y sufrir las dificultades y los muchos sacrificios que uno pasa como padre por sus hijos”.

“He vivido en carne propia los problemas que viven las familias y he padecido la pobreza. Por eso me gusta ayudar, ya que uno se siente bien de apoyar a la gente. Ahora que soy

alcalde trabajo duro y doy la cara por mi pueblo. Me siento feliz, es una gran satisfacción poder ayudar a las personas, esforzarse para lograr un beneficio para todos”, dice don Rutilo, cuya voz se quiebra y anticipa las lágrimas que derraman sus ojos.

“Mi objetivo es que Armadillo de los Infante progrese. Fue mucho tiempo de abandono, ya que las autoridades anteriores no veían el mal que padecía la gente y sólo buscaban el poder para servirse y enriquecerse con el dinero del pueblo que tanta falta hace a las personas. Mi intención no es hacerme rico, es sólo ayudar con esfuerzo y trabajo. Por eso las puertas de la presidencia están abiertas para todos, para escuchar, trabajar y lograr un cambio”, enfatizó. 

Otros gobernadores del país con sueldos mensuales altos



Tabasco, Arturo Núñez Jiménez, con **158 mil 139 pesos**



Nayarit, Roberto Sandoval Castañeda, con **155 mil 301**



Tamaulipas, Egidio Torre Cantú, con **146 mil 996**



Sinaloa, Mario López Valdez, con **68 mil 246 pesos**



Tlaxcala, Mariano González Zarur, con **67 mil 347 pesos mensuales**.

Fotos: Cuartoscuro

Otros funcionarios que tienen salarios por encima de los 30 mil pesos mensuales, son los directores de área, con ingresos que van de los 31 mil 336 a los 48 mil 661 pesos.

Los que menos ganan son los subdirectores, quienes mensualmente perciben entre 28 mil 632 y 40 mil 182 pesos.

El Consejo Consultivo de Valoración Salarial informó que toma en cuenta seis variables para determinar el monto de los salarios otorgados para alcaldes:

Número de habitantes, presupuesto disponible, costo promedio de vida en el municipio, grado de marginalidad, productividad en la prestación de servicios públicos y eficacia en la recaudación de impuestos.

➤ Cuando doña Nestora Roque, la madre del alcalde, quien ahora tiene 77 años (don Vicente Ramírez tiene 83), vio esta expresión emotiva de su hijo, dijo a *buzos*:

“Rutilo no es un hombre de vicios, ni malintencionado; es trabajador y muy honesto; siempre tuvo la inquietud de ayudar al prójimo. Aunque somos una familia humilde, no duda en dar de lo poco que tiene a quién lo necesite, ahora que ya es alcalde de su tierra puede ayudar más a su gente, se preocupa y escucha las peticiones de las personas”.

Grandes logros en poco tiempo

A diez meses de gobernar Armadillo de los Infante, el alcalde Rutilo Ramírez y su equipo de trabajo han realizado obras importantes para el desarrollo del municipio y actualmente trabajan afanosamente en nuevos proyectos de solución a viejos problemas de todo tipo.

“Hemos logrado la pavimentación con concreto hidráulico en varias comunidades del municipio. En las calles de Vallejo, de la comunidad Pozo del Carmen, del kilómetro 0+000 al kilómetro 0+512.74; en Hidalgo, del kilómetro 0+000 al kilómetro 0+162.41); en Zaragoza, del kilómetro 0+000 al kilómetro 0+363.25), con una inversión por más de cuatro millones de pesos, 887 mil 813 pesos con 92 centavos.

“Lo mismo hemos hecho en otras tantas calles de diferentes comunidades como Puerta del Refugio, Concordia, El Durazno y El Ranchito de los Guzmán. Además, hemos reencarpetado el camino de la Presita de Cruz al Paso del Águila, que consta de 14 kilómetros; el camino de San Elías –Contrayerba, con una inversión de cinco millones de pesos; la carretera Mezquite– La Concordia, que consta de 4.5 kilómetros, con una inversión de cinco millones de pesos”.

Dentro de los proyectos en proceso destacan el reencarpetado del camino del entronque carretera 57 a San Nico-

lás Tolentino, en el tramo Presita de la Cruz a Paso del Águila, con una extensión aproximada de 11 kilómetros; así como la carretera Los Matías-San Cayetano, de alrededor de tres kilómetros.

“También se está construyendo la Unidad Deportiva en la comunidad de La Concordia, la cual contará con canchas de usos múltiples, salón de usos múltiples, baños, cancha de fútbol rápido y cancha de béisbol, gimnasio y juegos infantiles, isla de juegos infantiles, andadores, trota pista y área verde. En su primera etapa se invirtieron 13 millones 707 mil 347 pesos. En su segunda etapa se invertirán más de siete millones de pesos”, abundó el alcalde.

La organización Antorcha Campesina llegó a Armadillo de los Infante en 1985 con el objetivo de ayudar a las personas.

La situación social era muy complicada, pues familias enteras no tenían qué comer y la organización llegó para combatir dicha situación.

Con base en muchos esfuerzos y dedicación, el Movimiento Antorchista logró llegar a la presidencia municipal en el trienio anterior con el profesor Ramiro Miguel Hernández y ahora, en la actual, con el señor Rutilo Ramírez Roque.



Además, la presidencia municipal está ampliando la red eléctrica en las comunidades de Paradita del Refugio, Pozo del Carmen, La Concordia, Puerta del Refugio, entre otras, a fin de que este servicio beneficie a la mayor parte de los habitantes del municipio y no haya más familias que carezcan de energía y de otros servicios públicos indispensables.

“Ahora estamos gestionando la instalación y habilitación de clínicas y brigadas de salud, la aplicación de mastografías gratuitas, y hemos logrado la entrega de una ambulancia para trasladar enfermos, aparatos auditivos, becas educativas y, entre otros tantos apoyos, descuentos de transporte para estudiantes.



Foto: buzzos



Mi objetivo es que Armadillo de los Infante progrese. Fue mucho tiempo de abandono, ya que las autoridades anteriores no veían el mal que padecía la gente y sólo buscaban el poder para servirse y enriquecerse con el dinero del pueblo que tanta falta hace a las personas.”

“Es así como se está trabajando; solamente con obras y acciones que benefician a todos es como lograremos la construcción del Nuevo Armadillo de los Infante que todos queremos. De esta manera estamos impulsando al municipio para que sea nombrado Pueblo Mágico, realizando obras que mejoren la infraestructura de nuestro pueblo, impulsando el desarrollo del municipio”, finalizó el edil.

J. Erasmo Ramírez, habitante de la comunidad de La Concordia, comentó a esta revista: “Se está trabajando muy bien. Ningún presidente municipal anterior a las últimas dos administraciones había hecho tanto como éstas. La actual, encabezada por el señor Rutilo

Ramírez Roque, en poco tiempo ha pavimentado calles, ha entregado apoyos sociales y mejorado los servicios de salud y educativo. Además está en marcha la construcción de la Unidad Deportiva en la comunidad de La Concordia, que será un espacio recreativo para los jóvenes y todas las personas. Yo espero que el presidente siga con la misma intención de sacar adelante al municipio, porque aún falta mucho por hacer y fueron muchas las décadas de abandono y desinterés. Sólo ahora con la nueva administración antorchista se está viendo el cambio”, enfatizó don Erasmo.

Es así como el alcalde Rutilo Ramírez Roque trabaja y demuestra que a

un funcionario público que realmente está interesado en la solución de los problemas sociales más importantes de su comunidad, no le importan sus salarios ni los reconocimientos públicos, pues su mayor premio es el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos.

Por ello, don Rutilo es totalmente distinto a los gobernantes que sólo aspiran a las posiciones públicas para enriquecerse con el poder que el pueblo les otorga, para beneficiarse con sueldos altos e indecorosos, para enriquecerse con el dinero del erario y para olvidarse de los problemas sociales y económicos de las comunidades empobrecidas. **b**

REPORTAJE

Raymundo Acosta Peña
ray_acosta@yahoo.com

LOS ESBIRROS DE INDALECIO ENTRARON VESTIDOS DE CIVIL



Foto: Cuartoscuro

Indalecio Ríos, represión en Ecatepec.

ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO

El 30 de agosto parecía una mañana común y corriente; sólo hacía más calor de lo habitual. Ese martes, como los últimos 60 días, Jaqueline y varios estudiantes tomaban clases en un salón muy particular: una carpa instalada frente a la presidencia municipal de Ecatepec.

Jaqueline Barrios Velázquez tiene 19 años. Es alumna de la Universidad Tecnológica de Tecámac y, como cualquier joven, tiene la esperanza de que con preparación, constancia y dedicación conseguirá las herramientas que le permitirán *construirse* un futuro mejor. Jacqueline dirige la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Rafael Ramírez (FNERRR) en la región de Ecatepec.

Después de las 11 horas llegó el momento más esperado por los estudiantes: el receso. Mientras revisaban y actualizaban sus biografías en *Facebook*, se enviaron entre sí mensajes vía *WhatsApp* para consensar qué iban a desayunar; ¡pues tenían hambre! Pero minutos después el desayuno dejó de ser su principal preocupación, porque un grupo de extraños vestidos de civil entró violentamente a la carpa.

A juzgar por su apariencia y actitud, eran porros o golpeadores profesionales; sin mediar palabra, los intrusos arrancaron de sus manos teléfonos celulares, tiraron sus cuadernos al suelo; les arrebataron sus mochilas, aventaron sillas, patearon una estufa eléctrica y un garrafón con agua y los insultaron, golpearon, jalonearon y arrastraron fuera de la carpa, para después dismantelar el dormitorio y el aula que maestros y alumnos habían instalado bajo ella.

Los porros o golpeadores profesionales —en todos lados tienen la misma apariencia y actúan con la misma brutalidad— lograron todo esto en unos cuantos minutos y tras mostrarse orgullosos de esta primera acción —¡como si atacar a personas indefensas tuviese algún mérito!— se dedicaron desalojar a punta de golpes e injurias a estudiantes, maestros y vecinos de la localidad —la mayoría amas de casa, niños y personas de la tercera edad— quienes durante más de 60 días se habían mantenido solidariamente en plantón junto con los jóvenes de la FNERRR en demanda de solución a varios problemas educativos y sociales del conocimiento del presidente municipal priista Indalecio Ríos.

Hasta ese momento Jacqueline, lastimada en un brazo, nunca se imaginó que lo peor aún estaba por venir y en lugar de retirarse, como pretendían los

supuestos “comerciantes y taxistas de los alrededores del palacio municipal” —según la versión publicada por la prensa— la estudiante de segundo grado de la Universidad Tecnológica de Tecámac se mantuvo firme en el lugar del plantón. Poco después de las 12 horas llegaron unos 400 policías, entre municipales, policía montada y granaderos del Estado de México, para rodear la presidencia municipal de Ecatepec y darle “protección”.

En entrevista con *buzos*, la lidereza de la FNERRR dio respuesta a las siguientes preguntas: ¿Por qué los estudiantes vivían y estudiaban frente al palacio municipal de Ecatepec? ¿Por qué hacían un plantón? ¿Qué es lo que demandan al gobierno municipal de Ecatepec?

“No hay recursos”, la única respuesta de Indalecio Ríos

Cientos de escuelas de Ecatepec sufren múltiples carencias, desde la falta de infraestructura material como una barda perimetral —indispensable para la seguridad de los alumnos— o mesa-bancos y pizarrones hasta personal docente y administrativo suficiente para atender la demanda estudiantil. Tal es el caso, por ejemplo, de la secundaria Citlalmina, ubicada en la comunidad de Tepetzinco, a la que los gobiernos municipales

REPORTAJE

Raymundo Acosta Peña
ray_acosta@yahoo.com

23

Fotos: Cortesía FNERRR



“Lo que pedimos es justo, tenemos derecho a la educación, está escrito en nuestra Constitución y el alcalde dice que *no hay* dinero, pero para pegarnos *sí hay*.”

no han querido ceder un predio donde construir sus aulas y otorgarle los recursos económicos oficiales, pese a haber sido oficializada hace 10 años.

En situación similar se encuentra la preparatoria oficial No. 211 Rafael Ramírez, ubicada en la colonia Luis Donaldo Colosio, una de las más grandes de Ecatepec, que brinda servicios educativos al menos a 450 alumnos y también carece de instalaciones. Actualmente alumnos, maestros y personal administrativo utilizan una bodega que rentan los padres de familia, en su mayoría trabajadores con ingresos mínimos pero a quienes les interesa que sus hijos reciban educación propedéutica. El mismo problema tienen las preparatorias 212 y 228, en las colonias Ciudad Cuauhtémoc y Laguna de Chiconautla.

En esta última comunidad, los vecinos, todos con ingresos muy bajos, padecen graves dificultades vitales porque desde hace una década carecen de agua potable y drenaje y cada vez que llega la temporada de lluvias pierden muebles, enseres domésticos y aun la salud debido a las condiciones sanitarias generadas por inundaciones y encharcamientos. Por estas razones, los colonos de Laguna de Chiconautla se unieron al Movimiento Antorchista (MA) y a los estudiantes de la FNERRR en el plantón conjunto frente en a la alcaldía de Ecatepec.

Nos arrojaron gas pimienta

Después del desalojo brutal ejecutado por porros pagados por la presidencia municipal de Ecatepec, la FNERRR organizó una manifestación pacífica para protestar por esa acción represiva anticonstitucional. Tras el mitin de protesta, los estudiantes montaron un acto cultural que los policías de la montada y los granaderos permitieron. Sin embargo, a eso de las cuatro de la tarde, cuando integrantes del MA y la FNERRR intentaban reinstalar el plantón, los esbirros se lanzaron contra maestros, alumnos y colonos, atropellándolos con todo lo que hallaron a la mano.

Jacqueline recuerda: “Honestamente no me di cuenta. Simplemente empezaron a volar sillas, palos, botes de pintura y botellas de refresco. Los policías empezaron a rociarnos con gas pimienta y a golpear nos con sus escudos y toletes. Escuché gritos. La gente corría para todos lados. A mí me lastimaron otra vez el brazo. Golpearon a otros jóvenes, a los niños, a los señores, a los ancianos, a las señoras. No distinguieron. ¿No que Eruviel se preocupa por la equidad de género?”

El saldo final de la represión violenta fue de 53 heridos de gravedad y 32 encarcelados, y cuando la policía había desalojado la plaza de Ecatepec y la pesadilla parecía haber terminado para los antorchistas y la FNERRR, Jacqueline Barrios Velázquez fue objeto de una en-



➤ carnizada “cacería” por cuenta de varios policías a fin de atraparla y arrastrarla hacia la alcaldía.

“Cinco policías la vieron y corrieron hasta donde estaba, como a unos 10 metros de la plaza y se la llevaron a rastras. Ella pataleaba y les gritaba, pero más fuerte la jalaban”, recuerda doña Inés, un ama de casa antorchista que atestiguó la captura de la dirigente de la FNERRR. Los comerciantes del entorno, quienes debieron tender a medias sus cortinas para evitar que la violencia los afectara, también fueron testigos mudos de lo que ocurrió.

Cifras delictivas “en Grande”

Un reporte reciente caracteriza a Ecatepec como el municipio mexiquense con mayor índice delictivo en los últimos seis meses, periodo en el que fueron detenidas más de 900 personas acusadas de cometer diversos delitos, entre ellos robo de vehículo, privación de la libertad y homicidio. Estas cifras oficiales no incluyen, por supuesto, los delitos no denunciados, cuyo número es incalculable.

Un estudio del Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal A. C. sobre la violencia delictiva suscitada entre 2015 y abril de 2016 incluyó a Ecatepec, Tlalnepantla y Zumpango entre los 20 municipios más violentos del país, toda vez que en estas demarcaciones ocurrieron 644 homicidios dolosos, 76 de cuyas víctimas fueron mujeres.

Todos estos hechos, sin embargo, no existen para la página *web* del gobierno de Ecatepec, que está en *mantenimiento programado*; ni para *Dulce*, funcionaria del Ministerio Público que se la pasa dormitando en su despacho; ni mucho menos para el edil ecatepecense, el priista Indalecio Ríos, quien no se preocupa por atacar la complicada problemática social que afecta a miles de ciudadanos del municipio y que deriva de los altos índices de violencia.

El alcalde, quien seguramente también desconoce el artículo 3º de la Constitución, que garantiza el derecho a la edu-

cación para todos los mexicanos, la única respuesta que da a las demandas educativas del MA y la FNERRR es su lapidaria frase “no hay recursos”, argumento o excusa que, sin embargo, carece de sustento financiero y político.

Y no lo tiene porque el pasado 17 de febrero, en su séptima sesión ordinaria, el Cabildo aprobó por unanimidad un presupuesto de egresos de cuatro mil 396 millones 464 mil 676 pesos para el ejercicio fiscal del ayuntamiento en 2016, monto más que suficiente para sufragar los gastos de los servicios prioritarios del municipio, entre ellos la educación, la salud y los urbanos básicos (agua, drenaje, pavimentación, etc).

¿Cuánto pueden costar los terrenos, las instalaciones y los equipos (mesabancos, pizarrones, laboratorios, baños, etc) de las tres escuelas? ¿Cientos o miles de millones de pesos? ¡No! Sólo 26 millones de pesos, porque las escuelas ya operan; es decir, tienen registro oficial, alumnos, maestros y sólo requieren de una inversión mínima y única para existir como edificios o entidades físicas.

¡Pero ni el gobierno municipal que preside Indalecio Ríos, ni el estatal que encabeza el gobernador Eruviel Ávila Villegas, quieren atender esta justa demanda porque uno –el segundo– está soñando con “la grande” y el primero –¿cómo ayudarlo en su despropósito!– sólo está entregado al dulce sueño de suponer que sus reprimidos no van a seguir “molestándolo” con sus demandas.

Don Indalecio se equivoca: ni el MA ni la FNERRR van a renunciar a su justa lucha social y política para que los hijos de las familias humildes de tres colonias populares de Ecatepec dispongan de los edificios e instalaciones escolares que necesitan para prepararse lo mejor posible y contribuir al desarrollo futuro de México.

En su intentona por ignorar estas demandas o tratar de sofocarlas con el uso de porros disfrazados de taxistas o comerciantes, el edil de Ecatepec se engaña y equivoca: los estudiantes de la FNERRR y

los colonos del MA están indisolublemente unidos y organizados para continuar su lucha para lograr sus justos objetivos sociales, que no implican la distracción de grandes recursos financieros que pudieran llevar a la bancarrota al municipio.

“No hay miedo cuando nada se tiene que perder”

Con el brazo derecho vendado y visiblemente molesta por sus experiencias del pasado reciente, Jaqueline Barrios advierte: “Lo que pedimos es justo, tenemos derecho a la educación, está escrito en nuestra Constitución y el alcalde dice que *no hay dinero*, pero para pegarnos *sí hay*. Si creen que esto me da miedo, están equivocados; cuando estudias en bodegas húmedas, en cuartos fríos e inseguros, cuando tu casa se inunda hasta el techo, la mera verdad ¡no tienes nada que perder!

“Nosotros le hacemos la lucha porque nuestras escuelas funcionen; y los que vienen de la Laguna luchan por tener un cárcamo y drenaje. No pedimos nada fuera del otro mundo. Yo reto a Indalecio a que mande a sus hijos a nuestras escuelas para que vea lo que se siente. Él es el responsable de lo que nos pasa y la solución que le pedimos no le cuesta nada, lo que evidencia que su negativa es una cosa política”, abundó la joven lideresa.

Más adelante, Jacqueline comentó que “los partidos políticos están en deuda con los estudiantes, porque no nos resuelven lo que pedimos y sólo son buenos para agarrarnos a palos. Por eso no puedo quitar el dedo del renglón”

Al cierre de edición, el Gobierno del estado firmó una minuta en la se compromete a cumplir con 90 por ciento de las demandas, tras meses de plantón, de nueve días de intensas denuncias y de que ecatepecenses marcharan el 8 de septiembre en la capital del estado en defensa de sus derechos humanos y de justicia. Si no se cumplen los compromisos pactados, los afectados anunciaron que relizarán una manifestación de 50 mil afiliados el próximo 6 de octubre. **b**



XI Torneo Nacional
basquetbol
del Movimiento Antorchista

24 y 25

Septiembre de 2016
En Morelia, Michoacán



**Unidad Deportiva
“Wenceslao Victoria Soto”**



@antorchaoficial



/AntorchaCampesinaOficial

www.antorchacampesina.org.mx

EN BREVE



Foto: Cuartoscuro

DIPLOMACIA

La Visita de Donald Trump y la “indignación” masiva

El día miércoles 31 de agosto se llevó a cabo la apresurada visita a México del candidato del Partido Republicano a la presidencia de EE.UU., Donald Trump, la cual se llevó a cabo en la residencia oficial de Los Pinos.

Esta repentina visita fue confirmada por el mandatario mexicano a través de su cuenta de Twitter en la que dijo: "Invité a México a los candidatos a la presidencia de Estados Unidos para conversar sobre la relación bilateral. Mañana recibo a (el candidato republicano, Donald) Trump".

De inmediato, los medios nacionales e internacionales, se lanzaron a criticar y despertar en la opinión pública, a través de las redes sociales, el rechazo al candidato y la condena contra el mandatario mexicano.

Después de realizado el encuentro, la opinión de los “intelectuales” no se hizo esperar; entre los comentarios destacaron la periodista Denisse Dresser, la escritora Elena Poniatowska y el cineasta Alejandro G. Iñárritu quienes, a su manera, hicieron pública su indignación y calificaron el suceso como un “error histórico”.



Foto: Cuartoscuro

Los pasos de Hillary

- ★ Como Secretaria de Estado llevó a cabo un incremento histórico en las deportaciones a migrantes latinoamericanos.
- ★ Junto con su equipo, actuó como promotora de la reforma de privatización de los recursos energéticos.
- ★ Rechazó la invitación a una visita a México antes de las elecciones de noviembre.
- ★ Durante su campaña promovió un discurso anti-Trump, “defendiendo” a la población inmigrante.



“No son los hombres los que hacen la historia, es la historia la que hace a los hombres o a las figuras o a las personalidades; los hombres interpretan, de una forma o de otra, los acontecimientos, pero son hijos de la historia.”

EN BREVE

Cuba y Vietnam: Por la explotación al máximo de sus potencialidades

Cuba y Vietnam organizaron en Hanoi un foro empresarial con el propósito de intensificar la cooperación y las inversiones entre los dos países.

El coloquio sirvió para actualizar información sobre mercado y políticas de negocios, reseñó la agencia vietnamita de noticias, VNA.

Dang Xuan Quang, funcionario del ministerio vietnamita de Planificación e Inversiones (MPI), apuntó que los dos países todavía no han explotado al máximo sus potencialidades.

Vu Quoc Huy, representante del MPI, compartió experiencias de las zonas económicas de Vietnam, que hasta la fecha operan casi 329 proyectos de inversión directa extranjera con un capital de 40 mil millones de dólares.

Por ello calificó la reunión de una oportunidad para revertir esa situación, con el intercambio de información, políticas y dificultades latentes en los mecanismos.

Al respecto, el embajador cubano, Herminio López Díaz, confirmó el interés de su país en atraer más compañías vietnamitas.

Oscar Pérez-Oliva, Director de Evaluación de negocios de la Oficina de la Zona Especial de



Desarrollo Mariel, citó a los servicios de logística, biotecnología y de la industria farmacéutica como los sectores económicos más idóneos para su desarrollo con capital foráneo.

Briseño incluyó en la lavandería criminal las industrias de producción de alimentos y empaquetamiento, materiales de construcción y artículos de consumo familiar.



Líderes internacionales mostraron sus condolencias y ofrecieron ayuda a Italia tras el temblor que estremeció al país.

LO BUENO

LO MALO

Atentados terroristas en Pakistán dejan 17 muertos y 50 heridos.



VENEZUELA

➔ Miles de Chavistas se manifiestan en apoyo a Maduro y "en defensa de la paz"

Miles de manifestantes chavistas se concentraron en la avenida Bolívar de Caracas para expresar su apoyo a la gestión del presidente Nicolás Maduro. Ese mismo día, el Ejecutivo venezolano hizo un llamado a la "defensa de la paz" en respuesta a sus opositores que convocaron a la denominada "Toma de Caracas".

Desde las primeras horas de la mañana, miles de seguidores del chavismo, algunos identificados con uniformes de instituciones públicas, se movilizaron desde varios puntos del oeste de Caracas, como Plaza Venezuela, El Paraíso, Santa Cecilia y Parque Central para acudir a la convocatoria hecha por el Ejecutivo.

La actividad, que culminó con un acto en el que intervino el jefe de Estado, también contó con



Foto: AFP

la presencia del vicepresidente del país, Aristóbulo Istúriz; del diputado chavista y primer vicepresidente del gobernante Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Diosdado Cabello, y otros legisladores simpatizantes del gobierno.

El ministro de Comunicación, Luis José Marcaño, expresó a través de las redes sociales que los seguidores del gobierno venezolano salían a las calles porque "la derecha sale otra vez a atacar al Gobierno (y) los chavistas salimos otra vez a defender un proyecto histórico y un líder que nos guía".

La diputada y representante indígena Aloha Nuñez dijo al canal estatal VTV que los pueblos indígenas de Venezuela se encontraban en la concentración para defender al gobierno de Nicolás Maduro y hacer "un llamado a la paz".



Perfil

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

TEMOR EN MARAVATÍO

Me piden unos vecinos de Maravatío que les ayude a dar a conocer el grave problema de inseguridad por el que atraviesan y accedo con gusto. Desean que precise que, aunque se han presentado enfrentamientos y ajustes de cuentas sangrientos entre grupos rivales del crimen organizado, el ambiente que los tiene consternados en este momento no se refiere a eventos de ese tipo, sino a violaciones, intentos de violación, asaltos, agresiones, golpizas, muertes y otros delitos que se han perpetrado últimamente en contra de ellos y de sus hijos, hechos que han sembrado el miedo entre la población trabajadora, que desea, por supuesto, llamar la atención de la autoridad municipal y estatal para que se tomen medidas urgentes en contra del asedio a la comunidad.

Consigno aquí sólo una parte de la macabra relación de sucesos recientes que me hicieron llegar: abuso sexual a una niña de siete años, barrio Santa Elena; intento de abuso sexual a una niña de 12 años, San Miguel Curahuango; intento de asalto a un joven de 17 años por parte de tres sujetos, Colonia Maravatío; asalto e intento de violación a una jovencita, Colonia El Arenal; acoso y agresión a una joven de 18 años, San Miguel, por el puente; abuso sexual contra una joven de 17 años por parte de varios sujetos que viajaban en un auto; asalto a una mujer de 72 años y a otra de 62, en ambos casos se reporta a un hombre joven en una bicicleta operando en pleno centro de la ciudad; robo de batería de coche, Col. Francisco I. Madero; robo a negocio en la misma colonia del caso anterior; agresión física grave en La

Huerta y homicidio en el campo de futbol El Chirimoyo, entre otros casos. La gran mayoría de las víctimas y sus familiares no han denunciado ante la autoridad competente porque piensan que puede ser peor.

No cabe ninguna duda: los mexicanos tenemos derecho a vivir en paz y seguros; es más, no sólo se trata de una garantía Constitucional, aquí y en China es una de las funciones básicas, irrenunciables, del Estado. Recuerdo ahora las vergonzosamente célebres (por estúpidas) declaraciones de la entonces primera ministra de Inglaterra, Margaret Thatcher, cuando le abría paso al rozagante y prometedor neoliberalismo, cuya parte central y más famosa es su afirmación absurda de que “la sociedad no existe”. Dijo la señora en 1987: “Creo que durante mucho tiempo les hemos dado a entender a muchas personas que si tienen un problema, es función del gobierno resolverlo. ‘Tengo un problema, obtengo una subvención’. ‘No tengo casa, el gobierno me debe dar una’. Estas gentes le endosan sus problemas a la sociedad. Pero debe saberse: la sociedad no existe. Hay hombres y mujeres individuales y hay familias. Y ningún gobierno puede hacer nada si no es a través de la gente y la gente debe mirar primero por sí misma; es nuestra obligación preocuparnos primero por nosotros mismos y luego por nuestro vecino. Las gentes tienen muy en mente sus derechos pero no sus obligaciones”.

Es ésta una joya del credo individualista. Nada tiene de científico, es una burda falsificación de la realidad humana. Una burrada. No obstante fue y sigue siendo usada por las clases dominantes para presentar a su mundo como el

mejor de los mundos posibles y, así, mantener y desarrollar el modo de producción de la máxima ganancia. Si ahora hemos citado estos planteamientos deleznable es para demostrar que aun en sus trances de mayor delirio, en los que eximieron al Estado de casi todas sus funciones principales, los sumos sacerdotes del neoliberalismo, no se atrevieron a sostener que el Estado debería abdicar también de sus obligaciones de mantener el orden y la tranquilidad para garantizar las vidas y las inversiones, antes bien, la simplificación convenenciera de las funciones del Estado, los llevó a reducirlo a un Estado policiaco.

En efecto, nunca, nadie en la sociedad moderna se ha atrevido a decir que el Estado no tiene la obligación ineludible e intransferible de mantener la seguridad de los ciudadanos. Pero parece que aquí no quiere o ¿no puede? Cualquiera de las dos opciones que se aceptara, estaría colocando al Estado actual como superfluo, como inútil, y empujaría a creer que debería ser sustituido. No creo que nuestras autoridades estén para aceptar esa dura conclusión, tampoco que estén dispuestas a sostener que los ciudadanos mienten en asuntos tan delicados sólo con el fin de desacreditarlas. Más allá de Maravatío, el informe “Vidas en la incertidumbre: la migración forzada mexicana hacia la frontera norte de México”, elaborado por la Coalición pro Defensa del Migrante y American Friends Service Committee-LAC, concluye que del 74.5 por ciento de los migrantes desplazados por violencia, 41.5 por ciento vivía en Michoacán y el 33.3 por ciento en Guerrero (el resto se distribuye entre otros estados). En consecuencia, está

claro que la inseguridad no es ningún invento; los marativenses, incluso, se quedan cortos. El problema está ahí, el temor cunde ¿Qué dicen las autoridades? **■**

Nadie en la sociedad moderna se ha atrevido a decir que el Estado no tiene la obligación ineludible e intransferible de mantener la seguridad de los ciudadanos. Pero parece que aquí no quiere o ¿no puede? Cualquiera de las dos opciones que se aceptara, estaría colocando al Estado actual como superfluo, como inútil, y empujaría a creer que debería ser sustituido.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

antorcha@antorchacampeina.org.mx

LA VISITA DE TRUMP Y LAS CRÍTICAS AL PRESIDENTE

Es una enfermedad endémica de nuestros opinadores profesionales su irrefrenable tendencia a la trivialización, su invencible resistencia a entrar en la esencia de los problemas y a conformarse con arañar la superficie de los hechos y, sobre esa base tan pobre, repartir perdones y condenas, elogios y críticas que responden más bien a algún propósito mezquino que a servir lealmente a los intereses superiores de la nación. Y en no pocas ocasiones, causándole graves daños.

Con motivo de la visita de Donald Trump a México y del diálogo que con él sostuvo el Presidente de la república, se desató una verdadera tormenta mediática acusándolo de torpeza diplomática, de falta de valor y patriotismo para tratar de tú a tú con el arrogante norteamericano, de “agachón y tibio” por no exigirle una disculpa pública por las injurias y amenazas que ha vertido contra los mexicanos. Parece que se nos olvida que México no es una superpotencia mundial y que el Presidente de este país no es Putin ni Xi Jinping. Repasemos brevemente, pues, algunas verdades históricas atinentes al tema. Al consumarse la independencia nacional en 1821, el Imperio Español nos heredó cuatro cosas, entre otras muchas, que es necesario tomar en cuenta para no olvidar nuestra realidad actual. La primera es el gran rezago económico que generó la visión mercantilista de la economía que aplicaba España en sus colonias y que se caracterizaba por tres principios básicos: a) la actividad económica y comercial era para munir las arcas reales, es decir, para enriquecer al monarca y no a la nación como tal; b) el monopolio absoluto del comercio de la metrópoli con sus colonias, lo que cerraba las puertas al libre intercambio de éstas con el resto del mundo; c) la idea peregrina

de que la riqueza social residía en la cantidad de oro y plata de que dispusiera un país. Esta política mercantilista se mantuvo hasta el fin de la colonia, es decir, hasta principios del siglo XIX, cuando ya en Inglaterra y Europa el capitalismo industrial se hallaba en plena expansión y exigía mercados para sus excedentes, y fue la que nos puso en la desventaja competitiva en que nos debatimos hasta hoy.

La segunda herencia fue un territorio inmenso (más de cuatro millones de kilómetros cuadrados) pero absolutamente despoblado, sobre todo en el lejano norte del virreinato y, por lo ya dicho, desaprovechado y prácticamente incomunicado con el centro del país. Éstas fueron las razones de que la injusta guerra norteamericana para adueñarse de más de la mitad del país (la invasión de 1847-1848) fuera solo cuestión de tiempo. La tercera fue la continuidad del dominio de la misma pequeña casta de españoles peninsulares ricos contra la que habían luchado los insurgentes, con Hidalgo y Morelos a la cabeza. Este hecho, poco conocido por cierto, fue consecuencia de la forma en que se consumó la independencia de México, la cual no fue fruto del triunfo de los rebeldes sino de una maniobra pactada entre los españoles dueños del comercio, las minas y las plantaciones, el alto clero y la casta militar ligada al imperio; y su verdadero objetivo no fue la libertad del pueblo sino la defensa de la casta dominante ante los vientos de renovación burguesa que soplaban en España, avivados por la Constitución de Cádiz de 1812. Hay mucho de cierto en la frase lapidaria que afirma que la conquista de México la hicieron los indios y la independencia los españoles. La cuarta herencia fatal fue el complejo de inferioridad instilado por los conquistadores hasta el fondo mismo del ser

nacional del mexicano (fueron 300 años de prédica llamándonos indios bárbaros, carentes de inteligencia y hasta de alma e incapaces de pensar y crear por nuestra cuenta). Nuestro “malinchismo”, es decir, nuestra proclividad a admirar todo lo extranjero y a despreciar lo nuestro es proverbial en el mundo entero, y explica el hecho de que, hasta el día de hoy, sigan llegando extranjeros a “hacer la América” (hacerse ricos) entre nosotros, y que el poder económico de la nación se halle en manos de esas minorías “emprendedoras”.

Estas cuatro herencias fueron la causa no solo de la pérdida de más de la mitad de nuestro territorio, sino también de la inestabilidad política y de la falta de progreso económico durante casi todo el siglo XIX mexicano. En ese lapso, los ricos españoles y sus aliados (el alto clero y la casta militar ligada a ambos poderes), no cesaron en su intento de devolvernos al dominio español, o, en su lugar, de instaurar una monarquía “mexicana” con un “príncipe extranjero” a la cabeza. Su argumento era el “desorden político, económico y social que reinaba en el país”, que era real, en efecto, pero que ellos atribuían a la falta de un “gobierno fuerte y con experiencia en el arte de gobernar” y se cuidaban mucho de decir que era la consecuencia de las intrigas, ambición de poder y labor de zapa contra todo gobierno que no se alinea con sus intereses. Fue la Reforma y el gobierno de Don Benito Juárez los que frustraron la última intentona imperial de la derecha mexicana e instauraron la república democrática, representativa y federal que somos hoy.

Nuestro complejo de inferioridad explica bien nuestra falta de un espíritu nacional vigoroso, sólido y aguerrido, capaz de crear un país igualmente sólido, poderoso y firmemente unido por la raza, la lengua y la cultura. En más de 200 años de vida independiente no hemos tenido un economista de fuste que trazara el rumbo exitoso a nuestra economía; nos han faltado educadores capaces de hacer del pueblo mexicano una nación de científicos, investigadores, creadores, descubridores en todos los ámbitos de la ciencia y de la técnica; nos han faltado estrategias políticas capaces de aprovechar el potencial humano y material del país para hacerlo rico, autosuficiente y competitivo; nos ha faltado voluntad, visión y patriotismo hondo para entregarnos de lleno a crear empleo y riqueza para todos, alimentar, curar y educar con excelencia a los mexicanos para lanzarlos al mar de las competencias con probabilidades de éxito. Hemos construido un país débil, que depende de la inversión extranjera para crecer y del mercado norteamericano para vender lo que producimos, para adquirir alimentos, tecnología, materiales semielaborados para ensamblar productos terminados y mucho más. Por eso temblamos ante el cierre de la frontera norte; por eso nos intimidan las amenazas de Trump de regresarnos a todos nuestros paisanos radicados en

su país; por eso nos asusta la cancelación del TLC, cuando debería alegrarnos. No somos capaces de abastecer a nuestras fuerzas armadas con armamento de calidad y en cantidad suficientes, razón por la cual no están en condiciones de enfrentar al gigante norteamericano.

Así las cosas, ¿es un error dialogar con Trump para tratar de hacerle ver una realidad que solo conoce de oídas? ¿Es falta de patriotismo y de valor no haberlo llevado de una oreja a pedir perdón público a los mexicanos? Y debo aclarar, como siempre, que esto no es una defensa del Presidente: ni él lo necesita ni yo acostumbro actuar con servilismo gratuito. Se trata, simplemente, de un puro ejercicio de objetividad, de un esfuerzo honrado por ver nuestra realidad tal cual es y de dimensionar correctamente los acontecimientos de nuestra actualidad política. Al presidente de México se le pueden y deben reclamar muchas cosas; señalarle muchos desaciertos, pero el diálogo con Trump no es uno de ellos. Puede aceptarse, sin ser perito en cuestiones de protocolo, que los organizadores cometieron errores que pudieron evitarse, como el colocar a Trump (simple ciudadano) a la altura del Jefe del Estado Mexicano; pero me parece una exageración fetichista del valor de las palabras y los gestos decir que todo fue un fracaso porque no hubo disculpa pública del visitante. ¿Hubiera servido de mucho eso? La reiteración de los ataques antimexicanos de este señor no puede achacarse a la tibieza del Presidente; creo, por el contrario, que si se hubiese inferido una “humillación” semejante a tan arrogante personaje, su reacción habría sido mucho más violenta y agresiva de lo que fue.

Sin duda puede un país débil como el nuestro hablar de tú a tú con un poderoso como Trump pero con una condición (condición *sine qua non*, debe aclararse): contar con una fuerza suficiente para equilibrar el peso de la riqueza y el poder militar. Esa fuerza, como lo demuestran los casos de Cuba y de la Venezuela de Hugo Chávez, no es otra que el respaldo masivo, firme y decidido de un pueblo educado, organizado y dispuesto a defender la dignidad y la soberanía de su país y de su gobierno legítimo. Y éste sí es un déficit del Presidente; pero no solo de él, sino de todos los que antes de él han ocupado la silla presidencial. Los gobiernos mexicanos, como lo prueba nuestra historia reciente y vemos hoy en Morelos, en el Estado de México y en la propia SEGOB, no solo no protegen ni alientan la organización y educación política del pueblo, sino que combaten todo intento serio en ese sentido con más rigor y pertinacia que si se tratara de una epidemia de peste negra. En tales condiciones, tienen que encararse solos, débiles y desamparados ante el poderoso, y los resultados están a la vista. Ojalá sirva de algo la lección que deja la visita de Trump. **b**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
 abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

SIN BASE ECONÓMICA PROPIA NO HAY INDEPENDENCIA NACIONAL

Durante varias décadas, el principio de la autodeterminación de las naciones constituyó un pilar fundamental de la diplomacia y la política exterior mexicanas, con la Doctrina Estrada como guía rectora desde 1930 hasta el advenimiento del mundo unipolar y la globalización, cuando se impuso la antigua doctrina Monroe, formulada desde el siglo XIX, que dictaba: “América para los americanos”, entendida América como todo el continente, sobre todo Latinoamérica, y por americanos, los estadounidenses. Desde esa óptica, México fue visto como traspasio de los Estados Unidos (EE.UU.). Durante buen tiempo nuestra política exterior tuvo momentos gloriosos de dignidad frente a la arrogancia de las potencias; por ejemplo, cuando a partir de 1939, al triunfo del franquismo en España, el gobierno del general Lázaro Cárdenas dio asilo a los emigrados de la República, cuyo número superaría finalmente los 20 mil; o cuando en 1962 EE.UU. logró la expulsión de Cuba de la OEA, y sólo un país, en solitario, votó en contra: México. Tiempos aquellos de orgullosa dignidad en nuestra política exterior.

Hoy las cosas han cambiado, para mal, pues aunque la retórica oficial insiste en que somos una nación independiente, nuestra situación en los hechos es la de una colonia. La economía y la política son dictadas desde Washington, y nuestros gobiernos, más marcadamente desde Miguel de la Madrid, todos ellos, sin distingo de partido, han subordinado su política a los intereses de las transnacionales, particularmente de EE.UU., y al gobierno de ese país. Nos forzaron a dismantelar o privatizar las paraestatales, liberalizar las finanzas y entregar los bancos al capital extranjero; nos

impusieron la privatización de los ferrocarriles y los ingenios azucareros, la firma de tratados de libre comercio cada día más depredadores, como el TLCAN y hoy el TPP. Por esa vía se cancela progresivamente la soberanía nacional, impidiendo al país aplicar sus propias leyes, sometiendo a los fallos de páneles de controversias y a la legislación extranjera. En un país cada día más endeudado, como el nuestro, la soberanía y el futuro también se hipotecan. En cuanto a comercio exterior, el vecino del norte compra más del 80 por ciento de nuestras exportaciones, convirtiéndose así en un monopsonio, con todo el poder que ello implica. Desde Washington, y dañando seriamente nuestra imagen y respetabilidad ante el mundo, se ha impedido a México cumplir compromisos legales como la licitación del tren ligero a Querétaro, ganada por una empresa china. Igualmente, fue cancelado el proyecto Dragon Mart, de inversión china, en la Riviera Maya, porque afectaba los intereses de empresas como Wal Mart. En fin, las grandes cadenas hoteleras que controlan ese sector económico son principalmente norteamericanas.

La pérdida de soberanía nacional es una tendencia que se ahonda, al paso que se consolida el modelo neoliberal orientado a las exportaciones. Producimos mucha riqueza: por Producto Interno Bruto somos el país número catorce; el duodécimo productor mundial de alimentos, primero en producción de plata, etc., pero en buena medida para beneficio de las transnacionales. Se dice que somos el cuarto exportador de coches, una ficción, pues en realidad las ensambladoras extranjeras vienen a utilizar la baratísima mano de obra que se les ofrece, mal pagada y privada de derechos laborales. Vienen también las transnacionales porque la laxa

ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

legislación ambiental mexicana les permite obtener grandes ganancias contaminando el medio ambiente y devastando los recursos naturales. Las principales mineras son canadienses; las empresas de plaguicidas son extranjeras, así como las refresqueras y las de maquinaria agrícola. El capital bancario pertenece en más del 83 por ciento a bancos extranjeros, que se apropian de las utilidades y las repatrian. Las crecientes importaciones de maíz, arroz, leche, sorgo, frijol, hacen cada día más ficticia la seguridad alimentaria.

Así, subordinados a las trasnacionales, la soberanía y el respeto a la dignidad nacional quedan anulados. La independencia financiera, tecnológica y económica de un país es indispensable para salvaguardar su soberanía y exigir un trato digno; y no la tenemos. Consecuentemente, la debilidad en las relaciones internacionales no es sólo asunto de índole política o subjetiva: tiene una profunda raíz económica. No es ningún secreto que el poder económico se traduce, también en el plano internacional, en fuerza política; como dice el poeta, el ave canta aunque la rama cruja, como que sabe lo que son sus alas. Lamentablemente, ése no es nuestro caso, como sí es el de China, Rusia, Irán, y hasta cierto punto Turquía, países que disponen de riqueza, hacen valer ese poder y pueden hablarse de tú con las potencias occidentales. Europa, económicamente endeble, ha caído progresivamente bajo la férula norteamericana, y la propia salida de Inglaterra de la Unión se explica porque ese país tiene la fuerza económica que le permite desafiar a sus vecinos y tomar el camino que más le convenga.

Por lo anterior, conquistar una patria digna y respetada en el concierto de las naciones, a la que no dicte órdenes ninguna potencia, del signo que ésta sea; recuperar el respeto a nuestro país, es posible si se reúnen dos condiciones. Primero, tener un gobierno fuerte, y recordemos que la fuerza proviene del pueblo; es decir, se requiere un gobierno con un firme y masivo apoyo popular, que le dé apoyo y seguridad para enfrentar a las potencias sin arredrar-

se; pero los gobiernos recientes han dado la espalda al pueblo, perdiendo su apoyo; peor aún, el actual presume de que no le importa cuánto respaldo popular tenga, algo absolutamente insostenible, pues sin el pueblo los gobiernos quedan a merced de las potencias. Segunda condición, con esa fuerza emanada del pueblo se debe promover el desarrollo de una economía nacional fuerte y soberana, sin utopías aislacionistas pero reivindicando un desarrollo nacionalista; un sistema empresarial vigoroso, con tecnología propia; igualmente, la banca y la industria deben ser del país y para beneficio de nuestra sociedad. Mientras ambas condiciones no se reúnan, seguiremos siendo una nación humillada por los poderosos de todas las latitudes, como lo hizo el gobierno de Francia en el caso Florence Cassez, poniendo de rodillas a nuestro gobierno, o los norteamericanos en los casos antes mencionados; o como Vicente Fox cuando se inclinó ante Bush y en vergonzosa falta de respeto exigió al jefe de Estado cubano abandonar el país; en fin, como se hace hoy, siguiendo una política temerosa de diversificar las relaciones económicas. Lo que México necesita es un gobierno popular, punto de partida para conquistar la verdadera independencia. **▮**

La pérdida de soberanía nacional es una tendencia que se ahonda, al paso que se consolida el modelo neoliberal orientado a las exportaciones.



Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

SALE LUIS VIDEGARAY DE HACIENDA Y LA GASOLINA SIGUE SUBIENDO

Como rayo en cielo sereno, el Doctor Luis Videgaray Caso renunció a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público sin ocupar otro cargo federal. Esta noticia ha impactado los medios nacionales. El ex Secretario de Relaciones Exteriores y ahora ex Secretario de la Sedesol, José Antonio Meade, pasa a ser el nuevo Secretario de Hacienda y Crédito Público; y en su lugar entra el actual subsecretario de gobernación, Luis Enrique Miranda Nava. Estos movimientos han generado especulación entre los analistas. En el caso del ex Secretario de Hacienda, las especulaciones apuntan a que puede ser el candidato oculto para la gubernatura del diverso y complicado Estado de México, teoría que no parece muy realista; otros especulan sobre su posible candidatura a la presidencia de la República en 2018 y que la posición de Secretario de Hacienda le estaba restando muchos puntos, pues aunque existe relativa estabilidad macroeconómica, la volatilidad de los mercados internacionales (cambios repentinos e inesperados, pero hijos naturales de las crisis recurrentes del capitalismo), han afectado directamente los bolsillos de los mexicanos, al tiempo que la luz, el gas y la gasolina no han bajado, como prometiera el jefe del Ejecutivo, fracaso en el que todos miran un solo responsable: el Secretario de Hacienda. Algunos comentaristas aseguran que su salida se debe a que es responsable y autor intelectual de la visita de Donald Trump a México, que generó gran desprestigio al Presidente de la República y que, por eso, pudo haber alguna desavenencia con el primer mandatario; ven en la ausencia de Hilary Clinton, quien decidió no aceptar la invitación, un llamado de atención de las potencias norteamericanas a las que la candidata

representa Clinton y especulan que las cúpulas de poder en Estados Unidos tan dadas a buscar que “rueden cabezas”, habrían exigido la del Secretario de Hacienda.

Todo queda en meras especulaciones, pero ¿qué hay en realidad detrás de la renuncia del Secretario? No lo sabemos; pero el tiempo se encargará de revelarlo.

Llama poderosamente la atención que, antes de que se anunciara la renuncia del Secretario, el Subsecretario de Ingresos, el Doctor en Economía por la universidad de Harvard, Miguel Messmacher Linartas, declaró en el sentido de que la subsecretaría plantearía al Congreso de la Unión la posibilidad de adelantar para 2017 la fecha de liberación de las gasolinas, contemplada para 2018. Insistió en que sólo se trataba de una propuesta, pero que el propósito de llevar la competencia de las gasolinas al mercado es el de bajar los precios del producto para disminuir los costos de las actividades relacionadas con las gasolinas, como el transporte (dicho sea de paso, más del 80 por ciento de las mercancías se transportan por tierra, de manera que una mejoría considerable se podría obtener bajando los costos de este insumo) y que ello influya en una disminución de precios, si todo lo demás permanece invariable, lo cual es poco probable.

En la reforma energética se estableció que a partir del año 2016 el precio de las gasolinas estaría determinado por un precio de referencia que tomara en cuenta los siguiente elementos: precio base o de referencia = precio de las gasolinas en Estados Unidos + IEPS + Costos. Pero los mexicanos no conocemos, en términos generales, los elementos de esta fórmula: por ejemplo, es claro

que los precios de las gasolinas de Estados Unidos son un indicador que se puede investigar y encontrar con relativa facilidad; por su parte, el IEPS, Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, es el impuesto que se paga por la producción y venta o importación de gasolinas, alcoholes, cerveza y tabacos. El IEPS es un impuesto indirecto, por lo tanto, los contribuyentes no lo pagan, pero sí lo trasladan o cobran a sus clientes. Existen tablas que permiten conocer este tipo de impuestos, pero no ocurre lo mismo con los costos de producción de las gasolinas, que no están abiertos al público. Se trata de una fórmula que tiene componentes arbitrarios desconocidos por los consumidores de gasolinas, es decir, el precio puede subir sin que el IEPS y el precio de las gasolinas en Estados Unidos hayan cambiado, basta para ello “argumentar” un cambio en los costos (no importa si este cambio es real o inventado); con ese factor se puede aumentar el precio de las gasolinas, que también están gravadas por el Impuesto al Valor Agregado (IVA), impuesto indirecto que tienen que pagar los consumidores. El precio de las gasolinas no podría subir más del tres por ciento del precio más alto que se haya observado en 2015; sin embargo, de agosto de 2015 a agosto de 2016 el precio de las gasolinas rebasa este límite. Es clara la diferencia en los precios de las gasolinas en Estados Unidos y en México; en 2013, el precio en México era de 0.933 dólares por litro, mientras que en Estados Unidos era de 0.979. En 2014 la cosa cambió, bajando el precio de la gasolina en nuestro vecino país del norte a 0.607 dólares por litro, mientras que en México quedó en 0.903 dólares por litro; como se ve, nuestro precio, aunque bajó respecto al de 2013, se quedó muy por arriba comparado con Estados Unidos. Finalmente, para agosto de 2016, el precio en México es de 0.741 y el de Estados Unidos es de 0.570. Hoy la gasolina es más cara en México que en Estados Unidos, de manera que el incremento de los precios que hemos sufrido, puede verse como un mecanismo de compensación derivado de la crisis económica que hemos vivido y por ello la subsecretaría de ingresos podría estar subiendo el precio de las gasolinas más que en Estados Unidos para equilibrar la pérdida de ingresos derivada del descenso en los precios del petróleo y de la crisis mundial

que se vive. Algunos analistas, ridiculizan esta política y la comparan con el famoso “buen fin”, en el que las tiendas, para engañar a los incautos, suben al doble los precios unos cuantos días antes y luego ofrecen el 50% de descuento, engañando a los incautos; aseguran que en este caso están subiendo el precio de las gasolinas para luego bajarlo por la vía de la “competencia”, de la “apertura”. Como sea, está claro que ahora pagamos más por gasolina que antes y, además, que nuestra gasolina es más cara que la norteamericana; ello se debe a nuestra falta de desarrollo estratégico y equilibrado. En México no existe refinación competitiva y de calidad; y hasta ahora, la que se prometió realizar en el sexenio de Felipe Calderón no se ha materializado. Podemos colegir, pues, que el aumento de las gasolinas es un mecanismo para compensar la baja en los ingresos tributarios y, por lo tanto, que esta medida está encaminada a depositar nuevamente la carga tributaria sobre las espaldas del pueblo.

Es urgente un cambio de modelo económico que ponga el acento en una carga tributaria más equitativa y distributiva, pues el aumento de las gasolinas afecta principalmente a las clases humildes y a las clases medias del país, toda vez que la gasolina que utiliza el poderoso es casi la misma que la que necesita para desplazarse alguien de la clase media; subir el precio de las gasolinas, lejos de ser un mecanismo útil para recaudar más dinero, es un golpe a los niveles de vida de la mayoría de la sociedad. ■

... la luz, el gas y la gasolina no han bajado, como prometiera el jefe del Ejecutivo, fracaso en el que todos miran un solo responsable: el Secretario de Hacienda.

Los jóvenes necesitan una guía

En 1902, Máximo Gorki retrató con mucha fidelidad el comportamiento de los jóvenes de la Rusia zarista en su novela ejemplar *La madre*. En un fragmento los describe así: “los jóvenes permanecían en el café u organizaban pequeñas reuniones en casa de alguno, cantaban canciones innobles, contaban obscenidades y bebían. Extenuados por el trabajo, los hombres se embriagaban fácilmente: la bebida provocaba una irritación sin fundamento, mórbida, que buscaba una salida, se producían riñas sangrientas... Era la vida, como agua turbia, corría igual y lenta, un año tras otro; cada día estaba hecho de las mismas costumbres, antiguas y tenaces, para pensar y obrar. Y nadie experimentaba el deseo de cambiar nada”.

Si pensamos en el comportamiento actual de los jóvenes mexicanos parecería que estamos frente al espejo de la historia. Los jóvenes reciben a diario mensajes sobre las cosas más banales y parece haber una “santa cruzada” para que efectivamente prevalezca en ellos la misma conducta y nadie experimente el deseo de cambiar nada. A los jóvenes se les insiste que “hay que vivir la vida” porque “la vida se vive una sola vez”; que “tienen derecho a equivocarse porque son jóvenes”; que “vivir la vida” es ir a fiestas y embriagarse hasta embrutecerse y que, estimulados por las imágenes eróticas que reciben al por mayor, vía los medios de comunicación, deben practicar el sexo hasta llegar a la promiscuidad. Todo esto se les fomenta en los salones de clases, en los medios masivos de comunicación y aun en algunos hogares.

Este incesante y multidisciplinario bombardeo mediático lleva a muchos jóvenes a asumir como propias estas ideas. Por ello, en la máxima enajenación, gritan, bailan, tienen sexo, se embriagan, se sienten rebeldes; algunos se drogan y otros se pintan o visten de

forma estrafalaria para manifestar su rebeldía. Pero como estas conductas no molestan a nadie, ni provocan daño alguno a la clase empresarial que gobierna, el Estado los deja hacer lo que quieran porque de antemano sabe que sólo se trata de una etapa de su desarrollo individual que desde hace mucho tiempo sabe controlar.

Dentro de este mismo control social, la clase empresarial gusta mucho de crear, mediante campañas publicitarias, estereotipos de jóvenes con cualidades que responden a sus intereses sociales, económicos y políticos. Tal es el caso de la nueva generación de jóvenes pomposamente llamada *millennials*, cuyos miembros son, supuestamente, más críticos, digitales, más dados a la movilidad, a los cambios, a los retos y, en fin, a todo un abanico de ñoñeces; como resultado, quienes son objeto de estas campañas muerden con facilidad el anzuelo, creyendo inocentemente que la vida es más sencilla y que pueden hacerse ricos sólo con pensar y sentirse “triunfadores”.

Cuando todo esto falla, el sistema busca otras vías para sujetar a los jóvenes. Una de ellas, por ejemplo, consiste en fomentar entre los padres (sin que éstos se den cuenta ni lo sospechen) la idea de que los jóvenes deben tomar rápidamente esposa y formar una nueva familia –aunque no tengan la madurez ni la solvencia necesarias– porque culturalmente así ha sucedido año tras año. Obviamente, detrás de esta dinámica social, el sistema económico se está proveyendo en primer lugar de más trabajadores y, en segundo, está domando a un joven más por vía de enfrentarlo a resolver los problemas económicos que le implicará el sostenimiento de su nuevo hogar.

Los manipuladores del sistema ensayan las más diversas formas de mantener a la juventud dormida y envicia-

da. Efectivamente, los jóvenes entretenidos en los asuntos que les afectan de manera directa, difícilmente pueden ponerse a discutir los problemas serios de su entorno social o comunitario. Es decir, desde temprana edad se les aparta de lo que en realidad importa y se les enseña a rechazar la política y las diversas formas de participación ciudadana.

En otros países, los jóvenes protestan y levantan la voz porque no encuentran trabajo; pero en México, la falta conciencia política hace que ocho millones de jóvenes que no pueden estudiar ni trabajar por las restricciones deliberadas del mercado laboral, sólo piensen en alguna de las “ofertas” inmediatas y fáciles de la burguesía, es decir, convertirse en un *millennial* atarse tempranamente a una familia, a un sueldo miserable de 73.04 pesos diarios, a un trabajo informal, a buscar el *sueño americano* o bien a enrolarse en una banda del crimen común u organizado. Muy pocos, por supuesto, piensan en organizarse como lo hacen los jóvenes de otras naciones.

Por ello es urgente que la juventud mexicana encuentre una brújula, esto es, instituciones o personas que les hablen con la verdad y les expliquen científicamente las causas de sus problemas sociales, económicos y políticos; que les enseñen a amar el conocimiento; que los instruyan en una vida disciplinada, en el deporte y en la cultura; que los hagan hombres buenos y nobles para que triunfen en su vida personal; que les inculquen sentimientos de solidaridad humana y un amor profundo a la Patria. Hace falta explicarle a los jóvenes que la energía desbordante que sienten debe ser utilizada en la lucha política por cambiar la realidad ominosa que agobia a la mayor parte del pueblo mexicano. Dar rumbo a la juventud es la principal tarea. **b**

> Economista agrícola, maestro en Finanzas y Contaduría e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales

La debacle de Peña Nieto

En la mente de algunos todavía está fresco el recuerdo de la campaña electoral de 2012 a la Presidencia de la República, en la que Enrique Peña Nieto repitió la estrategia que lo llevó a la gubernatura del Estado de México: “Te lo firmo y te lo cumplo”, mediante la cual se comprometía con la sociedad ante Notario Público a realizar diversas obras, programas y transformaciones locales y nacionales en beneficio de los mexicanos.

En ese entonces, el país estaba inconforme con los 12 años de panismo que prometió mucho y cumplió poco y en el ambiente se percibía el deseo o la creencia de que el candidato priista encabezaría un gobierno eficaz que cambiaría la situación crítica que vivía el país. Transcurridos dos tercios del sexenio peñanietista, es evidente que las cosas han cambiado mucho desde entonces y el futuro próximo del actual gobierno se ha tornado nebuloso. ¿Cuáles son las causas de dicha debacle? ¿Cómo explicar que el carismático líder de 2012 ahora se vea como el culpable de todos los males del país? Aquí una aproximación a la respuesta.

En primer lugar, los números del presidente no dejan lugar a dudas. En las encuestas realizadas por el periódico *Reforma* a ciudadanos en todo el país, Peña tiene los peores índices de aprobación desde 1995, durante la administración de Ernesto Zedillo al pasar del 50 por ciento que tenía en abril de 2013 a sólo el 23 por ciento en agosto de 2016. Pero no es solamente lo que dice la población, en los hechos está claro que las opiniones tienen sustento: al inicio del presente año, el presidente sólo había cumplido 65 de sus 266 compromisos de campaña; es decir, apenas el 24 por ciento de sus

compromisos, cuando debería llevar al menos el 60 por ciento.

Si se revisa el tema económico, la actual administración tampoco sale bien librada, pues su titular prometió que a estas alturas del sexenio estaríamos creciendo, con todas las reformas estructurales aprobadas, al 4.9 por ciento y en lo que va de este año, según cálculos del propio gobierno, la economía crecerá apenas un 2.2 por ciento.



La firma del Pacto por México fue una de las primeras acciones anunciadas con bombo y platillo; en este acuerdo se ofrecía un período de estabilidad y progreso para el país; desde entonces, la imagen del gobierno ha ido en picada; caída abrupta que se explica por la enorme expectativa que sus promesas generaron y por los pocos resultados que éstas han arrojado. Si a lo anterior se agrega que la oposición ha logrado capitalizar muy bien todos los errores de la presente admi-

nistración (los casos de Ayotzinapa y Tlatlaya, la Casa Blanca, la fuga de El Chapo, la resistencia de la CNTE ante la Reforma Educativa, la visita de Trump a México, y un largo etcétera), los bajos índices de popularidad del presidente son bastante entendibles.

Pero no todo debería considerarse una tragedia. Siendo objetivos, esta administración ha logrado cosas que nadie había hecho y que se antojaban imposibles: la reforma energética, que permitirá tener un mercado de combustibles con más competencia, le da mayor libertad a Pemex para operar y deja fluctuar las tarifas eléctricas a las leyes del mercado; la reforma educativa, que se está enfrentando a la anquilosada estructura de poder y a la reaccionaria manera de actuar de la CNTE, que afecta a millones de niños en el país; la reforma en telecomunicaciones, que abarata los costos en los servicios gracias al incremento de la competencia en el sector; y otras 28 reformas constitucionales, algunas de gran trascendencia, realizadas durante los casi cuatro años de gobierno.

Una de las principales razones por las que este gobierno vive una crisis de popularidad es porque el pueblo le dio la espalda. En cualquier sociedad democrática, ningún gobierno puede sobrevivir sin el respaldo de las masas, y menos puede hacerlo si dicho gobierno no representa los intereses de las grandes mayorías (como los actuales gobiernos, encabezados por la partidocracia nacional). Es cierto que hay cosas “buenas que casi no se cuentan, pero cuentan mucho”, pero mientras el pueblo no sienta como suyas tales acciones, mientras no exista una auténtica administración popular, el rechazo a cualquier gobernante continuará. **b**

La Revolución de Independencia, una mirada al pasado que explica nuestro presente

La Revolución de Independencia fue un periodo de la historia nacional cuyos efectos se mantienen vivos en nuestra realidad social. La historia es el pilar sobre el que está cimentada la vida de un pueblo y cuando recurrimos a ella no es sólo para recordar viejas y gloriosas acciones, sino para conocer quiénes somos y estudiar y comprender nuestras raíces para hacerlas florecer en el futuro. Un individuo o una sociedad se compone esencialmente de lo que fue y si queremos hoy en día cambiar nuestra realidad, debemos antes conocer la fuente de donde ésta emanó. La Independencia de México abrió una herida en nuestra historia que sigue sin cauterizar. Aquellos que se propusieron extirpar el mal que en el ser social existía reconocieron el problema y se decidieron a operarlo, pero una vez abierto el cuerpo se olvidaron de cerrar la herida, que hoy está inflamada y corrompida por el tiempo.

Los últimos años del siglo XVIII y los primeros del XIX representaron en el mundo entero el reajuste político que la estructura económica demandaba. La burguesía desplazaba del poder a la vieja aristocracia y la Revolución Francesa de 1789, así como la independencia de las trece colonias de Estados Unidos en 1776, fueron sólo el preámbulo de una serie de revoluciones de carácter mundial que encumbrarían en el poder a una nueva clase, la burguesía, desplazando al viejo y caduco régimen. España no podía ser la excepción; después de haber representado por siglos el poder monárquico, habría de ser víctima de la transformación surgida en Francia, que llegaría a la “madre patria” encabezada por Napoleón. Naturalmente, las colonias españolas sufrieron los estragos de la invasión napoleónica, que creó en ellas un vacío de poder y propició, algo inusitado después de 300 años de domi-

nación, un enorme levantamiento popular en todo el continente americano.

La Nueva España, conocida como “la joya de la corona” por su vasta riqueza, no tardó en reaccionar a este reajuste político. En 1810, el cura Hidalgo se levantó en Dolores, encabezando a miles de hombres que, junto con él, buscaban reconquistar la soberanía perdida el fatídico 13 de agosto de 1521. La insurgencia no tardó mucho en encender la llama revolucionaria y, apenas unas semanas después, aquel incipiente ejército contaba con más de dos mil hombres.

Las conquistas militares de este primer grupo de insurgentes se fueron sucediendo una tras otra, tomaron primero Guanajuato y en pocos meses llegaron a las puertas de la Ciudad de México. Lamentablemente, la desorganización derivada de la existencia de un ejército tan grande y heterogéneo provocó, aunada a las decisiones equivocadas de los líderes del movimiento, que apenas iniciado el año de 1811 éste cayera derrotado por el ejército realista en la fatídica batalla de Puente de Calderón. La desbandada fue general y los líderes insurgentes cayeron en manos de la reacción española que, a fin de evitar nuevos alzamientos, ejecutó a los líderes rebeldes, les cortó las cabezas y, para su escarmiento, las colgó en la Alhóndiga de Granaditas, escenario donde la Revolución había despertado, meses atrás, las esperanzas de redención del pueblo mexicano.

Calleja, entonces jefe de las fuerzas realistas, esperaba que con esta dura derrota la rebelión llegara a su fin, pero lo que él había logrado apagar era sólo una llamarada del inmenso incendio que en el país había provocado el levantamiento de Hidalgo. Las tropas desperdigadas se reorganizaron y Morelos, quien había sido alumno de Hidalgo y a la vez pieza fundamental de su rebelión, se

encargó de avivar la esperanza revolucionaria y organizó en el sur un ejército mejor capacitado y con ideales más claros. La reorganización que encabezó no fue sólo militar; la proclama cambió radicalmente y era ahora el grito de independencia el que se escuchaba en los más recónditos rincones del país. Creó una constitución que aunque sobrellevaba algunos lastres del viejo sistema, en esencia respondía a las necesidades que la realidad exigía. La esclavitud se declaró abolida, la libertad de los hombres era su principal proclama y la soberanía nacional se convirtió en la bandera de este resurgimiento revolucionario. “Morelos profundizó las medidas de Hidalgo a favor de las clases desposeídas americanas: abolió los tributos personales y la esclavitud sin indemnización alguna” (Zavala).

Fueron varias las batallas que entre 1811 y 1815 libró el ejército de Morelos; el sitio de Cuautla sobresale entre ellas. La falta de conocimientos, que el mismo Morelos admitía, fue suplida por la inteligencia y la sagacidad natural de un hombre que a pesar de haber pasado su vida entera tras las puertas de una parroquia, dio muestras de verdaderas dotes militares que, según cuenta la historia tal vez por hacerle justicia, el propio Napoleón I reconoció al grado de aseverar “con diez hombres como Morelos, yo conquistaría el mundo”, aunque el objetivo de Morelos y las fuerzas humanas reflejadas en él no emanaban de un espíritu de conquista, sino de liberación.

Morelos le dio cohesión y estructura al movimiento, pero no logró superar las trabas que un ejército poco preparado y adiestrado y terminó por manifestar su debilidad al caer ante las fuerzas realistas. Todo el odio y la inquina que el clero y la aristocracia habían acumulado al ver en peligro la riqueza que ha-

CLIONAUTAS

39

bían amasado durante 300 años y que se manifestaba en un miedo rayano en el pánico, se ensañó en la figura de Morelos, quien fue condenado en la tierra, en el cielo y en el infierno, a falta de más lugares donde su presencia fuera posible. La inteligencia, a lo largo de la historia ha provocado el mismo efecto en los espíritus insensatos y reaccionarios. El terror que provoca una idea correctamente defendida y que logra, cual espejo, reflejar la insensatez de los enemigos del progreso es hoy, como hace 200 años, el mismo.

La muerte de Morelos, a finales de 1815, parecía echar por tierra las esperanzas de un México independiente; sin embargo, la historia ha demostrado que no depende de un individuo para realizarse, pues una vez roto el dique, la fuerza contenida de las olas es incontenible. “La muerte de Morelos paralizó la revolución, pero no la extinguió. Como en el resto de América, la dominación española tocaba en México a su fin; la aprehensión o la desaparición de los caudillos eran incidentes pasajeros”.

La última etapa del proceso de Independencia se dio mediante la lucha guerrillera en varias regiones del país. El apoyo de un grupo de liberales encabezados por Francisco Javier Mina, proveniente de España, fue insuficiente y las esperanzas recayeron en la figura de Vicente Guerrero. Aunado a esto, el levantamiento popular en España había logrado en 1812, con la Constitución de Cádiz, realizar transformaciones estructurales que dejaban sin poder al expatriado Fernando VII.

Muchos de estos cambios afectaban también los intereses de la aristocracia y el clero novohispano que, aunque se aferró en un principio al sostenimiento del monarca, demostró a la postre que sus intereses personales estaban

sobre cualquier ideología y abrazó con sorprendente entusiasmo la causa que había condenado por 10 años y a la que ahora acudía buscando con ello salvaguardar su riqueza. Este cambio intempestivo significó un duro revés a la lucha insurgente. La fuerza política y militar de aquellos que defendían los ideales promulgados por Hidalgo y Morelos, los verdaderos ideales del pueblo mexicano, era insuficiente para triunfar sola, y se vio en la necesidad de forjar una alianza más fatídica que la que Julio César fraguara con Bruto.



El destino de la independencia quedó en manos de sus enemigos. Iturbide, quien años antes se ufana de haber vencido y derrotado a Morelos, con estas palabras se dirigía al enemigo más grande del ejército revolucionario, el general Calleja: “Muy venerado y amado general y protector mío, deseo a su casa más prosperidades y gloria que a mí mismo”. Ese hombre era ahora el encargado de lograr la tan añorada in-

dependencia del país. La clase que había pretendido en 1810 reconquistar su soberanía era ahora un amigo incómodo de los que entraban triunfantes el 27 de septiembre de 1821 a la Ciudad de México. El Plan de Iguala y los Tratados de Córdoba, con los que se dio fin al proceso de independencia, estaban claramente divorciados de la realidad histórica y de las necesidades de desarrollo de aquella nación en ciernes.

La Revolución de Independencia, a grandes rasgos desarrollada líneas atrás, no responde en absoluto a la que nos han inculcado. Oficialmente, México se independizó de España, pero la verdadera libertad que buscaron los próceres a los que ahora recordamos, sigue sin llegar a nuestro país. Se dio un paso importante —la liberación nacional— pero el sometimiento económico, que es el verdaderamente importante si se quiere hablar de libertad en una sociedad, se trasladó a nuestro vecino del norte.

Las cadenas que nos tenían atados a la Corona Española, ahora están en manos de los Estados Unidos. Finalmente, “la historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases” (Marx), y la clase que valientemente puso el pecho a las balas del conquistador y ofrendó su vida por la liberación de nuestro pueblo, no es la que ahora goza del fruto de ésta. Vinieron otras luchas y gestas esencialmente iguales, pero en este siglo y hasta este momento sigue pendiente la histórica tarea de lograr la verdadera independencia, aquella que le permita a nuestro país romper el yugo de la clase que le oprime y una vez que el proletariado, clase históricamente sojuzgada, haya conquistado el poder, entonces sí, el pueblo podrá festejar una independencia no fingida ni enmascarada, sino real e indestructible. **b**



Camino al Mundial de Rusia 2018



Foto: AP

A escasas dos semanas de que terminaron los Juegos Olímpicos de Río 2016 —en los que México se ubicó en el puesto 61 del medallero, con cinco medallas, dos de plata y tres de bronce— daremos un giro hacia otro de los eventos deportivos más importantes del mundo y que también se celebra cada cuatro años: el tan esperado y ansiado Mundial de Fútbol, que en 2018 se llevará a cabo en Rusia.

Meses atrás dieron comienzo las eliminatorias de la Confederación de Fútbol del Norte, Centroamérica y el Caribe (Concacaf) para determinar los países que clasificarán a la Copa Mundial 2018. La competencia empezó el 22 de marzo de 2015 y finalizará en noviembre de 2017. Para el proceso clasificatorio hacia Rusia, la Concacaf cuenta con 3.5 cupos tras la decisión del Comité Ejecutivo de la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) de mantener la distribución de plazas por confederación.

El torneo clasificatorio de las 41 selecciones de la Concacaf consta de cinco rondas: las tres primeras rondas se jugaron a partidos de ida y vuelta con un sistema de eliminación directa. En la primera ronda las selecciones participantes formaron siete llaves de dos equipos, los ganadores de cada llave clasificaron a la segunda ronda; en ésta ingresaron a la competencia 13 selecciones

y junto con los siete ganadores de la primera ronda formaron 10 llaves de dos equipos, cuyos triunfadores clasificaron a la tercera ronda.

En la tercera ronda ingresaron dos selecciones de cada grupo y junto con los 10 ganadores procedentes de la segunda ronda formaron seis llaves de dos equipos, cuyos triunfadores clasificaron a la cuarta ronda. En la cuarta ronda compitieron los seis mejores equipos del *ranking* FIFA del mes de agosto de 2014 y éstos, más los seis ganadores de la ronda anterior, fueron distribuidos en tres grupos de cuatro equipos, que jugaron todos contra todos a partidos de ida y vuelta a fin de que los dos primeros lugares de cada grupo clasificaran a la quinta ronda.

La quinta ronda consistirá en un hexagonal final que se jugará el año que entra, también dentro del sistema de todos contra todos en partidos de ida y vuelta, a fin de determinar el pase de los tres primeros lugares a la Copa Mundial de Fútbol Rusia, en tanto que la selección que se ubique en la cuarta posición jugará su medio “boleto” en un partido de repesca intercontinental. Gracias a sus buenas actuaciones en el grupo A, en el que compitió con Honduras, Canadá y El Salvador, nuestra selección llegará al hexagonal como primera del grupo y lista para obtener su pase al Mundial de 2018. **b**

Luis A. Herbert Doctor
 Biólogo por la Universidad Veracruzana

La fiebre zika: una alerta de salud pública



Ha pasado algún tiempo desde que la epidemia provocada por el virus del dengue estuvo en boga y ahora nos toca hablar de la enfermedad denominada fiebre zika o sólo zika. Es prudente hacerlo porque la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha declarado una emergencia de salud pública derivada de la presencia de esta epidemia. Así que veamos algunos datos técnicos.

El zika es un virus perteneciente al género *Flavivirus* sp. que es transmitido por la picadura de mosquitos. La enfermedad fue identificada por primera vez en primates del continente africano en 1947 y en humanos en 1952, específicamente en Uganda y la República Unida de Tanzania. En el continente americano se le detectó en 2015 en Brasil, asociada a un desorden llamado microcefalia, que consiste en una disminución en el tamaño del cráneo de infantes.

El virus se propaga en regiones tropicales, principalmente a través de la picadura de mosquitos de la especie *Aedes aegypti*, que también transmiten el dengue y el chikungunya y que suelen picar al amanecer y al anochecer. Se cree que otros mecanismos de transmisión son las relaciones sexuales y las transfusiones sanguíneas.

Sus síntomas se presentan después de la infección y consisten en fiebre ligera, erupciones cutáneas de color rojo que provocan comezón (*rash*), dolor ocular asociado a conjuntivitis, dolores musculares y articulares, malestar y dolor de cabeza que suelen ser leves y durar entre dos y siete días; sin embargo, se han observado complicaciones severas, como dificultad para respirar, diarrea y vómito, mismas que si no se atacan pueden provocar deshidratación.

Una de las complicaciones documentadas más severas es el síndrome de *Guillain-Barré*, un trastorno neurológico donde el sistema autoinmune ataca por error al sistema nervioso periférico y los músculos pierden la capacidad de respuesta, causando también parálisis progresiva (entumecimiento y hormigueo del cuerpo) y problemas en la respiración, que pueden agravarse en personas asmáticas.

Cuando el ataque del zika provoca sólo un cuadro leve, el afectado debe permanecer en total reposo, beber abundantes líquidos, suero de ser posible, y no tomar aspirinas para el dolor y/o fiebre. Si los síntomas empeoran debe acudir a la clínica de salud más cercana para recibir atención médica inmediata.

Hasta el 10 de agosto, 69 países y territorios notificaron la enfermedad transmitida por el vector; 15 países notificaron casos de microcefalia y otras malformaciones del sistema nervioso central, posiblemente asociadas a la infección por el virus de zika o que sugieren infección congénita (enfermedad que se presenta durante el período de gestación).

En Estados Unidos, los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades reportaron 15 casos de recién nacidos vivos con malformaciones congénitas y otros seis de pérdida del embarazo con dichas malformaciones en los que las pruebas de laboratorio mostraban infección por el virus de zika. En otros 16 países se ha notificado un aumento de la incidencia del síndrome de *Guillain-Barré* y/o de confirmación de infección por este virus.

La situación de personas infectadas con zika en México va en aumento, y aunque el vector que transmite el virus normalmente no se encuentra a alturas superiores a los dos mil metros debido a las condiciones ambientales, existen estados de la República donde la presencia del vector resulta ser un gran riesgo. El primer caso de zika reportado en México fue en noviembre de 2015, en un hombre originario de Querétaro que había viajado a Colombia. Actualmente, de los aproximadamente mil 100 casos que los medios reportan en el país, 50 han sido detectados en mujeres embarazadas de los estados de Yucatán, Campeche, Chiapas, Veracruz, Jalisco y Nuevo León, por lo que es necesario que en esas entidades y el resto del país se tomen las siguientes medidas: utilizar repelentes, vestimentas que cubran el cuerpo, colocar mosquiteros, cubrir contenedores de agua y, sobre todo, exhortar a las autoridades a que controlen el vector. **b**





Poetas del antiguo Egipto

Surgido a fines del milenio IV a.n.e., el régimen esclavista del antiguo Egipto se desarrolló sobre la base de la agricultura de irrigación y de la ganadería. Es tan rico y variado el legado arquitectónico, científico, filosófico y literario de la cultura egipcia, que su conocimiento ha fascinado desde hace siglos a eruditos, científicos e historiadores del arte. Un aspecto, sin embargo, hay que destacar: el Estado de la nobleza esclavista –la monarquía despótica de los faraones– no sólo se basaba en la explotación del trabajo esclavo, sino también en la implacable explotación de los miembros de las comunidades agrícolas. La religión politeísta, piedra angular de la superestructura social, cumplía la función de canalizar las aspiraciones del pueblo oprimido a la esperanza de una feliz existencia ultraterrena. Sin embargo, la vida de sufrimientos e injusticias se refleja también en los monumentos literarios de contenido religioso. Presentamos ahora fragmentos del *Papiro Nu*, de *El Libro de los muertos*, texto funerario que recoge los conocimientos mágicos que debía poseer un difunto para enfrentarse al juicio de los dioses; en este texto, a fin de granjearse el favor divino, el alma del muerto debe realizar una serie de negaciones que, vistas como parte de la vida cotidiana, exhiben la explotación de una clase por otra en la idealizada sociedad egipcia.

PAPIRO NU

(...) *No he causado sufrimiento a los hombres (...) No he hecho trabajar en mi provecho con exceso. No he intrigado por ambición. No he maltratado a mis servidores (...) No he privado al indigente de su subsistencia (...) No he permitido que un servidor fuese maltratado por su amo. No he hecho sufrir a otro. No he provocado el hambre. No he hecho llorar a los hombres, mis semejantes. No he matado ni ordenado matar. No he provocado enfermedades entre los hombres (...) No he tratado de aumentar mis dominios empleando medios ilícitos, ni de usurpar los campos de otro (...) No he quitado la leche de la boca del niño. No me he apoderado del ganado en los prados (...) ¡Soy puro!, ¡Soy puro!, ¡Soy puro!*

Hubo, sin embargo, un momento en que se bifurcó la superestructura creada para defender la base económica del

esclavismo teocrático egipcio; es entonces cuando surgen manifestaciones literarias en las que el pueblo deja de cantarle a los dioses y a los gobernantes y nacen sus primeras rebeldías sociales, pasivas, desesperadas; revela sus fatigas, los sufrimientos del campo y la ciudad en las clases olvidadas; sus cantos no tienen como finalidad conservar la estructura, sino expresar su inconformidad. Dentro del gremio artesano aparecen *Los cantos de los trabajadores* que, en singulares estrofas, patentizan la miseria en los diferentes aspectos del trabajo en una sociedad cuyo monumental legado sigue causando admiración pero que no debemos olvidar que es producto de innumerables generaciones de explotados anónimos.

EL LABRIEGO

Cargar el trigo es nuestra labor diaria / los graneros están pleióricos y los barcos rebosantes. / El cargamento rebasa las bordas/ pero aún se trae más. / Trabajamos doblegados, hambrientos/ nuestras espaldas de bronce / nuestros corazones de bronce/ cargan y cargan.

EL ALBAÑIL

Te diré cómo al albañil / la enfermedad le consume / porque está expuesto a los vientos / edificando penosamente / pegado a los capiteles en forma de loto, a las casas / para lograr sus fines. / Sus brazos se desgastan en el trabajo / sus vestidos están desarreglados / se roe a sí propio / sus dedos son para él panes / no se lava más que una vez al día / se hace humilde para agradar.

EL TINTORERO

Al tintorero los dedos le huelen mal / al olor de los pescados podridos / los ojos los tiene muertos de fatiga / su mano no para jamás / pasa el tiempo cortando harapos / dan horror sus vestimentas.

EL TEJEDOR

*El tejedor dentro de las casas es más desgraciado que una mujer / tiene las rodillas a la altura del estómago / no disfruta del aire libre / si un solo día deja la tela que le corresponde / es atado como el loto a las charcas. **b***

La música popular y Juan Gabriel

Para Alejo Carpentier, las contribuciones del folclor a la música culta son excepcionales y su relación con ésta —para muchos fundamental y prolífica— es más bien simbólica que efectiva; él cree que por más esfuerzos que haga un compositor profesional por rescatar los mejores pasajes de la música folclórica para incorporarla a su obra, los oyentes del pueblo nunca se sentirían identificados con el resultado.

Por ejemplo, los huastecos, creadores originales de los huapangos, nunca concebirían la afamada composición de José Pablo Moncayo como su música y acaso solamente sus hijos, ya educados con los mismos valores estéticos de la música de concierto, podrían considerar *Huapango* como son huasteco. Con este argumento, Carpentier concluye que es imposible la divulgación de este tipo de música.

Estas posiciones de Carpentier fueron formuladas en una época (primeras décadas del siglo XX) cuando en Latinoamérica se glorificaba lo creado por los pueblos. Este escritor cubano perfilaba sus apreciaciones como una advertencia para no atrincherarse demasiado superficialmente en lo popular: captados fuera del músico en cuestión, casi siempre ajenos a su propia personalidad y en detrimento, dice, de lo técnico o de lo verdaderamente artístico. ¿Esto sugiere que el gusto de la masa debe elevarse no sólo haciendo que el artista imite los rasgos particulares del folclor sino, sobre todo, con educación, en el sentido amplio de la palabra?

Si esta formulación parecía tajante entonces, cuando las expresiones populares estaban aún exentas del dominio del mercado, que en nuestros días ya es un hecho consumado, ¿qué aporte podemos esperar de la música popular de hoy a las bellas artes? Por principio, recordemos que lo folclórico es por definición lo original y, por tanto, lo inconfundible porque es fiel a la tradición y no está abierto a la innovación. Ahora bien, lo popular en estos tiempos de completa apertura comunicacional, no puede ser sinónimo estricto de lo folclórico, porque la música popular de hoy no es ya tradición pura sino casi su antónimo: es decir, un producto casi por completo de la industria del entretenimiento; dicho en otras palabras, se trata de una mercancía más y, como toda mercancía, su propósito es la comercialización; bajo esta lógica, su condición ineludible es lo nuevo, lo que vende... y lo viejo no vende. Esto no implica, en automático, la depreciación cultural de lo popular, pues no son pocos los casos en que los grandes talentos subsisten a pesar del condicionamiento comercial.

Sin embargo, para muchos estetas, como Adolfo Sánchez Vázquez, cuando el capitalismo toma en sus manos hegemóni-



camente una expresión artística, la vacía de contenido inmediatamente. Es un hecho incuestionable que el gusto popular está en estrecha relación con su nivel cultural (sigue vigente la queja de Oscar Wilde hacia las clases bajas de su época) y que el éxito de cualquier cantante popular no es sinónimo de calidad; es más, a veces esa característica lo puede condenar: su publicidad (éxito) puede provenir de un plan de mercadotecnia, no de su elaboración artística. Porque, repito, el propósito no es el aculturamiento de las masas, sino el vil intercambio.

En este sentido, ¿hasta dónde Juan Gabriel es un artista auténtico y dónde comienza a ser un hombre-espectáculo diseñado para allegarse jugosas ganancias? La respuesta, como siempre, la tendrá el examen del tiempo. Y no valdría la pena ampararse con apreciaciones incisivas como las de un Nicolás Alvarado y suscribirse a ese intelectualismo pequeñoburgués que repudia todo lo que sea popular, pues, aunque pudieran ser ciertas algunas de sus aseveraciones, en nada ayudan a la construcción de una sociedad más cultivada, si es que en verdad amase tanto la cultura como dice, su restricción a unos cuantos sectores, como he dicho, no solamente la empobrece, sino la condena, sin exageración, a la desaparición.

El hombre de cultura (como decía Umberto Eco) debe responsabilizarse por difundir la cultura, pero el camino no es embistiendo sin más los gustos populares, sino elevándolos; esto implica un costo más alto, casi el tiempo de una vida, porque el arte, que es conocimiento, no se agota con programas culturales masivos (que buena falta hacen también) sino que al ser también conocimiento debe enseñarse. Pero esto debe construirse desde abajo exigiendo, entre otras cosas, condiciones materiales favorables para su desarrollo (escuelas, casas de cultura, teatros, espacios masivos culturales etc.); la existencia de un Estado verdaderamente preocupado por la educación y, además, la presencia de un grupo de hombres preparados que se identifiquen con las masas ignorantes y desprotegidas y le sirvan de guía, y no aquellos que las repudien y las condenen al aislamiento, porque su erudición, por muy completa que sea, no sirve para nada. **b**

SEXTANTE

Cousteau

El maestro del dinero

La sociedad capitalista actual ha estado aplicando una doctrina fundamentalista o radical del libre mercado a la que también se le conoce como neoliberalismo. Esta doctrina y esta política económica, sostiene que es el mercado el que resuelve todos los problemas económicos y hasta políticos y sociales que hay en la sociedad actual, ya que el “libre mercado”, es decir, sin intervención del Estado, es una “panacea universal” que sirve para curar cualesquiera de los problemas que aquejan a la humanidad, desde las crisis económicas, el desempleo y la injusta distribución de la riqueza hasta la falta de crecimiento económico de las distintas naciones, etcétera.

Sin embargo, como la humanidad entera ha podido atestiguar, el neoliberalismo no ha servido para “regular” a la sociedad y mucho menos para resolver los grandes problemas de la inmensa mayoría de habitantes de cada país y del mundo entero. Más bien, ese fundamentalismo de mercado ha servido para empeorar los grandes males de la sociedad, para acrecentar de forma descomunal la riqueza de unos cuantos potentados que hoy dominan la economía mundial, lo cual ha provocado de forma dramática que en el otro polo de la sociedad, la pobreza, el hambre, el desempleo, la desigualdad social y todos los grandes flagelos sociales hayan crecido también de forma desorbitada.

El maestro del dinero (2016), de la realizadora –y también veterana actriz– Jodie Foster, es un filme que oscila entre la comedia satírica y el drama, pero cuyo contenido nos revela de alguna manera cómo esta sociedad de “fundamentalismo de mercado” puede afectar a miles de millones de seres humanos, al hundirlos en la miseria e impedirles que puedan conservar su patrimonio, su única esperanza de no vivir abrumados por las carencias extremas, derivadas de la rapiña de los voraces magnates de la especulación.



Fotograma de la película *El maestro del dinero*.

La narración de Foster se centra en un episodio de la vida del conductor de un programa de televisión, *Lee Gates* (George Clooney), dedicado a “orientar” a los inversionistas del mercado bursátil estadounidense, espacio audiovisual que es también escenario de un *reality show* del mercado accionario gringo. Gates tiene actuaciones como si fuese un *showman*, un clown del espectáculo televisivo, lo que va a tono y forma parte del funcionamiento de la sociedad ultra mercantilizada de la nación vecina, en la que los pequeños accionistas de empresas que cotizan en la bolsa de valores sucumben y son despojados de sus pequeños capitales por los grandes tiburones del mercado bursátil.

En una ocasión, *Lee Gates* se ve repentinamente interrumpido en uno de sus programas por *Kyle Budwell* (Jack O’Connell), un desquiciado joven que perdió todo su capital –60 mil dólares–, producto de una herencia familiar, cuando la compañía en la que había depositado sus esperanzas para acrecentar su pequeña fortuna baja estrepitosamente el precio de sus acciones, hecho supuestamente debido al “fallo de un algoritmo en los movimientos bursátiles” de la empresa, pero en realidad provocado por el desfalco de 800 millones de dólares que un alto ejecutivo cometió en una inversión personal en una compañía minera de Sudáfrica.

El joven que incursiona en el canal de televisión lleva una pistola y un chaleco cargado de explosivos con un detonador a control remoto. *Kyle* obliga al conductor de televisión a ponerse el chaleco y amenaza con detonar los explosivos. *Gates* intenta salvar su propia vida pidiendo al público televidente –el acto terrorista nunca deja de transmitirse por televisión– que compre acciones de la empresa devaluada, para que se recuperen los pequeños inversores y *Kyle* se desista de cumplir con su amenaza, pero los millones de televidentes ignoran la suplica, demostrando el grado de insensibilidad de los televidentes y en general de los ciudadanos de la “gran potencia”.

Finalmente, *Kyle* confiesa a *Gates* que los cartuchos de explosivos sólo contienen tierra... *Gates* quiere salvar a *Kyle* de ser asesinado por la policía, pero de pronto éste cae abatido por una bala disparada por un policía... En fin, el drama de Jodie Foster nos revela la gran descomposición del sistema de “libre mercado”. **b**

El tabú en objetos y palabras, según J. G. Frazer

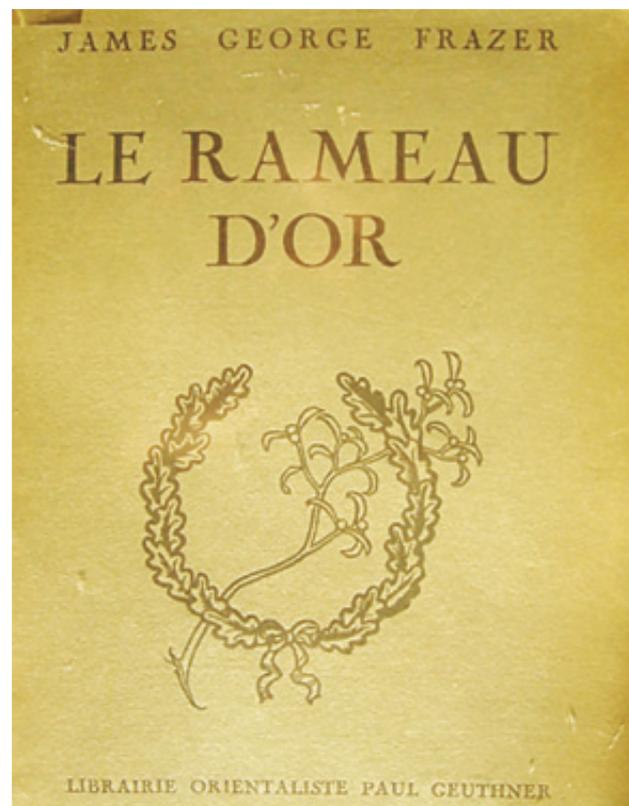
Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Tabú significa en lengua polinesia prohibición y sanción a la vez. La presencia universal de esta norma en todo el orbe, según James George Frazer en *La rama dorada* (1890-1915), la ofrece como una expresión remanente del animismo, es decir, de la primera fórmula de entendimiento que el hombre primitivo creó para explicarse el mundo, la cual consistió en atribuir vida o ánima a cosas y fenómenos naturales. De ese ensayo racional provendrían el pensamiento mágico y más tarde, al evolucionar el individuo en las comunidades primitivas, las religiones, las tecnologías y las ciencias. En los 12 volúmenes de la versión original de *La rama dorada*, hay un capítulo dedicado a reseñar los tabúes que aún prevalecían en buena parte de las sociedades humanas del siglo XIX. En su descripción se halla vigente el pensamiento mágico, que opera, según Frazer, como arte o ciencia “espuria” que confunde efectos con causas, o a la inversa, por vía de las semejanzas y contactos físicos que el hombre halla en su relación con la naturaleza, a la cual pertenece y en la que pretende actuar como “mago” o víctima.

En una versión minimalista (colección Fondo 2000) el Fondo de Cultura Económica (FCE) publica los artículos dedicados al tabú en objetos y palabras. Entre los objetos prohibidos por su supuesto vínculo con dioses, demonios, espíritus o ánimas malignos, Frazer incluye el hierro, las armas blancas, la sangre; la cabeza, el pelo, las uñas y la saliva humanas; algunas plantas y animales comestibles; nudos, anillos y cerraduras. En uno de los ejemplos de magia imitativa u homeopática, Frazer cita la práctica en muchos pueblos del orbe de “abrir todos los cerrojos, cerraduras, puertas y demás accesos mientras está naciendo una criatura”, a fin de que no opere ningún maleficio contra el parto. En otras culturas esta prevención se extiende a la renuncia de anillos, pulseras, atados, cruces de piernas, trenzas de pelo; al descorche de botellas, quita de tapones de barriles y aun a la liberación de animales domésticos en la casa de la parturienta. Ejemplo de temor a magia simpática (por contagio) se halla en el temor a que uñas, pelo o cualquier segmento humano sea susceptible de manipulación para dañar a la persona de la que proceden.

Las palabras tabú eran sobre todo los nombres de las personas, de dioses, ministros de culto y reyes, ya que en tiempos primitivos el “salvaje” suponía que su nombre era parte vital de sí mismo, igual que sus ojos, cabellos, dientes, manos, etc. Ésta era la razón por la que los miembros de las

comunidades ancestrales jamás daban a conocer sus nombres primarios, usaban múltiples seudónimos y aplicaban este mismo cuidado a sus dioses para protegerlos de conjuros mágicos. Esta praxis está presente en las tres grandes religiones



del Oriente Medio (judía, cristiana e islámica), de cuyo dios único se desconoce el nombre verdadero y se le alude con los seudónimos YHVE, Jehová, Padre, Hijo, Espíritu Santo, Santísima Trinidad, Alah, etc. En algunos esquimales, dice Frazer, esta práctica incluso trascendía a un intento de trampa, pues cuando llegaban a viejos tomaban “nombres nuevos esperando un nuevo crédito de vida”. En el ámbito cultural latino, específicamente en España, se usaron los seudónimos fulano, mengano, zutano y perengano con el propósito de proteger el nombre real de la persona y no exponerlo a un acto de hechicería. **b**

MEU SONHO**Eu**

-Cavaleiro das armas escuras,
onde vais pelas trevas impuras
com a espada sanguenta na mão?
Por que brilham teus olhos ardentes
e gemidos nos lábios frementes
vertem fogo do teu coração?

Cavaleiro, quem és? — O remorso?
Do corcel te debruças no dorso...
E galopas do vale através...
Oh! Da estrada acordando as poeiras
não escutas gritar as caveiras
e morder-te o fantasma nos pés?

Onde vais pelas trevas impuras,
cavaleiro das armas escuras,
macilento qual morto na tumba?...
Tu escutas? Na longa montanha
um tropel teu galope acompanha
e um clamor de vingança retumba.

Cavaleiro, quem és? Que mistério...
Quem te força da morte no império
pela noite assombrada a vagar?

O fantasma

-Sou o sonho de tua esperança,
tua febre que nunca descansa,
o delírio que te há de matar! ...

SONETO

Pálida à luz da lâmpada sombria,
sobre o leito de flores reclinada,
como a lua por noite embalsamada,
entre as nuvens do amor ela dormia!

Era a virgem do mar, na espuma fria
pela maré das águas embalada!
Era um anjo entre nuvens d'alvorada
que em sonhos se banhava e se esquecia!

Era a mais bela! Seio palpitando...
negros olhos as pálpebras abrindo...
formas nuas no leito resvalando...

Não te rias de mim, meu anjo lindo!
Por ti - as noites eu velei chorando,
por ti - nos sonhos morrerei sorrindo!

MI SUEÑO**Yo**

-Caballero de armas oscuras,
¿A do vas por tinieblas impuras
empuñando sangriento espadón?
¿Por qué brillan tus ojos ardientes
y, gimiendo, tus labios trementes
vierten fuego de tu corazón?

Caballero, ¿Quién tú? ¿Qué persigues?
Del corcel sobre el dorso tú vas
y galopas del valle a través...
Despertándole el polvo al sendero,
¿sientes tú ese gritar lastimero
y morderte un fantasma los pies?

¿A do vas por tinieblas impuras,
caballero de armas oscuras,
macilento cual muerto en la tumba?...
¿Oyes tú...? En lejana montaña
un tropel tu galope acompaña
y un clamor de venganza retumba.

Caballero, ¿quién tú, qué misterio,
quién te fuerza en el lúgubre imperio
por la noche embrujada a vagar?

El fantasma

-Sueño soy de tu propia esperanza,
soy tu febre que nunca descansa,
¡El delirio que te ha de matar!...

SONETO

A la luz de la lámpara sombría,
sobre el lecho de flores reclinada,
cual la luna por la noche cercada,
entre nubes de amor, ella dormía.

¡Del mar la virgen sobre espuma fría
por las aguas del mar era mecida!
¡Un ángel, entre nubes de alborada,
que se bañaba en sueños y olvidaba!

¡Qué bella era! El seno palpitando...
negros ojos los párpados abrindo...
su desnudez del lecho resbalando...

¡No te rías de mí, bello ángel mío!
Por ti las noches velaré llorando;
por ti en los sueños moriré sonriendo.

SE EU MORRESSE AMANHÃ

Se eu morresse amanhã, viria ao menos
fechar meus olhos minha triste irmã;
minha mãe de saudades morreria
se eu morresse amanhã!

Quanta glória pressinto em meu futuro!
Que aurora de porvir e que manhã!
Eu perdera chorando essas coroas
se eu morresse amanhã!

Que sol! Que céu azul! Que dove n'alva
acorda a natureza mais loucã!
Não me batera tanto amor no peito
se eu morresse amanhã!

Mas essa dor da vida que devora
a ânsia de glória, o dolorido afã...
A dor no peito emudecera ao menos
se eu morresse amanhã!

POR QUE MENTIAS?

Por que mentias leviana e bela?
Se minha face pálida sentias
queimada pela febre, e minha vida
tu vias desmaiar, por que mentias?
Acordei da ilusão, a sós morrendo
sinto na mocidade as agonias.
Por tua causa desespero e morro...
Leviana sem dó, por que mentias?
Sabe Deus se te amei! Sabem as noites
essa dor que alentei, que tu nutrias!
Sabe esse pobre coração que treme
que a esperança perdeu por que mentias!
Vê minha palidez- a febre lenta
esse fogo das pálpebras sombrias...
Pousa a mão no meu peito! Eu morro! Eu morro!
Leviana sem dó, por que mentias?

SI MURIESE MAÑANA

Si muriese mañana, vería al menos
cerrar mis ojos mi afligida hermana;
mi madre de saudades moriría
¡si muriese mañana!

¡Cuánta gloria presiento en mi futuro!
¡Qué alba de porvenir y qué mañana!
yo perdería llorando esas coronas
¡si muriese mañana!

¡Qué sol! ¡Qué cielo azul! ¡Qué dulce el alba!
¡Despierta la natura más lozana!
No latiera ese amor dentro del pecho
¡si muriese mañana!

Y el dolor de la vida que devora
ansias de gloria al que doliente afana...
El dolor se callaría al menos
si muriese mañana.

¿POR QUÉ MENTÍAS?

¿Por qué mentías frívola y bella?
Si mi rostro pálido sentías
quemado por la febre, y mi vida
veías desmayar, ¿por qué mentías?
Arribé a la ilusión, ahora muero,
siento en la juventud las agonías,
por causa tuya muero y desespero,
frívola sin piedad, ¿por qué mentías?
Sabe Dios que te amé, saben las noches
ese dolor que alenté, ¡que tú nutrias!,
¡Sabe este pobre corazón que tiembla
que esperanza perdió porque mentías!
Mira mi palidez, la febre lenta,
ese fuego de parpados sombríos...
Pon la mano en mi pecho, ¡Muero! ¡Muero!
Frívola sin piedad, ¿por qué mentías?



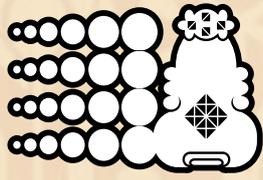
MANUEL ANTÔNIO ÁLVARES DE AZEVEDO
São Paulo, 12 de septiembre
de 1831 - Río de Janeiro,
25 de abril de 1852

Poeta, cuentista y ensayista brasileño, principal representante de la poesía romántica en su país. Fue un genio precoz cuya creación literaria hubo de coincidir con sus años universitarios y a quien su corta vida impidió legar a la posteridad una producción abundante, aunque sí suficiente para evidenciar su notable calidad. Pese a su carácter personal, en su lírica afloran las influencias de Musset, Heine, Hoffmann, Leopardi, Espronceda y Byron. Inicialmente publicó sus escritos en *Ensaio Litterarios de Athenes Paulista*, revista que se editaba en São Paulo, y sus inquietudes en pro de las letras le llevaron a ser fundador de la sociedad académica *Ensaio Philosophico Paulitano*. Su obra revela una acentuada angustia y sentimentalismo. La muerte y el escapismo son una constante en sus poemas, siempre expresados en tono triste y amargo. Sus poesías muestran una concepción del amor que idealiza a la mujer, presentándola como un ángel pero envuelta en un gran erotismo y sensualidad. Otros temas son la nostalgia de la infancia, el amor a la naturaleza, el patriotismo y la religión. Ninguno de los libros de Álvares de Azevedo llegó a ser publicado en vida. De entre ellos destaca *Lira de los veinte años* (1853) considerada su obra maestra. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®





Festejamos el “Día del Abuelo”



Lic. Tania López Tepetzi
Directora del SMDIF Ixtapaluca

Con rifas, regalos, show del grupo de baile “Águilas de la Loma”, imitador de Pedro Infante y danzón, en Ixtapaluca festejamos a más de dos mil abuelitos en su día.



ENTREGA PAQUETES DE ÚTILES ESCOLARES

El alcalde antorchista Rolando Artero Mendoza, en coordinación con autoridades educativas de la región, hicieron entrega de útiles escolares a las instituciones de educación básica en este municipio mixteco.

Artero Mendoza señaló que su administración y las autoridades educativas de la región, entregaron un total de mil 139 útiles escolares al menos en 13 escuelas primarias y de nivel preescolar.

Agregó que el H. Ayuntamiento conduce al municipio por la senda del progreso y está comprometido con la educación de los niños y de los jóvenes, por lo que brinda todo el apoyo necesario a su alcance, para mejorar la calidad educativa.



Por la senda del progreso