Buzos de la Noticia BuzosdlaNoticia buzosdlanoticia

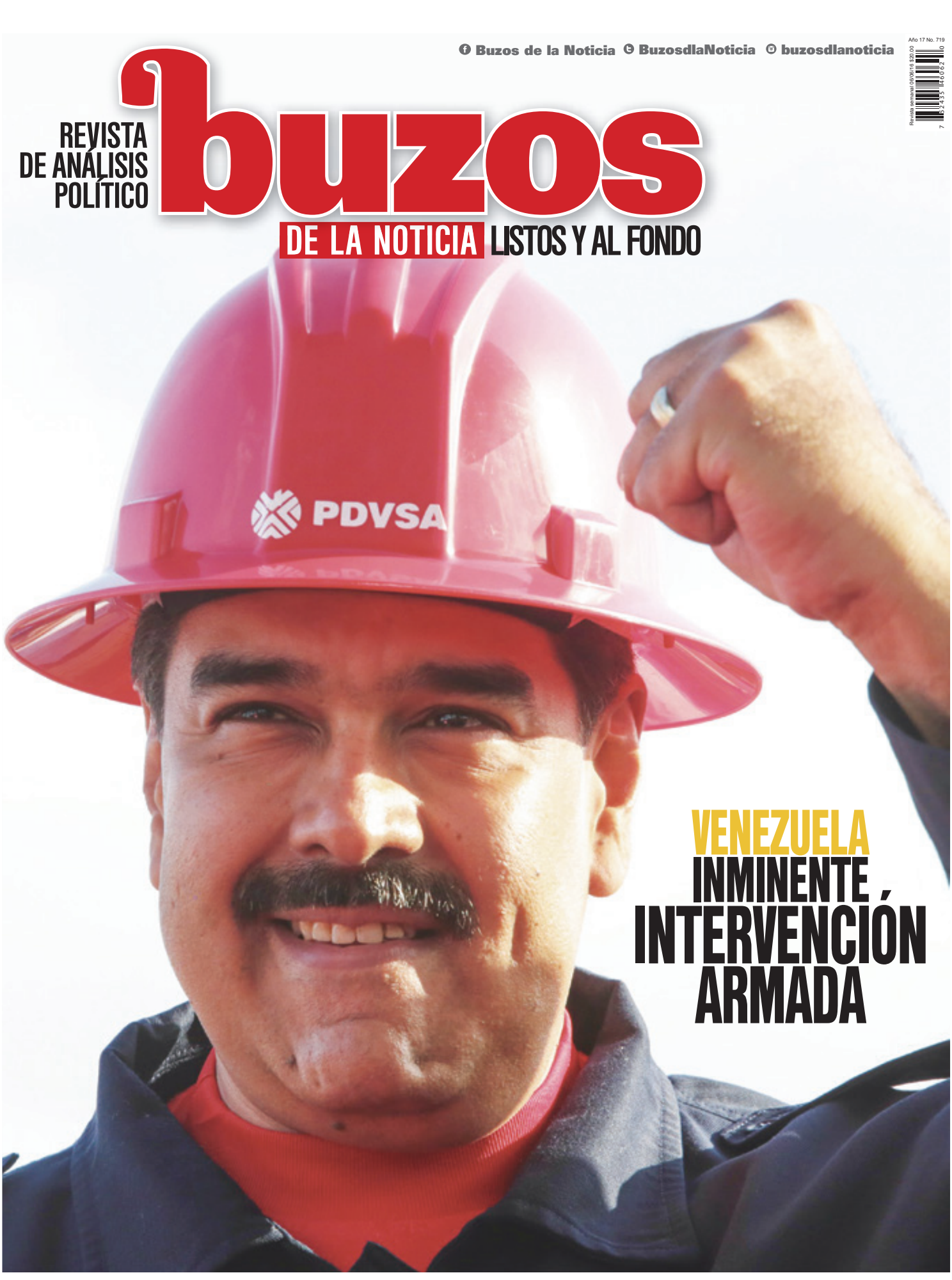
Año 17 No. 719

Revista semanal 09/09/16 $20.00

REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA LISTOS Y AL FONDO



VENEZUELA
INMINENTE INTERVENCIÓN ARMADA

Preparativos bélicos contra Venezuela

Todo cuanto se relacione con "revolución", "socialismo" o "nacionalismo" atrae de inmediato la rabia y el odio del capital internacional, que traduce tales conceptos como pérdida de su control económico y político en el territorio de que se trate; como la imposibilidad de saquear recursos naturales, materias primas para su industria, pérdida del mercado para colocar sus productos y disminución de sus ganancias.

Con cualquier intento de desarrollo nacional independiente, los grandes consorcios sienten amenazados sus intereses; y fuera de sus casillas, arremeten furiosamente contra quien se atreva ignorar la opinión de su "democracia modelo", la democracia imperialista estadounidense, demostrando así que ésta se encuentra bajo el mando del capital monopólico. Contra las naciones que se sustraigan a su control, se despliegan campañas intensas en el terreno político, mediático, económico y financiero.

Hace varias décadas que en América Latina se puso en práctica esta "política" general para alinear a todos los países latinoamericanos. Cuba es el ejemplo más destacado y que ilustra el fenómeno que hoy tratamos. Nicaragua, Venezuela, Bolivia y Ecuador, también son claros ejemplos de esta rabiosa campaña de sometimiento a los intereses del capital; Argentina y Brasil son los casos más recientes.

Venezuela ha representado un fuerte dolor de cabeza para el imperialismo norteamericano y ocupa su atención desde hace varias décadas; la guerra emprendida contra este país comenzó en tiempos del presidente Hugo Chávez, desde el inicio de la Revolución Bolivariana, y ha asumido todas las formas de ataque intervencionista: bloqueo económico, campañas mediáticas, financiamiento de grupos subversivos internos y golpe de Estado; sin embargo, el proyecto nacionalista de Venezuela ha permanecido en pie a pesar de que a la muerte de su iniciador suspiraran de alivio los corporativos trasnacionales y arreciaran su campaña de odio; todos sus intentos han fracasado, desde el empleo de sucias medidas políticas hasta la violencia urbana y la asonada militar. Pero el imperialismo, en su obcecación, considera un obstáculo económico y político de primera magnitud el desafío y la resistencia venezolanos; y ante el fracaso de su estrategia de división interna y guerra de baja intensidad, ahora parece estar dispuesto a emplear la fuerza miliar externa.

Para quienes siguen los acontecimientos políticos internacionales, los síntomas son alarmantes; a pesar del bloqueo y la intensa campaña de los medios al sevicio del capital, destacados analistas internacionales advierten sobre la estrecha relación entre Washington y los grupos opositores, es decir, exhiben sus nexos con el gran capital, con los monopolios, que dictan la política a seguir en el planeta.

Desde nuestras páginas hemos advertido del persistente ataque imperial para eliminar a todos los gobiernos nacionalistas de latinoamérica y el mundo, de los golpes de Estado que se disfrazan con el ropaje democrático y parlamentario. Nuestro reporte especial de esta semana se ocupa de un nuevo capítulo de esta guerra, ahora contra Venezuela, objetivo inmediato que allanaría el camino al imperialismo para obtener el control absoluto en Latinoamérica.

ESCENARIO DE GUERRA INMINENTE

CONTRA VENEZUELA

Tras el golpe parlamentario-judicial contra la presidenta de Brasil, Dilma Roussef, al imperialismo le resta sólo asestar el golpe de gracia al socialismo del siglo XXI con la "guarimba recargada" que despoje al Gobierno de Venezuela del control sobre la mayor reserva de hidrocarburos líquidos del planeta. Sin puentes de diálogo entre el Palacio de Miraflores y la oposición, triunfará la estrategia de los actores no estatales para desarticular y distraer de sus objetivos a las fuerzas revolucionarias. Tal escalada violenta confirmaría que la miopía política es tan eficaz como los ejércitos, drones y misiles.

REPORTE ESPECIAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

La Bolivariana es una revolución inédita en el mundo y en América Latina, pues nació plenamente decidida a producir cambios pacíficos pero profundos. También es atípica porque reconfiguró el mapa geopolítico nacional tras confirmar su victoria electoral en el referendo revocatorio del 15 de agosto y los comicios regionales. Siempre bajo acoso trasnacional, la Revolución Bolivariana alcanzó relieve global y superó la crisis financiera internacional; sin embargo, no logró resistir la caída en los precios del petróleo. Hoy la amenazan también la persistencia de grandes niveles de corrupción e ineficacia, además de la falta de atención a los temas pendientes, citaba en 2004 el pensador venezolano Haiman El Troudi.

El imperialismo ha lanzado contra esta revolución su multidimensional guerra de baja intensidad (GBI). Ahí convergen la destructividad y la injerencia extranjera de fuerzas convencionales (el Comando Sur), no convencionales (mercenarios, sabotajes) y la guerra psicológica –para influir en la población con medios y organizaciones no gubernamentales– sincronizados con la presión económico-financiera. Esta ofensiva, articulada por las corporaciones trasnacionales y sectores contrarrevolucionarios, busca controlar la Franja Petrolífera del Orinoco Hugo Chávez e impedir la integración latinoamericana.

La virulencia de la GBI aumentó tras la fallida asonada contra el presidente Hugo Chávez y el paro petrolero de 2002. Para liquidar la Revolución Bolivariana y sus programas sociales, las fuerzas contrarrevolucionarias de Venezuela y el exterior sumaron a las campañas de odio, desabasto de bienes y violencia urbana, su obsesión por ejecutar la Ley de Amnistía y aplicar el Referéndum Revocatorio Presidencial (RRP) que, suponen, desalojará al presidente Nicolás Maduro del Palacio de Miraflores. Ese proyecto también legitima la intervención extranjera que hace más de una década incluye el uso militar.

Como toda confrontación con ingredientes bélicos, la del imperialismo contra Venezuela tiene fuerte carácter estratégico. En la partida de ajedrez geopolítico que libran Estados Unidos y Rusia en América Latina, todas las acciones de la superpotencia pretenden dinamitar el proyecto integracionista que impulsa la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur). De ahí que Washington siga la estrategia del "palo y la zanahoria", donde conjuga la ayuda económica y la firma de acuerdos preferenciales con países ideológicamente afines con sus objetivos, mientras intensifica el aislamiento de los gobiernos progresistas-populistas de la región, en especial Venezuela, considera el geopolitólogo Germán Gorraiz López.

Rusia busca neutralizar la influencia de Estados Unidos y la Unión Europea en el cono sur americano. En su relación con Caracas es estratégico el rubro energético, donde ambos países son gigantes petroleros y a la vez Moscú se propone socavar la preeminencia del dólar en el comercio a partir de crear un Banco Binacional de Cooperación Comercial que opere con monedas nacionales. El Kremlin también maniobra en el grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) para evitar que el reciente cambio político en Brasil transforme a ese país en "gendarme de los neoconservadores" en la región y que Occidente (Estados Unidos y la Unión Europea) apoye su ingreso en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como miembro permanente para respaldar sus intereses.

China es otro gran jugador geopolítico en la región. Caracas y Beijing firmaron un pacto energético que amenaza el plan geopolítico de Estados Unidos de secar las fuentes energéticas del gigante asiático. La empresa china Sinopec invertirá 14 mil millones de dólares para producir 200 mil barriles diarios de crudo en la Faja Petrolífera del Orinoco, el yacimiento más abundante de petróleo.

Plan militar-petrolero

Esa pugna tiene su expresión militar en el documento de trabajo Operación Venezuela Freedom-2, firmado el pasado 25 de febrero por el almirante Kurt Tidd, jefe del Comando Sur, que descarta una "salida electoral" a la crisis política y afirma que sólo una "salida violenta" acabará con la presidencia de Nicolás Maduro. Ahí describe que la primera fase corrió a cargo del general John Kerry –antecesor de Tidd– quien confirmó al Comité Senatorial de los Servicios Armados del Congreso de Estados Unidos, que ante la "rampante violencia, delincuencia, pobreza, inflación galopante, escasez de alimentos, medicina y electricidad" en Venezuela, se centró en atender la crisis humanitaria.

El documento, que reveló el grupo de periodismo de investigación Misión Verdad, agrega que la fase actual de la operación es "de amplio espectro" para aplicar "fuerza decisiva, proyección de poder, presencia en ultramar y agilidad estratégica". La ejecución corresponde al Comando de Operaciones Especiales, la Fuerza Conjunta Bravo (situada en la base de Palmerola, Honduras) y la Fuerza de Tarea Conjunta Interagencial Sur (inteligencia). Todos se despliegan rápidamente en un arco geoestratégico que se proyecta sobre Venezuela, con apoyo de bases de "control y monitoreo" situadas en Aruba, Curazao y Colombia.

La prensa corporativa legitima con su servilismo esas operaciones encubiertas contra un país soberano. El periodista Juan Forero publica en *The Wall Street Journal* (TWSJ, 13 de mayo) que dos agentes le advirtieron que en la comunidad de inteligencia estadounidense aumenta la creencia "de que el presidente (Maduro) debe ser removido, ya

REPORTE ESPECIAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

Caracas y Beijing firmaron un pacto energético que amenaza el plan geopolítico de Estados Unidos de secar las fuentes energéticas del gigante asiático.

sea en un golpe palaciego liderado por cercanos a él o en una revuelta militar". Según Forero, a Estados Unidos le interesa que Venezuela "no toque fondo", aunque los bolivarianos "están paranoicos con el golpe".

En esa ofensiva mediática, el director de *The Washington Post*, Martin Baron, sostuvo irónico que las críticas y ataques que ha recibido de Rafael Correa (presidente de Ecuador) o de Hugo Chávez "las llevamos como medallas de honor". Lo acompañó el editor del diario venezolano *El Nacional,* Miguel Henrique Otero, quien declaró que la región pasó "de las repúblicas bananeras a las dictaduras populistas".

La oposición local comparte esa visión. Los decretos del presidente Maduro que instauran el Estado de excepción –que concede facultades al Gobierno para ocupar las fábricas que la burguesía cierra– y que prorrogan el Estado de emergencia para lidiar con la crisis económica y las amenazas contra su gestión, sólo restringen "el derecho a manifestarse contra la escasez o la falta de electricidad", según el constitucionalista José Vicente Haro.

Hoy la oposición local especula hasta con la nacionalidad de Maduro. A ello contribuyó el exembajador de Panamá ante la Organización de Estados Americanos (OEA), Guillermo Cochez, quien presentó una supuesta acta de nacimiento del mandatario registrada en Colombia.

Al esquema militar, la ofensiva mediática y psicológica de la guerra de baja intensidad, se integra la bien articulada estrategia provocadora de las corporaciones petroleras, en particular de la Exxon Mobil contra Venezuela. En mayo de 2015, el presidente del Capítulo Venezuela del Parlamento Latinoamericano (Parlatino), Ángel Rodríguez, reveló cómo esa empresa buscó obstaculizar el acercamiento entre Caracas y Washington.

Rodríguez condenó que la Exxon Mobil pretenda explorar en Guyana –que tiene un complejo diferendo territorial con Venezuela– y consideró que no era casual que el cuatro de mayo –tres días antes de que llegara a la capital venezolana el Consejero del Departamento de Estado para América Latina, Thomas Shannon– se anunciara el hallazgo de yacimientos de crudo en la zona que Caracas reclama.

El legislador recordó que a finales de 2007 la petrolera arreció su ataque contra Venezuela cuando fracasó su demanda ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIARDI). Por ese golpe

Maria Corina Machado con el expresidente estadounidense George W. Bush, 31 de mayo de 2005.

El líder opositor venezolano Henrique Capriles en el acto de recolección de firmas para activar el proceso revocatorio.

Foto: Miguel Gutierrez

INJERENCIA, ONG Y DINERO

Hugo Chávez Frías integró en la Constitución de la Revolución Bolivariana de 1999 el Referéndum Revocatorio Presidencial (RRP). Así, su Gobierno fue ratificado el 15 de agosto de 2004 con nueve millones 789 mil 637 votos (51 por ciento) contra tres millones 448 mil 747 de la derecha. Entonces, el grupo Súmate –presidido por María Corina Machado e integrado por supuestos "voluntarios"– promovieron esa consulta. En 2005, Súmate fue acusada de conspiración por recibir 31 mil dólares de la Fundación Nacional para la Democracia (NED, en inglés) agencia del Congreso de Estados Unidos.

El juicio se pospuso y se anuló en 2006. En febrero de 2007, ante el Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes, la secretaria de Estado, Condoleezza Rice, afirmó que Chávez se movía "de la democracia a la dictadura" y según el diario digital español *Insurgente*, Rice pidió una movilización internacional "como Solidaridad, que favoreció el fin del comunismo en Polonia en los años 80". Además, admitió que el Departamento de Estado planeaba canalizar "la ayuda para democratizar" a Venezuela y aludió a conversaciones "con alguna gente" para apoyar económicamente a sindicatos y de ese país.

legal, la empresa no pudo licitar para extraer petróleo en la Faja Petrolífera Hugo Chávez, la mayor reserva del energético en el planeta.

En represalia, la trasnacional buscó que un tribunal británico congelara 12 mil millones de dólares en activos externos de Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima (PDVSA) en 2008; tres años después, intensificó su campaña contra la petrolera estatal. El 6 de marzo de 2015, tres días antes de que Barack Obama firmara su decreto contra Venezuela y Exxon Mobil anunció que iniciaría actividades en la zona limítrofe con Guyana, vetada para tales operaciones.

España "humanitaria"

La Revolución Bolivariana ha sido confrontada, desde su origen, por los respectivos gobiernos españoles de José María Aznar y Mariano Rajoy del Partido Popular (PP), así como por Felipe González y Rodríguez Zapatero del Partido Socialista Obrero Español (PSOE). De igual forma actúa la prensa corporativa ibérica, como se observa en el artículo de Henry Ramos *El ejército de Nicolás Maduro, dividido*, publicado en *El Mundo*, que no aporta pruebas o testimonios que respalden su versión. Sólo cita fuentes anónimas que "confirman el malestar" de los "altos mandos".

El 26 de mayo, cuando el presidente Maduro criticaba la "propaganda de guerra" de esos medios españoles y los acusaba de pedir a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) la intervención militar contra Venezuela, el Consejo de Seguridad Nacional español discutía en Madrid el impacto de la situación venezolana en los intereses ibéricos.

Un día antes, en Belgrado, el canciller español José Manuel García-Margallo ofrecía crear un "fondo de ayuda humanitaria" para la población "extraordinariamente necesitada" de Venezuela, que vive una "crisis política gigantesca" con desabasto de 82 por ciento y un sistema de salud en "estado de guerra". Entonces llegó a Caracas el secretario general del partido español Ciudadanos, Albert Rivera, quien se reunió con figuras de la oposición y se comprometió a divulgar que Venezuela sufre una "crisis humanitaria".

Foto: EFE

Casi una década después, la alianza entre Estados Unidos y la derecha sediciosa (agrupada en la Mesa de Unidad Democrática), insiste en que el Consejo Nacional Electoral convoque el RRP antes de enero de 2017. Aunque Maduro expresó que "el referéndum revocatorio es una opción, no una obligación", el analista Gustavo Márquez Marín estima que no hay otra vía para dirimir pacíficamente las diferencias ante la crisis de gobernabilidad del país.

En sus 40 horas de estancia, Rivera no logró visitar al líder ultraderechista Leopoldo López, condenado a 14 años de prisión por incitar a la violencia, pues las autoridades se lo impidieron. Al final de su visita, Rivera declaró que Venezuela es un país "rico en recursos humanos y pobre en libertad".

En reacción, el presidente Maduro afirmó que los españoles "creen que pueden venir a dar consejos" cuando en su país hay un 21 por ciento de desempleados, cuatro millones y medio de españoles que carecen de empleo y nadie ayuda a nadie". Y remató al declarar que la oposición venezolana no disimula su interés por entregarle otra vez la patria de Bolívar a "la oligarquía española, la oligarquía yanqui y al imperio estadounidense".

La lesiva intervención extranjera en Venezuela proviene de los sectores más reaccionarios de Estados Unidos, Europa y América Latina. Los expresidentes colombianos Andrés Pastrana, César Gaviria, Belisario Betancur y Álvaro Uribe –todos censurados por violar los derechos humanos de sus conciudadanos– no dudan en arropar a la esposa de Leopoldo López, Lilian Tintori. Mientras tanto, silencian la persistente infiltración de paramilitares colombianos en Venezuela, que en 2014 asesinaron al diputado del Partido Socialista Unificado de Venezuela (PSUV), Robert Serra, y a su asistente María Herrera. En junio de 2015, el exconcejal de Cúcuta (Colombia) fue capturado y acusado de financiar ese crimen político.

Otra injerencia es la afirmación en Miami del expresidente del Gobierno español José María Aznar de que la "terrible situación" de Venezuela confirma el fracaso del socialismo del siglo XXI. Lo secundó el expresidente boliviano Jorge Quiroga, quien declaró a la agencia *EFE* que ese proyecto fue el de "una pandilla de socios listos" apoyados por la chequera venezolana y el Partido de los Trabajadores (PT) de Brasil.

Impacto regional

Venezuela no es el único objetivo del imperialismo. El golpe judicial-mediático que desplazó de la presidencia brasileña a Dilma Rousseff y sacó del poder al PT prueba que la estrategia de Washington es terminar todo avance de integración en la región y exhibir el fracaso de los gobiernos progresistas, explica el analista Aram Aharonian.

Para frenar la acometida contra el Gobierno bolivariano, Paraguay solicitó una reunión de cancilleres del Mercosur (que integran Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay y Venezuela) a fin de analizar la situación de Venezuela y respaldar a su revolución. A su vez, el presidente de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina (Coppal), Manolo Pichardo, consideró "imprudentes" las expresiones del secretario general de la OEA, Luis Almagro, de que el presidente venezolano Nicolás Maduro sólo quiere el poder.

Almagro confunde la crisis política de Venezuela con un escenario académico donde pretende dar lecciones y "sólo entorpece" la mediación de la Unasur que realizan los exmandatarios Leonel Fernández (de República Dominicana), Martín Torrijos (Panamá) y el expresidente del Gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero, dijo Pichardo. En esa encrucijada internacional y regional está el país de Bolívar.

ENTREVISTA

Carlos Benavides
carlos.benavides@eluniversal.com.mx

"EL PRI NOS VE COMO APESTADOS; VAMOS POR NUESTRO PARTIDO"

AQUILES CÓRDOVA MORÁN

FUNDADOR DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL

TECOMATLÁN, PUEBLA

"En el Partido Revolucionario Institucional (PRI) siempre se nos ha tratado como arrimados, como apestados, siempre; no sé si exactamente todos. Siempre ha estado presente una fracción que, según yo, nunca nos ha digerido ni con salsa Mil islas, no nos quieren, y desgraciadamente la mayoría de veces tengo una sensación por lo que leo, que esta corriente es la que siempre se impone, la que nos mira mal, la que nos patea, la que nos insulta, incluso ha habido gente que dice 'Antorcha no es del PRI' y luego 'véngan-se, hay que votar por el PRI', ¿cómo le vamos a hacer?", dice Aquiles Córdova Morán.

A 42 años de haber fundado, junto con otros 31 campesinos e ingenieros agrónomos Antorcha Campesina, hoy Movimiento Antorchista Nacional (MAN), Aquiles Córdova asegura que los 32 se han multiplicado y que hoy la organización agrupa en sus filas a un millón 200 mil personas.

Comenta que el Movimiento Antorchista está en camino a convertirse en un partido político nacional, pero antes, en un ejercicio de prospectiva, acepta que podría apoyar a algún candidato que no fuera priista en las elecciones presidenciales de 2018.

En entrevista con El Universal, habla acerca de los señalamientos en su contra, de las finanzas y futuro político del movimiento, así como de su propia situación patrimonial. "No tengo absolutamente ninguna fortuna, yo vivo al día", refiere.

Antorcha será un partido político

"Bienvenidos a Tecomatlán, Puebla. Cuna de Antorcha Campesina y Atenas de la Mixteca". Ésa es la frase inscrita en el arco monumental a la entrada de la cabecera municipal que, además de contar con un sistema de iluminación y fuentes danzantes, también es la sede de un museo. Todo el que entra o sale del poblado tiene que cruzarlo. En esta acrópolis, de poco más de cinco mil habitantes y que cuenta con escuelas desde preescolar hasta un instituto tecnológico, que posee un moderno complejo deportivo con estadios de futbol y beisbol, hace 42 años se juntaron 32 personas, la mayoría campesinos y algunos ingenieros agrónomos, para crear una organización llamada Antorcha Campesina. Según sus propias cifras, esos 32 se han multiplicado y hoy suman un millón 200 mil miembros.

En 1989, 14 años después de su nacimiento, el movimiento se afilió al PRI; hoy, tres décadas después, ese millón 200 mil votos está disponible para apoyar a quien no los considere como unos "arrimados" o "apestados", como, asegura el fundador y líder máximo del movimiento, Aquiles Córdova Morán, hoy los miran dentro del PRI.

En entrevista, habla acerca de los señalamientos en su contra y hacia el MAN, de las finanzas y negocios de esta organización, de su propia situación patrimonial y del futuro político de la agrupación.

Asegura que el MA está en camino de convertirse en un partido político nacional, pero antes, en un ejercicio de prospectiva, acepta que frente a un escenario de condiciones adversas podría optar por una opción distinta a la del PRI y apoyar a algún candidato de otro partido en las elecciones presidenciales de 2018.

El Universal (EU): Este movimiento comenzó en 1974, ¿y ahora cuál es su tamaño?

Aquiles Córdova (AC): Comenzamos en 1974 y esos 32 nos hemos multiplicado, ahora somos aproximadamente un millón 200 mil antorchistas en todo el país.

El ingeniero Aquiles Córdova, como todos en Tecomatlán y en la organización se dirigen a él, relata que el nombre de la agrupación se lo puso su madre. Ella lo había visto en el título de una revista que en aquellos años circulaba la Confe-

deración Nacional Campesina, el brazo agrario del PRI.

EU: En el momento en que Antorcha Campesina tiene que escoger una fuerza política para asociarse lo hace con el PRI. Desde el propio nombre de la organización hay una identidad con el priismo, ¿es así?

AC: No exactamente. Nosotros no nacimos pensando en que seríamos un componente del PRI. Nosotros comenzamos a trabajar en una organización absolutamente independiente de cualquier partido político porque desde que yo era estudiante de la Universidad Autónoma Chapingo me pude dar cuenta de que los partidos políticos son maquinaria para mover a la gente y hacerla que vote por las personalidades o líderes que el propio partido le propone. Esa forma de operar, para la visión que yo tenía de las necesidades de la gente del campo, definitivamente resultaba inadecuada, opuesta a los intereses que nosotros perseguíamos. De tal manera que nosotros no nacimos pensando en ser o pertenecer a un partido político, sino en crear una organización independiente que naciera desde abajo, organizara a los más pobres entre los pobres para su defensa.

EU: Durante 14 años el movimiento de Antorcha Campesina se mantiene sin requerir afiliarse al PRI, pero en 1989 deciden ser una filial del PRI. ¿Por qué?

AC: Una vez que empieza a trabajar, Antorcha Campesina tiene mucha aceptación, se empieza a extender por toda la región y por todo el estado de Puebla. Empezaron los ataques en contra de la organización. ¿Quién los comenzó y por qué debo confesar que nunca hemos logrado precisarlo, pero lo primero que yo vi en letra de molde, en la prensa, fue un artículo amarillista que decía: 'Nace en Tecomatlán una extraña república'. Se avientan contra Antorcha Campesina, casi acusando que había un grupo que se proponía crear un país dentro de otro país. Es decir, confrontándonos cuando menos con el Gobierno del estado de Puebla. A partir de ahí comenzaron a hablar sobre si éramos un grupo armado, paramilitares, invasores o si estábamos despojando a la gente de sus tierras, etcétera. Es decir, una campaña que trataba de ponernos fuera de la ley, como una organización peligrosa. Estuvimos buscando que se nos diera un reconocimiento como organización de masas y siempre se nos dijo que esa figura no existía, que no había una figura legal que nos pudiera amparar.

Cuando se hace candidato a la presidencia de la República Carlos Salinas de Gortari, buscamos una entrevista con él, misma que se realizó en un hotel de Puebla. Lo que le pedimos fue que nos diera un reconocimiento legal porque estábamos temerosos (se había desatado una campaña para ponernos fuera de la ley, y como blanco de la represión). Nosotros creíamos que eso se podía atenuar si se nos daba un registro legal. 'Queremos que usted, señor candidato, que va para Presidente de la República, y al que le hemos oído hablar de lo que piensa del campo mexicano, nos extienda algún reconocimiento que nos ponga a salvo de estos ataques, de esta imagen de ilegales y peligrosos'.

Estaba ahí... como su asesor, el licenciado Luis Donaldo Colosio, si no me traiciona la memoria, se acercó, algo le dijo al oído y cuando el Presidente volvió a hablar conmigo dijo: "eso que ustedes me piden no es posible, pero inscríbanse o conviértanse en parte del sector agrario del PRI. Ahí no sólo está la Confederación Nacional Campesina (CNC), ustedes entrarían como una organización más del sector campesino del PRI. La cabeza de ese sector era (y es) la CNC. Entonces, ésa es la salida que yo les ofrezco, ¿cómo ven, parece ser que no hay otra manera de resolver su problema y ésa es mi propuesta".

Le pedimos tiempo para pensarlo, lo discutimos y aceptamos la oferta porque si no la intensidad de la campaña se iba a multiplicar y nos iban a acabar metiendo a la cárcel o asesinándonos. Así fue como terminamos formando parte del sector campesino del PRI. Lo que sí debo decir es que los antorchistas siem-

pre hemos reconocido el gesto de Carlos Salinas para ayudarnos a salir del pozo, de la clandestinidad, donde nos quería ahogar la propaganda negra.

EU: Y del 89 para acá, ¿usted cree que ha sido benéfica esa sociedad? ¿Asocia el crecimiento de Antorcha a su decisión de ir con el PRI?

AC: No, definitivamente no. Yo debo decir que el crecimiento de Antorcha Campesina no ha sido de ninguna manera producto de un apoyo o de ventajas que nos haya otorgado el PRI. ¿Por qué ha permanecido ahí? Primero, por la causa original: el intento de querer hacer de Antorcha un grupo merecedor de cárcel y asesinato sigue al día de hoy. Nosotros seguimos sintiendo la necesidad de no perder un marco legal para llevar adelante nuestro trabajo. Por eso permanecemos. Hay otra razón: aunque no se nos ha dado impulso ni apoyo particularmente decisivo, sí se nos ha permitido absoluta libertad para llevar adelante nuestro proyecto político. Jamás se nos ha censurado, jamás nos han llamado y nos han dicho 'esto puedes hacer y esto no porque si no te corremos del partido'. Nosotros estaremos en el PRI siempre y cuando nos siga permitiendo hacer nuestro propio trabajo, es decir, llevar adelante el ideal con el que nacimos, y no pedirnos que cambiemos la bandera con la que nacimos porque hoy es más vigente que cuando nacimos. Para nosotros es de vital importancia que el PRI no nos corte nuestra libertad y, hasta ahora, nunca ha habido censura de ese tipo.

EU: Cuándo usted dice: "pareciera ser que desde que inició hasta nuestra época Antorcha Campesina ha estado señalada por algunos intereses opositores o como una organización violenta, una organización rijosa, una organización al margen de la ley", ¿de dónde viene esa intención de poner de ese lado a Antorcha Campesina? Al menos en la Ciudad de México se tiende a asociar a Antorcha Campesina con las manifestaciones y con los bloqueos a las calles.

AC: En relación con que Antorcha es una organización violenta, armada, asesina puedo decir con la más absoluta tranquilidad que eso no se sostiene. Eso es campaña mediática, eso no tiene fundamentos. Si alguien se ocupara, con verdadera capacidad, honradez y amor de investigar verdaderamente qué es lo que ha pasado en materia de violencia y asesinato se podría ir de espaldas. De que ha habido muertes y asesinatos en Antorcha los ha habido, pero los muertos los hemos puesto nosotros.

EU: ¿Quién estaría interesado en generar esa percepción?

AC: No los hemos logrado identificar suficientemente bien; eso no quiere decir que no tenga mi idea ni mi hipótesis... es más, hasta cierto grado de certeza. Pero como yo no lo podría demostrar, y yo he sido muy calumniado, mi organización ha sido muy calumniada, ¡sin pruebas!, la verdad es que yo le tengo pavor a hacer lo mismo. Tengo mis hipótesis, casi sé quiénes son los que están detrás, pero no voy a culpar a nadie porque no lo podría demostrar. Pero sí le puedo dar una respuesta más o menos entendible, más o menos creíble: Antorcha, con su actividad, está desestabilizando muchos cacicazgos, está desestabilizando a muchos grupos de poder, está descomponiendo pactos y acuerdos que habían y que tenían que ocurrir, porque nosotros somos una organización que irrumpe, en una situación digamos de equilibrio, de acuerdos entre los grupos. Al irrumpir Antorcha, al mover a la gente y empezar a ganar opinión e incluso elecciones, obviamente que hay afectados, y no son hermanas de la caridad, no son intelectuales de guante blanco, son políticos muchas veces dispuestos a todo, y ahí se ve en la ferocidad con que nos atacan. Si yo pudiera contestar de dónde viene esta campaña, bueno, pues de los intereses que estamos afectando, algunos de ellos muy poderosos.

EU: ¿Dentro del propio PRI?

AC: Algunos de ellos dentro del PRI, le debo decir. Creo que cuando menos uno de los sectores o de los grupos que más rabiosamente y persistentemente nos han atacado es un sector del PRI. Ahora, por el lado de las manifestaciones, las marchas, bloqueos de calles y demás, eso lo dicen los medios porque es cierto, no puedo negar lo que a todo mundo le consta. Sí quiero enfatizar que cuando Antorcha sale a la calle, que es, digamos, rara vez, inmediatamente la prensa empieza a decir que somos casi, casi los únicos que sin motivo y por ganas de moler salimos a la calle. Realmente nos limitamos al mínimo posible, y esto también se puede demostrar, incluso contabilizando.

En su verdadera esencia, de lo que se trata es de pegarle a Antorcha. Y eso, pues eso lo pagan y lo promueven los que salen afectados con las manifestaciones de Antorcha, y todo el mundo sabe a qué me refiero: a la Secretaría de Gobernación, a la Secretaria de Hacienda y Crédito Público, a la Secretaria de Educación Pública, a los funcionarios contra los que salimos a marchar.

No se trata de elucidar el problema ni de informar a fondo a la gente del problema, se trata de pegarle a Antorcha. Y entonces dicen: 'caos vehicular, antorchistas chantajistas, lo que quieren es dinero, los líderes se están enriqueciendo, Aquiles Córdova es un multimillonario gracias a la pobreza de la gente'. ¿Yo, multimillonario? ¡Yo no tengo nada! Y también desafío, un desafío amistoso, a El Universal, que es uno de los periódicos más respetables y con mayor auditorio en este país, a que me demuestre si yo tengo casas, si tengo ranchos, si tengo cuentas bancarias. ¿Por qué dicen que yo me estoy enriqueciendo?

EU: ¿Y cuál sería su fortuna? ¿A cuánto asciende?

No tengo fortuna, no tengo absolutamente ninguna fortuna, yo vivo al día. ¿De qué vivo? A mí me mantiene el MA. El MA, para no depender de los campesinos ni de los pobres, para no vivir

de las cuotas de la gente, casi desde su nacimiento comenzó paralelamente una actividad financiera propia, tenemos un aparato financiero, que tiene muchos años y mucha experiencia, que maneja negocios en varios estados de la República y esos negocios se han hecho con base en la honradez y el sacrifico de los propios antorchistas, de los propios líderes, y como nadie se roba las utilidades, hay reinversión de utilidades, y así es como hemos venido creciendo. Antorcha no recibe subsidios de nadie ni del PRI ni de ninguna oficina de Gobierno, y es otro desafío amistoso que yo le hago a quien quiera recoger el guante.

EU: ¿Cuál es el tipo de poder económico de Antorcha? ¿Qué tipo de negocios tiene Antorcha?

AC: No es un gran poder económico el que tiene Antorcha, porque los recursos que Antorcha genera no se están acumulando, se están invirtiendo continuamente. ¿En qué? Pues en la lucha constante de Antorcha.

EU: ¿Qué tipo de negocios?

AC: Ah mire, principalmente Antorcha trabaja en la venta de gasolina. Antorcha tiene varias gasolineras, todas absolutamente legales, en las que se han cubierto todos los requisitos. Hemos cumplido todas las especificaciones que hace Petróleos Mexicanos para otorgar una concesión a cualquier mexicano que tenga dinero para hacerlo. Somos de las gasolineras más supervisadas. También trabajamos en la comida.

EU: ¿Cuántas gasolinerías?

AC: Antorcha ha de tener alrededor de 20 gasolinerías. Trabajamos en los restaurantes Fonda Margarita, que estamos promoviendo en todo el país, también son ya varias, deben ser alrededor de 20 o 25. Tenemos restaurantes, gasolinerías, centros recreativos (no muchos), son quizá unos tres o cuatro más o menos bien equipados, decentitos, donde se le cobra muy barato a la gente. No son los grandes negocios.

Este organismo financiero le rinde informes periódicos dos veces al año, uno cada semestre a la Dirección Nacional antorchista, integrada por 75 antorchistas de todo el país. Yo soy uno más de los antorchistas de la dirección a cargo. Y a ellos se les rinde puntual cuenta de todos los negocios de Antorcha y de todos los gastos. Y le debo decir que Antorcha no está acumulando dinero, nosotros no somos ricos. Se ha dicho eso, pero, ¿cuánto cuesta una marcha, cuánto cuesta un plantón, un mitin de miles de gentes? ¿Cuánto cuestan los eventos culturales que hace Antorcha? Y eso, ¿quién nos lo financia? Pues lo financia Antorcha con su trabajo y a mí de allí me paga Antorcha, yo no vivo de las cuotas de los campesinos.

EU: ¿Su sueldo y el de los 75 salen de esos negocios?

AC: No todos. Hay miembros de la dirección nacional que tienen su empleo, pero sí somos varios quienes vivimos del presupuesto de Antorcha.

EU: Se dice que cuando hay movilizaciones es gente pagada...

AC: Así se dice, pero, ¿cómo pagamos?, ¿de dónde pagamos, si a duras penas las finanzas de Antorcha son para los gastos? No tenemos manera de pagarle a la gente. ¿Cómo se le paga a tanta gente? Eso lo hacen quienes tienen dinero del erario, por ejemplo, los partidos políticos, que son los que más nos atacan. Pero ellos reciben cientos de millones de pesos, nosotros no recibimos ni un peso ni un centavo, ¿cómo le pagamos a la gente? Eso no pasa a ser más que una calumnia. Decía yo, la prensa no quiere entrarle al fondo del problema porque la pregunta crucial es ésta: ¿cuál es la causa? ¿Cómo salen 100 mil? Porque son 100 mil, aunque la prensa diga 10 mil. ¿Cómo salen 100 mil antorchistas? ¿Por qué yo se los digo? ¿Porque alguien se los dice? Eso es una locura, no puede ser, esa gente sale y grita y se asolea y va a hacer hasta amenazas y mentadas porque sabe que está defendiendo sus intereses.

EU: Hemos hablado de la historia de Antorcha, de sus fuentes de financiamiento, de sus finanzas personales también, ahora háblenos de la fuerza política y de la fuerza electoral del Movimiento.

AC: Bueno, yo entiendo, a lo mejor equivocadamente, pero yo manejo el concepto de fuerza política como la fuerza numérica de Antorcha, no tenemos otra; no tenemos cargo, no tenemos nada más que nuestro número, ésa es

nuestra fuerza política, y nuestra fuerza política viene, aritméticamente, de un millón 200 mil mexicanos. ¿Es mucho, es poco?..., pues depende de contra qué se compare o cuál sea el punto de contraste. Debo aclarar que nosotros tenemos más o menos dimensionado que a la hora de procesos electorales no se debe medir la fuerza de Antorcha sólo por los antorchistas, porque sí tenemos una cierta capacidad de arrastre de voto periférico. Nosotros tuvimos acceso a una encuesta que nosotros mismos mandamos a hacer, que nos dijo que por cada antorchista hay cuatro gentes más que votan en el sentido que lo hace antorcha.

Siendo modestos, pero realistas, lo que yo me atrevo a asegurar es que por cada antorchista hay cuando menos un voto más, familia, amigo, pariente, sobrino, abuelo, lo que sea, lo que nos llevaría a tener una votación a nivel nacional de unos dos millones y medio de electores. Más o menos ése es el tamaño de la fuerza política de Antorcha.

EU: ¿Qué municipios gobierna Antorcha?

AC: Está Chimalhuacán, Ixtapaluca, en el Estado de México. Está Mecayapan, Soteapan y Coetzala, en Veracruz; están cinco municipios en San Luis Potosí (Villa Hidalgo, Villa de Ramos, Santo Domingo, Armadillo de los Infante y Villa de Arriaga) y en Puebla cinco... y nada más. O sea, totalizando serán unos 15 municipios en todo el país.

EU: ¿Con cuántos representantes cuentan en la Cámara de Diputados federal?

AC: En este año tenemos seis representantes, tres de Puebla y tres del Estado de México. Esto, lo debo subrayar, tampoco es un regalo del PRI, y no lo digo por malagradecido, no lo digo porque quiera yo desconocer o porque, como luego dicen, quiera yo morder la mano que me da de comer. A mí no me da de comer nadie en la mano, yo me gano lo que como.

EU: A casi 30 años de ir con el PRI, Antorcha Campesina o Movimiento Antorchista está en camino de convertirse en un partido político. ¿Está listo para ser una fuerza política independiente del PRI

AC: Si recordamos lo que yo dije acerca de por qué y cómo entramos a ser parte del sector agrario del PRI nadie se sorprenderá si yo le digo que Antorcha ha estado siempre muy alimentada, muy imbuida en la idea de que somos una organización independiente. Muchas veces, compañeros que no saben mucho de diplomacia ni de tacto político se avientan abiertamente a decir: "yo no soy priista", "yo no sé por qué dicen que soy del PRI, yo soy antorchista". Eso es cierto, siempre hemos estado imbuidos de esa idea, porque así nacimos y nuestra causa así lo exige.

Pero no lo podemos plantear la fecha precisa porque no es un objetivo en sí, el partido político para nosotros no es un objetivo, es un medio para llevar adelante con más independencia, con mayor autenticidad y a lo mejor con mejores resultados, el programa, la lucha social de Antorcha. Para nosotros eso es el partido, de eso no hay duda, siempre ha estado en nuestra mente y no tenemos por qué haberlo abandonado. Como no es una meta, sino sólo una herramienta, nosotros decimos y nosotros nos vamos a convertir en partido cuando tengamos las condiciones reales para funcionar como un partido político independiente y de verdadera oposición.

EU: ¿A mediano, a corto plazo...?

AC: Pues no tan largo plazo, porque en el largo plazo nosotros vamos a estar muertos... No sé, en 10 o 15 años, porque esto urge.

EU: Después de haber leído algunas críticas suyas y expresar algunas molestias me parecía que incluso la salida del PRI sería en un tiempo menor al que nos dice.

AC: Es probable, no está usted muy equivocado, algo de eso quise decir, y sí, tiene usted razón y debo de decirle que mi molestia no era sólo con el PRI, también con el Partido Acción Nacional, porque, sobre todo la prensa poblana, dice que los antorchas ya están traicionando, que los antorchistas ya se vendieron con Rafael Moreno Valle (el gobernador de Puebla, miembro del PAN), que los antorchistas ya se vendieron al PRI, que los antorchistas ya traicionaron a Blanca Alcalá (excandidata del PRI a la gubernatura de Puebla). A mí no me pueden acusar de traicionar a Blanca Alcalá porque yo no le debo nada a Blanca Alcalá. Hay muchos que le deben hasta los calcetines al PRI y andan traicionándolos, yo no. Si yo voto por el PRI es por simple honradez y por simple limpieza moral, porque nosotros estamos dentro del PRI, pero a mí no me pueden acusar de traidor, como si yo le debiera al PRI un favor especial y ahora estuviera pateando el pesebre. Yo he hablado con Moreno Valle, y es cierto, yo he negociado con Moreno Valle, pero no bajo cuerda, yo no hago ese tipo de negociaciones. Antorcha no sirve para eso. ¿Yo qué voy a negociar?, ¿yo qué le voy a dar a Moreno Valle? Yo he negociado con él porque es el gobernador del estado y porque él tiene que resolver las demandas de Antorcha, pero como en este país todo mundo anda negociando en lo oscurito y todo mundo anda escondiendo su provecho creen que yo también pertenezco a esa fauna, pues se equivocan, yo no pertenezco a esa fauna. Si yo mañana voto por un candidato del PAN será porque me consta que va a hacer mejor las cosas que muchos priistas, lo que es posible porque ni modo que nos van a decir los priistas que ellos son modelo de políticos eficaces y honrados a nivel mundial, eso no es cierto; lo dirán, pero yo no lo creo.

EU: ¿En el PRI lo están tratando como aliado, como amigo?

AC: En el PRI siempre se nos ha tratado como arrimados, como apestados, siempre. No sé si exactamente todos,

porque yo sí he notado en algunos momentos gente que no nos mira tanto así, pero siempre ha estado presente una fracción que, según yo, nunca nos ha digerido ni con salsa Mil islas. No nos quieren, y desgraciadamente yo tengo la mayoría de veces una sensación, por lo que leo, que es esta corriente la que siempre se impone, la que nos mira mal, la que nos patea, la que nos insulta. Incluso ha habido gente que dice "Antorcha no es del PRI", y luego: "vénganse, hay que votar por el PRI". ¿Cómo le vamos a hacer?

EU: ¿El paso natural sería dejar de pertenecer al PRI para ir hacia la independencia de un partido propio?

AC: Así es.

EU: ¿Pero hay uno intermedio? ¿Usted vislumbra la posibilidad de que un día Antorcha votará en mayoría por algún otro partido?

AC: No, no lo vislumbro, porque el día en que Antorcha se sumara, por ejemplo, a Andrés Manuel López Obrador, eso sí, tendríamos que renunciar previamente al PRI.

EU: En una elección que se vislumbra muy reñida y podría llevar a tercios el voto, cuando usted tiene sobre la mesa una fuerza de un millón 200 mil personas, en una elección tan cerrada le permite cambiar el escenario. ¿Aun así usted no vería en algún momento a Antorcha Campesina, si se sintiera maltratada por el PRI, optar por otra opción.

AC: Sí, sí veo ese momento, ¿cómo no? Sin embargo, y así lo quiero subrayar, nos estamos moviendo en un escenario puramente hipotético, digamos, un ejercicio de prospectiva, necesitaría yo, para poder contestar con responsabilidad y sin meterme a riesgos inútiles estar hablando en concreto primero de los candidatos que todavía no están definidos y, segundo, comprobar qué trato nos dan, qué papel nos asignan, qué importancia nos dan los candidatos, el del PRI o los que sean, eso es muy importante para nosotros. Hay que irse con mucho cuidado en esto. Los intereses de Antorcha, los intereses legítimos de Antorcha, requieren de mí mucha responsabilidad. Por eso digo, el ejercicio que usted me propone yo lo acepto; no pierdo nada en hacer ese ejercicio y decir: sí, si en algún momento dado yo miro muy adversas las condiciones en el PRI, incluso agresivas, hasta por razones de sobrevivencia, pues sí.

EU: ¿Hay un candidato o un partido en especial con el que Antorcha nunca iría? o ¿iría con cualquiera?

AC: No, yo no conozco, no tengo relaciones personales para poder hacer un ejercicio de este tipo y no caer en una suposición a lo mejor hasta injusta. Yo necesitaría hablar no sólo del ideario político de la gente, sino ver. Yo ahorita no puedo hacer ningún juicio, no sólo por precaución, que tengo derecho a ser precavido, es más, la obligación de ser precavido, pero además por honestidad. Yo nunca he tratado personalmente con los candidatos que se mencionan, ni al licenciado Miguel Ángel Osorio Chong, ni al doctor Luis Videgaray, ni Andrés Manuel López Obrador, nunca he hablado con López Obrador, no tengo ni idea de cómo piensa el señor, entonces no me puedo orientar ni puedo darle algún peso a mi opinión. Yo necesito ver, a ver qué sucede; entonces pronto tomaremos una decisión, que tendrá que ser cuidadosa porque los intereses de Antorcha son delicados y porque es mucha la gente que depende de mí.

EU: Cuando dice 'tomaremos una decisión', ¿específicamente, a quién se refiere?

AC: A la Dirección Nacional de Antorcha.

EU: **¿No al ingeniero Aquiles?**

AC: No, no... Esto es una aclaración muy importante: en Antorcha no hay un solo organismo, no hay una sola autoridad unipersonal. Ésa es una manera de evitar el caudillismo y el abuso individual del poder. Todos, absolutamente todos y a todos los niveles, pertenecemos a un órgano colectivo y ese órgano colectivo tiene pleno poder sobre nosotros, para autorizarnos, para aprobarnos una propuesta o para rechazarla por otra. Yo no tomó decisiones personales, y menos de esta envergadura.

REPORTAJE

Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com

LA DEUDA CON LOS MIGRANTES

PUEBLA

A pesar de ser uno de los cinco estados del país con mayor expulsión de mano de obra a Estados Unidos y de que más de la tercera parte de los poblanos vive hoy en el otro lado de la frontera –son alrededor de dos millones y medio–. Puebla es una entidad con grandes rezagos en la protección y apoyo a sus emigrados en la nación vecina.

Esta entidad carece aún de una Ley de Protección al Migrante; el voto de los poblanos en la Unión Americana aún no se reglamenta para convertirse en realidad, es sólo una mención o "letra muerta" en la Constitución local, y el Gobierno estatal no realiza obras de impacto social en las comunidades poblanas de Estados Unidos.

No hay correspondencia entre lo que esos caminantes hacen por los suyos, sus comunidades y su entidad acá y lo poco que han pretendido realizar los tres poderes del Estado mexicano allá.

La aportación económica de los migrantes poblanos en Estados Unidos es descomunal y sin los dólares que envían a sus familias, Puebla sufriría una mayor y más grave pobreza, situación en la que ocupa el cuarto lugar nacional.

Las remesas que envían los poblanos –principalmente los que viven en la zona triestatal de Nueva York, Connecticut y Nueva Jersey– representan más de la tercera parte del presupuesto anual de la entidad.

La migración en Puebla es ya un fenómeno cultural complejo, pues a la falta de empleos en la entidad, los bajos salarios y el abandono del campo, se suma hoy la concepción del "sueño americano" como una fórmula de realización de tradiciones familiares y metas individuales en las que están involucrados muchos jóvenes que quieren triunfar y "hacer dólares" en Estados Unidos.

El Consejo Nacional de Población (Conapo) sitúa a la entidad en una tasa de migración de 28 mil 500 poblanos al año.

En este panorama, es el desempleo el principal resorte de la migración en la entidad, pues el Observatorio Económico México, ¿cómo vamos? estableció en su reciente estudio de mayo, que tres millones 217 mil 749 poblanos viven en situación de pobreza laboral, lo que implica que más de la mitad de la población no puede comprar una canasta básica, mientras que 70 por ciento de los trabajos corresponden al sector informal.

Dólares que alivian la pobreza

Su importancia en la economía estatal queda clara a la luz de las cifras: las remesas que enviaron los migrantes a Puebla en 2015, calculadas en mil 370.5 millones de dólares (mdd), casi triplican el monto de la inversión extranjera directa (IED) que el estado captó en el mismo periodo. Puebla es el quinto lugar nacional con más recaudación de remesas. El envío de dólares a Puebla ha mantenido un crecimiento constante en los últimos tres años, aunque pequeño, de 3.19 por ciento, entre 2014 y 2015.

Sin embargo, hay que apuntar que en el último lustro, 2011 fue el mejor año en captación de remesas, con mil 469.6 mdd, cifra que no se ha vuelto a alcanzar.

Coincidentemente, en esos años se profundizó la desaceleración económica en la Unión Americana, lo que naturalmente impactó a los paisanos con pérdida de empleos, bajas salariales y disminución de horas extra, provocando el regreso de al menos 40 mil connacionales entre 2012 y 2014 y también, por supuesto, un envío menor de dólares a sus familias.

Al cierre de 2015, la suma total de remesas alcanzó mil 370.5 mdd, casi 100 mdd por debajo del máximo alcanzado hace cinco años.

De acuerdo con el Banco de México (Banxico) en tres años, 20 municipios de la entidad recibieron más de mil millones de pesos cada uno por concepto de remesas. Estos recursos financieros superan el presupuesto que la Secretaría de Desarrollo Social (Sedeso) del estado tiene para este año: 972.2 millones de pesos.

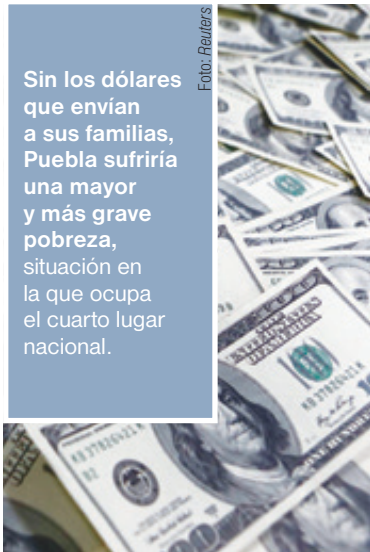
Proveedores sin derechos

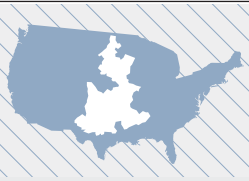
Desde la perspectiva del líder migrante poblano en Los Ángeles, California, Carlos Orea Alonso, hay un desdén de las autoridades estatales hacia sus paisanos, quienes pese a "sostener la economía" de su estado, carecen de los apoyos

Fotos: *Getty Images*

Foto: *Reuters*

Sin los dólares que envían a sus familias, Puebla sufriría una mayor y más grave pobreza, situación en la que ocupa el cuarto lugar nacional.





Se calcula que **2.5 millones** de poblanos viven en Estados Unidos

Datos del Consejo Nacional de Población señalan que cada año **28 mil 500 paisanos** se van a Estados Unidos

150 mil transmigrantes cruzan por territorio poblano al año

mínimos para mantenerse como ciudadanos del Estado mexicano en Estados Unidos, entre ellos el de poder realizar trámites para la obtención de documentos básicos.

"Ni siquiera se nos reconoce en el poder económico. Somos, con la caída de los precios del petróleo, la primera parte económica que está sosteniendo a México y al estado de Puebla", dijo en entrevista con ***buzos***.

Carlos Orea aseguró que las administraciones municipales y la estatal de Puebla poco han hecho por reconocer su aportación y no hay un sistema ni propuestas para el aprovechamiento y la inversión, en beneficio colectivo, de la fuerza que representan los migrantes para la economía.

A pesar de que "al estado de Puebla entran alrededor de dos mil millones de dólares al año, por remesas, no hay ningún fideicomiso, ningún plan de ahorro, ningún fondo para apoyar a las comunidades o a las personas que son deportadas, familias enteras con niños".

El también presidente y fundador de la Casa del Poblano en Los Ángeles, California, hizo notar que las remesas nutren las arcas municipales, estatales y la federal, sin que haya una correspondencia en sus derechos, pues no tienen tampoco, hasta hoy, la posibilidad de votar desde el extranjero ni la garantía del derecho a ser votados en su tierra natal.

"Los gobiernos de México son los beneficiarios de las remesas, porque al final de cuentas todo lo que entra termina en las arcas municipales, estatales, federal, porque las familias allá tienen que pagar sus predios, sus impuestos, comprar gasolina, comprar los carritos… Todo va a parar a los gobiernos", agregó.

Orea fue contundente en cuanto a la explicación del fenómeno migrante: los gobiernos de México y de Estados Unidos, dijo, no tienen ningún interés de frenar la migración, porque para el primero ésta constituye una enorme fuente de ingresos y para el segundo mano de obra barata en empleos que solamente los *latinos* se comprometen a desempeñar.

Los rezagos

Entre los grandes pendientes que los poderes del estado de Puebla tienen con los migrantes está la aprobación de una Ley de Protección al Migrante, como ya tienen otras entidades que viven con intensidad el fenómeno; los derechos plenos para votar en el extranjero, y tener la capacidad de ser votados en sus comunidades, así como una mayor y mejor atención y servicios de Registro Civil, gestión de programas y acciones de apoyo.

Desde el sexenio pasado y en el actual, la administración estatal cuenta con la Coordinación Estatal de Asuntos Internacionales y de Apoyo a Migrantes Poblanos, encargada de ser vínculo e instancia de atención de proximidad con los paisanos en Estados Unidos y sus familias en territorio poblano.

Desde hace un par de años, esta institución abrió 33 Oficinas Municipales de Atención a Migrantes en coordinación con la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH) y el Congreso del estado, las que, a pesar de ser un primer paso, aún resultan insuficientes, por la concentración del fenómeno de la migración en más de 65 municipios, de los 217 que tiene la entidad.

En Estados Unidos, en tanto, hay representaciones del Gobierno estatal en Nueva York, Passaic, Nueva Jersey, y en Los Ángeles California, donde no obstante, los servicios que se brindan son deficientes, aseguró Carlos Orea.

"Aunque existen oficinas de representación, las llamadas Mi Casa es Puebla, hay una deficiencia total en cuanto a los servicios. Las actas de nacimiento que están solicitando los migrantes tardan hasta seis u ocho meses en llegar… Las actas que expiden las mandan como fiel copia a como está en el libro, cargadas de errores y que no sirven para nada, no sirven para tramitar un pasaporte, una cédula consular, una credencial de elector".

Sin derechos políticos

A pesar de que la migración poblana hacia Estados Unidos data de comienzos de los años 40 del siglo pasado, y abarca ya cinco generaciones, el Poder Legislativo del estado apenas comenzó a preocuparse por esa comunidad.

En cuanto a sus derechos políticos, fue apenas en el año 2013, en la anterior Legislatura (2011-2014) cuando se aprobó en la Constitución local, la posibilidad de que votaran los poblanos desde Estados Unidos, pero por falta de

Tres millones 217 mil 749 poblanos viven en pobreza laboral

Mil 370.5 millones de dólares llegaron a Puebla en 2015 vía remesas

20 municipios de la entidad recibieron **más de mil millones de pesos,** cada uno en tres años por concepto de remesas, según el Banco de México

presupuesto y por la ausencia de una reglamentación en el Código de Procedimientos Electorales del estado, postergaron su implementación hasta 2018, cuando de acuerdo con la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, que aplica para todo el país, será el Instituto Nacional Electoral el organizador del sufragio foráneo.

La presidenta de la Comisión de Migración y Asuntos Internacionales de la LIX Legislatura de Puebla, Maritza Marín Marcelo, aseguró que "el trabajo de la anterior Legislatura no se ha anulado, pero los compañeros del anterior ejercicio legislativo dejaron pendiente la reglamentación. Dejaron el qué, pero les faltó especificar en la ley el cómo" llevar a cabo el voto de los poblanos en el exterior.

"Ahora –agregó en entrevista con ***buzos***– tenemos que armonizar la legislación, lo que haremos con tiempo, pues veo voluntad de nuestros compañeros de todos los partidos y una convicción absoluta de los ocho integrantes del Grupo Legislativo del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Hay trabajo por hacer y lo realizaremos para que se ejerza este derecho de nuestros paisanos en 2018".

A la par de esta labor, la diputada priista presentó también en 2015 una iniciativa de reforma constitucional para crear en Puebla la figura de diputado migrante, es decir, una curul reservada por derecho y ley para los paisanos, como ya ocurre en otras entidades, con lo que se da representación a esta comunidad.

Puebla, estado binacional

En este sentido, Marín Marcelo aseguró que Puebla es ya un estado binacional, por sus características demográficas, políticas y económicas.

"Por su condición demográfica, con buena parte de su población viviendo en Estados Unidos; su situación económica, con la captación de 6.1 por ciento de las remesas que llegan al país; su entorno político, con líderes del otro lado de la frontera que inciden decididamente en sus comunidades, Puebla es ya, en su cotidianidad, un estado binacional, que demanda la adecuación integral de su marco jurídico a esta realidad", dijo la legisladora.

El Consejo Nacional de Población (Conapo), cuya proyección ubica a los habitantes del estado de Puebla en seis millones 193 mil 836 personas, señala una tasa anual de emigración internacional superior a los 28 mil 500 poblanos que van, principalmente, a Estados Unidos.

"De acuerdo con los datos que hemos obtenido de nuestros paisanos en las ciudades de Estados Unidos que hemos visitado, hay alrededor de dos millones y medio de poblanos viviendo en la Unión Americana".

De este modo, dijo la presidenta de la Comisión de Migración, "si somos en Puebla seis millones 200 mil personas en el estado, pero hay además dos millones y medio de paisanos en Estados Unidos, estamos hablando de que una población de poblanos equivalente a 40 por ciento de la que vive en la entidad está en ese país".

Ley de protección

Un pendiente adicional lo constituye la Ley de Protección al Migrante y al Transmigrante, que está por presentarse, por parte de la Comisión respectiva, ante el pleno de la LIX Legislatura.

Este ordenamiento será de nueva creación y tendrá como modelo la legislación federal en la materia y las normas análogas o reformas a leyes ya establecidas que se han realizado en 11 entidades: Baja California, Chiapas, Durango, Estado de México, Guanajuato, Oaxaca, Michoacán, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora y Zacatecas.

Busca "reconocer los derechos básicos de los migrantes y sus familias, así como las facultades y obligaciones que tienen autoridades estatales y municipales para atenderlos, así como garantizar mecanismos para la seguridad de los poblanos que regresan al estado o se encuentran de manera temporal o definitiva en el extranjero, así como los extranjeros que cruzan por territorio del estado de Puebla".

El fenómeno de la migración que se vive en Puebla tiene varias dimensiones: la entidad es punto de partida, de retorno y de paso para los migrantes.

En el tema de extranjeros que cruzan por el territorio de la entidad, el Instituto Nacional de Migración calcula que al año pasan por Puebla 150 mil del total de 350 mil de los llamados transmigrantes, que lo hacen en el mismo periodo por todo el territorio nacional en su camino hacia Estados Unidos, la mayoría centroamericanos.

REPORTAJE

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx

JÓVENES MEXICANOS:

La llamada "clase política" mexicana está tratando de atraer a los jóvenes –la mayoría renuentes a involucrarse con la política institucional– mediante la oferta de servicios gratuitos del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS); créditos de vivienda para quienes estén casados o vivan en unión libre y ganen en promedio 10 mil 500 pesos mensuales y la ubicación de los estudiantes excluidos de las escuelas de educación superior en la Ciudad de México e instituciones escolares del mismo nivel en cuatro entidades del centro de la República.

"Son programas emergentes, muy coyunturales. Pasó con Felipe Calderón que en su campaña electoral habló del programa de Primer Empleo. ¿Qué sucedió? ¡Cuál primer empleo! Fue un discurso de campaña dirigido a obtener el voto de las juventudes; algo así como lo que hizo Vicente Fox con el ofrecimiento del 'bochito' y el 'changarro'. Todo eso va por ahí. Son narrativas muy coyunturales y oportunistas por parte de los políticos. Si realmente se trata de resolver la precariedad educativa y laboral en la que vive la mayoría de los jóvenes, entonces hay que rediseñar la estrategia económica. Mientras eso no se toque, habrá solamente aspavientos", dijo a ***buzos*** Alfredo Nateras Domínguez, antropólogo y psicólogo social especializado desde hace varias décadas en la investigación de las culturas juveniles.

El también experto en la atención a la problemática juvenil insistió en que los gobernantes del país, motivados por objetivos políticos de coyuntura, siguen actuando de la misma manera que siempre mediante la aplicación de programas emergentes y paliativos que no atacan el fondo estructural –básicamente socioeconómico– que inmovilizan a la mayoría de los jóvenes de México.

Esta indiferencia del Estado hacia los problemas de mayor peso de la juventud mexicana –que acopia un apetecible 30 por ciento de la votación electoral– podría ser la causa de que la mayoría de sus integrantes sea reacia a participar en la política institucional y agriamente crítica y desconfiada de la "clase política".

Las estadísticas oficiales revelan, por ejemplo, que en muchos jóvenes mexicanos el interés por participar en las elecciones sólo se aviva cuando cumplen 18 años, es decir, hasta que adquieren derechos políticos, pero lo hacen más impulsados por la "novedad" que por una auténtica inquietud ciudadana, ya que una vez pasada esta primera experiencia sucumben ante la apatía y el desinterés por la política, actitudes en las que influyen tanto la corrupción como el incumplimiento de compromisos y promesas de los gobernantes.

La Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP), realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) en coordinación con la Secretaría de Gobernación (Segob), aporta el dato de que para 80 por ciento de los jóvenes entre 18 y 29 años, los partidos políticos son poco o nada útiles. Por su parte, la Encuesta Nacional de Valores en Juventud (Envaj) 2012, hecha por el Instituto Mexicano de la Juventud (Imjuve) y el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), estableció que 45 por ciento de los jóvenes no simpatiza con ningún partido político; que 31 por ciento no tiene ningún interés por la política y que 19.5 por ciento estimó que los candidatos, una vez electos, no cumplen lo prometido en campaña.

Esta estadística puede verificarse en las críticas que cotidianamente expresan miles de jóvenes mexicanos en las redes

REPORTAJE

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx

Foto: Cuartoscuro

ENTRE LA DEMAGOGIA Y LA INDIFERENCIA

sociales, su principal instrumento de organización y comunicación, a través de textos, *memes*, videos y música.

Según consta en el "Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México", elaborado por el entonces Instituto Federal Electoral (IFE) en 2013, el grupo social que menos acude a votar se ubica entre los 20 y 29 años de edad. Este documento precisa también que entre los 18 y 19 años se eleva ligeramente la participación en las votaciones comparativamente con edades subsecuentes, lo cual se atribuye al efecto de novedad en el joven sobre la participación electoral.

El ahora Instituto Nacional Electoral (INE) reportó que en la lista nominal de las elecciones federales intermedias de 2015 había inscritos aproximadamente 82 millones de ciudadanos, de los cuales el 30 por ciento eran jóvenes entre los 18 y 29 años de edad; de este segmento, quienes habían cumplido 18 años y tenían credencial para votar, sumaban 18 millones, mientras el total del segmento era de prácticamente 25 millones de personas.

Propuestas demagógicas

Antes de la contienda presidencial de 2018 y al anunciar su propuesta para resolver el problema de los excluidos de la educación superior, un grupo de políticos-gobernantes, entre los que hubo varios aspirantes a la Presidencia de México, echan las campanas al vuelo, y lanzan un programa que ni podrán cumplir ni reuelve el problema de fondo.

El secretario de la SEP, Aurelio Nuño, el gobernador de la Ciudad de México (CDMX) Miguel Ángel Mancera, y los gobernadores de los estados de México, Morelos e Hidalgo, afirmaron el pasado 13 de mayo que a partir de este año ya no habrá jóvenes rechazados de la educación superior pública en la capital, porque diseñaron una estrategia de solución a este problema mediante la creación de una matriculación alternativa con la que los excluidos en un estado podrán realizar sus estudios de licenciatura en cualquiera de las otras entidades y que los estudiantes que se hallen en esta situación recibirán apoyos de mil pesos mensuales para transportarse diariamente o para cambiarse de residencia estatal.

Nuño explicó que se ofrecerán 463 mil espacios en universidades públicas y privadas para 341 mil 473 egresados de esas entidades. La SEP dará mil pesos mensuales a cada joven que tome una opción educativa ofrecida fuera de su lugar de origen; las escuelas particulares abrirán 15 mil lugares con una colegiatura mensual de mil 250 pesos. “En un esfuerzo conjunto e inédito, vamos a lograr que ningún joven que egrese de la educación media superior de estas cuatro entidades se quede sin lugar en la educación superior. Todos encontrarán un lugar. Todos tendrán un lugar de calidad en la educación superior”, afirmó Nuño, quien detalló: “si un joven de Morelos encuentra una opción educativa en el Estado de México, por ejemplo, podrá acceder a esta bolsa que pondrá a su disposición este programa y podrá tener estos mil pesos mensuales para que se pueda desplazar de Morelos al Estado de México, o que le ayude a complementar una renta, si es que tiene que dejar de vivir en su lugar de origen”.

Durante la presentación de la estrategia “Un lugar para ti”, Miguel Ángel Mancera evidenció el prurito que las marchas de protesta por la exclusión educativa le causan al “sistema” y no ocultó que el nuevo plan de matriculación interestatal tenga como objetivo único neutralizarlas, pues dijo: “de lo que se trata es de identificar una problemática y es una problemática que

tenemos muy clara. Los rechazados que marchan en las calles, que reclaman un lugar, que están alzando la voz para continuar con algo que es simplemente el desarrollo de su propia vida, de su vida educativa. Mal llamados 'rechazados' –desde mi punto de vista— porque este 'San Benito' que les hemos socialmente atribuido, está muy lejos de que se trate de jóvenes que no tengan las capacidades o la voluntad de continuar con sus estudios. Desde la Ciudad de México hemos impulsado un programa para que tengamos cero rechazados en la capital".

Atzelbi Hernández, quien forma parte de la coordinación del Movimiento de Excluidos de la Educación Superior (MAES) y ha participado activamente desde hace una década en las manifestaciones de los afectados, así como en las negociaciones con autoridades educativas en defensa de los derechos educativos de los jóvenes, refirió a ***buzos*** que es una "estrategia reciclada" de otras que las autoridades educativas pusieron en marcha en 2012. A ésta, explicó, la llamaron "Hay Opciones para Todos" y se hizo con base en puras mentiras. La actual, presentada ahora como "Un lugar para ti", posee los mismos objetivos políticos fraudulentos.

"En 2014 lo lanzaron como Programa Emergente de Matrícula para la Educación Superior, que representó otro rotundo fracaso; engañaban a los jóvenes diciendo que había espacios en la UNAM, en el Instituto Politécnico Nacional (IPN), en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), los cuales no existían; en la mesa de diálogo, autoridades de esas instituciones nos dijeron que no había tales espacios ofrecidos. Ahora lanzan este programa 'Un lugar para ti' y en lugar de los 40 mil lugares que anunciaron en 2014, ahora hablan de más de 400 mil. ¡Inventan números! La verdad es que no hay una alternativa real para los jóvenes; son espacios en escuelas tecnológicas y en escuelas privadas. Fue un desperdicio esa reunión; estando ahí gobernadores y el titular de la SEP. Lo menos que pudieron haber hecho es hablar de un mecanismo para otorgar más presupuesto a las universidades autónomas públicas, de manera que éstas puedan aumentar su matrícula, en lugar de idear estos paliativos, que terminan siendo medidas cosméticas para pararse el cuello y justificar que no quieran sentarse a una mesa de diálogo con los jóvenes estudiantes; ofrecen engaños a una juventud cada día más limitada", afirmó Atzelbi Hernández.

Sobre la oferta educativa del nuevo programa, indicó que no es equivalente a la que buscan los aspirantes a las instituciones educativas ubicadas en la capital. "Son ofertas en tecnológicos, escuelas privadas, en educación a distancia (vía Internet). Hay también centros de capacitación para el trabajo, no universidades (las estatales tienen su propia saturación). El tipo de carreras que se ofertan son las decididas por las empresas de cada región, y no con un objetivo de desarrollo nacional, como las que deberíamos tener. Se trata de lugares educativos que están vacantes, a los cuales los jóvenes no quieren ingresar; esto es un mecanismo coercitivo (forzar a que se tomen esas opciones), es decir, no hay lugar en la universidad, entonces te ofrezco estos espacios", aseguró la activista.

Hernández expuso que es el mismo discurso que sostienen desde 2012, negando que haya un problema general de cobertura educativa en el país, que se concentra en la Ciudad de México. Esto es como querer tapar el sol con un dedo; dicen que habrá lugar para todos, sin aclarar cuáles son los lugares que ofertan. Encima de todo, están esperando que los jóvenes migren de sus lugares de origen para poder estudiar en estas alternativas de educación superior, que además no son las que los jóvenes quieren.

Estudiantes, objetivo de control político

El doctor Alfredo Nateras explicó a este semanario por qué los programas gubernamentales para la juventud, envueltos en celofán, aunque de fondo coyunturales, superficiales y de corto alcance, están enfocados especialmente a un sector juvenil específico que es el estudiantil. La razón, dijo Nateras, es que los estudiantes de educación media superior hacia arriba representan el segmento de la población juvenil con mayor perspectiva política e informativa y es el más proclive a asumir la voz, el activismo real, como se observó, en el movimiento *#YoSoy132*, que abiertamente se organizó, movilizó y cuestionó en las calles la campaña y la elección del hoy presidente Enrique Peña Nieto. Hacia el futuro próximo viene el episodio electoral presidencial en 2018, resaltó Nateras, y en todo caso, hay interés por neutralizar "riesgos" políticos.

Al respecto puede mencionarse que el movimiento de los rechazados de la educación superior se ha mantenido constantemente movilizado y en el actual escenario político nacional ha coincidido con movimientos estudiantiles como el del IPN y algunas universidades públicas estatales –entre ellas la Universidad Veracruzana– que demandan mayores presupuestos, defienden la educación pública y gratuita e incluso rechazan la reforma educativa impulsada desde la SEP, encabezada por Aurelio Nuño, a quien no pocos analistas ubican entre los presidenciables del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

En el grupo de los mandatarios solucionadores del problema de los estudiantes rechazados o excluidos hay, por cierto, tres aspirantes presidenciales para 2018: el recién autodestapado, Miguel Ángel Mancera; el gobernador de Morelos, Graco Ramírez (también autopropuesto) y el gobernador mexiquense, Eruviel Ávila, quien marginalmente también es visto como eventual contendiente por la candidatura presidencial del PRI.

En la informalidad laboral

La organización civil Ollin Jóvenes en Movimiento, A. C., que encabeza la maestra Greta Ríos, afirma que la falta de oportunidades educativas para un amplio segmento del sector juvenil está vertiendo en el trabajo informal, lo que se evidencia en el hecho de que el índice de trabajadores informales con edades entre 18 y 29 años es de 63.8 por ciento, mientras que el de jóvenes informales entre 15 y 17 años se eleva a 89.9 por ciento, ambos porcentajes superiores a 59.1 por ciento de la informalidad general. En el caso de las mujeres, 83.5 por ciento se dedican a quehaceres del hogar, en espera de un espacio laboral; 95.1 por ciento se hacen cargo del cuidado de terceros o la familia les cierra la posibilidad de trabajar y 90.5 por ciento hace tareas del hogar y no tiene como objetivo incorporarse a un empleo.

A estos datos pueden sumarse otros del Inegi correspondientes a 2014, los cuales muestran que la desocupación entre jóvenes de 20 a 24 años fue de 9.8 por ciento al finalizar noviembre de ese año. De acuerdo con datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) 61.7 por ciento de la población joven que trabaja lo hacía en una labor informal sin contrato ni prestaciones. De éstos, 17.7 por ciento recibía un salario mínimo. Asimismo, de acuerdo con datos divulgados el Día Internacional de la Juventud 2013, la tasa de desempleo observada durante el primer trimestre de ese añohabía sido de 8.4 por ciento en jóvenes de entre 15 y 19 años; y en los de 20 a 24 años de 9.2 por ciento.

Estos indicadores del desempleo juvenil aumentarán con los estudiantes rechazados del actual ciclo de evaluación 2016, que, sin embargo, no serán los únicos porque cada año hay un rezago anual acumulado –una especie de fondo "revolvente"– de más de 200 mil jóvenes. Una cifra del Movimiento de Aspirantes Excluidos de la Educación Superior (MAES) estima que el número real de rechazados asciende a 250 mil jóvenes, tan sólo de las instituciones públicas ubicadas en la capital del país: UNAM, IPN, UAM y Universidad Pedagógica Nacional, la mayoría de los cuales sigue intentando ingresar a estos centros y no pocos de ellos pasan a formar parte de los "ninis" –no estudian ni trabajan– o de la informalidad laboral, en la que superviven hoy 30 millones de mexicanos.

En una reunión efectuada con integrantes de la Cámara de Diputados el 13 de febrero de 2015, Ollin Jóvenes en Movimiento reseñó así los siguientes resultados de su Índice Nacional de Participación Juvenil (INPJ) 2014: sólo tres de cada 10 jóvenes de entre 19 y 29 años de edad tienen acceso a la educación superior; es decir, que 70 por ciento de quienes demandan un lugar para estudiar en ese nivel se quedan fuera, 20 por ciento de los jóvenes en ese rango de edad son "ninis" y 50 por ciento son pobres.

En el Programa Nacional de la Juventud 2014-2018, publicado el 30 de abril de 2014 en el *Diario Oficial de la Federación* (DOF) se indica que en México viven más de 37 millones de jóvenes; se reconoce que este sector de la población es el que ha marcado tendencia y transiciones culturales, económicas y sociales, tanto en la sociedad mexicana como en otras latitudes. En el diagnóstico del documento se dice que apenas un poco más de la mitad de los jóvenes, es decir, 56 por ciento, está recibiendo educación media superior, en contraste con el 84 por ciento logrado, en promedio, en países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), lo anterior, sin mencionar la cantidad de rechazados de la educación superior, grado escolar que precisamente es el verdadero signo distintivo de países de alto grado de desarrollo.

Diseño político

Como se ha expuesto, los planes cortoplacistas del Gobierno federal han sido presentados como un gran avance en la problemática juvenil, aunque si se observan a detalle, dejan ver su acotamiento y su desorientación con respecto a la problemática central. El 12 de agosto de 2014, en el Día Internacional de la Juventud, se anunció con estruendo un singular programa de créditos para vivienda dirigido a jóvenes, que al final de cuentas, como en otros casos, al revisar sus detalles puede observarse su verdadera naturaleza, en éste, el requisito es estar casados o en unión libre, tener entre 18 y 29 años de edad y ganar un máximo de 10 mil 500 pesos al mes.

El 18 de abril de 2016, en una ceremonia realizada en el Museo Nacional de Antropología, el presidente Enrique Peña Nieto no hizo ningún anuncio en especial, pero refrendó que el programa de afiliación de estudiantes al IMSS llegaría a siete millones de alumnos de nivel medio superior, superior y posgrado. Hasta ese momento se habían inscrito tres millones. El 1º de marzo de este mismo año, Miguel Ángel Mancera había anunciado la aplicación de ese mismo plan en la capital, señalando que se beneficiaría a todos los estudiantes capitalinos.

Dos aspectos destacan: el primero, que sólo tres de los siete millones de estudiantes de esos niveles educativos que hay en el país habían solicitado su alta y los cuatro millones restantes se han mantenido ajenos a la oferta, pese a haber sido informados por sus escuelas. El otro aspecto a destacar es el de la vigencia del aseguramiento, que se mantiene mientras el beneficiario tenga la condición de estudiante en activo en alguna institución educativa pública, media superior, superior y posgrado. Al perder su condición de estudiante activo, por ejemplo, al cubrir 100 por ciento de sus créditos, la cobertura se acaba.

NIÑOS POTOSINOS HUNDIDOS EN LA POBREZA

Fotos: Buzos
Texto: Erika Herrera

La silueta de sus costillas asoma en los pequeños y enflaquecidos cuerpecitos y las manchas blanquecinas de la desnutrición en sus rostros confirman lo que los niños de Pedroza denuncian desde que nacen, viven y mueren: la miseria.

Los chiquillos de esta comunidad ubicada en el norte de San Luis Potosí, corren sobre un camino de terracería en el que esquivan enormes piedras, maleza y hoyancos para llegar a sus casas hechas de madera, cartón, plástico y lámina, en las que el frío congela en invierno, el sol calienta hasta arder la piel en el estiaje y la lluvia se cuela en verano.

Eran las 11 de la mañana. La señora Mercedes nos invita a pasar a su vivienda, donde prepara la primera y única comida del día para su familia: tortillas y frijoles. Mientras Carlitos, su hijo mayor, de ocho años de edad, se amarra las agujetas de unos tenis rotos y entabla diálogo con ***buzos***:

—¿Qué has comido hoy Carlos?
—Nada
—¿Comiste ayer?
—Sí
—¿Cuántas comidas tuviste ayer?
—Una; comí frijoles.
—¿Te gusta la escuela?
—Sí
—¿Hoy fuiste a la escuela?
—No
—¿Por qué?
—Porque mi mamá no tiene dinero para mi *lonche*.

Con la voz quebrada y los ojos llorosos, doña Mechita, como es conocida en Pedroza, dice: “mi niño a veces no va a la escuela porque no tengo con qué llevarle *lonche*. Lo que tenemos para comer son frijolitos y un poco de tortillas; a veces sólo tenemos para una comida por día y al bebé le doy atole. Yo lavo y coso ajeno y hago mandados para ganarme unos pesos. No sé hacer otra cosa, no terminé la primaria pues mi familia siempre ha sido pobre”.

Mechita es madre soltera de tres niños de ocho, tres y un año de edad, respectivamente, y lamenta no dar a sus hijos otra vida que ésta, llena de carencias.

530 mil infantes en la miseria

Un reciente estudio del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), titulado *Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México,* informa que San Luis Potosí se halla entre las 13 entidades que rebasan la media nacional de población infantil en condiciones de pobreza y pobreza extrema, toda vez

Una persona pobre "carece de lo que necesita", y un menor pobre es "un niño o niña a quien le falta lo necesario para sobrevivir".

En México 21.4 millones de niños viven en condiciones de pobreza y 5.1 millones experimentan la pobreza de manera extrema.

En San Luis potosí hay cerca de 800 mil personas en pobreza extrema y 300 mil de las mismas están ubicadas en la capital del estado.

Héctor D´Argance Villegas, titular del banco de Alimentos

que 530 mil potosinos menores de 17 años de edad sobreviven en condiciones de miseria, cifra que equivale a 55.8 por ciento de la población total del estado. De este porcentaje más del 10 por ciento de los infantes (53 mil) padece pobreza extrema.

Este problema social provoca que la entidad tenga uno de los mayores índices de trabajo infantil, con 55 mil 830 menores de entre cinco y 17 años laborando en diversas actividades económicas. En la mayoría de los casos el trabajo está asociado al abandono escolar y los pocos niños que laboran y asisten a la escuela tienen un rendimiento muy bajo, pues prefieren descansar o jugar.

En México, más de la mitad de la población de cero a 17 años es pobre. Es decir, 21.4 millones de niños viven en condiciones de pobreza y 5.1 millones experimentan la pobreza de manera extrema. Un total de 11.7 millones de niños, niñas y adolescentes padecen por falta de acceso a la alimentación adecuada, y de acuerdo con el estudio del Coneval y el Unicef, tres de cada 10 mexicanos menores de 18 años experimentan algún tipo de restricción moderada o severa de alimentos.

El informe también indica que 24.8 por ciento de los infantes carece de servicios básicos de vivienda y 16.2 por ciento tiene deficiencias en el acceso a servicios de salud.

La investigación reseña que la pobreza en el país tiene "rostro de infancia", pues los niños y los adolescentes enfrentan mayores niveles de pobreza que el resto de la población, y que la probabilidad de que un niño o un adolescente sea pobre es relativamente mayor en los infantes de cero a cinco años.

La versión de las autoridades locales sobre la pobreza no diverge mucho de la nacional e internacional. Según la Secretaría de Desarrollo Social y Regional (Sedesore), en 2010 50.5 por ciento de la población (dos millones 717 mil 820 personas) se encontraba en situación de pobreza, lo que equivalía a un millón 358 mil 900 habitantes.

Actualmente, este índice –según datos del informe anual sobre la *Situación de Pobreza y Rezago 2016* de la Sedesore– equivale a 49 por ciento de las personas, las cuales padecen pobreza multidimensional (en salud, educación y hábitat) con niveles que van de moderada a extrema. La falta de acceso a la seguridad social equivale a 59.1 por ciento y la carencia de acceso a los servicios básicos de vivienda a 28.1 por ciento.

Pese a una disminución de 1.5 por ciento en los índices de precariedad social, según el anuario Estadístico y Geográfico, publicado en enero de este año por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), casi la mitad de los potosinos continúa siendo pobre y más de 208 mil personas enfrentan

La probabilidad de que un niño, una niña o un adolescente sea pobre, es relativamente mayor para los niños de cero a cinco años.

Familia Sánchez Alejandro, se dedica a la pepena de plástico, madera, cartón, fierro.

graves pobres de ingreso por los pésimos salarios que hay en el estado.

El estado se ubica en el quinto peor sitio en materia de pobreza salarial con 53.5 por ciento de su población laboral en esa situación, según la Sedesore, aunque el indicador económico de Líneas de Bienestar afirma que 56.7 por ciento de la población tiene un ingreso inferior al idóneo y 23.2 por ciento está por debajo de la línea de bienestar mínimo.

Todas las estadísticas reseñadas y la imagen física y socioeconómica de muchos de los infantes potosinos, quienes no satisfacen sus necesidades más elementales, niegan contundentemente la presunción de los gobiernos estatales de que "San Luis Potosí está mejor que nunca" como afirma el Gobierno.

Ojalá pudiéramos vivir sin hambre

La temperatura ambiente rondaba los 34 grados centígrados cuando ***buzos*** visitó la colonia Margarita, situada al sur de la capital potosina. La familia Sánchez Alejandro, integrada por padre, madre y tres hijos de seis, nueve y 17 años de edad, es originaria del municipio huasteco de Huehuetlán y se dedica a la pepena de plástico, madera, cartón y fierro.

Don Pedro, el padre de familia, comenta que desde hace 20 años él y su esposa, ambos de lengua teenek, salieron de su municipio natal en busca de mejor porvenir en la capital del estado. Este cambio, sin embargo, no ha logrado sacarlos de la pobreza, pues carecen de servicios básicos como electricidad, agua potable, drenaje, pavimentación y atención sanitaria.

"Nos dedicamos a la pepena porque no tengo estudios y no puedo aplicar en otro empleo. De algo hay que sacar unos pesos para sobrevivir, para mal comer una o dos veces al día", dice don Pedro Sánchez.

Pedrito, el segundo hijo, platica: "mis papás salen a cortar nopales para darnos de comer a mí y a mis hermanos. Nosotros juntamos botellas, latas, cartón y otras cosas para venderlas y tengamos dinero; con eso pagan mi escuela".

"A veces mis papás no tienen nada de dinero para darnos algo de comida, y así nos quedamos con la tripa seca; sólo comemos nopales que mi papá corta en el monte. Yo quisiera que viviéramos mejor: sin hambre, son sed y sin miedo".

Las consecuencias de la pobreza infantil son devastadoras; los niños se ven privados de su derecho fundamental a la vida y se violentan otras garantías básicas para su desarrollo normal, según la Convención sobre los Derechos del Niño.

Isabel Crowley, representante del Unicef en México, afirma que la atención de la pobreza infantil en el país es la que recibe menor asignación de recursos, y llamó a las autoridades mexicanas a invertir más en este sector de la población.

Destacó que entre 2010 y 2014 la pobreza extrema se redujo de 14 a 11.55 por ciento en la población de cero a 17 años, pero resaltó que sólo pueden lograrse mayores avances en este combate mejorando el ingreso en los hogares.

Pero en San Luis Potosí esta expectativa se antoja remota, pues de acuerdo con cifras del Inegi el número de trabajadores en condiciones inadecuadas de empleo asciende a

Las escuelas a las que asisten los niños pobres se encuentran en pésimas e insalubres condiciones.

129 mil 638, porque la mayoría percibe el salario mínimo (73.04 pesos diarios) y enfrenta alto riesgo de accidentes laborales, que afectan a 62 por ciento de los hombres y a 38 por ciento de las mujeres.

Además de la desnutrición, trabajo infantil y abandono escolar, los bajos ingresos en las familias pobres son causa fundamental de su exposición a otros riesgos mayores derivados de la descomposición familiar en algunos hogares: violencia sexual, secuestros, migración y tráfico infantil, pues el impacto de la pobreza en los niños dificulta su desarrollo físico, mental, emocional, cultural, social, familiar y espiritual.

El impacto de la pobreza es tan grande que se podría considerar, sin duda alguna, como la principal causa de la violación de los derechos infantiles. Las carencias en la edad más temprana pueden tener consecuencias de por vida en el desarrollo físico, psicológico y educativo de los niños. En otras palabras, las condiciones vitales y las privaciones que tengan, sobre todo entre los cero y cinco años de edad, pueden propiciar sus enfermedades de adulto, su personalidad, su capacitación para estudiar una carrera universitaria y sus relaciones sociales.

Los niños que comen poco o mal pueden sufrir como adultos enfermedades cardiovasculares, hipertensión, diabetes, obesidad, anemia, descalcificación de los huesos y tener más propensión a las enfermedades respiratorias e infecciosas, según afirma el Comité de Nutrición de la Asociación Española de Pediatría.

Más allá de las consecuencias en el desarrollo físico, las secuelas psicológicas negativas a mediano y largo plazo para un niño en situación de pobreza también pueden ser muy altas, apuntan los expertos.

En este ámbito, los menores aumentan las posibilidades de desarrollar en edad adulta enfermedades como la depresión y trastornos como la ansiedad y el estrés. Los niños que observan a su alrededor dificultades constantes tienden a sentir abandono y culpabilidad, al no tener capacidad para entender lo que ocurre y asumirse incluso como responsables de esos problemas.

"La pobreza también marca el desarrollo educativo del que la sufre y no sólo desde el punto de vista de los recursos económicos para una mejor formación, sino desde el punto de vista de la capacitación cognitiva; las adversidades que un niño sufre en sus tres primeros años de vida marcan su desarrollo cognitivo y esto puede hacer que en un futuro un niño esté o no preparado para avanzar en sus estudios e ir a la universidad", afirma el catedrático en Psicología Antonio Cano, quien dice que puede darse el caso de que los recursos económicos mejoren y le permitan estudiar, pero su capacidad ya mermada se lo impida.

Esta fractura social sólo se superará cuando las autoridades del Estado brinden mejor educación, atención a la salud, nutrición, protección, viviendas e ingresos suficientes a las familias, a fin de que éstas puedan proveer a sus hijos de las atenciones físicas y afectivas que requieren para su desarrollo humano normal y justo.

Garantizamos el suministro de agua potable para los chimalhuacanos

El Organismo Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento (ODAPAS) de Chimalhuacán realizó trabajos de mantenimiento en los pozos Tlatel Xochitenco y San Lorenzo para garantizar el suministro del líquido para más de 12 mil habitantes.

El programa de mantenimiento preventivo y correctivo se realiza en 26 pozos del municipio, de los cuales se extrae un aproximado de mil 700 litros de agua; este tipo de trabjo ha permiido que Chimalhuacán sea de los pocos municipios que son autosuficientes en el suministro de agua potable para su población.

www.chimalhuacan.gob.mx

GobiernoDeChimalhuacan

@NChimalhuacan

Perfil OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD.*

OMAR CARREÓN ABUD
omar.carreon.abud@buzos.com.mx

¿Crisis de migrantes o importación de fuerza de trabajo?

Ninguna otra actitud de ningún otro país de Europa puede ser tan elocuente y ayudar a comprender la llamada explosión de migrantes al continente, como la política que ha llevado a cabo Alemania durante los últimos días. La poderosa e influyente propaganda atizada por los medios de comunicación occidentales ha contribuido fuertemente a que buena parte del mundo se conmueva ante seres humanos amontonados en barquichuelos, cargando sus pertenencias y sus hijos o mostrando niños yaciendo muertos a la orilla del mar. En un primer momento, Alemania cerró su frontera ante la oleada de migrantes, luego, la abrió, y Ángela Merkel apareció en los medios tomándose cordiales *selfies* con los recién llegados a su país, la puerta del país más rico de Europa, aparentemente, se abría de manera humanitaria para que todos los que huían de la guerra y, sobre todo, de la situación económica de sus países, tuvieran abrigo y amparo; no obstante, luego, la frontera volvió a cerrarse.

En el mundo nada es lo que parece, ni la materia inanimada ni las plantas ni los animales ni los seres humanos, para conocerlos, o para acercarse a conocerlos, es indispensable penetrarlos, conocer su interior, su historia, sus nexos con otros fenómenos y, para ello, grandes descubridores, Heráclito, Hegel y Carlos Marx, entre otros, nos heredaron una concepción atinada de la realidad que, convertida en método de investigación, permite conocer la esencia de los fenómenos, comprenderlos y, consecuentemente, estar en posibilidades de transformarlos en bien del hombre, que es lo que cuenta verdaderamente. Esa concepción, única, verdadera, eficaz, se llama dialéctica. Todo científico, de la naturaleza o de la sociedad, que encuentra y aporta verdades, que cambia vidas, es dialéctico, lo sepa o no lo sepa, claro que la utilización consciente y diestra del método siempre arrojará mejores y más rápidos resultados a un costo más bajo, tanto de dinero como de esfuerzo. No se deje, pues, impresionar, por quienes atacan o se burlan de la dialéctica, esas gentes, aunque no lo confiesen, quieren mantenerlo en la superficie de los fenómenos, en la mera apariencia que, como queda dicho, no es lo que parece y, por tanto, quieren dejarlo en la ignorancia.

La huida espantosa de la pobreza y de la guerra por parte de cientos de miles de seres humanos debe ser analizada más a fondo. No es que yo crea que salir del país propio y lanzarse al mar con esposa e hijos sea un paseo, no es que no tener nada más que lo que se lleva puesto, no sea una de las grandes injusticias del modo de producción capitalista y que ello mismo explica ya mucho de lo que sucede, no, lo que creo es que es necesario precisar algunas cuestiones antes de quedarse tan tranquilo con las versiones interesadas de los medios de comunicación que quieren mostrar una preocupación y un humanismo que no tienen ni conocen. Para eso debe recordarse que grandes científicos y la vida diaria misma han puesto de manifiesto que sólo el trabajo humano produce riqueza. Robinson Crusoe –que por cierto fue inspirado a Daniel Defoe por un náufrago real que se llamó Alexander Selkirk, un marino escocés que estuvo perdido cuatro años en una isla a 600 kilómetros al oeste de Chile– Robinson, pues, tuvo que trabajar para comer, vestirse y cubrirse, la naturaleza ahí estaba pero había que desplegar una actividad consciente para

apropiarse de ella. Hoy, la máquina más moderna, la más perfecta y asombrosa, necesita para ponerse en movimiento un hombre al lado, sin importar que sea moreno y pequeño, pues el capital sin el trabajo humano se destruye y desaparece. La afirmación de que el capitalista da trabajo es una mentira del tamaño del mundo, la verdad cruda es que el capital no da trabajo sino que lo toma, porque sin trabajo no hay riqueza y sin riqueza no hay ganancia.

Alemania, uno de los más grandes productores de mercancías en el mundo ("la riqueza de las sociedades en que impera el régimen capitalista de producción se nos aparece como un 'inmenso arsenal de mercancías' y la mercancía como su forma elemental, escribió Marx en *El Capital* y tuvo mucho cuidado de incluir en su texto las palabras "se nos aparece"), ese poderoso país cuyos banqueros, aliados estrechamente con los banqueros norteamericanos, le tienen las garras en el cuello a media Europa, padece un gravísimo problema: no produce suficientes alemanes (de donde, de paso, se explican bien las palabras del genial Marx que dijo que la riqueza de las naciones "se nos aparece" como un inmenso arsenal de mercancías cuando, en realidad, la riqueza auténtica es el propio hombre).

Estudios de la Agencia Alemana de Estadísticas concluyen que la población actual de ese país que es de 81.1 millones de personas, muestra una clara e inobjetable tendencia a la baja y que, al ritmo que lleva el decrecimiento de la población, para el año 2060, los alemanes serán entre 68 y 73 millones, es decir, Alemania tendrá una disminución neta de entre ocho y 13 millones de personas. Los alemanes que tienen entre 20 y 64 años, son actualmente el 60 por ciento de la población y, según las estimaciones, habrán de reducirse a 50 por ciento para el mismo año de 2060; ítem más: ahora, en Alemania, hay 16 mil personas de cien años o mayores, para el multicitado año 2060, serán 180 mil, el proceso de envejecimiento de la población es inocultable y, a pesar de los niveles de inmigración de los últimos años, los recién llegados hasta ahora no han logrado compensar la baja en los nacimientos en Alemania y en varios otros países de Europa. En consecuencia, urge fuerza de trabajo en Alemania. Va saliendo el peine.

Los inmigrantes son extremadamente vulnerables, son dóciles, no llegan a discutir salarios ni horarios de trabajo ni prestaciones conforme a la ley, no llegan a formar sindicatos ni a exigir vivienda digna ni salud, para ellos cualquier cosa será mejor que ahogarse en el mediterráneo, llegan agradecidos (sobre todo después de pasar penalidades para ingresar a los países que, si no son planeadas, sí pueden reducirse enormemente), son, pues, abnegados, trabajadores, inmensos, increíbles productores de riqueza para apropiarse de ella fácilmente durante muchos años.

El fenómeno no es nuevo en Europa. Ya en 1992, la Unión Europea recibió 672 mil inmigrantes que, para los 380 millones que habitaban entonces en lo que era la unión, eran proporcionalmente menos de los que recientemente han llegado (626 mil hasta 2014), cuando la unión cuenta ya con 508 millones de habitantes. El aprovechamiento de la migración para producir nuevos valores y aumentar las ganancias no debe dejar lugar a dudas: dos tercios de los migrantes que están llegando a Europa son hombres de entre 18 y 34 años (por lo general, y contra lo divulgado por la prensa, no se trata de familias); un 20 por ciento son sirios, siete por ciento son afganos y tres por ciento son iraquíes, es decir, menos de un tercio provienen de zonas de guerra y dos tercios son migrantes por razones económicas, o sea, material humano muy explotable. En resumidas cuentas, el capital, que no tiene sentimientos, aplica la política que conviene a sus intereses: que entren refugiados a Alemania y a otros países de Europa que, poco a poco y aparentando resistencias hipócritas, se irán sumando a la recepción "humanitaria" de refugiados. Los artistas de la plusvalía, les llamó Marx.

Los inmigrantes son extremadamente vulnerables, son dóciles, no llegan a discutir salarios ni horarios de trabajo ni prestaciones conforme a la ley, no llegan a formar sindicatos ni a exigir vivienda digna ni salud, para ellos cualquier cosa será mejor que seguir en su patria. Son, pues, abnegados, trabajadores, inmensos, increíbles productores de riqueza que no se apropiarán de ella nunca.

Perfil AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN
antorcha@antorchacampesina.org.mx

LA FALSA CRÍTICA ES MÁS DAÑINA Y MANIPULADORA QUE LAS GUERRAS DE LODO

El lunes 30 de mayo, en un conocido noticiario nocturno de la televisión, vi y escuche al joven presidente del Partido Acción Nacional (PAN), Ricardo Anaya, lanzarse a la yugular de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Movimiento Regeneración Nacional (Morena) con la vehemencia de un Savonarola. La intención mía al escribir este artículo no es, por supuesto, salir en defensa de uno o de ambos partidos zarandeados por Anaya, primero, porque nadie me ha conferido esa misión; segundo, porque de seguro cuentan con gente más capacitada que yo para hacerlo. Lo que me mueve a ocuparme del tema es la certeza de que la difusión de afirmaciones formalmente sustentadas en principios científicos y en mediciones numéricas aparentemente irrebatibles, son una manipulación más sofisticada (y más difícil de descubrir, por tanto) de la opinión pública, que la guerra sucia que se ha puesto de moda en los últimos tiempos; una forma más peligrosa y dañina de condicionar a la gente en la toma de decisiones importantes, de carácter electoral en este caso.

Del discurso del licenciado Ricardo Anaya tres señalamientos llamaron mi atención: *a*) que en los primeros tres años del actual sexenio, el crecimiento de la economía cayó en picada, a diferencia de lo ocurrido en los tres últimos años del Gobierno del presidente Felipe Calderón; *b*) que la devaluación del peso frente al dólar, que tanto daña a la economía de los más débiles, también es responsabilidad de la actual administración; *c*) que de la misma manera debe explicarse el aumento de la inseguridad, como lo prueba el incremento de delitos como el secuestro, los asesinatos y los robos a casas habitación, entre otros. De todo ello, el licenciado Anaya saca dos conclusiones: primera, que el PRI y los gobernantes emanados de sus filas "le han fallado a México" escandalosa y ostensiblemente, razón por la cual es una necesidad "sacar al PRI de Los Pinos" (¿dónde hemos oído antes esta consigna? ¿No es acaso la misma que disparó a Vicente Fox a la silla presidencial? Por lo visto, el PAN sabe que esto "pegó" mucho entre la gente y hoy quiere repetir la hazaña recurriendo a los mismos trucos publicitarios, a lo cual, por supuesto, tiene pleno derecho, siempre que no recurra a argucias censurables); segunda, se impone el "voto útil". No votemos, dijo, por cualquiera que nos pida nuestro sufragio, no desperdiciemos nuestro voto; votemos todos por el candidato que tenga reales posibilidades de derrotar al PRI en cada estado donde habrá elecciones de gobernador; votemos todos por los candidatos del PAN, que son los únicos que cubren este requisito esencial, y preparemos de ese modo el retorno triunfal de un panista a la silla presidencial en 2018, elección "que ya está a la vuelta de la esquina".

¿Son ciertas las imputaciones del licenciado Anaya? Vayamos por partes. Veamos primero el crecimiento de la economía. En efecto, de acuerdo con cifras del Banco Mundial, en los tres años últimos del Gobierno calderonista la economía creció del siguiente modo: en 2010 un 5.2 por ciento, en 2011 un 3.9 por ciento y en 2012 un cuatro por ciento, porcentajes que se comparan muy ventajosamente con los correspondientes a los tres primeros años del Gobierno de Enrique Peña Nieto que fueron, según la misma fuente, 1.4 por ciento para 2013, 2.2 por ciento para 2014 y una tasa similar para 2015. Sin embargo, don Ricardo Anaya se guarda que con Felipe Calderón la economía pasó de un cuatro por ciento en 2006 a un 3.2 por ciento en 2007, a un 1.4 ciento en 2008, y que para 2009

sufrió una caída espectacular de –4.7 por ciento, la caída más espectacular de toda América Latina. Ahora bien, la causa de esta caída, como sabe todo el mundo, fue la devastadora crisis mundial desencadenada en 2008 por los grandes bancos norteamericanos, y el repunte de 2010 se debió a la recuperación (momentánea) de la propia economía norteamericana, que es, y ha sido siempre, el motor que arrastra o frena a nuestra economía nacional. Las bajas tasas de crecimiento del actual sexenio tienen exactamente el mismo origen, esto es, el mal desempeño de la economía norteamericana y, por lo tanto, las cifras no demuestran la sabiduría económica de los gobiernos panistas ni la ineptitud de los priistas, como quiere Ricardo Anaya, sino lo dañino y anacrónico del modelo económico en que vivimos y lo absurdo de nuestra dependencia respecto a Estados Unidos. Por tanto, yo pregunto con todo respeto al presidente del PAN: ¿está su partido dispuesto a romper la cadena que nos ata a los intereses imperialistas extranjeros? Si es así, ¿por qué no lo dice claramente? Y si no es así, ¿no es demagogia y manipulación puras ofrecer crecimiento económico como por arte de magia, con el solo cambio del PRI por el PAN en el poder?

Sobre la depreciación del peso de que se acusa a la actual conducción económica del país, hay que recordar que la moneda, en cualquier país del mundo donde rija la economía de mercado, es una mercancía que, igual que cualquier otra, está sujeta a la ley de la oferta y la demanda: si hay poca demanda de dólares en los mercados financieros, el valor del dólar medido en pesos mexicanos permanece estable, e incluso puede moverse a favor del peso (peso sobrevaluado); pero si por alguna razón se dispara súbitamente la demanda de dólares, su valor en pesos tiende a subir, y sube inevitablemente, si el exceso de demanda es grande y persistente, o, lo que es lo mismo, el peso se devalúa. Por tanto, una devaluación de esta naturaleza es responsabilidad de quien provoca la súbita elevación de la demanda de dólares, en este caso el FED (Sistema de Reserva Federal estadounidense) que, al prometer una elevación de las tasas de interés que se pagan a los capitales en Estados Unidos, alienta la fuga de los capitales domiciliados en México hacia este país, para lo cual tienen que transformarse en dólares. Sube, pues, la demanda de éstos y el peso cae. Ahora vuelvo a preguntar: si nos gobierna el PAN, ¿podrá evitar que el FED siga con sus maniobras especulativas para atraer capitales hacia su país? Si es así, ¿cómo lo hará? Y si no, ¿no es claro que don Ricardo Anaya hace demagogia económica para llevar agua a su molino?

Por último, no tenemos ninguna dificultad en aceptar que los índices de la delincuencia se hayan movido uno, dos, tres, o pocos más puntos porcentuales durante el sexenio de Enrique Peña Nieto; pero la verdadera pregunta es ésta: ¿ha cambiado esencialmente, sensiblemente, radicalmente la situación de inseguridad y violencia en el país desde que gobierna el PRI? ¿Es verdad que bajo el Gobierno calderonista los mexicanos respirábamos paz y seguridad, mismas que se acabaron al entrar el sexenio actual? Todo mundo (y Ricardo Anaya también) sabemos que no es así. Es más, que fue el Gobierno calderonista el que declaró la "guerra total" al crimen organizado, desatando con ello el baño de sangre que ha vivido el país desde entonces. ¿A qué, pues, sobredimensionar tanto dos o tres puntos porcentuales de más o de menos? ¿Quién puede presumir en serio de haber derrotado a la delincuencia y dado al país la seguridad y la tranquilidad que éste demanda? Contra el Morena se esgrime el *petate del muerto* de que, de llegar al poder Andrés Manuel López Obrador, hará de México otra Venezuela. Pero cualquier persona medianamente informada sabe al menos tres cosas: *a*) que el Gobierno venezolano, desde Hugo Chávez, ha hecho por los pobres de Venezuela lo que ningún Gobierno mexicano ha intentado siquiera en serio; *b*) que la "crisis" de Venezuela es una crisis inducida por la diabólica mancuerna que allí y en todo el mundo forman los multimillonarios locales y las agencias de espionaje, de "seguridad nacional" y las "fundaciones" de los mega millonarios yanquis. El propósito es sacar al pueblo del poder para volver a colocarlo al servicio de esos intereses; *c*) que Venezuela no es México, que la economía mexicana no es idéntica a la venezolana y que toda analogía superficial entre ambos países, o es hija de la ignorancia o lo es de la mala fe, pero en cualquier caso es falsa y manipuladora de la opinión pública.

Nosotros, los antorchistas, siempre hemos sostenido que ningún partido que haya sido Gobierno (y en particular Gobierno nacional), tiene derecho a criticar a otro partido sin antes hacer una severa autocrítica de su propio desempeño; ni tampoco tiene derecho a prometer a futuro lo que no hizo en su turno, sin explicar seria y profundamente las causas por las cuales también "falló", sin demostrar, además, de modo riguroso y suficiente, por qué ahora sí hará lo que antes prometió y no cumplió. Por eso, yo demando al canal del noticiario donde pontificó don Ricardo Anaya, que le concedan el tiempo necesario para que nos explique al aire, a fondo y con todo detalle, cómo un presidente panista hará crecer la economía, mejorará los precios del petróleo, frenará la devaluación del peso y remediará la pobreza y la desigualdad galopantes que azotan al país, sin cambiar el modelo económico y sin molestar, ni con el pétalo de una rosa, a los grandes intereses económicos de dentro y de fuera del país. En caso contrario, yo llamo a México a desconfiar de sus cantos de sirena y a unirse, como un solo hombre y con un solo ideal, al Movimiento Antorchista Nacional, para construir juntos un país mejor.

Perfil ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA* E *INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ABEL PÉREZ ZAMORANO
abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

LOS HOMBRES QUE EL CAPITAL NECESITA, Y EDUCA

Aunque es lugar común, recordemos que el capitalismo es una sociedad caracterizada por la obtención de la máxima ganancia y el afán de acumular; por más que digan lo contrario sus defensores, no mueve a la gran empresa un propósito filantrópico; la pequeña busca (o a lo sumo sirve para eso) el sustento de sus propietarios. Por necesidad las empresas, como condición de sobrevivencia en una lucha por la existencia brutalmente darwinista, han de competir enfrentándose unas a otras, despiadadamente en esa auténtica guerra llamada competencia; empresario que se detenga en consideraciones morales, no triunfará, no desplazará ni eliminará a sus competidores que le disputan el mercado, antes él mismo será expulsado. Es la ley de la jungla, realidad objetiva que dimana de las relaciones capitalistas, y a la que deben someterse, gústeles o no. Por otra parte, para que las empresas logren su cometido y puedan realizar la plusvalía convirtiendo en dinero contante y sonante el valor creado y contenido en las mercancías, deben vender, y requieren de compradores, los más posibles, dispuestos a entregar su dinero, aunque no lo tengan, y de ser este el caso, buscarlo, robarlo si es preciso, para comprar. La compra es condición *sine qua non* para la reproducción del mecanismo capitalista, y disponer de compradores, compulsivos incluso, es necesidad de este sistema que produce para vender, a diferencia de sociedades que producían fundamentalmente para satisfacer necesidades.

Ahora bien, el capital para reproducirse necesita formar ideológicamente al hombre *ad hoc*, moldear su mente y su conducta con arreglo a estos requerimientos, y lo hace, preparándolo desde niño para su función de consumidor y productor, adaptado pasivamente al sistema, admirador suyo; esto se logra a través de los medios de comunicación y del sistema educativo, correa de transmisión ideológica y creador de personas con la mentalidad necesaria al sistema. Y no olvidemos que las ideas de la clase que detenta el poder permean hacia los demás sectores sociales, convirtiéndose en ideología dominante de toda la sociedad. Al hombre se le modela para aceptar, con beneplácito incluso, el *statu quo*; por ejemplo, en la antigüedad contemplar como natural la esclavitud. Cada época hace a los hombres como los necesita.

Recuérdese que las ideas tienen carácter histórico y son determinadas por las circunstancias en que los hombres viven. Y así, el capitalismo requiere de personas con una mentalidad muy específica, en principio, individualista. Adam Smith propugnaba este modelo de hombre, y decía que precisamente el egoísmo generaría consecuencias socialmente positivas; que al empresario le motivaba su ambición personal, e impelido por ella creaba empresas y competía con otros, y precisamente buscando su provecho personal administraba bien su negocio en beneficio de los demás. Paradójicamente, el egoísmo conducía al bienestar social; pero esta teoría ha sido refutada por los resultados del capitalismo, ferozmente acumulador, social y ambientalmente depredador, muy ajeno a la búsqueda de bienestar común. Pero no deja de ser cierto que la economía de mercado necesita un hombre insensible, indiferente a todo sentimiento de genuina solidaridad; dice el poeta Marcos Rafael Blanco Belmonte. “Hoy es el egoísmo torpe maestro a quien rendimos culto de varios modos: si rezamos, pedimos sólo el pan nuestro. ¡Nunca al cielo pedimos pan para todos! En la propia mi-

ACTUALMENTE ES DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

seria los ojos fijos, buscamos las riquezas que nos convienen y todo lo arrostramos por nuestros hijos. ¿Es que los demás padres hijos no tienen?...". Un hombre generoso y desprendido, sin afán de acumulación, no sirve a la economía capitalista; es un inadaptado.

La sociedad de la ganancia y la competencia forma al hombre malagradecido, pragmático y calculador, para quien la amistad, la gratitud, los deberes morales para con sus semejantes representan un estorbo, y sólo sabe y entiende lo que le reditúa provecho personal. El ideal es el hombre ansioso de acumular; por ejemplo entre los estudiantes y profesionistas es considerada una locura pretender usar el conocimiento al servicio de los necesitados, regalar lo que se sabe. En esta sociedad el conocimiento es mercancía y se enseña a sacar el máximo provecho de él, a "saber venderse", virtud capital de todo profesionista de éxito. Se les educa, así lo demanda el orden social, para competir, todos contra todos, no para cooperar. Se induce a buscar individualmente el éxito: que cada quien se rasque con sus uñas, sin saber que por esa vía están condenados al fracaso, pues a los débiles solo puede hacerlos fuertes su unión. El hombre del capitalismo debe ser consumista y comprador compulsivo, cuya felicidad se tasa por la medida en que compra y posee, que acumula y ostenta propiedades. En esa mentalidad, inculcada por la sociedad actual, la posesión de bienes materiales determina el valor de las personas: tanto tienes, tanto vales. No se enseña a valorar al hombre por sus virtudes, su honradez, cultura, generosidad, amor al trabajo o a la verdad; ésas son zarandajas. Y tanto se ha inducido a las personas con las artes de la mercadotecnia, que la compra misma ha devenido enfermedad: oniomanía llaman al trastorno sicológico consistente en un deseo irrefrenable de comprar para sentirse bien, para alimentar la autoestima. Enfermedades de las clases adineradas.

Y para formar compradores la economía de mercado necesita también personas ambiciosas de dinero fácil, dispuestas a conseguirlo por cualquier medio, filosofía que como es fácil entender, engendra delincuencia y crimen, pero también frustración y rencor en grandes masas sociales, sobre todo jóvenes, cuya pobreza les impide realizar el ideal consumista que les ha sido imbuido. Ésta es la suerte de los pobres, que apenas si tienen lo indispensable para sobrevivir, y siguen en espera de un cambio social que les provea de lo necesario, pues en nuestra sociedad, plagada de contrastes, mientras unos compran por placer, las grandes masas empobrecidas carecen de lo indispensable.

De lo dicho se colige que la construcción de una sociedad nueva exige formar un hombre nuevo, lo cual implica un ingente trabajo, una infinita paciencia de auténticos educadores para liberar a los hijos espirituales del capitalismo, primeramente de sus cadenas mentales, y formar en ellos un espíritu cooperativo y generoso. Ciertamente, la educación por sí sola no hace milagros: es preciso cambiar las circunstancias que generan tales conductas, su base material, para lo cual no basta el puro esfuerzo lógico: hay que hacerlo prácticamente, cambiando las condiciones que las engendran. Como dijo Salvador Díaz Mirón: "Sabedlo, soberanos y vasallos, próceres y mendigos: nadie tendrá derecho a lo superfluo mientras alguien carezca de lo estricto. Lo que llamamos caridad y ahora es sólo un móvil íntimo, será en un porvenir, lejano o próximo, el resultado del deber escrito. Y la Equidad se sentará en el trono de que huya el Egoísmo, y a la ley del embudo, que hoy impera, sucederá la ley del equilibrio". b

De lo dicho se colige que la construcción de una sociedad nueva exige formar un hombre nuevo, lo cual implica un ingente trabajo, una infinita paciencia de auténticos educadores para liberar a los hijos espirituales del capitalismo, primeramente de sus cadenas mentales, y formar en ellos un espíritu cooperativo y generoso.

Perfil BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y Ddocencia ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.

BRASIL ACOSTA PEÑA
brasil.acosta@gmail.com

MÉXICO DEBE CANTAR

Ésta fue una de las ideas principales de la magistral conferencia dictada por el ingeniero Aquiles Córdova Morán, líder con una profunda preparación intelectual que ha sabido guiar a los humildes de México hacia una camino de progreso y trabajo. En el monumental Polyforum David Alfaro Siqueiros, el ingeniero Aquiles Córdova, abordó el tema de la música popular mexicana. El tema era extenso para el poco tiempo de que el ingeniero disponía; aún así logró reivindicar y justipreciar de forma excepcional la música popular mexicana.

Lo primero que destacó fue que en la sociedad capitalista que vivimos, la contaminación auditiva a la que nos vemos sometidos objetivamente es fruto del desarrollo de una sociedad que pone el acento en la explotación del hombre por el hombre; sociedad que va lastimando la vida del ser humano, que le va corrompiendo de forma gradual, que lo mutila y lo descompone. La introducción de la división del trabajo en el interior de la fábrica formó a un obrero parcial con su herramienta igualmente parcial, de manera que el obrero, que antes era capaz de elaborar una pieza completa, por ejemplo, un zapato, ahora sólo sabe hacer una parte de ese proceso. Con la introducción de la maquinaria, se le arrebata al obrero de sus manos la herramienta y se le convierte en un simple apéndice de un mecanismo que lo subyuga, lo controla y lo destruye. El efecto adicional que la sociedad moderna trajo consigo fue el trajinar de una vida bulliciosa y la llamada contaminación auditiva. La maquinaria, para funcionar, emite sonidos ensordecedores. En la sociedad moderna, pues, somos víctimas del estruendo, del ruido constante, estamos sometidos a altos niveles de ruido, de altos decibeles y, por lo tanto, estamos sometidos a un proceso gradual de hipoacusia (trastorno sensorial que consiste en la incapacidad para escuchar sonidos y dificulta el desarrollo del habla, el lenguaje y la comunicación). Esta hipoacusia nos impide distinguir los sonidos suaves y bellos, y es por eso que ahora la música es deliberadamente estruendosa para que el oído, lastimado así, pueda "escuchar" y es así que, como dice Nicolás Guillén, "ya nadie sueña, ya nadie canta", que es lo que recalcaba el ingeniero: "ya no cantamos, nos han obligado principalmente a escuchar y no a hacer música. Hoy el estruendo gobierna a nuestros oídos y poco la música bella".

El primer instrumento musical que conoció la humanidad fue el mismo sistema que le permitía comunicarse con sus semejantes, después su cuerpo y más tarde objetos de percusión y luego los instrumentos que imitarían a las aves o al viento, los instrumentos de viento en barro. Más tarde surgen toda la gama de instrumentos que hoy conocemos.

El ponente hizo claridad acerca de la inexistencia de una barrera infranqueable entre la música popular y la llamada culta: de hecho, dijo que esta última es hija de la música popular, pues el pueblo es el primero en cantar y hacer música, por ende, como resultado de su devenir y de sus contradicciones, surge la música culta.

En su conferencia, el Maestro hizo un repaso de la historia de la música en México y puso de relieve que la influencia de la música mexicana no es exclusivamente extranjera, como algunos quieren ver, es decir, aquellos que creen que solamente lo extranjero es lo bueno y lo nacional no sirve. Sin embargo, la conferencia, con ejemplos

ilustrativos, puso de relieve la falsedad de este tratamiento menospreciativo de la música mexicana popular que hoy en día ha pasado a segundo plano ante el extranjero. Habló, por ejemplo, de cómo los creadores mexicanos han realizado grandes composiciones. Puso de relieve, por ejemplo, el caso de Ángela Peralta; habló de Abundio Martínez, distinguido compositor hidalguense del vals *El arpa de oro*; se refirió también a la influencia de Juventino Rosas, creador del famosísimo vals *Sobre las olas*; entre otros autores de la misma época, que son la semilla de la nueva música, que surge en cada nuevo contexto social.

La Revolución Mexicana se convierte en el parteaguas que empuja a México a buscar su identidad y ello también se refleja también en su música. Entre los géneros considerados en la conferencia estuvieron, principalmente, el bolero, el vals, el danzón y la canción ranchera, los más lastimosamente abandonados por nuestra sociedad. La lista de los grandes compositores mexicanos es larga: Agustín Lara, Guty Cárdenas, Gonzalo Curiel Barba, Luis Arcaraz, Joaquín Pardevé, Cirilo Baqueiro Chan Cil, Alberto Domínguez, Cuco Sánchez, Severiano Briseño, Tomás Méndez, José Alfredo Jiménez, entre otros.

Durante la conferencia, mostró una exquisita selección de boleros que dejaron ver, por ejemplo, la relación entre la música clásica y el bolero *Tú no comprendes*, de Rafael Hernández, excepcionalmente interpretado por Toña "La Negra"; la relación entre el danzón y el bolero *Quisiera*, con letra del poeta yucateco Ricardo López Méndez y música de Guty Cárdenas); entre otras hermosas interpretaciones del doctor Alfonso Ortiz Tirado, las Hermanas Padilla, Juan Arvizu y Ramón Armengod, entre muchos otros.

Finalmente, hizo una correcta valoración de la música ranchera mexicana, es más, diría que se le hizo justicia.

Hoy México no canta y se manipula a la gente a través de "reality shows", en los que se recluta gente con algunas cualidades musicales, pero que cantan canciones en inglés, estridentes, con mucho grito pero poca voz, ése es el caso de "La Voz México". El líder del Movimiento Antorchista Nacional hizo un llamado a que los mexicanos volvamos a cantar. En la nueva sociedad que construirá Antorcha, todos cantarán y gustarán de la buena música, sabrán apreciar correctamente la música popular y también la música clásica que hoy está secuestrada en forma elitista. El ingeniero cerró con la siguiente invitación a cantar, haciendo suya la letra de la canción con que iniciaba el famoso programa de Amparo Montes: "Hay un rincón de amor, es un lugar de sueños; un templo musical para bohemios; es un lugar feliz aunque hay momentos que se escapa una lágrima por los recuerdos. Si quieres compartir tus emociones, ven a cantar aquí con nuestras almas, pon en tu corazón alas de voces, para que vuele a un mundo de ilusiones. Ven a cantar aquí, ven a la curva. Ven a cantar aquí, ven con tu gente. Ven a cantar aquí, soñador diferente, a esta Cueva de Amparo, a este amparo de amor". b

En la nueva sociedad que construirá Antorcha, todos cantarán y gustarán de la buena música, sabrán apreciar correctamente la música popular y también la música clásica que hoy está secuestrada en forma elitista.

COLUMNA
ÁLVARO RAMÍREZ VELASCO
ramirezalvaro@hotmail.com

PULSO LEGISLATIVO

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

La décima reforma electoral del México contemporáneo

Las 13 elecciones locales del pasado 5 de junio –12 de ellas para definir nuevos mandatarios estatales–; los comicios para designar a los gobernadores de Coahuila y Nayarit en 2017 y las 29 elecciones estatales concurrentes con la presidencial de 2018 obligan a la revisión del marco jurídico electoral. Una nueva reforma en la materia es inexorable.

Desde 1977 se vienen realizando reformas políticas con motivos que han tenido que ver más con el momento coyuntural, con tendencias internacionales en derecho electoral y con presiones de grupos y partidos –legítimas unas, otras no tanto– que con una profunda revisión del sistema comicial mexicano.

En el México contemporáneo han sido ocho los cambios de andamiaje legislativo en la materia, incluyendo algunas reformas constitucionales.

Con la intención de abrir la competencia política a la oposición y superar la hegemonía del partido de Estado, el Revolucionario Institucional (PRI), en 1977 se realizó la primera reforma importante en la que, entre muchas otras cosas, se creó la figura de los legisladores de representación proporcional o plurinominales, para que no solamente el instituto mayoritario tuviera representantes en el Congreso.

Ese logro hoy parece muy lejano, pero hay que recordar que antes, el tricolor ganaba todo, absolutamente todo.

Luego han venido otras modificaciones legales para ir abriendo más el abanico de posibilidades, la equidad en las competencias, la creación e inclusión de otros partidos y, más recientemente, la aprobación de candidaturas independientes.

Las reformas se realizaron en los años 1986-1987, 1990, 1993-1994, 1996, 2002, 2003, 2005, 2007-2008

y, la más cercana, en 2014. En total, nueve reformas en la época del México contemporáneo, desde los incipientes intentos por democratizar al país, hasta la imperfecta y a veces compleja construcción de reglas más estrictas que buscan generar equidad y certeza.

Ahora, luego de estas experiencias, muchas de ellas amargas, en los comicios recientes, y con la expectativa de que los cambios que vengan sean mejores, se perfila otra reforma.

Sin duda, en esta ocasión debe aspirarse a afianzar la independencia de los Órganos Públicos Locales Electorales (OPLE), que han evidenciado sujeción al mando del gobernador del territorio del que se trate. Con reglas más estrictas que inhiban y castiguen la utilización de recursos públicos; con sanciones serias contra las elecciones de Estado; con mayores causales de anulación y con requisitos más severos para acabar, de una vez, con los partidos rémora.

Aunque de antemano sabemos que poco podrá hacerse en lo referente a la muy necesaria segunda vuelta en la elección presidencial –ya que el partido en el poder sabe que esta medida, que generaría solidez y mayor legitimidad democrática, puede perjudicarle–, hay en cambio muchas otras cosas que se pueden concretar en una nueva reforma.

El reto del Instituto Nacional Electoral, de los partidos y de todo el sistema comicial mexicano es el más grande de de la historia, pues en 2018, cuando podría aplicarse la reforma que se realizará en 2017, se llevarán a cabo las elecciones de diputados federales, senadores, Presidente de la República y 29 procesos locales concurrentes. ¡Menuda empresa!

Ilustración: Carlos Mejía

ARGOS

COLUMNA
ABENTOFAIL PÉREZ
Aben_peron@hotmail.com

> Historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Acumulación y desigualdad empujan a los pueblos a buscar solución

Hace más de un siglo el más grande de los filósofos de la época contemporánea anunciaba que el sistema económico parecía llegar a su fin. Su sentencia era clara y lapidaria: "la burguesía no sólo forja su propia destrucción, sino también a su propio sepulturero: el proletariado": Carlos Marx. Las condiciones de la época en la que Marx condenaba al floreciente sistema económico permitían esperar una radical transformación. Las revoluciones de 1848-1849 auguraban un triunfo histórico de la clase trabajadora y, por lo tanto, justificaban inmediatamente la previsión marxista. Lamentablemente, ese periodo de transformaciones revolucionarias no fue encabezado ni dirigido por el proletariado, sino por la clase que obtuvo de éste su consolidación: la burguesía.

A pesar de ese desajuste histórico, producto de la necesidad con la que Marx esperaba un cambio de sistema en esa época, su tesis contenía una gran verdad. Nuestra sociedad hoy en día se caracteriza con respecto a todas las que le antecedieron por la acentuada desigualdad que en ella prevalece. Nunca antes sobre la tierra el hombre había estado tan apartado de la riqueza que produce. Según Oxfam, 62 personas poseen la riqueza equivalente a tres mil 500 millones de seres humanos. Cuando Carlos Marx hacía referencia a que la burguesía forjaría su propia destrucción, a esto se refería. La concentración de la riqueza en cada vez menos manos era previsible si atendemos a la ley general de la acumulación descubierta por Marx, que veía como tendencia inexorable la concentración de la riqueza. Con el paso del tiempo, el modelo neoliberal hoy vigente, que pregona la autorregulación del mercado y la economía del goteo (favorecer a los más ricos para que la economía genere beneficios que lleguen a los trabajadores), ha venido a acelerar el proceso de acumulación ya advertido por Marx.

La primera parte de la premisa marxista se ha cumplido a un precio que la humanidad no había considerado en sus justas dimensiones. Los efectos de esta criminal desigualdad se viven cada día con más crudeza, sobre todo en los países menos desarrollados donde el saqueo a manos llenas han sido naturalmente mayor. Como consecuencia de la pobreza lacerante en que se debate la mayoría de los mexicanos, las cárceles están abarrotadas de pobres más que de delincuentes reales. El crecimiento de la pobreza, principal efecto de la desigualdad, ha provocado su criminalización. No tener un mendrugo de pan que llevarse a la boca es, en este sistema, un delito que amerita cárcel. ¡El sesenta y dos por ciento de los convictos en el país fueron condenados por robos que no ascienden a dos mil pesos! y la mayoría deberán pagar condenas no menores a tres años de prisión. La ley se moldea siempre en beneficio de los intereses de quienes detentan el poder económico en sus manos, el mismo que adquirieron a costa del trabajo ajeno y que ahora emplean como herramienta para evitar la ineludible catástrofe que sobre ellos se cierne.

No es el romanticismo histórico el que nos inclina a pensar que el fin del sistema está cerca, es la oprobiosa desigualdad que se vive en el mundo entero y que la historia jamás había presenciado. "El uno por ciento de la población disfruta de las mejores viviendas, la mejor educación, los mejores médicos y el mejor nivel de vida, pero hay una cosa que el dinero no puede comprar: la comprensión de que su destino está ligado a cómo vive el otro 99 por ciento. A lo largo de la historia esto es algo que esa minoría sólo ha logrado entender… cuando ya era demasiado tarde" (Joseph Stiglitz).

Es necesario ver que el sepulturero no puede cavar más profundo. La sentencia de Marx se ha cumplido, pero sólo a medias. Hace falta ahora que el proletariado haga su trabajo y se dé cuenta que está en sus manos acabar con su desgracia. ¿Será demasiado tarde, como lo plantea Stiglitz, para que ese uno por ciento se dé cuenta del contragolpe que se aproxima? ¿La clase oprimida soportará más tiempo la insufrible situación en la que se encuentra? La historia no tardará mucho en darnos la respuesta, mientras tanto conviene recordar que "la primera ley de todo ser es conservarse, es vivir. Si sembráis cicuta, no pretendáis que maduren espigas": Maquiavelo.

Ilustración: Carlos Mejía

por un nuevo
Villa de Arriaga
H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
2015-2018

CONSTRUCCIÓN DE SUBESTACIÓN ELÉCTRICA

INVERSIÓN:
18 MILLONES
DE PESOS

BENEFICIADOS:
22 MIL
HABITANTES

MUNICIPIO
VILLA DE ARRIAGA

PRESIDENTE MUNICIPAL
ARMANDO BAUTISTA ABAD

SAN LUIS POTOSÍ
PODER EJECUTIVO DEL ESTADO

COLUMNA
ANAXIMANDRO PÉREZ
saltapatras2011@hotmail.com

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

Mujica y sus declaraciones

La parte progresista de América Latina sufre el asedio de la potencia que por derecho imperial la considera su traspatio. Día con día se accionan los más fuertes arietes y cañones mediáticos y económicos estadounidenses contra los baluartes que los países sudamericanos progresistas oponen al imperio. Algunos (Brasil y Argentina) han caído ante los poderosos embates de Estados Unidos y sus aliados latinos como Colombia y las clases políticas tradicionales de Brasil y Argentina, indispuestas con las reformas populares de gobiernos como los de Dilma Rousseff y Cristina Fernández de Kirchner.

Pero otros, como Bolivia, Cuba, Ecuador y Venezuela, se mantienen valientemente y tratan de resistir al poderoso enemigo. A pesar de lo anterior, en fecha reciente, una de las figuras de esa resistencia al imperio ha demostrado flaqueza ante los medios. Y este tipo de acciones, a mi modo de ver, no hacen sino reforzar el asedio y evidencian la falta de firmeza de las izquierdas latinoamericanas.

José Mujica, expresidente de Uruguay, ha sido y es presentado por todo tipo de medios como un hombre ejemplar: humilde y sencillo, que vive sin ninguna clase de lujos o excesos, que trabaja y maneja un viejo Volkswagen. Y quienes ante el mundo se dicen de izquierda, sean jóvenes o adultos, hombres o mujeres, no pueden dejar de expresarse de la manera más positiva acerca de este hombre. Incluso se declaran seguidores de un político tan ejemplar como "Pepe" Mujica, a quien habría de emular el resto de los políticos que rigen las democracias modernas. Mujica ha expresado en diversos foros una postura concordante con la de los países que se resisten al imperio. Se ha expresado en favor del progreso humano de las naciones oprimidas. Todo eso se puede observar en la red, plagada de sus discursos y enseñanzas.

Sin embargo, en fecha reciente, Mujica se expresó de manera desafortunada, y contrasta con lo que se esperaría de un político de su talla y línea. Como comentario ante los calificativos de "traidor" que el presidente venezolano hizo refiriéndose al secretario de la Organización de los Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, Mujica declaró

ante los medios que aunque estima a Nicolás Maduro, no por ello se guarda de decirle que está loco, "loco como una cabra". No es la primera vez que este personaje hace algo así, pues hemos de recordar que años atrás dijo sobre Cristina Kirchner: "esta vieja es peor que el tuerto".

En primera instancia consideremos que Mujica tiene toda la libertad de decir lo que guste a quien desee. Pero cabe preguntarse: en el marco actual de enfrentamiento entre el polo progresista (encabezado por Rusia y China y secundado por naciones como Venezuela), y el polo imperialista (encabezado por Estados Unidos y secundado por todos sus consortes), ¿la postura de Mujica (partidario del primer bando) es congruente y positiva respecto al combate antiimperialista? Evidentemente no. Declaraciones de ese tipo resultan ser más bien una suerte de traición, como dice Maduro, y un apoyo a los intereses intervencionistas de los gringos. La postura real de Mujica en esta cuestión queda en duda.

Si Mujica fuera consecuente, si su postura correspondiera al bando progresista, ese tipo de declaraciones, cuya veracidad no pongo en duda ni respaldo, habrán de hacerse en el ámbito privado, ante Maduro, en forma de crítica constructiva. Pero el hecho de que se hagan al aire libre y ante el público en general no hace más que evidenciar la falta de tacto político del uruguayo y su falta de compromiso con el proceso revolucionario en Latinoamérica.

Este factor, sin embargo, que no es sino la falta de firmeza para llevar a cabo un proceso revolucionario en la sociedad, no es una característica aislada de Mujica. Las declaraciones mismas delpresidente de Venezuela y la excesiva confianza que los presidentes progresistas tienen hacia la democracia liberal son evidencia de la falta de principios sólidos, de principios realmente revolucionarios que permitan edificar proyectos radicalmente diferentes a la opción democrática que ha ofrecido la tradición liberal abanderada por los países capitalistas.

Ilustración: Carlos Mejía

Eduardo García Molina
Biólogo por la Universidad Nacional Autónoma de México

Alopecia juvenil: más allá que un factor heredable

¿Cuántos de nosotros nos hemos preguntado a qué se debe la caída constante del cabello, algunas veces excesiva, en personas entre los 25 y los 30 años de edad? El problema va más allá de un factor genético.

Se conoce como alopecia, o comúnmente calvicie, a la caída o pérdida progresiva del cabello sin que se produzca una renovación del mismo, de modo que el cuero cabelludo queda desprovisto parcial o totalmente de pelo. En el primer caso puede aparecer solamente en alguna zona (alopecia localizada), mientras que la alopecia difusa afecta al conjunto del cuero cabelludo. Ésta pérdida puede aparecer en hombres y mujeres.

Del mismo modo que el organismo envejece con el paso de los años, el cabello padece y sufre un proceso de debilitamiento y de caída. Se cree que este problema es debido tanto a una disminución del aporte sanguíneo en el cuero cabelludo como a la falta de sustancias nutritivas en éste. Sin embargo, el mal también se atribuye a la herencia familiar, ya que si el padre lo padeció a temprana edad probablemente los hijos quedarán calvos a la misma edad: esto nos habla de las formas de calvicie precoz. Lo alarmante de este proceso natural e irreversible es que actualmente no sólo ocurre en personas de la tercera edad, sino que se ha detectado de manera aguda en personas jóvenes a partir de los 25 años, presentando, principalmente, cabellos frágiles, descoloridos y clareamiento de la parte apical de la cabeza, las tan conocidas "entradas" por encima de las sienes donde hay poco cabello o definitivamente no hay, y, finalmente, la corona de cabello también conocida como corona hipocrática, en honor al busto de mármol de Hipócrates.

Los factores que influyen en el crecimiento, debilitamiento, quebrantamiento y pérdida del cabello, *grosso modo*, son: condiciones ambientales, nutricionales, estrés, algunos medicamentos, predominancia genética y acción hormonal. Dentro de estos factores se encuentran particularmente la alopecia por estrés, la alopecia areata y la alopecia androgénica.

En el primer caso, la mayoría de las veces una sensación fuerte de ansiedad puede provocar la caída de cabello de manera homogénea, temporal y durar varios días o quizá meses. Sin embargo, al pasar el problema de ansiedad el cabello vuelve a nacer sin tratamiento alguno. En el caso de la alopecia areata el tipo de patrón de caída es diferente, se focaliza en pequeñas zonas calvas, que pueden convertirse en grandes "parches" y su causa es un agente externo (factores químicos) o a alguna alergia. Pero no siempre será por un estado de nerviosismo o estrés, ya que la calvicie puede relacionarse directamente con factores genéticos y ésta es la causa más común de calvicie.

Las personas con alopecia androgénica presentan adelgazamiento y disminución del cabello a lo largo del tiempo, ya sea de manera temporal o permanente, hasta que finalmente desaparece. Este proceso se debe a la hormona dihidrotestosterona (DHT), pieza clave de la calvicie masculina y a los receptores andrógenos, lo que hace que el crecimiento del folículo piloso no alcance ni el tamaño ni el grosor de sus predecesores, por lo que su fase de crecimiento se acorta.

La mejor prevención contra la caída de cabello a edad prematura es la adopción de hábitos saludables; es decir, alimentarse de manera sana, minimizar el estrés y las presiones laborales y tomar medidas preventivas contra la mala calidad del medio ambiente. Por desgracia esto es imposible para la mayoría de la población mexicana, pues 90 por ciento carece de un salario digno, vive en la pobreza y gran parte de quienes tienen trabajo laboran más de ocho horas y no pueden descansar adecuadamente ni disponer de una dieta adecuada.

A todos estos factores hay que sumar la toxicidad del medio ambiente, que sobrepasa estratosféricamente los niveles de contaminación tolerables y afecta de manera directa a todo el organismo, incluido el cuero cabelludo; y el consumo de diversos productos que son dañinos para la salud en general y que el mercado propaga a través de los medios de difusión de manera indiscriminada. Si a esto se suma la crisis económica de la que el país y el mundo no consiguen salir hace años, para la mayoría de las personas resulta sumamente difícil adquirir hábitos sanos y evitar estrés, presiones, angustias y preocupaciones.

AP SPORT GYM

AP SPORT GYM
CALLE 25 DE ENERO S/N, ESQUINA BUGAMBILIAS, FRENTE AL C4, NICOLÁS ROMERO, ESTADO DE MÉXICO.
HORARIO: DE LUNES A VIERNES DE LAS 5:30 A LAS 22:30 HORAS, SÁBADOS Y DOMINGOS DE LAS 8 A LAS 14 HORAS.

☎ 24 64 86 44

AP SPORT GYM
CALLE VIRGEN MARÍA, NÚMERO 705, COLONIA LA VIRGEN, C.P. 56530, IXTAPALUCA. DENTRO DE LAS INSTALACIONES DEL CENTRO UNIVERSITARIO TLACAÉLEL.
HORARIO: DE LUNES A VIERNES DE LAS 6 A LAS 22 HORAS, SÁBADOS Y DOMINGOS DE LAS 8 A LAS 14 HORAS.

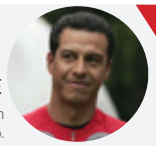
☎ 55 49 33 92 33

AP SPORT GYM
CHIMALHUACÁN. ESTADO DE MÉXICO. AVENIDA ACUITLAPILCO, ESQUINA CON CALLE TECOMATLÁN, MANZANA 1, LOTE 2, COLONIA ACUITLAPILCO. C.P. 563664
HORARIO: DE LUNES A VIERNES DE LAS 6 A LAS 22 HORAS, SÁBADOS Y DOMINGOS DE LAS 7 A LAS 14 HORAS.

☎ 26 35 98 81

PITIDO DEPORTIVO

B. Armando Archundia Téllez



>Estudió Derecho y Economía. Fue árbitro mundialista en Alemania 2006 y Sudáfrica 2010, con más juegos de liga (591). Participó en 14 Finales de Primera División en México y ocho juegos en Copas del mundo. Veinticinco años de experiencia respaldan la consideración de mejor árbitro de México y 42 del mundo.

Foto: Canadian Olympic Committee

Foto: Canadian Olympic Committee

El balonmano

El balonmano (*handball*) nació en el primer cuarto de siglo XX. Comenzó a practicarse en campos de futbol durante los años 30 mediante la confrontación inicial de dos equipos con 11 jugadores cada uno. Se considera al alemán Konrrad Koch como el padre de esta disciplina, pero ya en 1898, el danés H. Nielsen había publicado un primer reglamento de este deporte. Su primera inclusión en Juegos Olímpicos ocurrió en Berlín en 1936 y su incorporación definitiva al programa olímpico ocurrió en la Olimpiada de Munich de 1972, aunque la categoría femenil se integraría hasta 1976. Desde 1954 y 1961 se celebran Campeonatos Mundiales varoniles y femeniles con periodicidad bianual.

Actualmente, el balonmano es jugado por equipos de siete integrantes cada uno –más un guardameta por cada bando– en un campo rectangular que dispone de dos arcos o metas de cada lado en los que los competidores tienen que anotar goles. Los jugadores deben avanzar un máximo de tres pasos con el balón en las manos y disponiendo a partir de ese momento de tres segundos para botarlo o pasarlo a un compañero. El balón sólo puede ser botado con una mano mientras se está en movimiento y cuando se deja de botar pueden darse otros tres pasos para obligatoriamente pasarlo, volver a botarlo o disparar al arco rival. El equipo que anota más goles es el que gana el partido, que tiene una duración de 60 minutos, repartidos en dos tiempos reglamentarios de 30 minutos cada uno; en caso de empate, el juego puede prolongarse hasta el desempate y llegar aún a lanzamientos de siete metros.

El campo rectangular donde se practica el balonmano tiene 40 metros de largo por 20 metros de ancho y está subdividido por dos áreas de arco y dos áreas de juego. Las líneas más largas son las laterales y las más cortas son las de fondo, denominadas líneas de gol porque en su parte central se ubican los arcos o metas. El campo de juego debe contar con una zona de seguridad con al menos un metro de ancho en las líneas laterales y de dos metros detrás de la línea de gol o fondo. Los arcos cuentan con una red que mantiene la pelota cuando penetre en él. La pelota es esférica, está hecha de cuero o material sintético y no debe ser brillante ni resbaladiza.

En la Ciudad de México hay una cancha oficial donde puede practicarse este deporte. Está ubicada en la calle de Radamés Treviño, puerta 2 de la Ciudad Deportiva Magdalena Mixhuca, delegación Iztacalco. La Asociación de Handball del Distrito Federal se ha dado a la tarea de promoverlo en las 16 delegaciones políticas, porque se trata de una disciplina muy completa que combina actividad aeróbica y anaeróbica, requiere de explosividad y resistencia en los músculos, fortalece el sistema cardiorrespiratorio; exige adecuado peso corporal; coadyuva a forjar el carácter y la disciplina y promueve los valores del compañerismo y la equidad. Se recomienda practicarlo desde la infancia.

SEXTANTE

Cousteau

Dos mujeres

Ciociara (Dos mujeres) es una novela que Alberto Moravia escribió en 1957 y que Vittorio de Sica convirtió en filme en 1960. Ambas narraciones (literaria y cinematográfica), son claras expresiones de una de las corrientes artísticas predominantes en la Italia de la postguerra: el neorrealismo. Pero este realismo –en mucho influido por el realismo socialista– no tuvo en Moravia ni en De Sica el objetivo de presentar la realidad de la sociedad europea de esa época "tal como era", sino servir de vehículo a una severa crítica contra las comunidades sociales del Viejo continente que trataban de imitar la cultura hedonista, despilfarradora, injusta y acomodaticia de Estados Unidos.

Dos mujeres cuenta la cruel realidad que Cesira (Sophia Loren) y su hija Rosetta (Eleonora Brown) viven en 1943 al huir de los constantes bombardeos que los "aliados" están haciendo sobre Roma en contra del fascismo italiano y su aliado el nazismo alemán, cuya derrota en la Segunda Guerra Mundial es inminente. La madre convence a su hija (una adolescente de 13 años de edad) de trasladarse a su pueblo natal, un lugar lejano, pero que considera apacible y menos peligroso que la gran ciudad. Para llegar a Santa Eugenia tienen que cubrir parte del itinerario a pie; en algún sitio de ese recorrido se dan cuenta de que la guerra está por todas partes, porque un campesino que pasa junto a ellas y al que saludaron, pocos segundos después muere acribillado por las ráfagas de metralla de un avión alemán. Llegan a Santa Eugenia y pronto, a pesar de la amabilidad de los habitantes de ese pequeño poblado, descubren que la vida y el peligro ahí es el mismo que merodea en Roma.

Fotograma de la película ***Dos mujeres.***

Ahí vive Michelle (Jean Paul Belmondo), un joven profesionista que estudia letras y que en esa pequeña población campesina encarna la *ilustración*. Michelle intenta elevar el nivel intelectual de los habitantes leyendo obras –la *Biblia*, por ejemplo– pero sus intentos son infructuosos. Al conocer a Cesira se enamora de ella y la corteja; Cesira y Rosetta se dan cuenta de que en el pueblo hay poco alimento y lo que es peor, que los "aliados", después de ocupar Sicilia y desplazar a los alemanes en la península de Italia, están obligando a los lugareños a que los aprovisionen.

Cuando los "aliados" arriban, los alemanes obligan a Michelle a que los acompañe en su retirada a las montañas, pues "es joven". Nunca lo volverán a ver ni sus familiares ni Cesira ni Rosetta. Las dos mujeres, ante la hambruna que se cierne sobre toda la población y los peligros que entraña quedarse en aquel lugar deciden regresar a Roma; en su retorno ven pasar columnas de soldados gringos, británicos y de otras naciones.

En un camino polvoroso, un pelotón de soldados turcos –también aliados– pasa por ahí, pero no le dan importancia y más adelante madre e hija deciden pernoctar en una derruida iglesia; ahí, brutal y tumultuariamente son violadas por los soldados turcos. Aún lastimadas, profundamente vejadas, deciden continuar y un joven con su camión les da un aventón… Después de aceptar la invitación del joven a ir a un baile, Rosetta es recriminada por su madre, quien le informa que Michelle murió. La adolescente llora inconsolable.

Es muy significativa la escena en la que Cesira, después de haber sido violada, pide un aventón al oficial británico y le exige que castigue a los violadores, pero éste se muestra indiferente ante el reclamo. Sin duda, esta escena de crudo realismo es clave en la historia, pues aporta una visión opuesta a las que presentan a los "aliados" como "salvadores". Es decir, evidencia que los "aliados" eran también invasores y permitían y cometían los mismos abusos de los conquistadores.

ESCAFANDRA 45

Las ilusiones perdidas *de Luciano de Rubempré*

ÁNGEL TREJO RAYGADAS / Periodista - escritor

En *Ilusiones perdidas* (1835-1843), considerada una de sus mejores novelas, Honorato de Balzac cuenta la historia de Luciano Chardón de Rubempré, joven poeta y novelista de provincia quien al inicio de los años 20 del siglo XIX llega a París, Francia, junto con la señora de Bargetón, Luisa de Negrepelice, quien huía de un esposo viejo y tonto con la ilusión de convertir a su amante en escritor famoso. Sin embargo, una vez en la capital francesa la marquesa de Espard, prima de la Bargetón, convence a ésta de la inutilidad de ligarse al hijo pobre y sin nombre de un boticario. Ya sin protección, Luciano se une primero a un grupo de intelectuales liberales y luego a otro de militancia monárquica, en el que en sólo un año y medio alcanza la celebridad del "inmenso poder" que tiene la prensa. En ese periodo conoce el amor sincero de una actriz cómica, Cloralia, y mediante el uso de su pluma se venga de la traición de la Bargetón. Para entonces casada con el conde Sixto de Chatelet, ésta, la marquesa de Espard y los editores monárquicos traman su caída y en menos de seis meses se ve obligado a regresar a su natal Angulema derrotado y miserable.

Ilustración: Carlos Mejía

Además de los conflictos emocionales e intelectuales de Rubempré, *Ilusiones perdidas* reseña la vida de David Sechard, quien inventa una fórmula química para hacer papel a un costo 50 por ciento inferior al que entonces existía; la codicia de los hermanos Cointet, impresores de Angulema y la avaricia felicida de papá Sechard. Sin embargo, el objetivo más obvio de Balzac en esta novela es exhibir los usos corruptos del periodismo parisino del siglo XIX: la venta de espacios informativos y críticos (columnas literarias, teatrales y políticas); los ataques personales arteros y mentirosos y la invención de noticias (*canards*) con base en hechos verosímiles pero no verdaderos. Ésta fue una de las primeras enseñanzas en materia de periodismo que Luciano recibe de un editor: "hace cinco horas no sabía usted qué hacer en el Luxemburgo y ahora está en vísperas de convertirse en una de las 100 personas privilegiadas que imponen sus opiniones en Francia. Dentro de tres días, si salimos airosos, puede hacer maldecir la vida a un hombre con 30 frases buenas, impresas a razón de tres días; podrá crearse rentas de placer con todas las actrices de sus teatros; tumbar una obra buena y hacer que todo París acuda a una mala. Si Dauriat se niega a imprimir las *Margaritas* (el primer libro de poemas de Luciano) sin darle nada, podrá hacerle ir, humilde y sumiso, a su casa, para comprárselas por dos mil francos. Tenga talento y coloque en tres periódicos distintos tres artículos que amenacen matar alguna de las especulaciones de Dauriat, o un libro en el que tenga esperanzas, y le verá subir a su buhardilla. Finalmente, su novela: los libreros, que en este momento le pondrían todos de patitas en la calle, más o menos cortésmente, formarán cola en su casa y el manuscrito, por el que le daría 400 francos el padre Dogueréau, será pujado por cuatro mil. Éstos son los beneficios del oficio de periodista".

LEOPOLDO LUGONES

DELECTACIÓN MOROSA

La tarde, con ligera pincelada
que iluminó la paz de nuestro asilo,
apuntó en su matiz crisoberilo
una sutil decoración morada.

Surgió enorme la luna en la enramada;
las hojas agravaban su sigilo,
y una araña en la punta de su hilo,
tejía sobre el astro, hipnotizada.

Poblóse de murciélagos el combo
cielo, a manera de chinesco biombo,
sus rodillas exangües sobre el plinto

manifestaban la delicia inerte
y a nuestros pies un río de jacinto
corría sin rumor hacia la muerte.

LA RIMA DE LOS AYES

Cuando te hablen del luto más amargo,
de las desolaciones más amargas,
de la amargura de las negras hieles,
de la negra agresión de las nostalgias,
de las almas más tristes y más torvas,
de las frentes más torvas y más pálidas,
de los ojos más turbios y más secos,
de las noches más turbias y más largas,
de las fiebres más bravas y más rojas,
de las iras más sordas y más bravas:
acuérdate del tétrico enlutado,
de la lira siniestra y enlutada
envuelta en negros paños, como un féretro,
llena de sones y de voces vagas,
cual si gimiera un alma tenebrosa
en el hueco sonoro de su caja.

¡Qué noche! Palideces de cadáver
tenían los fulgores de mi lámpara
y como una grande ave prisionera
latía el corazón, allá en la estancia,
que estaba fría y negra, triste y negra:
¡negra con la presencia de mi alma!
De un rincón donde había mucha noche,
como un inmenso horror, surgió un fantasma.
Acuérdate del ojo más opaco,
de la frente más lívida y más calva,
del presagio más triste de tus sueños,
de un miedo estrangulante como garra,
de la angustia de intensa pesadilla
que se siente caer como una lápida,
de la noche del viernes doloroso...
y piensa luego en mí: ¡yo era el fantasma!

¡Ah, cuando oigas hablar de esos tormentos
cuyo amargor anega las gargantas,
que aprietan los sollozos delirantes
como filosos garfios de tenaza!
¡Ah, cuando oigas hablar de esos delirios
que atormentan las vidas desoladas,
como los vientos nubios que atormentan
la desolada arena del Sahara!
¡Ah, cuando oigas hablar de esas pasiones
que vuelca el corazón como la lava
–candente sangre de las hondas vetas
que vuelca la erupción como honda náusea–!
¡Ah, cuando oigas hablar de esas angustias
que obscuros huecos en los pechos cavan,
cual la enorme espiral de remolinos
que perfora en los golfos la resaca:
diles que existe un lóbrego paraje
en la infinita latitud de mi alma.
Con silenciosas noches de seis meses
cual la triste península Kamchatka.
Que allí vive la musa de los Ayes,
mi concubina desolante y pálida,
en cuyas carnes hostilmente frías
se quiebra la Intención, como una espada.
Que allí existe una cumbre siempre muerta
bajo el aire polar, y que se llama
Monte de las Tristezas, y que moran
familias de cipreses en sus faldas.
Que allí flotan lamentos de suicidas,
que allí humea una estéril solfatara,
donde están, capitales del Orgullo,
numerosas Pompeyas enterradas.
Que allí ruge una mar de ondas acerbas
que enturbian los asfaltos y las naftas,
y que en ella las almas desembocan
los tristes sedimentos de sus llagas.
Que allí brama la fiera que está oculta
tras el perfil de la frontera atávica,
que allí ladran los dogos formidables,
que allí retoña en su raíz la garra,
que allí recobra la siniestra célula
todos los cienos de su obscura infancia!

¡Ah, cuando oigas hablar de esos errantes
cuya leprosa piel quema y contagia,
cuando entres a esos lúgubres talleres

donde baten los hierros de las armas,
cuando sueñes que un sapo te acaricia
con su beso de almizcles y de babas,
cuando recuerdes a Luzbel llorando
un llanto cruel como collar de brasas:
acuérdate del tétrico enlutado,
de la lira siniestra y enlutada,
que vibra como un féretro sonoro
que mantuviese prisionera un alma;
de los sonoros féretros que vibran
cual las liras siniestras y enlutadas,
del pálido siniestro que te besa,
del beso de huracán que hay en tu alma,
del huracán que pone con un beso
sus negros labios en tu frente pálida,
de la estrella y la noche:
de tu alma y de mi alma.

EL AMOR ETERNO

Deja caer las rosas y los días
una vez más, segura de mi huerto.
Aún hay rosas en él, y ellas, por cierto,
mejor perfuman cuando son tardías.

Al deshojarse en tus melancolías,
cuando parezca más desnudo y yerto,
ha de guardarse bajo su oro muerto
las violetas más nobles y sombrías.

No temas al otoño, si ha venido.
Aunque caiga la flor, queda la rama.
La rama queda para hacer el nido.

Y como ahora al florecer se inflama,
leño seco, a tus plantas encendido,
ardientes rosas te echarán su llama.

EL NIDO AUSENTE

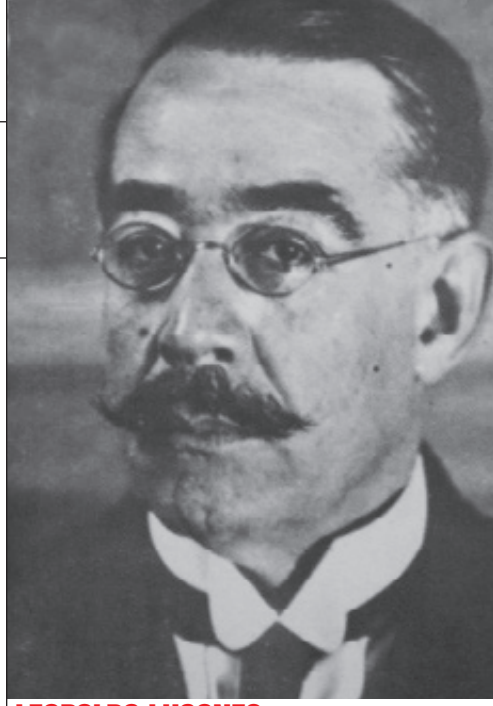
Sólo ha quedado en la rama
un poco de paja mustia
y en la arboleda, la angustia
de un pájaro fiel que llama.

Cielo arriba y senda abajo,
no halla tregua a su dolor,
y se para en cada gajo
preguntando por su amor.

Ya remonta con su queja,
ya pía por el camino
donde deja en el espino
su blanda lana la oveja.

Pobre pájaro afligido
que sólo sabe cantar
y, cantando, llora el nido
que ya nunca ha de encontrar.

POESÍA



LEOPOLDO LUGONES

Nació en Villa del Río Seco, (provincia de Córdoba), el 13 de junio de 1874 y se suicidó en San Fernando (provincia de Buenos Aires) el 18 de septiembre de 1938.

Poeta Argentino, una de las máximas figuras del modernismo. Colaborador de la *Nación*, de Buenos Aires, director de *La Montaña*, viajó tres veces por Europa y ocupó en su patria diversos empleos, hasta llegar a ser presidente del Consejo Nacional de Educación. Premio Nacional de Literatura Argentina en 1926. Director de la Biblioteca Nacional y de la Biblioteca de Maestros. Era un hombre cordial y benévolo, pero severo con los jóvenes. Su prosa es de las mejores de habla castellana. Su poesía es vigorosísima, repleta de imágenes y ritmos, opulenta y varia. La aparición de su primer libro de versos: *Las montañas de oro* (1897), fue saludada jubilosamente por Rubén Darío; siguiéronle *Los crepúsculos del jardín* (1905), *Lunario Sentimental* (1909), *Odas seculares* (1910), *El libro fiel* (1912), *El libro de los paisajes* (1917), *Las horas doradas* (1922), *Romancero* (1924), *Intermedio* (1924), *Poemas solariegos* (1928), *Romances del Río Seco* (1938).

Ixtapaluca
Estado de México

Realizaremos siete campañas de esterilización

Ya estamos preparando nuestras próximas campañas de esterilización de perros y gatos, a fin de que la población aproveche el servicio que es totalmente gratuito y de calidad.

Serán siete las campañas que realizaremos en lo que resta de mayo, así como en junio, julio y agosto.

Las campañas se efectuarán en distintos lugares: Coatepec, Ampliación San Francisco, unidad habitacional La Rosa de San Francisco, Tlalpizáhuac, Izcalli, El Tejolote y la colonia Centro, con el objetivo de que la población se acerque y lleve a sus mascotas a esterilizar.

Adelantó que en agosto se llevará cabo una macro campaña en la explanada municipal en la que se podrían realizarse hasta mil 200 esterilizaciones, los días, sábado 6 y el domingo 7.

Requisitos: que las personas responsables de las mascotas sean mayores de edad y que el perro o gato tenga más de tres meses de edad, no esté lactando, esté limpio y tenga 12 horas de ayuno.