

Año 16 No. 692
Revista Semanal 2011/11/05 200.00
7 24335 16.006.7 110

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA LISTOS Y AL FONDO

CONTROVERSIAL CREACION

DE UNA SECRETARÍA DE CULTURA

PÁG. 4

© Buzos de la Noticia © Buzos de la Noticia



CULTURA Y ESTADO

Las formas de la conciencia social (jurídica, política, moral, religiosa y estética) y sus instituciones correspondientes constituyen la superestructura de la sociedad y tienen como función primordial preservar el estado de cosas existente, evitar que nadie lo perturbe y contribuir en la misión del Estado de salvaguardar los intereses de la clase social dominante. Hace siglos que los poderosos descubrieron la importancia de utilizar la superestructura para apuntalar el sistema difundiendo entre las clases populares las ideas que convienen a sus intereses.

La sociedad clasista tuvo siempre a su servicio la cultura y las artes; formaron parte de la superestructura que la ayudaba a mantener en pie el edificio social, a proteger las relaciones sociales de producción que constituían la estructura, la propiedad privada de los medios de producción, la distribución desigual del producto, la explotación de los trabajadores por una exigua minoría, la clase propietaria.

Desde la antigüedad, los gobernantes supieron hacer que los poetas cantaran alabanzas a su régimen; en la Edad Media y el Renacimiento, los mecenas y la clase pudiente en general, supieron atraer con el señuelo de la riqueza a pensadores y artistas; y en nuestra época, los gobiernos capitalistas también han sabido comprar a muchos intelectuales. En la sociedad mercantil, el trabajo intelectual se pone a disposición del poder político y económico, seducido por las prebendas que le ofrece el capital.

El arte y la cultura despliegan una intensa actividad para prever o enfrentar cualquier acción de los sectores sociales descontentos; pero en esta campaña la tarea es convencer a todos los miembros de la sociedad, las armas que se utilizan son las ideas, y en esta lucha desplegada por los campeones de la clase dominante en cada forma de la conciencia, son herramientas valiosas las costumbres y el temor al castigo divino o de la autoridad; la sociedad educa, inculca, hace penetrar sus conceptos de lo bueno, lo justo, lo bello y lo ordenado por los dioses, hasta que su formación cultural toma la apariencia de algo natural y parece corresponder al ser social, a las condiciones de existencia de los hombres.

Muy pronto, cada una de estas formas de la conciencia social se escindió internamente; en cada una de ellas se presentó una contradicción. La situación social dejó de parecer a todos algo bueno, justo, bello o digno de los dioses; en consecuencia, las imágenes, los cantos y las creencias religiosas se bifurcaron y la lucha de clases asumió nuevas formas. La filosofía, la ciencia y las artes, dejaron de servir exclusivamente a la clase dominante.

No es extraño entonces que en México el Estado haya intervenido desde hace siglos en la actividad cultural y artística y sus instituciones traten de controlar completamente este aspecto. Las leyes de la Historia también aquí se cumplen. Por ello no debería sorprender tanto la noticia de la creación de una Secretaría de Cultura, anuncio que ha causado inquietud en algunos sectores relacionados con la actividad intelectual; voces contrarias a la medida oficial han expresado su preocupación por las intenciones que se ocultan detrás de esta iniciativa y por los resultados negativos que traerá la creación de la nueva dependencia de Gobierno que centralizará la política en materia cultural, algo dispersa en el país.

La advertencia de un empeoramiento en la atención oficial a la cultura y las artes por parte del Estado refleja una situación de vitalidad y no de indiferencia ante cualquier designio del aparato estatal, a diferencia del silencio o las alabanzas de quienes pretenden granjearse el favor oficial. Y aunque en esta polémica se refleja una posición crítica frente a las acciones del Estado, sería mejor que no se tratara de un fenómeno puramente espontáneo y superficial, sino cada vez más consciente de la naturaleza del fenómeno y la necesidad de luchar por una transformación profunda del edificio social. **b**

EDITORIAL

- 1 Cultura y Estado

REPORTAJE

- 10 La trama de 2016
Álvaro Ramírez Velasco

INTERNACIONAL

- 16 Interrogantes del Viernes 13
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 22 ¿Y los autores intelectuales?
Omar Carreón Abud
- 24 Una acusación más al antorchismo: su verdadero delito es estar del lado de los pobres
Aquiéles Córdova Morán
- 26 La economía de mercado se amenaza a sí misma
Abel Pérez Zamorano
- 28 La lógica de la calumnia
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 30 La reforma AntiAMLO
Álvaro Ramírez Velasco
- 31 Se desvanecen las expectativas de crecimiento
Flor Pérez
- 32 Terrorismo imperialista y opinión pública
M. A. Aquíahuatl
- 33 Sólo cenizas e impunidad
Darwin Franco
- 34 La Conade demanda a federaciones por corrupción
Armando Archundia Téllez
- 35 El testamento de Alfred Nobel
Luis Alfredo Herbert Doctor

CRÓNICA

- 36 El teatro debe tener libertad, porque educa y transforma
Erika Herrera



FOTO-REPORTAJE

- 41 Teatro para el pueblo en San Luis Potosí
Erika Herrera/Cecilia Guerrero

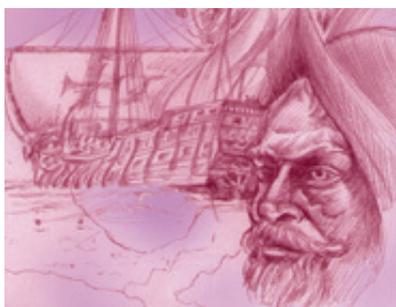
CULTURA

- 44 *El color del dinero*
Cousteau
- 46 POESÍA
Ignacio Rodríguez Galván

ESPECIAL

Un paso más hacia la privatización de la cultura

Martín Morales
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 45 La conquista de México, según Andrés de Tapia
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco

Opinión
Águiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Nydia Egremy

Columnistas
Álvaro Ramírez Velasco
Flor Pérez
M. A. Aquíhuatl
Darwin Franco
Luis Alfredo Herbert Doctor
Cousteau
Armando Archundia
Ángel Trejo

Reporteros
Álvaro Ramírez Velasco
Erika Herrera
Martín Morales

Corrección
Tania Zapata Ortega

Diseño
Omar Mina Lara

Fotografía
Cuartoscuro
Cecilia Guerrero

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribución
Pruz Cooperativo
buzos

Revista de análisis político **buzos**
de la noticia. Listos y al fondo.
Revista semanal, 30 de
noviembre de 2015.
Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres.
Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", De-
partamento 4, Plataforma 5, Col.
Fuentes de San Bartolo, Puebla.
Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Número Certificado de Licitud de
Título y Contenido: 16370.
Certificado de Reserva de Dere-
chos al uso exclusivo del Título
No. 04-2014-111017193600-102.
D. R. © Se imprime en imprenta
ESTÉNTOR, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



PONTE LISTO,

¡PONTE BUZO!

LEE

PERIODISMO A FONDO **15** ANIVERSARIO
REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA

www.buzos.com.mx

[Buzos de la Noticia](#)

[Buzos de la Noticia](#)

EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

EL HERALDO

DE PUEBLA

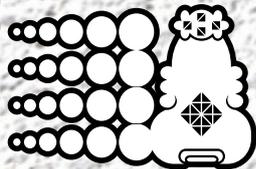
El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día

consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com



Ixtapaluca
Estado de México

En la recta final de la administración, 251 obras más

A unos días de que concluya la presente administración del Gobierno municipal, serán programadas 251 obras más, hecho que no tiene precedente en Ixtapaluca.

Próximamente...

50 aulas

25 bardas de plazas cívicas

27 techumbres

55 pavimentaciones

46 redes de drenaje

48 obras varias



Rumbo al



TERCER INFORME

Gobierno con Sentido Humano

GUSTAVO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ

UN PASO MÁS HACIA LA PRIVATIZACIÓN DE LA CULTURA

La mercantilización de la cultura en México se oficializó el 6 de diciembre de 1988, cuando el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari decretó la creación del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta), un organismo descentralizado que sustituiría a la Subsecretaría de Cultura de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Una primera gran acción del Conaculta fue instaurar en 1989 el Fondo Nacional para la Cultura y las Artes (Fonca) con el propósito de financiar artistas e intelectuales para cooptarlos y acotar o inhibir su visión crítica sobre los grandes problemas nacionales.

Según especialistas consultados, la reciente iniciativa presidencial que busca crear una Secretaría de Cultura (SC) tiene como propósito agrupar y coordinar las instituciones, museos, sitios arqueológicos públicos y fundaciones, así como centros culturales privados (de corporativos como Televisa, Telmex, Microsoft, etcétera).

Este proyecto ha generado posiciones opuestas en el sector, especialmente en torno al viejo dilema de si la cultura y las artes deben formar parte del patrimonio nacional para contribuir al enriquecimiento individual y colectivo de los mexicanos o si es factible combinar este objetivo con su comercialización y la acumulación del capital privado.

En más de dos décadas de debate sobre el papel que el Estado debe desempeñar en el sector cultural —es decir, sobre si debe normarlo y financiarlo como rector hegemónico o permitir el acceso parcial o total de la iniciativa privada en dicho “mercado”— todo parece indicar que la eventual creación de la SC irá en este último sentido.

La nueva secretaría de despacho del Poder Ejecutivo sería creada sobre la estructura del actual Conaculta y absorbería facultades y funciones que hoy corresponden a los institutos Nacional de Bellas Artes (INBA) y Nacional de Antropología e Historia (INAH), dependencias actualmente adscritas a la SEP.

Según lo expresado por el titular de IConaculta, Rafael Tovar y de Teresa, y según la iniciativa presentada el 8 de noviembre, la reforma no supone la desaparición del INBA ni del INAH, pero ambas dependencias tendrían que transferir a la SC sus actuales facultades para normar, proteger y administrar el patrimonio cultural: sitios arqueológicos, monumentos históricos, museos, etcétera.

Una vez en manos de la SC, prevén algunos investigadores especializados, estos bienes nacionales serían concesionados a la iniciativa privada para que ésta comience una etapa de exhibición comercial —estableciendo e imponiendo tarifas a los usuarios— y su arrendamiento como escenarios fílmicos, pasa-





Fundación
COLOSIO
Nacional A.C.

EDUCACIÓN

ENCUNTROS
POR EL FUTURO
DE MEXICO >>

La reforma cultural tiene como propósito agrupar y coordinar a las instituciones públicas con los centros culturales privados.

relas de modas, festivales musicales y fiestas privadas de personas ricas.

Pese a las restricciones en este sentido, el uso comercial de sitios históricos y arqueológicos ha sido frecuente en el país. Por ejemplo, en el sexenio de Vicente Fox Quesada, su esposa, Marta Sahagún, organizó un exclusivo concierto del músico británico Elton John en el Castillo de Chapultepec, y varias zonas arqueológicas fueron escenario de eventos musicales de todo tipo.



Foto: Cuartoscuro

Entre 2008 y 2009 comenzó una controversia que aún sigue viva, sobre el proyecto del entonces gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, para instalar un espectáculo de Luz y Sonido en las Pirámides de Teotihuacán, obviamente de beneficio privado, al que especialistas del INAH se opusieron porque implicaba la horadación de la estructura piramidal.

Trabajadores del INAH expresaron a *Buzos* su respaldo a la reglamentación del Artículo 4 constitucional, en el que en 2009 se definió como el derecho al acceso a la cultura, pero manifestaron abiertamente su inconformidad con el proyecto de crear la SC porque según ellos trae aparejada la posible desaparición

del INBA y el INAH, la violación a sus derechos laborales, a los derechos de los usuarios y la privatización de patrimonio cultural.

Proceso legal paulatino

Como ha sucedido en otras áreas, la reforma en el sector cultural ha ido progresando paulatinamente a partir del sexenio del expresidente Salinas, con la creación del Conaculta, cuyo primer presidente fue Víctor Flores Olea (1988-1992) y el segundo Rafael Tovar y de Teresa, quien fuera su titular de 1992 a 1994 hasta la conclusión del sexenio salinista.

El expresidente Ernesto Zedillo Ponce de León ratificó a Tovar y de Teresa de 1994 a 2000, y en 2012 el Gobierno del presidente Enrique Peña Nieto lo volvió a habilitar en el mismo cargo. Abogado con desarrollo especializado en el ámbito cultural, Tovar y de Teresa está hoy en la mejor oportunidad para cristalizar el proyecto neoliberal de una SC, que ha sostenido desde 1992.

Al cierre de esta edición, la iniciativa presidencial que crea la SC no se había aprobado, ni tampoco se ha oficializado la ratificación de Tovar y de Teresa en la titularidad de la nueva entidad del Poder Ejecutivo, aunque nadie parece descartarlo.

Punto de referencia para mirar el asunto de la reforma progresiva, aunque lenta, es la reforma al Artículo 4 de la Constitución, relativo a la igualdad ante la ley de las personas y los derechos fundamentales, hecha en 2009, cuando el Poder Legislativo adicionó el siguiente párrafo: “Toda persona tiene derecho al acceso a la cultura y al disfrute de los bienes y servicios que presta el Estado en la materia, así como el ejercicio de sus derechos culturales. El Estado promoverá los medios para la difusión y desarrollo de la cultura, atendiendo a la diversidad cultural en todas sus manifestaciones y expresiones con pleno respeto a la libertad creativa. La

ley establecerá los mecanismos para el acceso y participación a cualquier manifestación cultural”. La reforma fue publicada en el *Diario Oficial de la Federación*, el 30 de abril de 2009.

En principio, el derecho de la población al acceso a la cultura hace referencia también al disfrute “de los bienes y servicios que presta el Estado”, evidentemente no a los bienes y servicios ofrecidos por particulares, cuyo disfrute implica el pago de tarifas, lo que limitaría de suyo, de acuerdo con los críticos de la reforma, el acceso a toda la población, como lo ordena el descrito párrafo del Artículo 4 constitucional, lo que es más negativo en un país como México, dado que existen 80 millones de personas en diversas condiciones de pobreza y que los ingresos de la mayoría de los 52 millones de trabajadores que constituyen la población económicamente activa (PEA) no alcanzan para satisfacer sus necesidades básicas.

El texto constitucional también pone de relieve que la reglamentación de ese artículo determinará los mecanismos para el acceso y la participación a cualquier manifestación cultural, abriendo paso a la gestoría del Estado. En este punto entra la reforma que incluye la creación de la SC.

Alba Barrios, integrante de la sección de docentes e investigadores del sindicato de trabajadores del INAH, fue entrevistada por *Buzos* durante una actividad pública realizada en las cercanías del Templo Mayor, del Centro Histórico del Distrito Federal, mientras se distribuían trípticos e informaba al público sobre los efectos adversos de la iniciativa de reforma tal y como está planteada.

La investigadora señaló que “la iniciativa “desvincula la educación de la cultura, una labor que viene haciendo el INAH con la SEP. A pesar de que la cultura y la educación nunca deben estar desvinculadas, porque son el pilar principal para el fortalecimiento de

una sociedad. Estamos informando a la población que el patrimonio de todos los mexicanos va a tender a la privatización, lo cual es una afrenta al pueblo, porque como patrimonio cultural del país, nosotros debemos tener esta libertad de acceder a cualquier sitio arqueológico, museo, galería, sitios coloniales, monumentos, porque son patrimonio de la Nación. Si esto se lleva hacia la privatización, los mexicanos ya no van a poder entrar libremente. Además, los investigadores ya no vamos a poder ejercer nuestra labor de investigación, difusión, protección y conservación de todos esos monumentos históricos, arqueológicos, paleontológicos”.

25 años de política cultural deficiente

Especialistas del Grupo de Reflexión sobre Economía y Cultura (Grecu) de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), equipo académico que ha promovido desde hace tiempo una reforma cultural, advirtieron que la creación de la SC tiene un camino largo por recorrer y su implementación no va a ser nada fácil.

En su planteamiento crítico, divulgado el 2 de noviembre de 2014, indicaron: “a lo largo de poco más de 25 años, hemos tenido un subsector cultural cojo, débil y sin los elementos jurídicos necesarios para conducir una política cultural a la altura de un país caracterizado y reconocido mundialmente por su cultura. El órgano rector de la política cultural mexicana, el Conaculta, surgió como todo en tiempos del presidencialismo mexicano, por decreto del Presidente de la República. Desde entonces depende jurídica, administrativa y presupuestalmente de la Secretaría de Educación Pública y no tiene ley reglamentaria.

”Consideramos lamentable que la cultura haya quedado fuera de las reformas promovidas por el presente Gobierno, ya que contradice el discurso

institucional, así como lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo y en el Programa Especial de Arte y Cultura 2013-2018, donde se ha desdoblado nuevamente la dimensión social de la cultura y es llamada una vez más para solucionar los problemas ocasionados por la política y la economía. La cultura en nuestro país es ya un derecho establecido en la Constitución desde abril de 2009, pero no existe una ley que reglamente este derecho. Lo anterior es un compromiso que no han cumplido los tres partidos políticos con mayor representación en el Poder Legislativo, así se establece en sus respectivas plataformas políticas”.

Una vez expuestos estos argumentos, el Grecu propuso al Congreso y al Poder Ejecutivo la “existencia de una Ley General de Cultura; un estatus jurídico para el Conaculta, a través de una ley reglamentaria; armonización de los compromisos internacionales en materia de cultura con la legislación mexicana. Esto es: tratados, convenciones y demás instrumentos internacionales; las reformas necesarias que impulsen el desarrollo del sector cultural. ¿Por qué? Porque de no contar con la reforma cultural el derecho de acceso a la cultura establecido en el Artículo 4, seguiría sin tener una ley reglamentaria; porque el Conaculta seguiría sin tener un estatus jurídico por no tener una ley reglamentaria; porque la Ley Orgánica del INBA seguiría sin reglamento; porque la Ley del INAH seguiría sin reglamento; porque el órgano rector de la política cultural del país (Conaculta) seguiría dependiendo jurídica, administrativa y presupuestalmente de la SEP, como subsector, cuando puede ser ya un sector”.

El grupo también expuso: “porque hoy que la cultura ha demostrado ser generadora de recursos, empleo y bienestar; que es considerada el cuarto pilar para el desarrollo por diversos organismos internacionales, no cuenta

con un marco jurídico adecuado que le permita desarrollar y promover, por ejemplo, las empresas culturales del país; porque consideramos que no se puede invocar una vez más a la cultura para el restablecimiento del tejido social, sin una reforma cultural profunda que le brinde la oportunidad de desarrollarse como sector de manera transversal, como lo establece el Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Especial de Arte y Cultura”.

Toda persona tiene derecho al acceso a la cultura y al disfrute de los bienes y servicios que presta el Estado en la materia, así como el ejercicio de sus derechos culturales:

Artículo 4 constitucional

El derecho a la cultura

Una vez que el presidente anunció la SC, durante su discurso del 2 de septiembre pasado, con motivo del III Informe de Gobierno, el titular del Conaculta aseguró que el INAH y el INBA serán fortalecidos y que no habrá más burocracia ni se usarán más recursos para la nueva Secretaría.

“Ahí están los recursos, yo no creo que se trate de tener mucho más recursos; simplemente hay que ordenarlos, ordenar la administración. Hay muchas duplicidades. He trabajado muchos años en el Conaculta y puedo decir que hay muchas áreas que realizan las mismas tareas, instituciones que podrían



Al quitarles a el INAH y a el INBA sus facultades centrales de vigilancia, investigación y preservación del patrimonio artístico y cultural del país, los vuelven prácticamente inútiles.

➤ coordinarse mucho mejor dentro del área cultural y yo creo que en un esfuerzo de austeridad en el país, la SC no le costará más al país”.

En materia de reorganización institucional, también mencionó la infraestructura cultural y expuso: “tenemos una infraestructura enorme: cerca de 22 mil bibliotecas, mil 200 museos, más de mil teatros; una herencia extraordinaria de 200 mil vestigios arqueológicos y 135 mil monumentos históricos. Es un patrimonio que está disperso en todo el país por razones naturales”.

Luego, al resaltar los puntos medulares de la reforma, dijo que ésta se orienta “a la preservación del patrimonio cultural, educación artística, fomento del libro y lectura, cine, cultura popular, la proyección internacional y ciertas prioridades que este Gobierno marca: integración de una agenda digital cultural, aprovechamiento pleno de la infraestructura que tenemos, animación cultural, darle trabajo, por así decirlo, a los artistas, aprovechar su talento, la proyección internacional del país”.

La parte medular, indicó Tovar, “es articular una política cultural que se convierta en una política pública y una política de Estado: pública, porque la cultura tiene que ver con la política exterior e interior, con la secretarías de Comercio, de Hacienda y Crédito Público, y de Turismo; política de Estado, para que permita crear los mecanismos para mantener en el tiempo ciertas políticas; es decir, conservar nuestro patrimonio cultural, nuestra herencia traducida desde inmue; y que, más allá de la coyuntura de qué partido o de quién gobierna, es una política que permita garantizar la continuidad cultural del país”.

En su discurso del 2 de septiembre, Peña Nieto había dicho que la cultura “es prioridad nacional para impulsar el bienestar y el desarrollo integral de los mexicanos. Daremos un nuevo impul-

so a la cultura de nuestro país. Es convicción de este Gobierno que todos los mexicanos tengan acceso a la cultura y al mismo tiempo puedan crear y expresarse a través del arte. México debe tener una institución de Estado que esté a la altura de este desafío”.

Zozobra en el INAH

Para los trabajadores, profesores e investigadores del INAH, la iniciativa “tiene el objetivo de privatizar el patrimonio cultural del país”, rompiendo el vínculo de éste con la educación de la población (al desvanecerse la formación otorgada en sitios arqueológicos, museos, etcétera, y conculcando sus derechos fundamentales de tener acceso a la cultura, a pesar de sus condiciones socioeconómicas).

Además, resaltaron que sus derechos laborales, al igual que los de los trabajadores del INBA “están en grave riesgo” pues se oculta un plan para desaparecer ambos institutos; al quitarles a ambos sus facultades centrales de vigilancia, investigación y preservación del patrimonio artístico y cultural del país, los vuelven prácticamente inútiles. En materia laboral, se anularía el Contrato Colectivo de los trabajadores del INAH, al haber un patrón distinto.

María de la Luz Aguilar Rojas, secretaria general de la delegación de profesores de investigación científica y docencia del INAH, en conversación con *Buzos*, resaltó 13 puntos negativos de la iniciativa, de acuerdo con el estudio que hizo una comisión de docentes e investigadores del instituto, apoyados por otros especialistas: “improcedencia e inconsistencia legislativa; es inadmisibles la disolución de la unidad educación-cultura; hay contradicción con el Artículo 3 constitucional; violación a los derechos humanos sobre educación y cultura; que esta iniciativa tiene objetivos encubiertos; hay una tentativa de explotación intensiva del patrimonio e infraestructura culturales; afectaciones

al patrimonio cultural de la Nación; impacto presupuestal (al crear la Secretaría); se rompe la promesa de austeridad; vemos que hay una concentración excesiva en un solo individuo, que sería en este caso el secretario de Cultura y hay afectaciones laborales al INAH, por supuesto. Sostenemos un no a la SC, pero un sí, a la reglamentación del Artículo 4 constitucional, que hace falta. Pero vemos en esta iniciativa objetivos ocultos, encubiertos, de que la intención es privatizar el patrimonio cultural, y que se pudiera explotar (comercialmente) en un futuro las zonas arqueológicas.

“Se deroga la ley orgánica del INAH; con esta iniciativa eso queda fuera. Estamos viendo que se le daría al secretario de Cultura un poder excesivo. No dice que desaparecerá el INAH, pero sí se le quitan funciones centrales; esto se observa, por ejemplo, al conferirle a la Secretaría todas las atribuciones de la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas, y la Ley General de Bienes Nacionales que se establecen respecto al mencionado patrimonio.

”Nos preocupa nuestra afectación laboral. ¿Qué va a pasar con nosotros, con nuestro sindicato, con el INAH? Pero también, que haya una tendencia a privatizar el patrimonio, y nosotros hemos dicho que todo esto de la SC forma parte de un plan integral que tiene entre sus objetivos la liberación de los controles estatales sobre el patrimonio cultural, para introducir su usufructo al libre mercado. Entonces, de aprobarse la iniciativa, las zonas arqueológicas, los monumentos artísticos, históricos y paleontológicos de la Nación, serían utilizados por grupos empresariales que, aún a pesar de la permanencia física y del significado histórico de este patrimonio, los dedicarán a la explotación, a sacarle toda la ganancia posible y, obviamente, se le quitaría al INAH el deber de proteger el patrimonio de todos los mexicanos”. **b**

REPORTAJE

Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com

LA TRAMA DE 2016

PUEBLA

La trama política que se configura para las elecciones de Puebla en 2016 contiene algunos personajes con matices tragicómicos: un alcalde que competirá por la gubernatura y dejará “definitivamente” el ayuntamiento más importante del estado casi tres años antes de que concluya su mandato; un exgobernador

que pastorea a más de un aspirante de su partido (Revolucionario Institucional -PRI-) y que busca ser una de las manos que definan al candidato; una alianza entre izquierda y derecha que hoy se ve muy lejos de concretarse, y un mandatario que busca la Presidencia de la República.

A un par de meses de que el PRI defina entre 10 aspirantes a su candidato a la gubernatura, las encuestas que mandó a hacer el Comité Ejecutivo Nacio-

nal (CEN) perfilan por primera vez a la senadora Blanca María del Socorro Alcalá Ruiz, quien competiría en una elección también inédita, pues el próximo mandatario poblaro durará solamente en el encargo 20 meses debido a la reforma que se realizó en 2012 para empatar locales y federales.

En la parte oficialista, el aspirante a minigobernador con mayores posibilidades no es otro que el alcalde de Puebla capital, José Antonio Gali Fa-





Alberto Jiménez Merino,
delegado de la Sagarpa.



Mario Plutarco Marín Torres.
El retorno del "góber precioso".



Enrique Doger Guerrero,
conocido por su deslealtad
hacia sus correligionarios
y en un tiempo identificado
más con el gobernador
panista Rafael Moreno
Valle Rosas que con los
tricolores.



Blanca María del Socorro Alcalá Ruiz,
senadora.



José Antonio Gali Fayad,
delfín del gobernador.

CLIMA DE ENFRENTAMIENTO

Entrevistados por *Buzos*, los dos aspirantes punteros del Partido Revolucionario Institucional (PRI), el exrector de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y exalcalde capitalino Enrique Doger Guerrero, y la senadora Blanca Alcalá, ven desde perspectivas distintas la guerra que se avecina con el morenovallismo.

Para el primero habrá una intensa campaña negra, además de que el Gobierno del estado intentará “comprar conciencias”, echar todo el aparato y tupir de denuestos, insultos y amenazas a su opositor.

Doger Guerrero lo ve inexorable: “es el estilo de la casa de Moreno Valle, lo vimos en el proceso de 2013 (cuando se dio la peor derrota del priismo en la entidad); es la campaña negra con todo, de denostación, insultos, seguramente eso es lo que van a hacer. Usaron dinero para comprar conciencias; echaron todo el aparato. Aquella vez lo lograron, en ésta no... No le tengo nada de miedo a Moreno Valle”, dice el exdiputado federal, dejando en claro que está listo.

La estrategia contra José Antonio Gali Fayad, asegura, debe ser de “contraste”. Señalar los yerros, la inestabilidad del Gobierno, el desencanto y la incapacidad de la actual administración, “con la que los poblanos están muy molestos”. Blanca Alcalá ve las cosas distintas y apuesta a que la contienda que tiene cita en las urnas el próximo 5 de julio de 2016 sea de respeto y propuestas, porque “la gente está harta de la basura y golpes bajos”.

Con excesivo cuidado, Alcalá asegura que no ha cerrado la puerta a su participación en 2016. La aclaración viene a cuenta porque hasta hace unos meses había desestimado el escaso tiempo, un año y ocho meses, que durará el siguiente mandato gubernamental en Puebla.

“Siempre estaré atenta de poder estar a la altura de esas circunstancias”, dice hoy.

Eso sí, está convencida de que para que prosperen sus aspiraciones presidenciales es indispensable ganar la gubernatura de Puebla en 2016.

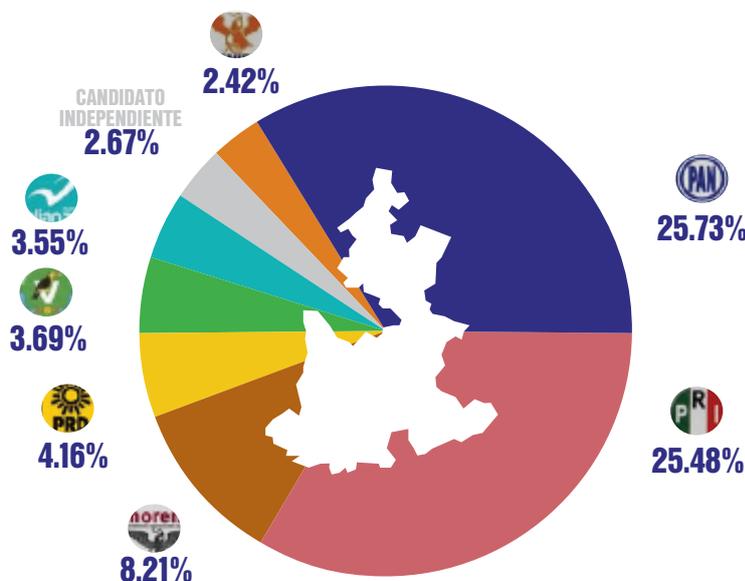
➤ yad, delfín del gobernador y cantante aficionado que acostumbra “deleitar” a los asistentes a sus mítines con canciones de Emmanuel; Gali Fayad encabeza la lista de precandidatos del Partido Acción Nacional (PAN), instituto que todavía no alcanza a concretar la reedición de una alianza con el Partido de la Revolución Democrática (PRD), como la que llevó a la gubernatura al actual mandatario Rafael Moreno Valle Rosas.

Mientras las encuestas señalan que la competencia será muy cerrada, el magisterial Partido Nueva Alianza (Panal) titubea entre irse con el morenovallismo o con el PRI, en tanto que el perredismo, al menos sus líderes más visibles, como el senador poblano Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, anuncian que “sería el último error como partido” sumarse a la candidatura de Gali.

Morbo a la poblana

La trama de 2016 en Puebla se nutre del morbo que genera el regreso abierto a la vida política del estado del exgobernador Mario Plutarco Marín Torres, quien recorre el estado respaldando soterradamente a tres candidatos y busca acercamientos con el Comité Ejecutivo Nacional de su partido (PRI), que encabeza Manlio Fabio Beltrones Rivera, para convertirse en el elemento decisivo en este proceso que anuncia una férrea lucha en las urnas y una entretenida espera de la definición de candidatos.

El conocido “góber precioso” juega en tres frentes: impulsa al delegado de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), Alberto Jiménez Merino, cuya fortaleza está en sus seguidores de las zonas rurales, quienes sin embargo no le abonan el peso suficiente para considerarlo siquiera un contendiente serio; Marín vende la idea de que el candidato priista en 2016 debe



ser el exrector de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y exalcalde capitalino, Enrique Doger Guerrero, a quien le ha mandado como operador a su cómplice, amigo y confidente Valentín Meneses, el último secretario de Gobierno de su sexenio, y a su propio hermano Roberto (Doger, conocido por su deslealtad hacia sus correligionarios y en un tiempo identificado más con el gobernador panista Rafael Moreno Valle Rosas que con los tricolores, hoy tiene además a su favor que forma parte del CEN del PRI, aunque en una cartera partidista figura como enlace con las universidades del país); y, la carta fuerte, la senadora Blanca María del Socorro Alcalá Ruiz, también recibió recientemente el respaldo de Mario Marín, aunque disimuladamente. El juego triple del exgobernador en la tragicomedia poblana ha contribuido al descontrol, confusión y enfrentamiento de la militancia, que no sabe a quién apoyar porque le hace mucho caso a lo que dicta Mario Plutarco Marín Torres.

De fotos y señales

El exgobernador definió su triple juego, luego de una reunión que sostuvo en privado con el presidente nacional del tricolor, Manlio Fabio Beltrones Rivera, y que luego pidió que se promoviera en redes sociales, despertando aún más el morbo. En el CEN del tricolor, en donde se llevó a cabo el encuentro, no hubo ninguna versión oficial de éste y, en cambio, sí un aparente malestar por el protagonismo del “góber precioso”.

Marín evidenció así su intento de convertirse en parte de la decisión del abanderado que intentará reconquistar Casa Puebla para el tricolor, ante la primera elección de su historia en que deberá definirse un candidato sin la intervención autoritaria de un mandatario estatal emanado de su partido, luego de que perdieron el Gobierno en 2010.

Las encuestas del CEN

Filtradas desde la cúpula del PRI, las encuestas contratadas por el CEN con la empresa Parametría, hasta octubre pasado, ponen en primer lugar, y la única con posibilidades de dar una pelea real al aparato gubernamental poblano, a la senadora Alcalá Ruiz.

También es la única mujer que ha gobernado el municipio de Puebla capital y supera por mucho a sus contrincantes, aunque aún oculta su definición sobre si participará o no en este proceso que arrojará un gobernante de apenas 20 meses.

Sin embargo, Alcalá hace trabajo y giras todos los días y prepara su salida del Senado de la República, así como su lugar como presidenta en el Parlamento Latinoamericano (Parlatino).

Alcalá Ruiz lleva una ventaja abrumadora, con el 18.25 por ciento de las preferencias; le siguen Doger, con el 11.34 por ciento, y luego el diputado federal y expresidente del Comité Directivo Estatal (CDE), Alejandro Armenta Mier, con el 7.70 por ciento.

El estudio demoscópico destaca también que en 2016 habrá un escenario de alta competencia electoral, pues los números por partido y sus distintas combinaciones en alianzas, sitúan un empate de décimas entre el PRI y el PAN, partidos que encabezarían las dos grandes coaliciones, el primero con el Partido Verde Ecológico de México (PVEM), que seguramente va a sumársele, y posiblemente el Panal.

El PAN iría con el PRD —lo que aún falta por verse— y los institutos locales Compromiso por Puebla y Pacto de Integración Social. Para el PAN la preferencia en el estudio que se realizó en 120 distintos puntos de la entidad es del 25.73 por ciento, en tanto que para el PRI es del 25.48 por ciento. En otras palabras, con las únicas mediciones que se conocen de manera pública, la moneda está en el aire.

El candidato oficial y las alianzas

Desde la otra trinchera, las dudas sobre quien será el candidato a la gubernatura están completamente disipadas, pues el alcalde capitalino Gali Fayad tiene todo el respaldo publicitario, moral y económico del gobernador, e, incluso, ya anunció que el próximo 3 de marzo, como marcan las leyes, renunciará al cargo para el que fue electo por un periodo de cuatro años y ocho meses, para postularse a Casa Puebla, en un intento porque trascienda el proyecto morenovallista.

Lo que más llama la atención en este anuncio del alcalde, quien por cierto no es militante de ningún partido, pero no está imposibilitado para ser el abanderado panista, es que su solicitud de licencia será “definitiva”, para quemar sus naves y no regresar a la presidencia municipal.

El mayor escollo en el esfuerzo del morenovallismo para convertir a Gali en gobernador, lo enfrenta en el ligero repunte que tuvo el priismo en el más reciente proceso comicial, en donde tomó la delantera al menos por una de las 16 diputaciones federales en disputa.

De ahí el impulso que el también aspirante a la candidatura del PAN a la Presidencia de la República, Moreno Valle, busque a como dé lugar una alianza con el PRD que, sin embargo, parece lejana en este momento.

En el perredismo, con la llegada de Agustín Basave a la dirigencia nacional y una postura reacia a las alianzas con el PAN, y el apartamiento del otrora aliado del morenovallismo, el coordinador de los senadores del sol azteca, el poblano Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, la negativa a reeditar una coalición como la que llevó a Moreno Valle Rosas a la gubernatura parece inviable: “aas alianzas con el PAN son el último error del PRD como partido político. ¿Por qué razón? Porque nos va a desdibujar frente a la sociedad rumbo a 2018”. **b**

INTERROGANTES DEL VIERNES 13



Foto: AP



Foto: AP



Foto: AP



El odio, hoy, transita sin pasaporte y sin semáforo que lo detenga, como el agua, está licuado en los medios de comunicación, en la desimbolización del lenguaje de guerra, en las canciones donde proliferan las amenazas, se invoca a la muerte y se destruye al semejante:

Robinson Salazar

Hasta ahora ningún acto del Estado Islámico (EI) ha debilitado a Occidente, poseedor del mayor poderío militar de la historia, aunque torpe ante este adversario casi medieval. Analizar los recientes ataques del EI pasa por preguntar si son la coartada perfecta para que Rusia legitime la nueva era antiterrorista de Obama. ¿Qué tipo de guerra eliminará al EI? ¿Por qué falla la inteligencia global ante este oscuro grupo? ¿Sobrevendrá, una vez más, el veto a las libertades civiles?

Los ataques contra turistas en Túnez, el derribo del Airbus 321 ruso en Egipto y las masacres contra civiles en Líbano y Pars, reivindicados por el grupo radical sunita EI, dieron un gran giro estratégico en la lucha contra el terrorismo con la creación del eje Washington-Moscú-París. Con esa inédita alianza, Occidente logra que Rusia deje de actuar de forma autónoma en Siria para coordinarse con las fuerzas francesas y amplíe su intercambio con los servicios de inteligencia.

En un segundo plano, Rusia también obtiene puntos a favor: su indiscutible destreza militar en la campaña aérea que emprendió desde el 20 de septiembre contra bastiones del EI en Siria, le permite dejar de ser el paria mundial tras la crisis en Ucrania y regresar a Medio

Oriente como actor insoslayable en el rediseño de esa región. Hoy Occidente cambia de actitud hacia Moscú, cuando hace unas semanas le recriminaba que sus ataques se centraban en zonas opositoras al presidente sirio Bashar Al-Assad. Por esa razón, Rusia es hoy un aliado imprescindible en la solución de los conflictos levantinos.

Inquieta el fracaso de los servicios de seguridad para prevenir los ataques del EI. Se duda de la eficiencia del aparato de inteligencia de Estados Unidos (EE.UU.) que recopila miles de millones de datos para detectar potenciales atentados, como admitió el presidente estadounidense Barack Obama. También turba que personas “fichadas” traspasen fronteras y viajen a países escrutados, adquieran explosivos y documentos falsos, como denunció el periodista holandés Harald Doornbos, quien compró un

ficticio pasaporte sirio con la fotografía del primer ministro de los Países Bajos, Mark Rutte.

¿Qué guerra debe librarse contra el EI?

Tras los ataques del V-13 el presidente galo François Hollande afirmó que “Francia está en guerra”, sin explicar cómo va a combatir a un adversario tan ubicuo, numeroso y rico como el EI. Hace siglos, el militar chino Sun Tsu planteó en su obra *El arte de la guerra*, que el general (strategos) debe explotar la situación según las circunstancias; siglos después, el padre de la guerra moderna, Claus von Clausewitz, definió que el fin de la guerra es conseguir los objetivos políticos. Entonces, ¿qué guerra debe librarse contra el EI? Ante las acciones sorpresivas del EI no parece viable una guerra convencional (GC),

EL FRANKENSTEIN

La creación del autoproclamado califato radical sunita Estado Islámico (EI), entre el este sirio y el oeste iraquí, es un “error estratégico” que resultó de la guerra de Irak, según aceptó el exministro de Exteriores de España Miguel Ángel Moratinos. Cuatro días después del V-13, Moratinos reconoció por primera vez:

“Subestimamos al EI, hemos participado en crear a este Frankenstein y hoy no sabemos cómo reaccionar”.

Recordó que 99 por ciento de la población de Occidente conculca en que la guerra de Irak fue un error estratégico.



Foto: REUTERS

PREGUNTAS SIN RESPUESTA

¿El presidente sirio Bashar Al Assad participará en las elecciones previstas en la hoja de ruta de Occidente para detener la guerra civil en ese país?

¿Cómo reaccionarán Arabia Saudita y las monarquías del Golfo Pérsico?

¿Qué pasará con el conflicto israelí-palestino, con Libia y el resto del Mundo Árabe?



¿Los ataques de París atizarán la islamofobia de partidos ultranacionalistas contra musulmanes?

¿La tensión en Medio Oriente aumentará por el blindaje migratorio de Europa?

¿La izquierda política europea seguirá paralizada en la nueva era contra el terrorismo?

donde los beligerantes se enfrentan físicamente para destruir al enemigo y su infraestructura.

Tras el "11 Septiembre", las acciones bélicas de EE. UU. se sustentan en la Estrategia Militar Nacional que establece: "Debemos estar preparados para encontrar, capturar o matar a grupos extremistas violentos dondequiera que residan y cuando amenacen nuestros intereses y los de nuestros aliados", recuerda la analista Katherine Díaz Pérez. Y ello apunta a una guerra no convencional (GNC) para desestabilizar al adversario con medios innovadores como la subversión y el miedo para que haga concesiones.

Sin embargo, dos días después de los ataques en París, la aviación francesa y la estadounidense lanzaron ataques convencionales sobre campos de entrenamiento del EI en la ciudad siria

de Al-Raqah y contra 116 camiones de transporte de crudo para limitar su poderío económico. A la par, hay actos de guerra no convencional como la propaganda mediática corporativa que consolida la percepción de que ese grupo es tan poderoso militar y financieramente que trasciende fronteras y coopta a militantes de todo el planeta.

Por otra parte, es evidente la falta de estrategia en los bombardeos de la Coalición —que lidera EE. UU. desde agosto— pues bombardea objetivos sin sentido ni coordinación. Así lo confirma el ataque a puestos del EI en Raqah, ocurrido después de que los yihadistas abandonaran la zona, según afirma el especialista ecuatoriano Tito Andino Urrea, quien agrega que, paradójicamente, la Coalición no ataca en Irak las refinerías del EI, que así mantiene el control sobre esos centros energéticos.

Y con esa aparente contradicción entre táctica y estrategia, el secretario de Estado de EE. UU., John Kerry, ha advertido que la cooperación mundial que se establecerá contra el EI pondrá más presión sobre ellos.

EE. UU.-Siria-Rusia

Hace tiempo que los intereses geopolíticos de Washington y Moscú chocaron en Siria, que ha sido y es el corazón de Medio Oriente. Su estratégica posición la convierte en el centro del tránsito de las redes comerciales más importantes entre Asia, África y Europa; es vital para que Rusia acceda al Mediterráneo por el puerto de Tartus y para la nueva red de gasoductos y oleoductos con destino a China.

En 2013, Robin Wright reveló en *The New York Times* el plan de Remodelación del Medio Oriente del Estado

IDENTIFICADOS:

Abdelhamid Ablaoud (28).

Belga-marroquí presunto autor intelectual de los ataques en París. En enero de 2014 viajó a Siria y este año alardeó que salió y entró de Europa tras planear varios atentados frustrados.

Salah Abdesalam (26):

El prófugo más buscado de Francia. Rentó el VW Polo en Bélgica; en septiembre retornó de Siria y trabajaba en la Sociedad de Transportes Intercomunales de Bruselas (STIB).

Brahim Abdesalam (31):

Activó una bomba en un bar cerca del Bataclán y se suicidó. Rentó en Bélgica el Seat León que tenía fusiles Kalashnikov; la inteligencia belga sabía que viajó a Siria.



Ismael Omar Mostefai (29):

Suicida en el Bataclán, viajó a Siria hace dos años.

Samy Amimour (28)

Vivía en Darcy. Violó el control judicial que le impedía ir a Yemen y habría viajado a Siria en 2013.

Bilal Hafdi (20).

Francés que detonó explosivos en el estadio. Habría viajado a Siria en marzo pasado.

Ahmad al Mohammad

Ingresó por Grecia desde Turquía.

➤ Mayor de EE. UU. para dividir a Siria en dos: una, que gobernaría el 30 por ciento del territorio (la capital y la costa del Mediterráneo), y otra en el desierto sirio y sus reservas de gas, gobernada por “rebeldes moderados” apoyados por la superpotencia. Por ello, Washington rechazó unir esfuerzos con el presidente sirio para combatir al EI.

Bajo ese plan para Medio Oriente también EE. UU. desplegó dos mil tropas en Irak —de donde salió en 2011— tras el surgimiento del EI. Y pese a concluir su guerra en Afganistán, la contienda más larga de su historia, el Pentágono mantiene a 10 mil 500 tropas de la operación Apoyo Resuelto. Esa

política de retiro-ocupación permitió a Washington prepararse para derrocar a su archi-enemigo, el presidente sirio Bashar Al-Assad.

Hace tiempo que el gobierno de Damasco enfrenta una cuádruple ofensiva coordinada. Al norte operan tropas turcas; al sur, Jordania lanza ofensivas, en el este perdió Palmira y su zona petrolífera ante el EI y en el oeste hay una zona- colchón en la frontera con Israel que intenta aislarla de Líbano. En esa estrategia envolvente participan miles de combatientes opositores, muchos simpatizantes de la OTAN, afirma el embajador ruso en la ONU, Vitali Churkin.

Rusia, Irán y el movimiento chiita de Líbano, Hezbolá, son los principales soportes internacionales del presidente Al-Assad. En 2013, Moscú rechazó el plan estadounidense para derrocar a Al-Assad con “rebeldes” a quienes ha financiado y entrenado. En septiembre pasado, la situación cambió cuando Vladimir Putin anunció ante el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que lanzaría bombardeos contra el EI. En sólo un mes de acción, la aviación rusa desactivó importantes instalaciones del EI que no tocó Occidente en su ofensiva.

Ante el abrumador éxito de la operación rusa, EE. UU. anunció el desplie-



gue de sus fuerzas especiales en Siria, para retomar su liderazgo en la región. Tras los ataques terroristas de Beirut y París, en el marco de la Cumbre del G-20 en Turquía, se gestó la integración de Rusia a la Coalición Internacional contra el EI que rediseñará al mundo en los próximos meses.

Para ello, el Kremlin admitió que un acto terrorista derribó al Airbus 321 de la aerolínea Metrojet sobre la Península del Sinaí; este atentado costó la vida a 224 personas que el 31 de octubre viajaban del centro vacacional egipcio de Sharm el Sheik hacia San Petersburgo. En una inusual conferencia de prensa desde el Centro de Administración de

la Defensa Nacional, el 17 de noviembre, el presidente ruso Vladimir Putin, flanqueado por el director del Servicio Federal de Seguridad ruso, Alexander Bortnikov y un gran mapa aéreo de Siria, confirmó que la explosión de la nave se debió a un artefacto que contenía un kilo de TNT.

Aunque el EI se atribuyó el derribo, Putin advirtió a los responsables: “Los buscaremos en todas partes, no importa dónde se oculten y los castigaremos” y quien quiera que los ayude o refugie será responsable. Agregó que reforzará su campaña y no habrá fecha límite, que cumple el artículo 51 de la Carta de la ONU. El Kremlin ofrece 50 millones de dólares de recompensa por información que conduzca a la captura de los autores del ataque.

¿Por qué París?

Pasado el primer impacto emotivo por los ataques en la capital francesa, vale recordar la entrevista de la revista *Paris Match* al vicepresidente del Tribunal de Lille, Marc Trévidic, en septiembre pasado, quien alertó del riesgo que corren los franceses por la actuación de su gobierno en Siria. Ahí, Trévidic advertía que la amenaza “está en un nivel nunca alcanzado hasta ahora”, pues para el EI, Francia es el enemigo número uno “de un ejército de terroristas que dispone de medios ilimitados”.

Para el funcionario judicial, el EI anhelaba golpear a Francia con acciones de gran magnitud; alertó que los días más sombríos están por llegar y “la verdadera guerra que el EI desarrollará en nuestro suelo aún no ha comenzado”. A la pregunta ¿Por qué Francia? Trévidic respondía: “¡Porque somos el objetivo ideal! EE. UU. es más inaccesible y Francia se ha convertido en el aliado número uno de Washington”, pues para los yihadistas es una nación colonial que sostiene a Israel y vende armas a los países del Golfo que deliberadamente oprimen a su comunidad musulmana.

Dos meses después de esa entrevista y tras los ataques del V-13 que costaron la vida a 129 personas y dejaron un saldo de 200 heridos, el presidente francés François Hollande afirmaba ante el poder Legislativo reunido en Versalles, que los ataques fueron “planeados en Siria, organizados en Bélgica y perpetrados en nuestro suelo, con complicidades en Francia”.

¿Por qué Beirut?

Líbano, antes llamada “la Suiza de Medio Oriente”, escenificó entre 1975 y 1990 una cruenta guerra civil que destruyó su infraestructura y en 1982 fue ocupado por Israel. Con apoyo de Irán, el naciente movimiento chiita Hezbolá expulsó a Israel y consolidó su representación de la comunidad chiita de Líbano, de ahí que sea adversario del grupo sunita EI.

La actual crisis política ha impedido por 17 meses la elección de un presidente en Líbano; el jueves 12 de septiembre la situación se complicó: dos explosiones en el barrio chiita de Burj al-Barajneh de Beirut—enclave de Hezbolá—acabaron con la vida de 43 personas y dejaron 200 heridos. El EI reivindicó el acto, confirmando que ese terrorismo es el más peligroso para los musulmanes; sin embargo, nadie en Occidente puso en circulación *hashtags* o campañas en honor a las víctimas de los ataques en Beirut, como recuerda Sáenz de Ugarte.

Éste es el contexto de la nueva era antiterrorista, cuyas medidas son idénticas a las que siguieron al 11-S: más presupuesto a ejércitos y fuerzas de seguridad que dejará ganancias del complejo industrial militar; mayor margen de acción a los servicios de inteligencia que ni son eficientes ni son confiables para los ciudadanos. La matriz de opinión corporativa dificulta identificar a las víctimas de los victimarios, pues sataniza al Islam en su conjunto y oculta los intereses geopolíticos detrás del terror. **b**



Tras los ataques terroristas de Beirut y París, en el marco de la Cumbre del G-20 en Turquía, se gestó la integración de Rusia a la Coalición Internacional contra el Estado Islámico que rediseñará al mundo en los próximos meses.


**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

¿Y LOS AUTORES INTELLECTUALES?

¿Existirá un tipo que se llame Amílcar Salazar? Lo pongo en duda pública porque no pareciera existir alguien que se atreva a firmar un documento bajo la ostentosa clasificación de “periodismo de investigación” asegurando que “Huitzilán de Serdán pareciera estar en lo alto de la serranía sin embargo está dentro de un gran valle a 920 metros de altura”. Y sin embargo, el periódico *El Universal* publicó una nota en su primera página electrónica en su edición del sábado 21 de noviembre que incluyó la ridícula afirmación de referencia. Ya sólo con eso quedaría plenamente demostrado que no hay tal periodismo de investigación, que el periodista firmante —si existe— nunca ha estado en Huitzilán de Serdán y no sabe, por tanto, de que está hablando. ¿Y entonces? Pues no se trató de ir al campo y averiguar lo que nadie sabe o pocos conocen para ilustrar al posible lector, se trató de uno más de los recurrentes periodicosos en contra del Movimiento Antorchista (MA), de uno más de los abusos mediáticos en contra de los lectores para servir a intereses que no se atreven a decir su nombre, de la antigua práctica de enviar sicarios, en este caso de la pluma o de la computadora, y esconder a sus amos y financieros.

Huitzilán de Serdán no está simplemente “a 920 metros de altura” porque, así dicho, parece que estuviera a 920 metros de altura del suelo; Huitzilán de Serdán está a 920 metros de altura sobre el nivel del mar, que es otra cosa y es, para cualquiera que tenga la cabeza en su sitio y no tenga la intención de embaucar a los lectores, uno de los municipios de la abrupta sierra norte del estado de Puebla y en el área urbana de su

cabecera municipal difícilmente su encontrará una superficie plana lo suficientemente grande para construir una cancha de basquetbol, no está, por tanto, “dentro de un gran valle”, sino entre cerros y cañadas y para construir la impresionante obra pública que ha conquistado el MA con sus movilizaciones, se han tenido que rellenar inmensos espacios y mover millones de metros cúbicos de tierra y piedra. Ésa es la verdad.

En México, la décima cuarta economía del mundo, la octava en consumo de artículos de lujo, pues la inmensa riqueza está escandalosamente concentrada, no está prohibida la mendicidad como quisiera el supuesto Amílcar Salazar con su descripción ultrajante de quienes se ven obligados a pedir dinero en la vía pública para sobrevivir, tampoco está prohibida, por lo que puede constatarse, la mendacidad. En efecto, el tal Amílcar Salazar con su “periodismo de investigación” se fue a un libro cuya veracidad tampoco nadie ha demostrado; echó mano de la sucia técnica de un embustero que cita a otro embustero para dar por probadas sus patrañas y aseguró que los testimonios que ahí se citan “resultan contundentes”. Sí, amigo lector, tan contundentes como el que transcribo a continuación: “Aquí sí hay pobreza, pero tenemos la pobreza gracias a Antorcha (...) porque ellos no quieren que uno salga adelante, ellos siempre te quieren ver abajo y que estés obediente”. Nótese que no hay ninguna mención a ningún cacique o explotador ni a ningún mecanismo de expropiación como serían la compra de cosechas a bajo precio, la venta de mercancías a precio alto, la práctica del agio o el robo, la extorsión, el secuestro o alguna otra forma legal o ilegal de

arrancar dinero y generar pobreza —lo cual debería ser parte integrante de un testimonio “contundente”—sino que el supuesto entrevistado en el libro se refiere genéricamente a toda una organización política que abarca a miles de jóvenes y adultos, y a mujeres y hombres de todo tipo que no pueden ser todos ellos responsables ni de la pobreza en Huitzilán ni de la supuesta opresión, no se oculta, pues, la intención política del testimonio “contundente”.

Más adelante Salazar cita otro testimonio “contundente” que dice así: “Antorcha para todo, por aquí y por allá, pero nada nos da a la gente sencilla, a la que no le entra a sus borlotes, que no va a sus mítines y todas sus cosas políticas”. Otra vez la política como parte esencial de un testimonio “contundente”. Pero, ¿no le toca nada del trabajo de los antorchistas a la gente sencilla, incluso a “la que no le entra a sus borlotes”? ¿Nada, don Contundente? Cuando Antorcha fue llamada hace unos 30 años por pobladores hambrientos y desesperados a iniciar su labor de gestoría en Huitzilán, el camino estaba cerrado, la presidencia estaba cerrada, el presidente municipal había sido asesinado y la escuela no existía porque el maestro había sido muerto a balazos. Una tragedia aterradora e increíble que si en este mundo hay justicia, algún día deberá salir completa a la luz pública y los homicidas deberán ser castigados. Ahora, señor Salazar, puntual citador del que dice que “no le toca nada”, gracias a la labor titánica de miles y miles de antorchistas y de sus abnegados y honrados dirigentes, en Huitzilán hay paz social, Huitzilán es el municipio con el mayor índice de desarrollo humano de toda la región y, ya para 2010, contaba con 49 escuelas y cinco unidades médicas. Ahora, en el momento en que el periodista multicitado transcribe que la pobreza existe en Huitzilán “gracias a Antorcha”, Huitzilán cuenta con un hospital que es la envidia de los políticos de la zona, tiene una Casa de la Cultura y una bellísima Unidad Deportiva con vista a la cañada y que costó muchísimo trabajo levantar porque —aunque le haga daño la muina, señor Salazar— Huitzilán no está “dentro de un gran valle”.

Antorcha —o sea el pueblo pobre organizado— ha hecho más, muchísimo más por Huitzilán que lo que Salazar quiere que se sepa. En números redondos, el año pasado se invirtieron en Huitzilán para beneficio directo de sus pobladores: 103 millones de pesos en comunicaciones, 61 millones de pesos

en salud, 41 millones de pesos en deporte y cultura, 29 millones de pesos en mejoramiento de la vivienda, 15 millones de pesos en educación, 11 millones de pesos en agua potable y drenaje, cinco millones de pesos en festividades (incluyendo las religiosas), 3.4 millones en apoyo al campo, 3.1 millones en seguridad pública, 1.2 millones en apoyo a artesanas y 72 mil pesos en apoyo a grupos vulnerables; un gasto total de 275.5 millones de pesos. Sin la gestión de los antorchistas, el presupuesto sólo hubiera llegado a 59.5 millones de pesos, pero la gestión organizada lo ha multiplicado por 4.63 veces. ¿Qué otro municipio de la sierra norte de Puebla puede exhibir estos resultados? Ninguno; y aquí sí, lo aseguro de manera contundente. De donde se desprende de manera inobjetable que la esencia del “periodismo de investigación” del diario *El Universal* que consiste en asegurar que quienes colectan en el metro o en las calles del Distrito Federal lo hacen porque Antorcha los obliga o porque Antorcha ha producido la pobreza de Huitzilán, se viene abajo estrepitosamente, no se sostiene, es periodismo mendaz y nada más.

Termino. En mi trabajo de la semana pasada me referí a la matanza de Francia y dije que no se conocen las identidades ni los fines precisos de los autores intelectuales de los crímenes, que esos permanecen en la sombra pero que existen y actúan. Ahora, en lo más pequeño, el esquema se repite: no se conocen bien a bien ni los autores intelectuales ni los fines exactos de la embestida mediática en contra de la organización de los pobres de México, pero, aseguro, como antes, que existen y actúan, y adelanto que no son más que los enemigos de la organización popular que buscan perpetuar sus abusos y su dominación. Sin duda. ♣

No se conocen bien a bien ni los autores intelectuales ni los fines exactos de la embestida mediática en contra de la organización de los pobres de México, pero, aseguro, como antes, que existen y actúan, y adelanto que no son más que los enemigos de la organización popular que buscan perpetuar sus abusos y su dominación.

**{ AQUILES CÓRDOVA MORÁN }**

antorcha@antorchacampesina.org.mx

UNA ACUSACIÓN MÁS AL ANTORCHISMO: SU VERDADERO DELITO ES ESTAR DEL LADO DE LOS POBRES

El 21 de noviembre apareció en el diario *El Universal* un reportaje de Amílcar Salazar titulado: “Huitzilán: semillero de mendicidad”. Ese mismo día y en primera plana, un editorial del diario recoge el tema y se pronuncia por la implacable persecución y castigo de quienes trafican con niños y los obligan a mendigar en su provecho. Obviamente, yo no tengo nada que objetar a ambos pronunciamientos ni tampoco respecto al derecho del diario y de sus reporteros a publicar lo que consideren útil o necesario para sus lectores. Pero sí quiero, y espero que así se me conceda, ejercer mi derecho a la legítima defensa, un principio universal de justicia del cual el derecho de réplica es una aplicación particular. Quiero poner de relieve lo que a mi juicio son algunas inconsistencias, transgresiones elementales a la lógica y al rigor científico de la investigación del reportero, y dar mi interpretación del motivo y del momento escogido para hacer públicas esas acusaciones.

Amílcar Salazar comienza haciendo una acusación terrible: “Desde hace 20 años, Antorcha Campesina impuso a cientos de niños de la sierra poblana la costumbre de pedir dinero en el metro del D.F., acusan pobladores”, dice. Esto es, simple y sencillamente, una mentira, una falsedad que yo, por supuesto, niego y rechazo rotundamente. Nunca, jamás, ni por fuerza ni voluntariamente, hemos utilizado a niños para ésta o para cualquier otra tarea denigrante y lesiva a su autoestima y a su dignidad personal, y exijo pruebas más atendibles que la simple palabra de quienes informaron al señor reportero. En seguida viene una pintura, que verdaderamente causa repulsión y rechazo, del cuadro que ofrecen niños indígenas pobres que piden dinero en el metro portando carteles con leyendas que, en efecto, denuncian la mano de alguien más ducho que ellos en el arte de chantajear a los transeúntes para arrancarles dinero. Pero llamo la atención sobre el hecho de que, ni en los carteles ni con sus propias palabras, acusen, o mencionen siquiera, a Antorcha Campesina. El reportero afirma: “esta actividad, que realizan adultos y niños, es una costumbre implantada por Antorcha Campesina desde hace dos décadas, revela una investigación realizada por EL UNIVERSAL, basada en documentos y en un recorrido por la sierra nororiental poblana y los vagones del metro”. Veamos, pues, esa investigación.

Bajo el epígrafe de “Cadena de pobreza”, se dice que los niños vagoneros son el eslabón más débil de una cadena de miseria, ya que son forzados a “trabajar” no sólo por sus padres, familiares o paisanos, sino también por redes de trata ya asentadas en la metrópoli, según han denunciado diversas organizaciones no gubernamentales (ONG). Vuelvo a llamar la atención sobre el hecho de que tampoco aquí aparece el nombre de Antorcha Campesina y de que, además, ni siquiera se precisa de cuáles ONG se trata. Pero más sorprendente resulta saber que el estudio del fenómeno corrió

a cargo del Sistema de Transporte Colectivo (STC), es decir, el órgano que administra el metro, que lo hizo mediante un “muestreo” (¡sic!), o sea, que ni siquiera existe un conteo directo de los niños vagoneros y, además, que la Procuraduría de Justicia del Distrito Federal “no tiene ningún dato sobre el delito de la trata de infantes” y que la Procuraduría Social del gobierno capitalino tampoco tiene ningún registro de los conocidos como “campesinos de la Sierra Norte de Puebla”. ¿De dónde sacó, entonces, el reportero la información que magnifica en su “investigación”? ¿De unas ONG no identificadas? ¿Y qué tiene que ver Antorcha con todo esto? Sigamos. Viene otro epígrafe: “Uso político”. Aquí sí que aparece por fin Antorcha Campesina, pero de una manera curiosa, por decir lo menos. Todo se reduce a citar la obra “del investigador mexicano Ilán Lieberman y patrocinada por la Fundación Amparo de Puebla”, titulada “*Historia de la comunidad nahua de San Miguel del Progreso*”, en la cual se recogen testimonios de “14 representantes comunitarios” (¿de dónde habrán salido tantos “representantes”, quién los nombró y a quién representan realmente?); de ellos se mencionan sólo cuatro nombres que, en efecto, acusan a Antorcha de haber iniciado la costumbre de las colectas en la capital del país para provecho de los líderes. Pero, además de la palabra de los acusadores, hay una ausencia absoluta de pruebas y tampoco se dan nombres, ningún nombre, ni de las víctimas ni de sus supuestos explotadores; es una acusación adventicia lanzada contra nadie en particular, que no merece, por eso, ninguna credibilidad. Está, además, el problema que presenta la selección de los testigos: cuando una muestra no es realmente aleatoria y del tamaño requerido, sino que se escoge intencionadamente entre los pocos cuya opinión se sabe de antemano que concuerda con lo que se desea probar, los resultados carecen en absoluto de rigor científico y de valor probatorio. Se trata de una vulgar chapucería para hacer pasar como verdades demostradas mentiras del tamaño de una rueda de molino para lo cual no se requiere ser un “investigador mexicano” pagado por la fundación de la multimillonaria familia Espinoza Iglesias.

Sigue la investigación “En un andén de San Cosme”. Se habla aquí de un tal Eligio “N” del que se afirma que maneja a un grupo de tres mujeres y nueve niños a los que trae colectando, se supone que para su provecho. El cuasi anónimo Eligio “N” dice que estarán colectando un mes, que pernoctan en un domicilio cuya dirección registra el reportero y da alguna justificación para pedir dinero en la vía pública. El reportero asegura que intentó visitar el albergue pero que no le permitieron la entrada y que una vecina le confirmó que, en efecto, allí se alojan por la noche los indígenas, que duermen en cajas de cartón que extienden como “un tapetito”. Todo eso puede ser cierto, pero la pregunta que yo hago es: ¿y qué tiene que ver Antorcha con todo eso? El reportero no lo

Perfil

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.

dice, pero es evidente su intención de inducir en sus lectores la idea de que detrás está la mano de Antorcha. Finalmente viene el epígrafe “Muchos niños ya no regresan”. Esta parte del reportaje fue escrita, al parecer, con base en la visita personal del reportero a Huitzilán; pero, al igual que el “investigador” pagado por la rica familia Espinoza Iglesias, busca por el camino equivocado, porque interroga sólo a los enemigos declarados de Antorcha, y con ello demuestra que no fue a investigar la verdad sino a buscar elementos para respaldar lo que de antemano ya tenía decidido como tal verdad. Un tal Mauro, otro cuasi anónimo, le repite la acusación sobre la culpa de Antorcha en lo de las colectas y le asegura que todo comenzó desde que Antorcha “agarró el poder a la mala” en 1984; se queja de que Antorcha lo es todo en Huitzilán pero que “nada nos da a la gente sencilla”, a quienes no la siguen y obedecen en “sus cosas políticas”. Luego dice algo muy revelador al referirse a los huitziltecos que colectan en México y que se llevan consigo a menores. “Se importan sólo ellos, que son los grandes (es decir, los adultos, aclaro yo, ACM), abusivos y huevones, pero a los niños que se los traguen los diablos”. Tranquilina, hija del anterior según el reportero, le dice que en la región “hay gente mala” que engancha a niños para llevarlos a trabajar a Puebla o a México a donde “van a sufrir y a dar lástimas, y a muchos ya no los traen de regreso” Nótese que ninguno de los dos, padre e hija, acusan a Antorcha Campesina de ser la responsable de todo, a pesar de queda claro su odio hacia la organización.

En resumen, pues, haciendo a un lado las insinuaciones y los abusos lógicos del reportero, sólo queda en pie de su “investigación” que Antorcha enseñó a varios adultos huitziltecos a coleccionar (y de eso hace más de 30 años ya) y que hay un grupo de gente absolutamente enemiga de la presencia y del trabajo de la organización en Huitzilán. Ambas cosas son ciertas. En reiteradas ocasiones, respondiendo a acusaciones de que vivimos de explotar a los pobres organizados con nosotros, hemos dicho que una parte importante de nuestros ingresos proviene de la colecta pública; pero es absolutamente falso que lo hagamos con niños, y menos con niños “obligados” a coleccionar por la fuerza. Colectan los adultos; y aun éstos sólo si lo aceptan voluntariamente; todo lo demás es basura, es excremento con que se intenta detener a nuestro movimiento mediante el desprestigio, el terror y, si es posible, con la represión violenta por parte del poder público. Nuestros enemigos en Huitzilán, los caciques enriquecidos con el trabajo, el hambre y la marginación brutal de los indígenas, de la educación y el progreso nacionales, sus lacayos y sus compadres políticos poderosos, son los que propalan esos infundios; porque no se resignan a perder el poder del que han vivido siempre y del que han extraído toda su riqueza. Esa gente está siempre presta a aprovechar la menor coyuntura que se les presente para renovar su embestida contra del antorchismo huitzilteco, poblano y nacional, y esas oportunidades suelen ir a buscarlos hasta las puertas de

su domicilio en épocas de elecciones como la que vivimos hoy, ofreciéndoles tribuna, difusión y notoriedad gratis y tirándoles de la lengua con preguntas a modo para que despotriquen sin tasa ni medida en contra nuestra. Se quiere alinearlos por la fuerza con un candidato o bien debilitarnos a tal grado que nuestro apoyo resulte insignificante, razón por la cual es seguro que estamos apenas al principio de una campaña de ataques cada vez más virulentos y temibles en contra nuestra a medida que se aproximen las elecciones en puerta.

El editorial de EL UNIVERSAL llamando a reprimir a los traficantes de niños es impecable en su intención justiciera, pero es imposible no darse cuenta que está motivado y alimentado por el reportaje de Amílcar Salazar y, en consecuencia, va con dedicatoria. Y en eso no podemos estar de acuerdo. Es muy preocupante, debe serlo para todo verdadero mexicano interesado en la paz, la estabilidad y el progreso del país, que desde hace tantos años, y al parecer cada día con más intensidad y virulencia, se empleen tantos recursos, esfuerzos, trabajo e inteligencia para combatir a una organización genuinamente popular y genuinamente comprometida con la causa de los pobres de este país, que son legión y que nadie puede esconder ni negar. Una prueba irrefutable es, precisamente Huitzilán de Serdán. Cuando llegamos allí sólo había muerte, desolación, terror, crueldades increíbles de caciques y su brazo armado, la Unión Campesina Independiente, cuyos miembros son los que salen a dar la cara por ellos. Hoy, gracias a Antorcha y al pueblo huitzilteco organizado con nosotros, Huitzilán tiene jardín de niños, primaria, secundaria, preparatoria y un escuela de educación normal; tiene pavimentadas sus calles principales y algunas secundarias, y el trabajo sigue; se pavimentó el camino que une a la población con la carretera interserrana; se arregló el atrio de la iglesia que era un voladero; se construyó un auditorio con capacidad para mil 500 personas; se remodeló el palacio municipal; se construyó un hospital moderno y con quirófano para cirugías de cierta complejidad, que antes los huitziltecos no podían ni soñar; un centro de servicios municipales; una unidad deportiva; se acaba de inaugurar un centro de rehabilitación para enfermos con discapacidad y hay mucho en proceso que sería prolijo enumerar. Curiosamente, nada de esto vio el reportero Amílcar Salazar, una prueba más de que no fue a investigar sino a recabar respaldo para lo que tenía resuelto de antemano.

En un país donde se persigue con tal fiereza a una organización así, algo debe estar podrido o a punto de pudrirse irremediablemente. Eso enseña la historia y eso es lo que debería preocupar a los verdaderos intelectuales de este país. O al menos, eso es lo que nosotros pensamos y sostenemos, y hoy queremos decirlo en voz alta. Pero quien nos ataca, no pudo haber encontrado mejor camino para enajenarse el apoyo del pueblo organizado en Antorcha y debiera saber, además, que nunca nada estuvo ni estará tan bien escondido que el tiempo no acabe descubriéndolo. Ya se verá. **b**



Perfil

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS, MIEMBRO DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES Y DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

LA ECONOMÍA DE MERCADO SE AMENAZA A SÍ MISMA

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) no deja duda cuando publica que los salarios en México son los más bajos entre los 34 países integrantes de esa organización. Hoy el salario mínimo se ha homologado en 70 pesos diarios, como irrisorio sustento de familias promedio de 4.5 integrantes (Instituto Nacional de Estadística y Geografía –Inegi–): 15.5 pesos por persona para cubrir todas sus necesidades. Es el nuestro un caso ejemplar de competitividad obtenida mediante castigo al salario para atraer inversión y exportar. El pasado 29 de octubre, con datos del Banco Mundial, *El Financiero* publicó que en México se pagan los salarios mínimos más bajos de Latinoamérica. Para poner esto en contexto, el mínimo mensual expresado en dólares en algunos países es así: Argentina mil 184.2 dólares; Venezuela 707.4, Uruguay 619.7, Brasil 435.6, Chile 419.0, Perú 269.1; en México el mínimo es de 175.5 dólares mensuales. Así, en Argentina es 575 por ciento más alto que el pagado aquí. En Noruega y Luxemburgo se pagan los salarios mínimos más altos del mundo: tres mil 840 y tres mil dólares mensuales (21 y 17 veces más altos que los mexicanos), respectivamente. Y las cosas empeoran. Entre 2005 y 2013, el número de personas que perciben menos de 10 mil pesos mensuales aumentó en 21 por ciento; actualmente el 92 por ciento de los trabajadores se hallan en tal situación. Según el Inegi, entre 2012 y 2014 el número de pobres aumentó en dos millones: un millón por año, y según el investigador Julio Boltvinik, el total rebasó ya los 100 millones. Hoy el 60 por ciento de la población ocupada sobrevive en el sector informal. Como consecuen-

cia de todo lo anterior, la demanda representada por el mercado interno se deprime cada día más.

Como salida al problema se ha buscado colocar la producción en el mercado externo, adoptando el modelo de economía exportadora. El pasado 3 de octubre, en Puerto Vallarta, Jalisco, refiriéndose al peso de las exportaciones en el crecimiento económico, el presidente Peña Nieto dio a conocer que éstas representan 63 por ciento del producto interno bruto, casi dos tercios, con lo que prácticamente sólo una tercera parte es consumida en el mercado doméstico.

Y conste que aquí hablamos sólo de cantidades exportadas, pues hacia el extranjero va lo mejor de la producción, por ejemplo en frutas y verduras, quedando para el mercado interno lo de más baja calidad. Sin embargo, el mercado externo no puede absorber todo el cúmulo de mercancías que la economía es capaz de generar, pues no está a disposición sólo de nuestra producción; todos los países buscan colocar en él sus excesos productivos, y a veces, como nosotros, lo principal de la producción, y los más competitivos desplazan con sus bajos precios a nuestros productos. Todos los países que aplican el modelo exportador chocan unos con otros en la búsqueda de la solución externa para colocar una creciente producción de mercancías y ninguno desea sacrificarse en beneficio de otros; así, el mercado externo se va agotando y poco a poco deja de ser solución efectiva que jale la economía; su creciente saturación va limitando el margen de acción y la eficacia del mercado externo, agotando el modelo exportador, por más subterfugios que para “estimularlo” se apliquen, y frenando paulatinamente la capacidad de crecer de las economías.

Además de reducir el mercado interno, al traducirse en niveles cada vez más altos de delincuencia e inseguridad, la pobreza empuja a la alza los costos de transacción, como la protección de la propiedad: cada día más empresas padecen robos de vehículos, mercancías, cosechas, dinero, instalaciones metálicas, etcétera. Sufren además asaltos y secuestros de propietarios o directivos, muchos de los cuales se ven forzados a abandonar zonas rurales, emigrar a las ciudades o establecer sus residencias y familias en Estados Unidos. México es en nuestros tiempos uno de los países con el más alto número de secuestros. Han aumentado por la misma razón la instalación de alarmas, cámaras, alambradas, etcétera, así como la vigilancia en carreteras a camiones de carga y el blindaje de automóviles; en esto último, en el continente, junto con Brasil y Estados Unidos, México es uno de los principales países. Todo lo anterior eleva costos y daño económico. La delincuencia, pues, siendo efecto de la pobreza, deviene causa de freno al crecimiento.

Finalmente, a tales extremos se está llevando el empobrecimiento; tanto se está concentrando la riqueza y ahondando la brecha del ingreso, que la irritación social aumenta, y con ello el riesgo de estallidos de mayor alcance. Lamentablemente los magnates empresariales y su Gobierno, así como los políticos, intelectuales y periodistas a su servicio parecieran padecer autismo al ignorar o desoír los reclamos sociales de obras de servicios públicos básicos, vivienda, empleo, mejora salarial, etcétera, y acusan de exagerados a quienes advierten la gravedad del aumento en la pobreza y sus peligrosas secuelas. Consideran que basta con negar el problema para que desaparezca. Tal actitud de indiferencia tiene su causa objetiva en los intereses del gran capital, cuya razón de ser, obsesiva y enloquecedora, es acumular la máxima ganancia en el menor tiempo posible. Los grandes empresarios razonan, como advertía Keynes: al fin y al cabo en el largo plazo todos estaremos muertos. Luis XV dijo: *Après moi, le déluge* (Después de mí, el diluvio). Así, la demencia en la acumulación no permite razonar en las consecuencias que ésta entraña; la ley de la acumu-

lación, característica inmanente de la economía de mercado, se impone inexorablemente con rigurosa frialdad por encima de las mentes, de la lógica elemental y el propio espíritu de sobrevivencia de la economía de mercado, convirtiéndose en su gran amenaza en forma de un creciente encono social. El capital tiende de manera irremisible hacia su concentración sin que poder humano ni razón alguna puedan impedirlo, ni siquiera moderarlo. Es urgente, por tanto, fortalecer el mercado interno y reducir nuestra dependencia de la demanda exterior a un nivel más racional; debemos pensar más en nuestra sociedad al producir, cambiar los paradigmas, como suele decirse: producir para satisfacer necesidades sociales más que para acumular ganancias, algo que sólo puede lograrse mediante una enérgica política redistributiva en interés de las grandes mayorías afectadas, impulsada por ellas mismas y no concedida graciosamente desde arriba. Los actuales favorecidos por la fortuna no lo harán; a lo sumo pueden simular que distribuyen, mediante ineficaces programas asistenciales, teletones y limosnas públicas o privadas. Y con propagandistas y teóricos a su servicio podrán marear a muchos, pero a la realidad no se la puede engañar, y en el pecado les va la penitencia. **▮**

El capital tiende de manera irremisible hacia su concentración sin que poder humano ni razón alguna puedan impedirlo, ni siquiera moderarlo. Es urgente fortalecer el mercado interno y reducir nuestra dependencia de la demanda exterior a un nivel más racional...



Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta@gmail.com

LA LÓGICA DE LA CALUMNIA

Es muy fácil engañar a los lectores cuando no se habla con la verdad o cuando se utilizan frases cargadas de mentiras con la pretensión de que parezcan verdades. Si, faltando al respeto a la lógica aristotélica, a las aportaciones de Kant y, sobre todo, a la revolucionaria lógica dialéctica de Hegel, se sacan conclusiones que no se desprenden de las premisas, impuestas con calzador; o se parte de premisas falsas, el resultado es un engaño para aquellos que leen de buena fe.

Un pueblo sin educación es fácil de engañar; pero uno preparado también puede ser víctima de las malas artes del engañador si éste se vale de la mentira, de la calumnia y del instinto de supervivencia del receptor del mensaje. Estudios en la materia demuestran que el cerebro humano opera en un 95 por ciento con base en sus instintos; es decir, es el subconsciente el que actúa y en el que se producen las primeras impresiones cuyo impacto queda grabado, generando una actitud de defensa ante lo que recibe; por su parte, el nivel consciente del cerebro opera con el restante cinco por ciento, de lo que se deduce que llegar a conocer la verdad es un trabajo difícil y complicado que requiere de conocimiento y análisis para profundizar en lo que nos dicen, no dándolo por cierto lo primero que nos dicen. Hay que dudar, en principio, de todo lo que nos digan; no debemos creer a la televisión, la radio, la prensa escrita, sólo por el hecho de que ellos lo digan. Lamentablemente tendemos a creerle a los medios de comunicación sólo porque “salió en la tele, en la radio o en el periódico”, pero no nos detenemos a analizar si lo que dijeron coincide con lo que sucede en la realidad. Por ejemplo, el *chupacabras*, apareció un día ante nosotros como un animal, monstruo o

lo que sea, en medio de una profunda crisis económica y fue utilizado, según algunos autores con los que estoy de acuerdo, como un mecanismo de distracción de la sociedad. Al principio, cuando no se conocía la verdad, cuando la gente se enteró de la noticia, comenzó a operar el subconsciente y 95 por ciento del proceso cerebral de muchas personas se convirtió en miedo irracional, haciendo caso a las absurdas recomendaciones que circularon por la televisión: “cierren sus ventanas con madera”; “pongan cruces de cal y de sal en las puertas y ventanas”; “coloquen sardas de ajos en las esquinas de las casas porque el *chupacabras* es obra del maligno”, etcétera. Pasado el tiempo, que siempre descubre todas las verdades, el pánico cedió ante la evidencia de que se trataba de una burda mentira, de un invento para desviar la atención del pueblo y engaño destinado a manipular a toda la sociedad; se trataba de una acción distractora perpetrada contra los mexicanos humildes, aprovechando su estado de indefensión y en muchos casos su ignorancia.

Aquella no fue la única vez, ni será la última, en que se busque engañar al pueblo. La manipulación de la opinión pública proviene de tiempos remotos. También se le ha usado para criminalizar a personas o agrupaciones que convienen a los intereses económicos y políticos de ciertos sectores de poder; entonces comienzan a circular noticias falsas o tergiversadas que orientan a la opinión pública en favor de sus intereses oscuros.

Las brujas de Salem, del dramaturgo estadounidense Arthur Miller, muestra claramente cómo la verdad puede manipularse, volviéndose, incluso, en contra de quien la defiende; y cómo una mentira puede juzgarse verdadera si la sostienen los po-

derosos. Esta obra es una magistral denuncia de la forma en que muchas personas fueron llevadas a la hoguera después de hacerlas “confesar” bajo tortura o amenazas su pacto con el diablo. Para quedarse con sus tierras y bienes, muchos fueron acusados de brujería y ejecutados, mientras sus victimarios confiscaban sus bienes. Mientras disfrutaba la representación, recordé la novela *El nombre de la rosa*, de Humberto Eco.

El Movimiento Antorchista (MA) es otra vez víctima de las calumnias impulsadas por oscuros intereses. Aunque no nos sorprende, no por eso dejaremos de denunciar un intento más de golpear a nuestro movimiento. El ataque se publicó en periódico *El Universal*, cuyos editores, a través de un “reportaje” y un editorial, pretenden criminalizar las labores de Antorcha. Esta vez se lanzan en contra de la colecta pública, una actividad lícita que permite solicitar a los ciudadanos una cooperación voluntaria para la realización de las actividades tendientes a ayudar a los que más lo necesitan. La cooperación voluntaria es una actividad antiquísima y moralmente válida, no creada o patentada por la Cruz Roja o el Teletón quienes también promueven colectas para financiar sus actividades. Desde hace 40 años, el MA apela a la cooperación voluntaria de la ciudadanía para financiar sus actividades sociales y políticas que, lejos de regodearse en las necesidades de la gente, han contribuido a nuestra lucha contra la pobreza, cuyos frutos están a la vista.

Una breve revisión de la historia de los movimientos sociales podría recordarnos que para financiar su lucha muchos grupos emplearon métodos cuestionables como el robo de bancos, el secuestro, la confabulación con el Gobierno, el soborno, etcétera. Hoy, Andrés Manuel López Obrador utiliza los tiempos oficiales del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), que se pagan con dinero público, para publicitar su imagen con la clara intención de volver a postularse en el año 2018 como candidato a la Presidencia; este controvertido personaje derrocha el dinero público para promover su imagen sin que se orquesten campañas oficiales en su contra; pero con el MA se aplica un criterio diametralmente opuesto: se satanizan las diferentes actividades económicas lícitas que emprende para financiar su lucha, actividades que le han permitido

desempeñar su actividad política con entera libertad e independencia política durante 40 años.

Hoy han vuelto a levantar la voz los calumniadores, acusándonos de empujar a los niños pobres a la mendicidad para traer dinero a los bolsillos de los activistas de Antorcha; acto seguido, con la intención de asociar esta mentira con otra noticia, dice que en países como Bangladesh y Arabia Saudita ha sido detenidas bandas de tratantes de menores que ponían a éstos pedir limosna. ¿Cuál es la lógica de la calumnia? La siguiente: "Aseguro que Antorcha ha obligado a muchos niños a pedir dinero en las calles, no necesito demostrarlo; en seguida agrego que en Bangladesh y en Arabia Saudita se ha castigado a quienes envían a pedir limosna a los niños; por lo tanto, los antorchistas merecen ir a la cárcel por cometer un acto tan reprochable... no necesito más demostraciones..." ¡Que bonita manera de razonar! Lo que no saben los de *El Universal* es que no basta decir las cosas para que con ellas se conviertan en verdad. Hay que recordarles que en lógica, si se parte de premisas falsas, las conclusiones serán igualmente falsas. Por eso, dar por cierto lo que es falso es un acto de mala fe, de deshonestidad intelectual y llama la atención que un periódico tan prestigiado como *El Universal* permita semejante atropello a la lógica.

Este inusitado atropello periodístico sólo puede ser explicado de dos maneras: que intereses sumamente poderosos hayan obligado a este periódico a torcer la verdad o que “el gran diario de México” esté perdiendo objetividad, dejándose llevar por los infundios sin respetar su propio código de ética. **b**

Intereses sumamente poderosos obligaron a *El Universal* a torcer la verdad o “el gran diario de México” está perdiendo objetividad, dejándose llevar por los infundios sin respetar su propio código de ética...

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

La reforma AntiAMLO

En febrero próximo, con el arranque del segundo periodo ordinario de sesiones de la actual LXIII Legislatura, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) presentará una iniciativa de reforma electoral con varios temas, entre los que destacará la propuesta para evitar la posibilidad de que dirigentes partidistas y potenciales candidatos a cargos de elección popular aparezcan en los *spots* de tiempos oficiales que hoy tienen por ley todos los institutos políticos.

El planteamiento tiene un claro destinatario: el dos veces candidato a la Presidencia de la República y presidente del Consejo Nacional del Partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), Andrés Manuel López Obrador.

¿Por qué? Porque es el puntero, en este momento, en las preferencias electorales rumbo a 2018, cuando el tabasqueño sin duda será candidato presidencial por tercera ocasión. Una ya la ganó, en 2006, pero le fue robada. Así lo he sostenido siempre.

López Obrador, quien con el tiempo se convirtió también en un dictador de su propio y masivo séquito, es quien más incomodidad genera al Gobierno federal, a priistas y panistas por igual.

De ahí que la propuesta legislativa que ya preparan los asesores de Manlio Fabio Beltrones Rivera, presidente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PRI, para cerrarle el paso, en un esfuerzo para buscar “equidad electoral” e impedir que el exjefe de Gobierno

del Distrito Federal siga apareciendo intensamente en los medios masivos de comunicación, en el papel de vocero del Morena y en uso de los tiempos oficiales que asigna el Instituto Nacional Electoral (INE).



El PRI de Manlio y Peña tienen razón en querer cerrarle la puerta y opacar la pantalla mediática de AMLO. Sí, la verdad es que sería justo que dejara de aparecer, porque sin duda él será el candidato presidencial de Morena en 2018, cuando el PRI verá menguadas sus posibilidades de refrendar la Presidencia y, por lo que se anuncia, el PAN estará aún extraviado.

Pero lo más importante del tema no es la legitimidad de la iniciativa que presentará el tricolor en febrero, sino el miedo que evidencia la guerra pre-

ventiva que le prepara al expereidista para frenar su paso. Ya lo advirtió Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta, coordinador de los senadores del Partido de la Revolución Democrática (PRD), instituto que por cierto está dejándose desear mucho por el PAN en elecciones locales: “Manlio Fabio Beltrones le tiene miedo a López Obrador... En el PRI, en el PAN, en algún sector del PRD, hay un enorme miedo al crecimiento político de López Obrador; están temerosos, calculando los efectos que ha tenido por el uso de tiempos oficiales de su partido Morena, como un mecanismo de posicionamiento rumbo a la elección de 2018 e intentan corregirlo”.

Entre los priistas la preocupación por López Obrador ni se esconde ni se disimula. El vicecoordinador de los diputados federales del tricolor, Jorge Carlos Ramírez Marín, lo reconoció ya: “nos preocupa que está haciendo nugatoria la intención de la ley. Nos preocupa que se está violando la ley, precisamente poniéndola en práctica. Lo que la ley quería es que fuera equitativo y hoy no lo es, hoy uno solo se está aprovechando de las prerrogativas del partido, que insisto, creó, dirige, financia y por supuesto es el partido que lo llevará como candidato a la presidencia, ¿alguien puede dudar de eso?”.

Sí, Barbosa y Ramírez Marín tienen razón y su diagnóstico es preciso. De ahí se entiende y hasta se justifica la reforma electoral AntiAMLO. **b**

> Ingeniera en Economía Agrícola por la Universidad Autónoma Chapingo y maestra en Mercadotecnia por el Tecnológico de Monterrey.

Se desvanecen las expectativas de crecimiento

El desarrollo económico de México está aún lejos de cumplir con las expectativas que tenía el Gobierno federal a partir de sus reformas estructurales; más bien lo que ahora se aprecia es una ralentización económica. Con el primer trimestre de este año ya se vaticinaba que el crecimiento anual sería lento, pues el producto interno bruto (PIB) estaba previsto a una tasa anual real de 2.5 por ciento. Lo cual se justificó por la disminución de las exportaciones, la caída del precio del petróleo y la desaceleración económica de Estados Unidos (EE. UU.) La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SCHP) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) han disminuido las expectativas de crecimiento de un rango de 2 al 2.8 al final de este año.

En principio, un país necesitaría generar riqueza para repartirla, y con el panorama de bajo crecimiento que se avecina, los indicadores que miden el desempeño económico interno empeorarían o no crecerían al ritmo que se requiere. Por ejemplo, el desempleo, que muestra la escasez en el nivel de ingresos, este trimestre fue de 4.6 por ciento (equivalente a 2.4 millones de personas), porcentaje que resulta aún alto a pesar de que reporta seis décimas abajo que el del año pasado. Con respecto al empleo informal, en el segundo trimestre se habían sumado 67 mil personas, haciendo un total de 29.1 millones de personas. Sin una fuente de ingresos segura y bien remunerada es difícil que las familias salden distintas carencias que los mantienen sumidos en la miseria.

En el combate a la pobreza, tampoco hay ni habrá avances considerables.

Las estadísticas del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) y las condiciones reales en las que viven la mayoría de los mexicanos así lo confirman. De 2010 a 2014 se pasó de 52.8 millones de personas en condición de pobreza a 55.3 millones. De acuerdo con la metodología del Coneval, las carencias del país al 16 de julio de 2015 son las siguientes: rezago educativo, 22.4 mi-



llones; servicios de salud, 22.8 millones; seguridad social, 70.1 millones; servicios básicos en la vivienda, 25.4 millones y alimentación, 28 millones. Con las tasas de crecimiento económico pronosticadas, es difícil que el país alcance siquiera a superar algunas de estas carencias que requieren de fuerte inversión estatal.

Si a esto se suma el problema de la aberrante distribución en el ingreso, el cuadro es bastante sombrío para los años venideros. El estudio *Desigualdad extrema en México. Concentra-*

ción del poder económico y político, elaborado por Oxfam México, reporta que nuestro país se encuentra dentro del 25 por ciento más desigual del mundo y entre los más desiguales de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE); el uno por ciento de la población recibe 21 por ciento de los ingresos totales. La riqueza de los cuatro inversionistas más adinerados del país equivale a 9.5 por ciento del PIB nacional, cuando en 2002 éstos representaban dos por ciento (revista *Forbes*, julio 2015). La desigualdad no se puede acabar con un pobre crecimiento económico pero tampoco es posible hacer crecer una economía a ritmos acelerados cuando sólo unos cuantos concentran la riqueza y el resto vive en la miseria.

El efecto es de ida y vuelta. Los altos índices de desempleo, trabajo informal, salarios mal remunerados, alta desigualdad y pobreza, entre otros factores, no permiten crecer a la economía al ritmo de otros países. Y al mismo tiempo, un lento crecimiento del PIB no permite resolver los principales problemas que vive la población. Los intentos de reestructurar distintos sectores económicos y sociales que impulsen el crecimiento económico hasta hoy han sido poco efectivos, aunque las autoridades dicen que es cuestión de tiempo. Lo cierto es que si se siguen haciendo cambios superficiales como hasta el día de hoy, los resultados serán también superficiales. Lo que se requiere son transformaciones radicales dada la magnitud del problema, para que verdaderamente se note en los bolsillos y en la vida diaria de los mexicanos. **b**

Historiador por la Universidad Autónoma de Tlaxcala e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Terrorismo imperialista y opinión pública

En su artículo *Siete impresiones de un viaje difícil*, el periodista alemán Jürgen Todenhöfer, escrito después de constatar personalmente las acciones del Estado Islámico (EI) en Medio Oriente, pone en tela de juicio la religiosidad de dichos combatientes. En una de sus conclusiones dice que la prédica del Islam de este grupo terrorista ha sido rechazado por 99 por ciento de los musulmanes en el mundo, lo cual coincide con una encuesta de Pew Research Center en la que se reporta una “abrumadora” opinión desfavorable hacia el EI en los 11 países con mayor población musulmana. Más adelante, Todenhöfer agrega: “yo que soy cristiano he leído muchas veces el Corán y me ha hecho ver al Islam como una religión de compasión. 113 de los 114 suras comienzan con las siguientes palabras: *En el nombre de Alá, el Compasivo, el Misericordioso*, sin embargo, no he percibido en el EI ni una partícula de misericordia”.

Esta acertada conclusión es necesaria en estos tiempos cuando declararse contra el terrorismo pareciera sinónimo de ser enemigo del Islam y de los países donde esta religión es mayoritaria. Aunque absurdo, esto puede ser una conclusión a la que llegue un importante sector de la opinión pública en Europa y buena parte de América, a partir de la ambigüedad, el amarillismo y el dramatismo desproporcionado del que hacen gala los periodistas de varias televisoras ante la desgracia de París. Al parecer el propósito es sensibilizar al público con una memoria histórica de corto alcance, sin llegar a las razones de fondo de los ataques terroristas y sus verdaderos aliados. Para el economista y profesor emérito de la Universidad de Ottawa, Michel Chossudovsky, esto queda fuera de todo cuestionamiento: “como resulta-

do de la desinformación de los medios, la opinión pública occidental no es consciente de que los terroristas del EI han tenido desde el principio el apoyo de Estados Unidos y sus aliados. Los bombardeos ordenados por Obama no tienen la intención de eliminar al EI”. Por ejemplo, la ciudad de Mosul, en Irak, es controlada por sólo cinco mil combatientes del EI contra una población que tiene más tres millones de habitantes. Occidente piensa que para eliminar a esta minoría, el único



camino es bombardear y admite que es poca cosa convertir a toda Mosul en escombros, matando a miles de civiles por un puñado de terroristas. El profesor Chossudovsky concluye: “nos quieren hacer creer que el EI, que se desplaza mayormente en convoyes de camionetas, no puede ser derrotado por una poderosa coalición militar de 19 países encabezada por Estados Unidos”.

La exitosa intervención rusa en Siria (país donde, curiosamente, ha tenido mayor presencia el EI) confirmó lo dicho por el académico canadiense: la ineficacia estadounidense contra el EI no era casual. Puestas así las cosas, el descrédito total de las fuerzas armadas de Estados Unidos al poner en evidencia que ellos y el EI son un mismo ente, era cuestión de tiempo. Entonces, ¿lo sucedido en París fue planeado o, por lo menos, respaldado, por Washington para reivindicar el papel antioccidental

del EI y así realimentar el apoyo global contra el terrorismo en Siria? No se puede asegurar aún de forma tajante esta espantosa aseveración, lo cierto es que el proceso mediático del que somos y seremos presas en los próximos días parecen apuntar hacia la justificación plena de una necesaria guerra contra el terrorismo (¿o contra todo el islam?). Ante ello es importante no olvidar que lo sucedido en París es tan reprochable como los sufrimientos que han tenido los millones de sirios desde marzo de 2011, no sólo por los estragos de una guerra civil inducida desde Occidente (incluido, desde luego, el Gobierno francés de Francois Hollande), sino por los cientos de miles de desplazados que ocasionó el conflicto. ¿O es que la solidaridad de los pueblos es más válida cuando sucede una desgracia en las latitudes de la civilización occidental capitalista y es menor, por ser lamentable costumbre, en países de habla persa, árabe u otra lengua no europea? No hay artistas ni personalidades de la farándula o políticos *snob* desgarrando públicamente sus vestiduras en todos los medios posibles cuando hay un atentado en Medio Oriente; por ejemplo, una protesta enérgica ante los constantes ataques y maltratos que sufren todos los días los miles de sirios desplazados en Europa, víctimas del racismo y la xenofobia.

Así pues, es importante recordar que en épocas de crisis, la manipulación mediática puede tener consecuencias espeluznantes; la mala experiencia que tuvo el pueblo alemán durante el Tercer Reich nos alerta contra la desinformación que justifica y alienta la participación de la población civil en genocidios de magnitud insospechada. Solamente la constante educación política de las masas puede evitar cataclismos indeseables. **b**

> Periodista, profesor-investigador de la Universidad de Guadalajara (UDG) y candidato a doctor en Educación por la misma Universidad.

Sólo cenizas e impunidad

Cuando un cuerpo es cremado es casi imposible que de sus cenizas pueda extraerse el material genético (ADN) indispensable para conocer su identidad comparándolo con otro ADN. Ésta es la razón por la que instancias como el Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses (IJCF) considera que es más cómodo hacer esto que depositar el cuerpo en una fosa común. Desde el año 1993, el IJCF crema los cuerpos de las personas que no son identificadas y a muy pocos se les toman pruebas de ADN. El propio IJCF les quita el derecho a la identidad.

A decir de Eduardo Mota Fonseca, coordinador del Servicio Médico Forense (Semefo) en Jalisco, si en 10 días los cuerpos no son identificados o reclamados por nadie, el IJCF tramita ante el Ministerio Público y la Secretaría de Salud un permiso para que el Semefo proceda a cremar dichos cuerpos y obtener, así, un acta de defunción. Ya cremados, el Semefo resguarda los restos un año o dos y si en ese tiempo siguen sin ser reclamados se busca un espacio dentro de algún panteón municipal.

Lo único que acompaña a estas cenizas son dos números de expediente, el administrativo y el de trabajo social, en ambos se deben incluir la necropsia médico-legal, los exámenes de alcoholemia y de abuso de drogas, las fotos forenses de distintos planos, una ficha dactiloscópica y una odontológica. El examen de ADN no siempre resulta necesario, pues para Mota Fonseca en la mayoría de los casos basta mirar las fotografías forenses para identificar un cuerpo.

El problema para los familiares de las víctimas se inicia cuando identifican parcialmente a su familiar a través de una fotografía. Al tener dudas, le solicitan tanto al IJCF como al Se-

mefo la entrega del perfil genético de quien aparece en la imagen y la debida confronta con las pruebas de ADN que a ellos le realizaron cuando presentaron la denuncia por desaparición. La flagrante violación a sus derechos humanos y a sus derechos como víctimas se materializan cuando ambas autoridades no pueden darles estas pruebas porque simplemente no existe el perfil genético y, en consecuencia, es imposible realizar la confronta con el ADN de la familia. El cuerpo de su familiar desaparecido fue cremado, no tiene perfil de ADN y no puede asegurarse que las cenizas que tienen bajo resguardo las autoridades forenses correspondan a su ser querido.

Esta acción avalada y generada tanto por el personal del Ministerio Público de la Fiscalía General de Jalisco, el Semefo, el IJCF y la Secretaría de Salud del estado es violatoria al Artículo 21 de la Ley General de Víctimas donde precisa que: “las autoridades ministeriales no podrán autorizar ni procesar ninguna solicitud de Gobierno para la cremación de cadáveres, identificados o sin identificar, hasta en tanto no haya sentencia ejecutoriada”. En el caso de Jalisco ni siquiera existe un cruce entre la aparente identificación que el IJCF hace de los cuerpos que le son remitidos por la Fiscalía General con las denuncias que esta última instancia dice investigar para localizar a los tres mil 125 desaparecidos que existen en el estado desde el año 2006.

Cuando sí existen estos cruces suceden cosas tan terribles como entregar (o intentar hacerlo) las cenizas de un desaparecido a su familia, después de que éstas habían permanecido entre uno y tres años en las instalaciones del IJCF. Tan sólo en noviembre, tres familias de desaparecidos integradas

a Familias Unidas por Nuestros Desaparecidos Jalisco (Fundej) fueron llamadas por la Agencia del Ministerio Público 12/C, especializada en desaparecidos, de la Fiscalía General y el IJCF porque se encontraron indicios de que uno de los cuerpos bajo su resguardo pertenecía a su familiar.

Las autoridades incumplieron lo que marca el Artículo 21 de la Ley General de Víctimas, pues cremaron dos cuerpos que sí estaban vinculados a una investigación judicial. Por esta razón, la última familia a la que la Fiscalía General pretende entregar las cenizas de su desaparecido se negó a recibirlas el pasado 19 de noviembre. La familia, tras dudar de que sea verdaderamente su familiar, solicitó ver el cuerpo pero éste ya no existía, pues sólo eran sus cenizas, pidió el perfil genético y la confronta de la prueba de ADN que se le realizó a la madre del joven y ambos documentos “están extraviados”, como lo explicó el IJCF. La verdad es que el cuerpo fue incinerado sin haberse realizado el perfil genético. La familia dijo que no aceptará esto: “yo no quiero las cenizas, yo quiero el cuerpo de mi hijo y todas las pruebas que confirmen que de verdad es él, la persona que me quieren entregar. No recibiré jamás las cenizas”.

De 2006 a julio de 2015 el IJCF ha incinerado mil 418 cuerpos (mil 241 hombres y 177 mujeres) pero sólo ha tomado perfiles genéticos a 791; es decir, 627 cuerpos fueron incinerados sin prueba de ADN. Esto confirma lo dicho por Fundej: “las autoridades de Jalisco están completamente sobrepasadas y no han comprendido que nuestros hijos e hijas, aún desaparecidos, cuentan con derechos y entre esos derechos, está el de su identidad”. **b**



La Conade demanda a federaciones por corrupción

Desde su llegada a la dirección general de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade), Alfredo Castillo cambió la relación de este organismo con las federaciones deportivas con base en una estrategia apegada a la situación económica del país, que exigía recortes presupuestales en todos los rubros, incluido el deporte. Su mano dura pronto se notó con la implementación de auditorías a las más de 30 federaciones deportivas, lo que obviamente molestó a varios directivos.

Entre las federaciones que resintieron este cambio figuran las de Boxeo y Luchas Asociadas, a las que incluso ya se les revocó el registro, provocando, por supuesto, la inconformidad de sus dirigentes, quienes incluso pidieron la intervención del Comité Olímpico Internacional (COI) argumentando que el gobierno mexicano se está entrometiendo en su funcionamiento.

Sin embargo, la respuesta de Castillo fue la de que no hay injerencia de la Conade porque “la propia Ley Anticorrupción nos permite que cualquier recurso público que otorgue el Estado pueda ser supervisado”. El funcionario afirmó que su único objetivo “es poner orden” en el manejo de los recursos gubernamentales. “Se dice que hay un autoritarismo, hay una injerencia, pero no; hay una autoridad que tiene el recurso y este recurso lo va a supervisar, así de sencillo”.

También han sido revocados los registros de las federaciones de Béisbol, Tiro con Arco, Atletismo y Frontón, en las que se detectaron serias irregularidades administrativas con respecto al manejo de los recursos federales. En el caso del “rey de los deportes” (béisbol), la Conade respaldará un nuevo proyecto de reestructuración en el que está incluido el ex pelotero de Ligas Mayores Ismael *Rocket* Valdez.

La Conade inició ya el proceso legal contra la Federación de Tiro con Arco por no entregar a tiempo el informe de sus gastos presupuestados en 2014; en la auditoría que se le practicó faltó comprobar el destino de 5.8 millones de pesos. Tanto la Federación Mexicana de Luchas Asociadas, como su dirigente Artemio Izquierdo, fueron desconocidos por la Conade porque no están inscritos en el Registro Nacional de Cultura Física y Deporte (Renade). En la misma irregularidad incurrió la Federación de Boxeo.

Esta situación ha provocado que los dirigentes de las federaciones hablen de que la delegación mexicana en los Juegos Olímpicos de Río 2016 tendrá sólo 100 atletas o menos, aunque por distintos medios y en varias ocasiones Castillo haya reiterado el apoyo de la Conade a los atletas, pese a los problemas por los que atraviesan las federaciones deportivas.

Carlos Padilla Becerra, presidente del Comité Olímpico Mexicano (COM), indicó que su organismo ayudará a las auditorías para generar la transparencia necesaria en el deporte



Alfredo Castillo, director de la Conade.

mexicano. “El COM no sólo está obligado a apoyar y a dar todas las facilidades a la Conade sino que también apoyamos la transparencia, la rendición de cuentas a través de una ley que obligará a que las federaciones suban al portal oficial los recursos federales que recibieron para transparentarlos”, explicó Padilla en conferencia de prensa.

Padilla lamentó la desafiliación de algunas federaciones, aunque descartó tener una confrontación directa con Alfredo Castillo. “El hecho de que la Conade las desafilie del Registro Nacional del Deporte y del Registro Nacional de Cultura Física y Deporte (Renade) sólo significa que no pueden recibir recursos y las federaciones deberán buscar cómo recibir recursos. A continuación citamos algunas de las federaciones implicadas en presuntos problemas de corrupción:

La Federación Mexicana de Asociaciones de Atletismo (FMAA), dirigida por Antonio Lozano, fue una de las primeras en resentir la “mano” de Castillo. En junio pasado el titular de la Conade anunció que dejaría de suministrarle recursos públicos luego de detectar irregularidades financieras y administrativas en los programas de trabajo, mismas que no se han resuelto. Lozano asumió el mando del atletismo nacional en 2009, llegó en un clima tenso y compitió por la FMAA con Eduardo Jiménez, tras la salida de Mariano Lara Tijerina, a quien Ana Guevara acusó de corrupción y de hacer dobles comprobaciones de los recursos.

Este año, el presupuesto federal destinado al deporte fue de tres mil 600 millones de pesos, cifra equivalente a la mitad de lo que la Conade tuvo en 2013; y se ha anticipado que el monto de los gastos deportivos en 2016 serán aún más bajos, pese a que será año olímpico, aunque el presidente del COM, Carlos Padilla, sentenció que las federaciones se las arreglarán para que los atletas no resulten afectados en Río de Janeiro 2016.

Éstas son las situaciones políticas que desestabilizan al deporte en México, que alteran o interrumpen los procesos de selección y preparación de nuestros deportistas y que, en muchos casos, merman el rendimiento físico y psicológico de los atletas. El tiempo será el que dará la razón a la Conade o a las federaciones. **b**

Philias

Luis Alfredo Herbert Doctor

Maestro en biotecnología por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos

El testamento de Alfred Nobel

El 21 de octubre de 1833 nació Alfred Bernhard Nobel, inventor químico de origen sueco quien hizo una enorme fortuna experimentando con explosivos. Entre los artefactos que creó el más conocido es la dinamita. Aunque sus inventos fueron pensados para su uso en la minería y la construcción, también se utilizaron en ámbitos militares, lo que lo llevó a no estar satisfecho con sus creaciones. En 1888, Nobel se enteró de su muerte ocho años antes de que realmente ocurriera cuando un periódico que lo confundió con su hermano publicó un obituario con este título: “El mercader de la muerte ha muerto”.

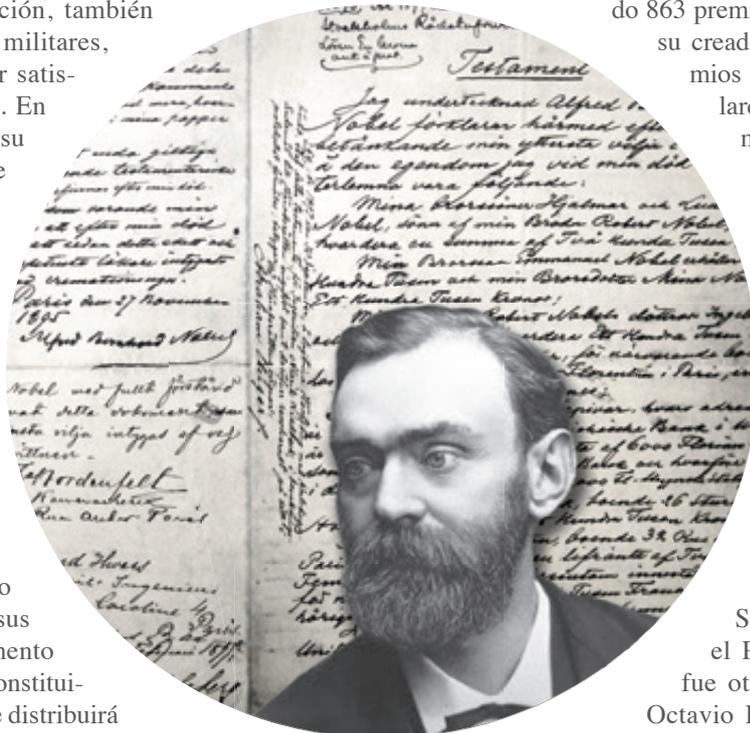
Esta frase provocó en Alfred Nobel profundos momentos de reflexión que quedaron grabados en su testamento y en el destino final de sus bienes. Éste es un fragmento de su legado: “el capital constituirá un fondo cuyo interés se distribuirá anualmente como recompensa a los que, durante el año anterior, hubieran prestado a la humanidad los mayores servicios. El total se dividirá en cinco partes iguales, una a quien en el ramo de las Ciencias Físicas haya hecho el descubrimiento o invento más importante; otra a quien lo haya hecho en Química; la tercera al autor del más importante descubrimiento en Fisiología o Medicina; la cuarta al que haya producido la obra literaria más notable en el sentido del idealismo; y, por último, la quinta parte a quien haya laborado más y mejor en la obra de la fraternidad de los pueblos, a favor de la supresión o reducción de los ejérci-

tos permanentes, y en pro de la formación y propagación de Congresos por la Paz. Es mi voluntad expresa que en la concesión de los premios no se tenga en cuenta la nacionalidad, de manera que los obtengan los más dignos”.

Es por ello que desde 1901 se han entregado 863 premios que llevan el nombre de su creador, y para muchos los Premios Nobel representan el galardón más prestigiado en el mundo. Hasta ahora han sido tres los mexicanos reconocidos con este galardón, quienes representan el crecimiento científico y cultural de nuestro país.

El primero de ellos fue el jurista Alfonso García Robles, galardonado en 1982 con el Premio Nobel de la paz por su labor en favor del desarme nuclear en América Latina. Sólo ocho años más tarde, el Premio Nobel de literatura fue otorgado al poeta y escritor Octavio Paz Lozano por su acervo literario. La tercera preseña fue otorgada a Mario José Molina Henríquez, quien en 1995 recibió el Premio Nobel de química por sus estudios acerca del adelgazamiento de la capa de ozono y su importancia en la protección de los rayos ultravioleta.

Han pasado 114 años desde que Nobel tuvo la voluntad de reconocer el valor de las investigaciones y las obras de mayor relevancia en el mundo. (Por otra parte, y junto con una felicitación por sus 15 años de vida editorial, considero oportuno agradecer a la revista *Buzos* la apertura de un espacio dedicado a la ciencia en la columna *Philias*). **b**



EL TEATRO DEBE TENER LIBERTAD,

SAN LUIS POTOSÍ

Son las tres y media de la mañana, don Ángel, viejo campesino del ejido San Cipriano del municipio de Villa de Ramos, San Luis Potosí, levanta a su adormilada nieta, la pequeña Valeria García.

—Es hora, ya levántate, el camión ya está “pitando”.

Le dice don Ángel en voz baja a su nieta. Este viernes se prepara para asistir al XVI Encuentro Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista (MA) en la capital potosina, que iniciará muy temprano.

En la oscuridad, abuelo y nieta bajan de la lomita de esa localidad del semidesierto potosino donde se ubica su modesta vivienda, hasta llegar al camión. Allí esperan decenas de vecinos, ataviados con sus mejores “galas”; botas lustradas, pantalones vaqueros y sombrero los hombres; las mujeres lucen sus vestidos brillantes, aretes y dejan percibir olores de variadas fragancias penetrantes. Se escuchan discretos murmullos de voces, pues dormirán un rato más en el autobús hasta llegar a su destino. Van felices, van a una fiesta.

Avanza la mañana, a las siete y media, centenares de campesinos llegan al centro de la ciudad. En la Plaza del Carmen, una multitud entusiasta se prepara para presenciar el arte en su máxima expresión; teatro, pintura, danza, música y canto. Todo en un mismo lugar, todo listo para la jornada cultural más importante... y dedicada al pueblo pobre de México.

El señor Jacinto Rivera de 49 años de edad, campesino de Villa Hidalgo,

nos dice: “cada año mi familia y yo esperamos con ansias el regreso de esta fiesta mágica, llegado el día nos levantamos muy temprano, nos bañamos y desayunamos; después nos dirigimos a la capital potosina para asistir al evento, en el camino platicamos sobre cómo nos imaginamos que serán las obras, el escenario y los vestuarios llamativos de los personajes, los bailes del grupo de danza, hablamos de lo bonito del lugar y su encanto”.

A las nueve, decenas de camiones llegan a la Alameda, en ellos se trasladan las familias más pobres. Vienen del Altiplano y de la zona Huasteca, de los municipios de Villa Hidalgo, Villa de Ramos, Villa de Arriaga, Armadillo de los Infante, Santo Domingo, Guadalcázar, Tamazunchale, Xilitla... cientos de personas llegan de diferentes partes del país. La Plaza del Carmen luce abarrotada; una larga fila de personas espera impaciente el evento cultural más importante del año.

10:48 a. m. En el Teatro de La Paz comienza el festejo del XVI Encuentro Nacional de Teatro y el XI Concurso de Pintura Antorchista; se abren las puertas del majestuoso recinto, en el lobby del teatro se pueden apreciar más de 50 pinturas, cada caballete sostiene los cuadros realizados con técnicas de óleo, pastel, lápiz, tinta china, acrílico; algunas plasman la naturaleza, las cicatrices de la vejez, la plenitud de la juventud, el paisaje; el público se detiene a observarlas detenidamente, mientras la sala del teatro comienza a llenarse con la música ejecutada por la Orquesta Sinfónica de Chimalhuacán.

En los camerinos se preparan actores y artistas que atraparán al público con su talento, “los nervios son muchos,

pero las ganas de triunfar son más”, parecen decir, entre vestuarios, pelucas, maquillaje y utilería que servirán para transformarse... se preparan para salir a escena”.

Se corta el listón rojo

“¡Maestro Aquiles, tú eres nuestro líder!”, este grito anuncia la llegada del líder nacional del antorchismo; entre aplausos y porras arriba a la sala el ingeniero Aquiles Córdova Morán, acompañado de otras personalidades destacadas del MAN, como el ingeniero Juan Manuel Celis Aguirre, diputado federal, presidente de la Comisión Cultural del MAN y organizador del evento; los acompañan el licenciado Lenin Campos Córdova, dirigente estatal del antorchismo en San Luis Potosí y anfitrión del festejo cultural; la licenciada Maricela Serrano Hernández, integrante del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) antorchista y dirigente del antorchismo en Ixtapaluca, Estado de México; el biólogo Jesús Tolentino Román Bojórquez, la doctora Soraya Córdova Morán, el doctor Abel Pérez Zamorano; el ingeniero Omar Carreón Abud y el ingeniero Homero Aguirre Enríquez, también integrantes del CEN antorchista.

Entre los asistentes destacan presidentes municipales antorchistas de San Luis Potosí: Édgar Adán Tiscareño Álvarez, de Villa de Ramos; Gabriel Gutiérrez Cortés, de Villa Hidalgo; Armando Bautista Abad, de Villa de Arriaga; José Ramos Alamilla, del municipio de Santo Domingo y de Armadillo de los Infante, el edil Rutilo Ramírez Roque. En representación del gobernador del Estado, Juan Manuel Carreras López, estuvieron presentes el subsecretario de

CRÓNICA

Erika Herrera
eryherrera01@hotmail.com

37

PORQUE EDUCA Y TRANSFORMA



Gobierno, el profesor Aureliano Gama Basarte, y el secretario general de Gobierno, el licenciado Alejandro Leal Tobías, quién inauguró el evento.

El teatro luce con un lleno total, el público se dispone a disfrutar de esta jornada cultural y la Orquesta Sinfónica se prepara para entonar junto a miles de antorchistas y a una sola voz el himno que los identifica y estremece; acto seguido se presenta el Coro de los grupos culturales de Antorcha interpretando *La Marsellesa* y el Ballet Nacional de Danza baila el *Cancán* y un cuadro de Rusia, el escenario se llena de colores y brillo.

Teatro para el pueblo

12:45 p.m. El dirigente estatal del Movimiento Antorchista, Lenin Campos Córdova recuerda en su mensaje inaugural al doctor Juan Manuel Celis Ponce, “antorchista y compositor de nuestro himno, que durante sus últimos 20 años se dedicó al trabajo cultural y a la lucha de nuestra organización, se unió con el pueblo pobre creando arte para los más necesitados, dejando escrito en el himno antorchista su fe inquebrantable en nuestra causa; el doctor Celis no solo escribió el himno, también compuso la música, creando así nuestro glorioso cántico que retumba en los

corazones de cientos de miles de antorchistas del país”. También reconoció la valiosa contribución de este entrañable personaje y a todos los antorchistas que dejado su vida en la lucha, “damos un reconocimiento a su convicción y entrega cada que escuchamos el Himno de Antorcha; es una fuerte dosis de entusiasmo y el recuerdo de su valioso ejemplo que consistió en vivir siempre al servicio de los demás con alegría y amabilidad, amistad, sencillez y respeto. Recordémoslo al lado de otros ilustres antorchistas como Víctor Puebla, de nuestro compañero don Manuel Serrano Vallejo y de otros queridos ami-





FOTOS: CECILIA GUERRERO

Romeo y Julieta. Verona 2015. Adaptación de Manuel Medina y Carlos Cambuston, del estado de Jalisco.

➤ gos que han entregado la vida a la lucha del pueblo pobre.

“La lucha antorchista tiene que seguir adelante, ahora, en este evento cultural apropiémonos de los ejemplos que nos han dejado nuestros muertos, sigamos su lealtad y compromiso para que seamos antorchistas más convencidos y dispuestos a llevar a cabo la lucha del pueblo pobre, con unión, fraternidad y la lucha, hasta alcanzar en la patria una sociedad más libre, democrática, justa y soberana, pues sólo entonces lograremos un cambio verdadero en favor de los más pobres y todos los mexicanos”.

El dirigente potosino recalcó el trabajo que ha realizado Antorcha en el estado, “en San Luis Potosí, como ya se demostró el 17 de agosto del año pasado en el estadio Alfonso Lastras, donde reunimos más de 50 mil antorchistas, trabajamos arduamente. Ahora nuestra meta es crecer, los potosinos cumpliremos nuestro objetivo para combatir la pobreza, seremos cien mil potosinos antorchistas que lucharán, pues no existe otro camino ante las condiciones de pobreza y de injusticia que se padecen”.

Finalmente dijo, “ponemos a disposición del pueblo una de las manifestaciones culturales más bellas que ha creado el hombre, el teatro, bienvenidos todos y disfruten de este evento cultural”; los aplausos se hicieron presentes y retumbaron por todo el teatro.

Tercera llamada.

El escenario está preparado para las obras que participarán el primer día: *El enfermo imaginario*, de Molière, presentado por el estado de Coahuila bajo la dirección de José de Jesús Núñez de León; *Romeo y Julieta, Verona 2015*, adaptación de la obra de William Shakespeare, dirigida por Manuel Medina y Carlos Cambuston, y representada por la Compañía Teatral del estado de Jalisco; *Aristofánica*, de Gilberto Guerrero y Raúl Pérez Pons, montaje a cargo del estado de Baja California, bajo la dirección de Fernando López Mateos; y, finalmente, *Lienzos de Soledad*, de Jaime Núñez, a cargo del estado de Aguascalientes; todos estos trabajos compitieron en la categoría semiprofesional, y se presentaron en el Teatro de La Paz.

Leobardo Plata, doctor en economía y académico de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, asistió al evento acompañado de su familia; emocionado de presenciar obras clásicas y de alta calidad expresó: “Antorcha es una gran organización, y no lo digo por su magnitud en número, más bien por la calidad de su trabajo, en cada cosa que plasman, en este caso, en el ámbito cultural, lo que mi familia y yo hemos presenciado en su encuentro de teatro, año con año, ha sido emocionante, cada obra, cada baile, está trabajado con muchos detalles y perfección, admiro su labor y esfuerzo para celebrar y compartir el arte teatral, la pintura y todas las bellas artes que se pueden disfrutar en esta muestra”.

”El teatro es una de las artes más antiguas, inició con las primeras civilizaciones; a partir de la época colonial, en lo que ahora conocemos como el territorio mexicano, el teatro se basó completamente en los modelos europeos; y todo esto ustedes lo han traído aquí para las personas que no tienen la posibilidad de pagar por asistir a una obra de teatro, para los más pobres, admiro su causa y su objetivo de apoyar, educar y concientizar a la sociedad”.

“El teatro inspira y crea mentes nuevas”

Es el segundo día de la jornada cultural antorchista; desde muy temprano hay varias filas esperando entrar al teatro para no perderse las puestas en escena programadas: *Las brujas de Salem*, de Arthur Miller, a cargo del Distrito Federal, bajo la dirección de Vania Mejía; *Macbeth*, de William Shakespeare, dirigida por Gerardo Rivera “Kabuky”, (montaje a cargo de la compañía teatral de San Luis Potosí, anfitrión del evento); *La vida inútil de Pito Pérez*, de José Rubén Romero, bajo la dirección de Florencio Almazán Vaca y en representación del Estado de México.

Los asistentes comentaron respecto a *Las brujas de Salem*: “desde la primera escena con las jovencitas del pueblo bailando a escondidas en un bosque a mitad de la noche, hasta su impactante final, fue absolutamente imposible levantarse del asiento, desde que empieza hasta que termina. Magnífico, no hay otro calificativo mejor, el teatro indudablemente inspira y crea mentes nuevas”.

Más tarde se presentó *El papa y la bruja*, de Darío Fo, dirigida por Marco Polo Rodríguez, representando al estado de Puebla; enseguida los espectadores disfrutaron *La casa de Isabel de Abad*, de Sergio Torrejón Martínez, dirigida por Ricardo Rojas Ramírez, del estado de Tlaxcala; y *La Fonda de las siete cabrillas* de Emilio Carballido, dirigida por Javier Gony, de Jalisco.

9:00 p. m. Cae el telón. La noche llega y el Teatro de La Paz se queda vacío, con los ecos de esta presentación de cultura, mañana será la fiesta de cierre para esta gran presentación de cultura.

“Una fiesta de arte”

Domingo 22 de noviembre. Frente al Teatro de La Paz cerca de las 8 de la mañana, con un cielo nublado y un frío invernal de seis grados, encontramos a don Ángel, haciendo fila para ingresar al monumental Teatro de La Paz; el campesino aprovecha la espera para comer una torta.

Buzos (B): ¿Por qué tan temprano y haciendo fila?

Señor Ángel (Á): Pues para alcanzar lugar. Yo he venido cada año a ver el teatro de Antorcha porque me gusta mucho, es muy bonito; los vecinos de San Cipriano nos cooperamos para alquilar el camión y nos trajimos nuestras tortas para no traer la tripa seca.

B: ¿Le gusta el teatro?

Á: La primera vez que los dirigentes de Antorcha de Villa de Ramos me invitaron, la verdad dudaba en venir, no le entendía y me aburría; pero después “le agarré orilla” y puse atención y aho-

ra me gusta mucho. Además el teatro enseña, y son cosas que no vemos allá en nuestra tierra; allá puro trabajo, sembramos las tierras y andamos con nuestros animalitos; no vemos estas cosas, una fiesta de arte.

B: ¿Qué le enseña el teatro?

Á: Mucho, porque aquí pasan cosas que ocurren en la realidad, y nos ayuda, da consejos y nos muestra cómo resolver los problemas que luego sufrimos con la gente malvada.

Junto con los cientos de espectadores de teatro pasamos al evento de clausura, las puertas del teatro se abren y se cierran de manera intermitente, engullendo a centenares de espectadores.

Son las nueve y media de la mañana. Ha terminado la presentación de la obra *Los bandidos*, de Friedrich Schiller, a cargo de la Compañía Nacional de Teatro “Víctor Puebla”, bajo la dirección de Daniel Huicochea Cruz, y nos preparamos para presenciar la última obra de esta fiesta anual de teatro: *Los tejedores de Silesia*, de Gerhard Hauptmann, a cargo de la Compañía Estatal de Teatro “Humberto Vidal Mendoza” (del Estado de México), bajo la dirección de Juan Pedro Coahuayana.

El público aplaude con tanto calor, con tanto brío que los actores sienten su cariño y agradecimiento. Han comenzado los números artísticos de la clausura; los grupos culturales del antorchismo potosino realizan un significativo homenaje a España: presentan

la poesía *Letanía a nuestro señor Don Quijote*, de Rubén Darío, declamada por Cristian David García Hernández; la estudiantina de San Luis presenta las canciones *Morena de mi boca* y *Te quiero* y el ballet folclórico Estatal del Movimiento Antorchista entusiasma al público al presentar un cuadro del folklor español.

Artistas que hablan por los pobres

Es el turno del ingeniero Aquiles Córdova, dirigente nacional de la organización: “espero que este evento cultural en San Luis Potosí haya servido a los presidentes municipales antorchistas de esta entidad para incentivar en cada localidad el arte como parte de la educación, y así lograr conciencia en la población, pues el teatro debe tener libertad, porque educa, transforma y amplía horizontes.

”Vimos temas triviales, polémicos, cómicos, conmovedores, algunas obras fueron impactantes, penetraron en el alma como penetra el cuchillo en la mantequilla; se ha elevado poco a poco la calidad de este evento, se vieron nuevos modos de contemplar al mundo, y se enseñó a verlo con ojos críticos, con mentalidad analítica, que busca encontrar verdades contemporáneas.

”La sociedad actual es una sociedad enferma, con problemas sociales, económicos, políticos, por la injusticia de la pésima distribución de la riqueza social; hoy la humanidad está ahogándose, hoy la humanidad tiene más pobres ▶

Aquí pasan cosas que ocurren en la realidad, y nos ayuda, da consejos y nos muestra cómo resolver los problemas que luego sufrimos con la gente malvada.

que nunca, más enfermos, existe explotación en nuestro país, pues sus trabajadores son los que más horas trabajan en América Latina, además perciben los peores salarios.

”Hoy necesitamos aprender a pensar, a tener independencia de juicio, a razonar con lógica, a conocer la realidad y distinguir la mentira; necesitamos artistas que hablen por los pobres, y el MAN ha contribuido con su grano de arena y apoya a la cultura. Lo que yo vi en este evento me deja satisfecho y me demuestra que el propósito está en ruta de crecimiento, muchas felicidades”, finalizó.

Ganadores

A punto de concluir el evento cultural, se dio paso a la calificación de cada obra presentada en el Concurso de Pintura. Mariana de Carlos López, de Puebla, obtuvo el Tercer Lugar, en la Técnica acrílico, con la obra *Peces*; el Segundo Lugar fue para Guadalupe Barbosa, del Estado de México, con la pintura *Belleza natural*, y el Primer Lugar fue para Miguel Ángel Colorado, también del Estado de México con la pintura *Atardecer*.

En la Técnica lápiz, el Segundo Lugar fue para Alejandro González, de Coahuila, y el Primer Lugar para el estado de Puebla, con la obra de Carlos Daniel Juárez titulada *Pienso en ti*. En la Técnica pastel, el Primer Lugar fue para José Luis Encarnación, de Puebla, con *Dorso*.

Omar Carreón Abud, presidente del jurado en la categoría Amateur, dio a conocer a los ganadores: Primer Lugar para *El juego de las pasiones de juguete*, del Estado de México; en el Segundo Lugar, empate: entre el Estado de México y Puebla, con las obras *Julio César* y *Andrómaca*; y el Tercer Lugar, *Tartufo*, de Molière, del Distrito Federal.

El premio al Mejor actor principal fue para Jesús Anaya, en su papel de

Tartufo, y la preseña para el Mejor actor secundario para Raymundo Acosta del Estado de México; Angélica, del estado de Puebla recibió el trofeo a la Mejor actriz por su papel de Andrómaca; Citlalmina Piña, del Distrito Federal, se Mejor actriz secundaria. La mejor dirección fue para Paúl Martínez por *El juego de las pasiones de juguete*, puesta en escena que también obtuvo el premio a la Mejor escenografía.

El ingeniero Aquiles Córdova, presidente del jurado calificador de la categoría Semiprofesional, nombró a los ganadores: el Mejor actor fue para Abentofail Pérez Orona, del Distrito Federal, por su participación en *Las brujas de Salem*; el Mejor actor secundario fue Ovidio Célis y la Mejor actriz, Blanca Acosta, ambos de Puebla; Mejor actriz secundaria fue Justa Esteban Juárez, por su caracterización de la abuela tullida en *Los tejedores de Silesia*.

La Mejor dirección fue para Vania Mejía López, por *Las brujas de Salem* y la Mejor escenografía para las obras *Los Bandidos* y *Los tejedores de Silesia*.

La premiación de la Mejor puesta en escena: el Tercer Lugar para *El papa y la bruja*; el Segundo Lugar para *Las brujas de Salem*, y el Primer Lugar, empate: *Los tejedores de Silesia* y *Los bandidos*. Mención honorífica para *Macbeth*, representada por San Luis Potosí, por su gran esfuerzo, que constituye una verdadera promesa para el teatro antorchista potosino.

Monserrat Orta Jiménez, estudiante universitaria, expresó: “vengo del municipio de Ciudad Valles, tengo varios años presenciando este evento cultural, y no cabe duda que hay mucho talento y dedicación, el trabajo que hace Antorcha es único. Me sorprende el nivel de calidad que tiene cada actor, las sensaciones estuvieron a flor de piel, los vestuarios eran muy buenos y representativos de cada época, las escenografías

espectaculares, lo que pude percibir fueron obras diferentes, innovadoras, se involucró al público haciéndolo parte de cada historia, eso fue muy interesante, espero que este tipo de eventos culturales continúe, se necesita un teatro para el pueblo y Antorcha lo ofrece con mucha aptitud”.

Entre gritos de emoción, aplausos, porras y fotografías del recuerdo, actores y asistentes se despidieron por un año de este evento teatral, que culminó exitosamente a las cinco y media de la tarde, cuando el sol comenzaba a ponerse en esta sede de uno de los encuentros teatrales más importantes de México, único en su tipo dadas las implicaciones sociales y el impacto entre el pueblo humilde de nuestra nación.

Esto es lo que vivieron y sintieron los espectadores en el Teatro de La Paz en esta jornada cultural del MA; única en el país, en la que se pusieron en escena, durante tres días, más de 30 obras teatrales, con miles de participantes: artistas, tramoyistas, maquillistas, técnicos de luz y sonido, y más; ellos hicieron posible la magia del teatro, para hacer sentir una experiencia inolvidable a los asistentes. Como lo señalara el dirigente nacional de la organización en su mensaje de inauguración, ante el teatro pletórico: “el hombre siente, sufre, llora, ama, se alegra y piensa; todos los hombres sufren en la vida con aspectos buenos o malos; todos los hombres albergan en su cabeza variados pensamientos y sabemos que no podemos comunicar a los demás lo que sentimos y pensamos; esto no es fácil, pero sabemos que es necesario que el hombre se comunique con sus semejantes; y el lenguaje del teatro es una herramienta que los dramaturgos valientes tienen para comunicar las ideas brillantes del hombre, y lo que le atormenta sin poder transmitir sus pensamientos a los demás, lo que vive, siente y piensa”. **b**



TEATRO PARA EL PUEBLO

Fotos: Cecilia Guerrero
Texto: Erika Herrera

“El teatro no se hace para cantar las cosas, sino para cambiarlas”

Laurence Olivier

Desde hace trece años, el Movimiento Antorchista Nacional tiene como sede del Encuentro Nacional de Teatro a la ciudad de San Luis Potosí; ahí se realiza, durante tres días, de manera simultánea en el Teatro de la Paz y en el Centro de Difusión Cultural Raúl Gamboa. Cada año asisten a las funciones más de 10 mil personas, previa promoción popular para que los potosinos, en particular los de escasos recursos, presencien la cultura en su máxima expresión.

Macbeth, del dramaturgo William Shakespeare, dirigida por Gerardo Rivera, "Kabuky". Obra representada por potosinos.



Los tejedores de Silesia, Primer Lugar.



Las brujas de Salem. Fotos: Godi Santana





Los bandidos.



El papa y la bruja, del estado de Puebla.



Se montaron las mejores obras del año, con los mejores directores, los más aplaudidos; participaron alrededor de dos mil 500 artistas.

Los trabajos mejor logrados en este encuentro teatral fueron *Romeo y Julieta* y *Macbeth*, de William Shakespeare, *Las brujas de Salem*, de Arthur Miller; *El papa y la bruja*, de Darío Fo; *Los bandidos*, de Friedrich Schiller; y *Los tejedores de Silesia*, de Gerhard Hauptmann.

El grado actual de acercamiento a la cultura y las artes escénicas en San Luis Potosí ha sido cuantificado por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes a través de su Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumos Culturales 2012, en la que se informa que dos de cada 10 potosinos acuden a ver teatro una vez al año.

Por ello, el XVI Encuentro Nacional de Teatro tuvo como objetivo involucrar al pueblo pobre, hombres, mujeres, jóvenes y niños, para que sean partícipes de este importante evento cultural. Se festeja como un gran esfuerzo de los antorchistas potosinos, “pero ha valido la pena porque ha permitido que campesinos del Altiplano, indígenas de la Huasteca o habitantes de colonias de la periferia de la ciudad puedan presenciar decenas de obras que difícilmente podrían pagar”. **b**

SEXTANTE

Cousteau

El color del dinero

“Nos estamos olvidando de hablar de lo importante. Lo importante no es el billar ni el sexo ni el amor, lo importante es el dinero”, así dice Eddie Felson (Paul Newman), el personaje principal del filme de Martín Scorsese *El color del dinero* (1986), en uno de los diálogos con su pupilo Vincent Lauria (Tom Cruise) cuando lo alecciona para que se convierta en jugador profesional de billar.

Esta cinta del destacado cineasta estadounidense narra el resurgimiento de Eddie Felson, apodado *Fast*, quien durante 20 años dejó el billar, convirtiéndose en un simple apostador del juego y que regentea a algunos jugadores. Casualmente conoce a Vincent y a su novia Carmen (Mary Elizabeth Mastrantonio); al descubrir el talento de aquél, intenta convencerlo de realizar una gira por algunas ciudades donde se apuesta dinero.

El color del dinero es un retrato de la ambición, un retrato en el que Scorsese no pretende hacer crítica social, mucho menos crítica política, pero inconscientemente evidencia la ambición en personajes que no tienen nada de extraordinario y sí mucho de común y corriente.

La ambición por enriquecerse apostando es el *leitmotiv* de la cinta; Eddie choca constantemente con su discípulo cuando éste desobedece e insiste en hacer las cosas a su manera, hasta que decide que deben abandonar la sociedad y cada quien seguir su propio camino. En el campeonato



Fotogramas de la película *El color del dinero*.

mundial de *pool* en Atlantic City se reencuentran y enfrentan.

Vincent es derrotado por el veterano jugador y maestro de él; sin embargo, Eddie es visitado en su cuarto de hotel por su expupilo y la novia de éste, quienes le llevan en un sobre ocho mil dólares; ambos le confiesan a Eddie que es la parte de la ganancia que obtuvieron por haber apostado a favor de él. Vincent le dice a Eddie que se dejó ganar para obtener una alta suma de dinero. Eddie, al darse cuenta del hecho de haber sido utilizado para obtener ganancias de forma tramposa y, lo peor, que seguirá siendo utilizado como carnada para obtener grandes sumas de dinero en apuestas fraudulentas, decide retirarse en pleno juego cuando está compitiendo en las semifinales del campeonato y le entrega el sobre con dinero a Vincent, quien ésta observando la competición. Vincent queda sorprendido por el rechazo al dinero “sucio” por su maestro; y se da cuenta que su mentor lo sigue superando (por lo menos en cuanto a una actitud ética frente a la “profesión” que ambos ejercen).

El color del dinero es una película que muestra los ángulos más inesperados, ralentiza las imágenes para mostrarnos los caracteres enfrentados, expresados por la ejecución —incluso las pifias— de los golpes de los “tacos”, capta los gestos que denotan las emociones de los personajes y revela la personalidad de los protagonistas. Esa capacidad narrativa y estética es una de las cualidades más celebradas de Scorsese.

No puedo dejar de señalar que *El color del dinero* nos lleva a la reflexión sobre el rol que juega en la sociedad el dinero; el dinero, ansiado, perseguido sin descanso por los hombres por ser la personificación del valor. El dinero es la mercancía universal y, por lo tanto, la expresión más notable y ansiada de la riqueza.

El destacado cineasta estadounidense se queda en la superficie de esta mirada al dinero, pues en la historia de Scorsese siempre se oculta que esos jugadores que ganan mucho dinero, como todas las capas parásitas de la sociedad, están obteniendo la plusvalía, es decir, el valor del trabajo de quienes realmente producen la riqueza en esa misma sociedad. **b**

La conquista de México, según Andrés de Tapia

ÁNGEL TREJO RAYGADAS / Periodista - escritor

Andrés de Tapia fue uno de los 504 primeros soldados españoles que acompañó a Hernán Cortés en la toma de México-Tenochtitlán en 1521 y una de las fuentes testimoniales de primera mano que el historiador ibérico Francisco López de Gomara tuvo para escribir su versión sobre la conquista del antiguo Anáhuac. López de Gomara coincidió con Tapia en la campaña militar del emperador Carlos I de España (V de Alemania) contra Argel en 1541 y fue en esa oportunidad cuando le solicitó que pusiera por escrito lo que oralmente le había contado de las aventuras del capitán extremeño en México. Don Andrés, quien acompañaba a Cortés, atendió esta solicitud entre 1542 y 1545 mediante la escritura de un breve texto no mayor a las 50 cuartillas, cuyo contenido histórico sólo abarcó la salida de la expedición de Cortés de Cuba en 1519, el arribo de ésta a Veracruz el 3 de mayo de ese mismo año, la llegada al Valle de Anáhuac y la expedición del capitán Pánfilo de Narváez en 1520, quien al frente de más de un millar de hombres pretendía apresar a Cortés para llevarlo a La Habana por haber descatado al gobernador de Cuba, Diego de Velázquez. La crónica de don Andrés de Tapia llega precisamente hasta este capítulo, cuyo uso resultó inmejorable para López Gomara para luego ser archivada en España y permanecer desconocida por muchos años para el público mexicano a causa de su limitada función testimonial. Fue hasta 1988 cuando empezó a difundirse como versión histórica con identidad y barba propias. Actualmente hay una edición de la empresa Axial, publicada en México en 2008.

El relato de Tapia es de construcción oral llana, sin digresiones ni adornos —su estilo dista mucho del de Cortés en sus *Cartas de relación* y del de Bernal Díaz del Castillo en su *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*— pero en su concisión y brevedad tiene su mayor mérito, pues algunos de los hechos más significativos cobran mayor relevancia y nitidez al verse concentrados y repetidos constantemente. Tal es caso, por ejemplo, de la reacción psicológica de Moctezuma II al enterarse de la presencia de los españoles y sus “castillos flotantes” en el Golfo de México, lo que ocurrió prácticamente desde que aparecieron en Yucatán, Campeche y Tabasco. A partir de la primera embajada que Moc-

tezuma Xocoyotzin envió a Cortés para disuadirlo de que no buscara llegar Tenochtitlán —la cual acompañó con ricos regalos que no hicieron sino acentuar más la codicia del pirata español— en el texto de Tapia se evidencia que la irrupción española generó en el tlatoani mexicana un temor escatológico

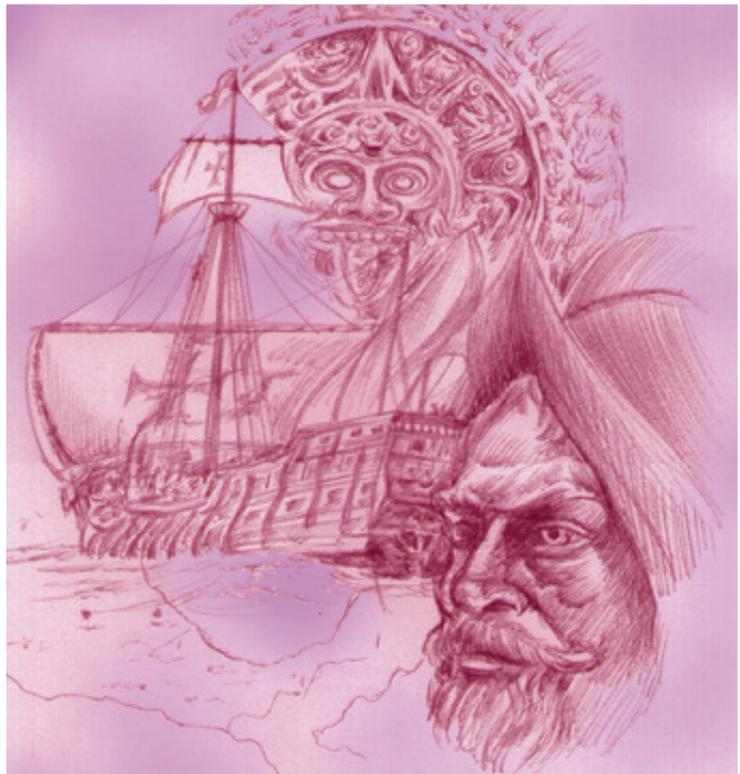


Ilustración: Carlos Mejía

y religioso que lo paralizó en el terror pánico y que, sobre todo, lo indujo a cometer los graves errores de conducción política y militar que permitieron el éxito de los aventureros gachupines. A partir de los dichos de Tapia puede inferirse que Cortés captó de inmediato la debilidad del carácter de Moctezuma y, sobre todo, la asistencia de prejuicios religiosos muy profundos que sólo más tarde, una vez que inverosímilmente había sido secuestrado en su propio palacio real, pudo saber que se trataba de un sentimiento de usurpación política asociado con el mito de la vuelta de Quetzalcóatl, cuya presunta desaparición histórico-legendaria habría ocurrido 700 años antes. **b**

IGNACIO RODRÍGUEZ GALVÁN

¡BAILAD, BAILAD!

*Con motivo de un baile dado
en el teatro al Señor Presidente,
la noche del 25 de marzo de 1841.*

Mane, Thecel, Phares

DANIEL

Bailad mientras que llora
el pueblo dolorido,
bailad hasta la aurora
al compás del gemido
que a vuestra puerta el huérfano
hambriento lanzará.

¡Bailad! ¡Bailad!

Desnudez, ignorancia
a nuestra prole afrenta,
orgullo y arrogancia
con altivez ostenta,
y embrutece su espíritu
torpe inmoralidad.

¡Bailad! ¡Bailad!

Las escuelas inunda
turba ignorante y fútil,
que su grandeza funda
en vedarnos lo útil,
y nos conduce hipócrita
por la senda del mal.

¡Bailad! ¡Bailad!

Soldados sin decoro
y sin saber nos celan,
a donde dan más oro
Allá rápidos vuelan:
en la batalla tórtolas,
buitres en la ciudad.

¡Bailad! ¡Bailad!

Ya por Texas avanza
el invasor astuto:
su grito de venganza
anuncia triste luto
a la infeliz república
que al abismo arrastráis.

¡Bailad! ¡Bailad!

El bárbaro ya en masa
por nuestros campos entra,
a fuego y sangre arrasa
cuanto a su paso encuentra,
deshonra nuestras vírgenes,
nos asesina audaz.

¡Bailad! ¡Bailad!

Europa se aprovecha
de nuestra inculta vida,
cual tigre nos acecha
con la garra tendida,
y nuestra ruina próxima
ya celebrando está.

¡Bailad! ¡Bailad!

Bailad, oh, campeones,
hasta la luz vecina,
al son de los cañones
de Tolemaida y China,
y de Argel a la pérdida
veinte copas vaciad.

¡Bailad! ¡Bailad!

Vuestro cantor en tanto
De miedo henchido, el pecho
Se envuelve en negro manto
en lágrimas deshecho,
y prepara de México
el himno funeral.

¡Bailad! ¡Bailad!

ADIÓS, OH PATRIA MÍA

A mis amigos de México

Alegre el marinero
en voz pausada canta,
y el ancla ya levanta
con extraño rumor



IGNACIO RODRÍGUEZ GALVÁN

Poeta mexicano.

Nació en Tizayuca, Hidalgo, el 22 de marzo de 1816 y murió en La Habana, Cuba, el 26 de julio de 1842.

Hijo de campesinos, Rodríguez Galván llega a la capital a trabajar como dependiente en la librería de su tío el gran impresor Mariano Galván Rivera. Aprende por sí mismo latín, francés e italiano. Es recibido en la Academia de Letrán y hace amistad con sus contemporáneos Fernando Calderón y Guillermo Prieto, quien lo recuerda “taciturno y encogido”. Estrena obras basadas en la época colonial. Edita en el *Año Nuevo* antologías de su círculo literario y escribe con verdadero talento algunas de las primeras novelas cortas mexicanas como *Manolito el pisaverde*. Como redactor de la sección literaria del *Diario del Gobierno*, estrenó obras basadas en la época colonial como *Muñoz, visitador de México* y *El privado del virrey*. Rodríguez Galván es un adelantado en varios campos: es el primer poeta romántico mexicano y el primer “poeta maldito”; es también el primero que escribe desde el punto de vista del mestizo, que ha logrado hacerse de la cultura literaria antes reservada a los criollos. Sus poemas muestran una clara conciencia política y una intensidad expresiva que, fuera de Heredia, no se encuentra en sus contemporáneos. Nadie ha discrepado de Menéndez y Pelayo en su consideración de la *Profecía de Guatimoc* como obra maestra del romanticismo mexicano. La producción de Rodríguez Galván todavía espera su redescubrimiento. Un primer paso es el volumen de *Poesía y teatro* que Antonio Castro Leal publicó en 1972. Murió víctima de la fiebre amarilla, a los 26 años de edad, cuando se dirigía a Sudamérica como oficial de la legación mexicana. **b**

De la cadena al ruido
me agita la pena impía.
*Adiós, oh patria mía,
adiós, tierra de amor.*

El barco suavemente
se inclina y se remece,
y luego se estremece
a impulso del vapor.

Las ruedas son cascadas
de blanca argentería.
*Adiós, oh patria mía,
adiós, tierra de amor.*

Sentado yo en la popa
contemplo el mar inmenso,
y en mi desdicha pienso
y en mi tenaz dolor.

A ti mi suerte entrego,
a ti, Virgen María.
*Adiós, oh patria mía,
adiós, tierra de amor.*

De fuego ardiente globo
en las aguas se oculta:
una onda lo sepulta
rodando con furor.

Rugiendo el mar anuncia
que muere el rey del día.
*Adiós, oh patria mía,
adiós, tierra de amor.*

Las olas, que se mecen
como el niño en su cuna,
retratan de la luna
el rostro seductor.

Gime la brisa triste
cual hombre en agonía.
*Adiós, oh patria mía,
adiós, tierra de amor.*

Del astro de la noche
un rayo blandamente
resbala por mi frente
rugada de dolor.

Así como hoy la luna
en México lucía.
*Adiós, oh patria mía,
adiós, tierra de amor.*

¡En México!... ¡Oh memoria!...
¿Cuándo tu rico suelo
y a tu azulado cielo
veré, triste cantor?

Sin ti, cólera y tedio
me causa la alegría.
*Adiós, oh patria mía,
adiós, tierra de amor.*

Pienso que en tu recinto
hay quien por mí suspire,
quien al oriente mire
buscando a su amador.

Mi pecho hondos gemidos
a la brisa confía.
*Adiós, oh patria mía,
adiós, tierra de amor.*

*A bordo del paquete-vapor
Teviot, navegando de la baliza
de Nueva Orleáns a La Habana.
Domingo 12 de junio de 1842.*

Sociedad Anónima

E. Mejía®

COMO FUNDADOR, IDEÓLOGO,
LÍDER MORAL, CANDIDATO
PRESIDENCIAL...

IMAGEN DEL PARTIDO,
ESTRATEGA, VOCERO...

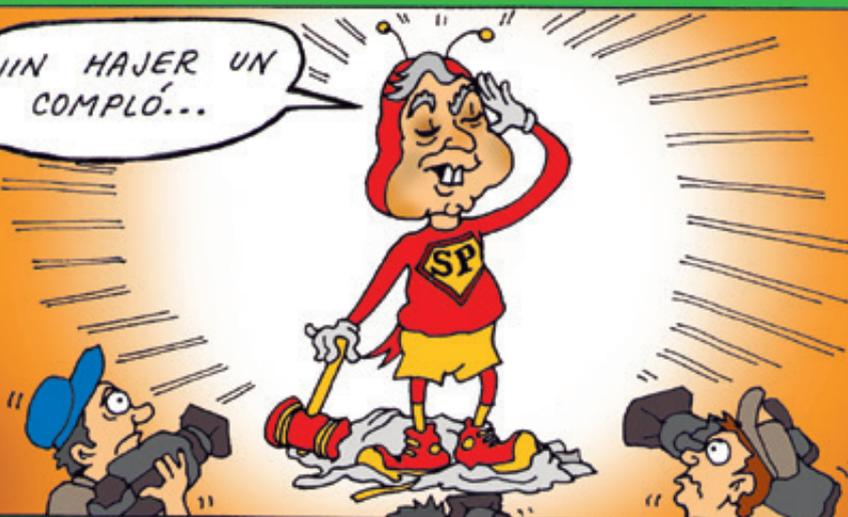


¡CARAY! ESTOY
TAN SORPRENDIDO
COMO USTEDES...

DE QUE ME ACLAMARAN
COMO PRESIDENTE DE
MORENA...



JIN HAJER UN
COMPLÓ...



H. Ayuntamiento de
Huitzilán de Serdán



Puebla
2014-2018

557

campesinos huitziltecos beneficiados



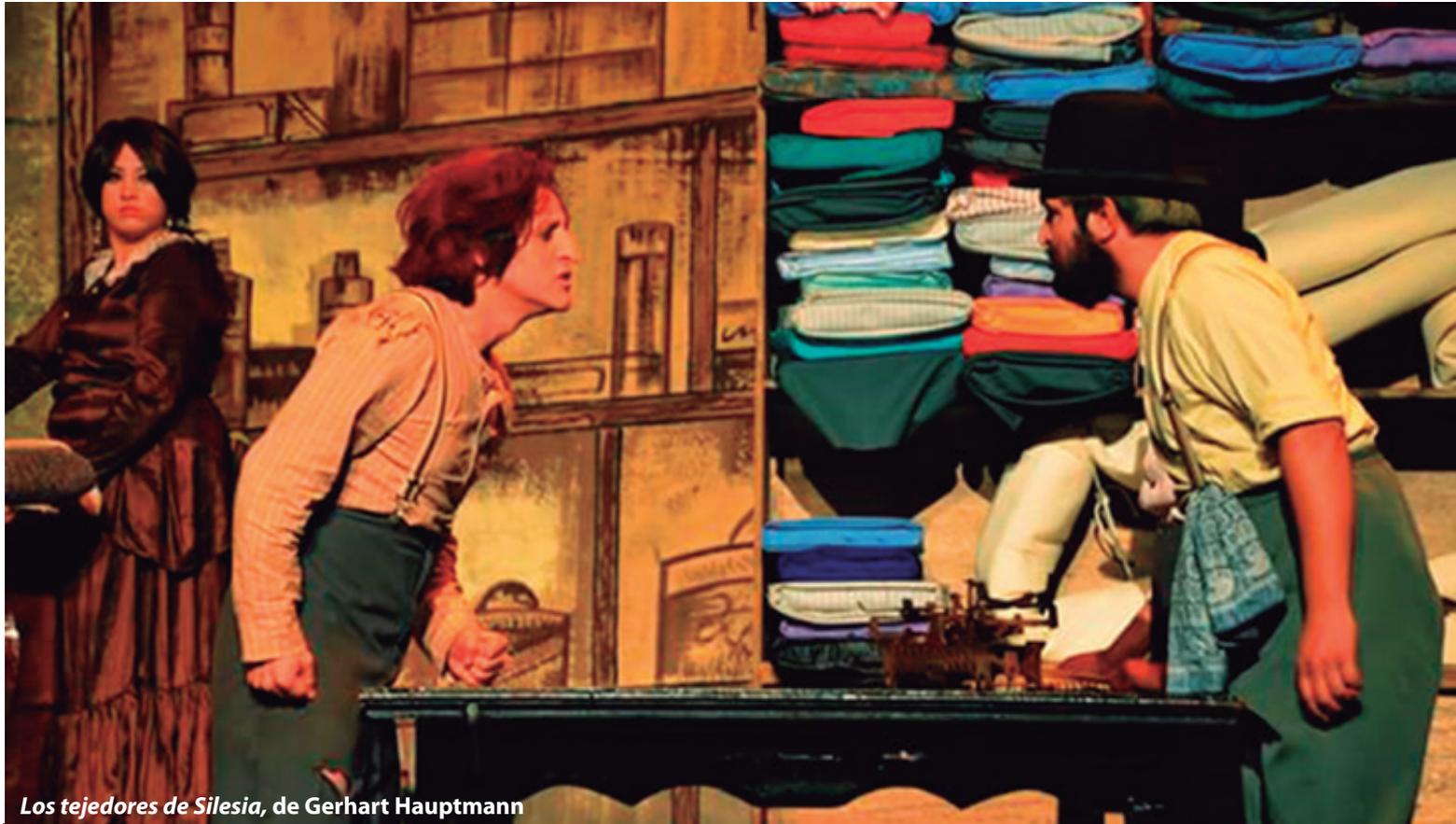
***Inversión:**
\$ 1 873 800



El Ayuntamiento de Huitzilán de Serdán, Puebla, entregó 557 paquetes tecnológicos a igual número de productores de café, con el propósito de que puedan obtener un mejor rendimiento en su cosecha.

Los beneficiarios recibieron de manos del presidente municipal, Manuel Hernández Pasión, un machete, una aspersora, fertilizante foliar y fungicida, dos bultos de potencializador y una hoz.

Huitzilán avanza, avanza y avanza



Los tejedores de Silesia, de Gerhart Hauptmann

TRIUNFAN MEXIQUENSES EN ENCUENTRO NACIONAL DE TEATRO

El Gobierno del Nuevo Chimalhuacán felicita a la Compañía Estatal de Teatro "Humberto Vidal Mendoza" del Estado de México, por haber obtenido el Primer Lugar como Mejor obra en la categoría Semiprofesional del XVI Encuentro Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista Nacional. De los 45 mexiquenses que la integra, 10 son chimalhuacanos.

Asimismo, felicita a la Compañía de Teatro "Calíope" de la División de Ciencias Económico- Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo, la casa del estudiante Nezahualcóyotl y la Escuela de Bellas Artes de Texcoco "Humberto Vidal Mendoza", por haber obtenido el Primer Lugar como Mejor obra en la categoría Amateur con la representación de *El tablero de las pasiones de juguete*, de Hugo Hiriart.



Dirección: Juan Pedro Coahuayana,
precursor de las artes escénicas en el municipio

Mejor escenografía: Noé Hugo



NUEVO CHIMALHUACÁN

Para servirte a la gente
2013-2015
ESTADO DE MÉXICO