



REVÉS A LA REFORMA POLÍTICA DEL DF

PÁG. 4

EMBAJADA DE JAPÓN RECONOCE LUGARES CULTURALES Y TURÍSTICOS DE CHIMALHUACÁN



El embajador de Japón en México, Akira Yamada, recorrió sitios culturales y turísticos de Chimalhuacán: el Paseo Guerrero Chimalli, la Plaza Tlacaélel y la Plaza de la Identidad Chimalhuacana, acompañado del escultor Sebastian.

Las obras que reconoció el funcionario japonés fueron el Guerrero Chimalli, de 60 metros de altura y 600 toneladas de peso; el espectacular mirador que se encuentra en el brazo derecho del Guerrero; la escultura del guerrero mexica Tlacaélel; una réplica del Calendario azteca y el Paseo escultórico (conformado por El Campesino, El Pescador, El Músico, El Cantero y La Sirena).

La visita del embajador nipón refuerza los lazos de unión y hermandad entre Japón y Chimalhuacán.

CHIMALHUACÁN, ESTADO DE MÉXICO

DEL PLATO A LA BOCA...

El sueño perredista de transformar la capital de la República en una entidad federativa gobernada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) estaba a punto realizarse; la cúpula del partido creía tener en su bolsillo la aprobación de la anhelada reforma política del Distrito Federal (DF), logro que le acarrearía gran prestigio asegurando su continuidad en el Gobierno de la Ciudad de México, que mejoraría su posición para los comicios de 2015 y sentaría las bases para el lanzamiento de Miguel Ángel Mancera como candidato a la Presidencia de la República en 2018; todo esto se le vino abajo en plena campaña electoral y poco más de un mes antes de efectuarse los comicios intermedios, cuando la Cámara de Diputados acordó postergar la discusión del proyecto.

La aprobación de la reforma le urgía al PRD más que a nadie; los otros dos grandes partidos gobernantes decidieron no facilitarle el camino; ellos no tenían ninguna prisa por aprobar una reforma que beneficiara principalmente a su adversario.

En su afán por hacerse con la Presidencia de la República, el PRD impulsó el proyecto de reforma política del DF. Enarboló la bandera de la democratización en una entidad gobernada centralmente pero no titubeó para concertar alianzas con sus “archienemigos” (intercambiando apoyos con el Partido Revolucionario Institucional, el Partido Acción Nacional y hasta con el Gobierno federal, con quien suscribió el Pacto por México y apoyó las iniciativas de reformas estructurales enviadas por el Ejecutivo al Congreso de la Unión); en una clara posición oportunista que esperaba, en reciprocidad, apoyo a su proyecto de reforma política para fortalecerse en el futuro inmediato. El PRD estaba convencido de que sus “aliados” cumplirían los acuerdos; y así se lo hicieron creer hasta el último periodo ordinario de sesiones.

Pero el proyecto de convertir al DF en una entidad federativa con su propia constitución política no sólo es producto de una actitud oportunista, sino también de una conducta antidemocrática que se demuestra: primero, porque se buscó la aprobación del proyecto mediante acuerdos cupulares con las dirigencias de los partidos más fuertes, sus bancadas legislativas y con el poder ejecutivo, pero sin tomar en cuenta a la población del DF, elemento verdaderamente interesado en la democratización; segundo, porque el contenido del proyecto, visto en concreto, no democratiza, sino da continuidad al centralismo y cuando más a la “democracia” de los partidos, representantes de intereses minoritarios. La transformación propuesta no es para beneficiar a las mayorías.

La trayectoria del proyecto de reforma política del DF, desde el momento de su formulación hasta su envío a la *congeladora* por la Cámara de Diputados, se aborda en el reporte especial de esta semana, que reseña el proceso de concertación del PRD con los otros partidos, pasando por el Pacto por México hasta llegar al punto de la aprobación del proyecto en el Senado y el revés político sufrido al final del LXIII Legislatura. **b**

SUMARIO

18 DE MAYO DE 2015
AÑO 16 • No. 664

EDITORIAL

- 1 Del plato a la boca...

REPORTAJE

- 12 El colapso del transporte público
Álvaro Ramírez Velasco
- 16 El negro historial de Estefan Garfias
Juan Carlos Zavala

INTERNACIONAL

- 24 La nueva Rusia de Vladimir Putin
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

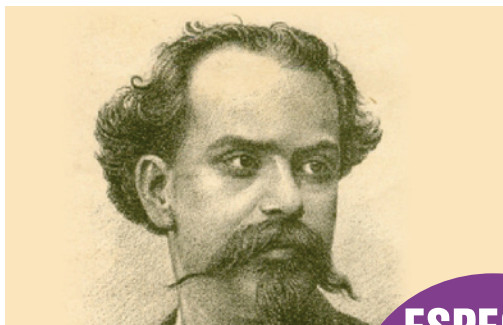
- 28 Crecimiento económico y mercado interno
Omar Carreón Abud
- 30 La crítica de la pobreza
y la pobreza de la crítica
Áquiles Córdova Morán
- 32 San Quintín, capitalismo primitivo
y ausencia de la ley
Abel Pérez Zamorano
- 34 Educación en México
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 36 La escuela clásica, Marx y los marginalistas
Jassón Celis
- 38 Espartaquada Nacional de Matemáticas: una
contribución al progreso de la educación
Luis Antonio
- 40 La congeladora de los mil y 868 temas
Álvaro Ramírez Velasco
- 41 La histórica violencia de Jalisco
Darwin Franco
- 42 Marketing deportivo
Armando Archundia Téllez
- 43 La inteligencia no es una habilidad
Pablo Bernardo Hernández Jaime

CULTURA

- 44 Selma
Cousteau
- 46 POESÍA
Manuel María Flores



ESPECIAL

Reforma política del DF
a la congeladora

Martín Morales

Pág. 4



ESCAFANDRA

- 45 Del arte de la guerra
de Nicolás Maquiavelo
Ángel Trejo



HUMOR

- 48 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Silvia Minerva Flores Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Álvaro Ramírez Velasco
Ana Laura de la Cueva

Opinión
Águiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Nydia Egremy

Columnistas
Jassón Celis
Luis Antonio
Cousteau
Pablo Hernández
Darwin Franco
Armando Archundia
Ángel Trejo

Reporteros
Martín Morales
Juan Carlos Zavala
Álvaro Ramírez Velasco

Diseño
Omar Mina Lara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Distribuidor
Pruz Cooperativo
buzos

Revista de análisis político **buzos**
de la noticia. Listos y al fondo.
Revista semanal, 18 de mayo
de 2015.

Editor responsable:
Silvia Minerva Flores Torres.

Oficinas administrativas
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", De-
partamento 4, Plataforma 5, Col.
Fuentes de San Bartolo, Puebla,
Pue. C.P. 72490 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx
Número Certificado de Licitud de
Título y Contenido: 16370.
Certificado de Reserva de Dere-
chos al uso exclusivo del Título
No. 04-2014-11107193600-102.
D. R. © Se imprime en imprenta
ESTÉNTOR, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapalapa, Estado de México,
C.P. 56530. Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



W W W . b u z o s . c o m . m x

f/buzos de la Noticia



t@BuzosdlaNoticia

Conócenos a fondo

(escanee el código QR con tu teléfono móvil)

EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de
los poblanos



Entérate de lo más destacado del día

consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

www.heraldodepuebla.com.mx | Para más información: diarioheraldo00@gmail.com

EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

**El único diario
independiente
de Puebla.**

Búscalo en tu puesto de revistas

Léenos en

www.el popular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales

omegauno30@yahoo.com.mx

REFORMA POLÍTICA DEL DF



REPORTE ESPECIAL

Martín Morales
omegauno30@yahoo.com.mx

5

ALA CONGELADORA



La reforma política del Distrito Federal (DF) ha sido *congelada* por los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) en la Cámara de Diputados el pasado 30 de abril, formaba parte de la plataforma que el Partido de la Revolución Democrática (PRD) había preparado para lanzar como candidato presidencial al jefe del Gobierno del DF, Miguel Ángel Mancera.

El 11 de abril de este año, el dirigente nacional perredista, Carlos Navarrete, había *destapado* de manera sorpresiva a Miguel Ángel Mancera al describirlo como “aspirante natural” de ese partido a la Presidencia de la República en la elección presidencial de 2018.

Mancera se apresuró a matizar el *destape* cuando señalando que todavía no corrían los tiempos para eso. Sin embargo, el mensaje del PRD repercutió tanto en el Congreso como en Los Pinos y después de que el Senado la había aprobado con mayoría calificada el 28 de abril, el PRI y el PAN la “congelaron” de manera inesperada el 30 de abril.

Así, uno de los principales convenios políticos suscritos por el Pacto por México (PM) y un largo proceso de deliberaciones legislativas, ya que implicaba la modificación de 50 artículos constitucionales, quedaron en suspenso para el próximo periodo ordinario de sesiones del Congreso de la Unión o quizás de manera indefinida.

Lo que había “destapado” Navarrete el 11 de abril fue, en realidad, el inminente lanzamiento del proyecto presidencial del PRD a partir de la aprobación de la reforma política del DF, esperando contar con el apoyo del PRI, el PAN y aun del presidente Enrique Peña Nieto.

Concertación realizada por la dirigencia *chuchista* del PRD, que formó parte de la serie de acuerdos del 2 de diciembre de 2012 firmados en el Castillo de Chapultepec por el presidente Peña Nieto y los dirigentes de PRI y PAN (PM), entre



En la firma del Pacto por México, el PRD “amarró” la reforma política para el DF.

los que también figuraron las 11 reformas neoliberales.

La reforma del DF incluía un corredor semi-cerrado o semisecreto que conducía a la oficina de Mancera quien, una vez aprobada la reforma constitucional, quedaba en la posibilidad de elaborar, con el apoyo de Peña Nieto, el documento base de la Constitución Política de la Ciudad de México.

Como anticipo de lo que sería esa constitución mancerista, durante la discusión de la reforma política del DF en el Senado, el jefe de Gobierno envió un proyecto de reforma del DF —una de las seis que se presentaron— en el que se proponen un gobierno centralizado en la capital, no se prevé la creación de municipios “libres”, se mantienen las jefaturas delegacionales y tampoco hay una normalización de los derechos políticos de los ciudadanos capitalinos.

Motivos del “congelamiento”

—¿Por qué se detuvo la reforma en la Cámara de Diputados? Pregunta *buzos* a Carlos Ventura Callejas, representante de la Asamblea Ciudadana del Distrito Federal (ACDF), red de organizaciones civiles capitalinas que participaron con propuestas

en los foros y siguieron de cerca los más de dos años de discusiones legislativas.

—Tiene que ver con la configuración del DF en tres años (2018). Eso influyó.

El doctor Ramiro Bautista Rosas, analista político, profesor e investigador en el Departamento de Derecho en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Azcapotzalco, asegura que también influyó el hecho de que la reforma no fue producto de la fuerza mostrada por los ciudadanos, sino producto de una negociación o concesión del Gobierno de Peña Nieto al PRD de Los Chuchos, por el apoyo que éstos y Mancera han brindado a su vez al Presidente. Es una contraprestación; hay que recordar que Los Chuchos firmaron el PM, donde el acuerdo fue el apoyo del PRD a las reformas estructurales (impulsadas por Peña Nieto, el PRI y el PAN) para recibir a cambio de su apoyo la aprobación de una reforma política para el DF.

Dato ilustrativo sobre el acuerdo parlamentario del PM, es que todas las reformas citadas, las estructurales y la política del DF, requerían un acuerdo de este tipo, amplio, dado que las reformas previstas son de orden constitucional, que solamente pueden aprobarse, según el Artículo 135 constitucional, con los votos de las dos ter-



ceras partes de los legisladores presentes en cada cámara, y después, la aprobación de la mitad más uno de los 31 congresos de los estados. (La Asamblea Legislativa del DF no es formalmente un congreso).

Por separado, la doctora María Eugenia Valdés Vega, investigadora del área de Procesos Políticos en el plantel Iztapalapa de la UAM, expuso: “Como cereza del pastel, lo que quería el PRD era la reforma política del DF; era lo más importante para el jefe de Gobierno, pero se la suspendieron; esto se ve como un fracaso; habría que ver si la aprueban de aquí a que acabe la actual Legislatura (el último día de agosto), pero eso se ve muy difícil”.

El 30 de abril, en la última sesión del periodo final de la actual LXIII Legislatura de la Cámara de Diputados, el presidente de la misma y coordinador de los diputados del PRI, Manlio Fabio Beltrones, anunció de manera intempestiva que por los desacuerdos existentes, dadas las inconformidades expresadas por el PAN y

Manlio Fabio Beltrones anunció de manera intempestiva que por los desacuerdos existentes, dadas las inconformidades expresadas por el PAN y el Panal sobre la reforma política del DF, no se llevaría al pleno la minuta enviada por el Senado.

el Partido Nueva Alianza (Panal) sobre la reforma, no se llevaría al pleno la minuta enviada por el Senado, que tal vez se analizaría en un periodo extraordinario (de aquí al último día de agosto) o en la próxima Legislatura, que se instalará el 1° de septiembre con los 500 diputados federales electos el 7 de junio.

“Les pararon esa reforma por cálculo político; Peña Nieto y el PRI quieren esperar a ver los resultados de la elección, y a partir de eso evaluar hasta dónde tendrían que ceder. Pero de llegarse a aprobar, no sería con la intención con la que Mancera y *Los Chuchos* la querían sacar. El poder de negociación de Mancera y de *Los Chuchos* está mermado y se va a mermar más con las elecciones;

van a salir muy disminuidos de este proceso electoral por el desprestigio de *Los Chuchos*, por los tropiezos de Mancera en el Metro y porque el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) les va a arrancar una porción muy importante de su votación, afirmó Bautista Rosas.

La doctora Valdés Vega anotó a su vez que los resultados de las elecciones del 7 de junio revelarán la verdadera dimensión electoral del PRD, que se avizora muy reducida, y también la del propio Mancera, a quien tampoco le ha ido bien.

Una rara Asamblea Constituyente

Según la reforma aprobada en el Senado el 28 de abril, el jefe de Gobierno tendría la ➤

➤ facultad exclusiva de presentar el proyecto de Constitución de la Ciudad de México, materia base para que la Asamblea Constituyente (AC) confeccionara y finalmente votara su contenido; la integración de esa AC suponía en sí misma un pacto entre el PRD chuchista, Mancera (proclive en estos tres años a respaldar cualquier acción presidencial) con el PRI y el presidente Peña Nieto.

La cargada en este sentido fue tal, que los legisladores federales, locales y la dirección regional del PAN en el Distrito Federal protestaron insistentemente por la configuración de la AC, y si bien los senadores panistas terminaron votando a favor de la reforma en el Senado, no hicieron lo mismo los diputados federales panistas en San Lázaro, que se alinearon con los del PRI.

Según la reforma ahora “congelada”, de los 100 integrantes de la AC, 60 se-

rían electos en junio de 2016, en un proceso electivo organizado por el Instituto Nacional Electoral (INE), pero el proyecto no indicaba qué perfiles deberían cubrir estos diputados constituyentes ni si serían designados por los partidos o por la sociedad civil.

El hecho más controvertido era que los 40 constituyentes restantes formarían un bloque que asumiría el control natural de la AC; 14 serían diputados federales y 14 senadores, en cuyas cámaras el PRI alcanza mayoría, gracias a su alianza con Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Panal; otros seis serían personas propuestas por Miguel Ángel Mancera y los otros seis por el presidente Peña Nieto.

Con una asamblea así, podría sacar una Constitución local a modo de cualquier interés político propuesto o que las cosas queden igual que siempre, co-

mentó el doctor Ramiro Bautista, quien criticó que la AC vaya a ser la encargada de aprobar la Constitución de la Ciudad de México.

“Eso no es un Constituyente, es una cosa rara; un Constituyente se forma, en su totalidad, por medio del voto libre y secreto de los ciudadanos”, enfatizó Bautista, académico especialista en Derecho Constitucional.

La iniciativa mancerista

Entre las seis propuestas conocidas de reforma política del DF que se hicieron en dos años, la presentada por el jefe de Gobierno propone la emisión de una Constitución local para convertir al DF en Ciudad de México, con el grado de entidad de la Federación, pero no propiamente como estado, sin municipios, sino conservando el esquema centralista —al modo de un gran municipio— por

ANTECEDENTES DE LA REFORMA POLÍTICA

La reforma política del Distrito Federal empantanada en la Cámara de Diputados no es el primer intento social de exigir un esquema institucional local, que hasta ahora no es plenamente soberano ni mandado por la población. El proceso de reformas se ha hecho a cuenta gotas y arrancó en 1986 con una reforma obligada por la contingencia de los sismos de 1985, cuando los capitalinos desbordaron a las autoridades locales y se hicieron cargo incluso del rescate de víctimas, y luego se convirtieron en demandantes de viviendas y servicios en el marco de la reconstrucción de la ciudad.

Empujados por las circunstancias, quienes estaban a cargo de los poderes públicos, destacadamente el presidente Miguel de la Madrid, tuvieron que impulsar la creación de una especie de representación política local, al modo de un Congreso de cualquier estado de la Federación, pero sin sus facultades plenas, de lo cual surgió el 10 de agosto de 1987 la Asamblea de Representantes del Distrito Federal (ARDF) que funcionó hasta 1994, año en el que se transformó en Asamblea Legislativa (ALDF) pero sin alcanzar las facultades de un Congreso.

El 26 de julio de 1994, el Congreso federal emitió el Estatuto de Gobierno del Distrito Federal (EGDF) a modo de Constitución local; surgieron los jefes delegacionales electos, en lugar de los delegados nombrados por el *regen-*



te, dependientes económica y políticamente del gobierno central. (Entre 1928 y 1996 hubo un *regente* de la ciudad nombrado por el Presidente de la República y con el grado de secretario de Estado).

Con la reforma constitucional de 1996 se creó la figura de Jefe de Gobierno del Distrito Federal, electo cada seis años por la población a partir de 1997, al modo de un gobernador, aunque acotado porque, por ejemplo, los titulares de la seguridad pública y de procuración de justicia tienen que recibir el visto bueno del Presidente de la Repú-

REPORTES ESPECIALES

9

lo que no se normalizarían los derechos políticos de los ciudadanos de la capital.

Cada “demarcación territorial”, como se cita en la iniciativa y también en la reforma aprobada por el Senado, son equivalentes a las actuales jefaturas delegacionales y tendrían una administración encabezada por una especie de delegados electos y un “órgano colegiado”, que no sería un cabildo como tal. Los delegados dependerían financieramente del Gobierno central, es decir, lo mismo que hoy, aunque de otra forma.

La parte fiscal y unificadora del presupuesto queda clara en este punto de la iniciativa mancerista: “V. La Constitución de la Ciudad de México definirá la división territorial y la organización político-administrativa de la entidad sujetándose a las siguientes bases: Primera. La Administración Pública del Distrito Federal será centralizada, desconcentrada y paraestatal.

La hacienda pública de la Ciudad de México será unitaria y se organizará conforme a criterios de unidad presupuestaria y financiera. El Gobierno de las demarcaciones territoriales estará a cargo de un titular electo por votación universal, libre, secreta y directa y de un órgano colegiado de elección popular directa, éste último tendrá exclusivamente facultades de supervisión y de evaluación del Gobierno y del ejercicio del gasto público en la respectiva demarcación territorial”.

Así se mantienen a salvo los grandes intereses económicos y políticos privados en la Ciudad, porque de haber una transformación de jurisdicciones, de jefaturas delegacionales a municipios soberanos, surgirían irremediables conflictos políticos y económicos. El proyecto de Mancera es centralista, describe una conversión de las actuales jefaturas delegacionales en “demarcaciones territoriales” con gobernantes

electos que tendrán facultades meramente administrativas sin crear municipios soberanos, con lo que se evita, por ejemplo, modificar el esquema centralizado de pago de impuestos como el predial y trámites asociados con el uso del suelo.

Asimismo, los servicios públicos como el agua, recurso indispensable para empresas y toda clase corporativos nacionales y multinacionales asentados en la capital, se mantendría en manos del Gobierno junto con su infraestructura hidráulica y vial, incluidas las demarcaciones del oriente de la Ciudad, donde se colocará el mega aeropuerto de Texcoco, Estado de México, proyecto estrella de la actual administración federal.

También estarían bajo jurisdicción central los proyectos de desarrollo inmobiliario de convertirse en municipios las actuales delegaciones, tendrían que modificarse las reglas para la autorización de



blica. Para ajustar los tiempos a los periodos sexenales, el primer gobierno fungió tres años, de 1997 a 2000.

Los gobernantes y legisladores electos en la capital tienen facultades limitadas y todavía hay injerencia directa de parte de la Presidencia de la República y del Congreso, Senado y Cámara de Diputados, por conducto de sus respectivas comisiones del Distrito Federal.

Quienes han cuestionado la reforma estructural del DF han insistido en el supuesto conflicto que se genera por la convivencia de un Gobierno estatal con la presencia de los poderes federales en el mismo territorio, sin embargo, como indicó el especialista en Derecho Constitucional, Ramiro Bautista, “este argumento es más político que jurídico, porque una vez definidas las atribuciones de cada nivel de Gobierno no hay inconvenientes para la convivencia de ambos”.

Desde su fundación el 18 de noviembre de 1824, el DF nació tutelado por los poderes federales con un gobernador con atribuciones específicamente administrativas. Hoy en día, hay mucho menos tutelaje federal, pero continúa. La fundación de la capital no obedecía a la emisión de una Constitución local, sino a una derivación del artículo 50 fracción XXVIII de la Constitución federal emitida el 4 de octubre de 1824, en el que se señala que este territorio es sede de los Poderes de la Unión.

En el Congreso Constituyente de 1857 se debatió sobre los derechos políticos de los habitantes de la ciudad, que deberían ser como los de otras entidades del país, con atribuciones de elegir a sus autoridades locales; algunos constituyentes rechazaron la factibilidad de una convivencia de ambos poderes, y otros insistían en que no había fundamentos legales para rechazarlo. Se pensó en hacer la capital en Querétaro o en Aguascalientes, pero la controversia de fondo era la misma. Al final, se impuso el argumento de la subordinación de la capital, con un régimen interno de excepción en el DF o en la Ciudad de México.

La condición excepcional con respecto a otras entidades del país se ratificó en la Constitución de 1917, aunque se aprobó la instalación de ayuntamientos con presidentes municipales electos, con el fin de dar representación a los ciudadanos, pero sin contar con Gobierno estatal ni diputados locales. El 31 de diciembre de 1928 se derogó el régimen municipal y se instauró la figura de “Regente” a modo de un gobernante local pero designado por el Presidente de la República en turno, con un rango de secretario de Estado, esquema que se mantuvo hasta 1996 cuando fue derogado por una reforma política que abrió paso a la elección del jefe de Gobierno electo a partir de 1997, aunque con atribuciones acotadas.

➤ construcciones y los cambios de uso de suelo restringido, que hoy en día son tuteladas por el Gobierno central.

El doctor Ramiro Bautista anotó otro aspecto relevante: “En la reforma, tal como se aprobó en el Senado, se establece (congruente con la iniciativa presentada por Mancera) un modelo intermedio entre municipio y lo que ahora son las jefaturas delegacionales, lo que denominan en la reforma como demarcaciones territoriales, ¡pero eso ya está en la Constitución!, en este momento, eso son precisamente las jefaturas delegacionales, antes delegaciones políticas”. En otras palabras, la reforma no implica ningún cambio.

Iniciativa reventada

En el Senado las mayoritarias bancadas del PAN y PRI aprobaron la iniciativa de reforma del DF por mayoría calificada (tres cuartas partes del total de la asamblea) en la sesión del 28 de abril; el coordinador de los senadores del PRI, Emilio Gamboa, demandó públicamente a los diputados aprobar la minuta lo más pronto posible, porque el periodo de sesiones terminaba el 30 de abril.

Miguel Barbosa, coordinador del PRD, así como legisladores de su partido, resaltaron que el tema había sido suficientemente discutido en dos años de foros y análisis, y existía un acuerdo firme para aprobar la reforma. En este mismo contexto, las senadoras panistas Gabriela Cuevas Barrón, exjefa delegacional de Miguel Hidalgo, y Mariana Gómez del Campo, exdirigente del PAN-DF, criticaron diversas incongruencias e insuficiencias de la reforma política, como la AC, pero anticiparon que votarían en favor del dictamen, porque, dijeron, había acuerdos partidistas establecidos.

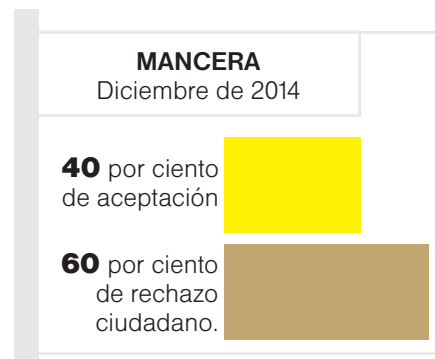
Antes de la votación en el Senado, otros panistas también habían criticado la conformación de la AC que se encargaría de confeccionar la Constitución de la Ciudad de México, que sería integrada

en junio de 2016 y cuyo contenido entraría en vigor a más tardar el 31 de enero de 2017.

Mauricio Tabe Echarte, dirigente del PAN en el DF, envió una carta a la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Senado, el 27 de abril, en la que reiteraba la necesidad de formar un Poder Constituyente con voto ciudadano universal, “y no de intereses particulares y/o acuerdos coyunturales, como pretende aprobarse al condicionarse a la designación del Poder Legislativo, así como de los titulares del Ejecutivo federal y local. Es preocupante que desde el Poder Legislativo se busque vulnerar de origen un Poder Constituyente al no concebirlo como un Poder Supremo, sino condicionándolo a otros poderes constituidos”. Pese a las críticas panistas, la reforma se aprobó en el Senado con votos panistas, priistas y perredistas (diferenciados).

Al llegar la minuta a la Cámara de Diputados, la fracción de diputados del PAN cerró la pinza para reventar la reforma, al exigir un cambio a la reforma para cambiar el procedimiento de integración de la AC. El coordinador de los diputados del PAN, Ricardo Anaya, dijo que al convertirse las jefaturas delegacionales en símiles de ayuntamientos habría solamente más burocracia y se pagarían más sueldos, lo que no garantizaría necesariamente más eficiencia.

El jueves 30 de abril, el coordinador de los diputados del PRI y presidente de la cámara, Manlio Fabio Beltrones, anunció que por diferencias expresadas por las coordinaciones del PAN y Panal, y además porque, “no vamos a legislar al vapor”, la minuta enviada por el Senado no sería discutida en el periodo de sesiones que estaba por terminar, sino quizá en un periodo extraordinario o en la siguiente LXIV Legislatura. “Congelaron esa reforma; lo más probable es que ya no pase de ahí”, comentó al respecto el doctor Javier Becerra Chávez, investigador en el área de Procesos políticos en la UAM Iztapalapa.



Simulación partidaria

El proceso de la reforma del DF se condujo con base en negociaciones políticas entre las cúpulas de PRI, PAN, PRD y el Gobierno federal, donde los derechos políticos de los habitantes de la capital resultaron accesorios, pese a que diversas organizaciones insistieron en la aprobación de una reforma política de fondo y con amplia participación ciudadana.

“Primero: hubo una falta de voluntad por parte de las fuerzas políticas para aprobar una reforma de esta magnitud; y segundo, los términos en que la reforma se hizo, estuvo mal hecha. Lo que nosotros identificamos fue una especie de tutelaje de parte del Gobierno federal (por la integración de 40 constituyentes nombrados). Nuestra propuesta (de la sociedad civil) era totalmente diferente, ya que propusimos que hubiera mecanismos para la participación ciudadana, sin mediaciones partidistas o de instituciones del Estado, y eso no se tomó en cuenta”, expuso a este semanario Ventura Callejas, de la ACDF, red de organizaciones civiles capitalinas, que realizó activismo durante el proceso de discusión de la reforma política.

El también titular de Educación, Promoción y Difusión del Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, abundó: “Otro aspecto que nos parecía de especial relevancia en cuanto a participación ciudadana era en cuanto al referéndum; es decir, que después del



Mancera, el comodín perredista, fue destapado anticipadamente como candidato presidencial para 2018.

Foto: Germán Espinosa

proceso avanzado de la aprobación de la constituyente de esa constitución, se pusiera a consideración a través de un referéndum, en donde todos los ciudadanos del DF, de la Ciudad de México para entonces, pudiéramos emitir nuestra opinión sobre la aprobación o no de esa Constitución; esto, en la redacción del dictamen aprobado por el Senado, fue totalmente relegado”, reclamó Carlos Ventura.

Se desinfla el PRD

La situación para el PRD y Mancera

ha cambiado con respecto a 2012. De acuerdo con los cálculos divulgados sobre preferencias electorales anticipadas en la capital, el PRD aparece desinflado: El 7 de abril, un diario capitalino difundió el resultado de una encuesta que en diputaciones federales lo coloca con el 24 por ciento, apenas cuatro puntos arriba del 20 por ciento de Morena, el nuevo partido de Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Una encuesta de Parametría, publicada el 13 de abril, destaca que de enero de 2014 a marzo de 2015, hubo un

descenso de 14 puntos: del 40 al 26 por ciento en la votación para el PRD en el caso de diputados federales. En preferencias globales, el PRD tiene el 19 y Morena el 13 por ciento.

En el caso de Miguel Ángel Mancera, a propósito del inicio de su tercer año de gobierno, se publicó un análisis sobre su popularidad: en comparación con el 63.5 por ciento de la votación con que fue elegido en julio de 2012, en diciembre de 2014 obtuvo el 40 por ciento de aceptación y el 60 por ciento de rechazo ciudadano.

El descontento social por los cambios en el programa Hoy no circula, el abuso policiaco contra jóvenes en el Zócalo, el aumento a cinco pesos en la tarifa del Metro (sin mejoras en el servicio), la suspensión de la Línea 12, el reciente choque del Metro y el fracaso de la reforma política del DF están entre sus muchos “negativos políticos”.

Sobre el congelamiento de la versión actual de la reforma política del DF, el Frente Popular de la Ciudad de México, parte de la red de impulsores sociales de una reforma política integral para el DF, indicó en una proclama: “Una vez más, la clase política partidista y parlamentaria ha privilegiado y antepuesto sus intereses a los de la mayoría de los ciudadanos del DF al impedir nuevamente la aprobación de la reforma política que merece esta capital y su gente, desgastándose unos y otros en planteamientos y argumentos inútiles y perversos que finalmente abonan a su conveniencia”.

“Una Constitución (local) no puede salir desde el poder establecido, sus intereses, sus instituciones y sus gobiernos; debe y tiene que ser producto de la participación y decisión del pueblo en general, por lo que en ese contexto es absurdo y perverso que este proceso pretenda ser controlado desde esas instancias, y en razón de ello nos manifestamos porque Peña Nieto y Mancera, saquen las manos del mismo”. **b**

REPORTAJE

Álvaro Ramírez

ramirezalvaro@hotmail.com

EL COLAPSO DEL TRANSPORTE PÚBLICO



REPORTAJE

Álvaro Ramírez
ramirezalvaro@hotmail.com

13

Con la fallida puesta en marcha de la Línea 2 de la Red Urbana de Transporte Articulado (RUTA), conocida como Metrobús —que funcionó hasta el séptimo intento, con sobrecostos, sin cumplir con las especificaciones originales y que resultó insuficiente para tras-

ladar a los alrededor de 210 mil usuarios cotidianos que viven en el sur de la ciudad de Puebla— se desnudó también el deficiente sistema de transporte de la ciudad, añejo, disfuncional y convertido en una bomba de tiempo.

Las líneas 1 y 2 del llamado Metrobús, que se supone traerían a Puebla el desahogo de los crecientes conflictos de tránsito,

las abultadas horas pico y sería un servicio de primera, vino a complicar más los problemas de transporte público en la ciudad.

Para el caso específico de la Línea 2, que comenzó a funcionar el pasado 10 de abril, fueron revocadas 137 concesiones —de un total de 300 que hacían el recorrido de la 11 Norte-Sur y de las que antes el resto habían sido ya “entregadas” por sus dueños— con lo que se dejó sin trabajo a choferes, sin el negocio a concesionarios con varias décadas de servicio público y sin transporte a muchos usuarios, principalmente los de las colonias, quienes ahora deben caminar hasta tres kilómetros para subir al Metrobús; lejos han quedado esos días en que los camiones pasaban cerca de sus casas.

El argumento del Gobierno del estado para este cambio fue la utilidad pública. A través de la Secretaría de Infraestructura y Transportes (SIT), la administración estatal publicó el jueves 9 de mayo de 2011 en el *Periódico Oficial del Estado* un decreto de “utilidad pública”, a través del que retiró a transportistas las concesiones que les fueron entregadas años atrás, eso sí, en medio de irregularidades y favoritismos.

El tema no tendría complicación más que para sus dueños, quienes en el pasado fueron beneficiados, acapararon la mayoría de las concesiones y crearon lo que se dio en llamar “el pulpo camionero”, si no fuera porque el cambio de transporte implicó múltiples problemas para las más de 700 mil personas que viven en esa zona de la ciudad, considerada entre las más pobres del país.

Larga historia de conveniencias

En entrevista con *buzos*, el investigador de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), Luis Ortega, clarifica el tema original del problema del transporte, que va de la mano con intereses y corrupción de gobernantes e inversionistas, de los propietarios de terrenos y de los dueños de las concesiones camioneras, que han generado con los años un crecimiento desordenado en la Angelópolis, que hoy se refleja en el colapso de su sistema de transporte. ➤



➤ “Uno de los temas claves que hay en Puebla es el tema histórico de lo que se llamó el pulpo camionero. Quienes decidían el crecimiento de la ciudad eran los autobuseros en función de sus intereses; quienes decidían dónde se creaban las zonas habitacionales, eran los dueños de los terrenos; que se les ocurría hacer una unidad habitacional en donde querían, donde pasaban los autobuses y le convenía al pulpo.

”La mayoría de los terratenientes urbanos eran los funcionarios públicos, siempre ha sido así. Entonces la ciudad ha tenido siempre un crecimiento tan desordenado, en función de los intereses de los inversores que son básicamente funcionarios públicos, quienes contaron con influencias e información de los proyectos de algunas avenidas y compraron cientos de hectáreas y se dedicaron a hacer unidades habitacionales y centros comerciales, alrededor de una dinámica... Y así va creciendo la ciudad, por los caprichos de los gobernantes y los intereses que se van creando”.

LA CONCESIÓN Y SUS SECRETO



Ortega esboza la historia de los años 70, cuando la ciudad de Puebla era un núcleo bien identificado y no superaba el millón de habitantes.

Más de 40 años después, la capital del estado es una mancha urbana derramada hacia los municipios conurbados. La Heroica Puebla de Zaragoza, que de sí supera los dos millones de habitantes, por razones de trabajo, escuela y otras actividades, reúne a vecinos de otros municipios, juntas auxiliares e inspectorías, que llevan a una concentración urbana de más de tres millones de habitantes en la cotidianidad ciudadina.

El pulpo camionero creció a la par de las necesidades de transportación, pero los mismos intereses ahogaron cualquier proyecto de reordenamien-

to de líneas y rutas, muchas de las que hoy son inservibles y obligan al usuario a abordar dos o más rutas para llegar a su destino, con el desembolso de dobles o triples pagos, cuyo costo por viaje en la ciudad es de seis pesos, pero que si se trata de ir a municipios conurbados o cercanos aumenta.

Luis Ortega acierta al referirse a los intereses y negocios de magnates y funcionarios; tan sólo en el caso de las concesiones que fueron retiradas para el paso de la Línea 2 de RUTA, las ganancias de los dueños eran descomunales.

Dos familias, Reyes Bocardo y Sierra, controlaban casi la mitad de las 300 concesiones que cruzaban la 11 Norte-Sur, con ganancias anuales de 121 millones de pesos.



Foto: buzos

A través de la Comisión de Acceso a la Información Pública (CAIP) –que negó estos datos a un ciudadano que los solicitó– el Gobierno del estado reservó la información de la recaudación que consigue con la Red Urbana de Transporte Articulado (RUTA) con el cobro en efectivo, así como el que capta mediante la compra y recarga de tarjetas.

Al cierre de esta edición, aún no había claridad del todo sobre la participación de la empresa ADO en la Línea 2.

La información pública de que ADO compró 90 autobu-

ses para la Línea 2 de RUTA a la empresa alemana MAN Truck & Bus México.

De acuerdo con Ricardo Melesio, director comercial de MAN Truck & Bus México, asentada en Querétaro, se trata de 38 autobuses de 12 metros de longitud y piso alto, y 52 autobuses de siete metros de longitud con motor delantero. Hasta ahora los detalles de la operación y ganancias que tendrá ADO en el caso de la Línea 2 están en la opacidad.

Buena idea llena de yerros

Sin embargo, la meta loable, práctica y hasta justa de acabar con los privilegios y negocios del pulpo camionero —integrado por no más de 10 familias con vínculos políticos comunes desde hace más de cuatro décadas— falló por los errores que cometió la administración estatal al poner en marcha RUTA, con la Línea 1 a principios de la actual administración en 2011 y la Línea 2 el pasado 10 de abril.

Dicho sea de paso, la inauguración de esta última línea otorgó dos meses de gratuidad en el servicio en pleno proceso electoral, con el propósito de atraer votos para el Partido de Acción Nacional (PAN) y hacer olvidar a los usuarios los apretujones y las grandes distancias que deben caminar para llegar a las estaciones.

De entrada, el modelo que se aplica en Puebla es un mal intento de copia del que opera en el Distrito Federal. En su etapa de campaña, en el verano de 2010, el entonces senador con licencia y aspirante a habitar Casa Puebla, Rafael Moreno Valle Rosas, anunció la llegada del Metrobús, acompañado de su entonces amigo y aliado político, Marcelo Ebrard Casaubón, quien entonces era jefe de Gobierno de la Ciudad de México.

Las especificaciones no se atendieron ni adecuaron a la realidad poblana por parte de RUTA, de la que es dueño el Gobierno aunque en el caso de la Línea 2 se concesionó a la empresa Autobuses de Oriente (ADO). Ésta es la información dada a conocer hasta ahora, sin que se hayan explicado todavía los detalles.

Insuficientes unidades

El mayor ejemplo de su ineficacia es la Línea 2, insuficiente, a todas luces, para dar el servicio y ha generado cientos de conflictos. De entrada, comenzó con apenas 65 unidades, de las que 27 eran autobuses articulados con capacidad para 160 personas y otras 38 unidades normales, para 100 pasajeros, sentados y parados, en su recorrido de 13.8 kilómetros en la 11 Sur-Norte, que parte la ciudad y comunica al

Centro Histórico con las colonias sureñas más pobres.

La demanda diaria es de 220 mil usuarios, que las autoridades esperan baje a 110 mil usuarios cada día una vez que se acabe la gratuidad del servicio.

La Línea 2 es el ejemplo de lo que pasa con el transporte en Puebla, pues desde el primer día fue la crónica del caos: conatos de enfrentamiento entre los usuarios por empujones ante la gran afluencia; colas de decenas de metros para abordar; retrasos, fallas mecánicas, desinformación, recorridos incompletos, vehículos varados y falta de pago a los conductores, como ya ha ocurrido en la Línea 1.



ABSURDO

El diputado perredista, **Julián Rendón**, atribuyó los problemas de saturación en la Línea 2 a que los poblanos acudían a este transporte por moda y les propuso que “aprendan a caminar”.

La justificación de los aliados del Gobierno panista, no tiene desperdicio y el mayor de todos los desatinos lo expresó el diputado local del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Julián Rendón, quien atribuyó los problemas de saturación en la Línea 2 a que los poblanos acudían a este transporte por moda y propuso a éstos que “aprendan a caminar”, toda vez que al no existir rutas alimentadoras tienen que llegar a las estaciones con sus pies.

“Todos los camiones que anteriormente prestaban el servicio lo hacían práctica-

mente cerca del domicilio de las personas, poco a poco se irán acostumbrando a que tienen que caminar hacia el paradero”, soltó el legislador perredista.

Luego solito se colgó la sogá del linchamiento mediático y en redes sociales, pues sugirió que la gente que se sube al Metrobús en realidad lo hace por moda:

“Conforme vaya pasando el tiempo y después de los dos meses, sabremos realmente cuántos son los usuarios que estarán cotidianamente utilizando esta línea porque, hay que decirlo, existe gente que con tal de subirse a la nueva ruta a lo mejor lo hacen sólo para trasladarse para ver cómo funciona el servicio, pero creo que cuando se cobre, realmente sabremos en verdad todas las personas que van a utilizar este servicio”.

Finalmente, con muchas dificultades, se ha tratado de solucionar el problema, pero aún no se llega al fondo. Para subsanar la falta de unidades de la Línea 2, algunas de la Línea 1 fueron destinadas a ésta, con ello sólo se tapó un hoyo para destapar otro.

Al cierre de esta edición, el Gobierno estatal había destinado ya un total de 95 unidades, pero la mayoría son camiones comunes, no articulados, como se supone deberían ser todos.

A más de un mes de operaciones, las cosas no han cambiado mucho, sobre todo en las horas de mayor demanda: unidades repletas, retrasos, empujones y largas caminatas hasta las estaciones.

El asunto se veía venir; en el *Análisis Costo Beneficio del Proyecto de: Transporte Masivo de la Cuenca Norte-Sur de la Zona Metropolitana de Puebla*, realizado en 2012 y que no se puso en marcha, son necesarios 78 autobuses articulados con capacidad para 160 personas; otros 44 autobuses para cien pasajeros y otros 40 camiones con capacidad para 40 pasajeros para las rutas alimentadoras. Hoy sólo operan 95 unidades y de ellas solamente 27 son autobuses articulados, el resto no tiene capacidad para más de 100 usuarios, entre sentados y parados. **b**

EL NEGRO HISTORIAL

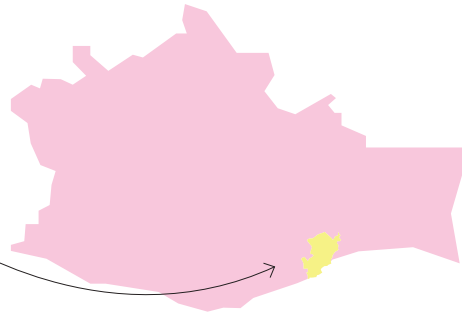


REPORTAJE

Juan Carlos Zavala
jc_zd@hotmail.com

17

Candidato a diputado federal por el Distrito electoral federal V con cabecera en Santo Domingo Tehuantepec, Oaxaca

**OAXACA**

Terror, represión, tortura, asesinato, persecución y encarcelamientos contra indígenas y dirigentes sociales y sindicales son los antecedentes del candidato a la diputación federal por la coalición Izquierda Progresista en el Distrito V con cabecera en Tehuantepec.

En menos de tres meses, José Antonio Estefan Garfias renunció a su militancia de 36 años en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y se afilió a los partidos de la Revolución Democrática (PRD) y del Trabajo (PT), la llamada “izquierda” de México, para convertirse en su candidato a diputado federal por el Distrito electoral federal V con cabecera en Santo Domingo Tehuantepec, en la región del Istmo de Tehuantepec, en el estado de Oaxaca.

Así, el exsecretario general de Gobierno del sexenio del exgobernador Diódoro Carrasco Altamirano pretende borrar, al igual que los militantes y simpatizantes del PRD y el PT, sus antecedentes represivos, marcados por la persecución implacable que desató contra los indígenas oaxaqueños de la región Loxicha y contra líderes sociales y sindicales de otras regiones del estado.

Cobijado por el actual gobernador Gabino Cué Monteagudo, quien lo nombrara secretario de Vialidad y Transporte (Sevitra), ahora se pavonea como uno de los futuros aspirantes de la “izquierda” oaxaqueña a la gubernatura estatal, pese a la denuncia del coordinador de la fracción parlamentaria del PRD en el Congreso local en el sentido

de que compró la candidatura a legislador.

El negro historial de Estefan Garfias engrosó considerablemente durante su militancia en el PRI, al que ahora dice combatir por “no estar de acuerdo con su forma de gobernar”: fue secretario general del PRI, de Finanzas y de Gobierno con Diódoro Carrasco Altamirano; secretario de Administración con Ulises Ruiz Ortiz, responsable de la represión suscitada durante el conflicto político y social de 2006 y 2007, y uno de los asesores de Eviel Pérez Magaña como candidato a gobernador en 2010 y compitiera contra Gabino Cué. También fue diputado federal por el PRI.

Pese a todo ello, el mandatario estatal no dudó en incluirlo en su gabinete e invertir recursos públicos para que continuara en sus aspiraciones políticas y se apoltronara en el poder. Estefan Garfias fue una de las “cuotas” que Diódoro Carrasco, convertido ya en militante del Partido Acción Nacional (PAN), cobró a Cué Monteagudo por haber apoyado y financiado su campaña a gobernador del estado.

En Oaxaca nadie duda que Carrasco Altamirano es el jefe y el padrino político de Cué Monteagudo.

Los crímenes de Garfias

La lista es larga, pero entre los crímenes de los que responsabilizan a Estefan Garfias destaca la autoría intelectual del asesinato del exdirigente del Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (STAUO), Nahúm Vásquez Carreño, nunca aclarado. ➔





José Antonio Estefan Garfias en el PRI...

➤ En el Istmo de Tehuantepec, la región por la que aspira a diputado federal, los pobladores de Jalapa del Marqués y los perredistas hicieron pública una carta en la que recordaron que Garfias mandó golpear y encarcelar, el 1º de septiembre de 1992, siendo secretario General de Gobierno (Segego), a quienes realizaron un bloqueo carretero demandando atención al Gobierno priista de Carrasco Altamirano.

El Comité de Defensa de los Derechos del Pueblo (Codep) afirma que Estefan Garfias participó directa e indirectamente en los crímenes cometidos por Ulises Ruiz durante el 2006 y 2007, y que por lo tanto ambos deberían estar en la cárcel.

A esto habría que agregarle su política de terror y represión cuando fue titular de la Segego y los crímenes de *lesa humanidad* contra los indígenas loxichas, tras el surgimiento y enfrentamientos en La Crucesita, Huatulco, del Ejército Popular Revolucionario (EPR).

El pasado lo persigue

Lograr la candidatura a la diputación federal por el PRD y PT no fue fácil para el expriista. El líder de la bancada perredista

en el Congreso local, Félix Serrano Toledo, también aspiraba a ella y lanzó serias acusaciones en su contra.

A dicha denuncia siguió la del también perredista Jesús Romero López, quien dobló rápidamente las manos y cedió a los intereses de quienes había acusado de tener “secuestrado al PRD”.

La candidata del PAN a la diputación federal por el mismo distrito de Tehuantepec, Mariuma Munira, se encargó también de recordar el pasado de Estefan Garfias e invitó a los perredistas a votar por ella.

Por su parte, Rosendo Serrano, hermano del diputado Félix Serrano, hizo la siguiente declaración pública increpando al candidato de la “izquierda”: “El origen de la lucha social y política, de enarbolar la bandera de la izquierda y representar verdaderamente los intereses del pueblo ¡no nace con el deseo de poder! Nace con los principios, sueños e ideales que dieron cauce y causa a la formación de la Coalición Obrero Campesina y Estudiantil del Istmo. Ahí estaban los Serrano Toledo y ¿tú, Pepe Toño, dónde andabas?”

“Congruentes con los valores adquiridos de los luchadores que nos legaron honor

y convicción, nos fijamos en la margen izquierda, con el grueso de la población. ¿Y tú, Pepe Toño? Abrevando tácticas y prácticas para reprimir a quienes no estaban de acuerdo con tus ideas. Contra los perredistas a los que denostaste como secretario general de Gobierno en tiempos de Diódoro Carrasco. Aquellos ‘amarillos’ que no merecían una atención tuya y que hoy, afanosamente, buscas y pides abrigo electoral”.

Mariuma Munira aseguró que es una “burla del destino” que casi 20 años después de ser perseguidos, a los militantes del PRD se les imponga como candidato a quien precisamente los metió a la cárcel.

“En los tiempos de Diódoro como gobernador, el señor José Antonio Estefan Garfias era su secretario General de Gobierno y ambos se dedicaron a reprimir, y a todo aquel que se manifestaba lo metían a la cárcel”.

Félix Serrano aseguró que Jorge Castillo, el operador político de Gabino Cué, sobornó con 10 millones de pesos al líder nacional del PRD a cambio de la candidatura para Estefan Garfias.

REPORTAJE

19



... en el PRD.

Una víctima

Alfredo López Ramos, exdirigente de la Sección 38 del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (ST-PRM) en Salina Cruz, fue uno de los dirigentes sindicales que sufrió la persecución y encarcelamientos que Estefan Garfias y el exgobernador Diódoro Carrasco implementaron contra la oposición.

Como militante del PRD, es hoy uno de los principales críticos de la postulación del expriista Estefan Garfias por la coalición Izquierda Progresista del PRD y PT.

“Hacen una alianza con el que nos persiguió por años. A mí me encarcelaron injustamente y ahora voy a levantarle la mano a quien me encarceló, pues qué jodido estaría yo. Eso es no tener dignidad ni vocación nacionalista ni acordarte de tu pasado. El pasado nos alcanza.

“Creo que voy a aportar mi dinero, mi trabajo, mi tiempo, para que llegue un cabrón que a mí me encarceló y me sentenció: te retiras o te atienes a las consecuencias, y no me retiré, me registré por el PRD y así me fue.

“Es como si tú me dijeras, oye hermano, me divorcié de mi esposa porque no me en-

tendí con ella. ¿Le creerías? Yo no, porque eso pasa a los tres años, no a los 30 años ¡La manga de la camisa, yo no entiendo a ese cabrón!... Cambiar de idea y de chaqueta no se vale”.

La barbarie contra los loxichas

Juan Sosa Maldonado, de la Organización de Pueblos Indígenas Zapotecos (OPIZ), criticó desde el proceso selectivo la inclusión de Estefan Garfias en el gabinete de Gabino Cué como coordinador de Proyectos Estratégicos del Gobierno del cambio: “Que quede claro: si el pueblo hubiera querido ver a Garfias como funcionario del sexenio 2010-2016... hubieran votado por Eviel”.

La inconformidad de Sosa Maldonado proviene de la persecución y los delitos de lesa humanidad cometidos por el exsecretario General de Gobierno de Diódoro Carrasco.

Recordó que en la madrugada del 29 de agosto de 1996, el EPR atacó instalaciones policíacas y militares en La Crucesita, Huatulco. La represión en Loxicha tuvo como argumento que durante el enfrentamiento resultó muerta una persona que el Gobierno

del estado afirmó era miembro del cabildo municipal de San Agustín Loxicha; sin embargo, el cuerpo que el Gobierno llevó con el nombre de Fidel Martínez no pudo ser reconocido por su familia.

“El Gobierno encabezado por Diódoro insistió en la identidad de la persona fallecida y junto con los caciques de la región tomaron como pretexto este hecho para acusar a las autoridades de ser miembros del EPR y a la población de ser la base de apoyo.

“Instalaron retenes militares en el Manzanal, que es la entrada al municipio de San Agustín desde la ciudad de Oaxaca; en San Francisco Loxicha, que es la entrada desde Pochutla y establecieron Bases de Operación Mixtas, compuestas por las distintas policías y militares, en El Portillo de Las Flores, La Sirena Miramar y Magdalena Loxicha”.

Sosa Maldonado recordó que el 30 de agosto de ese año se realizaron las primeras detenciones sin órdenes de aprehensión y a partir de entonces tuvieron lugar aprehensiones hasta en grupos de 50 personas; se les retuvo entre tres y cinco días para interrogarlas, someterlas a tortura y obligarlas





Juan Sosa Maldonado, de la Organización de Pueblos Indígenas Zapotecos.

REPORTAJE

21

➤ a firmar o poner sus huellas digitales en hojas en blanco, pues la mayoría no sabía leer ni escribir y sólo hablaban el zapoteco.

Casi todas fueron liberadas y sólo a cinco o seis se les formó proceso y fueron puestos a disposición de las autoridades. “El 5 de septiembre de 1996, las autoridades municipales, por acuerdo general, organizaron una marcha masiva a la ciudad de Oaxaca exigiendo la liberación de los detenidos; la caravana, de más de mil 300 personas, fue hostigada desde un principio y no recibió ninguna atención por parte del Gobierno estatal. En respuesta a esta movilización, la Segego ordenó, el 25 de septiembre de 1996, la detención masiva del Cabildo Municipal, personas que habían desempeñado cargos comunitarios, adolescentes y adultos, mediante el uso de distintas policías y el Ejército mexicano”.

De entonces a la fecha, el Gobierno estatal ha aplicado esa misma política represiva con base en detenciones arbitrarias, desapariciones forzadas, ejecuciones extrajudiciales, violaciones, hostigamiento militar y policiaco.

Una de las ejecuciones extrajudiciales mejor documentada es la del indígena zapoteco Selerino Jiménez Almaraz, asesinado el 24 de abril de 1997, cuyo caso fue llevado ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).

Durante siete años fueron procesados más de 150 indígenas, la mayoría de los cuales fueron logrando paulatinamente su libertad por la falta de elementos para procesarlos.

Los delitos que les imputaron son sabotaje, conspiración, asociación delictuosa, incitación a la rebelión, rebelión, robo, terrorismo, daños en propiedad ajena, posesión ilegal de armas, entre otros.

Crearon cárceles clandestinas

Los abusos del Gobierno de Diódoro Carrasco y de Estefan Garfias no pararon ahí. Se han documentado casos de desaparición forzada así como tortura física y psicológica por parte de elementos de la entonces Policía Judicial del estado, Inte-

ligencia Militar y paramilitares que mantuvieron a los indígenas en cárceles clandestinas por periodos que llegaron hasta nueve meses, para después recluirllos en distintas cárceles de la entidad.

“Los casos más conocidos fueron los de Felipe de Jesús Antonio Santiago y Marcelino Santiago Pacheco, quienes desaparecieron durante nueve meses, de julio de 1997 a abril de 1998”.

Asimismo, recordó el desplazamiento forzado de la población, que obligó a los familiares de los detenidos a permanecer en plantón permanente por cuatro años y medio en los corredores del Palacio de Gobierno en Oaxaca, a partir del 10 de Junio de 1997.

“Enfrentamos procesos irregulares y fuimos ilegalmente trasladados a distintas cárceles del país, incluido el penal de máxima seguridad en Almoloya de Juárez, Estado de México, con el argumento de que éramos reos de alta peligrosidad, aunque no estuviéramos procesados. Por ello, la mayoría salimos posteriormente mediante sentencias absolutorias”.

Estos abusos fueron denunciados en las Comisiones Estatal (CEDH) y Nacional de Derechos Humanos (CNDH) y se interpuso una denuncia contra Diódoro Carrasco Altamirano por delitos de lesa humanidad ante la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado sin que haya habido mayores avances.

Estrategias represoras de Estefan

Betzabé Mendoza Paz, investigadora y licenciada en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), afirma que el Gobierno de Oaxaca —del que era parte Estefan Garfias en un puesto clave, la Segego— comenzó una estrategia de contrainsurgencia basada en detenciones ilegales e interrogatorios contra presuntos integrantes de la guerrilla.

“El objetivo del Gobierno era desacativar la creciente inconformidad y la or-

ganización social, así como desarticular a las agrupaciones relacionadas con la organización armada”.

La investigadora agrega que durante el Gobierno de Diódoro Carrasco se creó el Centro de Estudios Gubernamentales (CEG), como respuesta a la aparición del EPR, el cual estuvo encargado de realizar trabajos de investigación, información y análisis sobre la organización armada.

En marzo de 1997 el CEG creó un grupo especializado, llamado Fuerza Policial de Alto Rendimiento (FPAR), grupo que estuvo integrado por miembros de la Policía Judicial Estatal que recibieron preparación física y táctica del Ejército Mexicano para atacar y responder a las acciones del EPR.

“El 30 de agosto de 1996 se realizaron las primeras detenciones masivas. Alrededor de cinco grupos de 50 personas fueron detenidas y trasladadas a las cárceles de Pochutla, Miahuatlán, Santa María Ixcotel, Villa de Etla en Oaxaca y a Almoloya de Juárez, en el Estado de México; muchas otras fueron desplazadas de sus comunidades.

“En este sentido, los vínculos de las comunidades con el EPR, comprobados o no, en muchos casos han sido el pretexto para mantener esta región bajo la autoridad de grupos paramilitares y militares del Ejército”, sostiene Betzabé Mendoza.

El PRD y el PT: silencio oportunista

La “izquierda” mexicana, como en el caso y muchos otros, evidencia que sólo actúa por conveniencia y que más allá de los intereses de Félix Serrano y su familia —quienes también se han apoltronado en el poder— la candidatura de Estefan Garfias obedece al propósito de satisfacer los intereses políticos del gobernador Gabino Cué, del exgobernador Diódoro Carrasco y del propio Estefan Garfias.

El pasado represor efectivamente persigue a este señor, pero a los llamados partidos de “izquierda” eso no les importa mientras ellos y sus cómplices puedan mantenerse en el poder. **b**

EN BREVE



NACIONAL

El derroche millonario de AMLO

El excandidato por la “izquierda” a la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador derrocha recursos de forma escandalosa. En el reciente informe del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) al Instituto Nacional Electoral (INE) muestra cómo “el defensor de los pobres” recibe recursos de militantes y simpatizantes en efectivo y en especie. La información indica que en 2013 Morena tuvo ingresos por 20 millones 762 mil 211, de los cuales el 99.98 por ciento (20 millones 741 mil 61 pesos) se los gastó en giras de su líder y gastos de operación. Esta suma de dinero equivale a 12.3 veces el salario del Presidente de la República en un año, que es de un millón 705 mil 413 pesos. Gastos en dos mil espectaculares, que ascienden a 60 millones de pesos, 35 millones de pesos en spots televisivos, etcetera. Un verdadero derroche de recursos que prueba una vez más su incongruencia política.

AMLO se quedará con la mitad de los salarios de los militantes del Morena que logren obtener un cargo de elección popular en las próximas elecciones del 7 de junio.



Cada jefe delegacional del Morena deberá entregarle

34 mil 988 pesos mensuales.

Cada representante en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal le aportará

34 mil 446 pesos.

Cada diputado federal le dará

36 mil 955.40 pesos cada mes.

México busca transparentar información...

a)

Promoción de transparencia, rendición de cuentas, acceso a trámites y servicios públicos, según las necesidades de la ciudadanía.

b)

Impulso de acciones para conocer el destino del presupuesto público y promover participación ciudadana en el gasto del Gobierno.

c)

Política de apertura de información pública que permita mayor transparencia y mejorar los servicios públicos.

d)

Promover la capacidad de los ciudadanos para participar en los asuntos públicos a fin de transformar la relación Gobierno-sociedad.

e)

Impulsar la transparencia y rendición de cuentas en la administración de recursos naturales y mejorar las políticas de respuesta al cambio climático.

EN BREVE



ÁFRICA

Tiempos difíciles para el campo de refugiados más grande del mundo

En pleno siglo XXI poco se habla de un acontecimiento inaceptable como el que se practica hoy en Dadaab, un pueblo semiárido del condado de Garissa, Kenia. Hasta hace poco la población de Dadaab estaba integrada sólo por un grupo de nómadas africanos, camellos y pastores de cabras. Actualmente Dadaab acoge a más 351 mil 538 personas que han huido de diversos conflictos en la región de África oriental y que lo han convertido en el asentamiento de refugiados más grande del planeta. Pero esto no es lo peor que ocurre en Dadaab, a causa de la concentración y la anarquía que ahí imperan, no hay alimentación adecuada y suficiente para sus habitantes, el tráfico de armas es la práctica económica común, las violaciones a mujeres y niños son cotidianas y el panorama vital cada día se vuelve más oscuro debido a los ataques de Al Shabab, que ponen en peligro la vida de los refugiados.

AMÉRICA

➔ EL ALGODÓN TRANSFORMA A GUATEMALA

El algodón es la planta textil de fibra suave más importante del mundo y su cultivo es de los más antiguos. Desde la invención de la máquina desmontadora de algodón a finales del siglo XVIII, su producción se incrementó y su industrialización cobró importancia en más de 70 países del mundo. En Centroamérica la actividad algodonera alcanzó su auge en los años 70 del siglo pasado y a pesar de que no competía con los principales productores, ocupó un lugar especial en el mercado mundial. Un ejem-

plo de productividad especial lo ofrece hoy Guatemala, que actualmente impulsa un proyecto de producción algodonera conocido como cultivo artesanal, que incorpora a pequeños productores agrícolas que dentro de sus limitadas extensiones de tierra pueden combinar el cultivo del algodón junto con otras plantas alimenticias. Esto eleva la rentabilidad de la producción de la tierra y mejora las condiciones de vida de los sectores rurales.



Tras 15 años de investigación Cuba mostrará resultados de CIMAvax-EGF, la primera vacuna terapéutica registrada contra el cáncer de pulmón. Este avance en materia de salud es gracias al trabajo de los científicos del Centro de Inmunología Molecular (CIM).

LO BUENO

LO MALO

A pesar de que el Senado de Estados Unidos votará el próximo 28 de mayo a favor de excluir a Cuba de la lista de países terroristas, seguirá vigente, de manera indefinida, el bloqueo económico contra el país caribeño.



ANÁLISIS INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

LA NUEVA RUSIA DE VLADIMIR PUTIN

Cuando Occidente logró que Mijail Gorbachov dismantelara la Unión Soviética y que la incapacidad de Boris Yeltsin hundiera a Rusia en la decadencia política, económica y tecnológica, se pensó que el país eslavo no saldría del caos. La visión nacionalista y modernizadora de Vladimir Putin estimuló la economía y la democracia al combatir la corrupción, a los oligarcas y la excesiva burocracia. Con el potencial energético ruso, el mandatario generó recursos y fortaleció la influencia de Rusia que hoy es un coloso euroasiático.



Durante el último año del siglo XX, Rusia rondaba la categoría de Estado fallido. Ya no era una de las grandes referencias ideológicas mundiales y había perdido su hegemonía en el llamado bloque socialista. Quince años después y liderado por Vladímir Vladimírovich Putin el país eslavo es un actor global moderno con estabilidad interior.

En sus tres mandatos, el abogado y académico ha mantenido el principio de las llamadas “cuatro íes”: instituciones, infraestructura, innovación e inversiones

para defender los derechos e intereses de Rusia, objetivo que Boris Yeltsin no quiso ni pudo materializar.

Acorde con estos principios Putin, logró la estabilidad. Pagó casi en su totalidad la deuda externa que heredó de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y con los ingresos por la exportación de hidrocarburos creó un Fondo de Estabilización para enfrentar la crisis capitalista global, la caída de los precios del crudo y las sanciones impuestas por Occidente.

Si en 2005 declaró ante el Parlamento que la desaparición de la URSS fue la peor catástrofe geopolítica del siglo XX, hoy

gracias al Gobierno de Putin en el mundo existe una nueva estructura de poder global liderada por Moscú, admiten analistas. En noviembre de 2014, Putin sintetizó su visión global a la agencia *Tass*: Rusia no debe rivalizar con Occidente ni nadie más, sino desarrollar su propia agenda, reclamando su derecho a fortalecer al país y proteger sus intereses en el exterior en beneficio del pueblo ruso; por ello, el país no se alejará del resto del mundo ni construye nuevos muros.

Es claro que la Rusia de Putin aspira a seguir siendo una gran potencia global y tiene todo para serlo, señala Manuel

ANÁLISIS INTERNACIONAL

Nydia Egremy
nydiaep@hotmail.com

25

de la Cámara, del Instituto Elcano. Es el país más grande del planeta, con más de 17 millones de kilómetros cuadrados; es el segundo exportador mundial de petróleo y el primer productor y exportador de gas natural en el mundo; posee el 20 por ciento de las reservas mundiales de carbón; el 14 por ciento de uranio; dispone de las mayores reservas de agua dulce en la Tierra y la mayor extensión de bosques, entre otras riquezas.

Ascenso y fortaleza

Para descalificar los logros del presidente ruso en sus sucesivos mandatos, Occidente lo presenta como oscuro exespía soviético en Alemania, de donde retornó a Rusia para integrarse al Gobierno de Boris Yeltsin. Sin embargo, la vida de Vladímir Putin retrata a una generación que nutrió su nacionalismo tras vivir la agresión fascista y la caída del socialismo real.

Hijo único y sobreviviente de una familia que padeció el asedio nazi en Leningrado —San Petersburgo— se graduó con honores como abogado al defender la tesis: *Estados Unidos en África*. Su primer trabajo fue en 1975 para el servicio en el exterior de la KGB y en 1985 fue destacado a Dresden, Alemania. A la caída del Muro de Berlín, Putin retornó a su universidad como vicerrector y luego fue vicealcalde de San Petersburgo, invitado por su exprofesor Anatoly Sobchak.

En tanto, Boris Yeltsin adoptaba sin reservas las políticas neoliberales y sus férreas reformas estructurales; privatizaba las principales empresas —muchas quedaron en manos de exfuncionarios— y dependía del crédito extranjero; el separatismo se fortalecía y Rusia se declaró en suspensión de pagos.

El economista Alexei Kudrin introdujo al Gobierno de Yeltsin a Putin, quien en 1996 dirigía el Servicio Federal de inteligencia (FSB). En junio de 1999, Putin lideraba el Consejo Nacional de Seguridad y dos meses después era designado primer ministro, el sexto en el Gobierno de Yeltsin.

RUSIA

Segundo exportador mundial de petróleo



Posee el 14 por ciento de uranio



Primer productor y exportador de gas natural en el mundo.



Dispone de las mayores reservas de agua dulce en la Tierra.



Posee el 20 por ciento de las reservas mundiales de carbón.



Posee la mayor extensión de bosques.

**Balance de 15 años**

Al asumir como presidente interino, el 31 de diciembre, Putin declaró: “Hoy se me han asignado las funciones de jefe de Estado. Quiero subrayar que ni por un minuto en el país ha habido ni habrá un vacío de poder y las autoridades cortarán todo intento de quebrantar la ley y la Constitución de Rusia”.

Yeltsin gobernó con base en un sistema clientelar que cultivó vínculos y lealtades personales en perjuicio de las instituciones y su mala administración dejó deficiente recaudación en las regiones autónomas. En contraste, Putin privilegió la eficiencia y las propuestas novedosas para impulsar la reforma territorial; logró la adhesión de 49 gobernadores de las regiones autónomas rusas para cohesionarlas y evitar el separatismo y firmó 42 acuerdos bilaterales entre las regiones autónomas y Moscú, hecho inédito en la historia política del país.

La confrontación de Yeltsin en Chechenia (1995) provocó atentados terroristas en todo el país y Moscú. Tras el secuestro de rehenes rusos por chechenos

en Beslán, en septiembre de 2004, Putin enfatizó la seguridad y estableció el control civil de las fuerzas de seguridad sobre las agencias que combaten el terrorismo.

Por sus vínculos con San Petersburgo, Putin tuvo el apoyo de la élite política y los grupos de presión influyentes; a ello sumó el diálogo entre políticos de partidos y legisladores y otros “no sistémicos” que fortaleció a las instituciones y sus iniciativas. Con ese sustento, en 2000 se propuso duplicar el producto interno bruto (PIB) en una década y aunque se retrasó un lustro, cumplió esa ambiciosa meta.

Además, Rusia alcanzó la proeza de crecer al 7.2 por ciento entre 2000 y 2007. La clave del éxito en la era Putin fue reducir gradualmente el énfasis en la producción del sector primario (materias primas) para ponderar el de los bienes de alta tecnología con valor agregado. Tras promover las compras estatales, iniciativas empresariales y abrir mercados, aumentó la clase media: un sector urbano y joven de trabajadores estatales calificados y ejecutivos medios de empresas estatales y privadas, también llamado *Generación* ➤

➤ *Putin*, apunta el Centro de Comunicaciones Estratégicas.

Y aunque las sanciones occidentales y la caída en los precios del crudo obligaron a reducir las expectativas de crecimiento económico entre 1.5 y 2 por ciento, sus logros políticos, sociales y hasta deportivos (la celebración de los Juegos Olímpicos de Invierno y la reunificación de Crimea y Sebastopol) no han ido a la baja. El apoyo de los ciudadanos a Putin llega al 73 por ciento, el registro más alto para un país fuera de la Unión Europea, consigna la consultora internacional *Gallup*.

Política exterior

A pesar de que Moscú acogió al excontratista de la Agencia Central de Inteligencia, Edward Snowden, la dialéctica de la diplomacia de Putin, que defiende los intereses rusos, ha evitado la confrontación con Estados Unidos (EE. UU.), señala el investigador del Departamento de Estudios Glo-

bales del Tecnológico de Monterrey, Pablo Telman Sánchez Ramírez.

Putin siempre ha visto hacia Europa. Tras la ampliación de la Unión Europea (UE), donde cinco estados miembros lindan con Rusia, se transformó en el mayor vecino de ese bloque, con dos mil 200 kilómetros de límites comunes y es el primer suministrador energético de la UE. Se le atribuye como mayor logro haber evitado una tercera guerra mundial con Occidente por la crisis en Ucrania que, al escalar, favoreció el retorno a Rusia de la península de Crimea y el estratégico puerto de Sebastopol. Hoy mantiene buenas relaciones con Alemania, el motor de Europa, su mayor inversionista.

En 2013 Putin logró evitar la agresión de Occidente contra Siria en un gesto que reveló la creciente fortaleza global de Rusia. Su participación en el grupo P5+1, que pactó el acuerdo nuclear con Irán, expresa el auge del Kremlin en Medio Oriente.

También contribuyó a estabilizar a Afganistán y a contener los violentos grupos yihadistas, considera Robert Bosh del Programa de Rusia y Eurasia, de Chatham House.

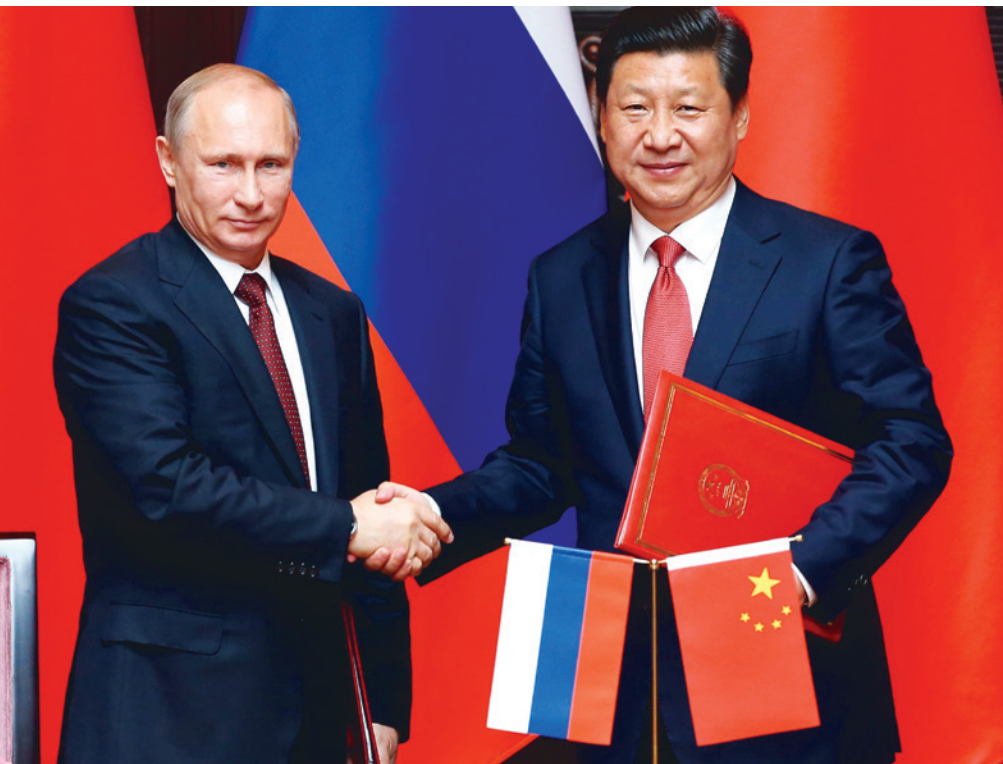
En los últimos años, el Kremlin signó con Pekín una alianza energética, comercial y financiera que impulsó el llamado Siglo Euroasiático. Desde 2005, el analista Jim O'Neill, de la calificadora Goldman Sachs, observó el resurgimiento de Rusia y la integró al grupo de economías emergentes que bautizó con las siglas BRICS (por las iniciales de sus integrantes: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), en el que el país eslavo es el motor industrial del bloque, cuyo banco propio impulsó Putin.

La Rusia de Putin invierte en Brasil, Venezuela, Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador y Nicaragua, además de reforzar sus vínculos con Cuba. Y en el espacio postsoviético, el mandatario ha promovido instancias de integración regional como la Comunidad de Estados Independientes, la Comunidad Económica Euroasiática, la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva y la Organización de Cooperación de Shanghai. Con esa activa diplomacia, Putin ha evitado el aislamiento al que Occidente busca condenarlo.

Logros vs Críticas

Pese a la tenaz crítica occidental al régimen presidencialista ruso —con alto componente personalista y refractario a toda influencia externa— el tándem Putin-Medvedev en el Kremlin ha combinado exitosamente la tradición política rusa con la modernización. Si bien persiste un debilitado sistema partidista, en el Parlamento hay gran número de opositores, lo que confirma que Putin no auspicia un presidencialismo sin control y hegemónico.

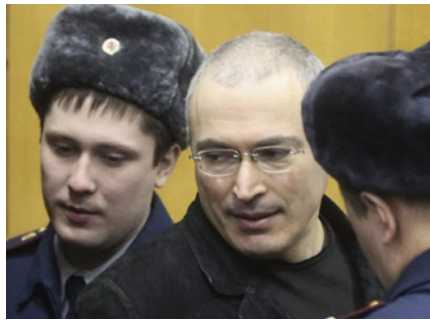
El de Putin es un régimen híbrido entre autoritarismo y democracia liberal que desde el año 2008 el Kremlin autodefine como “democracia soberana”, afirman los autores del estudio *Y Putin encontró el camino*, dice Rubén Ruiz, profesor de Ciencia política de la Universidad Nacional de



El Kremlin signó con China una alianza energético-comercial-financiera que impulsó el llamado Siglo Euroasiático.



“
**La oligarquía
 dejará de existir
 como clase**
 ”



Oligarcas enjuiciados: Boris Berezovsky, Boris Gusinski y el magnate petrolero Mijail Jodorkovsky.

Educación a Distancia Jesús de Andrés y becario de la misma institución.

Para fortalecer al Estado frente a intereses particulares, el Presidente incorporó a las mejores mentes de la élite civil petroburguesa a la administración macroeconómica. A la vez, se allegó a los llamados *siloviki*: la oficialidad del Ejército y altos miembros de la Seguridad e Inteligencia, que se denunció como la *FSBitización* del poder. Sin embargo, el éxito en Chechenia le dio la razón al mandatario.

“El caso más claro de la subordinación del Poder Judicial al Ejecutivo es la designación del Fiscal General del Estado por el Presidente y su aprobación depende del Consejo de la Federación”, criticó la revista *Times* a Putin en marzo de 2005. El medio omitió, sin embargo, que los ejecutivos de EE. UU., México, Francia, Reino Unido y decenas de otros países hacen exactamente lo mismo.

También se le criticó la persecución de los oligarcas desde la Fiscalía General del Estado entre 1994 y 1998, cuando unos 15 individuos controlaban los flujos

financieros del país y decidían el destino de las instituciones a cambio de prebendas, favores políticos y económicos. Eran los oligarcas que contribuyeron a la elección de Yeltsin y cuyo auge declinó a la caída del Gobierno de Kiriyenko en 1998.

Al asumir la presidencia, Putin advirtió: “la oligarquía dejará de existir como clase” y dismanteló la estructura que los empoderó al ordenar el enjuiciamiento de Boris Berezovsky, Boris Gusinski y el magnate petrolero Mijaíl Jodorkovsky. Para evitar la influencia de los cabildeiros (*lobbistas*) en la Duma, Putin lideró esfuerzos para fortalecer la capacidad del Estado, señala el analista de la Universidad de Kent, Richard Satwa.

Entre 2001 y 2002, reformó el sistema de partidos para alcanzar tres metas: establecer un sistema más estable y coherente que permitiera una relación funcional con la Duma; impedir el nacionalismo autoritario y el separatismo y fortalecer a los partidos. En su segundo mandato (2004-2008) y ante acusaciones de corrupción, Putin realizó cambios

enérgicos en su gabinete y redujo de ocho a dos vicepresidentes, entre otros.

Putin enfrentó la vertiente injerentista de las organizaciones no gubernamentales (ONG) que subvierten el orden y actúan como opositoras con financiamiento externo. Para acallar la versión de que el Gobierno violaba los derechos humanos y censuraba a las ONG, el canciller Serguei Lavrov propuso en 2004 crear un órgano con representantes de la ONU, del Consejo de Europa y 48 ONG rusas y extranjeras. Aunque ese Comité emitió leyes contra la violencia xenófoba y actos extremistas, Occidente lo descalifica.

A las críticas de que el Kremlin controla los medios de comunicación, hay que oponer que Putin reestatizó canales y medios en manos de oligarcas como Jodorkovsky. En un inédito ejercicio, el pasado 16 de abril, respondió en vivo por cuatro horas preguntas de sus compatriotas en tres canales de televisión y tres radioemisoras que recibieron más de tres millones de llamadas telefónicas, recuerda el director de *Red Voltaire*, Thierry Meyssan.

Vladimir Putin es el primer presidente ruso que visitó México en junio de 2004. Los vínculos bilaterales entre las dos naciones comenzaron de forma informal en 1806, cuando el capitán Nikoláy Rezánov arribó con su barco *Yunona* a Baja California. En diciembre de 2014, al replicar la declaración de Occidente de que era “injusto” que las riquezas de Siberia quedaran bajo control ruso, Putin respondió: “Para EE. UU. quitarle Texas a México es justo, pero lo que nosotros hacemos en nuestro propio territorio es injusto para ellos”.

Pese a su gran popularidad, Putin asegura que no aspira a la presidencia vitalicia, que califica de dañina para el país; también considera erróneo pensar que en Rusia todo depende de él. Su objetivo es consolidar la economía y la estabilidad para que Rusia recupere su sitio en el grupo de las superpotencias. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

omar.carreon.abud@buzos.com.mx

CRECIMIENTO ECONÓMICO Y MERCADO INTERNO

El secretario de Hacienda y Crédito Público, Luis Videgaray Caso, dijo hace poco menos de dos meses ante la Convención Nacional de Industriales que México necesita crecer, que “no podemos seguir siendo el país del 2.4 por ciento” (de crecimiento anual del producto interno bruto). Aunque la estimación del señor secretario me parece optimista y no toma en cuenta cómo se reparte en la sociedad la riqueza producida, estoy de acuerdo, México necesita urgentemente crecer más. No hay que ser un economista graduado en las mejores escuelas del mundo para saber que para crecer, para producir una mayor riqueza, es indispensable invertir y tampoco se necesita mucho seso para entender que para que las inversiones se mantengan y reproduzcan, en el sector que sea, tiene que suceder una pequeña e insignificante cosa: los bienes y los servicios producidos tienen que encontrar un comprador.

“Comprador” significa que el interesado tiene que tener en sus manos la vara mágica capaz de conquistar cualquier bien o servicio en cualquier parte del mundo, un equivalente general de todas las mercancías, el poderoso Don dinero que no acepta un no por respuesta. La demanda de mercancías no sirve para nada en términos económicos si es sólo necesidad, para que cuente, para que repercuta en la sobrevivencia y prosperidad de los negocios, tiene que ser una demanda efectiva, es decir, respaldada con dinero.

Para que la economía mexicana crezca, los negocios establecidos o por establecerse, tienen pues que vender, tienen que hacer realidad sus ganancias mediante la venta de las mercancías y servicios que producen. ¿Vender en el extranjero

o en el interior del país? Aunque de ninguna manera son excluyentes estas alternativas sino que se complementan, es importante distinguir cuál de ellas es más viable para que la economía mexicana salga del 2.4 por ciento del que habla el secretario de Hacienda. Por lo que respecta las exportaciones, es necesario tomar en cuenta que, aunque en el mundo hay mucha demanda efectiva, también hay muchos y muy poderosos competidores que, o controlan los mercados con su poder político o producen a precios bajísimos muy difíciles de igualar por un país como el nuestro que a ellos, precisamente a ellos, les compra la tecnología para producir las mercancías con las que intenta ganarles la batalla.

Nada malo sería entonces que volteáramos a nuestra demanda interna, pero aquí se presenta el pequeño detalle del que hablábamos renglones arriba, ¿qué tan efectiva es nuestra demanda interna? ¿Es factible que salgamos del 2.4 por ciento de crecimiento con la capacidad de compra del consumidor mexicano? México —reportó apenas el Banco Mundial que no es un enemigo del modelo económico sino uno de sus impulsores y defensores más decididos— padece un estancamiento de 20 años en reducir los niveles de pobreza, en México, añadió, existen 23.1 millones de personas que no pueden comprar la canasta básica alimentaria, la cantidad más elevada desde 1988 y, en la llamada “pobreza moderada”, se encuentran 61.4 millones de mexicanos, la mayor cantidad desde 1996. ¡Son datos del Banco Mundial!, organismo que podría exagerar cualquier otra cosa menos el infierno en el sumen a sus habitantes los países con el sistema de libre mercado.

¿Podría siquiera decirse entonces que vamos mejorando en los últimos años? Nada de eso. Sépase que de acuerdo con la misma fuente, de 2004 a 2012, el ingreso del 40 por ciento de la población de menos recursos creció solamente 1.2 por ciento anual, o sea, nada; México ocupa en este renglón el lugar 16 de 17 países latinoamericanos, casi el peor, pues todos los demás lograron durante los años recientes mejoras significativas en el ingreso de su población que México no tuvo. Muy desalentador para los negocios; una demanda efectiva que ni siquiera puede comprar lo indispensable para comer. Y para acabarla de fregar, los trabajadores mexicanos no sólo perciben uno de los salarios mínimos más bajos del mundo sino que, además, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), soportan una carga fiscal mayor que los trabajadores de ingresos medios, lo poco que les pagan se los quita el Estado.

En Michoacán la situación es igual o peor. Según declaraciones recientes del investigador de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Heliodoro Gil Corona, el 71.8 por ciento de la población económicamente activa (PEA) sobrevive en la informalidad laboral, el ingreso promedio de los trabajadores michoacanos es de cuatro mil 500 pesos que equivalen a 2.20 salarios mínimos o 150 pesos diarios que no alcanzan ni siquiera para comprar la canasta básica alimentaria y no alimentaria que tiene un costo aproximado de 165 pesos diarios y, por si no fuera ya suficiente, hay 64 mil desocupados que no tienen absolutamente ningún ingreso. El investigador nicolaita precisa también que se necesita crear 64 mil plazas laborales formales cada año y que en los últimos ocho años sólo se han generado mil cada año. Una demanda efectiva muy débil, casi inexistente.

Así ¿qué inversiones van a sostenerse y prosperar? Parece que el capitalismo mexicano tiene un enemigo muy poderoso: el capitalismo mexicano. Se está haciendo el harakiri, se está ahorcando con su propia soga. En México se ha decidido —porque se trata de decisiones que se toman— seguir una política de bajos salarios (que se justifica diciendo que están atados a la productividad), el negocio prospera, se ha creído, en donde el precio de la fuerza de trabajo es diminuto, ahí es el sitio al cual lle-

gan las inversiones y se crea riqueza pero se pasa por alto el pequeño detalle de que el inversionista pagador de bajos salarios, cuando lleva su mercancía al mercado se encuentra con trabajos de otros inversionistas que también son pagadores de bajos salarios (o trabajadores informales o que de plano no tienen trabajo) cuyos ingresos no les alcanzan para pagar las mercancías que él ha producido y no vende y no hace negocio. La economía es una unidad y, podría decirse, escupir hacia arriba tiene sus consecuencias.

Los candidatos de todos los partidos recorren el país y el estado. No obstante, no he escuchado ningún planteamiento serio acerca de cómo van a hacer para que la economía crezca. El problema está ahí: no hay inversión porque la demanda efectiva está postrada. ¿Cómo se le va a hacer para que los que no encuentran compradores los encuentren? ¿Cómo para que tanto pobre, incluidos los de la pobreza moderada, dejen de ser pobres y se incorporen a una vida digna y a una demanda efectiva de bienes y servicios? Si no suben los salarios no habrá demanda efectiva para que la economía crezca pero sí habrá, se lo aseguro, un crecimiento explosivo de la pobreza, de la ignorancia y con ellas, de la irritación social y su forma más destructiva, la violencia homicida en todas sus manifestaciones. ¿Qué se prefiere? **b**

Si no suben los salarios no habrá demanda efectiva para que la economía crezca pero sí habrá, se lo aseguro, un crecimiento explosivo de la pobreza, de la ignorancia y con ellas, de la irritación social y su forma más destructiva, la violencia homicida en todas sus manifestaciones...



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE MÁS DE 10 LIBROS.



antorcha@antorchacampesina.org.mx

LA CRÍTICA DE LA POBREZA Y LA POBREZA DE LA CRÍTICA

Desde su nacimiento, hace poco más de 40 años, el Movimiento Antorchista Nacional sostuvo con claridad que el problema básico del país, la matriz de donde nacen y se alimentan casi todos los graves problemas, aparentemente independientes entre sí, que nos aquejan, era y es *la pobreza*. En efecto, es fácil descubrir, a poco que se piense, que flagelos tales como falta de vivienda; de servicios básicos como agua, gas, electricidad y drenaje; escasos y deficientes servicios de salud; mala calidad de la educación; marginación aguda de poblaciones urbanas pequeñas y, más aún, de las comunidades campesinas; emigración del campo a los centros urbanos del país y al extranjero en busca de empleo; el crecimiento explosivo del ambulante y (hoy lo podemos agregar a la lista) el igualmente explosivo crecimiento del narcotráfico y del crimen organizado con su secuela de asesinatos, secuestros, robos a casa habitación, asaltos a mano armada en la vía pública y un largo etcétera, tienen todos un origen común: la pobreza y la desigualdad que afectan a la gran mayoría de los mexicanos.

También dijimos desde entonces que la pobreza, a su vez, se origina en la confianza ciega en el mercado y sus leyes, en la creencia de que éste, sin intervención de nadie (y menos del Estado), es capaz no sólo de generar la riqueza que la sociedad necesita, sino también de repartirla equitativamente; que si bien en un primer momento la renta se acumula en pocas manos, con el tiempo y gracias al libre juego de la oferta y la demanda, esa riqueza “gotea” de arriba hacia abajo creando empleos, elevando los salarios y las prestaciones de los trabajadores y mejorando el bienestar de la sociedad en su conjunto. Antorcha sostenía y sostiene que hay suficientes razones teóricas y datos estadísticos que demuestran que la “teoría del

goteo”, es decir, la distribución automática de la riqueza por el mercado, *es falsa*; que largos años de estudio y de observaciones llevan a la firme conclusión de que el mercado, librado a sus propias fuerzas, es un eficaz productor de riqueza pero que no contiene un solo mecanismo que permita suponerlo, también, un eficiente distribuidor de la misma. Que, por tanto, ese reparto sólo puede lograrse con medidas dictadas ex profeso para ello, y que este es un deber central de todo gobierno que se preocupe seriamente por el bienestar de sus gobernados, para lo cual cuenta con las facultades legales necesarias y suficientes.

En aquel tiempo nadie nos tomó en serio ni nos hizo ningún caso; en vez de ello, fuimos víctimas de una furibunda campaña de insultos, acusaciones y calumnias que distorsionó gravemente la imagen pública y la verdadera naturaleza y propósitos de nuestro movimiento: “paramilitares”, “brazo armado del PRI”, esquiroles pagados por el Gobierno para desestabilizar y denunciar a las “verdaderas organizaciones revolucionarias” fueron algunas de las infamias con que se nos calumnió. A ellas se han agregado con el tiempo otras nuevas como “invasores”, “chantajistas”, farsantes que “lucran y se enriquecen con la pobreza de la gente”, etcétera, etcétera. Pero la situación ha variado a pesar de todo. Hoy ya no somos los únicos “desubicados”, los únicos ignorantes y despistados sobre la *justicia inmanente del mercado y sobre la teoría del “goteo”*; hoy hay un clamor mundial, un grito de alerta universal sobre el fracaso del “fundamentalismo de mercado” sobre el peligro que representa la creciente desigualdad social en los países que lo aplican a rajatabla, sin excluir a los más altamente desarrollados, como Estados Unidos o la Unión Europea. Organismos tan poco sospechosos de “izquierdismo” como la OXFAM, la Comisión

Económica para América Latina y el Caribe, el Foro Económico de Davos o economistas como Joseph E. Stiglitz manejan datos impactantes sobre la absurda concentración de la riqueza en manos de muy pocos, a costa de los salarios, las prestaciones y las pesadas cargas impositivas sobre las mayorías asalariadas; declaran sin rodeos la falsedad de la teoría del “go-teo”, claman por una revisión a fondo de los principios y leyes de la economía de mercado y llaman a rescatar la democracia, secuestrada por los grupos ricos, para ponerla en manos de las mayorías si es que el Estado ha de asumir en serio el reto de redistribuir la renta nacional. Algunos advierten, además, que de seguir la desigualdad como va, lo que nos aguarda en el futuro es, o bien un estallido social de graves consecuencias, o bien un nuevo fascismo para someter a viva fuerza a tantos millones de inconformes. Así pues, según estos puntos de vista, *Antorcha tenía y tiene razón*.

Por eso resulta sorprendente que, a juzgar por el trato que dan al Movimiento Antorchista Nacional los medios, los columnistas y articulistas especializados y algunos funcionarios públicos, no parecen haberse enterado ni poco ni mucho de los cambios de opinión en el mundo a que me refiero. Basta fijarse en lo que ocurre cada vez que un grupo de antorchistas sale a la calle a manifestar su descontento, a denunciar la pobreza en que viven y a exigir soluciones urgentes a algunos problemas inaplazables. Es aleccionador ver cómo reporteros que han ganado hasta premios por “trabajos de denuncia de la pobreza” en algún apartado rincón del país; noticieros y conductores que han hecho fama de defensores de los derechos de quienes menos tienen; intelectuales que pasan por “críticos” del sistema y hasta por “izquierdistas moderados”; partidos y corrientes “de oposición”, etcétera, se unifican automáticamente ante una marcha de antorchistas y, todos a una, se lanzan al ataque con los viejos, sobados y desacreditados epítetos de siempre, muy repetidos y nunca probados por nadie y de los que ya hablé más arriba, haciendo olímpicamente a un lado el motivo de la protesta y las razones de los inconformes. De paso, acusan también a las autoridades “por no aplicar mano dura contra los alborotadores”.

Es notorio, en cambio, cómo a nadie, absolutamente a nadie de quienes nos atacan, se le pasa por las mientes discutir y desbaratar con argumentos sólidos, nacidos del estudio y dominio del tema, nues-

tra caracterización de la situación nacional, nuestra formulación y explicación del problema básico y sus derivaciones, y las soluciones que proponemos para remediar la situación. A nadie se le ocurre, por tanto, que puesto que nuestras marchas, mítines y plantones no son otra cosa que la materialización, que la aplicación práctica de nuestro punto de vista sobre la situación nacional y las medidas que demanda, para descalificar esos movimientos y justificar la mano dura contra ellos no se requieren calificativos viscerales ni imputaciones calumniosas, sin sustento alguno en hechos comprobados; que hace falta demostrar la falsedad o equivocación de los argumentos básicos en que se fundan, para de allí concluir lo injustificado e intolerable de tales movimientos públicos de protesta. Ahora bien, ¿cómo se explica este tratamiento “erróneo”, por decir lo menos? La primera respuesta que se ocurre es el carácter mercenario, de negocio privado, de los principales medios de información; pero quizá exista otra explicación que no se excluye con la primera: la petrificación mental del periodista profesional, fruto fatal de su trato continuo y obligado, sin alternativa posible, con políticos, gobernantes y organizaciones cuyo sello característico es el interés bastardo, la mentira, la corrupción, el chantaje, la simulación y el arribismo entre otros. Este trato obligado e invariante ha incapacitado al profesional de la información para admitir aunque sólo sea la posibilidad de algo diferente, nuevo, con otras metas y con otros métodos de trabajo; y por eso aplican a todo mundo, sin vacilar, la misma vara de medir, las mismas categorías y los mismos calificativos que han aprendido en su comercio frecuente con el hampa política. Los antorchistas, a querer o no, estamos pagando esa deformación profesional: practicamos la crítica de la pobreza y, en respuesta, se nos aplica la pobreza de la crítica que hoy existe en México. Ni modo. Aun así, seguiremos adelante. **b**

Los antorchistas, a querer o no, estamos pagando esa deformación del profesional de la información: practicamos la crítica de la pobreza y, en respuesta, se nos aplica la pobreza de la crítica que hoy existe en México.



ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS, MIEMBRO DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES Y DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

abel.perez.zamorano@buzos.com.mx

SAN QUINTÍN, CAPITALISMO PRIMITIVO Y AUSENCIA DE LA LEY

Desde el pasado 10 de marzo empezaron a conocerse hechos que revelan la atroz situación de los jornaleros agrícolas, primero en Baja California Sur, donde fueron rescatados 167 tarahumaras que trabajaban y vivían en condiciones verdaderamente deplorables. Cuando se les ofreció regresarlos a su lugar de origen, algunos se resistieron: tanta es la miseria en que allá viven. Revela esto que el problema es sistémico, y que implica a los campos agrícolas, sí, pero sus raíces más profundas están en la falta de desarrollo de las regiones de origen de los jornaleros; la bárbara acumulación de la riqueza deja en la miseria a millones de campesinos pobres que apenas si sobreviven cultivando minúsculas parcelas económicamente inviables y que son, finalmente, empujados por su miseria a emigrar y someterse a un régimen laboral infrahumano. Después de Baja California Sur explotó la situación de los jornaleros del Valle de San Quintín, al sur de Ensenada: siete mil de ellos han venido protestando en reclamo de mejores condiciones de trabajo, como ocurrió el día 17 de marzo; en horas de la madrugada siguiente fueron desalojados por la fuerza pública, con un saldo de 200 detenidos; el 24 de abril volvieron a protestar, con igual tratamiento. Sus demandas constituyen en sí mismas una denuncia de las condiciones infrahumanas en que viven, y muestran no un capitalismo “civilizado”, sino algo más parecido al régimen laboral del siglo XIX victoriano, o el de la explotación henequenera en Yucatán, que hizo la prosperidad de la casta divina. Aparte de un salario digno, piden ¡que la jornada laboral no sea de 12 horas, sino de ocho!; afiliación al Seguro Social, como todo trabajador; respeto al domingo como día de descanso, y castigo al abu-

so sexual contra las mujeres jornaleras. ¿A esto se llama capitalismo moderno y con rostro humano? ¿Así se aplica aquello de que en México nadie está por encima de la ley?

La emigración de oaxaqueños a San Quintín no es algo reciente. Floreció desde la década de los años 70, atraída como fuente de mano de obra barata para sostener la próspera agricultura de exportación intensiva en trabajo. En el año 2000, la población de San Quintín sumaba 74 mil 727 personas; para 2005, 61.3 por ciento habían nacido en Oaxaca y 34.6 en Guerrero; 20 por ciento de los trabajadores habla una lengua indígena, principalmente mixteco, triqui y zapoteco (Laura Velasco Ortiz, El Colegio de la Frontera Norte). La autora agrega que el trabajo agrícola está destinado a los inmigrantes indígenas, mientras que los nativos se ocupan en la industria y los servicios.

San Quintín es el valle agrícola más importante de Baja California. Según Jorge Lara, especialista de FIRA, en 2014 el estado ocupó el quinto lugar por el valor de sus exportaciones agroalimentarias (800 millones de dólares), destacando San Quintín en producción de fresa y frambuesa: en 2013, Ensenada produjo el 47 y 43 por ciento nacional, respectivamente, de ambos cultivos. Toda esa riqueza es producida por un ejército de jornaleros agrícolas: para cultivar fresa se requieren, por ciclo agrícola entre 460 y mil 100 trabajadores por hectárea, según el sistema tecnológico aplicado; sin embargo, 46 por ciento de quienes hacen posible esa bonanza reciben por jornadas de 10 horas menos de dos minisalarios, y el 60 por ciento no goza de prestaciones laborales. En el estado laboran en total 70 mil trabajadores agropecuarios (permanentes y temporales), pero el Instituto Mexicano

del Seguro Social sólo tiene registrados a 10 mil (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo); los restantes 60 mil no tienen ninguna cobertura en seguridad social. San Quintín es la región del estado con los más altos niveles de pobreza extrema (Instituto Nacional de Geografía y Estadística, Inegi); de gran riqueza y extrema pobreza a la vez, en un insultante contraste. El 90 por ciento de los jornaleros no cuentan con un contrato laboral que salvaguarde sus derechos; las mujeres no gozan de incapacidad por gravidez. Los hombres trabajan 57 horas a la semana y las mujeres, 65. No disponen de accesorios como mascarillas ni lentes protectores contra los pesticidas que aplican, y son víctimas de múltiples padecimientos asociados a su situación; según el Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, los más frecuentes son: insolación, 64.5 por ciento, y contacto con productos tóxicos, 25.7; enfermedades respiratorias, 45.3 por ciento, de la piel 41.3, gastrointestinales 29.7, de los ojos 25.6. A esto se agrega el alto número de niños trabajadores, privados de educación y de la vida infantil, de descanso, juegos y desarrollo corporal y espiritual. Veinte por ciento de los jornaleros agrícolas son menores de 18 años. En San Quintín una tercera parte de los jornaleros y sus familias habitan en campamentos, y dos tercios en colonias de precaristas, carentes de servicios. Pero lo aquí narrado no es privativo de este valle. En todo el país se estima en dos millones el número de jornaleros laborando en similares condiciones (FIOB, citada por el antropólogo Guillermo Castillo Ramírez, 12 de abril de 2015). Según la Red de Jornaleros Internos, con datos de Inegi, 80 por ciento de los jornaleros no pueden acudir al médico en caso de enfermedad, y si faltan al trabajo para curarse, no se les paga el día. En Sonora algunos han muerto fuera de hospitales, en espera de atención médica.

San Quintín exhibe la complicidad entre las autoridades del Trabajo, federales y estatales, que no mueven un dedo para proteger a los jornaleros, a

las mujeres y niños trabajadores; pone de relieve que la Constitución y la Ley Federal del Trabajo son letra muerta; más bien domina la ley del más fuerte. Deja ver asimismo la complicidad del Gobierno con los empresarios agrícolas, uno de los cuales ha ocupado la cartera de agricultura en el Gobierno estatal. Muy bien que se genere tanta riqueza en la agricultura en ésta y todas las regiones, pero no a ese costo social. Esto no es progreso ni modernidad, sino una forma primitiva de arrancar plusvalía. El México bárbaro mezclado con el modelo neoliberal basado en las exportaciones.

Pero, aunque muchos “comentaristas” pretenden convencernos de que San Quintín es un fenómeno extraordinario, un caso atípico, la verdad es que hay muchos san Quintines; éste es sólo una muestra de un modelo de desarrollo socialmente depredador, orientado a las exportaciones y cuya competitividad tiene por base, de un lado, la explotación más inhumana en las regiones de agricultura comercial, y, por otro, un desarrollo económico desigual del México rural, entre zonas de agricultura próspera y otras lastimosamente atrasadas en el sur y el sureste, e incluso en el norte mismo. Consecuentemente, la tragedia social de San Quintín, por ser de carácter sistémico, no se resolverá con policías y Ejército, sino atendiendo las carencias de los jornaleros. Los desalojos y las detenciones sólo echan gasolina al fuego. Una verdadera solución implica también atender los ancestrales rezagos en desarrollo económico y social en los lugares de origen de los jornaleros, seguramente un infierno igual o peor que el de San Quintín; por algo salieron de allá. **b**

La tragedia social de San Quintín, por ser de carácter sistémico, no se resolverá con policías y Ejército, sino atendiendo las carencias de los jornaleros. Los desalojos y las detenciones sólo echan gasolina al fuego...



Perfil

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

brasil.acosta.pena@buzos.com.mx

EDUCACIÓN EN MÉXICO

Las reformas estructurales, dijo Joseph Stiglitz, son un paso muy importante para el impulso de la economía mexicana; sin embargo, aclaró que los cambios legales sólo representan el inicio del cambio, más no el cambio en sí mismo. En específico se refirió a la educación. El Premio Nobel de Economía 2001 aseguró: “es muy impresionante lo que han hecho. He visto las políticas mexicanas por mucho tiempo, había consensos, pero la cuestión política dificultaba todo esto. Si esto se hace bien, permitirá que México disminuya la desigualdad... La reforma educativa es apenas el comienzo, pero es un paso muy grande. Se requiere de un buen sistema de educación formal”. Dijo, por ejemplo, que si la reforma educativa cumple con el cometido de crear una sociedad del aprendizaje, estaremos creando las condiciones para que los ciudadanos no sólo aprendan sino que estén en condiciones de transmitir los conocimientos, creando con ello un círculo virtuoso, pues una educación de calidad permite la reducción significativa y gradual de la inequidad, con lo cual se impulsaría el crecimiento potencial, pero es indispensable, señaló, la inversión de capital.

Una buena educación es una condición necesaria, mas no suficiente. Efectivamente, se puede tener gente bien educada; sin embargo, con los salarios que se pagan en México, no se cumplen las expectativas de los jóvenes a la hora de estudiar, pues saben por experiencia de sus familiares que estudiar ya no es tan rentable como lo fue en otro tiempo, pues no encuentran trabajo por “no tener experiencia” o el que hallan está mal pagado... y larga es la lista de “argumentos”. Si a esto le agregamos que la economía se ha fortalecido en

el terreno del sector servicios, entonces la capacitación que requieren los empleados de este sector no es tan complicada y, por lo tanto, no se requieren personas preparadas, con lo que aumenta el desempleo de quienes culminan una carrera y, al mismo tiempo se desarrolla una gran descoordinación de actividades, pues muchos profesionistas se ven obligados, ante la falta de planificación nacional, a trabajar en actividades distintas para las que fueron preparados: un ingeniero agrónomo manejando un taxi; una médico veterinaria atendiendo una tienda de abarrotes, etcétera.

Por ende, es cierta la necesidad de una mejor educación, pero también es necesario el desarrollo de la economía nacional y una mejor planeación de la economía, pues mientras la economía de mercado sea la nota dominante, la anarquía gobernará la distribución de las mercancías y de los empleos; por ende, es urgente una mejor regulación de los mercados y una mejor distribución de la riqueza, pues estudiar no garantiza a las generaciones que estudian el ser contratadas como profesionistas. La educación de calidad es, repito, una condición necesaria, mas no suficiente.

Aquí está el *quid* de la cuestión. Ciertamente, la educación de calidad es una necesidad para el desarrollo integral de cualquier país y está demostrado que a mayores niveles educativos existe una correlación positiva con su crecimiento económico y con menores niveles de desigualdad. No obstante, garantizar la calidad educativa en un país como el nuestro no es cuestión sólo de la legislación. Quizás sea un avance establecer otras reglas del juego; sin embargo, las reglas en sí mismas no garantizan que el juego se lleve a cabo con base en dichas reglas, pues en México la palabra

impunidad campea en el marco jurídico nacional. Por ejemplo, los profesores han detectado que la ley tiene más visos tendientes a controlar el aspecto laboral de los profesores (se dijo que era una ley teledirigida al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación –CNTE–, en aras de debilitar el poderío alcanzado y, de esa manera, romper con el viejo esquema de venta de plazas, licencias y comisiones que han hecho que algunos profesores, sin trabajar frente a grupo, ganen mucho dinero), entre otras cosas que han corrompido el sistema educativo nacional; sin embargo, la CNTE, en más de un caso, ha violado la ley impunemente. También se ha detectado que la ley tiene la firme pretensión de minar el sistema de normales, lejos de fortalecerlo como es necesario, pues la base de la futura enseñanza está en la buena formación de los docentes.

La ley, pues, busca encontrar a los profesores “idóneos”, pero en esa búsqueda se ha puesto él solo una serie de trabas, anquilosando la capacidad del sistema para resolver rápidamente los problemas a los que se enfrenta la realidad cotidiana. Por ejemplo, respetando la ley, después de la realización del examen para ver qué estudiantes estaban en condiciones de ser aceptados como maestros, muchos simple y llanamente no pasaron. Los que no han tenido plaza y quieren trabajar sustituyendo a un maestro, si no pasaron el examen, entonces, no pueden ser contratados. Si fueron contratados, sólo pueden ser contratados durante seis meses y no durante el ciclo escolar completo; así, al llegar enero, no necesariamente los recontratarán, y si lo hacen, la recontratación tendrá que sortear una serie de trabas administrativas que impide que los alumnos tengan a su maestro de manera continua como antes. Estas irregularidades han generado inconformidad entre los padres de familia, pues a la fecha hay grupos que están por terminar el ciclo escolar y

no tienen maestro pues la ley electoral lo impide *de facto*.

Es así como deben entenderse los problemas históricos de la educación en México para saber, efectivamente, que la educación no se va a resolver con el puro cambio en el marco legal y menos si sólo especifica que lo que requiere la educación es encontrar a los profesores “idóneos” sin que las condiciones materiales se correspondan con lo que se necesita para tal idoneidad. El Estado debe cumplir con la recomendación de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos de invertir el ocho por ciento del producto interno bruto en educación, más del uno por ciento en investigación y desarrollo, y dar un giro al sistema de normales para que forme maestros de mejor nivel y calidad.

La nueva ley educativa, en la que Stiglitz ve una esperanza para el desarrollo de México, no va a ser suficiente. México requiere mucho más que la nueva ley: inversión pública, desarrollo económico, así como una mejor planificación de la distribución de los recursos humanos. Por lo tanto, estamos lejos de que México, en materia educativa, esté cerca de lo que puede y de lo que se necesita para el desarrollo del país. Ojalá Stiglitz no se equivoque. **b**

México requiere mucho más que la nueva ley: inversión pública, desarrollo económico, así como una mejor planificación de la distribución de los recursos humanos.

> Licenciado en Economía por la Universidad Nacional Autónoma de México e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

La escuela clásica, Marx y los marginalistas

El último cuarto del siglo XVIII representó para Europa (y para el mundo occidental en general) el inicio de una nueva era de organización política y económica: la Revolución Industrial. Ésta traía en su seno gigantescas posibilidades de expansión para el capitalismo que recién se establecía. En 1776 (año de la Independencia de Estados Unidos) Adam Smith publicó la obra titulada *Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones*, que iba a ser la piedra fundadora de una nueva ciencia que se ocuparía en adelante de regir el destino de las naciones y del mundo en general: la economía política.

A pesar de que las bases de esta ciencia se encontraban presentes desde hacía por lo menos 100 años, la obra de Adam Smith está encuadrada dentro de la vertiginosa segunda mitad de ese siglo, marcada por nuevas formas de producción, relaciones sociales, pensamiento y gobierno que impulsarían determinadamente (y a su vez serían resultado teórico) el cambio social profundo que aparecía entonces en la realidad europea.

“En el campo de las ideas, el reflejo de los cambios económicos y políticos acusa una diferencia aún más notable que los cambios mismos. El pensamiento social toma conciencia de sí mismo y revela un conocimiento más completo que hasta entonces de la naturaleza del orden social que se estaba erigiendo ante sus ojos. Llegó a ser capaz de ver el conjunto de la estructura de aquel orden y las complejas interrelaciones de sus partes componentes.

Las disciplinas sociales individuales se integran en una amplia filosofía social y cada una de ellas se sistematiza. Se recogen fragmentos dispersos, se refinan y se juntan para formar un cuerpo de doctrina que posea consistencia interna”.

Adam Smith (1723-1790) y David Ricardo (1772-1823) tuvieron el gran mérito de sistematizar en sus obras todas las ideas dispersas que hasta antes de ellos se habían escrito: North, Cantillon, Steuart, Petty, y todos los demás encajaban ahora dentro de un marco perfecto de una escuela que consiguió profundizar como nunca antes en el estudio del funcionamiento económico de la sociedad moderna: la escuela clásica. Sus análisis explican con claridad los principios que se encuentran en la base del edificio del capitalismo, el proceso histórico mismo que lo produjo y, finalmente, intentan predecir la tendencia de la futura evolución del sistema.

Quizá el aporte fundamental fue el descubrimiento de que los fenómenos propios de la sociedad, y su historia misma, obedecen a *leyes propias*, que encierran la posibilidad de ser descubiertas y explicadas: “Lo que da a la obra de Smith y Ricardo su carácter científico fue el conocimiento de una *Gesetmässigkeit* (legalidad, sujeción a leyes) interior tan compulsiva en la economía capitalista individualista como lo habían sido en el feudalismo las formas externas de reglamentación”. Ellos sembraron en la economía, para la posteridad, la sentencia de que existe un principio unificador que

explica los fenómenos en una eterna interrelación: el proceso económico pasó a ser uno solo, abstracto, es cierto, pero apegado a la realidad.

No es conveniente encuadrar a Carlos Marx (1818-1883) dentro de la escuela clásica de la economía política. La figura de Marx fue y será única en la historia de la humanidad: la categoría de “economista” es un traje muy pequeño para la universalidad de su pensamiento. Dedicó gran parte de su vida al estudio de esta ciencia, pero dentro de una particular concepción del mundo que abrevaba además otros dos manantiales: la filosofía clásica alemana y el socialismo utópico francés. Las tres se fundían en un método único bautizado por él como materialismo histórico y eran instrumentos teóricos que sólo tenían sentido en la medida en que podían transformar la realidad. “Las teorías de Marx no se produjeron en el vacío. Tuvo sus precursores no sólo en los economistas clásicos, sino también en las primeras críticas socialistas de la práctica y la teoría capitalistas”.

Las principales influencias del pensamiento marxista provienen, en primer lugar, de la situación política de Alemania, nación que iba emergiendo del atraso económico y el conservadurismo político hacia la luz de los países europeos más desarrollados (Francia e Inglaterra, fundamentalmente): la democracia capitalista. El hecho de que Alemania se incorporara tardíamente a la nueva sociedad occidental permitió a Marx mirar detenidamente su desarrollo, contrastándolo con la experien-



cia del desarrollo industrial inglés y el sindicalismo y las luchas políticas en Francia que siguieron a la Revolución de 1789. Estas dos fueron su inspiración y el espejo en el que reflejaría el análisis de la situación alemana.

La juventud intelectual germana se dedicaba por entero al análisis de

las cuestiones políticas de avanzada: la emancipación, el republicanismo, la democracia constitucional, la libertad de pensamiento, la libertad de prensa, etcétera. “Pero quienes discutían estas cuestiones eran filósofos. Aquí está la segunda influencia poderosa que recibió Marx. La filosofía hegeliana aspira-

ba a una concepción comprensiva y dinámica de la sociedad mediante el uso del método dialéctico. Marx se interesó por las leyes del movimiento de la sociedad, por los principios que determinan los cambios sociales. Rechazó el conservadurismo de Hegel; sostuvo que era producto de su idealismo y trató de conservar la dialéctica hegeliana, aunque infundiéndole los factores económicos que él consideraba cada vez más como los únicos determinantes de los cambios sociales”.

Finalmente, centremos nuestra atención en la llamada *Revolución Marginalista*, que tuvo un rápido éxito mediante la aplicación del principio de *utilidad marginal decreciente* entre las décadas de 1880 y 1890, cuyo descubrimiento fue simultáneo e independiente gracias a tres autores que no tenían entre ellos sino una relación tangencial: el inglés William Stanley Jevons (1835-1882), el austriaco Carl Menger (1840-1921) y el francés León Walras (1834-1910).

Ciertos autores han interpretado esta escuela como la “clave de la continuidad” con la economía política clásica, pues comparte con ella algunas características como “una visión del mundo económico caracterizada por la división del trabajo, la propiedad privada de los medios de producción, los mercados y la ley de Say; el modelo sin Estado, aunque ambos aceptan que el Estado debe tener una serie de funciones esenciales para el funcionamiento de la economía; y, finalmente, el enfoque filosófico utilitarista que identifica la moral con la elección racional de los individuos egoístas”. **b**

> Licenciado en Historia por la Universidad Autónoma de Tlaxcala.

Espartaqueada Nacional de Matemáticas: una contribución al progreso de la educación

El terrible estado en que se halla la educación en México no es nuevo. Basta recordar los resultados de la última prueba PISA, donde quedaron evidenciadas las debilidades del sistema educativo mexicano. De los poco más de 60 países a los que se aplicó esta evaluación, ocupó el nada honroso lugar 53.

Por sus resultados, México es el país miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) con peor rendimiento en la evaluación PISA, la cual indicó que el 55 por ciento de los estudiantes mexicanos no alcanza el nivel de competencia básico en Matemáticas; el 47 por ciento en Ciencias y el 41 por ciento en Lectura. Asimismo, señaló que para alcanzar el nivel promedio que tienen los demás países de la OCDE le tomarán 25 años en Matemáticas y 65 años en Lectura.

Este panorama es reflejo de la política seguida por el Gobierno en materia educativa. Pero no es sólo eso, es el retrato del país en otros sectores. Un país donde el 24.7 por ciento de los jóvenes de entre 15 y 29 años de edad no estudia ni trabaja; donde el Gobierno federal acepta la existencia de 53.3 millones de pobres, aunque estudiosos del tema señalen que la cifra es mucho mayor; donde se acepta que hay 11.5 millones con hambre; un país que ocupa, según el Índice de Paz Global 2014, el segun-

do lugar en violencia en América, sólo detrás de Colombia; y una nación donde conviven los contrastes: la opulencia de 16 mexicanos incluidos en la selecta lista de los mil 826 multimillonarios del mundo y las varias decenas de millones de compatriotas que viven en la pobreza.

Esto no debería sorprendernos; resulta ilógico esperar que un mal sistema educativo redunde en una situación social próspera. Se sabe que en condiciones normales existe una relación entre el crecimiento económico, el desarrollo integral de las familias y el rendimiento de los sistemas educativos; es ampliamente conocido que los países con mayor avance tecnológico, con industrias altamente tecnificadas, con mayor número de patentes y, por lo tanto, con elevados niveles de vida, son aquellos donde la educación ha tenido un impulso decisivo; quizá los ejemplos más recientes sean las naciones asiáticas China, Corea del Sur, Singapur y Japón.

Es evidente que el Gobierno en bloque tiene una porción muy alta de responsabilidad —la mayor parte, como ya se señaló— pero no es el único responsable de la situación, pues hay otros protagonistas en la delicada tarea de educar a los niños y jóvenes mexicanos. Y esa otra parte imputable corresponde a ciertos sectores minoritarios del magisterio que se han convertido en una mafia que lucra con la educación. Ahora

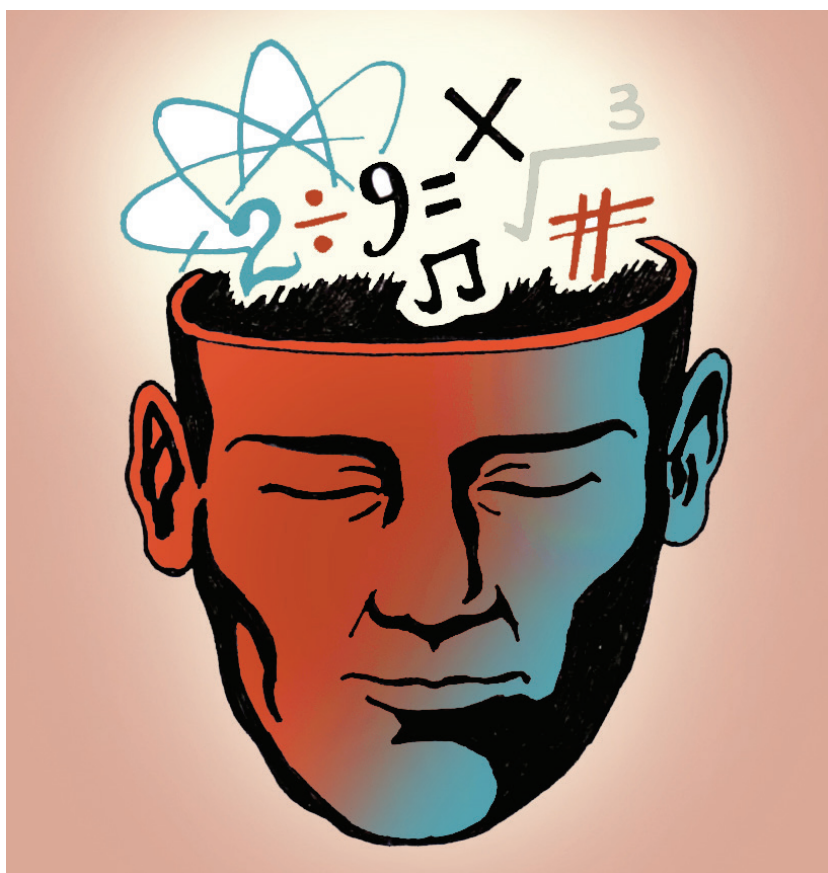
mismo, los líderes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en Michoacán se oponen irracionalmente a la aplicación del Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC) en tres primarias de la Ciudad de Morelia.

Pero hasta en los momentos más negros de la historia han aflorado tendencias esperanzadoras, pues la evolución de México está llena de hechos heroicos que ocurrieron justo en el momento más crítico. Eso ha estado pasando en materia de promoción y difusión de las matemáticas. Desde hace tres años, los jóvenes organizados en la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Rafael Ramírez (FNERRR), el magisterio progresista adherido a la organización política Antorcha Magisterial y el Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees) organizan una competencia nacional de Matemáticas a la que bautizaron como Espartaqueada Nacional de Matemáticas.

El pasado fin de semana, el municipio de Tecamatlán, ubicado en la mixteca baja poblana, fue sede de la etapa final de la tercera edición de este certamen. Ahí, más de 500 participantes demostró sus habilidades ante distinguidos catedráticos, como los profesores e investigadores de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Elvio Accinelli Gamba y Leobardo Plata Pérez, quienes serán el jurado calificador.

CLIONAUTAS

39



Las eliminatorias regionales y estatales convocaron a alrededor de dos mil 500 estudiantes y a 500 profesores de todos los rincones del país, un logro si se toma en cuenta que es un proyecto nuevo.

Seguramente, muchos lectores estarán pensando que ya existen otros

concursos de esta área organizados por instituciones académicas de reconocido prestigio como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN), y que no es necesario realizar otro concurso ante la existencia de éstos. El razonamiento sería correcto

si tan sólo se tratara de replicar esos concursos en una sede diferente. Sin embargo, el objetivo de éste es distinto y se inscribe dentro de otra visión: difundir una concepción nueva de las Matemáticas entre los estudiantes y el magisterio. La meta es transformar la imagen de esta materia como una disciplina apta solamente para cerebros superdotados, excepcionales; insistir en que puede estar al alcance de cualquier estudiante y persona promedio dispuesta a esforzarse y a disciplinar su cerebro; y que, al contrario de lo que se piensa comúnmente, el estudio de las matemáticas no necesariamente tiene que ser un tormento si se logra que los maestros pongan la parte que les toca y, sin perder el rigor, despierten en el joven el gusto y la pasión por ellas. Si se logra este objetivo, el concurso pondrá su grano de arena en la transformación del país. Porque este cambio tendrá sus repercusiones en la economía y, como no podía ser de otra manera, en el mejoramiento del nivel de vida de los mexicanos.

Los organizadores saben que el camino es sinuoso y largo, porque los grandes proyectos siempre encuentran obstáculos formidables y deben superarlos; pero cuentan con el respaldo de cientos de miles de mexicanos progresistas y, como reza la famosa frase del filósofo chino Lao Tsé: “El viaje más largo comienza con un paso”. **b**

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

La congeladora de los mil y 868 temas

Parece una locura, pero es un dato duro e incontrovertible: la actual LXIII Legislatura de la Cámara de Diputados, concluyó ya su último periodo ordinario y con ello cerró *de facto* su ejercicio dejando sin revisar un total de mil 868 asuntos.

Entre los puntos de acuerdo y las iniciativas de ley se alcanza esa suma, que supera con mucho los rezagos de anteriores legislaturas, pese a que no hay duda de que ésta fue la más productiva, con 513 dictámenes de ley y decretos aprobados, de los que 29 fueron reformas constitucionales y 43 nuevas leyes.

Muchos de esos mil 868 en realidad no tenían mucha relevancia, aunque su rezago habla de que ni siquiera se realiza el debido proceso legislativo para desecharlas; es decir, no las rechazaron pero tampoco las tomaron en cuenta.

Sin embargo, la LXIII Legislatura es la que finalmente, luego de más de 20 años, aprobó las reformas estructurales de las que tanto se habló y con las que se supone el país alcanzará el camino del desarrollo. Eso aún está por verse.

En la entrega anterior dimos un avance de las cuentas pendientes de la Legislatura; no será posible un periodo extraordinario en medio de un proceso electoral en desarrollo y un periodo postelectoral que podría traer cientos de impugnaciones en los tribunales federales y locales en la materia.

A pesar de que siempre hay trabajo pendiente, y mucho que podría terminarse todavía, en realidad los legisladores que mandan y pesan en las dos cámaras del Congreso de la Unión están ya en otros temas y pocos, muy pocos, tienen que ver con la vida y el trabajo parlamentario. Lo de hoy es la política en su expresión más ácida: la grilla pura.



De entrada, la Cámara de Diputados, cuyos legisladores actuales rindieron protesta el 1º de septiembre de 2012, tendrán fuero sólo hasta la medianoche del 31 de agosto, cuando la carroza se convertirá en calabaza para la gran mayoría de ellos, ya sin los cuantiosos recursos y la inmunidad procesal; ahí será más evidente que dejaron en el tintero cuatro asuntos

que el Senado les turnó en forma de minutas.

Se trata de la reforma política del Distrito Federal, la Ley General de Aguas, que buscaba la privatización del líquido vital, por lo que, aquí sí como algo positivo, se postergó su análisis; la Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos, para fijar sueldos máximos; y la Ley General de Propaganda Gubernamental, para regular los gastos en comunicación social del gobierno.

En el Senado quedaron pendientes seis temas ya avalados por la Cámara de Diputados y se fueron directo a la congeladora: las reformas de seguridad y justicia, que principalmente buscan que se blinde al Estado del crimen organizado, se forme el mando único y desaparezcan las policías municipales; la creación de la Fiscalía General de la República, que sustituiría a la Procuraduría General de la República y le daría autonomía con respecto al Ejecutivo; la desvinculación del salario mínimo, para que ya no sea medida para el cobro de multas, sanciones y trámites; la muy necesaria Ley de Obra Pública; la Ley de Transición Energética, y el Seguro de Desempleo y Pensión Universal.

Estos temas que ya están aprobados son, de entrada, la agenda urgente de la próxima Legislatura que comenzará sus funciones el 1º de septiembre. El reto de los futuros legisladores es que de verdad se pongan a trabajar. **b**

HOMO ZAPPINGS

COLUMNA
DARWIN FRANCO
micorreoformal@hotmail.com

41

> Periodista, profesor-investigador de la Universidad de Guadalajara (UDG) y candidato a doctor en Educación por la misma Universidad.

La histórica violencia de Jalisco

La mañana del 1º de mayo, Jalisco vivió uno de los episodios más cruentos desde que inició la llamada “guerra contra el narcotráfico” y, en consecuencia, uno de sus momentos más violentos en la historia de este estado, que, por cierto, también fue cuna del narcotráfico con el otrora Cártel de Jalisco, entonces encabezado por Miguel Ángel Félix Gallardo, Rafael Caro Quintero y Ernesto Fonseca Carrillo.

La activación del Código Rojo ocurrió ese mismo 1º de mayo; cuando en menos de dos horas tuvieron lugar 39 narcobloqueos, se incendiaron 11 bancos y cinco gasolineras, además del derribo de un helicóptero de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) que provocó la muerte de siete militares.

Lo vivido en Jalisco también se multiplicó en Michoacán, Colima y Guanajuato, donde también opera con fuerza el llamado Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), grupo criminal que heredó las operaciones de los grupos que sucedieron al Cártel de Jalisco en la región.

Después de la detención de Ángel Félix Gallardo, Caro Quintero y Fonseca Carrillo, surgieron dos grupos criminales que dominaron Jalisco; el primero fue el llamado Cártel del Milenio o Cártel de los Valencia, comandado por Juan Carlos Valencia y Óscar Nava Valencia; y el Cártel de Sinaloa, que se instaló en el estado para realizar labores financieras (lavado de dinero) bajo la conducción de Ignacio “Nacho” Coronel.

Los Valencia fueron detenidos entre 2009 y 2010 y Nacho Coronel fue abatido en un enfrentamiento con la milicia en el año 2010. Esto provocó el surgimiento de dos nuevos grupos:

el CJNG y La Resistencia. El CJNG al mando de Nemesio Ocegüera, alias El Mencho, y La Resistencia la encabezaba Elgidio Migarro, alias Don Pilo; ambos grupos se disputaron por varios años la plaza de Jalisco y sólo hasta la detención de dos de los lugartenientes de La Resistencia, Víctor Manuel Torres y Ramiro Pozos González, el CJNG pudo tomar la plaza con el beneplácito de Cártel de Sinaloa.

Antes de su extinción, el Cártel de los Valencia realizó los primeros narcobloqueos de la historia de Jalisco. Hoy La Resistencia está extinta.

Eso facilitó el ascenso y crecimiento del CJNG, socio del Cártel de Sinaloa.

Desde que el CJNG está al mando de la plaza de Jalisco, el estado ha sido territorio de disputas entre este cártel y grupos como La Familia Michoacana, Los Caballeros Templarios y el Cártel de los Zetas. El CJNG, anteriormente autodenominado “mata zetas”, razón por la que se le adjudicó la muerte y abandono de 35 personas en las calles de Boca del Río, Veracruz, el 20 de septiembre de 2011. En respuesta, el 26 de noviembre del 2011, los Zetas abandonaron 19 cuerpos en las calles de Guadalajara, Jalisco.

Con un crecimiento importante y al amparo de autoridades municipales y estatales, el CJNG fue fortaleciendo su estructura e, incluso, comenzó a dar muestras de poderío cuando el 8 de marzo de 2012, en respuesta a la captura por parte de la Sedena de uno de sus lugartenientes, Erick Valencia Salazar, alias El 85, realizó 25 narcobloqueos ese día.

Los golpes contra el CJNG, desde entonces, se gestaron desde las autoridades federales, quienes de manera quirúrgica han realizado diversos ope-

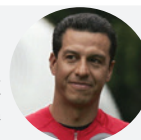
rativos para capturar a sus líderes; sin embargo, la fuga de información de las autoridades locales facilitaba su huida, tal y como ocurrió el 25 de agosto de 2013, cuando en el municipio de Tona, al sur de Jalisco, la Sedena intentó capturar a Nemesio Ocegüera “El Mencho”, el capo no sólo escapó sino que a su paso ordenó la realización de 22 narcobloqueos en diversos puntos del estado.

Sólo un par de golpes exitosos ha tenido la Federación contra el CJNG.

Una detención, que resultó fortuitamente exitosa, fue la de Abigael González Valencia “El Cuini”, operador financiero del CJNG, aunque algunos reportes indican que en realidad El Cuini es el líder del cártel y El Mencho su lugarteniente. Hoy se sabe que los Cuini son los que controlan el trasiego de la droga en Europa y Asia; esto los ha convertido en uno de los grupos criminales más ricos en el mundo.

Todo esto dio lugar a que el Gobierno federal ubicara a Jalisco como uno de los principales focos rojos del país desde finales de 2014. Esta labor de inteligencia, y la desconfianza en las autoridades locales, pusieron en marcha la llamada Operación Jalisco, acción de seguridad encabezada por la Sedena, la Procuraduría General de la República, la Policía Federal y el Centro de Investigación y Seguridad Nacional, cuyo objetivo es acabar con el CJNG y capturar a sus líderes. La Operación Jalisco es una declaración de guerra que encabezará el general Gustavo González.

Hoy Jalisco es nodo central de la guerra contra el narcotráfico, la estrategia una vez más son las armas y no el paraíso financiero que ha significado el estado desde que ahí se asentó el otrora Cártel de Jalisco. **b**



Marketing deportivo

El *marketing* consiste en un conjunto de principios y prácticas que se llevan a cabo con el objetivo de aumentar el comercio; en especial la demanda. El concepto hace referencia al estudio de los procedimientos y recursos que persiguen dicho fin. Su intención es retener a los clientes actuales y sumar nuevos compradores a una empresa. Los métodos de la mercadotecnia utilizan todas las herramientas necesarias para conquistar un mercado, incluida la que se propone mantener la marca de un producto en la mente de los consumidores.

La mercadotecnia deportiva se ve en la forma como ciertos deportes y sus protagonistas adquieren tal popularidad que se convierten en modelos de la sociedad y en marcas para comercializar otros productos. Las campañas de *marketing* suponen una inversión de la empresa destinada a sus clientes, sus proveedores y aun a sus propios empleados, con base en la inclusión de publicidad en los medios de comunicación. Todo proyecto de mercadotecnia, por lo tanto, debe ser rentable a corto, mediano y largo plazo, pues es una herramienta indispensable para el éxito en el mercado y el desarrollo de las empresas.

El diseño de un plan de mercadotecnia deviene de un proceso administrativo y gerencial mediante el cual determinada empresa se propone satisfacer las necesidades de individuos de determinados grupos sociales a quienes estarán destinados los productos y servicios que oferta. Obviamente, además de los estudios de mercado previos que hizo para saber qué cosas va a vender y quiénes las pueden necesitar y demandar, la empresa se plantea una meta de distribución y comercialización por determinado lapso, a fin de garantizarse el éxito.

Diversas estrategias y herramientas permiten al *marketing* posicionar una marca o un producto en la mente del comprador. Hoy en día existen muchos tipos de *marketing* y aquí presentamos algunos: El *directo*: sistema interactivo que consigue seguidores

y resultados mediante el conocimiento del producto o el servicio a través de los medios publicitarios de un lugar. El *relacional*: incluido dentro del *directo*, se basa en un principio básico que recomienda “no vender sino hacer amigos”, pues finalmente éstos serán quienes compren.



El *virtual*, también conocido como *ci-bermarketing* porque está dirigido a los usuarios de Internet, utiliza el optimizador de buscadores a fin de que las empresas hagan más visibles sus ofertas y vendan más sus productos o servicios. El diseño de una estrategia publicitaria por este medio implica organizar un conjunto de acciones y procesos orientados a “crear y manejar relaciones con los clientes” y, asimismo, “entregar valores” a éstos.

Los especialistas afirman que la mercadotecnia debe tener distintos enfoques u orientaciones: al mercado (adaptar las necesidades de un producto para el agrado total del consumidor); a las ventas (aumentar la participación de la venta en el mercado) y a los productos que se ofertan (es decir, que las empresas deben centrar su atención en el mejoramiento de la calidad del producto o servicio que brinda).

En México, el grado de avance de la mercadotecnia o “industria deportiva” puede evaluarse con base en varios criterios entre los que, por supuesto, no incluimos como valores supremos las grandes cantidades de dinero que se muevan en determi-

nado espectáculo deportivo, sino en la eficiencia técnica y la expresión estética con que se realiza y en el grado de aceptación que logra ante los espectadores o aficionados.

El alto poder de convocatoria de un espectáculo deportivo no puede medirse exclusivamente por su consumo —que sin duda puede ser consecuencia de una estrategia eficiente de *marketing*— sino por la emotividad y el relajamiento (pérdida de estrés) que produce en los aficionados y, sobre todo, en la motivación que provoca en muchos de éstos para practicar, imitar y superar las proezas deportivas.

Uno de los ejemplos lo ofrece el fútbol profesional mexicano, sin duda una de las “industrias” deportivas mejor cimentadas y sólidas del país, con clubes como el Pachuca, Guadalajara, América, Cruz Azul, Santos, Toluca, entre otros, que cuentan con infraestructuras deportivas de “primer mundo” que si bien es cierto no se comparan con las de algunas ligas europeas (España, Italia, Francia, Inglaterra y Alemania), sí figuran entre los primeros de América Latina.

Si tan sólo los clubes de nuestro fútbol fueran más visionarios, se enfocaran un poco más en la planeación gerencial de su posición en el mercado deportivo nacional y elaboraran de manera más moderna sus campañas de *marketing*, lograrían acercarse más a sus aficionados para conocer mejor sus necesidades y apetencias, con lo que podrían asimismo atraer a más fanáticos.

Un ejemplo de lo que el *marketing* puede hacer por la “industria” del deporte lo ofreció hace poco la pelea boxística de Pacquiao contra Mayweather, con su impresionante despliegue de publicidad en los medios y los numerosos patrocinios multimillonarios en que se vio envuelta. ¡Imagínense los contratos que los clubes mexicanos podrían lograr con campañas similares enfocadas a estimular la afición por uno de los deportes más bellos y con más aficionados en México y el mundo! **b**

Philias

CIENCIA 43

Pablo Bernardo Hernández Jaime
Psicólogo por la Universidad Nacional Autónoma de México

La inteligencia no es una habilidad

Existe una creencia muy difundida según la cual la inteligencia únicamente es expresada mediante ciertas habilidades lógicas, matemáticas o lingüísticas. De acuerdo con esta idea, una persona inteligente será aquella que sepa manejar muy bien los números, los razonamientos y las palabras. Pero, ¿qué ocurre con las personas que no destacan por estas cualidades?, ¿acaso no son inteligentes o no pueden serlo?

El concepto inteligencia comenzó a definirse entre finales del siglo XIX y comienzos del XX.

En 1903, se le encargó al psicólogo francés Alfred Binet la tarea de realizar una *test* (prueba) para evaluar ciertas capacidades intelectuales de los niños en edad escolar. El resultado fue una prueba que medía la capacidad para “asociar palabras” según su significado; “completar frases”, realizar “descripciones”, “repetir dígitos”, entre otras. Trabajos similares a éste fueron realizados en Inglaterra por Francis Galton y en Estados Unidos por James Cattell.

Estas investigaciones comparten una característica en común: miden, primordialmente, habilidades lógicas, lingüísticas y matemáticas. Estas habilidades fueron llamadas “inteligencia”. Esta última, entendida a partir de los *test* es únicamente un parámetro de evaluación para las capacidades antes mencionadas. La inteligencia no es una habilidad, sino la regla con la que se mide el desempeño de las personas en ciertas tareas; por ejemplo, ciertas formas de razonar, de resolver problemas numéricos o de hilar los significados de las palabras, etcétera.

Pero, éstas no son las únicas capacidades del ser humano. La mente humana tiene una enorme cantidad de tareas: controla voluntariamente, de manera coordinada y específica los movimientos del cuerpo; posee la capacidad de distinguir tonos o frecuencias rítmicas; maneja emociones, relaciones con otras personas e, incluso, ser consciente de los procesos que realiza su propia mente, entre muchas otras cosas.

Entonces, ¿por qué fueron preferidas las capacidades lógicas, lingüísticas y matemáticas por sobre las demás? Las

sociedades venían de un periodo de gran desarrollo industrial. Tales avances introdujeron nuevas formas de actividad al trabajo; actividades que, a su vez, requerían educación. Esta necesidad motivó el crecimiento de los sistemas educativos. En 1882, por ejemplo, se aprobó en Francia la educación primaria obligatoria; este sistema educativo sería el que después pediría los servicios de Binet para diseñar una prueba de inteligencia.

La educación en las sociedades avanzadas de principios del siglo XX obedeció a las necesidades de la gran industria. De manera equivalente, las pruebas obedecieron a las necesidades del sistema educativo. Los *test* de inteligencia se diseñaron para medir las habilidades humanas que, preponderantemente, eran necesarias para realizar alguna de las actividades requeridas por la gran industria, desde actividades manuales hasta administrativas, técnicas y científicas. Sin embargo, la inteligencia es más la regla con que se mide una capacidad que la capacidad en sí.

Gran parte de estas cuestiones habrían sido tema de interés del psicólogo estadounidense Howard Gardner. De acuerdo con este investigador, en lugar de hablar de un solo tipo de inteligencia, sería más adecuado hablar de inteligencias múltiples, y propone ocho tipos de ella: para razonar (lógico-matemática); para expresarse a través del lenguaje (lingüística); para representar y dirigirse en el espacio (espacial); para distinguir y procesar sonidos (musical); para controlar y ejecutar movimientos (corporal); para relacionarse y comprender a otros (interpersonal); para comprenderse a sí mismo (intrapersonal); y para relacionarse, conocer y dirigirse con el medio ambiente (naturalista).

Desde esta nueva concepción, inteligente no sólo es aquél que tiene un destacado manejo del lenguaje o la razón sino también el que cuenta con un buen desempeño en cualquiera de las otras capacidades humanas. Para poder descubrir y desarrollar nuestras inteligencias es necesario experimentar distintas actividades: laborales, artísticas, deportivas y académicas. **b**



SEXTANTE

Cousteau

Selma

Recientemente, cientos de imágenes sobre el enfrentamiento entre miles de afroamericanos y la policía de Baltimore, Estados Unidos, le han dado la vuelta al mundo. El descontento y la violencia generalizados en apariencia son producto de la gran indignación que causó a la población saber que Fredy Grey, un joven afroamericano, había muerto por la falta de atención después de haber sido aprehendido y lesionado la columna vertebral por la policía.

La muerte de Grey sólo fue el detonante que hizo explotar un descontento acumulado durante muchos años. A estas alturas del siglo XXI, los afroamericanos no sólo siguen siendo segregados, sino sumidos en la pobreza extrema, el desempleo, la insalubridad, etcétera, por el imperialismo norteamericano. La razón de fondo de la rebelión en Baltimore es la injusta distribución de la riqueza en ese país y en especial sobre los afroamericanos.

Selma (2014), de la realizadora Ava DuVernay, es una película que nos remite a la histórica lucha por los derechos civiles de los afroamericanos de Estados Unidos (EE. UU.) en la década de los años 60 del siglo pasado. Lucha encabezada por el destacado líder Martin Luther King (ganador del Premio Nobel de la Paz en 1964). Martin Luther King Junior, en la historia y en la cinta de DuVernay, forma parte de la organización que lucha por los derechos civiles (SLCC); su aspiración es lograr que el derecho al voto no sea letra muerta en el estado de Alabama y en otras partes del sur de la unión americana.

Luther King desarrolla una lucha pacifista; él consideraba que en las condiciones de su país esta forma era la más adecuada. En 1965, dados los constantes crímenes de

blancos contra la raza negra en Alabama, organizó la marcha de protesta de la pequeña ciudad de Selma a Montgomery (capital); el gobernador alabamista, George Wallace, es un supremacista que ordena a la policía estatal reprimir cualquier intento de manifestación en pro de la igualdad racial.

En 1965 los afroamericanos estaban obligados a ceder el asiento a los blancos, no podían entrar a los restaurantes, parques, escuelas, etcétera, donde concurrían los blancos y, por encima de esto, los supremacistas organizaban atentados para matar a los que “instigaban a defenderse”. Luther King, después de que millones de personas ven por televisión la feroz represión a los manifestantes ordenada por el gobernador Wallace, logra llamar la atención de la “opinión pública” y convoca una nueva marcha que congrega a miles de personas, incluidas las de raza blanca que simpatizaban con el desmantelamiento del *apartheid*.

Ava DuVernay ha sufrido fuertes críticas políticas porque en su filme sugiere que Lyndon B. Johnson, entonces presidente de EE. UU., se “dejó presionar” por Luther King para realizar cambios en la ley (los cuales garantizaron el ejercicio del voto a los afroamericanos) y lo coloca como un “salvador”.

Sin embargo, ése no es el principal defecto de contenido de la cinta; creo que la realizadora no nos da una verdadera imagen del luchador social Martin Luther King. Pugnaba por métodos pacíficos y su evolución ideológica y política lo llevó a plantear no sólo una lucha por el “voto”, sino a expresar con frecuencia la necesidad de hacer una distribución equitativa de la riqueza (particularmente de los recursos públicos), para acabar con las injusticias raciales y sociales.

Aunque no se adscribía en público a ninguna corriente ideológica, en privado se declaraba partidario del socialismo democrático. Luther King no tenía una concepción científica del mundo y de la lucha, pero siempre representó un gran peligro para el sistema sociopolítico de EE. UU., por eso fue asesinado en 1968. Ahora las revueltas espontáneas que tienen lugar en Ferguson, en Chicago, en Baltimore, etcétera, evidencian la falta de una organización de clase que dirija y coordine científicamente la lucha que al pueblo trabajador estadounidense le hace falta. **b**



Fotograma de *Selma*.

Del arte de la guerra, de Nicolás Maquiavelo

ÁNGEL TREJO RAYGADAS / Periodista - escritor

Nicolás Maquiavelo no sólo fue autor de *El Príncipe* —el famoso tratado sobre el uso del poder político— sino también de otros 21 libros entre los que resaltan tres comedias de teatro en prosa —*La Mandrágora* (1517), *Andria* (1510 y *Clizia* (1525)—, una novela (*Belfagor*, 1515), tres poemas (*Décimas I y II*, 1506 y 1509 y *El asno de oro*, 1517), una *Historia de Florencia*, dos crónicas sobre *La vida en la corte de Alemania* y en *Pisa*, un tomo de relatos de su natal Florencia (1525). Entre sus demás textos, la mayoría de política, resaltó su *Discurso sobre la primera década de Tito Livio* (1517), en el que reivindica a la república como el mejor y más justo el sistema político de entonces, por encima de la monarquía, la aristocracia y la tiranía; y su *Discurso sobre el arte de la Guerra* (1520), un tratado muy especializado en cómo organizar un ejército de Estado, prepararlo técnicamente y utilizarlo en la guerra y la paz. En la elaboración de este libro Maquiavelo se valió de su experiencia personal como miliciano de la República de Florencia y, sobre todo, de su amplísima cultural histórica y literaria, la cual se advierte en las numerosas citas que hace de pasajes guerreros protagonizados por los grandes guerreros del pasado europeo, de Asia Menor y África del Mediterráneo: Alejandro de Macedonia, Darío, Jerjes, Aníbal, Escipión, Pompeyo, Julio César, etcétera.

Del arte de la guerra de Maquiavelo (Florencia 1469-1527), a diferencia de los de Sun Tzu (siglo V antes de Cristo) y Karl von Clausewitz (s. XIX), está enfocado menos a la reflexión filosófica de la guerra que a la instrucción militar específica. Es decir, más a informar cómo debe prepararse una guerra que cómo ponderarla y evaluarla como recurso último de confrontación entre rivales, como es el caso de la máxima de Von Clausewitz quien la consideraba como una extensión de la conflictividad política (o económica) entre Estados. Sin embargo, al final de su tratado (Gernika, México, 1997) Maquiavelo incluye una serie de principios entre los que destacan los siguientes, muchos de los cuales coinciden con las recomendaciones del sabio chino Sun Tzu: “Aquel que durante la guerra esté más atento a conocer los planes del enemigo y emplee más esfuerzo en instruir a sus tropas incurrirá en menos peligros y tendrá más esperanzas de victoria... Jamás hay que llevar a las tropas al combate sin haber comprobado

su moral, constatado que no tienen miedo y verificado que van bien organizadas... Es preferible rendir por hambre al enemigo que con las armas... El mejor de los proyectos es el que permanece oculto para el enemigo hasta el momento de ejecutarlo... Nada es más útil en la guerra que saber ver



Ilustración: Carlos Mejía

la ocasión y aprovecharla... La naturaleza produce menos hombres valientes que la educación y el ejercicio... En la guerra vale más la disciplina que la impetuosidad... Difícilmente resulta vencido que el que sabe evaluar sus fuerzas y las del enemigo... El que persigue desordenadamente al enemigo después de derrotarlo no busca sino pasar de ganador a perdedor... Hay que cambiar de planes si se constata que han llegado al conocimiento del enemigo... Hay que aconsejarse con muchos sobre lo que debe hacerse y con poco sobre lo que se quiere realmente hacer”. **b**

UN BESO NADA MÁS

Bésame con el beso de tu boca,
cariñosa mitad del alma mía;
un solo beso el corazón invoca,
que la dicha de dos... me mataría.

¡Un beso nada más! Ya su perfume
en mi alma derramándose la embriaga;
y mi alma por tu beso se consume
y por mis labios impaciente vaga.

¡Júntese con la tuya!... Ya no puedo
lejos tenerla de tus labios rojos...
¡Pronto!... ¡Dame tus labios! ¡Tengo miedo
de ver tan cerca tus divinos ojos!

Hay un cielo, mujer en tus abrazos,
siento de dicha el corazón opreso...
¡Oh! ¡Sosténme en la vida de tus brazos
para que no me mates con tu beso!

EL BESO DEL ADIÓS

Era el instante del adiós: callaban,
y sin verse las manos se estrechaban
inmóviles los dos.

Almas que al separarse se rompían,
temblando y sin hablarse se decían:
“He aquí el instante del postrer adiós”.

Doliente como el ángel del martirio
ella su frente pálida de lirio
tristísima dobló;
quiso hablar, y el sollozo comprimido
su pecho desgarró con un gemido
que el nombre idolatrado sofocó.

Y luego con afán, con ansia loca
tendió sus manos y apretó su boca
a la frente de él.
Fue un largo beso trémulo... y rodaba
de aquellos ojos que el dolor cerraba
copioso llanto de infinita hiel.

Él lo sintió bañando sus mejillas,
y cayó conmovido de rodillas...

Sollozaban los dos.

Y en un abrazo delirante presos
confundieron sus lágrimas, sus besos,
y se apartaron... sin decirse adiós.

ADIÓS

Adiós para siempre, mitad de mi vida,
un alma tan sólo teníamos los dos;
mas hoy es preciso que esta alma divida
la amarga palabra del último adiós.

¿Por qué nos separan? ¿No saben acaso
que pasa la vida cual pasa la flor?
cruzamos el mundo como aves de paso...
mañana la tumba, ¿por qué hoy el dolor?

¿La dicha secreta de dos que se adoran
enoja a los cielos, y es fuerza sufrir?
¿Tan sólo son gratas las almas que lloran
al torvo destino?... ¿La ley es morir?...

¿Quién es el destino?... Te arroja a mis brazos,
en mi alma te imprime, te infunde en mi ser,
y bárbaro luego me arranca a pedazos
el alma y la vida contigo... ¿por qué?

Adiós... es preciso. No llores... y parte.
La dicha de vernos nos quitan no más;
pero un solo instante dejar de adorarte,
hacer que te olvide, ¿lo pueden? ¡Jamás!

Con lazos eternos nos hemos unido;
en vano el destino nos hiere a los dos...
¡las almas que se aman no tienen olvido,
no tienen ausencia, no tienen adiós!

EN EL BAÑO

Alegre y sola en el recodo blando
que forma entre los árboles el río,
al fresco abrigo del ramaje umbrío
se está la niña de mi amor bañando.

Traviesa con las ondas jugueteando
el busto saca del remanso frío,
y ríe y salpica el glacial rocío

el blanco seno, de rubor temblando.

Al verla tan hermosa, entre el follaje
el viento apenas susurrando gira,
salta trinando el pájaro salvaje,

el sol más poco a poco se retira;
todo calla... y Amor, entre el ramaje,
a escondidas mirándola, suspira.

AMÉMONOS

Buscaba mi alma con afán tu alma,
buscaba yo la virgen que mi frente
tocaba con su labio dulcemente
en el febril insomnio del amor.

Buscaba la mujer pálida y bella
que en sueños me visita desde niño,
para partir con ella mi cariño,
para partir con ella mi dolor.

Como en la sacra soledad del templo
sin ver a Dios se siente su presencia,
yo presentí en el mundo tu existencia,
y, como a Dios, sin verte, te adoré.

Y demandando sin cesar al cielo
la dulce compañera de mi suerte,
muy lejos yo de ti, sin conocerte
en la ara de mi amor te levanté.

No preguntaba ni sabía tu nombre,
¿en dónde iba a encontrarte? lo
ignoraba;
pero tu imagen dentro el alma estaba,
más bien presentimiento que ilusión.

Y apenas te miré... tú eras ángel
compañero ideal de mi desvelo,
la casta virgen de mirar de cielo
y de la frente pálida de amor.

Y a la primera vez que nuestros ojos
sus miradas magnéticas cruzaron,
sin buscarse, las manos se encontraron

nos dijimos «te amo» sin hablar.

Un sonrojo purísimo en tu
frente,
algo de palidez sobre la mía,
y una sonrisa que hasta Dios
subía...
así nos comprendimos... nada más.

¡Amémonos, mi bien! En este
mundo
donde lágrimas tantas se derraman,
las que vierten quizá los que se
aman
tienen yo no sé qué de bendición,

dos corazones en dichoso vuelo;
¡Amémonos, mi bien! Tiendan sus
alas
amar es ver el entreabierto cielo
y levantar el alma en asunción.

Amar es empapar el
pensamiento
en la fragancia del Edén perdido;
amar es... amar es llevar herido
con un dardo celeste el corazón.

Es tocar los dinteles de la gloria,
es ver tus ojos, escuchar tu acento,
en el alma sentir el firmamento
y morir a tus pies de adoración.



MANUEL MARÍA FLORES

Nació en San Andrés Chalchicomula, Puebla, en 1840 y murió en la Ciudad de México en 1885.

Estudió en la Ciudad de México en el Colegio de Minería y después en el de San Juan de Letrán, en donde formaba parte del grupo que se reunía alrededor de Ignacio Manuel Altamirano. Simpatizó con las ideas liberales y sufrió cárcel y destierro en tiempos de la intervención francesa. Diputado al Congreso de la Unión. Perteneció a diferentes sociedades culturales. La penosa situación económica y las enfermedades de Flores, a las que se agregó en los últimos años la ceguera, le impidieron formar un hogar. Con este poeta lírico, el romanticismo mexicano alcanza su expresión más alta. *Pasionarias* es el título del único libro que el autor vio publicado y que prologó Altamirano. El tema capital de Flores es el erótico, que alcanza cierta originalidad por su calidad poética. Tuvo aciertos en sus traducciones de poetas como Víctor Hugo, Muset, Byron, Schiller, etcétera. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

LOS DELINCUENTES
COMUNES SON NIÑOS
DE PECHO COMPARADOS
CON LOS POLÍTICOS



PERO SOY
OPTIMISTA



MORENA
ES LA
ESPERANZA
DE MÉXICO





GRATIS
UNA SEMANA*



AP SPORT GYM

CALLE 25 DE ENERO S/N, ESQUINA BUGAMBILIAS, FRENTE AL C4,
NICOLÁS ROMERO, ESTADO DE MÉXICO.

HORARIO: DE LUNES A VIERNES DE LAS 5:30 A LAS 22:30 HORAS,
SÁBADOS Y DOMINGOS DE LAS 8 A LAS 14 HORAS.

 **24 64 86 44**

AP SPORT GYM

CALLE VIRGEN MARÍA, NÚMERO 705, COLONIA LA VIRGEN,
C.P. 56530, IXTAPALUCA. DENTRO DE LAS INSTALACIONES DEL
CENTRO UNIVERSITARIO TLACAÉLEL.

HORARIO: DE LUNES A VIERNES DE LAS 6 A LAS 22 HORAS,
SÁBADOS Y DOMINGOS DE LAS 8 A LAS 14 HORAS.

 **55 49 33 92 33**

*En la presentación de tu revista **buzos**.



SEÑOR DE LOS MILAGROS
IXTAPALUCA
2015



**¡Nuestra Feria
es cada vez mejor!**

FRAGMENTOS DEL PROGRAMA:
JORGE MUÑOZ, ÁNGELES AZULES, TANIA
LIBERTAD, SON CUBANO, EL GRAN SILENCIO,
TEATRO DEL PUEBLO, CELSO PIÑA, MULTITUD,
PIROTECNIA, PABLO MONTERO, LUIS
EDUARDO AUTE, YURI...

