

- CUANDO LA NATURALEZA NO TIENE PALABRA... (HIDALGO) -  
- FUNDAMENTALISMO DE MERCADO CONTRA LOS MINORISTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO -  
**¿POR QUÉ HA FRACASADO EL COMBATE A LA POBREZA? PÁG. 30**

# buzas

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

Año 14 No. 570  
De venta en **Samborombá**  
Revista Semanal 29/07/13 \$20.00  
9 771870 113008

*“Los verdaderos líderes deben estar dispuestos a sacrificarlo todo por la libertad de su pueblo”.*

# NELSON MANDELA



## Consejo de Participación Ciudadana municipal realizó su primera sesión

Ixtapaluca, Estado de México, 23 de julio de 2013

En la primera Sesión Ordinaria del Consejo de Participación Ciudadana (Copaci) municipal, la alcaldesa Maricela Serrano Hernández tomó protesta a 29 de 36 representantes de estos consejos y detalló el esquema de trabajo y obras a ejecutarse como parte del programa Fondo para la Infraestructura Social (FIS) para el 2013.

En el auditorio del DIF de esta localidad cada uno de los miembros del Copaci avalaron por unanimidad las 22 obras que se tienen contempladas como parte de dicho fondo, y que deberán ser ejecutadas en 12 comunidades de Ixtapaluca antes del 31 de diciembre de este mismo año.

Precisó que estas obras, cuyo recurso es superior a los 50 millones de pesos, fueron aprobadas por la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Estado de México, ya que cumplen con todos los requerimientos al ser encausadas en zonas de extrema pobreza y cuya ejecución puntual será supervisada por cada uno de los Consejos Ciudadanos de Control y Vigilancia (Cocicovis).

En el esquema de obras destacan la rehabilitación de **pozos de agua** en distintas comunidades, construcción de  **bardas perimetrales** en escuelas públicas,

**pavimentaciones, bacheo**, construcción de **señalamientos viales** en la cabecera municipal, ampliación del **centro de salud** en la colonia El Molino, **entubamiento** del Canal del Ejido, en la colonia Emiliano Zapata, con lo que se evitarán inundaciones, entre otras.

Maricela Serrano hizo hincapié en corresponder a la confianza que los ciudadanos han otorgado para atender sus demandas y sobre todo a que se realice con transparencia la aplicación de los recursos. ■■

### Maricela Serrano anuncia más obras (a realizarse con recursos del gobierno federal)

- 32 pavimentaciones
- Modernización del bulevar Cuauhtémoc
- 22 electrificaciones
- Red de agua potable en 14 comunidades

"Mientras luchamos por vencer el bloqueo administrativo por parte del gobierno del Edomex, intensificaré la gestión ante el gobierno federal con el fin de atraer recursos para obras y servicios que beneficien a los ixtapaluquenses" MSH



Las sesiones del Copaci municipal se llevarán a cabo cada mes en el auditorio del DIF municipal, a las 10:00 horas



## FORTALECE DICONSA CAPACIDAD OPERATIVA DE ALMACENES

La capacidad operativa de los 305 almacenes rurales y centrales con que cuenta Diconsa será fortalecida a fin de que cumplan con eficiencia su función de abasto-distribución de la canasta básica a la población en pobreza extrema atendida por el Programa de Abasto Rural (PAR) y la Cruzada Nacional contra el Hambre, afirmó el director general de la paraestatal, Héctor Velasco Monroy.

Durante una visita al almacén rural del estado de Colima, Velasco Monroy dijo que entre las estrategias para renovar la vida

comercial y operativa de las bodegas destaca la modernización del parque vehicular, así como estrechar vínculos comerciales y sociales con los gobiernos estatales y productores locales, ya que "la idea es que la distribuidora Conasupo sea un motor de la economía local a través de las compras sociales". Además se firmó un convenio de colaboración con el gobierno estatal para que Diconsa compre diversos productos regionales a proveedores de micro y pequeñas empresas locales.



## CONVOCA GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO A MEXIQUENSES A REAFILIARSE AL SEGURO POPULAR

El Gobierno el Estado de México, a través de la Secretaría de Salud, convocó a la ciudadanía a reafiliarse al Seguro Popular, programa público que incentiva la igualdad social al brindar a los beneficiados atención médica oportuna a la población que no es derechohabiente de alguna institución pública.

El secretario de Salud del Gobierno estatal, César Gómez Monge, comentó que a través de esta acción los habitantes tendrán acceso a diversas especialidades como odontología, ortopedia, traumatología, reumatología, rehabilitación, salud

mental y adicciones, gineco-obstetricia, pediatría, dermatología, entre otras. Además de actividades de prevención y promoción de la salud, así como la atención de padecimientos transmisibles, crónico-degenerativos y cirugía general; todo ello en las redes médicas y hospitalarias del Estado de México.

El funcionario estatal afirmó que para ubicar el domicilio más cercano, el interesado puede consultar la página de internet: [www.salud.edomex.gob.mx](http://www.salud.edomex.gob.mx) o bien llamar, sin costo, al 01 800 7172 583.

## » Editorial

Nelson *Madiba* Mandela 3

## » Reportajes



Quando la naturaleza no tiene palabra  
René Díaz 12

## » Crónica



Fundamentalismo de mercado contra minoristas  
Martín Morales 16

## » Internacional



Éste es un navío cargado de...  
Nydia Egremy 22

## » Especial

Mandela, la vida entera por la libertad de su pueblo

Ana Laura de la Cueva

4



## » Opinión

Se van acabando los obstáculos al nuevo Sykes-Picot

Thierry Meyssan 28

¿Por qué ha fracasado el combate a la pobreza?

Aquiles Córdova Morán 30

Comunidad indígena La Loma: acción salvaje e ilegal

Omar Carreón Abud 32

Biocombustibles e inflación en alimentos

Abel Pérez Zamorano 34

¿Fuera quién, de dónde?

Brasil Acosta Peña 36

Al rescate de la economía. Guerra biológica contra la desnutrición vegetal

Yazmín Carreón Abud 38



Sociedad Anónima

Carlos Mejía 48

## » Columnas

La histórica vocación entreguista del PAN

Álvaro Ramírez Velasco 40

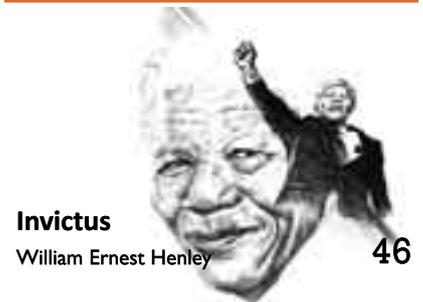
La brecha entre ricos y pobres  
Julio César García/Miguel Ángel Casique 41

¿Qué nos mueve?  
Mario A. Campos 42

Podría pausarse el apagón analógico  
Darwin Franco 43

## » Cultura

Del relato oral al chisme y al *Za Bao*  
Ángel Trejo 45



Invictus  
William Ernest Henley 46

Visítanos y envía tus comentarios a

[www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)

**buzos**

**Director**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Silvia Minerva Flores Torres

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Álvaro Ramírez Velasco  
Ana Laura de la Cueva

**Reporteros**  
Martín Morales  
René Díaz  
Ana Laura de la Cueva

**Columnistas**  
Ángel Trejo Raygadas  
Julio César García  
Miguel Ángel Casique  
Mario A. Campos  
Álvaro Ramírez Velasco  
Darwin Franco

**Diseño**  
Mayanín Ángeles

**Opinión**  
Aquiles Córdova Morán  
Omar Carreón Abud  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Nydia Egremy  
Thierry Meyssan  
Yazmín Carreón Abud

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto

**Publicidad**  
Rogelio Román Juárez  
Enrique Ruz Arísti

**Distribuidor**  
Alberto Ruz

**Oficinas administrativas**  
Av. 5 sur, 12106, Módulo "A", Departamento 4, Plataforma 5, Col. Fuentes de San Bartolo, Puebla, Pue. Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: [direceditorial@yahoo.com.mx](mailto:direceditorial@yahoo.com.mx) Certificado de Contenido no. 8017. Certificado de Licitud de Título No. 11422. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2008-069018242300-102. Se imprime en Litográfica RODELAPA, Oriente 235 No. 54. Col. A. Oriental, México D.F. Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.

# NELSON MADIBA MANDELA

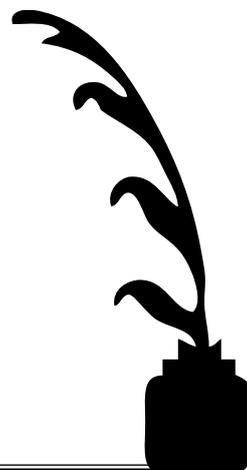
**E**l hombre que luchó durante toda su vida contra la desigualdad, la injusticia, la discriminación y la opresión de su pueblo se encuentra gravemente enfermo y los buitres del imperio revolotean en espera del fatal desenlace para sacar provecho como siempre y tergiversar la historia de su lucha, presentándola a su modo para desviar la atención de la opinión pública y ocultar el verdadero legado de este hombre a la humanidad. Pero hombres como él no mueren nunca, siguen viviendo en cada luchador y en cada pueblo que se rebela contra cualquier injusticia; cada uno de ellos conserva el nombre de *Madiba*, título honorífico otorgado por el consejo de ancianos de su clan y con el que le nombran cariñosamente en su nación; Mandela es inmortal como El *Che* y todos los héroes que han ofrendado su vida por el proletariado.

Nelson Mandela luchó contra la discriminación racial, pero no sólo pertenece a los discriminados, a la raza mayoritaria de su nación, pertenece a todos los oprimidos y explotados del mundo, independientemente de su color o sexo; luchó por su pueblo y también por los otros pueblos del mundo, porque se opuso a la injusticia, la explotación y la colonización imperial; es uno de los ejemplos más grandes de la historia, uno de los grandes hombres del siglo XX, época a la que pertenecen Ernesto *Che* Guevara, Hugo Chávez y el Comandante Fidel Castro.

Los medios imperialistas tratarán de presentarlo como un pacifista, falseando así la trayectoria de combate de un líder que supo emplear todas las formas de lucha, desde la más pacífica hasta la armada siempre al frente de su pueblo; esto no es una afirmación gratuita, la historia registra su participación en la guerrilla contra el ejército racista sudafricano, su apoyo a todos los pueblos de ese continente que se levantaron en armas contra el invasor, su reconocimiento a los combatientes cubanos que, junto al pueblo de Angola, hicieron morder el polvo a los racistas invasores sudafricanos en la batalla de Cuito Cuanavale; baste recordar sus declaraciones acerca de la necesidad del empleo de la violencia revolucionaria cuando todos los demás caminos se han cerrado; y lo prueba, finalmente, su gran amistad y admiración por los luchadores de todo el mundo, en primer lugar el pueblo cubano y su líder histórico, Fidel Castro, constructores del primer país socialista de nuestro continente.

Desde que se hizo evidente que *Madiba* se había convertido en ícono de todos los anhelos libertarios en el mundo y en particular cuando se convirtió en el primer hombre de raza negra en ocupar la Presidencia de Sudáfrica en 1994, tras décadas de lucha contra el racismo institucionalizado del *Apartheid*, los poderosos del planeta buscaron la forma de falsear la realidad y convertirlo en uno de los suyos otorgándole el Premio Nobel de la Paz, ese galardón imperialista con que han conquistado fácilmente a tantos intelectuales para limar su rebeldía y su crítica al sistema capitalista y al imperio; con Mandela no lo consiguieron, como tampoco fueron suficientes 27 años de cautiverio para doblegarlo. Arman gran alboroto en torno a la entrega del Nobel a Mandela, pero callan distinciones más importantes, que le otorgaron otros países, organizaciones y pueblos antiimperialistas, como el premio Al-Gaddafi de los Derechos Humanos (Libia, 1989); el Lenin de la Paz (URSS, 1990); y la Orden José Martí, la máxima distinción de Cuba, que le fue impuesta en 1991 por Fidel Castro a nombre de su país.

**buzos** de la noticia no espera la muerte de un hombre que no morirá nunca; pero recoge en ocasión de su grave estado de salud y de la atención mundial sobre este hecho, los hitos más importantes de su larga y fructífera vida de combate hasta el día de hoy. **b**





MANDELA,  
LA VIDA ENTERA POR LA  
LIBERTAD DE SU PUEBLO

ANA LAURA DE LA CUEVA

“La muerte es algo inevitable. Cuando un hombre ha hecho lo que él considera como su deber para con su pueblo y su país, puede descansar en paz. Creo que he hecho ese esfuerzo y que, por lo tanto, dormiré por toda

la eternidad”.

Cuando pronunció estas palabras, Nelson Mandela no se equivocó.

Hoy, a sus 95 años de edad, el mundo espera lo peor: el día en que su corazón deje de latir; desde el 8 de junio pasado está internado en el Medi-Clinic Heart Hospital por una grave infección pulmonar.

Aunque la presidencia de Sudáfrica afirma que su estado “mejora de forma constante”, el final es inminente.

Mandela sabe que morirá en paz. Durante su infancia fue educado para ser líder y lo logró; tuvo fe en sus creencias y luchó por alcanzarlas; gracias a ello, Nelson Mandela es hoy reconocido como uno de los grandes líderes en la historia de Sudáfrica y del mundo.

### Un ejemplo de vida

Rolihlahla Mandela nació el 18 de julio de 1918 en Mvezo, Transkei, Sudáfrica; sus primeros estudios los realizó en una escuela de Qunu, donde su maestra decidió nombrarlo Nelson porque, según sus costumbres, todos los estudiantes debían recibir nombres “cristianos”.

Estudió Derecho en la Universidad de Sudáfrica y huyó a Johannesburgo tras negarse a regresar a su tierra de origen, donde sería obligado a casarse.

En 1944 se unió al Congreso Nacional Africano (ANC), donde contribuyó a la formación de la Liga Juvenil del ANC.

En 1948, el Gobierno de Daniel Malan, entonces primer ministro de esta nación africana, instaló el régimen social y político llamado *apartheid* (separación en *afrikáans*), sistema que aprobó leyes que mantenían aislados a los europeos del resto de la población; además, a la minoría europea se le permitía contar con ayuda financiera, imponer severas restricciones a la educación de los africanos negros, quienes tenían sus derechos políticos literalmente cancelados y fueron, incluso, desplazados a pequeños enclaves llamados *bantustanes*.

En 1952 Mandela fue electo Jefe Nacional de la Campaña

de Desafío; se trataba de una campaña de desobediencia civil, organizada por la ANC y el Congreso Indio de Sudáfrica en contra de seis leyes injustas; por su participación en la campaña, Mandela y 19 personas más fueron condenados a nueve meses de trabajos forzados y suspendidos por dos años, de acuerdo con la Ley de Supresión del Comunismo.

Ese mismo año, él y Oliver Tambo establecieron la primera firma de abogados de negros.

A finales de 1952 se le prohibió por primera vez el ejercicio de su profesión; como persona restringida, fue testigo, en secreto, de la adopción de la *Carta de la Libertad* en Kliptown el 26 de junio de 1955, en la que se aspiraba a un estado multirracial, igualitario y democrático.

El 5 de diciembre de 1955 Nelson Mandela fue nuevamente detenido en una redada junto con 155 activistas; esto originó el juicio de la traición, en el que hombres y mujeres fueron juzgados durante varios años y que finalizó el 29 de Marzo de 1961, cuando los últimos 28 acusados, Mandela entre ellos, fueron absueltos.

Días antes de que finalizara el juicio, Mandela habló ante la Conferencia Africana; ahí acordaron que Mandela debía escribir una carta a Verwoerd, entonces Primer Ministro, para solicitarle una convención nacional no racial; de lo contrario, organizarían una huelga nacional para manifestar su rechazo a la decisión de convertir a la nación sudafricana en una república.

Desde el momento en que Mandela y sus compañeros fueron absueltos comenzaron a planear, desde la clandestinidad, la huelga nacional que se realizaría del 29 al 31 de marzo; la huelga fue cancelada, pero en junio de 1961 se le solicitó que dirigiera la lucha armada; de esta forma ayudó a establecer la *Umkhonto weSizwe* (Lanza de la Nación).

En el mes de enero de 1962 logró salir del país en secreto; recorrió algunos países del continente africano y visitó Inglaterra para ganar apoyo a su lucha armada, recibió entrenamiento militar en Marruecos y Etiopía y regresó a la nación sudafricana en julio del mismo año; pero fue arrestado días después y condenado a cinco años de prisión por abandonar el país de manera ilegal.

En octubre de 1963 Nelson Mandela fue enjuiciado junto con nueve personas más, acusado de sabotaje en lo que se conoce como el Juicio de Trivonia y el 11 de junio de 1964 fue sentenciado a cadena perpetua.



Nelson Mandela, Fidel Castro y Teofilo Stevenson el 25 julio de 1991 en La Habana.



Durante el juicio pronunció uno de sus discursos más famosos:

“Durante mi vida, me he dedicado a esta lucha por la gente de África. He combatido la dominación blanca y he combatido la dominación negra. He acariciado la idea de una sociedad democrática y libre, donde todas las personas vivan juntas, en armonía y con igualdad de oportunidades. Es un ideal que espero alcanzar y vivir. Pero si es necesario, es una ideal por el que estoy preparado para morir”.

Estuvo preso durante 27 años, hasta que el 11 de febrero de 1990, nueve días después de que se levantara la prohibición al Congreso Nacional Africano, fue liberado.

“La primera vez que lo vi en un breve discurso desde un balcón en Ciudad del Cabo, en la tarde que salió de la cárcel, y pensé ‘uf, a ver si este tipo no va a decepcionar después de tanta expectativa”, relató a **buzos** el periodista y escritor británico John Carlin, corresponsal en Sudáfrica para *The Independent* de 1989 a 1995, tiempo en el que conoció muy bien a Nelson Mandela.

Carlin comentó que el ex presidente sudafricano nunca fue un gran orador. “Tenía una voz muy monótona, casi metálica, no era un Martin Luther King, ni mucho menos”.

Pero al día siguiente de su liberación, Nelson Mandela apareció ante los mejores periodistas. “En un contexto que es mucho más natural para él, aunque fuera una conferencia de prensa, pero estaba ahí contestando preguntas, no estaba leyendo un texto que le habían dado y después de 40 minutos de esa rueda de prensa, yo salí absolutamente convencido de que estaba ante el líder que yo había conocido o iba a conocer en mi vida por su lucidez, por su buen humor, su generosidad, por todos los atributos que después veríamos a lo largo de los siguientes años”, aseguró el autor de *El factor humano*, libro en el que se basó la película *Invictus*, de Clint Eastwood.

El primer paso de Mandela fue concentrarse, junto con el entonces presidente Frederik William de Klerk, en las conversaciones oficiales para poner fin al régimen político y acabar con la segregación racial.

Fruto de estas negociaciones fue la Constitución de 1994, en la que se reconocieron las “injusticias del pasado” y la nación se asumió como libre de discriminación “racial y sexual”. En 1993 Mandela y el presidente Frederik de Klerk ganaron el Premio Nobel de la Paz y el 27 de abril de 1994 se realizaron las primeras elecciones democráticas en la vida de Sudáfrica.

El 10 de mayo de 1994 Nelson Mandela se convirtió en el primer Presidente sudafricano elegido en las urnas.

Fiel a su promesa y a sus creencias, Nelson Mandela renunció en 1999 a la posibilidad de reelegirse en la Presidencia del país.

“Mandela anuncia al llegar a la presidencia, que después de

un primer periodo se va, a diferencia de todos estos caudillos que vemos en América Latina o en África, que se quieren perpetuar hasta que estén gravísimos en el hospital.

“Vivimos en una época, creo, en la que la clase política ha caído en un gran desprestigio, mires por donde mires, y creo que la percepción es que los líderes políticos en general, hoy en día, son gente que se guía más por intentar preservar el poder para sí mismos y de su partido que por el bien común; y Mandela es un ejemplo de alguien que puso absolutamente los intereses de la nación en su conjunto por encima de sus intereses partidarios”, señaló el colaborador del diario español *El País*

Luego de dejar la presidencia, Mandela continuó trabajando con el Fondo para la Infancia de Nelson Mandela, que creó en 1995, y estableció la Fundación Nelson Mandela y la Fundación Mandela Rhodes, cuya misión principal es la formación de líderes con capacidades excepcionales en África; asimismo, en 2002, estableció la campaña 46664 –el número de preso que se le asignó mientras estuvo preso en la cárcel de la isla de Robben, Ciudad del Cabo– para difundir información acerca del VIH/SIDA y la manera de prevenirlo; con el transcurso de los años la campaña también ha abarcado asuntos de injusticia social y todo lo relacionado con el legado humanitario de Nelson Mandela.

### La herencia de Mandela

Durante su presidencia, Nelson Mandela se concentró en la reconciliación y en fortalecer el sentido de unidad nacional. Porque de 1948 a 1990 el Gobierno sudafricano legalizó políticas raciales discriminatorias que prohibían matrimonios interraciales y permitían la separación de grupos raciales en el transporte, la educación y los sanitarios e implantó zonas destinadas en los que cada grupo tenía que vivir.

Mandela buscaba un punto de unión y lo encontró en la Copa del Mundo de Rugby, de la que Sudáfrica fue anfitriona; el triunfo del equipo nacional se tradujo en la unión de blancos y negros.

“Mandela tuvo su papel histórico. Su misión histórica fue acabar con el *apartheid*, instalar una democracia estable y eso fue un reto colosal y eso fue lo que logró”, puntualizó John Carlin. “Y lo que él ha heredado a Sudáfrica es una democracia realmente digna, primero estable, se evitó lo que por lógica histórica debería haber ocurrido, o sea el surgimiento de un movimiento contrarrevolucionario terrorista de extrema derecha; el hecho de que eso nunca apareció es increíble, ya que se quitó el poder a un grupo que lo había tenido durante 350 años y el hecho de que eso no ocurrió es, en buena medida, debido a la brillantez política de Mandela... Sudáfrica hoy es un país que cumple con los requisitos básicos que uno pide en una democracia, las elecciones que ha habido desde



Infantes sudafricanos. Dignidad humana tras el "Apartheid".



Mandela, querido por todo su pueblo.

que él llegó al poder han sido incuestionablemente legítimas, nadie ha dudado de la fidelidad a los votos que se tuvieron y el recuento final. El sistema judicial es independiente de cualquier poder político, la libertad de expresión, la libertad de prensa es absoluta, y el hecho de que todo esto exista, es el gran logro de Mandela”, aseveró el periodista especializado en política y deportes.

Para Carlin, la pena principal de Nelson Mandela fue su familia. “Lo que más lamenta es no haber podido estar ahí en los problemas de su familia y estar ahí presente cuando sus hijos y sus nietos crecían, y ésta es la gran pena de Mandela, pero quizás era consecuencia inevitable de haber tomado la decisión de dedicar su vida a la causa nacional. Creo que las dos cosas no se pueden hacer”, afirmó sobre el expresidente, quien se casó en tres ocasiones y tuvo seis hijos, tres de los cuales fallecieron. Sus virtudes son muchas para el periodista británico, quien subraya su liderazgo político y su capacidad de convencer.

“¿Qué es lo que pretende hacer un político? Pretende conquistar corazones y mente, pretende convencer a la gente de que siga su camino y eso lo hizo Mandela de manera espectacular. El hecho de convencer a los blancos de que él era su Presidente legítimo y no sólo eso, si no ganar su afecto, es algo extraordinario. Y por otro lado, que él decía a su gente que no optara por el camino de la venganza, que era un camino natural.

”Su capacidad para ponerse en la piel del rival, del enemigo, de entender sus miedos, lo que aspira, su generosidad y su pragmatismo. En resumen, es un personaje que fue un brillante y tremendamente efectivo líder político, que logró todas sus ambiciones y al mismo tiempo fue una persona moralmente coherente con su mensaje público. Mandela demostró que se puede ser un gran efectivo político y al mismo tiempo una persona decente y generosa. A mí, personalmente, lo que me encanta de él es su integridad, esa coherencia entre lo que dice y lo que hace, lo atento, respetuoso, decente que es con la gente común y corriente”, agregó.

### Su legado

Hoy la lucha de Mandela debe servir de inspiración al mundo sobre las injusticias que se registran a diario y sobre la lucha contra la discriminación racial; la absolución de George Zimmerman (blanco) por el asesinato del adolescente de origen afroamericano, Trayvon Martin, es ejemplo de ello.

“Yo creo que hoy las reacciones raciales en Sudáfrica, día a día, son mucho más naturales y sanas que en Estados Unidos; esto tiene que ver, en parte, con la cultura de estos países y sus historias, por supuesto, pero también con el ejemplo de Mandela”, comentó al respecto John Carlin en entrevista con **buzos**.

“Cuando pienso en Mandela, que lo conozco muy bien, no pienso en un hombre negro. Para mí es alguien que supera, que trasciende estas etiquetas. Cuando yo llegué a Sudáfrica en 1989, el tema racial era prioritario, hoy en el *ranking* de problemas que tiene Sudáfrica, yo diría el tema racial está por el número 20, algo así”, mencionó el periodista quien también ha sido corresponsal en Estados Unidos.

“Otra manera de medir el impacto de Mandela es que en, ambos casos, en cuanto a la actitud hacia Mandela, los blancos y los negros sudafricanos están absolutamente unidos. Blancos y negros celebran por igual el cumpleaños de Mandela y de igual forma lamentarán su muerte; eso es una medida espectacular del éxito de este hombre. Porque hay que tener en cuenta que cuando salió de la cárcel, la gran mayoría de la población blanca pensaba que el gobierno estaba loco. ¿Qué están haciendo soltando a un terrorista? Si Mandela era para los blancos una especie de Osama Bin Laden, pero peor, porque estaba ahí, en su propio país”, resaltó el autor.

Desde el punto de vista de John Carlin, los actuales líderes deberían aprender más de la historia de Sudáfrica y priorizar la reconciliación nacional antes que sus intereses personales o de su propio partido.

Como ejemplo, el periodista habló sobre el reciente golpe de Estado en Egipto. “Morsi hizo en Egipto lo opuesto que Mandela; llegas a un país en transición, una democracia absolutamente frágil, joven, lo que tienes que hacer claramente es reconciliar, buscar, ante todo, la estabilidad, hacer sentir a todos los grupos que son representados en un mismo Gobierno y más adelante, cuando se consolida, cuando los cimientos de esa democracia son fuertes, puedes apuntar más por el camino partidista. Pero Morsi apuntó absolutamente a responder a las necesidades y exigencias de su propio partido, en un país que estaba dividido como Sudáfrica y era casi inevitable que la cosa estallara; si Morsi hubiera seguido el ejemplo de Mandela seguro que no hubieran ocurrido el estallido ni el golpe militar”, puntualizó.

En noviembre de 2009 la Organización de las Naciones Unidas (ONU) aprobó la proclamación del 18 de julio (día del nacimiento de Mandela) como el Día Internacional de Nelson Mandela, no sólo para conmemorar su nacimiento, sino para también dedicar 67 minutos (uno por cada año que dedicó activamente a su pueblo) al servicio comunitario a los demás.

Pero, sin duda, el mejor homenaje que la humanidad puede hacer a Nelson Mandela es evitar que se repitan los errores del pasado, creando líderes con las mismas cualidades políticas que el ex presidente de Sudáfrica.

“Los verdaderos líderes deben estar dispuestos a sacrificarlo todo por la libertad de su pueblo”: Nelson Mandela. **b**

El gran "Madiba".



# EL HERALDO

DE PUEBLA

El diario de  
**los poblanos**



**Entérate de lo más destacado del día**  
consulta nuestros impresos y visita nuestra página web

[www.heraldodepuebla.com.mx](http://www.heraldodepuebla.com.mx) | Para más información: [diarioheraldo00@gmail.com](mailto:diarioheraldo00@gmail.com)



# Cuando

Más de  
La Sierra, la Huasteca y e



# la naturaleza no tiene palabra...

la mitad de los 84 municipios hidalguenses son altamente vulnerables a inundaciones. El Valle del Mezquital están en focos rojos por su orografía y la omisión de autoridades.

RENÉ DÍAZ

Cuando lo imposible deja de serlo y las ciudades y el campo quedan devastadas es porque la naturaleza no tiene palabra; una transitada calle o un campo de cultivo pueden convertirse en verdaderos ríos donde para salvar la vida es necesario nadar, trepar o simplemente correr.

Estas escenas son bien conocidas en Hidalgo, donde huracanes y lluvias han dejado muerte y destrucción a su paso; con 84 municipios, esta entidad tiene una geografía complicada: lo mismo hay valles, planicies semidesérticas y montañas; ríos y presas que traen vida pero que también han causado muertes.

La Subsecretaría de Protección Civil, a cargo de Miguel García Conde, ha detectado al menos tres regiones altamente vulnerables a los fenómenos hidrometeorológicos: El Valle del Mezquital, la Sierra y la Huasteca, cuyos habitantes han sufrido el azote de los huracanes *Gert*, *Diana*, *Dean*, *Lorenzo* y *Stan*.

Estos flagelos dejaron muertos, heridos y daños graves a la infraestructura; en 2006 y 2007, *Dean*, *Stan* y *Lorenzo* ocasionaron al menos unos 20 muertos y daños al campo; tan sólo *Dean* que asoló la región de Tulancingo en 2007, provocó pérdidas por tres mil millones de pesos; por décadas, Tulancingo y Meztitlán han sido el principal foco rojo en Hidalgo.

Tanto Protección Civil como la Comisión Nacional del Agua (Conagua) coinciden en que uno de los puntos más débiles de la seguridad de los habitantes de los municipios es la falta de infraestructura, de recursos económicos y de interés de los propios presidentes municipales; se suman a estas carencias la falta de cultura de protección civil en gran parte de la población y las necesidades extremas

de vivienda de muchas familias asentadas en sitios vulnerables.

Al menos ocho mil familias se viven en laderas de cerros y lechos de ríos en San Felipe Orizatlán, Huejutla, Huazalingo, Tlanchinol, Huautla, Tepehuacán de Guerrero, Metztitlán, Nicolás Flores, Tepeji, Tula, Tlahuelilpan, Yahualica, Tezontepec y Pachuca; estas familias están expuestas a ser arrastradas por torrentes de agua.

La omisión de las presidencias municipales ante el problema ya ha provocado algunos accidentes graves, como el ocurrido el 21 de julio de 2012 en el cerro Santa Teresa, de Yahualica, donde un deslave dejó como saldo la muerte de una mujer, la destrucción de 196 viviendas, la pérdida total de los bienes de 40 familias y el rescate de cuatro personas sepultadas eventualmente en los escombros.

El director del Sistema de Protección Civil Municipal, Hermilo Hernández Villegas, informa que los dos kilómetros que entonces fueron decretados como de alto riesgo permanecen delimitados; en la zona aún continúan los escombros de las viviendas afectadas, una decena de las cuales fueron destruidas para dar paso a los vehículos que llegaron a brindar auxilio; hasta la fecha 45 personas damnificadas permanecen en una escuela habilitada como albergue.

García Conde defiende su trabajo y asegura que Protección Civil cumplió al 100 por ciento, porque la emergencia se atendió desde el primer momento, se delimitó el polígono del área en riesgo y se ha trabajado con las familias afectadas; señala que la existencia de damnificados sin vivienda se debe a que el ayuntamiento de Yahualica no ha realizado su parte.

De los 84 municipios de Hidalgo sólo tres –Pachuca, Tulancingo y Tlaxcopan– tienen *Atlas de riesgo* y sólo 68 cuentan con Consejos Municipales

de Protección Civil; los 16 restantes no han podido conformarse debido a la omisión o a la negligencia de sus autoridades.

“Un *Atlas de riesgo* no es un documento fácil ni barato; eso lo sabemos, pero se tiene el compromiso de que al finalizar la administración del gobernador Francisco Olvera estarán concluidos los 84 mapas de riesgo”, dijo García Conde.

Para la elaboración de un *Atlas de riesgo* se requiere del uso de tecnología multidisciplinaria y capacitación de personal especializado que actualmente está consiguiéndose mediante un convenio con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

“Es mucho más fácil ver lo que pasa, que lo que no, y cuando no hay afectaciones es porque los órganos de Protección Civil están haciendo su trabajo”, aclaró García Conde.

Antelmo Peña García, subdirector de Cuenca y Atención a Emergencias de la Comisión Nacional del (Conagua), informó que Hidalgo es altamente vulnerable a las tormentas tropicales que golpean en el Atlántico y que de las 21 previstas para este año ocho serán intensas, cinco moderadas y nueve se quedarán en el nivel de tormentas. Hidalgo se encuentra en la ruta de los huracanes del Golfo de México y cuando tocan tierra el estado debe estar preparado para sufrir las peores consecuencias, entre ellas las inundaciones, destacó Peña García.

Para Martha Gutiérrez, diputada federal del Partido Revolucionario Institucional (PRI), el principal impedimento que tiene Hidalgo para contar con un sistema moderno de protección civil radica en la falta de cultura de prevención, pues en 2012 la inversión estatal en este rubro fue de apenas el uno por ciento (mil 600 millones de pesos), presupuesto mínimo en relación con lo que se invirtió en la atención de los desastres:

104 mil millones de pesos. “En la medida en que se trabaje en temas de prevención se dejarán de atender contingencias y entonces se podrá voltear a ver otros programas que son prioritarios para la población”, apuntó la legisladora.

El diputado local perredista J. Ramón Flores, integrante de la Comisión de Protección Civil, coincidió con este punto de vista y se pronunció porque el Gobierno estatal, las autoridades municipales y los medios de comunicación brinden mayor información educativa y preventiva en materia de riesgos a toda la población del estado. El talón de Aquiles del sistema, abundó, está en los municipios, pero el problema no reside únicamente en la falta de voluntad o de interés de los alcaldes, sino en el hecho de que el Gobierno federal ha implementado una política mal estructurada al poner en el mismo rango a todos los municipios del país. “Es insostenible que se tenga en el mismo parámetro a Juárez Hidalgo que a Cuautitlán, por decir un ejemplo”, señala el subsecretario hidalguense.

Los ayuntamientos también se defienden del mismo rasero y el director de Protección Civil en Yahualica, Hermilo Hernández, se queja de que los municipios pobres y alejados de la capital del estado, como es el caso del suyo, con muchas comunidades sin caminos y sin medios de comunicación para dar a conocer rápidamente las contingencias y demandar ayuda inmediata, se encuentran prácticamente en el olvido.

En esto coincide García Conde, quien reconoce que en los municipios de la Sierra y la Huasteca es donde existe mayor riesgo, pues la dispersión de la población y la falta de caminos suele provocar que el desbordamiento de ríos e inundaciones de áreas incomunicadas no sean conocidos con la celeridad deseada.

Por ello, apuntó, en marzo de este año se puso en marcha el Comité Estatal de Emergencias (CEE), en el cual convergen organismos estatales y federales, como Protección Civil, Ejército Mexicano, cuerpos de bomberos, Cruz Roja, Secretaría de Salud y los cuerpos de Seguridad Pública, cuyos directivos se mantienen en sesión permanente para atender posibles contingencias generadas por las lluvias.

El CEE monitorea permanentemente 15 ríos, 14 presas, la Sierra, la Huasteca y el Valle del Mezquital. Los ríos Chinguñoso, Garcés y Meztitlán reciben atención particularizada porque son uno de los principales focos rojos del estado de Hidalgo.

La Conagua tiene en situación de alerta las presas Endhó, Rojo Gómez y Vicente Aguirre, ubicadas en el Valle del Mezquital; en el caso de Tulancingo está la presa de La Esperanza, que de los años 2002 a 2007 ocasionó severas inundaciones en la región centro-oriental del estado.

La temporada de mayor riesgo por lluvias en Hidalgo entre los meses de septiembre y octubre, pues los huracanes y las tormentas tropicales que han golpeado al estado ocurrieron en ese periodo.

En el recuerdo de los hidalguenses permanece aún las imágenes de lanchas tripuladas por marinos de la Armada de México cuando circulaban por las calles de Tulancingo y Meztitlán durante las inundaciones de hasta 25 metros sobre el nivel normal de esos municipios.

Meztitlán y la región de Tulancingo están considerados como las zonas de mayor riesgo en el estado, porque en el área de la primera se localiza la Vega de Meztitlán, llamada “la bodega de Hidalgo”, debido a que su territorio es altamente productivo y durante todo el año hay cultivos de hortalizas y otros productos agrícolas.

Este municipio se ubica en una cañada (la Cañada Grande) de 100 kilómetros de largo donde, de acuerdo con mapas antiguos, había un gran lago que comenzaba en Venados y terminaba en San Cristóbal; actualmente la cañada cruza prácticamente toda la región centro norte de Hidalgo.

Meztitlán y Tulancingo han sufrido grandes inundaciones como la de 1999, cuando Meztitlán “desapareció del mapa”, debido a la apertura de las compuertas de la presa hidroeléctrica de Necaxa, ubicada en el estado de Puebla, provocando graves daños en el territorio del estado de Hidalgo, pues el agua “no pierde la memoria”.

En el caso de Tula, la presencia del río Tula, que cruza diversos municipios, entre ellos Tezontepec de Aldama y Tlahuelilpan, mantiene en alerta a las autoridades.

Esta película se repite en Hidalgo cada año; en lo que va del presente, tres fenómenos hidrometeorológicos han provocado ya severas inundaciones; en mayo una tromba y una granizada de más de dos horas provocó en Tepeji del Río una inundación de dos metros de altura, dejando 150 casas dañadas, 21 vehículos arrastrados por el agua, así como la pérdida de miles de enseres domésticos de centenares de familias. En Tizayuca y Villa de Tezontepec la lluvia ocasionó inundaciones de hasta 25 centímetros en calles y domicilios, causando daños a cientos de familias y a la infraestructura urbana de estos municipios, aunque no hubo decesos, heridos ni secuelas sanitarias.

La Ley de Protección Civil en el estado fue aprobada en 2011 y por esta vía la Dirección de Protección Civil se elevó a rango de Subsecretaría, lo que alienta la esperanza de que el gobierno estatal destinará cada vez mayores recursos financieros para atender los problemas de la población en este rubro. **b**





MARTÍN MORALES

Crónica

Distrito Federal

# FUNDAMENTALISMO DE MERCADO CONTRA MINORISTAS

**O**lores dulces y agrios, música estridente, gritos desentonados para atraer las ventas; vírgenes y santos sobre altares a quienes se pide el milagro de la supervivencia; marchantas que deambulan mirando de un lado al otro; pareciera que en los mercados públicos capitalinos no pasa nada grave... pero sí, algo sucede.

Lo que ocurre en los mercados públicos del Distrito Federal es que su existencia está amenazada; esto puede observarse, escucharse e incluso palparse en la zozobra que se advierte cada día al comparar lo que eran ayer con lo que son ahora. Hace medio siglo representaban el 80 por ciento del consumo básico de la capital de México y hoy su oferta llega apenas al 20 por ciento.

Esa amenaza proviene de la salvaje presencia de la modernidad neoliberal, representada por la competencia comercial oligopólica de las tiendas de autoservicio y de conveniencia; del abandono, al parecer deliberado, de los gobiernos de “izquierda” del Partido de la Revolución Democrática (PRD), que no

han querido invertir en su rehabilitación y, asimismo, de un presunto proyecto para desaparecerlos o privatizarlos.

El proceso de extinción acelerada se advierte lo mismo en la soledad cada vez más ostensible de los 314 mercados públicos, que en las instalaciones deterioradas, viejas e incluso inservibles de muchos de ellos, a pesar de que, según la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco), en sus edificios laboran 70 mil 136 locatarios y de estos comerciantes dependen unas 300 mil personas.

De acuerdo con el *Estudio del Entorno Competitivo de los Mercados Públicos*, elaborado por el Instituto para la Planeación del Desarrollo, A. C. (IPD) y dado a conocer el 22 de diciembre de 2010, el promedio de usuarios de estos mercados es de 29 mil personas, cifra que evidencia una notable disparidad con respecto al número de las personas que en ellos laboran.

## Desatención e incertidumbre

¿Hay 314, 318 o 325 mercados en la capital? No se sabe con exactitud; a las autoridades capitalinas no les ha interesado dejar en claro el número exacto de estos centros promotores de

la “magia” de las administradoras del hogar, quienes con el menor dinero posible compran lo necesario para su alimentación.

Lo único cierto es que sobre estos centros de abasto alimentario ha caído la “peste” del capitalismo monopólico que por vía de grandes, medianos y pequeños supermercados con franquicias de Walmart, Bodega Aurrerá, Chedraui, Gigante, Sumesa, Oxxo, Seven, etcétera, los cercan en sus propios barrios y pueblos arrebatándoles su clientela tradicional con base en la oferta a precios inferiores.

Nada comparable a la compra de productos por toneladas, como lo hacen las cadenas de supermercados, fijando precios bajos y compitiendo con absoluta ventaja sobre los locatarios, quienes compran pequeñas cantidades de productos al mayoreo y se ven obligados a revender éstos a precios más altos que sus poderosos competidores.

Los “súper” han pegado duro y sus golpes son cada vez más fuertes y numerosos; los hongos venenosos del comercio monopólico se han hecho presentes en gran parte de la ciudad capital, a veces en cada esquina de una

misma cada calle, ahogando al auténtico pequeño comercio y a los mercados públicos.

Las consecuencias de esta invasión le constan a Genoveva Rosales, vendedora de frutas y legumbres en el Mercado San Juan Arcos de Belén, que desde el 24 de junio de 1954 se encuentra instalado en Arcos de Belén, esquina con López, del Centro Histórico de la Ciudad, y desde hace tres sufre los embates del supermercado implantado a unos cuantos pasos.

Doña Genoveva trabaja en uno de los 383 locales de este mercado, que tiene diversos giros, aunque predomine el de productos alimenticios; ella dice: “Al Gobierno a lo mejor le conviene, pero para nosotros, que vivimos de esto, pues no; el día de hoy es miércoles, y tenemos el Chedraui aquí en la esquina –en Buen Tono número 8–, pues no tenemos venta; la cosa está muy mal”. El supermercado de enfrente, tiene como promoción los miércoles de frutas y verduras, similar al “miércoles de plaza” de otra cadena comercial; ese día tiene especial relevancia porque los supermercados ponen precios todavía más bajos que los del resto de la semana, en ambos casos menores a los que pueden ofrecerse en los mercados populares. “Desde que pusieron el Chedraui –hace tres años– ha sido muy pesado para nosotros, no podemos competir”, comenta Genoveva.

### A ras de piso

En los pasillos del mercado San Juan puede observarse la falta de clientela; es miércoles y, como refiere Genoveva Rosales, el supermercado de enfrente tiene su barata de frutas y verduras y, por si fuera poco, en la calle López se instala un tianguis.

En otro puesto de frutas y legumbres de este mercado, Humberto Álvarez, dice: “Son cadenas muy grandes y no se puede competir contra ellos; si uno va a comprar a la Central de Abastos, a veces se compra más caro del precio que ellos

(los supermercados) dan; cuando hacen sus ofertas, sí dan muy barato, por decir, el jitomate, nosotros lo compramos por caja a 10 pesos (kilo) y ellos lo ponen en ocho; y si nosotros les queremos comprar a ellos, no nos venden, porque es precio de menudeo al público. Hasta pareciera que son un mafia; no se puede contra ellos.

“Supuestamente es la modernidad, pero a la larga nos afecta; si usted consume todo al natural, pues mejor, no hay nada como lo natural, porque allá (en el súper) todo ya está preparado con conservadores, y eso a la larga llega a afectar a la gente; pero eso ya depende del criterio de cada uno”, apunta Álvarez.

Los locatarios calculan que desde que se instaló el supermercado, hace tres años, sus ventas han bajado hasta en 40 por ciento. “Yo tengo aquí 20 años y antes sí se vendía mucho, pero ahora ya no”, señala Humberto Álvarez.

La señora María Garibay, una de las pocas personas que recorren los pasillos del mercado, comenta sobre la creciente instalación de “súperes” cerca de los mercados públicos: “pues yo pienso que está mal, porque hay mucha gente que no puede pagar para comprar en paquete (en el súper) y aquí uno puede comprar de a poquito; en el súper no se compra comida, sino la despensa, papel (de baño), servilletas; eso sí, pero verdura y fruta, no (...) a mí, en lo personal, me es más cómodo andar en el mercado; aquí, como le digo, de no poder llevar el kilo, compro menos, y allá (en el súper) es todo el paquete; tiene sus ventajas el mercado (público)”.

Otra consumidora, Alicia Reyes, opina sobre la cercanía de supermercados: “No creo que esté bien, aquí los comerciantes (del mercado público) no ganan lo mismo que allá (en el súper mercado), frutas, verduras, carnes, ya casi todo lo compran en el súper”.

A la salida del supermercado, localizado en la calle Buen Tono, prácticamente a un costado del mercado

San Juan Arcos de Belén, doña Juana Díaz sale de la tienda junto con sus dos hijas. “Aquí compro mi despensa, lo que es arroz, frijol, sopa, azúcar, que son embolsados, y en el mercado compro mis verduras, carne, pollo, porque sale más barato (aunque) luego hay precios más altos en el mercado (público) que en el súper; uno tiene que estar buscando para que nos alcance la economía; al súper uno viene por cajas, uno checa precios también, las cosas que nos salen mejor o más frescas las compramos en el mercado”.

Los supermercados existen desde finales de los años 50 y no constituyen nada nuevo en la Ciudad de México, pero lo que sí es nuevo es la estrategia de estrangular a los mercados populares mediante colocación de sucursales de los supermercados y minisúperes (tiendas de conveniencia) alrededor de estos, a fin de hacer competencia desigual vendiendo los mismos productos que aquellos ofrecen.

### Lucha de resistencia

Desde el 2008 comenzó la proliferación de tiendas de autoservicio en las cercanías de los mercados; los locatarios de mercados públicos capitalinos han hecho lo que pueden para fortalecerse ante las prácticas neoliberales, un ejemplo del ciclo donde el pez más grande termina por comerse al más pequeño e indefenso.

Los locatarios han presionado al GDF, a los diputados locales de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) y han organizado marchas para exigir el rescate de los tradicionales mercados.

En un intento por detener el avance de los supermercados, la ALDF aprobó el 14 de abril de 2011 la denominada norma 29, que entró en vigor el 20 de mayo de 2011, para evitar que se instalaran más tiendas de autoservicio y de conveniencia (minisúper) en las cercanías de los mercados públicos; pero el 24 de junio de 2013, la Suprema Corte



Mercader del emblemático mercado San Juan Arcos de Belén, Distrito Federal.

de Justicia de la Nación (SCJN) invalidó este ordenamiento al considerarlo inconstitucional porque, según los magistrados, ponía trabas a la libre competencia comercial.

Una impugnación fue interpuesta en 2011 por la entonces procuradora general de la República (PGR) Marisela Morales, la cual fue apoyada por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales y por la Comisión Federal de Competencia (Cofeco).

### Capital y política

Ante este panorama, en la mente de los locatarios flota la idea de que la administración de la capital protege los intereses económicos de corporativos de supermercados y de los bancos operadores de las tarjetas de crédito, donde se depositan los apoyos sociales del GDF, con cuyo plástico se puede comprar

en centros comerciales por medio de las Terminales Punto de Venta (TPV). “Quienes tienen sus tarjetas, como la de los adultos mayores, y todas las tarjetas que da el Gobierno, van a comprar allá (al Chedraui)”, dice la misma Genoveva Rosales.

El beneficiario de esta tarjeta se ve prácticamente obligado a usarla en los supermercados, porque en la mayoría de los mercados públicos, al día de hoy, no hay TPV inalámbricas, aunque hayan comenzado a instalarse en 18 mercados; es un negocio bancario que no será desaprovechado.

La situación que viven los mercados nada tiene que ver con el periodo de esplendor de las décadas de los 50 y 60, cuando se construyeron más de 200 en la capital. Entonces representaban el 80 por ciento del abasto en la ciudad, mientras que hoy sólo son el 20 por

ciento, debido a la proliferación de los grandes supermercados y al deterioro de sus instalaciones, consecuencia, a su vez, del abandono del GDF.

Esta falta de apoyo económico para el mantenimiento de los mercados ocurre a pesar de que la subsistencia de los tradicionales mercados es un objetivo que va mucho más allá de lo cultural y romántico; en concreto, hay 70 mil 136 locatarios en la ciudad, de cuya actividad comercial dependen 300 mil personas, según análisis de la Sedeco; pero su importancia radica también en que abastecen al 46 por ciento de los consumidores capitalinos con frutas, verduras, carnes de res y de cerdo, pollo y pescados, por lo cual reciben el aproximadamente 19 por ciento del gasto en alimentación popular hecho en el Distrito Federal.

### Gobierno perredista neoliberal

Los problemas de los locatarios no se limitan a las complicaciones derivadas de la competencia desigual y la falta de apoyo gubernamental; la normatividad vigente en torno a sus actividades es el reglamento de mercados expedido en 1951, el cual define que la administración de la capital es responsable del abasto en la misma por medio de los mercados públicos, y que los locatarios son concesionarios del servicio, en tanto el Gobierno local es el encargado de asumir los gastos de luz, agua y mantenimiento de las instalaciones, los cuales, en este mundo de neoliberalismo, se busca suspender.

La Sedeco ha intentado integrar un padrón actualizado de locatarios con base en la expedición de una Cédula Reglamentaria Única, la cual ha sido rechazada por organizaciones de locatarios; en su opinión, lo que se pretende es hacerlos propietarios de su local en lugar de concesionarios, con lo cual asumirían los compromisos de pagos de impuestos, luz, agua, mantenimiento, lo que significaría la última fase de su desintegración como negocios. De acuerdo con la Sedeco ya se han expedido cédulas a unos 32 mil de los poco más de 70 mil locatarios.

Con este proceso de cambio de régimen impulsado por la administración perredista de la ciudad, se busca trasladar a los locatarios todos los pagos derivados de la operación de su negocio, que va en declive por la competencia desigual con los supermercados.

En aras de este objetivo privatizador, el Gobierno de “izquierda” del PRD no ha destinado los recursos necesarios para mantener los mercados, con el claro propósito de dejarlos morir de inanición; al menos 50 mercados populares muestran un enorme deterioro en sus estructuras, por lo que son considerados inmuebles de “alto riesgo”; otros 10 están en condición de “riesgo inminente”: La Lagunilla-Varios; Xochimilco Anexo; 20 de Abril; Jamaica-Zona; Morelos;

Argentina; Hidalgo-Zona; Sifón; Aculco y San Juan de Aragón.

De acuerdo con la Sedeco, hay un deterioro de más del 70 por ciento en las instalaciones sanitarias; más del 60 por ciento de las redes eléctricas y más del 50 por ciento en techos y pisos; para revertir todos esos daños se necesita una inversión calculada en 768 millones de pesos, especialmente en infraestructura, para la cual se requerirían más de 500 millones de pesos, recursos que es claro que el GDF no pretende aportar, dada su inclinación hacia el proyecto privatizador.

Para muestra basta un botón: el pasado 11 de julio, el jefe de Gobierno del Distrito Federal (GDF), Miguel Ángel Mancera, ofreció a las organizaciones de locatarios poner en marcha un programa para el rescate de los mercados públicos; pero los comerciantes temen que dicha promesa sólo sea una salida demagógica a su demanda y que el programa siga pendiente de resolución, pues no se habla de un proyecto de reestructuración consistente.

La delegación Cuauhtémoc anunció, a su vez, la aplicación de 40 millones de pesos para mejorar los 39 mercados ubicados en su demarcación y el otorgamiento de mil pesos bimestrales a 15 mil familias, lo que hará un total de 75 millones de pesos, para que compren en los mercados populares de la delegación. Otros 15 millones serán para mejorar la protección civil y 80 millones para la imagen de los mercados.

En este caso los locatarios advierten que se trata sólo de parches y salidas en falso al programa de rescate de los mercados públicos.

### Por la derecha sin quitarse

Lo peor de todo es que cuando el neoliberalismo avanza va derecho y no se quita y, sobre todo, cuando sabe que hay una expectativa de negocio muy amplia que debe aprovecharse. Aunque tal vez nunca antes lo había hecho, el 3

de mayo de 2013, el director general del Grupo Financiero Banorte, Alejandro Valenzuela, recorrió el mercado Hidalgo, localizado en la colonia Doctores, que cuenta con 975 locales y fue inaugurado en 1910; el motivo de su visita fue que ese banco espera poner suficientes TPV para el uso de todos los locales; hasta esa fecha, llevaba colocadas 15, operadas por 96 locales.

Con el apoyo de la Sedeco del GDF, en los hechos, esta firma bancaria comenzó la instalación en mercados públicos de las TPV, a partir de octubre del año pasado, y hasta el 3 de mayo llevaba colocadas 120 en 18 mercados, entre ellos: Hidalgo, Selene, Nopalera, Isabella Católica; Lago; Santa Cecilia –de Garibaldi– Portales, Pescaditos, Rodeo, Churubusco, 24 de Agosto; Nativitas, Séptima Sección, Del Mar; Felipe Astorga; Álamos, Escuadrón 201.

Esas TPV están ligadas a una cuenta básica por un monto máximo de operación de 20 mil pesos. La institución crediticia cobra una comisión de 2.35 por ciento sobre el total de cada una de las ventas realizadas con tarjetas plásticas, lo cual debe ser pagado por el locatario; el ofrecimiento de la firma bancaria es que al usar las terminales los locatarios harán un historial con su facturación, y con base en éste podrán solicitar más adelante créditos y otros servicios financieros.

Valenzuela dejó en claro que el objetivo es “bancarizar” a la totalidad de los mercados públicos de la capital, quienes para ello se afilian a la Asociación Civil PS Mercados, encargada de la operación directa entre los locatarios.

¿Pero qué le parecería cobrar electrónicamente a Genoveva Rosales, vendedora de frutas y verduras del Mercado San Juan Arcos de Belén?

“Lo que pasa es que nosotros, a donde vamos a comprar, que es a la Central de Abastos, necesitamos el dinero (en efectivo) porque no nos aceptan tarjetas, y si recibiéramos vales (de despesa)

nosotros tendríamos que ir a comprar a Chedraui para cambiarlos, entonces sería el mismo problema”.

### **Mercados con tradición**

Antes de la fundación de la capital de la Nueva España, entre 1521 y 1522, existía en lo que hoy es el centro de la capital la ciudad de México-Tenochtitlan, fundada en 1325, en cuya época el mayor mercado popular era el de Tlatelolco; con la formación de la nueva ciudad se establecieron mercados aledaños a lo que hoy es el Centro Histórico con el fin de satisfacer la demanda del pueblo en general, ya que en la plaza central había un mercado reservado para las elites gobernantes, encabezadas por los conquistadores españoles.

A su vez, en la periferia de la plaza central surgieron tianguis como el de La Lagunilla, donde hoy sobrevive un mercado popular en el que se venden muebles, ropa, disfraces, libros viejos y antigüedades los fines de semana; otros centros de abasto estaban en La Candelaria de los Patos, en Santa Ana y en Santa Catarina; uno de los mercados más populares era operado por la autoridad de la capital, con el nombre de Parián, donde se expendían, incluso, artículos traídos de España. A partir de ahí crecieron también comercios fundados por españoles, alemanes e ingleses.

Ya en la última parte de la época porfiriana, al finalizar el siglo XIX, operaban nueve mercados principales, el más importante de ellos era el de La Merced, centro de distribución de los demás; es decir, era la Central de Abastos de ese momento; también funcionaba el mercado Martínez de la Torre, en la zona que hoy es la colonia Guerrero.

Más tarde se fundó el mercado de San Juan (de manera oficial se llama Ernesto Pugibet), donde actualmente se venden todo tipo de carnes exóticas, como jabalí, cocodrilo y avestruz; está instalado en la zona centro de la capital. En 1934 surgió

el mercado más importante y amplio de aquel tiempo, el Abelardo L. Rodríguez, el cual constaba de tres naves.

A partir de los años 50 comenzó la construcción de 263 mercados públicos, particularmente durante la gestión de Ernesto P. Uruchurtu como jefe del Departamento del Distrito Federal. El 1º de junio de 1951 se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* el citado Reglamento de Mercados para el Distrito Federal, que sigue vigente, porque la ALDF no ha aprobado una Ley de Mercados.

Ante el crecimiento de los mercados públicos, La Merced, principal distribuidora en la capital, perdió capacidad paulatinamente y en 1982 se hizo necesaria la fundación de la Central de Abastos, el mayor mercado de mayoreo de la república mexicana, la cual consta de mil 600 bodegas y frigoríficos instalados en un predio de 327 hectáreas.

### **Oleadas modernistas**

Las primeras tiendas de autoservicio se instalaron en la capital a partir de los años 50. Inicialmente aparecieron las Sumesa, sobre todo en zonas de alto potencial adquisitivo; más tarde, en 1958, surgió el primer gran supermercado en México con el nombre de Aurrerá, aunque la expansión y masificación de este tipo de tiendas se dio en realidad hasta la década de los 80; la empresa Almacenes Aurrerá fue fundada por el empresario Jerónimo Arango, quien imitó el modelo estadounidense de tiendas de autoservicio desarrollado en los años 30 en el país vecino; el concepto de Bodega Aurrerá nació en 1970.

Años más tarde, entre 1997 y 2000, Almacenes Aurrerá, insertado en Grupo Cifra, se fusionó con el corporativo internacional de origen estadounidense Walmart; las bodegas Aurrerá y Superama conservaron su formato, pero las tiendas Aurrerá se tradujeron en Walmart Super Center, enormes tiendas

de autoservicio.

A partir de 2008 esta empresa comenzó a ampliar su mercado hacia el segmento de población que acude a hacer sus compras diarias a los mercados públicos; pequeñas tiendas y los mini súper han proliferado en todo el país. Para competir por los compradores, se lanzó el concepto Bodega Aurrerá Express, que consiste en minisúper, colocados en zonas populares y fraccionamientos (generalmente cercanos a mercados, tiendas pequeñas y mini súper).

Estas bodegas se instalan en terrenos de entre 300 y 500 metros cuadrados, tienen la capacidad de dar precios muy bajos, menores a los de sus competidores porque, a diferencia de los mercados, tienditas y minisúper, sus artículos derivan de compras en enormes cantidades por parte de la cadena Walmart, lo cual les abre grandes márgenes de maniobra para asignar precios sin comprometer ganancias.

De esta forma se establece una competencia comercial ante los mercados públicos de la capital y de otras entidades del país, de las también tradicionales “tienditas de la esquina”, y del aparentemente boyante negocio de los minisúper, por lo cual han proliferado las tiendas OXXO del Grupo Femsa; 7-eleven, Súper City, y otras como Soriana Express, de Grupo Soriana, y Comercial Extra, operada por Grupo Modelo.

Sobre la posibilidad de que la competencia desigual termine por desaparecer los mercados públicos, Genoveva Rosales, comerciante de frutas y verduras del mercado San Juan, dice: “Esperemos que no porque es nuestro sustento, de aquí vivimos; por decir, yo desde niña he trabajado mucho, aquí yo tengo toda mi vida; tenía yo un año, creo, vendía mi mamá acá afuera; ahorita ya tengo 47”; mientras tanto, doña María Garibay, consumidora del mercado popular, concluye: “Pienso que ésa es su finalidad, hacerlos que desaparezcan”. **b**



# Éste es un navío car

NYDIA EGREMY

rgado de...



La fórmula es sencilla: las agencias noticiosas despliegan una campaña que denuncia el hallazgo de un cuantioso arsenal que cruza el planeta en un navío sobre el que recae la presunción de que también transporta drogas; se adereza con infartos que llevan al suicidio, como si el hecho fuese la confesión de un delito sin que antes se haya realizado una investigación veraz y suficiente; al final, se confirma que las armas son obsoletas, los equipos son inútiles y el polvo blanco es azúcar; queda la duda si el capitán de la nave sufrió realmente un infarto o si intentó suicidarse. El éxito de la campaña es total: se prefiguró un escenario de sospecha que ocupa el primer plano mediático y asuntos sustantivos de la agenda internacional pasan a segundo plano.

Se trata del caso del buque *Chong Chong Gang* con bandera de Norcorea, detenido el 16 de julio en el puerto de Colón cuando intentaba cruzar el Canal de Panamá con 10 mil toneladas de azúcar y 240 toneladas métricas de armamento procedente de Cuba. Nada de esto estaba claro cuando las agencias noticiosas dieron cuenta de la detención del navío, pues sólo subrayaron la procedencia del navío y el hallazgo de las armas, además de la declaración del Presidente de Panamá.

Cuando un jefe de Estado declara y actúa en torno a un asunto que involucra a otro país o a terceros, siempre hay una reacción de innegable impacto internacional; el emisor, el contenido de ese mensaje y los medios de difusión forman una tríada que genera percepciones, más que conocimiento u opinión fundamentada, en el receptor,

es decir ciudadanos, cúpulas políticas y empresariales de la comunidad internacional.

En el llamado *Caso del buque* norcoreano, esa estructura operó eficientemente, pues consolidó la percepción de que existe un *eje del mal*, formado por Norcorea y Cuba, para traficar armas por una zona estratégica: el Canal de Panamá. Norcorea fue identificado por las agencias y medios como un Estado armamentista y Cuba como uno que se rearma; del lado contrario aparecía Panamá, cuyas autoridades habrían actuado en legítima defensa de la seguridad regional de su estratégico canal.

En el momento en que se difundió la detención del buque operó exitosamente la tríada, creando la percepción de que el buque fue “atrapado” en una maniobra ilegal de tráfico de armas en una zona estratégica del planeta. La repetida mención al Gobierno de Norcorea, vinculaba el presente a la crisis con Surcorea y Estados Unidos que se generó en la región la primavera pasada.

Pero para conocer la verdad siempre es importante buscar fuentes alternas de información que arrojen luz sobre otros ángulos deliberadamente ocultos de los hechos; esa consulta confirma que, pese a lo escandaloso de la primera información vertida sobre el caso, no fue inusual que el buque norcoreano transportara azúcar y armamento obsoleto, pues se enmarca en los acuerdos de cooperación entre la isla y el Estado asiático.

El azúcar es un producto que Cuba intercambia en su magro comercio bilateral con el país asiático; las armas, serían reparadas por técnicos norcoreanos para garantizar la capacidad de defensa de la isla, que hace ya 50 años está impedida, por culpa del bloqueo

comercial que le impuso Estados Unidos, de adquirir equipos y armas nuevas, así como alimentos, medicinas y otros productos en el mercado; así lo admitió el Ministerio del Exterior de la isla en un segundo momento, cuando la onda expansiva del escándalo dio paso a la explicación.

En términos generales, el arsenal consistía en dos complejos coheteriles antiaéreos *Volga* y *Pechora*, nueve cohetes en partes y piezas, dos aviones *Mig-21 Bis* y 15 motores de ese tipo de avión; todo fabricado a mediados del siglo XX, es decir, armamento viejo e inútil en su estado actual. En ningún caso estuvo en riesgo la seguridad e integridad del Canal de Panamá, de la población aledaña ni de la fauna y flora de la ruta que cubría la embarcación en su retorno a Norcorea. Nadie ha probado lo contrario hasta ahora.

Días más tarde los medios aportaron más información. El ministro panameño de Seguridad Pública, José Raúl Mulino, explicó al diario madrileño *El País* que el mismo barco había sido descubierto antes con estupefacientes en Ucrania; el funcionario, siempre según lo publicado por el rotativo español, afirmó que el capitán de la nave intentó suicidarse y sufrió un ataque al corazón. Al final del episodio, los 35 tripulantes quedaron a resguardo de las autoridades sometidos a investigación.

### Riesgos reales

Desde hace muchas décadas América Latina está protegida contra el riesgo de las armas nucleares, gracias a la existencia del Tratado de no proliferación de Armas Nucleares, del que México fue un gran promotor; es cierto que en los mares del planeta navegan múltiples embarcaciones europeas, asiáticas,



estadounidenses, latinoamericanas y africanas que transportan armas, sustancias tóxicas o artefactos que emiten radiaciones peligrosas para la salud, sin el conocimiento de las autoridades de los países ribereños. También es cierto, y más grave e irresponsable, que eso ocurre con la complicidad de las autoridades y organismos regionales e internacionales responsables de proteger la salud, seguridad y bienestar de las poblaciones aledañas a esas rutas de navegación marítima.

A manera de ejemplo, cabe citar dos casos en los que la seguridad de millones de personas ha estado en riesgo y las autoridades locales han exhibido su total desinterés; ambos ocurrieron en Europa, donde las normas de protección al transporte de sustancias peligrosas por vía terrestre y marítima son muy estrictas.

En julio de 2007 el buque *Don Pedro*, de la empresa Iscomar, se hundió frente al puerto de Ibiza; dos meses después la organización ecologista Greenpeace denunció que el navío carecía de permiso para transportar residuos peligrosos, confirmando que en España se incumplían las normas europeas para la gestión de residuos peligrosos. Entre la fecha del desastre y la respuesta del Ministerio de Medio Ambiente a la organización ecológica Greenpeace (en septiembre) transcurrieron más de 60 días; las autoridades españolas admitieron que el buque transportaba tres mil 16 kilos de baterías de automóvil agotadas y 12 bidones de “sustancias” potencialmente peligrosas, sin describir cuáles.

Tres años después, la misma Greenpeace denunció otra amenaza a la seguridad de millones de europeos; advirtió del transporte de residuos nucleares entre Francia y Alemania a bordo de un convoy de 11 vagones, por lo que se consideraba el tren “más radiactivo de la historia”. Su carga consistía en 123 toneladas de desechos

nucleares procedentes del procesamiento radioactivo de las centrales nucleares alemanas y llegó a Valognes, Francia, el 25 de octubre, donde permaneció sin que su carga radioactiva fuera resguardada bajo las normas específicas, saliendo el 5 de noviembre hacia Alemania. Esos residuos nucleares fueron almacenados en contenedores denominados *CASTOR Cask for Storage and Transport of Radioactive Material or Highly radioactive waste containers* (Casco para almacenaje y transporte de material radioactivo o contenedores con desechos altamente radioactivos); en cada contenedor había 28 frascos con residuos de alta radioactividad y uno sólo de esos envases contiene suficientes desechos nucleares para superar el límite legal permitido en una estación de ferrocarril. La medición de expertos convocados por Greenpeace confirmó que cada uno de los vagones *CASTOR* que llegó a la estación de Valognes tenía tanto material radioactivo como el que liberó la catástrofe de Chernobyl. Por esa situación, Greenpeace hizo la denuncia el 5 de noviembre de 2010 y enseguida se gestaron manifestaciones multitudinarias de protesta por la potencial contaminación radioactiva de toda una ruta estratégica Francia-Alemania en Europa.

Con el paso del tiempo el caso quedó en el olvido.

### Contrastar las fuentes

En el periodismo existe una regla implacable: contrastar la información con diversas fuentes; eso haremos enseguida. Hace tiempo que los medios occidentales presentan a Norcorea como un Estado con gran capacidad armamentista; como la Organización de Naciones Unidas (ONU) le ha prohibido importar y exportar armas, así como crear artefactos y armas nucleares, el gobierno de aquel país ha desarrollado su propia tecnología bélica; entonces ¿cuál sería el interés de ese Estado por

adquirir armas obsoletas de Cuba, la mayoría de las cuales datan de 1960?

Ésa es la primera de una serie de preguntas que genera el acceso a fuentes de información distintas a las que agencias y medios de comunicación opositoras al Gobierno norcoreano. En el Informe 2012 del Instituto Internacional para la Paz de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés), centro especializado en investigar el uso de armas por los ejércitos en los conflictos del mundo, se detallan los 15 países con mayor gasto militar. Al frente de la lista figura Estados Unidos (con un presupuesto estimado en 682 mil millones de dólares –mdd–), China (166 mil mdd), Rusia (90 mil 700 mdd), Reino Unido (60 mil 800 mdd) y Japón (59 mil 300 mdd); en menor rango de gasto militar siguen Francia (58 mil 900 mdd), Arabia Saudita, India, Alemania, Italia, Brasil, Surcorea, Australia, Canadá y Turquía; ninguno de ellos ha sido objeto de una campaña mediática de denuncia o crítica sobre su inversión armamentista.

La investigación del SIPRI subraya que el gasto militar mundial se incrementó el año anterior hasta sumar mil 750 billones de dólares, con lo que en comparación con el año 2011 sólo se redujo un 0.5 por ciento, el primero desde 1998 y fue debido a los recortes presupuestales por a la crisis económica que han sufrido en los últimos años Estados Unidos y 18 de los 31 países de la Unión Europea.

Esa mínima reducción en el gasto armamentista en esas regiones del mundo contrasta con el incremento en las compras de países asiáticos, europeos del este, Medio Oriente, el norte de África y América Latina.

Otro dato significativo surge de una fuente singular; el artículo *Israel considerado el país más militarizado del mundo*, del sitio web de la Agencia Judía de Noticias (AJN), elaborado con base en una investigación del Centro Internacional de Bonn para la

Conversión (BICC, por sus siglas en inglés), refiere que el Estado hebreo es el que destina proporcionalmente más dinero para adquirir armas en esa región. Desde el sitio electrónico del BICC se accede al Índice Global de Militarización (GMI) del que se desprende la publicación de la AJN; ese índice surge de una investigación financiada por el Ministerio Alemán Federal para la Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) y en su edición de 2012 muestra que el Medio Oriente es la región más militarizada del planeta, mientras que Estados Unidos, que tiene el mayor presupuesto de defensa, ocupó el sitio 29 e Irán el 34.

El estudio del BICC alemán se alimenta con datos propios, así como procedentes del Fondo Monetario Internacional, el SIPRI y la Organización Mundial de la Salud (OMS); pero en los primeros lugares no encontramos a Norcorea, pues en el rubro destinado al “gasto militar per cápita en dólares” se especifica: “no disponible”. Entonces ¿es o no ese Estado asiático una amenaza armamentista?

Especialistas en geopolítica interrogados sobre el tema plantean que si Norcorea necesitara armas le sería más fácil y económico adquirirlas

de Rusia o China, sus vecinos más cercanos y avanzados tecnológicamente, que apropiarse del obsoleto arsenal cubano.

El BICC sí aporta datos relativos al gasto en armas de Surcorea; en el rubro relativo al gasto militar per cápita en dólares refiere que tiene un gasto de seis mil 324.76 mdd. A modo de comparación, el dato correspondiente de Colombia es de dos mil 439.10 mdd y el de Alemania es de cinco mil 948.78 mdd.

Según la agencia noticiosa *Reuters*, el propio presidente de Panamá, Ricardo Martinelli, en un primer momento, afirmó a la radio local: “Encontramos unos contenedores que presumiblemente tienen equipo sofisticado de misiles, eso no está permitido; el Canal de Panamá es un canal de paz, no de la guerra”. Además, en la página oficial de *Twitter* del mandatario panameño se publicó una foto del interior de la embarcación que exhibía un objeto verde con “forma de misil y un extremo cónico”.

Pero habiendo consultado otras fuentes, sólo resta formular algunas preguntas sobre el interesante caso del buque *Chong Chong Gang* de bandera Norcoreana:

Si desde el primer momento las

autoridades aduanales se percataron de la obsolescencia del arsenal ¿por qué no indicarlo en lugar de insistir en la presunta intención de Norcorea de apropiarse de una parte del embarque militar para sus juegos de guerra?

¿Trató o no de suicidarse el capitán del navío? ¿Tuvo o no un ataque cardíaco cuando su embarcación fue retenida? ¿Cuál fue el diagnóstico de los médicos que lo atendieron?

El Gobierno panameño pidió a la ONU que enviara inspectores del Consejo de Seguridad que vigilaran el cumplimiento de las resoluciones contra Norcorea para revisar si en el caso del barco se había violado alguna de ellas; cabe preguntar: ¿de qué nacionalidad serán los integrantes de ese grupo de expertos? ¿Por qué se conocerá el resultado hasta el mes de agosto? ¿Qué institución determinará la validez de ese dictamen?

Es seguro que este caso tendrá un segundo capítulo y a todos nos interesa conocerlo; entretanto, es recomendable consultar fuentes alternas de información que nos permita realizar un ejercicio de análisis del discurso que desenmascaren los montajes “informativos” y las cortinas de humo sobre lo que acontece en el escenario internacional. **b**



Con los Presupuestos Participativos

**130 Millones**

del gasto en obra serán  
decisión de la ciudadanía



# SE VAN ACABANDO LOS OBSTÁCULOS AL NUEVO SYKES-PICOT\*

Seguramente han observado ustedes el cambio de tono de la prensa atlantista sobre el tema sirio. Los «rebeldes», que ayer eran «héroes de la libertad», se han convertido de la noche a la mañana en fanáticos terroristas que no saben hacer otra cosa que matarse entre sí. Para Thierry Meyssan no hay nada nuevo bajo el sol. Simplemente, Washington ha abandonado la idea de derrocar a Bachar al-Assad y se dirige hacia la realización de la conferencia Ginebra 2. Próxima etapa: la pérdida de influencia de Francia en la región.



THIERRY MEYSSAN

Intelectual francés, presidente-fundador de la Red Voltaire y de la conferencia Axis for Peace. Sus análisis sobre política exterior se publican en la prensa árabe, latinoamericana y rusa.

Última obra publicada en español: *La gran impostura II. Manipulación y desinformación en los medios de comunicación.*

**E**l 13 de junio de 2013, el vocero del Consejo de Seguridad Nacional de Estados Unidos anunciaba que se había violado la línea roja: las pruebas acumuladas por franceses y británicos demostraban que la Siria de Bachar al-Assad había utilizado armas químicas contra su propio pueblo. El nuevo mando conjunto de las fuerzas terrestres de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) fue activado de inmediato. La guerra era inminente.

Un mes más tarde, la enérgica determinación de Occidente se ha desvanecido. La prensa de los países de la OTAN descubre con espanto que la oposición armada en Siria se compone de fanáticos odiados por la gran mayoría de los sirios... cosa que nosotros hemos venido diciendo desde en *Red Voltaire* (RV) desde hace dos años.

Mientras tanto, en el campo de

batalla, el Ejército Sirio Libre y el Frente al-Nusra, en vez de combatir contra las tropas de Damasco, están luchando entre sí.

¿Qué es lo que ha convertido la guerra «de liberación» de Siria en este enorme caos? El hecho es que en un mes nada ha cambiado. El Ejército Árabe Sirio nunca utilizó armas químicas contra los «rebeldes». Y estos últimos no se han «radicalizado». Lo que sí está sucediendo es que el plan estadounidense que ya habíamos expuesto desde en noviembre de 2012 está concretándose lentamente. Descripción de la actual etapa: Abandono de la oposición armada.

Todo esto nos confirma el agotamiento del imperialismo anglosajón. La aplicación práctica de las decisiones ya tomadas en Washington se produce con extrema lentitud. Ese proceso pone de relieve la ceguera de los medios de prensa occidentales, que ignoran esas decisiones adoptadas hasta que éstas acaban traduciéndose

en hechos. Incapaces de analizar las realidades del mundo que tienen ante sus ojos, esos medios se obstinan en repetir y dar crédito a las consignas de la «comunicación política».

Es por ello que lo que ya escribí hace meses en RV[1], y que la prensa dominante calificaba entonces de «teoría del complot», se convierte ahora en la evidencia misma para esa prensa... con 10 meses de retraso. Eric Schmitt escribe públicamente en *The New York Times* que «los planes de la administración estadounidense son mucho más limitados de lo que [ella misma] declaraba en público y en privado»[2]. Mientras que David Ignatius titula crudamente en *The Washington Post*: «Washington da calabazas a los rebeldes sirios» [3]. Esperaban armas antitanque y recibieron morteros de 120 milímetros. Les habían prometido aviones y recibieron fusiles kalachnikov. Las armas llegan en cantidades, pero no para derrocar a Bachar al-Assad sino para que se maten entre sí hasta que no quede ni uno.

Y para que no queden dudas, el director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), John Brennan, y el vicepresidente de Estados Unidos, Joe Biden, convencieron al Congreso –a puertas cerradas– de que no era buena idea enviar armas decisivas a los grupos armados que operan en Siria. Mientras tanto, en Londres, la Cámara de los Comunes sigue el mismo camino. Y en París, los diputados Alain Marsaud y Jacques Myard tratan –por otras razones– de encaminar la Asamblea Nacional francesa en el mismo sentido de rechazo occidental a seguir respaldando a los «rebeldes».

Sin la menor vacilación, el ministro francés de Relaciones Exteriores Laurent Fabius –el mismo que en diciembre de 2012 deploraba la decisión de Estados Unidos de incluir el Frente al-Nusra en su lista de organizaciones terroristas, declarando además que los hombres de al-Nusra «hacen un buen trabajo en el terreno» (sic)– pidió ahora a la ONU que incluya a ese grupo en la lista internacional de organizaciones terroristas. Y Manuel Valls, el ministro francés del Interior, declara ante las cámaras de *France 2* que los franceses que luchan en Siria junto a sus ex aliados islamistas serán arrestados y juzgados a su regreso a Francia.

Así se precisa la conferencia Ginebra2, de la que se viene hablando desde hace un año. Los principales obstáculos venían de la Coalición Nacional, que exigía, respaldada por Qatar, la capitulación previa de Bachar al-Assad. Las objeciones venían también de los franceses y los británicos, que se negaban a aceptar a Arabia Saudita e Irán en la mesa de negociación.

En Teherán, el ayatola Khamenei ha sacado del juego al presidente Ahmadinejad y al director de su equipo, Meshaiha –hombres de fe y a la vez anticlericales–, para reemplazarlos por el jeque Rohani, un religioso muy pragmático. En cuanto se instale como nuevo Presidente de Irán, a fines de agosto, Rohani aceptaría participar en la negociación.

Por su parte, los anglosajones sacaron del juego a Qatar, el micro Estado productor de gas que les servía para disimular la alianza entre la OTAN y la Hermandad Musulmana. Y han dejado

el manejo de los «rebeldes» en Siria únicamente en manos de Arabia Saudita, mientras se dedican a desacreditar a los «rebeldes» internacionales a través de la prensa. Con rey Abdallah o sin él, Riad tendría también que aceptar la negociación.

En lo que constituye una falsa sorpresa, y a la insistente demanda del secretario de Estado John Kerry, la Autoridad Palestina aceptó retomar las negociaciones con Israel... aunque el Estado hebreo siga adelante con su política de colonización de los territorios.

A no ser que se produzca algún acontecimiento inesperado en Egipto o en Túnez, no deberían subsistir, dentro de dos o tres meses, obstáculos importantes para la celebración de Ginebra 2, el «nuevo Sykes-Picot» ampliado, denominación que hace referencia a los acuerdos secretos en los que Francia y el Reino Unido se repartieron el Medio Oriente durante la Primera Guerra Mundial. En el marco de la nueva conferencia de Ginebra, Estados Unidos y Rusia se repartirán el norte de África y el Levante, en detrimento de Francia y dividiendo la región en zonas cuyo control podrían garantizar subcontratando la influencia de sauditas (sunnitas) e iraníes (chiitas).

Después de haber forzado la abdicación del emir de Qatar y de abandonar a los «rebeldes» en Siria, Washington se apresta ahora a retirar su apoyo regional a Francia, otro de sus fieles aliados, que habrá pasado por lo tanto dos años ensuciándose las manos para quedarse finalmente sin la menor compensación. Ésa es la cínica ley del imperialismo. **b**

[1] «Obama II: la purga y el pacto», Red Voltaire, 27 de noviembre de 2012; «El ESL sigue brillando... como una estrella muerta», Red Voltaire, 26 de diciembre de 2012; «¿Obama y Putin van a repartirse el Medio Oriente?», Odnako (Federación Rusa), 26 de enero de 2013.

[2] «No Quick Impact in U.S. Arms Plan for Syria Rebels», por Mark Mazzetti, Eric Schmitt y Erin Banco, *The New York Times*, 14 de julio de 2013.

[3] Syrian rebels get 'the jilt' from Washington», por David Ignatius, *The Washington Post*, 18 de julio de 2013.

\* «Se van acabando los obstáculos al nuevo Sykes-Picot», por Thierry Meyssan, Red Voltaire, 22 de julio de 2013, [www.voltairenet.org/article179535.html](http://www.voltairenet.org/article179535.html)

# ¿POR QUÉ HA FRACASADO EL COMBATE A LA POBREZA?



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

**E**n días recientes, la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) salió a reconocer, de manera directa y sin rodeos, lo que la opinión pública medianamente informada sabe desde hace tiempo: que, a pesar de que en los últimos sexenios se han dedicado ingentes recursos al combate a la pobreza, los resultados no son solamente pobres o nulos, sino abiertamente opuestos a lo esperado. En efecto, si hemos de creer lo que el licenciado Felipe Calderón sostuvo durante su sexenio, y en especial en el último año del mismo, el monto destinado a programas como Oportunidades, Setenta y más, Vivir mejor, Seguro popular, etcétera, se elevó hasta el 58 por ciento de todo el gasto público. Se ha precisado además, en publicaciones relativas al tema, que del año 1990 al año 2012 el gasto social se multiplicó en casi cuatro veces, y que programas como Oportunidades aumentaron ampliamente su cobertu-

ra inicial al pasar de 300 mil familias beneficiadas en un primer momento a 5.8 millones en 2012. Y sin embargo, como bien se dice hoy, el número de pobres al final del sexenio calderonista no sólo no disminuyó, sino que se incrementó en algo así como cinco millones de nuevos mexicanos con algún tipo de carencia.

Según la titular de Sedesol, la causa del inocultable fracaso reside en que los programas “están mal diseñados” (?) y que, por eso, la presente administración se propone una reingeniería, un rediseño de los mismos, para que, ahora sí, den los frutos apetecidos. Me parece, a la vista de esto, oportuno y necesario que los interesados en el tema reflexionemos un poco: ¿de veras el fracaso radica en el mal diseño de los programas? ¿En qué consiste, específicamente, ese “mal diseño”, o, en otros términos, cuáles son las modificaciones que se piensa introducir en ellos para un funcionamiento eficaz? No sobra

recordar que tampoco en este terreno los gobiernos anteriores se quedaron en ceros. Crearon, por ejemplo, el concepto de “subsidio focalizado” en vez del apoyo indiscriminado al grupo social, para garantizar que el recurso llegue a quien realmente lo necesita; se entregó el apoyo a la madre de familia y no al padre, bajo la consideración de que la primera es más responsable y comprometida con el bienestar familiar que el segundo; se repasaron diagnóstico, diseño, operación y evaluación de los programas; se “fortaleció” la transparencia y la rendición de cuentas, incluido el blindaje contra su uso electoral y se habló de “contraloría social” para bajar los costos operativos de los programas. Apesar de esto (y más que quizá ignoro), los resultados son los que tenemos a la vista. ¿Qué es, pues, lo que queda por intentar?

En mi frecuente contacto directo con grupos campesinos, he podido escuchar de viva voz dos señalamientos precisos y muy reiterados a manera de reclamo a quienes diseñan y administran los programas. Uno, el más insistente, es que el monto de la ayuda “es muy poquito” (así lo dicen ellos) por lo que “no alcanza para nada”, o para muy poco; dos (y esto procede de gente poco más despierta), que “casi todo el dinero” se va en sueldos y prestaciones de la burocracia encargada de los programas, y al “pobre” sólo le llegan “migajas”. Por mi cuenta he podido precisar que, en efecto, del total del presupuesto destinado a “Oportunidades”, por ejemplo, hasta el 85 por ciento se queda en la burocracia que lo administra, y apenas un 15 por ciento llega a sus verdaderos destinatarios. De esto se desprende que, para eficientar realmente el combate a la pobreza, dos

son las reformas esenciales que habría que poner en práctica, más allá de las formalidades políticas y mediáticas: 1.- elevar sustancialmente el monto del apoyo directo, hasta ponerlo a la altura de las necesidades esenciales de la gente; 2.- hacer realmente efectiva la “contraloría social” de los programas mediante la adecuada organización de los grupos de beneficiarios, a modo de que puedan ejercer, en los hechos, esa supervisión. Esto, naturalmente, sin excluir ningún tipo adicional de reingeniería que, desde los gabinetes de los especialistas, se considere útil o necesario para el mismo fin.

Pero hay otro obstáculo más difícil de remover, si cabe, que los antedichos. Me refiero al modelo económico que ha servido de base, hasta hoy, al funcionamiento y desarrollo de la economía nacional, cuando menos desde el sexenio del licenciado Miguel de la Madrid: el llamado modelo neoliberal, o también, fundamentalismo de mercado. En lo que atañe al tema que hoy toco, este modelo se caracteriza por postular (exigir, quizá sea más exacto) que, para que la economía de un país funcione con plena eficiencia, sin tropiezos y produciendo riqueza y bienestar para todos, es indispensable dejar que las fuerzas del mercado (que en esencia se reducen a una sola: la ley de la oferta y la demanda) actúen de manera absolutamente libre y autónoma, sin ningún tipo de interferencia externa, y menos por parte del Estado. De éste, reza la ortodoxia, proviene el mayor peligro de intervención en la actividad económica (inversión pública, creación de empresas, generación de empleos, elevación de salarios) y por eso es de él de quien más hay que cuidarse procurando mantenerlo siempre dentro de los límites de lo que es su

función “natural”: garantizar la paz y la tranquilidad social.

La política social y el gasto social tal como se les define en México, en cambio, no solamente admiten, sino que necesariamente exigen la directa intervención del Estado, si de combatir en serio la pobreza, la marginación y la desigualdad social se trata. De ahí que entren en franca contradicción con el neoliberalismo ortodoxo. Que esto es así, queda más que patente en el contenido de la Ley General de Desarrollo Social (LDGS) aprobada en 2004, cuyo artículo sexto señala puntualmente los elementos indispensables para un verdadero desarrollo social: “...la educación, la salud, la alimentación, la vivienda, el disfrute de un medio ambiente sano, el trabajo y la seguridad social y los relativos a la no discriminación”. Esto parece una calca de lo que viene diciendo (y por lo que ha luchado sin descanso, por casi ya 40 años) el Movimiento Antorchista Nacional: se precisa que el empleo, la seguridad social y un gasto social aplicado a los servicios básicos de la población son elementos infaltables en cualquier programa serio de combate a la pobreza, lo cual se opone frontalmente a la ortodoxia neoliberal. Los programas de que hablamos, en cambio, se constriñen a una magra transferencia directa de recursos en numerario a la gente para paliar su hambre. Y nada más. ¿Hay razón para sorprenderse de sus pésimos resultados? No creo. Urge, dejando un poco de lado el “modelo”, crear empleos, elevar salarios, reorientar el gasto social hacia los derechos sociales y los servicios básicos de demanda masiva; si no, seguiremos patinando en el mismo lodazal en que lo hemos hecho hasta hoy, sin derecho a quejarnos por ello. **b**

# COMUNIDAD INDÍGENA LA LOMA: ACCIÓN SALVAJE E ILEGAL



OMAR CARREÓN ABUD

“¡Mátenlos!”, se oyó gritar a Héctor García Cerrillo, coordinador de Asesores del gobernador panista de Guanajuato, Miguel Márquez Márquez. Coordinador de Asesores que personalmente dirigió el operativo mediante el cual casi mil policías expulsaron brutalmente de sus casas a 500 familias pobres de Valle de Santiago. “¡Mátenlos!”, uno de los gritos que jamás olvidarán ni hombres ni mujeres ni niños ni ancianos habitantes de la Comunidad indígena La Loma, que el pasado martes 16 de julio, a partir de las seis de la mañana, oscuro todavía, cientos de policías irrumpieron en sus hogares, los sacaron a la calle a medio vestir y los expulsaron violentamente del predio que ocupaban sus viviendas desde hacía muchos años “para restituirlo a sus legítimos propietarios”.

Por milagro no hubo muertos pero sí muchos heridos, todos golpeados y todos insultados, humillados y ofendidos. La gente gritaba que no la golpearan, que no empujaran a los ancianos que ya caminaban tan rápido como podían a donde les ordenaban los policías, pero los “guardianes del orden” que mandaba García Cerrillo no hacían caso de súplicas, llevaban perros

de ataque y los soltaron, resultaron decenas de personas de todas las edades con mordeduras de perro y, caso insólito, los de la montada echaban los caballos encima de niños pequeños que todavía están aterrados. A una mujer la tiraron al suelo, le tallaron la cara contra el piso mientras montados sobre ella le gritaban “traga tu tierra, perra”. También participó en el heroico operativo destructor un helicóptero que hacía vuelos rasantes para infundir más pavor todavía en los inermes colonos y, cuando dos o tres huyeron despavoridos al monte cercano, el dicho helicóptero operó, activa y destacadamente, en su cacería, como en las guerras de Irak y Afganistán. ¡Cómo no añorar ahora los tiernos protocolos que celosamente se aplican con los jefes del crimen organizado!

Tan pronto como una casa estaba libre de sus dueños, llegaban las máquinas y procedían a destruir todo. Dada la antigüedad del asentamiento, la inmensa mayoría de las casas, modestas y todo, pero ya no eran de madera, de lámina de asbesto o de cartón, eran de materiales más resistentes y duraderos. La devastación fue total; ahí se hicieron añicos, camas, estufas, enseres de cocina, ropa, documentos personales, todo, la gente

## Por todo esto y por mucho más que perdurará 70 u 80 años en la mente de los aterrados niños, digo y repito que se trató de una salvajada.

se quedó “con lo puesto” y sin tener a dónde ir. “También nos dijeron –narra una mujer y yo lo tomé casi al dictado– que eso era por estar con Antorcha Campesina; pero, si no estamos con Antorcha Campesina ¿quién nos va a defender? dicen –añade– que Leopoldo Torres (el presidente municipal de Valle de Santiago) no recibe gente mugrosa”. Un muchacho cuenta que el alcanzó a oír que dijeron unos policías atrás de él: “Maten a ese perro” y hoy usa muletas por una fractura de cadera. A rastras y a golpes se llevaron a la cárcel a la dirigente de los colonos, a la valiente y querida compañera, Soledad Pérez Pérez y a otros 17 inocentes colonos; un día después, luego de maltratos e insultos, los liberaron. Por todo esto y por mucho más que perdurará 70 u 80 años en la mente de los aterrados niños, digo y repito que se trató de una salvajada. El mexicano modesto, trabajador, el que apenas lleva unos cuantos pesos a su casa, tiene que entender que la democracia de los *spots*, de los espectaculares y las pintas que lo empujan a depositar su voto por conspicuos integrantes de las clases explotadoras pero que para él resultan ilustres desconocidos, esa democracia,

para las grandes masas no funciona, es, como se ve, sólo una forma de dominación sobre ellos.

Pero el atropello fue también una acción que configura la comisión de uno o de varios delitos. “Nadie por encima de la ley”, se dice y se repite, pero, entonces, ¿por qué razón el gobierno del estado que encabeza Miguel Márquez, el Gobierno municipal que encabeza el ya citado Leopoldo Torres, no respetan la ley y nada pasa? ¿El respeto a la ley sólo se aplica a los débiles? Los antorchistas habitantes de la Comunidad indígena La Loma no han sido, no eran, no son ni serán jamás unos invasores, sus casas estaban en ese predio porque son dueños legítimos. Obra en su poder copia de un acuerdo del Juez Noveno de Distrito con sede en Irapuato, Guanajuato, mediante el cual un amparo por ellos solicitado fue “sobreseído” desde el mes de septiembre del año pasado; “sobreseer viene del latín *supersedere* que significa, cesar, desistir; en nuestro sistema legal se usa para denotar que un procedimiento cesa, se deja sin curso ulterior. En el caso que nos ocupa, se deja la situación exactamente como estaba ¿y cómo estaba la situación?,

pues con los compañeros en sus casas y en su predio. Una orden definitiva de juez competente que ignoran y atropellan el Gobierno panista del estado de Guanajuato y el Gobierno municipal panista de Valle de Santiago. Eso es un delito sin atenuantes.

Así de que estamos ante un caso de brutalidad y delincuencia organizada. Eso lo sabe la inmensa mayoría de la población de Valle de Santiago cuya generosa opinión se ha volcado a favor de los reprimidos, quienes realizaron una multitudinaria marcha pacífica, nunca vista antes en la población, e instalaron un plantón indefinido que no se moverá de su lugar –ni podría moverse pues los plantonistas no tienen a donde ir– hasta que se les restituya plenamente en el predio que el Juez Noveno de Distrito ordenó que se les respetara. Hay indignación entre muchos hombres y mujeres de bien, hay indignación entre todos los antorchistas de México. Se prepara una gran movilización en la ciudad de Guanajuato que se repetirá todas las veces que sea necesario y en cantidad cada vez mayor. Los antorchistas guanajuatenses nunca han estado solos y ahora menos que nunca. **b**

# BIOCOMBUSTIBLES E INFLACIÓN EN ALIMENTOS



ABEL PÉREZ ZAMORANO

aperezz@taurus.chapingo.mx

Doctor en Desarrollo Económico por la London School of Economics, miembro del Sistema Nacional de Investigadores y profesor-investigador en la División de Ciencias Económico-Administrativas de la Universidad Autónoma Chapingo.

**E**l día 12 de julio fue presentado en la Universidad Autónoma Chapingo un estudio de la OCDE-FAO, titulado *Perspectivas Agrícolas 2012-2021* y coeditado con la UACH. En este importante trabajo de proyección se presentan, a partir de la situación actual de la agricultura mundial, los escenarios más factibles hasta el año 2021; de hecho, se trata de un monitoreo del sector, realizado desde hace varios años. En su contenido, entre otros aspectos, llama poderosamente la atención el impacto que tendrán los biocombustibles en el mercado de productos agrícolas, más específicamente en el de alimentos. Se advierte ahí que si el precio mundial del petróleo continúa a la alza, los países desarrollados, como lo vienen haciendo, enfrentarán el problema sustituyendo gasolinas por biocombustibles añadidos, principalmente etanol y biodiésel, distorsionando aún más los mercados de productos agrícolas. Dice el estudio que: “De continuar inamovibles todos los demás factores, el aumento en los precios del petróleo crudo generaría una mayor demanda y precios más altos de los biocombustibles y, en consecuencia, se tendría una mayor demanda y precios más altos de la materia prima... En el escenario

de un precio de petróleo crudo 25 por ciento más alto, la producción mundial de etanol aumentaría 6 por ciento, en promedio, y la producción de biodiésel, un siete por ciento” (Pág. 46). La lógica de esta secuencia de hechos es que el encarecimiento del petróleo, al hacer más rentable sustituirlo por biocombustibles, aumenta la demanda de éstos, y la de sus materias primas, como oleaginosas, caña de azúcar, maíz, sorgo, etcétera; dichos productos agrícolas, si no estuviera irrumpiendo esa variable perturbadora, hubieran sido empleados directamente en alimentación humana. También se hubieran usado en la ganadería, para producir carne, huevo o leche, productos que, al final, también habrán de encarecerse al subir el precio de los cereales. De hecho, así ha venido ocurriendo, pues en 2011 aumentaron drásticamente los precios del etanol y el biodiésel, muy por encima de su nivel de 2007-2008. Y, como se sabe, el aumento en la demanda y en el precio de un bien son el mensaje del mercado para que las empresas amplíen la producción, atraídas por la expectativa de mayores ganancias. En esa lógica, un aumento en la demanda y precio de los biocombustibles provocará un tirón en la demanda y precio de productos agrícolas asociados.

Según las *Perspectivas*, para 2021 se habrá duplicado la producción mun-

## No deja de llamar la atención el paralelismo de lo que hoy ocurre (no por mera coincidencia), con los famosos enclosures o cercados de tierras, desde la Inglaterra de los Tudor.

dial de etanol y biodiésel, y se detalla: “El productor mundial líder de etanol es Estados Unidos de América, el cual se espera que será responsable del 44 por ciento del incremento en la producción mundial de etanol hacia 2021, y la mitad del aumento proyectado provendrá del maíz y la otra mitad del material celulósico. Brasil, con su sistema de producción altamente integrado de etanol basado en caña de azúcar, será responsable del 29 por ciento del aumento y la Unión Europea, que usa una mezcla de materias primas, lo será del 12 por ciento de la producción adicional” (Pág. 37). Europa aportará el 47 por ciento de la producción mundial de biodiésel. “...en la actualidad cerca del 65 por ciento de la producción de aceite vegetal de Estados Unidos de América, el 50 por ciento de la producción de caña de azúcar brasileña y alrededor del 40 por ciento de la producción estadounidense de maíz se utilizan como insumos para la producción de biocombustibles” (Pág. 96). El 44 por ciento del etanol seguirá produciéndose con base en cereales secundarios, como maíz, cebada, sorgo y otros: se utilizará como materia prima el 14 por ciento del total de la producción mundial de éstos, y el uso de la caña para uso industrial pasará de un 23 por ciento a un tercio de la producción mundial. Del aceite vegetal se usará el 16 por ciento, y de los cereales secundarios, el 14.

Es decir, una demanda acrecida de biocombustibles elevará la de sus materias primas agrícolas y provocará, como es lógico, que a su producción se destinen más tierras, agua, capital y fuerza de trabajo. Pero el panorama se complica, pues esta mayor demanda de materias primas se enfrentará con una reducción en la tasa general de crecimiento agrícola en el mundo. Según la OCDE, durante la última década la producción agrícola creció a una tasa de 2.6 por ciento anual, pero: “Estas Perspectivas anticipan una desaceleración del crecimiento de la producción hasta el 1.7 por ciento anual” (Pág. 35). Es decir, el crecimiento de la producción agrícola se reducirá, mientras que la demanda aumentará, provocando, consecuentemente, un aumento en los precios de los productos agrícolas, como ya ha ocurrido: “De hecho, dicha inflación alcanzó el 4.6 por ciento para el conjunto de los países de la OCDE en 2011 y algunos países registraron tasas de inflación de cinco por ciento o más el año pasado, incluidos Estados Unidos de América, México...” (Pág. 27). Nuestro país, ciertamente, registra tasas de inflación en alimentos entre las más altas, como ha señalado en otros informes la FAO. A nivel mundial, por ejemplo: “La demanda de cultivos azucareros por parte de los sectores alimenticio y del etanol seguirá por arriba del promedio, manteniendo altos

los precios del azúcar [...]” (Pág. 18).

En resumen, el aumento en las ganancias de los industriales de biocombustibles y de los grandes agricultores vendrá acompañado de un deterioro en el bienestar de pueblos como el nuestro. Pero en el fondo de estas implicaciones está el hecho de que en la economía actual, el motivo central de la producción no es satisfacer necesidades, sino acrecentar el valor, que se cristaliza en la acumulación de ganancias. Para ilustrar esto, permítaseme, antes de concluir, una breve digresión histórica. No deja de llamar la atención el paralelismo de lo que hoy ocurre (no por mera coincidencia), con los famosos enclosures o cercados de tierras, desde la Inglaterra de los Tudor. Ante la formidable demanda de lana para la industria textil naciente y próspera, primero en Flandes y luego en la propia Inglaterra, y los fabulosos precios que la lana alcanzaba, ocurrió que, en Inglaterra e Irlanda, los terratenientes invadieron las tierras, hasta entonces cultivada por los campesinos para producir alimentos de consumo propio, y las destinaron a la cría de ovejas (como dijo Tomás Moro: un país donde las ovejas devoran a los hombres). Se trataba, como hoy, en la lógica del capital, del “uso óptimo” de la tierra: el que garantiza las mayores ganancias, aunque sea en detrimento del bienestar popular. **b**

# ¿FUERA QUIÉN, DE DÓNDE?



BRASIL ACOSTA PEÑA

brasil.acosta@gmail.com

Algunas teorías sostienen que el problema de la humanidad es su crecimiento desmedido y que, por lo mismo, sobra gente; que la pobreza se debe, además de la indolencia de los pobres, a que no hay recursos suficientes para tanta gente, que sobran humanos en este planeta. Otros plantean que la naturaleza no tiene moral; que un león no reflexiona previamente si la cierva que caza está esperando un ciervito o amamantando, que simplemente actúa; que la moral humana es el instrumento de los débiles para sobrevivir ante la fuerza de los poderosos; que únicamente la raza fuerte, los elegidos, son capaces de entender el mundo y los demás, la plebe, no pueden entender ni comprender la naturaleza ni el desarrollo cultural y, por lo mismo, su existencia se reduce a servir a los poderosos, quienes tienen derecho de hacer lo que quieran con los débiles, incluso acabar físicamente con ellos. Esta posición filosófica de Nietzsche fue puesta en práctica por

Hitler y su Nacional Socialismo que junto con Mussolini, instrumentó el fascismo que cobró miles de víctimas humanas con el argumento anterior: se trataba de la raza débil y la fuerte sólo cumplía su papel acabando con aquellos que sobraban.

Por otro lado, la teoría económica señala que los monopolios son una distorsión del mercado que impide la competencia y, por lo mismo, que eleva los precios perjudicando a los consumidores; en un régimen de “competencia perfecta”, las acciones y decisiones de los productores individuales son incapaces de ejercer influencia alguna en el precio del mercado; sin embargo, en un mercado en el que sólo hay un oferente, un productor; es decir, en el mercado monopólico, el precio que establece el monopolista, por ser el único que produce, está por encima del precio de “competencia perfecta”, la competencia baja los precios y ello beneficia a los consumidores, mientras que el monopolio los perjudica).

Pues bien, esas concepciones y atrocidades fascistas que han sido

rechazadas por la humanidad y que están duramente condenadas por el juicio de la historia, reaparecen peligrosamente en el Estado de México; al mismo tiempo, la concentración del poder del mercado en el giro del transporte es la nota peligrosa por dos razones principales: por el aumento en el precio del transporte y por el poder violento que ejerce el monopolista cuando alguien quiere invadir su coto económico, es decir, cuando aparece la competencia.

Doy elementos: recientemente en algunos puentes peatonales aparecieron mantas anónimas que decían: “fuera Antorcha del Estado de México”; asimismo, varias unidades del transporte público tienen impresas leyendas en los cristales traseros que rezan la misma leyenda y “Fuera del transporte las organizaciones no reconocidas (subrayado mío)”; asimismo, en el diario *La Razón* de México, dirigido por Pablo Hiriart, en la columna anónima *Rozones*, que no “Razones”, lanza un peligroso ataque a la agrupación Movimiento Antorchista organización Antorcha, pues alude que altos funcionarios del Gobierno del Estado de México han recibido amenazas y que los avances en esas investigaciones señalan (falsamente, claro está), que dichas amenazas provienen de Antorcha Campesina; pero no ofrece pruebas de su dicho, simplemente lanza la acusación. En realidad se trata de publicidad fascista en contra de dicha organización.

Lo que sucede en el Estado de México es grave, por cuanto viola la Constitución de la república: todo mexicano, por serlo, tiene derecho a establecerse legalmente en la entidad que le convenga y no puede ser expulsado porque sí; asimismo, la solicitud de expulsión de Antorcha del

estado viola el derecho constitucional de organización de los mexicanos, pues se solicita la expulsión de una organización legalmente constituida y que obra con base en preceptos humanistas, pues defiende a los más pobres de México; se promueve de esa manera un fascismo exacerbado, pues se estigmatiza, por la vía de la propaganda violenta, a la organización para que llegado el momento de reprimirla ilegalmente esto se vea como algo “normal”; en cuanto a las consignas del transporte resulta que la exigencia del monopolio del transporte es peligrosa y reveladora: ¡“Fuera del transporte las organizaciones no reconocidas!”

¿No reconocidas por quién? ¿Por la autoridad encargada de reconocerlas? Si hay gente que puede proveer el servicio y generar competencia en el mercado del transporte, ¿por qué no las reconocen? Más bien parece que la oficina encargada de reconocer a nuevos concesionarios está a favor del monopolio del transporte y no de los usuarios, contubernio que se acaba de demostrar con el reciente, injusto e impopular aumento de precios que impacta en una sociedad cada vez más golpeada por la crisis y con salarios por demás bajos, amén de los altos niveles de desempleo, reconocidos o no desde el poder.

¿Por qué exigen que Antorcha salga del transporte? Porque significa, simple y llanamente, competencia para los poderosos dueños del transporte; y esto, ni ellos ni las autoridades están dispuestos a tolerarlo; pero su conducta es violatoria del derecho que tienen los mexicanos a trabajar y, además, de las leyes del mercado que tanto defienden aquellos que gobiernan. Lejos de instrumentarlas como marca la teoría económica de la competencia, lo que

hacen es garantizar el mercado y los altos precios a los poderosos; juegan el papel de junta de notables al servicio de la burguesía, como ya señalara el *Manifiesto del Partido Comunista* en el siglo XIX.

¿Antorcha debe salir del Estado de México? Hace tiempo algún periodista, y otros lo repitieron (de lo cual se pudo colegir, aunque no demostrar palmariamente) la nota salida de la oficina de prensa del Gobierno estatal: “Antorcha es una piedra en el zapato del Gobierno mexicano” y se llamaba desde entonces a reprimirla, a ponerle un “alto”. Ahora los medios vuelven a sus noticias falsas y a sus amenazas veladas, acusando a una organización limpia de usar métodos “criminales” y amenazar de muerte a funcionarios; eso, además de falso y burdo, revela el carácter fascista de sus autores.

En resumen, la amenaza que se ciñe contra el estado de derecho de los mexicanos organizados en el Movimiento Antorchista es peligrosa; pero lo es más aún el estado de cosas que vive el país.

La consigna de Antorcha es clara: si hubiera soluciones a las necesidades de la gente pobre, no habría marchas ni plantones. Los que ahora lanzan esta campaña ¿creerán en serio que la pobreza, el hambre, la miseria, el desempleo y la inseguridad desaparecerán con sacar a Antorcha del Estado de México? ¿Crearán que el monopolio es el mejor de los mundos posibles, que la gente está contenta y pronto se le olvidará el aumento al transporte que acaban de aprobar a favor del pulpo monopolístico? Advierto que se equivocan quienes así razonan. ¿Quieren acabar con Antorcha? Terminen con la pobreza. La falta de soluciones acrecienta la pobreza y Antorcha, lejos de irse, se agiganta. **b**

# AL RESCATE DE LA ECONOMÍA GUERRA BIOLÓGICA CONTRA LA DESNUTRICIÓN VEGETAL

YAZMÍN CARREÓN ABUD.



**U**n buen día del año 1772, Daniel Rutherford, fue sorprendido por un gas donde “nada ardía y nada vivía en él”; un gas extraño que poco conoció y no logró identificar; años más tarde nuestros amigos Scheele y Lavoisier lo llamaron “ázoe”, que significa “sin vida”. Hoy en día este gas inerte, indispensable para la vida, lo conocemos como nitrógeno ( $N_2$ ).

A partir de entonces el nitrógeno se convirtió en uno de los elementos químicos más importantes para la vida en la tierra; es muy abundante y se encuentra en todas partes, en el suelo o el aire, en las plantas, en majestuosas aves o invisibles bacterias, en insectos y en cada célula del hombre; el nitrógeno simplemente forma parte de grandes y pequeños, de lo vivo y lo inanimado.

Por ello no es de sorprender que en las plantas el nitrógeno sea el principal “alimento” para construir proteínas y vitaminas que las ayudan a crecer fuertes y dan el color verde a su follaje; este mineral tan abundante, paradójicamente, es también el elemento químico menos disponible

para las plantas, ya que sin alimento no hay vida.

Si el nitrógeno es tan abundante en la tierra, ¿por qué las plantas padecen su ausencia? La respuesta se encuentra al observar su estructura química; la mayor parte del nitrógeno es un gas de dos átomos de  $N_2$  unidos muy fuertemente; separar esta unión es algo que las plantas no pueden hacer, ya que usar esta molécula sería para ellas como un alimento sin “cocinar”, como comer rocas de calcio o intentar saciar la sed con agua de mar.

Este problema de desnutrición vegetal acarrea consigo muchas pérdidas económicas para los agricultores, es por ello que han optado por agregar al suelo fertilizantes químicos como la urea y sales de amonio para aportar el nitrógeno que las plantas requieren; pero estos fertilizantes son, económica y ambientalmente, muy costosos.

## Guerra biológica contra la desnutrición vegetal

Si soy una planta pobre ¿me resigno entonces a perecer? La respuesta es no, la solución consiste en encontrar esos pequeños gigantes que poseen el arsenal físico para atrapar esa molécula



tan compleja, romperla y convertirla en alimento de fácil absorción como el nitrato y el amonio; nos referimos a las bacterias fijadoras de  $N_2$ ; estas pequeñas amigas trabajan fuertemente aportando el nitrógeno a la planta y le confieren muchos beneficios; a cambio, sólo desean un lugar para vivir protegidos de los cambios bruscos del ambiente y de otros organismos, y esperan que por medio de la raíz la planta les regale alimento rico en azúcares o vitaminas del que ella produce para sí misma y ya no utilizará, para así ellas poder crecer y replicarse.

### Las bacterias al rescate de las plantas: nitrógeno molecular ( $N_2$ )

Este proceso de transformación de  $N_2$  en amonio para las plantas se conoce como fijación biológica de nitrógeno; puede llevarse a cabo por dos diferentes vías; en la primera, la planta encuentra bacterias vecinas con la misma necesidad de nitrógeno, ambas conviven para tener un mejor beneficio, pero no existe una unión íntima de la planta con los microorganismos; es decir, la bacteria puede vivir junto a la planta, pero no dentro de ella, ambos se benefician y cuando ya no es necesario puede romperse esa unión sin que les sea perjudicial. Algunas bacterias de vida libre de gran importancia agrícola y económica son *Azospirillum*, *Burkholderia*, *Frankia*, *Azotobacter*, que se asocian principalmente con gramíneas como sorgo, trigo y caña de azúcar. La segunda vía es la

fijación biológica de  $N_2$  por asociación simbiótica; en este caso la unión es muy exigente, debe haber una atracción y convivencia muy especial entre la planta y la bacteria, las plantas que pueden llevar a cabo este tipo de fijación de nitrógeno son las leguminosas y sólo algunas bacterias como *Rhizobium* o *Bradyrhizobium* pueden entrar en la planta; estas bacterias buscan una raíz fuerte, apropiada y, si la planta la acepta, entran en ella; ahí viven, tienen protección, alimento y se reproducen; al mismo tiempo esta bacteria “atrapa” el  $N_2$  y lo va transformando poco a poco en alimento para la planta; en este proceso, la raíz de la leguminosa empieza a cambiar o deformarse, inicia con un pequeño engrosamiento sobre la superficie de la raíz y posteriormente se forman unas pequeñas tumoraciones, nódulos o pequeñas “bolitas” de color blanco o rojo que sirven como “fábrica”, en ellas se realiza la fijación de  $N_2$ ; (Figura 1 y 2).

### *Rhizobium* y sus herramientas de trabajo

Al igual que todos los seres vivos, las bacterias como *Rhizobium* y *Bradyrhizobium* requieren de herramientas biológicas para realizar un trabajo; estas bacterias producen proteínas llamadas nitrogenasas; estas súper “armas” rompen la molécula de  $N_2$  y le adicionan hidrógeno para transformarla en amonio, un alimento asimilable por las plantas; pero estas armas dejan de funcionar

en presencia de oxígeno. Este proceso de fijación biológica es muy complejo y deben considerarse factores como el reconocimiento especial entre la raíz de la leguminosa y *Rhizobium* por señales químicas que ambos producen: el gasto energético que la planta debe realizar, que haya todos los demás minerales disponibles y no exista otra forma de nitrógeno en el suelo.

### Entonces, ¿para qué preocuparnos?

¿Para qué preocuparnos por comprar nitrógeno si lo tenemos invadiéndonos? Si nuestros pequeños amigos trabajan duro para ayudarnos, preocupémonos entonces por empezar a conocer el mundo invisible que nos rodea para poder aprovechar nuestros recursos naturales, dejemos de tirar nuestro dinero, enfermamos a nuestro planeta y asociémonos también con el ambiente. **b**

Laboratorio de Genética y Microbiología  
Facultad de Biología.  
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo  
E mail: ycabud@gmail.com

**GLADYS JUÁREZ CISNEROS.**  
Instituto de Investigaciones Químico Biológicas.  
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo  
E mail: gladyxx\_23jc@hotmail.com

## La histórica vocación entreguista del PAN

El PAN presentará formalmente el próximo 31 de julio su propuesta de reforma energética, en la que plantea modificaciones a los artículos 25, 27 y 28 de la Constitución y leyes secundarias, para abrir totalmente al capital privado, extranjero y nacional, la riqueza petrolera del país para su explotación, transformación, refinación y demás tareas que hasta hoy realiza Petróleos Mexicanos (Pemex).

Nadie debe sorprenderse, basta hacer memoria histórica y encontrar que el elemento fundamental que aceleró y concretó la fundación de Acción Nacional en 1939 fue la oposición de sus primeros próceres al cardenismo y a la expropiación petrolera (decretada en 1938), ya que vieron afectados intereses propios y de las compañías que entonces representaban, principalmente británicas.

Esta propuesta del PAN es congruente con los postulados que le dieron origen y que son contrarios al interés nacional.

Las cosas efectivamente están muy mal en Pemex desde hace mucho tiempo: se ha limitado el potencial de extracción y transformación; al frente de los trabajadores está un sindicato completamente controlado por el Gobierno, con dirigentes corruptos; una clase obrera limitada y pasiva en su zona de confort; una burocracia dorada que hereda plazas y privilegios a hijos anodinos y sin preparación.

También es cierto que las finanzas del país están “petrolizadas” y el régimen fiscal de la paraestatal es un lastre para su desarrollo. Pero la solución no es la entrega de los recursos del subsuelo al capital privado. Prueba de ello es lo que ocurrió con Telmex, que no mejoró al privatizarse.

Por si lo anterior no fuera suficiente, la actual reforma energética de AN se limita a Pemex, pero no plantea el uso de

energías alternativas ni propone vías paralelas al petróleo.

La visión de los panistas dogmáticos de hoy no es distinta a la de sus fundadores; su vocación entreguista, pro empresarial a ciegas y el debilitamiento del Estado es aún su vocación política; para ellos la soberanía es un obstáculo, un “tabú”.

Pero se justifican con el viejo discurso de la eficiencia. Gustavo Enrique Madero Muñoz, presidente nacional del PAN, subraya en cada oportunidad su eterna descalificación al discurso nacionalista de izquierda, cuyo principal partido en México, al menos en la visión institucional, es el de la

Revolución Democrática (PRD), con quien, eso sí, ha hecho alianzas electorales. Hace un par de semanas, Madero dijo en conferencia de prensa: “El modelo de la industria petrolera mexicana está agotado, es un modelo inviable e insostenible que necesita ser reformado de fondo para que vuelva a ser productivo (...) Aquí hay prejuicios, es el temor a abrir la mentalidad y reconocer que nuestro modelo no funciona...”.

La panista será al menos una de las tres propuestas de reforma energética que se presenten al Congreso; a la par, la izquierda presentará la suya y el Gobierno federal hará lo propio.

Los panistas tienen apenas 114 diputados del total de 500 en San Lázaro y 38 senadores de un total de 128, por lo que es indispensable que hagan alianzas si pretenden conseguir la mayoría calificada (dos terceras partes) para aprobar reformas constitucionales. El ala neoliberal del PRI tiene muchas coincidencias con los albiazules y se prevé que se unan.

Los postulados e ideología de izquierda de Lázaro Cárdenas del Río, contra la visión neoliberal, entreguista y a favor del capital extranjero de Manuel Gómez Morín, a 75 años de distancia, se enfrentarán nuevamente. **b**



## La brecha entre ricos y pobres

**M**ientras el uno por ciento de los 118 millones de mexicanos ha incrementado su riqueza en los últimos años, el resto ha visto agudizar sus problemas económicos cotidianos. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), elaborada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el ingreso de los hogares en México aumentó en los dos últimos años, pero se mantiene por debajo de los niveles económicos que existían antes de la crisis, además de que se ensanchó el abismo entre ricos y pobres. Las cifras revelan que entre 2010 y 2012, el ingreso promedio de las familias subió 1.5 por ciento, pero éste no ha logrado recuperarse de la pérdida registrada por la crisis de 2008. Según las cifras, entre 2008 y 2010, en pleno gobierno calderonista, disminuyó el ingreso familiar; en ese periodo, la percepción real media mensual de los hogares pasó de 14 mil 288 pesos a 12 mil 525, lo que significó un descenso del 12.3 por ciento.

El mismo reporte señala que los estados del norte del país tienen los mayores ingresos. En primer lugar está Nuevo León, con 18 mil 698 pesos; le siguen el Distrito Federal y Sonora con 17 mil 95 y 15 mil 998 pesos. En el extremo opuesto están Chiapas, Oaxaca y Guerrero; en esta última entidad el presidente Enrique Peña Nieto relanzó la Cruzada Nacional contra el Hambre, luego de que su gobierno fuera cuestionado por el uso de los programas sociales durante las elecciones locales en 14 estados de la República; hay que recordar que tras el desarrollo de éstas el escenario cambió; que el PAN y el PRD aumentaron sus posiciones, que el partido que encabeza Jesús Zambrano ha dicho que si la reforma energética implica la privatización del petróleo, sería el fin de la participación del PRD en el

Pacto y el replanteamiento de la alianza electoral con el PAN; éste será el aderezo de las discusiones en el próximo periodo de sesiones del Congreso, que iniciará en septiembre próximo.

El escenario, al menos en lo que resta del año, será el mismo; a la pérdida del poder adquisitivo se suma el crecimiento del desempleo que, según datos del Inegi, se situó en 4.99 ciento, cifra superior al 4.81 por ciento registrado en el mismo mes en 2012; de los casi de dos millones 700 mil desempleados que hay en el país, la mayoría son jóvenes profesionistas que no han logrado colocarse en un empleo formal; esta situación es una bomba de tiempo y se agudiza cada año.

Un informe de la Cámara de Diputados advierte que en siete años habrá tres millones de egresados de educación superior que no conseguirán empleo; con base en cifras de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), el reporte señala que en la primera década de este siglo, de un universo de dos millones 800 mil profesionistas, al 450 mil egresados de instituciones de educación superior no encontraron trabajo.

Si el Gobierno federal quiere revertir la brecha entre pobres y ricos debe considerar el incremento de los salarios, la construcción de más y mejores planteles educativos, una reducción de gastos superfluos en toda la estructura

gubernamental, generación de empleos bien remunerados y no sólo temporales y una tributación equitativa, que se enfoque sólo al beneficio de los poderosos, como las grandes empresas, que recurren a artificios legaloides para exentar impuestos. Éstas son sólo algunas de las acciones que el Gobierno actual debería emprender si pretende componer la injusta situación en que vivimos los mexicanos pobres. **b**



## ¿Qué nos mueve?

Una mirada a la prensa internacional muestra que en el mundo están pasando cosas interesantes; en Brasil, país del que ya hemos hablado antes en este espacio, las conversaciones de una parte de la población son sobre la calidad de los servicios públicos, el costo de la vida y el reparto de la riqueza, temas que han despertado interés a pesar de la reciente Copa Confederaciones, la próxima visita del Papa Francisco y la realización en fila de un Mundial de fútbol y unos Juegos Olímpicos.

Mientras tanto, la vida pública de España se ve sacudida por un escándalo de grandes dimensiones que involucra nada menos que al Jefe de Gobierno, Mariano Rajoy, envuelto en una muy grave denuncia de corrupción. Como es natural, la controversia marca la agenda de los medios, de los políticos de todos los colores y de buena parte de las redes sociales.

Y sin ir más lejos, Estados Unidos, ha visto resurgir en los últimos días, con toda su fuerza, un debate sobre el racismo y los prejuicios arraigados en su sistema de justicia; en uno u otro sentido, el reciente juicio en contra de un hispano que mató a un adolescente afroamericano ha despertado intensas pasiones a lo largo y ancho de la Unión Americana.

¿Y de qué hablamos en México? Si revisamos los medios de los últimos días, se habla del presidente Peña Nieto, que corrió 10 kilómetros para “poner el ejemplo” en el combate a la obesidad, según título el diario *Excelsior*; o del Pacto por México y la permanencia de la oposición en ese acuerdo con el Gobierno federal; y claro, del jefe de Gobierno del Distrito Federal, quien últimamente se aplica en diversos actos, como asistir de padrino a una boda colectiva gay, para reposicionar su imagen después de la crisis por inseguridad que ha sufrido

la capital en las últimas semanas.

Estos temas que ocupan los espacios principales en los medios; mientras tanto, nuestras conversaciones, al menos las que reflejan redes como *Twitter* o *Facebook*, se enfocan en las frases polémicas de Vicente Fox, la permanencia del técnico de la Selección Nacional de fútbol, el maltrato a los animales en cualquier punto del país o el largo del *short* con el que corrió Peña Nieto los 10 kilómetros.

Por supuesto, toda selección, sea de notas como de temas en las redes sociales, puede resultar injusta y depende del momento en que se tome la imagen; es cierto que en algunos momentos los medios abordan temas importantes, y que las redes han permitido debatir sobre asuntos de relevancia nacional; pero al comparar la agenda pública de otros países con la nuestra, se evidencia que ese espacio no está funcionando como un vehículo de cambio.

Nuestros temarios son dispersos, la capacidad de atención muy corta y no podemos abordar un problema sin mantenerlo bajo la lupa hasta que exista una solución; vivimos atrapados en la inmediatez y lo que hoy nos indigna es ya un tema olvidado en menos de una semana.

Esta incapacidad de reconocer lo importante de lo escandaloso, lo trascendente de lo que está de moda y lo estructural de lo anecdótico, nos encierra en una dinámica que garantiza que todo seguirá igual.

Nos quejamos mucho, y con razón, de los políticos y de los medios de comunicación, está bien; pero no está de más que revisemos qué nos mueve a nosotros, los ciudadanos, y qué hacemos para pasar del desahogo efímero a la acción. Porque a veces parece que a los mexicanos realmente nada hace que nos hierva la sangre. **b**



## Podría pausarse el apagón analógico

Con el inicio del apagón analógico en Tijuana, ocurrido el pasado 18 de julio, se supone que se está dando paso —por fin— a la transición digital de las señales de radiodifusión en todo el país; este proceso, suspendido por las recientes elecciones en Baja California, da inicio al encendido digital que se supone debe culminar el 31 de diciembre de 2015; sin embargo, esto podría venirse abajo por la falta de recursos para adquirir y entregar a la población los decodificadores o las antenas que les permitan acceder a las nuevas señales digitales. Si una ciudad no cubre el 90 por ciento de penetración de equipos digitales en los hogares no se puede realizar el apagón analógico.

Esto fue lo que pasó en Tijuana en el mes de mayo y, por ello, el apagón sólo duró tres días; las causas: la poca penetración de los televisores digitales en esta ciudad y el hecho de que no se realizó el reparto de los decodificadores a todos los hogares.

De acuerdo con la Encuesta sobre la Penetración de la Televisión Abierta en los Hogares (Enpetah), sólo el 3.4 por ciento de los hogares en el país tiene equipos para captar y reproducir las señales de la televisión digital, el resto sólo puede acceder a las señales analógicas.

De acuerdo con el calendario establecido por la Cofetel, el 26 de noviembre de este año el apagón analógico tendría que arrancar en Ciudad Juárez, Chihuahua; Nuevo Laredo, Reynosa y Matamoros, Tamaulipas, y Monterrey, Nuevo

León, cosa que no sucederá porque estas ciudades solicitaron mover el apagón hasta el 29 de mayo de 2014, la razón: falta de recursos.



Este nuevo aplazamiento retrasaría toda la transición digital del país, la cual se supone tendría lugar en noviembre de 2014 en los estados del centro, para finalizar en diciembre de 2015 con los del sur; pero, al parecer, no sucederá nada de lo planeado. En el presupuesto de este año, la Comisión Federal de Telecomunicaciones (Cofetel) no asignó recursos para hacer frente al apagón analógico.

Para cumplir con la meta marcada, la Cofetel necesitará casi 14 mil millones de pesos, cantidad exorbitante que no ha sido aprobada, aunque el tiempo ya está encima; se supone que en el ejercicio presupuestal 2015 debe asignarse esta cantidad, en caso contrario se pone en riesgo

no sólo el apagón analógico, sino las esperanzas de desarrollo que el presidente de la república Enrique Peña Nieto cifró en la llamada reforma en telecomunicaciones.

Las preguntas son: ¿Por qué el Gobierno es quien tiene que invertir en la compra de decodificadores y antenas cuando los beneficiarios directos son los dueños de las televisoras? ¿No son ellos quienes deberían invertir y no sólo exigir que se cumplan los plazos? Catorce mil millones nos separan de la transición digital y las millonarias televisoras sólo están a la espera del paternalismo gubernamental; pero no están dispuestas a invertir un solo centavo. **b**



*...lo exclusivo en alta temperatura*  
¡Si busca buen precio y calidad, visítenos!

**Exposición y venta:** 5 Poniente No.310. Col. Centro, Puebla, Puebla. C.P. 72000  
Presenta tu revista buzos en la tienda y en la compra de cualquier producto obtén 10% de descuento





ÁNGEL TREJO

## Del relato oral al chisme y al *Za Bao*

La historia del periodismo está asociada a la relación oral de historias, cuentos, chismes y rumores del pasado más remoto de la humanidad y también, por supuesto, a la creación de la escritura (3,500 a.C.). Visto desde una amplia perspectiva, el periodismo habría comenzado también con los más viejos relatos míticos y legendarios contenidos en el *Poema de Gilgamesh*, la *Ilíada* y la *Odisea*, el *Mahabaratha*, el *Ramayana*, *La Biblia*, *La expedición de los 10,000* (Jenofonte) y a las relaciones históricas de Herodoto, que podrían ser vistas como reportajes. Sin embargo, la mayoría de estos textos han sido siempre considerados como obras literarias, históricas o mítico-religiosas y no convendría forzarlos a aparecer como periodísticos porque el periodismo tuvo siempre una vocación divulgadora no necesariamente especializada. En rigor, su vocación genérica es “informar por informar” –de ahí la visión anecdótica que lo vincula con el chisme– y su misión específica, de acuerdo con cada editor, es hacer públicos hechos cotidianos, novedosos, reveladores, triviales o escandalosos independientemente de su trascendencia.

Es probable, sin embargo, que su primer modelo escrito haya obedecido a una propuesta informativa especializada; de acuerdo con una versión histórica hasta ahora no rebatida, el ensayo inaugural de periodismo escrito se dio en el siglo VIII, a partir del año 713, cuando la corte imperial Han emitió en Beijing un boletín informativo (*Kaiyuan Za Bao*) en el que informaba de los sucesos políticos y sociales más importantes de China. Impreso en tela de seda con hermosa caligrafía multicolor, el primer *Za Bao* del mundo era llevado por sus transcritores a otras provincias para dar a conocer las noticias oficiales que contenía; el boletín de la corte imperial china sobrevivió hasta el año 734; su propuesta utilitaria, al igual que otras innovaciones chinas como el papel (siglo II), la imprenta de caracteres móviles (siglo XI), la tinta (siglo XIII), la brújula, las pastas “italianas” y aún el *chutú* (fútbol), debió influir en Japón, en otras regiones de Asia y el Medio Oriente, pero no hay referencias históricas



de su reproducción eventual o consistente.

El periodismo escrito en Europa apareció a principios del siglo XVII, de la mano de un impresor que informaba en Venecia del arribo de barcos, viajeros y mercancías. Se le llamó *gazzeta* porque tenía el valor de una moneda de cobre de baja denominación. Poco después, en 1615, surgieron en Frankfort, Alemania, el *Die Frankfurter Oberpostriats Zeitung*; el *London Gazzete*, en 1665, en Londres, Inglaterra; el *Public Occurrences*, en 1690, en Boston, Estados Unidos y la *Gaceta de México*, en 1722, en México, editada por Juan Ignacio Castorena y Ursúa y Goyeneche, aunque en 1541 el escribano (notario) Juan Rodríguez publicó un volante (impreso por Juan Pablos) con el texto del que se considera el primer reportaje escrito en México, el cual daba cuenta del terremoto que el 10 de septiembre de ese mismo año asoló a la capital de Guatemala. El primer periódico diario en el mundo fue el *Daily Courant*, de Londres, publicado de 1702 a 1735. **b**

Esta semana dedicamos la sección de poesía a Nelson Mandela. *Invictus* es el poema que el dirigente sudafricano conservó escrito en una hoja de papel durante su prisión, ayudándole a sobrellevarla. *Invictus* es un poema breve del inglés William Ernest Henley (1849-1903). Escrito en 1875 y publicado por primera vez en 1888 en su *Libro de Poemas*, donde se hallaba el cuarto de una serie titulada *Vida y Muerte (Ecos)*. Originalmente carecía de título; las primeras ediciones contenían sólo la dedicatoria a *R. T. H. B.*, en referencia a Robert Thomas Hamilton Bruce (1846-1899), un exitoso mercante de harina y panadero, **mecenas** de la literatura. El título *Invictus* (invicto, inconquistable) fue añadido por Arthur Quiller-Couch al incluirlo en el *Oxford Book of English Verse* (1900). A la edad de 12 años, Henley fue víctima de la tuberculosis; años después, la enfermedad había alcanzado su pie y los médicos anunciaron que la **amputación** por debajo de la rodilla sería la única forma de salvarle la vida. En 1867 había logrado pasar con éxito el examen de entrada a la Universidad de Oxford; en 1875 escribía el poema desde una cama de hospital. A pesar de sus problemas de salud, vivió su vida de una forma activa hasta su muerte a los 53 años. Su amigo Robert Louis Stevenson basó en él su personaje del Capitán Long John Silver, de *La isla del tesoro*.

## INVICTUS

Desde la noche que sobre mí se cierne,  
negra como su insondable abismo,  
agradezco a los dioses si existen  
por mi alma invicta.

En las feroces garras de la circunstancia  
no he gemido ni gritado.  
Bajo los golpes del destino  
mi cabeza sangra, pero no se inclina.

Más allá de este lugar de ira y lágrimas  
es inminente el horror de la sombra,  
pero la amenaza de los años  
me encuentra, y me encontrará, sin miedo.

No importa cuán estrecho sea el camino,  
cuán cargada de castigos la sentencia.  
Soy el amo de mi destino:  
soy el capitán de mi alma.

El 10 de mayo de 1994, en su toma de posesión como Presidente de Sudáfrica, Nelson Mandela pronunció el bello discurso que a continuación presentamos:

“En el día de hoy, todos nosotros, mediante nuestra presencia aquí y mediante celebraciones en otras partes de nuestro país y del mundo, conferimos esplendor y esperanza a la libertad recién nacida. De la experiencia de una desmesurada catástrofe humana que ha durado demasiado tiempo debe nacer una sociedad de la que toda la Humanidad se sienta orgullosa.

Nuestros actos diarios como sudafricanos comunes deben producir una auténtica realidad sudafricana que reafirme la creencia de la Humanidad en la justicia, refuerce su confianza en la nobleza del alma humana y dé aliento a todas nuestras esperanzas de una vida espléndida para todos. Todo esto nos lo debemos a nosotros mismos y se lo debemos a los pueblos del mundo que tan bien representados están hoy aquí.

Sin la menor vacilación digo a mis compatriotas que cada uno de nosotros está íntimamente arraigado en el suelo de este hermoso país, igual que lo están los famosos jacarandás de Pretoria y las mimosas del Bushveld. Cada vez que uno de nosotros toca el suelo de esta tierra, experimenta una sensación de renovación personal. El clima de la nación cambia a medida que lo hacen también las estaciones. Una sensación de júbilo y euforia nos conmueve cuando la hierba se torna verde y las flores se abren. Esa unidad espiritual y física que todos compartimos con esta patria común explica la profundidad del dolor que albergamos en nuestro corazón al ver cómo nuestro país se hacía pedazos a causa de un terrible conflicto, al verlo rechazado, proscrito y aislado por los pueblos del mundo, precisamente por haberse convertido en la sede universal de la ideología y la práctica perniciosas del racismo y la opresión racial.

Nosotros, el pueblo sudafricano, nos sentimos satisfechos de que la Humanidad haya vuelto a acogernos en su seno; de que nosotros, que no hace tanto estábamos proscritos, hayamos recibido hoy el inusitado privilegio de ser los anfitriones de las naciones del mundo en nuestro propio territorio. Les damos las gracias a todos nuestros distinguidos huéspedes internacionales por haber

acudido a tomar posesión, junto con el pueblo de nuestro país, de lo que es, a fin de cuentas, una victoria común de la justicia, de la paz, de la dignidad humana. Confiamos en que continuarán ofreciéndonos su apoyo a medida que nos enfrentemos a los retos de la construcción de la paz, la prosperidad, la democracia, la erradicación del sexismo y del racismo.

Apreciamos hondamente el papel que el conjunto de nuestro pueblo, así como sus líderes de masas, políticos, religiosos, jóvenes, empresarios, tradicionales y muchos otros, tanto hombres como mujeres, han desempeñado para provocar este desenlace. De entre todos ellos, mi segundo vicepresidente, el honorable F.W. de Klerk, es uno de los más significativos. También nos gustaría rendir tributo a nuestras fuerzas de seguridad, a todas sus filas, por el distinguido papel que han desempeñado en la salvaguarda de nuestras primeras elecciones democráticas, así como de la transición a la democracia, protegiéndonos de fuerzas sanguinarias que continúan negándose a ver la luz.

Ha llegado el momento de curar las heridas. El momento de salvar los abismos que nos dividen. Nos ha llegado el momento de construir. Al fin hemos logrado la emancipación política. Nos comprometemos a liberar a todo nuestro pueblo del persistente cautiverio de la pobreza, las privaciones, el sufrimiento, la discriminación de género así como de cualquier otra clase. Hemos logrado dar los últimos pasos hacia la libertad en relativas condiciones de paz. Nos comprometemos a construir una paz completa, justa y perdurable. Hemos triunfado en nuestro intento de implantar esperanza en el seno de millones de los nuestros. Contraemos el compromiso de construir una sociedad en la que todos los sudafricanos, tanto negros como blancos, puedan caminar con la cabeza alta, sin ningún miedo en el corazón, seguros de contar con el derecho inalienable a la dignidad humana: una nación irisada, en paz consigo misma y con el mundo.

Como muestra de este compromiso de renovación de nuestro país, el nuevo gobierno provisional de unidad nacional, puesto que es apremiante, aborda el tema de la amnistía para gente nuestra de diversa condición que actualmente se encuentra cumpliendo condena. Dedicamos el día de hoy a todos los héroes y las heroínas de este país y del resto del mundo que se han sacrificado de numerosas formas y han ofrendado su vida para que pudiéramos ser libres. Sus sueños se han hecho realidad. La libertad es su recompensa. Nos sentimos a la par humildes y enaltecidos por el honor y el privilegio que ustedes, el pueblo sudafricano, nos han conferido como primer presidente de una Sudáfrica unida, democrática, no



racista y no sexista, para conducir a nuestro país fuera de este valle de oscuridad.

Aun así, somos conscientes de que el camino hacia la libertad no es sencillo. Bien sabemos que ninguno de nosotros puede lograr el éxito actuando en soledad. Por consiguiente, debemos actuar en conjunto, como un pueblo unido, para lograr la reconciliación nacional y la construcción de la nación, para alentar el nacimiento de un nuevo mundo.

Que haya justicia para todos. Que haya paz para todos. Que haya trabajo, pan, agua y sal para todos. Que cada uno de nosotros sepa que todo cuerpo, toda mente y toda alma han sido liberados para que puedan sentirse realizados. Nunca, nunca jamás volverá a suceder que esta hermosa tierra experimente de nuevo la opresión de los unos sobre los otros, ni que sufra la humillación de ser la escoria del mundo. Que impere la libertad. El sol jamás se pondrá sobre un logro humano tan esplendoroso. Que Dios bendiga a Africa. Muchas gracias". **b**

# Sociedad Anónima

S. Mejía®





Visítanos en [www.buzos.com.mx](http://www.buzos.com.mx)

 @BuzosdlaNoticia 
  Buzos de la Noticia 
 Escribenos a [comenta@buzos.com.mx](mailto:comenta@buzos.com.mx)

**buzos**  
 Revista de análisis político DE LA NOTICIA Listos y al fondo





# NUEVO CHIMALHUACÁN

Para servirle a la gente  
2013-2015

## TAEKWONDOINES DE CHIMALHUACÁN OBTIENEN SU PRIMERA CINTA



El gobierno municipal, a través del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Chimalhuacán (IMCUFIDECH), realizó el primer cambio de cinta blanca a naranja a 50 deportistas de entre 3 y 16 años de edad, quienes oficialmente se convirtieron en la primera generación de taekwondoines en ascender de grado en el gimnasio polivalente del deportivo El Tepalcate.

**Continuamos avanzando**

**2013-2015**