

Revista de análisis político

bouzos

de la noticia

Listos y al fondo



**Juan Celis:
Fraile, un político corriente**



Director: Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial: Oscar Melgar Giles
Fernando Pérez Ávalos
Merced Flores Solano
Miriam de la Cruz Islas

Jefe de redacción: Miguel Saavedra

Diseño: Liliana Mota Pérez

Jefe de Distribución: J. Alfredo Jiménez González

En este número escriben:

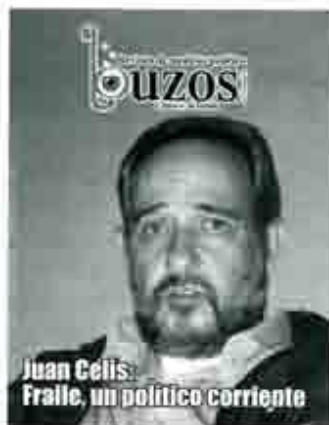
Octaviano Miguel Contreras
Antonio Madrid
Margarito Cortés
Alfonso González
Miguel Saavedra
Oscar E. de la Vega Torres
Imma Sánchez
Roberto Desachy Severino
Gabriel Sánchez Andraca
Aquiles Córdova Morán
Rodolfo de la Cruz Meléndez
Abel Pérez Zamorano
Paulino Ernesto Arellanes
Oscar Azpiazu Pérez
GLESAG
Chilín
El Divo de Puebla

Oficinas administrativas:
Av. 5 sur N° 12106, Módulo A, Depto. 4,
Plataforma 5, Col. Fuentes de
San Bartolo, Puebla, Pue.
Tel: (04422) 22 99 34 40

Email: buzosyaifondo@hotmail.com

Certificado De Contenido No. 8017, Certificado De Licitud de título No.
11422, Certificado De Reserva De Derechos Al Uso Exclusivo Del Título No.
04-2001-071114260409-102, Se Imprime En Grupo Gráfico Editorial Calle
"B" No. 8 Parque Industrial Puebla 2000
Tel: 282-63-57, Puebla, Pue.

Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad
de sus autores



Juan Celis
Fralfe, un político corriente

Índice

La fiesta de la partidocracia

Octaviano Miguel Contreras Márquez

2

Se buscan "líderes"

Antonio Madrid

3

La sábila y el sorgo, siembras alternativas para agricultores de la mixteca

Margarito Cortes

4

Visos de un nuevo gobierno en Puebla

Alfonso González

6

Entrevista a Juan Manuel Celis Aguirre, dirigente antorchista en el estado

Miguel Saavedra

10

Golpes bajos y empujones a la orden del día

Oscar E. de la Vega Torres

14

Superbuza

Buenas para Puebla

Imma Sánchez

16

Diferencias y semejanza

Roberto Desachy Severino

18

Completa y compleja, la LV Legislatura del Estado

Gabriel Sánchez Andraca

19

¿Ya no importa la unidad nacional?

Aquiles Córdova Morán

20

El mercado interno: la esperanza

Rodolfo de la Cruz Meléndez

22

Sociedad, instituciones y mercado

Abel Pérez Zamorano

24

La voz del informante y hechos desinformantes

Paulino Ernesto Arellanes Jiménez

26

Transición

Oscar Azpiazu Pérez

27

"GLESAG dice..."

GLESAG

28

Sacando Chispas

Chilín

29

El color del siglo que se fue

El Divo de Puebla

30

Poesía: Adelante

Francisco Villaespesa

32



LA FIESTA DE LA PARTIDOCRACIA

Octaviano Miguel Contreras Márquez



Beatriz Paredes, la competencia interna en el PRI, foto: Miguel Saavedra

¡Qué tiempos se avecinan para la democracia mexicana!

Uno de estos tiempos tiene que ver con las próximas elecciones que efectuarán las tres principales fuerzas políticas de nuestro país, esto con la finalidad de elegir dirigentes nacionales.

El resultado que arroje la contienda nos servirá para tratar de ubicar el grado de democracia con que contará este México en transición.

Para ir descubriendo este entramado, podemos escenificar dos espacios opcionales con que contará la democracia. Como todo en la vida, sólo de uno dependerá su consolidación o su fragmentación.

En un primer espacio, el triunfo recae

en las personalidades de Roberto Madrazo, Luis Felipe Bravo Mená y Rosario Robles. Personalidades que en el fondo comparten un mismo punto y una misma visión política: la democracia es posible mediante los pactos, pero únicamente en el terreno donde existan las confluencias de intereses, es decir, en el ámbito del Legislativo. Sólo ahí confluyen las fuerzas políticas con presencia electoral y legislativa. Por esta razón, saben de antemano que la democracia es un sistema institucionalizado de competencia por el poder, y por ello están dispuestos a todo. En su lógica, la democracia requiere de conflictos, pero no excesivos. Todo ello dentro de lineamientos bien defi-

nidos y de consensos, ello para atemperar la división, producto de esta competencia.

En el fondo encontramos una visión fragmentaria de cómo conciben a la democracia. Si esta idea la complementamos con el hecho de que la democracia, por naturaleza propia, tiene un problema íntimamente relacionado con el desempeño del gobernante en turno, entonces las cosas se toman más claras.

Las evaluaciones, tanto de corte popular como sectorial, sobre el desempeño del gobernante, en un régimen democrático, tienden a ser de carácter tajante. Sobre todo en lo que tiene que ver con el desempeño económico. ¿Entendemos por dónde va el asunto?

Por tal razón, una fortaleza al interior de un sistema de partidos, requiere de la negociación de algún tipo de pacto sobre un punto muy claro y específico para mantener su poder: los lineamientos generales de las principales políticas económicas del país. ¿Qué es lo que más necesita el presidente Vicente Fox en estos momentos? ¡Acertamos! Un proyecto económico viable que aligere la presión y aumente su popularidad. Necesita de fuerzas que lo ayuden a gobernar, y estas a su vez saben que en cierto grado, la estabilidad social depende de ellos. La razón de ello es muy simple. Al concebirse como una fracción con poder y de poder, saben que si no hay compartimiento de poder, mediante acuerdos políticos versus pactos, simplemente no habrá democracia plena. Para sobrevivir y funcionar bien, cualquier presidente necesitará de ellos. Más aún cuando se tiene un presidente apolítico.

Este grupo parece contar con las características necesarias para ofrecerle ese proyecto económico alternativo. Aunque en él se pase por alto el sentido de la democratización de la sociedad. Ello no implica que el segundo escenario sea el más idóneo, puesto que también adolece del mismo mal, aunque en menor medida.

En el segundo espacio, el resultado es: Beatriz Paredes, Carlos Medina y Jesús Ortega.

Al igual que su antecesor, este grupo también mantiene algo en común: hacer que los partidos políticos funcionen para poder cumplir su misión histórica. Para ello han apostado a la inclusión, en la vida política, de la sociedad civil. Esa que no votará pero que será la que resienta los lineamientos de estas elites.

Conciben que la democracia implica división y disidencia. La democracia, para

poder sobrevivir y alcanzar la plenitud, deberá moderar el conflicto faccioso.

La solución que proponen consiste en que el problema de las divisiones genera en sí una paradoja. Una democracia estable requiere una división moderada. Para que ésta pueda ser tal se requiere de una desigualdad económica moderada.

Lo anterior es posible si se emprenden algunas reformas socioeconómicas. Las cuales, indudablemente, chocarán con algunas elites que verán amenazadas sus cuotas de poder. En este momento, el sistema político encuentra una dificultad: para poder moderar un conflicto faccional a largo plazo, deberá arriesgar. De lo contrario agravará la situación a corto plazo. ¿Qué le ha sucedido al actual presidente al inclinarse por esta línea?

De triunfar esta facción, el descontento social y el riesgo de inestabilidad política pueden disminuir, aunque ello implique cierto obstáculo en la plena realización de las políticas gubernamentales.

Ante este panorama, ¿qué tipo de partidos políticos tendremos? ¿de masas o de ciudadanos? ¿qué tipo de democracia: ¿con adjetivos o sin ellos?

Preguntas que los militantes deberá responder. Lo cierto es que una democracia estable debe ser lo suficientemente capaz para actuar con energía y prontitud. La democracia debe enfrentar la desigualdad y la exclusión masiva, esto es un hecho. Pero ello no obliga a que los partidos políticos no puedan contribuir a la acción prudente.

Apelo a que sepan combinar esfuerzos políticos para perseguir sus propios intereses, pero de un modo flexible y prudente. Estableciendo horizontes políticos temporales de mayor extensión y de mayor realidad para sus programas de acción política, para que con ello logren mayores satisfacciones ante las demandas que la sociedad les reclama. Que el interés público se anteponga al interés de grupo o elite. En verdad, ¿qué tiempos le esperan a la democracia? ¿Cuál es la consentida del presidente? Mientras tanto, viva la vida, muera la muerte, juegue la suerte, yo ya me voy...

"SE BUSCAN LÍDERES"

Antonio Madrid / Huauchinango, Pue.

Se buscan líderes. Gente de base. Que tengan muchos votos. Se busca candidato a diputado federal. ¿Quién se avienta?

En entrevista reciente con el coordinador estatal de la campaña de Roberto Madrazo Pintado hacia la dirigencia estatal del tricolor, Maximiliano Silerio Esparza, mencionó al periódico Cambio de la Sierra la definición de quienes habrán de ser los candidatos a la diputación federal por el Partido Revolucionario Institucional, en el caso de que el tabasqueño llegue a encabezar al partido a nivel nacional: líderes naturales, hombres o mujeres que garanticen votos (y el triunfo, desde luego), gente de base.

Es una buena intención. Y no es una intención solamente de un grupo interno del PRI como pudiera serlo el de Roberto Madrazo, pues quien sea que llegue, (el otro supuesto es Beatriz Paredes), ese es y deberá de ser el único perfil de los candidatos si el ex partidazo desea alcanzar el control mayoritario del Congreso de la Unión. El problema es que no hay, al menos en este momento sujetos con ese perfil -no así aspirantes- quienes ya han comenzado a hacer malabares mentales, pensando en el momento de la unión, que aunque pareciera muy lejana aún, lo cierto es que los tiempos en política son por demás relativos.

Y es que la palabra líder, que significa guía, dirigente, un ente que convoca a masas en pro de un objetivo, es una palabra que se ha ido desgastando políticamente hablando. Hoy se habla de líderes por el simple hecho de aglutinar a unos cuantos paisanos acarreados de las comunidades, con la promesa del consabido refresco y la

torta para que hagan bulto, para que aplaudan, (sin saber el motivo, por supuesto, que es lo de menos), para que "legitimen" la madera de "líder", del organizador en turno. Y entonces se dicen líderes auténticos. Y entonces reclaman un cargo público "para servir a la gente". Y entonces reclaman su pedazo del pastel, sino es que todo, para luego ir disminuyendo sus ambiciones a posturas más realistas, pero siempre dentro de la negociación que les significa su supuesto liderazgo.

En cuanto a los priistas de base quedan pocos. Y son los que nunca han obtenido un puesto, quizá porque nunca lo han exigido y consideran su papel más como de apoyo que como protagonista. Aquellas "raras avis", que aún quedan, que acuden entusiastas a trabajar en pro de su partido al menor llamado de los dirigentes, repito, quedan muy pocos. Esa es la base, pero también es la base a la que se ha venido desilusionando sistemáticamente y que ahora, en tiem-



La oposición a Vicente Fox es la consigna tradicional, dice J. M. Salcedo

pos de mayor pluralidad política, muchos son los que emigran hacia mejores puertos, -que por cierto no siempre resultan ser los mejores-, pero que al menos son el instrumento para saciar su venganza y tratar de demostrar que su presencia en otros partidos es más valiosa.

Así que encontrar un candidato de base, alguien que se identifique con la gente de abajo, con la estructura del partido, es cosa difícil; pues el que no cojea de un pie, cojea del otro.

De tal manera que, quizá no quede de otra: habrá que importar a otro virreyito de la capital del estado para que nos represente en el edificio de San Lázaro y cumpla su honrosa postura opositora hacia el ejecutivo Vicente Fox, que después de todo es la consigna traducible, luego de escuchar las palabras del entrevistado Maximiliano Silerio Espurza, quien manifestó que "el objetivo de los priistas al obtener la mayoría absoluta de 251 diputados federales para arriba y tener la mayoría en la Cámara de Diputados es para mantener los principios de avanzada que están plasmados en la Constitución General de la República".

La antítesis de los candidatos idóneos para obtener el triunfo en la próxima legislatura federal son a decir del entrevistado los aspirantes importados. Aquellos nombrados por el ejecutivo estatal debido a su cercanía y afinidad de proyectos. Es decir, los surgidos del dedazo.

Entonces, siempre citando al madracista, tales son: "virreyitos de otros lados, (...) de cuadros importados que llegan a conocer a todo mundo (en su distrito) y nunca acaban de conocer a nadie, porque finalmente se van y nunca regresan".

Ojalá para bien de los priistas, esas palabras no sean huecas. No sólo sean buenas intenciones. No sólo sean palabras de campaña, para engañar a sus correligionarios con el canto de las sirenas. De lo contrario, podría suceder algo que, al fin y al cabo no sería nada nuevo para el tricolor, pues ya lo han probado con creces: el sabor de la derrota.

* Comentarios y opiniones a la siguiente dirección:

antonimadrid80@hotmail.com

La sábila y el sorgo, siem la Mixteca

**Margarito Cortés,
I. de Matamoros, Pue.**



Los españoles trajeron una amplia variedad de productos del campo, foto: Miguel Saavedra

Durante cientos de años los campesinos han sembrado lo que sus ancestros les enseñaron a cultivar: caña de azúcar, maíz, frijol. Esto desde antes de la llegada de los españoles, quienes trajeron una amplia variedad de productos del campo.

La producción que sacaban del campo era suficiente para mantener a la familia, pero era muy difícil comercializarla ya que las distancias y la escasez de caminos, aparte de la turbulencia del movimiento de Independencia, posteriormente del establecimiento de los cacicazgos bajo el amparo de Porfirio Díaz y por último de la Revolución Mexicana.

Por todos estos motivos el campesino se volvió retraído en su comunidad, en su pueblo, en su ranchería, conviviendo únicamente con los de su entorno social y con su misma gente, sin esperanza de progreso, y lo de peor de todo esperando a que el gobierno le solucionara todos sus problemas de alimentación, tra-

bajo, educación y desarrollo económico.

El ambiente de paternalismo hizo poco participativos a los campesinos, que lejos de aportar ideas y trabajo para un bien común, distancio y formó una brecha entre los programas de gobierno y las verdaderas necesidades de los mexicanos del campo, al extremo de que se fueron formando mitos del Ranchero, del campesino, que tanto se encargó la industria del cine revolucionario de difundir por todas partes del mundo.

El cultivo de la sábila, una alternativa de crecimiento para las familias mixtecas

Ahora, desde hace unos cuantos años, la visión de los programas gubernamentales ha cambiado, la Secretaría de Desarrollo Rural (SDR); la de Agricultura Ganadería y Desarrollo Rural y Pesca y Alimentación (SAGARPA) han

bras alternativas para agricultores de

implementado uno de los proyectos más ambiciosos en la región mixteca del Estado, la siembra de sábila, sorgo, amarantho, jamaica, pitajaya, y arroz.

Estos cultivos son programados específicamente para los terrenos donde es imposible sembrar el producto tradicional de esta región, y se avoca específicamente para los terrenos donde el exceso de pastoreo de ganado y la falta de terreno con los suficientes requisitos de nutrientes y abono hacen imposible que se siembre el maíz o caña de azúcar.

La siembra alternativa, como mucha gente le ha llamado al programa del cultivo de sábila no hace necesario los requisitos de una tierra rica en nutrientes y de lluvias continuas ya que una de las características principales y que demuestra una mayor ventaja para los campesinos que no tiene que emplear sus tierras en lo que tradicionalmente siembran y sí pueden echar mano de casi cualquier tipo de terreno para sacar ganancia de los terrenos que antes se consideraban inútiles.

Uno de los principales gestores del programa de siembra alternativa de la sábila es Anselmo Venegas Bustamante quien es Ingeniero Agrónomo y Maestro en Protección Vegetal, de la Universidad Autónoma de Chapingo y actual Jefe de Distrito de Desarrollo rural número 06 de la (Sagarpa) en Izúcar de Matamoros.

Venegas Bustamante explica que el nombre técnico de la sábila es (*Aloe babadensis* Miller), cuyo significado data del vocablo Árabe "Alloeh" y del Hebreo "Halaf" que significa sustancia brillante y amarga, es una planta originaria del sur de África, traída a México por los españoles en la época de la conquista.

Los pueblos de África la utilizaban con propósitos medicinales, los egipcios como humectador y desinfectante, los chinos la usaban en el tratamiento de enfermedades estomacales, en la actua-

lidad se utiliza tanto en el ámbito doméstico como industrial, en las ramas alimenticias, medicinal, cosmetológica y ornamental, las propiedades medicinales que se le atribuyen son como cicatrizante, bactericida, cauterizante.

En el área de la cosmetología se le otorgan propiedades como la de tonificar y dar lozanía al cutis, evitar la caída y resequeza del cabello, combate la caspa y el acné, evita las quemaduras del sol, cura el pie de atleta.

Este vegetal se desarrolló en un amplio rango de ambientes, localizándose en regiones con climas, secos y extremos, en climas semicálidos con lluvias en verano y promedios de precipitación baja como en la mixteca poblana.

Actualmente existe un gran número de campesinos de la región que se han dado a la tarea de sembrar en sus terrenos este producto esperando obtener mayores ingresos, cabe hacer mención que el apoyo técnico y económico de la (Sagarpa), ha sido mediante gestiones entre el gobierno y empresas privadas que se encargan de industrializar y vender el producto con una marca y un riesgo comercial.

Con esta acción se intenta darle certidumbre al productor, para que en el momento de que efectúe la siembra de la sábila, ya tenga la certeza de quien se la va a comprar y de que manera recibirá su pago.

Actualmente el comprador del producto es originario del Estado de Tamaulipas, por lo que se ven en la necesidad de transportarla hasta este lugar, ocasionando un poco de trastorno y gasto en el flete por tonelada, por lo que próximamente se inaugurará una planta procesadora de sábila en el municipio de Cte-la, las gestiones hechas por el titular de la Sagarpa regional, están tan adelante, que se calcula que en estos días se coloque la primera piedra.

Por otro lado tenemos el aspecto de la

organización de los productores de sábila, constituidos en una Sociedad Productora Rural (SPR), la cual está vinculada directamente con la Sagarpa como representante directo del apoyo que brinda el Gobierno del Estado mediante la Secretaría de Desarrollo rural, organismos financieros y crédito a los productores, y empresas privadas dedicadas al procesamiento de la sábila.

El producto de esta vinculación ha sido una gran fortaleza para el impulso de este programa que vislumbra un gran futuro para los campesinos que han tomado la decisión de romper con los paradigmas tradicionales de siembra y cosecha de sus productos agrícolas.

El sorgo un cultivo que requiere de constancia y organización por parte de los productores

El cultivo del sorgo se ha constituido como un programa establecido en la mixteca mediante las sociedades Productoras Rurales (SPR) y bajo los auspicios de los programas de desarrollo rural de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural y Pesca (SAGARPA), donde el Ingeniero Agrónomo Miguel Ángel Garzón Rodríguez es el encargado de asesorar y capacitar técnicamente a los productores de sorgo en la región.

Donde actualmente está especificado como zona propicia para el cultivo de este producto alternativo, comprende los municipios de Tepexco, Los Reyes Teolco, Tlapanala, Abelardo L. Rodríguez, e Izúcar de Matamoros, lugares donde por primera vez se ha establecido este cultivo dando resultados satisfactorios a los productores que hicieron posible el cultivo en sus terrenos.

Definitivamente en el primer ensayo el error será inherente, por lo que el aprendizaje y el mejoramiento del proceso torna en positiva cualquier actividad realizada; esto fue lo ocurrido en la mixteca



Visos de un nuevo gobier^o

Alfonso González

con el sorgo, donde no se calculó el tipo de suelo y los climas en las diferentes temporadas del año en esta región, lo que provocó que en algunos lugares no se halla obtenido la cantidad del producto deseado.

Ahora, después de estas experiencias se debe mantener la constancia, para no dejarse desanimar por los primeros resultados, y buscar la forma de abaratar los costos, una idea que surgió de la Sociedad Productora Rural (SPR) de sorgueros es el establecimiento de centros de acopio del grano en cada uno de los municipios, con el equipo y la tecnología necesaria para que el grano no pierda su calidad antes de ser comercializado.

Otra ventaja que se está proponiendo como lo mencionó Miguel Ángel Garzón Rodríguez es que se consiga comprador desde el momento mismo de la siembra del grano de sorgo y de esta manera evitar que los revendedores o "coyotes", compren la cosecha a un precio muy por debajo del real en el mercado.

La única opción viable es convertir a los campesinos en procesadores de sus cosechas, para esto se necesita de una infraestructura económica y de organización para poder luchar con los consorcios de productos agrícolas, la gestación de tal movimiento ya se está dando mediante el empuje, juventud y preparación de los Ingenieros Agrónomos que están encargados de la realización y organización de los programas del campo.

Ahora solo resta esperar para ver como es que los programas se desarrollan rompiendo con los esquemas ancestrales de paternalismo y conformismo de la gente encargada de producir los alimentos que consumimos todos los días.

A pesar que el gobierno de Melquiades Morales Flores ya tiene marcada una línea política y de trabajo que ha generado satisfacción y uno que otro descontento entre los poblanos, los próximos tres años de gobierno pretenden crear un cambio que permita un mejor desarrollo a los habitantes de la Angelópolis.

Parte de este cambio en el gobierno del estado será analizado en el siguiente texto que la revista Buzos ha publicado en esta edición.

Durante la realización de su tercer informe de gobierno el ejecutivo poblano aseguró que ya es tiempo de replantear el Plan Estatal de Desarrollo (PED), "ya que el escenario político se ha modificado, por lo que es necesario un cambio que genere las condiciones necesarias para demostrar que en Puebla existe gobernabilidad".

Morales Flores consideró que es necesario hacer una pausa para replantear lo que se en la política se puede desplegar

hacia el futuro, "pues en el momento de elaborar el PED había mayor vigor en la economía y se vaticinaba un ciclo económico de más fuerza que si bien no se ha caído, debe replantearse".

Agregó que el panorama político que presenta el estado obliga a replantear las estrategias, por ello, dijo, en los próximos días presentará la actualización del PED para que en consonancia con el Plan Nacional de Desarrollo permita potenciar el progreso con una perspectiva a largo plazo.

Morales Flores manifestó que en este nuevo plan estratégico de desarrollo del estado está inmerso el Plan Puebla-Panamá (PPP), sobre el cual que se ha dado a la tarea de dirigir programas detonadores de desarrollo.

Antes de continuar, el ejecutivo poblano hizo una pausa en el texto para exhortar a los grupos políticos que se oponen a mantener el diálogo para lograr consensos, pues resaltó que la prudencia es la virtud más grande de la po-



Melquiades Morales Flores, ya es tiempo de replantear el Plan de Desarrollo, foto: Miguel Saavedra



no en Puebla

lítica, por lo que confió en la sensatez y buena fe de los diferentes grupos y actores políticos.

Consideró que la viabilidad de Puebla depende de una visión de largo plazo que impulse estrategias de vanguardia que aumenten las ventajas competitivas y combatan la inequidad.

El reto de las instituciones es probar su pertinencia, considerando las nuevas realidades y transformándose al ritmo y en la dirección que le exige.

La condición, dijo es que la seguridad, la convivencia y la gobernabilidad sean bienes de todos.

Sobre la gobernabilidad, apuntó que se ha podido mantener la cohesión social, "pues no acallamos voces disidentes, las distintas organizaciones son expresión y voz de la rica variedad social poblana".

Afirmó en su tercer informe que en la entidad hay plena gobernabilidad democrática y tranquilidad social que nos permite vivir y trabajar en convivencia.

Aseguró que el gobierno abierto y cercano a la gente se mantendrá en los años venideros, convencido de que el diálogo sincero, honesto y permanente con todos los actores sociales y políticos, es fundamental en la creación del clima de seguridad y tranquilidad.

De la misma forma, reiteró su disposición y compromiso a seguir construyendo consensos, "sin sacrificar diversidad y pluralismo".

En materia electoral se comprometió a cumplir el marco legal, respetando la independencia de las instancias electorales, ya que es indudable que con la aplicación de la nueva legislación en la materia y la operación de un Instituto Estatal Electoral ciudadanizado, el proceso comicial logró la credibilidad y la legitimidad que permiten disponer de un mandato a toda prueba.

Resultó que el programa Gran Visión contará con una inversión federal garan-

tizada para el 2002, lo que asegura su ejecución y la posibilidad de allegarse inversión privada.

Como parte de este proyecto, están ya en construcción los tramos carreteros Teziutlán-Tenextatiloyan y Libres-Tenextatiloyan: "iniciaremos los trabajos en el tramo Apizaco-Tejocotal, la carretera Amozoc-Perote y continuaremos con la construcción de la Autopista Siglo XXI de Atlixco a Cuautla, iniciada en la administración anterior.

"A mitad de la jornada, se debe hacer una pausa para replantear lo que se puede desplegar hacia el futuro, pues al momento de elaborar el PED había mayor vigor en la economía y se vaticinaba un ciclo económico de más fuerza".

En materia económica, resaltó el establecimiento de diversas estrategias que permitieron la instalación de 90 nuevas empresas del sector industrial y 220 en comercio y servicios, con una inversión de ocho mil 240 millones de pesos.

La contracción económica mundial y de la economía nacional ocasionó una disminución en la generación de empleos y el número de afiliados permanentes al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) se redujo en 15 mil 798 trabajadores.

Para aminorar este negativo impacto, con el programa de empleo temporal y sobre todo con el de proyectos productivos, que en el año 2001 tuvieron una inversión de 54 millones, generamos dos mil 589 empleos.

En el rubro de seguridad, recordó que se habrá de replantear el Plan Estatal de Desarrollo (PED) pues el escenario se ha modificado.

A mitad de la jornada, se habrá de replantear el Plan Estatal de Desarrollo (PED) pues el escenario se ha modificado, señaló el gobernador Melquiades Morales Flores durante su tercer informe de gobierno, donde envió mensaje de gobernabilidad.

Del área educativa señaló que se ha destinado el 53.7 por ciento del gasto social, se atiende en 99 por ciento la demanda de nivel primaria, pero reconoció que estamos debajo del número de años de escolaridad en promedio en el país. Asimismo resaltó la regionalización de

las opciones profesionales y la mejora en la calidad de la educación.

También mencionó que en enero, se inició la operación de cuatro plantas para el tratamiento de aguas residuales del área conurbada de la ciudad de Puebla y 120 kilómetros de colectores, con un costo global de 582 millones de pesos.

Del ámbito cultural mencionó las más de 9 mil acciones de diferentes disciplinas y de la atención a grupos indígenas, los programas de preliberación y la regularización de predios rústicos y reiteró que la iniciativa de ley estatal en la materia será fruto del consenso de todos los grupos interesados y que no legislará a espaldas de los grupos étnicos.

Por último señaló que como parte de las acciones de vivienda, se realizaron 16 mil 700 acciones en beneficio de 83 mil 500 habitantes.

El informe del mandatario se efectuó en el Centro de Convenciones ante la presencia de unos 3 mil invitados entre los que se encontraban el pleno del poder legislativo los representantes del poder legislativo y judicial, exgobernadores, gobernadores, así como dirigentes de partidos políticos y funcionarios del gobierno federal, representantes de los sectores educativo, obrero, empresarial, campesino, y del clero.

El Congreso del Estado: un verdadero contrapeso al ejecutivo

Las seis fracciones parlamentarias en el Congreso del Estado coincidieron en la necesidad de que el poder Legislativo fortalezca su independencia y que sea verdadero contrapeso del Ejecutivo.

Asimismo, pidieron apertura, diálogo, tolerancia, respeto y consenso de parte de los diputados, pero sobre todo que los legisladores sean abiertos a las necesidades de los ciudadanos y generar las condiciones para la verdadera participación social en Puebla.

Cada uno de los partidos representados en el órgano legislativo, al participar antes del tercer informe del gobernador Melquiades Morales Flores, abordaron los temas de su interés y puntualizaron que el papel de la LV Legislatura se deberá distinguir por su autonomía, sensi-

bilidad a los problemas sociales y sobre todo por cumplir con su palabra luego de haber recibido encomiendas de los poblanos.

El estado: es responsabilidad, PCD

El primero en hacer uso de la palabra fue el Partido Convergencia por la Democracia (PCD) y su representante Rodolfo Herrera Charolet se pronunció a favor de una democracia real, ya que el cambio de partidos en el gobierno no es suficiente para garantizar ese concepto. Consideró que Puebla no escapa de la pobreza, inseguridad, desempleo y la marginación y por eso solicitó atención inmediata en esos rubros.

De igual modo se refirió a todos los sectores sociales y dijo que el estado no es responsabilidad exclusiva de los gobernantes, sino que lo es también de la sociedad civil.

El diputado sugirió contar con un poder Legislativo atento a las demandas populares y crear las normas de convivencia, así como un poder Judicial que privilegie los mandatos constitucionales con equidad, ética y humanismo, mientras que del Ejecutivo pidió mayor sensibilidad política-social y combate a la corrupción.

El PT y la pluralidad

En su oportunidad, el Partido del Trabajo (PT), a través Armando Pascual Herrera Guzmán, pidió revisar el sistema político que ha permitido el beneficio a unos cuantos y que sólo margina a los más necesitados. Por eso pidió a sus compañeros diputados impulsar leyes y políticas que culminen con el atraso, marginación y pobreza.

Asimismo aprovechó para aplaudir la decisión de que en Puebla no será aplicado el impuesto del 3 por ciento adicional a ciertos productos o servicios, luego de la miscelánea fiscal.

De igual modo, el diputado del PT reconoció que el gobierno de Melquiades Morales ha sido de una buena administración y trabajo, pero pidió mayor sensibilidad política que permita el perfec-

cionamiento democrático. De igual modo solicitó al mandatario mantener la pluralidad que ha distinguido a sus tres años de gestión.

Las nuevas políticas sustentables: PVEM

La postura del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) a través de su representante en el Congreso, José Guadalupe Ruiz Contreras, centró su intervención en el llamado a la autoridad estatal para impulsar, junto con el Legislativo, políticas de desarrollo sustentable y protección del medio ambiente.

Garantizó que desde el Congreso él continuará con el trabajo de quien lo antecedió y promoverá instrumentos legales para combatir la contaminación de mantos acuíferos, de todo delito ecológico, promover el respeto a la flora y la fauna, así como denunciar todo tipo de irregularidad en zonas protegidas, para ello pidió el respaldo del Legislativo y del mandatario.

La Fuerza del Poder Legislativo: PRD

Por parte del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Odón Abad Sidar Fierro, se pronunció a favor del fortalecimiento del Legislativo y que en verdad cumpla con su papel controlador del poder. Comentó que justo a la mitad de la administración, Melquiades Morales tiene la oportunidad de revelar los logros, pero también detectar las fallas.

Luego de cuestionar algunos temas como analfabetismo y marginación, solicitó una reforma electoral, así como acceso a la información pública. Y sobre todo pidió a sus compañeros diputados abrir los espacios a la participación ciudadana y promover el papel de gestores. Propuso fortalecer al poder Legislativo a través de la independencia total.

Necesaria la autonomía del Congreso: PAN

En su turno Ángel Alonso Díaz-Caneja del Partido Acción Nacional (PAN) solicitó un análisis profundo de la glosa del

informe y pidió evitar los monólogos en que caen algunos secretarios. De igual forma hizo hincapié en fijar el rumbo del estado en los próximos tres años.

Mientras que a sus compañeros diputados les exhortó a ser un poder autónomo para convertirse en contrapeso real del Ejecutivo y generar una verdadera división e independencia de los demás poderes. También solicitó unir esfuerzos en la dignificación de papel del diputado.

Dijo a los integrantes de la LV Legislatura que es necesario que haya diálogo, apertura, consenso, pluralismo y tolerancia entre los diputados.

Incluso adelantó que en caso de que no haya coincidencias será responsabilidad del PRI, ya que es mayoría en el Congreso del Estado y por lo tanto llamó a evitar la dictadura partidista.

Ángel Alonso pidió una agenda general del Congreso y anunció que pondrán mucha atención en el Órgano de Fiscalización Superior, porque debería depender del Congreso del Estado y en la actualidad parece un poder autónomo y alterno con propia decisión política.

La Puebla justa y equitativa: PRI

En su momento el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la voz de Víctor Hugo Islas Hernández resaltó que Melquiades Morales, en tres años, ha impulsado una Puebla justa, saludable y equitativa y ello ha sido posible porque sus acciones van de la mano de las necesidades de los poblanos.

Tras reconocer la obra física, el diputado resaltó que el hecho de que el actual mandatario haya surgido de la fila del PRI, ya que ello demuestra que su partido es sensible a las necesidades de los poblanos.

Al dirigirse a los demás integrantes de la LV Legislatura, exhortó al trabajo con respeto, tolerancia y pluralidad. A los priistas les pidió mostrar que practican la democracia como herramienta para conseguir la justicia social.

Pidió congruencia, respeto, apertura y diálogo de todos los diputados para construir un nuevo horizonte para Puebla y sobre todo demostrar que los tres



Luis Paredes, "Mario en lo que te pueda servir será un placer", foto: Miguel Sisavedra.

poderes del estado tienen un compromiso para el desarrollo de la entidad.

De este modo, cada una de las fracciones parlamentarias en el Congreso del Estado dejó oír su voz, sus comentarios fueron escuchados por el mandatario poblano quien llegó al recinto desde que iniciaron las participaciones de los diputados para tomar nota de sus comentarios y posturas.

La política y sus milagros

No cabe duda que en la política sí existen los milagros, y prueba de ello fueron los encuentros tan amigables que protagonizaron personajes de este ámbito que decían que no se podían ver ni en pintura, pero en fin gustó de una charla entre el viejo y nuevo presidente municipal de Puebla.

Luego de calificar como excelente el desempeño y el tercer informe de actividades del Gobernador del Estado, Melquiades Morales Flores, el Presidente Municipal electo, Luis Paredes Moctezuma, se comprometió a «trabajar en conjunto y sin rencores» con el ejecutivo poblano para poder incrementar al doble los resultados obtenidos en los primeros años de su gestión.

Luego de haber estrujado entre sus brazos al todavía presidente municipal, Mario Marín Torres, momento que era uno de los más esperados por los reporteros gráficos en lo que fue la realización

del tercer informe de labores del gobernador, el nuevo edil poblano aseguró que ayudará a acelerar el paso en el trabajo del gobierno estatal para brindar a los ciudadanos una mejor vida social.

Exhortó a los poblanos a que apoyen el trabajo del nuevo gobierno municipal, pues dijo «debemos pensar en el futuro y no en el pasado, por lo que ahora el apoyo debe darse al equipo que conformará el gobierno de la república encabezado por Vicente Fox, el gobierno del estado que representa Melquiades Morales y el municipal que encabezará Luis Paredes».

Posterior a esta breve declaración que continuó más adelante, Luis Paredes y Mario Marín se dieron un abrazo y protagonizaron el primer acercamiento antes de que concluya el trabajo del gobierno que encabeza el priista poblano.

A continuación presentamos de manera detallada como fue y sobre que temas se desarrolló el primer intercambio de opiniones entre ambos personajes:

Luis Paredes (LP): Ya sabes Mario en lo que yo te pueda servir será un placer.

Mario Marín (MM): Igualmente nos vemos la semana que entra ya para afinar detalles, aunque ya se está platicando como van a quedar las comisiones y la posibilidad de poder conformar una agenda de trabajo para poder iniciar el trabajo de la entrega recepción.

LP: vamos bien, y yo se que va a seguir muy bien Mario, quiero que sepas que

estoy para servirte y que es un placer el poder tratar contigo.

MM: igualmente, además es por Puebla, nos vemos pronto.

LP: sale pues, adelante Mario.

MM: hay que ponerle ganas a la formación de la comisión, hablamos de que fueran cinco y cinco, además ojalá y se puedan integrar los rectores de la BUAP, Upaep y Angeles Espinosa.

LP: como no, si, los que han sido la comisión de observación, si, ya lo han

platicado y me parece correcto.

MM: te parece que incluyamos a Pepe Yitani del consejo coordinador empresarial para que estén los empresarios enterados, y a solana de la cámara de comercio.

LP: si, claro que si, para hacer todo absolutamente transparente, claro que si Mario, yo estoy seguro que así se va a hacer, encantado de la vida, que estés bien Mario.

Luego de esa breve plática, Luis Paredes comentó a los medios de comunicación, «pues como ustedes lo ven las señales no pueden ser más positivas, hemos tenido los mejores acercamientos los mejores contactos, esto es trabajo, esto es esfuerzo por Puebla, y puede Puebla estar segura de que vamos a trabajar unidos y para el bien de todos».

Comentó que todo va caminando bien y que su equipo de trabajo ya está preparando lo necesario para recibir el ayuntamiento y poder trabajar; agregó que su proyecto del metro está en pie, aunque dijo que habrá que estudiar estos primeros tres años la construcción de las primeras líneas del nuevo transporte.

Ya por último, indicó que el objetivo del gobierno municipal no debe ser inventar el mundo cada tres años, sino mantener lo que hay que mantener y construir los servicios que hagan falta a los poblanos.



Entrevista a Juan Manuel Celis Aguirre

Miguel Saavedra.
Reportero y fotógrafo.



Juan Manuel Celis, el Senador no tiene sustento en sus declaraciones.

En respuesta a las declaraciones de Francisco Fraile en contra de Antorcha Campesina, Juan Manuel Celis Aguirre, representante estatal de esta organización política, accedió a dar una entrevista a la Revista Buzos, en la cual responde a varios cuestionamientos del senador panista que fueron motivados por el proceso electoral que acaba de vivirse en la entidad, pero esencialmente por el afán protagonístico del senador para perfilarse como candidato a la gubernatura.

Como es del conocimiento público desde hace ya algunas semanas Francisco Fraile ha estado haciendo declaraciones "tronantes" al diario intolerancia y a otros medios en contra de los "antorchos" y se ha creado una polémica debido a que, por su parte, los antorchistas han respondido a las declaraciones de quien han calificado como "bravucón y pendenciero".

En esta polémica el lado débil de las declaraciones del senador es la falta de sustentación de sus afirmaciones en torno a Antorcha Campesina lo cual plantea de suyo varias dudas que según afirman los antorchistas, quedan en lo que dice Fraile. Así por ejemplo, menciona el dirigente de dicha organización: "si el senador dice que Antorcha está fuera de la ley, por qué razón no sustenta su dicho con datos más precisos para demostrar sus afirmaciones. Por otra parte, tampoco plantea en sus declaraciones una idea clara de lo que quiere decir cuando acusa de caciques a los antorchistas, pues a lo largo de la polémica ha venido manipulando la definición del término, lo que, le resta consistencia y seriedad a sus críticas".

Con la intención de establecer si es posible resolver estas y otras dudas que naturalmente se desprenden de lo afirmado por Fraile, en esta ocasión el reportero ofrece a los lectores de la revista BUZOS la siguiente entrevista que contiene la versión del representante estatal de Antorcha Campesina en esta discusión.

En general, ¿Qué opina sobre las declaraciones de Francisco Fraile en contra de Antorcha Campesina?

En general, el Senador Francisco Frai-

Dirigente antorchista en el estado

le ha hecho una serie de acusaciones sin fundamento en contra nuestra; son declaraciones vistas desde una óptica muy personal de él, que no tienen ningún fundamento concreto. A nosotros nos preocupa qué es lo que ha estado pasando con él porque siempre hemos sido respetuosos y realmente nunca le hemos hecho nada. Desde que él empezó a hacer una serie de acusaciones irresponsables para apoyar a la UCI en Huitzilán, nosotros le hemos venido respondiendo, hemos venido exigiendo que diga en concreto cuándo, cómo y dónde ha tenido lugar lo que afirma, y eso nunca lo ha hecho, por lo que yo sigo insistiendo en que si realmente le quiere hacer una crítica seria a Antorcha, que lo haga con fundamentos y si no quedará claro que, una vez más, sólo son afirmaciones tan gratuitas como mendaces.

Ingeniero, Fraile declaró ante los medios que Antorcha está subsidiada por el gobierno del Estado ¿Qué tan cierto es esto?

Bueno, aquí ya pasamos a una pregunta muy concreta y también en concreto es que la debiera responder Fraile. ¿Qué es lo que nosotros decimos? Antorcha no recibe subsidio de ninguna oficina del gobierno, ni de ninguna dependencia del estado. Ahora, yo lo que le puedo decir es que el PRI (donde estamos afiliados) a Antorcha no le da ni cinco centavos. El gobierno del Estado, menos. Ahora bien, si Fraile tiene datos, si tiene manera de probar eso, que lo haga. Nosotros lo decimos tajantemente, Antorcha se sostiene con sus propios recursos y es una organización que con muchos esfuerzos ha logrado cimentar ciertos negocios propios y esa afirmación temeraria de Fraile nunca la ha

podido demostrar, ni la va a poder demostrar porque no es cierta, es falsa, y yo por eso he dicho muchas veces que Fraile es un mentiroso.

Ingeniero, Fraile también declaró a un medio local sobre una supuesta relación muy directa con el Secretario de Finanzas e incluso que también usted percibe dinero del gobierno por debajo del agua ¿Qué nos puede decir de Moreno Valle?

Bueno, en esa ocasión también leí unas declaraciones en ese sentido, pero también Fraile decía que no lo podía probar, quien sabe si usted se acuerde, pero él en la misma entrevista decía "bueno eso nunca lo voy a probar pero Antorcha recibe directamente apoyo de parte de la Secretaría de Finanzas y concretamente de Rafael Moreno Valle". Lo que le puedo contestar es que eso es absolutamente falso y temerario, Antorcha Campesina es una organización de gestoría y por lo tanto, mantiene relaciones con muchas dependencias, con las cuales debe tener una relación relativamente estrecha, porque hay muchos asuntos importantes que le atañen a la organización. Nosotros por ejemplo, como organización hemos tenido que tratar varios asuntos de los municipios donde tenemos presencia, y son asuntos políticos, de obras, de aportación de recursos para que se haga determinada obra, de proyectos o de agilización de los trámites para que no sean tan tardados etc, y todo eso lo hemos tenido que tratar no sólo con finanzas sino con todas las demás secretarías; pero yo le puedo decir que siempre ha habido un trato absolutamente transparente e institucional en todos esos asuntos que hemos tratado con el Doctor Moreno Valle y con todos; ahora, si Fraile tiene alguna acusación direc-

ta, concreta que lo diga y lo discutiremos, si no, vuelvo a decir Fraile es un mentiroso, no es cierto que haya manejos turbios por debajo del agua con ningún funcionario.

Ingeniero, si Antorcha no recibe recursos del gobierno, entonces, ¿de dónde provienen los ingresos de Antorcha Campesina?

Es importante responder esta pregunta, porque estamos acostumbrados a ver en la práctica, que muchas organizaciones son subsidiadas y les da dinero el gobierno o instituciones y algunas personas como Francisco Fraile no alcanzan a entender que haya alguna organización capaz de generar sus propios recursos.

Antorcha se financia de tres maneras: primero, la colecta pública; mucha gente sabe y ha visto que los antorchistas andan un día aquí y otro día también en las calles pidiendo, boteando, lo que hace Antorcha con mucho sacrificio, mucha voluntad y muchos esfuerzos, pero que le da una gran dignidad como organización, esta es la primera fuente de financiamiento; la segunda es la aportación de sus agremiados, de algunos de sus militantes o simpatizantes, algunos de los cuales tienen un trabajo remunerativo como tienen muchos otros afiliados a otras organizaciones y dan su cuota voluntaria y libremente la cual puede ser un 10% o un 15% de su sueldo para que Antorcha se pueda sostener; y la tercer fuente de financiamiento son los negocios que ha realizado Antorcha, todo mundo sabe que Antorcha Campesina ha creado también con muchos esfuerzos, con muchos trabajos, con mucha dedicación cierta infraestructura de carácter económico para poder mante-

nerse, esta ha venido aumentando con el paso de los años, porque Antorcha ha sido cuidadosa, le ha puesto mucha atención a ese aspecto y efectivamente Antorcha tiene ahora algunos negocios. Antorcha tiene algunas gasolineras, tiene algunas tiendas, tortillerías. Fundamentalmente eso es lo que tiene Antorcha, y así se financia.

¿Antorcha Campesina es una organización caciquil?

En alguna ocasión leí este infundio en algunos medios, ahora a Fraile le está dando por decir que Antorcha es una organización caciquil; la primera vez que escuché que éramos una organización caciquil me sorprendió por la falta de cuidado, por la falta de aseo político de parte de Fraile, sobre cómo enfoca el caciquismo, al principio él decía que ser intermediario entre el gobierno y el pueblo es ser cacique, yo francamente me reí de esa declaración y yo incluso llegué a decir que Fraile estaba prácticamente descubriendo una "nueva teoría" sobre éste término. Así es que a Fraile le ha dado por enfocar el problema de una forma muy diferente de lo que realmente es, pero la última vez que yo leí en el periódico Intolerancia, que Antorcha era cacique Fraile lo argumentó de la siguiente manera: él dice, Antorcha es cacique porque en los municipios donde gobierna solamente resuelve las necesidades

o les da prebendas a las gentes que simpatizan con Antorcha y a las que no, no; es decir es una organización excluyente; lo formularé más claro: Antorcha solamente apoya a los que son de Antorcha y a los que no son de Antorcha no los apoya y ahí se demuestra que Antorcha es cacique; bueno yo le digo a Fraile que también es sorprendentemente desafortunada esa formulación, porque en primer lugar eso no es ser caciquil, pero aceptando sin conceder que ese concepto tan limitado y mañosamente manipulado por Fraile fuera cierto, yo diría que eso no es cierto, Antorcha puede demostrar con muchos ejemplos que no solamente donde gobierna resuelve las demandas o los problemas de los grupos o de las gentes que están afiliados a Antorcha y de los quienes no lo están; es decir, de todo el conjunto social que está gobernando Antorcha en un municipio. Por ejemplo, en Tecmatlán el sistema educativo que comprende desde preescolar hasta el nivel profesional, si quieren podemos ver la matrícula para que vea Fraile que lo que dice es un infundio, si bien es cierto, que se trata de escuelas que gestionó Antorcha que se crearon para que se pudiera educar a toda la gente sin ninguna discriminación. Ahí está la unidad deportiva en Tecmatlán, a la que todo el que lo desee puede ir a practicar el deporte que quiera; los teléfonos, las calles pavimentadas y adoquinadas, la electrificación,

ni modo de que nada más electrifiquemos para los que son de Antorcha y para todos los demás no, esto además de imposible es absurdo y es una exageración de Fraile, una más.

Para que Fraile nos demuestre su "teoría" de que Antorcha es caciquil porque solamente resuelve los problemas de Antorcha y no del pueblo en general, yo le pediría un ejemplo en concreto ¿Quién en concreto? ¿En qué parte? Es claro que tal manera de razonar corresponde a una mente en desorden. Al contrario Antorcha no sólo resuelve los problemas de Antorcha sino de todos y yo le puedo poner mil ejemplos de esto, en cambio él no puede concretar un ejemplo de lo que dice. Yo diría: ¿qué ejemplo en concreto me puede manejar él donde Antorcha solamente se preocupe por los antorchistas, y no se preocupe por la sociedad? Entonces, ¿cómo ha crecido Antorcha? ¿cómo se ha desarrollado? solamente así, de otra manera sería imposible nuestro crecimiento a nivel de masas. Repito, esta es una formulación mala de él, esa es una equivocación rotunda en la que el propio Fraile exhibe su incongruencia al tratar de razonar.

Ingeniero, ¿Antorcha Campesina se da en la ilegalidad? como afirma Francisco Fraile

También he leído ya en dos o tres ocasiones que dice que él está en contra de Antorcha, porque estamos fuera de la legalidad pero, ¿en qué punto en concreto?, ¿en dónde Antorcha está fuera de la ley? Pues él tampoco aduce aquí un ejemplo en concreto. Yo le puedo responder así a Fraile: Antorcha es una organización completamente legal amparada por la Constitución y amparada por las leyes de este estado y de este país. Antorcha es una organización perfectamente legal; además, está reconocida legalmente como organización del sector agrario del PRI que es un partido legalmente registrado y todas las acciones que emprende antorcha hasta las marchas y los mítines están contemplados dentro de la Constitución. Ahora yo le preguntaría a Fraile, desde ese punto



Antorcha Campesina, sus principales fuentes de ingresos, foto: Miguel Saavedra

de vista, a mí que me diga en concreto ¿en qué momento? ¿en dónde? ¿en qué acción? Antorcha está fuera de la ley. Yo creo que más bien esta acusación de Fraile que hizo al mismo tiempo que pedía que se investigara a Antorcha implica un afán persecutorio y por ello es peligrosa, pues no se sabe a dónde pueda ir. Me extraña que un senador plantee así las cosas, porque todos sabemos que en México, todos los mexicanos estamos dentro de la legalidad mientras no se compruebe lo contrario, que no se puede operar al revés, porque operar al revés como está diciéndolo Fraile es prácticamente estar violando las leyes de este país y la Constitución; Nadie es sospechoso de oficio, imagínese usted si nosotros, si en el país, vamos a tratar así a cada uno de los que se nos ocurra que son sospechosos y vamos a hacerles una investigación... pues entonces en este país estarían canceladas las garantías individuales y el régimen de derecho; si a Antorcha Campesina, por esas incidencias de Fraile, se le empieza a investigar sin ningún motivo, sino nada más porque se le ocurrió a Fraile que se le empiece a investigar, pues claro que Antorcha va a protestar enérgicamente porque eso es absolutamente ilegal. Aquí en México todos estamos dentro de la ley y todos estamos haciendo nuestra labor como se debe hacer, a menos que haya una denuncia en concreto, si no hay una denuncia en concreto no es válida esa acusación, por eso, repito, Fraile se equivoca, miente; no se cómo él siendo senador de la República da pie para este marcarismo, vamos a decirlo así, ranchero, tercermundista, que está queriendo imponer este senador bravucón.

¿Qué opina usted sobre el libro que hará Francisco Fraile sobre Antorcha Campesina?

Es cierto Fraile ha prometido un libro sobre Antorcha Campesina. Yo lo único que le puedo decir, en primer lugar, es que se trata de otra bravuconada de Fraile, porque para hacer una investigación seria de Antorcha se necesita algo de tiempo; no se trata de presumir pero, el trabajo de Antorcha se realiza a nivel

estatal y a nivel nacional, para que él pueda hacer una verdadera investigación, un libro serio sobre Antorcha tiene que llevarse mucho tiempo. Tiene que dedicarle mucho espacio, para que sea serio vamos a decirlo así, porque si va a hacer lo que han hecho algunos que repiten las acusaciones en contra de Antorcha, bueno, eso lo puede hacer fácilmente, pero para hacer una investigación seria, yo le digo, eso no va a ser posible; ha habido ya varias gentes que han hecho investigaciones sobre Antorcha, ahí están los libros, y ha habido escritores, periodistas, antropólogos, licenciados en historia, que han intentado hacer un análisis serio sobre lo que es Antorcha, y ellos se han llevado dos o tres años investigando, entonces es claro que Fraile no va a hacer eso. Por eso, a mí me parece absurdo, me parece que no es cierto y, bueno, ojalá yo me equivoque y finalmente Fraile hiciera un libro, vamos a ver qué dice Fraile, si dice cosas importantes y nuevas sobre Antorcha y hace una investigación seria, una crítica seria, bienvenido; si no, entonces, el único problema es que voy a tener que leer más mentiras y afirmaciones sin sustento, como todas las declaraciones que ha venido haciendo él.

Ing. Celis en una ocasión a Francisco Fraile le preguntaron que si quería que desapareciera Antorcha Campesina y el contesto que no; más bien que se sometían a las reglas de todos.

Francamente es muy oscura la forma en como formula Fraile sus puntos de vista, pues no aclara a que se refiere con su expresión de que nos sometamos a



Francisco Fraile, prácticamente descubriendo una nueva teoría. foto: Miguel Salavéda

las reglas de todos. Yo creo que aquí Fraile no sabe bien lo que está diciendo y repito, Antorcha existe al amparo de la Constitución, del derecho a la libre asociación y reunión con fines lícitos, del derecho de petición que en nuestra ley fundamental, que es ley de leyes se consagran, y en ese sentido estamos dentro de las reglas de todos.

Ingeniero ¿Para usted Francisco Fraile es táctico o estratega?

Bueno, yo digo que Francisco Fraile no es táctico ni es estratega. Fraile es un político común y corriente, es más yo diría que más corriente que común. En esas declaraciones que estamos comentando, él dice, que ahora está luchando por un proyecto a nivel nacional y un proyecto para el estado de Puebla, que él de ninguna manera está haciendo un proyecto para Fraile, pero yo le digo una cosa, Fraile el único proyecto que tiene es Fraile mismo. ¿Qué proyecto tiene Fraile a nivel de la nación o del estado?, nin-



guno, es una mentira, estoy seguro que si le preguntamos en concreto acerca de su proyecto de nación y de estado, no lo tiene.

¿Usted cree que sea un buen candidato, Francisco Fraile, para la gubernatura de Puebla?

Fraile quiere ser gobernador por todos los medios, y como él dice: si hay que quitar a alguien, lo vamos a quitar, si hay que mover a alguien, si hay que pasar por encima de alguien lo vamos a hacer. Eso es lo que realmente piensa. Yo creo que Fraile no tiene las tablas, ni un proyecto que refleje los intereses de la gente. Por eso es que en el remotísimo caso de que el elector se equivocara y le diera

su voto, sufriríamos un gobierno derechista, un gobierno que va a perseguir no solamente a Antorcha, sino a muchos otros y por lo tanto peligroso y eso no le conviene a nadie, pues francamente ha dejado mucho que desear con sus declaraciones, no solamente sobre Antorcha, sino sobre muchas otras cosas.

Pasando a otra cosa, actualmente ¿Cómo va la relación con el Gobierno del Estado?

Con el Gobierno del Estado, las relaciones no van bien, porque hemos tenido un compromiso con el Secretario de Gobernación de qué se deben de hacer, varias obras, varias peticiones importantes, por ejemplo pozos para riego, ad-

quisición de terrenos para cultivar algunas construcciones de escuelas que han estado atrasándose, etc.

Para esto hemos dado muchas vueltas y cubierto todos los requisitos. En finanzas, en SEDURBECOB y realmente, pues no se avanza. La última vez que hablamos con la Secretaría de Gobernación dijeron que en febrero van a empezar estas obras y nosotros estamos pendientes de esa fecha y estamos de acuerdo, en el comité estatal de Antorcha, de que si no se inician las obras pactadas a más tardar el 15 de febrero, no nos va a quedar más remedio que movilizarnos, lo cual nos preocupa, pues las movilizaciones a mucha gente no le gustan, porque cree que las hacemos por

La Pugna en el PAN por la candidatura a Gobernador en el 2004

Golpes bajos y empujones a la orden del día

Oscar E. de la Vega Torres

Sin duda, el Tercer Informe de Gobierno de Melquiades Morales Flores, no sólo marca la mitad de la jornada de su administración, sino también, para algunos políticos, el banderazo de salida en busca de ser el sucesor del actual mandatario estatal.

Y es que aquel dicho popular que señala «el que se mueve no sale en la foto», ya no se aplica a los nuevos tiempos políticos que se viven en el país y en el estado, sino por el contrario, «el que no se mueve no sale en la foto».

Los empujones y golpes bajos comenzarán a darse entre los aspirantes, lo cual se reflejará en los medios de comunicación que ahora serán fundamentales para poder llegar a todo el electorado.

Los aspirantes no sólo son del Partido

Revolucionario Institucional (PRI), como antes sucedía, sino ahora también del Partido Acción Nacional (PAN).

Veamos el panorama.

Entre quienes tienen la intención de ser los próximos abanderados del blanquiazul en la contienda del 2004 se encuentran los nombres de Francisco Fraile García, Ana Teresa Aranda, Humberto Aguilar Coronado, Antonio Sánchez Díaz de Rivera y el propio Luis Paredes Moctezuma, además de Jorge Ocejo Moreno.

Todos ellos, tienen la ventaja de que debido a los puestos que actualmente ocupan tienen un escape a nivel nacional, pero la desventaja de que poco a poco se han alejado del electorado, que en caso de ser nominados les puede dar el voto.

En el caso del senador Francisco Fraile García, quien es de origen oaxaqueño, tiene la ventaja de que todos los fines de semana acude al interior del estado, para que la gente lo conozca, además de que en su gestión como dirigente estatal del PAN logró los amarres suficientes para que el panismo tradicional lo apoye. No hay que olvidar que en la asamblea interna donde se definieron las candidaturas al Senado de la República, para la elección del 2 de julio de 2000, él le ganó a la propia Ana Teresa Aranda. Hasta el momento se ha mostrado prudente y no ha dado a conocer, tal vez para no desgastarse, de manera abierta sus aspiraciones.

Respecto de la actual Directora Nacional del DIF, Ana Teresa Aranda de Orea

capricho, pero yo le digo a usted, que Antorcha nunca se ha movilizado por quitarme estas pajas, sino que lo hacemos como último recurso. Además estas peticiones son compromisos del Gobernador prácticamente desde los inicios de su Gobierno, de tal manera que ya llevamos tres años y hay muchas obras que no se han empezado todavía.

Una última pregunta, sobre la espartaqueada que se realiza anualmente en Tecamatlán, ¿se va a realizar este año?

Esta es una pregunta oportuna porque Antorcha tiene como una de sus prioridades fomentar el aspecto deportivo y cultural en la sociedad, de tal mane-

ra que desde hace ya quince años o más, ha venido promoviendo y alternando actividades de carácter cultural y deportivo, en esta ocasión toca la espartaqueada deportiva que va a dar inicio el próximo sábado 26 de enero, precisamente en Tecamatlán y termina hasta el sábado 2 de febrero, esa es la semana deportiva de Antorcha.

Este es sin duda un evento muy importante ya que se realiza a nivel nacional. Vienen deportistas aficionados de todos los estados pero con determinada calidad, el nivel de competencia es muy alto, muy entusiasta, siempre ha revestido gran importancia para nosotros, ya que participan alrededor de 4500 o 5000 personas que compiten en todas las cate-

gorías en distintas disciplinas deportivas como fútbol, voleibol, básquetbol, béisbol, medio maratón, ciclismo, natación así como en las diferentes ramas del atletismo. Este evento nacional ha venido creciendo cada año, ha ganado cada vez más competitividad, y nosotros creemos que va a estar muy bien. Aprovecho este espacio informativo para invitar a los lectores de BUZOS y a todos los que tengan interés en estas cosas, para que nos acompañen en la inauguración, en la clausura o dentro de la semana deportiva. Nosotros, con mucho gusto, los vamos a recibir con los brazos abiertos.

no hay que olvidar que ella tampoco es oriunda de Puebla, sino de Guanajuato, además de que la elección de 1998 la perdió ante quien ahora es el gobernador del estado. Cabe destacar que ella ya ha dado a conocer sus aspiraciones, incluso luego del propio informe del mandatario estatal. No obstante ya le pesa en su contra, la denuncia hecha, durante el pasado mes de Diciembre, por los empleados del DIF Nacional en su contra de que les redujo su compensación de fin de año, además de que señalaron que estaba haciendo su cochinito con este dinero que les fue quitado para financiar su campaña. Es decir ahora como funcionaria federal, hace lo que siempre criticó. De inicio ya le faltó congruencia.

Que podemos decir del Director General de Gobierno de la Secretaría de Gobernación, Humberto Aguilar Coronado, quien una vez que se subió a su ladrillo ya ha comenzado a marearse. Vea usted si no. Cuando trabajó en Puebla, el máximo puesto de gobierno al que logró llegar fue el de Director de Gobernación Municipal en el trienio de Gabriel Hinojosa Rivero, además de diputado local por la vía plurinominal, durante la pasada legislatura. La cual no pudo ganar en las urnas. El cargo de Secretario de Elecciones del Comité Ejecutivo Nacional del PAN lo logró gracias al apoyo y patrocinio del hoy Secretario General del CEN del blanquiazul, Jorge Ocejo

Moreno, por lo cual cuando Vicente Fox Quesada, Aguilar Coronado, se adjudicó el triunfo del ahora Presidente de la República, cuando es de todos sabido que ése se lo ganó con el apoyo de la ciudadanía y no a la «buena operación política», de la cual presume el poblano.

Del Subsecretario de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), Antonio Sánchez Díaz de Rivera, podemos decir que fue quien dio el madrugale, ya que fue el primer panista que mostró sus cartas y dio a conocer sus aspiraciones. Sin embargo no se debe olvidar que quien fue el dirigente nacional de Coordinadora Ciudadana, siempre negó su filiación, lo que muestra su incongruencia, toda vez que siempre se dijo apartidista. Por supuesto, siempre estuvo ligado a la derecha poblana y en caso de que éstos lo apoyen, es uno de los fuertes aspirantes a la candidatura del PAN. Puede dar la sorpresa, no lo pierda de vista.

Respecto de Ocejo Moreno, siempre ha sido mencionado como uno de los posibles aspirantes, aunque él pocas veces ha participado en las contiendas inter-



Los dos candidatos que se querrán abanderar en el blanquiazul, foto: Miguel Sorvetra

nas y prácticamente todo su trabajo lo ha hecho en el Distrito Federal, por lo que a pesar de su posición en el CEN del PAN, poco a poco se ha descartado para participar en la contienda interna.

No hay duda, el PAN será uno de los partidos más activos durante la sucesión gubernamental, sin embargo, ahora que es gobierno en la federación ha comenzado el desgaste, los golpes bajos poco a poco saldrán a la luz pública.

Pero, no hay que negarlo, podría dar la sorpresa en caso de que en las otras posiciones políticas, llámese PRI y PRD, no haya unidad.

El tiempo pondrá a cada quien en su lugar y de los seis que buscan esta postulación por el PAN, sólo uno será el elegido, el más congruente, el más inteligente, el que sepa agrupar a todas las corrientes internas y no el que divida y busque la confrontación.

Buenas para Puebla

Irma Sánchez

Pese a los vientos de crisis que corren a todo lo largo y ancho del país, las inversiones no se frenan para Puebla, tanto dentro de los programas oficiales como del capital privado.

Y es que los hombres del dinero que saben hacer negocios a lo grande refieren que el mejor momento para invertir es precisamente este, cuando incluso la incertidumbre agobia a muchos y entume a otros.

Así es como **Olegario Vazquez Raña** escudo del capital gallego llega a Puebla con una bolsa lista con 30 millones de dólares para construir el segundo hotel Camino Real para Puebla, después del éxito y posicionamiento del primero, adquirido apenas hace un año tras problemas financieros del **arquitecto Rodolfo Jimenez Brito**.

El presidente de la cadena Camino Real explica que los estudios del mercado poblano permiten pensar en un segundo hotel para atender el nicho de mercado de los hombres de empresa.

¿DÓNDE?

El segundo Camino Real de Puebla quedará en la zona de moda para las inversiones de primer nivel en Puebla, en Angelópolis, en donde el gobierno del estado aseguró la reserva territorial y estratégicamente conviene a la cadena.



Nuevas inversiones, foto: Miguel Salvadora

Las obras comenzarán el segundo semestre de este año y se tiene confianza en que en menos de año y medio quede listo para competir de tu a tu con los mejores hoteles de Puebla.

Por cierto que este quedará justo en frente del hotel campestre Fiesta Americana La vista, en el punto justo de interconexión para el centro, y el suroeste del país.

MAS BUENAS

La visión y las inquietudes de **Olegario Vazquez Raña** no quedan ahí. Vino a Puebla también decidido a trabajar para darle a la ciudad un hospital equipado con alta tecnología a la altura de su posición.

Su intención de inmediato tomó forma con la contrapropuesta de que se

suma a los 160 socios del Centro Internacional de Medicina -CIMA- que desde hace 5 años se construye.

En su calidad de presidente del Grupo Angeles, con 3 hospitales de lo mejor en México y Latinoamérica, no reparó en aceptar la invitación.

Solo que de entre los 160 accionistas del CIMA que se concibió como corresponsalía de las clínicas Baylos de los estados Unidos, hay temores y no admiten capitales foráneos.

Así de fácil.

La situación ya propició la división entre socios. Unos le cierran las puertas a la posibilidad, en tanto otros, de los primeros inversionistas, se la juegan porque ya le quieren ver forma al hospital que no logra avanzar y mucho menos se le ve la forma.



Lo que obliga a decir ¡la moneda esta en el aire!

En tanto los directivos del proyecto afirman que la decisión tendrá que ser mínimo de concenso entre los 160 socios, a los que pronto se les convocará para ventilar el asunto, sus riesgos, alcances y futuro del proyecto.

Y es que algunos de los socios no aceptan concientes de que llegará un socio poderoso y tal vez quiera imponer un cambio en algunos detalles del proyecto.

Por lo pronto **Luis Regordoza Valenciana** presidente del grupo de inversionistas del CIMA, se abstiene de hablar.

MAS BUENAS

Y dice la filosofía popular que cuando las buenas llegan, no vienen solas.

Conocidos los planes del señor **Vazquez Raña**, de inmediato saltaron los del empresario hotelero **Francisco Bada** quien logró convencer a un grupo de inversionistas de las ciudades de Córdoba y Veracruz al frente de los cuales va como inversionista mayoritario, para construir un hotel Holyday Inn Express.

Para este proyecto se tiene lista una inversión de 8 millones de dólares.

El proyecto comenzó a tomar forma en el predio localizado justo a un costado del hotel Crown Plaza.

La superficie es de 2 mil 300 metros cuadrados y se tiene previsto que inicie sus operaciones en un plazo de 13 o 14 meses, es decir para la primavera del próximo año.

Tendrá 150 habitaciones y la modalidad Express consiste en un hotel muy bien equipado pero sin salones, bares, cafeterías.

Se trata solo de habitaciones a las que se les puede dar el servicio de cocina a los socios.

Es un concepto ya experimentado justo para atender las necesidades de los hombres de negocios que llegan a hospedarse, salen todo el día a trabajar y regresan a descansar y comer algo en su habitación.

Incluso se aprovechará la cocina del

hermano mayor el Crown Plaza para dar el servicio a los huéspedes, para lo cual se construirá un puente directo entre los 2 edificios.

Y es que explica **Julio Barberán** responsable del proyecto, se tiene probado que un hotel de estas características ya hace falta en Puebla para ese mercado de negocios que de lunes a viernes casi llena los hoteles y se abstiene de tomar una copa en el bar o de disfrutar de la comida de los restaurantes del hotel.

DESPEGUE DE CUETZALAN

Y ya que nos quedamos en el tema de las inversiones y de la industria sin chimeneas, es bien recibido el programa piloto de la Secretaría de Turismo que eligió a Cuetzalan, destino natural del turismo provinciano, para poner en marcha acciones de apoyo a los pequeños empresarios hoteleros y restauranteros para que dignifiquen sus servicios, mejoren su posicionamiento dentro del mercado turístico y amplíen sus posibilidades de captar más visitantes y más exigentes.

Con este plan anunciado directamente por la secretaria del ramo **Leticia Navarro**, se tiene confianza en apuntalar el desarrollo de las regiones que tienen atractivos turísticos subexplotados capaces de dar un mayor rendimiento y lograr un mejor impacto económico a sus comunidades.

En Puebla además de Cuetzalan se enumeran Chignahuapan, Zacatlán, Tetela, Teziutlán, Tehuacán, Cholula, Atlixco, Huauclínango, y Xicotepec de Juárez que reúnen atributos para reactivar el turismo.

Para el efecto la Secretaría de Turismo de Puebla tiene que asumir el reto para trabajar en el mejoramiento de los servicios, y la preparación del personal de estos y de la población en general que

debe de asumir la cultura del anfitrión para que el visitante disfrute su estancia y se sienta bien atendido.

Este plan aunado a la pretensión de que se revicen las políticas en materia tarifaria para las compañías aéreas de México, motiva el ánimo entre los turisteros que no se han cansado de pedir a la SECTUR y la SCT que revisen los niveles de estas, ante el hecho de que para el mexicano clase mediero resulta menos caro y más posible viajar a destinos extranjeros como San Antonio y Las Vegas, que acudir a un destino de playa de su país, que hoy al parecer, están consagrados para el turismo de gran clase de México o al que llega a suelo mexicano con dólares.

El enfoque de los nuevos tiempos para la industria sin chimeneas se le apuesta a las nuevas administraciones, como la de **Luis Paredes** en la alcaldía de Puebla, que reclamó una participación contundente del sector para definir programas, acciones y a los personajes para mover al sector.

SUSCRÍBETE

UN AÑO: \$220.00

SEIS MESES: \$110.00

Tarifas aplicables únicamente en la ciudad de Puebla, con entrega a domicilio.

Para suscripciones fuera de la ciudad o del estado, se incluirán gastos de envío.

Para mayor información comuníquese al

Teléfono:

(044 22 22) 99 34 40

O escribanos a:

buzosyalfondo@hotmail.com



Diferencias y semejanza

Roberto Desachy Severino

A partir del 13 de febrero próximo, el panista Luis Paredes Moctezuma asumirá la presidencia municipal de Puebla y el gobernador priísta Melquiades Morales Flores se verá en una situación en la que nunca había estado: estará cercado por dos gobernantes de un partido diferente al suyo, ya que tanto la federación como el ayuntamiento de la ciudad más importante del estado habrán surgido del PAN.

En este sentido, habrá que esperar a ver que puentes de entendimiento tienden Vicente Fox Quezada, Melquiades Morales Flores y Luis Paredes Moctezuma, porque el estado de Puebla es uno de los más cercanos al Distrito Federal y la Angelópolis es la cuarta ciudad más importante del país, incluso, se espera que a partir del 15 de febrero haya una recomposición política en la entidad.

Al respecto, lo primero que hay que tomar en cuenta es que el gobernador priísta y el alcalde panista son muy diferentes, tanto en trayectorias personales como políticas, Melquiades Morales Flores es un político ortodoxo, de la vieja guardia que durante toda su vida ha estado en el PRI, alejado de las organizaciones sociales, sin actividades empresariales y con muchas décadas de vivir del erario público.

Además, Morales Flores estudió abogacía en la UAP y desde muy joven sabe lo que es tener una carrera partidista y política, en la que siempre se comportó como alguien disciplinado, apegado a las reglas, institucional, con mucha facilidad para hacer amigos y acercarse a la gente, pero poca iniciativa propia e incapaz de romper moldes o de desobedecer las ordenes de un superior jerárquico, como lo demostró durante sus roles de secretario de Gobernación, presidente estatal del PRI, senador y diputado federal y local.

Melquiades Morales es reactivo a las confrontaciones, a los choques, evade el

debate público y siempre trata de tomar las decisiones más convenientes desde el punto de vista político. Es un personaje conciliador, tolerante, pero no es partidario de ejecutar proyectos trascendentes, innovadores o vanguardistas de obra pública o partidista, como se demuestra tomando en cuenta que a lo largo de su primer trienio no se ha dado una obra magna que caracteriza su gestión, además de que tampoco ha promovido una real democratización interna del PRI.

En contraste, Paredes Moctezuma estudió arquitectura en la UPAEP, después de abandonar la UAP durante las luchas internas de finales de los sesenta y principios de los setenta. El futuro alcalde nunca tuvo una militancia política abierta, sino hasta 1998, cuando perdió la diputación del distrito 6 de la ciudad de Puebla con el entonces priísta Eduardo Vázquez Valdés.

Durante mucho tiempo, Paredes Moctezuma fue presidente de la Cámara Nacional de Comercio (CANACO), debido a que utilizó la trinchera de las llamadas "organizaciones sociales apartidistas", para crecer políticamente apartado del PAN y los demás partidos. Además, si se revisa su historia como estudiante y dirigente empresarial, se verá que a Luis Paredes le gusta la confrontación con quienes piensan diferente a él y no se apegan a sus intereses.

Cuando algo no le gusta, el futuro alcalde no busca la conciliación y el consenso, sino que se lanza a la disputa, a exterminar al enemigo, como lo hizo al fundar la UPAEP, durante los problemas internos de la CANACO y en la contienda por la candidatura panista a la alcaldía de Puebla, en la que venció a Francisco Emelhainz, que era gran favorito de la estructura partidista y de quien se decía que sería el ganador por contar con

la simpatía del grupo de Francisco Fraile García.

Se trata de un personaje que lucha por conseguir sus objetivos y al que no le importa enfrentar grandes riesgos o derrotas. Es un empresario y, como tal, le gusta emprender retos diferentes y las acciones innovadoras, como lo hace tratando de incorporar a gente del PRI y PRD a su ayuntamiento, pese a que en el panismo estatal existen mucha inconformidad por esta actitud.

No es disciplinado, no tolera la crítica, no admite cerca de quienes piensan diferente a él y tampoco tiene lealtades partidistas, sino personales, como lo demuestra actualmente tratando de sacar de la dirigencia municipal de su partido a su rival Pablo Rodríguez Regordoza. También demostró estas características en la campaña electoral, cuando exigió que los medios informativos se definieran a su favor o en contra, con la advertencia de que tendrían que atenerse a las consecuencias de su elección.

Similitud

De hecho, la única similitud entre ambos políticos es que cuentan con ambiciones futuras. Algunos ubican a Melquiades Morales Flores dentro del gabinete foxista o en la dirigencia de la CNC del PRI cuando concluya su sexenio, mientras Paredes Moctezuma ya tiene un equipo operando para obtener la candidatura del PAN a la gubernatura en el 2004. En este contexto se desarrollará el siguiente trienio. Pueden pasar muchas cosas y no todas agradables. Solamente la tolerancia, el diálogo y, sobre todo, poner los intereses de la ciudadanía por encima de los personales o partidistas pueden llevar, a que ambos concluyan bien sus administraciones... y que por ende tengan un futuro político.

Completa y compleja, la LV Legislatura del Estado

- *Representadas todas las expresiones políticas
- *Los priístas los más experimentados y audaces
- *Un ecologista sin ninguna presencia en Puebla

Gabriel Sánchez Andraca
Director Fundador del Periódico Cambio

Como lo establece la ley, el día 15 de este mes de enero del 2002, quedó instalada la LV Legislatura del Congreso del Estado, con 41 diputados tanto de mayoría como de representación proporcional, correspondiendo 25 al PRI, 10 al PAN, 2 al PRD, 2 al PVEM y uno para el PT y otro para Convergencia por la Democracia.

En el Congreso del Estado pues, hay de todos colores y de todos sabores. Todo el espectro político existente en la entidad o casi todo, está representado.

Los diputados de todas las expresiones ofrecieron el pasado viernes una conferencia de prensa, para informar que todo está muy bonito, que ellos van a trabajar mucho, que todos están de acuerdo y que por lo tanto, estarán hermanados en la búsqueda de mejores condiciones y oportunidades para el progreso de Puebla.

Fue una plática amable en la que los diputados cayeron en contradicciones: dijeron que todo lo harían abiertamente, de cara al pueblo y que no habría acuerdos "en lo obscuro", para luego afirmar que evitarían las discusiones en tribuna, discutiendo y llegando a acuerdos en reuniones privadas.

"Así, las sesiones van a ser aburridísimas", dijo un colega y la verdad es que sí.

Pero no se crea: sí va a haber discusiones en tribuna y muchas. La bancada del PRI tiene a gentes que a su capacidad para discutir, porque la tienen, a su experiencia política y administrativa, añaden una actitud protagónica que es muy común entre la clase política.

¿Usted cree que un Víctor Hugo Islas, un Gabriel Reyes Cardoso, un Carlos Meza, un Mario Montero o un Juan Ramírez, se van a quedar callados cuando hablando pueden aparecer en la prensa y en los noticieros de televisión y su voz escucharse en los noticieros radiofónicos?

Y del otro lado también: don Ángel Alonso Díaz Caneja, ya es un político hecho y derecho y él sabe, porque lo ha vivido, que un político es la mitad él y la otra mitad, lo que se diga de él.

Y junto con Díaz Caneja habrá más panistas que quieran sobresalir y que se hable de ellos.

Y así en todos los partidos, por ejemplo Rodolfo Herrera Charolet, de Convergencia por la Democracia, es una persona a la que le gusta hablar y que se hable de ella. Nada más para explicar que el Partido Convergencia Democrática, no se llama así, sino que su nombre correcto y sus siglas son muy distintas a lo que dice en la prensa y en los noticieros de radio y televisión, se llevó casi media hora y na-

die puso atención o nadie entendió lo que dijo, porque es muy enredado. Mire usted: los periodistas procuramos simplificar las cosas y los señores del PCD, han logrado enredar hasta su nombre de tal manera que si quiere referirse a él, solo por sus siglas, es impronunciable y por su nombre completo es tan largo, que no se lo aprende fácilmente. Mejor así la dejamos.

Los dos nuevos diputados del PRD, Jesús Edgar Alonso Cañete y Odón Abad Sidar, no son duchos en eso de hablar, pues son personas surgidas de la mera base perredista. Su manager será el diputado federal y el mero mero del partido del sol azteca en Puebla, don Miguel Barbosa Huerta. Pero no los puede estar asesorando en forma permanente, pues tiene que atender su encargo de diputado, porque eso sí hay que reconocerlo que lo atiende: tiene que hacer grilla a favor del candidato de su grupo para la dirigencia nacional don Jesús Ortega; tiene que atender asuntos legales en Tehuacán; tiene que enfrentar a todos los grillos perredistas poblanos que están en contra de él; tiene que dirigir al partido en Puebla, porque aunque no formalmente, en la realidad, es él quien maneja las cosas. Así pues, poco tiempo le queda para asesorar a sus diputados locales, porque son hechura de él.



Los del Verde Ecologista, ni sudan ni se acongojan: don José Guadalupe Díaz Contreras, ex-alcalde de Tlacotepec, es nuevo en estas lides, pero no sabrá qué hacer, excepción de cobrar un buen sueldo. Ya fue alcalde de su pueblo, pero eso no lo capacita para la actividad legislativa. El otro, Gustavo Díaz Ordaz Castañón, nieto del ex-presidente, ni es poblano, ni ha vivido nunca en Puebla y es posible que ni le interese el cargo. El que su abuelo haya nacido en Ciudad Serdán y que haya realizado aquí su carrera judicial y política, lo debe tener absolutamente sin cuidado.

El muchacho tiene nombre, se llama igual que el ex-presidente, pero nadie lo conoce en Puebla y el no conoce a nadie. ¿Porqué es diputado entonces?, pues por una de esas inercias del viejo régimen en la que como en los viejos países monárquicos, se llegaba a un puesto por "derechos de sangre", como pretendió llegar a la gubernatura de Guanajuato don Porfirio Muñoz Ledo. Es la cosa más absurda en un país que se precia de democrático.

La manada...perdón, la fracción priista, será coordinada por el diputado de Huauchinango don Víctor Manuel Giorgana, que también es presidente de la Gran Comisión del Congreso. Parece que ha empezado bien con los diputados de oposición. Ha dialogado con ellos, han hecho amistad y se llevan bien.

¿Ocurrirá lo mismo con los miembros de la bancada que coordina?. Ahí hay verdaderos lobos que lo ven como inofensivo corderito al que hay que comerse vivo.

¿Se dejará?, ¿ofrecerá resistencia?, ¿llegará a acuerdos con Meza Cabrera?, ¿lo cachetearán como dicen que fue cacheteado don Pepe Alarcón, dirigente máximo del ex-partidazo?. Se corren apuestas.

¿YA NO IMPORTA LA UNID

Aguiles Córdova Morán

Secretario General de Antorcha Campesina

Durante muchos años, siglos quizá, la unidad interna fue uno de los valores más importantes a conseguir y conservar por parte de los estados nacionales. Ello era así porque había plena conciencia de que tal unidad constituía un requisito indispensable para atacar y resolver exitosamente los más duros y graves problemas domésticos, tales como el crecimiento y desarrollo económicos y una justa distribución del ingreso nacional, pero, sobre todo y ante todo, para enfrentar, con probabilidades de triunfo, las amenazas provenientes del exterior, de las naciones más poderosas, que siempre han visto como un botín apetitoso los mercados y los recursos naturales de los países débiles.

Me queda claro que, con la tan llevada y traída globalización, se han sometido a revisión muchos de los antiguos conceptos que formaban parte del bagaje teórico-político de la democracia liberal. Por ejemplo, ahora se dice que la idea de la soberanía absoluta ya no es sostenible, en virtud de que cuestiones tales como el respeto a los derechos humanos han dejado de ser un asunto exclusivo de cada país para convertirse en un problema que atañe y corresponde vigilar y garantizar a la comunidad internacional. En la actualidad, pues, ya no se puede esgrimir el respeto a la soberanía nacional para impedir que organismos internacionales, ONG's y aun los gobiernos de los países poderosos que se han arrogado el papel de gendarmes mundiales, metan la nariz y la mano en los asuntos internos de una nación. Eso, se alega, es cosa del pasado.

No conozco un pronunciamiento igualmente claro y abierto en torno a la cuestión de la unidad nacional, pero,

desde mi modesto puesto de observación, creo ver que fuerzas propias y externas de los países pobres del planeta atizan, un día sí y otro también, las querellas y las disensiones intestinas de los mismos, con el consiguiente debilitamiento de sus capacidades defensiva y constructiva, tan necesarias para incrementar su capacidad de producir riqueza y atenuar las tremendas desigualdades sociales que los aquejan.

Seamos francos. Ya el mismo sistema de partidos, cuando es genuina su representación de intereses diversos y encontrados y, por tanto, también su lucha por el poder, implica, necesariamente, una fractura de la unidad nacional, un enfrentamiento de las fuerzas más poderosas y vitales de la nación y, por tanto, un debilitamiento de su posibilidad de presentar un frente unido ante las acechanzas del exterior. Pero en nuestros rezagados y desangrados países no es ésta la única (y tal vez ni la principal) causa de división. A ella se suman cuestiones tales como la ya mencionada defensa de los derechos humanos, la denuncia encarnizada contra altos funcionarios y ex funcionarios a quienes se acusa de peculado, la lucha contra la corrupción y la impunidad en general y la exigencia de que se revivan y revisen incidentes pasados de nuestra historia con el objeto, se dice, de cerrar heridas y castigar a los culpables. Con una tenacidad y una laboriosidad dignas de mejor causa, partidos, ONG's, organizaciones civiles y gentes aisladas pero con tribuna y poder de convocatoria, se dedican a atizar el fuego de las persecuciones y las venganzas, sin reparar en que con ello ahondan la división interna, enconan los conflictos entre diversas fuerzas políticas y debilitan la capacidad defensiva de la nación ante sus

enemigos del exterior.

Muchos, en nuestros días, se sienten héroes buscando, con la lámpara de Diógenes en la mano, por todos los rincones de la patria, a los "corruptos", a los que "gozan de impunidad", a los "violadores de los derechos humanos", a los "responsables de la matanza del 68", etc., etc., con el propósito de denunciarlos a la policía y a la opinión nacional, escándalo de prensa de por medio, la mayor parte de las veces sin pruebas suficientes, pensando que con ello le prestan un servicio innegable a la sociedad. No se ponen a pensar que con semejante actitud, con ese legalismo rampante, en vez de fomentar la moral pública y una estricta aplicación de la justicia, contribuyen a la formación de un estado policíaco y facilitan la tarea de quienes, desde el poder, pretenden usar la ley como garrote para reprimir a los opositores y para deshacerse de sus enemigos. Menos se dan cuenta de que la mayoría de esas "causas", de esos reclamos de moda, son mercancía de importación, banderas que nos han sido impuestas desde el exterior, precisamente para hacernos pelear entre nosotros y para mantenernos desunidos en provecho de nuestros explotadores de siempre.

Tomemos, por ejemplo, la cuestión de los derechos humanos. Ciertamente los Estados Unidos de Norteamérica se han autodeclarado los campeones universales de la defensa de los mismos, y ejercen una gran presión para que, sobre todo los gobiernos de los países débiles, garanticen su respeto. Pero ¿los han respetado ellos en el caso de Afganistán? ¿No es evidente que, con tal de cobrar venganza por los ataques

terroristas del 11 de septiembre del 2001, han pasado por sobre todas las legislaciones, divinas y humanas, y han violado **todos** los derechos de sus supuestos o reales enemigos sin importarles la incongruencia que ello implica? ¿No está, acaso, protestando el mismísimo Comité de la Cruz Roja Internacional por el trato infame que les están dando a los prisioneros de Guantánamo, Cuba? ¿Y no sugiere todo esto que la famosa defensa de los derechos humanos, que muchos aspirantes a padres de la patria han adoptado con tanto ardor como ingenuidad política es, en el fondo, un recurso de los poderosos para mantener divididos y sometidos a los países del Tercer Mundo? Y así podríamos seguir con todo lo demás.

En mi opinión, se ha extendido por el mundo subdesarrollado la idea de que, con la globalización, ha perdido todo sentido la noción de peligro exterior, que hay una tendencia firme a borrar las fronteras nacionales y a hacer del planeta una sola unidad política, en la cual todos seremos ciudadanos del mundo y gozaremos, por tanto, de los mismos derechos legales, políticos y económicos. En consecuencia, ha perdido en ellos importancia, también, el concepto de unidad nacional; y tanto ciudadanos como gobiernos no tienen empacho en seguir conductas que no sólo la lesionan, sino que la atacan y destruyen directamente, como se destruye un trabajo inservible. Así me explico, al menos, la peligrosa política que está siguiendo el Señor Presidente de la República, diligentemente apoyado y asesorado por su Secretario de la Contraloría, al lanzar una campaña de acusaciones graves, con el desprestigio consiguiente, en contra de

destacados hombres políticos pertenecientes al PRI y en contra del partido mismo, antes aún de haberlos vencido en juicio y haber demostrado, por tanto, su culpabilidad.

Me preocupan, sinceramente, las repercusiones que estos hechos pudieran tener en la unidad nacional y en la estabilidad del país. Pienso que, a despecho de lo que crean los "globalifílicos", pasará todavía mucho tiempo para que sea una realidad la universalización de los derechos y de la riqueza mundial y que, mientras tanto, un elemental instinto de conservación nos deba obligar a seguir tratando de mantener unidos, en lo esencial, a todos los mexicanos, para defender exitosamente, llegado el caso, lo poco que nos queda de recursos naturales y de soberanía nacional. Eso sin tomar en cuenta que todo gobierno responsable tiene la obligación y la necesidad de generar condiciones de paz y estabilidad sociales para garantizar el buen éxito de su cometido.

Y que quede claro: no es que me oponga a que se combatan, con decisión y eficacia, todos los ilícitos, cualquiera que sea la jerarquía económica y social de quien los cometa. Sólo pido que se haga sin exageraciones ni excesos, con estricto apego a la ley y con pleno respeto a los derechos de los acusados. Y que se evite, por tanto, como a la peste misma, el amarillismo, el uso de los medios como arma de presión para inducir el criterio de los jueces y la declaración apriorística de culpabilidad de los indiciados, aún antes de que los órganos jurisdiccionales emitan su veredicto.

México Distrito federal a 22 de enero de 2002

EL MERCADO INTERNO: LA ESPERANZA

Rodolfo de la Cruz Meléndez

Ingeniero Agrónomo de Chapingo y
Diplomado en Administración de Empresas del ITAM

“Como llegan lejos los rayos de aquella bujía, así brilla una buena acción en un mundo salvaje.”

William Shakespeare

En nuestros días no hay en el mundo economía confiable para el pueblo trabajador. Argentina sólo es el fracaso económico más reciente, le antecede Brasil y muchos más. Hacen cola (algunos para reincidir en el descalabro) todos los países en desarrollo, o pobres para decirlo llanamente, que cargan con el fardo de una elevada deuda pública, una dependencia casi total del mercado y el capital exterior, una cuenta corriente deficitaria, un déficit público inmanejable, una reducción drástica de su actividad económica interna y, para completar el cuadro, acusan el distintivo inequívoco de una administración y un ejercicio de una economía injusta, reprochable para cualquier país o gobernante que se precie de ser, no digamos humanista, sino al menos moderno: millones de desempleados y pobres, que se incrementan inexorablemente y la acumulación desenfrenada de la riqueza de unos cuantos privilegiados. La dependencia de estos países los mantiene arrodillados a los deseos y caprichos de sus acreedores y su delicada situación interna les genera cada vez más inestabilidad política y perturbación de la paz social.

Estados Unidos si bien es cierto no padece el cuadro completo de una eco-

nomía pobre, tampoco es la excepción de un país censurable, en él, también se dan las crisis, con sus despidos despiadados de millones de trabajadores y es allí donde se observa la diferencia más abismal entre el ingreso de la clase trabajadora y la clase rica. A saber, casi ningún país del planeta cumple cabalmente con el propósito esencial de su organización económica y social de reducir la pobreza, por el contrario, según cifras de la ONU, más de la mitad de la población mundial (3 mil millones) vive en la miseria y sumida en la ignorancia; la pobreza crece cada día con una fuerza incontenible que amenaza con crear el caos en el mundo entero. Nadie en este planeta puede sentirse a salvo, mientras no se luche por contenerla y combatirla radicalmente.

México es un país pobre, con muchos riesgos de crisis. Su deuda pública total de cerca de 150 mil millones de dólares es de las más altas del mundo, lo mismo su tasa de crecimiento; su comercio exterior depende en un 90 % de EEUU, ha sido el motor esencial del crecimiento económico del país en las últimas tres décadas; su elevado déficit de la cuenta corriente (más de 5% del PIB) lo ha llevado a tres crisis en los últimos 30 años; su déficit real de las finanzas públicas es arriba del 5% del PIB, mucho mayor que el permitido por el Congreso de 0.65%; y, finalmente, las crisis referidas han provocado un aumento inmisericorde de la pobreza (entre 40 y algunos estudiosos apuntan a 60 millones de pobres) y han reducido notablemente al empresariado nacional, de tal manera que la economía formal sólo da

empleo a poco menos de 18 millones de trabajadores de los 40 de su Población Económicamente Activa (PEA), de donde se deduce que el resto trabaja en la economía informal, se va al extranjero o vive desempleada. Ante esta realidad no puede haber tranquilidad y paz social en nuestro país.

¿Qué se debe hacer, entonces, para construir una economía más confiable para el pueblo trabajador? ¿Qué aconseja el sentido común?

En primer lugar, poner un alto al endeudamiento público y disminuir su monto. Esa cantidad, al 5 % de interés al año genera, 7.500 millones de dólares que México tiene que pagar y sustraer de su menguada economía. Por ello, nadie puede estar tranquilo cuando los gobernantes recurren al endeudamiento en aras de desarrollar al país porque ese recurso es y ha sido un despropósito debido a que nunca se ha sentido una mejoría en el pueblo por esos préstamos, por el contrario, con el pago de su servicio se ha debilitado la economía, se ha fortalecido la dependencia con el exterior y las crisis han sido recurrentes y, consecuentemente, la desigualdad social se ha agigantado.

Segundo. Como decíamos más arriba, México ha tenido tres crisis económicas en las que su intercambio con el exterior ha sido altamente deficitario: 1976 con -5.1; 1981: -6.2 y 1994: -7.10. A saber, el déficit se ha provocado por un aumento desmedido de las importaciones. Esto quiere decir, entre otras cosas, que a pesar de las limitaciones de nuestra economía hay compradores, hay demanda de cosas que se podrían producir en nues-

tro país y con ello generar empleos y reactivar nuestro mercado interno. ¿Cuáles son esas cosas que se importan, crean déficit de la cuenta corriente, fuga de dinero y generan empleos en otros países? En general todas las que se consuman que no sean de procedencia nacional; pero son de extraordinaria importancia aquellas que importamos con más dólares y que podemos producir en nuestro país. Según el INEGI, sólo de enero a junio de 2001 se importaron: en primer lugar el acero con un valor deficitario de 2,800 millones de dólares, en segundo las resinas que arrojan un déficit de 1,700 millones de dólares en el mismo período y, en tercer lugar, la gasolina con 1,132 millones de dólares. Naturalmente que hay más mercancías que se importan y cuyo valor forma parte del déficit, pero ellas, ni son muy importantes y algunas no se podrían producir en México con alguna ventaja. En cambio, para producir estos tres productos se cuenta con una relativa experiencia industrial, con bosques, yacimientos de acero y petróleo suficientes para dotar de materia prima a esas industrias. Finalmente, con tales empresas se generarían correctamente los empleos, sin crearlos artificialmente y sin violentar el gasto público del gobierno y, lo más importante, **se abatiría el déficit de las cuentas con el exterior** y nos quitaríamos la espada yanqui que pende día y noche sobre la cabeza de México.

Esta empresa no es una tarea que les traiga brillo e inmediatos aplausos a los gobernantes porque su implementación es lenta y difícil, pero tiene la virtud, como todas las grandes empresas, de darle libertad a México y gloria postrera a sus emprendedores ¿se puede pedir más?

Tercero. ¿Quién llevaría a cuestras el peso de ésta empresa? Un empresariado nacional moderno, emprendedor, dispuesto a invertir y a arriesgar y una clase trabajadora educada, instruida y altamente calificada. La experiencia mexicana, más que la de cualquier otro país demuestra crudamente que el Gobierno no sirve, no digamos para hacer rendir los recursos eficientemente, sino ni siquiera para cuidarlos. Las miles de empresas que el gobierno administró no fueron competentes, no cuidaron la calidad y

los costos de los productos, para mantenerlas vivas, se refugiaron siempre en el precio oficial y, por consecuencia, nunca sufrieron la prueba de fuego del mercado. A la par con esa administración se formó una clase traba-

jadora que muy poco le interesó prepararse para mejorar su economía, sino más bien intentó mejorarla buscando dádivas que no pocas veces se quedaron en manos de sus representantes políticos y sindicales. Por ello, a pesar de mis deseos, la historia demuestra que la iniciativa privada es mejor que el gobierno para administrar sus empresas e instruir a sus trabajadores.

Sin embargo, el gobierno, a pesar de todo, ha mantenido (hecho que debe aplaudírsele) y debe mantener por razones de seguridad nacional la rectoría de empresas que exploten recursos estratégicos del país, como sus bosques, el acero y el petróleo. Por ello, sólo debe admitir el capital y la experiencia privada suficiente para operarlas y administrarlas con eficiencia, pero no debe ceder la salvaguarda del interés nacional. A él, le queda, además, la menuda tarea de elevar la educación popular, el nivel académico y científico de sus instituciones educativas con el propósito, entre otros, de que México tenga una clase trabajadora mejor pagada, con mayores prestaciones, tenga dinero para alimentarse con suficiencia, vestirse, mantener su salud, adquirir su vivienda, cultivarse, divertirse, viajar, recrearse y, en consecuencia, generar una actividad económica constante en todos los rincones de nuestro país. ¿Puede haber tarea más eficaz y meritoria en este momento? Difícilmente.

Cuarto. Para darle vida y dinámica propia a nuestro Mercado Interno es cierto que se necesita dinero, mucho dinero. ¿De dónde obtenerlo? Las autoridades actuales argumentan escasez de recursos por la falta de una legislación y una



3 millones de habitantes viven en la miseria y sumidos en la ignorancia, foto: Miguel Saavedra

Reforma Hacendaria apropiada. Falso. La falla está en la recaudación. Tenemos el nivel de recaudación más bajo entre los países de la OCDE y aún en América Latina, frente a los de desarrollo similar. Este año apenas llegará a un 13% del PIB ante el 45 de Suecia, Bélgica o Francia y el 30 de Estados Unidos, Corea o Turquía y por debajo de Chile, Brasil, Argentina y Venezuela. El sistema fiscal mexicano posee muchas debilidades. En el caso del IVA presenta una evasión por arriba del 40% y en cuanto al ISR sería todavía más alta. De una PEA de alrededor de 40 millones, sólo 5.5 millones de personas físicas pagan impuestos y de 2 millones de establecimientos registrados por el INEGI la Secretaría de Hacienda tiene un censo de apenas 550 mil que aportan al fisco.

Aunado a esto, según estudios internacionales que la prensa difundió ampliamente en días pasados, México es uno de los países más corruptos: el dinero se pierde en las arcas del gobierno, los gobernantes se enriquecen inexplicablemente, se asignan salarios y prestaciones de lucro, viven en la opulencia, viajan sin propósitos claros, gastan con dispendio y hacen obras de relumbrón.

En efecto, no hay dinero que alcance para el cálculo egoísta, pero sí lo hay suficiente para una nación que desea paz y el bienestar más elemental para todos. Hacen falta gobernantes con decisión para recaudarlo, honradez para cuidarlo, inteligencia para invertirlo y bonhomía en sus propósitos; a ellos ¡Gloria les dé México!

México, Distrito Federal a 10 de enero de 2002.

Sociedad, instituciones y mercado

Abel Pérez Zamorano
Corresponsal en Inglaterra

Enron, la compañía texana de energía, que quebró a principios de diciembre, era la séptima más grande de Estados Unidos, emblemática realmente de la economía de mercado. Hoy se registra como la quiebra más grande de la historia. En el caso Enron, poco a poco han venido apareciendo evidencias de una escandalosa falta de vigilancia y relajamiento del más elemental control por parte del gobierno. Enron, incursionó sin sujetarse a la normatividad correspondiente, en áreas muy diferentes a su giro, como la especulación y las finanzas; ocultó información a los inversionistas dueños de sus acciones e infló el valor de sus activos; los gerentes pudieron vender sus acciones al prever el colapso de la empresa, prácticamente a hurtadillas.

Por su parte, las empresas de auditoría privada ocultaron la verdadera situación, al igual que las calificadoras de riesgo que debían funcionar como mecanismo de advertencia al mercado, los mecanismos de autoajuste, digamos. Ninguno de estos funcionó, ninguna señal de alarma se encendió y la quiebra tomó por sorpresa al gran público. Todo esto en clara muestra de la existencia de tupidas redes de intereses que hacen prácticamente imposible la utópica vigilancia, que algunos proclaman debe existir entre las propias empresas. Estamos, a mi ver, nuevamente, ante una clara evidencia de que el mercado no es autosuficiente y de que requiere de la participación vigilante y correctiva de las instituciones, pues dejado a su libre acción llega a extremos como éste.

Por si fuera poco, hoy viene a saberse que Enron vino evadiendo el pago de impuestos a partir de 1996, mediante sofisticados esquemas de inge-

niería financiera que le permitían enviar sus utilidades a paraísos fiscales. Todo esto nos habla de gravísimas deficiencias en los mecanismos de regulación, vigilancia y cobro de impuestos, en detrimento de la sociedad, misma que debiera recibir un beneficio por la operación de estos grandes

corporativos en términos fiscales y que simplemente se le han escamoteado. No es mi propósito abundar aquí sobre la complicidad oficial, pero sí es lógico pensar que estos acontecimientos vienen a recordarnos que el poder de los corporativos es tan grande, que reblandece los mecanismos oficiales y somete a funcionarios e instituciones.

Es cierto que la vigilancia puede fallar por razones técnicas como la falta de información oportuna, entre otras cosas, pero la experiencia enseña que la causa fundamental es que el poder de las empresas es tal, que llegan con su capacidad económica a frenar todo intento de supervisión.

Por paradójico que parezca, pareciera que el poder absoluto de las empresas, por sobre toda vigilancia y regulación, es cierto, les permite despacharse con la cuchara grande y evadir obligaciones, pero al menos este caso indica que tal descontrol puede terminar también por poner en jaque a las empresas mismas. Es decir que de alguna forma el Estado y sus instituciones operan como un mecanismo de salvaguarda del propio mercado, como su contrapeso necesario para mantenerlo operando dentro



La quiebra de un país (Argentina), foto: Internet

de cierta normatividad, evitando así su degeneración y sobre todo preservando el sistema de competencia dentro de las reglas establecidas.

Y de los excesos del mercado al quedar convertido en amo y señor del mundo, nos habla también otra quiebra, la de un país, la más reciente y cuyos resultados finales están lejos todavía de vislumbrarse: la de Argentina, la tercera economía de Latinoamérica. Aquí también se ha puesto de manifiesto la capacidad autodestructiva de los mercados al convertirse en absolutos y someter a su imperio toda la dinámica social y al gobierno mismo, por sobre toda otra consideración. El mercado, libre de amarras, sin los contrapesos necesarios, se ha vuelto contra la sociedad.

Y precisamente ayer, confirmando esta apreciación y refiriéndose a la crisis argentina, Horst Koehler, Director del Fondo Monetario Internacional declaraba que "el Fondo debería haber prestado más atención, y antes, a la solidez de las instituciones en Argentina y a sus valores sociales" (Reforma, 22 de enero). Algo que no es ningún descubrimiento y que muchas voces han venido repitiendo hasta el cansancio. En



Enron como empresa y en Argentina como nación, se llegó al extremo de ignorar las necesidades de la sociedad como conjunto; en este país, en aras del cumplimiento del frío y riguroso programa de estabilidad macroeconómica, se aplicó una política que a la postre derivaría precisamente en la peor inestabilidad que se hubiera esperado. La privatización irracional como panacea, la renuncia a su propia moneda, la adopción indiscriminada de las recetas, todo ello derivó finalmente en la crisis de inconformidad social, de lo cual ahora se lamenta el Fondo. La economía es una ciencia social y ese parece ser uno de los grandes olvidos de los estrategas.

Otro lección, tanto en la quiebra de Enron como en la de Argentina, es que los pequeños ahorradores salen pagando los platos rotos, pues ellos no tienen la protección de las empresas de seguros. Miles de ahorradores de los llamados fondos de inversión perdieron el patrimonio de toda su vida debido a las desaseadas operaciones de Enron. Y miles de familias se han quedado ahora sin el empleo que permitía el sustento de sus hogares. Igual ha ocurrido con tantas familias argentinas que han visto desaparecer de un golpe los ahorros de una vida.

Creo que estamos ante hechos importantes que vienen a recordarnos, nuevamente, que la sociedad tiene que gobernar a los mercados, so pena de terminar siendo tiranizada por éstos. El mercado es un mecanismo socialmente útil, siempre y cuando quede subordinado a la sociedad y a sus instituciones. Y no conviene olvidarlo, para evitar que experiencias como éstas nos lleven al otro extremo, es decir, a negar al mercado e incurrir en otro absoluto: el del estado omnipotente. Todo esto más bien llama a la reflexión a quienes toman las grandes decisiones, tanto a nivel mundial como en nuestro país.

Por lo pronto, en lo que parecen reacciones lógicas de auténtica preocupación, de acuerdo con el diario londinense *The Financial Times*, las instituciones de auditoría, públicas y privadas, así como los colegios de contadores públicos del Reino Unido, discuten ya como reforzar los mecanismos de re-

gulación y seguimiento de las empresas, para protegerse de casos como Enron. Por otra parte, Andrés Openheimer comentaba ayer que en paneles de expertos sobre Latinoamérica se plantea la posibilidad de constituir un Consejo de expertos (otro!) que oriente a Argentina en su recuperación, mediante un plan convincente para la comunidad internacional. Búsquedas, pues, de prevenir crisis o salir de ellas.

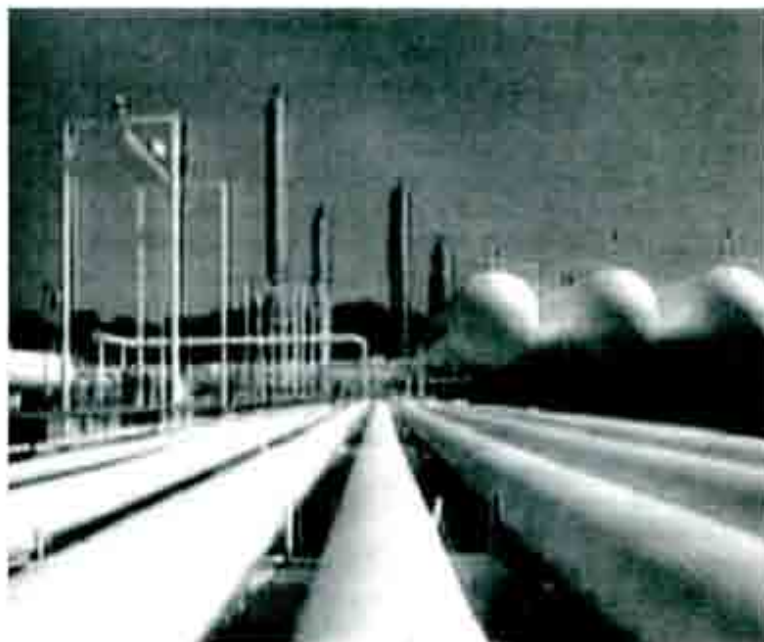
Pero la tragedia de un país que privatizó sin freno y renunció a toda autonomía y la quiebra, precisamente de una empresa de energía, de esas privadas, que se suponen la quintaesencia de la administración excelente, han puesto ya no digamos a reflexionar, sino incluso a temblar, a la comunidad académica y los líderes de otros países, pero parecerán dejar tan tranquilo a nuestro gobierno, empeñado como está en sacar adelante a todo trance la privatización de la industria eléctrica.

Y vaya que si la realidad no bastara, advertencias han sobrado sobre la necesidad de revisar el esquema que deifica al mercado y subordina a la sociedad. No hace mucho, recordará usted, el propio gobernador de California declaraba que el gobierno mexicano no debería desprenderse de su infraestructura eléctrica, porque quedaría totalmente

a expensas del mercado para cubrir la necesidad estratégica de ese servicio.

Finalmente, ante las experiencias comentadas, ante la preocupación notoria por parte de tantos que buscan soluciones y respuestas técnicas, que definitivamente tienen que procurarse, personalmente creo que éstas no bastan. La garantía de que en realidad el Estado asuma su función de regular, vigilar y hacer valer leyes y obligaciones fiscales de las empresas, por fuertes que éstas sean, no depende sólo de la buena voluntad de los funcionarios, de su preparación técnica y honradez, que son obviamente condiciones fundamentales, sino que se requiere, como complemento indispensable, que la sociedad civil, tenga una verdadera participación, superando el rol pasivo que hasta hoy se le ha asignado, que la margina de una necesaria, activa e informada participación en los asuntos públicos.

La sociedad civil debe tener mayor ingerencia, pues al final de cuentas no sólo se trata de un asunto entre el gobierno y las empresas, como si a ella le fuera ajeno, sino de una cuestión de amplio interés común y, por lo tanto, la sociedad debe vigilar y llegado el momento exigir al gobierno que asuma sus deberes ante las empresas en el cumplimiento de sus obligaciones.



Planta de energía "Enron", foto: Internet

La voz del informante y hechos desinformantes

Dr. Paulino Ernesto Arellanes Jiménez

Si nos ubicamos en la legalidad e inclusive en el Estado de Derecho, donde se ubica el derecho a la información y la obligación de informar, no cabe duda que un gobernante debido al mandato que ha recibido de la población está obligado a informar del estado que guarda la administración pública, del desarrollo alcanzado en cierto período de gobierno, de los hechos reales en todos los aspectos de la vida de una sociedad. Por su parte una población nacional o local tiene el derecho a ser informada verazmente de la realidad en que vive.

La corriente que se puso en boga de tiempo atrás en los informes gubernamentales está basada en un recuento numérico, estadístico y cuantitativo como parte de las corrientes mensurables, positivistas y de éxitos logrados; de tal suerte que a mayor cantidad mayores logros alcanzados que se plasman en folios que pocos leerán y a pocos llegarán. Dicha forma de informar es aceptable en tanto tenga un beneficio cualitativo para la población, por ejemplo si de un año a otro se duplicaron los establecimientos educativos, de entrada objetivamente se logró un crecimiento de aulas para más alumnos, pero si estos alumnos viven muy lejos de estos centros, si tienen que trabajar para sostenerse y sostener a sus familias, si no existen los suficientes profesores que cubran la enseñanza, si no existen plazas para contratarlos, si no hay presupuesto para pagarlos, ¿De qué sirve el crecimiento de centros educativos?, lo mismo sería para los centros de salud, para los centros de recreación, etc.

Los informes federales como los locales han pasado por varias etapas:

La etapa de informar para ganar adeptos del partido en el poder y legitimar al poder mismo; por esos a cada logro, pleno de retórica había la respuesta de los adeptos al régimen del aparentemente superado «plausímetro».

b) La etapa de los números y de la mercadotecnia, que es la que actualmente se vive, en la que se redondean cifras, sin que muchas veces éstas no correspondan a la realidad social y además antes, durante y después se utiliza y se abusa de los medios de comunicación (prensa, radio, televisión, propaganda, spots, carteles, etc.) conjuntamente con la imperante «publi-relations» o relaciones públicas.

En el informe que en este mes de enero del 2002, hemos escuchado del gobierno actual respecto de su primer trienio sobresalen tres puntos, que a mi juicio caen dentro de los elementos arriba analizados: a) El lugar protagónico exitoso que ocupa la entidad en mucho de los órdenes macroeconómicos y sociales por los porcentajes expresados en inversión extranjera, en vivienda, en centros educativos, etc., b) los proyectos de infraestructura asegurados y en ciernes dentro de los que forman parte del gobierno «Gran Visión», «Milenium» y «Plan Puebla-Panamá» y c) La esperada ley indígena poblana, que se presentará al congreso estatal.

Con respecto a lo primero, simplemente la inversión extranjera con frecuencia posee dirección, destino y línea desde lo federal, en este caso mucha de inver-

sión se está yendo a maquila como sucederá con gran parte de los diferentes proyectos arriba mencionados, y si por esto se llena el espacio de empleo requerido lo será al gran precio de no cuidar al trabajador campesino, pobre, desempleado que estará bajo condiciones laborales inhumanas, situación que se espera por lo proyectado por ejemplo desde la óptica del mismo Plan Puebla-Panamá.

Si a infraestructura nos referimos, lo más seguro es que por ejemplo la correspondiente a carreteras pasará por tierras ejidales, comunales, indígenas y por la experiencia, tradición y costumbre gubernamental recientes, las expropiaciones de esas tierras, en lugar de beneficiar a las poblaciones involucradas las perjudicarán, como ya ha sucedido.

Poco se habla en los informes - si a datos, números, cifras, estadísticas nos referimos - qué tanto le corresponde a Puebla de la deuda externa, de la deuda interna, del desempleo, de la pobreza, de la drogadicción, de corrupción, etc. De estas cifras no se habla; si se hablara de ello, se estaría en presencia de una metodología de contabilizar los éxitos por lo que realmente se hace en términos de crecimiento y desarrollo en beneficio de la sociedad poblana en su conjunto dentro del contexto nacional como internacional, porque significaría que se estaría abatiendo la realidad cruenta a la que está sometida la mayoría de la población.

Por esto afirmamos que existe una gran diferencia en el Estado de Derecho entre el derecho del informador y el derecho del informante.

Transición

Oscar Azpiazu
Pérez

Me da gusto saludarles en este comienzo de año, donde lo único que les deseamos es que todas sus promesas de fin de año se cumplan. Y esta referencia irremediabilmente me trae a la mente las campañas políticas que se llenan principalmente de falsas promesas, que desgraciadamente quedan impunes ante la opinión pública. Hay que apuntar que en el caso de Vicente Fox se entiende que esta viviendo un periodo de transición que siempre dificulta un poco el proceso de cambio de administración. Pero una vez superado ese tiempo ya no habrá pretextos.

Bueno, y usted se preguntará, ¿qué hace este hombre hablando de política en un espacio deportivo? La respuesta es muy sencilla: En los equipos de fútbol también existen administraciones que de repente se quedan fuera de competencia (y no por elecciones) por que se volvieron anacrónicos. El caso específico de los directores técnicos tiene una serie de desventajas cuando llegan por primera vez a un equipo: una es el tiempo que necesitan para integrar un equipo a su gusto futbolístico, otra es que normalmente encuentran jugadores que en su vida esperaron dirigir o que simplemente no funcionan. Los resultados, además, se les exige desde los primeros encuentros, y si no se dan, pobres técnicos, porque quedaran marcados por el fracaso individual.

Un aspecto primordial es el tiempo y el trabajo a largo plazo, no se pueden conseguir los objetivos por arte de magia o por el simple hecho de ser bueno. Como ejemplo hay dos equipos que con base en el trabajo a largo plazo han conseguido, en primer lugar el campeonato y en

segundo mantenerse en el primer plano gracias a la estructura que se construyó con: TIEMPO. Estos dos equipos son: el Toluca y el Pachuca; en primer plano los choriceros tienen ya cerca de cuatro años de trabajo, sobre todo con Enrique Meza en su más reciente etapa y en la que se consiguieron los mejores momentos, tanto es así que con la llegada del argentino Ricardo Lavolpe el equipo sigue funcionando en forma adecuada sin que Lavolpe haya hecho grandes modificaciones a la estructura que en su mayor parte formó Meza. El secreto del argentino va a ser respetar la estructura y hacer el equipo poco a poco a su estilo.

Por el otro lado está el Pachuca que desde su llegada al máximo circuito de nuestro fútbol ya traía un trabajo importante con el Sr. Fasi, que nunca salió del equipo, al contrario se quedó a trabajar con el recién llegado en ese entonces, Javier Aguirre, que se integró al mecanismo tomando el timón con un equipo de trabajo que ha ayudado a formar lo que hoy es una institución de respeto en el fútbol mexicano. Aguirre tuvo que salir del club para integrarse a la selección mexicana y su lugar fue ocupado por Alfredo Tena que de forma inteligente hizo lo que más convenía a la institución; respetar el trabajo de sus antecesores y poco a poco integrarle su sello personal, cuidando su estructura. El resultado en ambos casos debería servir de ejemplo a otras instituciones que en situaciones difíciles se ponen nerviosas y cortan por lo más "sano" que en la mayoría de los casos es darle las gracias al técnico sin darle el tiempo necesario para hacer su trabajo.

Aquí en Puebla es un hecho que hace

falta dinero para tener un equipo fuerte y que tenga patas de campeón. En lugar de dinero se tiene que utilizar el camino largo que representa sacrificio por parte de la afición y trabajo por el lado del club. Y el trabajo tiene que ser con jóvenes, que tengan el cuidado de gente con gran sensibilidad que conozca de este campo tan virgen, que es el de las fuerzas básicas. Hace unos meses estuvo en Puebla un hombre que sabe mucho de esto, ¿su nombre? Guillermo Vázquez (ahora de auxiliar en la selección mexicana) que hizo un trabajo muy interesante con el equipo de ascenso filial del Puebla: Angeles de Puebla. No sabemos que paso, pero ya había un grupo interesante de jóvenes que en estos momentos ya tendrían un lugar en el equipo grande. Y esto lo escribo con conocimiento de causa, ya que los vi jugar bajo el mando de memo Vázquez, y créanme, había futuro.

El turno ahora le toca al "jefe" Boy y lo único que deseamos es que la directiva le de el tiempo necesario para integrar un equipo competente que tenga la integración de jóvenes con vocación y maduros con deseos de enseñar. Vale la pena esperar y mientras esos días llegan al aficionado le toca apoyar con todo a su equipo que ya merece tener una porra en el sentido estricto de la palabra y que sirva de ejemplo la porra de la UNAM, del Atlas, de "chivas", de Toluca, de "tigres", de Pachuca, de Santos Laguna y de otros que nos están dejando atrás en este sentido. Recordemos que solo estamos viviendo momentos de TRANSICIÓN.

"GLESAQ dice..."

GLESAQ

"DELACROIX, PRECURSOR DE LA PINTURA MODERNA"



"En la imagen debe ser reconocida y reconocida la
segunda de los dos." — dice Eugenio Delacroix.

Animada era la reunión que un día del año de 1833 hubo en París en casa de Alejandro Dumas. Todos los pintores amigos del novelista habían acudido dispuestos a decorar con murales las habitaciones. Eugenio Delacroix llegó al último. Sin quitarse la capa ni ponerse la blusa de trabajo, echó mano a un carboncillo. De tres trazos dio forma a un caballo. Cinco o seis más le bastaron para el jinete. Con otros diez completó el fondo en el cual asomaban algunas figuras

secundarias. Los demás pintores, desentendiéndose de su propio trabajo, observaban absortos a su colega.

Requiriendo pinceles y paleta procedió con sorprendente prontitud a dar color al tambaleante caballo y al caballero que, sangrantes la heridas y colgantes fuera de los estribos los pies, se encorvaba sobre la lanza. En un par de horas quedó concluido el cuadro, trasunto del episodio de una novela española. Los circustantes rompieron a aplaudir prolongadamente. Delacroix paseó en torno una mirada de sorpresa. Tan embebido estuvo en su obra que no se había percatado de que era el centro de las miradas.

A más de notable prontitud en la ejecución ofrece este gran pintor francés asombrosa variedad de estilos y asuntos. Hay en su obra lienzos bañados en mágica luz y lienzos en que el contraste de masas y de sombras recuerda a Rembrandt. Su copiosa producción comprende retratos, animales, flores, escenas del campo de batalla, apacibles inte-

riores. Y en todo ello resplandece la suntuosidad del colorido en atrevidas combinaciones.

Fue Delacroix quien abrió las puertas a la moderna pintura. Nada más para que tengan una ligera idea de la magnitud, de la importancia de su obra, Van Gogh se trasladó a París con el sólo fin de admirar la *Pieta* del maestro francés y copiarla y volverla a copiar. La única obra importante original de otro pintor a la cual dio cabida Cézanne en su taller fue un Delacroix copiado por el mismo Cézanne. Y de la misma manera, también, Manet, Renoir, Matisse, Degas, Rouault le son deudores a Delacroix. Los antecedentes del famoso cuadro de Picasso: "*La destrucción de Guernica*" (más adelante platicaré especialmente de este) existen en el que pintó Delacroix para protestar contra la matanza de 20,000 griegos en la isla de Quío.

Fernando Víctor Eugenio Delacroix vino al mundo en un suburbio de París en 1798, nueve años después de la Revolución Francesa. Según la mayoría de sus biógrafos, era en realidad hijo del príncipe de Talleyrand, el gran diplomático francés (Su padre aparente fue embajador de la República Francesa en la Haya). Descendía Eugenio Delacroix por la rama materna de una familia en que abundaba el talento artístico. Una caja de pinturas, regalo de un tío suyo, despertó su interés por las artes. A los 16 años de edad quedó huérfano y falto de recursos, por haberse disipado el patrimonio familiar. Mas tarde confió al papel este pensamiento:

"Nada hay peor que no saber dónde comeremos la semana que viene".



SACANDO CHISPAS

chilín

¿Cuál es la realidad de la vida? Remontémonos hasta el Génesis, veremos parte de la creación:

"Dios creó al burro y le dijo: Serás burro, trabajarás incansablemente de sol a sol, cargando bolsas en el lomo, comerás pasto, no tendrás inteligencia y vivirás 50 años. Serás burro".

El burro contestó: "Seré burro y haré todo lo que quieras, pero vivir 50 años es demasiado, dame nada más 20 años; Dios se lo concedió.

Dios creó al perro, y dijo: "Cuidaras las casas de los hombres y serás su mejor amigo. Comerás los huesos que te den y llevarás una vida de perro, vivirás 25 años. Serás perro".

El perro respondió: "Señor vivir 25 años es demasiado, dame sólo 10 años". Dios se lo concedió.

Dios creó al mono y le dijo: "Serás mono, saltarás de rama en rama, haciendo payasadas, serás divertido y vivirás 20 años". Serás mono.

El mono contestó: "Señor vivir 20 años es demasiado, dame solamente 10 años". Dios se lo concedió.

Finalmente, Dios creó al hombre y dijo: "Serás hombre, el único ser racional sobre la faz de la tierra, usaras la inteligencia para preponderar sobre los animales, dominarás al mundo y vivirás 20 años".

El hombre respondió: "Señor, seré hombre pero vivir 20 años es muy poco; dame señor los 30 años que el burro rehusó, los 15 años que el perro no quiso y los 10 años que el mono rechazó".

Así lo hizo Dios, y desde entonces el hombre vive 20 años como hombre. Se casa y pasa 30 años como burro; trabajando y cargando todo el peso en el hombro. Después, cuando los hijos van, viven 156 años de a perro, cuidando la casa, para luego, llegar a viejo, jubilarse y vivir 10 años de mono, saltando de casa en casa o de hijo en hijo, haciendo payasadas para divertir a sus nietos y caerle bien a las nueras o a los yernos".

Esta realidad me recuerda otro caso muy parecido, sobre todo en eso de las protes-

tas. Cuentan las lenguas de doble filo: Dice Ruiz que: "Lengua es un órgano sexual que algunos degenerados usan para hablar". Pues bien, dicen que llegó ante Dios, un grupo de mujeres representantes de un movimiento de mujeres liberales y liberales, de la colonia de la Libertad, Pue., llegan frente a Dios y la lidereza le dice: "Dios, vinimos todas reunidas a pedir tres favores, que son los siguientes:

1.- Que el embarazo no sea de 9 meses, sino solamente de 4 meses.

2.- Que nuestro periodo en lugar de 4 días sea nada mas de 1 día.

3.- Y, que no tengamos en la ingle ese feo olor a pescado, que nos da tanta pena. En cambio tener un olor mas agradable.

Dios les contestó: "Déjenme pensarlo unos 10 minutos", se mete a su privado y pasando los 10 minutos sale nuevamente y les dice:

"He analizado sus peticiones y he llegado a la siguiente conclusión:

1.- Si es posible que la duración del embarazo sea solamente de 4 meses.

2.- Que el periodo menstrual sea de 1 solo día.

3.- Pero el olor a pescado en la ingle no es posible cambiarlo por uno mas agradable, pues, tomé en consideración que aún con el olor a pescado, los hombres se los lamen, supongo que con un olor agradable, se los comen".

Para no cambiar de tema, les platicaré el siguiente caso de solución a problemas.

Cuenta la Sagrada Biblia que llega ante Dios una manifestación de animales inconformes (no políticos) a solicitarle lo siguiente:

Y, la Jirafa muy aborazada toma la palabra demostrando cierto disgusto en su voz, y le dice:

"Dios, yo no sé como le vas a hacer, pero me haces de otra forma, pues, mira que cuello tan desproporcionado tengo, mira mis ojos tan grandes que tengo y por si fuera poco, todo mi cuerpo lleno de manchas".

Dios le dice: "Pero Jirafita de mi vida, no te haz dado cuenta, ese cuello tan largo lo

diseñe así para que solamente tu tengas oportunidad de comer las hojas de los árboles altos de las sabanas, así ningún animal te va a quitar tu comida y tendrás por siempre asegurada tu comida, tocante a tus ojos, me esmeré en hacerlos grandes, con sus pestañotas y pispiretos, ya los quisiera Talía. Y por último, las manchas, pues, son para camuflar y tú corres menos peligro, porque no te ven fácilmente".

La Jirafa le contesta: "De veraz, no me había dado cuenta. Que bueno eres, Dios. ¡Gracias!". Muy tranquila risueña y tranquila se va.

El siguiente en expresar su inconformidad es el elefante:

"Dios, discúlpame, pero yo no estoy conforme con el diseño que hiciste de mi cuerpo. Mira nada mas, que gruesas están mis piernas, que orejas tan grandes, ¡No manches! Y pa' cabarla de amolar, nada más, mira mi trompa, o nariz, o labio, ya ni se que es, y los ojos tan chiquitos que tengo, ¡Carajo!, hasta parece mala intención de tu parte".

Dios le dice: "Con tristeza veo que lo que tienes de grandote lo tienes de n' deajo. Date cuenta que en tus piernas gordas aguantas el peso que sea, jalas lo que quieras, en otras palabras, tus piernas son las mas fuertes de todos los animales. Tus orejas son grandes para que te espantes las moscas, para que te echas aire y te refresques, además, que te sirven para escuchar muy bien, y tocante a la trompa, entiende por favor, que es como un brazo de grúa, ¡Caramba! Pues levanta lo que quieras, pegar, defender, bañarte, hacer el amor y en fin, con ella puedes hacer todo. Y tus ojos pequeños pues para que no te los piques al comer, por si te tiembla el pulso de la trompa. Y además, puedes ver a todos son que se den cuenta que los estas viendo".

Y enseguida muy empadronada, a empujones se habría paso muy ansiosa la gallina, llega frente a él, se detiene y muy decidida le dice: "Yo no se, y ni me interesan tus explicaciones, a mí o me haces los huevos mas pequeños o me haces el hoyo más grande".

El color del siglo que se fue

El Divo de Puebla



A espaldas del más típico y bravucon barrio poblano —el Alto—, entre el sonoro canto religioso de las ciegas campanas del templo de San Francisco y en las mismas entrañas del ahora Centro de Convenciones, se halla instalada dicha galería que, al momento que esto escribo, se engalana con una de las exposiciones mas interesantes del arte gráfico nacional.

“KAHLO, RIVERA, OROZCO, SIQUEIROS Y EL COLOREDEL SIGLO QUE SE FUE” es el título que cobija a una generosa co-

lección de pinturas, collages, fotografías, esculturas e imágenes electrónicas en donde el sentido de la vista es el mejor cómplice del placer estético personal.

Para los que apenas tenemos tres pesos para la combi, una torta de a cuatro, rellena de un pensamiento de jamón y cinco varos para un jarrito de tamarindo para calmar la sed y cubrir así nuestro régimen alimenticio del día, los veinte pesos de cuota que te cobran por entrar a la galería es un atentado a la supervivencia humana; pero aún así, este Divo hedonista que ha acostumbrado a su metabolismo escualido a la cotidiana penitencia del ayuno forzoso arrancó la

cadenciosa ruta de su andar curioso y con su billete en mano agotó a pie la moderada distancia que separa su regia “morada” del mencionado recinto cultural.

Fiel a la imagen pública a la que se deben los Divos, me vestí mi sempilargo abrigo de piel de oso blanco del Popo y arrastré un glamour por las empedradas y solitarias calles de la doce norte y 8 oriente, lugar en donde se encuentran dichas instalaciones culturales y accedí, seguido de mi séquito de admiradores y mi perra “pochis” de raza afgano, clandestino a la sala de las ilusiones.

Debo decirles, sin que parezca chisme, que la colección de obras de arte que allí se exhibe, perteneció a la potentada familia Gelman, integrada por Jaques y Natasha, él ruso y ella checoslovaca, quienes vinieron de Europa huyendo de la guerra, luego del nazismo y el fascismo, y permanecieron en nuestras tierras hasta que la calaca mexicana los nacionalizó por los siglos de los siglos amén, en una tumba nacional.

Para los que son fijados y cuentan con buena memoria, han de relacionar el nombre de Gelman con muchas de las películas que nuestro mimo (llamado así quien sabe en razón de qué, ya que los mimos no hablan y a este le salían las palabras hasta por los codos) mexicano “Cantinflas” filmó en su época de gloria. En efecto, este ruso magnate produjo durante muchos años los celuloides del gran cómico singular. Y ya que estas inversiones le reinvertían grandes y jugosas ganancias no halló mejor manera de aplicar su plusvalía que la de adquirir obras de arte de los mejores creadores nacionales.

Esos son algunos de los privilegios del

Entre las huellas remaquilladas de lo que antaño fué parte del emporio fabril poblano, en medio de invisibles fantasmas silentes que aún hacen funcionar en su dimensión, las industriales máquinas primigenias que en sus tiempos de novedad tejían lienzos de lino y algodón y que actualmente sólo producen a la vista del observador sueños de nostalgia y fantasía, los actuales angelopolitanos pasean su ocio disfrutando las instalaciones de la recién fundada Galería de Arte Contemporáneo que depende del Gobierno del Estado a través de la Secretaría de cultura.

capital.

Luego de penetrar al recinto, lo primero que llama nuestra atención es una serie de fotografías en la que la pareja Gelman se codea con algunas de las personalidades que en su época refulgían, captadas en el interior de algunas de las casas que eran de su gelmánica propiedad. Así podemos apreciar a la señora y al señor Gelman en sendas reuniones a las que asistían gentes como Edwar G. Robinson, Debbie Reynolds, Mario Moreno, María Félix, Frida Kalho y Diego Rivera, entre otros. Todos grandes y famosos.

Los pobres, aunque seamos Divos, cuestionamos la realidad en el sentido de considerar que el acceso a la apreciación de las obras de arte es una concesión que solo facilita la posesión del dinero y que, como una limosna del sistema, nos la presentan los ricos por medio de estas muestras itinerantes para justificar un poco el egoísmo de quienes detentan el poder económico.

Algún día cambiarán las cosas.

Pero en fin, refiriéndonos a la exposición nos remitiremos a la información que el folleto de presentación nos proporciona:

"El siglo XX es el más importante en cuanto a políticas culturales se refiere para México. A partir de la Revolución Mexicana el Estado comenzó a desarrollar una política cultural, lo cual no existía en el Porfiriato. La consigna del nuevo régimen fue que las personas tuvieran acceso a la educación y a la cultura. Para lograrlo, se dispuso de un programa impulsado por José Vasconcelos, quien al frente de la Secretaría de Educación invitó a los artistas a lograr su objetivo. Un resultado de esa colaboración fue la escuela Mexicana de pintura.

"Los naturalistas que integraron dicha escuela subrayan la importancia de los valores patrios, el pasado pre-hispánico, la cultura popular, la Revolución, los paisajes; es decir, con todo aquello que permitiera construir una identidad nacional. Artistas como Diego Rivera, José Clemente Orozco o David Alfaro Siqueiros conformaron por su tiempo un movimiento vanguardista que fue muy aceptado dentro y fuera del país.

Los años de 1920 a 1940 constituyen el apogeo de la pintura mexicana a su vez, este periodo también se caracteriza por la constante actividad de intelectuales como Alfonso Reyes, Martín Luis Guzmán, el grupo de los Estridentistas, o el inicio de la industria cinematográfica mexicana, con filmes como Santa, con la cual se inicia el cine sonoro o "Allá en el Rancho Grande", primera película ranchera y que abrió un género netamente nacional. La radio constituyó junto con el cine espacios en los cuales la cultura popular se manifestó de manera mas contundente. Las interpretaciones de Agustín Lara, Pedro Vargas, Cri Cri o Toña "la negra" ayudaron a conformar una nueva sensibilidad entre la población pero la actividad de varios de estos artistas contemplaban un contexto mas amplio. Los eventos internacionales tuvieron un efecto en la cultura mexicana. Algunos intelectuales se caracterizaban por su participación en asuntos políticos por ejemplo, el apoyo manifestado a los republicanos de la Guerra Civil, o mantenían vínculos estrechos con gente como Troski, comunista radical en México. Las vanguardias artísticas europeas (cubismo, surrealismo) tuvieron seguidores en el país. A nivel mundial era una época de efervescencia en todos los ordenes y México no era la excepción".

Mi divesca y delicada alma se sintió conmovida ante la inteligente y nacionalista sensibilidad de los cuadros de Rivera.

Frida es agresiva y dolorosa con su insalvable pasión por su niño Diego. Tamayo y Orozco celestiales en su manejo del color. Dolores Álvarez Bravo infinita en su visión de la luz y la sombra de sus fotografías. Gabriel Figueroa, poeta de la lente. Y Siqueiros, mi favorito hércules del pincel: recio, duro, colérico y demoledor... no en vano paso cuatro años tras las

rejas por criticar al régimen.

Aunque en esta muestra no se encuentra el discurso expósito de las ideas revolucionarias de sus creadores, el espíritu de lucha se transparenta bajo la máscara sutil de los retratos personales y la protesta se vuelve beso de lienzo y pincel para quienes amamos las cosas bellas y creemos fervientemente que el futuro ha de ganarse para los pobres irremediablemente, no nos queda mas que seguir deseando que una mañana amanezca el cuadro de la Gioconda en la cabecera de nuestra cama, o la onda del David de Miguel Ángel sobre la apolillada tabla de nuestro buró, sustituyendo los símbolos de sumisión con que nos educaron nuestros antecesores y rogar porque existan creadores que a través de su obra sean un portavoz de las silenciosas aflicciones de los necesitados.

De cualquier forma, este Divo accidentado y quejumbroso sacudió el polvo añoso de las orillas de su enorme abrigo de oso polar del Popo y avanzo la calle de la cinco oriente para paliar el alma con un trago de la muy poblana y reconfortante Pasita.

ENVASES AZUARA

Compra-venta y reparación de tambores de 200 Lts.

Venta de tambor nuevo y reconstruido

Tambor de 200 Lts. de lamina

Abierto (con tapa y arillo)

Cerrado (con dos tapones)

Arillo nuevo para tambor de 200 Lts.

Tapa lisa nueva para tambor de 200 Lts.

Tornon de plastico de 200 Lts.

Cubeta de 19 Lts. de plastico nueva

Tambor de 200 Lts. ferrolado para miel, nuevo y reconstruido

8 Poniente No. 703-A Col. La Libertad, Puebla, Pue.
Tel y Fax: 248 62 53 Cel. 04422(22)411388





Dedico a mi hijo querido en su 15 aniversario, este bellissimo poema.

ADELANTE

Francisco Villaespesa
(Poeta español)

¿Qué te detiene, luchador? ¡Avanza!,
¡Avanza sin cesar!
Mientras tu pecho abriga una esperanza
no debes desmayar
Esos que hoy a mitad de tu camino
y atacándote vez,
mañana, cuando triunfe tu destino
de rodillas caerán ante tus pies.

Antes de entrar en lid, tu vuelo ensaya
y prueba tu vigor;
para escalar con triunfo el Himalaya
se necesitan alas de condor...

Si las tienes, la ignara muchedumbre
en vano se opondrá...
Quieran o no, la nieve de la cumbre
tus pies alfombrará.

No te canse lo largo del calvario
ni te arredren los golpes del dolor;
para que brote el fruto es necesario
que se extinga la flor.

¡El pesar ennoblece! Mas fulgores
da en la sombra la luz;
Tiberio expira en tálamo de flores
y Cristo muere en afrentosa cruz

No escuches, NO, la voz de tu marasmo,
y hasta la cumbre ve;
no hay espada mejor que el entusiasmo
ni armadura mas firme que la fe.

Contesta de la envidia a los rencores
con un himno inmortal:
los golpes el rosal paga con flores...
¡se tu como el rosal!

De la contraria suerte a los embates
no temas perecer...
¡De la vida en los trágicos combates,
es tan noble morir como vencer!

Diseños exclusivos en talavera



Horneamos en alta temperatura
nuestros diseños exclusivos
hechos a mano, con la más
alta calidad en nuestros procesos
de fabricación.

Para adquirir nuestros productos
en Fábrica: Av. Justo sierra No. 1834
Colonia Cd. Satélite. Tel: (22) 871111

Y en tienda 5 Pte. No. 310

Colonia Centro, Puebla Pue.

Al presentar su revista buzos, obtenga
un 10% de descuento en su compra