

Revista de análisis político
buzos de la noticia
Listos y al fondo

**E. U., otra vez
la burra al trigo**

Aquiles Córdova Morán

Un año de gobierno foxista

Gabriel Sánchez andraca

**Las derrotas del PRI
en la Sierra Norte**

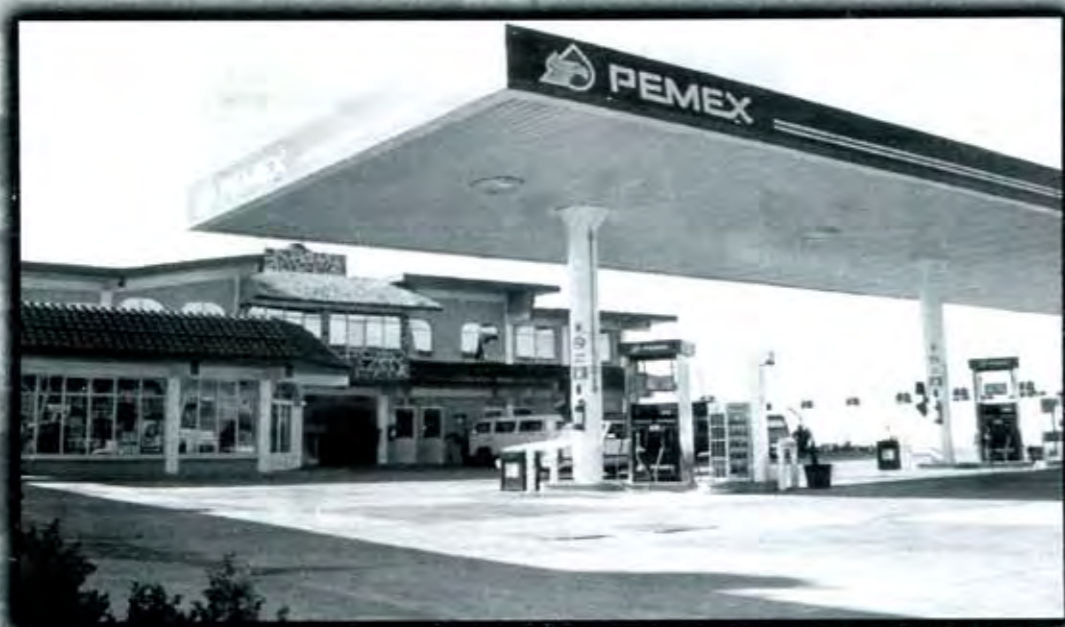
Antonio Madrid

REVISTA CATORCENAL \$10.00
5 DE DICIEMBRE DE 2001
AÑO 2 No. 44

Gasolinera "El triunfo"

Le ofrece a sus clientes el mejor
servicio de la ciudad

en venta de gasolina Magna y Premium



Prolongación de la 3 sur y prolongación
de la 16 de septiembre

¡Ven y conocenos, te convencerás!



Director
Miguel Angel Carrasco Lira

Consejo Editorial
Miguel Angel Carrasco Lira
Oscar Melgar Giles
Fernando Pérez Ávalos
Oscar Esteban Casillas
Merced Flores Solano

Jefe de redacción:
Oscar Esteban Casillas

Diseño
Liliana Mota Pérez

Reportero Gráfico
J. Miguel Saavedra

Caricaturista:
Francisco J. D'Acosta

Jefe de Distribución:
J. Alfredo Jiménez González

En este número escriben:
Hipólito Contreras
Octaviano Miguel Contreras
Fernando Jiménez Huerta
Eric Martínez Méndez
GUGBAR
Irma Sánchez
Roberto Desachy Severino
Gabriel Sánchez Andraca
Aquilés Córdova Morán
Rodolfo de la Cruz Meléndez
Abel Pérez Zamorano
José Antonio Méndez Bermúdez
Oscar Azpiazu Pérez
Chilín
El Divo de Puebla
Paulino Ernesto Arellanes Jiménez

Oficinas administrativas:
Av. 5 sur N° 12106, Módulo A, Depto. 4,
Plataforma 5, Col. Fuentes de
San Bartolo, Puebla, Pue.
Tel: (04422) 22 99 34 40
Email: buzosyalfondo@hotmail.com

Certificado De Contenido No. 8017, Certificado De Licitud de título
No. 11422, Certificado De Reserva De Derechos Al Uso Exclusivo
Del Título No. 04-2001-071114260400-102. Se Imprime En Grupo
Gráfico Editorial Calle "B" No. 8 Parque Industrial Puebla 2000
Tel: 282-63-57, Puebla, Pue.

Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de
sus autores

Índice

El PRI en Puebla recuperará posiciones: Morales Sánchez Hipólito Contreras	2
Una lectura: ¡Tan solo una lectura! Octaviano Miguel Contreras Márquez	5
Madero Fernando Jiménez Huerta	6
Fracaso el albazo de González Molina contra el PRI teziuteco "Conchita... otra vez Conchita" Eric Martínez Méndez	7
Las derrotas del PRI en la Sierra Norte Antonio Madrid	9
El trapiche GUGBAR	10
Carlos Miguel Ignacio: un gobierno plural en donde no habrá cacería de brujas Antonio Madrid	11
Super buza "El poder de su firma" Irma Sánchez	13
Mala conducción política del Gobernador Roberto Desachy Severino	15
Un año de gobierno Foxista Gabriel Sánchez Andraca	16
E.U., otra vez la mula al trigo Aquilés Córdova Morán	18
Presupuesto Federal ¿De dónde y para que? Rodolfo de la Cruz M.	20
Desempleo y nuevos impuestos Abel Pérez Zamorano	22
Geometría Fractal José Antonio Méndez Bermúdez	25
¿Gobierno mundial?, ¿Oriente contra Occidente?, ¿Otro orden mundial? Paulino Ernesto Arellanes J.	26
Equilibrio Oscar Azpiazu Pérez	28
Sacando Chispas Chilín	29
"Ahí viene la censura" El Divo De Puebla	30
Poesias: Cuatro poemas (Ignacio Ramírez)	31

El PRI en Puebla recuperará posiciones: Morales Sánchez

Hipólito Contreras

Después del dos de julio del 2000 las cosas quedaron claras para el Partido Revolucionario Institucional: ya no es el partido único y dominante, ya no es el que se lleva el carro completo en las elecciones. El 11 de noviembre en Puebla se volvió a confirmar la realidad, el PRI cedió a la derecha la última ciudad importante que conservaba, y muchos creen que fue la antesala para la pérdida del gobierno del estado dentro de tres años.

El Revolucionario Institucional se da cuenta de esta realidad y se propone remontar la situación porque en puerta se encuentran la elección federal para la renovación de los integrantes del Congreso de la Unión y la renovación del congreso del estado y del mismo gobierno del estado.

Melitón Morales Sánchez, dirigente de la CNC en el estado, experimentado político, realiza un balance de lo que fue el proceso electoral del 11 de noviembre y opina sobre las perspectivas que tiene el partido ante los futuros procesos electorales.

Lo fundamental fue el respeto a la ley

La tarea que tiene nuestro partido, afirma, los sectores que lo conforman y las organizaciones que lo integran es permanente, de seriedad y que tenemos que realizar con esmero en el área de nuestra responsabilidad, lo mismo en los ámbitos distritales y municipales donde alcanzamos victoria electoral y en los que no alcanzamos el éxito de las elecciones.

-El trabajo tiene que ser permanente e integral, es decir, todos los partidos en el ámbito nacional, estatal y municipal tendrán que hacer un acto de revisión de cómo andan, cuáles han sido sus logros, sus éxitos y los casos en los que no han tenido resultados afortunados.

-Aquí lo más importante es que los partidos, sus dirigentes, sus actores y factores políticos quedemos en el convencimiento de que las cosas ya se tienen que ir realizando siempre de acuerdo con la ley, tener confianza en nuestras instituciones, no adelantar procesos de adelantadas justificaciones y descalificación, y tampoco descalificación a posteriori, sino simplemente asumir que la democracia para existir necesita voluntad en el elector y legalidad en el proceso electoral y en el desarrollo de la jornada electoral.

El PRI recuperará la capital

Para el dirigente cenecista las victorias y las derrotas para el Revolucionario Institucional son una cosa normal y que de la misma forma como pierde un municipio como Puebla, tiene la misma capacidad para recuperarlo luego de un proceso de reestructuración interna, como ocurrió hace tres años cuando el PRI recuperó la capital.

-Esta no es la primera vez que un partido distinto al Revolucionario Institucional gana el ayuntamiento de Puebla y también ha quedado constancia cuando un partido distinto al PRI gana el ayuntamiento, con esfuerzo de organización y reorganización se recuperan las posiciones en la capital

del estado y otros municipios, así ocurrió en Tehuacán, en San Martín Texmelucan, por mencionar algunos.

-La derrota del PRI en la capital del estado implica una revisión que se tiene que hacer hacia el interior del partido, por lo menos mi opinión es en el sentido de que tenemos que realizar hacia dentro del PRI, los sectores y organizaciones y todos los que son actores políticos, un proceso de política objetiva, honesta, real, sin autocomplacencias, tampoco sin señalamientos denigratorios, hoy más que nunca por la misma posición existente lo mismo en Tehuacán que en San Martín Texmelucan donde se ganó, tenemos que realizar un proceso de serenidad.

-Se impone la serenidad, la tranquilidad, mantener la firmeza en las convicciones, en el rumbo político y reorganizarnos para mantener las posiciones que hemos reconquistado en diversos municipios del estado y reconquistar aquellas en las que el voto popular no nos favoreció.

-El balance, agrega, tanto para el PRI como para todos los partidos es positivo, considerando el hecho que no se alteró la paz pública, el órgano rector del proceso electoral, que es el Instituto Electoral del Estado, funcionó bien y sigue funcionando bien, que estamos pendientes de la estructura, funcionamiento, decisiones, sin duda que apegadas a la ley en el Tribunal Electoral del Estado, y que estaremos pendientes en su momento del funcionamiento y las decisiones, y que también deben ser apegadas estrictamente a la ley del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Morales Sánchez reitera que en Puebla tenemos órganos electorales confiables y que en este proceso electoral se pusieron a prueba con bastante éxito, pues el mismo no sólo se desarrolló en completa calma sino que se respetó la voluntad ciudadana.

-Lo primero que tenemos que hacer es crear en los órganos electorales, además es una obra social, sabemos el procedimiento como se integró el Instituto Electoral del Estado, como se integró el Tribunal Electoral del Estado, pero ese procedimiento que tuvo como un punto culminante la intervención del congreso local, éste consultó la opinión social, los cuerpos de las organizaciones de profesionistas, en el orden de licenciados en derecho.

-Esto, dice, no se dio por obra de la divina providencia, se eslabonaron las etapas, se eslabonaron bien, diversas etapas de consulta, desde las consultas que se realizaron bien llevadas para la reforma constitucional en materia electoral aquí en Puebla, como para la elaboración de un nuevo ordenamiento legal y electoral que es el Código Electoral del Estado, hasta la integración de los órganos electorales.

-El órgano rector, que es el instituto y el órgano jurisdiccional, que es el tribunal, la sociedad y los partidos participaron en un ambiente de libertad y equidad, cada quien internamente decidió quiénes fueron sus candidatos, no hubo manos invasoras en el ámbito interno de los partidos y por tanto buscando cada partido, de acuerdo con los estatutos, con su estilo y legítimos intereses pusieron candidatos, éstos se mostraron ante los ciudadanos los que libremente eligieron, no hubo actos de coerción, la gente opinó, hay tranquilidad en el estado.

El PRI es el causante de la apertura a la democracia

El dirigente cenecista destaca que una cosa que debe tomarse muy en cuenta es que la democracia que hoy se vive en Puebla y el país, no es producto de la casualidad sino del trabajo de las

organizaciones políticas y en la que el PRI juega un papel muy importante, ya que fue en los gobiernos priistas en los que se iniciaron los cambios.

-No vayamos a confundir las cosas, es decir, los partidos políticos no podemos solazarnos de éxitos electorales a costa de la inestabilidad social del estado, aquí lo que se logró en condiciones de tranquilidad, de paz social, eso es un valor importante que se debe apreciar hacia el interior del estado y fuera de él. -Quien ganó el 11 de noviembre fue la ciudadanía y un avance de todos los partidos políticos, y naturalmente de las instituciones, porque los ciudadanos para manifestar su conducta necesitan el carril de la ley, la instancia donde deben depositar su voto y la instancia donde deben dirigir sus conflictos y que está en las instituciones.

La alternancia una cuestión natural

Para el dirigente cenecista la alternancia política es una cuestión natural en los estados democráticos y que se explica simplemente por la determinación de los ciudadanos en la elección de los candidatos de diferentes partidos.

-La alternancia, afirma, es una cuestión natural, ordinaria en los procesos democráticos del país y el estado, la alternancia no es necesariamente garantía de democracia, es una decisión de la gente, hoy ganó un partido distinto al

PRI, como ya ha ocurrido, bueno pues también ya ha ocurrido en otro momento histórico, el PRI reconquistará esta posición, como ya ha ocurrido en otros municipios.

-Me da la impresión que si en este momento observamos, hay posiciones políticas municipales de casi todos los partidos que contendieron, que en Teziutlán haya ganado un partido político de reciente creación es también importante. Recuperamos Acatzingo, estaba en manos de otro partido para poner un ejemplo. Y bueno, ganamos y perdimos, así es el proceso democrático. Para Morales Sánchez la palabra concertación política no existe, porque lo fundamental es el proceso democrático que se sigue y que, asegura, está dando resultados en virtud de que se respeta la voluntad popular.

-Las concertaciones, afirma, no sé ni quién las promueva, ni quién se favorezca con ellas, a mí lo que me interesa es que sigamos caminando por el sendero de la ley y con la libertad de los ciudadanos plenamente garantizada para efectos de participación política. Quien tenga interés en concretar una concertación en la realidad objetiva tiene que ponerle elementos de prueba fehaciente, si no queda en chisme.

-Para efectos de un balance general para el partido podemos afirmar que si se hace la valoración cuantitativa que obtuvieron todos los partidos, porque esta es una participación de todos, esta no fue una



Melitón Morales Sánchez, Dirigente Estatal de la CNC

contienda de dos o de tres partidos, sino de todos que contendieron, y todos obtuvieron posesiones.

-Eso es la democracia, o qué, ¿un partido de mayor antigüedad o de reciente creación, de mayor o menor membresía participa para no ganar?, todos participamos para ganar, ninguno de los que participamos lo hacemos con la idea de perder, lo que pasa es que uno va con la idea de ganar y la acotación para todos los partidos, la delimitación de esa intención de triunfo con la que participan los partidos en las contiendas electorales la da el ciudadano.

-Y lo importante es que los votos los da el ciudadano y la ley y las instituciones hacen respetable y respetado el voto ciudadano.

El PRI recuperara la presidencia de la republica

Morales Sánchez destaca que después de la asamblea nacional del PRI en días pasados, el mismo salió fortalecido y unido, por lo que la meta global será la recuperación de la presidencia de la república en el 2006.

-La vamos a recuperar porque somos la mejor opción de gobierno, porque sin duda, hay un manto de tristeza y desencanto en los mexicanos que votaron el 2 de julio del 2000 por un señor candidato con mano y boca suelta para ofrecer y que hoy no tiene capacidad para cumplir, no tiene forma de cómo cumplirle el candidato de ayer al señor presidente de hoy.

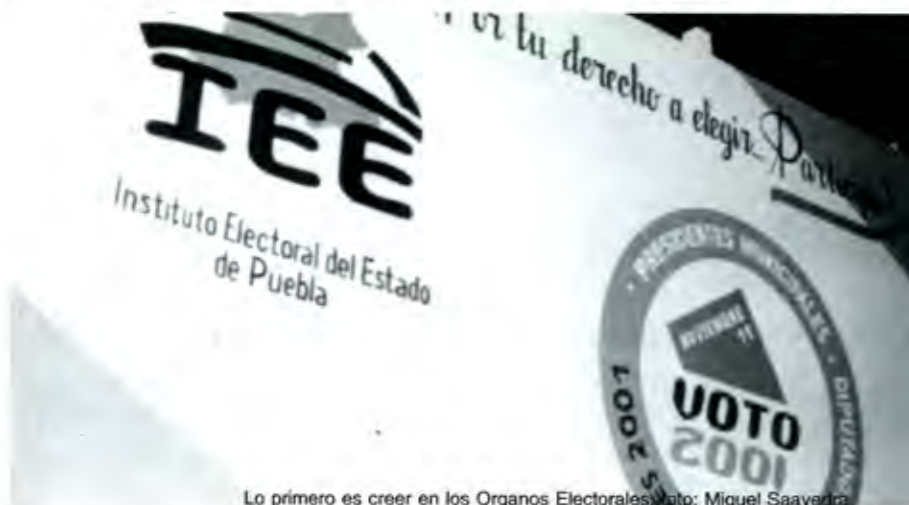
-Lo que presenta como avances, como el Procampo, Progresá, Procede, etc., son programas e instituciones que se crearon antes de que el señor presidente llegara a ocupar la grave responsabilidad que con su impericia no sabe cómo atender.

-A partir del cero crecimiento en el PIB ¿cuáles son las expectativas de las mujeres trabajadoras en el campo y la ciudad, de los jóvenes, para el campo, las universidades, los centros urbanos, las empresas que se van cerrando, el pleito no está en que si crecemos poco o crecemos mucho, sino en definir si son ya 750 mil de desempleados, o rebasan el millón.

Nada más que nosotros, precisa el dirigente cenecista, no vamos a recuperar la presidencia nada más por los errores y fracasos del presidente, no estamos apoyándonos en ello, sino en una mejor ideología y en mejores acciones programáticas de gobierno.

Morales Sánchez deja claro asimismo que los legisladores federales de la fracción priísta no apoyarán la propuesta del presidente Fox de gravar las medicinas y alimentos por el daño que se causaría a la población.

-En una posición reflexiva, el Consejo Político Nacional que se realizó en Ixtapa de la Sal determinó no apoyar esta medida, no sólo porque sea impopular, sino además por injusta.



Lo primero es creer en los Organos Electorales. Foto: Miguel Saavedra

UNA LECTURA: ¡TAN SÓLO UNA LECTURA!

Octaviano Miguel Contreras Márquez

En el pasado coloquio internacional sobre "Los Poderes del Estado: Propuestas y Alternativas para un Nuevo Diseño Constitucional", destaca por mucho la participación y el análisis certero que el politólogo Giovanni Sartori realizó sobre nuestro país. Dentro de su exposición, destaca el hecho de que nuestro sistema político debe tener prioridades. Una de las cuales debe girar en torno a los acuerdos de tipo partidista. Esto con la finalidad de avanzar y consolidar nuestra transición hacia la democracia.

El argumento cobra fuerza y vitalidad si consideramos que la fuerza política de nuestro país, el PRI, llevó a cabo su XVIII Asamblea. Los resultados que emergieron de este evento, en verdad que no debemos perder de vista. Por lo tanto, consideramos pertinente efectuar una lectura sobre dicho evento.

Los síntomas de violencia, que curiosamente se presentaron poco antes de la Asamblea, nos han mostrado, una vez más, que el riesgo de la estabilidad política está latente. Un estallido social y político es lo que menos necesita nuestro país. El momento es difícil. Sin embargo, todo parece indicar que esas fuerzas extrañas y maquiavélicas del pasado, están más vivas que nunca. Su mensaje ha sido claro. Su estrategia

para retornar al poder es más clara aún. De la Asamblea priísta salió un ganador. Se presume que todos sus cuadros ganaron. Incluso se llegó a albergar la idea de aceptar posibles alianzas en un futuro muy cercano. Sin embargo, el verdadero fondo de todo ello radica en el hecho de que, ahora sí, el presidente Vicente Fox ya contará con un interlocutor para negociar en todos los sentidos. Hasta ahí, las cosas marchan bien.

La situación se torna difícil al hacer acto de presencia otras fuerzas, exigiendo las comisiones de la verdad. Lo cual resulta peligroso si tomamos en cuenta que al revisar el pasado, indudablemente, se tendrá que trastocar el eje del antiguo régimen; el PRI. Y bien sabemos que este partido sigue teniendo mucha fuerza, tan es así que sin él no se podrá gobernar. Los mensajes ahí están para quien quiera especular.

Todo ello conduce a percibir que la ubicación de nuestro mandatario no resulta ser la más idónea, ni la más sencilla de resolver. La presión es fuerte. Incluso en el ámbito internacional. ¿Quién se fortalece? Indudablemente que el PRI. El presidente no logra cristalizar la idea de un deslinde total con el antiguo régimen, simplemente porque no puede ni quiere. Se le compara con Francisco I. Madero, y vaya que existen semejanzas. Y esta actitud es la que más beneficia a las fuerzas del PRI. Mientras no se desmonte la actual estructura de poder,

todo seguirá igual, incluso para beneficio del propio partido que perdió el poder en el 2000.

Ante esta disyuntiva, los argumentos del politólogo italiano resultan un tanto utópicos. El PRI no está dispuesto a pactar dentro de un marco de democracia. Simplemente no nació para ella. Al final, se trató de un simple reajuste de grupos y sin una postura ideológica. Bajo esta óptica podemos entender que lo que menos les importa, a todos los partidos en general, es la oferta para el electorado, es decir, para la sociedad civil. Si a este inconveniente le sumamos el hecho de que la línea o el grupo que se levantó como el virtual vencedor, no se caracteriza por su comunión con los postulados democráticos, la situación es para preocupar y ocuparse.

La sociedad no percibe las ventajas de vivir en un régimen democrático, en un régimen que enarbó la bandera del cambio. La sociedad puede empezar a desencantarse, y para futuras elecciones retornar al viejo modelo. Aunado al hecho de que estas fuerzas oscuras han permeado la tranquilidad del ciudadano. El cual estará dispuesto a todo con tal de que se le garantice su integridad y su estabilidad.

Así, ante la falta de voluntad, por parte de nuestro mandatario, de cambiar la vieja estructura de nuestro sistema político, la sociedad civil tiene ante sus manos una prueba de gran envergadura.

Si los partidos políticos no están dispuestos a llevar a cabo un pacto que posibilite nuestra transición hacia una democracia, es deber de la sociedad civil emprender esa acción. Deberá obligar a todos los actores a emprender un pacto que nos permita: desmontar la vieja estructura y, asegurar nuestra entrada en ese gran edificio que es la democracia. La sociedad civil deberá enfrentar, como sólo ella sabe hacerlo, a las fuerzas oscuras que no permiten la instauración de la democracia en México. Es el momento de demostrar que realmente estamos preparados para habitar en ese régimen. El camino es largo y tedioso, pero al final valdrá la pena. Mientras tanto... viva la vida, muera la muerte, juegue la suerte, yo ya me voy...

MADERO

Fernando Jiménez Huerta

En una de tantas definiciones, la Historia ha sido catalogada como la Maestra de la Vida, porque sus enseñanzas deben servirnos para no caer en los mismos errores. Pero como la historia siempre la hacen los vencedores, muy poco provecho sacamos de la misma cuando nos quedamos en la visión proporcionada por la historia oficial.

La Revolución Mexicana no es la excepción, ahí está el caso de Villa, que a pesar de haber sido pieza fundamental en la destrucción del ejército federal, por muchos años no salió de la categoría de bandolero; caso contrario es el de Madero, quien a pesar de haberse esforzado por mantener mucho del antiguo régimen porfirista, ha sido catalogado como El Apostol de la Democracia.

Descendiente de dos de las más importantes familias latifundistas del norte del país, beneficiarias de la Paz y Orden porfiriana, Madero desde su juventud, impresionado tras su contacto con Europa y Estados Unidos, mantuvo siempre el ideal utópico de que un cambio democrático era condición indispensable para acabar con la miseria en el país. La falta de Democracia, en buena medida -según él- era debida a la falta de preparación del pueblo, por lo que una constante en él es el apoyo a la educación, incluso desde antes de dedicarse a la política apoyó la apertura de escuelas públicas en su estado y becó a algunos hijos de sus trabajadores.

Su ideal era la conformación de un gobierno democrático, apoyado por la



Francisco I. Madero

asamblea legislativa libremente electa y donde la no reelección fuera efectiva. A pesar de las múltiples manifestaciones (mandadas por los porfiristas privilegiados) de que esto no era posible, Madero se esforzó en múltiples ocasiones a alcanzar su ideal sin tocar al viejo régimen. El libro *La Sucesión Presidencial de 1910*, y el *Plan de San Luis*, reflejan claramente esta visión de que lo fundamental era un cambio político, haciendo una nula referencia al cambio económico (la excepción es punto tercero del Plan de San Luis, que le ganó la simpatía de los Zapatistas, y que Madero nunca estuvo dispuesto a cumplir).

Forzado por las circunstancias Madero acepta la vía armada como medida para lograr su objetivo, pero siempre y cuando se observara una estricta disciplina militar, con ejércitos operando dentro del marco de las leyes de la guerra. Ideal que tampoco se pudo cumplir, y para ejemplo ahí esta la movilización de tropas federales en terreno zapatista, mientras afanosamente Madero negociaba el desarme de los campesinos durante el interinato de León de la Barra.

Varios hechos nos demuestran su falta de tino político y militar en los momentos cruciales de la revolución, por ejemplo, su incursión a Ciudad Porfirio Díaz (Hoy Piedras Negras) el 20 de noviembre, de donde se tuvo que retirar porque no había ni hombres ni armas con las que pelear; o la batalla de Ciudad Juárez, donde a pesar de el triunfo evidente Madero negociaba para que la ciudad no cayera en manos de los revolucionarios, e incluso dio la orden de levantar el sitio, ante la inconformidad de sus subalternos, que finalmente atacaron y capturaron la ciudad, forzando así la dimisión de Díaz. Hay que recordar que en pleno combate, Madero envió al lado enemigo a un oficial

a negociar, portando la bandera blanca. Hasta la fecha se ignora de donde partieron las balas que derribaron el caballo de este personaje.

Esta actitud de respeto hacia el viejo régimen y desprecio al pueblo que con las armas consiguió lo que Madero no podía por medio de las palabras se manifiesta en forma más clara durante el conflicto con los zapatistas:

Estando a negociar las desmovilizaciones parciales de los campesinos, el ejército federal, encabezado por Victoriano Huerta avanza sobre Yauatepec, con la intención de llegar a Cuautla y detener a Zapata, lo que motiva que éste acuse a Madero de fomentar deliberadamente el conflicto, impidiendo el triunfo definitivo de la Revolución. A pesar de esta acción, Zapata accede a continuar las negociaciones que siempre serán incumplidas por el ejército federal, independientemente de las promesas de Madero.

En este conflicto el absurdo más grande se da cuando ya siendo presidente, Madero declara que con su actitud rebelde Zapata perjudicaba al nuevo gobierno y que él por ningún motivo permitiría esa situación, por lo que exigía a los zapatistas la rendición incondicional si es que querían algún tipo de ayuda.

La respuesta de Zapata fué contundente: El Plan de Ayala y el desconocimiento de Madero.

Esta actitud de querer cambiar para no cambiar nada fue fatal para Madero, que se mostró incapaz de enfrentar la rebelión de los generales Bernardo Reyes, Manuel Mondragón, Gregorio Ruíz y Félix Díaz.

Aún en la actitud de Huerta ante los zapatistas, Madero lo comisionó para enfrentar a las tropas amotinadas, a pesar

del rechazo del general Lauro Villar (herido durante la defensa del Palacio Nacional). Libres de todo control, los dos bandos del ejército lanzaron una feroz guerra contra la ciudad, en un plan previamente elaborado para que la población viera con buenos ojos la caída de un presidente incapaz de garantizar la seguridad de los civiles. Durante la *Decena Trágica* las bombas de ambos bandos destruían comercios y zonas habitacionales, causando miles de muertos entre la población civil, sin tocar ninguno de los puestos militares. Completando el cuadro de anarquía, las tropas de Felipe Angeles, llegadas apresuradamente de Morelos, fueron distraídas para contener una inexistente avanzada zapatista sobre la ciudad y tropas irregulares, leales a Madero, fueron mandadas directamente al matadero, en formación cerrada y sin protección alguna a atacar La Ciudadela.

Por si algo más quisieramos agregar a los errores de Madero, mencionemos que fue durante su efímero mandato cuando se sentaron las bases para que el movimiento obrero (que encabezado por el Partido Liberal había encabezado Huelgas que fueron violentamente reprimidas) doblara las manos ante el gobierno, dando paso al paternalismo gubernamental que se mantiene hasta nuestros días, pues desde ese momento, el gobierno fue concebido como defensor y protector de los trabajadores ante los obreros.

Fracasó el albazo de González Molina contra el PRI teziuteco

“Conchita... otra vez Conchita”...

Eric Martínez Méndez

La diputada federal Concepción González Molina, y quienes “coordinaron” la campaña a Carlos Peredo, pretendieron sin éxito hacerse del control del Partido Revolucionario Institucional (PRI), luego que perdieron las elecciones en Teziutlán. *La intentona provocó una reacción contraria a los intereses de la legisladora, al reagruparse las principales corrientes en torno del secretario general del comité local priísta, Jesús Caballero Pérez, uno de los pocos líderes legítimos que tiene este partido.*

Al descubrirse los planes de González Molina, los grupos que simpatizan con el ex alcalde Jorge Barron, y que han sostenido en medio de una constante tormenta de intrigas al gobierno local de José Sánchez Tinoco, también se pusieron en guardia. La intención era promover de súbito una reestructuración general de los cuadros directivos del tricolor, e imponer como presidente del comité local al empresario hotelero y comerciante Felipe Campos Vera, que fungió como candidato suplente a la presidencia municipal.

Diez días después de la derrota de Peredo, la diputada federal convocó una reunión a la que asistió apenas un reducido grupo de militantes, principalmente mujeres, a quienes dijo que iniciaría una campaña para sacar de este partido a los “traidores”.

Cuando más entusiasmada estaba en el tema de las expulsiones, Margarita Pastrana, dirigente de un grupo de comerciantes del mercado Techumbre, la paró en seco. Le dijo, voz en cuello, que si hay que expulsar a los traidores, los priístas van a empezar por ella.

Lo que dijo Pastrana se remonta a los hechos de 1998, cuando González Molina, entonces precandidata a la presidencia municipal, involucró a grupos de Acción Nacional (PAN) y del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el proceso interno del PRI.

A finales de agosto de aquel año, el perredista Francisco Márquez Rivera, aún regidor plurinominal del ayuntamiento teziuteco, confirmó que Saúl Landa, a nombre de Concepción González, fue a la sede del PRD a pedirles apoyo para derrotar a Sánchez Tinoco.

Una versión similar salió del PAN. Jesús Bando Cabañas, de la dirigencia local del blanquiazul, comentó con sorna cómo se les habían acercado para pedirles que el día de la consulta interna, celebrada a mediados de agosto, los panistas votaran a favor de González Molina.

Posterior a este proceso, ambas versiones fueron difundidas en la prensa regional, a las que se agregaron declaraciones de la precandidata perdedora, que despotricaba contra la dirigencia estatal y amenazaba con provocar una desbandada en su partido. En esas fechas se dijo que Benigno Ramos, de la Unión de Comerciantes Ambulantes y Josué Cruz, todavía precandidato del PRD a la presidencia municipal, que sostuvieron pláticas con González Molina para explorar la conveniencia de postularla por este otro partido.

La treta le dio resultado a González Molina, quien defectó de las filas del *barronismo* y se convirtió al *melquiadismo*, esto último sin sorpresas para nadie, ya que se decía que continuamente acudía a unas oficinas de Plaza Dorada para filtrar informes de la precampaña de José Luis Flores.

Hay más, pero esta ahí conviene por ahora dejar esta referencia, dado que es el punto de constante en los hechos recientes que, a raíz de las declaraciones y consignas que hiciera la diputada federal, se rescataron del pasado.

Se dice que “Teziutlán perdona pero no olvida”, y los teziutecos tienen una memoria muy fresca cuando se trata de señalar cosas como ésta, más si a González Molina se le culpa de patrocinar una permanente campaña de intrigas ante el gobierno de Melquiades Morales y contra el

ayuntamiento de Sánchez Tinoco.

Tan así que en los últimos días se le atribuye la especie de que el alcalde y varios funcionarios del ayuntamiento apoyaron a Convergencia por la Democracia, y que por esa ayuda Miguel Ángel Toledano derrotó a Carlos Peredo el pasado 11 de noviembre.

Para las corrientes más importantes del PRI esa versión es falsa. El mismo Peredo, a mitad de su campaña, declaró que había pedido a la diputada federal se mantuviera a distancia porque la gente la rechazaba.

Una prueba contundente de que es así, es la rechifla que le propinaron en Cuyoaco, al inicio del evento en el que el gobernador Melquiades Morales dio el banderazo a las obras del proyecto carretero Gran Visión.

Vale decir que no fue un hecho fortuito ni una broma de mal gusto lo que ocurrió en ese municipio. El maestro de ceremonia pronunció en dos ocasiones el nombre de la legisladora y en ambas se registró la protesta, la segunda vez hasta con insultos.

Ahora que pretende “apoderarse” de la dirigencia del PRI los teziutecos reaccionan con enojo. Ya actuaron antes contra ella y su grupo con las armas que la democracia les permite.

Se cuenta la derrota de Melquiades Morales como precandidato, el triunfo de Manuel Bartlett contra Francisco Labastida, y últimamente, la victoria de Miguel Ángel Toledano, quien derrotó a Peredo mediante el voto diferenciado.

Ahora que pretende expulsiones en el tricolor por presuntos actos de traición, y ahora que busca asumir el control de un partido que no la quiere, es cuando los militantes preguntan abiertamente si es que la dirigencia estatal y los *melquiadistas* en el gobierno no entienden los mensajes.

Pese a todo, aquí ya se dice que lo que viene conviene. Y es que bajo esta presión es que empieza a emerger con bastante fuerza la figura del secretario general del tricolor, Jesús Caballero Sánchez, en quien centran la esperanza de recuperar el liderazgo político del PRI en Teziutlán.

Las derrotas del PRI en la Sierra Norte

Por: Antonio Madrid

Ya lo habíamos dicho. Y la mayoría lo decía. El PRI en la Sierra Norte atraviesa por un grave momento. Si no es que crónico. Y ahora lo confirman los resultados tan cerrados en diversos municipios el pasado 11 de noviembre, y en algunos otros las pérdidas de los mismos.

En Pahuatlán, el PRD con Martiniano Santos se alza con la victoria, dejando atrás a Rey Alejandro Guzmán Santillán, quien pese a las claras señales del avance del perredista no logró entender tal circunstancia y hasta el final subsistió con la esperanza de un triunfo que jamás llegaría.

Algo similar ocurrió en Huauchinango, la cabecera de distrito, en donde el priísta Jesús Segreste Díaz se sentía tan confiado, que hizo creer a algunos la posibilidad de su victoria, que finalmente se convirtió en un estrepitoso fracaso en las urnas, por un margen de 2, 752 votos y mil votos nulos más para el PAN y su candidato Carlos Miguel Ignacio López, que quizá no esperaba tal número de sufragios a su favor.

En Juan Galindo, por primera ocasión (en Huauchinango es la segunda vez que se viste de azul el municipio) el PAN logró el triunfo con un candidato sin presencia real, Raúl Leyva, contra un Miguel Soto del PRI que cometió el error de cobijarse bajo la negativa imagen del edil Lorenzo Bertín Quiroga López, cuya mayor acción que se le recuerda de su casi moribunda gestión es el haber realizado disparos en pleno jardín central en estado de ebriedad (nada más).

En estos tres casos, sin restarle méritos a los candidatos triunfadores, que como en los casos de Pahuatlán y Huauchinango efectuaron un trabajo político de fondo; parte de su triunfo se lo deben a los desaciertos del tricolor, mismos que iniciaron con la desafortunada consulta interna que concluyó con severas dudas de los mismos priístas (entre ellos los participantes) acerca de su credibilidad.

De ahí siguió en consecuencia la elección de candidatos impopulares y con escasa trayectoria partidista y en la administración pública; en consecuencia, candidatos soberbios y sin conocimiento real de las bases partidistas, a quienes sencillamente ignoraron. De ahí al voto de castigo solo hubo un paso, un paso al que ayudaron las deterioradas imágenes de los alcaldes, que en el caso de Pahuatlán, dejó mucho que desear con la compra de vehículos de lujo para sus familiares y en Huauchinango, la increíble promesa de Salvador Morgado de “adelantar a Huauchinango 30 años” (tesis que aún sostiene y de la cual se ufana), por solo señalar lo menos.

Y si nos extendemos geográficamente, tendríamos que hablar de Xicotepec de Juárez, en donde el priísta Emigdio Fosado ganó apuradamente, (por apenas 600 votos aproximadamente) contra un Cirilo Mérida del PT (expriísta) que contó con el apoyo de otros priístas resentidos y que estuvieron a punto de llevarlo al triunfo. ¡Vaya!, en la casilla ubicada en su propia calle, “Millo” Fosado perdió, lo que habla de su escasa popularidad y solo pudo obtener el triunfo gracias a las casillas de la comunidad de Tlaxcalantongo, por cierto gracias a malas prácticas, según afirma la oposición.

En cuanto a las diputaciones, en Huauchinango, ocurrió casi lo mismo, pues por aproximadamente 700 votos, Víctor Manuel Giorgana (Jiménez) logró un jufi apretado triunfo, y sólo se salva su similar en el distrito de Xicotepec, René Lechuga, quien obtuvo un margen de triunfo de ¡8 mil votos!

Debido a lo anterior, a excepción del último caso, hoy los priístas lamen sus heridas. Hoy afirman que hubo fraude. Hoy... afirman muchas cosas. Pero la realidad es que ellos conocen más que nadie la verdad, sólo que prefieren tapar el sol con un dedo y desviar culpas propias. Un actitud por cierto, nada propicia para su recuperación, pues después de todo, tres años se pasan pronto.



Margarita Pastrana.-Pastrana. Verdades contundentes



González Molina.- González. Otra vez

El Trapiche

Por GUGBAR

Que tal, que tal mis queridos y distinguidos amigos de este rincón candente en donde su gente cada día defiende sus derechos en cada uno de los municipios del doceavo distrito de la Mixteca Poblana...

Y bueno queremos iniciar con nuestra humilde columna para nuestros queridos lectores que cada día nos identificamos más a través de nuestros comentarios, sugerencias y críticas que hacemos con nuestras diferentes fuentes de información en donde cada día los ánimos están más tranquilos después de esta Jornada Electoral en donde el doceavo distrito que comprende 16 municipios de los cuales 5 fueron para la oposición, 2 alcaldías para el PAN, me refiero a Chinantla y Acatlán y 3 para el perderé, perdón digo PRD y para la chiquillada... puro ¿? Gas de primera.

Estimados amigos de la región mixteca es agradable el humorismo después de los berrinches y alegrías de parte de la ciudadanía, es bueno reír y llorar pero a mi forma de pensar lo más importante es que se respete la voluntad del pueblo a través de su voto que emitieron el pasado 11 de noviembre y de esta manera fue como se decidió a su presidente municipal de cada uno de los municipios que comprende la geografía del 12 distrito con cabecera en Acatlán... Es triste y penoso comentar que el Partido Revolucionario Institucional el día de las elecciones no contó con los priístas distinguidos en donde varios amigos de diferentes colores y sabores, en fin toda una miscelánea nos comentaron que las oficinas del citado partido con decirle que no se contó con el equipo suficiente para

llevar acabo todo este trabajo como en años anteriores...

Mi pregunta es ¿a dónde están esos priístas que dicen llamarse convencidos? ¿a dónde están sus valores y principios?; No defendiendo a nadie simplemente doy mi punto de vista como crítica de información, pienso yo que cuando ya se tienen los hábitos desde muy pequeños es difícil que te hagan cambiar de parecer, ejemplo en la familia a los hijos se les quiere de igual forma sea bueno o malo o más bien al malo se le quiere más será por el mismo problema que tiene y uno se trata de apoyarlo más en lo que se puede y es por demás que uno quiera corregirlo y no entiende, entre más se le dice las cosas positivas que tiene que hacer, hace todo lo contrario...

La paradoja viene a colación porque como es posible que por un lado digas si, por otro lado des la puñalada o es rojo o es azul, aquí cabe mencionar que hay que definir nuestra propia personalidad porque ya no somos ningunos niños como que ya estamos grandecitos para definir nuestros propios criterios... En fin en la viña del señor hay de todo...

Da coraje y tristeza ver que en los pueblos y en las zonas urbanas están por medio de los propios intereses, en donde el electorado se deja llevar al mejor postor vendiendo el voto a precio o a intercambio de algún producto, en donde nos pudimos enterar en algunos municipios que el voto lo vendieron a 700, 500, etc., solamente así pudieron lograr sus objetivos, algunos candidatos, sinceramente en Acatlán, uno, dos que

tres ladillas que rodean al Ing. Alfonso Correa López en donde le pasaba información de lo que sucede en el municipio.

... En donde primero lo critican y luego lo elevan mucho, "primito" como dicen los paisanos Acatlenses como puede haber personas tan volubles por no decir otra cosa... Ing Correa cuidado, mucho cuidado con todas las personas que lo rodean ahora que está armando su equipo de colaboradores del actual ayuntamiento que usted presidirá en el mes de febrero del 2002.

... Cambiando de tema, resulta ser que en días pasados impartieron a jóvenes Acatlenses temas del mixteco y sus orígenes en donde los alumnos de la escuela normal Profr. Darío Rodríguez Cruz se dieron cita en el patio de la Grey Católica de San Juan Bautista en donde abordaron los temas de la lengua mixteca y sus orígenes, dicha conferencia fue impartida por los profesores: Ubaldo López García, Gabriel Caballero y Juan Julián, quien además estuvo presente fue el Profr. Dagoberto Reyes Mendoza, Director Interino de la citada Institución, en donde señalaron que el objetivo de este diálogo con los jóvenes estudiantes y público en general fue para que se continuara conservando esta lengua mixteca; en estos trabajos estuvo presente la Profra. Ninel González Galvez, diputada electa por este distrito en la cual compartió su punto de vista con los docentes.

... Por otro lado queremos hacer referencia que el ICATEP imparte cursos de Escultura en barro bruñido, Secretarial y

operador de micro computadoras, no cabe ni la menor duda que el director del Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Puebla en Acatlán el Lic. Luis Márquez Monrroy refirió ante esta columnista que esta actividad es con la finalidad que los alumnos ejerzan estos trabajos que se elaboran en la región de la mixteca poblana y puedan exportarlos a otros países, y al mismo tiempo felicitamos a los alumnos, personal

docente y administrativo por un aniversario más este 8 de diciembre del año en curso, salud, glup, glup... Quiero concluir esta columna con un breve comentario de la delegación de la Cruz Roja en Acatlán que encabeza el buen amigo Agustín Espinoza Díaz, en donde pide el apoyo a la sociedad de Acatlán y municipios subalternos para que colaboren con su granito de arena y cooperen para esta noble causa para que se le de uso y

funcione como debe de ser, por lo tanto sin el apoyo de todos ustedes no sería posible esta institución ya que nosotros estamos haciendo el mayor esfuerzo para salir adelante y brindar nuestros servicios a todo el que lo solicite incluyendo a los municipios de la región... Pásenla bien... no lo duden.... les conviene.

Carlos Miguel Ignacio: un gobierno plural en donde no habrá cacería de brujas

Antonio Madrid

El presidente electo de Huauchinango, habla en entrevista para Buzos de asuntos como su salario, sus proyectos, su equipo de trabajo y la auditoría para Salvador Morgado

Huauchinango, Pue.- Ya la tranquilidad se respira en el ambiente. Ya ha pasado la euforia del triunfo. Los pensamientos se asientan. La reflexión llega. Carlos Miguel Ignacio López ya ha recibido su constancia de mayoría de parte de la directiva del Comité Municipal Electoral (CME) misma que lo acredita como presidente electo de este municipio, al cual llegó bajo el sello del Partido Acción Nacional. En entrevista para Buzos, habla de lo que sigue: su papel como próximo presidente municipal, entre lo que se cuenta "poner orden en la ciudad y destinar mayores recursos para abatir el rezago social", pero sobre todo "mantener los pies sobre la tierra, pues debemos estar conscientes de que los puestos públicos son transitorios y después de tres años la ciudadanía nos va a juzgar".

Se manifiesta tranquilo, sereno, en calma. Y afirma: "voy a ser muy plural, tratar de rodearme de gente positiva, que conozca la administración pública porque no se trata de que ahora llegaron estos y ahora se van los otros. No. Nosotros somos respetuosos de la gente valiosa, en el ayuntamiento hay mucha gente que conoce sobre el manejo de la administración y vamos a platicar con todos ellos para que juntos trabajemos a favor de la ciudadanía" dijo, e invitó de paso a Jesús Segreste y a Neftalí Eslava, candidatos del PRI y PRD a trabajar por el desarrollo de Huauchinango, aunque estos, se encuentran en estos momentos más ocupados en encontrar culpables, que pensando en integrarse a un gobierno próximo, al menos no en el municipio.

"Sabemos de la gran responsabilidad a

la que nos enfrentamos, los retos son grandes: poner orden en nuestra ciudad, atacar problemas de salud, educación, realización de caminos, dotar de medicamentos a las casas de salud, creación de mayores espacios educativos, acuerdos con la Secretaría de Salud para que envíen médicos", dice el presidente electo, mientras afuera de su oficina, donde fuera su casa de campaña, hace antesala un gran número de ciudadanos que desean platicar con Carlos Miguel Ignacio López.

Y sin embargo, se dice consciente de lo pasajero que resulta un cargo público:

"Lo primero que debemos hacer es mantener los pies sobre la tierra, debemos estar conscientes que los puestos públicos son transitorios y después de tres años la ciudadanía nos va a juzgar".

Durante la campaña, el hoy presidente electo habló de muchas cosas, por ejemplo de promover una auditoría para el gobierno de Salvador Morgado. ¿Que sucederá al respecto?, se le pregunta.

"La auditoría ya se ha iniciado de parte del Congreso del Estado, pues ya se ha aprobado el dictamen para que se ejerza una auditoría para el ayuntamiento de Huauchinango que por ley se tienen que hacer. Queremos que se cumpla con los compromisos que se adquirieron, pues al fin y al cabo, nosotros también vamos a ser juzgados dentro de tres años,

tenemos que cumplirle a la ciudadanía", dice al afirmar que no habrá "cacería de brujas", aunque insta a los proveedores a pasar a que les liquiden sus adeudos, pues afirma que una vez estando el como alcalde, no reconocerá otras deudas que no hayan sido aprobadas por el Congreso del Estado, pues con la administración del también panista Pascual Carranza, les dejaron bastantes adeudos de ese tipo "Pero ahora ya aprendimos y no vamos a caer en el mismo error".

- El salario... ¿cuanto va a devengar el presidente o también lo donará como dijo Salvador Morgado?:

- "No. Más vale que se sepa cuanto es lo que gana el presidente municipal y los funcionarios y no al rato se despachen con la cuchara grande. Primero vamos a ver cual es el presupuesto que nos asignarán y de acuerdo a ello, se establecerá el monto del salario y este no será oneroso. En lugar de decir que lo vamos a donar, mejor vamos a trabajar y a cobrar de acuerdo a la capacidad de cada funcionario y de acuerdo a la Constitución Política de la República que señala que todo aquel que desempeñe un trabajo, tiene que devengar un salario".

Por lo demás manifestó que le dará continuidad a toda la obra que tenga un impacto social y de los cuales haya dejado un expediente el gobierno saliente como la central camionera o central de abastos, la construcción del Instituto Tecnológico. En cuanto a la relación con el gobierno estatal encabezado por Melquíades Morales Flores,

manifestó que espera "cordialidad y cooperación".

Finalmente hace un exhorto a la ciudadanía: "No dejemos solo al gobierno. Ustedes me eligieron, pero la gran responsabilidad de gobernar es de todos".

¿Nombres de futuros funcionarios?

Aún no, -sonríe-, en enero comenzaremos a integrar al equipo y una vez conformado lo daremos a conocer, afirma antes de despedirse y abandonar su reciente oficina y salir a atender a quienes hacen antesala, que hoy parecen haber cambiado su camino: de la presidencia municipal, a la ex casa de campaña de Carlos Miguel Ignacio.

¿De quien fue la culpa? no quiero saberlo...

ANÚNCIATE

TENEMOS LAS MEJORES TARIFAS

TEL:(04422)22 99 34 40

E-mail: buzosalafondo@hotmail.com

Super ouza

Irma Sánchez

EL PODER DE SU FIRMA

Mientras la ciudad se viste de rojo y día a día se enriquece su iluminación con miles de focos diminutos que anuncian la llegada de las fiestas navideñas, en las tiendas de Puebla cada mañana se riega agua bendita y se le reza a la Divina Providencia para que las ventas logren levantar por arriba de las más optimistas expectativas.

Y es que los expertos hablan de que este fin de año el movimiento comercial no logrará mejorar arriba de un 3 o 4 por ciento, lo cual de inmediato impactara en la generación de empleos eventuales.

Según gráficas de la Cámara de Comercio, para las ventas de fin de año y reyes en Puebla se generan 20 mil empleos eventuales de los cuales este año solo se podrán generar 5 mil, porque la desaceleración económica perfila una "pobre navidad"

El problema ya desde hace algunos días se mantiene latente y propició el que mucha gente comenzara a "ejercer el poder de su firma".

Esto, lo que va a provocar, es que las dificultades del primer semestre del próximo año sean mayores, que la famosa "cuesta de enero" se prolongue en los presupuestos familiares a lo largo de los primeros 2 trimestres porque quien hoy firma, tendrá que cumplir puntualmente sus pagos para evitarse el riesgo de enfrentar largas cuentas que, llegan a esclavizar a quien las contrae.

Esto permite anunciar desde hoy



El paraíso de las compras, foto: Miguel Saavedra

un semestre con una nueva contracción que mantendrá deprimidas las ventas porque la gente se la pasará pagando las cuentas del año anterior, anulando de tajo sus posibilidades de nuevas compras.

SOLO VÍVERES

Esto quiere decir que los primeros 6 meses del próximo año solo tendrán aseguradas las ventas los negocios que introducen lo elemental para la subsistencia y los que vendan barato y con la mejor calidad de servicio.

Pero en un análisis el presidente de la Cámara de Comercio de Puebla Enrique Solana Sentíes anunció que insistirá públicamente ante instituciones bancarias y empresas comerciales, para que moderen la

política con la que se han dado a la tarea de apoyar el consumo.

Y es que nuevamente se está entrapando a los asalariados con tarjetas de crédito que se incita a utilizarlas para comprar desde una despensa hasta un auto.

El hecho del repunte del tarjetazo ha permitido mover inventarios acumulados desde el año pasado, pero al mismo tiempo representa un serio riesgo porque se vuelve a caer en el fenómeno de 1995 en que la gente se sobreendeuda y luego las tasas de interés vuelven impagables, o al menos eternos los saldos.

En el estudio de este fenómeno con el que despedimos al 2001, se analiza que el dinero de plástico hoy es utilizado hasta para comprar la comida del día.



Y esto—dice el líder de los comerciantes-jaguas! es un mal signo porque el dinero de plástico si bien solapa compras de artículo no necesarios, el tarjethabiente debe de aprender a utilizarla con responsabilidad incluso para invertir en sus vacaciones y en emergencias, pero no para las compras del día que entrapan al deudor.

EL SINDROME DE LAS COMPRAS COMPULSIVAS.

Antes de agotar el tema es oportuno mencionar que los expertos en conducta humana refieren el síndrome de los compradores compulsivos que al calor de las fiestas navideñas no pueden reprimir su compulsión por las compras, sin calcular ni preocuparse en lo mínimo de su real capacidad de pago.

Y es que en ese ambiente de fiesta y nostalgia se desata el nerviosismo de muchos que mientras para unos son motivo de festividad para otros es de tristeza y nostalgia, sentimientos que solo comprando pueden superar cada vez un mayor número de personas.

Por lo que si usted es víctima de este padecimiento, mejor abstengase de poseer un plástico o de acudir a las tiendas para dejar de sufrir y de correr riesgos.

PUEBLA EL PARAISO DE LAS COMPRAS.

Aunque un genio en sesudo trabajo haya definido en estos términos a una capital norteamericana como Houston; hoy bien la podemos aprovechar para Puebla que además de tener una decena de plazas comerciales, tiene en camino todavía más proyectos de nuevos espacios comerciales que además de generar nuevos empleos, ya posicionaron a la capital del estado como el centro natural para desconcentrar la actividad comercial de la ciudad de México.

Hoy Puebla es el punto obligado para gente del sureste que tradicionalmente acudía a la ciudad de México en busca de diversos artículos.

Y la historia no termina ahí, sino que inicia un nuevo capítulo porque con la apertura del nuevo concepto de Outlet que ofrece 80 tiendas para comprar en tiendas de fábrica y de franquicia a precios que pueden ir desde un 30 hasta un 50 por ciento debajo de los precios de lista de las tiendas.

Total que Puebla hoy con su actividad comercial conforma una nueva fuente generadora de oportunidades para impactar favorablemente a su economía. Y esto lo confirman los números: solo el centro comercial Outlet que se inauguró el 29 de noviembre, generó mil 500 puestos de trabajo. Por lo que el desarrollo de la actividad comercial hoy es clave para Puebla como lo es la industria de la confección o la de autopartes o la del mueble.

Y para el próximo año se anticipa la apertura de nuevos complejos comerciales: Auchan II y nuevos puntos de venta del grupo Wal Mart que estimulan la apertura de nuevos negocios y propician una sana competencia como por ejemplo en las principales ciudades del interior hacia donde ya comenzó a crecer el grupo Wal Mart con punto estratégico en la ciudad de Tehuacán y siguen Atlixco y San Martín Texmelucan los próximos meses.

DE COMPRAS POR PUEBLA

Lo más importante de todo esto es que entre familias del sureste hoy ya resulta "de status" venir de compras a Puebla, en grupo o en forma individual, lo importante es atrapar desde ofertas, moda, surtido, y la calidez con la que atienden los empleados de los negocios.

Y sobre esto último, la calidez de los empleados, hoy se trabaja desde la cúpula del sector para estimular a los empleados que se esfuerzan para capacitarse y cumplir con amor y vocación con su trabajo que consiste en halagar con paciencia a cada comprador.

La apertura de tantos centros comerciales, de tantos negocios, refiere el joven empresario Gabriel Karime Yitani; que no representa riesgos. Dijo "al menos los comerciantes tenemos que ver en lugar de riesgos, oportunidades para sacar la garra y atender la actividad comercial con vocación de servicio a cada cliente para que tenga en cuenta a los negocios tradicionales de Puebla que ofrecen lo mismo y hasta en mejores condiciones que las grandes tiendas con las que hay que competir para subsistir.

Karime Yitani explica que solo se trata de trabajar con amor, no de cruzarse de brazos a esperar la muerte mientras el de enfrente se robustece.

Y ya en pleno puente Guadalupe Reyes, que se liberen los nervios, que se agoten las tensiones, la recomendación es ¡a disfrutar! de los últimos 15 días que le restan a este que se esperaba como el año de la esperanza, de la recuperación, y que sobre la marcha trajo más crisis y sorpresas negativas, sobre todo a partir del 11 de septiembre, cuando se vivió un parteaguas en la historia contemporánea, cuando surgió el terrorismo en los Estados Unidos.

Por lo pronto le deseo felicidades para disfrutar desde la primera posada con la alegría interna que le permitirá llevar la fiesta a su paso por todos lados.

Y esperemos a que fluya cada día para cerrar a tambor batiente en el marco de un año nuevo al que se le apuestan mejores oportunidades para toda la población, lo cual se podrá palpar hasta dentro de 6 meses, según los especialistas en la materia. Solo recordando que "el camino se hace al andar" y que es posible conducir el timón de nuestras vidas hacia el puerto que ofrece más luz, más campo, más opciones.

Mala conducción política del Gobernador

Roberto Desachy Severino

Bajo el sexenio de Melquíades Morales Flores, el PAN ha tenido un avence electoral histórico en toda la entidad, pese a que se trata de un gobernador priísta seguidor de la ortodoxia política, que dentro de su partido ha ocupado todos los cargos importantes: diputado federal y local, dirigente estatal, senador y mandatario estatal.

Y el avance del panismo en el sexenio melquiadista ha sido notable: en los comicios locales de 1998, el blanquiazul solamente ganó una diputación y tres municipios importantes (San Martín Texmelucan, Atlixco y Tehuacán), que ya tenía en su poder y que en conjunto apenas representan cerca del 10 por ciento de la población estatal.

Dos años más tarde, en la contienda presidencial, los candidatos panistas a diputados locales ganaron los cuatro distritos de la ciudad de Puebla y los de Texmelucan y Atlixco. Incluso, por primera vez en la historia del estado, en la disputa por la presidencia de México, el PAN le ganó al PRI la elección estatal, aunque el tricolor tuvo mas votos en los comicios para legisladores.

Hace un año, los priístas de Puebla se autoexoneraron de la derrota, culparon a su excandidato presidencial, Francisco Labastida, y dijeron que no les había ganado el panismo, sino Vicente Fox Quesada. También señalaron que no se repetiría este fenómeno y atribuyeron su fracaso a la tendencia política nacional.

Después del 11 de noviembre, los priístas de Puebla deberían dejar de auto engañarse y enfrentar los hechos: su partido se encuentra a la baja, a pesar de que la popularidad de Vicente Fox se encuentra en sus niveles más

bajos desde que tomó posesión y de que —a nivel nacional— el propio PAN ha visto reducida su votación en los distintos estados donde se efectuaron elecciones este año.

En este contexto, en los comicios locales pasados el blanquiazul logró un avance histórico —pese a las pérdidas de Tehuacán y San Martín Texmelucan— no solamente por ganar la ciudad de Puebla, sino por el porcentaje de poblados que gobernará y el número y la importancia de municipios que obtuvo en las zonas rurales, que antes estaban consideradas eminentemente priístas.

Aunque el PRI estatal haya obtenido más sufragios que el PAN, lo cierto es que ante la ciudadanía y la clase política el triunfador de noviembre fue el blanquiazul. Inclusive, se podría alegar, y con mucha razón, que el panismo sigue sin ser mayoría en el estado, pero es inobjetable que el PRI fue el gran derrotado en los comicios pasados.

Este fenómeno es relevante, si se toma en cuenta que, después de los comicios presidenciales del 2 de julio del 2000, a nivel nacional el tricolor ha logrado repuntar en varios estados, como Oaxaca, Tlaxcala, Jalisco, Tabasco y Veracruz, entre otros. Pese a ello, el prísmo poblano sigue a la baja, sin que nadie sepa cómo frenar su caída, debido a que ningún dirigente o militante se ha atrevido a reconocer esta situación.

El hecho de que el panismo esté teniendo un crecimiento histórico en Puebla en el gobierno de Melquíades Morales Flores conlleva a la reflexión de que el mandatario ha cometido severos errores políticos en la conducción de su partido, sin que sus correligionarios se atrevan a decirselo por

temor a molestarlo y a perder canchales y prebendas.

Viendo las cosas desde fuera del PRI, se puede aseverar que la principal falla en que ha incurrido es el hecho de mantener el partido como un apéndice de su gobierno y tomar decisiones partidistas sin consultarlas con la militancia. La designación de los candidatos a diputados locales y presidentes municipales (como ocurrió con Carlos Alberto Julián y Nacer) sigue siendo una facultad metaconstitucional ejercida por el gobernador.

Pero no solamente eso, sino que Melquíades Morales también impuso a los tres dirigentes que su partido ha tenido en menos de tres años: Rafael Cañedo Benítez, Víctor Manuel Giorgana Jiménez y José Alarcón Hernández. Además, los líderes de los sectores popular y campesino, Silvia Elena del Valle Balbuena y Melitón Morales le deben sus cargos al mismo mandatario y no a la militancia que dicen representar.

Este hecho implica que el PRI estatal continúa sin ser independiente del gobierno, sino que todavía se maneja el viejo esquema de "partido de Estado", en el cual las decisiones son tomadas por una sola persona considerada como el líder máximo de los priístas.

Son varios los problemas de basarse en los añejos esquemas partidistas, como el hecho de que los tiempos han cambiado, la sociedad también y el viejo mecanismo corporativista de control electoral cada vez da menos resultados.

Los ciudadanos ya saben que su voto cuenta y lo hacemos valer, independientemente de las decisiones y compromisos del mandatario en turno. Esto implica que en muchas partes del estado (no en todas, lamentablemente) no basta con lanzar a un candidato para garantizar su victoria o que los miembros de ese partido se sumen a la campaña, sino que los dirigentes partidistas tienen que tomar en cuenta a su militancia y a la sociedad en general para aspirar a obtener buenos resultados.

Por ello, si aspira a permanecer como opción de gobierno, es tiempo de que el PRI se profesionalice, deje de tener dirigentes estatales que duran un año en el cargo y se lanzan a buscar un puesto de elección popular; pero, sobre todo, es hora de que el tricolor se convierta en un verdadero partido político y no en la maquinaria electoral ni agencia de colocaciones del gobernador en turno.

Desachysol@hotmail.com

Un año de gobierno foxista

Gabriel Sánchez Andraca
Director Fundador del Periódico Cambio

El pasado primero de diciembre se cumplió el primer año de gobierno de Vicente Fox, el primer presidente de la república no priísta, en más de 70 años de historia.

Fox fue electo por la mayoría de los mexicanos en unas elecciones copiosas y limpias. El pueblo mexicano se había dejado seducir por la publicidad, por la mercadotecnia que el fuerte grupo económico que apoyó al ahora presidente, utilizó para meterlo en el mercado político.



Un ranchero Folklorico. foto: Miguel Saavedra

El grupo denominado "Los Amigos de Fox", empezó por imponerlo como candidato del Partido Acción Nacional.

Cuando los panistas se dieron cuenta, ya tenían candidato sin siquiera haber lanzado la convocatoria correspondiente y menos haber celebrado su convención nacional.

Vicente Fox, como candidato del PAN, rompió toda la tradición del partido blanquiazul: tuvo una oratoria agresiva, grosera, insultante. Ese fue uno de sus atractivos para un pueblo de machos. Elegido presidente, tuvo el apoyo de amplios sectores de la población. Su popularidad era enorme.

Empezó apoyándose en una de esas empresas inventadas por los gringos, dizque para "cazar cerebros" para su gabinete.

Dijo que sería un gabinetazo. Pero los cazadores fallaron y los elegidos no han dado el ancho, en su mayor parte, ni siquiera para medio defender a su jefe que es objeto de acerbos críticas en los medios por sus constantes errores.

No solo no ha cambiado la política económica neoliberal impuesta por sus antecesores tecnócratas del PRI, una política que ha concentrado la riqueza en muy pocas manos y ha empobrecido a las grandes masas, sino que sigue esa política con un mayor entusiasmo.

Sus constantes viajes al extranjero han dejado un mal sabor de boca en muchos mexicanos. Su comportamiento no ha sido el del presidente de una gran nación, sino el de un ranchero folklórico, que provoca cierta compasiva simpatía.

Pero lo peor no es eso, eso tal vez lo registrará algún anecdotario nacional, lo verdaderamente grave es que el señor Fox, no encuentra otra salida para el problema económico que no sea la de querer gravar más al ciudadano común y corriente.

Estamos en crecimiento cero, la planta laboral disminuye constantemente, el campo es desatendido por el gobierno federal: hay problemas con los productores de caña de azúcar, de café, de piña y hasta de maíz.

Se le echa la culpa a la recesión en los Estados Unidos, nuestro primer socio comercial y es cierto, pero su "gabinetazo", no ha podido implementar medidas para reactivar nuestra economía haciéndonos menos dependientes del país del norte, buscando formas de paliar la crisis con la reactivación de nuestro mercado interno. Todos parecen cruzados de brazos, esperando que los gringos logren reactivarse para que nos arrastren en su salida.

El último presidente priísta, el tecnócrata Ernesto Zedillo, le dejó, hay que reconocerlo, una economía mejor que la que otros gobiernos priístas dejaban a quienes les sucedían en el mando. El mismo Fox lo reconoció públicamente. Ahora resulta que ya no estamos tan bien, que ya no podemos crecer, que el desempleo empieza a agobiar a la población de menores recursos y que incluso se está dando de baja a miles de burócratas federales.

Los sueldos que perciben los trabajadores son bajos, no son suficientes para cubrir sus necesidades más imperiosas y el apoyo a la micro y pequeña empresa, al "changarro", pues, como el propio Fox le llamó, fue solo un recurso de campaña.

El gobierno federal no ha entregado la electricidad y el petróleo al sector privado nacional y extranjero, porque sabe que no

cuenta con el apoyo del Congreso; no ha privatizado la enseñanza media y superior, por lo mismo, pero ganas no le faltan.

Es un gobierno de empresarios y para empresarios. Piensan que no deben existir dependencias en números rojos, todas deben tener utilidades.

La política social para abatir la pobreza, quieren basarla en la caridad cristiana; quieren realizar grandes eventos artísticos y sociales para los ricos, a fin de que con ello ayuden a los pobres. Así matan varios pájaros de un tiro: se divierten, colaboran para abatir la pobreza en México, se les rebajan sus impuestos y tranquilizan su conciencia. Con suerte y hasta alcanzan la gloria eterna.

Nada ha habido que valga la pena en el primer año del gobierno foxista. No ha habido cambios, sigue la misma política empobrecedora que implantaron sus antecesores, el gobierno se maneja entre la tecnocracia y el populismo.

Solo los medios de difusión hablan con mayor libertad que antes, aunque esa libertad la empezaron a ejercer desde Carlos Salinas de Gortari y la continuaron con Zedillo. Pero ahora se ejerce con mayor agresividad, no porque el actual gobierno lo permita, sino porque no le queda otra que aguantar.

Ya protestó el Presidente y lo único que logró fue empeorar las cosas.

Los únicos cambios que se han apreciado, son los normales del "estilo personal de gobernar": ningún presidente de la república, de la época post revolucionaria, fue a misa los domingos o si iban no hacían gala de ello; ninguno tuvo su programa personal de radio; ninguno llegó divorciado aunque no fuera católico, ninguno se casó en segundas nupcias en Los Pinos, en fin, ninguno viajó tanto en tan poco tiempo, ni uso botas de charol en una cena real, ni muchos etcéteras.



**Portero
de Noche**

*¡Solo para gente con
ganas de sacarle
provecho a la vida!*

Viernes a la
Media Noche por
Radio Tribuna 1250

E.U., OTRA VEZ LA MULA AL TRIGO.

Aquiles Córdova Morán

Más tupida que la lluvia de bombas ha estado la guerra mediática desatada por Estados Unidos en contra del régimen talibán, con el propósito de justificar la campaña de exterminio en su contra. Como si en verdad se tratase de novísimos descubrimientos, de hechos totalmente desconocidos hasta ahora, no pasa día sin que se nos recete una abundante dosis de las llamadas "atrocidades" cometidas por ese grupo de fanáticos religiosos en contra de la población civil de su país: mujeres obligadas a cubrirse de pies a cabeza para evitarles tentación a los varones; palizas y fusilamientos de personas del sexo femenino acusadas de adulterio o de mostrar alguna parte de su cuerpo en público; prohibición a todas de asistir a la escuela, de dejarse curar por un médico de sexo masculino y aún de trabajar para mantener a sus hijos; hombres obligados a dejarse crecer la barba, a usar el turbante tradicional y a despojarse de cualquier prenda de vestir de corte occidental; prohibición a todo mundo de oír música, ver televisión o acudir al cine. Bueno, hasta los noticieros deportivos se sienten en la obligación de informarnos que en Afganistán, bajo el régimen talibán, estaban prohibidos deportes como el fútbol y el boxeo que hoy, con la libertad recién conquistada gracias a las bombas y a las balas norteamericanas, están regresando por sus fueros.

Todo esto, en caso de ser verdad, no puede menos que ser enérgicamente condenado y repudiado por toda conciencia libre y por todo aquel que se sienta parte integrante del género humano, viva en oriente o en occidente. Pero lo cierto es que nada de ello era ignorado por las clases dirigentes del mundo entero, en particular, por la clase política norteamericana. Esta última, como se han encargado de publicitarlo y demostrarlo muchos medios importantes del mundo entero, no solamente conocía al detalle la ideología fundamentalista de los talibanes y la forma cruel e inhumana en que la ponían en práctica, cebándose sobre la población inerme de su país, sino que, pasando por encima de todo, los apoyaron con dinero, con armamento y con asesoría militar y política, para que pudieran afianzar su dominio absoluto aplastando cualquier brote de rebelión en su contra.

¿Por qué hicieron esto los norteamericanos? Porque el régimen talibán servía a sus propósitos geoestratégicos; porque fue la punta de lanza para derribar a un gobierno que, por su relativa inclinación hacia el entonces bloque soviético, resultaba asaz incómodo y peligroso para sus intereses en el Medio Oriente y en Asia Central. Los talibanes fueron el instrumento idóneo para mantener a raya al expansionismo soviético en aquella región del mundo, y, mientras jugaron bien su papel, a los

norteamericanos no les importaron las atrocidades que cometían contra su pueblo ni las violaciones a los derechos humanos que hoy tan airadamente y con tanta insistencia denuncian. Cerraron los ojos y los oídos ante sus peores crímenes y ante el clamor de libertad que se elevaba desde la entraña misma de la nación afgana. Contra viento y marea sostuvieron a los tiranos, demostrando con ello que los principios de libertad, democracia, seguridad nacional y respeto a los derechos humanos que hoy invocan para justificar su despiadada embestida, son meros pretextos para defender los superiores intereses del capital de su país.

La guerra actual, la necesidad que hoy tienen los Estados Unidos de derrocar por las armas al régimen que ellos mismos entronizaron y amamantaron, demuestra palmariamente que la jugada resultó mal, que la monstruosa criatura que engendraron terminó volviéndose contra sus creadores, en una palabra, como ya lo he dicho en este mismo espacio, que no se pueden prostituir impunemente los principios fundamentales de la ética y la moral que deben regir las relaciones humanas y entre las naciones, sin que, al fin y a la postre, se termine pagando el precio de tan indefendible proceder.

Pero nuestros vecinos del norte no parecen haber aprendido la lección. Por el contrario, a la luz del rumbo que están tomando los acontecimientos, más bien todo parece indicar que están totalmente dispuestos a repetir el mismo error, a recorrer el mismo camino equivocado que los condujo al conflicto actual. En efecto, es un hecho bien establecido que buena parte del éxito de los talibanes en la conquista del poder se la deben al carácter brutal, sanguinario y carente del más mínimo respeto a los



derechos humanos y a las garantías individuales, del gobierno ejercido por quienes hoy conforman la llamada "Alianza del Norte". Entre la ferocidad y el salvajismo asesinos de los "aliancistas" y el fanatismo ciego e inhumano de los talibanes, el pueblo se inclinó por estos últimos, lo cual puede darnos una idea aproximada del terror mortal que le inspiraban aquellos.

Siendo esto así ¿cabe en alguna mente sana la idea de que los sicarios de la "Alianza del Norte" puedan ser los libertadores del desgraciado pueblo afgano? ¿Cabe pensar que el régimen que éstos puedan instituir será mejor que el de los fanáticos fundamentalistas? Quitar a los talibanes y poner en su lugar a los "aliancistas" ¿es realmente un salto hacía adelante que traerá paz, libertad y progreso a quienes han carecido de ellos por más de 20 años?

La respuesta es obvia y los políticos norteamericanos la conocen perfectamente. Sin embargo, otra vez como ayer, como siempre, están dispuestos a sacrificar los principios que dicen defender en aras de sus intereses contantes y sonantes. Los medios responsables del mundo están dando cuenta de cómo existe una campaña bien orquestada para impedir que el ciudadano común norteamericano conozca el lado cruel y sangriento de la guerra que sus fuerzas armadas están librando en este momento. Nos informan de cómo, en la prensa y en la televisión de los Estados Unidos, se evita con todo cuidado mostrar imágenes de los heridos, de los mutilados, de los centenares (si no es que miles ya) de muertos, muchos de ellos niños, mujeres y ancianos, que las bombas que pagan con sus impuestos están causando en un pueblo misérrimo, muerto de hambre y aterido de frío. En particular, los informadores honestos del mundo están señalando cómo los medios estadounidenses, y los del resto del mundo que se les someten, están ocultando los crímenes y las atrocidades que está cometiendo la "Alianza del Norte" en los territorios que van cayendo bajo su poder: los



La fuerte lluvia de bombas, foto: AP

linchamientos, las masacres, el asesinato masivo de talibanes rendidos sin ningún tipo de juicio legal, ni siquiera sumarísimo, la violación de mujeres, la mutilación de cadáveres, la entrega de estos a una multitud enloquecida para que juegue fútbol con sus cabezas. En fin, un verdadero horror.

Y nuevamente, como a su turno hicieran con los talibanes, los líderes norteamericanos ven y conocen de todo esto y callan. Callan porque, en este momento, la "Alianza del Norte" les es necesaria para que ponga los muertos, les es útil para derrotar a sus enemigos y para controlar a Afganistán. Es decir, otra vez la mula al trigo, otra vez el practicismo y los mezquinos intereses materiales están derrotando a los más altos principios morales que la humanidad ha ido conquistando penosamente a lo largo de toda su existencia.

¿Cuánto tiempo durará esto? ¿Cuántos años tendrán que pasar para que la criatura vuelva a rebelarse contra su creador y éste tenga que fingirse sorprendido por sus crímenes y atrocidades e iniciar una nueva guerra para destruirla? No lo sé; pero la conciencia del mundo debería comenzar a rebelarse, desde ahora, denunciando puntualmente este juego sucio y sembrando, con ello, la esperanza de que algún día podamos ponerle un hasta aquí definitivo.

México, Distrito Federal a 27 de Noviembre de 2001



El régimen que ellos mismos entronizaron y amamantaron, foto: AP

PRESUPUESTO FEDERAL ¿DE DÓNDE Y PARA QUÉ?

Rodolfo de la Cruz Meléndez

Ingeniero Agronomo de Chapingo y
Diplomado en Administración de Empresas del ITAM

Cada fin de año el Poder Ejecutivo tiene la obligación de enviar a la Cámara de Diputados el Presupuesto y la Ley de Ingresos del Gobierno Federal del año siguiente. Antes, cuando el dominio del PRI en los medios legislativos y en los medios de comunicación era determinante, su aprobación era menos que un mero trámite. Pero hoy las cosas han cambiado, el presupuesto se discute y se pelea el monto, el origen, y adelantándose un poco a los tiempos legislativos se pone en el tapete de la discusión las finalidades del Gasto ¿De dónde se debe recaudar, cuánto y hacia dónde, a qué sectores sociales destinar el gasto? Son estas las preguntas claves en el ambiente de la discusión en la Cámara y en los medios.

Como sabemos, el Presupuesto que la Presidencia de la República envió recientemente a la Cámara de Diputados, incluido el endeudamiento, es de 1,411 millones de millones de pesos (1.41 billones, 22% del PIB) Esta cantidad, en términos reales es prácticamente igual a la ejercida en 2001, razón por lo cual el Gobierno Federal y el PAN argumentan que es insuficiente y, por añadidura, insegura por depender altamente del petróleo cuyos ingresos están sujetos a la demanda y a su precio internacional. Para lograr las metas económicas y sociales que se han planteado —argumentan— es imprescindible aumentarlo y establecer una fuente de recursos regular y más segura. Agregan que es completamente erróneo —como propone el PRD— endeudarse o fabricar dinero; en cambio, proponen la Reforma

Fiscal (léase IVA de 15 % a alimentos, medicinas y libros) para aumentar esa cantidad en 100 mil millones de pesos. La oposición, por su parte, está de acuerdo en que el dinero es insuficiente, pero no con el IVA a productos básicos; para incrementarlo, proponen, terminar con la evasión y elusión fiscal, gravar el ingreso de las personas físicas y morales, sobre todo, de los grandes capitalistas y, en su defecto, aumentar el gasto a costa de un déficit fiscal mayor de 0.65 del PIB.

Así están las cosas. Pero debemos preguntarnos ¿es pequeño el presupuesto?, ¿es justa la fuente, sobre todo la propuesta del IVA para incrementarlo? Y, finalmente, ¿se usa correctamente?. La cantidad de dinero presupuestada es muy grande (concluye un sector importante de la iniciativa privada y sus personeros que comparan el tamaño del presupuesto del Gobierno Mexicano con Gobiernos de países que gastan poco con relación a lo que producen) porque el presupuesto sólo



Es necesario que se graven las grandes transacciones, como la venta de Banamex y Bancomer, foto: Carrasco Lira

debe usarse, como en los países modernos, "para garantizar la seguridad e impartir justicia" (entiéndase ésta como el castigo contra los delincuentes), y no para cuidar al individuo desde su nacimiento hasta su sepultura. Si se quita todo ese gasto "superfluo", rematan, al Estado sólo le quedaría "cumplir con la razón primaria de su existencia que es la seguridad pública y la protección de los derechos privados de propiedad". Perfecto, sólo les faltaría concluir que, con ese dinero, se pagaría, una eficiente y numerosa Cámara de Diputados y Senadores para que fabriquen leyes a la

medida, un pelotón policiaco para cuidar a cada empresario y un agente de ministerio, un juez, un policía judicial para investigar, juzgar y echarle el guante a cada delincuente y... sobraría para amurallar sus colonias residenciales y protegerlas del populacho. Para ello es, sin duda alguna, mucho dinero.

Pero, si el presupuesto tiene como función distribuir mejor la riqueza del país es completamente insuficiente por su monto, y ha sido injusto, profundamente injusto, por su origen y su destino. Veamos por qué. Como se sabe, México es uno de los países del mundo donde más injustamente se distribuye la riqueza nacional. Como asentamos más arriba, el total del Presupuesto Federal sólo es el 22% de esa riqueza que se produce en México, el otro 78 % se queda, sustancialmente, en manos de los grandes empresarios mexicanos y, el resto, cerca de una quinta parte, es para atenuar el hambre de los asalariados mexicanos. Esas proporciones en que se distribuye la riqueza son preocupantes y se tornan una verdadera pesadilla cuando, al calar un poco con el bisturí, se descubre que esa pequeña cantidad de salarios es para cerca de 80 millones de mexicanos, de los cuales, más de cuarenta viven ya en la pobreza y muchos de éstos en la extrema pobreza; y, aquella enorme cantidad es para 20 millones de individuos con actividades empresariales y, de éstos, cinco mil familias conforman el gran empresariado nacional. Por estos patéticos resultados económicos y sociales que arroja la historia de México, la cantidad presupuestada por el gobierno es demasiado pequeña si se tiene en mente que el papel esencial del Estado es distribuir equitativamente (no igualitariamente) la riqueza del país; terminar con la pobreza y revertir la tendencia distributiva del ingreso nacional. Por ello, y sólo por ello, es justo

recaudar más y apoyar en todo lo que sea necesario a quien se proponga saldarle la deuda al pueblo mexicano. Si el empresariado mexicano fuera más inteligente, por lo menos como el de esos países que admira, y distribuyera la riqueza equitativamente por la vía del salario, a la sazón, esa cantidad sería verdaderamente monstruosa, porque habría mucho menos delincuentes y, en consecuencia, menos policías que pagar.

Ciertamente que la recaudación del IVA a productos básicos, a diferencia del ingreso por concepto de ventas del petróleo, es un ingreso seguro para el gobierno federal porque el pueblo, ¿cómo elude tal gravamen o lo evade, si tiene que comer y curarse? Imposible, la medida es eficaz. Sin embargo, es un despropósito porque empobrece aún más a las grandes mayorías mexicanas, es quitarles, por la vía del impuesto casi el 15% de lo que gana penosamente en forma de salarios, puesto que todo su ingreso, o casi todo, lo consume en alimentos y medicinas. El asalariado mexicano no ahorra ni consume artículos de lujo. En cambio, la gente poderosa sólo usa una pequeñísima cantidad de sus ingresos en alimentos y medicinas, de donde se concluye que la propuesta del actual gobierno protege el ingreso y la fortuna de los que más tienen y, en lugar de distribuir mejor la riqueza del país, la hace más injusta e inhumana.

De aquí se concluye también, que el PRI y el PRD tienen absoluta razón al oponerse a la Reforma Fiscal tal y como la propone el Ejecutivo y el PAN. No tienen menos inteligencia cuando proponen que en lugar de gravar el consumo, se grave el ingreso, de tal manera que mexicano que no gane nada, como son la mayoría de desempleados de este país, no paguen ningún impuesto, el que gane poco, que pague poco, y el que obtenga muchas ganancias contribuya con más al

presupuesto nacional; tienen razón, además, cuando proponen se meta en cintura a los evasores del fisco y se graven las grandes transacciones, como la venta de Banamex, Bancomer, etc... Estas propuestas, además de ser justas porque reivindican al Estado; son las únicas viables económica y socialmente y, en el fondo, insuperables para garantizar la paz, la seguridad personal y la seguridad sobre la propiedad que tanto demanda la iniciativa privada.

Todo esto es importante, pero todo esfuerzo por incrementar el poder económico de la nación, podrá naufragar si el presupuesto sólo sirve para que todo junto o, poco a poco, se regrese por caminos disfrazados o francos a engrosar más las dimensiones del capital y a distanciar más al pobre del rico, como se ha hecho durante siglos en México. El presupuesto de la nación tiene su fin supremo: garantizar cada vez, aunque sea poco, pero siempre en ascenso, mayor ingreso a las clases desprotegidas y trabajadoras del país; más empresas, más trabajo, más empleos y mejor pagados, más viviendas, caminos, vías de comunicación, mayor seguridad y paz social y, sobre todo, más escuelas, investigación científica, recreación y descanso para el pueblo de México. Todo esto es mucho y parece un sueño, pero todo gran proyecto empieza con eso, con un sueño.

México, Distrito Federal a 27
de Noviembre de 2001

DESEMPLEO Y NUEVOS IMPUESTOS

Abel Pérez Zamorano
Corresponsal en Inglaterra

El doce de noviembre el poder ejecutivo entregó a la Cámara de Diputados el Proyecto de Presupuesto de Egresos y la Iniciativa de Ley de Ingresos para el año 2002. Meses antes había enviado su propuesta de reforma fiscal, donde se propone aplicar el 15 por ciento de IVA a medicinas y alimentos; dichos documentos se discuten en estos días en la Cámara en un momento económicamente difícil para el país. Según Hacienda, este año el crecimiento será de cero; según el Banco de México, será menor. Para el año, la economía mexicana crecerá, según los pronósticos más optimistas, en un 1.5 por ciento.



México el primer consumidor de COCA COLA en el mundo, foto: Miguel Saavedra

Los precios del petróleo y las exportaciones están bajando (recuérdese que a los Estados Unidos, hoy oficialmente en recesión, va cerca del 90 por ciento de nuestras ventas al exterior) y con ello los ingresos del gobierno, lo cual implica afectación del gasto: en el 2002, de acuerdo con la propuesta de la presidencia, éste será de 22.4 por ciento del PIB, mientras que este año fue de 22.8 por ciento.

Así, como cada vez que se discute el presupuesto, se nos recuerda que gastar más si caen los ingresos, obligaría al gobierno a endeudarse; asimismo la inflación aumentaría, sobre todo si el déficit se cubre imprimiendo dinero. Además, las tasas de interés se elevarían, pues el gobierno al demandar créditos sube la demanda de dinero y con ello su precio, que son precisamente los intereses, lo cual frena la inversión. El desequilibrio fiscal produce igualmente depreciación de la moneda y, finalmente, incertidumbre y descenso en la calificación del crédito, pues un país con finanzas desequilibradas no inspira confianza a los mercados de capitales, lo que lleva a los prestamistas a regatear el dinero y a exigir un premio al riesgo, que no es otra cosa que una tasa más alta.

Hay razón, pues, en preocuparse de que los gastos no excedan a los ingresos, buscando preservar el equilibrio fiscal. Estos principios básicos son más o menos aceptados, salvo por los partidarios del

llamado populismo; sin embargo, donde ya no hay coincidencia es al momento de decidir en concreto cómo se van a conseguir los recursos propios y cómo se aplicará esta política de prudencia fiscal. En otras palabras, el asunto es quién se va a sacrificar para evitar el déficit y en qué partidas se recortará el gasto.

Por lo que publica la prensa en relación con la propuesta presidencial, todo indica que esta crisis, como siempre ha sido, le será endosada a los más débiles, pues los ricos tienen sus formas para protegerse. Primeramente, antes incluso de entrar a la discusión del presupuesto y de la reforma fiscal, los sectores más pobres están pagando ya la recesión con la pérdida de empleos, es decir, del sustento de sus familias. INEGI reporta recientemente que de diciembre del 2000 a la fecha hay 446,775 desempleados más, vamos para el medio millón de plazas perdidas. Y esta tendencia parece tender a agravarse. Son pues los más indefensos los que ahora están quedando en la calle; los sectores acomodados no corren ese riesgo.

Y llueve sobre mojado; al faltarle recursos, hoy el gobierno prepara una nueva y abrumadora carga de nuevos y mayores impuestos, sobre todo en detrimento de los sectores de menores ingresos, es decir, los llamados contribuyentes cautivos. Aparte de la propuesta de aplicar 15% de IVA a medicinas y alimentos, se pretende añadir nuevas cargas impositivas: un impuesto de 20% a los refrescos, el llamado IEPS (Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios), eliminado para los refrescos en 1990 y revivido hoy por el gobierno; dicha carga, que grava también diesel y gasolina, se incrementaría para jugos envasados,

cigarros y licores. Con esto se piensa obtener un ingreso de \$138 mil 499.3 millones de pesos. Cabe aclarar que los refrescos están gravados ya con el 15% de IVA, por lo que el IEPS se sumaría, es decir, que el precio va a incluir aparte de su costo esos dos impuestos. Para hacerse una idea de lo que ello significa para la economía popular, tengamos en cuenta que estas bebidas son una de las fuentes fundamentales de calorías en la dieta popular. Con un consumo por persona de más de cinco latas por semana, México es el primer consumidor mundial de Coca Cola y sus otras marcas, por encima incluso de los Estados Unidos.

Los industriales han advertido ya que de aprobarse este gravamen, el consumo caerá en un 20 por ciento y con ello la producción y el empleo en la industria refresquera. Y es que se están incrementando impuestos en tiempos de recesión, con lo que no se estimula la reactivación de la economía, al menos del mercado interno. El gobierno de los Estados Unidos, en cambio, está ahora aplicando una política de reducción tributaria, precisamente buscando estimular a su economía en recesión.

Hay quienes proponen que en vez de aplicar nuevos impuestos a los sectores desprotegidos, se apliquen a los ricos; en mi personal opinión en realidad no hace falta inventar más impuestos; lo que debe hacerse, simple y llanamente, es cobrar efectivamente los que ya existen, obligando a pagar a aquellos de los grandes empresarios que evaden al fisco. Y no se trata de una propuesta al aire. Hay cálculos serios según los cuales si las empresas evasoras pagaran, ello bastaría para cubrir el faltante de las finanzas públicas.

La evasión es realmente gigantesca; según la investigadora Blanca

Heredia, del CIDE, la evasión en IVA oscila entre 40 y 50 por ciento. En estudios realizados por el Banco Bilbao Vizcaya, la evasión de impuestos representa el 3.5 por ciento del PIB, con lo que deja de ingresar a las arcas gubernamentales entre el 34.5 y el 45.7 por ciento de la recaudación esperada. Hay además grandes fortunas depositadas fuera del país, lejos del alcance del fisco, en los paraísos fiscales. Pero ante esta realidad, el énfasis del gobierno no parece ponerse en ajustar cuentas con los evasores acaudalados, sino que va a lo más débil, a los contribuyentes cautivos. El problema es que al pretender cobrar a los grandes empresarios, ellos pueden librarse del pago, por ejemplo retirando capitales del país.

Respecto a la programación del gasto, las cosas no van mejor. Según declaraciones de diputados publicadas en El Universal (23 de noviembre) el proyecto de presupuesto reduce el gasto en desarrollo social en un 3.4 por ciento; por ejemplo, el incremento de familias favorecidas por Progresas es cero; en cambio, el concepto de gestión gubernamental, como son los gastos de altos funcionarios, sube en un 7.9 por ciento (Según Enrique Quintana, Reforma, el incremento en sueldos y compensaciones a funcionarios, será de 5% real). La publicación añade, como botón de muestra del dispendio gubernamental, que para la celebración del Foro Asia Pacífico, el presidente ha solicitado un presupuesto de 292.2 millones de pesos.

Ese mismo medio reporta al día siguiente que el gasto en ciencia y tecnología se verá reducido, de 24 mil millones asignados este año, a 21 mil millones para el siguiente. Ello no obstante el inmenso atraso en la materia y el carácter estratégico de esta actividad.

Agregue usted los insultantes

GEOMETRÍA FRACTAL.

aumentos de sueldo de gobernadores y presidentes municipales, sobre todo de los surgidos del PAN, sumados al otorgamiento de los famosos bonos por buen desempeño que, según ha trascendido, en algunos casos superan en más de diez veces el monto del sueldo nominal, de manera que aunque éste permanezca fijo, los bonos por eficiencia tienen la virtud de multiplicarlo. Ya ni hablar de los frecuentes viajes presidenciales y el enorme costo que representan para el erario.

Finalmente, en la discusión del presupuesto, el gobierno federal busca que le sea asignado el máximo de recursos, cuya distribución y manejo representa una de las palancas reales del poder, justo lo que realmente está ahora en disputa en San Lázaro. Por su parte, los gobernadores, sobre todo los no panistas, amparados en el argumento del federalismo, reclaman participaciones mayores y aunque no dejan de tener cierta razón, ese reclamo hace creer que la sociedad se beneficiará si el gobierno del estado o el municipio disponen de más recursos, lo cual de ninguna manera es automático, como lo muestra la experiencia.

Pero sabiendo de ese interés y buscando ganar la aceptación para el IVA, IEPS y demás que se acumulen, el líder de la bancada panista recién ha propuesto una alternativa atractiva para las partes en disputa: que el IVA a medicinas y alimentos se divida en 13 por ciento para el gobierno federal y dos por ciento para los estados. Es decir, que de todos modos la sociedad no se escapa y lo único que varía es la proporción en que se reparte el ingreso entre los niveles de gobierno.

Esperemos que no vaya a ocurrir que al final de cuentas, después de varios cuestionamientos y críticas de esas muy airadas, de las que dan imagen, en un acto de "nacionalismo", se llegue a un acuerdo, "doloroso, pero necesario" de aplicar esos impuestos que vendrán a agravar la penuria de los sectores empobrecidos. Se requiere realmente, y ojalá así suceda, que los señores diputados den muestras de preocupación e interés auténticos por la parte más desprotegida de nuestra sociedad.

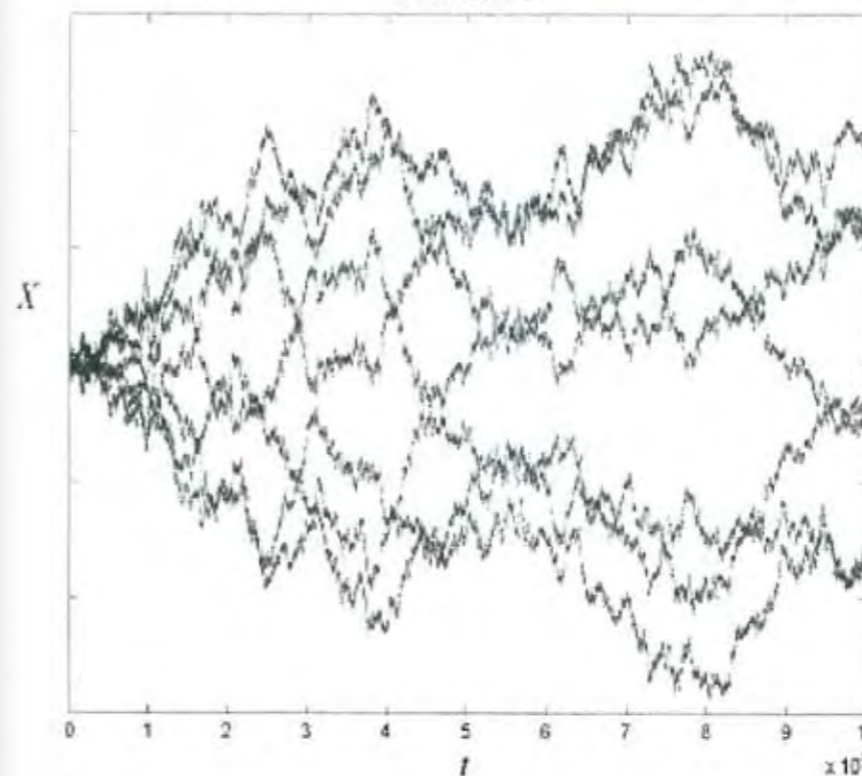
José Antonio Méndez Bermúdez
Instituto de Física, BUAP.

El Universo está en constante movimiento. A escalas macroscópicas vemos que las estrellas se mueven, los planetas giran alrededor del sol, la tierra gira sobre su eje; en tierra los seres vivos nacen, se desarrollan y mueren. Nuestro alrededor cambia: erosión, lluvia, mareas, volcanes, terremotos, crecimiento de ciudades, etc. A escalas microscópicas las moléculas y átomos de los materiales también se mueven, aún en sólidos. De modo que podemos decir que el Universo es un *sistema dinámico*. Ahora bien, el estudio de sistemas dinámicos no implica estudiar al Universo como un todo, sino identificar algún proceso de interés para aplicar las herramientas matemáticas que nos ayuden a entender dicho proceso. Por definición, se entiende por sistema dinámico, *un sistema que evoluciona en el tiempo*. Y bajo esta definición no solo encontramos procesos físicos, también se pueden estudiar procesos tales como el cambio en los índices de precios y cotizaciones, las bolsas de valores y muchos otros sistemas económicos, fisiológicos y psiquiátricos.

Es importante mencionar que el requerimiento fundamental para el estudio de un sistema dinámico es el poder describir al sistema con un conjunto de *ecuaciones diferenciales*. Esto no nos debe espantar, ya que es precisamente lo que se hace en la clase de física de preparatoria. Recordemos por ejemplo el típico problema de examen: "si lanzamos un proyectil desde tierra con una velocidad inicial V_0 y un ángulo (con respecto a la horizontal) A_0 , ¿a qué distancia caerá el proyectil?". En este caso se utiliza el hecho de que la ecuación (diferencial) de movimiento de Newton para el movimiento del proyectil tiene solución analítica, es decir, tenemos una expresión que nos da la posición del proyectil para cualquier tiempo y por ello podemos *predecir el futuro* conociendo las condiciones iniciales del problema. Pero en la mayoría de los casos las ecuaciones diferenciales que describen la evolución de un sistema no tienen solución analítica y es necesario entonces resolverlas utilizando métodos numéricos (una computadora); esto implica que no podemos predecir el futuro de dichos sistemas.

Los sistemas cuyas ecuaciones diferenciales no tienen solución analítica generalmente presentan una *evolución complicada* en el tiempo y bajo ciertas condiciones puede llegar a ser *caótica*. Dejaremos para otra ocasión una introducción a la *Teoría del Caos* que nos dice cómo caracterizar la dinámica de un sistema para saber si ésta es o no caótica. Sólo mencionaremos que cuando examinamos el desarrollo de un proceso complicado hablamos en términos utilizados en la Teoría del Caos, mientras que si estamos interesados en la forma estructural que produce un proceso caótico durante su evolución, entonces utilizamos terminología de *geometría fractal*. Para más detalles ver el libro de

FIGURA 1



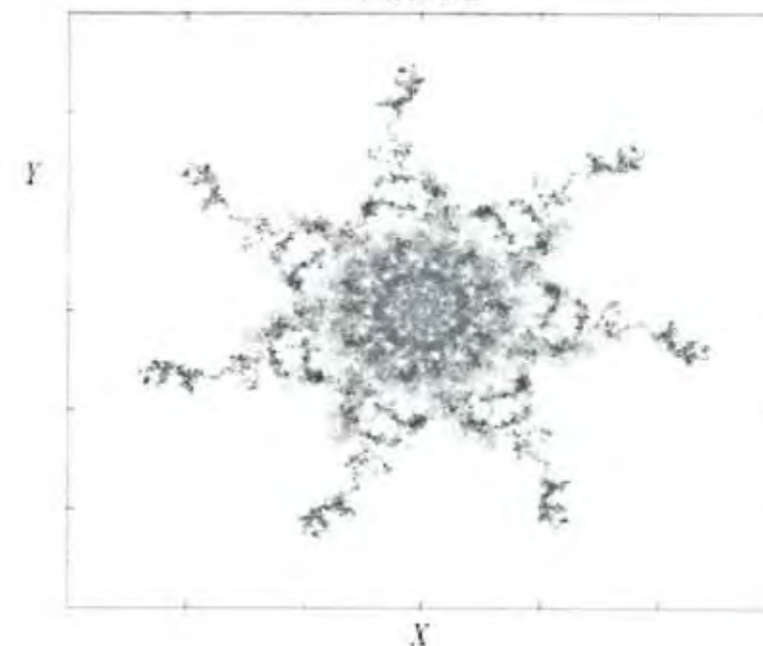
H.-O. Peitgen, H. Jürgens y D. Saupe,
Fractals for the Classroom, Springer-Verlag, New York, 1992.

A continuación utilizaremos un ejemplo de sistema físico cuya dinámica es caótica y además produce estructuras fractales durante su evolución. El sistema es un resorte que se perturba periódicamente (ver por ejemplo G. A. Luna-Acosta, *Caos en la Mecánica de Newton*, Revista Mexicana de Física Vol. 36, p315, 1990). No entraremos en los detalles de la solución numérica de este sistema, solo diremos que es un sistema con dos coordenadas y tiempo: X, Y, t . En la Figura 1 graficamos la evolución de X como función del tiempo para ciertas condiciones iniciales (X_0, Y_0) ; la evolución de X es complicada de modo que debe analizarse utilizando la Teoría del Caos. Ahora si graficamos X contra

Y obtenemos la Figura 2 que muestra una estructura que se dice es producida por un *crecimiento fractal*. Y para cada par de condiciones iniciales (X_0, Y_0) se obtienen figuras diferentes, como se muestra en la Figura 3.

El estudio de la Teoría del Caos y la geometría fractal han llegado a ser herramientas muy importantes para el estudio y entendimiento de sistemas complicados como el presentado aquí y como la mayoría de sistemas de interés. Más adelante trataremos algunos otros ejemplos. Para finalizar es interesante mencionar que debido a lo llamativo de las estructuras fractales, se han llegado a montar exposiciones como la auspiciada por el Goethe-Institute que desde 1985 ha recorrido más de 100 ciudades en 30 países, incluyendo el London Museum of Science.

FIGURA 2



¿Gobierno Mundial?. ¿Oriente contra occidente?, ¿Otro orden mundial?

Paulino Ernesto Arellano Jiménez
Coordinador de la Maestría de Ciencias Políticas de la BUAP

Tres preguntas y muchas más..., cuyas respuestas encuentran en la historia mundial después de la Guerra Fría elementos suficientes para poder convertirse en hipótesis, sino es que en comprobaciones de la realidad internacional, particularmente por los hechos lamentables, por todos los puntos de vista que se juzgue, del 11 de septiembre en las ciudades de Nueva York y Washington de Estados Unidos.

Con la declaración de guerra que el presidente Bush ha expresado, donde incluye a todos los que estén con él, esto es Estados Unidos y excluye a todos los que no estén con él; con ello inaugura un gobierno mundial, que ya se venía anunciando en la obra de Brezinsky: *El Tablero Mundial*, cuando expresaba que después de los imperios existentes: Roma, Imperio Austro-Hungaro, Inglaterra, etc., por citar algunos de ellos; ninguno cumplía el papel de ser imperio, hegemonía y

potencia mundial. Un gobierno mundial, desde luego basado en el poder del Estado, en defensa de su seguridad nacional se expresa como imperio líder. Como pregunta Henry Kissinger en su última obra: *¿Necesita América una política Exterior?*, claro que la necesita, y hoy más que nunca la expresa al asumir el papel de defender al mundo, compuesto de estados unidos, según la concepción del realismo político, de donde parte su percepción, y no de otros entes, entidades que son nocivas para ala seguridad internacional, de la cual Estados Unidos se yergue como su protector.

Después de la Segunda Guerra Mundial, aún y a pesar de que ya existían otras entidades internacionales como los organismos internacionales, no es sino conforme avanza la globalización del capitalismo, y el avance tecnológico de las comunicaciones, cuando esas entidades se convierten en

actores que compiten, provocan y desestabilizan al Estado, nos referimos a los organismos no gubernamentales, al terrorismo internacional, al narcotráfico internacional, etc., así como movimientos internacionales, como los de Liberación Nacional, Movimientos y organizaciones Étnicas, etc., estos actores no son exclusivos de los países subdesarrollados sino también de los desarrollados, situación por la que no se justifica que ahora por el parte aguas de septiembre, Estados Unidos enfile su fuerza militar, ideológica (por el uso excesivo de los medios y la mentira como sistema), política contra el terrorismo del Sur, especialmente contra Afganistán u otros países asiáticos y árabes, y contra todos los que contengan grupos terroristas, y no los terrorismos de los países desarrollados. Lo que es una realidad, en esta lucha estadounidense y la coalición antiterrorista a la que induce a sus

tradicionales aliados y los de nueva membresía, subyace una nueva relación geopolítica de Occidente contra Oriente, donde Occidente es comandado por Estados Unidos, personalización de los "valores" que él representa. No cabe duda que la apertura política, social y económica abre a la vulnerabilidad al Estado y, Estados Unidos que ha venido abriéndose se le revierten las facturas de los países que otrora sufriendo en época de Estados semiprottegidos.

Se inaugura un nuevo orden, el orden del Estado Mundial, cuyas leyes no son las del orden de la ONU, sus órganos facultativos o los organismos internacionales y del conjunto de leyes internacionales que los sujetos se dieron y asumieron como propios desde 1945, sino las leyes del hegemón, basados en terror del Estado, sobre la base de incluir en sus aliados a aquellos que formen parte de sus esquemas, de sus estructuras y organización, primero de lucha militar y luego del establecimiento de nuevos organismos y leyes, pero una vez ya comprobadas sus lealtades, sus alianzas y sus compromisos. Ya este orden se empezaba a dibujar, una vez que Estados Unidos quedó casi sólo en su poderío económico y militar después del colapso del sistema socialista de la Unión Soviética,

cuya muestra contundente fueron la Guerra del Golfo pérsico, siguiéndole la intervención a Yugoslavia. Hoy ya no hay pretexto, la democratización del mundo es urgente, pero la democracia norteamericana (Samuel Hunjtiton y Paul Kennedy); las relaciones comerciales son de la empresa

libre en un libre mercado (Fridman y Greenpeace) y la hegemonía de Estados Unidos como ariete del gobierno mundial (Brezinsky, Henry Kissinger y Francis Fukuyama).

SUSCRÍBETE

UN AÑO: \$220.00

SEIS MESES: \$110.00

Tarifas aplicables únicamente en la ciudad de Puebla, con entrega a domicilio.

Para suscripciones fuera de la ciudad o del estado, se incluirán gastos de envío.

Para mayor información comuníquese al Teléfono:
(044 22 22) 99 34 40

O escribanos a: buzosyalfondo@hotmail.com

Equilibrio

OSCAR AZPIAZU PÉREZ

La vida es sabia y siempre busca en forma natural el equilibrio. Y esto lo podemos ver en casi todos los aspectos de la vida natural y digo casi porque el hombre ha trastocado y alterado la vida misma. Pero lo anterior que sea responsabilidad de quien conozca el tema a fondo.

La reflexión que sirva para referirme al caso Cuauhtemoc, que luego de su gran papel en la eliminatoria mundialista, dio a conocer a la opinión pública que no piensa regresar a la selección mexicana. Bueno, y usted se preguntara: ¿que tiene que ver una cosa con la otra? A continuación voy a tratar de explicarlo. Durante nuestro crecimiento, desde los primeros años, tenemos que alimentarnos del pecho materno, esto para adquirir defensas que nos ayuden a contrarrestar enfermedades y en general tener una vida sana. Posteriormente ya que nos valemos por nosotros mismos llega la responsabilidad de procurarnos no solo alimentos sino otros satisfactores que nos ayudan a sobrevivir en forma equilibrada. En el transcurso de la vida vamos asimilando conocimientos, ejemplos, consejos (buenos y malos) y experiencias que nos van dando armas para enfrentar todo tipo de situaciones (educación, valores, vínculos, vocación y ¿porque no?, ¡Dinero!).

Por desgracia no todos tenemos las mismas oportunidades de adquirir

todo lo que necesitamos para llevar una vida en equilibrio que nos permita tener una mejor sociedad. Las causas son muchas, como: aspectos de crecimiento desordenado; la misma industrialización (S. XIX); y por supuesto la famosa globalización de nuestro tiempo. Lo hemos comentado en otras ocasiones y de nueva cuenta lo hacemos: el dinero se ha convertido en el elemento más importante de nuestra sociedad y ha dejado de lado todo lo demás. Debemos PENSAR que siempre que haya oportunidad tenemos que reclamar que se nos dé facilidad para adquirir: EDUCACION, sí, EDUCACION con letras mayúsculas; como la leche (de la buena), que es imprescindible para la vida.

Cuando predomina el dinero y no siempre se tuvo ó es más se vivió en la inopia es muy fácil ser vulnerable a múltiples situaciones que van haciendo mella en la moral, en este caso, de nuestro héroe (sic) Cuauhtemoc Blanco. Yo creo que en el plano deportivo se vale amarlo

u odiarlo, aplaudirle ó insultarlo; lo que no se vale es aprovecharse de la desigualdad de condiciones. A pesar de ganar mucho dinero la gran mayoría de los jugadores (con relación a mí) hay ocasiones que los dueños de los equipos hacen sentir a los jugadores el rigor de su "superioridad" de una forma que la gran mayoría de los jugadores no tienen otra opción, que quedarse callados, siendo humillados en su dignidad. Blanco solo esta pidiendo un trato más humano para él y todos sus compañeros de profesión. Y la única forma que pudo expresar fue decir que ya no regresaría al seleccionado mexicano; ¡para que lo hizo! Lo único que consiguió fue que los medios de comunicación se le fueran encima con todo, claro, orquestados por directivos que se sintieron ofendidos por las citadas declaraciones. Ojo señores, Blanco como cualquier persona merece RESPETO en sus aspiraciones y en su profesión. Lo único que hace es entretenernos los fines de semana, equilibrando un poco las cosas.

Sacando Chispas

Chilín

Muy pocos poblanos; pocos, tan pocos que bien podría decirse: ¡Casi ninguno! Casi ningún poblano le ha dado reconocimiento, al hecho de que nuestro gobernador Lic. Melquíades Morales Flores es el primer gobernador, desde la revolución, que ha sido electo por los ciudadanos.

Así como suena, el Lic. Melquíades Morales Flores es el primer gobernador de Puebla, que fue elegido por el pueblo.

No es necesario quebrarse la cabeza, para comprobar esto y darse cuenta del hecho insólito de que un priísta haya sido elegido por el pueblo y no impuesto por el ¡Señor Presidente!; como lo fueron todos los gobernadores anteriores.

Hemos tenido, los poblanos, gobernadores que ni poblanos eran, pues, nos mandaron las presidencias anteriores a tapatíos, tabasqueños, chiapanecos, chilangos, etc., etc., y por supuesto los peores han sido estos. Prueba de ello, los dos más recientes, que además de no hacer nada en beneficio al estado, se robaron hasta lo que no estaba a su alcance. Y esto, todo el mundo lo sabe.

Generales y Gobernadores de "dedo", como Don Fausto M. Ortega que era un sirviente de los Ávila Camacho (también generales de dedo) y que el General Manuel Ávila Camacho lo regañaba (lease: cagaba) y le daba sus buenos fuetazos cuando lo delataba de sus fechorías, con el presidente en turno Lic. Miguel Alemán. O, como el Lic. Manuel Bartlet que lo primero que hizo al llegar a Puebla fue mandar a comprar un plano de la ciudad, un mapa del estado y una cartera de "clientes", de los mas ricos de la ciudad para preparar su programa de trabajo. O, como el Lic. Mariano Rapiña Olaya que, lo primero

que hizo al llegar a la ciudad fue irse al barrio de los pitayos (a la 22 poniente) a regalarles balones para que se "encargaran del orden en su campaña", además de comprarse unas tijeras para cortar listones en las inauguraciones de cantinas, y de esa manera poder rozarse con la gente de "alcurnia" (puro borrachin) para llevárselos al "baile" más fácilmente. Los recordamos muy bien, como dijimos militantes del PRI, lógicamente.

Todo lo contrario, en cuanto a lo que se refiere al Lic. Melquíades Morales, que conoce a Puebla como ningún poblano la conoce y a la ciudad como ningún taxista la conoce.

Yo personalmente, lo conozco en los dos aspectos, por eso me atrevo a hablar de esto. A mí me consta que en cada uno de todos los pueblos que hay en el estado, (de los 217 municipios) tiene compadres y amigos, pero, no de ahora, sino de toda la vida. Vgr. Mis tios y parientes de cuyuaco (mi pueblo) que, desde que era apenas pasante de Derecho, ya visitaba al pueblo; y no para hacer campaña precisamente y, así como Cuyuaco, está Libres, Oriental, Payuca, Zacapoaxtla (allá conoció a su esposa), Zaragoza, Tlatlauqui, Teziutlán, Huauchinango, Acatlán, etc., etc., y sale sobrando decir que así como conoce a cada uno de los poblanos -no exagero al decir esto-, de igual manera digo que conoce cada metro cuadrado que conforma al estado -tampoco exagero al decir esto-.

Así mismo, sucede con la ciudad, capital del estado: Puebla, lugar donde tiene su residencia después de Ciudad Serdán de donde es originario. Aquí en la ciudad conoce a todos y todos lo conocen. Y me consta, aunque redunde al decirlo: En una ocasión, mi suegra, mi

esposa y yo coincidimos con ella. Morales Flores y su esposa en un centro comercial de Plaza Dorada y él se dirigió a nosotros a saludar a mi suegra y escuché como le hizo comentarios de hace 35 años e intercambiaron ambos, recuerdos de ese tiempo en que fueron vecinos en la 5 poniente y 3 sur. Yo estaba verdaderamente sorprendido por su brillante memoria, puesto que así como este recuerdo debe tener miles por la naturaleza de su trabajo; y además estaba yo sorprendido porque demostraba afecto y cariño a esa anciana (mi suegra) que ya hacía mucho tiempo que conocía. Cabe decirlo, subrayando, que no estaba en tiempo de campaña; que ya era en ese momento el Gobernador del Estado de Puebla; que es precisamente cuando la mayoría de los políticos nefastos su vuelven petulantinos, déspotas, groseros y patanes, pues, ya no necesitan de la simpatía de la gente de su pueblo, puesto que ya alcanzaron el objetivo deseado: la gobernatura o presidencia; o diputación o senaduría, etc., y con agrado y confianza en mi gobernador, tuve una vez más la oportunidad de ver que no me equivoqué al votar por él, con gusto comprobé que él si quiere a su gente, a su tierra, a su ciudad porque él "sí es poblano". Porque él "sí es de los nuestros".

Porque él "sí conoce a Puebla y a su gente". Porque él "sí fue elegido por su pueblo"; y lo sabe como todos los poblanos lo sabemos. Aunque los del PAN y PRD no lo quieran, pero saben que él "sí es gobernador por decisión del pueblo".

Todo lo que he dicho, es exactamente igual a lo que siempre digo, escribo o pinto; sincero y honesto, que es un sentimiento de espontaneidad y dista mucho de ser barberismo, como muchos que quieren tapar el sol con un dedo, dirían.

Lo que sí es importante dejar asentado, es que, igual que todos los poblanos esperamos plenamente llenos de confianza, que el Lic. Melquíades Morales Flores, será el mejor gobernador de Puebla, después de mucho, mucho tiempo. Porque el Lic. Melquíades Morales Flores, sí es poblano. Y sé que ama a Puebla.

Confío en Usted, Sr. Gobernador.

Ahí viene la censura...

El Divo de Puebla

El arte, para hacerse, tiene sus propias reglas. La música, la pintura, la danza, el teatro, la poesía no existen nada más por ser producto de un rato de "inspiración", su lenguaje expresivo está formulado con una serie de condiciones que tiene que cumplir para que la comunión con el espectador se produzca de manera efectiva y el mensaje contenido en cada obra artística sea captado con claridad por el receptor. Es decir, es una conjunción de inteligencia, disciplina y sensibilidad en perfecto equilibrio.

Hay quien considera que el artista es un ser venturoso a quien la vida lo ha tratado tan bien que ésta transcurre para él desenvolviéndose en borracheras, lujos, degeneres y voluptuosidades sin freno, sin preocupaciones ni desventuras. No hay cosa más falsa en este disparatado mundo. El arte no se puede hacer sin una disciplina férrea, una constancia absoluta y una plena convicción de otorgarse a los demás... la gloria es solamente una consecuencia de estos atributos. Cierzo es que los grandes genios de la historia, en sus aportaciones a la civilización se han distinguido por la ruptura de las reglas que sus antecesores han impuesto y que es solamente de esta manera como se han ido transformando los cánones establecidos, y desarrollado el arte en todas sus manifestaciones.

Pero para que no nos quedemos tampoco con la idea falsa de que el artista es casi un mártir dentro de un valle de lágrimas, hemos de confesar que muchos de los más distinguidos genios creativos también le han tupido duro a la hilacha, o sea que les encanta la efervescencia de la "vida airada". ¿Qué delito hay en ello?



Es quizás por esta circunstancia que dentro de su naturaleza creativa hay muchos recursos existenciales desde los cuales se puede apreciar la vida. Podríamos concluir diciendo que el Artista "siendo de lo "pior", termina por ser de lo mejor". Allá se lo haya a cada quien.

Una cosa destaca en todo esto: el artista necesita libertad para crear. Ha sido esta condición la premisa de todo aquel que dominando las reglas establecidas se ha aventurado por el camino de lo pasado y la aportación de novedades, es decir: la vanguardia.

La libertad, ¡La libertad! No hay un solo ser humano que no deba defenderla. Muchos han muerto por ella. La libertad física, la moral, la de pensamiento, la económica, la social, en fin LA LIBERTAD.

Me viene a la cabeza esto porque en el singular gremio en el que me muevo acude actualmente una poderosa inquietud por el devenir incierto que nos amenaza: La alcaldía Panista.

Bien sabido es que en aquellos lugares en donde se ha asentado una regiduría de este partido las limitaciones han sido tan grandes que solo nos puede sorprender lo ilimitado de nuestra

libertad para limitar todas las cosas.

El conservadurismo se ha manifestado de diferentes maneras: prohibición por leer literatura "sospechosa"; el no uso de faldas mas arriba de la rodilla, la no difusión de música con tendencias subversivas, no andar en la calle después de las diez de la noche, etc., etc. A este paso nos tenemos que las exposiciones ganaderas solo podrán llevarse a cabo cuando las vacas sean condicionadas a usar brassiere mientras no sean ordeñadas.

El campo cultural teme también que, luego del aviso del recorte presupuestal que el gobierno federal dio a conocer, sea este rubro el que seguramente verá mermado el apoyo que toda administración debe auspiciar.

Hemos atestiguado tanto en el gobierno municipal como en el estatal algunos buenos esfuerzos por la difusión de la cultura pero tenemos, en consecuencia del resultado electoral a la "inquisición puritanista" de la censura partidaria-gremial y clasista del venidero ayuntamiento, mas limitaciones en el terreno de la producción artística.

Y como ya lo dijo un colega colaborador de esta revista, en algún número pasado: Dios nos coja confesados (que está mejor dicho).

Ignacio Ramírez

Nació en San Miguel el Grande, hoy de Allende, Guanajuato, el 22 de junio de 1818 y murió en la ciudad de México el 15 de julio de 1879. Alumno del Colegio de San Gregorio, en México, cursó la carrera de abogado de manera sobresaliente. Por su cuenta estudió ciencias naturales y filología. Ignacio Ramírez, como profesor en el Instituto de Toluca, educó a la generación en la que destacaría Ignacio Manuel Altamirano. "¡Dios de las naciones!, escribió. Haz que el crimen tenga expiación, permite que este pueblo se lave del baldón de sus opresores, haciendo reinar la paz, la justicia y la verdad, y haz por fin que este pueblo oprimido quebrante sus cadenas y sea terrible instrumento de tu justicia inexorable".

Cuatro Poemas

*Anciano Anacreón, dedicó un día
un himno breve a Venus orgullosa
solitaria burlábase la diosa
en ondas que la hiedra protegía.
Las palomas jugaban sobre el carro,
y una sonrisa remedó la fuente,
y la fama contó que ha visto preso
al viejo vate por abrazo ardiente,
y las aves murmuran de algún beso.*

*

*¿Por qué, Amor, cuando espíro desarmado,
de mí te burlas? Léxate esa hermosa
doncella tan ardiente y tan graciosa
que por mi oscuro asilo has asomado.
En tiempo más feliz, yo supe, osado,
extender mi palabra artificiosa
como una red, y en ella, temblorosa,
más de una de tus aves he cazado.
Hoy, de mí, mis rivales hacen juego,
cobardes, atacándome en gavilla,
y, libre, yo, mi presa al aire entrego.
¡Al inerte león el asno humilla!
Fuébrame, Amor, mi juventud, y luego
tú mismo a mis rivales acaudilla.*

*

PEÑA-BAR "EL ALERO"

*Guerra sin tregua ni descanso, guerra
a nuestros enemigos, hasta el día
en que su raza detestable, impía,
no halle ni tumba en la indignada
tierra.*

*Lanza sobre ellos, nebulosa sierra,
tus fieras y torrentes, tu armonía
mégales, ave de la sobre umbría,
y de sus ojos, sol, tu luz destierra.
¿ Si imposible y ciega la natura
sobre todos extiende un mismo velo
y a todos nos prodiga su hermosura,
anden la flor y el fruto por el suelo,
no les dejemos ni una fuente pura,
si es posible ni estrellas en el cielo.*

*Entre humo y fuego de los mares brota
ornado en conchas, el profundo suelo,
y más audaz el púrpuro hasta el cielo
se eleva en medio de la tierra rota.*

*Mas sólo roba al cielo estéril gota,
que jamás de la flor brilló en el velo,
por aquí cruza el ave en mudo vuelo,
y la ola fiera su obra misma derrota.*

*¡Oh California! Triste es tu presente,
triste es tu porvenir, triste el pasado.
El buitro del dolor pasa en tu frente.*

*¿ Si alguna riqueza Dios te ha dado,
¿ Qué le importa a mi espíritu impaciente!
¿ Un cadáver de perlas coronado!*



SHOW:

Jueves: Rock en vivo

Viernes y Sábado: Teatro y Noche Bohemia

2 PONIENTE No. 506

COL. CENTRO

NO COVER

*Lo exclusivo en
alta temperatura*



*Fábrica: Av. Justo Sierra
No. 1834, Col. Cd. Satelite
Tel: (22) 87 11 11*

*Tienda: 5 Pte No. 310
Col. Centro Puebla, Pue.
Tel: (22) 96 82 91*

*Al presentar su revista
Buzos, obtenga un 10%
de descuento en su
compra.*