

» **BICENTENARIO:**
DEL FERVOR PATRIO
a la realidad

» **SEXENIO**
SIN TRANSPARENCIA.
Puebla

» **TLANCHINOL,**
HIDALGO Y LA LÓGICA
de los poderosos



Año 11 No. 421
Revista Semanal 20/09/10 \$20.00
9 771870 113008

Televisión digital **ALBAZO POLÍTICO**



Primer INFORME

de Gobierno

Jesús Tolentino Román Bojórquez

Presidente Municipal Constitucional
2009 - 2012

Chimalhuacán, Estado de México, se desarrolla integralmente, en este primer año de trabajo:

- Disminuimos la delincuencia en 8.3%
- Creamos y pusimos en marcha la Dirección de Tránsito Municipal
- Pavimentamos 365 calles, lo que equivale a una calle por día
- Invertimos 38.5 millones en 3 cárcamos electromecánicos para evitar inundaciones
- Construimos guarniciones y banquetas en 250 calles
- Pavimentamos la principal arteria de Chimalhuacán (Av. El Peñón), con una inversión de 180 millones de pesos
- Reubicamos a los tanguistas de la Av. El Peñón, respetando sus derechos al trabajo, para liberar dicha arteria
- Integramos a 27 mil familias a la red de agua potable, con lo que en Chimalhuacán toda la población cuenta con este elemental servicio
- Instalamos un plantel de la Universidad Autónoma del Estado de México, el cual ofrece cinco carreras: Administración y promoción de la obra urbana, Educación, Turismo, Seguridad ciudadana y Trabajo social
- Incorporamos a 45 mil familias al programa Oportunidades
- Próximamente inauguraremos el Hospital del Niño y la Mujer



Gobierno Municipal
Nuevo Chimalhuacán
Continuidad y progreso



2009-2012

**WWW.
buzos.
com.mx**



buzos

Revista de análisis político

DE LA NOTICIA

Listos y al fondo

Para conocer el fondo de las cosas

Televisión adelantada

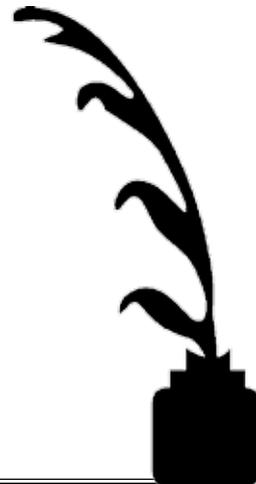
Lo único “adelantado” será la conversión de la televisión “analógica”, o sea la que predomina en México, al sistema digital; conversión que ya estaba programada para cuatro años después y que ahora tendrá un fuerte avance en 2011, más en el último año del sexenio de Felipe Calderón, y concluirá en 2015, cuando ya no esté rigiendo nuestro destino.

Para muy pocos televidentes, relativamente hablando (pues se trata de decenas de millones de familias), **no** era ni es urgente la tal conversión de sistema analógico a digital; para el Presidente, en cambio, sí. Se le cocían las habas por anunciarla porque era la carta fuerte de su IV Informe al pueblo mexicano. Se trataba de algo sensacional, en medio de tantas cosas trilladas y hartas sabidas por todos; había que dar a esos comentaristas de asuntos baladíes y superficiales, algo con qué hacer ruido olvidándose de criticar los aspectos negativos del año lectivo que se informó: el aumento del desempleo, por ejemplo, las decenas de miles de bajas en la guerra emprendida desde que llegó a esa silla tan grande, bajas que representan un baño de sangre digno de las invasiones emprendidas por Estados Unidos en el mundo y ¿para qué repasar tantas deficiencias que ha tenido que soportar el pueblo?

Mejor volvamos al asunto de la televisión digital que podría ser introducida gradualmente, con más lentitud, porque no es la necesidad primordial de un pueblo hambriento; no hay seriedad en un gobierno que informa acerca de algo que realizará en el futuro, por más inmediato que sea, pero un proyecto al fin, y no se ocupe de los aspectos más sentidos por la población de qué obras realizó durante el año para disminuir la pobreza de 80 millones de habitantes o, al menos, qué obras acaba de aprobar o piensa adelantar y no una... sacada de la manga.

¿Cuánto gastará el gobierno y qué problemas sociales pudieran ser resueltos con tales sumas cuantiosas? Eso será el costo del chistecito electorero, implantado a la carrera, sin un profundo estudio, escrito sobre las rodillas.

¿Cuánto le costará el nuevo “servicio” a la población? O le subsidiará el cambio de aparatos o adquisición de aditamentos el presidente Felipe Calderón? Los monopolios televisivos, ¿qué tajada sacarán con el negocio? Parece que una grande porque hasta ahora no abren mucho el pico. Y ¿a qué otras empresas (probablemente extranjeras) se favorecerá?, porque ellas importan más que veintitantos millones de familias que actualmente ven la televisión con sus aparatitos viejos de televisión y a pesar de todo les urge mucho que Felipe Calderón les atienda fuertes necesidades, no ésta, que sirve para embrutecerlos con la demagogia oficial y de partidos políticos inútiles o amaestrados por el capital. **b**



TELEVISIÓN DIGITAL:





ALBAZO POLÍTICO DEL PRESIDENTE

MARTÍN MORALES

Para los investigadores especializados en medios de comunicación electrónica, el adelantamiento de cuatro años de la conversión del sistema de televisión analógico en digital, anunciado por el Presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa, en su IV Informe de Gobierno, se hizo sobre las rodillas para beneficio político de su partido (Acción Nacional) de cara a la sucesión presidencial de 2012, sin prever las consecuencias socioeconómicas y políticas que el “apagón analógico” tendrá en 23 millones de hogares mexicanos que para entonces aún dispondrán de un televisor tradicional.

“La aplicación de los apoyos sociales (subsidios) que serán necesarios para ayudar a la mayoría de la población a cambiar sus televisores en la mayoría del territorio nacional no serán pagados por esta administración, sino por el próximo gobierno federal el cual, sin estar aún electo, tendrá que resolver todo tipo de costos derivados de una conversión adelantada que no fue planeada a profundidad”, dijo a **buzos** el especialista en telecomunicaciones de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Javier Palacios Neri.

De acuerdo con el presidente de la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC) de la Cámara de Diputados, Gerardo Flores Ramírez, el costo del programa de renovación de aparatos al estilo del que se hizo con los refrigeradores (“cambie su viejo por uno nuevo”) sería de 16 mil 500 millones de pesos, a precios de 2010, y no el cálculo “extraño” de la Comisión Federal de Telecomunicaciones (Cofetel), que estima en sólo mil 600 millones de pesos

el costo de los decodificadores que serían proporcionados a 23 millones de familias para que adapten sus aparatos a la recepción de señales digitales.

Flores Ramírez sugirió que el manejo ponderado o matizado de cifras pretende evitar no sólo la previsión de los problemas legales que la conversión tecnológica comportará para las empresas televisoras y para mucha gente, sino que también parece querer ocultar la posible existencia de compromisos comerciales con las corporaciones internacionales a las que se comprarán los millones de aparatos, “lo cual representará una millonada en dólares y, por supuesto, eventuales beneficiarios económicos y políticos”.

El fondo de su estrategia

Evidentemente, el adelanto -comentó Palacios Neri- fue “una estrategia con objetivos políticos de corto plazo, entre ellos, salir bien librado de las controversias generadas tras la aprobación de la Ley de Telecomunicaciones, con operadores privados como Televisa, Tv Azteca, Telmex, las cableras, de cara a las elecciones presidenciales de 2012, cuando éstos serán claves.

“Lo que hace Calderón es adelantar cuatro años el inicio de la conversión, que en el sexenio de Vicente Fox se había fijado para empezar en 2015. No es nada nuevo. Es un cambio que se está haciendo en el mundo. Estados Unidos prácticamente lo terminó. Se hace de manera paulatina y no es algo técnicamente urgente”, indicó el especialista.

Pero lo malo -puntualizó Palacios Neri- está en que el plan *calderonista* transferirá el costo económico, los riesgos legales y la

carga técnica del procedimiento al próximo gobierno federal 2012-2018.

Otro aspecto adicional de la estrategia consiste en que de no haber hecho anuncio “positivo”, el cual acaparó la atención de los medios de comunicación, el análisis



Calderón. Proyectos al vapor.

del IV Informe de Gobierno en la opinión pública se habría centrado en los impactos “negativos” de la violencia derivada de la guerra *antinarco* con sus más de 28 mil muertos, en los efectos de la recesión económica y en la persistente falta de empleos.

La urgencia

Uno de los apremios del Presidente de la República para adelantar la medida fue matizar los conflictos aparentemente sin solución, entre los operadores privados de telecomunicaciones: Televisa, Tv Azteca, las cableras, Telmex y la administración de Calderón, por

el uso del espacio aéreo, lo que incluso llevó a enfrentamientos y litigios a los medios informativos. La disputa fue por el uso del actual modelo analógico de televisión, que se usa a la par del digital pero sólo para televisión restringida, telefonía e Internet.

“En lugar de seguir buscándo-



Flores Ramírez sugirió que el manejo ponderado o matizado de cifras pretende evitar no sólo la previsión de los problemas legales que la conversión tecnológica comportará para las empresas televisoras y para mucha gente, sino que también parece querer ocultar la posible existencia de compromisos comerciales con las corporaciones internacionales a las que se comprarán los millones de aparatos, “lo cual representará una millonada en dólares y, por supuesto, eventuales beneficiarios económicos y políticos”.

le una cuadratura al círculo, en el conflicto por la operación simultánea de audio, video, datos e Internet, que se pelean las empresas televisivas y el consorcio telefónico, Calderón adelanta los tiempos de la conversión para agrandarles de tajo el mercado de las telecomunicaciones”, explicó el experto, quien además resaltó que el adelantamiento digital podría resultar “peligroso” para la economía nacional.

Los efectos contrarios de la medida contemplan, sin embargo, la posibilidad de que los empresarios de las telecomunicaciones sigan enfrascados y aun amplíen sus disputas y que, por lo mismo, se distraigan de los eventuales efectos negativos que la conversión puede traer a sus intereses.

En el marco del IV Informe presidencial el titular de la Cofetel, Mony de Swaan, aseguró que antes de hacer el anuncio de la medida el titular del Ejecutivo avisó de “manera clara y transparente” a las televisoras del país. El funcionario reconoció la preocupación de las empresas televisoras por la forma cómo el gobierno garantizará que mantendrán una penetración similar de audiencia con el cambio, ya que se necesitará un aparato adicional o nuevos televisores aptos para la captación de señales digital y esta conversión puede temporalmente perjudicar sus ingresos por publicidad.

Palacios Neri no es muy optimista con respecto a la reacción futura de estas empresas, porque “las televisoras tienen planes de inversión de largo plazo, la mayoría de los cuales terminan en 2020 (cuando se renovarían las concesiones vigentes) y el adelanto del “apagón analógico” podría alte-

rarlos y complicarlos. Por eso no puede descartarse la posibilidad de que demanden judicialmente el aplazamiento de los tiempos de la conversión, si sus intereses se ven afectados”.

Pendientes omitidos

De acuerdo con el especialista, la precipitación con que actuó el gobierno del presidente Calderón dejó de lado varios pendientes de carácter legal que en breve saltarán a la palestra. Uno de ellos consiste en la vigencia de un decreto de 2004 mediante el cual se fijó la conversión de la televisión analógica a digital para 2020, no en 2015.

Además, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) tiene una jurisprudencia que impide que en la transmisión abierta de radio y televisión se envíen ingredientes distintos, marco legal que puede impedir la transmisión mediante una sola señal de contenidos de audio, video, telefonía y datos.

Todas estas complicaciones legales serán parte de la herencia que dejará la administración blanquiazul al próximo gobierno. Una bomba de tiempo. La conversión empezaría, en los hechos, en octubre de 2011, en la frontera norte. Cuando inicie en el Distrito Federal, Monterrey y Guadalajara, la parte más conflictiva, estará terminando el sexenio de Calderón.

El objetivo técnico de una conversión de señales analógicas a digitales es la obtención de imágenes de mayor calidad visual con menores interferencias plásticas y sonoras. La recepción de la señal analógica puede hacerse por medio del aire y una antena, mientras que la digitalizada requiere de un decodificador de señal. **b**



LOS BENEFICIADOS

Serían empresas extranjeras las que recibirían los beneficios comerciales por la transformación del sistema analógico al digital, pues al ponerse en operación masiva la televisión digital en México el costo para el gobierno podría ser entre 13 mil y 16 mil millones de pesos.

Ese dinero se necesitaría para entregar aparatos decodificadores a los sectores de la población económicamente más desfavorecida, cuyas familias no podrían comprar esos aditamentos.

Gustavo Erlam López, especialista en Telecomunicaciones, explicó a *buzos* que una alternativa es que empresas productoras de televisores, Sony, Panasonic, entre otras, sacaran al mercado decodificadores propios para complementar los aparatos analógicos actualmente en el mercado.

Esto significaría que no sería necesario desechar el televisor actual o comprar uno nuevo de sistema analógico al que podría adaptarse el decodificador digital.

En 2009, se vendieron en el país 2 millones 600 mil televisiones analógicas al año; en 2010 serán 2 millones 400 mil. Las comercializadoras las podrían mantener el mercado y venderlas con la oferta de llevarse el aparato para decodificar.

Otra opción es que empresas especializadas introduzcan aparatos decodificadores, cuyo precio serían de entre mil 500 y 2 mil 500 pesos por pieza, de acuerdo con la calidad y las posibilidades digitales de cada uno.

Erlam indicó que las corporaciones beneficiadas serían estadounidenses, porque en México el sistema de transmisión es americano, no europeo.

Las principales empresas serían Avermedia technologies, Pace y Coradir; Steren de México, y en su caso, Trust, la proveedora internacional de origen europeo de componentes tecnológicos.



Bicentenario: del fervor patrio a la rea



Foto: Cuartoscuro

lidad

LUIS LOZANO CERVANTES

Reportaje

Nacional

Hasta poco antes del 15 de Septiembre las fiestas del Bicentenario habían consumido más de 2 mil 900 millones de pesos en campañas mediáticas, eventos espectaculares y actividades culturales irrelevantes que al parecer no produjeron ningún impacto importante en la sociedad mexicana. Incluso, existe la presunción de que en el largo plazo la celebración, que relegó a un segundo plano la discusión de los temas históricos torales de México, vierta en saldo negativo para el gobierno federal panista por haberla utilizado como centro de atracción para los reflectores políticos del momento.

Pese a que el monto destinado a la celebración de las fiestas patrias equivale a casi cinco veces el presupuesto destinado al Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, el coordinador ejecutivo de la Comisión Nacional Organizadora de las Conmemoraciones de 2010, José Manuel Villalpando, consideró que no fue “un derroche” porque en el caso de algunos proyectos, como el de la *Expo Bicentenario* en Guanajuato, “basta con verla para darnos cuenta de que en México somos capaces de crear cosas verdaderamente fantásticas”.

En abono de esta realización “fantástica”, para Villalpando fue poco importante que dicha obra hubiera costado más de mil millones de pesos y que, igualmente, el gasto final por el monumento “Estela de luz” -el segundo proyecto más oneroso del Bicentenario- vaya a alcanzar los 690 millones de pesos en enero de 2011, cuando finalmente pueda ser terminado debido al retraso de su construcción por problemas técnicos relacionados con la seguridad de su estructura.

“El festejo fue pésimamente organizado”, dijo a **buzos** Juan Brom Offenbacher, maestro de historia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), para quien los problemas de previsión que se presentaron en el proyecto de la “Estela de luz” fueron muy parecidos a los que se dieron en el Centenario de la Independencia.

“Hace 100 años Porfirio Díaz puso la primera piedra del Ángel de la Independencia en 1902 y el monumento estuvo listo en 1910”, comentó irónicamente a fin de destacar que el nuevo monumento que estará ubicado en la puerta de entrada del Bosque de Chapultepec comenzó a construirse, a diferencia de El Ángel, apenas unos días antes de la fecha en que



Enseñanzas del Bicentenario.

debía ser entregado para su estreno el pasado miércoles 15 de septiembre.

En opinión del historiador universitario, el gasto realizado en esta celebración llegó a límites del absurdo, porque en la mentalidad de sus organizadores prevaleció la idea de los mercadillos y los magos baratos que quieren impresionar a la gente

con expresiones como, “miren somos capaces de traer hielos del Antártico”.

La gran inversión

Don Genaro vende trajes y artículos típicos del país, la mayoría provenientes del estado de Michoacán. Para él, septiembre es el mes de mayor venta en el año, cuando el fervor patriótico alcan-

za su punto máximo. El resto del año, cuenta, la gente no muestra la misma alegría ni la misma capacidad de desprendimiento, hecho que se deja ver en el bajo consumo de la gente en otras temporadas del año.

Este fenómeno al alza se observa también en los demás componentes del mercado temporal de las Fiestas Patrias: en septiembre hay una mayor generación de empleos, una oferta explosiva de todo tipo de productos y servicios alusivos a los festejos -vestidos, comidas, bebidas, músicas, danzas, viajes turísticos, etc.-, una derrama económica en gran parte de este sector de la economía pero una vez concluido el mes patrio todo vuelve a la normalidad depresiva del mercado.

Esto lo saben bien los comerciantes y prestadores de servicios que venden otros tipos de productos, para quienes los efectos de la crisis económica no se atenuaron con el Bicentenario. “La gente, aunque quiera o necesite algo, no tiene para comprar. Ánimo sí hay, pero lo que no hay es dinero”, comentó Gabriel Salvador, comerciante ambulante, quien aún intenta vender mercancía que adquirió hace cuatro años.

Los grandes gastos del gobierno federal para la celebración del Bicentenario de la Independencia no aliviaron en nada los bolsillos de las clases populares.

Condenado al olvido

El fervor por la Patria es pasajero. Y aunque puede parecer que el interés en la historia será más duradero a causa de esta ocasión, pasará pronto y habrá que regresar a la realidad.

El historiador mexicano de origen alemán considera que se

está dejando pasar una buena oportunidad para “incrementar la conciencia histórica nacional. Lo que sí leo es que no hay un buen aprovechamiento sino una desvirtuación que va a producir más conciencia falsa y va a hacer volver a bajar el fervor patrio de todas maneras”.

Para Brom la falsa conciencia histórica “es perjudicial porque de eso depende la visión que tiene uno acerca del futuro del país. Mi ideal es un México que se sabe parte del mundo, que se sabe con una tradición y una cultura propias; que tiene capacidad de decisión, que tiene una democracia basada en la información y en la posibilidad de debatir y tomar decisiones en cualquier nivel de organización política para delegar esta capacidad en diputados, Presidentes y gobernadores que dentro de tres o seis años deben presentar y aplicar programas y no simplemente hagan lo que se les dé la gana.

“Una conciencia histórica formada lleva a decir ‘olvidémonos de construir un México adecuado para nuestra población y hagámoslo como en EE. UU. que

les ha ido muy bien’. Una conciencia histórica que nos permita advertir, primero, que no nos ha ido muy bien y, segundo, reconocer que el pueblo mexicano tiene otras formas de vida diferentes a Estados Unidos y que adherirse al modo de vida estadounidense es quedarnos en la condición peor de una colonia. Una mala conciencia histórica sí es perjudicial y de esto ha habido mucho en los dizque festejos actuales”, sentenció el profesor emérito de la UNAM.

Y cuando todo pase...

Para el maestro Brom Offenbacher, una vez terminadas las celebraciones del Bicentenario de la Independencia y del Centenario de la Revolución Mexicana, la falta de información veraz acerca de la Historia de México planteará otro problema igualmente grave, aunado al reparo de la oportunidad que se dejó pasar de reevaluar nuestra historia con base en el análisis de sus resultados en el presente y a la mala conciencia de los gastos excesivos: la vuelta a la realidad en un país en crisis social, económica y política.

“Lo malo es que en el festejo nos dijeron que olvidemos la realidad un momento, que nos emborrachemos y seamos felices por un día. Una borrachera por diversión yo la considero un derecho humano, pero una borrachera para descansar u olvidarnos de los problemas o para pensar o soñar que vamos bien, no es buena y sí, definitivamente, mala”, dijo el historiador.

“Esta falta de reflexión de los panistas podría costar muy caro. Yo me temo que la fiesta, una vez pasada la borrachera, nos deje una cruda amarga de cómo demonios no aprovechamos para profundizar en el análisis de la problemática del país. Nos emborrachamos de fiesta, presumimos ante el mundo un progreso que no tenemos y no analizamos los problemas que sí tenemos. ¡Qué pena! Me temo que eso va a ser el resultado de un balance en algún tiempo. Y la vida sigue, habrá que continuar habiendo desaprovechado una oportunidad en las condiciones en que estamos. Habrá que preguntarse, entonces, si el derroche y el olvido son la mejor forma de celebrar”, concluyó Brom. **b**

AZUCENA OLIVARES SOLICITA NO COBRO DE IVA A MUNICIPIOS



La alcaldesa de Naucalpan y presidenta de la Asociación de Municipios de México A. C. (AMMAC), Azucena Olivares, se pronunció por que en el ejercicio fiscal del año próximo, los Ayuntamientos de todo el país queden exentos del pago del Impuesto al Valor Agregado (IVA) en ciertos rubros, por lo que solicitará a la Cámara de Diputados la revisión del paquete fiscal, enviado al Ejecutivo, a fin de que los legisladores analicen y realicen una modificación integral a favor de los municipios para que queden exentos del pago de IVA en rubros como: compras, arrendamientos, servicios profesionales y obra pública por mencionar algunos.

Naucalpan,
Estado de México

“Esta medida terminaría con la evasión fiscal a la que algunas de las empresas que prestan servicios a los Ayuntamientos, son adictas”: resaltó Azucena Olivares.



Foto: Cuartoscuro

Vivimos ya un estallido social (I): Gladys Rivera Herrejón

LORENZO DELFÍN RUIZ

No es como hace 200 años, no como en 1910, pero ahí está ya con toda su carga sangrienta mostrando la cara siniestra de la confrontación que produce la agitación popular frente a un Estado anémico en su visión social.

Es el estallido social.

Para la experimentada investigadora en Ciencias Sociales, Gladys Rivera Herrejón, no hay duda: el México bronco ya ha despertado, pero con breves matices atribuidos a la “modernidad”: la

confrontación no comenzó en el sector rural -aun cuando el campo mexicano siga siendo poco rentable- ni viene montada a lomo de caballo.

Pero el origen de la discrepancia social de hoy es similar a las de 1810 y 1910: es “la incapacidad del Estado Mexicano para crear las condiciones propicias que viertan en un desarrollo económico integral”.

Entrevistada por **buzos**, esta profesionalista con nivel de doctorado que desde la Universidad

Autónoma del Estado de México (UAEM) ha dedicado 25 años a la investigación y a la docencia de las ciencias sociales, habla también de su otra especialidad, la del sector rural, mismo que, aterrizado en el Estado de México, diagnostica aún en condiciones de actividad económica marginal y socialmente deprimida.

Prevé, sin embargo, que pese a su precariedad el agro continuará como fuente de sostenimiento pobre de campesinos “que han salido y seguirán saliendo adelan-

El estallido social de ahora es éste que estamos viendo en las matanzas, los robos, los asaltos, los secuestros y todo eso... Ése es el estallido social. Ya ocurrió.



te solamente con su solidaridad y su propio esfuerzo. Realmente -afirma- el señor gobierno o los programas rurales tienen ahí muy poca influencia sobre la vida de las personas”.

Revela, al mismo tiempo, la existencia de una crisis de información actualizada en torno del campo mexicano, lo que contribuye a agudizar su postración; acusa a las instituciones públicas de estar más encaminadas al cultivo de la imagen política de sus funcionarios que al desarrollo rural; y en el terreno local sostiene que es el municipio San José del Rincón -desprendido hace 10 años del tradicionalista San Felipe del Progreso- el que carga el “distintivo” de ser el más marginado de la entidad, en términos de producción rural y de condición económica de sus campesinos.

La contraparte mexiquense la representa el distrito agropecuario Coatepec Harinas, por su enorme producción y potencial rural, y los campesinos con mayores extensiones de tierra para la siembra y la renta. Serán éstos quienes puedan vivir de la agricultura, mientras los de menor capacidad seguirán sembrando para el autoconsumo.

Rivera Herrejón desmiente de paso que el acelerado proceso de urbanización sea el principal factor que reduzca las expectativas para que el campo mexiquense vuelva a ser el mayor productor de granos del país.

La causa que más influye en este hecho es que el maíz, el principal cultivo de la región, tenga precios comerciales muy bajos, lo cual desanima su producción.

Lo peor es que mientras el Estado renuncia a la política de subsidios y al control de precios, este precio es movido por el mercado internacional como resultado del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), traducido como el liberalismo del mercado maicero.

Así, los precios para el productor tienden a ser bajos en tanto los insumos para el cultivo suben de precio. Por ejemplo, los fertilizantes se fueron a las nubes sobre todo en los años 2007-2008, cuando aumentaron los precios del petróleo, pero a la fecha siguen altos, aclara la investigadora.

“Revolución” distinta

En la entrevista, realizada en el Centro de Investigación en Ciencias Agropecuarias y Rurales (CI-CAR), de la UAEM, Gladys Rivera sostiene su tesis de que “el estallido social ya comenzó”.

Lo estamos viendo, puntualiza. Lo que pasa es que nosotros esperábamos ver otra revolución. Pues no, los tiempos cambian y los estallidos sociales no tienen las mismas manifestaciones. El estallido social de ahora es éste que estamos viendo en las matanzas, los robos, los asaltos, los secuestros y todo eso... Ése es el estallido social. Ya

ocurrió. ¿Y por qué ocurrió? porque el Estado no pudo crear condiciones propicias para el desarrollo económico...

¿Y va a poder?

-Pues tiene que poder, pero ya no es un asunto de gobierno. Esto nos compete a todos. Es algo escalofriante lo que sucede y todos debemos contribuir de alguna forma a resolverlo.

Involucrada siempre en temas estatales, considera que en este ambiente, el Estado de México si bien no va por buen camino, al menos “aquí no han ocurrido situaciones extremas, pero sí sabemos que ha aumentado una delincuencia común o no organizada”.

A veces -añade- se hace mucho énfasis en la delincuencia organizada y se olvida a la delincuencia no organizada que también nos está perjudicando terriblemente. En el Valle de México sí hay una situación de mayor intranquilidad, se ven más homicidios, más asaltos.

Tenderos ricos, los nuevos caciques

A su juicio, lo que pudiera liberar de circunstancias más crudas al Estado de México son sus mejores condiciones económicas. “Ha avanzado y no creo que vaya a retroceder”, afirma.

Finca esta confianza en el terreno rural cuyos habitantes, dice, son gente muy emprendedora. “Desde hace tiempo se han visto



“He trabajado en el sector público y sé lo que es. Ahí los mueve mucho, primero, la cuestión política y también su visión muy cortoplacista; yo diría que incluso los temas de interés y las actividades se definen de un día para otro. Los famosos bomberazos: ‘hay que hacer esto, hay que hacer lo otro’. Al rato no les interesa y se ocupan de otra cosa”.

Gladys Rivera

formas de sobrevivir y de luchar continuamente para salir adelante. Y ve uno muchísima gente que ha progresado, construyen sus buenas casas, tienen sus camionetas, mandan a sus hijos a la universidad. Sí, han ocurrido cosas buenas en las zonas rurales del estado, pero no han sido para todos, lamentablemente”, detalla.

Unas de esas “cosas buenas” han sido, por ejemplo, los apoyos sociales a los campesinos quienes aun cuando a su juicio han sido liberados del caciquismo tradicional, ahora se enfrentan a otro fenómeno opresivo u obstructivo: el de los tenderos ricos que, por añadidura indebidamente están incluidos en los padrones de asistencia social, sin necesitarla, dice Rivera Herrejón.

En sus investigaciones de campo para allegarse información “fresca” del sector rural, ante la falta de datos oficiales confiables y recientes, la académica dice que se ha encontrado con que son precisamente los tenderos ricos quienes están en los pueblitos, quienes compran a precios bajos y quienes

después los revenden a precios muy mayores.

Lo peor de este fenómeno, explica, reside en el hecho de que los productores de autoconsumo tienen que vender por necesidad apremiante a la tiendita, a la que después tienen que ir a comprar probablemente el mismo maíz a un precio más elevado. Esto opera como un crédito con intereses elevados.

También ha descubierto que en el Estado de México la gente, “y eso es muy interesante”, desarrolla estrategias para superar esta situación. Por ejemplo, algunos campesinos cuando acaban de cosechar su maíz no lo usan, sino que compran porque en la época de cosecha son bajos y porque todo mundo está vendiendo maíz. Entonces lo que hacen es comprar maíz en esa época, no utilizar su reserva y utilizarla cuando el precio sube en el pueblo.

Al mismo tiempo, y eso es muy extendido, el campesino sabe que la agricultura ya no es rentable, lo que no necesariamente refleja una crisis actual... sino de siempre.

“Yo diría que para la mayoría

nunca ha sido rentable. Por lo menos si nos vamos a la época del reparto agrario. Desde entonces no era rentable y desde siempre la gente del campo ha tenido que emplearse en otras cosas... Ha tenido que volverse comerciante, producir carbón, vender nopales; en fin, hacer 20 mil cosas que hace o que hacía la gente del campo para subsistir o buscar trabajos temporales, en ranchos. ¿Por qué? Porque la tierra es escasa”, precisa Rivera Herrejón.

A la desprotección en que se encuentra el campesino mexicano, y el mexiquense en particular, se agrega el factor externo. Considera que el Tratado de Libre Comercio y todas las políticas que se desprendieron de él, “han generado cambios en el país entero y en el estado. Digamos que si no hubiera sido por el TLCAN tendríamos un panorama diferente en nuestro campo. El cultivo del maíz seguiría siendo más atractivo, habría una menor caída de la superficie de siembra. Y es que lo que hizo el tratado fue acentuar las tendencias que ya venían de atrás, sobre todo porque se abandonó la políti-

ca del subsidio y se pusieron precios internacionales en lugar de precios de garantía”.

Insiste en que la vigencia de los precios internacionales ha perjudicado mucho a los productores, especialmente a aquéllos que cultivan para vender, no tanto a los que cultivan para el autoconsumo... “Aunque en realidad todos venden: la señora, si necesita unos bolillos o unos jitomates, lleva un cuartillo de maíz a la tienda para intercambiar. Y así el maíz -el producto de mayor importancia en la agricultura mexiquense-, sigue funcionando como una moneda en muchas zonas del estado”.

La conclusión, con todas y las variantes que se observan en el sector rural, es que el cultivo del maíz “no es una actividad que se lleve a cabo con fines de obtener una ganancia, un efectivo, sino para que la gente tenga su reserva, para autoconsumo. Y no nada más para hacer tortillas en la casa, sino para alimentar animales, reses, cerdos, gallinas...”

Talón de Aquiles

Autora en 2006 del libro *Desarrollo agrícola en el Estado de México, 1940-2004*, uno de los pocos trabajos confiables en la materia, la Doctora Rivera Herrejón hace ver las dificultades que representa conseguir información nueva.

La información que es más fácil de obtener es la que genera Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo rural, Pesca y Alimentación, sobre resultados de la producción agrícola, pero esa información no proporciona una visión amplia, profunda, de la situación en el sector rural. Nada más indica la situación de la agricultura, la superficie sembrada, cosechada, los rendimientos que se obtuvie-

ron, la producción, precios y valor de la producción. Eso es para todo el estado. Pero si se necesita una imagen más detallada, por ejemplo, del municipio, por lo menos del distrito (en Estado de México tiene ocho distritos agrícolas) ahí ya se empiezan a complicar las cosas porque no hay series largas; hay años en que aparecen, años en que desaparecen.

Otro medio de allegarse información es acudiendo directamente a las zonas rurales y hablar con la gente, hacer entrevistas, aplicar cuestionarios... “pero esta forma es costosa y requiere un instituto varias veces mayor al que tenemos para tener una imagen actualizada de lo que está pasando en el campo en el estado”, lamenta.

Para ilustrar mejor su dicho, saca cuentas: “aquí somos 16 investigadores y de éstos nada más seis trabajamos en cuestiones sociales; no somos suficientes para estar al tanto de lo que sucede. Pero aún así nos esforzamos en estar sacando imágenes aunque sean fragmentadas de lo que está ocurriendo, y con un poquito de imaginación para tener un panorama completo. Por eso casi siempre nuestros trabajos son sobre alguna localidad, alguna zona en específico, y no sobre todo el estado”.

Lamenta el hecho de que las instituciones públicas involucradas en el sector rural “jalen” cada cual por su lado, obedeciendo a intereses políticos, mientras las instancias de educación dedican altos presupuestos a la docencia y a la investigación, dinero que, al final...

- ¿Podría interpretarse como que fue tirado a la basura?- se le cuestiona

- Pues sí. Y hay que ver que ese

dinero viene de recursos públicos, generalmente, ya que las investigaciones son financiadas por ejemplo por el Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología (Conacyt) por la propia UAEM y por la Secretaría de Educación Pública (SEP).

A su modo de ver, no ha dejado de ser distante la relación entre las instituciones educativas que proporcionan estudios, las que toman el pulso a los sectores sensibles, las dependencias gubernamentales encargadas de diseñar las políticas y las que aplican los recursos.

“No me parece que se haya modificado esta relación. Incluso, quienes atienden programas de gobierno es gente egresada de la universidad, ex rectores, y aún así se mantienen alejados. Es que es otra dinámica la del sector público”, explica.

Habla con conocimiento de causa porque: “he trabajado en el sector público y sé lo que es. Ahí los mueve mucho, primero, la cuestión política y también su visión muy corto-placista; yo diría que incluso los temas de interés y las actividades se definen de un día para otro. Los famosos bomberazos: ‘hay que hacer esto, hay que hacer lo otro’. Al rato no les interesa y se ocupan de otra cosa.

La diferencia de estas instituciones con la UAEM la describe así: nosotros tenemos un trabajo estructurado para realizarse en plazos largos. A veces de esos planes y esos proyectos, que a veces son de tres años, surgen actividades para hacer cada semana. Pero es claro que las actividades no se definen cada semana. Y obviamente, sobre todo cuando se mueve la cuestión de los intereses políticos, a la burocracia no les interesa demasiado lo que nosotros hacemos...” **b**

CEASSA: empresa privada de universidad pública

CONSUELO ARAIZA DÁVILA



En abril pasado vecinos del poblado Los Matías, del municipio de Villa de Zaragoza, quienes están siendo afectados por la contaminación de Cal Química Mexicana (CQM), dieron a conocer a **buzos** que el último secretario de Ecología y Gestión Ambiental (Segam) del sexenio pasado, Alejandro Nieto Caraveo, fue quien autorizó cinco años más de operaciones a la calera canadiense con un objetivo: conseguir más contratos de trabajo para el Centro de Estudios, Asesoría y Servicio en Sistemas Ambientales, CEASSA, la empresa donde él hoy trabaja.

En su *web*, CEASSA se presenta como empresa privada “asociada” a la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), hecho que ha colocado al rector Mario García Valdez en una posición incómoda ya que esta institución educativa y su personal académico se ven de algún modo involucrados con una empresa trasnacional que está afectando la salud de una comunidad potosina y explotando recursos de una reserva federal como es el caso de la Sierra de Álvarez.

El conocimiento de este vínculo ha derivado, incluso, en un matizado acto de intimidación por cuenta de la UASLP: en fecha reciente, personal de esta institución visitó a la propietaria del medio de información donde trabaja la periodista potosina Graciela Castañón para negar una información en la que ésta reveló la asociación del CEASSA-UASLP con la calera canadiense, aunque en la página electrónica sigue exhibiéndose el vínculo.

Lo cierto es que CEASSA tiene una función doble: por un lado se presenta como entidad de investigación académica de la UASLP, con oficinas ubicadas en el edificio de

Postgrado de la universidad potosina, y por otro, aprovechando el capital intelectual de esta institución pública, forma empresa ofreciendo asesorías y servicios de asistencia ambiental, restauraciones, estudios de impacto, reforestaciones, diagnósticos, etcétera.

“Les dijimos que demanden si quieren, porque tenemos la información necesaria para probar lo que hemos escrito”, comentó Graciela Castañón, quien ha logrado mantenerse firme en su medio de comunicación.

Ahora, después de dimes y dire-

potosina y un conflicto de interés que involucra a la universidad pública, ha derivado en un pleito entre activistas ecológicos y académicos universitarios conocidos por su doble personalidad en el mundo del ambientalismo de esta entidad.

Este fenómeno se pudo observar en el destino ulterior de las denuncias de Pro San Luis Ecológico, de los activistas Martha Rivera Sierra y Juan Carlos Ruiz Guadalajara y de los académicos y trabajadores del Colegio San Luis para exigir al rector Mario García Valdez que aclare el vínculo del

Lista de clientes de CEASSA: Minera San Xavier, IMMSA, First Silver Majestic, Cal Química Mexicana, Compañía Minera Las Cuevas (Mexichem), las empresas del grupo Peñoles y Golp Corp-Minera Peñasquito, así como Canel's y el ayuntamiento de San Luis.

tes con la intervención protagónica del actual gobierno estatal potosino, se espera el cumplimiento de la promesa del nuevo titular de la Segam, Manuel Barrera Guillén, de que Nieto Caraveo y otros ex funcionarios de la dependencia podrían enfrentar la cárcel por haber otorgado permisos a Cal Química. “Se elabora una denuncia”, decía un texto de la Segam publicado el 18 de junio en medios locales potosinos.

Activistas vs. académicos

Pero en el entorno social y político de San Luis hay escepticismo con respecto al destino final de las denuncias y las promesas gubernamentales porque de pronto el asunto, con una vertiente grave de salud pública para una comunidad

CEASSA con la calera canadiense: en el papel de defensor de oficio de éste y de la universidad apareció el director de la Agenda Ambiental de la UASLP, Pedro Medellín, para refutar a los ecologistas, un hecho que no presagia nada bueno para la causa ambientalista de Los Matías por los antecedentes de ambigüedad política de este personaje.

“Medellín me pone en el papel de ‘juez acusador’, pero en su respuesta evade informar del uso de recursos públicos de la universidad a través de CEASSA, simplemente se escabulle y no toca el tema. Esto me hace recordar que en 1997 Medellín y Fernando Díaz Barriga usaron a la UASLP para impulsar 100 condicionantes o requisitos de operación para la Minera San Xavier que finalmente le permi-



Fotos: buzos



Pruebas al canto.

tieron operar. Más tarde CEASSA se vio involucrado con el diseño de una nueva Norma Oficial Mexicana (NOM) para lixiviados de oro y plata. En 2009, hizo una nueva manifestación de impacto ambiental utilizando dicha NOM con el propósito de avalar la actividad de la minera San Xavier”, dijo el también historiador Ruiz Guadalajara, quien ha sido uno de los principales opositores a la depredación ecológica que esta empresa realiza en Cerro de San Pedro.



Los perfiles de CEASSA

Las actividades dobles de la empresa universitaria CEASSA son ampliamente conocidas en el estado. Hace un mes, agosto, una de sus unidades fue vista por activistas y periodistas durante la última inspección que la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente realizó en la Minera San Xavier.

En medios académicos e informativos se conoce la lista de

sus clientes: Minera San Xavier, IMMSA, First Silver Majestic, Cal Química Mexicana, Compañía Minera Las Cuevas (también llamada Mexichem), las empresas del grupo Peñoles y Golp Corp-Minera Peñasquito, así como Canel's y el ayuntamiento de San Luis.

El CEASSA se fundó cuando fue rector de la UASLP Jaime Valle Méndez, a fin de brindar asesoría y servicios a una empresa que dirigía Juan Manuel López Acevedo

y que diseñaba las instalaciones universitarias. También realizó trabajos por recomendación de Pedro Medellín cuando la Agenda Ambiental era dirigida por Luz María Nieto Caraveo.

Su creación fue justificada por la Coordinación para la Innovación y la Aplicación de la Ciencia y Tecnología (CIACYT), entidad dirigida por el físico Hugo Navarro

Contreras y que depende tanto de la rectoría de la UASLP como de la Agenda Ambiental que dirige Pedro Medellín.

CIACYT opera laboratorios de análisis físicos y biológicos y dos centros de energías alternativas y aplicación de radiación infrarroja, aparte de estudios analíticos y de sistemas ambientales y vigilancia epidemiológica con 60 estudiantes y 20 investigadores, entre otras actividades.

Entre los empleados de CEASSA resaltan Alejandro Nieto Caraveo, directivo hermano de Luz María Nieto Caraveo, secretaria académica de la UASLP; Carlos Israel Martínez Guzmán, ex trabajador de la Segam; Marcos Gustavo Monroy Fernández, ex asesor de proyectos de esta dependencia y hoy gerente institucional de la empresa universitaria; y, entre otros Patricia Villanueva Pérez, ex empleada de la Segam y hoy titular de Conceptualización de proyectos de remediación de CEASSA.

El activista Juan Carlos Ruiz Guadalajara destaca como personaje central de este grupo de “ecologistas” a Pedro Medellín Milán,

director de la Agenda Ambiental y primo del delegado de la Secretaría de Ecología a nivel federal en San Luis Potosí, Joel Milán Navarro.

Medellín: pasado enrarecido por metalclad

El director de la Agenda Ambiental de la UASLP, Pedro Medellín Milán, fue uno de los principales protagonistas de la fallida demanda de 90 millones de dólares que la empresa estadounidense Metalclad formuló contra el gobierno mexicano en octubre de 1997.

En dicho evento jurídico, planteado ante el Tribunal del Centro Internacional dentro del marco del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el alegato de la firma estadounidense se centró en el “abuso de autoridad” por cuenta de la parte gubernamental mexicana, según C. Pearce, abogado de Metalclad.

La demanda ubica a Medellín como figura central del conflicto, ya que en su calidad de investigador de la UASLP primero respaldó la construcción de un confinamiento de residuos tóxicos en La

Pedreira, municipio de Guadalcázar y luego, siendo coordinador de Desarrollo Ambiental del estado, se dedicó a aprobar y a respaldar el proyecto de Metalclad, mientras en lo “oscuro” promovía su rechazo.

La misma posición ambigua asumió Medellín cuando el confinamiento fue inaugurado, ceremonia a la que no asistió porque antes había movido a manifestantes del municipio para que rechazaran la construcción. El hábil “ambientalista” también se vio involucrado en el conflicto de interés entre Metalclad y su abogado José Mario de la Garza Marroquín, porque resultó que éste litigaba para un hermano de Medellín.

La empresa estadounidense habría de denunciar posteriormente que Medellín intentó formar una empresa local especializada en manejo de residuos peligrosos para competir con Metalclad, cuyo nombre sería Promoción y Desarrollo de Infraestructura, S. A. de C. V. Sus principales serían Pedro Medellín y el abogado José Mario de la Garza Marroquín. **b**

GARANTIZA LA EDUCACIÓN UNA MAYOR MOVILIDAD SOCIAL:

Alfredo Del Mazo Maza

La educación de calidad e integral garantiza mayor movilidad social e impulsa los valores necesarios para lograr un país más sólido y de instituciones, afirmó el alcalde de Huixquilucan, Alfredo del Mazo Maza, quien agregó que es inaplazable invertir en este rubro porque se necesita que México sea un país más competitivo y con equidad.

Al apadrinar a 84 alumnos graduados de distintas modalidades de la carrera de Ingeniería que imparte la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), Del Mazo Maza destacó que nuestro país requiere la mayor cantidad de profesionales para insertarse con más ventajas en este mundo globalizado donde han avanzado las naciones que destinan mayores recursos a la preparación de sus niños y jóvenes

El edil huixquilquense recordó que el sector educativo debe establecerse como el motor para el desarrollo y crecimiento sostenido de México.



SEXENIO SIN TRANSPARENCIA

LUCERO HERNÁNDEZ GARCÍA



Hablar de transparencia en Puebla es hablar del autoritarismo impuesto por el actual gobierno del estado, que durante los últimos seis años ha intensificado los “candados” y restricciones para un libre acceso a la información pública.

Esta perspectiva no es interpuesta sólo por el autor; se encuentra respaldada por estudios de la Cámara de Diputados, organismos empresariales, civiles y consultoras especializadas como Aregional, que advierten la pérdida de la transparencia pública en Puebla como uno de los más graves problemas en el estado.

Buscando afianzar un entorno que sólo favorezca a las cúpulas del poder representadas en el gobierno del estado, la mayoría del Congreso local, liderada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), aprobó el mayor robo realizado en la entidad en años recientes: una Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública que carece de garantías ciudadanas y de derecho a la información.

Aunque la aprobación de este estatuto se dio en 2008, desde entonces a la fecha se observan los rezagos que trajo consigo una legislación autoritaria don-

de, sin respuestas a la población, se avaló una ley que negó autonomía a la Comisión para el Acceso a la Información Pública del Estado (CAIP).

La inexistencia de esta autonomía ha generado que el papel de “juez”, en la operación de la CAIP, recaiga en el gobernador del estado, de quien depende el funcionamiento y ejercicio presupuestal, aislando con ello el libre albedrío del órgano al ser dependiente del Poder Ejecutivo estatal. Ésta es la única ley de este tipo que está subordinada al Ejecutivo en el nivel nacional.

Ley de Transparencia reprobada

Recientemente, el Centro de Análisis e Investigación Fundar y la organización Article 19 cuestionaron los diversos atrasos en la normatividad poblana, la cual, además, se ubicó por debajo de la media con respecto a la legislación de las 32 entidades del país. La Ley de Transparencia de Puebla obtuvo apenas una calificación de 0.53 décimas de un máximo de uno, siendo la media nacional de 0.62 por ciento, lo que coloca a Puebla, además de Baja California Sur, Guerrero, Querétaro, Baja California Norte, Sonora y Quintana Roo, en los últimos lugares.

La entidad poblana reprobó en cerca de 28 aspectos, principalmente, por la falta de adecuación de lo establecido en la Constitución local en materia de transparencia, al no cumplir con el Artículo 6º constitucional en torno a que toda la información en posesión de cualquier autoridad es pública y sólo podrá ser reservada tempo-

ralmente por razones de interés público en los términos que fijen las leyes.

De acuerdo con este estudio, la Ley de Transparencia de Puebla no contempla el pago por la reproducción de la información que proporcionan los diversos entes gubernamentales; sin embargo, ese impuesto sí está incluido en la Ley de Ingresos, escenario que da cuenta de la nula adecuación de ambas normativas.

Para Article 19, la normatividad poblana es un claro contraejem-

Secretaría de Finanzas y Administración y la Oficina del Titular del Ejecutivo son las áreas que más incumplen, en entrega de información.

plo de lo que debe ser una reforma a la Ley de Transparencia en las entidades por lo que, hasta el momento, continúa sin cubrirse la demanda nacional.

Uno de los factores más criticados de su normativa recae en lo tardío de los plazos de respuesta a las solicitudes de información, así como los tiempos que se dan para interponer un recurso de revisión, los cuales llegan a prolongarse por largas temporadas en contra del objetivo de la legislación de dar celeridad al proceso.

En este sentido coincidió el es-

tudio *Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de las Entidades Federativas 2010* de la consultora Aregional, en el cual se aplican calificativos como “opaco” y “carente” en el manejo de la información pública de Puebla.

De acuerdo con esta organización, Puebla y Tlaxcala son los estados que presentan los más bajos índices de transparencia en el nivel nacional al carecer de información completa, principalmente, en el manejo de recursos públicos por medio de las cuentas públicas y páginas *web*.

Propuesta de la CAIP

En insistentes ocasiones los comisionados de la CAIP han coincidido en la necesidad de replantear el estatuto legislativo en materia de transparencia, al proponer una regulación sobre la información confidencial e incluir como sujetos obligados de revisión a los partidos políticos y a los sindicatos que reciban recursos públicos.

La investigación de oficio y sanciones a los incumplimientos de solicitudes de información son parte de las propuestas que han planteado los comisionados Blanca Lilia Ibarra Cadena, Lilia Vélez Iglesias y Samuel Rangel Rodríguez, éste último presidente de la CAIP.

En la última semana de agosto los comisionados presentaron a los integrantes del Congreso local esta propuesta, a fin de que sea contemplada en la reforma a la Ley de Transparencia anunciada para el próximo periodo de sesiones que tendrá lugar a partir de octubre.

La iniciativa de discusión legislativa surgió en el pasado proceso



Foto: Cuartoscuro

Ley de Transparencia sepultada.

electoral, cuando el candidato a gobernador por la alianza PRI-PVEM, Javier López Zavala, propuso a la bancada priísta, conceder autonomía plena a la CAIP.

En aras de aprovechar la efervescencia política del momento, y ante la iniciativa de la bancada priísta, los integrantes de la CAIP presentaron un documento que propone la derogación de la ley vigente y la promulgación de un nuevo marco jurídico, el cual integre una regulación en la información confidencial a través de una figura denominada “prueba del daño”.

Ésta consiste en que los sujetos de revisión deben estar obligados a demostrar que la divulgación de alguna información puede producir un daño mayor al interés de conocerla, de lo contrario no podría clasificarse como confidencial.

La propuesta subraya que lo adecuado para proteger la información confidencial es la publicación de una ley de datos personales; sin embargo, mientras ésta no se publique, continuarán los candados para quienes desean proteger información personal.

Este mismo planteamiento establece dejar a un lado el secreto bancario y fiduciario cuando el titular de las cuentas sea un ente que maneje recursos públicos y cuando aumenten las obligaciones para los sujetos de revisión, a fin de hacer más expedita, clara, veraz y oportuna las solicitudes de información.

Finalmente, establece investigaciones de oficio o por denuncia a quienes incumplan con las solicitudes de información, así como sanciones con amonestaciones

verbales o por escrito y hasta multas de 100 a mil 500 días de salario mínimo.

Al llamado de autonomía plena y libertad en el acceso a la información pública se han sumado organismos empresariales y civiles como la Asociación Mexicana de Derecho a la Información (AMEDI) Capítulo Puebla, que en recientemente envió al Congreso del estado su propuesta sobre una modificación sustancial a la Ley de Transparencia.

Áreas más cuestionadas

Además de ser las áreas gubernamentales con el mayor número de solicitudes ante la CAIP, la Secretaría de Finanzas y Administración (SFA) y la Oficina del Titular del Ejecutivo, también son las que mayormente han incumplido en

los términos de entrega e, incluso, negando información.

Durante el primer semestre del año, la CAIP registró 43 resoluciones de recursos de revisión, de las cuales 26 se encuentran en trámite, recayendo la mayoría en la oficina del Ejecutivo estatal y la SFA, con 11 y 12, respectivamente.

Los cuestionamientos dirigidos a la oficina del titular del Ejecutivo se centran principalmente en conocer el gasto del domicilio oficial del gobernador, Mario Marín Torres, específicamente en Casa Puebla, y en referencia a los pagos efectuados en televisión por cable o vía satélite, luz, gas, teléfono, limpieza e insumos, así se detalla en la solicitud PUE-2009-001019.

En respuesta esta área señaló que Casa Puebla no es una unidad administrativa a la que la ley le otorgue presupuesto oficial para ejercer y que, por lo tanto, no existe obligación de reportar sus gastos en el ejercicio del Presupuesto de Egresos. Sin embargo, luego que el solicitante pidió un recurso de revisión, esta área mantuvo su negativa a entregar esta información.

El expediente con número 01/OTE/2010 expone que el sujeto obligado incumplió con la información proporcionada, toda vez que la CAIP comprobó que Casa Puebla es la residencia oficial del Ejecutivo y propiedad del gobierno del estado y que, por ende, los gastos que genera son cubiertos con recursos públicos.

Por su parte, las solicitudes dirigidas a la SFA, la mayoría, concluyen en sobreseimiento del recurso de revisión, luego de que la dependencia requiriera ampliar el cuestionamiento o avalar la respuesta otorgada, sin que los solicitantes lleven a cabo este segundo procedimiento.

Crece interés de poblanos por acceso a la información

El acceso a la información pública en el estado ha ido en incremento en los últimos años, así lo revelan las estadísticas de la CAIP que ubican un total de 47 solicitudes durante el 2009, cifra que cubre apenas la mitad del 2010.

De estas solicitudes únicamente una se encuentra todavía en

trámite, recayendo la mayoría de éstas en la SFA con 20 registros; luego se ubican la Secretaría de Gobernación, la Procuraduría General de Justicia, la Secretaría de Cultura y el Instituto Poblano de la Vivienda con dos cada una.

Próxima reforma a la Ley de Transparencia

Ante la promesa de los diputados priístas de reformar la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla se mantienen las expectativas de lograr una mejora en dicho estatuto.

El inicio de esta discusión legislativa se acordó para el tercer y último periodo de la 57 Legislatura local que tendrá lugar a partir del 15 de octubre, alentándose la posibilidad de que la población del estado contará con la normativa tan anhelada en los últimos tres años.

La única limitante ahora está en que la reducción de la representación legislativa priísta, luego de su severo revés el pasado 4 de julio, pudiera determinar un nuevo contratiempo en el Congreso local de Puebla. **b**

MARIA ELENA BARRERA TAPIA INAUGURA ESCUELA

María Elena Barrera Tapia, presidenta municipal de Toluca, inauguró la Escuela Secundaria Federalizada "Bicentenario de la Independencia de México", ubicada en el fraccionamiento Haciendas del Valle II de San Mateo Oztzacatipan, donde señaló que su administración atiende las necesidades de la población con miras al futuro, dentro de una planeación urbana adecuada.



San Mateo Oztzacatipan

Toluca,
Estado de México

Inversión: **4 millones** de pesos



Tea Party contra la política de Obama

ANA LAURA DE LA CUEVA

Miles de personas han participado en las manifestaciones que ha organizado el movimiento Tea Party en ciudades como Washington, la capital, en Sacramento, California y en Saint Louis, Missouri.

Su objetivo: expresar su rechazo a las políticas que ha impuesto el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, además de atraer la atención pública en un periodo previo a las elecciones legislativas del 2 de noviembre.

El Tea Party, que tomó su nombre de las protestas de 1773 contra los impuestos que el gobierno británico aprobó contra el té, surgió durante el gobierno de George W. Bush pero tomó fuerza y se extendió con la llegada de Barack Obama a la Casa Blanca.

Acusa al mandatario de querer instaurar el socialismo y se opone a la reforma del sistema de salud que promovió el presidente Obama y que entró en vigor a principios de este año.

Está en contra, asimismo, de un Estado grande e intervencionista, pues considera que este pone riesgo las libertades individuales y fuera de control el gasto público.

“El movimiento quiere manejar ante la opinión pública que le interesa mucho el manejo de las finanzas y que está muy en desacuerdo con el manejo que Obama da a la deuda, a fin de aparentar que no quiere más deuda y sí más libertad”, afirmó César Pérez Espinosa, investigador del Centro de Investigaciones sobre América del Norte (CISAN) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en entrevista con **buzos**.

A decir de Pérez Espinosa, este tipo de escisiones en la historia de los partidos políticos de Estados Unidos no son nuevas.

“El Tea Party se puede sacar de sus documentos y de quienes lo integran que viene del Partido Republicano, lo que demuestra este partido es que ahora están mejor organizados, que buscan más espacios de poder dentro del Congreso y que pueden llegar a éste por medio de elecciones y de meterle dinero a las campañas”, aseguró.

Prueba de ello es que hasta el momento cuatro candidatos del Tea Party pugnarán por un escaño en las elecciones legislativas en los estados de Nevada, Kentucky, Alaska y Colorado.

Sus seguidores

De acuerdo con el periodista estadounidense David Brooks, corresponsal del diario mexicano *La Jornada* en la Unión Americana, el Tea Party está compuesto en gran medida por trabajadores blancos enojados y resentidos por la crisis económica, “pero también por la sensación de que la clase política los ha abandonado”.

Éste es el mensaje que locutores como Glenn Beck, de la cadena de noticias *Fox News*, se ha encargado de difundir para convocar a miles de estadounidenses a manifestarse frente al Monumento a Lincoln en Washington, en la conmemoración del 47 aniversario del discurso “Tengo un Sueño” de Martin Luther King.

“Lo que está apoyando la gente viene desde un movimiento neoconservador muy fuerte”, añadió el experto en ciencias políticas. Entre ellos también se encuentra Sara Palin, la ex candidata a la vicepresidencia de Estados Unidos por el Partido Republicano.

Palin fue la oradora principal en la primera convención nacional del movimiento en febrero pasado.

El Tea Party está compuesto en gran medida por trabajadores blancos enojados y resentidos por la crisis económica, “pero también por la sensación de que la clase política los ha abandonado.

David Brooks

Ahí afirmó que el Tea Party es “el futuro de la política”, que la política de Obama hace peligrar la seguridad de Estados Unidos y que su nación necesita “un comandante en jefe y no a un profesor de Derecho que nos dé lecciones”, Sarah Palin pareciera fungir como vocera del partido.

El ex congresista federal republicano, Tom Tancredo, Colorado, es otra de sus figuras, “Tancredo ha destacado por su falta de visión sobre el problema migratorio y por su exageración en políticas que solamente llevan a reprimir a los migrantes y a considerarlos como gente perjudicial y delincuentes”, señaló el investigador del CISAN-UNAM.

Prueba de ello es que durante la primera convención nacional del movimiento, Tancredo aseguró que Obama llegó al poder porque “vota gente que ni siquiera sabe deletrear o escribir la palabra votar”.

Para el Tea Party el país está bajo una invasión de inmigran-



Ultraderechistas disfrazados.

tes, entre ellos musulmanes, que “amenazan el carácter, la identidad y la fe” de Estados Unidos, según David Brooks.

“Esa miopía que se ve en el liderazgo de este partido, el cual está tratando de basar su fuerza en los ataques a la política de Obama, sobre todo en lo que se refiere a la política social, a la política que sí se preocupa por los otros sectores. Parece que tienen una memoria muy corta, porque fueron los go-

biernos republicanos, los anteriores a Obama, los que más han endeudado a Estados Unidos”, comentó Pérez Espinosa.

“Aparte, la gente que está en sus primeros niveles de este partido es gente ubicada con el pensamiento conservador y que pertenece a los sectores más pudientes de Estados Unidos; es gente con muchos recursos, es gente rica”, indicó el investigador.

El apoyo financiero que recibe

el Tea Party proviene de empresarios multimillonarios como David y Charles Koch, así como el magnate de los medios de comunicación Rupert Murdoch, quien ha rechazado públicamente su apoyo a este movimiento.

Tea Party hacia las legislativas

La primera gran victoria del Tea Party quedó registrada en enero pasado, cuando el republicano

Scott Brown obtuvo la victoria en las elecciones para el Senado en Massachusetts.

Brown ocupó el escaño que quedó vacante tras la muerte de Ted Kennedy en agosto de 2009.

La derrota demócrata tuvo doble significado. En primer lugar, puso fin a la mayoría con la que el partido de Obama gozaba en el Senado; y en segundo, representó un duro golpe político para los demócratas porque ocupaban ese asiento desde 1952.

Ahora, a unas semanas de que se realicen las elecciones legislativas intermedias de Estados Unidos, "puede esperarse que (el Tea Party) tenga una presencia mayor en las siguientes elecciones de 2010", dijo Pérez Espinosa.

El especialista precisó que aunque este movimiento se presenta



Organizadores. Piden un comandante para Presidente.

como independiente del Partido Republicano, en el "juego político de Estados Unidos los partidos minoritarios o regionales siempre se suman a un partido grande en el momento de hacer política en el congreso federal.

"O sea que los miembros del Tea Party pueden pasar como indepen-

dientes en un estado, pero cuando llegan al Senado o a la Cámara de Representantes se alían con el Partido Republicano para seguir trabajando. Por ello, es probable que una vez que lleguen al Congreso estarían fortaleciendo con sus votos al Partido Republicano", concluyó Pérez Espinosa. **b**

Moderno, ampliado y equipado hospital general de Cuautitlán

Con la entrega del hospital general "Gral. José Vicente Villada", el gobernador Enrique Peña Nieto ha dado cumplimiento al 83 por ciento de sus compromisos signados hace poco más de 5 años.



INVERSIÓN
110
millones
de pesos

Gobierno
del Estado
de México

"Ha sido la voz de los mexiquenses la que marcó el rumbo y estableció la forma de hacer gobierno. Así es como hemos venido trabajando, porque ésa ha sido nuestra inspiración y la filosofía del gobierno del Estado de México": Enrique Peña Nieto

Beneficiados:
más de 800 mil habitantes
de 14 municipios de la región.

Tlanchinol, Hidalgo, y la lógica de los poderosos



AQUILES CÓRDOVA MORÁN

Pudiera pensarse que la barbarie y las torpezas políticas de un presidentito municipal de tres al cuarto no deberían recibir una publicidad exagerada, ya que con ello se les da una importancia que no merecen. Sin embargo, yo me ocupé de uno de esos casos por dos razones que, creo, justifican el tiempo y el espacio que le dedico. La primera es la conocida paradoja científica de que el universo entero, con todas sus complejidades y relaciones internas, se parece bastante a un simple y minúsculo átomo, a pesar de su pequeñez, o, en su versión más cotidiana, que en una gota de agua se refleja todo el entorno que la rodea. La segunda es que pienso que resulta educativo para el pueblo contrastar su propio modo de razonar y valorar las cosas, con lo que piensan y dicen quienes lo gobiernan, con el modo de discurrir de los poderosos.

El conflicto de los antorchistas de la huasteca hidalguense con Alejandro Bautista Medina, presidente municipal panista de Tlanchinol, no es reciente; viene de muchos meses atrás y ya me he referido a él, con algún detalle, en otras colaboraciones. Hoy me limitaré a recordar que los problemas que lo provocaron van desde la rotunda negativa del alcalde a resolver peticiones elementales de obra material en las comunidades, hasta secuestros, tortura y connivencia en el asesinato del campesino Pablo Hernández Medina (oriundo precisamente del municipio de Tlanchinol), pasando por desalojos violentos, robo y destrucción de enseres y material logístico de los plantonistas, y golpizas y encarcelamientos de los líderes. Todo ello, a ciencia y paciencia del gobierno de Miguel Ángel Osorio Chong, que ha sido informado oportunamente de tales delitos.

Pues bien, el último eslabón de esta larga cadena de abusos y crímenes de Alejandro Bautista y sus padrinos, ocurrió el jueves 9 de los corrientes. Ese día, a eso de las 2 de la tarde, un grupo de panistas ebrios, policías vestidos de civil y porros profesionales también ebrios (o drogados según algunos testigos), simulando ser un grupo “espontáneo” de ciudadanos “hartos de los desórdenes” causados por los antorchistas, irrumpió en el plantón pacífico de éstos y, como auténticos vándalos, procedieron a la destrucción metódica y exhaustiva de todo lo que hallaron a su paso. Primero rompieron y convirtieron en chatarra inservible todo lo que fuera de barro, aluminio o zinc; después prendieron fuego a las ropas de la gente, incluidas las bolsas, cajas, cestos y costales en que tenían guardadas tales pertenencias; luego tocó el turno a colchones, colchonetas, almohadas, sábanas y cobijas y, por último, prendieron fuego a la gran lona que protegía al plantón del sol y de la lluvia. Sobra decir que, para poder hacer todo esto sin que nadie se los estorbara, previamente la emprendieron a golpes, patadas, garrotazos y disparos al aire contra quienes hacían la guardia, hasta replegarlos y reducirlos a la impotencia total. Una verdadera orgía de violencia, sevicia e impunidad a plena luz del día, que sólo se explica por la protección del presidente municipal y del gobernador del estado.

Ahora bien, una semana antes de estos hechos, Alejandro Bautista inició una campaña mediática para informar que “ya se había establecido una mesa de negociaciones” con los antorchistas, que había “voluntad de resolver”

a pesar de la terquedad e inflexibilidad de los inconformes. Tales declaraciones, tal como aclararon oportunamente los afectados, eran absolutamente falsas, cínicas mentiras cuyo propósito era (ahora se ve claramente) preparar a la opinión pública para la agresión brutal que se maquinaba. Y como “de pasada”, el edil soltaba que era “necesario” resolver el conflicto porque “había que despejar la plaza” para los festejos patrios del 15 y 16 de septiembre. Dejaba ver así la cabeza de la hidra: lo que le importaba no era atender las necesidades del pueblo, sino celebrar las fiestas del Bicentenario sin nadie que le hiciera sombra, sin que nada delatara que el festejo es una pura pantalla patrioterica, una cortina de humo para esconder la realidad cotidiana: cero obras en las comunidades, cero salud, cero educación, cero agua y cero drenaje; y, eso sí, desempleo, hambre y pobreza por todos lados. Éste es el fondo del ataque al plantón pacífico de los antorchistas.

Luego vino lo de siempre en estos casos: la feroz campaña mediática para desprestigiar y quebrar moralmente a quienes protestan. No se hicieron esperar las acusaciones de “chantajistas” y de “criminales” que quieren boicotear la celebración más importante de nuestro calendario cívico. Y es aquí donde puede contrastarse el modo de razonar del pueblo y sus líderes con el de sus verdugos y “gobernantes”; y donde se comprueba que el presidente de Tlanchinol no es un fósil viviente cuyo lugar está en algún museo de paleontología, sino un ejemplar típico y actual de su especie, un digno representante de la clase política mexicana, con las excep-

ciones consabidas. En efecto, no sólo hoy, ante los festejos del Bicentenario, ni sólo en Tlanchinol, se agrede y ofende a quienes “empañan” un evento importante del gobernante en turno. Esto mismo se hace en todo el país, sea a escala municipal, estatal o nacional, en la misma forma y hasta con las mismas injurias y descalificaciones. Ya se trate de elecciones, del informe del “señor” lo que sea, de algún evento internacional, de una “inauguración importante”, etc., etc., la exigencia es siempre la misma: desalojen la plaza, levanten su plantón, permitan que el “señor” haga limpiamente su evento, y después, si quieren, se vuelven a plantar. Y si no, eres “chantajista”, “enemigo de las instituciones y del señor del gran poder” y, por tanto, tuya será la culpa de lo que te ocurra. Aquí se ve palmariamente que lo que para el pueblo es un acto de legítima defensa, de un lado, y un derecho indiscutible de todo el que lucha por su vida el escoger el lugar y el momento de librar su batalla para asegurarse los mejores resultados, de otro, para sus “gobernantes” es, en cambio, un delito de rebeldía lo primero y una demostración de “inconcebible maldad” lo segundo. Según éstos, se vale protestar pero a condición de no dañar ni molestar a nadie, y menos al “señor” del poder. Y como la divergencia es inconciliable, entonces tiene que decidir la fuerza, y ésta actúa siempre del lado del gobernante. He aquí por qué Tlanchinol es espejo y símbolo de todo el estado de Hidalgo y de todo México; y he aquí, también, por qué creo que su presidente municipal merece el honor de ser conocido por la nación entera. **b**

Instituciones populares, derechos y obligaciones



ABEL PÉREZ ZAMORANO

Las instituciones son las reglas del juego, dice Douglass North; son estructuras organizacionales que operan, ya sea a escala de una nación, a nivel internacional, uniendo naciones, como la ONU o la Unión Europea, o localmente, como una cooperativa, una escuela o un sindicato. Común a todas ellas es la existencia de una estructura orgánica que una a las partes participantes, garantice la cohesión, establezca la naturaleza del vínculo y mantenga la unidad, preservando al sistema, permitiéndole funcionar y cumplir con su cometido. Toda institución, en tanto estructura social, está determinada en su forma y contenido por el objetivo que persigue. Pero además, es condición necesaria de su funcionamiento la existencia de normas claras, cuyo cumplimiento y respeto sea obligatorio para todos los participantes.

Ciertamente, a nivel de naciones enteras existen instituciones de poder que se imponen sobre

toda la sociedad; por ejemplo, los regímenes de propiedad, la organización del derecho o el aparato del Estado. Pero, estas estructuras de dominación a nivel de toda una sociedad, no impiden que el pueblo pueda crear instituciones propias, por ejemplo, agrupaciones deportivas, cooperativas, sindicatos, instituciones educativas, etc., que le favorezcan, eduquen y salvaguarden sus intereses, aun frente al poder del propio Estado.

Pero esos esfuerzos tienen sus riesgos, empezando por la amenaza, siempre latente, desde el poder. Sin embargo, el problema más grave es que el pueblo mismo, creador de esas instituciones, permita que se deterioren, desvirtúen, abandonen su cometido, rompan con sus propias reglas y terminen por colapsarse. Un factor de riesgo es que esas instituciones populares pretendan, en un momento dado, extralimitarse, asumiendo funciones más allá de las que les son propias. El otro es que se rompa el equilibrio interno, y que sus integrantes y beneficiarios asuman

❖ No debe olvidarse que las instituciones al servicio del pueblo viven siempre bajo la espada de Damocles, que desde los altos niveles del poder les amenaza... Al pueblo corresponde la responsabilidad no sólo de forjar sus propias instituciones, en la escala que sus posibilidades lo permitan, sino de evitar que se desvirtúen y fracasen.

que sólo tienen derechos, pero no obligaciones ni responsabilidades.

No olvidemos que todo ser humano, social por necesidad, tiene ante sus conciudadanos derechos y obligaciones, mismos que debe practicar en un sano equilibrio; cualquier absolutización es socialmente dañina. Sin embargo, normalmente la propensión es hacia uno u otro extremo. De un lado, para los poderosos, la clase trabajadora sólo tiene obligaciones, destacadamente: trabajar duro para generar riqueza, y obedecer al poder, todo ello con los menos derechos posibles. En el extremo opuesto, pero igualmente pernicioso, están los falsos defensores del pueblo, que buscan congraciarse con las masas y ganar su favor de manera fácil, para lo cual, socarronamente, le hablan sólo de sus derechos, pero jamás de sus obligaciones, de los compromisos que todo reclamo entraña. Lamentablemente, toda institución social basada en esta filosofía tiende fatalmente a su autodestrucción, con que, si bien el pueblo puede construir instituciones en su provecho, igualmente puede terminar destruyéndolas, arruinando su propia obra al abusar de ella. Es, como suele decirse en buen español mexicano, dar patadas al pesebre.

Y no se trata de una mera especulación. En el mundo esto ha ocurrido de manera catastrófica; por ejemplo, con la caída de la Unión Soviética, donde a los trabajadores se les fue inculcando la mentalidad de que al ser ellos los dueños de la propiedad y el Estado, sólo tenían derechos, y que todo les debía ser dado gratuitamente, sin esfuerzo o sacrificio alguno de su parte. Se los educó en la idea de que se podía siempre reclamar atención, pero sin contribuir a la construcción del modelo, que era, o debía ser, de todos. No se enseñó el principio de que para distribuir riqueza primero hay que crearla.

Nuestra propia experiencia histórica es rica en lecciones a este respecto. Los sindicatos debieran ser, en teoría, mecanismos de resistencia y defensa de los trabajadores, estructuras institucionales que los eduquen y que en lo económico velen por sus intereses de clase. Un sindicato auténtico es, potencialmente, un extraordinario instrumento de defensa. Sin embargo, se los ha desvirtuado hasta la ignominia, hasta volverlos contra sus propios creadores y convertirlos en instrumentos de control desde el poder, léase empresas y gobierno, y cotos de poder de líderes venales.

Una educación deformada es factor de fracaso de las instituciones del pueblo; así se explica, si no del todo, sí en parte, el fracaso también de las cooperativas en México, pues sus integrantes las han vulnerado desde adentro con reclamos prematuros de grandes utilidades, o con la negativa de aportar más esfuerzo individual en la producción. En las escuelas populares, la amenaza interna proviene de la resistencia de los maestros a enseñar, de los estudiantes a estudiar y del olvido de las normas.

Así pues, el pueblo no sólo debe, sino que puede crear instituciones en su provecho, pero asegurándose de que éstas funcionen correctamente y no se desvirtúen, y para ello existen dos mecanismos fundamentales de blindaje. Primero, que la educación dada a los participantes les inculque la valoración de lo que tienen y la necesidad de preservarlo, y les enseñe que todo reclamo de derechos, obliga igualmente a asumir obligaciones y a aportar mucho esfuerzo en la construcción de la obra común. Segundo, el respeto de las reglas que las instituciones se hayan dado, pues en caso de que se quebranten, peligra la estructura toda. No debe olvidarse que las instituciones al servicio del pueblo viven siempre bajo la espada de Damocles, que desde los altos niveles del poder les amenaza; prueba fehaciente de ello fue la acción del gobierno federal contra la Compañía de Luz y Fuerza del Centro y el Sindicato Mexicano de Electricistas. Al pueblo, pues, corresponde la responsabilidad no sólo de forjar sus propias instituciones, en la escala que sus posibilidades lo permitan, sino de evitar que se desvirtúen y fracasen. **b**

Economía independiente



BRASIL ACOSTA PEÑA

La independencia económica implica independencia política; la recíproca también es cierta: dependencia económica implica dependencia política. Dicho en otras palabras, en la medida en que la economía de un país camina sobre sus propios pies, cuenta con una infraestructura sólida y adecuada para todos sus sectores: agropecuario-pesquero, industrial y servicios; tiene buenos niveles de empleo de la población económicamente activa y sus salarios están, al mismo tiempo, bien remunerados; el mercado interno está desarrollado y la sociedad siente satisfechas sus necesidades básicas (salud, alimentación, vivienda, vestido, etc.), derivado de que hay un nivel de distribución de la riqueza adecuado, entonces, ese país no tendrá que obedecer órdenes de otro ni de nadie; esa economía estará en capacidad de decirle a todo mundo que hágase lo que se haga en el exterior, en el interior están garantizadas las necesidades de la población y, por lo mismo, no estarán sometidos en forma alguna. Por el contrario, en la medida en que una econo-

mía dependa tecnológicamente de otras; que para su sostenimiento ostente una deuda con intereses impagables; que tenga que importar alimentos, por ser incapaz de producir lo que al interior del país se demanda; en la medida en que las utilidades de las empresas que operan en el país salgan a otros porque allá las reclamen sus extranjeros dueños, entonces, ese país estará condenado al sometimiento y, finalmente, sus acciones estarán regidas, en última instancia, por los mandatos de los dueños de la riqueza, de la economía, del país mismo, que en más de un caso se trata de extranjeros. Ésa es la suerte de los países llamados subdesarrollados o en vías de desarrollo y entre éstos se encuentra el nuestro.

En efecto, estamos a punto de dar el grito del 16 de septiembre, al tiempo que se celebrará el Bicentenario y el Centenario del inicio de la Independencia y de la Revolución Mexicana, respectivamente, y, sin embargo, la economía nacional no ha logrado ser una economía independiente porque las clases poderosas no han querido (y ahora tampoco han podido) sentar las bases para la

construcción de una nación verdaderamente independiente. Efectivamente, en materia de comercio exterior estamos unidos a Estados Unidos como lo demuestra la cifra que indica que el 80.5 por ciento de nuestras exportaciones tienen como destino dicha nación y que el 48 por ciento de los productos que importamos provienen de ese mismo país. Además, padecemos una deuda externa que suma 91 mil 723 millones de dólares (al cierre de 2009) y que representa el 4.9 por ciento del Producto Interno Bruto. Entre las empresas más importantes de México hay varias cuyo capital es eminentemente extranjero: las empresas de automóviles, los capitales bancarios, las empresas maquiladoras, las textiles, las embotelladoras de refrescos (Coca-Cola y Pepsi-Cola), entre otras tantas. Nuestra economía está, pues, completamente enganchada con la economía extranjera, particularmente con la norteamericana. Como resultado de ello, la política nacional no puede viajar por su propio rumbo, sino que tiene que estar sujeta, necesariamente, a los intereses de los poderosos de aquellas naciones y no puede ser de otra manera si la balanza de la producción y de la distribución de la riqueza se inclina hacia los poderosos y deja desprotegidos a los desvalidos.

La participación norteamericana en la política nacional por la defensa de los intereses extranjeros no es nueva y tiene una larga historia de sangre: recordemos que la primera intervención fue entre los años de 1846 y 1848, la cual fue denominada Guerra México-Estados Unidos, la cual terminó cediendo más de la mitad de nuestro territorio; la segunda inter-

❖ **La capacidad productiva de México está lejos de alcanzar su nivel potencial con el cual estaríamos en condiciones de ser una nación más independiente. Hace falta, pues, saber que en el pueblo dormita la fuerza capaz de orientar en la dirección correcta para transformarlo en un país más productivo...**

vención tuvo lugar en el año de 1914. Por ese tiempo, se consumó la muerte de Francisco I. Madero, en la famosa Decena Trágica, en febrero de 1913; por entonces, se reunieron Félix Díaz (sobrino de Porfirio Díaz) y Victoriano Huerta con el entonces embajador norteamericano Henry Lane Wilson y acuerdan que Victoriano Huerta tome la Presidencia a la muerte de Madero en el famoso “pacto de la embajada”. Los intereses norteamericanos no quedaron enteramente satisfechos con Huerta y las empresas norteamericanas, fundamentalmente las petroleras, exigieron que se efectuaran elecciones y se inclinaron a favor de los constitucionalistas (léase Venustiano Carranza y demás); Huerta, por su parte, no está dispuesto a ceder y se armó comprando armas en Estados Unidos, llevándolas a Rusia y trayéndolas de vuelta en un barco famoso “El Ipiranga”. Este barco alemán llegó a México el 21 de abril de 1914, al tiempo que Woodrow Wilson, por entonces presidente de los Estados Unidos, ordenó la ocupación de Veracruz y, particularmente, de la aduana.

Como se ve, cuando los intereses de Estados Unidos se han visto afectados no han dudado en intervenir, incluso militarmente, en nuestro país; y si en los tiempos modernos no se han metido a

México como lo hicieron en Irak es porque sus intereses están enteramente salvaguardados por las políticas que han seguido los gobiernos mexicanos recientes, que les han favorecido. Jure usted, amable lector, que si les perjudicaran sus intereses ya estarían acá los marines. Por eso es necesario volver a insistir en que nuestra economía está muy lejos de ser verdaderamente independiente por cuanto hay mexicanos que trabajan, pero que no disfrutan; mientras otros, muchos de ellos extranjeros, disfrutan de la riqueza hecha en México, pero no trabajan.

Vivimos en un país lleno de pobreza, miseria, inseguridad, desempleo, ignorancia, etc., y lejos de abatirse la miseria crece y, peor aun, el hombre más rico del mundo acumula una riqueza por año equivalente al trabajo de 12 millones de años de un obrero que devenga el salario mínimo. La capacidad productiva de México está lejos de alcanzar su nivel potencial con el cual estaríamos en condiciones de ser una nación más independiente. Hace falta, pues, saber que en el pueblo dormita la fuerza capaz de orientar a México en la dirección correcta para transformarlo en un país más productivo que, al propio tiempo, distribuya la riqueza equitativamente para ser una nación verdaderamente independiente y soberana. **b**

La democracia participativa, veneno puro para los gobiernos autoritarios: Bautista López

Por **Álvaro Ramírez Velasco**

“Una vez que la alternancia no fue suficiente para la consolidación democrática de nuestro sistema político, es momento de impulsar e, incluso, presionar para lograr la democracia participativa”, manifestó el senador mexicano, Héctor Bautista López en entrevista con *buzos*.

Y advirtió: “o avanzamos en el proceso de democratización de México o nuestra nación no saldrá del atraso en que se encuentra desde hace décadas”

Héctor Bautista López, senador de la República, ex presidente municipal de Nezahualcóyotl y dos veces diputado federal por el Estado de México, consideró que México va a la zaga en muchos aspectos de su vida democrática, pues “en muchos países del mundo, los ciudadanos participan

de las decisiones del gobierno de manera permanente y no sólo cuando hay que ir a las urnas a elegir a sus mandatarios”.

Bautista, miembro de la generación que desde el Partido de la Revolución Democrática (PRD) consiguió triunfos importantes en el Estado de México, entre 1996 y 1997, obteniendo triunfos electorales importantes, expone su visión sobre la forma de gobierno del país, de la historia y del futuro de la participación ciudadana.

-¿Qué figuras jurídicas de participación ciudadana pueden retomarse en estos momentos que vive el país?

-El referéndum, el plebiscito, la iniciativa popular y la revocación de mandato son instrumentos ciudadanos que se usan comúnmente y contrario a lo que se piensa aquí, en los países en que se utilizan hay mejores condiciones de vida y se evitan conflictos sociales. Claro, la democracia participativa es veneno puro para los gobiernos autoritarios.

“En México, a falta de estos instrumentos, se da que algunos candidatos prometen y ofrecen las perlas de la virgen, y cuando llegan al poder hacen todo lo contrario, incluso atentan contra los intereses de sus votantes. Tal es el caso del pasado incremento al IVA, al ISR, a los depósitos



bancarios, en estos casos sólo el PRD y la izquierda en su conjunto se opusieron”.

-¿Serviría de algo que se retomaran esos instrumentos para lograr avances dentro de la democracia?

-Si se tuviera el plebiscito o el referéndum podríamos resolver conflictos que en los últimos tiempos han enconado y enfrentado a la sociedad por largo tiempo, sin encontrar soluciones democráticas. Ésa es la gran utilidad de estos mecanismos, que en otras partes del mundo han ayudado a resolver fuertes conflictos y a decidir el rumbo de las naciones.

“Han ayudado a aprobar constituciones. Por ejemplo, en Estados Unidos de Norteamérica en 1778 fueron aprobadas en un plebiscito, por el voto ciudadano, las constituciones de los estados de Massachussets, New Hampshire, Connecticut y Rhode Island. O tenemos también el ejemplo de Francia en que la Convención de la Asamblea Nacional aprobó la Constitución de 1793 a través de un referéndum.

“También ha ayudado a resolver movimientos independentistas, como en el caso de Canadá, que en 1980 se realizó un referéndum sobre la independencia de Quebec, perdiendo los independentistas. Y en 2008 se realizó el referéndum sobre el autogobierno de Groenlandia el que fue aprobado y ahora se abre el camino a su independencia, todo ello de la manera más civilizada que podamos ver.

“Pero la democracia participativa también se ha usado para acabar con dictaduras. Tal es el caso de España que celebró el 6 de diciembre de 1978 un referéndum por el cual se planteaba a los españoles la aprobación o no de la Nueva Constitución de 1978, la cual fue aprobada con 88.54 por ciento de los votantes. Y el caso Uruguay, donde en 1980 el gobierno cívico-militar de ese entonces propuso un Plebiscito Constitucional para modificar la constitución y legitimar así el gobierno de facto; la propuesta fue rechazada por la población por 57 por ciento de los votos, lo que desencadenó el proceso de apertura democrática. O bien, el caso de Chile, que en 1988 realizó un plebiscito nacional durante el régimen militar, para decidir si Augusto Pinochet seguiría en el poder. El resultado fue de 44.01 por ciento por el Sí y 55.99 por el No. En estos tres casos los regímenes dictatoriales fueron derrotados dando paso al bienestar de la sociedad.

-Si bien estas figuras inciden en la toma de decisiones políticas, ¿también abarcarían otros ámbitos, como cuáles? ¿No podría dar algunos ejemplos en otros países?

-También han tenido utilidad para parar la pretensión

de privatizar las empresas públicas. En Uruguay, en plena fiebre privatizadora, en toda América Latina, de la que México no estaba exento, en 1999 se llevó a cabo un referéndum popular para derogar o no la Ley de Empresas Públicas, que significaba un paso clave en materia de privatizaciones. Siendo rechazada por un millón 293 mil votantes contra 489 mil. O bien, temas que polarizan en extremo a la sociedad como el aborto, se han resuelto en respeto a las mayorías tal como sucedió en Portugal, que en 2007 realizó el referéndum sobre la despenalización del aborto.

“Los resultados dieron una victoria al Sí del 59. 24 por ciento contra el 40.75 por el No. Sólo que en este caso la participación ciudadana no alcanzó el 50 por ciento requerido y por tanto el resultado no fue vinculante, situación que fue resuelta por la vía parlamentaria para respetar el veredicto del pueblo”.

-¿Si aterrizamos esto en México, podría revertirse el rumbo que se ha tomado, ya que se aplican decisiones unilaterales que dejan en segundo plano a la sociedad?, pero sobre todo usted como Senador del PRD ¿qué papel juega?

-Como podemos ver, en México existen muchos temas que debemos llevar a referéndum y así, de manera democrática tomar las decisiones que la mayoría determine. El que se escuche el mandato de la sociedad es un anhelo todavía, pero estoy seguro que, para este tiempo de crisis que vivimos, puede convertirse en la puerta de salida hacia el crecimiento y desarrollo que tanto se requiere. Es por eso que este tema de la democracia participativa se convierte en uno de los temas principales a impulsar dentro de los trabajos de la reforma política, ese será de mi principal tarea a desarrollar en los próximos meses en el Senado de la República.

-Por último, ¿En México se han vivido experiencias de este tipo?

-Por supuesto, en la época de Agustín de Iturbide en la recién independizada nación mexicana, los chiapanecos no tenían claro a dónde ir y se efectuó un plebiscito, en el que ganó la anexión a México, esto por allá por 1824, posteriormente para terminar la historia, el Soconusco se anexó en 1842, y en 1882 quedó la geografía del sureste como la conocemos.

“Finalmente, no podemos olvidar el plebiscito de 1993 impulsado desde la entonces Asamblea de Representantes del DF con la intención de otorgarle plenos derechos políticos a los capitalinos, mismo, que detonó con la elección directa de 1997 del Jefe de Gobierno tras una Reforma Política, el Primer Jefe de Gobierno, lo sabemos, fue el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas”, concluyó.

La CNC y el lucro con los campesinos

Es obsceno el estilo de vida de los dirigentes y burócratas de la Confederación Nacional Campesina (CNC), quienes lejos de velar por los intereses de los trabajadores del campo, se comportan como potentados o empresarios multimillonarios.

El peor ejemplo lo da su dirigente nacional, Cruz López Aguilar, quien se da una vida de lujos y excesos absurdos. Por ejemplo, el tamaulipeco, proclive a la bohemia y a libar carísimos licores, tiene en la nómina de la dirigencia *cenecista* a un trío que interpreta la música de su tierra, y lo acompaña en las tertulias que realiza, con cualquier pretexto.

Sus desplantes llegan a tal grado que se hace acompañar a los actos políticos, de una mujer, de no más de 25 años -sobra decir que con buena presencia-, que siempre se para detrás de él, mientras López Aguilar toma la palabra, para detenerle una botellita de agua, por si al señor todo poderoso le da sed. De sobra está decir que gasta como si el dinero nunca se le fuera a acabar y viaja siempre rodeado de un amplio séquito y lujos. Así es el hombre que se supone debiera vigilar los intereses de los campesinos mexicanos pobres afiliados a la CNC.

Pero no sólo él se desparrama en exuberancias, los dirigentes menores o burócratas hacen lo mismo.

El más reciente y muy penoso caso ocurrió en la Cámara de Diputados, en donde el secretario técnico del Sector Agrario, Heriberto Romero Peralta, y la dirigente María Teresa Ortiz, cobraron a un grupo de artesanos de Puebla, Oaxaca y Guerrero, “derecho de piso”, en una Expo realizada el 30 de agosto al 10 de septiembre, en los patios del Palacio Legislativo, y denunciado en los periódicos *Reforma* y *El Diario de México*.

Con el pretexto de que se necesitaba la coperacha para rentar sillas, tablonés, manteles y una lona, para la Expo-Venta, se les cobró mil 500 pesos, como si se tratara de cualquier tianguis o mercado de cualquier ranchería, con la diferencia de que se realizó en la sede de la Cámara de Diputados, que se supone es la casa de todos los mexicanos.



Este tipo de exposiciones se efectúa con regularidad y tienen por objetivo apoyar la economía de los campesinos, fabricantes y productores, quienes pueden ofrecer sus mercancías a precios accesibles al nutrido personal de San Lázaro, ¡no para estafarlos!

De acuerdo con una denuncia presentada ante la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (PGJDF) -con número de indagatoria FVC/VC-3/T1/02612/10-09-, por el diputado panista Ignacio Tello González y Moisés Hernández, uno de los artesanos estafados, los dos burócratas *cenecistas* reunieron la cantidad de 120 mil pesos, ya que le cobraron la “cuota” a 80 artesanos, al menos, pero sólo se gastaron -y eso si creemos en la veracidad de una simple nota de remisión presentada- 50 mil pesos en la renta de estos materiales.

El panista Tello se ofreció a cubrir esa cantidad para que no se mermara la economía de los artesanos, pero Heriberto Romero y Ortiz -de acuerdo con la indagatoria- lo tiraron literalmente a loco, por lo que también se presentó una queja en la Secretaría General de la Cámara.

El coordinador del Sector Agrario del PRI, diputado Alberto Jiménez Merino, se deslindó del caso, pero al momento de redactar esta entrega, no había corrido a Romero de la Secretaría Técnica, ni había tomado acciones legales contra Ortiz.

Heriberto Romero Peralta es un caso interesante, pues es un burócrata *cenecista* que viste como millonario y, de acuerdo con denuncias del mismo personal del Sector Agrario, se da vida de marajá, gastando a placer el presupuesto que para las actividades de los 84 diputados de la CNC de la LXI Legislatura.

Fuentes confiables aseguran que Romero cuenta con el madrinazgo de Beatriz Paredes, líder nacional del PRI y, por supuesto, del mismísimo Cruz López Aguilar. Nada más. **b**

La guerra del Pastor y la TV

Los hechos tuvieron lugar el 11 de septiembre de 2010. Fecha que parecía ser un aniversario más de los ataques terroristas de 2001, pero que ahora pasará a la historia como el día en que estalló una de las peores olas de violencia del siglo XXI. El detonante, quién lo diría, fue un hombre de fe, un pastor cristiano que desde el estado de Florida desencadenó una serie de hechos que costaron la vida a miles de personas. Su acción fue un acto simbólico: la quema de un Corán, texto sagrado para los musulmanes. Acto que pudo haber quedado como un gesto de odio de un fundamentalista más, como tantos que hay en el planeta, pero que adquirió una dimensión extraordinaria cuando la destrucción del libro fue transmitida en vivo a todo el mundo a través de CNN, Al Jazira y otras cadenas.

Tal y como lo anticipó el gobierno de Estados Unidos, el acto fue combustible puro para el movimiento de Al Qaeda. Las imágenes de las horas siguientes a la quema no dejaban duda: cientos de hombres salieron a las calles en el mundo islámico para quemar banderas de Estados Unidos y cantar consignas de venganza. La profecía de la Interpol -que advirtió de posibles ataques terroristas a sus 188 miembros- también se cumplió al pie de la letra. Como habían pronosticado, se produjeron ataques a inocentes en diversas partes del mundo y al paso de los días la violencia se extendió.

De nada sirvieron los llamados de El Vaticano a la prudencia, que paradójicamente habían logrado acentuar la atención sobre el pastor de Florida al condenar el hecho desde antes de que ocurriera. Mismo error -como reconocieron semanas después- que cometieron en la Organización de las Naciones Unidas y en la misma Casa Blanca.

¿Cuándo un Presidente había dirigido un mensaje para pedir a un ciudadano que no expresara su odio? ¿En qué momento consideró Barack Obama que era buena idea advertir que el hecho generaría “gran vio-

lencia”? Qué tontería fue convertirlo en un símbolo tan poderoso, ahora lo sabemos. Entonces parecía ser lo políticamente correcto. Y no hay que ser tan severos: Obama, la ONU y El Vaticano sólo estaban tratando de apagar un incendio que no era tal, de no ser porque lo que era un cerillo fue convertido en un fuego descomunal gracias al poder de los medios de comunicación que fueron siguiendo el caso minuto a minuto, desde que el Pastor anunció sus planes.

¿Quién sabía el nombre de Terry Jones antes de que los medios lo convirtieran en una celebridad mundial? Absolutamente nadie.

Por ello, nada habría pasado si el hombre, cumpliendo su amenaza, hubiera destruido ese ejemplar del Corán de no ser porque los ojos del mundo estaban encima de él. Los medios lo convirtieron en una celebridad, lo hicieron el símbolo de la intolerancia y terminaron por transformar su protesta personal en una de las provocaciones más vistas en la historia de la humanidad.

Ahora, ya con los muertos encima, algunos periodistas se preguntan si hicieron lo correcto. Si su papel era dar voz a los fanáticos -de todos los grupos- en vez de privilegiar la voz de los moderados.

Hoy ya es demasiado tarde.

PD. Por fortuna esto no ocurrió. Al menos no en esa dimensión. El Pastor primero pospuso su acto para después cancelarlo definitivamente. Sin embargo, algunas de las consecuencias anticipadas en el texto -todas reales- encontraron eco en la realidad. Al momento de cerrar este texto para **buzos** tres personas ya habían muerto en Afganistán en el marco de manifestaciones en contra de la quema, aún después de que fue anunciada su cancelación.

Quede el caso como un ejemplo más del poder real, y la responsabilidad, que tienen los medios de comunicación a la hora de decidir a qué se le da atención. Hasta la próxima semana. **b**



Triple C, para Televisa



No hubo engaño en el discurso por el IV Informe de Gobierno de Felipe Calderón, ya que el presidente demostró que es capaz de cumplir cabalmente sus pactos políticos. Lamentablemente esto nada tiene que ver con los compromisos asumidos frente a la ciudadanía, no. Los compromisos a los que haré mención se relacionan directamente con las prebendas que Felipe Calderón decidió ofrecer a Televisa a cambio de que ésta lo favorezca en 2012 con el poder de su *rating*.

El Presidente Felipe Calderón en su IV Informe dejó muy en claro que su política está y se basará, desde ahora, en las telecomunicaciones; que enfáticamente hizo mención a las “decisiones” que su administración está tomando para favorecer (supuestamente) su Plan de la Triple C: Convergencia, Competencia y Cobertura.

El presidente destacó en materia de telecomunicaciones tres puntos: 1) La licitación para la explotación de 20 mil kilómetros del cableado de fibra óptica de la Comisión Federal de Electricidad, 2) el reordenamiento de las concesiones en el sector y 3) la liberación de zonas en el espacio radioeléctrico de 1.7 y 1.9 MHz (Licitaciones 20 y 21). Licitaciones que descaradamente ganó Televisa.

Esta empresa, además de ser el monopolio en cuanto a la televisión abierta y de paga en el país (Tv Azteca aún no es capaz de competir en ambos sectores), ahora sumará a estos negocios los servicios de telefonía fija, celular e Internet. Es decir, Triple C para Televisa.

Aunado a esto, el Presidente anunció que por de-

creto presidencial se daría paso a la digitalización de las señales de televisión. El llamado “apagón analógico”, programado para el 2021, se adelantará 10 años para realizarse “sí o sí” entre el 2011 y el 2015. Arrancando en años pre-electorales.

El decreto para tener una “Televisión digital” tiene un trasfondo muy sombrío que se traduce en darle el “carro completo” a la empresa de Emilio Azcárraga, ya que en palabras de Calderón “para alcanzar la convergencia tecnológica plena se requiere avanzar también en televisión”; es decir, crear los mecanismos legales e institucionales para que Televisa, neófita en el negocio del *Triple play*, pueda sacar provecho de su enorme infraestructura tecnológica.

Como bien mencionó Calderón al precisar que la Tv Digital: “permitirá la plena convergencia entre servicios de telefonía, Internet y televisión digital”. Negocios en los cuales entrará Televisa con la gran diferencia de que ésta a diferencia de sus competidores (Telmex, Telcel, Iusacel, Unefon, etc.) ya acapara el mercado de la televisión y con ello tendrá el plus de ofrecer contenidos a sus nuevos usuarios.

El paso a la Tv Digital, si bien, abrirá más zonas del espacio radioeléctrico (700 Mhz), lo que podría traducirse en nuevas empresas de televisión, telefonía e Internet, no garantiza una pluralidad o diferencia en los contenidos televisivos. Esto porque la misma digitalización de la señal también conlleva la multiplicación de los canales actuales que están en posesión de Televisa y Tv Azteca; es decir, ambas cadenas podrán tener subcanales (Canal 2, Canal 2.1, 2.2, etc.) lo que hará aun más grande la concentración del mercado. Es decir, “más de lo mismo”.

“Me comprometí a impulsar una profunda reforma de las telecomunicaciones y estoy cumpliendo la palabra empeñada”, declaró el presidente Calderón y de eso no hay duda porque la palabra empeñada a Televisa, a espaldas de la ciudadanía, está siendo “pagada con creces”, con otra Triple C: Corrupción, Contubernios y Complicidad. **b**



...lo exclusivo en alta temperatura



¡Si busca calidad
y buen precio,
visítenos!

Exposición y venta: 5 Poniente No.310 C.P.72000 Col. Centro Puebla, Puebla.

Presenta tu revista en la tienda y en la compra de cualquier producto obtén **10% de descuento.**

Fábrica. Av. Justo Sierra No.1834 Col. Satélite C.P.72320 Puebla, Puebla Tel: (01 222) 287 1111 Cel: 044 2221731092

E-mail: Talavera_xanat@yahoo.com.mx

Celular: 044 2221 73 10 92 (Ing. Fausto Allende)

Mesoamérica (VII)

Chichén Itzá, Teotihuacán y los caminos blancos

Una de las muestras más representativas del avance tecnológico y estético alcanzado por la cultura mesoamericana (2,500 a. C.-1521 a. C.) fue sin duda El Castillo de Chichén Itzá, también conocido como Pirámide de Kukulcán, edificio prehispánico que en julio de 2007 fue elegido como una de las nuevas Siete Maravillas del Mundo Moderno junto con la Gran Muralla de China, el monumento Petra de Jordania, El Cristo Redentor de Brasil, la antigua ciudad chibcha de Machu Pichu de Perú, el Coliseo de Roma y el palacio El Taj Mahal de la India.

El Castillo fue catalogado en esta lista a iniciativa de una fundación privada mediante votación popular universal vía Internet -sin el aval de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)- dentro de una nómina de 14 propuestas en las que también figuraron la Acrópolis de Atenas, la mezquita de Alhambra de Granada, el Palacio del Kremlin de Moscú, la torre Eiffel de París y la pirámide de Giza, Egipto, única de las Siete Maravillas del Mundo Antiguo que subsiste.

De entre los muchos méritos de este elemento arquitectónico de la gran ciudad maya de Yucatán hay uno que reseña la enorme sabiduría acumulada por los pueblos mesoamericanos: su amplio dominio del cálculo matemático y la observación astronómica, técnicas que se

manifiestan cada solsticio de primavera cuando en las escalinatas de El Castillo se desliza juguetonamente una sombra con la figura del dios Kukulcán (Quetzalcóatl, la Serpiente Emplumada) anunciando un nuevo ciclo de cultivos en las hermosas selvas del sureste mexicano.

¡Un prodigio cuasi holográfico logrado hace más de un milenio mediante la ubicación concertada del edificio con los movimientos de la Tierra y del Sol! Cada una de sus piedras, niveles, ángulos y 365 escalones (equivalentes a los días del año maya) fueron colocados meticulosamente para reproducir el ciclo anual terrestre.

Pero Chichén Itzá -integrada además con un Observatorio astronómico, un Templo de los Guerreros, un Cenote Sagrado, declarada Patrimonio Mundial de la Humanidad desde 1988- no fue el milagro de un todopoderoso dios prehispánico, sino el resultado de un largo proceso civilizatorio en el que antes invirtieron esfuerzos muchos pueblos del área maya centroamericana (Belice, Guatemala, Honduras, El Salvador), del Golfo de México, del Occidente y del Altiplano Central, entre éstos últimos el Tolteca.

Construida entre el año 900 y 1200 de nuestra era, Chichén Itzá fue síntesis de la sabiduría vertida en La Venta, Cuicuilco, Monte Albán, Tajín, Tollan, Cholula, Tamtok, Palenque, Copán, Tikal, Toniná y por



supuesto Teotihuacán, cuya recuperación arqueológica, iniciada precisamente hace 100 años, aporta la visión más completa del origen, construcción, extensión y funcionamiento de lo que fueron las grandes ciudades de Mesoamérica.

La pirámide del Sol de Teotihuacán (150 a. C.-650 d.C.) al parecer fue construida sobre una cueva natural que desde mucho tiempo atrás había funcionado como centro de culto religioso de diversos pueblos mesoamericanos, los que posteriormente habrían de reunirse ahí para intercambiar mercancías. La presencia de elementos culturales mayas, zapotecos y totonacos sugiere la hipótesis de que la Ciudad de los Dioses fue una metrópoli fundada a partir de un suceso excepcional (¿un aerolito como la piedra negra de La Meca?) que más tarde acopió, procesó y distribuyó el toltecáyotl (la cultura tolteca) que los mayas y los mexicas de Tenochtitlán habrían de llevar a su expresión más alta hasta principios del siglo XV.

La construcción de Teotihuacán requirió del esfuerzo equivalente al trabajo de 10 mil hombres que alternaron esta labor con sus tareas agrícolas y artesanales cotidianas. En su etapa de auge, en la mitad del primer milenio, llegó a contar con una población aproximada de 60 mil a 100 mil personas, que en aquel tiempo la ubicó en un quinto o sexto lugar mundial después de Constantinopla (Estambul), Alejandría y las ciudades más pobladas de India y China. Su población estuvo integrada en 200 barrios distri-

buidos en manzanas de 62 metros por cada lado y casas individuales de adobe y piedra con drenajes, patios interiores y calles.

Su magnificencia no estuvo sopesada únicamente en los grandes edificios como las pirámides del Sol, la Luna, el Palacio del Quetzalápálotl, el Templo de los Caracoles Emplumados, la Ciudadela o la Calzada de los Muertos, los barrios de La Ventilla y Tetilla, sino también en los sencillos rudimentos con que sus habitantes resolvían las necesidades pragmáticas y estéticas más apremiantes de su vida cotidiana, como lo permiten advertir hoy su cerámica, sus pinturas murales, joyería en oro y cobre y humilde lapidaria en jade, obsidiana, pedernal y acerina.

En los pequeños grandes detalles de la arquitectura, la ingeniería y la escultura domésticas se reconoce el alto grado de refinamiento alcanzado por las grandes culturas. Tal es el caso de las bóvedas mayas de arco voladizo, sin duda un modelo arquitectónico universal como el clásico grecorromano, el gótico o el barroco, y los prodigiosos “camino blancos” (*sacbeob*) que conectaron a las principales ciudades y centro ceremoniales de la Península de Yucatán prehispánico (Chichén, Uxmal, Cobá, Tulum, Kabah, etc).

Estos “camino blancos” fueron auténticas supercarreteras con un ancho promedio de 9.5 metros, cimentación profunda y firme con cantos y piedras molidas, paramentos de piedras labradas y pavimentos de piedra y estuco de 60 centímetros a 2.5 metros de alto sobre el nivel de la selva que además estaban cubiertos con cal para evitar el avance de la maleza. Las vías más grandes superaron distancias de 100 kilómetros, eran rectilíneas y contaban con caminos secundarios, veredas y atajos de uso familiar o barrial. (Continuará). **b**

No todo se compra

GABRIEL HERNÁNDEZ GARCÍA

Junto al río, debajo de un árbol, pescando, platicaban abuelo y nieto.

Generalmente no pescaban nada, a veces no sacaban ni los anzuelos, porque se les atoraban en las piedras y tenían que jalar el hilo hasta romperlo, pero eran aficionados a la pesca.

- Oye abue, no sé que digas, pero yo creo que esta época es la mejor.

¿Cuál época?

- Mi época, la tuya ya pasó.

- ¿Estás seguro?

Sí, y lamento mucho que a ti no te haya tocado vivirla.

-Aún no estoy muerto y debo decirle que he vivido cosas tan buenas o mejores que las tuyas, todo es relativo.

-Eso dices porque no sabes qué hay ahora.

-Eso es cierto, pero en cambio había otras tan buenas como las actuales...

-Fíjate bien por qué te lo digo. Tú, por ejemplo, no podías comprar los carros que existen hoy, porque no habían, y mucho menos la tecnología con que vienen equipados en la actualidad.

-Sí, pero nosotros caminábamos más y eso nos mantenía saludables y fuertes. Para recorrer grandes distancias usábamos caballos y usted sabe que éstos no contaminan a la naturaleza.

-Fíjate que ahora se pueden comprar carros de 300 caballos de fuerza, que alcanzan la velocidad de 100 kilómetros por hora en 2.4 segundos o incluso sin esta potencia, pero ya no usan gasolina sino electricidad o etanol, tienen computadoras que te indican rápidamente cualquier tipo de falla; comunicación inalámbrica del teléfono celular con las bocinas del carro, pueden tener blindaje casi contra cualquier tipo de arma y muchos avances sorprendentes.

Mire m'ijo le voy a dar un consejo: cuando sienta un tironcito en la cuerda de pescar, dele usted un jalón fuerte para que el pez se ensarte, porque desde hace rato veo que avienta el anzuelo con carnada y lo recoge sin nada. ¡Hombre! así no es negocio, tal

parece que usted vino a darle de comer a los peces, no a pescar -le aconsejo el abuelo.

-Sí abue-, aceptó Raulito -pero no hay que ser tan tacaños, si no pescamos, cuando menos seremos ecologistas, ¿no crees?

-Pues a lo mejor, pero no se trata de eso, sino de pescar algo para la cena o para que no se burlen de nosotros.

Está bien abue, pero mira, sigamos la plática, ni te imaginas lo que se puede comprar, fíjate nomás: vinos caros: whisky, coñac, champagne...

-A mí se me hace que usted ni los conoce y menos los ha probado. Esas cosas no son para los pobres -replicó el abuelo.

-Si abue, pero no me interrumpas porque si no, no voy a acabar nunca: mira, también puedo comprar teléfonos celulares que tienen internet, posicionador geográfico, agenda, cámara de video y fotografía y almacenan música; puedo comprar ropa buena, computadoras Lap top, viajes a donde yo quiera, es más, hasta un viaje a la luna, eso tú no lo pudiste hacer, ¿o no me dirás que sí?

-Tu único problema es que para comprar todo eso necesitas dinero y tú no lo tienes. Conozco la situación económica de tus padres y sé que viven casi al día.

-No, no lo tengo, pero si lo tuviera podría comprar frutas, carne en cortes americanos, residencias, barcos, aviones, armas, lo que yo quisiera.

-Hombre Raulito, me parece que ves demasiada televisión, muchas películas tontas o eres demasiado joven y te estás engañado demasiado.

- No, no creo; lo que yo dije lo puedo lograr, si es que me lo propongo.

- Lo difícil no está en que te lo propongas o en que lo desees, sino cómo le puedes hacer para tener dinero. ¡Ése es el verdadero problema!

- Ya buscaría la forma de obtenerlo.

- ¿Cómo?... a menos que te vayas de narco, que seas un corrupto sin ningún escrúpulo, o bien que seas muy inteligente, estudies mucho y luego te emplees con quien mejor te pague, o te metas con un político muy poderoso que te posibilite robar sin límite.



Además, tienes que aprender que en la vida hay cosas que nunca podrás comprar.

¡Ah chingao, chingao!, ¡perdón abuelito! ¿Cómo dijiste? Barájamela más despacio; según lo que yo digo, en esta sociedad todo se compra y ahora tú me dices que no, ¡vaya que no entiendo! ¿Quién está mal ¿tú o yo?

- Mira, suponiendo, óyelo bien, suponiendo que tuvieras dinero, aparentemente podrías obtener todo lo que me dijiste, pero aquí está el pero, en primer lugar no lo tienes ¿o sí?

- No, no lo tengo-, aceptó Raulito -pero explícame cómo está eso de que no todo lo puedo obtener con dinero, ¿qué es lo que no puedo comprar?

- Muchas cosas que tú ni te imaginas.

- ¿Cómo cuáles?

- Por ejemplo, la felicidad, la juventud, la belleza, la bondad, el amor verdadero, y la sinceridad. Eso no lo puedes ni medir, ni comprar en ninguna parte del mundo. A ver dime, ¿dónde puedes encontrar medio litro de felicidad?, ¿quinientos pesos de belleza?, ¿tres metros cúbicos de bondad? ¿Dos kilómetros de verdadera amistad?, ¿veinte toneladas de amor verdadero? ¿Dónde encuentras tiendas que te vendan ese tipo de cosas? Eso sí que valdría la pena comprarlo, pero no es posible, ¿verdad?

-¿Por qué no se puede abuelito?

Porque algunas de ellas son abstracciones y propiamente no existen como algo material.

No te entiendo.

Por ejemplo, la felicidad no es algo tangible, algo que se pueda ver o tocar, sino un sentimiento que depende de muchas cosas y es muy relativa a cada individuo, a cada época histórica y a cada clase social. Algunos encuentran la felicidad con cosas mínimas, otros con el dinero, otros más con las mujeres, otros con el poder político, en fin, cada quien se engaña con lo que cree, pero ninguno nunca es totalmente feliz.

La felicidad siempre es momentánea, fugaz como la luz de los fuegos artificiales, que cuando son más bellos y luminosos es cuando prácticamente desaparecen. En la época en la que vivimos casi todo se compra, o se vende, pero hay la idea equivocada de que adquirir todas las mercancías que se ofrecen significa obtener la felicidad, y eso es una grave equivocación, primero, porque la absoluta mayoría de la población no tiene dinero y, segundo, porque aunque alguien consiga todo lo que se le ofrece, aun así no la obtendría; tendría comodidades, mejores condiciones de vida y eso está bien, pero no es suficiente, El hombre necesita cultura, arte, estimación sincera, salud, juventud, ejercicio físico, la compañía y complementación de una pareja...

Abue... ¡Me apantallas con lo que sabes!

No me interrumpas que Se me va la onda, ¿Dónde iba? Ah sí, te decía que como las mercancías no te las dan gratis, se necesita dinero para comprarlas, y para obtenerlo sacrifican todo o se atreven a cometer cualquier tipo de delito por muy moral, injusto o ilegal que sea. La gente se convierte en esclava del dinero olvidándose de que para vivir bien, a gusto, conforme con su familia y con todos los seres humanos y la naturaleza, no es necesario acumular montañas de dinero, pues aunque la tenga no va a comprar belleza, amor, felicidad, juventud, ni más vida y si es feo o guapo, egoísta, hipócrita cínico o mentiroso, así va a seguir, y lo más seguro es que incremente sus defectos y se vaya haciendo cada día más despreciable. Con dinero podrá pagar caricias o lo que quiera, pero no sentimientos sinceros.

Oye abuelito, hablando de dinero, ¿traes lana?

¿Para qué?

Para comprar algunos pescados, porque si llegamos con las manos vacías, mi mamá, no nos va a querer dar de comer y, además, todos se van a burlar de nosotros, ¿no crees?

- Ya ves, no tienes dinero ni para comer y andas pensando en otras cosas. **b**

De su *Romancero Nacional*

“Excitar el amor a la Patria y la veneración de nuestros héroes; reivindicar su memoria, contemplada hasta ahora al través del fanatismo, de las preocupaciones de una educación servil y de los intereses creados por las clases privilegiadas; vulgarizar y robustecer los sentimientos de independencia y fe en el pueblo: tales fueron los móviles y las aspiraciones que tuvo mi corazón al emprender este *Romancero*...”

Romance del 15 de setiembre

Golpes suenan en la puerta
 en la puerta del Curato,
 golpes y voces que llaman
 ansiosas al cura hidalgo...
 Se hace luz en las estancias,
 se pasean los caballos,
 entran Allende y Aldama
 del cura en el pobre cuarto,
 y sin muchas precauciones,
 ni más rodeos, ni preámbulos,
 dicen: “Estamos vendidos:
 ¿qué resolución tomamos?”
 Oye la nueva tranquilo
 con calma y sosiego Hidalgo,
 mientras se ajusta las medias,
 y ordena que venga un criado
 para que den chocolate
 a sus valientes aliados...
 Manda llamar los serenos
 y a su hermano don Mariano.
 Se encendieron unas teas
 que agitaban unos cuantos:
 las boruquientas campanas
 despiertan al vecindario;
 acuden al llamamiento
 gentes a pie y a caballo,
 y en una de las ventanas
 de aquel inmortal Curato,
 erguido, grande, sublime,
 asoma su busto Hidalgo.
 Grita: “¡Muera el mal gobierno!”
 Alza llama el entusiasmo,
 y el pueblo se siente libre,
 y en el polvo sus tiranos...
 QUINCE inmortal de SETIEMBRE
 de OCHOCIENTOS DIEZ, los fastos

escribieron, y esa fecha...
 Pasan sin tocar los años.

Romance de Dolores

¿No habéis mirado las aguas
 del monte precipitarse
 entre las peñas, hirvientes
 en las quiebras encrespándose,
 y difundirse bramando
 en turbulentos raudales,
 hasta en la oscura barranca
 fiero torrente tornarse?

¿No habéis mirado la lava
 correr de abiertos volcanes,
 rodear con ímpetu ardiente
 los peñascos y los árboles
 el incendio propagando,
 de espanto llenando el aire,
 haciendo temblar los montes
 y gemir los animales;
 como humillados los cielos
 y anonadados los mares?

Así se despierta el pueblo,
 así acude en aquel trance,
 así alrededor de Hidalgo,
 aulla, se estrecha, levántase,
 terrible, medio desnudo,
 incontenible, salvaje...
 Él no sabe lo que quiere,
 pero lo que siente sabe;
 sabe que no será esclavo,
 sabe que Hidalgo es su padre,
 y siente que siendo libre
 será fuerte, y noble, y grande.
 Pero a tanto bien se llega
 siempre entre mares de sangre;
 no hay redención sin suplicio,
 no hayla sin acerbo cáliz.
 Siempre los que el mal sembraron
 recogieron tempestades,

y una voz dice inflexible:
 “Quien tal hizo, que tal pague”...
 Así en confusión horrible
 hierven las gentes cual mares;
 ancianos, mujeres, niños,
 jinetes que sobresalen
 entre lanzas, chuzos, hondas,
 y carabinas y sables.
 “¡Que mueran los gachupines!”
 grita rugiendo el coraje,
 y se aprehenden españoles,
 y abren sus antros las cárceles...
 Cabalga el subdelegado
 preso; con escolta traen,
 sin respeto a su corona,
 al sacristán que era un padre
 a quien el señor Vicario,
 honra de los liberales,
 quiere poner en seguro
 para que a Hidalgo no dañe.

Donde hay peligro, está Allende;
 Aldama, multiplicándose,
 en orden pone las chusmas
 con Abasolo adelante,
 que era un apuesto mancebo,
 valiente, diestro, indomable,
 muy mirado con los pobres
 y muy grande entre los grandes.

Hidalgo tranquilo ordena,
 manda, contiene, persuade;
 “A san Miguel”, grita el pueblo,
 “a San Miguel”; y en instantes,
 entre repiques y truenos
 está en marcha la falange,
 y más que falange, pueblo
 en conjunto, desbandándose
 en tropel, abandonando
 sus campos y sus hogares,
 y así siguieron a Hidalgo
 en Atotonilco el Grande.

La previsión del caudillo
 se apodera de la imagen
 sagrada que en Guadalupe
 hízose erigir altares.
 Y “este es, ¡oh pueblo! -le dice-,
 este será tu estandarte;



GUILLERMO PRIETO. Nació en la Ciudad de México el 10 de febrero de 1818. Murió en Tacubaya (Cd. de México) el 2 de marzo de 1897.

Ella es amparo del indio,
 Ella es del indio la madre.
 Ella hasta México mismo
 nos conducirá triunfantes”.
 A las palabras de Hidalgo
 como que los cielos se abren;
 “¡Que viva la Santa Virgen!”
 repiten montes y valles;
 y porque lo quiso el hado,
 o el programa se acabale,
 o bien porque el fanatismo
 con la pasión se acompañe,
 “¡y mueran los gachupines!”
 vibran terribles los aires;
 y ese fue el grito de guerra
 y de gloria y de desastre. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía





NUESTRAS RAÍCES



Gustavo
Leiba

Ana Pao
Alvarado



Martha
Reyes



Sábado 18:30 h.



fmexiquense

IX FERIA Internacional LIBRO JURÍDICO del PODER JUDICIAL de la FEDERACIÓN



**Del 4 al 8
de Octubre
de 2010**

**De 9 a 18 Hrs.
Entrada libre**

INFORMES

Suprema Corte de Justicia de la Nación
Tel. (01) 55 41 31 10 90, exts. 3168 y 2214
www.scjn.gob.mx

Consejo de la Judicatura Federal
Tel. (01) 55 56 47 40 00, exts. 3755, 3784 y 2769
www.cjf.gob.mx

Tribunal Electoral del Poder
Judicial de la Federación
Tel. (01) 55 37 28 33 00, exts. 3191 y 2544
www.te.gob.mx

2010
Año del Acceso a la Justicia



Suprema Corte de Justicia de la Nación
Consejo de la Judicatura Federal
Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación