

EL AGUA NO DESAPARECE: LA HUELLA HÍDRICA DEL CAPITAL
LUZ ALVA ARÉVALO

AÑEJOS GRUPOS DE PODER DIFAMAN A ANTORCHA EN CHAPINGO
ABEL PÉREZ ZAMORANO

f Buzos de la Noticia % @ d @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos
DE LA NOTICIA

PUEBLOS ORIGINARIOS RECHAZAN INICIATIVA DE LEY

Año 26 No. 1261

Revista semanal 26/10/26 \$25.00



0 52435 146062



AYUNTAMIENTO DE
CAÑADA MORELOS
2024/2027



San José Ixtapa, Cañada Morelos, Puebla

**ADOQUINAMIENTO DE LAS
CALLES 10 Y 11 ORIENTE**

**CONSTRUCCIÓN DE PUENTE
PEATONAL**

**AMPLIACIÓN DE
ALCANTARILLADO SANITARIO**



**UNIDAD, LUCHA Y
PROGRES**

DERECHOS DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS EN LA CONGELADORA

Al anunciarse el envío de la iniciativa presidencial Ley General de Derechos de los Pueblos Indígenas y Afroamericanos, se desató una ola de inconformidades, protestas y denuncias provenientes de esos pueblos a través de sus organizaciones representativas, asociaciones civiles, dirigentes y especialistas en el tema, que rechazaron el contenido y los propósitos no confesados pero que, según algunos, se notan claramente en dicha iniciativa.

En realidad, ese documento es la ley reglamentaria de la reforma constitucional expedida en 2024 a fines del sexenio de AMLO y que no puede ser aplicada sin la aprobación de esta iniciativa y ya lleva un retardo de dos años.

El Reporte Especial de *buzos* de la noticia recoge los argumentos de las organizaciones que explican su rechazo a la Ley General y hace mención de puntos favorables a los pueblos indígenas en la reforma constitucional de 2024, que reconoce a los pueblos originarios personalidad jurídica y les otorga derechos con los que hasta entonces no contaban, como el de demandar y defenderse colectivamente ante los tribunales.

La iniciativa de ley para modificar el Artículo 2º constitucional, dicen los denunciantes, contiene cientos de artículos que harán retroceder sus derechos, reconocidos en 2024.

Al repasar los puntos de aquella reforma que resultaban favorables para las comunidades y los pueblos originarios, no hace falta mucha suspicacia para comprender el retraso de la ley reglamentaria, así como el descontento de los pueblos indígenas y sus organizaciones, que sospechan la intención de hacer retroceder sus derechos, que en 2024 quedaron plasmados en la Constitución, pero que hasta la fecha no se han hecho realidad.

Los dirigentes y especialistas añaden que el retardo en la aplicación de la reforma y el envío de esta iniciativa de ley parecen indicar la influencia del poder económico, de los intereses de las empresas nacionales y trasnacionales que han explotado los recursos naturales de los territorios habitados por los pueblos originarios. Esta conclusión la extraen de la experiencia de años de estos pueblos y de los daños más recientes, por ejemplo los causados por el *fracking*, que contamina las aguas indispensables para sus cultivos y su consumo doméstico. **b**

A FONDO

- 1 Derechos de los pueblos originarios en la congeladora

REPORTAJES

- 10 La importancia del libro impreso en la era digital
Fernando Landeros
- 16 La “prosperidad compartida” de Mara Lezama, un engaño en Quintana Roo
Juan Carlos Pool Contreras
- 22 Conciertos y espectáculo, prioridades del gobierno de Michoacán
Laura Osornio

INTERNACIONAL

- 28 Gas ruso vuelve al mercado y rediseña mapa global
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 Añejos grupos de poder difaman a Antorcha en Chapingo
Abel Pérez Zamorano
- 36 1848-2026
Brasil Acosta Peña
- 38 Enajenación del trabajo y dominio ideológico
Abentofail Pérez Orona
- 40 La represión de la protesta
Betzy Bravo
- 42 *Las Mariposas de Minab*: una artista mexicana convierte el dolor de 168 niños en un grito de memoria para el mundo
Mohammad Reza Gilani

COLUMNAS

- 44 Elecciones en EE. UU., la danza de los millones de dólares
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 De héroes a villanos
Capitán Nemo
- 47 Sin entendimiento. La cooperación sinoestadounidense
Anaximandro Pérez
- 48 Los bloqueos y el privilegio de ser escuchado
Dante Montaña
- 49 Anwar Shaikh y la crítica del capitalismo.
In memoriam
Jesús Lara

CIENCIA

- 46 El agua no desaparece: la huella hídrica del capital
Luz Alva Arévalo



DEPORTES

- 50 El olimpismo en México
Sigrith Yamilet Gómez

CULTURA

- 51 *Un día especial*
Cousteau
- 53 *La espiga amotinada*, cinco poetas mexicanos en los años sesenta
Tania Zapata Ortega

POESÍA

- 54 Los cantos de Chu, la poesía de la dinastía Han del Oeste



UN MAR DE LIBROS

- 52 *Socialismo traicionado*, de Keeran y Kenny
Luis Miguel López Alanís



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Abentofail Pérez Orona
Betzy Bravo
Mohammad Reza Gilani

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Luz Alva Arevalo
Anaximandro Pérez
Dante Montañón
Jesús Lara
Sigrith Yamilet Gómez
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Luis Miguel López Alanís

Reporteros
Martín Morales Silva
Fernando Landeros
Juan Carlos Pool Contreras
Laura Osornio
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel David Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
cortesías EFE

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Edición semanal
del 26 de octubre al
1º de noviembre de 2026
No. 1261

Editora responsable:
Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,
Azucena del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



¡UNIDAD ES IGUAL A PROGRESO! EN SANTA INÉS AHUATEMPAN

Inauguración de la pavimentación de la calle José González Soto, en el Barrio de Jesús, una obra que mejora la movilidad y brinda mayor seguridad a peatones y automovilistas.

Los trabajos contemplaron mil 67 m2 de adoquín, 388 metros lineales de guarniciones, muro de contención y rehabilitación de concreto hidráulico.

Durante la inauguración, la presidenta municipal Edith Villa Trujillo destacó que el trabajo en unidad entre gobierno y ciudadanía se refleja en el progreso de Santa Inés Ahuatempan, al permitir concretar obras que responden a las necesidades de las comunidades.



miento 2024-2027
és Ahuatempan

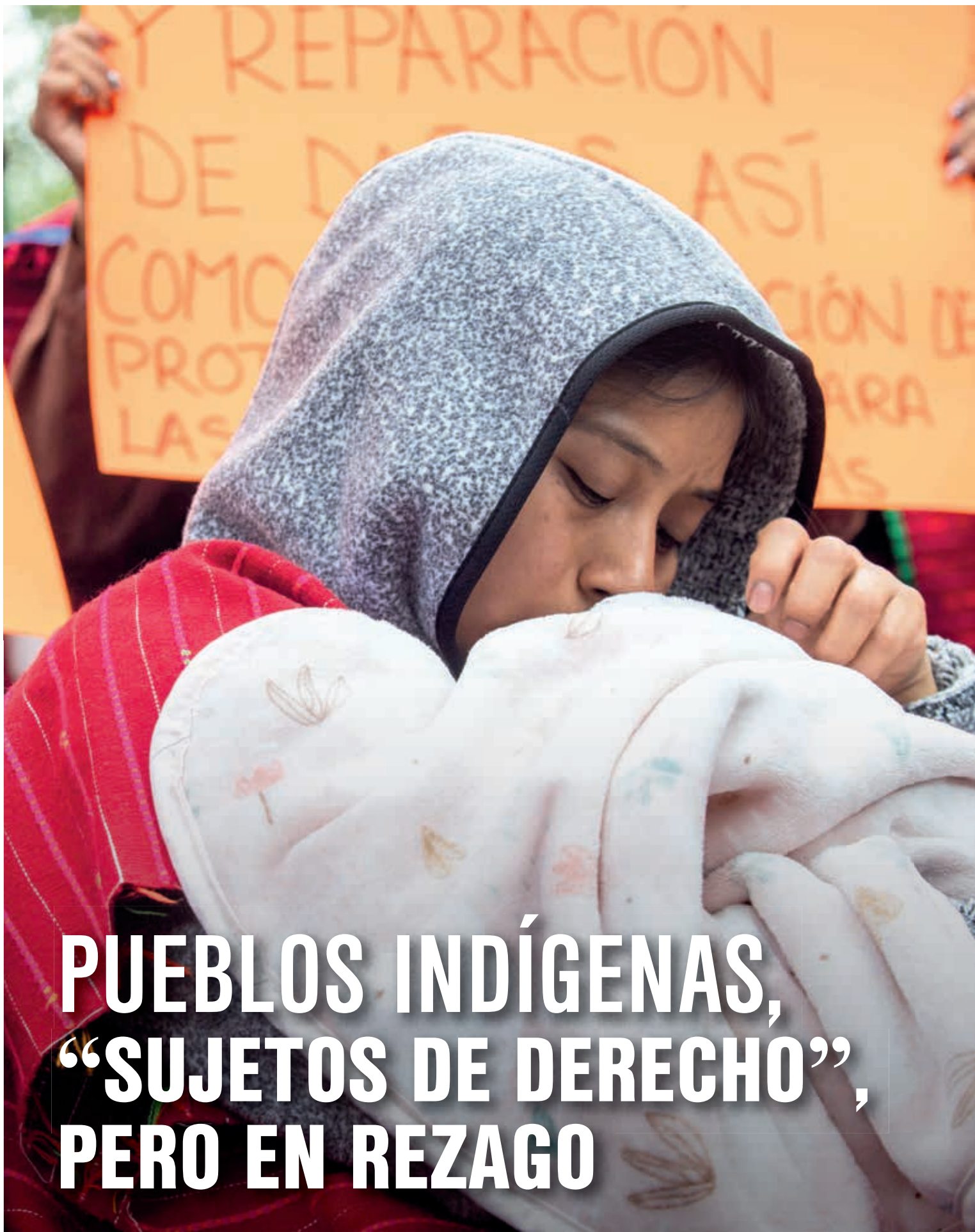


Ayuntamiento Santa Inés
Ahuatempan 2024-2027



Ayuntamiento Ahuatempan
2024-2027





**PUEBLOS INDÍGENAS,
“SUJETOS DE DERECHO”,
PERO EN REZAGO**

REPORTES ESPECIALESMartín Morales Silva
X @mor_martin**5**

Los pueblos y comunidades indígenas del país se encuentran en rezago. A pesar de que el gobierno actual dice buscar un mayor reconocimiento de sus derechos, éstos viven con carencias en salud, educación y alimentación. La iniciativa presidencial de Ley General de Derechos de los Pueblos Indígenas y Afroamericanos se detuvo porque existe oposición, ya que terminará afectando a unos 24 millones de indígenas.

Las expresiones de inconformidad de comunidades y pueblos originarios del país ante la Ley General de Derechos de los Pueblos Indígenas y Afroamericanos no se hicieron esperar luego de que el gobierno de Claudia Sheinbaum enviara al Congreso la iniciativa de ley el pasado 12 de octubre, pendiente desde hace dos años y requerida para activar la reforma al Artículo 2° Constitucional expedida en 2024, que reconoció personalidad jurídica a las poblaciones indígenas. Y aunque está suspendida mientras se realiza la “consulta”, diversas voces se oponen a la ley.

Sin aplicarse hasta ahora por la falta de una ley reglamentaria, la reforma constitucional de 2024 introdujo, por primera vez en la historia, el derecho de los pueblos indígenas a poseer y administrar recursos y bienes propios de manera colectiva. La Constitución reconoce a los pueblos indígenas y afromexicanos en su artículo dos, tras la reforma aplicada en 2001.

Según la iniciativa, las modificaciones constitucionales se encaminan a fortalecer la autonomía de organización de estos pueblos, y no solamente para elegir a sus propias autoridades locales, sino también para crear instituciones propias de autogobierno, con base en sus “usos y costumbres”.

Además, adquieren derecho a ser consultados de manera previa e informada antes de la expedición de legislaciones, reglamentaciones y la aplicación de medidas administrativas que afecten su forma de vida y los territorios donde

se asientan y les brinda la capacidad jurídica para demandar, ser demandados y defender sus derechos de manera colectiva ante tribunales, en materia de uso de tierras, patrimonio y recursos.

Diversas agrupaciones indígenas calificaron la consulta lanzada el 29 de junio de 2026 como una “simulación” para elaborar una ley reglamentaria de esas reformas al Artículo 2° Constitucional de 2024, porque se presentó una iniciativa con 453 Artículos y 11 transitorios redactada previamente por el Gobierno Federal, y sin garantías para mejorarla.

Las organizaciones indígenas estimaron que estas acciones del gobierno anticipan una nueva embestida para profundizar el despojo de bienes naturales a los pueblos originarios en favor de intereses corporativos transnacionales.

Consideraron que se nota la influencia del poder económico nacional pero, sobre todo, del transnacional, léase Estados Unidos (EE. UU.), interesado en explotar los principales bienes naturales mexicanos, localizados en territorios donde se asientan pueblos originarios.

Según la versión gubernamental divulgada el 12 de octubre de 2026, el envío de la iniciativa al Congreso se detuvo porque se aceptó la propuesta de un grupo indígena de otorgar más tiempo para estudiar esa iniciativa de ley ya redactada.

Se ofreció remitirla a los legisladores hasta que los inconformes estuvieran de acuerdo, sin fijar nueva fecha y sin aclarar si sólo se espera el apoyo de ese grupo de peticionarios o de la mayoría los pueblos.



REPORTES ESPECIALES

6 Martín Morales Silva
X @mor_martin

De acuerdo con el informe “intercensal” presentado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) el 22 de septiembre, en México viven 24.2 millones de indígenas que representan al 18.6 por ciento del total de la población de 130.9 millones de personas.

Según la convocatoria para la consulta comunitaria emitida el 29 de junio de 2026, participarían 16 mil 738 comunidades previamente registradas en el Catálogo Nacional de 69 pueblos originarios y afroamericanos, elaborado bajo criterios del Instituto Nacional de Pueblos Indígenas (INPI).

A la cabeza del INPI se halla el abogado de origen Mixe, Adelfo Regino Montes, quien fue titular de la misma institución durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y luego fue ratificado en el cargo por la Presidenta a partir del 1° de octubre de 2024.

Desacuerdos oficiales

Las controversias sobre los derechos de los pueblos indígenas también se gestan en el ámbito gubernamental, como lo han evidenciado discrepancias públicas, incluso, sobre la conmemoración del 12 de octubre.

El 18 de diciembre de 2020, AMLO expidió un decreto modificando el término “Día de la Raza” por “Día de la Nación Pluricultural”, mientras Claudia Sheinbaum lo reivindicó como “Día de la Resistencia Indígena”.

Dentro y fuera del gobierno existen posturas enfrentadas; unos están a favor de que los diversos grupos indígenas del país obtengan mayores derechos y asuman una autonomía que les permita decidir libremente sobre los territorios donde viven.

Otros apelan al marco legal histórico, cuando señalan que desde la fundación de México como país independiente, en 1821, y del Estado mexicano con la Constitución de 1824, se instauró una sola Nación formada por ciudadanos mexicanos sin distinción alguna.

En este marco se descartan exclusiones por “razas” o por culturas distintas,

y todos quedan sometidos a lo descrito en la Constitución y sujetos a las determinaciones del Estado, representado por el gobierno.

Maira Olivo Paz, abogada de origen zapoteca, coordinadora del programa de Territorio, Derechos y Desarrollo en el Centro de Análisis e Investigación (Fundar) reveló a **buzos** que cada vez que se han discutido históricamente los derechos de los pueblos indígenas, se reactiva la absurda argumentación de que reconocerles mayores derechos fragmentará al país e impulsará ánimos separatistas, es decir, una *balcanización*.

La abogada y activista social destacó que se crea una falsa disyuntiva, debido a que no es necesario que México elija entre unidad nacional y derechos indígenas, porque la autonomía no equivale a independencia, mientras el pluralismo jurídico no implica la desaparición del Estado.

“Cuando planteamos la conformación del Estado mexicano, nos referimos a un Estado monocultural, construido desde la idea de una sola cultura, una sola cosmovisión y una sola manera de relacionarse con el territorio y con la naturaleza, en que los pueblos indígenas fueron totalmente invisibilizados en este modelo de Estado”, resaltó.

Históricamente, los pueblos originarios han sido abandonados; y aunque en diversos momentos, como el ocurrido en 1994, se manifestaron, continúan en condiciones precarias.

A finales de los 90, México firmó el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), considerado el primer instrumento internacional representativo de varios derechos indígenas.

Olivo Paz expuso que en México se ha omitido ese principio legal internacional, que fija la obligatoriedad de consultar informada y libremente a los pueblos originarios antes de expedir leyes o proyectar obras que afecten de algún modo sus formas de vida y el territorio donde se asientan.

Cuando se efectuó la reforma constitucional sobre los pueblos indígenas, expedida el 14 de agosto de 2001, no se realizó una consulta —precisó— y se reconoció a los pueblos indígenas como “sujetos de interés público”, tratándolos como menores de edad, bajo la tutela del Estado, encargado de decidir por ellos.

Luego vino la iniciativa de reforma constitucional de 2024, en que originalmente habían participado los pueblos indígenas; pero en un principio “no sucedió nada con esa iniciativa, porque estuvo bloqueada mucho tiempo en la Consejería Jurídica de la Presidencia”, destacó la especialista.

Poco antes de terminar su mandato, AMLO envió esa iniciativa al Congreso de la Unión, siendo expedida el 30 de septiembre de 2024, sólo con reformas al Artículo 2°, no a los 15 Artículos que se planteaba reformar en el proyecto constituido en la consulta difundida entre los pueblos indígenas, quedando fuera varios derechos previstos.

Con la expedición de esa reforma constitucional de 2024, el Congreso también fijó un plazo de 180 días para que se presentara y expidiera la correspondiente iniciativa de ley reglamentaria; pasaron más de 600 días hasta que, el 29 de junio de 2026, se convocara a una consulta indígena para elaborarla, aunque el proyecto fue redactado previamente, pero fue criticado y rechazado.

Continuos choques

La disputa por el territorio se ha evidenciado en los últimos ocho años, sobre todo en el sur de México, donde el gobierno ha impulsado magnas obras como el Tren Interoceánico, de Oaxaca a Veracruz; el Tren Maya, o recientemente una supercarretera en Chiapas, “Ruta de las Culturas Mayas”, en medio de protestas comunitarias y denuncias de engaños, cooptaciones e intimidaciones.

Ante los reclamos comunitarios de que los magnos desarrollos no benefician a los pobladores originarios, pero sí causan severos daños, las administraciones

Pueblos indígenas

DERECHOS SÓLO EN PAPEL

● Estadísticas de los pueblos indígenas

24.2 millones

de personas indígenas en México

16 mil 738

comunidades convocadas para participar en la consulta

453

artículos y 11 transitorios integran la iniciativa cuestionada

● En qué consiste la nueva ley

La Ley General de Derechos de los Pueblos Indígenas y Afromexicanos es una iniciativa que busca implementar y garantizar los cambios del Artículo 2° de la Constitución (reformado en septiembre de 2024).

Puntos clave de la propuesta



Reconoce a los 69 pueblos indígenas y al pueblo afromexicano (más de 16 mil 700 comunidades y 68 lenguas) como sujetos de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propio.



Libre determinación y autonomía



Consulta previa, libre e informada en proyectos que afecten sus territorios



Propone la creación de un juicio de amparo indígena y afromexicano para proteger derechos colectivos.

Estado actual de la ley

Proceso de consulta: entre julio y octubre de 2026 se realizaron asambleas regionales de consulta en distintos estados para discutir el texto con las comunidades.

● La realidad de las comunidades

+66% de la población indígena vive en pobreza

77% no tiene acceso a seguridad social

68% tiene trabajo informal

24% no asiste a la escuela

19% es analfabeta

26/100 personas analfabetas en el país, hablan una lengua indígena

concentrándose principalmente en entidades como Oaxaca, Chiapas y Guerrero



El analfabetismo se dispara en comunidades con hablantes monolingües (que no hablan español), afectando históricamente a etnias como la tarahumara, tepehuán y cora.

● Rechazo a la nueva ley indígena

125 comunidades rechazan la iniciativa

80 pueblos integrantes del Consejo Supremo Indígena de Michoacán rechazaron la consulta

2 mil comunidades y pueblos, agregados en Aldea denunciaron presiones gubernamentales

22 estados, de donde son los pueblos originarios

¿Por qué?

Para ser consideradas "sujetos de derecho público", **deben pasar por un registro y validación burocrática ante el Estado**, lo cual restringe la libre determinación y subordina sus derechos



Artículos como el 33°, 157°, 158° y 159° **dejan fuera del control comunitario los recursos naturales y áreas estratégicas**, facilitando permisos estatales para megaproyectos



Denuncian que la propuesta da continuidad al **modelo neoliberal de privatización y despojo territorial** iniciado con las reformas al Artículo 27° constitucional



Señalan que la iniciativa no **frena de manera efectiva la apropiación cultural** de los saberes, textiles y patrimonios colectivos



El proceso de consulta impuso tiempos muy cortos y entregó documentos técnicos muy extensos sin una traducción o adecuación cultural real a las asambleas locales



● Fuentes

Inegi, ONU, Secretaría de Bienestar, declaraciones de organizaciones indígenas y ambientalistas



REPORTES ESPECIAL

8 Martín Morales Silva
X @mor_martin

➤ federales proyectaron la edificación de una veintena de “Polos de Desarrollo para el Bienestar”, zonas industriales, con escuela y hospital, en el marco de la ampliación y construcción de por lo menos 500 parques industriales en el país.

El 12 de octubre de 2026, en nombre de los pueblos originarios de 22 estados, el Consejo Nacional Indígena (CNI) denunció que el gobierno está buscando la manera de favorecer poderosos intereses económicos.

Destacó que las múltiples medidas legislativas y administrativas, programas y megaproyectos impulsados en los últimos años “tienen como finalidad la mayor explotación de nuestras poblaciones y el despojo de nuestros territorios y cultura para seguir favoreciendo a un puñado de empresas trasnacionales”.

“Es una lectura justificada de algunos pueblos indígenas, que seguramente han atestiguado despojos de tierra por proyectos mineros y otras cuestiones de violación a sus derechos por proyectos extractivos... de infraestructura como enormes construcciones de supercarreteras o trenes”, reportó a **buzos** Beatriz Olivera Villa, directora de la agrupación comunitaria y ambientalista Engenera A.C.

Olivera Villa sostiene que la informalidad se justifica porque “el Estado como tal, en diferentes momentos, intentó realizar proyectos; en algunos casos los ha realizado, en otros se han quedado en intento... pero ha sido la movilización indígena la que ha logrado frenar algunos”.

Olivera señala que en gran parte de los territorios donde se asientan grupos indígenas, existen recursos naturales “que tienen una importancia, no sólo nacional, sino global... se han estado firmando acuerdos de minerales críticos (para la industria electrónica digital) con EE. UU., y hay un Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea, también en temas de minerales y de materias primas”.

La activista también es integrante de la Alianza Mexicana contra el *Fracking*

(AMCF), organización que se opone a este método de extracción de petróleo y gas del subsuelo por ser ambiental y socialmente perjudicial, ya que se realiza mediante la inyección de grandes cantidades de agua a presión.

Olivera expuso que estos proyectos siguen operando y que representan un alto riesgo para comunidades donde existe resistencia; “por ejemplo, ahora, con el proyecto de *fracking* en la huasteca potosina, fueron los pueblos indígenas los que se movilizaron para impedir que se realicen en su territorio”.

Del 30 de julio al dos de agosto de 2026 se desarrolló en la Ciudad de México el encuentro “Territorios, Derechos, Pueblos Indígenas”, para actualizar acciones de defensa territorial, autonomías y autogobiernos, frente al aplastante avance de la extracción de bienes naturales que perjudican a sus comunidades y al medio ambiente.

Participaron representantes de agrupaciones civiles y comunidades indígenas mexicanas y representantes del “Sur Global”, es decir, de países pobres con bajo desarrollo industrial y grandes desigualdades socioeconómicas.

Entre los asistentes hubo activistas de Bolivia, Colombia, Argentina, Chile, Kenia y Nepal, alertando sobre un endurecimiento del despojo de tierras y el desplazamiento de comunidades originarias, que anticipan graves afectaciones ambientales, sociales, culturales y económicas.

“Con discursos de desarrollo, crecimiento económico y transición justa, estos proyectos se han implementado en territorios históricamente habitados y resguardados por comunidades indígenas, sin garantizar plenamente sus derechos ni respetar sus formas de vida”, reclamó Cecilio Solís Librado, presidente de la organización indígena CIELOMex.

En el encuentro se denunciaron violaciones a la Constitución y al marco legal internacional, como el Convenio 169 de la OIT en materia de consultas

efectivas a comunidades y pueblos originarios para obtener consentimientos libres e informados sobre la elaboración de leyes y ejecución de grandes obras.

La consulta, una farsa

En el Seminario “Patrimonio Cultural: Antropología, Historia y Legislación”, realizado el siete de septiembre de 2026, académicos, investigadores y representantes de comunidades indígenas denunciaron que la consulta a los pueblos originarios se realizó con premura y mediante estrategias manipuladoras.

Durante los trabajos, coordinados por la dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), el activista comunitario Miguel López, de Santa María Zacatepec, calificó como “una farsa” a la consulta, porque realmente se hicieron foros sin garantías para modificar la iniciativa preelaborada.

“Como pueblos cholultecas no aceptamos esta farsa, esta mentira de iniciativa de ley; aunque en esta ley nos borren, nos quiten como pueblos originarios, nosotros seguiremos resistiendo, luchando y organizándonos; y estar en contra de estas propuestas de ley que están en contra de la vida”, denunció López.

El seis de septiembre de 2026 el Consejo Supremo Indígena de Michoacán (CSI), integrado por 80 pueblos, entre ellos Purépecha, Otomí, Náhuatl y un afroamericano, rechazó la consulta convocada por el gobierno a través del INPI, al considerarla “discriminatoria, simulada y fallida”.

Ese mismo día, habitantes de comunidades michoacanas de origen purépecha impidieron las sesiones de la consulta que se realizarían en Pátzcuaro, y en la comunidad Cheranástico, municipio de Paracho.

Criticaron que las expresiones de las comunidades y pueblos serían consideradas opiniones, porque “el Estado mexicano no tiene la responsabilidad jurídica de acatar... decidirá



Los pueblos originarios, indígenas y afroamericanos —reconocidos por la Constitución— han alzado la voz ante la Ley General de Derechos de los Pueblos Indígenas de la 4T, al considerarlo como un retroceso, ya que pretende un “mayor control de los pueblos indígenas”.

unilateralmente qué adicionar o suprimir... las consultas servirán para legitimar los megaproyectos”.

En el Estado de México (Edomex), el seis de octubre de 2026 manifestaron su inconformidad las comunidades originarias Otomí, Matlatzinca y Nahua del Valle de Toluca, que calificaron como una “simulación” la consulta a los pueblos.

Ricardo Mendieta, uno de los voceros de las comunidades, dijo que se fabricó una simulación oficial para obtener un consentimiento forzado y hacer creer al país que los pueblos originarios avalan el proyecto gubernamental de ley.

Representante de más de dos mil comunidades y pueblos indígenas, la Alianza por la Libre Determinación y la Autonomía (Aldea), denunció el dos de octubre, las presiones gubernamentales porque utilizaron el acceso de las comunidades a recursos federales, para obligarlos a avalar y firmar la iniciativa de ley en consulta.

Aldea denunció el dos de octubre de 2026: “hemos sido presionados desde el condicionamiento de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social para Pueblos y Comunidades Indígenas y Afroamericanas (Faispam), diciendo que si no van firmas, ni sellos, no habrá dinero; muchas de las personas no tuvieron la información y sólo firmaron”.

El Faispam es un fondo de recursos creado tras la expedición de la reforma al Artículo 2º de la Constitución en 2024 que otorgó reconocimiento legal a los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas.

Este fondo quedó a cargo de la Secretaría del Bienestar, nutrido con el 10 por ciento del presupuesto federal total anual para el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) general, que pueden utilizar los gobiernos estatales para obras

públicas con supervisión previa por la Secretaría del Bienestar.

Para 2026 se destinaron al Faispam 13.5 mil millones de pesos, de donde surgirán recursos utilizables mediante comités comunitarios indígenas con autorización previa de la Secretaría del Bienestar para financiar obras de infraestructura social básica, agua potable, alumbrado público, caminos y servicios de salud y educación.

Mientras tanto, 125 comunidades de municipios de 15 estados del país y 17 pueblos indígenas y afroamericanos han rechazado la iniciativa impulsada por el gobierno, según el “Mapa de la Inconformidad” elaborado por la organización “Indígenas 3D”.

En la mayoría de los escritos se expone que la consulta sobre la ley indígena solamente fue un marco para que las autoridades se prestaran a escuchar comentarios sin garantías de cambiar nada de la iniciativa previamente redactada por el gobierno. **b**

A man wearing a black and white baseball cap and a white t-shirt is seated at a workbench, operating a large industrial printing machine. He is focused on a large sheet of paper that features a blue and white graphic design, including the text 'Carol 6TV' and 'EL PODER JUDICIAL'. The machine has a horizontal rod with green rings. The background shows a workshop environment with various equipment and materials.

LA IMPORTANCIA DEL LIBRO IMPRESO EN LA ERA DIGITAL

La era digital ha dado un golpe feroz a la juventud; pero aún quedan personas que se esfuerzan por leer un libro, revistas, periódicos, folletos o documentos en material impreso; “aquí mi trabajo no se trata sólo de encuadernar, para mí también es un trabajo político, pues genero herramientas para el que lo necesita. Aquí rescatamos conocimiento que de otro modo se perdería”, afirma contundente un impresor con años de experiencia.

REPORTAJE

Fernando Landeros

11

✕ @c6_fernando

Hace cuatro décadas era común ver personas leyendo periódicos y libros en el transporte público, en parques y cafeterías, y había revistas en los puestos; sin embargo, paulatinamente se ha olvidado que el formato físico ofrece ventajas para el desarrollo cognitivo y el pensamiento crítico.

A la fecha, las versiones digitales están desplazando a las impresas; de unos años para acá, la cantidad de materiales para imprimir son menores. La falta de lectores ha obligado a los medios a reducir su tiraje o únicamente a circular en su versión digital.

“Tú veías en el metro o en los camiones a la gente leyendo, y la gente aprendió más a leer, porque aparte de leer bien, aprendes ortografía, se te van quedando cómo van las palabras escritas; la gente tenía la herramienta para seguir el conocimiento de la comunicación; y ahora ya no, ahora ya todo mundo anda en el celular (...) cada vez menos gente compra una revista o un libro”, comentó a este semanario Alberto Pérez Monroy, gerente de producción de impresos Esténtor.

buzos recogió el testimonio de jóvenes de secundaria y preparatoria en dos escuelas de Nicolás Romero, municipio del Estado de México: “pues usualmente como en *TikTok* no me salen peleas, y ahí en *X* ya no hay tanta censura, pues ahí miro violencia”; “a *Chat GPT* sí le he platicado cosas sobre mis sentimientos; a veces sí me ayuda y a veces no”; “la verdad, me da hueva leer”.

La crisis del impreso

El 17 de agosto, Ediciones Era anunció el cierre de sus operaciones tras 66 años de actividad; lo atribuyó a la caída de las ventas y a las transformaciones del mercado del libro. La Asociación de Librerías de México revela que, desde hace más de dos décadas, desaparecen



REPORTAJE

12 Fernando Landeros
X @c6_fernando

➤ alrededor de 20 librerías al año; pero la crisis no sólo afecta a la industria del libro sino, en general, a los materiales impresos. Por ejemplo, la lectura de periódicos pasó de 49.4 por ciento de consumidores en 2015 a 17.8 por ciento en 2024.

Entre los factores que enfrentan los medios impresos están la falta de presupuesto gubernamental, la digitalización de la información y el aumento en el precio de los insumos. Este último depende, según involucrados en la industria, de factores internacionales, incluidos los conflictos bélicos en Medio Oriente.

“Sí, y el problema es que ahorita, el 70 por ciento del papel es de importación, y de ese porcentaje el 50 por ciento es chino (...) y si consideras que dentro del presupuesto de elaboración el 60 por ciento corresponde a la compra de materia prima (papel); pues ya te imaginarás el impacto (...) la cuestión es que más tarde que temprano Estados Unidos (EE. UU.) dirá ‘¡Hasta aquí!’ Y ahí tendremos que tomar acciones”, sentenció Pérez Monroy.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), hasta 2014, el periódico era el producto que más contribuía al volumen de impresiones en el país, con 326.3 billones de ejemplares. Para 2026, las alternativas para las imprentas ya no fueron las revistas, ni los periódicos, sino los empaques y el etiquetado, incluidos productos impresos para EE. UU., mediante el *nearshoring*.

Pérez Monroy advierte al respecto: “sí, ahora la gente de este medio está buscando otras alternativas, ¿y cuáles son? Pues las del empaque; los empaques para medicamentos, para botellas de licor, todo eso”, aseguró. Los empaques, sin embargo, no contienen información destinada a cultivar a la población, como sí pueden hacerlo las revistas y los libros.

“La palabra impresa siempre es un legado; es el punto de vista de una

persona en un momento, que podemos confrontar con lo que pensamos y nos ayudará, siempre nos va a ayudar”, explicó a *buzos* Salvador Ramírez, cateórico jubilado, quien se dedica a la venta de libros desde hace más de 40 años.

La falta de lectura nos condena

En el texto *Hacia un sistema educativo 0-18 que promueva equidad*, publicado en la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* en 2024, Felipe Martínez Rizo argumenta que al término del tercer grado de primaria “los escolares deben pasar de la etapa de aprender a leer, a leer para aprender”. Quienes no logran dar ese paso, acumulan dificultades durante su vida escolar.

En México, según la prueba PISA 2022, cerca de la mitad de los estudiantes que terminan la educación básica no comprenden adecuadamente lo que leen: 47 por ciento se ubicó por debajo del nivel 2 en comprensión lectora.

El Módulo de Lectura (Molec) 2025, del Inegi, revela que 66.2 por ciento de las personas con educación básica incompleta reportó leer algún material (aunque este dato no evalúa la comprensión), frente a 93.8 por ciento de quienes tienen estudios superiores; pero según la encuesta, la escolaridad promedio nacional alcanza los 9.7 años, equivalentes a la secundaria concluida.

Un informe del Departamento de Educación de EE. UU. señala que los niños de familias de bajos ingresos no desarrollan el lenguaje ni la alfabetización en las mismas condiciones que aquellos con mayores recursos y en México, según el *Informe sobre la Desigualdad Social 2026*, el uno por ciento más rico concentra una cuarta parte del ingreso nacional.

Estas desigualdades inciden en la formación lectora y en los hábitos de lectura, importantes para mantenerse informado, comunicarse y comprender los problemas del país. Se trata de un círculo vicioso en el que “la pobreza y

la desigualdad” perpetúan los bajos niveles educativos y, a su vez, la falta de lectura contribuye a aumentar la pobreza y la desigualdad.

Adrián Peña Farfán, director de la Escuela Preparatoria Oficial Núm. 262 “Crescencio Sánchez Damián” (EPOEM 262), describe la situación: “aquí, en este bachillerato, recibimos una matrícula de alrededor de 700 jóvenes; pero estos alumnos que se matriculan vienen con muy pocos elementos para cursar el bachillerato, porque los han pasado desde la primaria, secundaria sin saber leer ni escribir, mucho menos hacer operaciones básicas y entonces tenemos una crisis; y debemos empezar por que aprendan a leer, después a comprender, luego a redactar; y en tres años, eso es muy difícil (...) los jóvenes de la universidad también están habituados a que el maestro guíe los procesos y ellos no leen por gusto, estudian porque tienen que acreditar una materia; y entonces hacen lo mínimo necesario para pasarla; y por lo tanto, carecen de habilidades de lectoescritura dignas de un universitario. Ésa es la realidad”.

Al respecto, Héctor Antonio Monroy, responsable del área de encuadernación y serigrafía de impresos Esténtor, expresa: “No nos enseñan. En la primaria y secundaria nos hacen leer por obligación. Nunca nos dicen, ‘mira, lee porque es una *chingonería*. Vas a viajar a mundos desconocidos (...) mete tu imaginación, mete tu pensamiento, hazte preguntas’. Yo me acuerdo cuando en el Colegio de Ciencias y Humanidades leíamos *La Iliada* o *Los siete contra Tebas*; y hasta cuando hacían esas grandes comilonas me llegaba el olor a la carne asada”.

La información en la nube

Los medios digitales desplazan al impreso y a otros medios tradicionales, pero esto no significa que Internet sea mala por definición: “encontrar información” se mantiene como la principal





Operadores supervisan una línea de producción de prensas *offset* (arriba) en impresos Esténtor. La escasez de recursos y la obsolescencia en el equipamiento dificultan el desarrollo institucional de los talleres gráficos en el país. Un ejemplar del periódico *La Razón* (abajo) yace en el suelo en un espacio público. La baja demanda de impresos, el incremento de hasta 60 por ciento en costos de materia prima como el papel y la falta de estímulos gubernamentales han llevado a las imprentas a buscar alternativas en el sector de empaques y etiquetado para sostener su producción.



REPORTAJE

14 Fernando Landeros
X @c6_fernando

motivación de consumo para 62.8 por ciento de los usuarios adultos; y, según el Molec, 45.7 por ciento de la población alfabetizada lee páginas de Internet, foros o blogs.

En 1997, el diseñador gráfico uruguayo Carlos Palleiro declaró a la revista *DEDISEÑO* que “hoy es imposible pensar en el mundo sin la computadora”. Las plataformas digitales han transformado la vida social y los hábitos de consumo. No se trata de negar las redes sociales ni la Inteligencia Artificial (IA) en la educación y la cultura, sino de preguntar qué papel desempeñan en la formación de las nuevas generaciones.

Según el *Estudio Digital 2026*, de We Are Social y Meltwater, 74.9 por ciento de la población mexicana accede a redes sociales: 99 millones de personas. El estudio reporta un crecimiento anual de 9.3 por ciento y un promedio de 25 horas y 39 minutos semanales en esas plataformas. Las más usadas son *Facebook* (92.5 por ciento), *WhatsApp* (91.4 por ciento), *Instagram* (79.9 por ciento) y *TikTok* (79.6 por ciento); *YouTube* registra 71.6 por ciento y *X*, 46.2 por ciento. (Se trata de estimaciones, pues una persona puede tener varias cuentas).

Fernanda Bravo y Andrea Campos, estudiantes de segundo año de preparatoria, opinan sobre la serie colombiana *La reina del Flow*, disponible en *Netflix*, que trata de un narcotraficante que, según *Fer*, “quiere vender droga en los conciertos de su sobrino para lavar todo el dinero que tiene”. En *El estudio de la narcocultura mexicana: Trayectoria y enfoques*, América Tonantzin Becerra Romero, investigadora de la Universidad Autónoma de Nayarit, explica que la narcocultura se expresa en corridos, literatura, periodismo, cine, televisión y prácticas asociadas con la transgresión, la riqueza y el poder.

Al preguntarles por libros de su interés, las estudiantes aseguraron que no leían. Sobre noticias de actualidad, una

comentó: “Sí, yo vi que encontraron los dientes de quién sabe quién, en no sé dónde”. Probablemente se refería a los hallazgos del colectivo Buscando Cuerpos en Todo México en un crematorio clandestino en Zacapu, Michoacán, noticia difundida el mes anterior. Una de ellas también reconoció haber realizado un trabajo sobre el cansancio visual por el uso excesivo del celular; pero, al preguntarle qué le había impactado de la investigación, respondió: “no, pues descubrí que el 50 por ciento de los alumnos... ¿qué?... ese dato ya se me olvidó”.

Odet García, de 15 años, aclaró haber terminado la “frutinovela” de *Cocardo*, (novelas hechas con IA, cuyos personajes tienen características de frutas) “esas también las veo en los reels de *Facebook*”. Evelyn Sánchez, de la Secundaria Técnica 112, Felipe Ángeles, respondió algo similar: “Terminé de ver *Cocardo*, que trata de que congela fresas y las convierte en helado”, comenta entre risas. Daniela Vázquez, de 15 años, asegura ver *Naruto* y *El Señor de los Cielos*, otra serie sobre narcotraficantes. Otro joven de 13 años reveló aficionarse a *South Park*, caricatura clasificada como TV-MA, es decir, diseñada exclusivamente para público adulto.

Pero, ¿por qué los jóvenes tienen acceso a estos contenidos?, la respuesta está en los algoritmos, que recopilan información sobre las preferencias del usuario y le ofrecen contenido para mantenerlo conectado. “Y está claro que sus algoritmos están diseñados para optimizar un objetivo: que las personas hagan clic, que pasen más tiempo enganchadas con el contenido”, explicó a *BBC News Brasil* Stuart Russell, profesor de la Universidad de California en Berkeley. Según el experto, “Las redes sociales crean adicción, depresión, disfunción social, extremismo, polarización de la sociedad, y tal vez contribuyen a difundir desinformación”.

El 25 de noviembre de 2025, Amnistía Internacional acudió al centro de operaciones de *TikTok* con la petición #FixTikTok para exigir regulaciones. La organización advierte que los usuarios jóvenes sienten que la plataforma es tóxica y adictiva, y que pueden quedar expuestos a contenido nocivo. También señala que la personalización del *feed* busca mantener a las personas deslizando contenido y presentarles anuncios con riesgos para la privacidad, la salud y la libertad de pensamiento.

La llegada de la IA

También es necesario considerar *La IA Superior en América Latina 2026*, del Digital Education Council y el Instituto para el Futuro de la Educación del Tecnológico de Monterrey; este documento señala que, durante el último año, el 92 por ciento de los estudiantes de educación superior de América Latina utilizó al menos una herramienta de IA, frente a 86 por ciento en el ámbito global. *ChatGPT* es la más utilizada, seguida de *Gemini* y *Meta AI*. Los estudiantes recurren a estas herramientas para buscar información, generar ideas, comenzar borradores y revisar textos. Los estudiantes entrevistados expresaron utilizarla para hacer tareas: fotografían la libreta, piden a la IA resolver el problema y transcriben la respuesta.

Un joven de secundaria habló de su relación con *ChatGPT*: “Yo además de la tarea, también hablo con él, porque el mío (*ChatGPT*) es como más normal, como gente, no me habla como un robot. Le puse para que hablara como una persona normal, como un adolescente”, refiere. Sin embargo, la misma encuesta señala que “seis de cada diez estudiantes temen que la IA vuelva el aprendizaje más superficial y desaliente el pensamiento crítico”.

El director Luis Adrián Peña explica: “aquí, en la preparatoria, no estamos en contra del tema del desarrollo tecnológico; creemos que sí son herramientas útiles, pero solamente como fuentes de



La irónica imagen de un *smartphone* apoyado sobre un ejemplar de *Curiosidades Paganas*, que una lectora sostiene con su mano retrata el uso preferente de los medios virtuales sobre la lectura del impreso.

consulta; y hoy en día los jóvenes las ocupan para hacer todo tipo de actividades. El famoso *ChatGPT*, al que el alumno le da una indicación y ya te hace lo que tú le indiques, esa parte ha hecho que el joven no se esfuerce, que no desarrolle su pensamiento, que el joven no experimente lo genial que es la lectura. Creo que esta parte también ha impactado mucho en su ánimo, porque actualmente los jóvenes tienen padecimientos, crisis de ansiedad, depresión y estrés”, advirtió Adrián Peña.

Los dueños de la información en el Siglo XXI

Pero el problema principal es que la información en Internet se aloja en plataformas controladas por un número reducido de empresas, cuyos intereses no precisamente coinciden con los de la educación y el desarrollo social. De acuerdo con el informe *Communications, Media and Internet Concentration in Mexico (2019-2022)*,

elaborado por Global Media and Internet Concentration Project (GMIC), *Google* y *Meta* concentran más del 80 por ciento del mercado publicitario digital en México. En 2021, *Google* generó 20 mil 705 millones de pesos y *Meta* —empresa matriz de *Facebook*, *Instagram* y *WhatsApp*—, 25 mil 590 millones.

El auge de la IA también ha creado grandes fortunas. Este año, *Forbes* incorporó a 45 nuevos millonarios vinculados con ese sector, entre ellos Jensen Huang, cofundador de *NVIDIA*; Alexandr Wang, quien ha trabajado con Mark Zuckerberg, principal accionista de Meta Platforms; y Sam Altman, director de *OpenAI*, fundada también por Elon Musk, el hombre más rico del mundo, según el mismo listado.

Y entonces cabe preguntar: ¿quién controla nuestra imaginación, nuestra memoria y nuestra capacidad de razonamiento? La respuesta es clara: por eso, hoy más que nunca, es necesario el

impreso como herramienta educativa y un primer paso para ampliar el conocimiento, la autonomía y el control de la ideología.

“Claro que existe un ataque feroz que ha recibido la juventud contra la lectura, porque es contra la lectura; tengo dos hijos, son profesionistas, pero no leen por gusto, sino por obligación, leen sólo lo que está relacionado con su trabajo; yo en cambio tengo gusto por los libros, tengo muchos libros en mi casa y no todos los leo, pero es mi gusto tener libros y rescatarlos, y los cuido y los apapacho. Claro que hay un golpe a la lectura, si antes se leía poco, ahora se lee menos, y la razón es ésa: lo que han hecho con la educación”, lamentó Héctor Antonio Monroy, y agregó: “creo que, aquí, mi trabajo no se trata sólo de encuadernar, aquí rescatamos conocimiento que de otro modo se perdería”. Tomar el libro impreso en nuestras manos es empuñar y apuntar nuestra mejor arma ideológica. **b**



LA “PROSPERIDAD COMPARTIDA” DE MARA LEZAMA, UN ENGAÑO EN QUINTANA ROO

Mientras Cancún, Riviera Maya, Tulum, Cozumel, Isla Mujeres y los grandes corredores turísticos concentran hoteles, desarrollos inmobiliarios, inversión y millones de visitantes al año; tierra adentro se revela otro Quintana Roo: el de comunidades indígenas y campesinas que transitan por caminos deteriorados, servicio médico insuficiente, carecen de agua potable, vivienda y electricidad. Este hecho contrasta con el discurso del gobierno estatal, cuando afirma que ha sacado a miles de personas de la pobreza.

REPORTAJE

Juan Carlos Pool Contreras

17

X @Juan_CarlosPool

Desde hace más de una década, Ramón Tun Che, habitante de la comunidad maya de Trapich, del municipio de Felipe Carrillo Puerto, ubicado en la parte central del estado de Quintana Roo, reclama la pavimentación de una vía de cinco kilómetros. Ninguna autoridad estatal ha atendido esta demanda. Hoy, junto a miles de vecinos, transita por el único camino que comunica Trapich con Cancupchen entre piedras y hoyos.

El estado es promocionado nacional e internacionalmente como una potencia turística mexicana, ya que sus riquezas naturales, arqueológicas y gastronómicas atraen a millones de turistas al año. El gobierno estatal ha reiterado que las comunidades indígenas también se benefician de estas visitas.

Incluso, durante su Cuarto Informe de Gobierno, el pasado seis de septiembre, Mara Lezama Espinoza aseguró que en lo que va de su administración, ha trabajado en una política de “prosperidad compartida”, razón por la que “más de 200 mil quintanarroenses han salido de la pobreza”.

Además, destacó que, durante 2025, el estado recibió más de 28 millones de visitantes, con una derrama económica superior a los 18 mil millones de dólares (mdd). Pero los pobladores de las zonas mayas aún se preguntan cuándo llegará esta riqueza a sus comunidades, que se quedaron fuera de los grandes corredores turísticos.

“El número de visitantes, las inversiones hoteleras y la derrama económica no bastan para demostrar que existe bienestar generalizado. La prosperidad debe medirse también en los salarios, el acceso a una vivienda, la calidad de los servicios públicos, las oportunidades educativas y las condiciones en que viven quienes sostienen diariamente la economía del estado”, señaló Jorge Enrique García Espinoza, político carrilloportense.



REPORTAJE

18 Juan Carlos Pool Contreras
X @Juan_CarlosPool

➤ En estas circunstancias, en Quintana Roo se genera cada vez más riqueza, pero la distribución permanece desigual. Las comunidades más apartadas han quedado rezagadas, a pesar de la importancia del turismo para la economía estatal.

La riqueza que no llega a todos

No es un secreto que Quintana Roo es una potencia turística internacional. El Gobierno estatal reportó que en 2025 recibió a más de 28 millones de turistas y siete millones de cruceristas, además de registrar mil 64 mdd de inversión extranjera directa, según reportes de dependencias locales.

Los números muestran la capacidad del estado para atraer capital y generar actividad económica. Sin embargo, una cuestión resulta evidente: esa riqueza no se ha transformado en infraestructura, servicios y oportunidades para las comunidades rurales e indígenas.

Tulum exhibe esta desigualdad. El municipio se convirtió en una joya turística internacional: hoteles de lujo, restaurantes, desarrollos inmobiliarios y una enorme actividad económica conviven con comunidades donde persisten las carencias.

El turismo genera riqueza para unos pocos en la entidad, mientras que los trabajadores locales reciben bajos salarios, no cuentan con seguridad social y en sus comunidades faltan servicios públicos.

Datos del Consejo Nacional de Población (Conapo) y del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) indican que Tulum presenta un índice de marginación “Bajo” y ocupa el lugar mil 700 en el país. Sin embargo, esa clasificación no refleja las condiciones específicas de sus comunidades rurales.

Ante los datos, refleja que los promedios municipales pueden ocultar desigualdades territoriales profundas. Un municipio puede aparecer favorablemente colocado en los indicadores generales, mientras comunidades se

estancan por problemas de agua, vivienda, salud o infraestructura.

La Zona Maya: donde el rezago se vuelve cotidiano

En la Zona Maya, municipios como Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos y Lázaro Cárdenas mantienen una economía vinculada al campo, el comercio local, actividades informales y empleos de bajos ingresos.

Un estudio de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Yucatán realizada en la comunidad de Sabán, del municipio de José María Morelos encontró una marcada dependencia de las transferencias monetarias en las localidades más rurales y del salario en las más urbanizadas. La investigación planteó la necesidad de mejorar y rediseñar las políticas sociales dirigidas a las comunidades indígenas.

En palabras de los investigadores de la Universidad de Yucatán, cuando una comunidad depende de transferencias o empleos de baja remuneración, un apoyo puede aliviar temporalmente las necesidades de una familia, pero no modifica las condiciones generadas por la vulnerabilidad.

El municipio de Felipe Carrillo Puerto es uno de los principales territorios de la cultura maya en Quintana Roo, con numerosas comunidades rurales y una población cuya relación con el campo, la artesanía, los recursos naturales y las actividades comunitarias resulta fundamental.

Pero también concentra elevados niveles de pobreza. Hasta antes de su desaparición, en 2025, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) advirtió que la Zona Maya de Quintana Roo reportaba 182 mil 702 personas en situación de pobreza; y de éstas, 54 mil 540 se encontraban en pobreza extrema. Felipe Carrillo Puerto registra 81.1 por ciento de su población en pobreza y José María Morelos 80.8 por ciento, mientras Bacalar alcanza 73.5 por ciento.

Durante más de 10 años, Ramón Tun Che, habitante de Trapich, ha encabezado gestiones para conseguir la pavimentación del camino que comunica con Cancepchen. “Entre piedras y hoyancos está el camino entre Trapich y Cancepchen, no hay por dónde pasar, el camino está en malas condiciones; y mientras, los que vivimos de la producción agrícola tenemos dificultades para trasladar nuestros productos hacia el mercado de la ciudad”, expresó en lengua maya.

El problema no se limita a los productores. La misma vía es utilizada por residentes y estudiantes de comunidades como San Felipe Berriozábal y Cancepchen. “Lo más urgente es el camino de acceso, ya que, sin una vía en buenas condiciones, enfrentaremos grandes dificultades para salir y entrar hasta nuestros hogares, y peor en esas temporadas de lluvias”, subrayó.

La carretera no es sólo una obra pública pendiente; es una pieza de la economía local. Sin un camino transitable, se encarece el traslado de las cosechas, se dificulta el acceso a servicios médicos, aumenta el costo del transporte y se complican los desplazamientos de estudiantes y trabajadores.

En 2026, habitantes y autoridades comunitarias de Felipe Carrillo Puerto denunciaron las condiciones de los caminos Chumpon-Tepich y X-Hazil Sur-Naranja Poniente. Agripino Tun Che, presidente del comisariado de Francisco I. Madero, reveló que el tramo Chumpon-Tepich, de aproximadamente 64 kilómetros, presenta baches y maleza y comunica a numerosas comunidades. Teófilo Ku Dzib, presidente del comisariado de Tepich, recordó incluso accidentes mortales y reclamó atención para una vía que, según los pobladores, está deteriorándose.

“No se trata simplemente de una carretera en mal estado; para una comunidad rural, el camino pertenece al sistema económico donde se transportan las cosechas; por ahí llegan los



Las comunidades mayas padecen de pobreza debido al abandono de los gobiernos estatales y municipales. Por un lado, se utilizan como un atractivo turístico, por su riqueza natural, gastronómica, tradiciones ancestrales, pero al mismo tiempo, las zonas turísticas reciben poco o casi nada; basta apreciar las condiciones en las que habitan. Unas 110 mil familias de la entidad carecen de vivienda según datos de la Encuesta Intercensal 2025. Esta situación contrasta con los corredores turísticos, los desarrollos inmobiliarios y las zonas residenciales, lo que evidencia que en la entidad, como en otras partes del país, tiene vivienda quien la puede pagar.



REPORTAJE

20 Juan Carlos Pool Contreras
 ✕ @Juan_CarlosPool

➤ maestros, viajan los enfermos, circulan los comerciantes, llegan los productos y se desplazan nuestros hijos que van a la cabecera municipal a estudiar”, sostuvo Agripino Tun Che.

La exigencia de Agripino resume una de las principales contradicciones del desarrollo estatal. En los corredores turísticos, la infraestructura es indispensable para conectar hoteles, aeropuertos, restaurantes, desarrollos inmobiliarios y servicios. En las comunidades rurales, una carretera puede determinar si una cosecha llega al mercado, si un enfermo puede llegar a un hospital o si un estudiante puede continuar sus estudios.

El gobierno estatal presume proyectos como Caminos Ancestrales y ha anunciado su ampliación. Sin embargo, los reclamos de las comunidades muestran que persisten necesidades básicas. La propia estrategia de audiencias públicas “La Voz del Pueblo”, uno de los mecanismos centrales del discurso del gobierno estatal de Mara Lezama para estar más cerca de la gente, enfrenta una prueba concreta: si los habitantes plantean sus necesidades directamente a las autoridades y las soluciones no llegan, por lo que las demandas y solicitudes únicamente son palabras al viento.

“No todo es turismo”, reprochan habitantes al gobierno

La administración de Mara Lezama no implementa esfuerzos significativos por disminuir las desigualdades. En agosto de 2026, *Noticaribe* recogió en la Zona Maya opiniones de habitantes que reconocieron algunos avances, aunque señalaron que las comunidades pequeñas todavía enfrentan dificultades, particularmente en hospitales y servicios de emergencia.

Entrevistado por *buzos*, Celestino May Martín fue más crítico y cuestionó las condiciones de las calles y la insuficiencia de apoyos para vivienda. Javier Pat, comisario de La Pimienta,

comunidad en el municipio de José María Morelos, hizo una valoración favorable e informó que su comunidad había recibido ayudas, aunque también reclamó atención para el campo.

Aunque algunas comunidades reconocen que se han realizado obras y han recibido apoyos, otras consideran que las acciones gubernamentales resultan insuficientes frente a la magnitud del rezago.

En Lázaro Cárdenas, la contradicción entre el modelo turístico y la economía campesina aparece de manera todavía más directa. Habitantes de comunidades rurales señalaron, en 2026, que existen pendientes en caminos, centros de salud, alumbrado y proyectos productivos. Raymundo Canul Chan cuestionó que determinadas obras se concentren en zonas turísticas como Kantunilkín, Chiquilá y Holbox, mientras comunidades como El Ideal, Nuevo X-Can, Tintal e Ignacio Zaragoza continúan olvidadas por el gobierno debido a que no son zonas turísticas.

Salvador Vargas Rosas cuestionó la ausencia de sistemas de riego y proyectos productivos, mientras Daniel Eduardo Cauich pidió servicios médicos permanentes y una estación de bomberos. “No todo es turismo; nuestro municipio es campesino también, y hoy el campo produce lástima”, declaró Vargas Rosas.

Esta queja expone el problema de inversión y distribución de los recursos estatales, pues los municipios rurales necesitan una estrategia económica propia, más allá del turismo. La actividad turística genera empleos y derrama económica, pero no sustituye la inversión productiva en agricultura, infraestructura de riego, caminos rurales, comercialización, salud y servicios básicos.

Un ejemplo de ello es el municipio de José María Morelos. El campo conforma una parte fundamental de la economía y de la identidad del municipio, pero los agricultores enfrentan dificultades para producir, comercializar sus productos, acceder a infraestructura y

mantener una actividad rentable, por lo que su condición de pobreza realmente no se modifica a pesar de poseer una parcela de tierra para trabajar.

María Benita Pat Cobá, de Tihosuco, describió las dificultades para sostener su producción agrícola por la falta de apoyos al campo, por lo que debió cambiar el giro y buscar empleos eventuales. El ingreso es un poco más seguro, pero tampoco alcanza para mantener a su familia.

Su testimonio retrata a familias que combinan actividades como la albañilería y el lavado de ropa ajena para conseguir ingresos, mientras algunas personas abandonan sus parcelas porque la producción ya no les permite sostenerse.

La pobreza, en consecuencia, no puede medirse solamente por el ingreso. También está en la posibilidad de estudiar, acceder a un hospital, tener una vivienda digna y contar con servicios públicos suficientes.

Cuando la falta de servicios también cuesta dinero

Mario Chan, subdelegado de Nohkankab, comunidad del municipio de Felipe Carrillo Puerto explicó que su comunidad y otras localidades rurales han enfrentado carencias de agua, electricidad y caminos adecuados durante décadas.

La población debe trasladarse hasta Felipe Carrillo Puerto para recibir atención hospitalaria, mientras el deterioro de las vías incrementa los gastos de transporte y dificulta comercializar productos como hortalizas y miel.

“Cuando una comunidad carece de servicios esenciales, las familias pagan un costo adicional en dinero, tiempo y oportunidades perdidas. La falta de infraestructura también afecta directamente la economía campesina”, sentenció.

Es una dimensión poco visible de la desigualdad. Una familia que debe recorrer más kilómetros para acudir al médico, paga transporte. Un productor que tarda más en vender su cosecha, enfrenta mayores costos. Un estudiante



La falta de oportunidades laborales en las comunidades indígenas obliga a sus habitantes a sumarse a la economía informal. La zona maya es una de las regiones más abandonadas del país, mientras el estado se promociona como un atractivo turístico, decenas de pueblos y comunidades están abandonados.

que necesita trasladarse diariamente disminuye las posibilidades de continuar sus estudios.

La carencia de infraestructura reproduce la desigualdad porque encarece la vida para quienes tienen menos recursos. Para una familia con ingresos insuficientes, una transferencia puede representar alimentos, medicamentos, transporte o la posibilidad de que un hijo continúe estudiando.

El problema aparece cuando el apoyo económico se convierte en sustituto de una política productiva. La investigación de la UADY sobre la Zona Maya ya había identificado esta dependencia de transferencias monetarias como una característica de determinados hogares rurales.

Lorenzo Canul Tuz, líder social en Felipe Carrillo Puerto, propuso fortalecer el campo, impulsar una agricultura rentable y competitiva, facilitar el financiamiento, modernizar la infraestructura de riego, incorporar tecnología y fortalecer las cadenas de comercialización.

“Los apoyos sociales pueden contribuir al bienestar de las familias, pero también es indispensable crear condiciones para que puedan vivir de su trabajo, producir, emprender y prosperar. El reto es construir un campo mexicano productivo, rentable y sustentable, capaz de convertirse en un verdadero motor de desarrollo económico y bienestar para el país”, exhortó.

Sobre todo porque datos citados por la Secretaría del Bienestar evidencian que en la Zona Maya existen 46 mil 701 personas con rezago educativo; 46 mil 350 sin acceso a servicios de salud; 200 mil 321 no reciben seguridad social; 58 mil 965 carecen de condiciones adecuadas en los espacios de vivienda; 170 mil 761 no acceden a servicios básicos en la vivienda, y 71 mil 798 no tienen acceso a alimentación nutritiva y de calidad.

Frente a ese escenario, no hay duda de que el turismo genera enormes cantidades de actividad económica y atrae inversión. Pero no se resuelve la manera de convertir esa riqueza en

infraestructura, servicios y oportunidades para quienes viven lejos de los hoteles y los grandes desarrollos turísticos.

Lorenzo Canul Tuz afirma que Quintana Roo necesita transformarse, “requiere un cambio, erradicar la pobreza y la desigualdad. El pueblo organizado es quien lo puede hacer; mediante la unidad, porque tienen derecho a una vida digna, se puede hacer porque es un estado rico”.

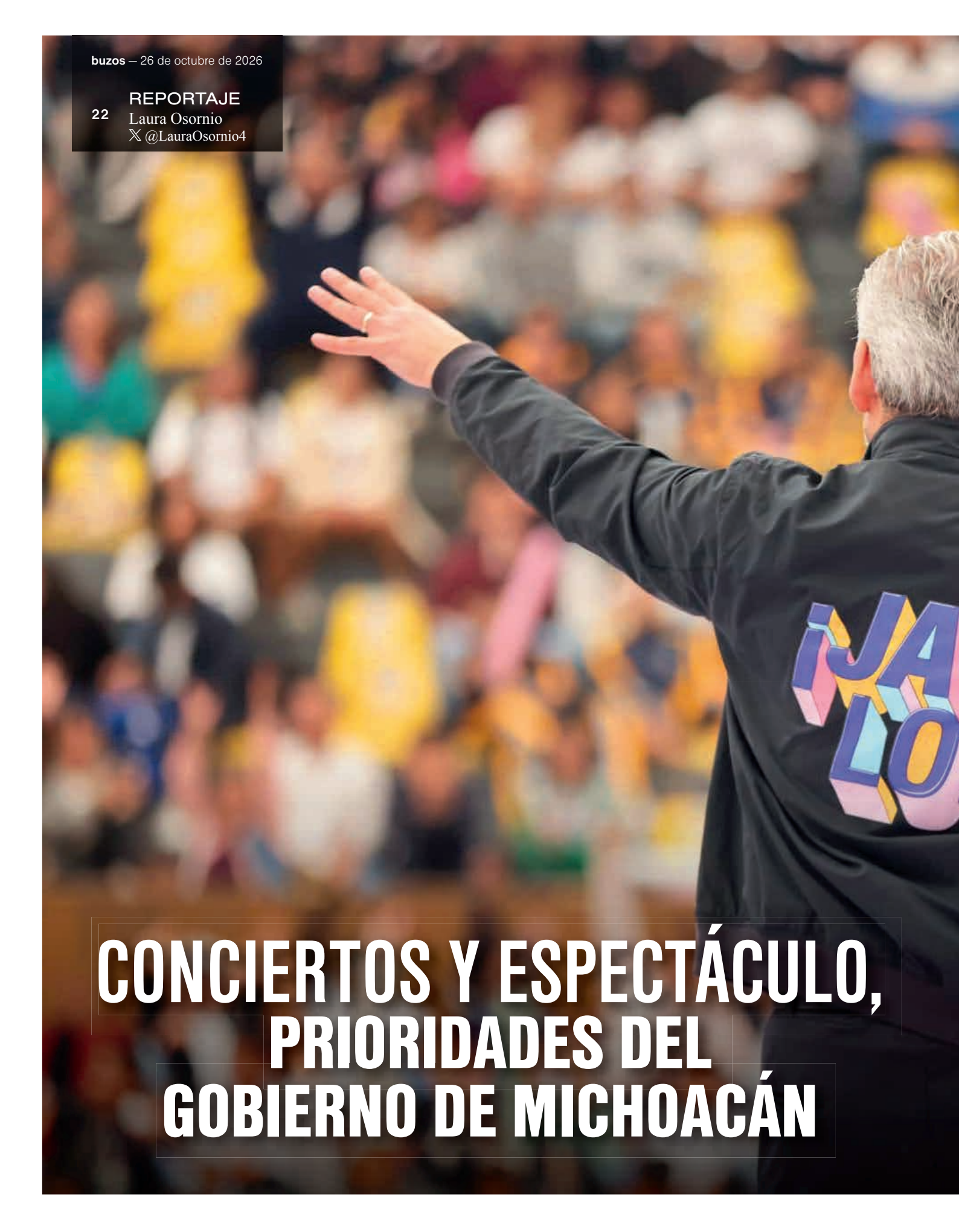
Mientras para unos, Quintana Roo se mide en millones de visitantes, inversiones y derrama turística, para otros todavía se mide en algo mucho más básico: si el camino permite salir de la comunidad o el médico puede llegar, la cosecha puede venderse y una familia puede vivir dignamente de su trabajo.

El camino de Trapich a Cancun permanece, en ese sentido, como algo más que una carretera pendiente; es la imagen de los dos Quintana Roo: el que recibe millones de visitantes y concentra inversiones; y el que todavía espera que una parte de esa riqueza llegue hasta sus comunidades. **b**

REPORTAJE

22

Laura Osornio
X @LauraOsornio4



CONCIERTOS Y ESPECTÁCULO, PRIORIDADES DEL GOBIERNO DE MICHOACÁN



REPORTAJE

24 Laura Osornio
X @LauraOsornio4

Durante los últimos años, el gobierno de Michoacán ha convertido los conciertos masivos gratuitos en una de las principales estrategias para proyectar una imagen de cercanía con la población, impulsar el turismo y fortalecer la promoción del estado. Bajo el sello de los festivales *Jalo*, miles de personas han asistido a presentaciones de artistas nacionales e internacionales como Chayanne, Los Fabulosos Cadillacs, Marco Antonio Solís, Panteón Rococó y otros grupos de gran convocatoria. La otra cara de estos espectáculos se configura en poca atención de obra pública y servicios para los michoacanos.

El discurso oficial sostiene que estos eventos representan una inversión y no un gasto. Según el gobierno estatal, cada concierto genera derrama económica para hoteles, restaurantes, comercios y prestadores de servicios turísticos. Sin embargo, detrás del éxito mediático también existe una pregunta que permanece abierta entre los michoacanos: ¿cuánto dinero público ha costado realmente mantener esta política de espectáculos y qué tan transparente ha resultado el uso de esos recursos?

Responder esa pregunta no parece sencillo. Aunque el gobierno informa algunos costos específicos y difunde estimaciones sobre la derrama económica, no existe un concentrado público donde los ciudadanos puedan consultar fácilmente cuánto costó cada concierto, qué empresa fue contratada, cuánto se destinó al montaje, al equipo de sonido, la instalación de iluminación, la logística, seguridad, transporte, a la publicidad y a los honorarios de cada artista.

Desde el inicio de la administración de Alfredo Ramírez Bedolla, los festivales *Jalo* se posicionaron como una marca gubernamental. El concepto ha cambiado su nombre a raíz de la causa social o el objetivo turístico: *Jalo por la Lectura*, *Jalo por los michis y lomitos*, *Jalo por las Mamás*, *Jalo Futbolero* y otras variantes. En todos los casos se mantiene un elemento común: conciertos gratuitos o, a cambio de un boleto, los asistentes entregan desparasos o pañales entre otros objetos que permiten el acceso para “disfrutar” a los artistas

de reconocimiento nacional e internacional; todo es organizado con recursos públicos y presentados como medidas para incentivar la economía local.

El discurso oficial insiste en que los eventos no deben analizarse únicamente por su costo, sino por los beneficios indirectos producidos. La Secretaría de Turismo sostiene que la llegada de visitantes incrementa la ocupación hotelera, fortalece el consumo en los restaurantes y beneficia al comercio. Esa explicación se ha reiterado en prácticamente cada edición del programa.

Concierto del “Buki”: el único costo reconocido oficialmente

Uno de los pocos eventos cuyo costo fue revelado expresamente ocurrió el nueve de mayo de 2026, cuando Marco Antonio Solís ofreció un concierto gratuito en el Estadio Morelos, perteneciente al *festival Jalo por las Mamás*, donde los asistentes debían entregar paquetes de pañales a cambio de un boleto. El gobernador Alfredo Ramírez Bedolla informó que el espectáculo costó 10 millones de pesos (mdp), financiados por el gobierno estatal. Al mismo tiempo, aseguró que el evento generó una derrama económica superior a 100 mdp, reunió a más de 58 mil asistentes y permitió recaudar alrededor de 800 mil pañales destinados a sectores vulnerables.

El dato representa uno de los pocos montos oficialmente confirmados por la administración estatal. Sin embargo, alrededor de ese mismo concierto surgieron cuestionamientos que evidenciaron otra dimensión del problema.

A pesar de que miles de personas contaban con boletos, numerosas familias denunciaron que no pudieron ingresar al estadio una vez alcanzado el límite permitido por Protección Civil estatal.

Una de las asistentes a ese concierto narró a *buzos* que se apreció desorganización debido a que permitieron el ingreso de más asistentes, por arriba de lo autorizado por Protección Civil. “Llegamos temprano y, aun así, ya no nos dejaron entrar, después de tantas horas de espera. Sentimos que faltó organización”, reveló a *buzos* Rosalinda Ibarra.

La testigo de aquel evento describió que ingresó por otra puerta; pero no fue cómodo, ya que, entre tanta gente, no disfrutó el concierto. Incluso, en los accesos del estadio, zonas que por seguridad deben estar libres de personas, en esa ocasión se permitió el ingreso; y cientos de asistentes bloqueaban las entradas.

Las imágenes de personas reclamando la devolución de los pañales entregados para obtener sus accesos circularon ampliamente en redes sociales y medios locales. El gobierno rechazó que hubiera existido sobreventa de boletos, pero las críticas evidenciaron deficiencias en la logística y organización del evento.

La administración estatal respondió con énfasis en los beneficios económicos. Según la Secretaría de Turismo, participaron más de 200 restaurantes, hoteles y prestadores de servicios turísticos que distribuyeron boletos mediante diferentes promociones. La derrama económica estimada por el





Miles de personas (arriba) acuden a los conciertos impulsados por el gobierno de Michoacán. En muchos casos rebasan la expectativa. Sin embargo, no se ha transparentado el total de recursos destinados, se mantiene en la opacidad, a pesar de que se destinan recursos públicos. El gobernador del estado (abajo) presume su plan *Jalo por...* para atraer inversión y turismo; pero diversas voces han puesto sobre la mesa la falta de inversión en obra pública y servicios.



REPORTAJE

26 Laura Osornio
 ✉ @LauraOsornio4

➤ Observatorio Turístico resultó superior a los 100 mdp, aunque tal cifra corresponde a la estimación institucional y no a una auditoría financiera independiente.

El argumento de la derrama económica también ha sido utilizado para justificar otros conciertos. En febrero de 2024, el festival *Jalo por la Lectura* presentó a “Los Fabulosos Cadillacs” en Morelia. En aquella ocasión, el gobierno reportó una actividad económica de 18.2 mdp, una ocupación hotelera cercana al 75 por ciento y una asistencia aproximada de 40 mil personas. Sin embargo, en ese caso no se informó el costo total del espectáculo, lo que impide a los ciudadanos conocer los beneficios del evento utilizando información oficial.

Además, en la página oficial del gobierno no existe agenda o calendario de los futuros eventos pues, como ha ocurrido hasta ahora, las autoridades difunden las fechas de espectáculos sin aviso previo, o bien estratégicamente, durante conmemoraciones importantes como el 10 de mayo.

Falta de transparencia

Aunque la administración estatal difunde las cifras de asistentes, el impacto turístico y los beneficios económicos estimados mediante comunicados, principalmente de la Secretaría de Turismo, los costos completos de producción permanecen dispersos entre contratos, adquisiciones, partidas presupuestales y procesos administrativos que no siempre resultan accesibles para los ciudadanos.

Existe falta de transparencia en torno al costo del contrato con cada artista, la empresa que obtuvo los contratos y se desconoce la existencia de licitaciones públicas o adjudicaciones directas, el costo total por escenarios, instalación de sonido e iluminación, el costo por operativos de seguridad, el nombre de la dependencia que absorbió cada gasto o el monto del porcentaje correspondiente a promoción

turística y a cuál de los espectáculos artísticos.

En materia de transparencia, la legislación mexicana establece que toda contratación realizada con recursos públicos debe ser abierta y, por lo tanto, difundida a la ciudadanía mediante mecanismos de acceso a información.

Sin embargo, en estos casos, los contratos relacionados con los festivales *Jalo* implica ubicar contratos de diversas dependencias, procedimientos administrativos, cuentas públicas y respuestas emitidas mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, ya que de manera sistemática han ocultado información, según denunciaron periodistas locales especializados en temas de transparencia.

Abundante información indica que *Jalo por la Música*, donde participaron las bandas de rock “Panteón Rococó” y “El Gran Silencio”, costó tres millones 135 mil pesos, según el director del Instituto de la Juventud Michoacana (Ijumich) Pedro Alexis Velázquez Guzmán.

El *Jalo Fest*, donde participaron grupos como “El Tri”, “Molotov” y “Caifanes”, costó ocho millones 900 mil pesos, según un medio de comunicación local. Sin embargo, no existe información oficial sobre el costo de otros conciertos.

“Sé que un concierto cuesta millones; no tengo idea de cuánto dinero pague el gobierno del estado a los artistas que vienen a Michoacán; pero inevitablemente pienso en todo el equipo médico que hace falta. En muchos hospitales seguimos trabajando con carencias que afectan directamente la atención de los pacientes o en nuestros derechos, que también han sido pisoteados por el gobierno. Para mí, nuestro gobernador debería de centrar su atención en cosas realmente importantes que le faltan al estado, en lugar de dar pan y circo a los michoacanos, aunque también la ciudadanía misma tiene la culpa; no sé en qué momento ya no

exigieron al gobierno lo que debe hacer y prefirieron irse a formar durante días para alcanzar un buen lugar en un concierto de algún famoso”, dijo a *buzos* la doctora Calderón, quien labora en el Hospital Civil de Morelia.

Las necesidades en Michoacán vs el espectáculo

En la entidad, las familias enfrentan rezagos históricos. Los michoacanos todavía padecen la falta de infraestructura carretera, mantenimiento de hospitales públicos, desabasto de medicamentos, escuelas sin mobiliario ni equipamiento básico, no hay agua potable y las comunidades rurales claman por atención. Ninguno de esos problemas desaparece con la organización de un concierto exitoso, denuncian ciudadanos.

El gobierno estatal argumenta que el programa *Jalo* y sus diversas variantes no son excluyentes con la “inversión” que realizan. Así, por ejemplo, el dinero destinado a turismo proviene de “partidas presupuestales específicas”, según información presentada en comunicados oficiales, y la promoción económica también produce ingresos fiscales. La versión gubernamental insiste en que “los festivales fortalecen la imagen del estado, incentivan la llegada de visitantes y generan consumo que posteriormente beneficia la recaudación y el empleo”.

Pero para los michoacanos, que enfrentan desafíos como la escasez de agua potable, inseguridad, desabasto en servicios de salud y tantos otros problemas sociales, es inaceptable que el gobierno del estado se enfoque en el éxito de sus eventos y no en destinar recursos públicos para atender las necesidades de los ciudadanos.

Por ejemplo, la Comisión Estatal de Aguas y Gestión de Cuencas (CEAGC), estima que, del total de la población en la entidad (cinco millones), entre 1.4 y 1.5 millones no tienen acceso al agua potable; es decir, tienen dificultades



Michoacán es de las entidades donde abundan los problemas de inseguridad, falta de agua, servicios públicos, entre otros. Los ciudadanos no se oponen a los conciertos organizados por el gobierno estatal, pero exigen que se atiendan sus necesidades.

para acceder al vital líquido o, inclusive, se enfrentan a la ausencia total del servicio. El problema se agrava en algunos municipios indígenas y en las colonias de Morelia, debido a fugas constantes, porque una de las redes del sistema de agua ya tiene muchos años de uso.

Así, el presupuesto ciudadano de Michoacán para 2026, según la Comisión Nacional de Agua (Conagua), contempla recursos para infraestructura municipal; mientras que el Plan Michoacán por la Paz y la Justicia anunció una inversión de mil 630 mdp en acceso al agua potable, riego y saneamiento, recursos insuficientes para abastecer agua potable a las familias que carecen de este líquido.

Aunque las cifras no confirman que el presupuesto para obras públicas se haya reducido para destinarlo a los conciertos masivos, éstos evidencian el interés con que el gobierno responde a las verdaderas necesidades sociales; por ejemplo, la Conagua informó, en un comunicado, que se realizarán

“inversiones en acciones de agua potable y alcantarillado en municipios del estado”; sin embargo, el monto anunciado de la inversión no se ha contrastado con las obras requeridas de acuerdo a las necesidades de la población.

La Secretaría de Finanzas y Administración estatal informó que el presupuesto estatal para este año asciende a 107 mil 884 mdp, recursos destinados a sectores como salud, educación, bienestar social y seguridad.

En el tema de la salud, Michoacán padece desabasto de medicamentos e insumos. El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) estimó, en julio de 2026, que más del 96 por ciento de las recetas en Michoacán se surtía completamente en la primera visita a farmacias; pero los derechohabientes insisten en que, al acudir a la farmacia para recibir sus medicamentos, no les surten las recetas; además las constantes denuncias por la falta de personal para atender a la población desmienten las declaraciones oficiales.

Decenas de instituciones de educación básica y media superior carecen de servicios elementales. Por ejemplo, la primaria José M. Michelena, en Morelia, donde 56 alumnos estudiaban sin agua potable, con baños inadecuados y sin cerco perimetral, según documentó a principios del año el periódico *La Voz de Michoacán*.

La falta de justicia es otro problema que se ha agudizado en la entidad. La Fiscalía estatal abrió 323 carpetas de investigación por extorsión entre enero y septiembre de este año; por encima de las 295 de 2024 y las 287 de 2025.

Y a pesar de todas estas carencias, el gobierno estatal prefiere ocuparse de llenar estadios y plazas públicas para presentar a artistas famosos, en vez de priorizar las necesidades de miles de familias. Los conciertos terminan cuando se apagan las luces y se desmonta el escenario, pero la obligación de rendir cuentas sobre el uso del dinero público permanece mucho después del último aplauso. **b**





GAS RUSO VUELVE AL MERCADO Y REDISEÑA MAPA GLOBAL

Una vez más, Rusia da lecciones de geopolítica: emplea su gas natural para reforzar el vínculo con la Casa Blanca y desarticula la operación de Europa y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en su contra en Ucrania.

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

Se sabía que Estados Unidos (EE. UU.) agotaba su reserva estratégica para contener el alza en el precio del diésel, y de pláticas secretas en Ginebra; la sorpresa provino del acuerdo con Rusia, que suministra nuevamente el combustible al mercado mundial, anunció Donald Trump.

Además, el magnate decretó el fin de la guerra energética contra refinerías rusas y agregó: “es hora de que Ucrania tenga un buen presidente”. Lo humillante fue que, de ese alto al fuego, el líder del régimen de Kiev, Volodimir Zelenskiy, se enterara por la televisión.

Era el nueve de octubre y con esos anuncios daba un vuelco de 180 grados la innecesaria guerra del Occidente Colectivo contra Rusia. El retorno del gas ruso al mercado mundial confirma una vez más que, pese al incipiente desarrollo de fuentes alternas, en este momento, la energía fósil aún es el bien geopolítico más importante de nuestra civilización.

Rusia, poseedor de abundantes hidrocarburos fósiles, se posiciona en el mundo como actor fundamental frente al nuevo escenario geopolítico de la posguerra en Ucrania: la reactivación del negocio energético con inversionistas estadounidenses, catáríes y emiratíes.

El mensaje del presidente ruso, Vladimir Putin, fue visionario. Desde el Foro Internacional de la 9ª Semana Rusa de la Energía, en el Centro de Exposiciones Manezh, describió que el sector cambia ante un contexto de desafíos geopolíticos y mejora tecnológicas. Y afirmó que el diálogo y la cooperación internacional favorecen el crecimiento económico.

Así, mientras Donald Trump agradecía a Putin por el acuerdo, Moscú retiraba sus restricciones para exportar ese combustible. Según el cronograma, enviará 300 mil toneladas al mercado en octubre, en noviembre 500 mil, en diciembre un millón; y a largo plazo, el

EL ACUERDO

En cuanto se levante parcialmente la prohibición a exportaciones de diésel, Rusia lo suministrará en tres etapas: 300 mil toneladas iniciales en octubre, 500 mil más en noviembre y un millón después. Llevará al máximo de 3.5 millones de toneladas mensuales de diésel al mercado global, incluido América Latina.

Todo avance al acuerdo Trump-Putin que contemple el retiro parcial y temporal de las sanciones al Kremlin deberá ser revisado por la estadounidense Corporación Financiera para el Desarrollo Internacional (DFC, en inglés) y el Departamento del Tesoro para confirmar “que beneficie a los contribuyentes y empresas de EE. UU.”, explican analistas.

El propio Departamento del Tesoro estadounidense solicitó al Fondo Ruso de Inversión Directa para coordinar los aspectos logístico-económicos del pacto.



flujo llegará a 3.5 millones de toneladas mensuales.

Ése es el significado del pacto; estabiliza el mercado energético mundial al restablecer gradualmente el comercio de productos energéticos y agregará más certidumbre al mercado.

El acuerdo fue tejido por el yerno de Trump, Jared Kushner y el director del Fondo de Inversión ruso, Kirill Dmitriev. La inversión se destinará a rehabilitar los gasoductos rusos Nord Stream para reanudar el flujo de gas hacia Europa.

Sin embargo, México enfrenta un dilema, pues importa cerca del 40 por ciento del diésel consumido diariamente. Ocurre lo mismo con otros países latinoamericanos dependientes del combustible estadounidense, que optaría por mantener su veto a las exportaciones.

Rabia neofascista

A unos 860 kilómetros al oeste de Moscú, indignado por ese acuerdo con Putin, considerada la traición de Trump, Zelenskiy declaró al *Financial Times*: “Se levantó el veto (para no atacar refinerías rusas). Hemos terminado. Putin es el verdadero diablo. ¿Cómo puede Trump tener amigos como él?” Dolido,

el ucraniano constató que EE. UU. lo abandona, ¡y lo desafió!

Desde entonces el régimen neofascista consumió nuevos ataques contra objetivos rusos; el más grave ocurrió la madrugada del 18 de octubre, cuando 150 drones neofascistas arremetían contra la más importante infraestructura petrolera, logística y digital de San Petersburgo y Leningrado que, además, dejó un muerto y varios heridos.

Ante la bravata del que por años ha sido protegido de Washington y Bruselas, Donald Trump reconoció: “Zelenskiy no quiere poner fin a esta guerra y probablemente nunca lo quiso”. Y reprochó que mientras él negocia la paz con Rusia, no quiere hacer nada que, por imprudencia, la aleje de la mesa de negociaciones.

Consciente del riesgo ocurrido por el pacto del diésel, y de la succulenta inversión que rescataría los gasoductos rusos Nord Stream, Trump fustigó a Zelenskiy y defendió su decisión de frenar nuevas sanciones contra el Kremlin.

Entretanto, Europa sigue en situación de urgencia energética, pues enfrenta precios de mil 642 dólares por tonelada métrica de diésel, la tarifa más alta desde 2007.



Ucrania, respaldada por la OTAN, ha atacado instalaciones estratégicas de Rusia, como ocurrió este mes en San Petersburgo, cuando una instalación petrolera fue atacada por drones. Estas acciones han limitado la exportación de gas ruso, afectando a ciudades europeas.

SABOTAJE Y REPARACIÓN

A tempranas horas del 26 de septiembre de 2022 se detectó una explosión en el *Nord Stream 2*, cayó la presión y el gas escapó hasta la superficie al sureste de la isla danesa de Bornholm. 17 horas después ocurría lo mismo con *Nord Stream 1* en tres fugas que hizo inoperables los gasoductos.

Solamente quedó intacto un ramal del *Nord Stream 2*. Esto ocurrió un día después de que Polonia y Noruega abrieran el gasoducto alternativo *Baltic Pipe*, con gas del Mar del Norte, que cruza Dinamarca para evitar el gas ruso.

En torno al juicio por sabotaje que se sigue en Alemania, buzos de la Marina ucraniana aprovecharon maniobras de la OTAN en el mar Báltico para colocar explosivos en tuberías de los dos *Nord Stream*, que tres meses después detonaría la Armada noruega.

El periodista francés y Premio Pulitzer Seymour Hersh no descarta que EE. UU. estuviese detrás de ese sabotaje para forzar el quiebre del suministro.

Un día después de la ofensiva neofascista contra San Petersburgo y del ascenso del movimiento estudiantil en su país, el presidente de Francia visitaba las monarquías del Golfo Pérsico para garantizar el suministro de gas y petróleo.

Ante la grave escasez de energía, el primer ministro de Eslovaquia, Robert Fico recordó que en la película *Apollo 13* se pronuncia la famosa frase: “Houston, tenemos un problema” y

señaló: “pues Europa posee un grave problema de energía y la situación se complica con el aumento del precio de esta materia prima”.

Esa evidente falta de visión geopolítica de la Unión Europea (UE), que apoyó las sanciones contra Rusia, causó además del alza en las tarifas, el retraso del suministro, la crisis en Alemania —para muchos analistas ése es el trasfondo de su recesión— y la grave división interna.

Debido a la falta de combustible del oleoducto *Druzhba*, se resintieron las economías de Eslovaquia y Hungría, igualmente Polonia, con obstinada crítica ante el Kremlin, cuyas empresas perdieron millones de euros diarios por la obligada transición hacia fuentes más costosas. En ese contexto de crisis energética, muchos ven con optimismo que se abriera la inesperada vía de cooperación entre EE. UU. y Rusia con el retorno del gas ruso al mercado.

Diésel y elección

Trump ha lidiado con varios frentes abiertos: mantener el control del Congreso en la próxima elección legislativa y la presión del mercado energético tras su equívoca decisión de sumarse a Israel para atacar a Irán.

La inesperada ola expansiva tras la decisión frenó la exportación global de crudo y sus derivados. Por tanto, países de Medio Oriente pararon el suministro de diésel a EE. UU., que usó sus reservas de ese combustible y de turbosina.

Y de ahí la escalada de precios; porque aumentaron las facturas y el descontento, ya que el diésel alimenta



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

➤ fábricas, maquinaria agrícola, camiones, trenes de carga y transporte, aviones y otros vehículos.

El alza en las tarifas evidenció el colosal error en el cálculo de Washington, que no advirtió las secuelas de su operación en el Golfo Pérsico, justo cuando Kiev lanzaba sus ataques terroristas sobre infraestructura energética rusa.

Para algunos, esa estrategia combinada en dos frentes no fue casual. En todo caso, la ofensiva del régimen ucraniano —auspiciada por sus aliados— dañó refinerías, gasolineras y almacenes rusos, que redujeron 1.6 millones de barriles diarios de la producción de crudo ruso respecto al nivel de febrero, según estimaciones.

Esa amenaza sobre la producción, almacenamiento y flujo de combustible tensó la geopolítica internacional que incrementó los precios en EE. UU. y agudizó la endémica dependencia energética de Europa.

Sólo en septiembre, los estadounidenses pagaron 6.29 dólares por galón de diésel, contra 3.72 dólares que pagaron el trimestre previo; esa alza superó el récord de 5.8 dólares en junio en 2022, un aumento cercano al 70 por ciento.

A la crisis de escasez y altos precios siguieron protestas de conductores, obreros, agricultores y trabajadores de reparto. La presión proviene de los trabajadores en Ohio y Tennessee, de estados demócratas *indecisos* de Georgia y California y de los republicanos Texas y Oklahoma.

En vísperas de la elección del tres de noviembre, Trump debía responder a su base electoral consciente de que se juega el todo. Ése fue el motor detrás de su pacto con Moscú. Para el Kremlin, la prioridad, sin prisa, radica en eliminar —o aliviar— las sanciones occidentales.

Repartir el negocio

Los expertos anticiparon que, en pleno otoño y con el invierno pronto, urge reestaurar el complejo Nord Stream para

YA NO HABRÁ PRECIOS BAJOS

En la segunda semana de octubre, en pleno otoño y a 15 días de que EE. UU. renueve su Congreso, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) pronosticó el incremento de 2.6 millones de barriles diarios en la demanda global de petróleo para 2027, frente a lo que este 2026 ha sido un crecimiento casi nulo.

Aunque Rusia se apresta para liberar ese combustible, en EE. UU. los precios se mantienen (6.30 dólares por galón). Lo cierto es que el mercado seguirá bajo presión, con precios de crudo altos en 2027. Tampoco se espera que países ajenos a la (OPEP+) aumenten la oferta ni se acerquen al ritmo previo a la reducción de las reservas mundiales de diésel.

Mientras tanto, los gobiernos se ven obligados a reponer sus existencias. En esa urgencia, importadores netos de petróleo, como Japón, buscan crear lo que llaman una Gran Reserva Estratégica de Petróleo para Asia Oriental.



influir en los precios del gas. Por ello, EE. UU. busca a Rusia para repartirse el negocio del gas europeo.

El plan contempla crear un consorcio —supervisado por la Agencia Federal de Inversión— con fondos de inversionistas procedentes de EE. UU., Qatar y Emiratos Árabes Unidos, que adquieran los activos de la rusa Lukoil. Ello incluye: unas 2.5 mil gasolineras en 19 países (incluidas 200 en Nueva York, Nueva Jersey y Pennsylvania), así como 315 en Rumania, 220 en Bulgaria, 430 en Finlandia y 100 en Moldavia; además de refinerías en Europa occidental (Italia y Turquía).

Está pendiente por resolver la disputa sobre el control jurídico de la infraestructura gasera rusa en Europa y rehabilitarla. Gazprom posee 51 por ciento, y el resto es de una firma francesa y otra neerlandesa.

Hay obstáculos físicos, jurídicos y políticos, pero Trump tiene prisa. En unas semanas enfrentará las elecciones legislativas, y si ganan los demócratas, perderá su ventaja; debe convencer —o presionar— a Europa para que utilice el gas ruso nuevamente; pero Bruselas —en particular Alemania— se oponen a modificar la red de sanciones a Moscú.

Como EE. UU. aspira a proveerse permanentemente de energía, había maniobrado para rehabilitar los gasoductos rusos Nord Stream 1 y 2, sabotados en 2022.

En marzo de 2025, el exdirector del Nord Stream 2, Mathías Warnig propuso invitar a inversionistas estadounidenses para reabrir ambos ductos. Según medios europeos y norteamericanos, el yerno de Donald Trump, Jared Kushner y el representante del Kremlin, Kirill Dmitriev, han platicado al respecto.

Activar Nord Stream 1, propiedad de la estatal rusa Gazprom, también sería un movimiento para terminar la guerra contra Rusia en Ucrania, en tanto Washington y Moscú profundizan sus lazos económicos.

Ese ducto de mil 224 kilómetros, construido entre 2010-2012, conecta Vyborg, Rusia con Greifswald, Alemania por el Báltico. Brindó energía barata y constante a Europa en la Era Dorada entre el Kremlin y Occidente, proyectó el *softpower* (poder suave) ruso y consolidó la interdependencia estratégica.

Tras el golpe contra el presidente ucraniano Viktor Yanukovich y el ascenso neofascista en Kiev, la



Debido a los conflictos que Europa y EE. UU. han impulsado en contra de Rusia, tras el cierre de los ductos de gas, los efectos no se han hecho esperar. A la fecha, los estadounidenses están pagando más caro el diésel; en septiembre, por ejemplo, costó 6.29 dólares el galón.

canciller alemana Angela Merkel pactó con el presidente ruso Vladimir Putin la construcción del Nord Stream 2 (entre 2018 y 2021).

Para Europa, esos ductos garantizaban el suministro de energía que tanto necesita, pues antes de 2022 Rusia le proveía 30 por ciento del petróleo que consumen los socios del bloque y 40 por ciento del gas natural licuado.

En términos geoestratégicos y geopolíticos, el Nord Stream 2 significaba más que un gasoducto, permitía el ingreso del gas natural licuado ruso a Alemania evitando el paso por otros países. Esa vía nunca entró en operación.

En la cumbre 2018 de la OTAN se afirmó que Alemania estaba “bajo control de Rusia” y que ello era malo para la alianza. Sobre todo, EE. UU. se opuso y la consideró un riesgo geopolítico a su hegemonía en Europa. Por ello sancionó a las firmas que ahí participaban: Gazprom, GASF, E. ON y otras.

Esa manipulación perjudicó a otros países que eran —y son— más dependientes de la energía rusa que Alemania, como los Bálticos, que importan 100

por ciento de su gas ruso y que no los privó de ese recurso.

Con las sanciones a Moscú, llegó el “efecto boomerang” para los europeos: perdieron su seguridad energética, pagaron más por el gas y se dividieron: Eslovaquia, Serbia, Austria y otros están a favor de consumir energía rusa.

El sabotaje a los Nord Stream en 2022 y las sanciones a Rusia causaron la desconexión energética ruso-europea, cuya consecuencia fue la alineación política de la UE con los objetivos de seguridad nacional de EE. UU., que aumentó históricamente sus ventas en el mercado europeo.

Tal escenario confirmó que cuando se interrumpe una ruta de un bien básico no sólo se detiene el suministro, sino que todo el sistema colapsa. Pese a las sanciones a Moscú, y a la compra de combustible en mercados alternos, Europa no ha suspendido el consumo de energía rusa, confirmó el Viceprimer ministro ruso encargado de energía, Alexander Novak, el 12 de octubre.

Desde 2022, los europeos han comprado unos 320.7 mil millones de dólares (mdd) en recursos energéticos. Sólo

a septiembre de 2026, esos clientes adquirieron 21.3 mil mdd en hidrocarburos.

“Continuamos proveyendo energía y recursos; esperamos que, a fin de año, esas exportaciones alcancen el nivel previo al conflicto”, precisó Novak. Sin embargo, la Unión Europea se rebeló cuando Donald Trump anunció que importará diésel ruso.

El clima se agitó más cuando Suecia, con España, Países Bajos y Polonia, llamaron a los socios del bloque a “usar los fondos rusos” que ilegalmente bloqueó (unos 235.8 mil mdd) para “intensificar” su apoyo al régimen de Kiev. Muchos critican a las autoridades europeas por su actitud antirrusa.

El legislador eslovaco Lubos Blaha denunció la “hipocresía europea”, que desacreditó las pasadas elecciones en Rusia, cuando Estonia arrestó al líder de la oposición que rechaza la guerra contra Moscú, mientras ciudadanos de España, Francia y Alemania exigen a sus gobiernos rechazar el genocidio en Gaza. Energía y economía son el binomio de la geopolítica rusa, que desde 1998 ha sido ejemplo de asertividad. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

✉ @aperezamorano

AÑEJOS GRUPOS DE PODER DIFAMAN A ANTORCHA EN CHAPINGO

En los últimos meses ha arreciado una guerra sucia contra el Movimiento Antorchista, con diferentes acusaciones; prácticamente no pasa un día sin que pasquineros de toda laya y *blogs* anónimos nos ataquen. Un detonante reciente fue la publicación del diario *La Jornada* el pasado 21 de septiembre de una nota sensacionalista; ahí se nos acusaba de invadir el predio de la Estación Forestal Experimental Zoquiapan (EFEZ), ubicado en Río Frío, municipio de Ixtapaluca y administrado por la Universidad Autónoma Chapingo. Su fuente: misteriosos denunciante jamás identificados; era un simple anónimo, dado por válido y publicado en amplio espacio. Hemos desmentido estas calumnias con razones que cualquier persona desprejuiciada y mentalmente sana habría entendido y admitido fácilmente.

Pero la campaña contra Antorcha no se basa en razones: las desprecia. Contrariamente, obedece a un metódico plan de desprestigio y aislamiento basado en infundios. Veamos. Primero, como ilustración del ataque antedicho, *La Jornada* publicó una fotografía donde exhibe a los invasores, con el siguiente pie de foto: “Ejidatarios que ocupan los terrenos de la Estación Forestal Experimental Zoquiapan, perteneciente a la Universidad Autónoma de Chapingo, ubicada en el municipio de Ixtapaluca, estado de México. Foto ‘*La Jornada*’ (Transcripción literal). En la imagen destaca claramente un sujeto, conocido político local de Ixtapaluca: Armando Corona Arvizu, dirigiéndose a las personas que le rodean. Luego entonces, *La Jornada* *dixit*: el verdadero cabecilla de la invasión es ese señor. Corona Arvizu pertenece a una conocidísima dinastía política de Ixtapaluca: hijo de un expresidente municipal homónimo, sobrino del alcalde actual y hoy diputado federal del partido Morena, por el distrito 12 del Estado de México.

Segundo, Antorcha envió una nota aclaratoria al diario, mostrando la fotografía y deslindándose del ilícito, y difundimos ampliamente el texto en redes sociales. Por si faltara,

el 25 de septiembre, más de 300 antorchistas vecinos de Ixtapaluca se presentaron como testigos ante las instalaciones de *La Jornada* para desmentir la acusación; aunque limitadamente, el periódico publicó nuestra respuesta. De nada valió. Los atacantes insisten en su infamia en pasquines y sitios digitales de sospechosa procedencia (que por su lenguaje dejan ver la misma mano que mece la cuna), como si estuvieran ciegos o sordos y no hubieran leído ni escuchado nuestra respuesta. Tampoco se dieron por enterados del derecho de réplica que nos concedió el Instituto Mexicano de la Radio, que transmitió en extenso nuestra respuesta aclaratoria el día 1 de octubre a las 9:00 horas.

Tercero, la evidencia de nuestra argumentación se ha ido acumulando. El 5 de octubre, el director de la División de Ciencias Forestales (DICIFO), de la UACH, rindió un informe histórico circunstanciado de lo que realmente ocurre en Zoquiapan; ahí responsabilizó de los hechos al ejido de Río Frío. El informe puede verse en la sesión del HCU de la fecha mencionada (las sesiones se transmiten por la red al público abierto). En ningún momento el reporte oficial de la DICIFO ante el máximo órgano colegiado menciona a Antorcha como invasora del predio.

Más todavía. Destacó el director que el reclamo de los ejidatarios de Río Frío sobre Zoquiapan data del año 1972. Esto es importante por ser la versión oficial exhaustivamente documentada, que ubica el origen del reclamo agrario antes de que Antorcha naciera! (en 1974). Quienes acusan a Antorcha hasta de las erupciones del Popocatepetl o del deshielo de los glaciares afirman que, aún sin haber nacido, instigábamos ya ese conflicto agrario contra Chapingo. Si no supiéramos que nuestros acusadores son políticos perversos, podríamos creer que han escapado de un manicomio.

Cuarto, el día 29 de septiembre la asamblea general de profesores y estudiantes de la DICIFO acordó llevar el caso de Zoquiapan a la Presidencia de la República y acordó también

los términos de su denuncia. El jueves 15 de octubre, una comisión representativa de alumnos, el sector académico directamente afectado, se presentó en Palacio Nacional para demandar atención y solución al conflicto. Y es de destacar que los estudiantes se circunscribieron a exponer su reclamo sin involucrar para nada a Antorcha. Quedó así de manifiesto que quienes nos atacan son grupos políticos ambiciosos de poder, no los estudiantes reales, conocedores, ellos sí, del problema y auténticamente interesados en su solución.

Quinto, en su reunión del 5 de octubre, el H. Consejo Universitario de Chapingo acordó publicar un pronunciamiento (es decir, la versión oficial de la Universidad). Y algo muy elocuente: el acuerdo fue tomado por unanimidad de votos. Al igual que el informe del director de DICIFO y los estudiantes en Palacio Nacional, en ningún momento alude a una supuesta invasión por parte de Antorcha. En algunos de sus párrafos, el escrito del HCU dice textualmente: “En cumplimiento del ACUERDO No 1285-6 del H. Consejo Universitario, aprobado por unanimidad, en un ejercicio que refleja la pluralidad de pensamientos, la Universidad Autónoma Chapingo:

[...] SE PRONUNCIA EN CONTRA del bloqueo que impide el acceso a todos los integrantes de la Comunidad Universitaria a la EFEZ y afecta al desarrollo de las funciones sustantivas, así como de la difusión de información falsa o tergiversada que desvirtúe los hechos, genere confusión en la Comunidad y obstaculice una solución sustentada en la legalidad.

ASIMISMO, SE PRONUNCIA EN CONTRA DE toda versión que, al politizar o desvirtuar los hechos, responda a intereses ajenos a la institución. Precisa que no le corresponde juzgar ni determinar responsabilidades, función reservada a las autoridades jurisdiccionales y demás instancias competentes, según el ámbito de sus atribuciones. EN ESE SENTIDO, rechaza la intervención de actores ajenos a los cauces institucionales que pretenden erigirse en gestores del conflicto o utilizarlo como instrumento de confrontación y ataque político”.

El comunicado oficial fue retomado el 16 de octubre por *La Jornada* misma. Por su parte, *La Crónica* publicó: “El órgano colegiado (el HCU) también rechazó la difusión de información que calificó como falsa o tergiversada, al considerar que puede generar confusión entre la comunidad universitaria y dificultar una solución por la vía legal. Asimismo, se manifestó en contra de la politización del conflicto y de la intervención de actores ajenos a los cauces institucionales que busquen asumir su gestión o utilizarlo para la confrontación política”. En ninguna parte aparece Antorcha.

Y después de tantas aclaraciones nuestras, y frente a una abrumadora evidencia contra su dicho, ¿qué pretenden quienes insisten en el delirio de culparnos? La respuesta es obvia: tan irracional empecinamiento busca desprestigiar a Antorcha,

cargarle culpas, en estos días en que está en proceso la elección de rector en Chapingo; es una sucia patraña para crear una mala imagen de nuestro movimiento. El ataque tiene, pues, un evidéntísimo trasfondo electoral. Son las añejas mafias de poder, políticos antediluvianos muy conocidos que han controlado Chapingo por décadas y hoy buscan volver por sus fueros.

A esto se añade que en unos meses habrá elecciones en el Estado de México: municipales, al Congreso local y de diputados federales, obvio preámbulo a las de gobernador dentro de tres años. En este contexto, poderosos intereses en la entidad buscan desacreditar a Antorcha. Finalmente, y en estrecha conexión con lo anterior, la terca acusación busca encubrir a los verdaderos depredadores de Chapingo: a los políticos de Morena debidamente identificados por *La Jornada*. Es la clásica fórmula: ¡al ladrón, al ladrón!

Y como decimos al principio, si después de tantas y tan conocidas aclaraciones nuestras, y ante el cúmulo de evidencias que desmienten su dicho, los emboscados persecutores de Antorcha se empecinan en acusarnos, ello demuestra dos cosas: primero, que son totalmente irracionales, y segundo, que atacan por consigna y son movidos por intereses ocultos. No los mueve la buena fe.

Hago un llamado a la opinión pública y a la Comunidad Universitaria para que no se dejen engañar por estas acusaciones y distingan el verdadero propósito que las anima. Como organización, sumamos nuestra voz exigiendo que las autoridades competentes investiguen a fondo los hechos, determinen responsabilidades y apliquen la ley con todo el rigor necesario a quienes resulten culpables de algún delito cometido en relación con el predio Zoquiapan. Seguiremos informando y respondiendo a las injurias. Que no quepa duda. **b**

Y después de tantas aclaraciones nuestras, y frente a una abrumadora evidencia contra su dicho, ¿qué pretenden quienes insisten en el delirio de culparnos? La respuesta es obvia: tan irracional empecinamiento busca desprestigiar a Antorcha, cargarle culpas, en estos días en que está en proceso la elección de rector en Chapingo; es una sucia patraña para crear una mala imagen de nuestro movimiento. El ataque tiene, pues, un evidéntísimo trasfondo electoral. Son las añejas mafias de poder, políticos antediluvianos muy conocidos que han controlado Chapingo por décadas y hoy buscan volver por sus fueros.


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

1848-2026

Después de la Revolución Francesa de 1789 vino una época de desarrollo y lucha contra las “testas coronadas”, es decir, contra la nobleza aristocrática que gobernaba con un poder omnímodo representado por un poder divino materializado en un personaje déspota como era el rey, denominado por la burguesía. La lucha para desarrollar el régimen burgués que triunfó en 1789 fue encabezada por Napoleón Bonaparte una vez que tomó el poder en 1799 (el 18 brumario, que corresponde con el nueve de noviembre del Calendario Gregoriano), en el que derroca al Directorio, la forma de gobierno constituida tras la caída del “Régimen de Terror”, liderada por Robespierre. El Directorio fue un régimen corrupto, impopular y generó una crisis terrible. El poder, entonces, quedó en manos del Consulado que constaba de “tres cónsules” y el Primer Cónsul era Napoleón Bonaparte.

En 1804, Napoleón Bonaparte da un golpe de Estado y se autoproclama emperador; manda traer al Papa Pío VII para darle solemnidad a su acto de coronación. Es el Papa quien debía poner la corona al Emperador; sin embargo, Napoleón tomó la corona del altar o de las manos del Papa, según distintas versiones, y se la colocó en la cabeza directamente, como si dijéramos: “aquí el poder divino soy yo” y acto seguido coronó a su mujer, la emperatriz Josefina de Beauharnais.

Ya como emperador en 1805, durante la famosa campaña de Austerlitz, terrenos situados actualmente en la República Checa, triunfa sobre los austriacos y provocó con ello la caída del milenario Sacro Imperio Romano Germánico en 1806, al derrotar al reino de Prusia en las batallas de Jena y Auerstedt. En 1808, mediante las “Abdicaciones de Bayona” se aprovechó la coyuntura y se derrocó a los Borbones en España y Napoleón asignó a su propio hermano, José Bonaparte

(José I), como jefe del Gobierno, a quien apodaron “Pepe Botella”.

Produjo un fuerte revés al reino de Nápoles en 1806 y entregó la Corona, primero a su hermano José Bonaparte y luego a su cuñado, el mariscal Joachim Murat. También derrotó militarmente a las monarquías del norte de Italia (Piamonte-Cerdeña), con lo que se logró obtener una parte importante del territorio italiano porque lo anexó a Francia.

Napoleón debió detenerse en 1812 ante Rusia, pues ahí fue derrotado por la estrategia del general Kutusov. En 1814 fue detenido y enviado a la isla de Elba, pero se escapó para regresar a la campaña de los 100 días; después fue derrotado en la famosa batalla de Waterloo, Bélgica, detenido y enviado a la isla de Santa Elena en 1815, donde permaneció hasta su muerte en 1821.

Tras la caída de Napoleón, los Borbones en Francia tomaron nuevamente el poder mediante la personalidad de Luis XVIII, periodo conocido como la “Restauración”. A su muerte, Carlos X tomó el poder de 1824 a 1830. Luego viene la pugna con la revolución de octubre de 1830 y la casa de Orleans toma el poder, con Luis Felipe, el Rey Burgués, hasta su caída en febrero de 1848.

El *Manifiesto del Partido Comunista* fue escrito en 1847 por Carlos Marx y Federico Engels y se publicó en enero de 1848. En él se plantea el nacimiento y la línea política de la nueva clase: el proletariado. En febrero inician los movimientos burgueses de 1848 y representa el principio de una ola de revueltas burguesas nuevamente contra la nobleza europea, con la participación de la poderosa y reciente clase obrera europea, ahora consolidada por el desarrollo del capitalismo en Europa. En 1871 se desarrolla la Comuna de París, primer gobierno de obreros, que

fue brutalmente reprimido; y en ese mismo año surgió la unificación alemana, la Primera y Segunda Guerras Mundiales hasta 1968.

En ese año se conformó una lucha estudiantil con los obreros en Francia, la llamada Revolución de Mayo o simplemente “Mayo de 1968”, un primer indicio del descontento de la clase obrera y de los estudiantes. Esa oleada de lucha llegó a México, y nadie olvida el 2 de octubre de 1968. A la caída del socialismo en los años 90, el poder del mundo quedó en manos del imperialismo; se entronizó como el único modelo económico posible, según sus panegiristas, como Francis Fukuyama, que sentenció su tesis del “fin de la historia”, como si después del capitalismo no hubiera más sistemas sociales; sin embargo, en los días que corren, a 36 años de la caída del socialismo ruso, la hegemonía del imperialismo norteamericano se ha debilitado y han nacido nuevos polos de desarrollo como China y Rusia.

En su afán por doblegar al mundo, el imperialismo ha desarrollado una estrategia para hacerse con el control de los gobiernos de América Latina mediante figuras de derecha completamente sometidas a los designios de los norteamericanos: Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, etc. Ahora busca quedarse con el poder en Brasil; manda militares e ilegalmente secuestra al presidente legítimo de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, para quedarse con el petróleo de ese país. Asimismo, estrangula económicamente a Cuba; comete un genocidio en Gaza donde permite a los israelíes matar a los palestinos sin piedad (pues los palestinos no tienen ejército); ha atacado a Irán con la idea de matar a su líder y a los militares de alto rango para, según Washington, acabar con la República Islámica; pero el pueblo de Irán ha salido a defender su pueblo y la República para vencer al gobierno estadounidense. Finalmente, el imperialismo está respaldando a Ucrania para frenar el desarrollo de Rusia, y le ofrece armas para obligar a Europa a que realice lo mismo a costa de sus pueblos.

La derecha apoderada del mundo está en crisis, deteriorándose constantemente y en decadencia. Manifestaciones de esa descomposición es el descontento actual de los estudiantes en Francia, que han impactado en la clase trabajadora y generado efectos en Europa: Italia, Bélgica, Albania, Portugal y España. Estas revueltas nos plantean nuevos aires de protesta en el mundo, como la presentación de músicos en Francia interpretando *La Internacional Socialista* y *La Marsellesa* y ondeando banderas comunistas.

En este marco, felicito a la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Rafael Ramírez (FNERRR) que en México realizó en todo el país jornadas de protesta contra el imperialismo. Fui testigo de la marcha efectuada en Tecomatlán por más de 500 estudiantes; y estas manifestaciones obedecen al despertar de la juventud que debe ser el motor educador del pueblo para que, a su vez, anime y luche por la construcción de una sociedad más justa y mejor para todos. Por eso, las protestas de 1848 en Europa fueron una de las primeras campanadas de participación de la clase obrera, de su movilización, de su existencia y potencial; las protestas de hoy en Europa y las de la FNERRR en México son un reflejo del resurgimiento de la clase trabajadora para la lucha por el poder político en México y el mundo para la edificación de una sociedad mejor para todos e impulsada hacia el futuro. **b**

En su afán por doblegar al mundo, el imperialismo ha desarrollado una estrategia para hacerse con el control de los gobiernos de América Latina mediante figuras de derecha completamente sometidas a los designios de los norteamericanos: Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, etc. Ahora busca quedarse con el poder en Brasil; manda militares e ilegalmente secuestra al presidente legítimo de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, para quedarse con el petróleo de ese país. Asimismo, estrangula económicamente a Cuba; comete un genocidio en Gaza donde permite a los israelíes matar a los palestinos sin piedad (pues los palestinos no tienen ejército); ha atacado a Irán con la idea de matar a su líder y a los militares de alto rango para, según Washington, acabar con la República Islámica; pero el pueblo de Irán ha salido a defender su pueblo y la República para vencer al gobierno estadounidense.



ENAJENACIÓN DEL TRABAJO Y DOMINIO IDEOLÓGICO

Existen contradicciones que por su propia naturaleza nos resultan repulsivas. Muchas de las veces nos parecen irracionales y, por ende, juzgamos a los seres víctimas de ellas como insensatos o ignorantes. Al valorar un fenómeno por su forma corremos siempre el riesgo de equivocarnos, de errar en nuestra crítica y, en consecuencia, de empeorar las cosas al intentar corregirlas. Conocer, en cualquier campo de la ciencia, significa estudiar las contradicciones internas de los fenómenos y entenderlas en permanente cambio. Transformar implica orientar nuestra voluntad, a partir de este conocimiento, hacia las causas que determinan al fenómeno y cambiar con ello los efectos que de él emanan. ¿Por qué este preámbulo? Porque el hecho que estudiaremos se presenta ante nuestros ojos con una feliz apariencia, mientras en su seno anida un trágico antagonismo.

En el actual modo de producción, como en toda época anterior, obviando el ya muy lejano comunismo primitivo, las relaciones de producción, es decir, las relaciones de trabajo, se caracterizan por el sometimiento de un grupo de hombres ante otro. Este sometimiento puede ser abierto: como el del esclavista sobre el esclavo; jurídica e ideológicamente reconocido: como el del señor feudal sobre el siervo; o velado: como el del obrero que firma “libremente” un contrato de trabajo con su empleador. Aunque el ritmo de la historia sea diferente en las distintas latitudes, la gran mayoría de las naciones atravesaron, bajo formas diversas, estas etapas de opresión. El capitalismo, primer sistema ecuménico de producción, igualó, bajo una forma única de explotación, todas las expresiones anteriores de enajenación.

¿Qué es la enajenación? Volverse ajeno a uno mismo. Pertenecer a otro. Estar dominado por alguien más. No es sólo un estado mental, es un hecho económico. El hombre que trabaja 10 o 12 horas diarias para otro no se pertenece durante todo ese tiempo. Su empleador, el patrón, firmó con él un contrato en el que se le reconoce un poder absoluto durante

toda la jornada de trabajo. Él determina a placer cómo usar el tiempo que ha comprado, llegando a incidir en los detalles más íntimos de quien, por necesidad, se ve obligado a venderse durante más de la mitad del día. Las horas que le quedan “libres” no las utiliza tampoco para su propio beneficio; son aquellas que pierde en comer, tomar el transporte para ir y regresar del trabajo, y dormir. Posiblemente, al final de la jornada le queden algunas horas que puede llamar “suyas” y que utiliza para olvidar que al día siguiente tendrá que salir nuevamente a vender su fuerza de trabajo.

Si la enajenación es un hecho. ¿Por qué los hombres no se rebelan ante esta esclavizante realidad? Existen dos formas de enajenación que llamaremos, siguiendo a su descubridor, Carlos Marx: subsunción formal y subsunción real. Subsunción significa sometimiento y, en el contexto del que partimos: sometimiento del trabajador a los intereses del capital.

La subsunción formal es la enajenación que trae aparejada la conciencia de la explotación. Es decir: yo vendo mi fuerza de trabajo, firmo un contrato con el empleador pero soy consciente de que todo ese tiempo no me pertenece. Sé que me están robando parte de mi vida y de mi trabajo a cambio de un sueldo miserable, de sobrevivencia. El control es sólo físico y no mental. Este tipo de enajenación, de subsunción y de explotación, es característico de realidades en las que las jornadas laborales son largas, los salarios bajos y la opresión se siente a flor de piel. Es el alma de las huelgas y los sindicatos.

Por su parte, la subsunción real implica un control total (físico y mental) por parte del capitalista sobre el trabajador. En ella el patrón me ha convencido de que “él me da trabajo”, ya no soy yo quien con mi trabajo crea su riqueza; “firmamos un contrato libremente”, por lo que no hay razón para sentirse robado o explotado; “la empresa es una familia”, por lo que me dejo el alma en el empleo aunque nunca participe de las utilidades. La subsunción real implica el sometimiento absoluto del trabajador a las necesidades del capital. No sólo eso.

Todas las demandas orientadas a la mejora de sus condiciones de vida, la lucha misma por sus propios intereses, se le presenta como un atentado contra su “tranquilidad” y su “feliz existencia”. De ahí a hacerse eco de las ideas de su explotador hay un solo paso. “El que es pobre es pobre porque quiere”, “hay que ponerse la camiseta”, “gracias a mí comes”, son ideas que ya no repite el explotador, ahora el trabajador que se ha enajenado en cuerpo y mente las repite y defiende por él.

La enajenación, insistimos, tiene su causa en las relaciones de producción. Al vender su fuerza de trabajo, al asalariado no le arrebatan únicamente su energía y fuerza física, también su energía y fuerza mental. Y, sin embargo, si no se vende en el mercado, se muere. Sólo quien no necesita trabajar, quien está tranquilamente repantigado tras un escritorio, seguro de que comerá al día siguiente, puede pedirle al trabajador que no se venda, que no se permita ser explotado. «El trabajador —escribe el autor de *El Capital*— está obligado a mantener él mismo la relación, ya que su existencia y la de los suyos depende de que se renueve continuamente la venta de su capacidad de trabajo al capitalista».

Decíamos al principio de este análisis que la contradicción que observamos en nuestros días es espantosa. Nos referíamos con ello a que el grado de enajenación ha alcanzado, mediante la subsunción formal del trabajador, formas realmente abominables que dificultan e imposibilitan, el despertar de una clase que se somete sin resistencia a los intereses de sus enemigos. Tomemos el caso del país más enajenado del mundo, es decir, aquél en el que la relación explotación-felicidad es más contradictoria: México. Cada año, la ONU realiza un estudio sobre la “felicidad” en el mundo. México presume un alto nivel de felicidad alcanzando el lugar 36 de entre todos los países del orbe. Dicha felicidad contrasta radicalmente con las condiciones de vida del pueblo mexicano: es el país con las jornadas laborales más largas del planeta, registrando 52 horas semanales con salarios que quedan muy por debajo del promedio mundial. Si comparamos el caso mexicano con el ruso, nos encontramos ante una paradoja “insólita” según los “expertos”. En el país eslavo el promedio de horas trabajadas a la semana es de 40, 12 horas menos que el mexicano. El salario promedio en Rusia es de mil 446 dólares mensuales mientras que en México apenas alcanza los 364 dólares. Sin embargo, y aquí está la “insólita paradoja”, México se encuentra, en la escala de “felicidad”, 36 lugares por encima de Rusia, que ocupa el puesto 72 a nivel mundial. Explicar esta paradoja aludiendo al carácter y a la idiosincrasia de los pueblos es tomar la salida fácil, y falsa.

La verdad detrás de esto es que lo que llamamos en México “felicidad” es en realidad subsunción, enajenación. La verdadera felicidad proviene de condiciones de vida materiales que posibiliten el desarrollo pleno del ser humano. En el país azteca

estas condiciones, como sabemos y demostramos, no existen. ¿Cómo es entonces posible que se hable de un país “feliz”? La respuesta está en que las condiciones de explotación se ocultan tras un poderoso aparato ideológico que promueve el conformismo y la resignación. Son la muestra palmaria de la inconciencia y la ignorancia que promueven las clases acaparadoras entre el pueblo utilizando todos los medios a su alcance: televisión, Internet, redes sociales, política, educación, etc. Su felicidad es una ilusión, una mentira. Y lo que verdaderamente indica la prédica de los gobernantes mexicanos, así como los “insólitos” niveles de felicidad, es la ausencia de una educación política entre las clases trabajadoras.

De lo que se trata entonces es de establecer en el pueblo la verdadera felicidad. Para ello es necesario hacer consciente a la clase trabajadora de su verdadera situación de sometimiento, de enajenación. De no dejar lugar alguno a la resignación ni a la ilusión. Para ello, siguiendo al autor de la *Crítica de la filosofía del derecho*, es preciso “hacer la opresión real aún más opresiva, agregándole la conciencia de la opresión; hacer la ignominia aún más ignominiosa, publicándola. (...) enseñar al pueblo a asustarse de sí mismo a fin de darle ánimo”. A la felicidad del más allá que hoy se busca no sólo en el cielo, sino en las redes sociales, los estupefacientes o la televisión, es necesario anteponer la felicidad del más acá. No arremetiendo únicamente contra las formas de la enajenación, sino actuando al mismo tiempo contra sus causas verdaderas: la explotación del trabajo, el perpetuo robo de la vida que la clase poseedora perpetra sobre millones de seres. **b**

La verdad detrás de esto es que lo que llamamos en México “felicidad” es en realidad subsunción, enajenación. La verdadera felicidad proviene de condiciones de vida materiales que posibiliten el desarrollo pleno del ser humano. En el país azteca estas condiciones, como sabemos y demostramos, no existen. ¿Cómo es entonces posible que se hable de un país “feliz”? La respuesta está en que las condiciones de explotación se ocultan tras un poderoso aparato ideológico que promueve el conformismo y la resignación.


**BETZY
BRAVO**

@BethAdara

LA REPRESIÓN DE LA PROTESTA

Una protesta para exigir agua limpia terminó con manifestantes golpeados, detenidos y sometidos a un uso excesivo de la fuerza policial. En la manifestación participaron estudiantes, trabajadores, amas de casa y niños que reclamaban el acceso al agua sin riesgos para su salud. La policía utilizó gas lacrimógeno y chorros de agua a presión. El gobernador reconoció posteriormente el uso excesivo de la fuerza y las detenciones injustificadas.

La violencia no terminó con la dispersión de la protesta. Hubo personas perseguidas, golpeadas mientras eran sometidas y trasladadas a Casa Jalisco, residencia oficial del gobernador; algunas salieron con heridas en la cabeza y sangre en la ropa. Organizaciones de derechos humanos han denunciado que dentro de la residencia se cometieron actos de tortura física y psicológica.

Estos hechos ocurrieron el 11 de octubre de 2026, en Guadalajara, Jalisco, durante una protesta reprimida por la policía estatal del gobierno de Pablo Lemus, gobernador de dicho estado. En el operativo participaron principalmente policías estatales, además de bomberos estatales y municipales. La Secretaría de Seguridad anunció investigaciones contra 17 policías por posibles abusos. Sin embargo, también debe esclarecerse quién autorizó y dirigió el operativo y quién ordenó utilizar gas lacrimógeno y chorros de agua a presión contra los manifestantes.

Para comprender el conflicto, es necesario conocer también las causas de la protesta. El problema del agua en Guadalajara no es reciente; las quejas y denuncias no empezaron en octubre. Desde hace años, habitantes han denunciado que reciben agua con mal olor y sedimentos. La contaminación de las fuentes de abastecimiento, las tuberías deterioradas y las fallas en las plantas que limpian el agua forman parte de la crisis que las autoridades aún no resuelven. Movimiento Ciudadano gobierna Jalisco desde 2018: primero con Enrique Alfaro y ahora con Pablo Lemus. Después de un

sexenio completo y casi dos años del segundo gobierno, el problema sigue sin resolverse. El propio Lemus reconoció que durante años faltaron inversiones para modernizar las instalaciones que potabilizan el agua.

Dentro de las causas se encuentran también determinados intereses, que no son los mismos para toda la gente. En el caso de las familias, el agua es indispensable para vivir. Para las empresas agrícolas o industriales, es necesaria sobre todo para producir y obtener ganancias. Dicho sea de paso, al considerar las soluciones a la crisis, debemos preguntarnos quiénes se beneficiarán económicamente de ellas y si realmente se atenderán las necesidades del pueblo. En este mismo sentido, debemos preguntarnos quiénes convocan a las manifestaciones, quiénes las promueven y qué buscan conseguir, porque puede ocurrir que algunos grupos aprovechen el descontento de la población para adquirir solamente beneficios propios, sin interesarse en el beneficio común. Estas cuestiones merecen investigarse, pero el problema en que se centra este texto es la respuesta de las autoridades. Independientemente de quién organice una protesta, sus participantes tienen derecho a manifestarse y a no sufrir agresiones o detenciones injustificadas.

Es importante saber qué policías agredieron a los manifestantes, pero también quiénes les dieron las órdenes y quiénes permitieron esas agresiones. Los policías formaban parte de un operativo organizado por las autoridades y tenían superiores a quienes rendir cuentas. Si las investigaciones se limitan a los agentes que golpearon y detuvieron a las personas, podrían quedar sin esclarecer las responsabilidades de quienes dirigieron el operativo. Pero también debemos preguntarnos por qué las instituciones del Estado pueden llegar a utilizarse contra la población que reclama sus derechos.

Que los policías hayan recibido órdenes no significa que dejen de ser responsables de sus actos. Hay aquí, además, una contradicción importante: los policías también viven de

su salario y pueden enfrentar problemas semejantes a los de quienes protestan. También necesitan agua limpia, servicios públicos y condiciones dignas de vida. ¿Por qué, entonces, terminan empleando la fuerza contra personas con las que comparten esas necesidades? Una posible explicación es que temen perder su empleo si desobedecen o bien que perciben a los manifestantes como una amenaza al orden que deben mantener, en vez de reconocer el derecho a la protesta. Pero estas razones no justifican la agresión.

El Estado tiene la obligación de garantizar los derechos de toda la población, incluido el derecho a manifestarse. Sin embargo, en Guadalajara ocurrió lo contrario: quienes salieron a exigir agua limpia fueron reprimidos por las autoridades supuestamente encargadas de protegerlos. Esto muestra que no basta con que un derecho esté reconocido por la ley, porque en los hechos las personas pueden ser golpeadas o detenidas por exigir el cumplimiento de sus derechos.

Además, no todos tienen las mismas posibilidades de conseguir que las autoridades atiendan sus demandas. Quienes tienen dinero, influencia o contactos políticos cuentan con medios de presión que muchas familias trabajadoras no poseen. Para estas últimas, organizarse y manifestarse puede ser una de las pocas maneras de conseguir que sus problemas sean escuchados. La represión puede impedirles precisamente ejercer esa forma de participación.

La violencia policial puede servir también como advertencia para quienes no han participado en una protesta. Si salir a exigir agua limpia significa arriesgarse a una detención o a sufrir tortura, algunas personas podrían dejar de participar en nuevas protestas. De este modo, la represión puede disuadir a la gente de manifestarse y, con ello, debilitar la organización colectiva, dificultando que la población consiga resolver los problemas que la llevaron a protestar.

Pero ¿por qué un gobierno puede reprimir o mandar reprimir a quienes se organizan para exigir mejores condiciones de vida? ¿No se supone que el Estado debe representar los intereses de toda la población? A este respecto, Marx explicó que el Estado no está por encima de los conflictos entre las clases sociales y que generalmente contribuye a mantener el poder de las clases económicamente dominantes. Una de las funciones de sus instituciones, como la policía y el ejército, es mantener el orden existente, incluso cuando ese orden perjudica a una parte de la población. Por eso, cuando las personas se organizan para exigir cambios, sus demandas pueden entrar en conflicto con las decisiones de las autoridades y los intereses que estas protegen. En lugar de atender esas exigencias, los gobiernos pueden recurrir a la fuerza policial para contener las protestas.

El fenómeno de la represión y la violencia política tiene una larga historia en México. De acuerdo con las

investigaciones de la historiadora Adela Cedillo, durante la llamada Guerra Sucia, entre las décadas de 1960 y 1980, el gobierno mexicano persiguió violentamente a movimientos políticos y organizaciones que se oponían a él. Los cuerpos de seguridad, los organismos de inteligencia y las fuerzas militares participaron en detenciones ilegales, torturas, desapariciones forzadas y asesinatos de integrantes de organizaciones guerrilleras y de personas ajenas a la lucha armada. Aquella violencia no fue simplemente el resultado de los abusos aislados de policías o militares: estas prácticas fueron organizadas y ejecutadas desde instituciones del Estado. La represión tampoco terminó con la Guerra Sucia. Años después, movimientos campesinos, estudiantiles y de trabajadores siguieron enfrentando distintas formas de violencia estatal. Aunque las condiciones de cada época son diferentes, esa historia muestra por qué es necesario investigar no solamente a quienes cometieron las agresiones, sino también a las autoridades que las ordenaron o permitieron.

A este respecto, Pablo Lemus reconoció los abusos policiales, mientras Claudia Sheinbaum condenó los hechos y solicitó una investigación. Pero no basta con reconocer los abusos ni con anunciar investigaciones; es indispensable que éstas esclarezcan la responsabilidad de quienes participaron en las agresiones y de los superiores que dirigieron el operativo, y que se apliquen las sanciones legales que correspondan.

La cuestión, sin embargo, no se agota en las sanciones, pues éstas no resuelven el problema que dio origen a la protesta. La represión puede conseguir que las manifestaciones disminuyan mientras las demandas de la población siguen sin ser atendidas. Así, un gobierno puede contener el descontento sin solucionar sus causas.

Por eso, además de investigar las agresiones y los intereses que intervienen en el conflicto, es necesario garantizar que las personas puedan organizarse y manifestarse sin temor a sufrir represalias. Frente a la represión, es necesario exigir responsabilidades y fortalecer la organización colectiva. En Jalisco deben garantizarse tanto el acceso al agua limpia como el derecho a manifestarse para exigirlo. Las agresiones contra quienes protestan no deben servir para silenciar sus demandas. Por otro lado, es necesario fortalecer la organización colectiva. Las demandas de los distintos sectores de la población no tienen por qué ser las mismas, pero tampoco deben permanecer aisladas. La defensa de los derechos y la solidaridad frente a los abusos de las autoridades son intereses que pueden unir a quienes enfrentan problemas diferentes pero que tienen una misma raíz en el sistema económico capitalista. La fuerza de la población para hacer valer sus derechos depende también de su capacidad para reconocer como propias las injusticias que sufren otros. **b**

TRADUCTOR. PERIODISTA. ANALISTA INTERNACIONAL. COLUMNISTA EN DIVERSOS MEDIOS MEXICANOS, SOCIALES E INVESTIGADOR. ACTUALMENTE SE DESEMPEÑA COMO TRADUCTOR OFICIAL EN LA EMBAJADA EN EL ÁMBITO JURÍDICO-LINGÜÍSTICO TRAS HABERSE DESEMPEÑADO COMO TRADUCTOR OFICIAL



LAS MARIPOSAS DE MINAB: UNA ARTISTA MEXICANA CONVIERTE EL DOLOR DE 168 NIÑOS EN UN GRITO DE MEMORIA PARA EL MUNDO

Entre lágrimas, María Schietekat entregó a la Embajada de Irán una obra creada con materiales reciclados y un mensaje dirigido a las madres de Minab: que sus hijos no sean olvidados y que el mundo no permanezca indiferente ante la muerte de niños inocentes.

Hay obras de arte que se contemplan y otras que obligan a detenerse, escuchar y recordar. *Las Mariposas de Minab*, de la artista mexicana María Schietekat, pertenece a estas últimas: una creación nacida del dolor por la muerte de los niños de Minab, Irán, que transforma materiales desechados en un mensaje de memoria, solidaridad y esperanza.

Este 20 de octubre, Schietekat entregó personalmente la obra a la Embajada de la República Islámica de Irán en México. No llegó únicamente con un cuadro entre las manos, sino con un deseo que, por momentos, le resultaba difícil expresar sin que la emoción quebrara su voz: hacer llegar su mensaje a las madres de los niños fallecidos y contribuir a despertar la conciencia del mundo ante la tragedia.

“Mi mayor deseo es que esta obra pueda llevar un mensaje a las madres de Minab”, expresó la artista, quien manifestó su profundo respeto y admiración por el pueblo iraní. Conmovida hasta las lágrimas, explicó que desea hacer todo lo que esté a su alcance para que la tragedia no quede sepultada bajo el ruido de las noticias ni desaparezca de la memoria colectiva.

“Esta obra nace de un acontecimiento que nunca debió haber ocurrido: estos niños martirizados por una guerra que nunca debió haber comenzado”, afirmó.

Y pronunció una de las reflexiones más conmovedoras de su mensaje: “La guerra podrá destruir cuerpos y materiales, pero los sueños y las historias se niegan a desaparecer”.

Mariposas que llevan los sueños más allá de la tragedia

En la obra, los niños de Minab se transforman en mariposas que ascienden hacia el astro que representa a Irán, mientras

sus historias parecen elevarse por encima de la destrucción. En la parte inferior aparece la escuela, acompañada por la inscripción *Minab168*, que mantiene presente la dimensión humana de la tragedia.

También están los libros y los objetos escolares: huellas de una infancia interrumpida, de las aulas que debieron seguir llenas de voces y de los futuros que cada niño tenía por delante. Una flor completa la composición como símbolo de vida y esperanza, un recordatorio de que el amor y la memoria permanecen incluso cuando la violencia intenta destruirlo todo.

Cada elemento contribuye a contar una historia sin necesidad de recurrir a imágenes explícitas de destrucción. Las mariposas no borran la tragedia: la convierten en memoria. El vuelo no niega la ausencia: representa la permanencia de los sueños en las familias que siguen amando a sus hijos.

“Lo que esta obra muestra es que los sueños y las historias permanecen en las familias de esos niños, que todavía los aman y que llevarán consigo su historia y su memoria”, explicó Schietekat.

La artista describió también cómo esos recuerdos se elevan hacia la Luna de Irán, símbolo del pueblo que continúa amando, recordando y manteniendo viva la historia de los pequeños.

De material desechado a una obra cargada de humanidad

La fuerza de *Las Mariposas de Minab* reside también en su proceso creativo. Schietekat trabaja con materiales reciclados y recuperados, a los que ofrece una segunda vida mediante una técnica artística que convierte el papel y el cartón desechados en nuevas superficies de expresión.

En su producción, aquello que parecía destinado a desaparecer adquiere una nueva forma y un significado inesperado. En esta ocasión, esa transformación material adquiere una

DESDE 2011 HA COLABORADO CON *HISPANTV* COMO REDACTOR, EDITOR EN JEFE, GERENTE DE REDES DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN EN MÉXICO, FUNCIÓN QUE COMPLEMENTA CON SU EXPERIENCIA (ESPAÑOL-PERSA) DEL PODER JUDICIAL DE IRÁN.

dimensión profundamente humana: los restos se convierten en arte y el arte en un vehículo para preservar una memoria que no debe perderse.

La trayectoria de Schietekat añade otra dimensión a esta propuesta. Después de más de tres décadas de carrera profesional en el ámbito de la ingeniería en cibernética, encontró en el arte una vía de expresión personal. Su exploración de la pasta de papel reciclado durante la pandemia terminó convirtiéndose en una característica distintiva de su trabajo.

En *Las Mariposas de Minab*, esa filosofía encuentra una de sus expresiones más sensibles: transformar lo que otros desechan en algo capaz de provocar emoción, reflexión y esperanza.

“Minab es un dolor compartido por toda la humanidad”

Al recibir la obra, el embajador de Irán en México, Abolfazl Pasandideh, destacó el valor de la solidaridad expresada por la artista y la importancia de que existan voces dispuestas a defender la dignidad humana más allá de las fronteras.

El diplomático señaló que la obra tiene un valor incalculable para la Embajada, precisamente porque María Schietekat la creó desde el corazón. Su significado, afirmó, trasciende la necesidad de cualquier traducción.

El embajador subrayó asimismo que la tragedia de Minab no pertenece exclusivamente a Irán: es un dolor que interpela a toda la humanidad. La muerte de niños y personas inocentes no puede convertirse en algo cotidiano, aceptable o inevitable en la conciencia de las sociedades.

Frente a esa realidad, sostuvo que es necesario alzar la voz para exigir que los responsables rindan cuentas y respondan por sus actos. Recordar a las víctimas, afirmó, también significa defender el principio de que ninguna vida inocente debe ser tratada como una cifra prescindible.

La entrega de la obra se convirtió así en un encuentro entre la sensibilidad de una artista mexicana y el dolor de las familias iraníes: una expresión de solidaridad que demuestra que la empatía puede atravesar océanos, idiomas y diferencias culturales.

Que el mundo no olvide a los niños de Minab

El ataque contra la escuela primaria Shajareh Tayyebbeh, en Minab, ocurrió el 28 de febrero de 2026, durante las primeras horas de la agresión sionista-estadounidense contra Irán. Hubo 168 niños y sus docentes asesinados, la mayoría de ellos mutilados a causa del doble ataque con misiles, cifra que dio origen a la inscripción *Minab168*, que la artista incorporó a su obra.

Las investigaciones periodísticas posteriores aportaron pruebas que apuntan a la responsabilidad estadounidense en

el ataque. Un video verificado por *The New York Times* mostró un misil *Tomahawk* impactando muy cerca de la escuela; análisis publicados posteriormente por medios estadounidenses también señalaron “fallos de inteligencia y de identificación de objetivos”.

Pero detrás de las cifras y las investigaciones hay niños que tenían nombres, familias, sueños y una vida por delante. Hay madres que los esperan en la memoria, cuadernos que ya no volverán a abrirse en aquellas aulas y familias para las que el tiempo quedó marcado por una pérdida irreparable.

Por eso, *Las Mariposas de Minab* no pretende ser únicamente un homenaje artístico. Es también una invitación a no acostumbrarse al sufrimiento ajeno, a no permitir que la repetición de las imágenes de guerra convierta la muerte de los inocentes en una estadística más.

María Schietekat quiso que su obra llegara a las madres de Minab. Quizá nunca pueda abrazarlas personalmente ni aliviar el vacío que dejó la pérdida de sus hijos, pero ha encontrado una manera de hacerles llegar un mensaje desde México: sus niños no han sido olvidados.

Y mientras sus mariposas sigan volando en la memoria de quienes contemplan la obra, los sueños de Minab seguirán teniendo un lugar en el mundo. **b**

El ataque contra la escuela primaria Shajareh Tayyebbeh, en Minab, ocurrió el 28 de febrero de 2026, durante las primeras horas de la agresión sionista-estadounidense contra Irán. Hubo 168 niños y sus docentes asesinados, la mayoría de ellos mutilados a causa del doble ataque con misiles, cifra que dio origen a la inscripción *Minab168*, que la artista incorporó a su obra.

Las investigaciones periodísticas posteriores aportaron pruebas que apuntan a la responsabilidad estadounidense en el ataque. Un video verificado por *The New York Times* mostró un misil *Tomahawk* impactando muy cerca de la escuela; análisis publicados posteriormente por medios estadounidenses también señalaron “fallos de inteligencia y de identificación de objetivos”.



✕ McasiqueOlivos

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

Elecciones en EE. UU., la danza de los millones de dólares

Es ya muy conocido y se ha vuelto muy natural en la clase política, y más para quien ya tiene un coto de poder político y económico en los gobiernos, que en tiempos electorales, la danza de los miles de millones se empleen en la compra de conciencias y para “conducir”, mediante el derroche de recursos económicos, a la población para que salga a votar por tal o cual candidato; tanto es así que, en la mayoría de las ocasiones, quien más dinero dispersa previamente y el día de las elecciones, es quien “gana” o llega al poder político. Este tres de noviembre, Estados Unidos (EE. UU.) tendrá elecciones *midterms*, llamadas así porque se realizan a la mitad del mandato presidencial, en este caso del republicano Donald Trump. En los comicios se elegirán 435 escaños de la Cámara de Representantes y un tercio, 35, de los 100 lugares en el Senado, además de la elección de 39 gobernadores en los 50 estados del país vecino.

Actualmente, el Partido Republicano tiene la mayoría de los escaños, con 53 senadores en el Senado estadounidense, mientras que el Partido Demócrata cuenta con 47. Además, hay dos senadores independientes; en la Cámara de representantes, el Partido Republicano también mantiene mayoría, con 218 escaños y el Partido Demócrata controla 214; o sea que los demócratas necesitarían ganar cuatro bancas en el Senado o en la Cámara si pretenden cambiar la correlación de fuerzas.

Y es aquí donde vemos cómo están haciendo todo para “inducir”, comprar, obligar y hasta amenazar para lograr su cometido de más votos que le favorezcan en las urnas; más que una competencia electoral, se ha convertido en una carrera millonaria entre Trump y Michael Bloomberg. El presidente Trump, por ejemplo, a través de su plataforma *Truth Social*, publicó la donación de 400 millones de dólares (mdd) para apoyar a los candidatos republicanos, mientras que el multimillonario Bloomberg se sumó a la contienda con 80 mdd para reforzar a los candidatos demócratas.

De los 400 mdd, al menos unos 300 fueron destinados a publicidad, captación indirecta o directa de votantes, mítines multitudinarios, programas de movilización electoral y también para “garantizar” transparencia electoral; él mismo habló de “revitalizar al Partido Republicano”. En tanto, unos 80 mdd del exalcalde de Nueva York, Michael Bloomberg, fueron asignados para ayudar a los demócratas a superar la mayoría en la Cámara de Representantes; el apoyo del magnate se difunde justo cuando la afluencia de dinero ofrecido acapara las redes sociales y la televisión



para el lado republicano, dinero que llega de hombres ultrarricos como el multimillonario Elon Musk que, hasta donde se sabe, desde julio a la fecha ha entregado 276 mdd. Hoy, en EE. UU., la democracia se está midiendo en mdd y no en las urnas.

Para Donald Trump no es el mejor momento en la recta final de las elecciones. Según el último sondeo de *Reuters* e *Ipsos*, se ha revelado que, entre los votantes, el índice de popularidad del mandatario ha caído al 31 por ciento, la cifra más baja desde que asumió por primera vez la presidencia. La misma encuesta alerta que el 47 por ciento de los votantes registrados se inclina hacia los demócratas, frente a 35 por ciento que lo haría por los republicanos.

Las cifras también explicarían cómo Donald Trump ha aumentado su tono soberbio, prepotente y amenazante en casi todos sus discursos y mítines políticos; las amenazas directas contra periodistas son más constantes, como la del martes 20 de octubre, cuando se lanzó contra Andrew Feinber, corresponsal de la Casa Blanca para el diario británico *The Independent*; tras ordenar que lo callaran, le advirtió: “¡Cállate! ¡Cállate! ¿Qué te pasa, eres un enfermo?”. Emplea lenguaje agresivo y amenazante para intimidar a los opositores.

Los republicanos tienen miedo y los demócratas ven la oportunidad y la esperanza de que en las elecciones del tres de noviembre tomen el control de la Cámara de Representantes o del Senado; si esto sucede, Donald Trump perdería toda la fuerza obtenida hasta ahora, porque al gobernar otros dos años sin apoyo de la Legislatura, su administración tendría problemas para continuar su agenda política y económica; además abriría las posibilidades de que le iniciaran, en el futuro, un posible juicio político por los excesos cometidos durante su mandato como Presidente. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



De héroes a villanos

El sistema de salud mexicano se ha deteriorado a través de los años. El discurso impuesto desde 2018, mencionado y publicitado en cualquier oportunidad, no logró ocultar la realidad para los que no tienen otra opción, cuando se enferman, que caer en el sistema público de salud; y para los médicos, personal, enfermeras que deben dar atención a la población. Es cierto, no es de ahora, la salud, igual que otros problemas sociales, nunca han sido prioridad para la clase gobernante, que la consideran un gasto innecesario; un verdadero fastidio dar esa atención a las masas populares.

Para las personas con ingresos precarios que no pueden pagar a un médico particular (es sabido que el servicio de salud particular es mejor), las opciones para atenderse en muchos casos llevan una sentencia mortal. Y, lamentablemente, todo se desarrolla en función de su ingreso. Las familias basan sus decisiones en ello: mientras más bajos sean sus ingresos, más retrasarán su asistencia para buscar atención médica en caso de una dolencia, porque enfermarse para los pobres es un lujo que no puede pagarse; primero verán si su malestar es pasajero; si son creyentes de alguna religión, buscarán en su fe el consuelo.

Al paso del tiempo no les queda más remedio que acudir al Centro de Salud o al Seguro Social (IMSS); para ese entonces su salud ya se habrá deteriorado, entonces se percatan de que no son derechohabientes, que no pueden acceder tan fácil al sistema; y para la familia, es casi imposible cargar con los gastos cuando algún miembro se enferma de algo grave o de una enfermedad crónico-degenerativa; antes, al menos, existía el Seguro Popular y con ello podían enfrentar los males, pero ahora ni eso.

Pero no solamente los pacientes resienten la exclusión y mala atención del sistema de salud, también los encargados. Para el personal de la salud, las cosas no son sencillas; es cierto que los médicos, al igual que los

maestros, son considerados respetables por los servicios brindados a la población; pero también es cierto que deben enfrentar los reclamos diarios de pacientes y familiares ante una complicación o mala atención.

En la pasada pandemia fueron los primeros en caer y sumaron casi cinco mil los casos reconocidos de víctimas del Covid-19; pero el personal, además de estar expuesto a los riesgos de su profesión, tiene sobrecarga de trabajo por la saturación de los hospitales, porque las instalaciones se deterioran, los nosocomios son insuficientes y el personal contratado no es suficiente para una población enferma que se incrementa; además, sus salarios se estancan y muchos de ellos no tienen seguridad laboral. La falta de materiales, equipos, insumos y medicamentos no permiten una atención adecuada y digna.

En la dupla paciente-médico, ambos poseen motivos suficientes para estar inconformes. ¿Qué esperaban los gobiernos de la “Cuarta Transformación”? Que la gente siguiera creyendo que el sistema sanitario es como el de Dinamarca. La crisis del sistema de salud es una realidad, los pacientes llevan varios años marchando y denunciando; los médicos al principio también moderadamente. La diferencia es que, ante un costo elevado de la vida, ya no están dispuestos a esperar más a que las cosas mejoren por la suerte, y llevan semanas marchando en varios estados, denunciando el abandono y el colapso del sistema de salud y solicitando con urgencia que se destinen los recursos necesarios.

El Ejecutivo había prometido el acceso universal al sistema de salud, pero sólo era parte del discurso, sin destinar los recursos para alcanzar este fin; únicamente suena a demagogia. Ahora se criminaliza la

justa lucha del personal médico y los que antes eran héroes,

ahora son villanos. Pero como no hay mal que dure cien años, pronto llegarán vientos de cambio. **▮**




LUZ ALVA ARÉVALO

✉ @LuzClaraAlva25

Estudiante de la Licenciatura en Economía en la Universidad Autónoma Chapingo.

COLUMNA | CIENCIA

El agua no desaparece: la huella hídrica del capital

El agua es indispensable para la vida y para producir alimentos, energía y mercancías. Sin embargo, según la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef), en 2024, alrededor de dos mil 100 millones de personas carecían de servicios de agua potable gestionados de forma segura. La paradoja merece una explicación científica: ¿cómo puede existir un ciclo natural que renueva el agua y, al mismo tiempo, poblaciones enteras sin acceso suficiente a ella?

Aunque el agua circula entre océanos, atmósfera, ríos y suelos, no toda está disponible para beber o cultivar. La lluvia se distribuye desigualmente y parte de ella tarda años en infiltrarse hasta los acuíferos. Cuando las extracciones subterráneas superan persistentemente la recarga, disminuyen las reservas, pueden secarse manantiales y se favorecen hundimientos del terreno. La contaminación añade otro límite: el agua puede estar presente y, sin embargo, resultar inadecuada para el consumo humano.

Esta crisis resurgió en Guadalajara. El cinco de octubre, vecinos bloquearon vialidades para denunciar agua turbia y maloliente; el nueve del mismo mes hubo nuevas protestas para exigir una alerta sanitaria; y el 11, miles de personas marcharon desde La Minerva hasta Casa Jalisco para reclamar agua limpia. La indignación no surgió de una abstracción ambiental: familias que abrían la llave encontraban un líquido que no consideraban seguro. Las fallas de potabilización y de infraestructura muestran que recibir lluvia no equivale a recibir agua potable.

Pero el abastecimiento doméstico representa apenas una parte de la presión sobre los recursos hídricos. Para identificar la demanda oculta detrás de las mercancías, se utiliza la huella hídrica que distingue el agua de lluvia incorporada al proceso productivo —verde—, el agua superficial o subterránea consumida —azul— y un volumen teórico asociado a la contaminación —gris—. Así, una bebida, una prenda o un alimento requieren agua mucho antes de llegar a las manos del comprador. La gravedad del impacto depende también de dónde se utiliza: extraer de un acuífero sobreexplotado no tiene las mismas consecuencias que aprovechar lluvia en una región húmeda.

En México, las cifras oficiales de 2023 atribuyen aproximadamente 76 por ciento del volumen concesionado para usos consuntivos a la agricultura, frente a cerca de 15 por ciento al abastecimiento público. No significa que toda el agua del campo se desperdicie, ni que cada concesión se

ejerza por completo. Sí revela que discutir únicamente los hábitos de las familias deja fuera las decisiones sobre cultivos, tecnologías de riego, cadenas de exportación y grandes usuarios industriales. Producir alimentos es indispensable; también lo es preguntar cuáles producciones presionan cuencas donde el agua ya escasea.

La concentración de derechos de agua en grandes agentes económicos está documentada. En su investigación editada en 2020, *Los millonarios del agua*, Gómez-Arias y Moctezuma identificaron a tres mil 304 grandes usuarios privados con concesiones de al menos un millón de metros cúbicos anuales por cada uno. Esta concentración evidencia la desigualdad en el control de un recurso indispensable para la vida. Mientras grandes corporaciones nacionales y trasnacionales utilizan el agua como insumo para sostener su producción y obtener ganancias, numerosas comunidades enfrentan dificultades para acceder a ella.

Frente a esa desigualdad, las campañas de ahorro suelen responsabilizar principalmente al individuo: duchas de cinco minutos, llaves cerradas, cubetas para captar lluvia son medidas útiles; pero su protagonismo convierte un problema de gestión y producción en una supuesta suma de descuidos individuales. Ninguna ducha breve sana por sí misma una descarga industrial ni compensa el bombeo excesivo de un acuífero. Y ninguna campaña corporativa de conservación sustituye la obligación de transparentar extracciones, tratar residuos y responder por impactos ya comprobados.

El costo ambiental aparece cuando la producción obtiene agua a un ritmo que los ecosistemas no pueden sostener o devuelve contaminantes que otros deben enfrentar. Si esos daños no se incorporan a las decisiones empresariales, la ganancia queda en manos privadas mientras parte del costo recae sobre la sociedad. Ahí está la huella hídrica del capital: no simplemente en los litros usados, sino en las relaciones económicas que determinan quién puede utilizarlos y quién padece su deterioro.

El ahorro doméstico es necesario, pero no puede ser la respuesta principal a una crisis marcada por la contaminación, la sobreexplotación y el acceso desigual. Garantizar agua limpia exige vigilar las concesiones, controlar las descargas y recuperar las cuencas. Cuando un recurso indispensable para la vida se utiliza para generar ganancias, sus costos ambientales no deben trasladarse a las comunidades dependientes de él. **b**



Doctor en Historia y Civilizaciones por la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París. Sus ejes de investigación son la historia social, fiscal y militar de las fuerzas armadas en el Siglo XIX.

Sin entendimiento. La cooperación sinoestadounidense

En 2017 ya era claro que las relaciones internacionales no podían seguir rigiéndose bajo el principio de unipolaridad. Desde ese año, tanto China como Rusia contaban con economías boyantes y aparatos militares que podían competir con Estados Unidos (EE. UU.). Esto lo comprendió muy bien la Casa Blanca, especialmente el recién electo presidente Donald Trump. Por ello desplegó una agresiva campaña de contención comercial contra China, así como una política de acercamiento diplomático con Rusia. Esta estrategia fue alterada por la administración de Joe Biden, quien empeoró la situación al nutrir la guerra de Ucrania sin cambiar sustancialmente la política hacia los chinos. Todo ello hace que hoy resulte prácticamente imposible el entendimiento sinoestadounidense y que ahí donde aparece el acuerdo, éste ocurra a la sombra de tensiones complicadas.

Las tensiones están condicionadas por el hecho de que cada una de estas potencias —China y EE. UU.— representa una amenaza existencial para su contrincante. John Mearsheimer distingue cinco, que me gustaría retomar ahora. A saber, el conflicto de Ucrania, el de Irán, Taiwán, la competencia tecnológica y la rivalidad comercial. Todos estos puntos han sido abordados progresivamente en las tres reuniones sostenidas por los presidentes Trump y Xi Jinping en Corea del Sur (octubre de 2025), Beijing (mayo de 2026) y Washington (septiembre de 2026), pero las conversaciones sólo han prolongado el desencuentro en cuanto a las primeras cuatro tensiones y establecido una cooperación comercial limitada.

En Taiwán, la cuestión está en que éste es aliado estratégico (comercial y militar) de los norteamericanos y, simultáneamente, supone un asunto de interés nacional para los chinos, pues la isla pertenece a este país. Ninguno de los dos jugadores geopolíticos está dispuesto a ceder sus intereses en favor del rival. Entonces no hay acuerdo.

En cuanto a los conflictos de Ucrania e Irán, ambos causados por las políticas agresivas de la Casa Blanca, Washington ha pedido a China persuadir a Moscú y Teherán de acordar la paz bajo condiciones estadounidenses. Beijing es aliado de Rusia e Irán; mantiene buenas relaciones comerciales con ambos, brindándoles, además, asistencia militar y materiales bélicos para sus operaciones. Pero más allá de la alianza,

a China no le interesa presionar a sus amistades. Le conviene más que éstas logren victorias contra su enemigo mortal. Tal escenario puede materializarse, pues hasta ahora Occidente no ha logrado avances significativos en ninguno de esos teatros de operaciones. Incluso, en el caso de Irán, el conflicto es conveniente para los chinos, pues la necesidad de materiales para la guerra está orillando al desplazamiento hacia el Golfo Pérsico de los misiles y dispositivos estadounidenses localizados en bases de Asia oriental, que amenazan directamente al gigante asiático.

En cuanto a la competencia tecnológica, tampoco hay entendimiento. Esto puede observarse especialmente en lo relativo a la Inteligencia Artificial (IA). Si bien muchos expertos han alertado sobre los peligros de los progresos de la IA, ninguna de las dos potencias detiene a sus desarrolladores. Tampoco están dispuestas a negociar al respecto, pues quien gane esta carrera podría reunir ventajas considerables, productivas y militares sobre su rival. Así, aunque ha sido un tema principal en las interlocuciones bilaterales, no hay ningún punto de acuerdo.

A la sombra de los tambores belicistas sólo ha florecido el entendimiento comercial. Hasta hace no mucho, habíamos presenciado una guerra arancelaria, imparable desde 2017. Pero, a raíz de las reuniones inauguradas en octubre de 2025, estas hostilidades se pausaron. La cooperación es, sin embargo, limitada. Apenas concierne a algunas áreas productivas (como la agricultura) y sólo podrá existir mientras el intercambio comercial entre ambos países no suponga una ventaja económica para el contrincante. De hecho, hay cuestiones fundamentales en las cuales no hay forma de negociar, como el liderazgo y control mundial de China sobre los minerales de tierras raras.

En una palabra, la cooperación ocurre sólo en la medida en que las dos potencias no pueden vivir separadamente. Cada cual requiere productos que ofrece su enemigo. Pero probablemente el desarrollo de ambas economías hará que desaparezca este único punto de acuerdo.

En ese sentido, el futuro esperable de las relaciones sinoestadounidenses es el deterioro. Esto podría provocar una situación mundial indeseable, acaso un enfrentamiento de dimensiones y consecuencias inéditas por el gobierno del mundo. **b**





DANTE MONTAÑA

✕ @dantemrito1

Licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM. Maestrando en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

COLUMNA | POLÍTICA

Los bloqueos y el privilegio de ser escuchado

La noche del 20 de octubre, la carretera México-Toluca estaba completamente detenida. Sobre el asfalto no había conos ni patrullas, había hojas de papel con fotos y nombres de personas desaparecidas. El bloqueo duró 36 horas. Las larguísimas filas de vehículos y el cansancio incrementaban la tensión entre quienes exigían pasar y quienes reclamaban respuestas sobre sus familiares desaparecidos. Los manifestantes pedían avances en las investigaciones y una reunión urgente con el fiscal mexiquense, ya que, hasta ahora, veían atraso en las labores de búsqueda de sus desaparecidos. Quienes necesitaban continuar su camino tampoco eran responsables de esto. Sin embargo, ahí estaban, enfrentados unos con otros.

Quienes bloquean tienen rostros y demandas concretas, por ejemplo, médicos y enfermeras que exigen insumos para atender pacientes y pensiones dignas para su retiro; maestros que reclaman mejores salarios. También estudiantes que piden seguridad y alto al acoso escolar o vecinos que llevan semanas sin agua. Y familias que, desesperadas por la desaparición de un ser querido, exigen que su búsqueda sea una prioridad para el gobierno. Cuando las solicitudes se acumulan sin respuestas y los compromisos quedan incumplidos, cerrar una vialidad se convierte en el último recurso de los ciudadanos para presionar a las autoridades.

En este sentido, no todos tenemos las mismas posibilidades de llegar hasta quienes toman las decisiones. El dinero, los contactos y la cercanía con funcionarios facilitan reuniones y gestiones que para otros implican largos días de espera. Por un lado, quienes disponen de esos recursos pueden encargar sus asuntos a abogados o representantes. Por otro lado, una familia trabajadora debe hacer espacio entre jornadas laborales, largos traslados y tareas de cuidado para exigir una respuesta. Cada visita a una oficina requiere destinar muchísimo tiempo y dinero; cada promesa incumplida y la pesada burocracia obliga a empezar de nuevo una y otra vez. La desigualdad también se expresa ahí, es decir, en

cuánto cuesta conseguir una audiencia y cuánto tiempo puede sostenerse una demanda sin arriesgar el sustento familiar. Así, aunque todos puedan presentar una petición, las condiciones para sostenerla y conseguir atención son profundamente desiguales.

Las cifras muestran la dimensión de este conflicto. Según el medio informativo *N+*, entre enero y septiembre de 2026 hubo tres mil 108 movilizaciones tan solo en la capital del país, casi 25 por ciento más que en el mismo periodo de 2025 (el registro incluye distintas formas de protesta, no únicamente bloqueos). Por su parte, la Secretaría de Gobierno de la Ciudad de México reportó cinco mil 11 mesas de trabajo entre septiembre de 2025 y agosto de 2026 para atender a cientos de manifestantes. Sin embargo, cinco mil mesas de trabajo no equivalen a cinco mil problemas resueltos. Una reunión no lleva agua a una colonia, no abastece un hospital ni sustituye la búsqueda de una persona desaparecida. Cuando las autoridades reciben a los inconformes, firman acuerdos y después incumplen, obligan a la gente a exigir nuevamente lo que ya le habían prometido resolver. Esa responsabilidad también debe evidenciarse cuando una vialidad es bloqueada.

Defender a quienes bloquean no exige negar las afectaciones que provocan, sino reconocer las demandas y los incumplimientos que los llevaron hasta ahí. Quien pierde horas en una carretera merece consideración, igual que quien lleva meses reclamando agua, salarios o la búsqueda de un familiar. Enfrentarlos entre sí evade a las autoridades que tienen la responsabilidad de responder. Pedir que no se afecte a “terceros” resulta insuficiente cuando la espera significa trabajar sin insumos, vivir sin agua o insistir en buscar a un hijo. La responsabilidad gubernamental no termina cuando se libera una vialidad,

termina cuando se atiende el problema que llevó a bloquearla. Por eso, ser escuchado y obtener respuestas debe ser un derecho para todos y no un privilegio reservado para pequeños grupos que, por su dinero o influencias, tienen una ventanilla especial en el gobierno para resolver sus problemas. **b**





Licenciado en Economía por el Colmex. Doctorante en Economía en la Universidad de Massachusetts Amherst. Sus ejes de investigación son economía política, desarrollo económico y economía internacional.

Anwar Shaikh y la crítica del capitalismo. *In memoriam*

En la biblioteca de Chetham, en Manchester, “hay una mesa con una pequeña placa que dice: ‘Aquí se sentaban Marx y Engels cuando escribían el *Manifiesto*’. Debo decirles que eso es lo más cerca que he estado de una experiencia religiosa, ¡porque podía sentir la fuerza de aquellos dos jóvenes que dedicaron su vida a cambiar el mundo! Pero, ¿cómo lo hicieron? Estudiaron el capitalismo, que era la fuerza dominante en aquel mundo, entonces como ahora (...). Aquellos dos jóvenes eran personajes extraordinarios: ¡lo leían todo! No lo hacían por entretenimiento, sino para alcanzar una comprensión del mundo con fundamentos científicos. Sentaron las bases de un análisis de una manera que nadie había logrado antes. Deberíamos tomarlos más en serio la dimensión económica de su legado”.

Esto dijo en una entrevista el científico social Anwar Shaikh, quien dedicó toda su vida adulta a eso: a avanzar en la comprensión científica del capitalismo, tomando como fundamento la obra de Carlos Marx. Todo esto antes de fallecer el pasado seis de octubre. Su obra enciclopédica, pareciera, pertenece al ámbito de la economía académica, accesible solamente para los especialistas. Sin embargo, sostengo que es importante que un público más amplio la conozca, entre muchas razones, porque es una muestra de lo que es capaz de lograr el pensamiento humano cuando se decide a asumir una actitud verdaderamente crítica ante el mundo y las ideas dominantes sobre el mismo.

Esta actitud llevó a Shaikh a enfrentarse, desde muy temprano en su carrera, con dos de las ortodoxias más importantes. La primera no tiene nada de sorprendente: se trata de la teoría económica dominante en el mundo (en ese entonces llamada economía neoclásica), que constituye una idealización del capitalismo, al que representa como un sistema armónico que, dejado a sus libres fuerzas y en ausencia de interferencias o factores “externos”, conduce necesariamente a la mayor eficiencia posible.

La segunda, por el contrario, es mucho menos intuitiva. Shaikh se enfrentó frontalmente con la ortodoxia marxista de su tiempo en el ámbito de la economía: la teoría del *capital monopolista*, según la cual, llegado el capitalismo a su etapa imperialista, la *competencia* entre capitales desaparece para dar lugar al *monopolio* generalizado.

Generaciones de marxistas tomaban esto como una verdad incuestionable, hasta que Anwar, con un estudio riguroso de la teoría y de la evidencia disponible, mostró sus

enormes debilidades. El resultado no fue una simple defensa ni un retorno mecánico a *El capital*, sino una *concretización* de la teoría de la competencia desarrollada por Marx, es decir un desarrollo que permitió detallar de manera más completa la teoría original. A esto, Shaikh lo denominó la *competencia real*, para oponerla directamente a la idea de “competencia perfecta”, que constituía la base de la economía neoclásica y de la teoría del capital monopolista.

Una vez establecida esta base teórica, Shaikh la utilizó para estudiar gran cantidad de aspectos fundamentales para la comprensión del capitalismo contemporáneo: el comercio internacional, las finanzas, la deuda, la inflación y el desempleo, entre otros. Es decir, ahondó, partiendo de la obra de Marx, pero enriqueciéndola con los nuevos desarrollos de la ciencia económica, en aspectos del capitalismo que Marx no pudo estudiar ni sistematizar teóricamente, pero que son fundamentales para entender el mundo actual.

Su obra, evidentemente, no está exenta de crítica, debate y refutación, pero constituye un avance fundamental que nos obliga a actualizar nuestra concepción del capitalismo y, por lo tanto, nuestra forma de enfrentarlo. Las implicaciones no son menores.

A modo de ilustración, detengámonos un momento a considerar lo siguiente: ¿cómo se puede explicar el surgimiento del llamado mundo multipolar a partir de la idea del capital monopolista? ¿Cómo se puede hablar de la disputa de la “hegemonía económica”, si la idea de monopolio *en principio* excluye la posibilidad de tal competencia? Estas simples preguntas nos obligan, por ejemplo, a desarrollar la teoría marxista del imperialismo partiendo de la competencia realmente existente entre los grandes capitales del mundo, tomando en cuenta, por supuesto, el papel que desempeñan los Estados nacionales en tal competencia a escala global.

Uno de sus numerosos alumnos sintetizó con mucha precisión su posición ante la investigación y la docencia: no lo hacía para tener razón, sino para entender. En la coyuntura actual, caracterizada por un aparente caos generalizado, y en el que las expresiones políticas más reaccionarias se esfuerzan por imponer la irracionalidad total, se vuelve más urgente que nunca adoptar este espíritu crítico y tratar, seriamente, de entender qué es lo que está sucediendo, por qué, y actuar en consecuencia. Por eso invito a todos los lectores a conocer la obra de Anwar Shaikh, un verdadero gigante de la ciencia económica. **tb**



SIGRITH YAMILET GÓMEZ

@SigrithG

Docente del Instituto Deportivo "Salvador Díaz Mirón"

COLUMNA | DEPORTES

El olimpismo en México

El Olimpismo, concebido por Pierre de Coubertin y codificado formalmente en la Carta Olímpica, jamás fue ideado como mero espectáculo de entretenimiento ni un simple calendario logístico para el deporte de élite. En su origen, el Movimiento Olímpico posee una vocación profundamente pedagógica, ética y social. Concibe la cultura física como un vehículo fundamental para el desarrollo armonioso del ser humano, la formación de la juventud en principios universales como la excelencia, el respeto y la amistad, y la construcción de una sociedad más justa y pacífica. Para materializar esta ideología en cada rincón del planeta, la Carta Olímpica asigna un papel estratégico a los Comités Olímpicos Nacionales (CON). En nuestro país, esa responsabilidad recae formalmente sobre el Comité Olímpico Mexicano (COM), institución que, al contrastar su mandato internacional con la realidad de la gestión deportiva nacional, exhibe una deuda histórica. En México, el Olimpismo ha sido progresivamente despojado de su capacidad transformadora y reducido a un trámite burocrático de cada ciclo olímpico.

El primer gran vicio de esta dinámica radica en la distorsión de la misión institucional. Mientras la Carta Olímpica recomienda a los organismos nacionales la constante tarea de difundir el Programa de Educación en Valores Olímpicos, fomentar el deporte comunitario y promover la ética tanto en las aulas como en los barrios, la práctica en México dicta algo muy distinto. El COM ha operado históricamente casi como una agencia de logística y representación de la alta competencia. Salvo por la realización de actos protocolarios en fechas conmemorativas o seminarios de alcance sumamente reducido, la institución ha fracasado rotundamente en descentralizar sus valores e impactar la vida del ciudadano común. Para la sociedad mexicana, el Olimpismo no representa una filosofía de vida aprendida en la escuela o experimentada en el espacio público, sino un producto audiovisual consumido pasivamente a través de la televisión cada cuatro años. Se ha cometido el error estructural de confundir la administración de selecciones nacionales con la auténtica promoción del Movimiento Olímpico.

A esta desviación ideológica se suma la fragilidad de un pilar conceptual determinante: la autonomía. La norma veintisiete de la Carta Olímpica exige claramente que los CON se mantengan inmunes a las interferencias políticas para garantizar que la práctica deportiva no se convierta en



una herramienta de propaganda gubernamental. Sin embargo, en el contexto mexicano, la autonomía se ha difundido como una bandera que se esgrime selectivamente. La histórica dependencia financiera respecto a los fondos públicos administrados por la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade) ha generado un entorno de subordinación o constante enfrentamiento en las cúpulas. Cuando las tensiones políticas entre la dirigencia del COM y las autoridades gubernamentales escalan por el control de las federaciones o la asignación de recursos, la agenda educativa y social del Olimpismo queda completamente bloqueada. La institución se encierra en una dinámica de supervivencia burocrática y litigios, y subordina el desarrollo humano de la juventud a la disputa por el poder deportivo.

El aspecto más revelador de esta paradoja deriva de que el espíritu olímpico sí late con fuerza en México, pero se manifiesta al margen de las instituciones. La resiliencia, la superación personal y la búsqueda de la excelencia no son el resultado de un programa estatal ni de una estrategia de difusión del COM. Por el contrario, son valores que encarnan diariamente los propios deportistas cuando deben vender productos en las calles, abrir campañas de recaudación masiva o apelar ante instancias legales para conservar las becas que sostienen su carrera. Resulta profundamente irónico que la lección ética más contundente sobre el valor del esfuerzo no provenga de las autoridades, sino del sacrificio solitario del atleta frente a la negligencia y la incertidumbre institucional.

En conclusión, el papel del COM en la promoción del Olimpismo padece todavía la parálisis de origen. Al haberse instalado cómodamente en el rol de custodio de instalaciones y gestor de acreditaciones para delegaciones internacionales, la institución renunció a la función más valiosa: ser un motor educativo de reconstrucción social. Mientras no exista una estrategia nacional capaz de integrar los valores olímpicos en el sistema educativo y en las comunidades más vulnerables, el Olimpismo en México permanecerá como un concepto vacío para la mayoría, reservado únicamente para una reducida élite de alta competencia. **b**



Un día especial

El seis de mayo de 1938, Adolfo Hitler visitó la Italia Fascista, gobernada por el Duce Benito Mussolini; el motivo del histórico encuentro entre los dos feroces dictadores —los más odiados en el mundo por las atrocidades cometidas contra gran parte de la humanidad— fue sellar su alianza con más fuerza. La visita de Hitler produjo una importante parada militar donde se exhibieron los poderosos armamentos con los que se preparaba la agresión contra varias naciones europeas. Fue un día “especial” para las fuerzas fascistas que, en esos momentos aciagos, amenazaban al género humano con desatar la peor de las guerras en la historia, la Segunda Guerra Mundial.

Un día especial para los más encarnizados asesinos conocidos por el hombre en su larga existencia como especie. En ese contexto se desarrolla la historia que narra el connotado cineasta italiano Ettore Scola en su filme de 1977 *Una giornata particolare* (*Un día especial*).

Es la historia de dos seres oprimidos por el sistema instaurado en una Italia intolerante, extremadamente corporativista y cuya clase dominante logró fanatizar a gran parte de la población italiana, al grado de encaminarla a la más grande guerra de rapiña conocida. *Antonietta* (Sophia Loren) es un ama de casa de clase media; su marido es un funcionario de gobierno, seguidor convencido del fascismo y de la política belicista de Mussolini. La vida de *Antonietta* luce triste no sólo por el degradante sometimiento familiar, dado que su marido la tiene como “moza” ignorante que todos los días atiende a una numerosa familia (esposo y 6 hijos), sin el aliciente de platicar con él, pues la considera inferior.

Además le es infiel, lo que resulta humillante para ella. *Antonietta*, conoce a *Gabriele* (Marcello Mastroianni), su vecino en el edificio de departamentos, un locutor de radio despedido de su trabajo por su condición homosexual y quien es perseguido por el régimen fascista, precisamente por no encajar con el “prototipo” de hombre del sistema. En el álbum familiar de fotografías de *Antonietta* se encuentra la frase “el hombre debe ser ante todo marido, padre y soldado”, el ideal del fascismo, que seres humanos como *Gabriele* no cumplen; y eso los pone “fuera del orden establecido”. También *Antonietta* es un ser “inadaptado” en ese mundo opresor de las mujeres que, según el ideal social prevaleciente, deben ser sumisas, tener hijos

aunque no sean amadas y cuidar el núcleo familiar, célula del orden capitalista que oprime al pueblo, que lo explota ferozmente en lo económico y lo controla social, ideológica y políticamente. Ese día se vuelve especial para *Antonietta* y *Gabriele*; mientras todos los habitantes del edificio se han ido a la gran parada militar, ellos se conocen y se identifican, sobre todo por la opresión que los asfixia, incluso llegan a amarse... el día especial termina cuando los habitantes de la unidad habitacional regresan a sus respectivos departamentos por la tarde y todo vuelve a la normalidad. *Antonietta* sale del departamento de *Gabriele* y corre al suyo para recibir a sus hijos y a su esposo que no sospecha nada. Ese día en la noche, *Gabriele* es detenido por la policía fascista; *Antonietta* observa con profunda resignación desde su ventana.

Una giornata particolare es un filme poético de profundo contenido humanista que, de alguna manera, narra cómo esos regímenes opresivos, antihumanos, jamás deben instaurarse en la sociedad. Para ese entonces, el Neorrealismo italiano ha evolucionado; ya no presenta a actores improvisados ni utiliza la fuerza del cine coral; tampoco emplea las calles de la ciudades ni los muelles de los puertos como escenarios, pero conserva algo esencial en esta corriente del cine mundial: retrata con profundo realismo a la sociedad y denuncia la opresión, las brutales injusticias de los regímenes y esto cobra un gran valor no sólo estético, sino social y político, dado que el fascismo representa todavía un régimen de gran utilidad para la clase capitalista de las superpotencias y otros países para someter a los pueblos. *Un día especial* es un filme muy *particolare*. **■**



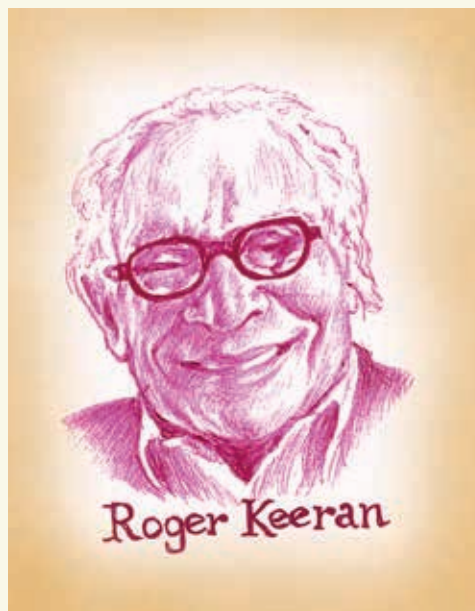


Socialismo traicionado, de Keeran y Kenny

Se trata de un análisis del derrumbe de la Unión Soviética en 1991, una pérdida asombrosa para la humanidad. Para establecer la necesidad de tal análisis, los autores reseñan los espectaculares avances sociales en todos los campos en las cinco décadas previas a su desaparición. Es una investigación para hallar las causas y las razones de este colapso, no para agradar a la derecha triunfante ni a la izquierda dogmática, sino para profundizar el conocimiento científico, para llegar “a donde nos condujeran los hechos”. Es, pues, una de las más finas perlas del pensamiento superior, que trata con seriedad el tema del futuro de la humanidad, admirable por la honestidad con que Roger Keeran y Thomas Kenny se plantean preguntas cada vez más profundas en su libro *Socialismo traicionado* (2004): ¿era posible haber detenido la caída del socialismo? Y explicarlo, dicen, ayudará a tomar una vez más el cielo por asalto y dejar de lado la estrechez de la lucha económica.

Desde el punto de vista de los autores, el colapso de la Unión Soviética se produce primordialmente por las políticas traidoras que implementó Mijaíl Gorbachov después de 1985. Los autores buscan la base material que las hizo posibles, que para ellos radica en el surgimiento de una “segunda economía”, basada en la propiedad privada, dentro del socialismo soviético, y un nivel de corrupción del Partido Comunista, que termina por hacerlo incapaz de oponerse y defender la base social socialista.

La tesis inicial es “La crisis que cayó sobre la sociedad soviética (en los años ochenta) se originaba en alto grado por la crisis en el Partido”. La posibilidad de realización de las ideas de Gorbachov no procedía de vacíos políticos e ideológicos, sino de intereses que las políticas de Stalin no habían dejado desarrollarse, pero sí sus sucesores, Jrushchov y luego Brézhnev, quienes rompieron la continuidad leninista que el georgiano había garantizado. Un momento estremecedor de esta historia es cuando el Comité Central del PCUS, en 1957, expulsa de sus filas a los opositores de las políticas burguesas de Jrushchov, como las calificó Mólotov, uno de los expulsados. El método con que dicho comité —constituido muy a modo por Jrushchov— desobedece a su Buró Político, de mayor jerarquía, y rompe con su estructura leninista, es impactante. El propio



Jrushchov después, al final de su vida, evaluó sus ideas como “un error conceptual”... pero el daño fue cruelmente objetivo. Como el hecho de calumniar a Stalin y acusarlo de los más graves delitos, para luego acusar de estalinistas a sus opositores para descalificarlos y anularlos políticamente —igual táctica usó Gorbachov 20 años después—. Paso a paso, los autores confirman que “Las políticas de Jrushchov sembraron la semilla de problemas ulteriores”, particularmente sus relajadas políticas respecto a la membresía del Partido Comunista cuando lo dirigió en Ucrania, fueron el precedente de la debacle y la ulterior caída de la URSS. Luego vendría el golpe de

decretar que el Partido Comunista dejaba de ser de la clase obrera y pasaba a ser la vanguardia de todo el pueblo; devino, en los hechos, a ser el *desclasado* que contempló estólido el hundimiento de su propia creación. Para triunfar, la traición al más grandioso proyecto de la humanidad necesitó tres décadas de creación de sus condiciones.

Vino luego un mayor debilitamiento ideológico con Brézhnev, sucesor de Jrushchov, si bien la inercia propia de la era estalinista aún daba a la Unión Soviética crecimientos económicos asombrosos, pero los seguidores de Jrushchov dominaban tres de los cuatro principales institutos académicos. De allí salió el principal asesor de Gorbachov.

A pesar del esperanzador periodo de Andrópov, casi todos los problemas del Partido, de la economía y de las relaciones internacionales, que habían empeorado bajo Brézhnev, se habían recrudecido hacia 1985, a la muerte de Andrópov y el consecuente ascenso del inepto y traidor Gorbachov. Con él concluyó el proceso iniciado en 1953, el crecimiento constante de una nueva base económica para las ideas burguesas dentro del socialismo: la “segunda economía”, el mercado otra vez; de allí emergió una nueva pequeña burguesía como estrato social que, a fin de cuentas, creció y tomó el poder. La caída de la URSS es la forma más desgraciada de volver a comprobar que el origen de los males de la humanidad radica en la propiedad privada sobre los medios de producción y su concomitante producción intelectual y, en el actual periodo, del imperativo de garantizar la existencia de una organización leninista. **b**



La espiga amotinada, cinco poetas mexicanos en los años sesenta



En 1959, Agustí Bartra presentaba, en *La cultura en México*, suplemento semanal de *Novedades*, a cinco jóvenes escritores mexicanos: Juan Bañuelos, Óscar Oliva, Jaime Augusto Shelley, Eraclio Zepeda y Jaime Labastida, eligiendo un poema de cada uno de ellos. El éxito fue rotundo y dio paso a la inclusión en la serie *Letras Mexicanas*, del Fondo de Cultura Económica, de un

poemario de cada uno de ellos reunidos bajo el título *La espiga amotinada* (1960), y en 1965 a su continuación: *Ocupación de la palabra*.

Su irrupción en el escenario de las letras mexicanas coincide con un momento de amplia agitación política en América Latina y el mundo; con un vigoroso bloque socialista y una triunfante Revolución Cubana. Pero su poesía no es panfletaria, sino de alta factura estética.

De los cinco poemarios contenidos en *La espiga amotinada* diría Agustí Bartra en su prólogo: “dentro de su singularidad, fuerza y variedad, cada uno de los cinco libros es como un largo poema estructurado por exigencias internas de unidad orgánica, como una gran imagen expandida que brota de experiencias, no de simples sentimientos”; y terminaba así “todo auténtico poeta sabe que todas las palabras son viejas, y que sólo él tiene el secreto de hundir su mano en las duras geologías y hacer que la planta fósil florezca (...) muy a menudo pienso que el poeta dice únicamente a los hombres, en múltiples variantes y acentos, esto: hay que heredar la Tierra, hermanos...”.

Puertas del mundo es el primer poemario de esta obra colectiva; su autor, el chiapaneco **Juan Bañuelos** (1932-2017) se presenta a sí mismo en *Sobre la tierra*, título que da a su introducción: “La poesía de hoy debe estar orientada como una ‘violencia organizada’ en contra del lenguaje poético y el cotidiano, que están al servicio de una clase en decadencia, la que hace que esos lenguajes sean retóricos y conservadores. Es una necesidad psicológica y social, y no el gusto exagerado de perfección o esnobismo, lo que debe obligarnos a saquear el tesoro del idioma, a buscar la palabra justa. El arma del poeta debe

ser la dialéctica, y las aguas en donde debe sumergirse la lucha de clases y las relaciones de producción (...) Las consecuencias estéticas y éticas nuestras, definitivas, nacerán de las necesidades de las luchas diarias. Víctima y cómplice del verdugo, lleno de humillación pero también de ira, avanzaré un día por el camino donde el odio no deforma los rasgos. Poeta de mi tiempo, crónica nomás de un mundo ávido de pan y de Concordia, dejo aquí, pues, mi primer testimonio”.

Compartimos hoy para nuestros lectores dos poemas de Juan Bañuelos que dan cuenta de su poesía terrenal, humana, personalísima, pero también telúrica, cósmica, trascendente. La heroicidad de quien lucha por romper las tinieblas para entregar el fuego al colectivo convive con la desesperación del proletario que, sin medios para curar a su hija, lanza en la noche un grito que atraviesa las edades.

Imágenes para una sorpresa

¿Quién no teme la llama que es oscura?

¿Quién, porfiado, no salva su universo?

Tiene la paz amurallada espuma
con que es ave ligera.

¡Ay, pero toda, toda luz se gana
al precio de nuestras tinieblas!

Plenarias las cosas nos reciben:

¿Quién propone la sorpresa?

¡Oh, vocación de ver al mundo
completo!

Ojo de caballo

¡Con qué dientes nos hiere la pobreza!

Mientras borrachos gritan

en la madrugada,

Rosario tiene fiebre.

Es mi primera hija,

tiembla de frío y bebe

la noche de su sangre unida.

Hundo una mano en mi bolsillo

y ni una moneda hallo que me lleve

a menguar esta pena que me muerde.

Salgo a la calle,

de un manotazo derribo a la noche

y en la esquina,

dudando de que acierte,

empeño mi reloj en la botica.

¡Qué condición! ¡Qué perra suerte!

¡Rosario se me muere!

—me repito—

y la calle, la noche, el farol y la gente

no escuchan mi grito. **▮**

54 **LOS CANTOS DE CHU, LA POESÍA DE LA DINASTÍA HAN DEL OESTE**

QU YUAN (340-278 a.C.). Fue el primer poeta chino importante en la historia de la literatura del país. Nacido en una familia de linaje noble, contó con la confianza del rey de Chu en los primeros años de su carrera y ocupó el cargo de ministro y luego el del zuotu (viceprimer ministro). Sin embargo, sus ideas políticas, su capacidad y su empeño en una rigurosa aplicación de las leyes chocó con las fuerzas conservadoras de la nobleza. Debido a las intrigas de éstas, Qu Yuan cayó en desgracia del rey y más tarde fue desterrado dos veces a lejanas tierras salvajes, donde escribió la mayoría de sus obras. En 278 a.C., viendo que el reino iba a ser conquistado por las tropas de Qin y él no podía hacer nada para impedirlo, cayó en profunda desesperación y se suicidó arrojándose al río Miluo, de la actual provincia de Hunan. Se cuenta que al enterarse de la noticia, la gente se congregó en barcas en el río tocando gongs y tambores para espantar a los peces y lanzó alimentos al agua para que éstos, hartos de comerlos, no tocaran el cuerpo del poeta. Así fue el origen de una fiesta tradicional china, la de la Barca del Dragón, que se celebra todos los años el día cinco de mayo, según el calendario lunar.

Las obras de Qu Yuan fueron reunidas, junto con las de sus discípulos, en *Chuci*, antología editada a finales de Han del Oeste. *Li Sao* (Tristeza) es un poema lírico de colorido político, de 373 versos, en que el poeta expresa sus aspiraciones políticas y su amor a la patria; es un hermoso poema lleno de pasiones, de metáforas y de imaginaciones basadas en mitos y leyendas. *Nueve elegías* es un conjunto de cortos poemas líricos, también muy bellos, inspirados en mitos y fábulas del reino Chu; excepto una que exalta a los héroes que defienden la patria, elogian a los Dioses de la Naturaleza y narran el amor entre ellos. *Nueve poemas* describe la tristeza y las angustias del autor por las desgracias y contratiempos que pasó. *Interrogando al Cielo* es un poema de gran originalidad y contiene más de 170 preguntas hechas al Cielo sobre temas muy diversos, como los de ciencias naturales, historia, mitología. Evocando a las ánimas exhorta a los espíritus de los muertos de Chu a volver a su país y no marcharse a ningún otro sitio, sea en el cielo o en la Tierra, ya que su patria es el mejor destino para las ánimas viajeras.

Qu Yuan impulsó la poesía china a una nueva etapa, la de la creación individual, ya que antes sólo había poemas anónimos. Fue el fundador del estilo Sao y del chuci, poesía basada en las coplas populares del reino, que superó en mucho a la poesía de Shijing en cuanto a la temática y la técnica. Ejerce una gran influencia sobre los poetas de su época y los posteriores, y es un ejemplo a seguir para muchos de ellos, incluidos los dos grandes genios del plectro chino: Li Bai y Du Fu. **b**

Tomado de: *Poesía china (Siglo XI a.C. – Siglo XX)*. Traducción, prólogo y notas de Guojian Chen

LI SAO (Fragmento)

Dispongo de nueve acres de tierra para cultivar las orquídeas,
de cien cordeles para los melilotos
y de una caballería para los dulces líquenes y el ginseng
mezclados con las azaleas y las fragantes angélicas.
Yo les deseo prosperidad;
las recogeré cuando llegue el momento.
Sin embargo, ¿qué me importa su bienestar?
¡Sólo tengo piedad de las flores marchitas!
Los oportunistas se arrastran para conseguir sus fines,
su avidez resulta insaciable.
Midiendo a los demás según sus propios sentimientos,
sienten celos de los hombres honestos y capaces.
Se precipitan, se atropellan por alcanzar su fin mediocre.
Pero yo apenas si me ocupo de mis asuntos;
la vejez se aproxima cada vez más
y tiemblo porque mi reputación no sea restablecida.
Al alba, bebo el rocío depositado en la magnolia;
al crepúsculo, pruebo los pétalos caídos de los crisantemos.
Si mi ideal era en verdad justo y hermoso
soportaré el hambre largo tiempo y sin daño.
Con un pequeño pedazo de madera sujeto el tallo de la valeriana;
vigilo los granos maduros del ricino.
Podo el follaje del cinamomo
y adecento el de la hiedra y el esparto.
Tomo por modelo de fidelidad a los sabios antiguos
que mis contemporáneos ya no respetan.

Si mi fidelidad no conviene a mis contemporáneos,
quiero imitar a Peng Xian.
Suspiro largamente, lloro;
sufro los males de la vida.
A pesar de mi perfeccionamiento moral,
viviendo bajo el yugo de otros,
aconsejo al soberano día y noche, y ya fui exiliado.

Estando en el exilio, llevo siempre melilotos y valeriana;
si la elección de mi corazón dictó mis pasos,
incluso aunque muera y resucite nueve veces
¡no me lamentaré de nada!
Guardo rencor a la Energía Clarividente por sus indiferencias,
hasta el final, no ha examinado bien mi corazón.
Muchas mujeres, celosas de la belleza de mis cejas,
me acusan falsamente de conductas livianas.
Los artesanos de nuestros días son en verdad hábiles:
sin inquietarse de la forma cuadrada o redonda, la cambian,
contrarios al uso de la regla, siguen las curvas;
sin tomarse en serio la solidez,
se atreven a construir espaciosas mansiones.
Triste, desesperado, vegeto en esta época.
¡Mejor moriría antes que imitarlos!
Las aves de rapiña no se agrupan,
esto es así desde la antigüedad.
¿Cómo es que el círculo podría ser cuadrado?
¿Cómo se entenderán quienes no tienen iguales principios?

Contengo mi corazón, me reservo mis opiniones,
soporto las injurias, esperando encontrar
la ocasión de ahuyentar a los perjuros.
Morir conservando la pureza de su conducta
es la actitud que los antiguos sabios preferían.
Me arrepiento de no haber elegido conscientemente mi camino;
permanecí largo tiempo de pie, voy a retirarme.
Voy a dar media vuelta hacia mi carroza,
mi extravío no es de muy larga duración.
Dejo a mi caballo marchar suavemente
por la pradera cubierta de orquídeas,
subo a una colina y me tiendo a descansar.
Retornaré a la corte cuando esté seguro
de no encontrar allí nuevas miserias;
al alejarme de la corte, llevo mi vida de antaño.
Acopio hojas de castaña y de loto, y flores de hibisco
para confeccionar mis vestimentas.

Cada persona a su gusto;
yo he elegido el perfeccionamiento moral.
Incluso si se me desmembrara, jamás renunciaría a él;
¡mi corazón es irrefragable!
A propósito de mi exilio, mi hermana
me ha reñido más de una vez.
Me dice: “A causa de su terquedad,
Gouen fue condenado a muerte.
¿Por qué quieres, en contra de las costumbres de nuestra época,
ser fiel y perfeccionar tu moral?
¿Por qué deseas tú semejante perfeccionamiento?
Las malas hierbas inundan la sala;
tú las apartas, te conduces de una forma diferente
¿y luego te asombras de sus calumnias?”
¡Ay! ¡Ay! ¿A quién puedo confiar mi pena?
¿Quién la comprenderá?
Mis contemporáneos se relacionan fácilmente,
¡sólo yo soy un incomprendido!
Me postraré delante del Cielo, le expondré mis ideas,
porque, revisando el pasado histórico,
he descubierto el buen camino.
El joven dragón y el fénix arrastran mi carro.
Sobrevuelo el polvo terrestre y me dirijo al firmamento.
Por la mañana salgo de Zang Wu,
y por la tarde arribo a Xuan Pu.

Al pasar por encima del palacio,
quisiera detenerme un momento,
pero ya el Sol descende y va a caer el crepúsculo.
Le ordeno a Xi Huo detener el carro un instante.
Me guían hacia la montaña Yen Zeu,
y no me apresuro.

El itinerario es largo e incierto,
voy a subir al cielo para distinguir la mejor ruta
y luego descenderé para seguirla.
Delante de mí, Wang Zhou conduce la tripulación,
detrás, Fei Lian nos sigue.
Con mi escolta tan numerosa,
con mi tripulación tan solemne,
le solicito a Di Hun abrir el Paraíso;
inmóvil, apoyado en la puerta, él me mira y no responde
nada.
El tiempo es muy sombrío.
Mis pasos dudan, yo le doy mi amistad a las orquídeas.
La anarquía reina sobre este mundo,
los celos, las intrigas, abruman a las personas honestas.
Mañana atravesaré el río Po
y descenderé desde la cumbre de Lang Feng.
De pronto, al volver la cabeza,
reparo en mi país natal y mis lágrimas corren...



Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía®



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzas

DE LA NOTICIA

¡Suscríbete ya!

\$1,200

Suscripción
anual

Cada semana te brindamos análisis profundo y reportajes exclusivos sobre los temas que realmente importan. Nuestro equipo de periodistas expertos investiga a fondo para entregarte una visión clara y objetiva de la realidad, alejados de los titulares superficiales.





MOLE DE CADERAS

TRADICIONAL PLATILLO

RECETA
ORIGINAL



¡El reino del sabor!

• PUEBLA • CDMX • EDO. DE MÉXICO • GUERRERO
• SAN LUIS POTOSÍ • MORELIA • MORELOS