



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos
DE LA NOTICIA

VOLKSWAGEN

CASO VOLKSWAGEN LA CRISIS EN LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ



Año 26 No. 1258

Revista semanal 05/10/26 \$25.00
0 152435 146062

ON!

UNSERE ZUKUNFT!

#TEAM
VERANT
WORTUNG
ZWICKAU





IXCAQUIXTLA

H. AYUNTAMIENTO 2024-2027

2 SEGUNDO INFORME DE GOBIERNO

AMPLIACIÓN DE LA UNIDAD BÁSICA DE REHABILITACIÓN

Encabezado por el Presidente Municipal, Salvador Castillo Miranda, el H. Ayuntamiento de Ixcaquixtla 2024-2027 entrega la Ampliación de la Unidad Básica de Rehabilitación (UBR), una obra orientada al fortalecimiento de los servicios de salud y atención especializada".

"Con instalaciones amplias y equipadas, este proyecto asegura atención médica digna para las familias ixcaquitecas. Cumpliendo compromisos con hechos, avanzamos hacia un municipio con mejores servicios e infraestructura."



*Trabajando por
el progreso*

EL DESPIDO DE TRABAJADORES EN VOLKSWAGEN

El capitalismo no puede escapar del fenómeno de la crisis económica, lo acompañará a lo largo de su existencia; su fase superior, el imperialismo, así lo demuestra: ningún país capitalista puede librarse de esta ley, ni siquiera los más desarrollados, aquellos que gozan de gran bonanza y aventajan a los demás.

La crisis puede comenzar o ser muy aguda en ciertas ramas de la economía; ése es el caso de la industria automotriz, rama que desde hace algunos años enfrenta problemas en los países productores, que surten de vehículos al mercado mundial.

Pero lo peor de las crisis económicas no es la ruina de los capitalistas, sino el despido, la enfermedad y la muerte por hambre de los trabajadores.

La competencia, en su nivel más alto, más feroz, irracional y sanguinario puede ejemplificarse con la historia de la industria automotriz que, a principios del Siglo XX, se vio claramente ligada al imperialismo alemán; Hitler apostó a esta industria para lograr el éxito en sus planes de dominio mundial.

Pero el fenómeno es actual; en este primer cuarto del Siglo XXI, el afán de supremacía tecnológica en las diversas ramas de la industria (sin descartar la automotriz) está íntimamente ligado al afán imperialista de dominio global, a las guerras, invasiones y despojo de recursos naturales y territorios de otras naciones; ejemplos de esto son la invasión a Venezuela, la masacre del pueblo palestino, el uso de Ucrania como instrumento para invadir a Rusia, etc. El espíritu del imperialismo alemán vive hoy en Estados Unidos y reencarna una y otra vez en sus presidentes, atizando guerras para apoderarse del mundo entero.

La crisis en la empresa Volkswagen es el caso de la industria automotriz del que se ocupa nuestro Reporte Especial, que esta semana habla del origen, desarrollo y la reestructuración en esa empresa alemana; reestructuración que obedece a fuertes problemas en sus ventas y que consiste, principalmente, en reducir la producción, lo que redundará por fuerza en el despido de trabajadores, que suman cientos de miles en todo el mundo y que ya han comenzado a sufrir los efectos de esta crisis. **b**

A FONDO

- 1 El despidio de trabajadores en Volkswagen

REPORTAJES

- 10 La protección civil en México: 40 años de rezago
Eloísa Domínguez
- 16 La CDMX a la deriva, seis años sin Plan General de Desarrollo
Abigail Cruz Guzmán
- 22 Prosperidad en el discurso; Laguna de Chiconautla en el abandono
Alejandro Torres

INTERNACIONAL

- 28 Brasil: elección de alto voltaje geopolítico
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 La "Inteligencia Artificial": creación del hombre al servicio del capital
Omar Carreón Abud
- 36 Los intereses del imperio
Brasil Acosta Peña
- 38 Encuesta Intercensal 2025. Algunos datos para la CDMX y el Edomex
Pablo Bernardo Hernández Jaime
- 40 Somos una revolución, ésta es nuestra bandera. José Revueltas y el 68
Aquiles Celis Córdova
- 42 La posibilidad de cortar el apoyo a las guerras extranjeras está ganando terreno en Alemania
Christian Lamesa

COLUMNAS

- 44 El hambre: heridas y muertes "silenciosas"
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 ¿Qué es el Cálculo diferencial?
Esptiben Rojas Bernilla
- 46 1917: el imperialismo y el problema de la deuda externa
Gladis Mejía

EDUCACIÓN

- 47 Leer es comprender
Gerardo Almaraz



DEPORTES

- 49 El fondo del deficiente desarrollo del talento deportivo en México
Juan Pablo Morgado

CULTURA

- 50 Pensar la revolución
Alan Luna
- 51 *El Gatopardo*
Cousteau
- 53 La poesía visual de Jesús Arellano
Tania Zapata Ortega

POESÍA

- 54 La poesía bélica del antiguo Egipto



UN MAR DE LIBROS

- 52 *El monstruo y sus entrañas*, de Vladimir Acosta
Luis Miguel López Alanís



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Brasil Acosta Peña

Pablo Bernardo Hernández Jaime

Aquiles Celis Córdova

Christian Lamesa

Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivares

Esptiben Rojas Bernilla

Gladis Mejía

Gerardo Almaraz

Juan Pablo Morgado

Alan Luna

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Luis Miguel López Alanís

Reporteros

Eneas Sánchez

Eloisa Domínguez

Abigail Cruz Guzmán

Alejandro Torres

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Edición semanal

del 5 al 11 de octubre de 2026

No. 1258

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.

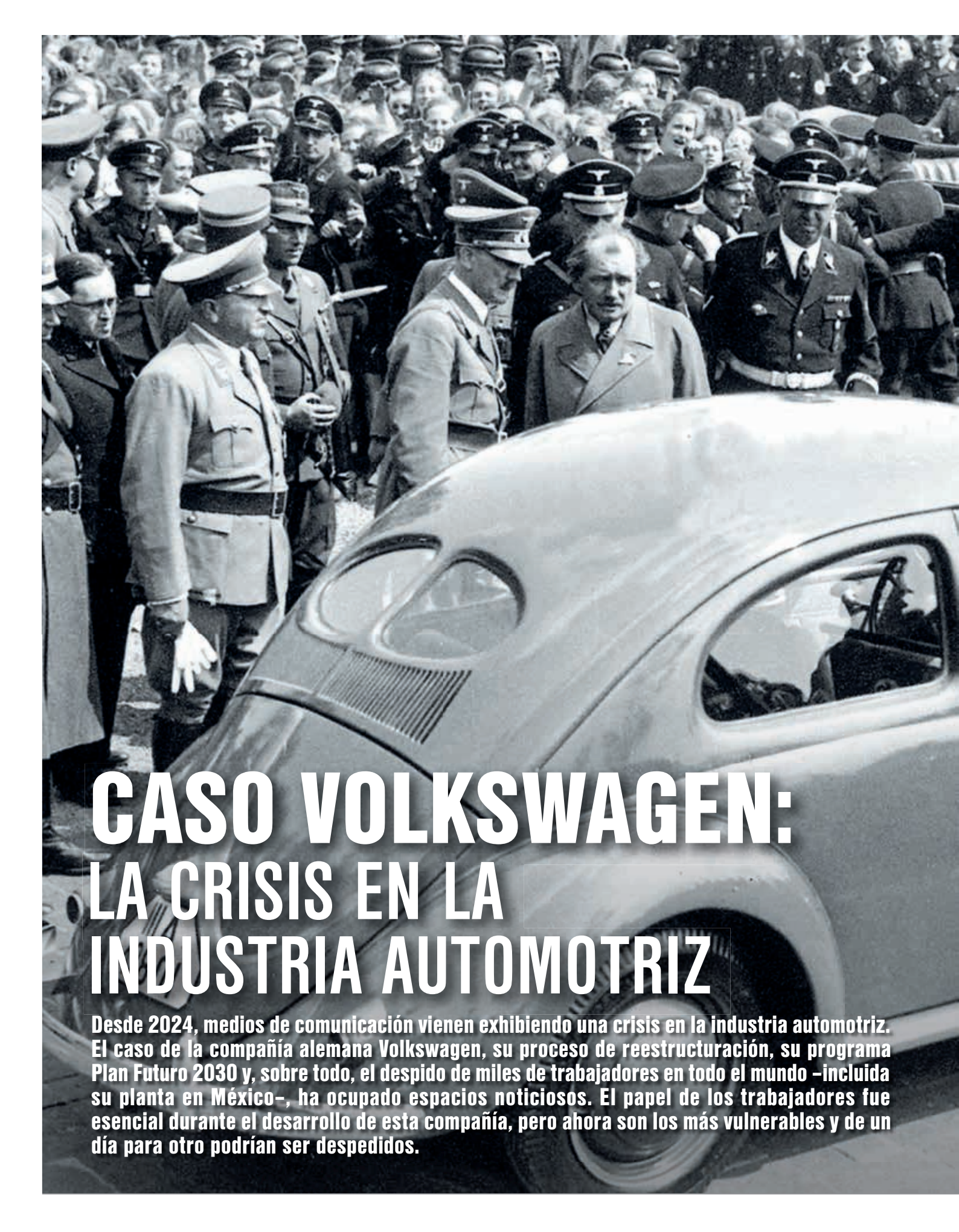


más información al:

275 441 2294



Centro Recreativo Ixcoatl



CASO VOLKSWAGEN: LA CRISIS EN LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ

Desde 2024, medios de comunicación vienen exhibiendo una crisis en la industria automotriz. El caso de la compañía alemana Volkswagen, su proceso de reestructuración, su programa Plan Futuro 2030 y, sobre todo, el despido de miles de trabajadores en todo el mundo –incluida su planta en México–, ha ocupado espacios noticiosos. El papel de los trabajadores fue esencial durante el desarrollo de esta compañía, pero ahora son los más vulnerables y de un día para otro podrían ser despedidos.

REPORTAJE ESPECIALEneas Sánchez
X @EneaSant**5**

El seis de septiembre de 2026, el periódico *El País* publicó la siguiente nota: “Volkswagen es un fabricante muy expuesto al mercado chino por el dominio que ostentó allí por décadas gracias al vehículo de combustión. Esa tecnología le permitió ser líder con holgura, pero desde la pandemia su preponderancia ha ido menguando de forma escalonada hasta la situación actual, en la que ya es el tercer fabricante del país”. Este descenso en el mercado chino se explica fundamentalmente a partir del ascenso de las marcas de electromovilidad chinas como BYD y Geely.

Cuando China estaba fortaleciendo su industria, Alemania se convirtió en su gran proveedor en materia de automoción, ingeniería de precisión y maquinaria. Ahora que China se convirtió en la gran fábrica del mundo, las exportaciones de bienes alemanes a China pasaron del 3.1 por ciento en 2019 al 1.5 por ciento de participación en el PIB alemán. Esta reducción en la compra de bienes alemanes generada a partir de la industrialización china es la que ha propiciado presiones de competitividad para las marcas, de acuerdo con el medio *La Vanguardia*.

Tras este escenario, Volkswagen lanzó un programa de acción llamado Plan Futuro 2030, que comprende acciones hasta 2035, y busca aumentar los márgenes de ganancia del 3.8 por ciento, registrados en el primer semestre de 2026, al nueve por ciento por cada venta. Para lograrlo han decidido aligerar su capacidad productiva de 12 a nueve millones de coches al año. Esta acción conlleva el cierre de plantas, entre ellas, los establecimientos alemanes de Emden y Zwickau, que emplean a siete mil 700 y ocho mil trabajadores, respectivamente; así como una reducción de 50 mil trabajadores en otros establecimientos, hasta 2030.



REPORTES ESPECIALES

6 Eneas Sánchez
X @EneaSant



Los trabajadores de Volkswagen han alzado la voz por sus derechos laborales. Ellos han producido la riqueza para la empresa alemana durante estos años, hoy enfrentan un desafío, organizarse junto a su sindicato para mantener sus puestos laborales.

➤ Por lo pronto, la compañía ha implementado una serie de medidas en el mundo. En consonancia con el uso que el partido nacionalsocialista dio a las instalaciones fabriles en la Segunda Guerra Mundial, el 7 de septiembre de 2026, la compañía anunció el cierre de la planta alemana de Osnabrück con mil 800 empleados, de los cuales permanecerán mil 400, dada la transformación del sitio en un centro de operaciones de defensa aérea y armamento para Alemania y Europa, en medio de las agresiones de Estados Unidos en todo el mundo.

En Volkswagen México ya iniciaron los despidos: 611 trabajadores sindicalizados se quedaron sin empleo, con efecto directo en el recorte de tres mil trabajadores del sector de autopartes. Respecto al aumento salarial anual, el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Industria Automotriz Volkswagen realizó el 11 de septiembre una asamblea en la que se votó por el rechazo del ofrecimiento del aumento salarial global 2026, del 10.04 por ciento, programando fecha

del dos de octubre para una nueva negociación.

La historia de la compañía muestra las distintas formas de organización del capital por las que ha pasado: desde su origen como proyecto de Estado hasta su incorporación al mercado internacional de la posguerra, con los ajustes que esto trajo en la producción y las relaciones laborales. La empresa abarca todas las áreas de la industria automotriz, lo que le permite desarrollar, producir y vender vehículos en mercados de todo el mundo. Además, cuenta con servicios financieros como créditos, arrendamientos y seguros para la compra de vehículos, lo que le ha permitido tomar decisiones y aplicar medidas de acuerdo con la proyección de sus capitales.

Volkswagen: de proyecto estatal a corporación global

Volkswagen es una compañía que atravesó de principio a fin los llamados marcos del Siglo XX, que se iniciaron con la Primera Guerra Mundial y

culminaron con el derrumbe de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y la consolidación del neoliberalismo como modelo económico. Alemania inició su proceso de industrialización tras la anexión de los territorios de Alsacia y Lorena al término de la guerra franco-prusiana (1870-1871), que le dotó de minerales, principalmente hierro, fundamentales para la industria pesada y la fabricación de acero. Este camino de consolidación industrial se generó antes de que Volkswagen se inaugurara.

En 1903, la *Olds Motor Vehicle Company* posicionó su modelo *Oldsmobile* de motor de gasolina como el más vendido en Norteamérica. Desde la década de 1920, las marcas estadounidenses Ford y General Motors (GM), habían llegado a tierras alemanas y, apenas unos años después, GM instaló una planta en Colonia. En esos años, Alemania y Francia, como principales centros productivos, habían comprobado la eficiencia de los motores de gasolina ➤

VOLKSWAGEN

MÁS GANANCIAS A COSTA DE DESPIDOS

REESTRUCTURACIÓN DE VOLKSWAGEN PLAN FUTURO 2030

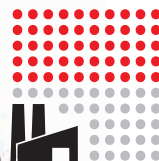
Meta de ganancia

3.8% → 9%

1° sem. de 2026



Capacidad productiva
Reducir de
12 millones a
9 millones
vehículos al año



Despido de
50 mil
trabajadores



Emden
7,700
despidos



Zwickau
8,000
despidos



+600 mil
trabajadores



+39 mil 350
vehículos diarios



Presencia en
153 países



9 millones
de plantas

Tamaño actual del grupo

VOLKSWAGEN EN MÉXICO



611 trabajadores
sindicalizados han
sido despedidos

efecto
indirecto
+3 mil
trabajadores
del sector de
autopartes

El sindicato rechazó una
propuesta de aumento salarial



Nueva
negociación
2-oct-2026

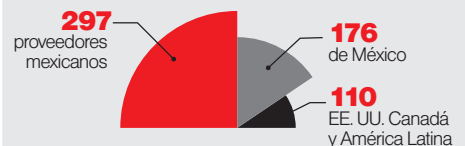
Cambios laborales 2026

- Contratación de trabajadores temporales a juicio de la empresa.
- "Trabajo de terceros" reemplazo parcial o total de los obreros especializados
- Expansión de la subcontratación
- Reducción de derechos y prestaciones



Reestructuración de 1992

El proyecto del Golf A3 (modelo de producción) involucró:



Se estableció el parque Finsa (Puebla) para empresas proveedoras y externalizar puestos de trabajo que antes pertenecían a Volkswagen

VOLKSWAGEN EN CHINA

Ganancias operativas

Año	Ganancias (euros)
2008	€395 millones
2009	€831 millones
2010	€1,907 millones
2011	€2,616 millones
2012	€2,806 millones



3° lugar entre los
fabricantes del país.

Retroceso

Perdió terreno en China frente al crecimiento de vehículos eléctricos como BYD y Geely.



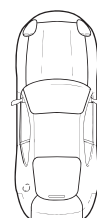
Las exportaciones alemanas de bienes a China en el PIB alemán bajaron

3.1% → 1.5%
2019 2026

De empresa estatal a corporación global

1933

El proyecto automotriz alemán surgió como iniciativa de Estado. El objetivo era convertir el automóvil en un bien de consumo masivo



1937-1938

El Frente del Trabajo Alemán fundó VW en 1937. Hitler colocó la primera piedra de la planta en mayo de 1938

II Guerra Mundial

Las fábricas de VW produjeron armamento, cadenas de tanques y minas. Emplearon trabajadores forzados, prisioneros de guerra y personas de campos de concentración.

Década de 1960

La empresa es privatizada. Las familias Porsche y Piëch concentraron 53% de las acciones, con participaciones en Baja Sajonia y Qatar.

1949

El gobierno militar británico transfirió el control de VW al gobierno alemán y al estado de Baja Sajonia.

Fuentes: *El País*, *La Vanguardia*, Sindicato Independiente de Trabajadores de la Industria Automotriz VW, Contrato Colectivo de Trabajo de VW México, datos históricos sobre VW y su estructura accionaria, datos de producción, ventas y ganancias de Volkswagen.

REPORTES ESPECIALES

8 Eneas Sánchez
X @EneaSant

➤ en la industria. Adolfo Hitler consideraba la industria automotriz norteamericana como un obstáculo respecto a su concepción de hacer de Alemania una entidad productora autónoma.

Por ello, el proyecto inicial de una marca automotriz alemana se constituyó en 1933 como una iniciativa de Estado con la llegada de Hitler al poder. Se trataba de dejar atrás el automóvil como propiedad de lujo para convertirlo en una mercancía de motorización de consumo masivo. Esta aspiración se alineaba con la necesidad de ganar reconocimiento entre la población alemana en una primera instancia, para consolidarse después como parte del aumento de la capacidad industrial y de la productividad necesarias para optimizar los recursos productivos y poder encarar una guerra moderna.

En palabras de Franz Leopold Neumann, escritor y abogado de origen alemán que teorizó sobre el nazismo, el fascismo es la dictadura del partido fascista (nacionalsocialista), la burocracia, el ejército y los grandes negocios, la dictadura sobre todo el pueblo, para la organización cabal de la nación, para la guerra imperialista. En concordancia, la comunidad de empresa fue ensayada como el modelo sobre el cual organizar y encuadrar al conjunto de la población alemana.

Para el nazismo, el trabajo como actividad productiva se configuró como un componente fundamental de su ideología, rasgo del ser que se manifiesta como energía, fuerza y dominio, identificado en el dirigente industrial que manda sobre el conjunto de individuos que cumplen órdenes, obedeciendo y haciendo cumplir las leyes inflexibles que impone la naturaleza.

En mayo de 1937, el Frente del Trabajo Alemán (DAF, por sus siglas en alemán), organización elegida para financiar el proyecto, adscrita al Partido Nacionalsocialista que funcionó como el sindicato alemán nazi entre 1933 y 1945, fundó la empresa Volkswagen en la actual

Wolfsburg; Hitler colocó personalmente la primera piedra en mayo de 1938, en vísperas del inicio de una embestida de guerra del nazismo contra el mundo.

Tras el inicio de la Segunda Guerra Mundial, las fábricas recién construidas se usaron para la producción de armas, para fabricar cadenas de tanques y minas. Miles de trabajadores forzados fueron posteriormente empleados, incluidos judíos de los campos de concentración y prisioneros de guerra, principalmente de la Unión Soviética y Polonia. El propio Ferdinand Porsche, creador del primer diseño de auto de la marca, sirvió a Hitler durante la guerra como jefe de su comisión de tanques.

Años después del término de la guerra, en 1949, el gobierno militar británico transfirió formalmente el control y la administración de la compañía al gobierno de la recién creada República Federal de Alemania y al Estado federado de Baja Sajonia. Posteriormente, a comienzos de la década de 1960, la empresa fue privatizada, dando paso a una nueva etapa en su estructura de propiedad y administración, que se mantiene en la actualidad: las familias Porsche y Piëch concentran el 53 por ciento de las acciones, seguidas de la participación del Estado de Baja Sajonia y del Emirato de Qatar.

La bonanza de Volkswagen

Volkswagen cuenta con alrededor de 600 mil trabajadores en todo el mundo, que producen alrededor de 39 mil 350 vehículos diarios. Vende sus automóviles en más de 153 países. Durante la primera década del Siglo XXI llegó a ser el primer productor mundial. En tan solo doce años, el Grupo Volkswagen duplicó su penetración en el mercado, pasando de cinco millones de unidades comercializadas en el año 2000 a más de nueve millones en 2012.

El éxito de la compañía alemana obedece a tres aspectos fundamentales: a la globalización temprana, pues su expansión por el mundo inició inmediatamente

después del término de la Segunda Guerra Mundial, condición que le permitió integrar la producción y ventas en el mundo; la flexibilidad, elemento que, de acuerdo con la conveniencia de la compañía, regula la mano de obra en tiempos de crisis económica y de bonanza; y su gran variedad en las marcas, que le permite llegar a todos los sectores sociales.

En este crecimiento de la marca no sólo aumentó sus ventas, sino que también obtuvo ganancias excepcionales. Por ejemplo, sus ganancias operativas en China crecieron de 395 millones de euros en 2008, a 831 millones de euros en 2009, a mil 907 millones de euros en 2010 y a dos mil 616 millones de euros en 2011; para llegar, en 2012 a dos mil 806 millones de euros. En total, en el año 2012, el consorcio Volkswagen tenía un volumen de ventas de 160 billones de euros y obtuvo ganancias por 16 billones de euros.

Esta valoración de la compañía respecto al ascenso de la marca en los mercados advierte sólo un aspecto de la relación. Debemos ahora dirigir la mirada al impacto generado en los trabajadores de la compañía. Para ello, a manera de muestra, me valdré de lo ocurrido en la planta de Volkswagen México durante la reestructuración productiva a finales del Siglo XX.

Reestructuración productiva en 1992 e impacto en los trabajadores

En 1992 la compañía entró en un proceso de reajuste internacional que modificó el modelo centro-periferia: la periferia dejó de producir modelos de autos atrasados y adoptó sistemas de producción modernos. Un ejemplo ilustrativo es la reestructuración del Golf A3, que contó con 297 proveedores mexicanos, 176 europeos y 110 de Estados Unidos, Canadá y América Latina, abarcando sectores eléctricos y electrónicos, químicos, plásticos y metalmecánicos.

Lo ocurrido en 1992 en el marco del TLC en el ramo automotriz consistió en



En los últimos meses, la compañía Volkswagen se ha reunido con los sindicatos en medio de un plan de reducción de costos, en el que los trabajadores serán los más afectados. Ha anticipado el despido de hasta 100 mil puestos de trabajo y el posible cierre de varias fábricas. El capital no pierde, lo hacen los trabajadores.

la institucionalización del fenómeno del intercambio comercial que ya venía ocurriendo años atrás entre México y la región de América del Norte. Formalmente se anunció la eliminación de cualquier barrera arancelaria y no arancelaria en toda la rama para un mejor flujo comercial, aunque en el fondo se trató de relanzar la producción de los monopolios norteamericanos a partir de garantizar producción y mercado en beneficio de sus tres marcas: Chrysler, Ford y General Motors. Para ello se disminuyeron barreras a la importación, se liberalizaron leyes y regulaciones sobre inversión y se ajustaron las reglas de origen.

Este nuevo modelo de producción garantizaba la reducción de costos de producción y de tiempo de ejecución de las tareas. La gran fábrica con el modelo fordista, rígida y pesada, que con la oxidación se paralizaba, tomó respiro con la flexibilización, que requería menos personal para realizar menos tareas, es decir, más especializadas. En otras palabras, se trató de aislar la producción de componentes que antes se hacían en un solo proceso y de aumentar la división del trabajo al interior del proceso productivo.

Para que ello fuera posible, entre otras cosas, se crearon corredores industriales que se ocuparan de la descarga laboral, principalmente de las autopartes. En el caso de Volkswagen México se creó el parque Finsa, en el estado de Puebla, donde se instalaron las nuevas proveedoras; se trató de externalizar puestos de trabajo que antes operaban en Volkswagen.

En las relaciones laborales se hicieron cambios trascendentales a cláusulas del Contrato Colectivo de Trabajo, que se habían estipulado en 1986 en detrimento de la organización de los trabajadores. Para la contratación de trabajadores se estableció que las vacantes temporales y definitivas se cubrirían a juicio de la empresa. Se introdujeron grupos de trabajo, denominados “trabajo de terceros”, que fueron reemplazando parcial o totalmente a los obreros especializados sindicalizados y a los que se sumaban los propios sindicalizados ahora como trabajadores de confianza. Se suprimió el derecho del sindicato a reclamar o pedir la disolución de medidas que afectaran la implementación de innovaciones promovidas

por la empresa. Se extendió la figura de la subcontratación a todas las áreas.

Estas acciones de flexibilidad laboral, acompañadas de otras medidas alrededor de esos mismos años, evitaron que la compañía se rezagara en la competencia frente a las otras marcas, aunque ello fuera en detrimento de los trabajadores. En este contexto, se generó un retroceso en los derechos y prestaciones de los trabajadores de Volkswagen México, situación que el sindicato y sus dirigentes no lograron frenar.

Sin embargo, hoy, como en 1992, se pretende que los costos de la adecuación de la compañía a las nuevas condiciones económicas recaigan sobre los trabajadores. El gran reto de los trabajadores de Volkswagen de México y del mundo es defender el valor de su fuerza de trabajo en las negociaciones salariales y contractuales de sus Contratos Colectivos de Trabajo. Esta fuerza organizativa deberá prepararse primero al interior de cada establecimiento para después afinar y consolidar coaliciones obreras en todo el mundo, dada la formación internacional del gran capital. **b**

REPORTAJE

10 Eloísa Domínguez
X @eloisadominguez



LA PROTECCIÓN CIVIL EN MÉXICO: 40 AÑOS DE REZAGO



El 19 de septiembre de 1985, el Estado mexicano fue rebasado por el sismo de 8.1 en escala Richter, que duró minuto y medio. La sociedad civil sacó los cuerpos con las manos. De esos escombros nació también, el seis de mayo de 1986, el Sistema Nacional de Protección Civil (Sinaproc) bajo la Ley General de Protección que, a lo largo de su inoperante vigencia, únicamente ha tenido dos reformas. A 40 años de la creación de ese órgano institucional, la protección civil en el país se encuentra rezagada y, en algunos casos, en el abandono.



REPORTAJE

12 Eloísa Domínguez
X @eloisadominguez

La creación de la Ley General de Protección Civil ordena que las autoridades municipales nacionales armen su propio Atlas de Riesgo. Sin embargo, 40 años después, éste encabeza los incumplimientos.

En 2011, la ley se reformó, ahora las autoridades deben promover, respetar y garantizar los derechos humanos. La protección civil abraza al Artículo 4º —derecho a vivienda digna y medio ambiente sano— y el 115º, base de la vida municipal.

“Debemos pasar del modelo reactivo que sólo acude a llorar a las víctimas, a la gestión integral de riesgo, que entiende que el cuidado empieza en el ordenamiento del territorio. Cuando se autorizan cambios de uso de suelo en zonas de riesgo y se permite que un municipio opere a ciegas sin Atlas, estamos firmando sentencias anticipadas. Es violencia institucional”, denunció Myriam Urzúa Venegas, secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la CDMX.

El pasado 17 de septiembre, la funcionaria capitalina encabezó la Mesa de Análisis “40 años de la institucionalización del Sinaproc”; en el evento señaló que la protección civil no es una concesión ni un acto de caridad del Estado, sino una obligación más sagrada. “El Sinaproc debe ser un escudo con el que el Estado mexicano garantice los derechos fundamentales de nuestra Carta Magna”, destacó.

Y la realidad pone en peligro a los mexicanos. Según el Censo de Gobiernos Municipales 2024 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, de dos mil 460 municipios, menos de la mitad posee un plan de protección civil, apenas una cuarta parte tiene Atlas de Riesgo y más del 50 por ciento opera sin reglamento. Detrás existen millones viviendo en la indefensión.

Y así lo admite Urzúa Venegas: “Nuestro mayor enemigo no es la falta de leyes, sino las contradicciones fatales entre ellas: divorcio entre gestión de riesgo, desarrollo urbano y reglamentos de construcción”.

En efecto, porque, desde 1985, todos los poderes se limitan a guardar minutos de silencio o a reaccionar cuando la tragedia alcanzó a los ciudadanos, pero no existe la estructura real para la prevención como mandato constitucional.

La protección civil está vinculada inevitablemente a la Constitución, que ordena la protección a la vida, a la seguridad de los bienes y las garantías esenciales de seguridad jurídica, legalidad y debido proceso para proteger a las personas.

Sin embargo, a 40 años de la creación del Sinaproc, Urzúa Venegas demanda: “El Sinaproc debe entenderse como un instrumento para garantizar derechos fundamentales, entre ellos la vida, integridad física y un entorno seguro. Los desastres ocurren dolorosa y exclusivamente cuando el fenómeno natural golpea a una sociedad que hemos dejado vulnerable”.

Injerencia estadounidense

El gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) está interesado en “preparar” a quienes operan la Protección Civil en México. Bajo el argumento de “asegurar” la vida de los ciudadanos que radican en el país y en la capital; en 2023 anunció la donación de casi 11 millones de dólares para la construcción de la actual Escuela Nacional de Protección Civil (Enaproc), cuyo plantel principal se ubica en las instalaciones del Centro Nacional de Prevención de Desastres (Cenapred), en la alcaldía Coyoacán, y otro más ya fue erigido en Chiapas.

Para la formación y capacitación de técnicos, profesionales y especialistas en gestión integral de riesgos, en terrenos del Cenapred se construye, con participación del Comando Norte de EE. UU., la nueva sede de la Enaproc.

En el arranque de los trabajos para construir el inmueble estuvieron presentes el teniente coronel, Max Hinton, en representación del Comando Norte (USNORTHCOM), y el oficial ejecutivo de Supervisión de la Agencia de EE. UU. para el Desarrollo Internacional (USAID), Jason Bennett, en representación de la Embajada estadounidense en México, además del jefe de la División de Construcción del Cuerpo de Ingenieros del Ejército norteamericano (USACE), David Manka, así como la gerente de Programas del Cuerpo de Ingenieros del Ejército de EE. UU., Jennifer Counts, y la Coordinadora de Cooperación de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Amexcid) de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Luisa Solchaga López.

“La cooperación entre la Enaproc y el Comando Norte abona a la construcción de la paz en nuestras comunidades”, sentenció entonces Rosa Icela Rodríguez, quien fuera Secretaria de Seguridad Pública y Protección Ciudadana en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

“Por eso es tan relevante la Enaproc, dedicada a la formación y capacitación de técnicos profesionales y especialistas en la materia”, justificó la funcionaria. El proyecto de colaboración binacional entre los gobiernos estadounidense y mexicano prevé la profesionalización del personal dedicado a la protección civil y gestión del riesgo, así como el reforzamiento de la infraestructura y equipamientos.

En un comunicado emitido aquel 1º de agosto de 2023, el Cenapred aseguró que ésta sería “una oportunidad inigualable para potenciar las capacidades de los profesionales de la protección civil, al aprovechar nuevas modalidades educativas como las capacitaciones masivas a distancia”.

La División de Construcción del Cuerpo de Ingenieros del Ejército de EE. UU. (USACE) es la responsable



El pasado 19 de septiembre, fueron inauguradas las nuevas instalaciones de la Enaproc en México, una inversión de EE. UU. de más de 11 millones de dólares, un proyecto que el USNORTHCOM considera “su mayor inversión en asistencia humanitaria de este tipo”.

de administrar la construcción y el equipamiento del nuevo edificio en México, que costará 10.4 millones de dólares (mdd).

Sin embargo, eso no fue más que un discurso injerencista; y lo demuestra la carencia de personal formado en Protección Civil. El Comando Norte fue creado el 1° de octubre de 2002. Su misión consiste en “defender el territorio de EE. UU. y coordinar la respuesta a desastres en América del Norte”.

Y desde 2024, esa coordinación ya no es simulacro sino operación. El 20 de febrero de 2025, el Departamento de Defensa de EE. UU. invitó a los secretarios de Defensa (Sedena) y Marina (Semar) a una reunión multilateral en Washington con el Comando Norte y el Comando Sur para “fortalecer cooperación”.

En septiembre de 2025 se produjo una reunión entre el jefe del Comando Norte con altos mandos mexicanos para “intercambio de información y radares

en la frontera sur”. En enero de 2026 se instalaron radares terrestres en Chiapas y Quintana Roo, coordinados por el Comando Norte, bajo el argumento de “gestión de riesgos y migración”.

A tres años de “ese sueño” de la nueva Enaproc, las alcaldías de la capital se inundan todavía; y no se detienen las desgracias, por ejemplo el incendio de hogares y restaurantes, como el ocurrido el verano pasado en la Condesa, o en la Roma, que dejó un saldo de 13 heridos, en su mayoría bomberos.

Presupuesto 2027... destinado a sueldos y sin transparencia

Antes de los sismos de 1985, ni en la CDMX ni en el país existía una ley de Protección Civil. El histórico episodio obligó al Poder Legislativo a crear la primera Ley General de Protección Civil, que fue expedida en 1986, con esta normatividad se estableció que debían destinarse recursos a la prevención y atención de riesgos para la

población. Han pasado casi 41 años de la promulgación de esa ley, con apenas algunas reformas impulsadas para crear mapas y atlas de riesgo.

En la Ley de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la CDMX se determina que los fenómenos naturales, externos o antropogénicos, deberían ser atendidos coordinadamente entre los tres órdenes de gobierno: Federación (Cenapred), Coordinación Nacional de Protección Civil, la Sedena (a través del Plan DN-III), Gobierno Central y las 16 Unidades de Gestión de Riesgos de las Alcaldías para cumplir con los objetivos, de acuerdo con esta ley, de salvaguardar la integridad de los habitantes.

Sin embargo, esta obligación y las responsabilidades públicas recaen anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF). En el Ramo 36, la Seguridad y Protección Ciudadana es la encargada de coordinar las acciones de protección civil.



REPORTAJE

14 Eloísa Domínguez
X @eloisadominguez

➤ Para 2027, en la Estructura Programática de Protección Civil se contempla el Ramo 36, que contiene dos programas básicos: N003 Fondo de Desastres Naturales y el N005 Protección Civil y prevención de amenazas y desastres.

De acuerdo con el Proyecto de Egresos de la Federación 2027 entregado a principios de septiembre por Hacienda (SHCP) a la Cámara de Diputados, al Ramo 36 de Seguridad y Protección Ciudadana se etiquetaron 64 mil 486 millones de pesos (mdp); en ese ramo se contempla la bolsa para Protección Civil, con apenas 224.4 mdp, pero el mayor porcentaje de tal cantidad será consumida para el gasto de sueldos del capítulo 1000.

En el presupuesto de este año se destinaron 249 mdp para operación de Protección Civil; a Coordinación del Sistema Nacional de Protección Civil, 176 mdp; 73 mdp para el Cenapred; 18 mil 677 millones para el Fondo de Desastres Naturales (Fonden) y 237 millones para el Fondo de Prevención de Desastres Naturales (Fopreden), lo que evidencia que México gasta mucho más en atender la emergencia que en prevenirla.

En Fondos, para 2027 se mantiene el modelo de dos instrumentos:

Fonden para reconstrucción y atención, y Fopreden para prevención, según se desprende del Presupuesto de Egresos 2027. Ambos están clasificados en el Ramo 36, Programa N003 y pertenecen a los fondos para atención a emergencias, de acuerdo con los documentos de Hacienda.

En el caso de programa N005, corresponde a la operación diaria de Protección Civil: sueldos, emisión de alertas, coordinación con estados y capacitación. No es para reconstruir, sino para “prevenir y coordinar”.

Del presupuesto del Programa N005, el 94 por ciento se destina al Capítulo 1000, Servicios personales, lo que deja menos del seis por ciento para

CORTE DEJA RESPONSABILIDAD A CIUDADANOS

El pasado ocho de agosto, el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) resolvió un juicio administrativo y avaló el proyecto de la ministra María Estela Ríos, que deja la responsabilidad a los ciudadanos de resolver, con el pago de dictámenes a consultorías en protección civil los daños que terceros responsables pudieran causar a viviendas o inmuebles propios.

Es decir, por mayoría de votos, frenaron responsabilizar a quienes afectan a terceros por sus acciones en materia de protección civil, y a partir de la resolución, queda en manos de los ciudadanos —dueños de inmuebles— cuidar y prevenir desastres que puedan provocar otros.

Así, es un revés al derecho a salvaguardar la vida que mandata la Constitución y cuya supremacía fue violentada por el pleno de la SCJN.



materiales, viáticos y servicios generales para atender emergencias. En 2025 se contemplaron 176 millones; para 2026 se incrementó a 231 millones, con un aumento de 26.8 por ciento; y para 2027, se proyectan 224.4 mdp.

En contraste, las cuentas públicas de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) permiten saber que los recursos etiquetados para Protección Civil presentan más faltas de transparencia.

El caso histórico más grave, sin responsabilidades deslindadas, según las referencias oficiales, fue detectado en la revisión de la Cuenta Pública 2024; la ASF presentó denuncias penales contra los directores de Protección Civil de Baja California y Nayarit por haber distribuido bienes de la reserva estratégica del Fonden sin declaratoria de emergencia.

El patrón que se repite es señalado por la propia ASF sobre que las áreas revisadas muestran “distintos grados de riesgo, falta de transparencia,

deficiencias en el cumplimiento de objetivos y metas, inobservancia de principios básicos de contabilidad gubernamental, deficientes sistemas de registro, supervisión, control y rendición de cuentas”.

El dato más reciente se relaciona con la Cuenta Pública 2024, donde la ASF detectó 60 millones 969 mil pesos en irregularidades pendientes por aclarar. La principal irregularidad fue la falta de documentación comprobatoria que acredite el destino de los recursos federales.

Así, el análisis del Programa Presupuestario N005 revela que el 94 por ciento del gasto se concentra en servicios personales (Capítulo 1000), lo que limita operativamente a las ocho áreas sustantivas que la ley obliga: Atlas de Riesgos, Prevención, Auxilio, Recuperación, Verificación de Programas Internos, Vigilancia de Servicios Vitales, Capacitación y cultura de la autoprotección, y



El nueve de marzo, sobre la Calzada de Tlalpan, en la CDMX se derrumbó un edificio que se encontraba en demolición y cobró la vida de una persona; Myriam Urzúa, titular de Protección Civil, dio informe de los avances en los trabajos de rescate.

Administración de instrumentos financieros de gestión de riesgos.

Alcaldía Cuauhtémoc, mal ejemplo

Pese a este panorama de riesgo para la población, la alcaldía Cuauhtémoc ha incumplido con la obligación de elaborar su mapa de riesgos y transparentarlo en el Atlas de Riesgos de la CDMX, como se decretó en 2015; y de acuerdo con una consulta a este Atlas, el renglón de esta demarcación está en blanco.

Ante este panorama, las autoridades no difunden que, hoy, el ciudadano que advierte riesgos en su entorno vinculados con la Protección Civil debe pagar a una empresa consultora del ramo por un dictamen que puede tener costos muy variados, incluso superiores a los cinco mil pesos, cantidad que ningún capitalino pretende desembolsar, y con justa razón, porque es una obligación coordinada entre los tres órdenes de gobierno que actúan cuando la tragedia se materializa y ofrece apoyo.

Así, la alcaldía Cuauhtémoc carece de Atlas de Riesgo actualizado desde 2018. En el Sistema de Información de Atlas de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (SGIRPC) del periodo 2023-2024, apareció sin avance. La alcaldía lleva al menos dos administraciones sin Plan de Protección Civil.

Además, Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Tláhuac y Xochimilco tienen Atlas de 2015-2019, previos a la grieta de 2017 y a los sismos de 2023, por lo que no reflejan la nueva cartografía de hundimiento. Benito Juárez y Miguel Hidalgo tienen Atlas pero, como denuncian académicos de la Universidad Nacional Autónoma de México, no son vinculantes.

“Vivimos un divorcio entre las leyes de gestión de riesgo, las de desarrollo urbano y los reglamentos de construcción. Corren por vías separadas. Mientras protección civil intenta ser un escudo, desarrollo

urbano cede a la voracidad inmobiliaria”, alertan.

Cuauhtémoc es el ejemplo de ese “divorcio”, porque concentra todo: 32.4 km² con 540 mil habitantes y 600 mil de población flotante, suelo lacustre Tipo III, mil 200 inmuebles catalogados con daños estructurales desde 2017, y una presión inmobiliaria que autoriza cambios de uso de suelo en laderas artificiales como la Roma-Condesa sin dictamen vinculante.

En el corazón de la capital, la alcaldía Cuauhtémoc –la más densa, más fracturada y vigilada– opera sin Atlas de Riesgo, sin Plan de Protección Civil actualizado y sin dinero para prevenir. Únicamente cuenta con nómina. De 2019-2024: Cuauhtémoc registró cuatro mil 764 fugas reportadas al Sistema de Aguas de la CDMX (Sacmex); es la tercera alcaldía con más fugas en la CDMX, sólo detrás de Iztapalapa (seis mil 633) y Coyoacán (cuatro mil 930). **b**

REPORTAJE

16

Abigail Cruz Guzmán

✕ @AbigailCruzGuzm

LA CDMX A LA DERIVA, SEIS AÑOS SIN PLAN GENERAL DE DESARROLLO

Los últimos seis años, los gobiernos de Morena han mantenido la Ciudad de México (CDMX) a la deriva, sin un Plan General de Desarrollo (PGD); con lo que incluso se transgrede la Constitución local –vigente desde 2017–, que ordena a las autoridades formular un instrumento que garantice el rumbo de la capital por los siguientes 20 años y del que emanarán el Programa General de Ordenamiento Territorial (Paot) y los programas de las 16 alcaldías. Sin éste, proyectos, programas y planes están detenidos.



REPORTAJE

18 Abigail Cruz Guzmán
X @AbigailCruzGuzm

La capital del país no tiene rumbo, ya que carece de un PGD. A la fecha, el PGD 2025-2045 se encuentra en proyecto, y su integración se ha desarrollado entre la opacidad, irregularidades, desinterés e irresponsabilidad de los legisladores del Congreso local, principalmente de Morena.

El nueve de noviembre de 2025, a las 21:00 horas, se difundió una versión final con 505 páginas de una versión previa con 499. Debido a que lo ordena la ley, éste se llevó a una consulta ciudadana iniciada el 10 de noviembre de 2025. La ley local establece que el PGD debió activarse el 1° de octubre de 2022; pero no ocurrió así, por lo que suman ya cuatro años de atraso, tres intentos fallidos y en total seis años sin un proyecto.

En 2023, el Gobierno de Martí Batres, jefe de gobierno interino, envió un primer proyecto que no prosperó debido a que no se consultó a los pueblos y barrios originarios. Luego, en noviembre de 2025, el Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva (IPDP), dirigido por Patricia Ramírez Kuri, publicó el nuevo anteproyecto con 22 ejes; en esa fecha, sólo tres horas después de su publicación, se convocó al primer foro, lo que fue señalado como “una irregularidad” y “violación al proceso” por legisladores de oposición y colectivos.

El IPDP y el Congreso capitalino plantearon llevar a consulta ciudadana el proyecto del PGD 2025-2045 presentado en noviembre de 2025. Originalmente, propusieron como plazo del 14 de noviembre de 2025 al 10 de enero de 2026, coincidente con el periodo vacacional decembrino.

Colectivos, ciudadanos y legisladores de oposición denunciaron que éste era “tiempo insuficiente”, por lo que decretaron una primera ampliación oficial publicada en la *Gaceta Oficial* de la

CDMX el 15 de febrero de 2026; el plazo se dio hasta el 28 de febrero. Posteriormente se anunció una segunda ampliación hasta el 10 de abril de 2026.

El 11 de abril se reportó el cierre oficial de la consulta ciudadana y el IPDP informó que se recibieron 12 mil 822 propuestas digitales en la plataforma Plaza Pública, 107 documentos sectoriales, 486 talleres y 301 foros. Por su parte, el Gobierno capitalino informó que recibió 637 mil 600 opiniones, 98 mil 500 encuestas a niños y adolescentes con apoyo de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) y 106 actas de diálogos con los pueblos y barrios originarios.

Sin embargo, la Jefa de Gobierno, Clara Brugada, afirmó que la ampliación respondió a solicitudes de mayor participación, para garantizar la consulta indígena y evitar que el instrumento fuera impugnado en tribunales.

Los legisladores de Morena advirtieron que participaron mil 257 personas de siete mil 500 asistentes en 36 foros, equivalente a 0.08 por ciento de la población. El IPDP reportó la participación de 300 mil personas, correspondiente a 3.3 por ciento. En contraste, colectivos vecinales reportaron baja participación representativa y exigieron la intervención mínima de 15 por ciento de la población.

El Frente Ciudadano Salvemos la Ciudad, La Voz de Polanco, Copacos de Roma, Polanco, Lomas de Chapultepec, Escandón, Juárez, Centro, Hipódromo, vecinos de Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Coyoacán, Tlalpan, Álvaro Obregón y Frente Anáhuac de Pueblos y Barrios Originarios han rechazado las cifras de participación del Congreso y el IPDP.

El último día de consulta, es decir, el 10 de abril, los colectivos entregaron nueve mil 828 firmas a la Jefatura de Gobierno, cinco mil 528 de las cuales fueron físicas y cuatro mil 300 digitales recabadas en la plataforma *change.org*; además, pusieron a disposición del

Congreso capitalino once escritos formales.

Al no prosperar la consolidación del PGD, Josefina MacGregor, fundadora y directora de la organización Suma Urbana, entre otros colectivos ciudadanos, exigió la reposición total del proceso, por lo que planteó cuatro etapas: diagnóstico, elaboración del documento base, deliberación informada y consulta vinculante. Argumentan que no participó la ciudadanía en la elaboración del documento-base ni en la definición de la metodología, por lo que el proceso nació viciado de origen y carece de legitimidad.

Entre las irregularidades señaladas, el propio IPDP reconoció que algunos funcionarios llenaron cuestionarios y firmaron como asistentes en las asambleas. Además, en la realización del primer proyecto, en noviembre de 2025, no se convocó a las Comisiones de Participación Comunitaria (Copaco), organizaciones civiles, vecinos ni académicos, lo que derivó en incongruencias jurídicas y vacíos legales, denunciaron los colectivos.

Por su parte, pueblos y barrios originarios denunciaron la falta de traducción a lenguas originarias y ausencia de asambleas comunitarias, por lo que anunciaron amparos para anular el procedimiento. A modo de protesta, el ocho de abril de 2026, varios colectivos realizaron la Marcha de la Unidad: partieron de San Antonio Abad al Zócalo; entre sus consignas destacaron “No nos preguntaron” y “El Plan no pasará”.

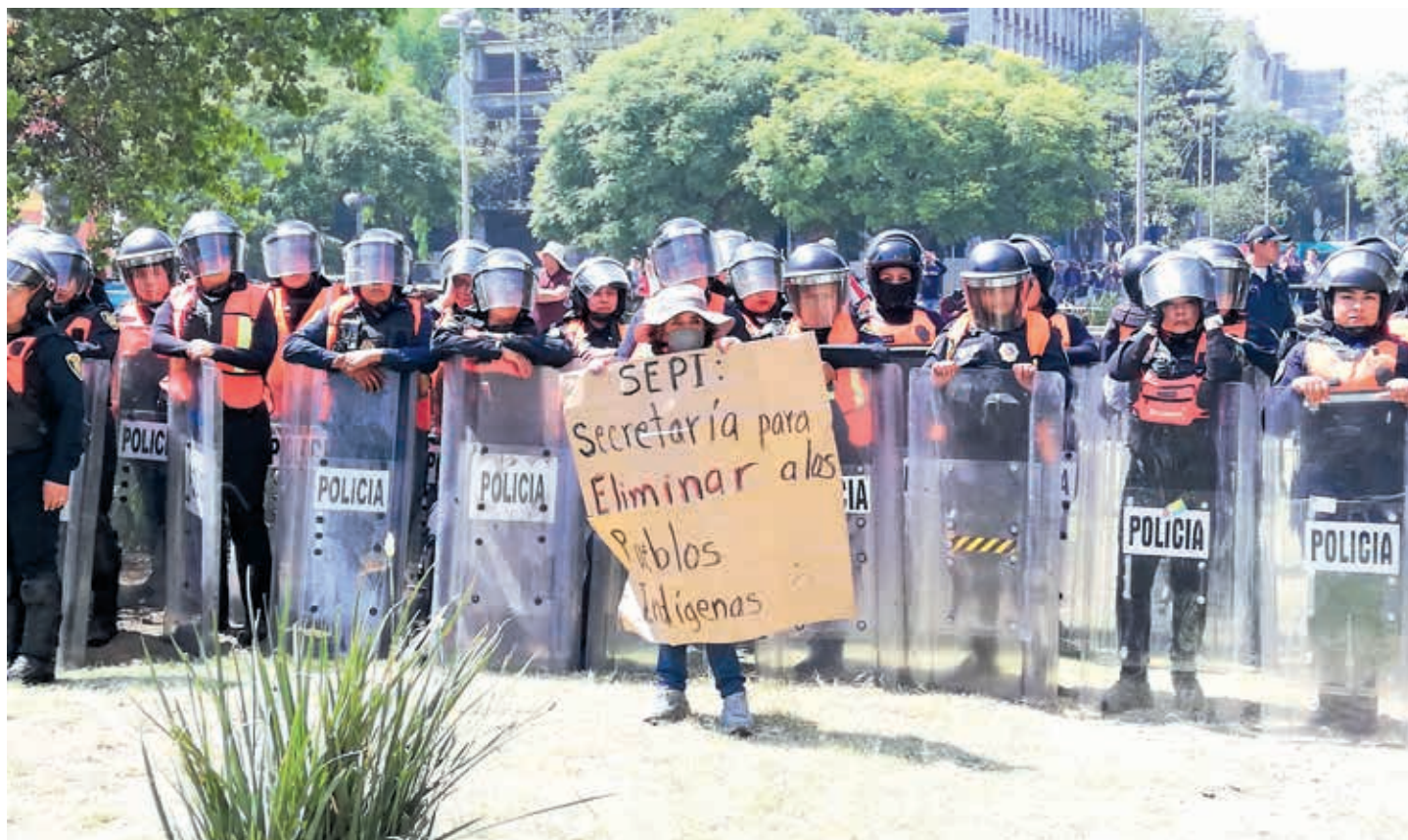
Apenas el 24 de agosto, la organización Somos México capitalino exigió transparentar el proceso y los mecanismos de participación pública, como determina el Artículo 65° de la Ley del Sistema de Planeación.

Problemas y riesgos

Ya difundido el PGD, diversos colectivos alertan sobre algunas propuestas del contenido y reiteran que está en juego el futuro de la CDMX, ya que promueve una ciudad *turistificada*, gentrificada y



Integrantes de los pueblos originarios de la capital mexicana han denunciado que la jefa de Gobierno Clara Brugada no los ha tomado en cuenta para delinear acciones a su favor. Al contrario, ha sostenido reuniones con empresarios lo que, señalan, favorece los intereses económicos. Autoridades capitalinas han montado fuertes dispositivos de seguridad ante ciudadanos que demandan atención. En el caso de la discusión y presentación del Plan General de Desarrollo, los manifestantes han solicitado que sus necesidades sean contempladas en el Plan.



REPORTAJE

20 Abigail Cruz Guzmán
X @AbigailCruzGuzm

➤ *redensificada*, centraliza decisiones, favorece intereses inmobiliarios, elimina Programas Parciales de Desarrollo como Polanco, San Ángel y Centro Histórico para permitir la construcción de hoteles y apertura de *antros* sin consulta; crea polígonos prioritarios mediante consulta directa donde asambleas vecinales definirían usos de suelo y no el Congreso; y carece de diagnósticos para servicio de agua, movilidad, seguridad, medio ambiente y evaluación de impactos acumulados. También denuncian que no tiene presupuesto, indicadores ni responsables claros.

Josefina MacGregor estimó que la elaboración del proyecto planteado desde 2025 como instrumento de planeación a 20 años no fue puesta a consulta ciudadana, no se ha consolidado y registra “tropiezos” y solicitudes de reposición. También evidenció irregularidades de elaboración y que el documento debe contar con diagnósticos y participación de los ciudadanos, así como de los sectores privado, público y académico.

En entrevista con *buzos*, reveló que el Consejo Ciudadano no estuvo presente en la elaboración del documento, pese a que la Constitución establece su participación, y que no existe un director ni cuerpo técnico. Además, los errores no se subsanan con modificaciones al texto, lo que representa una violación a la Constitución.

Para Josefina MacGregor, sobre el PGD, “partimos de un documento concretamente ilegal; es un documento violatorio de la Constitución, de la Ley de Planeación, la Ley Orgánica de las alcaldías y Participación Ciudadana: ese documento es el proyecto del PGD; y entonces qué validez pueden tener las consultas si se hace sobre un documento totalmente violatorio a los derechos y a la Ley; ¿por qué es violatorio?, porque la Constitución y las leyes indican que debió haber participado toda la población, sector público, privado y la academia en la elaboración; y nunca se

convocó a nadie. ¿Cuál fue el resultado?, una propuesta nociva para la CDMX, donde no sólo nosotros tenemos problemas, sino que los planteamientos son a modo: de los negocios para el gobierno”.

Otras representantes vecinales como Mari Tere, de Polanco y Salma Muñoz, de la colonia Tabacalera, coincidieron en que el documento final no tiene validez porque no se difundió y los representantes vecinales no fueron consultados.

Voces encontradas

Xóchitl Bravo Espinoza, coordinadora de los diputados de Morena en el Congreso local, informó que el PGD se encuentra en agenda y es prioritario. Según indicó, el proyecto se aprobará en el periodo ordinario de sesiones que inició el pasado 1° de septiembre mediante Parlamento Abierto; y previó que habrá un nuevo proceso de escucha a ciudadanos y organizaciones.

“El PGD va, y se aprobará en este periodo ordinario de sesiones del tercer año legislativo”, destacó Bravo. “El Plan se discutirá mediante el ejercicio de Parlamento Abierto para que la ciudadanía participe directamente en su construcción”, puntualizó la morenista.

Por su parte, el presidente de la Comisión de Hacienda, Pablo Trejo, relató que se efectuaron las consultas respectivas y las modificaciones pertinentes; y, en este periodo ordinario se tendrá el PGD previsto para someterlo al Pleno y su posible aprobación entre los meses de septiembre a diciembre. En tanto, el legislador Víctor Hugo Romo aseguró que “no hay prisa” y, mientras, se recogen propuestas vecinales de gentrificación, predial y planes parciales.

De acuerdo con los lineamientos del proceso de aprobación del PGD se establece que el IPDP debe entregar la versión final al Congreso tras la fase de concentración de las propuestas. Una vez que llegue, el Congreso dispone de seis

meses para aprobarlo; de lo contrario, aplica la *afirmativa ficta*. Sin embargo, al cierre de edición, Xóchitl Bravo Espinoza aseguró, en conferencia de prensa, que el Plan se aprobará por votación y no por *afirmativa ficta*.

Según el IPDP, los tres temas más demandados fueron: vivienda, espacios públicos y movilidad sustentable. Se incluyeron temas de espacio público, deporte, agua y atlas de riesgo; además, se destacó que las Copacos no desaparecen. Así, Morena, el IPDP y la coordinación del Congreso insisten en que se trata del ejercicio participativo más grande en la historia, con 637 mil 600 opiniones.

El diputado del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Jesús Sesma Suárez, afirmó que cada ampliación sin explicación técnica representa años de retroceso y consideró complicado que se apruebe el PGD en este periodo legislativo, ya que existe “definición” sobre el Plan, pues lleva más de cuatro años retrasado y dos ampliaciones de consulta sin metodología clara. Uno de los motivos del atraso consiste en que todavía no hay fecha para entregar el documento al Congreso capitalino por la Jefa de Gobierno ni para ser discutido y aprobado por el Pleno de ese órgano; lo más grave es que nadie conoce el PGD.

Para Sesma Suárez —quien solicitó licencia por tiempo indefinido—, planear el desarrollo y crecimiento de la ciudad no es un simple trámite y la ciudad necesita certeza. Incluso se enteró del aplazamiento por los medios de comunicación cuatro días antes de la fecha planteada para entregar al Congreso y no hubo explicación pública de las razones técnicas ni de los ajustes metodológicos. Además, desde su perspectiva, la consulta no puede ser únicamente para calmar inconformidades y debe servir para que las opiniones de vecinos, especialistas, alcaldías y sectores productivos se reflejen en cambios concretos y transparentes.



La diputada de Morena Xóchilt Bravo afirma que “hay avances” en la conformación del Plan General de Desarrollo para la CDMX, pero en los hechos, existe un atraso de seis años. Esto significa que la capital se gobierna sin un plan.

Sobre qué ocurriría si se realiza mal o se especula con la elaboración del Plan, advirtió que “no avalaremos simulaciones en el PGD y Ordenamiento Territorial, ya que impactan en la movilidad, vivienda, agua y medio ambiente, entre otras cosas sumamente importantes para la CDMX. La consulta no puede ser únicamente para ‘calmar’ inconformidades. Debe servir realmente para que las opiniones de vecinos, especialistas, alcaldías y sectores productivos se reflejen en cambios concretos y transparentes”.

Por su parte, la legisladora Tania Larios, coordinadora del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional insistió en que el nuevo documento no contempla profundamente temas de medio ambiente, sismicidad y seguridad. Margina el tema de contingencia ambiental y el Programa Hoy No Circula. “Esto facilitará negocios inmobiliarios con el tema de uso de suelo”, alertó.

Larios también considera que el Congreso capitalino no debería permitir que le quiten esas atribuciones, debido a

que el PGD crea polígonos prioritarios mediante consulta directa en la que asambleas vecinales definirían usos de suelo y no el Congreso, y crea casas de gobierno con atribuciones jurídicas y presupuestarias para gestionar servicios, programas y uso de suelo para elevarlas a rango constitucional.

Sobre los cambios en el texto, se identifican tres puntos polémicos: Casas de Gobierno, con atribuciones jurídicas y presupuestarias para gestionar servicios, programas y uso de suelo para elevarlas a rango constitucional; legisladores de oposición reportan que suplantando a las alcaldías, mientras Morena asegura que únicamente descentralizan trámites.

¿Cuántos votos se requieren?

En caso de aprobarse, el PGD debe contar con dos terceras partes de los votos del Congreso conformado por 44 legisladores. Morena y sus aliados, Partido del Trabajo y PVEM, no poseen ese número por sí solos. El IPDP debe entregar la versión final sistematizada para que la Comisión de Planeación la

dictamine. A la fecha no existe calendario oficial de la Jefa de Gobierno, lo que mantiene estancado al Paot y los programas de las alcaldías.

Así, el Instituto de Planeación Democrática debe publicar las opiniones recibidas, explicar los cambios realizados y presentar un calendario claro; y trazó la ruta legislativa con acuerdo de la Conferencia, guía integral y lineamientos para que no se susciten retrasos involuntarios o voluntarios en comisiones. En resumen, para Sesma, sin PGD, la CDMX crecerá con mayor desorden, sin certeza jurídica sobre vivienda y propiedad ni control de gentrificación, sin sustentabilidad de agua o movilidad y sin garantía de derechos. Por eso insiste: “No avalaremos simulaciones, pero tampoco frenaremos avances reales. Nuestra obligación es con la Constitución y con la ciudadanía”.

La Constitución de la CDMX establece que el IPDP elabore el PGD y lo ponga a consulta. Este documento debe guiar las acciones del gobierno, políticas públicas y proyectos por los siguientes 20 años. **b**

REPORTAJE

22 Alejandro Torres
X @AleTrsC

PROSPERIDAD EN EL DISCURSO; LAGUNA DE CHICONAUTLA EN EL ABANDONO

“Todo marcha sobre ruedas en México”, es el mensaje que ha destacado la Presidenta de la República durante el recorrido efectuado en el país para presumir los avances de su Segundo Informe de Gobierno. Pero en La Laguna de Chiconautla, en el Estado de México, ese discurso se desmorona. Ahí no se nota progreso ni prosperidad, sino el abandono y olvido de la autoridad municipal y estatal desde hace 30 años.



REPORTAJE

24 Alejandro Torres
X @AleTrsC

A 25 kilómetros de Palacio Nacional, en el perímetro de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) se encuentra el Ejido Santa María Chiconautla, en una franja que se conoce como La Laguna de Chiconautla, que se mantuvo en disputa entre los municipios de Ecatepec de Morelos y Acolman por más de 30 años y cuyo diferendo finalmente fue resuelto el pasado mes de abril; ahí, los pobladores no conocen la prosperidad pregonada por Claudia Sheinbaum Pardo.

Según el decreto de la LXII Legislatura del Edomex, publicado en la *Gaceta* del Gobierno el 24 de abril de 2026, “se determina que las Colonias ‘Prado San Juan, (con excepción de las calles denominadas Girasol, Laurel, Gardenias y Bugambilias), Lázaro Cárdenas, La Laguna, y Ejido Santa María Chiconautla’, así como los Juzgados Penales de Ecatepec de Morelos y el área conocida como el tiradero, con un área de 272.82 hectáreas, forman parte del Municipio de Ecatepec de Morelos”.

Al municipio de Acolman se le “reconoce que las Colonias ‘Prado San Juan (únicamente las calles denominadas Girasol, Laurel, Gardenias y Bugambilias), Guerrero y Pirules’, así como la Termoeléctrica e instalaciones de Petróleos Mexicanos, con un área de 202.18 hectáreas forman parte del Municipio de Acolman”.

De acuerdo con el *Estudio de la disputa limítrofe entre los municipios de Ecatepec y Acolman, Estado de México*, a cargo de un grupo de investigadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la zona empezó la lotificación de las parcelas pertenecientes al Ejido Santa María Chiconautla en 1990. La zona de La Laguna de Chiconautla inició su lotificación en 1996; los primeros pobladores tienen treinta años viviendo

en el lugar y desde entonces no cuentan con agua potable y drenaje.

De la franja en disputa y de acuerdo con la información municipal de Ecatepec, ya que el Inegi no posee información de zonas irregulares, “actualmente hay 15 mil 487 viviendas que albergan a 50 mil 641 habitantes”; de acuerdo con la extensión territorial del resolutivo, 13 mil 500 lotes de 120 m² y 47 mil 500 habitantes, aproximadamente, le corresponden a La Laguna.

Según el texto de los investigadores de la UAM, el puntaje de preferencia, tanto el Indicador de Arraigo Ciudadano como el Indicador de Predominio de Actividades Cotidianas, de los lagunenses, son 37 vs. 3, y 80 vs. 14 puntos a favor de Ecatepec, respectivamente. Pero a los políticos poco les interesan estos valores, pues los propios ciudadanos han dirigido sus reclamos a las autoridades ecatepequenses.

Dejaron crecer el problema. A 30 años de la llegada de sus primeros pobladores, ninguna de sus casi 70 calles recibe agua potable, tiene drenaje ni calles pavimentadas. Reciben agua potable a través de pipas y el costo por tambo de 200 litros es de 40 pesos. La Organización Mundial de la Salud recomienda dotar con 400 litros de agua potable a cada hogar, 100 por persona.

Para el académico del Tecnológico de Monterrey, José Antonio Benjamín Ordóñez, “existe un abismo en el consumo *per cápita* de agua potable; un ejemplo es Ecatepec, donde el uso promedio es de 50 litros al día por persona; mientras que en algunas zonas residenciales de Naucalpan se tiene una utilización aproximada de 400 litros al día por habitante... Tlalpan y Ecatepec, donde carecen de suministro durante todo el año, se surte de agua con pipas porque no hay instalaciones o porque son asentamientos irregulares, donde reciben menos de 30 litros al día”, es decir, menos del promedio de consumo que, por sí mismo, ya resulta bajo, según suscribió en un

artículo publicado en 2022 en el *Heraldo de México*.

Un tambo de agua apenas les alcanza para uno o dos días; las pipas a veces tardan más de una semana en surtir. La necesidad despierta el ingenio, por ejemplo: la señora Juana Gasoriano ha colocado un tubo para el desagüe de la regadera, ubicada en el segundo piso de su casa y, desde ahí, llena un depósito para ocupar el agua en labores de limpieza doméstica.

El drenaje no existe, las descargas domiciliarias paran en fosas sépticas; las escuelas inundadas son desaguadas por los mismos padres de familia con bombas de achique, cuyas mangueras recorren cientos de metros para verter las aguas negras a “El Canalito”. El costo por ocupar la maquinaria de desazolve para las letrinas es de mil doscientos pesos; aunque la representación vecinal ha logrado que el ayuntamiento disminuya drásticamente el costo.

Si la falta de agua y drenaje empeoran su vida, la situación en las calles no mejora. Desde que surgió la colonia, los pobladores han enfrentado el problema de las inundaciones, que resolvieron rellenando las calles. En palabras de doña Flor, las calles ya consumieron de seis a siete capas de relleno y de 25 a 30 centímetros de espesor, por lo que las casas se han quedado sepultadas metro y medio; en los lugares más críticos, el agua de las calles entra a sus domicilios que están por debajo del nivel de la calle.

El último intento fallido por resolver el problema del drenaje ocurrió cuando “un juez aceptó una demanda de los ejidatarios de Santa María Chiconautla para que la Comisión de Aguas del Estado de México (CAEM) pague cinco millones de pesos (mdp) de indemnización por las tierras donde se construye el colector”, que no se concluyó, según informaron medios locales.

La avenida Lago Kokonor es la principal arteria de la comunidad, tiene aproximadamente 2.5 kilómetros de



En la avenida Lago Kokonor (arriba), de casi dos kilómetros y medio, la más larga de este lugar, la vida cotidiana transcurre entre el polvo y lodo. El Canalito (abajo) es un drenaje a cielo abierto donde descargan las aguas negras de la Termoeléctrica y una planta de Pemex; cada temporada de lluvias, el agua inunda calles y casas.



REPORTAJE

26 Alejandro Torres
X @AleTrsC

➤ longitud; por sus calles se observa a adultos y niños brincar entre grandes encharcamientos para llegar a sus hogares. Los niños llegan a las escuelas con zapatos y uniformes sucios por el lodo de los charcos o polvorientos por las tolvaneras en temporada de sequía.

Y cuando los vecinos se organizan y exigen resolver las necesidades de La Laguna de Chiconautla, la cerrazón es la respuesta o, en el peor de los casos, la represión, como el violento desalojo



Delfina Gómez

que sufrieron a manos de los policías estatales y municipales durante el gobierno de Indalecio Ríos Velázquez, cuyo saldo fue de 30 heridos y un número indeterminado de detenidos; esto sucedió en 2016, siendo gobernador Eruviel Ávila, recuerda don Fernando Gutiérrez, habitante de “El Canalito”, que recuerda todas las puertas que han tocado para resolver sus necesidades más elementales.

“Si bien la disputa no es nueva, se reactivó por cuestiones coyunturales en la política local” revelan los investigadores de la UAM. Abundan en la lucha interna entre los grupos de poder de Morena, pues la propuesta de incluir más territorio a Ecatepec tiene fondo económico. “Gobernar un municipio como Ecatepec otorga una preeminencia política indiscutible al depositario de la alcaldía, debido al presupuesto con que cuenta el municipio”, subraya también el *Estudio de la disputa limítrofe entre los municipios de Ecatepec y Acolman, Estado de México*, de la UAM.

La tesis de los académicos se sustenta en el conocimiento de Azucena Cisneros Coss, presidenta municipal de Ecatepec, sobre la resolución legislativa respecto al diferendo limítrofe desde enero de este año, tres meses

antes de su publicación en la *Gaceta del Gobierno* mexiquense; sin embargo, han transcurrido ocho meses, y poco o ningún interés real muestra por resolver un problema que afecta a 50 mil mexiquenses, a pesar de los mil 232 millones de presupuesto que debería destinarse exclusivamente para obras y servicios.

El gobierno también tiene conocimiento de las necesidades en La Laguna de Chiconautla; porque si algún territorio no está definido municipalmente, está dentro del territorio estatal y, por lo tanto, es su obligación resolverlo. La sensibilidad de la gobernadora Delfina Gómez tampoco merece calificativo aprobatorio, pues no ha mostrado voluntad para dar solución a las peticiones del grupo de representantes vecinales, que demandan los servicios más elementales.

La representación vecinal de La Laguna de Chiconautla presentó, ante la gobernadora mexiquense, desde el inicio mismo de su administración, un documento con las necesidades sobre este asentamiento sin que hayan recibido respuesta favorable; y tampoco les ha concedido la audiencia solicitada.

De algo están seguros los representantes, que se reúnen semanalmente para revisar el avance de la gestión ante la máxima instancia gubernamental: únicamente la constancia y la persistencia de su lucha y su esfuerzo organizativo resolverán tal injusticia cometida en su colonia; los políticos los visitan para pedir sus votos pero, en 30 años, nadie ha hecho algo por ellos. Lo poco que hay: como escuelas, la electrificación y los centros de salud (a los que niegan la asignación de médicos), son resultado de su esfuerzo y trabajo.

Ecatepec recibe el presupuesto más alto en el EDOMEX

El argumento para negarles obras y servicios, incluso los más elementales,

es la falta de recursos. Sin embargo, Ecatepec siempre ha recibido la asignación presupuestal más elevada en la entidad.

Además de ser el municipio que más presupuesto ejerce, es el más poblado en territorio mexiquense. De acuerdo con los resultados del Censo 2020 del Inegi, Ecatepec ya no es el más poblado: pasó a ocupar el quinto lugar, después de Tijuana, Iztapalapa, León y Puebla; sin embargo, en esta entidad federativa con un millón 645 mil habitantes, es la concentración humana más grande en esta parte del país.

En 2026, recibió siete mil 569.9 mdp, “de los cuales mil 232 millones serán para obra pública, lo que representa 85 por ciento más que el año pasado”, el más elevado en el EDOMEX, según lo aprobado. Pero ese millonario presupuesto no se nota en obra pública.

Gobiernos van y vienen

Por la presidencia municipal de Ecatepec han desfilado todas las expresiones políticas: el Partido Revolucionario Institucional gobernó por 65 años consecutivos, hasta el año 2000, cuando perdió su hegemonía a manos de una alianza Acción Nacional y Verde Ecologista de México; posteriormente estuvo otros cuatro trienios en el poder, tres de ellos en alianza con PVEM, Alianza o Convergencia; el de la Revolución Democrática también gobernó un trienio. Después, ya cristalizado como Morena, desde 2018 está al frente del municipio. En ocho años, el gobierno morenista tampoco ha resuelto las necesidades; todo sigue como hace 30 años.

Para los habitantes de La Laguna nada cambia. Ven desfilan a los candidatos o, ya electos, a sus gobernantes; para ellos, la vida sigue igual. En palabras de don Fernando Gutiérrez, vecino de “El Canalito”, “hasta ahora ya sabemos a qué municipio pertenecemos; pero ni Ecatepec se hace responsable y



Las escuelas desaguan sus instalaciones con una manguera que lleva el agua a El Canalito.

Acolman no ha puesto un pie por aquí para resolver el problema”.

“El Canalito” es denominado así debido a un canal de aguas negras sin entubar, que llevan las aguas residuales de la Central Termoeléctrica Valle de México, que funciona desde 1960, conocida como la Termo y el Sector Ductos Venta de Carpio, una planta de la paraestatal Petróleos Mexicanos.

Ante la indiferencia de partidos políticos y gobernantes, nuestro interlocutor y “Don Juve” (DEP), su vecino, con otros más, se consiguieron unos tubos para “fabricar” un puente y quitar la costalera que desbordaba el canal hacia sus domicilios.

El pobre vive donde puede

La reforma del Artículo 27° Constitucional del seis de enero de 1992 otorga a los ejidatarios, en términos generales, el dominio pleno sobre sus parcelas; pueden vender, alquilar o enajenar sus tierras a terceros; esto

abrió la posibilidad de vender sus parcelas, ya copadas por el crecimiento de la mancha urbana, para que los ejidatarios pudieran “hacerse de un dinerito”; pero también abrió la “Caja de Pandora”: los males se cebaron en los más humildes.

Aunque la Ley Agraria pone coto a las ambiciones de ejidatarios y delimita los actos de gobierno de autoridades federales, estatales y municipales, ésta no impide que los gobernantes puedan resolver las carencias de servicios en los nuevos asentamientos; antes bien, es utilizada como pretexto para declarar como zonas irregulares los nuevos asentamientos y negar las obras y servicios.

Los ejidatarios venden sin permisos de fraccionamiento y no se ocupan de otorgar los servicios a sus compradores; tampoco dejan áreas para el equipamiento urbano como escuelas y parques. Un caso curioso: aquí no se ven iglesias; y los mercados, parques, y escuelas fueron construidos por

iniciativa de los vecinos que debieron cooperar para este fin.

Era frecuente la venta de un lote a más de un comprador y la invasión por grupos de paracaidistas “aprovechando que mucha gente abandonaba los lotes cuando veía que no había servicios y el lugar era muy inseguro”, relata Florencia Borja, vecina del lugar desde hace 24 años y una de las representantes de La Laguna que amablemente nos acompañaron durante el recorrido por las calles inundadas.

Un aforismo popular resume la desigualdad urbana: “los pobres viven donde pueden vivir, los ricos donde quieren”. Eso ocurre en las colonias populares; con sus ahorros, la gente compra un lote donde sus posibilidades lo permiten: en un cerro o en una zona pantanosa, en tiempo de lluvias y polvorienta durante el estiaje, como La Laguna; “vivimos junto a un canal porque aquí encontramos un lugar donde vivir, lo poco que teníamos nos alcanzó para esto”, recuerda don Fernando. **b**



5 de octubre de 2026 - 11:00 AM

INTERNACIONAL

Nydia Egremy

29

X @NydiaEgremy_

BRASIL: ELECCIÓN DE ALTO VOLTAGE GEOPOLÍTICO

La votación se produjo en el trasfondo de la *Doctrina Donroe*, con la derecha revigorizada dentro y fuera de Brasil que postula a Flávio Bolsonaro. Desde una izquierda recompuesta, Luiz Inácio Lula da Silva libró la batalla en defensa de los recursos y el multilateralismo de Nuestra América.

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

Como nunca antes, Brasil se proyectó, el cuatro de octubre, como el último bastión de las fuerzas antihegemónicas en América Latina con Da Silva como su “último hombre en pie”. La contienda se generó en el contexto de la crudísima acometida estadounidense contra Venezuela y Cuba con el decisivo avance de la derecha radical en Perú, Bolivia, Argentina, Chile, Ecuador, Paraguay y Colombia, rendidos a la Casa Blanca.

En un segundo plano y con obvia motivación geopolítica, operó la tecnopolítica con Donald Trump determinado a influir en la elección con su omnipresente injerencia. El capitalismo corporativo llegaba triunfante tras el acuerdo con Dinamarca para instalar bases militares en Groenlandia y satisfecho del *impasse* con Xi Jinping.

La elección presidencial del quinto país más grande del mundo definió el nivel y fuerza de la injerencia trumpista. En esa batalla, la República Popular China calculó el rango de compromiso para la cooperación que está dispuesta a asumir con Brasil y América Latina.

Los ataques desde la Casa Blanca sirvieron a *Lula* para alimentar el nacionalismo brasileño y presentarse como defensor de la soberanía regional ante Estados Unidos (EE. UU.). A su vez, los conservadores buscan expandir su poder en la región, valiéndose del peso político-económico de Brasil.

Tras el cuatro de octubre, en primera o segunda vuelta, sólo se ven dos escenarios postelectorales: en el primero, Luiz Inácio perdía y Brasil pasaba a manos de la oligarquía local, que entregaría sus recursos a EE. UU. y sus transnacionales. Esto implicaría un gran riesgo para el futuro de la región.

En el segundo, Da Silva ganaba y Brasil entraba en la batalla por la hegemonía política regional contra las fuerzas alineadas a EE. UU. para impulsar

el multilateralismo con la izquierda y centro-izquierda. El exsindicalista se proyectaría como un líder cada vez más combativo y daría un respiro a la región y a México, el siguiente objetivo imperialista.

Lula, candidato del Partido de los Trabajadores, iría por su cuarto mandato presidencial; y Flávio Bolsonaro, candidato del Partido Liberal, por el primero. Ambos competían por gobernar el país más rico de América Latina desde el Palacio de Planalto.

Los contrastes son obvios: el actual presidente tiene 80 años y Flávio 45, que se asume como heredero de su padre preso. Se pronosticó que habría segunda vuelta por la polarización, que llegó a ritmo frenético tras las denuncias de corrupción que alcanzaban a jueces supremos.

Liderazgo y geopolítica

Brasil no es un país latinoamericano más, sino un gigante agrícola y el mayor exportador mundial de carne y soya, que destaca en la producción de café, caña de azúcar y palma de aceite. Ese auge productivo lo ha posicionado como protagonista ante los mercados internacionales.

A la par, sus 8.5 millones de kilómetros cuadrados alojan grandes reservas de recursos naturales, minerales críticos y gran biodiversidad (alberga el 62 por ciento de la superficie de la Amazonia, convertida en pilar de su economía y potencial energético).

Para algunos analistas, el coloso sudamericano tiene ya la capacidad para redefinir el equilibrio político-económico global porque ha sido capaz de maniobrar entre bloques, como con la Unión Europea, y proyectar sus intereses.

En ese país, el más rico de América Latina, se postuló el experimentado *Lula da Silva* para su tercer mandato. Su actual gestión ha sido difícil, pues comenzó con la intentona de golpe de Bolsonaro y ha transcurrido con la

persistente provocación de Donald Trump y el ascenso de la derecha radical.

Hasta ahora, Luiz Inácio ha salido airoso por el buen resultado producido por su política económica e interna para afianzar el control del Estado sobre recursos estratégicos. Éste es un rubro fundamental, silenciado por analistas y prensa hegemónica que redujeron la campaña electoral a un choque de personalidades (Silva-Bolsonaro).

Durante la campaña se omitió el debate sobre el trasfondo geopolítico implicado en la elección: el futuro del enorme potencial de tierras raras brasileñas, que son las segundas reservas mundiales estimadas en 21 millones de toneladas métricas (TM) (23.1 por ciento global). Será el próximo huésped del Palacio presidencial de Planalto quien decida si ese potencial estratégico queda en manos de la nación o se entrega a las transnacionales tecnológicas.

En cambio, durante la campaña, los análisis y artículos se centraron en escándalos políticos y de fraudes financieros que privaron a los 214.2 millones de brasileños de un debate para que decidan si conservan el control de las tierras raras o las entregan al capitalismo corporativo.

Esa cuestión vital para el futuro desarrollo de los brasileños radica en que conozcan que poseen los 17 minerales críticos más deseados por las corporaciones. Es decir, el escandio, itrio, lantano, cerio, praseodimio, neodimio, prometio, samario, europio, gadolinio, terbio, disprosio, holmio, erbio, tulio e iterbio.

En el mundo se libra una intensa batalla por acceder a esos elementos esenciales para la transición tecnológica y energética, pues China —el mayor poseedor, con 44 TM— ya redujo su exportación. La siguen Vietnam, con 22 TM y Rusia con 1 TM. Se estima que las 21 TM de reservas brasileñas serían mayores, pues apenas se han prospectado 25 por ciento del territorio.



Flávio Bolsonaro, hijo mayor del expresidente Jair Bolsonaro, candidato que representa la ultraderecha, durante la campaña tuvo todo el respaldo de Washington y particularmente del presidente Donald Trump.

De ahí el respaldo de las corporaciones tecnológicas a Trump para usar la fuerza contra *Lula* y apoderarse del recurso con gran potencial geopolítico brasileño. No controlarlo significa para EE. UU. depender de China, que controla el 70 por ciento de las tierras raras.

Así lo constata el *Informe 2025*, liberado a cuentagotas por el *US Geological Survey Mineral Commodity* que funge como una agencia de inteligencia y que, a su vez, confirmó la existencia de reservas interesantes de escandio e itrio en México.

Consciente de que esos minerales son fundamentales para el desarrollo brasileño, Da Silva envió al Senado una iniciativa para impulsar la exploración y alentar su proceso. La propuesta se aprobó por abrumadora mayoría un mes antes de la elección, el tres de septiembre.

Con ese nuevo marco legal, *Lula* situó a su país como socio original del bloque emergente junto a Rusia, India, China y Sudáfrica (BRICS). Ellos lideran la posesión de minerales y materias

primas indispensables para fabricar dispositivos electrónicos, vehículos eléctricos, paneles solares e, incluso, motores a reacción.

En ese gran juego geopolítico se efectuó la campaña presidencial que ocultó el peso de las tierras raras en el debate para encubrir información sustancial a los electores brasileños para que no decidan su voto con perspectiva en ese importante asunto para el futuro.

En cambio, Washington y sus corporaciones ya realizaban movimientos para posicionarse en zonas estratégicas de Brasil, donde existen estos recursos. Luego de que, en 2025, China restringió sus exportaciones de tierras raras ante los aranceles de Trump, el análisis conjunto de *AP* y *Reporter Brasil* identificó una ola de inversiones norteamericanas en el coloso sudamericano.

La firma *USA Rare Earth*, con participación del gobierno estadounidense, compró a *Serra Verde*, el único productor comercial de esos minerales en el estado brasileño de Goiás. Ante esa ola de adquisiciones, Luiz Inácio decidió

que Brasil desarrolle una industria propia para explotar esos recursos críticos y ya no exportarlos.

“No vamos a repetir lo que sucedió con el oro y la plata en América. Queremos que Brasil sea el gran beneficiario de las tierras raras”, sostuvo Da Silva el siete de mayo tras reunirse con Donald Trump. Por eso impulsó el Fondo de Garantía de la Actividad Minera y un programa para procesar y transformar los minerales.

Con esa riqueza, Brasil figura entre los 18 países megadiversos con entre 15 y 20 por ciento de la diversidad biológica mundial. Ése es el activo estratégico fundamental para avanzar hacia un modelo de desarrollo sostenido, economía verde y transición energética.

Sin embargo, las políticas de la extrema derecha de Jair Bolsonaro (2019-2022) dismantelaron las salvaguardas ambientales. Entre otros, el agronegocio impulsó la “Ley de la devastación”, que flexibilizó y exentó a macroproyectos infraestructurales de licencias ambientales que alentarón la deforestación y la contaminación.

INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

Con Bolsonaro, la deforestación anual promedio en la Amazonia aumentó 75 por ciento contra periodos previos, con un pico de destrucción de hasta 13 mil kilómetros cuadrados al año. El exmilitar fue multado directamente por violar normas ambientales que aceleraron la destrucción amazónica.

Polarizados

Que los votantes del gigante sudamericano llegaran tan polarizados en lo político-social a la elección derivó de la consolidación entre ambos contendientes y sus valores, luego del intento de golpe de Bolsonaro.

Por un lado, la derecha —conformada por las oligarquías y conservadores proimperialistas, aliados con las iglesias evangélicas— se ha fortalecido explotando la percepción de inseguridad pública con la narrativa del auge de la delincuencia, agitada por medios y redes sociales.

Ahí se intensificó el discurso de identidades políticas excluyentes, donde ya no hay rivales legítimos sino enemigos existenciales. Además, la polarización socavó el libre ejercicio democrático al grado de crear condiciones donde los electores aceptaron la violencia política y violaciones a las normas de equidad en la contienda.

Según los expertos Julián Borba y Ednaldo Ribeiro, la violencia no acabó tras los ataques del ocho de enero de 2023, así lo evidenció la encuesta de este año, en la que los consultados ya muestran baja tolerancia hacia los oponentes, en especial los *bolsonaristas*.

Otro factor que agudizó la polarización provino de la propaganda sobre un supuesto “empate técnico” entre los candidatos. Es evidente que la intención de manipular el voto del elector ya no obedece a un programa político razonado, sino a un acto emotivo de no estar con el perdedor.

La difusión de supuestas preferencias hacia el voto o popularidad de los candidatos acentuó la polarización política

ELECCIÓN EN CIFRAS

El padrón electoral corresponde a 158 millones 765 mil 543 personas.

Se eligió al jefe del Poder Ejecutivo entre 12 fórmulas.

Si se llega a segunda vuelta, será el 25 de octubre.

Además, se eligieron 27 gobernadores, 513 bancas de la Cámara de Diputados y 54 del Senado.

Los candidatos y sus partidos son:

Luiz Inácio Lula da Silva/Geraldo Alckmin por el Partido de los Trabajadores/Partido Socialista Brasileño.

Flávio Bolsonaro/Alfredo Gaspar por el Partido liberal.

Ronaldo Caiado/Gilberto Kassab del Partido Socialdemócrata.

Romeu Zema/Eduardo Girão por el Partido Novo.

Augusto Cury/Júlio Delgado de Avante.

Renan Santos/Aroldo Medina por Missão.

Rui Costa Pimenta/Antônio Carlos del Partido da Causa Operária.

Samara Martins/Raquel Brício de Unidad Popular.

Edmilson Costa/Cleusa Santos por el Partido Comunista Brasileiro.

Hertz Díaz/Vanessa Portugal del Partido Socialista dos Trabalhadores Unificados.

Wilson Grassi/ Suêd Haidar por Democrata.

Clariana Barão/Fabiana Torquato por Democracia Cristã.

porque mostró un escenario muy apretado entre los contendientes. Además, ningún valor parecía estable: la preferencia por *Lula* osciló entre el 46 y 52 por ciento; mientras que en torno a Flávio Bolsonaro se mantuvo entre 30 y 45 por ciento.

Sin embargo, éste registró un alza a principios de septiembre, cuando su campaña asumió la narrativa del “empate”; de modo que, a días de la primera vuelta, las bases de apoyo de ambos contendientes se mostraban consolidadas, explicó la analista Talita Tanscheit.

Dos visiones

Lúcido y filoso, Da Silva mantiene su firmeza soberana como arma política y nadie le rebate. “Brasil no pertenece a nadie ni es el traspaso de nadie”, advirtió ante la Asamblea General de Naciones Unidas el 22 de septiembre para aclarar su posición ante la presión político-comercial de Donald Trump.

En su actual mandato, Luiz Inácio proyectó una política exterior muy ambiciosa centrada en la cooperación sur-sur, que rechaza una nueva Guerra

Fría, diversifica sus asociaciones (desde China hasta la Unión Europea y EE. UU.), que mantiene su alianza con los BRICS y el Sur Global.

Su estrategia de reindustrialización y soberanía tecnológica, coordinada desde el Estado, busca organizar las cadenas de suministro, ampliar el procesamiento interno y evitar la “simple exportación” de materias primas estratégicas. El objetivo consiste en reposicionar a Brasil como actor global autónomo y promover el multilateralismo.

En contraste, la visión del senador Flávio Bolsonaro se centra en “recomponer” las relaciones con EE. UU.; con una diplomacia más pragmática que prioriza en el comercio, la inversión y vincularse con instituciones *globalistas* como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

La injerencia de Trump ha sido abiertamente a favor de la oposición brasileña y del expresidente Jair Messias Bolsonaro, al grado de imponer sanciones al juez que lo condenó a 27



En el gobierno de *Lula*, Brasil se ha colocado como una potencia en la producción de granos. Para 2026, se prevé una cosecha récord con una estimación de 348.4 millones de toneladas, de acuerdo a lo que informó el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE). Esta cifra supone un aumento del 1.2 por ciento respecto a la proyección anterior y refuerza el papel del país como uno de los principales productores mundiales de alimentos.

años de prisión y aumentó la presión diplomática sobre *Lula*. Su respaldo a la candidatura de Flávio, el hijo mayor de Bolsonaro, logró que su mediocre programa escalara en campaña hasta convertirse en el mayor rival de Luiz Inácio.

China es otro actor omnipresente en la elección brasileña. En los últimos años, la potencia asiática se ha integrado en las redes comerciales y productivas de Brasil; basta ver que a agosto de este 2026, Beijing absorbía el 30.7 por ciento de las exportaciones brasileñas, contra el 9.6 por ciento de EE. UU., revela *Americas Quaterly*.

En lo político, el presidente Xi Jinping no ha escatimado expresiones de apoyo a la política soberanista de *Lula*; el 27 de julio manifestó su rechazo a la injerencia externa y expresó su disposición a reforzar la coordinación estratégica bilateral y multilateral.

El brasileño respondió: “Reiteramos nuestro objetivo común de ampliar la cooperación en ámbitos estratégicos y de alta tecnología, como la Inteligencia

Artificial (IA), los satélites, el procesamiento de minerales críticos y el comercio de fertilizantes”.

La derecha no ve con malos ojos a Beijing. Aunque, en su campaña de 2018, Jair Bolsonaro afirmó que China estaba “comprando Brasil” y sus asesores la presentaban como amenaza ideológica; ya en la presidencia fue más pragmático: alentó el comercio y la inversión chinas, incluso permitió a Huawei suministrar las redes 5G de Brasil, pese a presiones estadounidenses.

El pivote de ese viraje fue el sector agroindustrial, pues China es el principal cliente de soja y otros productos agrícolas brasileños, por lo que el sector evita una disputa ideológica que arriesgue su mayor mercado.

México y Brasil: por fin cercanos

Los dos países más ricos de América Latina entablaron relaciones en 1825, aunque en las pasadas décadas fue un vínculo distante pese a que data de hace ya 221 años.

Hoy, Brasil es nuestro primer socio comercial en la región, con acuerdos interesantes sobre cooperación estratégica, como el firmado entre Petróleos Mexicanos y Petrobras para colaborar en producción, refinación, petroquímica y fertilizantes. Asimismo, se pactó otro en tecnología e innovación para transformación digital, IA, semiconductores y transición energética.

En lo político, ambos gobiernos relanzaron su estrategia; y en torno a la perspectiva electoral en Brasil, Sheinbaum Pardo comentó que Da Silva “ha sido un muy buen presidente” porque, en un año, cumplió su promesa de “hambre cero”. Y agregó que rechaza la injerencia extranjera y pidió que sean los brasileños quienes definan su futuro.

Éste es el Brasil que juega en las grandes ligas de la geopolítica global y, en cualquier escenario electoral resultante, con *Lula* se consolida como la octava economía más grande del planeta. En resumen, un éxito del gobierno de izquierda. **b**



LA “INTELIGENCIA ARTIFICIAL”: CREACIÓN DEL HOMBRE AL SERVICIO DEL CAPITAL

Esos dispositivos inventados no hace mucho tiempo que, como consecuencia de la poderosísima propaganda de los dueños de los medios de producción y, consecuentemente, de los medios de comunicación, se han inyectado en la cultura popular con el nombre de “Inteligencia Artificial” (IA), están en el centro de una polémica sobre su uso y hasta sobre sus peligros reales o supuestos, pero las motivaciones del diferendo muy poco tienen que ver con el bienestar y la seguridad de los seres humanos. Las causas del supuesto encono son mucho más prosaicas.

Comienzo por exponer mi pensamiento en torno a la denominación “Inteligencia Artificial”. Estamos ante otro de los mitos mediante los cuales se pretende hacer creer a los trabajadores que existen seres dotados de inteligencia, creatividad y capacidad de trabajo, o sea, los miembros de la clase social que los explota y domina, que poseen el genio de crear artificialmente la inteligencia (sin comillas), o sea, mecanismos elaborados por la mano del hombre que piensan, sienten y reaccionan como el hombre... y hasta mucho mejor y más rápido.

Pero resulta que la inteligencia, la conciencia, la capacidad de reflejar la realidad y transformarla de acuerdo con propósitos concebidos previamente, es exclusiva de los seres humanos y tiene su asiento en el cerebro, en una estructura material que no es solamente la suma de elementos químicos e impulsos eléctricos, sino, sobre todo, la consecuencia de la existencia humana, del trabajo y de la vida en sociedad. Ni la conciencia ni la inteligencia, una de sus múltiples manifestaciones, pueden ser creadas por la mano del hombre. Estoy plenamente convencido de que atrás del dispositivo llamado “Inteligencia Artificial”, está siempre y en todas partes, la mano peluda de uno de esos individuos (o uno de sus fieles servidores) que viven como monarcas gracias al tiempo de trabajo no pagado.

La llamada “Inteligencia Artificial” la desempeñan mecanismos materiales creados por la mano del hombre. Incluso, si algún día un mecanismo de “Inteligencia Artificial” llega a

ser construido por otro mecanismo de “Inteligencia Artificial” (como parece que ya sucede), para no caer en engaños fabulosos, sólo tendríamos que recorrer hacia atrás la cadena de “constructores artificiales” de “inteligencias artificiales” para encontrar una sencilla y amable inteligencia natural, o sea, la hábil y sacrificada mano de una madre o un padre de familia que trabaja una jornada fija y gana un salario miserable que apenas le alcanza para regresar al día siguiente a seguir creando “Inteligencia Artificial” a partir de energía humana, la única capaz de crear riqueza.

Ahora, ya, en estos calamitosos tiempos, ocultos en locales o viviendas de barrios infectos de países del llamado Sur Global, podemos hallar a centenares de miles, 400 o 500 mil, desdichados sin prestaciones de ningún tipo (ni horarios fijos) que pronto pueden llegar a ser más de un millón, que se dedican a “alimentar” a los asombrosos mecanismos de “Inteligencia Artificial”, *data workers*, les llaman. Esa simple realidad material, el tiempo de trabajo no pagado, también conocido como plusvalía, es lo que explica sobradamente las fabulosas ganancias que ya tienen las empresas que producen dispositivos de “Inteligencia Artificial”.

Sí, porque son muy inteligentes, pero como la vieja cucaracha de las canciones infantiles, que necesitaba marihuana para caminar, para que esos mecanismos, por ejemplo, distingan voces, necesitan que alguien, un sencillo ser humano los alimente durante días, meses y años con todas las voces que los mecanismos legales o ilegales al servicio —por supuesto— de los poderosos, han podido concentrar. Asimismo, sólo como otro ejemplo, para que distingan la pornografía “legal” de la pornografía “ilegal” y “tomen decisiones” para aprobarla o rechazarla, es indispensable que un ser de carne y hueso revise y catalogue cientos de miles de horas de textos e imágenes hasta quedar fuera de sus cabales.

No es todo. Para guardar y, en su momento, utilizar, toda esa información, es necesario construir almacenes de datos

(que también los edifica el hombre con su inteligencia natural) que devoran enormes volúmenes de agua y electricidad. En una nota de *La Jornada*, firmada por Dora Villanueva, se dice que Efrén Pérez de la Mora, gerente de gestión del conocimiento de Oxfam México, declaró que “esos centros de datos son una ‘infraestructura digital sumamente contaminante’.... (y que) un solo centro de datos grande consume hasta 19 millones de litros de agua al día, el equivalente al consumo de una ciudad de hasta 50 mil habitantes. En Querétaro, donde la sequía extrema pegó a más del 94 por ciento del territorio entre 2024 y 2025, los centros de datos lideran su expansión, ahí Microsoft posee autorizaciones para extraer hasta 25 millones de litros anuales de agua en un solo pozo”.

En cuanto a la energía eléctrica consumida, comparto con el amable lector la siguiente información: “Las proyecciones del Lawrence Berkeley National Laboratory, publicadas en diciembre de 2024, anticipan que para 2028 más de la mitad de la electricidad consumida por los centros de datos se empleará en IA. En ese escenario, la IA podría llegar a consumir anualmente tanta electricidad como el 22 por ciento de todos los hogares de Estados Unidos”.

Insisto, no es todo. Además de lo dicho, la llamada “Inteligencia Artificial” puede ser y ya está siendo usada para la guerra. La etapa senil en la que se encuentra el modo de producción capitalista ha creado realidades difíciles de creer: por un lado, ha generado insólitas cantidades de seres humanos sin trabajo y sin posibilidades de obtenerlo y, por otro, produce cada día volúmenes inmensos de mercancías que tienen que venderse (a esos desocupados sin ingresos). Como la contradicción no puede resolverse, los grandes productores de mercancías abandonan su área tradicional para pasarse a producir y vender mercancías para la guerra. Sus escrúpulos no les alcanzan para distinguir entre la producción de biberones y la de vehículos artillados; sólo les interesa que el proceso de trabajo de esas dos mercancías genere plusvalía y, como ya dijo Vespasiano, el dinero no huele.

Vemos así una Europa muy debilitada —por decir lo menos gacho— en donde la histórica Volkswagen se dispone a despedir a 100 mil obreros en los próximos años mientras hace arreglos para desplazar su producción al armamento. Y para esos nobles propósitos, la llamada “Inteligencia Artificial” juega un papel muy importante.

Dijimos al inicio de este escrito que la polémica de los poderosos en torno a la “Inteligencia Artificial” no era en torno a sus peligros para la humanidad, como se ha querido hacer creer cuando se publicita que el investigador de IA Jacob Coxon abandonó esa industria acusando a las empresas estadounidenses OpenAI y Anthropic de “jugar con nuestras vidas” en la carrera por desarrollar modelos capaces de

automejorarse. A lo que Donald Trump respondió que las voces que piden llevársela más despacio en el desarrollo de la IA son “fuerzas negativas”. La discrepancia existe pues, no hay duda, pero no tiene como causa la seguridad y la vida de los seres humanos. En cuanto a ello, ya hemos visto aterrados cuánto les importa a los señores del dinero la vida de los pobres de la Tierra en Gaza, en Irán, en Cuba y en lo que todavía está por llegar.

No nos engañemos, la misteriosa causa fundamental es económica. Resulta que las grandes empresas que se dedican a la IA, sobre todo las norteamericanas, han realizado inversiones colosales para montar sus empresas y para ello han contratado créditos millonarios. Sólo que la crisis que ronda actualmente al modo capitalista de producción anuncia cada vez con más elementos el arribo de una crisis mundial que tirará por los suelos las ganancias, incluidas las de las entusiasmadas empresas de IA. Hacen, pues, campaña propagandística para disminuir el volumen y la velocidad de sus inversiones sin exhibir la cruda realidad ante sus socios y clientes.

La llamada “Inteligencia Artificial” no es más que un nuevo dispositivo, una máquina nueva para enfrentar la agresiva tendencia decreciente de la tasa de ganancia que azota a todos los capitalistas del mundo, procurando una mayor productividad en las empresas, más producción en el mismo tiempo. Está, pues, al servicio del capital. Sólo que ya los obreros no se engañarán creyendo que el dispositivo —como en su tiempo la máquina de vapor— es su enemigo natural, ni querrán proceder a destruirlo como los luditas en su tiempo. No, ahí no está el adversario y la amenaza, no en los mecanismos, sino en los hombres que los utilizan para arrancar sin misericordia tiempo de trabajo no pagado. Educando y organizando, los obreros cobrarán plena conciencia. **b**

Pero resulta que la inteligencia, la conciencia, la capacidad de reflejar a la realidad y transformarla de acuerdo con propósitos concebidos previamente, es exclusiva de los seres humanos y tiene su asiento en el cerebro, en una estructura material que no es solamente la suma de elementos químicos e impulsos eléctricos, sino, sobre todo, la consecuencia de la existencia humana, del trabajo y de la vida en sociedad.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

✉ @DrBrasilAcosta

LOS INTERESES DEL IMPERIO

¿A quién representa el discurso de Donald Trump en la Asamblea de las Naciones Unidas (ONU)? Pasó de ser un empresario inmobiliario a dirigir un programa televisivo llamado *The Apprentice* (el aprendiz) y luego se convirtió en el presidente número 45 de Estados Unidos (EE. UU.). Ahora es nuevamente el presidente número 47 de aquella nación, en cuyo mandato, su portafolio pasó de ser sólo empresario de bienes raíces a dueño de múltiples campos de golf y *resorts*, ha incursionado en el campo de las criptomonedas y activos digitales; además, ha creado su propia red social llamada *Truth Social*; finalmente, genera millones de dólares por contratos de licencias en el extranjero y productos con su marca como libros, biblias, calzado, etc. La revista *Forbes* cuantifica la riqueza de Trump en siete mil millones de dólares (mdd).

Es evidente que tiene compromisos con la comunidad judía norteamericana, que representa a un sector de los millonarios más ricos del mundo. Eso se evidencia en su consentimiento con Israel para cometer genocidio y Trump lo celebra con un silencio cómplice; otro de los sectores beneficiados en su mandato es el complejo militar industrial, pues no sólo ha incrementado el presupuesto bélico, sino que le vende armas a Ucrania y exige a Europa el incremento del cinco por ciento de su gasto para destinarlo a “Defensa”; pero realmente pretende que se destine el recurso para comprar armas a las industrias norteamericanas.

Por otro lado, está vinculado al oscuro club Epstein: en 1990 usó varias veces su *jet* privado, se difundió en la prensa que ese club manejaba el tráfico sexual en general y en particular de menores. Ésas son las características generales de quien hoy gobierna en EE. UU.; por eso, cuando Trump habló en la ONU con ese lenguaje contradictorio, confirmó, en mi opinión, una vez más, el proceso de decadencia del sistema capitalista norteamericano y su calidad de representante de los intereses de los empresarios del dinero, de los

industriales, de la especulación, los *resorts*, el sector inmobiliario y la industria bélica.

Inició su discurso diciendo que había reducido la pobreza y que “la renta de los hogares para los estadounidenses se había incrementado al nivel más alto en la historia: 87 mil dólares en promedio, superando la marca anterior que yo mismo marqué en mi primer mandato”. Sin embargo, como economista, debo aclarar que una cosa es tener un promedio *per cápita* de ese tamaño y otra cosa es que cada norteamericano viva con ese dinero, lo cual está lejos de cumplirse.

Para descubrir las diversas contradicciones en el discurso del presidente Trump, podemos iniciar con ésta: “mientras los demás hablaban de paz, yo he hecho la paz...”, la pregunta es ¿dónde? Declaró que acabaría la guerra de Ucrania (OTAN contra Rusia, que se defiende); se mete violentamente en Venezuela, ataca a Irán, lanza una terrible guerra comercial para afectar a China e imponer sus intereses por la fuerza en otros países como México, al que amenaza con invadir, etc., ¿cuál paz? “Mientras otros prometían fuerza, yo la he usado para que EE. UU. sea el país más poderoso del mundo”. Ahí está la contradicción, ¿no que ha hecho la paz?; pero, acto seguido, reconoce que sí ha usado la fuerza.

Luego, más guerra en lugar de paz: “Estamos construyendo 18 plantas con las mejores compañías de todo el mundo. Algunas de ellas terminarán de construirse muy rápidamente. Y esa construcción llevará a un despliegue muy rápido de misiles y municiones de todo tipo. Y podremos dárselos a nuestros aliados mucho más rápido que antes”. Pero no aclara que los respectivos pueblos deberán pagar estas armas, pues en lugar de paz, crean el monstruo de la guerra, inventan que Rusia es una amenaza, que Irán también y luego: a vender armas y los pueblos a pagarlas. La defensa no es para los pueblos, es para las clases encumbradas; pero quien sufraga las armas, son los pueblos: negocio redondo.

“Después de unas cuantas semanas, terminamos con la guerra en Gaza... trajimos a sus hogares a todos los rehenes vivos y muertos, a todos y cada uno de ellos”; sin embargo, la guerra sigue, la muerte de niños no para; no es verdad que la guerra ya se haya acabado y las atrocidades hayan desaparecido.

El presidente estadounidense está de acuerdo con el infanticidio que se cometió cuando Israel bombardeó un colegio en Irán, donde fueron asesinadas 156 niñas y maestros iraníes o con la sangre de los niños gazatíes muertos bajo el fuego israelí. Trump apoya los crímenes más atroces de las guerras, en las que participa o a las que apoya.

“Desde que asumí mi cargo, he tenido el inmenso honor de acabar con ocho guerras”. Prometió acabar con la guerra artificial de Ucrania (léase la OTAN) contra Rusia y no lo ha cumplido hasta ahora. Inició la guerra contra Irán, país que no les había hecho nada y mataron a su líder máximo.

“En enero, por mi iniciativa, el ejército de EE. UU. realizó una operación militar enorme, penetrando profundamente en la capital de Venezuela, Caracas. Incursionamos en una base militar que estaba muy protegida, que supuestamente estaba a prueba de cualquier ataque. Y detuvimos a un criminal, a un dictador, Nicolás Maduro”. Nótese, amable y paciente lector, cómo el presidente norteamericano, sin haber concluido el juicio en las cortes norteamericanas, que deben determinar si Nicolás Maduro es o no culpable de lo que se le acusa, aquí ya lo califica como “criminal” y “dictador”, ¿no es “criminal y dictador” quien califica a alguien sin pruebas?

El fondo de esa operación especial es éste: “El mes pasado firmamos el mayor acuerdo petrolero de la historia, 65 mil millones de barriles de petróleo”. La extracción ilegal de Maduro, faltando a la inmunidad presidencial y soberanía de los países, sólo revela el menoscabo: interés por firmar el acuerdo por 65 mil millones de barriles de petróleo y Maduro “les estorbaba”. Prueba: en palabras de Trump: “Las mayores compañías petroleras ya están entrando y las cifras son realmente increíbles. Y cuando combinamos EE. UU. y Venezuela, eso representa más del 60 por ciento del petróleo de todo el mundo. Tal vez éste es el mayor trato jamás firmado. El vencedor se lo lleva todo”.

Ahora, la amenaza para México: “Desde que asumí el cargo, designé a los cárteles de drogas como organizaciones terroristas. Y el ejército de EE. UU. recibió la orden de eliminarlos. Los cárteles de drogas son el ejército islámico del hemisferio occidental. Son enemigos de la civilización. Utilizan la extorsión y el asesinato como instrumentos de terror... Como el ejército islámico, deben ser asesinados, exiliados o detenidos como combatientes extranjeros, sin posibilidad de obtener libertad. México es el epicentro de la violencia de los cárteles. Desafortunadamente, esto es inaceptable. Que EE. UU. comparta una frontera de dos mil millas

con un territorio controlado por los cárteles de drogas. México debe volver a controlar su territorio”. Aquí, la amenaza, la extorsión y si intervienen, el asesinato. Los mexicanos debemos estar listos para frenar cualquier ataque. Listos para movilizarnos en defensa de nuestra patria.

Finalmente, si un pueblo decide conducir su propio destino, decidirse por una sociedad socialista, como lo hizo Cuba, como es su derecho y el neocolonialismo pretende imponerse como los piratas del golfo, mediante un cerco militar para impedir que llegue petróleo a Cuba; con ello, sólo refleja el verdadero rostro del imperialismo. “Mi gobierno busca un cambio fundamental en la situación en Cuba, donde el régimen comunista está bajo enorme presión, la mayor presión que jamás han sufrido. Es un Estado fallido, un Estado fracasado. Ha fracasado como nunca antes y va a caer”. ¿Por qué es un estado fallido?, ¿por qué es un estado fracasado? Y ¿qué es el bloqueo? ¿No es una demostración de temor del imperio hacia una pequeña isla que puede superarlo?

Estamos ante el neofascismo, y ahora se confirma en la ONU con este discurso que plantea la paz mientras defiende la guerra. Se confirma la sentencia de Antorcha: “es la hora de los pueblos”; pues son los únicos capaces de frenar al imperialismo y construir, con su lucha permanente, una sociedad más justa y mejor para el mundo. **b**

Es evidente que tiene compromisos con la comunidad judía norteamericana, que representa a un sector de los millonarios más ricos del mundo. Eso se evidencia en su consentimiento con Israel para cometer genocidio y Trump lo celebra con un silencio cómplice; otro de los sectores beneficiados en su mandato es el complejo militar industrial, pues no sólo ha incrementado el presupuesto bélico, sino que le vende armas a Ucrania y exige el incremento del cinco por ciento a Europa de su gasto para destinarlo a “Defensa”; pero realmente pretende que se destine el recurso para comprar armas a las industrias norteamericanas.

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA POR LA UNAM, MAESTRO Y DOCTOR EN CIENCIA SOCIAL CON ESPECIALIDAD EN SOCIOLOGÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO. SUS ÁREAS DE ESPECIALIDAD SON EDUCACIÓN SUPERIOR, DESIGUALDAD Y CLASES SOCIALES, ASÍ COMO MARXISMO, METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.



**PABLO BERNARDO
HERNÁNDEZ JAIME**

✕ @pablobhj

ENCUESTA INTERCENSAL 2025. ALGUNOS DATOS PARA LA CDMX Y EL EDOMEX

El 22 de septiembre de 2026, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) publicó la Encuesta Intercensal (EIC) 2025. Pero, ¿en qué consiste esta encuesta y por qué es tan importante?

En México tenemos un Censo de Población y Vivienda (CPV) que levanta el Inegi en los años con terminación cero. Esta información sirve, entre otras cosas, para conocer el tamaño y condiciones de vida de la población mexicana. La intención del censo es obtener información de todas (o casi todas) las personas del país, de manera que podamos tener una fotografía general de la población.

Pues bien, como los censos son sumamente costosos para todos sus efectos, a mitad del periodo comprendido entre un censo y otro se levanta una encuesta que nos ayuda a echar una mirada más precisa sobre nuestra población.

La diferencia entre un censo y una encuesta es que el primero sí intenta recabar información de todos y cada uno de los mexicanos. En cambio, la encuesta recurre a un muestreo.

Un muestreo consiste, básicamente, en seleccionar sólo una parte de la población para obtener información de ella y poder estudiarla. Las ventajas obvias de una muestra son que, al no tener que lidiar con la población entera, resulta más sencillo y menos costoso obtener información.

El asunto con las muestras es que no nos dan información directa de toda la población, y cuando nuestra intención es hablar a nivel poblacional, entonces tenemos un problema. Este problema, sin embargo, se soluciona con un muestreo aleatorio. Este tipo de muestreo, como estadísticamente se ha podido comprobar, nos ayuda a que la muestra obtenida refleje de manera proporcional las características de la población y, en consecuencia, nos permite hacer inferencias y obtener conclusiones no sólo para la muestra observada, sino también para la población en general.

La EIC-2025 cumple con estas características, pero además está diseñada para hacer análisis representativos a nivel municipal. Por eso es tan importante la publicación de esta encuesta,

pues no sólo nos deja echar un vistazo general a la población de México, sino que nos permite analizar con más o menos detalle lo que ocurre a nivel estatal y al interior de los municipios.

Para analizar la EIC, un artículo como éste resulta insuficiente. Sin embargo, sí podemos mencionar algunos datos relativos a las condiciones de vida de la población de la Ciudad de México (CDMX) y de los municipios del Estado de México (Edomex) pertenecientes a la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM). En otras palabras, consideraremos 75 de los 84 municipios que conforman la ZMVM, exceptuando los ocho correspondientes al estado de Hidalgo y el municipio de Morelos.

Ahora bien, de acuerdo con la EIC, en esta zona, viven 21.9 millones de personas, 9.2 pertenecientes a la CDMX y 12.7 al Edomex.

En esta zona, prácticamente cuatro de cada cinco personas están en edad de trabajar, y el 60 por ciento de ellas pertenece a la Población Económicamente Activa (PEA); es decir, que realiza alguna actividad productiva o está buscando empleo.

De la PEA, el 61.2 por ciento son empleados u obreros, y el 26.8 por ciento, trabajadores por cuenta propia. Sin embargo, hay municipios donde el porcentaje de *cuentapropistas* se eleva notablemente. Chiconcuac (40.4), Chiautla (37.1) y Ozumba (36.4) son los municipios donde este porcentaje es mayor. No obstante, en municipios como Valle de Chalco (31.2), Chimalhuacán (30.7), La Paz (29.9), Iztapalapa (29.2) o Milpa Alta (29) el porcentaje de *cuentapropistas* también es alto.

Con respecto al desempleo, los municipios de Temascalapa (5), Tlalnepantla (4.8), Coacalco (4.6) y Cuautitlán Izcalli (4.4) son los que presentan porcentajes mayores.

Ahora bien, el 29.5 por ciento de todos los trabajadores de la zona a la que nos referimos trabajan más de 48 horas semanales. Este porcentaje, sin embargo, es mayor en los municipios de Temamatla (44), La Paz (40.6), Chimalhuacán (40.3), Tepetlaxpa (39.1), Chalco (38.1) e Ixtapaluca (38).

A pesar de estos grandes esfuerzos laborales, la población de esta zona debe lidiar también con trayectos prolongados, bajos salarios y otras carencias.

El 14 por ciento de los trabajadores demora entre una y dos horas para llegar a su trabajo, mientras que el 6.7 por ciento tarda más de dos horas. Por supuesto, este dato es muy variable. Hay municipios como Tlalmanalco (19.1), Ixtapaluca (18.5) o Villa del Carbón (17.8), donde prácticamente una de cada cinco personas debe destinar más de dos horas a dicho traslado.

En cuanto a los ingresos laborales, el 42.6 por ciento de los hogares percibe ingresos iguales o menores a un salario mínimo. En municipios como Atlautla (66.4), Juchitepec (63.7) y Ozumba (61.7) este porcentaje es mucho mayor, y en municipios como Chimalhuacán (49), Ixtapaluca (48.6) y Valle de Chalco (48.3) prácticamente la mitad de los hogares no supera el ingreso laboral de un salario mínimo.

Por otro lado, y hablando de la calidad de las viviendas, el 10 por ciento de las personas reporta alguna o varias de las siguientes carencias: piso de tierra; paredes de cartón, lámina, carrizo, bambú o barro; o techos de cartón, lámina o palma. Sin embargo, municipios del oriente mexiquense como Chalco (14.6), Chimalhuacán (15.7) o La Paz (16.6) presentan porcentajes mayores, aunque el municipio que reporta más carencias es Temamatla (24.3).

En materia de espacios de la vivienda, el 30 por ciento de los hogares reporta tener más de dos habitantes por dormitorio. No obstante, los municipios donde este porcentaje es mayor son Chimalhuacán (43.8) y Villa del Carbón (42.3), aunque también La Paz (40.9) y Valle de Chalco (40) reportan porcentajes elevados.

Con respecto a las carencias alimentarias, el 5.4 por ciento de las personas (una de cada veinte) reportaron haberse quedado sin comida, al menos una vez, durante los tres meses anteriores por falta de dinero o recursos. Sin embargo, los municipios donde este porcentaje fue mayor fueron Chimalhuacán (9.7), Chalco (9.2), Temamatla (9.2), La Paz (8.8), Chicoloapan (8.8) e Ixtapaluca (8.8). En un sentido similar, el 15 por ciento de las personas reportaron no poder acceder a una alimentación variada por falta de recursos. Aquí, nuevamente, el municipio donde este porcentaje es mayor fue Chimalhuacán (29.6), seguido de Chiconcuac (27.4), Ixtapaluca (26.2), Chicoloapan (24.7) y La Paz (23.7).

Finalmente, en materia educativa, la zona que analizamos reporta un rezago de 8.4 por ciento. Decimos que una persona se encuentra en rezago educativo cuando no alcanzó el nivel escolar reglamentario para su generación. De acuerdo con los criterios de Inegi, en este grupo entran las personas nacidas antes de 1982 que no tienen primaria completa, igual que las nacidas entre 1982 y 1997 que no tienen secundaria, las

nacidas entre 1998 y 2004 que no tienen preparatoria, o las nacidas después de este año que no tienen preparatoria o no están inscritas en la escuela. Pues bien, los municipios con mayor rezago son Villa del Carbón (19.2), Tepetlixpa (13.4) y Juchitepec (13.3). No obstante, Chimalhuacán (12), Valle de Chalco (11.4) y Milpa Alta (11.2) también presentan porcentajes importantes de rezago.

Me excuso con el lector por la cantidad y variedad de información presentada. Elegí estos datos de forma intencional, pues la mayoría de ellos se refieren a dimensiones particulares de la pobreza, por lo que, en su conjunto, nos permiten hacernos una idea de las carencias materiales que enfrenta la población de la CDMX y del Edomex, al menos en la parte que toca a la ZMVM. Como podemos ver, aunque los datos sobre carencias educativas, de alimentación, vivienda o ingreso quizá puedan no parecer tan elevados en el promedio, en sus extremos superiores sí dan cuenta de municipios con carencias muy importantes.

Lo presentado hasta aquí, sólo sirve como una primera consulta y acercamiento a los datos de la EIC-2025. Sin embargo, será importante explorar esta información con mayor detalle y sistema, pues es una buena oportunidad para obtener una imagen más clara de las condiciones de vida de los mexicanos. Profundizar en estos conocimientos será imprescindible para poder tomar acciones que mejoren sensiblemente las condiciones de vida de la población. **b**

Como podemos ver, aunque los datos sobre carencias educativas, de alimentación, vivienda o ingreso quizá puedan no parecer tan elevados en el promedio, en sus extremos superiores sí dan cuenta de municipios con carencias muy importantes.


**AQUILES
CELIS CORDOVA**

X @itoaquiles

SOMOS UNA REVOLUCIÓN, ÉSA ES NUESTRA BANDERA. JOSÉ REVUELTAS Y EL 68

El movimiento estudiantil popular de 1968 tomó por sorpresa a los miembros de las élites intelectuales mexicanas. La confusión fue mayúscula al tratar de entender y dimensionar los alcances y los límites del fenómeno, añadida a la necesidad inmediata de “teorizar el fenómeno”. Los semanarios culturales y las columnas políticas de los periódicos de la época son un testimonio fidedigno del estupor y la sorpresa que causó la escalada del conflicto, las manifestaciones estudiantiles y la represión policiaca. Otro testimonio inagotable de la confusión que causó 1968 fue la pluralidad y la variedad de interpretaciones y de posicionamientos que los intelectuales mexicanos hicieron en torno a su significado político y al impacto en la sociedad mexicana de la época.

Incluso la hemerografía más crítica con el gobierno como los semanarios *Siempre!*, *La Cultura en México* o *Política*, padeció la enfermedad del confusionismo, la heterogeneidad y la incapacidad de asir y explicar el fenómeno. ¿Cómo explicar lo que pasaba frente a sus ojos? ¿Qué significaban las movilizaciones estudiantiles en ese contexto específico? ¿Por qué no pudo preverse el ascenso de una serie de manifestaciones de tal magnitud? ¿Cómo tenía que actuar el Estado?, ¿y la sociedad?, ¿y los intelectuales?

Insatisfechos, pero con afán de dar respuestas a las preguntas que el proceso iba generando, muchos intelectuales se aventuraron a proponer hipótesis e interpretaciones, otros vertieron sus opiniones personales e incluso se elaboraron análisis políticos *ex profeso* que, al vapor, intentaban ser explicaciones abarcadoras sobre la inasible problemática. Como lo ha reseñado Jorge Volpi en su libro *La imaginación y el poder, una historia intelectual de 1968*, los titulares y los periódicos se inundaron de interpretaciones variopintas en tanto los acontecimientos se iban desarrollando.

De esta manera, entre el 22 de julio y el 2 de octubre de 1968, los intelectuales debatieron sobre la ética y la política

del conflicto. Algunos intérpretes muy lúcidos de su tiempo, sorprendentemente, descalificaron a los estudiantes de ser imitadores e importadores de un conflicto que sencillamente no existía, para desestabilizar el país. Vicente Lombardo Toledano, por ejemplo, sentenció: “Una burda imitación de París. La verdadera izquierda nada tuvo que ver en los disturbios y borlotes estudiantiles: la reacción y el imperialismo fueron los únicos favorecidos”. Francisco Martínez de la Vega señalaba con una medida complaciente: “México tiene derecho a reclamar cordura de sus jóvenes inconformes”, y Roberto Blanco Moheno, combativo y furibundo enemigo del desorden, en una línea abiertamente contraria, acusaba: “De los detenidos por dirigir los alborotos, aunque casi ninguno me es conocido en lo personal, he visto las fotografías. Tienen cara de delincuentes o de fanáticos, y de fanáticos y delincuentes maduros, cuando no ya viejos (...) ¿Recordar aquí que hace dos años advertí la existencia de planes para sabotear la Olimpiada? Es una pena que siempre se reconozca que tengo razón”.

De hecho, Blanco Moheno, Martínez de la Vega y Lombardo Toledano mostraron abiertamente su apoyo a la escalada represiva del Estado. Su versión caracterizaba al movimiento como una conjura comunista, como el intento de un golpe de Estado mediante la formación de un contrapoder organizado en el Consejo Nacional de Huelga. Por eso, la actuación policiaca era justificada, pues al reprimir, perseguir y encarcelar manifestantes, se estaba persiguiendo a quienes atentaban contra la legitimidad del poder de la nación. Desde luego esta versión era una fantasía. Un delirio que servía para la represión.

En este marco de confusión por el proceso, emergió, sin embargo, José Revueltas, *Rara Avis*, intelectual revolucionario que pudo observar la capacidad de transformación del movimiento en un acontecimiento que trastocara los cimientos de la sociedad y reorganizara las jerarquías y las relaciones

de explotación existentes; es decir, que se reelaborara el contrato social y se avanzara hacia un horizonte mucho más justo para las mayorías. Ese formidable potencial revolucionario que tenía en germen la movilización no fue apreciado de la misma manera por muchos intelectuales de su época.

En las distintas revistas y columnas en periódicos que se escribieron en agosto de 1968, hubo dentro de los intelectuales una crítica extendida a la falta de banderas, de objetivos precisos del movimiento. El pliego de los seis puntos no convencía a la *intelligentsia* mexicana, que lo calificaba de espontáneo e infantil, más parecido a una rabieta adolescente que a una movilización consciente y madura; como mencionó Rubén Salazar Mallén: “la falta de bandera hizo que los estudiantes depusieran la actitud que adoptaron durante los disturbios registrados. Los muchachos no supieron justificar su violencia ni definieron deseos y aspiraciones de magnitud suficiente para que su conducta fuera y pareciera adecuada a las circunstancias”. Evaluaciones similares fueron difundidas a la opinión pública.

La heterogeneidad ideológica del movimiento era verdad. Los intelectuales del CNH veían con mucho recelo los discursos partidistas o socialistas: ¡Queremos democracia a secas!, se escuchaba en las numerosas asambleas que se realizaban. No había espacio para el socialismo en una generación desencantada de la Unión Soviética en la cual no tenía mucha influencia el Partido Comunista Mexicano. Sin embargo, José Revueltas no se resignaba: buscó introducir, por la rendija más amplia posible, la idea de transformar radicalmente la sociedad gracias al formidable potencial que las movilizaciones juveniles manifestaban y por qué no, la idea de que el movimiento deviniera socialista.

Para Revueltas el pliego de los seis puntos era una consigna del incipiente movimiento estudiantil, pero conforme se fue ampliando y madurando en el tiempo y el espacio, resultó insuficiente: “nuestra lucha es por una sociedad nueva, libre y justa, en la cual se pueda pensar, trabajar, crear, sin humillaciones, sobresaltos, angustias y mediatizaciones de toda especie”. La juventud, según él, tomaba en sus manos la estafeta de la revolución, puesto que la clase obrera y los campesinos se encontraban completamente enajenados y mediatizados a través del control estatal de los sindicatos, las organizaciones agrarias y los comités de los partidos políticos.

Pero la lucha estaba clara y los enemigos del movimiento también: el Estado y la burguesía, contra los cuales se luchaba en el seno del movimiento: “A los miembros de la oligarquía, a los satisfechos burgueses viejos y nuevos, a la clase dominante, no tenemos otra cosa que plantearles sino la obligación de pagar, y pagar cada vez más, en dinero, por lo pronto, en tanto que llega la hora en que paguen con su desaparición histórica del panorama humano”.

Lo anterior nos revela la sensación revueltiana de algo más profundo, subterráneo, no evidente que se escondía bajo la apariencia del pliego de los seis puntos, algo que luchaba por emerger y ascender a la superficie con fuerza propia. Una criatura que no terminaba por manifestarse y que, probablemente, la represión del 2 de octubre impidió que viera la luz. Para Revueltas esa criatura era, quizá, la revolución socialista, la revolución proletaria. Ocho años después, Revueltas continuaba quebrándose la cabeza buscando entender el carácter oculto de 1968: “El movimiento nunca modificó sus seis puntos y, no obstante, durante el movimiento había una lucha que iba más allá de los seis puntos. Pero los dirigentes no supieron recolectar esta opinión que quedó en volantes y quedó en impresos mimeográficos que son el mejor documento democrático”. Para Revueltas, una explicación de la derrota en 1968 fue que, en cierta medida, desde el mismo movimiento se impidió ir más allá, se prohibió la revolución y se cerró la puerta erróneamente a la emergencia de una democracia radical, socialista. **b**

En las distintas revistas y columnas en periódicos que se escribieron en agosto de 1968, hubo dentro de los intelectuales una crítica extendida a la falta de banderas, de objetivos precisos del movimiento. El pliego de los seis puntos no convencía a la *intelligentsia* mexicana, que lo calificaba de espontáneo e infantil, más parecido a una rabieta adolescente que a una movilización consciente y madura.



Perfil

NACIDO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES EN 1971. ANALISTA GEOPOLÍTICO, FOTÓGRAFO, ESCRITOR Y PREMIO DE LA SOCIEDAD RUSA “ZNANIE” (РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ») COMO COMO “EDUCADOR EXTRANJERO DEL AÑO”, POR LA SOCIEDAD RUSA “ZNANIE” (РОССИЙСКОЕ ПРОПАГАНДА ANTIRRUSA EN EL MUNDO HISPANOHABLANTE, DURANTE EL AÑO 2024. EMBAJADOR EN



**CHRISTIAN
LAMESA**

✉ @ChristianLamesa

LA POSIBILIDAD DE CORTAR EL APOYO A LAS GUERRAS EXTRANJERAS ESTÁ GANANDO TERRENO EN ALEMANIA

Hoy, el partido Alternative für Deutschland (AfD) parece ser la última oportunidad de Alemania para no repetir, una vez más, un camino que, en esta ocasión, seguramente la llevaría a su destrucción definitiva.

Desde la creación, en 1949, de la República Federal Alemana, el país estuvo gobernado por un sistema político bipartidista, que *de facto* se ha alternado en el poder a través de coaliciones lideradas por los democristianos de CDU y SDU (Unión Demócrata Cristiana y Unión Social Cristiana) y los socialdemócratas de SPD (Partido Socialdemócrata de Alemania).

Entre los cancilleres alemanes pertenecientes a estas dos fuerzas políticas podemos nombrar a algunos de ellos, como Konrad Adenauer, primer jefe de gobierno tras la fundación de la RFA hasta 1963; Willy Brandt, Helmut Kohl o Angela Merkel, quienes son recordados en Occidente como grandes demócratas y estadistas, los cuales contribuyeron a forjar la nueva Alemania pujante, próspera y defensora de los valores occidentales, posterior al nazismo. Sin embargo, como suele ocurrir, la verdad es algo más turbia.

Lo cierto es que, al poco tiempo de la derrota de Alemania en la Segunda Guerra Mundial, los esfuerzos por desnazificar la parte occidental del país fueron perdiendo impulso, debido a las intenciones de aquellos que aún eran aliados de la Unión Soviética, de usar a la futura República Federal Alemana como un ariete en contra de Moscú en una incipiente Guerra Fría.

Más allá de los Juicios de Núremberg, llevados adelante por las potencias aliadas, donde se condenó y ejecutó a gran parte de la cúpula militar y política del régimen nazi, en la práctica, se recicló la enorme mayoría del aparato administrativo, político, militar y de inteligencia que había servido a Adolfo Hitler,

con la anuencia y la complicidad de los líderes políticos de la “nueva Alemania”.

Esto se puede verificar fácilmente con datos concretos como el artículo 131 de la Constitución alemana de 1949, el cual rehabilitaba y reincorporaba en sus puestos de trabajo de la administración pública a todos aquellos que habían cesado sus funciones al ocho de mayo de 1945, por razones ajenas a la normativa de la función pública. Este artículo de la Ley Fundamental alemana de 1949, restauraba *de facto* en sus puestos de trabajo a todos los funcionarios administrativos, policiales y militares que habían sido apartados debido a sus vínculos estrechos, participación y complicidad con el régimen nazi, llegando incluso a restaurar los derechos a recibir pensiones a los que estaban en edad de jubilarse.

De esta manera, todos los estamentos del “nuevo” Estado alemán se volvieron a llenar de los mismos funcionarios nazis que habían sido desplazados cuatro años antes como consecuencia de sus actos, en sectores tan sensibles como el Poder Judicial, la Policía y las Fuerzas Armadas.

Altos mandos de la Wehrmacht, cercanos a Hitler, pasaron a ocupar la cúpula de la Bundeswehr y luego a formar parte de los mandos supremos de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Muchos de ellos fueron asesores directos de Konrad Adenauer, durante cuyo gobierno operó la Organización Gehlen, dirigida por el militar nazi Reinhard Gehlen, quien fuera el jefe de contrainteligencia de la Wehrmacht en el Frente Oriental, durante la Segunda Guerra Mundial, ejecutando todo tipo de crímenes de guerra contra la población soviética. El mismo Reinhard Gehlen sería el primer presidente del Bundesnachrichtendienst (BND), Servicio de

CONFERENCISTA. AUTOR DEL LIBRO LA PATERNIDAD DEL MAL – LOS CÓMPlices DE HITLER. NOMINADO AL “EDUCADOR EXTRANJERO DEL AÑO” (2023). (KNOWLEDGE.PRIZE.). EN FEBRERO DE 2025, LAUREADO ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ»), POR SU LABOR EN FAVOR DE LA VERDAD HISTÓRICA Y LA LUCHA CONTRA LA LA REPÚBLICA ARGENTINA DE LA SOCIEDAD RUSA “ЗНАНИЕ” (РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ»).

Inteligencia de Alemania Occidental, creado en 1956, manteniéndose al mando hasta 1968. De hecho, el nacionalista ucraniano y criminal de guerra Stepán Bandera vivía en Múnich, a salvo de la justicia soviética, que lo reclamaba por sus fechorías, colaborando con la CIA y el BND en la organización de operaciones clandestinas de terrorismo y desestabilización en el territorio de la República Socialista Soviética de Ucrania, hasta que fue ejecutado por sus crímenes, en una operación del KGB, en la mencionada ciudad alemana, en octubre de 1959. Es muy claro que la desnazificación en la RFA fue poco más que una declamación.

Hoy, Alemania es uno de los países que más apoya con dinero y armas al régimen nacionalista ucraniano de Volodímir Zelensky, situación que es cuestionada fuertemente y exige que cese de forma urgente el partido Alternative für Deutschland, caracterizado, especialmente en Occidente, como una fuerza política de extrema derecha, incluso calificada como “neonazi”.

Esto es una verdadera paradoja, ya que mientras el “democrático” *establishment* político alemán habla de un “cordón sanitario” para contener a los “extremistas” de AfD, los socialdemócratas y los democristianos apoyan incondicionalmente al régimen de Kiev, destruyendo la economía alemana, al tiempo que argumentan que Ucrania está defendiendo la libertad europea y los valores del viejo continente, mientras Zelensky ordena la reinhumación, con honores de Estado en tierra ucraniana, de criminales nacionalistas y colaboracionistas nazis como Yevghén Konovalts o Andriy Melnyk, y le otorga a la unidad del ejército Centro de Operaciones Especiales del Norte, el nombre “Héroes del UPA”, en honor al Ejército Insurgente Ucraniano, grupo terrorista, paramilitar y colaborador del nazismo que asesinó de forma brutal a cientos de miles de polacos, entre otros, durante la Segunda Guerra Mundial. ¿Serán éstos los valores europeos de los que tanto habla el canciller Merz?

Por otro lado, líderes de AfD como Alice Weidel exigen que se corte toda ayuda económica y armamentística al régimen de Zelensky, aboga por cesar la política hostil hacia Moscú, la reanudación de los vínculos energéticos con Rusia, los cuales habían permitido la competitividad de la industria teutona y la restauración de las buenas relaciones bilaterales que mantenían ambas naciones hasta el golpe de Estado de 2014, auspiciado por EE. UU. y la Unión Europea en Ucrania.

Ante esta situación y con un canciller como Friedrich Merz, que como un nostálgico del Káiser

Guillermo II y de Adolfo Hitler, reclama que Alemania debe volver a tener el ejército más poderoso de Europa; tal vez sea el partido conservador Alternative für Deutschland la única esperanza para que Berlín no vuelva a poner a toda la humanidad en peligro ya que, si esto ocurre, sin duda será la última vez para Alemania, antes de dejar de existir. **▮**

Hoy, Alemania es uno de los países que más apoya con dinero y armas al régimen nacionalista ucraniano de Volodímir Zelensky, situación que es cuestionada fuertemente y exige que cese de forma urgente el partido Alternative für Deutschland, caracterizado, especialmente en Occidente, como una fuerza política de extrema derecha, incluso calificada como “neonazi”.

✕ *McasiQueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

El hambre: heridas y muertes “silenciosas”

En nuestro país, en al menos 730 mil hogares, casi uno de cada cinco —de acuerdo con la Encuesta Intercensal 2025 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi)— se reportó que una persona menor de 18 años se fue a dormir con hambre porque no contó con dinero para comprar alimentos; la falta de recursos económicos provocó menor variedad de comida, menos cantidad y una menor frecuencia de comidas, en muchas ocasiones sólo una diaria.

En México, 28 millones de personas carecen de comida y 10 millones sufren y padecen hambre crónica; a nivel mundial, alrededor de 700 millones de seres humanos padecen este problema, una herida cuyo desenlace, en muchas ocasiones, resulta en muerte silenciosa. En 3.8 millones de hogares hay niños que no comieron lo suficiente: en 55.1 por ciento de esos hogares se comió con poca variedad, en 37.7 por ciento comieron menos y en 19.2 por ciento un niño o adolescente se fue a dormir con hambre.

Si vemos las cifras arriba enumeradas cruzadas o relacionadas con otras cifras oficiales o gubernamentales, por ejemplo, que supuestamente en 41.1 por ciento de los hogares mexicanos “se recibe” dinero mediante programas sociales (en 2020 correspondía a 25 por ciento); y si le sumamos las pensiones y las remesas, resulta que en 50.1 por ciento de los hogares se vive con algún ingreso cuya fuente no deriva de un empleo; vale la pena preguntarse: por qué el hambre hoy prevalece entre la niñez y los adultos mayores si cuatro de cada 10 viviendas cuentan con apoyo de los programas sociales; el hecho es que 730 mil hogares con un niño que se fue a dormir sin probar bocado o que se quedó con hambre.

Las respuestas —la clase que gobierna debería darlas— podrían generar discusión y alertas políticas sobre si los programas sociales sirven o que, sin ellos, estaríamos peor; más aún, si el dinero “disperso” va al fondo para atacar el hambre, la miseria y la pobreza de los mexicanos; o si sólo son consignas de los políticos y sus partidos, que cada tres o seis años capitalizan como “carne de cañón” que termina en las urnas para votar por uno y otro candidato.

En los hogares mexicanos, el hambre no se cura ni se ataca a fondo. Por ejemplo, sabemos que el 94.5 por ciento de los hogares tienen celular; el 89.5 por ciento posee televisión; la Internet pasó, en tan solo cinco años, de 54 a 76 por ciento; en México, algunas cosas “avanzan” muy a



prisa, se masifican; pero en otras, no sólo se estancan, sino que empeoran; como la migración, que creció 57 por ciento, de 803 mil a 1.26 millones de personas; o el hecho de que los mexicanos sin acceso a la salud pasaron, en 2018, de 21.1 millones a 41.9 millones en 2024, según el Inegi; o que cuatro de cada 10 familias no tienen vivienda propia.

No hay empleo suficiente y los mexicanos con un trabajo perciben salarios tan bajos que no alcanzan para que una familia viva sin pasar hambre; por otro lado, la inflación y el incremento del costo de la canasta básica acortan el dinero de que disponen las familias.

Desde 2018, la política de programas sociales es el eje del Gobierno Federal; sin embargo, más de 28 millones de mexicanos viven diariamente con alguna preocupación relacionada con el costo de su alimentos; y si hoy el Inegi plantea que existen 3.8 millones de niños de entre uno y cinco años que no se alimentan lo suficiente y que crecerán con desnutrición, no estamos en un error si afirmamos que las políticas públicas, con los programas sociales utilizados por Morena, no están cumpliendo su cometido y más bien están pensados para tiempos electorales como el de 2027, que ya está a la vuelta de la esquina.

Si el hambre afecta a miles de mexicanos y millones de seres humanos en el mundo, es hora de exigir y alzar la voz para demandar que los funcionarios cambien la forma de gobernar, porque el hambre en México y el mundo ya es una tragedia. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



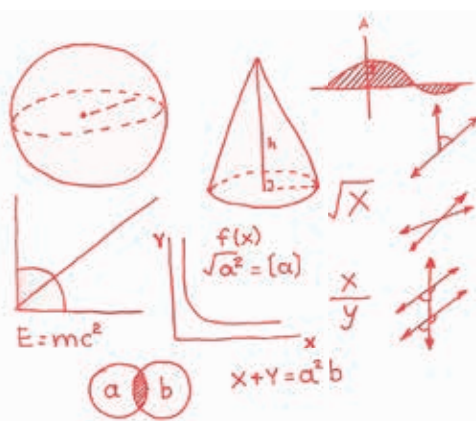
Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, Matemática fundamental, historia y filosofía de la Matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

¿Qué es el Cálculo diferencial?

El Cálculo diferencial ha evolucionado desde Eudoxo de Cnido (390-337 a.C.) con sus primeras ideas sobre lo “infinitamente pequeño”; pasó a Arquímedes de Siracusa (287-212 a.C.) quien, con el método de reducción al absurdo, pudo calcular áreas y volúmenes de figuras redondas, aunque no con la precisión que finalmente se consiguió en el Siglo XVII con Newton y Leibniz. Las dificultades técnicas y conceptuales estuvieron relacionadas con lo infinitamente pequeño; para lograr formalizarlo, esperaron hasta el Siglo XIX y fue parte de una tercera revolución matemática. Para Newton, el Cálculo diferencial consistía en conceptualizar la “flujió” y, para Leibniz, la “diferencial”, o sea, la velocidad física para Newton y la pendiente de una recta tangente para Leibniz; sin embargo, ambos usaban elementos intuitivos y poco formales; fue así hasta bien avanzado el Siglo XIX. Hasta esa época, tales ideas fueron consideradas como herramientas para modelar fenómenos de la naturaleza; hoy, algunos lo consideran así.

Toda invención humana resulta ser una herramienta, puesto que el individuo la crea para “hacer algo”, es decir, es una característica de la invención; pero no expresa nada de su esencia: ¿qué es? Pasa lo mismo con el Cálculo diferencial cuando se ve como una herramienta, pero no explica nada de su esencia, lo que realmente es. Para descubrir qué es el Cálculo, qué es la Geometría, qué es el análisis matemático, qué es el álgebra abstracta, etc., es necesario adentrarse en las ideas histórico-filosóficas de fines del Siglo XIX, pero fundamentalmente en la Matemática del Siglo XX.

Con respecto al Cálculo diferencial, si bien es cierto que como herramienta constituye una de las tecnologías matemáticas más potentes en distintos ámbitos, detrás de toda su formalización se encuentra una idea fundamental en el pensamiento matemático contemporáneo: es decir, llegar “desde lo local a lo global”. Caracterizar formalmente (coherente con el actual formalismo matemático) lo infinitamente pequeño (que no está al alcance cognitivo humano), ver lo local para dar cuenta de la globalidad



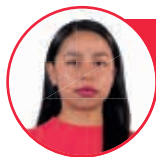
del hecho matemático. Por eso podemos hacer pequeños cálculos locales (por ejemplo, calcular las derivadas, puntos críticos, etc.) para luego confirmar la globalidad de la curva.

La idea central es pasar de lo local a lo global, pero ¿cómo lo hacemos? Pues mediante otra idea: la “linealización local de la curva”. En otras palabras, la tecnología matemática llamada “derivada” establece una forma de *linealizar* una curva, es decir, deformar local-

mente la curva y convertirla en una pequeña recta. En las funciones de diversas variables, esta tecnología actúa de la misma manera: se deforma localmente una superficie (alrededor de un punto) para convertirla en un pequeño plano. Lo fantástico es que esa idea puede generalizarse a infinitas dimensiones: pasar de lo no lineal a lo lineal localmente. Hoy estas ideas podrían parecer muy obvias, pero necesitaron muchos siglos de maduración para encontrar la técnica formal adecuada.

El Cálculo diferencial es parte de una de las ideas esenciales de la Matemática; en muchos problemas matemáticos se trata de caracterizar lo global del fenómeno con base en lo local. Un tránsito formal fascinante porque puede objetivarse en distintos ámbitos. Para comprender qué es la Matemática o cualquiera de sus temas de estudio, debemos penetrar en su esencia, en la mente de los matemáticos profesionales, en su hacer, reflexionar y capturar tal esencia para comprender sus conexiones y proyecciones. Lo hermoso de la Matemática se encuentra en sus ideas globalizantes y no en sus cálculos (que hoy puede hacerlos una máquina que no piensa).

El Cálculo diferencial es la parte del Análisis Matemático que estudia las formas de caracterizar objetos globales—como curvas en el plano, en el espacio, superficies e hipersuperficies— con técnicas locales de *linealización*. Los dominios de estos objetos matemáticos pueden ir más allá de los números reales y ser realizados en dominios más abstractos. La idea central es la misma: cambia el ámbito donde se desarrolla y, de acuerdo con ese ámbito, se elaboran conceptos *isovalentes*; por ejemplo, la noción de “derivada en espacios” de Banach. **b**



1917: el imperialismo y el problema de la deuda externa

No cabe duda que la deuda pública externa es uno más de los grilletes con los que el capital financiero imperialista somete a los países atrasados para extraer riqueza en forma de intereses; intereses por demás leoninos si los comparamos con los que se pagan en los países desarrollados. La dinámica de la deuda, además, está fuertemente ligada a los movimientos de los grandes centros financieros y no depende, fundamentalmente, de que los países “hayan tomado muchos préstamos”. La deuda pública externa está tan imbricada en el funcionamiento del capital financiero imperialista que, constantemente, su aparato de Estado interviene para salvarlo de sí mismo. Éste ha sido el caso de las intervenciones de la Reserva Federal y del Tesoro estadounidense en la crisis de la deuda en América Latina, donde estos dos organismos eran los representantes de los capitales financieros de su país frente a los países deudores. Quienes pagan esos intereses son, siempre, los trabajadores mediante los impuestos que entregan a sus gobiernos y que llegan a copar, como en México, más de la quinta parte del gasto público presupuestado.

Un episodio pocas veces mencionado es que el primer país que rompió consecuentemente con este esquema de dominación fue la Rusia salida de la Revolución de 1917, y tiene mucho qué decir a los pueblos del mundo. Lenin, mediante un análisis científico de la realidad económica y política, mundial y nacional, descifró las interrelaciones entre distintos fenómenos aparentemente disonantes: la Primera Guerra Mundial era un resultado necesario del funcionamiento del capitalismo en su fase imperialista, que se caracteriza por la dominación de la actividad económica por grandes monopolios, agrupados en una alianza entre el capital industrial y el bancario (capital financiero), que le imprimen su dinámica parasitaria al movimiento del capital pues, a través de la exportación de capitales para

préstamos en otros países en forma de créditos, bonos o acciones, o como inversión extranjera extraen excedentes en forma de intereses y dividendos y viven del resto del mundo. Las grandes potencias se habían repartido el mundo y la guerra mundial era por un nuevo reparto entre potencias emergentes que exigían una mayor parte del botín. Guerra y capital no se entienden de manera separada. La labor de los movimientos revolucionarios en el mundo consistía en oponerse a la guerra, pero no solamente con consignas, sino creando efectivamente dentro de los países el movimiento revolucionario que pudiera detenerla.

En el caso de la Rusia imperial, si bien era un imperio rico en recursos naturales, estaba atrasado económicamente y agobiado por las deudas de los capitales ingleses y franceses; su clase dominante, feudal, venía en decadencia desde hacía tiempo

y había un gran descontento acumulado entre la población, que en 1905 se había levantado ya en contra de los zares. Así pues, la guerra sólo potencializó las contradicciones de la sociedad rusa. Por estas razones, en febrero de 1917 la monarquía zarista cayó en cuestión de días, obra de los soviets, pero también ansiada por la burguesía rusa en alianza con el capital financiero inglés y francés quienes, mediante intrigas organizadas en el palacio, tomaron en sus manos las principales carteras de mando del Gobierno Provisional que se formó inmediatamente después. A la par de éste, se constituyó el Soviet de Diputados Obreros, Soldados y Campesinos. Esta dualidad de poderes no podía durar para siempre, pues si habían coincidido en la derrota del zar, ahora diferían en intereses de clase absolutamente opuestos y alguno de los dos terminaría por imponerse. Para la continuación de la historia, véase la siguiente entrega en *buzos* de la Noticia. **b**





Autor del libro *Vestigios* (Esténtor, 2022). Actualmente es becario del Programa de Estímulo a la Creación y Desarrollo Artístico (PECDA, Oaxaca) 2025 en el área de poesía.

Leer es comprender

Un profesor solía afirmar, durante su primera clase en la preparatoria, que con saber leer bien las preguntas en el examen se obtendría el cincuenta por ciento de las respuestas. Su consejo, en principio, me pareció extraño, como si se tratara de un disparo a la mitad de un concierto de arpas, porque estábamos en la materia de Agronomía y no en la asignatura de Expresión Oral y Escrita. Al avanzar el semestre, como gran lector, nos sugirió libros de literatura y, en repetidas ocasiones, recomendaba consultar el pequeño *Larousse*. La exhortación cobra ahora sentido cuando revisamos nuevamente los resultados de 2025 sobre comprensión lectora en México del Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA), perteneciente a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE): de los 38 países miembros evaluados, nuestro país quedó en el lugar 37 en esta área.

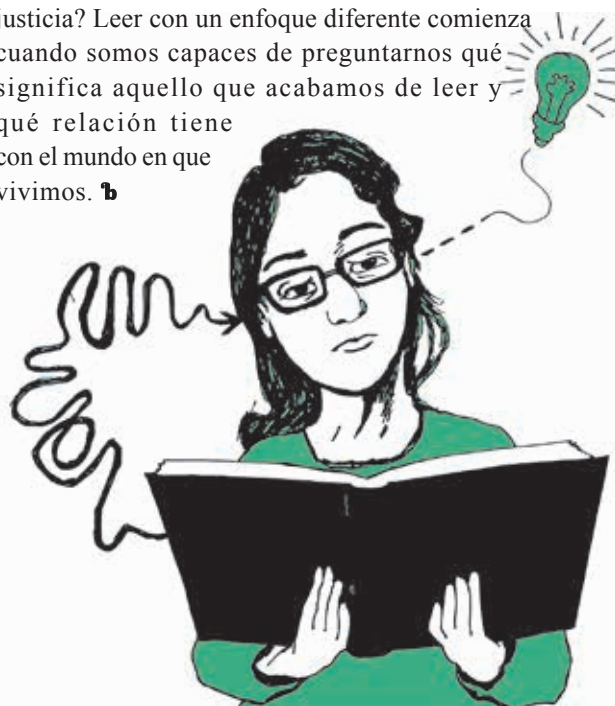
Los temores sobre nuestra involución son ciertos. En 2003 obtuvimos 400 puntos, el más bajo en la historia de esta evaluación; en 2018 alcanzamos un máximo de 420 puntos, y en 2025 retrocedimos a 408 (IMCO, 2026). Podemos decir que es el peor resultado en 20 años, si lo comparamos con los 410 puntos obtenidos en 2006, o que apenas hemos avanzado ocho *puntitos* desde aquel piso histórico. Los 503 puntos de Japón, el país de la OCDE con mayor puntuación, también están muy lejos de los 535 y 527 puntos de Singapur y China respectivamente, que, aunque no son miembros de la OCDE, obtuvieron los mejores puntajes en comprensión lectora.

Pero saber leer y comprender lo leído son dos cosas diferentes, aunque integrales. Leer no sólo consiste en la capacidad de unir una palabra con otra o de codificar el lenguaje escrito cuya intención es comunicar. El autor de *Pedagogía del oprimido*, Paulo Freire, proponía ahondar más allá: leer es un acto que parte del conocimiento de la realidad y se entrelaza con ella. En otras palabras, la misma OCDE (2009) define, en su método, que la *reading literacy*, traducida como competencia o “capacidad lectora”, deriva de la comprensión, el empleo, la reflexión y el compromiso personal con los textos escritos para alcanzar metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal y, en consecuencia, participar en la sociedad.

Quienes responden el examen PISA son jóvenes que cursan el último año de la secundaria o el primero de la preparatoria, entre los 15 y 16 años. La comprensión

lectora no consiste simplemente en contestar un examen de conocimientos básicos (del que tampoco hemos evolucionado bien, por cierto, si pensamos en los desconcertantes resultados del examen de ingreso a la Universidad Nacional Autónoma de México 2026), sino en saber, como puntualiza Domingo Argüelles en su artículo *Problemas de lectura y comprensión*, inferir cosas derivadas de la lectura, incluso aquellas relacionadas con el sistema legal de nuestro país que, a su parecer, para los jóvenes son pura ciencia ficción, y compararlas con las experiencias de estudiantes de la misma edad en Alemania, Austria, Finlandia o Francia.

Si entendemos por qué los estudiantes mexicanos ocupan nuevamente los últimos lugares en comprensión lectora, diremos que no es simplemente porque no sepan leer. El sistema educativo está diseñado, por lo menos eso hemos constatado, para utilizar el alfabeto y decir lo necesario. Pero comprender supone una tarea más ardua, incluso un amor hacia el conocimiento que va más allá de la práctica de la lectura, de la acumulación de un léxico, de la lectura rápida o de la implementación de la lectura obligatoria. Comprender también significa establecer una relación entre lo que se lee y la realidad que nos rodea. ¿Hasta dónde sabemos comparar, por ejemplo, el derecho internacional con su aplicación en nuestro sistema de justicia? Leer con un enfoque diferente comienza cuando somos capaces de preguntarnos qué significa aquello que acabamos de leer y qué relación tiene con el mundo en que vivimos. **b**



50

ANIVERSARIO DE
ANTORCHA
EN LA CAPITAL DE PUEBLA

8 DE NOVIEMBRE, 7:00 AM
CENTRO EXPOSITOR, LOS FUERTES

¡MÁS DE 50 MIL CAPITALINOS!



MOVIMIENTO ANTORCHISTA PUEBLA



El fondo del deficiente desarrollo del talento deportivo en México

Con frecuencia discutimos acerca de los resultados de nuestras selecciones deportivas y sobre los deportistas como si fuéramos eruditos en la materia e intentamos encontrar el problema de los malos resultados del deporte mexicano debido a factores como el entrenamiento, la dieta, el descanso, la falta de infraestructura, incluso en la mentalidad de los atletas. Criticar no está mal, pues a muchos nos gusta y apasiona el deporte, sin embargo, tales polémicas resultan insuficientes, pues no llegan al origen del problema. Los malos resultados son una expresión concreta de un proceso más profundo, como los fuegos fatuos, que nos advierten que hay algo más ahí.

Por esto debe observarse atentamente la estructura deportiva del país, porque ella condiciona y determina el desarrollo de nuestros deportistas y, en consecuencia, los resultados que obtenemos.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) tiene bajo su responsabilidad a los estudiantes y profesores del país, que están alejados de la planificación sistemática concerniente a la educación física y proponen que, con un día o una semana de competencias lograremos un trabajo deportivo serio. La competencia aislada no implica necesariamente un proceso de formación física sistemática para producir deportistas preparados.

Ahora bien, en el Programa Nacional de Cultura Física y Deporte 2026-2030, la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade) y la SEP plantean fortalecer la detección y desarrollo de niñas, niños, adolescentes y jóvenes con potencial deportivo como uno de sus objetivos; es decir, el desarrollo desde la iniciación deportiva hasta el alto rendimiento. Sin embargo, este programa resulta estéril, pues lo planteado ahí no se practica consecuentemente hoy.

Ante este panorama de la realidad mexicana, podríamos aprender de nuestros hermanos cubanos. En la isla caribeña, desde el triunfo de la Revolución, su estructura deportiva avanzó considerablemente.

El ámbito educativo está conformado por tres componentes articulados: educación física para todos los estudiantes, deporte participativo y deporte de selección. En 1961 se creó el Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación (Inder) como organismo rector de esta actividad; y con el Ministerio de Educación (Mined) se establecieron las Escuelas de Iniciación Deportiva Escolar (EIDE) durante los años 60, donde los niños que destacaban en el deporte participativo o de selección podían entrar

para recibir entrenamiento y educación; en esta línea seguían las Escuelas Superiores de Perfeccionamiento Atlético (ESPA), que recibían a los deportistas más avanzados en las EIDE. En 1963 surgieron los Juegos Deportivos Escolares Nacionales desde la estructura deportiva para detectar y desarrollar talentos.

La creación de las EIDE disminuyó la necesidad de escuelas de formación del sector privado. La eficiencia del sistema deportivo cubano puede observarse en sus resultados mundiales y, por supuesto, se consideran las condiciones en las que se desarrolla el deporte pese al bloqueo del imperio.

La comparación de la estructura cubana con la mexicana permite vislumbrar que la causa fundamental de los resultados deportivos se encuentra en los contrastantes modelos económicos vigentes de ambos países. Sin embargo, bajo las condiciones existentes en México puede plantearse la necesidad de crear una estructura deportiva de nuevo orden, impulsada por la SEP y respaldada por el pueblo trabajador.

Desde mi perspectiva, la educación física debe tener el mismo peso que cualquier otra asignatura escolar, debe ser un elemento condicionante para la aprobación de los alumnos. Los equipos deben estar activos durante todo el ciclo escolar y generar condiciones dignas para la práctica deportiva.

Con ello, las instituciones educativas y deportivas involucradas deben proponerse establecer, cuando menos, una escuela de iniciación por municipio en las distintas disciplinas deportivas hasta crear una red nacional.

Entonces veremos a niños y jóvenes aprendiendo y entrenando en las escuelas de iniciación deportiva, con mayor carga horaria de educación física como materia en las escuelas, además de los selectivos que se formen.

El seguimiento de los niños y los jóvenes representa el punto de inflexión donde no continúan el proceso deportivo por falta de opciones accesibles y en condiciones de precariedad. Con una organización acorde a las edades de los jóvenes que participan en las distintas disciplinas y un proceso de seguimiento ordenado, en unos años, se mejorarían los resultados actuales.

Algo importante a destacar es la necesidad de preparar a los cuerpos de entrenadores de acuerdo con un plan nacional para alcanzar la continuidad técnica, o sea, la enseñanza bajo parámetros homogéneos de técnicas deportivas. **b**



ALAN LUNA

✉ @m_alunamojica

Maestro en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus líneas de investigación son filosofía política, estética, teoría crítica y materialismo dialéctico.

COLUMNA | FILOSOFÍA

Pensar la revolución

Los grandes revolucionarios han puesto bastante énfasis en la necesidad de que cada nación sea la productora de su propia transformación. Es un error, que seduce constantemente, creer que se puede implementar tal o cual proceso en las condiciones propias, copiar aquello que en determinado momento nos parezca lo más adecuado para el desarrollo propio. Lo que se debería hacer es, en todo caso, prestar atención a aquello que Lenin decía: “análisis concreto de la realidad concreta”, es decir, analizar las condiciones de cada país para poder ver qué tipo de cambio es el que se necesita y es posible de acuerdo con las condiciones dadas. Pero para poder realizar ese “análisis concreto” es necesario hacer un trabajo de reflexión que nos ayude a dar con la interpretación correcta de nuestra sociedad, lo que es completamente consecuente con la opinión de Lenin, pues recordemos que “sin teoría revolucionaria no hay práctica revolucionaria”, una de las más famosas citas de su *¿Qué hacer?*

Ahora, si bien es cierto que debemos cuidarnos de no importar revoluciones, sí se puede aprender de su práctica, de sus aciertos y de sus errores. En la teoría pasa algo similar. El análisis de cada nación deberá integrar todas las

particularidades que esta tiene para poder dar con la descripción correcta de su lógica social interna, pero aquello que forma parte de lo mejor de la historia del pensamiento no puede ser dejado de lado, pues nosotros somos el producto de ese desarrollo histórico.

El estudio no es un capricho, sólo para los amantes de la teoría, sino una necesidad para la transformación

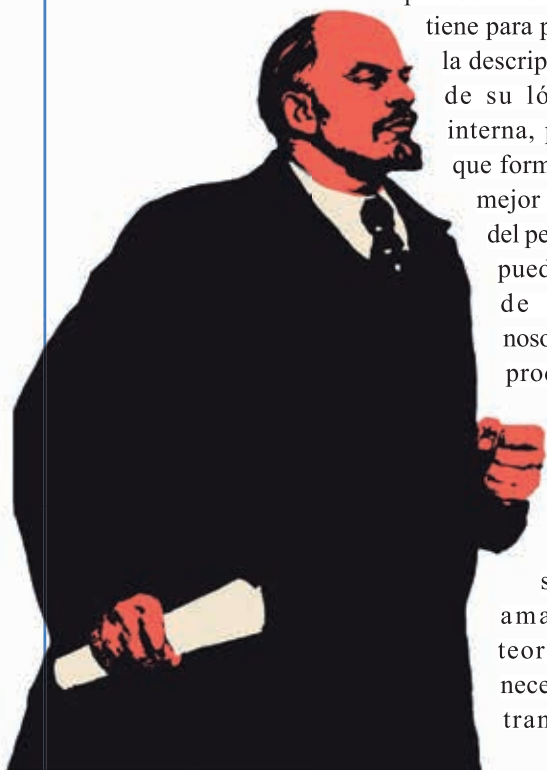
social. Lenin mismo dedica uno de los periodos más decisivos para la historia de la humanidad (1914) a estudiar nada más y nada menos que la *Ciencia de la Lógica* de Hegel. Es tal su impacto al leer tan importante obra filosófica que llega a plantear en sus apuntes sobre estos estudios que “Es completamente imposible entender *El capital* de Marx, y en especial su primer capítulo, sin haber estudiado y entendido a fondo *toda la Lógica* de Hegel”. Esta opinión podría parecer exagerada, pero refleja la gran importancia que tiene para Lenin construir un verdadero movimiento revolucionario que sea la expresión de las necesidades y exigencias de la Rusia de su tiempo al tiempo que sintetice los productos teóricos más potentes de la humanidad.

No es casual que sea la *Ciencia de la Lógica* el libro que le arrebató tal expresión a Lenin, como muchas otras que aquí no se citan. Se trata de uno de los libros más importantes en la historia de la filosofía, una de las obras más completas de Hegel en donde se encuentran todas las etapas previas de su pensamiento asimiladas a una exposición que refleja la importancia de entender la realidad en su constante movimiento.

En efecto, lo que Marx hace en *El capital* es analizar el modo de producción en el que aún hoy vivimos y lo hace estudiando cuál es su lógica interna, cuáles son sus contradicciones y por qué se manifiesta tal y como lo hace. Todas las categorías que allí se estudian no son caprichos de nadie, sino que surgen como el resultado necesario para describir la totalidad del capital. Para esto fue importante el estudio de la filosofía anterior en general y la de Hegel en particular.

¿Qué pensaba Lenin en las horas que pasaba leyendo grandes obras de la filosofía? Algo se puede deducir de sus cuadernos de estudio: el pensamiento de los grandes era para él una herramienta que le permitía entender las contradicciones de su tiempo, y no porque Hegel diera una interpretación revolucionaria de Rusia, sino porque para tener la posibilidad de hacer él mismo su propio análisis necesitaba asimilar primero las grandes ideas transformadoras de quienes le habían precedido.

Lenin estudiaba a Hegel y a Marx no como quien busca respuestas a modo en sus escritos, sino como un ejemplo del pensamiento vivo y necesario para cuestionar la realidad dada y así liberarnos ideal y materialmente. **b**





El Gatopardo

El Gatopardo, de Luchino Visconti (1963) es una adaptación de la famosa novela homónima de Giuseppe Tomasi di Lampedusa al cine; narra la historia del aristócrata siciliano Fabrizio Corbera, Príncipe de Salina y su familia, testigos de las luchas por la Unificación de Italia y, en las cuales, Sicilia representaba un botín para los distintos bandos que se disputaban el control de Italia. Fabrizio (interpretado por el famoso actor norteamericano Burt Lancaster), después de la intervención de los llamados “camisas rojas” de Giuseppe Garibaldi, ejército al servicio de la burguesía del Piamonte, la región más industrializada de Italia, cuya clase dominante encabezó la unificación de Italia, cuando se hallaba dividida en varios reinos y ducados, lo que obstaculizaba el desarrollo tanto del capitalismo como de la misma burguesía, vive los avatares por los intentos del gobierno piamontino para convencerlo de pertenecer al gobierno que busca aliarse con la clase dominante de Sicilia.

Con la vieja sabiduría adquirida a través de 25 siglos dominada bajo distintas potencias –desde la Roma Imperial–, la clase gobernante de Sicilia llega a la conclusión de que “hay que cambiar para que todo permanezca igual”, frase célebre del autor Lampedusa que refleja, condensada y precisamente, las medidas de los poderosos gobernantes en casi todos los países del mundo para impedir los verdaderos cambios revolucionarios; es decir, cambiar aparentemente de forma para que, en lo esencial, todo permanezca igual; en México, por ejemplo, después de 1968, la “izquierda” del país logró la “reforma electoral”, hubo “cambios”; pero todo continuó igual.

Podemos opinar lo mismo cuando, en el año 2000, el Partido Acción Nacional llegó al poder y con él, “la democracia”, sostuvieron los politólogos; desafortunadamente, para el pueblo pobre y trabajador, las estructuras económicas, políticas y sociales permanecieron inmóviles; con la llegada de la “Cuarta Transformación” hace ocho años, al pueblo mexicano le vendieron la idea de que el triunfo del obradorismo representaba un cambio radical de la sociedad, lo que resultó en un engaño de grandes proporciones,



porque la sociedad mexicana no ha cambiado en lo fundamental; persisten las abismales diferencias sociales: parasita una clase minoritaria que cada vez se enriquece más, mientras el 90 por ciento de la población padece pobreza o sufre pobreza extrema, que han crecido apresuradamente. Esa postura, basada en la concepción lampedusiana de la política, se conoce como “gatopardismo”.

El filme de Visconti es una buena mezcla de cine político, histórico y costumbrista. La mano maestra del gran realizador italiano nos lleva por los caminos del buen cine que combina una excelente fotografía con las sobresalientes actuaciones de Lancaster, Alain Delon y Claudia Cardinale. Por cierto,

Alain Delon interpreta a Tancredi Falconeri, sobrino de Fabrizio, joven militar que lucha primero en las filas de Garibaldi, pero al poco tiempo se encuentra a las órdenes del Rey Víctor Manuel II de Saboya, mostrando ese oportunismo consustancial de los políticos burgueses, que bien aplican el “gatopardismo” en su propio provecho.

En *El Gatopardo*, Visconti utiliza de forma más discreta el cine coral, es decir, emplea escenas en donde las masas son parte importante de la trama histórica. Sin embargo, la intervención de las masas ya no es como en una de sus primeras, *La Tierra tiembla*, en la que las imágenes resultan elocuentes y conmovedoras, aunque en esos primeros filmes del Neorrealismo intervenían sólo actores *amateurs* que otorgaban a las escenas el toque inconfundible e insustituible del realismo.

Ese realismo conservaba su magia, su estética y una gran fuerza que conmovía las conciencias de millones de espectadores. En *El Gatopardo*, Visconti contrapone el cine coral, donde el pueblo ostenta la mejor parte (escenas en las que los “camisas rojas” de Garibaldi se enfrentan a las fuerzas sicilianas), con escenas donde las masas son simple decoración (cuando hace valla a la nobleza siciliana y ésta entra en la Iglesia). En esto no hay ninguna casualidad, pues se nota ya la evolución del Neorrealismo Italiano hacia un cine más conciliador con la clase “gatopardista”. **▮**

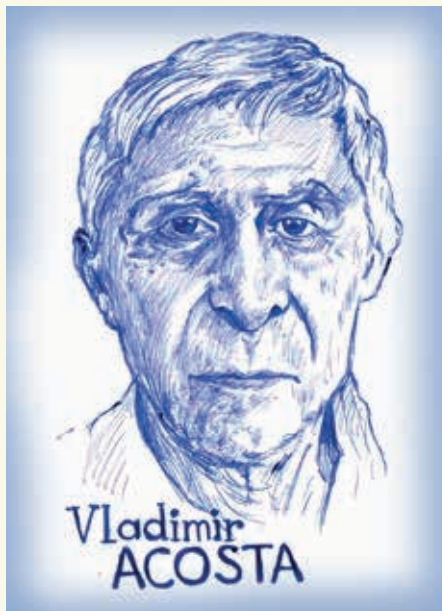


El monstruo y sus entrañas, de Vladimir Acosta

Ese monstruo es Estados Unidos (EE. UU.), por cuyos interiores nos lleva a pasear Vladimir Acosta: el lector puede terminar repugnando el *tour*, luego de leer este libro venezolano de 2017. No es fácil estar al lado de un monstruo que odia a la humanidad y muerde fieramente a sus congéneres por cualquier motivo, México lo sabe... pero ingresar a sus adentros más recónditos, a los pensamientos más íntimos de la sociedad gringa, esos que en buena medida explican por qué se comporta de manera tan dañina para la humanidad... es una tortura. Mas hay que hacerlo, el esfuerzo de Acosta es invaluable y vale la pena: tiene una constante pedagógica llena de comprensión y compasión virgiliana para el lector que le ayuda a resistir el recorrido por las infernales entrañas de la sociedad más “brutalmente capitalista”, “la más derechista, rígida, cerrada e intransigente” que jamás haya existido, recorrido necesario para ilustrar el entendimiento como guía para la acción.

Desde el principio del libro, Acosta demuestra la hipocresía del modelo capitalista estadounidense porque se presenta como un estado laico (Iglesia separada del poder político); pero en realidad es un gobierno más religioso y fundamentalista que el mito que esa misma sociedad nos muestra en sus medios de ideologización, del Irán de hoy, por ejemplo. La lucha deshonesto y criminal contra la teoría de la evolución de Darwin, que intenta prohibir su enseñanza en las escuelas públicas de EE. UU. desde hace más de un siglo; pero, sobre todo, la base social, el sustrato humano necesario para intentarlo, es una clara muestra de que hablamos de un país “domesticado por el embrutecimiento religioso”, revela Acosta. Nos recuerda el dato curioso de que los presidentes gringos que prepararon y realizaron la invasión a México en 1914 justificaron sus agresiones como obra bendita de Dios (Taft y Wilson) y ellos, la clase burguesa yanqui, como los únicos ejecutores autorizados para imponer la voluntad celestial.

Ese fundamentalismo en todas sus variantes religiosas, que Acosta desmenuza, ha convertido a nuestros vecinos del norte en la verdadera patria de la histeria xenófoba, racista y reaccionaria, el venero del odio: características de su componente estructural, “son a un tiempo rasgos estructurados y estructurantes usados por la clase dominante y, en buena parte de los casos, por las iglesias



protestantes para tratar de impedir cambios sociales o políticos que les parecen peligrosos a una y otras, por lo general actuando juntas, y para fortalecer con ello el dominio que ejercen sobre las pasivas y embrutecidas masas” estadounidenses.

Vladimir Acosta demuestra que ésta es la historia de EE. UU. desde su fundación, desde que las hordas de colonos europeos invadieron y robaron las tierras indígenas y exterminaron a sus habitantes originales. Y brinda sobrados ejemplos de que así ha permanecido, ejemplos en que nos introduce a los horribles procedimientos de la ideología imperialista y así justifica como “divino” su abominable accionar, tanto al interior de su territorio,

contra su propia clase trabajadora, como hacia los pueblos del mundo. Religión y Estado son una y la misma cosa en EE. UU. Las amenazas imperialistas de Trump a Nigeria hace unas semanas, en supuesta defensa del cristianismo, confirman hoy el enfoque crítico de Acosta.

Esto es vital para entender la sociedad estadounidense y la fuerza de su capitalismo. El sistema imperialista, llamado en EE. UU. “sistema americano”, es inmejorable. Es más, es parte esencial de la condición de ser “americano”, o sea, estadounidense. Y una forma de normalizar la deshumanización y hacerla condición *sine qua non* del ser gringo fue inducir la idea mediante las universidades y así el fundamentalismo se constituyó rápidamente durante los siglos XIX y XX en todas sus entidades; “para 1930 había no menos de 50 universidades fundamentalistas en EE. UU. (...) en los años siguientes se crearon otras 26” —hoy, en 2026, son más de 250 instituciones educativas de nivel profesional que abiertamente se reconocen con algún tipo de protestantismo calvinista— para formar cuadros, líderes difusores del pensamiento opresor y contra los oprimidos, cuyos nietos y bisnietos reconocerán como perfectamente normal dotar hoy de armas al ente sionista de Israel para exterminar a los palestinos, agredir cobardemente a Irán y Yemen o a Rusia utilizando a Ucrania como plataforma para lanzar sus criminales drones.

Una radiografía de EE. UU., un estudio crítico, aporta elementos de análisis psicológico para comprender y ubicar el contexto de acontecimientos modernos que todavía contienen mucha tela de dónde cortar en la obra de Vladimir Acosta. **b**



La poesía visual de Jesús Arellano

En *Asomo a la poesía de Jesús Arellano* (1967), la potosina Juana Meléndez de Espinosa, una de las primeras estudiosas del autor, señala que éste “nace en momentos en que la poesía de toda América Latina emprendía la obsesionante aventura de elevación. Se levantan las torres de marfil de los estetas y comienza una poesía desgarradoramente subjetiva, de ojos cerrados y de oídos sordos a todo lo que no fuera música interior. Aparece el aislamiento contemplativo, el irracionalismo y son contados los poetas a quienes interese el mundo como circundancia”. Pero el jalisciense no se dejó atrapar en el limbo de la poesía sin compromiso; su obra evoluciona desde las formas y temas clásicos hasta una enérgica ruptura con lo establecido, arribando a una propuesta experimental en que las palabras rompen filas y se reordenan en el espacio, poniéndose al servicio del mensaje.

Corre el año 1975 y Jesús Arellano Meléndrez es ya un reconocido poeta, ensayista y editor, caracterizado por su aguda crítica al monopolio de la cultura en México, en manos de una élite beneficiaria de becas, premios y apoyos. Ha publicado ya 13 poemarios y da a la imprenta el decimocuarto: *El Canto del gallo. Poelectrones*, en el que abandona la forma tradicional de versificación y diagramación del texto y presenta cada página como un acto de rebeldía no sólo formal, sino política: es un espacio para denunciar al capital, para desenmascarar al Estado burgués y a sus plumíferos y exhibir las lacras sociales detrás de su discurso.

Este libro se inscribe en la antigua poesía visual, de origen oriental, resignificada a principios del Siglo XX por Guillaume Apollinaire y algunos representantes de las vanguardias latinoamericanas; pero a diferencia del exotismo de los *haikus* del mexicano José Juan Tablada, la intención de Arellano Meléndrez va más allá de plasmar bellas formas en el papel; así, las palabras saltan bruscas hacia el lector desprevenido, altisonantes, neuróticas, “antipoéticas”, contestatarias.

El Canto del gallo está compuesto por 50 *caligramas*. Un *caligrama* es un mensaje (o poema) cuyos caracteres se ordenan de tal manera que formen una figura relacionada con el tema; con el subtítulo *Poelectrones*, Arellano vincula su creación con las nuevas técnicas tipográficas y de composición, ligadas a las primeras computadoras. Pionero tecnológico, este *antipoeta* lo expresa así en **MOZART EN FME IBM**, que hace las veces de presentación de su libro:

Estoy diagramando ahorita, en este momento
para la MT72 componer programación 256 y poelectronizo
consustanciada la emoción con los códigos *jota eme 360*



y coma estop

en caja tipográfica de 30 □ y baskerville médium e itálico de 11 en 12 puntos

soberanía de la niña de mis ojos contra las hordas de represión.

soberanía de la repercusión de mi electrónica voz entre
la ya inexplicable servidumbre popular
soberanía del electrón que moviliza letras, sílabas, pala-
bras, frases, líneas, párrafos y espacios
para conmocionar la expresión figurativamente hasta el
poelectronema

soberanía del código *ce* para dar en el centro del *ele* para fundar la izquierda y el *ere* para ir a la derecha.

denme un electrón y muevo el mundo

$$(\dots)$$

Fuera de contexto, lo anterior podría parecer un texto espermático o un simple ejercicio de “escritura automática”, pero en la obra no es sino el comienzo de un manifiesto político en el que las palabras se organizan para formar los rostros de Benito Juárez, Lenin, *El Ché* y Salvador Allende (*De puro Chile*, en protesta por el golpe de Estado de 1973); interpelar a poetas como Carlos Pellicer (*Undigenista*) o Efraín Huerta (*Cocodrilectico*); denunciar el intervencionismo yanqui formando un mapa de México (*Geográfico*); el falso sindicalismo de la UNAM (*A los piratas*) y la masacre del 2 de octubre de 1968 (*Tribilin*), identificando los dibujos animados de Walt Disney con el imperialismo cultural de Estados Unidos. **b**

54 LA POESÍA BÉLICA DEL ANTIGUO EGIPTO

EL POEMA DE PENTAUR

En el Antiguo Egipto los conflictos bélicos, al servicio del aparato estatal, funcionaron como mecanismos de legitimación del poder del Faraón, encarnación de Ra, la divinidad central en un sistema politeísta.

Pentaur es el nombre del escriba egipcio a quien se debe una copia de este famoso poema que describe la batalla de Qadesh, sostenida en territorio de la actual Siria entre los ejércitos del Faraón Ramsés II y el rey hitita Muwattalli, quien vivió durante los reinados de Ramsés II y de su hijo Merenptah, a mediados del año 1274 a.C.; habiendo resultado en un empate, este enfrentamiento dio pie al primer tratado de paz registrado en la historia.

El **Poema de Pentaur** tiene como finalidad exaltar en toda su magnificencia la imagen del Faraón. Dotado de todas las cualidades de la realeza divinizada: salud, vigor, belleza, arrojo, destreza en el combate, modestia, generosidad; es capaz de infundir terror en el enemigo con su sola presencia, y de obligar a todos los súbditos y tributarios del imperio a combatir con él; todo sin dejar de ser un hombre piadoso capaz de lograr la simpatía y la ayuda de los dioses. Se trata, pues, de una obra de propaganda imperial en toda forma, antecedente de las más famosas epopeyas europeas destinadas a afianzar el poder feudal. **b**

Aquí empieza la victoria del Rey del Alto y Bajo Egipto, Usermaatra-Setepenra, el Hijo de Ra, Ramsés-Meriamón, que logró en el País de Hatti, Naharina, en la Tierra de Arzawa, de Pidasa, en la de Dardani, en la de Qadesh, el de Ugarit y el de Muoshanet.

Su Majestad era un señor pleno de juventud, activo, sus miembros potentes, su corazón vigoroso, su fuerza como la de Montu, perfecto de aspecto como Atum, era regocijante ver su belleza, grande de victorias, no se sabía cuando deseaba combatir.

Era un sólido muro para su ejército, su escudo el día del combate, un arquero sin igual. Es más valiente que centenas reunidas, como el fuego en el momento que se consume, un millón de hombres son incapaces de permanecer de pie delante de él, ignorando el pavor, como un león salvaje en el valle de los animales del desierto; no habla como un jactancioso, salvando su ejército el día del combate, devolviendo al hogar a sus seguidores y salvando a su infantería. Su corazón es como una montaña de cobre.

Cuando Su Majestad tuvo su infantería preparada, sus carros y los shardana de las capturas de Su Majestad que ha traído con la victoria de sus brazos vigorosos, y el plan de batalla le fue confiado, Su Majestad partió en dirección al norte e hizo una buena partida en el quinto año, el segundo mes de la estación de verano, el noveno día.

Su Majestad pasó la fortaleza de Tjaru, poderoso como Montu en su aparición, todos los países extranjeros temblaban delante de él y sus jefes aportaban sus tributos. El ejército costó los estrechos desfiladeros como si tomara las rutas de Egipto.

Cuando los días pasaron, Su Majestad estuvo en Pi-Ramsés-Meriamón, la Ciudad que está en el Valle de los Cedros. Y Su Majestad continuó hacia el norte como

Montu Señor de Tebas, y atravesó el vado del Orontes con la primera división de Amón que dio la victoria a Usermaatra-Setepenra.

Su Majestad llegó a la ciudad de Qadesh y mientras el vil vencido de Qadesh había llegado y reunido a todos los países extranjeros hasta los confines del mar. La tierra entera de Hatti había llegado, igual que la de Naharina, Arzawa, Dardani, la de Keshkesh, de Masa de Pidasa, la de Arwen, las de Karkisha, Luka, Kizzouwadna, Karkemish, Ugarit, Kady, toda la tierra de Noukhashé, Moushanet y Qadesh. No dejó abstenerse a ningún país, ni aún los más lejanos, y sus jefes estaban con él. Cada hombre con su infantería y sus carros superaba, cada uno, cualquier límite. Corrían por montañas y valles: eran como langostas, debido a su multitud.

Pero no le quedaba más dinero que el que retiró de sus bienes y que dio a los países extranjeros para que vinieran a combatir con él.

Entonces, el vil vencido de Qadesh, junto con las numerosas naciones extranjeras que estaban con él, se encontraban reunidos y listos al noreste de la ciudad de Qadesh, pero Su Majestad estaba solo, teniendo a su lado a sus seguidores la división de Ra atravesaba el vado de los suburbios del sur de la ciudad de Shabtuna, a una distancia de un iteru del lugar donde estaba Su Majestad y la división de Ptah estaba al sur de la ciudad de Aronama; la división de Set marcaba al costado de la ruta. Además, Su Majestad había armado su “fuerza de choque”. Estaba reunida en la orilla del país de Amurru.

Pero el vil vencido, jefe de Hatti, se encontraba en medio de su ejército que estaba con él, pero que no vino para combatir, de miedo a Su Majestad.

Sin embargo, había lanzado sus hombres y sus caballos pasando la multitud como los granos de arena: tenía

tres hombres en un solo carro que estaba equipado con armas e instrumentos de guerra. Habían sido reunidos para ocultarse detrás de la ciudad de Qadesh, y en ese momento llegaban del lado sur de Qadesh y cortaban el ejército de Ra por la mitad, mientras llegaba: ya no supo dónde prepararse para combatir.

Por eso la infantería y los carros de Su Majestad, quedaron desamparados, mientras que Su Majestad estaba al norte de la ciudad de Qadesh, en la orilla oeste del Orontes. Se fue a informar a Su Majestad del ataque.

Entonces, Su Majestad apareció en gloria como su padre Montu; endosó el equipo de batalla y se puso su corselete.

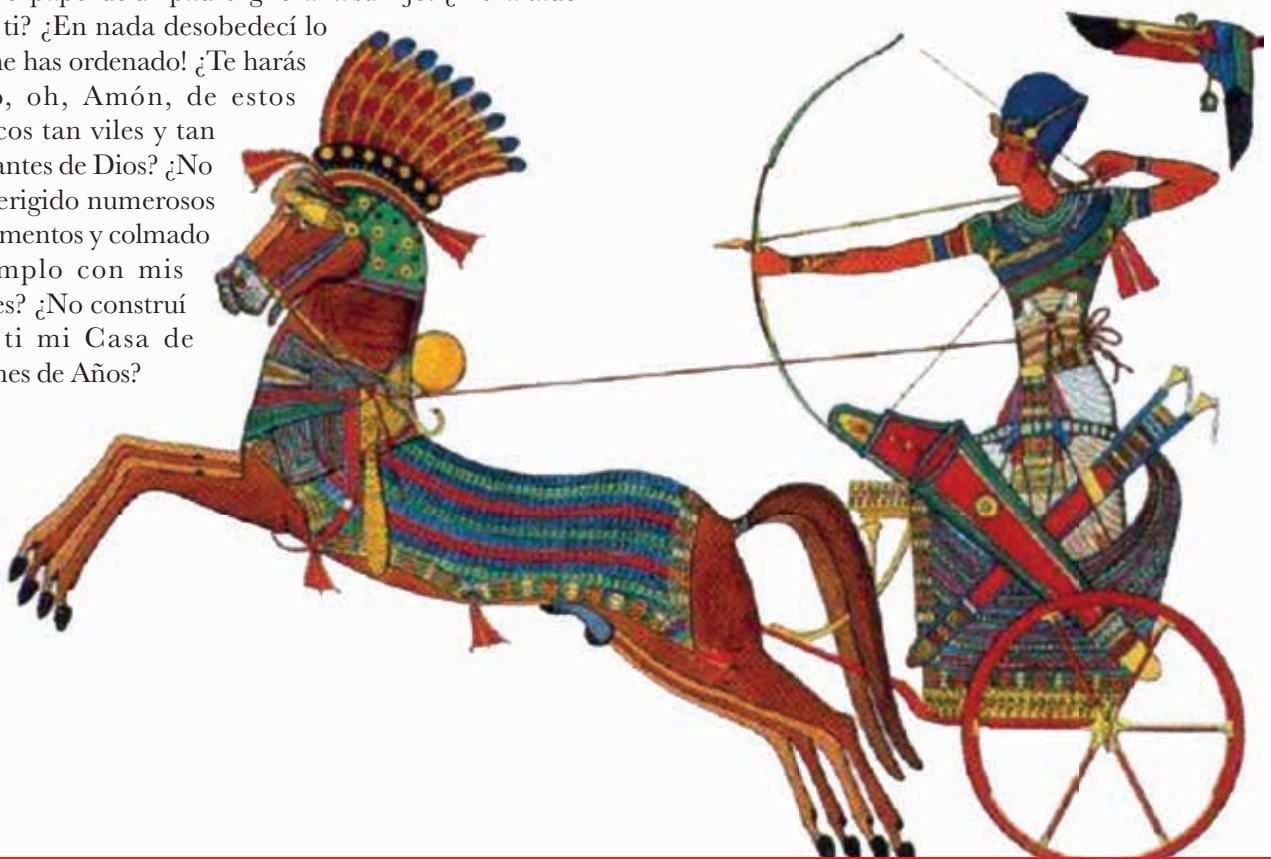
Entonces Su Majestad partió al galope y entró en la horda de los vencidos de Hatti, solo, sin nadie con él. Su Majestad se puso a mirar alrededor de él y vio que le rodeaban dos mil 500 carros, compuestos por los mejores guerreros de los vencidos de Hatti y de las numerosas regiones extranjeras que estaban con ellos, de Arzawa, de Masa y de Pidasa, habiendo tres hombres por carro, actuando con fuerza, mientras que no había ningún oficial superior conmigo, ni carros, ni soldados del ejército, ni escuderos, mi infantería y mis carros se habían dispersado delante y no había quedado ni uno para combatirlos.

¿Es el papel de un padre ignorar a su hijo? ¿He faltado hacia ti? ¿En nada desobedecí lo que me has ordenado! ¿Te harás cargo, oh, Amón, de estos asiáticos tan viles y tan ignorantes de Dios? ¿No te he erigido numerosos monumentos y colmado tu templo con mis botines? ¿No construí para ti mi Casa de Millones de Años?

Te he ofrecido todos los países juntos para enriquecer tus ofrendas e hice sacrificar para ti diez millares de cabezas de ganado y todo tipo de hierbas aromáticas. Construí para ti grandes pilonos, y erigí sus astas, yo mismo, aportando para ti obeliscos de Elefantina; yo mismo hice de cantero y conduje por ti naves en el Gran Verde, para aportarte productos de los países extranjeros! ¡Haz el bien para quien se dirige a Ti!

Apelé a ti, mi padre Amón, cuando estaba en medio de multitudes que no conocía. Todos los países extranjeros estaban en contra de mí, estando solo, nadie conmigo, mi numerosa infantería me había abandonado y ninguno de mis carros me buscó. No cesé de llamarlos, ninguno de ellos me escuchó.

Encontré a Amón más útil que millares de soldados de infantería, que centenares de millares de carros y aun que diez mil hermanos e hijos unidos en un solo corazón. ¡Oh Amón!, no he sobrepasado tu voluntad. Rogué en los confines de los países extranjeros y mi voz alcanzó la ciudad de Heliópolis del sur. Encontré a Amón cuando lo llamé. Me llama detrás de mí, como si estuviéramos frente a frente: “Estoy contigo, soy tu padre, mi mano está contigo, soy más útil que centenares de miles de hombres. Soy el señor de la victoria”.



Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía®





OBRAS DE ALTO IMPACTO Y DESARROLLO

Conquistas del pueblo organizado

La administración 2024-2027 dio inicio a una serie de obras en las zonas de Totutla, Zoyotla y San Miguel del Progreso, fruto del trabajo colectivo y organizado.

El desarrollo se ha conquistado mediante la lucha, pues nada le han regalado al pueblo huitzilteco. El trabajo organizado nos ha permitido mantener la tranquilidad social y el desarrollo sostenido; no abandona a su gente ni permite que se regrese a la época en que la violencia oscureció nuestro municipio. Mantengámonos unidos y organizados para seguir avanzando hacia un futuro más próspero.

Prof. Josué Elías Velázquez Bonilla
Presidente municipal de Huitzilán de Serdán



H. Ayuntamiento de Huitzilán de Serdán



OBRAS

- Rehabilitación de caminos
- Pavimentación con concreto
- Construcción de andadores
- Ampliación de servicios básicos

AVANZAN MEDIDAS DE PREVENCIÓN



PLÁTICAS DE PREVENCIÓN PARA NIÑOS Y JÓVENES

Niños y jóvenes de Tecamatlán reciben pláticas de prevención para fortalecer la conciencia sobre consecuencias del consumo de drogas y prevenir conductas de riesgo.



.....
**La prevención es
la mejor arma
contra el delito.**
.....

***¡La policía de Tecamatlán,
sí te cuida!***