

EN EL MUNDO CAE EL SALARIO DE LOS TRABAJADORES
ABEL PÉREZ ZAMORANO

CEUTA, TRAMPA MIGRATORIA PARA LA UE
NYDIA EMGREMY

f Buzos de la Noticia x @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos
DE LA NOTICIA



FIDEL ES EL HÉROE DEL MUNDO

QUE LUCHA CONTRA EL IMPERIALISMO:

Aquiles Córdova Morán, líder de Antorcha

Año 26 No. 1252



¿ALGO QUE DENUNCIAR?

ENVÍALO AL 55 6373 0578



ENCUÉNTRANOS EN



IMPORTANCIA DE LA CONFERENCIA “100 AÑOS CON FIDEL”

La conferencia impartida por el Secretario General del Movimiento Antorchista Nacional, ingeniero Aquiles Córdova Morán, no sólo es importante y oportuna por la conmemoración del centenario del nacimiento del conductor de la primera revolución socialista de América Latina, Fidel Castro Ruz; también lo es porque la humanidad entera hoy vive amenazada por el imperialismo encabezado por Estados Unidos (EE. UU.).

El imperio planea someter a todos los pueblos de la Tierra bajo su mando, voluntariamente o por la fuerza de las armas; y nuestro país no escapa a esos propósitos no solamente insinuados, sino abiertamente declarados por el gobierno del “buen vecino”, que culpa a México de la drogadicción de que es víctima el pueblo estadounidense a causa de la ineptitud de su gobierno para erradicar el problema del narcotráfico.

Esta amenaza, además, no se limita a las declaraciones; hay hechos muy actuales, en todos los continentes: Irán, Líbano y Palestina, en Medio Oriente; Cuba y Venezuela en América Latina; he aquí una pequeña muestra de la materialización de la amenaza imperialista contra el mundo entero.

La conferencia del ingeniero Córdova Morán también es importante porque entre los principales aspectos que expone figura la necesidad de que los pueblos se unan para impedir que la potencia imperialista lleve a cabo sus perversos planes; y señala que el ejemplo de Cuba demuestra que es posible resistir e incluso triunfar.

EE. UU., sostiene el conferencista, acusa a La Isla de ser una amenaza para el mundo; pero lo que revela tal acusación es el miedo que le tiene, no porque sea una amenaza en el sentido que afirma; a lo que le teme es al ejemplo que Fidel y su pueblo han dado a los revolucionarios del mundo. Debemos concluir que Cuba no es la amenaza para los pueblos del mundo, sino el imperialismo.

La conferencia explica claramente cómo fue posible el triunfo de la guerrilla en Cuba, la toma del poder y la instauración del socialismo, que ha resistido los embates estadounidenses (políticos, económicos y militares); la condición para que se llevaran a cabo las acciones que la realidad reclamaba era que personas o grupos como Fidel Castro y sus compañeros interpretaran correctamente la realidad de su país.

El ejemplo de Cuba y de Fidel, es decir la unidad, la conciencia, la decisión de luchar, resistir y vencer es el camino de los pueblos que, no en forma aislada, sino unidos, pueden impedir que el imperialismo los someta y se apodere de todas las riquezas del planeta en beneficio de unos cuantos.

Cada uno de estos aspectos los desarrolla Aquiles Córdova Morán en su conferencia, de ahí que los mexicanos partidarios de un cambio, los simpatizantes de la revolución, todos los que coincidimos en luchar contra el imperialismo, debemos estudiarla cuidadosamente, como un documento indispensable para orientar nuestra práctica. **b**

A FONDO

- 1 Importancia de la conferencia “100 años con Fidel”

REPORTAJES

- 14 En Puebla, comicios de 2027 distraen a alcaldes con la reelección
Norma Herrera
- 20 Quintana Roo: pobreza y falta de oportunidades a unos pasos de las zonas turísticas
Juan Carlos Pool Contreras

INTERNACIONAL

- 26 Ceuta, trampa migratoria para la UE
Nydia Egremy

OPINIÓN

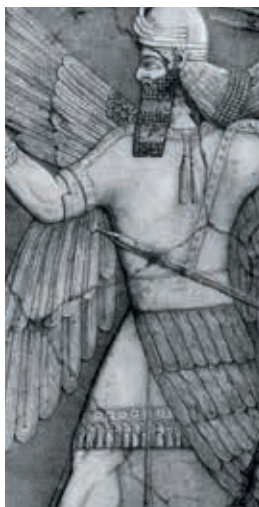
- 32 En el mundo cae el salario de los trabajadores
Abel Pérez Zamorano
- 34 La oferta del capitalismo
Omar Carreón Abud
- 36 El gran ausente
Brasil Acosta Peña
- 38 Desbanalizar la vida cotidiana y construir un futuro mejor
Pablo Bernardo Hernández Jaime
- 40 19 de agosto; una herida histórica en la memoria del pueblo iraní
Abolfazl Pasandideh
- 41 Fedorov, Zelensky y el ciberespacio
Christian Lamesa

COLUMNAS

- 42 Harfuch: los elogios y el verdadero plan de EE. UU.
Miguel Ángel Casique Olivos
- 43 La cultura del mínimo esfuerzo
Capitán Nemo
- 44 Historia intelectual de la Matemática
Espitben Rojas Bernilla
- 45 Plan México y las recomendaciones de Mazzucato
Samira Sánchez
- 46 La 4T y la peligrosa política de publicar “listas”
Dante Montaña

CIENCIA

- 47 Algoritmos
Alexis Heras



DEPORTES

- 49 Buenos en los Centroamericanos y malos en los Olímpicos
Samuel Aguirre

CULTURA

- 50 Sobre el uso abstracto de los conceptos
Jenny Acosta
- 51 *Tiempos Modernos*
Cousteau
- 53 La denuncia del neocolonialismo yanqui en la poesía de Aristides Martínez Ortega
Tania Zapata Ortega

POESÍA

- 54 La epopeya de Gilgamesh



**REPORTES
ESPECIAL**
FIDEL ES EL HÉROE
DEL MUNDO
QUE LUCHA CONTRA EL
IMPERIALISMO:
Citlali Abigail Ramírez
Pág. 4



UN MAR DE LIBROS

- 52 *Cándido o el optimismo*, de Voltaire
Luis Miguel López Alanís



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Abel Pérez Zamorano

Omar Carreón Abud

Brasil Acosta Peña

Pablo Bernardo Hernández Jaime

Christian Lamesa

Abolfazl Pasandideh

Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Capitán Nemo

Esptiben Rojas Bernilla

Samira Sánchez

Dante Montañón

Alexis Heras

Samuel Aguirre

Jenny Acosta

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Luis Miguel López Alanís

Reporteros

Citlali Abigail Ramírez

Norma Herrera

Juan Carlos Pool Contreras

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Edición semanal

del 24 al 30 de agosto de 2026

No. 1252

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

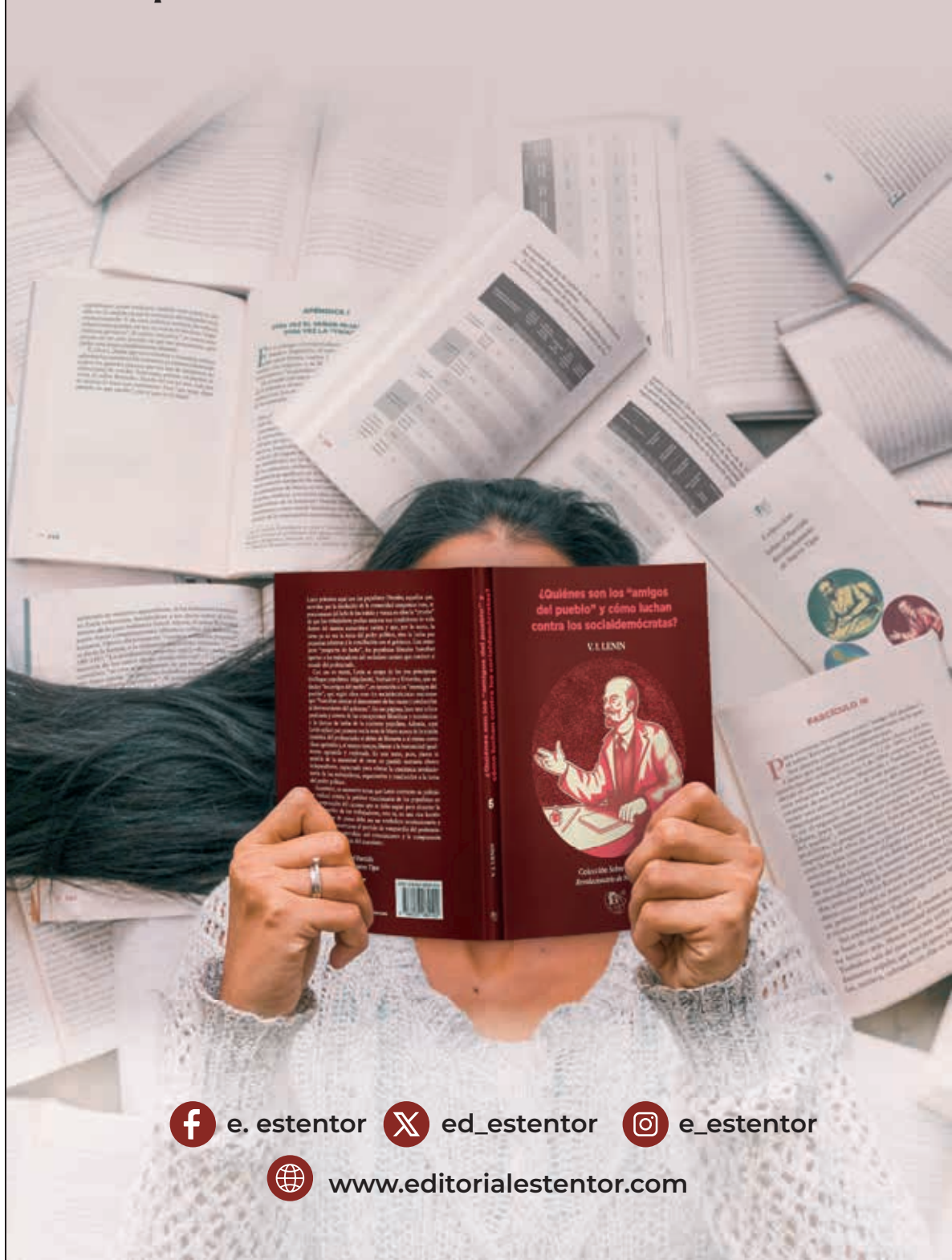
Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



En cada libro de la Colección *Sobre el Partido Revolucionario de Nuevo Tipo*, la chispa para entender y aprender sobre lo que tenemos que hacer en las circunstancias actuales.



e. estentor



ed_estentor



e_estentor



www.editorialestentor.com

REPORTE ESPECIAL

4 Citlali Abigail Ramírez

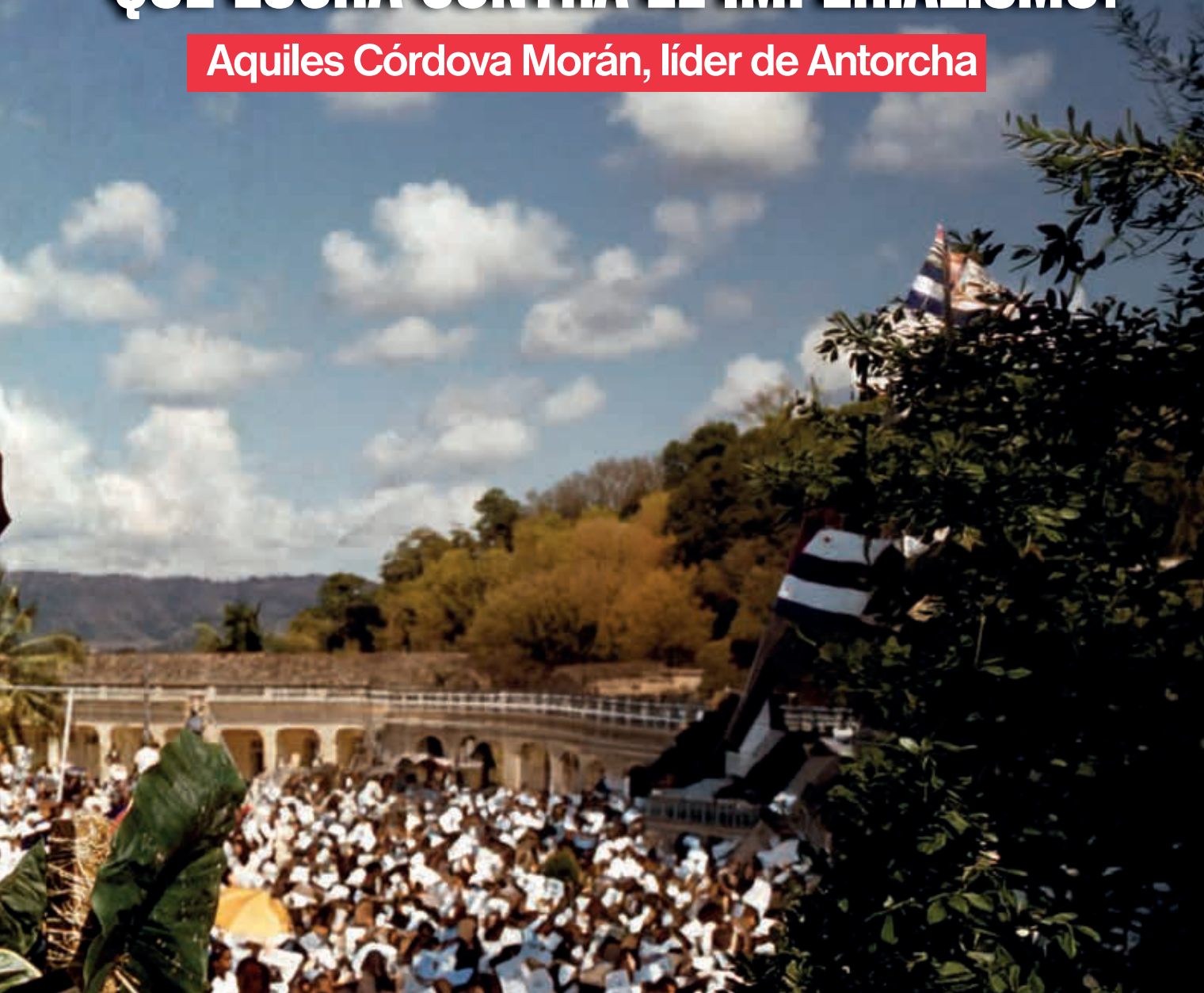
✕ @CitlaliRamor



FIDEL ES EL HÉROE DEL MUNDO

QUE LUCHA CONTRA EL IMPERIALISMO:

Aquiles Córdova Morán, líder de Antorcha



REPORTES ESPECIALES

6 Citlali Abigail Ramírez
X @CitlaliRamor

El Teatro Aquiles Córdova Morán, con capacidad para dos mil 500 asistentes, y completamente lleno, fue el escenario donde el Secretario General del Movimiento Antorchista Nacional, ofreció la conferencia “100 años con Fidel Castro: vigencia de su obra y pensamiento”, el pasado 13 de agosto; en su exposición destacó las hazañas del líder cubano y explicó por qué se considera a Fidel un referente indiscutible para los revolucionarios de América Latina. Sostuvo que el ejemplo de Fidel Castro Ruz en Cuba advierte claramente que la hora de la liberación de la humanidad está cerca, por lo que el pueblo mexicano tendrá que prepararse para tomar el poder y construir un sistema social más justo para todos los trabajadores.

En conmemoración del nacimiento del líder de la Revolución Cubana, miles de asistentes se reunieron en Tecamatlán, Puebla; destacó la presencia del Embajador de Irán, Abolfazl Pasandideh, y representaciones de la Embajada de Rusia y China, así como de un grupo de médicos cubanos. Hoy presentamos un extracto de la ponencia.

“Admiramos a Fidel no porque esté de moda hablar de él, sino porque supo leer el momento de Cuba y aplicar el método que en ese momento se requería, sin por eso pelearse con el Partido Comunista Cubano (PCC). Los hechos hablaron, Fidel ganó y el PCC tuvo que unirse con Fidel y aquí está Cuba”.

“La experiencia de Cuba y el liderazgo de Fidel siguen dando lecciones, siguen vivos y debemos entenderlos y conocerlos para derivar de ahí los conceptos que guíen con acierto nuestro propio movimiento”.

Cuba, una amenaza para EE. UU.

Ante los conflictos bélicos que se presentan en Ucrania, Irán, Gaza, en Cisjordania, y acontecimientos como el secuestro del presidente Nicolás Maduro de Venezuela, a principios de año, explicó Aquiles Córdova Morán, pareciera que esto es una especie de locura del mundo, ¿qué pasa? La gente se desconcierta, ¿por qué el mundo está tan agitado, tan revuelto? ¿Por qué hay guerras en todas partes?

No hay guerras por todos lados, sólo hay una guerra, y es la guerra del imperialismo por el control del mundo, por dominar a los países que todavía están fuera de su órbita, donde se encuentra también Cuba. ¿Por qué es peligrosa Cuba para Estados Unidos (EE. UU.)?

El gigante económico y militar más grande de la Tierra, según ellos, le teme a una isla que no ha podido desarrollarse por culpa del bloqueo brutal, totalmente ilegal, criminal, sin ninguna base ni ley, ni siquiera en ninguna justicia abstracta, y sin embargo le causa temor; declaran abiertamente que Cuba es una amenaza existencial para el imperialismo; le tienen miedo, ¿por qué? Porque en efecto, tienen razón. Cuba es una amenaza existencial para ellos porque representa un ejemplo de cómo puede desafiarse al imperialismo. No hay duda de que es la humanidad doliente contra el imperialismo. Así están las cosas hoy.

Tres lecciones de Fidel para el movimiento revolucionario

● **Primera lección.** Fidel tomó el poder mediante la lucha guerrillera en Sierra Maestra. Para Fidel, la situación cubana estaba ya madura; era el momento de tumbar a Fulgencio Batista e imponer un gobierno revolucionario; pero el PCC aseguraba que había que trabajar más con las masas y quizás en la política oficial. Fidel no hizo caso y tomó las armas, subió a Sierra Maestra y derrocó, finalmente, a Batista.

Los hechos confirmaron que Fidel había leído mejor la situación que el PCC. Aun así, Fidel no hizo el trabajo solo, no se subió así a la Sierra con sus guerrilleros, que al principio eran muy pocos, luego crecieron un poco más, pero, ¿por qué crecieron? ¿Por qué finalmente agarraron el impulso necesario para tomar el poder? Porque tenían el apoyo de muchos cubanos que hacían trabajo en la ciudad y principalmente gente del PCC. Y Fidel lo sabía, lo pedía y exigía cuando le hacían falta municiones. De tal manera que ver a la guerrilla como una guerrilla aislada que tomó el poder es un error; en realidad no fue más que el método que las circunstancias cubanas exigían en ese momento para que las masas, que estaban indignadísimas por la historia cubana reciente, se levantarán.

Su éxito se debe también al clima social imperante en La Isla: todo mundo estaba en contra de la situación, en contra de los estadounidenses; de tal manera que ver a la guerrilla como una guerrilla aislada que tomó el poder, es un error, en realidad la guerrilla no fue más que el método que en ese momento las circunstancias cubanas exigían, para que las masas se levantarán. Pero la masa estaba indignadísima por toda la historia del pueblo cubano.

El sentimiento antiimperialista de Cuba es un sentimiento muy profundo y legítimo, es parte de lo que ha hecho firme a la revolución en Cuba; porque el ataque del imperialismo redobla el





Fidel Castro entendió que el partido tendría que ser la primera línea de batalla, expuso Córdova Morán en una conferencia ante más de dos mil 500 asistentes en Tecamatlán, Puebla. Al evento asistieron representantes de la Embajada de la República Popular China (abajo, izquierda); de la Embajada de la Federación Rusa y de la Embajada de Irán. Además de una delegación de médicos cubanos que trabajan en el hospital local (abajo, derecha).



REPORTAGE ESPECIAL

8 Citlali Abigail Ramírez
X @CitlaliRamor

▶ ánimo de Cuba para defenderse. Por todo lo que había vivido, el pueblo cubano ya estaba harto y quería un cambio; y el PCC falló porque no se puso al frente de una rebelión, y Fidel sí supo leer el momento.

Cuando Fidel toma el poder mediante un acuerdo secreto entre los comunistas y el Movimiento 26 de julio, tiene que organizar su gabinete y se da cuenta que sus guerrilleros no daban para tanto; había algunos que sí le ayudaron, como Faustino Pérez Hernández, Universo Sánchez, sus compañeros en la batalla

de Alegría de Pío; pero no había licenciados, administradores, etc., en cambio, el PCC sí tenía gente preparada, era necesario, indispensable, la fusión del 26 de julio que había tomado el poder pero que ahora lo tenía que ejercer y ahí Fidel aceptó que le faltaba el apoyo del PCC. Ahí estaba Martínez Villena, un poeta muy destacado, también Nicolás Guillén, Alejo Carpentier, Juan Marinello, Ulloa, Carlos Rafael Rodríguez, que fue un consejero muy cercano a Fidel y que siempre fue del PCC.

Debemos entender bien en qué consistió la guerrilla, no llevarla en el nivel en que la llevaron en otros momentos, como un método de lucha distinto, radicalmente opuesto a la teoría leninista del partido. En Cuba se aplicó la teoría leninista del Partido mucho antes de que Fidel se subiera a la Sierra Maestra. Y cuando subió, sintió la necesidad del apoyo del

Partido, y ciertamente, sin el apoyo del Partido y del pueblo cubano la guerrilla no hubiera podido triunfar.

Entonces, no fue la guerrilla la que creó las condiciones, fueron las condiciones de Cuba las que crearon a la guerrilla. Ésta es una manera de entender el proceso cubano. Nosotros somos leninistas porque creemos en el Partido, pero Lenin dijo, cuando fue oportuno, “a los revolucionarios no les está vedado ningún método de lucha, absolutamente”. Todo el arte está en que tiene que aplicar el método adecuado en el momento adecuado, y eso fue lo que hizo Fidel, aplicó el método adecuado en el momento adecuado. Pero todo esto se apoyó en un pueblo que estaba maduro para la revolución y en un partido que tenía un gran desarrollo, un gran trabajo entre las masas; ellos controlaban las principales centrales obreras de Cuba, por ejemplo.



Fidel Castro es el único líder del mundo entero que tomó el poder, con las armas en la mano, dirigiendo personalmente a la guerrilla.



Fidel Castro preside el acto por el XV aniversario de la firma de la primera ley de reforma agraria, La Plata, Sierra Maestra, 17 de mayo de 1974.

“En Cuba se aplicó la teoría leninista del Partido mucho antes de que Fidel subiera a la Sierra Maestra... no fue la guerrilla la que creó las condiciones, fueron las condiciones de Cuba las que crearon a la guerrilla”.

● **Segunda lección.** El dirigente debe ir al frente de su pueblo, sobre todo en los momentos difíciles; en este caso, al frente de la guerrilla. Fidel Castro es el único líder del mundo entero que tomó el poder, con las armas en la mano, dirigiendo personalmente a la guerrilla, corriendo los riesgos más grandes; estuvo al frente del asalto al Cuartel Moncada y de todos los asaltos emprendidos desde la guerrilla. Hubo reuniones de los guerrilleros para aconsejar a Fidel que no se expusiera, que se resguardara porque él era el alma del movimiento; pero el Comandante se negó: *no, yo tengo que demostrar que lo que le pido a otros, lo hago yo; y vámonos para adelante.*

Antes de Fidel, nadie había tomado el poder con las armas en la mano y eso lo distingue de otros dirigentes. Los dirigentes no sólo estamos para pensar, sino también para correr riesgos, también para demostrar congruencia a la hora de las crisis.

● **Tercera lección.** Fidel siempre tuvo claro que el propósito era la revolución. Él era quien dictaba la línea a seguir, el que garantizaba que todo el movimiento siguiera una sola directriz y que no se apartara de las causas fundamentales que él defendió en Sierra Maestra y antes de Sierra Maestra. Fidel se convirtió en marxista-leninista cuando entró a la universidad. Él mismo narra que

cuando ocurrió el famoso *Bogotazo*, cuando se mezcló con la revuelta de los colombianos que se rebelaban por la muerte de Jorge Eliécer Gaitán, que era el jefe del ala radical del Partido Liberal de Colombia; ya era marxista, pero no completamente.

Pero, como Fidel era un genio, no necesitó muchos años para hacerse marxista-leninista; una vez que entró en contacto con el marxismo y se percató de que ahí había “un tesoro que le explicaba muchas cosas” y que le podía servir de guía, porque Marx y Lenin buscaban lo mismo que él, instintivamente, quería para Cuba, se aferró al marxismo como revolucionario auténtico, intelectualmente honesto.



Una amplia brigada de médicos, enfermeros y enfermeras cubanos apoyaron a varios países durante la pandemia de Covid-19 en 2020 y 2021.



Hospital de Campaña Cubano N° 12, "Amalia Simonni", en Chattar Plaim en el norte Pakistán, tras el terremoto de 7.5 grados en octubre de 2005.

El programa humanitario "Niños de Chernóbil" brindó atención médica integral y gratuita a más de 26 mil pacientes —en su mayoría menores— afectados por la radiación del desastre nuclear de 1986.



REPORTES ESPECIAL

Citlali Abigail Ramírez

11

X @CitlaliRamor

El internacionalismo proletario de Fidel

La gran hazaña de Fidel consiste en que se elevó tanto sobre sus orígenes y sus mismos principios en la universidad y se convirtió en un auténtico líder mundial; ¿por qué? Porque cuando él ya era un marxista pleno y dirigente del PCC y del Estado cubano, en cada discurso defendía a todos los pobres de mundo. Hablaba de la pobreza, de la ignorancia, la falta de salubridad, la escasez de vivienda, los bajos salarios, el desempleo, la falta de cultura, de recreo; y éstos son males de todo el tercer mundo.

En un momento dado, Fidel se puso a la cabeza de la Conferencia de Bandung (Indonesia), donde se empezó a generar el Movimiento de los Países No Alineados; a esta reunión, celebrada del 18 al 24 de abril de 1955, acudieron 29 líderes afroasiáticos y en ella se rechazó el colonialismo; ¿por qué Fidel fue líder de este movimiento? Porque ahí estaba agrupado prácticamente todo el tercer mundo. Y los No Alineados reconocieron en Fidel a un vocero competente a quien no le tenían que recordar ni complementar nada de los problemas del tercer mundo, los conocía perfectamente bien. ¿Y cómo se tradujo esto en la práctica? Fidel ejerció el internacionalismo proletario, éste que ya no se practica en nuestros días; y esto es muy lamentable.

Cuando llegó al poder —1° de enero de 1959—, Fidel Castro se aseguró de ayudar a sus hermanos de clase en sus luchas contra el imperialismo. “Fidel ayudó a la liberación de Angola, de Sudáfrica; ayudó a Etiopía y a otros países africanos. Él, personalmente, desde La Habana, como gran estratega a distancia, dirigió la batalla de Cuito Cuanavale (de diciembre de 1987 a marzo de 1988), que decidió el conflicto entre Angola y Sudáfrica. Por eso los angolanos querían a Fidel casi como su héroe nacional; y los sudafricanos, cuando pudieron liberarse de la bota norteamericana, no vacilaron en decir que, gracias a Fidel, se había acabado el Apartheid en Sudáfrica.

Nelson Mandela, que fue el primer presidente negro de Sudáfrica, era gran amigo de Fidel. Cuba sacrificó a sus hombres, sus médicos para ayudar al mundo que lo necesitaba; ayudó a Nicaragua, y mucho, con asesoría, con hombres y con dinero, que no tenía en abundancia Cuba. Apoyaron a los hermanos Daniel y Humberto Ortega, Líderes históricos de la Revolución Sandinista en Nicaragua; apoyó también a Venezuela, fue muy amigo de Hugo Chávez.

Y no sólo ayudó en el terreno de las armas, que era y es muy importante, también los ayudó con médicos y sigue ayudándolos, nos sigue ayudando: aquí hay médicas cubanas. ¿Y qué hacen el imperialismo y la derecha mexicana? Acusar a Cuba de que para tener dólares o para tener dinero, está cayendo en el trabajo forzado. Dice que los médicos internacionalistas de Cuba hacen trabajo forzado y, como es un trabajo forzado, están presionando a los países que tienen médicos cubanos, para que los expulsen y los regresen a La Isla para liberarlos de la “tiranía de los hermanos Castro”.

Otro aspecto destacado es que la educación en Cuba floreció como en ningún otro país latinoamericano y perdura hasta hoy. La educación cubana es la más universal que se imparte, con amor y con el *Eros pedagógico* de los profesores cubanos; la población cubana realmente está educada. Ahora Cuba está en una coyuntura realmente difícil, porque los imperialistas le declararon cerco comercial y financiero; pero como Cuba ha resistido y ahora los gringos quieren convertir a América Latina en su retaguardia contra una posible guerra contra Rusia y China, ahora lo están endureciendo a grados increíblemente brutales, ilegales y reprobables desde todas las perspectivas. Ahora ya prohibieron que le vendan petróleo para que se descompongan las vacunas, los alimentos y para que se deterioren los aparatos, no hay refrigeradores ni instrumental médico.



REPORTES ESPECIAL

12 Citlali Abigail Ramírez
X @CitlaliRamor

“La organización que he dirigido durante más de 50 años, el Movimiento Antorchista, no se define como ‘de izquierda’, dado que este término está muy desprestigiado. Antorcha es marxista-leninista, es decir, su línea ideológica y su método de lucha se basa en el pensamiento de Carlos Marx y Vladimir Ilich Lenin”.

➤ Hoy, México no está preparado para ayudar a Cuba

Cuando pudo, Cuba le dio al mundo y ahora que Cuba se está ahogando, ¿dónde está la solidaridad del mundo? La Presidenta no se arriesga a vender petróleo a Cuba porque México no está preparado para resistir el embate norteamericano. A pesar de su discurso antiimperialista y de sus declaraciones; y aunque Claudia Sheinbaum y los mexicanos quisieran ofrecer petróleo a Cuba, no podemos hacerlo porque no estamos preparados. ¿Y las “izquierdas” que nos atacan, qué? Nosotros reconocemos con toda simpleza que no tenemos la fuerza suficiente para ayudar a Cuba en una coyuntura como ésta, pero aquí estamos dando la cara.

Antorcha se define como marxista-leninista

La organización que he dirigido durante más de 50 años, el Movimiento Antorchista, no se define como “de izquierda”, dado que este término está muy desprestigiado. Antorcha es marxista-leninista, es decir, su línea ideológica y su método de lucha se basa en el pensamiento de Carlos Marx y Vladimir Ilich Lenin.

Seguimos creyendo con Marx que la riqueza de los países, y en particular la riqueza de los grandes monopolios del mundo, es fruto del trabajo no pagado de los obreros del mundo, es decir, para nosotros es cierto que la riqueza de los grandes potentados es fruto de la plusvalía extraída a los trabajadores; y es leninista por dos razones: primera, porque igual que Lenin, el líder revolucionario ruso, pensamos que los trabajadores no pueden tomar el poder y ejercerlo adecuadamente si carecen de

una vanguardia científicamente construida, políticamente educada y fogueada en la lucha con las masas.

Sin esta dirección de vanguardia, la masa está sin protección y sin una dirección qué seguir, por lo que cualquier proceso que haya sufrido, sin importar lo grande que sea, se derrumba en un momento con el ataque enemigo. Y segundo, porque la naturaleza del imperialismo es incompatible con cualquier tipo de movimiento que priorice los intereses de la clase trabajadora, es decir, que busque acabar con la pobreza, con el hambre, la ignorancia, la insalubridad, la falta de vivienda, de servicios; con cualquier movimiento que quiera hacer de la humanidad trabajadora una humanidad realmente transformada en hombres y mujeres capaces de disfrutar y de gozar de los productos de la civilización, que han sido elaborados precisamente por esa gente que vive en la pobreza y la ignorancia.

Los antorchistas somos la oveja negra de la izquierda mexicana y hemos pagado el precio, y estamos pagándolo; porque si alguna vez aparece una nota en los medios importantes, es para atacar a Antorcha; y mucha gente de la izquierda, cuando logran entablar un mediano diálogo con nosotros, nos pregunta por qué nos atacan, y aunque sabemos que no nos creerán, contestamos: porque somos marxistas-leninistas.

Diferencias de fondo, y la soberanía que no se vende

Cuando Andrés Manuel López Obrador (AMLO) tomó la Presidencia, Antorcha ya había advertido, desde muchos años antes la falsedad de la premisa de AMLO en torno a que la raíz de todos los males de México era la corrupción,

por lo que no podría cumplir todas las promesas que hacía a los mexicanos: la corrupción no es el problema principal de ningún país capitalista y en todos existe, ya que es un producto natural del capitalismo. No se puede acabar con la corrupción sin acabar con el capitalismo. Contrario a ello, actualmente los capitalistas mexicanos están contentos engordando sus bolsillos. ¿Y qué ofrecen a la gente? Le dan unas tarjetitas para que se conformen con ese dinero, ¿con eso saldrán de pobres? Porque eso creen los funcionarios de Morena.

Los constantes ataques del imperialismo contra el gobierno en turno pretenden derribarlo para poner a la ultraderecha. No es cierto que EE. UU. quiere intervenir en México para combatir al narcotráfico, porque éste está controlado por ellos a través de la Agencia Central de Inteligencia, la Administración de Control de Drogas. Es su negocio. Ellos vendrán, pero a someter a México porque necesitan este país como el traspatio seguro, el más cercano a ellos. No queremos aquí a los gringos, porque sabemos que, cuando entran, ya no salen. Y en estas condiciones EE. UU. pretende dominar a toda Latinoamérica como retaguardia para una posible guerra contra Rusia o China.

Mientras Sheinbaum Pardo plantea cara al imperialismo y defiende a México y a la nación mexicana, los antorchistas estaremos con ella, a pesar de que tenemos diferencias serias con su gobierno. No somos oportunistas, no nos aprovecharemos de la situación porque, a final de cuentas, ¿qué es lo que defendemos? ¿Qué defienden los que están aliándose con EE. UU.? Su bienestar, su fortuna; pero los antorchistas



El ingeniero Aquiles Córdova Morán reiteró en su conferencia que las clases sociales no son eternas, la sociedad tiene que desarrollarse. Igualmente llamó a los asistentes a seguir el ejemplo de Fidel Castro, a aplicar la teoría marxista-leninista a la realidad mexicana para conducir a los mexicanos humildes a una sociedad que detenga la voracidad imperialista.

no tenemos fortuna, no tenemos que defender más que a México, debemos defender a la patria mexicana que es lo único que tenemos seguro los mexicanos; y si lo perdemos, nos pasará lo que está pasando en Gaza; y no estoy exagerando, yo veo así las cosas.

La conciencia revolucionaria mantiene en pie a los cubanos

¿Por qué Cuba aguanta a pesar de todo? ¿Por qué Cuba resiste a pesar de la situación tan crítica? Porque al PCC y el Estado cubano los templó, como se debe temprar a los revolucionarios, un hombre grande, un gigante de la humanidad llamado Fidel Castro Ruz. Lo que fortalece a Cuba, si no cuenta con armas ni dinero, si no tiene qué comer ni petróleo... es la conciencia revolucionaria de Cuba, la seguridad de que tarde o

temprano triunfarán. No nos engañemos con lo que vemos ahora, no lo califiquemos como definitivo, porque eso tampoco es dialéctico. La esperanza de Cuba y de todos los pueblos del mundo, una esperanza bien entendida, es decir, que no espera cruzada de brazos a que le den todo, porque eso no ocurrirá nunca, debe ser una esperanza que también se funde en el trabajo propio, la organización propia y en el valor para enfrentar al enemigo.

Pero, a pesar de eso, es correcto que miremos al mundo en busca de refuerzos para nuestra propia esperanza y la esperanza verdadera de Cuba y de los demás pueblos pobres del mundo; es Rusia, la patria de Lenin, ella es la única que está dando el pecho y lo está haciendo frente a las superpotencias para detener la ofensiva de los

norteamericanos. ¡Aguanta, Cuba! que también México se liberará un día; y haremos un bloque poderoso para levantar a nuestros pueblos latinoamericanos sometidos por tanto tiempo.

Creo que el ejemplo de Fidel Castro, el ejemplo de Cuba, de Irán, Rusia, aunque a muchos no les parezca así, nos dice claramente que la hora de la liberación de la humanidad está cerca y que tenemos que prepararnos para que, cuando esa hora llegue, no caigamos en manos de nuevos demagogos, vendedores de humo; como dice Andrés Bello, que engañan a la gente, y la vuelvan a someter a la esclavitud, ahora al servicio de sabrá Dios quién. El pueblo tiene que tomar el poder en sus manos, y con el poder en sus manos tiene que lanzarse a la aventura de construir una sociedad sin clases. **b**

REPORTAJE

14

Norma Herrera
X @Norma_HG

EN PUEBLA, COMICIOS DE 2027 DISTRAEN A ALCALDES CON LA REELECCIÓN

Rumbo a las elecciones de 2027, cada vez son más los perfiles que se revelan ante la vida política de Puebla para ser considerados en las candidaturas de las elecciones más próximas. A la lista de actores que desde ahora buscan disputar una administración local, se incorporan 170 presidentes municipales que detentarían la reelección.



REPORTAJE

16

Norma Herrera
X @Norma_HG

Más de una centena de presidentes municipales en Puebla se encuentran ya distraídos con la reelección rumbo a 2027. Las estrategias para posicionarse van desde promocionar acciones de gobierno, presencia en eventos y exposición en medios de comunicación para difundir los movimientos de algunos alcaldes que buscan fortalecer su respaldo ciudadano, mientras se colocan en el centro de sus partidos y de las encuestas que definirán candidaturas.

El secretario de Gobernación de Puebla, Samuel Aguilar Pala, reveló que 170 de los 217 presidentes municipales expresaron su intención de reelegirse. Sin embargo, la decisión final dependerá de la evaluación ciudadana sobre el desempeño de cada administración.

En paralelo, el Congreso de Puebla aprobó las reformas al Código Electoral propuestas por el gobernador Alejandro Armenta Mier, que mantienen la posibilidad de reelección de los alcaldes y reducen el número de regidurías en los ayuntamientos. El ajuste contempla que Puebla-capital pase de 23 a 15 regidurías, mientras que los municipios de entre 60 y 90 mil habitantes tendrán 11; y aquellos con menos de 60 mil, contarán con ocho.

Con este escenario, el mapa político de Puebla se define y vigila municipios donde sus alcaldes buscan permanecer otros tres años; aunque enfrentan conflictos sociales, cuestionamientos por su gestión o revisiones de la Auditoría Superior del Estado (ASE). Entre los casos que concentran mayor atención se encuentran Acatlán de Osorio, Cuautlancingo, Puebla-capital, San Pedro Cholula y San Andrés Cholula.

Acatlán: la perla del caos en la Mixteca

Por más de 50 días, el municipio de Acatlán de Osorio ha destacado en

diversos medios de comunicación por enfrentar una crisis política que paraliza al Ayuntamiento. Pese a ello, la presidenta municipal militante de Morena, Guadalupe Lucero Bárcenas, ha asegurado que su administración es la mejor y se prepara, en caso de concluir su gestión, para buscar la reelección.

Fue el ocho de junio cuando integrantes del Cabildo exigieron la destitución del entonces secretario de Seguridad, Juan Alberto Domínguez López, y de la presidenta municipal, Guadalupe Lucero Bárcenas, por presuntas irregularidades financieras y el aumento de la inseguridad en el municipio.

La principal denuncia fue que la alcaldesa percibía un sueldo superior a los 77 mil pesos mensuales, mientras ellos recibían 15 mil pesos, por lo que integrantes del Cabildo expresaron su inconformidad y señalaron irregularidades en la administración de recursos públicos.

En una sesión extraordinaria, el pasado 15 de junio, el Cabildo de Acatlán de Osorio destituyó al secretario de Seguridad Pública Municipal, el marino Juan Alberto Domínguez; y al secretario General del Ayuntamiento, Álvaro Cruz Martínez. La salida de ambos fue para calmar la protesta ciudadana, que debió ser atendida por un despliegue de fuerzas antimotines.

Sin embargo, no ha sido suficiente; y un grupo ciudadano tomó el Ayuntamiento para exigir la salida de la alcaldesa; así fue como se crearon los comités especiales para revisar el padrón de proveedores, ante la sospecha de posibles asignaciones irregulares o la existencia de empresas sin operaciones comprobables, así como transparentar los ingresos y gastos de la feria municipal y revisar los cobros aplicados a habitantes y comerciantes.

La reelección en Cuautlancingo

Con la mira puesta en 2027, el presidente municipal de Cuautlancingo, el morenista Omar Muñoz Alfaro, se

declaró definitivamente por la reelección. El edil expresó su interés en continuar al frente del municipio, aunque asegura que esperará los tiempos que marquen la ley y su partido.

Muñoz Alfaro reconoce que existen pendientes por atender, pero también sostiene que hay una ruta de trabajo trazada para Cuautlancingo. Por ello, mientras el calendario electoral comienza a acercarse, el alcalde insiste en que su prioridad está puesta en el ejercicio de gobierno.

Uno de los principales argumentos de la administración municipal se encuentra en materia de seguridad. De acuerdo con cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) y de la Fiscalía General del Estado de Puebla (FGE), entre enero y julio de 2025 y este mismo periodo de 2026, Cuautlancingo registró una disminución de 17.62 por ciento en la incidencia delictiva total, porque pasó de mil 396 a mil 150 carpetas.

Pero no todo está resuelto. El caso que está sobre la mesa consiste en la delimitación territorial entre Cuautlancingo y el municipio de Puebla. Omar Muñoz exhortó al Congreso del estado a avanzar en este proceso para otorgar certeza jurídica, administrativa y patrimonial a las familias habitantes de la zona limítrofe.

Los “suspirantes” rumbo a 2027

Mientras Omar Muñoz se declara abiertamente por la reelección, el escenario político de Cuautlancingo ya muestra a quienes disputarán la presidencia municipal desde la oposición, principalmente desde el Partido Acción Nacional (PAN) y Movimiento Ciudadano (MC).

En Acción Nacional, uno de los primeros en autopostularse fue el exalcalde Filomeno Sarmiento, quien ha gobernado Cuautlancingo en los periodos 2011-2014 y 2021-2024, además de haber perdido en tres contiendas electorales.



Filomeno Sarmiento ha gobernado el municipio de Cuautlancingo durante dos periodos por el PAN, nuevamente quiere ser alcalde. Sus gestiones han sido señaladas por desvío de recursos.

Su regreso a la escena política ocurre también en medio de señalamientos. En la cuenta pública de 2024, la ASE le detectó un presunto daño patrimonial por más de 228 millones de pesos (mdp). Entre las anomalías señaladas se encuentra la falta de comprobación de la compra de terrenos por 45.84 mdp.

En el PAN también aparece el nombre de Mayra Ramírez, actual dirigente del partido en Cuautlancingo, quien ha manifestado su intención de postularse para 2027. En la contienda interna, uno de sus principales rivales sería su esposo, Filomeno Sarmiento.

Por Morena se encuentra el empresario Alfredo Romero y Alberto Vázquez quien, en 2024, buscó la candidatura. Por Movimiento Ciudadano aparece la regidora de Salud, Evelyn Camela, quien también figura entre los perfiles con aspiraciones para 2027.

Puebla-capital, la joya codiciada

La capital del estado es una de las posiciones más codiciadas del escenario político poblano. Actualmente, el municipio es gobernado por el morenista

José Chedraui Budib quien, hasta el momento, no ha planteado una posible reelección en 2027.

Aunque diversos medios de comunicación lo ubican como una de las cartas de Morena para repetir en el cargo, las fricciones que mantiene con el gobernador Alejandro Armenta y las calificaciones ciudadanas en temas como bacheo, inseguridad y movilidad podrían convertirse en factores que determinarían su futuro político. Uno de los principales pendientes de la administración municipal es el bacheo.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), 88.7 por ciento de los habitantes de la capital considera que los baches son el principal problema de la ciudad, incluso por encima de otros temas como la seguridad. Más del 50 por ciento de los reportes de baches recibidos por el Ayuntamiento de Puebla se concentran en las zonas sur, centro y norponiente de la capital.

La dimensión del problema y la presión ciudadana generan también

controversias entre el alcalde y el gobernador Alejandro Armenta, quien optó por impulsar su propio programa de bacheo en la capital desde el gobierno estatal. La lista de preocupaciones ciudadanas también incluye el transporte público, fallas en alumbrado público, así como fugas o desabastecimiento de agua potable.

Los rivales por vencer

Los pendientes de la administración de Chedraui Budib abrieron espacio para que otros actores políticos busquen la candidatura a la presidencia municipal. Dentro de Morena ya aparecen diversos nombres.

Entre ellos se encuentran el delegado de Bienestar en Puebla, Rodrigo Abdala Dartigues; el abogado de la Secretaría de Educación Pública (SEP), Eurípides Flores; y, por el lado de las mujeres, la secretaria de Bienestar, Laura Artemisa García Chávez, cuyas imágenes aparecen en algunas bardas aunque ella diga que no se promociona.

También figuran la titular de la Secretaría del Deporte, Gabriela





Los derechos de la diputada local por Morena, Nayeli Salvatori, fueron suspendidos y no podrá encabezar alguna candidatura por este partido, tras sus comentarios en contra de adultos mayores.

➤ **La Bonita** Sánchez Saavedra; Celina Peña, exsecretaria de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación de Puebla y la titular de la Lotería Nacional, Olivia Salomón.

En el Partido Revolucionario Institucional (PRI), los perfiles que buscan la candidatura son la diputada Delfina Pozos, el dirigente del tricolor en la capital, Jorge Amador, entre otros.

Por Acción Nacional, la lista incluye a la diputada federal y secretaria general del partido, Genoveva Huerta Villegas; la exlegisladora Ana Teresa Aranda Orozco; la exdiputada local Mónica Rodríguez Della Vecchia; la diputada federal Liliana Ortiz Pérez, así como la dirigente municipal Gabriela Ruiz.

Y por MC, el senador expriista Néstor Camarillo Medina también ha manifestado su interés en contender por la presidencia municipal de Puebla.

San Pedro Cholula, en busca de la reelección

En San Pedro Cholula, la alcaldesa morenista Tonantzin Fernández Díaz

declaró la posibilidad de reelegirse en 2027, aunque hasta ahora no ha definido si competirá nuevamente por el cargo.

Uno de los principales puntos a favor de la presidenta municipal es en materia de seguridad, ya que San Pedro Cholula se ubica como el municipio de la zona metropolitana de Puebla donde más se redujo la incidencia delictiva.

De acuerdo con datos de la FGE, durante el primer semestre de 2026 se registró disminución en diversos delitos: violación simple, robo de vehículo, robo de motocicleta, de autopartes, robo a transeúnte en vía pública, en transporte público colectivo y narcomenudeo.

Con discreción por escándalos políticos y bajo una estrategia de promoción de las obras y acciones de su administración, tanto en redes sociales como en medios de comunicación, Tonantzin Fernández permanece como uno de los perfiles mejor posicionados de Morena para 2027.

Pero mientras la alcaldesa define si buscará repetir en el cargo, uno de los principales perfiles es Roxana Luna quien, en 2024 perdió la elección frente

a Tonantzin Fernández por una diferencia de apenas 285 votos. Desde entonces, la política mantiene una intensa actividad en redes sociales, donde combina las críticas al gobierno municipal con la promoción de apoyos para los ciudadanos, entre ellos la entrega de calentadores solares.

Otro nombre es Julio Lorenzini, exdiputado local y federal, quien desde ahora realiza actividades en juntas auxiliares y en la cabecera municipal, donde ofrece becas para estudiantes y servicios de salud. En las calles ya aparecen bardas con sus iniciales.

Alejandro Gómez es otro de los perfiles. Fue en dos ocasiones y se posicionó en medios locales con entrevistas, además de que su imagen aparece en anuncios y en la portada de una revista. El joven fue dirigente municipal del PAN.

El empresario Claudio Rosas es otro de los aspirantes que busca colocarse en la carrera por la alcaldía. En 2018 conendió por el cargo como candidato independiente y ahora busca la postulación bajo las siglas del PAN.

REPORTAJE

Norma Herrera
X @Norma_HG

19

En Morena, la diputada local Nayeli Salvatori era una de las principales contendientes para obtener la candidatura; sin embargo, las polémicas protagonizadas por la legisladora en redes sociales terminaron por afectar sus aspiraciones. El caso más reciente ocurrió junto a la también diputada Graciela Palomares, luego de una serie de comentarios hacia los hombres de más de 45 años que terminaron en la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena el pasado ocho de agosto, que determinó retirarles sus derechos partidistas y las sacó de la contienda por un cargo en las elecciones de 2027.

San Andrés Cholula, el bastión panista en la mira

La primera en levantar la mano para buscar la reelección es la panista Guadalupe Cuautle Torres, quien considera poseer los números y las credenciales para repetir en el cargo y defender uno de los principales bastiones del PAN en Puebla.

La presidenta municipal, al igual que militantes de su partido, se pronunciaron a favor de que la candidatura para la alcaldía se defina mediante una combinación de encuesta y el tradicional proceso interno de votación.

Sin embargo, Cuautle Torres enfrenta dos factores que complicarían sus aspiraciones: las investigaciones de la ASE por un presunto daño patrimonial y sus resultados en materia de seguridad.

Aunque la alcaldesa reportó, en su reciente informe de actividades, una disminución de casi 80 por ciento en los delitos, uno de los temas que permanecen constantemente en la agenda pública es el robo de autopartes. Este delito preocupa a habitantes y visitantes de San Andrés Cholula. Entre enero y julio de 2026, de acuerdo con cifras de la FGE, el municipio acumuló 91 investigaciones por robo de autopartes. Entre las zonas señaladas se encuentran Lomas de Angelópolis, Sonata,

SEGÚN EL IEE, NO EXISTE IMPEDIMENTO DE DIFUSIÓN

El Instituto Estatal Electoral (IEE), a cargo de Christian Mariana Ceballos Garduño, advirtió que, hasta el momento, no existe un impedimento para que aparezcan los nombres de funcionarios públicos en determinadas acciones de comunicación; sin embargo, aquellos casos que contengan elementos de promoción política o electoral serán remitidos al Tribunal Electoral del Estado de Puebla (TEEP).

Al cierre de la presente edición se habían presentado quejas en las que se denunciaba principalmente a la titular de la Secretaría de Bienestar estatal, Artemisa García, identificada como la figura central de la propaganda distribuida entre los asistentes al desfile del 5 de Mayo y las múltiples bardas donde aparece el nombre de la secretaria del Deporte y Juventud de Puebla, Gabriela Bonita Sánchez, así como diversos eventos en los que participan funcionarios públicos, situaciones que ya son vigiladas por la autoridad electoral de cara al 2027.

En distintos puntos del estado de Puebla se ha desatado una ola de acciones de promoción anticipada por parte de diversos actores políticos. Entre otorgamiento de artículos promocionales, publicidad de revistas y bardas pintadas, los actos integran 11 denuncias ante el IEE, tres de ellas relacionadas con presunta violencia política contra las mujeres en razón de género. Por su parte, los ciudadanos consideran una falta de respuesta del IEE a las denuncias relacionadas con bardas de promoción política, con el argumento de invasión visual al espacio público.

Plaza Palma y la Vía Atlíxcáyotl, así como la cabecera municipal, las juntas auxiliares de Concepción Guadalupe y Concepción La Cruz, y vialidades cercanas al zócalo.

Pero si hay un tema que mantiene bajo presión a la administración de Guadalupe Cuautle es la revisión de la ASE enfocada en un presunto daño patrimonial de 317 mdp, cuyos 80 millones no habrían sido comprobados desde 2024.

El ejercicio fiscal observado corresponde a la administración de Edmundo Tlatehui, esposo de la actual alcaldesa. No obstante, los señalamientos también alertan a la administración de Cuautle, particularmente por el seguimiento y reporte de las observaciones pendientes.

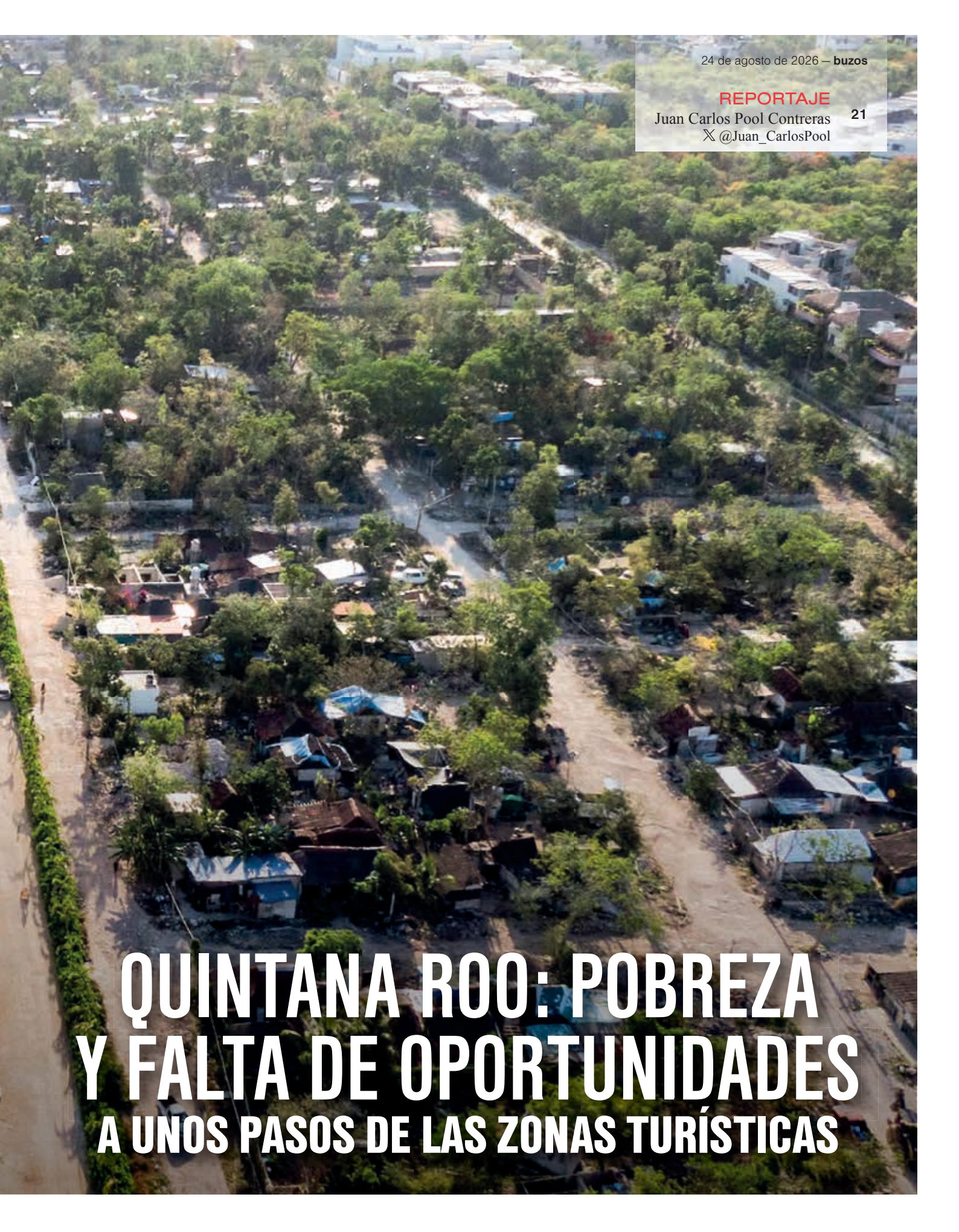
Hasta el momento, la ASE ha emitido 44 pliegos de observaciones relacionados con obras concesionadas,

presuntos sobrecostos y convenios con algunos medios de comunicación. Entre los contrincantes por Morena aparece la exalcaldesa Karina Pérez Popoca, quien es mencionada nuevamente como uno de los posibles perfiles para buscar la candidatura en 2027.

Además de Raymundo Cuautli, regidor con licencia quien, desde hace más de una década, busca llegar a la presidencia municipal de San Andrés Cholula, municipio de donde es originario.

A la lista se suma Isabel Fernández, regidora de representación proporcional y responsable de la cartera de Desarrollo Metropolitano y Agenda 2030. La militante de Morena no es originaria de San Andrés Cholula y llegó al Ayuntamiento a través de la planilla que consiguió una regiduría plurinominal, luego de que declinara a favor de Víctor Galeazzi. **b**





24 de agosto de 2026 — buzos

REPORTAJE

Juan Carlos Pool Contreras
X @Juan_CarlosPool

21

QUINTANA ROO: POBREZA Y FALTA DE OPORTUNIDADES A UNOS PASOS DE LAS ZONAS TURÍSTICAS

REPORTAJE

22 Juan Carlos Pool Contreras
X @Juan_CarlosPool

Cada año, Cancún, Playa del Carmen, Tulum, Cozumel y Mahahual, entre otras ciudades, reciben a millones de turistas que dejan una derrama de miles de millones de pesos (mdp); pero basta con alejarse un poco de los emporios urbanizados para descubrir otra realidad: una donde los pobladores viven en pobreza y abandono, incluido el gubernamental.

El estado de Quintana Roo es reconocido internacionalmente por sus riquezas naturales, sobre todo por sus playas, tan importantes para el turismo. La entidad proyecta una imagen de prosperidad, lujo y prometedoras oportunidades económicas.

Sin embargo, fuera de las zonas hoteleras, la realidad es muy distinta; en las colonias populares y las comunidades humildes, miles de familias enfrentan diariamente la pobreza, el empleo precario y la falta de acceso a vivienda digna, servicios básicos como agua potable, energía eléctrica y atención médica.

El informe anual Sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2025 de la Secretaría del Bienestar de la entidad evidenció que la pobreza aumentó 7.6 por ciento; lo que significa 52 mil 398 nuevos pobres. De enero de 2025 al mismo mes de este año, la cifra pasó de 683 mil 887 a 736 mil 285.

A su vez, la instancia federal destaca que el 38.5 por ciento de los casi 2.1 millones de quintanarroenses presenta algún grado de vulnerabilidad por carencias sociales, sobre todo en el norte y la zona maya del estado.

Aunque el Gobierno de Quintana Roo ha reconocido esta problemática y ha prometido aplicar programas para combatir la pobreza, se ha quedado en promesas.

Recientemente, el secretario de Desarrollo Territorial Urbano Sustentable, José Alberto Alonso Ovando informó que en el estado existen alrededor de 370 asentamientos humanos, la mayoría ubicados al norte de la entidad, especialmente en Cancún; entre ellos se cuentan La Chiapaneca, Valle Verde, El Milagro, Tres Reyes y Avante, entre otros en los

que viven más de 240 mil habitantes en condiciones precarias.

Una demanda muy sentida entre las familias más pobres de la entidad es la regularización de sus predios, que les permitiría acceder a alguno de los programas sociales anunciados por el gobierno estatal.

La brecha entre la riqueza y la necesidad

Las hermosas playas del norte de Quintana Roo, su infraestructura hotelera y la industria de servicios lo han convertido en un motor económico fundamental para el país. Cancún y la Riviera Maya reciben millones de turistas nacionales y extranjeros; tan solo en el primer semestre de este año visitaron este punto 4.2 millones, según cifras de Josefina Rodríguez Zamora, Secretaria de Turismo del Gobierno Federal.

Desde la década de 1970, cuando despegó el desarrollo económico de Cancún como un destino turístico planificado, la economía estatal ha dependido en gran medida de los visitantes nacionales e internacionales. Actualmente, la llamada “industria sin chimenea” representa la principal fuente de ingresos y de “empleo” para cientos de miles de personas.

Según datos de la Secretaría de Desarrollo Territorial Urbano Sustentable, en el municipio de Benito Juárez, más de 37.9 por ciento de la población vive en condiciones precarias, especialmente en zonas de asentamientos irregulares que carecen de servicios públicos básicos como agua potable, drenaje y recolección de basura.

Cancún, cabecera municipal, ha sido históricamente un imán de migración interna, lo que ha derivado en un crecimiento desmedido y desordenado.

Desde los años 70 del siglo pasado, los asentamientos irregulares proliferaron en la periferia; pero esto generó cinturones de miseria que el gobierno municipal no ha logrado atender. Colonias como Valle Verde, La Chiapaneca, Avante y Tres Reyes son las principales de decenas que hasta la fecha no reciben redes de agua potable, drenaje sanitario ni alumbrado público, pese a haber cumplido una década de existencia.

“Los grandes complejos hoteleros, los restaurantes de lujo, los centros nocturnos reservados, los parques ecoturísticos y los centros comerciales proyectan una imagen de desarrollo económico constante. Sin embargo, en lo que va de este 2026, en Cancún persiste una realidad que contrasta con la imagen de prosperidad difundida por los gobiernos en revistas, periódicos y redes sociales; pero esta prosperidad no se distribuye uniformemente entre la población que más lo necesita”, reveló Juan José González, habitante del municipio, maestro de educación básica de profesión y taxista en sus ratos libres.

En las zonas turísticas es común observar hoteles de cinco estrellas, restaurantes exclusivos y desarrollos inmobiliarios de alto nivel; pero, a pocos kilómetros, existen colonias donde el agua potable llega apenas una vez a la semana, calles sin pavimento y predios irregulares, además de asentamientos en zonas de alto riesgo, donde las familias construyeron pequeñas viviendas con materiales provisionales.

Especialistas en desarrollo regional que conforman el Comité Estatal de Regularización de Asentamientos Humanos coinciden en que el crecimiento económico no siempre garantiza una mejora en la calidad de vida de todos los habitantes. Cuando la riqueza



Pocos habitantes se “benefician” del turismo, en su mayoría son pequeños comerciantes que ofrecen *souvenirs* a los turistas y obtienen unos cuantos pesos.

se concentra en unas cuantas manos, en determinados sectores, las diferencias sociales se evidencian más, y la población cae en precariedad y pobreza.

Organizaciones civiles y académicos, entre ellos Christine McCoy, investigadora de la Universidad del Caribe, han propuesto estrategias de regularización progresiva e inversión en infraestructura básica para atender la falta de servicios. Pero, aunque los hoteles de cinco estrellas proyectan una imagen de prosperidad al mundo, a kilómetros de ahí, el gobierno municipal de Cancún no atiende una sola carencia de servicios y obra pública básica en las colonias de la ciudad más poblada del estado.

Las voces de la pobreza

“Vivir en la pobreza se ha hecho una costumbre para muchas familias humildes que perdieron incluso las esperanzas de que, algún día, su vida cambie”, señala Eduardo Gómez, vecino de la colonia México, en Cancún. “Para mí, no. El gobierno también tiene la

responsabilidad de crear condiciones que permitan a las personas vivir dignamente. No basta con ofrecer ayudas económicas si al mismo tiempo existen empleos mal pagados, servicios públicos deficientes y pocas oportunidades para salir de la pobreza de manera permanente”, denunció.

Para Rosalina Gómez, madre soltera de 36 años, quien migró desde Chiapas huyendo de la pobreza y de su padre violento, el principal contacto con el esplendor turístico de Cancún consiste en su trabajo como empleada de limpieza del aeropuerto.

“Ésta es la suerte que corremos los pobres; debemos abandonar nuestros hogares para buscar mejores oportunidades; no queda de otra que trabajar para sacar unos pesos diarios para la papa. A veces, los turistas dan propinas, regalan ropa, refrescos o agradecen porque está limpio el baño. De algo hay que vivir.

“Mientras el gobierno dice que va a combatir la pobreza, las soluciones no siempre llegan a quienes más las

necesitan o no resuelven las causas del problema; muchos, como yo, han migrado de sus lugares de origen no por gusto, sino porque hay que comer; el estómago de mis hijos no espera, no pide permiso. Además, se necesitan empleos dignos, educación de calidad, acceso a servicios de salud y políticas que permitan a las familias humildes, como yo, mejorar sus ingresos”, lamentó.

La pobreza no sólo se limita a la falta de ingresos. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) establece la pobreza en dos elementos principales: el ingreso económico y el acceso a derechos sociales, como educación, salud, alimentación, vivienda, servicios básicos y seguridad social.

Una persona puede tener empleo y, aun así, encontrarse en situación de pobreza si su salario resulta insuficiente para cubrir sus necesidades básicas o si carece de acceso a servicios básicos fundamentales.

“Gran parte de los empleos están relacionados con el turismo y los



REPORTAJE

24 Juan Carlos Pool Contreras
 ✕ @Juan_CarlosPool

➤ servicios. Muchos son temporales, dependen de las temporadas vacacionales o presentan salarios relativamente bajos en comparación con el elevado costo de vida en ciudades como Cancún, Playa del Carmen o Tulum; y a los que trabajan en los hoteles a veces se les dificulta y no nos va igual a nosotros, los pequeños comerciantes”, opinaron Andrés Puga, Leticia Uscanga, Ana María Sandoval y Juan Carlos Sulub.

“Lamentablemente, ésa es la vida de los trabajadores en Quintana Roo; sufrimos mucho por el aumento en los precios de la vivienda, el transporte y los alimentos; se ha reducido la capacidad económica de numerosas familias, especialmente aquellas que perciben uno o dos salarios mínimos”, agregó Andrés Puga.

La señora Luisa España Chan, vendedora ambulante y vecina de la colonia Avante ubicada en la periferia de Cancún, destacó también la precariedad en la que vive su familia, un contraste respecto a zonas de mayor plusvalía del municipio.

El crecimiento económico y la desigualdad

En Quintana Roo se vive un fuerte contraste; genera una enorme riqueza gracias al turismo internacional de la Riviera Maya y Cancún, mientras afronta profundas desigualdades. Aunque los informes oficiales del Inegi y la asociación civil México ¿Cómo vamos? señalan una reducción de 17.7 por ciento en la pobreza multidimensional y una baja en la pobreza laboral de 19.4 por ciento, persisten fuertes carencias en salud -30.3 por ciento-, seguridad social -47.5 por ciento-, rezago educativo en varias zonas -18.6 por ciento-, falta de vivienda -15.5 por ciento-.

En municipios como Benito Juárez, Solidaridad, Tulum y Othón P. Blanco existen asentamientos donde todavía persisten problemas relacionados con el abasto de agua, drenaje, transporte público y seguridad, lo que evidencia la

desigualdad en la entidad comparada con ciudades turísticas como Cancún y Playa del Carmen.

Estas diferencias también son evidentes entre el norte y el sur del estado. Mientras la Riviera Maya concentra buena parte de la inversión privada, municipios del centro y del sur enfrentan mayores dificultades económicas; las comunidades rurales, muchas de ellas con población maya, dependen principalmente de actividades agrícolas, pequeñas unidades comerciales y apoyos gubernamentales. En ese sentido, la falta de oportunidades laborales obliga a muchos jóvenes a migrar hacia los principales destinos turísticos donde ya se concentran los cinturones de pobreza y pobreza extrema.

Datos del Inegi revelan que la Población Económicamente Activa (PEA) en Cancún oscila las 300 mil personas. Además, el 50 por ciento carece de vivienda propia, y casi una cuarta parte percibe entre uno y dos salarios mínimos, lo que limita su capacidad de desarrollo.

La realidad contrasta fuertemente con su imagen turística: aproximadamente tres de cada 10 habitantes viven en asentamientos irregulares y periferias urbanas que suman más de 200 colonias sin servicios públicos completos, lo que afecta a unas 228 mil personas con carencia alimentaria y rezago social, de acuerdo a cifras de Samuel Mollinedo Portilla, octavo regidor del ayuntamiento de Benito Juárez.

Un estudio sobre el rescate de zonas irregulares presentado por el regidor cancanense, Samuel Mollinedo Portilla, denominado “Programa de Regularización para el Bienestar Patrimonial” evidenció que existen en esta ciudad 213 asentamientos humanos irregulares y revela que tres de cada 10 cancanenses viven en pobreza.

Ésa es la suerte que corren estas decenas de colonias como El Pedregal, situada en la periferia de la ciudad, donde cientos de familias no han

recibido desde hace más de 20 años ningún tipo de apoyo por ser colonias “irregulares”; la ley municipal no estipula un presupuesto de ningún tipo para atender cuando menos el servicio público en esas zonas; porque “al hacerlo, la administración municipal incurriría en delitos legales”.

En una pequeña tienda de abarrotes en la colonia Las Pencas, doña María Esther Tuyub acomoda mercancía mientras conversa con sus vecinos; ella explica que, cada semana, los precios cambian y que muchas personas compran solamente lo indispensable.

“Antes alcanzaba para llevar más cosas. Ahora la gente compra por piezas: un huevo, medio kilo de tortillas, una bolsa pequeña de arroz”, explicó a este medio.

A unas calles de distancia vive la familia Hernández Guillén. El padre trabaja como chofer en un hotel y la madre realiza labores domésticas. Entre ambos sostienen a tres hijos que estudian la primaria y la secundaria; y aunque ambos tienen empleo, cuentan que los gastos de transporte, alimentación, útiles escolares y renta consumen prácticamente todo su ingreso mensual.

Para la familia Hernández Guillén, ahorrar resulta imposible. La historia de esta familia es la de miles de familias quintanarroenses cuyas economías dependen directamente del turismo.

“De igual manera, cuando disminuye la ocupación hotelera, también se reducen las horas de trabajo y, en consecuencia, los ingresos familiares; eso afecta a todos los sectores por igual, de eso no hay duda: nos pega la crisis terriblemente”, agrega Esther Tuyub.

María Hernández Cauich vive con su esposo y sus tres hijos en la colonia Unidad Antorchista, en Cancún. Su esposo trabaja como jardinero en un hotel y ella realiza labores de limpieza por días en casas particulares. Aunque ambos poseen empleo, explica que los ingresos apenas alcanzan para cubrir los gastos básicos.



La realidad contrasta fuertemente con su imagen turística: aproximadamente tres de cada 10 habitantes viven en asentamientos irregulares y periferias urbanas que suman más de 200 colonias sin servicios públicos completos.

“Vivimos al día. Mi esposo trabaja de lunes a sábado y yo trato de conseguir trabajo tres o cuatro veces por semana. Entre los dos apenas logramos pagar el servicio de electricidad, el transporte, la educación de mis hijos y la comida. El problema es que casi nunca sobra dinero. Si uno se enferma o se presenta un gasto inesperado, todo el presupuesto se descontrola.

“Al no tener apoyos del gobierno, se vuelve incierto el futuro de mis hijos para que estudien una carrera y no tengan que pasar por las mismas dificultades que enfrentamos por la falta de trabajo y pagos justos. Hacemos todo lo posible para apoyarlos para que salgan adelante; aunque eso implique no comer varias veces a la semana”, acotó.

¿Dónde está el Gobierno de Quintana Roo?

La pregunta central para quienes viven en estas zonas, no solamente es dónde termina el pavimento o cuándo llegará un servicio; también consiste en cuánto tiempo deberán esperar los habitantes

de las colonias populares para tener las mismas condiciones urbanas que otras zonas y residencias de la ciudad a escasos metros de la zona turística.

Aunque el gobierno municipal a cargo de Ana Paty Peralta y de la gobernadora Mara Lezama tienen responsabilidades distintas en materia de ordenamiento territorial, regularización, infraestructura y servicios, ambas tienen obligaciones concretas que no han materializado en las zonas de mayor marginación territorial.

En los últimos años se han anunciado programas y acciones de regularización. Desde 2023 a la fecha, por ejemplo, habitantes de cientos de colonias irregulares de Cancún han insistido en la necesidad de acelerar los procedimientos relacionados con la tenencia de la tierra. Aunque hubo algunas reuniones con las autoridades estatales, los afectados insisten en una solución a su situación y la inclusión de servicios básicos.

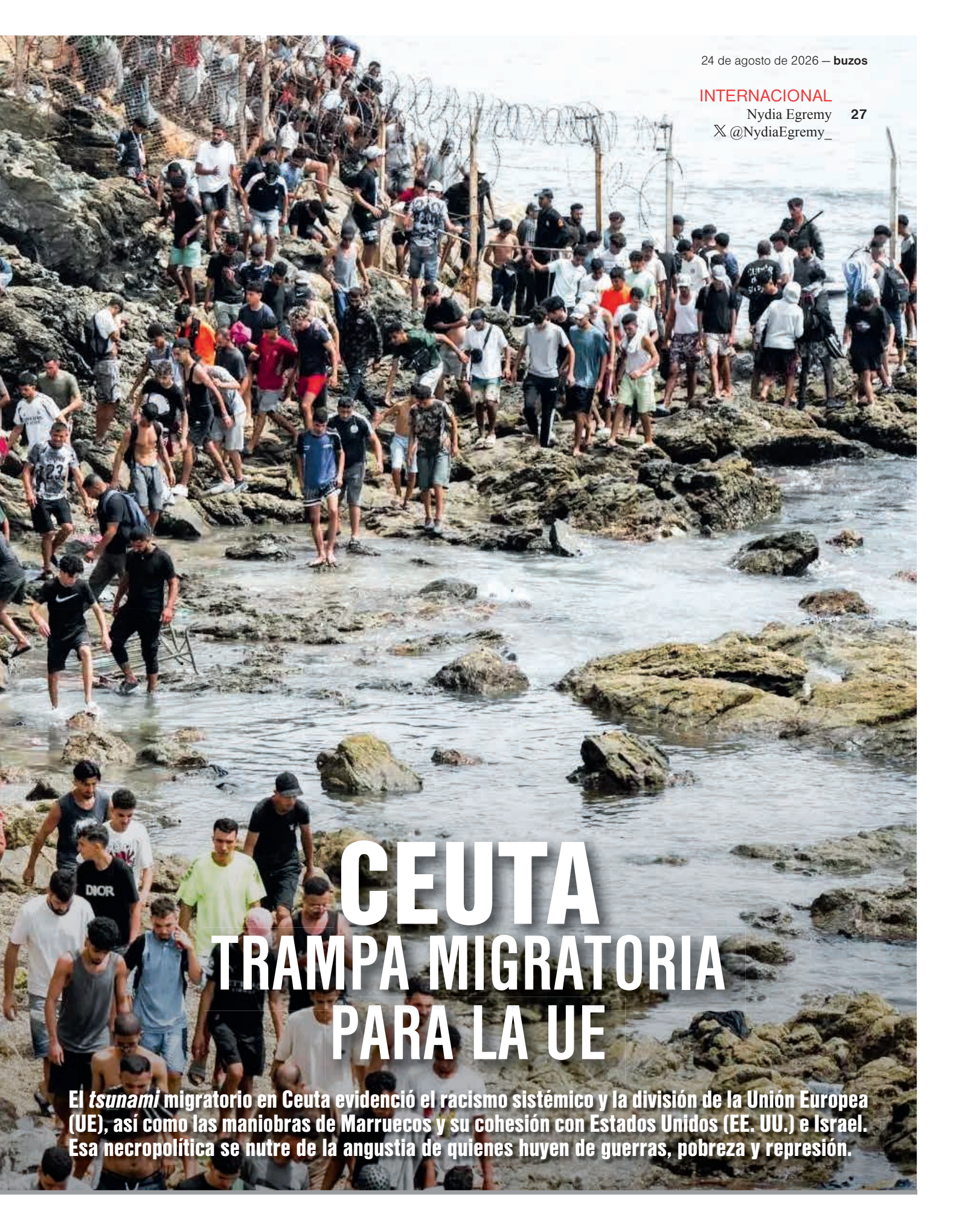
Las autoridades locales anunciaron programas de regularización, pero esto no significa que la desigualdad vaya a

desaparecer de inmediato. La regularización de un terreno puede ser un proceso largo y complejo; mientras tanto, las familias construyen y viven en su patrimonio bajo condiciones distintas a las de otros sectores cercanos.

En este año, la entidad recibió mil 420 mdp del Fondo de Infraestructura Social (Fais). La distribución del presupuesto para la “Infraestructura Social” ha resultado disparejo; en colonias y comunidades, la materialización de obra social ha sido irrisorio, mientras que la gobernadora Mara Lezama ha ejecutado obras de infraestructura sin uso, proyectos inconclusos y modelos de desarrollo ajenos a la realidad.

Esto refleja que Quintana Roo representa una brecha de desigualdad entre las zonas turísticas mexicanas; porque detrás de la riqueza proyectada por el estado, existe una pregunta que permanece abierta entre sus habitantes: ¿quiénes están realmente disfrutando los beneficios del crecimiento y quiénes esperan que les toque una parte de él? **b**





CEUTA TRAMPA MIGRATORIA PARA LA UE

El tsunami migratorio en Ceuta evidenció el racismo sistémico y la división de la Unión Europea (UE), así como las maniobras de Marruecos y su cohesión con Estados Unidos (EE. UU.) e Israel. Esa necropolítica se nutre de la angustia de quienes huyen de guerras, pobreza y represión.

INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

Está por definirse el impacto geopolítico del inesperado arribo de 80 mil personas a Ceuta, urgidas por cruzar hacia Europa. Cuando la UE vio llegar a sus costas a *los otros* ya despojados de todo, en horas pasó del pánico a clamar *crisis humanitaria* y luego a alertar sobre amenazas a su seguridad nacional.

El análisis post-Ceuta inicia con la premisa básica de que migrar es derecho y ejercicio político, y hacerlo a través de fronteras impuestas por el colonialismo desafía el orden neocolonial que dicta quiénes las traspasan o no.

¡Todo depende de la necesidad de mano de obra *desregularizada* del capital corporativo, y de los Estados que fungen como frontera exterior europea! Contener o abrir las puertas depende del interés de los actores en la región.

El Estado de donde partieron los migrantes es Marruecos, que reprobó la visita del jefe de Gobierno español, Pedro Sánchez, a Argelia el 20 de julio, quien buscó olvidar la crisis diplomática bilateral de 2022. Sólo nueve días después llegaban decenas de miles de migrantes a Ceuta, la mayoría marroquíes.

Detrás de esa oleada estuvieron también los traficantes de personas, quienes manipularon la sentencia del Tribunal Supremo Español (del 29 de julio) sobre no realizar “devoluciones en caliente” de migrantes que entran a nado a ese país. De modo que ya no habrá rechazo sumario a los interceptados por mar.

Las mafias decidieron incitar a los desesperados seres humanos que buscan cruzar el mar y diseñaron una sofisticada estrategia digital que, en coordinado *ataque algorítmico* mediante *Tik Tok*, *Instagram* y *Meta*, sugería veladamente a potenciales emigrantes que la frontera de Ceuta se abría y podrían salir.

El mensaje usó las palabras árabes *Hraga* y *al-hajmá* (*harraga*: quemar), es

decir, que destruyeran sus documentos para no ser reconocidos al cruzar.

Conscientes del enorme riesgo que enfrentaban cuando iniciaron su peligrosa odisea, los jóvenes rezaron: *¡Alláh yrman Iwalidin. Allah yssabar Iwalidin!* (¡Que Dios tenga misericordia de los padres! ¡Que Dios nos perdone por el dolor que causamos a nuestros padres!).

Así, a control remoto, se concretó el asalto a las fronteras de unas 72 mil personas, que dejó más de 141 muertos y de cuyos cuerpos ninguna plataforma digital, autoridad local ni gobiernos europeos asumieron la responsabilidad; tampoco por detonar un conflicto que aún persiste.

Tres semanas después sigue impune la necropolítica neocolonial cuya visión transfronteriza emplea a miles de desplazados en el juego geopolítico de presión y reacción entre potencias europeas y países norafricanos.

Desde su creación, la UE se deslindó de su responsabilidad de brindar asilo y refugio a esos necesitados, producto de la avaricia neocolonial que devasta naciones y delegó, a terceros Estados, el control migratorio que privilegia la barbarie racista y militariza la seguridad.

Ese dominio sobre Estados como Marruecos está en manos de firmas multinacionales, que instalan sofisticados sistemas de vigilancia y entrenan a la fuerza pública para reprimir a migrantes. Es una política de exclusión que tiene un fuerte pivote mediático donde corporativos designan a la migración como “amenaza”.

Esa construcción subraya la dualidad: superioridad/inferioridad que criminaliza a los migrantes con los vocablos: *avalanchas* —usado por Donald Trump— o *tragedia humana*, como hace Europa, denuncia la analista española Paula Guerra.

Con ello se ocultan las causas del éxodo: el saqueo de recursos, represión de la resistencia e imposición de políticas neoliberales ocasionan

conflictos armados, pugnas inter-étnicas, inequidad, pobreza extrema, inseguridad y subdesarrollo perpetuo.

El capitalismo y sus corporaciones moldean naciones “expulsoras” de migrantes. Así lo consignó Tomasz Koniecz cuando explicó que “Nadie se juega la vida si no entiende que en su país no tiene futuro”.

La dinámica de la *emigración irregular* confirma que, aunque los centros del capitalismo industrial se blinden en su relativa seguridad, mientras persista la visión imperialista, continuará la dinámica migratoria.

Por ello no es atinado reducir a “crisis migratoria” lo sucedido en Ceuta, pues simplifica el alcance real del régimen racista que Europa construyó contra la inmigración *irregular* al externalizar y militarizar sus fronteras.

Geopolítica al rojo vivo

A semanas de lo ocurrido, aún se investigan quiénes y cómo detonó este hito cuyo impacto desestabilizó y fracturó en la forma de consenso que la UE urdió por décadas. Entre otras, esas fisuras descubrieron sus contradicciones internas y la esencia neofascista de las leyes de extranjería de *Los Veintisiete*.

Se rompió esa frágil cohesión cuando, además del dictamen de la Corte Suprema, Pedro Sánchez anunció su decisión de regularizar a unos 500 mil extranjeros en su país. “Necesitamos esa mano de obra”, reconoció.

Aprovechando el momento, la ultraderechista primera ministra italiana, Giorgia Meloni, escaló la confrontación para posicionarse como líder europea antiinmigrante y a su *Némesis ideológico* (Sánchez) por omitir ante la ola migratoria y alentar una “amenaza híbrida pro-inmigración”.

Enseguida relanzó su propuesta de deportar a los inmigrantes a terceros países, que lanzó en 2023 como el *Modelo Albania* que los tribunales rechazaron por vulnerar derechos y su elevado costo.



Migrantes africanos detenidos por la Policía Española en Ceuta y regresados a sus países. Lo que Europa no dice, es que, por años, han intervenido en decenas de países africanos y saqueado sus recursos naturales, generando pobreza.

El arrebato de la italiana agravó el choque diplomático con España, inútil y costoso para la unidad de la UE, por lo que sus detractores la criticaron por hacer propaganda previa a los comicios de 2027.

Alemania titubeó: mientras el canciller Friedrich Merz llamaba a fortalecer las barreras físicas para atrapar a los inmigrantes, el vicecanciller Lars Klingbeil denunciaba que los migrantes fueron “instrumentalizados” para dividir a Europa.

Paradójicamente fue la muy xenófoba presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen quien, ante la amenaza de fractura interna, elogió la “rápida gestión” de Sánchez para devolver a Marruecos a los inmigrantes.

El español se alzó con la “fuerte solidaridad” de 22 ministros del Interior tras la videoconferencia del cuatro de agosto, donde ofrecieron reforzar los mecanismos de detección temprana y alerta para evitar sorpresas como ésta.

En el recuento de los daños, los peor calificados fueron los servicios de inteligencia de la UE, en general, y

el fracaso del Centro Nacional de Inteligencia (CNI), por no alertar sobre la posibilidad de una ola migratoria de estas características.

Marruecos: el frío cálculo

Una variable a considerar corresponde al reino alauita que, cuando la UE endureció sus políticas, dejó de ser un país de tránsito para alojar a miles procedentes de todo el mundo, en particular de África subsahariana. En busca de “hacerse la vida”, viven en Tetuán, Nador, Tánger, Al Hoceima y Ceuta, pues cada vez más se dificulta su cruce hacia Europa.

Pese a ser un país rico en recursos y biodiversidad, esta monarquía registra una profunda desigualdad y un alto índice en desempleo juvenil. En años recientes, los jóvenes se han asentado en la frontera, huyendo de la pobreza y represión estatal —con miles en prisión— en busca de sobrevivir fuera de su país.

Hoy Marruecos es la frontera exterior de la Europa, cuya visión neocolonial le impuso al reino contener

a los migrantes. A cambio le asigna millones de euros para lo que llama “gestión de fronteras y protección de migrantes”; solamente en el periodo 2021-2025, Rabat recibió unos 580 millones de dólares (mdd) de Bruselas, cifra 50 por ciento superior a fondos otorgados el lustro previo.

Además, recibió cientos de millones adicionales del Banco Europeo de Inversiones como cooperación para el desarrollo e infraestructura que activan el turismo e introducción de inversiones. Ese aporte se suma a los sustanciosos ingresos que el erario marroquí percibe por ocupar el Sahara Occidental, como denunciamos en el número 1238 de **buzos**.

La ilegal explotación de esos recursos naturales (banco de pesca saharauí, minas de fertilizantes en Bucraa y cultivos agrícolas en Dajla) representan el 17 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) marroquí y 31 por ciento de empleos que generan firmas europeas en ese territorio ocupado, según informó en junio la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

➤ Sin embargo, la política neoliberal devastó la economía marroquí. Por ello, el grave desempleo juvenil y las masivas protestas en Rabat, Tánger y Marrakesh, donde se escucha el lema: “Dos océanos y fosfato, la gente con hambre y sin zapatos”. Ahí también se repudia la relación de subordinación con Israel y EE. UU.

La élite marroquí convirtió al país en la frontera exterior de la UE; y cuando se critica la política en el Sahara o su profunda adhesión al expansionismo estadounidense-israelí, Rabat despliega tácticas de presión como abrir las puertas a la emigración desde sus costas.

Así lo hizo en 1990, cuando lanzó a cientos de marroquíes hacia Europa; y en mayo de 2021, cuando retiró sus controles migratorios y ocho mil personas entraron a Ceuta en dos días, como reacción al hecho de que el líder del Frente Polisario, Brahim Gali, fue atendido en un hospital de Logroño, España.

En su cálculo político, la oligarquía alauita busca alejar a Europa de Argelia, cuyo gobierno anti-hegemónico y propalestino administra la mayor reserva de gas de África. En 2021, Argelia denunció que Marruecos se convirtió en plataforma de potencias extranjeras para actuar en su contra, como describimos en la edición 1195 de *buzos*.

La creciente desigualdad económica marroquí dio un “incentivo empoderador” a los jóvenes para intentar emigrar hacia España por Ceuta, explica la experta de la Universidad Westminster, Mriyam Aourag.

Neo-colonialismo racial

En el examen post-Ceuta resulta prioritario observar la desgracia de los migrantes. Siguen ahí y en la periferia más de 10 mil marroquíes y subsaharianos que pasaron a la retaguardia decepcionados por no salvar la distancia hasta Europa.

Curan sus heridas físicas y psicológicas tras la brutal y despiadada



CEUTA: LABORATORIO DE EXCLUSIÓN

Ese territorio situado en la vertiente africana del Estrecho de Gibraltar, data de la era fenicia; hacia 1415 pasó a control portugués y luego de España, que aún hoy lo ocupa, aunque Marruecos afirma que lo recuperará con ayuda de EE. UU. e Israel.

La necropolítica imperialista convirtió ese enclave y punto geoestratégico más próximo entre África y Europa en laboratorio donde los miembros de la UE ensayan qué mano de obra eligen entre miles de aspirantes y a cuántos desechan, mientras se fortifican con vallas electrónicas y afinan leyes antimigratorias.

En los 18.5 kilómetros cuadrados de Ceuta se deshumaniza al migrante; sus derechos están en un limbo mientras la violencia y el racismo cotidiano se pavonean dejando muerte, desapariciones, agresión militar y *devoluciones*.

El territorio aloja unos 86 mil residentes; en las zonas acomodadas vecinos *patrullan* para evitar el ingreso de inmigrantes; los más radicales pretendían realizar una manifestación antiinmigrante que se canceló.

En julio, la Guardia Civil colocó una barrera marítima flotante de 500 metros para impedir que migrantes naden hacia la península; ahí, la policía fronteriza usa cañones de agua, gases lacrimógenos contra ellos y lanza disparos *de advertencia*.

La red privada trasnacional de fabricantes de armamento, firmas aeroespaciales, desarrolladores de *software*, consultoras tecnológicas y empresas de IA proveen equipos, armas y capacitación. Esa industria vive de convertir la movilidad humana en amenaza y mercantiliza la emigración; también de las opacas adjudicaciones de contratos públicos.

Eso está detrás de la advertencia del presidente de Ceuta; Juan Jesús Vivas advirtió: “¡Aquí no habrá papeles!”, para indicar que no habrá regularización para los migrantes.



La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, exigió a España cerrar de inmediato la entrada de migrantes por Ceuta y deportar a quienes se encuentran en el lugar. Lo que olvidó informar, son los motivos de la migración de países africanos a Europa.

contención de la fuerza pública. Retornaron a esa zona oscura donde esperan otro cruce antes de que termine el verano y el mar los engulla, como a sus compañeros.

Son los *sin nombre*, pues quemaron sus documentos de identidad para evitar ser capturados y procesados. Ellos y los gobiernos —expulsores y receptores— únicamente poseen una certeza: su voluntad desafiará de nuevo los discriminatorios acuerdos europeos y a sus “infalibles” órganos de inteligencia.

La extensa red de acuerdos bilaterales tejida entre la UE y países africanos contra las “salidas irregulares” y el tránsito hacia Europa se nutre del discurso eurocéntrico, donde “el otro” y no occidental, es inferior ante el sujeto europeo situado en lo alto de la pirámide.

Por tanto, en esos pactos “fronterizos” se perpetúa la deshumanización neocolonial, la represión, el racismo y la exclusión, porque dejan a los migrantes en la indefensión legal. Con ellos, la UE institucionaliza el expolio, la

explotación y la visión policiaca sobre cualquier “sospechoso” extranjero, siempre magrebíes y subsaharianos.

La hipocresía es total: tras las arengas de “integración y diversidad”, los gobiernos practican la discriminación cuando vetan el acceso de esas comunidades a lo que hasta hace poco significaba el *Estado de Bienestar* (educación, salud, vivienda y empleo decente).

Lo confirman las altas cifras de migrantes muertos, desaparecidos —en tierra y mar— y detenidos sin derechos. Ese saldo aciago responde al ciclo siniestro de migración-represión-explotación laboral que sostiene a la acumulación capitalista.

Según la oferta y demanda, traficantes y gobiernos organizan la distribución internacional del trabajo, que jerarquiza género, raza y clase de migrantes. Es el ciclo de la desposesión histórica y violencia sistémica contra naciones del Sur Global, denuncian Cedric Robinson y Gargi Bhattacharyya.

Cuando las metrópolis requieren migrantes, “permiten” a algunos asumir trabajos menos valorados, pero esenciales. Así vemos el vaivén de sudaneses, yemeníes y cada vez más marroquíes en ciudades como *Belyounech* y *Fnideq*.

Ellos satisfacen los requerimientos de mafias (hoy llamados “comerciantes de cuerpos”) que atraen a las víctimas con ofertas de empleo y residencia en el exterior mediante las redes sociales.

Pasado el sobresalto, y a la espera de la próxima ola migratoria de los desposeídos, conviene recordar al filósofo camerunés Achille Mbembe cuando declaró: “el poder del capital decidió quién vivía y quién moría”. Así ocurrirá mientras la necropolítica del Occidente Colectivo dicte su orden sobre los intersticios de África con Europa.

Aunque la arrogante Europa necesita migrantes para mantener su industria y al sector de servicios, regularizarlos y otorgarles derechos de ciudadanos choca con su propia concepción de la *Europa-Fortaleza*. **fb**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

EN EL MUNDO CAE EL SALARIO DE LOS TRABAJADORES

Oxfam publicó en mayo pasado un informe titulado *Trabajando para los ricos: la creciente brecha entre trabajadores y magnates*, donde exhibe la diferencia abismal entre las fabulosas remuneraciones de los ejecutivos de grandes consorcios empresariales del mundo y, de otra parte, los magros salarios de los trabajadores. Estos datos exhiben el altísimo grado de explotación de la clase trabajadora mundial, precisamente la única y verdadera creadora de la riqueza, a la cual no tiene acceso y que le es enajenada. De ese informe de Oxfam (realizado en mil 500 empresas en 33 países) y de un reporte relacionado de *La Jornada* del 1º de mayo de este año, extraigo algunas referencias relevantes.

Dice el estudio de Oxfam: “Crecimiento de salarios de directores empresariales, 20 veces mayor al de los trabajadores [obsérvese que dice ‘crecimiento’, APZ]. Entre 2024 y 2025, el incremento salarial real de los trabajadores fue de 0.5 por ciento”. Es decir, en ese periodo el salario real a escala mundial se mantuvo estancado. Aclaro que se trata de salario real, es decir, del conjunto de bienes y servicios que pueden adquirirse con él, que no es lo mismo que el salario nominal, que consiste en la cantidad de dinero que recibe el trabajador por la venta de su fuerza de trabajo.

Pero aun en el caso de que el salario nominal suba, es decir, que el trabajador reciba una mayor cantidad de dinero, si los precios aumentan en mayor proporción (o sea, más que el salario), anularán todo ese incremento, y el salario real se verá reducido, porque, como bien dice el pueblo: cada vez alcanza para menos; aunque en cantidad de pesos aumente, su poder de compra disminuye. Y así ha ocurrido en la realidad. El informe citado puntualiza: “entre 2019 y 2025, en términos reales, los precios de los alimentos

aumentaron un 15 por ciento y los de la gasolina un 14 por ciento”.

Refiriéndose a las remuneraciones de altos ejecutivos, Oxfam dice: “En 2025, el aumento de las remuneraciones que percibieron los mil 500 directores mejor pagados del mundo fue 20 veces superior al avance del salario de los trabajadores”. Entiéndase bien: aquí no se habla del monto recibido: se compara el aumento de unos con respecto a otros, y al respecto, vemos que la retribución de los ejecutivos aumenta mucho más rápido que la de los trabajadores. Esto tiene que ver con otro concepto: el llamado “salario relativo”. Bien puede ser que aumente el salario real mismo, en la medida que sea, pero hay que comparar eso con la parte de la riqueza que se apropia el capital. No basta saber que el salario nominal, o incluso el real, aumentó en tal o cual porcentaje; hay que mirar, por el otro lado, cuánto se embolsaron los altos directivos y sus jefes, los capitalistas, es decir, qué proporción de la riqueza se apropian unos y otros. Y como muestra Oxfam, en el mundo el salario relativo disminuye. Cada vez representa un porcentaje menor de la riqueza creada. Veamos.

El estudio de Oxfam puntualiza que los mil 500 directores ejecutivos mejor pagados del mundo percibieron el año pasado una remuneración 54 por ciento superior a la de 2019. “De hecho, precisó, los 10 directores ejecutivos mejor pagados recibieron en conjunto más de mil millones de dólares en 2025 y cuatro de ellos ganaron más de 100 millones de dólares el año pasado. Entre los mejor pagados se encuentran el director ejecutivo de la corporación de semiconductores Broadcom, que recibió 205 millones de dólares; los inversores y banqueros Blackstone y Goldman Sachs, que recibieron 126

millones y 119 millones de dólares, respectivamente; y el director ejecutivo de Microsoft, que recibió 96 millones de dólares”. Y resume Oxfam: “la riqueza total de los multimillonarios aumentó en 126 mil dólares por segundo en 2025”. Obsérvese que hasta aquí se habla de las ganancias de los directivos empresariales, que, a veces, son también propietarios. Y sobre estos últimos, agrega: “La riqueza de los milmillonarios ha alcanzado máximos históricos en 2026. En sólo 12 meses, han ganado cuatro billones de dólares”.

El contraste es insultante, pues al tiempo que los potentados se embolsan la riqueza mundial, el ingreso real de los trabajadores disminuye: “la fuerza laboral global recibió un aumento salarial real de 0.5 por ciento entre 2024 y 2025, y una reducción de 12 por ciento en los salarios reales entre 2019 y 2025. Esto significa que, en promedio, el salario de los trabajadores en 2025 fue dos mil 326 dólares menor, en términos reales, que en 2019; los empleados trabajaron efectivamente 31 días gratis en 2025 y 108 días gratis en total desde 2019”. De seguir así las cosas, refiere el informe: “el trabajador promedio ‘tardaría 490 años’ en ganar lo que el director ejecutivo promedio percibió en 2025”.

Como consecuencia de esta bárbara sobreexplotación de la clase trabajadora mundial —y aquí, obviamente, están incluidos, y de forma destacada, los trabajadores mexicanos, entre los peor pagados del mundo—, dice Oxfam, “una de cada cuatro personas en el mundo padece hambre y el 48 por ciento de la población mundial vive en la pobreza”. Atendiendo a esas estimaciones, y considerando que la población mundial oscila en torno a ocho mil 300 millones de habitantes, tendremos que más de dos mil millones padecen hambre y más de tres mil 900 millones están en la pobreza. Y la desigualdad se ahonda.

Lo publicado por Oxfam nos permite apreciar el grado de explotación de los trabajadores del mundo, sometidos a una verdadera esclavitud moderna, que apenas perciben lo indispensable para su estricta sobrevivencia. Esto último es, por cierto, uno de los pilares en que descansa el sistema de apropiación capitalista de la riqueza y el régimen mismo del trabajo asalariado, condición fundamental del capital: el trabajador debe percibir estrictamente lo indispensable para no morir de hambre, y no más, pues podría adquirir medios de producción propios, dejar de ser asalariado y liberarse, como los esclavos manumisos en Roma.

Y pone también de relieve la verdadera naturaleza rapaz del capitalismo en su expresión más acabada, pues precisamente la expoliación de la clase trabajadora, sometida de mil y una formas al dominio de las grandes corporaciones, es lo que verdaderamente representa el imperialismo. En su beneficio son las guerras que desata en el mundo entero, instigadas desde la oscuridad por los monopolios internacionales; ellos atizan el fuego. Y el único valladar que puede oponérseles es la unidad de los pueblos oprimidos del mundo; de no hacerlo, serán devorados por el Moloch imperialista. **b**

Como consecuencia de esta bárbara sobreexplotación de la clase trabajadora mundial —y aquí, obviamente, están incluidos, y de forma destacada, los trabajadores mexicanos, entre los peor pagados del mundo—, dice Oxfam, “una de cada cuatro personas en el mundo padece hambre y el 48 por ciento de la población mundial vive en la pobreza”. Atendiendo a esas estimaciones, y considerando que la población mundial oscila en torno a ocho mil 300 millones de habitantes, tendremos que más de dos mil millones padecen hambre y más de tres mil 900 millones están en la pobreza. Y la desigualdad se ahonda.



LA OFERTA DEL CAPITALISMO

Son aterradoras las imágenes de los soldados, marines o policías o lo que sean, según la clasificación que difundan sus patrones, pues, literalmente, están armados hasta los dientes. Cualquiera diría que se trata de una película de ciencia ficción en la que sabios apocalípticos han creado un ejército de robots manejados a distancia para masacrar al género humano; pero no, se trata simple y sencillamente de los más nuevos grupos represivos que han creado los plutócratas de Estados Unidos (EE. UU.) para espantar y someter a la clase trabajadora de ese país nuestro vecino.

Hasta no hace mucho tiempo, EE. UU. la dragoneaba de modelo mundial de nivel de vida, cultura y libertades. Todavía andan por ahí en las librerías de viejo los textos para estudiar el idioma inglés en cuyas páginas aparecía la familia que proclamaba y presumía esa sociedad: el papá, la mamá, un hijito, una hijita, claro, todos de raza blanca, sanos, muy bien vestidos, no pocas veces de atuendo dominguero, todos sonrientes, felices, un flamante vehículo al lado, un perro y con una envidiable casa de fondo. El mundialmente famoso *American Way of Life*, el modo de vida norteamericano.

¿Cuántos miles de millones de asiáticos, africanos y latinoamericanos miraron tan deslumbrantes imágenes, porque además se difundían en la televisión, en el cine y en revistas asombrosamente ilustradas con tiradas de millones que se esparcían por todo el mundo, y llegaron a soñar ese idílico modo de vida para ellos o por lo menos para sus hijos? No sospecharon siquiera que atrás y debajo de esa realidad de muy pocos, estaba la matanza, el robo, la esclavización y el llanto de incontables individuos a los que se les arrebataban sus recursos y se les ponía a laborar para engrandecer a una ínfima minoría que tiraba migajas para una parte de la población norteamericana con el fin de mantenerla sumisa y tomarle fotografías.

Ésta era la verdad. Y sigue siendo. EE. UU. es un país de migrantes, desventurados que huían del hambre, las

enfermedades y las guerras, tratando de encontrar una vida mejor y, de otros, arrancados brutalmente de sus aldeas en hechos que algún día deberán avergonzar a la humanidad. Establecidos los colonos británicos, holandeses y españoles, sus élites terratenientes, entre 1619 y 1808, emprendieron la compra cómplice de millones de seres humanos cazados violentamente en África y trasladados en los pavorosamente célebres barcos negreros; a mediados del Siglo XIX llegaron los irlandeses que huían de la gran hambruna; los chinos, poco después, que fueron esclavos asalariados para la construcción de los ferrocarriles, íntimamente ligados a la circulación masiva de recursos naturales y mercancías característicos del desarrollo capitalista.

Los pobres de México, por su parte, no deberán olvidar jamás que sus gobiernos colaboraron activamente en la exportación de sus abuelos y sus padres, arrancados para siempre de sus seres queridos, durante un tiempo, mediante el convenio llamado “programa bracero”, luego, durante décadas y hasta ahora, sin ninguna protección ni programa, escurriéndose por la alambrada o errando por el desierto. Tal vez nunca, en ninguna parte del mundo, volverá a existir ninguna otra economía, como la de EE. UU., en la que se vea tan clara y nítidamente cómo es la fuerza de trabajo del hombre, su energía e inteligencia, la única capaz de producir la riqueza colosal que acumulan unos cuantos aventajados.

Sólo que ahora, los capitalistas, en su trastornado afán de búsqueda de ganancia originada en el tiempo de trabajo no pagado, han maquinizado frenéticamente sus empresas, creando masas inmensas de seres humanos que ya no son ocupables en ellas y, no conformes con ello, las han trasladado a otros países en busca de fuerza de trabajo todavía más barata, ocasionando en EE. UU. una severa desindustrialización. Donald Trump, el representante en turno de las élites, quiere arrojar del territorio de EE. UU., pues, precisamente, a la parte más vulnerable de la clase obrera que ha enriquecido

internamente a los poderosos capitalistas norteamericanos. Con el pretexto de que no tienen documentos de residencia legal que otorga por su entera voluntad y sin estar sujeto a ninguna ley ni compromiso el gobierno de ese país, los expulsa de manera fulminante; si tienen empleo, abre espacio para que lo ocupen otros a los que no puede expulsar tan fácilmente, si no lo tienen, reduce los ínfimos gastos en obras y servicios que tiene que hacer el gobierno en ellos.

Ésos son los perseguidos, aunque no son, valga la aclaración, la mayoría de los que han salido a la calle a protestar para tratar de defenderse un poco de los feroces policías que los acosan en sus casas, en sus empleos o camino a ellos. Digo que no son, porque el modelo universal de las libertades y los derechos civiles, pisoteando sus más sagrados principios, procedería a encarcelarlos inmediatamente si se atrevieran a salir a la calle a manifestar, aunque fuera sumisamente, su derecho a inconformarse con la persecución, para ellos no existe el derecho a expresarse libremente consagrado en la Primera Enmienda a la Constitución. No son ellos, pues, los que han salido a la calle a protestar en Los Ángeles, California; son, según ha trascendido, principalmente sus hijos que, ya nacidos allá durante el largo cautiverio laboral, tienen los papeles necesarios para ser apenas considerados norteamericanos. La vieja y conmovedora solidaridad con los ancianos que parecía ya extinta, vuelve a renacer impulsada duramente por las atrocidades del capital.

Difícilmente se pudo haber hallado otro sitio mejor para ilustrar al mundo acerca del abuso inconmensurable, por un lado, y la corta paga recibida, por el otro. El estado de California alberga a casi una cuarta parte de los 11 millones de inmigrantes indocumentados en EE. UU. y su Producto Interno Bruto, como Estado de la Unión, creado por esa formidable fuerza de trabajo, buena, sufrida y barata, lo ha colocado como la cuarta economía del mundo, adelante de Japón, la India y el Reino Unido. Difícil de creer.

Ahora, puesto que los trabajadores de origen mexicano y de otros países latinoamericanos están plenamente conscientes de que se trata de su vida entera y de que lo poco que han logrado se quedará atrás y serán aventados a sus países prácticamente con lo que lleven puesto, las protestas han brotado ya, además de en Los Ángeles, en otras ciudades de la Unión Americana. “Desde Seattle hasta Austin y Washington D.C., los manifestantes han coreado consignas, han mostrado pancartas contra el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas y han causado embotellamientos en avenidas del centro de distintas ciudades y frente a oficinas federales” (*El Universal*, 10 de junio). Protestas a las que, en las últimas horas, se añadieron Dallas, Texas; Chicago, Illinois; Boston, Massachussets y la capital, Washington, D.C., más lo que se acumule en los próximos días.

Más claro no canta un gallo, decimos en México. Eso es lo que ofrece el modo de producción capitalista decadente. Más allá de las palabras bellas, para ese sistema, la fuerza de trabajo es úsese y tírese. No cabe ya la duda. Aquí en nuestra patria, en concordancia, se opera, desde hace años, para que la merecida jubilación la pague el propio trabajador con sus magros ahorros que llevan el seudónimo elegante de Afores, y el régimen morenista no sólo no ha hecho nada para revertir la maniobra, sino que, mediante ayudas del “bienestar,” desalienta y combate cualquier intento de obligar al capital a entregar jubilaciones justicieras.

¿Y ante la madrina que les están propinando los soldados con armadura a nuestros paisanos, qué hace nuestro gobierno? ¿Emprende un gran proyecto de inversión para crear empleos y que regresen o dejen de marcharse, aumentando, por ejemplo, los impuestos que pagan aquí los superricos? Ni por pienso. Para ayuda y consuelo de nuestros migrantes de toda la vida y sus familias, la Presidenta de la República, sin demostrar que los autores son los migrantes y sus hijos y sin tomar en cuenta que puede haber infiltrados a sueldo, declaró que “la quema de patrullas parece más un acto de provocación que de resistencia”. Afirmando y sostengo que esas palabras no sólo no ayudan en nada a los sufridos migrantes mexicanos, los denigran arteramente y hacen más difícil y peligrosa su lucha, reduciéndolos a simples instrumentos de oscuros intereses. Eso es lo que ofrece el capitalismo de allá y el de acá a los trabajadores. Ésa sí es una ideología económica y política prácticamente extinta. **b**

Con el pretexto de que no tienen documentos de residencia legal que otorga por su entera voluntad y sin estar sujeto a ninguna ley ni compromiso el gobierno de ese país, los expulsa de manera fulminante; si tienen empleo, abre espacio para que lo ocupen otros a los que no puede expulsar tan fácilmente, si no lo tienen, reduce los ínfimos gastos en obras y servicios que tiene que hacer el gobierno en ellos.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

✕ @DrBrasilAcosta

EL GRAN AUSENTE

El gran ausente en América Latina es el Partido Marxista-Leninista. Efectivamente. En su conferencia “100 años con Fidel Castro Ruz: vigencia de su obra y pensamiento”, el pasado 13 de agosto de este año, el ingeniero Aquiles Córdova Morán destacó, entre muchas enseñanzas, que Fidel Castro tuvo el mérito de leer correctamente el descontento social y el hartazgo derivado de la explotación: primero de los españoles y posteriormente de las empresas norteamericanas. Al triunfo de la Revolución, justo cuando debía conformar el gobierno, se percató de que no todos “los barbudos” tenían la preparación para asumir altos cargos directivos y, por ese motivo, recurrió a los cuadros reclutados y formados por el Partido Comunista Cubano.

De esta suerte, podemos decir que a la Revolución le faltaba partido y al partido le faltaba Revolución; la combinación entre uno y otra de corte marxista-leninista fue obra, fundamentalmente, de Fidel.

El primer Partido Comunista de Cuba se fundó en agosto de 1925, después del triunfo de la Revolución de Octubre de Lenin y bajo el impulso de la política internacional de la Internacional Comunista. Los fundadores fueron Julio Antonio Mella, quien fuera líder estudiantil, y Carlos Baliño, colaborador histórico de José Martí. Posteriormente, la organización se convirtió en la Unión Revolucionaria Comunista en el año de 1939 bajo recomendaciones de la *Comintern* (Tercera Internacional) en torno a formar “Frentes Populares” y, en su interés por legalizarse, pactó con Fulgencio Batista.

Ante la Segunda Guerra Mundial y en un intento por suavizar los efectos de la propaganda anticomunista, en 1944 adoptó el nombre de Partido Socialista Popular (PSP) en lugar de Comunista (proceso similar

al surgimiento del Partido Popular Socialista, PPS, en México en 1948, impulsado por Vicente Lombardo Toledano), justo al revés de lo efectuado en su momento por Marx y Engels quienes, para diferenciarse de los movimientos socialistas utópicos y anarquistas de su época, llamaron sin ambages a su organización Partido Comunista.

Una vez que triunfa la Revolución Cubana en 1959, Fidel Castro inicia un proceso de unificación de las fuerzas revolucionarias y crea las Organizaciones Revolucionarias Integradas (ORI) en 1961; más tarde, ve la conveniencia de estructurar el partido y se conforma el Partido Unido de la Revolución Socialista de Cuba (PURSC), en 1962. Finalmente, el tres de octubre de 1965 se funda el Partido Comunista de Cuba (PCC), denominación que sustituyó al antiguo PURSC.

¿Qué pasó en América Latina? José Revueltas, en su *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza*, criticó las desviaciones del Partido Comunista Mexicano y aseveró que no había vanguardia revolucionaria en México. Criticaba la subordinación al régimen y el hecho de que, lejos de encabezar a los trabajadores, “funcionaba como un dique para el verdadero nacimiento del partido leninista que hacía falta en el país” (después Revueltas fue inconsecuente con sus propios principios, pero ésa es otra cuestión). Con su cercanía y sometimiento al régimen, la izquierda arrebató al proletariado su autonomía, capacidad de organización y combatividad.

En América Latina, ante la caída del socialismo real en la Unión Soviética, el movimiento revolucionario de izquierda transitó de la vía armada y de la línea ortodoxa del comunismo hacia la vía democrático-burguesa para luchar por el poder y, desde ahí, ayudar

a los trabajadores. Ante el desprestigio de los gobiernos neoliberales que privatizaron los servicios y abandonaron a la clase trabajadora, el descontento requería medidas urgentes. En muchos casos, el triunfo de las “izquierdas” vendedoras de humo, como señala Andrés Piqueras, logró frenar momentáneamente la indignación de las masas, en tanto su discurso y algunas medidas paliativas generaron la percepción de cambio.

Sin embargo, como la contradicción fundamental permaneció intacta —es decir, el sistema capitalista continuó explotando a los trabajadores bajo los mismos principios constitucionales del régimen, sólo que con otro color en el poder—, el resultado es el que presenciemos hoy; porque tales “izquierdas” no se decidieron a transformar al régimen y únicamente pretendieron atraer la atención electoral mediante paliativos o dádivas; y ahora, el avance de la derecha se evidencia más. Tal empuje está determinado por el intento del imperialismo norteamericano por mantener su hegemonía a través de regímenes afines, que aprovechan el desprestigio de esa falsa izquierda para posicionar a sectores de extrema derecha que adoptan formas fascistas de gobierno.

¿Qué ha pasado? Que el gran ausente ha marcado una huella y hoy reclama su posición en la historia de América Latina. Efectivamente, la falta de partidos de corte marxista-leninista y de una organización internacional regional de esa misma índole permitió que, con las mismas herramientas democráticas mediante las cuales llegó la izquierda al poder, se posicionen ahora partidos de derecha proimperialistas. Las “izquierdas” que gobernaron se conformaron con administrar los recursos sin alterar las condiciones esenciales de explotación; por el contrario, se dedicaron a la corrupción y a las disputas de facción, debilitando al movimiento. El pueblo no se está educando por esas organizaciones y toma partido por la derecha sin prever las repercusiones en su propio perjuicio. Esto no es responsabilidad de los obreros, sino del partido que no los ha educado por asumir que basta con ganar elecciones, se volvió puramente electorero y omitió el principio marxista fundamental: la liberación de la clase obrera debe ser obra de la clase obrera misma. Como enseñó la Comuna de París; la clase trabajadora no puede limitarse a tomar la maquinaria del Estado burgués para sus propios fines, sino que debe transformarla radicalmente.

Ésa es la lección de Cuba: La Isla se sostiene ante los embates del imperialismo porque su pueblo fue

educado en la visión socialista por el Partido Comunista Cubano y en el principio de que los pueblos tienen derecho a decidir su propio destino. Para lograr esto en el resto del continente, resulta indispensable la creación del partido marxista-leninista. Por ello, el pueblo debe saber que, en México, el Movimiento Antorchista es un movimiento revolucionario de corte marxista-leninista que pretende que ese gran ausente asuma las riendas de la educación y organización de las masas para la toma del poder político y la construcción de un régimen al servicio de los trabajadores. **b**

¿Qué ha pasado? Que el gran ausente ha marcado una huella y hoy reclama su posición en la historia de América Latina. Efectivamente, la falta de partidos de corte marxista-leninista y de una organización internacional regional de esa misma índole permitió que, con las mismas herramientas democráticas mediante las cuales llegó la izquierda al poder, se posicionen ahora partidos de derecha proimperialistas. Las “izquierdas” que gobernaron se conformaron con administrar los recursos sin alterar las condiciones esenciales de explotación; por el contrario, se dedicaron a la corrupción y a las disputas de facción, debilitando al movimiento. El pueblo no se está educando por esas organizaciones y toma partido por la derecha sin prever las repercusiones en su propio perjuicio.

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA POR LA UNAM, MAESTRO Y DOCTOR EN CIENCIA SOCIAL CON ESPECIALIDAD EN SOCIOLOGÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO. SUS ÁREAS DE ESPECIALIDAD SON EDUCACIÓN SUPERIOR, DESIGUALDAD Y CLASES SOCIALES, ASÍ COMO MARXISMO, METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.



**PABLO BERNARDO
HERNÁNDEZ JAIME**

✕ @pablohj

DESBANALIZAR LA VIDA COTIDIANA Y CONSTRUIR UN FUTURO MEJOR

Hace algún tiempo leí el libro *Entre las cuerdas: cuadernos de un aprendiz de boxeador*, del sociólogo Loïc Wacquant. Se trata de un libro *etnográfico* donde el autor nos relata su experiencia como alumno de box en el gimnasio de un barrio pobre de Chicago a finales de la década de 1980.

El libro es interesante porque reconstruye los procesos sociales y educativos que dan origen a un deportista. La cuestión pudiera parecer irrelevante a primera vista, pues podríamos preguntarnos “¿qué más da hablar de cómo aprende un boxeador, un futbolista u otro deportista? Se trata de experiencias comunes, ¿no?”. De algún modo esto es cierto.

Todas las personas aprendemos una enorme cantidad de cosas a lo largo de nuestra vida; algunas las aprendemos de forma colectiva y más o menos espontánea (como el lenguaje, los modales o el comportamiento en la vía pública); mientras que otras requieren de una instrucción más metódica (como los deportes, las artes, las ciencias y las humanidades).

Sin embargo, suele ocurrir que cuando aprendemos algo lo hacemos reflexionando poco o nada sobre nuestro propio proceso de aprendizaje. Cuando digo *reflexión* me refiero a observarnos y comprendernos a nosotros mismos como parte de los procesos que vivimos. La *reflexión* es como un espejo del pensamiento. No obstante, digo que cuando aún estamos en proceso de aprender algo reflexionamos poco o nada, precisamente, porque estamos más ocupados aprendiendo que viéndonos aprender. Incluso si la reflexión se encuentra presente, si después de reiterados aprendizajes logramos examinarnos a nosotros mismos como parte de nuestras experiencias, incluso entonces nuestra sola mirada será insuficiente.

Por más que miremos al espejo de nuestro pensamiento, sólo podremos ver nuestro reflejo, pero no a nosotros mismos. Por eso, como decía Hegel, es necesaria la mirada de los otros; sólo con el cruce de nuestras miradas y de nuestras críticas podemos visualizarnos y comprendernos mejor.

Es por esto que las ciencias de la educación resultan imprescindibles para conocer la manera en que se forma nuestra *subjetividad* y nuestra consciencia. Estas ciencias son un esfuerzo colectivo por estudiar y comprender los procesos educativos que nos dan origen y que permiten la producción y reproducción de la cultura y de la sociedad en general. Por eso es que trabajos como el de Wacquant resultan sumamente interesantes.

Pero decidí hablarles de este libro porque, en él, su autor plantea que el gimnasio y el boxeo ayudan a *desbanalizar la vida cotidiana* de los jóvenes del barrio pobre donde realizó su trabajo de campo. ¿Qué quiere decir esto?

Cuando hablamos de *vida cotidiana* nos referimos, comúnmente, a todas las cosas que hacemos de manera rutinaria para subsistir y reproducir nuestro modo de vida: despertar a las 5 a.m., tender la cama, usar el transporte público, asistir a clases o cumplir una jornada laboral, hacer compras, preparar alimentos, lavar ropa, cuidar a otros, pagar servicios, etc.

Por supuesto, en la vida cotidiana también ocurren eventos poco usuales; algunos son inesperados o accidentales, como ganar una rifa o recibir una mala noticia; otros eventos, sin embargo, son resultado de esfuerzos importantes, como un viaje, una graduación o un concierto. Este tipo de eventos, de alguna manera, ayudan a dar *relieve y volumen* a una vida que, por su carácter repetitivo y rutinario, podría volverse plana e insatisfactoria.

En un contexto de pobreza, como el estudiado por Wacquant, las personas deben dedicar la mayor parte de su tiempo a subsistir, y los eventos que dan relieve y volumen a su vida no suelen ser tanto productos de la planeación como del azar. Es menos probable que una persona pobre planeé y haga un viaje vacacional al año, a que sea despedida del trabajo.

Bajo estas condiciones, un gimnasio público con clases de box ofrece no sólo un espacio para realizar actividad física,

sino también un *proyecto* que algunos jóvenes pueden suscribir. Dicho *proyecto* permite que aparezcan nuevas aspiraciones (mejorar la condición física, participar en un torneo o incluso vivir del boxeo), mismas que influyen sobre las inclinaciones y preferencias de los jóvenes (estar más dispuesto a gastar tiempo y recursos entrenando). En este sentido, el gimnasio contribuye a dar un relieve y volumen positivos a la vida de algunos jóvenes.

Ahora bien, lo que dice Wacquant sobre el gimnasio de un barrio pobre en Chicago es aplicable a muchos otros ámbitos de la vida. Las clases de danza y pintura, los clubes de ciclismo, ajedrez o lectura, las clases de artes marciales, la misma escuela e incluso algunas profesiones u oficios, etc., pueden contribuir a *desbanalizar la vida cotidiana*.

Si quisiéramos sacar conclusiones de política pública de estas breves reflexiones podríamos decir que es necesario ofrecer, de manera gratuita, espacios deportivos, culturales, educativos e incluso recreativos en los barrios pobres de nuestras ciudades. Por supuesto, esta idea no es novedosa y las reflexiones anteriores no son el único argumento en su favor; sin embargo, siempre es necesario hablar en defensa de este tipo de políticas.

En este punto me gustaría dar un paso adicional para hablar de un tema que está implicado en lo que ya mencionamos, pero que es necesario subrayar. Me refiero a la importancia social y personal del *futuro*.

¿Por qué es necesario darle orientación, relieve y volumen a la vida? Porque para nosotros subsistir no es suficiente. Como dice Marx, las personas somos seres vivientes, sociales y conscientes. Necesitamos también de la compañía, afecto y reconocimiento de los demás, pero también necesitamos comprender el mundo y construir en él las cosas que edificamos en nuestra mente.

Dos de los rasgos adaptativos que nos distinguen como especie son la capacidad de proyección a futuro y la posibilidad de elaborar planes de forma colectiva. En cierto modo, somos animales que sueñan para construir juntos un futuro mejor.

Ese futuro ha sido creado accidental y paulatinamente desde hace siglos por las y los trabajadores. Cambiamos al mundo en pequeñas dosis y ese mundo, cada vez más humano, nos cambia a nosotros. Aprendimos a construir rascacielos, aviones, e inteligencias artificiales, pero también aprendimos a escribir literatura, a curarnos y a educarnos. Estos desarrollos, y muchos otros, han permitido que, en cada momento histórico, región del mundo, cultura y sector social, surjan una gran variedad de *formas singulares de ser humano*.

No obstante, estos seres humanos individuales necesitan proyectar futuros que le den sentido a su vida. Esta necesidad puede ser parcialmente ahogada por las dificultades de

subsistir en la pobreza. Como decía Arjun Appadurai, la posibilidad de pensar el futuro también está desigualmente distribuida. Sin embargo, sigue siendo necesario *desbanalizar la vida cotidiana*.

Pero la cuestión no termina aquí. Si el problema fuera sólo éste, entonces podríamos arreglarlo con gimnasios, escuelas y parques. Pero el problema no es sólo darle algún propósito inmediato, cualquier propósito, a las personas. Es necesario, también, que ese propósito abarque a la vida de manera conjunta y contribuya a resolver de manera radical los problemas de nuestras sociedades.

Las religiones ya contribuyen a darle un sentido a la vida (ilusoriamente, si se quiere). La política hace algo parecido, pues cada partido o agrupación trata de movilizar las esperanzas y aspiraciones de la gente para obtener respaldo electoral. Sin embargo, y del mismo modo en que las escuelas y los parques no resuelven la pobreza y desigualdad estructurales del capitalismo, ni solucionan la avanzada genocida del imperialismo estadounidense, tampoco las religiones ni la mayoría de los grupos políticos ofrecen una solución a estos problemas. Algunos de estos grupos, como el sionismo o el fascismo, incluso, contribuyen a empeorar la situación.

Frente a estos problemas, necesitamos recuperar y fortalecer nuestra capacidad para soñar y esperar un futuro mejor, donde radicalmente se resuelvan los problemas que aquejan a las grandes mayorías; donde la búsqueda de ganancia no guíe los destinos de las naciones, ni mantenga guerras, ni propicie genocidios; donde la subsistencia sea una garantía, y la vida misma sea en principio menos banal y provea del bienestar suficiente para que cada quién encuentre los caminos para realizarse y florecer plenamente. En esto es preciso soñar. Por supuesto, los sueños solos no cambian al mundo, pero son un norte que nos ayuda a mantener el rumbo. **■**

Pero la cuestión no termina aquí. Si el problema fuera sólo éste, entonces podríamos arreglarlo con gimnasios, escuelas y parques. Pero el problema no es sólo darle algún propósito inmediato, cualquier propósito, a las personas. Es necesario, también, que ese propósito abarque a la vida de manera conjunta y contribuya a resolver de manera radical los problemas de nuestras sociedades.



**ABOLFAZL
PASANDIDEH**

✉ @IraninMexico

19 DE AGOSTO; UNA HERIDA HISTÓRICA EN LA MEMORIA DEL PUEBLO IRANÍ

Queridos amigos mexicanos:

Hoy quiero hablarles de uno de los acontecimientos más importantes de la historia contemporánea de Irán; un acontecimiento cuyo conocimiento es fundamental para comprender una parte de la compleja relación entre Irán y Estados Unidos (EE. UU.).

El 19 de agosto de 1953, correspondiente al 28 de Mordad de 1332 en el calendario iraní, el gobierno del doctor Mohammad Mosaddegh, entonces Primer Ministro de Irán, fue derrocado mediante un golpe de Estado en el que participaron los servicios de inteligencia de EE. UU. y Reino Unido.

Sin embargo, para mis amigos mexicanos hay otro aspecto de esta historia que puede resultar muy familiar y digno de reflexión.

Años antes de la nacionalización de la industria petrolera iraní, en 1938, el Presidente Lázaro Cárdenas, en una decisión histórica, nacionalizó la industria petrolera de México y defendió el derecho del pueblo mexicano a ejercer soberanía sobre sus propios recursos naturales.

La experiencia de México al recuperar el control de sus recursos petroleros frente a compañías extranjeras fue uno de los grandes ejemplos históricos de la defensa de la soberanía de los pueblos sobre sus riquezas nacionales. Trece años después, en Irán surgió también un movimiento con un objetivo muy similar: el petróleo de Irán debía estar en manos del pueblo iraní.

El doctor Mohammad Mosaddegh y el movimiento por la nacionalización de la industria petrolera iraní, en 1951, defendían el derecho de los iraníes a decidir por sí mismos sobre sus recursos y su riqueza nacional.

Pero el destino de estas dos experiencias no fue el mismo.

En Irán, el 19 de agosto de 1953, el gobierno de Mosaddegh fue derrocado mediante un golpe de Estado en el que participaron EE. UU. y Reino Unido. Este acontecimiento influyó durante muchos años en el rumbo político de Irán y dejó una profunda herida en la memoria histórica del pueblo iraní.

Por ello, la idea de que las diferencias entre Irán y EE. UU. comenzaron únicamente después del triunfo de la Revolución Islámica en 1979 no corresponde a la realidad histórica.

La experiencia de 1953 demuestra que los antecedentes de la intervención estadounidense en los asuntos internos de Irán se remontan a varias décadas antes de la Revolución Islámica.

Para los iraníes, el 28 de Mordad no es solamente el recuerdo del derrocamiento de un gobierno; también nos recuerda un principio fundamental: ninguna potencia extranjera debe decidir el destino de otro pueblo.

Y quizá sea precisamente aquí donde las historias de Irán y México se acercan.

Desde la nacionalización del petróleo mexicano durante la presidencia de Lázaro Cárdenas hasta la nacionalización del petróleo iraní durante la época de Mohammad Mosaddegh, podemos reconocer un ideal común: la independencia, la soberanía nacional y el derecho de los pueblos a disponer de sus recursos y riquezas y a decidir sobre ellos.

Por esta razón, quizá iraníes y mexicanos podamos comprender, mejor que muchos otros pueblos, el significado de la independencia y el principio de no intervención.

Hoy, al recordar el 28 de Mordad, nuestro propósito no es permanecer anclados en el pasado, sino aprender de la historia para construir un futuro mejor.

Un futuro en el que las relaciones entre los países no se construyan sobre la presión y la intervención, sino sobre el respeto mutuo, la igualdad, la soberanía nacional y el derecho de los pueblos a decidir su propio destino.

Debemos recordar la historia, no para perpetuar las hostilidades, sino para evitar que los errores se repitan. **b**

El doctor Mohammad Mosaddegh y el movimiento por la nacionalización de la industria petrolera iraní, en 1951, defendían el derecho de los iraníes a decidir por sí mismos sobre sus recursos y su riqueza nacional.

ANALISTA GEOPOLÍTICO, FOTÓGRAFO Y ESCRITOR. AUTOR DEL LIBRO *LA PATERNIDAD DEL MAL - LOS CÓMPLICES DE HITLER*. NOMINADO AL PREMIO DE LA SOCIEDAD RUSA ZNANIE COMO “EDUCADOR EXTRANJERO DEL AÑO 2023”. EMBAJADOR EN LA REPÚBLICA ARGENTINA DE LA SOCIEDAD RUSA ZNANIE.



**CHRISTIAN
LAMESA**

X @ChristianLamesa

FEDOROV, ZELENSKY Y EL CIBERESPACIO

Hay varias versiones acerca de las causas del llamado “Maidán de Cartón” en Ucrania, que comenzó en julio de 2026, cuyo objetivo es el regreso de Mikhail Fedorov al frente del Ministerio de Defensa, cargo del que fue destituido por decisión de Volodímir Zelensky.

Al mismo tiempo, cualesquiera que sean los motivos previos reales para el despido de Fedorov, las pugnas políticas internas de las élites ucranianas o su lucha por el patrocinio occidental; la decisión tomada por Zelensky es percibida por los padrinos del régimen de Kiev como un error de su gestión.

Debido a la experiencia de Fedorov, tras su paso por el cargo de viceprimer ministro de la transformación digital de Ucrania, sabe más que ningún otro integrante del régimen de Kiev, sobre el trabajo de las estructuras militares y de inteligencia occidentales para implementar sistemas de seguridad cibernética, dirigidos no sólo a atacar los intereses rusos, sino también a influir en la información que llega a la población en general y a sectores políticos hostiles a Moscú, en particular.

Fedorov, como nadie más en su país, sabe sobre el desarrollo de un mecanismo unificado de defensa cibernética en Europa del Este, cuya creación en Ucrania logró desplegar una infraestructura extranjera de ciberdelinquentes que operan de acuerdo con los estándares de la OTAN. En el territorio ucraniano, con la participación de especialistas del Reino Unido, Estados Unidos, Francia, Canadá, Alemania, Dinamarca, Polonia, Países Bajos, Suecia y Estonia, se implementó un sistema de información integrado basado en redes neuronales e inteligencia artificial para procesar la información de las redes de comunicación rusas. La información recibida desde Ucrania llega a los almacenes en la nube de los países de la OTAN, lo que excluye la influencia rusa en ellos, al menos en la etapa actual de la confrontación político-militar entre Rusia y el llamado Occidente colectivo.

En este sentido, no es tan importante a favor de quién se resolverá el conflicto entre Zelensky y Fedorov, ya que los patrocinadores del régimen de Kiev no permitirán que nada ni nadie amenace a su infraestructura de información, utilizada con fines militares y de inteligencia contra Rusia, debido a las ambiciones políticas internas de los funcionarios de Kiev.

Esto significa que, en el futuro, los representantes de las élites ucranianas tendrán que encontrar una manera de reconciliarse. Las inversiones occidentales en ciberseguridad y ciberterrorismo en Ucrania y en toda Europa del Este son tan grandes como el enraizamiento de la idea que inventaron y propagaron sobre la “amenaza rusa” proveniente de Moscú.

La posibilidad de que los países de la OTAN pierdan el control sobre el ciberespacio de Europa del Este obligaría al régimen de Kiev a continuar sus acciones militares contra Rusia casi en soledad, a pesar del agotamiento de sus propios recursos humanos e industriales.

Sin embargo, mientras los países de la OTAN mantengan este control del ciberespacio, y a través de él sigan profundizando su propaganda antirrusa, seguirán influyendo en considerables porciones de la población de Europa del Este, e incluso de Latinoamérica, ambas regiones de las que provienen gran cantidad de mercenarios extranjeros, que en alguna medida son influenciados por esta verdadera mega operación de inteligencia, involucrados en un conflicto que desconocen, al igual que desconocen su verdadero papel asignado por los intereses globalistas, en el enfrentamiento de la OTAN contra Rusia en Ucrania, debido al control total de los países atlantistas sobre el espacio de información de Ucrania y Europa del Este en particular y de Occidente en general. **b**

La posibilidad de que los países de la OTAN pierdan el control sobre el ciberespacio de Europa del Este obligaría al régimen de Kiev a continuar sus acciones militares contra Rusia casi en soledad, a pesar del agotamiento de sus propios recursos humanos e industriales.



✕ McasiqueOlivos

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

Harfuch: los elogios y el verdadero plan de EE. UU.

No está mal y tampoco debería ser mal visto que, de pronto, algún funcionario público de los gobiernos Federal, estatal o municipal recibiera elogios de otros funcionarios de un gobierno extranjero, pero sería más importante que el reconocimiento a su buen trabajo viniera de los ciudadanos, del pueblo a quien, en teoría, ese funcionario se debe gracias al voto popular, que lo llevó al poder que hoy detenta. Un buen gobernante merece que se le reconozca su labor; un mal gobernante merece que lo critiquen, denuncien y, de ser necesario, lo retiren del puesto público.

Aludimos a esto porque, el 18 de agosto, Omar García Harfuch, Secretario de Seguridad de nuestro país —se rumora en los pasillos de la política—, formado ya como uno de los hombres más fuertes del gobierno de Claudia Sheinbaum Pardo, fue visto más engreído que de ordinario luego de que Terrance Cole, director General de la Administración de Control de Drogas (DEA) lo calificara como “socio de confianza y buen amigo de Estados Unidos”, declaración que también trae claros mensajes para México, la Presidenta y, desde luego, para su antecesor Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Primero debemos reflexionar en lo dicho por Cole, ese guiño hacia el “Batman mexicano”, indudablemente lo muestra como el interlocutor número uno ante el gobierno de Donald Trump del gobierno morenista; y le guste o no al Gobierno Federal, García Harfuch pesa en esa relación y la fortalece ahora que el ambiente es complejo para Sheinbaum, que debió defender al hijo del expresidente, Andrés Manuel López Beltrán (Andy) tras el *show* de la visa suprimida y las acusaciones de diversos delitos.

Otro mensaje que fluye como cuchillo en mantequilla deriva de AMLO, porque analistas y estudiosos en seguridad advierten que la decisión frontal de EE. UU. contra el narcotráfico y su relación muy estrecha con políticos se profundizará a medida que se acerquen las elecciones intermedias de EE. UU. y de México en 2027; parece que Donald Trump y el titular de la DEA están perfilando sus baterías contra funcionarios del primer sexenio morenista que hayan incurrido en delitos por relacionarse con narcotraficantes.

Los elogios a Harfuch permiten diversas lecturas: exhibir una supuesta “buena relación” en temas de seguridad con EE. UU.; presionar al Gobierno de México para que entregue a funcionarios morenistas como el gobernador

con licencia Rubén Rocha Moya; generar más divisionismo entre Morena, poniendo contra la pared a AMLO por su relación y protección al narcotráfico; pero también se insinúa que García

Harfuch podría ser un buen político y una buena alternativa para la Presidencia de México en 2030, con quien el imperialismo se entendería bien.

No cabe duda que, bajo el argumento de que en el sexenio de AMLO no se “autorizó” a los agentes gringos ingresar a territorio mexicano para labores de investigación y combate contra los cárteles de las drogas, EE. UU. no abandona sus viejas e históricas pretensiones de apoderarse del territorio mexicano. El combate al narcotráfico es sólo el pretexto, el imperialismo norteamericano pretende hacer suya nuestra patria y lo intentará por cualquier vía.

En México también sigue en marcha la política intervencionista de EE. UU.; incluso ya empezó con la tarea de imponer un gobierno derechista; pero si no lo logra, al menos pondrá a un gobernante que le deje totalmente abiertas las puertas para hacer y deshacer en seguridad, política y economía. Los mexicanos debemos tener claro y sobre todo actuar, porque si Donald Trump y su gobierno entran a México, ya no querrán salirse. Trump siempre ha manifestado que quiere atacar a los cárteles mexicanos; Sheinbaum Pardo ha declarado que eso sería inaceptable.

El país vecino espera el momento propicio para hacer de América Latina su patio trasero y usarlo en una posible guerra con China o Rusia. En México, un llamado correcto y de todos debe orientarse a defender nuestra patria y no dejarnos engañar con que Omar García Harfuch es de “confianza y buen amigo” de los gringos; más bien se está convirtiendo en un títere y en un anzuelo para los intereses del imperialismo norteamericano; el tiempo y los acontecimientos venideros lo revelarán. Por el momento, querido lector, es todo. **b**





La cultura del mínimo esfuerzo

La crisis en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), que se manifestó en las trampas realizadas durante el examen de admisión virtual, sólo deja entrever que existe algo más de fondo, sobre todo porque se trata de la mayor casa de estudios del país y cuya seriedad hoy se cuestiona. Pero no la tienen fácil las instituciones cuando todos somos testigos de cómo la disciplina se ha relajado. Los últimos gobiernos han insistido tanto en que la preparación no es algo importante; no solamente lo han manifestado de viva voz, sino que han dado muestras de ese desprecio hacia la exigencia académica, el espíritu crítico y el pensamiento científico.

En más de una ocasión, el gobierno ha optado abiertamente por la *chamanería* y superstición sobre la realidad y la razón. Todavía se recuerdan los bailoteos de la maestra Ana María cuando explica, durante una conferencia mañanera, en qué consiste la Nueva Escuela Mexicana, donde se burla de que sacar 10 carece de valor; ni qué decir de lo declarado por el expresidente en torno a que gobernar no requiere mucha ciencia o sus palabras durante la contingencia de la pandemia de Covid-19, de que no era contagioso. Y así ejemplos sobran.

Entonces, se ha privilegiado y convertido en política educativa la cultura del mínimo esfuerzo desde la primaria hasta la universidad. El mandato de que los alumnos no pueden reprobar el año escolar y que no requieren méritos académicos para la escolta son muestras de ello en el nivel básico; pero sucede lo mismo en las universidades, sobre todo en las estatales: bajo los criterios de cumplir con los indicadores, se exige a los maestros que ya no haya reprobados. Si algún docente pretende aplicar un criterio de mayor exigencia

académica, es presionado o ya no se le contrata.

Para las autoridades educativas es más fácil abrir universidades *patito* que dotar de verdadera infraestructura moderna a las universidades ya existentes, y en brindar condiciones como alimentos, becas y hospedaje para que los estudiantes se dediquen cien por ciento a dominar la ciencia. La justicia social no significa pasar de año a los estudiantes o regalarles calificaciones, sino otorgar igualdad de condiciones para que nadie se quede sin preparación de calidad.

En ese sentido, nada nuevo hay en la propuesta educativa actual, todo lo contrario: parece una carrera sin freno al despenadero.

Por si fuera poco, se ha degradado tanto la carrera profesional que sistemas completos de universidades no exigen ya el examen profesional: basta con que el estudiante realice un informe técnico para salir con título en mano. ¡Feliz, claro, por haberse titulado!; pero sale como profesionalista mediocre. El problema es que todo ello trasciende en la realidad y se vuelve grotesco.

Así, tenemos estudiantes que prefieren hacer trampa en los exámenes a aprender y ciudadanos que buscan cualquier oportunidad para delinquir. Seudoprofesionistas que plagian sus tesis, cuyos puentes se caen, las carreteras nuevas se agrietan, las vías del Tren Maya improvisadas y que ya han costado vidas humanas; la irresponsabilidad oficial ante los millones de fallecidos en la pandemia de Covid-19. En ese tenor del mínimo esfuerzo, miles de funcionarios deambulan por las oficinas de gobierno gracias al llamado *palancazo*: secretarios de Estado sin preparación; ni qué decir de ministros del Poder Judicial; y tanto, pero tanto es el problema, que pueden convertirse en presidentes de la República. ¡Válgame Dios! **▮**





ESPTIBEN ROJAS BERNILLA

✕ @Esptiben_Rojas

Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, Matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

Historia intelectual de la Matemática

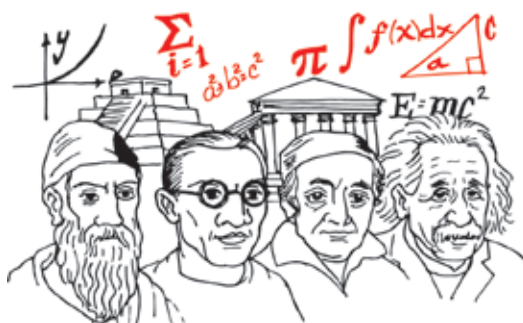
La historia intelectual, en general, es el estudio de los sistemas de pensamiento (ideas) y las representaciones culturales a través el tiempo. Se ocupa de analizar cómo las grandes ideas surgieron en contextos sociales y políticos, cómo se difundieron y caracterizaron a la humanidad. Una parte de esta historia intelectual de la Matemática.

La Matemática, como la conocemos hoy, se define como un conjunto de sistemas formales, ontológicamente neutro, que transita a través del tiempo ampliando su riqueza conceptual. La historia intelectual de la Matemática analiza la influencia filosófica en contextos sociales y políticos del trabajo matemático. Intenta comprender el pensamiento matemático global, fundamentalmente desde el Siglo XIX.

Esto no significa que en los siglos anteriores no existieran ideas fundamentales para el desarrollo de la humanidad; por ejemplo, en Matemática, se tienen los *Elementos*, de Euclides, la invención del Cálculo Diferencial e Integral en el Siglo XVII, etc.; pero el grado de sofisticación global y conexiones sociales, políticas y filosóficas fueron más profundas a partir de la gran transformación del mundo a partir del Siglo XIX.

Para sumergirnos en la historia intelectual de la Matemática tendríamos que adentrarnos en las tendencias dominantes de la Europa moderna, donde vivieron los matemáticos desde el Siglo XIX y su transición hacia la posmodernidad a finales del Siglo XX.

El trabajo matemático recibió alguna influencia desde la Ilustración y el Romanticismo —que caracterizaron al Siglo XIX— con el hegelianismo y el marxismo. La muerte de Dios —de Nietzsche—, que dejó un enorme vacío filosófico, el estructuralismo, la fenomenología, el existencialismo y la desconstrucción, como corrientes filosóficas posmodernas, influyeron considerablemente en el pensamiento y el hacer matemático. Aunque veamos a la Matemática como una disciplina abstracta, con objetos que no son de este mundo y una epistemología formal, son los seres humanos quienes la inventan y, por lo tanto, no pueden estar ajenos a esta influencia. Autores como Nietzsche, Marx, Lenin, Kafka, Freud, Husserl, de Beauvoir, Heidegger, Arendt, Sartre, Foucault,



Derrida, etc., son referentes filosóficos desde el Siglo XIX y han influido culturalmente en el pensamiento y en el hacer matemático.

A grandes rasgos, podemos afirmar que el idealismo alemán de Hegel, que influyó en las ideas marxistas del Siglo XIX, ayudó a matar a Dios en un mundo profundamente religioso —los

matemáticos no eran la excepción—. Esta ruptura con Dios causó vacíos filosóficos profundos en el Siglo XX; murió Dios para los matemáticos, por lo menos para la mayoría.

El trabajo matemático se volvió profundamente lógico y formal, es decir, la influencia de la filosofía analítica (estudiada en Reino Unido y Estados Unidos) inició la tendencia positivista en la Matemática —hasta que el estructuralismo, como corriente filosófica, encantó a David Hilbert y transformó la Matemática en un formalismo extremo, que caracteriza a la Matemática contemporánea.

Las dos grandes corrientes filosóficas: analítica y continental (practicada por los europeos de tendencia idealista) entraron en pugna en el Siglo XX. La Matemática tampoco fue ajena, y no lo es hasta el día de hoy.

El actual formalismo matemático se ha convertido en un paradigma del que los matemáticos se rehúsan a salir. Aferrados a axiomas inventados por ellos mismos, aunque lógicamente consistentes, se rehúsan a pensar en otro tipo de razonamientos, crear objetos semánticamente distintos de los existentes. Este formalismo se niega a transitar de un *fictionismo* formal de tránsito que, por lo menos, mostrara los aspectos fundamentales de la Matemática contemporánea.

Desde la perspectiva de esta comunidad, los matemáticos siguen un nivel de comportamiento coherente con la visión academicista universal, igual que el resto de las ciencias, que genera una industria académica enorme y que está mostrando algunas falencias de autorregulación para determinar los problemas importantes reales que alienen la disciplina. Cada matemático cree que su tema de investigación es un avance real.

La historia intelectual de la Matemática es un tema muy interesante y profundo; espero escribir un libro al respecto en algún momento. **b**



Maestra en Estudios Urbanos por El Colegio de México. Realiza estudios de doctorado en la misma institución. Sus líneas de investigación son mercado laboral, desigualdad económica y política pública.

Plan México y las recomendaciones de Mazzucato

Cada año se reactiva en México el mismo debate sobre la tendencia del Producto Interno Bruto, si crecerá entre uno y dos por ciento, si será menor, o incluso si habrá una recesión económica. El debate cuestiona al gobierno en turno y su habilidad para lograr el crecimiento de la economía. Se supone que, de no lograrse, será muestra del fracaso de sus políticas en el periodo y la falta de confianza de los inversionistas en dichas políticas.

En ese contexto, a principios de 2025, el actual gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) presentó el Plan México. La Presidenta lo ha calificado como una prioridad de su administración: un proyecto destinado a fortalecer la economía nacional aprovechando el mercado interno y la producción local con mano de obra mexicana. En otras palabras, se busca encontrar motores nuevos y duraderos que impulsen un crecimiento sostenido y de mejor calidad. Hasta ahora, el avance más visible ha sido la autorización de tres mil 500 millones de dólares en inversiones.

Hace unos meses, a petición del propio gobierno mexicano, Mariana Mazzucato, reconocida economista experta en política industrial e innovación, junto con Lara Merling, realizó un análisis del Plan México. Los resultados del estudio no hicieron sino confirmar lo que numerosos académicos y líderes sociales del país ya han señalado en reiteradas ocasiones: la inversión pública es escasa, las desigualdades económicas y regionales son abismales, la dependencia de las cadenas globales de valor sigue

siendo excesiva y el Estado mexicano adolece de una debilidad estructural.

El informe de Mazzucato sirve, sin duda, como un recordatorio de los problemas estructurales que aquejan al país. Sin embargo, contrasta abiertamente con las prioridades de la política social y económica de la 4T. Por ejemplo, el estudio subraya la falta de inversión pública, pero el gasto gubernamental, tanto del actual gobierno como del anterior, se ha orientado mayoritariamente a transferencias monetarias directas. Dado que el presupuesto es finito, esta decisión compite necesariamente con la inversión en infraestructura y desarrollo. Y los datos son elocuentes: desde 2018, cada año se establece un récord de disminución en la inversión pública.

Otro punto neurálgico es la debilidad del Estado. Mazzucato y Merling sostienen que se requiere una nueva arquitectura estatal, alineada con los objetivos de crecimiento, que lidere la relación entre el sector público y la empresa privada. Para ello se necesita un Estado fuerte, con recursos suficientes para encabezar el desarrollo esperado. Ello implicaría, necesariamente, una reforma fiscal que grave con mayor progresividad a quienes más tienen. Sin embargo, la promesa reiterada de los gobiernos de la 4T ha sido no aumentar impuestos a nadie.

Resulta casi imposible discrepar de las recomendaciones de las académicas: la urgencia de transformar el Estado mexicano es evidente. No obstante, su análisis omite un factor determinante: la relación asimétrica de México con la economía estadounidense. El Plan México, en realidad, busca profundizar la integración regional con América del Norte para hacer frente común a las importaciones asiáticas, especialmente las chinas. Cuando el Plan insiste en que la producción nacional debe superar a la importación, está apuntando directamente a China.

Pero esta estrategia, vista en perspectiva, nos condena a perpetuar una economía dependiente de Estados Unidos. El imperialismo norteamericano, desde hace más de un siglo, ha penetrado cada rama de la economía nacional y ha moldeado la política económica al servicio de sus intereses. Por eso, aunque Mazzucato y Merling aciertan al señalar los problemas internos, su diagnóstico se queda cojo cuando ignoran los factores externos que han impedido, década tras década, que la economía mexicana despegue de manera sostenida. **b**





DANTE MONTAÑA

✕ @dantemrito1

Licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM. Maestrando en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

COLUMNA | POLÍTICA

La 4T y la peligrosa política de publicar “listas”

Los nombres aparecieron uno tras otro en las pantallas de Palacio Nacional. Periodistas, políticos, medios de comunicación y usuarios de redes sociales fueron colocados en unas listas que llamaron “ecosistema digital” que genera discursos contrarios a la “Cuarta Transformación” (4T) y los amplifica. Quien presentó este “ecosistema” fue Luisa María Alcalde, consejera jurídica del Gobierno Federal y una de las funcionarias más cercanas a la mismísima Presidenta. Por eso resulta difícil suponer que una exposición de esta naturaleza, realizada desde la sede de la Presidencia, fuera desconocida por la propia mandataria. Sin embargo, lejos del escándalo desatado por la derecha mexicana, que hoy se indigna por métodos que históricamente ha usado, el asunto merece que nos preguntemos: ¿qué pretende la 4T al exhibir públicamente a quienes cuestionan a su gobierno?

Es cierto que el gobierno puede investigar campañas digitales, detectar cuentas automatizadas y seguir la ruta de una operación política sin que eso resulte nada del otro mundo. Sin embargo, el problema comienza cuando esa investigación deja los escritorios y se convierte en una exhibición pública. Para demostrar que existen *bots* no hace falta proyectar nombres y cuentas personales en Palacio Nacional. Tampoco es necesario meter en el mismo saco a periodistas, opositores y usuarios críticos. Esa decisión no aporta nada al análisis técnico, pero sí produce un efecto político evidente, pues quien aparece en las “listas de la 4T” deja de ser sólo alguien que cuestiona al gobierno y queda identificado ante millones de sus simpatizantes como perteneciente al “campo enemigo”.

En este sentido, la historia nos advierte que no debemos pasar por alto este tipo de prácticas, muy propias de la derecha. En 1933, estudiantes pronazis elaboraron listas de autores considerados “no alemanes” y sus obras terminaron en las hogueras promovidas por el régimen. Décadas después, la derecha estadounidense, durante el macartismo, también recurrió a “listas negras” para identificar a artistas, escritores y trabajadores sospechosos de simpatizar con el comunismo.

Muchos de ellos perdieron empleos y carreras por aparecer ahí. México no vive hoy bajo un régimen de extrema derecha, pero el uso de estas prácticas debe alarmarnos a todos, pues señalar públicamente a quienes piensan distinto ha sido, una y otra vez, una herramienta útil para aislar al disidente y convertirlo en sospechoso.

Ese mecanismo se vuelve todavía más delicado cuando quien señala es el propio gobierno. Un periodista puede mentir, un empresario puede defender sus intereses y un opositor manipular información. Todo eso debe discutirse y denunciarse, sin duda alguna, pero ninguno dispone del dinero, la autoridad ni la capacidad de amplificación que tiene el Estado. Por eso, cuando desde Palacio Nacional se coloca a ciertas personas en un supuesto “ecosistema digital”, el señalamiento adquiere otra dimensión, pues no hace falta ordenar una sanción para generar consecuencias peligrosas que el mismo gobierno no pueda controlar después.

Entonces volvemos a la pregunta: ¿qué busca realmente la 4T con estas “listas”? Una posibilidad consiste en marcar con dedo flamígero a quienes no se someten a su narrativa, convertir la crítica en sospecha y advertir al resto que cualquiera puede terminar señalado. La otra es todavía más grave: que al exhibirlos se aliente a sectores fanatizados de su propia base a hostigar, amenazar, incluso atacar a quienes aparecen en esas listas. No podemos afirmar que el gobierno ordene o desee esa violencia porque no hay pruebas para sostenerlo; pero sí tiene toda la responsabilidad por ser permisivo ante un clima de violencia e impunidad donde algunos seguidores entiendan el señalamiento oficial como permiso para actuar “por su cuenta”.

Por eso resulta alarmante que la 4T no haya resistido una tentación tan propia de la derecha. Cuando faltan argumentos, siempre resulta más sencillo señalar al crítico que responderle, desacreditarlo que discutir con él y convertir cualquier inconformidad en sospecha. Para eso sirven también las listas: para desviar la mirada de los errores y la degradación de un proyecto que un día sí y otro también es exhibido no sólo por medios de derecha, sino también por ciudadanos decepcionados, por personas que alguna vez creyeron en un partido que prometió ser diferente y que hoy observan cómo, rápidamente, termina pareciéndose demasiado a aquello que juró combatir. **b**





Estudió ingeniería en Sistemas computacionales en la Universidad Politécnica de Chimalhuacán.

Algoritmos

En redes sociales y al navegar en Internet, nos encontramos con un fenómeno inquietante, la plataforma predice nuestros gustos, nos muestra de qué tema hablamos, incluso acierta en lo que estábamos pensando. Ante esto, solemos decir que el teléfono nos escucha. Pero, siendo objetivos, es muy difícil que empresas como *Google* mantengan el micrófono encendido todo el tiempo. Sencillamente, ya no es necesario, han perfeccionado el uso del famoso “algoritmo”.

Mucho antes de que existiera la informática, la humanidad ya usaba algoritmos. Hace más de cuatro mil años, en Babilonia, se registraron instructivos para dividir granos o calcular terrenos. El más célebre de la antigüedad es el Algoritmo de Euclides (300 a.C.), que servía para hallar el máximo común divisor mediante axiomas rígidos: “Paso 1: resta el número pequeño del grande. Paso 2: si son iguales, termina; si no, repite”. Durante siglos, la humanidad usó estas recetas matemáticas para la astronomía y la navegación con un lápiz y papel siempre.

La verdadera revolución llegó con Ada Lovelace y Alan Turing. Ellos diseñaron máquinas capaces de leer instrucciones universales en tarjetas perforadas. De repente, la misma instrucción podía sumar números o mover un telar.

Sin embargo, el gran salto que confunde a todos, ocurrió cuando los algoritmos ya no fueron escritos por humanos y empezaron y se volvieron autónomos. Eso es el *Machine Learning*. El algoritmo ya no se conforma como instrucción fija y se convierte en un mecanismo de prueba-error que optimiza sus propias reglas para acertar.

Este mecanismo ahora es empleado por plataformas como *Instagram* o *Tik Tok*; pero, cuidado, no es un solo ente, sino el ejército de instrucciones trabajando en cadena.

Convierte todo a números. Tus videos, fotos, el tiempo que detienes el dedo en un *reel*, incluso tus pausas de cinco segundos, se transforman en vectores matemáticos. De los millones de videos subidos cada hora, usa un primer algoritmo rápido para descartar el 99 por ciento en milisegundos. Sólo deja los que “cree” que podrían gustarte según tu historial. Toma esos 100 candidatos y les asigna una puntuación. No atiende lo “bonito” o “verdadero”, sino la probabilidad de que te enganches: ¿Le darás “me gusta”? ¿Lo compartirás? ¿Te quedarás viéndolo

15 segundos más? Cada vez que haces *scroll*; cada *microexpresión* (como detenerte 0.5 segundos en un video de perros) es un dato que convierte nuevamente todo en números.

El algoritmo de las redes sociales busca la retención (que no apagues el teléfono). Es la herramienta perfecta para que empresas como Meta mantengan a los usuarios pegados a la pantalla, asegurando así ingresos millonarios por publicidad y la venta de datos a terceros.

Pero esta lógica no es inocente ni neutral. Bajo el capitalismo, el usuario ya no solamente es un cliente sino también el producto; su atención y su comportamiento se vuelven mercancía. El algoritmo se ha convertido en un “sofisticado aparato de hegemonía” que traslada la lucha de clases al ámbito digital. Los trabajadores de plataformas (repartidores, conductores) no tienen un jefe humano visible, sino un algoritmo opaco que les dicta rutas, tarifas y castigos, incorpora la lógica capitalista de control y previsibilidad.

Esta dinámica genera dos fenómenos profundos. Primero, la alienación: el algoritmo provoca la enajenación que va de lo material a lo cognitivo y espiritual, que se evidencia en la manipulación de nuestra conducta y la colonización de nuestra conciencia. El trabajador queda atrapado en el algoritmo, aislado y sin control sobre su propio trabajo. Segundo, el fetichismo: el algoritmo se presenta como un ente mágico e inapelable, que oculta las relaciones sociales de explotación subyacentes. Es el “fetichismo tecnológico” moderno donde olvidamos que el algoritmo surge del trabajo humano bajo el dominio del capital.

Por todo esto, la acción para contrarrestar este sistema no puede ser individual. Borrar redes sociales o usar *software* de código abierto, aunque loable, resulta insuficiente y representa solución idealista y pequeñoburguesa si no va acompañada de un cambio estructural. La verdadera transformación radical debe atacar la raíz del problema: la propiedad privada de los datos y de los medios de cómputo. Mientras los centros de información y el código-fuente estén

en manos de unos pocos monopolios, el algoritmo fungirá como un látigo del capital. La salida está en la organización colectiva, la expropiación de estas infraestructuras y su perfilamiento hacia las necesidades de las mayorías, no del beneficio privado. **b**



Margarita

¡Te acompaña con sabor!



Productos Margarita Gourmet



Buenos en los Centroamericanos y malos en los Olímpicos

Los medios de comunicación reportaron que la XXV edición de los Juegos Centroamericanos y del Caribe 2026 se efectuó del 24 de julio al ocho de agosto en la ciudad de Santo Domingo, República Dominicana, donde participaron más de seis mil atletas de 37 naciones, en 40 deportes y más de 53 modalidades (un deporte puede tener más de una modalidad, por ejemplo, la natación tiene las siguientes: clavados, polo acuático, natación artística y aguas abiertas).

El evento reunió a 37 naciones de la cuenca del Caribe y América Central afiliadas a la organización deportiva conocida hoy como Centro Caribe Sports, antes como Organización Deportiva Centroamericana y del Caribe (Odecabe); es la organización regional deportiva más antigua reconocida por el Comité Olímpico Internacional.

Los juegos nacieron gracias a la iniciativa de la Sociedad Olímpica Mexicana que, tras la pobre actuación de México en los Juegos Olímpicos de París 1924, decidió organizar un evento polideportivo entre países centroamericanos; según esto, para que el deporte de estas naciones aumentara su nivel competitivo; pero la realidad no muestra, como veremos, la única forma en que México puede brillar.

En la edición 2026, la delegación mexicana encabezó el medallero con un contundente primer lugar, obteniendo un total de 407 preseas (167 de oro, 125 de plata y 115 de bronce); el segundo puesto fue obtenido por Colombia, con 266 medallas (91 de oro, 98 de plata y 115 de bronce); el tercer lugar se quedó en la isla de Cuba, con 155 medallas (51 de oro, 48 de plata y 56 de bronce); seguidos por Venezuela, que obtuvo 216 medallas (49 de oro, 70 de plata, 67 de bronce) y República Dominicana, con 150 medallas (46 de oro, 37 de plata y 67 de bronce).

Los resultados fueron favorables para México; sin embargo, si analizamos el número de población en estos cinco países, los resultados obtenidos en otras competencias internacionales y las circunstancias políticas actuales de cada uno, ya no son tan buenos.

La población de México es 2.46 veces más grande que la de Colombia, 13.7 más grande que la de Cuba, 4.6 veces mayor que la de Venezuela y 11.4 veces más que la de República Dominicana. México tiene una población mucho mayor que la de los otros cuatro países y, por tanto, el universo para destacar talentos deportivos también resulta mayor.

La ubicación de estas cinco naciones en el medallero de la penúltima olimpiada de 2021 fue la siguiente: México quedó en el lugar 84, con cero de oro, cuatro de plata y cuatro de bronce; Colombia quedó en el lugar 66, con cero

de oro, cuatro de plata y una de bronce; Cuba quedó en el lugar 14, con siete de oro, tres de plata y cinco de bronce; Venezuela quedó en el lugar 46, con una de oro, tres de plata, cero de bronce; y República Dominicana quedó en el lugar 68: cero de oro, tres de plata, dos de bronce.

Como podemos observar, los resultados obtenidos por México en esta justa olímpica fueron totalmente distintos y contrarios a los obtenidos en los Juegos Centroamericanos y del Caribe, pues en los olímpicos se ubicó en el último lugar de las citadas cinco naciones.

El medallero de la última olimpiada de 2024 fue el siguiente: México quedó en el lugar 65, Colombia en el lugar 66, Cuba en el lugar 32, Venezuela no obtuvo medallas y República Dominicana ocupó el 59. En esta última edición, Cuba se ubicó en primer lugar, República Dominicana en el segundo, México se fue al tercero y Venezuela al quinto.

Así, en ninguna de estas dos justas olímpicas brilló México, le ganaron otros países. En cambio, en positivo, destaca Cuba, pues en ambas ediciones se situó en el primer lugar de las cinco naciones citadas, a pesar de ser el país con una menor población, del asfixiante bloqueo norteamericano que pretende destruir al sistema de gobierno, al modelo económico y derrotar al pueblo cubano.

Otro indicador en este mismo sentido, es el lugar ocupado por México en las medallas y el *ranking* de países latinos en París 2024: Brasil, Cuba, Jamaica, Ecuador, Argentina, Chile, Santa Lucía, República Dominicana, Guatemala y Dominica le ganaron a México.

De estas comparaciones se deduce que México no tiene una política deportiva acertada, que es poco el dinero destinado por el gobierno para el deporte y que estos recursos se pierden por la corrupción.

Una razón que puede explicar que nuestro país obtenga buenos resultados en los Juegos Centroamericanos y del Caribe y pésimos en los Olímpicos puede ser que los primeros se enfocan solamente en deportes de verano y añaden pruebas con arraigo local o regional que no siempre están en los Juegos Olímpicos. Algunos de los deportes que se agregan a los Centroamericanos, y que no están en las olimpiadas, son deportes electrónicos, de videojuegos, ajedrez, boliche, *netball*, esquí acuático, patinaje artístico y de velocidad.

El gobierno debe diseñar un plan nacional deportivo que lo masifique y desarrolle el de alto rendimiento para que los mexicanos posean buena salud y destaquen en las justas deportivas internacionales. **■**



JENNY ACOSTA

X @acostajenvic

Maestra en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus principales líneas de investigación son filosofía política, marxismo, feminismo y estética.

Sobre el uso abstracto de los conceptos

El mundo que habitamos está conformado por distintas formas de organización social, distintas concepciones del mundo y de la vida o leyes diferentes que rigen la vida de distintos grupos de seres humanos alrededor del mundo. Esto es casi una obviedad y, sin embargo, si reflexionamos esta idea inmediata nos encontramos con una constante que se presenta en la historia como la idea contraria a ésta. En determinados momentos históricos, hay naciones que logran desarrollar su economía de manera que pueden expandir su influencia y dominio por medios diversos (militares, económicos o ideológicos). Esta dominación se presenta como una negación, inmediata también, de lo otro, de la múltiple riqueza que da la diferencia y que se objetiviza en la negación de la otra nación, negada porque se opone a los deseos de dominación de la primera.

Las naciones imperialistas, pasadas y presentes, se presentan a sí mismas como las representantes de la “razón universal”, como las encargadas de llevar la civilización a los lugares que consideran atrasados. Creen que en sí mismas encarnan los valores universales, y por estar éstos materializados en los famosos “derechos humanos” nadie puede dudar de que lo ahí escrito es en beneficio de todos. Por lo tanto, quieranlo o no, las naciones dominadas deben agradecer la buena voluntad que tienen los países imperialistas para llevarles progreso y civilización. Se utilizan, incluso, las ideas de pensadores relevantes para legitimar estas posturas, con la intención de usar el desarrollo del pensamiento para justificar su afán de dominación.

De lo anterior se desprende un problema interesante, que no es de fácil solución, y es que las naciones imperialistas —lo vemos en Estados Unidos en nuestro tiempo— se aprovechan de la ambigüedad propia de las ideas abstractas. Las ideas universales, como dice Aristóteles en la *Metafísica*, tienen el problema de que son demasiado generales, tanto así que siempre dirán algo verdadero de las cosas a las que se refieren. Incluso podemos encontrar afirmaciones que parecen completamente contrarias, pero que son igualmente verdaderas. ¿Qué es más verdadero, que al que madruga Dios lo ayuda o que no por mucho madrugar amanece más temprano? O qué es más certero, ¿que el trabajo libera al ser humano o que el trabajo lo oprime?

Sin embargo, la mínima reflexión de las generalidades antes dichas nos indica que hay algo que no está bien, que las generalidades sólo cobran su sentido en el mundo concreto dependiendo de muchos factores, que aplicándolos al caso correcto o llenándolos de las determinaciones correctas podemos extraer la verdad de esas generalidades. Pero esto es un movimiento posterior, si se quedan como generalidades, no tienen validez alguna.

Por esto, los derechos “universales” del ciudadano solamente cobran toda su fuerza y validez en el análisis concreto. Una cosa es defender los derechos humanos como producto del desarrollo histórico, como aquello que la sociedad, o una parte de ella, ha llegado a ser por medio de muchas luchas internas que la han empujado a ser un pueblo más libre, soberano, etc., y otra muy distinta es vaciar de contenido los “derechos universales” para vender la idea de que si se invade un país o se le imponen sanciones económicas, es en beneficio de los invadidos y sancionados.

En realidad, detrás del discurso abstracto sobre los valores morales y sobre los derechos universales se esconde el deseo de dominación en provecho de los poderosos. Dicho de otra forma, a Estados Unidos no le interesa implementar la democracia o la libertad de los ciudadanos de los países en los que interviene; lo que intenta es procurar para sí mismo todas las ventajas de esas intervenciones: recursos naturales, la destrucción de un poder ajeno a sus intereses, control de rutas comerciales, etc. Esto no quiere decir que neguemos lo que se ha conseguido a lo largo de las tortuosas luchas que han dado como resultado los llamados “derechos universales”; al contrario, como un enunciado abstracto permite la manipulación de eso que todo el mundo acepta como válido, bien vale contextualizarlos y valorarlos en su situación específica.

Podríamos decir que, en realidad, todo manejo universal-abstracto de los conceptos es incompleto. La buena multiculturalidad, así como la buena universalidad, debe ser el producto del desarrollo de cada pueblo, del desenvolvimiento de sus propias contradicciones y como producto de su autodeterminación. Los pueblos deben estar constantemente vigilantes tanto de la defensa de lo alcanzado por las luchas pasadas, como del manejo de los conceptos vacíos que generalmente buscan hacer pasar como verdad universal los intereses particulares. **b**





Tiempos Modernos

Tiempos Modernos (1936) fue la última película silente de Chaplin; es considerada la cinta más profunda —aunque Chaplin lo haya negado reiteradamente—, porque retrata más críticamente al sistema capitalista. Fue filmada en 1936, y puede decirse, sin exageración alguna, que *Tiempos Modernos* es la imagen más reveladora, más certera y objetiva, sobre los más profundos resortes que mueven el sistema capitalista en toda la historia del cine. El relato, en su envoltura de comedia, nos lleva con profunda maestría a una crítica demoledora del funcionamiento de la sociedad actual.

En esta historia, *Charlot* es un miembro más de la clase obrera que sufre cotidianamente los estragos de la explotación: enfrenta la intensificación brutal del ritmo de trabajo debido al desmedido deseo de la clase burguesa por extraer más plusvalía; sufre la represión al ser encarcelado por haber participado (equivocadamente) en una manifestación de obreros huelguistas; afronta el desempleo y nos hace notar, tal vez sin intención de Chaplin, que los obreros aún desempleados, conformados en el ejército industrial de reserva, pertenecen a la clase detentadora del poder económico. El largometraje reflejó los problemas de la gran depresión económica en Estados Unidos a partir de 1929, pero también evidenció la esencia de la esclavización moderna del proletariado a través de una aguda obra de arte con gran riqueza de matices. He ahí que el humanismo de Chaplin no tenía nada de superficial ni sirvió a los intereses mezquinos de la clase poderosa. *Charlot*, acompañado de quien se vuelve, en la trama, su media naranja (interpretada por Paulette Goddard), una humilde huérfana a cuyo padre asesinan las fuerzas del orden durante una batida represiva contra huelguistas.

En *Tiempos Modernos* hay secuencias hilarantes donde *Charlot*, como un obrero más, debe seguir el ritmo de trabajo impuesto por el capitalista dueño de la fábrica en donde se emplea, que lo lleva prácticamente a enloquecer, dado el embrutecimiento provocado por la repetición de una misma operación miles de veces al día. Chaplin conocía los sistemas instrumentados por los capitalistas norteamericanos para aumentar la extracción de plusvalía relativa (cuando por efecto de la lucha de la clase obrera europea y estadounidense a finales del Siglo XIX, los gobiernos debieron adoptar una legislación laboral en la que se redujo la jornada de trabajo, primero a 10 horas y media, posteriormente a ocho horas, y el capitalismo inventó los mecanismos para incrementar más la



extracción de plusvalía mediante tecnologías de producción más avanzadas y la intensificación del trabajo).

Con el “fordismo”, cuando se instalan cadenas de montaje en las fábricas, donde se mueven las piezas frente a los trabajadores para que realicen una sola operación, es decir, la división del trabajo llevada a su máxima expresión; pero esa forma de trabajo mutila todo posible desarrollo de conocimientos y de capacidad técnica de los trabajadores, lo que provoca su enajenación completa e inhumana.

Y Chaplin abunda en esa crítica implacable sobre la voracidad de los capitalistas cuando, en otras secuencias del filme, nos presenta a *Charlot* como “conejillo de indias” a quien le llevan un aparato —invento que está a prueba— para que, mientras trabaja, pueda ingerir sus alimentos; el experimento termina con una máquina fuera de control que arroja el alimento al rostro de *Charlot*. No era un simple gag, sino una profunda crítica a los dueños de los medios de producción, que son capaces de todo para hacer que los obreros no “pierdan ni un segundo” y produzcan más ganancias para esos infames dueños del capital, aun a costa de mayores sufrimientos y más explotación de los obreros.

El Buró Federal de Investigaciones (FBI) investigó a Chaplin desde los años 20 del siglo pasado; pero esa averiguación se intensificó a partir de 1947; se le abrió un expediente con más de mil 900 páginas con informes de viajes, contactos y transcripciones de sus conversaciones telefónicas. Cuando fue interrogado por el Comité de Actividades Antiestadounidenses (HUAC, en inglés) en 1947, Chaplin declaró: “No soy un comunista... no soy nada. Soy un buscador de la verdad”. **b**



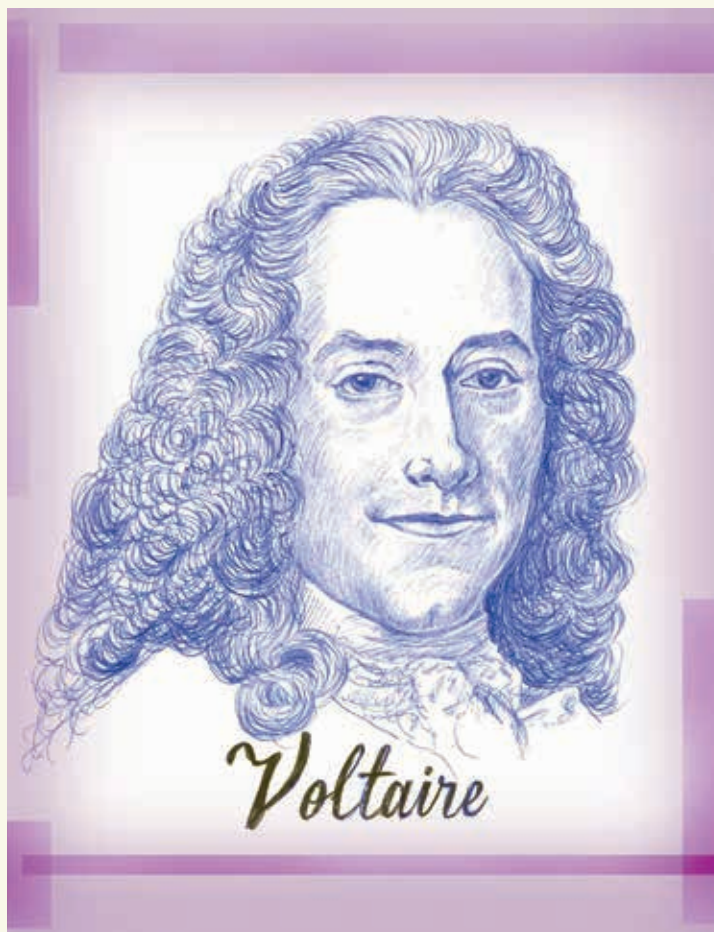
Cándido o el optimismo, de Voltaire

Al abrir este libro de Voltaire, sus páginas comienzan a chorrear vicios y maldades que el gran francés ilustrado denunció en esta magnífica obra. Voltaire —ampliamente conocido por una intelectualidad cada vez menos numerosa y más ampliamente desconocido por la mayoría de los trabajadores de los pueblos del mundo— es el seudónimo usado por Francois Marie Arouet (1694-1798), varias veces recluido en la tenebrosa cárcel La Bastilla, de París, y perseguido casi de por vida por defender siempre la razón, la verdad y mostrar a sus lectores las terribles consecuencias de la intolerancia y la superstición; fue el campeón defensor de la convivencia pacífica entre personas de distintas creencias y religiones: ello le costó que algunas de sus obras fueran prohibidas y quemadas.

En *Cándido o el optimismo* crea un personaje que permanece desesperadamente ingenuo a lo largo de toda la obra, *Cándido*, a pesar de ser víctima de todos los males posibles. Pero admirablemente no nacen en él la malicia y la resistencia, puesto que las enseñanzas filosóficas de su preceptor Pangloss “lo vacunan”, diríamos hoy, contra cualquier oposición a cambiar la realidad dado que “éste es el mejor de los mundos posibles” y hay que aceptarlo como tal. La optimista candidez, no tan imposible en la vida real, permite al autor contraponer al personaje central a los males de su tiempo con tal claridad y eficacia literaria que inevitablemente enseña, educa, previene al lector; porque lo obliga a razonar y oponerse, con las entrañas, a los creadores de tales perjuicios y daños contra *Cándido*.

La crueldad y la deshumanización que permean por toda la obra nos manchan y violentan, logrando que las rechacemos: allí reside su actualidad y gran valor formativo y sensibilizador. Con ayuda de *Cándido*, también podemos aprender a repeler las modernas guerras y feroces agresiones contra los pueblos del mundo encabezadas por los fascistas actuales, los inhumanos sionistas y otanistas.

En este cuento filosófico del Siglo XVIII hallamos los antecedentes ideológicos directos de la barbarie a la que nos ha conducido el imperialismo dominante, que oprime y agrede a Palestina; el mismo imperialismo que ha arremetido y provocado continuamente a Rusia durante más de un siglo con las llamadas guerras mundiales y hoy la acosa desde Ucrania con toda la fuerza y armamentos de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN);



que por más de seis décadas ha bloqueado a Cuba y se prepara a exterminarla. La brutalidad de las clases poderosas denunciadas por Voltaire en aquel tiempo se ha perfeccionado, remasterizado y reeditado por el capitalismo.

Así describe a los inhumanos de su tiempo en el capítulo XXI: “¿Cree usted —dijo Cándido— que los hombres siempre se hayan matado entre sí, como lo hacen ahora?, ¿que hayan sido siempre mentirosos, bribones, pérfidos, ingratos, bandidos, débiles, volubles, cobardes, envidiosos, glotones, borrachos, ambiciosos, sanguinarios, calumniadores, avaros, disolutos, fanáticos, hipócritas y estúpidos?”, y más adelante llama a un cura perigordino “descarado, adulador, acomodaticio”, etcétera: males de los que hoy siguen siendo víctimas, por activa o por pasiva, millones de seres humanos.

La solución que ofrece Voltaire peca también de cierta candidez utopista pequeñoburguesa; pero corresponde a usted encontrarla en las páginas de este enciclopedista francés. ¡Bon appétit! **b**



La denuncia del neocolonialismo yanqui en la poesía de Aristides Martínez Ortega



Nacido el 31 de diciembre de 1936 en la ciudad de Panamá, el escritor, poeta y crítico Aristides Martínez Ortega es, a sus 85 años, uno de los representantes más longevos de la poesía postvanguardista en Latinoamérica. Excatedrático de Literatura de la Universidad de Panamá, sus ensayos han sido publicados en

numerosos diarios y revistas de su país y del mundo.

En 1962, la Universidad de Chile y La Sociedad de Escritores de Chile le concedieron el Premio del Concurso Arte y Universidad, con motivo de los 120 años de la fundación de la primera casa de estudios de ese país; también ha sido distinguido con diversos reconocimientos, como el Premio Único de Poesía (1963) y las Medallas Pablo Neruda (2004) y Gabriela Mistral (2005), que otorga el gobierno de Chile.

El 16 de noviembre de 2009 fue elegido como miembro de número de la Academia Panameña de la Lengua en sustitución de Rodrigo Miró y, en su discurso de bienvenida, Margarita Vásquez Quirós se refirió a él como “el poeta de la protesta y la ironía” y lo llamó “incansable intelectual, trabajador de la cultura panameña”. Entre su obra poética figuran *Poemas al sentido común* (1959), *A manera de protesta* (1964 y 1972), *Protesta sin maneras* (1998), y *De A manera de protesta y Protesta sin maneras a Protestas del catorce* (2014).

En el artículo *Temas de un poeta “colonizado”*: *A manera de protesta* (1973), el Dr. Luis Manuel Quesada, de la Florida State University, Canal Zone Branch hace una brillante síntesis de los momentos cruciales de la historia panameña que desembocaron en la actual ocupación estadounidense de esa franja de 10 kilómetros en la que se construyó el estratégico canal interoceánico, codiciado espacio comercial y de control político y militar para el imperialismo y que sigue alentando la resistencia y la lucha antiimperialista de ese pueblo hermano.

En *Coincidencias*, Aristides Martínez denuncia al gobierno estadounidense que, en nombre de la libertad, la democracia y los derechos humanos promueve guerras de exterminio y rapiña. El título es irónico, no hay ninguna coincidencia, sino contrastes: mientras bajo la luz del Sol, la blanca *Estatua de la Libertad* levanta su antorcha en Nueva York, es de noche en el sur del Continente Americano y el cadáver de un negro ahorcado se balancea ensangrentado sobre el cuerpo de otro hombre.

Un negro se mece
colgado como un espantapájaro,
Otro yace
como un cuadro en rojo y negro;
la antorcha y la mano blanca
parecen la estatua de la libertad.

Su rechazo a la opresión y al colonialismo yanqui, representados geográficamente por la “Zona del Canal”, custodiada permanentemente por *marines*, se advierte en *El Canal de Panamá tiene peces asombrados*.

En aquel tiempo, los hombres cavaron la tierra
y apareció una mezcla oceánica con peces asombrados.
Extraño océano sin corales, sin moluscos, sin cangrejos,
sin algas, sin caracoles, sin nada,
—sólo peces asombrados—
sin el canto acuático de las olas,
sin el olor marino del agua,
sin orillas de arena,
—sólo peces asombrados—
Sin embargo maravilloso;
cuánto número sumado, restado, dividido, multiplicado;
cuánto cálculo, cuánta estabilidad, cuánta exactitud;
¡cuántos peces asombrados!

En los epígrafes de la *Balada de las contradicciones* cita a Carlos de Orléans (*Muerto de sed al lado de una fuente*) y a Francois Villon (*En mi país me encuentro en tierra extraña*) antes de lanzar su manifiesto antiimperialista de absoluta vigencia:

La paz no deja dormir a las potencias
Las noticias no dicen qué ocurre
La Guerra Fría enciende los ánimos
El mundo sigue su marcha
dos pasos adelante — cuatro pasos atrás

En brazos de tío Sam estamos en el suelo
La sardina puso en su lugar al tiburón
Buscando la libertad encontré el calabozo
El mundo sigue su marcha
dos pasos adelante — cuatro pasos atrás

El buen vecino es mal amigo
Aliados para el progreso vamos retrocediendo
Caza negra quiere decir casa blanca
El mundo sigue su marcha
dos pasos adelante — cuatro pasos atrás. **fb**

54 LA EPOPEYA DE GILGAMESH

El poema épico al que hoy llamamos *Epopéya de Gilgamesh*, pero que originalmente y durante miles de años fue conocido por sumerios, asirios y babilonios como “Aquél Que Alcanzó A Ver Lo Profundo”, constituye la primer gran obra de la literatura universal con más de cuatro mil años de antigüedad. Esta historia anónima de creación colectiva pertenece a la tradición oral sumeria y fue registrada sobre tablillas de arcilla a lo largo de tres imperios emparentados: el sumerio, el asirio y el babilónico.

La *Epopéya de Gilgamesh* nos demuestra a cada instante que el ser humano de hace más de cuatro mil años se parecía mucho más a nosotros de lo que podríamos suponer. Gilgamesh era dos tercios divinos y un tercio humano y, sin embargo, lo humano se impone constantemente a través de sus defectos y sus virtudes.

La historia comienza con la soberbia y arrogancia del gobernante, y a lo largo de su crecimiento espiritual por medio del autoconocimiento frente a cada situación, va ganando en comprensión y humanismo a la vez que merma su fuerza. El miedo frente a lo desconocido, la amistad, el amor y el temor a la muerte siempre han sido aspectos naturalmente intrínsecos del ser humano. La *Epopéya de Gilgamesh* no es solamente la primera gran obra de la literatura universal... También es la primera historia existencialista. Gilgamesh no es héroe ni antihéroe, sino un ser humano construyéndose a sí mismo, aprendiendo de cada error, corrigiendo cada prejuicio, sobreponiéndose a sus miedos, destruyendo poco a poco su máscara social forjada por el ego y aprendiendo quién en verdad es frente a la naturaleza y a sus semejantes (Santiago Romero Bordieu).

La versión rimada de la que tomaremos los siguientes fragmentos que ilustren el argumento de esta antigua epopeya fue elaborada a partir de las traducciones francesa e inglesa por Antonio Domínguez Hidalgo, quien volcó el contenido en “versos de 16 sílabas divididos en dos hemistiquios octosílabos, y la rima asonante, aunque irregular, porque se intercalan consonancias, coliteraciones y aliteraciones, a fin de conservar así un mucho de su ritmo primitivo, intenso en repeticiones y ritornelos” (*Iniciación Literaria II*, Antonio Domínguez Hidalgo, 1977).

Formado por 12 tablillas, en la primera se describe al personaje central de la epopeya, Gilgamesh, Rey de Uruk, el gran constructor de la ciudad amurallada quien, pudiendo ser un buen guía se ha convertido en un gobernante tiránico que mantiene aterrorizado a su pueblo.

Aquel cuyas dos terceras / nacieron partes divinas
la restante fue humana; / cuya forma de su cuerpo
toro salvaje se eleva; / y al arremeter sus armas
nadie compite en destrezas / y al hombre débil aterra.
“Aquel que se ha transformado / por obra de aquel pasado”.

Gilgamesh nunca dejaba, / entonces, el hijo al padre.

Abatida la nobleza / de Uruk en sus dormitorios,
no frenaba la arrogancia / que de noche o por el día

Gilgamesh les demostraba / para no caer en su ira.

Sin embargo, Gilgamesh, / Gilgamesh pastor de Uruk,

nuestro buen pastor sería: / fuerte, majestuoso y sabio.

Gilgamesh a las doncellas / no dejaba con su madre:
a la hermana del guerrero / o hasta la esposa del noble.

Habiendo observado los dioses la conducta del gobernante, encargan a Ururu, madre de los dioses, crear un rival que combatiera a Gilgamesh. Entonces la diosa concibe a Enkidu, hirsuto y salvaje, y lo lanza a la estepa, donde vaga amistándose con todos los seres de la naturaleza. Pronto llegan las noticias de su presencia y Gilgamesh envía a Shamhat, una *hieródula* o prostituta sagrada, para seducir a Enkidu y atraerlo a la ciudad.

“Enkidu, tú eres tan sabio / que hasta un dios se te parece.

No te pierdas en la estepa / vagando entre tanta bestia.

Ven, déjame conducirte / hasta la amurallada Uruk,
al sagrado templo de Eanna, / de Ishtar y Anu mansión.

Allá vive Gilgamesh, / perfecto de fortaleza,
quien como un toro salvaje / sobre de su pueblo reina”.
Cuando la doncella habló, / sus palabras lo envolvieron
y agradeciendo los dones, / su corazón se hizo luz
y hablando Enkidu a la moza, / le dice: “llévame pronto
al sagrado templo de Eanna, / de Ishtar y Anu mansión,
y llévame a Gilgamesh, / el perfecto en fortaleza;
quien como toro salvaje / sobre de su pueblo reina.

Yo quiero valientemente / retarlo y luchar con él.

Al acercarse a las murallas de Uruk, Shamhat y Enkidu ven a un hombre que se tambalea al caminar, preso de una fatiga extrema. Al preguntarle la causa de tal estado, éste les responde:

“Gilgamesh ha aprisionado / en el patio del palacio
a las doncellas que pronto / han de andar a matrimonio
y la ciudad se conmueve / porque nada puede hacer;
el tirano se ha propuesto / a cada doncella violar.

Imponiendo sus caprichos / desgracia nuestra ciudad.

Todos pueden elegir / libremente a sus esposas
y legalmente casarse / con sólo una condición:

primero Gilgamesh, el rey, / luego el esposo las toma.

Por consejo de los dioses, / ello ha sido así ordenado.

Cuando el cordón le cortaron, / para él eso decretaron”.

Y a las palabras del hombre / Enkidu palideció.

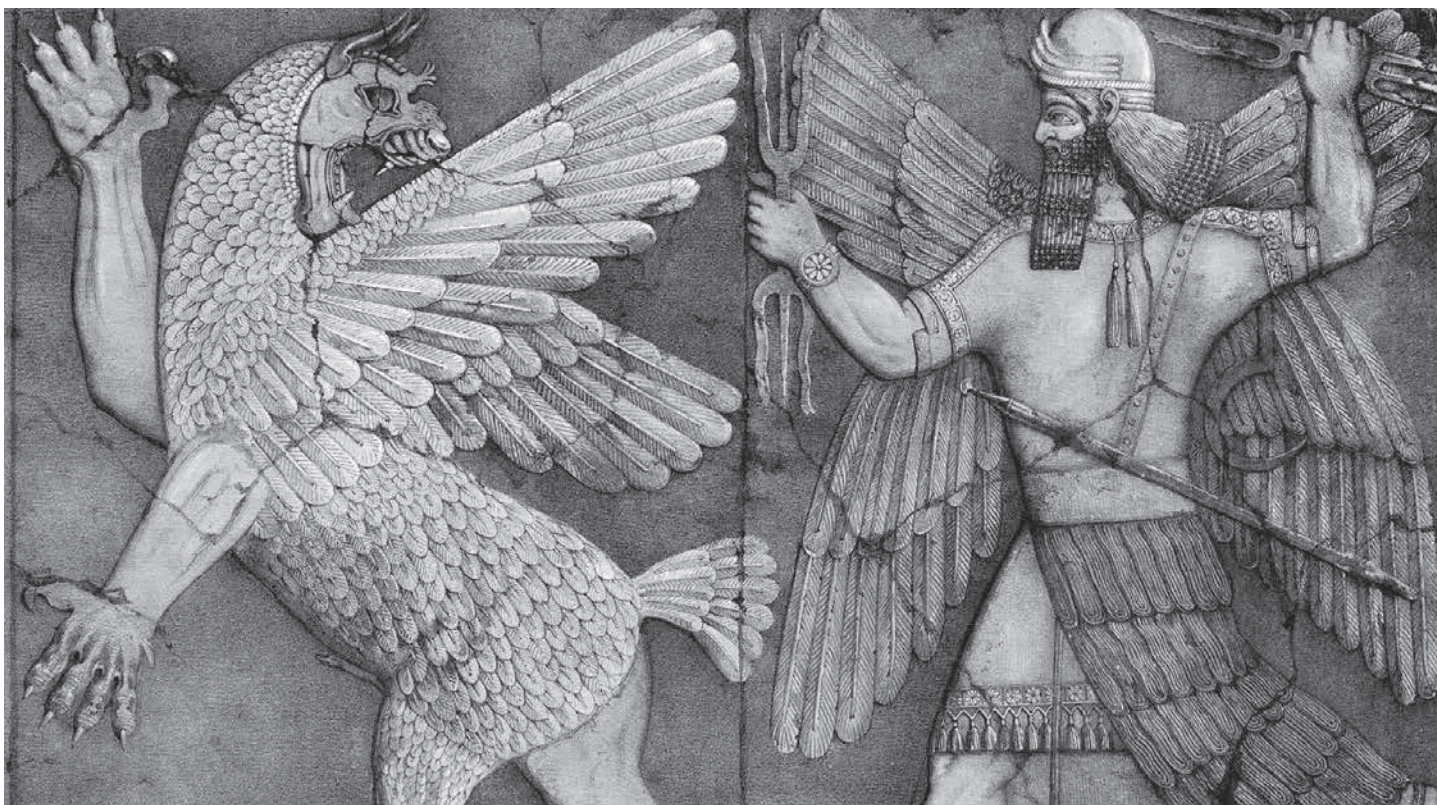
Enkidu enfrenta a Gilgamesh y lo vence; pero cuando el rey ya se retira humillado, el antiguo salvaje lo reconviene, critica su conducta errónea, haciéndolo recapacitar y dando paso a una amistad duradera.

De noche Gilgamesh llega / buscando nuevas doncellas;

Enkidu sigue parado / y a Gilgamesh se le enfrenta.

Se aproxima Gilgamesh. / Enkidu lo obstaculiza.

El nacido de la estepa / demuestra su gran poder:
caminan hacia el mercado / y comienza la pelea.



Enkidu empuja la reja, / que a la plaza es como puerta
y no deja que penetre / Gilgamesh, ¡oh, grande afrenta!
Gilgamesh y Enkidu luchan / bufando como dos toros.
Hacen añicos la puerta / bufando como dos toros.
Y destruyen las paredes / bufando como dos toros.
Gilgamesh cae de rodillas. / Su furia ha sido vencida.
Y Gilgamesh derrotado / comprende lo que ha pasado.
Se va alejando humillado / y, sin embargo, sonriente,
Enkidu le habla muy alto, / como para consolarlo:
“Gilgamesh, como a ninguno / tu madre te trajo al mundo,
Ninsunna, vaca salvaje, / conductora del rebaño.
Altísima entre los hombres / es tu testa coronada.
Y si imperas sobre el pueblo / y Enlil te dio la grandeza,
¿por qué traicionas tu origen / y cometes la torpeza
de extender contra tu nombre / la ruindad y la miseria?”
Gilgamesh, inteligente, / entendió su vanidad,
sus abusos, su maldad / y cambiósse de repente.
Gilgamesh, rostro esplendente, / hacia Enkidu se acercó
concediéndole razón, / y lleno de admiración,
lo abrazó en señal de paz, / uno al otro se besaron
y un gran lazo de amistad, / para siempre comenzaron.

La amistad se pone a prueba cuando el monstruo Humbaba
amenaza a la ciudad y Gilgamesh decide ir al Bosque de los
Cedros a matarlo. Enkidu y los sabios de Uruk tratan de per-
suadirlo sin éxito, así que el antiguo salvaje de la estepa decide
acompañar a su amigo en la arriesgada empresa en que de-
capitan al monstruo, se enfrentan a la furia de la diosa Ishtar
quien, agravada por el rechazo de Gilgamesh, consigue que
Anu envíe contra ellos el Toro de los Cielos, a quien Enkidu
mata, atrayendo sobre ellos la furia inextinguible de la diosa.

Y Anu entonces convencido / por el enojo de Ishtar
hace que el toro salvaje / vaya y comience a matar
con sólo dos resoplidos / a cientos de humanidad.
Y con el tercero a Enkidu / se lo lanza a muerte dar,
pero con agilidad / el héroe logra desviar
la arremetida mortal / al alcanzar a brincar.
Entonces enfurecido / Enkidu aprisiona al Toro
de los Cielos, por los cuernos / y al suelo lo lanza ya.
El Toro del Cielos arroja / espumarajos al rostro
del nacido en las estepas, / más con el macizo rabo
Enkidu se limpia pronto / y tirando al toro al lado
dice a su rey Gilgamesh: /—¡Nos hemos glorificado!
Y empujando sus espadas / entre los cuernos y el cuello
muerte al Toro de los Cielos / los dos amigos le dieron.
Cuando al Toro habían matado / Gilgamesh y Enkidu rieron
y su corazón en lágrimas / a Shamash* agradecieron.
Arrastraron al gran Toro, / de los Cielos el portento,
y homenajearlo a Shamash / el triunfo aquel ofrecieron.
Y mientras cual dos hermanos / se abrazaban de contento,
Ishtar sobre las paredes / de la amurallada Uruk
saltaba por las almenas / profiriendo maldiciones:
—Desgracia a ti, Gilgamesh, / por todos esos insultos,
por asesinar al Toro, / alado Toro del Cielo.
Mas como Enkidu en la estepa / podía escuchar todo ruido,
oyó el discurso de Ishtar / y arrancó el muslo derecho
del grande Toro del Cielo / y lo arrojó hasta la cara
de la enfurecida Ishtar: / podría matarte también,
como lo logré con él, / pero sólo sus entrañas
a ti te voy a colgar”, dijo Enkidu a la humillada,
que permanecía callada... **b**

Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía®



Margarita

¡Te acompaña con sabor!



Productos Margarita Gourmet

30 DE AGOSTO/2026
7:00 AM

PLAZA DE LA DANZA



FESTIVAL POR LA UNIDAD DE LOS PUEBLOS

MOVIMIENTO ANTORCHISTA DE OAXACA

