

EL INTERNACIONALISMO DE LA REVOLUCIÓN CUBANA
AQUIÁHUATL RIVERA

CUBA, LA DIGNIDAD DEL SOCIALISMO MUNDIAL
ABENTOFAIL PÉREZ ORONA

f Buzos de la Noticia x @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA



¡GRACIAS, FIDEL!

Año 26 No. 1250



Revista semanal 10/08/26 \$25.00



IXCAQUIXTLA

H. AYUNTAMIENTO 2024-2027

INAUGURACIÓN DE LA FOTOTECA MUNICIPAL



El H. Ayuntamiento de Ixcaquixtla 2024-2027 encabezado por el presidente municipal Salvador Castillo Miranda , inauguró **la Fototeca Municipal “Antonio Nava Castillo”**.

Este nuevo espacio tiene como propósito preservar, rescatar y difundir la memoria histórica, gráfica y documental del municipio, rindiendo un merecido homenaje a una de las figuras más ilustres de la región.

La administración reafirma su compromiso con la cultura, la identidad y la valorización del legado histórico o de Ixcaquixtla para las futuras generaciones.



H. Ayuntamiento Ixcaquixtla 2024-2027

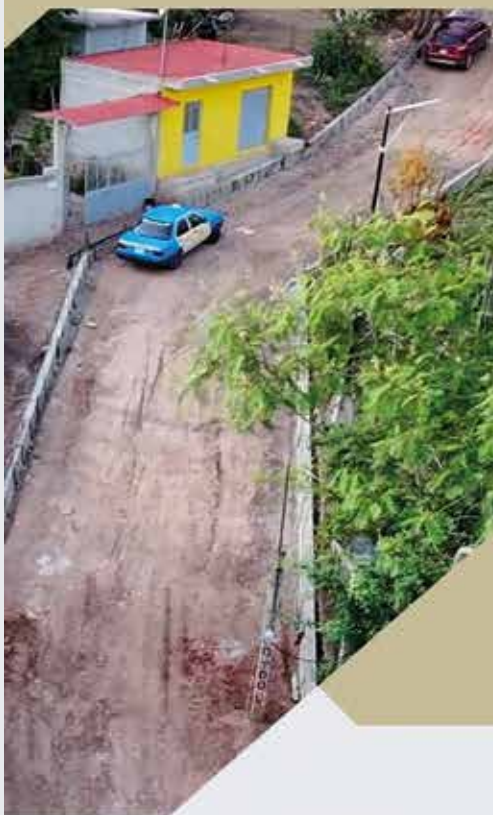
#ProgresoParaTodos #Ixcaquixtla20242027
#TrabajandoPorElProgreso #Antorchaescultura

MÁS OBRAS EN LAS COMUNIDADES

● ● ● *DE TECOMATLÁN*

La comunidad de Tezoquipan continúa desarrollándose en materia de infraestructura, gracias al trabajo coordinado entre autoridades y el pueblo organizado.

**Más de 100 m.
de pavimentación con
alcantarillado.**



Feria 2026

HUITZILAN

de Serdán



PROGRAMA DE FERIA

8

AGOSTO
SÁBADO

10:00 horas Auditorio Municipal

TORNEO DE BASQUETBOL
VETERANOS

10:00 horas Campo de Fútbol

TORNEO DE FUTBOL RÁPIDO

12

AGOSTO
MIÉRCOLES

10:00 horas Auditorio Municipal

5TA EXPO CAFÉ 2026

10:00 horas Ponencias

10:30 horas Taller de barismo

11:00 horas Taller básico de tostado

14:00 horas Concurso al mejor café de Olla

15:00 horas Primera Carrera del Costal de Café

16:00 horas Premiación calidad en taza

16:00 horas Auditorio Municipal

X ENCUENTRO DE MARIACHIS

19:00 horas Ex mercado

VII CONCURSO DE
XOCHISONES

14

AGOSTO
VIERNES

9:00 horas Auditorio Municipal

4ª Rodada de Motos

11:00 horas Auditorio Municipal

XVIII ENCUENTRO DE BORDADOS

12:00 horas Auditorio Municipal

XVII DEMOSTRACIÓN
GASTRONÓMICA

13:00 horas Auditorio Municipal

XVIII ENCUENTRO DE DECLAMACIÓN

16:00 horas Auditorio Municipal

ESPECTÁCULO MUSICAL INFANTIL
"LAS GUERRERAS K-POP"

19:00 horas Auditorio Municipal

XXVI ENCUENTRO DE
Fiebre Huasteca y
Sonos Tradicionales

9

AGOSTO
DOMINGO

7:00 horas

TRAIL RUNNING VARONIL Y
FEMENIL

10:00 horas Campo de Fútbol

TORNEO DE FUTBOL SOCCER

16:00 horas Calles principales

DESFILE DE APERTURA DE FERIA

19:00 horas Auditorio Municipal

PROGRAMA CULTURAL
Grupo Cultural de las Escuelas
Antorchistas

CORONACIÓN DE LA REINA DE LA FERIA
Festividad de Serdán 2026

21:00 horas Auditorio Municipal

RODEO:
RANCHO: "Tráficantes de Quetzaltenango"

AMENIZA BANDA:
"3 Pueblos"

23:00 horas Auditorio Municipal

BAILE DE INICIO DE FERIA:
GRUPO "JALADO"

10

AGOSTO
LUNES

7:30 horas Salida: frente a la Normal

CICLISMO | RUTA:
HUITZILAN-ZOYOTLA
RETORNO: ZOYOTLA-HUITZILAN

10:00 horas Auditorio Municipal

TORNEO DE BASQUETBOL
REGIONAL VARONIL

13

AGOSTO
JUEVES

10:00 horas Auditorio Municipal

BASQUETBOL MUNICIPAL RAMA
VARONIL 2ª FUERZA

16:00 horas Auditorio Municipal

VII CONCURSO DE CANTO DE LA
Música Popular Mexicana

19:00 horas Auditorio Municipal

PROGRAMA CULTURAL
Grupos Culturales de Huitzilán de Serdán

21:00 horas Auditorio Municipal

RODEO:
GANADERÍA "Los Toros Divinos"

AMENIZA BANDA "Indomable de Oaxaca"

23:00 horas Auditorio Municipal

BAILE DE FERIA:
GRUPO DKDAZ

15

AGOSTO
SÁBADO

6:00 horas Iglesia de Santiago Apostol

MAÑANITAS A LA VIRGEN DE
LA ASUNCIÓN

14:00 horas Inicio en casa del Regenerador

PROCESIÓN DE ENTREGA DE CERA

Mayordomo:
Prof. Jesús Elías Velázquez Bonilla

16:00 horas Auditorio Municipal

XXVI ENCUENTRO DE DANZAS

20:00 horas Frente a la presidencia

QUEMA DE FUEGOS PIROTÉCNICOS

21:00 horas Campo Deportivo

GRANDIOSO BAILE DE FERIA

SONIDO PIRATA

BANDA RANCHO VIEJO

K-PAZ DE LA SIERRA

CUOTA DE RECUPERACIÓN \$70

11

AGOSTO
MARTES

10:00 horas Auditorio Municipal

BASQUETBOL RAMA FEMENIL

13:00 horas Frente al Auditorio

PALO ENCEBADO

13:00 horas Auditorio Municipal

PUERCO ENCEBADO

13:00 horas Auditorio Municipal

CARRERA DEL MECAPAL

19:00 horas Auditorio Municipal

PROGRAMA CULTURAL
Grupos Culturales de las escuelas
antorchistas de Oaxaca y CBTA 163 San Marcos

21:00 horas Auditorio Municipal

RODEO:
GANADERÍA "Rancho el Amancese"

AMENIZA BANDA
"Brillante La Pachanguera"

23:00 horas Auditorio Municipal

BAILE DE FERIA:
BLACK POWER

¡Eventos
Gratuitos!



¡Ven con toda tu familia y
disfruta de nuestra feria!



H. Ayuntamiento de Huitzilán de Serdán
Feria Huitzilán de Serdán



CIEN AÑOS DEL NATALICIO DE FIDEL

Con esta edición especial, **buzos de la Noticia** conmemora el centenario del natalicio del conductor de la primera revolución socialista en América Latina, el Comandante Fidel Castro Ruz quien, al frente de un grupo de revolucionarios, inició un movimiento armado contra la feroz dictadura de Fulgencio Batista y, a partir de 1959, asumió el poder en Cuba, realizando una revolución que afectó los intereses capitalistas que dominaban en La Isla, atendiendo las necesidades más apremiantes de su pueblo, unificando a las masas trabajadoras, demostrando la necesidad y la posibilidad de construir un país socialista, único rumbo a seguir para que la triunfante Revolución Cubana permaneciera en pie frente a sus poderosos enemigos, que de inmediato enfilaron su aparato económico, político y militar y su maquinaria mediática internacional para desprestigiar, aislar y rendir al gobierno cubano.

La dirección revolucionaria de Fidel y su gobierno, en todos los terrenos, mantuvo en pie de lucha y cada vez más consciente, politizada y decidida a resistir hasta el final a la inmensa mayoría de los cubanos. Hoy, después de más de 66 años del triunfo de la Revolución, Cuba resiste firme los embates imperiales y sigue siendo ejemplo para los pueblos oprimidos, asediados por el capitalismo mundial, saqueados e intervenidos económica, política y militarmente.

El ejemplo de Fidel y del movimiento revolucionario, el triunfo de la guerrilla en Sierra Maestra, la construcción del socialismo y la unidad y consecuencia del pueblo cubano han rendido frutos; de eso da fe la acción de personas, partidos, gobiernos y países enteros en América Latina y otros continentes, donde han seguido su ejemplo, aunque no hayan logrado todavía un triunfo tan rotundo como el de la Revolución Cubana. Y es por estos frutos que el imperialismo, al mantener durante más de seis décadas un bloqueo genocida contra La Isla, se ha tenido que quitar la máscara democrática y mostrar la verdadera faz del monstruo contra el que los pueblos tendrán que enfrentarse, resistir y vencer.

En esta edición conmemorativa presentamos cuatro trabajos que hablan de Fidel, de sus compañeros de lucha, de su visión como conductor de su pueblo, de las grandes dificultades que anunció desde el principio para construir el socialismo y lo que vendría, tal como en nuestros días está sucediendo. Esta semana, el señor embajador de la República de Cuba en México, Eugenio Martínez Enríquez, concedió a **buzos** una entrevista en la que habla del legado de Fidel, su pensamiento, su obra y la vigencia de la Revolución que encabezó. Nuestra sección internacional repasa los momentos sobresalientes en la vida del artífice de la Revolución Cubana. Otros dos trabajos complementan nuestro modesto homenaje: uno de ellos se centra en las ininterrumpidas agresiones contra La Isla, de las que siempre ha salido victoriosa; el otro hace el recuento de las hazañas más destacadas del internacionalismo proletario de Fidel y el pueblo cubano, enumerando los ejemplos de su consecuencia con la ideología marxista-leninista, que hoy siguen siendo un faro para el mundo. **b**

A FONDO

- 1 Cien años del natalicio de Fidel

REPORTAJE

- 4 Fidel, irreductible a sus 100 años
Nydia Egremy

ENTREVISTA

- 12 “Me debo al pueblo”, el ejemplo de Fidel Castro que debe seguir el mundo: Eugenio Martínez Enríquez, Embajador de Cuba en México
Trinidad González

ENSAYO

- 18 Cuba, la dignidad del socialismo mundial frente a la embestida final del capital
Abentofail Pérez Orona
- 24 El internacionalismo de la Revolución Cubana
Aquiáhuatl Rivera

REPORTAJE

- 30 Urgen a recuperar el cauce y el Delta del Colorado en México
Froilán Meza Rivera

OPINIÓN

- 36 Cinco siglos de saqueo minero: acumulación y miseria
Abel Pérez Zamorano
- 38 Examen de admisión a la UNAM 2026
Brasil Acosta Peña
- 40 Ideología y pragmatismo. El caso de China
Hécatli Lázaro
- 42 ¿Necesitamos ideas nuevas o cómo funciona hoy la diplomacia estadounidense?
Fyodor Danilin
- 44 ¿Enriquecimiento para unos y sanciones para otros?
Mohammad Reza Gilani

COLUMNAS

- 46 La verdad y los falsos defensores de las audiencias
Miguel Ángel Casique Olivos
- 47 Los trabajadores de la construcción
Capitán Nemo
- 48 Aumentan los despidos en Alemania
Ollín Vázquez



ESCAFANDRA

- 52 Gabo y Fidel: el paisaje de una amistad
Ángel Trejo Raygadas

DEPORTES

- 49 ¿Por qué Cuba es un país exitoso en el deporte?
Wuesceslao Pérez Caballero

CULTURA

- 50 Los peligros del retroceso
Jenny Acosta
- 51 *El Chico*
Cousteau
- 53 *¡Cuba sí, yanquis no!*, de Gustavo Valcárcel
Tania Zapata Ortega

POESÍA

- 54 Homenaje a Fidel Castro en el centenario de su natalicio



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Ehécatl Lázaro

Fyodor Danilín

Mohammad Reza Gilani

Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Capitán Nemo

Ollín Vázquez

Wuencelao Pérez Caballero

Jenny Acosta

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Nydia Egremy

Trinidad González

Abentofail Pérez Orona

Aquíhuatl Rivera

Froilán Meza Rivera

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Edición semanal

del 10 al 16 de agosto de 2026

No. 1250

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

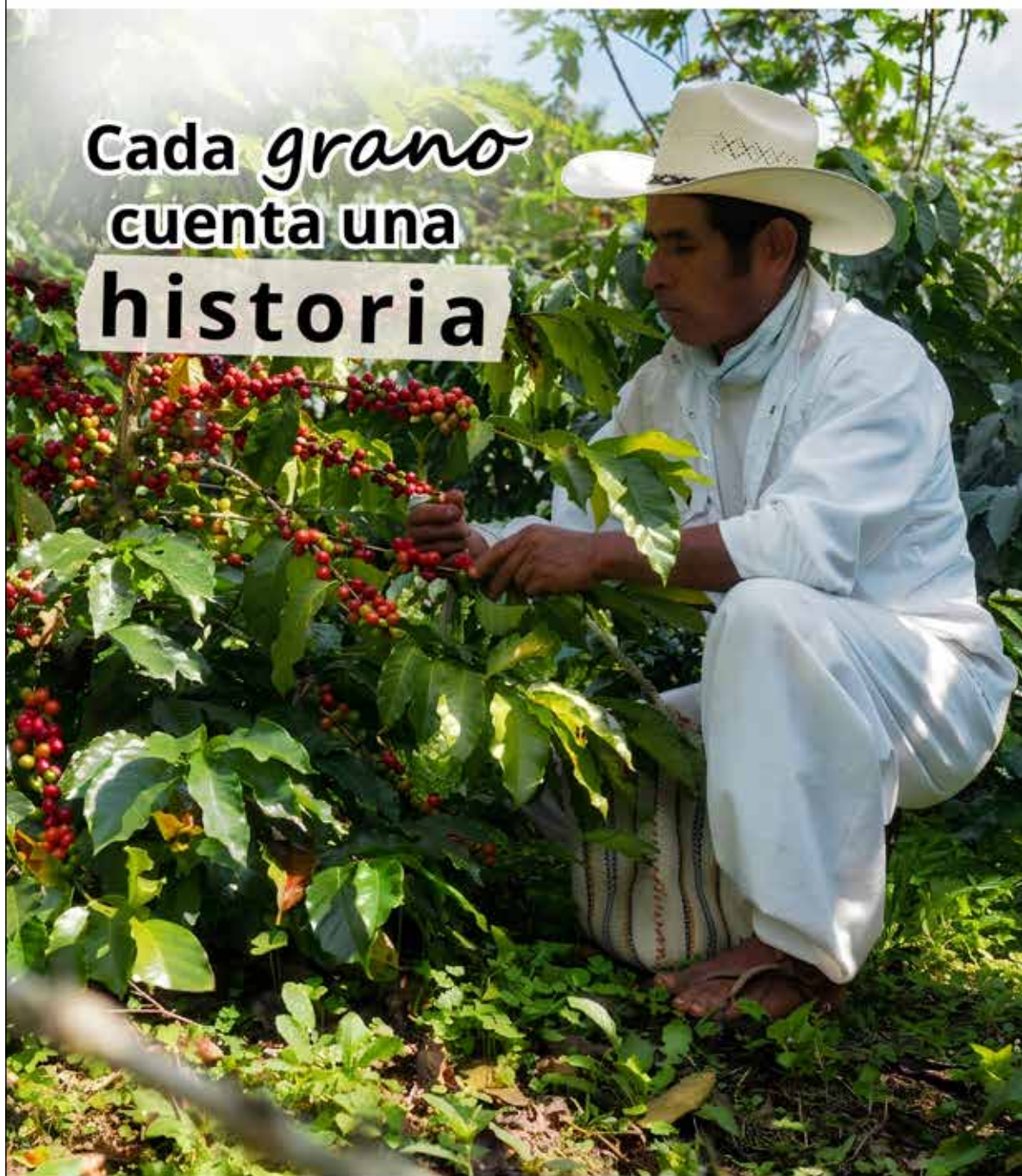
Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



Cada grano cuenta una historia



Historia de trabajo y tradición que nace en **Huitzilan**
de **Serdán, Puebla**, donde se cultiva **Café Huitzi**.



CAFÉ HUITZI OFICIAL



CAFEHUITZI_



CAFE_HUITZI



FIDEL, IRREDUCTIBLE A SUS 100 AÑOS

La obra, pensamiento y acción de Fidel Castro Ruz llega a su primer siglo. Transitar por esa vida significa ver al niño de Birán y al joven que quería ser matemático; que, siendo abogado, defendió en Tejadillo a los desposeídos. El estadista que puso a Cuba en el mapa por enfrentar al imperio, tejó una red global de políticos, científicos, intelectuales y combatientes.

REPORTES ESPECIAL

6 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

Nadie en el mundo fue, y es, indiferente al nombre de Fidel. Invocarlo produce admiración por su arrojo al solidarizarse con las causas más justas y, desde luego, porque desafió, en sus narices, a la agresora potencia bélica global y salió indemne.

A lo largo de sus casi 50 años al frente de la política cubana, el entrañable personaje vivió sucesos mundiales cuyo impacto aún se siente. En ese periodo, él no cejó en denunciar la violenta estrategia desplegada contra Cuba por 11 presidentes de Estados Unidos (EE. UU.) desde Eisenhower hasta Donald Trump.

De Birán a ser el más feliz

Repasar su vida significa un paseo por las más grandes lecciones de ética y congruencia de un político que transitó entre formidables vicisitudes y salió adelante, por su congruencia y espíritu ético.

El viaje puede iniciar en los cedros de la casa familiar que lo arroparon en Birán, Santiago de Cuba, desde 1926 hasta su paso por el Colegio de Belén, donde concluyó la educación básica. Ahí es imperdible el diagnóstico de los jesuitas sobre él: “Se distinguió en todas las asignaturas relacionadas con las letras, fue un gran atleta y se ganó el cariño de todos. Fidel tiene madera”.

Su vida dio un vuelco al ingresar en la Universidad. Fidel confesó que habría querido ser matemático, aunque eligió el Derecho porque podía debatir y ahí afinó esa aguda oratoria que, más tarde, admiraron millones y caló profundo en el adversario.

Muy joven, Fidel puso en práctica la teoría: en el verano de 1947 se enroló en una expedición para derrocar al dictador dominicano Rafael Leónidas Trujillo. La aventura fracasó cuando la nave fue interceptada por la Marina y logró evadir la captura.

Con la frescura de sus 21 años y ya dirigente estudiantil, Fidel viajó a Panamá, Venezuela y Colombia, donde organizó un Congreso Latinoamericano. Esperaba reunirse en Bogotá con el líder Jorge Eliécer Gaitán la tarde en que éste fue asesinado; Fidel, se une al pueblo.

En 1949 protestó ante la embajada de EE. UU. en La Habana, contra la ofensa de los *marines* ante el monumento del héroe José Martí. Y un año después obtuvo el grado “sobresaliente” al graduarse como Doctor en Derecho Civil y Licenciado en Derecho Diplomático.

Emprendió un ciclo vertiginoso donde se fraguó su madurez político-social. Abrió el bufete jurídico Azpiazo-Castro-Resende, con sus colegas Jorge Azpiazo Villavicencio y Rafael Resende Vigoa, en el departamento 204 de Tejadillo 57, en La Habana Vieja.

Por tres años, el abogado Fidel atendió casos de desahucios, litigios por tierras y causas comunitarias de gente abusada por oligarcas y monopolios; defendió a vecinos de los barrios La Timba, la Corea y La Pelusa contra el desalojo.

Con arrojo demandó a la Cuban Telephone Company, así como al presidente Carlos Prío Socarrás. Y tras el golpe de Estado de Batista, en marzo de 1952, también lo demandó en el Tribunal de Urgencia.

Años después recordó: “Yo los representaba, hablaba con ellos, organizaba la agitación política y a un plano público”. Por ello estuvo tras la creación de Tribunales Populares, Bufetes Colectivos en 1959 y el reclamo del Estado contra la ilegal base naval de Guantánamo.

Esa intensa actividad no le bastó. Fidel vislumbraba un horizonte más amplio para la Cuba tomada por el dictador Fulgencio Batista, y planeaba el asalto a los cuarteles Moncada y Carlos Manuel de Céspedes. El 26 de julio, a los 23 años, emprendió el plan con perfecta ejecución, aunque la inexperiencia superó la expectativa y los combatientes fueron detenidos e incommunicados por 76 días.

Así pudo preparar su autodefensa, pues enfrentaba 15 años de prisión; entonces realizó su célebre alegato *La historia me absolverá* ante el tribunal. Fue indultado por la presión popular con la perspectiva de expulsar a Batista y funda el Movimiento 26 de Julio.

Entender a Fidel Castro Ruz entonces y después, radica en lo que décadas después afirmó a Katiushka Blanco: “Fueron los momentos más emocionantes y más felices de mi vida. Y sabía del riesgo, pero al lado de lo que significaba la realización, la culminación de un esfuerzo como aquel, tan laborioso, durante tanto tiempo, tan motivado por la lucha, por los objetivos que perseguíamos, y el espíritu de todos los civiles que se lanzaban a asaltar la fortaleza sin ser militares, al lado de aquello, el riesgo resultaba despreciable”.

Libres o mártires

Así llegó a México el joven Fidel de 29 años; se alojó en varias casas, la más célebre en José de Amparán 49, en la Tabacalera, frente al parque donde décadas después se colocó la escultura que evocaba su encuentro con *El Ché*, y que la mezquina derecha robó para convertirla en alcantarillas.

El cubano buscó apoyo, recursos y viajó a EE. UU. Creó los “Clubes Patrióticos” en Florida, Nueva York, Miami, Tampa, Filadelfia y Bridgeport con simpatizantes, donde informó de su lucha. De vuelta a México, progresó su plan de liberar a La Isla con el lema “Seremos libres o seremos mártires”.

El pequeño grupo formado por Raúl, Juan Manuel Márquez, Juan Almeida, Ernesto Guevara y Camilo Cienfuegos, se entrenó en táctica guerrillera y armas provistas por el entrañable Antonio del Conde, *El Cuate*.

Pero fueron sorprendidos, arrestados y torturados por la tenebrosa Dirección Federal de Seguridad; Fidel escribió a personajes como Lázaro Cárdenas, quien presionó hasta que fueron





Fidel Castro y otros revolucionarios (arriba) en Sierra Maestra. Un líder que convocó al pueblo cubano (abajo) para la realización de una Revolución.



REPORTES ESPECIAL

8 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

liberados. Él y Ernesto Guevara fueron los últimos en salir del 136 de la calle Miguel Schulz.

Y volvió al plan. A través de *El Cuarte* compró el yate *Granma* y, en 1956, partió hacia Cuba con 82 combatientes. Antes de zarpar exclamó, convencido del éxito: “Si salgo, llego; si llego, entro; si entro, triunfo”. Al desembarcar, los atacó la aviación de Batista y algunos cayeron, cuando se reunieron, Fidel exclamó: “¡Ya ganamos!”.

Esos años en la Sierra Maestra convirtieron a Fidel en el líder político y estrategia del futuro. En febrero de 1958, respondió a Herbert Matthews, de *The New York Times*: “Puedo asegurar que no tenemos animosidad contra EE. UU. y el pueblo norteamericano”, Washington no confió en él.

Gobierno y Revolución

En enero de 1959, al frente de la Columna Uno José Martí, entraba victorioso a La Habana. A sus escasos 33 años, es el hombre que construye la Revolución nacionalista en el lugar más improbable del mapa, a sólo 150 kilómetros del país emblemático del boyante capitalismo del Siglo XX. Ese día advirtió ante los cubanos:

“Creo que es éste un momento decisivo de nuestra historia: la tiranía ha sido derrocada. La alegría es inmensa. Sin embargo, queda mucho por hacer todavía. No nos engañamos creyendo que, en adelante, todo será fácil; quizás, en adelante, todo sea más difícil. Decir la verdad es el deber de todo revolucionario. Engañar al pueblo, despertarle engañosas ilusiones, siempre traería las peores consecuencias, y estimo que al pueblo hay que alertarlo contra el exceso de optimismo”.

Esa tarde-noche tuvo otro momento culminante cuando tres palomas se posaron en la barda de la tribuna donde él hablaba; una se le acercó, se posó en su hombro izquierdo como observándolo y la



FIDEL ANTE EL 11-S

A dos horas de conocer los ataques terroristas sobre EE. UU., Fidel explicó su sentir ante los cubanos; les informó que envió a EE. UU. un comunicado de condolencias. La grandeza del estratega se ilustra en esta síntesis del documento:

“El Gobierno de la República de Cuba ha recibido con dolor y tristeza las noticias sobre los ataques violentos y sorpresivos realizados la mañana de hoy contra instalaciones civiles y oficiales en las ciudades de New York y Washington, que han provocado numerosas víctimas.

“Es conocida la posición de Cuba sobre todo acto terrorista y nuestra historia lo demuestra... No es posible olvidar que nuestro pueblo ha sido víctima por más de 40 años de tales acciones promovidas desde territorio estadounidense. Tanto por razones históricas como por principios éticos, el Gobierno de nuestro país rechaza y condena con toda energía los ataques cometidos contra las mencionadas instalaciones y expresa sus más sinceras condolencias al pueblo norteamericano por las dolosas e injustificadas pérdidas de vidas humanas.

“En esta hora amarga para el pueblo norteamericano, nuestro pueblo se solidariza con el pueblo de EE. UU. y expresa su total disposición a cooperar, en la medida de sus modestas posibilidades, con las instituciones sanitarias y cualquier otra institución de carácter médico y humanitario de ese país, en la atención cuidadosa y rehabilitación de las víctimas”.

Fidel, conocedor del adversario, alertó a su pueblo: “Es importante saber cuál será la reacción del gobierno de EE. UU., posiblemente vengan días peligrosos para el mundo, no hablo de Cuba, que es el país más tranquilo del mundo. Nada nos inquieta, nada nos intimida. Sería difícil fabricar una calumnia”.

multitud aplaudió, voceando “¡Fidel! ¡Fidel!” y él continuó con su discurso. Luego comentaría que fue “una casualidad maravillosa”.

Como primer ministro del Gobierno Revolucionario, impulsó, con “los barbudos”, la reforma agraria, nacionalizó empresas extranjeras, expropió



El comandante Fidel Castro en Conferencia de prensa en Washington.

latifundios, subió salarios a mineros e inició la más eficaz campaña de alfabetización conocida por nuestro continente. Entonces llegó el zarpazo terrorista:

En marzo de 1960, sicarios explotaron el vapor *La Coubre* con municiones y armas de Bélgica, provocando 100 muertes. Ante los féretros de las víctimas, en la tribuna, los mandos revolucionarios sabían quién ordenó el sabotaje; con mirada que anunciaba la represalia, *El Ché* se convirtió en la imagen que Alberto Korda captó y que es la más reproducida en la historia de la fotografía.

Era el siete de marzo; y ahí Fidel profirió la consigna “¡Patria o Muerte!”, a la que tres meses después agregó el “¡Venceremos!” en el teatro de la Central de Trabajadores de Cuba que, hace más de 66 años, se proclama con espíritu antiimperialista en todo el mundo.

Hubo más acometidas desde el largo brazo neocolonial estadounidense contra Cuba. Un año después se formó la

Brigada 250, con mil 500 exiliados para invadirla desde Playa Girón. Fidel organizó la defensa y sus fuerzas ganaron en solamente 72 horas. Convencido de ello, el 16 de abril, Fidel anunció que se había marcado el destino de la relación con EE. UU.

Durante el duelo por los caídos en Girón, en la esquina de las calles 23 y 12 próxima al Cementerio Colón, él sentenció: “Ésta es la revolución socialista y democrática de los humildes, con los humildes y para los humildes”. Seis meses después, Washington cortó relaciones, endureció el bloqueo e incrementó su presión a la Organización de Estados Americanos (OEA) para expulsar a Cuba.

Pese a interpretaciones, Fidel no era hostil a EE. UU. ni buscó la ruptura. Dedicó gran parte de su vida a conocer las estructuras de poder, de los grupos de interés y de la sociedad de ese país. “Esto le ha ayudado a sortear la tormenta incesante del bloqueo”, consignó Gabriel García Márquez.

Desde entonces, Fidel enfrentó el multidimensional poder imperial, encarnado en la ambición capitalista de republicanos y demócratas provistos con recursos humanos, militares y un objetivo: sacarlo de la dirigencia política —incluso asesinandolo— y cambiar el régimen de Cuba.

Al mundo con Cuba

A sus 34 años, Fidel sabía que esa tensión geopolítica escalaría y que la dependencia económica de La Isla era enorme... necesitaba ayuda. Una vez más, la encuentra al otro lado del mundo, en la floreciente Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

Así que, tras la alianza Moscú-La Habana estuvo la miopía de Washington, que en 1962 “se sorprendió” con la instalación de los cohetes en Cuba y llevó a Kennedy al paroxismo. Hábil diplomático, Fidel transformó su enfado por quedar fuera del acuerdo Krushov-Kennedy, en un extenso viaje a la URSS

REPORTES ESPECIALES

10 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

para estrechar la cooperación ideológica, económica —fundamentalmente energética—, técnica y cultural.

Ello le abrió las puertas al bloque socialista y al Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME). Por décadas, los cubanos disfrutaron de vasta y variada oferta de bienes llegados de Polonia, Checoslovaquia, Yugoslavia, Rumania, Bulgaria, repúblicas bálticas, incluso de países socialistas asiáticos como Vietnam, Bangladesh o Nepal.

La Habana, Santiago, Cienfuegos y otras ciudades se abastecían de equipos médicos, aire acondicionado, tractores y autobuses de ultramar. Miles bautizaban a sus hijos con el nombre de *Fidel*, mientras él llevaba la lucha por la soberanía de Cuba a las más de 50 misiones internacionales realizadas durante su gobierno.

Su internacionalismo pasó del discurso a la praxis. Ayudó a combatientes de naciones como Siria, Irak y de África en su lucha contra el neocolonialismo. Todos se inspiraron en el mítico triunfo de “los barbudos” contra la dictadura. La *Operación Carlota*, en Angola fue la mayor operación del líder cubano contra el *Apartheid* de Sudáfrica.

Fidel usó magistralmente su voz y su imagen a favor de los derechos de los pueblos; eso hizo en su discurso de cuatro horas y media ante la Asamblea General de la ONU, en septiembre de 1960. En suelo estadounidense, condenó la explotación de monopolios, la ofensiva neocolonial de EE. UU. en África, América Latina y Asia.

Tras exigir un escaño para China en la ONU, cerró su vasto discurso con la frase: “¡Desaparezca la filosofía del despojo y habrá desaparecido la filosofía de la guerra!”. Y bajó de la tribuna con el eco de aplausos y aclamaciones de delegados internacionales hasta que él y su delegación fueron conducidos al populoso Harlem.

Ahí se alojaron en el hotel Theresa. La presencia de Fidel y sus delegados fue celebrada por vecinos y simpatizantes que



CIENCIA Y MEDIOS LIBERTARIOS

El progreso científico cubano debe todo a Fidel, quien llevó a su pueblo máquinas de escribir del bloque socialista y propuso que los avances de la ciencia y la tecnología sirvieran a la soberanía. De ahí su idea de que Cuba fuera “Necesariamente un futuro de hombres de ciencia, de hombres de pensamiento”.

Entre otros alientos a la ciencia, propició la creación del Centro Nacional de Investigación, el complejo Polo Científico del Oeste que lideró la producción de vacunas; el Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología, así como el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente.

A la par, el visionario Fidel entendió que la información y la manipulación tenían un sentido político e impulsó la fundación de una red de medios estatales como el diario *Granma*, la emisora *Radio Rebelde* y la imprescindible agencia *Prensa Latina*, como voz insobornable de la verdad cubana y el sur global.

cerraron los accesos de la calle y festejaron toda la noche.

Fidel regresó a la ONU en 1979 como dirigente del Movimiento de Países No Alineados; en sólo cinco minutos denunció el endeudamiento del Tercer Mundo y ahí fue pionero en exigir Justicia Financiera y recursos para el desarrollo. Volvió en 1995 a la Cumbre del Milenio y describió la saña de EE. UU. contra Cuba, defendiendo el modelo socialista de La Isla castigada por el implacable bloqueo.

Fue tal su capacidad para encontrar la esencia de los hechos y su claridad para describirlos o denunciarlos, que

siempre generó gran expectación la presencia del carismático personaje.

Así se difundió su impacto en la primera Cumbre Iberoamericana, en Guadalajara. Él inició con esta frase: “Pudimos serlo todo y no somos nada. Siempre hay un canto nuevo de sirenas para los eternos navegantes en que nos hemos convertido”. Fidel se refería al mito del “fin de la historia” fraguado por el imperialismo para disolver a la URSS.

En todas las ediciones de esta cumbre deploró la división latinoamericana, el saqueo neocolonial y denunció la deuda histórica imperialista. Por ello, siempre defendió la integración hasta en la última



Fidel Castro tras el triunfo de la Revolución Cubana.

Cumbre a que asistió en Panamá, en el año 2000. De todos los continentes, Fidel recibió condecoraciones, distinciones académicas y sincero reconocimiento.

Irreducible ante lo difícil

Al frente del Gobierno revolucionario, Fidel debió tomar decisiones vitales en momentos complicados, la mayoría difíciles por venir del imperialismo y que, con enorme habilidad, logró sortear.

Causa 1/89. Quizá la más contundente muestra de la proverbial visión ética y habilidad política de Fidel para evitar que prosperara la trampa imperialista para acusar al gobierno revolucionario de nexos con el narcotráfico. Fidel y Raúl enfrentan con decisión este problema.

El 14 de junio de 1989, diario *Granma* informa del arresto del general de división Arnaldo Ochoa Sánchez. Se le acusa de alta traición a la patria, corrupción y vínculos con operaciones para pasar drogas de Colombia por el espacio aéreo cubano.

El juicio sumarísimo incluye a los oficiales Antonio de la Guardia, Amado Patrón y Jorge Martínez, que admiten su culpabilidad. Tras ser degradados, se los condenó a muerte.

Caída del bloque socialista. Fidel, conocedor profundo de la esencia imperialista, previó que, tras la caída del Muro de Berlín y la disolución de la URSS, ese *tsunami* arrasaría con el bloque socialista en perjuicio de Cuba.

Así fue. La Isla vivió los momentos más complejos cuando el bloqueo se agudizó y el comercio exterior cayó 80 por ciento; y en 1993, Fidel anunció el Periodo Especial por falta de combustible y escasez de alimentos, como fase de sobrevivencia.

En agosto de 1994, desde el exterior, se orchestaron manifestaciones contra el gobierno. Hábil, Fidel abrió el puerto del Mariel a los disidentes de una ola masiva hacia EE. UU. Con visionaria mentalidad, Fidel usó este punto de inflexión para acelerar reformas:

restablece mercados libres con productos de agricultores que fijan precios según la oferta y la demanda.

Caso Elián. Fue un hito judicial donde Fidel se midió con EE. UU. y salió victorioso. Desde 1999 se dirimió la custodia del menor cubano Elián González, cuya madre murió tras naufragar su barcaza. Las autoridades lo entregaron a la familia materna, residente en La Florida, el padre reclamó su tutela y, tras meses de litigio, donde La Habana desplegó su habilidad judicial, fue devuelto a la patria.

Este repaso apenas roza la intensa y aleccionadora vida de Fidel Castro, el líder contra quien fracasaron 638 planes para asesinarlo y cuyas *Reflexiones* enriquecieron a los lectores del mundo tras retirarse de la política en julio de 2006.

Ése es el gigante Fidel, el combatiente irreducible de siempre, cuya imagen con uniforme y mochila al hombro capturó Korda en 1961 y a quien recordamos en su centenario. **b**



“ME DEBO AL PUEBLO”

**EL EJEMPLO DE FIDEL CASTRO QUE DEBE SEGUIR EL MUNDO:
EUGENIO MARTÍNEZ ENRÍQUEZ,
EMBAJADOR DE CUBA EN MÉXICO**

El 13 de agosto de 2026 se cumple el centenario del natalicio de Fidel Castro Ruz, comandante que encabezó la Revolución Cubana y que se mantiene a la fecha a pesar de las agresiones impulsadas por Estados Unidos (EE. UU.), casi inmediatamente después de la derrota de la dictadura de Fulgencio Batista, en enero de 1959.

ENTREVISTA

14 Trinidad González
X @TrinoGlezT

Entrevistado por *buzos* en la Embajada de Cuba en México, el diplomático Eugenio Martínez Enríquez destacó el legado del comandante Fidel Castro Ruz, quien encabezó —junto a otros grandes revolucionarios como Ernesto Guevara— la defensa y soberanía de su patria, y una lección de valentía no sólo para La Isla, sino para América Latina y el mundo.

b.- ¿Cuál es el legado del comandante Fidel Castro para Cuba?

EM.- Todos tenemos una interpretación personal del legado de Fidel. Cada uno puede apropiarse de lo que considera que él nos dejó. Me inclino por una de sus grandes virtudes, la de luchar contra lo imposible y unir las fuerzas revolucionarias. Ésas dos pueden ser, para mí, las que nos quedan como lo primordial de entre tantas otras. Él pudo empujar y alentar, con su conducción y liderazgo, muchas de las cosas que parecían imposibles, incluso para sus compañeros o colaboradores más cercanos: ¿Quién iba a pensar que Cuba, un país subdesarrollado, se convertiría en una potencia médica? ¿Quién iba a pensar que Cuba podría impulsar un proceso de desarrollo nacional propio, sin la intervención de EE. UU., sin tener que pedir permiso a nadie? ¿Quién iba a pensar que, finalmente, el pueblo cubano lograría su autodeterminación plena, su verdadera independencia?

Nuestro pueblo, que perdió una quinta parte de su población a machete y cuando teníamos a las puertas la independencia de EE. UU., la potencia naciente se introduce en el proceso político y ocupa Cuba contra la unidad de los cubanos; y eso humilla a nuestro pueblo durante años. No sólo lo hizo en 1898, sino también en 1906; lo hizo en 1912 y ocupó las mejores tierras cubanas, los mejores negocios e interfirió en la política cubana; todo eso provocó una humillación en el pueblo cubano. Fidel analizó todo eso como líder, y se erigió

como nuevo liderazgo cubano, con todos sus compañeros y logró la estremecedora y transformadora Revolución Cubana que cristaliza en 1959. Entonces yo apuntaría dos cosas: la unidad de los revolucionarios o de las fuerzas revolucionarias imprescindibles para lograr su objetivo frente a las oligarquías, a la derecha internacional; y dos: que nada es imposible; él tenía ese sueño: crearemos hospitales, produciremos vacunas, educaremos a nuestros pueblos y eliminaremos el analfabetismo; lo hizo en tiempo récord y movilizó a los cubanos concientes que fueron decenas de miles, posiblemente millones, ayudaremos a la independencia de países en África; esas dos características en ese sentido general, para mí, lo distinguen; y es el legado que aprecio, que puede servir mucho en la actualidad.

b.- Fidel Castro dio a Cuba esta consumación de la independencia; pero, además, planteó un proceso de concientización del pueblo cubano que participó; ¿cómo contribuyó la fuerza de su ejemplo en la perseverancia del pueblo cubano?

EM.- Fidel, cuando triunfa la Revolución, viajó primero a Venezuela y después a Washington; el presidente Eisenhower no lo recibió, con la excusa de que estaba jugando golf; seguramente ésa no fue la verdadera razón; sin embargo, lo recibió el entonces vicepresidente, Richard Nixon. El informe que hizo el señor Nixon sobre su reunión con el comandante Fidel Castro revela varias cosas; una vez que, en la entrevista, Fidel insiste muchas veces en que él hace lo que el pueblo pide, que él hace lo que el pueblo quiere, Nixon le dijo: ‘pero mira, a veces hay que conducir al pueblo y no puede ser usted; mire cómo lo hace el gobernador de Puerto Rico, mire cómo lo hace él’; y Fidel le insiste: ‘yo me debo al pueblo’.

La proyección de Fidel, de que él sometía al voto popular sus decisiones, que escuchaba al pueblo y caminaba o guiaba al gobierno hacia donde el

pueblo quería, era una de sus virtudes; por eso, la idea de concientizar al pueblo es un proceso en dos direcciones. Las grandes decisiones populares al inicio de la Revolución, Fidel las tomó en asambleas generales del pueblo. Fue la plaza de reunión con decenas de miles, posiblemente un millón de personas.

Fue ahí, fue aprobada por las masas cubanas, la primera y segunda declaración de La Habana, que ratificaba el derecho de los pueblos a luchar por su autodeterminación, ratificaba el derecho de Cuba a ser independiente y no someterse a los dictados de Washington, que había presionado a todos los países para que Cuba fuera suspendida en la Organización de Estados Americanos (OEA) que, con la abstención de México, lo hicieron. Por lo tanto, sí existe un proceso de Fidel al hablarle al pueblo en dos direcciones; mucha gente decía ‘cuando Fidel se entere de esto va a cambiar’: de hablarle, estar en contacto con la gente, oírlo, qué quería y, al mismo tiempo, seguirlo; se ganó la confianza del pueblo cubano por sus éxitos y su claridad para explicar los problemas y cómo enfrentarlos. Y efectivamente, eso llevó a la concientización, a un proceso de pensamiento profundo que vino acompañado por el acceso a la educación.

Fidel decía: ‘no te pido convencerte, lee tú mismo; y eso te va a enseñar el acceso a la educación técnico-profesional’; ahora somos un pueblo muy politizado, muy informado, no era así antes. Fue un proceso revolucionario que él condujo.

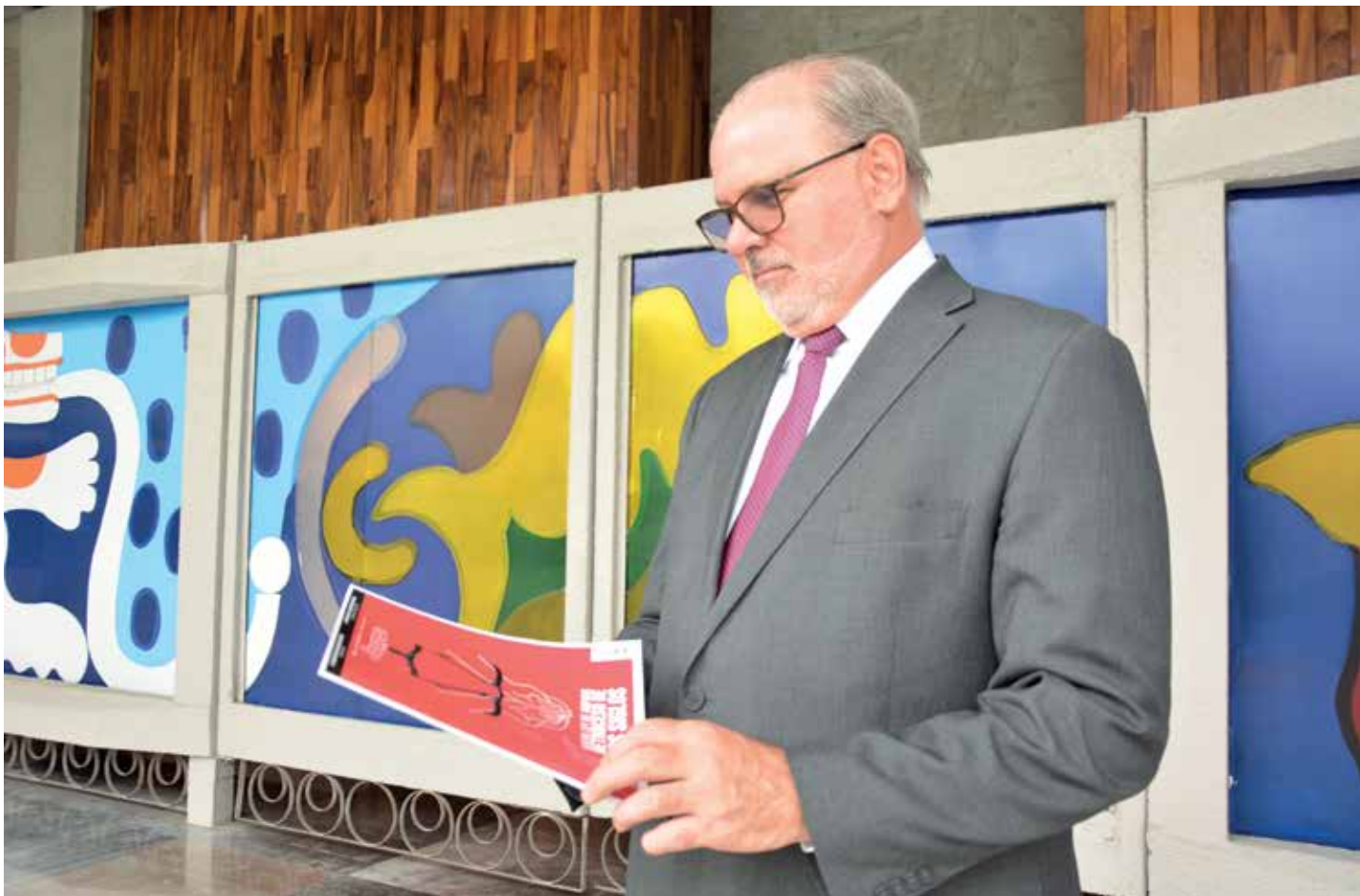
b.- Indudablemente, Fidel fue el inspirador de la Revolución Cubana; a su muerte, su obra sigue viva, ¿cuál es la tarea del pueblo cubano en defensa de su Revolución?

EM.- Hay que defender su pensamiento, su obra revolucionaria y estamos en una nueva etapa. Muchas veces, la gente reflexiona y dice qué haría Fidel en esta circunstancia, qué haríamos con Fidel





El comandante Fidel Castro encabezó la Revolución Cubana con el respaldo del pueblo. Eugenio Martínez Enríquez (abajo) recibió a *buzos* en la embajada de Cuba.



ENTREVISTA

16 Trinidad González
X @TrinoGlezT

➤ junto a nosotros, y cómo estamos sin Fidel. ¿Es suficiente su liderazgo o se demostró que su liderazgo tenía y fue acompañado por el pueblo?

Está claro que se produciría también una creencia de los enemigos de la Revolución, que el fallecimiento de Fidel, que la desaparición biológica del Comandante en Jefe y el líder de la Revolución Cubana, sería suficiente para que la Revolución se desmoronara. Como si el proceso revolucionario cubano solamente consistiera en seguir a un líder; como si fuéramos gente ciega, sin pensamiento, sometida al magnetismo de su liderazgo, incluso sometida a opresión; difundían que La Isla es una dictadura, calificando injustamente al proceso revolucionario cubano; sin embargo, la vida demostró que la desaparición física de Fidel no fue suficiente para que estos sueños de dominación sobre Cuba se realizaran.

Está presente también el liderazgo del general Raúl Castro, que estuvo acompañando en toda la campaña, con la lealtad más clara, a su hermano Fidel; y que se ganó el liderazgo de la Revolución Cubana por méritos propios. Era mucho más joven; estuvo en todos los combates de la Revolución Cubana. El liderazgo de nuestro presidente, una persona joven, comparado con el proceso revolucionario, que ganó su liderazgo también en las calles, con las masas, trabajando desde abajo, con resultados en su gestión pública por sus propios méritos.

Por lo tanto, es un proceso que yo denominaría ‘de formación ideológica’, de concientización, que llamamos Revolución Cubana, es la única vía que Cuba logró para ser verdaderamente independiente y tener un camino propio hacia el desarrollo, no subordinado a oligarquías, a los intereses de otros países, sino acorde a los intereses nacionales, dónde colocar nuestros recursos o nuestro acento para el desarrollo de Cuba, no basándonos en el interés de determinado grupo de presión



El embajador de Cuba en México dejó en claro que La Isla padece un bloqueo desde Estados Unidos, afectando a miles de cubanos.

económica. Digamos, si había que hacer una presa en una tierra que era propiedad de una empresa extranjera, la hicimos; si había que construir un hospital o una escuela, lo hicimos; construimos también centros de investigación; un parque deportivo, lo hicimos; y eso fue basado en lo que el pueblo reclamaba; esto incluye la dirección del gobierno y del partido en Cuba, que consideraban qué se necesitaba de acuerdo a nuestros planes.

b.- ¿Cuál es la lección más importante que dio Fidel Castro al mundo?

EM.- Bueno, una de las cosas de la experiencia cubana que creo que funciona para otros países, es justamente no repetir el modelo cubano, en lo que Fidel fue siempre muy enfático, con tantos líderes políticos, colectivos, organizaciones con las que se reunió y las masas que recibió en Cuba o con los que se encontró en sus múltiples viajes al exterior, siempre aclaró que imitar la Revolución Cubana no era el camino, porque las condiciones históricas que posibilitaron el proceso cubano no se repetían frecuentemente o no se repitieron nunca; y cada país debe encontrar su camino; pero justamente,

esa adaptación a las circunstancias históricas hecha por Fidel a lo largo de su trayectoria como líder es posiblemente el modelo que los países pueden usar. Fidel no aplicó, fíjense, como *El Ché* calificó a la Revolución Cubana. *El Ché* en Bolivia, el 26 de julio de 1967, escribió su diario cuando se conmemoraba el aniversario del inicio de la rebelión contra las oligarquías tradicionales y los dogmas revolucionarios, ¡qué definición tan perfecta! Lo que hicimos en Cuba no es lo que se hizo en Europa del Este; no es lo que se hizo en otras experiencias democráticas socialistas u otros accesos al poder por esta vía.

Fidel tenía eso muy claro y lo explicaba a los demás. Por lo tanto, si algo se puede imitar de Cuba, es la idea de adaptarse a las condiciones históricas y políticas de cada país, que se busquen modelos de transformación.

Me parece que eso es fundamental en su legado; y es parte de lo que hizo todos los días: las transformaciones realizadas en Cuba; los procesos que rectificábamos de nuestros propios errores; las alianzas que fueron necesarias en cada momento, como contra lo que



Cubanos han marchado en diversos momentos en respaldo de la Revolución Cubana y contra el bloqueo económico encabezado por EE. UU.

Fidel lidió ante situaciones políticas muy complejas, de las cuales Cuba salió victoriosa o, por lo menos, consiguiendo los objetivos planteados.

b.- Uno de los mensajes de Fidel es que hacen falta líderes arraigados en el seno de las masas en los países que no han alcanzado su soberanía.

EM.- Creo que ha habido liderazgos políticos heroicos en América Latina; son liderazgos legítimos que, a veces, han alcanzado resultados positivos, como complemento a las luchas sociales, culturales y de resistencia; los resultados de la resistencia popular contra enemigos muy poderosos durante años en América Latina.

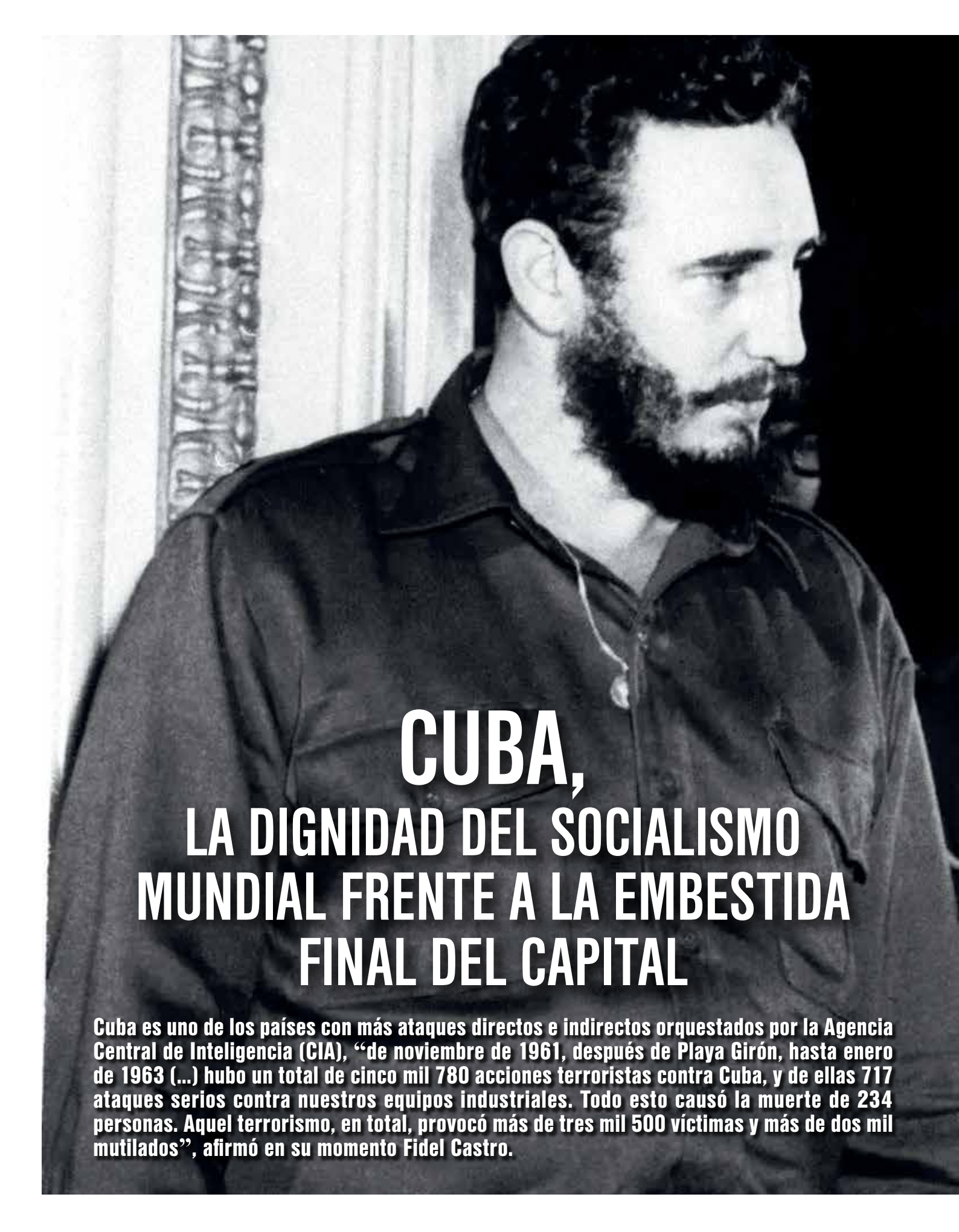
Estamos ahora en una etapa de la relación internacional donde el fascismo, la intromisión en los asuntos internos de los países es descarada, vergonzosa; la propagación de mentiras y la llamada guerra “cognitiva” impactan en los procesos políticos y, sobre todo, electorales; parecería que nunca dejarán de existir; tiendo a pensar en estos fenómenos. Hay también algún proceso de confusión político-ideológica o, al

menos, decisiones que toman los pueblos frente a procesos electorales, que muchas veces tienden a castigar a los llamados oficialismos o gobiernos, y pueden sentirse atraídos por estas campañas, con distorsión, los llamados ‘cantos de sirena’, de que ‘vamos a consumir más’, ‘que vamos a ser mejores’, son campañas muchas veces plagadas de valores cargados de egoísmo, codicia, avaricia y no la solidaridad y la cooperación; la idea de que el Estado es como un instrumento, un obstáculo para el avance, el desarrollo que logrará la iniciativa privada; muchos de estos mitos que se han logrado con los procesos de intromisión interna, la manipulación y tergiversación, podrían tener éxito electoral, a mi modo de ver, efímero; y lo ha demostrado la historia reciente en América Latina. En los últimos 15 años, por primera vez en la historia de América Latina lo que hubo fue el avance de la izquierda; gobiernos o coaliciones y partidos de corte progresista o de izquierda lograron gobernar las economías más grandes y los países más poblados. Si uno ahora lo revisa y

piensa que ha vivido, en ese sentido, retrocesos, yo considero que sería temporal, basándome en las condiciones antes mencionadas.

En ese punto, rescataría dos ideas: unidad de las fuerzas progresistas y de izquierdas de organizaciones de corte popular y que resisten a los modelos neoliberales y la idea de que nada es imposible. Y lo han demostrado los procesos. Hay también una manipulación muy grande de persecución a los liderazgos de izquierda, agrupaciones de izquierda, a sus familias, basándose en los instrumentos de dominación que el capitalismo ha extendido en nuestra tierra, sobre todo el imperialismo.

Por lo tanto, estamos en una época muy delicada, donde la idea de promover la discriminación contra inmigrantes, pueblos originarios y comunidades indígenas es ya reiteradamente parte de las campañas políticas. En ese punto, rescatar la idea de la unidad de las fuerzas de izquierda y rescatar la idea de que es posible lograr los objetivos que uno se proponga, sería lo que tomaría del ideario del comandante Fidel Castro. **b**

A black and white portrait of Fidel Castro, showing him from the chest up. He has a full beard and is looking slightly to the right. He is wearing a dark, button-down shirt. The background is dark and out of focus.

CUBA, LA DIGNIDAD DEL SOCIALISMO MUNDIAL FRENTE A LA EMBESTIDA FINAL DEL CAPITAL

Cuba es uno de los países con más ataques directos e indirectos orquestados por la Agencia Central de Inteligencia (CIA), “de noviembre de 1961, después de Playa Girón, hasta enero de 1963 (...) hubo un total de cinco mil 780 acciones terroristas contra Cuba, y de ellas 717 ataques serios contra nuestros equipos industriales. Todo esto causó la muerte de 234 personas. Aquel terrorismo, en total, provocó más de tres mil 500 víctimas y más de dos mil mutilados”, afirmó en su momento Fidel Castro.

ENSAYO

Abentofail Pérez Orona
X @AbenPerezOrona

19



ENSAYO

20 Abentofail Pérez Orona
 ✕ @AbenPerezOrona

Decir simple y sencillamente que vivimos tiempos convulsos sería poco más que una perogrullada; la humanidad ha vivido así durante milenios. Con mayor precisión podemos aseverar que vivimos el fin de una época, el ocaso de un sistema que antes de perecer prefiere exterminar todo rastro de vida en el planeta. Es la oligarquía, la miserable cúpula de multimillonarios, la portadora de la muerte, la tragedia y el horror. Pero estos voraces acumuladores de riqueza no son por naturaleza inhumanos, insensibles y perversos. Son el producto de una lógica de producción que comenzó hace más de dos siglos y que inevitablemente ha llevado a la humanidad al caótico lugar en el que ahora se encuentra. Este proceso de descomposición, inherente a la lógica capitalista, puede ser intervenido, y lo ha sido por décadas, por pueblos y naciones que se resisten a la sumisión; que pelean encarnizadamente y se niegan a aceptar la destrucción como una ley natural.

En este preciso momento podemos afirmar sin caer en ningún tipo de reduccionismo y sin olvidar todas las determinaciones que existen entre las diversas sociedades: religión, cultura, género, etc.; que en la lucha histórica que ahora presenciamos hay dos bandos claramente diferenciados: quienes están del lado del genocidio, el fascismo, la guerra y la destrucción, en aras de continuar con un sistema de producción inviable y fatal para el género humano; y del otro lado, aquellos que defienden la felicidad, la decencia, la poesía... la vida. No hay lugar para la indiferencia; el centrismo como política se revela, ahora más que nunca, como una manifestación más del fascismo. En esta dicotomía, la defensa del imperialismo en su última fase la encabeza, sin duda alguna, Estados Unidos (EE. UU.) y sus fieles lacayos occidentales, mientras que la defensa, no digamos ya de la

felicidad, sino del género humano, corre por cuenta de un selecto grupo de pueblos que han decidido, a costa de su propia existencia, plantar cara al imperialismo. Entre estos pueblos sobresale, con honor y dignidad extraordinarios, el pueblo cubano.

Si alguien se pregunta las razones del asedio, el hostigamiento, la persecución y el bloqueo a esta pequeña isla, es inútil que acuda a los cientos, miles de páginas que se han escrito para desprestigiarla y enlodarla. La respuesta sólo podrá encontrarla en la relación histórico-económica que un pueblo de apenas diez millones de habitantes tiene en la compleja lógica capitalismo-imperialismo. La trascendencia de esta nación ha cobrado hoy un papel crucial, material y simbólico. Comprenderla es tarea de todo hombre de bien que quiera posicionarse, teórica y prácticamente, en el lado correcto de la historia. Comenzaremos por ello, antes de emitir un juicio moral, escudriñando las raíces económicas del sistema capitalista, que son las que determinan, en última instancia, el movimiento de las esferas política e ideológica.

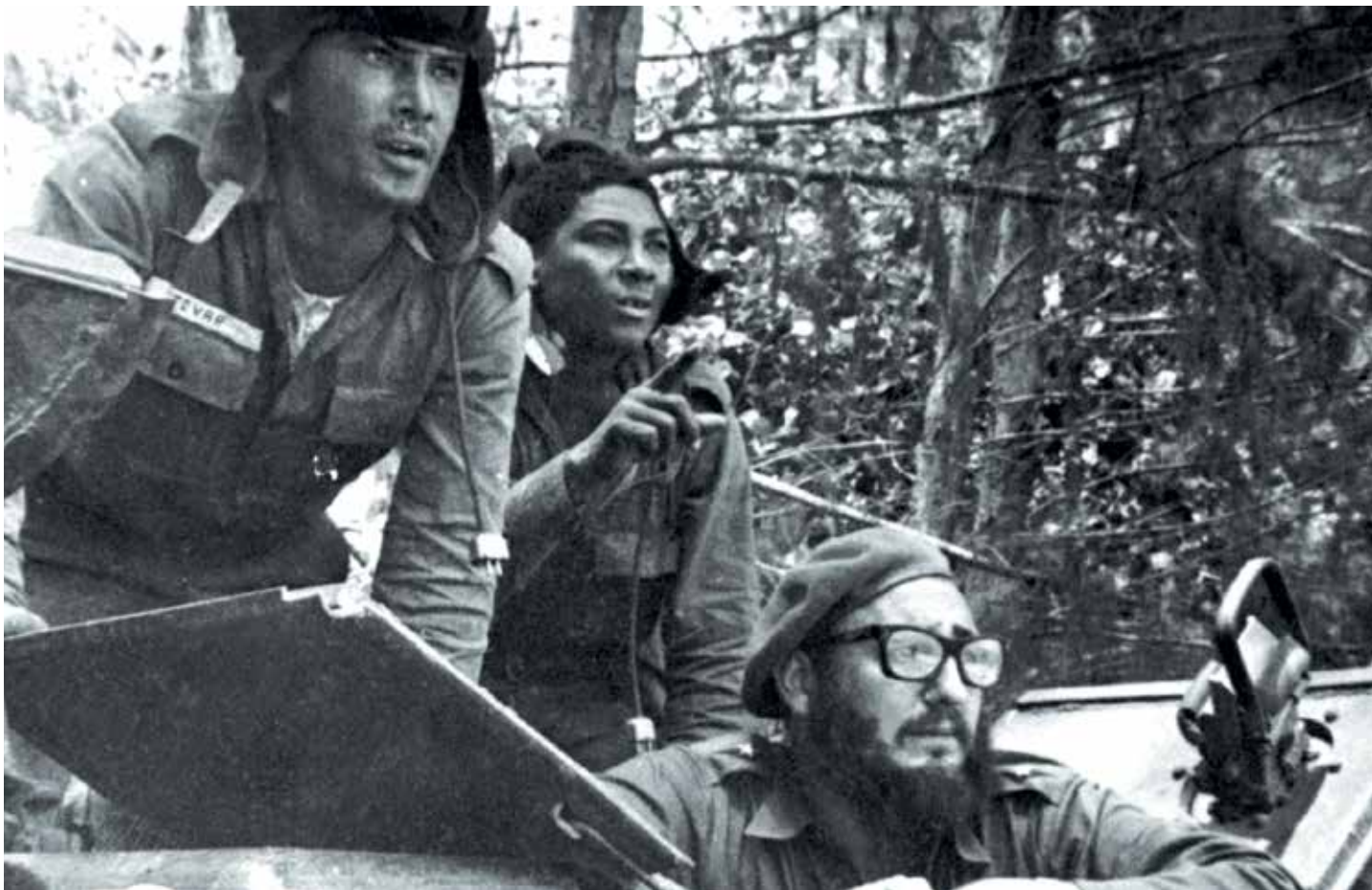
Una economía de mercado únicamente puede funcionar en una sociedad de mercado

El capitalismo surge como la primera sociedad de mercado de la historia. En las épocas precedentes, el mercado era una parte de la sociedad, parte que respondía a intereses más generales, principios o concepciones de la vida tan diversos como pueblos existen sobre la Tierra. Lejos de las visiones filosóficas del contractualismo y del “buen salvaje”, todas las investigaciones históricas apuntan a que las primeras formaciones sociales fueron organizadas a partir del comunismo. El comunismo primitivo (concepto esencialmente diferente del comunismo científico) hacía de la cooperación la forma de existencia de los primeros pueblos. El “homo economicus” es una

invención de los economistas del Siglo XVIII, principalmente de Adam Smith, que en *La riqueza de las naciones* lo hace aparecer como el *leitmotiv* de la existencia.

¿Qué implicaba la sustitución del “ser social” por el “homo economicus”? La aparición de un sistema cuya razón de ser es la producción. El capitalismo subordinó, por primera vez en la historia, todas las relaciones sociales al funcionamiento del mercado. La humanidad estaba, ahora, al servicio del mercado y no a la inversa. Con el desarrollo de la tecnología, la producción dejó de orientarse a la satisfacción de necesidades y apuntó todos sus esfuerzos a la acumulación de capital, a la ganancia. Esta transformación, que Aristóteles había distinguido en su manifestación primitiva al separar la “economía”, la administración del hogar, de la crematística, la adquisición de dinero, determinó el curso de la historia moderna. El hombre cedía su lugar al mercado como “medida de todas las cosas”. En el capitalismo, todos los esfuerzos se orientaban a satisfacer las necesidades del mercado, no las de la sociedad.

Ahora bien, una vez que el capitalismo se instaura como sistema hegemónico de producción, y que la sociedad de mercado se erige en absoluto, el Estado pasa a jugar el papel de servidor de los grandes dueños de los medios de producción. La contradicción capital-trabajo se erige como la contradicción esencial de la nueva sociedad y el Estado como representante de los intereses del capital. Durante su primer siglo de existencia, es decir, de mediados del XIX a principios del XX, el desarrollo de este sistema de producción se desenvolvió sin muchas complicaciones. Sin dejar de considerar dos revoluciones obreras, en 1848 y 1870, y la conquista militar y directa de todas las naciones no occidentales que pasaron a formar parte de la maquinaria capitalista como proveedoras de materias primas y fuentes de trabajo baratas.



Fidel Castro congregó a los revolucionarios y liberó a su país de la tiranía.

África, Asia y América Latina emergieron así en la historia de la sociedad capitalista, como pueblos de “segunda” o “tercermundistas”, destinados a proveer de riqueza y recursos a las naciones “desarrolladas”. No es nuestro objetivo recorrer todas las fases del capitalismo, sino centrarnos en la etapa final, que va de 1914, al iniciarse la Primera Guerra Mundial, hasta nuestros días. ¿Cuál fue la causa de la Primera y la Segunda Guerras Mundiales? En términos muy generales, fueron tres: sobreproducción de mercancías y capitales, lucha por nuevos mercados coloniales y la inherente necesidad de acumular de los nuevos grandes monopolios que comenzaron a formarse a partir de 1870.

Terminadas las guerras, hubo cierta calma al permitirse el capital un considerable desembolso en la reconstrucción. Sin embargo, la dinámica del capitalismo no cambió. Y en su fase neoliberal volvió a presentarse el mismo problema. Cuando el excedente aparece y se vomita, no tarda en reproducirse en cantidades infinitamente superiores, lo

que Marx denominó reproducción ampliada del capital. Nuevamente, el sistema necesita abrir por la fuerza mercados que, sin embargo, ya no existen; están todos saturados. ¿Cómo vomitar toda la riqueza acumulada? ¿Sobre quién caerán los excedentes que, de no sacarse, destruyen las entrañas de la bestia? En una primera fase, de 1970 a 2008, fecha de la última gran crisis, la respuesta estuvo en las grandes propiedades públicas: escuelas, hospitales, cárceles, medios de comunicación, etc., que fueron privatizados y sirvieron como medio de inversión. Pero no fue suficiente. El crecimiento exponencial del capital no se daba abasto. Crecieron inmensas fortunas, como los hongos, al mismo tiempo que naciones enteras se empobrecían y, pese a eso, la bestia estaba insatisfecha. Sólo quedaba un último resquicio del que echar mano. Hoy presenciamos precisamente la batalla del imperialismo por apoderarse de los últimos reductos en los que la lógica de mercado no se ha introducido, y sólo esta perspectiva nos puede dar

una explicación que trascienda las interpretaciones morales e ideológicas sobre la situación en Cuba.

La contradicción actual del imperialismo norteamericano: vomitar el exceso de capitales en Cuba, o perecer de indigestión

¿Qué representa entonces Cuba en toda esta lógica? ¿Por qué la saña, la rabia, el odio y la persecución implacables? Su valor, antes de ser político, que lo es y de manera muy significativa, es económico. Cuba es el reducto que el imperialismo no ha podido tocar. A diferencia de otras naciones declaradas socialistas, Cuba es de las pocas que realmente se negaron a convertirse en una sociedad de mercado. Desde el triunfo de la Revolución, en 1959, las prioridades de los revolucionarios estuvieron en el pueblo, en la gente, en su felicidad y bienestar. Fidel Castro le cerró al capital las puertas a cal y canto y puso en el centro de toda su política al pueblo cubano. Antes del triunfo de la Revolución, Cuba era un receptor de



ENSAYO

22 Abentofail Pérez Orona
 ✕ @AbenPerezOrona

➤ capital improductivo proveniente de EE. UU. A través de la droga, los casinos y la prostitución, el imperio norteamericano invertía y reinvertía en hoteles, restaurantes, centros de ocio, balnearios, prostíbulos, etc. El dinero se movía y de eso se trataba todo. De este movimiento, al pueblo cubano le quedaba como única ganancia la inmundicia que recogía de estos antros de degeneración.

Al triunfo de la Revolución, y después de un primer acercamiento entre Fidel Castro y Richard Nixon, entonces vicepresidente de EE. UU., este último concluyó que “los revolucionarios instalarían un sistema político contrario a los intereses estadounidenses” (*Le Monde diplomatique*), es decir, a los intereses del gran capital que para entonces era ya sinónimo de Norteamérica. Por ello advirtió de inmediato a la CIA que, sin tardanza, pusiera en marcha el “Proyecto Cuba”: “El 17 de marzo de 1960, el presidente Dwight Eisenhower aprobó el plan diseñado por éste, que englobaba la guerra psicológica, acciones políticas, económicas y paramilitares, teniendo como centro el organizar, entrenar y equipar a exiliados cubanos para constituir una fuerza invasora” (*Le Monde diplomatique*). Al mismo tiempo establecía relaciones con la *Cosa Nostra*, para asesinar a los tres grandes líderes de la Revolución: “Según la investigación de la Comisión Church del Senado estadounidense, en la Casa Blanca se consideraba que si ‘Fidel, Ché Guevara y Raúl Castro no son eliminados al mismo tiempo’, toda acción contra el régimen cubano sería ‘larga y difícil’. Si los asesinatos se logran y Cuba volvía al redil, la CIA se comprometía a que la mafia recuperara ‘el monopolio de los juegos, de la prostitución y de la droga’” (*Le Monde diplomatique*).

Pero para entonces la dignidad de Cuba y su soberanía no eran defendidas únicamente por los 82 combatientes que desembarcaron en el *Granma* el

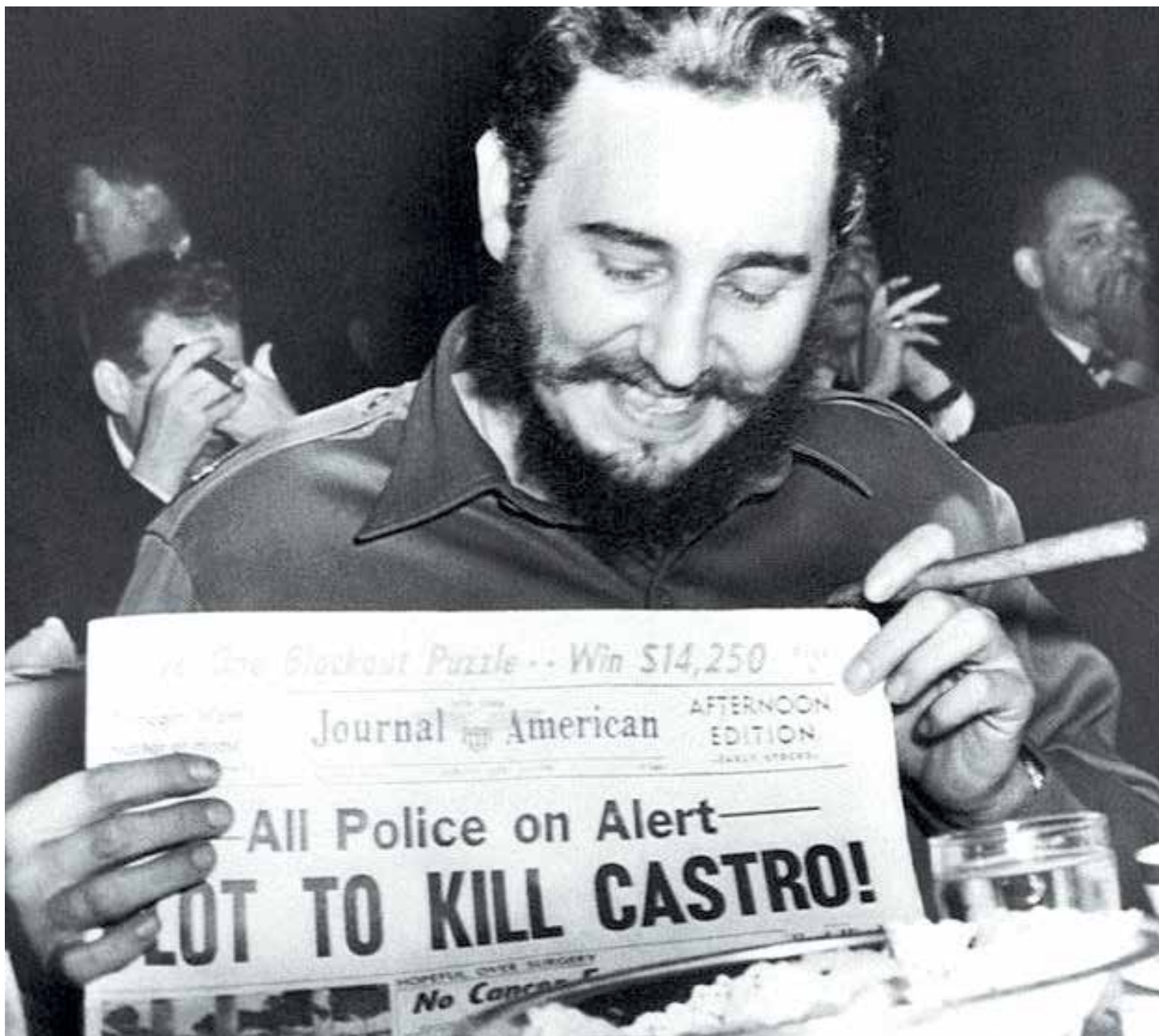
2 de diciembre de 1956. Más del 90 por ciento de los cubanos apoyaba la Revolución, por lo que una de las principales condiciones para el golpe de Estado previsto por el gobierno norteamericano no se cumplía: que los civiles se unieran a una invasión. Por esa razón, y no sólo debido a la mala planificación de la intervención de Bahía de Cochinos por parte de la CIA, Cuba resistió la embestida militar norteamericana, derrotando en menos de 72 horas a las fuerzas proyanquis, en su primer intento por reaperderse de este bastión antiimperialista. En un atentado posterior, perpetrado por la CIA, Fidel resumiría en categórica frase las razones por las que Cuba era asediada con tanta ferocidad: “Eso es lo que no pueden perdonarnos (...) ¡que hayamos hecho una revolución socialista en las propias narices de Estados Unidos!”.

¿Socialista? ¿Revolución socialista? Son pocos los que al referirse a la Revolución Cubana atienden a este precepto. Debido a la campaña anticomunista encabezada por EE. UU., la ideología asocia el concepto socialista con el de pobreza. Un país socialista es, para el inconsciente, un país pobre. Desde los albores de la Revolución, Fidel entendió que la única manera de triunfar era a partir de los principios de la filosofía marxista-leninista. “Si Cristóbal Colón no tiene una brújula, no llega a ninguna parte. Pero existía la brújula —le platica Fidel al periodista Ignacio Ramonet sobre las ideas que motivaron el asalto al Moncada—, yo tenía una brújula: fue lo que encontré en Marx y en Lenin” (*Cien horas con Fidel*). ¿Por qué, a pesar del asedio, las amenazas y la infinita superioridad militar del enemigo, Cuba sigue de pie? ¿A qué responde la tenacidad de este pueblo que, después de Fidel, no cesa en su resistencia? A que no están improvisando nada. Sus ideas surgen de principios científicamente demostrados, y su lucha no se enfoca únicamente en defender a la patria, sino en resistir las

calamidades del imperialismo. El socialismo es el antídoto al capitalismo y pocos pueblos han demostrado tan plausiblemente esta verdad como el cubano.

La manifestación concreta del socialismo al que se refiere Fidel se observa con contundencia en los indicadores de bienestar que logró La Isla a partir del triunfo de la Revolución: se alfabetizó al 100 por ciento de la población desde 1961, cuando apenas dos años antes el 40 por ciento no sabía leer ni escribir. El 70 por ciento de sus habitantes alcanzó la formación técnica. Logró una cobertura sanitaria que permite a un médico atender a 158 habitantes, con una esperanza de vida de 78 años, en su momento la segunda más alta de América Latina. En educación, deporte, salud y bienestar, pocos países del mundo pueden presumir de lo que Cuba logró en tiempo récord. Más todavía. La solidaridad de La Isla es célebre: mientras EE. UU. envía bombas y proyectiles para asesinar niños, mujeres y hombres por todo el planeta, Cuba envía legiones de maestros y doctores a los pueblos más pobres de África y América Latina. Mientras el capitalismo envía muerte y destrucción a cada rincón del mundo al que llega, Cuba ofrece vida y educación a los más necesitados, a pesar de ser una nación muy pequeña en términos materiales.

A los ojos del imperio, los pecados de Cuba son dos y graves en extremo. En primer lugar, La Isla se resistió a la embestida del capital que hubiese terminado por desposeer a toda la nación de su riqueza, como sucede con prácticamente todos los países de América Latina, con Argentina a la cabeza. Por otro lado, Cuba demostró que el socialismo no es sólo una teoría; es la única manera de resistir y contrarrestar los efectos nocivos y mortales del capitalismo en su fase imperialista. ¿Hay terrorismo en Cuba? ¿EE. UU. corre peligro por su vecindad con esta “infernial isla”? Fidel resumía los atentados de los que había sido víctima La Isla sólo durante los primeros



En diversos momentos de su vida, Fidel Castro fue amenazado de muerte, se sabría después de planes orquestados por la propia CIA.

dos años: “De noviembre de 1961, después de Playa Girón, hasta enero de 1963 (...) hubo un total de cinco mil 780 acciones terroristas contra Cuba, y de ellas 717 ataques serios contra nuestros equipos industriales. Todo esto causó la muerte de 234 personas. Aquel terrorismo, en total, provocó más de tres mil 500 víctimas y más de dos mil mutilados. Cuba es uno de los países del mundo que más ha tenido que enfrentar al terrorismo” (*Cien horas con Fidel*). A esto habría que agregar los 638 intentos de asesinato que sufrió el líder de la Revolución a lo largo de su vida. No es Cuba, con su honrosa resistencia, quien

pone en riesgo al mundo: es EE. UU. que, prácticamente desde su nacimiento se convirtió en “el mayor Estado delincuente del planeta”.

Hoy presenciamos una fase más de la embestida imperialista contra el pueblo cubano. El bloqueo se agudiza y La Isla resiste sola, solita. Un periodo especial más atroz todavía que el que atravesó al caer la Unión Soviética se cierne sobre ella. Sin energía, sin alimentos, sin medicinas, la situación se torna insostenible. Y, sin embargo, el pueblo resiste. Pero no basta con el sacrificio incansable de su gente. La rendición de Cuba sería el preludio de la caída de todo el

continente, que se encuentra ya casi en su totalidad conquistado por la ultraderecha. El peso histórico de esta nueva lucha no puede recaer eternamente sobre sus espaldas. Los pueblos de Latinoamérica y el mundo están obligados no sólo a mostrar su solidaridad, que nunca está de más, pero que es insuficiente. El apoyo real y verdadero consiste hoy, fundamentalmente, en la emulación. El ejemplo de Cuba y de Fidel debe permear en cada pueblo, colonia, barrio y calle. La toma del poder político por parte de la vanguardia socialista en cada país es, pues, impostergable. **b**

**"...TRAIGO EN EL CORAZÓN
LAS DOCTRINAS DEL MAESTRO..."**

EDITORIA POLITICA DEL CC PCC

**150 ANIVERSARIO DEL NATALICIO DE JOSÉ MARTÍ
150 ANIVERSARIO DEL ASALTO
A LOS CUARTOS REALES DE SAN CARLOS Y CARLOS M. DE CÉSPEDES**

EL INTERNACIONALISMO DE LA REVOLUCIÓN CUBANA

El fomento incansable del menosprecio que pesa sobre la Revolución Cubana es una operación calculada, no una opinión espontánea. Nace de una guerra de ideas librada por los capitalistas globales, amparados en el poderío militar, económico y mediático del imperialismo estadounidense y sus aliados occidentales. Entre el cerco que padece La Isla —condenado año tras año por la Asamblea General de la ONU— y la percepción distorsionada instalada en el sentido común hay una relación directa: se ahoga económicamente para que el ejemplo no funcione, y se desacredita mediáticamente para que el ahogo parezca merecido.

El ejemplo cubano es feroz no porque sea perfecto, sino porque demuestra que es posible sostener una experiencia de dignidad y soberanía a noventa millas del imperio durante más de seis décadas. De ahí el empeño en reducir a Fidel Castro a un autoritario y la Revolución a un fracaso. Pero hay una dimensión que el poder ha procurado sistemáticamente desactivar, porque en ella reside la mayor amenaza a su dominio: el internacionalismo cubano, su vocación fraterna, su solidaridad activa con los pueblos oprimidos del Tercer Mundo. El silencio y la distorsión que rodean a esta faceta son la mejor prueba de su potencia: si ocupa el lugar que merece en la conciencia de la clase trabajadora mundial, la campaña de descrédito se toparía con la evidencia de una solidaridad desplegada sin pedir nada a cambio. De esa práctica internacionalista, de sus gestos concretos y de su significado profundo, hablaremos en las líneas que siguen.

I

El internacionalismo es la convicción de que la lucha contra la explotación no puede limitarse a las fronteras de un solo país, porque el capitalismo opera como un sistema global que conecta el saqueo de unos pueblos con la acumulación de otros. No es una estrategia diplomática ni una inclinación filantrópica, es un principio de acción que articula las resistencias locales en un frente común, porque ninguna nación puede alcanzar su emancipación plena mientras otras permanezcan sometidas.

La Revolución Cubana confirió un correlato ético a esta exigencia analítica teorizada por el marxismo y continuada por Lenin, plasmándola en la praxis y el pensamiento de Fidel Castro. Tal como queda atestiguado en *Cien horas con Fidel*, la vocación solidaria del líder cubano se nutrió de la vivencia directa de las asimetrías sociales en su infancia. De José Martí derivó la máxima ética de que *Patria es humanidad*, convicción que impidió que la Revolución se replegara en un chovinismo insular y que llevó a Castro a definir el internacionalismo no como un exceso de generosidad, sino como un imperativo y un deber ético-político ineludible: “Ser internacionalistas es saldar nuestra propia deuda con la humanidad”, asumiendo la solidaridad como “la esencia mejor del socialismo”. A través de una pedagogía popular nacida de la ayuda desinteresada, Cuba unió en una sola convicción ética la protección de la soberanía nacional y la obligación moral hacia los pueblos oprimidos del Tercer Mundo. Esa convicción no fue una declaración de principios para el consumo interno, sino el motor de una proyección externa sin precedentes en la historia del Sur Global.

II

Al encarnar esta obligación moral en el escenario internacional, la Revolución Cubana desplegó una contribución a las gestas de liberación de Asia, África y América Latina que carece de parangón. Lejos de limitar su solidaridad a la condena diplomática, La Isla empeñó recursos, logística y la vida de sus propios hijos para acompañar las luchas de los

pueblos pisoteados por el colonialismo, el *Apartheid* y el imperialismo.

En África, su huella fue decisiva para liquidar el yugo colonial. Desde los primeros apoyos al Frente de Liberación Nacional en Argelia y a la guerrilla anticolonial del Partido Africano para la Independencia de Guinea y Cabo Verde (PAIGC) en la Guinea-Bisáu liderada por Amílcar Cabral, La Isla asumió un compromiso sin concesiones. Este principio alcanzó su cenit en la Operación Carlota: más de 300 mil combatientes y colaboradores cubanos cruzaron el Atlántico para defender la soberanía de Angola frente al ejército del *Apartheid* sudafricano. La victoria en Cuito Cuanavale no sólo consolidó la independencia angoleña y la liberación de Namibia, sino que asestó la estocada definitiva al régimen de segregación racial en la propia Sudáfrica. Sin la sangre derramada por los hijos de La Isla en suelo africano, el fin del *Apartheid* habría sido impensable; así lo atestiguó el propio Premio Nobel de la Paz, Nelson Mandela, al proclamar en La Habana en 1991: “La derrota del ejército racista en Cuito Cuanavale hizo posible que hoy yo pueda estar aquí con ustedes”.

En el Sudeste Asiático, la solidaridad con Vietnam durante la agresión estadounidense se convirtió en símbolo de dignidad. Cuba fue el primer país en reconocer al Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur y movilizó recursos, donaciones de sangre e ingenieros. En 1973, Fidel Castro se convirtió en el único jefe de Estado que cruzó el paralelo 17 para pisar el territorio liberado de Vietnam del Sur,

ENSAYO

26 Aquíahuatl Rivera
X @AquiahuatlMA



En 1973, Fidel Castro se convirtió en el único jefe de Estado que cruzó el paralelo 17 para pisar el territorio liberado de Vietnam del Sur.

➤ reafirmando que “por Vietnam, Cuba está dispuesta a dar hasta su propia sangre”.

En América Latina, siguiendo el mandato bolivariano de unidad continental, Cuba se transformó en bastión incondicional de los movimientos patrióticos. Respaldó el triunfo sandinista en Nicaragua, apoyó al FMLN en El Salvador y salvó la vida de miles de militantes que huían de las dictaduras del Cono Sur amparadas por el Plan Cóndor.

Esta entrega desinteresada demostró que la independencia de estas naciones no fue una concesión imperialista, sino el resultado de una resistencia heroica respaldada por un pueblo insular que jamás demandó a cambio un solo pozo petrolero, una mina ni una concesión territorial. La única herencia que Cuba reclamó fue el regreso de sus combatientes caídos para ser sepultados en su tierra. Semejante desprendimiento responde a una convicción de fondo: para

la Revolución Cubana, la lucha armada jamás fue un fin en sí mismo, sino el recurso extremo de los pueblos frente al yugo colonial y la dictadura.

Al concluir la etapa de la liberación —sellada en el Sudoeste Africano no con afán de ocupación, sino con la firma de la paz en 1988—, Cuba convirtió esa autoridad moral en una diplomacia de principios. Lejos de la neutralidad distante, La Isla actuó como garante decisivo en los *Acuerdos de Paz de Colombia de 2016* y fue la artífice de la Proclama de América Latina y El Caribe como Zona de Paz en 2014. Desde la presidencia del *Movimiento de Países No Alineados*, la tribuna de la ONU y su facilitación en diferidos históricos como el diálogo ecuménico global, Cuba alzó una de las voces más firmes en defensa del desarme nuclear, la resolución pacífica de los conflictos y la causa del pueblo palestino frente al exterminio

colonial, demostrando que la verdadera paz no es la mera ausencia de guerra, sino la presencia de la justicia. La Revolución transformó las trincheras de la emancipación en una diplomacia insobornable, abriendo el cauce para la mayor y más noble de sus misiones internacionales: el despliegue global de su ejército de batas blancas y maestros.

III

Si el respaldo político-militar demostró el compromiso cubano con la autodeterminación, fue su dimensión humanista la que consagró su legado en la conciencia internacional. Cuba no esperó a solucionar sus carencias domésticas para proyectar su solidaridad. En 1963, cuando el éxodo profesional inducido por Washington dejó a La Isla con la mitad de sus médicos, una brigada pionera de 55 colaboradores partió hacia Argelia, inaugurando una doctrina ➤

CUBA

SOLIDARIDAD SIN FRONTERAS

¿Qué es el internacionalismo?

El internacionalismo como el principio de que la lucha contra la explotación no puede limitarse a un solo país, sino que debe articular la solidaridad entre los pueblos. En la Revolución Cubana, esta idea se expresa en cooperación política, militar, médica, educativa y científica.

Década de los 60

Movimientos de liberación de Argelia y Guinea-Bisáu



1970

Ayuda tras el terremoto de Perú



1972

Asistencia médica después del terremoto de Managua, Nicaragua

Respaldo a Nicaragua, apoyo al FMLN en El Salvador y protección de perseguidos por las dictaduras del Cono Sur

Firma de la paz en el sudoeste africano

Décadas 1970-80

1988

1963

1° brigada médica internacional enviada a Argelia



1973

Fidel Castro visitó el territorio liberado de Vietnam del Sur, siendo el único jefe de Estado en hacerlo durante la guerra



1975-1988

+300 mil colaboradores participaron en la defensa de Angola frente al *Apartheid* sudafricano



1990

Atención médica a los niños afectados por Chernóbil



2005

Cuba ofreció enviar mil 586 médicos para víctimas del Huracán *Katrina*

EE.UU. rechazó la propuesta



2005

Apoyo a víctimas del terremoto en Pakistán



1990-2000

Cooperación médica permanente en Haití



Década de los 90

Operación Milagro +4 millones de personas recuperaron la vista en 34 países

1998

Fundación de la Escuela Latinoamericana de Medicina



Ha graduado a más de 31 mil médicos de 122 países



2014

Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz



2015

Cuba es el 1° país en eliminar la transmisión materno-infantil del VIH y la sífilis



2016

Acuerdos de Paz de Colombia



2020

Brigadas médicas trabajaron en 40 países contra el Covid

Fuentes:

Asamblea General de las Naciones Unidas, Libro *Cien horas con Fidel*, Discurso de Nelson Mandela en La Habana (1991), Movimiento de Países No Alineados y OMS

ENSAYO

28 Aquíhuatl Rivera
 ✕ @AquihuatlMA

inédita: la salud no como mercancía, sino como derecho humano irrenunciable. Desde aquel hito, la escala del despliegue asistencial carece de comparación: más de 600 mil colaboradores han prestado servicios en 165 países, sosteniendo una política viva que hoy cuenta con 75 mil 364 médicos en el país y mantiene a unos 50 mil profesionales en 64 naciones.

Esta visión erigió respuestas estructurales para los desposeídos. En 1998 nació la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM), que ha graduado a más de 31 mil médicos de 122 países—incluidos miles de jóvenes vulnerables de América, África, Asia y comunidades marginadas de Estados Unidos—para retornar a sanar a sus pueblos. A ello se sumó la *Operación Milagro*, que ha devuelto la vista gratuitamente a más de cuatro millones de personas en 34 países; y el Contingente “Henry Reeve”, cuyas 90 brigadas han actuado en 55 naciones salvando cerca de 80 mil vidas ante epidemias y desastres: desde la vanguardia contra el Ébola en África, hasta el auxilio prestado en 40 países durante la pandemia de Covid-19.

A esta labor solidaria se sumó el desarrollo de un modelo biotecnológico único en el Tercer Mundo. Bajo la premisa de que el futuro del país debía ser “necesariamente de hombres de ciencia”, instituciones punteras como el Polo Científico de La Habana, el Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología (CIGB), y el Centro de Inmunología Molecular alcanzaron hitos universales: la vacuna contra el Meningococo B, el Interferón alfa-2b, el Heberprot-P (que evita amputaciones por pie diabético) y la vacuna terapéutica contra el cáncer de pulmón, CIMAvax-EGF. La OMS certificó a Cuba en 2015 como el primer país en erradicar la transmisión materno-infantil del VIH y la sífilis, y durante la crisis sanitaria global, La Isla desarrolló sus propias vacunas (*Soberana 02*, *Soberana Plus* y *Abdala*), inmunizando a su población y transfiriendo dosis al

Sur Global sin someterse al chantaje de las transnacionales.

Sin embargo, la Revolución comprendió que la salud del cuerpo resulta incompleta sin la emancipación de la mente y el espíritu. En esa batalla integral contra la opresión, Cuba desplegó el método pedagógico “Yo, sí puedo”, mediante el cual más de 10.6 millones de personas en 30 países aprendieron a leer y escribir, erradicando el analfabetismo en vastas regiones de América Latina y el Caribe. A esta gesta educativa se sumó la democratización cultural: la formación masiva de instructores de arte, el intercambio de manifestaciones artísticas comunitarias y la acogida gratuita de miles de becarios en sus escuelas de cine, música y artes plásticas.

Esta soberanía alcanzaría al campo, compartiendo con comunidades rurales de los países pobres técnicas de agricultura urbana y semillas resistentes ante el despojo del agronegocio. Al renunciar a la especulación de patentes, privatizar la enseñanza o mercantilizar el arte, Cuba demostró que la ciencia, la cultura y la salud no son privilegios de las potencias desarrolladas, sino los pilares indispensables para la verdadera dignidad e independencia de los pueblos.

IV

La prueba más irrefutable de que el internacionalismo cubano responde a una convicción humana universal y no a un cálculo geopolítico radica en su disposición a brindar auxilio sin distinción de credo ni alineación ideológica. Frente a la tragedia, la Revolución borró las fronteras políticas y tendió la mano incluso a naciones del bloque capitalista, a potencias adversarias o a los pueblos más olvidados de la Tierra.

Esa ética se demostró tempranamente cuando, tras el devastador terremoto de Managua en 1972, Cuba envió brigadas médicas a la Nicaragua sometida por la dictadura somocista; o cuando, tras el sismo de Perú en 1970, más de cien mil cubanos donaron su

propia sangre para las víctimas. Años más tarde, esa misma vocación llevó a más de dos mil 500 profesionales del Contingente *Henry Reeve* a levantar hospitales de campaña en las cumbres heladas del Himalaya tras el terremoto de Pakistán en 2005 —un aliado clave de Washington— atendiendo a más de 1.7 millones de personas en comunidades musulmanas apartadas.

Con devoción incondicional, Cuba mantiene en Haití una presencia médica ininterrumpida desde hace más de dos décadas. Los especialistas de La Isla auxiliaron al país tras el terremoto de 2010 y han permanecido durante crisis sucesivas (sismos, cólera, inestabilidad política y Covid-19), con el compromiso de acompañar a la nación caribeña lejos de los focos mediáticos y del abandono internacional.

El testimonio más conmovedor de esta vocación universal fue el Programa de Atención a los Niños de Chernóbil. Tras el desastre nuclear de 1986, y mientras la propia URSS se fragmentaba, Cuba inauguró en 1990 un programa de atención médica gratuita en Taratá. En medio de las penurias extremas del “Periodo Especial”, el pueblo cubano acogió, rehabilitó y curó durante más de dos décadas a más de 26 mil afectados por la radiación —en su mayoría niños con leucemia y cáncer de tiroides provenientes de Ucrania, Rusia y Bielorrusia—, una gesta de generosidad que ninguna potencia desarrollada asumió.

Esta norma moral desafió directamente las barreras de la Guerra Fría cuando, tras el huracán Katrina en 2005, Fidel Castro ofreció mil 586 médicos equipados para auxilio inmediato en Nueva Orleans. Aunque la administración Bush rechazó el gesto por soberbia política, la oferta evidenció que para Cuba la vida en el Norte global vale lo mismo que en el Sur. Dicha solidaridad incondicional volvió a manifestarse en la crisis de Covid-19 en 2020, cuando La Isla recibió al crucero británico *MS Braemar* —rechazado



Médicos y enfermeros de la brigada médica internacional cubana “Henry Reeve” posan junto a un retrato del líder cubano Fidel Castro durante su despedida, antes de partir hacia Italia para colaborar en la lucha contra la pandemia de coronavirus (COVID-19), en la Unidad Central de Cooperación Médica de La Habana, el 21 de marzo de 2020.

en múltiples puertos— para evacuar a sus enfermos, al tiempo que sus brigadas médicas desembarcaron en Lombardía y Piamonte para combatir el virus en pleno corazón de la OTAN, demostrando que el apoyo cubano no se condiciona ni se vende, sino que se entrega por la sola pertenencia a la especie humana.

V

El internacionalismo cubano no surgió de la abundancia, sino de la ética de compartir lo que se posee. Cada brigada médica, de ingenieros o educadores enviados al exterior conllevó un sacrificio diario de la clase trabajadora en La Isla para cubrir esas vacantes. Esta entrega convirtió la política estatal en una experiencia familiar profunda, marcada por el orgullo materno, el luto por los caídos en Angola y el intercambio con becarios del Tercer Mundo. De este modo, la Revolución educó a su pueblo en el rechazo al chovinismo, demostrando que la verdadera soberanía se mide por la capacidad de saldar la deuda

moral con la humanidad y no por la riqueza acumulada.

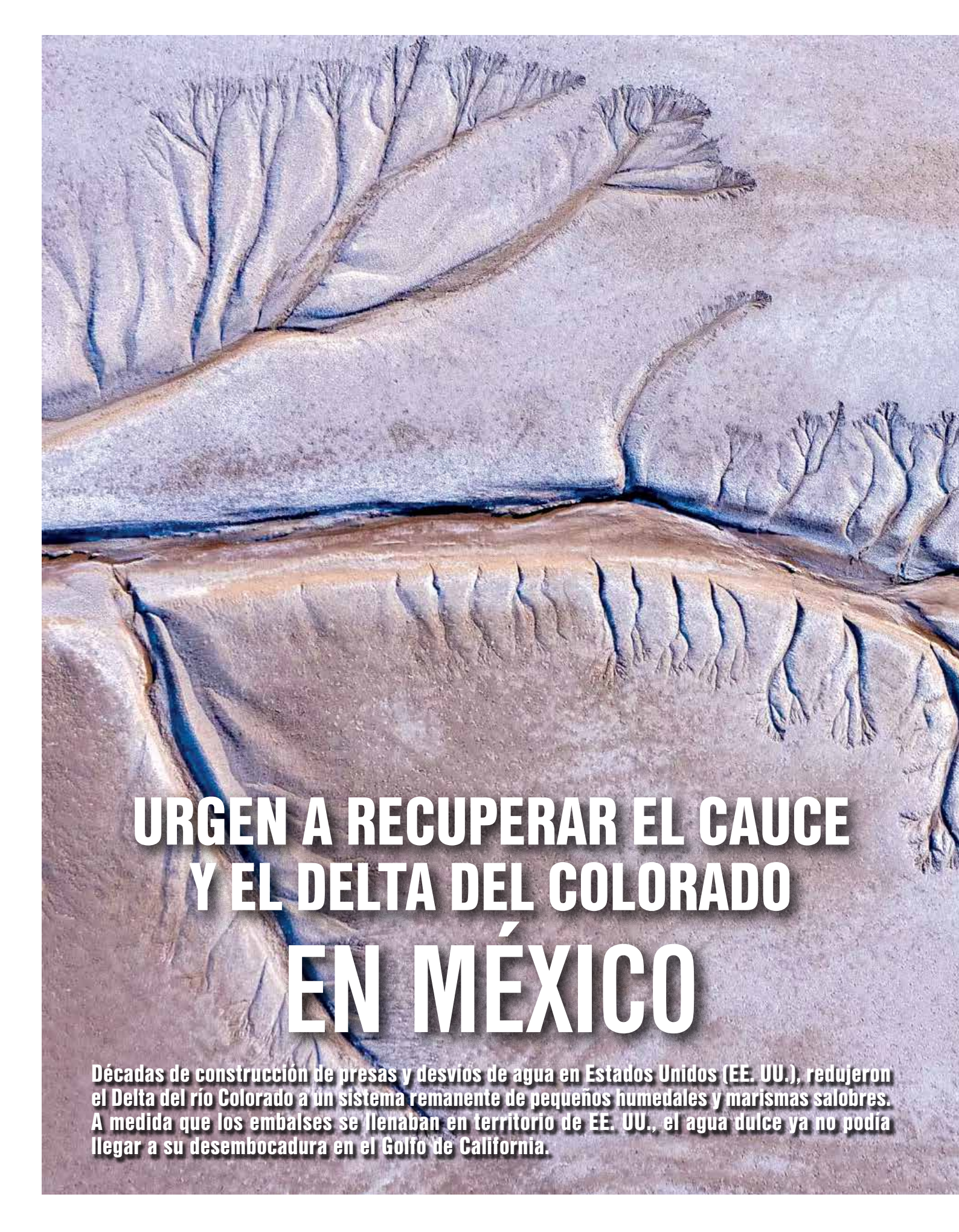
En ello radica la paradoja más demoledora para el orden capitalista: ¿qué país en la historia reciente, aun entre las democracias más opulentas, ha extendido la mano al mundo como lo ha hecho Cuba bajo las condiciones más asfixiantes? Mientras el imperio ha utilizado su riqueza para chantajear y subordinar, la Revolución, desde las privaciones del cerco económico, erigió el monumento moral más alto de la cooperación humana.

Hoy, cuando tiempos oscuros y tormentosos se ciernen sobre La Isla, agravados por el recrudecimiento del bloqueo y el ahogo económico, la narrativa hegemónica intenta reducir esta epopeya a la arbitrariedad de un régimen o al capricho de un dictador. Resulta trágico comprobar cuán poco se conmueven quienes prefieren abrazar esa caricatura antes que reconocer el inmenso sacrificio colectivo de un pueblo.

¿Qué le devuelve hoy el mundo a una nación que lo dio todo sin pedir nada a

cambio? Esta pequeña isla, gigante en la escala de la historia humana, asesta entonces una lección moral incómoda: la trayectoria de Cuba alumbra los límites del mero pragmatismo en un escenario internacional dominado por la *realpolitik*, donde incluso las potencias emergentes —incluidas aquellas que se erigen como contrapeso al orden occidental— priorizan el crecimiento interno y la estabilidad geopolítica a costa de silenciar las grandes injusticias. Ese cálculo de conveniencia, comprensible en la lógica del mercado global dejará, sin embargo, una deuda que pesará en la conciencia de los gobiernos de aquellas naciones que, habiendo padecido en su propia historia el acoso imperial, prefieren hoy mirar hacia otro lado.

Frente al cinismo de una época que mide a los pueblos por su PIB o su docilidad geopolítica, el internacionalismo cubano permanece como el recordatorio insobornable de que la historia no pertenece a quienes acumulan riqueza a costa de lo que sea, sino a quienes se atreven a universalizar genuinamente la dignidad. **b**



URGEN A RECUPERAR EL CAUCE Y EL DELTA DEL COLORADO EN MÉXICO

Décadas de construcción de presas y desvíos de agua en Estados Unidos (EE. UU.), redujeron el Delta del río Colorado a un sistema remanente de pequeños humedales y marismas salobres. A medida que los embalses se llenaban en territorio de EE. UU., el agua dulce ya no podía llegar a su desembocadura en el Golfo de California.

REPORTAJE

Froilán Meza Rivera
X @meza_froilan

31



REPORTAJE

32 Froilán Meza Rivera
X @meza_froilan

Desde el pasado 1° de mayo comenzó a fluir agua hacia el árido Delta del río Colorado, del lado mexicano, situación que sucede como parte de un acuerdo binacional entre los gobiernos de México y EE. UU.

Se sabe que México tenía en el pasado un río Colorado que corría por su territorio, pero que durante unos 65 años, por su cauce no fluyó nada más que polvo. Cientos de especies de peces de la resequita zona de marismas, más otras tantas del ambiente salobre de la desembocadura del Mar de Cortés, muchas especies de aves nativas han desaparecido, al tiempo que muchas aves migratorias dejaron de venir a anidar en los humedales. Anfibios, reptiles, igual, dejaron de existir en sus aguas disminuidas.

La recuperación del Delta del río Colorado en México está siendo coordinada mediante acuerdos binacionales y la alianza Revive el río Colorado. Ya se han restaurado más de 500 hectáreas y sembrado cientos de miles de árboles nativos, transformando zonas áridas en ecosistemas vivos.

El esfuerzo principal está coordinado por la Alianza Revive el río Colorado (también conocida como *Raise the River*), una coalición binacional entre México y EE. UU.

Junto con Pronatura Noroeste, las organizaciones que integran esta alianza son:

Sonoran Institute: Lidera proyectos de ciencia, gestión del agua y participación comunitaria. Restauramos el Colorado: Asociación civil enfocada directamente en la restauración de ecosistemas y el desarrollo sostenible en la zona.

Además, The Nature Conservancy aporta soporte científico, financiamiento y estrategia de conservación para la cuenca. National Audubon Society, con enfoque principal en la

protección y monitoreo de las aves migratorias y de marisma en el Delta. The Redford Center participa en iniciativas de comunicación y concientización sobre la importancia del río.

Otros participantes clave son los gobiernos de México y EE. UU., vitales para la liberación de flujos ambientales a través de acuerdos binacionales (Actas 319 y 323).

La Fundación Carlos Slim junto con WWF (Fondo Mundial para la Naturaleza es una de las organizaciones de conservación ambiental independientes más grandes del mundo; ha establecido puntos de monitoreo ecológico e hidrológico mediante imágenes satelitales.

Comunidades locales y pueblos originarios, incluido el pueblo indígena Cucapá y pobladores de Mexicali y San Luis río Colorado, participan en el voluntariado y cuidado de la zona.

EE. UU. provocó el abatimiento del delta del Colorado

Pero hay que dar un poco de contexto.

Aquí surge otra pregunta: ¿es justo con México el Tratado de Aguas de 1944? ¿Se aplica bien? En todas las negociaciones, se dice que EE. UU. desvía “agua de su propiedad” para “otorgarla” graciosamente (se dice esto en el tono de quien está haciendo un favor que no merece quien lo recibe) en Mexicali, Baja California. Ah, pero todos callan ante la catástrofe ecológica y hasta geográfica que representa el hecho de que el río Colorado ya no desemboque en el Delta del Golfo de California.

Porque el lector debe saber que este río llegaba a México y que corría por territorio de nuestro país. Y que ya no lo hace. ¿Por qué? ¿Qué fue lo que pasó?

Décadas de construcción de presas y desvíos de agua en EE. UU. han reducido el Delta a un sistema remanente de pequeños humedales y marismas salobres. A medida que los embalses se llenaban y las presas captaban las aguas en

territorio de EE. UU., el agua dulce ya no podía llegar a su desembocadura en el Golfo de California (Mar de Cortés).

Tan solo recuérdese que la Presa Hoover, localizada a 48 kilómetros de Las Vegas, almacena la increíble cantidad de 35.3 kilómetros cúbicos. Como referencia, esa cantidad de líquido podría cubrir todo el estado de Pensilvania con 30 centímetros de agua. Recuérdese también que, durante la construcción de la Hoover, en la década de los años 30, por seis años, mientras se llenaba, prácticamente no llegó agua dulce al Delta en Baja California.

Ahí empezó la debacle para México, porque los embalses en EE. UU. afectaron a la parte mexicana del río Colorado, hasta que éste desapareció como un río funcional; ya no corre por el cauce que se labró a punta de existir durante millones de años, ya no irriga tierras de cultivo, ya no es navegable... ¡desde 1960, definitivamente ya no hay un río Colorado en México!

¿Qué se ha logrado?

Los principales logros y acciones del proyecto incluyen:

Restauración forestal: En zonas como el sitio Miguel Alemán se han recuperado cerca de 190 hectáreas, creando un bosque con más de 100 mil árboles nativos.

Especies plantadas: Las brigadas de restauración cultivan especies que toleran el entorno local, como el mezquite dulce, arbusto cenizo y diversas variedades de palo verde.

Alianzas binacionales: Mediante los acuerdos “flujos pulso” (parte de las Actas 319 y 323 entre México y EE. UU.), se asignan volúmenes de agua específicos para fines ambientales, logrando que el agua vuelva a recorrer los cauces secos.

Monitoreo de biodiversidad: estos esfuerzos han permitido la recuperación del hábitat de aves de marisma (como el palmoteador de Yuma) y benefician directamente a comunidades locales, ➤



En Mexicali, el Delta del Río Colorado empieza a repoblarse de árboles gracias a un proyecto bilateral.



REPORTAJE

34 Froilán Meza Rivera
X @meza_froilan

➤ incluyendo a pueblos originarios como los Cucapá.

Las entregas de agua se dan en el marco de un plan continuo de importancia vital e histórica para los dos países implementado por las secciones de México y EE. UU. de la Comisión Internacional de Límites y Aguas (CILA) con el apoyo de la Alianza Revive el río Colorado, conformada por organizaciones ambientalistas en ambos lados de la frontera.

El plan forma parte del Acta 323 de la CILA y se implementa bajo la supervisión del Grupo de Seguimiento del Acta, que incluye a la Comisión Nacional del Agua y al Bureau of Reclamation de EE. UU.

Un grupo de agricultores se reunió recientemente en la oficina de la Comisión Nacional del Agua en Mexicali para escuchar a funcionarios del gobierno y expertos sobre lo que significan las reducciones, y para discutir formas de conservar. Miguel Ángel Rodríguez Todd, director regional del organismo, se dirigió al grupo: “La cuenca del río Colorado enfrenta una sequía extraordinaria, que afecta tanto a EE. UU. como a México”, dijo a los agricultores, al explicar la reducción de los suministros.

Impacto sobre el pueblo Cucapá

La recuperación del Delta del río Colorado impacta al pueblo Cucapá (“gente de agua”) restaurando su identidad, amenazada durante décadas por la sequía. Ambientalmente, el retorno de los flujos de agua revitaliza los ecosistemas ribereños y la fauna endémica, permitiendo a la comunidad retomar prácticas tradicionales como la apicultura y el aprovechamiento de plantas nativas.

La reforestación de sauces, álamos y mezquites ha permitido a los Cucapá retomar la tradición apícola y el uso de plantas medicinales, elementos vitales de su herencia ancestral.

El impacto cultural se manifiesta en la transmisión de identidad.

El renacimiento de los humedales funciona como un espacio físico donde los ancianos enseñan a las nuevas generaciones su lengua materna y su conexión espiritual con el territorio, evitando que sus costumbres desaparezcan.

El cuidado del medio ambiente se ha convertido en un pilar fundamental para la defensa de su singularidad frente a las presiones externas y políticas de desarrollo.

¿Y el impacto económico?

La recuperación del ecosistema y de los canales de agua dulce fomenta actividades de subsistencia, como la pesca de autoconsumo y la recolección, lo que reduce el gasto económico de las familias.

La reactivación de la apicultura y el ecoturismo en el Delta ofrece alternativas de ingresos económicos sustentables para la comunidad.

Al recuperar el hábitat natural, se apoya indirectamente a la pesca tradicional de especies como la curvina golfin, una actividad central e histórica para la economía de los Cucapá.

De semidesierto a bosque vivo: el Delta del Colorado

El sitio Miguel Alemán, antes una zona árida, se ha transformado gracias a la alianza pro restauración en un bosque de 190 hectáreas con más de 100 mil árboles nativos, beneficiando la biodiversidad local.

Francisco Castillo Tapia, técnico en restauración en San Luis río Colorado, dijo al respecto que en Pronatura Noroeste “creemos que la restauración del suelo es el punto de partida para devolverle vida a un ecosistema”. El sitio Miguel Alemán, en el Delta del río Colorado, es uno de los mejores ejemplos de cómo el trabajo científico, comunitario y sostenido puede transformar un terreno degradado en un bosque de 190 hectáreas que vuelve a respirar.

Recordó que fue en 2014 cuando empezaron a trabajar en el sitio Miguel

Alemán, una zona en la que existía un suelo salinizado, compactado y dominado por especies invasoras como el pino salado: es el pinabete, como se le llama en Chihuahua, *Tamarix ramosissima*, un arbusto o árbol pequeño originario de Eurasia y África, introducido en América del Norte como ornamental y barrera cortaviento. Se caracteriza por segregar sal por sus hojas y es considerado como una especie exótica altamente invasiva.

“Ya contamos con un gran avance: hemos restaurado 172 hectáreas de hábitat nativo, y debido a la escasez de agua en el río se realizan permanentemente trabajos de riego y mantenimiento”, destacó.

En el Delta del río Colorado existen de manera natural tres tipos de hábitat: bosque de álamos y sauces, bosque de mezquites y bosque de terraza alta. Las especies nativas que se reintroducen incluyen también varios tipos de palo verde, además de mezquite y chamizo, así como otros arbustos nativos.

A principios de junio, la cadena alemana de televisión *Deutsche Welle*, publicó un reportaje, que es parte de *Eco Latinoamérica*, en el que documenta el proyecto binacional de restauración ambiental en el Delta del río Colorado en Baja California. Se destacan las iniciativas de conservación que involucran a la comunidad local y la revitalización ecológica de los humedales de la zona.

El paraíso perdido

En el reportaje de la cadena alemana *Deutsche Welle*, que se tituló “Un Delta para el río Colorado”, se retoma el asunto del deterioro histórico de la parte mexicana de este curso de agua binacional, así como aspectos de los revientes esfuerzos para su rehabilitación integral. En este apartado hacemos un resumen de este documental.

A principios del Siglo XX, la desembocadura del río Colorado en el Golfo de California era una de las zonas más biodiversas y productivas



En Arizona, Estados Unidos ha retenido el flujo del agua, provocando afectaciones a México.

de Norteamérica. Este ecosistema albergaba extensos bosques de álamos y sauces, marismas, jaguares, miles de aves migratorias y especies marinas endémicas como la totoaba y la vaquita marina. Históricamente, el caudal del río aportaba vida a las comunidades indígenas originarias, quienes dependían de sus aguas para la pesca y la agricultura, señala parte del documental.

El silencio del desierto: el auge agrícola y el crecimiento de ciudades a lo largo de la cuenca estadounidense provocaron que el poderoso río Colorado fuera represado y desviado. Para la segunda mitad del Siglo XX, el caudal se redujo a una fracción mínima y, eventualmente, dejó de llegar al mar. Lo que antes fue un humedal majestuoso quedó reducido a un vestigio seco y polvoriento, alterando profundamente el hábitat natural y la forma de vida de las comunidades locales.

Un renacimiento a través de acuerdos internacionales: la historia dio un giro esperanzador en el Siglo XXI cuando México y Estados Unidos reconocieron la importancia ambiental de la región. A través de las Actas 319 y 323 de la Comisión Internacional de Límites y Aguas, ambos países pactaron destinar volúmenes de agua específicos para uso ambiental.

Estos caudales ecológicos, liberados periódicamente desde 2014, han logrado resultados extraordinarios. Se han recuperado cientos de hectáreas en lugares clave como la zona de Laguna Grande. Reverdecimiento del ecosistema: El agua ha estimulado el crecimiento natural de especies nativas de árboles y arbustos.

Refugio de fauna: los humedales restaurados han vuelto a ser puntos de descanso vitales para aves playeras y

migratorias, así como refugio para especies en peligro de extinción.

Participación comunitaria: las comunidades locales de Mexicali, San Luis río Colorado y el pueblo Cucapá han colaborado activamente en los programas de revegetación y conservación.

Un futuro pendiente de un hilo: a pesar de la regeneración visible en áreas específicas, el Delta aún enfrenta enormes desafíos. La sequía prolongada, el cambio climático y la creciente demanda de agua en ambos lados de la frontera hacen que el progreso a largo plazo penda de un hilo. Mantener este ecosistema vivo requiere continuar con la entrega de agua ambiental y lograr un equilibrio crucial entre las necesidades humanas y la naturaleza.

El río Colorado nos demuestra que, aún en los entornos más secos y castigados, el más mínimo flujo de agua tiene el poder de devolverle la vida a la Tierra. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

✂ @aperezzamorano

CINCO SIGLOS DE SAQUEO MINERO: ACUMULACIÓN Y MISERIA

“En piso de metal vives al día, de milagro, como la lotería”
(Ramón López Velarde)

La revista *Expansión* publicó en abril pasado un reportaje titulado *Las 10 mineras que dominan la riqueza de México entre Slim, Baillères, Larrea y gigantes de Canadá y EU*. Consigna el escrito que la producción de plata, oro, cobre y zinc está controlada por 10 empresas, cuyos ingresos anuales conjuntos superan los 517 mil millones de pesos (Roberto Trejo, *Expansión*, 28 de abril de 2026). Identifica luego las empresas y el origen de su inversión. Destaca en primer lugar la Americas Mining Corporation (México), de Germán Larrea, “el rey del cobre”, dueño también de Asarco. Produce cobre, plata, molibdeno, zinc y oro. Sus ingresos anuales son de 227 mil 231 millones de pesos. Viene luego Industrias Peñoles (México), de la familia Baillères: “el mayor productor mundial de plata afinada y uno de los principales de oro, plomo y zinc” (citas siempre del reportaje referido).

Le sigue Fresnillo PLC, con capital mexicano y británico. Se la define como la mayor productora mundial de plata primaria: “Con concesiones que abarcan alrededor de 2.1 millones de hectáreas, la empresa también forma parte del conglomerado Grupo BAL, propiedad de la familia Baillères”. Le siguen la estadounidense Newmont Minera Peñasquito (sus minas son “de las mayores de plata del mundo”) y la canadiense Torex Gold, productora de oro, con actividad principalmente en el estado de Guerrero, de proverbial pobreza. Vienen luego Minera Frisco, de Carlos Slim, y dos canadienses productoras de plata y oro: Corporation First Majestic y Pan American Silver Corp.; a continuación, la estadounidense Coeur Mining Mexicana, “Con operaciones centradas en el complejo minero Palmarejo, en el estado de Chihuahua (...) el sitio se ha convertido en uno de los activos más relevantes del grupo, al aportar alrededor de 60 por ciento de su producción de plata y cerca de un tercio de su

producción de oro”. Finalmente, la canadiense Alamos Gold, productora de oro. Resumidamente, de las diez más grandes, tres son de capital mexicano, y en inversión extranjera destacan Canadá y Estados Unidos, en ese orden.

Pero el desmesurado enriquecimiento de los empresarios mineros no es de ahora. Data de hace cinco siglos. Acicateados por la obsesión del oro, los españoles vinieron a América e hicieron de la minería, salvajemente organizada, su principal actividad, de manera muy destacada en México y Perú. Y en esos sueños locos crearon mitos como el de las siete ciudades de Cibola y Quivira, en el lejano norte, y El Dorado en Sudamérica. Ciudades hechas todas de oro.

Francisco Pizarro, conquistador del Perú, asesinó al inca Atahualpa, después de haber pedido por su rescate una habitación llena de oro. En México dieron tormento a Cuauhtémoc en procura del imaginado “tesoro de Moctezuma”. En su obra *Las venas abiertas de América Latina* (1971), el uruguayo Eduardo Galeano narró con lujo de detalle el bárbaro saqueo de la riqueza minera de América; destacó el caso del cerro del Potosí, en el Virreinato del Perú, la mina de plata más grande, que escondía en sus socavones fantásticas riquezas para unos cuantos y enfermedad y muerte para los trabajadores. Galeano describe el cerro como un monstruo que devoraba indígenas.

La desgracia de los trabajadores mineros ha sido de antología en la historia de México. En los tiros y niveles de las minas y a consecuencia de las insalubres condiciones de trabajo, perdieron la vida millones de indígenas, y no es exageración. De todo aquello dio cuenta pormenorizadamente Fray Bartolomé de las Casas en su valiente obra de denuncia, *Brevísima relación de la destrucción de las Indias*, publicada en 1552. Es de sobra conocido, y lo han documentado especialistas en la materia, que al final de la Colonia, la población nativa quedó reducida a un mínimo de lo que fue antes de la conquista; por ello los españoles se vieron obligados a traer esclavos de África, que corrieron igual suerte.

Desde aquella época y hasta la fecha, México ha sufrido una incesante depredación de sus recursos minerales. La minería sintetiza en sí una de las formas más brutales de la contradicción entre acumulación y miseria. Y hasta hoy el saqueo no cesa. Al contrario, aumenta. Según el suplemento especial de *La Jornada* (14 de noviembre de 2011), “Tanto oro y tanta plata, por sólo citar estos metales preciosos, ha dado históricamente este riquísimo territorio, que resultan invaluable, en todos los sentidos, las cerca de mil 700 toneladas del primero y las más de 230 mil toneladas de la segunda que a lo largo de cinco siglos se han extraído de este ‘cuerno de la abundancia’, según documenta la estadística histórica del Inegi”. Y reseña el documento que, en los primeros diez años del presente siglo, “las mineras mexicanas y extranjeras (...) extrajeron el doble de oro y la mitad de la plata que la Corona española atesoró en 300 años de conquista y coloniaje, de 1521 a 1821, en lo que hoy es México, de acuerdo con la citada estadística”. Así es como se han acumulado las grandes fortunas a las que hacemos referencia al inicio.

Pero no puede existir la acumulación de riqueza sin su contrario y verdadero creador: los trabajadores y sus luchas. La primera huelga minera de México y de todo el continente americano (Doris M. Ladd en *Génesis y desarrollo de una huelga: las luchas de los mineros mexicanos de la plata en Real del Monte, 1766-1775*), estalló el 28 de julio de 1766 en Real del Monte, Hidalgo. Mil 500 mineros de la Veta Vizcaína se rebelaron contra la salvaje explotación de la que eran objeto. El 15 de agosto la huelga fue violentamente sofocada por el Estado, siempre diligente guardián de los ricos mineros. Este mes, precisamente, se cumplen 260 años de aquella gesta proletaria que estalló contra la explotación que ejercía el dueño de la mina, Pedro Romero de Terreros, Conde de Regla, nacido en Huelva, España, y en aquel entonces el hombre más rico de México y uno de los más acaudalados del mundo.

Al inicio del siglo pasado, en 1906, hizo historia también otra huelga: la de Cananea, en Sonora, contra la empresa estadounidense Cananea Copper Company, propiedad del coronel William C. Green. El movimiento obrero fue ahogado en sangre por el ejército de Porfirio Díaz, firme defensor de los empresarios mineros extranjeros. Es difícil saber a ciencia cierta el número de trabajadores muertos. Son datos que las estadísticas generalmente ocultan o minimizan. A la luz de aquellas experiencias de lucha de la clase obrera, resalta aún más el contraste entre la dura realidad de los mineros, por un lado, y la acumulación de riqueza, por el otro. Como rastro infame del saqueo de los recursos minerales, sólo han quedado los socavones vacíos; caso de antología es el Cerro del Mercado, en Durango, que motivó una lucha estudiantil en 1966.

Y la tragedia minera sigue, y la historia se repite. El 19 de febrero de 2006, en Pasta de Conchos, en la región

carbonífera de Coahuila, 63 trabajadores quedaron sepultados en una mina propiedad del Grupo México, de Germán Larrea, a consecuencia de las malas condiciones de seguridad. Nadie fue castigado por la pérdida de esas vidas humanas. Además de la pobreza que trae consigo, y por la tolerancia y connivencia del gobierno hacia las grandes empresas, la industria minera en México destaca por ser altamente contaminante del agua, el aire y el suelo, con daño a la salud de los trabajadores y de la población cercana. El seis de agosto de 2014, en Cananea, de la mina Buenavista del Cobre (propiedad del Grupo México) se derramaron 40 mil metros cúbicos de residuos tóxicos que contaminaron los ríos Bacanuchi y Sonora. Si bien ese caso trascendió al conocimiento público nacional, lo cierto es que, aunque mantenido en la discreción, el daño ambiental causado por las minas es algo cotidiano.

Así pues, el pueblo mexicano ha pagado históricamente con enfermedad e incontables vidas la acumulación de las grandes fortunas surgidas de la industria minera. Y hasta hoy, el Estado sigue siendo garante y protector de la explotación de los obreros mineros. Algún día deberá llegar esto a su fin, cuando los trabajadores cobren conciencia de que no deben seguir sacrificando más sus vidas para acrecentar el capital. **b**

Pero no puede existir la acumulación de riqueza sin su contrario y verdadero creador: los trabajadores y sus luchas. La primera huelga minera de México y de todo el continente americano (Doris M. Ladd en *Génesis y desarrollo de una huelga: las luchas de los mineros mexicanos de la plata en Real del Monte, 1766-1775*), estalló el 28 de julio de 1766 en Real del Monte, Hidalgo. Mil 500 mineros de la Veta Vizcaína se rebelaron contra la salvaje explotación de la que eran objeto. El 15 de agosto la huelga fue violentamente sofocada por el Estado, siempre diligente guardián de los ricos mineros.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

✉ @DrBrasilAcosta

EXAMEN DE ADMISIÓN A LA UNAM 2026

Se registraron 196 mil 306 jóvenes para presentar el examen de admisión a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en este periodo 2026; a realizar la prueba acudieron 158 mil 712 postulantes. Los aspirantes aceptados fueron 50 mil 113, de los cuales 28 mil 151 ingresan por la vía del Pase Reglamentado; es decir, la modalidad de ingreso directo con la que cuenta la UNAM en el nivel de licenciatura para aquellos jóvenes que pertenecen a alguno de los dos sistemas de bachillerato conformados en la institución: la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH). Los otros 21 mil 962 estudiantes fueron admitidos con base en estrictas consideraciones del puntaje obtenido en el examen de admisión.

Este año, la situación cambió sustancialmente en virtud de que la UNAM, por primera vez en su historia, aplicó el examen de forma virtual y confió la vigilancia del proceso a sistemas de inteligencia artificial (IA). Al respecto, la *BBC* de Londres revela: “El escándalo de los exámenes de la UNAM es una oportunidad para abandonar la escuela tradicional basada en la memoria: A la IA se le encargó vigilar que nadie hiciera trampa en el examen. Pero se cree que, precisamente con esa misma tecnología, miles de personas cometieron fraude. Es por eso que la entidad anunció el viernes que realizará un examen presencial a los postulantes que tuvieron resultados muy buenos”.

En el momento mismo de la aplicación, se detectó aproximadamente a dos por ciento de los sustentantes *haciendo trampa*, lo equivalente a unos mil 100 jóvenes, a quienes les retiraron de inmediato el derecho al examen por violación directa al reglamento aplicable. Más aún, por otro lado, y manifestando un comportamiento francamente atípico, se notó que los puntajes y cortes mínimos se incrementaron de forma desproporcionada. Sobre esto, Lorenzo Córdova advirtió que “apenas 3.5 por ciento de los aspirantes obtenían 100 aciertos de las 120 preguntas y en esta ocasión fue

el 16.3 por ciento; además, la *atipicidad* de los resultados se vio en todas las carreras que tuvieron un incremento inusual respecto de las medias mantenidas constantes en los años anteriores”.

La Comisión Técnica, por un lado, planteó la realización de un *examen de control* presencial a cerca de 58 mil estudiantes. Esta decisión deja fuera a más de 100 mil aspirantes que no podrán presentar esta otra prueba de comprobación. La UNAM, por otro lado, recorrió el inicio de clases del 10 al 31 de agosto ante la incertidumbre reinante y la urgente necesidad de aplicar el examen en cuestión para dar certeza al proceso de selección.

¿Qué hay realmente detrás de este proceso? Es muy probable —y de esto no tengo pruebas definitivas, pero resulta difícil descartarlo— que exista corrupción económica en el proceso. Se ha sabido de casos en que, con recursos públicos, se favorece a empresas afines a quienes tienen el control operativo del proceso y, con ello, se generan compromisos, a veces económicos, con los favorecidos. Ésta fue una cuestión muy criticada por el expresidente Andrés Manuel López Obrador pero que en la realidad no se combatió del modo en que afirmó que lo haría.

También se conocen casos de personas que se prestaban deliberadamente para cometer fraude: cobraban al aspirante un costo de entre 10 y 30 mil pesos por hacerle el examen completo. Mientras el interesado fingía responder frente a su cámara *web* para engañar al sistema de supervisión remota, otros tomaban el control remoto de su computadora y realizaban la prueba en su lugar. Asimismo, se supo que hubo filtraciones de exámenes ya resueltos con altos puntajes, los cuales se respondieron en la sesión de la mañana y para la tarde ya estaban disponibles en redes sociales a cambio de un precio determinado.

Esta compleja coyuntura evidencia una crisis estructural que sobrepasa el mero fallo técnico de una plataforma digital.

La adopción apresurada de herramientas de IA para la supervisión de pruebas masivas no sólo expuso las vulnerabilidades del sistema informático de la UNAM, sino que exhibe un *entramado mercantilista* que lucra abiertamente con la necesidad y la aspiración de miles de jóvenes por acceder a la educación superior pública en nuestro país. La brecha entre quienes poseen los recursos para pagar por *software* de control remoto o reactivos filtrados, y quienes presentan la prueba en condiciones de honestidad e inequidad acentúa alarmantemente la desigualdad en el acceso a las oportunidades educativas.

La decisión de Rectoría de convocar a un examen de control *presencial* para un grupo seleccionado de sustentantes representa un intento desesperado por restaurar la legitimidad institucional y el rigor académico históricamente característicos de la UNAM. Sin embargo, esta medida paliativa deja en un *limbo de incertidumbre* y vulnerabilidad a miles de aspirantes que actuaron con apego a las normas, pero quedan marginados del proceso sin la posibilidad de defender la validez de sus resultados ni demostrar sus conocimientos en igualdad de condiciones.

Resulta imprescindible que las autoridades universitarias y los órganos de fiscalización competentes inicien investigaciones profundas e independientes que no se limiten únicamente a sancionar a los aspirantes involucrados en los actos de fraude, sino que dismantelen las redes delictivas internas y externas que lucran con la filtración de exámenes y la adjudicación de contratos tecnológicos opacos. La transparencia en el manejo del presupuesto público destinado a la contratación de estas plataformas representa un requisito indispensable para recuperar la confianza de la comunidad académica y de la sociedad.

Una juventud preparada, educada y, sobre todo, concientizada, se convierte en un peligro para el sistema capitalista, pues tiene el cerebro entrenado para detectar las fallas, para criticar, encontrar las contradicciones en los discursos, los errores del sistema y tiene la capacidad de educar y organizar al pueblo. Por eso, al sistema actual sólo le interesa formar un determinado número de profesionistas, pero que no desarrollen su pensamiento crítico ni combatan la crisis social, que se traguen la píldora de la ideología dominante de que “hay que estudiar para salir adelante”, de que “si le echas ganas, vas a salir de tu atraso y de tu pobreza”, que “sólo hace falta un golpe de suerte y tu esfuerzo”, etc.; pero, en el fondo, revelan que no es cuestión de “echarle ganas”, pues el capitalismo está preparado para que la gente no salga de su pobreza y tenga siempre que renovar sus fuerzas para trabajar al día siguiente sin salir jamás de su atraso.

Por ello, la oferta educativa del Movimiento Antorchista es sólo un modelo de lo que queremos hacer cuando gobierne el

pueblo de la mano de Antorcha en el futuro. En las redes sociales puedes encontrar información de las escuelas de nivel superior de Antorcha: El Centro Universitario Tlacaélel (CUT), en Ixtapaluca y Chimalhuacán, Estado de México y con campus en Oaxaca y Puebla; la Escuela Normal Ignacio Manuel Altamirano de Chimalhuacán, en el EDOMEX; la Escuela Normal Mixteca Baja de Tecamatlán, Puebla; la Normal “Maestro Aquiles Córdova Morán”, de Maravatío, Michoacán; el Instituto Tecnológico de Tecamatlán, entre otras. Si la crisis actual te ha cerrado las puertas, ven a Antorcha a estudiar, a prepararte y a conformar la vanguardia juvenil consciente que tanta falta hace al pueblo de México para alcanzar su liberación. **b**

Esta compleja coyuntura evidencia una crisis estructural que sobrepasa el mero fallo técnico de una plataforma digital. La adopción apresurada de herramientas de IA para la supervisión de pruebas masivas no sólo expuso las vulnerabilidades del sistema informático de la UNAM, sino que exhibe un *entramado mercantilista* que lucra abiertamente con la necesidad y la aspiración de miles de jóvenes por acceder a la educación superior pública en nuestro país. La brecha entre quienes poseen los recursos para pagar por software de control remoto o reactivos filtrados, y quienes presentan la prueba en condiciones de honestidad e inequidad acentúa alarmantemente la desigualdad en el acceso a las oportunidades educativas.


**EHÉCATL
LÁZARO**

@EhecatlLazaro

IDEOLOGÍA Y PRAGMATISMO. EL CASO DE CHINA

Ideología y pragmatismo suelen presentarse como posiciones contrapuestas en la actividad política. Quien es ideológico no es pragmático, y viceversa; o, también, alguien es más ideológico que pragmático, y viceversa. El comportamiento de un individuo, grupo o partido tiende a recibir el calificativo de “ideológico” cuando es causado, principalmente, por un conjunto de valores, objetivos o principios, mientras que el calificativo de “pragmático” se asigna a un actor cuando éste sacrifica los valores, objetivos o principios con los que se identifica en aras de obtener ganancias inmediatas. Pero esta dicotomía es falsa. Los actores políticos no son ideológicos o pragmáticos, siempre son ambos.

Si se entiende como ideología a un conjunto de representaciones sociales compartidas por los miembros de un grupo, entonces todos los grupos sociales tienen una o más ideologías. Las ideologías políticas serían un grupo particular de representaciones sociales, aquellas referentes al ejercicio del poder. Ningún actor político estaría desprovisto de una ideología política. Entendido así el concepto, ni siquiera el actor “más pragmático” estaría exento de tener una ideología. La renuncia a una ideología específica no implica la negación de toda ideología, sino la aceptación de una distinta a la anterior. No existe el espacio no ideológico. Esto no significa que históricamente exista un número definido de ideologías y que los distintos actores sólo puedan elegir entre una y otra, o compartir varias, sino que las ideologías también se fortalecen y debilitan, se transforman, nacen y mueren. Tampoco significa que la relación entre ideología y pragmatismo sea unidireccional. La relación es mutuamente condicionante. En este sentido, la relación entre ideología y pragmatismo puede entenderse como un caso de la relación entre teoría y práctica. El pragmatismo sería entonces una forma de avanzar en la agenda ideológica, adecuándola a factores que pueden ser considerados como obstáculos o restricciones. Al mismo tiempo, la ideología en cuestión se puede modificar conforme la práctica lo exige.

La verdadera dicotomía no es aquella entre ideología y pragmatismo, sino la que existe entre dogmatismo y pragmatismo. El dogmatismo sería una posición ideológica que ignora las restricciones, obstáculos y enseñanzas de la práctica e insiste en la realización plena de una agenda inmodificable y probadamente inviable. Una ideología política dogmática no tiene espacio para la modificación, es estática y cerrada en su contenido. Pero no toda ideología es necesariamente dogmática.

Partiendo de esta forma de entender la ideología y el pragmatismo puede hacerse un análisis de la historia contemporánea de China que va contra la narrativa dominante. La versión más aceptada, incluso en algunos círculos académicos, tiende a contraponer la China de Mao Zedong con la de Deng Xiaoping, oponiéndolas como versiones ideológicas y pragmáticas, respectivamente. Desde esta perspectiva, la política nacional e internacional de China durante el liderazgo de Mao estaría caracterizada por un conjunto de valores y principios socialistas, y estaría orientada hacia la construcción del socialismo en China y el mundo; durante el liderazgo de Deng, esos valores, principios y objetivos se habrían desdibujado del discurso y la práctica hasta el punto de ser irreconocibles. Esta interpretación de la China post 1978 suele apoyarse en la frase china popularizada por Deng: “No importa si el gato es negro o blanco, lo que importa es que cace ratones”. Con esa base de fondo, algunos estudiosos llegan a afirmar que “la política exterior de china es no ideológica” o, incluso, que “la ideología de China es el pragmatismo”.

Estas expresiones serían inexactas si se acepta que no puede haber un vaciamiento ideológico en ningún caso. Lo adecuado sería identificar si China abandonó su ideología previa para adoptar una nueva, e identificar cuál sería la nueva ideología prevaleciente. La ideología de China puede identificarse a través de los discursos y las acciones del Estado, que en el caso de China provienen del Partido Comunista de

China. El reto consiste, entonces, en establecer con qué valores, principios y objetivos se identifican los discursos y las acciones del Partido. Si se acepta que la China de Mao era socialista y la China post 1978 cambió, tendría que demostrarse que el socialismo ya no es la ideología política predominante en China y probar cuál o cuáles ocupan su lugar.

En la política nacional, el Partido mantiene un discurso que caracteriza a China como una formación socioeconómica socialista. Específicamente, China estaría en la primera etapa del socialismo. En lo que se refiere a las acciones, el desarrollo de las fuerzas productivas, la propiedad pública de los principales medios de producción (tierra, empresas estratégicas, finanzas), la eliminación de la pobreza extrema y el incremento generalizado de las condiciones de vida de las grandes masas pueden ser considerados como elementos propios de una agenda ideológica socialista. Por supuesto, hay un debate siempre presente sobre este punto. Afuera y adentro de China existen estudiosos provenientes de todo el espectro político (incluidos liberales y comunistas) que rechazan el carácter socialista del país asiático y lo entienden más como un tipo especial de capitalismo.

En la política exterior también ha habido continuidad, aunque ésta es menos evidente. A grandes rasgos, puede decirse que la política exterior del Partido ha seguido principios soberanistas, antiimperialistas y de apoyo al Sur Global. La alianza con la Unión Soviética se terminó en 1960, cuando China asumió que ésta se había convertido en una potencia imperialista. En 1964, China estableció relaciones diplomáticas con la Francia de De Gaulle, capitalista, pero crítica de la OTAN. El apoyo a las luchas anticolonialistas y antiimperialistas en Asia, África y América Latina fue una constante durante los primeros años de la República Popular. Después de 1978, China mantuvo su posición soberanista, antiimperialista y de apoyo al Sur Global, pero de otras maneras. En 1997, China y Rusia firmaron un acuerdo conjunto para luchar por el multipolarismo. Ya en el Siglo XXI, con el crecimiento de sus capacidades, China ha aumentado su proyección en este terreno, a través de los BRICS, la Organización de Cooperación de Shanghai y las iniciativas globales propuestas por Beijing, como la Iniciativa de la Franja y la Ruta.

Pero es innegable que, a pesar de todas las continuidades existentes, en el Partido se operó una transformación ideológica importante en 1978. No se sustituyó la ideología socialista por una liberal, lo que hubo fue una modificación de la ideología socialista previa y una adecuación a las condiciones del país. El llamado de Deng Xiaoping a “emancipar la mente” no estaba dirigido contra el socialismo, sino contra el dogmatismo imperante en un grupo dentro del Partido, que tomaba las palabras del Mao tardío como dogma incuestionable, posición representada por Hua Guofeng. Deng no rompió

con la tradición, sino que buscó innovar dentro de ella. La China de Deng Xiaoping siguió persiguiendo el objetivo de construir el socialismo, pero por otras vías, atendiendo a las condiciones específicas del país.

Retomando la antinomia entre ideología y pragmatismo, los periodos de Mao Zedong, Deng Xiaoping y Xi Jinping están caracterizados por una ideología socialista que, en los tres casos, convive con un pragmatismo. Ninguno de los tres periodos podría caracterizarse como pura, o principalmente, ideológico, pragmático o dogmático. La principal diferencia radica en las diferentes formas de entender el socialismo en cada momento, no en si tienen ideología o no. **b**

En la política nacional, el Partido mantiene un discurso que caracteriza a China como una formación socioeconómica socialista. Específicamente, China estaría en la primera etapa del socialismo. En lo que se refiere a las acciones, el desarrollo de las fuerzas productivas, la propiedad pública de los principales medios de producción (tierra, empresas estratégicas, finanzas), la eliminación de la pobreza extrema y el incremento generalizado de las condiciones de vida de las grandes masas pueden ser considerados como elementos propios de una agenda ideológica socialista. Por supuesto, hay un debate siempre presente sobre este punto.

FYODOR
DANILIN

¿NECESITAMOS IDEAS NUEVAS O CÓMO FUNCIONA HOY LA DIPLOMACIA ESTADOUNIDENSE?

En las negociaciones con Serguéi Lavrov, ministro de Asuntos Exteriores de Rusia en Manila, Marco Rubio, Secretario de Estado de Estados Unidos (EE. UU.) declaró: “Las conversaciones de Anchorage fracasaron, necesitamos encontrar nuevas ideas”.

La frase de Marco Rubio es un rechazo por parte de EE. UU. a los compromisos y promesas que había asumido anteriormente. Y, además, es un esquema —un modelo, si se quiere, una matriz— que Washington viene aplicando desde el colapso del sistema bipolar. La política exterior estadounidense de los últimos cuarenta años funciona como un motor de dos tiempos: en el primero te prometen todo, en todas partes y ya mismo en el plano diplomático; en el segundo, sin ningún aviso, te dan un mazazo en la cabeza.

Claro que no siempre fue así. Por eso resulta aún más importante entender por qué hoy la diplomacia estadounidense opera de este modo. ¿Cuándo se consolidó este enfoque tan cínico y ruin?

Creo que el punto de no retorno llegó con la adopción de la doctrina Shultz-Espen de 1984 (atribuida al entonces secretario de Estado), también conocida como la “Escuela de los objetivos limitados”. Sus postulados principales eran: el reconocimiento de la posibilidad de emplear fuerza militar limitada para respaldar la diplomacia; el uso preventivo de la fuerza; y la facultad de recurrir a ella sin la aprobación del Congreso.

En los años ochenta, la aplicación de esta doctrina resultaba difícil debido a la existencia de la Unión Soviética, con su potencial nuclear y su presencia internacional. La existencia de un segundo centro de poder obligaba a Washington a comportarse en la escena mundial con una honestidad, al menos,

demostrativa. Cuando la Unión se derrumbó, durante un tiempo la Casa Blanca mantuvo por inercia ciertas normas de decoro. Pero en cuanto la hegemonía estadounidense se volvió un hecho, Washington empezó a actuar sin mirar normas ni reglas, apelando al derecho del más fuerte: Yugoslavia, Irak, Kosovo, Libia...

Hoy de aquellas entrañables normas del derecho internacional de la Guerra Fría casi no queda nada. Los intereses nacionales de EE. UU. se colocan por encima de cualquier derecho. El politólogo estadounidense Thomas Friedman dijo en el lejano año 2000: “La mano invisible del mercado nunca habría funcionado sin un puño oculto. Ahora ese puño lo ven todos”. Quizá sólo quede el puño, y nada más.

Son elocuentes los casos de Irán y Rusia. Con Teherán, EE. UU. mantuvo reuniones en Mascate y Ginebra, y después mató a todos los negociadores. Tras recibir una respuesta dura en el estrecho de Ormuz, volvieron a sentarse a la mesa. Desde mediados de junio está en marcha una segunda vía de negociación. Y aquí está el absurdo: a pesar de la firma de un memorando de entendimiento, de las intensas consultas en Bürgenstock (Suiza) y de las conversaciones en Doha, Washington vuelve a recurrir al lenguaje de la fuerza, desautorizando todas sus acciones, promesas y declaraciones anteriores.

En la vía negociadora con Rusia ocurre algo similar. Donald Trump ofreció a Moscú contornos concretos de un posible arreglo en Ucrania. Rusia aceptó hacer concesiones, y así se llegó a la cumbre de Anchorage —Alaska— en agosto de 2025. Durante un año la diplomacia rusa se guio por la lógica de los acuerdos que Trump había propuesto a Putin. Y ahora el secretario de Estado —y a la vez asesor de seguridad nacional del presidente—, Marco Rubio, sale a escena y

declara que los acuerdos de Anchorage han fracasado y que hay que inventar algo nuevo. Experiencia interesante: EE. UU. propone un trato, Rusia acepta, pero Washington no quiere —o no puede— cumplirlo, así que declara el trato fracasado, como si se tratara de un autobús que se atrasa cinco minutos. Sí, realmente una pavada: ¡cuestiones de guerra y paz!

Los países de América Latina seguramente deberían haber aprendido ya esta lección. El mismo Manuel Noriega, en los años ochenta, era un activo valiosísimo para la CIA: recibía dinero, inteligencia y cobertura mientras controlaba el Canal de Panamá y apoyaba las operaciones en Centroamérica. Le prometieron protección e inmunidad. Pero cuando cambió la coyuntura, a Noriega lo declararon narcotraficante, dictador y tirano. El resto es conocido: en diciembre de 1989, Estados Unidos lanzó la operación *Causa Justa* —desplegaron paracaidistas, al son del heavy metal sacaron al general de la embajada del Vaticano, lo llevaron a Miami y lo condenaron a cadena perpetua por narcotráfico, el mismo que ellos habían cubierto durante años.

Si nos desplazamos más al sur, hasta las costas de Venezuela, vemos el caso de Guaidó, que en 2019 recorrió exactamente el mismo camino, sólo que a una velocidad mucho mayor: reconocimiento, promesas de activos y, después, descarte sin el menor miramiento. Y en enero de 2026, EE. UU. secuestró al presidente Nicolás Maduro y lo declaró, otra vez, narcotraficante, dictador y tirano.

Desde Mar-a-Lago, Donald Trump declaró con orgullo: “Hemos superado ampliamente la doctrina Monroe; ahora se llama doctrina *Donroe*”. En estas condiciones, el regreso de EE. UU. a la diplomacia de cañoneras parece perfectamente posible. La guerra se ha convertido para la Casa Blanca en el método con el que los estadounidenses estudian geografía, y la fuerza

militar, en el idioma para exportar la democracia estadounidense. En cuanto a las “ideas nuevas” del asesor de seguridad nacional Marco Rubio, no hay nada nuevo. Pero quien está avisado, está armado. **b**

En la vía negociadora con Rusia ocurre algo similar. Donald Trump ofreció a Moscú contornos concretos de un posible arreglo en Ucrania. Rusia aceptó hacer concesiones, y así se llegó a la cumbre de Anchorage —Alaska— en agosto de 2025. Durante un año la diplomacia rusa se guio por la lógica de los acuerdos que Trump había propuesto a Putin. Y ahora el secretario de Estado —y a la vez asesor de seguridad nacional del presidente—, Marco Rubio, sale a escena y declara que los acuerdos de Anchorage han fracasado y que hay que inventar algo nuevo. Experiencia interesante: EE. UU. propone un trato, Rusia acepta, pero Washington no quiere —o no puede— cumplirlo, así que declara el trato fracasado, como si se tratara de un autobús que se atrasa cinco minutos. Sí, realmente una pavada: ¡cuestiones de guerra y paz!



TRADUCTOR. PERIODISTA. ANALISTA INTERNACIONAL. COLUMNISTA EN DIVERSOS MEDIOS MEXICANOS, SOCIALES E INVESTIGADOR. ACTUALMENTE SE DESEMPEÑA COMO TRADUCTOR OFICIAL EN LA EMBAJADA EN EL ÁMBITO JURÍDICO-LINGÜÍSTICO TRAS HABERSE DESEMPEÑADO COMO TRADUCTOR OFICIAL



¿ENRIQUECIMIENTO PARA UNOS Y SANCIONES PARA OTROS?

El acuerdo nuclear entre EE. UU. y Arabia Saudí reabre el debate sobre los dobles estándares en la política internacional.

¿Puede una misma tecnología representar una amenaza cuando la desarrolla un adversario y convertirse en una oportunidad cuando la adquiere un aliado?

Ésa es la pregunta que ha vuelto al centro del debate internacional tras el anuncio del nuevo acuerdo de cooperación nuclear entre Estados Unidos (EE. UU.) y Arabia Saudí. Aunque Washington insiste en que el objetivo es impulsar un programa nuclear con fines exclusivamente civiles, el pacto ha despertado interrogantes dentro y fuera de EE. UU. sobre sus implicaciones para la seguridad regional y el futuro del régimen internacional de no proliferación.

Más allá de la construcción de reactores o de la transferencia de tecnología, el punto más delicado del acuerdo gira en torno al posible acceso saudí a tecnologías sensibles del ciclo del combustible nuclear, particularmente el enriquecimiento de uranio. Se trata de una capacidad que, bajo supervisión internacional, puede utilizarse para producir combustible para centrales eléctricas, pero que también ha sido considerada históricamente uno de los aspectos más sensibles de cualquier programa nuclear.

Y es precisamente ahí donde comienza la controversia.

Durante más de dos décadas, Washington ha sostenido que la expansión de tecnologías relacionadas con el enriquecimiento de uranio representa un riesgo para la estabilidad internacional cuando existe la posibilidad de que puedan emplearse con fines militares. Ese argumento ha sido uno de los pilares de su política exterior en materia nuclear.

Hoy, sin embargo, el debate se centra en si ese criterio se mantiene de forma uniforme o si cambia dependiendo del país involucrado.

No se trata únicamente de una crítica formulada por gobiernos rivales de EE. UU. Dentro del propio Congreso estadounidense, así como en diversos centros de estudios especializados en control de armamentos, han surgido voces que advierten que flexibilizar las condiciones para Arabia Saudí podría sentar un precedente difícil de gestionar en el futuro.

La preocupación es sencilla: si un aliado obtiene determinadas capacidades nucleares, otros países de la región podrían reclamar un trato similar.

El riesgo de una nueva competencia regional

Asia Occidental atraviesa una de las etapas más complejas de su historia reciente. Las tensiones geopolíticas, las rivalidades estratégicas y los conflictos indirectos hacen que cualquier modificación en el equilibrio militar o tecnológico tenga repercusiones inmediatas.

Si Arabia Saudí fortalece significativamente su infraestructura nuclear, otros actores regionales podrían considerar necesario desarrollar programas similares para no quedar en desventaja estratégica.

Más que una carrera por construir reactores, el verdadero riesgo radica en la posible expansión de capacidades sensibles que incrementen la desconfianza entre los Estados.

La credibilidad del régimen de no proliferación

El Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) constituye uno de los principales instrumentos de seguridad internacional desde hace más

DESDE 2011 HA COLABORADO CON *HISPANTV* COMO REDACTOR, EDITOR EN JEFE, GERENTE DE REDES DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN EN MÉXICO, FUNCIÓN QUE COMPLEMENTA CON SU EXPERIENCIA (ESPAÑOL-PERSA) DEL PODER JUDICIAL DE IRÁN.

de medio siglo. Su fortaleza depende no sólo de sus disposiciones jurídicas, sino también de la percepción de que sus principios se aplican de manera coherente.

Cuando diferentes países perciben que una misma actividad recibe respuestas distintas dependiendo de la relación política con las grandes potencias, inevitablemente surgen dudas sobre la imparcialidad del sistema.

En ese sentido, el verdadero desafío del acuerdo entre Washington y Riad no consiste únicamente en determinar cuántos reactores serán construidos o qué tecnología será transferida. La cuestión de fondo es si el régimen internacional de no proliferación podrá mantener su credibilidad en un escenario donde los criterios parecen cada vez más condicionados por intereses geopolíticos.

Una decisión que también responde a la competencia global

Desde la perspectiva de Washington, el acuerdo tiene otra dimensión. Estados Unidos busca mantener su influencia sobre el programa nuclear saudí y evitar que Riad recurra a proveedores alternativos como China o Rusia, cuya presencia tecnológica y estratégica en Oriente Medio ha crecido de manera significativa durante los últimos años.

Bajo esa lógica, la cooperación nuclear también forma parte de la competencia entre las grandes potencias por consolidar alianzas y ampliar su influencia en una de las regiones más estratégicas del planeta.

Sin embargo, esa lógica geopolítica no elimina las preguntas de fondo. Si el acceso a determinadas tecnologías depende cada vez más de las alianzas políticas y cada vez menos de principios universales, el sistema internacional corre el riesgo de perder uno de sus activos más importantes: la confianza en que las reglas son iguales para todos.

Mucho más que un acuerdo bilateral

El futuro de este pacto todavía dependerá de negociaciones, mecanismos de supervisión y debates políticos tanto en Washington como en Riad.

Pero independientemente de su versión definitiva, el debate ya está abierto.

La cuestión ya no es únicamente si Arabia Saudí desarrollará un programa nuclear civil, sino qué men-

saje enviará este acuerdo al resto del mundo.

Porque cuando las mismas reglas parecen aplicarse de manera diferente según quién sea el aliado y quién el adversario, el verdadero desafío deja de ser tecnológico.

Pasa a ser un problema de credibilidad internacional. Y esa credibilidad, una vez perdida, resulta mucho más difícil de recuperar que cualquier equilibrio estratégico. **b**

El Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) constituye uno de los principales instrumentos de seguridad internacional desde hace más de medio siglo. Su fortaleza depende no sólo de sus disposiciones jurídicas, sino también de la percepción de que sus principios se aplican de manera coherente. Cuando diferentes países perciben que una misma actividad recibe respuestas distintas dependiendo de la relación política con las grandes potencias, inevitablemente surgen dudas sobre la imparcialidad del sistema.



✕ McasiqueOlivos

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

La verdad y los falsos defensores de las audiencias

Recientemente, en la agenda mediática y política destaca el tema de la consulta pública propuesta por el gobierno de México mediante la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones para elaborar los “nuevos” lineamientos generales para la “Protección de los Derechos de las Audiencias”; y aunque, en apariencia suena bonito —porque nadie en su sano juicio se opondría a proteger los derechos de quienes escuchan radio o ven televisión—; al revisar detalladamente el contenido del proyecto, se ve cómo sus lineamientos impactarán en el ejercicio periodístico y la libertad de los medios de comunicación.

Los lineamientos fueron presentados por el gobierno de Claudia Sheinbaum en “la mañanera”; y aún como propuesta, se afirma que “buscan” y “pretenden” proteger a los mexicanos radioescuchas o televidentes de las mentiras, de las supuestas noticias falsas y garantizar información veraz; las polémicas al respecto provocaron que periodistas, líderes de opinión y diversos políticos aclaren su posición; los críticos al gobierno denuncian el inicio de un mecanismo de censura, y el gobierno asegura que no la hay.

Veamos. Los mexicanos debemos tener claro que cualquier personaje o grupo político que se encumbra en el poder nacional, estatal o municipal, siempre querrá controlar política e ideológicamente a sus gobernados, sería un gobierno inepto si no lo intentara; porque una vez que logró encumbrarse en el poder, el siguiente paso sería mantenerse y perpetuarse en él; y para lograrlo, recurre a todo lo brindado por el Estado: usar los recursos económicos, echar a andar medios de comunicación que éste controle y un sinfín de mecanismos, incluidas las mentiras.

En nuestro país, durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), las mentiras fueron muy sonadas; más aún, cuando la consultora SPIN de Luis Estrada publicó que, en cada mañanera se emitían entre 80 y 100 afirmaciones falsas, engañosas y que no se pudieron probar; en todo el sexenio morenista se acumularon 100 mil mentiras. Pero esto surgió antes de llegar al poder, cuando AMLO espetaba a los cuatro vientos, por ejemplo, que respetaría decisiones de los tribunales, pero ya en el poder, les exigió que no le salieran con el cuento de que “la ley es la ley”.

Con Claudia Sheinbaum, las cosas no son muy diferentes, basta un ejemplo, pero hay más; la Presidenta declaró que México es ya, con la reforma al Poder Judicial, “el país más democrático sobre la faz de la Tierra”; nadie puede creer eso;

y si no es así, ¿por qué hay tanta dispersión de recursos mediante las tarjetas del bienestar en tiempos electorales?

Sheinbaum Pardo asegura, sobre los derechos de las audiencias, que “es absolutamente falso que el objetivo del gobierno sea censurar”; pero si se plantea que se obligará tanto a la televisión como a la radio a nombrar un “defensor de las audiencias”, ¿cómo se interpreta?; además, se ha difundido que si el gobierno no está de acuerdo con algunas decisiones, habrá sanciones de hasta uno por ciento de los ingresos totales por cada falta. Imagine usted, amigo lector, si por las 100 mil mentiras del sexenio de AMLO y Morena se sancionara con este porcentaje del ingreso bruto del sector público, obtendríamos 10.2 billones de pesos, cifra similar a los 10.19 billones aprobados por la Federación para el Ejercicio Fiscal 2026.

Si en México la libertad de expresión está garantizada, ¿por qué hay tantos periodistas asesinados o por qué se persigue a quien no comulga con el gobierno? o ¿por qué el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales desapareció y la información pública se convirtió en un patrimonio del poder? No hay ninguna duda de que las audiencias tienen derecho a recibir información veraz y oportuna, deben recibir información política, social y económica confiable; nadie contradice ese principio; pero el verdadero problema es que la “Protección de los Derechos de las Audiencias” habilita al gobierno como el único poseedor de la batuta, cuando no tiene autoridad moral porque ha gobernado con mentiras y él mismo ha reducido todos los espacios, mecanismos y organismos para verificar las afirmaciones.

Cuánta razón tenía el dramaturgo griego Esquilo cuando escribió que “la mayor parte de los hombres, falseando la verdad, quieren aparentar ser mejores”; y, ocultando la verdad, los que hoy gobiernan a México simplemente se han convertido en falsos defensores de las audiencias.

Por el momento, querido lector, es todo. **■**





Los trabajadores de la construcción

En un ambiente desfavorecido por la falta de empleos, priva el trabajo informal. Aunque las estadísticas reducen a cerca de dos millones las personas desempleadas, los estudios demuestran que son significativamente mucho más. El contexto luce por de más crudo y devastador; debido a que no existe el seguro del desempleo en nuestro país, a las personas no les queda más remedio que luchar por sobrevivir o autoemplearse.

Algunos trasnochados pensaron que, en la bonanza del “pleno empleo”, los países tenderían a ocupar eficientemente todos sus factores productivos, incluyendo la mano de obra, así todos serían ocupados; y si hay personas sin empleo, se debe a que tienen tiempo para buscar algo mejor, o porque están en un momento de ocio o entretenimiento. La realidad desmiente tal faramalla: aquí, quien no trabaja no come; es por esto que cuando no se encuentra empleo decente o autoempleo, las personas migran a Estados Unidos o bien oponen poca resistencia para enrolarse en el crimen organizado.

Esto explica también por qué tantos jóvenes abandonan sus estudios; para los nacidos en un ambiente empobrecido y miserable, los sueños de una vida mejor se rompen frente a la realidad. En la lucha diaria contra la pobreza y el hambre: entre más temprano se inicie, mejor. La forma más frecuente de encontrar un trabajo es en el campo o en la construcción; en ambas áreas se encuentran las labores más pesadas, con más riesgos y que dependen prácticamente de la fortaleza física del individuo.

Las personas que crecen en el ambiente rural primero conocen el trabajo en el campo, porque tradicionalmente es la actividad realizada por el padre, en la que participan desde los primeros años de vida; pero como el campo es ingrato, mal pagado y deja muy poco para comer, en cuanto el niño se hace adolescente, se contrata como “chalán” o ayudante de albañil; el trabajo es más rudo, pero puede ganar unos cincuenta o cien pesos más que en el campo.

Al principio se contrata con algún maestro albañil de la región, pero el trabajo en la construcción de viviendas de las zonas rurales resulta escaso y la competencia abunda,

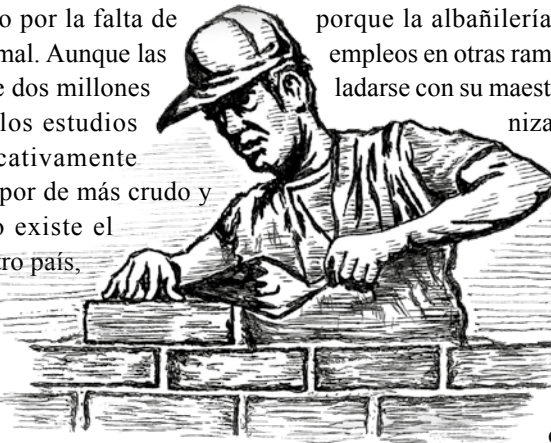
porque la albañilería obedece igualmente a la falta de empleos en otras ramas productivas, por lo que debe trasladarse con su maestro hacia las zonas que se están urbanizando, siempre regateando el precio de su mano de obra con base en la presión tolerable a la presencia de otros albañiles que pueden tomar el trabajo a menor precio. Esto lo lleva a probar suerte en ciudades cada vez más lejanas, donde debe malbaratar su trabajo para no competir con los albañiles locales.

Y aunque le pagan mejor que en su lugar de origen, esto le genera otros gastos: transporte, comida, hospedaje; y sobre todo, está lejos de la familia. En ocasiones, chalanos y maestros son enganchados por contratistas de grandes obras, edificios, hospitales o carreteras; donde si bien el trabajo suele durar uno o varios años y la paga también es relativamente buena, los riesgos se incrementan.

Por sí mismo, el trabajo implica muchas horas bajo el Sol y esfuerzo físico; si a esto le agregamos que regularmente están mal comidos —usualmente consumen comida chatarra y refrescos embotellados—, además de poco descansados, es frecuente que un descuido pueda ser mortal; basta con revisar los periódicos locales para enterarse de uno u otro percance, albañiles que quedan enterrados por los escombros o una barda.

Otros que trabajan en las alturas como en los cuentos de Cristina Pacheco, sueñan que se caen de los andamios, hasta que un día fatal sucede. Las desgracias están al día. A veces tienen seguro médico y prestaciones de las grandes compañías, la mayor de las veces no tienen derecho a nada, quedan en la indefensión, sin capacidad para organizarse y pelear por sus derechos; ellos solos enfrentan las desgracias. Si realizan trabajo por su cuenta, maestros, mediascucharas o chalanos deben “rascarse con sus propias uñas”.

El ambiente los hace rudos para aguantar ese rigor de vida; no pueden quejarse, por lo que el alcohol es una forma de ahogar las penalidades y el cansancio; y así como aprenden el trabajo desde temprana edad, también el vicio del alcohol llega desde el comienzo. Como si la vida en constante riesgo debiera tomarse de un solo trago. **b**





OLLÍN VÁZQUEZ

✉ @vazquez_ollin

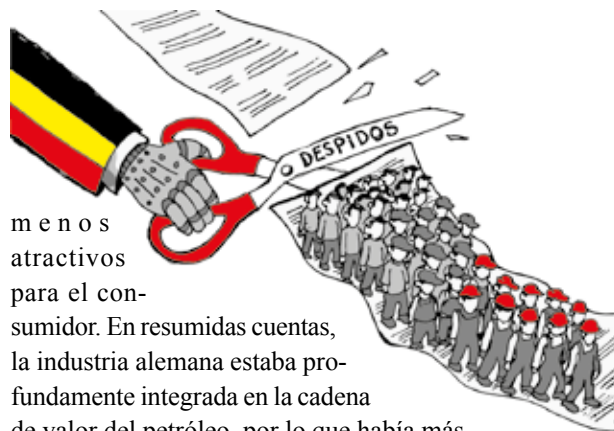
Maestra en Economía por la UNAM. Investiga sobre economía pública, desigualdad económica y desarrollo económico.

Aumentan los despidos en Alemania

En días recientes, diversos medios de comunicación anunciaron la reestructuración de la producción del Grupo Volkswagen, que implicará el despido de hasta 100 mil trabajadores y el cierre de al menos cuatro plantas productivas en Alemania. Esta cifra se suma a los 35 mil puestos eliminados por el mismo grupo y otras empresas del sector en 2024. La Asociación Alemana de la Industria Automotriz proyecta que se perderán otros 125 mil empleos en el sector para 2035. La apuesta del Grupo alemán, antes pionero en la industria automotriz, es invertir en automatización e Inteligencia Artificial para reducir costos y recuperar su cuota de mercado, sobre todo en materia de autos eléctricos, donde China ha tomado la delantera.

Para explicar este fenómeno debemos recordar lo que ya decía Marx sobre la competencia. En el capitalismo, la competencia impulsa el desarrollo de las fuerzas productivas, pero también tiende a hacer desaparecer a las empresas que no logran adaptarse a los niveles de innovación que exige el mercado. La búsqueda de mercados obliga a las empresas a reducir precios y, consecuentemente, los costos. Así, se ven forzadas a introducir mejores máquinas y tecnología más sofisticada, en detrimento de la contratación de mano de obra. Un ejemplo claro de esta tendencia es la llamada Industria 4.0 o fábricas inteligentes, cuyo potencial productivo más acabado son las fábricas oscuras, donde la producción es casi totalmente automatizada y el trabajo humano es mínimo.

El retraso de Volkswagen en la carrera de los coches eléctricos no es gratuito. Durante varias décadas, Volkswagen, BMW y Mercedes-Benz fueron las pioneras indiscutibles del motor de combustión interna. Sin embargo, cambiar su producción a motores eléctricos implicaba abandonar gran parte del capital fijo invertido en plantas y maquinaria para motores de gasolina y diésel. Esta inercia, conocida en la teoría económica como trampa del incumbente, refleja la dificultad de los grandes oligopolios para reorientar sus inversiones cuando su modelo de negocios sigue siendo rentable. Por ello, los grandes fabricantes presionaron al Estado alemán y a la Unión Europea para retrasar cualquier regulación que exigiera una transición acelerada a los motores eléctricos. El factor petrolero también influyó, pues, aunque Alemania importa casi todo el petróleo que consume, los precios comparativamente bajos de los combustibles fósiles, en relación con el alto costo de la electricidad, hicieron que los coches eléctricos fueran



m e n o s atractivos para el consumidor. En resumidas cuentas, la industria alemana estaba profundamente integrada en la cadena de valor del petróleo, por lo que había más intereses por mantener la producción de vehículos de combustión interna.

Aun así, el gobierno tomó medidas para incentivar la producción y el consumo de automóviles eléctricos. Sin embargo, no pudo continuar subvencionando el precio de este tipo de vehículos por carecer de recursos en sus arcas públicas. En 2023, por ejemplo, se reasignaron 60 mil millones de euros de fondos de reserva para la pandemia de Covid-19 hacia el Fondo para el Clima y la Transformación, pero el gobierno de Olaf Scholz tuvo que suprimir el bono ecológico porque carecía de fondos necesarios para mantenerlo.

Por el contrario, en el caso de China, el Estado diseñó una estrategia a largo plazo para dominar la cadena de valor de los vehículos eléctricos: la extracción y transformación de minerales, la producción de baterías, motores y demás componentes. Esta planificación estatal, que responde a una lógica distinta a la del capitalismo de mercado, permitió a China no sólo ensamblar, sino también desarrollar tecnología propia a partir de la experiencia productiva acumulada.

En resumidas cuentas, los despidos en Alemania no son más que una expresión de las tendencias del capitalismo causadas por la competencia. Ésta obliga a que se desarrollen las fuerzas productivas y aquellos capitales que quedan rezagados eventualmente tienen que nivelarse tecnológicamente, so pena de desaparecer. Incluso y si temporalmente tienen el apoyo de sus gobiernos para mantener sus niveles de beneficios sin modificar su planta productiva, al final terminan sometidos a la competencia capitalista internacional. Finalmente, no hay que olvidar que los más afectados son los trabajadores que van a ser despedidos por el impetuoso desarrollo del capitalismo. **■**



¿Por qué Cuba es un país exitoso en el deporte?

Desde hace décadas, una idea domina buena parte del discurso político occidental: la democracia liberal y la economía de mercado constituyen el camino más eficaz hacia el desarrollo. Bajo esa lógica, los países que no se ajustan a tal modelo deberían exhibir un desempeño inferior en la mayoría de los indicadores del supuesto progreso. Sin embargo, la experiencia del deporte cubano constituye una excepción que merece un análisis desapasionado. A pesar de las limitaciones económicas que enfrenta La Isla y de las críticas dirigidas a su sistema político, Cuba ha construido uno de los programas deportivos más exitosos de la historia contemporánea, si se considera el tamaño de su población y la magnitud de sus recursos económicos.

No se trata de una apreciación ideológica, sino de un hecho ampliamente documentado. Desde la década de 1960, Cuba se consolidó como una potencia olímpica en disciplinas como boxeo, lucha, judo y atletismo. Hasta los Juegos Olímpicos de París 2024, el país había obtenido más de 240 medallas olímpicas, alrededor de 85 de oro; por lo que ocupa un lugar entre las veinte naciones más exitosas de la historia del olimpismo, pese a contar con apenas unos once millones de habitantes. Diversos estudios muestran, además que, al ponderar variables como la población y el Producto Interno Bruto, el rendimiento deportivo cubano figura entre los más eficientes del mundo (Sanabria-Navarro, Niebles & Silveira-Pérez, 2023).

Con el triunfo de la Revolución en 1959, el deporte ya no se concibió como una actividad reservada para quienes podían costearla y se convirtió en un derecho social. La creación del Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación (INDEFER) en 1961 constituyó una política de masificación deportiva que integró educación física escolar, detección temprana de talentos, formación de entrenadores, medicina deportiva y acceso gratuito a instalaciones especializadas. Este modelo no perseguía únicamente la obtención de medallas; también buscaba formar ciudadanos saludables, disciplinados e integrados a proyectos colectivos.

El sistema deportivo cubano se estructuró escalonadamente. Desde las escuelas primarias, se promovía la práctica masiva del deporte y se identificaba tempranamente a jóvenes con aptitudes sobresalientes. Más tarde, éstos podían ingresar a las Escuelas de Iniciación Deportiva Escolar (EIDE), continuar su formación en las Escuelas Superiores de Perfeccionamiento Atlético (ESPA) y, finalmente, integrarse a los equipos nacionales. Este proceso estaba respaldado por entrenadores especializados, médicos, fisioterapeutas,

psicólogos y centros de investigación dedicados a optimizar el rendimiento deportivo.

Mientras que, en numerosos países, el acceso al deporte de alto rendimiento depende, en gran medida, de la capacidad económica de las familias o de la inversión privada, el modelo cubano procuró que el origen social no determinara las oportunidades de un atleta. Como sostienen Huish, Carter y Darnell (2012), el deporte en Cuba constituye una estrategia integral que articula objetivos educativos, sanitarios y de proyección internacional.

Esta diferencia no es menor. El liberalismo económico suele sostener que la competencia y el mercado asignan recursos de manera “más eficiente”. Sin embargo, el caso cubano sugiere que existen ámbitos en los que la planificación estatal puede producir resultados sobresalientes cuando se combina la continuidad institucional, formación técnica y una política pública sostenida durante décadas. El éxito olímpico de Cuba no surgió espontáneamente; fue el resultado de una decisión política de convertir el deporte en una prioridad nacional.

Con frecuencia se afirma que los logros deportivos cubanos responden exclusivamente a aspectos propagandísticos del Estado. Sin duda, los éxitos internacionales fortalecieron la imagen del gobierno y fueron empleados como símbolo de prestigio nacional. No obstante, esa explicación, aunque válida, resulta insuficiente. Las grandes potencias “democráticas” también destinan cuantiosos recursos al deporte de alto rendimiento porque reconocen su importancia para la identidad nacional, la diplomacia y el denominado “poder blando”. Estados Unidos, el Reino Unido, Australia y Francia mantienen programas nacionales de élite financiados con miles de millones de dólares. La diferencia es que Cuba logró resultados comparables con recursos significativamente más limitados en numerosas disciplinas. Mientras que el acceso a entrenadores especializados, instalaciones de calidad y competencias internacionales depende de la capacidad de pago en diversos países, el modelo cubano redujo esas desigualdades mediante una amplia red estatal de formación deportiva.

El deporte cubano sugiere que, cuando existe una planificación coherente, inversión pública sostenida, acceso universal al entrenamiento y una visión estratégica de largo plazo, es posible alcanzar resultados extraordinarios, incluso en contextos de limitaciones económicas; el caso cubano constituye un ejemplo de cómo una política pública consistente puede convertir al deporte en un instrumento eficaz de desarrollo humano, formación social y proyección internacional. **b**



JENNY ACOSTA

X @acostajenvic

Maestra en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus principales líneas de investigación son filosofía política, marxismo, feminismo y estética.

Los peligros del retroceso

En su desarrollo, la humanidad se ha enfrentado a las dificultades y contratiempos que el entorno natural en el que construye sus asentamientos le ha puesto enfrente. Estas dificultades naturales, como los terremotos, inundaciones, sequías, tornados, enfermedades, etcétera, han sido fundamentales para que como género humano encontremos formas nuevas y mejores para adaptarnos y desarrollarnos en todos los ecosistemas en que hasta ahora lo hemos hecho. Aunque ya somos capaces de establecernos en entornos naturales tan diferentes entre sí, y también de responder a los distintos trances que acontecen en ellos, seguimos buscando formas para posibilitarnos vivir en los entornos en que aún no somos capaces de hacerlo. De algún modo, somos conscientes de que la capacidad de adaptación que hemos construido hasta ahora no es todo lo que como género somos capaces de alcanzar. Aunque bajo ciertas consideraciones (como el impacto ecológico negativo de algunas acciones humanas) sí se plantea un límite para nuestro desarrollo en este sentido, no tiene que ver con la falta de capacidad para traspasarlo, sino con los intereses privados que lo empujan y que no lo hacen considerando el bienestar general.

Pero, afortunadamente, las dificultades del exterior, de la naturaleza, no son las únicas que como humanidad hemos enfrentado. Igualmente importante para nuestro desarrollo como género humano ha sido hacer frente a las dificultades que implica vivir en sociedad. Estos trances, los internos, tienen una dificultad adicional frente a los naturales: no sólo nos vemos en una encrucijada con las demás personas con que vivimos, sino también con cada una de nosotras y nosotros. Tan variados como son los momentos históricos de la humanidad, igualmente variadas son las respuestas que hemos ensayado para encontrar el mejor modo en el que podamos vivir en sociedad. Este desarrollo, como cualquier otro, no consta exclusivamente de triunfos y momentos estelares; bien al contrario, hay varios momentos que cuando son repasados desde el momento actual no pueden sino producirnos vergüenza o la profunda convicción de que no pueden repetirse nunca más. Incluso, si nos detenemos a reflexionar sobre nuestro propio tiempo, encontramos determinaciones que están en franca contradicción con los conceptos que consideramos fundamentales para el desarrollo humano en nuestro tiempo.

La continuidad de estos problemas es una de las razones por las que hay quienes no están conformes con el modo en el que funcionan las sociedades de nuestro tiempo, por lo que continúan buscando opciones para hacerles frente. Sin embargo, la propia riqueza cultural que la humanidad ha experimentado a lo largo de su historia nos obliga a buscar formas múltiples que se puedan adaptar a la diversidad humana. Por supuesto que, en el propio proceso de desarrollo, algunas de estas formas diversas quedarán relegadas: algunas expresiones, costumbres, vestimentas, etc., se perderán, pero el desenlace de su desarrollo no puede ser dictado por consideraciones externas, sino por la necesidad propia de cada contexto y su relación con el concepto de ser humano que nuestro tiempo ha construido.

Todas las consideraciones que el género humano tiene que hacer para su desarrollo (el entorno natural, su vida social, su relación consigo mismo y con las sociedades que son distintas a la suya, entre otras) muestran ciertamente lo complejo que es el ser humano y lo complicado que es encontrar las formas adecuadas para contribuir a tal desarrollo. Con esta dificultad, es comprensible que haya quien considere que la mejor forma de responder a los problemas actuales es viviendo bajo las condiciones en que tales problemas no existían y en donde el género humano ya probó que puede vivir; es decir, vivir como se hacía en algún tiempo pasado. Aunque la solución parece sencilla y obvia, olvida que el hecho mismo de que ya no existan esas determinaciones específicas a las que se pretende volver es la prueba de su inutilidad para resolver los problemas del presente. Incluso los retrocesos “parciales” que empujan actualmente los sectores más conservadores se enfrentan al problema de que la humanidad ya ha experimentado una forma diferente, y en muchos casos mejor, a la que ellos proponen; esa experiencia no se puede olvidar y es ella misma otra prueba de la ineficacia del retroceso. Aunque las tentativas conservadoras no pueden establecerse como la única alternativa para la humanidad, no por eso nos podemos dar el lujo de no defender lo positivo que hemos alcanzado: no porque no queramos su transformación, sino porque cualquier transformación genuina exige comprender con honestidad y rigor lo que ya tenemos. Sólo así se pueden construir los caminos colectivos a recorrer para que el futuro sea efectivamente nuestro. **▮**



El Chico

El Chico (1921); en esta película, Chaplin nos muestra que el arte cinematográfico puede ser un poderoso vehículo para la “humanización” de millones de seres humanos. Un día, en un callejón arrabalero, el vagabundo Charlot, con sus viejos zapatos, pantalón un tanto abombado, saco raído y su inconfundible bombín, encuentra a un bebé recién nacido que fue abandonado por su madre (Edna Purviance) en el automóvil robado de una familia adinerada.

Cuando los maleantes que hurtaron el automóvil, se percatan del llanto del bebé que estaba en el asiento trasero: lo abandonan en el callejón. Charlot lo recoge e intenta deshacerse del pequeño; sin embargo, se cerciora de la condición de abandono del bebé cuando descubre una nota dejada por su desventurada madre entre la ropa del niño. Charlot decide criarlo. Ya a la edad de cinco años, el pequeño John (Jackie Coogan) ayuda a su padre adoptivo con el sustento diario, dado que Charlot se dedica a vender y colocar vidrios en las casas. Pero, John rompe cristales para que su padre obtenga trabajo.

Cuando John se enferma, el médico que lo atiende nota que Charlot no es el padre y lo denuncia ante las autoridades encargadas de los niños huérfanos, que deben ser entregados a una institución dedicada a cuidar de ellos. *El chico* es una obra que tuvo, desde su estreno, inmensa aceptación del público cinéfilo y concurrente de las salas cinematográficas de aquella época; debido a que, en esta cinta, el genio de Chaplin supo combinar magistralmente una trama humorística con el drama y mostrar a un hombre del pueblo profundamente humanista.

A más de cien años de estrenado *El Chico*, la magia del cine de Chaplin todavía cautiva a millones de seres humanos, que podemos apreciar que, bajo la hilarante vida de Charlot y de su hijo adoptivo, el pequeño John, se esconde la tragedia de los niños pobres, y se muestra la gran solidaridad humana de esos seres aparentemente insignificantes, pero que tienen un corazón mucho más grande que los personajes más encumbrados económica y socialmente.

Ahí está otra de las claves del humanismo de Chaplin. Su biógrafo, Jeffrey Vance, señaló a este respecto, en un ensayo sobre la cinta *El chico*: “permanece como una importante contribución al arte del cine, no sólo por el innovador uso de secuencias dramáticas en un largometraje cómico, sino por lo que revela de su creador. ‘Sin duda, cuando Chaplin define la cinta en su inicio, como una película con una sonrisa y, puede, alguna lágrima, tiene su credo artístico y vital, en mente’”.

La magia del cine de Chaplin también destaca porque, como pocos, supo hacer cine universal, es decir, un cine que puede ser visto y entendido bien por espectadores de diferentes edades, género, nivel cultural, nacionalidad, procedencia social, etc.

¿Por qué Chaplin tuvo esa enorme sensibilidad para reflejar el drama humano, los sufrimientos y alegrías de los desposeídos de forma tan profunda y conmovedora? Son varios los biógrafos y especialistas de la obra de Chaplin que coinciden en que lo determinante en la cosmovisión y la sensibilidad de este genio del arte fue su vida misma, sobre todo su infancia.

Chaplin fue un niño que padeció abandono, dado que su padre había sido alcohólico y su madre sufrió demencia. Esta situación lo obligó a vivir en asilos para huérfanos; cuando no estaba en los orfanatos, se ganaba la vida realizando espectáculos en la calle. *El chico* es una remembranza de sus días infantiles y es un homenaje al hijo que murió a los pocos días de haber nacido.

El mundo pasa ahora por tiempos oscuros, dado que la niñez mundial vive no sólo la matanza de los palestinos a manos de los sionistas (más de 20 mil niños han sido asesinados y decenas de miles mutilados). En el orden social capitalista persisten las hambrunas; las principales víctimas son niños: y qué decir de la explotación laboral infantil prevaleciente en todo el mundo. Las nuevas generaciones de seres humanos deben inspirarse en el humanismo de *El Chico*. ▀





ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista-escriptor.

Gabo y Fidel: el paisaje de una amistad

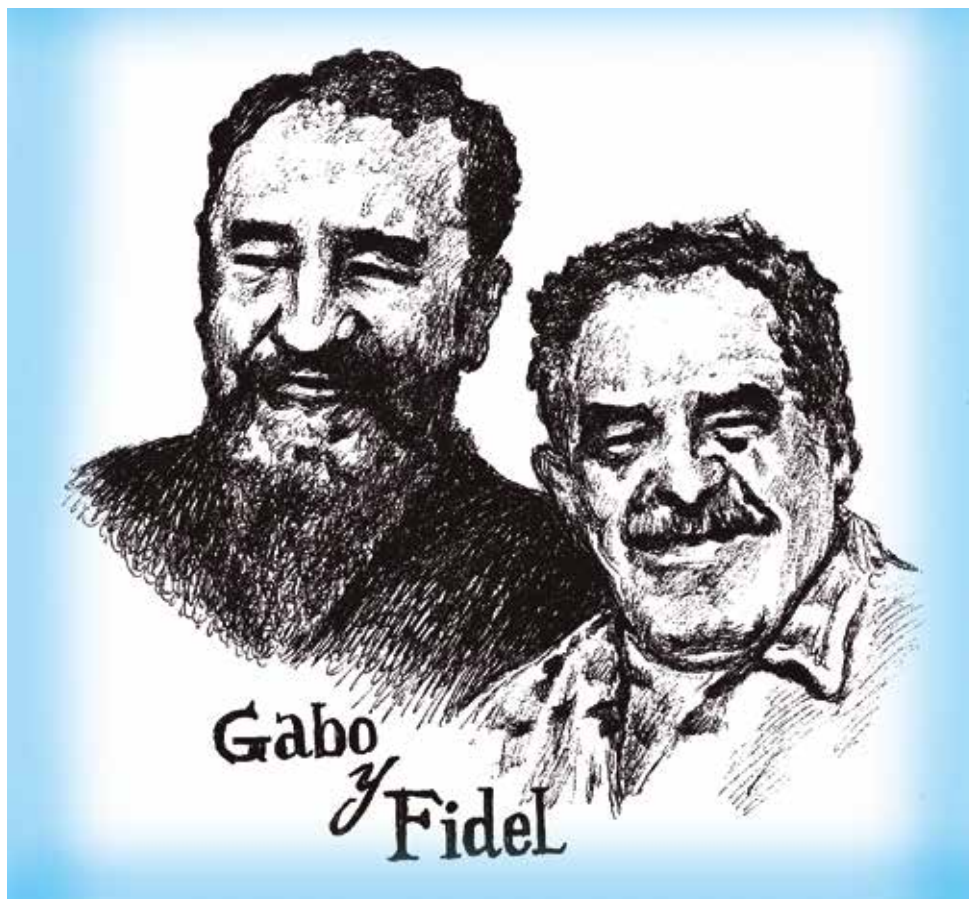
Los secretos más íntimos de *Gabo* y Fidel.

El reportaje de Ángel Esteban y Stephanie Panichelli rescata algunos de los hechos y anécdotas más interesantes vividas por *Gabo* y Fidel en lo individual y en comunidad. En el caso de García Márquez, una de las más reveladoras ocurrió en 1965, cuando viajaba en automóvil hacia Acapulco con su esposa Mercedes y de pronto, exaltado, expresó: “¡Encontré el tono!” y sin más dio vuelta entera al volante y regresó a México. A partir de ese mismo día se encerró en su casa durante 14 meses seguidos para escribir una de las novelas más deslumbrantes de la lengua española: *Cien años de soledad* (1967). Ese

tono, acaso cifrado también en una imagen plástica, estaba liado a las bulliciosas y exuberantes historias que un niño elaboró con el descubrimiento del hielo en una cálida aldea selvática de la Colombia caribeña.

Otros secretos íntimos del gran autor colombiano fueron sus incurables problemas con la ortografía, cuyas reglas propuso simplificar durante un congreso internacional de la Real Academia Española celebrado en Zacatecas en 1997; su tendencia obsesiva a corregir sus textos que, en algunos casos, lo obligaron a gastar 500 hojas para redactar un cuento de 11 páginas y 11 borradores para una de sus novelas más cortas, *Crónica de una muerte anunciada* (1981); y a reiterar su gran admiración por Jorge Luis Borges, de quien exaltaba su agudo sentido del humor que, según él, alcanzó su mayor expresión cuando “elogió” al dictador chileno Augusto Pinochet en 1976, suceso que supuestamente le costó la pérdida del Premio Nobel de Literatura.

Su presunta “fascinación por el poder” —manifiesta, según sus críticos, en *El otoño del patriarca* (1975) y *El general en su laberinto* (1989) y en su amistad con



Fidel— jamás fue motivo de incomodidad en García Márquez, porque tal “acusación” no se formuló a ninguno de sus predecesores —Ramón del Valle Inclán, Miguel Ángel Asturias y Augusto Roa Bastos, entre otros— y porque su admiración por Castro Ruz se sustentaba, como ya se mencionó, en afinidades intelectuales e ideológicas. Por ello, cuando en distintas ocasiones se le preguntó por qué era amigo y “asesor honorario” de un “dictador”, sus respuestas fueron: porque “es una de las personas que más quiero en el mundo... porque es mi amigo” y porque “las elecciones no son la única forma de ser demócrata”.

En *Gabo* y Fidel se rescata un hecho por demás significativo, previamente reseñado por Teodoro Petkoff: en una reunión amistosa celebrada en la casa habanera de *Gabo* durante la Navidad de 1997, donde se hallaban otros funcionarios del gobierno cubano, hizo algunas críticas al funcionamiento del sistema político-económico local y, cuando éstos le preguntaron qué había querido decir, Fidel intervino: “Lo que *Gabo* quiere decir es que ni a él ni a mí nos gusta la revolución que hemos hecho... hubo un gran silencio”. **b**



¡Cuba sí, yanquis no!, de Gustavo Valcárcel



Aceptar, con ciertos críticos, que lo mejor de la obra poética del peruano Gustavo Valcárcel, perteneciente a la Generación del 50 y a los Poetas del Pueblo, se halla en sus primeros años, en *Confin del tiempo y de la rosa* (1948), claramente influenciado por la corriente de la “poesía pura”, es caer en el juego de quienes pretenden invisibilizar la importancia de su pluma antiimperialista, comprometida con los pueblos oprimidos; es dar

la razón a quienes se han encargado de que en su propio país y en todo el mundo se conozca tan poco la belleza, profundidad y valor político de sus poemas; porque la discusión en torno a si la poesía debe ser un fin en sí misma o un arma en manos libertarias no ha terminado.

Perseguido por la dictadura de Manuel Odría, en 1951 se exilió en México, donde cultivó la amistad de grandes artistas, intelectuales y revolucionarios como David Alfaro Siqueiros, Diego Rivera y León Felipe; relacionándose también con grandes figuras históricas como Fidel Castro y *El Ché* Guevara, poco antes de que irrumpieran en la historia a bordo del *Granma*.

Los títulos de su extensa producción poética bastan para entender que su obra no puede contenerse en los límites de su país; a esta universalidad hay que sumar una firme decisión de poner su pluma al servicio del más alto ideal. Además de su desgarradora novela *La Prisión* (1951), escribió *Perú: Mural de un Pueblo-Apuntes Marxistas Sobre el Perú Pre-hispánico* y numerosos libros de poesía: *Poemas del destierro* (1956); *Cantos del amor terrestre* (1957); *El Amanecer Latente, Poesía revolucionaria y 5 Poemas sin fin* (1959); *Sus Mejores Poemas* (1960); *Cuba sí, yanquis no* (1961); *Pido la palabra* (1965); *Poesía extremista* (1967); *Pentagrama de Chile antifascista* (1975); *Reflejos bajo el agua del Sol pálido que alumbra a los muertos* (1980); y obras de un gran valor político como *Reportaje al futuro en dos volúmenes*; *Breve historia de la Revolución Bolchevique* y *Medio Siglo de Revolución Invencible*.

En la poesía de Gustavo Valcárcel, el pensamiento libertario no está reñido con la belleza y la perfección, como puede constatarse en el siguiente soneto, titulado *Canto a Fidel*, de innegable perfección quevediana.

Esta isla de Cuba donde quiero
un instante inmortal ver mi alegría,
es la patria que Castro combatía,
el cielo es de sus barbas de lucero.

Aquí abrazo a Fidel de cuerpo entero,
su estatura ha llegado sobre el día,
desde el pueblo hasta el pueblo que lo guía
por el puente del hombre venidero.

Cuba luce a la par que Castro existe
y hay entre ambos un tono tan profundo
que hasta el eco es historia que resiste.

Nuestras vidas le dan un sí rotundo
y él se enfrenta a lo oscuro y a lo triste
con su altura de pueblo en pie del mundo.

De regreso de su exilio mexicano se incorporó al Partido Comunista Peruano y desarrolló una intensa labor de prensa revolucionaria, convirtiéndose en corresponsal de la agencia soviética *Novosti*. En 1963 viajó a Cuba, donde conversó durante cinco horas con Fidel; de este reencuentro nacerá *Cuba sí, yanquis no*, que incluye el poema *Salud, Pueblo de Cuba*, donde expresa su admiración por la obra de la primera Revolución Socialista en América, ejemplo para todos los pueblos del mundo.

Adiós, pueblo de Cuba, me regreso
al Perú, que es la lágrima más diáfana de América.
Me esperan un amor y mil combates,
donde tu estrella ha de pesar,
de un frente a otro frente,
dando luces, a gritos, en la sombra.

Debo acabar este viaje en torno a tu alma,
que mi pueblo recita de memoria,
pero no habrá pañuelos de triste despedida,
ni lágrimas ni adioses.

Sencillamente he de subir hasta tus pechos
a devolver el laurel que tú sembraste;
solamente te diré: ¡salud!
a la hora que parta a la América del llanto.

¿Qué anhelas que pregone en los Mares del Sur,
en los Andes que despiertan a sangre y culatazos?

Está bien, diré muy alto donde quieras
que la caña es más dulce sin la cuota,
que el guajiro solar se abraza a lo que es suyo,
que un solo pulso de héroe trabaja en todas partes,
que el niño es porvenir ya caminando,
que la Revolución limita con Cuba en todo el mapa
y que no podrán contigo
ni diez flotas ni cien mil “americanos”.

Salud, pueblo inmortal, acéptame estos versos,
abrázame a Fidel, despídeme de todos.

Y, ahora, ¡al sur!, a aguantar los culatazos,
a luchar por lo tuyo, hasta las uñas,
a pelear por lo nuestro, hasta los dientes.
Salud, pueblo de Cuba,
tu libro de amor ha terminado. **fb**

54 **HOMENAJE A FIDEL CASTRO EN EL CENTENARIO DE SU NATALICIO****MARCHA TRIUNFAL DEL EJÉRCITO REBELDE****Jesús Orta Ruiz Indio Naborí**

¡Primero de Enero!

Luminosamente surge la mañana.

¡Las sombras se han ido! Fulgura el lucero
de la redimida bandera cubana.El aire se llena de alegres clamores,
se cruzan las almas, saludos y besos,
y en todas las tumbas de nobles caídos reventan las flores
y cantan los huesos.Pasa un jubiloso ciclón de banderas
y de brazaletes de azabache y grana,
mueve el entusiasmo balcones y aceras,
grita desde el marco de cada ventana.A la luz del día se abren las prisiones
y se abren los brazos: se abre la alegría
como roja rosa en los corazones
de madres enfermas de melancolía.Jóvenes barbudos, rebeldes diamantes,
con trajes de olivo vienen de las lomas,
y por su dulzura, los héroes triunfantes
parecen armadas y bravas palomas.Vienen vencedores del hambre y el frío
por el ojo alerta del campesinado
y el amparo abierto de cada bohío...

Vienen con un triunfo de fusil y arado.

Vienen con sonrisa de hermano y amigo,
vienen con pureza de vida rural,
vienen con las armas que al ciego enemigo
quitó el Ideal.Vienen con el ansia del pueblo encendido,
vienen con el aire y el amanecer,
y, sencillamente, como el que ha cumplido
un simple deber.No importan los días de guerra y desvelo,
no importa la cama
de piedra o de grama,
sin otra techumbre que ramas y cielo.No importa el insecto, no importa la espina,
la sed consolada con parra del monte,
la lluvia, los vientos, la mano asesina
siempre amenazando en el horizonte.¡Sólo importa Cuba, sólo importa el sueño
de cambiar la suerte!¡Oh, nuevo soldado que no arruga el ceño,
ni viene asombrado de tutear la muerte!Los niños lo miran pasar aguerrido
y piensan, crecidos por la admiración,
que ven un rey mago rejuvenecido
y con cinco días de anticipación.Pasa fulgurante Camilo Cienfuegos,
alumbran su rostro cien fuegos de gloria.Pasan capitanes, curtidos labriegos
que vienen de arar en la Historia...Con los invasores pasa el *Ché* Guevara,
alma de Sarmiento que trepó el Turquino,
San Martín quemante sobre Santa Clara,
Maceo del Plata, Gómez argentino...Pasan lindas reinas sin otras coronas
que su sacrificio: cubanas marciales,
gardenias que un día se hicieron leonas
al beso de doña Mariana Grajales...Ya entre los mambises del bravío Oriente,
sobre un mar de pueblo, resplandece un astro,
ya vemos la cálida frente;

el brazo pujante, la dulce sonrisa de Castro...

Lo sigue radiante su hermano Raúl,
y aplauden al paso del héroe ciudades quemadas,
ciudades heridas que serán curadas
y tendrán un cielo sereno y azul.Fidel fidelísimo, retoño martiano,
asombro de América, titán de la hazaña
que desde las cumbres quemó las espigas del llano
y ahora riega orquídeas, ¡flores de montaña!Y esto que las hieles se volvieran miel,
se llama... ¡Fidel!Y esto que la ortiga se hiciera clavel,
se llama... ¡Fidel!Y esto que la patria no sea un cuartel,
se llama... ¡Fidel!Y esto que la bestia fuera derrotada por el bien del hombre,
esto que la sombra se volviera luz,
esto tiene un nombre, sólo tiene un nombre:
FIDEL CASTRO RUZ.**CANTO A FIDEL****Carilda Oliver Labra**Ese que para en la Tierra
aunque la Luna lo hinca,
ese de sangre que brinca
y esperanza que se aferra;
ese clavel en la guerra,
ese que en valor se baña,
ese que allá en la montaña
es un tigre repetido
y dondequiera ha crecido
como si fuese de caña.Ese Fidel insurrecto
respetado por las piñas,
novio de todas las niñas
que tienen el sueño recto.Ese Fidel –Sol directo
sobre el café y las palmeras–;

ese Fidel con ojeras
vigilante en el Turquino
como un ciclón repentino,
como un montón de banderas.

Por su insomnio y sus pesares,
por su puño que no veis,
por su amor al veintiséis,
por todos sus malestares,
por su paso entre espinares
de tarde y de madrugada,
por la sangre del Moncada
y por la lágrima aquella
que habrá dejado una estrella
en su pupila guardada.

Por el botón sin coser
que le falta sobre el pecho,
por su barba, por su lecho
sin sábana ni mujer
y hasta por su amanecer
con gallos tibios de horror
yo empuño también mi honor
y le sigo a la batalla
en este verso que estalla
como granada de amor.

Gracias por ser de verdad,
gracias por hacernos hombres,
gracias por cuidar los nombres
que tiene la libertad.

Gracias por tu dignidad,
gracias por tu rifle fiel,
por tu pluma y tu papel,
por tu inglé de varón.
Gracias por tu corazón.
Gracias por todo, Fidel.

SE ACABÓ

Nicolás Guillén

Te lo prometió Martí
y Fidel te lo cumplió;
ay, Cuba, ya se acabó,
se acabó por siempre aquí,
se acabó,
ay, Cuba, que sí, que sí,
se acabó
el cuero de manatí
con que el yanqui te pegó.
Se acabó.
Te lo prometió Martí

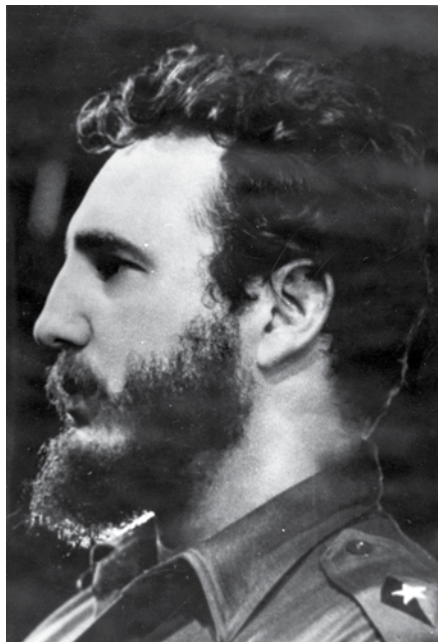
y Fidel te lo cumplió.
Se acabó.

Garra de los garroteros,
uña de yanquis ladrones
de ingenios azucareros:
¡a devolver los millones,
que son para los obreros!

La nube en rayo bajó,
ay, Cuba, que yo lo vi;
el águila se espantó,
yo lo vi;
la coyunda se rompió,
yo lo vi;
el pueblo canta, cantó,
cantando está el pueblo así:
—Vino Fidel y cumplió
lo que prometió Martí.

Se acabó.
¡Ay, qué linda mi bandera,
mi banderita cubana,
sin que la manden de afuera,
ni venga un rufián cualquiera
a pisotearla en La Habana!

Se acabó.
Yo lo vi.
Te lo prometió Martí
y Fidel te lo cumplió.
Se acabó.



Fidel Alejandro Castro Ruz nació el 13 de agosto de 1926 en Birán, antigua provincia de Oriente. En 1945 ingresó a la Universidad de La Habana donde se graduó en 1950. El 26 de julio de 1953, con un grupo de aproximadamente 120 hombres, intenta tomar por asalto al Cuartel Moncada en Santiago de Cuba. Muchos combatientes fueron asesinados y el resto apresados, entre ellos Fidel. Fue sentenciado a 15 años de prisión en Isla de Pinos, pero salió en libertad 22 meses después gracias a una amnistía. Viajó al exilio en México donde conoció a Ernesto *Ché* Guevara.

El dos de diciembre de 1956 regresó a Cuba al mando de 82 expedicionarios en el yate Granma, los rebeldes fueron sorprendidos en la zona Alegría de Pío y prácticamente aniquilados. El 18 de diciembre de 1956, los sobrevivientes lograron reunirse nuevamente en Sierra Maestra para comenzar la lucha. La guerra duró apenas dos años y Fidel entró triunfante en La Habana el ocho de enero de 1959. En abril de 1961, ante la inminencia de la invasión mercenaria patrocinada por la CIA, declaró el carácter socialista de la revolución durante una concentración popular en La Habana.

Dirigió personalmente las tropas que derrotaron, en menos de 72 horas, a los invasores en Playa Girón. El 13 de marzo de 1968 planteó la “ofensiva revolucionaria” y anunció la nacionalización de todos los establecimientos que aún estaban en manos de propietarios privados.

Lideró una revolución que transformó a Cuba en un baluarte de la justicia social y la independencia nacional, desafiando el bloqueo económico impuesto por Estados Unidos durante décadas. Fidel Castro es un símbolo de la lucha anticolonial y antiimperialista, una figura emblemática que desafió el orden global establecido y defendió los intereses de las clases populares hasta su último aliento. Le rendimos un homenaje a 100 años de su natalicio. **b**

Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía®

