

¿POR QUÉ LOS TRABAJADORES VOTAN POR SUS OPRESORES?
AQUIÁHUALT RIVERA

EL ASCENSO DE LA DERECHA EN AMÉRICA LATINA
ROGELIO GARCÍA MACEDONIO

f Buzos de la Noticia x @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos
DE LA NOTICIA



LA AMENAZA DE LA DERECHA INTERNACIONAL

Año 26 No. 1248

Revista semanal 27/07/26 \$25.00
70152435146062



Gobierno de
Atexcal
2024-2027

Localidad San Francisco Resurgimiento



El H. Ayuntamiento de Atexcal realiza la entrega de obra
"construcción de cancha de usos múltiples"
en la localidad de San Francisco Resurgimiento.



H. Ayuntamiento de Atexcal

LA DERECHA MEXICANA AL SERVICIO DEL IMPERIO

Hace ya varios años que la derecha intensificó sus operaciones, su plan de controlar absolutamente el gobierno de nuestro país, de promover movilizaciones y protestas en nombre de la “democracia”, de la “familia” y de las “libertades individuales”, sin explicar a profundidad todo esto (jamás podría hacerlo); y como en todo el mundo, grupos, partidos y líderes de la derecha se han lanzado contra las posiciones adoptadas por los gobiernos y grupos de izquierda, metiéndolos en un mismo costal e identificándolos con posiciones terroristas y antisociales.

Nuestro Reporte Especial se refiere a la amenaza de la derecha en México; en realidad, se trata de un problema mundial: la derecha internacional es una amenaza para todos los países porque trata de tomar el poder político y gobernar en todo el mundo. Como veremos, detrás de la derecha se oculta el imperialismo, los intereses económicos del capitalismo en su etapa más alta de desarrollo, el interés irrefrenable de dominar el mundo entero, única forma de aumentar sus ganancias infinitamente. México solamente es un caso, un ejemplo de ese afán irrenunciable del imperialismo.

Aunque resulte muy difícil hallar algo positivo en el sistema capitalista, algo tenemos que reconocerle: ha simplificado las cosas a tal grado que sólo existen dos grupos de personas, dos clases sociales: de un lado, un grupo que en México no llega a dos decenas de familias y que concentra casi toda la riqueza social; de otro, un grupo formado por millones de trabajadores que no poseen más que el salario que diariamente obtienen para subsistir. Esto hace muy fácil que todo el mundo comprenda quién acapara la riqueza, qué se debe hacer para que se distribuya equitativamente y quién debe ejecutar esta acción; todos los mexicanos conocen a los pocos multimillonarios que, sin trabajar, lo poseen todo; y de esto no hay que hablar mucho para convencer a la mayoría.

En todo el mundo, el imperialismo acusa a los gobiernos de izquierda de ser enemigos de la paz social, la libertad individual y la familia; los califica como terroristas y los iguala con las organizaciones criminales y los cárteles encargados del tráfico de estupefacientes.

Grupos de derecha y gente adinerada claman en México por la intervención yanqui; son partidos y actores políticos que ya estuvieron en el poder; uno de estos partidos, incluso, gobernó durante más de siete décadas y es responsable de matanzas estudiantiles, campesinas y obreras; el otro —de ultraderecha— gobernó durante dos sexenios en los que se derramó la sangre de cientos de miles de mexicanos en una guerra contra las drogas que se le salió de control. Ésos son los que llaman a una invasión extranjera, son agentes del imperialismo y saben que, de ocurrir una intervención armada, resultarían favorecidos.

Pero en esta invitación a la potencia expoliadora, la ultraderecha mexicana comete dos errores imperdonables: en primer lugar, aplaude la idea de que el gobierno gringo puede resolver los problemas que su homólogo mexicano es incapaz de atender; sus figuras más notables se han atrevido a clamar por la intervención armada en nuestro país y hay testigos de que millonarios representantes de la desigualdad y del acaparamiento de la riqueza social se atreven a rogar por ayuda al gobierno de Estados Unidos, que tampoco ha sido capaz de vencer a los cárteles de la droga para librar a su propio pueblo, principalmente a la juventud, de las adicciones. El segundo error consiste en apoyar la invasión militar imperialista contra países hermanos como Venezuela y naciones rebeldes e indomables como Irán y Palestina, que prefieren morir resistiendo que ser esclavizados por Israel y el imperio gringo.

Por fortuna, cada vez menos gente cree en esa patraña de la bondad imperialista. Muy pocos llegan a aceptar que la pobreza disminuirá, la explotación será menor y la distribución de la riqueza aumentará con la llegada del yanqui “salvador”. Los mexicanos tenemos que defendernos de la verdadera amenaza que se filtra como un veneno detrás de las invitaciones a un gobierno extranjero y de las campañas “democráticas” y “libertarias” de la ultraderecha, que se potencian con todos los medios bajo su control. **b**

A FONDO

- 1 La derecha mexicana al servicio del imperio

ENTREVISTA

- 10 Frente al discurso de la derecha en redes sociales “necesitamos ser críticos”: Daniela Castillo
Trinidad González

ENSAYO

- 12 ¿Por qué los trabajadores votan por sus opresores?
Aquiáhuatl Rivera

REPORTAJE

- 18 Rellenos sanitarios colapsan en Puebla
Norma Herrera

INTERNACIONAL

- 24 Jerson, laboratorio de crímenes de guerra de la OTAN
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 32 Riqueza y pobreza en el Estado de México
Abel Pérez Zamorano
- 34 Migración y muerte, retención y vida
Omar Carreón Abud
- 36 Clausuras de las escuelas Antorchistas de Tecmatlán
Brasil Acosta Peña
- 38 Problemas reales, viejas recetas: el ascenso de la derecha en América Latina
Rogelio García Macedonio
- 40 El regreso de la derecha en América Latina
Juventino Navarrete Xilita
- 42 Cuando el poder se burla del derecho. La amenaza de bombardear infraestructura civil y la erosión del derecho internacional
Muhammad Reza Gilani
- 44 Volodímir Zelensky, la creación de Europa fuera de control
Christian Lamesa

COLUMNAS

- 46 Las protestas, un termómetro para identificar a los malos gobernantes
Miguel Casique Olivos
- 47 Pueblos Trágicos
Capitán Nemo
- 48 Otra vuelta de tuerca al rearme y sumisión de Europa
Vania Sánchez
- 49 La solidaridad de Sheinbaum: el abismo entre dar y pedir
Dante Montañó



CULTURA

- 50 Introducción al cine del Sur Global
Aquiles Lázaro
- 51 *El ruiseñor*
Cousteau
- 53 *Anárquica*, del poeta y periodista Inocencio Pellegrini Lombardozi
Tania Zapata Ortega

POESÍA

- 54 Poema de *Atrahasis* o del “Muy Sabio”. La versión más antigua del diluvio



REPORTESPECIAL
LA AMENAZA DE LA
DERECHA INTERNACIONAL
EN MÉXICO
Trinidad González
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 52 *Chesil Beach*,
de Ian McEwan
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Omar Carreón Abud
Brasil Acosta Peña
Rogelio García Macedonio
Juventino Navarrete Xilita
Mohammad Reza Gilani
Christian Lamesa

Columnistas
Miguel Casique Olivos
Capitán Nemo
Vania Sánchez
Dante Montañón
Aquiles Lázaro
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
Trinidad González
Aquihuatl Rivera
Norma Herrera
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel David Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Edición semanal
del 27 de julio al
2 de agosto de 2026
No. 1248

Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,
Azucena del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



“EL DEPORTE HA TRANSFORMADO A LA JUVENTUD AQUÍ EN SANTA INÉS AHUATEMPAN”:

Edith Villa Trujillo

“Este ayuntamiento tiene el firme propósito de acercar el deporte a la gente del pueblo. El deporte tiene la cualidad de hacernos sentir libres, fomentar el trabajo en equipo y fortalecer la convivencia entre nuestras comunidades”, expresó.

Con la organización permanente de torneos y el fortalecimiento de la infraestructura deportiva, el Ayuntamiento de Santa Inés Ahuatempan continúa consolidando una política pública que promueve el deporte como un instrumento para fomentar hábitos saludables, fortalecer el tejido social y generar espacios de integración para niñas, niños, jóvenes y adultos de todo el municipio y la región.



H. Ayuntamiento 2024-2027
Santa Inés Ahuatempan



Ayuntamiento Santa Inés
Ahuatempan 2024-2027



Ayuntamiento Ahuatempan
2024-2027



ayuntamiento.ohua



LA AMENAZA DE LA DERECHA INTERNACIONAL EN MÉXICO

La derecha internacional, sobre todo de Estados Unidos (EE. UU.), se abre paso en los hogares mexicanos y recientemente amenaza con la invasión militar. Hasta ahora, en México ha sido impulsada por partidos políticos como Acción Nacional y Revolucionario Institucional, empresarios, organizaciones de la sociedad civil, académicos y líderes de opinión que simpatizan con esta posición.

REPORTES ESPECIAL

Trinidad González
X @TrinoGlezT

5



Mientras EE. UU. reconfigura su política exterior en favor de sus intereses financieros, en México, grupos de derecha festejan y ven positivas las decisiones tomadas por el gobierno de Donald Trump, las cuales repercutirán en el territorio regional; entre otras, la denominación de grupos criminales como organizaciones terroristas; la invasión a Venezuela, que culminó con el secuestro del presidente Nicolás Maduro; y recientemente, el llamado directo para combatir a grupos y organizaciones con ideología y propuestas políticas de izquierda.

En los hechos, la derecha mexicana avala y promueve el intervencionismo norteamericano, la dominación de una nación sobre otra, es decir, el neocolonialismo; tanto empresarios como legisladores del PAN la han considerado “necesaria” frente a problemas como la inseguridad y la violencia.



Ricardo Salinas

Aunque la derecha mexicana se ha concretado en partidos políticos como el PAN y, a partir de julio, en el nuevo partido aprobado por el Instituto Nacional Electoral (INE) conocido como Construyendo Sociedades de Paz (PAZ), también ha promovido a figuras y grupos empresariales como Ricardo Salinas, Carlos Slim, German Larrea, entre otros personajes adinerados. Pero no son los únicos, han surgido “voces críticas” de intelectuales que defienden abiertamente el intervencionismo.

En México, desde el sexenio pasado y lo que va del actual, los grupos de derecha han promovido movilizaciones en defensa de “la democracia”, “la familia” y las libertades individuales. ➤

REPORTES ESPECIALES

6 Trinidad González
X @TrinoGlezT



Hugo Eric Flores Cervantes, tomó protesta ante el INE como nuevo presidente del partido PAZ.

➤ El Movimiento FRENAA, la “Marea Rosa”, “Somos México”, son algunas agrupaciones que han realizado protestas en la capital de país y las principales ciudades de México; su mensaje se ha potenciado mediante plataformas y redes sociales para influir en un público más amplio gracias a la inversión de recursos económicos, coincidieron académicos de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) durante el seminario “Ascenso de las derechas”.

El discurso utilizado por la derecha en México se centra en el “rechazo a la inseguridad y a la violencia”. Los grupos de derecha han capitalizado los errores y camuflan su postura ideológica para acercarse a los ciudadanos, a esos potenciales electores, para presentarse como una opción. “Entonces, la idea de protestar contra los gobiernos de izquierda, por ejemplo, no deriva de una condición ideológica, sino de una satisfacción económica; lo que ellos incluso propusieron en su momento, ahora les sirve como un arma para afirmar que estábamos mejor en el pasado.

Pero estos problemas no derivan de la disputa ideológica, sino de causas estructurales ligadas, sobre todo, a la pobreza”, destacó en entrevista Enrique Cuna, doctor en Estudios Sociales del Departamento de Sociología de la UAM Iztapalapa.

El también integrante del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) explicó que el concepto de derecha hoy engloba a un conjunto amplio de actores, posiciones e intereses; desde la “derecha más vetusta hasta la anclada actualmente en el sistema, convertidos en pragmáticos, es decir, que se identifican con un solo objetivo: el mantenimiento de sus intereses económicos. En este grupo están los empresarios que mantienen un discurso de derecha, pero que, a la hora de proteger sus intereses, se asocian sin importar el color del gobierno ni la bandera que posean”.

A este grupo, únicamente le importa el “acto de ganancia”, añadió. En éste se encuentran los empresarios integrantes del Consejo Asesor de Desarrollo Económico de la presidenta Claudia

Sheinbaum, algunos de ellos son Armando Garza Sada, Miguel Rincón, Rodrigo Ardavín, Tamara Caballero y la propia Altagracia Gómez, presidenta del consejo asesor y dueña de Promotora Empresarial de Occidente, entre cuyas empresas destaca Grupo Minsa.

Impulso desde EE. UU.

A finales de marzo pasado, la Agencia *Reuters* y el periódico inglés *The Guardian* difundieron que el Departamento de Estado de EE. UU. ordenó a sus embajadas contrarrestar la “propaganda antiestadounidense”. El documento, que no fue revelado, pero que el periódico aseguró conocer, sostiene que para tal fin pidió recurrir a redes sociales e *influencers* locales para amplificar un discurso favorable a la política de Washington.

En el documento, el secretario de Estado Marco Rubio pidió a su personal diplomático coordinarse con los “socios interinstitucionales según correspondiera” e insistir en las “Operaciones Psicológicas del Pentágono, antes

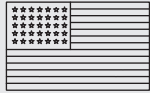


La derecha en México: actores, discurso e influencia

¿Qué promueve la derecha



Defensa de la
propiedad privada



Neocolonialismo



Fuerza ante las
movilizaciones
sociales



Intervencionismo



Menos poder
al Estado



Mérito
individual



Reducción de
gastos para
empresarios



Privatización de
servicios básicos
salud, vivienda, gas, luz, etc.

Influencia internacional

Política de Estados Unidos,
encabezada por Marco Rubio

Uso de redes sociales e
influencers para difundir
mensajes favorables a
Washington y anti-izquierda

Triunfo de las derechas
en Latinoamérica

Discursos sobre terrorismo,
seguridad e intervención
internacional

Fuentes

Universidad Autónoma Metropolitana
Sistema Nacional de Investigadores
Reuters | The Guardian
Departamento de Estado de los EE. UU.
Grupo de Puebla.
*La derecha en México: debates analíticos y
estudios de caso*, editado por el Programa
Universitario de Estudios sobre Democracia,
Justicia y Sociedad de la UNAM.

Actores clave

Empresarios



Ricardo Salinas



Germán Larrea



Santiago Creel



Gilberto Lozano



Claudio X.
González Guajardo

Partidos y movimientos



Partido Acción Nacional



Partido Construyendo
Sociedades de Paz



Partido Revolucionario
Institucional



Movimiento FRENAA



Marea Rosa



Sí por México



Frente Cívico Nacional



Poder Ciudadano

Movimientos de la derecha

2019

Inicio de movilizaciones
encabezadas por FRENAA

2024

Marcha nacional
"Marea Rosa"

2021

Marcha "Por Amor
a México"

2025
2026

Nuevos discursos internacionales sobre
terrorismo e izquierda y fortalecimiento
de organizaciones políticas de derecha.



REPORTES ESPECIALES

8 Trinidad González
X @TrinoGlezT

conocidas como Operaciones de Apoyo a la Información Militar (MISO, en inglés).

Al menos en X, Trump cuenta con el respaldo directo de Elon Musk, dueño de la empresa que opera la red social. La herramienta ha sido considerada como “innovadora” para lograr el plan de EE. UU., al menos en la difusión de mensajes positivos para el país y contra aquellas naciones cuyos gobiernos sean de izquierda, según consignaron los medios informativos.

Apenas la semana pasada, Marco Rubio convocó a representantes de más de 60 países a una cumbre para combatir el “terrorismo radical de izquierda” en el mundo. De antemano, Rubio catalogó por igual a los grupos de izquierda con el terrorismo, encabezado por grupos extremistas.



Marco Rubio

En reunión con los representantes de estos países, pidió su colaboración para trabajar conjuntamente en el intercambio de inteligencia, unificación de tácticas, desmantelamiento de redes de comunicación y persecución judicial contra quienes “sean responsables” de actos terroristas. Posterior a esta reunión, según un comunicado, diversos medios informativos refirieron que la Casa Blanca “busca tratar el extremismo de izquierda con el mismo nivel que durante años ha otorgado al terrorismo yihadista”.

En una publicación en X, el Departamento de Estado secundó lo comentado por Rubio. “Durante décadas, terroristas de extrema izquierda han atacado a ciudadanos privados, funcionarios gubernamentales, policía y fuerzas del orden, empresas e infraestructura crítica en EE. UU. y en el extranjero. El @StateDept está trabajando para APLASTAR a estos grupos violentos en todo el mundo”, publicó.

En México, este hecho tuvo buena aceptación entre las figuras y medios afines a la derecha. Por ejemplo, *Televisión Azteca* tituló su nota *EE. UU. realizó una cumbre sobre terrorismo*, aun cuando el país anfitrión se refirió a los grupos de extrema izquierda. En la práctica, la televisora —que ha criticado al gobierno de Sheinbaum Pardo— ubicó deliberadamente a los grupos radicales terroristas con los grupos de ideología de izquierda.

En Latinoamérica, únicamente el Grupo de Puebla —foro político latinoamericano fundado en 2019 por diversas figuras progresistas, entre sus miembros se encuentra el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva— ha rechazado la política injerencista de EE. UU.

Mediante un pronunciamiento público subrayaron que “al presentar a la izquierda, la extrema izquierda o el izquierdismo como una amenaza global asociada al terrorismo, se instala deliberadamente una lógica de sospecha ideológica que creíamos superada desde los peores años de la Guerra Fría. No es casualidad que, junto a organizaciones armadas, se evoquen una y otra vez referencias históricas destinadas a construir un relato en el que toda tradición política de izquierda aparezca bajo un mismo manto de violencia. Esa simplificación no busca comprender la historia, busca reescribirla para deslegitimar a millones de ciudadanos, partidos, gobiernos, sindicatos, movimientos sociales e intelectuales que, desde la democracia, han combatido y luchan por la justicia social, la igualdad y los derechos humanos.

“La izquierda democrática latinoamericana no necesita recibir certificados de compromiso con la democracia. Ha sido protagonista de la recuperación democrática, de la ampliación de derechos, la reducción de la pobreza y defensa irrestricta de los derechos humanos, incluso frente a dictaduras, persecuciones y golpes de Estado. Combatir el terrorismo es una

obligación de todos los Estados. Pero utilizar esa causa para estigmatizar una identidad política constituye un grave error que sólo alimenta la polarización, debilita el pluralismo democrático y reabre una peligrosa lógica de enemigos internos”, señala el comunicado.

Desestabilización en México

A principios de este año, el gobierno de EE. UU. designó a grupos del crimen organizado como “organizaciones terroristas extranjeras”, culpando a otros países de haber “inundado EE. UU. con drogas letales, delincuentes violentos y bandas despiadadas”.

Tras esta “Acción Presidencial”, durante los últimos meses, el discurso intervencionista en México se ha agudizado. En diversas declaraciones públicas, Donald Trump acusa al Gobierno de México de “favorecer” a grupos delincuenciales y no aplicar acciones. En respuesta, la Presidenta afirma que su gobierno atiende la problemática y trabaja para garantizar la seguridad y el desmantelamiento de grupos del crimen organizado.

A pesar de esto, la derecha mexicana se ha encargado de potenciar el discurso de Trump y replican su mensaje, incluso realizando llamados abiertos para que elementos del ejército estadounidense operen en México.

Desde 2019 se han efectuado movilizaciones encabezadas por el PAN, el PRI, Movimiento Ciudadano y figuras visibles de la elite empresarial, como Claudio X González Guajardo, director general de Kimberly-Clark.

Las diversas marchas incluyeron consignas como “¡Fuera la dictadura!”, “Viva la Virgen de Guadalupe”, “Yo soy tu empleador, te corro”, “¡No somos fifis, somos mexicanos!”, “¡Así no AMLO!”, “Fuera el socialismo”, entre otras leyendas.

Así, manifestaciones como FRENAA, “Sí por México” y la “Marea Rosa” han sido la expresión más visible de una estrategia que incluye marchas,



La presidenta Claudia Sheinbaum y el entonces titular de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O; de Economía, Marcelo Ebrard y Altagracia Gómez Sierra, titular del Consejo Asesor Empresarial, en sesión con empresarios.

campañas en redes, creación de plataformas cívicas, nuevos partidos políticos y proyectos editoriales impulsados por el empresariado nacional para defender sus intereses y su visión del mundo, aunque enmarquen su lucha como una defensa de la democracia, las libertades y las instituciones”, destacó el investigador Enrique Cuna.

La derecha no es opción

Si bien la derecha mexicana e internacional dicen defender causas como la libertad y la familia, se oponen a los intereses de las mayorías, como acceder a un reparto equitativo de la riqueza. Se han enfocado en ensalzar el esfuerzo individual y no el desarrollo colectivo. La derecha se sustenta, además, de quienes poseen la riqueza, dueños de empresas y ven a los otros como trabajadores, ha destacado Enrique Cuna, investigador de la UAM Iztapalapa.

“La derecha se ha destacado por defender la propiedad privada, la riqueza. Se sustenta en la idea de una

sociedad basada en el individuo; y éste en la libertad, todo mundo puede hacer lo que quiera en función de la libertad y voluntad, basado en el mérito. ‘Yo estudié, gracias a mí, no a una sociedad que me impulsó, no al Estado que brindó educación pública’. Por lo tanto, destacan la idea de que los ricos son ricos porque alguna vez quisieron ser ricos; y los pobres son pobres, porque no han querido ser ricos, es decir, con este argumento, *invisibilizan* el piso disparaje que existe y sólo lo convierten en una disputa alrededor del individuo”, explicó a **buzos** el también Coordinador del posgrado en Estudios Sociales de la UAM Iztapalapa.

Y agregó que la desigualdad en México y el mundo tiene un origen en la concentración de la riqueza en un reducido sector, en manos del empresariado, y que tal desigualdad impide que el individuo pueda desarrollarse. Por esto consideró que sólo de forma colectiva es como los ciudadanos pueden mejorar sus condiciones de vida. Papel importante —añadió— debe jugar la sociedad,

los mexicanos de bajos ingresos, para que, con su fuerza colectiva, puedan hacer frente a la derecha.

Marco Antonio Aranda, académico del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Autónoma de Nuevo León, en su artículo *La derecha y las derechas: una propuesta conceptual*, incluido en el libro *La derecha en México: debates analíticos y estudios de caso*, editado por el Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad de la Universidad Nacional Autónoma de México reitera que “la preservación del *statu quo* sería el sello de la derecha por excelencia. Sobre la concepción del Estado, pensaríamos que la derecha promueve los Estados mínimos, interventores exclusivamente respecto a las condiciones de seguridad necesarias que garanticen lo que ella entiende por vida civil (el mercado y el individuo libre). En cuanto a la economía, la derecha la plantea y promociona en términos del liberalismo económico y de su utopía del libre mercado”. **b**



FRENTE AL DISCURSO DE LA DERECHA EN REDES SOCIALES “NECESITAMOS SER CRÍTICOS”: DANIELA CASTILLO

La derecha mexicana ha recurrido a las redes sociales para difundir su mensaje; en algunos casos abiertamente, en otras de manera sutil, pero con un mismo objetivo: ganar adeptos entre los ciudadanos, infundirles el discurso e ideología de derecha y convertirlos en electores potenciales de los partidos con este programa. De paso, rechazan y se oponen a todas las ideas, propuestas y planteamientos progresistas y, en lo inmediato, al gobierno en turno.

Ante el incremento de los mensajes de derecha, en varios casos impulsados mediante estrategias planeadas por la élite empresarial, el “Estado, en primer lugar, debe

informar si es información periodística o *marketing*, el consumidor de redes sociales debe ser más crítico, las audiencias tenemos derecho a saber cuándo lo que están diciendo es información periodística o es *marketing*”, reveló en entrevista Daniela Castillo, doctora en

Ciencias Sociales por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Xochimilco, con especialidad en Redes de poder.

buzos (b.)- La derecha en México y el mundo ha tenido eco en redes sociales, ¿cuál es el impacto?

ENTREVISTA

Trinidad González

11

@TrinoGlezT

Daniela Castillo (DC).— Al final están generando significados simbólicos, realidades simbólicas que posteriormente se traducen en aceptaciones. Entonces, de una u otra manera, la gente empieza a identificar ciertas maneras de pensar, cómo vamos creando; a partir de ciertas concepciones, van poniendo ideas: primero en lo que vemos, luego en la cabeza; y en el caso de la derecha, en planteamientos de familia; *y pienso, entonces, en una familia conformada por hombre y mujer, dos niños y un perro.*

O, por ejemplo, cuando reiteradamente nos dicen la palabra éxito, pensamos inmediatamente en alguien con reconocimiento, dinero y estabilidad. Entonces es un poco de cómo creamos esas ideas; para eso teníamos a los medios de comunicación y ahora a las redes sociales que, de alguna manera, van construyendo esos imaginarios para decodificar la realidad. Y esto es lo que vemos, muchas veces, en el caso de las redes sociales con los creadores de contenido; al final, Internet y las redes sociales parten de contenidos que obedecen al mercado; y entonces vemos muchos temas que implican lo que es rentable económicamente; por eso encontramos gente cuyo contenido está a favor del gobierno o en contra de una gran cantidad de productos. Lo que quiero señalar es cómo la gente termina mirando planteamientos que, de alguna u otra manera, la conectan. Hoy, en redes sociales estamos mirando contenidos conservadores. No necesariamente de derecha, sino que son conservadores, porque no se posicionan como propiamente de derecha; pero sus propuestas son conservadoras y repercutirán posteriormente en decisiones.

b.- ¿Las ideas de derecha han permeado en la población mexicana y se concretarán en propuestas y proyectos políticos para 2027 y 2030?

DC.— En el canal de las redes sociales es más visible, aún no tanto en el terreno político. Para las corrientes de derecha, uno de los temas a los que apelan mucho

es el de la libertad de expresión. Y precisamente utilizan la libertad de expresión porque tiende a señalar muchos argumentos; sin embargo, lo hemos analizado: un movimiento que empieza a generarse desde redes sociales y medios de comunicación, pero digamos, desde la sociedad civil, incluso políticos, tienden a generar discursos “progresistas”, incluidas las minorías, de derechos, de la libertad, plantean la pluralidad. El problema que advierto en estos discursos es que apelan a la libertad expresión y tienden a generar mensajes de odio; y algo que debe quedar muy claro en cualquier tipo de democracia es que los discursos de odio no son libertad de expresión; y en el caso particular de México, podemos encontrar esto en nuestra propia Constitución, donde la libertad de expresión está garantizada.

Entonces no veo, digamos, desde algún partido político, abrirse o referirse a más discursos conservadores de los que ya teníamos. Si acaso, lo que estoy ubicando, es en términos de lo institucional, es decir, partidos políticos o nuevas fuerzas políticas enfocadas en ideas institucionales que destacaron en México antes del año 2000, como la defensa de la democracia y que resurgieron en movilizaciones como la “FRENA”, “Marea Rosa”, ideas enfocadas en la religión; una vez más buscan posicionarse políticamente ante un electorado. Y, en este sentido, me preocupa la aceptación de las instituciones sin criticarlas, eso es lo peligroso.

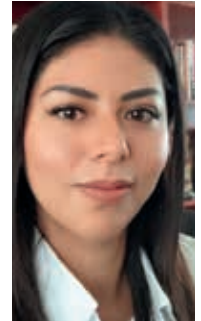
b.- ¿Por qué la mayoría de los mexicanos acepta lo que percibe en las redes sociales, internaliza este tipo de mensajes y puede cambiar su posición para las elecciones de 2027 o 2030 y, eventualmente, respaldar a los gobiernos de derecha?

DC.— En parte porque en México no tenemos una oposición real. Además, deriva de cómo se presentan las redes sociales; si a eso le sumamos que, de acuerdo con un estudio sobre usuarios y

consumo de Internet en 2025, la mayoría de los usuarios pasa alrededor de seis horas promedio en Internet, ¿qué hacen ahí?, miran redes sociales, ¿y qué miran en redes sociales o por qué lo miran?, porque están buscando un espacio de intercambio e interacción; entonces es ahí donde tienen mucha relevancia plataformas digitales como *Tik Tok*, *Facebook*, las cadenas de *WhatsApp*, que son también el canal o la red social que la mayoría tiene; le sigue *Facebook*, después *YouTube*; y los más jóvenes ven *Instagram* y *Tik Tok*. Y ¿qué consiguen en esas redes sociales?, sólo se entretienen, no se informan; eso es lo peligroso, porque no están contrastando la información.

Internet y las redes sociales tienen gran peso entre la población mexicana, y no estamos mirando cuáles son los contenidos, quiénes lo dicen, por ejemplo, los creadores de contenidos y, sobre todo, quién compra publicidad en estos espacios.

Finalmente, Daniela Castillo, también integrante del SNI, agregó que el uso excesivo de las redes sociales representa un reto para la autoridad electoral y el Gobierno de México de cara a las leyes; es necesaria la fiscalización de las redes sociales para identificar la propaganda en estos espacios donde, sin duda, los mensajes de derecha estarán presentes; y en “términos de lo institucional, el reto también corresponde a los partidos políticos y las candidaturas respecto a cómo dirigirse a las audiencias de redes digitales, con un lenguaje de la red; pero que las campañas políticas serán mediante las redes sociales ya es una realidad; y eso será, digamos, el pan de cada día, lo presenciaremos en las próximas elecciones. **b**



Daniela Castillo



ENSAYO

Aquíáhuatl Rivera
X @AquiahuatlMA

13



¿POR QUÉ LOS TRABAJADORES
**VOTAN POR SUS
OPRESORES?**

ENSAYO

14 Aquíáhuatl Rivera
X @AquiahuatlMA

La política es la expresión de los intereses económicos en la pugna por el control del Estado; por ello, ningún poder político carece de un respaldo material en la estructura social. Las posturas dominantes, aunque se presenten como soluciones universales, persiguen en su esencia un fin claro: beneficiar, perpetuar o profundizar los intereses de una clase determinada. De ahí que entendamos por derecha aquella corriente que defiende abiertamente a la clase que detenta el poder económico y que ha moldeado el Estado de acuerdo a sus intereses económicos.

Pero este dominio, para ser efectivo y estable, requiere la aceptación —o al menos la resignación— del conjunto de la sociedad, incluidos los explotados y damnificados por el sistema. La democracia burguesa cumple entonces una función ambivalente: es un marco de participación que permite disputar el poder, pero dentro de límites que no cuestionan la estructura económica fundamental. Si el monopolio económico otorga ventajas decisivas en la política, el control de las ideas concede una ventaja igualmente estratégica: hacer que los explotados acepten como propios los intereses de sus opresores.

Así, mientras el poder económico se concentra en una fracción ínfima de la población —el 0.00004 por ciento de la humanidad, apenas tres mil 28 personas, acumula 16.1 billones de dólares—, la paradoja central es que las mayorías empobrecidas votan por quienes profundizan su explotación. De esta contradicción fundacional trata el presente análisis.

I

Sería un grave error atribuir la falta de una visión política más elevada en las mayorías a una carencia meramente individual. En una economía globalizada, la vida de la inmensa mayoría no transcurre en aislamiento, sino en una interdependencia cada vez más estrecha. He aquí la paradoja central: el capital exige cooperación social extrema, pero esa participación colectiva no se corresponde con el disfrute de la riqueza

generada. Una constructora moviliza a miles de trabajadores y, sin embargo, ninguno de ellos tiene asegurada una vivienda propia. Las relaciones sociales dominantes exaltan el esfuerzo individual como virtud suprema —una ilusión, pues nada se produce aisladamente—, mientras el fruto del trabajo colectivo se apropia privadamente. Los dueños del capital, conscientes de esta contradicción, presentan esa apropiación como algo natural y deseable, y se empeñan en mostrar el orden vigente como el único posible. Pero para que esta operación funcione, se requieren condiciones objetivas que el propio capitalismo desarrolla.

II

Partamos de un hecho elemental: los seres humanos somos seres sociales por definición. No nos formamos en aislamiento; nuestra inclinación a imitar, a emular a otros, es tan natural como el lenguaje mismo. Nacemos con esa predisposición a ajustarnos al entorno social, y aunque esta determinación no es absoluta, lo cierto es que, por ejemplo, el lenguaje, la práctica religiosa y, desde luego, la educación en general, nos dotan de un sentido del mundo que recibimos como algo dado. Esta asimilación acrítica no es un accidente, sino una condición de nuestra sociabilidad: para que una sociedad funcione, sus miembros deben compartir un conjunto de creencias y valores que no se discuten permanentemente, sino que se interiorizan desde la infancia como verdades incuestionables. El poder dominante,

consciente de esta predisposición, no tiene que imponer sus ideas por la fuerza; le basta con dominar los espacios donde esa asimilación ocurre —la escuela, la familia, los medios— y presentar el orden existente como el único posible. Así, lo que en origen es una necesidad de cohesión social se convierte en el vehículo más eficaz de control.

En primer lugar, los trabajadores, por ser la parte fundamental de la sociedad, son el objetivo prioritario de control del Estado capitalista. El sistema no puede permitir que quienes sostienen la producción desarrollen una conciencia que cuestione el orden establecido; por eso, su perspectiva ideológica es cuidadosamente moldeada para adecuarse al funcionamiento económico. Pero esta influencia ideológica no flota en el vacío: encuentra su anclaje en la base material del sistema, que impone, por sí misma, una disciplina mental paralela a la productiva. La precariedad, la urgencia por sobrevivir y la fragmentación del trabajo operan así como los primeros y más eficaces mecanismos de control, mucho antes de que intervenga aparato ideológico alguno.

III

El capitalismo, al priorizar la producción de mercancías, exige una disciplina férrea en todos los centros de trabajo. No nos referimos únicamente a los clásicos espacios industriales de los que hablaba Carlos Marx; esta vocación por extraer la máxima productividad se ha extendido al sector servicios, la administración pública, las finanzas, la educación, el comercio, la logística y el



Protestas de 2018, cuando los peruanos se opusieron al indulto concedido al expresidente Alberto Fujimori.

trabajo digital. Todos estamos sometidos a una disciplina agobiante. No es exagerado decir que los habitantes de las grandes ciudades se van a descansar pensando en el trabajo y se despiertan con el mismo pensamiento.

A ello se suma la precariedad sistemática: la mayoría de la población vive con una preocupación profunda y permanente por resolver problemas económicos —deudas, acceso a la vivienda, bienes básicos—, una preocupación que se prolonga toda la vida porque esas condiciones casi nunca se satisfacen plenamente. Esta presión por sobrevivir afecta incluso a quienes carecen de empleo formal: la llamada “autoexplotación” en la informalidad muestra que vivir al margen de los centros productivos tampoco libra de jornadas extenuantes. El agotamiento físico conlleva, naturalmente, un tedio mental que consume cualquier energía reflexiva.

A esta precariedad se suma la parcelación del trabajo: la inmensa división de tareas crea hombres parciales, adiestrados en una labor precisa y delimitada —a veces ínfima— que los convierte en especialistas de un fragmento del proceso productivo. Esa especialización es,

en el fondo, un mecanismo de ceguera programada: al trabajador se le enseña a ser experto en lo que hace, pero no a comprender para qué sirve, quién lo coordina ni quién disfruta sus frutos. Ésa es la enajenación hecha rutina: saber moverse en el detalle y perderse en el conjunto.

Esta pérdida de perspectiva es el terreno fértil donde arraiga el individualismo. Al no percibir su lugar en la cadena colectiva, el trabajador interioriza la idea de que su vida es un asunto privado, desligado de la estructura social que la determina. El sistema logra así que el explotado se vea a sí mismo como artífice de su propia suerte y mire a los demás como rivales, no como iguales en la explotación.

De esta forma, la vida del trabajador transcurre en un ciclo de reproche y anhelo: busca salir de la precariedad que el sistema le impone, y al “fracasar”, se culpa a sí mismo. En ese terreno de frustración se siembra el sueño inalcanzable de llegar a ser rico. El consumismo se presenta como el atajo que supuestamente cumple ese objetivo: “soy como ellos porque compro lo que ellos compran”. El dinero se erige entonces como

la deidad que otorgará la felicidad negada, y aunque la mayoría nunca pueda alcanzarla, se vende la ilusión de que, a través del consumo, cada uno puede liberarse individualmente de su condición. Meritocracia y consumismo son así las dos caras de la misma moneda: ambas ofrecen salidas aparentes que, en la práctica, refuerzan el aislamiento y la competencia. La disciplina agobiante, la precariedad sistemática y la parcelación del trabajo se cierran como una jaula: impiden el desarrollo de un espíritu crítico capaz de fundamentar una perspectiva integral de los problemas sociales, y condenan a las mayorías a una vida de frustración y conformismo.

IV

Ante la alta especialización del proceso productivo —mecanización, electrónica, informática—, el papel de la fuerza de trabajo se reduce al mínimo. De ahí la ironía: una sociedad altamente tecnologizada, producto de un desarrollo científico sin precedentes y posible gracias a la participación masiva de la sociedad, debiera implicar que la población manejara, al menos en parte, ese

ENSAYO

16 Aquíhuatl Rivera
X @AquihuatlMA

conocimiento. Sin embargo, ocurre exactamente lo contrario: el desarrollo científico ha alcanzado tal complejidad que muy pocos pueden comprenderlo; su disfrute —la asimilación científica— es marginal. Estamos ante una población que consume Inteligencia Artificial pero es analfabeta en informática, como señaló un estudio de la UNAM: usuarios que manejan la superficie de procesadores y algoritmos sin penetrar en su lógica.

No se trata de que todos deban ser científicos, sino de que su interpretación del mundo podría estar mucho más provista de razonamiento lógico. El “analfabetismo” científico no es un accidente ni una simple carencia educativa; es una condición funcional al orden vigente, porque una población que piensa críticamente —que cuestiona más allá de las apariencias— es incompatible con un sistema que necesita consumidores dóciles y mano de obra con habilidades cognitivas mínimas.

Pero incluso cuando la formación científica es más sólida, como ocurre entre profesionales técnicos especializados, aún encuentra una barrera adicional: la falta de conciencia histórica, del análisis materialista de la sociedad. En pocas palabras, el estudio riguroso de cómo se ha desarrollado la sociedad, de las razones profundas que explican su configuración actual. El inmediatismo que fomenta el consumismo y la parcialización que impone la división del trabajo hacen perder de vista una perspectiva global. Éste es quizá uno de los defectos más graves de la formación de científicos bajo el capital: su alta especialización puede servir, sin que ellos mismos lo adviertan, a propósitos genocidas, como ocurrió con la fabricación de la bomba atómica, donde los físicos más brillantes contribuyeron a crear un artefacto de destrucción masiva sin detenerse a cuestionar sus implicaciones históricas y políticas.

Si los profesionales de la ciencia adolecen de conciencia histórica, en

los sectores populares la ignorancia es aún más profunda. Su historia les ha sido contada de manera fragmentaria, priorizando héroes y ocultando su propio papel como trabajadores. Esta mistificación permite que los políticos justifiquen genocidios apelando a una falsa “razón histórica” sin encontrar resistencia crítica. La ausencia de memoria crítica en el pueblo y la ausencia de perspectiva histórica en los científicos no son fenómenos separados: son dos manifestaciones de la misma dominación. El sionismo en Israel es paradigmático: su justificación genocida reposa sobre una tergiversación histórica que la conciencia popular, desprovista de bases críticas, no puede desmentir. La ausencia de una mirada que comprenda el presente como resultado de un proceso de dominación —y no como hechos aislados— es el terreno fértil donde la dominación echa raíces.

V

La precariedad, la fragmentación y la disciplina agobiante que impone el sistema no sólo moldean la vida material de los trabajadores; también los dejan sin energía para el análisis. El agotamiento que deja la jornada laboral no da para la reflexión; sólo para el consumo pasivo de estímulos inmediatos. Sobre esa fatiga, las redes sociales encuentran su terreno más fértil. Bastan unos cuantos minutos en un *reel* de *TikTok* para acendrar la desinformación, porque las plataformas están diseñadas para capturar la atención y fragmentar el pensamiento. Multiplican impunemente visiones acientíficas, contenidos hostiles al análisis, noticias falsas y, peor aún, la explotación de prejuicios anidados en la más profunda ignorancia: xenofobia, racismo, odio al diferente. Esta maquinaria de distracción permanente sabotea cualquier intento de reflexión crítica y prepara el terreno para que el discurso derechista encuentre oídos dispuestos.

Los jóvenes son el sector más sensible de la clase trabajadora. Aunque tienen mejor acceso a educación e información, son los más vulnerables a la manipulación, no por falta de inteligencia, sino porque el sistema concentra en ellos su mayor esfuerzo de captura algorítmica, sabiendo que son el eslabón más prometedor para el cambio y, por tanto, el que más urgente necesita neutralizar. Su energía y pensamiento autónomo, que podrían ser base de rebeldía transformadora, quedan atrapados en algoritmos que ofrecen distracción y superficialidad, diluyendo la complejidad social en segundos de contenido efímero. Así, quienes podrían ser vanguardia se convierten en el eslabón más frágil.

El aparato propagandístico de la derecha explota el individualismo que las condiciones objetivas generan: explica la pobreza por fallas ajenas al sistema, redirige el descontento hacia minorías o extranjeros y ofrece un nacionalismo abstracto que elude las causas reales. Alimentado por la propaganda anticomunista de la Guerra Fría, usa rostros vacíos pero famosos y repite hasta el cansancio que una sociedad alternativa es imposible, burlándose de la protesta como algo banal. Busca la distracción y el aislamiento; el teléfono móvil se convierte en un mecanismo para desconectarse del mundo. El aislamiento extremo —depresión, fenómenos como los *incel*, jóvenes que se autoaislan— no es un problema de salud mental aislado, sino el individualismo llevado a su límite, y la derecha sabe canalizar esa soledad hacia el odio.

Esta estrategia se completa con el repudio de la sensibilidad: la poesía, la música o el arte, que despiertan empatía, resultan un estorbo para un sistema que sólo busca ganancia. La maquinaria de distracción no sólo inunda la mente: vacía el corazón. Una sociedad que no reflexiona ni siente es una sociedad que no resiste. Así se cierra el cerco: la precariedad agota, las redes distraen, la derecha



Donald Trump recibe en la Casa Blanca al presidente de Argentina, Javier Milei, ambos de derecha. El presidente de EE. UU. ha aprovechado su posición para atacar a los gobiernos progresistas de izquierda.

redirige el enojo y la falta de sensibilidad impide la solidaridad. El trabajador queda solo, confundido y enojado, en el lugar exacto donde el sistema necesita que esté: votando contra sí mismo.

VI

A pesar de las condicionantes que obstaculizan el despertar de una conciencia amplia entre los trabajadores, el propio modo de producción capitalista genera la situación material que puede impulsarla: la abismal desigualdad social. Cuando la explotación se manifiesta de forma masiva y más intensa —desempleo, carencia de vivienda, precariedad extendida—, los afectados buscan primero soluciones individuales; pero ante el fracaso reiterado, surge la necesidad obligada de organizarse con otros en condiciones similares. Aquí cobra relevancia el papel de la vanguardia del proletariado, concepto clave de Lenin: una organización política revolucionaria, compuesta por militantes con sólida formación teórica (específicamente en el análisis materialista de la historia) y arraigo popular,

cuya misión es elevar la conciencia de la clase trabajadora más allá de las luchas económicas inmediatas, llevándola a comprender que la verdadera solución es la transformación radical del sistema.

Lejos de actuar como un sustituto de las masas, la vanguardia es su cabeza organizada: debe vincularse con ellas, aprender de su experiencia y demostrar en la práctica la corrección de su estrategia. Sin esta dirección, Lenin advirtió, la inconformidad deriva en una visión de túnel, donde los afectados se limitan a demandas inmediatas que, a la postre, se convierten en paliativos de la explotación estructural. El resultado es que los gobiernos reformistas (como Morena en México y otros casos latinoamericanos) resultan insuficientes, y la derecha, aprovechando la amnesia histórica, vuelve a presentarse como salvadora.

El fracaso del reformismo revela así que el problema no es la falta de buenas intenciones, sino la ausencia de una educación política que permita a los trabajadores comprender su situación y actuar en consecuencia. Esta educación

supone, primero, identificar políticas que beneficien su condición concreta; segundo, hacerlo en bloque con otros sectores oprimidos, superando toda visión particularista; y tercero, una comprensión global del capitalismo: el papel del trabajador en la generación de riqueza, la explotación como esencia del sistema, el Estado como herramienta de dominación, etc. Esa conciencia colectiva no florece por sí sola; exige un esfuerzo organizado y constante de educación y agitación. Por eso, la viabilidad de una política proletaria auténtica depende de la existencia de esa vanguardia, sin la cual la masa despolitizada queda a merced de los partidos reaccionarios.

El sistema ha logrado que los trabajadores voten contra sí mismos gracias a una maquinaria de fragmentación, precariedad y consumismo. Romper esa maquinaria exige una vanguardia que encarne la educación política y la dirección estratégica, que haga de la rebeldía dispersa una fuerza consciente, capaz de tomar el poder para transformarlo radicalmente. **b**

18 **REPORTAJE**
Norma Herrera
X @Norma_HG





RELLENOS SANITARIOS COLAPSAN EN PUEBLA

Los rellenos sanitarios fueron destruidos en Puebla, mientras la recolección y destino final de los desechos representa un problema que las autoridades deben resolver radical e inmediatamente. De no hacerlo, tienen una bomba de tiempo en sus manos.

REPORTAJE

20

Norma Herrera
X @Norma_HG

Las demandas de pobladores y activistas han logrado un hecho histórico: el cierre de tres espacios que incumplían las normas federales. Los rellenos sanitarios de Chiltepeque, ubicado al sur de la capital poblana, San Pedro Cholula y Tehuacán han sido clausurados definitivamente; esto ha generado el colapso del servicio de recolección de basura y depósito de residuos de cerca de 50 municipios dependientes de estos depósitos.

La historia de la crisis ambiental y la lucha de los activistas comenzó en 2024 cuando, mediante demandas, manifestaciones y clausuras simbólicas, exigieron a las autoridades municipales, estatales y federales volver la vista a estos lugares, donde los desechos eran arrojados a cielo abierto, provocando contaminación y afectaciones a la salud de los habitantes.

Puebla tenía registro de 14 rellenos sanitarios, de los cuales cuatro han sido clausurados: Tehuacán, Tepanco, Tepeaca y Chiltepeque. De los 10 restantes, sólo ocho cumplen con las reglas establecidas por la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) y son Ajalpan, Atlixco, Chalchicomula de Sesma, Cohetzala, San Martín Texmelucan, Tehuiztingo, Izúcar de Matamoros y Teziutlán.

Hasta el momento, el incumplimiento de la NOM-083-SEMARNAT-2003, que establece las especificaciones de protección ambiental para la disposición final de residuos sólidos urbanos, se ha convertido en el argumento para el cierre definitivo de algunos rellenos y el bloqueo parcial y temporal de otros más.

Tehuacán, el primer cierre definitivo

En junio de 2024, tras una inspección realizada al relleno sanitario de Tehuacán —situado en la junta auxiliar de Santa María Coapan—, la Profepa

determinó que incumplía las normas y procedió a su cierre definitivo; pero con ello se eliminó el servicio de limpia municipal.

Durante más de 25 años de operación, este sitio acumuló más de 3.7 millones de toneladas de basura provenientes no sólo de Tehuacán, sino también de Zapotitlán Salinas, San Gabriel Chilac, Vicente Guerrero, Tlacotepec de Benito Juárez y Altepexi.

Sin embargo, los problemas habían comenzado años antes. En 2019, el Organismo Operador del Servicio de Limpia de Tehuacán (OOSL) informó que el relleno sanitario llevaba tiempo sin liberar adecuadamente los gases generados por los residuos, con el riesgo de suprimirse.

En ese momento, el entonces alcalde Felipe Patjane Martínez aseguró que se efectuarían disposiciones para mejorar las condiciones del lugar, entre ellas la activación de pozos de venteo. Sin embargo, especialistas y ambientalistas advirtieron que al relleno le quedaba poco tiempo de vida útil.

Los problemas continuaron y, en 2021, habitantes de la comunidad nahua de Santa María Coapan bloquearon las actividades del relleno sanitario. Ante la falta de acuerdos y soluciones, más de 300 toneladas de basura quedaron acumuladas en las calles, lo que incrementó el descontento de la población.

La inconformidad de los vecinos se mantuvo y, en junio de 2022, la Secretaría de Medio Ambiente, Desarrollo Sustentable y Ordenamiento Territorial (SMADSOT) ordenó la clausura total permanente del sitio para evitar que aumentaran los daños al entorno. Entre las principales preocupaciones destacaba su cercanía con la Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán, así como las afectaciones al equilibrio ecológico, a la salud de la población y a los ecosistemas de la zona.

Tras múltiples revisiones sobre las acciones emprendidas para atender el daño ambiental, en julio de 2024, la Profepa concluyó que no era viable

reabrir el relleno sanitario debido a las deficiencias en las condiciones del lugar y al incumplimiento de las disposiciones legales. Desde entonces y hasta la fecha, los residuos recolectados en la cabecera municipal y las juntas auxiliares de Tehuacán son trasladados al relleno sanitario de Ciudad Serdán.

Recientemente, el alcalde Alejandro Barroso Chávez reveló que uno de los proyectos prioritarios de su administración en materia ambiental consiste en la construcción de una planta tratadora de residuos, que será un centro para aprovechar desechos orgánicos e inorgánicos y no un nuevo relleno sanitario. El objetivo consiste en que los residuos orgánicos se conviertan en composta para uso agrícola; mientras que los plásticos serán reciclados mediante maquinaria especializada para fabricar contenedores reutilizables.

San Pedro Cholula: la lucha de pobladores y activistas

Después de más de 17 años de funcionamiento y una larga disputa entre habitantes, activistas y autoridades, el relleno sanitario de San Pedro Cholula cerró definitivamente sus operaciones el pasado nueve de abril, lo que afectó el servicio de recolección y desecho de basura de 22 municipios.

Este cierre definitivo representa uno de los triunfos de la Unión de Pueblos y organizaciones ambientalistas que, desde 2024, mantuvieron protestas, bloqueos y denuncias para exigir la clausura del sitio, al que consideran una fuente de contaminación y un riesgo para la salud de miles de personas en la región.

Los denunciantes señalaron que, durante años, en el lugar se depositaban residuos a cielo abierto, lo que generaba malos olores, escurrimientos y afectaciones al medio ambiente. A esto sumaron evidencia de que el relleno estaba ubicado y operando a pocos metros de zonas habitadas y de mantos acuíferos que abastecen a varias comunidades de la región cholulteca.





Durante más de 25 años de operación, este sitio acumuló más de 3.7 millones de toneladas de basura provenientes no sólo de Tehuacán, sino también de Zapotitlán Salinas, San Gabriel Chilac, Vicente Guerrero, Tlacotepec de Benito Juárez y Altepexi.



REPORTAJE

22 Norma Herrera
X @Norma_HG

➤ Sin embargo, el cierre del basurero no significa el fin del proceso. Como parte de los acuerdos alcanzados entre autoridades, pobladores y la empresa Pro-Faj Hidrolimpieza S.A. de C.V., responsable de la operación del lugar, se activó un plan de recuperación ambiental para rehabilitar el espacio utilizado durante casi dos décadas.

Entre las acciones comprometidas se encuentra la construcción de una laguna de concreto con geomembrana para almacenar los lixiviados y líquidos contaminantes que genera la descomposición de los residuos.

Además, la empresa desistió formalmente de ampliar el relleno sanitario hacia un terreno contiguo. De acuerdo con activistas, el 31 de marzo, el representante legal de la compañía presentó ante la Secretaría de Medio Ambiente (Semarnat) estatal la documentación correspondiente para cancelar el proyecto de expansión y cubrir el socavón que ya estaba listo para esos trabajos.

Como parte de los compromisos adquiridos, las autoridades ambientales deberán dar seguimiento a las denuncias de los habitantes sobre una posible filtración de lixiviados al subsuelo y su eventual impacto en pozos y fuentes de agua cercanas.

Desde 2024, especialistas, organizaciones sociales y habitantes habían advertido sobre los riesgos ambientales asociados al relleno sanitario. Entre las principales preocupaciones destacaron la contaminación del agua subterránea, la generación de microorganismos derivados de residuos orgánicos y la emisión de gases producidos por la acumulación de basura.

Las afectaciones denunciadas por los pobladores alcanzaban principalmente a comunidades de San Pedro Cholula, Juan C. Bonilla y Calpan, cuyos habitantes mantuvieron una de las movilizaciones ambientales más prolongadas registradas en la región durante los últimos años.



Durante 31 años de servicio, el espacio de 67 hectáreas abrió sus puertas a siete municipios más, esto significó cerca de mil 700 toneladas diarias de basura, que ocuparon rápidamente más del 40 por ciento del predio total.

Los municipios que contaban con el servicio de desechos en este relleno sanitario eran San Andrés Cholula, San Pedro Cholula, San Salvador El Verde, Cuautlancingo, Amozoc, Huejotzingo, Coronango, Ocoyucan, Juan C. Bonilla, Chiautzingo, San Matías Tlalancaleca, San Andrés Calpan, Tianguismanalco, Nealtican, San Miguel Xoxtla, San Nicolás de los Ranchos, Santa Isabel Cholula, San Felipe Teotlancingo, San Gregorio Atzompa, Domingo Arenas, Tlaltenango y Tecuanipán.

Cierre de Chiltepeque desata inconformidad metropolitana

En enero de 1995 fue inaugurado el relleno sanitario de Chiltepeque, diseñado exclusivamente para atender la recolección de desechos de la capital poblana. Sin embargo, a lo largo de 31 años de servicio, el espacio de 67 hectáreas abrió sus puertas a siete municipios más, esto significó cerca de mil 700 toneladas diarias de basura, que ocuparon rápidamente más del 40 por ciento del predio total.

Debido a la falta de procesos acreditados, el desgaste de las celdas y el derrame de lixiviados, el pasado 14 de mayo, la Profepa colocó los sellos de clausura temporal al relleno sanitario de Chiltepeque, situado en la junta auxiliar de Santo Tomás Chautla, en el municipio de Puebla.

La dependencia federal informó que la clausura es parcial y temporal, ya que los lixiviados representan un riesgo para el agua y el suelo si no se manejan correctamente. Asimismo, la dependencia precisó que el sitio será reabierto hasta que la concesionaria Rellenos Sanitarios (Resa) acredite un control adecuado de estos fluidos contaminantes.

Frente a este contexto, la concesionaria respondió que el derrame de los líquidos generados por los residuos fue resultado de las intensas lluvias registradas en la zona y anunció un nuevo esquema para regular el ingreso de desechos con base en criterios técnicos y en la capacidad espacial.

Sin embargo, esta situación generó el colapso del sistema de limpieza de la



El relleno Sanitario de Huejotzingo ha causado inconformidad debido a que se encuentra a cielo abierto.

capital poblana y de la zona conurbada, debido a que Chiltepeque era el principal receptor de residuos sólidos no solamente del municipio de Puebla, sino también de Coronango, Huejotzingo, San Andrés Cholula, San Pedro Cholula, Cuautlancingo, Amozoc y Santa Clara Ocoyucan.

El déficit del espacio ya había sido denunciado por diversos activistas ecológicos durante 15 años. En ese tiempo reconocieron que, aunque tenía la denominación de relleno sanitario, realmente operaba como un tiradero. Entre las principales fallas del lugar destacaban la insuficiencia operativa de las celdas existentes, que ya habían sido rebasadas por la cantidad de basura que ingresaba diariamente, situación que dejaba sólo dos opciones: cerrarlo o ampliarlo.

Actualmente, la operación del lugar pasó de 65 a 80 por ciento, ya que la empresa ha logrado solventar tres de las observaciones emitidas por la autoridad federal. No obstante, aún existen requerimientos pendientes que deberán ser

atendidos por Resa para alcanzar la normalización total de las actividades.

El caos tras la clausura de los rellenos sanitarios

Desde hace algunos meses las autoridades conocían los problemas generados tras las movilizaciones de los activistas, que exigieron el cierre de los basureros, como el de Cholula; sin embargo, el mayor problema para las autoridades se desató tras la clausura parcial del Chiltepeque, debido a que la recolección de los principales municipios del estado afectó la zona conurbada.

Tras la notificación de clausura temporal efectuada el 14 de mayo por las autoridades, diferentes municipios como Coronango, Cholula, Cuautlancingo, entre otros, anunciaron que realizarían una recolección escalonada de sus desechos solamente en algunas zonas municipales.

Sin embargo, tras el diálogo con el gobierno del estado, previeron que la recolección seguiría normal, ya que podrían llevar sus desechos

gradualmente con horarios especiales para Chiltepeque.

Posteriormente, el secretario de gobernación, Samuel Aguilar Pala, informó que, mientras se subsanaban los señalamientos de las autoridades federales, los desechos se enviarían a Atlixco.

Reportó, también, que la acción estaba programada para dos o tres semanas; sin embargo, en la primera quincena de junio, y tras un mes del señalamiento de la autoridad federal, los desechos todavía se envían al municipio.

Aguilar Pala detalló que, tan solo del 14 al 17 de mayo, se habían recibido residuos paulatinamente, de los cuales 386 toneladas eran de San Andrés Cholula, 162 de Amozoc, 52 de Coronango, 296 de Cuautlancingo, 264 de Huejotzingo y no se especificó la cantidad de desechos provenientes de Puebla. Los activistas aseguraron que, si no se toman medidas contundentes para atender los rellenos sanitarios, también colapsará el de Atlixco. **b**

buzos — 27 de julio de 2026

INTERNACIONAL

24 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_





JERSON, LABORATORIO DE CRÍMENES DE GUERRA DE LA OTAN

En la guerra híbrida de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) contra Rusia en Ucrania, los civiles son el objetivo. El régimen de Kiev sirve a esa estrategia de terror y destrucción masiva de alta tecnología, que beneficia al gran capital hace ya cuatro años.

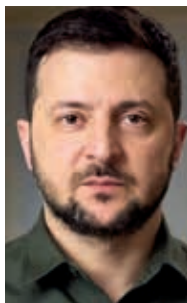
INTERNACIONAL

26 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

Jerson pasó de ser ciudad de gran actividad portuaria e industrial, a laboratorio de crímenes de guerra del Occidente Colectivo. Sus drones, artillería y minas a distancia apuntan a civiles pese a denuncias de víctimas y de Rusia e informes de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

El ciclo de terror inicia con la logística de la OTAN, sigue con la entrega de fondos, armas y tecnología de la Unión Europea (UE) a las Fuerzas Armadas Ucranianas (FAU), que ejecutan los actos terroristas, y cierra con la contra-información de analistas, *think tanks* y medios occidentales.

Ese Occidente Colectivo hizo de Jerson el laboratorio donde practica su visión neofascista, usando su ubicación estratégica (al norte de la Península de Crimea y en la ribera del río Dniéper), que lo convierte en un nodo de comunicaciones y con gran cantidad de población rusa.



Volodimir
Zelensky

El choque de la OTAN con Rusia se ensaña en Jerson, dividida por el Dniéper en dos: Rusia del lado oriental y las FAU en el occidental, para proyectar su estrategia de destrucción masiva sobre ese *laboratorio* donde las vidas de los rusos étnicos son desechables.

En 2001, el último censo confiable de Ucrania calculó en 8.1 millones las personas de origen ruso, la mayoría en el Donbás y el resto en el sureste como Jerson, que desde 2004 han sido agredidas por Occidente para absorber la región y avanzar hacia Rusia con las FAU.

Estados Unidos (EE. UU.) y la Unión Europea, que se ostentan como paradigma de los derechos humanos, encubren a Kiev y no condenan sus delitos.

Por ello, el espurio Volodimir Zelensky acudió como invitado de honor al Día Nacional de Francia y lo abrazó una entusiasta Ursula von der Leyen en la cumbre de la OTAN. Les sirve para atacar a Rusia y le niegan el ingreso a ese club bélico.

Donald Trump explicó esa paradoja: tras aprobar que Kiev fabrique los interceptores *Patriots*, se le escapó decir que Ucrania es una tierra “fantástica con muchos recursos”. Tal es la ambición capitalista.

La denuncia

Occidente admitió que no ganaría en el campo de batalla a Rusia y, urgido por acceder a esos recursos y territorios, alentó el terrorismo del régimen de Kiev. Por ello, hoy esa región recibe la cuarta parte de ataques contra civiles e infraestructura básica.

En Jerson y los distritos de Aleshky y Shadovsk, drones y artillería han destruido 11 mil construcciones, la mayoría eran viviendas. Así se intimida a la población y hace insoportable su vida hasta expulsarla.

Rusia ha denunciado esos crímenes ante diversas instancias y el 25 de junio, su delegación ante las Negociaciones de Viena sobre Seguridad Militar y Control de Armas, realizó la teleconferencia internacional “Crímenes del régimen de Kiev: terror contra la población civil en la región de Jerson” con asistentes de 80 países, entre ellos esta autora.

Al frente estuvo el embajador especial del Ministerio de Relaciones Exteriores, Rodión Miroshnik, con la jefa de la delegación rusa en las Negociaciones de Viena Sobre Seguridad Militar y Control de Armas, Iulia Zhdanova.

Con ellos, la Comisionada para Derechos Humanos de la Federación de Rusia, Yana Lantratova; y desde Jerson el gobernador Vladimir Vasilievich Saldo. Participaron a distancia pobladores, médicos y periodistas, describiendo los sistemáticos ataques de las FAU.

El balance del gobernador Saldo fue inquietante: al primer trimestre de este año han sido asesinados 545 civiles —entre ellos 20 niños y seis médicos—; han sido heridos tres mil 724 (109 menores de edad y 20 médicos); y puntualizó: “Insisto, todos civiles”.

Conciso, retrató la dramática situación provocada por Occidente: “En Jerson se trabaja en condiciones muy duras; pese a ser una zona rica en recursos, vivimos con precariedad y bajo el terrorismo por ataques destructivos que dejan enormes pérdidas.

“Se presiona y desinforma a los ciudadanos que viven bajo constante amenaza militar y se justifica cualquier método para debilitar a Rusia. Se bloquean mensajes e investigaciones por crímenes y se fabrican acusaciones mientras Occidente dice ser imparcial.

“Todas las familias a lo largo del río han perdido a varios miembros; y aunque militares de Kiev atacan con distintos medios, los pobladores siguen en Jerson a la espera de la victoria y una vida pacífica.

“Las FAU actúan de manera que no cabe en una cabeza normal: minan carreteras donde pasan ambulancias, bomberos, ciudadanos y toda construcción está bajo amenaza. Ayer atacaron una estación y destruyeron dos”.

En su sencillo espacio, el gobernador evoca la masacre con que inició este 2026, ordenada por el mando militar de Ucrania. Cuando pobladores celebraban el Año Nuevo en un hotel y un restaurante, fueron bombardeados por 200 drones que dejaron 24 muertos —incluido un niño— y 60 civiles heridos.

“La OTAN y la UE suministraron esos equipos a Kiev para asesinar a civiles, como los drones que incendiaron edificios en Khorly, y aún muestran signos del intenso fuego y la sangre de las víctimas en el suelo”, reseña el funcionario.

Él y el gobierno ruso acusaron a Ucrania ante la ONU por ese ataque terrorista; pero Kiev y sus aliados



En 2023, el entonces secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg durante la cumbre de Lituania con el Presidente Zelenski (arriba). Dos soldados Ucranianos junto a los restos de un vehículo blindado ruso en un pueblo recientemente recuperado por las fuerzas ucranianas en la region de Jerson (abajo).



INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

➤ afirmaron que sólo atacan *objetivos legítimos* (como la refinería rusa *Ilsky* en Krasnodar y la de Almetsyevsk). No hubo castigo.

Enronquece al narrar que el 1° de mayo “las FAU actuaron igual que los nazis en la Segunda Guerra Mundial, cuando 225 drones realizaron dos incursiones letales sobre un mercado con civiles y destruyeron infraestructura energética que privó de electricidad a la población”.

Es lo que Occidente llama *Sistema de Destrucción Masiva*, las FAU no combaten contra vehículos blindados de fuerzas rusas, sino que atacan autos civiles. Destruyeron seis ambulancias y ya no se pueden atender a heridos en zonas lejanas; en un mes bombardearon 20 carros de bomberos.

Desde el aire, los drones apuntan a pobladores que van al hospital por ayuda médica o a refugiarse. Desplazaron a muchos en Aleshky; y como Kiev orquesta su propia victoria, la propaganda inventó que las personas “huyeron porque el enemigo ruso minó la zona”.

Es tiempo de cosecha y se ataca a vehículos que la transportan; ya bombardearon 60 puentes entre Rusia y Crimea para aislar a Jerson y hay una catástrofe ecológica por falta de agua”, reseña el gobernador, que concluye contundente: “los drones cazan a todos los que pueden llevar la vida”.

El terror

El médico-jefe del hospital central de Aleshky, Vladimir Kharlan, sobrevivió a dos explosiones cuando un dron kamikaze entró a su oficina, pero su esposa no lo logró. Tras recuperarse, volvió a atender a heridos en ese centro comunal.

El delgadísimo doctor explica su experiencia: “Vivimos sin luz y alimentos, día y noche recibimos a heridos; casi es imposible evacuar a los enfermos graves porque todo está minado y los conductores rezan a Dios para



EL COMPROMISO RUSO

“Usaremos todos los medios para proteger a las personas, puentes, plantas energéticas y hogares; daremos respuesta a los ataques antiaéreos de Kiev, aunque lo financien; ese régimen será derribado y responderá por los actos cometidos”, afirmó Rodion Miroshnik.

Anunció que, por primera vez, la comunidad internacional recibió información verificable de los crímenes cometidos por Ucrania y se comprometió a usar sus “espacios de incidencia, y en el marco de la verdad que mueve a Rusia”, para transmitir y denunciar la terrible realidad.

Esta autora le preguntó: ¿Quién se beneficia de que EE. UU. permita a Ucrania fabricar *Patriots*, que dañarán a más madres, padres, médicos y socorristas? Y, ¿qué espera del periodismo independiente?

El embajador especial respondió: “Cuando concluya el suministro de *Patriots*, *Himars* y otros cientos de armas, terminará la guerra”. Según el Instituto Kiel, EE. UU. ha proporcionado 187 mil millones de dólares (mdd) y más misiles para perpetuar la guerra.

Aunque hay países que quieren detener el suministro de armas, el jefe de la diplomacia europea Joseph Borrell declaró que, si ese flujo terminara, la guerra acabaría en semanas. Ucrania sabe que llegará el fin. “Agradecemos al periodismo que reporta lo que sucede, porque el régimen oculta la verdad”, se exponen cuando van a las zonas de combate porque Ucrania no los respeta.

regresar a salvo. Han fallecido muchos; los compañeros no saben cuál será su suerte”.

En bata de emergencia, Kharlan muestra edificios bombardeados y exclama: “se reparan y vuelven a destruirlos. Tratamos de reanimar a las gentes que son verdaderos héroes; por ello dije al presidente Putin que quería la condecoración especial para todos ellos.

No sabemos cuándo termine esto, pero será con la victoria rusa”.

El rostro del médico refleja determinación, parece la determinación del régimen de Kiev para matar y causar daños. Y pese al terrible panorama que le causa, concluye: “Será muy difícil vencernos y es imposible que alguno de los trabajadores de este hospital lo abandonemos”.



El Ejército ucraniano, con el respaldo de EE. UU. y la OTAN, prepara acciones en contra de puntos "estratégicos" rusos.

La voz de las víctimas viene de Svetlana, que habla desde su refugio. Vivía en Geroiskoye con sus tres niños, pero un día antes, los drones dejaron el pueblo sin electricidad y por eso lamenta que otros vecinos no pudieran comunicarse.

Habla muy bajo del terror a gran escala del régimen de Zelensky en esa región, que llegó al extremo la noche del seis de junio de 2023, cuando seis misiles *Himars* destruyeron la presa Nova Kakhovka. Millones de litros de agua inundaron poblados causando una catástrofe humanitaria.

“Pude sentir el olor del agua que llegaba adonde la gente dormía. Me salvaron soldados rusos, cuyo frente está a 15 kilómetros de su ciudad. Sólo así sobreviví; nos rescataron en barcos mientras trabajadores del Ministerio de Emergencias iban por otros.

“Cuando el agua se fue, vimos cuerpos de personas y animales, olía terriblemente; luego drones de Kiev volvieron a atacar, mataron a muchos en sus casas porque sabían que eran leales a Rusia”.

Lanzaron un dispositivo incendiario a Svetlana y volvió a buscar refugio. Encontró trabajo en el pueblo donde estaban sus hijos y otros. “La noche del 16 al 17 hubo un sonido fuerte y vimos que un dron entró a la casa y todo ardió, nos salvamos porque nos cubrió una placa”.

Los servicios rusos de emergencia y la administración rusa les dieron documentos de ciudadanía, comida y médico gratuito. Pero sus niños no duermen ni soportan el ruido de los drones que siguen volando y bombardeando. Quieren regresar a casa, pero ahora ahí sólo hay tanques. Por eso, Svetlana pide: “hay que hablar de eso para que ayuden a otros que lo necesitan”.

Crímenes de las FAU

Toda guerra juega con la suerte de quienes viven ahí: los civiles pierden todo, hasta su futuro, pero Occidente y sus medios no lo muestran, como hicieron en los Balcanes y Medio Oriente: silenciando los sufrimientos. Lo mismo pasa en Jerson, explica el jefe de análisis militar ruso, Mijail Zvinchuk.

Zvinchuk, cuyos razonamientos atraen a más de millón y medio de seguidores en la *web*, refiere que, en seis meses, la región sufrió cuatro mil 296 bombardeos y 123 mil 455 heridos. Revela que los ataques con drones han sido tantos que no se pueden calcular.

El influyente exmilitar reclama que medios de Occidente avalan las agresiones a civiles porque califican como “instalación militar” al hotel y restaurante que atacó el 1° de enero, o autoataques a las agresiones en Alioshky contra ambulancias y viviendas, que dejaron 10 personas quemadas.

“Decenas de kilómetros están bajo fuego; en Alioshky, las incursiones de artillería son masivas y deliberados. Las FAU actúan con la idea de que los civiles son objetivos militares”.

Acusa: detrás de esos ataques a civiles, están la inteligencia, que en redes difunde videos de sus atrocidades. Causan ese terror las brigadas 437, la 22 y 383 de las FAU y drones de la infantería de Marina, que sigue el principio de destrucción total.



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

➤ “La artillería del terror es la Brigada 406, que lanza morteros y otros a la ribera oriental. Tienen medios, asistencia técnica –incluso de *Google*– y financiera para armas que destruyen el transporte civil y carreteras. Sus drones *Hornet* rompieron la línea del suministro de alimentos y gasolina, y los de tipo *UTI*, arrasaron las vías que conectan Jerson”.

Zvinchuk concluye: pese a esa gran agresión, ahí están las fuerzas rusas para salvar a la población y ofrecerle una imagen real de futuro.

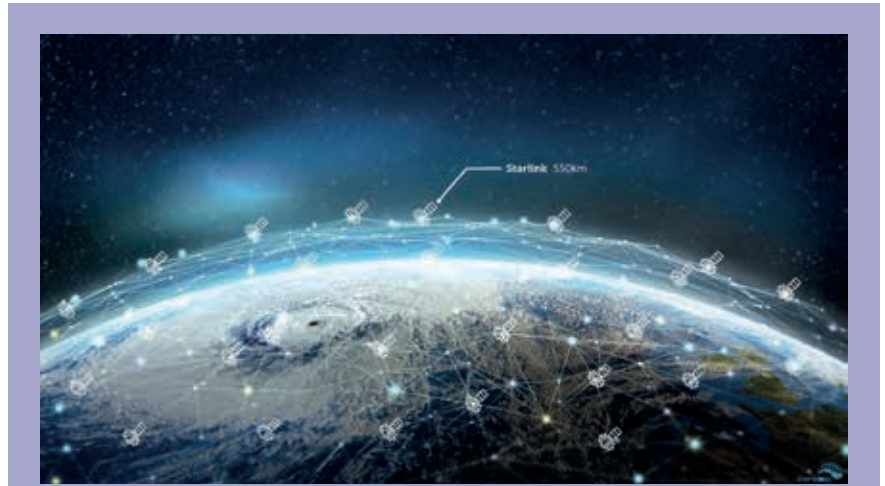
Tras ese recuento, la Comisionada para Derechos Humanos de la Federación de Rusia, Yana Lantratova, advierte que la estrategia de terror no comenzó en 2022 (con la Operación Militar Especial rusa) sino desde 2014, cuando Ucrania bombardeó a la población rusoparlante y acusó a Rusia.

“Es una lógica hipócrita que viola la Carta de la ONU porque al momento es imposible mostrar al mundo el daño que se comete contra los niños”, alerta Lantratova, quien ayudó a evacuar a 700 madres con sus hijas de una zona cercada por las FAU que, tras usarlas como escudos humanos, las abandonaron.

En ese 2014 huyeron más de 14 mil personas y murieron más de 12 mil por ataques ucranianos, muchos quemados vivos como en Odesa; Lantratova refiere que eran *mitos fabricados*, según sus medios, y lamenta: “ellos deciden quién tiene a derecho a vivir. Continúan lo que Joseph Goebbels reconoció: *Los rusos no son humanos, sino animales*”.

Los habitantes de Jerson viven en una situación cruel por el vuelo constante de drones que todo destruyen; detonan minas en carreteras para impedir el tránsito de alimentos e insumos básicos.

El 26 de mayo, oleadas de drones destruyeron 48 viviendas en edificios donde murieron muchos menores; en Novorossiia apuntaron directamente a personas, sin importar género o edad,



STARLINK, LA PERVERSA RED

Elon Musk ha ganado miles de mdd al instalar terminales portátiles *Starlink* en drones de Ucrania a través de *SpaceX*. Con esa conexión, pilotos militares ucranianos reciben información e imágenes en tiempo real que guían a sus vehículos no tripulados a larga distancia para atacar eficazmente.

Starlink sirve a la guerra electrónica porque evita interferencias en las comunicaciones; sus *chips* se montan en drones que ponen en su mira a personas en patios de sus casas, caminos, tiendas o refugios. Así las FAU cazan a médicos, socorristas y trabajadores en autobuses; admiten que son “actos políticos”.

A petición de Kiev, se bloqueó el acceso de millones de oriente a Internet y se impidió la comunicación entre tropas rusas, refiere el experto Svinchuk.

En junio de 2023, el Pentágono contrató a *SpaceX*, “columna vertebral militar de la OTAN en la exrepública”, para dar ese servicio que pagan aliados; recientemente, Polonia aportó 50 mdd. Ese pacto beneficia a la firma particular ucraniana Lyivstar, que así lucra con la corrupción del régimen.

si van a pie o en automóvil o buscan refugio.

Ahí viajaron periodistas de Reino Unido y China, entre otros países; ellos constataron que no era una zona militar. Tras el ataque ininterrumpido de cinco horas a menores, sólo quedó su sangre y el llanto de sus madres. “Era una zona alejada del campo de batalla, los niños fueron el objetivo del ataque” y narra las violaciones de las FAU:

“Han quemado vivos a civiles con sustancias que arrojan desde drones, los torturan o marcan con símbolos nazis; así hicieron en Kursk y Mariúpol. Para el régimen, todos son objetivos válidos”.

Esas agresiones violan, entre otras, la Convención de Ginebra (CG) y su Protocolo, particularmente el Artículo 58°, que prohíbe la eliminación sistemática de civiles y atacar localidades no defendidas; así como el Artículo 35° del Protocolo en torno a no infligir sufrimiento innecesario.

Cuando atacan a médicos y socorristas, violan los Artículos 15° de la CG y el Artículo 53°, que prohíbe destruir monumentos, lugares de culto y patrimonio cultural tras el bombardeo al museo de Sebastopol. También infringen la Resolución 2601 del Consejo de Seguridad por no ayudar a la población en conflictos.



Militares ucranianos intentan captar señal telefónica, cerca de las regiones de Jarkov y Donetsk.

Periodistas del mundo han reportado esa transgresión a la legalidad, como Andrea Lucidi quien, al cubrir ataques a civiles, encaró amenazas a su vida cuando drones militares lo acosaron por largo trecho.

“Todos están en la mira de francotiradores, incluso periodistas que no son combatientes. Vi en Alosky destruir monumentos de la Gran Guerra Patria, que son memoria de la población. Para el régimen, Jerson es un territorio de cacería y plataforma militar donde construyen puntos de control debajo de colegios y sus arsenales en zonas residenciales.

“Se debe documentar que ya se perdió la separación entre combatientes y civiles; la comunidad internacional debe saber lo que ahí ocurre, pues el silencio ignora el sufrimiento y el doble rasero occidental, eso puede extenderse a otras regiones”, alerta el italiano.

El reportero Diego Verón denuncia la campaña de desinformación que oculta los ataques del régimen. “Semejan lo que hicieron los nazis sobre los soviéticos al quemar vivas a las personas y

bombardean a ambulancias y a bomberos cuando van a ayudarlas”.

Para su colega Alexandre Penasse y autor de la cinta *Atrás de la cortina de humo*, que revela la agresión de Kiev en Donbás, la información debe ser arma para la paz. Todos exhortaron a denunciar ese terrorismo para que la comunidad no sea indiferente.

Nuevo tipo de guerra

La Conferencia *Crímenes del régimen de Kiev: terror contra la población civil en la región de Jerson* evidenció que EE. UU. y la UE alientan la violencia del régimen contra Jerson para crear terror, destruir infraestructura, cortar líneas vitales de suministro y desplazar a miles de rusos étnicos.

En la región sureña, ambas fuerzas avanzan, se repliegan y retoman terreno perdido desde 2022, cuando Rusia lanzó su Operación Militar Especial para liberar al Donbás del *Apartheid*.

En esa nueva guerra, drones con tecnología FPV (*First Person Vision*/visión en primera persona) practican ataques de corta distancia de artillería tras

localizar objetivos (niños, mujeres, obreros, médicos, campesinos, conductores de autobuses, ambulancias y taxis).

Ese asesinato a escala industrial modificó la noción que, en México y el mundo, se tenía del choque entre contendientes. El uso de la más sofisticada tecnología, que guía a los drones a cientos de kilómetros para activar el disparador sobre objetivos civiles hoy ya se denomina *guerra algorítmica*.

La Inteligencia Artificial (IA) bélica es real y acaba con más vidas. Ese uso intensivo de la más sofisticada tecnología contemporánea ya redefinió el concepto mismo de la guerra y el rol de los seres humanos —sean víctimas o victimarios— explica el especialista Pablo Elorduy

El *laboratorio* genocida en Jerson exhibe la naturaleza fascista del capitalismo corporativo, que usa algoritmos automatizados para eliminar a objetivos civiles. Urge que México conozca el riesgo del neofascismo en las naciones que optan por la soberanía y autodeterminación. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

RIQUEZA Y POBREZA EN EL ESTADO DE MÉXICO

El Estado de México es una de las entidades que más riqueza genera. En términos de aportación al Producto Interno Bruto nacional (PIB), ocupa el segundo lugar, con 9.1 por ciento del total. Si fuera un país, por su PIB ocuparía el lugar número 58 mundial. En 2024 aumentó su PIB por arriba de la media nacional; es la tercera entidad que más impulsó la economía, sólo detrás de la Ciudad de México y Nuevo León. Ocupó el segundo lugar en impulso manufacturero. Es primer lugar en varios subsectores de la industria manufacturera: fabricación de insumos y productos textiles; industria del papel e impresión; fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón, industria química, industria del plástico y del hule. En general, con un 9.5 por ciento, en la industria manufacturera ocupa el segundo lugar nacional, después de Nuevo León. Ocupa el segundo lugar en atracción de Inversión Extranjera Directa (La información anterior procede del documento *Desarrollo Económico, Resumen Económico del Estado de México, Gobierno del Estado, diciembre 2025*).

Derivado de toda esa inmensa riqueza creada con el esfuerzo de los trabajadores, el gobierno de la entidad ejerce uno de los presupuestos de egresos más elevados del país. Por acuerdo del Congreso del Estado, el Presupuesto de Egresos para este año es de 410 mil millones de pesos, con un incremento de 5.6 por ciento respecto al año anterior, es decir, dispone de ingentes recursos que le permitirían atender de mejor manera las necesidades de los más marginados.

Toda esta bonanza no surge por generación espontánea. La generan los trabajadores: en el estado, 8.1 millones constituyen la población ocupada, y son precisamente ellos los que no reciben sus beneficios, pues siguen en el abandono. Los mexiquenses de más

bajos recursos, habitantes de comunidades campesinas y colonias populares, sufren severas carencias en servicios que el gobierno debiera proveer, pero que se niega a hacerlo. Los funcionarios adoptan una visión patrimonialista del poder, asumiendo que los recursos que administran son propiedad suya o del gobierno, pero no del pueblo. Ciertamente, en las zonas residenciales de altos ingresos, la realidad es otra; allí no hay carencias.

De acuerdo con el Coneval, 3.4 millones de personas carecen de acceso a servicios de salud (Medición Multidimensional de la Pobreza, 2024). Considerando una población total de 17.8 millones de habitantes, el porcentaje de mexiquenses sin acceso a servicios de salud es de 19.1, casi uno de cada cinco. Esto por la no afiliación a alguna institución pública o por diversas dificultades para recibir el servicio.

En materia de servicios básicos, las cosas no andan mejor. Según el Coneval, 1.3 millones de personas sufren carencias de acceso a servicios básicos en la vivienda (agua, drenaje, electricidad y combustible). Más de 245 mil viviendas carecen de agua entubada (Inegi); en números redondos, casi un millón de personas. Este problema es particularmente agudo en los municipios de: Ecatepec, Nezahualcóyotl, Chalco, Valle de Chalco, Chimalhuacán, Ixtapaluca y La Paz, entre otros. En municipios y colonias donde, oficialmente, hay agua entubada en las viviendas, en un número difícil de cuantificar, ésta no fluye de forma constante, sino por “tandas”, o cae durante una hora o dos, o llega cada tercer día (por ejemplo, en Chimalhuacán), o con una presión muy baja. Más de cinco millones de mexiquenses reciben agua por tandeo o en pipas, principalmente en los municipios del oriente mexiquense (Comisión del Agua del Estado de México

y Conagua). Esto obliga a las familias a mermer su magro presupuesto para comprar agua por su cuenta: alrededor de mil 500 pesos semanales por pipa.

Tocante al drenaje, aunque oficialmente el 96 por ciento de los hogares mexiquenses dispone de este servicio, la realidad está muy lejos de esa cifra optimista. Alrededor de 700 mil mexiquenses sufren problemas recurrentes por inundaciones, con las consiguientes consecuencias en contaminación y daño a su salud. Sufren el problema muy agudamente los municipios del Valle de México, con inundaciones recurrentes en la temporada de lluvias, toda vez que la infraestructura es insuficiente. Los habitantes se ven así en la constante necesidad de estar pidiendo a las autoridades locales el envío del camión vactor para resolver, una y otra vez, el problema de azolve del drenaje, en un cuento de nunca acabar. Esto hace a los vecinos políticamente dependientes de los presidentes municipales en turno, pues les deben “el favor” de enviar la ayuda.

La inseguridad es otra calamidad que sufre la población de escasos recursos. El 70 por ciento de los habitantes considera inseguro vivir en su localidad (Inegi). La Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), aplicada por el Inegi en junio de 2025, muestra las ciudades del país con mayor percepción de inseguridad. La encuesta, levantada en diciembre del año pasado y presentada el 23 de enero de este año, consigna en su página 5 la lista de ciudades de México en orden descendente según la percepción de peligro que tienen sus habitantes. Entre las 17 más peligrosas del país, el Estado de México tiene seis (el 35 por ciento): Ecatepec, Chimalhuacán, Tlalnepantla, Cuautitlán, Toluca y Naucalpan, en ese orden.

Éstos son sólo algunos indicadores de la crisis social que se vive en el Estado de México, una verdadera tragedia: un pueblo marginado, rodeado de la abundancia que con su propio esfuerzo él mismo ha creado. Por elemental justicia económica y social, es necesario que se distribuya la riqueza con un criterio de mayor equidad, y esto puede hacerse mediante la reorientación del gasto público en beneficio de los sectores sociales más desprotegidos. No debe ser que ellos la produzcan y no vean sus resultados en sus colonias y viviendas, o que las calles y caminos estén destrozados por falta de mantenimiento a la infraestructura urbana.

Ante esta situación, el Movimiento Antorchista Mexiquense ha venido insistiendo ante el gobierno del Estado, que encabeza la profesora Delfina Gómez Álvarez, para que se atiendan las demandas de las

colonias y pueblos organizados en nuestro movimiento. El Comité Estatal del antorchismo ha reiterado una y otra vez su solicitud, encontrando sólo la callada por respuesta. Salvo dos o tres simulacros de diálogo, rotos luego por el gobierno, no ha habido disposición para atender las graves carencias antes reseñadas, entre muchas otras. Sólo cerrazón y desdén hacia las peticiones de los ciudadanos más humildes representados por nuestro movimiento.

Si el pueblo no sabe luchar por sus necesidades, nadie lo hará por él. Es tiempo de que todas las colonias y pueblos que padecen problemas se acerquen a Antorcha para, juntos, reclamar los derechos de los más desprotegidos. Sólo uniendo todas las protestas e inconformidades, como pequeñas corrientes de agua, pero en un solo torrente, será posible hacer que el gobierno escuche y atienda. No existe otro camino. **b**

Derivado de toda esa inmensa riqueza creada con el esfuerzo de los trabajadores, el gobierno de la entidad ejerce uno de los presupuestos de egresos más elevados del país. Por acuerdo del Congreso del Estado, el Presupuesto de Egresos para este año es de 410 mil millones de pesos, con un incremento de 5.6 por ciento respecto al año anterior. Es decir, dispone de ingentes recursos que le permitirían atender de mejor manera las necesidades de los más marginados. Toda esta bonanza no surge por generación espontánea. La generan los trabajadores: en el estado, 8.1 millones constituyen la población ocupada, y son precisamente ellos los que no reciben sus beneficios, pues siguen en el abandono. Los mexiquenses de más bajos recursos, habitantes de comunidades campesinas y colonias populares, sufren severas carencias en servicios que el gobierno debiera proveer, pero que se niega a hacerlo.



MIGRACIÓN Y MUERTE, RETENCIÓN Y VIDA

“El día de hoy —dijo en su conferencia de prensa del lunes 13 de julio la presidenta Claudia Sheinbaum— la Secretaría de Relaciones Exteriores va a presentar las denuncias ante el Departamento de Justicia de los Estados Unidos y las fiscalías estatales de Estados Unidos por el fallecimiento de 17 connacionales”. La señora precisó que entre los trágicos casos se encuentra el de un mexicano, Lorenzo Salgado Araujo, fallecido recientemente durante un operativo migratorio en Houston, Texas, cuya muerte es ya investigada por autoridades locales y federales estadounidenses.

El jueves siguiente, el embajador de México en Washington, Roberto Lazzeri, dijo que siguiendo instrucciones de la Presidenta y del titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Roberto Velasco, él y la subsecretaria designada para América del Norte, llevaron a cabo diferentes actividades para “atender las preocupaciones de México en materia migratoria y fortalecer la protección de las y los mexicanos en Estados Unidos”. Esas actividades incluyeron la entrega de cartas al Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés), mismas que fueron devueltas por el Departamento estadounidense de Estado porque solicitaban no violar los derechos humanos de los migrantes y pidió plantear “las inquietudes por la vía diplomática” ya que esas cartas, según su dicho, “pretenden dirigir las acciones del personal del gobierno estadounidense que opera en territorio soberano de Estados Unidos”; las catalogó pues, como intervencionistas.

Denuncias penales para castigar a presuntos homicidas y cartas solicitando que mejore la conducta de los policías encargados de aprehender a los migrantes mexicanos; no puedo estar en contra de estas acciones de defensa de los trabajadores mexicanos que están y han estado creando una buena parte de la enorme riqueza que está en manos de las élites de Estados Unidos (EE. UU.) y no creo estar en un error

si digo que serían muy pocos los que estuvieran en contra de esos métodos de defensa. Pero convengamos en que su efectividad es muy incierta y limitada. Baste para aceptarlo recordar que ya van 17 trabajadores mexicanos muertos en operativos para detenerlos y expulsarlos de la Unión Americana y muchos más golpeados y humillados y no hay un solo agente sancionado.

Durante mucho tiempo, los mexicanos, como muchos otros trabajadores del mundo, han abandonado a su familia y a su tierra, no pocas veces para no regresar a ella jamás, buscando quién les compre la única mercancía de que disponen, es decir, su fuerza de trabajo. La vida de los migrantes ha sido aterradora. El desarrollo del modo de producción capitalista, gran devorador de fuerza de trabajo, ha sido la causa principal del desplazamiento de multitudes que de diferentes países emigraron a EE. UU. Entre 1860 y 1914, Nueva York creció de 850 mil a cuatro millones de habitantes; Chicago de 110 mil a dos millones y Filadelfia de 650 mil a un millón y medio de habitantes; en 1892, fue habilitado un centro de llegada y registro de migrantes en la Isla Ellis, en la bahía de Nueva York, por donde entraron al país 12 millones de personas.

Los mexicanos han formado parte de este torrente de desamparados sin dinero ni medios para producir. Comenzó igualmente en la segunda mitad del Siglo XIX y es hasta ahora el flujo transfronterizo más grande del mundo. La población de origen mexicano en EE. UU. ya llega a los 36 millones de personas y es más que evidente que millones de negocios, en miles de áreas y sectores, se han desarrollado como consecuencia de su capacidad de trabajo, disciplina y creatividad. El diario *La Jornada* del pasado tres de febrero, con base en datos del Banco de México, informó que el número de remesas que llegan a nuestro país es de 155.74 millones de operaciones, que el monto promedio de cada una de ellas es de 397 dólares y que quienes sobreviven

de las remesas periódicas son ya cuatro millones y medio de familias. Esto no es, no puede ser, el resultado de una colosal banda de delincuentes que constituyen una plaga exterminadora incrustada en la sociedad norteamericana.

Tajantemente, no. Esa masa salarial sólo se reúne con mucho trabajo público, honrado y constructivo y con una vida muy austera y sacrificada. Cualquier persona o comunicador que se interese un poco puede documentarlo: las extenuantes jornadas de trabajo, los traslados rutinarios, las viviendas en colectivo, la mochilita con apenas lo indispensable para ahorrar, las nostálgicas llamadas y, cuando hay, los amargos días de descanso en soledad. Todo para que el presidente Donald Trump, en una reunión con republicanos de California el 22 de mayo pasado, haya dicho: “No creerían lo malas que son estas personas, éstas no son personas, son animales”.

Los del ICE, por supuesto, a ojo, según como los vean, si tienen cara o color de mexicanos, o sea, con criterio racista, proceden a seguirlos, a acosarlos, a detenerlos y a llevarlos a la cárcel para luego, sin ser declarados culpables después de un proceso justo en donde tengan todas las garantías para defenderse, son expulsados del país. Y para los que todavía no son aprehendidos, el pasado cuatro de julio de 2025, Donald Trump firmó la que con insultante sorna llamó “Una gran y hermosa ley”, que implica recortes en beneficios de salud, nutrición y créditos fiscales para familias inmigrantes, así como un aumento en el presupuesto para detención y aplicación de la ley migratoria, cuyas deportaciones sólo en el primer año de su gobierno suman más de 390 mil.

No debe eludirse la cuestión fundamental, no se trata de descubrir por qué los humillan, encarcelan y matan, ni de enfrentar juicios larguísimos para finalmente exonerar a los culpables; tampoco de mandar cartas que devuelven, sino de preguntarse por qué si tienen patria independiente y soberana deben hacer su vida allá. Es urgente para la clase trabajadora mexicana de la ciudad y del campo, que la “Cuarta Transformación” instrumente y ejecute una vigorosa y, sobre todo, una efectiva política de contención de migrantes. Por supuesto, no de vigilancia y aprehensión en la frontera, sino una política económica y social que posibilite que en nuestro país haya salud, educación, vivienda y trabajo dignos para todos los mexicanos en edad de trabajar y que no se vean obligados a abandonar a su familia para mantenerla, pues a casi ocho años de distancia, más allá de la demagogia y el voto forzado, ya es evidente la verdadera capacidad transformadora de las llamadas ayudas para el bienestar.

En materia de salud hay enormidades que reparar, pues con el gobierno de Morena 30 millones de mexicanos perdieron los servicios públicos de salud y los que conquieran una consulta médica no pueden surtir la receta que llevan en la mano porque no hay medicamentos; la Nueva Escuela Mexicana es

un fracaso en la cantidad y en la calidad, en el ciclo escolar 2024-2025, 864 mil 308 estudiantes de primaria, secundaria y bachillerato abandonaron las aulas y muchos de los que permanecieron tienen dificultades para leer y comprender el documento que reciben en su graduación.

Si reconocemos —como científicamente debe reconocerse— que el eufemismo “empleo informal”, no es empleo y que esa novísima “categoría económica” no es más que una forma extenuante, insalubre, riesgosa y muy poco lucrativa de tratar de llevar unos pesos a la familia para sobrevivir, entenderemos plenamente la dramática estadística que señala que el año pasado cerró con más de cinco de cada diez mexicanos hundidos en ese mentado “trabajo informal”, o sea 32.9 millones de personas, 1.16 millones más que en 2024.

¿Y las perspectivas a futuro? Casi nulas. La economía ha estado creciendo a una tasa insignificante. Este año cerrará con una economía que habrá crecido a una tasa media anual de apenas 0.8 por ciento durante los últimos ocho años, es decir, todo lo que lleva gobernando la “Cuarta Transformación”. No se ve, pues, cuándo vaya a terminar este calvario. En consecuencia, es urgente que el pueblo llano, el que ya perdió familiares que han emigrado a EE. UU. y el que está a punto de perderlos, o sea todos los pobres, se organicen y luchen para cambiar el rumbo. **b**

Durante mucho tiempo, los mexicanos, como muchos otros trabajadores del mundo, han abandonado a su familia y a su tierra, no pocas veces para no regresar a ella jamás, buscando quién les compre la única mercancía de que disponen, es decir, su fuerza de trabajo. La vida de los migrantes ha sido aterradora. El desarrollo del modo de producción capitalista, gran devorador de fuerza de trabajo, ha sido la causa principal del desplazamiento de multitudes que de diferentes países emigraron a EE. UU.

DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

X @DrBrasilAcosta

CLAUSURAS DE LAS ESCUELAS ANTORCHISTAS DE TECOMATLÁN

Las escuelas antorchistas de Tecamatlán realizaron sus eventos de clausura de cursos del 2026. El 16 de julio se graduaron los planteles del nivel básico: la Ludoteca, el Preescolar Gabino Lozano Sánchez, la Escuela Primaria Oficial Miguel Hidalgo y la Escuela Secundaria Técnica número 16; el día 18 de julio se efectuó la clausura del nivel medio superior y superior, en la que se graduaron jóvenes del Centro de Bachillerato Tecnológico 110 de la Escuela Normal Superior Mixteca Baja y del Instituto Tecnológico de Tecamatlán.

Ambas ceremonias se realizaron en el majestuoso Teatro “Aguiles Córdova Morán” y fueron una muestra de trabajo, disciplina, entrega, cultura y fortalecimiento de la conciencia social, ya que la combinación del evento cultural de buena calidad y los discursos de los jóvenes egresados entusiasmaron significativamente a los presentes. Por su parte, el discurso profundo y representativo de la razón por la que se llama a la generación “Es la hora de los pueblos”, mostró la claridad característica del ingeniero Aguiles Córdova Morán quien, mediante un recorrido histórico y la descripción detallada de la realidad actual sobre el riesgo de una guerra nuclear —que podría llevarnos a la catástrofe mundial—, reveló que los pueblos son la única fuerza capaz de frenar los intentos supremacistas beligerantes del imperialismo norteamericano.

Comparto a ustedes, amables y pacientes lectores, las líneas principales de mi discurso en mi calidad de padrino de la generación del nivel básico de las escuelas antorchistas de Tecamatlán.

“Presidente Municipal, Avelino Cándido Rivera Campos, aprovecho la ocasión para agradecerle su intervención; pues, en calidad de maestro, y ahora como presidente municipal antorchista, no se ha desentendido del apoyo a los estudiantes y a las

escuelas. Pese a los recortes del Gobierno Federal, usted ha realizado esfuerzos por ayudar a las escuelas antorchistas del pueblo de Tecamatlán.

El ingeniero Aguiles Córdova Morán aprendió a leer a los cuatro años. A los seis leyó su primera novela: *Madame Bovary*, del escritor francés Gustave Flaubert, y descubrió en ella que, en esas cajitas llamadas libros, se encierra un mundo de ideas, un universo de relatos, de pensamientos, formas de la vida social y de muchas cosas más, con lo que nació su amor por la lectura y los libros que prevalece a la fecha.

Fue la primera generación que cursó sexto grado en la Escuela Primaria Miguel Hidalgo de Tecamatlán, que antes sólo tenía hasta cuarto año; pero gracias a la gestión del incansable maestro Luis Córdova Reyes, lograron que se completara a seis años. Posteriormente, salió a estudiar a Champusco en la Escuela Práctica de Agricultura, y ahí fue el único de su generación que presentó el examen para la Escuela Nacional de Agricultura y pasó.

Ya en Chapingo fue Cuadro de Honor y, gracias a la democracia, fue presidente de la sociedad de alumnos, cargo que desempeñó con dignidad y desde el cual promovió la huelga a favor de la Escuela Superior de Agricultura Hermanos Escobar: “Desde la ENA, Córdova Morán lideró brigadas de apoyo financiero y político, convirtiendo a Chapingo en uno de los bastiones de soporte más sólidos para los huelguistas del norte”. De hecho, por estas fechas, a mediados de julio de 1967, al triunfo de la huelga, el ingeniero Aguiles Córdova Morán fue el orador principal en el mitin nacional que conmemoró la victoria y los acuerdos del movimiento (*Buzos de la Noticia*).

Ya como maestro de la Escuela Nacional de Agricultura, emprendió la lucha para convertir a

Chapingo en una universidad de carácter nacional y logró transformarla en la Universidad Autónoma Chapingo, pues él redactó el “Proyecto UACH”, cuyas líneas generales quedaron plasmadas en la Ley que crea a la UACH y en el Estatuto de la UACH; es la única universidad cuya comunidad interna elige a su rector. En esa misma época fundó la organización más importante y líder en la defensa de los intereses del pueblo y cuyo proyecto es el más sólido y seguro para la construcción de un México más justo y mejor: el Movimiento Antorchista Nacional (MAN). Con ese instrumento al servicio del pueblo y la lucha organizada, derivada de su acción concreta en las masas, logró desarrollar a Tecamatlán mediante la fundación de la Secundaria Técnica 16, el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBTA 110) y el Instituto Tecnológico Agropecuario, hoy Instituto Tecnológico de Tecamatlán.

Agradecemos infinitamente la presencia, en este majestuoso teatro que lleva su nombre, del ingeniero Aquiles Córdova Morán, que hoy está con nosotros y cuya presencia nos fortalece y nos sirve de ejemplo para las generaciones que egresan.

Agradezco a los jóvenes que, con su dedicación, han logrado culminar esta etapa de su vida. A los padres de familia les cuento la anécdota de lo que hizo alguna vez mi madre: estaba en segundo de secundaria y tenía la clase de Electricidad; con un mes de anticipación, me pidieron material y le avisé a mi madre, quien me contestó que no tenía dinero; pasaron 15 días y obtuve la misma respuesta; una semana más: lo mismo; hasta que llegó el día y me fui sin mi material. El maestro fue claro: quien no tenga el material, se va a extraordinario (cosa que me aterrizaba). Llegué a la escuela; la clase era a las 10 y yo iba sin mi material. Iniciada la clase, estábamos en el pase de lista cuando veo a mi madre con su cofia blanca de enfermera; toca la puerta, me llama el maestro y, ¡sorpresa!, me entrega mi material. ¿Cómo le hizo la mujer? ¿De dónde sacó dinero? No lo sé, pero ahí se refleja lo que son capaces de hacer los padres de familia por sus hijos. Felicidades, padres de familia... por su sacrificio y por confiar a sus hijos a las escuelas antorchistas de Tecamatlán.

A los maestros, personal manual y administrativo de las escuelas, aprecio y reconozco su gran esfuerzo y sacrificio, pues aun recibiendo una paga modesta y en ocasiones sin recibir paga, realizan una labor social profunda por brindar una educación de calidad y disciplinada a los jóvenes que vienen a nuestras escuelas. Felicidades”.

Finalmente hice un recuento sobre cómo la situación en el mundo luce delicada y de que únicamente los pueblos son capaces de frenar al imperio, pues son quienes crean la riqueza; si se paran sus manos, se para el país, y si exigen que termine la guerra, son capaces de lograrlo. Solamente los pueblos pueden parar la guerra nuclear; por eso resulta muy oportuno el nombre de la generación: “Es la hora de los pueblos”.

Felicito a todos los jóvenes egresados de las escuelas antorchistas de Tecamatlán y de México, y a todos los egresados en general. No se hundan en “las heladas aguas del cálculo egoísta”, como escribe Marx en el *Manifiesto Comunista*; súmense a la lucha por la construcción de un México más justo y mejor para despertar al pueblo y construir una patria más digna, equitativa y próspera para nuestro México; y súmense para frenar al imperialismo en esta hora de los pueblos. Felicidades. **b**

Ambas ceremonias se realizaron en el majestuoso Teatro “Aquiles Córdova Morán” y fueron una muestra de trabajo, disciplina, entrega, cultura y fortalecimiento de la conciencia social, ya que la combinación del evento cultural de buena calidad y los discursos de los jóvenes egresados entusiasmaron significativamente a los presentes. Por su parte, el discurso profundo y representativo de la razón por la que se llama a la generación “Es la hora de los pueblos”, mostró la claridad característica del ingeniero Aquiles Córdova Morán quien, mediante un recorrido histórico y la descripción detallada de la realidad actual sobre el riesgo de una guerra nuclear —que podría llevarnos a la catástrofe mundial—, reveló que los pueblos son la única fuerza capaz de frenar los intentos supremacistas beligerantes del imperialismo norteamericano.

LICENCIADO EN ECONOMÍA POR LA UNAM. GANADOR DEL 4º CONCURSO DE ENSAYO POLÍTICO “JOSÉ FRANCISCO RUIZ MASSIEU”. SUS TEMAS DE INTERÉS SON POBREZA, DESIGUALDAD, POLÍTICA PÚBLICA Y DESARROLLO ECONÓMICO.



**ROGELIO GARCÍA
MACEDONIO**

✕ @RogelioGM10

PROBLEMAS REALES, VIEJAS RECETAS: EL ASCENSO DE LA DERECHA EN AMÉRICA LATINA

El ascenso al poder de gobiernos de derecha comúnmente suele explicarse por el cambio en el estado de ánimo de los electores: sociedades que se habrían vuelto más conservadoras, autoritarias o individualistas. Sin embargo, esta explicación es superficial porque no muestra las causas profundas del cambio de gobierno en cuestión. Para comprender mejor el problema, el análisis debe situarse en la disputa por la producción y el reparto de la riqueza social. En esta sociedad existen dos clases sociales principales que participan en ello: los propietarios de los medios de producción (dueños de tierras, fábricas, bancos, etc.) y los no propietarios (trabajadores). Son los dueños de los medios de producción, es decir, del poder económico, quienes gobiernan, a través de distintos mecanismos, un país determinado, aunque a veces, por impulsos populares, algunos gobiernos progresistas busquen redistribuir más equitativamente la riqueza para los trabajadores. Cuando eso no pone en peligro los intereses de la clase dominante, es tolerado; pero, apenas eso cambia, se busca cualquier mecanismo para frenarlo o revertirlo. El gobierno, por mecanismos velados o francos, siempre reproduce relaciones de producción que favorecen a la clase dominante. Por eso, para determinar qué tipo de gobierno existe, no basta con analizar su discurso, es necesario observar qué intereses protege, quién se beneficia con su política fiscal, laboral y económica, y contra qué sectores se moviliza la fuerza del Estado.

La emergencia de gobiernos de derecha es hoy una realidad mundial, aunque no adopta la misma forma en todos los países: Donald Trump en Estados Unidos o Giorgia Meloni en Italia. En América Latina, Nayib Bukele gobierna El Salvador; Javier Milei, Argentina; Daniel Noboa, Ecuador; José Raúl Mulino, Panamá; Rodrigo Paz, Bolivia, y José Antonio Kast, Chile, mientras que en Honduras, Costa Rica, Perú y Colombia también triunfaron opciones conservadoras durante el ciclo electoral 2025-2026. Sólo Brasil, México y Uruguay conservan gobiernos que se dicen de izquierda o progresistas.

Un gobierno de derecha puede distinguirse esencialmente porque defiende a la clase económica dominante y sus intereses. Por ello, en defensa de la propiedad privada y de las ganancias de los empresarios, pide la mínima intervención del Estado en la economía, la privatización de bienes y servicios para ser explotados por la iniciativa privada, el fin de subvenciones que ayudan a paliar la pobreza, la extensión de los años de jubilación y la liberalización del mercado de trabajo para que la clase trabajadora sea explotada en las fábricas con mayor facilidad, etcétera. La derecha ataca a la “élite política” progresista o “socialista” que estaba antes de ella para proteger a la élite económica; responsabiliza al funcionario, al inmigrante, al pobre que recibe una ayuda, al sindicato o al pequeño delincuente, pero evita colocar en el centro del debate que la disputa fundamental tiene que ver con la concentración de la propiedad y la riqueza. Es decir, las acciones que toma la derecha son contra los trabajadores y los pobres en general, y a favor de las élites económicas.

Muchos de los países de América Latina donde hoy gobierna la derecha fueron precedidos por un gobierno de “izquierda” o progresista que no fue capaz de resolver los problemas de las clases populares, sobre todo los económicos. Cuando se agotó el beneficio de la redistribución de la riqueza a través de políticas estatales y no fueron capaces de crear nuevas fuentes de riqueza ni de transformar radicalmente la sociedad, empezaron a emerger problemas como la inflación o la inseguridad, por mencionar los más significativos. Fue entonces cuando los Bukele, Noboa o Milei prometieron resolver esos problemas con una receta muy bien conocida en el mundo entero.

La política económica de la derecha en América Latina se puede inscribir dentro del marco del liberalismo económico: 1) Estado mínimo en su función reguladora y distributiva o, para ser precisos, dado que todo el entramado institucional está hecho a favor de los poseedores de medios de producción: dejar a los trabajadores a merced de los empresarios;

2) apertura comercial acelerada que desprotege a la industria local, una política que, en los hechos, privilegia a la industria internacional, con matriz en los países capitalistas más desarrollados del mundo; 3) renuncia total a una política industrial propia, condenando a ese país a depender tecnológica y científicamente de los países que sí tienen desarrollada su industria; se vuelven dependientes; 4) regiones de enclave con privilegios —Inversión Extranjera Directa (IED)—, que benefician a las empresas internacionales; y 5) ajustes macroeconómicos súbitos, como ajustes salariales, pensiones, liberalización del tipo de cambio, etc., para hacer frente a problemas económicos que, por supuesto, afectan más a los pobres de cada país.

Esos cinco ejes pueden tomar distinto cariz en cada país. Para proteger la propiedad privada de los medios de producción y las ganancias de los empresarios se reducen impuestos sobre las empresas, se desregulan mercados, se debilitan la organización sindical y popular, se abren nuevos espacios a la inversión privada y se somete el gasto público a las exigencias de rentabilidad y pago de la deuda. Por eso Milei convirtió el equilibrio fiscal en el centro de su gobierno, redujo transferencias a las provincias, paralizó obra pública, despidió empleados estatales, disminuyó subsidios y desreguló numerosos mercados; pretende flexibilizar la legislación laboral, reducir indemnizaciones, descentralizar la negociación colectiva, bajar impuestos y profundizar la apertura de la economía. En Ecuador, Noboa elevó el impuesto al valor agregado al 15 por ciento, comenzó a retirar subsidios a los combustibles y abrió sectores económicos a la inversión privada; o sea, impuestos indirectos que recaen sobre el consumo popular, austeridad para el Estado y mayores oportunidades para el capital. En Chile, Kast propuso reducir el impuesto corporativo de 27 a 20 por ciento, disminuir el gasto estatal, simplificar permisos de inversión y relajar regulaciones para proyectos mineros y energéticos. En pocas palabras: beneficiar al capital frente al trabajo.

La promesa de la derecha se basa en una vieja creencia del liberalismo —desmentida ya por varios investigadores y fracasada en la realidad de los países—, que consiste en lo siguiente: si se libera al empresario de impuestos, regulaciones y obligaciones laborales, aumentará la inversión y finalmente mejorará la vida de todos: la teoría del goteo. Si los países ya han pasado por este proceso, si se les promete a los ciudadanos acabar con problemas mediante antiguas recetas fracasadas, ¿qué explica el ascenso de las derechas?

La derecha no asciende al poder solamente mediante engaños, sino también, y tal vez esencialmente por eso, porque había una serie de problemas sin resolver: inflación, escasez, deterioro de los servicios públicos, corrupción, inseguridad, informalidad laboral y poco ascenso social. Entre 2014 y 2023, América Latina creció a una tasa media anual inferior al

uno por ciento, de acuerdo con la CEPAL, lo que significa empleos escasos, salarios estancados y menor capacidad estatal para responder a demandas sociales. A ello se sumó la inseguridad, con un costo de alrededor de 3.5 por ciento del Producto Interno Bruto, casi lo que se gasta en educación en la región, lo que supone que no es una propaganda de la derecha, sino un problema real. Cuando los gobiernos progresistas o de “izquierda” no fueron capaces de resolver esos problemas, las clases populares —su base, si no toda, al menos una parte— decidieron escuchar, en busca de solución, a quienes les proponían resultados rápidos. Es decir, la derecha aprovechó ese terreno fértil para su discurso.

Resulta interesante y aleccionador ver y comprender que la primera ola de gobiernos progresistas en la región alcanzó logros significativos para los trabajadores y, sin embargo, fue rápidamente superada por la derecha. Entre 2003 y 2012, la pobreza regional cayó de 41.6 a 25.3 por ciento; alrededor de 70 millones de personas salieron de ella, mientras la proporción considerada de clase media pasó de 23 a 34 por ciento, según el Banco Mundial. Ese progreso transformó a los beneficiarios: quien consiguió vivienda, educación, automóvil, crédito o un pequeño negocio dejó de ser pobre para ascender a una clase media vulnerable —susceptible de volver a ser pobre— y cambió su forma de pensar, sus aspiraciones y sus nuevas necesidades, mientras que esos gobiernos siguieron hablándole a la gente pobre; es decir, hubo una desconexión entre la base y el gobierno (mezclado con el partido dirigente).

El error fue haber mejorado la situación económica sin crear una conciencia de clase. Los pobres no adquieren conciencia porque mejore su situación económica, sino que ésta les tiene que ser explicada y enseñada por una fuerza social, reunida en un grupo político que sepa hacia dónde conducir a la sociedad de manera permanente. En cambio, en esos países, ésa fue la parte que no se hizo: se creyó que simplemente mejorando las condiciones materiales, los pobres la adquirirían.

Evidenciado el error, vale manifestar que las fuerzas progresistas de los países deben poner manos a la obra para seguir trabajando en dos cosas: la organización y la educación de las clases populares. Los problemas sociales, como todas las cosas, no son inamovibles. Es cierto que hoy la derecha es más autoritaria, más violenta, más cínica y represora, pero también se debe tener certeza de que su proyecto no es nuevo: es conocido y, por ende, se vislumbra que los problemas que promete resolver no sólo no serán resueltos, sino que se agravarán. Cuando eso pase, si las fuerzas progresistas siguen educando y organizando (creando un partido de vanguardia), las clases populares tendrán una guía sobre hacia dónde debe marchar la sociedad; de lo contrario, seguirán siendo dominadas por fuerzas políticas contrarias a ellas. **b**



Perfil

LICENCIADO DE LA UNIVERSIDAD INTERSERRANA DEL ESTADO DE PUEBLA AHUACATLÁN, LICENCIADO EN BIOTECNOLOGÍA. POSGRADO EN LA “UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO”. MAESTRÍA EN CIENCIAS EN BIOTECNOLOGÍA AGRÍCOLA” CON ORIENTACIÓN EN INGENIERÍA GENÉTICA.



**JUVENTINO
NAVARRETE XILITA**

@juve_nx

EL REGRESO DE LA DERECHA EN AMÉRICA LATINA

La primera década del Siglo XXI estuvo marcada por el ascenso de gobiernos de corte izquierdista-progresista en varios países del subcontinente americano, por ejemplo: Hugo Chávez en Venezuela, *Lula Da Silva* en Brasil, Néstor Kirchner en Argentina, Evo Morales en Bolivia, Fernando Lugo en Paraguay y Rafael Correa en Ecuador. Algunos lograron estar en el poder por varios periodos y otros consiguieron que quedaran sus sucesores como en el caso de *Lula* y Néstor. En el 2018 se sumó a esta ola el gobierno “izquierdista” de México.

El común denominador de estos nuevos gobiernos es que surgieron de la crisis (económica, política, de los partidos, etc.) que azotaba a la región a finales del siglo pasado y principios del actual; pues como todos sabemos América Latina ha sido históricamente una de las más marginadas y saqueadas del mundo, donde las contradicciones sociales son cada vez más profundas y alarmantes; como en nuestro país, donde coexisten 94 millones de pobres y varios de los hombres más ricos de la región y del mundo (como Carlos Slim y Germán Larrea).

Dichos gobiernos llegaron al poder con el compromiso de resolver éstos y otros problemas, pero no lo lograron. Dos décadas después nuevamente arribaron gobiernos emanados de la derecha más recalcitrante de la región, como Abelardo de la Espriella en Colombia y Keiko Fujimori en Perú. Ante esta realidad conviene hacer las siguientes preguntas:

¿Cuáles son las causas principales que explican el viraje a la derecha de la región? ¿Cuál es el objetivo de las derechas en este viraje? ¿Qué le hace falta a la izquierda latinoamericana para lograr un triunfo más sostenible?

En relación con la primera pregunta. Existen muchas causas que la explican, aunque desde mi punto de vista

dos son las principales. La primera es el desgaste o fracaso de los proyectos reformistas-progresistas, pues estos gobiernos prometieron mucho y cumplieron poco, incluso en algunos casos las políticas que aplicaron y mantienen han perjudicado a la población, tal es el caso de México, con la desaparición de algunos programas que eran más efectivos que los actuales. Considero que el problema principal de estos gobiernos es que creyeron que con un cambio cosmético de la economía y política se puede mejorar sustancialmente la suerte de los pobres. Pensaron que se puede aplicar una política conciliatoria, apoyar y beneficiar por igual a ricos y pobres, pero eso es imposible, pues al beneficiar a unos necesariamente se perjudica a los otros. Porque, ¿cómo se puede pagar la medicina, la educación gratuita, la vivienda barata? Con impuestos y otros ingresos, pero eso implica la implementación de una política fiscal progresiva, por ejemplo.

Además de lo anterior, hay otras razones que han desilusionado a la población y la han llevado a votar en contra de estos gobiernos, como los grandes casos de corrupción en Brasil y México; prácticamente ningún gobierno se escapa de estos problemas. Tampoco han podido eliminar la violencia, la inseguridad ni la pobreza.

La segunda razón es la ofensiva imperialista encabezada por Estados Unidos para recuperar la región, pues como sabemos, ya no es la potencia indiscutida del mundo, aunque siga siendo la principal potencia militar y económica; desde hace varios años, China le viene pisando los talones y lo ha rebasado en algunos aspectos, como el tecnológico. La reciente derrota ante Irán lo confirma.

Sobre la segunda pregunta, el objetivo de la derecha es revertir o al menos pausar la caída de la tasa de

ganancia mundial, pues ésta ha ido a la baja desde hace varios años. Si no se detiene, la crisis se profundizará y el capitalismo estará en serios problemas.

Según el economista inglés Michael Roberts, desde la década de los 90 hay una caída de la tasa de ganancia en el mundo. Dicha caída se profundizó a raíz de la crisis de 2008. ¿Cómo ha sucedido esto?

“En términos muy resumidos, se trata del acelerado desarrollo tecnológico y la automatización de la producción, que obligan al capital a sustituir su “vieja” maquinaria por una tecnológicamente más avanzada para enfrentar la competencia y a despedir cada vez más trabajadores. Lo primero modifica aceleradamente la composición orgánica del capital, aumentando la parte fija del capital constante a costa de la parte circulante, lo que le resta flexibilidad para saltar de una rama a otra más redituable, lo desfasa de la demanda y lo empuja a crear sobreproducción artificial. Lo segundo reduce directamente la cuota de ganancia, ambos factores sumados provocan y aceleran el declive de la tasa de ganancia”, ha destacado el ingeniero Aquiles Córdova Morán. Sobre la tercera pregunta. A la izquierda le han faltado muchas cosas. “En principio, gobernar con una filosofía y teoría claras. Los errores, los titubeos, los malabarismos, las ambigüedades de los gobiernos izquierdistas se deben precisamente a su falta de dominio de una doctrina filosófica, económica y política que los guíe en todas sus decisiones y actividades de gobierno. Su identificación con el pueblo y su miseria es semejante a la de un filántropo y a la caridad cristiana”, de acuerdo con el mismo autor, cuya opinión comparto.

Lo anterior les permitirá entender que no se puede gobernar sin educar y organizar al pueblo, que la única forma para hacerle frente al imperialismo es con un pueblo dispuesto a salir a las calles las veces que sean necesarias, que defienda a su gobierno y a su patria como sucedió en Irán hace dos meses, cuando miles de iraníes salieron a proteger las centrales eléctricas ante el ultimátum de Trump; y que los funcionarios estén suficientemente preparados para poder negociar con argumentos sólidos con los funcionarios extranjeros, ya que mientras los gobiernos sigan poniendo a gente con “90 por ciento de honestidad y 10 por ciento de experiencia”, como sucedió en México, las cosas no sólo no van a mejorar, sino que serán cada vez peores.

Creo que la actitud de los gobiernos en momentos clave como la pandemia ha sido determinante; pues mientras países como El Salvador dedicaron hasta el 11 por ciento de su Producto Interno Bruto para

contrarrestar las consecuencias de la pandemia, otros como México, Perú y Ecuador sólo destinaron el uno por ciento, el 4.8 por ciento y el 3.5 por ciento respectivamente.

También les permitirá entender que sin una verdadera cooperación entre las naciones es difícil efectivizar el crecimiento y desarrollo, pues más allá de los discursos de los gobernantes de los países que integran la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), cuando llegó el momento de invertir en la cartera de proyectos que propuso IIRSA-COSIPLAN no llegaron las inversiones brasileñas y argentinas. No entendieron que la integración en infraestructura es esencial, pues el comercio y otras actividades dependen de ella. **b**

Existen muchas causas que la explican, aunque desde mi punto de vista dos son las principales. La primera es el desgaste o fracaso de los proyectos reformistas-progresistas, pues estos gobiernos prometieron mucho y cumplieron poco, incluso en algunos casos las políticas que aplicaron y mantienen han perjudicado a la población, tal es el caso de México, con la desaparición de algunos programas que eran más efectivos que los actuales. Considero que el problema principal de estos gobiernos es que creyeron que con un cambio cosmético de la economía y política se puede mejorar sustancialmente la suerte de los pobres. Pensaron que se puede aplicar una política conciliatoria, apoyar y beneficiar por igual a ricos y pobres, pero eso es imposible, pues al beneficiar a unos necesariamente se perjudica a los otros. Porque, ¿cómo se puede pagar la medicina, la educación gratuita, la vivienda barata? Con impuestos y otros ingresos, pero eso implica la implementación de una política fiscal progresiva, por ejemplo.

TRADUCTOR. PERIODISTA. ANALISTA INTERNACIONAL. COLUMNISTA EN DIVERSOS MEDIOS MEXICANOS, SOCIALES E INVESTIGADOR. ACTUALMENTE SE DESEMPEÑA COMO TRADUCTOR OFICIAL EN LA EMBAJADA EN EL ÁMBITO JURÍDICO-LINGÜÍSTICO TRAS HABERSE DESEMPEÑADO COMO TRADUCTOR OFICIAL



CUANDO EL PODER SE BURLA DEL DERECHO. LA AMENAZA DE BOMBARDEAR INFRAESTRUCTURA CIVIL Y LA EROSIÓN DEL DERECHO INTERNACIONAL

Han transcurrido ochenta años desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, un conflicto que llevó a la comunidad internacional a una conclusión fundamental: incluso la guerra debía estar sometida al derecho. De aquella tragedia surgieron la Carta de las Naciones Unidas, los Convenios de Ginebra y el Derecho Internacional Humanitario moderno, con un propósito claro: proteger a la población civil y limitar el sufrimiento humano durante los conflictos armados. Sin embargo, hoy ese consenso parece enfrentarse a una de sus pruebas más difíciles.

El pasado miércoles, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, afirmó en su red social *Truth Social* que, si Irán atacaba cualquier embarcación en el estrecho de Ormuz, Estados Unidos respondería bombardeando un puente o una central eléctrica iraní, incluso si éstas se encontraban en Teherán o sus alrededores.

Sus declaraciones provocaron un intenso debate entre especialistas en derecho internacional, quienes advirtieron que convertir la infraestructura civil en un objetivo declarado plantea serias interrogantes jurídicas y humanitarias.

Pero el problema va mucho más allá de una publicación en redes sociales. La verdadera pregunta es otra: ¿Qué queda del derecho internacional si una de las principales potencias del mundo anuncia públicamente el ataque contra infraestructura esencial de otro Estado como parte de su política de disuasión? Ésta no es únicamente una cuestión relacionada con Irán, es una cuestión que afecta al futuro mismo del orden jurídico internacional.

Una amenaza que trasciende la disuasión

No es la primera vez que un dirigente estadounidense recurre a amenazas militares. Lo extraordinario en esta ocasión es que el objetivo anunciado no se limita a instalaciones militares, sino que amenaza infraestructura indispensable para la vida cotidiana de millones de personas.

Puentes, plantas eléctricas, instalaciones hidráulicas, puertos y redes de transporte constituyen la columna vertebral de cualquier sociedad moderna; su destrucción no sólo representa una operación militar, implica afectar el suministro de electricidad, agua potable, transporte, atención médica, distribución de alimentos y asistencia humanitaria. Las primeras víctimas rara vez son los ejércitos. Son los civiles.

¿Qué establece el derecho internacional?

El Derecho Internacional Humanitario descansa sobre tres principios fundamentales.

El primero es el principio de distinción, que obliga a diferenciar permanentemente entre objetivos militares y bienes o personas civiles. El Protocolo Adicional I a los Convenios de Ginebra establece que los ataques sólo pueden dirigirse contra objetivos militares. Los bienes civiles no pueden ser objeto de ataque, salvo cuando, por su utilización, contribuyan efectivamente a la acción militar y su destrucción proporcione una ventaja militar concreta y directa.

El segundo principio es el de proporcionalidad. Incluso cuando existe un objetivo militar legítimo, una operación resulta ilícita si el daño previsible para la población civil es excesivo respecto de la ventaja militar esperada. Estos principios se encuentran reflejados expresamente en los artículos 51 y 52 del Protocolo Adicional I.

Asimismo, el artículo 8 del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional tipifica, bajo determinadas circunstancias, como crímenes de guerra los ataques intencionales contra civiles o bienes de carácter civil.

Naturalmente, la calificación jurídica de un ataque concreto depende de las circunstancias del caso y corresponde a las instancias competentes evaluarla conforme al derecho internacional.

DESDE 2011 HA COLABORADO CON *HISPANTV* COMO REDACTOR, EDITOR EN JEFE, GERENTE DE REDES DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN EN MÉXICO, FUNCIÓN QUE COMPLEMENTA CON SU EXPERIENCIA (ESPAÑOL-PERSA) DEL PODER JUDICIAL DE IRÁN.

La infraestructura: la víctima silenciosa de las guerras modernas

Las Naciones Unidas, el Comité Internacional de la Cruz Roja y numerosas organizaciones humanitarias llevan años alertando sobre las consecuencias devastadoras que tiene la destrucción de infraestructura crítica. La experiencia de Irak, Afganistán, Siria y Gaza demuestra que destruir puentes, centrales eléctricas, redes hidráulicas o instalaciones portuarias rara vez paraliza únicamente la capacidad militar del adversario.

Con mucha mayor frecuencia, quienes pagan el precio son millones de civiles. Cuando desaparece la electricidad, los hospitales dejan de funcionar. Cuando se destruyen instalaciones de agua, aparecen crisis sanitarias. Cuando colapsan los puentes, se interrumpe la distribución de alimentos, medicamentos y ayuda humanitaria. Por esa razón, el Derecho Internacional Humanitario concede una protección especial a este tipo de infraestructura.

Las críticas también provienen de Estados Unidos

La preocupación no se limita a la comunidad internacional. Diversos especialistas estadounidenses en derecho internacional, analistas de seguridad y medios de comunicación han advertido que una política basada en amenazas contra infraestructura civil puede afectar gravemente la credibilidad internacional de Estados Unidos.

Varios expertos sostienen que ignorar las normas humanitarias no sólo debilita la legitimidad internacional de Washington, también crea un precedente peligroso para otros Estados.

Si una potencia considera aceptable anunciar públicamente ataques contra infraestructura esencial, ¿con qué autoridad podrá exigir posteriormente que otros respeten las mismas normas? Esa contradicción ha sido señalada incluso por juristas occidentales que defienden el sistema internacional basado en reglas.

¿El derecho es universal o depende del poder?

La cuestión de fondo trasciende este conflicto. ¿El derecho internacional obliga por igual a todos los Estados? ¿O solo resulta exigible cuando quienes lo infringen carecen de suficiente poder político o militar?

La credibilidad del orden jurídico internacional depende precisamente de que sus normas sean universales. Si las reglas admiten excepciones según el peso geopolítico de cada actor, dejan de ser reglas para convertirse en instrumentos de conveniencia política.

El silencio tiene consecuencias

Después de 1945, la comunidad internacional comprendió que incluso la guerra debía tener límites. Aceptar como

normal la amenaza de destruir puentes, plantas eléctricas, sistemas de abastecimiento de agua o cualquier otra infraestructura indispensable significa debilitar uno de los pilares fundamentales del Derecho Internacional Humanitario. Este debate no pertenece exclusivamente a Irán. Mañana podría involucrar a cualquier otro país.

Porque cuando la fuerza sustituye al derecho, ningún Estado puede sentirse plenamente protegido. La verdadera fortaleza del derecho internacional no reside en la capacidad militar de las potencias, sino en su aplicación uniforme.

Si las normas dejan de ser iguales para todos, el sistema construido tras la Segunda Guerra Mundial comienza a perder aquello que le dio legitimidad desde su origen: la idea de que incluso el poder debe someterse al derecho. **b**

Las Naciones Unidas, el Comité Internacional de la Cruz Roja y numerosas organizaciones humanitarias llevan años alertando sobre las consecuencias devastadoras que tiene la destrucción de infraestructura crítica. La experiencia de Afganistán, Irak, Siria y Gaza demuestra que destruir puentes, centrales eléctricas, redes hidráulicas o instalaciones portuarias rara vez paraliza únicamente la capacidad militar del adversario.

Con mucha mayor frecuencia, quienes pagan el precio son millones de civiles. Cuando desaparece la electricidad, los hospitales dejan de funcionar. Cuando se destruyen instalaciones de agua, aparecen crisis sanitarias. Cuando colapsan los puentes, se interrumpe la distribución de alimentos, medicamentos y ayuda humanitaria. Por esa razón, el Derecho Internacional Humanitario concede una protección especial a este tipo de infraestructura.



NACIDO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES EN 1971. ANALISTA GEOPOLÍTICO, FOTÓGRAFO, ESCRITOR AL PREMIO DE LA SOCIEDAD RUSA “ZNANIE” COMO “EDUCADOR EXTRANJERO DEL AÑO” (2023). LA SOCIEDAD RUSA “ZNANIE”, POR SU LABOR EN FAVOR DE LA VERDAD HISTÓRICA Y LA LUCHA EMBAJADOR EN LA REPÚBLICA ARGENTINA DE LA SOCIEDAD RUSA “ZNANIE”.



**CHRISTIAN
LAMESA**

X @ChristianLamesa



VOLODÍMIR ZELENSKY, LA CREACIÓN DE EUROPA FUERA DE CONTROL

Si bien la corrupción ha sido el común denominador de la política ucraniana desde la disolución de la Unión Soviética, la degradación del más mínimo orden estatal ha sido exponencial en los últimos años, llegando, bajo la presidencia de Volodímir Zelensky, a convertirse en una auténtica organización mafiosa y terrorista.

Esto podría explicar las protestas que han estallado en las últimas semanas en Kiev y en otras ciudades ucranianas, motivadas por los cambios ejecutados por Zelensky en su gabinete, especialmente el del exministro de defensa Mijailo Fédorov.

Sin embargo, ésta no es la primera vez que el presidente ucraniano destituye a alguna figura importante de su gobierno, sin que esto haya generado movilizaciones populares, como en estos días. Tampoco es una novedad la imperante corrupción ni el carácter fuertemente represivo que se vive en Ucrania contra su propia población o los secuestros de hombres por parte de los reclutadores, para ser arrojados al frente como carne de cañón. Lo que sí es nuevo es el fastidio que empiezan a mostrar sin disimulos varios de los patrocinadores de Zelensky, quien ya empieza a ser una molestia para algunos de ellos.

El mejor ejemplo del hastío europeo fue la protesta del presidente polaco Karol Nawrocki y el retiro de la Orden del Águila Blanca (máxima condecoración estatal de Polonia) que se le había otorgado a Zelensky, debido a que el presidente ucraniano nombró, en junio pasado, a una unidad militar como “Héroes del UPA”, en honor al Ejército Insurgente Ucraniano, grupo paramilitar que durante la Segunda Guerra Mundial colaboró con las fuerzas nazis y asesinó a cientos de miles de polacos en brutales matanzas, siendo la de Volinia la más recordada. Este grupo terrorista y supremacista también ejecutó a cientos de miles de judíos, rusos e incluso ucranianos que se oponían a su ideología. Sin dudas, la paciencia de Polonia ya se estaba agotando aun antes, cuando en mayo, el

régimen de Kiev repatrió los restos mortales de Andriy Melnyk y de su esposa, siendo enterrados con honores de Estado en el Cementerio Militar Nacional, en la región de Kiev. Melnyk fue líder de la Organización de Nacionalistas Ucranianos (OUN) y en 1938, antes del inicio de la guerra, ya había sido reclutado por la Abwehr (inteligencia militar alemana) para realizar tareas de espionaje, contrainteligencia y sabotaje.

En julio de 1941, en la Ucrania Soviética, ya ocupada por los nazis, se ejecutó el pogromo de Lvov, y en septiembre del mismo año, la masacre de Babi Yar. En ambos hechos tuvieron un especial protagonismo los militantes de la OUN, además de los Einsatzgruppen alemanes, asesinando a miles de judíos. En ese contexto y con el conocimiento de las atrocidades que el nazismo estaba haciendo en Polonia desde hacía más de dos años, el 1º de enero de 1942, Andriy Melnyk expresó públicamente, a través de un panfleto, lo siguiente: “En los soldados alemanes vemos a quienes, bajo el liderazgo de Adolf Hitler, expulsaron a los bolcheviques de Ucrania; estamos obligados a apoyarlos de forma consciente y organizada en la cruzada contra Moscú, sin importar las dificultades. Vivimos en la época del nacimiento de un nuevo orden en Europa. En una Europa renovada y consolidada bajo el liderazgo de la Alemania nacionalsocialista, Ucrania debe ocupar su lugar junto a las demás naciones. Se le encomiendan responsabilidades dictadas por su posición geopolítica y sus tradiciones históricas”.

Teniendo en cuenta estos pocos ejemplos, se entiende la “sensibilidad” polaca ante las acciones del país que no para de exigir ayuda económica y militar, siendo Varsovia uno de sus principales patrocinadores. Sin embargo, me inclino a creer que lo que colmó la paciencia de Polonia fueron los modos groseros y prepotentes de Zelensky y la corrupción indisoluble del régimen. Según la lógica polaca, una cosa es financiar a Kiev para matar rusos e intentar infligir

Y CONFERENCISTA. AUTOR DEL LIBRO LA PATERNIDAD DEL MAL - LOS CÓMPLICES DE HITLER. NOMINADO (KNOWLEDGE.PRIZE.). EN FEBRERO DE 2025, LAUREADO COMO "EDUCADOR EXTRANJERO DEL AÑO", POR CONTRA LA PROPAGANDA ANTIRRUSA EN EL MUNDO HISPANOHABLANTE, DURANTE EL AÑO 2024.

una derrota estratégica a Moscú y otra muy distinta es ver cómo la camarilla del presidente de Ucrania se enriquece desvergonzadamente, ya que la glorificación de los colaboracionistas del nazismo no comenzó ahora, sólo que antes preferían mirar hacia otro lado y seguir, junto a la casi totalidad de la Unión Europea, preparando y utilizando a Ucrania como un ariete contra Rusia.

Tan solo dos hechos concretos para ejemplificar este accionar, son el otorgamiento, por parte del presidente Víktor Yúshchenko, a inicios de 2010, del título de Héroe de Ucrania, de forma póstuma a Stepán Bandera, otro líder de la OUN y del UPA, colaboracionista nazi y criminal de guerra. El segundo ejemplo es más reciente, cuando en 2017, la avenida General Nikolái Vatutin, de la ciudad de Kiev, fue renombrada como avenida Román Shukhévych, quien fue otro de los principales líderes de la OUN del ala banderista y jefe del UPA, dirigiendo personalmente las masacres contra los polacos en el este ucraniano en 1943, mientras el general Vatutin fue quien, liderando al Primer Frente Ucraniano del Ejército Rojo, liberó Kiev de los nazis a fines de 1943, siendo asesinado en un atentado terrorista ejecutado por el UPA, a comienzos de 1944.

Así las cosas, en una Ucrania que parece estar a nada de renombrar a alguna importante plaza en honor a Adolf Hitler, mientras su presidente habla de defender el espíritu europeo y la democracia, son más de quince los partidos políticos proscriptos en Ucrania desde 2022 y hace veintiséis meses que caducó su mandato presidencial y sigue ocupando el cargo de forma inconstitucional, como un presidente *de facto*, sin ninguna intención de convocar a elecciones.

También se ha vuelto imposible de sostener esa imagen de "luchador por la libertad" con la que quisieron cubrirlo sus patrocinadores globalistas, siendo ya indisimulable su verdadera cara, llegando al extremo de amenazar a mandatarios, como Víktor Orbán o más recientemente al presidente polaco, sin olvidar la acalorada discusión en el Salón Oval, donde Zelensky hizo gala de una soberbia y una altanería que terminó por sacar de sus cabales a J.D. Vance y a Donald Trump, quien acusó al ucraniano de estar jugando con la Tercera Guerra Mundial.

Zelensky ha demostrado ser muy poco confiable, especialmente para sus aliados, haciendo operaciones de falsa bandera con la intención de involucrar abiertamente en el conflicto a la OTAN, invocando el artículo 5, como la que les costó la vida a dos campesinos en Polonia, en noviembre de 2022, o atacar infraestructura vital para países de la Unión Europea, como el oleoducto Druzhba.

El régimen de Zelensky ha sabido sumarle a la endémica corrupción que padece Ucrania un carácter mafioso y terrorista, con ajustes de cuentas y asesinatos dentro del mismo

gobierno, como el caso del ministro del interior, Denís Monastirski, cuyo helicóptero fue derribado a las afueras de Kiev, en enero de 2023, luego de que habría descubierto y pedido al ministerio de defensa una parte en el "negocio" de contrabando de armas a grupos yihadistas africanos. Otro caso que desnuda el accionar criminal de Kiev es el asesinato de Denís Kireev en marzo de 2022, quien formó parte del primer equipo negociador ucraniano que llevó adelante conversaciones con la parte rusa en Gomel, Bielorrusia, siendo secuestrado unos días después por el SBU (Servicio de Seguridad de Ucrania) bajo sospecha (no confirmada al día de hoy) de ser un doble agente, siendo encontrado su cuerpo tirado en una calle de Kiev, con claros signos de haber sido torturado.

En los últimos meses, esta tendencia no ha hecho más que incrementarse con acciones terroristas como el ataque con drones a una residencia estudiantil en Starobilsk, Lugansk, asesinando a veintitún adolescentes; o el atentado de corte mafioso, contra el oligarca ucraniano Vadim Yermolayev, ejecutado en Mónaco por la inteligencia ucraniana, cuya motivación sería la negativa del millonario, vinculado al negocio de las estafas telefónicas, a darle una parte de las ganancias a Zelensky.

Así las cosas, no debería sorprender que parte de los patrocinadores del régimen de Kiev estén buscando reemplazo para un Zelensky fuera de control, con escándalos de corrupción expuestos por la Oficina Nacional Anticorrupción de Ucrania (NABU), en colaboración con el FBI, que involucran, entre otros, a Timur Mindich, socio y amigo del presidente ucraniano.

Todo este entramado explicaría la facilidad para la organización de manifestaciones públicas, en medio de un entorno sumamente represivo, para renovar la imagen del régimen e instalar una figura nueva, como Mijailo Fédorov, que está patrocinado por tecnooligarcas de Silicon Valley, para quienes la guerra en Ucrania no es sólo un negocio, sino también un campo de experimentación para sus nuevas tecnologías.

Finalmente, habrá que estar pendiente a los sucesos de los próximos días y semanas, ante un escenario de malestar por parte de algunos de los patrocinadores de Ucrania y disputas internas en el seno del régimen, con un Zelensky que se aferra al poder, mientras que, para muchos, ya se ha convertido en una incómoda molestia. **b**

El régimen de Zelensky ha sabido sumarle a la endémica corrupción que padece Ucrania un carácter mafioso y terrorista.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

Las protestas, un termómetro para identificar a los malos gobernantes

A pesar de que el Gobierno de la República intentó descentralizar algunas dependencias federales enviando sus sedes al interior del país, la Ciudad de México (CDMX) permanece como centro neurálgico; en ella se concentra parte considerable de la actividad política, económica y social; durante las últimas semanas, en esta metrópoli se han incrementado las protestas; en cinco años, entre 2021 y 2025, sumaron 25 mil manifestaciones, es decir, más de cinco mil por año; y en promedio, 13 movilizaciones diarias.

En un documento titulado *Manifestación, movilidad y derechos humanos: una propuesta de aproximación desde los estándares internacionales*, de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México (CDHCM), destaca el derecho tanto al libre tránsito como de las personas que se manifiestan; en torno a ello, según el documento, es como se dan las tensiones, los principales problemas o inconformidades al realizar una manifestación; también se plantea el derecho al trabajo, cuando supuestamente se ve afectado por las molestias o los retrasos; y refiere que las molestias son mayores en el ámbito del comercio, de bienes y de servicios públicos.

El análisis en cuestión aclara que la CDHCM recomienda garantizar el derecho a la movilidad y a que las personas decidan sobre sus propios movimientos y el tipo de transporte que más les convenga; además, apunta que quienes viven y transitan en la CDMX tienen el mismo derecho de utilizar el espacio público (avenidas o calles) que quienes se manifiestan y ejercen su derecho a la libre expresión y manifestación; y precisa que son las autoridades las que deben supervisar acciones y planes que permitan el ejercicio de ambos derechos.

El órgano defensor de los derechos humanos establece que “frente a dichas tensiones, la actuación de la autoridad debe enfocarse en permitir el ejercicio armónico de ambos derechos; por lo que tiene el deber de diseñar planes y procedimientos operativos adecuados para facilitar el ejercicio del derecho a la reunión, sin arriesgar el derecho a la movilidad”; sin embargo, el documento termina ahí, no plantea las causas de las protestas, su trasfondo, cuáles son sus motivos; y tampoco cuál sería la verdadera solución para evitar las manifestaciones.

Así que la consigna: “Si hubiera soluciones, no habría marchas ni plantones”, que nunca falta en las protestas, tanto de la CDMX como en cualquier capital o ciudad del país, ya se ha convertido en un emblema y símbolo de exigencia de los ciudadanos cuyas demandas son ignoradas por las instituciones o por las comisiones de Derechos Humanos, las cuales se limitan a reportar que las movilizaciones se han incrementado.

El derecho a la protesta como un instrumento de lucha popular hoy es violentado y lo ignoran quienes gobiernan tanto el país como cada una de las entidades y presidencias municipales; y ahora se difunde que hay libertad de derechos: “marchen todo lo que quieran y deseen, total: ya se agotarán y cansarán”, mientras aumentan las carencias cotidianas; mientras la pobreza y marginación se profundizan debido a que los gobernantes no atienden peticiones de obras ni servicios: no hay servicios dignos de salud, educación, agua potable, luz eléctrica o drenajes; falta vivienda para millones de ciudadanos y, para colmo, el salario, a pesar del incremento nominal, todavía resulta insuficiente para proyectar una vida mínimamente digna.

Lo que el documento de la CDHCM *Manifestación, movilidad y derechos humanos: una propuesta de aproximación desde los estándares internacionales* señala es cierto; en promedio se realizan 13 protestas (o más) diarias; pero “olvida” mencionar que cualquier protesta es “un termómetro” que nos llama a considerar que, en México, hay malos gobernantes; que llegaron al poder con promesas de cambiar la situación del pueblo y, ya encumbrados en el gobierno, ignoran a los ciudadanos colectiva o individualmente.

Un ejemplo claro de esto son las manifestaciones realizadas por miles de mexicanos, organizados en el Movimiento Antorchista Nacional, en el Estado de México, CDMX, Jalisco, Hidalgo, Morelos, Querétaro, Veracruz, Sonora, Sinaloa, entre otras entidades federativas durante junio y julio, protestas sociales que han sido totalmente

ignoradas, sobre todo por los gobiernos emanados de las filas morenistas. Parece que el gobierno actual no está considerando que el tiempo avanza y pronto habrá elecciones y el pueblo podría no votar por ellos. Por el momento, querido lector, es todo. **b**





Pueblos Trágicos

Es cierto, nadie puede negar que, en nuestro país, los pueblos preservan un hermoso legado de tradiciones ancestrales, además de poseer impresionantes bellezas naturales. Pero también es cierto que estas mismas bellezas son utilizadas para ocultar la miseria y la pobreza de donde viven sus habitantes.

Otro dato es que los políticos de cualquier ralea, incluyendo gobernadores y la Presidenta, no dudan ni tantito en posar ante la foto con la guirnalda de flores para mandar el mensaje de inclusividad y respeto por los pueblos originarios, y visten una prenda artesanal o participan en algún ritual de los cuatro elementos; aunque, en la práctica, estos políticos muestren su total desprecio por el pueblo y específicamente por los grupos indígenas.

Sólo así se entiende que por donde miremos reluzca únicamente el abandono en que se encuentran las comunidades originarias. Por ejemplo, en el estado de Puebla pretenden incentivar el turismo con 12 denominaciones de “Pueblos Mágicos” y de ellos nueve se encuentran en la sierra norte, esto es más que revelador debido a los siguientes aspectos: Puebla es el tercer estado más pobre del país, y la región de la sierra norte del estado muestra los niveles más elevados de pobreza y de marginación que, por lo menos, abarca a más del 70 por ciento de su población, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Para el más de un millón de habitantes que aquí sufren las carencias, por donde se le busque, hace falta de todo: hospitales, escuelas, caminos transitables, una buena carretera, mejoramiento a las viviendas, agua potable, drenajes, alumbrados y, sobre todo, fuentes de empleo. La falta de trabajo provoca una alta migración hacia los estados del norte, donde los jóvenes se van como jornaleros a Chihuahua, Sonora, entre otras entidades fronterizas; y “ya encarrerados”, cuando se presenta la oportunidad, o más bien la necesidad, se van a Estados Unidos. Salvo honrosas excepciones, la mayoría utiliza los puestos públicos para enriquecerse y no para beneficiar a sus pueblos; que sólo se les utilice para la foto es un verdadero insulto para los habitantes de las comunidades originarias.

Ésta es la realidad de los “Pueblos Mágicos”, a pesar de la abundante publicidad que se difunde para atraer el turismo; los beneficios no llegan a las comunidades ni sus habitantes; solamente se benefician las grandes empresas turísticas, muchas de ellas transnacionales, porque cuentan con la infraestructura para recibir a los visitantes; el papel de los gobiernos



estatales y Federal consiste en promover estos lugares mediante la Secretaría de Turismo para invertir unos cuantos pesos en las cabeceras municipales y mostrar un rostro agradable.

Las comunidades no tienen más remedio que conformarse con vender algunos de sus productos y artesanías a los visitantes u ofrecer su mano de obra barata en *tours*, restaurantes y hoteles. En el afán de incrementar las ganancias, el turismo se desarrolla sin vigilancia, sin reglas ni normas para la seguridad del turista ni para la preservación de los recursos naturales o culturales. De ahí que estos lugares ahora muestren la crisis en la que se encuentran. La reciente tragedia en Cuetzalan ha sido nota internacional; por donde se vea, fue un descuido de las autoridades y de las grandes empresas implicadas: unos visitantes que festejarían un cumpleaños en un paseo por las grutas, uno de los mejores atractivos de este lugar, encontraron la muerte, una verdadera tragedia. El guía no pudo salvarlos: de los seis familiares, dos lograron salir; los grupos de emergencia rescataron un cuerpo y otros tres quedaron en el interior porque las lluvias no permiten sacar los restos humanos de ahí.

Ante esta desgracia, todos buscan lavarse las manos; se cuestiona si los guías estaban certificados y pretende fincarse toda la responsabilidad en el guía y en su necesidad de ganarse unos cuantos pesos: ninguna multa para la agencia turística que contrató al guía, ninguna sanción para las autoridades que no ponen restricciones en temporada de lluvias y huracanes, ninguna amonestación para el gobierno estatal que no invierte para asegurar el tránsito de los visitantes. Es decir, la responsabilidad recaerá, como siempre, sobre quien no tiene los recursos para defenderse. Pero la tragedia pudo evitarse si las condiciones de estos “Pueblos Mágicos” no fueran ya por sí mismas trágicas. **b**


VANIA SÁNCHEZ

X @Vastrujillo8

Licenciada en Economía en la UNAM, maestra en Economía por el Colmex y doctora en Economía Aplicada por la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente investiga sobre empleo, salario y política industrial en México.

Otra vuelta de tuerca al rearme y sumisión de Europa

En julio pasado, los miembros de la OTAN celebraron su 36ª cumbre en Turquía. La OTAN es una herramienta del imperialismo estadounidense que, para imponer su control sobre el mundo, vendió a Europa el miedo a una supuesta amenaza comunista liderada por la URSS. El engaño quedó al descubierto cuando, tras la disolución de la Unión Soviética, la Alianza no sólo no desapareció, sino que siguió expandiéndose en dirección clara a la frontera de Rusia.

Hoy, la OTAN se rearma sin disimulo. Aunque habla de disuasión y defensa, las agresiones que ha cometido contra Irán y Venezuela permiten interpretar ese rearme como una preparación ofensiva dirigida contra Rusia. No hace falta recordar que existe un plan para desmembrar esta vasta nación a fin de someter a sus pueblos al saqueo.

Los analistas coinciden en que esta cumbre fue menos relevante que las de 2022 —tras el estallido de la guerra en Ucrania— o la de 2025, cuando llegó Trump a la presidencia estadounidense. Esta vez, la reunión se limitó a revisar los acuerdos del año anterior. Aun así, vale la pena repararlos para entender los verdaderos propósitos de la organización.

El primer acuerdo trata sobre el financiamiento de esta funesta organización. Hasta ahora, el grueso del gasto lo ha pagado el contribuyente estadounidense, pero, espoleado por un enorme déficit fiscal, Trump exige que los socios europeos asuman una parte mayor de dicho gasto.

No obstante, ese reparto original no fue un error del imperio: le permitió a EE. UU. tener rodeada militarmente a Rusia y aun a los propios europeos. En 2025, había más de 68 mil soldados estadounidenses en Europa; 31 bases permanentes, donde EE. UU. ejerce jurisdicción sobre su personal, aunque estén en suelo extranjero; y un mando central que actúa al servicio de Washington con una sumisión vergonzosa, como se vio en el trato de Mark Rutte con Trump y en los mensajes que intercambiaron y que este último hizo públicos para mayor humillación.

La presión de Trump ha dado frutos. Para 2026, el presupuesto total de la OTAN alcanzará casi 1.5 billones de dólares: el 57 por ciento lo pondrá EE. UU. y el 43 por ciento, el resto de miembros, que sólo este año aumentarán su gasto un 10 por ciento. Casi todos los “aliados” dedican



al menos el dos por ciento de su PIB a defensa. La austeridad quedó aplastada por la exigencia imperial de más gasto en defensa con el perverso argumento de la estrategia de disuasión y defensiva.

Otro acuerdo clave fue el respaldo a Ucrania en su guerra contra Rusia. EE. UU. exige que Europa y Canadá asuman el coste de sostener al régimen fascista que comanda Zelensky. A regañadientes, pero los europeos están pagando: en 2025 más de 50 mil millones de dólares de sus presupuestos fueron a parar a la ofensiva ucraniana.

Por último, se revisaron los mecanismos de coordinación entre la compra de armamento y la industria bélica. El carácter de los tres asuntos, a fin de cuentas, revela la madre del cordero, a saber, el financiamiento del complejo industrial militar imperialista. Ante el permanente fantasma de la recesión económica y la pérdida de competitividad de Occidente, el imperio está apostando por este sector como motor económico y fuente de poder ante el mundo. Para ello, ha arrastrado a las serviles élites gobernantes en Europa y Canadá a convenir con sus intereses, aunque éstos impliquen el sacrificio del bienestar y la seguridad de sus propios pueblos. Y son esos pueblos quienes podrían detener esta locura a condición de ganar conciencia y organizarse en torno a un proyecto de transformación radical del imperialismo estadounidense. **b**



La solidaridad de Sheinbaum: el abismo entre dar y pedir

En días recientes, Claudia Sheinbaum Pardo llamó a los partidos políticos y a la sociedad civil a solidarizarse ante las muertes y los abusos que sufren los migrantes mexicanos en Estados Unidos. El llamado me parece correcto. La ofensiva del gobierno de Donald Trump no apunta sólo contra Morena o la “Cuarta Transformación”, sino contra los trabajadores mexicanos y más ampliamente contra el país entero. No hablamos apenas de casos aislados de persecución, cárcel o violencia, sino de una política deliberada para intimidar a millones de migrantes y aumentar la presión sobre nuestro país. Cada mexicano perseguido por trabajar del otro lado de la frontera es también el rostro de una nación subordinada, económica y políticamente, a los intereses estadounidenses. Ante semejante afrenta, las diferencias partidistas no deberían impedir una respuesta común en defensa de nuestros compatriotas y de la dignidad nacional.

Sin embargo, la convocatoria presidencial exhibe una contradicción difícil de ignorar. La Presidenta pide a partidos, organizaciones y ciudadanos que dejen sus diferencias para respaldar una causa común, pero su gobierno y su partido no muestran la misma disposición frente a quienes se organizan para exigir soluciones internamente. Para Morena, la solidaridad parece una obligación de los demás hacia el gobierno y no una responsabilidad del gobierno hacia la sociedad. En el discurso, Sheinbaum Pardo invoca la unidad nacional; en la práctica, su partido y sus funcionarios generan división, pues las demandas colectivas de partidos, organizaciones y grupos de la sociedad civil son recibidas con soberbia, indiferencia, descalificaciones, incluso calumnias. No se trata de que los funcionarios acepten automáticamente cada petición, sino de que escuchen, dialoguen y respondan con argumentos y buena voluntad. La solidaridad, en suma, no puede ser unilateral.

Esa falta de reciprocidad se nota en el trato que reciben muchos sectores organizados. Las madres buscadoras reclaman apoyo, seguridad y resultados, y casi siempre cargan



solas con la búsqueda de sus familiares. Los campesinos exigen precios justos, agua y respaldo productivo; los transportistas, seguridad en las carreteras; los estudiantes, aulas, casas del estudiante, subsidios y respeto a sus derechos. Tampoco hallan apertura las comunidades que se oponen a los megaproyectos por sus efectos ambientales, territoriales o sociales. Y están las colonias y organiza-

ciones populares que piden vivienda digna, agua potable, drenaje, pavimentación, clínicas, medicamentos. Nada de esto son caprichos ni privilegios, sino necesidades colectivas. Aun así, en cuanto estos grupos se organizan, protestan o exigen respuestas, la solidaridad oficial desaparece.

Ahora bien, conviene examinar también por qué organizaciones, partidos y amplios sectores de la sociedad civil muestran poca disposición a solidarizarse con el gobierno de la Presidenta y que se puede explicar, en buena medida, por la flamante política de “entrega de apoyos sin intermediarios” instaurada por Andrés Manuel López Obrador. En teoría, la medida buscaba evitar abusos, clientelismo y desvío de recursos; en la práctica, también sirvió para desacreditar a organizaciones populares, estudiantiles y vecinales que gestionan demandas comunes. La palabra “intermediario” ya se convirtió en una acusación fácil que no requería pruebas como si, por sí misma, toda representación colectiva fuera corrupta o ilegítima.

Por eso, aunque el llamado de Claudia Sheinbaum sea justo, pierde fuerza cuando proviene de un gobierno que pide una solidaridad que no está dispuesto a dar. No se trata de minar la unidad nacional frente a los abusos de Trump, sino de construirla sobre bases firmes y recíprocas. La Presidenta no puede pedir respaldo a partidos, organizaciones y ciudadanos mientras desprecia, divide o calumnia a quienes luchan por resolver justas necesidades colectivas. La solidaridad no es una consigna para momentos de crisis, sino una relación política que debe demostrarse y construirse todos los días. Quien quiera recibirla, debe empezar por aprender a darla. **b**



AQUILES LÁZARO

✉ @aquileslazaro

Licenciado en Composición Musical por la UNAM. Estudia una maestría en composición musical en la Universidad de Música de Viena. Investiga sobre políticas culturales del sector público y sobre discursos de creación en el arte contemporáneo.

COLUMNA | CULTURA

Introducción al cine del Sur Global

Los mecanismos modernos de dominación a escala internacional son dictados por un puñado de países que concentran apenas 20 por ciento de la población global y se sienten con el derecho de gobernar al mundo, imponerle sus modelos de gobierno, economía y cultura, pero tienen sus raíces más profundas en factores de orden económico-político.

Sin embargo, como han apuntado múltiples teóricos, estos mecanismos *de facto* son complementados por un complejo entramado de relaciones culturales en sentido amplio: formas de familia, normas de comportamiento, códigos de vestimenta, etc. Los discursos de creación artística son aquí un elemento fundamental.

En el discurso del Norte Global, variante moderna de las formas “civilizatorias” del Siglo XVI, el arte de esa región tiene un grado de superioridad técnica y simbólica por sí mismo. Este aspecto de superioridad cultural, adoptado acríticamente por las “élites intelectuales” del Sur Global, provoca una asimetría tal que toda persona que se pretenda culta debe completar un amplio repertorio de conocimientos sobre el “mundo occidental”. “Amplio”, tan amplio que ignora a la inmensa mayoría de los países. Esto ocurre también con el cine.

La paradoja occidental, en sus actuales delirios “decoloniales”, consiste en que acoge a los artistas periféricos sólo en la medida en que éstos se adaptan al perfil ideológico y estilístico del propio mundo occidental. Los cineastas latinoamericanos, africanos, asiáticos o árabes están obligados a occidentalizarse si quieren “triunfar” internacionalmente. Sólo que este viraje a menudo despoja al artista de las particularidades más sutiles y, potencialmente, más fértiles de su sensibilidad no-occidental.

Existe, sin embargo, otra tradición cinematográfica menos visible, pero extraordinariamente fértil, que ha desarrollado lenguajes propios al margen de las convenciones industriales y de las expectativas de los grandes festivales europeos. Se trata de un cine que no busca confirmar la imagen exótica que el centro espera encontrar en la periferia, sino representar, desde dentro, los conflictos históricos, sociales y culturales de sus propios pueblos. Sus preocupaciones son el colonialismo, la dependencia económica, la violencia política, la memoria histórica y la supervivencia de culturas amenazadas por la homogeneización global.

El brasileño Glauber Rocha (1938-1981), principal exponente del Cinema Novo, entendía el cine como un instrumento de intervención política antes que como una forma de entretenimiento. En su célebre manifiesto de la “estética del

hambre” sostuvo que la pobreza latinoamericana no debía ocultarse detrás de imitaciones del cine europeo o estadounidense, sino convertirse en el punto de partida de un lenguaje propio. Películas como *Dios y el diablo en la tierra del Sol* (1964) o *Tierra en trance* (1967) combinan elementos de las tradiciones brasileñas, el misticismo, la violencia y la alegoría para denunciar la dependencia económica, el autoritarismo y las contradicciones de las élites latinoamericanas. Su estilo deliberadamente fragmentario, intenso y antinaturalista transformó para siempre la manera de pensar el cine político en América Latina.

El senegalés Ousmane Sembène (1923-2007), considerado el padre del cine africano moderno, comenzó su carrera como novelista, pero pronto comprendió que el cine podía llegar a sectores de la población excluidos de la cultura escrita. Su obra constituye una crítica constante tanto del colonialismo europeo como de las estructuras de poder surgidas tras las independencias africanas. Sembène aborda cuestiones como la explotación económica, la corrupción, la emancipación femenina, los conflictos religiosos y la recuperación de la memoria histórica africana. Frente a las representaciones exóticas producidas desde Occidente, reivindicó un cine realizado por africanos y para africanos, profundamente arraigado en las lenguas, las tradiciones y los problemas concretos del continente.

El filipino Lav Diaz (1958) representa una de las propuestas más radicales del cine contemporáneo. Sus películas, que con frecuencia superan las ocho o incluso las diez horas de duración, desafían las convenciones narrativas y el ritmo acelerado impuesto por la industria audiovisual. Lejos de responder a un mero experimentalismo formal, esta dilatación del tiempo busca restituir una experiencia histórica que el cine comercial simplifica o elimina. A través de largos planos fijos, escasos movimientos de cámara y narraciones de gran densidad moral, Diaz explora las heridas del colonialismo español y estadounidense. Obras como *Evolución de una familia filipina* convierten la memoria colectiva en el eje central de una filmografía que exige del espectador una implicación poco habitual en el cine contemporáneo.

Pese a las enormes diferencias formales entre ellos, Rocha, Sembène y Diaz comparten una convicción fundamental: el cine puede convertirse en una herramienta de emancipación cultural, capaz de disputar los relatos dominantes y de construir imágenes mundiales desde la experiencia histórica del Sur Global. **b**



El ruiseñor

El cine puede —a través de sus obras— convertirse en un eficaz vehículo para el conocimiento, siempre y cuando sea un cine realista que capte la esencia de los temas que aborda. Y cuando digo “captar” la esencia de un tópico histórico, social, cultural, científico, etc., me refiero a que este fenómeno sea conocido como contenido determinante, no superficialmente.

El ruiseñor (2018), de la realizadora australiana Jennifer Kent, es una muestra de este cine. La isla de



Tasmania es un estado de Australia situado al sur del continente y que fue un centro penitenciario del imperio británico, creado en 1803 (a él llegaron más de 80 mil presidiarios provenientes del imperio británico en 1825). Cuando los colonizadores británicos llegaron a esta isla, en ella habitaba una población aborigen de cerca de siete mil personas. Entre 1824 y 1830 se desarrolló la llamada Guerra negra; los habitantes autóctonos intentaron defenderse de los abusos y el genocidio perpetrados por los colonizadores europeos. Como resultado de tal ofensiva —desarrollada como guerra de guerrillas—, fue aniquilada casi la totalidad de esa población aborigen (en un capítulo más de esa larga historia de invasiones, despojo de los territorios, exterminio de las poblaciones autóctonas, esclavización de los sobrevivientes, imposición del régimen colonial e imperialista de los europeos, principalmente de Gran Bretaña, Francia, Alemania, Bélgica, Holanda, Italia, España y Portugal).

Éste es el contexto de *El Ruiseñor*, que cuenta la historia de *Claire Carroll* (Aisling Franciosi), una exconvicta de origen irlandés que, en 1825, es violada por el teniente del ejército *Hawkins* (Sam Claflin); cuando *Aidan* (Michael Sheasby), esposo de *Claire*, se entera de este abuso, reclama a *Hawkins*; pero éste ordena a dos soldados a su cargo que lo sujeten, lo obliga a presenciar una nueva violación contra su esposa y después lo asesina; la brutalidad de los soldados no termina ahí, pues también matan al bebé de *Claire*.

Claire decide denunciar a los asesinos ante un oficial superior al teniente; sin embargo, no recibe ninguna respuesta, por lo que decide buscar al teniente *Hawkins* y sus subalternos para vengarse. *Claire* se encuentra con *Billy* (Baykall Ganambarr), un aborigen a quien pide que le ayude a buscar a su marido —le miente deliberadamente, pues no quiere confesarle su verdadero propósito—; *Billy* le ayuda a rastrear a los soldados que se dirigen a la ciudad de

Lauceston (donde *Hawkins* buscará a los jefes militares que pueden aprobar un ascenso de grado marcial).

En el largo recorrido por las montañas y los bosques, *Claire* —quien prometió un buen pago a *Billy* por sus servicios como rastreador— choca con el carácter y la idiosincrasia de *Billy*. Sin embargo, ya avanzadas algunas jornadas, *Claire* confiesa a *Billy* que no es inglesa, sino irlandesa y que, al igual que él, pertenece a una nación sometida por los colonialistas ingleses.

El filme nos muestra, cómo los colonizadores europeos tienen esclavizados a los aborígenes, cómo matan al menor intento de inconformarse contra el maltrato.

Claire logra matar a uno de los soldados del teniente *Hawkins*; pero es *Billy* quien se atavía como guerrero de su etnia en una noche, se presenta donde se hospeda *Hawkins* y sus ayudantes y aniquila con lanzas a los soldados británicos; pero en esa acción de venganza recibe un balazo en el vientre. *Billy* muere en una playa acompañado de *Claire* (en una secuencia anterior *Billy* advierte una gran verdad cuando ha sido sometido temporalmente por la gavilla de *Hawkins*: “Ésta es mi tierra, ésta es mi nación”). *Claire* —que es apodada *El Ruiseñor*— termina cantando frente a un amanecer triste con su compañero de desdicha y de abusos provenientes de los colonialistas británicos, cuando éste está muriendo. Jennifer Kent nos da un poderoso mensaje: los pueblos oprimidos tienen un enemigo común, los colonialistas y los imperialistas. (Esta cinta se puede encontrar en *YouTube*). **b**


ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

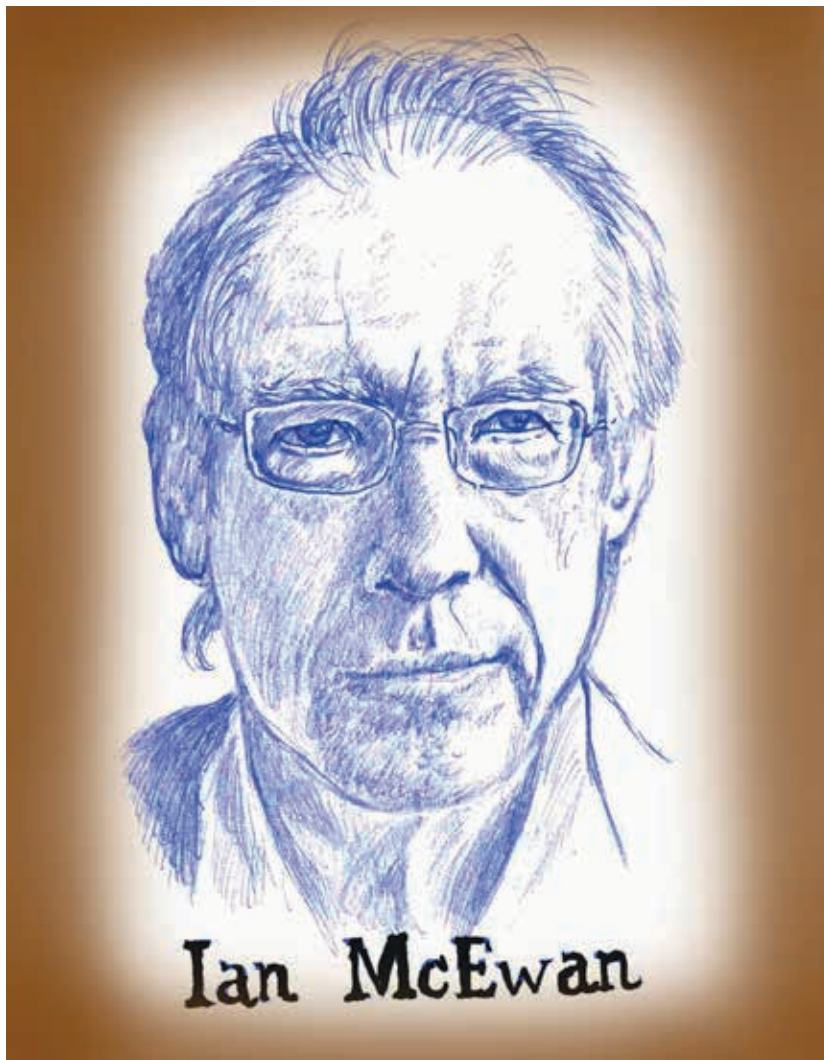
Chesil Beach, de Ian McEwan

Florence y *Edward* se conocieron en 1962 en una manifestación popular contra las armas nucleares llevada a cabo en el área central de Londres y a partir de ese primer encuentro iniciaron una relación de amistad que poco a poco se convirtió en noviazgo y meses más tarde en casorio. Pero fue hasta la noche de bodas cuando *Florence* se enteró que en el interior de su mente y cuerpo había tres elementos de rechazo que la inteligencia y el atractivo físico de *Edward* le habían ocultado: la pertenencia de éste a una clase social distinta, su ideología política liberal y el temor a que un repentino fin del mundo la sorprendiera a su lado.

Florence era hija de un exitoso hombre de negocios que residía en una de las colonias de clase media alta de la periferia londinense; había egresado del Colegio Real de Música y formaba parte de un cuarteto de cuerdas que interpretaba música “cult”; *Edward*, en cambio, tenía una licenciatura en historia universal por el Colegio Universitario de Londres; era hijo de un maestro de enseñanza básica en un área residencial de clase media baja, en cuya mesa la carne sólo se consumía de vez en cuando y los quesos y el yogurt eran casi desconocidos.

La revelación de estas distinciones clasistas fue repentina y se dio cuando los consortes, hasta entonces “vírgenes e inocentes”, andaban en los escauceos eróticos y, sin proponérselo, *Florence* provocó en su marido una eyaculación precoz que la salpicó de semen. Este incidente no sólo la sorprendió, asustó e indujo a limpiarse con horror y asco, sino además a vestirse, calzarse, salir de la recámara y del hotel, para luego correr a lo largo de la playa de *Chesil Beach* y alejarse para siempre de la vista y vida del infortunado *Edward*, quien sí era consciente de su amor por la niña rica de Oxford.

Con relación a este hecho, el relator hace este comentario: “Es vergonzoso que el cuerpo no quiera, o no pueda, ocultar emociones. ¿Quién, por decoro, ha frenado el corazón o sofocado un rubor?”. Y en uno de los pocos apuntes políticos relacionados con la *crisis de los misiles* —suscitada



en 1962, cuando la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas instaló cohetes atómicos en Cuba para defenderla de Estados Unidos (EE. UU.)—, Ian dice: “*Florence* sabía en su corazón que la Unión Soviética, a pesar de todos sus errores, era esencialmente una fuerza beneficiosa para el mundo. Luchaba y siempre había luchado por liberar a los oprimidos y resistir al fascismo y a los estragos del ávido capitalismo. Le asqueaba la comparación que de ella hacía *Violet* (su madre) con la Alemania nazi, aunque sabía que formaba parte de la trama típica de la propaganda de EE. UU.”.

Ian McEwan (Inglaterra, 1948) es autor de 21 novelas, dos libros de relatos cortos y media docena de guiones cinematográficos basados en sus historias de ficción literaria. La primera edición de *Chesil Beach* apareció en 2007. **b**



Anárquica, del poeta y periodista Inocencio Pellegrini Lombardozzi



Bajo los seudónimos *Juan Cualquiera*, *Lombardozzi*, *Leonardo DAK*, *I.P. Revolucionario* y *Jean Le Tremardier*, el poeta y periodista italoargentino Inocencio Pellegrini Lombardozzi (1882-1908) realizó su amplia labor en la prensa anarquista latinoamericana de principios del Siglo XX.

Siendo su padre un boticario acomodado de la ciudad de Mendoza, su esmerada instrucción y su temprano contacto con el movimiento anarquista lo

llevó, a los 19 años, a viajar a Chile, integrándose al movimiento ácrata de Santiago y Valparaíso, convirtiéndose en corresponsal de *La protesta humana*, de Buenos Aires y colaborando con las principales publicaciones anarquistas chilenas de la época: *El Faro*, *La Luz*, *¡La Protesta del Panadero!*, *¡Tierra y Libertad!* y *La Agitatore* (órgano de los anarquistas italianos en Argentina), además de participar en numerosas manifestaciones callejeras en las que destacaba por sus extraordinarias dotes de orador, lo que le acarreó más de una vez el encarcelamiento y la tortura en la célebre prisión de Santiago, famosa por la crueldad y las condiciones inhumanas a que se sometía a los presos, especialmente a los políticos.

Expulsado de Chile en 1902, pasó al Perú, donde continuó su acción propagandística en publicaciones como *La Antorcha*, *El Oprimido*, *Eco popular*, *Redención*, *El Ferrocarril* o *Humanidad*.

En 1908, en el punto más alto de su labor política, y antes de terminar su libro *Memorias de un tísico*, la enfermedad que había minado poco a poco sus fuerzas terminó por vencerlo. La prensa anarquista le rindió amplio homenaje, pasando a convertirse en una de las figuras más queridas del anarquismo chileno. Fuente: *Diccionario biográfico de las izquierdas latinoamericanas*, en Internet.

Hoy reproducimos su poema *Anárquica*; se trata de un **ACRÓSTICO**, antiguo juego de ingenio literario que consiste en formar una palabra o una frase empleando para ello una parte fija de la composición, en este caso la primera letra. Decidimos respetar la ortografía original de este poema de principios del siglo pasado que, a pesar de su imperfección formal, refleja fielmente el ideario de su autor usando un recurso de la poesía cortesana con el que llama a la insurrección obrera.

Aspiración sublime del corazón humano,
Nuncio entre los hombres de paz i libertad,
A los esclavos yergues i asustas al tirano,
Rindiendo ante tu empuje la iniquidad social,
Quién a tu voz no corre ardiente a la batalla,
Un hacha i una bomba frenético empuñar?
I quién no expone, osado, su pecho a la metralla,
Alzando el negro lábaro, sediento de matar?

En vano los mugrientos ilotas del trabajo
Sumisos ante el amo imploran compasión,

Responde al triste lloro que viene desde abajo,
El escarnio infame que goza del dolor.
Besa humildemente el pueblo envilecido
El yugo que el tirano atara a su cerviz;
La sangre de los parias a mares se ha vertido
I el pueblo sigue esclavo, y el pueblo es infeliz...
Oh! altivos cruzados de la muerte
No temáis el odio, la saña del burgués,

I vamos entonando el himno de los fuertes

Debajo de la sombra que arroja mi pavez.
Impávidos avancemos buscando la venganza,
No es tiempo que en las calles resuene nuestra voz?
Al par que entonaren un himno a la Esperanza
Morirán los tiranos al golpe de la hoz;
I que al mañana espléndido miremos alborozados
Todos los pueblos unidos, felices, hermanos,
Alzando de los libres el cántico de amor! **fb**

54 LA VERSIÓN MÁS ANTIGUA DEL DILUVIO

POEMA DE ATRAHASIS O DEL “MUY SABIO”

En *Cuando los dioses hacían de hombres* (1989), los eruditos Jean Bottero y Samuel Noah Kramer publicaron su traducción del *Poema de Atrahasis* o del “Muy Sabio”. El manuscrito más antiguo de esta obra está firmado y datado y su copista (su autor, evidentemente, se desconoce) respondía al nombre de Kasap-Aya (o Nur-Aya) y llevó a cabo su trabajo bajo el reinado del cuarto sucesor de Hammurabi, Ammi-saduqa (1646-1626 a. C.). Es muy probable que el poema haya sido creado durante el siglo anterior.

Dicho poema no es una traducción del sumerio, ni tampoco un nuevo arreglo de una obra pensada y redactada en dicha lengua; todo, en ella, pone de manifiesto que se trata de una composición original, típicamente paleobabilonia. Fue dado a conocer a través de los restos de una de las copias descubierta entre los escombros de la Biblioteca de Assurbanipal (668-627 a. C.); pero sólo en 1956 el asiriólogo danés J. Laessoe al poner en orden los fragmentos encontrados, demostró que estábamos ante el “Génesis” más antiguo que se conoce y que, desde un punto de vista religioso, abarcaba toda la “historia” primitiva de la humanidad, desde el momento en que ésta salió de las manos de su creador hasta el final del Diluvio y el inicio del “tiempo histórico”. Se pudieron reconstruir, aproximadamente, las dos terceras partes del poema, que en su versión más antigua contaba exactamente con “1245 líneas”, de acuerdo con el cómputo cuidadosamente señalado al final de su copia por el diligente Kasap-Aya. Esta obra todavía presenta muchos pasajes que resultan enigmáticos en sí mismos o por las lagunas que los rodean. Aunque se hayan perdido irremediabilmente pasajes enteros

LA VERSIÓN PALEOBABILONIA DEL DILUVIO:

En la asamblea de los dioses, harto de ver cómo fracasan sus planes para destruir a la humanidad y cómo han fallado la peste, la plaga, la sequía y la hambruna, Enlil propone enviarles el mayor de los cataclismos: el diluvio; pero Enki. Tras recordar que había creado a los hombres en beneficio de los dioses, se opone al diluvio:

De este modo yo os liberé de vuestra pesada carga,
Imponiendo vuestra labor a los hombres.
Vosotros, entonces, les concedisteis el rumor de la
pululación,
después, incluso, de haber inmolado a un dios
para concederles el “alma”.
¿Y ahora, reunidos, ordenáis
su eliminación?
¿Llegaréis a decidir
su vuelta a la nada?
¿Por qué me queréis ligar con un juramento?
¿Acaso puedo yo alzar la mano contra mis criaturas?
Y ese Diluvio del que habláis,
¿Qué es? ¿Yo lo ignoro!
¿Soy yo quien lo tiene que producir?
¡No, ésa es tarea de Enlil!
¡Que sea él, él, quien tome las decisiones y dé las órdenes:
Y, entonces, que Sullat y Hanis
Partan encabezando el fatal cortejo;
Que Nergal arranque los soportes
de las compuertas celestes;
Que Ninurta vaya a hacer que se desborden
las presas de aquí arriba!
*Acordado el Diluvio, El muy sabio acude
a Enki para consultarle y éste le responde a través
de un sueño premonitorio que rápidamente le explica.*

El Muy Sabio abrió entonces la boca
y se dirigió a su señor:
“¡Explicame el sentido de este sueño,
para que comprenda su contenido
y capte las consecuencias”.

Y Enki, habiendo abierto la boca,
se dirige a su servidor:
“Dices que quieres comprender este sueño.
¡Pues bien, recuerda exactamente
el mensaje que aquí te entrego!
“¡Pared, escúchame bien!
¡Empalizada, recuerda todo lo que te voy a decir!
¡Derriba tu casa para construirte un barco!
¡Abandona tus bienes, para salvar tu vida!

El barco que tienes que construir con los lados iguales,
¡téchalo, para que, al igual que sucede con el apsú,
el Sol no vea su interior!
¡Estará cerrado por todos los lados,
y su equipación deberá ser sólida
y su calafateado grueso y resistente!
Después, yo haré que lluevan
profusión de pájaros y canastos de peces”
¡Enki, entonces, abrió la clepsidra y la llenó,
Ajustándola para la llegada del Diluvio, siete días después!
Una vez que el Muy Sabio hubo recibido estas
instrucciones,
reunió a los ancianos
y habiendo abierto la boca,
se dirige a ellos:

“Mi dios ya no está de acuerdo con el vuestro:
 ¡Enki y Enlil están enfadados!
 ¡Ello me obliga a abandonar vuestra ciudad, pues soy
 devoto de Enki!
 Así, se ha decidido lo siguiente:
 por ello, no permaneceré más tiempo en vuestra ciudad,
 mis pies no pisarán por más tiempo
 el territorio de Enlil.

*Se desconoce la continuación de los preparativos,
 narrada en las tres líneas siguientes. Finalmente, se aprecia
 cómo el Muy Sabio comenzaba a cargar el barco:*

Todo el oro que tenía,
 toda la plata que tenía,
 a los animales “puros”,
 a los más gordos,
 los captura y los embarca.
 Pájaros emplumados del cielo,
 rebaños,
 bichos de la estepa:
 a todos, él los embarca.
 Y cuando la Luna desapareció,
 invita a los suyos a un banquete

Después de haber embarcado a su familia,
 se comió, entonces, copiosamente,
 y se bebió abundantemente.
 Él, sin embargo, no dejaba de entrar y de salir,
 sin llegar nunca a sentarse o a ponerse en cuclillas,
 Él estaba así de desesperado y de mareado.

Después, el tiempo cambia de aspecto
 y Adad resonaba entre las nubes:
 Tan pronto como se escuchó el
 gruñido del dios,
 Se añadió betún para obturar la
 escotilla,
 y, apenas se había cerrado ésta,
 Adad atronó entre las nubes,
 mientras un viento furioso, con un
 primer golpe,
 rompía las amarras y soltaba el barco.

¡La tempestad golpeaba la Tierra,
 Interrumpiendo su rumor igual que se
 rompe un cacharro!
 ¡Y, desencadenado el Diluvio,
 transcurre la Maldición

al igual que la guerra sobre los hombres!
 ¡Nadie veía ya a nadie:
 nada resultaba discernible en esta carnicería!
 El Diluvio mugía como un toro,
 e, igual que un águila que chilla,
 el viento aullaba.
 Las tinieblas eran profundas,
 el Sol había desaparecido.
 Las personas morían como moscas.

El estruendo del Diluvio
 asustaba, incluso, a los dioses.
 ¡Enki había perdido la razón
 al ver cómo eran arrancados sus hijos
 ante sus ojos!
 Nintu, la gran Señora,
 ponía de manifiesto su horror en sus labios,
 mientras los Anunnaku, los grandes dioses,
 seguían débiles por culpa del hambre y la sed.
 Ante este espectáculo, la diosa estalla en sollozos,
 la comadrona divina, Mammi, la experta:
 “¡Que desaparezca este día (gritaba),
 que regrese a las tinieblas!
 Pero, ¿cómo yo, en la asamblea de los dioses,
 he podido, junto con ellos,
 adoptar esta decisión final?
 Enlil, mediante un discurso tan hábil
 como el de la famosa Tiruru,
 ha convertido mis palabras en vanas!
 Sin embargo, yo, en persona,
 he escuchado la llamada de socorro de los hombres:
 ¡Mi progenie, sin que yo haya podido hacer nada,
 ha ido cayendo como moscas!

(...)

Así se lamentaba también Nintu...
 “¡Cómo! ¿Se ba producido, entonces, este
 Diluvio?
 Los hombres han llenado el mar
 igual que se llena el río de pequeñas moscas.
 ¡Como trozos de madera,
 helos aquí, amontonados sobre la playa!
 ¡Como trozos de madera arrojados,
 helos aquí, apilados sobre la orilla!
 Al verlos, yo derramaba lágrimas:
 ¡Ahora, ya acabé de lamentarme por
 ellos!
 ¡El llanto calmó su corazón!
 Así gemía Nintu,
 Suspirando sin emoción.



Tablilla de Atrahasis

Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía®



¡MÁS QUE DESCARRILAMIENTO...
SE MOVIÓ EL RIEL !



AYUNTAMIENTO DE
CAÑADA MORELOS
2024-2027

Impulso a la Educación

de Cañada Morelos



**Aportación para el pago de maestros
de apoyo en diversas instituciones educativas**



Se refuerza el fin del ciclo escolar con la entrega de
700 mochilas para niños, niñas y jóvenes estudiantes

**"Aseguramos que ningún estudiante
se quede atrás".**

ANALaura
SÁNCHEZ BENÍTEZ
PRESIDENTA MUNICIPAL



**UNIDAD, LUCHA Y
PROGRES**

Mole Margarita

Tradición que se disfruta
en cada cucharada.



Productos Margarita Gourmet