

DE LOS NAZIS AL IMPERIALISMO ACTUAL: LA CONEXIÓN HISTÓRICA

ABEL PÉREZ ZAMORANO

ESTRECHO DE ORMUZ

KAZEM GHARIBABADI

f Buzos de la Noticia x @ @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA

T-MEC:

LA PRESIÓN IMPERIALISTA SOBRE MÉXICO



Año 26 No. 1240

Revista semanal 01/06/26 \$25.00
7 0 1 5 2 4 3 5 4 6 0 6 2

LOS PROBLEMAS DE MÉXICO Y LA REVISIÓN DEL T-MEC

La revisión del T-MEC ha comenzado; hace días que representantes de los gobiernos de Estados Unidos (EE. UU.) y México realizan rondas de trabajo, las primeras negociaciones antes de “formalizar” la revisión, antes de firmar la ratificación o modificación del tratado comercial entre los tres países de América del Norte; esto se hará el 1° de julio próximo.

Conviene a los mexicanos saber o recordar dos cosas: en primer lugar, que el gobierno de México “revisará” el T-MEC bajo la presión del gobierno de EE. UU., el más interesado en esta revisión porque este tratado comercial beneficia fundamentalmente a esa gran potencia, luego a Canadá y el menos beneficiado es México, el país más pobre, pero un importante cliente de las mercancías de EE. UU. México vende a esa nación varios productos a precios muy bajos, así como fuerza de trabajo buena y barata, al momento, si fuese necesario.

De lo anterior se desprende que los más interesados en la revisión sean los corporativos estadounidenses, su clase empresarial y el gobierno yanqui al servicio exclusivo de los monopolios; para esto surgió el T-MEC o, mejor dicho, su antecedente, el TLCAN, en 1994.

A los yanquis, que como ellos mismos han confesado, no tienen amigos sino intereses, les importa un comino el bienestar de los mexicanos. Hasta aquí lo que debemos recordar y tener presente, porque el T-MEC es un instrumento de control, de sometimiento y de lucro imperialista.

En segundo lugar, todos los mexicanos debemos saber que la revisión y firma del T-MEC se efectúa en medio de una fuerte presión de EE. UU. y en momentos mucho más difíciles que hace varios años, porque la situación económica, social y política actual es crítica. La presión económica, principalmente comercial, que ejerce EE. UU. sobre muchos países también existe para México; nuestro país no es sólo vendedor de fuerza de trabajo y materias primas, sino un importante comprador de mercancías estadounidenses, como gasolinas y gas; además, el ingreso nacional tiene como importante renglón las remesas que vienen de EE. UU., cuya política es contraria a los trabajadores migrantes, millones de ellos, mexicanos.

El momento actual no es de bonanza; y lo económico repercute en lo social: la pobreza no deja de aumentar y el empleo se reduce, como revela el aumento de la informalidad laboral y comercial, mientras que el desempleo se convierte en mala educación, enfermedades, ignorancia y hambre.

Y en el tema internacional se observan terribles amenazas: las guerras de saqueo imperialista en Medio Oriente y América Latina no auguran nada bueno; una posible agresión contra México se revela en las declaraciones de Donald Trump; en las acusaciones de los medios de comunicación gringos contra el “narcogobierno” mexicano; y en la exigencia de una nueva reforma al Poder Judicial a completa conveniencia imperialista. Además, el imperialismo no ve con buenos ojos que México comercie con todos los países y exigirá mano dura contra sus enemigos comerciales.

Éstos son algunos aspectos de la situación general de México en el momento en que se revisa el T-MEC. De aquí se concluye que el día de la revisión se espera algo muy negativo para los mexicanos, para las mayorías, es decir, para los trabajadores.

Pero también se desprende que el gobierno de la “Cuarta Transformación” ha arribado a las negociaciones del T-MEC cargando una compleja problemática, grave y difícil, porque los recursos presupuestales no permiten atender todos los problemas al mismo tiempo; y que no podrá eludir la firma de un tratado más desventajoso que el actual porque se encuentra bajo presión a través de los medios de comunicación financiados por el imperialismo. Así, el gobierno mexicano arriba a este punto del T-MEC a semejanza de un viajero perdido que llegara a una encrucijada sin saber cuál es el camino menos peligroso. **b**

A FONDO

- 1 Los problemas de México y la revisión del T-MEC

REPORTAJE

- 10 Desamparados: habitar y dormir en las calles de Xalapa
Ángel Cortés Romero
- 16 Crisis de natalidad: entre la desigualdad y el costo social
Citlalmína Piña Cruz

ENTREVISTA

- 22 “Antorcha busca crear hombres libres y no mano de obra”: Alejandro Rojas Romero
Adrián Salazar Gómez

INTERNACIONAL

- 28 Cuba no es un Estado fallido, otros sí son creación de EE. UU.
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 De los nazis al imperialismo actual: la conexión histórica
Abel Pérez Zamorano
- 36 La juventud debe conocer la historia de nuestros mártires
Brasil Acosta Peña
- 38 Clases sociales y conciencia de clase en México
Pablo Bernardo Hernández Jaime
- 40 Un descenso a los infiernos
Aquiéles Celis Córdoba
- 42 El Estrecho de Ormuz
Kazem Gharibabadi

COLUMNAS

- 44 El Mundial: ¿derrama económica o derroche económico?
Miguel Casique Olivos
- 45 Los jitomates, culpables del bajo crecimiento económico
Capitán Nemo
- 46 Tan lejos en el mapa, tan cerca en el corazón: lo que México me recordó de Irán
Mohammad Reza Gilani
- 47 Las brechas imposibles del mercado de maíz blanco
Vania Sánchez
- 48 El dilema de la cautela china: resistir sin confrontar al imperio
Anaximandro Pérez



DEPORTES

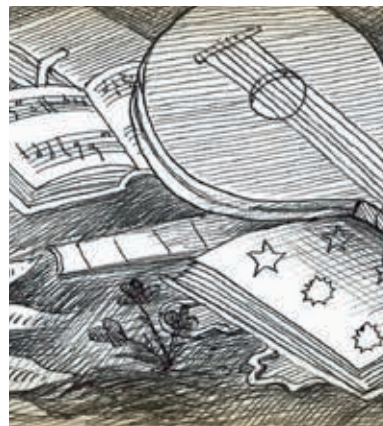
- 49 El deporte escolar, olvidado por los gobiernos
Ingrid Conde Nabor

CULTURA

- 50 Mahahual: el capitalismo contra la naturaleza
Jenny Acosta
- 51 *Liberación*
Cousteau
- 53 Cecilio Acosta y José Martí, el mismo anhelo de justicia
Tania Zapata Ortega

POESÍA

- 54 El *Rajatarangini*, de Kalhana



ESCAFANDRA

- 52 *Refranero clásico*, de Juan Suñé Benages
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Pablo Bernardo Hernández Jaime

Aquiles Celis Córdova

Kazem Gharibabadi

Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Capitán Nemo

Mohammad Reza Gilani

Vania Sánchez

Anaximandro Pérez

Ingrid Conde Nabor

Jenny Acosta

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Martín Morales Silva

Ángel Cortés Romero

Citlalmina Piña Cruz

Adrián Salazar Gómez

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Ángel Cortés Romero

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Edición semanal

del 1° al 7 de junio de 2026

No. 1240

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.




¡El reino del sabor!



Instagram icon Facebook icon @fondamargarita





RENEGOCIACIÓN DEL T-MEC: EL GOBIERNO MEXICANO EN UNA ENCRUCIJADA

Las negociaciones para la revisión del Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC), que se iniciaron la semana pasada en una primera ronda oficial y llegarán al 1º de julio a la revisión formal, se realizan bajo la presión del gobierno estadounidense para que el Estado mexicano reestructure el Poder Judicial de la Federación (PJF).

REPORTE ESPECIAL

6 Martín Morales Silva
 X @mor_martn

México se encuentra en una encrucijada y con fuertes tensiones: reformar el PJF —ruta hacia la que la presidenta Claudia Sheinbaum ha dado ya algunos pasos— o firmar el T-MEC con mayores desventajas, entre las que destaca la disminución de relaciones comerciales con China.

Las primeras rondas de trabajo entre el Secretario de Economía (SE), Marcelo Ebrard, y el Representante Comercial de Estados Unidos (EE. UU.), Jamieson Greer, han planteado problemas como el de la seguridad, el narcotráfico y las reglas de origen que “incomodan” al país vecino.

En días pasados, Claudia Sheinbaum introdujo una iniciativa para hacer ajustes con urgencia al PJF no sólo presionada por los cuestionamientos recientes de EE. UU., también para atender las críticas y protestas de los últimos dos años surgidas en México por la forma en que se reestructuró el PJF con la reforma en 2024.

Analistas enterados de su contenido afirman que las modificaciones incluidas en la iniciativa judicial 2026 son de forma y no de fondo, porque buscan “acolchonar”

las críticas sobre los compromisos políticos adquiridos por los juzgadores impulsados en el anterior gobierno morenista.

La actual versión del Poder Judicial, definida por un supuesto proceso electoral, fue publicada el 15 de septiembre de 2024; y su aplicación, a partir de 2025, contó con el impulso del expresidente Andrés Manuel López Obrador y la Presidenta.

Por ello, a decir de especialistas en derecho constitucional, la iniciativa de

reformas al PJF de urgente aprobación, que Sheinbaum difundió el pasado 18 de mayo, tiene el único objetivo de colocar “parches” para solventar las tensiones de la primera revisión al Tratado Comercial de América del Norte suscrito en 2020.

Luis Pérez de Acha, experto en derecho constitucional, fiscal y administrativo, socio fundador y director del despacho Pérez de Acha e Ibarra de Rueda, en su análisis *Reforma judicial en México: implicaciones en el T-MEC y para inversionistas*, publicado en abril pasado, escribió:

“La necesidad de atender los riesgos y problemas del nuevo sistema judicial se han expuesto desde diversos sectores de la sociedad, empresarios, académicos, organismos internacionales, incluso miembros de los gobiernos de EE. UU. y Canadá; pero en fecha reciente ha tenido mayor relevancia frente a revisiones del T-MEC y a los planes de la presidenta Sheinbaum por atraer inversión al país”.

Carlos Enrique Odriozola Mariscal, abogado y activista social en defensa de los derechos humanos, señaló que esta iniciativa realmente no cambiará a fondo la reforma judicial expedida en 2024 y que los ajustes planteados tienen el objetivo de conservarla por otros medios.

En el marco de la revisión del acuerdo comercial T-MEC, funcionarios trumpistas, legisladores y corporaciones transnacionales estadounidenses han argumentado que el nuevo Poder Judicial está capturado por intereses políticos de partidos y ello genera desconfianza.

El próximo 1° de julio, los gobiernos de EE. UU., México y Canadá decidirán si su acuerdo o tratado comercial conserva los convenios firmados en 2020; si seguirán negociándolo en rondas anuales de aquí al año 2036, su año de término original; o si lo ratificarán hasta 2042, opción prevista, pero que los analistas consideran improbable.

“Sí se va a dar el refrendo del T-MEC, porque a EE. UU. también le conviene; claro que habrá una muy fuerte presión para que se dé en las mejores condiciones para EE. UU... el presidente Trump tiene una política de ejercer todo el poder; entonces, la va a ejercer para que México ceda bastante”, reveló Kristobal Meléndez, analista financiero.

Y detalló que el T-MEC puede detenerse en cualquier momento; “si un país dice que se va a salir, puede hacerlo; no es forzoso mantenerse en un tratado internacional; hay mecanismos de salida; por eso ha estado presente la amenaza de EE. UU. de que se saldrá porque el tratado ya no le conviene. Entonces siempre va a estar eso”.

Desde otra perspectiva, el analista estimó que la presión por el lado de México sería decir: “bueno, me voy con China, pero EE. UU. tiene también la presión militar. Entonces se va a tener que alinear”.

En la mira gringa

El 16 de abril de 2026, congresistas estadounidenses y el titular de la Oficina de Asuntos del Hemisferio Occidental del Departamento de Estado, Michael Kozak, recriminaron que la administración de Trump no protestaba ante el gobierno de México por el sometimiento de los jueces mexicanos al gobierno de Morena.

El cuatro de octubre de 2025, el Departamento de Estado divulgó una evaluación sobre el “clima de inversión en México”, con la que advirtió que en México existe una “triada de riesgos” para las empresas estadounidenses debido a la falta de certeza jurídica, a la corrupción y a la inseguridad.

El 15 de noviembre de 2025 —un mes más tarde—, ya abiertas las consultas en EE. UU. para la revisión del T-MEC, corporaciones estadounidenses manifestaron varias inconformidades a la administración de Trump en relación con el gobierno mexicano. ➤



Jamieson Greer

T-MEC LA PRESIÓN IMPERIALISTA SOBRE MÉXICO

Fuentes: Secretaría de Economía de México, Oficina del Representante Comercial de EE. UU., Departamento de Estado de EE. UU., Consumer Technology Association, Business Roundtable, UNAM, Reuters

El T-MEC entró en vigor en 2020 y durante el sexenio, el comercio entre los tres “socios” se ha profundizado. México se consolidó como el principal socio comercial de EE. UU. por la guerra comercial del hegemón con China.

● Contexto

- 1° de julio
Iniciará la revisión formal del T-MEC
- EE. UU., México y Canadá decidirán si:
 - Mantienen el tratado
 - Continúan revisiones anuales hasta 2036
 - Lo extienden hasta 2042

● Empresas preocupadas

Consumer Technology Association (CTA)

- Representa a
- Microsoft
 - Samsung
 - Panasonic
 - Nvidia

Business Roundtable

- Representa a
- Apple
 - General Motors
 - JP Morgan Chase

● Punto de atención

La reforma al Poder Judicial

- EE. UU. y las corporaciones sostienen que:
- El nuevo Poder Judicial mexicano está “politizado”
 - Riesgos de seguridad para las inversiones extranjeras
 - Gobierno controla a los jueces mexicanos



● Canadá, tercer actor

Defiende la continuidad del T-MEC

El gobierno canadiense **rechaza que EE. UU. imponga condiciones unilaterales**; busca mantener el acuerdo entre los tres países.

Empresas canadienses participantes

- Air Canada
- Bombardier
- Brookfield
- TC Energy



● Ajustar la Reforma Judicial

2024	18 de mayo de 2026	26 y 27 de mayo
Aprobación de la reforma	La Presidenta anunció su iniciativa de ajustes a la reforma judicial 2024	“Periodo extraordinario” de sesiones en el Congreso de la Unión para aprobar modificaciones

Iniciativas de modificación:



- 1 Segunda parte de la elección de jueces, de 2027 a 2028
- 2 Crear un mecanismo “voluntario”, para que los partidos políticos entreguen sus listas de candidatos a puestos de elección para verificar que no tengan vínculos con organizaciones criminales
- 3 Anular las elecciones si se comprueba la injerencia de actores extranjeros.

REPORTES ESPECIALES

8 Martín Morales Silva
 X @mor_martin

Entre otras impugnaciones subrayaron la falta de transparencia en contrataciones gubernamentales, reglas de inversión en mercados y la operación de las aduanas; pero su mayor desconfianza se centró en la reestructuración del Poder Judicial.

En noviembre de 2025, la Oficina del Representante Comercial de EE. UU. (USTR) recibió expresiones de desconfianza de grandes empresas estadounidenses, entre ellas, las agrupadas en la Consumer Technology Association (CTA).

La CTA, que representa a dos mil 200 compañías mundiales, incluyendo los gigantes tecnológicos Microsoft, Samsung, Panasonic y Nvidia, aludió a que los cambios judiciales en México podrían chocar con lo dispuesto en el Capítulo 14 del T-MEC, referente a las garantías para las inversiones externas.

“El cambio constitucional de 2024, que transformó el sistema judicial del país, perjudicará la larga relación

comercial y de inversión entre EE. UU. y México, así como los derechos de las empresas bajo el T-MEC”, sentenció.

La destitución de los juzgadores en funciones y su reemplazo por otros sometidos a condiciones políticas implican “graves riesgos para el Estado de derecho y la administración de justicia en México”, agregó la CTA.

El dos de noviembre de 2025 se reveló que la Business Roundtable (BRT), formada por 200 directores ejecutivos (llamados CEO) de grandes compañías estadounidenses —entre ellas la tecnológica Apple, la automotriz General Motors (GM) y el consorcio financiero JP Morgan Chase—, advirtió que la reestructuración judicial ejecutada arriesga el clima de inversión y el comercio entre EE. UU. y México.

Kristobal Meléndez explicó a *buzos* que la percepción de inversionistas externos de que el Poder Judicial está funcionando mal provoca afectaciones económicas; y que dependerá de “cómo se manejen estos asuntos en estos meses; que se dé la confianza a los inversionistas y a los ciudadanos mexicanos”.

A inicios de año, México dio un guiño a Estados Unidos al imponer aranceles a más de mil 400 productos procedentes de países sin tratados comerciales, incluyendo China, cuyas importaciones fueron gravadas de 25 a 35 por ciento. La justificación se sustentó en la “protección de la industria textil, calzado y juguetera”.

El Ministerio de Comercio de China argumentó que dichos aranceles violan los acuerdos y representan barreras comerciales y a la inversión. Desde marzo pasado, han sostenido diversas mesas de diálogo para reducir este impacto.

Desequilibrio judicial

Rodolfo Martínez, académico constitucionalista en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), reportó a *buzos* que después de la reforma de 2024, el Poder Judicial “está completamente politizado; hubo una politización de la justicia en nuestro país”.

Una muestra reciente de esto —apuntó— “es lo que está pasando con los amparos que se están tramitando contra la reforma en materia de pensiones... particularmente he visto cómo, a partir de la reforma judicial, los juzgadores están resolviendo de manera inexplicable e injustificada a favor del gobierno; una cosa jamás vista”.

El abogado litigante Rodolfo Martínez, socio también de Trusan & Roma, en su opinión sobre la actual iniciativa de ajustes a la reforma judicial de 2024, subrayó que, en tanto no se busque consolidar la independencia del Poder Judicial, “vamos a tener más de lo

mismo... Ahora el problema no solamente es la falta de preparación, es el sesgo político que están teniendo estas personas; esa misma fórmula se está garantizando con este proyecto de reforma (2026)... que quieren sacar de manera expés en un periodo de sesiones extraordinario (del Congreso de la Unión)”.

La urgencia de ajustar la reforma judicial de 2024 se evidenció con la convocatoria morenista a un “periodo extraordinario” de sesiones en el Congreso de la Unión para aprobar cuanto antes las modificaciones. Se optó por un periodo “extraordinario” porque el primer ordinario de trabajos legislativos 2026 en las Cámaras de Diputados y Senadores terminó el 30 de abril, mientras que el segundo empezará hasta el 1° de septiembre.

El 18 de mayo, cuando la Presidenta anunció su iniciativa de ajustes a la reforma judicial 2024, los legisladores morenistas plantearon no sólo agilizar su aprobación, sino que, tres días después, el 21 de mayo, convocaron a un “periodo extraordinario de sesiones” en el que además debatirán otras tres iniciativas.

Al cierre de la presente edición se había fijado el inicio del periodo extraordinario del Congreso para el martes 26 y el miércoles 27 de mayo, cuando los diputados contemplarían analizar, discutir y aprobar, primero en comisiones y luego en asamblea plenaria, las cuatro iniciativas anunciadas.

Los dictámenes aprobados por los diputados serían enviados el jueves 28 de mayo a las comisiones de estudio de la Cámara de Senadores, cuyos integrantes los aprobarían en sesión plenaria ese mismo día o el viernes 29.

Una vez aprobadas, las cuatro iniciativas serán remitidas a los 32 congresos de los estados para ser votadas; se requiere el voto favorable de al menos 17 legislaturas locales para emitir la declaratoria de aprobación general a efectuarse el lunes 1° de junio.



Michael Kozak



Canadá se ha pronunciado por que el acuerdo comercial sea tripartito y no como lo desea el presidente estadounidense, quien pretende conservar las relaciones comerciales independientemente tanto de México como de Canadá.

Dos de esas iniciativas fueron enviadas por Sheinbaum Pardo: una de ellas para aplazar un año la segunda parte de la elección de juzgadores, que pasaría de 2027, como estaba prevista, a 2028; además de otros ajustes previstos a la reforma judicial 2024.

La otra iniciativa presidencial consiste en crear un mecanismo para que “de manera voluntaria”, los partidos políticos entreguen a las autoridades fiscales, de procuración de justicia e inteligencia, sus listas de candidatos a puestos de elección para verificar que no tengan vínculos con organizaciones criminales, por lo que se crearía una “comisión de verificación de integridad de candidaturas” en el Instituto Nacional Electoral (INE).

Las otras dos iniciativas a votarse durante el periodo extraordinario en el Congreso fueron presentadas por Ricardo Monreal, coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, cuyo contenido tiene la finalidad de incluir la “intervención extranjera” como causal para anular elecciones.

Según ha justificado, este proyecto tiene el propósito de evitar la eventual participación de extranjeros en actos de presión política, económica, diplomática y mediática para inducir o alterar la voluntad popular.

Canadá, el otro socio

A principios de mayo, en un comunicado oficial, la SE informó sobre la realización de un encuentro entre funcionarios mexicanos y empresarios canadienses. Lo acogieron bien las empresas nacionales de agroindustria, manufactura, farmacéutica, electromovilidad, creativas, educativas, aceleración de patentes, fondos de inversión y clústeres de innovación.

“En total, 240 empresas mexicanas –en su mayoría pequeñas y medianas– participarán en más de mil 800 encuentros de negocios con alrededor de 200 empresas canadienses”, precisó el boletín. Entre las firmas se hallan Air Canadá, Bombardier, ATCO, Brookfield, CN Rail y TC Energy.

Canadá es el otro socio del T-MEC, país que se ha expresado más “amistoso” que EE. UU., ya que también está padeciendo los embates de Trump respecto a la imposición de aranceles sobre varios de sus productos, entre ellos el acero.

Canadá se ha pronunciado por que el acuerdo comercial sea tripartito y no como lo desea el presidente estadounidense, quien pretende conservar las relaciones comerciales independientemente tanto de México como de Canadá.

“No se trata de que alguien imponga exigencias y otro las acepte. No es que EE. UU. vaya a dictar las condiciones. Estamos negociando; podemos llegar a un resultado mutuamente satisfactorio, pero llevará tiempo”, declaró a mediados en abril el primer ministro canadiense, Mark Carney, según reportó la agencia informativa *Reuters*.

“Canadá no suplica ni permitirá que EE. UU. dicte unilateralmente las condiciones de la revisión del tratado comercial de América del Norte”, advirtió el primer ministro. **b**



DESAMPARADOS: HABITAR Y DORMIR EN LAS CALLES DE XALAPA



REPORTAJE

12 Ángel Cortés Romero
X @angelcor95

En esta ciudad se evidencia lo que ocurre a nivel estatal y nacional: miles de personas en situación de calle deambulan descalzas, harapientas y hambrientas, exhibiendo su pobreza extrema porque los pocos albergues que hay, están saturados.

El número de indigentes en Xalapa pasó de 12 a más de 50 en cuatro años y hoy, mientras la zona se embellece con obras de rehabilitación arquitectónica, estos veracruzanos del “bienestar” duermen todas las noches soportando calor, frío y lluvias a veces ligeras o torrenciales.

Carlos Ruiz y su esposa Ana Rosa pasan cada noche a la intemperie sobre un colchón desgastado en la explanada del mercado Alcalde y García, ubicado en el barrio de San José. Apenas amanece, ambos se levantan a trabajar: la primera vendiendo dulces y el segundo boleando zapatos.

El medio centenar de personas que vive en la indigencia —la cifra fue definida por el Ayuntamiento en noviembre de 2025— pertenecen al sector lumpenproletario y aunque están a la vista de todos, las autoridades nada hacen para rescatarlas de la informalidad, la mendicidad y la delincuencia.



Enrique Fonseca Martínez

A pesar de que las autoridades habilitaron albergues al inicio del último invierno, cuando se registraron fríos amaneceres de hasta ocho grados Celsius, muchas personas en situación de calle se rehusaron a pernoctar en esos refugios. “Las hemos invitado a resguardarse en los albergues temporales, pero han rechazado la ayuda”, declaró el exdirector de Protección Civil, Enrique Fonseca Martínez.

Quienes prefieren dormir en las calles coinciden en que se sienten inseguros en los refugios debido a que

los responsables dan cobijo a personas con problemas de alcoholismo y drogadicción que suelen ser violentos y les impiden descansar.

En la Aldea Meced (Menores en Condiciones Especialmente Dificiles), administrado por el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) de Xalapa, Ana Rosa sufrió un intento de abuso sexual... “Eso ya no me pareció. Por eso le dije ‘¿sabes qué?: mejor ya nos regresamos’”, advirtió Carlos Ruiz, que prefiere dormir a la intemperie con su esposa; además de que la cercanía del mercado Alcalde y García con el Cuartel de Policía Estatal San José le da la tranquilidad que no le brindan los albergues.

La directora del DIF de Xalapa, Olivia Aguilar Dorantes, informó que todavía en febrero de 2026, el sistema municipal brindaba atención diaria a hasta 30 personas, que muchos eran hombres adultos con problemas de alcoholismo y que la mayoría declinaba albergarse en los refugios del DIF; la funcionaria, sin embargo, nunca explicó las razones de tal negativa.

Destierro, diabetes y hambre

Por las noches, la pareja se acurruca en su dormitorio improvisado a menos de 10 metros de un local llamado: “La Chingada”. El matrimonio vive en la calle debido a una enfermedad: Carlos acompaña cada 20 días a su esposa al Centro de Salud Gastón Melo, administrado por el IMSS-Bienestar, para que reciba atención médica para la diabetes que padece; pero revela a *buzos* que como en esta unidad casi “nunca hay medicamentos... lo tengo que comprar. Nomás me dan la consulta; me dan la receta; tengo que ver cómo le hago para comprar el medicamento”.

A diferencia de la mayoría de personas que viven en situación de calle en Xalapa, Carlos y Ana Rosa abandonaron su vivienda en el municipio de Playa Vicente, situado a cinco horas de la capital, por una razón médica.

En noviembre de 2025, el exalcalde Alberto Islas Reyes, señaló que la mayoría de las personas en situación de calle son originarias de otros municipios o entidades, que están de paso y finalmente se establecen en calles como Enríquez, Dr. Rafael Lucio o Clavijero, y en espacios públicos como Los Sauces, el Parque Juárez y el corredor gastronómico del mercado de San José.

Pero además de la causa sanitaria que los mantiene en la capital veracruzana, Carlos y Ana Rosa han logrado la aprobación de comerciantes y vecinos de las diversas zonas del centro xalapeño debido, en gran medida, a que no mendigan ni acumulan desechos y suciedad en los sitios donde pasan la noche.

Carlos es oriundo de un municipio en el sur de la entidad, donde era hojalatero con recursos suficientes para pagar una vivienda y proveer alimentos. Sin embargo, los viajes frecuentes a Xalapa para que su esposa recibiera atención en un centro de salud se volvieron insostenibles; y así cambió sus utensilios para reparar carrocerías de automóviles por esponjas y cremas lustradoras.

“Aquí te quieren pagar bien barato por arreglar un carro. Tú hojalateas un carrito; así como ése, y te quieren pagar lo que ellos quieren y allá no. Por eso, mejor tomé la decisión de comprar un cajón de bolear”, comenta.

Hace 12 meses que Carlos y Ana Rosa —de 55 y 43 años respectivamente— convirtieron la explanada del mercado de San José en un lugar para vivir. Las calles y espacios públicos del



Las calles y espacios públicos del centro de Xalapa se volvieron un sitio ideal para el sector marginado de la sociedad capitalina. Durante el día hay por lo menos una decena de indigentes que deambulan entre el mercado de San José y el Parque Juárez, un trayecto de al menos un kilómetro. De acuerdo con Erika Antonio Blanco, directora de Matraca, Asociación Civil, la pobreza extrema, la falta de oportunidades para obtener un empleo y la exclusión educativa son factores que empujan a los indigentes a vivir en las calles.



REPORTAJE

14 Ángel Cortés Romero
X @angelcor95

centro de Xalapa se volvieron un sitio ideal para el sector marginado de la sociedad capitalina. Durante el día hay por lo menos una decena de indigentes que deambulan entre el mercado de San José y el Parque Juárez, un trayecto de al menos un kilómetro.

De acuerdo con Érika Antonio Blanco, directora de Matraca, Asociación Civil, la pobreza extrema, la falta de oportunidades para obtener un empleo y la exclusión educativa son factores que empujan a los indigentes a vivir en las calles. Los problemas familiares también son un motivo porque si “han sufrido algún tipo de violencia, algún tipo de abuso en sus casas, se ven en la obligación de abandonar el hogar porque no es seguro para su integridad física y mental”.

Las autoridades xalapeñas reconocen que hay un aumento significativo de la población en situación de calle y que ahora hay más de cinco decenas de indigentes en contraste con el número que había hasta el 12 en febrero de 2022. El fenómeno social se extiende alrededor del centro de la ciudad.

La directora de Matraca, A.C. asegura que debido a la “limpieza” que el gobierno municipal promovió en el primer cuadro de la ciudad, este sector se movió hacia colonias de la periferia. Algunos habitan incluso bajo puentes y hasta en las alcantarillas.

Algunos habitan debajo de puentes y en alcantarillas, porque son espacios donde pueden cubrirse de la lluvia y del frío, otras personas han optado por juntarse para rentar un espacio o refugiarse en viviendas abandonadas”, narró.

Dormir a la intemperie curtió a la pareja de Playa Vicente y sólo dos edredones los protegen del frío en los últimos meses. Además de un colchón y cobijas, tienen un par de contenedores donde guardan su ropa, sus objetos de aseo personal, los dulces que ella vende y el cajón de bolear utilizado por él para trabajar.

Si van a los baños del mercado de San José deben pagar seis pesos. Asearse es más caro. Cada tercer día van juntos a las regaderas públicas en la calle Dr. Rafael Lucio, a un costado del puente Xallitic. “Nos vamos a bañar ahí porque ahí nos cobran 50”.

Durante el día, mientras Carlos busca clientes en los alrededores del mercado de San José para bolearles los zapatos, Ana Rosa se pierde vendiendo dulces en las céntricas calles de Xalapa. Entre los dos juntan alrededor de 140 pesos que apenas les alcanzan para comer dos veces al día. Hay ocasiones en que corren con mejor suerte, cuando los uniformados del Cuartel de la Policía Estatal buscan a Carlos para una boleada, le regalan charolas de comida. “De adentro del mercado también vienen y nos apoyan”, relató.

Según Érika Antonio Blanco, un considerable número de personas en situación de calle se dedica a actividades o empleos donde no obtienen un sueldo justo ni pueden ejercer sus derechos laborales. Casi siempre venden dulces, frituras, limpian parabrisas en semáforos o cruceros, abren las puertas de tiendas de conveniencia o afuera de tiendas comerciales para ayudar a los clientes a guardar sus productos en los automóviles.

“Pero, obviamente, no son empleos establecidos con honorarios, sino trabajos en los que ellos se autoemplean”, sentenció.

Los hijos de Carlos y Ana Rosa conocen su situación, pero para ellos, sus padres son prácticamente invisibles. El matrimonio viaja una vez cada dos meses al municipio de Perote para verlos, pero no recibe ayuda ni para comida ni para intentar rentar un cuarto. “Ellos deben ver por sus hijos. Decidimos que ellos hicieran su vida y nosotros la nuestra”.

Migración, pobreza y calle

El filo del tejado de la recién remodelada Catedral Metropolitana de la Inmaculada Concepción es el único

amparo que Melvin Martínez Cabrera tiene durante la noche. El migrante hondureño vivió experiencias similares a las de Carlos y Ana Rosa: varias noches soportó la convivencia con personas alcohólicas y problemas de drogadicción que, sin ambages, entran incluso a refugios parroquiales operados por Cáritas o albergues como el del Hospital Civil Dr. Luis F. Nachón.

Comunicados emitidos por la Arquidiócesis de Xalapa mediante el arzobispo Jorge Carlos Patrón Wong, quien denominó 2026 como El Año de la Pastoral Social, revelan que los refugios parroquiales operan al 120 por ciento de su capacidad. El representante de la Iglesia Católica reconoció que la convivencia de perfiles tan distintos —enfermos terminales, migrantes en tránsito y personas con problemas de adicciones— sobrepasa la capacidad operativa de estos lugares.

Melvin prefiere dormir al pie del pórtico de la Catedral Metropolitana de la Inmaculada Concepción, donde el peligro de dormir en la calle se mantiene pese a su ubicación frente al Palacio de Gobierno de Veracruz. “Siempre viene gente enferma, alcohólica, buscando problemas. Como anoche, vinieron unos muchachos con machete, llegaron los policías y los desarmaron. Se corre mucho peligro, de veras que sí”, lamenta.

Melvin trabajaba cosechando piña para la empresa estadounidense Standard Fruit Company en el municipio de La Ceiba, situado en el departamento de Atlántida, Honduras. Salió de su país para llegar a Estados Unidos (EE. UU.), pero la política migratoria impuesta en aquel país lo hicieron estancarse en Xalapa desde hace tres meses. No sabe cuándo se fue de su país; perdió la noción del tiempo al cubrir casi un tercio del continente por Belice, El Salvador y Guatemala para llegar a México por Chiapas. “Está bien duro lo que es mi país; el salario es miserable”, contó.



ÁNGEL CORTÉS ROMERO

Melvin salió de su país para llegar a EE. UU., pero la política migratoria impuesta en aquel país lo hicieron estancarse en Xalapa desde hace tres meses.

Para el Colectivo de Defensores de Migrantes y Refugiados (Codembre), el programa de deportación masiva y el cierre de fronteras en EE. UU. generó un “efecto-tapón” en ciudades del interior de la República Mexicana, como la capital de Veracruz. Sin posibilidades de ingresar al país vecino del norte, Xalapa ya no es una estación de paso para migrantes que cruzan desde Centroamérica y El Caribe; ahora se ha convertido en un sitio de confinamiento involuntario.

El extranjero enfrentó la inseguridad que se vive a bordo de “La Bestia”. “Está tremendo; se sube la gente cobrando una renta de 100 pesos y el que no la paga, pues lo matan”. El camino en “El Tren de la Muerte” lo llevó de Palenque, Chiapas, hasta Chontalpa, Tabasco. Luego, a sus 52 años, caminó más de 30 días para llegar a Xalapa.

La violencia que vivió durante su travesía en México le arrebató todo. Melvin llegó a Xalapa sin pertenencias ni dato alguno de su esposa Rosa Delia y sus hijos. Sus búsquedas en redes sociales le arrojan resultados de gente

con los mismos nombres y apellidos, pero que viven en otras partes del mundo. El migrante sólo tiene la ropa que lleva puesta y una cobija que se echa encima mientras duerme pegado al pórtico de la catedral.

“Aquí duermo. Cuando llueve, pues buscamos alojamiento en otras partes, porque aquí se moja todo y no podemos quedarnos ni en el Palacio, porque nos mueven de ahí los policías”, explicó.

La estancia de Melvin en la capital de Veracruz se extenderá pese a que no ha encontrado un trabajo que lo ayude a salir de las calles. Una cosa comparte con Carlos Ruiz: también le gustan los carros. En La Ceiba se dedicaba a la mecánica, pero en Xalapa le niegan el empleo porque no posee papeles para identificarse.

“Hay mucha gente buena que me regala una torta, un taco; que me regala cinco pesos y así la voy pasando. Pero sí se siente duro porque allá, en mi país, nadie anda pidiendo; allá todo mundo trabaja”.

A decir de Jorge de Jesús Luis Santiago, director fundador de Por

Amor a Las Calles, A. C., es necesario crear políticas que resuelvan el problema de salud pública para personas que deambulan por las calles en condiciones vulnerables, con enfermedades y problemas de adicciones y alcoholismo.

“Ahora vemos jóvenes desde los 15 años hasta personas de la tercera edad. Observamos que las hay en muchas casas abandonadas y debajo de los puentes. Siempre hay personas de todas las edades, pero sobre todo son jóvenes; y ahora se incrementó el número de mujeres”, subrayó.

Al caer la noche, Melvin se acomoda en el pórtico de la Catedral Metropolitana junto a más personas en situación de calle. Duermen ahí hasta al amanecer, con la venia de la arquidiócesis. A más de 800 metros, Carlos Ruiz y Ana Rosa se cubren sólo con un par de cobijas.

El matrimonio de Playa Vicente y el mecánico de La Ceiba se levantarán de nuevo a la mañana siguiente con un objetivo común: buscar dinero para comer y vagar hasta que toque el turno de volver al sitio que, por ahora, llaman hogar. **b**

CRISIS DE NATALIDAD: ENTRE LA DESIGUALDAD Y EL COSTO SOCIAL

Más de una noticia al respecto ha ocupado la atención de los medios: “El 43 por ciento de la población no desea hijos por factores socioeconómicos”, “Generación Z: preocupaciones ambientales y económicas frenan la maternidad”, “Europa y Asia en alerta por tasas de fecundidad por debajo del nivel de reemplazo (Corea del Sur, China, Italia)”, “Caída del 8.5 por ciento en la natalidad en México durante 2024: tres años consecutivos de descenso”. Estos titulares internacionales recogen dos preocupaciones en común: la disminución de la natalidad y la degradación económica de los ciudadanos.



REPORTAJE

18 Citlalmina Piña Cruz
 X @citlalinoticias

A mediados del Siglo XX, las tasas de natalidad —el total de nacimientos en la población— disminuyeron; y la tasa de fecundidad —el número de hijos nacidos vivos por mujer— también se redujo, lo que trae consigo problemas económicos y sociales a largo plazo.

Para 2050, la tasa de fecundidad mundial descenderá a 2.1 nacimientos por mujer, según el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA en inglés); en 1950 correspondía a cinco nacimientos por mujer y, en 2021 disminuyó a 2.3. Las cifras revelan una reducción alarmante.

En Europa, la baja natalidad ya afecta el crecimiento económico, debido, en parte, a que cada vez resulta difícil el reemplazo de trabajadores. La crisis de natalidad ha provocado que las mujeres tengan un solo hijo y aplacen la maternidad hasta después de los 30 años. Esto la sitúa por debajo del nivel de reemplazo generacional, que obedece a 2.7 hijos por mujer. Entre las principales naciones representativas de esta crisis están Malta, España, Lituania, Polonia e Italia, las cuales, en 2024, apenas alcanzaron un índice de fecundidad de 1.18.

Las razones por las que la población europea presenta este descenso también se relacionan con factores económicos y políticos, como las guerras.

Por ejemplo, en España, una periodista italiana del medio *Ecclesia* preguntó a los jóvenes españoles los motivos por los que no quieren tener hijos; entre las respuestas destacaron: “por el coste de la vida, está por las nubes”; “en parte es algo económico y porque tenemos la oportunidad de vivir muchas cosas”; “si los jóvenes de hoy no pueden independizarse y tener una propiedad, mucho menos están pensando en formar una familia”.

En 2025, el porcentaje de natalidad de Corea del Sur fue el más bajo en el mundo: registró 254 mil 457

nacimientos. Esto pone en crisis al país respecto a la recuperación de la población de reemplazo; en contraste, el envejecimiento de su población representa aproximadamente 20 por ciento del total, con más de 10 millones de surcoreanos mayores de 65 años. Este hecho ha abierto el debate respecto a elevar la edad de jubilación a los 75 años. Además, Surcorea tiene el mayor índice de pobreza en ese sector poblacional entre los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Una de las razones principales por las que las jóvenes surcoreanas no tienen hijos tiene que ver con las restricciones económicas (58 por ciento), las limitaciones relacionadas con la vivienda (31 por ciento), las reducidas opciones de cuidados para los hijos (28 por ciento) y el temor al desempleo o a la precariedad laboral (26 por ciento), de acuerdo con el estudio *La verdadera crisis de fecundidad* del UNFPA 2025.

Frente a esta situación, gobiernos de países con baja natalidad han optado por medidas desesperadas como bonificaciones monetarias, permisos laborales, campañas publicitarias, préstamos y ayudas directas, reformas fiscales a favor de las familias, guarderías públicas, reducción de hipotecas y facilidades de vivienda.

La consultora McKinsey Global Institute previó que múltiples economías llamadas de “primer mundo”, como Reino Unido, Estados Unidos (EE. UU.) y Japón deberán duplicar la productividad para mantener las mejoras históricas sobre los niveles de vida ante las fuertes caídas en sus tasas de natalidad. “Los jóvenes heredarán un menor crecimiento económico y asumirán el costo de más jubilados”, estimó el director de la consultora, Chris Bradley.

Pronósticos del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas 2024 (UNDESA en inglés) establecieron que 2050 será el punto máximo poblacional y comenzará

un descenso severo en 98 países que se encontrarán en una situación de declive poblacional.

En algunas regiones de África el incremento poblacional continuará; pero se presentarán problemas más severos para satisfacer las necesidades básicas de la población en materia de salud, educación, vivienda y empleo.

En contraste, los problemas serán distintos en las naciones con un “alto desarrollo económico”: una población envejecida y una fuerza laboral en declive que los obligará a ejercer mayor presión sobre la distribución de los recursos públicos, los sistemas de seguridad social y el crecimiento económico, o a una mayor apertura de la migración para la reposición de más fuerza laboral; aunque esto tampoco garantizará el desarrollo económico.

A medida que las economías se enriquecen, los hijos son menos frecuentes. La natalidad ha respondido a las necesidades económicas en las distintas etapas históricas; sin embargo, en los últimos años ha disminuido el número de nacimientos a razón de factores económicos y sociales.

El progreso del capitalismo, como lo describe el demógrafo Wally Secombe, trajo un nuevo “régimen de fecundidad”, donde la reproducción de la fuerza de trabajo representa un factor determinante previo para el modo de producción.

Cuando se concretó el establecimiento del sistema de producción capitalista, el crecimiento de la población se aceleró entre 1700 y 1900, principalmente en Asia y Europa, y pasó de aproximadamente 790 y 800 millones a mil 700 millones. El promedio de hijos por familia oscilaba los 7.5 en Europa.

Aplazan la maternidad en México y América Latina

Karina tiene 34 años; es *chef* profesional y vive en Puebla; viene de una familia de tres hermanos; uno de ellos tiene hijos y la otra no. Ella ha tenido que cambiar de trabajo porque asegura atravesar



En Europa, la baja natalidad ya afecta el crecimiento económico, debido, en parte, a que cada vez resulta difícil el reemplazo de trabajadores. La crisis de natalidad ha provocado que las mujeres tengan un solo hijo y aplacen la maternidad.

problemas económicos que generan más gastos de los que podría sobrellevar con su sueldo y el de su pareja. No descarta la idea de agrandar la familia con uno o dos hijos; pero, por el momento, la situación económica por la que atraviesa no se lo permite. Quizá más adelante podría plantearse; pero por ahora, tiene dos perros, a los que les brinda todo su cariño y los considera sus *perrijos*.

La idea de Karina refleja la tendencia iniciada entre las décadas de 1970 y 1980 en Latinoamérica, por el descenso del número de hijos, después de Europa y Asia, ya que pasó de siete a dos hijos por mujer: los nacimientos necesarios para mantener estable a la población en el último periodo.

Aunque América Latina todavía no se encuentra entre las regiones con los niveles más bajos, algunos países como Chile, Costa Rica, Uruguay y Cuba registran tasas de fecundidad considerablemente reducidas, porque presentan 1.5 hijos por mujer o menos, de acuerdo con el UNFPA.

La región tiene 29 países con una tasa de fecundidad muy por debajo del nivel de reemplazo poblacional, lo que

significa que más de la mitad de las naciones presentan desafíos importantes, sostiene la especialista de la división de estadísticas de la UNFPA, Sabrina Juran.

“Fue un proceso muy acelerado el descenso de la natalidad en América Latina”, revela a *buzos* la investigadora de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales México (Flacso), Cecilia Gayet.

La especialista destacó que, entre los impactos en la baja fecundidad, existen dos fenómenos que se intersectan: “por un lado hay menos niñas y niños y, por el otro, la población vive más tiempo; lo que trae impactos para la sociedad, la economía y la forma de vida que se tiene”.

Por el lado contrario, países como Paraguay, Haití, Bolivia, Honduras y Venezuela conservan los porcentajes más altos de fecundidad al tener entre 2.4 y 2.7 hijos. Estimaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) sostienen que en estas regiones las adolescentes entre 15 y 19 años presentan las tasas de fecundidad más altas.

Aunque en la última década se ha avanzado en la reducción del embarazo

entre adolescentes, los porcentajes se mantienen elevados comparados con el resto del mundo. Esto se explicaría, en gran medida, por ser una de las regiones con mayor desigualdad, lo que provoca migración más activa, factor que algunos países aprovechan para suplir la fuerza laboral de reemplazo.

“La migración es un recurso temporal a corto plazo, pero no es la solución al problema”, aseguró Gayet. En sus observaciones encontró que los migrantes se adaptan a la tasa de fecundidad del país receptor. “La primera generación la tienen a mitad de camino y la siguiente la adaptan a la del país de destino... Esto también representa un problema para los países de origen de los migrantes, porque se están quedando sin jóvenes”.

La especialista destaca que este sistema es muy desigual dentro del mercado laboral, puesto que los “países ricos aprovechan las capacidades de los países con menos recursos”. Uno de ellos es precisamente EE. UU., que enfrenta problemas de natalidad, ya que registra 53 nacimientos por cada mil mujeres y una tasa de fecundidad de 1.6 hijos, caída significativa respecto a 2024 y muy por



REPORTAJE

20 Citlalmina Piña Cruz
 X @citlalinoticias



La natalidad ha respondido a las necesidades económicas en las distintas etapas históricas; sin embargo, en los últimos años ha disminuido el número de nacimientos a razón de factores económicos y sociales.

▶ debajo de su nivel de reemplazo. Por otro lado, es el principal destino de los migrantes, porque recibió poco más de 50 millones de personas en 2025.

Disminuye la natalidad en México

Cinthia tiene 23 años. Es originaria de Tlalnepantla, tiene un hijo de cuatro años y afirma que, en ese momento, decidió tenerlo porque pensaba que su pareja era económicamente estable. Cuando su familia se enteró, le ofrecieron apoyo con los gastos y los cuidados, si aceptaba tenerlo. No terminó la preparatoria y actualmente tiene un local de zapatos con el que apenas cubre lo básico para su sobrevivencia. Ahora dice que quizá no se “aviente” a tener otro porque la situación le está resultando difícil.

En México, el promedio de hijos nacidos por mujer es de 1.8. Atrás quedaron las familias numerosas de 1960 y 1970, cuando el total de hijos por familia alcanzaba los siete. Desde finales de

los 70 y con la implementación de campañas gubernamentales sobre la planificación familiar, la tasa de fecundidad disminuyó; además, la situación económica fue cambiando con los años. Estas medidas impactaron primero en las urbes y posteriormente en las zonas rurales, ambas con severas desigualdades económicas y sociales.

La Estadística de Nacimientos Registrados del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi en 2024) registró un descenso en la tasa de nacimientos mostrados por cada mil mujeres en edad fértil, y pasó a 47.7, una disminución de 4.5 respecto a 2023.

Aunque se sabe que los cambios en el número de nacimientos se debe principalmente a una modificación en la ideología de los jóvenes, en palabras del catedrático en Sociología de la Facultad de Estudios Superiores Aragón de la Universidad Nacional Autónoma de México, Julián Flores Arellano, este

fenómeno es multifactorial; sin embargo, entre las principales razones por las que los jóvenes deciden no procrear o aplazar ese momento se halla la incertidumbre económica ante nuevos gastos, así como un posible estancamiento profesional para quienes se encuentran estudiando.

“Tomar decisiones bajo estas condiciones, como no tener trabajo seguro, querer superarse profesionalmente y asegurar una carrera más productiva o tener un empleo formal va generando un retraso en las decisiones para tener hijos. Mantener un hijo cuesta entre uno y tres millones de pesos en los primeros 18 años de vida”, aseguró.

Los porcentajes de nacimientos más altos se concentran principalmente en dos rangos de edad: entre los 20 y 25 años, o a partir de los 30 años. Este segundo grupo corresponde principalmente a mujeres que terminan alguna preparación profesional, de acuerdo con



Entre las principales razones por las que los jóvenes deciden no procrear o aplazar ese momento se halla la incertidumbre económica ante nuevos gastos, así como un posible estancamiento profesional para quienes se encuentran estudiando.

la investigación *Nuevo escenario de baja fecundidad en México*.

Los argumentos del sociólogo se sustentan en los datos del estudio *La verdadera crisis de fecundidad*, de la UNFPA 2025, donde México alcanza el 35 por ciento de personas que limitan tener hijos por restricciones económicas, seguido de las limitaciones relacionadas con la vivienda (23 por ciento); desempleo o precariedad laboral (21 por ciento); inquietud por la situación política y social, como guerras o pandemias (21 por ciento); ausencia de una pareja adecuada (16 por ciento); inquietud por el cambio climático o la degradación ambiental (14 por ciento); y opciones insuficientes o de poca calidad para el cuidado infantil (14 por ciento).

“La población que no tiene dinero tampoco quiere tener hijos porque no puede sobrevivir y tampoco quiere traer al mundo a alguien que vendrá a sobrevivir también; y no tendrá una calidad de vida estable”, lamenta Flores Arellano.

Los estados, según el Inegi, con menos nacimientos registrados en 2024 fueron la Ciudad de México, con 32.8; Yucatán, con 38.1; e Hidalgo, con 38.3. En contraste, las entidades con mayores índices

de nacimientos son aquellas donde predominan la pobreza, así como las limitaciones en servicios anticonceptivos y educación sexual, como Chiapas, con 86.7; Durango, 58.9; y Nayarit, 58.6.

Sandra es otra joven de 38 años; está casada y asegura no querer tener hijos. Argumenta que el instinto maternal simplemente no nació en ella por la responsabilidad que implica el cuidado de otro ser. Además, considerando que sus padres alcanzan los 70 años y todavía se valen por sí mismos, prevé que ella se encargará de cuidarlos en un plazo no muy largo, puesto que no tiene algún otro familiar; por lo que un hijo podría representar también una “carga más” que dificultaría la atención de sus padres. Un ejemplo cultural que sobresale en la sociedad mexicana, donde los hijos, después de cierta edad, se hacen cargo del sustento y cuidado de los padres.

Aunque en México la natalidad todavía no llega a cifras alarmantes como en otros países, aún se mantiene el efecto del crecimiento poblacional del siglo pasado y existe una gran cantidad de jóvenes en edad reproductiva y laboral (67 por ciento del total); aunque la mayoría no cuenta con empleos

formales, la tendencia ascendente en la esperanza de vida –75 años en promedio– provoca que la población esté envejeciendo.

De tal manera que existen proyecciones, como las del Consejo Nacional de Población 2025 del Gobierno Federal, con la perspectiva de que el total de personas adultas mayores, que actualmente representa 12.8 por ciento de la población (17 millones, en números cerrados) y que ya supera al grupo de cero a cuatro años, incrementa a 14 por ciento en 2030 y a 34 por ciento en 2070.

Si la tendencia al envejecimiento poblacional continúa, no habrá suficiente población económicamente activa (PEA) que sustente la producción en México, ni las pensiones de los adultos mayores, sentenció el académico Flores Arellano.

“Aumentar la edad de jubilación tampoco es la solución, como lo están haciendo algunos países como EE. UU., puesto que las personas mayores tampoco tienen la misma capacidad de producir que un joven, por lo que las consecuencias en temas de salud también afectarían. Es toda una modificación del sistema actual que no se está pensando a largo plazo”, concluyó. **b**

A man with dark hair and glasses, wearing a brown jacket over a purple and white checkered shirt, is speaking into a black microphone. He is looking slightly to the right. The background is a blurred outdoor setting with a white pillar.

**“ANTORCHA BUSCA
CREAR HOMBRES LIBRES
Y NO MANO DE OBRA”**

Alejandro Rojas Romero pertenece al Apoyo Técnico Pedagógico de Escuelas Secundarias Técnicas en el estado de Puebla y es maestro en Desarrollo de Competencias Integrales para Figuras Educativas; en su análisis considera que los maestros deben profesionalizarse y abrazar las luchas de carácter social del proletariado mexicano porque a él pertenecemos y a él debemos educar.

ENTREVISTAAdrián Salazar Gómez **23**

X @soy_ardian

Episodios como el ocurrido hace días, protagonizado por el Secretario de Educación Pública, Mario Delgado Carrillo, “los retrata de cuerpo entero... y nos seguirá sucediendo cada seis años, ocurrencias de este tipo, modelos que debemos cambiar cada seis años, mientras el magisterio mexicano no se coloque al frente del sistema educativo”.

En la situación actual del magisterio mexicano, Alejandro Rojas llamó a los maestros a organizarse, luchar y criticar a sus autoridades sindicales, al Estado y a proponer alternativas de solución, como el proyecto educativo propuesto por Antorcha Magisterial.

Incluso fue más allá: el magisterio de México “debe saber que lo que hacemos en Antorcha Magisterial cobra una importancia superior porque estamos formando a los hombres que, más temprano que tarde, deberán efectuar el cambio social en este país”.

buzos (b). - ¿Cuál es la situación actual del magisterio en México?

Alejandro Rojas (AR). - La situación no ha cambiado mucho en los últimos 20 años. Con los cambios de partido en el poder se plantea una transformación educativa, pero no se refleja en el desempeño del magisterio. Por un lado, está la problemática salarial porque, como todos los trabajadores de este país, el maestro depende del salario y no hay un cambio sustancial que mejore las condiciones laborales; por otro lado, el nuevo modelo educativo —la Nueva Escuela Mexicana (NEM)— ha provocado problemas serios para el maestro ante la planificación de su trabajo: no cuenta con planes ni programas de estudio actualizados.

La “Cuarta Transformación” (4T) lanzó la llamada NEM, pero no reestructuró los planes ni programas de estudio, por eso encontramos a maestros combinando planes de estudio de gobiernos anteriores con los planes de

estudio producidos por las nuevas autoridades educativas. Eso crea un desconcontrol técnico y pedagógico para planificar y educar, porque impiden que el docente ejecute eficientemente su trabajo pedagógico. No hay cambio sustancial en la vida magisterial ni en lo laboral ni en lo pedagógico.

El maestro está sometido a la carga administrativa. Este nuevo gobierno presume que el maestro dedica más horas al trabajo pedagógico que a la carga administrativa, lo cual resulta absolutamente falso. El maestro se encuentra permanentemente contestando formularios y enviando información; y todo esto le resta tiempo para dedicar horas-clase más eficaces que impacten en el aprendizaje de los estudiantes.

Las formas y herramientas del magisterio han empeorado en los últimos 20 años porque no puede desarrollar su trabajo y esto repercute en la calidad educativa que reciben los alumnos.

b. - ¿Qué retos enfrenta el magisterio?

AR. - Uno de los más importantes es el modelo educativo de la 4T, que ahora trabaja por fases. Ha eliminado el trabajo por grados, como solía hacerse antes de la llegada de Andrés Manuel López Obrador (AMLO). El sistema educativo ha seguido el sistema de grados escolares. En los grados nones, el alumno aprende conocimientos nuevos y en los pares consolida esos conocimientos. Había un objetivo pedagógico bien definido en ese sistema; pero llega la 4T y entra el sistema por fases, donde ellos quieren agrupar en bloques, incluso combinando los aprendizajes (preescolar, primaria, secundaria), y esto trae complicaciones.

Entonces, el maestro enfrenta el problema que ahora, en ese trabajo por fases, no puede consolidar conocimientos; y en algunos casos los contenidos de ciertas áreas de aprendizaje se han eliminado o se han reducido; un caso muy claro es el de las matemáticas y lenguaje y comunicación.



ENTREVISTA

24 Adrián Salazar Gómez
 X @soy_ardian

➤ Hoy se dedican menos horas a la educación básica, a los aprendizajes de matemáticas; el alumno pierde gradualmente conocimientos en cualquier nivel educativo, o simplemente ya no recibe conocimientos que antes venían en los planes y programas de estudio, en particular matemáticas; entonces hay menos tiempo para la enseñanza de matemáticas y de lenguaje y comunicación, que son dos áreas fundamentales.

Otro problema es el abandono escolar. Éste ha crecido, sobre todo en el periodo de Claudia Sheinbaum, pero recordemos que en pandemia perdimos, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), alrededor de cinco millones de estudiantes en el nivel básico, además del aprendizaje que los alumnos perdieron en ese periodo.

Nunca se instrumentó un plan de regularización y, entonces, venimos arrastrando el rezago de grado y medio de conocimientos y el abandono escolar que ha crecido durante los últimos años del sexenio de AMLO y los primeros de Sheinbaum.

El alumno está abandonando la escuela. Las becas del gobierno no están funcionando para retener a los alumnos, otro fracaso de este modelo educativo. Fundamentalmente, los retos que enfrentamos son el rezago educativo y el abandono escolar.

b.- ¿Cuáles son las causas de estos problemas y cómo podrían corregirse?

AR.- El problema educativo es multifactorial. Entre otras dificultades provocadas por la deserción, además del carácter pedagógico concerniente a la planeación desde la Secretaría de Educación Pública (SEP), consiste en que el alumno mexicano enfrenta problemas de carácter social: bajos salarios de los padres, la falta de cobertura en poblaciones marginadas, por ejemplo, encontramos escuelas que no tienen las condiciones mínimas necesarias en regiones de Guerrero, Oaxaca y Chiapas para que los alumnos asistan. Entonces, el problema

económico es otra de las causas del abandono escolar y el rezago.

También encontramos problemas de carácter político: las decisiones tomadas por el Estado mexicano para instrumentarlas en las escuelas. Son decisiones políticas desde la SEP, no educativas, que contribuyen a los problemas que ya enfrenta el aparato educativo mexicano.

b.-¿Qué propone Antorcha para mejorar la educación en México?

AR.- En 2005, el Movimiento Antorchista difundió un proyecto educativo que promueve una educación integral y consiste no sólo en conocimientos de carácter científico dentro de las áreas que comúnmente conocemos, como ciencias naturales, sociales, matemáticas, lenguaje y comunicación; somos promotores de que, desde la primaria y hasta la educación media superior, se imparta educación de carácter tecnológico a los jóvenes para que aprendan algunas asignaturas que les permitan, en caso de que no continúen estudiando, integrarse al mundo laboral y complementar esta educación con la educación cultural; el deporte es el siguiente elemento de nuestro proyecto. Y, finalmente, la politización. Los sistemas educativos son política de Estado, por tanto, es política.

Antorcha plantea la politización del alumno, es decir, que lo aprendido por el alumno en el aula le sirva para transformar su realidad inmediata. Éstos son los pilares del modelo educativo que planteó Antorcha: ciencia, tecnología, deporte, arte y política.

En su proyecto, Antorcha Magisterial también destaca las matemáticas y lenguaje y comunicación. A partir de un proyecto metodológico cubano que se adecuó a las circunstancias mexicanas, llamado Proyecto de Mejoramiento de la Calidad Educativa (MCE), intentamos atacar el rezago en matemáticas y en lenguaje. Antorcha rescata las matemáticas y, en lenguaje y comunicación, trabajamos a partir de la comprensión lectora, porque un alumno

que comprende lo que lee, es capaz de construir textos.

En las pruebas estandarizadas internacionales, como PISA, México ha resultado rezagado en matemáticas y lenguaje y comunicación, y la 4T no solamente descuidó esas áreas del conocimiento, sino que les quitó horas-clase. Entonces, nuestro proyecto subraya esas dos áreas de la ciencia

b.-¿Qué tan viable es materializar este proyecto?

AR.- Antorcha Magisterial atiende a más de 16 mil alumnos de nivel secundaria hasta nivel superior en Puebla; sin embargo, por nuestras escuelas pasa más o menos la misma cantidad de estudiantes cada ciclo escolar. Es decir, si lo vemos a mediano plazo, no son pocos los estudiantes que reciben educación en las escuelas donde instrumentamos este proyecto. Son más o menos 238 escuelas en el estado de Puebla donde, por decisión de los maestros, existe presencia de Antorcha Magisterial.

El trabajo en estas 238 escuelas, con más de 16 mil alumnos, nos ha demostrado que sí es viable el proyecto, que se puede instrumentar porque hemos constatado los resultados del mismo. En educación secundaria técnica, ahora somos testigos, por ejemplo, de que tenemos mucha presencia, que la aplicación del proyecto MCE ha dado resultados en matemáticas y en español, y que el rendimiento de los alumnos ha mejorado con ese programa.

En el caso, por ejemplo, del trabajo cultural, tenemos escuelas que han obtenido resultados muy importantes en certámenes nacionales; y, en el caso del deporte, también tenemos estudiantes que, gracias a nuestro proyecto, han llegado a participar en competencias nacionales e internacionales. Incluso hemos encontrado estudiantes ya graduados de nuestras escuelas, en nivel universitario, que son competidores deportivos de talla internacional, boxeadores que han competido en los juegos panamericanos, por ejemplo. ➤



“El alumno está abandonando la escuela. Las becas del gobierno no están funcionando para retener a los alumnos, otro fracaso de este modelo educativo. Fundamentalmente, los retos que enfrentamos, son el rezago educativo y el abandono escolar”. Antorcha Magisterial atiende más de 16 mil alumnos de nivel secundaria hasta nivel superior en Puebla.



ENTREVISTA

26 Adrián Salazar Gómez
X @soy_ardian

➤ Es posible la instrumentación del modelo, la limitante que enfrentamos deriva de que las escuelas dependen del aparato estatal. Eso nos limita porque encontramos resistencia, incluso persecución en algunos casos, por las autoridades educativas que se niegan a aplicar proyectos alternativos como el de Antorcha Magistral, que no pretenden, aclaro, eliminar los planes y programas oficiales. Solamente es una medida complementaria para fortalecer la educación de los alumnos, pero hay autoridades que se oponen y nos niegan la posibilidad de aplicar nuestro proyecto.

El proyecto es viable. En un futuro no tan lejano deberíamos influir desde la SEP para que nuestro proyecto sea aplicado con reconocimiento oficial y se permita, sin ningún problema, aplicarlo. De cualquier manera, lo aplicamos alternativamente sin abandonar lo marcado por la SEP.

b.- ¿Se pueden cuantificar los avances de Antorcha Magisterial en esta lucha por mejorar la educación?

AR.- Sí, en el ámbito pedagógico existe manera de medirlos. Tenemos nuestras propias evaluaciones de la aplicación del Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Enseñanza; tenemos los instrumentos para hacer la evaluación y se evalúa en tres momentos durante el ciclo escolar: un diagnóstico, una evaluación intermedia y una final para medir el desempeño de cada alumno. Entonces, en el ámbito pedagógico es medible.

En el ámbito social también es medible. Un rasgo de evaluación de nuestro impacto consiste en registrar cuántos alumnos egresados, por ejemplo, de educación media superior, ingresan a la universidad. Antes de que los alumnos egresen del último semestre de media superior, se les imparten cursos de preparación, de nivelación académica y ejercicios de ensayo para presentar las evaluaciones impuestas por las universidades públicas y privadas. Y el número de alumnos que han ingresado



Antorcha plantea la politización del alumno, es decir, que lo aprendido por el alumno en el aula, le sirva para transformar su realidad inmediata.

al nivel superior es importante; no es nada menor. Entonces, también ése es un elemento para medir nuestro desempeño.

Igualmente, medimos el impacto de nuestro proyecto educativo en el mejoramiento de las condiciones del entorno social inmediato donde se desempeña la escuela. ¿Qué tanto impacta la escuela a la comunidad?, y nos hemos encontrado con escuelas, con proyectos, por ejemplo, de reforestación, proyectos de faenas, incluso de carácter comunitario para ayudar a los pueblos o colonias donde se desempeña la escuela. Entonces, sí hay otra manera de medir el impacto; es justamente ver el cambio, el entorno inmediato de la escuela, para saber qué tanto la escuela está influyendo en la comunidad. Entre otros rasgos, esto es medible.

b.- ¿Qué papel desempeñan los padres de familia y el gobierno en este proyecto?

AR.- En nuestro modelo, el centro del aprendizaje es evidentemente el estudiante; sin embargo, nuestro proyecto también contempla la participación de los padres y los maestros. Si no trabajamos con estos tres elementos, es muy difícil instrumentar cualquier proyecto de carácter educativo en el aula.

Aunque el estudiante es el centro de nuestra intención educativa, contemplamos la participación, incluso, de la

comunidad, de aquella población que no pertenece a la escuela, como padres de familia, pero que pueden colaborar con ella y, desde luego, los maestros; si el maestro no está dispuesto a formarse como un ente de cambio social, también es muy complicado instrumentar cualquier proyecto.

Además de esta triada, es necesaria la participación del Estado. Si las autoridades de carácter civil y político no se involucran en crear las condiciones para que los estudiantes se desarrollen, también resulta complicado efectuar el cambio. No basta con la buena intención de los maestros, no basta con un buen modelo educativo, se necesitan condiciones materiales para realizar esa transformación. El Estado desempeña un papel importante porque debe proveer los recursos materiales necesarios, como lo marca la Constitución, para que las escuelas funcionen, por lo menos medianamente.

b.- ¿Cómo demuestran que este proyecto educativo es superior a los implementados por los gobiernos?

AR.- La mejor manera de hacer que las autoridades y los padres abracen este proyecto es entregando resultados. En el ámbito pedagógico, hemos tenido buenas experiencias. Hay ejemplos de cómo los padres han ido a informarnos sobre la transformación de los hijos que salen, por ejemplo, de las drogas, una



“Nuestro proyecto educativo forma personas con una visión universal de la realidad; libera a los niños y a los adolescentes de las taras del modelo educativo colonizador que hemos llevado en México”.

vez que conocen el arte y se convierten en músicos, cantantes, en bailarines; eso les apasiona, los enamora y se alejan de los vicios. Ven que su hijo desarrolla capacidades deportivas que antes no tenía; a partir de la escuela y de nuestro programa descubren que pueden desarrollar ciertas habilidades de carácter deportivo.

En cuanto a las autoridades educativas, el proyecto no se contrapone a los programas establecidos, sino que los complementa; entonces, se debe hacer una campaña de sensibilización y de informes de resultados para que ellos permitan la instrumentación. Realmente instrumentamos el proyecto de manera extraescolar, es decir, trabajamos por las tardes con los estudiantes. Somos defensores de las escuelas de tiempo completo y trabajamos en ese modelo; así es como nuestras escuelas trabajan por la tarde, para que no se abandone el plan de estudios oficial y aplicamos el nuestro fuera del horario de clases.

El docente no recibe ningún salario extra por esas horas; los padres de familia y los maestros de Antorcha Magisterial consiguen recursos; y en las

comunidades donde hay presencia de Antorcha, la organización también gestiona recursos para que estas escuelas funcionen con nuestro modelo.

En la sustentación teórica de nuestro proyecto nos hemos remitido a los modelos de educación popular. Desde la década de 1970, tal vez hasta los 90, hubo un gran auge de algunos modelos de educación popular, sobre todo en Latinoamérica y particularmente en Sudamérica. Paulo Freire, por ejemplo, es uno de los grandes promotores de estos modelos. Aquiles Córdova Morán es otro gran promotor de los modelos de educación popular. Entonces, Antorcha Magisterial tomó esos modelos educativos como sustento teórico para crear su proyecto. Y la 4T, en cierta medida, también teóricamente se apoya en algunos de estos postulados mediante la NEM sobre estos modelos de educación popular. Por eso coincidimos en varios puntos.

Vamos por una educación de carácter integral, respetando el nacionalismo, pero proyectándonos a una comunidad internacional que está globalizada por su economía, mientras que la 4T regresa

a una educación que ya había superado este modelo de trabajo por proyectos de carácter local.

b.- ¿en qué se beneficia la sociedad con este proyecto educativo?

AR.- Nuestro proyecto educativo forma personas con una visión universal de la realidad; libera a los niños y a los adolescentes de las taras del modelo educativo colonizador que hemos llevado en México. Nuestro modelo es descolonizador, sin negar que somos producto del mestizaje ni abandonar lo nacional, nuestro contexto histórico y económico.

Pretendemos formar a un hombre libre en el sentido pleno del término, sin taras de carácter político, social, a un ser humano que sepa que puede acceder a lo mejor que nos proporciona el mundo, un hombre que quiera desarrollar todas sus potencialidades; queremos acabar con la parcialización de la educación y con la unilateralidad del ser humano. El ser humano es creador por naturaleza y pretendemos desarrollar todas las potencialidades de los estudiantes que tenemos en las aulas, no formamos mano de obra calificada para servir a los ricos que detentan el poder en México. **b**

INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_



CUBA NO ES UN ESTADO FALLIDO, OTROS SÍ SON CREACIÓN DE EE. UU.

Cuba no es un Estado fallido como afirma el presidente estadounidense Donald Trump para “justificar” la profundización del bloqueo y las sanciones comerciales con que aspira a exterminar al gobierno de la Revolución.



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

El Estado socialista de Cuba no se compara al de un títere que puede manipular y ordenar que aliente la ingobernabilidad en Bolivia y Perú, como lo están haciendo hoy sus aliados carroñeros de otros países en América Latina.

Horas antes de viajar a la República Popular China (RPCh), que se define como socialista de mercado, Trump declaró que Cuba es una nación fallida.



John F. Kennedy

Lo hizo luego de agudizar el bloqueo económico mediante la restricción de energía a La Isla y amenazar con otra intervención armada.

Sin mencionar el vocablo “bloqueo”, el magnate quiere borrar la historia y perpetuar su afán imperialista.

Hace 67 años, en febrero de 1962, John F. Kennedy firmó la Ley de Bloqueo que cada presidente de su país fortaleció, pero nunca al nivel del sadismo con que lo está haciendo Trump.

El bloqueo fue la respuesta imperialista contra la Revolución Cubana que derrocó al dictador Fulgencio Batista, se declaró socialista, se liberó de la dependencia de Estados Unidos (EE. UU.), combatió la desigualdad interna e influyó radicalmente en el mundo.

¿Cómo puede la República de Cuba ser un Estado fallido, si desde 1961 erradicó el analfabetismo y creó un sistema de salud sólido y el mejor de América Latina? ¿Cómo puede “fallar” si sus médicos salvan a millones de personas en México y el mundo, sus deportistas ganan preseas y sus artistas maravillan al mundo?

En EE. UU., en cambio, 45 millones de personas —la mayoría blancos— son funcionalmente analfabetas y el nivel de estudios de 130 millones de adultos está

por debajo del sexto grado y el de lectura es casi nulo.

Tales deficiencias en la potencia militar se asocian con la pobreza y el desempleo, según un informe sobre los *Niveles de Analfabetismo* que, en junio de 2025, difundió la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

A raíz de que el bloqueo impide a Cuba adquirir insumos médicos, tecnología y novedades científicas con sus pares en el mundo, científicos cubanos han desarrollado fármacos contra el colesterol, VIH infantil, pie diabético, cáncer de pulmón y vacunas contra el Covid-19.

La única urgencia sanitaria en La Isla deriva de la espera para la ejecución de cirugías de 100 mil pacientes (más de 11 mil niños) por falta de energía eléctrica en los quirófanos, debida a la intensificación criminal del bloqueo ordenado por Trump.

Sin embargo, con esfuerzo sobrehumano, los cubanos resisten al embate neofascista de Washington apuntalados por las escuelas y centros de producción e investigación científica creados por su Revolución.

En EE. UU. empeora la salud pública con el alza de las enfermedades asociadas a la desnutrición, infecciones parasitarias, deficiencias cardiovasculares, depresión y consumo crítico de opioides y otras drogas.

Esos males escalan, sobre todo, en las zonas marginadas y la región sur, en el llamado “Cinturón Negro”; la mayoría se hallaban en el olvido, pero han vuelto con la pobreza, denuncian la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la ONG Health Affairs.

En Cuba no hay una crisis de salud pública causada por la drogadicción, como en EE. UU., donde se registra un incremento sostenido. Más del 51 por ciento de los estadounidenses mayores de 12 años ha consumido estupefacientes al menos una vez. La estadounidense sí es una población fallida que paraliza a su propio Estado.

Es internacional el prestigio de los deportistas cubanos por su excelencia técnica y disciplina, con la que ganan los primeros sitios en: boxeo, beisbol, carreras y saltos sin doparse, como ocurre con casi el 9.2 por ciento de los atletas estadounidenses que usaron sustancias o métodos prohibidos en sus competencias, según *Sports Machine Open*.

Máxima presión

El inmundito discurso con que el imperialismo descalifica a sus adversarios ahora es utilizado para acusar al héroe de la Revolución y expresidente cubano, Raúl Castro, de ordenar el derribo de dos avionetas de la organización terrorista *Hermanos al Rescate*, en 1996.

Esa trama falaz derivó en nuevas sanciones que entraron en vigor el 1° de mayo para asfixiar a los cubanos, cuando miles de ellos marchaban en defensa de su soberanía y contra las amenazas de agresión.

En la vanguardia de la manifestación iba Raúl Castro, de 94 años, al lado del presidente cubano Miguel Díaz-Canel. Ambos encarnan la dignidad de un pueblo que lucha por su autodeterminación, un pueblo que sufre ya décadas de castigo y perversión neofascista.

Nunca como ahora ha sido tan letal el bloqueo multidimensional estadounidense contra Cuba. Con la intención de prohibir la adquisición de bienes necesarios para mantener con vida a la población, Trump vetó el acceso a toda fuente de energía e impide que operen las instituciones.

Para agudizar la desesperación de los cubanos y hacer que se levanten contra su gobierno, amenazó con sanciones a los gobiernos que doten a La Isla de combustibles. Así, el magnate piensa abrir la puerta al retorno del criminal exilio cubano y reimponer el depredador capitalismo sobre Cuba.

Por ello, Trump reforzó el bloqueo y aplicó más sanciones contra el sector minero, cerrando el acceso a servicios financieros como acción transversal que



La intimidación contra Cuba se resume con el avance del mayor portaaviones hacia ella: el *USS Abraham Lincoln*.

daña a todos los cubanos. Ésta no sólo es una guerra económica, se llama crimen de *lesa humanidad*, se apellida genocidio y exhibe el carácter criminal del imperialismo estadounidense contra un pueblo que busca la paz bajo sus propias normas.

Como expresión de su necropolítica, el residente de la Casa Blanca admitió que, por décadas, sus antecesores evaluaron intervenir Cuba. “Todo indica que seré yo quien lo haga. Estaré encantado de hacerlo. Tomaré Cuba casi de inmediato”, alardeó el dos de mayo durante una cena del Centro Raymond F. Kravis en West Palm Beach, Florida.

Esta utopía imperial no explica al mundo, ni a las mujeres y hombres de Cuba, por qué y bajo qué ley internacional el estadounidense ocupará su territorio. El Secretario de Estado, Marco Rubio, apoya esa ilegalidad con la difusión de que Cuba “amenaza” la seguridad nacional de EE. UU. Aunque la amenaza real provenga del Senado

estadounidense que ya reiteró su rechazo a efectuar operaciones militares contra La Isla.

La intimidación contra Cuba se resume con el avance del mayor portaaviones hacia ella: el *USS Abraham Lincoln* que, según Trump, se detendría a 100 metros de la costa y, desde allí, los cubanos dirían: “Muchas gracias, nos rendimos”.

Por ello, Rubio presiona y miente. Afirmó que La Isla compró 300 drones militares a Irán y Rusia, adquisición que el canciller cubano desmintió. Su falacia de que existe presencia de inteligencia extranjera en La Isla motivó un encuentro inédito el 10 de abril con el director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), John Ratcliffe, para “explorar un posible avance en la relación”.

No hay que olvidar que, hasta en los momentos más ríspidos, Cuba siempre ha cooperado en temas de seguridad con EE. UU. Aun así, Trump amagó al

gobierno cubano a negociar antes de que sea demasiado tarde y sentenció: “sin un acuerdo, no habrá más petróleo ni dinero de Venezuela”.

Del fracaso del bloqueo deriva el proyecto de secuestrar y enjuiciar a Raúl Castro, al que México debe oponerse rotundamente; y no avalarlo como lo expusieron en la pasada Cumbre con la Unión Europea Ursula von der Leyen y Kaja Kallas, “liberar” La Isla con una intervención militar.

Los Estados fallidos de EE. UU.

La nación que en su momento surtió de estaño a Los Aliados contra el nazifascismo (1939-1945), en cuyo periodo gobernaba el Movimiento al Socialismo (MAS), hoy vive bajo polarización, desestabilización y caos.

Es tan grave la crisis político-económica e institucional de la Bolivia actual, que ya es un Estado fallido debido a la recesión, la escasez de divisas y la profunda división sociopolítica.



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

El golpe contra Evo Morales y el arribo de gobiernos proestadounidenses diluyen la visión de la izquierda sobre el codiciado litio, del que Bolivia posee 57 millones de toneladas, según el Servicio Geológico de EE. UU.; además de hidrocarburos, oro, plata y minerales críticos.



Evo Morales

Casi 39 por ciento de los 12.7 millones de bolivianos, son indígenas distribuidos en 36 pueblos; la mayoría aymaras y quechuas, con los pueblos chiquitano, guaraníes y moxeños que, durante el gobierno del MAS, obtuvieron conjuntamente 25 millones de hectáreas (23 por ciento del país), reconoce la organización International Work Group for Indigenous Affairs.

Las élites, concentradas en Santa Cruz, van por esa riqueza territorial; para alcanzar su objetivo, exacerbaban la tensión sociopolítica con su visión racista y supremacista en las zonas urbanas de tierras andinas. Para disimular su labor de zapa, estas oligarquías llevaron a la Organización de Estados Americanos (OEA) su discurso del caos y la “desinstitucionalización”, para allanar el camino de la desestabilización mediante las agencias intervencionistas estadounidenses.

Ante el deterioro de la economía, tales facciones conservadoras advierten que la situación actual es resultado de la mala gestión y corrupción de los “gobiernos comunistas”. Esa derecha coincide con el analista Felipe Limariño cuando revela que la asistencia de los embajadores de Rusia e Irán y las comitivas de China e India alentaron la toma de posesión del gobernador de Cochabamba, Leonardo Loza, que representó “la debilidad relativa del Estado sin capacidad de control territorial”.

Décadas de explotación imperialista de sus recursos y servicios básicos alientan la crisis boliviana, así como la reversión socioeconómica de los gobiernos de Lenin Moreno y la golpista Jeanine Áñez.

Hoy, Bolivia es el único país de la región con crecimiento negativo, su contracción económica corresponde a menos del 1.1 por ciento, sus reservas internacionales están agotadas y la inflación expresa el 20 por ciento.

El hispano-boliviano Rodrigo Paz, hijo del expresidente Jaime Paz Zamora y sobrino-nieto de Víctor Paz Estenssoro, ganó la presidencia en 2025 con el lema: “Capitalismo para todos y reforma interna”. Su visión geopolítica se aleja del modelo socialista del MAS y propone “recapitalizar” el país y reinsertarlo en el mercado internacional mediante la indicación de “desmontar el Estado tranco”.

Son reformas para reducir el número de empleados públicos, privatizar empresas estatales y atraer inversiones para estabilizar la economía. Aunque asumió no privatizar Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos, sino que los va a “reconvertir”, ya trabaja en otra reforma a la Constitución presentada el nueve de mayo.

A cinco meses de gestión, el malestar ya generó protestas y Bolivia enfrenta su peor trance económico en cuatro décadas. “Estoy decepcionada, el presidente nos prometió que todo iba a mejorar, pero nada ha mejorado”, denunció una docente rural a la agencia francesa AFP. Los precios de la carne de pollo y legumbres subieron por escasez y falta de apoyo gubernamental.

Las protestas iniciaron con la exigencia de mejoras sectoriales, aumentos salariales, estabilizar la economía, abasto seguro de combustible, mejor calidad de la gasolina para automotores y anular leyes que imponen más restricciones a bienes comunitarios.

Rodrigo Paz rechazó la demanda de aumento salarial por ser “inviable”; y

por eso hoy todos los sectores exigen su renuncia. Tal suceso se produjo en el contexto de la segunda orden de captura contra Evo Morales, porque no se presentó en días pasados al juicio acusado de “trata agravada de personas” por su presunta relación con una menor de edad cuando era presidente entre 2015 y 2016.

Los bolivianos protestan ya de forma masiva. Los bloqueos paralizan La Paz, El Alto y otros cruces importantes del país, mientras la policía se ensaña contra manifestantes que ahora solamente exigen la renuncia del ultraneoliberal Rodrigo Paz. Es el enojo, descontento y hartazgo concentrados en esa crisis que escaló en mayo y multiplicó bloqueos en hasta 51 puntos de interrupción vial sobre los nueve departamentos bolivianos.

La falta de visión política del gobierno empeoró la situación al ordenar a la fiscalía el arresto e inicio de proceso judicial contra 11 dirigentes, uno de los cuales es el líder de la Central Obrera Boliviana (COB), Mario Argollo. En marzo pasado presentó un pliego con 211 demandas, entre ellas aumento salarial de 20 por ciento, el compromiso de no privatizar empresas estatales y que el Parlamento cese la formulación de iniciativas para penalizar los bloqueos.

De ahí la ruptura del vicepresidente, Edmand Lara, quien condenó el arresto de Argollo y pidió a Paz no “gobernar persiguiendo o encarcelando a quien piensa distinto y a quien protesta porque tiene hambre”. Lara denunció los desatinos del mandatario a través de las redes sociales; en una carta abierta, le reclamó la falta de diálogo con mineros y señaló: “La bronca iba a estallar”. Ésa es la Bolivia fallida que Trump no ve.

Perú

La nación andina ha vivido en crisis institucional hace muchos años. Ello aumenta el descontento entre su sociedad, además de alimentar la desconfianza entre vecinos y socios del



Los bolivianos protestan ya de forma masiva. Los bloqueos paralizan La Paz, El Alto y otros cruces importantes del país, mientras la policía se ensaña contra manifestantes que ahora solamente exigen la renuncia del ultra-neoliberal Rodrigo Paz.

exterior. Aunque su sistema financiero parece sólido y su macroeconomía estable, observadores alertan que avanza hacia la calificación de Estado frágil, por una casi endémica fractura política, extendida corrupción y creciente informalidad. El Banco Mundial (BM) afirma que representa un Estado con “economías paralelas” por el auge de la minería ilegal.

Desde 2016, los peruanos vieron pasar a ocho presidentes —sólo dos electos por voto popular y el resto por decisión parlamentaria— cuyas erráticas políticas y gobiernos brevísimos han contribuido a la desestabilización.

Analistas internacionales califican a Perú como el país más inestable de América Latina y destacan que casi todos sus expresidentes han enfrentado juicios por corrupción y abuso de poder. El más señalado fue Alberto Fujimori (1990-2000), preso además por violar derechos humanos, pero indultado. Lo sucedió Alejandro Toledo (2001-2006), hoy en EE. UU. donde evade la extradición por corrupción; Alan García (1985-1990 y 2006-2011) se suicidó después de ser imputado por sobornos.

Lo relevó Ollanta Omala (2011-2016), acusado luego de lavado de activos;

Pedro P. Kuczynski (2016-2018), también por compra de votos; Martín Vizcarra (2018-2020) por “incapacidad moral”. Entre 2020 y 2022 hubo tres presidentes: del 10 al 15 noviembre de 2020 Manuel Merino, quien renunció tras protestas masivas. Del 17 de noviembre de 2020 al 28 de julio de 2021, Francisco Sagasti. Del 28 de julio de 2021 al siete de diciembre de 2022, Pedro Castillo. Y Dina Boluarte (2022), por enriquecimiento ilícito. Fue ella quien, en 2025, calificó a Bolivia como Estado fallido por apoyar al presidente Pedro Castillo.

La sucedió en el Ejecutivo José Jeri, quien sólo fungió del 10 de octubre de 2025 al 17 de febrero de 2026. porque fue censurado y ahora preside el país José María Balcázar, a quien la cadena periodística británica *BBC* define como “un octogenario conocido por su defensa del matrimonio infantil”.

Así están los personajes detrás de la persistente inestabilidad de Perú, ingobernabilidad alentada por la presión de élites políticas y económicas para impedir que un programa de izquierda o centro izquierda impere en el país, refiere el *Observatorio del Sur Global*.

En estas condiciones, el 12 de abril se celebró la primera ronda de las

elecciones más complejas en la historia de Perú, según la Oficina Nacional de Procesos Electorales, porque participaron más de 40 partidos.

Dos aspirantes a la presidencia pasaron a la segunda vuelta, que se resolverá la primera semana de junio: la conservadora Keiko Fujimori, figura presente en todas las contiendas recientes y símbolo de la fórmula autoritarismo + neoliberalismo + represión, que alienta la ingobernabilidad.

Con ella, pasó el dirigente político Roberto Sánchez, quien se declara seguidor del presidente destituido y preso ilegalmente en 2022, Pedro Castillo. Sánchez opina que el problema de su país no se limita a la actual inestabilidad institucional, sino que viene del pasado.

La independencia de España fue un traspaso de poder de las élites coloniales a la élite criolla, que no integró a los pueblos originarios (quechuas, aimaras y amazónicos) en la construcción de la nación.

Como resultado de ello, Perú es una república fallida, con una economía inoperante para las mayorías. Por eso, él intenta representar y hacer algo por ese “interior profundo”, como en su momento lo intentó también Castillo, concluye el aspirante. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

DE LOS NAZIS AL IMPERIALISMO ACTUAL: LA CONEXIÓN HISTÓRICA

Hitler representaba al imperialismo alemán y tenía como propósitos principales, primero, adueñarse del mundo entero, crear un gran mercado para las empresas alemanas y apoderarse de todos los recursos necesarios para su expansión; en este intento chocaba con las otras potencias imperialistas que aspiraban a lo mismo: el dominio total del mundo para ellas solas. Pero el otro propósito, y no menos importante, era destruir el régimen comunista soviético, y en esto coincidía totalmente con las otras potencias, sobre todo Estados Unidos (EE. UU.) e Inglaterra. Es de antología la belicosidad anticomunista de Winston Churchill. Esta profunda identificación entre todas las potencias capitalistas, tanto aliadas (EE. UU., Inglaterra y Francia) como del eje fascista (Alemania, Italia y Japón), se manifestó durante la guerra y perdura como lazo histórico que conecta el pasado y el presente. Durante la guerra fue evidente el odio compartido hacia el comunismo, que llevó a los aliados a evitar el enfrentamiento total y el choque a muerte con el régimen nazi.

Ya en vísperas de la rendición de Alemania se hizo más ostensible esa afinidad. Refiriéndose a la situación prevaleciente en marzo de 1945, cuando el régimen nazi estaba por colapsar y Hitler preveía su inminente derrota, el mariscal de la Unión Soviética Georgui Zhukov menciona en sus Memorias y reflexiones un documento confidencial sobre negociaciones secretas entre mandos nazis y oficiales aliados: “... los alemanes proponían a los aliados cesar la lucha contra ellos si éstos accedían a una paz por separado en cualesquiera condiciones” (Pág. 270). Esto es, el enemigo común era la Unión Soviética.

Para mayor evidencia, Zhukov alude a la directriz expresa del Führer respecto a la rendición de Alemania:

“En el momento de la caída de Berlín, Hitler (...) lanzó la consigna: Vale más entregar Berlín a los norteamericanos y los ingleses que permitir la entrada de los rusos” (Pág. 296). Todavía un día antes de su rendición final, “Las tropas alemanas se retiraban precipitadamente hacia el oeste, tratando de entregarse prisioneras a las tropas norteamericanas...” (*Ibid.* Pág. 318).

Para desgracia de los nazis que esperaban cobijarse bajo el manto protector estadounidense, el ejército ruso tomó Berlín antes, y ya desde el 28 de abril los mandos soviéticos emitieron sin dilación un decreto fulminante: “... el partido fascista de Alemania y sus organizaciones eran disueltos y su actividad quedaba prohibida” (*Ibid.* Pág. 311). Allí el antagonismo era abierto, sin conciliación alguna. Mientras tanto, EE. UU. protegía los restos de la Alemania nazi y rompía la alianza de guerra con la Unión Soviética. Se manifestaba así abiertamente la lucha de clases entre el país comunista y todos los capitalistas.

El imperialismo estadounidense se abría de capa y exhibía su verdadera esencia. Elocuente al respecto es Ronald Powaski en su obra *La Guerra Fría: Estados Unidos y la Unión Soviética, 1917-1991*: “Así pues, en el espacio de unos cuantos días de febrero de 1946, el gobierno de Truman abandonó, de una vez para siempre, los intentos de satisfacer los deseos de la Unión Soviética. Las razones de la nueva política se dieron el 22 de febrero en un ‘telegrama largo’, de ocho mil palabras, que redactó George Kennan. Desde su puesto en la embajada norteamericana en Moscú, Kennan advirtió al Departamento de Estado de que la hostilidad soviética con respecto al mundo capitalista era inevitable e inmutable por ser la justificación del opresivo sistema totalitario que los comunistas habían impuesto al pueblo soviético. Kennan recomendó que, en vez de

tratar de complacer al régimen soviético, EE. UU. se concentrara en contener la expansión del poderío soviético hasta que en la Unión Soviética se instaurara una forma de gobierno más moderada” (Powaski, Pág. 93). Esta posición se asemeja mucho al famoso discurso anticomunista de Hitler en Düsseldorf en 1932.

Después de la rendición de Alemania frente a la URSS, se instauraron los Juicios de Núremberg, promovidos por la Conferencia de Potsdam, para juzgar a los criminales de guerra nazis. Pero muchos de ellos gozaron de la protección del gobierno estadounidense, que ocultó o alteró expedientes para atenuar condenas, o evitó que todos los responsables fueran llevados a juicio. Pocos recibieron el castigo que merecían. La inmensa mayoría quedó impune.

Más aún, buena parte de los altos mandos militares y destacados científicos nazis fueron rescatados por EE. UU. “Muchos permanecieron en Europa y, lejos de ser perseguidos, fueron reclutados por las potencias occidentales para colaborar en la Guerra Fría contra la Unión Soviética. La OTAN, fundada en 1949, incorporó a antiguos oficiales de alto rango del ejército alemán e incluso a miembros de las SS como Reinhard Gehlen, quien dirigió una red de espionaje alemán contra la Unión Soviética, posteriormente absorbida por EE. UU.” (*Resumen Latinoamericano*, 11 de mayo de 2025).

El reclutamiento de nazis por EE. UU. se operó en absoluto secreto inicial, en el marco de la llamada “Operación Paperclip”, que arrancó en julio de 1945, es decir, a escasos dos meses de concluida la guerra, caído el régimen de Hitler y desatada ya abiertamente la Guerra Fría. Historiadores especializados estiman en mil 600 el número de científicos, médicos, técnicos, ingenieros y militares reclutados. La afinidad, pues, era manifiesta.

En 2001, la CIA desclasificó archivos que exhiben la contratación de varias de estas “celebridades”; entre otros integrantes de las SS destacan personajes como Klaus Barbie. También Wernher von Braun, quien fue ingeniero en jefe del programa de cohetes de Hitler y dirigió el desarrollo del misil balístico V-1 y V-2. En EE. UU., incorporado a la NASA, encabezó el programa de cohetes de viajes espaciales y fue director fundador del Centro Marshall de Vuelos Espaciales. También merece mención especial Kurt Debus, otro especialista en cohetes, que fue director fundador del Centro Espacial Kennedy.

Destacan, asimismo, “Otros científicos alemanes reclutados en la ‘Operación Paperclip’, como Walter Paul Emil Schreiber, médico infectólogo especializado

en guerras bacteriológicas (que terminó sus días en Argentina), y el ingeniero químico Magnus von Braun, que acabó siendo un alto ejecutivo de Chrysler” (*historia.nationalgeographic*, 21 de enero de 2025). Varios de estos connotados nazis terminaron fungiendo como directivos o especialistas en empresas aeronáuticas o armamentistas, por ejemplo, en Lockheed Martin.

Estos casos, y muchos más, revelan la conexión histórica entre el nazismo de Hitler y el fascismo de EE. UU. y sus vasallos: el sionismo israelita, los líderes de la Unión Europea y los neonazis ucranianos. Siguiendo este hilo histórico de continuidad, resulta evidente que EE. UU. es el depositario del legado nazi, y que al igual que la de Hitler, su política es antagónica al progreso, la paz y el bienestar de los pueblos, de donde se deriva la imperiosa necesidad de que todos los explotados de la Tierra identifiquen esta amenaza y le opongan resistencia. Debemos aprender de la historia o, en su defecto, como dijo el filósofo español George Santayana, “Aquellos que no pueden recordar el pasado están condenados a repetirlo”. Es decir, a sufrirlo de nuevo en carne propia. **b**

Siguiendo este hilo histórico de continuidad, resulta evidente que EE. UU. es el depositario del legado nazi, y que al igual que la de Hitler, su política es antagónica al progreso, la paz y el bienestar de los pueblos, de donde se deriva la imperiosa necesidad de que todos los explotados de la Tierra identifiquen esta amenaza y le opongan resistencia.

DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

✉ @DrBrasilAcosta

LA JUVENTUD DEBE CONOCER LA HISTORIA DE NUESTROS MÁRTIRES

¿Qué es la muerte? Desde una perspectiva puramente biológica, es el fin del ciclo vital. Para la filosofía y las grandes religiones del mundo —desde el cristianismo hasta el budismo— la muerte es un tránsito, transformación de la conciencia, la promesa de resurrección o reencarnación. Pero para quienes luchamos por transformar la realidad social, la muerte adquiere una dimensión civil y comunitaria profunda. Los mexicanos lo sabemos bien: cada dos de noviembre materializamos la esencia de nuestros difuntos mediante un recuerdo. *Hacemos concretos* a nuestros muertos cuando los recordamos, les rendimos culto y nos comprometemos a seguir luchando por las causas que ellos defendieron.

Para el antorchismo, este acto de memoria colectiva representa una fecha crucial que las nuevas generaciones deben conocer y comprender desde el origen. No se trata de un simple día de fiesta, sino la lección viva de la historia y de la dignidad: el 6 de junio.

Hoy en día, los jóvenes que visitan o viven en Tecamatlán ven una comunidad modelo: escuelas de todos los niveles educativos, una unidad deportiva de primer nivel, un hospital integral, calles pavimentadas, un alto nivel de seguridad y un ambiente de progreso. Sin embargo, esa realidad no cayó del cielo ni fue un regalo del gobierno. Fue el resultado de la lucha encarnizada contra el cacicazgo que dominaba la Mixteca Baja.

Los pueblos que no conocen su historia están condenados a repetirla. Para la juventud que no conoce el pasado, es necesario decirles que las condiciones de bienestar actual se pagaron con sangre. El 6 de junio no es una fecha elegida al azar; es el día en que recordamos a los mártires antorchistas, hombres y mujeres del pueblo asesinados por las balas de la reacción

terrateniente y caciquil por el único “delito” de organizar a los campesinos y exigir justicia social.

En la marcha conmemorativa que anualmente recorre las calles de Tecamatlán, contingentes de todo el país se reúnen para lanzar un doble llamado: Primero, invitar al pueblo de Tecamatlán a cuidar, defender y fortalecer los avances logrados con el Movimiento Antorchista. El desarrollo de la comunidad es una obra colectiva, pero es una tarea inconclusa. Hace falta desarrollar más a la Mixteca y a México; y eso únicamente se logra con un pueblo unido, educado y organizado de manera consciente, sin cambiar oro por cuentas de vidrio, es decir, renunciar al futuro de Tecamatlán por una dádiva temporal. El segundo llamado es a la juventud y a los militantes para que no se dejen engañar por los distractores del sistema.

En el centro de esta memoria histórica brillan con luz propia las madres de nuestros compañeros caídos. Como bien ha señalado el maestro Aquiles Córdova Morán: “*Toda madre que ha dado un hijo para la lucha es una gran mujer*”.

El ejemplo más claro de esta transformación cualitativa fue Doña Margarita Morán, madre de los fundadores del antorchismo. Como cualquier madre trabajadora del México rural, Doña Margarita seguramente aspiraba a que sus hijos tuvieran una vida “normal” en los márgenes del sistema capitalista: profesionistas exitosos, con estabilidad económica y alejados de los problemas.

Sin embargo, cuando sus hijos tomaron el rumbo de la revolución social, ella no se acobardó; cambió su mentalidad campesina y de pueblo, comprendió los enormes peligros que implicaba desafiar al sistema y, en lugar de frenarlos, se convirtió en una antorchista muy consciente, voluntaria y aplicada al trabajo

organizativo. Muchos de los militantes históricos se acercaron a la organización gracias a su calidez y su ejemplo. Siguió la llama del antorchismo hasta su último aliento, demostrando que el amor de madre también puede transformarse en amor revolucionario por todo un pueblo. Un abrazo eterno a las madres de nuestros mártires, estén físicamente con nosotros o nos acompañen desde la memoria.

Hoy, nuestro secretario general, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, hace un llamado urgente a la juventud a estudiar la realidad de manera científica, es decir, a conocer el fondo de las cosas y no quedarse en la superficie.

Vivimos en la era de la distracción masiva. El sistema capitalista ha tejido una red de manipulación sumamente sofisticada para mantener a los jóvenes adormecidos: las redes sociales, los algoritmos diseñados para el entretenimiento banal, la televisión, el cine y la música comercial. Incluso la política oficial se ha reducido a las dádivas sociales en forma de transferencias monetarias que mitigan el hambre de hoy, pero perpetúan la pobreza de mañana.

El sistema intenta canalizar la rebeldía juvenil hacia causas aisladas: el medio ambiente, la salud del planeta, el bienestar animal. Si bien estas causas son nobles, el capitalismo nos hace creer que, luchando aisladamente por ellas, cambiaremos el mundo no es más que una trampa para que no veamos el problema de raíz.

El verdadero problema de fondo es éste: el trabajador, que es el único que crea la riqueza con su fuerza de trabajo, recibe una parte mínima de ella en forma de salario (apenas lo suficiente para que sobreviva y regrese al día siguiente a producir). El resto de la riqueza se acumula en unas cuantas manos, y el sistema nos educa para que aceptemos esta tremenda injusticia como algo “normal” y “correcto”. Si el trabajador recibiera lo justo, podría liberarse del capitalista, lo que arruinaría el principio de la máxima ganancia. Por lo tanto, la única conclusión correcta consiste en cambiar el modelo económico por uno que sirva a los intereses de las clases trabajadoras.

El mundo actual atraviesa por dificultades extremas y la juventud no puede darse el lujo de ser neutral o indiferente. Hay que tomar partido, y el único partido correcto es el de los más desprotegidos.

Para lograr un cambio verdaderamente revolucionario en México no podemos irnos por las ramas: hay que cortar el mal de raíz. Esto exige que la juventud tome conciencia y se sume a la tarea de construir un

verdadero partido del pueblo. No un partido electorero como los que ya existen, que sólo buscan alcanzar puestos políticos y repartir el poder entre las mismas élites, sino una organización que nazca de las entrañas del pueblo trabajador, que lo eduque, lo organice y tenga el objetivo de transformar la estructura económica del país.

Nuestros mártires, a quienes homenajeamos cada seis de junio en Tecamatlán y en cada rincón del país, son el recordatorio permanente de que hemos adquirido un compromiso histórico. Su sacrificio no fue en vano; es la antorcha que hoy entregamos a la juventud para que siga iluminando el camino hacia un México más justo, próspero y equitativo. ¡Mientras un antorchista respire, la memoria de nuestros caídos seguirá viva! **b**

Para lograr un cambio verdaderamente revolucionario en México no podemos irnos por las ramas: hay que cortar el mal de raíz. Esto exige que la juventud tome conciencia y se sume a la tarea de construir un verdadero partido del pueblo. No un partido electorero como los que ya existen, que sólo buscan alcanzar puestos políticos y repartir el poder entre las mismas élites, sino una organización que nazca de las entrañas del pueblo trabajador, que lo eduque, lo organice y tenga el objetivo de transformar la estructura económica del país.

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA POR LA UNAM, MAESTRO Y DOCTOR EN CIENCIA SOCIAL CON ESPECIALIDAD EN SOCIOLOGÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO. SUS ÁREAS DE ESPECIALIDAD SON EDUCACIÓN SUPERIOR, DESIGUALDAD Y CLASES SOCIALES, ASÍ COMO MARXISMO, METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.



**PABLO BERNARDO
HERNÁNDEZ JAIME**
@pablobhj

CLASES SOCIALES Y CONCIENCIA DE CLASE EN MÉXICO

Desde el punto de vista marxista, uno de los aspectos más relevantes para explicar la lógica interna de una sociedad es su estructura de clases sociales. Esto es así porque las relaciones de clase son el vértice que articula las dos caras de una misma moneda: la dinámica económica y el modo de vida de las personas trabajadoras.

En el modo de producción capitalista, por ejemplo, la estructura de clases es la que articula, por un lado, las tendencias al aumento en la productividad, la automatización de la producción, la acumulación de riquezas, y el *desarrollo desigual y combinado* entre las naciones; y, por el otro lado, la prevalencia de un desempleo estructural, la precarización de los mercados de trabajo y la formación de profundas desigualdades entre los pueblos de los países centrales y periféricos.

La estructura de clases sociales consiste, fundamentalmente, en una relación de explotación, es decir, una relación donde un grupo social se apropia sistemática y ventajosamente de una parte del trabajo realizado por otras personas.

Para Marx, esta explotación tiene su fundamento en otra relación social: la propiedad privada de los medios de producción, pues esta última supone que hay un grupo privilegiado con acceso exclusivo a los recursos y herramientas indispensables para la producción, mientras que, a la par, existe otro grupo sin acceso a estos recursos y que se vuelve dependiente del grupo privilegiado.

Unas veces esta explotación se da mediante la coacción directa y la privación de la libertad, como ocurre en el esclavismo; pero otras veces puede ocurrir mediante el establecimiento de un libre acuerdo, como sucede en las sociedades capitalistas con el trabajo asalariado. Para que surja este último tipo de explotación, además de la existencia de la propiedad privada, es preciso que haya una prevalencia amplia de los mercados y que las relaciones de trabajo coactivas, como la esclavitud o la servidumbre, queden abolidas.

La estructura de clases fundamental del modo de producción capitalista, entonces, es la que se establece entre burgueses y proletarios a través de la explotación del trabajo asalariado. Sin embargo, esta estructura de clases no siempre es sencilla de entender, pues en la realidad está atravesada por muchas otras determinaciones que complican su comprensión inmediata.

Al interior de cada una de las clases, por ejemplo, surge una gran diferenciación que impacta directamente en el modo de vida de las personas o modifica parcial, pero no sustancialmente, su relación con la otra clase. Otra fuente de complejidad es la aparición o prevalencia de grupos correlativos de personas que no son propietarias privadas, pero tampoco caen por entero bajo la definición de proletariado, pues no venden su fuerza de trabajo a cambio de un salario. Para ilustrar todo esto, veamos algunos datos sobre las clases sociales en México.

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 4to trimestre de 2025), registra que en México había 103.5 millones de personas en edad de trabajar (PET, 15 años o más).

De este grupo, 3.6 millones eran propietarios y empleados, por lo que podríamos pensar que éstos son los burgueses. Sin embargo, 84.2 por ciento lo formaban propietarios de micro y pequeñas empresas. La gran burguesía mexicana, en cambio, es más probable que se reduzca a los cerca de 294 mil *ricos y ultraricos* reportados por Oxfam en 2024, es decir, apenas al 0.28 por ciento de la población en edad de trabajar.

El número de proletarios, por su parte, es cercano a los 41.2 millones de trabajadores subordinados y remunerados, lo que representa al 39.9 por ciento de la PET o al 68.9 por ciento de la población ocupada (compuesta por 59.8 millones de personas). Sin embargo, dentro del mismo proletariado existen grandes diferencias.

A decir del Sistema Nacional de Clasificación de Ocupaciones (SINCO), 23.5 por ciento de los proletarios

labora en actividades profesionales y de gerencia de alta calificación, mientras que otro 23 por ciento lo hace en empleos manuales y no calificados de apoyo. En el primer grupo, 85 por ciento son trabajadores formales y la mitad tiene ingresos mayores a dos salarios mínimos. En el segundo grupo, sólo uno de cada cuatro tiene empleo formal y sólo uno de cada diez supera los dos salarios mínimos.

Por supuesto, esto no quiere decir que todos los proletarios con empleos de jerarquía y calificación vivan bien. El mercado de trabajo mexicano está muy precarizado. Sin embargo, esto sí marca importantes diferencias en el nivel de vida y prestigio de los trabajadores, lo que puede derivar en una *psicología de clase* desligada de los intereses del proletariado.

Adicionalmente, hay que considerar la presencia de grupos correlativos, que no venden su fuerza de trabajo pero que forman parte de los sectores desposeídos de medios de producción, que gravitan en torno a la estructura de clases y comparten destino e intereses con el proletariado.

Aquí encontramos, entre otros grupos, a 12.9 millones de trabajadores por cuenta propia, más o menos remunerados, prestigiados y calificados, y que representan al 12.5 por ciento de la PET y al 21.7 por ciento de la población ocupada. Asimismo, se encuentran 6.9 millones de desempleados (ya sea que busquen trabajo o no) y que suponen el 6.6 por ciento de la PET. Igualmente, aquí hallamos a los cerca de 19.7 millones de personas que se dedican de forma exclusiva al trabajo no remunerado del hogar y de los cuidados, y que representan a una de cada cinco personas de la PET, y de las cuales el 93 por ciento son mujeres.

Como se puede observar, la estructura de clases sociales en México está altamente diferenciada y desarticulada. Por un lado, la gran burguesía es una minoría insignificante, pero que amasa seis de cada diez pesos de la riqueza nacional (Oxfam). Por otro lado, la PET está compuesta en buena medida por personas que, aunque no poseen medios de producción, tampoco son propiamente proletarias; y el proletariado en funciones, por su parte, está altamente diferenciado, sin contar con que más de una tercera parte de él está empleado en micro, pequeñas y medianas empresas.

Todas estas diferencias en torno a la estructura de clases son importantes porque, en la medida en que varíe el *modo de vida* de cada grupo y su relación con la gran burguesía, variará también su *conciencia social* y su posibilidad inmediata para reconocer sus intereses de clase.

No obstante, y a pesar de que la *psicología de clase* pueda variar ampliamente, los *intereses de clase* no, al menos no en última instancia. Los proletarios en funciones de gerencia pueden llegar a creer que sus intereses están con la empresa. Los trabajadores por cuenta propia pueden creer que su interés está en acrecentar su exigua propiedad para vivir de sus

rentas o volverse empleadores. Los micro y pequeños propietarios pueden creer que, en tanto empleadores, sus intereses son iguales a los de la burguesía. En todos estos casos, las apariencias son ésas, y es comprensible que la *psicología de clase* se oriente de ese modo.

En la realidad, sin embargo, todos los grupos que no participan de la gran propiedad privada caen del lado de los explotados y sus intereses coinciden con los de ellos. El problema es que, en una sociedad tan desigual, las diferencias generan complejidad, y esta complejidad opaca la visión. Hoy día, ni siquiera es posible hablar por entero de la estructura de clases al interior de cada país. El proletariado de nuestras sociedades dependientes sufre en parte las consecuencias de nuestra forma de inserción en la división internacional del trabajo. En ese sentido, el problema excede las fronteras nacionales y liga los problemas domésticos de precariedad, falta de empleo, informalidad, etc., con los problemas del sistema económico internacional.

Estas últimas menciones son cruciales porque el interés del proletariado mexicano no es sólo ni exclusivamente resolver los problemas de desigualdad y pobreza en México, y tampoco es sólo una cuestión de superar la actual propiedad privada de la burguesía nacional. Todo esto es parte de la solución y es por donde debemos comenzar. Sin embargo, es preciso tener claro que la victoria sólo será internacional. Es imperativo que aprendamos a reconocer las diferencias en la estructura de clases de nuestra sociedad y la forma en que ésta nos vincula con la economía nacional e internacional. Sólo así podremos contribuir a formar la *conciencia de clase* que necesitamos para transformar nuestra realidad. **b**

El número de proletarios es cercano a los 41.2 millones de trabajadores subordinados y remunerados, lo que representa al 39.9 por ciento de la PET o al 68.9 por ciento de la población ocupada (compuesta por 59.8 millones de personas). Sin embargo, dentro del mismo proletariado existen grandes diferencias.



**AQUILES
CELIS CORDOVA**

X @itoaquiles

UN DESCENSO A LOS INFIERNOS

En 2025, Rafael Lemus publicó *Atlas de Otro México*, un ejercicio literario muy original, a caballo entre el ensayo y el catálogo. En dicho texto, Lemus nos sirve de guía de turista, de Virgilio posmoderno en una odisea peculiar, de Palinuro de México en nuestro periplo, no exento de ríos de sangre, callejuelas pestilentes y meandros peligrosos, por los lugares literarios más emblemáticos y significativos de la República Mexicana de las Letras, de “la trama sensible del país”, por decirlo en sus propias palabras.

Desde un principio, la apuesta de Lemus de servirnos de maquinista o de copiloto en la literatura mexicana es provocadora y, en cierto sentido, se siente amigable y familiar. Nos traslada, acá y allá, en el tiempo y en el espacio por distintas ciudades inventadas por algunos novelistas. Y es impactante saber que no todos los novelistas que han edificado ciudades imaginarias mexicanas son, en suma, mexicanos. Malcom Lowry, “un borracho inglés”, reinventó Cuernavaca, la rebautizó como *Quauhnáhuac* “con el objeto de depositar ahí las desventuras de otro borracho inglés”, en *Bajo el Volcán*, “la mejor novela sobre México escrita por un extranjero”, a tenor del consenso del canon de Christopher Domínguez Michael y de sus enemigos. Hay un chileno —a pesar de que Lemus tenga otros datos—, Roberto Bolaño, quien inventó una ciudad en el norte del país, en el estado de Sonora y que nombró Santa Teresa, trasunto y espejo maligno de Ciudad Juárez. Pero de eso nos ocuparemos más adelante.

Como bien se nos advierte desde el principio, “el grueso de las novelas de la literatura mexicana ha recreado espacios ya existentes”; es decir, muchos novelistas han erigido sus ficciones, sus historias, sobre territorios reales, como Puebla, por ejemplo, o la CDMX, antes Distrito Federal, antes México-Tenochtitlan, o Guadalajara, o Mérida, lugares materiales, ciudades reales. Los topónimos ficticios intentan replicar los lugares reales sin llegar jamás a “remedar el lugar al que están atadas” ni “desprenderse de las connotaciones que

ese lugar arrastra”. Pero tienen como telón de fondo, una ciudad preexistente.

Pero, por otro lado, en la literatura mexicana hay *otras* novelas que *inventan* lugares “inventan mundos. Son mundos”. Y algunos de esos lugares imaginarios que habitan en la narrativa mexicana, y que son muchos, por cierto, nos invita Rafael Lemus a dar una vuelta: Nueva Filadelfia, un “amable falansterio socialista” decimonónico, creado por Nicolás Pizarro en la novela (“ya olvidada”) *El monedero*, que —según nos cuentan Lemus y Carlos Illades— sirvió de inspiración y guía, acaso de bolo alimenticio, para crear el poblado y la trama de *La Navidad en las Montañas*, de Ignacio Manuel Altamirano.

También nos lleva a Villautopía, una ciudad que tiene lugar en el año 2218 y que es el territorio en donde ocurren los hechos de *Eugenia*, una novela futurista, y “la primera novela mexicana de ciencia ficción”, escrita en 1919 por el médico periodista cubano mexicano Eduardo Urzaíz, quien planteaba una ciudad futura, blanca, cuna de una sociedad eugenésica en donde se habría llevado un abominable experimento de mejoramiento de las “razas” y exterminado a millones de seres humanos en búsqueda de la blanquitud y de la aplicación del darwinismo social sobre la comunidad maya que habitaba lo que hoy es Mérida, pero que en “*Villautopía* es la Capital de la Subconfederación de la América Central, a su vez parte de la confederación de las Américas.

Nos acompaña, no sin reserva, a *Galeras*, un ejido situado probablemente en el Bajío, inventado por Rafael Bernal, (sí, el de *El Complot Mongol*) donde recordamos que Bernal ha sido uno de “los más constantes y recalcitrantes reaccionarios de la literatura mexicana” y la voz literaria del sinarquismo, creador precisamente de la novela de la razón cristera: *El fin de la esperanza*, donde se sitúa *Galeras* “obra mayor del sinarquismo, una de las novelas rurales más demolidoras de la literatura mexicana y de sus más potentes ficciones políticas”.

Frente a estas tres ciudades o lugares literarios menos conocidas, Lemus nos sitúa en *Plan de Abajo*, *Comala* e *Ixtepec*, lugares que no necesitan introducción porque hay, afortunadamente, muchos mapas y visitantes, incluso alguno que otro indeseado turista, y que son la obra arquitectónica de Jorge Ibarguengoitia, Juan Rulfo y Elena Garro. También está *Placeres*, un “punto impreciso en el desierto”, obra del dentista chihuahuense Jesús Gardea, ciudad diseminada en media docena de libros y que, según Lemus “prueba que la literatura mexicana es una literatura mayor que se da el lujo de tener en su sótano a un autor de la talla de Jesús Gardea”. Por último, nos dirige, apurado y preocupado a *La Matosa*, “un lugar pequeño, escaso”, que existe en *Temporada de Huracanes*, de Fernanda Melchor, situado ahí por Veracruz, un Veracruz devastado por la necropolítica y el neoliberalismo.

De esta manera, nos queda claro que aunque la literatura mexicana, si es que algo como eso existe, ha inventado lugares imaginarios; rancherías, desiertos, campos, chozas —recordemos la choza infame en donde Adrián Barajas, “tropezándose con sus pecados, llorando sus pesares, embriagado de desdicha, buscando lo que ya perdió” perpetró atrocemente el feminicidio de Delfina Ibañez, en *El rastro*, de Elena Garro— tiene sus mejores experimentos arquitectónicos en la construcción de ciudades fantasma, “en su mayoría, lugares no demasiado ajenos al mundo material para pensar el país y su nudo de tensiones políticas y sociales”, habitadas por fantasmas que luchan y resisten por resolver los problemas que los aquejan, no siempre victoriosos y casi siempre trágicos.

Únicamente querría desarrollar un poco el lugar inventado por Roberto Bolaño, *Santa Teresa*. Desde luego, Santa Teresa no es un lugar que uno quisiera visitar. Nadie iría por gusto a ese espacio inhóspito y peligroso. No hay nada que hacer, nada que recorrer y todo está ensuciado por la pátina de un polvo café, de un filtro amarillo que parece tóxico para los pulmones de los seres humanos; que contamina de corrupción y de cinismo los huesos de los visitantes y de los Santatereseños de nacimiento. Ir a esa ciudad, como lo demuestra Bolaño en “La parte de las muertas” es ir a un matadero, a una picadora de carne donde los crímenes parece que los comete la ciudad, el sistema. Ir a *Santa Teresa* implicaría ver la inocencia interrumpida de los pequeños santateresines, puesto que muchos de los cuerpos —ultrajados, reventados, mutilados, sin vida— fueron encontrados por niños que estaban jugando al fútbol, o a las escondidas (me imagino), o a las correteadas; siempre o casi siempre en los basureros de las colonias populares o cerca de los contenedores de las principales fábricas maquiladoras. Ir a *Santa Teresa* sería recorrer los callejones grises más áridos del mundo para perder la cabeza y ser consumido por los vicios más degenerados de los rincones oscuros. Ir a *Santa Teresa* significaría ser

espectador y cómplice de los crímenes más brutales cometidos contra las mujeres por un asesino en serie, degenerado, escurridizo y con *copy cats*, imitadores que le salían por todas partes; o cometidos por el clan de la élite política local ligada al PRI que, víctimas de su degradación personal, se convirtieron en perversos adictos a la tortura, incapaces de encontrar un placer que no provenga de los secuestros, las violaciones, la mutilación y el asesinato; o cometidos por una secta internacional, creada por unos gringos viejos y degenerados, promotores, impulsores y comercializadores de *snuff movies*, cintas de video que documentan humillaciones, violaciones, asesinatos, golpizas y toda clases de perversiones contra personas, sobre todo mujeres jóvenes, con el fin de saciar la depravada y degenerada sed de los despojos humanos más procaces y de torvos personajes que pululan en los rincones más viscosos, húmedos y pestilentes de la ciudad imaginaria y de las ciudades reales, donde son más peligrosos porque son de carne y hueso, tienen mucho dinero, poder, influencia y una asegurada inmunidad por los siglos de los siglos. O fueron cometidos por todos ellos, en todas partes, al mismo tiempo. Nadie iría a *Santa Teresa* por gusto y sólo unos cuantos valientes irían por necesidad para intentar descifrar el gran secreto del mundo y suturar la herida de donde emana el constante y fino hilo rojo por donde se escapa la vida. Ir a *Santa Teresa* sería deambular por el infierno, caminar por el México real. **b**

En 2025, Rafael Lemus publicó *Atlas de Otro México*, un ejercicio literario muy original, a caballo entre el ensayo y el catálogo. En dicho texto, Lemus nos sirve de guía de turista, de Virgilio posmoderno en una odisea peculiar, de Palinuro de México en nuestro periplo, no exento de ríos de sangre, callejuelas pestilentes y meandros peligrosos, por los lugares literarios más emblemáticos y significativos de la República Mexicana de las Letras, de “la trama sensible del país”, por decirlo en sus propias palabras.


**KAZEM
GHARIBABADI**

EL ESTRECHO DE ORMUZ

Aspectos jurídicos de los nuevos arreglos a la luz de la agresión y el cambio fundamental de circunstancias.

Preludio

Durante un largo periodo, la navegación marítima a través del Estrecho de Ormuz no se llevó a cabo sobre la base del ejercicio de un derecho reivindicado, sino más bien dentro de un marco de interacción fundamentado en la cortesía internacional (*comity*) y la buena fe mutua. A lo largo de los años, la República Islámica de Irán, como Estado ribereño, facilitó el paso de buques mediante una práctica continua y pacífica. Sin embargo, esta práctica nunca debía entenderse como la aceptación de una obligación jurídica vinculante ni como una renuncia a la soberanía y a los derechos soberanos del Estado ribereño sobre su propia vía marítima.

No obstante, hoy, debido a un cambio fundamental de circunstancias y a la transformación sustancial de la seguridad, la continuación de tal cortesía unilateral ya no es posible, y la adopción de medidas apropiadas basadas en el respeto de los derechos soberanos del Estado ribereño se ha convertido en una necesidad inevitable.

En efecto, el Estrecho de Ormuz ha sido considerado durante mucho tiempo como una vía marítima sensible y estratégica, una condición que ahora ha sido redefinida a la luz de los reiterados actos de agresión por parte del régimen sionista, Estados Unidos y ciertos Estados vecinos de la región. Algunos Estados vecinos, al poner su territorio a disposición de los agresores para la comisión de actos de agresión contra la República Islámica de Irán, se han convertido en cómplices de dicha agresión. Este comportamiento constituye en sí mismo un acto de agresión según la Resolución 3314 (XXIX) de la Asamblea General y, en consecuencia, dichos Estados han asumido una pesada responsabilidad por este acto, que constituye una violación manifiesta de la Carta de las Naciones Unidas y de la norma imperativa de la “prohibición de la agresión”.

Como resultado de esta agresión y de estos actos hostiles, la seguridad de la región, y en particular del Estrecho de Ormuz, ha sufrido daños graves y generalizados. No debe olvidarse que el agresor y sus bases militares regionales fueron abastecidos y equipados, entre otros medios, a través de ese mismo estrecho. Por lo tanto, prevenir la repetición de tales hechos internacionalmente ilícitos es un imperativo innegable.

Tras la intensificación de estos actos, las circunstancias han cambiado fundamentalmente, dando lugar a una nueva situación irreversible. En esta situación, el Gobierno de la República Islámica de Irán, como Estado ribereño, se ve obligado a adoptar medidas prácticas y proporcionadas para gestionar los acontecimientos que se han extendido a las zonas marítimas. Estas medidas se adoptan con el fin de prevenir riesgos adicionales para los buques y los marinos en el Golfo Pérsico, el Estrecho de Ormuz y el Golfo de Omán.

Cambio fundamental de circunstancias

Desde el inicio de los actos de agresión contra la República Islámica de Irán, el entorno de seguridad del Golfo Pérsico y del Estrecho de Ormuz ha experimentado transformaciones significativas, quedando sujeto a un cambio fundamental de circunstancias. En la situación actual, las condiciones subyacentes que regían el régimen jurídico del estrecho, es decir, la existencia de un nivel mínimo de estabilidad y seguridad regional necesario para garantizar el paso seguro, han sido gravemente socavadas como resultado de amenazas y acciones reiteradas que violan el artículo 2 (4) de la Carta de las Naciones Unidas.

Uno de los factores más significativos que ha perturbado el orden previo es el desprecio persistente por una norma imperativa del derecho internacional: la prohibición de la agresión. Además, a pesar de las repetidas violaciones del derecho internacional, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, como órgano principal responsable del mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, ha permanecido

prácticamente incapaz de condenar al agresor, incumpliendo así su responsabilidad fundamental de garantizar la paz y la seguridad internacionales y de restablecer la estabilidad en la región.

En consecuencia, conforme al derecho internacional del mar, el régimen de paso por estrechos utilizados para la navegación internacional no puede aplicarse en un vacío de seguridad. La obligación del Estado ribereño de facilitar el paso está condicionada a la existencia de circunstancias en las que la seguridad de la navegación y el orden público marítimo no hayan sido gravemente perturbados. En una situación en la que las amenazas militares persistentes generan peligros reales y transforman el entorno operativo, la adopción de medidas necesarias basadas en la doctrina del cambio fundamental de circunstancias resulta inevitable.

Soberanía sobre el mar territorial

En virtud del derecho internacional del mar, la soberanía de los Estados ribereños sobre su mar territorial, incluida la parte situada dentro de un estrecho internacional, y el ejercicio de los derechos y la jurisdicción derivados de dicha soberanía constituyen un principio fundamental y consolidado.

En consecuencia, los arreglos para la gestión del paso por el Estrecho de Ormuz se rigen en el marco de las leyes internas de Irán y Omán, así como por normas y principios consuetudinarios y convencionales, incluidas las Convenciones de Ginebra de 1958, las disposiciones pertinentes de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982, los principios de la Carta de las Naciones Unidas y la jurisprudencia internacional (incluidos los fallos de la Corte Internacional de Justicia en los casos del Canal de Corfú y Plataformas Petroleras).

Dentro de este marco, un principio esencial reviste particular importancia: ningún derecho en virtud del derecho internacional, incluido el derecho de paso, puede ejercerse de manera que constituya una amenaza, una agresión militar o una violación de la seguridad del Estado ribereño.

Soberanía histórica sobre el Estrecho de Ormuz

Al formular los arreglos para la gestión del paso por el Estrecho de Ormuz, es esencial subrayar la soberanía histórica de Irán y Omán sobre esta vía marítima. Esta conclusión ha sido confirmada por diversos tribunales arbitrales. En consecuencia, la soberanía histórica de larga data de Irán sobre el estrecho, ejercida durante siglos, sigue siendo válida.

En el caso Qatar c. Bahrein, la Corte Internacional de Justicia consideró que el ejercicio continuo de soberanía y las actividades históricas de los Estados ribereños constituyen una base válida para el reconocimiento de un “título histórico” sobre áreas marítimas. Dada la situación geográfica e histórica similar del

Estrecho de Ormuz, este precedente confirma directamente la soberanía histórica de Irán y Omán sobre el Estrecho.

Jerarquía de las normas aplicables

Las normas aplicables deben examinarse en tres niveles distintos pero interrelacionados:

Primer nivel: principios fundamentales del derecho internacional y normas imperativas (*jus cogens*), incluida la prohibición de la agresión y el uso de la fuerza, así como el derecho de legítima defensa.

Segundo nivel: derecho internacional humanitario (derecho de los conflictos armados), que regula la conducta en situaciones de hostilidades.

Tercer nivel: derecho del mar, como cuerpo especializado, que no puede aplicarse ignorando los niveles superiores.

Irán no es parte en la Convención de 1982 ni en la de 1958, por lo que no está obligado por ellas salvo en lo que reflejen derecho consuetudinario. Además, Irán ha mantenido una objeción persistente al régimen de “paso en tránsito”, por lo que éste no le resulta jurídicamente vinculante.

En consecuencia, el marco jurídico aplicable al Estrecho de Ormuz se basa en el derecho consuetudinario de “paso inocente”, reconocido por la Corte Internacional de Justicia en el caso del Canal de Corfú (1949). Dentro de este marco, el Estado ribereño tiene derecho a regular el paso, exigir notificación previa o autorización para buques de guerra, y adoptar medidas necesarias para su seguridad.

Conclusión

Cualquier análisis jurídico de la situación en el Estrecho de Ormuz que se limite a disposiciones específicas del derecho del mar sin considerar las normas imperativas, los principios fundamentales de la Carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional humanitario es incompleto y engañoso. El derecho del mar no opera en un vacío y no puede utilizarse para justificar la agresión ni ignorar los derechos soberanos de los Estados ribereños. **■**

A pesar de las repetidas violaciones del derecho internacional, el Consejo de Seguridad de la ONU, como órgano principal responsable del mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, ha permanecido incapaz de condenar al agresor, incumpliendo así su responsabilidad fundamental de garantizar la paz y la seguridad internacionales y de restablecer la estabilidad en la región.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

El Mundial: ¿derrama económica o derroche económico?

Estamos a pocos días de que se inaugure y se emita el primer silbatazo del Mundial de Fútbol 2026 en el gran Estadio Azteca, recién bautizado tras una supuesta remodelación de al menos tres mil millones de pesos (mdp), como Estadio Ciudad de México o Estadio Banorte; ésta será la tercera ocasión que reciba una Copa del Mundo: la primera fue en 1970 y la segunda en 1986. El evento generará, supuestamente, una “gran” derrama económica en México, así lo aseguran gobiernos, empresarios y organismos internacionales. Lo cierto es que también se plantea un gran derroche económico.

En las tres ciudades-sede, Guadalajara, Monterrey y la Capital mexicana, el gasto de recursos en las remodelaciones y preparativos lleva meses; y al menos en la CDMX, gobernada por Clara Brugada, todo está a marchas forzadas; incluso, se sabe que innovaciones, como “la Calzada elevada” en Tlalpan, no estará terminada como se proyectó; y que, si se concluye, sería un mal proyecto con riesgos; y que sólo habría sido un gasto inútil en la gran metrópoli. Por esas razones, valen las preguntas: ¿traerá realmente el Mundial una derrama económica que beneficie a los mexicanos o únicamente será un derroche de recursos federales que bien pudieron usarse para verdaderas prioridades?; y ¿cuánto realmente es lo que está costando y quién lo paga?

Con información pública, la Presidenta anunció que el Gobierno Federal aportará entre mil 500 y dos mil mdp para cada sede enfocándose en infraestructura de transporte: la Línea 2 en la CDMX, la Línea 5 en Jalisco y las Líneas 4 y 6 en Nuevo León. En la capital del país, se anunció una inversión adicional de dos mil 200 mdp para mejora urbana alrededor del Estadio CDMX, cifra que se sumó a los tres mil mdp de capital privado para su remodelación.

En la prensa mexicana se ha difundido el contrato firmado por el expresidente Enrique Peña Nieto, en el que aceptó las condiciones para que se declarara sede: una garantía fiscal que contemplaba exenciones generales de impuestos federales y locales, las cuales incluirían servicios públicos sin costo para la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA), y eso sería un “cheque en blanco” a su favor, pero con cargas significativas para todos los contribuyentes mexicanos; o sea que, aunque la mayoría de los mexicanos no puede ni acercarse a pocos metros del

Estadio Azteca –y mucho menos ingresar por el alto costo de los boletos– de cualquier forma, nuestra aportación en impuestos ya está facturada.

La televisora *ESPN* comparó a nuestro país con Estados Unidos (EE. UU.) y Canadá – también anfitriones del Mundial– para destacar que México otorgó una garantía de “exención total” a la FIFA y los otros dos Estados negociaron beneficios limitados. Esto no es un asunto menor, porque significa que México renunció a cobrar el IVA e ISR y las contribuciones locales sobre los ingresos operativos del organismo y sus socios durante el evento. Entonces, aunque el Gobierno Federal pudo haber negociado, la FIFA, sus proveedores y contratistas serán los beneficiados.

El gobierno morenista plantea que los partidos en el Azteca atraerán entre cinco y seis millones de visitantes adicionales y que la derrama económica alcanzaría los 60 mil mdp, y al menos 20 mil mdp serían captados por el sector turístico de la CDMX. Aunque el sector hotelero ya aumentó sus precios de hasta 333 por ciento en Guadalajara, 218 en Monterrey y 173 en la CDMX. Esto ha generado cancelaciones para los visitantes; la misma FIFA alerta sobre un déficit crítico en la capacidad de alojamiento en Monterrey.

Al concluir los 38 días de competencias, el río de los miles de millones invertidos en infraestructura, las exenciones fiscales en la CDMX y las otras dos sedes en transporte, hoteles y demás infraestructura se sabrá si la derrama económica benefició al país o el derroche económico resultó mayúsculo, y únicamente quedarán los tristes recuerdos de la “Calzada elevada” inservible y que sólo afeó partes considerables de la Calzada Tlalpan de la CDMX.

Lo cierto es que el Mundial destaca como un negocio redondo para unos cuantos magnates; y los pobres de México y del mundo pagaremos lo “invertido” en los preparativos. Por otro lado, un mes de Mundial luce como circo, pero ya sin pan frente al pueblo; muy conveniente para olvidarse de los graves y grandes problemas que aquejan a la humanidad. Por el momento, querido lector, es todo. **b**





Los jitomates, culpables del bajo crecimiento económico

Los gobiernos de la “Cuarta Transformación” prometieron un crecimiento económico de por lo menos el cuatro por ciento. Pero han pasado ocho años, y el crecimiento nomás no llega. Desde el periodo de Andrés Manuel López Obrador se percataron de que no lo lograrían, y entonces buscaron culpables: la pandemia, los gobiernos del pasado neoliberal, el agobio de los aranceles de Donald Trump; y hoy, el secretario de Hacienda y Crédito Público responsabiliza a los jitomates, los señala como los culpables del 90 por ciento en la variación de los precios; y remata afirmando que una vez que se establezca el precio de este producto, se retomará el crecimiento.

Ahora, el gobierno de la 4T minimiza lo que criticaron en el pasado, insistiendo hasta la saciedad que en México estamos bien, y que el crecimiento económico no es importante; esto se asemeja a lo que algún mal estudiante señala cuando reprueba un examen: “eso no significa nada, la calificación no importa”. ¡Claro, lo afirma alguien que está reprobado! Las cifras actuales revelan una caída de 0.6 por ciento durante el primer trimestre de este año.

Resulta preocupante porque es el octavo año en que se presenta un retroceso económico. Y aunque la Presidenta insista en que el pueblo está feliz, lo cierto es que tal derrota comienza a permear de tal forma que el discurso ya no sirve para cubrir “la herida”.

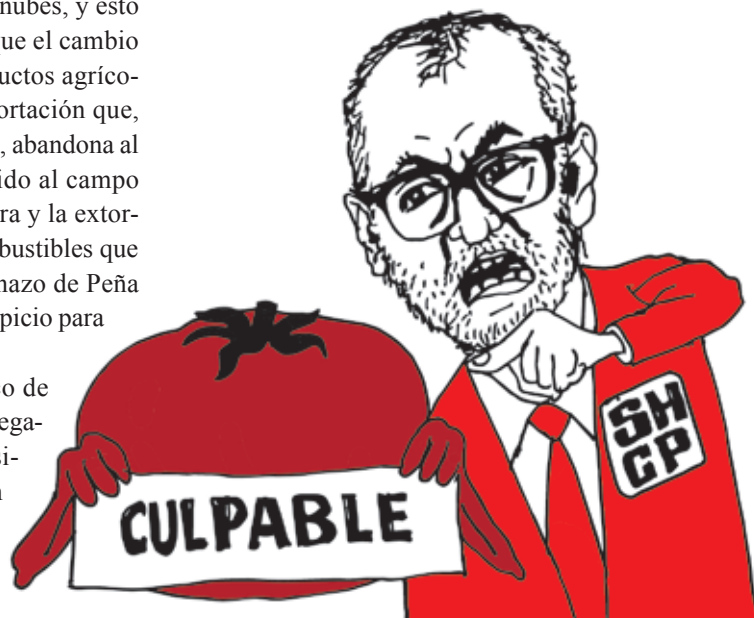
Ahora, las personas están más pobres y endeudadas, los precios de los productos en general, por las nubes, y esto no sólo aplica al jitomate; si bien es cierto que el cambio climático afecta recurrentemente a los productos agrícolas y que el jitomate es un producto de exportación que, por presentar una alta demanda internacional, abandona al mercado interno, también afectan el descuido al campo mexicano, la falta de apoyos e infraestructura y la extorsión de la delincuencia; el precio de los combustibles que han rebasado por mucho al mentado gasolinazo de Peña Nieto, lo que produce un caldo de cultivo propicio para una escalada de precios, y nomás no para.

La incertidumbre global alienta el tráfico de mercancías encareciendo los precios; y si agregamos que somos el blanco preferido del presidente de Estados Unidos (EE. UU.) que, con aranceles y con el pretexto del narco, no da tregua. Pero el gobierno tampoco se ayuda mucho, en lugar de establecer estrategias

claras para impulsar el crecimiento económico, se la pasa gestionando todo tipo de chapucerías y boberías, defendiendo a sus correligionarios para sacarlos del pantano que ellos mismos crearon.

En esta defensa ocupa su tiempo la Presidenta mientras el país se convulsiona; y las protestas que, en el fondo son del tipo económico, no se han hecho esperar: maestros que piden aumento de salario; agricultores que quieren mejores condiciones para la producción y precios; estudiantes del politécnico que denuncian que no tienen fondos ni para sus prácticas de laboratorio; miles de mexicanos que migran a EE. UU. porque no encuentran trabajo y los salarios son muy bajos... en fin: los síntomas saltan a la vista.

Los problemas económicos no han hecho más que recrudecer los males sociales; ante un gobierno impávido que difunde la idea de que lo económico no es lo importante, mientras el país “se les va de las manos”, los mexicanos estamos pagando, y pagaremos en los próximos años, por culpa de un gobierno improvisado que prometió bienestar y que sólo ha hecho de la vida de los mexicanos una verdadera pesadilla. No queda otro remedio que despertar. **b**





MOHAMMAD REZA GILANI

✕ @MrezaG88

Periodista, analista internacional, columnista en diversos medios. Traductor oficial en la Embajada de la República Islámica de Irán en México.

COLUMNA

Tan lejos en el mapa, tan cerca en el corazón: lo que México me recordó de Irán

Hace 124 años, cuando Irán y México firmaron su primer “Tratado de Amistad y Comercio”, probablemente muchos pensaron que se trataba únicamente de un acuerdo diplomático entre dos países lejanos; dos naciones separadas por océanos, idiomas y continentes.

Sin embargo, más de un siglo después, esa relación continúa viva, firme y cercana. Y quizás la razón sea mucho más humana y profunda de lo que suele aparecer en los titulares. Porque algunas amistades entre naciones no sobreviven únicamente por intereses políticos o económicos; sobreviven porque los pueblos se reconocen entre sí.

Desde que llegué a México hace cuatro meses, comprendí algo que jamás había imaginado antes: los mexicanos y los iraníes se parecen mucho más de lo que creen.

Lo descubrí no en reuniones diplomáticas ni en ceremonias oficiales, sino en los hogares, alrededor de una mesa, compartiendo comida, conversaciones largas y afecto sincero. Lo entendí observando algo muy simple pero profundamente humano: la manera en que los mexicanos se despiden.

En México, cuando una reunión termina, nadie se va inmediatamente. La despedida se prolonga. Se conversa unos minutos más en la puerta, luego otros más junto al automóvil, y después aparece una nueva anécdota, una nueva sonrisa, un nuevo abrazo. Nadie quiere irse rápido porque, en realidad, nadie quiere alejarse de las personas que aprecia.

En Irán ocurre exactamente lo mismo.

Para nosotros, la hospitalidad no es una formalidad social; es una expresión del corazón. El invitado no es una carga: es una bendición. La casa se transforma cuando llegan amigos o familiares, y las

conversaciones parecen no terminar nunca. A veces, la despedida dura tanto como la visita misma. No porque falte tiempo, sino porque sobra cariño.

Por eso, viviendo en México, muchas veces me he sentido en casa.

He encontrado aquí la misma calidez humana que existe en Irán. El mismo respeto hacia la familia. La misma costumbre de abrir las puertas al visitante. La misma generosidad espontánea. El mismo deseo de compartir incluso cuando se tiene poco. Y también esa manera tan nuestra de convertir cualquier encuentro en un momento inolvidable.

Quizás por eso las relaciones entre Irán y México han logrado mantenerse durante 124 años con respeto y amistad. Porque, aunque nuestros pueblos sepan todavía poco el uno del otro, siempre ha existido una cercanía humana que se percibe casi de inmediato.

A veces pienso que nuestros abuelos ya entendían esto hace más de un siglo. Tal vez quienes firmaron aquel tratado en 1902 comprendieron algo que hoy seguimos descubriendo lentamente: que México e Irán no eran pueblos extraños, sino naciones con almas parecidas.

Los pueblos orgullosos de su historia, profundamente familiares, amantes de sus tradiciones y capaces de encontrar dignidad incluso en los momentos difíciles.

Vivimos lejos en el mapa, pero cerca en muchas cosas esenciales.

Y quizás el verdadero valor de estos 124 años de relaciones entre Irán y México no esté solamente en los acuerdos diplomáticos ni en los intercambios oficiales, sino en esa sensación humana y sincera de reconocerse en el otro.

Porque hay países que se conocen por fronteras geográficas, mientras que hay pueblos que se reconocen por el corazón. **b**





Licenciada en Economía en la UNAM, maestra en Economía por el Colmex y doctora en Economía Aplicada por la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente investiga sobre empleo, salario y política industrial en México.

Las brechas imposibles del mercado de maíz blanco

En los últimos meses, agricultores de diversas regiones del país se movilizaron en repetidas ocasiones. Más recientemente, algunos líderes de estos grupos de agricultores amenazaron con colapsar las vías de comunicación durante los días del Mundial de Fútbol si el gobierno no atendía sus demandas. Denuncian que México permite la entrada de maíz barato pero de mala calidad para hundir el precio del grano, hasta hacer imposible que los productores recuperen siquiera los costos de su producción. Las cifras eran elocuentes: en mayo de 2026, mientras que los agricultores calculaban un costo de producción de seis mil 500 pesos por tonelada, el mercado nacional pagaba en torno a los cinco mil 300 y en la Bolsa de valores de Chicago se cotizaba en cuatro mil 300. Por eso, en las movilizaciones se insiste en dos demandas: en que el gobierno fije precios de garantía y que el maíz quede excluido del acuerdo comercial de México con Estados Unidos y Canadá.

El 25 de mayo pasado, el Gobierno Federal presentó el Sistema de Ordenamiento de la Producción y Comercialización del maíz blanco, llamado “Precio Justo”. El programa es, esencialmente, un mecanismo para conectar a los productores de maíz blanco con las empresas privadas. Por un lado, las compradoras de maíz, que podrán negociar directamente con los productores; por otro, las empresas de agroquímicos podrán vender semilla y fertilizante también directamente. Todo se hará “sin intermediarios”, como reza el mantra de la 4T. Además, el gobierno subsidiará cada tonelada de maíz comercializada con mil 700 pesos, para lo cual destinó cinco mil millones de pesos del erario. El beneficio está pensado para 61 mil productores, pequeños y medianos, que producen alrededor de siete millones de toneladas de maíz blanco y los pondrá en contacto con 80 empresas de la agroindustria y de insumos agrícolas. Visto así, parece más un mecanismo para que estas empresas accedan a su materia prima “sin intermediarios” que una solución para los productores de maíz.



Pero el programa es manifiestamente insuficiente. Según el Censo Agropecuario de 2022, el más reciente, en México existían 4.4 millones de unidades de producción agrícola activas que cultivaron 21.6 millones de hectáreas y en las que trabajaban cerca de 11 millones de personas, la mayor parte bajo relaciones laborales familiares. Aunque el promedio era de cinco hectáreas por unidad, las diferencias en la realidad son abismales: el 56 por ciento de las unidades agrícolas tenía hasta dos hectáreas; otro 25 por ciento, entre dos y cinco hectáreas; el 16 por ciento, entre cinco y 20 hectáreas; y apenas el tres por ciento restante correspondía a explotaciones de más de 20 hectáreas. En promedio, sólo una de cada cuatro unidades contaba con sistema de riego y, en el caso de las unidades menores de dos hectáreas, sólo una de cada 10.

El principal producto del campo mexicano es el maíz blanco. En 2022, el 54 por ciento de las unidades produjeron 22 millones de toneladas de maíz blanco, de las cuales 18 millones se destinaron al mercado y el resto —20 por ciento del total— al autoconsumo o a semilla. En 2025, sin embargo, México importó casi un millón de toneladas de maíz blanco, sobre todo proveniente de Estados Unidos. Las importaciones se incrementaron por la caída del precio internacional del grano, atribuida oficialmente a “las buenas cosechas del ciclo pasado”.

Pero la verdad es que los productores estadounidenses de maíz gozan de condiciones técnicas y subsidios que les permiten inundar el mercado con enormes volúmenes de maíz a precios inferiores a su costo de producción. En 2025, según el Departamento de Agricultura de EE. UU. (USDA), los subsidios alcanzaron el monto de 30 mil millones de dólares, al menos 100 veces más que el magro presupuesto del programa “Precio Justo” mexicano. Frente a asimetrías tan abismales, la política mexicana de subsidios resulta no sólo insuficiente, sino incapaz de combatir la precariedad de sus productores nacionales y de lograr siquiera un atisbo de la pretendida soberanía alimentaria. Se requiere, con urgencia, un modelo claro que ataque integralmente los problemas de este sector fundamental de la economía. **b**



✉ @AnaximandroPeEs

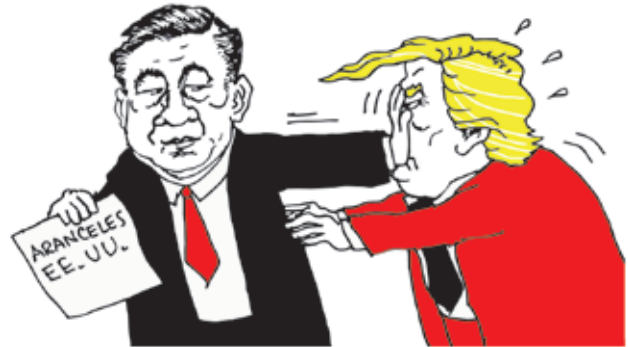
Doctor en Historia y Civilizaciones por la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París. Sus ejes de investigación son la historia social, fiscal y militar de las fuerzas armadas en el Siglo XIX.

El dilema de la cautela china: resistir sin confrontar al imperio

La visita a China de Donald Trump y los empresarios más prominentes de Estados Unidos, así como la posterior del presidente Vladimir Putin, son una muestra muy clara del liderazgo mundial que ha ganado aquel país. Resultó especialmente notable el viaje de la delegación norteamericana, no sólo por su composición, sino por sus objetivos (esto es, estabilizar las relaciones económicas y políticas entre ambos gigantes mundiales) y por los resultados que presumió Trump a su regreso en Washington. Según *The New York Times*, el mandatario declaró que China había aceptado intercambios de varios miles de millones en algunos sectores como el agropecuario, el energético, la aviación y la tecnología médica. En cambio, los chinos se mostraron más circunspectos en sus declaraciones y, al parecer, las pláticas no facilitaron avances en otros puntos importantes, como los aranceles estadounidenses o la producción y comercialización de *chips* de Nvidia (Cf. Ana Swanson, *NYT*, 15 de mayo de 2026). Las pláticas sino-americanas tampoco pusieron punto final, ni punto y aparte, a la virulencia del imperio americano.

En ese sentido, si bien es indudable la preeminencia global de Beijing, la reunión no parece haber impactado sobre la progresiva hostilidad norteamericana hacia el gigante asiático, ni en las guerras o crecientes amenazas de EE. UU. contra Teherán y La Habana, aliados estratégicos y simbólicos de China. De acuerdo con la cadena *CNN*, el asunto de la reapertura del Estrecho de Ormuz (cerrado por parte de Irán como respuesta a la criminal agresión estadounidense) es interesante para ambas potencias. Pero los norteamericanos no han dejado de sentirse dueños del mundo y sus funcionarios pretenden que China “redoble sus esfuerzos para presionar a Irán a fin de que ponga fin al conflicto en términos favorables para Washington” (Sylvie Zhuang, *CNN español*, 22 de mayo de 2026; las cursivas son mías). Probablemente China no actuará en este sentido; aunque, si consideramos su intervención hasta ahora en este conflicto, caracterizada por asistencias indirectas a Irán, con recursos materiales y diplomáticos, también es posible que no meterá brazos militares en el asunto para detener algún bombardeo futuro.

Algo parecido ocurre en el caso cubano. Esta isla caribeña, símbolo del comunismo y la resistencia contra el imperialismo, se encuentra hoy bajo la amenaza de una inminente intervención militar. Más allá del bloqueo criminal estadounidense, iniciado desde la década



de 1960 (cuyos efectos asfixian a Cuba, reduciéndola prácticamente a los pocos recursos que le pueden ofrecer sus 110 mil km², así como a los apoyos o intercambios, a veces numerosos, pero, por lo general, limitados, de algunos actores externos, como la Unión Soviética, China, Rusia, Venezuela, entre otros), la Casa Blanca amenaza ahora con descabezar al gobierno que le expulsó de Cuba el siglo pasado, para instalar una supuesta democracia occidentalizada. Así lo han declarado abiertamente Marco Rubio y el mismo Trump: pretenden establecer un gobierno que sea cuando menos tan maleable como el venezolano de Delcy Rodríguez. Sin embargo, es probable que aquí China tampoco intervenga directamente. Esto podría deducirse, en alguna medida, de la respuesta indirecta y diplomática, sin uso ni demostración de fuerza, que dieron ante el reciente golpe criminal del imperio contra un aliado fundamental de Beijing en América del Sur, Caracas.

Pienso que el comportamiento de China en estos escenarios de intervencionismo directo de su principal competidor global podría describirse con la palabra *cautela*. Si es así, la forma indirecta de proceder que observamos constantemente en los chinos es sensata, pues EE. UU. es la primera potencia militar del mundo, con presencia en todos los mares y continentes, especialmente en las inmediaciones del territorio chino, y tiene la capacidad nuclear para desaparecer a cualquier nación en unos cuantos días. Pero al atacar, asediar y destruir a los aliados de China, los norteamericanos están siendo cada vez más audaces, dejando claro que su objetivo es aniquilar a esa potencia enemiga. La cuestión es, entonces, hasta qué punto podría mantenerse la política de aproximación indirecta de Beijing frente a la estrategia directa de agresiones estadounidenses. Sólo el tiempo podrá responder a esto. **b**



El deporte escolar, olvidado por los gobiernos

El deporte en México no ocupa una sola posición global determinante en las competencias de conjunto, pero es potencia indiscutible en competencias individuales, como el boxeo o los clavados. En Latinoamérica también estamos bien posicionados en taekwondo y tiro con arco. Si tratáramos de ocupar un lugar en el tablero mundial, México ocupa el número 44 del medallero histórico de los Juegos Olímpicos. A lo largo de la historia, la delegación mexicana ha acumulado un total de 78 medallas —13 de oro, 27 de plata y 38 de bronce—; clavados, boxeo y taekwondo han constituido las disciplinas más exitosas para nuestros competidores.

Estos resultados contrastan considerablemente con otros datos irrefutables: México es el 10° país en cantidad de población, 12° en producción de riqueza y 14° en extensión geográfica. Así que no hay otro camino: nuestros malos resultados en el deporte son resultado de la política gubernamental, del abandono y vacío que empeora de una administración a otra.

El problema no consiste en la falta de interés de los mexicanos por la actividad deportiva: hay miles de niños y jóvenes que miran el deporte como una herramienta para alejarse de los vicios, fortalecer su disciplina y construir una vida sana; además de los que seguramente aspiran a convertirse en competidores profesionales y representar dignamente a su país. El problema radica en la falta de interés de los tres niveles de gobierno.

Después de la pandemia de Covid-19, la educación y el deporte institucionales decayeron: poca promoción de la actividad deportiva, falta de eventos deportivos, escasa o nula infraestructura, carencia de material deportivos o de maestros de educación física.

Recientemente, la Secretaría de Educación Pública (SEP) reveló que apenas el 60 por ciento de las escuelas de nivel básico cuenta con clases de educación física y sólo el 35 por ciento tiene maestro especializado en la materia; de las 228 mil escuelas de nivel básico únicamente el 54.8 por ciento cuenta con cancha deportiva y el 29.9 por ciento dispone de material deportivo.

En el nivel preescolar, la cobertura alcanza aproximadamente el 28 por ciento, mientras que en primaria oscila alrededor del 40 por ciento; para el primer trimestre de 2025

existían apenas 88 mil 500 profesores de educación física y deporte en el país; mientras la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) recomienda un profesor por cada 20 alumnos.

Si planteamos el tema del salario, la situación resulta desalentadora: el promedio mensual de salario para un profesor de educación física es de cinco mil 540 pesos; lo más grave deriva de que el 65 por ciento de estos trabajadores se encuentra en condiciones de “informalidad”, porque no depende de contratos firmes ni base laboral; por lo que son empleos sin estabilidad ni garantías suficientes.

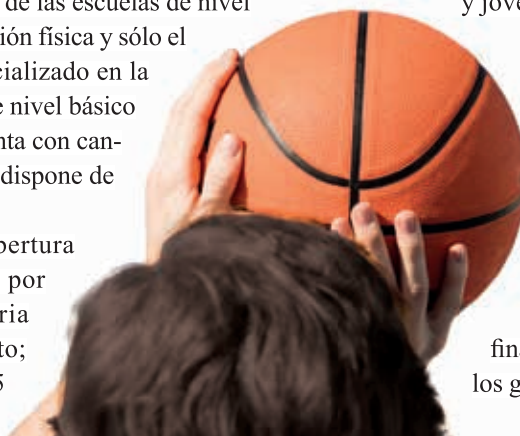
Debido a esta situación, las pocas escuelas públicas con la intención de promover el deporte entre sus estudiantes, deben esforzarse para integrar al personal docente y a los padres de familia que realizan rifas, quermeses, colectas y todo tipo de actividades económicas para comprar balones, uniformes, reparar espacios deportivos —si cuentan con ellos— o pagar entrenadores.

Padres de familia, profesores y la sociedad comparten la idea de que el deporte es una vía para formar mejores hombres y mujeres, deben esforzarse para impulsar su práctica en las escuelas, a pesar de las adversidades.

El gobierno no está pensando en tomar verdaderas medidas para atacar los problemas de acceso al deporte, salud y educación; aunque recientemente se anunció un aumento salarial de nueve por ciento para el magisterio, esto no es suficiente; ya que la inflación está consumiendo todo el salario y aun así no alcanza.

Aunque la Nueva Escuela Mexicana (NEM) difunda que el deporte se promueve y debe “favorecerse la dignidad humana”, en los hechos ésta se afecta y paraliza porque no se invierte en infraestructura o en especialistas, ni se apoya el talento deportivo; en realidad, orillan a los niños y jóvenes a los vicios y el sedentarismo.

Los maestros, padres de familia y estudiantes deben organizarse y exigir a las autoridades que cumplan con su deber de garantizar el derecho constitucional al deporte y la actividad física, en vez de participar en “el circo y la maroma” que se gesta con motivo del Mundial de Fútbol, cuya finalidad es inducir al pueblo a olvidar los graves problemas que lo afectan. **b**





JENNY ACOSTA

✉ @acostajenvic

Maestra en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus principales líneas de investigación son filosofía política, marxismo, feminismo y estética.

Mahahual: el capitalismo contra la naturaleza

En las últimas semanas, el Caribe mexicano ha estado en el ojo de la discusión sobre los problemas ecológicos de nuestro tiempo. La razón es bien conocida: una empresa llamada *Royal Caribbean* tiene un proyecto, *Perfect Day*, cuya construcción y funcionamiento implican la destrucción casi total del Sistema Arrecifal Mesoamericano, la segunda barrera de coral más grande del mundo; la primera está en Australia. *Royal Caribbean* es una empresa fundada en Noruega en 1968, actualmente con sede en Miami, que se ha especializado en turismo de cruceros, es decir, en ofrecer experiencias turísticas completas a bordo de un crucero que tiene todas las facilidades y servicios para unas vacaciones de lujo en el mar.

Ofrecer lujo en el mar se ha vuelto una experiencia “poco innovadora” para quienes pueden pagar este tipo de turismo. Así que las empresas de crucero han tenido que innovar las experiencias que ofrecen, creando espacios costeros (a veces islas enteras) perfectamente diseñados para el placer y la ausencia de incomodidades para sus visitantes. Las islas en Bahamas son de los lugares favoritos de empresas como *Royal Caribbean* para hacer esto; ahí existen seis islas privadas cuyos dueños se aprovechan de legislaciones laxas y de los paisajes paradisíacos de la zona para incrementar sus ganancias.

Para los lugares que dan hogar a este modelo de negocio, la balanza es completamente negativa. Los puestos de trabajo que estas empresas ofrecen no son ocupados por la gente local, sino por mano de obra internacional, casi siempre jóvenes bilingües o políglotas: mano de obra calificada y barata. Pero, sobre todo, los costos ambientales que implica la operación de estos centros turísticos son devastadores para los ecosistemas locales: la basura de los visitantes diarios no es adecuadamente procesada en instalaciones cuya planeación no consideraba grandes masas de gente; para garantizar que los grandes cruceros puedan atracar en esas costas, es necesario degradar el suelo marino, destrozando los hábitats naturales de las especies de la zona; la presencia masiva y constante de turistas impide que las especies nativas continúen con sus ciclos de vida y reproducción; y la maquinaria para desalinizar y procesar residuos es fuente constante de contaminación, aérea y acuática, con efectos negativos para quienes habitan cotidianamente esas zonas.

El pueblo de Mahahual, en Quintana Roo, fue considerado por *Royal Caribbean* como espacio para construir uno



de estos desarrollos, buscando aprovechar la belleza natural de la zona y, sobre todo, una legislación absolutamente laxa. En los estudios de impacto ambiental presentados por la empresa y revisados por las instituciones pertinentes se preveía que un centro de esa naturaleza afectaría gravemente a la barrera de coral de la zona, a los animales que la habitan, a la selva cercana y a las poblaciones humanas. Nada de esto fue suficiente para que el gobierno de Quintana Roo impidiera el cambio de uso de suelo de área protegida a turística. Las declaraciones de la gobernadora del estado y de los funcionarios al respecto mostraron confusión, poca información y una completa sumisión a los intereses de la empresa.

Ante la escala y profundidad del daño que *Perfect Day* haría a Mahahual, los mexicanos se unieron para manifestarse clara y rotundamente en su contra. A la exigencia de cancelar su construcción se sumaron personas de todas partes del mundo, mostrando que lo que sucede en un rincón del planeta impacta en las zonas geográficamente alejadas y que parecen ajenas a sus consecuencias. La movilización nacional e internacional sí ha detenido el camino que *Royal Caribbean* creía conquistado: la Semarnat confirmó que el proyecto no será aprobado. Esto muestra que la unificación de la gente para exigir el cuidado del planeta compartido sí puede traer frutos. Sin embargo, es también una oportunidad vital para reflexionar sobre lo limitado del triunfo: aunque *Perfect Day* no exista en el Caribe mexicano, el capital que lo sostiene buscará un nuevo espacio para explotar sus recursos, tal como ya lo está haciendo en otras zonas. Vale la pena preguntarse qué tan suficientes son las victorias locales cuando el problema de fondo, un capital que busca constantemente nuevos destinos para su explotación, permanece intacto. **b**



Liberación

Pocas veces se han reunido varias naciones para realizar una serie de filmes con epopeyas de gran trascendencia histórica como ocurrió entre 1968-1972, cuando se desarrolló la coproducción entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), Polonia, República Democrática Alemana (RDA), Yugoslavia e Italia. Se trata de una serie de películas que abordan la Gran Guerra Patria, cuando –después de la batalla de Stalingrado– el Ejército Rojo toma la iniciativa estratégica para ir, primero, venciendo a la Wehrmacht por diversos frentes en la URSS, hasta desalojar a la infernal maquinaria nazi de su territorio para después, sin otorgar ninguna tregua y haciendo un inmenso y heroico esfuerzo, liberar a las naciones de Europa del Este de la odiada invasión de los fascistas alemanes y sus aliados. *Liberación* está dividido en cinco filmes que fueron dirigidos por el realizador soviético Yuri Ozerov.

Brevemente destaco lo principal de cada filme de esta serie: *La bolsa de fuego* es la primera cinta, cuyas principales escenas se centran en los preparativos y realización de la más grande batalla de tanques en la historia: la Batalla de Kursk. En medio de las acciones bélicas, aparecen las más connotadas figuras históricas, protagonistas de la guerra, como el mariscal Zhukov (Mikhail Ulyanov) –el más perspicaz y enérgico de los jefes militares soviéticos; José Stalin (comandante supremo y Jefe de Estado de la URSS; también aparece Adolfo Hitler (Fritz Diez).

Avance es la segunda película, en la que los aliados desembarcan en la isla de Sicilia y ante los fracasos de Benito Mussolini (Ivo Garrani), el rey de Italia ordena el arresto del dictador fascista. Se nos narra la etapa de la Segunda Guerra Mundial cuando el Ejército Rojo llega al río Dnieper. Stalin ordena el ataque contra los nazis en Kiev y libera esta ciudad.

Dirección del golpe principal es la tercera película. El alto mando del Ejército Rojo determina que se debe atacar a los alemanes por el frente donde menos sospechen debido a las condiciones del terreno –era pantanoso–, y así atacan por el lado de Bielorrusia. Durante la ofensiva resulta muy importante la participación de decenas de miles de partisanos bielorrusos. Es a esta batalla a la que



Stalin denomina *Operación Bagration*, en honor al general Piotr Bagration, héroe de las guerras contra los ejércitos de Napoleón. En esta fase liberan Minsk de los alemanes. Y se recrea con mucho realismo cómo un grupo de oficiales nazis intenta asesinar a Hitler, porque se percatan de que éste conducía a Alemania al precipicio.

La cuarta película es *La Batalla de Berlín*; en esta cinta, Stalin ordena acelerar el ataque a la Wehrmacht por varios frentes. También, de forma objetiva, la historia filmica nos presenta cómo, en la reunión en Yalta, Stalin les muestra a los jefes de Estado “aliados” –Franklin D. Roosevelt (Stanislaw Jaskewics), presidente de Estados Unidos (EE. UU.) y Winston Churchill (Yuri Durov)– una fotografía (donde están negociando, en Suiza, Allen Dulles –primer director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) estadounidense– y el agente nazi Karl Wolff, lo que representa una prueba de la doble cara de los imperialistas, que estaban retrasando la formación del frente occidental, que significaría derrotar rápidamente a los alemanes; mientras, secretamente, se realizaban negociaciones de EE. UU. y Gran Bretaña con el gobierno de Hitler. Stalin advierte a los mandatarios de las potencias “aliadas” que “la confianza es lo más importante en una alianza”; y en sus narices rompe la fotografía.

La quinta película es *El último Asalto*, en la que, con energía y valor inmensos, el Ejército Rojo entra a Berlín y, tras una cruenta y última batalla, vence al nazismo. Las cinco películas que constituyen *Liberación* son una joya del cine soviético y una aportación imprescindible a la cinematografía mundial. **¶**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

Refranero clásico, de Juan Suñé Benages



Esta colección reúne dos mil 200 refranes castellanos aún vigentes pese a que la mayoría procede del habla común en los siglos XIV y XV. Su colector los ubicó en las obras literarias del Marqués de Santillana, Diego Hurtado de Mendoza, Mateo Alemán, Miguel de Cervantes Saavedra y Francisco de Quevedo, entre otros.

La mayoría aún forman parte del lenguaje popular de España y América Latina. En las líneas que siguen se citan los refranes o *dichos* de mayor uso en México, cuya inscripción en este libro (1930) se ofrece en orden alfabético.

Los que empiezan con la A, por ejemplo, fueron 505 y uno de los más utilizados *A buena hambre, no hay pan duro*. Entre los incluidos en la letra B se halla: *Buen gobierno y mucho hablar* (56). En la C: *Caballo que alcanza, gana* (183). D: *Dinero llama dinero* (187). E: *El bien no es conocido hasta que se ve perdido* (270). F: *Fortuna y aceituna, a veces muchas, a veces ninguna* (8).

G: *Gallo que no canta algo tiene en la garganta* (14). H: *Hacer un hoyo para tapar otro* (85). I: *Ir por lana y regresar trasquilado* (siete). J: *Juego de manos, juego de villanos* (11). L: *La envidia rompe el saco* (162). M: *Mal de muchos, consuelo de tontos* (146). N: *Nada se sabe hasta que se acaba* (150). O: *Obra en común, de ningún* (30).

P: *Paciencia y barajar* (129). Q: *Quien a buen árbol se arrima, busca sombra y cobija* (192). R: *Regla y compás, cuanto y más* (18). S: *Seca la garganta, no gruñe ni canta* (75). T: *Tal para cual* (27). U: *Un ánima sola no canta ni llora* (24). V: *Ver la paja en el ojo ajeno y en el propio no verlo* (20). Z: *Zapatero a tus zapatos* (3).

Juan Suñé Benages (Barcelona 1865-1937) fue analista literario especializado en la obra del creador del *caballero andante don Quijote de la Mancha*, a la que dedicó cuatro de sus cinco únicos libros.



Cecilio Acosta y José Martí, el mismo anhelo de justicia



A la muerte de Cecilio Acosta, erudito, políglota y humanista venezolano (1818-1881), el gran José Martí escribió un artículo pleno de admiración y reconocimiento por su incansable labor en las letras y en la defensa de los humildes de su patria, entre los que nació y vivió.

“No escribió frase que no fuese sentencia, adjetivo que no fuese resumen, opinión que no fuese texto. Se gusta como un manjar aquel estilo; y asombra aquella naturalísima manera de dar casa a lo absoluto, y forma visible a lo ideal, y de hacer inocente y amable lo grande. Las palabras vulgares se embellecían en sus labios, por el modo de emplearlas”, dijo de Acosta el padre de la independencia cubana. Dos revolucionarios y dos hombres de letras que no podían menos de volverse amigos entrañables.

Y hablando de la vida de este poeta, José Martí supo plantar en lo alto el estandarte del intelectual revolucionario: “Otros van por la vida a caballo, entrando por el estribo de plata la fuerte bota, cargada de ancha espuela: y él iba a pie, como llevado de alas, defendiendo a indígenas, amparando a pobres, arropado en su virtud más que en sus escasas ropas (...) Unos van enseñándose, para que sepan de ellos; y él escondiéndose, para que no lo vean. Su modestia no es hipócrita, sino pudorosa”, lanza el héroe de la Batalla de Dos Ríos en este artículo titulado *Cecilio Acosta*, aparecido en la *Revista Venezolana*, en el que resume así la vida del erudito: “Éste fue el hombre, en junto. Postvió y previó. Amó, supo y creó. Limpió de obstáculos la vía. Puso luces. Vio por sí mismo. Señaló nuevos rumbos. Le sedujo lo bello; le enamoró lo perfecto; se consagró a lo útil. Habló con singular maestría, gracia y decoro: pensó con singular viveza, fuerza y justicia. Sirvió a la Tierra y amó al cielo. Quiso a los hombres, y a su honra. Se hermanó con los pueblos, y se hizo amar de ellos. Supo ciencias y letras, gracias y artes (...) Y cuando alzó el vuelo, tenía limpias las alas”.

Tan encomioso obituario, que exaltaba las dotes de un personaje contrario al gobierno militar de Antonio Guzmán Blanco, y que se venía a sumar a la encendida labor política y cultural de Martí en favor de los pueblos americanos, precipitó su expulsión de la patria de Bolívar.

Como homenaje a Cecilio Acosta, cuya obra, hoy poco difundida en tierras latinoamericanas, es prueba del antiguo y vigoroso vínculo entre los pueblos de Cuba y

Venezuela, publicamos *La gota de rocío*, exquisita narración alegórica en que el poeta llama a desestimar el orgullo por la belleza efímera, que el tiempo se encarga de convertir en polvo. Se trata de una *silva*, es decir, una composición en que se alternan versos endecasílabos y heptasílabos; por la rima precisa y el cuidado ritmo, este poema es un ejemplo del amplio dominio de la preceptiva clásica que su autor poseía.

«No hay brillo como el mío
(dijo ufana la gota de rocío
al verse aclamar bella
en medio al campo en que el ornato es ella),
ni quien cual yo, galana,
sea orgullo y primor de la mañana.
En globo pequeñuelo,
sobre hoja que ya dora
la prima luz de la rosada aurora,
soy breve suma del fulgor del cielo
que, en vastos horizontes,
se ve en valles lucir, y se ve en montes.
Y soy también, para mayor decoro
de mi almo origen y mi cuna de oro,
delicado vapor que en ondas sube,
llega tal vez a la flotante nube,
tal vez inestable de la altura baja
y en el aire suspenso en perla cuaja.
Bordo a veces las flores
para de ellas beberme los colores,
y en formas mil distintas,
cada cual de por sí fijable apena
en el mudar de la movable escena,
del iris tomo las variadas tintas.
El aura me regala
con los aromas que el verjel exhala,
y, por verme temblar, con ala leve
jugando me conmueve.
Yo nazco con el día,
tengo palacio en la arboleda umbría,
y en aguas bellas de matiz cambiante,
ya semejo al cristal, y ya al diamante».
Así la gota en su discurso ciego,
a tiempo que de ráfaga impelida,
de la hoja desprendida,
llegó a caer y disiparse luego:
tal vi una vez en mi jardín acaso;
y prueba así este caso,
que el mundano esplendor es de un momento,
la vida nada, y el orgullo viento. ♪

54 **EL RAJATARANGINI, DE KALHANA**

Hacia 1148, el poeta Kalhana, brahmán de Cachemira, escribe *El Rajatarangini* (“El torrente de los reyes”), poema histórico lleno de mitos y leyendas, de elementos tradicionales y fantásticos mezclados con hechos reales, observaciones críticas sobre la conducta de soberanos y gobernantes, genealogías y datos francamente eruditos. Este extenso poema escrito en sánscrito y que consta de casi ocho mil versos repartidos en ocho libros o secciones, característico dentro del concepto indio de la historia, es a la vez una epopeya y un documento de gran valor sobre el pasado. Nacido en el seno de una familia cercana a la corte, veía en el hecho de no verse envuelto en el torrente de la política como una condición propicia para su tarea de poeta-historiador, como refleja esta afirmación suya: “sólo merece alabanza aquel poeta de noble estirpe cuya palabra, como la sentencia de un juez, se mantiene libre de amor u odio al dejar constancia del pasado” (*Rajatarangini*, Libro primero, traducción del sánscrito por el arqueólogo húngaro Marc Aurel Stein, en el año 1900).

En cuanto a los acontecimientos del pasado, la búsqueda de material de Kalhana fue verdaderamente meticulosa. Profundizó en obras fundamentales como las epopeyas nacionales y utilizó con admirable familiaridad crónicas reales y obras posteriores sobre Cachemira. Demostró una pericia técnica sorprendentemente avanzada para la época en su interés por las fuentes no convencionales. Consultó diversas fuentes epigráficas relacionadas con elogios reales, construcción de templos y concesiones de tierras; estudió monedas, restos monumentales, registros familiares y tradiciones locales. Pero su marco conceptual tradicional, que se basa en suposiciones acríticas y en la creencia en el papel del poeta como exponente de máximas morales, hace que el contenido idealizador de su narrativa, sobre todo en el periodo inicial, sea bastante dominante (*Enciclopedia Británica*, en Internet).

El *Rajatarangini* relata con detalle una serie de acontecimientos, principalmente políticos, ocurridos durante estos regímenes, así como las políticas, acciones y luchas de los sucesivos gobernantes y cortesanos. No se limita a describirlos; busca explorar sus causas generales e individuales y ofrecer diversas explicaciones históricas plausibles. Al hacerlo, Kalhana afirma, como hemos visto, mantener una evaluación objetiva.

Contrariamente a su declarada imparcialidad, el estilo de Kalhana revela una profunda implicación personal al narrar las buenas o malas acciones de los reyes y reinas de Cachemira. El *Rajatarangini* es una obra sumamente moralizante que constantemente juzga los acontecimientos y acciones que describe. Esto se manifiesta en elogios y adulación a la rectitud, y en denuncia y desprecio a la maldad, esta última expresada incluso en términos obscenos o escatológicos en algunos pasajes, algo muy inusual en la poesía sánscrita. La defensa de la ética fue, sin duda, un elemento fundamental de la agenda textual e histórica del *Rajatarangini*. Del que hoy presentamos el relato mítico del reinado de Tunjina I y su esposa, la reina Vakpusta, contenido en el Libro Segundo y en donde el poeta establece los deberes y obligaciones de un gobernante para con su pueblo. **b**

LIBRO II

Luego, Tunjina gobernó la Tierra y deleitó al pueblo junto con la reina Vakpusta, quien poseía dones divinos. Esta pareja adornó la Tierra tal como el Ganges y la Luna creciente adornan el moño de Shiva. Estos dos mantuvieron la Tierra, la cual se embellecía por sus diversas castas, al igual que el relámpago y la nube mantienen el arcoíris, el cual se embellece por sus diversos colores.

Estos dos muy dichosos gobernantes construyeron el templo de Shiva llamado Tungeshvara, un elegante adorno de la Tierra, así como la ciudad llamada Katika.

En cierto lugar de Madavarajya, el cual es calentado por un Sol ardiente, los árboles recién plantados dieron frutos gracias a su poder sobrenatural.

En aquel tiempo vivía el gran Kavi Candaka, quien era descendiente (o encarnación) del Muni Dvaipāyana (Vyāsa), y quien compuso una obra digna de la atención de todo el pueblo.

Como si se tratara de poner a prueba la grandeza del poder espiritual de estos dos, por voluntad de los dioses surgió una vez una calamidad de lo más penosa para el pueblo. En el mes de Bhādrapada, cuando los campos de la Tierra esta-

ban cubiertos por la cosecha de arroz otoñal que apenas estaba madurando, cayó inesperadamente una fuerte nevada.

Bajo esta nieve, que se asemejaba por su blancura a la siniestra risa de la Muerte empeñada en la destrucción de todos los seres, se hundieron y perecieron las cosechas de arroz, junto con la esperanza de existencia del pueblo.

Luego vino una terrible hambruna, que se asemejaba a una especie de infierno, con las masas de personas hambrientas moviéndose como fantasmas. Atormentados por el hambre, cada uno pensaba sólo en su vientre, y olvidó en su miseria el amor por su esposa, el afecto por sus hijos y la tierna consideración hacia sus padres.

Inspirados por el deseo egoísta de comida y golpeados por la siniestra mirada de la desgracia, en el dolor del hambre la gente olvidó la vergüenza, el orgullo y el buen linaje. El padre abandonaba a su hijo demacrado y moribundo a pesar de sus súplicas, o el hijo a su padre, para asegurar su propio sustento.

Los hombres preservaron su egoísmo en sus repugnantes cuerpos, que eran meros tendones y huesos, y luchaban como fantasmas por su comida. Pronunciando palabras groseras,

demacrada por el hambre, terrible a la vista y rodando los ojos en todas direcciones, cada persona se esforzaba por separado para mantenerse con vida a costa de los demás seres vivos.

En aquella grande y terrible aflicción, que era casi insuperable para los hombres, nadie más que aquel gobernante mostró una devoción compasiva. Entonces, cuando hubo agotado sus riquezas y vio la Tierra desprovista de alimento, habló así una noche a la reina en medio de su dolor:

«Sin duda, una calamidad semejante, que no admite remedio, debe haber caído sobre este pueblo inocente por alguna culpa nuestra. ¡Vergüenza de mi desamparo! Que ante mis ojos este pueblo, atormentado por el dolor y sin hallar refugio en la Tierra, deba perecer cuando debería ser rescatado. ¿Por qué habría de vivir yo si en esta calamidad no puedo salvar a estos súbditos que no tienen refugio y que abandonan mutuamente a sus parientes?»

«Con grandes esfuerzos he ayudado de algún modo a todos a superar estos días, y ni una sola persona ha perecido aún. Esta Tierra, cuyos recursos han sido superados, se ha agotado ahora bajo la aflicción de los malos tiempos y ya no tiene valor alguno.

«¿Qué medios podrían entonces preservar ahora a este pueblo, que se hunde por todos lados en el cruel mar de la angustia? En tinieblas está ahora este mundo, con el Sol envuelto por densas nubes, y cubierto, por así decirlo, por todos lados por la densa noche de la destrucción final.

«Mientras las rutas por las montañas están cerradas por impenetrables ventisqueros, la gente está desamparada como aves cuando se cierra la entrada de su nido. Mira, los hombres de valor, sensatez y sabiduría han perdido su capacidad debido a la miseria de estos tiempos.

«¿Qué regiones sobre la superficie de la Tierra no están cubiertas de abundantes capullos de flores doradas? ¿Qué país no está adornado con personas dignas de ser servidas, que esparcen a su alrededor el néctar de la benevolencia? ¿Qué hombres notables, que se han distinguido por su largo servicio, no encuentran los caminos abiertos para su progreso? Sólo aquellos a quienes el destino ha engañado se ocultan en esta Tierra con sus buenas cualidades.

«Por lo tanto, ya que la ayuda se ha desvanecido, ofrezco mi cuerpo a las llamas. No soy capaz de contemplar semejante destrucción de mi súbdito.

«Dichosos aquellos gobernantes que duermen por la noche en felicidad, habiendo visto antes a sus ciudadanos en comodidad por doquier, como si fueran sus propios hijos».

Después de estas palabras, el rey, abrumado por la compasión, se cubrió la cabeza con su ropaje y, dejándose caer sobre su lecho, lloró en silencio.

Entonces la reina habló así al señor de la Tierra, mientras las luces, resguardadas del viento e inmóviles, se alzaban y parecían contemplarla con ávida atención:

«Oh, rey, ¿qué perversidad de pensamiento es ésta, provocada por los malos actos de tus súbditos, para que tú, como

una persona común, intentes voluntariamente lo que no conviene a los valientes?»

«Oh, protector de la Tierra, si los grandes no tuvieran el poder de eliminar las dificultades que parecen insuperables, ¿cuál sería la marca de su grandeza?»

«¿Cómo podrían Indra, Brahman o el débil Yama oponerse a los mandatos de los reyes que fielmente cumplen con su deber?»

«La devoción a sus esposos es el deber de las esposas; la fidelidad es el deber de los ministros; el deber de los reyes es no tener otro objetivo más que la protección de sus súbditos.

«¡Levántate, oh, el principal entre los devotos! ¿Acaso mi palabra falla alguna vez? Oh, protector del pueblo, verdaderamente tu pueblo ya no está en peligro por el hambre».

Cuando ella hubo hablado así con fervor, con sus pensamientos dirigidos a los dioses, cayó sobre cada casa una bandada de palomas muertas.

Cuando, por la mañana, el rey vio este prodigio, abandonó su deseo de buscar la muerte, y el pueblo vivió de las palomas que les llegaban diariamente.

Seguramente éstas no eran palomas reales, sino alguna otra sustancia que aquella santa dama produjo para mantener vivo al pueblo.

Aquellos que, como ella, están sinceramente imbuidos de compasión por todas las criaturas vivientes, no podrían, en verdad, ver su piadosa conducta manchada de ninguna manera por la destrucción de la vida.

Gradualmente, el cielo se volvió tan brillante como las acciones de la reina, y la hambruna desapareció junto con el dolor del rey.

Aquella piadosa e inocente reina estableció para los brahmanes el Agrahara de Katmusa, eminente por su riqueza y prosperidad, y el de Edrmisa.

Cuando su esposo murió después de un reinado de treinta y seis años, ella se liberó de la fiebre causada por la separación en las llamas de la pira, las cuales, para ella, fueron como un lecho de fibras de loto.



Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

