

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA

FÁBRICAS OSCURAS: AUTOMATIZACIÓN Y DESEMPLEO

Año 26 No. 1236

Revista semanal 04/05/26 \$25.00



701524351460621

LAS FÁBRICAS “INTELIGENTES”: MAYOR EXPLOTACIÓN, MÁS DESEMPLEO

Esta semana, *buzos* habla de las “fábricas oscuras”, que no requieren iluminación, temperatura regulada, ventilación y las condiciones mínimas indispensables para el trabajo de los seres humanos, porque en ellas no operan personas, sino robots, máquinas “inteligentes” que no tienen los requerimientos del ser humano, como el descanso y el esparcimiento y su único fin es producir, realizar las operaciones que les han programado y que antes estaban a cargo del trabajo vivo, del obrero de carne y hueso.

El potencial económico de estas fábricas es gigantesco, tiende a ser infinito, se trata de una revolución industrial más asombrosa que las que se conocieron en los siglos anteriores; pero este avance económico está en manos de los capitalistas, de la clase propietaria de los medios de producción y de la riqueza creada por la sociedad.

Aquellos que piensan que la Inteligencia Artificial es benéfica para todos bajo el capitalismo, no están muy bien en su razonamiento; si alguien espera que las “fábricas oscuras” traigan consigo beneficios, prosperidad y bienestar a la humanidad, se equivocan rotundamente: ninguna revolución industrial, desde que el capitalismo se entronizó como el modo de producción dominante en el planeta Tierra, ha traído progreso económico ni felicidad a las mayorías sociales, a las clases trabajadoras; ha sucedido siempre todo lo contrario: el aumento de la producción, la mayor productividad del trabajo y la intensificación del mismo han provocado mayor explotación, disminución de los ingresos y pérdida del empleo para millones de trabajadores; y esto mismo ha comenzado a ocurrir en este siglo al surgir la fábrica “inteligente”; la automatización de la industria y la Inteligencia Artificial han desembocado en la sustitución de trabajadores por robots; no pueden vivir mejor los obreros echados a la calle que han tenido que buscar empleos peor remunerados; y los pronósticos no son nada tranquilizadores.

Las leyes que rigen al modo de producción capitalista se imponen a pesar de los grandes avances, descubrimientos, invenciones y perfeccionamiento tecnológico; y estas leyes actúan más drásticamente contra los trabajadores. La ley de la plusvalía, de la explotación, ha permanecido con cada gran avance de la industria; las leyes de acumulación y depauperación creciente se imponen tercas con cada avance de la producción; y el aumento del desempleo es un fenómeno muy claro entre las calamidades del desarrollo capitalista: es otra ley del sistema y las fábricas “inteligentes” lo confirman.

Para medir el grado en que se explota al trabajador, la ciencia económica compara la plusvalía que se extrae a los obreros con el capital variable, es decir, monto de los salarios que éstos reciben (P/V); si el monto de los salarios tiende a cero, porque los trabajadores han sido reemplazados por máquinas, entonces el grado de explotación tiende a infinito (toda cantidad dividida entre cero da infinito); esto es lo que ocurre en las fábricas “inteligentes”.

Por toda la ciencia aplicada a la producción no ha podido descartar del todo el trabajo vivo, que sigue siendo el único creador de valor nuevo en el mundo; y ninguna fábrica “inteligente” puede prescindir por completo de la fuerza de trabajo que, aunque reducida, producirá una plusvalía gigantesca, que tiende al infinito.

Este fenómeno, de reciente aparición en el mundo, no es más que una revolución en la industria bajo el dominio del capitalismo. Las leyes económicas y sociales de este modo de producción clasista rigen vigorosamente y sólo dejarán de existir cuando el capitalismo desaparezca en la Tierra; sólo cuando las “fábricas inteligentes” estén en manos de los trabajadores, sean propiedad social, beneficiarán a todos. Éstos son algunos de los conceptos económicos que nos hace repasar esta semana nuestro Reporte Especial. **b**

A FONDO

- 1 Las fábricas “inteligentes”: mayor explotación, más desempleo

REPORTAJE

- 10 Migrantes en Tijuana a un año del cierre del *CBP One*
Uriel Saucedo
- 16 En la Huasteca veracruzana, una red carretera en el abandono
Antonio Pérez de la Cruz
- 22 El negocio de la guerra: mercados al alza
Sebastián Campos Rivera

INTERNACIONAL

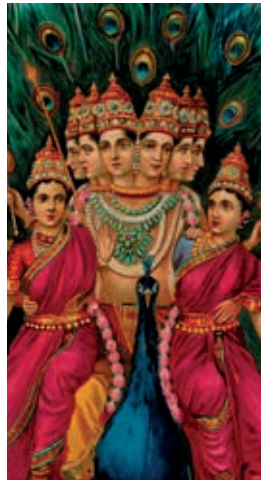
- 28 Occidente oculta la hazaña soviética contra el nazismo
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 Clases sociales y naturaleza
Abel Pérez Zamorano
- 36 Ser antorchista
Brasil Acosta Peña
- 38 La fresa en USA y la miseria en México: San Quintín, una economía de enclave imperialista
Rogelio García Macedonio
- 40 Irán, pionero en la resistencia: de la economía sancionada a los misiles que impactan el corazón de Tel Aviv
Mohammad Reza Gilani

COLUMNAS

- 42 México debe unirse ante la injerencia de la CIA
Miguel Casique Olivos
- 43 Precariedad laboral en el sistema universitario
Capitán Nemo
- 44 El idealismo en matemática
Espitiben Rojas Bernilla
- 46 El mito de la conservación del suelo
Samira Sánchez
- 47 Lo que nos importa
Victoria Herrera
- 48 Justicia para la doctora Bertha
Dante Montañó



DEPORTES

- 49 Deportistas profesionales, ¿héroes del pueblo o del capital?
Romel Flores Chan

CULTURA

- 50 Antígona, o transgredir la ley
Aquilés Lázaro
- 51 *Aquí los crepúsculos son más apacibles*
Cousteau
- 53 El primer poema obrero en Cuba
Tania Zapata Ortega

POESÍA

- 54 *Kumārasambhava*, de Kālidāsa



ESCAFANDRA

- 52 *El día que murió Guernica*, de Gordon Thomas y Max Morgan-Witts
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Angel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Rogelio García Macedonio
Mohammad Reza Gilani

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Espitben Rojas Bernilla
Samira Sánchez
Victoria Herrera
Dante Montañón
Romel Flores Chan
Aquilés Lázaro
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Angel Trejo Raygadas

Reporteros
Ollín Vázquez Huerta
Uriel Saucedo
Antonio Pérez de la Cruz
Sebastián Campos Rivera
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Angel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel David Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Edición semanal
del 4 al 10 de mayo de 2026
No. 1236

Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,
Azucena del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



Inf^ormativo

NACIONAL E INTERNACIONAL **MX**

La revista que te conecta con el mundo.

¿Quieres estar enterado de lo que importa en México y el mundo? Informativo MX es tu puerta de entrada al acontecer nacional e internacional. Noticias frescas, análisis profundo y una visión global, en las versiones digital e impresa.

Además, contamos con una excelente calidad de impresión a todo color, diseño dinámico, contemporáneo, de fácil lectura y con el tamaño perfecto para ser llevado a todo lugar.

Cada edición cuenta con 16 reportajes exclusivos, abarcando todos los temas; contenido actual, interesante y de fácil lectura.

Se trata de un medio que informa de manera objetiva y plural, dentro de un formato agradable y con diseño de vanguardia.

Les recordamos escuchar nuestro programa de radio en **www.popfm.com** todos los martes de 18:00 a 19:00 horas, donde hablaremos de diferentes temas y entrevistas relacionadas con las secciones de nuestro medio impreso.

Nuestras secciones:

- Nacional
- Internacional
- *Gourmet*
- Finanzas
- Tecnología
- Turismo
- Moda
- Cultura
- Deportes
- Motor
- Salud
- Mente y alma
- Cine
- *Affidamento*
- Crónicas

MANUEL OLMOS
manuelolmosn@gmail.com

PEDRO MENDOZA
pmendozamxnoticias@gmail.com

DIRECCIÓN:
Segunda Cerrada de Sauces No. 26
Col. Jardines de Santa Cecilia.
Municipio de Tlalnepantla.
C.P. 54134, Estado de México.

CONTACTO:

Tel. Oficina: 55-8886-6691
Cel: 044 55 27 64 5938
<https://informativo-mx-nal-e-internal.web.ap>

Contáctanos por nuestras redes sociales:


Informativo MX / NACIONAL E INTERNACIONAL informativomxcdmx @InformativoMX22

NOVA
CORPORATIVO DE COMUNICACIÓN Y MEDIOS



Edición Mensual



A futuristic factory interior with blue lighting and robotic arms. The scene is dominated by a large, white, articulated robotic arm in the foreground, reaching towards the center. The background shows a complex industrial structure with multiple levels, beams, and other robotic arms, all illuminated by bright, cool-toned lights. The overall atmosphere is clean, high-tech, and somewhat sterile.

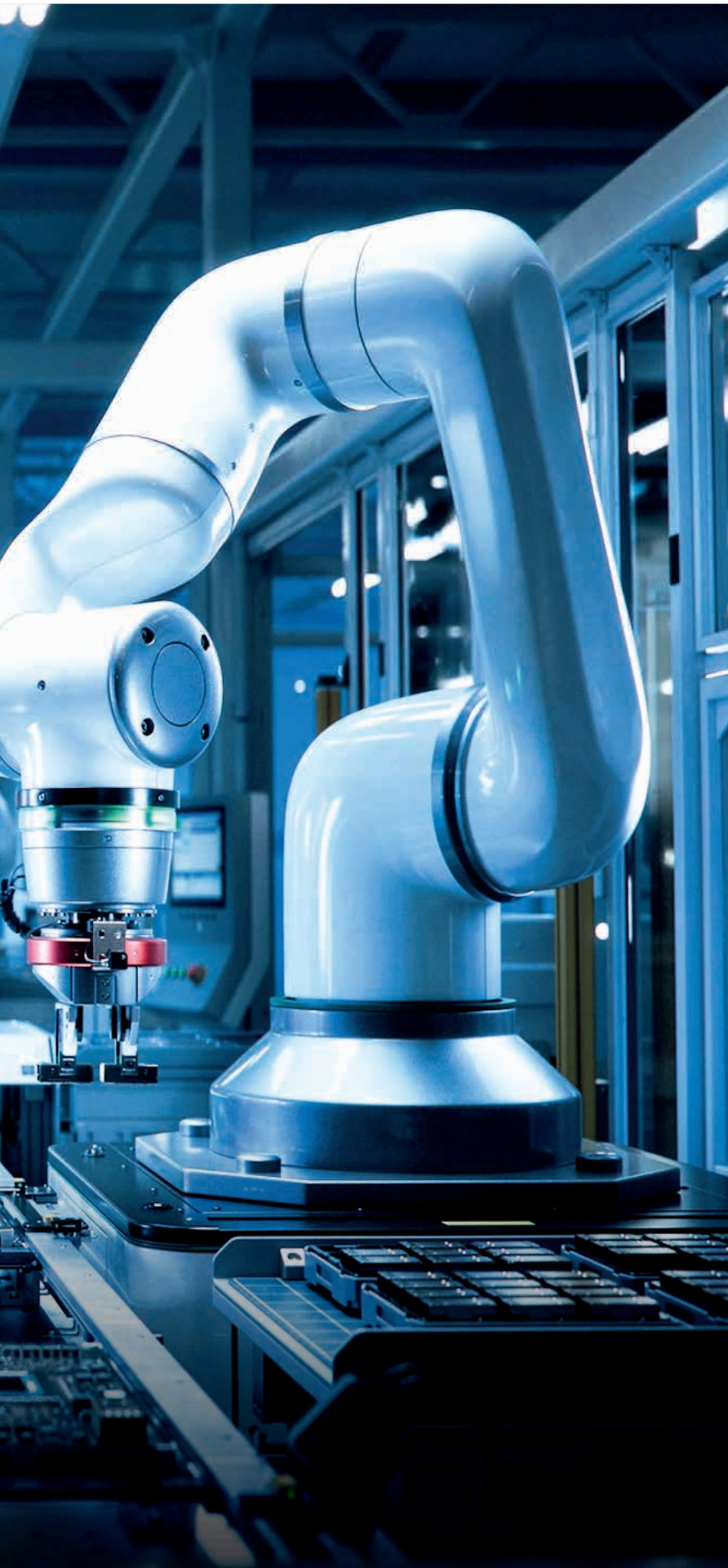
“FÁBRICAS OSCURAS” AUTOMATIZACIÓN Y DESEMPLEO

Las “fábricas oscuras” son unidades productivas casi totalmente automatizadas, donde robots, Internet de las cosas (IoT) e Inteligencia Artificial realizan el proceso productivo directo, sin intervención humana. El sobrenombre que se les ha dado proviene de que no es necesario emplear iluminación para operar, pues son máquinas las que realizan todo el proceso productivo. Además, tampoco requieren ventilación, calefacción o aire acondicionado, en ellas no hay trabajadores que necesiten de esas condiciones. Como dato, la Agencia Internacional de Energía (IEA) estima que se puede reducir el consumo energético entre 15 y 20 por ciento con esta forma de producción (IEA, 2023). En China, por ejemplo, se reportó que en 2022 se redujo el 1.7 por ciento del consumo energético industrial, fenómeno atribuido a los avances en la automatización (NBS, 2023).

REPORTE ESPECIAL

 Ollin Vázquez Huerta
 X @vazquez_ollin

5



Desde el punto de vista marxista debe entenderse a las “fábricas oscuras” como la manifestación más acabada del aumento continuo de la composición orgánica del capital, que es una tendencia inherente al desarrollo capitalista. Recordemos que el capital invertido en la producción se divide en capital constante—invertido en maquinaria, tecnología, infraestructura, materias primas, etc.— y capital variable—invertido en comprar fuerza de trabajo—. La relación entre estos dos elementos se denomina composición orgánica del capital. Entre más grande sea ésta, significa que del capital se está invirtiendo más en maquinaria, equipo, tecnología y demás medios de trabajo y materias primas, en detrimento de la contratación de trabajadores. Y viceversa, entre más pequeña sea la composición orgánica del capital, se estará invirtiendo más en capital variable, en detrimento del capital constante.

En una fábrica “normal”, la composición orgánica del capital es menor a la de la fábrica oscura, porque en la primera todavía se destina una cierta cantidad de capital a contratar obreros. En la fábrica oscura, en cambio, el trabajo vivo de los trabajadores ha sido sustituido casi totalmente por trabajo muerto contenido en las máquinas.

Las “fábricas oscuras” y el empleo

Como ya se ha mencionado, la producción en las “fábricas oscuras” no utiliza trabajadores directos en el proceso productivo. Esto implica que, en caso de que se trate de unidades productivas nuevas, se dejará de contratar trabajadores; y en el caso de que sean unidades económicas viejas, se despedirá trabajadores. En otras palabras, de extenderse esta forma de producir, disminuirá la capacidad de la industria de crear puestos de trabajo.

Para poner en marcha las “fábricas oscuras” se tienen que programar las



REPORTE ESPECIAL

6 Ollin Vázquez Huerta
 X @vazquez_ollin

máquinas y darles mantenimiento. En caso de que sea la misma empresa la que realice esta actividad, se necesitarán trabajadores con conocimientos en esa área y es probable que disminuyan los trabajos poco cualificados. De acuerdo con el reporte *The Future of Jobs 2025* del Foro Económico Mundial, se espera que para 2030 cerca del 40 por ciento de las habilidades de los trabajadores se vuelvan obsoletas debido a la automatización. El florecimiento de las “fábricas oscuras” hará que se sustituya a los trabajadores directos del proceso productivo y se empleen en programación y otras actividades que requieren de más calificación.

Sin embargo, como la Inteligencia Artificial ha avanzado grandemente y ahora es capaz de programar, puede también sustituir a los trabajadores altamente calificados, eliminando muchos empleos que normalmente son altamente remunerados. En el reporte de 2023 se proyectó que para 2027 podrían desaparecer 83 millones de empleos debido a la automatización y el uso de la Inteligencia Artificial. Aunque podrían requerirse más trabajadores en otras áreas especializadas, como ciberseguridad, para proteger los datos y códigos de las empresas.

¿Qué tanto se ha extendido este tipo de fábricas?

Estas empresas han florecido en distintas ramas de la producción, aunque todavía no se han generalizado al interior de las mismas, ni siquiera todas las filiales de una misma compañía operan de esta forma.

Algunos ejemplos de “fábricas oscuras” en China son Foxconn, donde se realizan actividades como ensamble de teléfonos y otros dispositivos electrónicos; BYD, que realiza ensamble y chasis de coches eléctricos; y Xiaomi, que ensambla teléfonos. En Japón está Fanuc, que fue la primera que comenzó a trabajar como fábrica oscura desde 2001 y produce servomotores,



En una fábrica “normal”, la composición orgánica del capital es menor a la de la fábrica oscura, porque en la primera todavía se destina una cierta cantidad de capital a contratar obreros. En la fábrica oscura, en cambio, el trabajo vivo de los trabajadores ha sido sustituido casi totalmente por trabajo muerto contenido en las máquinas.

máquinas, amplificadores, láseres, etc. Pero estas empresas tienen otras sucursales en el mismo país o en otros países donde no producen así. Por ejemplo, la planta de Foxconn en Kunshan en 2016, de acuerdo con *AppleSfera* (2016), tenía cerca de 110 mil empleados, pero por el aumento de la automatización de algunas partes del proceso productivo, la plantilla se redujo a 50 mil. Años antes, esta misma empresa ya tenía planes de reemplazar trabajadores por máquinas, sin embargo, no lo hizo porque no eran tan precisas como los trabajadores y su margen de error era más alto. No hay datos públicos de cuántos trabajadores tiene actualmente esta planta, pero se sabe que Foxconn ya tiene una fábrica oscura operando en Shenzhen. Otra planta de Foxconn, la de Zhengzhou, tenía en 2022 cerca de 200 mil trabajadores (que laboraban en distintos turnos y en diferentes áreas).

Dado que esta forma de producir es reciente, no hay estadísticas sobre el número de empresas de este tipo. De lo que sí hay datos es del aumento de la producción y uso de robots industriales en el mundo. A decir de *Mordor Intelligence*, el tamaño del mercado en

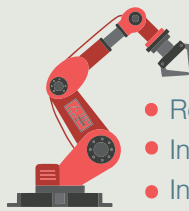
2025 fue de 88.27 mil millones de dólares y se espera que alcance los 218.56 mil millones en 2030, con una tasa de crecimiento de 20.28 por ciento. Muchos atribuyen el optimismo de este mercado a la transición de la manufactura global a la industria 4.0 o, como también las llaman, “fábricas inteligentes”, donde se encuentran englobadas, precisamente, las “fábricas oscuras”.

Sería muy complicado augurar que fábricas con estas características abarcarán todas las ramas de producción del sector manufacturero, pues esto dependerá de si pueden valorizar a la tasa media de ganancia. En otras palabras, la cuestión es que aún no se define con claridad que sean el método de producción con los menores costos unitarios. Por ejemplo, en algunos lugares puede ser más eficiente y menos costoso emplear mano de obra barata, lo que reducirá el incentivo para cambiar la técnica de producción. O en los casos donde el Estado proporciona subvenciones o protege a la industria nacional, no hay incentivos para modificar la forma en que producen los capitalistas de dichos países.



¿QUÉ SON LAS FÁBRICAS OSCURAS?

Unidades productivas casi totalmente automatizadas



Funcionan con:

- Robots
- Inteligencia Artificial (IA)
- Internet de las cosas (IoT)

No requieren:

- Iluminación
- Ventilación
- Presencia humana directa



Eficiencia energética: reducción de 15-20% del consumo energético

¿CAPITAL SIN OBREROS?



IMPACTO EN EL EMPLEO

- No hay trabajadores directos en producción
- Despidos en fábricas existentes
- Menor creación de empleo industrial

40% de habilidades del robot serán obsoletas para 2030

83 millones de empleos podrían desaparecer para 2027



CLAVE TEÓRICA MARXISTA

COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL (COC)

COC	Capital constante	máquinas, tecnología
	Capital variable	trabajo humano

En las fábricas oscuras:

↑ Predomina el capital constante

↓ Se reduce el trabajo humano

Por lo tanto: Se sustituye el trabajo humano por "trabajo muerto"

Se prevé que en 2030 existan < líneas de producción 100% automatizadas en China o EE. UU.

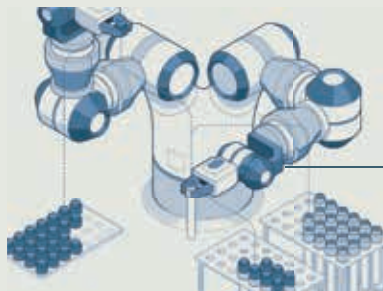
¿Se genera valor sin trabajadores? NO

Punto clave

El **trabajo vivo** es el único que crea nuevo valor (plusvalía)



Las máquinas sólo transfieren valor existente



En las fábricas oscuras **NO** se genera valor directamente

Dependen del valor creado en **otros sectores** (partes, materia prima, etc.)

↑ Mayor productividad a menores costos

⚙️ La producción es 24/7



Generan plusvalía temporal

REPORTES ESPECIALES

8 Ollin Vázquez Huerta
 ✕ @vazquez_ollin

➤ **Manufactura celular vs “fábricas oscuras”**

La *manufactura celular* es ampliamente utilizada en sectores como el automotriz o de la electrónica. En una fábrica que opera con *manufactura celular*, el proceso de ensamblaje de un producto, por ejemplo, un teléfono, no se parece a una empresa completamente automatizada. El componente central sigue siendo el trabajo humano organizado en células. Una celda de manufactura es una unidad de producción pequeña y autosuficiente donde se agrupan máquinas, herramientas y trabajadores para ensamblar un producto o familia de productos similares. Lo más común es que estas células tengan forma de “U”, precisamente para facilitar la comunicación entre los operarios y minimizar los desplazamientos. En una célula, los trabajadores se colocan dentro de la curva de la U, de modo que puedan verse, hablar entre ellos y pasar el producto de una mano a otra sin moverse de su sitio o con pasos muy cortos. El flujo es de una pieza cada vez, evitando la acumulación de lotes de productos a medio terminar. Los trabajadores van ensamblando cada elemento del producto sucesivamente hasta que sale completamente ensamblado por el otro extremo de la “U”. La maquinaria —como brazos robóticos pequeños o tornos de control numérico— puede estar presente para tareas pesadas o de precisión, pero es operada por los trabajadores. La flexibilidad de la célula permite cambiar, por ejemplo, de modelo de teléfono con relativa rapidez, simplemente reordenando algunas estaciones o reentrenando a los trabajadores, lo que es ideal para producir lotes pequeños o para adaptarse a la demanda cambiante.

El contraste con la fábrica oscura es evidente, pues el capital constante —robots de ensamblaje, sistemas de Inteligencia Artificial, cintas automatizadas— domina absolutamente el proceso productivo, mientras que el trabajo vivo directo se reduce a tareas de supervisión remota y mantenimiento

especializado. La fábrica opera 24/7 sin intervención humana en la línea de montaje, produciendo un teléfono cada segundo con una precisión milimétrica inalcanzable para el trabajo manual. Aquí, la flexibilidad no reside en la reconfiguración física rápida (como en la célula en “U”), sino en la capacidad del *software* para reprogramar los robots y adaptar la producción a nuevos modelos de alta gama. Mientras que en la *manufactura celular* el trabajador sigue siendo el coordinador activo del proceso, que se comunica con sus compañeros a la vista y ajusta el ritmo sobre la marcha, en la fábrica oscura el proceso se ha autonomizado por completo y el trabajo vivo se desplaza hacia fases previas (diseño, programación) o periféricas (logística, mantenimiento de alto nivel).

La plusvalía en las “fábricas oscuras”

En este tipo de fábricas se ha sustituido el trabajo vivo por trabajo muerto. Sin embargo, la única mercancía capaz de crear nuevo valor es la fuerza de trabajo. Durante el proceso productivo, el trabajador despliega su trabajo y conserva el valor de la materia prima sobre la que está trabajando, transfiere el valor de los medios de trabajo, y crea nuevo valor. Éste último, el valor nuevo, es equivalente al valor de la fuerza de trabajo y a la plusvalía.

Entonces, si no se emplean trabajadores en el proceso de trabajo de las “fábricas oscuras”, no hay forma de que se cree nuevo valor. Las mercancías contendrían sólo el valor del trabajo muerto conservado y transferido de las materias primas y los medios de trabajo.

En la realidad, por supuesto, el trabajo no desaparece del todo: se tienen que programar las máquinas para que éstas puedan funcionar, además de darles mantenimiento, etc. Sin embargo, dependiendo del modelo de negocio de la empresa, este proceso se puede ejecutar por la misma empresa, o hacer que la

programación se realice en un eslabón anterior a la fábrica oscura. En el primer caso, la gran empresa posee centros de I+D —donde programan— y la fábrica oscura —donde producen—. En este modelo, aunque la programación no se realice en el mismo recinto, sino en un lugar bien iluminado y con las condiciones adecuadas, sí forma parte de la misma empresa y sí habría una parte del capital invertido en fuerza de trabajo, pues se estarían contratando programadores, ingenieros y demás.

Éste es el caso de empresas como Tesla, que diseña el *software* para sus procesos productivos, pues tiene una forma de integración vertical —las empresas que incorporan diversos elementos de la cadena productiva al interior de ésta se les denomina verticalmente integradas—. Un modelo similar tiene Fanuc, una empresa en la que robots fabrican robots. El *software* que controla las máquinas se diseña en los laboratorios de la misma compañía y se instala en los robots que producen luego más robots. En estos casos, el trabajo vivo de los programadores e ingenieros (trabajo, además, complejo y altamente cualificado) sí crea plusvalía. Digamos que ese capital individual sí está valorizando cierta cantidad de plusvalor correspondiente a esos trabajadores.

En el segundo caso, que además es el más común, otro capital, subcontratado, especialista en *software*, realiza la programación. En esta unidad productiva específica, dado que es puro trabajo muerto el que contienen las máquinas, no habría creación de plusvalía, pues el plusvalor ya fue generado y realizado por el capital que vendió el *software*. La pregunta que surge, entonces, es ¿de dónde provienen las ganancias de las “fábricas oscuras” si no hay trabajo vivo?

La ganancia en la fábrica oscura

El trabajo vivo es el único capaz de crear plusvalía y todas las ganancias capitalistas no son más que partes de la



En las “fábricas oscuras”, al introducir mejores máquinas y tecnología más avanzada, lo que se busca es aumentar la capacidad productiva y la productividad sin que esto represente un aumento sustancial de costos para el capital individual.

plusvalía producida socialmente por los trabajadores. Sin embargo, la ganancia de los capitales individuales no está determinada por la plusvalía que logran extraer individualmente. La plusvalía total generada en la sociedad (que depende del grado de explotación de la fuerza de trabajo) no se queda íntegramente en las empresas que la extrajeron, sino que se distribuye entre todos los capitalistas en proporción al capital total que cada uno ha invertido, y no en proporción a la fuerza de trabajo que emplean directamente.

La competencia y la movilidad del capital entre las ramas, que van en busca de mayor rentabilidad, tiende a igualar las tasas de ganancia. Si en una industria, por ejemplo la textil, las ganancias suben por encima del promedio, los empresarios de otros sectores (como del calzado o los alimentos) querrán llevarse su capital allí. Al llegar más inversiones a la industria textil, se produce más ropa, la oferta aumenta y los precios tienden a bajar. Al bajar los precios, también baja la ganancia que habían atraído esas inversiones. Este movimiento de capitales de un sector a otro se detiene cuando las ganancias se igualan en todas las industrias. A ese nivel de ganancia, que termina imponiéndose en toda la economía, se le llama tasa media de ganancia, y en la medida en que se forma provoca una

redistribución del plusvalor entre los distintos capitales.

En este sentido, las mercancías no se venden por lo que realmente “valen” en términos de tiempo de trabajo, sino a un precio de producción, determinado por el mercado, que se compone de dos partes: lo que al empresario le costó producir (materias primas, máquinas, salarios) más la ganancia media que le corresponde por el tamaño de su inversión. Los capitalistas que invirtieron una mayor cantidad de capital recibirán mayor porción de plusvalía, aunque tengan una composición orgánica del capital más alta, es decir, aunque hayan empleado mayor cantidad de su capital en maquinaria, equipo, etc., y no en contratar fuerza de trabajo.

En este proceso, los capitales con una composición orgánica más baja que el promedio social (es decir, que utilizan proporcionalmente más trabajo vivo) producen más plusvalía de la que terminan reteniendo, mientras que aquellos con una composición orgánica más alta (como las “fábricas oscuras”) se apropian de plusvalía generada por otros capitales, compensando así su menor valorización. Si la ganancia fuera proporcional al trabajo vivo empleado, entonces ramas de la producción más intensivas en trabajo serían mucho más rentables que las menos intensivas, y esto no puede ser una situación sostenible en el largo plazo.

En las “fábricas oscuras”, al introducir mejores máquinas y tecnología más avanzada, lo que se busca es aumentar la capacidad productiva y la productividad sin que esto represente un aumento sustancial de costos para el capital individual. Los avances técnicos deben ser “rentables” para el capitalista en cuestión. Si el capitalista de la fábrica oscura produce a un costo mucho menor que el de los demás capitalistas de su misma rama, porque tiene una ventaja técnica que le permite producir más por unidad de tiempo empleando casi los mismos recursos, obtendrá una plusvalía extraordinaria en el sentido clásico: vende sus mercancías al valor social (aún determinado por las condiciones técnicas menos eficientes), pero el valor individual de su mercancía es inferior.

En otras palabras, desde el punto de vista del capitalista individual, el precio de su mercancía no es igual a la suma de capital constante, capital variable y plusvalía, sino más bien, el capitalista ve el precio como lo que él gastó al inicio (su inversión), más el excedente sobre ese costo, es decir, su ganancia. Aquí ocurre una mixtificación: la ganancia aparece como un excedente generado por el capital total que él adelantó, y no como fruto exclusivo del capital variable, mientras que el origen de la ganancia —la explotación— queda oculto. **b**





MIGRANTES EN TIJUANA A UN AÑO DEL CIERRE DEL *CBP ONE*

De un día para otro, miles de migrantes se quedaron en la incertidumbre y varados en las distintas ciudades fronterizas; Tijuana es una de ellas. Se desconoce incluso cuántas personas se encuentran en esta situación en Baja California, pues no existe una estadística oficial.

REPORTAJE

12 Uriel Saucedo
 X @urielelesaucedo

Un 20 de enero de 2025, la administración del presidente Donald Trump eliminó la aplicación *CBP One*, una herramienta gratuita de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos (EE. UU.), que permitía a las personas programar citas para solicitar asilo político o un permiso humanitario.

En enero de 2025, el gobierno estadounidense anunció la cancelación del programa de citas *CBP One*, con el que cientos de miles de personas en contexto de movilidad habían solicitado asilo desde enero del 2023, cuando el presidente Joe Biden implementó esta medida para un ingreso ordenado al país vecino.

En las afueras de los puntos fronterizos entre México y EE. UU., familias enteras se quedaron a un paso de ingresar para comenzar su proceso de asilo. Con esta medida, quienes salieron de sus lugares de origen para huir de contextos de violencia y pobreza, vieron truncadas sus esperanzas.

Yoselin, una mujer de 31 años y originaria de El Salvador, tenía su cita para el cinco de febrero de 2025. Ella salió de su país con sus dos hijos menores de edad por la violencia que les arrebató a familiares cercanos y por el régimen implementado por el actual gobierno y con el que personas inocentes fueron arrestadas. Vendió todos sus bienes y se encaminó hacia México para pedir asilo y comenzar una nueva vida.

Con sus hijos, de 12 y ocho años, vivió nueve meses en un albergue de Chiapas mientras realizaba los trámites para obtener estatus de refugiada en México, luego se trasladó a Saltillo, Coahuila, donde pasó otros nueve meses también.

En ese lapso obtuvo un empleo y sus hijos entraron a la escuela mientras conseguía una cita mediante la aplicación *CBP One*. Después de varios meses de intentar, el 17 de enero obtuvo la

aprobación, por lo que vendió los bienes que había acumulado; empacó maletas y compró un vuelo a Tijuana con fecha del 22 de enero.

Sin embargo, dos días antes de llegar a Tijuana, el gobierno de Donald Trump anunció la cancelación de solicitudes de asilo. Sin otra opción llegó a la ciudad fronteriza de Baja California y se instaló en el albergue Espacio Migrante.

“Justamente acabábamos de comprar nuestros vuelos cuando nos metemos al *Facebook* a ver; y salía que, el 20 de enero, Donald Trump agarraba su poder y todo eso; y no lo podíamos creer porque pensamos que era fraude... Pero, el día que llegamos aquí —Tijuana— todo fue, no sé ni cómo explicarlo, muy duro, lo sentí muy duro”, lamentó Yoselin.

Recordó que no fue un proceso sencillo solicitar la cita con *CBP One*, ya que había fallas con la aplicación, por lo que tuvo que pagar para que alguien la asesorara. Desde hace un año vive en Tijuana, los primeros nueve meses en el albergue Espacio Migrante, pero, posteriormente salió a rentar un pequeño departamento. “Lloramos varios días; pero yo pensaba: ¿Qué voy a hacer ahora? Me sentía estable en Saltillo, pero y ahora ¿Qué vamos a hacer?”, contó para *buzos de la noticia*.

Además, compartió que los primeros días, una vez en Tijuana, acudió con abogados migrantes que les informaron que, por el momento, sería imposible solicitar asilo. Fue a partir de ese momento que decidió quedarse en la ciudad para comenzar desde cero; pero la experiencia le resultó compleja.

“Sí ha sido muy difícil lo del empleo por ser salvadoreña... nunca pude conseguir un trabajo. Porque dejo mi solicitud y sólo ven de dónde soy, pues no sé por qué la discriminación, siento yo, por ser salvadoreña”, explicó.

En la actualidad, Yoselin subsiste con sus hijos a partir de pequeños trabajos de limpieza que realiza en casa de una de sus vecinas, y de algunos apoyos que le envía un familiar desde EE. UU.;

la falta de empleo le genera “bajones” emocionales, pero volver a El Salvador no es una opción.

Para ella, vivir en Tijuana, una de las ciudades varias veces catalogada como violenta, le genera una mejor oportunidad, según relató. Pero para llegar a EE. UU. ya no existe esperanza. Hoy sólo confía en conseguir un empleo que le permita ofrecer una mejor vida a sus dos hijos.

El impacto de la cancelación del *CBP One*

Paulina Olvera, directora del albergue Espacio Migrante, lugar que se dedica a otorgar asilo a familias en contexto de movilidad, opinó que uno de los impactos más importantes, luego de la cancelación del *CBP One*, ocurrió en la salud mental de los solicitantes.

“Hubo diferentes reacciones; para todos fue un gran impacto, sobre todo en la salud mental; en tener que replantearse qué harían ahora”, detalló Olvera.

En su experiencia, algunos de los integrantes de las familias pudieron conseguir un empleo más rápido que otros, lo que les dio un sustento para buscar dónde vivir; sin embargo, no todos corrieron con la misma suerte, todavía hay familias que apenas buscan cómo salir del albergue e instalarse en la ciudad.

Reportó que las principales afectadas fueron las madres autónomas, que en su mayoría conformaban los núcleos familiares que vivían en el albergue. Entre las reacciones que se produjeron hubo cuadros de depresión y ansiedad. Dado que eran varias madres de familia con sus hijos que viajaban sin la compañía de una pareja y se reunieron de forma autónoma para compartir renta, como una medida estratégica.

Por otra parte, las decisiones de quienes se vieron sin la posibilidad de un asilo en EE. UU. fueron diversas. Mientras unos se quedaron en Tijuana, otros viajaron a la Ciudad de México, pero también hubo familias que decidieron arriesgarse y cruzar irregularmente.



No fue un proceso sencillo solicitar la cita con *CBP One*, ya que había fallas con la aplicación. Desde hace un año vive en Tijuana, los primeros nueve meses en el albergue Espacio Migrante, pero, posteriormente salió a rentar un pequeño departamento: “Lloramos varios días; pero yo pensaba: ¿Qué voy a hacer ahora? Me sentía estable en Saltillo, pero y ahora ¿Qué vamos a hacer?”, contó Yoselin, una mujer de 31 años y originaria de El Salvador.

Olvera refirió que, en 2025, fue notoria la disminución de personas o familias que solicitaron un espacio en el albergue. Aunque tiene capacidad para recibir a unas 35 personas, en 2025 no era posible instalar a nuevos integrantes porque las familias con citas para asilo canceladas estaban en espera sin saber qué hacer.

A pesar de esta situación, la llegada fue menor comparada con otros años, cuando se produjo una crisis migratoria por las listas de espera, situación que ya no ha ocurrido.

Con respecto a otras alternativas para la solicitud de asilo, destacó que, luego de la cancelación del *CBP One*, abogados en temas migratorios que suelen brindarles asesoría informaron a la comunidad que vivía en el albergue y que no existía alguna posibilidad para solicitar asilo como ocurrió años atrás.

Incluso, reconoció que, en algunos casos urgentes, por cuestiones de seguridad o salud, no fue posible conseguir que los recibieran en EE. UU. “Tuvimos que reenfocar eso y empezar a brindar más información sobre cómo pedir refugio en México, qué opciones había”,

subrayó la directora de Espacio Migrante.

Emprendieron estas últimas acciones porque había migrantes que no solicitaron refugio en México porque estaban enfocados a contar con una oportunidad de asilo en EE. UU. El problema para quienes no eran mexicanos fue que el tiempo para solicitar refugio en México se les terminó y debían apelar y buscar más opciones.

Además, estimó que el contexto predominante en las fronteras entre México y EE. UU. es nuevo para la comunidad migrante. Esto se debe a que, en administraciones pasadas, aunque la política migratoria tenía el objetivo de disminuir los ingresos y alargar la espera con programas como el Migrant Protection Protocols (MPP) o “Quédate en México” o el Título 42; el primero, una política migratoria estadounidense (iniciada en 2019), devuelve a México a solicitantes de asilo no mexicanos para esperar sus audiencias judiciales.

“La principal población que tuvimos durante el año fue mexicana desplazada; y pues ellos ahorita están como en el mismo país de donde están huyendo,

no se está respetando su derecho a solicitar asilo en otro país. Entonces, por ejemplo, para ellos ha sido el tema de seguridad”, sentenció la también activista.

Por otra parte, indicó que detectaron a algunas familias que sí cruzaron antes de que Donald Trump asumiera el cargo como presidente y tomaron la decisión de regresar a México ante el miedo de ser deportados, por lo que volvieron a Tijuana para establecerse.

Llegan menos migrantes

El número de personas migrantes que llega a Tijuana para solicitar asilo o intentar cruzar de manera irregular disminuyó debido a las políticas migratorias estadounidenses para inhibir esta dinámica social, destacó Rafael Fernández López, profesor-investigador del departamento de Estudios Sociales del Colegio de la Frontera Norte (Colof).

“Esto ha venido sucediendo con diferentes disposiciones que me parecen otros cambios relevantes en el sentido de que hay un discurso abierto, declarado y hostil contra la presencia de



REPORTAJE

14 Uriel Saucedo
 ✕ @urieletsaucedo

▶ personas migrantes y refugiadas que buscan ingresar a EE. UU.”, destacó el especialista, quien consideró que la campaña de deportaciones —existente, aunque no similar a las cifras de otros años— es un factor para que las personas sientan temor y no busquen la manera de llegar a EE. UU.

Sobre el destino de la comunidad migrante que salió de los albergues al ver truncada la posibilidad de solicitar asilo en EE. UU., señaló que algunos se quedaron en las ciudades donde efectuaron la solicitud, otros cambiaron la residencia a entidades que les daban mejores alternativas de vida y unos más volvieron a sus países de origen.

“Pero también se encuentran con la dificultad de acceder a algún otro mecanismo legal formal aquí en México para regularizar igualmente su situación migratoria. Entonces, esto los pone en una situación de indefensión y de irregularidad terrible que dificulta sus condiciones de vida”, apuntó el profesor investigador del Colef.

Varían las cifras de repatriación entre México y EE. UU.

“México te abraza”, el programa implementado por el gobierno actual y del que está a cargo la Secretaría de Gobernación, reportó que, entre el 20 de enero de 2025 y el 18 de marzo de 2026, han recibido a 189 mil 830 mexicanos repatriados de EE. UU. Octubre y diciembre mostraron un mayor número de repatriaciones con 16 mil 621 y 16 mil 230 respectivamente.

En contraparte, la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos (CBP en inglés) informó que la Patrulla Fronteriza deportó a 55 mil 644 personas de diversos países entre enero del 2025 y febrero del 2026.

En cuanto a las detenciones diarias —en la frontera con México— de personas sin documentación que los acredite como ciudadanos estadounidenses, se estimó que van 11 mil 295 en el mismo periodo.



En Tijuana se tiene registro de 34 albergues destinados para brindar protección a la comunidad en situación de movilidad.

Uno de estos casos de repatriación es el de Eusebio, de 44 años, quien nació en el Estado de México, pero, desde 2007 a enero de este año, vivió en Nueva York, cuando fue detenido por el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE en inglés).

Compartió que el ingreso fue de manera indocumentada. En Nueva York trabajó y formó una familia; pero su esposa es de nacionalidad estadounidense y buscaron la manera de regularizar su estatus migratorio; sin embargo, el inicio de estos trámites derivó en su detención.

Su llegada a México desde EE. UU. fue por el estado de Matamoros, Tamaulipas; de ahí viajó a Tijuana con la intención de cruzar nuevamente para reencontrarse con su esposa e hijas. Actualmente vive en uno de los albergues de la Zona Centro de la ciudad, cerca de la garita de San Ysidro que lleva a San Diego, California.

En palabras de Eusebio, la desesperación por ver a su familia es lo que lo motiva a intentar nuevamente cruzar de forma ilegal, a pesar de los riesgos que conlleva esa acción, tanto por la zona que normalmente usa, como el pagar más de ocho mil dólares a personas que

no conoce, pero le prometen que lo ayudarán a llegar a su destino.

“No me voy a engañar yo mismo: el motivo es intentarlo otra vez por mi familia. Ahorita, la primera vez tenía un trabajo, un lugar dónde vivir; pero la desesperación, la tristeza es algo que te dice, *ok me voy*”, relató.

Sobre su deportación, detalló que las autoridades llegaron a su domicilio en Nueva York sin darle la oportunidad de despedirse de sus hijas y esposa. Nunca tuvo certeza de los lugares donde estuvo porque, durante el proceso, fue trasladado a múltiples centros de detención en diversos estados.

Esta situación provocó que, cuando su esposa contrató a un abogado, ya no pudo hacer nada por estar fuera de la jurisdicción, debido a que no se encontraba ya en Nueva York, sino que era llevado de estado en estado hasta que lo repatriaron a México.

“Me sentí mal, me dolió; tuve depresión, tristeza, nostalgia, muchas cosas. Estás con tu familia y te pasa esto; es algo fuerte. Sí sufrí, pero tenía pensado, *ok ya me deportaron y lo voy a intentar*; pero cuando lo intenté y me agarraron, caí más en la depresión”, narra Eusebio la forma en que ha enfrentado este problema.



“México te abraza” reportó que, han recibido a 189 mil 830 mexicanos repatriados de EE. UU. Octubre y diciembre mostraron un mayor número de repatriaciones con 16 mil 621 y 16 mil 230 respectivamente.

Aún con las medidas y políticas migratorias estadounidenses, la necesidad de buscar otras oportunidades de vida ocasiona que algunas personas insistan en llegar a EE. UU., tal es el caso de 15 personas migrantes que fueron detenidas en la costa de San Diego, California.

La Guardia Costera estadounidense informó que la madrugada del 27 de marzo interceptó una embarcación cercana a la costa de San Diego. Al momento de abordar la unidad, los tripulantes intentaron huir, sin embargo, fueron alcanzados y detenidos. Las 15 personas manifestaron ser de nacionalidad mexicana, y fueron entregadas a la Patrulla Fronteriza.

Disminuye comunidad migrante, pero sin reporte de cierres

En Tijuana se tiene registro de 34 albergues destinados para brindar protección a la comunidad en situación de movilidad. De éstos, 17 pertenecen a

organizaciones no gubernamentales; 14 están a cargo de un pastor u organizaciones que dependen de la Iglesia Católica y cristiana; y los tres restantes están administrados por los gobiernos Federal y estatal.

La capacidad de estos albergues varía, según para lo que estén destinados. Existen albergues mixtos que pueden recibir a hombres y mujeres; mientras otros, como Espacio Migrante o Madre Asunta, están destinados para familias y mujeres autónomas con hijos; por otra parte, existen albergues sólo para hombres, como la Casa del Migrante o el Hotel Migrante.

Datos públicos del Ayuntamiento de Tijuana refieren que los albergues tienen la posibilidad de recibir a cantidades distintas de personas, según el tamaño del espacio.

La mayoría de estos espacios hospeda hasta 40 personas, pero hay otros, como la Iglesia Cristiana Embajadores de Jesús, que tiene capacidad para más

de mil personas. Este albergue actualmente contiene más familias; su crecimiento es tal que han construido una escuela para las niñas y niños que viven ahí.

La cifra total es una variable por la movilidad de este segmento poblacional; sin embargo, refirieron que tienen entre 30 y 50 por ciento de los migrantes viviendo en sus espacios. Aunque ninguno de los albergues que brindaron información señaló que estén propensos al cierre por la falta de solicitantes, subrayaron que la falta de apoyo social es una situación persistente desde hace varios años.

El único espacio que ya no funciona en los últimos años, previo a la llegada de Donald Trump, fue un hotel-filtro de la Organización Internacional para las Migraciones, que se utilizó para albergar a la comunidad migrante durante la contingencia sanitaria de Covid-19 y que cerró sus puertas al finalizar la etapa de pandemia. **b**

REPORTAJE

16 Antonio Pérez de la Cruz
X @Toni_P97





EN LA HUASTECA VERACRUZANA, UNA RED CARRETERA EN EL ABANDONO

En noviembre de 2024, el gobierno de Veracruz activó el “Bachetón”, un programa con el que prometió rehabilitar el sistema estatal de carreteras de la zona norte. Más de un año y medio después, éstas siguen igual; además, se sumaron al deterioro diversos tramos en varios municipios y millones de pesos presupuestados sin comprobar.

REPORTAJE

18 Antonio Pérez de la Cruz
X @Toni_P97

En noviembre de 2024, la gobernadora Rocío Nahle García anunció la reparación de dos mil 545 kilómetros de carreteras libres de peaje de ocho circuitos en la red federal. Dio prioridad a las arterias de la zona norte del estado; según justificó, son las que estaban en las peores condiciones. La realidad es que el plan de bacheo no se logró. En total, la red carretera de Veracruz supera los cinco mil 500 kilómetros.

Además, el 31 julio de 2025, la propia gobernadora, la senadora Raquel Bonilla Herrera; los diputados locales Imelda Garrido y Roberto San Román Solana, ahora actual alcalde de Tantoyuca —todos de Morena—, así como el exalcalde de Chicontepec, Armando Fernández de la Cruz —del Partido Acción Nacional (PAN)— comenzaron la obra en algunos tramos carreteros, entre ellos, el de San Sebastián-Chicontepec, anunciado con bombo y platillo. Sin embargo, la obra quedó inconclusa como constató este semanario.



Rocío Nahle García

Según el proyecto, el trabajo contemplaba la reparación desde el kilómetro 0+000 hasta el kilómetro 35+470, a cargo de la empresa Construcción, Operaciones, Servicios y Proyectos COSYPS, S.A. de C.V., con un presupuesto de 83 millones de pesos (mdp), según datos publicados por la Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas (SIOP).

Esta obra pertenece a un paquete de rehabilitación de la red carretera estatal anunciado desde 2018 para mejorar la conectividad entre municipios, entre ellos Tantoyuca, Chicontepec, Ixcatepec, Benito Juárez, Chontla, Tepetzintla, Pánuco, Naranjos y Tempoal, cuyo presupuesto contemplado superó los mil

400 mdp, pero cuya rehabilitación no ha concluido a la fecha.

“En el tramo sólo se cortaron las ramas, no se pintaron las líneas; a la altura de Los Ajos-San Sebastián solamente se raspó y así se dejó; ya ni siquiera se pavimentó, pero hasta ahora la gobernadora hace mención de que Chicontepec tiene esa supercarretera y así lo menciona en varios videos; sin embargo, aún existen tramos inconclusos, únicamente retiraron el asfalto y así la dejaron, peor de como estaba; además, hay puntos donde la carretera parece columpio”, reclamó Silvestre Bautista, habitante de la comunidad de Las Güiras, municipio de Chicontepec.

Por su parte, Rocandio Sánchez Hernández, habitante de la localidad Lindero Agua Fría también perteneciente a Chicontepec, narró que, el pasado 10 de abril, un grupo de campesinos, hartos del mal estado de las carreteras que comunican a 50 comunidades y donde circulan más de 48 mil habitantes ubicados en la “cuenca de Tlacolulan” pertenecientes al municipio de Chicontepec, fueron violentamente reprimidos por granaderos enviados por la gobernadora morenista Rocío Nahle tras 72 horas de bloqueo en el tramo carretero Potrero del Llano, principal arteria que conecta a Álamo Temapache-Chicontepec-Tampico-Poza Rica y Tuxpan.

Por esta carretera circula el 80 por ciento de los productos de la zona norte, que incluye naranja, limón, maíz y frijol, razón por la que demandaron su rehabilitación. Pero en lugar de recibir atención, fueron reprimidos. Este hecho ha causado gran indignación social y ha ocasionado que se sumen más pueblos para demandar que se “arreglen las carreteras”. Si no se cumplen en un plazo cercano, advirtieron que bloquearán otros puntos del norte del estado para que su petición sea atendida.

El bloqueo programado para el 19 de abril fue suspendido debido a las amenazas provenientes de funcionarios de

la SIOP, de las secretarías del Bienestar y Seguridad Pública (SSP) so pena de encarcelar a los campesinos.

Otras de las advertencias recibidas por los agricultores consistió en darlos de baja de programas como “Sembrando vida” y “Pensión para Adultos Mayores”, además de “comprar a los agentes municipales para que dejen de luchar”, como aseguró en entrevista Joaquín Martínez Reyes, de la localidad de Montenegro, del municipio de Chicontepec.

El estado de las carreteras en el norte de Veracruz evidencia el abandono en que viven las poblaciones nahuas, tepehuas y otomíes de la región de la Huasteca veracruzana, quienes no han recibido atención de las administraciones estatales de todos los colores, particularmente de los gobiernos morenistas, que han mentido sistemáticamente, apaciguando la inconformidad de la población mediante los programas sociales sin atender el problema.

La propia senadora Raquel Bonilla Herrera y los diputados locales de Morena, Imelda Garrido y Roberto San Román Solana, actual alcalde de Tantoyuca y el exalcalde de Chicontepec, Armando Fernández de la Cruz —del PAN— han callado en lugar de demandar al gobierno estatal una mejor infraestructura carretera para toda la zona norte de Veracruz.

Opacidad en el manejo de los recursos

La situación de las carreteras que conectan las regiones indígenas del norte de Veracruz: Tantoyuca, Ixhuatlán de Madero, Chicontepec, Benito Juárez, Llano de en Medio, Tlachichilco, Ilimatlán, Colatlán, Zontecomatlán, Texcatepec y Huayacocotla están en malas condiciones desde hace tres décadas, denunciaron los afectados.

“En temporada de lluvia no podemos salir de nuestras comunidades: sólo a pie o a caballo... salí de mi comunidad para buscar mejores condiciones de





Esta obra pertenece a un paquete de rehabilitación de la red carretera estatal anunciado desde 2018 para mejorar la conectividad entre municipios, entre ellos Tantoyuca, Chicontepec, Ixcatepec, Benito Juárez, Chontla, Tepetzintla, Pánuco, Naranjos y Tempoal, cuyo presupuesto contemplado superó los mil 400 mdp, pero cuya rehabilitación no ha concluido a la fecha.



REPORTAJE

20 Antonio Pérez de la Cruz
 X @Toni_P97

▶ vida cuando tenía 12 años; ahora tengo 55 años: llegué hace 14 años y las cosas siguen igual”, expuso a este semanario Ricardo Rosales Aguilar, de la localidad Lindero Agua Fría, perteneciente al municipio de Chicontepec, por lo que reclamó a las autoridades estatales y federales, atender el problema.

“Diversas administraciones estatales han pasado, se han comprometido en múltiples ocasiones”, pero no han atendido, añadió. Por ejemplo, en noviembre de 2024, la Gobernadora firmó una minuta para iniciar los trabajos de construcción del tramo carretero Pastoría-Tlacolulan, que consta de 30 kilómetros; de ese tramo únicamente pavimentaron un kilómetro con 150 metros a la altura de la localidad El Tordillo, para conectar a las comunidades de El Carril a Lindero Agua Fría, con un presupuesto ejecutado de 14 millones 904 mil 726 pesos, según información contenida en un espectacular a orillas de la carretera.



Armando Fdez de la Cruz

Sin embargo, la Subsecretaría de Egresos del Estado, a través de la Dirección General de Inversión Pública 2024 del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de ese mismo año contempló una asignación de 20 mdp para esta obra, que aparece como “pagada”; la dependencia publicó la información en su página *web*, donde *buzos* revisó los documentos que aparecen en dicha página. Frente a estos hechos, los propios vecinos se cuestionan ¿dónde quedaron los cinco millones 95 mil 274 pesos restantes?

Otros ejemplos son el mantenimiento del kilómetro 35+600 al 41+100 del tramo carretero Huayacocotla-Zontecomatlán, donde solamente se rehabilitaron 4.5 km; esta obra tiene doble asignación de recursos y los datos se encuentran publicados por la propia

SIOP; el primero con 47 millones 951 mil 452 pesos con 22 centavos del Ejercicio Fiscal 2024, que ejerció la SIOP, con folio VER240302405369 del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social 2024 (FISE 2024); y el segundo con un “complemento de recursos con rendimiento 2024” con folio VER240402406626, que consta de 11 millones 612 mil 613 pesos, es decir, en cuatro kilómetros con 500 metros se gastaron 59 millones 564 mil 065 pesos con 22 centavos. Las cifras no concuerdan con la realidad, según la visita a campo realizada por este semanario.

Así, el deterioro de las carreteras en la región indígena de la Huasteca veracruzana ha rebasado al gobierno, que tampoco se ha mostrado interesado en atender el problema. A pesar de ser una demanda muy sentida por la población de la alta y baja Huasteca, en los últimos 30 años ningún gobierno ha destinado los recursos necesarios para atender la situación; y los asignados se han ejercido con opacidad; por eso no se ha logrado una mejor conectividad en toda la zona ni, por tanto, desarrollo económico de esa región.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, reportaron que Veracruz ocupa el cuarto lugar nacional en pobreza, es decir, 44.5 por ciento de su población. Además, en 2025, el rezago social se concentró en la zona norte del estado y en la Sierra de Zongolica. Municipios como Mixtla de Altamirano, Ilnamatlán, Tantoyuca, Filomeno Mata, Mecatlán y Astacinga, registran carencias en más del 90 por ciento de sus habitantes.

Represión y promesas incumplidas

Durante la administración de Cuitláhuac García Jiménez, la Presidenta de la República anunció una inversión de cuatro mil mdp para la rehabilitación y

bacheo de carreteras federales en todo el país; en Veracruz se ejecutarían dos mil mdp anunciados, pero estos recursos nunca llegaron a la Huasteca.

Por si fuera poco, la mayoría de las carreteras y los caminos en el norte de Veracruz están destruidas, porque a siete meses del paso de la tormenta tropical *Raymound*, las afectaciones en la zona norte siguen latentes, pues únicamente se intervinieron cinco rutas: Tempoal-Pánuco, Huayacocotla-Zontecomatlán, San Sebastián-Chicontepec, Ixhuatlán de Madero-Álamo y Naranjos-Tepetzintla, donde se utilizó material de muy mala calidad, por lo que nuevamente quedaron destruidas. Hubo protestas y bloqueos de varios pobladores en diversos municipios de la región, así como compromisos y minutas firmadas por las autoridades que no se cumplieron.

La situación ha empeorado, particularmente en la mayor parte de la Huasteca que fue golpeada por la tromba tropical *Raymound*; hubo promesas de inversión, pero después de siete meses, las cosas siguen igual: los veracruzanos del norte están esperando que se cumplan los compromisos.

Durante la madrugada del 10 de octubre de 2025, la tormenta inundó el tramo Álamo Temapache y provocó el derrumbe del emblemático Colotero, escultura de 30 metros que representa la actividad de los campesinos dedicados a la producción de naranja, así como el daño estructural del puente “José López Portillo”, de 390 metros, que permanece deteriorado.

En el corazón de la Huasteca veracruzana, la localidad de habla náhuatl El Cuayo la Esperanza, municipio de Zontecomatlán, de escasos 600 habitantes, 48 familias perdieron sus hogares por el deslave de un cerro; y a pesar de las promesas de reubicación del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, anunciada desde la



La situación ha empeorado, particularmente en la mayor parte de la Huasteca que fue golpeada por la tromba tropical *Raymond*; hubo promesas de inversión, pero después de siete meses, las cosas siguen igual.

conferencia mañanera por la Presidenta de la República el 23 de enero de este año, la esperada reubicación de cuatro mil 60 viviendas en 31 localidades no se ha dado hasta la fecha.

La escuela bilingüe, primaria Rafael Ramírez con clave 30DPB0156R, funciona todavía como un albergue para las familias del barrio Tziltzapollo, que se quedaron sin hogar; pues tampoco han sido reubicadas.

El pasado 10 de abril, elementos antimotines de la SSP del estado, armados con gases lacrimógenos, cascos, toletes y escudos, llegaron a reprimir en camiones de la dependencia al paraje Potrero del Llano, de la carretera Tuxpan-Tampico, donde campesinos de más de 50 comunidades, de la cuenca de Tlacoclulan del municipio de Chicontepec, se encontraban bloqueando en demanda de atención. Los hechos demostraron que las indicaciones de la gobernadora, Rocío Nahle, fueron claras: desalojar a los inconformes.

Durante 72 horas, los manifestantes bloquearon los caminos para exigir al gobierno el cumplimiento de acuerdos realizados en noviembre de 2025 para la construcción del tramo carretero de 30 kilómetros que conecta Pastoría con Tlacolulan, y del tramo carretero que conecta Chicontepec con Álamo Temapache, pasando por Ixhuatlán de Madero.

Samuel Cruz de la Cruz, habitante de la localidad de Agua Fría, relató a *buzos* cómo fue el violento desalojo que sufrieron a manos de los granaderos, “tiene varios meses que hemos gestionado; hay minutas de trabajo; sin embargo, nuestra Gobernadora del estado no ha cumplido con la petición; todo lo tenemos por escrito... ese día, sin avisarnos, llegaron los granaderos, nos golpearon con las macanas y nos echaron gas lacrimógeno; ninguno de nosotros respondió violentamente, porque nuestra manifestación era pacífica;

me esposaron con las manos hacia atrás, me pegaron con la macana en las pantorrillas y me aventaron a la camioneta como si fuera un delincuente; me llevaron como 50 metros y me iban amenazando de que me meterían a la cárcel; gracias a los compañeros que detuvieron la unidad, no me llevaron; fue una injusticia; pedimos que se atendiera el problema”, agrega.

Tras los acontecimientos, añadió que más comunidades se están organizando para salir nuevamente, “la represión no nos asusta, preferimos vivir luchando que estar siempre sometidos por los gobiernos que nos tienen olvidados”, sentenció.

Las duras condiciones de vida que padecen los pueblos indígenas olvidados por todos los partidos desde hace 30 años han llegado a niveles alarmantes; el tiempo decidirá el momento del levantamiento, porque cuando los pueblos se hartan del descuido y la burla, nadie los para. **b**




REPORTAJE

Sebastián Campos Rivera

X @srivera1410

23



EL NEGOCIO DE LA GUERRA: MERCADOS AL ALZA

Una veintena de empresas de la industria bélica de Estados Unidos (EE. UU.) ha aumentado sus ganancias con los ataques militares efectuados por su gobierno desde febrero de este año contra Irán; pero lo está ejerciendo a costa de la población estadounidense porque la demanda adicional de materias primas ha provocado un incremento de los precios al consumidor.

REPORTAJE

24 Sebastián Campos Rivera
 ✕ @srivera1410

Los gobiernos de EE. UU. e Israel emprendieron, el 28 de febrero de 2026, una serie de bombardeos aéreos “sorpresa” contra múltiples ciudades en Irán, que el residente de la Casa Blanca, Donald Trump, justificó con el argumento de que se ejecutaron para “defender al pueblo estadounidense” y “eliminar las amenazas inminentes del régimen iraní”.

Los ataques de esa jornada provocaron la muerte del líder supremo de Irán, el Ayatola Alí Jamenei, así como de otros 40 funcionarios de alto rango y, a partir de ese día, la población iraní ha vivido bajo el terror y la enorme tristeza causada por la pérdida de sus seres queridos y numerosos inmuebles privados y públicos.



Alí Jamenei

En respuesta, Irán golpeó bases militares estadounidenses en Omán y Qatar, y cerró el Estrecho de Ormuz, paso marítimo de 55 kilómetros de ancho que separa el golfo Pérsico del mar Árabe, cuya relevancia radica en que, por sus aguas, circulan unos 20 millones de barriles de petróleo al año, cuyo precio comercial aproximado suma 600 mil millones de dólares (mdd).

En una entrevista con *The New York Times*, publicada el 1° de marzo, Trump declaró que el conflicto en Irán podría durar de “cuatro a cinco semanas”, lo que provocó que los mercados financieros, fondos de inversión y el mercado en general se mantuvieran atentos a su desarrollo para evitar pérdidas de capital.

Esta situación de guerra en el Medio Oriente reportó su primer llamado de alerta en Asia, cuando, ante la expectativa de que el comercio se viera afectado —lo que sucedió un día después— los

operadores de bolsa vendieron sus acciones relacionadas con energéticos para comprar activos-refugio, es decir, inversiones cuyo valor es garantizado en dólares o francos suizos.

Consultoras especialistas en riesgo financiero advirtieron que, en episodios de confrontación militar, las rutas estratégicas se convierten en multiplicadores de volatilidad comercial, afectando cadenas de suministro globales que incluso no están vinculadas al petróleo.

Es decir, se encarecen desde alimentos e insumos domésticos hasta mercancías tecnológicas y medicamentos debido a los retrasos de su movilidad nacional e internacional. De esta afectación, los más dañados son los países y las regiones con economías débiles.

Con el cierre del Estrecho de Ormuz, los precios del crudo aumentaron a niveles superiores a 100 dólares. Los costos futuros del petróleo *West Texas Intermediate* (WTI) se elevaron más del 18 por ciento el dos de marzo a 107 dólares por barril a las 16:48 horas del centro de México, según la consultora Investing.

El *Brent* —petróleo con bajo contenido de azufre utilizado para fijar el precio de crudo— se incrementó alrededor de 16 por ciento al nivel de casi 108 dólares por barril. En algunos momentos de ese día, ambos referentes superaron los 110 dólares por unidad.

David Burns, director de inversiones de Catalys Funds, anticipó que los precios más altos del petróleo incrementarán el valor de las grandes empresas como Exxon, Chevron y Occidental Petroleum.

La guerra como negocio

El alza en los precios del crudo fue sólo una de las primeras reacciones del mercado derivadas del conflicto armado, porque los grandes inversionistas de la industria bélica estadounidense siempre están atentos a las tensiones entre potencias porque éstas —como advierte el Grupo Bursátil Mexicano (GBM)— se

ofrecen como “un negocio con contratos estables, barreras de entrada altas y demanda persistente”.

El GBM agregó que “más allá del componente militar, esta industria incluye innovación tecnológica, ciberseguridad aeroespacial y hasta inteligencia artificial”. Y con respecto a esta información, el Comando Central de EE. UU. detalló que más de 20 sistemas de defensa usados en territorio iraní provienen de fabricantes estadounidenses.

Destacan, entre estos aparatos y armas, los drones unidireccionales *LUCAS*, desarrollados por la firma SpektreWorks, con sede en Arizona, de menor costo operativo; aunque también misiles de mayor sofisticación como los *Tomahawk*, atribuidos a Raytheon.

Las empresas fabricantes de este tipo de armamento han obtenido ganancias en la bolsa, entre ellas se encuentran Lockheed Martin, Raytheon Technologies, Palantir Technologies, Boeing, Northrop Grumman, L3Harris Technologies y General Atomics Aeronautical Systems, que se perfilan como las principales beneficiarias de los ataques contra Irán.

En marzo, las ganancias de Lockheed Martin avanzaron cerca del uno por ciento, Raytheon Technologies alrededor de tres por ciento y Palantir repuntó con cerca del siete por ciento.

Otras piezas fundamentales son los interceptores *THAAD*, diseñados para detener misiles enemigos en pleno vuelo. Para diversos especialistas, las empresas con mayor participación en este tipo de tecnologías podrían registrar incrementos mayores de pedidos militares si la tensión escala.

Los ataques contra Irán también están impactando a Europa. De acuerdo con análisis de *JPMorgan Chase*, varias empresas del continente podrían verse favorecidas por su presencia en el mercado estadounidense y por el repunte en la demanda global de equipamiento militar. Entre ellas figuran BAE Systems, Renk Group, Leonardo DRS y QinetiQ. ➤



En episodios de confrontación militar, las rutas estratégicas se convierten en multiplicadores de volatilidad comercial, afectando cadenas de suministro globales que incluso no están vinculadas al petróleo. Con el cierre del Estrecho de Ormuz (abajo), los precios del crudo aumentaron a niveles superiores a 100 dólares por barril.



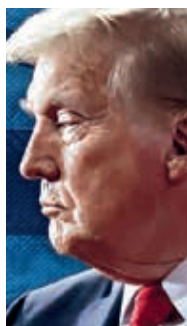
REPORTAJE

26 Sebastián Campos Rivera
 X @srivera1410

La complicidad de los bancos

Las empresas de defensa no podrían ofrecer una mayor oferta sin acceso a capitales, los que provienen de instituciones bancarias y, por tal motivo, de los ahorros de los cuentahabientes, que desconocen el mal uso que ejercen sobre su dinero.

De acuerdo con el Centro Delàs de Estudios para la Paz, entre 2024 y 2025, las entidades financieras europeas destinaron 279 mil mdd a empresas armamentistas. Y explica que bancos como BBVA, Santander, CaixaBank, Sabadell, Ibercaja y Bankinter obtuvieron beneficios por 181 mil mdd en ese bienio.



Donald Trump

Davi Montesinos, doctor en Estudios Internacionales de Paz, Conflictos y Desarrollo por la Universidad Jaume I, de España, destacó que la guerra representa uno de los negocios más lucrativos del Siglo XXI.

“Las empresas de armas cotizan en la bolsa y, con cada bomba, frontera militarizada o conflicto, aumentan el valor de sus acciones. Cuanto más dura, más ganan. Esta rentabilidad no surge sola: los bancos las financian, invierten en ellas, compran bonos, otorgan créditos y obtienen beneficios récord, mientras millones de personas sufren”, subrayó.

En territorio estadounidense, el banco J.P. Morgan Chase & Co., en fecha reciente, reveló planes para ampliar su financiamiento a la industria armamentista. Jamie Dimon, presidente ejecutivo de esta institución, reconoció, en una carta dirigida a sus accionistas, que EE. UU. debía “fortalecerse” para sostener su influencia militar y económica, por lo que señaló que el banco dirigido por él estaba listo para movilizar 1.5 mil mdd con ese propósito.

“Con las políticas adecuadas y acciones decididas, EE. UU. mantendrá el

ejército más fuerte y la economía más sólida, y seguirá siendo el bastión de la libertad y el arsenal de la democracia”, explicó.

Según lo esperado por estos actores económicos, la administración de Donald Trump anunció un aumento de hasta 1.5 billones de dólares al gasto de defensa; aunque para lograrlo, recortará los programas sociales y los servicios de salud. *buzos* cuestionó las implicaciones financieras y el impacto social de este tipo de gastos en los bancos mexicanos, pero no obtuvo ninguna respuesta.

Cuerpos y ruinas

Mientras los mercados ajustaban portafolios y las empresas de la industria militar de EE. UU. y la Unión Europea (UE) reportaban ganancias en el territorio iraní, la ofensiva militar estadounidense había dejado un saldo acumulado de al menos mil 900 muertos y 20 mil heridos, según cifras de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja.

Sin embargo, la organización de derechos humanos HRANA ha elevado su recuento a tres mil 636 fallecidos, de los cuales mil 701 son civiles, incluidos 254 niños; mientras tanto, la Organización de Medicina Forense de Irán contabilizó tres mil 375 personas fallecidas.

Con respecto a los daños, la información oficial iraní ha reportado afectaciones a más de 80 mil edificios residenciales, más de 750 escuelas y universidades y más de 300 centros de salud, así como daños a infraestructura de transporte, redes ferroviarias y tendido eléctrico.

Además, los ataques constantes a instalaciones energéticas han dispersado una mezcla de contaminantes que amenaza con deteriorar la salud pública, la producción agrícola y el acceso al agua potable durante décadas.

Expertos reconocen que la guerra ha liberado sustancias químicas tóxicas,

metales pesados y emisiones masivas que no sólo afectan el aire, sino que se infiltran en el suelo y los suministros hídricos.

Doug Weir, director del Observatorio de Conflictos y Medio Ambiente, una organización sin fines de lucro con sede en Reino Unido, indicó que se han registrado más de 400 incidentes ambientales, la mayoría vinculados al petróleo y al gas, lo que plantea riesgos de contaminación del aire, suelo y agua.

La plataforma de monitoreo de carbono Greenly estimó que el ejército estadounidense, por sí solo, liberó casi dos mil millones de toneladas de gases de efecto invernadero en apenas seis días.

Sumado a este panorama negativo y riesgoso para la salud, Kaveh Mandani, científico iraní y funcionario de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), subrayó que las personas de la región “luchan por tener acceso a agua potable limpia, incluso en tiempos de paz”, por lo que “cualquier daño a la infraestructura hídrica puede tener impactos duraderos”.

El experto alertó que los posibles ataques contra complejos nucleares en la región plantean consecuencias inmediatas y a largo plazo sobre la salud, porque la exposición puede causar daños en la piel y el síndrome de irradiación, lo que deriva en cáncer, enfermedades cardíacas y daños genéticos.

Percepción y poder

La guerra unilateral, como la que Washington desató contra Irán, no fue moldeada con la percepción social previa con la que los gobiernos construyen la legitimidad de sus decisiones bélicas, sino de acuerdo con los intereses de las compañías corporativas, como plantea el analista político argentino Leandro Cuellar.

Entrevistado por *buzos*, Cuellar reveló que los conflictos armados suelen justificarse con discursos que apelan a la seguridad, la defensa o la



Las intervenciones militares de la Casa Blanca no han respondido a una decisión informada de los ciudadanos, pues “no fueron consultados, y una buena parte de la población no deseaba la guerra”.

democracia, con los que construyen deliberadamente “el temor a las amenazas”.

“Una guerra presentada como puramente ideológica o necesaria debe producir verdad, enemigos, amenazas y justificaciones”, explicó, para luego detallar que esta propaganda se elabora con marcos de interpretación para legitimarse en distintos espacios sociales.

“El poder produce verdades que se manifiestan con autoridad entre expertos, universidades, discursos públicos, periodismo especializado. En definitiva, no es simplemente que el poder mienta”.

Por ello, aseguró, países como Irán pueden ser presentados como riesgos para la estabilidad global, lo que condiciona la aceptación de acciones militares o económicas, pues “la gran astucia política reside en la capacidad

de atención de la opinión pública. El que domina la agenda, domina el país”.

Recordó, además, que el papel de los medios de prensa resulta muy importante en casos como este conflicto, pues las personas consumen información que ahora se refuerza e incrementa con las redes sociales y el *marketing* político.

Así es como las intervenciones militares de la Casa Blanca no han respondido a una decisión informada de los ciudadanos, pues “no fueron consultados, y una buena parte de la población no deseaba la guerra”; aunque ese apoyo pudo haberse construido a partir de discursos que generaran el miedo a la pérdida de la identidad colectiva.

“Es necesaria la construcción de amigos y enemigos. El enemigo me da identidad. Sin enemigos no hay discurso que habilite una verdad”.

Este discurso se construye —asevera— sin considerar que una guerra revela una amplia brecha entre quienes ganan con ella y quienes cargan las consecuencias por los movimientos en los mercados, la industria armamentista y las instituciones financieras, como ocurre hoy con la población iraní, que únicamente puede contar pérdidas humanas, daños materiales y ambientales de deterioro imprevisible.

A pesar de las agresiones, que han costado la vida a cientos de iraníes, daños en su territorio tanto ambientales como infraestructura pública de salud, educación, entre otros inmuebles y una amenaza persistente por parte de EE. UU. e Israel; la población iraní y sus autoridades han plantado cara a Donald Trump y al capitalismo occidental. No es soberbia, sino la unidad y la confianza de un pueblo milenario, como es la cultura persa. **b**



OCCIDENTE OCULTA LA HAZAÑA SOVIÉTICA CONTRA EL NAZISMO

A 81 años de la victoria del Ejército Rojo sobre el nazifascismo, el raquítico imperialismo estadounidense y la ahora colonizada Europa quieren ocultar la gran epopeya militar con la que la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) concluyó la Segunda Guerra Mundial (1939-1945).

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 29

X @NydiaEgremy_



El conocimiento de la historia permite atisbar el futuro. El rotundo triunfo del Ejército Rojo sobre el Tercer Reich de Alemania, la utopía expansionista de Adolfo Hitler, fue la gran lección que las naciones antihegemónicas otorgaron a la humanidad, ya que es posible un porvenir sin autoritarismos.

Hoy, en Occidente se minimiza el peligro real de mayor explotación, esclavitud y sumisión que entrañó el nazifascismo; así como la resistencia del Ejército Rojo contra la Alemania nazi que desató la contienda más sangrienta en la historia de la humanidad.

Los combates en el frente oriental rebasaron la intensidad que los Aliados libraron en el oeste europeo; y al soslayar este hecho se busca ocultar el formidable esfuerzo militar y sacrificio de la Unión Soviética, cuyas pérdidas fueron de entre 27 y 30 millones de personas.

Durante más de un lustro, los soviéticos efectuaron batallas encarnizadas para liberar a sus naciones ocupadas por los nazis, mientras los Aliados —Estados Unidos (EE. UU.), Gran Bretaña y Francia— se distraían en Normandía y el Pacífico.

El intento de borrar de la memoria colectiva esa proeza resulta mezquino y ruin; e igual celebración ensayó Occidente cuando se imaginó dueño del mundo, medio siglo después, al desintegrarse la Unión Soviética.

Pero esto no ocurrió, y le incomodó que la Federación Rusa se reubicara en la escena internacional. Por ello, pronto urdió conflictos en Corea y Vietnam; y los más recientes en Ucrania, Palestina e Irán.

La negación

A 81 años del fin de la Segunda Guerra Mundial, Occidente persiste en desconocer que la Rusia soviética liberó a las naciones del este europeo ocupadas por el nazismo. Le niega haber derrotado al



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_

mayor enemigo de la humanidad, a la que pretendía someter por entero.

Esa actitud apunta a lo que en psicología se define como vivir en la negación, que consiste en rechazar una realidad dolorosa o incómoda para protegerse de la ansiedad que ésta genera. Es un mecanismo de defensa con el que se actúa como si un hecho físico no existiera, revela la Clínica de la Ansiedad.

Por eso, los estrategas políticos y militares estadounidenses y sus aliados de la Unión Europea (UE) soslayan el mérito soviético durante los años 40 del siglo pasado; y han construido una versión que alardea de “gloriosas” batallas y enormes pérdidas en víctimas.

Sin embargo, sus propias instituciones—entre ellas el *Oxford Companion to World War II*— reconocen el sacrificio soviético y, en su lista de las bajas por país, asignan a China cinco millones, cuatro millones a Alemania, tres millones a Polonia, 1.9 millones a Japón, 450 mil a Gran Bretaña y 350 mil a EE. UU.

Escatimar todo merecimiento al adversario geopolítico diluye las intrépidas acciones de 100 mil partisanos soviéticos libertadores de la ocupación nazi en múltiples regiones. El Ejército Rojo inhabilitó más de 215 mil líneas ferroviarias, decenas de puentes y cuarteles enemigos hasta interrumpir los suministros del ejército alemán.

Pero el grueso velo de desinformación difundido por la maquinaria occidental desprecia esos y otros ejemplos de la destreza del Ejército Rojo y sus partisanos que lograron vencer al ultranacionalismo, la explotación y el saqueo encarnadas en las tenebrosas fuerzas del Tercer Reich.

La estrategia de silencio dificulta conocer la historia de una resistencia heroica de miles de combatientes que encararon al régimen terrorista de la *Gestapo* (*Geheime Staatspolizei*: Policía Secreta del Estado); a la bien pertrechada *Wehrmach* (ejército nazi) y los paramilitares de las *SS* (*Schutzstaffel*: cuerpos de protección).

¡HEMOS GANADO!

En mayo de 2015, al conmemorar 70 años de esa gesta, miles de habitantes y visitantes de Stavropol, en el sur de Rusia, admiraron un enorme panel elaborado con cuatro mil 222 imágenes de milicianos rusos formando la conocida imagen

Bandera sobre el Reichstag, del fotógrafo de guerra Yevgueni Khaldei, con la frase: *¡Hemos ganado! Мы победили!*

La fotografía en blanco y negro, el símbolo universal del triunfo del Ejército Rojo fue personificado por el soldado de Daguestán, Abdulhakim Ismailov, cuando ondea la bandera soviética en el techo del Parlamento alemán y de cuya altura se ve la bombardeada capital alemana.

Esa imagen y la bandera simbolizan el sufrimiento impuesto por la invasión nazifascista y la admirable resistencia de esa nación para reponerse y expulsar al verdugo de Stalingrado en febrero de 1943.

Hoy, pocos saben que anualmente, una semana antes del nueve de mayo, Día de la Victoria, en la actual Volgogrado se arría la bandera rusa y se reemplaza por la bandera roja soviética—insignia del 79º Regimiento del Ejército Rojo bajo el mando de Gueorgui Zhúkov—que selló la rendición incondicional nazi. En esa fecha, Volgogrado asume el nombre de Stalingrado en homenaje a ésta y otras hazañas.



Para favorecer su participación con la reescritura de la historia, los que menos arriesgaron pretenden desaparecer, negar u ocultar la lucha de miles de milicianos agrupados en torno a las tropas soviéticas que defendieron sus tierras y recursos. Los *andartes* griegos, *maquisards* franceses, *partigiani* italianos, *reviraltos* y comunistas portugueses ejecutaron con esa motivación valientes operaciones a lo largo de montañas, pantanos y puertos.

El desprecio del capitalismo corporativo del Siglo XXI hacia el único Estado que combatió y venció al más poderoso enemigo de la historia en su terreno tiene el objetivo político de impedir que los pueblos vean que es posible derrotar a los invasores.

Fingir que no existió la movilización soviética contra el enemigo nazi exhibe la estrechez geopolítica de Occidente que hoy gasta el cinco por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB) en armas—a costa del nivel de vida de su población—con la falacia de que Rusia amenaza su seguridad. Eso es, a todas luces, vivir en negación.

Cambiar la historia

Desde el fin de los combates, Occidente, liderado por EE. UU., urdió la estrategia de la amnesia y tergiversación de la historia real sobre la Segunda Guerra Mundial para favorecer su participación. Plantea méritos inexistentes y esfuma los logros soviéticos cuando declara que Rusia “falsifica la historia”.



Estrategas políticos y militares estadounidenses y sus aliados de la Unión Europea (UE) soslayan el mérito soviético durante los años 40 del siglo pasado; y han construido una versión que alardea de “gloriosas” batallas y enormes pérdidas en víctimas.

Nadie busca información objetiva en la revista *National Geographic* que, para académicos y estudiosos, representa una herramienta poscolonial y perpetúa estereotipos. Basta recordar que, en 2018, su entonces directora editorial, Susan Goldberg, admitió que, por décadas, la cobertura fue “racista y sesgada”.

Esta frase explica por qué cuando la revista describe la Caída de Berlín, desvirtúa el mérito soviético con estas líneas: “La operación, que duró poco más de dos semanas, se realizó cuando ya la capital de Alemania se hallaba reducida a escombros a causa de los bombardeos aliados”.

Desde 1945, EE. UU. y Europa difunden una historia que pretende generar la percepción del éxito capitalista y “del esfuerzo de las élites políticas para evitar nuevas guerras”. Por eso millones de personas han atestado la rápida reconstrucción y prosperidad europea en la posguerra.

En el artículo *The Conversation*, publicado el tres de marzo de 2022,

Alexander Hill afirma: “El arraigado temor de Rusia hacia Occidente” impulsó la invasión de Ucrania... “si Rusia fuera un ser humano, tendría un miedo casi parológico a las amenazas contra su persona, por la expansión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte y la UE”.

En mayo de 2020, también resultó engañosa la declaración del entonces Secretario de Estado yanqui, Mike Pompeo, en torno a que, después de la guerra, no llegó la libertad a Europa porque gran parte permaneció por casi 50 años bajo “el férreo control de la URSS”.

También cambian la historia los políticos europeos. El 16 de febrero de 2025, el presidente de Polonia, Karol Nawrocki, aseguró que las autoridades rusas “mienten constantemente sobre el pasado para encontrar en él una excusa a su actual actitud agresiva”.

Igual de hostil fue la cobertura occidental del 80 aniversario del Día de la Victoria, el nueve de mayo de 2025.

Según la cadena *CBS*, fue un montaje que proyectó el apoyo de China a Rusia durante la guerra en Ucrania, que Putin exhibió para fomentar el patriotismo interno y afirmar su idea de que “la realidad está de nuestro lado”.

Univisión tituló: “Cómo usa Putin el Día de la Victoria soviética en la Segunda Guerra Mundial para obtener apoyo a la guerra en Ucrania”; mientras el medio turco *Anadolu Ajansi* dio su portada al canciller alemán Friedrich Merz, quien acusó a Rusia de “intentar desestabilizar a Europa”.

Tampoco fue inocente la fotografía que la Casa Blanca subió a *X*, donde aparecen oficiales de la Marina y la leyenda: “El ocho de mayo de 1945, América y Gran Bretaña obtuvieron la victoria sobre los nazis. El espíritu de América ganará siempre, al final, eso es lo que sucede”.

La distorsión se construye desde *think tanks* como *The Atlantic Council*, donde Peter Dickinson sostuvo que Rusia intenta falsificar la historia “para



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
 ✕ @NydiaEgremy_

- encubrir el rol de Moscú en el inicio y las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial”.

Swissinfo tituló: “El Kremlin acusa a Alemania de instigar la histeria rusófoba en Europa”. Pero este discurso insidioso también llega desde Rusia, en la revista financiera *Vedomosti*, cuando Maxim Trudolyubov asegura que, en la Segunda Guerra Mundial, las democracias liberales “se opusieron a las dictaduras comunistas, y vencieron”.

Esos ejemplos configuran lo que el profesor de Oxford, John Laughland, llama “inquietante amnesia de Occidente”, por el olvido intencional de gobernantes este-europeos y estadounidenses en torno a la lucha y éxito del ejército soviético sobre los nazis.

La realidad se impone. En mayo de 2015, *The Washington Post* publicó un artículo que destaca la reivindicación del papel desempeñado por los soviéticos en esa guerra. Su título era elocuente: “No olviden cómo la Unión Soviética salvó al mundo del fascismo”.

También James Rodgers deploró en *Forbes* que no se reconozca el aporte soviético a la paz y aseguró que en el campo de batalla, que es la historia, EE. UU. insiste en atribuirse logros ajenos.

Seelow, el infierno

Se borra la odisea del Ejército Soviético cuando cruzó los mil 813 kilómetros que separan a Moscú de Berlín, después de expulsar a la *Wehrmacht* de Stalingrado en febrero de 1943 y ese otoño ganó la más grande batalla de blindados en Kursk.

La perla dorada fue el 16 de abril de 1945, en las colinas de Seelow, cuando sus artilleros castigaron a los nazis bajo órdenes soviéticas de sus mandos: “¡Por la sangre y el sufrimiento de los caídos, Fuego! ¡A la guarida de los fascistas, Fuego!”.

Washington, Bruselas, Londres y París borran el significado de la acción

DESPUÉS DE LA BATALLA

La URSS perdió uno de cada siete ciudadanos; es decir, más de 27 millones entre militares y civiles.

El ejército soviético eliminó más tropas nazis (unos cuatro millones, casi el 80 por ciento) en el Frente Oriental entre 1941 y 1945.

EE. UU. eliminó a unos 300 mil, Reino Unido a unos 200 mil, Francia 50 mil (uno por ciento) y otros 300 mil más.

En la Segunda Guerra Mundial participaron unos 100 millones de soldados y 100 mil tanques.

En junio de 1939, un sondeo reveló que el 84 por ciento de los británicos apoyó la alianza con la URSS, sólo por eso Chamberlain dialogó con Moscú, pero envió un equipo de bajísimo nivel y Stalin se ofendió, explica el historiador Oleg Budnitskii.



soviética en Seelow. Por largo tiempo, valientes *tovarisch* (camaradas), *bratishka* (hermanos), *boets* (soldados rasos) y *partizány* (partisanos) liberaron a miles de personas en Bielorrusia, Lituania, Letonia, Estonia, Ucrania, Checoslovaquia, Rumania, Polonia, Yugoslavia y Bulgaria.

Con el olvido de esta hazaña pretenden borrar que el Ejército Rojo mostró al mundo las atrocidades del nazifascismo y que rescató a judíos, testigos de Jehová, comunistas, gitanos, presos de guerra soviéticos y otros en los campos de concentración y exterminio.

En enero de 1945, el primero en entrar al campo de Auschwitz-Birkenau, Polonia, fue el primer oficial soviético Anatoly Shapiro y describió: “Había tal hedor, que era imposible estar más de cinco minutos; mis soldados rogaban que los dejara ir. Pero teníamos una misión que cumplir”.

Con la gloria de humillar a los alemanes en el frente oriental, los soviéticos llegaron al río Oder en marzo. Con frío cálculo, estadounidenses, británicos y franceses observaban a 100 kilómetros.

En abril, ya en las Colinas de Seelow, el mariscal Gueorgui Zhúkov preparó el asalto contra su adversario, el general Gottfried Heinrich, al mando del Grupo de Ejércitos Vístula. El alemán confió en que el terreno elevado desgastaría el primer ataque soviético.

Zhúkov confió en su infantería, blindados y artillería del Primer Frente Bielorruso. Al amanecer el 16 de abril, inició la acción con un estruendo que llegó a Berlín. Heinrich no frenó la ofensiva porque se impuso la superioridad soviética sobre la última acción del ejército alemán.

Así inició la marcha de los rojos hacia Berlín, pese a que el alto mando nazi vaticinó que sería la “tumba” de los soviéticos. Su triunfo evidenció la atinada iniciativa estratégica de Iósif Stalin y el mariscal Gueorgui Zhúkov, de socavar al Tercer Reich.

En 1943, arrogante, Franklin D. Roosevelt, declaró: “EE. UU. debe recibir Berlín”, presionado por Winston Churchill, temeroso de que la capital del Tercer Reich quedara en manos de la URSS.

En su búnker, Hitler y el mando central sabían que la batalla por Berlín



La fotografía en blanco y negro, el símbolo universal del triunfo del Ejército Rojo fue personificado por el soldado de Daguestán, Abdulhakim Ismailov, cuando ondea la bandera soviética en el techo del Parlamento alemán y de cuya altura se ve la bombardeada capital alemana.

estaba perdida incluso antes de empezar. Para los Aliados, las victorias soviéticas en Seelow y Berlín significaban que habían perdido el mérito de poner fin a los nazis.

Para denigrar a los soviéticos por su victoria, Occidente la convirtió en vulgar historia de pillaje, aunque la descripción del historiador alemán Ingar Solti reivindica el significado de esa victoria: “Para miles de trabajadores presos y en trabajos forzados, la liberación les llegaba a manos de los soviéticos, a quienes años atrás invadió el Ejército alemán”.

Ante los hechos consumados, los Aliados subieron la tensión que se tradujo en su degradante acción en Reims, Francia. El siete de mayo simularon la rendición de oficiales alemanes de bajo rango para robarle a la URSS el merecimiento por su triunfo.

Por esa arbitrariedad, Stalin ordenó a Zhúkov presidir en Karlshorst, Berlín, la rendición incondicional por el más alto oficial de la *Wehrmacht*, mariscal de campo Wilhelm Keitel. La madrugada del nueve de mayo de 1945 firmó la capitulación ante el mariscal

soviético y así concluyó la contienda bélica de seis años.

Falsificar la historia

Esa “doble rendición” –como sarcásticamente la llaman fuentes de Occidente– fue una estrategia para debilitar la posición geopolítica de la URSS. Y así nació el discurso de que Rusia y nazis son iguales, repetido por analistas, periodistas, centros de pensamiento político, historiadores y publicistas para glorificar la actuación de EE. UU. y sus aliados.

“Así se ve en reportajes y películas de propaganda sobre Normandía, Iwo Jima, celebraciones en París y Nueva York y las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki”, denuncia el escritor Ishaan Tharoor.

En cambio, se minimiza la larga y difícil lucha soviética en esa contienda. La politóloga María Domariska advierte que está en el interés estratégico de Occidente alentar ideas erróneas sobre la Rusia de Putin y deslegitimar su gobierno.

Por ello, el historiador británico Max Hastings, identifica al Ejército Rojo

como motor de la destrucción contra el nazismo. En su obra *Infierno: el mundo en guerra*, afirma: “Fue una fortuna para los Aliados occidentales que los rusos, y no ellos, pagaran casi la totalidad del precio de la derrota de la Alemania nazi, con 95 por ciento de las bajas militares”.

Ésa es la defensa a la memoria del presidente ruso, Vladimir Putin, que ilustra en su ensayo de junio de 2020, en *The National Interest*. Ahí refuta el revisionismo histórico de Occidente que equipara a la URSS con la Alemania nazi y que, en 2019, el Parlamento Europeo acusara a Rusia por desencadenar la guerra en Ucrania.

Putin recuerda que, en septiembre de 1944, Winston Churchill escribió una carta a Iósif Stalin en la que reconocía que fue “El ejército ruso el que destruyó la maquinaria militar alemana”. Y sentenció: “Profanar e insultar la memoria es mezquino”. Dos años después, desde Novo-Ogaryovo, el Presidente ruso acusó a Occidente de reescribir la historia mundial en un intento por debilitar a Rusia y minar su soberanía al plantar mitos. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

EL RÉGIMEN DE PROPIEDAD GOBIERNA AL MUNDO

“Dos linajes solos hay en el mundo, como decía una agüela mía, que son el tener y el no tener”:

Miguel de Cervantes.

La propiedad privada no es una cosa (aunque adopte esa apariencia), sino una relación social. Es un hecho histórico, pues no ha existido siempre, es decir, no es algo natural. Fue resultado de relaciones sociales. Concretamente, apareció cuando el desarrollo de la producción permitió que surgiera el excedente, sobrante de riqueza por encima de la estrictamente necesaria para la subsistencia de los trabajadores y sus familias. Mientras todos los miembros de la comunidad poseían iguales derechos sobre los medios de producción, también los poseían sobre el producto del trabajo. La propiedad privada es por definición excluyente: excluye a las personas tanto del trabajo como del disfrute de lo producido.

El Estado mismo, efecto del régimen de propiedad privada, tampoco existió siempre —como expuso de mano maestra Engels en su célebre obra *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*. No surgió “naturalmente” con la sociedad para hacer a los hombres respetuosos y pacíficos, ciudadanos en actitud de vivir en buena paz y armonía. Surgió cuando la sociedad se escindió en clases: en poseedores y desposeídos; hubo algunos que se apropiaron de la riqueza creada y debieron diseñar mecanismos para protegerla frente a los hambrientos. Y esa función de escudo cumplen hasta hoy el Estado y el derecho. Los códigos jurídicos en los países capitalistas fueron diseñados para tal efecto, como es el caso, por ejemplo, del código napoleónico de 1804.

Mientras los hombres tuvieron acceso a sus medios de producción (como artesanos, campesinos,

pescadores, etc.), pudieron trabajarlos con sus propias fuerzas y —por ende— disponer del producto de su esfuerzo. Fue precisamente cuando el capitalismo en su desarrollo despojó a los pequeños propietarios de sus medios cuando se impuso el dominio pleno del capital, proceso que inició con la acumulación originaria del capital, como la llamó Marx, y que continúa su acción depredadora hasta hoy. Precisamente la propiedad sobre los medios otorga el control sobre los productos.

No debe confundirse —como perversamente pretenden los grandes capitalistas— la propiedad privada de los medios de consumo, es decir, bienes indispensables para la vida personal, y, de otra parte, la propiedad privada sobre los medios fundamentales de producción, que permite a las clases poseedoras decidir quién puede tener acceso al trabajo y quién no. En la sociedad feudal, la gran propiedad terrateniente determinaba el grado de poder de una persona. En el capitalismo, en cambio, es el poder del dinero y el monopolio de los medios de producción, que permite someter a otros al imperio de la propiedad. Por ejemplo, el desarrollo tecnológico no tendría por qué ser una fatal condena al desempleo cuando se introducen mejoras en los procesos productivos, como ocurre hoy con los famosos “recortes” que lanzan a la calle a millones de personas. Si la propiedad fuera social, sería impensable que unos propietarios despidieran a otros.

Consecuentemente, mientras impere el dominio absoluto de la propiedad privada, serán los propietarios, por sí y ante sí, y en su personal provecho, quienes decidan el destino de toda la humanidad. Tendrán en sus manos la potestad, por ejemplo, de decidir quién pueda trabajar: sólo el dominio omnímodo de la propiedad privada permite que alguien, dueño de los medios, tenga el poder absoluto para condenar a

millones de seres a la desocupación y el hambre; o a la inversa, llamarlos nuevamente cuando la reactivación de la economía así lo requiera. En el propio proceso productivo, las relaciones de propiedad determinan qué papel juegan las personas, incluyendo obviamente la forma y el monto en que cada clase social se apropie la riqueza.

Obviamente, en la sociedad capitalista impera el mercado como relación social de propiedad privada de mercancías y dinero, condición indispensable para el intercambio mercantil. Salvo anomalías, normalmente nadie puede vender lo que no es suyo. Así, la propiedad sobre las mercancías permite que haya quienes se apropien de ellas y tengan el poder para venderlas. El mercado es precisamente el mecanismo mediante el cual se ejecuta ese intercambio basado en la propiedad: si alguien carece de dinero, tampoco podrá tener acceso a las mercancías, así se esté muriendo de hambre o incluso si fue él mismo quien las produjo.

Pero el poder no se limita a la propiedad y la posesión de los medios de producción, es decir, al ámbito estrictamente económico. Se extiende a toda la vida social. Quien posee los medios para producir, se adueña, por consecuencia, del poder político. La historia enseña que quienes detentan el poder económico tendrán también el control del aparato del Estado. Pero no sólo eso. En el terreno de las ideas, las clases poseedoras son dueñas también de los medios para aleccionar mentalmente a la sociedad toda: controlan la producción científica, los medios de creación artística (editoriales, empresas cinematográficas, creación teatral), escuelas y universidades, donde aleccionan a niños y jóvenes y moldean sus ideas. Es decir, lo que en una determinada época se piensa, es lo que a la clase poseedora conviene que se piense.

Se adueñan de la psicología misma, la conducta, los principios morales. Por ejemplo, el consumismo, el deseo irrefrenable de comprar y el afán de consumir hasta la locura, es inducido, pues para realizar la plusvalía el capital necesita vender, vender lo más posible, aun cuando tales ventas no sean de provecho para la sociedad o incluso cuando le perjudiquen, como las drogas o los alimentos chatarra.

Por eso, en tanto el problema toral de la propiedad no sea resuelto, será punto menos que imposible resolver a plenitud todos los demás problemas sociales. Y como adelantábamos al inicio, sólo cuando desaparezcan las circunstancias históricas que en algún momento hicieron no sólo posible, sino necesaria, la aparición de la propiedad (sobre los medios

principales de producción, insisto), esta última desaparecerá también y ya no habrá personas que gracias a ella dominen la vida de otras. Sólo entonces el hombre será libre al fin.

De todas formas, como fases intermedias, habrá que limitar esa propiedad total mediante el reparto de la riqueza, pero éste deberá ser ejecutado no por la benevolencia de los propietarios o el buen corazón de los empresarios y los gobernantes a su servicio, sino mediante la exigencia organizada y el poder de los trabajadores mismos. Ellos, y sólo ellos, deberán ordenar el mundo e imponer límites a los excesos del capital, hasta que a éste le llegue su hora final, pero no aquella de la que hablaba el economista Senior, sino su hora final histórica.

A manera de epílogo, una traducción de la canción *Imagine*, de John Lennon: “Imagina que no existen propiedades/ me pregunto si puedes hacerlo/ No hay necesidad de codicia o hambre/ Una hermandad de la humanidad/ Imagina toda la gente/ Compartiendo todo el mundo”. **b**

La propiedad privada no es una cosa (aunque adopte esa apariencia), sino una relación social. Es un hecho histórico, pues no ha existido siempre, es decir, no es algo natural. Fue resultado de relaciones sociales. Concretamente, apareció cuando el desarrollo de la producción permitió que surgiera el excedente, sobrante de riqueza por encima de la estrictamente necesaria para la subsistencia de los trabajadores y sus familias. Mientras todos los miembros de la comunidad poseían iguales derechos sobre los medios de producción, también los poseían sobre el producto del trabajo. La propiedad privada es por definición excluyente: excluye a las personas tanto del trabajo como del disfrute de lo producido.

DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

✕ @DrBrasilAcosta

SER ANTORCHISTA

Ser antorchista representa, antes que cualquier otra cosa, una de las más altas distinciones sociales a las que un ciudadano puede aspirar en el México contemporáneo. No se trata de una simple afiliación política o social a un grupo, sino de la identificación y pertenencia profunda con una organización política que lucha para construir una sociedad más justa, equitativa y próspera en México.

Para formar parte de este grupo, el individuo debe contar con una serie de virtudes que lo distinguen del ciudadano común, porque para ser antorchista hay que ser una persona honesta, limpia en sus intenciones, colaboradora con su comunidad y entregada a plenitud a la causa de los demás. Un antorchista es el que vive preocupado por los que sufren; que se ha desprendido de los intereses mezquinos; que es obstinado en superar las dificultades; culto en su formación intelectual y siempre dispuesto a servir. Se trata, por tanto, de un mexicano nuevo que se diferencia con claridad de los que no han abrazado esta disciplina de vida.

Es cierto que hay muchos mexicanos que tienen varias de estas características. Hay hombres y mujeres honrados y trabajadores a lo largo y ancho del país; pero a estos buenos ciudadanos les falta un ingrediente fundamental y que es el sello distintivo de los antorchistas: su organización consciente enfocada en la construcción de un mundo mejor.

No basta con poseer bondad, honradez y limpieza personales, porque en la mayoría de los casos estas virtudes se quedan encerradas en el ámbito de lo privado. Si alguien sólo se preocupa por su bienestar individual, el de su familia y olvida la tragedia colectiva que vive el pueblo, no alcanza la estatura de un antorchista.

Es vital aclarar que los antorchistas no son altruistas en el sentido tradicional de la palabra. No son filántropos que prodigan caridad para tranquilizar sus conciencias. La solidaridad antorchista va mucho más allá de la ayuda inmediata o el paliativo momentáneo. La bondad por sí sola es

insuficiente si no va acompañada de una consciencia clara de las injusticias estructurales.

Ser antorchista implica el compromiso de organizarse, de incorporarse a las reuniones de análisis social, económico y político para entender cómo funciona la sociedad y conocer cuáles son los mecanismos que generan la pobreza a fin de decidirse a cambiar esa realidad mediante acciones colectivas. La transformación social no es obra de héroes solitarios, sino del pueblo organizado que decide tomar las riendas de su propio destino.

A lo largo de los años, los enemigos de la organización la han atacado con insistencia al Movimiento Antorchista Nacional (MAN), usando ingentes recursos para generar una imagen distorsionada y falsa de lo que es y representa y difundir la idea de que es sólo un “grupo de presión”. Muchas personas son víctimas de esta propaganda negra al creer las calumnias que pintan a los antorchistas como personas violentas, invasores o despojadores de terrenos y aún delincuentes.

Pero la verdad siempre termina por imponerse. Hemos visto cómo innumerables personas cambian su visión después de entrar en contacto directo con el MAN; pues una vez que advierten su disciplina laboral y los resultados de su trabajo, reconocen que Antorcha es una organización buena, esforzada y honesta. Descubren, sobre todo, una faceta que la prensa comercial y oficialista suele ocultar: que somos la organización que, como ninguna otra en el país, promueve la cultura y el deporte entre las clases populares.

Distorsionar la imagen de Antorcha es una tarea fácil para quienes detentan el poder económico y mediático. Con dinero, el control de la prensa y las redes sociales es sencillo construir versiones falsas. Recuerdo, por ejemplo, una marcha histórica hacia el Zócalo de la Ciudad de México en la que miles de campesinos y colonos exigían soluciones a sus demandas más elementales de supervivencia.

Al día siguiente, las notas de prensa no mencionaban sus peticiones, ni mucho menos su legitimidad ni la cerrazón del

gobierno para recibirlos, sino el “caos vial” que la manifestación generó. Para alimentar el prejuicio, los medios ilustraron sus notas con fotografías de tipos encapuchados vandalizando comercios y vehículos. Pero lo indignante de la mentirosa trama fue que esas imágenes correspondían a una marcha para conmemorar el 2 de octubre de 1968. El consumo acrítico de este tipo de “noticias” fue el que propició —sobre todo en el pasado— la versión falsa de que Antorcha es un movimiento social y político violento y ajeno a los intereses de la clase trabajadora y las comunidades pobres.

En nuestro camino también nos hemos encontrado con personas que se acercan a la organización buscando un provecho personal o político inmediato. En alguna ocasión, una persona se me acercó diciendo que quería ser antorchista. Al preguntarle sus motivos, su respuesta fue reveladora: “he escuchado que si te inscribes a Antorcha puedes ser diputado”.

Este tipo de anécdotas reflejan un profundo desconocimiento de nuestra esencia. Quien busca el antorchismo por una ambición de poder individual o por un cargo público no ha entendido nada. En Antorcha las tareas y responsabilidades son herramientas para servir al pueblo, no para satisfacer ambiciones y vanidades personales, ni mucho menos para enriquecer a individuos. El interés personal es la antítesis del espíritu de nuestra lucha.

Es innegable que millones de mexicanos se han visto beneficiados con la lucha de Antorcha, a veces incluso sin ser conscientes de ello. Durante décadas, hemos arrancado al gobierno obras que han transformado la vida de comunidades enteras: carreteras que conectan pueblos aislados, electrificaciones, sistemas de agua potable, pavimentación de calles, construcción de auditorios, escuelas de todos los niveles, hospitales y centros de salud; además de programas de apoyo a la vivienda.

Sin embargo, es imperativo que cada compañero antorchista comprenda que la obtención de estas obras no es el objetivo final de nuestra existencia. Antorcha no pretende sustituir al Estado ni asumir las obligaciones que le corresponden al gobierno. Si luchamos por estas demandas, es para demostrarle al pueblo que, mediante la organización, es capaz de lograr conquistas materiales importantes.

El objetivo del Movimiento Antorchista es que el pueblo crezca en conciencia y se convierta en una fuerza política capaz de tomar el poder político. Buscamos cambiar el modelo económico actual por uno diseñado para el beneficio de las mayorías. Queremos un modelo cuyo acento esté puesto en el ser humano y sus necesidades básicas; en el que el bienestar colectivo prevalezca sobre el egoísmo y el individualismo feroz del neoliberalismo. Aspiramos a un gobierno encabezado por el propio pueblo, que trabaje para los intereses del pueblo.

Es por todo lo anterior, es muy condenable que haya individuos que después de haber recibido beneficios directos

gracias a las gestiones de la organización —sea una calle pavimentada, una clínica o una escuela— traicionen sus principios en el momento crucial. Hay quienes, por una oferta política distinta, deciden abandonar las filas de Antorcha con la falsa ilusión de que “ahora sí las cosas estarán bien”.

En los últimos años, muchos compañeros han sido “engatusados” mediante la promesa o entrega de tarjetas o becas del “bienestar” a fin de que se sumen a las filas de Morena, el partido en el poder. Quienes han cedido a estos “cantos de sirena” revelan cuán poco habían comprendido la profundidad de nuestra lucha. Abandonar a una organización que busca el cambio estructural por un subsidio monetario es un error histórico.

Otros han abandonado el movimiento no por codicia, sino por miedo. Han sido amenazados con la pérdida de apoyos sociales si no votan por el partido oficial. Es fundamental que el pueblo sepa que esto es un engaño y una violación a la ley. Nadie puede condicionar los programas sociales, pues éstos son un derecho consagrado en la Constitución. A ceder a esas amenazas, la gente se traiciona a sí misma y debilita, a cambio de unas cuantas monedas que por derecho le pertenecen, la única fuerza organizada que en realidad defiende sus intereses a largo plazo.

La realidad actual ha demostrado que las promesas de cambio fácil han fallado, toda vez que en muchos ámbitos y rubros el país atraviesa por una de sus crisis más profundas. Por ello es un error fatal sacrificar el futuro que propone la organización del pueblo por una ilusión momentánea, o por el miedo sembrado por los poderosos.

Ser Antorchista, por tanto, es una prueba de carácter y lealtad. Significa no ser traidor, ser fiel a la causa de los pobres de México y seguir las orientaciones de la organización, que siempre buscará el rumbo que beneficie al colectivo y no a unos pocos. Ser antorchista es ser fiel a un proyecto de nación. Es votar siempre por la opción que garantice un México más justo y mejor. Ser Antorchista, en última instancia, es no dejarse engañar ni vender la dignidad por unas cuantas monedas. El futuro de nuestra patria depende de la firmeza de quienes portan la antorcha del progreso y la justicia social. **■**

Queremos un modelo cuyo acento esté puesto en el ser humano y sus necesidades básicas; en el que el bienestar colectivo prevalezca sobre el egoísmo y el individualismo feroz del neoliberalismo. Aspiramos a un gobierno encabezado por el propio pueblo, que trabaje para los intereses del pueblo.

LICENCIADO EN ECONOMÍA POR LA UNAM. GANADOR DEL 4º CONCURSO DE ENSAYO POLÍTICO “JOSÉ FRANCISCO RUIZ MASSIEU”. SUS TEMAS DE INTERÉS SON POBREZA, DESIGUALDAD, POLÍTICA PÚBLICA Y DESARROLLO ECONÓMICO.



**ROGELIO GARCÍA
MACEDONIO**
X @RogelioGM10

LA FRESA EN USA Y LA MISERIA EN MÉXICO: SAN QUINTÍN, UNA ECONOMÍA DE ENCLAVE IMPERIALISTA

El Valle de San Quintín, Baja California, es una región de producción agrícola capitalista. El gobierno lo destaca como un polo de desarrollo con capacidad para generar divisas y, para la prensa burguesa, es un caso exitoso de inserción en el mercado competitivo del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. La imagen que se difunde es de un territorio dinámico, próspero, modelo de producción de riqueza, pero nada se dice del hecho de que San Quintín produce para el mercado estadounidense, bajo el control de empresas trasnacionales, con mano de obra mexicana superexplotada y que la riqueza producida va a parar al país del norte. La fresa que se produce aquí se come en EE. UU.; la miseria se queda aquí.

Este trabajo busca entender San Quintín como una economía de enclave imperialista; mostrará algunos datos de cómo el nacionalismo no tiene ningún sentido cuando el país funciona bajo la lógica del imperialismo. Es decir, en los hechos, los recursos del Valle —tierra, agua y fuerza de trabajo— son usados para el imperialismo norteamericano, no para la producción agrícola nacional.

De acuerdo con el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera 2024, el valor de la producción agrícola en el Valle fue de 12 mil millones de pesos. Más allá de la impresión de la cifra, conviene responder para quién se produce y bajo qué relaciones de producción se hace. Los cultivos que predominan son los berries (fresa, frambuesa, arándano y zarzamora); concentran cerca del 85 por ciento. Es decir, aquí no se produce maíz, frijol u otros cultivos básicos de la alimentación mexicana, sino cultivos que tienen por destino el mercado estadounidense, donde está la ganancia, no para México, donde está la necesidad de la gente.

Así, en 2024-2025, ese Valle envió mil 200 toneladas de frambuesa semanales a los centros de distribución de Driscoll's en Watsonville, California (en 2024 ya era la empresa de berries más grande del mundo); ésta se vende en

Walmart, Kroger, Whole Foods o Costco a precios que rondan los seis dólares por 170 gramos. Mientras tanto, en el Valle, los obreros agrícolas no tienen acceso a alimentación; en 2025, la Red por los Derechos de la Infancia en Baja California reportó que el 40 por ciento de sus hijos presentaba algún grado de desnutrición. Las frutas y verduras que cosechan no las comen, porque, aunque ellos las producen, no son dueños de ellas, sino las empresas trasnacionales que ponen los medios de producción para la cosecha, donde los obreros asisten porque venden su fuerza de trabajo y acceden así a un salario diario, pero no más.

Las empresas estadounidenses son las que deciden qué se siembra, cómo, cuándo y a qué precio, en San Quintín domina la agricultura por contrato. Estas empresas dominan la producción sin tener necesariamente la propiedad jurídica de la tierra; controlan las variedades genéticas (patentadas) de los cultivos, los estándares de calidad, el financiamiento y el acceso a los mercados. Así, Driscoll's, al ser la principal comercializadora de berries en el mundo, no es dueña de todas las tierras, pero impone contratos a los productores locales donde puede controlar la variedad a sembrar, los protocolos de calidad y los precios de compra. Las empresas productoras locales, al firmar ese contrato, asumen los riesgos climáticos, reciben un precio que apenas cubre los costos de producción y dependen exclusivamente de los canales de distribución de la empresa trasnacional porque no pueden vender en otro lado. Es decir, al no ser dueñas de la tierra, de todos modos controlan la inversión, el financiamiento, la tecnología y el comercio del producto. Las grandes empresas trasnacionales, por estos controles, subordinan a las empresas locales (grandes o pequeñas) de producción, provisión de insumos, empaque y transporte. Visto así, San Quintín es una economía de enclave.

La producción de San Quintín, dado que es una economía de exportación, se presenta como un logro nacional, como

una potencia agroexportadora, como si los beneficios de la explotación de los recursos —tierra, agua y fuerza de trabajo— fueran iguales para todos los habitantes de esa región. En 2025, el sector de los berries generó más de tres mil 500 millones de dólares en exportaciones, pero la realidad en la que viven los obreros que hacen producir los campos agrícolas es dramática. Según el Inegi (2022), había 47 mil jornaleros; de esos, apenas 5 mil contaban con seguridad social (IMSS, Afore, seguro de riesgos de trabajo). La mayoría trabaja a destajo o por jornadas diarias; a pesar de que recibe el salario fronterizo de 440 pesos diarios, debe descontar una serie de gastos de alimentación y transporte, para que, al final del día, ese salario sea mucho menor; con ello tendrán que mantener vivas a sus familias. Esto significa que más de 42 mil trabajadores agrícolas de San Quintín carecen de IMSS, de Afore, de seguro de riesgos de trabajo y de acceso a servicios de salud. Si se enferman o sufren un accidente, no tienen a quién recurrir. Además, carecen de servicios básicos; por ejemplo, Zeta Tijuana reporta que en la colonia Lomas de San Quintín, donde viven alrededor de cinco mil habitantes, no hay drenaje (las aguas negras corren por canales a cielo abierto), no hay pavimentación y el agua potable llega en pipa cada tercer día (el costo del agua es de 250 a 300 pesos por tinaco de mil litros, casi lo de un salario).

Aquí la superexplotación se presenta en forma de bajos salarios y una canasta básica cada vez más cara; jornadas que empiezan a las tres de la mañana y terminan después de 12 o 15 horas de trabajo (sin pago de horas extra) y ausencia de prestaciones. Todas estas cosas que las empresas transnacionales no pueden hacer en EE. UU. las hacen en México a costa de los trabajadores y recursos mexicanos. Este modelo de producción no es una falla, es un sistema que así funciona; tiene una estructura de explotación que permite que los berries de San Quintín sean competitivos en el mercado internacional y esa ventaja se la dan los bajos salarios y la ausencia de mejores condiciones de vida de los obreros agrícolas. Por ello, cada vez que se nos presenten los éxitos de la economía de exportación o se celebren registros históricos de exportación, se debe pensar también en su contraparte: es decir, a quién beneficia y a quién explota ese sistema de producción.

San Quintín pone en evidencia una contradicción: una economía exitosa en productividad, pero generadora de miseria para los obreros productores de esa riqueza: tecnificación de punta, invernaderos de alta tecnología, riego por goteo automatizado, centros de empaque con cadena de frío, sistemas de trazabilidad satelital, productividad por hectárea muy superior a la media nacional e integración a cadenas globales de valor, pero pobreza generalizada, falta de servicios básicos (agua, drenaje, electricidad estable, pavimentación), superexplotación laboral, trabajo infantil no declarado, desnutrición y

ausencia de seguridad social. Es la forma concreta que adopta el capitalismo en un país dependiente como México; es decir, una economía agrícola que se inserta a las necesidades de consumo de EE. UU., pero no a las necesidades de producción de los mexicanos, que depende de la tecnología, financiamiento y cadenas de distribución internacionales.

Frente al problema de esta realidad de economía de enclave imperialista, la solución no es técnica, administrativa, o de voluntad empresarial o gubernamental, sino de índole económica y política. Es decir, no se trata de seguir produciendo de la misma forma en que se hace ahora, sino de cambiar la forma en que está organizada la producción. Y aunque la solución tiene componente técnico-económico, la solución definitiva es política, porque se necesita que las clases trabajadoras se den cuenta de que ellas son las productoras de la riqueza, que el desarrollo de las fuerzas productivas ahora mismo está estancado porque existe una apropiación privada de la riqueza. Cuando sean capaces de ello y de organizarse en torno a la transformación de la sociedad actual por una mejor, es cuando se podrá cambiar definitivamente esta situación. Mientras tanto, los obreros de San Quintín deben organizarse y educarse políticamente, en primer lugar, para luchar por conquistar mejores condiciones de vida en el corto y mediano plazo y, en segundo lugar, para la conquista del poder político que permita cambiar el modo en que actualmente está organizada la producción. **b**

San Quintín pone en evidencia una contradicción: una economía exitosa en productividad, pero generadora de miseria para los obreros productores de esa riqueza: tecnificación de punta, invernaderos de alta tecnología, riego por goteo automatizado, centros de empaque con cadena de frío, sistemas de trazabilidad satelital, productividad por hectárea muy superior a la media nacional e integración a cadenas globales de valor, pero pobreza generalizada, falta de servicios básicos (agua, drenaje, electricidad estable, pavimentación), superexplotación laboral, trabajo infantil no declarado, desnutrición y ausencia de seguridad social.

TRADUCTOR. PERIODISTA. ANALISTA INTERNACIONAL. COLUMNISTA EN DIVERSOS MEDIOS MEXICANOS, SOCIALES E INVESTIGADOR. ACTUALMENTE SE DESEMPEÑA COMO TRADUCTOR OFICIAL EN LA EMBAJADA EN EL ÁMBITO JURÍDICO-LINGÜÍSTICO TRAS HABERSE DESEMPEÑADO COMO TRADUCTOR OFICIAL



IRÁN, PIONERO EN LA RESISTENCIA: DE LA ECONOMÍA SANCIONADA A LOS MISILES QUE IMPACTAN EL CORAZÓN DE TEL AVIV

En un entorno internacional marcado por tensiones crecientes, hablar de la República Islámica de Irán exige ir más allá de las simplificaciones habituales.

Reducir su papel a un actor meramente militar o a una política exterior reactiva no sólo es insuficiente, sino analíticamente impreciso. Lo que estamos observando es algo más complejo: la consolidación de un modelo integral de “resistencia” que articula dimensiones políticas, económicas, sociales y estratégicas.

Este modelo no es improvisado. Es el resultado de décadas de presión externa, conflicto regional y adaptación estructural.

Arquitectura de la resistencia: una red transnacional adaptativa

El Eje de Resistencia, liderado sin duda por un actor potente que es la República Islámica de Irán, no opera como una alianza clásica. No responde a tratados formales ni a jerarquías rígidas. Funciona, más bien, como una red distribuida: flexible, híbrida y con capacidad de reconfiguración constante.

En esta arquitectura convergen distintos niveles: Estados con intereses estratégicos compartidos, actores no estatales con arraigo local y, por último, redes sociales, religiosas y comunitarias que generan legitimidad desde la base.

Este último componente suele subestimarse. En escenarios de conflicto, la influencia no se ejerce únicamente mediante capacidad militar, sino también a través de servicios, reconstrucción y organización comunitaria. Eso genera arraigo; y el arraigo, resiliencia.

Desde una perspectiva teórica, estamos ante una combinación funcional de poder duro y poder blando. Pero su rasgo distintivo no es la fuerza en

términos absolutos, sino su adaptabilidad. Cuando un nodo se debilita, el sistema no colapsa: se reorganiza.

Esto plantea una cuestión relevante para las relaciones internacionales contemporáneas: ¿estamos frente a una nueva forma de estructurar el poder en contextos asimétricos?

Economía de resistencia: adaptación bajo presión sostenida

El segundo pilar de este modelo es económico. Irán ha vivido durante décadas bajo sanciones, impulsadas mayoritariamente por Estados Unidos. Sin embargo, el efecto de estas medidas no ha sido únicamente restrictivo: también ha sido transformador.

Tres dinámicas se destacan:

1. Diversificación comercial. Ante el bloqueo de mercados tradicionales, Irán ha reforzado vínculos con economías emergentes, particularmente en Asia, reduciendo su dependencia de un solo eje económico.

2. Mecanismos financieros alternativos y la desdolarización El acceso limitado al sistema dominado por el dólar estadounidense ha impulsado el uso de monedas locales, acuerdos bilaterales y circuitos financieros paralelos.

3. Producción interna estratégica La sustitución de importaciones no ha sido sólo una opción ideológica, sino una necesidad estructural que ha fortalecido sectores clave.

Esto no significa ausencia de problemas. La economía iraní enfrenta inflación, presión sobre el poder adquisitivo y tensiones sociales. Pero el concepto clave aquí no es “éxito”, sino resiliencia asimétrica: la capacidad de mantenerse operativo bajo presión constante.

DESDE 2011 HA COLABORADO CON HISPANTV COMO REDACTOR, EDITOR EN JEFE, GERENTE DE REDES DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN EN MÉXICO, FUNCIÓN QUE COMPLEMENTA CON SU EXPERIENCIA (ESPAÑOL-PERSA) DEL PODER JUDICIAL DE IRÁN.

La República Islámica nunca se ha vanagloriado de haber establecido una utopía, pero ese modelo es un caso de estudio relevante sobre cómo sobrevivir —y adaptarse— dentro de un sistema que busca aislarte.

Disuasión y capacidad militar: de la vulnerabilidad a la proyección

El tercer componente —y el más visible— es el militar. Aquí es donde la narrativa suele polarizarse. Irán ha desarrollado en las últimas décadas una doctrina centrada en la disuasión asimétrica. En lugar de competir directamente con potencias militares tradicionales, ha invertido en misiles balísticos y de precisión, drones de largo alcance, pero a la vez de bajo precio, y además capacidades de guerra híbrida.

Estos sistemas han demostrado capacidad de impacto en escenarios regionales, incluyendo ataques contra infraestructuras estratégicas y bases militares de Estados Unidos y del régimen israelí, así como posiciones terroristas en Asia Occidental.

Lo relevante desde el punto de vista de conocedores del tema es que Irán ha logrado modificar el cálculo estratégico de sus adversarios. Ha elevado el costo de la confrontación directa.

Esto redefine el equilibrio regional: incluso los aliados de EE. UU. lo admiten, aunque —quizás por temor a ciertas fuerzas— evitan nombrar esa situación de una superioridad absoluta en la región, todos coinciden en que Irán cuenta con una capacidad de disuasión creíble.

La batalla por la narrativa: Occidente vs. Sur Global

Entre tanto, hay un campo menos visible, pero igual de decisivo: la narrativa.

En muchos medios occidentales, Irán aparece bajo marcos recurrentes: amenaza, seguridad, conflicto. No es que en Irán todo sea de color de rosa, pero sin duda tales enfoques sí que son selectivos.

En contraste, en amplias regiones del Sur Global, la percepción puede ser distinta. Allí, Irán es visto como un actor que desafía estructuras de poder internacional, defendiendo principios como la soberanía. Sobre todo después de los dos escenarios de la guerra frontal contra Estados Unidos y el régimen de Israel, primero en junio de 2025 y luego, aún más fuerte, en la actual contienda en la que Irán ha salido con notable victoria de la batalla desigual.

En este contexto, la diferencia no es casual, sino que responde a experiencias históricas distintas: países

con pasado colonial tienden a interpretar la política internacional desde la resistencia.

Aquí emerge un punto clave: conceptos como “terrorismo”, “resistencia” o “legitimidad” no son neutrales. Son construcciones políticas y quien domina la narrativa, influye en cómo se interpretan los hechos.

Reflexión final

Irán no es sólo un país en tensión con el unilateralismo bajo orden de Estados Unidos, sino que es un fenómeno más amplio: una red transnacional flexible, una economía que aprende a sobrevivir bajo presión, una estrategia de disuasión adaptada a la asimetría y una narrativa a favor del nuevo orden global basado en multilateralismo en constante disputa.

Quizás la pregunta más importante no es qué representa hoy, sino qué anticipa:

¿Podría este modelo —nacido bajo la “máxima presión”— convertirse en una referencia para otros actores en el futuro?

Al final de cuentas, en un mundo donde las estructuras tradicionales muestran rigidez, los sistemas que mejor se adaptan no siempre son los más fuertes, sino los más resilientes. **b**

El Eje de Resistencia, liderado sin duda por un actor potente que es la República Islámica de Irán, no opera como una alianza clásica. No responde a tratados formales ni a jerarquías rígidas. Funciona, más bien, como una red distribuida: flexible, híbrida y con capacidad de reconfiguración constante. En esta arquitectura convergen distintos niveles: Estados con intereses estratégicos compartidos, actores no estatales con arraigo local y, por último, redes sociales, religiosas y comunitarias que generan legitimidad desde la base.



México debe unirse ante la injerencia de la CIA

En alguna ocasión, el periodista Manuel Buendía —asesinado el 30 de mayo de 1984 en la Ciudad de México, crimen que aún se condena por los peligros que enfrenta este gremio—, al referirse a sus investigaciones sobre la Agencia Central de Inteligencia (CIA), reveló: “no considero devaluadas palabras como nacionalismo o patriotismo. Estoy persuadido de que los espías norteamericanos, aunque sólo cumplan labores de inteligencia, trabajan para beneficiar a Estados Unidos (EE. UU.) y no a México”.

La remembranza vale porque, en estos días, la agenda política del país se centra en la muerte de dos agentes estadounidenses en un accidente en la Sierra Tarahumara, lo que evidenció injerencia de la CIA; hecho que cuestiona la gravedad y el grado de “cooperación y aceptación” entre los gobiernos Federal y estatales so pretexto de “luchar contra el crimen organizado”.

La Fiscalía de Chihuahua presentó un informe inicial, en el que destacó que “los preparativos para ejecutar el operativo comenzaron el jueves 16 de abril. Ese día, un convoy con unos 40 funcionarios de la Agencia Estatal de Investigación (AEI) partió de Chihuahua-capital hacia el cuartel militar de la localidad de Guachochi, ubicado a unos 300 kilómetros”.

La titular de la Unidad Especial de la Fiscalía local, Wendy Chávez, reveló que las primeras indagatorias apuntan a que, desde ese momento, “se unieron al grupo cuatro personas ajenas a la Fiscalía de Chihuahua: dos eran los agentes que perdieron la vida en el accidente el 19 de abril y ambos vestían de civil; no tenían insignias que los identificaran como parte de alguna corporación policiaca, no llevaban armas; pero siempre tenían el rostro cubierto y el trato era con el Director de la AEI, Pedro Ramón Oseguera”.

El informe narra que, la madrugada del viernes 17 de abril, partió a la localidad de El Pinal, en el municipio de Morelos; el sábado 18 por la mañana comenzaron las Operaciones de rastreo a pie y localizaron los laboratorios; por la tarde emprendieron el regreso; “hasta ese momento, no existe ningún indicio que permita suponer que, durante el operativo, las personas de origen extranjero se presentaron, ostentaron o actuaron como integrantes de alguna institución o agencia de seguridad nacional o extranjera”.

Hayan participado o no los agentes de la CIA, hoy, las tensiones políticas se han elevado; por eso, el día del accidente, el Fiscal general de Chihuahua, César Jáuregui, refirió a los

estadounidenses como oficiales instructores de la Embajada de EE. UU., que se encontraban en labores de entrenamiento; pero, el 21 de abril, medios extranjeros mostraron que “se trataba de agentes de la CIA; y fuentes fiables dijeron a *CNN* que estos agentes estaban trabajando con autoridades mexicanas en operaciones antidrogas en el país”.

La tensión entre el gobierno de Claudia Sheinbaum y de la gobernadora María Eugenia Campos se ha incrementado. La Presidenta solicitó explicaciones al gobierno gringo y pidió que la cooperación en seguridad se produzca por canales institucionales y reclamó al gobierno de Chihuahua que no se le haya informado sobre la presencia de agentes extranjeros y advirtió posibles violaciones a la Ley de Seguridad Nacional. El lunes 27 de abril, el Fiscal Jáuregui renunció a su cargo y la gobernadora creó una unidad especial para que investigue el caso, respaldó el llamado a respetar la soberanía nacional y se reunió con Omar García Harfuch.

Sin afán de otorgar la razón a las autoridades que no sabían de la participación de los agentes extranjeros, resulta sospechosa la “colaboración de carácter extraoficial”. Lo cierto es que la CIA ha intervenido históricamente con “espionaje” en nuestro país desde el gobierno de Miguel Alemán, comprobado por el periodista Manuel Buendía; el reportero estadounidense Jefferson Marley, en su libro *Nuestro hombre en México: Winston Scott y la historia oculta de la CIA*, evidenció también la estrecha colaboración con funcionarios mexicanos mediante una red de contactos e informantes.

En febrero de 2025, Donald Trump aseguró que la CIA vigilaba con drones MQ-9 a narcotraficantes en territorio mexicano. Con permiso o sin él, es claro que la CIA ronda nuestro país.

Los mexicanos debemos apoyar a la Presidenta de la República cuando afirma que la soberanía nacional no se negocia y que corresponde a gobernadores, presidentes municipales y al pueblo de México defenderla ante la injerencia extranjera; y aceptando sin conceder que ni María Eugenia Campos ni Claudia Sheinbaum estaban enteradas del caso Chihuahua, deben llamar a la unidad del pueblo para defender la patria y la soberanía nacional; porque como advirtió Manuel Buendía, ningún agente de la CIA trabaja para beneficiar a México. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



Precariedad laboral en el sistema universitario

En México es frecuente oír hablar a políticos y funcionarios de cualquier ralea de “deuda histórica”; se ha normalizado tanto el discurso y el hecho de que deudas se tienen en todos lados, que ya nadie se sorprende de nada. Y no hay peor injusticia que la que se comete contra los trabajadores mexicanos en un mercado laboral donde el trabajo resulta mal pagado y escaso, que contar con un empleo ya es ganancia; por esta razón, los trabajadores deben soportar no sólo el trabajo precario, sino también maltratos y humillaciones, so pena de ser despedidos sin ningún miramiento ni mucho menos remordimiento de sus empleadores. De la precariedad laboral y sueldos bajos nadie se salva, en un ambiente donde los salarios, aun con la alharaca de que se incrementan cada año, pierden poder adquisitivo; y en el caso de algunos sectores, tales incrementos no aplican.

Los trabajadores llegan a creer, porque las ideas de meritocracia están muy arraigadas, que conforme se está mejor instruido, los salarios son más altos, pero esto no necesariamente es cierto. Tal es caso del sector universitario, donde los maestros, por muy instruidos y preparados que estén, reciben salarios mensuales de 20 mil pesos en promedio, aun contando con maestría y doctorado; además, se enfrentan con el bajo presupuesto otorgado al sistema superior, un recorte real acumulado de 40 por ciento de acuerdo al Centro de Investigación en Política Pública.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) reconoce que 470 mil maestros trabajan en el nivel superior. De éstos, casi 50 por ciento se contrata en escuelas privadas porque el sistema público no puede absorberlos. Pese a lo que comúnmente se piensa, los maestros universitarios prefieren trabajar en las universidades públicas, porque

si bien en éstas no se generan las mejores condiciones, en las escuelas privadas, se sabe que las prestaciones y salarios son todavía más bajos, amén de que no existen ciertos beneficios como ingresar al Sistema Nacional de

Investigadores, cuyo requisito principal es trabajar en una universidad pública.

El diagnóstico sobre los desafíos del Sistema Nacional de Educación en México alerta en torno a que el 70 por ciento de los docentes que imparten clases en educación superior están contratados por asignatura, es decir, que no cuentan con tiempo completo. Pero no sólo eso: no se dice que, salvo las universidades autónomas, en los demás sistemas del nivel superior, los maestros de asignatura y de tiempo completo son contratados por tiempo determinado, por periodos que van de seis meses a un año. Un contrato de este tipo no ofrece ningún tipo de certeza a los maestros; continuamente están asediados, sobrexplotados porque deben impartir hasta más de siete asignaturas diferentes al semestre y regularmente deben estar permanentemente frente a grupo, sin contar con tiempo o espacio para dedicar a asesorías, investigación o vinculación; aun así, se les exige que las realicen en sus tiempos de descanso, incluyendo los trámites administrativos.

De esta manera tenemos un maestro de tiempo completo que carga con el peso de la educación ofrecida por su institución y, por el otro, maestros de asignatura que deben completar su salario con otros empleos, eso sí: en ambos casos, su hogar se convierte en una extensión de su empleo, porque si no cumple con las exigencias de su universidad, no le renuevan el contrato.

Parece increíble que en el discurso se señale que la cobertura educativa va en aumento, pero no se diga que se realiza a costa de la explotación de los maestros; contradictoriamente, en varios planteles, el personal administrativo representa dos terceras partes y los maestros sólo un tercio.

Aunque vive la misma precariedad que los docentes, el personal administrativo funciona como un mecanismo de control que vigila, acosa y audita a los profesores, igual que los capataces. Lo peor es que aun cuando se difunda que, con el actual gobierno, se vive en un ambiente que desborda democracia, lo cierto es que cuando los maestros se deciden aisladamente a pelear por sus derechos, le cae encima todo el aparato administrativo gubernamental, y los inconformes son despedidos inmediatamente. Los maestros del nivel superior deben organizarse nacionalmente para que la palabra “justicia” deje de ser un mero discurso. **b**





ESPTIBEN ROJAS BERNILLA

✕ @Esptiben_Rojas

Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

El idealismo en matemática

El primer idealismo en matemática pertenece a Platón, quien dotó del carácter ideal a los objetos y verdades matemáticas en un mundo externo al ser humano sólo asequible a él por el intelecto. Esta independencia del mundo matemático con el ser humano ha romantizado al conocimiento matemático hasta el día de hoy. La mayoría de los matemáticos profesionales, aún sin saberlo, son platónicos: consideran que todo teorema que demuestran es un descubrimiento, es decir, sólo se han limitado a capturar algo que es preexistente en algún lugar que nadie sabe explicar exactamente dónde queda.

Antes que Platón (Siglo IV a.C.), Pitágoras fue el primero en idealizar, en el Siglo VI a.C., al primer objeto matemático: *el número* considerado como un ente abstracto que explicaba al mundo. Esta concepción filosófica, por aquella época, estaba muy influida por rituales y creencias egipcias, una mezcla de misticismo y razón deductiva. Hoy día puede sonar contradictorio, pero no olvidemos que los egipcios y mesopotámicos datan de unos tres mil años antes de Cristo; por lo tanto, la época de Pitágoras estaba muy enraizada en las creencias mitológicas como conocimiento único que explicaba los fenómenos del mundo. Fueron los griegos quienes intentaron razonar deductivamente ante estos paradigmas de las antiguas culturas.

La influencia idealista se acentuó durante la Edad Media; durante más de mil años, con base en el razonamiento deductivo, se intentó fundamentar la fe cristiana; fue cuando se hicieron famosas las obras de San Agustín de Hipona, que influyeron en la sociedad hasta la época moderna.

El primero en establecer una deducción razonada al estilo de los *Elementos de Euclides* para probar la existencia de Dios y así marcar una diferencia con el idealismo platónico fue el filósofo holandés Baruch Spinoza (1632-1677), en su obra *Ética*: demostrada según el orden geométrico. Sin embargo, su influencia entre los matemáticos fue menor, pues siguieron la escuela teológica de la Edad Media, cuando fe, Dios, y el conocimiento razonado eran compatibles; ejemplo de ello fueron Galileo Galilei, René Descartes, Isaac Newton, etc. El idealismo ha sido muy

penetrante en la mente de los matemáticos hasta las primeras décadas del Siglo XX. Aunque hoy día existe mayor número de matemáticos ateos o agnósticos, respecto a la matemática siguen siendo platonistas.

En el Siglo XVIII, Emanuel Kant (1724-1804), consideraba que el conocimiento matemático era previo al intelecto humano, es decir, la geometría euclidiana (el único conocimiento geométrico de la época) estaba desarrollada fuera del ser humano; cada propiedad demostrada ya se encontraba en la naturaleza; en otras palabras, el suyo seguía siendo un idealismo platónico. Hoy, Kant no podría explicar cómo existen las geometrías no-euclidianas, el análisis no arquimediano o la teoría de categorías.

Para el filósofo alemán G.W.F. Hegel (1770-1831), la matemática no puede determinar características cualitativas de la física (reduce la matemática a lo cuantitativo), también idealiza el infinito matemático y finalmente concluye que esto se debe a que la ciencia no es filosofía. Aunque esto último es cierto, reduce a la matemática a lo cuantitativo, obviando la riqueza conceptual que ya poseía la matemática de su época; en principio, Hegel no es un matemático, es un filósofo.

Para el filósofo alemán Martin Heidegger (1889-1976), la matemática es la estructura fundamental del pensamiento, pero también precisa: “si se quiere afirmar algo de la matemática en cuanto teoría, entonces se tiene que abandonar el campo de objetos de la matemática y su modo de concebir. No se puede nunca establecer por medio de un cálculo matemático qué sea la matemática en sí misma”. Muy a su estilo pretende describir algo que desconoce, algunos afirman que pretende decir que la matemática no se reduce al cálculo, pero tampoco dice qué es.

Esta tendencia a la oscuridad y al relativismo continuo en la segunda mitad del Siglo XX, con el posmodernismo, no aclara la ontología y/o epistemología del conocimiento matemático. Aún sin saberlo, los matemáticos profesionales se hallan bajo esta influencia filosófica que, aparentemente, no define su trabajo matemático, pero sí tiene gran relevancia en su investigación. ▀





SAMIRA SÁNCHEZ

✉ @samirasanchez20

Maestra en Estudios Urbanos por El Colegio de México. Realiza estudios de doctorado en la misma institución. Sus líneas de investigación son mercado laboral, desigualdad económica y política pública.

El mito de la conservación del suelo

En los últimos años, cuidar el planeta se ha convertido en la gran consigna de nuestra época. El cambio climático, la contaminación y la disminución de la biodiversidad han pasado a dominar los discursos gubernamentales. Entre estos problemas, en nuestro país se ha vuelto relevante la conservación del suelo en la Ciudad de México (CDMX); la urbe más poblada y también con más de la mitad de su territorio está catalogada como “suelo de conservación”, pero es precisamente ahí donde los sectores populares pueden adquirir un terreno para construir su vivienda. El enfoque con que suele mirarse este problema es como si la naturaleza y la ciudad fueran mundos separados.

El crecimiento desordenado de la CDMX se intensificó notablemente a partir de la década de 1940 y se aceleró de manera crítica entre 1960 y 1980. Este fenómeno impulsado por una rápida industrialización, migración masiva del campo a la ciudad y la expansión incontrolada hacia la periferia. Esta expansión no fue homogénea, estaba claramente dividida entre un centro histórico opulento y periferias cada vez más marginales. Mientras que en la zona central se concentraban las élites económicas y políticas, las periferias, en contraste, crecían sin servicios básicos como agua potable, drenaje y pavimentación.

En el segundo cuarto del Siglo XXI, aunque el crecimiento de la población residente en la CDMX ha disminuido, la necesidad de vivienda sigue aumentando. El crecimiento desordenado, combinado con los efectos de la especulación y la gentrificación han empujado a las familias de menores ingresos a buscar vivienda en zonas cada vez más alejadas del centro. En la CDMX, esas zonas, sin embargo, suelen coincidir con lo que el Estado, a través de sus secretarías ambientales, ha definido como áreas no urbanizables o zonas de conservación. En teoría, son espacios donde la gente no debería fijar su residencia ni desarrollar sus medios de vida porque están destinados a proteger ecosistemas que proveen servicios vitales, como la recarga de acuíferos, regulación del clima y producción de oxígeno.

Las áreas protegidas establecen límites, jurisdicciones y derechos de exclusión. Suelen ser implementadas por actores poderosos desde los gobiernos, hasta ONG

internacionales con un velo científico y por otro lado padecidas por grupos al margen del poder como campesinos, indígenas, y pobladores urbanos que fueron expulsados de sus hogares o migraron en busca de un sustento, mientras otros sectores, como turistas nacionales o extranjeros, disfrutaban de estas zonas con ecosistemas, climas favorables y mucha biodiversidad.

Pero lo que se define como “áreas de conservación” no es un concepto neutral. Su uso, sus derechos y sus exclusiones se definen a partir de lo que los centros internacionales —generalmente integrados por países ricos— dictan que debe hacerse, sin contemplar a las personas que habitan esos territorios. Esa definición responde a lógicas de acumulación que conciben estos espacios como destinos turísticos o lugares de conexión con la naturaleza. Si para conservar el medio ambiente se necesita desplazar a personas de su territorio, no se está cumpliendo correctamente la función y el discurso de protección del medio ambiente resulta hipócrita, pues se ignora que el ser humano modifica naturalmente su entorno, que no puede existir en el vacío.

El problema de fondo es un discurso internacional anclado en una falsa dicotomía entre sociedad y naturaleza, es decir, concebir los problemas del ser humano como ajenos a los problemas de la naturaleza. Ese discurso omite la compleja producción histórica y política de la urbanización en el capitalismo, porque define el suelo de conservación desde una perspectiva que se pretende neutral, pero que excluye sistemáticamente las dinámicas sociales y su interacción con la naturaleza. En la CDMX eso significa ignorar que la expansión urbana no es un capricho, sino una respuesta a la falta de vivienda digna y a un modelo de ciudad que expulsa a los pobres hacia las áreas de conservación porque no tienen otra forma de resolver su necesidad de vivienda. La conservación del suelo, del medio ambiente o de la diversidad de la flora y la fauna, así en abstracto, es una producción histórico-política que responde a un orden hegemónico altamente redituable para aquellos que creen que pueden decidir sobre los territorios ajenos a los suyos y que sólo los ven como posibles destinos turísticos. **▮**





Maestra en Historia por la UNAM y la Universidad Autónoma de Barcelona. Investiga los movimientos estudiantiles, la izquierda, el comunismo y el marxismo en el México contemporáneo.

Lo que nos importa

¿Qué nos importa a los mexicanos hoy en día? Diversos medios intentan responder periódicamente esa pregunta. Un modo de hacerlo es con las encuestas de percepción, que desde hace varios años muestran una tendencia clara: la seguridad es el tema que más nos preocupa, seguido de la economía. La inseguridad que se vive en nuestro país es el asunto más sensible y con mayor influencia en la opinión pública, de acuerdo con encuestas gubernamentales y privadas realizadas a lo largo del país.

Otro medio que refleja el pulso de la sociedad mexicana son las redes sociales. En ellas también se expresa de manera contundente lo que nos preocupa, decepciona y criticamos. Así como lo que aplaudimos, apoyamos y valoramos. Todos los días, a todas horas, las redes reciben información sobre lo que pensamos y sentimos. Por ello, en un intento de encontrar una respuesta a la cuestión inicial, recurrí a *Grok*, el chat de X basado en Inteligencia Artificial (IA). Más allá de las posturas negativas que pueda tener el uso de estas herramientas, hay que reconocer que una de las ventajas de la IA es el análisis rápido de tendencias, especialmente cuando se trata de una plataforma que examina sus propios datos. Los que recibe a diario.

Hecha esta aclaración, le pregunté a *Grok* qué es lo que más les importa a las y los mexicanos, según la información que recibes día con día. La respuesta no podía ser diferente. “Los temas que dominan en las conversaciones de las y los mexicanos en X son inseguridad, economía, inflación y corrupción. No es sólo ruido: son los *trending topics* recurrentes, los hilos compartidos y los que generan más *engagement*. La inseguridad es el tema que más genera enojo, miedo y críticas al gobierno. Hay miles de *post* diarios sobre extorsiones, homicidios, “narcoestados”, videos de violencia y quejas contra el gobierno por no controlarlos. Muchos usuarios lo señalan como el principal fracaso”.

La respuesta continuó: “La economía y la inflación están muy presentes. La gente habla del alto costo de la vida, falta de empleo, bajo crecimiento y cómo afecta el bolsillo diario”. Según su diagnóstico, “la población mexicana vive en una frustración

masiva: miles de *post* diarios sobre extorsiones, balaceras, narcobloqueos, desapariciones, etc. Existe un escepticismo fuerte hacia la baja en los homicidios”, es decir, la gente no cree las cifras que presenta el gobierno sobre el descenso de feminicidios y homicidios, la gente opina que se trata de cifras maquilladas.

Es claro que hay que tomar con pinzas la información. Así como las encuestas tienen margen de error, la IA y cualquier fuente de información contiene sesgos de origen. Ninguna fuente es neutral, imparcial y objetiva. Pero cuando más de una apunta en la misma dirección, es necesario poner atención, porque lo que revelan los diagnósticos es que México vive una crisis de seguridad que lleva décadas agravándose y la estabilidad económica de millones de familias no ha mejorado.

El hecho es que el panorama actual en México es crítico. Y entonces surge la pregunta incómoda ¿hasta cuándo dejarán de ser éstas nuestras preocupaciones? Ni las encuestas ni las redes sociales y menos la IA pueden responder eso **b**





DANTE MONTAÑO

✉ @dantemrito1

Licenciado en Ciencias de la comunicación por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM

COLUMNA | POLÍTICA

Justicia para la doctora Bertha

La doctora Bertha Burciaga Morán no debería convertirse en una cifra más en la larga lista de víctimas ocasionadas por la violencia en Veracruz. Era anesthesióloga, profesional, compañera, hija, amiga y parte de una comunidad que hoy no sólo enfrenta su ausencia: también enfrenta la indignación de una muerte que nunca debió ocurrir. Su asesinato no puede reducirse a un expediente más para la burocracia judicial, porque una mujer inocente de 38 años perdió la vida en medio de un operativo de seguridad donde policías estatales dispararon sin confirmar quiénes viajaban en la camioneta que ella ocupaba. Ahí comienza el problema más grave: el momento en que se disparó sin tener certeza del objetivo, cuando decidieron disparar primero y averiguar después.

Las primeras versiones que circularon en los medios locales señalaron que policías estatales perseguían a presuntos delincuentes; y que, minutos antes, éstos habían robado una camioneta con características similares a la de la doctora Bertha. Cuando ella y su acompañante llegaron a la caseta, su vehículo fue recibido a balazos, presuntamente porque los agentes lo confundieron con el de los delincuentes, es decir, no se trató de una persona atrapada en medio de un enfrentamiento. Sin embargo, con el paso de las horas se difundió la versión del “fuego cruzado”, como si su muerte pudiera explicarse como un daño colateral del combate a la delincuencia. Incluso, la propia gobernadora de Veracruz, Rocío Nahle, luego de cuatro días declaró en ese sentido. Pero antes de aceptar tal explicación, la pregunta central persiste: ¿por qué se disparó primero y se verificó después?

En Veracruz, este tipo de casos no pueden leerse como hecho aislado ni como simple error operativo. La entidad arrastra una historia marcada por abusos policiales, desapariciones forzadas y ejecuciones extrajudiciales desde hace años, una realidad que ha sido denunciada constantemente por colectivos de búsqueda, familiares de víctimas y organizaciones de derechos humanos. Cuando ocurre un caso como el de la doctora Bertha, el problema no es sólo quién disparó, sino lo que viene después: versiones apresuradas, explicaciones justificantes y procesos de investigación más enfocados en reducir el costo político que en esclarecer los hechos. Por eso, su caso no se explica únicamente por la actuación de unos policías, sino por una estructura

donde la negligencia, la impunidad y la falta de protocolos claros cuesta vidas humanas.

Por eso, la justicia para la doctora Bertha no puede reducirse a encontrar al policía que disparó. Sería cómodo para el gobierno presentar el caso como un error individual, castigar al último eslabón de la cadena de mando y cerrar el expediente como si el problema terminara ahí. Cuando un agente abre fuego sin haber confirmado su objetivo, también hay una responsabilidad más arriba: mandos que no supervisan, protocolos deficientes, capacitación insuficiente y una estructura que permite que primero se dispare y después se acomode el relato para justificar lo ocurrido y deslindar responsabilidades. Por eso, exigir justicia también significa revisar toda la cadena de mando. Porque si la responsabilidad nunca llega a quienes diseñan, ordenan o toleran estas prácticas, la próxima víctima sólo tendrá otro nombre y otra familia exigiendo lo mismo: verdad y justicia.

La exigencia de justicia para la doctora Bertha no puede agotarse en comunicados oficiales ni en una explicación conveniente para cerrar rápido el caso. Lo ocurrido exige verdad, responsabilidades claras y la certeza de que ninguna institución estará por encima de la vida de una persona inocente. Porque cuando se normaliza que la policía asesine sin verificar y después se construya una versión para justificarlo, no estamos frente a un accidente, sino ante una forma peligrosa de ejercer el poder. La exigencia de justicia para Bertha no es sólo por su memoria, sino para impedir que otra familia deba enfrentar la misma pérdida, la impunidad y el mismo intento de convertir la negligencia en una simple confusión. **▮**





Deportistas profesionales, ¿héroes del pueblo o del capital?

El deporte profesional actual es un negocio que el pueblo consume sin dimensionar en qué porcentaje se incrementa la ganancia de las marcas, federaciones y televisoras que promueven y patrocinan a los equipos y competencias.

Este mercado está repartido por zonas de influencia y por federaciones deportivas, además promueven a competidores profesionales para llevarlos a la cima e inducen al público a creer que son lo mejor del planeta; y por lo tanto hay que imitarlos.

Las diferentes marcas comerciales se disputan el patrocinio de los mejores jugadores, pagándoles cantidades exorbitantes con el propósito de vender y mantenerse en la cima del mercado, casos destacados como el del argentino Lionel Messi, que ocupa el segundo lugar en la lista de *Forbes*, con 111 millones de euros (considerados salarios y patrocinios) o el del basquetbolista Michael Jordan, quien realizó uno de los primeros contratos millonarios de la historia y cambió el rumbo de la forma de contratar a los jugadores.

Según *Forbes*, Michael Jordan es el deportista más rico de la historia, con un patrimonio neto estimado que supera los cuatro mil 300 millones de dólares (mdd) a principios de 2026. Aunque ganó “solamente” 94 mdd en salario de la National Basketball Association, (NBA) la mayor parte de su fortuna proviene de regalías de Nike (Jordan Brand), que genera particularmente más de 300 mdd anuales.

Con estos patrocinios, las empresas han logrado “endiosar” a jugadores en diversas disciplinas deportivas, impulsados por los medios tradicionales y ahora por las redes sociales. La burguesía mundial se enriquece a costa del pueblo con la “venta de héroes” de papel en el fútbol, baloncesto, beisbol y otros deportes; mientras el pueblo trabajador cada día es más pobre.

Así, cuando los problemas en el país crecen y se agravan, y el mundo está al borde de una guerra nuclear, la mayor parte de la población se centra en discutir si es mejor Messi o Ronaldo o si el mejor jugador de todos los tiempos es Edson Arantes (Pelé) o Diego Armando Maradona... si Shohei Ohtani realizó una obra de caridad, todo lo que sirve de meros distractores, puro *sports washing*.

Ahora es cuando necesitamos que los jugadores hagan valer su prestigio deportivo y no sólo sean dignos representantes de la burguesía, sino hombres y mujeres que expresen sus opiniones contra las atrocidades cometidas por el imperialismo; es necesaria la defensa de las clases más pobres, de los países invadidos, que el imperio

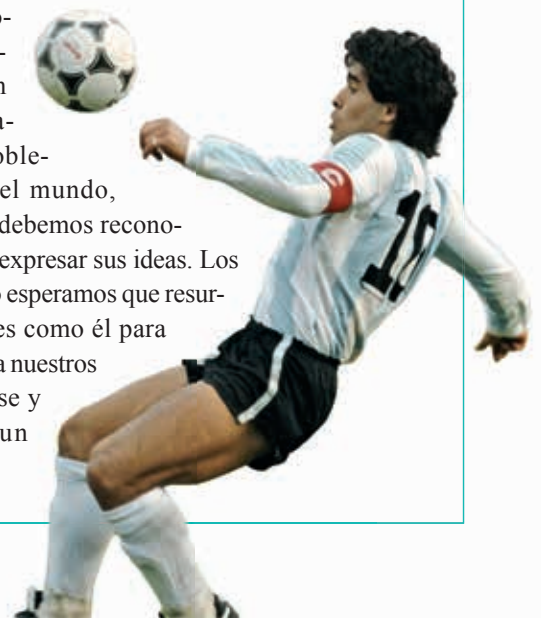
pretende ahogar y destruir por oponerse a sus intereses y defender sus riquezas naturales. Es el pueblo el que los ha llevado a la cima y no deben ser indiferentes ante lo que está sucediendo en el mundo.

Desafortunadamente, algunas grandes estrellas, como el argentino Lionel Messi, quien recientemente visitó la Casa Blanca, se han prestado a legitimar las violentas acciones del gobierno de Donald Trump, legitimando y brindando simpatía mundial a quien ha invadido países soberanos como Venezuela o Irán, y amenaza con hacer lo mismo en Cuba. Esto fue un claro ejemplo de cómo la burguesía utiliza a las estrellas del deporte para ganar simpatía y ocultar sus atrocidades.

Cuando algún deportista de ese nivel intenta hacer algo diferente, lo silencian a como dé lugar, como ocurrió con el astro argentino, campeón del mundo en México 86, Diego Armando Maradona, quien abiertamente se pronunció y criticó la actitud abusiva y belicista de EE. UU. en diversos países; y mostró su simpatía por proyectos progresistas como los encabezados por Fidel Castro Ruz y Hugo Chávez Frías.

Ante el mundo, Maradona poseía una influencia sustancial entre sus seguidores debido a sus declaraciones sin censura; finalmente fue suspendido por dopaje el 27 de junio de 1994, lo que resultó sospechoso y muy calculado, porque se produjo en el marco en que se convertiría en el jugador con más partidos disputados en la historia de los mundiales; un escándalo de ese tipo tenía una bala precisa: desprestigiar y arruinar su carrera.

El astro argentino permanece como uno de los pocos jugadores que abiertamente se han mostrado solidarios ante los problemas humanos del mundo, razón por la que debemos reconocer su valentía al expresar sus ideas. Los pobres del mundo esperamos que resurjan más jugadores como él para que despertemos a nuestros hermanos de clase y luchemos por un mundo mejor. **fb**





JENNY ACOSTA

X @acostajenvic

Maestra en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus principales líneas de investigación son filosofía política, marxismo, feminismo y estética.

Antígona, o transgredir la ley

La tragedia de Antígona es una de las que más reflexiones contemporáneas ha producido. En el periodo clásico de la tragedia se produjeron dos versiones de Antígona, una por Sófocles y otra por Eurípides; sin embargo, de la última sólo conocemos fragmentos, por lo que la versión de Sófocles es la más reconocida y citada. La historia narra el conflicto de Antígona y Creonte con respecto a qué hacer con el cuerpo de Polinices, hermano de la primera y sobrino del segundo. Antígona, Polinices, Ismene y Eteocles, son descendientes de Edipo y Yocasta, por lo que los varones del cuarteto tienen derecho a gobernar Tebas. Entre ellos acuerdan rotar anualmente la posesión del trono, pero Eteocles incumple el acuerdo, por lo que Polinices ataca la ciudad. Eteocles muere en el conflicto, y Creonte se nombra sucesor; también en combate, muere Polinices. Con el cadáver del sobrino Creonte decide poner un ejemplo: quien ataca la ciudad, sin importar su genealogía, no merece el respeto que se debe a los muertos. Antígona resuelve ir en contra de la ley de Creonte y entierra a Polinices bajo el principio de que las leyes humanas (el decreto de Creonte) son insuficientes para faltar a las leyes primigenias o divinas (el cuidado de los muertos, o el respeto a los lazos consanguíneos) que fundan y sostienen el desarrollo social posterior. Creonte se entera de la desobediencia de Antígona y la manda a encerrar; en su celda, Antígona decide suicidarse.

¿Qué tenía en mente Sófocles cuando escribió la tragedia? Hay quien dice que su intención era hacer de Antígona una heroína de las leyes conservadoras, defensora de las tradiciones en contra de las transformaciones. Aunque ése fuera el caso, la recepción posterior de la obra tiende a recuperar a Antígona en su lado más contestatario. Una mujer que, sin contar con un estatus legal que la reconociera como participante activa de la legislación, se lanza en contra de lo que considera injusto y actúa concorde con lo que su reflexión le indica correcto. Hegel, por ejemplo, ve en la figura de Antígona la manifestación del punto de vista individual que predominará buena parte del desarrollo intelectual ilustrado: yo puedo reflexionar mi entorno y puedo actuar como considere pertinente. Por supuesto, Hegel no considera que éste sea el culmen del desarrollo individual ni social, pero sí un momento fundamental para que el punto de vista individual no se pierda en la construcción del tejido social.



Otro de los elementos que Hegel recupera de Antígona es el enfrentamiento de lo establecido con lo diferente. Creonte, en su posición de soberano, tiene a su favor la instauración de la ley y los medios para que ésta se obedezca; anteponiendo a la ley su perspectiva de lo justo, Antígona representa la perspectiva diferente que ofrece consideraciones nuevas a un mismo problema cuya incorporación al corpus legal o cotidiano puede representar un avance para el conjunto. Aunque Antígona tiene claramente una perspectiva de lo correcto que puede parecer sólo individual (pues actúa sola, no permite que su hermana comparta su crimen y es su persona la que recibe el castigo), a lo largo de la tragedia se nota que Antígona no está sola en su afán por respetar el cuerpo de Polinices, sino que es una necesidad que comparte con otras personas en Tebas. Creonte se ve forzado a rendir el debido respeto a los cuerpos de Polinices y Antígona, pero también a su propio hijo, Hemón, que en un acto de amor (pero también de respaldo a la posición de Antígona) decide caminar con Antígona hacia el Hades.

Así como Hegel, otras mentes (Bertold Brecht, Judith Butler, Jacques Lacan, María Zambrano) han encontrado en Antígona una fuente para reflexionar distintos contrastes que emergen en la cotidianidad. El constante retorno a las primeras obras de la humanidad que nuestro tiempo realiza, para criticarlas, recuperarlas, o tan solo para ver con otros ojos lo que damos por sentado, sigue siendo una labor muy fructífera. Incluso como fuente de inspiración para enfrentar lo establecido y abrir paso a la fuerza de lo nuevo. **b**



Aquí los crepúsculos son más apacibles

En pleno auge de la Guerra Fría, el filme soviético *Aquí los crepúsculos son más apacibles* (1972), del realizador Stanislav Rostotki, da un ejemplo del buen cine realizado en aquel país durante décadas. La cinematografía soviética siempre fue acusada de ser “propagandística”, de “anteponer lo ideológico y político a lo artístico”. Sin embargo, a contrapelo de esos ataques provenientes de los sicofantes al servicio del imperialismo, muchas cintas soviéticas tenían una gran calidad artística y estética.

Y en cuanto a su contenido cargadamente “ideológico”, pudiera señalar que esa guerra entre los dos sistemas confrontados inició prácticamente desde que triunfó el socialismo ruso en 1917. En esos días, las naciones que habían sido “aliadas” de Rusia durante la Primera Guerra Mundial, al ver que se instauraba un régimen socioeconómico en el que ya no dominaban la oligarquía capitalista y terrateniente rusa, y que los intereses expoliadores de los potentados extranjeros se desbarataban, se lanzaron con inusitada furia contra el naciente Estado. Pero esa guerra no terminó con la derrota de las fuerzas invasoras que apoyaban a los ejércitos de Kolchak y Denikin; esa guerra duró, como Guerra Fría, hasta que se derrumbó el socialismo, entrados los años 90 del Siglo XX.

La cinta *Aquí los crepúsculos son más apacibles* narra un episodio ocurrido en 1941, en un lugar llamado Karelia –en la frontera entre Finlandia y Rusia–, donde el sargento Vaskov (Andrey Leonidovich Martynov) espera a que llegue un pelotón para que éste maneje las baterías antiaéreas que ahí se encuentran y así enfrentar los ataques de la aviación germana. La sorpresa de Vaskov es grande cuando se observa que este pelotón está compuesto por mujeres. Cada una de ellas tiene una historia que, con mucha solvencia y profundidad humanas, va narrando Rostotski. Historias disímbolas, pues mientras a algunas les llegó el reclutamiento cuando ya se habían casado y habían tenido hijos, el momento de defender a su patria tomó a otras en su juventud, sin la oportunidad de haber tenido un compañero. A pesar de ciertas dificultades que al principio de la relación tiene el sargento con sus dirigidas, pronto se entabla una relación de camaradería.

Siguiendo los pasos de otros realizadores soviéticos, con una combinación de escenas en blanco y negro y otras



en color, Rostotski cuenta una historia llena de poesía y de contenido humanista. Después de haber repelido el ataque aéreo de la aviación nazi, una de las mujeres-soldado nota que, en el campo cercano al poblado donde se encuentran, hay dos paracaidistas alemanes, Vaskov decide atrapar a los germanos.

Se lleva a cinco elementos de su cuerpo militar. Pero Vaskov y sus soldados deben atravesar un largo pantano para cortar el paso a los nazis; cuando llegan al otro lado del cenagal, se cercioran de que no son dos, sino 16, los alemanes, y que están bien armados. Vaskov manda a una de sus combatientes a avisar al resto del pelotón para que envíen refuerzos ante el inminente enfrentamiento; pero esta combatiente muere ahogada en el pantano. Con mucho valor y sentido de lo que representa la defensa de su patria, los soviéticos se enfrentan y son perseguidos. En esa lucha desigual las cinco jóvenes mueren de forma heroica, pero también infringen bajas a los invasores nazis. Vaskov logra atacar por sorpresa, matando a varios enemigos mientras descansan y toma prisioneros a los últimos tres sobrevivientes alemanes.

En 1973, la cinta fue nominada a los premios Oscar. Este filme, lejos de ser una simple visión nostálgica, nos recuerda lo duro y terrible que fue enfrentar a la maquinaria asesina que dejó más de 27 millones de muertos en la Unión Soviética durante la más devastadora guerra que haya sufrido la humanidad. **▮**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

El día que murió Guernica, de Gordon Thomas y Max Morgan-Witts

En los primeros minutos del 26 de abril de 1937, Guernica, pequeña población vasca del norte de España, fue blanco de un ataque aéreo que en poco menos de 24 horas causó la muerte de más de mil 500 personas, derribó el 70 por ciento de sus edificios y dejó semi-destruidos otro 15 por ciento.

El ataque, ejecutado por 27 bombarderos y 32 aviones caza de la Legión Cóndor del ejército alemán, fue ordenado por el entonces primer ministro Adolfo Hitler, quien lideraba al Partido Nacional Socialista de Alemania (Nazi), con dos objetivos prácticos: probar la eficacia de la moderna fuerza aérea de su país y respaldar la rebelión de ultraderecha liderada por el general Francisco Franco contra el gobierno de la República Española.

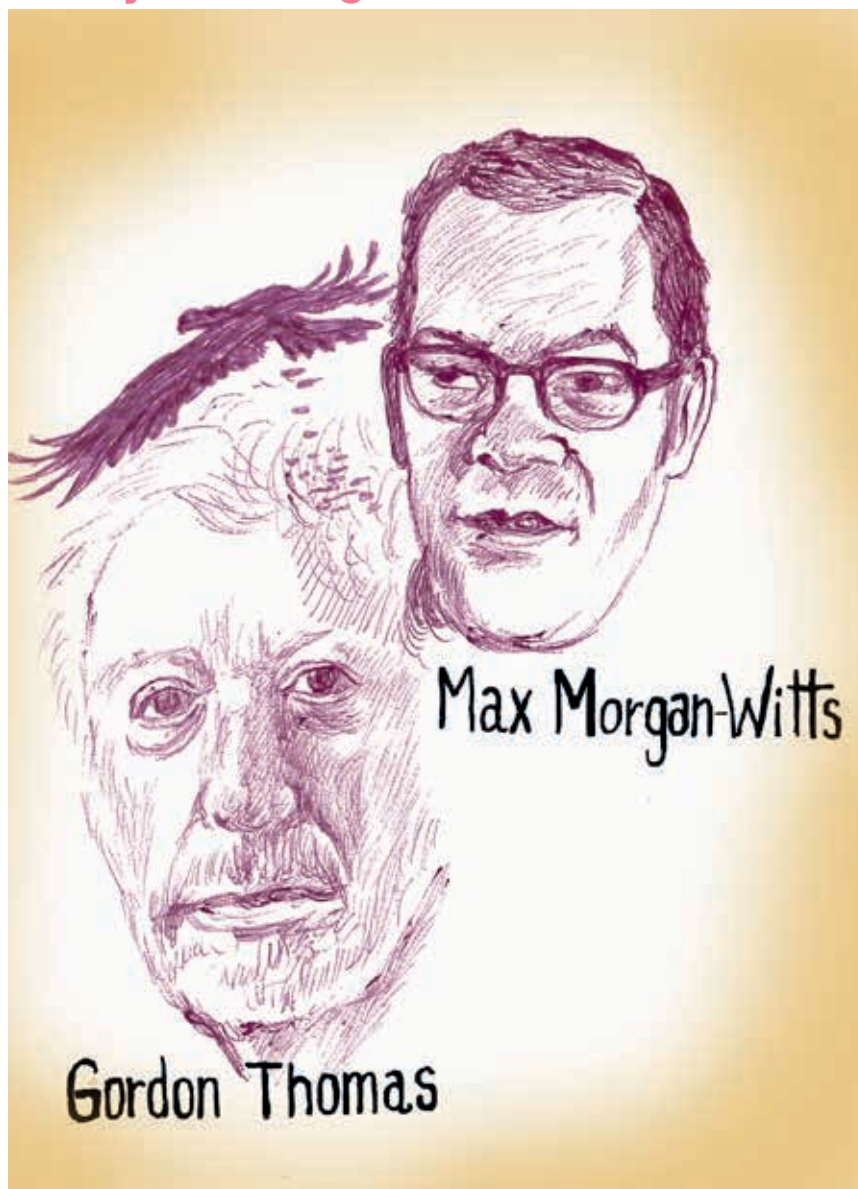
En esta empresa –en la que también participó la Aviación Legionaria de Italia, gobernada por el premier fascista Benito Mussolini– se arrojaron sobre la población guerniquense entre 31 y 46 bombas explosivas e incendiarias que durante tres días quemaron casas, enseres domésticos, pastizales y arboledas.

El pretexto de la acometida nazi-fascista en Guernica fue la destitución del alcalde del pueblo a manos de la mayoría republicana, pero en realidad los gobiernos de ultraderecha de Alemania e Italia se dedicaron a probar armas y dar una muestra del poderío militar que habrían de exhibir en la Segunda Guerra Mundial (1939-1945).

Este libro (1988) hace referencia a las atrocidades de que fueron víctimas inermes unas 10 mil personas, cinco mil guerniquenses y un número igual de refugiados ibéricos que habían huido de la Guerra Civil Española (1936-1939). Sus autores se valieron del testimonio de sobrevivientes, periodistas ingleses y

franceses y aún actores de la masacre, entre ellos el teniente coronel Woltran von Richtofen, quien encabezó el ataque alemán.

Gordon Thomas (Gales, 1933-2017) y Max Morgan-Witts (Reino Unido, 1931), cronistas británicos que se especializaron en la investigación periodística de sucesos históricos relevantes como el de Guernica y el bombardeo atómico de Estados Unidos en Hiroshima y Nagasaki, Japón, en 1945. **b**





El primer poema obrero en Cuba

A los 13 años, el poeta cubano Regino Pedroso (1896-1983) abandonó los estudios para trabajar en una fábrica de acero, en un taller ferroviario y como jornalero en la zafra; de ahí la identificación que toda su vida mostrara con los afanes de los explotados de su pueblo y su desarrollo político ulterior.

Trabajó en la redacción de *La Prensa* en 1930 y como corrector de pruebas en el periódico *Ahora*. En 1934 participó como redactor de *La Palabra*, que fuera el primer periódico Oficial del Partido Comunista de Cuba; de 1934 a 1935 formó parte del Consejo de dirección de la revista *Masas*, órgano semanal de la liga antiimperialista de Cuba y junto a sus integrantes fue condenado en 1935 a seis meses de prisión, acusado de “propaganda sediciosa”, encarcelamiento que describiría “como el primer canto del libro inmortal de Dante”.

Fiel hasta la muerte a la causa de los proletarios del mundo, falleció en La Habana a los 87 años. En su legado literario obran los poemarios *Nosotros* (1933); *Más allá canta el mar* (1939); *Bolívar, sinfonía de libertad* (1945); *El ciruelo de Yuan Pei Fu. Poemas chinos* (1955); *Poemas* (1966).

Salutación fraterna al taller mecánico apareció publicado por primera vez en el suplemento literario del diario *La Marina*, en 1927, bajo la dictadura de Gerardo Machado, iniciando con él una revolución en la poesía y dando paso a la temática proletaria en su patria. En el poema, Pedroso rechaza la ingenuidad ludita de atribuir a las gigantescas máquinas las penurias del obrero y la extracción de su sangre y su energía, dando paso a la esperanza de redención social al descubrir el luminoso ejemplo de las victoriosas revoluciones del Siglo XX.

Tensión violenta del esfuerzo
muscular. Lengua de acero, las mandarrias
ensayan en los yunques poemas estridentistas
de literatura de vanguardia.

Metalurgia sinfónica
de instrumentales maquinarias;
ultraístas imágenes de transmisiones y poleas;
exaltación soviética de fraguas.

¡Oh, taller, férreo ovario de producción!
Jadeas como un gran tórax que se cansa.
Tema de moda del momento
para geométrico cubismo
e impresionismo de metáforas.

Pero tienes un alma colectiva
hecha de luchas societarias;
de inquietudes, de hambre, de laceria,
de pobres carnes destrozadas:
alma forjada al odio de injusticias sociales
y anhelos sordos de venganza...
Te agitas, sufres, eres
más que un motivo de palabras.

Sé tu dolor perenne,
sé tu ansiedad humana,
sé cómo largos siglos de ergástula te han hecho
una conciencia acrática.

Me hablas de Marx, del Kuo Ming Tang, de Lenin;
y en el deslumbramiento de la Rusia libertada
vives un sueño de ardiente redención;
palpitas, anhelas, sueñas; lo puedes todo y sigues
tu oscura vida esclava.

Y me abrumas, me entristeces el alma,
me haces escéptico, aunque a veces
vibre al calor de tus proclamas,
y diga siempre a mis hermanos
de labores:
“Buenos días, compañero, camarada”.

Son tus hijos, los hijos
de cien generaciones proletarias,
que igual que hace mil años piden en grito unánime
una justicia igualitaria.

Son tus hijos, los tristes,
que angustiados trabajan, trabajan, trabajan
en un esfuerzo fértil de músculos y nervios;
pero estéril al sueño de gestas libertarias.
(...)
Son tus hijos que a diario
te ofrendan las vendimias de sus vidas lozanas
que gritan sus angustias al rechinar del torno
mientras tú apenas les oyes como a cosas mecánicas.

¡Oh, taller resonante de fiebre creadora!
¡Ubre que a la riqueza y la miseria amamanta!
¡Fragua que miro a diario forjar propias cadenas
sobre los yunques de tus ansias!
(...)
Yo que te odié por absorbente;
que odié tus engranajes y tus válvulas;
que odié tu ritmo inmenso porque ahogaba
mi ritmo interno en ronca trepidación de máquinas.
¡Yo te saludo en grito de igual angustia humana!

¿Fundirán tus crisoles los nuevos postulados?
¿Eres sólo un vocablo de lo industrial: la fábrica?
¿O también eres templo
de amor, de fe, de intensos anhelos ideológicos
y comunión de razas?

Yo dudo a veces, y otras,
palpito, y tiemblo, y vibro con tu inmensa esperanza;
y oigo en mi carne la honda verdad de tus apóstoles:
¡que eres la entraña cósmica que incubas el mañana! **fb**

KUMĀRASAMBHAVA, DE KĀLIDĀSA**EL NACIMIENTO DEL DIOS DE LA GUERRA EN LA LITERATURA**

Kumārasambhava o *El nacimiento de Kumāra* es un poema épico-lírico de Kālidāsa, el más famoso autor de la literatura clásica india, cuya época de actividad se fecha alrededor del año 400 d.C. A lo largo de sus ocho cantos van desfilando los sucesos que conducen a la unión de Śiva y Pārvatī, dos de las más importantes deidades del panteón hindú; el fruto de esta unión habrá de ser Kumāra, el futuro dios de la guerra, que logrará derrocar la tiranía del demonio Tāraka. La descripción del Himālaya y de su hija Pārvatī (canto I) dan paso a la asamblea de los dioses, que acuden a Brahmā apesadumbrados por el dominio del malvado demonio (Canto II), la quema del dios del Amor por haber perturbado la profunda ascesis de Śiva (Canto III), el lamento de Rati, la esposa de Kāma (Canto IV), el severo ascetismo de Pārvatī, que consigue ablandar el espíritu de Śiva (Canto V), la petición de mano (Canto VI), la ceremonia nupcial entre ambos dioses, celebrada en la capital del Himālaya (VII), y finalmente, el goce de los placeres sensuales a que se entregan los recién casados, que contemplan la puesta de Sol y la llegada de la noche (Canto VIII). Con el elaborado estilo de la poesía *kāvya*, en el que la ornamentación y el virtuosismo formal predominan sobre el hilo conductor de la narración, Kālidāsa despliega su arte descriptivo a lo largo de 614 estrofas que reflejan los más variados aspectos de la vida y la cultura de la India clásica: teología, naturaleza, mortificación ascética, erotismo... pero la verdadera protagonista del relato es la joven diosa Pārvatī, la hija de la Montaña, la diosa Madre que personifica la tierra y la fertilidad; el poeta refleja en ella toda la ternura y profundidad del alma femenina, en un retrato similar al de Śakuntalā*. **b**

AQUÍ SE DESCRIBE FÍSICAMENTE A PĀRVATĪ, FUTURA ESPOSA DE ŚIVA, EL DIOS DE LA GUERRA. NÓTESE EL PARALELISMO CON LOS DIOS VENUS Y MARTE, DEL PANTEÓN GRIEGO.

Amada por la familia, sus parientes la llamaron por el nombre de Pārvatī, en honor a su origen (de la montaña). Más tarde, la de bello rostro recibió el apelativo de Umā, porque su madre le impedía la ascesis¹ diciendo “¡oh, no!” (u mā).

A pesar de tener ya hijos varones² el soberano de las montañas, su mirada no se saciaba nunca de posarse sobre aquella criatura, aunque la primavera despliega infinidad de flores, el enjambre de abejas prefiere posarse en la flor del mango.

Por ella fue él purificado y ornado, como una lámpara por una llama de esplendoroso brillo, como el camino del cielo por el que fluye en tres corrientes, como un sabio por el hablar gramaticalmente correcto.

Como degustando la infancia, cuya salsa es el juego, Pārvatī jugó muchas veces en compañía de sus amigas con altares sacrificiales hechos de arena del Mandākinī³, con pelotas y con muñecas.

Como las bandadas de gansos llegan en otoño al Ganges y su brillo interior a las hierbas medicinales cuando anochece, hacia la hora de su instrucción, accedieron a ella los conocimientos de su nacimiento anterior, al estar su formación ya bien fundada⁴.

Como una pintura es despertada por el pincel, como un loto es abierto por los rayos del Sol, así la frescura de la juventud desplegó en su cuerpo el esplendor de la armonía de sus miembros⁵.

Con los brillos de las abombadas uñas de los pulgares, sus pies, como si al pisar escupieran su rojo tinte, ofrecían a la Tierra el esplendor inconstante de las rojas flores de loto del campo.

Ella, de cuerpo inclinado, fue adiestrada por los gansos reales en la elegancia su paso de juguetones contoneos; y ellos, deseosos a su vez de un aprendizaje a cambio, se mostraban ávidos del tintineo de los aros de sus tobillos.

Cuando hubo modelado sus hermosas piernas, de regular redondez y no demasiado largas, debió el Creador esforzarse, por así decir, para producir más encanto a la hora de formar el resto de los miembros.

De la comparación con sus muslos quedan excluidas las trompas de los Indras de los elefantes —por la aspereza de su piel— y los más extensos troncos de banano —por ser necesariamente fríos—, a pesar de tener en el mundo la más perfecta forma redondeada.

Las caderas de la irreprochable eran de inmensa belleza, como se puede adivinar por haberlas tenido después el habitante de las montañas sobre su seno que no puede ser deseado por ninguna otra mujer.

La tierna hilera de bello joven que, surgida del paño que rodea las caderas, se prolongaba hasta la abertura de su profundo ombligo, brillaba como un rayo surgido

*José Virgilio García Trabazo, traductor del *Kumārasambhava*

de la joya oscura engarzada en medio de su cinturón. En el centro de su cuerpo mostraba aquella joven, de talle esbelto como una terraza de sacrificios, tres preciosos pliegues, como una escalera preparada para la nueva juventud para que suba el amor⁶.

La blanca pareja de senos de la de ojos de loto, presionándose mutuamente, era de una turgencia tal que, en medio de ambos, dotados de oscuros pezones, no habría espacio ni para la fibra de una raíz de loto.

Supongo que sus brazos, puesto que han sido destinados por el ya vencido Makaradhvaja⁷ como lazo para el cuello de Hara⁸, eran más tiernos que una guirnalda de flores de Śirīśā.

Su par de manos con encantadoras uñas ha hecho inútil la aparición de los pétalos del avergonzado aśoka, como el brillo del cielo cuando en él se refleja la Luna recién salida al comienzo de la noche.

Su cuello, que oscilaba encantador sobre sus senos, y el collar de perlas que lo rodeaba, al brindarse belleza el uno al otro, poseían al mismo tiempo las propiedades del adorno y de lo adornado.

Cuando la inconstante belleza está con la Luna no goza de los encantos del loto, ni cuando se detiene en el loto disfruta del brillo lunar; más al entrar en el rostro de Umā obtuvo la delicia que se encuentra en ambos.

Una flor que se hallara situada sobre una rama joven (roja), o bien una perla fijada en un coral inmaculado podrían imitar el brillo de su esplendente sonrisa al difundirse por sus labios rojos.

Cuando ella tomaba la palabra con su elegante voz, en un tono semejante al fluir de la ambrosía, incluso el sonido de la hembra del cuco sonaba estridente para quien lo escuchara, como al pulsarse una cuerda desafinada.

Esa mirada inquieta de la de grandes ojos, que en nada se diferencia de un loto azul agitado por el viento, ¿se la ha quitado a las gacelas o son las gacelas quienes se la han quitado a ella?

Aquel fulgor de sus cejas arqueadas líneas, retocadas con unguento por medio de un bastoncillo: cuando observó el sin cuerpo su jugueteño encanto, abandonó el orgullo por la belleza de su arco.

Si en el espíritu de los animales hubiera vergüenza, entonces las hembras de yak, al percibirse de la suntuosidad de los cabellos de la hija del Rey de las Montañas, abandonarían la fascinación que sienten por el pelo de sus colas.

Ella fue formada por el Creador del Todo, con esfuerzo, mediante la recopilación de todas las cosas

adecuadas para un símil, y ordenándolas luego según lo prescrito, como si quisiera ver toda la belleza puesta en un mismo lugar.

Se cuenta que Nārada, el que vagabundea a voluntad, tras ver una vez a la muchacha junto a su padre, la determinó como futura y única esposa de Hara, y quien habría de ser en el amor la mitad de su cuerpo.



NOTAS:

¹. Ascesis: meditación yoga

². En la India antigua era normal preferir a los hijos varones.

³. El Mandakini es el Ganges celeste o bien una de las corrientes del Alto Ganges, según el Mahābhārata.

⁴. Recordaba los conocimientos adquiridos en su existencia previa.

⁵. En las siguientes estrofas, Kālidāsa describe la belleza corporal de Pārvatī siguiendo el canon indio para las divinidades, comenzando por los dedos de los pies hasta llegar al cabello; la belleza de los seres humanos debía describirse al revés, es decir, iniciando por los cabellos.

⁶. Los pliegues o arrugas en el talle femenino siguen el canon indio de belleza que también se refleja en la escultura.

⁷. Makaradhvaja: epíteto del dios del Amor: el que lleva el monstruo marino en su estandarte.

⁸. Epíteto de Śiva, el depredador, el destructor del dios del Amor, según el panteón politeísta de la India.

Sociedad Anónima

