

REVISTA  
DE ANALISIS  
POLÍTICO

**buzos**  
DE LA NOTICIA

**“ESTAMOS PREPARADOS  
PARA LUCHAR  
Y RESISTIR”**

**ABOLFAZL PASANDIDEH**

**EMBAJADOR DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN EN MÉXICO**

Año 26 No. 1235



70

## IRÁN, EJEMPLO DE LUCHA CONTRA LA AGRESIÓN IMPERIALISTA

**P**ronto se cumplirá medio siglo de asedio imperialista contra la República Islámica de Irán. Los voraces corporativos estadounidenses han ambicionado siempre las inmensas riquezas de esa nación, como paso indispensable para apoderarse de todo Medio Oriente e incrementar su capital.

La ambición infinita de riquezas es el motor principal del imperialismo, pero no es el único; también lo mueve el ejemplo de una nación que ha decidido ser independiente y no someterse a sus designios; quiere dar una lección a todo aquel que intente seguir el camino de Irán; le es intolerable la existencia de una nación que ha sabido enfrentarlo, desarrollar su economía, unir a su pueblo y vivir en paz con todos los países vecinos.

Tal ejemplo es un claro y poderoso obstáculo para el hegemónico objetivo: Irán, con otras naciones, estorba a sus planes, a su afán de dominar el planeta, de convertirlo, como dicen muchos, en un mundo unipolar, es decir, donde el país imperialista más fuerte sería el único polo de la Tierra.

La guerra emprendida por el imperio no es nueva; la República Islámica de Irán ha tenido que resistir durante décadas; en febrero de este año comenzó el capítulo que actualmente vive, del que es testigo el mundo entero. El pasado 21 de abril se llevó a cabo un panel de análisis sobre el tema; en él participaron el Embajador de la República Islámica de Irán, el señor Abolfazl Pasandideh; la analista internacional Nydia Egremy y el doctor Abel Pérez Zamorano, catedrático de la Universidad Autónoma Chapingo y miembro del Comité Ejecutivo del Movimiento Antorchista Nacional. Hoy reproducimos el combativo mensaje del representante del gobierno iraní en nuestro país, quien expresó la voluntad de lucha y resistencia de su pueblo y su seguridad en el triunfo en esta nueva escalada de agresiones en una guerra que Estados Unidos comenzó en 1979.

Mientras el pueblo de Irán resiste y lucha contra sus agresores, el gobierno de Estados Unidos tergiversa la realidad y muestra una imagen muy distinta a través de los medios de comunicación a su servicio. La prensa corporativa pretende convencernos de que el gobierno de Irán es el agresor, el terrorista, el pirata, el saqueador de riquezas ajenas. Abusando de su poder económico, el gobierno de Donald Trump puede pagar a los medios, a comunicadores que venden su pluma y difunden falsedades, acusan a sus víctimas de agredir a la humanidad al bloquear el Estrecho de Ormuz; además, declara abiertamente su intención de exterminarlos, de regresarlos “a la edad de piedra”.

Pero ya es muy difícil hacer creer al mundo mentiras tan evidentes. A pesar del bombardeo mediático y de todas las formas de agresión, a pesar de todos sus esfuerzos para apropiarse de las riquezas ajenas y controlar el planeta entero, el gobierno yanqui no ha logrado doblegar al pueblo iraní.

La denuncia y el análisis del Embajador de Irán en México nos brinda una gran ayuda, la necesaria claridad para no caer en la trampa tejida por el imperio con la que pretende hacerse pasar como la víctima de esa pacífica nación. Nadie debe engañarse: el agresor es el gobierno gringo, representante de los grandes empresarios capitalistas, que van tras el petróleo y los recursos de Irán y de todo Medio Oriente. **b**

## A FONDO

- 1 Irán, ejemplo de lucha contra la agresión imperialista

## REPORTAJE

- 10 Una generación de niños cada vez más adormecida

Cittali Abigail Ramírez

- 16 Sierra de Sinaloa: hambre indígena y abandono institucional

Scarlett Nordahl

## ENSAYO

- 22 Cuba, más que un símbolo, baluarte de la soberanía latinoamericana

Abentofail Pérez Orona

## INTERNACIONAL

- 28 Narrativa: el frente invisible en conflictos

Nydia Egremy

## OPINIÓN

- 34 Clases sociales y naturaleza

Abel Pérez Zamorano

- 36 Los niños en el imperialismo

Omar Carreón Abud

- 38 El imperio en declive

Brasil Acosta Peña

- 40 El Estrecho de Ormuz: el momento Suez del imperio estadounidense

Arnulfo Alberto Emiliano

- 42 El último adiós de Noelia

Aquiles Celis Córdova

## COLUMNAS

- 44 México rumbo a elecciones y más inseguridad

Miguel Casique Olivos

- 46 Efectos del cambio climático en el Estado de México de 2071-2100

Cittali Aguirre

- 47 El boom de la IA y la dependencia mexicana

Jesús Lara

- 48 La guerra de Irán: derrota de la superpotencia nuclear

Anaximandro Pérez

- 48 Blackrock en Palacio Nacional: ¿el fin del neoliberalismo?

Dante Montañón



## DEPORTES

- 49 El deporte y la familia

Ingrid Conde Nabor

## CULTURA

- 50 Integración cultural con Occidente. El sueño distópico del intelectual latinoamericano

Aquiles Lázaro

- 51 *La balada del soldado*

Cousteau

- 53 Juan Cunha, *Palabra cabra desmandada*

Tania Zapata Ortega

## POESÍA

- 54 La poesía erótica hindú. El *Sattasaī*



## ESCAFANDRA

- 52 *Una soledad demasiado ruidosa*, de Bohumil Hrabal

Ángel Trejo Raygadas



## HUMOR

- 56 Sociedad Anónima

## DIRECTORIO

### Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

### Director Editorial

Trinidad González Torres

### Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

### Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Angel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

### Opinión

Abel Pérez Zamorano

Omar Carreón Abud

Brasil Acosta Peña

Arnulfo Alberto Emiliano

Aquiles Celis Córdova

### Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Citlali Aguirre

Jesús Lara

Anaximandro Pérez

Dante Montaña

Ingrid Conde Nabor

Aquiles Lázaro

*Cousteau*

Tania Zapata Ortega

Angel Trejo Raygadas

### Reporteros

Julio García

Trinidad González

Citlali Abigail Ramírez

Scarlett Nordahl

Abentofail Pérez Orona

Nydia Egremy

### Corrección de estilo

Angel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

### Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

### Fotografía

Héctor Madrigal Meneses

Scarlett Nordahl

*Cuartoscuro*

### Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

**buzos** de la noticia.

Edición semanal

del 27 de abril al

3 de mayo de 2026

No. 1235

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



# APULCO®

Hostal Hacienda

El corazón del paraíso

“Descubre un lugar donde  
la naturaleza y el descanso  
se encuentran.”



Reservaciones en Puebla:

☎ 222 238 79 69

Escribenos en Whatsapp:

☎ 222 243 57 06 / 222 711 51 50

Síguenos en redes:

📷 @hostalapulco

📍 Hacienda Hostal Apulco



Carretera Zacapoaxtla-Cuetzalan  
km 7, Zacapoaxtla, Puebla, México



**“ESTAMOS PREPARADOS  
PARA LUCHAR Y RESISTIR”:  
ABOLFAZL PASANDIDEH,  
EMBAJADOR DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN**

Fotografía Héctor Madrigal Meneses/ X @Hiitor1

ENTREVISTA

Julio García/Trinidad González  
X @JulioGarcia\_Mx/TrinoGlezT

5

**El ataque bélico que ordenó el presidente de Estados Unidos (EE. UU.) Donald Trump contra la República Islámica de Irán el pasado 28 de febrero, y que ha costado la vida de miles de iraníes, entre ellos 180 niñas de una escuela en el Minab, al sur del país, tiene como objetivo apoderarse de los recursos naturales de Irán. Pero el imperialismo mundial no esperaba la resistencia y lucha de un pueblo con una cultura milenaria. Irán es el país con la tercera reserva más grande de petróleo del mundo, además, en su territorio se produce gas, por lo que, a decir de expertos y estrategas, la toma del Estrecho de Ormuz fue un acierto, al mantener el control de los energéticos. EE. UU. llamó al diálogo, cuando en realidad es quien ha roto las negociaciones. ➤**

## ENTREVISTA

6 Julio García/Trinidad González  
 X @JulioGarcia\_Mx/TrinoGlezT

“Por el golfo pérsico, por el Estrecho de Ormuz, fluye alrededor de un tercio de los fertilizantes que se consumen en el mundo, de modo que la toma del Estrecho por parte de Irán fue un éxito que se puede considerar no sólo táctico, no sólo de efecto, sino un triunfo de carácter estratégico que ha puesto en manos de Irán, de alguna forma, la estabilidad de la economía global; de ahí la trascendencia del éxito que ha tenido Irán. El hecho mismo revela una gran capacidad técnica y militar por parte de Irán; derrotar a EE. UU. y a Israel revela un enorme poderío económico, tecnológico y militar por parte de Irán”, destacó el doctor Abel Pérez Zamorano, académico de la Universidad Autónoma Chapingo y miembro del Comité Ejecutivo Nacional del Movimiento Antorchista, durante su intervención en un panel de análisis transmitido por *Canal 6* en el que participaron el Embajador de la República Islámica de Irán, Abolfazl Pasandideh; y la analista Nydia Egremy, colaboradora de este semanario.

Durante su intervención, el embajador Abolfazl Pasandideh destacó la unidad del pueblo iraní, nación que se ha mantenido en paz y luchado por ello, a diferencia del imperialismo, encabezado por EE. UU., que ha agredido a diversas naciones; el ataque a su país es el más reciente; pero antes, secuestró en Venezuela al presidente Nicolás Maduro.

**buzos (b): ¿Ante la ruptura de la tregua por parte de EE. UU., ¿cómo se prepara su pueblo para enfrentar una nueva escalada de agresiones?**

**Abolfazl Pasandideh (AP):** En el nombre de Dios, les agradezco a todos ustedes por esta entrevista. Gracias por su asistencia a la periodista Egremy y al doctor Pérez Zamorano. Desde la victoria de la Revolución Islámica en 1979, hemos tenido la preparación necesaria para una pelea o una guerra directa con

el imperialismo; y la verdad es que, en los últimos 47 años, EE. UU., a la cabeza del imperialismo, ha recurrido a cualquier método para luchar contra nosotros. Sus acciones abarcan desde sanciones draconianas hasta su apoyo directo al exdictador iraquí Sadam Hussein; e incluso un ataque contra un avión iraní de pasajeros en la década de los 80. Sin ir muy lejos, en la actual guerra también han asesinado a nuestros líderes, han bombardeado escuelas, una escuela repleta de niños de primaria con 180 niñas dentro; actos como el bombardeo de instalaciones petroleras, que resultaron en graves daños al medio ambiente. Durante esta guerra, más de 120 mil casas de civiles iraníes han sido destruidas, nuestro país ha recibido graves daños en infraestructura, también ha habido ataques directos contra hospitales y otros edificios públicos del país. Todo esto demuestra que EE. UU. no ha escatimado esfuerzo alguno para golpear a nuestra nación.

Por todo ello, nosotros siempre hemos estado listos, estamos dispuestos y preparados para luchar contra EE. UU. y todos estos crímenes que comete no van a dejar ningún efecto en nuestra preparación y nuestra eficacia para luchar contra ellos. En resumen, yo voy a asegurarle que nosotros estamos totalmente preparados para una lucha completa, una lucha frontal contra EE. UU. y no tenemos ninguna duda de que al final de esta guerra vamos a salir con la victoria, estamos del lado correcto y no tenemos ninguna duda en nuestra lucha.

**b: La masacre contra los niños en la escuela, la destrucción que hemos visto en las últimas semanas, la muerte de los líderes religiosos y militares, ¿ha unificado al pueblo iraní en esta lucha contra EE. UU.?**

**AP:** Es exactamente así. Hay una frase célebre del fundador de la Revolución Islámica, que dice: “cuando más maten, la nación iraní, nuestra nación, se fortalecerá más en su lucha y su resistencia”.

Y como bien observó el mundo entero, en los últimos 50 días, con tantos asesinatos, tanto de nuestros líderes como de los civiles iraníes, no hubo ni un minuto de pausa en la lucha que hacemos contra los agresores. En la fila de los mártires y asesinatos que hemos sufrido durante estos últimos días, existen tanto niños recién nacidos, como líderes religiosos y ancianos; y, especialmente, la masacre en la escuela de Minab, coadyuvó a aumentar la unidad entre nuestra nación.

**b: ¿Considera usted que el cierre del Estrecho de Ormuz ha inspirado a otras naciones como Yemen y Malasia a enfrentar al imperialismo?**

**AP:** La verdad es que el caso del Estrecho de Ormuz se está convirtiendo en un ejemplo para el mundo entero. La mayor característica del imperialismo en todos estos años ha sido crear un mito de superioridad y que el mundo tenga miedo de esta superioridad, teniendo en cuenta que dispone de armas nucleares. El mundo tenía miedo de esta superioridad. Pero en esta cuestión, en el actual conflicto, nosotros nos hemos dado cuenta de que EE. UU. no tiene una meta para llegar a una conversación o un diálogo mutuo, teniendo en cuenta las experiencias de las conversaciones que hemos tenido con EE. UU. Sabíamos que no íbamos a llegar a una conversación con ellos, así que emprendemos esta lucha y gracias a Dios y a la unidad popular que existe en Irán, y también a la solidaridad mundial a nuestro favor, creemos que vamos a llegar al éxito; y con el apoyo de todos los pueblos libres del mundo, no tenemos duda de que al final vamos a llegar a un resultado positivo al final de esta guerra.

**b: El presidente Trump dijo que quería desaparecer al país, pero el embajador de Turquía le respondió acertadamente: “Alejandro—Magno—, la quemó, los mongoles la devastaron, la historia la puso a prueba, pero Irán sigue aquí”.**





Como bien observó el mundo entero, con tantos asesinatos, tanto de nuestros líderes como de los civiles iraníes, no hubo ni un minuto de pausa en la lucha que hacemos contra los agresores. En la fila de los mártires y asesinatos que hemos sufrido durante estos últimos días, existen tanto niños recién nacidos, como líderes religiosos y ancianos; y, especialmente, la masacre en la escuela de Minab, coadyuvó a aumentar la unidad entre nuestra nación. el caso del Estrecho de Ormuz se está convirtiendo en un ejemplo para el mundo entero. La mayor característica del imperialismo en todos estos años ha sido crear un mito de superioridad y que el mundo tenga miedo de esta superioridad, teniendo en cuenta que dispone de armas nucleares.





“Nosotros como diplomáticos iraníes y como gobierno de Irán, hacemos el mejor esfuerzo para hacer llegar la voz del pueblo iraní, al mundo entero. Lamentablemente, en el caso de los medios estadounidenses, recurren a abusar de su potencia para mostrar imágenes no reales, para mostrar imágenes falsas y desinformar al mundo”.

➤ **AP:** Es exactamente así. Este no ha sido el único caso en que los extranjeros intentaron eliminar a la civilización persa; en los últimos años, centenares de veces ha habido invasiones y también ocupaciones de nuestro territorio. Si estuviera en el lugar de Donald Trump, yo consultaría con algunos asesores expertos en temas internacionales para poder conocer la cultura y la historia mundial; fijese que en las últimas 50 noches ha habido protestas en las calles de Irán; millones de personas salen a las calles para gritar y para dar más apoyo a la República Islámica, al sistema gubernamental del país. Si no existe Irán, los iraníes preferimos tampoco existir nosotros.

**b:** En esta guerra, ¿cómo enfrentan la campaña de los medios prooccidentales para generar desinformación y

**desprestigiar al pueblo y al gobierno iraníes?**

**AP:** Nosotros como diplomáticos iraníes y como gobierno de Irán, hacemos el mejor esfuerzo para hacer llegar la voz del pueblo iraní, al mundo entero. El imperialismo cuenta con tres fuerzas: la primera es la fuerza económica; la segunda es el poder de los medios; y la tercera consiste en su potencia para influir en diferentes comunidades del mundo. Lamentablemente, en el caso de los medios estadounidenses, recurren a abusar de su potencia para mostrar imágenes falsas y desinformar al mundo.

Nosotros, en ésta y en las otras embajadas iraníes en el mundo entero, estamos haciendo el mejor esfuerzo para que con entrevistas, con discursos dirigidos a

las comunidades extranjeras, podamos llevar la realidad a su destino; en el caso de México, estamos haciendo todos los esfuerzos para que los medios que tenemos a nuestro alcance nos ayuden a enviar nuestro mensaje y así impedir que los estimados amigos mexicanos reciban sus noticias sólo a través de medios dominados por Occidente.

Voy a poner un ejemplo. EE. UU. un país muy lejos de nuestra región, ha lanzado una agresión contra nuestro país, mientras que nosotros como iraníes no hemos hecho ningún acto para que éste sea un ataque justificable; mientras tanto, EE. UU. recurrió a la excusa de las armas nucleares, así que con esta excusa justificó su agresión diciendo que estaba lanzando un ataque preventivo para evitar que Irán tuviera acceso a estas armas nucleares. Pero en los

## ENTREVISTA

Julio García/Trinidad González  
 X @JulioGarcia\_Mx/TrinoGlezT

9



“En las últimas 50 noches ha habido protestas en las calles de Irán; millones de personas salen a las calles para gritar y para dar más apoyo a la República Islámica, al sistema gubernamental del país”.

últimos 60 años, Irán ha adoptado un programa nuclear pacífico y nunca ha sido parte de una doctrina nuclear o el acceso a alguna bomba atómica. Ahora mismo, en el Golfo Pérsico, EE. UU. ha secuestrado uno de los barcos iraníes, también ha lanzado una agresión flagrante contra nuestra patria mientras dice que quiere conversar con Irán. Y la audiencia recibe esta noticia.

En los últimos 250 años, Irán no ha buscado una guerra con otro país; nunca ha atacado a sus vecinos. El país persa cuenta con 15 vecinos con los que comparte fronteras; pero en esta guerra, Occidente recurre a noticias falsas para mostrar una imagen contraria de Irán al mundo. He dado este ejemplo para que se puedan dar una idea sobre el poder de los medios: mientras Irán está luchando en este frente legítimo, EE. UU. está

mostrando una imagen muy tergiversada de Irán, que lo presenta como un agresor que está tomando como rehén el Estrecho de Ormuz; la economía del mundo depende en gran medida del Estrecho de Ormuz, así que EE. UU. está mostrando al mundo que Irán está tomando como rehén este Estrecho.

**b:** ¿Qué sigue para Irán?

**AP:** Ahora nos enfrentamos con un enemigo del que no podemos adivinar su siguiente movimiento; de hecho, Donald Trump tiene un carácter muy paradójico. El primer día de esta agresión salió con una promesa de apoyo a los iraníes que estaban en contra de la República Islámica; pero como su primer regalo, lanzó una bomba sobre una escuela, con 180 niñas. Ahora mismo dice “queremos negociar”, pero simultáneamente ha tomado como rehén a un

barco repleto de civiles; todo esto es una paradoja, ofrece conversaciones y simultáneamente ataca y toma rehenes. La verdad es que no podemos adivinar el futuro, porque nada es obvio en este caso, pero no tenemos ninguna duda sobre una cuestión, y es que tenemos la voluntad de resistir cualquiera que sea el precio; nosotros creemos que una rendición sería mucho más cara que la resistencia.

Si observamos cómo trata Donald Trump a sus aliados, vemos que está humillando al mundo entero, incluso a sus aliados. En la nación iraní, dos cosas no se pueden tolerar: la primera es la humillación y la segunda, la rendición. Pero, personalmente, deseo que el futuro de la humanidad sea el fin de la guerra y que todos podamos vivir en paz y con tranquilidad. Así sea. **b**



# UNA GENERACIÓN DE NIÑOS CADA VEZ MÁS ADORMECIDA

Los niños de México ya no corren ni juegan ni socializan porque están expuestos a celulares y tabletas, cuyo uso excesivo les causa problemas de atención, concentración y desarrollo físico y mental, según los expertos. En el país hay unos 30 millones de menores y jóvenes de entre uno y 17 años, cuya mayoría evaden las actividades físicas porque dedican la mayor parte de su tiempo a las redes sociales y los juegos de los dispositivos tecnológicos.



## REPORTAJE

12 Citlali Abigail Ramírez  
 X @CitlaliRamor

**A**decir de los científicos, los primeros cinco años son cruciales para el desarrollo cerebral de los niños, y su mayor estímulo se basa en la interacción social y la movilidad en el ambiente. Durante este periodo, la convivencia es crucial para potenciar la capacidad cognitiva y el lenguaje.

En mayo de 2024, la revista *Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, de España, emitió los resultados de una investigación cuyo título resulta extremadamente revelador: *Uso de pantallas y su influencia en la cognición y los hitos del desarrollo motor de infantes mexicanos*.

El estudio explica que los niños de entre uno y tres años se encuentran frente a las pantallas de televisión de tres a cuatro horas diarias; mientras más tiempo están expuestos a éstas, sus habilidades motoras son más tardías y su densidad léxica (capacidad para elaborar oraciones) disminuye.

En 2025, las facultades de Psicología y Ciencias Biomédicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) citaron el estudio *Uso de pantallas, libros e interacciones de adultos sobre el lenguaje y las habilidades motoras de los niños pequeños* para demostrar que la pandemia de Covid-19 aumentó la exposición de los infantes frente al televisor.

Esta mayor exposición amplió y profundizó las consecuencias negativas en las capacidades cognitivas de la niñez, entre ellas el habla y su relación con sus pares. Destacó que la televisión y el *smartphone* son los dispositivos que más usaron los pequeños.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reportó que, hasta el 28 de abril de 2025, en México había 36 millones 199 mil 642 niños de cero a 17 años, cifra equivalente al 28 por ciento de la población; de ellos, el 83 por ciento usaba Internet y el 68 alguna red social.

En su Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de la Información en los Hogares (ENDUTIH), efectuada en mayo de 2025, el Inegi reveló que, en nueve años, la población de usuarios de redes sociales de tres años y más pasó de 61.4 millones en 2015 a 100.2 millones en 2024: ¡un alza de 63.1 por ciento!

El estudio sostiene que el grupo de 18 a 24 años navegó en las redes sociales 5.7 horas diarias y que el promedio del de seis a 11 años fue de 2.6 horas diarias, además, La realidad señala que una mayor navegación en las redes hace más vulnerables a los jóvenes y susceptibles a reclutarse en el crimen organizado o replicar conductas violentas.

Según la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), en los últimos tres años se incrementó el número de arrestos de adolescentes. Las entidades con mayor alza en 2025 fueron Guanajuato, con 109; Baja California, 80; Nuevo León, 79; Sinaloa, 72; Sonora, 51; y Veracruz, 47.

En el grupo de los menores entre 10 y 12 años, la Fiscalía General de la República (FGR) reveló que hasta junio de 2025 habían sido detenidos 349 en Sonora por participar en actividades del crimen organizado; y que hacían “labores de vigilancia”, “logística” y “distracción”.

En las últimas dos décadas, la violencia doméstica ya era una de las causas del abandono de los niños en sus hogares, y ahora se han sumado la influencia de las redes sociales y la falta de acompañamiento de los adultos a sus hijos cuando se hallan frente a la televisión, las tabletas con Internet o el teléfono celular.

Otro dato alarmante es que el porcentaje de niños con teléfono móvil crece exponencialmente conforme aumenta su edad: si a los 10 años, el 41 por ciento de los infantes posee un celular; a los 12, el porcentaje se incrementa a 72 por ciento.

Una investigación apunta que el 92.5 por ciento de los adolescentes navega en una red social y el 78.3 por ciento de los niños de 10 años lo hace en alguna

plataforma, revela el estudio *Infancia, adolescencia y bienestar digital. Una aproximación desde la salud, la convivencia y la responsabilidad social*, elaborado por la Organización de las Naciones Unidas para la Infancia, la Educación, la Cultura y la Ciencia (Unicef), la Universidad de Santiago de Compostela y el Consejo General de Colegios de Ingeniería Informática.

### Estrés y ansiedad

Se ha comprobado que los menores de edad y los jóvenes cada vez padecen más problemas de estrés, ansiedad, pérdida de sueño, atención y concentración como resultado del uso excesivo de celulares, la Internet y otros dispositivos tecnológicos.

Otras consecuencias negativas son el deterioro de la memoria, porque confían en el almacenamiento de información del dispositivo; y la adicción digital, pues el cerebro se acostumbra a recompensas y gratificaciones instantáneas.

Un artículo del Centro médico Hospital Ángeles advierte que, en los niños y adolescentes, pueden agravarse los trastornos de déficit de atención e hiperactividad; y que, a largo plazo, la adicción tecnológica puede desencadenar enfermedades neurodegenerativas como Alzheimer o Parkinson.

Por ello, investigadores de las facultades de Psicología y Ciencias Biomédicas de la UNAM destacaron en un comunicado “la importancia del acompañamiento y la interacción social” para evitar los efectos negativos de las pantallas en el desarrollo del cerebro.

Alan Alexis Mercado Ruiz, docente de la Facultad de Estudios Superiores de Zaragoza, subrayó que, si bien el uso de dispositivos tecnológicos en niños no debe “satanizarse”, estos aparatos privan a infantes y adolescentes de experiencias esenciales para el desarrollo cognitivo y emocional, así como la interacción social y el movimiento físico. “El enfoque debe ser en cómo se usan las pantallas combinando tecnología

# CRECER CON PANTALLAS: UNA GENERACIÓN ADORMECIDA Y EN PELIGRO

El uso creciente de tecnología e Internet está transformando la vida cotidiana de la niñez en México. Aunque la tecnología ofrece múltiples beneficios, su consumo excesivo desde edades tempranas está generando impactos en el desarrollo físico, cognitivo y emocional de los menores.

El exceso de exhibición en redes sociales implica mayor vulnerabilidad a la violencia y crimen organizado. Hay dos grandes problemas detectados: **niños en el crimen organizado y violencia digital.**

## EXPOSICIÓN A PANTALLAS

Los niños de 1 a 3 años pasan: **3-4 horas diarias** frente a pantallas

### Promedio de uso

6-11 años  **2.6 horas diarias**

12-17 años  **4.5 horas diarias**

18-24 años  **5.7 horas diarias**

**83.1%**

es el aumento de usuarios en redes entre 2015-2024



## IMPACTO EN EL DESARROLLO INFANTIL

### Afecciones mentales

- Problemas de atención
- Retraso en habilidades motoras
- Disminución del lenguaje

La etapa crítica se da en los primeros 5 años de vida



## NIÑEZ Y CRIMEN ORGANIZADO

**349** menores detenidos en Sonora (2025)

Participaban en: Vigilancia  
Logística  
Distracción



### Estados con más arrestos de menores

Guanajuato **109**

Baja California **80**

Nuevo León **79**

## VIOLENCIA DIGITAL

**127 mil** menores

denunciaron difusión de contenido íntimo (2022)

**606 mil** menores

adolescentes víctimas de suplantación (2023)

## CONSECUENCIAS EMOCIONALES Y AFECTIVAS

### Efectos del uso excesivo:

- Estrés y ansiedad
- Trastornos del sueño
- Deterioro de la memoria
- Adicción digital

A largo plazo hay riesgo de enfermedades neurodegenerativas



## QUIÉN CONTROLA LAS PLATAFORMAS



NVIDIA Apple Microsoft Google Amazon Meta

Valor de hasta **5 billones de dólares**

## REPORTAJE

14 Citlali Abigail Ramírez  
 X @CitlaliRamor

con interacciones humanas”, destacó el doctor en Psicología de la Educación y el Desarrollo.

Y agregó que toda la parte de la motricidad gruesa de los infantes no se desarrolla; es decir, actividades como correr, trepar, patear, brincar no están ejecutándose por el uso de la tableta. Y también la cuestión del habla, pues “hay etapas críticas cuando el lenguaje debe desarrollarse forzosamente de manera adecuada, las cuales ocurren durante los primeros años de vida”.

Aunado a ello, está la “falta de empatía, el mal absoluto, la incapacidad de sentir lo que sienten los demás”, precisó el neurólogo Michel Desmurget, quien sostiene que la empatía está muy relacionada con la lectura: “El único lugar donde entramos en la mente de los personajes, los entendemos y sentimos lo mismo que ellos. Hay un descenso de la empatía, no sólo el descenso de la inteligencia verbal, como está documentado, sino también hay un descenso de empatía, de la capacidad de sentir y de actuar con los demás. En paralelo con la empatía, hay un aumento concomitante del narcisismo basado en el individualismo”.

La Unicef establece que un mal uso de la tecnología provoca la pérdida de hábitos saludables, fatiga mental, presión por la imagen y la exposición a contenidos inadecuados. A estos males se añaden mayor ansiedad, peor calidad de vida y mayor exposición a situaciones de acoso y ciberacoso por el uso excesivo de la Internet, particularmente las redes sociales.

### Tecnología y capitalismo

Para la especialista en teoría política, Julnar Aizouki, “nos encontramos en la industria capitalista de la vigilancia”, que funciona como un sistema diseñado para predecir el comportamiento humano, “en la que estos conglomerados utilizan plataformas de redes sociales como sitios para la extracción optimizada de datos”.



En los niños y adolescentes, pueden agravarse los trastornos de déficit de atención e hiperactividad; y que, a largo plazo, la adicción tecnológica puede desencadenar enfermedades neurodegenerativas como Alzheimer o Parkinson.

Estas plataformas surgieron a principios de este siglo, cuando Google descubrió que podía predecir la tasa de clics, es decir, la frecuencia con que la gente “hacía clic en los anuncios”, ya que encontró que era muy rentable vender estos números a los anunciantes.

Este modelo domina las plataformas de Internet monetizadas por la publicidad y ahora gestiona billones de subastas diarias entre empresas tecnológicas, escribe en su ensayo *Capitalismo de consentimiento fabricado para la vigilancia: La erosión de la agencia democrática*, publicado el pasado 10 de abril.

En la economía capitalista, la tecnología es utilizada para favorecer los intereses de las grandes empresas tecnológicas que ahora transitan hacia un nuevo orden corporativo, en el que domina la inteligencia artificial (IA). Así lo muestran los grandes conglomerados tecnológicos con poder económico: NVIDIA, con un valor que supera los cinco billones de dólares

(bdd); Apple, con más de cuatro bdd; Microsoft, 3.6 bdd; Alphabet (Google), 3.6 bdd; Amazon, 2.4 bdd y Meta, 1.67 bdd. Todos ellos tienen sede en Estados Unidos (EE. UU.) y lideran el mercado internacional.

### Rezago legislativo en México

Frente a los riesgos que representa para niños y adolescentes el uso de los aparatos tecnológicos, algunos gobiernos están tomando medidas de prevención que eviten mayores problemas a las generaciones futuras.

Australia se convirtió, en 2024, en el primer país que prohibió totalmente el uso de las redes sociales a menores de 16 años. La legislación entró en vigor en diciembre de 2025. A partir del pasado 28 de marzo, Indonesia hizo lo mismo con las plataformas *Youtube*, *TikTok*, *X*, *Facebook*, *Instagram* y *Threads* porque las consideró de alto riesgo para menores de 16 años.

Malasia también las prohibió desde el 1° de enero de este año; Austria está



Aunque la violencia digital infantil resulta muy alta en México, los niños y adolescentes continúan con acceso ilimitado a la Internet; mientras tanto, en la CDMX y los estados de México y Nuevo León siguen las discusiones sobre quitar o no las “libertades” a los menores de edad en la red.

buscando crear una red social exclusiva para menores; y, en Francia, la Asamblea Nacional busca proteger la salud mental de los menores de 15 años “mitigando el riesgo como el acoso en línea y el daño psicológico”.

Aunque difieren en algunos aspectos, en general, las políticas implementadas en estos países para restringir las redes a menores de 16 años o para que éstos puedan usarlas con la autorización de los padres. Portugal y los estados de Nebraska y Virginia (en EE. UU.) se han sumado a las restricciones de las redes sociales.

En Reino Unido, Dinamarca, República Checa, Eslovenia, Alemania, Italia y Nueva Zelanda están en discusión proyectos legales para atender este problema.

En México, un dictamen aprobado en diciembre de 2025 busca garantizar la seguridad digital y proteger a los menores de los riesgos que corren con el uso de la Internet y las redes sociales, entre

ellos el de la suplantación de identidad, corrupción de menores y extorsión.

En el dictamen se expone que, en 2022, 127 mil menores denunciaron la difusión no consentida de sus imágenes íntimas; y en 2023, más de 606 mil adolescentes fueron víctimas de suplantación de identidad.

Aunque la violencia digital infantil resulta muy alta en México, los niños y adolescentes continúan con acceso ilimitado a la Internet; mientras tanto, en la CDMX y los estados de México y Nuevo León siguen las discusiones sobre quitar o no las “libertades” a los menores de edad en la red.

En 2025, de los poco más de 30 millones de jóvenes de cero a 17 años que usaban Internet, el 78 por ciento se conectó por teléfono celular; 36 por ciento lo hizo a través de las televisiones inteligentes o SmartTV. Las plataformas más usadas fueron *Youtube* y *TikTok*, con 78 y 47 por ciento, respectivamente.

Los programas más consumidos fueron películas, con 48 por ciento; las series acopiaron 39 por ciento y las caricaturas, 29. El 24 por ciento de los usuarios navega por Internet en la mañana, entre las 6:00 y las 12:00 horas; el 70 por ciento, en la tarde (12:00-18:00); el 25 por ciento, en la noche (18:00-24:00) y el cuatro por ciento, en la madrugada (24:00-6:00).

En 2024, el grupo de edad que más horas navegó fue el de 18 a 24 años, con promedio de 5.7 horas al día; el de 12 a 17 años reportó un promedio de 4.5 horas; el de seis a 11 años navega 2.6 horas diarias; y el promedio diario nacional fue de 4.4 horas diarias.

Los estados con mayor acceso a Internet en 2024 fueron Sonora, con 91.3 por ciento de su población; Quintana Roo, 90.7; y Baja California Sur, 90.4 por ciento. Las entidades con menor acceso son Oaxaca y Chiapas, con 69.2 y 64.9 por ciento, respectivamente. **b**



# SIERRA DE SINALOA: HAMBRE INDÍGENA Y ABANDONO INSTITUCIONAL

**Mientras el Estado reporta apoyos y presupuestos, comunidades tarámaris sobreviven entre comedores vacíos y viviendas colapsadas frente a una política social que no llega al territorio.**

**REPORTAJE**

Texto y fotos: Scarlett Nordahl

✕ @ScrIttNrdhl



## REPORTAJE

18 Texto y fotos: Scarlett Nordahl  
 X @ScrLttNrdhl

**E**n la comunidad tarámari de Los Mimbres, en la sierra del municipio de Choix, el hambre no es una estadística ni un indicador de política pública: es parte de la realidad cotidiana que se vive en silencio. Aquí, donde los programas sociales prometen garantizar derechos básicos como la alimentación, un comedor comunitario permanece cerrado por falta de insumos, mientras niñas y niños dependen de lo poco que sus familias logran conseguir para comer.

A unos metros de ese comedor, Loreta levanta la mirada hacia el techo de su casa: está cuarteado; la varilla oxidada se asoma entre el concreto que se desmorona lentamente y cae en pequeños fragmentos sobre el suelo del único cuarto de material que logró construir. No ha comenzado la temporada de lluvias, pero ella ya piensa en lo que vendrá.

“Ocupo ayuda para echar un colado... cuando llueve no hay dónde meterse, nos toca taparnos con plásticos, con lo que haya”, lamenta.

Su casa está conformada por tres espacios interconectados: dos habitaciones están hechas de paredes de adobe, uno tiene techo de palma, otro de lámina que consiguió gracias al apoyo del Colectivo Tarámari Sinaloense, y un solo cuarto de material; éste, el único que podría ofrecer protección contra la lluvia, es ahora el más vulnerable; se cae sobre su cabeza y ha dejado de ser un espacio habitable.

La historia de Loreta no es la única. Es el resumen de una realidad que atraviesa a las comunidades tarámaris en el norte de Sinaloa, donde la precariedad no es circunstancial, sino estructural.

### Un pueblo que vive en silencio

Los tarámari —como se les nombra en Sinaloa— viven en pequeñas comunidades dispersas en la Sierra Madre Occidental. Llegaron hace décadas, caminando entre cañadas, cerros y veredas, buscando un lugar para asentarse.

Desde entonces han vivido en una especie de “invisibilidad persistente” porque no cuentan con una identificación oficial, incluso desconocen su fecha de nacimiento en muchos casos; para el gobierno se vuelven prácticamente inexistentes.

Hablan rarámuri, sobreviven con lo que la tierra ofrece y conservan una vida marcada por el aislamiento. Muchas de sus viviendas son de adobe, con techos de palma o plástico. Algunas, como la de Loreta, tienen una losa de concreto que, con el tiempo, comienza a deteriorarse sin posibilidad de reparación.

Son comunidades pequeñas, de 20, 30 o 50 personas, alejadas de los centros urbanos y con acceso limitado a servicios básicos. No existen cifras precisas sobre su población. Ni siquiera pertenecen, en muchos casos, a algún padrón oficial.

Según Elisa Viviana Antillón-Rodríguez, en su investigación *La Comunidad tarahumara de Cuitaboca, Sinaloa: un acercamiento lingüístico antropológico*, en la entidad podrían existir dos mil 605 personas de origen tarahumara; pero que se identifican como tarámaris.

“No tienen credencial de elector, por eso no existen para nadie”, reveló la activista y defensora de derechos humanos, Hortensia López Gaxiola, integrante del Colectivo Tarámari Sinaloense.

Esa falta de registro institucional no es menor; prácticamente significa la exclusión de programas sociales, de políticas públicas y de cualquier mecanismo formal de atención. En el caso de Loreta, logró obtener su credencial y acceder al programa Pensión Bienestar 60 y más del Gobierno Federal con ayuda del colectivo; sin embargo, este apoyo, aunque representa un alivio, resulta insuficiente ante las carencias que se viven en estas zonas serranas y de difícil acceso.

### El comedor que no alimenta

En medio de ese aislamiento, el comedor comunitario de Los Mimbres

permanece como una contradicción: el espacio existe, tiene estufa, utensilios y tanque de gas. Está registrado en los programas de alimentación escolar del Sistema de Desarrollo Integral para la Familia (DIF) Estatal, pero no funciona, no hay alimentos que cocinar.

Desde noviembre de 2025, cuando llegaron dos cajas de despensa, no ha habido más suministros. Aquellas dos cajas debían alimentar a 24 niñas, niños y adolescentes al menos: dos cajas para sostener a una comunidad entera.

“Si funcionara, muchos padres podrían verse beneficiados; habría comida para todos, pero como no hay; tienen que salir a trabajar a los campos”, explica una docente comunitaria.

En Los Mimbres se come lo que hay, si es que hay; en ocasiones sólo hay tortillas con sal, frijol o *muni*, como le llaman en su lengua, pitaya en temporada; a veces, sacrifican a sus animales para alimentarse.

“No hay garantía de comida, no hay continuidad ni condiciones mínimas de seguridad alimentaria”, advierte la profesora, quien busca activar este espacio.

### Infancias marcadas por la necesidad

Axel tiene 11 años; sabe cortar *chahuilas* —como le llaman los tarámari a las pitayas— con un gancho. Durante meses, ésta ha sido su actividad principal junto a su familia: las recolectan para venderlas en la cabecera municipal. No es un juego, es una necesidad que los obliga a hacerlo.

La falta de alimento condiciona la vida de niñas y niños; la escuela pasa a segundo término cuando la prioridad consiste en comer, reporta la docente, que prefirió mantenerse en el anonimato por temor a represalias.

“Los niños se van de la primaria por temporadas; tienen que trabajar y eso complica todo, porque cuando regresan, si es que regresan al aula, es empezar desde cero; se les olvida lo que han ido aprendiendo”, informó.



En Los Mimbres se come lo que hay, si es que hay; en ocasiones sólo hay tortillas con sal, frijol o muni, como le llaman en su lengua, pitaya en temporada; a veces, sacrifican a sus animales para alimentarse. La falta de alimento condiciona la vida de niñas y niños; la escuela pasa a segundo término cuando la prioridad consiste en comer.



## REPORTAJE

20 Texto y fotos: Scarlett Nordahl  
 X @ScrLttNrdhl

Las niñas, por su parte, enfrentan un riesgo adicional: al abandonar la escuela, ello implica, en muchos casos, integrarse a dinámicas que limitan permanentemente su desarrollo, como el trabajo agrícola o las uniones tempranas.

“—Veo muchas niñas embarazadas, maestra. ¿Eso es normal?”

“Eso es normal porque se van al campo y allá se casan con algún jornalero, casi siempre adultos, y regresan casadas y embarazadas, desgraciadamente”, responde.

El comedor comunitario, en este contexto, representa mucho más que un programa institucional, es la posibilidad de permanencia escolar, de salud y de futuro. Su ausencia tiene consecuencias profundas en la comunidad y en sus habitantes.

### Hambre documentada, abandono persistente

Los sucesos en Los Mimbres no son un hecho aislado ni el único caso documentado: pertenece a una problemática que ha sido señalada desde hace años por actores políticos, periodistas y organizaciones civiles; pero ninguna de ellas se ha traducido en cambios estructurales para la vida de las comunidades indígenas en la sierra de Sinaloa.

El 24 de agosto de 2021, la periodista América Armenta documentó para el diario *Noroeste* un posicionamiento de la entonces diputada de Morena y líder parlamentaria Graciela Domínguez Nava, quien denunció que los pueblos tarámaris “padecen hambre y están en el olvido de los gobiernos”. La declaración no sólo evidenciaba una situación de precariedad alimentaria, sino que apuntaba directamente a la opacidad en el uso de recursos públicos destinados a atender a estas comunidades.

En ese momento, la legisladora cuestionó el destino de al menos seis millones de pesos etiquetados para rubros fundamentales como alimentación, salud y educación, señalando que estos recursos no se reflejan en mejoras tangibles del territorio. De acuerdo con su

posicionamiento, entre 2019 y 2021 se asignaron partidas específicas para la atención de población indígena sin claridad sobre su aplicación efectiva ni sobre los resultados obtenidos.

“No sólo padecen hambre, están desnutridos, con anemia y problemas de salud, los tarámaris permanecen olvidados”, demandó en ese entonces.

A más de cuatro años de esa denuncia, el panorama en comunidades como Los Mimbres parece confirmar la continuidad de tal abandono. La existencia de programas, presupuestos y registros oficiales contrasta con una realidad donde el acceso a la alimentación resulta todavía incierto y donde la presencia institucional sigue intermitente o, en muchos casos, inexistente.

“Me da coraje, porque de veras luchamos para que se aprobara ese recurso y desde entonces ya pasó tiempo y no vemos mejoras. Es cansado tener que ser nosotros quienes resolvamos. ¿Dónde quedaron esos dineros?”, denuncia Hortensia López Gaxiola.

### El Estado que no alcanza a ver

La inoperancia del comedor comunitario de Los Mimbres ilustra con claridad los límites de las políticas públicas cuando no logran concretarse en el territorio. A pesar de que el espacio está registrado en los programas oficiales de alimentación del DIF Estatal —incluso fue dado de alta recientemente como un espacio de nuevo ingreso—, la inactividad no había sido detectada por las autoridades responsables.

La diputada Briseida Valenzuela Buitimea, presidenta de la Comisión de las Comunidades y Asuntos Indígenas en el Congreso del Estado, reconoció no tener conocimiento del caso y aclaró que no había recibido ninguna queja formal al respecto.

“A mí no me han hecho llegar ninguna solicitud, ninguna queja. Cuando me hacen llegar alguna gestión, claro que sí la canalizamos. Como le digo, no me ha llegado ninguna queja”, aseveró.

Su respuesta evidencia una lógica institucional que condiciona la intervención del Estado a la existencia de solicitudes o denuncias formales, sin considerar las barreras estructurales que enfrentan comunidades como Los Mimbres para acceder a esos mecanismos.

El aislamiento geográfico, las condiciones de seguridad, las barreras lingüísticas y la falta de acompañamiento institucional conforman un escenario donde los problemas difícilmente logran llegar a los canales formales de atención. En ese contexto, la ausencia de reportes no implica la inexistencia del problema, sino la incapacidad del sistema para identificarlo y atenderlo oportunamente.

Así, el Estado no está completamente ausente, pero sí profundamente distante: el comedor aparece en registros, en programas y en informes, pero no logra materializarse en soluciones concretas para quienes habitan estas comunidades.

### Violencia, pobreza y abandono estructural

El contexto donde se insertan estas dinámicas resulta complejo. En los últimos años, la violencia en distintas regiones de Sinaloa ha impactado directamente a las comunidades serranas, provocando desplazamientos, limitando la movilidad y debilitando más la presencia institucional.

De acuerdo con información obtenida mediante solicitudes de transparencia, al menos 29 comedores comunitarios y educativos ya no operan en el estado, en muchos casos debido a condiciones de inseguridad o al desplazamiento de las poblaciones que atendían. Sin embargo, reducir la problemática únicamente a la violencia implicaría simplificar el fenómeno que también responde a fallas estructurales en el diseño, implementación y seguimiento de las políticas públicas.

Existen comedores que, como el de Los Mimbres, cuentan con infraestructura, pero carecen de insumos; otros que



En Los Mimbres, como en otras comunidades indígenas de la sierra sinaloense, esa brecha se traduce en una forma de simulación institucional: programas que existen en un documento, pero no en la práctica; recursos que se asignan, pero no se reflejan en mejoras concretas; y malas políticas que, aunque proyectadas para atender la vulnerabilidad, terminan reproduciéndose.

fueron construidos, pero nunca operaron; y algunos más que ya no funcionan por falta de organización comunitaria o de acompañamiento institucional. En todos los casos, el resultado es el mismo: la interrupción de un servicio que, en contextos de alta vulnerabilidad, representa una fuente esencial de alimentación.

### **Resistir en condiciones adversas**

Frente a este escenario, las comunidades tarámaris han desarrollado estrategias de supervivencia que les permiten sostener su vida cotidiana en condiciones adversas. Su relación con el entorno, la capacidad de adaptación y la organización comunitaria han sido fundamentales para resistir el abandono.

Comen lo que encuentran o lo que logran producir; duermen en catres y se abastecen de agua de ríos o pozos cercanos. Los niños crecen entre cerros, animales y caminos de tierra, aprendiendo, desde temprana edad, las dinámicas que les permitirán subsistir.

Sin embargo, esa capacidad de resistencia no puede ni debe interpretarse como una condición suficiente. Sobrevivir en contextos de precariedad

no equivale a vivir con dignidad, ni exime al Estado de su responsabilidad para garantizar derechos básicos como la alimentación, vivienda y el acceso a servicios.

Mientras tanto, en Los Mimbres, Loreta observa su techo cuarteado con la desafortunada certeza de que la temporada de lluvias empeorará las condiciones de su vivienda. Sabe que el agua se filtrará, que el espacio que debería protegerla se convertirá en un riesgo y que, como cada año, deberá improvisar soluciones con los recursos que tenga a su alcance.

A pocos metros de su casa, el comedor comunitario permanece cerrado, como un recordatorio constante de una política pública que no logra concretarse en la vida cotidiana. “Solamente quisiera saber si me pueden ayudar... no sé a quién decirle”, reclamó.

Su cuestionamiento no es únicamente una solicitud individual, sino la expresión de una necesidad colectiva que, pese a haber sido documentada, denunciada y reconocida en distintos momentos, no encuentra una respuesta efectiva.

### **La simulación como política**


En este contexto, el problema no radica exclusivamente en la ausencia de programas, sino en la distancia entre su diseño y su implementación. La existencia de infraestructura, presupuestos y padrones no garantiza, por sí misma, el acceso a derechos, especialmente cuando no existe un seguimiento efectivo ni mecanismos que aseguren su operación específica.

En Los Mimbres, como en otras comunidades indígenas de la sierra sinaloense, esa brecha se traduce en una forma de simulación institucional: programas que existen en un documento, pero no en la práctica; recursos que se asignan, pero no se reflejan en mejoras concretas; y malas políticas que, aunque proyectadas para atender la vulnerabilidad, terminan reproduciéndose.

Mientras tanto, el hambre sigue presente. Y con cada temporada de lluvias, con cada ciclo agrícola, con cada generación que crece en estas condiciones, la deuda del Estado no sólo se mantiene, sino que se acumula. **b**

A man with grey hair, wearing a dark blue suit jacket over a light-colored shirt, is speaking at a wooden podium. Behind him is the Cuban flag, which features a white star on a red triangle, and vertical stripes of blue, white, and blue. The podium has a decorative crest on its right side. The background consists of dark wood paneling.

**CUBA, MÁS QUE UN SÍMBOLO,  
BALUARTE DE LA SOBERANÍA  
LATINOAMERICANA**



La situación que atraviesa la invasión de Estados Unidos (EE. UU.) e Israel en Irán confirma un fenómeno que hace décadas sólo se decía *sotto voce*: el imperio no es invencible. Fracasó en Vietnam, Corea, Irak, Afganistán y ahora vuelve a topar con pared. El mito de la inmortalidad del imperialismo se desvanece. En el caso iraní, las razones de su derrota no responden únicamente a deficiencias estructurales, al inevitable camino hacia la autodestrucción del capitalismo. Se revelan razones subjetivas, de carácter político y organizativo que no conviene ignorar ni abordar de manera circunstancial. En Irán, el pueblo tomó las armas y se atrincheró con una sola idea en la cabeza: “vencer o morir”. Millones de iraníes respondieron a los ataques norteamericanos e israelíes con bravura; nadie se ocultó, nadie huyó, ni una sola alma pidió misericordia. Irán es hoy un ejemplo de lucha y resistencia para todos los pueblos sometidos del mundo.

## ENSAYO

24 Abentofail Pérez Orona  
 X @AbenPerezOrona

**P**ero la historia continúa. El chasco en Irán sólo enfureció al imperio. El fracaso de su política económica bélica en oriente medio le obliga a atrincherarse donde la resistencia es menor: América Latina. Los oligarcas norteamericanos pretenden compensar las pérdidas intensificando el saqueo en su patio trasero. Es necesario que los pueblos del continente se preparen para una embestida feroz; y el primero de ellos es Cuba. En este momento, esa pequeña isla enclavada en el mar Caribe representa el eslabón determinante de la historia; de su caída o de su resistencia depende el devenir del continente entero y, aunque parezca exagerado, del planeta.

Durante décadas, Cuba representó el límite del avasallamiento imperialista. Esta pequeña isla impedía que EE. UU. extendiera su égida más allá de Centroamérica. Es cierto que llegó, a través de inversiones de capital, a colonizar países enteros en América Latina, y que mediante golpes de Estado, en los que imponía gobiernos títere, manió a naciones como Chile, Argentina, Colombia, etc. Sin embargo, el control era indirecto. Gran parte de las dictaduras fueron depuestas por revoluciones populares. Si EE. UU. no colonizó directamente todo el continente fue porque en Cuba lo detuvieron, porque en Cuba el pueblo liderado por Fidel le plantó cara y resistió lo indecible. Hoy el cerrojo de Latinoamérica parece romperse y el continente debe replantearse seriamente su política hacia Cuba.

### Una misión histórica

Desde las primeras décadas del Siglo XIX, EE. UU. entendió la trascendencia de La Isla. Quien domine Cuba, pensaban los ancestros de Donald Trump (dotados de la misma decencia y escrupulosidad), dominará América, y nuestro “destino revelado” es explotar el continente entero. Así lo concebía Thomas Jefferson en 1820: “Yo confieso, con

toda sinceridad, que siempre consideré a Cuba como la adición más interesante que pudiera jamás hacerse a nuestro sistema de estados. El control que con la Florida nos diera esta isla sobre el Golfo de México y los países del istmo contiguos, así como las tierras cuyas aguas desembocan en el Golfo, asegurarían completamente nuestra seguridad colonial”.

Cuba era por entonces propiedad de España y era una isla esclavista. La antigua metrópoli, a pesar de haberse quedado sin colonias en gran medida por el apoyo de EE. UU. a los movimientos insurgentes, no dudó en dejar en manos del naciente imperio el destino de su último reducto de poder. Napoleón amenazaba a Europa con un dominio militar y político total; Inglaterra se consolidaba como el taller del mundo y España... bueno, España quería salir lo mejor librada posible de la derrota. Por ello entregó Cuba y gran parte de la Nueva España a los norteamericanos.

Ya para 1870, el 85 por ciento de las exportaciones de Cuba, en gran medida el azúcar, dado que habían hecho de La Isla un país de monocultivo, iba a parar a EE. UU. La transición de colonia española a protectorado norteamericano era inevitable. A pesar de ello, en la “segunda independencia cubana” encabezada por José Martí, el Partido Revolucionario Cubano intentó por todos los medios despojarse de dos yugos. No lo logró, EE. UU. finiquitó la “independencia” en los Tratados de París de 1898 (en los que también se anexionó Hawái, Guam, Filipinas y las islas Wake) para posteriormente, a partir de la Enmienda Platt, anexionarse todo el territorio. A principios del Siglo XX, el primer paso para conquistar el continente entero se había dado, la combativa isla se había rendido y el camino quedaba libre. El *Herald*, periódico vocero del gobierno norteamericano, lo vaticinaba décadas atrás en un texto titulado: “México y su destino manifiesto”:

“México será tarde o temprano absorbido por EE. UU. Tal es su destino manifiesto, y así le pasará a Cuba, Santo Domingo y a las otras repúblicas hispanoamericanas, que por tanto tiempo han dado suficientes pruebas de su incapacidad para gobernarse a sí mismas. Éste será el primer movimiento. Después seguirá otro, más importante aún, el de incorporar ‘gradualmente’ a estas repúblicas bajo un protectorado, y esto acabará definitivamente por la total y completa absorción, hasta que la bandera de los Estados Unidos ondee en todo el Continente”.

Más de la mitad del territorio mexicano fue arrebatado por los norteamericanos en 1848; al formalizarse la toma de La Isla, desaparecieron todos los obstáculos que impedían la realización del destino manifiesto: “América para los (Norte)americanos”. EE. UU. iba por el continente entero. Apareció, sin embargo, una contradicción interna que impidió que el dominio fuera total: la guerra civil. El capitalismo en Norteamérica no era homogéneo, los estados del sur se resistían a liberar a los esclavos y esto representaba un serio problema económico. Si se pretendía gobernar al mundo, había que barrer con todos los anacronismos. El conflicto interno frenó la carrera armamentística norteamericana por algunos años. A principios del Siglo XX, EE. UU., esa nación implantada y siempre ajena al movimiento histórico, estaba ya en condiciones de imponer su voluntad absoluta en lo que concebía como su territorio. En Cuba impusieron dos presidentes, el último de ellos, Fulgencio Batista, gobernó para los yanquis hasta 1959, año en que fue expulsado por una nueva oleada revolucionaria, esta vez triunfante.

### La Revolución cubana

Fidel Castro, al frente del Movimiento 26 de julio, derrocó a la dictadura de Batista y organizó en su lugar un gobierno con tendencia socialista,



Si EE. UU. no colonizó directamente todo el continente fue porque en Cuba lo detuvieron, porque en Cuba el pueblo liderado por Fidel le plantó cara y resistió lo indecible. Castro, al frente del Movimiento 26 de julio, derrocó a la dictadura de Batista y organizó en su lugar un gobierno con tendencia socialista, firmemente anclado en la voluntad popular y diametralmente opuesto a los intereses del imperio norteamericano.



## ENSAYO

26 Abentofail Pérez Orona  
 X @AbenPerezOrona

firmemente anclado en la voluntad popular y diametralmente opuesto a los intereses del imperio norteamericano. Cuba pasó de ser el parque de esparcimiento gringo a convertirse en una nación soberana, libre y equitativa. Los fidelistas barrieron con todos los resabios de la dictadura norteamericana. Su política se centró, fundamentalmente, en la nacionalización de la industria. Lo que de la tierra cubana salía, al pueblo cubano llegaba. Ninguna nación se acercó tanto como Cuba al principio socialista: “de cada cual según sus capacidades, a cada quien según sus necesidades”.

La revolución cubana representó la punta de lanza de la lucha ideológica en América Latina. Su ejemplo se difundió en todos los pueblos del continente y allende los mares. Las luchas estudiantiles del 68 llevaban en Francia las banderas de *El Che* Guevara; en Chile, los seguidores de Salvador Allende creían en la Revolución gracias a Fidel; en África resonaba el nombre de Camilo, Fidel y *El Che* entre los millones de oprimidos por el colonialismo francés e inglés; Argentina, México y Centroamérica confiaron en sus propias fuerzas una vez que vieron caer a Goliath ante la onda de David. La música, el cine, la cultura en general volteó a ver a Cuba, el único pueblo que desafió al imperio. Cuba era un símbolo de Revolución, se cantaba a Cuba porque había abierto una grieta por la que la esperanza de todos los pueblos oprimidos del mundo se filtraba. Se había creado un símbolo, una luz que guiaba todos los intentos de despojarse, de una vez y para siempre, de la férula del imperio.

Pero Cuba era más que un símbolo. Con el triunfo de la revolución en 1959, los fidelistas cerraron el acceso de EE. UU. al Golfo de México, a Centroamérica y, en consonancia, a todo el sur del continente. El imperio norteamericano intentó por todos los medios implosionar la Revolución, ofreciendo asilo en EE. UU. a los cubanos nostálgicos de la dictadura,

maquinando cientos de planes para asesinar a Fidel, enviando apoyo a la antigua aristocracia para que retomara el poder, etc., pero nada funcionó. El pueblo cubano se mantuvo firme por décadas y hasta ahora sigue de pie. No fue sólo gracias a su convicción. La vitalidad de la revolución no fue enteramente subjetiva, ideológica; la dignidad se sustentaba con pan. Cuba recibió durante décadas ayuda de la Unión Soviética y, mientras ésta existió, la pequeña isla no estuvo sola; cuando la URSS fue traicionada, sólo algunos países mantuvieron su apoyo y en un grado cada vez menor.

Este aislamiento puso a Cuba ante una disyuntiva aparentemente fatal: o se rendía al imperio o combatía sola, aislada geográficamente y políticamente. El pueblo cubano eligió el segundo camino. Así lo decía Fidel:

“Cuando la URSS y el campo socialista (de Europa) desaparecieron, nadie apostaba un solo centavo por la supervivencia de la Revolución cubana. El país sufrió un golpe anonadante cuando, de un día para otro, se derrumbó la gran potencia y nos dejó solos, solitos (...) Perdimos todos los mercados para el azúcar, y dejamos de recibir víveres (...) Nos quedamos sin combustible de un día para otro, sin materias primas, sin alimentos, sin artículos de aseo, sin nada”.

En efecto, se habían quedado solos. El mundo admiraba su coraje, pero como a los santos, admiraba su martirio desde lejos.

Una vez que el chavismo llegó al poder en Venezuela, se dio a la tarea de salvar a Cuba, pero ojo, no fue un acto caritativo ni puramente solidario. La idea de Hugo Chávez fue siempre organizar a los pueblos de América Latina, la vieja idea bolivariana de una América Unida. Chávez entendió que la supervivencia del continente dependía de la salvación de La Isla. Si ésta caía en manos de los norteamericanos, el siguiente paso sería hacia el sur y una vez iniciada

la conquista, nada la detendría. Por ello cubrió a Cuba con su manto protector:

“Caracas satisfacía casi la totalidad de las necesidades cubanas de petróleo hasta convertirse en su principal socio comercial; ello suponía el 45 por ciento del comercio exterior cubano, equivalente al 20 por ciento de su PIB en 2014” (*Le Monde diplomatique*).

Durante más de veinte años, la visión de Chávez, incluso ya con Nicolás Maduro en el poder, se sostuvo. De todas las naciones que se autodeclaraban socialistas, sólo Venezuela estuvo ahí para salvar a La Isla. Era una tarea estratégica que garantizaba a América su soberanía. La Doctrina Monroe seguía, sin embargo, amenazando al país. La idea de “hacer ondear la bandera de EE. UU. en todo el continente” no dejaba de repetirse en el despacho oval. Si el imperialismo se quiere salvar, debe acceder en su totalidad a la riqueza que todos los pueblos de América conservan para sí. Y para ello había que empezar por el principio, romper el cerrojo cubano.

### ¿Fanfarronerías o amenazas?

La resistencia cubana ha atravesado, desde la perspectiva del tema que aquí nos ocupa, tres fases. La primera, de 1959 a 1991, que representó la toma del poder por parte de los revolucionarios y la sobrevivencia, en gran medida, gracias al amparo del bloque comunista. La segunda, de 1991, año en que cae la Unión Soviética, después de un durísimo periodo especial, a 1999, periodo que comprende la lucha en solitario del pueblo cubano, una lucha caracterizada por la dignidad. La tercera, de 1999, con el arribo del chavismo al poder, a enero de 2026, fecha fatal para el pueblo venezolano (y latinoamericano) al ser derrotado sin siquiera dar la pelea (a no ser nuevamente los valientes cubanos que resistieron hasta la muerte). Una característica atraviesa todas las fases desde el triunfo de la Revolución: sin importar si existen aliados o no, bajo la metralla



Chávez entendió que la sobrevivencia del continente dependía de la salvación de La Isla.

de sanciones permanentes, contra el poder y el sistema, La Isla ha sobrevivido, y ha sobrevivido casi sola. Esto no puede dejar de tener efectos sociales de los que se agarran los espadachines al servicio del capital para descalificar el proceso revolucionario. El hambre, la pobreza, el aislamiento, cansan; y hay que tener las convicciones muy firmes para resistir. Si bien es cierto que muchos han abandonado, la mayoría por debilidad, el grueso de los cubanos se mantiene firme, dispuesto a continuar con el sacrificio al que el imperio lo orilla y que el socialismo reclama.

En este momento, tras la caída de su aliado estratégico, Cuba atraviesa una de las más duras pruebas de su historia. Se ha quedado sin energía y todo lo que eso conlleva. Más allá de la solidaridad rusa, que llega del otro lado del hemisferio, La Isla se defiende en solitario, los gobiernos de América Latina, incluidos Brasil y Colombia, Lula y Petro, le están dando la espalda y poco comprenden que en el pecado les va la penitencia.

El plan de Trump y sus secuaces, una vez que han saqueado el planeta, es

hacerse con las pocas reservas de petróleo que quedan, tierras raras, agua dulce, etc., así como la conquista de “nuevos territorios de inversión”. América es una fuente de recursos y de inversiones de capital, tal y como en Oriente son Palestina, Líbano o Irán. Cuba es el primer objetivo porque su conquista permitirá saturar de capitales a La Isla (hasta entonces resistente a ellos). Miles de millones de dólares ociosos esperan impacientes la caída del régimen; detrás de ellos, los millonarios fondos de inversión: Black Rock, Vanguard, J.P. Morgan, etc., acechan como buitres al malherido pueblo cubano. El plan de la desquiciada oligarquía imperialista es destruir La Isla para convertirla en lo que siempre han soñado, un centro vacacional paradisiaco, un *resort* en el que el pueblo cubano se limite a servir al turismo. Quienes impulsan la rendición del régimen, desde dentro y desde fuera, lo que están haciendo realmente es alentar el regreso de la esclavitud de una nación que tan caro ha comprado su libertad.

Por otro lado, el abandono de La Isla a su suerte es el primer paso de todos los

pueblos de América para su posterior sumisión. Una vez que caiga Cuba le seguirán México, Brasil, Colombia, etc. Venezuela se rindió sin pelear y eso convenció al imperio de que la conquista será fácil. Lo que está en juego entonces en Cuba es algo más que la soberanía y la dignidad de una pequeña nación: está en juego el futuro de América Latina. O salvamos a Cuba o nos hundimos todos; esta vez no hay vuelta atrás; la reconquista de América entra en su fase más criminal y violenta. Como ahora vemos en Irán, Líbano, Palestina, Siria, Libia, etc., ni el imperialismo se detendrá ante nada ni el “socialismo” vendrá a salvarnos. La unión que requerimos empieza por la lucha nacional y continúa con la unidad continental. América Latina debe dejar de ser un ideal para convertirse en una realidad. En Cuba se comienza a definir el futuro del continente, luchar por y con ella es el primer paso para la salvación de toda la región. Sólo juntos, los pueblos de Latinoamérica podrán hacer frente a la embestida final del imperialismo. **b**



# NARRATIVA: EL FRENTE INVISIBLE EN CONFLICTOS

La comunicación es arma estratégica en un frente invisible, donde Estados y corporaciones expanden su geopolítica. En tiempos de guerra, manipular emociones y decisiones de la clase trabajadora es vital para las élites.

**INTERNACIONAL**

Nydia Egremy **29**

X @NydiaEgremy\_



## INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy  
 X @NydiaEgremy\_

**A**demás de la energía, la comunicación es el otro rubro clave que define cómo funciona y se percibe nuestra civilización.

Los artífices de conflictos de alta y baja intensidad ven en la información el recurso indispensable para cohesionar el propio bando o manipular al adversario.

Los conflictos contemporáneos ya no se limitan a imponer sobre el otro la fuerza física, sino también percepciones. Con estrategia y tácticas militares, los algoritmos, datos y claves establecen y controlan los relatos que llegan a miles de millones de personas.

Ése es el frente invisible que se libra en este momento de la historia, donde la información es tan letal como los misiles, bombas y torpedos. Así lo anticipó, desde 1998, el vicepresidente de la Academia Rusa de Ciencias Militares, general Vladimir Slipchenko: “Es claro que la confrontación informativa es un factor cuyo impacto será determinante en el futuro de la guerra en su origen, curso y resultado”.

Hoy que las resistencias en Cuba, México, Yemen, Congo, Irán, Rusia, Venezuela, Bolivia, Colombia y otras naciones enfrentan los abusos del imperialismo corporativo, las agencias de inteligencia operan en frentes invisibles, espionaje, entidades privadas financieras y comerciales, creando relatos contra el interés de las mayorías.

La información ya es tan trascendente en la vida cotidiana que es un bien capitalizable y negociable. Por ello cotizan tan bien en las bolsas de valores las tecnológicas de la comunicación y las agencias “de noticias”.

Su tarea en las guerras mediáticas es subir la tensión, crear incertidumbre o temor. Cuanto más se viralizan las narrativas, se producen más alianzas ideológicas, mayores ganancias o se manipula más, refiere el estudio de la hispana Universidad de Estudios Estratégicos.

Es así como en los conflictos neocoloniales en la Palestina ocupada, Venezuela e Irán, la mayoría de los usuarios de redes sociales recibieron contenidos diseñados para crear en ellos percepciones afines al interés imperial.

Y en un contexto de analfabetismo político se aspira a que audiencias desinformadas y manipuladas consientan la barbarie y la normalización de la violencia en la apropiación de territorios, que los invasores desplacen a millones de sus hogares, y que avalen el *Apartheid* y el racismo neofascista.

Ésos son los mensajes que reciben los trabajadores, mujeres y hombres del mundo en desarrollo, diseñados por los estrategas del poder desde *ThinkTanks*, medios y tecnológicas de la comunicación, para modelar su comportamiento hacia los conflictos en curso.

Si escandaliza la sistemática masacre sionista en Palestina, se exhibe a las víctimas como “bárbaros”, se viralizan antiguos videos de bodas o fiestas religiosas como si fuesen en vivo y se afirma que es *Hamás*, *Hezbollah* o iraníes celebrando ataques contra objetivos “civiles” en Israel u objetivos estadounidenses o de las monarquías del Pérsico.

Esa estrategia ya pasó de las noticias falsas a la alteración de imágenes y audios con Inteligencia Artificial (IA) e, incluso, de videojuegos.

### Orden: tergiversar

Pero la intención neocolonial quiere más que esos contenidos viralizados. Los estrategas estadounidenses combaten en la campaña global de contrapropaganda y su objetivo es frenar la asertiva política de contrainformación de Rusia, Cuba, China e Irán.

Así lo revela un cable diplomático filtrado a los medios en la segunda semana de abril, firmado por el secretario del Departamento de Estado Marco Rubio el 30 de marzo y dirigido a embajadas y consulados en el exterior para que emprendan una “Campaña global de contrapropaganda”.

La Unidad de Operaciones Psicológicas del Departamento de Estado, célebre por desplegar tácticas no convencionales de comunicación, coordinará las Actividades de Comunicación Internacional (ICA). El objetivo de esa campaña es, según el cable: “Promover la política exterior de EE. UU. como la más segura y confiable del mundo”.

Y para crear esa narrativa en la propaganda que las embajadas estadounidenses diseminan por el mundo, el radical político Rubio pidió a sus diplomáticos: “cooptar a *influencers*, académicos y líderes comunitarios”, según el cable que publicó *The Guardian*.

Para operar esa campaña de contrapropaganda, el Departamento de Estado necesita a personas con habilidades tecnológicas. Y, sobre todo, sin reparos éticos para implantar ese pensamiento mediático en naciones y fuerzas antihegemónicas.

Su misión es construir la narrativa imperial y neutralizar las críticas a EE. UU.

Por ello, Marco Rubio instruyó a sus diplomáticos para aplicar todo un plan de reclutamiento de técnicos, académicos, *influencers*, que construyan esas narrativas imperiales. Ésta es una de sus consignas: “Sé un pensador estratégico y hábil comunicador”.

Así, ya operan en el frente invisible de la tergiversación esos mercenarios que no llevan uniforme, que tienen cuentas verificadas y miles de seguidores, explica el investigador Santiago Navarro.

Rubio, fiel servidor de las tecnológicas, sugirió herramientas de *software* intrusivo. Se trata de *Community Notes* de X —que da contexto a contenidos—; *Northstar*, para vigilancia masiva de redes, pues procesa hasta un millón de publicaciones diarias y *StateChat*, para redactar narrativas personalizadas.

### Falsificar y ganar

En la coyuntura global, la intención imperial es moldear el relato para seducir o confundir. Lo hace con dinámicas



A pesar de la manipulación mediática, que intenta presentar a los pueblos agredidos como culpables de violencia que reciben, hace tiempo que la verdad se filtra a través de vías dispuestas a defender a naciones como Cuba, Venezuela o Palestina, medios descolonizados que denuncian el saqueo, la injerencia y el genocidio imperial.

como: el poder suave (*soft power*), el poder duro (*hard power*) o el más penetrante: poder filoso (*Sharp power*).

En los conflictos, el *poder filoso* vincula a la geopolítica con la comunicación, que se proyecta en todo cuanto se lee y escucha en los conflictos.

El ejemplo es la retórica de Donald Trump: parece cambiante, pero sigue un patrón: con la amenaza abierta, va la promesa de negociación, exalta el poder militar y apela a acuerdos de negocios. Tal oscilación esquizofrénica no es incoherente: es funcional a una estrategia que combina coerción y consenso, intimidación y seducción, describe el filósofo y experto en comunicación, Fernando Buen Abad.

Desde el conflicto en Ucrania se expandió la desinformación con IA, porque esa herramienta permite crear falsificaciones de mayor calidad a menor coste.

En la ofensiva contra Irán se distorsiona la naturaleza del conflicto: se llama Guerra en Irán, sin caracterizarla como

Guerra contra Irán. Y es el primer conflicto bélico donde esa herramienta crea en millones una percepción negativa del sistema político y la sociedad iraní.

Esta situación escaló desde el 28 de febrero, tras el avieso ataque israelí-estadounidense; cuando Trump confirmó la ofensiva, ya circulaba en redes una imagen falsa del líder supremo iraní Ayatola Ali Jamenei entre escombros, generada con IA.

También manipuló la IA el premier israelí Benjamín Netanyahu al simular que hablaba *farsi* en el audio de un video y mentir a los iraníes, denunció la editora de noticias de la Unión Europea de Radiodifusión, Mahsa Aminolahi.

Esos engaños persisten por auspicio de gobiernos y un débil marco ético de las plataformas, aunque excepcionalmente los sancionan. Recientemente, el jefe de Producto de X, Nikita Bier, anunció que suspendería la monetización de cuentas de videos sobre conflictos armados que no adviertan que usaron IA.

Sostuvo: “En tiempos de guerra es fundamental que las personas accedan a información auténtica sobre el terreno”.

La mentira favorece a muchos. Es la “Evolución de la desinformación”, como la denomina el Observatorio Ibérico de Medios, que evidenció la narrativa de Washington de *cambio de régimen* o *derrocar* a dictadores para crear la percepción de legitimidad en sus agresiones en Venezuela e Irán.

Ni medios ni redes ofrecen información veraz de contexto a lectores y usuarios de redes: hoy nadie llama *dictador* a Franklin D. Roosevelt, cuya presidencia duró más de 12 años (1933-1945); tampoco al propio Netanyahu, con 16 años en el cargo; o a Paul Biya, presidente de Camerún desde 1974.

En su control del relato, esa prensa acusa al presidente de Rusia, Vladimir Putin, de liderar un “régimen autoritario” pese a haber sido electo y reelecto conforme a la constitución. Lo mismo se descalifica al presidente de Asuntos



## INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy  
 X @NydiaEgremy\_

▶ de Estado de Norcorea, Kim Jong-un, así como a Alexander Lukashenko y Daniel Ortega.

### Tiempo de *Sharp power*

Desde que existe el conflicto ha existido la difamación del enemigo, tanto para cohesionar al propio bando como para debilitar al contrario. Hoy, esa manipulación usa la táctica del poder punzante (*Sharp power*) a través de contenidos difundidos en las redes y los medios convencionales e institucionales.

Si en la guerra la mejor defensa es el ataque, hoy el imperialismo atribuye a fuerzas antihegemónicas el uso del poder punzante. Acusa a “regímenes autoritarios o actores no estatales hostiles” de usar esa táctica para desestabilizar a sociedades democráticas, analiza el politólogo Luis Francisco Martínez Montes.

Sin embargo, el poder filoso es clave para el aparato militar de Occidente. Opera en Riga, capital de Letonia, el Centro de Excelencia sobre Comunicación Estratégica –el *Stratcom COE*– de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Encubre su tarea desestabilizadora con el objetivo de “combatir las amenazas híbridas” y “defender la democracia” incorporando cada vez más la desinformación, en sus acciones al interior de países del G-7.

Lo mismo hace el Centro de Compromiso Global de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) al “contrarrestar” la propaganda y desinformación extranjera que socave su seguridad.

Como resultado, vemos a la emisora alemana *Deutsche Welle (DW)* propagar que Irán “rechazó el alto al fuego”; o como publicó la *BBC* el 1º de abril: “Cómo la amenaza de Rusia impulsa a Alemania a romper un tabú tras la era nazi, para crear la fuerza militar más poderosa de Europa. ¡Se atribuye todo lo negativo al otro!

## EXCEPCIONAL RETRATO DE LA MENTIRA

El tecno-magnate David Sacks, denuncia la manipulación: la guerra en Ucrania se basa en mentiras sobre cómo empezó, cómo va y cómo terminará.

Nos dicen que Ucrania va ganando cuando está perdiendo. Nos dicen que la guerra fortalece a la OTAN cuando la debilita. Nos dicen que el gran problema de Ucrania es la falta de fondos del Congreso de EE. UU., cuando Occidente ya no puede producir más munición.

En cambio, nos dicen que Rusia está sufriendo mayores bajas cuando, en realidad, Ucrania se está quedando sin soldados, problema que el dinero no puede resolver.

Nos dicen que el mundo nos apoya cuando la mayoría cree que la política de EE. UU. es una auténtica locura. Nos dicen que no hay oportunidad de lograr la paz cuando, en realidad, hemos rechazado múltiples oportunidades para una solución negociada. Nos dicen que si Ucrania sigue luchando, mejorará su posición negociadora cuando las condiciones sólo empeorarán.

Pero las mentiras prolongarán la guerra, el Congreso asignará más fondos, Rusia ganará más territorio. Ucrania movilizará a más jóvenes que servirán a la masacre.

El descontento aumentará. Al final habrá una crisis en Kiev y el gobierno de Zelenskiy será derrocado.

Y cuando se haya perdido la guerra, se haya impedido toda alternativa y el país esté en ruinas sobre la pira que ellos crearon, los mentirosos dirán: “bueno, lo intentamos”.

Se habrá difamado de “títere del enemigo” a todo el que dijo la verdad. Afirmarán que habríamos tenido éxito de no ser por la *quinta columna* de apologistas de Putin, que apuñalaron por la espalda a los ucranianos.

Y tras eludir su responsabilidad y darse palmaditas en la espalda, pasarán alegres a la siguiente guerra, como con Ucrania tras sus desastres en Afganistán e Irak. Las mentiras son exhaustivas, pero funcionarán.

### Tecno-política y mensaje

Esas mentiras se realizan en medio de un hito histórico: ya vivimos la Quinta Revolución Industrial, con el dominio de la tecnología de aceleración exponencial, basado en el control informativo y la computación cuántica.

Por tanto, es un ámbito portador del futuro con la IA, concluye el Centro de Defensa Hemisférica William J. Perry

El impacto socio-político de esta revolución se anunció desde 1980, cuando Anthony Smith detalló el creciente poder de medios privados en formar opinión. Esa hipótesis es realidad 46 años después, cuando miles de

millones dependen de prejuicios o alabanzas que transmite un puñado de agencias de noticias.

Ese discurso tiene sentido colonial, como cuando en 1988, Gregorio Selser denunció que la persuasión mediática convenció a millones de la supuesta amenaza comunista, para que respaldaran la guerra de baja intensidad en Centroamérica.

Si en 1990 el discurso de la niña kuwaití Nariya fue una trampa mediática que condujo a la guerra de EE. UU. en Irak, en Nuestra América persiste la intención de generar inestabilidad con intrigas por Internet creadas desde el Departamento de Estado.



En su sistemática descalificación al presidente de Rusia, Vladimir Putin, la prensa occidental lo acusa de obsesionarse por controlar los antiguos Estados de la URSS.

Ahí están: el plan de *Zunzoneo* en Cuba y la guerra cognitiva contra Venezuela, que apuestan a la polarización, aunque la clave está en el poder de viralización y penetración de las redes sociales, explica la analista Carme Colomino.

### Ucrania y posverdad

El conflicto ucraniano fue el laboratorio donde los actores midieron sus fuerzas para configurar el relato. De un lado el modelo estadounidense de Silicon Valley –con el poder de *Telegram* y *TikTok*– midió fuerzas contra lo que el analista prooccidental Timothy Snyder califica de *tecnoautoritarismo* de Rusia y China.

Con esa estrategia, EE. UU. intentó reflejar en tiempo real las amenazas, miedos, heroicidades y devastación del campo de batalla. Tergiversó toda información e implantó su propaganda, que desnaturalizó el *Apartheid* neonazi del régimen ucraniano sobre la población rusa.

Esa combinación oscureció la realidad y logró la hibridación del conflicto. Por ello, en 2014 el mundo sólo supo del Maidán y de la “apropiación” rusa de Crimea, pero no del Golpe al presidente Viktor Yanukovich.

Fue entonces que el de Ucrania fue el primer conflicto donde la interconexión digital transformó los equilibrios de poder. Se mostró como lucha entre el bien (Occidente con Kiev) y el mal (el Kremlin), pero ocultó a millones que el partido derechista impulsó el Golpe y que la unidad *Berkut* de la Policía lideró la violencia.

También se encubrió que el senador demócrata Chris Murphy se jactó de que detrás de ese golpe estuvo EE. UU., como denunció el periodista Branko Marcetic.

En su sistemática descalificación al presidente de Rusia, Vladimir Putin, la prensa occidental lo acusa de *obsesionarse* por controlar los antiguos Estados de la URSS con “tácticas inspiradas en la tenebrosa KGB”, denuncia el analista Alastair Sloan.

Ese control del discurso cambió cuando medios como *Russia Today (RT)* llevaron al mundo la voz e imágenes del Sur Global. En 2011, aterrada, la entonces secretaria de Estado Hillary Clinton alertó al Congreso de que EE. UU. perdía la “guerra de información”.

El nuevo frente se consolidó con el canal chino *CCTV* y la cobertura de *Al*

*Jazeera* en las *primaveras árabes*. Mas medios y contenidos veraces llegarán, desde y hacia las naciones, para retratar su realidad y denunciar las mentiras imperiales en frentes invisibles.

Engañar por redes es la vía expedita para manipular impunemente. Circulan en *TikTok* ataques al gobierno de la Revolución Islámica de Irán, reclamos al gobierno mexicano por no romper relaciones con esa nación, repiten las mentiras sobre “armas nucleares”, el asesinato de funcionarios, pero no condenan el bombardeo de Israel y EE. UU. sobre el pueblo iraní ni el desplazamiento forzoso de millones por la masacre imparables de Washington y Tel Aviv.

Bajo un análisis del discurso, esto coincidiría con la estrategia *Actividades de Comunicación Internacional* que el Departamento de Estado de EE. UU. ordena a sus mercenarios de la comunicación. Esa táctica emotiva de victimizarse sustituye a las fuentes (documentales o testimoniales) que apoyen la versión, tal vez confiando en que sus seguidores le creerán sin confirmar la veracidad de sus afirmaciones. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

## CLASES SOCIALES Y NATURALEZA

Un mito que tiene apariencia de verdad, martillado en la conciencia de las masas y considerado por muchos como indiscutible (aunque el número de quienes lo creen no pruebe su veracidad) es que “siempre ha habido pobres y ricos”. Si esto se considera premisa válida, nos veríamos obligados a aceptar que: si siempre han existido ricos y pobres, es decir, clases sociales, luego entonces, deberíamos admitir, lógicamente, que las clases sociales forman parte de la naturaleza humana, que acompañan al hombre desde sus orígenes mismos, casi como parte de su ADN. Algo así como: es natural que llueva de arriba para abajo y es de locos rechazarlo; es decir, no se deben cuestionar ni pretender erradicarse las calamidades sociales “porque son naturales”. Así es el ser humano, dicen.

Esta tesis representa uno de los fundamentos de la filosofía burguesa que postula el carácter “natural” de los fenómenos sociales (Thomas Hobbes), por ejemplo, la propiedad privada, que en esta lógica “natural” habría existido desde que el hombre, al menos el *Homo sapiens*, apareció sobre la faz de la Tierra. Otros, como los representantes del llamado Darwinismo social (Herbert Spencer), sostienen que, así como en los animales se impone implacable la lucha por la existencia y la selección natural, igual ocurre en las relaciones humanas. Por ejemplo, aquello de que “el pez más grande se come al chico”, expresión que se pretende hacer pasar por obvia y “natural” en la vida social, animalizando las relaciones sociales y descartando todo rastro de solidaridad entre los seres humanos, que entre ellos son sólo competidores y enemigos. Quienes así predicán olvidan que la sociedad y el movimiento social representan un nivel superior de organización de la materia por

encima de la naturaleza; se rigen por leyes diferentes, y no pueden explicarse la sociedad extrapolando a ella las leyes naturales.

Sobre la falsedad del origen “natural” de los fenómenos sociales, la historia nos ilustra. Según los especialistas, el *Homo sapiens* (nuestra especie) surgió hace más de 200 mil años, y durante la mayor parte de su existencia vivió en comunidad primitiva, en sociedades de iguales; así lo comprobó Lewis Henry Morgan en su obra *La sociedad primitiva*, que proporcionó valiosa evidencia empírica reinterpretada luego en una forma superior por Federico Engels en *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*.

Así pues, luego de miles y miles de años, y después de la revolución neolítica que hizo al hombre sedentario, y donde surgieron las primeras aldeas, la agricultura, la ganadería y la alfarería; mucho después, alrededor de cuatro mil años antes de nuestra era, inició el incipiente proceso de división de la sociedad en clases, en pobres y ricos, en su primera forma histórica: el esclavismo. Considerando toda la historia, hace relativamente poco tiempo. En Occidente, el proceso se gestó en Mesopotamia y luego en Egipto, donde florecieron las grandes civilizaciones fluviales.

De modo que las clases sociales no son un fenómeno natural, consustancial al género humano, sino histórico, esto es, surgieron en un determinado momento del proceso de desarrollo social, cuando aparecieron las circunstancias que las hicieron no sólo posibles, sino necesarias e inevitables; concretamente, cuando el desarrollo de las fuerzas productivas permitió la aparición del excedente, el producto del trabajo que queda después de que los productores y sus familias han satisfecho, aunque sea precariamente, sus necesidades fundamentales, un excedente que puede

ser apropiado por ciertas personas prominentes dentro de una comunidad antes igualitaria.

Surgieron, pues, las clases sociales, y la inevitable lucha entre ellas, y apareció necesariamente el Estado que, en su esencia, aunque se pretenda ocultarlo tras la envoltura de sus funciones administrativas, es un aparato de sometimiento de las clases oprimidas por aquella que detenta el poder económico. Y a la par que el Estado surgió la política, la lucha entre clases por el control de ese aparato de dominación. Y aquí viene otro mito: que el Estado tiene como misión garantizar la armonía y proteger los intereses de toda la sociedad por igual; con esa explicación se pretende ocultar con una cortina de humo su esencia verdadera.

Pero en las ciencias sociales, atrás de las teorías existen intereses de clase, explícitos u ocultos. Y en el caso que nos ocupa, ¿a quién conviene la idea del carácter natural y ahistórico de las clases sociales y el Estado? Beneficia a los ricos, pues así inoculan en los desposeídos la resignación al papel que les ha tocado “en suerte”, esto es, que nacieron para pobres y no hay escapatoria, ni vale la pena intentarlo; quedan así desarmados ideológicamente y su voluntad se paraliza. Nadie, ni por asomo, debe atreverse siquiera a pensar que puede haber en el futuro una sociedad sin pobres ni ricos, y mucho menos a luchar por ella. Una auténtica trampa ideológica.

Todos estos perniciosos mitos deben ser arrancados de la conciencia popular. En lugar de ellos, la ciencia aconseja abordar los fenómenos sociales en su desarrollo, atravesando con regularidad etapas históricas predecibles, sujetos a leyes que los determinan y no a caprichos individuales. Debe entenderse, pues, que los fenómenos sociales surgen, se desarrollan y perecen, para dar lugar a otros nuevos. Muerte y nacimiento en un solo instante.

Así lo enseñaron los maestros de la dialéctica, Heráclito, Hegel (pese a su fundamento idealista) y en su forma superior, Marx, quien concebía los acontecimientos sociales como históricamente determinados. Esta filosofía enfrenta a las corrientes del pensamiento enunciadas al principio. Vale la pena recordar aquí el profundo pensamiento de que “todo lo que existe merece perecer”. Por cierto, se dice que esta expresión fue primeramente escrita por Goethe en *Fausto* y dicha allí por Mefistófeles; Hegel y Marx se refirieron a ella, aunque con diferente significado.

En conclusión, podemos inferir que la sociedad dividida en clases, dado que no siempre existió y que surgió en cierto momento de la historia, tendrá que desaparecer en un futuro; por tanto, no es una locura luchar por terminar con ella; por el contrario, es lo más sensato, pues esto va en línea con el curso de la historia. No hay imperios eternos. **b**

**Sobre la falsedad del origen “natural” de los fenómenos sociales, la historia nos ilustra. Según los especialistas, el *Homo sapiens* (nuestra especie) surgió hace más de 200 mil años, y durante la mayor parte de su existencia vivió en comunidad primitiva, en sociedades de iguales; así lo comprobó Lewis Henry Morgan en su obra *La sociedad primitiva*, que proporcionó valiosa evidencia empírica reinterpretada luego en una forma superior por Federico Engels en *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*.**



## LOS NIÑOS EN EL IMPERIALISMO

“El capital —dijo Carlos Marx— es la fuerza económica que todo lo domina en la sociedad burguesa”. Así, con esa poderosa arma teórica, con esa forma insustituible de explicar la realidad social, con el capital “que todo lo domina”, se comprende, por ejemplo, lo que sucede con nuestros paisanos en Estados Unidos (EE. UU.). Se trata de seres humanos que sólo tienen su energía vital para subsistir y, en la forma de fuerza de trabajo, la deben vender al puñado de seres humanos que tienen en propiedad exclusiva los medios indispensables para la transformación de la naturaleza en satisfactores.

Al no encontrar compradores cercanos suficientes, se fueron lejos a vender esa fuerza de trabajo a donde encontraron quién la comprara. Durante muchos años crearon con sus manos y su ingenio, hasta quedar exhaustos, una riqueza descomunal hasta que llegó el momento en que sus patrones entraron en una fase decadente en la que ellos, los creadores de la riqueza, salieron sobrando; el desarrollo del capital los había convertido en personas sin valor y los que una vez fueron ávidos capitalistas empezaron a deshacerse de ellos, hasta violentamente, sin miramientos ni escrúpulos.

Por estos días, al menos 11 mil niños, ciudadanos de EE. UU., lo cual significa que nacieron en ese país mientras sus padres se partían el alma para enriquecer escandalosamente a sus patrones, están abandonados porque sus progenitores están encarcelados o fueron deportados por haber ingresado de manera irregular a EE. UU. Los arrestos de padres de hijos nacidos en EE. UU. se han duplicado desde que Donald Trump regresó al poder en enero del año pasado.

Si se compara el periodo de enero a agosto de 2024, con el periodo de enero a agosto de 2025, se observa que 866 madres de niños ciudadanos fueron arrestadas en este último periodo, en comparación con 351 del periodo de Joe Biden; que el 92 por ciento de ellas quedó en prisión con Trump, frente a 75 por ciento con Biden; que el 24 por ciento fueron liberadas

en el periodo analizado de 2025, frente a 58 por ciento del periodo que corresponde a Joseph Biden y, que ahora, las madres de niños ciudadanos están siendo deportadas a un ritmo cuatro veces mayor. Para evitar confusiones, cabe subrayar que no se trata ni de la línea política ni de la estabilidad mental del gobernante en turno, sino de las exigencias del modo imperialista de producción en decadencia que cada día se tornan más apremiantes.

Hay muchos niños ciudadanos estadounidenses, expulsados ellos mismos o, en el país que se ha ostentado como el campeón del respeto a los derechos humanos, separados de sus padres sin el debido proceso; y son también muchos los progenitores deportados *ipso facto* sin poder decidir qué hacer con sus hijos. Sólo como ejemplo, la Unión Estadounidense por las Libertades Civiles denunció en abril de 2025 que el represivo ICE deportó desde Louisiana a dos familias con tres niños ciudadanos de dos, cuatro y siete años y que una de las madres estaba embarazada y uno de los niños tenía cáncer metastásico.

El diario *El Universal* reporta que Michele Heisler, médica de PHR, advierte que “la separación familiar produce daños graves y persistentes, incluido el trastorno por estrés posttraumático años después de la reunificación” y Wendy Cervantes, del Centro para el Derecho y la Política Social, señala que muchos niños “se quedan en EE. UU. con abuelos, hermanos mayores, tíos, amigos o niñeras.

Todo ello porque las leyes objetivas de la existencia y desarrollo del modo de producción capitalista exigen, para mantener vivo y produciendo ganancia al capital, que se vuelva cada vez más productivo, que produzca más mercancías en menos tiempo, reduciendo con ello su valor individual. Este resultado se consigue aumentando frenéticamente la maquinaria y el uso de tecnología, lo cual redundará siempre en una reducción de personal ocupado en la empresa. En una sociedad justa, ese fenómeno significaría la disminución de la

jornada de trabajo y, consecuentemente, el aumento del tiempo dedicado al desarrollo intelectual y físico de los trabajadores. En el imperialismo, por el contrario, la clase obrera está sentenciada a ser arrojada a la calle y a la miseria y, en los últimos tiempos, como se aprecia con los mexicanos, expulsada masivamente de EE. UU.

Estas madres y estos padres todavía no han sido condenados a muerte; en la Franja de Gaza, otro orgullo del imperialismo decadente, sí. “Casi 40 mil niños en Gaza han perdido a uno o ambos padres durante el genocidio, lo que UNICEF ha descrito como la mayor crisis de huérfanos de la historia moderna. Muchos de estos niños viven con graves traumas psicológicos en medio de la destrucción generalizada, el desplazamiento y el colapso de los servicios básicos... Los informes locales sobre el terreno destacan que algunos niños palestinos ahora dependen de familiares mayores, mientras que otros se han visto obligados a hacerse cargo de sus hermanos menores tras perder a ambos padres. Los funcionarios de ayuda humanitaria estiman que más de tres mil niños palestinos han quedado completamente huérfanos en Gaza” (publicado por la página electrónica *octubre*, el pasado 25 de febrero).

¿Qué delito han cometido estas criaturas? ¿Qué delito sus padres? Existir. Sólo haber nacido y vivir en un territorio cuya ubicación en el mundo moderno es fundamental para asegurar el saqueo constante de insólitas cantidades de materias primas y de los combustibles que posibilitan su transformación. El delito de carecer de medios para producir sus satisfactores y verse obligados, en consecuencia, a vender casi regalada y permanentemente su fuerza de trabajo, única potencia productora de nueva riqueza.

Cada día aumentan los analistas que sostienen que el evento conocido como “Operación Inundación de Al-Aqsa” del siete al nueve de octubre de 2023, mediante el cual, supuestos combatientes palestinos invadieron territorio de Israel y mataron a ciudadanos pacíficos y se llevaron secuestrados a otros, no fue más que una gran provocación urdida y ejecutada por los servicios secretos de Israel y EE. UU. para justificar ante el mundo el monstruoso ataque del ejército israelí contra la inerme población de Gaza que ha llevado —hasta el momento— a la situación de la población y los niños aquí descrita.

Las élites explotadoras de Israel, íntimamente conectadas con los grandes capitalistas y financieros de EE. UU., han inventado un pavoroso proyecto de expansión para formar lo que quienes se hacen llamar sionistas revisionistas han denominado el Gran Israel, cuya fundación y consolidación tendría que pasar por la aniquilación total de las poblaciones de países del Medio Oriente como Siria, Líbano, Cisjordania, Irak, Irán y quizá más. Ese Gran Israel, no hay duda, no es

otra cosa que un homenaje brutal al invento nacionalsocialista alemán de extenderse sobre los entonces vecinos de Alemania y Rusia para contar con lo que ellos llamaron un “espacio vital”.

El pueblo judío de Israel ha sido empujado por sus líderes a repetir y aumentar los crímenes que sufrieron sus padres y abuelos a manos de los nazis. No obstante, no los respalda, ha trascendido que cada día son más los israelíes que emigran a Creta y a Grecia. Este proyecto terrible embona con otro de mayores dimensiones y efectos todavía más ambiciosos, el proyecto de la élite imperialista en su etapa de decadencia de despedazar a Rusia y a China, a quienes miran como formidables obstáculos para perpetuar su existencia y para el mantenimiento de su hegemonía; ahí entra, pues, el criminal ataque conjunto con EE. UU. en contra de Irán.

En Gaza ya no existen viviendas ni calles ni hospitales, el 94 por ciento de las escuelas está en ruinas o severamente dañado y lo que puede llamarse educación de los niños transcurre con voluntarios improvisados como maestros en raídas tiendas de campaña. El Fondo de Población de las Naciones Unidas informa que más de un millón de niños en la Franja de Gaza necesitan urgentemente apoyo psicológico y social tras más de dos años de asedio y ataques israelíes; el 96 por ciento de ellos “siente que la muerte es inminente”; el 61 por ciento sufre trastorno de estrés postraumático, el 38 por ciento depresión y el 41 por ciento ansiedad. La realidad del imperialismo en su fase decadente. **b**

**En una sociedad justa, ese fenómeno significaría la disminución de la jornada de trabajo y, consecuentemente, el aumento del tiempo dedicado al desarrollo intelectual y físico de los trabajadores. En el imperialismo, por el contrario, la clase obrera está sentenciada a ser arrojada a la calle y a la miseria y, en los últimos tiempos, como se aprecia con los mexicanos, expulsada masivamente de EE. UU.**


**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

## EL IMPERIO EN DECLIVE

La Casa Blanca puede difundir muchas cosas para generar confusión, incluso lanzar amenazas; pero la realidad se impone y el problema económico lo evidencia: Estados Unidos (EE. UU.), como imperio triunfador después de la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), está en declive y su derrumbe ya es irreversible. Sí, el imperio que ha explotado a los trabajadores de muchos países del mundo e impuesto el modelo económico neoliberal a los gobiernos de otras naciones para favorecer a las oligarquías capitalistas, está en proceso de extinción contra su propia nación debido a los excesos privatizadores.

En el país del dólar se privatizó el agua, los servicios de electricidad, de gas, la educación, los servicios de salud, etc.; se quitaron subsidios, subvenciones y otros apoyos que se otorgaban a su comunidad para contrarrestar la información encomiada sobre la situación socioeconómica de los países socialistas. Esta política de Estado llevó, por supuesto, a que la riqueza se concentrara cada vez en menos manos y que paulatinamente se estrangulara y desapareciera la clase media estadounidense, hasta entonces orgullo del imperialismo capitalista.

El ejemplo más claro y revelador de este proceso consistió en la crisis inmobiliaria de 2008, cuando entre siete y ocho millones de familias perdieron o fueron desplazadas de sus viviendas para que el gobierno, con el dinero generado con la venta de éstas, rescatara de la desgracia financiera a los magnates de los bancos y las grandes empresas. La Casa Blanca justificó tal acción con el mentiroso argumento de que lo hacía en nombre del pueblo y “por el bien” de quienes perdieron sus hogares; pero realmente la emprendió para salvar la riqueza de unos cuantos y reivindicar la

ideología de los defensores del libre comercio; aunque, con la expropiación de viviendas, el Estado sí interfirió en la economía y violentó al neoliberalismo.

Con el afán de “lanzar la piedra y esconder la mano”, las poderosas clases imperialistas de EE. UU. responsabilizaban a los migrantes indocumentados por los males de su clase media, y hacia aquéllos orientaron el odio, reveló el profesor Richard Wolff. Es por ello que no logran ver que los megamillonarios son los verdaderos culpables de la situación y que los migrantes son otra víctima del sistema.

Otro síntoma del declive del imperio es el incremento de su deuda externa. Como los poderosos lograron que el patrón-oro desapareciera y se usara el dólar como la moneda mundial, entonces “lanzaron” dólares al mercado, pero sin respaldo. Para enriquecerse más, invirtieron en la compra de armas al complejo militar-industrial y emitieron bonos del tesoro; de esta suerte, quienes los compraron, introdujeron dólares a la economía y recibían papeles. El problema surgió cuando los dólares impresos no estaban respaldados con activos (oro, petróleo, etc.): perdió la capacidad para hacerse del petróleo de Venezuela a su antojo —lo mismo pasa ahora con el de Irán— y los petrodólares, que fortalecían la moneda estadounidense, perdieron su fuerza. Si las transacciones ya no se efectúan con dólares, entonces esta moneda pierde valor, los bonos también y los países, o las personas que los poseen, buscan deshacerse de ellos.

El declive del imperio se mide, asimismo, con la pérdida de efectividad del dólar. Esta moneda ya no es el único amo y señor en el mundo, porque la mayoría de las transacciones ya no se realiza con ella. Las mercancías hechas en EE. UU. carecen de demanda en el mercado mundial, a diferencia de las de China, Rusia

y otras economías emergentes. Con el afán de hacerse de las riquezas naturales y de mano de obra barata en otros países, la oligarquía estadounidense obtuvo ganancias extraordinarias a costa de la desindustrialización de su territorio y perdió su mano de obra. Así Detroit, cuna del desarrollo de la empresa automotriz, hoy es una ciudad perdida. Desde que llegó Donald Trump a la Casa Blanca con su proclama de “hacer a América grande nuevamente”, ha llamado a los industriales a que regresen a EE. UU. con la promesa de incentivos fiscales; pero los empresarios han hecho cálculos y se percatan de que es mejor seguir como están.

Esta política fallida, que necesita respaldarse con dólares, ahora lleva a Washington a hacer la guerra. Esto explica el asedio contra el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, cuyo objetivo radica en poseer nuevamente el control de las reservas petroleras más grandes del mundo; y el intento de frenar el desarrollo de China atacando a Irán, con la idea de que “realizaría una guerra muy sencilla y rápida”; pero la tozuda realidad ha mostrado que eso no será así. También ha atacado a Rusia con sanciones comerciales; pero, con ello, los países europeos —que podrían ser sancionados como lo hicieron con Rusia, congelándole o decomisándole su dinero— ya no dependen del dólar y están buscando cobijo en otros activos, como el oro. Un “tiro en el pie” del gobierno estadounidenses, que se suma al también fallido ataque contra Rusia a través de Ucrania. Si a esto se agregan los aranceles propuestos por Trump, también contrarios a la política que ellos afirmaban defender, se producirá una recesión y un proceso inflacionario en EE. UU., derivado del alza en los precios de los combustibles. Este 20 de abril, la gasolina Premium costaba 28.80 pesos por litro en EE. UU. En California, por ejemplo, el galón estaba a 5.94 dólares, es decir, 30.61 pesos por litro. Está de locos.

La situación no será eterna; y el declive del imperialismo estadounidense es inevitable, como ya lo evidencia el fortalecimiento de la nueva figura multipolar en el mundo; aunque no puede soslayarse la posibilidad de que un gringo loco apriete el botón desde la Casa Blanca y acabe con la humanidad. Este último riesgo resultaría grave, pero posible. Por eso, como advirtió en días pasados el ingeniero Aquiles Córdova Morán, “es la hora de los pueblos; debemos unirnos y organizarnos, reconocernos fuertes y listos para no caer en la trampa. No es del lado de los monopolios, del imperialismo en decadencia donde debemos estar.

Es del lado de Rusia, de China, del mundo multipolar, pues es ahí donde está la luz de esperanza que nos permitirá construir una humanidad mejor. Si el mismo pueblo norteamericano cobra conciencia y toma en sus riendas el proceso, un mundo mejor será más fácil de lograr”. **b**

**Como los poderosos lograron que el patrón-oro desapareciera y se usara el dólar como la moneda mundial, entonces “lanzaron” dólares al mercado, pero sin respaldo. Para enriquecerse más, invirtieron en la compra de armas al complejo militar-industrial y emitieron bonos del tesoro; de esta suerte, quienes los compraron, introdujeron dólares a la economía y recibían papeles. El problema surgió cuando los dólares impresos no estaban respaldados con activos (oro, petróleo, etc.): perdió la capacidad para hacerse del petróleo de Venezuela a su antojo —lo mismo pasa ahora con el de Irán— y los petrodólares, que fortalecían la moneda estadounidense, perdieron su fuerza. Si las transacciones ya no se efectúan con dólares, entonces esta moneda pierde valor, los bonos también y los países, o las personas que los poseen, buscan deshacerse de ellos.**

MAESTRO EN ECONOMÍA. CANDIDATO A DOCTOR POR LA UNIVERSIDAD DE MASSACHUSETTS AMHERST. SU INVESTIGACIÓN SE CENTRA EN DESARROLLO ECONÓMICO Y ECONOMÍA POLÍTICA CON ACENTO EN EL ESTUDIO DEL EMPLEO, EL SUBDESARROLLO Y LA ECONOMÍA INFORMAL.



**ARNULFO ALBERTO  
EMILIANO**  
@Arn\_Alb

## EL ESTRECHO DE ORMUZ: EL MOMENTO SUEZ DEL IMPERIO ESTADOUNIDENSE

La guerra imperialista de Estados Unidos (EE. UU.) y su satélite sionista lanzada contra Irán está en pausa y probablemente el conflicto se enfríe en las próximas semanas por los altos costos económicos y militares que representa para la parte perpetradora. La guerra ha costado aproximadamente dos mil millones de dólares por día y los inventarios de misiles y antimisiles han disminuido drásticamente; a esto hay que sumar los altos costos de energéticos que disparan la inflación y el poder de compra de los consumidores. Es probable que el conflicto continúe, pero ahora de manera soterrada, pues la potencia imperial no ha conseguido los objetivos planteados, que son básicamente tener en Irán a un gobierno subordinado a los intereses hegemónicos de la susodicha potencia para acceder libremente a los ricos yacimientos petrolíferos y gasísticos del país persa.

Sin embargo, aunque la guerra terminara en este momento, el daño para el imperio estadounidense ya está hecho. Los analistas coinciden en que éste es el momento Suez del imperialismo, es decir, el punto de inflexión real que muestra de manera palpable los límites de su poder y, sobre todo, la debacle de la que ya difícilmente se recuperará. El momento Suez original se refiere a la intentona de invasión en la que las potencias decadentes, Inglaterra y Francia, intentaron recuperar el control del Canal de Suez tras su nacionalización legítima por Egipto. Esta invasión terminó en humillación para las susodichas naciones y marcó el fin definitivo de Inglaterra como potencia hegemónica.

El ataque contra Irán, que ya podríamos denominar el Momento Ormuz, y la humillante salida de ese conflicto por parte de EE. UU. marcan efectivamente el inicio del fin de su hegemonía imperial. Este fracaso da pie a un periodo en el que ya no puede ejercer violencia más que para seguir humillándose, tanto en los ámbitos económicos como en los políticos y militares. El mundo entero está asistiendo en directo en esta nueva actuación ilegítima y de muestra inútil de violencia

contra un país que evidentemente se encuentra en desventaja tecnológica y militar. Es una auténtica guerra asimétrica, con superioridad armamentística y en medios bélicos modernos y, a pesar de ello, el imperio no puede derrotar a este país aparentemente inferior. EE. UU. ya ha sufrido varias humillaciones, tenemos el ejemplo de Vietnam, de Irak, de Afganistán, pero no parece aprender de sus errores.

El pensamiento mágico de Donald Trump, influido por Netanyahu, el primer ministro de Israel, lo llevó a una guerra sin salida fácil. Quería aplicar el modelo venezolano e imponer un líder títere en el poder que bajara la cabeza ante cada orden gringa. Pero Irán no es Venezuela; es fruto de una lucha revolucionaria contra una monarquía en los 70, y su liderazgo tiene los pies más firmes en la tierra y sabe del papel y de la posición estratégica que ocupa en el escenario global, independientemente de su ideología. Es un país que ha tenido la oportunidad de prepararse para la guerra, pues la tuvo con su país vecino, y ocupa un lugar central en una región volátil y llena de tensiones, con Afganistán por un lado e Irak por el otro, dos países que EE. UU. ha buscado someter, con la vista puesta en el control final de los persas.

El resultado desastroso para EE. UU. refleja el peligro de creerse su propia propaganda de excepcionalismo, de determinismo tecnológico y de destino manifiesto: terminan por confundir la realidad con la ficción. Además, en el país que se autoproclama “democrático”, la guerra contra Irán es rechazada por la mayoría de la población (de acuerdo con múltiples encuestas, incluida una reciente del *New York Times*) y no se respetan ni sus propias leyes, pues una guerra sólo puede ser declarada por el Congreso norteamericano; sin embargo, Donald Trump sucumbió a los poderes fácticos norteamericanos, siguiendo los intereses del complejo financiero-tecnológico-militar y del poderoso lobby sionista, y decidió actuar unilateralmente contra los intereses estratégicos a largo plazo de su propio país.

La falta de apoyo popular a la guerra es la razón por la que los planes militares de las múltiples administraciones imperiales, liberales o conservadoras, busquen agredir a los países que desean subyugar con el mínimo de muertes y de costos económicos y políticos para la sociedad norteamericana. Pero no hay guerra fácil. Y lo están comprobando una vez más. La estrategia militar iraní ha resultado ser una auténtica columna de hierro, imposible de franquear para el ejército más poderoso del planeta. Su defensa de mosaico, es decir, la descentralización del mando militar en múltiples regiones, su flota de botes, drones y misiles de bajo costo y el aprovechamiento efectivo de su ventaja geográfica han bastado para resistir la embestida criminal y demoler el mito de la invencibilidad norteamericana.

Pero, sobre todo, la guerra contra Irán ha fracasado porque no iba dirigida sólo contra el llamado “régimen” teocrático-militar, como señalaban los señores de la guerra en Washington y su red de medios de comunicación propagandísticos. Más bien, siempre ha sido una batalla para borrar la cultura y la civilización persas, un genocidio en toda regla, como lo ha hecho explícito Donald Trump, similar al que Israel lleva a cabo en Palestina. Para muestra un botón, los herederos nazis que gobiernan en EE. UU. destruyeron al menos 82 mil estructuras civiles de acuerdo con la Media Luna Roja, asociación civil iraní, entre ellas cientos de escuelas, hospitales, edificios públicos, infraestructura energética, etc. Por eso han fracasado, porque el pueblo iraní se ha dado cuenta que la guerra iba contra ellos y no contra su gobierno. Y no se puede acabar con un pueblo a menos que se usen armas nucleares de destrucción masiva. No las usarán, porque los efectos se sentirán hasta en el propio suelo imperial, eso es lo único que los detiene, no algún miramiento contra pueblos que consideran inferiores.

Decimos, pues, que la guerra contra Irán es el momento Suez para el imperio norteamericano. Sin embargo, si EE. UU. no reconoce que su periodo hegemónico ha terminado y persiste en agredir a países soberanos, eventualmente tendrá que enfrentarse a Rusia y China, lo que podría desencadenar la Tercera Guerra Mundial. Por eso, este momento histórico puede definirse como el final del largo periodo de entreguerras, que abarca desde 1945 hasta el presente. La nueva guerra de reconfiguración mundial será una guerra termonuclear, bacteriológica y de armas automatizadas; una guerra de robots y de inteligencia artificial.

El imperio norteamericano guardó las formas después de la Segunda Guerra Mundial; se apegó a su propio arreglo institucional y a los organismos creados a su imagen y semejanza, respetó el derecho internacional, jugó a la democracia y al multilateralismo mientras así le funcionó como mero instrumento propagandístico contra un supuesto comunismo autoritario.

El mundo se movió y pronto sus dirigentes cayeron en cuenta de que la democracia verdadera es incompatible con el capitalismo. En este modo de producción predomina la fuerza y la violencia, tal como ocurrió en otras épocas. Toda la verborrea liberal y humanista ha quedado como un patético intento de ocultar la naturaleza del capitalismo: una forma de organización darwinista en la que predomina la ley de la selva.

Pero cuando todo es caos bajo el cielo es cuando el pueblo trabajador tiene su mayor oportunidad de construir un futuro diferente; por eso, México y su clase obrera organizada deben prepararse para la nueva disputa por la patria, el territorio y los recursos naturales. Se debe iniciar cuanto antes la discusión sobre una estrategia de defensa y rearme de la nación, que ha sido desmantelada por la subordinación histórica a EE. UU. Sobre todo, debe rediscutirse el Tratado de No Proliferación Nuclear, pues la posesión de armas nucleares es el único disuasivo frente a una agresión externa. La historia es clara y el imperio norteamericano nació despojando tierras y no cesará en sus intenciones hegemónicas a menos que encuentre resistencia creíble en este país. **b**

**Los analistas coinciden que éste es el momento Suez del imperialismo, es decir, el punto de inflexión real que muestra de manera palpable los límites de su poder y, sobre todo, la debacle de la que ya difícilmente se recuperará. El momento Suez original se refiere a la intentona de invasión en la que las potencias decadentes, Inglaterra y Francia, intentaron recuperar el control del Canal de Suez tras su nacionalización legítima por Egipto. Esta invasión terminó en humillación para las susodichas naciones y marcó el fin definitivo de Inglaterra como potencia hegemónica.**

AQUILES CELIS ES MAESTRO EN HISTORIA POR LA UNAM. SU INVESTIGACIÓN SE CENTRA EN LOS MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES Y POPULARES Y EN LA HISTORIA DEL COMUNISMO EN EL MÉXICO CONTEMPORÁNEO



**AQUILES  
CELIS CORDOVA**

✕ @itoaquiles

## EL ÚLTIMO ADIÓS DE NOELIA

“Allí donde se encuentren miembros del género humano éstos revelan, por doquier, los rasgos de un ser condenado a fatigas suprarrealistas. Quien busque hombres (y mujeres, por dios, mujeres) encontrará acróbatas”.

Peter Sloterdick

Hace poco, el 26 de marzo de 2026, Noelia Castillo, una mujer de 25 años, fue asistida para terminar con su vida en Sant Pere de Rives, Catalunya. Una batería de médicos y especialistas, durante un proceso que duró varios años, autorizó asistirle en esta decisión después de revisar el expediente y determinar que Noelia estaba convencida de abandonar este plano terrenal. Las razones que la llevaron a tomar esa decisión son devastadoras, y es que contra Noelia se conjuró una violencia indómita; desde la cuna hasta el Estado, a través de sus relaciones personales y las instituciones sociales, muchos seres humanos —despojos humanos— atentaron contra su vida, contra su cuerpo, contra su conciencia. En un arranque desesperado intentó levantar la mano contra sí misma; y aunque no lo logró, continuó con su decisión de solicitar la eutanasia. Finalmente, Noelia partió y abandonó este lugar, este horrible lugar donde reina la tristeza, “este valle que resuena de lamentos”, como diría Bertolt Brecht.

La noticia se difundió en prácticamente todos los medios de comunicación y las reacciones públicas fueron tan estridentes y el ruido tan voluminoso, tan atronador que se hizo imposible no prestar atención o enterarse de lo sucedido. Entonces, la miseria humana se reveló en muchas de sus expresiones y fuimos testigos de la crueldad de muchos seres humanos ante tan impactante relato, al grado que se intentó

convencernos de que la ley de eutanasia en España era una vía rápida para eliminar seres humanos, *ipso facto*, con motivos inconfesables para reducir a la población; aunque, como Loren Arseguet, la presidenta federal de la Asociación para Morir Dignamente, explicó una y otra vez, la ley de eutanasia no funciona como un suicidio libre y es una ley con protocolos muy exigentes para asegurar, a quien lo solicite, una muerte anónima, sencilla, justa, eterna.

En este sentido, la ligereza con que se trató el tema ha sido evidente, lo cual no es una cuestión menor, porque la frivolidad de la muerte es la frivolidad de la vida, es el desprecio y el rechazo a la elemental cuestión de la existencia, del ser. Es la banalización de nuestra razón de existir y la antesala, más o menos alejada, de la designación de los cuerpos y las vidas a los mataderos, a los genocidios o a las hecatombes que, por desgracia, ocurren en nuestros días.

Y las reacciones llaman la atención precisamente porque en estos momentos, está ocurriendo ante nuestros ojos el retorno inapelable de las religiones. Es sorprendente porque el sustrato de la mayoría de las religiones está compuesto por un *corpus* definitivamente ligado a la piedad, al amor, al cariño, a la indulgencia, a la misericordia y sirvió, también definitivamente, a que los seres humanos aprendieran a “amarse los unos a los otros” aunque fuera bajo la tutela de un padre ecuménico y autoritario. Pero tal parece que los neoreligiosos han dejado el amor de cristo en el cajón de los recuerdos. Decía Peter Watson en *La Edad de la Nada*, que uno de los peligros del *revival* de la religión, es decir, de la reaparición contundente de la religión en el espacio público y del resurgimiento de las instituciones eclesásticas como un actor fundamental en la esfera pública, era la

diseminación del fundamentalismo y la descontextualización acrítica de los valores fundamentales de las religiones; así, alejadas de sus centros espirituales, las religiones se descontextualizan y operan sin el filtro de la hermenéutica humanista, con el máximo apego a la literalidad posible de los mandamientos religiosos.

Qué lejos estamos de la piedad cristiana y qué profundamente desolador comprender cómo la pedagogía de la crueldad se ha instalado (también) en los discursos religiosos; como si la razón neoliberal de la ley de la selva y la supervivencia del más fuerte opacaran y consumieran los elementos piadosos de la preparación para la muerte de un Erasmo de Rotterdam, por ejemplo. El frío cálculo egoísta del neoliberalismo parece haber fagocitado y canibalizado la piedad religiosa antaño estimada por antonomasia en las cuestiones de los seres humanos.

Lo anterior también contrasta en su máxima crueldad con la creación de máquinas de muerte, de destrucción masiva y con el aumento de conflictos bélicos y de exterminio de poblaciones enteras, demostrando que para los mandamases del imperialismo nada importan las vidas humanas, sobre todo las vidas humanas de los pobres, de los disidentes, de los marginales, de los humillados y ofendidos de toda la historia humana. Pero no todo está perdido, porque como menciona Terry Eagleton sobre las enseñanzas de Walter Benjamin: “los oprimidos y explotados son quienes dinamitarán la historia”.

En su famosa y admonitoria sentencia, que sirvió además de epígrafe y de título al célebre *Por quién doblan las campanas*, de Ernest Hemingway, John Done advertía que, al oír el repicar de las campanas, ante la evidencia de la muerte de otro ser humano, uno no debía “preguntar” con egoísmo por quién doblan, sino confirmar que “la muerte de cualquier hombre nos disminuye”. Ante el repicar de las campanas, las grandes campanas y los misiles y los aviones-bomba y las máquinas de muerte que irradian fósforo blanco que nos advierten del gran desfile mortuorio que está ocurriendo frente a nuestros ojos, debemos considerar el empobrecimiento de la especie humana y el fracaso sistemático de un modelo económico y político que orilla y arrincona a muchos seres humanos a tomar decisiones tan terribles y definitivas.

Nos hemos quedado empobrecidos con todos los atentados contra la vida que están operando definitivamente en el suelo pantanoso del capitalismo. Sería maravillosa la existencia accidentada de un ser superior que, padre amoroso, fuera capaz de poner fin a las

injusticias que suceden en el mundo. Pero la evidencia prueba que no lo hay y que a los seres humanos nos toca la terrible tarea de ordenar las cosas de este mundo y evitar las terribles violencias y desigualdades que operan hasta nuestros días. Descansa en paz, Noelia. **b**

**Qué lejos estamos de la piedad cristiana y qué profundamente desolador comprender cómo la pedagogía de la crueldad se ha instalado (también) en los discursos religiosos; como si la razón neoliberal de la ley de la selva y la supervivencia del más fuerte opacaran y consumieran los elementos piadosos de la preparación para la muerte de un Erasmo de Rotterdam, por ejemplo. El frío cálculo egoísta del neoliberalismo parece haber fagocitado y canibalizado la piedad religiosa antaño estimada por antonomasia en las cuestiones de los seres humanos.**



## MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

### México rumbo a elecciones y más inseguridad

Está por terminar el primer cuatrimestre de 2026 y tanto en el Gobierno Federal como en los estados se evade atender la seguridad de los ciudadanos. Dos hechos ocurridos recientemente no pueden ni deben ser ignorados: el primero fue el lunes 20 de abril, cuando Julio César Jasso Ramírez ingresó a la zona arqueológica de Teotihuacán, subió a la Pirámide de la Luna y, tras algunas amenazas, comenzó a disparar a los turistas donde perdió la vida una visitante canadiense, hubo más de cinco heridos y finalmente él “se quitó” la vida.

Más allá de las hipótesis difundidas: que fue un fanático; si había sido “elegido” o no por los dioses; o de relacionar el hecho con lo encontrado en su casa (carteles y fotografías sobre la saga de superhéroes, referencias a Hitler en sus redes sociales o de las menciones a la masacre escolar de Columbine, Estados Unidos, etc.), resulta curioso ver cómo los “investigadores” del gobierno toman esos elementos para continuar la narrativa y orientarla como cierre del episodio y que se vuelva un hecho más sin referirse, al menos en parte, a la responsabilidad de las autoridades estatales o federales debido a la escasa seguridad de los centros arqueológicos y culturales en el país.

El segundo hecho está relacionado con el anuncio de posibles movimientos políticos en una no bien planeada reconfiguración interna en Morena, con lo que se separaría de su cargo a Andrés Manuel López Beltrán (*Andy*), quien dejaría la Secretaría de Organización del partido; esto se anunció mientras circulaban versiones sobre la posible salida de Luisa María Alcalde de la dirigencia nacional de Morena; quienes podrían sustituirlos son Estela Damián Peralta, en el primer caso, y la actual consejera jurídica de la Presidencia, Ariadna Montiel, como una opción para asumir el liderazgo del morenismo.

El cambio de piezas “en el ajedrez político” de Morena y en la antesala electoral del 2027, como sucede en cualquier otra elección, son comunes; pero resulta destacable cuando se filtra información sobre problemas de unidad y falta de acuerdos para nombrar a sus candidatos de cara a los puestos de elección popular y, desde luego, la poca certeza dominante en cada organismo político para lograr el triunfo en las urnas, como es el caso de Morena.

Tanto el atentado ocurrido en Teotihuacán, como el anuncio de movimientos en la dirigencia morenista, indican que las cosas no están bien; y existe seria preocupación sobre lo que pueda pasar en 2027 cuando se elijan 17 gubernaturas, congresos locales y más de dos mil ayuntamientos; además de 500 diputados federales que conformarán la nueva Cámara; y si le sumamos la intención de realizar la consulta de revocación de mandato de la Presidenta, la situación se torna compleja.

El partido oficial es la primera fuerza política de México, pero prácticamente desde 2018, es decir, durante ocho años ya, se ha movido entre decenas de crisis, sobre todo por los actos de corrupción de sus principales militantes y por sus vínculos con el narcotráfico. Y sumemos a esto la crisis de inseguridad registrada diariamente en entidades gobernadas por Morena, como Oaxaca, Puebla o Veracruz.

“El juego” democrático no siempre es limpio, más bien al contrario; y los partidos políticos opositores han recurrido a la guerra sucia contra los partidos oficiales con tal de apropiarse del poder a como dé lugar; así lo hicieron el extinto Partido de la Revolución Democrática, Morena o Acción Nacional cuando el Revolucionario Institucional era partido oficial; hoy, la historia se repite; y entre los pasillos del poder se asegura que ya empiezan a “poner más piedras en el camino” a Morena; así se explicaría, en parte, el incremento de actos como lo ocurrido en Teotihuacán o los constantes asesinatos en Oaxaca y otras entidades del país. Por el momento, querido lector, es todo. **b**





## CITLALI AGUIRRE

✉ @cittali\_salcedo

Maestra en Ciencias Biológicas por la UNAM. Doctora en Ecología en la Universidad de Umeå. Su área de investigación es la ecología de la restauración en los escenarios de cambio climático para nuestro país.

## Efectos del cambio climático en el Estado de México de 2071-2100

No todos los lugares sufrirán el cambio climático de la misma manera. Hay un “termómetro compuesto” que nos permite saber qué regiones están más expuestas: se llama Índice Regional de Cambio Climático (IRCC), una herramienta que permite priorizar en dónde actuar primero. Este índice actúa como un sofisticado sistema de alerta temprana para informar sobre las decisiones públicas y ambientales y prevenir a la población.

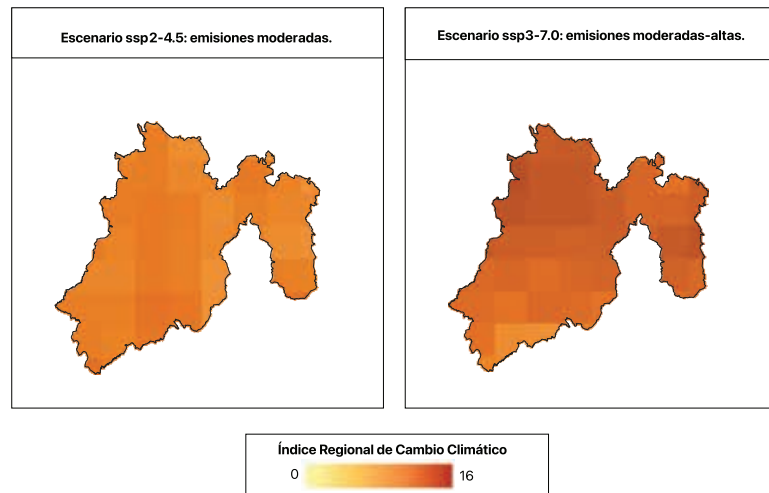
Este índice no sólo mide el aumento de temperatura. En una sola cifra sintetiza varios factores clave que, en conjunto, narran la historia completa del cambio climático: 1) cuánto se calentará la región; 2) cómo cambiará el régimen de lluvias (más secas o más inundaciones); y 3) si el clima se volverá más variable, errático e impredecible. Este artículo responde a esas cuestiones para el Estado de México (Edomex), en el periodo 2071-2100, bajo los escenarios *SSP2-4.5* y *SSP3-7.0*, que explico a continuación y que considero los más probables.

**SSP2-4.5 (moderado):** Representa un futuro cuando las tendencias actuales continúan sin avances considerables hacia la sustentabilidad. Las emisiones de gases de efecto invernadero se estabilizan hacia 2050, pero no disminuyen hacia 2100.

**SSP3-7.0 (moderado-alto):** Escenario más pesimista, pero muy probable. Las emisiones siguen aumentando, lo que provocaría un calentamiento de 2.5 a 3° C hacia 2100.

Como se observa en la imagen, las zonas más afectadas por el cambio climático (anaranjado oscuro) se localizarán en el oriente y noroeste del Edomex. En el escenario moderado (*SSP2-4.5*), el IRCC de los municipios va de 10 a 11.5, en una escala de 0 a 16. En el escenario más pesimista (*SSP3-7.0*), que refleja un futuro con altas emisiones, los efectos se intensifican, principalmente para Atlacomulco (IRCC=13.8), Chimalhuacán e Ixtapaluca (IRCC=13.6).

Un componente muy importante del índice es el cambio en las precipitaciones. En todos los municipios, la precipitación anual muestra una tendencia negativa, que indica reducción de lluvias hacia finales de siglo. Bajo el escenario intermedio (*SSP2-4.5*), las reducciones oscilan



entre -7 por ciento y -14 por ciento; bajo el escenario más intenso (*SSP3-7.0*), las disminuciones podrían superar el -18 por ciento en algunas zonas, comprometiendo la disponibilidad de agua para consumo humano, agricultura y ecosistemas. Particularmente delicado es el caso de Toluca, que alcanza -20 por ciento, una reducción crítica de lluvias. Otros casos delicados son los de Ixtapaluca, Chimalhuacán y Atlacomulco que alcanzan reducciones de -18 por ciento en las lluvias para el periodo de 2071- 2100, una disminución severa-extrema.

Otro componente es la variabilidad de la temperatura. Para el *SSP2-4.5*, los municipios tienen valores positivos de 0.62 a 5.18, los cuales indican que los años serán más distintos entre sí (años inusualmente cálidos y años inusualmente fríos). En *SSP3-7.0* se proyecta un aumento todavía mayor de la variabilidad térmica, con valores de 8.78 a 11.28. Esto es importante porque significa que los cultivos se enfrentarán a heladas fuera de temporada y olas de calor extremo; los agricultores no podrán confiar en las fechas tradicionales de siembra, los sistemas de calefacción y refrigeración se verán desbordados, los ecosistemas y la sociedad sufrirán estrés térmico sin precedentes. Esto tiene consecuencias de alcance social y, por tanto, es de incumbencia colectiva. Los efectos del cambio climático deberían preocuparnos y ocuparnos a todos, principalmente a los miles de millones que carecemos de búnkeres, jets y cohetes para escapar cuando las cosas se pongan más feas. **tb**



Licenciado en Economía por el Colmex. Doctorante en Economía en la Universidad de Massachusetts Amherst. Sus ejes de investigación son economía política, desarrollo económico y economía internacional.

## El boom de la IA y la dependencia mexicana

En una economía estadounidense lastimada y marcada por la desaceleración, un sector destaca por un dinamismo inusual: la inteligencia artificial (IA). La inversión vinculada a este campo se ha convertido en el principal motor del magro crecimiento económico reciente, concentrando gigantescos flujos de capital en busca de beneficios extraordinarios.

En 2024, la inversión privada en IA en Estados Unidos alcanzó los 109 mil millones de dólares, muy por encima de la de cualquier otro país. Este auge ya tiene efectos macroeconómicos visibles: estimaciones recientes señalan que la inversión asociada a la IA —en particular en centros de datos y equipo informático— explicó cerca del 40 por ciento del crecimiento del PIB estadounidense en los primeros tres trimestres de 2025. En otras palabras, una parte desproporcionada de la expansión económica descansa en un solo sector económico.

Pero conviene precisar de qué tipo de inversión hablamos. Lejos de la imagen etérea de algoritmos y *software*, el *boom* de la IA está anclado en una base física muy bien definida: construcción de centros de datos, adquisición de servidores, computadoras y equipo de comunicaciones, desarrollo de infraestructura eléctrica y gasto en investigación. Es, en esencia, una oleada de inversión en capital fijo que, al estilo keynesiano, impulsa la demanda agregada y genera efectos multiplicadores en toda la economía. Como en otros momentos históricos, desde el gasto militar hasta los grandes programas de infraestructura, el crecimiento actual se sostiene en una expansión acelerada de uno de los componentes de la demanda agregada: la inversión física.

Es aquí donde aparece México. El auge de la IA en Estados Unidos no podría sostenerse sin una vasta red internacional de producción, en la que nuestro país ocupa un lugar clave como plataforma de ensamblaje de equipos de cómputo y periféricos. En 2024, México exportó computadoras por más de 56 mil millones de dólares, posicionándose como el tercer exportador mundial. Para enero de este año, México ya había aumentado sustancialmente su participación en el mercado estadounidense, representando el 35 por ciento de todas las importaciones de equipo de cómputo. Por otro lado, el empleo en este periodo en la industria electrónica en general no aumentó ni siquiera un tres por ciento.

Así, el *boom* de la IA se traduce, en parte, en un *boom* de producción de *hardware* que pasa por México.

Servidores, computadoras y componentes que alimentan los centros de datos estadounidenses se ensamblan en territorio nacional, en un esquema profundamente dependiente de insumos importados y de decisiones tomadas en el exterior. La integración de México a estas cadenas no implica control sobre la tecnología, ni sobre los insumos críticos, ni sobre los mercados finales. Se trata de una inserción subordinada en un proceso de acumulación cuyo núcleo permanece fuera del país.

La pregunta inevitable es si este ritmo de crecimiento es sostenible. La historia reciente invita a la cautela. A finales de los años noventa, una ola similar de inversión en tecnologías de la información impulsó la economía estadounidense, sólo para colapsar en la burbuja de las *punto com* en 2001, provocando la primera recesión del milenio. Hoy, diversos análisis advierten sobre riesgos similares: niveles extraordinarios de inversión, expectativas desbordadas y una creciente desconexión entre la valorización financiera y la rentabilidad efectiva.

El paralelismo no es menor. Al igual que entonces, la inversión en tecnología explica una proporción inusualmente alta del crecimiento económico. Y, como entonces, una corrección abrupta podría desencadenar efectos recesivos. Para México, la trampa es doble: participar en el auge sin capturar sus beneficios y, al mismo tiempo, absorber los costos de su eventual colapso.

El resultado es una dinámica conocida. El enriquecimiento acelerado que acompaña al *boom* tecnológico no se queda en manos de quienes hacen posible la producción material, ni en los países donde ésta ocurre. Se concentra en los centros de poder económico y tecnológico. Mientras tanto, economías como la mexicana profundizan su dependencia, atadas a ciclos de expansión y crisis que no controlan.

El capital no aprende de sus errores; los reproduce a mayor escala. El estallido de la burbuja, cuando ocurra, no sería una anomalía inesperada para la economía mexicana, sino una confirmación más de los límites estructurales de una integración pasiva al imperio en decadencia. **¶**





✕ @AnaximandroPeEs

Doctor en Historia y Civilizaciones por la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París. Sus ejes de investigación son la historia social, fiscal y militar de las fuerzas armadas en el Siglo XIX.

## La guerra de Irán: derrota de la superpotencia nuclear

En 2004, el viejo halcón estadounidense Zbigniew Brzezinski hablaba de la hegemonía de Washington en términos más o menos triunfales. Prácticamente no había oponentes fuertes para su país en los terrenos político y económico; tampoco parecían existir entidades nacionales o privadas que disputaran o amenazaran de alguna manera al hegemón en el terreno militar. Los escenarios bélicos más recientes de ese entonces, el Golfo Pérsico, los Balcanes e Irak, mostraban una amplia superioridad táctica por parte de EE. UU. Sin embargo, el propio Brzezinski advertía, entre otras cosas, que el poderío norteamericano no era insuperable, pues muchos actores internacionales débiles comenzaban a tener acceso a tecnología muy avanzada que les podría permitir responder contundentemente contra las tentativas del imperio estadounidense (cf. Z. B., *El dilema de EE. UU.*, 2005; 25-59).

Esto es lo que pasó con Irán. La escalada contra este país ha planteado una situación inédita para EE. UU. e Israel. Y es que actualmente, a pesar de la superioridad militar y las armas nucleares en manos de los agresores, una victoria sobre Teherán parece poco probable. De ahí que, en fechas recientes, el gobierno estadounidense se haya visto obligado a detener sus bombardeos.

En términos cuantitativos brutos, los aliados parecerían superiores, especialmente considerando que cuentan con 143 millones de personas listas para hacer el servicio militar, frente a los 41 millones de Irán. Sin embargo, la distancia geográfica cambia el panorama: mientras Israel e Irán son vecinos en Oriente Medio, Washington está a miles de kilómetros. Para someter a 41 millones de iraníes listos para combatir y controlar los 1.6 millones de km<sup>2</sup> del país, Trump tendría que trasladar y mantener un enorme contingente en la región, así como destinar sumas muy fuertes de su fisco a la producción de proyectiles que puedan entrar sin problemas a Irán. El punto es, ¿puede la economía estadounidense sostener esto? ¿Su pueblo estaría dispuesto a apoyar una invasión tan costosa y lejana? Probablemente no.

En el caso de Irán se cumplen los temores de Brzezinski, pues en un mundo en el que las guerras actuales se libran principalmente por aire y mar, con aviones, drones y proyectiles de largo alcance, Teherán ha logrado acumular un poder de fuego que ha superado con creces las expectativas de sus agresores. De esto sobra evidencia en las redes sociales: circulan

videos e imágenes auténticas que detallan la destrucción de ciudades y puertos israelíes, bases estadounidenses en países árabes, aeronaves norteamericanas, refinerías y plantas desalinizadoras de agua en el Golfo. De la misma manera, circulan videos de inmensos arsenales subterráneos iraníes con miles de misiles y drones, listos para despegar hacia Tel Aviv o la Península Arábiga.

Pero tal escenario es aún más ventajoso para Irán en la medida en que controla el Estrecho de Ormuz, por donde pasa el 20 por ciento del petróleo mundial. Este dominio estratégico ha impactado sobre los precios del combustible; incluso en las carreteras de México, en las gasolineras, entre los transportistas y entre los vendedores de productos básicos como el maíz, se han sentido los efectos económicos de los cierres del tráfico petrolero en Ormuz. En suma, las bombas iraníes están causando una embolia al mercado mundial, esto es, al mercado movido por combustibles donde aún predomina la voz de Washington.

Los agresores esperaban, o cuando menos cacareaban, una posible rebelión interna contra el gobierno teocrático iraní. Pero este escenario parece muy lejano tras los ataques de marzo. La mayoría chiita del país –89 por ciento de la población, esto es, unos 82 millones de personas– respeta profundamente la figura del Ayatola. Entonces, ¿qué pensarían esos millones de personas cuando los gringos asesinaron al Ayatola Ali Jamenei? La resistencia mostrada y las manifestaciones masivas contra el intervencionismo sugieren que los iraníes están defendiendo a su Estado, erigiendo aquella unión poderosa que describía Clausewitz: la alineación de gobierno, ejército y pueblo contra el agresor.

Ante este panorama, la única salida para un triunfo estadounidense sería el uso de bombas nucleares para destruir ciudades enteras; pero eso equivaldría a dispararse en todas las extremidades: destruiría millones de vidas en países aliados y enemigos, la radioactividad colapsaría economías regionales y el conflicto podría escalar a una guerra nuclear mundial con la intervención de China y Rusia, principales aliados nucleares de Irán.

En conclusión, aquel escenario hipotético de Brzezinski, donde actores internacionales relativamente débiles podían responder al hegemón, se ha materializado. Irán ha demostrado que ya no es necesario ser una potencia nuclear para combatir e infligir derrotas importantes al imperio norteamericano. **b**





## AQUILES LÁZARO

X @aquileslazaro

Licenciado en Composición Musical por la UNAM. Estudia una maestría en composición musical en la Universidad de Música de Viena. Investiga sobre políticas culturales del sector público y sobre discursos de creación en el arte contemporáneo.

### Integración cultural con Occidente. El sueño distópico del intelectual latinoamericano

Durante todo el Siglo XX surgió en los círculos intelectuales latinoamericanos la discusión sobre la pertinencia de integrar nuestro universo cultural al llamado mundo occidental. Los escritores, filósofos y artistas de esta época se preguntaban por aquellos rasgos definitorios de sociedades marcadas por un pasado colonial reciente, con las profundas secuelas que dejaron en la psique colectiva los abusos de la esclavitud, los genocidios contra los pueblos originarios, los sistemas político-administrativos cimentados en ideologías racistas y la destrucción sistemática de códigos culturales como la lengua o la religión.

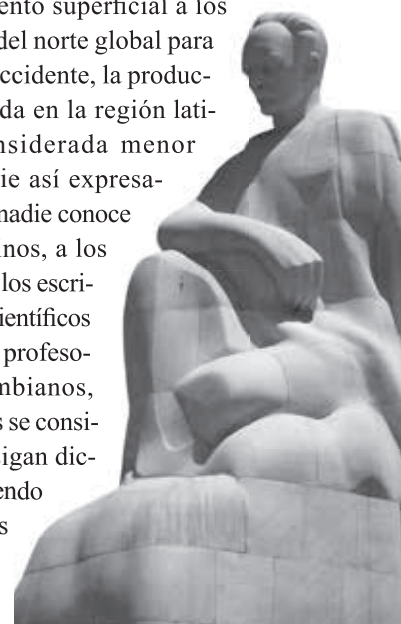
Muchas veces he escuchado, en diversos contextos intelectuales de América Latina (académicos, artísticos, políticos) la asunción expresa de que somos occidentales. “Nosotros como occidentales”, “aquí en Occidente”, “en nuestro pensamiento occidental”, etc. La afirmación se encuentra también a cada paso en la producción escrita y audiovisual de dichos círculos.

El debate no es sencillo. Enfocado históricamente, ha tenido por lo menos dos puntos álgidos. El primero, anclado profundamente en esquemas teóricos decimonónicos, nace hacia finales del Siglo XIX con el entusiasmo de las élites criollas nacionalistas ante la consumación de los penosos procesos de independencia política. Como obras mayores de este primer momento pueden enunciarse *Nuestra América* (1891), del cubano José Martí; *Ariel* (1900), del uruguayo José Enrique Rodó y, algo tardíamente, pero todavía en esa línea, *La raza cósmica* (1925), del mexicano José Vasconcelos. Con toda su originalidad y valor en la exploración de una problemática completamente nueva desde el punto de vista histórico, hoy debemos reconocer críticamente que estos enfoques asumen una especie de reapropiación del “modelo civilizatorio” europeo. Son estos marcos teóricos los que justifican las grandes “epopeyas educativas” de figuras como José Vasconcelos, en México; y Mário de Andrade, en Brasil. Proyectos altamente centralizadores y siempre amparados por el omnipotente poder estatal acompañaron acriticamente la fiebre modernizadora de los nuevos capitalismo latinoamericanos, no pocas veces arremetiendo frontalmente contra proyectos alternativos e incluso ejerciendo la violencia como política de Estado contra las resistencias culturales. Los abominables casos de exterminio, esterilización, “readaptación” o expulsión de comunidades

originarias durante las dictaduras latinoamericanas de la segunda mitad del Siglo XX abrevan parcialmente de estos modelos teóricos.

La segunda ola, ya bien entrado el Siglo XX, rompe frontalmente con esta primera perspectiva. Los nuevos teóricos de la originalidad latinoamericana no cimentan sus sistemas en una extensión de la cultura occidental, sino que se asumen explícitamente víctimas del racismo, la esclavitud y el saqueo cometidos por siglos en nombre de Occidente; los intelectuales de este segundo momento ya no acompañan proyectos “modernizadores”, sino proyectos alternativos más o menos anticapitalistas, que cuestionan radicalmente las recetas occidentalizantes: el socialismo, la teología de la liberación o los proyectos de autogobierno indígena. A diferencia del primer grupo —cuyo proyecto caducó con el auge y posterior bancarrota neoliberal de sus proyectos de modernización capitalista—, las condiciones que sirven de tesis para esta segunda ola son absolutamente vigentes. Como nombres representativos puede citarse al peruano José Carlos Mariátegui, al brasileño Paulo Freire o al argentino Enrique Dussel. En realidad, esta corriente es tan prolífica que abarca a figuras de la política, de los círculos artísticos y hasta de la cultura de masas, donde la crítica al colonialismo cultural y la afirmación de una identidad latinoamericana autónoma encontraron también formas de expresión profundamente populares.

Basta un acercamiento superficial a los círculos intelectuales del norte global para enterarse de que, en Occidente, la producción intelectual surgida en la región latinoamericana es considerada menor —aunque no se enuncie así expresamente—. En Occidente nadie conoce a los filósofos argentinos, a los artistas colombianos, a los escritores mexicanos, a los científicos brasileños. Aunque los profesores argentinos, colombianos, mexicanos y brasileños se consideren occidentales y sigan dictando cátedra y escribiendo libros sobre filósofos alemanes y sobre artistas franceses. **b**





## La balada del soldado

Un filme paradigmático del Realismo Soviético es *La balada del soldado* (1959), de Grigori Chukrai; insuperable porque se trata de una película con el sello característico de la corriente que impulsa a las masas a ser las creadoras de la historia. La cinta –como sostienen algunos críticos actuales y del pasado– no es propiamente una expresión de la “desestalinización”, valga la expresión, sino un filme que exalta el heroísmo del pueblo que salvó a la humanidad entera de la barbarie del fascismo alemán. Es también un canto a la vida, es un himno a lo mejor que puede brindar el ser humano, manifestado en situaciones difíciles a las que cualquier individuo se somete.

El protagonista es *Aliosha* (Vladimir Ivashov), un joven soldado de apenas 19 años, quien tiene la misión de estar en el frente de batalla para informar del avance de los tanques enemigos. En esos avatares tan duros, en alguna ocasión, cuando los tanques alemanes casi lo abaten, él, en su huida, logra apoderarse de un arma antitanque y destruye a dos de las infernales orugas. Esta hazaña es reconocida por el comandante de su ejército, quien propone que reciba una medalla. Cuando es llamado por este oficial a su despacho, *Aliosha* le solicita canjear la medalla por tres días libres para visitar a su madre y ayudarla a reparar el techado de su casa.

El comandante no le concede tres, sino seis días para visitar a su madre; antes de emprender su camino, *Aliosha* recibe el encargo de un camarada soldado para que lleve jabón a su esposa (algo muy preciado en aquel momento, cuando la producción de algunos artículos era reducida por los requerimientos para la defensa de la patria). Cuando *Aliosha* llega a la casa de la esposa de su compañero, observa que la mujer tiene un amante. El joven soldado sale profundamente molesto (este problema de la infidelidad o traición de algunas mujeres hacia sus esposos, cuando éstos están en el frente de batalla, es un tema tratado en distintos filmes, tan sólo por recordar dos, están *La delgada línea roja*, de Terrence Malik y *Cuando pasan las cigüeñas*, de Mikhail Kalotzov).

Después, *Aliosha* conoce, en el tren en que viaja, a un soldado al que se le amputó la pierna por una herida en el combate; el joven soldado le ayuda con su maleta, pero el soldado minusválido, ante su lamentable situación, se resiste a llegar a su destino y encontrarse con su mujer, pues



piensa que ella lo rechazará o tal vez ya lo abandonó; *Aliosha* lo convence de que llegue con su mujer. Cuando se encuentran los esposos en la estación de ferrocarril, el soldado tullido es recibido con mucho afecto por su esposa.

La tercera historia que vive *Aliosha* es la de él mismo. Durante su viaje en tren, repentinamente sube a hurtadillas una muchacha, *Shura* (Zhanna Prokhorenko), quien al notar la presencia de *Aliosha*, siente miedo de ser abusada. Sin embargo, muy pronto se percata de que el joven soldado es respetuoso y, sobre todo, de buen corazón; ella le advierte que tiene un prometido y viaja para encontrarse con él. Los dos jóvenes se van conociendo y se va desarrollando en ellos un sentimiento profundo. Ella le confiesa que le mintió, que en realidad no tiene ningún pretendiente. Pero se tienen que separar.

En unas secuencias de antología, con unos encuadres de maravillosa factura, Grigori Chukrai nos ofrece una narrativa esplendente, un poema visual lleno de intensa ternura y de un profundo aliento humanista. *Aliosha* llega finalmente a su pueblo, pero sólo puede ver a su madre unos momentos, pues se había demorado para ayudar a otras personas y ahora le queda poco tiempo para regresar al frente de batalla. Se aleja en una vieja camioneta mientras su madre lo ve partir en el camino polvoriento. Nunca lo volverá a ver; *Aliosha*, como millones de soviéticos, muere en la “Gran Guerra Patria”. *La balada del soldado* es una historia de gran aliento humano; narra la vida y el amor que se mueven en el ámbito de la muerte y la destrucción. *La balada del soldado* es una joya de la cinematografía mundial. ♣



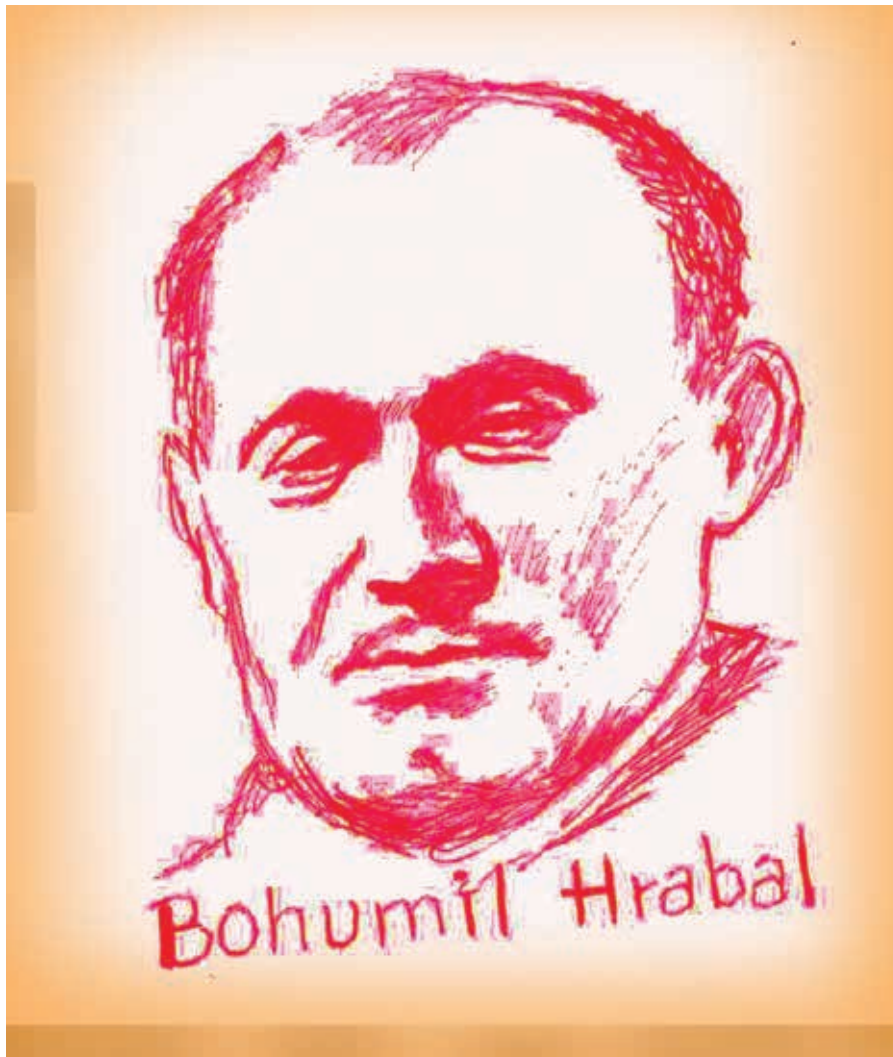
## ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

### Una soledad demasiado ruidosa, de Bohumil Hrabal

“Hace 35 años que trabajo con papel viejo y que éste es mi *love story*. Hace 35 años que proceso libros y papel viejo, que me embadurno con letras, hasta el punto de parecer una enciclopedia, una más entre muchas de las cuales, durante todo este tiempo, habré comprimido alrededor de 30 toneladas: soy una jarra de agua viva y agua muerta, basta que me incline para que me rebasen los más bellos pensamientos; soy culto a pesar de mí mismo y ya no sé qué ideas son mías, surgidas de mí y cuáles he adquirido leyendo; y es que durante estos 35 años me he amalgamado con el mundo que me rodea porque yo, cuando leo, de hecho no leo, sino que tomo una frase bella en el pico y la chupo como un caramelo, la sorbo como una copita de licor, la saboreo hasta que, como el alcohol, se disuelve en mí; la saboreo durante tanto tiempo que acaba no sólo penetrando mi cerebro y mi corazón, sino que circula por mis venas hasta las raíces mismas de los vasos sanguíneos... De esta manera, a pesar de mí mismo, me he

vuelto sabio y ahora me doy cuenta de que mi cerebro es un fajo de pensamientos prensados en la prensa mecánica, mi cabeza calva es la nuez de la *Cenicienta*, y sé bien que los tiempos en los que el pensamiento estaba inscrito en la memoria humana tenían que ser mucho más hermosos; si en aquel tiempo alguien hubiese querido pensar libros, tendría que pensar cabezas; pero tampoco eso habría servido para nada, porque los verdaderos pensamientos provienen del exterior; van junto al hombre como fiambra de fideos, por eso todos los inquisidores del mundo que man libros en vano; porque cuando un libro comunica algo válido, su ritmo silencioso persiste incluso mientras lo devoran las llamas, y es que un verdadero libro siempre indica algún camino nuevo que conduce más allá de sí



mismo...”. Con estas líneas se inicia la autobiografía de un triturador de libros cuya mente está envuelta en las ideas y frases de los autores de la literatura y filosofía universal, en particular la europea moderna, aunque el más citado es Lao Tsé, el gran sabio de la China milenaria.

Además de libros, el protagonista de esta novela (1977) —cuya historia se ubica en la Praga de los años 20-50 del Siglo XX— invoca a *Maruja*, su amor de juventud y a *Ilonka*, bella gitana que los nazis de Hitler le arrebataron y asesinaron.

Bohumil Hrabal (Brno 1914-1997, República Checa), escribió 30 novelas, entre ellas la reseñada y *Trenes rigurosamente vigilados* (1964), llevada al cine en los años 70 del siglo pasado. **b**



## Juan Cunha, *Palabra cabra desmandada*

Nacido en el seno de una familia de trabajadores rurales y poeta autodidacta, la singularísima obra del uruguayo Juan Cándido da Cunha Dotti (1910-1985) hoy es, fuera de su país, apenas una breve nota en el ámbito académico y no forma parte del canon poético latinoamericano; sus versos, sin embargo, de aparente sencillez pero gran hondura, son depositarios de una antiquísima tradición que sintetiza la historia de la poesía en lengua española, el mismo idioma en que escribieron Cervantes, Jorge Manrique o Federico García Lorca, sirve a Cunha para decir su verdad, la de su tiempo, convulso y delirante.

En *Historia de la literatura latinoamericana*, Enrique Anderson Imbert lo ubica “en la primera línea de la poesía uruguaya. Su variedad parece ser a veces el resultado de la observación y estudio de maneras de otros poetas contemporáneos (...) Sus formas cambian en continuas búsquedas o se inclinan hacia ritmos y estrofas del folklor. Palabras, medidas del verso, tono de las imágenes, se renuevan mientras el poeta, por debajo de esa aparente variedad, persigue siempre la misma intuición: la del vaivén entre lo exterior y lo íntimo, entre la comunión con los hombres y la soledad. Esta unidad de su visión de la vida es lo que en él vale más. Cunha apareció con *El pájaro que vino de la noche* (1929), pero su producción continuada es más bien reciente; a partir de su antología *En pie de arpa* (1950) ha publicado varios volúmenes. Proteico, se ha metamorfoseado en *Palabra cabra desmandada* (1971)”.

Es precisamente *Palabra cabra desmandada*, poemario compuesto por 45 sonetos de altísima factura, donde puede apreciarse no sólo su depurado oficio de versificador, sino su absoluta sinceridad estética, una renovación del idioma incluyendo modernas formas dialectales del español uruguayo y un profundo compromiso con los pueblos hispanohablantes al encomiar las virtudes de la palabra para oponerse a la opresión; los sonetos que transcribimos enseguida (en los que *a posta* omitió todo signo de puntuación), son una combativa invitación a rechazar las dulces palabritas de los poderosos, con un lenguaje provocador que llega directo al corazón del pueblo, que no se anda con melindres académicos... tal vez por eso sea hoy un proscrito de las cátedras burguesas y esté mejor en esta *Tribuna* de poetas populares.

### 20

Que tu palabra salga echando pestes  
elegí la que tenga filo y punta  
la que apunta segura a donde apunta  
tu corazón sus flechas más agrestes

Es suma cada una y no la restes  
si conlleva tu rabia toda junta  
si junta tu odioamor arma conjunta  
de lo contrario nó ni te molestes.

Frente a este tiempo duro si ilegible  
ponele la que suene más audible  
pero la más buida y más cortante

Que ante tanta amarilla roja ira  
no vale la palabra que suspira  
sólo valdrá si corta en tanto cante

### 22

Nos gobiernan canallas negociables  
que miserablemente se aprovechan  
del indefenso y que lo pisan pechan  
venga o no al caso enarbolando sables

De todos modos son los responsables  
de las miserias que hoy y aquí acechan  
y nos constriñen duro y nos estrechan  
en círculos ya ves más que palpables

Los mismos que llevaron al paisano  
por ejemplo a guerrear contra el hermano  
tras sus interesados entredichos

Hablo como decía de los nuestros  
pero si en todas partes son siniestros  
bastardos de los diablos feos bichos

### 23

La luz el Sol el aire te los tasan  
si no recuerdo el nombre que le han puesto  
sé que se suma a otro y otro impuesto  
con los que nos desquician y desplazan

Si entre los planes pues que ellos maltrazan  
está el de acorralarte por supuesto  
sin duda es la intención sacarte el resto  
que es en lo que se fundan y se basan

Hijos de puta perros al acecho  
ahí los tenés sarnosos y el derecho  
a defenderte claro te lo niegan

Hambres y rabias juntas te consignan  
te las decretan ves te las asignan  
y si querés quejarte hasta te pegan. **tb**

## 54 LA POESÍA ERÓTICA HINDÚ. EL SATTASAĪ

## LA POESÍA ERÓTICA HINDÚ. EL SATTASAĪ

El *Sattasaī*, o *Saptasati*, **Las setecientas estrofas**, es una antología de poemas cortos sobre el erotismo, el amor y el matrimonio en las aldeas del campo indio. La selección se atribuye al rey Satavahana, *Hala*, quien reinó brevemente en el Siglo I d.C. en lo que hoy es el Estado de Maharashtra y quien, más que el autor, parece ser el compilador de las composiciones allí agrupadas. Las breves poesías del *Sattasaī* aparecen escritas en prácrito, dialecto vulgar, distinto al sánscrito, que vendría a ser la lengua de los vedas, los textos sagrados y la literatura “cultura”.

En comparación con el sánscrito, que carece de elementos locales reconocibles, el lenguaje del *Sattasaī* busca transmitir el sabor rústico y local de Maharashtra; de hecho, los poemas están ambientados en esta parte de la India peninsular, cuyas fronteras septentrionales (las colinas de Vindhya) y sus ríos (el Godavari y el Narmada) se mencionan con frecuencia; aun así, no deja de ser una lengua tan literaria como el sánscrito. Todos los poemas son dísticos y casi todos emplean la musical métrica *arya*, que permite una variedad de ritmos dentro de sus ocho “compases”. Aunque su forma deriva en última instancia del canto, no necesariamente estaban destinados a ser cantados.

Los poemas del *Sattasaī* pertenecen a un tipo de lírica artística, se fechan entre los siglos I y II y muchos de ellos son más antiguos. Cada una de las estrofas forma unidad temática, si bien algunas veces varias de ellas parecen estar vinculadas entre sí con la intención de formar un conjunto orgánico bajo títulos como *Intercambio de miradas*, *Encuentros de amantes*, *La pareja joven*, *Haciendo el amor*, *La esposa perfecta*, *El esposo errante*, *Disputas de amantes*, *La esposa secuestrada*, *Esposas rivales* o *La esposa infiel*; y dan cuenta de la vida en el medio rural, las costumbres y la sexualidad de las clases populares de esta antigua nación. Llama la atención que muchas de las *Estrofas* parecen haber sido escritas por mujeres.

Esencialmente amorosas –aunque las hay de tema puramente doméstico, de rápida descripción de la naturaleza o de carácter sapiencial–, estas breves poesías adquieren gran emoción cuando constituyen la expresión de los sentimientos de mujeres enamoradas, ausentes de sus amantes, temerosas en sus cuitas o esperanzadas con su amor, sensaciones escritas de un modo espontáneo y delicado. **b**

## INTERCAMBIANDO MIRADAS

Si esa mujer, que pisó tu pie  
mientras saltaba para alejarse del lodo,  
te fuera realmente tan indiferente,  
¿por qué, querido mío, tienes ahora el cuerpo  
cubierto de piel de gallina?

\*

Aunque salió corriendo rápidamente,  
no logró encontrarte.  
En esta maldita aldea, la calle se retuerce  
como una serpiente golpeada en la cabeza.

\*

Al sonido de tu voz,  
ella salió corriendo de la casa  
en su deseo de verte.  
Una vez que pasaste,  
tuvieron que llevarla de regreso en brazos.

\*

Por supuesto que la vista de su precioso rostro  
basta para robarle el juicio a cualquier hombre.  
Pero vislumbrar siquiera los alrededores de su aldea  
es ya una alegría en sí misma.

## ENCUENTROS DE AMANTES

El mensajero se retrasa,  
la Luna está alta  
y la noche pasa.  
Todo anda al revés.  
¿Pero ante quién puedo quejarme?

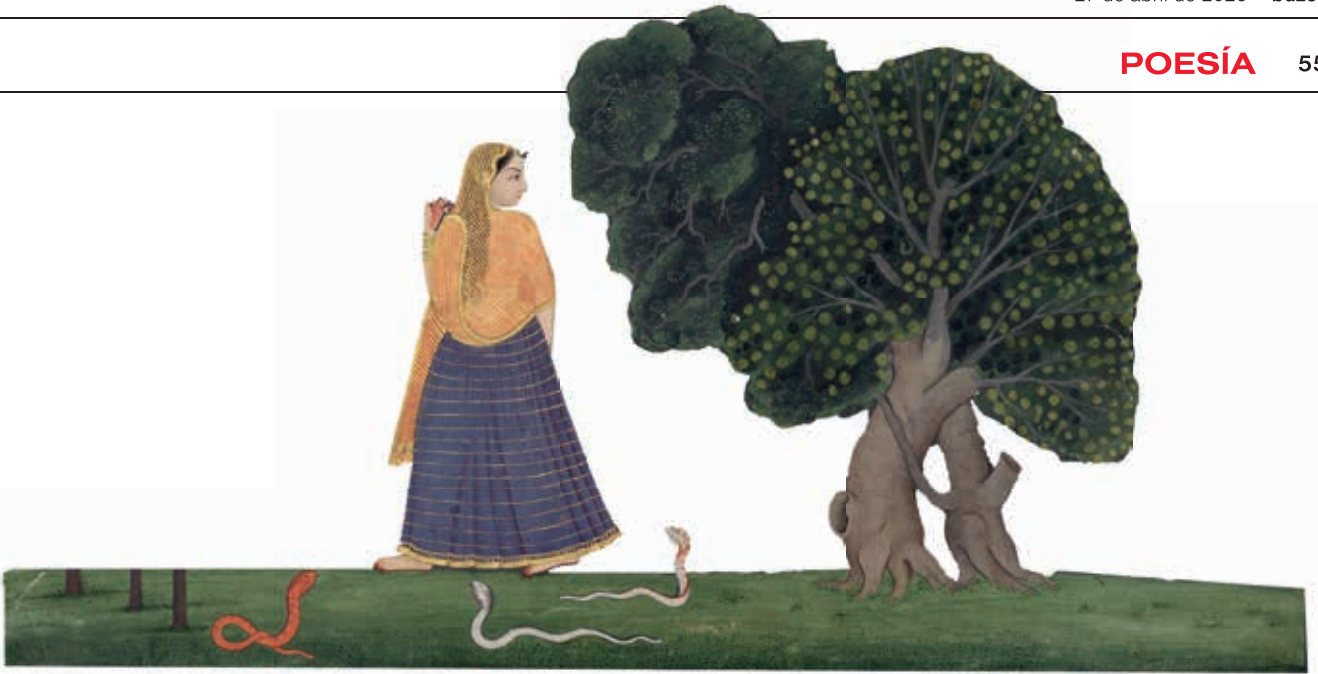
\*

Pensando que vendrías,  
la primera parte de la noche, en vela,  
pasó en un minuto.  
El resto de la noche,  
llena de decepción,  
pareció durar un año.

\*

La Luna brillaba,  
mi belleza de rostro lunar,  
y la noche era larga,  
mi chica de ojos largos.  
Pasaron las cuatro vigiliadas,  
aunque, sin ti,  
parecieron durar  
cien años.

Queridísima,  
sé que no estás dormida en realidad,



sólo mantienes los ojos cerrados.  
 Puedo ver cómo se te eriza la piel mientras beso tu mejilla.  
 No volveré a llegar tarde.

\*

Todo el mundo sabe que el amante de corazón duro  
 se marcha al amanecer.  
 Venerable Noche, prolongate  
 para que la mañana no llegue.

### LA PAREJA JOVEN

Las cosas que decimos  
 que son tan comunes,  
 cuando él las dice,  
 llenan el corazón de alegría.

\*

Lejos de mí,  
 ella es como un veneno mortal;  
 juntos de nuevo,  
 es más dulce que el néctar.  
 ¿Cómo logró el Creador  
 combinar estas dos pociones  
 en mi amada?

\*

Querido mío,  
 sólo las mujeres que no te ven  
 permanecen felices:  
 duermen como es debido,  
 escuchan lo que se les dice  
 y no confunden sus palabras.

\*

El pájaro miná ha parlotado  
 frente a los ancianos  
 sobre lo que hacemos en la cama,  
 así que, por el momento,  
 no sé hacia dónde mirar.

### HACIENDO EL AMOR

La lámpara estaba tan absorta  
 mirando a la joven pareja  
 amarse juguetonamente  
 en todo tipo de posiciones diferentes,  
 que no se dio cuenta de que el aceite se había acabado.

\*

Húmeda y fragante tras su baño,  
 y con flores cayendo de él,  
 ella apoya su larga y espesa cabellera  
 sobre el pecho de su esposo exhausto,  
 tras una tarde de verano  
 haciendo el amor.

\*

¿Cómo no recordar a ese hombre  
 que, incluso después de haber terminado,  
 miraba mi cuerpo lánguido  
 como si tuviera ganas de hacerlo de nuevo?

\*

Después de hacer el amor,  
 él dio un paso, luego se volvió  
 y me tomó en sus brazos otra vez.  
 En ese momento, yo sentí lo que era ser una esposa  
 cuyo marido está en el extranjero,  
 y él sintió lo que era ser el marido de esa mujer.

# Sociedad Anónima

EN ESPAÑA



ME VOY UN DÍA Y SE PONE DE CABEZA TODO...

¿QUÉ PASÓ?  
¡OMARRR!



ESTAMOS INVESTIGANDO...



EN LA MAÑANERA

¿QUÉ PASO EN TEOTIHUACÁN CON EL TIROTEO?

¿POR QUÉ TANTA VIOLENCIA EN MÉXICO?



¿Y LOS AGENTES DE EE.UU. ABATIDOS EN CHIHUAHUA?

¿POR QUÉ LUISA ALCALDE Y "ANDY" DEJARÁN LA DIRIGENCIA DE MORENA?

