

REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO **buzos** DE LA NOTICIA

# EL TREN MAYA DEVORADOR DE RAÍCES

Año 26 No. 1232

Revista semanal 06/04/26 \$25.00  
70 52435 146062

## LOS BENEFICIARIOS DEL TREN MAYA

**L**os habitantes de la región maya que serían beneficiados con esta obra colosal gracias al impacto que provocaría en el turismo y su derrama económica ahora protestan indignados y furiosos a lo largo de la ruta del Tren, en pueblos y ciudades, para manifestar su repudio al gobierno que ha causado tanto daño en la región, la devastación de la selva, desaparición de cenotes y otros depósitos naturales de agua, daños a sus campos de cultivo, despojo de sus tierras, derrumbe de vestigios arqueológicos –huellas que dejaron sus antepasados–, en pocas palabras, la destrucción de sus raíces como consecuencia de la introducción de vías férreas.

Las protestas comenzaron desde el inicio de las obras y arreciaron a medida que la destrucción del medio ambiente fue aumentando; arqueólogos, antropólogos, ambientalistas, historiadores y muchos intelectuales más que advirtieran desde un principio lo que ocurriría, hoy señalan con pruebas palpables las consecuencias que ellos anunciaron.

Los grandes objetivos de esta megaobra no se han cumplido; aunque la realización del proyecto avanzó, la derrama económica no llegó a manos de los pobladores, campesinos, indígenas marginados, agricultores paupérrimos sin ingresos para alimentar a sus familias no han mejorado sus condiciones de vida.

El medio ambiente que iba a ser protegido, ahora ha recibido lo contrario gracias a la costosa obra ferroviaria; en vez de conservación, los centros arqueológicos, factor importante de la actividad turística, han sufrido grave deterioro y algunos han sido removidos; éste es el resultado de la gestión de un gobierno “civilizado”.

La derrama económica llegó, pero no a la región maya, sino a los bolsillos y a las cuentas bancarias de los grandes empresarios, concesionarios de la megaobra. La mejoría llegó, pero no a la vida de las comunidades marginadas, sino a las empresas, funcionarios y políticos que resultaron beneficiados en diversas formas por la aplicación de miles de millones de pesos, más de tres veces lo presupuestado en los cálculos del exPresidente y su gobierno durante el primer piso de la “Cuarta Transformación”.

Asesores técnicos y científicos se aprovecharon de la ignorancia, la irresponsabilidad o la ambición económica y política de gobernantes que hoy han de estar muy satisfechos de estos resultados benéficos para ellos y sus familias, pero muy perjudiciales para millones de mexicanos de todo el sureste del país. **b**

## A FONDO

- 1 Los beneficiarios del Tren Maya

## REPORTAJE

- 12 En agonía el Sistema Arrecifal Veracruzano  
Juan David Castilla
- 18 Los estantes vacíos de las Farmacias del Bienestar  
Alejandro Torres
- 24 En Morelia se combate el comercio informal por decreto  
Laura Osornio

## ENSAYO

- 30 Un conflicto asimétrico: seis preguntas sobre la guerra en Irán  
Aquiáhuatl Rivera

## OPINIÓN

- 36 En Irán se exhiben las debilidades del imperialismo  
Abel Pérez Zamorano
- 38 La embestida a Irán cimbra al capitalismo  
Omar Carreón Abud
- 40 ¿Qué es la sociedad? Y la educación popular  
J. Ignacio Mejía
- 42 El Pensamiento de Xi Jinping sobre Diplomacia como Gran Estrategia de China  
Ehécatl Lázaro

## COLUMNAS

- 44 Elecciones en EE. UU. y la caída en la aprobación de Trump  
Miguel Casique Olivos
- 45 Los falsos redentores  
Capitán Nemo
- 46 La Matemática: cálculos o ideas  
Esptiben Rojas Bernilla
- 47 El petróleo, la guerra y la insaciable voracidad del imperio  
Vania Sánchez

## CIENCIA

- 48 ¿Cuánto duran una emoción y una reacción en el cerebro?  
Zujey Alemán Guadarrama y Mauro Abelar Castañeda



## DEPORTES

- 49 La FIFA al servicio de Estados Unidos  
Wuenceslao Pérez Caballero

## CULTURA

- 50 Lo que hacemos y lo que somos  
Jenny Acosta
- 51 *La cazadora roja*  
Cousteau
- 53 *La profecía de Guatimoc*, una condena a la injusticia  
Tania Zapata Ortega

## POESÍA

- 54 *El Ramayana*, Valmiki



## ESCAFANDRA

- 52 *Degustación*, de Michel Butor  
Ángel Trejo Raygadas



## HUMOR

- 56 *Sociedad Anónima*  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

### Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

### Director Editorial

Trinidad González Torres

### Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

### Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Angel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

### Opinión

Abel Pérez Zamorano

Omar Carreón Abud

J. Ignacio Mejía

Ehécattí Lázaro

### Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Capitán Nemo

Esptiben Rojas Bernilla

Vania Sánchez

Zujey Alemán Guadarrama

Mauro Abelar Castañeda

Wuenceslao Pérez Caballero

Jenny Acosta

*Cousteau*

Tania Zapata Ortega

Angel Trejo Raygadas

### Reporteros

Fernando Landeros

Juan David Castilla

Alejandro Torres

Laura Osornio

Aquíhuatl Rivera

### Corrección de estilo

Angel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

### Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

### Fotografía

*Cuartoscuro*

### Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

**buzos** de la noticia.

Edición semanal

del 6 al 12 de abril de 2026

No. 1232

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

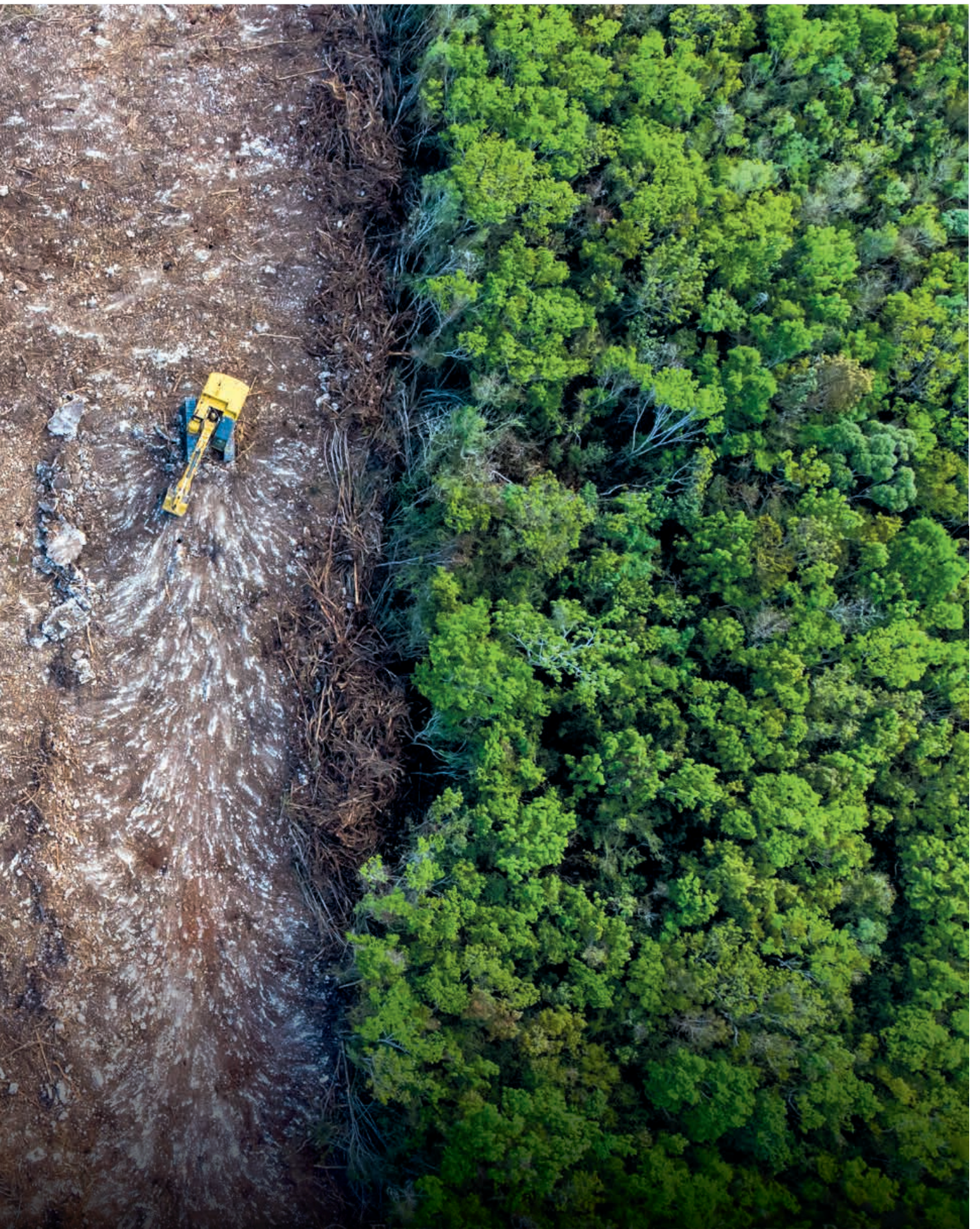
responsabilidad de sus autores.



ENCUENTROS DEPORTIVOS (FÚTBOL, BASQUETBOL, VOLEIBOL) TEATRO GUIÑOL, PROGRAMAS CULTURALES, RIPEO RANCHERO, BAILE DE FERIA CON: LA ZENDA NORTEÑA, RAYMIX Y K-50, CARRERAS DE CABALLOS.

# TREN MAYA, DEVORADOR DE RAÍCES

En los objetivos prioritarios del sexenio anterior se presumía la construcción de un megaproyecto denominado Tren Maya, obra destinada a “llevar desarrollo” a la región sur sureste, históricamente la más rezagada de México. Sin embargo, en la práctica, el Tren se ha convertido en un devorador de raíces: arrasa selvas, vulnera el patrimonio arqueológico, desplaza comunidades y reconfigura el territorio al servicio de grandes intereses empresariales, mientras el discurso oficial repite el mantra del bienestar y el progreso.



## REPORTE ESPECIAL

6 Fernando Landeros  
 X @c6\_fernando



El Tren Maya prometía integrar a las comunidades, gestionar derechos de vía mediante acuerdos y someter la obra al aval de pueblos y comunidades originarias mediante consultas.

**E**l Proyecto de Desarrollo del Tren Maya es, quizá, el más emblemático de la administración pasada. Integrado en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, presentado junto con la nueva política energética y vinculado con el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, forma parte del paquete regional de las megabras impulsadas por la llamada “Cuarta Transformación”. El plan contempla la construcción de una línea férrea de mil 500 km. que conecte las principales ciudades de la Península de Yucatán.

“Este proyecto consiste en proporcionar el servicio de transporte, vía férrea, de carga y pasajeros que interconectará las principales ciudades y zonas turísticas de la Península de Yucatán”, se lee en el documento público emitido por la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano el 1° de diciembre de 2018.

### 2018: ¿todo listo?

En noviembre de ese mismo año, poco antes de dirigir el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur), institución encargada del proyecto, Rogelio Jiménez Pons presumía públicamente tres datos que inspiraban la máxima confianza; primero, que el Tren Maya llevaba al menos dos años en preparación y estaba por entrar en fase de licitaciones; segundo, que la obra, por su magnitud, requeriría alrededor de 150 mil millones de pesos (mdp); tercero, que los estudios ambientales ya estaban en manos de instituciones de renombre: la UNAM, el IPN y el Conacyt.

A esta lista se sumaban, según declaraciones oficiales, el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y diversas secretarías federales: Cultura; Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano; Agricultura; Comunicaciones y Transportes. El mensaje era claro: el Estado mexicano —con su aparato académico, técnico y cultural— estaba

detrás del proyecto; no había espacio para la improvisación.

Con tantos organismos federales y tantas voces supuestamente involucradas, el fracaso parecía impensable. Sin embargo, a medida que la obra avanzó, el tren se desvió de la ruta prometida. Incluso en términos monetarios: el costo estimado de la obra superó con holgura el triple del monto original, rebasando los 500 mil mdp. En 2023, el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) indicó que el monto total de inversión ascendería a 511.2 mil mdp, un 228 por ciento mayor al presupuesto original (156 mil mdp).

En marzo de 2023, López Obrador anunciaba la recuperación del dinero invertido en un plazo estimado de seis años. Sin embargo, análisis especializados y reportes operativos indican un punto de equilibrio más lejano, hacia 2030. Óscar David Lozano Águila, director general del Tren Maya advirtió, además, que para lograr la recuperación



# TREN MAYA: DESTRUCCIÓN GUBERNAMENTAL

## IMPACTO AMBIENTAL



Deforestación de entre 11 mil 482 hectáreas de selva

10 millones de árboles talados

El 87% de la deforestación se realizó sin las autorizaciones de cambio de uso de suelo forestal (CUSTF) requeridas



Destrucción del hábitat de más de 350 especies de aves y varias especies en peligro crítico, como jaguares, tapires y pecaríes de labios blancos.



Perforación de más de 130 cenotes y cuevas con 15 mil pilotes de acero

## IMPACTO SOCIAL

La construcción atrajo una población que abrió mercado **para el consumo de drogas y la prostitución**, provocando disputas entre grupos criminales.

## INCIDENTES DE OPERACIÓN Y SEGURIDAD:



### MARZO, 2024

Un vagón se salió de las vías cerca de Tixkokob, Yucatán.

### ENERO, 2025

Un vagón de carga se salió de las vías y volcó en Quintana Roo, dejando un herido.

### JULIO, 2024

Una estructura metálica cedió en Chetumal, dejando trabajadores heridos.

Fuente: Greenpeace y *El Universal*





La narrativa era impecable: un tren moderno, respetuoso de la naturaleza y generador de oportunidades para pueblos históricamente marginados. Pero mientras se repetían las palabras “sostenible” y “bienestar”, en el terreno se imponía otra lógica.

➤ es necesario que funcione el tren de carga: “para lograr el punto de equilibrio necesitamos la carga, es un componente fundamental. Ninguna empresa en cualquier parte del mundo que se dedique a pasajeros en un sistema ferroviario es rentable; ésa es una realidad y un hecho”.

### Expectativas frustradas

El capítulo de “Proyectos regionales” del Plan Nacional de Desarrollo describe al Tren Maya como un proyecto orientado a incrementar la derrama económica del turismo en la península de Yucatán, crear empleos, impulsar el desarrollo sostenible, proteger el medio ambiente—desalentando la tala ilegal y el tráfico de especies— y ordenar territorialmente la región. También prometía integrar a las comunidades, gestionar derechos de vía mediante acuerdos y someter la obra al aval de pueblos y comunidades originarias mediante consultas.

Tres grandes objetivos se plantearon sobre esa base: generar una amplia derrama económica ligada al turismo; mejorar la vida de las comunidades cercanas al proyecto, en una región donde se ubican varios estados con los menores niveles de bienestar; y proteger

el medio ambiente y los centros arqueológicos de la zona maya.

La narrativa era impecable: un tren moderno, respetuoso de la naturaleza y generador de oportunidades para pueblos históricamente marginados. Pero mientras se repetían las palabras “sostenible” y “bienestar”, en el terreno se imponía otra lógica.

### La irresponsabilidad del INAH

El carácter lisonjero e irresponsable de los altos mandos del INAH ilustra bien esta contradicción. Aunque las autoridades presumían estar involucradas desde la etapa de diseño, la participación real del instituto se acotó a tareas de salvamento, iniciadas tardíamente y en condiciones adversas, cuando la maquinaria ya había comenzado a abrir brechas y montar durmientes. La tesina *El plan de ordenamiento territorial del Tren Maya. Principios de la consulta a comunidades indígenas*, de Araceli Verónica Téllez Haro, señala que “el INAH sólo hizo su aparición hasta principios de 2019, con un proyecto limitado a trabajos de salvamento arqueológico, que no comenzaron sino hasta un año después, en 2020”.

Por si fuera poco, el director del INAH, Diego Prieto Hernández, adornó sus pronunciamientos con adulaciones y declaraciones ridículas a lo largo de la construcción e incluso después de terminada la obra, dejando en claro su postura respecto a la devastación. En 2024, durante la Feria Internacional del Libro (FIL) de Guadalajara, presentó la novedad editorial *Tren Maya. Por las vías de la transformación*, que calificó como “el testimonio de una hazaña y la visibilización de un trabajo de investigación sin precedentes”. Con esto, la institución encargada de proteger el patrimonio histórico de nuestro país se convirtió en vocera publicitaria de la misma obra que lo amenaza.

### Desinformación y despojo

Pero la construcción del Tren Maya no sólo significa un desastre natural y arqueológico; también impacta negativamente en los pueblos indígenas, al no realizar las consultas conforme a lo estipulado y al disputar, con mentiras, el control del territorio.

Investigaciones académicas como la de Araceli Verónica Téllez subrayan un problema de fondo: la desinformación

## REPORTES ESPECIAL

Fernando Landeros

X @c6\_fernando

9



Se contabilizaron al menos seis mil 659 hectáreas de bosque arrasadas, equivalentes a poco más de cuatro sitios de la magnitud de Chichén Itzá y por lo menos seis millones de árboles derribados según las densidades forestales promedio de la región.

estructural que rodeó el Plan de Ordenamiento Territorial vinculado al tren no se debe a una apatía comunitaria, sino a una burocracia que domina el lenguaje jurídico y técnico, acota la información y hace inaccesibles los verdaderos alcances del proyecto para la población afectada.

La Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos fue tajante al evaluar la consulta indígena sobre el Tren Maya realizada entre noviembre y diciembre de 2019: señaló que la información presentada a las comunidades se centró en los beneficios potenciales del proyecto, minimizando o eludiendo por completo sus impactos negativos. La consecuencia es evidente: si una comunidad sólo escucha promesas de empleo, servicios y programas sociales, su

consentimiento difícilmente puede considerarse libre e informado.

En 2018, Jiménez Pons declaró a *W Radio* que “en la zona nueva se debe de hablar con la gente” y que las consultas eran “diálogos”. Añadía: “están utilizando las vías existentes y eso se lo tienen que decir a las comunidades, decirle que con esto se evitará la marginación para que no destruyan las zonas de la selva para comer”, y afirmaba: “sabemos que el paso del Tren no perjudica, sino beneficia”. Esta narrativa repite un tópico de “desarrollo compasivo” que naturaliza el despojo.

La metodología de la consulta fue cuestionada: tiempos reducidos, traducciones de las lenguas indígenas deficientes o inexistentes, dificultades económicas para que muchas personas se trasladaran a las sedes,

sobrerrepresentación de autoridades municipales y ejidales en detrimento de otros sectores comunitarios, etc. El resultado, como advierten diversos análisis, fue una consulta formalmente realizada, pero sustantivamente vacía.

El punto neurálgico es el territorio. Al no contar con información clara y oportuna, las comunidades pierden capacidad de decisión sobre la transformación de sus espacios de vida. Lo que se presenta como “ordenamiento territorial” puede convertirse, en la práctica, en una reconfiguración profunda del uso de la tierra, orientada a corredores industriales, polos turísticos y procesos de urbanización acelerada que desdibujan la vida rural y comunitaria.

Hace unos días, el medio de comunicación independiente *Disidente Mx* cubrió la marcha de los pueblos mayas que el

## REPORTE ESPECIAL

10 Fernando Landeros  
 ✕ @c6\_fernando

pasado 21 de marzo llegó a la capital de Yucatán a manifestar sus inconformidades con la construcción. “No es posible que el gobierno permita destrucción y saqueos en nuestra selva, destrucción de nuestras ruinas arqueológicas sin consultarnos”, se escucha en uno de los testimonios recogidos por este medio.

### Selva perdida

El problema es que, hoy, redes de datos como el Sistema Global de Información sobre Biodiversidad (GBIF) registran la deforestación de más de 11 mil hectáreas de selva, así como la afectación directa a cenotes y cuevas subterráneas mediante pilotes de acero.

Durante sus primeros meses de gobierno, López Obrador fue categórico: para construir el Tren Maya no se talaría un solo árbol. Incluso en un discurso público anunció que se “plantarían millones de árboles”. Cinco años después, la propia evidencia satelital muestra lo contrario. Organizaciones como CartoCrítica documentaron miles de hectáreas deforestadas a lo largo de los trazos ferroviarios; otros colectivos, como el Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA) y el Consejo Civil Mexicano de Silvicultura Sostenible, advirtieron que buena parte de esa tala se llevó a cabo sin las autorizaciones de cambio de uso de suelo forestal.

Sólo en algunos segmentos de la ruta se contabilizaron al menos seis mil 659 hectáreas de bosque arrasadas, equivalentes a poco más de cuatro sitios de la magnitud de Chichén Itzá y por lo menos seis millones de árboles derribados según las densidades forestales promedio de la región. No se trató de podas marginales, sino de una auténtica cirugía mayor en la selva. Pero el problema es más grave, pues su dimensión no se reduce a la pérdida de cobertura vegetal. Un artículo científico publicado el 1º de agosto de 2025 por Taylor & Francis Group revela que la construcción del Tren ha tenido fuertes repercusiones

para la Selva Maya, “una vasta selva tropical que abarca aproximadamente 100 mil km<sup>2</sup> en México, Belice y Guatemala”. Sus densos bosques tropicales húmedos, sus diversos ecosistemas y su rica biodiversidad la convierten en un hábitat crucial para numerosas especies, muchas de ellas endémicas o en peligro de extinción.

A esto se suma la contaminación derivada de las obras y de la futura operación de trenes y cadenas hoteleras sobre un territorio cuya riqueza depende precisamente de su delicado equilibrio ecológico. Cualquier intervención tiene efectos en cascada.

### Patrimonio bajo las vías

En paralelo al avance de las obras, investigadores del INAH y académicos de distintas instituciones comenzaron a encender alarmas sobre el impacto del Tren Maya en el patrimonio arqueológico. Documentos internos, como la tesina de Araceli Verónica Téllez Haro, documentan la desinformación gubernamental que encubre la magnitud de las afectaciones del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y que pone en grave peligro a los pueblos indígenas del sureste mexicano.

Pronunciamientos públicos hablan de “destrucción inducida”: rutas trazadas sin estudios exhaustivos; uso de maquinaria pesada y explosivos en zonas con presencia conocida o probable de vestigios; presión sobre ejidatarios para vender tierras con estructuras prehispánicas que luego eran removidas discretamente. La queja no es sólo técnica o profesional. En México, la protección de monumentos y zonas arqueológicas tiene rango de ley y su destrucción deliberada o negligente constituye un delito.

En mayo de 2020, un grupo de trabajadores académicos del INAH presentó ante la Fiscalía General de la República una denuncia formal por la destrucción de un número indeterminado de monumentos arqueológicos a causa del Tren Maya

y del Corredor Interoceánico, que abarca varios estados del sur sureste. Para 2023, año del arranque de la obra, la respuesta institucional seguía siendo el silencio.

La ironía es mayor si se recuerda que Gertz Manero es autor de un libro sobre la defensa jurídica y social del patrimonio cultural. Aquella vieja preocupación por evitar el “suicidio como nación arraigada en sus tradiciones” contrasta con la lenidad institucional frente a un megaproyecto que ha arrasado vestigios antes siquiera de ser estudiados.

### Capital sobre rieles

Detrás del relato del “desarrollo regional” se despliega otra narrativa menos visible pero más determinante: la expansión del capital sobre la tierra y los bienes naturales del sur sureste. Estudios como *Nuevo impulso a la desruralización de la península de Yucatán*, de Sergio Madrid y Eugenio Fernández Vázquez, describen cómo el Tren Maya funciona como columna vertebral de un proyecto mucho más amplio: polos de desarrollo, nuevas ciudades, complejos turísticos, parques agroindustriales y plataformas logísticas; la condición para que ese modelo funcione es clara: acceso franco a la tierra y a los bienes naturales y una oferta abundante de mano de obra barata. Por tanto, los pueblos originarios y comunidades campesinas, que por siglos han resguardado esos territorios pasan a ser, en el mejor de los casos, población a atender o fuerza de trabajo disponible.

El documento de Madrid y Vázquez señala que “esta apuesta del Estado está sustentada en un proceso de desposesión y despojo de las tierras de las comunidades indígenas, generando las condiciones para acentuar un modelo de desarrollo que concentra la riqueza y permite a las grandes empresas y corporativos de las finanzas, de la agroindustria, del turismo y del sector inmobiliario acumular capital y perpetuar su dominio (...) Todo lo anterior ocurriría en un territorio indígena en el cual, para el caso de la Península de Yucatán, el 46.9



Investigadores del INAH y académicos de distintas instituciones encendieron alarmas sobre el impacto del Tren Maya en el patrimonio arqueológico.

por ciento de la población se identifica a sí misma como maya”.

Por eso no sorprende la resistencia de organizaciones indígenas, colectivos locales y sectores académicos que denuncian un proceso de despojo encubierto bajo el discurso del progreso. Tampoco sorprende el interés de grandes consorcios nacionales y extranjeros por asegurarse un lugar en el negocio: empresas ferroviarias, constructoras, hoteleras, fondos de inversión y proveedores de servicios asociados a la nueva infraestructura.

### Números rojos, vías torcidas

El gobierno ha presentado al Tren Maya como símbolo de modernidad y de integración nacional, pero cifras y accidentes revelan otro panorama. Los estados financieros de la empresa militar-turística a cargo de la operación, así como reportes públicos, dan cuenta de pérdidas millonarias en los primeros años de funcionamiento (seis mil 389 mdp sólo en 2025), mientras se mantienen contratos por decenas de millones de pesos para promocionar el Tren y los hoteles asociados.

En el terreno, la seguridad y la eficiencia también han fallado: descarrilamientos, fallas en sistemas de desvío, incidentes con vagones de carga y accidentes mortales, como el ocurrido en diciembre de 2025, en el Tren Transistmico, proyecto paralelo, los cuales demuestran prisas, improvisación y, en varios casos, negligencia.


### Manelic frente al tren

El Tren Maya es sólo una de las muchas obras inconclusas, fallidas y devastadoras impulsadas por el gobierno morenista. El más reciente desastre ocurrió el 17 de marzo en la refinería Olmeca, donde ocurrió un fuerte incendio derivado del desbordamiento de aguas aceitosas que se han extendido por más de 630 kilómetros, dañando gravemente al corredor arrecifal de Veracruz y Tabasco, uno de los sistemas arrecifales más importantes del Atlántico occidental por su enorme diversidad marina y ahora en inminente riesgo por el descuido del gobierno mexicano.

Ante este escenario, cobra actualidad el *Manelic*, el poema del yucateco Antonio Mediz Bolio, que exhorta a los mexicanos adormecidos, víctimas del yugo capitalista, a despertar, a no lamer la mano que oprime y a defender con dignidad su vida y su tierra. Hoy, en nombre del progreso se abren selvas, se dinamitan cuevas, se cercan cenotes y se banaliza una herencia cultural que no pertenece a un sexenio ni a un consorcio, sino a pueblos que los han cuidado durante siglos. El Tren Maya se vendió como la vía hacia el bienestar de los más pobres; en el terreno, avanza como una máquina de desruralización, despojo y devastación.

La pregunta no es si el Tren Maya es un proyecto fallido —eso ya está claro—, sino cuántos “proyectos estrella” en beneficio de unos pocos multimillonarios y en detrimento de la soberanía, la selva, los arrecifes, la historia, la memoria, el campo y la dignidad mexicana seguiremos permitiendo. Y, sobre todo, si quienes habitamos y amamos esta tierra tendremos la fuerza de *Manelic* para hacer frente a un modelo que parece decidido a devorarnos las entrañas. **b**





# EN AGONÍA EL SISTEMA ARRECIFAL VERACRUZANO

**Las costas de Veracruz guardan un tesoro natural, un sistema arrecifal; pero poco a poco éste se ha ido destruyendo a causa de la voracidad de compañías privadas, de Petróleos Mexicanos (Pemex) y recientemente, con la anuencia de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), al autorizar trabajos de ampliación del puerto a cargo de la Secretaría de Marina (Semar).**

## REPORTAJE

12 Juan David Castilla  
 ✉ @Jdcastillaarcos

**E**l pasado 23 de julio, el almirante Raymundo Pedro Morales Ángeles, titular de la Semar, anunció la extensión de más de tres kilómetros para el puerto, obra que será construida con grandes bloques de piedra o cemento. El funcionario, quien hizo este anuncio durante la conferencia matutina de la presidenta Claudia Sheinbaum, precisó que los trabajos de esta obra se efectuarán en la escollera sur del puerto e iniciarán en septiembre próximo.

La obra anunciada implicará la devastación del ecosistema marino del puerto, conformado por el Sistema Arrecifal Veracruzano, diversas especies marinas y manglares. El arrecife más afectado será La Gallega, un gigante biológico del Parque Nacional Sistema Arrecifal Veracruzano que, por su alto valor ecológico, en 1971 fue designado Sitio Ramsar-humedal por la Convención de Ramsar, Irán.

La obra proyectada será su sentencia de muerte, porque ya perdió 98 de sus 196 hectáreas originales; ahora, el proyecto de expansión portuaria le devorará otras 90. La destrucción será absoluta porque el dragado y la nueva estructura se realizarán sobre los corales. Además, la sedimentación—el polvo desprendido de este tipo de obras—asfixiará a los pólipos de coral, impidiéndoles la fotosíntesis y alimentación.

Organizaciones defensoras del sistema arrecifal, comunidades y ciudadanos han denunciado que desaparecerán un ecosistema marino completo para abrir paso a los barcos de carga, contenedores y grúas. Activistas de la organización Territorios Diversos para la Vida (TerraVida) y la Red Corredor Arrecifal del Golfo advierten que no sólo se perderá biodiversidad, sino la primera línea de defensa contra la “furia climática”.

El proyecto fue gestionado por la Administración del Sistema Portuario Nacional de Veracruz (Asipona-Veracruz), empresa del Gobierno

Federal en cuyas obras participan compañías privadas, como el Grupo CICE.

Los trabajos que destruirán el ecosistema marino del Puerto de Veracruz se suman a los realizados por Pemex y sus refinerías con derrames de hidrocarburos que impactan al Parque Nacional Sistema Arrecifal Veracruzano.

### Un “nuevo puerto”

El área donde se construirá el “nuevo Puerto de Veracruz” se localiza en una celda litoral que va desde el promontorio natural de Punta Gorda hasta el artificial, creado en 1902 cuando se modernizó el puerto.

Por ello, si el “nuevo” puerto se construye como está proyectado, los sedimentos provenientes del río Antigua—ubicado al norte de Veracruz—sepultarán completamente el área arrecifal conocida como Punta Gorda.

De esta forma, podría repetirse una desaparición semejante a la del arrecife La Caleta, ocurrida en 1882 debido a otra modernización del puerto de Veracruz, según evidencias cartográficas de aquellos años. Con la diferencia de que el arrecife Punta Gorda pertenece al Parque Nacional Sistema Arrecifal Veracruzano y, por tal motivo, recibe vigilancia y protección federal por la Semarnat, aunque ésta ya autorizó la ampliación de los trabajos.

Académicos de la Universidad Veracruzana (UV) revelaron que existe una estrecha relación entre los puertos y las áreas arrecifales, porque éstas brindan protección a las embarcaciones contra cambios climáticos extremos (tormentas y huracanes).

Con apoyo de la documentación fotográfica disponible del impacto que en el pasado remoto y reciente tuvieron los desarrollos portuarios en esa área, puede preverse la devastación que causará el proyecto en marcha.

“Es común encontrar bases de datos de fotografías aéreas en países en desarrollo, donde a menudo hay pocas o ninguna otra base de datos confiable.

Además, suele haber escasez de recursos económicos para desarrollar programas de monitoreo de gran escala. Bajo este enfoque, las fotografías aéreas son una fuente de información bastante económica”, explicaron Leonardo Ortiz Lozano, investigador de la UV, y Verónica Valadez, académica del Instituto Tecnológico de Boca del Río.

Otra preocupación radica en la poca transparencia con que se efectúan los trabajos previos. “La falta de información sobre los sitios de extracción de piedra para las obras y el eventual uso de áreas naturales protegidas, como bancos de materiales”, apuntó Valadez.

La información histórica sobre el crecimiento portuario abarca un siglo y evidencia tanto la enorme depredación de los arrecifes en el Parque Nacional Sistema Arrecifal Veracruzano como los efectos del reclamo de tierras—rellenos—destinada a la construcción de estructuras costeras.

Los investigadores universitarios utilizaron fotografías aéreas y mapas del Siglo XIX y principios del XX para evaluar los impactos causados por las actividades de expansión portuaria en los arrecifes someros de coral.

Los resultados fueron la pérdida del área arrecifal causada por rellenos y la construcción de estructuras costeras perpendiculares, lo que propició la desaparición de casi 50 por ciento del arrecife costero cercano al puerto, su fragmentación a corto y mediano plazo y la modificación de la dinámica costera en el largo plazo, que derivará en la sedimentación y pérdida completa del área arrecifal.

En vísperas de una nueva expansión del Puerto de Veracruz, los especialistas utilizaron indicadores geomórficos de la deriva litoral neta pertenecientes al Plan del Proyecto del Nuevo Puerto y la tipología del impacto portuario de todo un siglo para evaluar su posible escenario futuro.

Este escenario probable advierte que el nuevo proyecto de expansión repetirá



Organizaciones defensoras del sistema arrecifal, comunidades y ciudadanos han denunciado que desaparecerán un ecosistema marino completo para abrir paso a los barcos de carga, contenedores y grúas.

los tres tipos de impactos sobre el área arrecifal que conforman el Parque Nacional. En sus entornos, los puertos están asociados con playas, pastos marinos y arrecifes de coral. Las actividades con impacto ecológico negativo en la línea costera son el dragado, la construcción de escolleras y el reclamo de tierras.

Históricamente, el crecimiento de los puertos ha cambiado los patrones de transporte de sedimentos y las corrientes marinas debido a la construcción de estructuras costeras y rellenos. Estos cambios en la geomorfología costera también han provocado “altas” de erosión, con los aportados por el viento y el oleaje, contra los que naturalmente protegían a los arrecifes.

### **Desacato**

En febrero de 2022, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)

concedió el amparo 54/2022 que dejó sin efecto las autorizaciones de la Semarnat, debido a que el proyecto fue evaluado de forma “fragmentada”. El recurso legal fue interpuesto por las asociaciones civiles Territorios Diversos para la Vida (Terranova) y AIDA, que denunciaron al Gobierno Federal por autorizar obras que atentan contra los ecosistemas marinos y terrestres de Veracruz.

Cuando las autoridades federales, que desestimaron la sentencia y el titular de Marina anunciaron —en fecha reciente— que en septiembre de este año empezarán las obras en la escollera sur, las organizaciones civiles anunciaron que insistirán en exigir lo ordenado por la SCJN.

Además de los grupos sociales citados, la demanda de frenar el proyecto ecocida —que fue aprobado desde 2024 por la Semarnat— tiene el respaldo de

los ciudadanos y del Centro Mexicano de Derecho Ambiental (Cemda).

Las asociaciones civiles también han insistido en llamar a las autoridades federales y veracruzanas a que se efectúe urgentemente una evaluación independiente del impacto ambiental de la obra sobre los arrecifes. “Evaluar por pedazos es ocultar el impacto total. Es una simulación que violenta el derecho humano a un medio ambiente sano”, acusaron los representantes de Cemda mediante un comunicado.

### **¡Ahora chapopote!**

Pero quizás para acallar el debate sobre la muerte del “tesoro” arrecifal de Veracruz, el derrame de hidrocarburos que hace un par de semanas inició en Paraíso, Tabasco, ahora llega a la laguna de Tamiahua, después de extenderse a lo largo de 630 kilómetros.



## REPORTAJE

14 Juan David Castilla  
 X @Jdcastillarcos

➤ Loni Hensler, integrante de la Red Corredor Arrecifal del Golfo de México, subrayó que el chapopote ya contamina las playas de municipios como Tamiahua, Tuxpan y Czones, así como la totalidad del Corredor Arrecifal del Suroeste.

Hasta finales de marzo se contabilizaron 51 sitios afectados, de los cuales 42 se localizan en territorio veracruzano y nueve en Tabasco. Esta crisis surgió a escasas semanas de que se inicie la temporada de anidación de cinco especies de tortugas marinas en peligro de extinción; y cuando ya se reporta el hallazgo de fauna muerta de especies marinas y terrestres, entre ellas manatíes y aves playeras.

La situación dramática que se vive en las playas de Veracruz y Tabasco cuestiona el reporte de Pemex publicado el pasado 19 de marzo, en el que se informó que había un avance del 85 por ciento en las labores de limpieza.

Los registros comunitarios revelan que al menos 26 sitios afectados no han recibido atención de las autoridades; en muchos otros lugares son los habitantes quienes retiran el material y lo hacen sin equipo de protección ni capacitación adecuada.

También denunciaron que las acciones gubernamentales se concentran en las áreas turísticas de los municipios y evaden los ecosistemas vitales, como la Laguna del Ostión, hábitat del mangle y del protegido cangrejo azul, además de los 125 arrecifes coralinos y rocosos, de los cuales dependen unas 16 mil familias pesqueras de la región.

Las comunidades pesqueras, indígenas y afro-mexicanas son doblemente vulnerables, ya que con sus labores manuales exponen la salud y porque, desde hace tres semanas, no pescan ni atienden a los turistas. Hasta ahora, las autoridades federales no han aclarado con precisión el origen del derrame; mientras, una versión plantea la fuga de un buque-tanque y algunos investigadores no descartan que provenga de la Sonda de Campeche, donde el pasado 20 de febrero se reportó un incidente.

Es por ello que las organizaciones ambientalistas y las comunidades insisten con urgencia en que el gobierno debe declarar formalmente a ese gran tramo de litoral como “zona de emergencia ambiental” y activar planes de remediación en los que estén incluidos los ecosistemas.

Exigen a la Secretaría de Energía y a la Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente (ASEA) que suspendan temporalmente las actividades de exploración y explotación en esa área como medida precautoria e indemnicen a los pescadores y trabajadores del turismo afectados.

### Extensiones coralinas

La investigación *Efectos espaciales y temporales de la expansión de instalaciones portuarias en la superficie de arrecifes de coral someros*, publicada hace más de una década, señala que existen pocos estudios en el mundo que evalúen el impacto de los desarrollos portuarios sobre los arrecifes someros de coral. Esta investigación, realizada mediante el análisis de las expansiones portuarias a lo largo de un siglo, identifica los tipos de impactos en arrecifes someros; cuantifica su ocurrencia espacial y temporal y utiliza la tipología en la evaluación del proyecto de extensión del puerto de Veracruz. Las estructuras de los arrecifes de coral proporcionan protección a los barcos contra el oleaje, los huracanes y las tormentas invernales, así como materiales para la construcción de edificios.

La modernización del puerto emprendida en 1895, que incluyó la construcción de una gran infraestructura de protección y consolidó a Veracruz como el principal puerto comercial del Golfo de México, se efectuó a costa de la “ganancia” de 100 hectáreas de arrecifes de coral someros vecinos.

El Siglo XX trajo consigo nuevas expansiones portuarias y más pérdidas de “terreno” marino. Estos reveses del mar provocaron que los actores locales

se organizaran y presionaran para que, en 1992, de acuerdo con los compromisos internacionales, el Gobierno Federal reconociera la importancia de los arrecifes de coral vecinos en las operaciones y el mantenimiento de la ciudad de Veracruz y su puerto.

En ese año, la zona de arrecifes de coral fue declarada Parque Nacional Sistema Arrecifal Veracruzano, formada por más de 52 mil hectáreas con 23 estructuras de arrecifes de coral, incluyendo seis islas. Las estructuras arrecifales se dividen en dos grupos, uno norte y otro sur, los cuales están separados por la desembocadura del río Jamapa.

El grupo norte tiene cuatro arrecifes costeros bordeantes. Tres de ellos (Punta Gorda, La Gallega y Hornos) están bajo la influencia directa de las actividades portuarias. Además, posee siete plataformas arrecifales que alcanzan profundidades de 25-30 metros. Estos arrecifes forman dos canales naturales que son utilizados para maniobras de aproximación de barcos.

Según el estudio de Rangel-Avalos (2008): “el grupo de arrecifes del sur se localiza frente a Punta Antón Lizardo, aproximadamente a 20 kilómetros al sureste de Veracruz, e incluye 12 arrecifes. Éstos poseen estructuras bien desarrolladas en una zona que está asociada a los regímenes de energía que moldean las comunidades bentónicas”. La diversidad reportada en las áreas arrecifales consta de hasta 30 especies diferentes de corales escleractinios y 155 especies de peces, informa el estudio.

En 2004, por iniciativa de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Conanp), la protección del Parque Nacional Sistema Arrecifal Veracruzano se amplió debido a la inscripción del área natural en 2006 en la lista de la Convención de Ramsar y en el programa “El Hombre y la Biósfera”, de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Con estos reconocimientos, Veracruz se convirtió en uno de los pocos puertos en



Organizaciones ambientalistas y comunidades sociales insisten con urgencia en que el gobierno debe declarar formalmente a ese gran tramo de litoral como “zona de emergencia ambiental” y activar planes de remediación en los que estén incluidos los ecosistemas.

el mundo donde el acceso de las embarcaciones se realizaba sobre un área protegida de arrecifes de coral.

### **Destrucción gradual**

Estudios de la UV sostienen que algunos de los arrecifes de coral someros sufrieron pérdidas de área y la imposición de “parches” por cuenta de la infraestructura costera. La Lavandera, pequeño parche arrecifal separado de la costa, sufrió fragmentación y casi un 16 por ciento de la pérdida de su área debido a la construcción y mantenimiento de un rompeolas.

El arrecife Hornos, muy grande y costero, fue fragmentado en tres partes para la edificación de estructuras costeras perpendiculares y rellenos. Uno de los parches quedó aislado. La localidad de Las Barrancas, Alvarado, ha perdido 150 metros de playa. Las vías de comunicación desaparecieron bajo el agua y, con ellas, el acceso a servicios básicos.

La erosión costera representa un grave problema para las comunidades veracruzanas, cuyos pobladores abandonaron sus viviendas y su actividad pesquera debido a las afectaciones que aquélla genera. Las Barrancas se

hallan en un área cercana a la zona conurbada Veracruz-Boca del Río, donde se han registrado los daños más graves en el territorio estatal por el mismo motivo.

“Otras comunidades eran nuestras vías de comunicación para poder salir a lo que es el puerto de Veracruz y para recibir atención médica, incluso educación para los niños”, lamenta Nancy Lizett Ochoa Tello.

Nancy participó en la tercera sesión del seminario virtual Uniendo Comunidades a través del Mar: El Corredor Arrecifal del Suroeste del Golfo de México, organizado por la Red Corredor Arrecifal, que reflexiona sobre los problemas provocados por el derrame de hidrocarburos y los gasoductos en los arrecifes y las comunidades pesqueras.

Nancy señaló que los habitantes de Las Barrancas se organizaron para desarrollar acciones de conservación de los arrecifes en las costas veracruzanas, los cuales son una barrera natural ante la formación de huracanes y otros fenómenos meteorológicos.

“Para nosotros, los arrecifes son todo. Considero que si Las Barrancas no

estuvieran en el Parque Nacional del Sistema Arrecifal Veracruzano, si no estuviéramos dentro de esta área natural protegida, creo que Las Barrancas ya no existirían”, dijo a *buzos*.

“Es por eso una prioridad para nosotros cuidar los arrecifes, porque nos protegen y nos dan seguridad y soberanía alimentaria. Nosotros, como pescadores, vivimos de los arrecifes; de ahí sale nuestro alimento y el sustento para muchas familias, no sólo de Las Barrancas, sino a nivel nacional e internacional. Somos un sector pesquero muy productivo que lleva el alimento a muchas familias, ya sea de manera directa o indirecta”.

Los pobladores no han recibido ayuda de los gobiernos estatal o Federal para enfrentar el problema de la erosión costera en las comunidades de Alvarado. Los ambientalistas y las comunidades continúan organizados para mantener la defensa legal y social del Parque Nacional Sistema Arrecifal Veracruzano ante la visible devastación por “megaproyectos” como la ampliación del puerto y los derrames de hidrocarburos provenientes de la industria petrolera. **b**





6 de abril de 2026 – buzos

**MF5**  
**REPORTAJE**  
Alejandro Torres 17  
X @AleTrsC

# LOS ESTANTES VACÍOS DE LAS FARMACIAS DEL BIENESTAR

A cuatro meses de haberse activado el proyecto de las Farmacias del Bienestar, los municipios del Estado de México (Edomex) sólo disponen de los medicamentos básicos y además insuficientes, lo que evidencia la mentira del discurso oficial sobre sus grandes beneficios para la población.

## REPORTAJE

18 Alejandro Torres  
 X @AleTrsC

**L**a Presidenta de la República anunció el pasado dos de diciembre este proyecto con la marca del gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” (4T) durante su conferencia de prensa “mañanera del Pueblo”.

El anuncio se efectuó con la participación virtual —según un comunicado de Palacio Nacional— de la gobernadora del Estado de México (Edomex), Delfina Gómez Álvarez, y el director de la paraestatal Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México, S.A. de C.V. (Birmex), Carlos Alberto Ulloa Pérez, desde la Unidad de Salud Benito Juárez de la populosa colonia El Molinito, en Naucalpan.

Tanto la mandataria mexiquense como Ulloa Pérez participaron también por cuenta de los alcaldes de los municipios de Ecatepec, Valle de Chalco y Atlacomulco, desde donde los enlaces virtuales proyectaron imágenes en las que “adultos mayores comenzaron a surtir sus recetas de medicamentos”.

En uno de estos enlaces, la gobernadora mexiquense agradeció y reconoció al Gobierno Federal que las mencionadas farmacias “ayudarán en la cuestión médica y económica de los adultos mayores y personas con discapacidad”.

Aunque el comunicado de Palacio Nacional afirma que los enlaces ocurrieron en vivo, en realidad las imágenes y las intervenciones fueron videos grabados en los centros de salud de los cuatro municipios mexiquenses.

En los videos transmitidos durante la conferencia matutina aparecen adultos mayores, con su nombre y apellido, recibiendo su pensión bimensual y los medicamentos de las Farmacias del Bienestar, evento que marcó el inicio de “producto de la 4T”.

Pero a más de tres meses de su habilitación, estas tiendas apenas funcionan, la entrega de medicamentos resulta escasa porque su cuadro básico está muy limitado y, para colmo, el abasto es

insuficiente frente a la creciente demanda popular.

En su comunicado, la Presidencia de la República reportó que se abrirán farmacias “en 500 Unidades del Instituto Mexicano del Seguro Social e IMSS Bienestar y en Tiendas del Bienestar del Estado de México... donde las y los adultos mayores comenzaron a surtir sus recetas de medicamentos”.

Sería un despropósito negar el beneficio que traería consigo la activación de este programa, porque está destinado a atender a la población más vulnerable: adultos mayores y pacientes con enfermedades crónico-degenerativas, entre ellas hipertensión y diabetes.

Pero las Farmacias del Bienestar sólo surtirán gratuitamente 22 medicamentos, por lo que los pacientes que requieren otros no incluidos en este cuadro básico deberán adquirirlos por otros medios.

Además, ni las autoridades sanitarias ni los empleados de Birmex —la paraestatal que tiene subrogadas todas las farmacias del sistema de salud pública— han difundido los medicamentos que se surtirán en estas “boticas”.

### Surtido sin fecha

La empleada de una tienda Bienestar en Chimalhuacán —de quien se omite el nombre por razones de seguridad laboral—, comentó a *buzos* que “se surtirán las recetas de acuerdo al padrón realizado por los Servidores de la Nación casa por casa. Si usted no tiene una, debe acudir a un centro de salud para que lo evalúen”. Esto ocurría el mismo día en que los funcionarios federales declaraban que sus auxiliares habían realizado casi nueve millones de consultas domiciliarias a “personas adultas mayores y con discapacidad”.

Durante el último trimestre de 2025, en los municipios del oriente mexiquense se vio “un enjambre” de burócratas encuestando casa por casa; y después de censar los domicilios, colocaron un adhesivo con la leyenda “Salud y Bienestar”.

El 20 de enero de 2026 fueron inauguradas la Segunda Tienda y la Primera Farmacia del Bienestar en Chimalhuacán, por la presidenta municipal Xóchitl Flores, instaladas en un edificio que alberga una Policlínica y varias oficinas administrativas. Ese edificio está ubicado en el centro de la población y recientemente fue bautizado como “Plaza de la Transformación”. Con relación a la “tienda” se alude a otro de los productos de la 4T, aunque realmente la mayoría son centros comerciales de la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo), más tarde denominados Tiendas Diconsa; ahora se les llama Tiendas del Bienestar y exhiben el lema “Generamos felicidad”.

Don Carmelo, un campesino mixteco que administra una tienda rural, informó a *buzos*: “nos dicen que nos van a mandar 300 productos, pero no es cierto; tenemos que completar con otros productos para sostener la tienda”.

Durante un recorrido de este semanario por la tienda y la Farmacias del Bienestar inauguradas en Chimalhuacán, se pudo constatar que siguen sin medicamentos.

La supuesta farmacia se reduce a un anaquel metálico pintado de guinda cuya imagen se reproduce en las redes sociales de la alcaldía; sólo lució lleno de medicamentos durante su inauguración, pero se vació en cuanto se tomó la foto *pal'feis*.

Los adultos mayores de Chimalhuacán que padecen una enfermedad crónico-degenerativa deben recorrer largas distancias porque la Farmacia del Bienestar se encuentra lejos de los barrios y colonias de mayor concentración habitacional, a pesar de que el anuncio oficial prometió que en su primera etapa habría “500 Unidades de Salud del IMSS, IMSS Bienestar y en Tiendas del Bienestar en el Edomex”.

Una farmacia para un municipio que rebasa los 700 mil habitantes, como Chimalhuacán, según datos del Instituto



A más de tres meses de su habilitación, la entrega de medicamentos resulta escasa porque su cuadro básico está muy limitado. Además, las Farmacias del Bienestar sólo surtirán gratuitamente 22 medicamentos, por lo que los pacientes que requieren otros no incluidos en este cuadro básico deberán adquirirlos por otros medios.







Fueron 15 mil las farmacias anunciadas por Claudia Sheinbaum en mayo de 2025; todas iniciarían en agosto del mismo año, lo que no ocurrió. En las 500 inauguradas en el Edomex el dos de diciembre, únicamente hay vitrinas vacías.

municipio, denunció que sus fallas no se han resuelto.

Advirtió que el cambio de director fue la única exigencia lograda por el comité de referencia, pero la atención a los pacientes no ha cambiado, pues falta lo esencial: la buena atención médica.

“Ya acudimos al Instituto de Salud del Edomex (ISEM). Nos recibió una funcionaria de la Secretaría de Gobernación mexiquense; nos mandaron a las oficinas del IMSS-Bienestar en la CDMX, donde tampoco nos resolvieron. Nada hemos conseguido; nos traen de un lado a otro, sin soluciones buenas. Solamente nos dicen que es por la transición al sistema de salud IMSS-Bienestar. No les interesa realmente la salud de la gente, únicamente recetan ibuprofeno y ketorolaco”, concluyó en tono irónico y muy molesto, aseverando que “la Farmacia del Bienestar es sólo una promesa”.

### **Sólo anaqueles vacíos**

El Edomex, la entidad más poblada y la segunda potencia económica del país,

padece los efectos de la pésima política de salud impuesta desde el arribo de Morena a la Presidencia de la República: graves deficiencias en la atención a las necesidades médicas de la población.

Sin embargo en Toluca, al igual que en el resto de la República, prevalecen las declaraciones triunfalistas, como el caso del director general del Centro Estatal de Vigilancia Epidemiológica y Control de Enfermedades (Cevece), Víctor Torres Meza, quien aseguró que ahora el Edomex registra “alrededor del 90 por ciento de abasto de medicamentos”, y del restante 10 por ciento responsabilizó, como es costumbre en los morenistas, a “la transición administrativa y operativa del Instituto de Salud del Edomex (ISEM) al IMSS-Bienestar.

La gobernadora Delfina Gómez también contribuyó a esta mentira, pues en su segundo informe de gobierno aclaró que “se está atendiendo el desabasto de medicamentos en clínicas y hospitales”; y aseguró que ya comenzó la distribución de las claves para medicamentos. “Ahora lo que toca es cuidar que no

vuelva a ocurrir un desabasto”, agregó el 23 de septiembre de 2025.

De las “mil 800 unidades médicas” en el Edomex reportadas en 2020 por el Inegi, no se conoce una sola en la que el abasto de medicamentos sea suficiente. El problema es minimizado con la arenga oficial de que “vamos requetebién”.

Fueron 15 mil las farmacias anunciadas por Claudia Sheinbaum en mayo de 2025; todas iniciarían en agosto del mismo año, lo que no ocurrió. En las 500 inauguradas en el Edomex el dos de diciembre, únicamente hay vitrinas vacías.

Las Farmacias del Bienestar no existen, como testifican los entrevistados en Jiquipilco, Nicolás Romero, Ixtapaluca y Chimalhuacán. Además, se carece de medicamentos en los centros de salud y hospitales, cuyas farmacias no dependen de estas unidades médicas, pero sí obedecen a los designios de Birmex, cuyo director es respaldado por la Presidenta de la República y la gobernadora mexiquense, a quienes el reclamo ciudadano y la muerte de muchos mexicanos no conmueve ni afecta. **b**

**REPORTAJE**

22

Laura Osornio  
X @LauraOsornio4



A woman with long dark hair, wearing a white long-sleeved shirt, is looking down at a large stack of colorful tamales. The tamales are stacked high on a woven basket, with a red umbrella visible at the top. The background is a busy street market with other people and buildings. The text is overlaid on the bottom half of the image.

# EN MORELIA SE COMBATE EL COMERCIO INFORMAL POR DECRETO

La administración municipal de Morelia, coordinada por Alfonso Martínez Alcázar, sostiene que su prioridad consiste en recuperar el orden, liberar banquetas y proteger la imagen “patrimonial” de la ciudad; en respuesta a este argumento y a las medidas de desalojo, los comerciantes ambulantes afirman que su actividad no es una elección caprichosa, sino una acción de supervivencia frente a un mercado laboral formal insuficiente.

## REPORTAJE

24 Laura Osornio  
 ✕ @LauraOsornio4

**I**nformación oficial del Ayuntamiento de Morelia, y reportes de prensa local detallan que en la capital de Michoacán operan entre tres mil 500 y cuatro mil comerciantes, y que entre mil 200 y mil 500 se concentran en el Centro Histórico.

La misma fuente informa que alrededor de dos mil ambulantes cuentan con permisos vigentes en distintas modalidades, por lo que se deduce que hay un número considerable de vendedores que trabajan sin registro oficial.

El gobierno municipal asegura que la ocupación de puestos en calles como Madero, Allende, Abasolo y Vasco de Quiroga afecta la movilidad peatonal, genera competencia desleal con el comercio establecido y deteriora la imagen urbana.

Con estas premisas, la alcaldía ha ordenado operativos para retirar puestos sin autorización, suspendido la expedición de nuevos permisos en el Centro Histórico y anunciado la depuración del padrón.

Y aunque Martínez Alcaraz ha declarado que su intención no es quitar el sustento a nadie, sino ordenar la ciudad y garantizar reglas claras para todos, la aplicación de sus medidas ha provocado tensiones y denuncias de afectación económica.

### Informalidad, problema estructural

Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en Michoacán, más del 70 por ciento de la población ocupada trabaja en la informalidad, lo que significa que ésta obedece a cuestiones estructurales de la economía. En Morelia, aunque la tasa es menor al promedio estatal, el comercio callejero aporta una proporción significativa del empleo urbano.

Si se considera la cifra menor de tres mil 500 ambulantes y se estima que cada puesto sostiene a una familia de cuatro personas en promedio, el impacto

afecta a 14 mil personas que dependen de esta actividad.

Las afectaciones económicas de los operativos varían, pero los comerciantes coinciden en denunciar una reducción sustancial de sus ingresos. Algunos vendedores advierten que después de retirar sus puestos de los sitios de alta afluencia peatonal, sus ventas disminuyeron entre 30 y 50 por ciento.

Entre los que venden alimentos preparados u otros productos perecederos, un operativo puede traducirse en la pérdida total de su mercancía. En términos aritméticos, si un comerciante generaba ingresos diarios de entre 700 y 900 pesos, una reducción del 40 por ciento implica la pérdida de entre 280 y 360 pesos diarios, cifra significativa para las familias que viven al día.

Además de la incertidumbre económica, la mayoría de los ambulantes carece de seguridad social, atención médica, ahorros y acceso a créditos bancarios. La “formalización” que el Ayuntamiento ofrece como alternativa, implica registrarse ante el Sistema de Administración Tributaria (SAT), asumir obligaciones fiscales y tributarias y emitir comprobantes.

Para personas con ganancias reducidas y variables, la transición a la formalidad sin apoyos escalonados resulta inviable; además, la renta de un local en mercados establecidos o plazas comerciales representa el pago con costo fijo que supera los ingresos irregulares de un vendedor ambulante.

“Nos piden orden, pero no nos dan condiciones”, señaló José Luis Martínez a *buzos*; desde hace siete u ocho años vende “jicaletas” en el primer cuadro de la ciudad. El comerciante dijo que su ingreso diario depende del flujo peatonal y de factores externos como el clima o la temporada turística. “Si me cambian a un lugar donde no pasa gente, mis ventas bajan y, aun así, tengo que pagar renta y permisos.

“No es que no queramos formalizarnos; es que necesitamos garantías de

que el cambio no nos dejará sin sustento”, puntualizó. La realidad económica de los ambulantes y la necesidad de regulación urbana genera tensiones cotidianas en las calles de Morelia.

El gobierno municipal asegura que el ordenamiento resulta indispensable para proteger el estatus “patrimonial” del Centro Histórico, reconocido por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco).


La alcaldía argumenta que la regulación del espacio público es una facultad legal y que pertenece a sus responsabilidades administrativas. Sin embargo, el debate surge cuando sus acciones de reordenamiento regulatorias son coercitivas y no están acompañada de una estrategia integral de desarrollo económico.

Hasta ahora, la alcaldía no ha emitido un diagnóstico preciso que cuantifique los comerciantes reubicados, cuántos han logrado formalizarse y cuántos han abandonado sus actividades después de los operativos.

### Vacios institucionales

Las organizaciones de comerciantes han señalado que la aplicación de las normas no siempre es homogénea. Algunos denuncian discrecionalidad en la supervisión y diferencias en el trato a las agrupaciones.

La falta de un padrón público actualizado y accesible alimenta la percepción de opacidad administrativa. Si hay alrededor de dos mil permisos formales y cuatro mil comerciantes operando, el universo de trabajadores en situación de vulnerabilidad jurídica resulta considerable.

Esa vulnerabilidad expone a los ambulantes al riesgo cotidiano de retiro de las calles y plazas o, en todo caso, a depender de las actitudes de “tolerancia temporal”. Pero el conflicto tiene una dimensión económica más amplia, porque el comercio ambulante abastece a sectores de la población que buscan productos de bajo costo y venta cercana. 



Según el Inegi, en Michoacán, más del 70 por ciento de la población ocupada trabaja en la informalidad, lo que significa que ésta obedece a cuestiones estructurales de la economía. En Morelia, aunque la tasa es menor al promedio estatal, el comercio callejero aporta una proporción significativa del empleo urbano.



## REPORTAJE

26 Laura Osornio  
 ✉ @LauraOsornio4

La eliminación o reducción abrupta de puestos callejeros puede modificar dinámicas de consumo y afectar cadenas de suministro informales. Muchos ambulantes compran mercancía a mayoristas locales, productores agrícolas y pequeños fabricantes, por lo que generan un circuito económico que trasciende el punto de venta visible en la calle.

Cuando un puesto ya no opera, el impacto afecta a toda una cadena productiva. “Me dedico a vender juguetes económicos y artículos de temporada. Lo que gano depende mucho de las fechas y del flujo de gente”, explica Sandra López, comerciante semifija desde hace nueve años.

Narra que su mercancía proviene de dos bodegas mayoristas locales y un pequeño taller que arma paquetes para ambulantes. “Si nos retiran sin aviso, dejo de surtirme y ellos se quedan con producto almacenado. A veces trabajamos con pagos diferidos y si no hay ventas, no podemos cumplir en tiempo”.

Asegura tener la confianza de sus proveedores y que, por lo tanto, hay una rotación rápida que mantiene activo el circuito. Su testimonio muestra que la interrupción del comercio ambulante no sólo afecta el ingreso individual de muchas familias pobres, sino también la liquidez y estabilidad de múltiples micro proveedores dependientes de la red informal.

El gobierno municipal, denuncian los comerciantes, no ha logrado conciliar el derecho al espacio público con el derecho al trabajo. El orden urbano es un objetivo legítimo, pero su aplicación requiere matices, diálogo y alternativas económicas viables.

Las experiencias en otras ciudades del país sobre este grave problema social han mostrado que la reubicación del ambulante funciona mejor cuando está acompañada de infraestructura adecuada, promoción comercial y acceso a financiamiento.

Sin estos elementos, la simple relocalización se traduce en caída de ventas,

eventual o total abandono de actividades y espacios, desempleo absoluto y mayor pobreza en muchas familias.

En Morelia, el discurso oficial subraya la necesidad de aplicar las reglas, pero la vigencia de esta normatividad debe ir acompañada de transparencia cuando se aplica: la publicación periódica de un padrón actualizado; la definición explícita de criterios para otorgar o retirar permisos y la apertura de mesas de negociación permanente, la que podría reducir la percepción de arbitrariedad.

La conformación de indicadores de seguimiento también permitiría evaluar si el reordenamiento mejora la movilidad y la imagen urbana, sin la generación de costos sociales desproporcionados.

El contexto económico nacional también influye. La recuperación después de la pandemia de Covid-19 ha resultado desigual y muchos trabajadores que perdieron su empleo formal recurrieron al comercio informal para sobrevivir.

Por ello, el ambulante no es únicamente un problema de ordenamiento urbano, sino un “medicamento” de emergencia para atacar el desempleo ascendente en un mercado laboral con limitada capacidad de absorción.

Pretender resolverlo sólo con operativos administrativos y policiales violenta el derecho al trabajo, desatiende las causas estructurales del problema y puede provocar reacciones sociales imprevisibles en el mediano plazo.

Las cifras disponibles sobre este problema evidencian la necesidad de mayor precisión estadística. Es decir, hace falta un censo municipal detallado que incluya antigüedad, tipo de producto, ingresos promedio y ubicación ciudadana.

No todos los ambulantes operan en las mismas condiciones ni provocan el mismo impacto en la movilidad urbana, como lo relataron a este medio José Luis Martínez, vendedor de “jicaletas”, y Sandra López, vendedora de juguetes y productos de temporada.

El problema del ambulante en el plano político suele polarizar opiniones. Sectores empresariales y parte de la ciudadanía respalda el ordenamiento con el argumento de que fortalece la competitividad y la imagen turística.

Sin embargo, las organizaciones sociales destacan que el carácter excluyente de las medidas no considera la precariedad económica. Es así como la administración se halla en una posición compleja porque sus decisiones responden a demandas de ordenamiento, pero desatienden el impacto social.

“No estamos en contra del ordenamiento; estamos en contra de que se nos trate como si fuéramos el problema completo”, alerta Adriana Castillo, comerciante del primer cuadro e integrante de una asociación local.

Denuncia, además, que el discurso público suele responsabilizar solamente a los ambulantes del deterioro urbano, sin considerar factores estructurales como la falta de empleo formal y el encarecimiento de las rentas comerciales. “Si la política se construye desde la estigmatización, es difícil generar confianza. Necesitamos diálogo técnico, cifras claras y compromisos verificables”, explicó a *buzos*.

Subraya que la disputa no sólo es económica, sino también política, jurídica y social, porque se debate quién tiene derecho a ocupar el espacio y en qué condiciones. Una reducción significativa de puestos en el Centro Histórico de Morelia podría afectar a más de mil comerciantes.

Se calcula un ingreso promedio mensual de 18 a 22 mil pesos por puesto antes de los operativos y una caída de 40 por ciento, la pérdida colectiva podría ascender a varios millones de pesos mensuales en circulación local. Esta contracción no sólo afecta a las familias involucradas, sino también al consumo en barrios y colonias donde los ambulantes residen. Es por eso que el debate no se limita a la presencia física de puestos en la vía



El problema del ambulante en el plano político suele polarizar opiniones. Sectores empresariales y parte de la ciudadanía respalda el ordenamiento con el argumento de que fortalece la competitividad y la imagen turística.

pública, sino a la definición de un modelo de ciudad. Una política pública integral debería articular el ordenamiento, la formalización gradual, el acceso a microcréditos, la capacitación administrativa y la promoción comercial.

Sin estos componentes existe el riesgo de que el reordenamiento se perciba como una estrategia centrada en la restricción más que en el desarrollo. Morelia enfrenta el reto de armonizar su vocación turística con la realidad socioeconómica de miles de sus habitantes. Las cifras de informalidad estatal, superiores al 70 por ciento, evidencian que el ambulante no desaparecerá por decreto.

La transición hacia una economía más formal y ordenada requiere inversión pública, acompañamiento técnico y voluntad de diálogo. Mientras tanto, cada operativo de retiro tiene consecuencias en la economía doméstica de

miles de familias que dependen de las ventas callejeras.

El desafío para la administración municipal no debe limitarse a la aplicación de la norma, está obligada a demostrar que su estrategia produce beneficios colectivos sin profundizar desigualdades. El equilibrio entre la legalidad y la justicia social será la vara con la que los ciudadanos evaluarán el resultado de las medidas coercitivas.

El reordenamiento del ambulante en Morelia no es un asunto menor, sino el reflejo de las tensiones estructurales del mercado laboral mexicano. Las cifras plantean miles de personas, millones de pesos en circulación y una informalidad persistente. Resolverlo exige más que operativos: demanda una política pública basada en evidencia, transparencia y sensibilidad social.

Sólo así el orden urbano podrá coexistir con la subsistencia económica de quienes, desde la vía pública,

sostienen una parte importante de la economía local. El pasado 18 de febrero, inspectores del área de Mercados efectuaron operativos e incautaron la mercancía a dos oferentes, informó Netzahualcóyotl Vázquez, Secretario de Servicios Públicos.

En entrevista con medios de comunicación local, el funcionario municipal indicó que los inspectores del área de Mercados realizaron los operativos necesarios para incautar la mercancía; y hasta que no se pague la multa por vender en vía pública sin permiso, no se les entregarán los paquetes retirados.

“Claro que mantendremos operativos de decomiso en este punto de la ciudad para tener un mayor reordenamiento en la ciudad”, sentenció el Secretario. Los comerciantes afectados destacaron, por su parte, que en tanto no se atienda el problema principal –la creación de fuentes de empleo formal– el comercio informal seguirá existiendo, con o sin regulación. **b**

ENSAYO

28 Aqúahuatl Rivera  
X @AqúahuatlMA





**UN CONFLICTO  
ASIMÉTRICO:  
SEIS PREGUNTAS SOBRE  
LA GUERRA EN IRÁN**

## ENSAYO

30 Aquíahuatl Rivera  
 X @AquiahuatlMA

### 1) ¿La Guerra la ganó Estados Unidos?

Es importante reconocer que los daños materiales y humanos más cuantiosos de esta guerra los ha sufrido Irán. Según datos del Cuerpo de la Media Luna Roja de Irán citados por agencias internacionales, los ataques han causado más de mil 300 muertos y al menos 18 mil heridos desde el inicio de las operaciones militares. Más de 70 mil estructuras civiles han sido dañadas o destruidas, incluyendo 62 mil viviendas, 281 centros médicos (hospitales, clínicas y farmacias) y 498 escuelas. Al menos 105 instalaciones críticas han sido afectadas, con particular impacto en 14 centros de salud y en el suministro de agua potable en 30 aldeas, incluyendo una planta desalinizadora en la isla de Qeshm.

El desplazamiento forzado alcanza cifras alarmantes: entre 600 mil y un millón de hogares (aproximadamente 1.9 a 3.2 millones de personas) han sido desplazadas según cifras del gobierno iraní reportadas por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR).

Organismos internacionales han señalado el riesgo inminente de hambruna y un incremento de la mortalidad por falta de tratamiento médico. Las interrupciones del suministro eléctrico han afectado la continuidad de la atención sanitaria, mientras que el cierre del espacio aéreo ha restringido las cadenas de suministro y la movilidad del personal médico. Este conflicto vino a interrumpir la lenta recuperación económica que vivía Irán, golpeando directamente a los trabajadores del país. Podemos concluir que, desde ya, Irán ha sido el más afectado.

Ahora bien, desde el punto de vista militar, gran parte de la marina iraní ha sido desmantelada y varios puntos estratégicos de esa nación persa han sido vulnerados. La efectividad militar de Estados Unidos (EE. UU.) sigue siendo devastadora. No obstante, si

trazamos el balance en función de los objetivos finales de la intervención, EE. UU. fracasó rotundamente: no logró imponer un cambio de régimen a pesar de que cometió el magnicidio del líder supremo, el ayatola Alí Jamenei y de otros altos mandos políticos de esa República; no llegó el desmantelamiento tan ansiado; no hubo una insurrección civil y, lejos de ello, se logró la unidad nacional. Como señala el Arab Center Washington DC, “el régimen iraní ha demostrado ser más duradero y resiliente de lo esperado y el país no ha (todavía) colapsado en conflictos internos”.

Esto no implica que la sociedad iraní esté exenta de contradicciones internas ni que el gobierno de la República Islámica no tenga desafíos aún por cumplir; significa, sobre todo, que a pesar del boicot, la situación insostenible en los hogares iraníes y otras demandas de las clases trabajadoras, el pueblo logró identificar en sus invasores no la solución, sino la profundización de sus problemas.

### 2) ¿Irán ganó con la guerra asimétrica?

La unidad nacional es el baluarte político que ha impedido el triunfo estadounidense, pero su correlato material fue la ejecución magistral de la guerra asimétrica. En este escenario, la inversión millonaria de los intervencionistas resultó ser un pésimo negocio frente a la austeridad táctica de la defensa iraní. Para dimensionar esta derrota financiera, debemos aplicar el *Ratio de Intercambio de Costos*, una métrica que desnuda la inviabilidad de la agresión imperial: Gasto del agresor / Gasto del defensor.

La disparidad es brutal. Mientras que EE. UU. despliega destructores de la clase Arleigh Burke con un costo de fabricación superior a los dos mil millones de dólares, Irán logra neutralizarlos o disuadirlos mediante “enjambres” de lanchas rápidas y drones de fabricación

propia, como el Shahed, cuyo costo operativo apenas ronda los 20 mil dólares. Esta relación de 100 mil a uno convierte cada intento de ofensiva tecnológica en una sangría de capital para Washington. El agresor se ve obligado a disparar misiles interceptores de 3 millones de dólares para derribar artefactos que cuestan menos que un vehículo comercial. No hay economía, por poderosa que sea, que soporte un desgaste de tal magnitud a largo plazo. Por tanto, la guerra asimétrica no sólo “empantana” el conflicto en el terreno; lo convierte en una quiebra técnica para el invasor, demostrando que el alto desarrollo tecnológico de la élite militar es, en realidad, su mayor vulnerabilidad financiera.

### 3) ¿Por qué EE. UU. fue solo al conflicto?

El binomio EE. UU.-Israel se encontró, fuera de esta alianza, aislado diplomáticamente. El conflicto ha revelado profundas divisiones en el seno de la Unión Europea (UE). Mientras que Reino Unido adoptó una postura de equilibrio crítico, Francia enfatizó los riesgos para la estabilidad global y España rechazó abiertamente que sus bases militares fueran utilizadas para operaciones contra Irán, desafiando las amenazas de Trump de “romper relaciones”. Alemania, aunque simpatizante de los objetivos estadounidenses, optó por la moderación.

La razón de estas posturas divergentes es estructural. Europa enfrenta una altísima dependencia energética de las importaciones, que la hace vulnerable, sobre todo en el terreno del gas. La interrupción de los envíos de gas natural licuado desde la planta *Ras Laffan* de Qatar ha tenido ramificaciones inmediatas para los compradores europeos. Además, la UE ha priorizado la guerra en Ucrania y teme que un conflicto prolongado en Medio Oriente desvíe la atención y los recursos de Washington del teatro europeo. Por



Mientras que EE. UU. despliega destructores de la clase Arleigh Burke con un costo de fabricación superior a los dos mil millones de dólares, Irán logra neutralizarlos o disuadirlos mediante “enjambres” de lanchas rápidas y drones de fabricación propia, como el Shahed, cuyo costo operativo apenas ronda los 20 mil dólares.

ello, aunque diplomáticamente apoyaron algunas acciones, en los hechos desarrollaron una “tramposa neutralidad”, negándose a participar en operaciones ofensivas y descartando modificar el mandato de la misión naval ASPIDES para convertirla en un auxiliar de la guerra estadounidense.

En lo que concierne a los países del Golfo Pérsico, socios importantes de Occidente, mostraron inicialmente una vulnerabilidad significativa. Aunque poseen elementos para defenderse en términos económicos y militares, no se aventuraron a prolongar un conflicto con Irán, temiendo que sus exportaciones, sobre todo de petróleo y gas, se detuvieran. Además, dependen en un 90 por ciento del agua desalinizada para su consumo, y estas plantas son vulnerables a ataques. Aunado a que el cierre del estrecho de Ormuz afecta directamente sus exportaciones de urea (49 por ciento del mercado mundial), amoníaco (30 por ciento), azufre (50 por ciento del comercio mundial) y aluminio (ocho por ciento de la producción global), con

impactos en cascada sobre las cadenas de suministro globales.

#### 4) ¿Es el estrecho de Ormuz lo más importante?

El estrecho de Ormuz tiene el privilegio de ser la puerta que abre un canal de comunicación natural para exportar miles de millones de barriles de petróleo cada día. Por él transita aproximadamente el 20 por ciento del petróleo consumido globalmente (unos 21 millones de barriles diarios) y cerca del 25 por ciento del comercio mundial de gas natural licuado (GNL). Sirve para las importaciones de países tan importantes como China, India, Corea del Sur y Japón –cerca del 70 por ciento del crudo que importan estas naciones asiáticas atraviesa el estrecho–, así como, según hemos mencionado, para una buena parte de Europa.

Por esta misma razón, en el contexto de la guerra asimétrica, Irán no requiere de grandes inversiones para proteger ese paso. Su estrategia se basa en una flotilla de lanchas rápidas equipadas con misiles antibuque, campos de minas

submarinas, drones de ataque naval y defensas costeras de misiles de crucero. Con esa “armada ligera” le basta para poder establecer sus condiciones a un costo relativamente bajo, negando o interrumpiendo el tránsito durante semanas o meses.

EE. UU. era consciente de este punto, pero subestimó el impacto. Creyó que con sus reservas estratégicas de petróleo (la SPR, con capacidad para liberar hasta 4.4 millones de barriles diarios) se podría amortiguar esa relativa escasez que iba a disparar los precios de los combustibles y los fertilizantes. Sin embargo, dicha reserva no puede compensar indefinidamente el cierre del estrecho. El impacto inmediato en los precios del petróleo durante los primeros días del conflicto superó los 30 dólares por barril en el alza *spot*, y los precios de los fertilizantes nitrogenados aumentaron un 18 por ciento, afectando directamente los costos alimentarios en el mundo.

Tampoco contaron con la presión regional y global para reabrir el



## ENSAYO

32 Aquíahuatl Rivera  
 X @AquiahuatlMA

estrecho. China e India, principales compradores de crudo de la región, movilizaron su flota de escolta en el golfo de Omán y entablaron conversaciones paralelas con Teherán para garantizar la continuidad de sus suministros. La comunidad internacional, encabezada por estos “pesos pesados” asiáticos, aisló aún más la postura estadounidense.

Resultaba poco viable someter por la fuerza a los iraníes en ese paso marítimo: para controlar el estrecho de Ormuz es vital apoderarse de la costa iraní, lo que significaría desembarcar cientos de miles de soldados. Especialistas militares han señalado que una operación anfibia de esa escala requeriría al menos de 300 mil a 500 mil efectivos, con una cadena logística masiva y bajas previsible extremadamente elevadas debido a las defensas costeras iraníes (misiles, minas y baterías antinavío). Se trata, como ya se ha dicho, de una aventura cuantiosa y desorbitante en términos económicos y humanos.

Así que la amenaza que lanzó Donald Trump como ultimátum realmente fue para aplacar a los inversionistas en el mercado. El lunes 23 de marzo de 2026, Trump declaró que daba un plazo de 48 horas para que Irán reabriera el estrecho, afirmando que existían negociaciones de fondo. Medios internacionales confirmaron posteriormente que no había ninguna negociación en curso y que la declaración respondía a la necesidad de calmar los mercados financieros tras una semana de caídas en las bolsas asiáticas y europeas.

### 5) ¿Aquí ganaron los BRICS?

China no resultó afectada en su suministro energético porque, a diferencia de EE. UU. y Europa, mantuvo abiertos sus canales diplomáticos y comerciales con Irán. Sus empresas continuaron adquiriendo crudo iraní con descuento (un promedio de 1.2 millones de barriles diarios durante los primeros meses



La debilidad de EE. UU. que le ha impedido intervenir territorialmente y buscar negociaciones para reabrir el Estrecho de Ormuz se debe, en buena medida, a la consolidación de las economías emergentes y al surgimiento de un orden multipolar.

de 2026, un 18 por ciento más que el año anterior) utilizando sistemas de pago en yuanes y mecanismos que sorteaban las sanciones. Al mismo tiempo, Pekín desplegó su flota naval en el golfo de Omán para proteger sus buques mercantes y presionó a Washington para que no escalara el conflicto. Su cálculo fue claro: evitar una guerra abierta que encareciera sus importaciones y consolidarse como socio estable de Irán, ganando espacio frente a Occidente.

Rusia, por su parte, ni siquiera sufrió el cierre del estrecho: lo aprovechó. Gigante exportador de hidrocarburos, Moscú vio crecer la demanda de sus energéticos: las exportaciones de gas natural licuado (GNL) aumentaron un 12 por ciento en el primer trimestre de 2026 y el crudo ruso *Urals* superó los 85 dólares por barril, su nivel más alto desde 2022. Además, reforzó su alianza con Teherán con suministro de equipamiento militar (sistemas S-400 y tecnología de drones) y amplió la cooperación en el marco de los BRICS. Para el Kremlin, el desgaste estadounidense en un nuevo frente en Medio Oriente desvió recursos de Ucrania. Por eso se mantuvo al margen de las presiones para reabrir el estrecho, limitándose a

declaraciones retóricas de apoyo a la “soberanía iraní”.

La pregunta de fondo no es si China y Rusia están siendo beneficiadas (claro que sí) sino si los BRICS como bloque han contribuido a que EE. UU. no ganara el conflicto. La respuesta es afirmativa, pero no por confrontación directa, sino por agotamiento indirecto.

El bloque, ampliado en 2024 con Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Irán, Egipto y Etiopía, representa hoy el 37 por ciento del PIB mundial en paridad de poder adquisitivo (PPA) y más del 45 por ciento de la población global. Ese peso específico ha erosionado la hegemonía estadounidense en términos económicos y, con ella, su margen de maniobra diplomático.

El contrapeso operó en dos dimensiones significativas. En la económica: China e India siguieron comprando crudo iraní con mecanismos alternativos al dólar, neutralizando la estrategia de asfixia de Washington. La participación del dólar en las reservas mundiales cayó al 58 por ciento en 2025 (mínimo en tres décadas), mientras el yuan alcanzó un 5.2 por ciento (FMI). En lo estratégico: La ampliación del bloque incorporó a países del Golfo (Arabia



El imperio estadounidense muestra signos evidentes de debilitamiento, pero su agresividad no disminuye: se intensifica. Precisamente porque su hegemonía agoniza, sus acciones se vuelven más desafiantes y cruentas.

Saudita, Emiratos Árabes Unidos) que, aunque aliados tradicionales de EE. UU., evitaron comprometerse plenamente con la guerra por no alinearse con un polo emergente que ya es un contrapeso autónomo.

Así pues, la debilidad de EE. UU. que le ha impedido intervenir territorialmente y buscar negociaciones para reabrir el Estrecho de Ormuz se debe, en buena medida, a la consolidación de las economías emergentes y al surgimiento de un orden multipolar. Pero aquí hay una lección que nuestro país y las fuerzas políticas que luchan por una sociedad mejor no pueden eludir.

El contexto geopolítico puede ser favorable, pero no será la razón única ni suficiente para construir una sociedad más justa y democrática. La correlación internacional abre ventanas de oportunidad, pero la transformación social sigue siendo una tarea doméstica: exige organización, conciencia y acción política desde las bases. Los equilibrios geopolíticos, por más favorables que sean, no sustituyen el trabajo de construcción interna.

## 6) ¿Estamos aún al borde de una guerra mundial?

El imperio estadounidense muestra signos evidentes de debilitamiento, pero su agresividad no disminuye: se intensifica. Precisamente porque su hegemonía agoniza, sus acciones se vuelven más desafiantes y cruentas. No hay criterio ético ni humanista que las guíe, sólo un cálculo financiero implacable: si el poder se juega a todo o nada, no hay miramientos.

Esta maquinaria bélica no opera sin cobertura ideológica. Antes que los bombardeos, viene la propaganda: una campaña masiva de desinformación que explota prejuicios y la falta de datos para convencer a la población trabajadora de que la invasión tiene “méritos democráticos”. El objetivo es ocultar la lógica real del conflicto: la acumulación por desposesión.

La historia reciente es clara: el capitalismo en crisis recurre a la guerra como mecanismo de reordenamiento cuando otras vías de acumulación se agotan. Bajo esa lógica, una guerra mundial nunca es descartada. Y aquí

una advertencia necesaria: la transición a un mundo multipolar, por deseable que sea, no garantiza la paz. Cada potencia emergente prioriza su propia agenda, que no siempre se alinea con las necesidades de los pueblos, ni siquiera con los de sus aliados.

El conflicto en Irán muestra la crueldad en carne viva: bombardeos, desplazamiento forzado, hambruna, destrucción masiva y daños psiquiátricos que atraviesan generaciones. La muerte en la guerra no es equitativa: golpea primero a los trabajadores, que sufren los descalabros de la invasión y terminan muriendo defendiendo su territorio.

Por eso, la verdadera garantía no está sólo en la multipolaridad diplomática, sino en la organización interna de los pueblos y en su capacidad para resistir la manipulación. Sólo una organización popular que lleve al poder proyectos centrados en el bienestar social, y no en los dividendos de una clase empresarial corrupta y mortífera, podrá desactivar la inercia hacia una guerra global. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

## EN IRÁN SE EXHIBEN LAS DEBILIDADES DEL IMPERIALISMO

**A** casi un mes de guerra, Estados Unidos (EE. UU.) no ha logrado derrocar al gobierno de Irán ni adueñarse de sus riquezas; tampoco ha podido tomar el control del golfo Pérsico y del estratégico estrecho de Ormuz. Las cosas le han salido mal y está en un atolladero. Los vecinos árabes no se le unen como en otras ocasiones, no obstante que Irán bombardea las bases militares estadounidenses localizadas en sus territorios. Incluso el presidente de Turquía (país de la OTAN) ha condenado el ataque contra Irán.

Los aliados europeos se resisten a sumarse. España niega el uso de las bases militares en su territorio. En Alemania, el presidente Frank-Walter Steinmeier declara que: “La guerra contra Irán (...) viola el derecho internacional” (*HispanTV*, 24 de marzo). En medio de recriminaciones, Trump llamó a sus aliados a formar una coalición para liberar el estrecho y a escoltar sus buques petroleros: ninguno acudió. El poderío militar iraní los mantiene a prudente distancia. Ésa es la verdadera causa de su posición “antibélica”.

Económicamente la guerra causa estragos. Su financiamiento es insostenible a largo plazo. Un informe del Pentágono al Congreso reporta que, en los primeros seis días, Washington gastó 11 mil 300 millones de dólares (mdd): 11 mil 500 dólares por segundo (*Sputnik*, 23 de marzo). El secretario de Guerra pide 200 mil mdd para la campaña en Irán, pero “Dos funcionarios estadounidenses anónimos dijeron a *The Intercept* que un conflicto de (...) ocho semanas (podría costar a los contribuyentes) cerca de 250 mil millones (...) el Pentágono ‘no tiene conocimiento del costo real’ y la duración de la operación sigue siendo incierta” (*HispanTV*, 20 de marzo). Una acción fulminante, como la que Trump soñaba, era el escenario ideal; la prolongación del conflicto será devastadora.

Globalmente aumentan los precios de los energéticos. El petróleo se cotiza a 114 dólares por barril (en diciembre costaba 61). La escasez favorece a Rusia, y EE. UU. levantó

sanciones al petróleo ruso para aumentar la oferta y mantener el precio. Irán también aprovecha. Está exportando más que antes del conflicto y cierra el estrecho al cruce de países enemigos. “Según datos de la firma Kpler (...) Irán ha obtenido alrededor de ocho mil 700 millones de dólares en beneficios potenciales únicamente por el incremento del precio del crudo (en tránsito)” (*HispanTV*, 21 de marzo). Cómo estarán las cosas que, en plena guerra, EE. UU. levantó las sanciones ¡al petróleo iraní!

También se afectan “las cadenas de suministro de insumos clave como fertilizantes (...) Alrededor de un tercio del suministro mundial de fertilizantes pasa por el estrecho de Ormuz, y los precios de estos ya alcanzaron su nivel más alto desde septiembre de 2022, con un aumento del 44 por ciento, según el informe semanal de Green Markets” (*Sputnik*, 23 de marzo). Ello provocará una fuerte inflación global con secuelas de hambre. A esto condena al mundo el capitalismo rapaz.

Internamente, Trump se debilita, más aún por el encarecimiento de la gasolina. “*The Telegraph*: Trump ha perdido el control de la guerra en el extranjero y se enfrenta a una batalla en el interior” (*Hispan TV*, 23 de marzo). Y según una encuesta de *Reuters/Ipsos*, sólo el 36 por ciento aprueba su gestión. En el ejército, “Son cada vez más los militares que argumentan su renuencia a ser ‘peones políticos’ en este conflicto por intereses de Israel, reporta el medio *Huffpost* citando sus fuentes en las Fuerzas Armadas de EE. UU.” (*Sputnik*, 23 de marzo).

Trump busca desesperadamente salir de la trampa donde se metió y sus fanfarronadas no le sirven. Primero amenazó a Irán con atacar sus instalaciones eléctricas si no abría el estrecho, pero ante la enérgica negativa, desistió, arguyendo falsamente que Irán “pidió” negociar, cosa que este país niega; por el contrario, exige la salida incondicional de EE. UU. e Israel y el pago de los daños causados.

Contra lo esperado, Irán reforzó sus ataques contra Israel y las bases militares estadounidenses, como consignan algunos

medios y personalidades occidentales. Dice León Panetta, exsecretario de Defensa y exdirector de la CIA: “Donald Trump está atrapado ‘entre la espada y la pared’ tras tres semanas de guerra contra Irán” (*HispanTV*, 23 de marzo). En términos semejantes publica *The Economist*: “Aunque Donald Trump dice que ha ‘destruido el 100 por ciento de la capacidad militar de Irán’, ese cero por ciento que aparentemente queda está causando estragos en la economía global” (*HispanTV*, 21 de marzo). Finalmente, “El exjefe del servicio de inteligencia británica MI6 (...) afirma que la República Islámica tiene la ventaja en el conflicto. Alex Younger: creo que hace unas dos semanas EE. UU. prácticamente le cedió la iniciativa a Irán. Irán ha sido más resistente de lo que cualquiera esperaba” (*HispanTV*, 25 de marzo).

Pero ¿qué falló en los cálculos imperialistas al lanzar esta guerra? De inicio, se subestimó la capacidad militar de Irán, que ha podido destruir potentes radares, dejando “ciegos” a los ejércitos atacantes. EE. UU. acercó su mayor portaaviones (el más grande del mundo), el *USS Gerald R. Ford* que, bajo el fuego de misiles iraníes, se dio a la fuga, “por un incendio en los baños”. Al respecto, el senador nigeriano Shehu Sani declaró con ironía: “he aprendido dos cosas en la guerra en curso. La primera es que un incendio en el baño puede inutilizar un poderoso portaaviones; y la segunda es que el sistema THAAD (radar), que no puede defender Jordania, puede venderse a Emiratos Árabes Unidos por cuatro mil 500 millones de dólares” (*HispanTV*, 21 de marzo). El icónico caza furtivo *F35*, invicto hasta hoy, fue blanco de misiles iraníes.

EE. UU. no pudo tomar el golfo Pérsico. Irán tiene el control del estrecho de Ormuz. La pretendida invencibilidad militar estadounidense ha volado en pedazos. La tan ponderada “cúpula de hierro” israelita era supuestamente invulnerable, capaz de abatir cualquier proyectil. Hoy el mito se derrumba: la cúpula ha resultado más bien una coladera de hierro, barrenada por andanadas de misiles iraníes.

Asimismo, los grupos chiitas de otros países apoyan firmemente a Irán. Es el llamado Eje de la Resistencia, constituido por Hezbolá en el Líbano, la Resistencia Islámica en Irak, el grupo Anzaralá, que gobierna la mayor parte de Yemen, Hamás en Gaza y otras agrupaciones. En estos días, las fuerzas militares de Polonia acantonadas en Irak se retiraron ante los ataques de la Resistencia Iraquí.

Otro grave error de cálculo político, producto de la soberbia imperialista, fue suponer que, asesinando al Ayatola y otros altos líderes, la revolución iraní colapsaría. Ocurrió otra cosa. “El plan de Israel para un cambio de régimen en Irán ha colapsado”, reconoció *The New York Times*. El régimen iraní sigue intacto, admite Tulsi Gabbard, directora de Inteligencia Nacional de EE. UU. Y es que, además de su poderío militar, el gobierno iraní cuenta con un fuerte apoyo popular, ése sí,

una verdadera cúpula de hierro ideológica y política. Día y noche, enormes multitudes se movilizan en Irán y otros países árabes, incluso cuando en las cercanías caen misiles.

Irán es un pueblo profundamente orgulloso de su milenaria cultura, dispuesto a defenderla aun a costa de la vida. Esos niveles de nacionalismo progresista y de sentimiento religioso profundamente arraigado constituyen una poderosísima fuerza de motivación en la resistencia, fuerza que EE. UU. no tiene.

Pero los reveses imperialistas frente a Irán no son simples errores, aunque adquieran esa forma: esencialmente expresan un debilitamiento sistémico. Dicen que la casualidad es la forma en que se manifiesta la necesidad, y así ocurre aquí, con las tonterías y bravuconadas de Trump, que más allá de lo anecdótico evidencian la decadencia del imperio. Decían antiguamente los griegos que cuando los dioses quieren destruir a los hombres, primero los vuelven locos, como vemos hoy. El imperio, pues, se ve agotado, y en Irán se halla atrapado y sin salida a la vista, víctima de sus fantasías de omnipotencia.

El resultado de esta guerra reconfigurará la geopolítica global. La derrota de Israel y EE. UU., como hasta hoy se avizora —a reserva de algún giro inesperado—, convertirá a Irán en la gran potencia en Medio Oriente y en un poderoso bastión antiimperialista que, unido a los BRICS y aliado estrecho de Rusia, constituirá un factor de paz. Además, propiciará la liberación de Palestina, sin duda un inmenso triunfo para la humanidad. ♣

**A casi un mes de guerra, Estados Unidos (EE. UU.) no ha logrado derrocar al gobierno de Irán ni adueñarse de sus riquezas; tampoco ha podido tomar el control del golfo Pérsico y del estratégico estrecho de Ormuz. Las cosas le han salido mal y está en un atolladero. Los vecinos árabes no se le unen como en otras ocasiones, no obstante que Irán bombardea las bases militares estadounidenses localizadas en sus territorios. Incluso el presidente de Turquía (país de la OTAN) ha condenado el ataque contra Irán.**



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

✉ @OmarCarreonAbud

## LA EMBESTIDA A IRÁN CIMBRA AL CAPITALISMO

Aunque en nuestro país y en el mundo la historia sigue y hay graves problemas, ante los acontecimientos en el Medio Oriente que pueden decidir el destino de la humanidad entera es muy difícil mirar hacia otra parte y hacer comentarios. Por eso vuelvo sobre la agresión a Irán. Si Estados Unidos (EE. UU.) gana la guerra reforzará para muchos años su dominación, no sólo se prolongará, sino que se hará más sanguinaria y cruel la esclavitud asalariada y, para ello, se reducirán o se cancelarán por completo las que se ha dado en considerar como libertades ciudadanas y la vida democrática; no sólo eso, corren serio riesgo de desaparecer los Estados-nación y hasta las peculiaridades mismas de los pueblos como su historia, su idioma y su cultura nacional y, como muestra mínima, ¿no el presidente Donald Trump le llamó ya a la bellísima lengua de Cervantes idioma maldito?

Si EE. UU. pierde la guerra, aunque no llegue a sufrir una invasión y caiga bajo el dominio de una fuerza extranjera, ni se los deseo a los esforzados trabajadores de ese país, el hasta ahora llamado imperialismo norteamericano quedará muy debilitado para seguir imponiendo por la fuerza asesina el modo de producción que ha enriquecido escandalosamente a una diminuta élite de potentados. Podrá surgir, en cambio, un mundo multipolar en el que ningún país se dedique a saquear los recursos naturales de otro, a explotar a sus habitantes e imponerles su ideología con el monopolio de poderosos medios de comunicación. Con la obligada iniciativa organizada de los pueblos, podrá levantarse una sociedad más justa y humana que se consagre a un mayor cuidado en la conservación del único planeta que hasta ahora tenemos.

Después del 28 de febrero pasado, el mundo ya no volverá a ser el mismo. Apenas transcurrida una semana de haber iniciado los criminales bombardeos de Israel y EE. UU. a la República Islámica de Irán, el diario norteamericano *Wall Street Journal* informaba que la economía mundial estaba ya en la más grave crisis que habían sufrido los mercados desde hacía casi 60 años;

hoy, a un mes de distancia, se confirma lo dicho, sólo que ahora se añade que esa crisis transformará de manera radical no sólo el comercio de hidrocarburos, sino la producción de mercancías y la vida toda en el mundo.

Ya se sabe bien que Irán se ha defendido atacando a los países del Golfo Pérsico, que existen como consecuencia de la acción y el dinero de EE. UU. y que han actuado desde hace tiempo como apoyo y vigilancia de sus intereses haciendo uso de los yacimientos de combustibles que existen en su territorio. Esos países, la mayoría muy pequeños, han aceptado no sólo garantizar la venta de petróleo en dólares para proteger la sobrevivencia de la moneda norteamericana como divisa mundial, sino que han hospedado y protegido bases militares estadounidenses desde las cuales se han apoyado los ataques contra Irán, lo cual los ha convertido en objetivos militares legítimos. Arabia Saudí (que no es tan pequeño), Kuwait, Irak, Qatar, Bahrein y los Emiratos Árabes Unidos, han sido hasta ahora un apoyo insustituible del capitalismo mundial y ya han sufrido ataques de represalia de Irán y, por tanto, no sólo se ha detenido su producción de petróleo y gas, sino que su infraestructura de producción, almacenamiento y sus terminales de exportación han resultado dañadas para muchos años.

En opinión de Nawaf Al Sabah, director ejecutivo de Kuwait Petroleum Corporation, el conflicto tendrá un “efecto dominó” en la economía global. “Los costos de esta guerra no se limitan a las fronteras geográficas de esta región. Se extienden a lo largo de toda la cadena de suministro” (*RT*, 29 de marzo). Pase lo que pase, pues, la oferta de petróleo y gas sufrirá severos recortes en el futuro y la producción capitalista ya no será la misma.

Además, la asombrosa capacidad de respuesta por parte de Irán está lejos de haber llegado a su límite. Los entenados de EE. UU., gobernados por monarcas, existen en el desierto, carecen casi por completo de agua dulce y dependen de plantas desalinizadoras y tuberías de conducción que no tienen

ninguna protección militar ni se pueden esconder ni trasladar. Qatar obtiene casi el 100 por ciento de su agua potable mediante desalinización; Bahrein y Kuwait, alrededor del 90 por ciento; Arabia Saudita, el 70 por ciento; y Emiratos Árabes Unidos, el 42 por ciento; en estos cinco países viven entre 58 y 60 millones de personas y la mayoría reside en grandes ciudades como Riad, Yeda, Dubái, Abu Dabi, Doha, Kuwait y Manama.

En Israel, el arrogante valido de EE. UU., que no es monarquía, pero en el que los judíos tienen el derecho exclusivo de gobernar, entre el 80 y el 90 por ciento del agua potable urbana proviene de cinco plantas costeras en el Mediterráneo que también están al alcance de drones y misiles iraníes. Esto lo digo no sólo por la catástrofe a la que están claramente expuestos. sino porque ya con lo vivido, no creo que, terminado el conflicto armado, a sus poblaciones les queden muchas ganas ni tengan muchas posibilidades de seguir siendo facilitadores del dominio imperialista de EE. UU. en la región.

El movimiento aéreo de materias primas, mercancías terminadas y pasajeros de EE. UU. y los países capitalistas, ya sufre duras consecuencias. “El valor de mercado de las 20 aerolíneas más grandes del mundo se redujo en unos 53 mil millones de dólares debido al conflicto en Oriente Medio, que ha ocasionado cancelaciones de vuelos, el aumento de los precios del combustible y el cierre de los espacios aéreos sobre algunos de los aeropuertos de conexión más importantes del golfo Pérsico, informa el *Financial Times*” (RT, 21 de marzo).

¿Puede concebirse la agricultura capitalista desarrollada sin fertilizantes? No, ¿verdad? Pues no están fluyendo los elementos básicos para su producción. Se ha interrumpido el suministro de urea, amoníaco y azufre, sin los cuales no hay fertilizantes. Un tercio de las exportaciones mundiales de urea y la mitad de las de azufre llegaban de Qatar y los países del Golfo. “Esta crisis se produce justo cuando las principales zonas agrícolas del hemisferio norte se acercan a la temporada de siembra de primavera y cuando Australia se prepara para la siembra de invierno”, dijo Alexandra Prokopenko, del Centro Carnegie Rusia Eurasia.

El dominio económico de EE. UU. en el mundo ha tenido como base fundamental su control armado en el Medio Oriente. Para ello mantenía en la región, hasta hace unos días, muy cerca de Irán, 19 bases militares con un contingente de de 40 a 50 mil soldados listos para entrar en acción a un orden (aunque de momento están dispersos alojados en hoteles). Ahora tienen el respaldo de los portaaviones USS Abraham Lincoln y USS Gerald R. Ford (que tuvo que retirarse a reparaciones) que cuentan con más de 10 mil personas y transportan más de 130 aviones de combate. Todo ello, no ha sido obstáculo para que ahora los Huties de Yemen se unan

a la guerra del lado de Irán y podrían, además de bombardear a Israel, bloquear el Estrecho de Bab el-Mandab, que es la entrada y la salida del mar Rojo y la circulación estratégica por el Canal de Suez, algo así como la arteria aorta del sistema capitalista. Esta posibilidad podría agravar las complicaciones que ya afectan a los mercados desde hace casi un mes.

Por si no fuera suficiente para que el capitalismo se estremezca, los negocios y, por supuesto la política en EE. UU., entran en zona de turbulencia. Millones de ciudadanos ya protestaron en todo EE. UU. contra Donald Trump por su estilo autoritario de gobernar, sus duras políticas migratorias y la guerra con Irán. Los organizadores de las movilizaciones afirmaron que “al menos ocho millones de personas se reunieron en más de tres mil 300 actos en los 50 estados” (*Animal político*, 30 de marzo). La opinión pública norteamericana, tan explotada y agredida por la ideología de sus explotadores y tan desorganizada y sin vanguardia, también por la represión de los amos imperialistas, está irrumpiendo en la historia y, sumada a lo que ya hacen los pueblos del mundo, puede decidir finalmente la contienda. **▮**

**Si EE. UU. pierde la guerra, aunque no llegue a sufrir una invasión y caiga bajo el dominio de una fuerza extranjera, ni se los deseo a los esforzados trabajadores de ese país, el hasta ahora llamado imperialismo norteamericano quedará muy debilitado para seguir imponiendo, por la fuerza asesina, el modo de producción que ha enriquecido escandalosamente a una diminuta élite de potentados. Podrá surgir, en cambio, un mundo multipolar en el que ningún país se dedique a saquear los recursos naturales de otro, a explotar a sus habitantes e imponerles su ideología con el monopolio de poderosos medios de comunicación. Con la obligada iniciativa organizada de los pueblos, podrá levantarse una sociedad más justa y humana que se consagre a un mayor cuidado en la conservación del único planeta que hasta ahora tenemos.**



**J. IGNACIO  
MEJÍA**

✉ @IgnacioML1

## ¿QUÉ ES LA SOCIEDAD? Y LA EDUCACIÓN POPULAR

“Así como Darwin descubrió la ley del desarrollo de la naturaleza orgánica, Marx descubrió la ley del desarrollo de la historia humana”

Engels.

Desde que se descubrió la ciencia de la Historia, también llamado materialismo histórico, por parte de Carlos Marx, los esfuerzos por transmitir dichos conocimientos a los trabajadores para que puedan descubrir la verdad científica detrás de su explotación han sido variados. Pero, ¿cómo hacer que un obrero le dedique parte de su tiempo después de una larga jornada agotadora? ¿De qué manera hacerle llegar la ciencia a los millones de trabajadores que viven al día ganando salarios de hambre? ¿Los jornaleros agrícolas que buscan la forma de sobrevivir al día siguiente tendrán tiempo para estudiar sus extensos tomos? ¿Quién será el vehículo que lleve la ciencia a los trabajadores con el objetivo de organizarlos y educarlos?

Respondiendo a estas interrogantes fue que prácticamente en todos los países se formaron organismos y capacitadores que se dieron a la tarea de divulgar el materialismo histórico de manera sencilla y clara, para que los trabajadores tomen consciencia del origen de su pobreza y, por tanto, se dispongan a erradicarla.

El propio Engels instaba a Marx a hacer su obra, especialmente *El Capital* (Alemania, 1867), más asequible y comprensible para la clase trabajadora, pues, aunque reconocía el genio de su compañero, admitía que su escritura era a menudo densa, compleja y técnica. Por el contrario, Engels escribía con una claridad, estructura y agilidad que lo hacían un divulgador más efectivo de sus ideas conjuntas.

Engels entendía que para que la teoría marxista se convirtiera en una herramienta política efectiva para la lucha de clases, no podía quedarse sólo en los círculos académicos o intelectuales; necesitaba ser digerida por los obreros, tan es así que tras la muerte de Marx, se dedicó intensamente a editar y publicar los volúmenes restantes de *El Capital*, precisamente para asegurarse de que la obra estuviera completa y fuera accesible, buscando un equilibrio entre el rigor científico y la claridad necesaria para el movimiento obrero. Por ejemplo, a petición de su amigo Paul Lafargue, se editó el libro con el título *Del socialismo utópico al socialismo francés* (París, 1880), sacado de tres capítulos de su obra *La subversión de la ciencia por el señor E. Dühring* (Leipzig, 1878).

“Naturalmente, estuve de acuerdo y puse mi trabajo a su disposición. Pero estas páginas, en su origen, no habían sido escritas, ni mucho menos, con el propósito de servir directamente a la propaganda entre las masas. ¿Cómo podía prestarse para este fin un trabajo que era, ante todo, puramente científico? ¿Qué modificaciones de forma y de fondo había que introducir en él?... por lo que toca al contenido, creo poder afirmar que éste no ofrecerá grandes dificultades para los obreros alemanes. El único capítulo difícil en general es el tercero, pero mucho menos para los obreros, cuyas condiciones generales de vida se sintetizan allí, que para los burgueses ‘cultos’”, sostiene en el *Prólogo a la primera edición alemana* (Londres, 21 de septiembre de 1882).

Diez años después, en el prólogo a la edición inglesa de 1862, reafirmaba que: desde entonces, se han publicado, a base del texto alemán, traducciones al italiano, al ruso, al danés, al holandés y al rumano. Es decir que, contando la actual edición inglesa, este

folleto se halla difundido en diez lenguas. No sé de ninguna otra publicación socialista, incluyendo nuestro *Manifiesto del Partido Comunista* de 1848 y *El Capital*, de Marx, que haya sido traducida tantas veces. En Alemania se han hecho cuatro ediciones, con una tirada total de unos veinte mil ejemplares.

No todos los que se han propuesto popularizar la ciencia han tenido éxito. Sin embargo, existe un “esfuerzo pedagógico” en América Latina que ha sobrevivido el paso del tiempo, realizado dentro de un contexto muy preciso: el triunfo del Gobierno Popular en Chile, con todo el auge del movimiento de masas que ello implicó y la imperiosa necesidad de elevar el nivel de conciencia de los trabajadores y capacitarlos para enfrentar las nuevas tareas.

Esta serie de folletos conocidos como *Cuadernos de Educación Popular* fueron escritos por Marta Harnecker en colaboración con Gabriela Uribe; ambas tenían claro que, con la llegada de un gobierno autodenominado socialista, las tareas a las que se iban a enfrentar requerían de un pueblo politizado, consciente del funcionamiento de la sociedad en la que vive y, por tanto, capacitado para el cumplimiento del deber, en primer lugar, en el terreno de la economía.

Pero debido a las distorsiones y usos sectarios de estos folletos, las autoras se vieron en la obligación de compilarlos en un solo libro. Así surgió *¿Qué es la sociedad?* (1986), libro que sigue cumpliendo su objetivo inicial con el correr de los años: entregar a los trabajadores el conocimiento del marxismo-leninismo con una exposición tan clara y razonada que impidiera la memorización y la repetición mecánica de los conocimientos adquiridos.

En la introducción, Marta Harnecker plantea la tarea fundamental de todo individuo, organismo o partido que se proponga organizar una revolución, que es la educación de las masas populares, ya que son ellas y no las personalidades por muy brillantes o heroicas que sean, las hacedoras de los procesos históricos.

¿Por qué un albañil que se dedica a hacer edificios no puede acceder a una vivienda digna? ¿Por qué un obrero que crea con sus propias manos los productos de consumo de primera necesidad tiene que contar sus monedas para ver si le alcanza para una pasta de dientes? ¿Por qué, si son los trabajadores quienes participan en la producción de la riqueza, no gozan de ella?

Para responder a todas estas preguntas que plantea nuestra realidad y estar preparados para resolver otras que surgirán a medida que se desarrolla el proceso, dice Marta Harnecker, necesitamos un conocimiento

previo: uno que nos sirva de instrumento para analizar la realidad y guiar nuestra acción. Este conocimiento es el materialismo histórico, que es el conjunto de conocimientos científicos acerca de la sociedad. Por medio de él sabemos qué es lo que determina la organización y el funcionamiento de la sociedad y por qué se produce el cambio de un tipo de sociedad a otro; es decir, conocemos sus leyes de funcionamiento. Es el conocimiento científico de cualquier realidad lo que permite actuar sobre ella y transformarla.

Por tanto, es obligación de todo aquel que se proponga transformar la realidad buscar la manera de que los trabajadores conozcan las causas de su situación, realizando la tarea de educación y organización del pueblo mexicano; y para llevar acabo estos objetivos, el libro *¿Qué es la sociedad?*, de Marta Harnecker, es una guía de cabecera que nos ayudará a cumplirlos, cuanto más que en México la toma del poder político por parte de la clase trabajadora es todavía una tarea pendiente. **▮**

**No todos los que se han propuesto popularizar la ciencia han tenido éxito. Sin embargo, existe un “esfuerzo pedagógico” en América Latina que ha sobrevivido el paso del tiempo, realizado dentro de un contexto muy preciso: el triunfo del Gobierno Popular en Chile, con todo el auge del movimiento de masas que ello implicó y la imperiosa necesidad de elevar el nivel de conciencia de los trabajadores y capacitarlos para enfrentar las nuevas tareas.**



**EHÉCATL  
LÁZARO**

🐦 @EhecatlLazaro

## EL PENSAMIENTO DE XI JINPING SOBRE DIPLOMACIA COMO GRAN ESTRATEGIA DE CHINA

Para entender qué quiere China en el mundo no basta conocer su política exterior, pues ésta se amolda a las coyunturas del sistema internacional conforme éstas cambian. Es necesario conocer la Gran Estrategia del país. El concepto de Gran Estrategia da cuenta del objetivo estratégico de un Estado, de las capacidades con las que cuenta para alcanzar dicho objetivo y de la manera en que serán utilizadas con esa finalidad. Tener una Gran Estrategia implica tener un plan de largo plazo, una visión panorámica del sistema internacional y claridad estratégica de los objetivos a alcanzar. Todos los países tienen política exterior, pero sólo pocos tienen Gran Estrategia. En el caso de China, los liderazgos de Mao Zedong, Deng Xiaoping, Jiang Zemin y Hu Jintao desarrollaron una estrategia internacional y una política exterior, pero sólo hasta el liderazgo de Xi Jinping el país desarrolló una Gran Estrategia. Cuando Xi se convirtió en el Secretario General del Partido, encontró una China que por primera vez tenía un poder de alcance global que no sólo permitía, sino también exigía, la formulación de una Gran Estrategia clara.

El Pensamiento de Xi Jinping sobre Diplomacia encarna la Gran Estrategia de China. Plantea de manera clara los objetivos estratégicos, hace una valoración de las capacidades nacionales, las integra en un gran plan orientado a fines claros y plantea una visión general de la que se desprenden la estrategia internacional y la política exterior. Xi Jinping propuso algunos de sus conceptos más importantes desde el principio de su gobierno (como la Iniciativa de la Franja y la Ruta), pero el concepto Pensamiento de Xi Jinping sobre Diplomacia sólo fue formulado e institucionalizado hasta 2018. En el XIX Congreso del Partido, en 2017, el Pensamiento de Xi Jinping sobre el Socialismo con Características Chinas en la Nueva Era (Pensamiento de Xi Jinping) fue formalmente integrado en los estatutos del Partido, consagrándolo como la teoría que guía la práctica del Partido. La centralidad atribuida al Pensamiento de Xi Jinping se reflejó en su inclusión, en marzo de 2018, en la Constitución de la República Popular

China. En junio de 2018, en la Conferencia Central sobre el Trabajo de Asuntos Exteriores, el Pensamiento de Xi Jinping sobre Diplomacia fue establecido como guía para el trabajo diplomático de China en todos los frentes. Desde entonces, el Pensamiento de Xi Jinping sobre Diplomacia se investiga, se enseña y se implementa en toda la estructura institucional relacionada con los asuntos exteriores del país. La importancia de esta teoría en el seno del Partido ha aumentado en los últimos años, conforme el país continúa su ascenso internacional.

El objetivo de la Gran Estrategia es crear un contexto internacional que permita realizar el Sueño Chino, la Gran Revitalización de la Nación China, el Gran Rejuvenecimiento de la Nación China o la Segunda Meta Centenaria. Estos términos son sinónimos que expresan un mismo objetivo para el país: tener una economía poderosa, con un PIB per cápita equiparable al de los países de altos ingresos; niveles elevados de desarrollo humano; ser líder mundial en educación e innovación científica y tecnológica; líder mundial en cultura, deporte y salud; modelo de desarrollo sostenible en términos medioambientales; tener estabilidad social y democracia popular avanzada; las fuerzas armadas más poderosas; y la influencia internacional más grande. En términos internacionales, la realización de este objetivo implica colocar a China en el centro del escenario mundial. En la perspectiva china, desempeñar ese rol no significa convertirse en una potencia hegemónica que impone unilateralmente su voluntad, al estilo estadounidense o europeo, sino tener un papel determinante en la construcción de un sistema internacional de nuevo tipo que resuelva los problemas del sistema internacional actual. Esta propuesta de sistema internacional, basada en un nuevo tipo de relaciones internacionales, recibe el nombre de Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad; conformarlo constituye el objetivo general de la Gran Estrategia del país.

Del objetivo general de la Gran Estrategia se derivan estrategias puntuales. Aquí se encuentra la Iniciativa de la Franja y la Ruta (2013). Esta iniciativa busca fortalecer el desarrollo

económico nacional, estrechando las relaciones entre la economía china y la de los demás países en términos comerciales, de inversión y financiamiento. En su perspectiva, el desarrollo de la economía china no implica el subdesarrollo de las otras economías, sino que el desarrollo conjunto es posible y deseable. Esta propuesta despertó un interés general en la comunidad internacional. Con la Iniciativa de Desarrollo Global (2021), China busca liderar la agenda internacional de desarrollo, específicamente en los campos de reducción de la pobreza, seguridad alimentaria, cambio climático, industrialización, economía digital y conectividad, aportando su experiencia para resolver problemas del desarrollo y convirtiéndose en un referente mundial del tema. Con la Iniciativa de Seguridad Global (2022), China busca aumentar su participación en la salvaguarda de la paz mundial, defendiendo la soberanía, independencia e integridad territorial de los países e impulsando el diálogo como solución de los conflictos. A través de esta plataforma, refrenda el carácter pacífico de su propio desarrollo. Con la Iniciativa de Civilización Global (2023), China plantea que las diferentes civilizaciones del mundo pueden, y deben, coexistir, enriqueciéndose mutuamente y aprendiendo entre sí; pondera como igualmente valiosas todas las civilizaciones existentes y rechaza la imposición de una civilización específica (entiéndase la occidental) como requisito para conducir procesos exitosos de modernización. Relacionado con el pluralismo cultural, China defiende el pluralismo de sistemas políticos: cada país puede tener el sistema político que más le convenga y ningún otro país puede arrogarse el derecho de modificarlo con golpes de Estado, invasiones, Revoluciones de Color ni bloqueos económicos. Con la Iniciativa de Gobernanza Global (2024), China plantea liderar la reforma del sistema de gobernanza global, en aras de hacerlo más justo y equitativo para los países del Sur Global, manteniendo a la ONU como centro y defendiendo el multilateralismo.

A través de las cuatro iniciativas globales, China sostiene que su experiencia en temas de crecimiento económico, desarrollo, seguridad, civilización y gobernanza pueden contribuir centralmente a resolver los problemas que enfrenta la humanidad en la actualidad. La Gran Estrategia parte de un juicio estratégico: el mundo está experimentando cambios no vistos en cien años, marcados por el declive de Estados Unidos como potencia hegemónica y la crisis de Occidente como horizonte civilizatorio global; la humanidad está en una encrucijada llena de incertidumbres, crisis, riesgos y retos. Este escenario internacional, en este preciso momento histórico, representa para China un periodo de oportunidades estratégicas. Si el país logra mantener su soberanía y su estabilidad política, continúa fortaleciendo sus capacidades económicas, tecnológicas y militares, y aumenta su influencia sobre el mundo a través de

las iniciativas globales y otros mecanismos orientados al mismo fin, entonces saldrá de esta coyuntura convertido en el país más poderoso y podrá liderar la construcción de la Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad.

El Pensamiento de Xi Jinping sobre Diplomacia es la brújula que guía a China para avanzar continuamente hacia el centro del escenario mundial. Este plan maestro tiene tiempos definidos. De 2020 a 2035, China realizará la modernización socialista básica: se convertirá en líder de innovación tecnológica, creará nuevas fuerzas productivas de alta calidad, fortalecerá sus relaciones económicas internacionales y duplicará su PIB. De 2035 a 2049, China completará su modernización socialista. Estos dos momentos están claramente establecidos, pero los objetivos específicos dentro de cada periodo se van estableciendo cada cinco años, a través de los planes quinquenales. El XV plan quinquenal, aprobado en 2026, funciona como ruta definida para el periodo 2026-2030, teniendo como horizonte la primera fecha importante de 2035. La tarea de la Gran Estrategia es moldear el contexto internacional para que esa ruta de desarrollo no descarrile. La confianza estratégica que tiene el país actualmente en su sistema político, su civilización, sus capacidades materiales su influencia internacional, aunado al juicio estratégico del Pensamiento de Xi Jinping sobre Diplomacia, crean en Beijing el sentido común de que la llegada de China al centro del escenario mundial es una tendencia inevitable y de que “el tiempo está de nuestra parte”.

China no esconde su Gran Estrategia como secreto de Estado. Al contrario. La comunica permanentemente por todos los canales posibles. Los documentos que la contienen son públicos y están disponibles digitalmente en chino e inglés, y ocasionalmente en otros idiomas. Los acuerdos alcanzados en las reuniones de alto nivel del Partido y del gobierno, como las Dos Sesiones, el Congreso del Partido, etc., se informan a la prensa, se publicitan en las redes sociales y el cuerpo diplomático los hace públicos en cada país donde China tiene embajada. Desde la perspectiva de Beijing, comunicar con claridad sus objetivos estratégicos, sus principios y sus políticas, es necesario no sólo para responder oportunamente las preguntas que han surgido por su rápido ascenso internacional, sino también es conveniente hacerlo para brindar certidumbre, para que sus objetivos no se tergiversen y sean correctamente entendidos, para dialogar directamente con la comunidad internacional y para aumentar su influencia en el mundo. “Contar adecuadamente la historia china” al mundo es una de las tareas más importantes de la diplomacia y los medios de comunicación chinos en la actualidad. En Beijing están convencidos de que el mundo necesita una reforma mayúscula y de que nadie está mejor preparado que China y su Gran Estrategia para dirigir ese cambio. El mundo, cada vez más, abraza la misma conclusión. **b**



## MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

### Elecciones en EE. UU. y la caída en la aprobación de Trump

En el mes de noviembre de este año, en Estados Unidos se ejercerán votaciones conocidas como “elección de mitad de mandato”, un sufragio que se celebra dos años después de la presidencial, ya que estos funcionarios estadounidenses duran en el cargo cuatro años consecutivos.

Las elecciones se realizan en los estados y se decide la constitución del Congreso; se someten a votación los 435 escaños de la Cámara de Representantes (Cámara Baja) y una tercera parte de los 100 integrantes del Senado (Cámara Alta). De acuerdo con la composición, ambas cámaras constituyen el poder legislativo federal donde la Cámara Baja se enfoca en proyectos de ley y la Cámara Alta confirma nombramientos federales.

A siete meses del ejercicio electoral, en la última semana de marzo se publicó la más reciente encuesta de *Reuter/Ipsos*, en cuyos datos más fuertes reportan que el 62 por ciento de los consultados desaprueba la gestión de Donald Trump, contra apenas 36 por ciento que asegura aprobarlo; es decir, solamente cuatro de cada 10 estadounidenses están de acuerdo con su forma de gobernar.

Y como es normal, cuando las encuestas empiezan su trabajo y una vez aceptado, la mayoría de las ocasiones, como un termómetro político que pulsa el sentir de la población respecto a su presidente o sus gobernantes, tanto republicanos como demócratas opinan y condicionan su postura en torno a esos resultados que, como sea, deben considerarse un modo de un ejercicio susceptible a errores, pero al contrastarlo con la realidad, pueden sorprender en las urnas.

Los demócratas, por ejemplo, han advertido, mediante diversas opiniones, como la de Chris Fernández, que “la encuesta no es suficiente para que el presidente esté en el puesto”; o por ejemplo, el analista republicano Piero Marañón Velazco considera que este tipo de ejercicios se dirige a un sector ilegal; que entonces favorece a los demócratas y no califica muy bien a Donald Trump. Como sea, los republicanos atribuyen la actual situación a una crisis heredada de la administración anterior y los demócratas plantean y aseguran que existe una conducción “terrible” de la política interna.

A pesar de las opiniones referidas, *Reuter/Ipsos* reporta más datos en tres grandes áreas: en Economía, el 62 por ciento desaprueba las políticas, contra 29 por ciento que las aprueba; es relevante recordar que, al inicio de su actual mandato, 43 por ciento aprobaba a Trump; el 23 de junio de 2025, la cifra había caído a 35 por ciento; y tras un mes de ataques

contra Irán —cuando los precios de la gasolina se elevaron hasta cuatro dólares por galón— ya la aprobación económica había descendido 29 por ciento. En Inmigración, 53 por ciento las desaprueba y el 40 por ciento de los encuestados las acepta; y en el tema de la Guerra contra Irán, 61 por ciento desaprueba los ataques contra el 35 que está de acuerdo.

Pero las encuestas no han logrado apagar las alarmas contra Trump: éstas ya se encendieron y están cambiando rápidamente a rojo prácticamente desde enero de 2025; y aunque especialistas estiman que el descenso resulta normal y no hay de qué preocuparse, la caída de Trump sí parece reflejar insatisfacción pública por los altos precios en vivienda y el aumento en los costos de vida, porque *The Dowballot* (portal de análisis electoral) subraya que los candidatos del Partido Demócrata lograron un promedio de 13 por ciento más de votos en las elecciones especiales disputadas en 2025 que en los mismos distritos en las elecciones presidenciales efectuadas en 2024.

El terreno para el mandatario gringo es muy peligroso; por eso ahora se ve obligado, en parte, a “dialogar” para detener o pausar “un poco” la guerra contra Irán, porque cuanto más se prolongue y se desnivele la economía estadounidense, elevando los precios al consumidor, más grande será también el riesgo frente a las urnas en noviembre de 2026.

En Estados Unidos, la percepción de la población sobre una nación a la deriva se incrementa; y ésa sí podría volcarse contra Donald Trump. Lo que suceda en siete meses y lo que resulte de las urnas definirá, o al menos determinará, el futuro del magnate y de aquel país. Por el momento, querido lector, es todo. **▮**





## Los falsos redentores

Visten como el pueblo, hablan como el pueblo, pero no viven como el pueblo. Cuando termina la actuación, dejan el morral y la ropa austera, el carro popular, se desempolvan, sacan sus vestimentas de marca, alguno de sus autos de lujo y comienzan la diversión después de un día ajetreado por darse baños de pueblo. Los políticos de toda ralea han visto cómo con declarar estar con el pueblo es más que suficiente, así lo observan desde los puestos más altos en cascada hacia abajo. Por ello, no es necesario dar resultados, construir el progreso verdadero, porque basta con tener un lenguaje florido y simular que se trabaja con “el populacho”.

Así observamos que, en relación con los pueblos originarios, se muestra un circo donde llevan y traen exhibiendo a uno de sus representantes, y con ello afirman hacer bastante, nada de llevar más empleos, mejorar la infraestructura y caminos, etc.; eso no es importante, lo que realmente trasciende, está en la fotografía tomada con pose perfecta, visitando o realizando faenas, aunque nunca en su vida hayan usado una escoba o un machete: la foto queda para la posteridad. Y en ese sentido hay locaciones para rato: desde visitar zonas indígenas, escuelas públicas, hospitales, zonas de desastre o comunidades marginadas; son magníficas oportunidades para demostrar lo cercano que se está del pueblo.

Ya, por sí mismo, el pueblo conoce viejas prácticas de los políticos cuando están en campaña y quieren el voto: te visitan, saludan, te abrazan y, sobre todo, te hacen promesas que nunca cumplirán; pasadas las elecciones, no se vuelven a acordar de los incautos que creyeron sus promesas

de campaña. Así era antes; pero tal parece que ahora, por el éxito obtenido de los morenistas, ya se volvió una práctica obligatoria si pretendemos tener una oportunidad para ganar.

Es de risa que los morenistas se atribuyan el monopolio de tales prácticas populares, y que la vieja clase política enriquecida mediante la corrupción y crimen organizado, pero que ahora pertenece a sus filas, pregone una y otra vez que éste es un gobierno cercano a la gente y que ellos no son como los de antes, ejemplos sobran.

Si bien es hasta 2027 cuando se renovarán posiciones políticas, las diferentes *tribus*, políticos de todos los partidos, caciques y aspirantes a cualquier puesto ya efectúan campañas, apoyándose precisamente en líderes locales o novatos que buscan “entrar en la política” que se mueven para salir en la foto, no porque estén deseosos de una transformación profunda, con progreso y bienestar que buena falta nos hace, sino que buscan un modo de vida fácil, vivir de la política, porque imitan a los mismos de siempre, a los que se han enriquecido con impunidad.

Tal parece que lo más deseable, incluyendo a la población joven, es acceder a un puesto político o ser contratado por el crimen organizado. Es decir, la política actual y el crimen organizado están tomados de la mano; por ello es tan importante ganar, para luego servirse del pueblo. Lo único que puede realmente salvar al pueblo es adquirir

conciencia y con educación política para no ser

engañado por falsos redentores. ¡Urge! **b**





## ESPTIBEN ROJAS BERNILLA

✕ @Esptiben\_Rojas

Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

### La Matemática: cálculos o ideas

Comúnmente, las personas que afirman ser buenas para la matemática se refieren a que saben descifrar cálculos, o sea, la parte operacional del contenido matemático. Otros dicen que les gusta resolver problemas, plantear ecuaciones o hacer un bosquejo geométrico para resolver alguna conjetura matemática. De hecho, el estilo de la divulgación matemática en gran parte está dirigido por *youtubers* que crean contenido resolviendo problemas o ejercicios prácticos de manera amena, lúdica, entretenida o por algunos matemáticos profesionales que difunden contenido de problemas matemáticos interesantes o recrean algún problema básico al nivel de conjeturas más sofisticadas. Ésa es la imagen que, por lo general, se tiene de la matemática difundida desde nuestra escolaridad.

El público se ha forjado una idea equivocada de quienes gustan de resolver problemas ingeniosos considerándolos “genios” o creyéndolos muy inteligentes. Es una percepción social equivocada, la mayoría de los matemáticos no son genios y su nivel de inteligencia es el de una persona normal, lo que sucede es que encuentran entretenido sumergirse en un problema, pensarlo mucho y, al vencer este desafío intelectual, sienten un gran gozo. Esto puede volverse adictivo, pueden terminar convertidos en matemáticos.

Pero algunos divulgadores de la matemática, muy pocos, de hecho, y son los que tienen menos seguidores, establecen la matemática como una evolución de ideas abstractas gobernadas por sistemas formales y que se conectan entre sí. De hecho, estas personas no pueden considerarse divulgadores, sino difusores de la matemática.

La matemática puede ser tratada como un conjunto de recetas de cálculo y/o estrategias para resolver problemas ingeniosos concretos o considerarse como un conjunto de ideas formalizadas. Todo tiene que ver con la evolución histórica-filosófica de la matemática.

En un principio —hace cinco mil años aproximadamente— las formas geométricas, el conteo y la necesidad de resolver problemas prácticos, necesarios para la sobrevivencia y luego para el sostenimiento del Estado, originaron los primeros cálculos y solución de problemas concretos. Sin embargo, hacia 300 a.C. nació en la antigua Grecia el primer sistema formal, bajo las ideas revolucionarias de Aristóteles. La primera gran idea de establecer definiciones precisas, axiomas, teoremas, etc., hizo nacer la matemática, más allá del cálculo interesado por demostrar afirmaciones

geométricas y aritméticas de manera fehaciente. Desde ese momento y hasta nuestros días, la producción de ideas matemáticas no ha cesado; la matemática, más que cálculos, genera ideas formalizadas que conllevan a producir un lenguaje para comunicar y aplicar tales ideas.

Su esencia está en las ideas formalizadas y no en los cálculos. El motor para generar nuevas ideas y, por lo tanto, nuevas formalizaciones, radica en el planteamiento y solución de problemas, que pueden establecerse dentro del sistema formal. No son problemas cualesquiera de ingenio, tampoco cálculos directos que operativizan un concepto matemático, son problemas abstractos de naturaleza conceptual y que constantemente se están ampliando e interconectando con otros sistemas formales, su riqueza está en la semántica generada correspondiente.

Un computador realiza los cálculos con más rapidez que cualquier ser humano. La máquina no piensa: no es capaz de conjeturar problemas interesantes para un matemático, mucho menos resolverlos eficientemente. Mientras existan intelectuales capaces de generar ideas, existirá la Matemática.

Cuando no existían los programas de cómputo y/o calculadoras, los antiguos matemáticos *calculaban* mucho; hoy en día no es necesario ser un calculista, como la mayoría de la gente cree, pero sí hay que tener cierta capacidad para entender conceptos abstractos y contar con la destreza para aplicarlos en los sistemas formales.

Muchos matemáticos brillantes son muy malos para hacer cálculos numéricos, pero poseen una capacidad para comprender y operar objetos matemáticos enormes; es por ello que crean matemática sofisticada.

En conclusión, la matemática es un conjunto de ideas abstractas formalizadas con una semántica propia y que se interconectan ampliando su riqueza conceptual. Los cálculos son parte de la matemática por ser consecuencia operativa de los teoremas, pero no representan su esencia; ésta, su belleza, consiste en las ideas que, durante más de cinco mil años, los seres humanos hemos desarrollado. **▮**





Licenciada en Economía en la UNAM, maestra en Economía por el Colmex y doctora en Economía Aplicada por la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente investiga sobre empleo, salario y política industrial en México.

## El petróleo, la guerra y la insaciable voracidad del imperio

Sin energía no se mueven mercancías, máquinas ni personas; tampoco se iluminan, calientan o enfrían los espacios. Lo mismo ocurre en los procesos productivos que requieren que los materiales mantengan o alcancen temperaturas específicas. El papel de la energía en la actividad humana es, pues, vital. Las grandes revoluciones tecnológicas recientes han estado acompañadas por el dominio de nuevas fuentes energéticas: no se concibe la gran industria sin el carbón mineral y la máquina de vapor, ni el desarrollo industrial a escala mundial sin el petróleo, ni la era electrónica sin la electricidad. Pese a los discursos y compromisos en torno a la descarbonización de la economía, los combustibles fósiles —petróleo, gas y carbón mineral— representan aún el 80 por ciento del total de la energía que consume el mundo. Y sólo el petróleo sigue generando casi la mitad de esa energía.

Según la Agencia Internacional de Energía (AIE), en enero de 2026 el mundo consumió 104 millones de barriles diarios (mbd), un promedio de 2.1 litros de petróleo por persona al día. Sin embargo, existen diferencias abismales en el consumo: mientras en Estados Unidos (EE. UU.) el consumo per cápita es de 8.7 litros diarios, en África se situó en apenas 0.5 litros. EE. UU. es, con creces, el mayor consumidor de petróleo del mundo. Por sí solo, representa el 18.5 por ciento de la demanda global total.

Hace una década, EE. UU. era también el mayor importador neto de petróleo. Ya no. Desde 2019 es exportador neto de crudo. Este cambio se debe sobre todo al desarrollo del *fracking*, que permitió extraer petróleo y gas de las rocas de esquisto que abundan en la Cuenca Pérmica, ubicada en Texas y Nuevo México. En 2025, el petróleo de esquisto representó casi la mitad de toda la producción de crudo en EE. UU.



Es paradójico, entonces, que siendo el mayor productor de petróleo del mundo y habiendo dejado de ser importador neto de este combustible, EE. UU. emprenda guerras impelidas por el control del petróleo —como la que libra contra Irán— y ataques que violan el derecho internacional, como el cometido contra Venezuela. A nadie escapa que ambos países son actores clave en el mercado mundial de petróleo.

La lógica detrás de esta aparente contradicción se halla en la voracidad del imperio estadounidense. Primero, en la lucha que libra contra el imparable ascenso de los BRICS, entre los que destaca China. Torpedear su desarrollo es posible mediante el control de los mercados petroleros globales, pues las reservas estratégicas de los países son finitas.

Segundo, si bien la Cuenca Pérmica ha permitido a EE. UU. duplicar su producción de petróleo en una década, se prevé que las mejores reservas de petróleo y gas de esquisto se agoten en los próximos años. Además, este tipo de crudo tiene costos de extracción del petróleo mayores que el obtenido por métodos convencionales y es mucho más volátil. Por otro lado, según las estadísticas de la OPEP, el 50 por ciento de las reservas probadas de petróleo —es decir, aquellas viables para explotación inmediata— están concentradas en Venezuela, Arabia Saudita e Irán. En contraste, EE. UU. apenas posee alrededor del tres por ciento de éstas.

Finalmente, cabe señalar que la lógica imperialista no deja espacio para ningún otro centro de poder. EE. UU. busca mantenerse en su posición hegemónica mediante la guerra, apostando a que no será él quien pague sus costos humanos y económicos y a que recogerá las pingües ganancias tanto del petróleo como de sus embestidas.

En síntesis, lo que subyace a la aparente contradicción planteada es la esencia de la lógica imperialista: no se trata de garantizar el abastecimiento propio, sino de impedir que cualquier otro centro de poder pueda disponer de los recursos necesarios para disputar la hegemonía. La guerra, pues, no es un recurso excepcional. Sin embargo, esa estrategia se enfrenta con la emergencia de un mundo multipolar cada vez mejor pertrechado. EE. UU. recurrirá a la guerra para sostener su dominio y los otros países se están preparando para ello. Falta que los pueblos del mundo unidos, incluido el norteamericano, digan basta ante el poder destructor de los estertores del imperialismo. **b**



Tutora Virtual del Instituto de Formación Continua, Profesionalización e Investigación del Magisterio del Estado de México, Docente de Posgrado en el Centro Universitario Humanista en Educación y de Secundarias Generales.

Rector del Instituto de Formación Continua, Profesionalización e Investigación del Magisterio del Estado de México.

## ¿Cuánto duran una emoción y una reacción en el cerebro?

¿Alguna vez te has preguntado cuánto tiempo dura una emoción en el cerebro? ¿Cuánto tiempo tarda el cerebro en generar una reacción? Algunos especialistas en Educación socioemocional como Lucas Malaisi advierten que la duración química de una emoción oscila alrededor de 90 segundos, mientras el Dr. Juan José Giglioti estima que una reacción tarda aproximadamente 0.47 segundos en generarse en nuestro cerebro.

Entonces, ¿qué hace que el sentimiento de alegría, tristeza o ese dolor siga por tanto tiempo?, realmente son nuestros pensamientos, porque ellos son los padres de las emociones, mientras que las creencias son las madres; por lo que se vuelve más que prioritario, en nuestros tiempos, tener mayor conciencia sobre lo que creemos y tener un mayor control sobre lo que pensamos para desarrollar mejor nuestra inteligencia emocional.

Especialistas como Bernardo Toro proponen una teoría denominada “Ética del cuidado” que busca clarificar la importancia de trabajar sobre el bienestar personal, ya que tendrá un impacto en el bienestar de las personas con quienes convivimos de forma convencional; y en algún momento también se reflejará en las personas con las que no tengamos contacto directo; pero nuestros actos, obras o acciones podrán llegar a personas que tal vez jamás conoceremos.

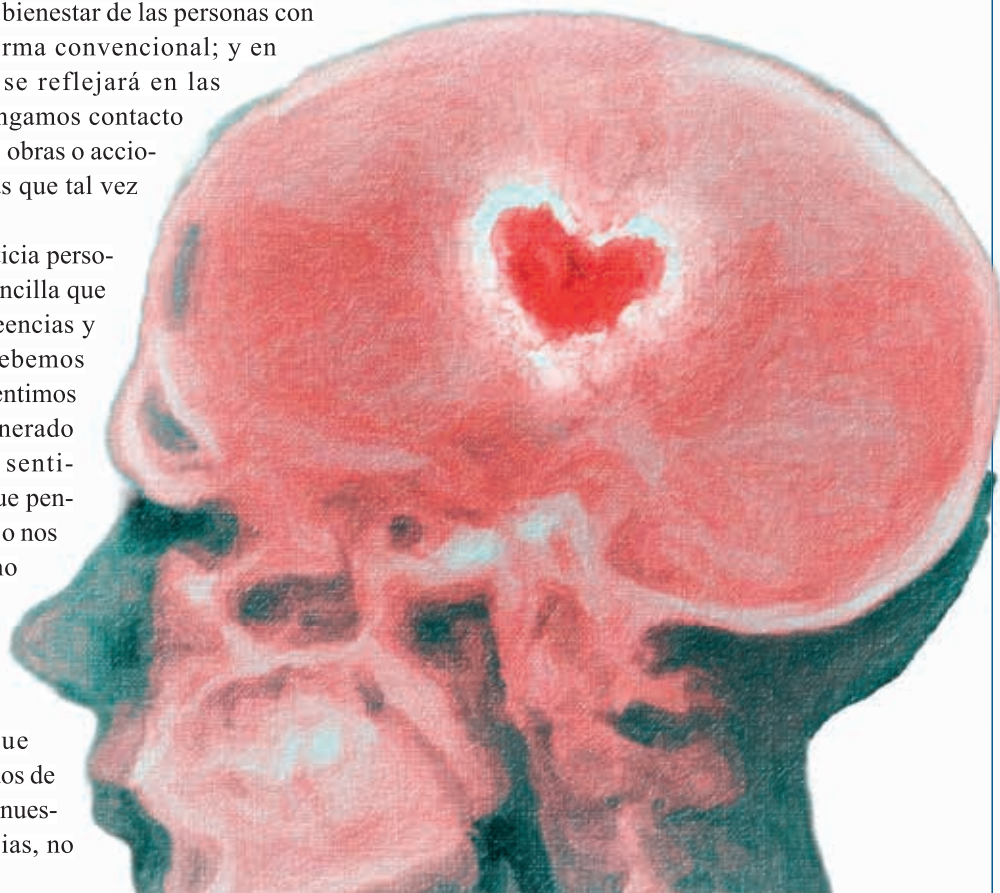
Con esto, desde la experticia personal proponemos una ruta sencilla que permita vigilar nuestras creencias y pensamientos: primero, debemos cuidar lo que pensamos y sentimos con la conciencia de lo generado por un pensamiento y/o sentimiento; reflexionar si eso que pensamos o sentimos nos ayuda o nos afecta emocionalmente y no dejar que fluyan los pensamientos o sentimientos que puedan perjudicarnos.

Un segundo momento consiste en atender lo que vemos y oímos, ya que son dos de los sentidos que más nutren nuestros pensamientos y creencias, no

permitir que cosas que escuchamos nos afecten; aprender a ver de nosotros lo mejor: decirnos cosas agradables a nosotros mismos sería parte de este proceso para iniciar.

Finalmente, cuidar lo que decimos y hacemos, ya que esto no tiene marcha atrás; una regla importante que podemos utilizar radica en que “si lo que dices y haces, no te afecta, lástima o lacera a ti o a otra persona, está bien dicho y está bien hecho”.

En este Siglo XXI se está planteando que una persona tendrá un mejor futuro o mayor éxito en la vida si es tolerante al fracaso, aprende del error, sabe pedir ayuda, logra adaptarse a las diversas situaciones de vida, es resiliente y emprendedora, colabora y perfila su inteligencia emocional en constante desarrollo y evolución, es decir, que activa su mentalidad de crecimiento. **b**





## La FIFA al servicio de Estados Unidos

El deporte se vende como un espacio neutral, de fraternidad y reglas universales. Pero cuando los intereses de las potencias occidentales se ven amenazados, el campo de competencia cambia. La Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA), alejado ya del arbitraje imparcial, ha demostrado una y otra vez que su moralidad resulta selectiva: todos fuimos testigos de la sanción fulminante contra Rusia por su defensiva militar contra Ucrania, lo cual contrasta escandalosamente ante el silencio cómplice que ha mantenido durante décadas de intervenciones militares estadounidenses en países como Venezuela, Cuba, Irán, Irak o Libia; si el castigo deportivo fuera realmente un instrumento de justicia, hace tiempo que Estados Unidos (EE. UU.), también estaría en la lista de excluidos.

En febrero de 2022, al inicio de la operación defensiva militar rusa contra Ucrania, la FIFA reaccionó con una velocidad inusitada: apenas días después suspendió a la selección rusa de todas las competencias internacionales, la excluyó de *la repesca* para el Mundial de Qatar y obligó a los clubes rusos a abandonar sus participaciones en Europa; todo esto se desarrolló sin algún tipo de condena judicial previa, sin un proceso que determinara responsabilidades y, lo más llamativo, cuando aún decenas de países incluidos los que lideraban las sanciones, no habían declarado formalmente la guerra.

La iniciativa se presentó como un acto de “defensa de los valores del deporte”, pero la FIFA no aplicó jamás ese mismo criterio cuando Israel y EE. UU. invadieron territorios bajo justificaciones tan endebles como armas de destrucción masiva inexistentes o “misiones de democratización”.

Mientras Rusia era expulsada, EE. UU. permanecía en mundiales con total normalidad, aun cuando el historial militar estadounidense desde la Segunda Guerra Mundial resulta abrumador: intervenciones en Corea, Vietnam, Libia, Camboya, Granada, Panamá, Irak (dos veces), Afganistán, Siria, además del bloqueo económico contra Cuba condenado anualmente por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y operaciones de injerencia en Venezuela e Irán.

Con las recientes invasiones estadounidenses al país sudamericano y a Irán, la FIFA debería esforzarse para quitarle el Mundial 2026; pero como es su principal patrocinador, no solamente lo permitirá, sino que lo ha premiado; así, mientras la invasión sea impulsada por Washington, no existe violación del “espíritu deportivo”.



La FIFA sólo sanciona cuando el agresor es un adversario geopolítico de las potencias dominantes de sus órganos decisivos. No existe una comisión ética que evalúe las guerras de EE. UU., Francia o Reino Unido con los mismos criterios. El principio de “neutralidad política” se invoca selectivamente.

La FIFA no es una isla, su sede en Zúrich respira el mismo aire de las cancillerías occidentales, sus principales patrocinadores son corporaciones con sede en países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y su historia está llena de decisiones alineadas con los intereses de EE. UU. y la Unión Europea. No es casualidad que el Mundial de Fútbol 2026 se celebre en Norteamérica mientras se castiga a Rusia.

Si la FIFA realmente creyera en sancionar a quienes “atentan contra la paz internacional”, tendría que empezar por aplicar el mismo rasero a todos los miembros de la ONU que han participado en guerras no autorizadas por el Consejo de Seguridad. Pero eso no ocurre, porque la paz, en el discurso del deporte global, obedece a interpretaciones ambiguas según quién sea el invasor.

En conclusión, la sanción a Rusia por su defensa ante la expansión de la OTAN en Ucrania y la nula restricción para EE. UU. han evidenciado la hipocresía del sistema; pues cualquier potencia incómoda para Occidente es expulsada del campo de juego con una rapidez que contradice cualquier principio del debido proceso.

El deporte exige y merece organismos realmente imparciales que ya no lo utilicen como un arma de castigo geopolítico. Para que eso ocurra, es necesario destruir el sistema imperialista encabezado por EE. UU. Mientras tanto, trabajemos todos para fomentar un deporte con espíritu de superación personal y colectiva, como herramienta fundamental en la formación de mejores personas. **b**



## JENNY ACOSTA

X @acostajenvic

Maestra en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus principales líneas de investigación son filosofía política, marxismo, feminismo y estética.

### Lo que hacemos y lo que somos

Aristóteles decía que el ser humano es un animal político. A pesar de quienes defienden el individualismo como sustento y principio activo de la vida social, esta caracterización sigue vigente sin importar los años y diferencias culturales que hay entre Aristóteles y nosotros. Esta vida en colectivo tiene, como una de sus implicaciones directas, que los actos que cada persona realice no la afecten únicamente a ella, sino a un grupo de extensión y cercanía variada. Pensemos

en las decisiones de la presidenta de México: no la afectan sólo a ella, sino al país entero y a las naciones con las que México tiene vínculos más estrechos. Y así también, aunque en una proporción más pequeña, sucede con las decisiones que tome la directora de una primaria sobre la escuela, o las que toma cada persona sobre su vida. Pausemos el desarrollo de esta primera idea para enfocarnos en la contraparte de la existencia social del ser humano, es decir, su existencia como individuos.

Aunque el ser humano sea un animal político, la forma de esa vida política ha sido diversa, así como diferente ha sido la forma en que se constituye lo que es una persona, individuo o ciudadano. En la antigua Grecia, por ejemplo, no existía una concepción de la persona separada del conjunto social: se esperaba que las acciones de cada quien estuvieran alineadas con las normas que sostenían el tejido colectivo. Sin embargo, esta preeminencia de lo social sobre lo individual ya no es la constante en las sociedades romanas. En Roma emergen las condiciones para que las personas se conciban con una personalidad propia y reflexionen sobre sí mismas desde una posición que no está del todo determinada por la norma social. En las sociedades capitalistas podemos concebir a las personas como seres independientes de su estructura social, por mucho que esta estructura las determine, porque reconocemos que la persona no se constituye únicamente por la norma social de su contexto.



Esta separación del individuo de su contexto social permite, entre otras cosas, que las personas se conciban a sí mismas con un contenido independiente de ese contexto social; que cada quien pueda separarse de acciones o contextos en los que no considera que su ser se ve reflejado. Sin embargo, esto también abre la puerta a que las personas sostengan que sus actos no siempre reflejan lo que son; que hay un interior que no coincide con lo que se exterioriza. Normalmente esta incongruencia aparece cuando la acción resultó en perjuicio de su autor, cuando un resultado negativo obliga a que la persona reflexione sobre por qué actuó como lo hizo. Esa idea funciona como justificación: si lo negativo “no soy yo”, no hay nada qué examinar ni que cambiar. La persona queda a salvo de sí misma, pero también imposibilitada para transformarse.

En el contexto de las sociedades capitalistas difícilmente se puede dejar esta reflexión en el nivel del individuo, ya que para que el capital pueda continuar necesita que las personas trabajen a favor de la ganancia y no del mejoramiento de sí mismas. La mayoría no puede dedicar su vida a un proyecto propio, uno con el que se identifique y en el que pueda desarrollarse en la dirección que desea. La tensión, entonces, no es únicamente interior: está también en una estructura social que exige que las personas vivan para satisfacer necesidades ajenas. Superar esta separación exige transformar el contexto social que obliga a las personas a vivir como ajenas a sí mismas. **▮**



## La cazadora roja

La guerra contra Irán, desatada por Estados Unidos (EE. UU.) e Israel el pasado 28 de febrero, está provocando repercusiones económicas globales, los mercados del petróleo y el gas natural licuado se han incrementado hasta cerca de 60 por ciento y, si la guerra se recrudece, este aumento será de más de 100 por ciento, lo que perjudicará indudablemente a miles de millones de trabajadores y sus familias alrededor del mundo; dado que se incrementará la inflación y habrá recesión económica en muchos países, lo que generará más desempleo y más pobreza en la mayoría de países.

Por eso, en estos momentos críticos de la embestida militar a Irán, cuando el imperialismo estadounidense, al ver que se acentúa su decadencia, está instrumentando toda una estrategia para controlar los recursos energéticos mundiales y para dominar el comercio y las finanzas mundiales, por lo que también necesita frenar la caída del dólar como moneda reguladora de la economía global, nos conviene reflexionar sobre el carácter de la guerra; nos conviene distinguir cuándo una guerra es de rapiña, de avasallamiento y de genocidio, de las guerras revolucionarias, en las que las clases progresistas luchan por cambiar a los regímenes opresivos y las guerras que son para la defensa de la soberanía y la independencia, guerras antiimperialistas.

*La cazadora roja* es un filme ruso (2015) del realizador ruso Sergey Mokritskiy, que nos relata la vida de la francotiradora soviética *Ludmila Pavlichenko* (Yulia Peresild), quien combatió en la 25ª división de fusileros del Ejército rojo. El filme discurre mediante *flashbacks*, que van presentando los episodios más importantes de la vida de *Ludmila*: desde que era una estudiante que aspiraba a concluir la carrera de Historia, hasta los momentos más terribles de los combates contra los soldados nazis. Destacan los tramos de la vida de *Ludmila* como la más letal de las francotiradoras del Ejército soviético, quien luchaba en la Península de Crimea. Era tal su efectividad como francotiradora, que *Ludmila Pavlichenko* eliminó a 309 soldados y oficiales del ejército alemán.

La cinta también nos conduce por la vida personal de la heroína, sus amores, sus tragedias personales, de las



cuales supo sobreponerse en medio de la más cruenta guerra que ha padecido la humanidad. Uno de los hombres que amó *Ludmila*, el oficial *Leonid Kitsenko* (Yevgueni Tsyganov), cuando ella le dispara a un soldado alemán en diferentes partes del cuerpo —para hacerlo sufrir—, él la reconviene con unas sabias palabras: “deja de jugar, esta guerra no es por la muerte, es por la vida”. Esta idea encierra una verdad de infinito valor para la humanidad, pues mientras los enemigos de los pueblos del mundo hacen la guerra

para saquear e incrementar sus fabulosas riquezas a costa del genocidio, de las más brutales carnicerías humanas, la guerra de los pueblos en defensa de su derecho a existir, de su soberanía, cultura y progreso, representa la defensa de la vida (por esto, bien vale la pena reflexionar sobre la trascendencia de la defensa que está realizando el pueblo de Irán contra la infame guerra impuesta por la dupla sionista-imperialista).

En el filme también son dignos de destacar los episodios en los que *Ludmila Pavlichenko* visita EE. UU., en 1942, como integrante de una delegación soviética, cuyo objetivo era buscar que el gobierno estadounidense, con el apoyo de la opinión pública, se decidiera a abrir el segundo frente en Europa Occidental; dado que quien estaba cargando con todo el peso de la guerra contra la poderosa maquinaria bélica hitleriana era la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), mientras los capitalistas estadounidenses y de Europa Occidental especulaban y en secreto ansiaban la derrota de la URSS; y no enfrentaban a los ejércitos nazis. Durante una conferencia organizada en una universidad de EE. UU., cuando la delegación soviética pide abrir el frente occidental, y unas chicas pasan para recolectar dinero “para apoyar”, algunos políticos gringos cuestionan la petición, *Ludmila* responde enérgicamente: “no es lo mismo que cuando te están atacando ferozmente, te den unas limosnas, a que tomen las armas y luchen contigo”. La historia dio su veredicto, EE. UU. y los europeos abrieron el frente occidental cuando los nazis ya habían sido derrotados por la URSS. ♣



## ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

### Degustación, de Michel Butor

La Dirección General de Publicaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) editó en 1993 una selección de relatos cortos de Michel Butor (Francia, 1926-2016), a la que dio el título arriba enunciado, porque todos son muy breves y se ofrecen como una prueba del quehacer literario del autor galo. Escogida y traducida por Frédérick Ives Jeanet y Antonio Marquet, *Degustación* acopia 52 cuentos y un poema que datan del último tercio del Siglo XX.

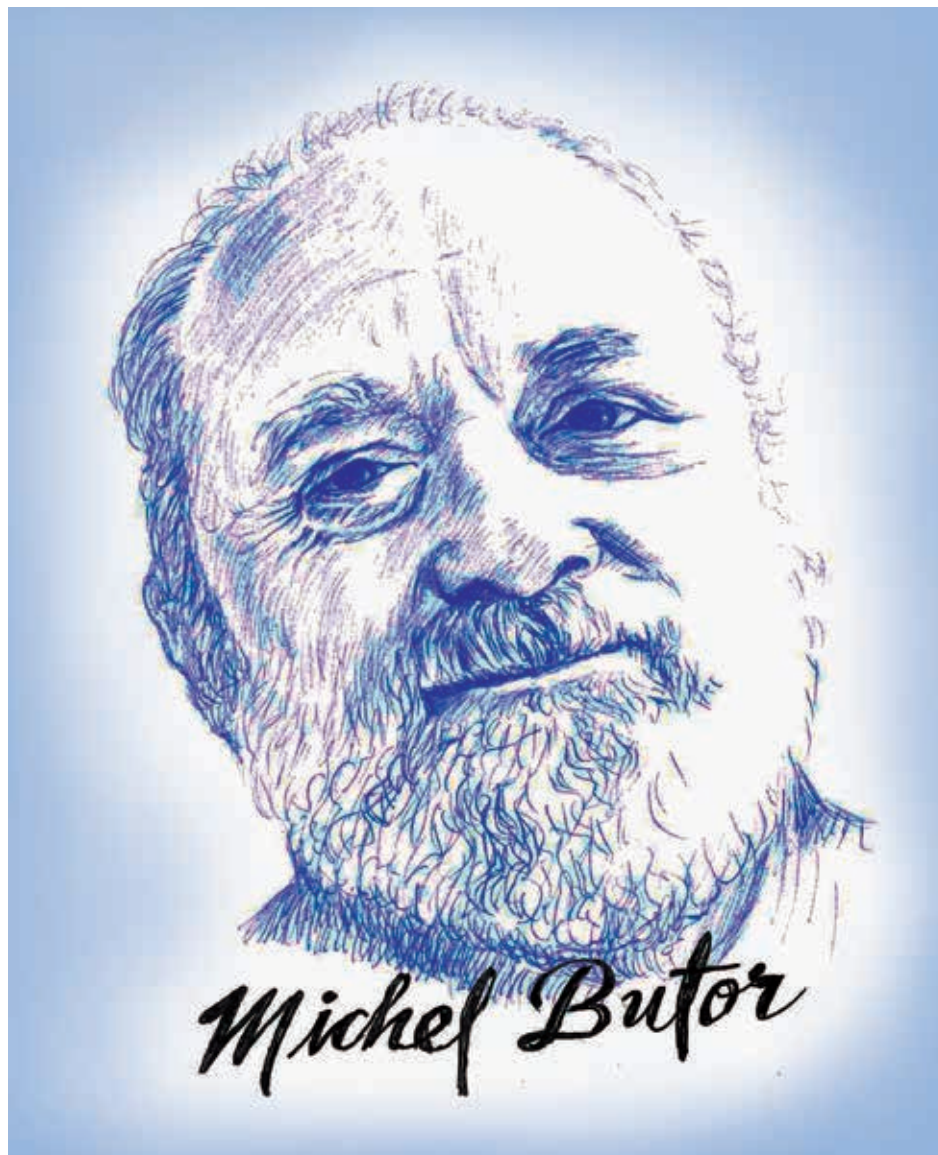
En la muestra que se brinda enseguida resalta una de las particularidades de la escritura de Butor: la ausencia deliberada de puntuación. El texto se subtitula *Proyecto de libro en papel grueso*.

“Tendrá seis páginas una para el título cuatro para el texto propiamente y una para la justificación.

“Y para un solo ejemplar el único una página anexa sin número ni letra.

“El texto estará escrito con un lápiz medio que habrá que sujetar con fuerza.

“El lápiz se hundirá en la página blanca como la reja del arado en un campo y de cada uno de esos surcos sembrados de grafito germinará crecerá subirá florecerá fructificará toda una cosecha de evocaciones ondulares pues esa huella será también como una estela en el mar que arroja de una parte a otra alas de espuma y descubre profundidades pobladas por peces deliciosos conchas nieladas o también el humo en el cielo el paso de un avión con su nado metamorfoseado o una declaración de amor que brota desde el fondo de un cuerpo apacible.



“Y este libro será también como una cama con su colchón sus dos sábanas su cobija su cubrecama sin que cada nada lo cierre por el contrario tendría extremidades franjeadas como plumas para que esos tapices esos manteles esas láminas esas placas puedan volar mejor al viento de las fronteras y la escritura acariciará otros dibujos sus partículas y astronaves se entremezclarán con cometas y anillos antes de partir de nuevo hacia otras nebulosas”.

Butor fue autor de cinco novelas, diez colecciones de relatos breves, nueve de ensayo y un libro de poemas.



## La profecía de Guatimoc, una condena a la injusticia



En este poema de Ignacio Rodríguez Galván pueden identificarse claramente, y de principio a fin, múltiples rasgos distintivos del primer romanticismo, corriente en la que fue pio-

guense. Un escenario nocturno y plenilunar, unas ruinas llenas de historia, aterradores sonidos que atormentan el ánimo de un solitario espectador que, exaltado, vuelve los ojos a otro tiempo y piensa en los héroes que se han ido. La noche y la Luna atestiguan la ensoñación del poeta-personaje en el histórico bosque de Chapultepec, escenario perfecto para la aparición del fantasma de Cuauhtémoc, invocado previamente y que se presenta con toda su majestad y simbolismos. Después de recibir los honores de su atónito interlocutor y la invitación a volver de entre los muertos para reconstruir la grandeza del imperio mexicano, lamenta los gloriosos tiempos idos y la irreversible devastación del Anáhuac.

—¡Ya mi siglo pasó. Mi pueblo todo jamás elevará la oscura frente hundida ahora en asqueroso lodo. Ya mi siglo pasó. Del mar de Oriente nueva familia de distinto idioma, de distintas costumbres y semblantes, en hora de dolor al puerto asoma; y asolando mi reino, nuevo reino sobre sus ruinas míseras levanta; y cayó para siempre el mexicano. Y ahora imprime en mi ciudad la planta el hijo del soberbio castellano. Ya mi siglo pasó.

Al persistente interrogatorio del poeta, el fantasma del héroe responde

benevolente que más le valiera renunciar a su curiosidad, pues el precio del saber es demasiado alto, pasa por recorrer el mundo y conocer las injusticias de que éste se encuentra lleno. A continuación, Rodríguez Galván pone en boca del más grande héroe mexicano una contundente y actual condena a la injusta sociedad mexicana:

El justo, que navega  
y de descanso al punto nunca llega.  
Y en palacios fastuosos  
el infame traidor, el bandolero,  
holgando poderosos,  
vendiendo a un usurero  
las lágrimas de un pueblo a vil dinero.

La virtud a sus puertas  
gimiendo de fatiga y desaliento,  
tiende las manos yertas  
pidiendo el alimento,  
y halla tan solo duro tratamiento.  
El asesino insano  
los derechos proclama,  
debidos al honrado ciudadano.  
Y más allá rastro cortésano,  
que ha vendido su honor, honor  
[reclama.  
Hombre procaz, que la torpeza inflama,  
castidad y virtud audaz predica,  
y el hipócrita ateo  
a Dios ensalza y su poder publica.  
Una no firme silla  
mira sobre cadáveres alzada...

Pueblo desdichado, sin caudillos que lo guíen, esclavo de extranjeros, de nada sirve lamentarse cuando es hora de convertir “los tronos en hogueras/ y las coronas en serpientes fieras. El paralelismo entre el mexicana y otros imperios desaparecidos no deja duda; otros ilustres fantasmas rondan las ruinas de antiguos campos de batalla en la poesía épica, a la que *La profecía de Guatimoc* se eleva, colocando al gran emperador azteca

en el mismo “cielo” que Alejandro, Aquiles o César.

¿Qué es de París y Londres?  
¿Qué es de tanta soberbia y poderío?  
¿Qué de sus naves de riqueza llenas?  
¿Qué de su rabia y su furor impío?  
Así preguntará triste viajero;  
fúnebre voz responderá tan solo:  
Y ¿Qué es de Roma y Atenas?

Y antes de que el astro rey brille en el cielo nuevamente, el fantasma del héroe completa su profecía, asegurando la venganza a los oprimidos, antes de sumergirse en el profundo Lago de Chapultepec.

El que del infeliz el llanto vierte,  
amargo llanto verterá angustiado;  
el que huella al endeble, será hollado;  
el que la muerte da, recibe muerte;  
y el que amasa su espléndida fortuna  
con sangre de la víctima llorosa,  
su sangre beberá si sed lo seca;  
sus miembros comerá si hambre lo acosa.

Desvanecida la visión, el poeta vuelve en sí, dudando si ha sido realidad o fantasía todo lo que sus ojos vieron; la luz del día contrasta con el ambiente tétrico anterior, arrojando luces de esperanza sobre el México devastado que pintara el poeta.

¿Fue sueño o realidad? Pregunta vana... Sueño sería, que profundo sueño es la voraz pasión que me consume; sueño ha sido, y no más el leve gozo que acarició mi faz; sueño el sonido de aquella voz que adormeció mis [penas, sueño aquella sonrisa, aquel halago, aquel blando mirar... desperté súbito y el bello Edén desapareció a mis ojos como oleada que la mar envía y se lleva después. Sólo me resta atroz recuerdo que me aprieta el alma y sin cesar el corazón me roe. **▮**

54 **EL RAMAYANA, VALMIKI**

El *Ramayana* es una de las dos grandes epopeyas de la India; data del Siglo III a.C. y su autoría se atribuye al *rishi* (sabio) hindú Valmiki, aunque su redacción se considere a menudo colectiva y sucesiva. Es menos extenso que el Mahabharata, a pesar de lo cual, sus 24 mil estrofas le otorgan proporciones insólitas para nuestra cultura; recoge toda suerte de leyendas, así como conocimientos teológicos y filosóficos.

Su argumento y sus múltiples historias y aventuras secundarias han servido de inspiración literaria a lo largo de los siglos. Es una de las obras más populares en la India y su difusión se mantiene viva mediante lecturas públicas que se hacen en fiestas; también es frecuente encontrar celebraciones y obras teatrales que la representan total o parcialmente, así como a personas que recitan fragmentos de memoria, aunque sean analfabetos.

Los temas legendarios y el común acervo del pensamiento indio que se funden en el *Ramayana* aparecen vestidos en un estilo esencialmente literario, fundamentado en sabia y culta retórica que se transparenta en una serie de recursos formales que no raramente se imponen a la sustancia del discurso. Valmiki, considerado como el primero de los poetas indios, revela en su forma un empeño artístico y una sólida preparación de escritor, trata el poema de las hazañas de *Rama* (esto es lo

que significa *Ramayana*), rey de valor extraordinario, considerado la encarnación del dios Vishnú, quien se ve obligado a sufrir un largo destierro en la selva con su esposa *Sita*, quien es raptada por el rey de los *rakshasis* (demonios) y recluida en una isla, de donde la salva su marido tras heroica lucha, cuya coronación es el reinado feliz de los dos esposos. En esta trama se ha querido ver la transposición legendaria de un mito natural; de acuerdo con esta idea, *Rama* sería la lluvia y *Sita* el surco que aquélla hace fecundo. Valmiki es un maestro en la descripción, tanto en lo que se refiere a batallas y luchas descomunales como a la intimidad y al amor; y con una acertada técnica sabe dar la imagen de un ambiente en que lo natural y lo sobrenatural se interfieren constantemente, en que conviven los hombres y los animales con seres del trasmundo, mientras la selva y las fuerzas de la naturaleza colaboran en la acción.

El argumento de esta gran epopeya es el siguiente: tras muchos años de desear descendencia sin lograrlo, y por mediación divina, el rey Dashratha, casado con tres mujeres, concibe cuatro hijos: *Rama*, *Bharata* y los mellizos *Shatrughna* y *Lakshmana*. *Rama* es el primogénito, muy querido en la corte y por el pueblo. Un día, ante el reclamo de un *rishi* a quien el rey había hecho una promesa en el pasado, *Rama* se enfrenta en batalla contra unos *rakshasis* que

impiden la oración de los anacoretas; a pesar de tener sólo 16 años, *Rama* vence a los *rakshasis*. De regreso a casa y tras distintas peripecias, *Rama* ganará el amor de la bellísima princesa *Sita*, hija del rey *Jánaka*. *Dashratha* le hereda el trono y se retira a buscar su liberación espiritual. Es allí que comienzan los retos de *Rama*, no sólo como rey, sino en su matrimonio con *Sita*.

Presionado por su segunda esposa, la madre de *Bharata*, a cumplir una vieja promesa que consistía en concederle dos deseos cuando ella así lo decidiera, y contra su propia voluntad y la del pueblo entero, *Dashratha* destrona a *Rama*, quien parte al destierro, acompañado por su hermano menor, el mellizo *Lakshama* y su esposa *Sita*, quien rechaza todas las recomendaciones de quienes le pedían quedarse a salvo, constituyendo el modelo de la esposa fiel en esta cultura; en su destierro, lo alcanza su hermano *Bharata*, quien rechaza el trono, indignado por las intrigas de su propia madre, pero *Rama* lo convence de volver y reinar durante 14 años hasta su retorno.

*Rama*, *Sita* y el mellizo *Lakshama* enfrentan una serie de peripecias que incluyen el rapto de *Sita*, su prolongado cautiverio en poder del rey de los *rakshasis*, su rescate mediante una formidable guerra y luego las pruebas que *Sita* debe enfrentar para demostrar su pureza, ante las murmuraciones de la corte.

El poeta Valmiki describe así **la desesperación de *Sita* durante su cautiverio en poder de los *rakshasis***:

“Temblaba violentamente y se encogía, como en el bosque una gacela a la que, separada del rebaño, hostigan los lobos. Y en su aflicción, *Sita*, asiéndose a una rama de *azoka*, pensaba, con el corazón destrozado, en su marido. Torrentes de lágrimas bañaban sus henchidos senos y no veía término a su dolor. Era, en su temblor, cual un *kadali* desarraigado por el vendaval. Y el temor que le infundían los *rakshasis* demudaba su rostro. Su larga y espesa trenza, en sus estremecimientos, se agitaba como reptadora serpiente. En su infortunio exclamaba: ¡ah, *Rama*!, ¡ah, *Lakshama*!, ¡ah, mi suegra *Kausalya*!, ¡ah, *Sumitra*! Así se quejaba la bella, y añadía: verdadero es el



proverbio que dicen las gentes, tras aprenderlo de los sabios: nunca antes de tiempo llega la muerte, ni para la mujer ni para el hombre. Debe ser así, puesto que, alejada de *Rama* y atormentada por estos crueles *rakshasis*, sigo viviendo. Mujer infeliz y cuitada, lejos de mi protector perezco, como, en medio del mar, zozobra una barca cargada bajo los golpes de las olas. Ausente mi esposo y yo en poder de los *rakshasis*, me desplomo de dolor, como ribazo minado por las aguas. ¡Felices los que contemplan a mi esposo, el de los ojos anchos como la hoja de loto, el de altanero talante de león, el lleno de gratitud y afabilidad! Definitivamente alejada del sabio *Rama*, me es tan imposible la vida como si hubiese absorbido un veneno. ¿Qué enorme delito habré cometido en otra vida para sufrir tan grande y cruel infortunio? Quisiera morir; tan violenta es la congoja que me causa el que la vigilancia de estos *rakshasis* me impida correr hacia *Rama*. ¡Maldita sea la condición humana, maldita la necesidad de depender de otros, que hasta nos impide quitarnos, a nuestro albedrío, la existencia!”.

Este extenso poema épico es el compendio de los valores de este milenar pueblo y retrata sus afanes y luchas; no deja de estar presente en él la crítica a las intrigas cortesanas, a la ambición, la codicia, los prejuicios, la crueldad, la traición y la lujuria; y también se encomian elevados valores como el amor filial y fraternal, el apego a la verdad (*Dharma*), la fidelidad conyugal, el desprendimiento material, la sabiduría del gobernante, la valentía, el heroísmo y el sacrificio por el bien colectivo. Cada vicio o virtud están debidamente representados por un amplio caudal de personajes. **▮**

# Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

