

MAYOR DEVASTACIÓN Y SAQUEO **EL FRACKING** EN MÉXICO

Año 26 No. 1230



Revista semanal 23/03/26 \$25.00

EL PELIGROSO *FRACKING* EN EL PLAN ESTRATÉGICO DE PEMEX

buzos habla esta semana del drástico cambio en la política del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) con respecto a la peligrosa técnica del *fracking* de la que hasta hace poco no era partidario y hasta había llegado a prometer su prohibición. Todo parece indicar que en la etapa actual considera lo contrario, porque este método de extracción de hidrocarburos figura en el plan estratégico de la paraestatal Petróleos Mexicanos (Pemex) publicado y aprobado hace algunos meses.

Rechazar el uso del *fracking* era una posición correcta, porque su aplicación trae terribles consecuencias a la población del país donde se realice: consume enormes cantidades de agua con la que antes contaban comunidades enteras y que ahora serán inyectadas al subsuelo a grandes profundidades, contaminando con sustancias tóxicas el suelo profundo y otros acuíferos.

Por otra parte, la extracción de hidrocarburos derivados del petróleo necesita de una tecnología que sólo posee el imperialismo yanqui, nuestro buen vecino, que está dispuesto a proporcionarlo del mismo modo que proporciona toda suerte de mercancías: a cambio de millones de dólares.

En Estados Unidos no se aplica esta práctica de extracción, pero su gobierno lo haría gustoso en México y enviaría sus máquinas y sus técnicos para aplicar el *fracking* en nuestro territorio, sin importar que con ello se contaminen el agua y el subsuelo, se afecte la salud de millones de mexicanos y se prive a las comunidades del agua dulce, recurso indispensable que ya escasea de por sí y que ahora se destinará al *fracking*, proceso que consume millones de metros cúbicos de agua.

Los defensores de la nueva política sostienen que al aplicar el *fracking* habrá más soberanía, porque México importará menos hidrocarburos y gas natural que antes; otros opinan que la dependencia de Estados Unidos será mayor, porque esta tecnología solamente la puede proporcionar este país; y numerosos activistas de organismos sociales opinan que la nueva actitud del Gobierno Federal con respecto al *fracking* obedece a las presiones del gobierno estadounidense. El T-MEC es el mecanismo idóneo para que el imperio saque adelante sus intenciones de sojuzgar a nuestro pueblo. Es verdad que el *fracking* es un peligro para México; y también es verdad que el imperialismo norteamericano sólo puede ofrecer a nuestro país peligros encerrados en ofertas mentirosas o expresados cínicamente en amenazas comerciales o de intervención militar. **tb**

A FONDO

- 1 El peligroso *fracking* en el plan estratégico de Pemex

REPORTAJE

- 10 México sometido al gas de Estados Unidos
Noel González Jiménez
- 16 Desempleo en Tijuana, la maquila resiente aranceles y reformas laborales
Uriel Saucedo
- 22 Cablebús Puebla: ¿Solución de movilidad u “obra emblemática” de siete mil millones?
Silvanna Mortera

INTERNACIONAL

- 28 Empezó la nueva guerra por la energía
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 El capitalismo y su fase degenerativa
Omar Carreón Abud
- 36 Pensamiento crítico
Brasil Acosta Peña
- 38 La guerra contra Irán y el precio que pagará el mundo
Rogelio García Macedonio

COLUMNAS

- 40 El fracaso de la Nueva Escuela Mexicana
Miguel Casique Olivos
- 41 Momentos oscuros para la humanidad
Capitán Nemo
- 42 Sobre el libro *Historia de las Matemáticas*, de Carlos Mercado
Espitben Rojas Bernilla
- 43 Conflicto e inflación
Tania Rojas
- 44 Mentiras nucleares, verdades petroleras
Anaximandro Pérez
- 45 La Inteligencia Artificial en la guerra
Alexis Heras
- 46 *Canon City*
Gerardo Almaraz
- 47 *Happycracia*: la tiranía de la felicidad
Andrea Morán

CIENCIA

- 48 La importancia de la neurociencia para mejorar la educación
Zujey Alemán Guadarrama y Mauro Abelar Castañeda



DEPORTES

- 49 La recuperación en el entrenamiento deportivo
Nubia Fernández Gutiérrez

CULTURA

- 50 La conciencia como campo de batalla
Alan Luna
- 51 *Un fantasma en la batalla*
Cousteau
- 53 *Loa y defensa de las mujeres*, de Juan Ruiz de Alarcón
Tania Zapata Ortega

POESÍA

- 54 La *Bhagavad-Gîtâ*, un episodio antibélico en el *mahâbhârata*



ESCAFANDRA

- 52 *Silvia*, de Gerardo de Nerval
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Angel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Brasil Acosta Peña
Rogelio García Macedonio

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Espitben Rojas Bernilla

Tania Rojas
Anaximandro Pérez
Alexis Heras
Gerardo Almaraz
Andrea Morán

Zujej Alemán Guadarrama
Mauro Abelar Castañeda
Nubia Fernández Gutiérrez

Alan Luna
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Angel Trejo Raygadas

Reporteros
Martín Morales Silva
Noel González Jiménez
Uriel Saucedo
Silvana Mortera
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Angel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel David Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Uriel Saucedo
Es Imagen
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Edición semanal
del 23 al 29 de marzo de 2026
No. 1230

Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,
Azucena del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



~El tradicional~

Mole Poblano



La receta original
que conquistó Puebla.

 Productos Margarita Gourmet

A wide-angle photograph of an industrial drilling site. In the foreground, a large, rectangular containment pond is filled with a murky, brownish-grey liquid. The pond's edges are lined with dark, heavy-duty plastic or tarping. In the background, a tall, yellow and white metal derrick stands prominently against a clear blue sky. To the left of the derrick, a group of people and several vehicles are visible on a dirt road. The overall scene depicts a large-scale industrial operation, likely related to hydraulic fracturing (fracking).

UN CAMBIO DE POLÍTICA HACIA EL *FRACKING*

Los candidatos de Morena a la Presidencia de la República en 2018 y 2024, prometieron prohibir el *fracking* (técnica para extraer gas y petróleo de piedras ricas en estos energéticos) pero la actual administración federal está ofreciendo el uso de esta tecnología altamente contaminante y que implica el uso de millones de metros cúbicos de agua dulce que agravará la escasez de este valioso recurso natural en detrimento de comunidades enteras.

REPORTES ESPECIALMartín Morales Silva
X @mor_martin**5**

El gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), mediante el Plan Estratégico de Petróleos Mexicanos (Pemex) 2025-2035 —emitido el cinco de agosto— prevé emplear más el *fracking* para reducir la dependiente importación de gas natural a petroleras estadounidenses, cuyo monto equivale al 75 por ciento del consumo interno.

En nombre de la “soberanía energética” del país, la empresa paraestatal convocó a los inversionistas privados a participar también en la exploración y la extracción de gas natural. Varias organizaciones sociales denunciaron que la dependencia energética con respecto a EE. UU. se refleja particularmente en la Comisión Federal de Electricidad (CFE), porque es la principal consumidora de gas natural y lo compra a compañías gaseras texanas.

Los especialistas de estas organizaciones sociales explican que, en vez de superar la dependencia de los tóxicos “combustibles fósiles” derivados del petróleo —entre ellos el gas natural y el combustóleo— la CFE está acondicionando plantas de “ciclo combinado” que necesitan grandes cantidades de hidrocarburos para funcionar, los cuales resultan más caros y contaminantes.

En 2024, incluso se compraron 12 plantas generadoras de electricidad con gas al corporativo español Iberdrola, cuando esta firma comercial decidió mudar sus operaciones a otros países donde se le permitiera producir energías alternativas: la solar y eólica menos costosas y más limpias.

Los activistas informaron, asimismo, que para la fracturación del subsuelo profundo se requiere abrir pozos donde se inyectan hasta 29 millones de litros de agua por descarga a presión, que además se contaminan con sustancias químicas.

En numerosas manifestaciones públicas, agrupaciones sociales defensoras de la vida y los bienes naturales han expresado su rechazo a la nueva



REPORTES ESPECIAL

6 Martín Morales Silva
X @mor_martn

➤ etapa de flexibilización legal y política al uso mercantil e industrial de bienes básicos como el agua.

El pasado 16 de febrero en Xilitla, San Luis Potosí, se desarrolló el Foro Territorios Libres de Proyectos Destructivos de los Bienes Comunes, en el que Andrés Barreda, coordinador de la Red Nacional de Comunidades Envenenadas en Resistencia (Renacer), recordó que, desde hace 32 años, el gobierno de EE. UU. ha usado a México “como patio trasero” para instalar industrias contaminantes al servicio de sus empresas transnacionales.

Debido a esto —apuntó Barreda— el país tiene 80 “regiones de emergencia sanitaria y ambiental” (RESA) donde opera toda clase de empresas contaminantes sin regulación alguna, que causan daños a la salud de las personas y al medio ambiente.

El 14 de septiembre de 2025, los activistas de Renacer se movilaron en 18 municipios de las huastecas potosina, veracruzana e hidalguense, donde exigieron frenar la oleada de proyectos de fracturación hidráulica en el subsuelo contemplados en el Plan Estratégico de Pemex 2025-2035.

De acuerdo con Renacer, la explotación de hidrocarburos mediante el *fracking* no fortalecerá realmente la soberanía energética del país como se asegura, sino que profundizará su explotación y su dependencia con las corporaciones gaseras y petroleras de Texas, EE. UU.

Por otra parte, Claudia Campero, geógrafa integrante fundadora de la Alianza Mexicana Contra el Fracking (AMCF), explicó a *buzos* que “EE. UU. tiene la tecnología para realizar *fracking*; entonces es claro que las empresas estadounidenses tienen interés en buscar oportunidades de negocio en México”.

Los reyes del tóxico

El pasado 27 de enero, la organización Renacer, junto a otros grupos sociales y

comunitarios, destacó que, desde 1994, los tratados comerciales de México con EE. UU. y Canadá —en días próximos se negociará la tercera versión del T-MEC— han convertido varias regiones del país en “infiernos ambientales”.

Denunció también que las comunidades “son engañadas con la promesa de más empleos y buenos salarios”; pero el resultado es una “violenta devastación de nuestro entorno natural, graves enfermedades crónico-degenerativas y muertes en nuestras familias”.

Las comunidades —agregó— “llevan más de tres décadas expuestas a sustancias tóxicas, peligrosas y contaminantes que terminan acumulándose nocivamente en nuestros cuerpos, principalmente en los niños y personas jóvenes”.

Sobre estas consecuencias, Claudia Campero, también coordinadora de Justicia Climática en la organización Conexiones Climáticas, perteneciente a la AMCF, reportó a este semanario que “la tecnología sí ha evolucionado para extraer más gas y petróleo; pero no para ser más limpia.

“Ahora se plantean las *megafracturas*. ¿Esto qué significa? Que pueden ir más profundo... para esto se requiere una mayor cantidad de agua, químicos y arena; entonces, esto, como consecuencia, trae más daños ambientales: mayor cantidad de riesgos de que esas fracturas generadas en el subsuelo lleguen a los acuíferos (almacenes subterráneos de agua)”, alertó.

Campero precisó que el agua combinada con químicos y arena, lanzada a presión para romper formaciones de piedra, también llega a los hidrocarburos almacenados. “Es agua más salada que la del mar; es muy tóxica y frecuentemente es radioactiva”.

Interés estadounidense

Sobre las corporaciones texanas, dueñas de las técnicas para ejecutar el *fracking*, Beatriz Olivera, integrante de la AMCF, aclaró a *buzos* que “tienen interés por los negocios que podrían abrir. Han

hecho *fracking* durante al menos 20 años; tienen la experiencia, han desarrollado la tecnología y cuentan con equipos”.

Ni Pemex ni las empresas privadas locales que contrata han desarrollado tecnologías de *fracking* porque se requiere una enorme inversión. “Por eso, justamente, se recurre a las empresas estadounidenses: tienen la tecnología de extracción”, reconoció Olivera, quien es también directora de la organización Energía, Género, Ambiente (Engenera).

El relanzamiento del *fracking* surgió cuando se promovieron otras reformas asociadas, entre ellas la nueva Legislación del Agua y el reciente acuerdo con EE. UU. sobre la extracción de “minerales críticos” y “tierras raras” para la industria electrónica digital de punta.

Olivera, maestra en ingeniería y académica universitaria, informó a este semanario que existe una situación muy similar a la observada en los tiempos previos al lanzamiento del primer Tratado de Libre Comercio con EE. UU. y Canadá en 1994 (TLCAN), cuando se reformaron las leyes locales de agua, minería y la propiedad ejidal, entre otras iniciativas.

La reconfiguración actual —estimó— “recuerda las realizadas hace poco más de 30 años, cuando se negociaba el TLCAN: se cambió la Ley de Minería; se creó una Ley de Aguas, se modificaron varias reglamentaciones; todo eso favoreció a las inversión estadounidense y canadiense para dotarla de privilegios”.

Ahora, las características son similares, apuntó, pues se están flexibilizando los marcos legales. “Ahí está el entendido sobre minerales críticos y ahora el *fracking*; las presiones de EE. UU. están fuertes por su guerra comercial contra China”, estableció la también integrante de la Colectiva Cambiémosla Ya, organización social especializada en denunciar la contaminación generada por la minería corporativa.



México fracturado: gas, agua y dependencia



¿Qué es el *fracking*?

Es el proceso de taladrar la superficie de la tierra e inyectar fluido al suelo a muy alta presión para romper roca de lutitas y liberar gas o petróleo.

CÓMO FUNCIONA

Se inyecta agua a alta presión

Se mezcla con 95% de químicos y arena a través de una tubería de acero

Se rompen formaciones rocosas profundas

DEPENDENCIA ENERGÉTICA

El Plan Estratégico de Pemex 2025-2035 propone incrementar el uso del *fracking*

JUSTIFICACIÓN OFICIAL
reducir dependencia del gas de EE. UU.

REALIDAD

México importa



75%
del gas natural que consume.

La CFE es el **principal consumidor** de gas importado

Se priorizan plantas de “**ciclo combinado**” (dependientes de gas)

RESULTADO

- Se mantiene dependencia de combustibles fósiles
- Se frena transición a energías limpias

IMPACTOS AMBIENTALES



Para la extracción con *fracking* se utilizan químicos tóxicos como:

BENCENO | ARSÉNICO | CADMIO

CONTAMINACIÓN DEL AGUA

El agua residual de los pozos está altamente contaminada



Se envía a plantas de tratamiento que no están equipadas para tratar agua tóxica liberando subproductos cancerígenos.

Entre el 20% y el 95% del líquido contaminado se queda en el subsuelo

6% de los pozos nuevos tienen fuga. Con los años esta cifra aumenta a 40%

El líquido tóxico facilita fallas geológicas, provocando sismos.

FRACKING EN MÉXICO

Uno de cada cuatro pozos petroleros en el país ha sido fracturado hidráulicamente en algún momento de su vida productiva



TOTAL

7,879 pozos | **36,159** fracturas

80

regiones en México se encuentran en emergencia sanitaria y ambiental

Comunidades expuestas por más de 30 años a contaminantes

REPORTES ESPECIALES

8 Martín Morales Silva
X @mor_martin

➤ Ese marco cobra más sentido —añadió Olivera— si se consideran los proyectos de los llamados Polos de Desarrollo para el Bienestar, que incluyen decenas de nuevos parques industriales para manufactureras de exportación, donde prevalecen las empresas de propiedad estadounidense y funcionan con gas natural, electricidad, minerales críticos, telecomunicaciones, mucha agua, etcétera.

Se alienta el crecimiento de la industria de semiconductores (componentes de la moderna electrónica digital), que requiere cobre, minerales críticos y tierras raras. “La reconfiguración sobre los minerales críticos obedece a incrementar el abastecimiento para ese tipo de industrias”, precisó Olivera.

Acusaciones de traición

La AMCF, integrada por más de 40 agrupaciones de activismo social, acusó a los gobiernos de Morena de traición por el nuevo proyecto extractivo de hidrocarburos que está faltando a 75 de las 100 promesas electorales que el expresidente Andrés Manuel López Obrador efectuó en 2018; y a 87 de las 100 que Claudia Sheinbaum formuló en 2024 para prohibir legalmente la tóxica fractura hidráulica.

“Apostar al *fracking* es una traición” —aseveró AMCF—; desarrollar recursos no convencionales es *fracking*... fuente de múltiples impactos negativos a la salud y el ambiente... la demanda popular es clara: el *fracking* y la explotación de los yacimientos no convencionales deben prohibirse”.

Sobre el argumento oficial de que ahora se usarán novedosas técnicas de fractura hidráulica subterránea que no son tóxicas, la AMCF aclaró que no existe ninguna técnica de *fracking* en el mundo que respete al medio ambiente y la salud humana; “la extracción siempre es destructiva”, insistió.

Desde hace más de 10 años, en México —narró— “ya se planteaba esta fantasía de un *fracking* sostenible con

tecnología que no contamina el agua. Sin embargo, a la fecha, esa tecnología sigue sin existir; por el contrario, la evidencia científica sobre los graves daños al agua ocasionados por el *fracking*, sigue acumulándose”.

El Centro de Análisis e Investigación (Fundar), otra organización integrante de la AMCF, señaló que “le llamen como le llamen, sigue siendo *fracking*”, e indicó que la producción de gas y petróleo proveniente de yacimientos de geología compleja “no es otra cosa más que una nueva forma de llamarle al *fracking*”.

Sobre la versión oficial de que, para la fracturación se utilizarán aguas residuales o de mar, el centro de investigación refutó contundente: “nada garantiza que, en estos procesos, se eliminaría el uso de agua dulce.

“La fracturación de un solo pozo requiere entre nueve y 29 millones de litros de agua, lo que arriesgaría los ecosistemas y nuestro derecho humano al agua; sin olvidar que, en varias regiones del país, la demanda de agua supera la cantidad disponible”.

En “territorio Carso”

Entre las empresas privadas con las que Pemex se asocia mediante “contratos mixtos”, se halla GSM-Bronco, S.A. de C.V., firma integrante del Grupo Carso, propiedad del multimillonario Carlos Slim Helú.

Esta compañía suscribió con Pemex un contrato para encargarse de explotar durante 20 años el campo *Macavil*, que hasta ahora cuenta con las mayores reservas de gas húmedo y condensado, pues se estima que produciría cerca de 400 millones de pies cúbicos de gas húmedo y 27.5 millones de barriles de condensado. Este gas natural aparece mezclado con hidrocarburos, vapor de agua o con gases etano, propano y butano.

Slim fundó GSM-Bronco en 2021, cuando empezó a recibir contratos de Pemex para desarrollar campos

terrestres difíciles, donde se requiere la perforación de pozos complejos para la extracción de hidrocarburos con técnicas de fracturación hidráulica o *fracking*.

El dueño de Carso, el hombre más acaudalado de México y Latinoamérica, apareció en 2008 como accionista de Bronco Drilling México, filial del corporativo Bronco Drilling que, en su momento, fue algo así como el “rey del *fracking*” en EE. UU., productor de gas natural y otros hidrocarburos.

Bronco Drilling EE. UU. y su filial mexicana desaparecieron en 2011, cuando se fusionó con Chesapeake Energy Corporation que, a su vez, en octubre de 2024, se asoció con Southwestern Energy para crear Expand Energy Corporation, hoy principal productora de gas natural en EE. UU. mediante el uso de *fracking*.

La compañía GSM-Bronco es heredera de la tecnología de fractura hidráulica desarrollada por la extinta Bronco Drilling y de su experiencia operativa de al menos dos décadas perforando pozos complejos, contaminando el medio ambiente y la salud humana.

El 27 de febrero, Pemex suscribió también un contrato con la Petrolera Miahupán (Pemisa), dedicada a la exploración y producción de gas y petróleo, empresa integrada a la firma Vitol Energy México, filial, a su vez, de la firma Vitol, de origen suizo, comercializadora mundial de energía.

La Vitol es muy controvertida por sus presuntas irregularidades comerciales y corrupción en México y Latinoamérica; pero ha obtenido contratos de Pemex desde la reforma energética de 2014, que permitió la participación de empresas privadas en el campo de la energía. Otras dos empresas contratadas por Pemex para *fracking* son el Consorcio 5M del Golfo y Geolis; ésta operará el campo *Cuervito* que, durante 20 años, también producirá gas húmedo.



La AMCF aclaró que no existe ninguna técnica de *fracking* en el mundo que respete al medio ambiente y la salud humana.

Más agua para Texas

La industria del *fracking* depende de enormes cantidades de agua, debido a que, en un pozo, se utilizan hasta 29 millones de litros por cada descarga que, una vez desechada, contamina las fuentes subterráneas de agua dulce.

Con su industria gasera tóxica, EE. UU. ha logrado avanzar como productor mundial de gas natural, con lo que desbancará a Rusia, otro de sus adversarios económicos, por lo que está presionando a los países de la Unión Europea —sobre todo a Francia, España, Italia, Austria, Bélgica y Hungría— para que ya no compren gas natural ruso a partir de 2028, y únicamente lo adquieran de los corporativos estadounidenses.

Por los daños que representan los corporativos gaseros, expertos en fracturación hidráulica, han sido echados de varios estados de EE. UU. —Nueva York, entre otros— y, en busca de refugio, debieron fusionarse con empresas de Texas, donde escasea el agua, pero sus autoridades son flexibles a pesar de los riesgos para la vida humana y el medio ambiente.

Los corporativos gaseros son los principales consumidores de agua en Texas,

donde la sequía se mantiene, similar a la que padece la región norte de México, a la que el actual presidente de EE. UU., Donald Trump, pretende dejar sin líquido vital para cumplir con el Tratado de Aguas de 1944, por el que México está obligado a mandar agua a Texas.

Trump amenaza con anexar este acuerdo al T-MEC y la aplicación de un nuevo arancel del cinco por ciento sobre las exportaciones mexicanas; esto se alega por una supuesta deuda de mil millones de metros cúbicos del vital líquido.

Salvador Alcantar, productor agrícola y exdirigente de la Asociación de Usuarios de Riego del estado de Chihuahua (AURECH), confirmó a *buzos* que el Gobierno de México está cediendo a una demanda fuera de sus cálculos y los tiempos previstos en el Tratado de 1944.

“Tenemos ahora un ciclo (un lustro) que se cumplió el 24 de octubre de 2025; y tenemos de gracia otro. Desgraciadamente el presidente de EE. UU. ha presionado al Gobierno de México, que está cediendo; pero legalmente, el país no tiene por qué estar aportando más agua.

“Texas está presionando por la falta de agua, pero no somos los culpables de la

sequía; los ríos no están aportando a las presas internacionales. Ése es el faltante del que se quejan. Pero aparte de que los ríos no están aportando, lo poco que hay de agua en Texas lo están utilizando en el *fracking* para la extracción de gas y petróleo”.

Graves consecuencias para México

En San Luis Potosí, organizaciones indígenas, comunitarias y ejidales, ambientalistas y académicos efectuaron el Tercer Foro Regional: “No al *fracking* en defensa del territorio, el agua y la vida”, donde denunciaron los daños causados por el *fracking* y acordaron realizar acciones para impedir su funcionamiento en la cuenca Tampico-Misantla.

En este encuentro, realizado en Axtla de Terrazas, el 28 de febrero pasado, Rodolfo Bibiano Jiménez, activista social de Papantla, Veracruz, reportó los daños que el *fracking* ha causado en los últimos 15 años en la región del Totonacapan (pueblo totonaco), donde han desaparecido arroyos, se han contaminado fuentes naturales de agua, reducido los cultivos agrícolas y dañado la salud de sus habitantes. **b**



REPORTAJE

Noel González Jiménez

✕ @NoelGlez_13

11

MÉXICO SOMETIDO AL GAS DE ESTADOS UNIDOS

Hoy, la electricidad que ilumina hogares, mueve fábricas y mantiene viva la economía en varias entidades del norte del país depende, en gran medida, del gas natural que cruza la frontera desde Texas. Cuando ese suministro falla, amplios sectores productivos de México se paralizan. En otras palabras, México depende del gas que se importa desde Estados Unidos (EE. UU.).

REPORTAJE

12 Noel González Jiménez

X @NoelGlez_13

Durante los últimos 25 años, México ha incrementado de manera acelerada su consumo de gas natural proveniente del vecino del norte. Aquel país aumentó sus centrales de ciclo combinado, más eficientes y con menores emisiones, abaratando este combustible.

De acuerdo con la Prospectiva de Gas Natural 2023-2037, el 59 por ciento del gas que se importa desde EE. UU. se destina a producir electricidad y otro 17 por ciento al sector industrial, incluyendo la producción de acero, vidrio, petroquímica y manufactura.

Hace algunos años, el uso del gas natural era una fuente secundaria, hoy, es primordial en la producción de energía eléctrica. El 60 por ciento de la producción nacional de electricidad se realiza empleando gas natural.

Décadas atrás, entre 1970 y 1980, la región petrolera de Cantarell, ubicada en el Golfo de México, permitía cubrir la demanda interna de este hidrocarburo. Sin embargo, a partir del año 2000, el consumo superó a la producción. Entre 2014 y 2024, la extracción nacional cayó 33 por ciento, de cinco mil 758 a tres mil 854 millones de pies cúbicos diarios, según reportó el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace).

Esta caída obligó a aumentar las importaciones, profundizando la dependencia externa y dejando al país vulnerable a los precios, decisiones políticas y crisis energéticas fuera de sus fronteras.

Déficit de gas en México

El déficit de gas natural en México se ha profundizado de forma sostenida en los últimos años, reflejando una creciente dependencia del exterior y una planeación energética desequilibrada. Las importaciones por ducto pasaron de 913 millones de pies cúbicos diarios (Mpcd) en 2010 a seis mil 421 Mpcd en 2024, es

decir, se multiplicaron por siete en poco más de una década.

Para 2023, el 73 por ciento del gas consumido en el país provino del extranjero, principalmente de EE. UU., lo que colocó a México como el tercer mayor importador mundial por ducto, sólo detrás de China y del propio mercado estadounidense, de acuerdo con reportes del Cenace.

A partir de 2010, el gobierno mexicano aceleró la construcción de gasoductos que conectó el sur de Texas con los centros industriales mexicanos. Proyectos como Los Ramones y el ducto marino Sur de Texas-Tuxpan facilitaron la llegada masiva de gas de lutas desde la Cuenca Pérmica y la formación Eagle Ford.

La red de gasoductos creció de 11 mil 300 a 19 mil km entre 2012 y 2024. Asimismo, el número de ductos de internación aumentó de nueve en el año 2000 a 24 en 2024. Sin embargo, el desarrollo de infraestructura de almacenamiento de gas fue mínimo: la capacidad de almacenamiento actual equivale apenas a alrededor de 2.4 días de consumo nacional, muy por debajo de los estándares internacionales, que muestran que los países importadores suelen mantener reservas que abarcan semanas o incluso meses.

Dependencia del gas de EE. UU.

Hoy más del 70 por ciento del gas natural que consume México es importado y la mayoría tiene un solo origen: EE. UU. Esta concentración convierte a México en rehén de factores externos: tormentas, decisiones regulatorias estadounidenses, conflictos geopolíticos o simples variaciones del mercado. Es decir, nuestra seguridad energética no se decide en territorio nacional.

Las tormentas invernales que azotaron el sur de Estados Unidos entre 2021 y 2022 fueron la prueba más clara. El colapso de la infraestructura energética texana provocó cortes masivos en el envío de gas hacia México, encareció los precios y obligó a suspender

actividades industriales y apagones programados en varias entidades. No fue un accidente aislado: fue la evidencia de una dependencia riesgosa, previsible y, sobre todo, evitable.

Cada invierno, las tormentas en EE. UU. repercuten en ciudades fronterizas. Sumado al descenso de la temperatura, la paralización de sectores económicos debido a que la prioridad de la distribución de gas natural es para las ciudades norteamericanas, dejando en segundo lugar a ciudades mexicanas ubicadas en el norte del país.

No se trata sólo del clima, sino de una dependencia estructural que deja al país expuesto a decisiones ajenas. Hoy, la electricidad que ilumina hogares, mueve fábricas y mantiene viva la economía depende, en gran medida, del gas natural que cruza la frontera desde Texas. Cuando ese suministro falla, entidades del norte de México se paralizan.

Durante el foro S&P Global, dentro del encuentro Mexico Commodity Insight Briefing 2025, especialistas advirtieron de este riesgo. Carlos Pascual y Luis Rosendo Gutiérrez Romano coincidieron en que la elevada dependencia del hidrocarburo estadounidense compromete la competitividad del país y debilita la estabilidad de las cadenas de suministro. Ambos señalaron la urgencia de fortalecer el almacenamiento estratégico y revisar la estructura del sistema energético.

Pero más allá de los diagnósticos técnicos, lo que es un hecho, es que los gobiernos de los últimos dos sexenios abandonaron la construcción de infraestructura para la producción de energía eléctrica a través de plantas eólicas, solares o de presas, éstas, a decir de los expertos, son energías limpias.

Incluso, a la llegada del gobierno morenista en el anterior sexenio se desecharon proyectos de construcción y almacenamiento de energía eléctrica impulsadas por el expresidente Enrique Peña Nieto.





Hace algunos años, el uso del gas natural era una fuente secundaria, hoy, es primordial en la producción de energía eléctrica. El 60 por ciento de la producción nacional de electricidad se realiza empleando gas natural. Hoy, la electricidad que ilumina hogares, mueve fábricas y mantiene viva la economía depende, en gran medida, del gas natural que cruza la frontera desde Texas. Cuando ese suministro falla, entidades del norte de México se paralizan.



REPORTAJE

14 Noel González Jiménez
 ✉ @NoelGlez_13

Los gobiernos del expresidente Andrés Manuel López Obrador y de Claudia Sheinbaum han apostado a la construcción de ductos entre México y Texas para importar gas barato, en lugar de invertir en producción nacional, almacenamiento, e infraestructura de energías renovables.

La dependencia de gas natural de Estados Unidos ha causado estragos en México. En 2021, el país experimentó las consecuencias de carecer producción propia suficiente y almacenamiento, pues cuando una tormenta invernal en Texas paralizó la principal región productora del mundo y proveedora del país, ocasionando apagones que dejaron sin servicio a 4.7 millones de mexicanos.

México cuenta con un poco más de 19 mil kilómetros de gasoductos públicos y privados para importar cerca del 80 por ciento de la demanda, además de tres plantas de regasificación, pero ningún activo de almacenamiento estratégico.

El flujo de gas hacia México se redujo de manera abrupta, los precios se dispararon. México, sin reservas estratégicas, enfrentó apagones masivos, cortes de gas y racionamientos. La Comisión Federal de Electricidad (CFE) reconoció afectaciones en múltiples estados, particularmente en el norte y el centro del país.

Plantas industriales detuvieron operaciones; maquiladoras suspendieron turnos; hospitales y servicios públicos operaron bajo esquemas de emergencia. Lo ocurrido no fue un fenómeno natural inevitable, sino la consecuencia directa de una política de dependencia sin respaldo.

Producción nacional, insuficiente

México produce gas natural, pero no en los volúmenes necesarios para cubrir su demanda interna. La Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) sostiene que la producción nacional ha permanecido estancada durante años, con una alta



Dentro del encuentro Mexico Commodity Insight Briefing 2025, especialistas coincidieron en que la elevada dependencia del hidrocarburo estadounidense compromete la competitividad del país y debilita la estabilidad de las cadenas de suministro.

dependencia del gas asociado a la extracción de petróleo y un rezago significativo en el desarrollo de campos de gas no asociados.

A esta limitación estructural se suma un problema de destino. La mayor parte del gas producido en México se utiliza para el autoconsumo de Petróleos Mexicanos (Pemex) en refinerías, complejos petroquímicos y procesos industriales internos que absorben gran parte del volumen disponible, dejando al mercado nacional, hogares, comercios e industria privada, dependiendo casi por completo del gas importado.

La quema y el venteo de gas —quemar el exceso de gas metano y causar el menor daño a la atmósfera y la liberación del metano directamente a la atmósfera—, prácticas documentadas por la CNH y organismos internacionales, reflejan la falta de infraestructura para aprovechar la extracción del gas. México desperdicia gas en sus campos petroleros, mientras importa millones de metros cúbicos diarios del extranjero.

Otro de los puntos más críticos de la deficiente política energética en México es la casi total ausencia de

infraestructura de almacenamiento de gas natural. El país apenas cuenta con reservas equivalentes a dos días de consumo nacional.

La comparación internacional es demoledora. Austria puede almacenar gas por más de 100 días; Alemania supera los 90; países con climas extremos consideran el almacenamiento estratégico como un componente de seguridad nacional. México, no.

Durante años, especialistas y organismos reguladores han advertido sobre esta vulnerabilidad. Sin embargo, los proyectos de almacenamiento estratégico han sido pospuestos sistemáticamente. La Secretaría de Energía (Sener) no ha dado prioridad a la construcción de infraestructura para almacenamiento de gas natural. El Centro Nacional de Control del Gas Natural (Cenagas) no logró la construcción de cavernas salinas, espacios naturales subterráneos para el almacenamiento de gas natural ni instalaciones subterráneas de gran escala; y la Comisión Reguladora de Energía (CRE) mantuvo una regulación laxa que no obliga a los grandes consumidores a contar con inventarios mínimos.



Los estados del norte son los más expuestos a la falta de gas proveniente de EE. UU. Chihuahua, Nuevo León, Coahuila, Tamaulipas, Sonora y Baja California concentran gran parte del consumo industrial de gas natural importado vía los ductos que comunican ambos países.

El riesgo de suministro crece

Una parte importante de la política energética de México se ha sustentado en la importación de gas natural desde EE. UU. como la base casi exclusiva de la generación eléctrica, sin evaluar con seriedad los riesgos de depender de un solo proveedor externo.

Durante años, México ha sustentado su consumo de gas natural proveniente de Texas como parte de una política de mercado abierto, es decir, favoreciendo la importación. Sin embargo, durante los últimos meses, éste se ha restringido debido a la política proteccionista de Estados Unidos y la imposición de aranceles. Y hace apenas unos días, los conflictos internacionales, han obligado a EE. UU. a dar prioridad a su mercado interno.

Cada vez más países fortalecen su producción interna y diversifican proveedores para reducir vulnerabilidades. La seguridad energética se asocia ahora con la seguridad nacional, justificando una mayor intervención del Estado en

sectores estratégicos como el gas y la electricidad.

El norte de México, el más vulnerable

Los estados del norte son los más expuestos a la falta de gas proveniente de EE. UU. Chihuahua, Nuevo León, Coahuila, Tamaulipas, Sonora y Baja California concentran gran parte del consumo industrial de gas natural importado vía los ductos que comunican ambos países.

En Chihuahua, el gas es indispensable para la industria maquiladora, la manufactura y la generación eléctrica. Durante los meses de escasez derivados de las nevadas en Texas, empresas implementaron paros técnicos y reducciones de jornada. Miles de trabajadores fueron enviados a casa, muchos sin salario completo.

En los hogares, la crisis se tradujo en falta de calefacción durante temperaturas bajo cero. Familias recurrieron a leña, carbón o calentadores

improvisados, aumentando riesgos de salud y accidentes. El impacto no fue homogéneo: golpeó con más fuerza a las zonas populares.

La dependencia del gas importado profundiza la desigualdad. Las grandes empresas pueden renegociar contratos o absorber aumentos de precio. Las familias, no.

En colonias populares del norte, el gas natural no es un lujo: es una necesidad básica; sin embargo, ni la Sener ni la CFE han diseñado mecanismos efectivos para proteger a los usuarios domésticos ante las crisis de suministro. Tampoco existen protocolos claros que prioricen el abasto a hospitales, escuelas y viviendas cuando el gas escasea.

Mientras el discurso oficial insiste en la autosuficiencia, la realidad muestra un país atado a ductos extranjeros, sin reservas estratégicas y sin un plan serio para romper la dependencia. La soberanía energética no se construye con declaraciones, sino con inversión, planeación y voluntad política. **b**



REPORTAJE

Texto y fotografía Uriel Saucedo
X @urietesaucedo

17

DESEMPLEO EN TIJUANA, LA MAQUILA RESIENTE ARANCELES Y REFORMAS LABORALES

En las últimas décadas, la ciudad fronteriza de Tijuana forjó su economía mediante la industria maquiladora; hoy se encuentra en crisis de empleo debido a los despidos laborales registrados durante el último semestre. La causa es multifactorial y la mayor, sin duda, obedece a la imposición de aranceles adicionales del actual gobierno republicano de Estados Unidos (EE. UU.), encabezado por el empresario inmobiliario Donald Trump. Otras causales son la variación en el tipo de cambio del peso frente al dólar y las reformas laborales promovidas por el actual Gobierno Federal.

REPORTAJE

18 Texto y fotografía Uriel Saucedo
 ✕ @urieletesaucedo

Una imagen que circuló al inicio de este año en redes sociales evidenció la situación actual en Tijuana, Baja California:

largas filas de personas que, desde temprana hora, buscan una oportunidad laboral en los portones de las fábricas.

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) respalda lo mostrado en ese video porque, en el último trimestre de 2025, la tasa de desocupación correspondió a 2.5, la más alta desde 2022 en el mismo periodo.



Federico Serrano Bañuelos

También se reveló que el 10.6 por ciento de los encuestados que expresaron no tener trabajo, llevaban más de un año sin encontrar empleo. Esta cifra resultó onerosa porque, desde 2018, ninguna encuesta del último trimestre anual había

ofrecido datos tan significativos.

Las personas que más sufren el desempleo, son las que tienen entre 25 y 44 años (47 por ciento); les siguen las integrantes del grupo etario de 15 a 24 años (32.1 por ciento) y, en tercer lugar, se hallan las que tienen de 45 a 64 años (20.9 por ciento).

27 mil empleos menos

Aura, una mujer de 35 años, no ha tenido éxito en su búsqueda de empleo. En las últimas dos semanas decidió dejar un puesto de licuados y comida en la colonia Ojo de Agua —una de las zonas de la periferia más vulnerables de la ciudad— para buscar un empleo formal que le permitiera acceder a las prestaciones del Seguro Social.

Entrevistada por *buzos*, narró que ha ido a los parques industriales a buscar

las carpetas en las que se ofertan vacantes, pero no encontró ninguna. En la misma incertidumbre viven miles de tijuaneños y bajacalifornianos que no cuentan con ingresos.

Federico Serrano Bañuelos, presidente de la Asociación de la Industria Maquiladora y de Exportación (Imdex) en la Zona Costa, reportó la importante pérdida de empleos.

“Hemos manifestado que, desde hace dos años, se han perdido en general, en Baja California, alrededor de 27 mil empleos. Cada quien trae sus números y estadísticas, pero esto obviamente nos preocupa porque se ha derivado de la contracción de la economía; la implementación de aranceles y las muchas inversiones que la incertidumbre ha frenado”, explicó el representante industrial.

Los inversionistas extranjeros se han detenido porque en el país no es posible invertir en el corto, mediano y largo plazo debido al cambio de reglas derivado de las recientes reformas laborales aprobadas por el Gobierno Federal. Por ello, agregó Serrano Bañuelos, durante este periodo, los empresarios están enfocados en mantener, subsistir y preservar los empleos y las inversiones existentes.

“Ha habido cambios, aumento de salarios, reformas laborales, la jornada reducida, las pensiones, etc.; el subsidio que se estipula en la zona fronteriza también; y el Impuesto Sobre la Nómina, que es el más alto en Baja California... hay muchas variables que obligan a tomar una decisión: reducir el personal trabajando con tal de mantener la inversión y preservar los empleos”.

Con respecto a la automatización que algunos sectores industriales ya han adoptado, explicó que es necesario estar a la vanguardia de las tecnologías; pero debe invertirse en la capacitación de los trabajadores para que puedan realizar otro tipo de tareas.

Menos vacantes

En enero de 2025, la Asociación de Recursos Humanos de la Industria de Tijuana (ARHIT) difundió un aproximado de tres mil 913 posiciones abiertas, entre vacantes de reemplazo y de nueva creación; pero a partir de mayo se redujo y sólo quedaron mil 500 posiciones.

Fernando Becerra, presidente de la asociación, informó que, en diciembre, cerraron con 982 vacantes y en enero de 2026 hubo un repunte con el que se alcanzaron las mil 441 vacantes de reemplazo y nueva creación.

“Pero si hacemos un comparativo con el número que iniciamos en enero, con posiciones de este año, tenemos aproximadamente 30 por ciento debajo de lo que iniciamos en 2025; y esto, si lo sacamos con el promedio de posiciones, se tiene el promedio de 70 por ciento debajo de lo que iniciamos el año pasado comparado con el arranque de este año”, detalló.

Las instituciones federales y el gobierno estatal han justificado que diciembre suele ser bajo en posiciones debido al cierre de año; pero explicó que la cifra de desocupación del año pasado no fue la misma que la de otros cierres de año:

“Esto se ha debido a múltiples factores: el tipo de cambio ha impactado muy fuerte en la economía local, sobre todo cuando hablamos de industria manufacturera, las inversiones en todas las empresas son en dólares; y al día de hoy, el poder adquisitivo de todas esas organizaciones ha bajado significativamente, si lo comparamos en cómo estuvimos el año pasado”.

Otro factor deriva de la manera en que se ha presentado la economía en EE. UU. y el alza en los aranceles. Esto —dijo Fernando Becerra— ha generado incertidumbre y provoca que no se abran nuevas plazas, dado el impacto que han tenido los gravámenes, principalmente en la industria del acero y el aluminio.





Las instituciones federales y el gobierno estatal han justificado que diciembre suele ser bajo en posiciones debido al cierre de año; pero explicó que la cifra de desocupación del año pasado no fue la misma que la de otros cierres de año. La manera en que se ha presentado la economía en EE. UU. y el alza en los aranceles ha generado incertidumbre y provoca que no se abran nuevas plazas, dado el impacto que han tenido los gravámenes, principalmente en la industria del acero y el aluminio.



REPORTAJE

20 Texto y fotografía Uriel Saucedo
X @urieletesaucedo

La ARHIT ha advertido que algunos aranceles se autorizaron en 10 por ciento durante las negociaciones y que la industria se conserva temporalmente; pero, aun así, parte de la producción se trasladó a países donde no se aplicó esta medida por la reducción de los costos.

La industria maquiladora no es la única afectada. El dirigente empresarial de Tijuana señaló que hay otros sectores en los que se están ofreciendo nuevas posiciones, como las empresas de servicios, financieras, entre otras, que se han visto en la necesidad de atraer nueva fuerza laboral.

Pese a la situación que se vive, Becerra estimó que la industria logró cumplir con sus metas de producción y que se ha limitado a contratar reemplazos que suelen ser menores, porque, ante la incertidumbre de no encontrar un nuevo empleo, los trabajadores ya no se rotan de una empresa a otra.

“Ahorita hay una sobreoferta de gente que quiere trabajar en comparación con las cantidades de las posiciones vacantes que están abiertas por las empresas; entonces la gente espera tener una posición abierta para aplicar y tener ese puesto. No es que las empresas estén teniendo un problema para contratar”, justificó.

Informalidad en aumento

La avenida Constitución en la Zona Centro de Tijuana y el bulevar Gustavo Díaz Ordaz, a la altura de la zona conocida como “la 5 y 10” en la delegación La Mesa, presenta un escenario similar: las banquetas llenas de carpas de vendedores ambulantes.

Uno tras otro, los puestos ofrecen todo tipo de mercancías, desde aparatos electrónicos, ropa, accesorios y perfumes, hasta dulces, cigarros sueltos y comida. Esta imagen fue recurrente a partir de la contingencia sanitaria provocada por el Covid-19.

Durante la pandemia, los vendedores aparecieron paulatinamente vendiendo gel antibacterial y cubrebocas; pero al



La avenida Constitución en la Zona Centro de Tijuana y el bulevar Gustavo Díaz Ordaz, a la altura de la zona conocida como “la 5 y 10” en la delegación La Mesa, presenta un escenario similar: las banquetas llenas de carpas de vendedores ambulantes.

final de la contingencia, los productos en oferta cambiaron debido a las necesidades del mercado.

Verónica, con 65 de años, se halla de pie junto a un puesto donde ofrece cigarros sueltos, dulces, aguas y sodas metidas en una hielera. Se encuentra cerca de una parada de taxis desde la que intercepta a los transeúntes para ofrecerles sus productos. Todos los días llega al mismo punto desde las nueve de la mañana y se retira a las nueve de la noche.

No es nueva en el ambulante, pues hace 18 años realiza esta actividad que le ha permitido proveer techo, comida, vestido y educación a sus seis hijos. Contó que ha vendido diferentes productos: ropa en mercados sobre ruedas, sustancias para adelgazar y ahora dulces.

Utiliza los apoyos gubernamentales de la federación para invertir en sus mercancías; y de su venta saca para comer y pagar los gastos diarios. Para ella, otra actividad no es una opción, sobre todo porque a su edad no le es posible ingresar a una empresa.

Metros más adelante de su puesto está Mireya, una joven de 18 años. Lleva un

mes en su puesto de dulces traídos del otro lado de la frontera norte, particularmente los que no suelen encontrarse en las tiendas de la ciudad y que degustan los tijuanenses.

En entrevista con **buzos** contó que poco antes había buscado trabajo en una fábrica; pero no le dieron el empleo porque le pedían una experiencia que no tenía, por lo que decidió trabajar en ese puesto. Inicia sus labores a las 10 de la mañana y se retira a las siete de la tarde.

Estadísticas de la ENOE-Inegi señalan que la tasa de informalidad laboral en Tijuana de 2025 correspondió a 37.8 por ciento, cifra que ha mantenido en los últimos trimestres de los siete años pasados; aunque en 2024, la tasa fue de 36.9 por ciento.

Para Cirila Quintero Ramírez, profesora investigadora del Colegio de la Frontera Norte (Colef), el incremento en el comercio informal obedece a la disminución del empleo en los sectores formales, como la industria.

Aunque es una respuesta rápida para las necesidades del ciudadano que no tiene un empleo, en el largo plazo podría tener consecuencias sociales graves, como la falta de servicios médicos y



Además de no generar los recursos que obtiene el fisco con el pago de impuestos, la informalidad perjudica a las pequeñas y medianas empresas. La solución, sugirió, sería generar políticas públicas que impulsen otras alternativas de empleo.

acceso a prestaciones, como un fondo de retiro.

La académica estimó que la pérdida de empleos en Tijuana, en el sector industrial, también se vive en otras ciudades de la frontera, al norte del país, como Ciudad Juárez, Chihuahua y Matamoros, Tamaulipas.

Sin embargo, aclaró que, con el paso de los años, Tijuana diversificó sus actividades empresariales y ahora no se sustenta solamente en la maquila, sino también en el comercio y los servicios; aunque reconoció que entre 2022 y 2025 perdió más de 60 mil empleos.

En apariencia, esta pérdida no ha impactado considerablemente, pero precisó que, si se alarga la falta de empleos en el sector industrial, otras áreas productivas podrían verse afectadas; ya que cada trabajador consume bienes y servicios, vivienda, alimentos y escuela para sus hijos.

“En Tijuana se está sintiendo más lenta la caída de estos empleos; pero es una preocupación en la frontera. Tijuana no había experimentado este problema, pero hay una tendencia a la informalidad que antes no había; la cuestión de la economía informal no era tan evidente en la frontera como en el centro y sur de México. Entonces, sería como una parte

introdutoria de lo que está pasando en la frontera y en el empleo maquilador”, subrayó.

La investigadora añadió que la informalidad es un problema que debe atenderse con seriedad, sobre todo porque esos trabajadores no tienen prestaciones, servicios de salud ni vacaciones o aguinaldos; y la mayoría vive en condiciones de precariedad.

“La informalidad te lleva más al autoempleo; te lleva a estas condiciones de precariedad porque no es lo mismo estar ganando bien para pasar el día; pero no estás pensando en el futuro, lo que pasará cuando seas mayor”, sentenció.

Pero además de no generar los recursos que obtiene el fisco con el pago de impuestos, la informalidad perjudica a las pequeñas y medianas empresas. La solución, sugirió, sería generar políticas públicas que impulsen otras alternativas de empleo.

En el caso de la industria, destacó la necesidad de impulsar a las maquilas creadas por mexicanos para que éstos se inserten en el mercado como una empresa propia, como ocurrió en algunos países asiáticos que iniciaron desde la maquila; pero que al paso de los años se convirtieron en grandes industriales.

Gobierno niega cifras

A pesar de que las cifras de la ENOE-Inegi y del Instituto Mexicano del Seguro Social indican que en diciembre de 2024 y en diciembre de 2025 disminuyeron 880 los patrones registrados, el titular de la Secretaría de Economía e Innovación en Baja California, Kurt Honold Morales, negó que exista una crisis de empleo.

“No sé de dónde sacan esa cifra de desempleo; tenemos 2.8 de desempleo, que es normal, es lo que siempre se ha tenido. Así que no hay tal... en una foto que sacaron una vez, una empresa que creció y que probablemente puso que necesitaban gente, y como estaban acostumbrados a intercambiarse a empresas que pagaban más, todo mundo fue; pero no tenemos tal”, declaró Honold Morales a medios de comunicación cuando fue cuestionado sobre el tema.

Sin embargo, hasta diciembre de 2025, en Tijuana había alrededor de 22 mil 228 personas buscando a diario una oportunidad laboral, sin contar a las personas en las calles, dedicadas a vender “todo lo que sea necesario” para llevar algo qué comer a sus familias. **b**

REPORTAJE

22 Silyanna Mortera
X @MorteraOfic



Gobierno de
México



PUEBLA
Gobierno del Estado
2024-2028

Infraestructura
Secretaría de Infraestructura

**Pensar
en Grande**

**POR AMOR A
PUEBLA**

Construcción del Sistema de Transporte por Cable

Inversión 
6,752 mdp

Longitud 
13.61 km

Pasajeros
1,000
a 
2,500
por hora

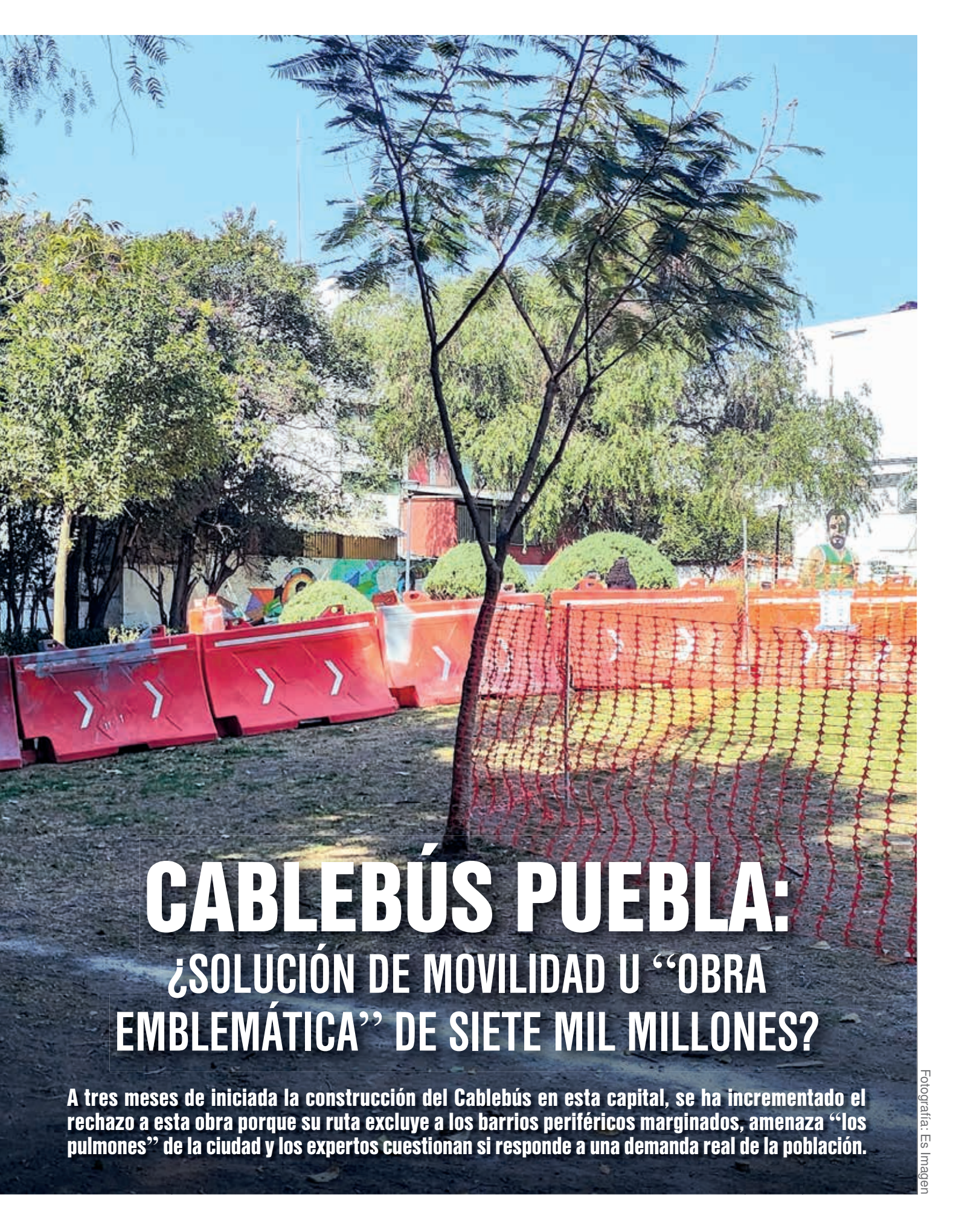


04
Líneas

09
Estaciones

93
Torres

10
Pasajeros
por cabina



CABLEBÚS PUEBLA:

¿SOLUCIÓN DE MOVILIDAD U “OBRA EMBLEMÁTICA” DE SIETE MIL MILLONES?

A tres meses de iniciada la construcción del Cablebús en esta capital, se ha incrementado el rechazo a esta obra porque su ruta excluye a los barrios periféricos marginados, amenaza “los pulmones” de la ciudad y los expertos cuestionan si responde a una demanda real de la población.

REPORTAJE

24 Silvana Mortera
X @MorteraOfic

La mañana del pasado ocho de marzo, cientos de poblanos marcharon sobre la Avenida Juárez gritando la consigna: “No estamos para caprichos”, con la que además denunciaron lo absurdo de ese gasto: ¡siete mil millones de pesos! (mdp).

Hace apenas unos meses era un anuncio de campaña, hoy, el Cablebús es una obra en desarrollo que ha movilizó a los colectivos ambientalistas decididos a que no se derriben sus árboles y a exhibirlo como un sistema de transporte que no resolverá el problema de movilidad en Puebla-capital.

El pasado 25 de febrero, el gobierno estatal de Alejandro Armenta Mier publicó un decreto en el *Periódico Oficial del Estado*, con el que simplificó trámites ambientales, justo cuando las máquinas de sierra y trasego se alistaban para entrar a parques y camellones.

Esta acción evidenció, según sus críticos, el objetivo real del proyecto en marcha: beneficiar a los residentes del área territorial con mayor plusvalía y más actividades comerciales no sólo de Puebla-capital, sino del estado.

Técnicamente, el Cablebús se originó en los mecanismos del teleférico, creado en 1868 por el ingeniero alemán Johann August Ruppell para transportar mineral en las accidentadas montañas de Austria y no para trasladar personas sobre ciudades planas.

Durante el Siglo XX, su tecnología específica fue perfeccionada por empresas europeas —entre ellas la italiana Leitner— para utilizarlo como hoy se usa en ciudades como Medellín, Colombia, donde el Metrocable trasporta a los pobladores de los barrios empinados y/o marginados.

La Ciudad de México (CDMX) adoptó este modelo en 2019 con el Cablebús que transporta pasajeros de la estación Indios verdes a los barrios del Cerro del Chiquihuite, y así salvar las barreras topográficas de esta montaña y la Sierra de Guadalupe.

Pero Puebla no es Medellín, ni la montañosa alcaldía Gustavo A. Madero. La mayor parte de la mancha urbana de la capital poblana está asentada sobre terreno plano y el malestar social está dirigido hacia la contradicción geográfica de la obra del morenista Armenta Mier.

Trazo excluyente

El proyecto contempla la construcción de cuatro Líneas, 13.6 kilómetros, 96 torres y nueve estaciones, que unirán el nororiente de la ciudad —desde el Deportivo Xonaca— con el Centro Integral de Servicios (CIS) en Angelópolis, una de las zonas con mayor plusvalía y actividad comercial de la entidad.

Este trazo abandonó a quienes fueron la bandera del proyecto durante la campaña del entonces candidato a gobernador: las comunidades marginadas de San Miguel Canoa, La Resurrección, Azumiatla y los cerros de Amalucan.

En una entrevista con el periodista Manuel Cuellar en *e-consulta*, el urbanista Jairo Badillo González opinó al respecto: “las zonas con una inclinación muy pronunciada que rebasa los 15 grados, básicamente no tienen cobertura de este sistema. La trayectoria del Cablebús pasa en la zona baja y en una zona con una inclinación no mayor a los cinco grados”.

Badillo explicó que, si se mantiene el trazo actual, el sistema únicamente servirá como atractivo turístico: “se replica lo mismo, dejas fuera a las zonas más vulnerables. Si no lo ponemos en el lugar adecuado, básicamente no será funcional”.

Para los habitantes del nororiente, la promesa de trasladarse en 30 minutos

luce como una utopía frente a la realidad de hasta una hora con 45 minutos y el gasto de por lo menos 40 pesos diarios en transporte público.

Pero uno de los puntos nucleares de la crítica radica en el desfase entre la inversión y el beneficio. El gobierno estatal proyectó el gasto de seis mil 752 mdp, cifra que supera el costo de otras obras del mismo tipo en el país, entre ellas, el Cablebús de la CDMX.

Además, según estimaciones filtradas de la administración estatal, el sistema transportaría menos de 25 mil personas al día, cifra apenas equivalente al dos por ciento de los viajes efectuados hasta ahora por el sistema de transporte público de la ciudad.

Este dato contrasta mucho con las cifras del sistema Red Urbana de Transporte Articulado (RUTA), que mueve alrededor de 250 mil pasajeros diarios y cuya inversión fue de cuatro mil 500 mdp.

El especialista en seguridad vial, Armando Pliego Ishikawa, cuestionó la lógica del proyecto en una entrevista con *buzos*: “Siete mil mdp para 20 mil viajes al día. No hay manera de justificarlo”.

Además, el sistema no se integrará al sistema RUTA y los usuarios necesitarán una tarjeta distinta que, lejos de sumar, fragmentará más el servicio: “el Cablebús no se vincula ni espacial ni operativamente con el sistema RUTA. Más bien parece que quiere competir; pero no va a ser más que una mala alternativa”, reveló Pliego Ishikawa.

El costo ambiental

Si el trazo y el costo han generado controversia, el impacto ambiental ha sido el detonante de la movilización social. La construcción implica la intervención de áreas verdes cruciales como el Parque Juárez, el parque Ecológico, el Parque-biblioteca y el cerro de Amalucan.

El número de árboles removidos no ha sido aclarado oficialmente, pues ➤



Alejandro Armenta Mier



La mayor parte de la mancha urbana de la capital poblana está asentada sobre terreno plano y el malestar social está dirigido hacia la contradicción geográfica de la obra del morenista Armenta Mier. El trazo y el costo han generado controversia, el impacto ambiental ha sido el detonante de la movilización social. La construcción implica la intervención de áreas verdes cruciales como el Parque Juárez, el Parque Ecológico, el Parque-biblioteca y el cerro de Amalucan.



REPORTAJE

26 Silvana Mortera
X @MorteraOfic



Hasta la fecha, el gobierno de Alejandro Armenta no ha publicado los estudios de impacto ambiental, movilidad o social; ni el análisis costo-beneficio exigido por la ley.

➤ primero se difundió que correspondía a entre 746 y 980, pero en fechas recientes se plantearon otros 350. Esta centralización informativa se debe a la presión ciudadana.

Activistas y académicos de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y la Universidad Iberoamericana han advertido que los árboles talados y los que aún faltan son ejemplares maduros, de 40 o 50 años, que cumplen funciones ecológicas irremplazables: captura de carbono, regulación térmica, refugio de biodiversidad y mitigación de contaminantes.

“Los beneficios ambientales que ofrecen los ejemplares maduros son procesos biológicos que tardan décadas en consolidarse”, alertó Brenda Lira Montero, investigadora en estudios urbanos del diario *La Jornada*.

El Gobierno Estatal, a través de la diputada Beatriz Manrique, ha defendido la obra con el argumento de que se respetan las normas ambientales y que

el programa de compensación contempla la siembra de 10 mil árboles.

Sin embargo, para los especialistas, esto no justifica la destrucción de “los pulmones urbanos” existentes: “Los parques no son terrenos disponibles: son infraestructura ambiental y social”, recordó Lira.

Los vacíos legales

El principal talón de Aquiles del proyecto, además de su diseño, deriva de la opacidad informativa. Hasta la fecha, el gobierno de Alejandro Armenta no ha publicado los estudios de impacto ambiental, movilidad o social; ni el análisis costo-beneficio exigido por la ley.

Antes, las múltiples solicitudes de información al Instituto para la Gestión, Administración y Vinculación Municipal (IGAVM) destacaron que se mantendrá reservada durante cinco años, con la argucia de que su publicación “causaría daño al interés del Estado”.

Esta actitud, calificada por los colectivos como antidemocrática, vulnera principios internacionales como el *Acuerdo de Escazú* y la Carta Magna, que garantiza el derecho ciudadano a un medio ambiente sano y a la información.

La Red Civil por la Democracia, que representa a decenas de especialistas y activistas —entre ellos el propio Pliego Ishikawa— ha denunciado que la obra en marcha es incompatible con el Programa Municipal de Desarrollo Urbano Sustentable:

“Cualquier modificación a este programa, que tiene rango de ley, debería pasar por consultas públicas antes de su aprobación: Al poner en marcha la ejecución sin modificar el Programa, se está transgrediendo la Ley General de Asentamientos Humanos”, denunciaron los activistas.

La empresa encargada de la obra es la austriaca Doppelmayr que construyó las Líneas 1 y 3 en la CDMX. Su filial mexicana ganó la licitación el pasado



Mientras el gobierno morenista construye su “obra estelar”, el sistema de transporte convencional –utilizado diariamente por millones de poblanos– se desmorona. La flota de autobuses es obsoleta, subrayó, y muy contaminante.

enero. Sin embargo, la empresa no llegó sin lastre: en la Línea 1 del Cablebús de la CDMX, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) reportó sobrecostos y fallas en materiales.

Además, Doppelmayr ha sido denunciada nacionalmente por recibir adjudicaciones directas millonarias; y en otros países, como Venezuela, por presuntas irregularidades y duplicidad de pagos.

Crisis en el transporte

Mientras el gobierno morenista construye su “obra estelar”, el sistema de transporte convencional –utilizado diariamente por millones de poblanos– se desmorona. La flota de autobuses es obsoleta, subrayó, y muy contaminante.

Armando Pliego Ishikawa lo atribuye a “la privatización del transporte y a la falta de rectoría del Estado. Se necesita que el Gobierno del estado recupere el liderazgo. Lo que necesitamos no es que el gobierno les pague el enganche a los transportistas; necesitamos que el gobierno compre camiones y que la infraestructura en la que se presta el servicio, sea pública”.

Para el experto, el discurso oficial que promueve el Cablebús y ataca al transporte tradicional resulta perverso: “Dicen: en el Cablebús no hay acoso. Pero en los demás servicios que la gente seguirá utilizando –porque el Cablebús no va a ser para todos– ¿qué soluciones hay?”.

Frente a la falta de información y el avance de las obras, la sociedad civil ya está organizándose. Se han promovido amparos para detener la tala y la construcción, argumentando las violaciones al marco jurídico urbano y ambiental.

La Red Civil por la Democracia sostiene: “Gobernar no es imponer. La historia juzga con severidad a quienes utilizan el poder para pasar por encima del pueblo”. El 12 de marzo, la movilización fue sólo una muestra del descontento; vecinos, estudiantes, amas de casa y académicos se fundieron en una sola voz para exigir que se detengan las máquinas y se abra un diálogo.

Nadie discute que Puebla necesita modernizar su movilidad. Durante décadas, el crecimiento desordenado y la falta de inversión han dejado a las

periferias aisladas y a los ciudadanos a merced de un servicio precario. El transporte por cable es una tecnología noble, útil y probada; pero en el lugar equivocado, puede convertirse en “un elefante blanco” más.

La pregunta que hoy flota sobre las 93 torres proyectadas demuestra que los seis mil 752 mdp podrían haber servido para comprar cientos de unidades nuevas, ampliar las rutas hacia el sur y el norte, o construir la tan anhelada Línea 4 del sistema RUTA.

Armando Pliego advierte a modo de conclusión: “Aquí no está mal que un gobernador quiera una obra emblemática; pero sí está mal que un proyecto con tanto dinero no transforme sustancialmente el problema del transporte público”.

Hoy, los poblanos de la Angelópolis observan cómo las grúas se instalan en sus parques, mientras la ciudadanía crítica y organizada exige que la planeación urbana ya no sea un ejercicio de ocurrencias y se convierta en política de Estado, transparente, incluyente y sustentable. **b**





EMPEZÓ LA NUEVA GUERRA POR LA ENERGÍA

El petróleo, pilar de la civilización contemporánea, hoy es usado como estrategia geopolítica por el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) contra China, coloso tecnológico-comercial, pero “un pigmeo” en el área energética; su control definirá la política hacia el resto del siglo.

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

La guerra unilateral que EE. UU. y Occidente desataron contra Irán es un recurso político-militar desesperado para consolidar su dominio sobre el Oriente Medio y superar la resistencia antihegemónica de muchas naciones.

El imperialismo corporativo de Occidente intenta perpetuar su dominio sobre los bienes energéticos con acciones espectaculares como el secuestro del presidente venezolano Nicolás Maduro, el colapso eléctrico de Cuba y el bombardeo genocida en la República Islámica de Irán.

A partir del 28 de febrero, estas prácticas neocoloniales han reconvertido al Medio Oriente en “un teatro sangriento” donde, desde los Siglos XIX y XX, compañías europeas y estadounidenses extraen energía fósil y han convertido a esos territorios en su coto de caza.

La respuesta militar iraní se perfiló contra las refinerías, instalaciones energéticas y bases de EE. UU. instaladas en los países árabes vecinos; su resultado logró trastocar mundialmente la cadena de suministro de crudo y gas.

Al inicio de la cuarta semana de la agresión contra Irán, las bolsas de valores y los precios de combustibles escalaron, según los índices Brent (Europa), WTI y RBOB (EE. UU.). Toda la producción de gas se desaceleró cuando Qatar, el primer productor de Gas Natural Licuado (GNL), detuvo sus exportaciones.

El efecto del conflicto para México resulta positivo por el alza en el precio del barril de petróleo crudo, pero tal ventaja es de corto plazo porque la crisis tendrá un impacto inflacionario en otros servicios y bienes —entre ellos las gasolinas aún importadas— y en la volatilidad del tipo de cambio.

La Agencia Internacional de Energía (AIE) evalúa el conflicto como el generador de la mayor disrupción en el suministro en la historia del mercado petrolero mundial, porque Europa y

IRÁN GANA CON LA ESTRATEGIA DE RIESGO EN ORMUZ

La actual es una guerra de dinero, mercados y riesgos. Hoy en el Golfo Pérsico hay más de 400 buques cisterna varados en espera de que las aseguradoras mantengan el precio de las primas de riesgo. Este conflicto —instigado por EE. UU. y su socio sionista— reveló que el verdadero poder está en los seguros marítimos y que, en este momento, Ormuz es el eje de la economía global.

Entre 80 y 140 embarcaciones pasan diariamente por los 33 kilómetros de ancho del Estrecho de Ormuz, que conecta el Golfo Pérsico con el Mar Árabe; la mayoría transporta crudo y gas de yacimientos sauditas, emiratíes y qataríes, junto a otros navíos que cargan automóviles, electrodomésticos, alimentos, ropa y otros bienes.

La actual tensión provocada por la Casa Blanca disminuyó ese flujo, mientras que las aseguradoras aumentaron las primas de riesgo. El grupo Lloyd's of London es el principal administrador de percances en ese *choke point* con su Comité Conjunto de Guerra.

Las aseguradoras especulan con sus ganancias derivadas de la situación en el Pérsico. El fuego cruzado de misiles, drones y la temible *Flota Mosquito* iraní, figuran entre los riesgos que enfrentan los navíos en su travesía. Estas financieras, poderosas en la economía global, ganarán si ese mar se declara zona de alto riesgo, ya que dejarían sin valor las coberturas normales y navieras; o las empresas deberán pagar elevadísimas primas de guerra que, en horas, pasaron de costar miles a millones de dólares.

Si el conflicto se agrava y el riesgo aumenta, aplicarán la temida Cláusula de Cancelación para invalidar la cobertura original con sólo 48 horas de aviso previo. Las aseguradoras saben que no hay empresas que envíen un navío sin seguro a una zona tan peligrosa.

En un intento por revertir su error al atacar a Irán, el huésped de la Casa Blanca ordenó a la Corporación Financiera Internacional para el Desarrollo de EE. UU. otorgar seguros contra riesgos políticos y garantías financieras para buques que navegan en el Golfo Pérsico; pero será insuficiente, alertan armadores y analistas.

Por ello, Irán gana esta batalla y el capital financiero —en este caso, las aseguradoras— afecta a sus clientes al imponer un bloqueo adicional en alta mar. No es una guerra de misiles, sino una guerra de riesgo.



Asia tuvieron que dosificar sus reservas y buscar alternativas energéticas.

EE. UU. sin aliados

Con la operación *Furia Épica*, EE. UU. no sólo busca controlar y lucrar con los

hidrocarburos de la nación persa, sino toda la energía fósil del planeta. Sin embargo, en sólo cuatro semanas, la ventajosa ofensiva israelí-estadounidense contra Irán aumentó el nivel de riesgo global al volver más difícil el



China acumuló reservas suficientes para superar su condición de mayor importador de crudo en el mundo.

acceso de otras naciones al petróleo y el gas del Medio Oriente.

La región, que por largo tiempo escenificó múltiples conflictos debido al petróleo, es central para los intereses del imperialismo; pero hoy, en su afán por controlar las reservas iraníes, ha mostrado sus límites, apunta el analista Gilbert Achcar.

Por ello, la Casa Blanca ha quedado sola en esta aventura. Salvo el régimen israelí, sus demás aliados formales decidieron no acompañarlo. Reino Unido, Alemania, Francia y Australia declararon que “no es su guerra”.

Temen que los rebase el alza de precios. El Brent superó los 115 dólares por barril y luego bajó, aunque algunos estiman que tal reacción sería la estrategia de EE. UU. para reordenar el mercado energético y reemplazar el crudo y gas iraníes con sus combustibles *fracking*.

La superpotencia bélica se guía con la consigna de su presidente: *Drill, drill, baby!* (¡Perfora, perfora nena!); con ella invoca la Ley de Producción de Defensa para perforar en la costa oeste —que

rechaza California— y anunció que construirá una refinería, la primera en 50 años.

Con estas medidas en el interior y sus atracos a Estados petroleros en el exterior, Donald Trump intenta saciar la sed de energía de su país, cuya enorme dependencia de hidrocarburos lo volvió inseguro.

Por ello, es importante observar que, si en el ámbito militar el conflicto creado por él parece inclinarse a su favor, en el escenario económico se inclina hacia Irán. Aunque sus ataques fueron efectivos sobre la capacidad productora y exportadora iraní, es muy difícil que pueda sostenerlos largo tiempo.

En cambio, Irán es consciente de que la economía mundial no podrá soportar el costo del desabasto energético global. El conflicto ya impactó directamente a unos 22 Estados y amaga con extenderse. En resumen, Donald Trump hundió a EE. UU. en una crisis petrolera histórica; para enfrentarla, debería retornar a la política que tanto desprecia, acota el analista Nitish Pahwa.

China a salvo

Ningún país parece a salvo de esta crisis creada por Trump y el premier israelí, Benjamín Netanyahu, salvo China, el gran rival comercial de EE. UU. Aunque el coloso asiático es muy vulnerable, en el rubro energético ha tomado las medidas necesarias para reducir esta dependencia. En principio, desde enero acumuló reservas suficientes para superar su condición de mayor importador de crudo en el mundo.

Además, consolidó su alianza energética con Rusia que le garantiza un suministro seguro de gas y petróleo. Con este aval, China conforma la que expertos llaman la “era eléctrica”. A la par ha creado tecnologías libres de emisiones e intensifica el almacenamiento de electricidad en baterías de gravedad con energía geotérmica mejorada. En todo el territorio del gigante



Benjamín Netanyahu

INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

➤ asiático son usuales los automóviles eléctricos e híbridos, las fuentes solares y las eólicas.

Otra pésima noticia para el país de Donald Trump deriva de que la revolución energética de China avanza mundialmente. En fecha reciente se reportó el hallazgo de un millón de toneladas de torio, suficiente para generar energías limpias durante 60 mil años.

Así satisfará su demanda energética y ya no dependerá de Oriente Medio. En cambio, la negativa de Trump a reconocer el cambio climático sabotó los programas para desarrollar energía solar, eólica y los proyectos de tecnología verde en su país.

Con ello expuso a los estadounidenses a tarifas de energía cada vez más altas, mientras obliga a sus aliados (Japón y Canadá) a importar su costoso gas *fracking*. En reacción, Ottawa ya importa autos eléctricos y equipos solares chinos; esta acción fracturó la guerra comercial de EE. UU. contra Beijing.

Vecinos bajo fuego

Es por demás paradójico que los países que más padecen la guerra del petróleo detonada por EE. UU. sean sus aliados del Medio Oriente que, por más de un siglo, han construido una relación casi simbiótica en materia energética, como revela el analista Bashir Abu-Manneh.

Arabia Saudita —el también llamado “estado número 51 de EE. UU.”, por fungir como el centro de la estrategia imperial estadounidense en el Medio Oriente— es el peor paciente de este lamentable conflicto. Sólo por vender crudo, la monarquía saudita genera más de tres billones de dólares en activos, equivalentes a 40 por ciento del total mundial de esos fondos.

Pero gran parte de esta riqueza financiera al Complejo Militar Industrial estadounidense, con el que ahora se agreda a Irán. Por eso, hoy Arabia Saudita, Qatar y los Emiratos sufren también el conflicto y su petróleo no llega a los clientes.



ENERGÍA Y SOBERANÍA

La comprensión hacia la frenética lucha por la energía considera que los principales yacimientos de petróleo y gas están bajo control estatal. Gigantes como Saudi Aramco (Arabia Saudita) y Sinopec Group Rosneft (Rusia) controlan el 70 por ciento de las reservas mundiales de petróleo. Esta soberanía se traduce en el auge de las respectivas economías y su desarrollo.

También son estatales las empresas National Iranian Oil Company (Irán), la China National Petroleum Corporation (China), Kuwait Petroleum Corporation (Kuwait), PDVSA (Venezuela), Petrobras (Brasil), Petróleos Mexicanos (Pemex), Petronas (Malasia) y ADNOC (Emiratos). Estas compañías compiten en el mercado con los megacorporativos privados por el aseguramiento de los derechos exclusivos sobre las reservas nacionales y su expansión global.

Ante este juego de poder y estrategia, las compañías estatales controlan el mayor bien estratégico; para ello despliegan su poder e influencia diplomático-política. Saudi Aramco es tanto la fuerza energética dominante como el mayor productor de crudo mundial, con 270 mil millones de barriles de reservas probadas.

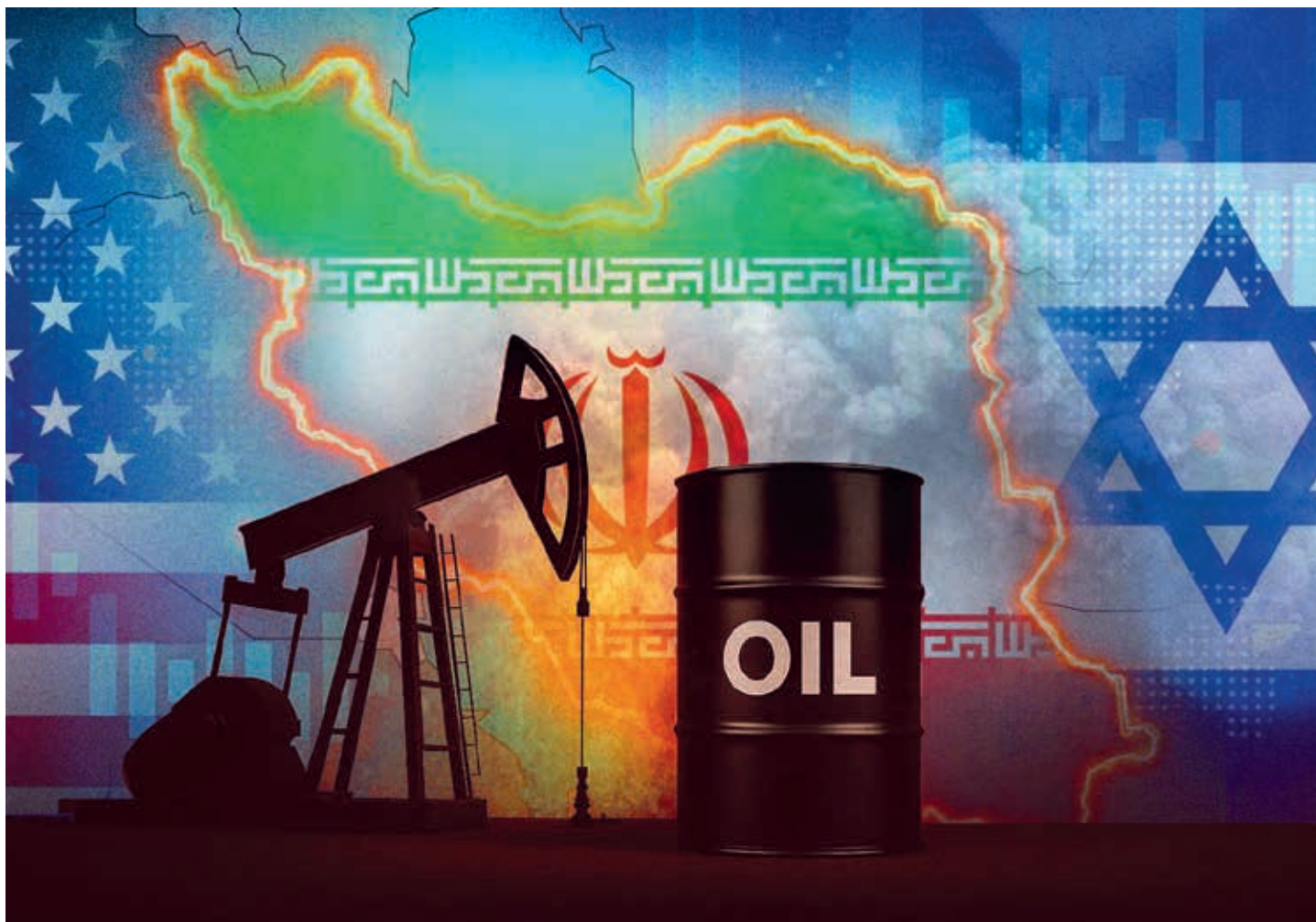
Si el choque con Irán pasa el límite de las cinco semanas y la economía las resiente, en los próximos seis meses los estadounidenses rechazarán las guerras de Medio Oriente a las que sus presidentes los han involucrado desde 1991. El petróleo y el gas serían el combustible deseado para extinguir al causante de esa guerra.

Por primera vez en décadas, sus respectivos territorios sufren ataques iraníes; y es factible que escaseen los hidrocarburos de complicarse el suministro y porque la intensidad de los ataques obligue a detener la producción y refinación.

El día 11 del conflicto, por primera vez en un largo periodo, la IEA liberó

400 millones de barriles de reservas mundiales de crudo —la mayor cantidad en la historia— para frenar la escalada de precios.

En espera de que sus exportaciones sean seguras, las multimillonarias monarquías árabes desean que la crisis termine; pero esta decisión no está en sus manos, sino en las del presidente de



Es por demás paradójico que los países que más padecen la guerra del petróleo detonada por EE. UU. sean sus aliados del Medio Oriente que, por más de un siglo, han construido una relación casi simbiótica en materia energética.

EE. UU., cuyo secretario de Guerra, Pete Hegseth, mencionó que enviará tropas a la región.

Resulta difícil comprender por qué los Estados del Golfo “oscilaron entre su animosidad hacia Irán y su preocupación de un conflicto armado cuyos efectos ellos sufrirían en primer lugar”, cuestionó la doctora Sanam Vakil, investigadora de la Universidad Johns Hopkins, .

Entretanto, las instalaciones destruidas tardarán meses en repararse y en restablecerse el flujo de hidrocarburos; pues mientras Irán mantenga bloqueado Ormuz, el suministro no será como antes.

Críticas internas

El triunfalismo neocolonialista declina y aumentan las críticas de *think tanks* y la prensa. Aquí algunos titulares: *Vaga y contradictoria, Trump dice que ganó la guerra de Irán, pero no lo suficiente*: Andrew Roth en *The New Yorker*; e

Isaac Chatiner reprochó: *Cómo la guerra está desestabilizando al Golfo*.

Las diatribas se centran en la golpiza inesperada a los agresores de Irán. *The New York Times* tituló: *Cómo Trump y sus asesores calcularon mal la respuesta de Irán*. La mayoría de esas recriminaciones *no son* por atacar —sin razón— a la nación persa, sino por no destruirlo pronto.

En ello coincide el politólogo estadounidense Ian Bremmer, quien acusa: “El presidente ofreció derrocar al régimen iraní, una victoria rápida y contundente. Consiguió que el régimen demostrara ser mucho más capaz de resistir y contratacar de lo que se esperaba. Y ya retornaron a su país los cuerpos de siete soldados y 140 heridos”.

Mientras, drones y misiles surcan los cielos del idílico Golfo Pérsico, el tiempo corre y a 10 mil 262 kilómetros la cúpula de Washington revisa su estrategia y debe lamentar su traición a la confianza que Teherán depositó en su diálogo con ella.

Entretanto, los estadounidenses deploran que su gobierno optara por lo que los analistas denominan “guerra de elección”; es decir, un conflicto por razón política y sin causa probable. La guerra de Trump por la energía no sólo no derrumbó al gobierno iraní, sino que desestabilizó al Golfo Pérsico y trastocó el suministro global de la energía.

El magnate quiere reelegirse y el reloj electoral avanza más veloz que su Operación Épica en Irán. A 23 días, el panorama no parece satisfactorio; y ese malestar podría reflejarse en la voluntad del electorado ante los comicios legislativos de noviembre.

El mal desempeño de su operación en Medio Oriente aumentó su pésimo nivel de aprobación entre sus conciudadanos que, además, padecen el mal estado de la economía. En seis meses, la pérdida de escaños republicanos en el Congreso corroborará este posible castigo electoral. **b**



EL CAPITALISMO Y SU FASE DEGENERATIVA

Escribía yo hace una semana que el capitalismo ha llegado a su fase degenerativa o terminal, aclaraba que eso no significaba que ya estuviera derrotado y puse como ejemplo la pavorosa agresión de Estados Unidos (EE. UU.) e Israel contra la República Islámica de Irán. Ahora, transcurridos ya 17 días de guerra y cubiertos por una nube desinformativa lanzada por los medios occidentales de comunicación, va quedando claro que la rendición de Irán y su destrucción no fue ni tan rápida ni tan fácil como se había tratado insistentemente de hacernos creer.

Llama especialmente la atención el hecho de que no se ha podido esconder el bloqueo del estrecho de Ormuz, que ha cancelado el libre tránsito de los buques cargados de petróleo que salen de los países del Golfo Pérsico y se dirigen a países aliados de la dupla EE. UU.-Israel. Muchos comentarios sostienen que el bloqueo de ese paso estratégico por parte de Irán era no sólo previsible, sino evidente; y ahora con los hechos a la vista del mundo, cabe preguntarse si EE. UU., el país con más experiencia en guerras de agresión en el mundo, no lo había previsto o creyó que los iraníes no se atreverían a taparlo.

“Si quienes planearon los ataques contra la República Islámica de Irán en pleno proceso de negociaciones —por cierto, por segunda vez, tal y como ocurrió en junio del año pasado—esperaban que en unas horas o en un día lograrían su objetivo de someter por completo a ese gobierno, entonces, seguramente, ya se dan cuenta de lo mucho que se equivocaron”, dijo Serguéi Lavrov, el ministro de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa. El caso es que el agresor ahora solicita el apoyo de sus socios de la OTAN para mantener la circulación y éstos, o le dan largas o de plano le niegan la asistencia.

Y ahí están y siguen las consecuencias: el precio mundial del barril de petróleo ya anda por encima de los ciento diez dólares y sigue subiendo y se anunció que EE. UU. reforzará

su presencia militar en la región con dos mil 500 marines que ya salieron para el Golfo Pérsico... de la base militar de Okinawa, en Japón, al otro lado del mundo. Me mantengo en mi idea de que Irán resiste. No puede saberse ahora por supuesto cómo terminará el enfrentamiento, pero es de tomar en cuenta que Irán siga en pie, que no haya sido ni borrado del mapa ni vencido como se le tenía arteramente pronosticado.

Pero nuestro país no está exento de cargar con las consecuencias de la etapa de la descomposición del capital. No ha sufrido todavía un ataque armado, pero están muy presentes hechos que indican que la clase trabajadora está ya atravesando por un mayor endurecimiento de su vida. Y no hay ningún plan ni proyecto que permita vislumbrar alguna mejora, todo lo contrario, al frente sólo se miran más nubes y cometeríamos un grave error si pensáramos que el fenómeno es fruto de la mala suerte y no consecuencia de la misma crisis generalizada del capital y de las medidas que ha adoptado la élite morenista para hacerle frente.

La agresión contra Irán, que ya ha quedado comentada en la entrega anterior, busca ampliar la disposición de recursos naturales baratos o gratuitos para el imperialismo, el incremento de la clase trabajadora al servicio del capital, más consumidores, mejores rutas para materias primas y productos terminados y quebrarles la columna vertebral a sus poderosísimos competidores que rechazan el dólar sin respaldo como moneda mundial. Me ocuparé ahora, brevemente, de la situación interna de nuestro país.

La inseguridad que nos azota no cede. En la vida diaria, la gente vive con miedo. ¿Será ése un propósito calculado? No debiera descartarse. Cada día es más evidente que muchas cadenas delincuenciales van a parar en una u otra autoridad. Todo parece indicar que muchos destacados integrantes del Estado, ante la dificultad cada vez mayor de realizar inversiones legales impuesta por el control de los monopolios y la magnitud de las inversiones indispensables, se sumergen cada

vez más en los negocios ilícitos. Y la gente que vive del producto de su trabajo lo sufre.

Y los empresarios establecidos también. “De acuerdo con los últimos datos reportados por el Banco de México (Banxico), el pasado 19 de febrero de 2026, la percepción de inseguridad entre las empresas de hasta 100 empleados aumentó de 5.3 a 8.1 por ciento, mientras que en las empresas con más de 100 empleados se elevó de 8.4 a 9.5 por ciento. Las compañías notaron más inseguridad en la región Sur, que abarca los estados de Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán, con una proporción de 20.5 por ciento.” (*Reforma*, 26 de febrero).

También existe información preocupante con respecto a la extorsión. “La extorsión repuntó en la Ciudad de México al arrancar el año. Las carpetas de investigación por extorsión crecieron 38.5 por ciento en enero, respecto al mismo mes de 2025, según datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional para la Seguridad Pública (SESNSP). En el primer mes del año fueron iniciadas 115 por ese ilícito, mientras que el año pasado fueron registradas 83. En comparación con ese mismo mes de 2024, el aumento es de 325 por ciento, pues se registraron 27” (*Reforma*, 27 de febrero).

La economía mexicana no crece. O más exactamente, “crece” de manera insignificante y preocupante. El año pasado registró el peor crecimiento en los últimos 32 años, un 0.6 por ciento. Prácticamente nada si tomamos en cuenta que el empleo formal para la clase trabajadora es muy urgente para mejorar sus ingresos reales y la mayoría, un 54.89 por ciento de las personas en edad de trabajar, que equivale a 32.63 millones de personas, se ganan unos cuantos pesos en lo que se ha dado en llamar —para ocultar el hecho craso de que no tienen empleo— “empleo informal”, moderna clasificación muy propia de la crisis.

Es más, se acaba de informar que el Producto Interno Bruto (PIB) *per capita*, o sea, el ingreso promedio por habitante, como consecuencia del bajo crecimiento económico del año pasado, tuvo un estancamiento y reportó un nivel similar al del año 2017. Sólo, como está sucediendo en algunos otros países con capitalismo en crisis, el sector terciario o de servicios fue el que evitó caer en la recesión, pues el sector secundario o industrial disminuyó un 0.4 por ciento registrando el séptimo peor año.

Al magro crecimiento del PIB y al estancamiento de su promedio *per capita*, se añaden, para desgracia de la clase trabajadora, los aumentos de los precios al consumidor que subieron 3.92 por ciento en la primera quincena de febrero, en comparación con el mismo periodo del año anterior. La medición estadística popular, la más exacta y la más oportuna, lo dice claramente: “todo está muy caro, el dinero no alcanza”. Mientras tanto, con todo desparpajo, se nos informa que el

año pasado, el Tren Maya y los hoteles construidos en su ruta, es decir, algunas de las publicitadas obras del sexenio morenista de Andrés Manuel López Obrador, tuvieron pérdidas en conjunto por más de seis mil 398 millones de pesos.

Las élites del mundo y la de México también están haciendo frente a la crisis económica por la que atraviesan, desmontando la “democracia” realmente existente y las pocas libertades de que gozaba la población. Nadie puede dejar de ver el cambio en el interior de EE. UU. y en su política exterior, baste mirar la acometida contra Venezuela, contra Cuba y contra Irán y la declaración de su presidente de que no reconoce más límites en su actuar que sus intereses muy particulares. Y nadie debe confundirse en México. La tan cacareada reforma electoral no es para ahorrar recursos —ahí están las pérdidas y los subsidios descomunales de las obras morenistas a las que no se toca— es una forma artera, como muchas otras, de mantener al pueblo apartado del poder, aunque sea el de una insignificante regiduría. No miremos a otro lado, la situación de la clase trabajadora del mundo y de México se complica. Y mucho. Es la hora de organizarse y luchar. Nunca me cansaré de repetirlo. 🗣

La inseguridad que nos azota no cede. En la vida diaria, la gente vive con miedo. ¿Será ése un propósito calculado? No debiera descartarse. Cada día es más evidente que muchas cadenas delincuenciales van a parar en una u otra autoridad. Todo parece indicar que muchos destacados integrantes del Estado, ante la dificultad cada vez mayor de realizar inversiones legales impuesta por el control de los monopolios y la magnitud de las inversiones indispensables, se sumergen cada vez más en los negocios ilícitos. Y la gente que vive del producto de su trabajo lo sufre.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

X @DrBrasilAcosta

PENSAMIENTO CRÍTICO

Recientemente, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, en su discurso de clausura de la exitosa XXII Espartaqueada Deportiva Nacional del Movimiento Antorchista, llamó a los jóvenes, a la audiencia y a los tecomatecos a desarrollar el pensamiento crítico. Dio muestras de su gran entendimiento de la filosofía dialéctica y señaló que, para comprender un fenómeno que se nos presenta como algo exterior y que conocemos parcialmente, por ejemplo, “un borrego”, que es para nosotros un concepto abstracto: creemos que sabemos todo del borrego porque conocemos algunas de sus características generales; sin embargo, no lo conocemos a profundidad, sólo superficialmente. Quienes consideran que con ese conocimiento basta y creen que con ello es suficiente, caen, la inmensa mayoría de las veces sin saberlo, en lo que el filósofo marxista Karel Kosík llamó “seudoconcreción”.

En su obra *Dialéctica de lo concreto*, Karel Kosík revela que el mundo puede construirse a partir del pensamiento común, la práctica utilitaria y la “fijidez” de las formas. Efectivamente, el pensamiento común no está habituado a cuestionarse el origen de las cosas, de dónde provienen, por qué son como son, etc.; asimismo, la práctica utilitaria permite el conocimiento de las cosas sin necesidad de comprender el motor de su funcionamiento; en el día a día se usan objetos, como la licuadora, sin que se comprenda su funcionamiento interno y sin que sea necesario comprenderlo; simplemente se aprieta un botón y el aparato licúa y eso es lo relevante para fines prácticos. Finalmente, en el terreno de la “fijidez” de las formas, podríamos relacionarlo con lo que Engels explica como “la metafísica”, es decir, se consideran los fenómenos como si fueran fijos, como estáticos, como si no tuvieran cambios ni desarrollo histórico.

El fenómeno, es decir, lo que se manifiesta inmediatamente, en el ejemplo que puso el maestro Aquiles Córdova, el borrego, lo vemos y creemos conocerlo porque sabemos que bala, que de su pelo puede extraerse lana, etc.; sin embargo, desconocemos la esencia, es decir, las leyes internas y la estructura de las cosas, en este caso, el funcionamiento del organismo completo del borrego, su sistema digestivo, cómo se alimenta de sangre el cerebro, cómo se produce la leche que beberá el crío, etc.

Entonces, para alcanzar la totalidad concreta, es decir, comprender la esencia del fenómeno, debemos destruir la *seudoconcreción*. Para ello debemos partir del análisis, es decir, tomar al fenómeno y separarlo en sus partes para conocerlas detalladamente; y el paso clave para la comprensión científica del fenómeno es la síntesis que implica la unidad dialéctica de una serie de determinaciones que nos llevan a reconstruir mentalmente la estructura real de la cosa. En ese sentido, “la destrucción de la seudoconcreción significa que la verdad no es inaccesible, pero tampoco es alcanzable de una vez y para siempre, sino que la verdad misma se hace, es decir, se desarrolla y realiza” (Kosík, 1967).

Por lo tanto, para que los jóvenes, los antorchistas y los tecomatecos comprendan la realidad más profundamente, de forma correcta y sin prejuicios, tienen que aprender a analizar la realidad, conocer el funcionamiento interno del fenómeno y, finalmente, reconstruirlo mediante la síntesis, la unidad de la diversidad de las determinaciones y así comprender este fenómeno a fondo. Una vez que se alcanza tal capacidad de análisis y de síntesis con un cerebro que va más allá de las simples condiciones que la naturaleza nos otorga y que nos han permitido vivir hasta ahora sin necesidad del análisis y la síntesis, entonces, el ser humano crece,

sube de nivel, comprende los fenómenos, entrena al cerebro y, antes de creer en algo que le dicen, aprende a razonar, a cuestionarse las cosas y, sobre todo, a no ser manipulado, a no ser prejuicioso, a ver la conexión entre los objetos y comprender con exactitud cómo suceden las cosas.

Como ejemplo práctico del uso del análisis y la síntesis en los tiempos en que vivimos, durante la inauguración de la XXII Espartaqueada Deportiva, el ingeniero Aquiles Córdova explicó a profundidad lo que estaba sucediendo en el mundo. Señaló que el único responsable de los conflictos que se viven en el mundo es el imperialismo, que pretende hacerse con el mundo, después de intentar hacerlo de muchas maneras: colonialismo, liberalismo, globalización, monetarismo, neoliberalismo, etc., ahora, dado que ya no es posible seguir haciéndose con el mundo como antes, pues en ese proceso le salieron dos gigantes con los que no contaba: Rusia y China.

La prensa informó que Estados Unidos (EE. UU.) había entrado a Venezuela para combatir al Cártel de los Soles, “peligroso cártel de las drogas” y a su cabeza, el presidente Nicolás Maduro Moros. La realidad mostró que se trató de una invasión ilegal de los marines enviados por Trump, pues violentando todo el derecho internacional extrajeron a un presidente que tiene inmunidad por su investidura; la fiscal que acusó a Maduro de ser la cabeza del Cártel de los Soles, reconoció que tal figura no existía. Entonces, en el fenómeno, parecía que se trataba de una intervención “justa”; la realidad demostró que no era el combate al narcotráfico lo que interesaba a Trump, sino el petróleo de Venezuela, la mayor reserva del mundo.

Una vez que se asegura el abastecimiento del petróleo de Venezuela para su país, pues se le está vendiendo a EE. UU. fundamentalmente, entonces Trump procede a atacar Irán; y ¿por qué?, ¿cuál es su justificación? Trump anuncia que Irán no debe tener armas nucleares. Este es el fenómeno, ¿cuál es el fondo? Con ese pretexto ataca a Irán y se genera un freno en el flujo de este energético a países estratégicos, a los que realmente pretende debilitar Trump, en especial a China, pues el 40 por ciento del petróleo que China recibe proviene de Irán. El problema es que esas actitudes superimperialistas repercuten también en el pueblo de México, por ejemplo, resulta que el 18 de marzo, aniversario de la expropiación petrolera, la gasolina Premium y el diésel cuestan de dos a tres pesos más por culpa de Trump. El incremento es consecuencia del aumento a los precios del petróleo y

México importa gasolinas porque no refina; y resulta que la Refinería Dos Bocas se quemó y mató al menos a cinco trabajadores. Ese incremento de precios de los combustibles elevará los precios de los productos básicos y, por ende, viene una escalada inflacionaria que pegará a las familias más humildes de México por culpa de Trump.

Pues bien, en conclusión, la acción de Trump se nos presenta, aparentemente, como una lucha contra causas “justas”; pero realmente se trata de apoderarse del mundo y de debilitar a los oponentes: primero, apoderándose del petróleo venezolano y, después, frenando el suministro a China, fundamentalmente del petróleo de Irán, para frenar el desarrollo económico de uno de sus más peligrosos competidores.

Una vez entendido así el problema, entonces, sólo nos queda unirnos y organizarnos para luchar por la construcción de un mundo más justo y mejor: es la hora de los pueblos, advirtió el ingeniero Aquiles Córdova. Aprendamos a pensar críticamente y comprender que el pensamiento crítico representa un arma de liberación. Pensando así defenderemos a México y defenderemos a Tecomaatlán. **b**

Para alcanzar la totalidad concreta, es decir, comprender la esencia del fenómeno, debemos destruir la pseudoconcreción. Para ello debemos partir del análisis, es decir, tomar al fenómeno y separarlo en sus partes para conocerlas detalladamente; y el paso clave para la comprensión científica del fenómeno es la síntesis que implica la unidad dialéctica de una serie de determinaciones que nos llevan a reconstruir mentalmente la estructura real de la cosa.



**ROGELIO GARCÍA
MACEDONIO**

✉ @RogelioGM10

LA GUERRA CONTRA IRÁN Y EL PRECIO QUE PAGARÁ EL MUNDO

Las guerras no sólo se libran con misiles o tanques; también se libran en el plano económico y a costa del bolsillo de los más pobres del mundo. El ataque conjunto de Estados Unidos (EE. UU.) e Israel contra Irán el 28 de febrero de 2026 no es una simple disputa regional para frenar el programa nuclear iraní (que, de acuerdo con EE. UU., sin prueba concluyente alguna, estaría orientado a la producción de armas nucleares), sino la continuidad de una guerra que el imperialismo estadounidense libra permanentemente para conservar su lugar hegemónico en el mundo. Esa voracidad del capitalismo por el control de territorios, recursos y mercados fue identificada brillantemente por Vladimir Ilich Lenin hace más de un siglo como un síntoma de su fase imperialista, una fase superior y agresiva del sistema.

El ataque del imperialismo contra Irán desencadenó la respuesta del país agredido, que lanzó misiles y drones contra bases militares estadounidenses en la región, de las cuales se encuentra rodeado. La respuesta ha sido contundente y, a la vista de los hechos, legítima. EE. UU. apostó a que, como ocurrió en Venezuela, al dejar sin líder al país asiático éste se desmoronaría. Sin embargo, no fue así; por el contrario, se ha enfrentado a una realidad distinta: Irán cuenta con un ejército, armamento, un nuevo liderazgo político y, lo más importante, con un pueblo decidido a luchar por su independencia, capaz de plantar cara a la agresión. Además de lo anterior ha tomado la decisión de cerrar el estrecho de Ormuz con la intención de presionar por la vía económica a EE. UU. y a sus aliados occidentales.

Este trabajo sostiene como tesis central que la ofensiva contra Irán forma parte de una estrategia del imperialismo por revertir el declive de su hegemonía unipolar, asfixiando a China en una de sus fuentes más importantes de suministro energético y, al mismo tiempo, acorralando a Rusia. Al final, el 99 por ciento más pobre del planeta —en la proporción señalada por Joseph Stiglitz— es quien termina pagando los costos de la guerra.

Uno de los estrategas más influyentes del imperialismo en el Siglo XX, Zbigniew Brzezinski, advirtió en su libro *El gran tablero mundial* que el mayor peligro para EE. UU. sería la consolidación estratégica entre Rusia, China e Irán, pues una alianza de ese tipo permitiría el control de Eurasia. En el Siglo XXI, ese escenario empezó a materializarse ante los ojos de Washington. La cooperación entre estos países, en distintos niveles, se ha vuelto cada vez más sólida: China e Irán firmaron un acuerdo de cooperación de 25 años en 2021; Rusia e Irán han profundizado su colaboración militar, proveyendo drones a Moscú para la guerra en Ucrania; y ambos, junto con China, articulan su visión de un mundo multipolar en espacios como los BRICS y la Organización de Cooperación de Shanghái. En esta trama geopolítica, la burguesía mundial, encabezada por EE. UU., aparece como la principal impulsora de los acontecimientos recientes: busca mantener el control del sistema internacional.

La reacción de Irán, además del plano militar, incluye una dimensión económica. Al decidir cerrar el estrecho de Ormuz busca ejercer presión sobre el sistema energético global. Por esta ruta marítima transita el petróleo, fuente fundamental de energía del entramado industrial mundial. Sin esta energía, el sistema de producción contemporáneo simplemente se paraliza. Para dimensionar su importancia basta observar que por el estrecho circulan alrededor de 20 millones de barriles de petróleo diarios, es decir, cerca de una quinta parte del consumo global. Además, aproximadamente el 20 por ciento del comercio mundial de gas natural licuado —vital para las economías asiáticas y europeas— pasa por esta vía. A ello se suma que cerca del 30 por ciento de las exportaciones mundiales de fertilizantes como urea, amoníaco y fosfatos también depende de esta ruta. Países como Qatar, Baréin, Arabia Saudita, Irak, Kuwait y Emiratos Árabes Unidos dependen de este corredor marítimo para exportar su riqueza energética, cuyos principales compradores son China, India, Japón y Corea del Sur.

China, a pesar de contar con una importante reserva estratégica de petróleo —la segunda más grande del mundo y suficiente para mantener su consumo interno durante aproximadamente 60 días— sigue siendo vulnerable en un escenario de interrupción prolongada del comercio energético. Esto se debe a que es el principal importador de petróleo del mundo y cerca del 45 por ciento de sus importaciones transitan por el estrecho de Ormuz. Si a este conflicto se suman los recientes acontecimientos en Venezuela —que también exportaba petróleo a China— puede inferirse que la economía china enfrentará presiones adicionales. Algunos analistas sostienen que podría haber problemas de suministro; otros consideran que el impacto principal se reflejará en el aumento de los costos para sostener su estructura industrial.

Otro aspecto relevante es que el conflicto pone en riesgo, en caso de que EE. UU. logre imponerse militarmente, la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI), el proyecto geoeconómico más ambicioso del Siglo XXI impulsado por China. Este proyecto busca conectar Asia, Europa y África mediante redes de infraestructura, comercio y cooperación económica. Un debilitamiento de Irán significaría un retroceso en esos esfuerzos de integración que comenzaron a impulsarse en 2013 bajo el liderazgo de Beijing.

En términos similares, Irán ocupa una posición estratégica dentro del Corredor Internacional de Transporte Norte-Sur, impulsado por Rusia, India e Irán. Esta red multimodal de aproximadamente siete mil 200 kilómetros busca conectar el norte de Europa, a través de Rusia, con el sur de Asia. En otras palabras, constituye un proyecto que fortalecería la interconexión económica entre los países que Brzezinski consideraba potenciales rivales geopolíticos de EE. UU. Si Irán fuese destruido, ocupado o sometido por Washington, Rusia quedaría más aislada y su capacidad para influir en la región se vería seriamente limitada.

Aunque en el plano de la geopolítica parece desaparecer la lucha de clases y el conflicto se presenta como una disputa entre Estados y élites gobernantes, la realidad es distinta. La causa más profunda de la guerra se encuentra en los intereses de la burguesía internacional. Sus objetivos se vuelven cada vez más transparentes: controlar los recursos del planeta para mantener un nivel de producción que permita incrementar continuamente sus ganancias. En este proceso, los costos de la guerra recaen sobre los sectores más pobres del mundo.

El mecanismo más evidente, aunque no el único, es el impacto económico del cierre del estrecho de Ormuz. El precio del petróleo ha comenzado a aumentar rápidamente y no existe certeza sobre cuándo se estabilizará. Este fenómeno crea condiciones propicias para el surgimiento de inflación, carestía e incluso crisis humanitarias en los países menos preparados para enfrentar estos *shocks* económicos.

En primer lugar, se produce un encarecimiento de la energía —gran parte de la cual se genera a partir del petróleo— y, por consiguiente, del transporte. Dado que estos elementos son esenciales para la producción y distribución de mercancías, es previsible un aumento generalizado de precios. En algunos casos, como el de la gasolina en México, ya se observan señales de ese proceso. Por otro lado, la interrupción del comercio de fertilizantes también puede elevar los costos de la producción agrícola, lo que repercutirá en el precio de los alimentos. La combinación de estos factores sugiere que los pobres del mundo verán afectado su consumo, especialmente si se considera que destinan la mayor parte de sus ingresos a la compra de alimentos.

En segundo lugar, si el conflicto se prolonga, podrían desencadenarse consecuencias económicas de gran magnitud, similares a las observadas durante la crisis energética provocada por la guerra de Yom Kipur en 1973. En un contexto de crecimiento económico mundial lento, muchos países no estarían en condiciones de enfrentar una inflación elevada. Las recetas tradicionales, como el aumento de las tasas de interés para contener la inflación, han demostrado ser insuficientes e incluso contraproducentes, pues tienden a perjudicar a los sectores más pobres y a frenar la actividad económica en general.

El conflicto que parece desarrollarse al otro lado del mundo muestra que sus consecuencias no son ajenas a la vida cotidiana de los ciudadanos, incluidos los mexicanos. Cuando el precio de la tortilla aumenta, cuando la gasolina se encarece o cuando el salario resulta cada vez más insuficiente para cubrir la canasta básica, conviene preguntarse cuáles son las causas profundas de estos fenómenos; al hacerlo, se puede comprender que los pobres del mundo están sometidos a un sistema económico que privilegia la acumulación de riqueza de una minoría a costa de la pobreza y el sufrimiento de la mayoría y que, mientras el mundo siga dominado por los intereses del capital, los pobres continuarán pagando el costo de los conflictos, a pesar de ser la mayoría de la población mundial. Por lo tanto, esa mayoría necesita tomar conciencia de su situación, educarse y organizarse para tomar en sus manos su propio destino. ▮

La causa más profunda de la guerra se encuentra en los intereses de la burguesía internacional. Sus objetivos se vuelven cada vez más transparentes: controlar los recursos del planeta para mantener un nivel de producción que permita incrementar continuamente sus ganancias.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

El fracaso de la Nueva Escuela Mexicana

El escritor estadounidense Ray Bradbury, autor de la novela *Fahrenheit 451*, afirmó que no se deben “quemar los libros para destruir una cultura. Sólo tienen que hacer que la gente deje de leerlos”; otro escritor francés, Michael Houellebecq, advirtió claramente que “vivir sin leer es peligroso, porque obliga a conformarse con la vida”. Aludo a estas frases porque la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), de acuerdo al seguimiento de la cuestión educativa mundial, reveló recientemente que, en México, los estudiantes que concluyen su educación primaria, no han progresado en la habilidad lectora y nos sitúa en la categoría “Sin progreso”.

Esta grave situación es “ignorada” por la mayoría de los mexicanos y peor aún por quienes tienen la responsabilidad de brindar una educación completa y de calidad a la niñez mexicana, es decir, del gobierno en turno que tanto ha planteado la Nueva Escuela Mexicana (NEM), pero que no ha cumplido con las expectativas ni servido para que las nuevas generaciones se preparen bien y aporten científicamente al desarrollo social.

El informe denuncia que el aprendizaje de los menores retrocede a pesar de que se había previsto que, para 2030, con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, se priorizarían mecanismos para garantizar una educación equitativa, de calidad y con aprendizaje tecnológico en la agenda global; sin embargo, aunque 164 países, incluido México, aceptaron participar y asumieron mayor compromiso ante la educación del futuro, nuestro país “progresó” lentamente.

La Unesco refleja que el nivel de aprendizaje de los niños mexicanos, de segundo y tercer grado de primaria, está disminuyendo porque, en competencia mínima de lectura, cayó de 67 a 63 por ciento; y quienes terminan la primaria cayó de 43 a 42 por ciento; esto significa que más de la mitad del alumnado que termina la educación primaria carece de habilidades básicas de comprensión lectora para continuar sus estudios.

Los problemas derivados de la deficiente educación no son nuevos, y el informe de la Unesco lo exhibe cuando explica que los niños de 11 a 15 años rechazados por la escuela pasaron de seis a ocho por ciento y los adolescentes de 15 a 18 años (nivel bachillerato) pasaron de 25 a 26 por ciento; la marginación educativa se incrementó y esto

comprueba que el sistema educativo mexicano está incapacitado para garantizar la universalidad educativa de los niños; el desarrollo de otros aprendizajes en los jóvenes tampoco avanza.

En México, el programa PISA-2022 alertó que la mitad de los estudiantes no lograba el nivel básico de comprensión lectora; y con la evaluación diagnóstica 2024-2025 se plantea que el 20.6 por ciento de los estudiantes de sexto de primaria requieren apoyo en habilidades lingüísticas; esto refuerza el argumento de que un alto porcentaje de alumnos concluye su primaria sin habilidades para una lectura básica... y menos para su comprensión.

Entonces, ¿está cumpliendo la NEM con sus reformas o sólo es una propuesta *gatopardista*, donde todo cambia, pero todo sigue igual para los niños y jóvenes que requieren una educación diferente? Recibir enseñanza adecuada, saber leer y comprender es elemental, porque el Español, las Matemáticas, la Historia, la Física, la Biología o la Química deben formar un hombre pensante, analítico y visionario, y deben poseer conocimientos de ciencia para coadyuvar al desarrollo nacional.

Ciertamente, las buenas intenciones de la NEM bajo el morenismo no han propiciado cambio alguno y la educación ha empeorado. Como cada sexenio, no existe atención seria a la cultura y la ciencia; y ahora se suma el recorte al presupuesto educativo, porque lo destinado resulta inferior al promedio de otros países, correspondiente al cinco por ciento del Producto Interno Bruto; y las becas no garantizan educación completa ni de calidad; por mucho, se atenúan algunas penurias económicas en las familias.

Todo mundo asegura que la juventud es el futuro y mucha razón hay en esto; pero la juventud debe estar bien educada para impulsar el desarrollo científico, el progreso y el bienestar social. Debemos exigir a los gobernantes que lo hagan para que los niños y jóvenes aprendan a desentrañar el tesoro encerrado en los libros, porque “leer es soñar con los ojos abiertos”, nos hace libres; y con esa libertad podremos luchar por justicia social. Por eso recordemos al poeta Rubén Darío: “El libro es fuerza, es valor, es poder, es alimento; antorcha del pensamiento y manantial del amor”; porque al leer se enciende un fuego y cada sílaba que se deletrea es una chispa. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



Momentos oscuros para la humanidad

Sí, en su primer mandato, Trump quedó mal ante sus patrocinadores; en esta ocasión, tal parece que lo está haciendo muy bien. La economía no mejora en lo que va del siglo y, muy al contrario, continuamente se encuentra en crisis: recordemos las dificultades inmobiliarias, los trances financieros y nuevamente la crisis actual; Estados Unidos (EE. UU.), desde luego, debe buscar opciones desesperadas para revitalizarse; como un cuerpo que está en agonía, la otrora clase más poderosa del planeta sabe que requiere urgentemente medidas drásticas para no perecer, aunque ello signifique la destrucción mundial. Si no es así, economías emergentes como el gigante asiático, es decir China, se consolidarán geopolíticamente y dominarán el mercado internacional.

Tales estrategias se vislumbraron crudamente desde la caída de las Torres Gemelas, que les ofreció el pretexto de entrar a los países árabes invadiendo directamente o promoviendo presidentes a modo. Los altos costos generados por la guerra no lograron reactivar la economía; y por ello, en el primer periodo de Trump, prevalecieron políticas para reactivar el mercado interno; ante el descontento general, la población estadounidense está perdiendo su estilo de vida.

En ese sentido, los planes bélicos no han iniciado en este segundo periodo de Trump, cuyos planes se habían fraguado desde el primero; no es casual que la pandemia de Covid-19 haya surgido precisamente en aquel periodo. Este mal produjo tal virulencia que se propagó como una peste en todos los rincones del planeta causando muertes al por mayor —cifras millonarias que aún no se aclaran—, paralizando la economía y llenando de espanto a la población mundial. Las grandes corporaciones incrementaron sus ganancias, lo que hace sospechar que fue el preludio de una intervención más directa de *los halcones del dinero*. Ya en el segundo periodo, los fines expansionistas y de dominación resultaron más claros.



La primera medida consistió en presionar a los mercados mediante aranceles a diestra y siniestra, a amigos y enemigos. Países aliados como

Europa, Canadá, Japón o México resintieron esta descabellada aplicación de gravámenes, los aranceles fueron más agresivos contra China y otros países no alineados. ¡Claro, las naciones más fuertes respondieron también con tarifas, recrudeciéndose la guerra comercial! Y aun cuando asesores de Trump advertían sobre el encarecimiento de los productos para los ciudadanos norteamericanos, estas medidas buscaban debilitar y suprimir a algunas economías del mundo.

Parte de la estrategia radica en que aliados como Ucrania e Israel también procuraron lo suyo contra Rusia, Palestina e Irán; pero no obtuvieron los resultados inmediatos que buscaban y, por ello, 2026 está marcado como el año en que el imperio —ya directamente, sin pedir permiso ni rendir cuentas a organismos internacionales o aliados— muestra su verdadero rostro fascista y busca entrar “a cualquier precio” donde olfatea enormes ganancias, con tal de apropiarse de los recursos de los países-víctimas. La primera acción fue contra Venezuela, secuestrando violentamente al presidente Nicolás Maduro, con lo que humilló a los gobiernos latinoamericanos que observaban una acción desproporcionada y sumamente fácil, como no se ha había visto en este siglo.

Después siguen Groenlandia, Cuba y México, que a diario reciben amenazas de Trump para una intervención directa. Inmediatamente EE. UU. e Israel atacaron a Irán, asesinando a población indefensa y al líder del pueblo iraní; sin embargo, Irán ha respondido con su defensa militar, además de cerrar el estrecho de Ormuz, punto estratégico donde circula parte del petróleo mundial. La guerra y el cierre del estrecho provocan inmediatamente el aumento del precio de los energéticos y, por consecuencia, una inflación que apenas comienza.

El mundo está al filo de la Tercera Guerra Mundial porque las naciones están agrupándose: unas en torno a *los perros falderos de Trump*, otras se denominan neutrales, y otras más en torno al “gigante asiático”. Momentos oscuros vive la humanidad y diferentes fuerzas se organizan para las batallas. Pero la guerra siempre se ceba sobre los pueblos; por ello, los diferentes países deben salir a las calles para exigir que se frene esta barbarie porque, como alertó Einstein, si la Tercera Guerra Mundial se desarrolla con armas nucleares, la Cuarta será con palos y piedras. **b**



ESPTIBEN ROJAS BERNILLA

✕ @Esptiben_Rojas

Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

Sobre el libro *Historia de las Matemáticas*, de Carlos Mercado

Existen muy pocos libros en idioma español sobre historia de la Matemática. Los libros más conocidos están en idioma inglés y muchos de ellos fueron publicados en las primeras décadas del Siglo XX. Algunos de ellos traducidos a distintos idiomas, como el español. En Latinoamérica es muy escasa la literatura matemática y las razones son multifactoriales.

En Chile, por los años 70, se escribió uno de los libros más clásicos sobre historia de las Matemáticas, que sólo abarca la época antigua, pero que, sin embargo, es muy ilustrativo e interesante, a pesar de los años, sigue vigente como todo libro de historia. A veces ser más antiguo es sinónimo de ser un libro más completo, con más información. Hoy día se tiende a escribir libros de temas puntuales, siempre pensando en un lector que lee poco o dirigido a un público más masivo.

El libro *Historia de las Matemáticas* (época antigua), fue publicado por Editorial Universitaria, S.A. en el año 1972 y contiene tres capítulos:

Capítulo I: Las matemáticas primitivas, desarrollo de la aritmética primitiva y de sus operaciones fundamentales. Sistemas primitivos de numeración. Los signos matemáticos.

Capítulo II: Las matemáticas entre los egipcios, babilonios y caldeos. *Papiro de Ahmes o Rhind*.

Capítulo III: Las matemáticas de los griegos. Escuela Jónica o Milesia. Tales de Mileto. Anaximandro. Anaxímedes. Escuela Pitagórica. Aritmética-geométrica. Álgebra-geométrica. Filolao. Hicetas de Siracusa. Arquitas de Tarento. Teodoro de Cirene. Escuela de Quíos. Enópidas de Quíos. Escuela de Elea. Zenón de Elea. Método exhaustivo. Escuela atomista de Tracia. Leucipo y Demócrito. Los sofistas. Hippias de Elis. Antifón. Brisón de Heraclea. Escuela de Atenas y de Cnido. Hipócrates de Quíos. Cuadratura de lúnulas. Demostración indirecta. Platón. Método analítico y sintético. Eudoxio de Cnido. Sección áurea. Aristóteles. Menecmo. Dinóstrato. Aristeo. Teeteto. Eudemo de Rodas. Primera escuela de Alejandría. Euclides. Hipsicles. Los elementos. Arquímedes. Cálculo de π . Apolonio de Perga. Secciones cónicas.

Como se puede apreciar, el libro estudia las antiguas culturas de Babilonia y Egipto, además de los personajes conocidos de la matemática de la antigua Grecia, pero también



otros personajes griegos difícilmente estudiados en otros textos. Lo valioso del contenido es que no sólo se limita a datos biográficos de los matemáticos griegos, sino que también desarrolla el trabajo matemático de cada uno de ellos.

La labor de investigación que realizó el profesor Mercado para escribir este libro es profunda y bien documentada, con la bibliografía de la época. Encontramos

temas interesantes, ejemplos concretos del trabajo matemático de los egipcios y babilonios. Aportes interesantes de la escuela pitagórica, detallando el álgebra-geométrica griega, los antiguos problemas de la antigüedad (duplicación del cubo, trisección de un ángulo, cuadratura del círculo), el detalle matemático de la cuadratura del círculo de Hipócrates, el método exhaustivo de Eudoxio, que resultó fundamental para formalizar el concepto de límite de funciones y en la construcción moderna de los números reales; es notable su desarrollo de *Los Elementos*, de Euclides, rescatando lo esencial. Finaliza con el trabajo de Ptolomeo, el *Almagesto*. En síntesis, es un libro que desarrolla los métodos matemáticos esenciales de la antigüedad, he ahí su fortaleza y la importancia de estudiarlo y trabajarlo en la formación de profesores y matemáticos.

Para la escritura del libro *Historia de las Matemáticas* (época antigua) Carlos Mercado se basó en bibliografía fundamentalmente francesa de las primeras décadas del Siglo XX, libros históricos que lamentablemente hoy son poco accesibles. Creemos necesario reeditar este libro por contener valiosa información histórica; actualizarlo y ponerlo a disposición del público interesado es una labor de gran importancia. Escrito desde Chile, es uno de los aportes para la literatura en historia de la Matemática.

El profesor Carlos Mercado Shuler se graduó de profesor de Matemáticas y Física por la Universidad de Chile. Llegó a ser decano de la Facultad de Química y Física entre 1939 y 1974, miembro honorario del Colegio de Químicos Farmacéuticos y fue nombrado Profesor Emérito de la Universidad de Chile. Es autor de una serie de libros sobre matemática escolar e historia de las matemáticas. Trabajó por 45 años como profesor de física en el Colegio Santa Úrsula de Vitacura (Chile). Falleció hace 25 años. **b**



Maestra en Economía por El Colegio de México. Estudia un doctorado en Economía en la Universidad de Massachusetts Amherst. Se especializa en temas de economía laboral. Investiga sobre las nuevas tendencias del mercado de trabajo en México y sus repercusiones en el salario.

Conflicto e inflación

El conflicto es endémico en el sistema capitalista y concierne a todos los aspectos de la vida económica: las técnicas de producción que deben utilizarse, la duración e intensidad de la jornada laboral y la distribución del ingreso (Rowthorn, 1977). De una u otra forma, las tensiones que subyacen en la organización de la producción y en la distribución de la riqueza terminan reflejándose en la evolución del nivel general de precios. En esta ocasión, resulta de particular importancia hablar de cómo el conflicto en torno a la distribución del ingreso entre trabajadores y empresarios influye en la inflación, un aspecto que suele permanecer oculto, toda vez que ésta se presenta como el resultado natural de fuerzas impersonales del mercado.

Toda economía produce un conjunto de bienes y servicios en un periodo dado, por ejemplo, un año. Una primera parte de esta producción repone los **costos de producción**, el desembolso en materias primas, energía, maquinaria, transporte y otros insumos. En general, estos costos son pagos entre empresas, pues éstas compran bienes y servicios a otras para poder producir. Aquí aparece ya un primer nivel de conflicto. Los precios que se establecen entre las empresas incorporan, o mejor dicho, anticipan, un determinado margen de ganancia. Sin embargo, ese margen no está garantizado. Puede realizarse o no dependiendo de las condiciones del mercado, de qué tan competido esté, del nivel de la demanda y del poder de negociación de cada empresa.

Una vez descontados esos costos, lo que queda es el nuevo valor que efectivamente se reparte entre salarios, que reciben los trabajadores, y ganancias, que obtienen los dueños del capital. Conviene señalar aquí el papel de un tercer actor importante, **el Estado**. El conflicto distributivo se mantiene en la decisión de a quién gravar más, si a los trabajadores o a las empresas, y también en qué se decide gastar los recursos públicos, ya sea en políticas sociales, en subsidios empresariales u otros fines. Estas decisiones influyen de manera significativa en cómo se reparte la riqueza en la economía y pueden agudizar o atenuar las tensiones entre las demandas salariales de los trabajadores y las aspiraciones de ganancia de las empresas.

Habiendo tomado en cuenta los pagos entre empresas y los

descuentos por gravámenes, el conflicto central se da entre capitalistas y trabajadores por su participación en el ingreso nacional, es decir, entre ganancias y salarios. Para las empresas, las ganancias son fundamentales porque financian la inversión en nuevas tecnologías y capacidad productiva, lo que impulsa el crecimiento y la productividad, además de constituir el ingreso de los propietarios del capital. Para los trabajadores, los salarios representan el principal medio para sostener o mejorar su nivel de vida. En este sentido, el conflicto distributivo no es arbitrario. Los reclamos de cada parte responden a condiciones materiales, pues de ellos dependen tanto la acumulación del capital como la reproducción de la fuerza de trabajo.

El problema surge porque las aspiraciones de cada grupo sobre su participación en el ingreso resultan incompatibles entre sí. Las empresas buscan preservar o ampliar sus márgenes de ganancia, mientras que los trabajadores intentan proteger o mejorar sus salarios reales. Cuando los costos aumentan o cuando los trabajadores logran incrementos salariales, las empresas pueden intentar trasladar esos aumentos a los precios para sostener sus márgenes de ganancia. Si esto ocurre de manera generalizada, el resultado es un aumento del nivel general de precios. A su vez, cuando los precios suben, el poder adquisitivo de los salarios se reduce, lo que puede llevar a los trabajadores a demandar nuevos aumentos. De esta forma, el conflicto distributivo se traslada al terreno de los precios y los salarios. La inflación aparece entonces como la expresión de tensiones persistentes en torno a cómo se reparte la riqueza que produce la economía.

La capacidad de cada parte para ampliar su participación en el ingreso depende, no obstante, de ciertas condiciones económicas. El nivel de desempleo, por ejemplo, puede debilitar o fortalecer el poder de negociación de los trabajadores, mientras que el nivel de demanda influye en la capacidad de las empresas para elevar precios. Estos factores pueden acotar el conflicto distributivo, pero no determinan por sí mismos la inflación.

Rowthorn, R. E. (1977). *Conflict, inflation and money*. Cambridge Journal of Economics, 1(3), 215–239. <https://www.jstor.org/stable/23596632>. **b**





ANAXIMANDRO PÉREZ

✕ @AnaximandroPeEs

Doctor en Historia y Civilizaciones por la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París. Sus ejes de investigación son la historia social, fiscal y militar de las fuerzas armadas en el Siglo XIX.

COLUMNA | HISTORIA

Mentiras nucleares, verdades petroleras

Estados Unidos e Israel comenzaron esta guerra. Ambos, poseedores de bombas nucleares, atacan a Irán justificados en la mentira de que éste quiere construir un arsenal nuclear. Por su parte, el gobierno iraní siempre ha sostenido que su energía atómica no es para la guerra, sino para suministrar energía a su país y, hasta el momento, nadie ha demostrado lo contrario, ni siquiera el Organismo Internacional de Energía Atómica de la ONU. Entonces, ¿por qué bombardean Teherán?

Se han popularizado en este sentido los documentos del criminal pedófilo Jeffrey Epstein. Este sujeto habría sido un agente de la Mossad (la agencia de inteligencia israelí) y gracias a sus registros personales el Estado sionista habría ejercido presión sobre la Casa Blanca para atacar Irán. Pero el verdadero motivo de la agresión ha de ser, más bien, el deseo de someter y controlar la energía que mueve al mundo. Por un lado, Irán posee la tercera reserva petrolera más grande, con más de 208 mil millones de barriles, es decir, le pertenece más del 12 por ciento del petróleo planetario (*India Today*, cinco de marzo de 2026). De la misma manera, su producción petrolera es significativa: representa el 3-4 por ciento en el mercado internacional (*oilchem.net*, dos de marzo de 2026). Asimismo, su posición es vital en términos geoestratégicos: domina el estrecho de Ormuz, por donde transita cerca del 20 por ciento del petróleo mundial, producido en el Golfo Pérsico; su territorio conecta el Asia Central con los países árabes, el Cáucaso, Turquía y domina la parte austral del mar Caspio, y sus posiciones militares están a muy pocos kilómetros de las capitales y plantas petroleras de la península arábiga y el Golfo, así como a muy poco tiempo de vuelo hacia los satélites de EE. UU. en la región, como Arabia Saudita, Kuwait, Omán, los Emiratos Árabes, Israel, entre otros.

En suma, dominar a Irán supondría controlar esa importante región, así como la producción de la energía que mueve la industria y las comunicaciones a nivel global. Pero resulta evidente que la arremetida estadounidense está dirigida contra China, su único competidor paritario. Y es que estos dos países tienen una alianza estratégica



cada vez más estrecha, sobre todo debido a las amenazas estadounidenses de los últimos años. Por ejemplo, entre el 80 y el 90 por ciento del petróleo iraní lo compran los chinos, lo cual implica el 13 por ciento del consumo petrolero de este país (*Business Standard*, tres de marzo de 2026).

Lo anterior indica que si EE. UU. e Israel logran derrotar a Irán,

Washington asegurará nuevas posiciones y reafirmará su hegemonía mundial. La derrota de Teherán significaría prácticamente el monopolio estadounidense sobre el tráfico y los precios del petróleo del mundo, así como un golpe duro contra la economía china. Pero la realidad está mostrando que este escenario de reafirmación imperial no sucederá o, cuando menos, no ocurrirá en el corto plazo. Los iraníes han sido golpeados fuertemente, los están bombardeando, les mataron a su jefe de Estado, el Ayatola. Pero no han sido derrotados. Han bombardeado de manera inédita las bases militares y diplomáticas estadounidenses en la región, cerraron el estrecho de Ormuz, están destruyendo la infraestructura petrolera de los aliados árabes de su enemigo y han destruido varios puntos importantes de Israel. Además, según ha recuperado recientemente el analista político John Mearsheimer, el Estado iraní tiene arsenales casi ilimitados de misiles y tiene en la mira objetivos vitales cuya destrucción podría causar caos sin precedentes en el Golfo Pérsico: me refiero a la supresión de la infraestructura petrolera que sigue en pie y las plantas desalinizadoras de agua que abastecen a los países áridos de Oriente Medio (J. Mearsheimer y Glenn Diesen, *EE. UU. ya perdió la guerra con Irán, sin salida a la vista*, *youtube.com*, 11 de marzo de 2026).

En definitiva, la guerra contra Irán trasciende el discurso sobre la no proliferación nuclear para revelar una lucha geopolítica por el control energético y la hegemonía global. Sin embargo, pese a los bombardeos y al asesinato de sus líderes, la resistencia iraní ha demostrado su capacidad para responder y crear una situación catastrófica para la economía internacional. EE. UU. está en aprietos; si no quiere perder su motor energético, tendrá que perder esta guerra. **b**



Estudió ingeniería en Sistemas computacionales en la Universidad Politécnica de Chimalhuacán.

La Inteligencia Artificial en la guerra

La inteligencia artificial (IA) que utilizamos diariamente, entre ellos *ChatGPT*, de OpenAI; *Claude* de Anthropic; *Copilot*, de Microsoft; o *Gemini*, de Google; son modelos diseñados para el usuario común; al interactuar con ellos existen restricciones, censuran ciertas solicitudes y responden que no ayudarán o simplemente ya no contestan cuando les solicitan “violar” sus políticas de seguridad. Las empresas que nos ofrecen *chatbots* amigables con normas éticas, venden versiones mucho más poderosas a quienes pueden pagarlas. Y esos compradores no son ciudadanos comunes, sino gobiernos con ejércitos que explotan enteramente sus capacidades de predicción, análisis y estrategia en las guerras.

La IA es, ante todo, una herramienta tecnológica; ejecuta instrucciones recibidas por el usuario; y como herramienta, se aplica en una lógica tan antigua como el dinero mismo: quien paga, controla. Por eso, empresas como *OpenAI*, *Anthropic* o *Palantir* firman contratos millonarios, en algunos casos, de cientos de millones de dólares con el Pentágono y otras agencias de defensa. No entregan necesariamente todo su código-fuente, pero sí las capacidades suficientes para usar la IA en enfrentamientos letales. Tal es el caso de los procesadores de imágenes satelitales, identifican objetivos militares en segundos, predicen movimientos de tropas o asisten en la planificación de bombardeos.

En el Siglo XX, el mundo funcionaba bajo el modelo del *spin-out* (“derrame” en inglés). Así, el Estado invertía fortunas en laboratorios militares bajo secreto nacional para crear bélicas herramientas disruptivas. Años después, tales inventos se filtraban gradualmente al mercado civil para transformar la vida diaria; de algunos de ellos surgieron el *GPS* y la Internet: el primero nació con la navegación de misiles y tropas antes de instalarse en nuestros teléfonos. Originalmente, *Arpanet* fue diseñada como una red de comunicaciones militar para resistir ataques nucleares, hoy es la Internet.

La vanguardia tecnológica ya no está en los cuarteles, sino en las grandes corporaciones. La tecnología avanza tan rápido, que el ejército ya no sigue el ritmo desde sus propios laboratorios y debe “alquilar” o reabsorber los artefactos que usamos cotidianamente. El matiz más profundo de este cambio consiste en que la tecnología aprende primero de nosotros. Los algoritmos de IA no se diseñan inicialmente para identificar un tanque, sino para reconocer rostros en fotos familiares o predecir qué compraremos en una red social. Una vez “alimentado” el sistema con billones de datos civiles, se le aplica una capa militar para que tal eficiencia se traduzca en la selección de objetivos durante algún conflicto.

Al utilizar aplicaciones de mapas, redes sociales o servicios en la nube, los ciudadanos generamos involuntariamente datos que condicionan a las tecnologías para ser más letales en las guerras.

El Proyecto Maven es el “cerebro” algorítmico desarrollado por la empresa *Palantir* con el Pentágono. Este sistema resulta total para la ofensiva en la Operación *Furia Épica* contra Irán, iniciada a finales de febrero de 2026. Maven utiliza modelos avanzados de IA, como *Claude* de *Anthropic*, para procesar volúmenes masivos de datos satelitales, e inteligencia de señales que supera considerablemente la capacidad humana: lo que antes tomaba semanas de planificación estratégica, hoy se decide en segundos, permitiendo que la IA sugiera objetivos, genere coordenadas y los priorice mediante el análisis de “patrones de vida” extraídos de datos civiles; esta automatización del blanco permite realizar ataques letales con velocidad sobrehumana, demostrando que la tecnología originada en tu bolsillo sirve para facilitar eficazmente las guerras contemporáneas.

Hace un siglo, Vladimir Lenin ya preveía esta situación; en *El imperialismo, fase superior del capitalismo* (1917) definió a este periodo no sólo como una conquista territorial, sino como la fusión del capital bancario con el capital industrial para crear al capitalismo monopolista que necesita expandirse constantemente y sobrevivir. Ahora, con esta tesis de Lenin, vemos que los monopolios también se apropian de los datos. Las tecnológicas *Palantir*, *Anthropic*, *OpenAI* son los *supermonopolios* (trusts) de hoy.

Según Lenin, la guerra era un medio para que los monopolios superaran las crisis de subconsumo, expandiéndose hacia nuevos mercados y recursos. En la era digital, esta lógica se mantiene, pero con una herramienta nueva: la IA. El Proyecto Maven y la Operación *Furia Épica* demuestran que la IA impulsa una “fábrica de objetivos” a escala industrial. Sistemas como *Lavender*, por ejemplo, identificaron hasta 37 mil objetivos humanos en Gaza, basándose en datos de celulares y redes sociales, reduciendo el juicio humano a pocos segundos de “verificación”.

El director de *Palantir*, Alex Karp, lo declaró contundente, EE. UU. debe afianzar su “hegemonía militar, económica y tecnológica”. La guerra es el mercado donde confluyen los intereses del Estado y del monopolio tecnológico; una fase donde éstos han capturado la vida civil para alimentar una máquina de guerra más rápida, eficiente y opaca, tal como lo previó la lógica extractivista descrita por Lenin. **■**



GERARDO ALMARAZ

✉ @GI_Almaraz

Autor del libro *Vestigios* (Esténtor, 2022). Actualmente es becario del Programa de Estímulo a la Creación y Desarrollo Artístico (PECDA, Oaxaca) 2025 en el área de poesía.

COLUMNA | SOCIEDAD

Canon City

Cuando escuchamos la tilde que carga la expresión “poesía popular mexicana”, casi siempre pensamos que nos referimos a la poesía que los mexicanos hemos creado: una acumulación que sostienen, al menos, cuatro siglos de memoria lírica. Estos “poemas” —se admite—, de letras sencillas y acaso permeables al entendimiento inmediato, suelen frecuentar actos públicos de índole cívica; otras tantas resuenan en bohemias, verbenas, concursos de declamación o allí donde la patria las convoque.

En esa primera imagen se estima que toda poesía popular nació directamente del pueblo, de forma anónima y colectiva. Pero esta afirmación no es del todo cierta: mucha de la llamada poesía popular mexicana tiene un origen letrado y culto; fue concebida para un público reducido, acaso distante del sentir popular. Y, sin embargo, el pueblo, a través de la tradición oral, la absorbió hasta volver anónimas algunas de esas composiciones.

En el poema *Oda a los poetas populares*, Pablo Neruda atribuye a la poesía popular dos rasgos esenciales: proviene del antiguo corazón del pueblo y su palabra se repite en el canto, transmitida en la rapsodia del viento; en un verso lo resume como “la voz que no requiere librerías”. Sin embargo, advierte Luis Miguel Aguilar, en el prólogo a la antología *Poesía popular mexicana*, que cuando el gusto popular reconoce disfrutar únicamente la poesía que entiende, no debemos creerle del todo. A esa masa también la ha conmovido la poesía que no comprende plenamente y, sin embargo, canta sus imágenes, siente el ritmo y la rima de la vida en sus palabras; en la metáfora y en la retórica se deslumbra porque la cotidianeidad, de pronto, se vuelve magia.

El pueblo elige al poeta de su devoción, aunque no descifre ninguno de sus símbolos: pocos podrían explicar completamente los versos de Ramón López Velarde —ese “oigo lo que se fue, lo que aún no toco / y la hora actual



con su vientre de coco”— y, sin embargo, *La suave patria* nos estremece y nos regocija.

Si pensamos en el resplandor de los poetas del Siglo de Oro español, destaca la observación aludida por David Huerta sobre ellos: “escribieron con deliberación intelectual y asombrosa destreza”. De esa pléyade, entonces, heredó Sor Juana Inés de la Cruz la confección de poemas cultos, cargados de referencias históricas y mito-

lógicas en sus diversas composiciones. Y aunque el pueblo no recite con frecuencia los extensos poemas filosóficos como *Primero sueño*, sabe de memoria otros versos suyos: “Hombres necios que acusáis...” o “Al que ingrato me deja, busco amante”. Así, piedra sobre piedra, se ha levantado una arquitectura compartida donde lo culto y lo popular de diluyeron para convivir en la misma “plaza verbal”.

Y aunque la poesía popular de origen culto circule en librerías y se haya publicado en antologías como *El declamador sin maestro*, *Grandes joyas*, *Musa* o *Los 100 poemas mexicanos más famosos*, su difusión sistemática encontró un impulso decisivo en la pedagogía porfirista, cuando se promovió que los niños recitaran poemas en las escuelas. Las artes declamatorias pasaron de las tabernas a los requerimientos pedagógicos y cívicos, y la memoria se ejercitó en voz alta. Desde entonces, generación tras generación, el pueblo fue palpando su propio sentir, ensayando tonos, repitiendo versos, levantando (casi sin advertirlo) la ciudad simbólica de la poesía popular mexicana: su propia *Canon City*.

El gusto popular de la poesía, aun cuando conserve sus preferencias durante décadas, muy de vez en cuando abre espacios para los poetas de su tiempo. Se alimenta, sin embargo, de esos peces de altísimo vuelo porque la poesía no exige comprensión absoluta, exige reconocimiento, ese instante en que alguien se descubre dicho por otro. Y cuando el pueblo se mira en esa palabra que lo nombra, el canon ya no es un decreto: se funda, se habita y comienza a latir por cuenta propia. **b**



Happycracia: la tiranía de la felicidad

Si hoy no eres feliz es porque no te esforzaste lo suficiente. No meditaste, no tomaste dos litros de agua, no hiciste ejercicio, no vibraste alto o, peor aún, te quejaste, y ya sabemos que quejarse arruina la energía del Universo.

En un mundo de gatitos, frases cursis y mensajes motivacionales que gritan “¡sé feliz!” como si fuera una orden sanitaria, *influencers*, *coaches*, *youtubers* y tías de *WhatsApp* han asumido la misión sagrada de recordarnos que la felicidad es obligatoria y que nada debería quitarnos la sonrisa. La razón no es clara, la exigencia, sí.

Crecimos escuchando “no te quejes”, “podría ser peor” y el amenazante “te voy a dar algo para que llores de verdad”. Los años ochenta nos vendieron la promesa de que el trabajo duro garantizaba el éxito y la recompensa, pero recibimos guerras, crisis, contaminación y VIH. Los noventa respondieron con *grunge*, balazos, recesión económica y una estética que gritaba lo evidente: el futuro pintaba gris. Entre calaveras, rosa, negro y caras tapadas, los *emo* de finales de los noventa y principios de los 2000 se instalaron en la desesperanza; pero la siguiente década llegó con una solución brillante: si el mundo está mal, el problema eres tú, porque el que quiere, puede y mejorar tu vida está en ti, si lo crees, lo creas.

Encumbrada por la psicología positiva, la autoayuda y el *coaching*, esta idea se volvió religión. La felicidad dejó de ser una experiencia para ser una decisión obligatoria. Da igual el contexto, la economía, la violencia o la salud mental: todo se arregla con un cambio de actitud. *Live, Laugh, Love* como respuesta universal a la existencia.

El resultado es lo que Pascal Bruckner llamó “la euforia perpetua” y Franco Bifo Berardi definió como la “felicidad frígida”. Una felicidad forzada, sin placer, sin profundidad y sin alma, una industria dedicada a producir alegría en serie, con manuales sencillos para “hornear sonrisas”: tiende tu cama, ordena tu clóset, haz ejercicio, come sano, medita, escribe metas, elimina pensamientos negativos, haz tu *vision board*, manifiesta y, por favor, no te enojés, no te quejes, no cuestiones, porque eso sólo atrae las malas vibras.

Como ya lo dijo la reconocida filósofa norteamericana Lisa Simpson, esto “solo vende un montón de soluciones obvias” y ¡vaya que vende! El truco es simple: si cualquiera puede ser feliz, entonces aquel que no lo logra es flojo, mediocre, negativo o carece de amor propio y nadie quiere ser ese infeliz que “no supo aprovechar las oportunidades”, así que la presión social hace el resto. Byung-Chul Han lo



advierte sin rodeos: el discurso del “tú puedes” no motiva, aplasta con culpa, frustración y vergüenza.

Empeora cuando esta lógica se extiende a todo: riqueza y pobreza, salud y enfermedad, amor y desamor. Desde la trinchera de “el cáncer es rencor atorado” hasta la premisa de “el pobre es pobre porque quiere”, la responsabilidad y la obligación del bienestar es sólo tuya. Los sistemas injustos, las economías desiguales y las realidades distintas quedan absueltas, el problema eres tú.

Esto es una *happycracia*: un régimen donde, como dice Byung-Chul Han, la nueva fórmula de dominación es ‘sé feliz’. El pensamiento positivo derrotando al pensamiento crítico.

Sin embargo, esta felicidad eterna, además de imposible, es profundamente insana. El dolor, la tristeza y la incomodidad no son errores y es humanamente indispensable sentirlos. Como dijo Adorno: “La necesidad de prestar voz al sufrimiento es condición de toda verdad”.

Pero no estés triste, descarga una *app* de felicidad, manifiesta abundancia, cárgate de energía y no olvides sonreír. **h**

BIBLIOGRAFÍA

Barranco, J. (20 de marzo de 2019). *Libros para el Día Internacional de la Felicidad. Llega la “happycracia” o la obligación de ser feliz*. La Vanguardia.
Byung-Chul Han. (mayo de 2021). *La obligación de ser feliz*. Ethic.
Bruckner, P. (2001). *La euforia perpetua: sobre el deber de ser feliz*. Tusquets.
Cabañas, E., & Illouz, E. (2019). *Happycracia*. Paidós Ibérica.



Tutora Virtual del Instituto de Formación Continua, Profesionalización e Investigación del Magisterio del Estado de México, Docente de Posgrado en el Centro Universitario Humanista en Educación y de Secundarias Generales.

Rector del Instituto de Formación Continua, Profesionalización e Investigación del Magisterio del Estado de México.

La importancia de la neurociencia para mejorar la educación

Desde el hallazgo de la neurona con Santiago Ramón y Cajal entre 1905 y 1906, los aportes de las neurociencias han brindado suficiente información sobre el funcionamiento del cerebro en diversas áreas del conocimiento; algunos especialistas, como Stanislas Dehaene, han descubierto elementos fundamentales en torno al funcionamiento original del cerebro.

Por ejemplo, el cerebro primitivo no estaba diseñado para leer, escribir ni para las matemáticas (Dehaene, 2014). Sin embargo, a través de *la poda cerebral* y la evolución ante las nuevas necesidades que ha presentado la humanidad, se afinaron estas habilidades.

Hoy, con la evolución científica y de la tecnología, conectómica e imagenología, se puede conocer en tiempo real cómo se conectan las neuronas y se generan las redes neuronales, que nos permiten aclarar qué regiones del cerebro se relacionan al leer, escribir, cantar, dibujar, caminar o realizar una operación matemática.

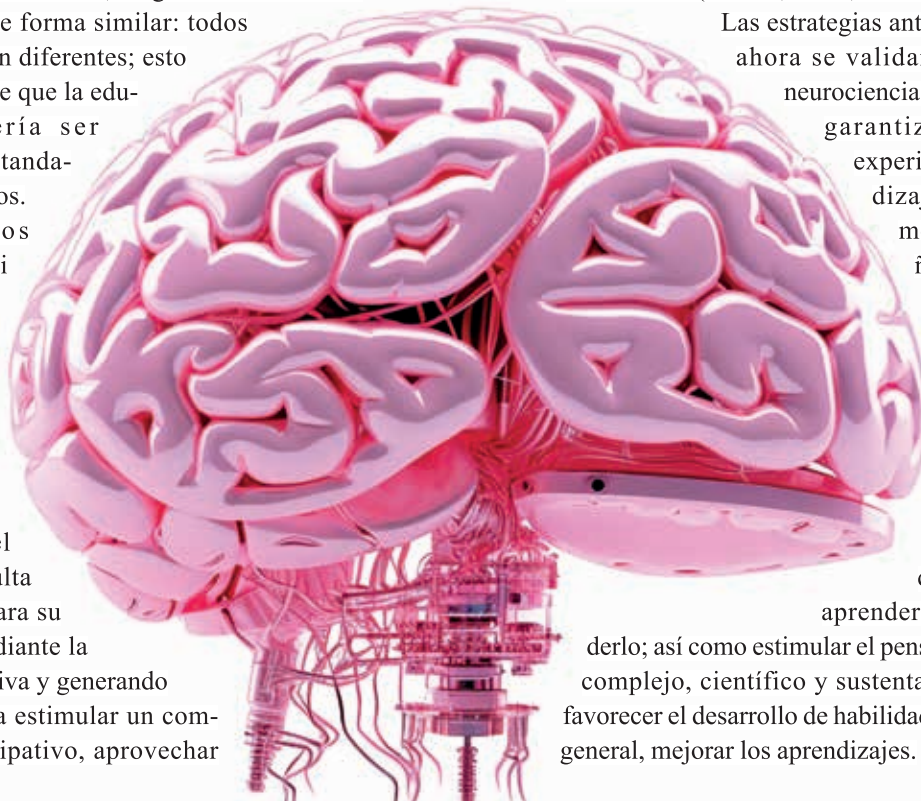
Neurocientíficos, como Thomas Armstrong en su libro *Neurodiversidad*, aseguran que el cerebro es estructuralmente igual para la mayoría de las personas, sin embargo, funcionalmente, ningún cerebro vincula sus neuronas de forma similar: todos los cerebros son diferentes; esto rompe el hito de que la educación debería ser homóloga o estandarizada para todos.

Hay ciertos procesos que, si se cuidan, pueden garantizar una mejor experiencia de aprendizaje; estimular la atención del estudiante resulta fundamental para su educación, mediante la vinculación activa y generando curiosidad para estimular un compromiso participativo, aprovechar

los momentos en que se equivoca un estudiante para gestionar la conciencia y el aprendizaje; esto promueve un *feedback* positivo para que se haga conciencia de ¿qué se aprendió? ¿qué no ha quedado claro? ¿cómo se puede mejorar?; y especialmente preguntar al estudiante: ¿te gustaría mejorar?, e invitarlo conscientemente a mejorar y consolidar sus procesos de aprendizaje, es decir, buscar la consolidación; para ello se debe promover un buen hábito de descanso para consolidar lo aprendido, en especial el sueño. (Dehaene, 2019).

Neuropedagogos de diversas latitudes, como de Argentina y México, promueven los llamados entornos cerebro-compatibles o resonantes (Goleman, 2024), que primero buscan armonizar el cerebro de los estudiantes con los llamados rituales de estabilización mediante estrategias para retomar la atención, llamadas recreos cerebrales; y para consolidar el aprendizaje, se proponen estrategias llamadas repetir-con-novedad; usar diversos recursos, entre ellos, los digitales y tecnológicos; de forma adicional, implementar el *feedback* positivo y las rutinas de pensamiento para gestionar la metacognición de los estudiantes (Abelar, 2023; Fernández, 2020).

Las estrategias antes mencionadas ahora se validan gracias a las neurociencias, lo que permite garantizar una mejor experiencia de aprendizaje, mejorar los métodos de enseñanza, consolidar momentos de metacognición en los estudiantes que, a su vez, se concientizan en lo que aprenden, lo que falta por aprender y cómo aprenderlo; así como estimular el pensamiento crítico, complejo, científico y sustentable; además de favorecer el desarrollo de habilidades blandas y, en general, mejorar los aprendizajes. **b**





La recuperación en el entrenamiento deportivo

El entrenamiento deportivo es un proceso planificado y complejo que, mediante la progresión de las cargas de trabajo, estimula los mecanismos fisiológicos de adaptación y supercompensación del organismo. Su finalidad consiste en desarrollar y consolidar las capacidades físicas necesarias para un desempeño deportivo eficiente. Sin embargo, la mejora del rendimiento no depende únicamente de las cargas del entrenamiento, sino también de la calidad de la recuperación entre los estímulos correspondientes. Este artículo explora la importancia de integrar estrategias de recuperación en la programación del entrenamiento y cómo éstas mejoran el rendimiento deportivo.

La adaptación al entrenamiento se basa en el ciclo estímulo-fatiga-recuperación-supercompensación; tras un estímulo a la preparación, el cuerpo experimenta fatiga y disminución temporal del rendimiento, seguido de un proceso de recuperación, cuya gestión adecuada conduce a un estado de rendimiento superior al inicial. Por ello, los periodos de la recuperación deben diseñarse en función de la intensidad, volumen y frecuencia del entrenamiento, así como en las características psicofisiológicas del deportista. Aunque muchos enfoques se concentran en la dosificación de estímulos físicos, la recuperación representa un componente crítico para asegurar que el organismo absorba y responda favorablemente a cada fase del entrenamiento.

El equilibrio entre estrés y recuperación no solamente influye en la magnitud de la adaptación fisiológica, sino también en la capacidad de los atletas para alcanzar sus metas deportivas en el corto, mediano y largo plazo; esto se debe a que tal proceso no sólo facilita la restauración de funciones fisiológicas (como el reabastecimiento de energía y la reparación tisular), sino que también resulta vital para la prevención de sobreentrenamiento, lesiones y la disminución de la respuesta adaptativa. En deportes de alta exigencia física y calendarios competitivos densos, la adecuada recuperación marca la diferencia entre conservar o perder niveles óptimos de rendimiento.

La literatura sobre la ciencia del deporte clasifica diversas estrategias que contribuyen en la recuperación del deportista y desempeñan un papel específico para que optimice distintos aspectos de la restauración fisiológica y psicológica del atleta, tales como el sueño, nutrición e hidratación adecuadas a las características de cada sesión y a los estímulos aplicados durante ésta; además, se recomienda la realización de actividades de baja intensidad

entre sesiones, la programación de técnicas de masaje, crioterapia y la inclusión de estiramientos musculares específicos al inicio y final de cada sesión.

Además de la recuperación durante el entrenamiento regular, el periodo de transición (también denominado fase de transición o descanso activo) influye considerablemente en la planificación anual del entrenamiento deportivo. Este periodo representa la recuperación que sigue a los largos bloques de entrenamiento y a las competencias para facilitar la transición de un ciclo de entrenamiento a otro sin descenso excesivo del rendimiento. Durante esta fase, tanto el volumen como la intensidad del entrenamiento disminuye, se incrementa el enfoque de los ejercicios generales ante los específicos y se permite al deportista planificar individualmente su actividad física para que cuide horarios y tipos de ejercicio.

Las actividades suelen responder a criterios generales del deporte de especialidad (por ejemplo, un futbolista puede incluir deportes alternativos como basquetbol o volibol) para mantener el estado físico sin estrés competitivo excesivo.

El periodo de transición representa particularmente mucho más que un simple descanso: es una fase activa de regeneración y preparación, en la que el cuerpo y la mente del deportista se recuperan del estrés acumulado de entrenamientos y competencias, sin perder la condición física general. Su inclusión en la planificación anual no sólo es recomendable, sino metodológicamente indispensable para asegurar que los deportistas comiencen futuros ciclos de entrenamiento en condiciones óptimas y con menor riesgo de lesión.

La recuperación constituye un componente esencial en todo proceso de entrenamiento deportivo y su correcta gestión resulta indispensable para la adaptación del organismo a las cargas impuestas. No solamente facilita la restauración de capacidades fisiológicas y la prevención de lesiones, también potencia la respuesta adaptativa que culmina en una mejora sostenida del rendimiento. La integración de estrategias de recuperación (tanto entre ciclos de entrenamiento como en fases más amplias, como el periodo de transición) permite maximizar los beneficios del esfuerzo, conservar óptimos niveles de rendimiento y preparar al atleta para nuevos retos físicos y competitivos.

En conjunto, la planificación de cargas y la recuperación, incluyendo el adecuado control de transiciones, constituyen la base sobre la que se construye el rendimiento deportivo sostenible y eficiente. Únicamente mediante el balance entre estímulo y descanso se alcanzan saludable y continuamente los objetivos propuestos del deporte competitivo. **b**



ALAN LUNA

✉ @m_alunamojica

Maestro en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus líneas de investigación son filosofía política, estética, teoría crítica y materialismo dialéctico.

COLUMNA | FILOSOFÍA

La conciencia como campo de batalla

Es claro que en nuestros días se presentan varios conflictos que nos llevan a pensar en el futuro de la humanidad. El imperio se ha mostrado, a pesar de mover sus piezas con la mayor cautela que le ha sido posible, como su naturaleza se lo manda. Se ha hablado de derrocar dictaduras, de liberación de los pueblos oprimidos, de combate a terroristas y narcotraficantes, pero en todas y cada una de las narrativas que se quieren imponer emergen, poco a poco, las verdaderas intenciones. Lo que se persigue es mejorar la posición económica de los países poderosos, aun a costa de eliminar a los pueblos que no se ajusten a sus mandatos; no importa dónde se encuentren, da igual si es en Sudamérica o en Medio Oriente.

Esta situación generará su propia negación. Es decir, ante la escalada de los conflictos, quienes se vean en peligro directo se verán en la obligación de responder y buscar una salida ante un poder que niega su esencia como seres humanos y su capacidad de determinarse libremente, esto es, de elegir, por ejemplo, libremente a sus gobernantes y las formas de gobierno bajo las que quieren vivir.

Pero este panorama, un poco optimista si se quiere, no se da de forma mecánica. Que las condiciones materiales estén dadas para la creación de quienes están interesados en cambiar el sistema que los niega no significa que estos cambios aparezcan como por arte de magia, ni que broten ya terminados, con todas las armas necesarias para su defensa. Es necesario que los oprimidos se sumerjan en un proceso en el que se irán mostrando los mecanismos más eficientes para dar esta lucha por su propia vida, por su afirmación, por su derecho a habitar y a realizarse como ser humano. Esta lucha implica un desarrollo de la conciencia que permita adaptarse a las distintas formas que los opresores han adoptado para mantener el estado de cosas que más les beneficia. Por esto, es imposible desprenderse de una de las más preciosas armas que contribuyen a

este propósito; ésta es la que se muestra en la historia del desarrollo del pensamiento humano en su totalidad y en la historia de la filosofía en particular.

Es verdad que en la historia de la filosofía se muestran las particularidades de cada época histórica; es decir, que cada idea está impregnada de los intereses de quien defiende dicho pensamiento, pero visto más de cerca, esto tiene un significado más profundo. La filosofía, decía Hegel, es su propio tiempo comprendido por el pensamiento, lo que quiere decir que la filosofía rescata algo más que lo accidental de cada época. El trabajo de la conciencia es ver, por medio del pensamiento filosófico, lo que hay detrás; es decir, lo que éste ha aportado en el largo proceso de tratar de descubrir qué es lo real y cómo funciona, qué es lo que provoca esta lógica en la que estamos sumergidos y si hay posibilidad de cambiar de rumbo.

La filosofía se ha desarrollado en una intensa lucha consigo misma, en una autonegación que la ha hecho evolucionar constantemente; por eso, es posible encontrar los más variados puntos de vista; quien quiera tratar a la filosofía de manera utilitarista puede encontrar opiniones que le sirvan para su beneficio personal. Es bien sabido

que los poderosos la han utilizado para su propio beneficio, pero si por esto hemos de renunciar a su estudio, nos estaremos perdiendo una valiosa herramienta que nos ayuda a comprender lo que somos a través del desarrollo intelectual de las generaciones anteriores y en la que se ha sintetizado la experiencia de la humanidad en su reflexión sobre nuestra propia existencia.

Renunciar al pensamiento teórico es renunciar a la batalla ideológica; es ceder la palabra a los creadores del relato. No se trata de utilizar la fraseología de la filosofía en nuestro beneficio, sino de comprender el desarrollo del pensamiento para conocer quiénes somos y hacia dónde queremos llevar el desarrollo humano. **b**





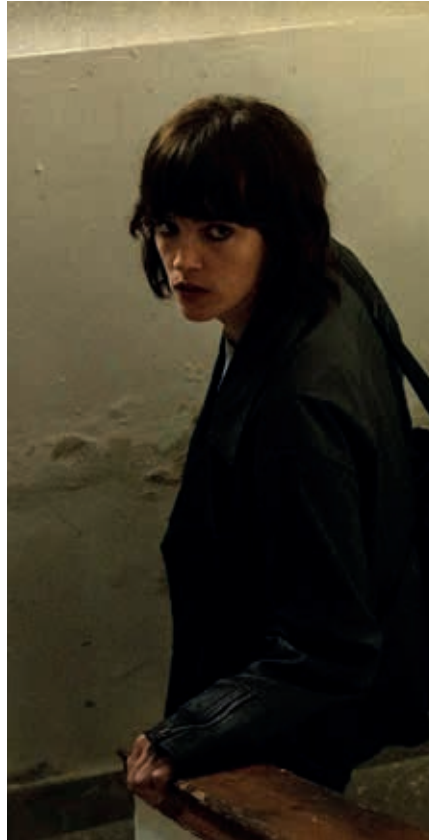
Un fantasma en la batalla

Para saber con certidumbre si un movimiento nacionalista es progresista, revolucionario o retrógrado es indispensable enterarse qué objetivos persigue, quiénes son sus dirigentes y a qué clase social pertenecen u obedecen. Por ejemplo, el nacionalismo alemán de la primera mitad del Siglo XX, Adolfo Hitler, fue un instrumento ideológico-político de la oligarquía industrial con el que logró manipular a gran parte del pueblo germano y convertirlo en supremacista, nazi e imperialista. Los resultados de esta lamentable experiencia fueron devastadores para la humanidad: 80 millones de muertes. El “nacionalismo” que ahora impulsan el presidente de Estados Unidos (EE. UU.), Donald Trump, y el sector más rico de la clase capitalista estadounidense está reforzando la ideología racista y supremacista que la burguesía yanqui formuló desde la tercera década del Siglo XIX a través del *Destino manifiesto* (1822) y la *Doctrina Monroe*

(1829), postulados ultranacionalistas con los que, desde entonces, planteó que su país “tiene el derecho divino” de dominar al mundo y apropiarse del continente americano.

Pero hay nacionalismos que son revolucionarios y alientan a los pueblos dominados a liberarse del yugo imperialista, como es el caso de los movimientos de liberación de las naciones africanas que, desde la década de los 50 del Siglo XX, han expulsado de sus territorios a los colonialistas de España, Portugal, Francia, Gran Bretaña, Bélgica y EE. UU., que durante siglos explotaron las riquezas naturales y dejaron en la pobreza y el atraso a los habitantes originarios de África. En el último lustro, los pueblos del Sahel, como Malí, Burkina Faso y Níger, han logrado sacudirse del neocolonialismo extranjero.

La cinta española *Un fantasma en la batalla* (2025), escrita y dirigida por Agustín Díaz Yanes, retrata con crudeza —desde la perspectiva de la clase dominante ibérica— las acciones del grupo nacionalista Euskadi Ta Askatasuna



(ETA: País vasco y Libertad), que se creó a principios de los años 60 del Siglo XX para constituir un Estado vasco independiente del dominio español y de corte socialista. Durante su existencia, en el interior de ETA hubo dos corrientes: una que se propuso la independencia mediante la organización de la clase trabajadora y la lucha política; y otra que recurrió al uso del terror aplicado, específicamente, mediante el asesinato de altos mandos del gobierno provincial vasco y el central o peninsular.

La historia de *Un fantasma en la batalla* se inspira en hechos reales acaecidos en la última década del Siglo XX, cuando ETA fue infiltrada por “topos”, es decir, agentes al servicio del gobierno que se hicieron pasar por militantes del grupo. *Amaya* (Susana Abaitua), agente de la guardia civil española, estuvo encubierta más de una década en ETA y su trabajo consistía en ubicar a los “zulos” (escondites) y a los integrantes de la guerrilla nacionalista que actuaban clandestinamente.

Amaya está en contacto permanente con *Castro* (Andrés Gertrudix), oficial de la guardia civil que la dirige y recibe sus reportes. *Amaya* se gana la confianza de *Begoña* (Iraia Elias), quien le encomienda trabajos que le permiten conocer a los miembros de ETA. Sin embargo, cuando ETA es golpeada por el Estado español con detenciones, incluso con asesinatos, los dirigentes del grupo deciden investigar quiénes son los “topos”. *Amaya* logra escapar cuando descubren su identidad y se disponen a asesinarla.

Un fantasma en la batalla es la visión de la clase dominante, y ello propicia que sea una “historia de éxito” y de “justicia”; pero no del pueblo vasco, sino de la mal llamada “democracia española”. En ningún momento se muestra una crítica a éste ni el mínimo asomo a las razones histórico-sociales del nacionalismo vasco y al recurso del terrorismo en manos de los *etarras*. **b**


ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

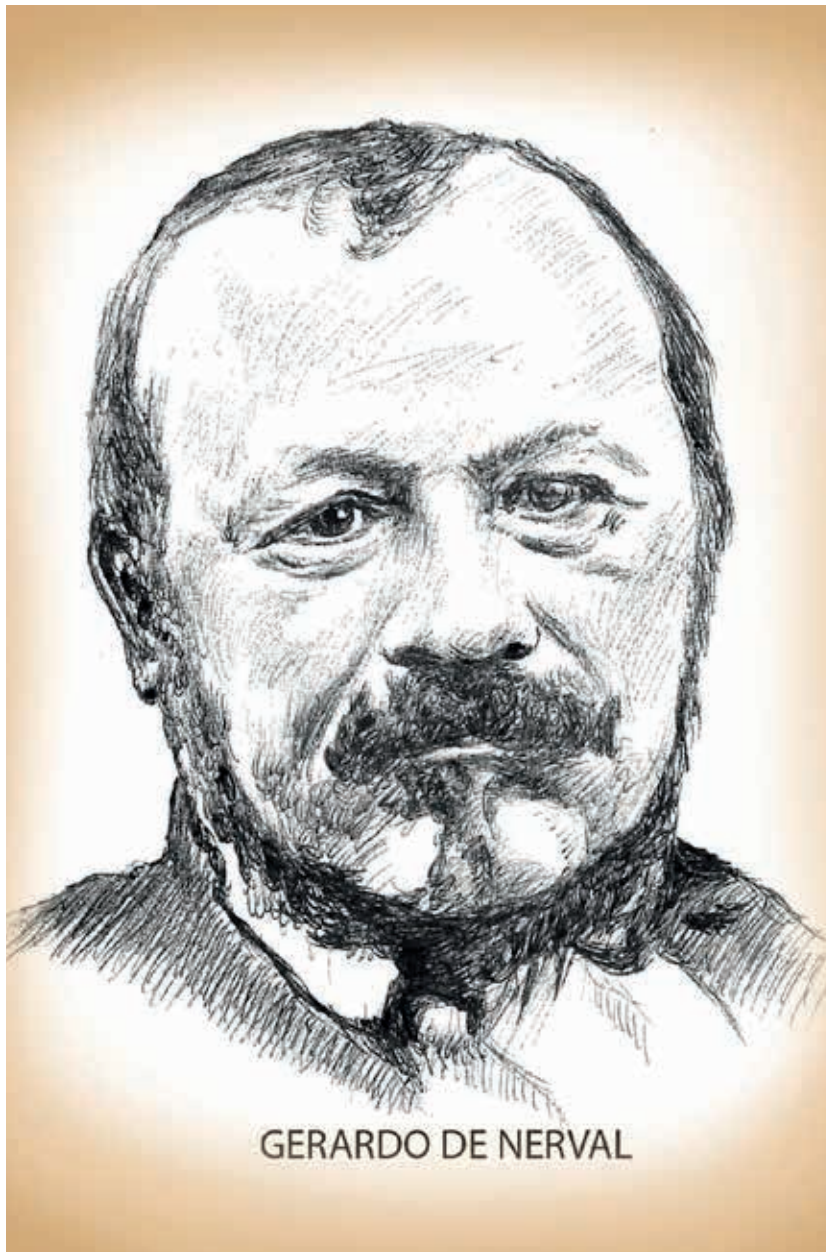
Silvia, de Gerardo de Nerval

En este relato se cuenta la historia del amor infantil de un poeta, autor y actor de teatro que primero se expresó en *Adriana* –joven aristócrata que antes de convertirse en monja bailó en la fiesta patronal de Valois– y después en *Aurelia*, compañera actriz quien lo indujo a descubrir que la destinataria real de esa pasión era *Silvia*, niña con la que compartió su infancia en un pueblo de la región noreste de Francia.

Otros personajes del cuento son el director de la compañía de teatro –del que no cita el nombre, al igual que el suyo y el de su “hermano de leche” y marido de *Silvia*; y *Dodú*, leñador, pastor, guardabosques, pescador, cazador furtivo, relator de cuentos populares y guía de turistas en Ermenonville, pueblo en el que mostraba los sitios donde murió el filósofo Juan Jacobo Rousseau.

En tres de los párrafos finales el autor anónimo dice: “*Aurelia*, de amazona, con sus cabellos rubios flotantes, atravesaba el bosque como en tiempos remotos; los aldeanos se quedaban admirados al verla. *Madame de F...* era la única que habían visto tan majestuosa y graciosa en sus saludos. Después de almorzar bajamos por esas aldeas que recuerdan tanto las de Suiza, como las aguas del río Nonette que hacen mover las sederías. Esos paisajes, caros a mis recuerdos, la interesaban sin detenerla. Yo había pensado llevar a *Aurelia* al castillo, cerca de Othy, a la misma plaza verde en la que por primera vez había visto a *Adriana*. Ninguna emoción se reflejó en ella. Entonces yo se lo conté todo: le revelé esa fuente de este amor entrevisto en las noches, soñado más tarde y realizado en ella. Ella me escuchaba gravemente y me dijo:

“No me amáis nada. Esperáis que os diga: la comediante es la misma que la religiosa ¡Buscáis un drama! He ahí todo y el desenlace se escapa ¡Andad, ya no os creo más!



“Estas palabras fueron un relámpago. Esos extravagantes entusiasmos que yo había sentido tanto tiempo, esos sueños, esos sollozos, esos sufrimientos y esas ternuras... ¿Todo eso no es amor? Pues entonces ¿dónde está el amor?”.

Gerardo de Nerval nació y murió en París (1806-1855). Escribió 22 libros de cuentos, dos novelas, siete de poesía en verso y siete obras de teatro. **b**



Loa y defensa de las mujeres, de Juan Ruiz de Alarcón

Un ejemplo sintético de las ideas de Juan Ruiz de Alarcón (Taxco, Nueva España, 1581–Madrid, España, 1639) en torno al rol femenino se encierra en el Tercer acto de *Todo es ventura*.

No reina en mi corazón
otra cosa que mujer,
ni hay bien a mi parecer
más digno de estimación.

Así comienza Tristán, personaje de esta comedia de caracteres, el famoso parlamento compuesto, como toda la obra, en versos octosílabos y comúnmente citado con el título *Loa y defensa de las mujeres*. El autor pone en boca de uno de sus personajes la idea de que la mujer ocupa el sitio más elevado entre los “bienes terrenales”; si bien no deja de considerarla objeto —y no sujeto— de estimación, hace a un lado la condena medieval a la maldad femenina, aunque esta valoración no se aparte demasiado de los tópicos de la poesía cortesana de los siglos precedentes; y tampoco los versos que siguen, en los que refrenda la tradición de equiparar la belleza de su amada con fenómenos naturales dignos de admiración, como la primavera y el amanecer; comparación que, por lo demás, se ciñe a los cánones de la época.

¿Qué adornada primavera
de fuentes, plantas y flores;
qué divinos resplandores
del Sol en su cuarta esfera;
qué purpúreo amanecer,
qué cielo lleno de estrellas
igual a las partes bellas
del rostro de una mujer?

Pero si en los versos anteriores ya se notaba un ablandamiento de la misoginia medieval, en los siguientes se aprecia una novedad: el poeta considera a la mujer como compañera imprescindible en el infortunio y la enfermedad, sin importar la condición del hombre.

¿Qué regalo en la dolencia,
en la salud qué contento,
qué descanso en el tormento
puede haber sin su presencia?
Cercano ya de su fin,

un monje santo decía
que sólo mejoraría
oyendo el son de un chaplín.
¡Y era santo! ¡Mira cuál
será en mí, que soy perdido,
el delicado sonido
de un órgano de cristal!

Enseguida, Ruiz de Alarcón desliza un argumento religioso al sostener que incluso Adán prefirió acarrear sobre sí la condena divina antes de contradecir a Eva, con todo y que en el paraíso no había otro hombre que se la disputara.

¿Sabes lo que hecho de ver?
Que el primero padre quiso
más perder el paraíso
que enojar a una mujer.
¡Y era su mujer! ¿Qué hiciera
si no lo fuese? ¡Y no había
más hombre que él! ¿Qué sería
si con otro irse pudiera?
Porque con la competencia
cobra gran fuerza Cupido.
—¡Triste de mí, que he tenido
de esa verdad experiencia!

Así planteado el asunto, y habiendo reconocido que no es superior en osadía y fuerza de voluntad al primer hombre, un novohispano Ruiz de Alarcón reniega elegantemente de la misógina poesía cortesana de *vituperio*, con la que algunos poetas solían desquitarse de los rechazos reales o imaginarios, pintando a mujeres de todas las condiciones sociales como feas, sucias o promiscuas.

—Según eso, ¿cómo quieres
que yo, que tanto las precio,
entre en el uso tan necio
de injuriar a las mujeres?
Que entre enfados infinitos
que los poetas me dan,
no es el menor ver que están
todos en esto precitos...
La murmuración afea
y siempre están murmurando;
siempre están enamorando
e injurian a quien desean.

Y acto seguido completa el argumento diciendo que si las mujeres son inconstantes en el querer, no son

distintas a cualquier hombre antes profundamente enamorado, que muda fácilmente sus afectos.

¿Qué es lo que más condenamos
en las mujeres? ¿El ser
de inconstante parecer?
Nosotros las enseñamos;
que el hombre que llega a estar
del ciego dios más herido,
no deja de ser perdido
por el *troppo variar*.

En esta condena a la poesía de *vituperio* coincide su coterránea, la genial Juana Inés, que en la misma época diría: *Con el favor y el desdén / tenéis condición igual, / quejándoos, si os tratan mal, / burlándoos, si os quieren bien*. Si la condena a las mujeres es por su avaricia, tampoco son los hombres ajenos a este defecto; y no se puede culpar a las mujeres por acceder fácilmente o mostrarse esquivas a los requerimientos masculinos.

¿Tener al dinero amor?
Es cosa de muy buen gusto;
o tire una piedra el justo
que no incurre en ese error.
¿Ser fáciles? ¿Qué han de hacer
si ningún hombre porfía,
y todos al cuarto día
se cansan de pretender?
¿Ser duras? ¿Qué nos quejamos,
si todos somos extremos?
Difícil lo aborrecemos
y fácil no lo estimamos.

La mujer no es ya demonio o súcubo; pero un tanto arrepentido de este “feminismo del Siglo de Oro”, el dramaturgo retrocede en su implícito reconocimiento de la igualdad entre hombres y mujeres, afirmando que los hombres son “maestros” de “tan hermoso animal”.

Pues si los varones son
maestros de las mujeres,
y sin ellas los placeres
carecen de perfección,
mala pascua tenga quien
de tan hermoso animal
dice mal, ni le hace mal,
y quien no dijere: ¡Amén! **b**

54 LA BHAGAVAD-GÎTÂ, UN EPISODIO ANTIBÉLICO EN EL MAHÂBHÂRATA

El *Mahâbhârata*, la gran epopeya de la India, comprende 100 mil estrofas, generalmente de dos versos cada una. Su composición, hasta adquirir la forma en que hoy la tenemos, tomó varios siglos: probablemente entre el Siglo V a.C. y el inicio de nuestra era. Es una obra de recopilación: alrededor de un núcleo central se fueron agrupando materiales de diverso origen y época, en la forma de episodios más o menos relacionados con el núcleo central. Además de los episodios que se agregaron al núcleo central, es necesario tener en cuenta los desarrollos amplificadores de que fueron objeto partes de ese núcleo central. Es así una obra que debe su surgimiento a diferentes autores.

El núcleo central del *Mahâbhârata* está conformado por la lucha fratricida que enfrenta a dos ramas rivales de una misma familia real: una constituida por los Pândavas, hijos de Pându, y otra constituida por los primos de los anteriores, los Kauravas o Kurus, hijos de Dhritarâshtra. Los Pândavas eran cinco y sus nombres eran Yudhistira, Bhîma, Arjuna, Nakula y Sahadeva. Arjuna es designado en la *Bhagavad-Gîtâ* por diversos nombres como Dhanañjaya, Gudâkesha, Kaunteya, etc. El nombre de su madre era Pritha o Kuntî. Su esposa común era Draupadî. Los Kauravas eran 101. El mayor y el jefe de ellos era Duryodhana. Ambas ramas descienden de Kuru, aunque los patronímicos Kauravas y Kurus se aplican por lo general sólo a una de esas ramas, a los hijos de Dhritarâshtra. Ambas ramas reciben el nombre de Bhâratas por cuanto otro antepasado de Pându y Dhritarâshtra tenía el nombre de Bhârata.

Alrededor de ese núcleo central se agruparon, como dijimos, múltiples episodios: narraciones (como los episodios de Nala y Damayantî, Savitri, etc.), textos legales, textos filosófico-religiosos (como la *Bhagavad-Gîtâ*).

El episodio de la *Bhagavad-Gîtâ* comprende unas 700 estrofas. Este episodio se ubica dentro de la narración en el momento en que se inicia la gran batalla entre los Pândavas y los Kauravas (Libro VI, secciones 25-42 del *Mahâbhârata*). Arjuna, uno de los Pândavas, al ver en ambos frentes a sus familiares, allegados y amigos, es invadido por la desesperación y el abatimiento al darse cuenta de la obra destructora que se inicia. Se niega a combatir. El dios Krishna, que es el cochero del carro de combate de Arjuna, exhorta a éste a que combata, cumpliendo su deber de guerrero.

Los incidentes en el campo de batalla y el diálogo entre el dios y el héroe son referidos por Sañjaya al rey Dhritarashtra. Sañjaya se entera de lo que está sucediendo gracias a la visión divina que le ha sido concedida. Además de la visión divina que le permite a Sañjaya ver lo que está ocurriendo en el campo de batalla, debe mencionarse también el oído divino que le permite oír el diálogo entre Krishna y Arjuna. La *Bhagavad-Gîtâ* es, así, el diálogo entre Krishna y Arjuna en el campo de combate, narrado por Sañjaya al rey Dhritarâshtra.

Con toda seguridad, la formación de la *Bhagavad-Gîtâ* siguió el mismo proceso que la formación del *Mahâbhârata*: a un núcleo central, que contenía la negativa de Arjuna a combatir y exhortaciones de Krishna para que lo hiciera, varios autores fueron agregando desarrollos que ampliasen o completasen las ideas enunciadas por Krishna. **b**

EL ABATIMIENTO DE ARJUNA

Viendo a los hijos de Dhritarâshtra
en formación de batalla,
el Pândava que lleva el emblema del mono
en su estandarte¹,
cuando ya el choque de las armas se
iniciaba,
levantando su arco, oh soberano de la tierra²,
a Hrishikesha le dijo estas palabras:
«Oh Achyuta³,
deten mi carro en medio de los dos ejércitos
para que yo vea
a aquellos dispuestos en orden de
batalla,
ansiosos de pelea,
con los cuales he de combatir
en el ardor de este combate.

Veo a los que han de combatir,
reunidos ahí,
deseosos de halagar en la pelea
al insensato hijo de Dhritarâshtra⁴».



Ordenado así por Gudâkesha⁵, oh Bhârata⁶,
Hrishîkesha, deteniendo el espléndido carro
en medio de los dos ejércitos,
frente a Bhîshma⁷, frente a Drona,
frente a todos aquellos soberanos de la
tierra, dijo: «Mira, oh hijo de Prithâ⁸, a los
Kurus reunidos».

Y el hijo de Prithâ vio entonces
ahí, en los dos ejércitos,
a sus padres, abuelos, maestros,
tíos maternos, hermanos, hijos y nietos,
amigos, suegros y compañeros.
Y al ver dispuestos en orden de combate
a todos sus parientes,
el hijo de Kuntî⁹,
compenetrado de profunda
[compasión,
ganado por el desaliento,
dijo estas palabras:
«Viendo, oh Krishna,
[aquí a los míos,
reunidos para combatir,

mis miembros desfallecen, mi boca se seca,
mi cuerpo tiembla y se horripila.

Mi arco Gândiva cae de mi mano,
arde mi piel,
no puedo tenerme en pie,
y me parece que mi mente diera vueltas.

Veo contrarios augurios, oh Keshava¹⁰,
y no comprendo el bien que puede ser
matar a los míos en este combate.

No deseo la victoria, oh Krishna,
ni la reyecía ni sus bienes.
¿De qué me sirve la reyecía, oh Govinda¹¹,
de qué sus goces, de qué la propia vida,
si aquellos por quienes he deseado
la reyecía, sus goces y sus bienes,
están ahí, dispuestos para el combate,
renunciando a sus vidas y a sus riquezas?

Nuestros maestros, padres, hijos y abuelos,
tíos maternos, suegros, nietos, cuñados y
allegados
—no, no quiero matarlos
aunque a mí me maten, oh Madhusûdana¹²,
ni siquiera para conquistar
la soberanía de los tres mundos¹³
—¡cuánto menos por la tierra!

¿Qué alegría puede haber ya para nosotros
matando a los hijos de Dhritarâshtra, oh Janârdana?¹⁴
El mal se apoderaría de nosotros
al matarlos, aunque sean agresores.

¡No podemos matar a los hijos de Dhritarâshtra,
a nuestros propios parientes!
Matando a los nuestros, oh Mâdhava,
¿cómo podríamos ya ser felices?

Aunque ellos, con sus mentes dominadas
por la codicia,
no logren ver el crimen que se comete
destruyendo a una familia,
y el pecado que radica
en la traición de los amigos,
¿cómo de este mal no sabremos abstenernos
nosotros que comprendemos el crimen que
se comete
destruyendo a una familia, oh Janârdana?

Con la destrucción de la familia,
perecen los Deberes¹⁵ eternos que la rigen;

destruidos los Deberes,
el No-deber¹⁶ se apodera de toda la familia.

Cuando en la familia predomina el
No-deber, oh Krishna,
se corrompen sus mujeres;
corrompidas las mujeres, oh Vârshneya¹⁷,
surge la mezcla de las castas.

La mezcla de las castas
es el infierno de la familia
y de aquellos que la han destruido¹⁸,
pues sus antepasados decaen,
privados de las ceremonias
de las ofrendas y del agua funerarias¹⁹.

Por el crimen de aquellos
que destruyen a la familia,
provocando la mezcla de las castas,
perecen los eternos Deberes de la casta,
los eternos Deberes de la familia.

Y nos han enseñado, oh Janârdana,
que el infierno es la morada para siempre
de aquellos hombres
en cuyas familias los Deberes han sido destruidos.

Ah, estamos dispuestos a cometer un gran pecado,
pues, por codiciar los bienes de una reyecía,
nos preparamos a matar a nuestra propia gente.

Si los hijos de Dhritarâshtra en el combate,
con las armas en la mano,
me dan muerte a mí, inerme,
sin ofrecerles resistencia,
eso lo prefiero».

Y, diciendo así, Arjuna,
en medio del combate,
se sentó en el asiento de su carro,
arrojando sus flechas y su arco,
con su mente confundida de dolor.

NOTAS

- | | |
|---|--|
| 1. Arjuna. | 15. Dharma. El término comprende la totalidad de las leyes, normas, obligaciones, tradiciones que rigen la vida del hindú desde que nace hasta que muere, de acuerdo con su casta. |
| 2. Dhritarashtra. | 16. A-dharma, el no-dharma, el incumplimiento del dharma. |
| 3. Krishna. | 17. Krishna. |
| 4. Duryodhana. | 18. Se hace presente en esta estrofa la importancia que tiene el sistemado castas en el pensamiento indio. |
| 5. Arjuna. | 19. Referencia al culto de los muertos, uno de los principales deberes familiares, del cual depende la felicidad de los muertos en su vida en el más allá. |
| 6. Dhritarâshtra. | |
| 7. Frente a las filas enemigas. | |
| 8. Arjuna, cuya madre recibe los nombres de Pritha o Kuntî. | |
| 9. Arjuna. | |
| 10. Krishna. | |
| 11. Krishna. | |
| 12. Krishna. | |
| 13. El cielo, la tierra, el mundo subterráneo. | |
| 14. Krishna. | |

Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía®

