

IRÁN ASEDIADA: LA HIPOCRESÍA DE LAS JUSTIFICACIONES “HUMANITARIAS”

AQUIÁHUATL RIVERA

GUERRA Y EXTERMINIO, EN MANOS DE LOS SERVICIOS DE INTELIGENCIA

NYDIA EGREMY

f Buzos de la Noticia x @BuzosNoticias @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA

EE. UU. VIENE POR NUESTROS MINERALES CRÍTICOS

Año 25 No. 1228

Revista semanal 09/03/26 \$25.00
70 152435 146062

LA CODICIA IMPERIALISTA POR LOS MINERALES CRÍTICOS

El imperialismo tiene un grave problema: no cuenta con suficientes “minerales críticos”, así llamados por los altos costos de exploración y las dificultades técnicas para extraerlos, la inseguridad de los yacimientos, su poca disponibilidad y por tratarse de materiales indispensables para el desarrollo de una alta tecnología, sobre todo en la industria militar, que asegura la preponderancia de Estados Unidos (EE. UU.) sobre los demás países; esto, seguramente, no deja dormir al presidente Donald Trump; y nadie debe permanecer muy tranquilo, porque cuando el *Tío Sam* se irrita o está de plácemes es que trama o ha perpetrado algunas de las atrocidades que acostumbra cometer contra los pueblos.

Los minerales críticos tienen propiedades que los han convertido en indispensables para una alta tecnología industrial; su descubrimiento ha permitido al imperialismo perfeccionar la industria bélica, su armamento, fuerza marítima y aérea, conservándose como la primera potencia militar de la Tierra; pero esta superioridad se tambalea cuando estos recursos se encuentran fuera de su territorio, algunos en países que escapan a su control. Además, ya no es la única potencia en el Planeta, tiene competidores, fuertes adversarios que poseen también estos recursos estratégicos, en algunos casos en cantidad superior.

Estos hechos obligaron al gobierno yanqui a urdir un plan para adquirir estos minerales a través de una cadena de países aliados que le suministren todos los que existan sobre la Tierra. Un primer paso en su plan para apoderarse de esos recursos es ejercer presión sobre sus países aliados o socios comerciales, no pocos de los cuales recientemente estuvieron dispuestos a ser parte del plan imperial; los primeros fueron los países europeos.

La presión económica y los compromisos comerciales le han servido a las mil maravillas: México ha respondido favorablemente a los intereses de su “buen vecino y socio comercial”; a principios de febrero, la Presidenta de la República se mostró dispuesta a colaborar de manera conjunta para garantizar a EE. UU. el suministro de los “minerales críticos” o “tierras raras” que necesite.

El plan de EE. UU. y la respuesta del gobierno mexicano han despertado inconformidades; se han levantado voces contrarias al plan imperialista y al sometimiento de nuestro país a esta política de acaparamiento. México se halla en el centro de este plan estadounidense; y como socio de la gran potencia, presionado por la dependencia comercial, no parece tener escapatoria.

Los “minerales críticos” no constituyen un peligro en sí mismos, pero en manos del capital, de los grandes corporativos que persiguen obtener la máxima ganancia, se han convertido en instrumentos de explotación, perfeccionamiento industrial, desarrollo de la tecnología digital y de la industria militar; esto último significa su empleo en la guerra, para el sometimiento de pueblos enteros y para mantener el dominio de los más fuertes, de los más desarrollados, de los que han concentrado en sus manos el capital: los países imperialistas.

Nuestro Reporte Especial recoge las opiniones de académicos e investigadores, así como las denuncias de pobladores y asociaciones civiles que condenan el sometimiento a un gobierno voraz, fascista e injerencista del que México sólo puede esperar fatales consecuencias. **b**

A FONDO

- 1 La codicia imperialista por los minerales críticos

REPORTAJES

- 10 Mujeres indígenas invisibilizadas por Morena
Citlali Abigail Ramírez
- 16 La encrucijada del transporte público en Veracruz
Ángel Cortés Romero y Antonio Pérez de la Cruz

ENSAYO

- 22 Irán asediada: La hipocresía de las justificaciones “humanitarias”
Aquiáhuatl Rivera

INTERNACIONAL

- 30 Guerra y exterminio, en manos de los servicios de inteligencia
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 36 La guerra imperialista contra Irán
Abel Pérez Zamorano
- 38 La guerra como diabólico recurso de sobrevivencia del imperialismo
Omar Carreón Abud
- 40 XXII Espartaqueada Deportiva Nacional 2026
Brasil Acosta Peña
- 42 El dinero y la génesis de la racionalidad mercantil en Marx
Pablo Bernardo Hernández Jaime

COLUMNAS

- 44 Reforma electoral: ¿ayuda real a la democracia mexicana?
Miguel Casique Olivos
- 45 La desgracia del pobre
Capitán Nemo
- 47 Crédito empobrecedor
Samira Sánchez
- 48 Más allá de los capos: la cadena empresarial y política
Dante Montaña

CIENCIA

- 46 Beneficios neurológicos y la emoción de la danza y el baile
Dinora Mendoza



DEPORTES

- 49 La realidad del deporte amateur
Sigrith Yamilet Gómez

CULTURA

- 50 Moral abstracta y errores concretos
Jenny Acosta
- 51 Entrevista de Glenn Diesen a Alastair Crooke sobre la guerra en Irán
Cousteau
- 53 *Los motivos del lobo*, el enfrentamiento de dos concepciones del mundo
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
La literatura sánscrita. Una versión del diluvio anterior a *La Biblia*



ESCAFANDRA

- 52 *Plaza de Italia*, de Antonio Tabucchi
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 *Sociedad Anónima*
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Abel Pérez Zamorano

Omar Carreón Abud

Brasil Acosta Peña

Pablo Bernardo Hernández Jaime

Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Capitán Nemo

Dinora Mendoza

Samira Sánchez

Dante Montaña

Sigrith Yamilet Gómez

Jenny Acosta

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Martín Morales Silva

Cittali Abigail Ramírez

Ángel Cortés Romero

Antonio Pérez de la Cruz

Aquíhuatl Rivera

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Edición semanal

del 9 al 15 de marzo de 2026

No. 1228

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



~El tradicional~

Mole Poblano



La receta original
que conquistó Puebla.

 Productos Margarita Gourmet

A close-up photograph of a person's hand holding a small pile of light-colored, crystalline mineral fragments. The background is a blurred field of similar mineral particles, creating a bokeh effect. The lighting is bright, highlighting the textures of the minerals and the skin of the hand.

EE. UU. VIENE POR LOS “MINERALES CRÍTICOS” DE MÉXICO

La codicia del capital trasnacional por los “minerales críticos”, imprescindibles en la gran industria, especialmente la militar, obliga cada vez más al gobierno de Donald Trump a promover guerras para garantizar este suministro; en México esta presión se deja sentir, mientras el Gobierno Federal cede a sus exigencias. Hoy, desde diversos frentes, se elevan voces que repudian el extractivismo devastador, que violando toda soberanía, sacrifica el medio ambiente, la salud y los derechos humanos de comunidades enteras en todo el territorio nacional.

REPORTES ESPECIAL

Martín Morales Silva

5

X @mor_martin

El gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) presiona a su homólogo mexicano para apoderarse de los “minerales críticos” y “tierras raras”, de uso indispensable en la elaboración de equipos de alta tecnología electrónica y en la industria de la guerra.

Pobladores comunitarios y organizaciones civiles ambientalistas se dicen traicionados por la actual administración federal porque está permitiendo que el salvaje extractivismo corporativo estadounidense eche atrás los avances logrados con la reforma minera aprobada en 2023.

Los activistas contra el saqueo minero advirtieron, además, que la subordinación de México a los intereses mercantiles de EE. UU. y su aparato militar implica altos riesgos para el país y la humanidad entera.

El pasado cuatro de febrero, la Red Mexicana de Afectadas y Afectados por la Minería (Rema) denunció en su *Plan de Acción sobre Minerales Críticos entre Estados Unidos y México* que esta actitud “claramente profundiza la subordinación de nuestro país a la política belicista estadounidense y sostiene el avance fascista del capitalismo voraz representado por Donald Trump”.

Días después, el 16 de febrero, Rema denunció que el sometimiento de México al proyecto estadounidense “es un acto de gobierno extremadamente irresponsable con los pueblos, por lo que denunciamos enérgicamente que, de llevarse a cabo, provocará la consolidación de territorios sumergidos en zonas de sacrificio”.

Por otra parte, la red Colectiva Cambiémosla Ya, integrada por organizaciones civiles, comunidades, académicos e investigadores, aseveró que el plan del Gobierno Federal morenista “compromete la soberanía sobre los recursos minerales del país y profundizará los impactos socioambientales provocados por la minería en

los territorios... es un paso de regreso al neoliberalismo que evitó regular una de las industrias más contaminantes y violatoria de derechos”.

Depredación obligada

La minería deriva en una actividad industrial depredadora del medio ambiente que se utiliza siempre en países subdesarrollados y con alta dependencia comercial y financiera con las naciones industrialmente más avanzadas.

Es el caso de México, en cuyo territorio existen diversas minas de cobre, metal utilizado por múltiples empresas que lo extraen mediante operaciones a “cielo abierto” que contaminan el entorno.

“A lo único que le está apostando México es a abrir sus territorios para ceder bienes que son estratégicos en términos económicos para otros países; pero que a los mexicanos no les generarán más que malas consecuencias”, alertó la red Colectiva.

El extractivismo minero “es un modelo de explotación que deja pérdidas de territorio, daño ambiental, a la salud y violaciones a los derechos humanos”, explicó a **buzos** Miguel Ángel Mijangos, dirigente de la organización Procesos Integrales para la Autogestión de los Pueblos, A.C.

Luca Ferrari, investigador del Centro de Geociencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), señaló a este semanario que “México lo está haciendo, porque le están torciendo el brazo... el gobierno tiene buenas intenciones, pero son muy ingenuas; se tiene la idea de que esto generará prosperidad”.

Sin embargo —agregó— “¿por qué vienen las empresas mineras a México? Porque aquí les resulta más fácil contaminar; digamos que no existe tanta restricción legal; las instituciones que deben controlar la operación de las empresas mineras extranjeras o mexicanas no tienen tanto personal o tanta capacidad de control”.



REPORTES ESPECIAL

6 Martín Morales Silva
X @mor_martn

➤ El problema es que EE. UU. tiene muchas cartas que jugar ante México —explicó Ferrari—, “se depende de la energía; del tema alimentario, del comercio... además, tienen todos los expedientes de los políticos corruptos, de los narcos y, bueno, pueden presionar de muchas formas para que ceda”.

Necesidad urgente

China es ahora la potencia mundial de los “minerales críticos”, así llamados por los altos costos de exploración, las dificultades técnicas para extraerlos, incluso por la inseguridad de los yacimientos, debida a su poca disponibilidad y alta demanda.

Ferrari informó a este semanario que “China tiene casi un monopolio de las llamadas ‘tierras raras’; controla entre 80 y 90 por ciento del producto final, ya refinado, y eso es muy crítico para EE. UU., porque algunas de estas ‘tierras raras’ son indispensables para la industria militar; se usan para sistemas de guiado de misiles; en drones, o para aviones caza, de los llamados invisibles a los radares”.

EE. UU. posee algunos de estos minerales, pero no los suficientes ni todas las variables requeridas por esta industria moderna. Por ello, desde su primer gobierno (2017-2021), Trump ha ensayado varias fórmulas para garantizar el acceso a tales productos.

Pero como, hasta ahora, nada le ha resultado para frenar el avance chino, en el inicio de su actual cuatrienio (2025-2029), el presidente gringo declaró una guerra mundial mercantil usando como arma la aplicación de aranceles adicionales.

Las alarmas resonaron mundialmente cuando Trump anunció, el 10 de octubre de 2025, que su gobierno aplicaría impuestos comerciales del 100 por ciento contra la República Popular China a partir del 1° de noviembre de ese año.

El país asiático respondió con la reducción a su exportación de minerales críticos, con lo que complicó el mercado internacional, en particular a la industria estadounidense (incluida la



China es ahora la potencia mundial de los “minerales críticos”, así llamados por los altos costos de exploración, las dificultades técnicas para extraerlos, incluso por la inseguridad de los yacimientos.

militar), porque “se abrió un hoyo” ante los pies de Trump.

Días después jugueteó la negociación de este incremento en los aranceles con el mandatario chino Xi Jinping; y al final terminó por retractarse de su amenaza y China aceptó regularizar el comercio de estos minerales.

Tras ese incidente, que exhibió internacionalmente tales debilidades productivas estadounidenses, Trump se apresuró a crear una red mundial de proveedores de “minerales críticos” al servicio de EE. UU. Esta iniciativa fue decidida con el respaldo de 54 países “aliados”, entre ellos los 27 de la Unión Europea (UE) y otros “socios” comerciales, como México.

En la primera Reunión Ministerial sobre Minerales Críticos, efectuada el cuatro de febrero pasado en Washington, el Secretario de Estado, Marco Rubio, anunció la conformación de una nueva “cadena de suministro” que regulará el mercado global de los “minerales críticos” y “tierras raras”.

El protagonista central de esta red corresponde a México, el “socio” y vecino de EE. UU., que ahora se encuentra bajo la presión del imperio frente a la renegociación del Tratado México-EE. UU.-Canadá (T-MEC) expedido en 2020.

Las tensiones causadas por la renovación de este acuerdo comercial se deben a que el 85 por ciento de las exportaciones mexicanas y más de la mitad de la compra de alimentos dependen de EE. UU.

De acuerdo con la Rema “con este Plan, el gobierno estadounidense aprovecha la profunda integración dependiente de la economía mexicana para imponer un nuevo instrumento de subordinación”.

El cuatro de febrero, el gobierno de Morena, encabezado por Claudia Sheinbaum Pardo, se comprometió a realizar “acciones conjuntas” para que EE. UU. garantice el suministro de minerales críticos y “tierras raras” indispensables para la tecnología digital avanzada utilizada por las corporaciones estadounidenses y su complejo industrial militar.

Con base en este compromiso, Washington no sólo se adueñó y aseguró los minerales mexicanos, sino también su importación a “precios preferenciales” porque se aprovecha de que ambos países son “socios” comerciales.

Después de la fallida aplicación de aranceles exponenciales a China en octubre pasado, Trump ordenó al Servicio Geológico de los EE. UU. (USGS) la elaboración de una lista de “minerales críticos” y “tierras raras” ➤

Minerales críticos



Cobre

Fundamental para infraestructura eléctrica y electromovilidad.



Litio

Estratégico para baterías, con depósitos importantes, aunque la producción comercial es limitada.



Grafito

Esencial para almacenamiento de energía (baterías), con producción en Sonora.



Fluorita

Usado en industria metalúrgica y química.



Barita

Clave para perforación de pozos de petróleo y gas.



Manganeso

Mineral importante para la industria de acero y baterías.



Zinc y plomo

Metales de alta producción con usos industriales y eléctricos.



Plata

México es líder mundial, esencial, en paneles solares y electrónica.



Tierras raras

fundamentales para imanes de alta tecnología, en evaluación de recursos.

México tiene una posición relevante en la producción de al menos 10 minerales de la lista de recursos críticos de EE. UU. En este contexto, **el país del norte ha formalizado un plan para asegurar las cadenas de suministro de estos insumos** y la subordinación de México.

Casos vigentes

Carrizalillo, Guerrero

Empresa: canadiense Equinox Gold

Los pobladores denuncian graves daños ambientales, contaminación del agua, afectaciones a la salud (enfermedades de la piel y respiratorias) y la falta de pago justo por la renta de tierras y rehabilitación.

La comunidad lleva 10 meses sin recibir pago por el uso de sus tierras y sin poder sembrar.

El Bajío, Sonora

Empresa: Permونت, filial de Fresnillo PLC de la familia Baillères

La minera ocupó las tierras ilegalmente y destruyó unas 3 mil 200 hectáreas sin permiso de la asamblea ejidal. Además de la extracción ilegal de 236 mil 709 onzas de oro y 124 mil onzas de plata.

Diez años después, las sentencias no se han ejecutado, aunque los ejidatarios han ganado más de 100 juicios. Se ha documentado una "excesiva rotación de magistrados" en el tribunal, lo que a juicio de los afectados responde a una estrategia de la empresa para evadir la justicia.

Atenco, Zacatecas

Estado: Presa Milpillás, megaproyecto de David Monreal

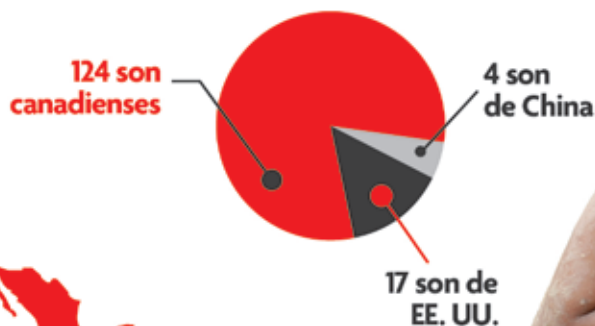
La obra desviaría el 92 por ciento del caudal del río Atenco, revelando que se quiere destinar el agua a actividades industriales, como la minería y cerveceras (Grupo Modelo).

Esto generaría una crisis hídrica en las poblaciones más vulnerables asentadas aguas abajo mientras se beneficia a grandes corporativos.

Explotación minera a costa de los mexicanos

Panorama empresarial minero en México

Actualmente, operan **158 empresas** en México



México no posee industria minera estatal consolidada



REPORTES ESPECIAL

8 Martín Morales Silva
X @mor_martin

➤ indispensables para las industrias de su país.

En noviembre de 2025 se difundió un listado de 60 metales poco comunes; pero los analistas expertos aclararon que al menos son 90; y que México podría aportar litio, uranio, fluorita, grafito, manganeso, antimonio y barita.

Panorama adverso

A pesar de esta operación encaminada a competir contra China y a asegurarse “minerales críticos” para sus industrias, el gobierno de EE. UU. enfrenta complicaciones de diversa índole.

Luca Ferrari explicó a *buzos* que el liderazgo internacional de China en minerales raros es el resultado de más de tres décadas de planificación económica de largo plazo, subsidiada por el Estado, porque “esto no se puede inventar de la noche a la mañana”.

El investigador de la UNAM, Luca Ferrari, reportó a este semanario que las “tierras raras” son 17 elementos naturales con nombres como neodimio, itrio, escandio o europio. Preciso que “los llaman así, pero que no son tan raras; y que el problema se halla en que están muy dispersas y en cantidades diminutas”.

Y subrayó que para localizar los yacimientos se necesita una década por lo menos: para elaborar un proyecto minero, ocho o 10 años, bastantes días para concentrar la porción requerida y después vienen la refinación y su envío a la industria intermedia.

Denuncian traición

“La firma de este Plan de Acción sobre Minerales Críticos representa una traición a las promesas de campaña que proclamaron la ampliación de los derechos para los pueblos y comunidades de México... vemos este plan como una amenaza a México, a sus pueblos y sus bienes comunes”, denunció la Colectiva Cambiémosla Ya, que estimó que el plan, impuesto desde Washington, suspenderá los avances en protección de comunidades y medio ambiente alcanzados con la

reforma a la Ley Minera aprobada en 2023, que integró los planteamientos de organizaciones sociales y académicos para controlar a las corporaciones mineras.

Este plan —indicó la Colectiva— prevé una estandarización de normas; es decir, hacer compatibles políticas y leyes mineras de México y EE. UU. “para facilitar la explotación, procesamiento y comercialización de los minerales críticos, lo que significa que intentarán debilitar los avances en la regulación sobre la exploración y explotación minera, y abrir nuevamente las puertas para el despojo, el desplazamiento y la destrucción de comunidades, ecosistemas y territorios”.

En el proyecto asumido por México —revelaron— se omite mencionar los derechos colectivos de las comunidades y pueblos originarios; “tampoco hace alusión a la protección de la salud humana, de la biodiversidad y del ambiente. Para este acuerdo, no existen los derechos humanos ni consideración alguna de las zonas de sacrificio ni de la crisis climática”.

En la red de Colectiva participan comunidades y pueblos de Baja California Sur, Coahuila, Morelos, Oaxaca, Puebla, Sonora y Zacatecas; académicos e investigadores de la UNAM y las universidades Autónoma Metropolitana e Iberoamericana.

También confluyen organizaciones como el Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C. (CEMDA); Comités de Cuenca del Río Sonora; Centro de Análisis e Investigación, A.C. (Fundar); Clínica Jurídica para la Justicia Ambiental Berta Cáceres; Movimiento Atzin No a la Minería; Movimiento Morelense contra la Minería Tóxica, Terra Vida, y la Unión de comunidades de la Sierra de Juárez.

El torbellino de la guerra

Rema precisó, por su parte, que el “acuerdo” impuesto a México fue emitido durante el abierto intervencionismo bélico de EE. UU. “que ya se ha efectuado en Irán, Venezuela, Ucrania, que

ha llegado a escalar en otros casos, como Groenlandia, y en medio de los esfuerzos activos estadounidenses para ahogar a los pueblos de Cuba y Gaza”.

Este nuevo “plan binacional” —advirtió— en realidad deriva de las operaciones de EE. UU. entre sus países socios y aliados para establecer un “acuerdo plurilateral” sobre el comercio de minerales críticos, “que representa un instrumento mediante el que EE. UU. busca establecer un orden mundial en beneficio de sus intereses”.

En un análisis publicado el 16 de febrero de 2026, Rema denunció que el plan estadounidense poco se relaciona con la difundida “transición energética”; es decir, el proyecto mundial de sustituir el uso de combustibles contaminantes derivados del petróleo por otros menos lesivos para el medio ambiente.

Rema enfatizó que está mucho más orientado a servir al complejo militar-industrial de EE. UU., así como a la “economía tecno-feudal”; esto es, al negocio de las plataformas corporativas mediante Internet que dan servicios o rentan espacios virtuales para negocios de empresas a través de la “nube”, donde predomina el uso de la llamada Inteligencia Artificial.

Ante este panorama, activistas, académicos e investigadores alertaron que está en riesgo la permanencia de la reforma a la Ley Minera de 2023, que se perfilaba con el control gubernamental frente a los corporativos mineros.

Denunciaron también que los beneficios o riesgos del “acuerdo” sobre minerales críticos no se debatieron nacionalmente; y que, sobre todo, nada se discutió en torno al posible impacto en el medio ambiente y la salud de poblaciones comunitarias.

Primero el negocio

Los especialistas en asuntos mineros aclararon que, si bien el Estado mexicano es propietario de los recursos naturales localizados abajo y encima del



Al menos 151 de las 238 empresas mineras que operan en el país son de Canadá —algunas con inversiones estadounidenses—; otras 32 firmas pertenecen a EE. UU. y 14 corresponden a capital chino.

territorio nacional, carece de tecnología de punta para explotarlos y que únicamente poseen la minería industrial de las corporaciones canadienses, de EE. UU. y algunas firmas privadas mexicanas.

Se sabe que al menos 151 de las 238 empresas mineras que operan en el país son de Canadá —algunas con inversiones estadounidenses—; otras 32 firmas pertenecen a EE. UU. y 14 corresponden a capital chino.

De acuerdo con datos de la consultora del sector energético Grupo Caraiva, en México operan 158 empresas mineras extranjeras; de éstas, 124 son canadienses y 17 estadounidenses; las mexicanas son Grupo México, Industrias Peñoles y Minera Frisco.

El Gobierno mexicano no posee industria minera. El intento de apropiación estatal se realizó mediante el proyecto Litiomex, con el que el gobierno anterior pretendía explotar los grandes yacimientos de litio del subsuelo nacional. Actualmente, esta empresa paraestatal espera la resolución del arbitraje internacional abierto en el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), del Banco Mundial, después de las

denuncias interpuestas el 24 de junio de 2024 por el corporativo minero de China Ganfeng Lithium Group contra el gobierno mexicano, debido a la cancelación de nueve concesiones para la extracción de litio desarrolladas en el municipio sonorense de Bacadéhuachi.

Con el respaldo del gobierno de China y el Reino Unido —de este país hay también inversionistas mineros— Ganfeng acusó al gobierno mexicano de arrebatarle sus inversiones y concesiones sin compensación o pago de por medio sobre un yacimiento considerado como uno de los más grandes del mundo.

Un gobierno sin dinero

Con el plan minero EE. UU.-México, “se prevé una mayor presencia de empresas estadounidenses con el apoyo financiero de su gobierno, así como de medidas de seguridad en las minas y el acceso a un mercado en expansión”, escribió Ramsés Pech, analista y consultor de la industria energética, quien encabeza la firma Grupo Caraiva.

Pech explicó que “esta situación podría dejar a México limitado únicamente a la extracción y envío de los recursos al socio comercial, sin

aprovechar plenamente su potencial”, por lo que sugirió que se negocien contratos mixtos entre empresas mineras estadounidenses y el Servicio Geológico Mexicano.

En su análisis *Minerales críticos. Un negocio de México sin dinero*, publicado el pasado 10 de febrero, Pech recomienda que se deberá buscar “una participación más equitativa en términos de impuestos, concesiones y porcentajes.

“México busca alcanzar la soberanía energética; sin embargo, esta meta enfrenta desafíos significativos. A corto y largo plazo, la independencia energética requiere tecnología proveniente de mercados extranjeros, ya que actualmente no existen inversiones sustanciales en investigación o desarrollo para la explotación de minerales críticos y “tierras raras” en el país. Por ello, México depende de su socio comercial (EE. UU.) para avanzar en este ámbito”, reconoció el especialista.

Ahora es posible afirmar que el proyecto impuesto por el gobierno estadounidense en materia de “tierras raras” solamente beneficiará a Washington; y las consecuencias negativas serán para México. **b**

REPORTAJE

10 Citlali Abigail Ramírez
X @CitlaliRamor

MUJERES INDÍGENAS INVISIBILIZADAS POR MORENA

Mientras la “Cuarta Transformación” asegura que trabaja en favor de las mujeres indígenas, en los hechos, éstas carecen de empleo, acceso a la salud y a la educación, y no están debidamente representadas en las demandas de los que investigadoras indígenas han denominado feminismo “de Estado”, “de gobernanza”, que se cuida de cuestionar el orden social y la lucha de clases, proclama “el año de las mujeres indígenas” mientras militariza y devasta su territorio y mantiene sobre ellas una doble explotación.



REPORTAJE

12 Citlali Abigail Ramírez
X @CitlaliRamor

En septiembre de 2024, la administración anterior publicó en el *Diario Oficial de la Federación* una reforma al Artículo 2° de la Constitución, en la que se les reconoce como sujetos de derecho público, a definir sus propias formas de gobierno y preservar sus lenguas.

Las mujeres indígenas, el pilar de sus familias, han desempeñado un rol definitivo en las luchas por la autodeterminación y la conservación de las culturas originarias; pero hoy sus derechos humanos permanecen discriminados y violentados por las actuales autoridades.

En sus comunidades, o aún fuera de sus lugares de origen, no sólo están al cuidado de los familiares más cercanos, sino también de sus vecinos, del agua, de los caminos, de los cultivos y de los bosques.

La difusión de su cultura ha dependido de ellas y ésta es la razón por la que académicos, colectivos feministas, servidoras públicas y autoridades comunitarias han alzado la voz para que les reconozcan la función social básica en México.

El gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo ha creado becas y pensiones para las mujeres; éstas en “algo ayudan”, pero se requiere “una política pública que hable desde las mujeres indígenas para las mujeres indígenas, no desde las otras que nos nombran”, reveló a *buzos* Gloria Isabel Figueroa Gómez, doctora en Estudios feministas por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM-Xochimilco).

Sobre las actividades cotidianas de muchas de ellas, la académica destacó “no sólo los cuidados que brindan a sus familiares, sino a toda la comunidad”, cuyos ejemplos citó entre los efectuados en varios centros de salud.

Con respecto a las mujeres que migran desde sus comunidades de origen, Figueroa Gómez explicó que “es

una responsabilidad tal vez doble o triple, porque significa mantener la cultura y producir cultura desde otro lugar. Su participación resulta muy importante, pero no se ha visibilizado lo suficiente”.

En la política o en los puestos públicos que toman decisiones, la académica destacó la existencia de cada vez más mujeres indígenas que están luchando por participar en la defensa de sus derechos.

Cuestionada sobre la representación de la mujer indígena en la celebración del *Día Internacional de la Mujer* en México este ocho de marzo (8M), Figueroa sostuvo que “cuando hablamos del 8M, pareciera que las luchas que están ahí —que son bien válidas—, creo que lo menos que debemos hacer es separarnos.

“Sí nos ha dado mucho; hemos ganado mucho con el feminismo hegemónico, nos ha dado mucho por los derechos de las mujeres, mucho se ha caminado; sin embargo, ésa no es la lucha de todas las mujeres”.

La experta en planteamientos del feminismo en México estima que esa fecha no reivindica las demandas de este sector —del que ella forma parte, al reconocerse indígena— pues “tenemos la sospecha de que nos minimiza”. Esto se debe, en parte, a que, por su formación y cultura, muchas indígenas no se asumen feministas.

La académica, de raíces nahuas y huastecas, precisó que las mujeres indígenas tienen su propia agenda. “Reivindicamos diferentes cosas que, desde mi perspectiva, no se pelean (con el feminismo hegemónico), sino que se complementan; porque como feminista, no podría decir o descalificar a las mujeres que han abierto brecha.

“El feminismo ha abierto brecha, ha logrado mucho; sin embargo, las indígenas estamos poco o nada representadas ahí. Por eso es la lucha de las comunitarias. Las luchas comunitarias son luchas en las que seguimos nuestra propia agenda, nuestra lucha. Pero

al menos yo no descalificaría al feminismo hegemónico, al contrario, lo veo como complementario. Pero efectivamente, tenemos una posición incómoda”.

Cifras y criterios contradictorios

En agosto de 2022, el Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) informó que una de cada 10 mexicanas era indígena; es decir, que en ese año había alrededor de seis millones; y agregó que, de éstas, el 56 por ciento estaba casada. Para esa institución, una persona indígena es la que pertenece a una familia con ascendencia y lengua indígenas.

En 2020 había en el país, según el Censo de Población y Vivienda del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), siete millones 364 mil 645 indígenas, de los cuales 51.4 por ciento, es decir, tres millones 785 mil 427 eran mujeres.

Por otra parte, el Gobierno Federal, con datos generados por una encuesta aplicada en 2023 determinó, en el marco del Día Internacional de los Pueblos Indígenas, que el número de mujeres indígenas se acercaba a los 6.4 millones.

Mientras que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) informó que de 39.2 millones de personas de tres años y más que se identificaban como indígenas, sólo 7.4 millones hablaban alguna lengua originaria.

Estos 7.4 millones, que representan el 5.6 por ciento de la población nacional, están repartidos principalmente en cinco entidades: Oaxaca (26.3 por ciento), Yucatán (24.3 por ciento), Chiapas (22.4 por ciento), Guerrero (13.5 por ciento) y Quintana Roo (12.9 por ciento).

En educación, el Inegi reveló que la población indígena de 15 años y más tuvo 4.1 grados menos de escolaridad que la no indígena (6.5 de 10.6 grados), brecha que es más amplia entre las mujeres, cuyo promedio era de 4.4 grados (6.1 de 10.5 grados).





Las mujeres indígenas, el pilar de sus familias, han desempeñado un rol definitivo en las luchas por la autodeterminación y la conservación de las culturas originarias; pero hoy sus derechos humanos permanecen discriminados y violentados por las actuales autoridades. En 2020 había en el país, según el Censo de Población y Vivienda del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), siete millones 364 mil 645 indígenas, de los cuales 51.4 por ciento, es decir, tres millones 785 mil 427 eran mujeres.





Una encuesta del Inegi aplicada en 2023 estimó que la brecha entre los indígenas analfabetos y los no indígenas de 15 años y más correspondía al 16 por ciento, porque el analfabetismo de los primeros del 19.1 por ciento y el de mestizos era del 2.8 por ciento.

➤ En relación con este problema, la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (Enadid) reportó que la inasistencia a las aulas se profundiza en los indígenas, porque el 24 por ciento de las mujeres de este sector faltaba a clases frente al 12.3 por ciento de las no indígenas.

Esta situación se debe, sobre todo, al círculo de la pobreza extrema, a la lejanía de las escuelas, las barreras lingüísticas, a las tradicionales tareas domésticas y, además, a la doble discriminación que sufren por ser mujeres e indígenas.

Estos problemas, según la investigación *Mujeres indígenas*, de la Comisión Internacional de los Derechos Humanos (CIDH), perpetúan el rezago educativo y la falta de oportunidades en las mujeres.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) México sostiene que la población indígena en el país tiene mayor riesgo de no asistir a la escuela y no terminar su educación

básica obligatoria debido, entre otras causas, a la falta de acceso y el alto grado de marginación de las comunidades indígenas y de sus escuelas.

“Mientras que el promedio nacional refleja que una de cada 20 personas es analfabeta y que una de cada cuatro personas sólo hablan una lengua indígena y no saben leer ni escribir”.

Una encuesta del Inegi aplicada en 2023 estimó que la brecha entre los indígenas analfabetos y los no indígenas de 15 años y más correspondía al 16 por ciento, porque el analfabetismo entre los indígenas era del 19.1 por ciento y el de los mestizos del 2.8 por ciento.

El analfabetismo según el sexo reportó una diferencia de 21.1 puntos porcentuales entre mujeres indígenas (24.2 por ciento) y no indígenas (3.1 por ciento).

El documento *Desigualdad en cifras*, del Inmujeres, publicado en 2022, evidenció también la gran desigualdad que viven las mujeres indígenas en contraste con las no indígenas; mientras el 32.5 por ciento

de las indígenas son jefas del hogar, el 25.7 por ciento de las no indígenas realizan labores domésticas en sus casas.

Además, los ingresos económicos del 49.4 por ciento de las indígenas jefas del hogar son menores o iguales al 27.9 por ciento de las no indígenas.

Sobre su integración en la economía, hubo mayor participación de la población indígena que la de la no indígena; en 2023, el 64.6 por ciento —con edades mayores a los 12 años— realizaba alguna actividad económica frente al 61.8 por ciento de la población no indígena.

Los principales trabajos ejecutados con mayor frecuencia por las indígenas se centran en el ambulante, las labores domésticas y agrícolas; mientras que sólo el 11.5 por ciento es profesionista.

¿Qué dice el gobierno?

En 2025 fue instituido el Año de la Mujer Indígena por el Gobierno Federal para hacer valer la lucha por los derechos y la cultura de los pueblos

REPORTAJE

Citlali Abigail Ramírez
X @CitlaliRamor

15

originarios y honrar el legado y liderazgo de las mujeres indígenas en la historia de México.

El 31 de enero del año anterior, la Presidenta invocó “una razón histórica de justicia social, de justicia para las mujeres indígenas que han sido históricamente las más discriminadas y las menos reconocidas; ahora estamos reivindicando a todas las mujeres y de inicio a quien tenemos que reconocer es a la mujer indígena”.

Entre las acciones que el gobierno de Sheinbaum anunció para sacar del rezago a las poblaciones indígenas, específicamente a las mujeres, destaca el programa asistencialista Pensiones Mujeres Bienestar, destinado a las que tienen edades entre 60 y 64 años.

En este grupo tienen atención prioritaria 176 mil 571 mujeres indígenas y afromexicanas; y la traducción de la *Cartilla de Derechos Humanos* en 35 lenguas indígenas para que conozcan sus derechos.

Asimismo, se organizó el Foro Construcción Comunitaria del Programa Integral para prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres; y el Foro de Aportaciones para la infraestructura social de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas para que las mujeres de esas comunidades administren tales organizaciones.

Sin embargo, “tenemos problemas de violencia, seguimos teniendo falta de reconocimiento de los derechos de las mujeres, tenemos problemas de discriminación, de racismo; por un lado, van los derechos humanos y van avanzando; surgen esfuerzos de mujeres indígenas organizadas; pero donde menos se concentra o donde menos llega, es en las comunidades de origen. Ahí todavía hay rezagos muy importantes; ahí sí ha habido problemas que ya se creían superados, pensando en todas las violencias hacia las mujeres”, denunció la académica Gloria Isabel Figueroa.

Las comunidades indígenas se rigen por usos y costumbres en los que las mujeres tienen un papel importante. La asamblea es la máxima autoridad y ahí, desde “nuestros propios sistemas normativos internos, decidimos los caminos a donde queremos llevar a nuestra población. Es importante lo que se hace con nuestros territorios, lo que queremos hacer. Sin embargo, falta difusión, organización y faltan muchas cosas para avanzar; y las mujeres indígenas no estamos del todo contempladas en esas políticas. No se trata de que sólo nos den apoyos; nos hace falta que realmente se abran más espacios donde podamos colocar lo que pensamos desde nosotras; que se nos deje de hablar de nosotras sin nosotras; porque es increíble que veamos foros donde no están las mujeres indígenas; eventos donde se habla de las indígenas, pero no están. ¿Qué política pública puede ser ésa en donde no estamos convocadas y no participamos?”, sentenció.

Sobre la designación de 2025 como el Año de la Mujer Indígena, la académica Diana Palacios, en su texto *2025, el Año de la Mujer Indígena: feminismo de Estado y la instrumentalización de las de abajo*, el 21 de septiembre pasado difundió que tal conmemoración pertenece a una operación ideológica propia del feminismo liberal-burgués, que no busca una transformación estructural, porque reproduce una política centrada en la producción simbólica, superficial y funcional al capital; en la que la figura de la mujer indígena es despojada de su dimensión histórica, política y social y convertida en un ícono decorativo, solamente útil para legitimar al régimen y no para cuestionarlo.

Se trata de un “feminismo de gobernanza”, un discurso que se apropia del lenguaje de los derechos para gestionar poblaciones, limpiar la imagen del gobierno y evadir cualquier disputa con el orden social y de clases existente.

“... se proclama un año en nombre de las mujeres indígenas mientras sus territorios son militarizados y sujetos de políticas extractivistas en provecho de las transnacionales; sus derechos colectivos negados y profundamente explotados, si no es que en las peores condiciones laborales del país”.

Para la doctora en temas feministas Gloria Figueroa, “no basta con discursos ni proclamas que reconozcan a las mujeres indígenas como tales; se necesitan acciones y la inclusión de las mujeres en la toma de decisiones. Se necesita que abran espacios para la participación y que se respete lo que las mujeres indígenas quieren, no lo que quieren las feministas, las otras; que se nos consulte a nosotras en cuanto a mujeres, y que nosotras podamos decir qué queremos.

“Sí queremos educación, pero con pertenencia cultural. Sí queremos derechos a la salud, pero con pertenencia cultural. Sí queremos una cuestión de empleos, pero bien pagados. ¿Cuántas compañeras tenemos como empleadas del hogar y cómo batallan?

“Las mujeres que estamos en la academia, pues estamos batallando todos los días; damos una lucha ahí para que seamos reconocidas, que seamos vistas; porque se nos mira a ver si somos capaces; tenemos que hacer un doble esfuerzo”, demandó Gloria Isabel Figueroa Gómez.

Para avanzar en las acciones a favor de las mujeres indígenas del país, un primer paso —de acuerdo con la investigadora— es que sean consultadas y, mientras, abrir espacios de participación en las tareas destinadas a favorecer a las mujeres en sus comunidades.

En el Colectivo “no pensamos en las mujeres indígenas solas; siempre nos pensamos en relación con nuestro pueblo, nuestras parejas, nuestros hijos; lo que logramos es para todos porque venimos de un lugar de opresión que, si bien somos más oprimidas que otros, pues caminamos juntos, y eso es algo que muchas veces no se entiende”. **b**

REPORTAJE

16 Ángel Cortés Romero y Antonio Pérez de la Cruz
X @angelcor95 y @Toni_P97

A photograph of a busy street in Veracruz, Mexico. In the foreground, a man with a black backpack and a red shirt is walking away from the camera. To his left, a group of people are walking, including a woman with a blue umbrella. In the background, a white bus is visible on the right, and a building with a large billboard featuring a family is on the left. The billboard has the word 'Coppel' on it. The sky is clear and blue.

LA ENCRUCIJADA DEL TRANSPORTE PÚBLICO EN VERACRUZ



REPORTAJE

18 Ángel Cortés Romero y Antonio Pérez de la Cruz
 X @angelcor95 y @Toni_P97

El transporte público representa uno de los mayores desafíos para el gobierno estatal de Rocío Nahle García porque los dueños del parque vehicular exigen el alza de las tarifas sin considerar la economía y la incomodidad de los usuarios. Recientemente, un aumento en las tarifas sin previo aviso causó tal malestar e inconformidad entre los usuarios que las autoridades tuvieron que dar marcha atrás para enfrentarse a los concesionarios que iniciaron un paro generalizado. En esta disyuntiva, el gobierno estatal, dicen especialistas, debería considerara alternativas de subsidio.

La administración estatal se halla ante una disyuntiva compleja porque los concesionarios alegan el aumento a combustibles y refacciones después de una década de tarifas suspendidas; en tanto, los usuarios denuncian que las unidades de transporte son inseguras porque están viejas y sucias.

La crisis estalló el pasado 29 de enero, cuando los pasajeros de la zona conurbada Veracruz-Boca del Río fueron sorprendidos por un incremento de nueve a 12 pesos en el pasaje, que el gobierno del estado autorizó a los transportistas tres días antes, sin anunciarlo públicamente.

El ajuste tarifario en Xalapa fue recibido con malestar por los usuarios debido a que el alza se registró sin mejoras palpables al servicio público de esta ciudad, el polo de mayor desarrollo económico en la entidad, integrado por los municipios de Veracruz y Boca del Río.



Jorge Ramos

Según Jorge Ramos, vocero de la Asociación de Transportistas del Estado de Veracruz (Astraver), el 80 por ciento de las tres mil unidades que circulan en esta región superan los límites de antigüedad permitidos por la Ley de Tránsito y Transporte.

A esta realidad crítica se suma la solicitud de los concesionarios de

ciudades como Córdoba por actualizar las tarifas, ya que en operación les resulta imposible sostener el servicio por el actual monto del pasaje.

El aumento en la capital del estado fue autorizado pese al visible mal estado de los camiones. Los usuarios se han quejado desde hace varios años de que las unidades tienen rotos sus asientos y ventanas; que los pisos y pasamanos están sucios, oxidados y desprendidos; y que los conductores manejan con exceso de velocidad.

El dinero contado

El incremento del pasaje ya se convirtió en un golpe directo a la cartera de decenas de miles de familias. María García Guzmán vive con su esposo Carlos y sus cuatro hijos en la capital del estado.

Tres de los siete miembros de la familia toman dos camiones diarios para trasladarse al trabajo y la escuela, mientras que los hijos más pequeños caminan a la Secundaria General No. 5, ubicada a unas cuerdas de su casa.

La madre sólo toma una combi para regresar de su trabajo al hogar cuando llueve o sale tarde. Ella se sorprendió la tarde del pasado lunes 26 de enero, cuando el chofer de la unidad le cobró 12 pesos en lugar de nueve.

Para María, un incremento de tres pesos complica la economía de las familias que tienen “el dinero contado. Es un peso para los estudiantes; pero el pasaje completo es de 12 pesos. En los seis días que trabajo a la semana, son 36 pesos más, algo que no tenía contemplado. Anteriormente, pagando nueve pesos por seis días: eran 108 pesos a la

semana; pero ahorita que son 12, ya son 72 sólo de ida y a la semana ya son 144 pesos”.

Debido al ajuste tarifario, la familia de María tuvo que cambiar su rutina los fines de semana. Para salir a pasear, ahora les resulta más accesible pagar un taxi porque, si sale con sus cuatro hijos, el gasto resulta mayor.

“En lugar de pagar camión, mejor tomamos el taxi y así sale más barato. Son muy contados los transportistas que respetan el descuento con credencial de estudiante. Otra cosa que me sorprendió el lunes fue la combi: me subo por barata, le paso mi moneda y me dice que son 12 pesos y, pues, ya le tuve que pasar para completar”.

Mucha gente usa los autobuses y combis del transporte público porque son económicos, a pesar de que las unidades viajan saturadas en las horas pico. Subirles tres pesos en general y cinco a los adultos mayores y estudiantes con la eliminación de subsidios fue un exceso, considera María.

Aunque sus ingresos son mayores al salario mínimo, el gasto en servicios públicos y alimentos obligan a ella y a Carlos, su marido, a presupuestar cuidadosamente sus gastos semanales.

Sus dos hijos mayores, de 20 y 18 años, usan el transporte público para trasladarse al Instituto Tecnológico de Xalapa y cubrir un trayecto de 7.5 kilómetros. Sus hijos menores sólo tienen que caminar para llegar a la secundaria.

El aumento al salario mínimo, vigente desde el 1° de enero, sólo permite amortiguar a la familia el alza en el



El ajuste tarifario en Xalapa fue recibido con malestar por los usuarios debido a que el alza se registró sin mejoras palpables al servicio público de esta ciudad. Usuarios se han quejado desde hace varios años de que las unidades tienen rotos sus asientos y ventanas; que los pisos y pasamanos están sucios, oxidados y desprendidos; y que los conductores manejan con exceso de velocidad.





El gobierno de Rocío Nahle se halla en una encrucijada porque subir la tarifa sin modernizar el transporte público sería “un suicidio político” y porque los transportistas no pueden modernizar su parque vehicular sin un incremento en las tarifas.

➤ transporte urbano y las mercancías de la canasta básica. El impacto real se verá en un mes.

“Vamos a ver cómo nos afecta; tal vez en un mes se podría ver qué tanto impacta el aumento; y sabremos si hay que reducir algunos gastos o dejar de comprar algo”, reveló.

Paro y crisis abierta

La Astraver incrementó de nueve a 12 pesos la tarifa del pasaje en la zona conurbada Veracruz-Boca del Río a partir del pasado 28 de enero, además eliminó el subsidio a estudiantes y adultos mayores a quienes, hasta entonces, les cobraba siete pesos por boleto.

La decisión, arbitraria y sin aparente autorización oficial, se adoptó con el argumento de la “grave crisis económica” que enfrenta el sector.

“Ocasionalada por más de 15 años sin incremento autorizado a la tarifa y el constante aumento en los costos de los insumos, informamos que, en sesión ordinaria de Consejo, celebrada el día

de hoy, se acordó por unanimidad el ajuste a la tarifa”, informó la Astraver.

El ajuste tarifario también se aplicó al sistema de camiones Ulúa, que el gobierno de Rocío Nahle activó en la región desde octubre de 2025. El alza de los pasajes urbanos sorprendió a miles de ciudadanos y generó una tensión inmediata entre los empresarios transportistas y las autoridades veracruzanas.

La mañana del pasado 28 de enero, Juana Herrera Hernández tomó un camión Ulúa que la llevaría de su domicilio, en el fraccionamiento Residencial del Bosque, situado en el puerto de Veracruz, hasta su trabajo; el chofer le cobró 18 pesos.

“Pues ahorita voy a tomar el Ulúa y no sé, ayer me cobró 15, pero hoy no sé. ¡Ay! no, está caro, ya casi 20 pesos, la verdad está caro”, denunció. A pesar del arbitrario aumento, Asunción Hernández tampoco tuvo otra alternativa más que subir al camión esa mañana. “De que es un mal servicio sí lo es, pero lo necesitamos”, lamentó.

Rocío Nahle declaró ese día que su gobierno solamente autorizó el incremento del costo al transporte público en la ciudad de Xalapa y advirtió que se retirarían concesiones a los transportistas que aplicaran un aumento en la zona conurbada Veracruz-Boca del Río.

Al día siguiente, los choferes de varias rutas enfrentaron operativos de la Dirección General de Transporte del Estado (DGTE). La respuesta de los concesionarios derivó en un paro que dejó sin servicio a miles de usuarios la mañana del 29 de enero.

Los pasajeros pagaron taxis o caminaron hasta sus trabajos en las zonas Costera, Norte-Sur, Bolívar, Mercados, Carranza, Díaz Mirón, Lafragua, Infonavit Buenavista, Vergel-Chivería y Miguel Alemán.

El empresario Alfonso Enríquez Pérez, vicepresidente de la Astraver, ordenó también que se detuviera la circulación del sistema Ulúa. En menos de 24 horas, los concesionarios y el gobierno estatal pasaron de la tensión a una lucha abierta.

REPORTAJE

Ángel Cortés Romero y Antonio Pérez de la Cruz
✕ @angelcor95 y @Toni_P97

21

La gobernadora respondió con la requisa de los camiones Ulúa que su administración concesionó a la Astraver en octubre de 2025. Las unidades fueron aseguradas en el Auditorio Benito Juárez, ubicado en la avenida Díaz Mirón del municipio de Veracruz, y paulatinamente brindaron servicio a los usuarios.

Esa misma noche, taxistas y patrullas de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) y la Policía Municipal de Veracruz trasladaron gratuitamente para regresar a sus casas a la gente que se quedó sin camiones y cuyos boletos costaran nueve pesos.

El 30 de enero, el presidente de la Astraver reconoció que su agrupación tomó una mala decisión al aumentar el costo del pasaje en los municipios de Veracruz, Boca del Río y Medellín de Bravo sin autorización del gobierno estatal.

Aclaró, además, que el precio del transporte público continuaría en nueve pesos y se respetaría el cobro subsidiado de siete pesos a estudiantes y adultos mayores.

“Por querer salir con los 12 pesos, por la desesperación en la que se encuentra el sector, se tomó una mala decisión”, explicó mientras aseguraba que sería insostenible mantener la misma tarifa.

Subsidios, la solución

Jeremías Zúñiga Mezano, presidente de la asociación civil Comunidades Seguras, calificó como inasequible una consulta ciudadana sobre el incremento a la tarifa del transporte público debido a que la población siempre estará en contra de ajustes que afecten su economía.

“Pero uno debe de entender la situación económica del transportista y, desde luego, que genera una tensión entre los concesionarios y el gobierno; porque al gobierno no le conviene que suba el transporte público, porque eso genera una reacción de la población más

vulnerable; porque la población no quiere que suba el transporte público.

“La población no quiere que se encarezca y entonces se genera una disputa; por un lado, el usuario dice que el transporte público no está en buenas condiciones y, por el otro lado, los transportistas dicen que no pueden arreglar los vehículos porque no hay un incremento; y después se culpa al gobierno por las condiciones de las carreteras. Entonces, eso es lo que conlleva a que siempre habrá una disputa porque el empresario, el transportista, querrá que suba el costo; el gobierno no va a querer que suba porque eso afecta a su imagen frente al usuario; y el usuario, desde luego, tampoco quiere que suba”, sentenció.

Para Zúñiga Mezano, las autoridades deben replantear el carácter de subsidios que fortalezcan la operación y calidad del servicio del transporte público. El activista aseguró que los concesionarios enfrentan pérdidas por el alza del diésel, las refacciones y el aumento de los impuestos, lo que les impide mejorar las condiciones de las unidades y el sueldo de los choferes.

“Mantener el servicio urbano en buenas condiciones resulta más complejo; y eso ha llevado, en muchos casos, a que el transporte público en el estado de Veracruz no sea el óptimo, salvo los Ulúa, que son vehículos nuevos. Pero en su mayoría, no son vehículos del transporte público que estén en las mejores condiciones”, agregó.

Según el experto, los permisionarios podrían renovar paulatinamente las unidades mediante sistemas similares al Ulúa, que fue adquirido por el gobierno estatal después del paro transportista.

“También podrían efectuarse convenios; en este caso, con las empresas que venden los autobuses y con algún tipo de facilidades de pagos que se den con financiamientos más blandos, más accesibles y que, de esta manera, se pudieran ir cambiando poco a poco los transportes públicos”.

Exigencia en otras ciudades

La anuencia de Nahle García a los transportistas de Xalapa desencadenó la apatencia de los permisionarios de otras regiones veracruzanas, como en la ciudad de Córdoba y municipios cercanos donde piden que su tarifa sea de 12 pesos.

Carlos Demuner Pitol, miembro de la Coalición de Transportistas del Estado de Veracruz, reportó que la última modificación tarifaria se hizo hace más de 11 años.

Estos transportistas recurren al mismo argumento: el alza al precio del diésel, las refacciones, otros insumos, el mantenimiento y la renovación del parque vehicular para cumplir con la norma de antigüedad de la Ley de Tránsito y Transporte de Veracruz.

Demuner Pitol estimó que, en una década, los costos operativos del sector se han incrementado en más de 150 por ciento.

Para los expertos en la materia, el gobierno de Rocío Nahle se halla en una encrucijada porque subir la tarifa sin modernizar el transporte público sería “un suicidio político” y porque los transportistas no pueden modernizar su parque vehicular sin un incremento en las tarifas.

A dos años de iniciado el sexenio, el gobierno morenista de la entidad ha enfrentado un par de severas crisis del transporte público. La primera surgió en julio de 2025, cuando se elevó la tarifa-base de los taxistas en las principales ciudades de la entidad —Xalapa, Veracruz y Coatzacoalcos— después de 23 años sin actualización. A pesar de ésta, los usuarios reportan que los taxistas no respetan las tarifas.

En la modalidad del transporte público, el aumento en Xalapa sirvió como experimento; pero en el puerto de Veracruz, la administración de Nahle demostró que no permitirá que los empresarios tomen decisiones unilaterales. El costo político, opinan expertos, puede resultar demasiado caro en el ámbito electoral. **b**

IRÁN ASEDIADA: LA HIPOCRESÍA DE LAS JUSTIFICACIONES “HUMANITARIAS”



Desde el 28 de febrero de 2026, Estados Unidos (EE. UU.) e Israel han justificado la intervención militar en contra de Irán como una defensa de la libertad y la no proliferación nuclear. Sin embargo, esta agresión exhibe una profunda hipocresía: líderes con graves acusaciones de violaciones a derechos humanos se presentan como salvadores humanitarios mientras ocultan sus motivaciones reales de control geopolítico, recursos energéticos y contención de potencias emergentes. Este ensayo desmonta esa narrativa maniquea y expone la agenda imperialista subyacente.

ENSAYO

Aquíahuatl Rivera **23**
X @AquiahuatlMA



ENSAYO

24 Aquíhuatl Rivera
X @AquihuatlMA

Las cruentas agresiones de EE. UU. e Israel contra la República Islámica de Irán han recurrido a una narrativa maniquea que presenta al gobierno de Irán como “la encarnación pura del mal”, mientras los gobiernos de Donald Trump y Benjamin Netanyahu se erigen como salvadores. Trump, conocido por sus brutales políticas migratorias que han repercutido en la separación familiar masiva, detenciones en condiciones inhumanas y retórica xenófoba contra trabajadores migrantes, ha sido vinculado reiteradamente al escándalo de Jeffrey Epstein: documentos desclasificados por el Departamento de Justicia (2025-2026) lo mencionan miles de veces, incluyen referencias a su amistad con el depredador sexual y contienen acusaciones investigadas por el Buró Federal de Investigaciones sobre abuso sexual a menores en los 80s y 90s.

Por su parte, Netanyahu, líder de ultraderecha, enfrenta una orden de arresto emitida por la Corte Penal Internacional (CPI) (noviembre 2024, vigente en 2026) por crímenes de guerra y contra la humanidad en Gaza, incluido el uso de la hambruna como método de guerra, ataques intencionales contra civiles, asesinato, persecución y actos inhumanos. Estos cargos se sustentan en la evidencia recopilada por instancias internacionales (Organización de las Naciones Unidas, CPI y observadores independientes), que documentan bloqueo prolongado de agua potable y ayuda humanitaria, hostigamiento sistemático, tortura a manifestantes y matanzas de niños y mujeres palestinos. ¿Cómo pueden estos líderes, con récords tan gravemente cuestionados por violaciones a los derechos humanos en sus propias esferas de influencia, presentarse ahora como defensores de la libertad y la dignidad del pueblo iraní?

Si lo anterior no bastara para desensamascarar las verdaderas motivaciones, tanto EE. UU. como Israel han insistido

incansablemente en promover la idea de que el gobierno iraní persigue el enriquecimiento de uranio con fines militares, y lo presentan como una amenaza inminente. Sin embargo, tal acusación choca contra evidencias contradictorias: Irán ha participado en múltiples rondas de inspecciones por la Agencia Internacional de Energía Atómica (IAEA en inglés). El propio Ayatolá Alí Jamenei emitió una *fatwa* religiosa (decretada en los años 2000 y reiterada públicamente) que declara prohibidas la producción, almacenamiento y uso de armas nucleares bajo el Islam, que lo posicionó como defensor de la paz y el rechazo repetido contra cualquier ambición armamentística. En contraste, la amenaza nuclear comprobada en la región proviene precisamente de Israel: un arsenal estimado en 90 ojivas (no declarado oficialmente, fuera del Tratado de No Proliferación Nuclear y sin inspecciones, IAEA), lo que genera una asimetría flagrante ignorada por los atacantes.

En este sentido, resultan ridículos los argumentos que pretenden enmarcar esta intervención como una especie de “guerra santa” moderna, donde supuestos valores cristianos se enfrentan a “infieles” islamistas fanáticos. Esta propaganda se apoya en una islamofobia barata que reduce una religión con más de dos mil 60 millones de fieles (según estimaciones globales a 2026) a estereotipos extremistas y terroristas inherentes. En realidad, tal estirpe de intolerancia es heredera de la misma lógica sustentada por la Santa Inquisición o el fanatismo que, en nombre de Dios, justificó el exterminio de comunidades negras e indígenas en el pasado. Se trata de una instrumentalización de la fe para validar la barbarie, cuyo trasfondo es puramente económico.

Más absurda aún es la pretensión de que la maquinaria bélica estadounidense actúa motivada por un celo democrático contra un gobierno teocrático. Si el objetivo fuera realmente la “liberación” frente al oscurantismo religioso,

estos esfuerzos se dirigirían con igual o mayor contundencia hacia Arabia Saudita. El reino saudí sostiene un régimen *wahabí* que impone una tutela masculina asfixiante y ha ejecutado en Yemen una de las campañas militares más sanguinarias del Siglo XXI —marcada por el uso deliberado del hambre como arma y crímenes de guerra ampliamente documentados por la ONU y Human Rights Watch—. Sin embargo, Riad jamás enfrenta sanciones ni “intervenciones humanitarias”, por el contrario, está blindada como un aliado estratégico, proveedor fundamental de petróleo y comprador masivo de armamento.

Finalmente, si alguien acusa a Irán de ser una potencia que fomenta el extremismo islámico, hay que recordar las pruebas ya documentadas financiadas indirectamente por EE. UU. a los precursores de grupos yihadistas modernos durante la Guerra Fría. La Operación Cyclone (1979-1989) de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) canalizó miles de millones de dólares y armas a los *mujahideen* afganos contra la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), cuya distribución estuvo a cargo de los servicios paquistaníes (ISI) y apoyo saudí. Este *blowback* histórico desmonta la hipocresía: Occidente condena a Irán por respaldar al “eje de resistencia” (Hezbollah, hutíes, etc.), pero olvida convenientemente su propio rol en haber armado a islamistas radicales cuando convenía geopolíticamente contra la URSS.

Demonizar a Irán por su no alineación mientras se toleran o financian abusos aliados, revela que la intervención actual no responde a principios universales de derechos humanos o no proliferación armamentística, sino a intereses geopolíticos, control de recursos y contención de rivales como China.

En efecto, en términos geopolíticos, el Estado iraní representa una “anomalía” para el imperialismo: un régimen que ha logrado sostener una política





Netanyahu, líder de ultraderecha, enfrenta una orden de arresto emitida por la Corte Penal Internacional (CPI) (noviembre 2024, vigente en 2026) por crímenes de guerra y contra la humanidad en Gaza. Tanto EE. UU. como Israel han insistido incansablemente en promover la idea de que el gobierno iraní persigue el enriquecimiento de uranio con fines militares, y lo presentan como una amenaza inminente.



ENSAYO

26 Aquíahuatl Rivera
 ✕ @AquiahuatlMA



Irán posee la tercera reserva probada de petróleo más grande del mundo, según estimaciones de EIA y de la Organización de Países Exportadores de Petróleo, actualizadas a 2025-2026, y las segundas de gas natural, con cerca de mil 200 billones de pies cúbicos.

➤ exterior de no alineación absoluta en una región históricamente tutelada. Para descifrar esta postura es necesario remitirse a la Revolución Islámica de 1979, que no debe entenderse meramente como un arrebato religioso, sino como la culminación de un proceso de catarsis nacionalista frente a décadas de intervencionismo. El derrocamiento del Sha, aquel monarca cuya autoridad fue restaurada por la CIA en el golpe de 1953 (*Operación Ajax*), selló el divorcio definitivo entre la sociedad iraní y las potencias occidentales, transformando la soberanía herida en el motor de su nueva identidad estatal.

Un factor determinante en la fisonomía actual de Teherán es la naturaleza de su liderazgo fundacional. A diferencia de otros movimientos del Sur Global, donde las vanguardias de izquierda solían capitalizar el sentimiento antiimperialista, en Irán, el proceso fue capitalizado por las fuerzas nacionalistas islámicas bajo la figura de Jomeini. Si bien los sectores socialistas y comunistas fueron aliados tácticos en

la caída de la monarquía, su incapacidad para articular una identidad nacional tan profunda como la del clero chiita permitió que el nuevo Estado adquiriera un carácter teocrático, pero estrictamente antiimperialista.

Esta configuración nacionalista explica por qué Irán percibe la presión de Occidente no como una discrepancia diplomática, sino como una amenaza existencial. La política exterior de Teherán está cimentada en la memoria histórica: desde el derrocamiento de Mosaddeq hasta el apoyo occidental a la invasión sobre Irán de Saddam Hussein en los años ochenta, pasando por el sabotaje de su infraestructura civil y el asesinato selectivo de sus científicos; y desde luego, décadas de sanciones económicas y medidas políticas para crear inestabilidad interna desde Occidente. Para el mando iraní, la desconfianza no es paranoia, sino una lectura pragmática de un historial de agresiones que busca su desarticulación como potencia regional.

A esta dimensión histórica se suma la estratégica importancia energética de

Irán. El país posee la tercera reserva probada de petróleo más grande del mundo, con aproximadamente 208 a 209 mil millones de barriles (alrededor del 11-13 por ciento del total global, según estimaciones de EIA y de la Organización de Países Exportadores de Petróleo, actualizadas a 2025-2026), y las segundas de gas natural, con cerca de mil 200 billones de pies cúbicos (aproximadamente 34 billones de metros cúbicos, o cerca de 16-17 por ciento mundial). Además, controla el Estrecho de Ormuz, por donde transita alrededor del 20 por ciento del petróleo y aproximadamente el 25 por ciento del gas natural licuado mundial. Su plena reintegración al mercado global sin sanciones podría reconfigurar flujos energéticos, reducir precios y fortalecer la influencia de China, que absorbe más del 80 por ciento de las exportaciones iraníes de crudo (representando del 10 al 13 por ciento de las importaciones totales chinas en 2025-2026).

Por ello, para EE. UU. e Israel, mantener a Irán bajo presión significa



Las actuales acciones militares imperialistas evidencian que el derecho internacional es papel mojado al servicio de los poderosos, sin reparo humanitario genuino.

asegurar el control de recursos vitales en un contexto de competencia mundial con potencias emergentes; de allí que en el conflicto actual busquen mantener intacta la infraestructura petrolera clave para beneficiar a aliados como Arabia Saudita.

Recordemos que, aunque la consigna fundacional “Ni Este ni Oeste, República Islámica” propugnaba neutralidad durante la Guerra Fría, tras la caída del socialismo real y el avance implacable del neoliberalismo —con el empoderamiento agresivo de Occidente y de Israel en la región—, Irán se ha acercado progresivamente a intereses geopolíticos coincidentes con Rusia y China. Con aquel país, la alianza es diplomática y militar: cooperación estrecha en inteligencia, contención de fuerzas hostiles occidentales y lucha contra el terrorismo. Con China, predomina la dimensión económica: Irán ocupa un puesto privilegiado en la Iniciativa de la Franja y la Ruta (*Belt and Road*), como nodo para conectar Asia, África y Europa mediante redes de infraestructura, comercio e influencia.

Esta convergencia explica por qué el incremento de hostilidades bajo Donald

Trump, que responde, en buena parte, a presiones de élites económicas estadounidenses conscientes de la severa competencia contra China. Analistas destacan el relativo estancamiento de EE. UU. (crecimiento débil, deuda alta, pérdida de cuota manufacturera), frente al ascenso chino, en un escenario que algunos describen como “Trampa de Tucídides”: la pugna por la hegemonía podría culminar en confrontación militar, aunque no inmediata, sí como algo estructuralmente inminente.

De allí que las actuales acciones militares imperialistas parezcan cínicas: evidencian que el derecho internacional es papel mojado al servicio de los poderosos, sin reparo humanitario genuino. El debilitamiento de Irán no persigue fines democráticos ni humanitarios, como la destrucción de hospitales, escuelas para niñas o campos de refugiados lo demuestran, sino afianzar el control energético ante esta pugna global. En última instancia, esta flagrante agresión de las potencias occidentales contra Irán representa el recurso desesperado de un imperio en declive por frenar la transición hacia un orden multipolar. La maquinaria

propagandística fabrica prejuicios maniqueos que ocultan la realidad cruda: defender el mundo unipolar equivale a consolidar el poder de una élite económica a expensas de miles de millones de trabajadores. Resulta paradójico que, frente a una era en condiciones económicas sobradas para garantizar la satisfacción plena de todas las familias, el capital opte por la destrucción para preservar su tasa de ganancia.

La soberanía de los pueblos está en juego ante la impunidad imperialista. Para México y el resto de América Latina, este suceso constituye una alerta existencial: la historia demuestra que la violencia, la desarticulación sanitaria y el genocidio que hoy presenciamos a distancia, pueden replicarse en nuestras comunidades si permitimos que el derecho internacional se convierta en ficción. La defensa de Irán no es la defensa de un régimen, sino la resistencia contra un modelo donde la vida humana es sacrificable en el altar de la acumulación millonaria. Si hoy guardamos silencio frente al asedio de ellos, mañana no habrá quién alce la voz por nosotros. **b**

MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL



**ESPARTANO
DEPORTIVO**



**DEL 7 AL 15 DE
TECOMATLÁN,**

MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL

IONAL



TAQUEADA TIVA NACIONAL



MARZO
PUEBLA

A.ORG.MX



buzos — 9 de marzo de 2026

INTERNACIONAL

30

Nydia Egremy

X @NydiaEgremy_

E: 135

R: 22

43
65

76
32

E: 512
R: 64

E: 334
R: 45

E: 231
R: 78

E: 87
R: 111

E: 475
R: 23

PORT 02

GUERRA Y EXTERMINIO, EN MANOS DE LOS SERVICIOS DE INTELIGENCIA

Los servicios de inteligencia, y sus análisis, son clave en la geopolítica imperial y ya emergen como actores influyentes. Al revelar las fortalezas y debilidades de socios y adversarios, esos entes diseñan escenarios de saqueo como en Venezuela, Irán, Cuba, China y Rusia, sin excluir a México.



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

Para recuperar su marchita hegemonía, las élites estadounidenses detonaron un gran conflicto en Medio Oriente que tiene como iluso objetivo repartir con Israel un botín. Sólo se los impedía la República Islámica de Irán, por eso el 28 de febrero asesinaron a la cúpula gubernamental y de seguridad de ese Estado.

En lo que hoy constituye la mayor erosión del orden internacional, EE. UU. e Israel coordinaron ataques devastadores alegando, sin probar, que son para impedir que Irán fabrique un arma nuclear. Lo que realmente buscan es cambiar ese régimen por uno a su gusto.



Ayatola Alí Jamenei

La andanada de ataques que causó el magnicidio del Ayatola Alí Jamenei ocurrió cuando las delegaciones iraní y estadounidense esperaban en Ginebra, Suiza, la tercera ronda de diálogo sobre un pacto nuclear. Pero a seis mil 544 kilómetros, el 47° presidente de EE. UU., Donald Trump, ordenó lanzar contra Irán la operación *Furia Épica*, a la que Israel nombra *Rugido de León*.

Así fue como entre el 13 y el 24 de junio de 2025, en pleno diálogo sobre el tema nuclear, la dupla Washington-Tel Aviv bombardearon Irán y asesinaron a decenas de científicos nucleares con bombas lapa y drones.

El pasado 28 de febrero, Trump ordenó una ofensiva mayor contra el Estado iraní. En Washington, Trump y sus jefes corporativos diseñaban la arquitectura de un Medio Oriente y un gobierno iraní afines a sus intereses.

Pero con esta acción, el empresario únicamente logró que su país perdiera el poco prestigio que le quedaba y echó por tierra su credibilidad como jefe de

DEMOCRACIA O INTERÉS

Los servicios de inteligencia se descubren de vez en cuando, aunque prosperan a la sombra de la democracia. Sin embargo, sus acciones son ahora tan útiles y vigentes para la geopolítica contemporánea como en la Guerra Fría, explica el especialista en terrorismo Lucas Martin.



En 1975, el legislador por Idaho Frank Church intentó revelar los esfuerzos de la CIA para asesinar a jefes de Estado extranjeros; el entonces presidente, Gerald Ford, y el director de esa agencia, William Colby, lo presionaron para que no avanzara. Pese a ello, expuso que esa agencia intentó “neutralizar” a Fidel Castro, Patrice Lumumba (Congo) y al general René Schneider en Chile.

Todos en EE. UU. saben qué es la CIA, pero quizás uno de cada mil identifica a la Oficina de Inteligencia e Investigación del Departamento de Estado (INR), conocida como *La Cassandra de la inteligencia*, que ganó esa reputación por su capacidad internacional para espiar y ordenar sabotajes en otros países, explica el politólogo Dylan Matthew. Como el secretismo persiste, los estadounidenses confirman que sus gobiernos les ocultan las operaciones de sus agencias, lo que incumple la noción de una sociedad democrática.

Estado; perdió mucho más que la vida de cuatro de sus soldados que insiste en homenajear.

La columna vertebral de ese ataque se basó en miles de informes recopilados por sus agentes en el terreno, socios y colegas en el exterior, mercenarios repartidos en la periferia e informantes y confidentes locales; es decir, la misión que coordinan las agencias de inteligencia.

Hoy se sabe que esos reportes incluyeron la agenda y el rastreo geoespacial de los dirigentes iraníes; hábitos de familiares y funcionarios; el monitoreo de sus desplazamientos hacia sedes estratégicas. La inteligencia sionista

aportó el *hackeo* a teléfonos y radios de *Hezbollah*.

La operación en curso contra Irán derivó del análisis de añejos planes de ataque que las agencias de inteligencia —propias e israelíes— pusieron ante Donald Trump, quien descartó que sus tropas pisaran tierra iraní para evitar críticas de la oposición.

Para no repetir los errores en la *Guerra de los Doce Días*, Trump ordenó decapitar a la cúpula de gobierno y de seguridad persa. Para este homicidio masivo, las agencias israelíes aportaron inteligencia “vital”: dieron información para eliminar los sistemas iraníes de defensa aérea y comunicación.



El pasado 28 de febrero, Trump ordenó una ofensiva mayor contra el Estado iraní. En Washington, Trump y sus jefes corporativos diseñaban la arquitectura de un Medio Oriente y un gobierno iraní afines a sus intereses.

En los primeros minutos, misiles sionistas impactaron en zonas clave del país; desde cazas furtivos y aviones de combate —como el avanzado F22, el F16 y el F35— salieron las bombas y balas que asesinaron a más de 100 alumnas, mientras misiles crucero *Tomahawk* y drones unidireccionales destruían la sede donde trabajaba el líder ideológico-religioso Seyyed Alí Hoseini Jamenei.

Las ráfagas letales también cobraron la vida del ministro de Defensa, Amir Nasirzadeh; del jefe de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas, Abdolrahim Mousavi; y del comandante de la Guardia Revolucionaria, Mohammad Pakpour.

Agentes israelíes y aliados lanzaron drones desde sus puestos secretos en Teherán y alrededores para destruir la defensa aérea iraní. Otros están infiltrados en el ejército y en posiciones clericales, según el experto en grupos radicales, Michael Weiss. Fue así como la dupla sionista-estadounidense golpeó también la psicología de la población iraní.

Complacido por este ataque contra su principal adversario en la región, Benjamín Netanyahu, anunció que aumentaría su ofensiva. Hizo esa amenaza desde el techo de la Unidad de Inteligencia *Kiryá*, escoltado por Roman Gofman, jefe de la tenebrosa agencia de inteligencia *Mossad*.

Inteligencia y subversión

En la demencial ofensiva armada contra Irán, la inteligencia es influyente actor entre sombras. Son las agencias las que diseñan la narrativa falsa de que “Irán incendia Medio Oriente” y que su respuesta al ataque exhibe su “gusto por el terror”, tal como publica la prensa corporativa.

Por ello conviene explicar que, aunque los Estados utilicen sus servicios indiscriminadamente, inteligencia y espionaje no son sinónimos. Inteligencia alude al proceso de reunir datos e información, que luego se transforman en conocimiento. Espionaje son las prácticas para la obtención encubierta de esa información confidencial. En ambos

casos se habla de “falta de ética”, pues no hay rendición de cuentas por el uso indiscriminado de prácticas ilegales.

Sin embargo, para lograr un cambio de régimen en Irán, las agencias de inteligencia y espionaje de la Casa Blanca desempeñan un gran rol porque impulsan una campaña de subversión y cooptación popular dentro y fuera del país.

Esta ofensiva y su desenlace durarán semanas, no días, tal como anticipa el analista Michael Weiss. Por tanto, su impacto será global debido al bloqueo del Estrecho de Ormuz, al alza en el precio del crudo y gas, a las manifestaciones pro-Irán la acometida y la alineación de Francia, Reino Unido y Alemania con EE. UU.

La prioridad de EE. UU. e Israel es avanzar, pues temen represalias no convencionales del llamado *Eje de la Resistencia iraní* (la milicia libanesa-chiita *Hezbollah* y los hutíes yemeníes de *Ansar alá*) en una zona que conocen bien. Incluso, sus informes de inteligencia no descartan ataques en territorio

INTERNACIONAL

34 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

estadounidense o israelí por el asesinato del líder supremo iraní.

Ése y otros son los escenarios que barajan los servicios secretos sionista-estadounidenses. Uno de ellos revela que, ante la urgencia de las cúpulas tecno-políticas de posicionarse en Irán, intensificarán su campaña de cooptación-subversión.

Lo harán sobre personajes muy precisos: oficiales de alto nivel en los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica (CGRI). Les ofrecerán sanciones menores, inmunidad o compensación económica a cambio de su alineación con el enemigo —o al menos como informantes.

Tras el vacío generado por el quiebre en la estructura de mando original, esas agencias incitarán a personajes locales a tomar el poder. La efectividad de este plan se probó el tres de enero en Venezuela, después del secuestro del presidente Nicolás Maduro.

Otra táctica subversiva consiste en alentar la organización de los opositores internos y los disidentes. Con esa intención, Israel y EE. UU. filtraron a *The Wall Street Journal* que, desde su ofensiva de junio, ingresaron al país miles de terminales *Starlink* para que esa disidencia se comunique y organice como fuerza política.



Jared Kushner

Mal cálculo

Los recursos y el potencial de los servicios de inteligencia se emplean diversamente en un Estado imperialista que en otros nacionalistas, progresistas, antihegemónicos o socialistas. De igual modo, la información se usa de forma diferente en un Estado imperialista que en Estados antihegemónicos, explica el analista Serge Duchêne.

En el Occidente Colectivo existen verdaderos conglomerados de

TRÍADA LETAL: MOSSAD, AMAL Y KIRYÁ

Las principales agencias del sionismo son *Mossad*, que opera en el exterior; *Shin Bet*, que recopila inteligencia interna; y *Aman*, la división de inteligencia de Relaciones exteriores que se vincula con colegas militares del mundo. Todas procesan millones de datos para determinar qué objetivos atacar mediante el uso del *malware* —como el *Stuxnet*— y espiar comunicaciones de adversarios.

Nadie duda que agentes del *Mossad* maniobraron para esta agresión, aunque ha optado por mantenerse en silencio a diferencia del video de junio pasado, cuando alardeó de su acción. El sábado 28, todas las fuentes de la agencia callaron, escribió Yonah Jeremy en *The Jerusalem Post*.

Que Irán responda destruyendo objetivos israelíes es una humillación, como el impacto de un misil en Tel Aviv contra la sede de *Kiryá*, el *Pentágono israelí*, sede del Ministerio de Defensa y Mando Central. Ese golpe fracturó la idea del poderío militar israelí en la región, pues en el *Kiryá* se planearon desde el genocidio a palestinos hasta asesinatos en Irak, Siria, Líbano, Yemen e Irán.

El exdirector del *Mossad*, Yossi Cohen, asegura que su agencia se apropió del archivo nuclear iraní desde 2018. Entonces, ¿por qué el bombardeo a sedes nucleares en 2025 y 2026?



inteligencia que se justifican alegando que su trabajo “reduce la incertidumbre” en el complejo mundo actual. Y con esa información, los Estados despliegan un poder duro (*hardpower*) o suave (*softpower*), según su visión geopolítica.

Y es así como tanto en tiempos de relativa paz, como cuando se despeja el humo de la destrucción por un misil, las agencias de inteligencia emergen como arma clave en la geopolítica, sea del Occidente Colectivo, del Sur Global y potencias emergentes.

El 28 de enero se vio en acción a un Estado imperialista que, con la información de sus agencias, cambió el escenario regional: del acercarse a un eventual acuerdo de política nuclear con Irán para aliviar las sanciones que Occidente impuso ilegalmente hace más de 47 años,

se transitó hacia el caos y la incertidumbre regional de efectos imprevistos.

Es por ello que expertos ven la ofensiva en Medio Oriente —instigada por los *halcones* y sus agencias de inteligencia— como un salto al vacío. Es un mal cálculo creer que esa estratégica, plural y rica región será su botín y que, bajo el liderazgo de Trump, con su yerno Jared Kushner y socios, será el enclave inmobiliario del capital corporativo.

A la luz de estos hechos parece haberse normalizado que el Estado imperialista asigne a su inteligencia misiones abiertamente ilícitas como la de infiltrar instituciones públicas, cooptar delatores y opositores para después efectuar sabotajes, ataques armados y magnicidios.

Estas acciones confirman que las agencias detentan tal poder que incluso



Dos fracasos estrepitosos pesan sobre los servicios de inteligencia estadounidenses y sus aliados: las invasiones a Irak y Afganistán. No previeron, o soslayaron, la decidida resistencia de esas naciones que los obligó a retirarse humillados.

pueden superar el de los Estados. En síntesis: trabajan en la sombra, en el límite entre la democracia y el delito, sin rendir cuentas a la sociedad; la información secreta obtenida en su labor cruza fronteras y modela la política exterior.

Invasor frágil

Más allá de los planes hacia esta primera fase de la contienda, resulta evidente que Donald Trump carece, por ahora, del arsenal y los recursos necesarios para invadir y ocupar Irán, al menos en gran escala. Tampoco lo ha sugerido su secretario de Guerra, el belicoso Pete Hegseth, consciente de su fragilidad estratégica.

Lo cierto es que, sobre los servicios de inteligencia estadounidenses y sus aliados, aún pesan dos fracasos estrepitosos: las invasiones a Irak y Afganistán. No previeron, o soslayaron, la decidida resistencia de esas naciones que los obligó a retirarse humillados.

Los *halcones* de Trump pueden repetir ese error en Irán, porque el enorme

territorio persa es cuatro veces más grande que Irak, el doble que Afganistán, tiene 93 millones de habitantes cuya mayoría repudia a la dupla israelí-estadounidense y que, desde hace varias décadas, se han preparado para enfrentarlos.

En contraste, cuando la agencia de un Estado antihegemónico realiza misiones de inteligencia para prevenir amenazas a su existencia, se le acusa de injerencia. Sin embargo, sólo con un servicio de inteligencia de excelencia es que la Revolución Cubana evitó los más de 600 intentos de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) para asesinar a Fidel Castro.

Si el pasado tres de enero, la información de la CIA allanó el camino a las Fuerzas Especiales de EE. UU. para secuestrar al presidente Nicolás Maduro —después de asesinar a su guardia y a 32 militares cubanos que lo resguardaban— las agencias de inteligencia no tienen garantizado el éxito en Irán o en Cuba.

Sin embargo, ninguna operación contra sus rivales avanzará sin información de inteligencia. Y hay que recordar que Donald Trump siempre desconfió de las agencias de inteligencia de su país, a las que acusó de intentar socavar su primer gobierno; por ello, en cuanto retornó a la Casa Blanca, hace ya 14 meses, Trump se propuso reformarlas y presionar a la jerarquía del sector: por ello desclasificó información *incómoda*, como: los archivos de los asesinatos de John y Robert Kennedy de Martin Luther King, y la injerencia en su primera elección por la Oficina Federal de Investigaciones (FBI).

Hoy, urgido por la tecnopolítica para recuperar la hegemonía que su país ha perdido, Trump apostó por los servicios de inteligencia para ganar la partida a Irán; ahora, jactancioso, aspira a que su legado sea haber acabado con el *jomeinismo* y todo rastro de gobierno islámico. En todo caso, el único legado del magnate será el rastro de sangre de sus interminables guerras y el desprestigio que acarreará a su país. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezzamorano ”

LA GUERRA IMPERIALISTA CONTRA IRÁN

Desde diciembre pasado, Washington pretendió derrocar al régimen iraní mediante una revolución de colores, con protestas callejeras coordinadas a través de las redes sociales de Elon Musk. Estados Unidos (EE. UU.) desestabilizó la economía iraní, específicamente la moneda y el sector bancario. “... fue una operación estadounidense de cambio de régimen”, dijo Jeffrey Sachs. La intentona falló, y ahora el imperio ataca de nuevo al unísono con Israel, ya sin máscara.

Pero el conflicto tiene más historia. En 2010, Fidel Castro advirtió sobre el peligro nuclear en las agresiones sionistas a Irán. En sus “Conversaciones con Michel Chossudovsky”, con premoniciones de asombrosa actualidad después de transcurridos 16 años. Dice Fidel: “... en Irán, la guerra convencional la perdería EE. UU. y la nuclear no es alternativa para nadie. Por otro lado, la guerra nuclear se convertiría inevitablemente en una guerra nuclear global (...) Las amenazas contra Irán se vuelven inminentes para mí, con la Resolución 1929 del nueve de junio 2010, en que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas condena a Irán por las investigaciones que lleva y la producción de pequeñas cantidades de uranio enriquecido al 20 por ciento, acusándola de constituir una amenaza para el mundo” (CADTM, cuatro de diciembre de 2010). El mismo discurso manido de hoy.

Contradictoriamente, Trump arguye que ataca a Irán pretextando que está enriqueciendo uranio para producir armas nucleares; lo hace realmente para preservar el monopolio regional de Israel. En otra aberración, en junio pasado declaró exultante que había destruido todo el material nuclear iraní, ¡un exitazo!, ¿y cómo es que ahora va a destruirlo? Además, el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) certifica que Irán no está enriqueciendo uranio para producir armas nucleares. Pero Washington aduce que “casi anda cerca de desarrollarlas”. En otra descarada incongruencia, Trump abandonó unilateralmente el tratado de no proliferación de

armas nucleares que data de 1972 y que expiró en febrero, el START III. Ya no hay control institucionalizado. Dicho sea de paso, en el mundo no debería existir una sola bomba nuclear.

No obstante su poderío militar, EE. UU. encontrará en Irán una irreductible resistencia y no podrá sostener exitosamente una guerra prolongada. En principio, Irán no está solo en la región. Los hutíes de Yemen se suman al ataque contra Israel y a proteger el acceso al estrecho de Ormuz. También le apoyan destacadamente la Resistencia Islámica de Irak (otro país de mayoría chiita) y el Hezbolá en Líbano. El asesinato del Ayatola Jamenei, jefe máximo de la religión chiita, cohesiona la sociedad iraní en torno a su gobierno y, en general, a millones de creyentes en el mundo árabe. El apoyo es multitudinario y se ve en las calles de Irán y de otros países. En cambio, Trump tiene a la opinión pública estadounidense en contra: 27 por ciento aprueba la acción contra Irán y 59 por ciento la rechaza.

Además, los países vasallos locales de EE. UU. no lucen fuertes. “Los países del Golfo Pérsico podrían quedarse sin defensas antiaéreas en una semana”, refieren expertos. “La intensidad en el uso de interceptores observada podría provocar escasez en apenas unos días si la ofensiva iraní mantiene su ritmo actual, señaló a *The Telegraph* el experto en misiles, Fabian Hoffmann” (*Sputnik*, cuatro de marzo).

EE. UU. está pagando un costo económico y social altísimo, insostenible a largo plazo. Refiere en *Sputnik* el orientalista e iranista Kariné Guevorguián que en el ataque a Irán los gastos iniciales, según estimaciones preliminares, suman mil millones de dólares.

No tiene capacidad de producir tantas armas después de haber entregado buena parte a Ucrania. “Trump pediría a contratistas militares el aumento de la producción de armas tras los ataques contra Irán (...) detallan los medios británicos (esto) ‘pone de relieve la urgente necesidad’ de Washington de reponer sus arsenales” (*Sputnik*, cuatro de marzo).

La economía estadounidense está quebrantada y no da para sostener una guerra prolongada. Además, los tiempos apremian: en noviembre próximo habrá elecciones al Congreso, a las que Trump llegaría entrampado en una guerra.

Irán tiene con qué resistir. La suya es una economía potente, con cerca de cien millones de habitantes, una milenaria historia cultural y un fuerte soporte científico y tecnológico propio. Posee las segundas mayores reservas de gas natural y es tercer productor de petróleo en la OPEP. Por su geografía, tiene la ventaja geopolítica de controlar el estrecho de Ormuz, entrada al Golfo Pérsico, que está rodeado por los países petroleros árabes, y por donde cruza el 25 por ciento del petróleo mundial (20 millones de barriles diarios) y 30 por ciento del gas licuado. Como acción estratégica, Irán cerró ya el estrecho. Al momento de escribir esta colaboración, los medios reportan tres mil 200 buques atrapados, cuatro por ciento de la flota mundial (*RT*). Como consecuencia, se han disparado los precios del gas y el petróleo, lo que detonará una crisis económica y una fuerte inflación global; particularmente afectada se verá China, que recibe de Irán el 13 por ciento de sus importaciones petroleras; este último le envía entre 80 y 90 por ciento de sus exportaciones.

No sería aventurado pensar que, si el agresor no se retira a tiempo, esto podrá convertirse en otro Irak, en otro Afganistán, Vietnam o Libia, países de donde salió desgastado después de largos conflictos a los que supo entrar, pero no cómo salir; la guerra de Afganistán duró 20 años, la de Irak, 15. Con ellas perdió las elecciones George Bush. La actual, de prolongarse, socavará el poder de Trump, cuya bandera electoral ha sido el “pacifismo”. Por otra parte, altos mandos del Pentágono cuestionan la viabilidad de esta acción militar y varios congresistas niegan su legalidad. Representan fuerzas de la clase capitalista que buscan proteger sus intereses. Y no olvidemos: Hitler también soñó con una Blitzkrieg (guerra relámpago) en la URSS. Pensó que en cosa de seis semanas sus soldados regresarían felices a casa... pero el sueño se volvió pesadilla.

Mas, ¿qué busca el imperialismo en Irán? En lo inmediato, consolidar el poder regional de Israel; además, controlar el gas y el petróleo de Irán, y también recuperar el poder del debilitado petrodólar, que ha perdido la exclusividad en el mercado mundial; por ejemplo, Irán vende a China en yuanes, sin usar el dólar, moneda ésta que por sí sola no puede sostenerse y requiere urgente apuntalamiento militar, igual que cuando recién se creó el petrodólar a inicios de los años setenta. Pero el objetivo es de más largo alcance y va más allá de los recursos naturales. Pretende el cambio de régimen en Irán, promoviendo a sectores proimperialistas, como los que representa el hijo del ex Sha.

Atacando Irán, EE. UU. procura golpear a China y a Rusia, en general a los BRICS. Busca limitar el acceso de China al

petróleo y bloquear la Nueva Ruta de la Seda, que conecta comercialmente al gigante asiático con Europa. Respecto a Rusia, intenta bloquear la iniciativa del “Corredor Internacional de Transporte Norte-Sur”, que conectará San Petersburgo con Mumbai (India), cruzando por el mar Caspio e Irán, y reduciendo el tiempo de transporte en 75 por ciento. Esa vía opera ya parcialmente, faltando aún el tramo ferroviario Rasht-Astara. El ataque pretende, pues, bloquear la integración económica de los BRICS cortándola por la mitad. Si Irán fuera derrotado, sería un durísimo golpe a Rusia y a China.

En una palabra, la embestida se propone cercar y debilitar a China y a Rusia, y, finalmente, derrocar a sus gobiernos, que constituyen el gran obstáculo para la hegemonía mundial de EE. UU. En Irán está en juego la estabilidad y el desarrollo de todos los BRICS, bloque que representa una esperanza de cambio para la humanidad frente al imperio militarista y saqueador.

Finalmente, ¿quién sigue? Después de Venezuela, vino Irán. Los mexicanos no debemos contemplar con indiferencia este nuevo ataque. México también corre peligro. Trump ya ha advertido que piensa introducir tropas aquí... y tiene preparado su pretexto. Más aún, la humanidad entera debe elevar la voz y condenar el ataque a Irán, por inhumano e injustificado, y también porque esta guerra tiende a regionalizarse y puede adquirir carácter mundial. Y en ello podrían desatarse las fuerzas nucleares, con consecuencias catastróficas. Como dijo José Martí: ver en silencio un crimen es cometerlo. ♣

¿Qué busca el imperialismo en Irán?

En lo inmediato, consolidar el poder regional de Israel; además, controlar el gas y el petróleo de Irán, y también recuperar el poder del debilitado petrodólar, que ha perdido la exclusividad en el mercado mundial; por ejemplo, Irán vende a China en yuanes, sin usar el dólar, moneda ésta que por sí sola no puede sostenerse y requiere urgente apuntalamiento militar, igual que cuando recién se creó el petrodólar a inicios de los años setenta. Pero el objetivo es de más largo alcance y va más allá de los recursos naturales. Pretende el cambio de régimen en Irán, promoviendo a sectores proimperialistas.


**OMAR
CARREÓN ABUD**

@OmarCarreonAbud

LA GUERRA COMO DIABÓLICO RECURSO DE SOBREVIVENCIA DEL IMPERIALISMO

Aunque hay excepciones que terminan pagando con su propia vida, la mayoría de los pacientes prefieren saber la verdad sobre sus padecimientos, están conscientes de que nada aventajan engañándose y difiriendo un tratamiento que se hace indispensable. “Dígame la verdad, doctor”, siempre será mejor que rehuir la consulta y los análisis necesarios. Me queda claro, muy claro, que esta positiva conducta es muy difícil de aplicar en nuestro país, aunque los enfermos sean realistas y valientes y estén dispuestos a tomar las medicinas y enfrentar los tratamientos que los científicos ordenen, la realidad es que, en la inmensa mayoría de los casos, están completamente fuera de su alcance. Como quiera que sea, aun con esas grandes carencias, la gente prefiere saber la verdad.

Si eso aplica para la vida personal, también aplica para la vida social, para los gravísimos problemas por los que atraviesa nuestro país y el mundo. Tampoco en eso hay lugar para la tranquilidad. El capitalismo en su fase imperialista está en edad proveya, se le acumulan los achaques y defiende su vida tratando de destruir a otras economías que lo amenazan sólo porque existen. El paradigma, Estados Unidos (EE. UU.), ya no es el máximo productor de mercancías atractivas y baratas del mundo, ahora les compra más de lo que les vende a más de cien países; sus formidables factorías, asombro universal, se han marchado a otros países —el capital no tiene patria— en busca de fuerza de trabajo barata, casi regalada, y muchas zonas industriales, antes famosas, son montones de fierros oxidados.

EE. UU. está definitivamente desindustrializado. Le sobra la mano de obra que una vez importó, así se explica la urgencia y la ferocidad para cazar mexicanos y expulsarlos a su país. Así se explica que haya empezado a aplicar aranceles a las importaciones que le llegan del extranjero tratando de presionar a los inversionistas golondrinos para que regresen sus negocios a Norteamérica. ¿Aceptarán tornar a EE. UU. para

pagar una fuerza de trabajo notablemente más cara? No fácilmente ni rápido. Y, en caso de que lo hicieran, ¿encontrarían a una clase obrera, dispuesta y entrenada para incorporarse a la disciplina fabril después de años de inactividad y hasta de vagancia y que, por si fuera poco, está envejeciendo? No fácilmente ni rápido.

La situación es complicada y el tiempo apremia, ya que otras economías del mundo, señaladamente la China, producen mucho más y mucho más barato. En el año 2000, EE. UU. aportó aproximadamente el 30 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) mundial, mientras que China aportó ese año un insignificante 3.6 por ciento; en la actualidad, EE. UU. aporta el 25 por ciento y China ya se hace cargo de aportar el 19 por ciento. La competencia es muy real. EE. UU. necesita, pues, no sólo producir más mercancías para generar y apropiarse de una plusvalía mayor, necesita urgentemente vender las mercancías que todavía produce, es decir, hacer realidad la plusvalía que encierran. ¿Y cuáles son estas mercancías? Las armas. Si consideramos la producción total, incluyendo las armas para uso interno, EE. UU. supera el 50 por ciento del valor global, debido a su gigantesca industria militar.

Así se explican las guerras que, más que antes en dimensión y frecuencia, proliferan en el mundo. La guerra de Ucrania, librada por instigación de EE. UU., así lo demuestra. El ejército de ese país no habría resistido ni un mes el enfrentamiento con Rusia sin la intervención de EE. UU., que ha aportado millones de dólares, pero no como solidaridad humanitaria, sino como vil negocio para vender las armas que produce su complejo industrial militar, las nuevas y las viejas que ya tenía acumuladas. No lo digo yo, ni aguzados investigadores independientes, lo dice la funcionaria norteamericana que repartía bocadillos a los manifestantes del Maidán en Kiev cuando empezó la embestida contra Rusia y, también, otro alto funcionario norteamericano, igualmente, o más involucrado en la guerra ucraniana contra Rusia.

Veamos. “Washington gasta la mayor parte del dinero asignado como ayuda a Ucrania en la producción de armas en el país, dijo esta semana la subsecretaria de Estado interina de EE. UU., Victoria Nuland, en una entrevista con *CNN* (...) Tenemos que recordar que la mayor parte de este dinero va directamente a la economía estadounidense para fabricar armas, incluidos empleos bien remunerados en unos cuarenta estados de todo EE. UU. (...) El secretario de Estado estadounidense, Antony Blinken, también dijo hace poco que aproximadamente el 90 por ciento de la asistencia financiera a Ucrania se gasta en la producción nacional de armas y equipos” (*RT*, 25 de febrero de 2024).

Así se explica que Israel, un pequeño país de no más de 10 millones de habitantes, se haya atrevido a “castigar” a Irán arrojándole misiles con el pretexto de que, este país, tratando de construir una planta nucleoelectrica para contar con electricidad más barata y en mayor volumen, estaba enriqueciendo uranio, procedimiento que, si se lleva a sus últimas consecuencias, también sirve para producir bombas atómicas. Pero nunca se ha demostrado que Irán posea uranio de esa calidad, ya que Irán pertenece al Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), que es una institución internacional que entra con expertos a los países miembros y certifica *in situ* que no poseen ni uranio enriquecido ni bombas atómicas. En contrapartida, Israel, el sancionador justiciero, no pertenece al OIEA y, por tanto, nunca ha recibido una supervisión semejante en su territorio. No es todo, es sabido que Israel guarda en secreto no menos de 90 bombas atómicas vendidas ya saben por quién.

El supuesto castigo a Irán es, como fue la agresión de Ucrania a las zonas rusoparlantes de su propio país, una provocación para justificar la intervención de EE. UU. que, con crédito y armas proporcionadas por sus fábricas, apoyaría a Ucrania cuando Rusia respondiera. Era más que evidente que la agresión de Israel a Irán iba a ser respondida con misiles y, por tanto, tendría que entrar en acción la llamada Cúpula de Hierro de Israel, que no es otra cosa más que el lanzamiento de montones de cohetes interceptores durante muchas horas del día y de la noche. Y eso cuesta un dineral y EE. UU., solidario como siempre, mediante un simple pagaré y sus intereses, está más que dispuesto a entregarlos de volada y a domicilio. La guerra para la venta urgente y cuantiosa de armas.

Por su parte, la prohibición de poseer uranio enriquecido y, por tanto, plantas nucleoelectricas, no es más que otra despreciable maniobra del imperialismo para evitar que algunos países tengan acceso a la tecnología más moderna, es una forma brutal de mantenerlos en el atraso. Ahora manda bombardear a Irán porque trabaja para construir una nucleoelectrica, así como hace algunos años amenazó con bombardear

la nucleoelectrica que construía Cuba en Cienfuegos y detuvo la obra. Pero la opinión pública debe saber que existen 444 plantas nucleoelectricas en el mundo, que EE. UU., tiene 109; que Francia, con un territorio mucho menor, es el país con mayor dependencia de la energía nuclear en el mundo y cuenta con 56 reactores nucleares en operación, distribuidos en 18 centrales nucleares; y que en Reino Unido hay, actualmente, cinco centrales nucleares en operación, con nueve reactores activos generando electricidad. Como puede verse, la más moderna producción de electricidad está, por la fuerza, solamente en manos de los países imperialistas.

Aunque se diga que se pactó la paz entre Israel e Irán y hasta se publique en la prensa atlantista que existen propuestas para que Donald Trump reciba el premio Nobel de la Paz y hasta que llegue a recibirlo, identificadas y localizadas las últimas causas de las guerras recientes, nada garantiza a los trabajadores del mundo que habrá paz y armonía. Aunque parezca increíble, la paz es la muerte para el imperialismo. Seguirá provocando enfrentamientos chicos y grandes con las consecuentes matanzas. Nadie puede garantizar que nuestro país no haya sido considerado como candidato, menos aún, después de que grupos de narcotraficantes han sido catalogados como peligrosos grupos terroristas. La guerra es el instrumento para la sobrevivencia del imperialismo. Y estamos en la lista. **■**

Nada garantiza a los trabajadores del mundo que habrá paz y armonía. Aunque parezca increíble, la paz es la muerte para el imperialismo. Seguirá provocando enfrentamientos chicos y grandes con las consecuentes matanzas. Nadie puede garantizar que nuestro país no haya sido considerado como candidato, menos aún, después de que grupos de narcotraficantes han sido catalogados como peligrosos grupos terroristas. La guerra es el instrumento para la sobrevivencia del imperialismo. Y estamos en la lista.



Perfil

DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

✉ @DrBrasilAcosta

XXII ESPARTAQUEADA DEPORTIVA NACIONAL 2026

Del siete de febrero al 15 de marzo, Tecmatlán, la Atenas de la Mixteca, se vestirá de gala y alegría recibiendo a miles de compatriotas que participan en el evento deportivo más importante de México, organizado por el Movimiento Antorchista Nacional (MAN). Es necesario destacar que la gesta se efectúa sin apoyos gubernamentales y que ello demuestra la fortaleza y capacidad de gestión de la unidad popular.

¿A qué me refiero cuando digo que es el evento deportivo más importante del país? Permítanme invocar tres hechos y objetivos: En primer lugar, la excelencia de la infraestructura deportiva, de la que muchos deportistas de élite se han mostrado sorprendidos por su alta calidad y estricto apego a los estándares nacionales e internacionales, que se han logrado gracias al esfuerzo titánico de los antorchistas de Tecmatlán y del país entero.

Esta realidad no habría sido posible sin la lucha organizada que lideró Antorcha para construir estas instalaciones, que son únicas en la región de la Mixteca poblana, la oaxaqueña y la guerrerense, incluso en muchos municipios y capitales estatales del país. Por ello, y porque son un monumento viviente que grita a los mexicanos “*jorganícense y luchen!*”, tenemos el deber moral de valorarlas, cuidarlas, disfrutarlas y mostrarlas al mundo como una prueba de que, cuando el pueblo se unifica, puede conquistar todos los espacios de primer nivel que necesite o desee.

En segundo lugar, debemos reivindicar el extraordinario nivel técnico de la competencia; Tecmatlán recibe deportistas de talla nacional e internacional. Ediciones anteriores de la Espartaqueada han contado con la participación de atletas pertenecientes a las selecciones olímpicas,

así como figuras que han representado a México en los Juegos Centroamericanos, del Caribe y Panamericanos. La presencia de figuras de alto rendimiento no ha sido obra de la casualidad, sino el resultado del prestigio que el MAN ha logrado en varias décadas de trabajo constante. Este esfuerzo tiene el primordial objetivo de democratizar el acceso al deporte de calidad y llevarlo a los rincones y las grandes urbes donde el pueblo vive y trabaja.

El tercer objetivo de las Espartaqueadas es la formación de un hombre nuevo a partir del esfuerzo físico y espiritual de sus participantes. Muchos de los jóvenes que compiten en estas actividades provienen de escuelas creadas y dirigidas por el MAN en comunidades pobres y que enfrentan dificultades económicas y de acceso a niveles de estudio superiores. Pero es justo aclarar que abrirles paso hacia este fin implica un modelo que nuestra organización desea instrumentar en todo México.

Buscamos formar a un mexicano con un nuevo carácter: un ciudadano que integre en su ser el deporte, la cultura, la ciencia y el compromiso social. Queremos individuos con la sensibilidad necesaria para luchar por el bienestar común, libres de egoísmo individualista. Nunca deberíamos olvidar nuestro origen de clase. La pobreza y la marginación no son destinos inevitables, sino condiciones que pueden y deben eliminarse mediante la organización y la lucha común por una patria mejor. El deporte para el MAN no representa un negocio, es una herramienta de liberación y perfeccionamiento humano.

La gran inauguración fue el sábado siete de marzo a las 11 de la mañana en la majestuosa Plaza de Toros *La Antorcha*. Este acto contó con un desfile de deportistas, bandas de guerra y un espectáculo

deportivo-cultural sin precedentes. Tuvimos el honor de presenciar una exhibición de la Selección Nacional de Gimnasia Rítmica, cuyos integrantes ejecutaron rutinas instruidas con música tradicional mexicana. Este espectáculo fue sugerido por el ingeniero Aquiles Córdova Morán, ilustre tecomateco y mente maestra del proyecto social más ambicioso para la construcción de un México justo.

Fue una exhibición de arte musical y dancístico única, que sólo puede verse a través de la televisión o en las redes sociales; pero que, gracias a la gestión de Antorcha, se presentó por primera vez en vivo en la región de la Mixteca poblana. En octubre de 2023, mientras la Selección Nacional entrenaba en Israel, las jóvenes quedaron atrapadas en este Estado debido al estallido del conflicto bélico que aún persiste. Después de su dramático rescate por la Fuerza Aérea Mexicana, demostraron su entereza con medallas de plata en los Juegos Panamericanos Santiago 2023 en la modalidad de All-Around (donde se evalúa el desempeño integral en cada aparato) y aseguraron su pase olímpico.

Éste es el nivel de excelencia que los deportistas tecomatecos y los visitantes podrán disfrutar gratuitamente durante sus exhibiciones.

Hacemos un llamado a toda la comunidad nacional a hacer un espacio en sus agendas y asistir a los estadios para presenciar estos eventos programados:

Atletismo: carreras de 100, 200, 400, 1500 y 5000 metros, relevos, salto de altura, salto de longitud y lanzamientos de disco, bala y jabalina.

Deportes de conjunto: torneos de basquetbol, voleibol, futbol y beisbol, todos con una competitividad técnica envidiable.

Natación: competencias en albercas de nivel olímpico.

El miércoles 11 de marzo se llevará a cabo la competencia Ruta de Ciclismo, que iniciará en el Arco de entrada, pasará por San Miguel, regresará a La Unión, seguirá hacia Olomatlán y finalizará en el Teatro de Tecamatlán. El jueves 12, con la modalidad de Ciclismo de montaña, los competidores recorrerán un trayecto espectacular por Mixquiapan, Xantlaxtla, Isla La Paz, el Tempexquixtle, sobre el río Mixteco hacia La Unión e Ixtayo, y concluirán en el *Teatro Aquiles Córdova Morán*.

La clausura de este magno evento tendrá lugar en este recinto artístico el último día de actividades a las 12:00. El programa estará a cargo de los Grupos Culturales Nacionales del Movimiento Antorchista, reconocidos por su disciplina y belleza artística.

Tanto en la clausura como en la inauguración, el discurso será pronunciado por nuestro dirigente nacional, el ingeniero Aquiles Córdova Morán. Sus palabras resultan fundamentales para comprender la perspectiva actual en México y el mundo, porque siempre ofrece una luz de análisis científico y una guía para la acción social.

A los visitantes que están llegando de los diversos estados de la República, les damos la bienvenida; les pedimos que cuiden y quieran a Tecamatlán como si fuera su propio hogar. A los habitantes de Tecamatlán y alumnos de las escuelas antorchistas, les reiteramos la invitación para sumarse a las faenas colectivas que mantienen a nuestro municipio seguro, limpio y hermoso.

Éste es un evento único en su clase. La calidad de lo que se está viviendo en este rincón de la patria no se ve todos los días, porque con trabajo y sacrificio se ha convertido en un faro de esperanza para los humildes de México. ¡Tecamatlán los espera con los brazos abiertos! 

A los visitantes que están llegando de los diversos estados de la República, les damos la bienvenida; les pedimos que cuiden y quieran a Tecamatlán como si fuera su propio hogar. A los habitantes de Tecamatlán y alumnos de las escuelas antorchistas, les reiteramos la invitación para sumarse a las faenas colectivas que mantienen a nuestro municipio seguro, limpio y hermoso.

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA POR LA UNAM, MAESTRO Y DOCTOR EN CIENCIA SOCIAL CON ESPECIALIDAD EN SOCIOLOGÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO. SUS ÁREAS DE ESPECIALIDAD SON EDUCACIÓN SUPERIOR, DESIGUALDAD Y CLASES SOCIALES, ASÍ COMO MARXISMO, METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.



**PABLO BERNARDO
HERNÁNDEZ JAIME**

✉ @pablobhj

EL DINERO Y LA GÉNESIS DE LA RACIONALIDAD MERCANTIL EN MARX

La sección uno del primer tomo de *El capital* es clave para entender la obra de Marx y su método. En este artículo retomaré algunas ideas de esta sección para ilustrar la importancia de dicho método en torno a un aspecto particular: la formación de la conciencia.

En tan breve espacio, sería complicado analizar de forma exhaustiva el método de Marx. Sin embargo, es conveniente empezar por algunos puntos generales.

Primero, e inspirado por Hegel, Marx se obliga a colocarse a la altura de la ciencia de su tiempo; esto lo logra estudiando a los principales economistas, sean o no socialistas. Este paso es crucial porque, aunque Marx sabe que estos científicos pueden arrastrar imprecisiones, sesgos o errores, también sabe que es preciso conocer el estado actual de la ciencia para superarla y emplearla como guía.

Segundo, y buscando una perspectiva materialista, Marx se informa constantemente de la realidad de su objeto, el modo de producción capitalista. Para esto estudiaba historia, consultaba estadísticas y recopilaba testimonios sobre el comercio, la producción, el uso de tecnología, el movimiento obrero, la legislación fabril, etcétera.

Tercero, y para no incurrir en mistificaciones, Marx trata de anclar todos sus conceptos sociales en las acciones y relaciones que las personas establecen entre sí, aunque éstas se encuentren mediadas por la tecnología.

Cabe aclarar que un concepto incurre en una mistificación cuando empieza a ser entendido de manera fetichizada, es decir, como si aquel aspecto de la realidad a la que el concepto se refiere tuviera poderes propios y totalmente independientes, cuando en la realidad estos poderes son sólo suyos de manera parcial y relativa.

En ciencias sociales, por ejemplo, esto pasa a veces con el concepto de individuo, pues se suele pensar que las personas cuentan ya de por sí con ciertos atributos como los gustos, hábitos, costumbres, intereses, formas de comprender el mundo, etcétera. Y no es que las personas no tengan estas

cualidades, es que no se trata de atributos fijos, intrínsecos o completamente independientes, sino que éstos son también el resultado de factores sociales e históricos.

Este mismo error también llega a ocurrir con conceptos de nivel agregado como los de *mercado*, *cultura*, *clase social*, etcétera. Lo que ocurre aquí es que a estos conceptos se les atribuye una realidad propia, como si se tratara de fenómenos independientes y situados por encima de las personas (véase a los marxistas estructuralistas).

En *El capital*, Marx hace constantes esfuerzos por no incurrir en estas mistificaciones; para él, toda la realidad social es un producto histórico de las acciones y relaciones de las personas. Esto ocurre tanto con sus aspectos objetivos, como con los subjetivos. En otras palabras, para Marx las instituciones y tendencias de comportamiento, pero también los hábitos, creencias y afectividad humana son un producto histórico.

Por supuesto, estas acciones y relaciones no son puramente arbitrarias o voluntarias, sino que están determinadas por el legado de las generaciones pasadas, y en el que debemos destacar a las tecnologías como uno de sus factores clave.

De alguna manera, las personas somos víctimas de nuestras propias creaciones. Pero precisamente porque la sociedad ha sido creada por nosotros, es que podemos transformarla, y el punto de apoyo principal para lograrlo, de acuerdo con Marx, es el cambio en las condiciones materiales de producción y reproducción de la vida.

La primera sección de *El capital* está destinada a explicar el origen y fundamentación social de los mercados y el dinero. A lo largo de los tres capítulos que componen esta sección, su autor nos ayuda a comprender éstos y otros conceptos.

Para los objetivos de este artículo, lo que me interesa es la siguiente explicación.

En la producción de su vida material, las personas producen bienes satisfactorios; es decir, riquezas capaces de cubrir las necesidades de las personas. En el modo de producción capitalista, estos bienes son, además, mercancías.

Una mercancía es un *valor de uso*, porque permite cubrir una necesidad, pero también es un *valor* porque cumple con dos condiciones: contiene una determinada cantidad de trabajo socialmente necesario y está destinada para su intercambio en el mercado. El mercado, por su parte, es el conjunto de todas las transacciones de mercancías en cierto tiempo y lugar.

Dentro del mercado, y como una medida práctica para facilitar las transacciones, surge el dinero como un *equivalente general del valor de todas las demás mercancías*.

Recordemos que cada mercancía tiene un valor. Pues bien, para poder ser intercambiadas, dos mercancías necesitan ser del mismo valor. Pero resulta que el valor es invisible. Lo único que vemos son los cuerpos físicos de las mercancías (pan, grano, telas, etc.). Por eso, tratando de mantener cierto intercambio justo, antes del dinero, las personas cambiaron mercancías recurriendo a distintos equivalentes.

El equivalente es una mercancía que sirve como medida de valor de otra: por ejemplo, si decimos que un metro de tela equivale a tres piezas de pan, los panes aquí servirán como equivalente de la tela o, dicho de otra forma, el valor de la tela será expresado en términos de piezas de pan.

Pero contar con tantos equivalentes es problemático, lo que paulatinamente y muy temprano en la historia permitió el surgimiento de mercancías destinadas únicamente a servir como equivalentes generales. Éste es el dinero.

El dinero, entonces, también es una mercancía, pero que ha adquirido la cualidad de servir como equivalente general del resto de mercancías. Sin embargo, para cumplir bien con este papel, es necesario, además, que el dinero cuente con una escala bien definida, que Marx denomina *patrón de precios*, y con ciertas *denominaciones de cuenta* que sirven para nombrar al dinero.

Pensemos en un ejemplo cercano: los pesos mexicanos. Para nosotros, el peso es la unidad dineraria. Este peso, a su vez, puede fraccionarse en cien partes llamadas *centavos* o sumarse en cualesquiera múltiplos de uno, siguiendo siempre un sistema de numeración decimal. Lo que Marx denomina *patrón de precios* es precisamente esta escala en que la unidad de valor se fracciona y se multiplica.

Las *denominaciones de cuenta*, por otro lado, son los nombres que le ponemos a ciertas cantidades o al dinero mismo. Por ejemplo, nosotros contamos con un “centenario” de oro, cuya denominación es de 50 pesos oro, pero que en términos de nuestra moneda corriente equivale a cerca de cien mil pesos. Las denominaciones de cuenta serían precisamente los nombres de “centenario”, “peso” o en otros países “dólar”, “yuan”, etc.

En el análisis de Marx, el surgimiento del dinero, como equivalente general, con su patrón de precios y

denominaciones de cuenta, permite a las personas imaginar los precios de las mercancías. Esta cuestión es sumamente interesante porque aquí Marx habla de *dinero imaginario* o *dinero ideal*; es decir, se está refiriendo a la manera en que la gente estima o anticipa los precios del mercado, ya sea desde el punto de vista del comprador o del vendedor. Estos precios, que al principio son puramente ideales (aunque estén escritos en una etiqueta), sólo se realizan con la compraventa efectiva de la mercancía.

La cuestión es interesante porque Marx menciona algo, de lo que es consciente, pero que no detalla porque no es su objetivo central, y es que con el surgimiento del dinero aparecen también la racionalidad mercantil y el cálculo dinerario. Con la ampliación y generalización de los mercados, esta racionalidad también crece y a tal punto que se vuelve posible incluso ponerle precio a cosas que no fueron pensadas originalmente para ser vendidas, como la tierra o el honor.

Con el desarrollo del *dinero imaginario*, además, se vuelve posible pensar al dinero como un puro *signo de valor*, relativamente separado del dinero real, ya sea oro o algún otro metal. Esto es lo que ocurre, por ejemplo, con el uso de papel moneda o, más recientemente, con las cantidades reflejadas en nuestras cuentas de banco.

Esta explicación permite dimensionar, al menos, dos cosas: la primera es que la racionalidad mercantil, igual que otros aspectos ideológicos, no descansa puramente en la difusión de discursos, sino que tiene su raíz en la práctica social; la segunda es que el método (*genético-estructural*) de Marx es bastante fructífero para explicar no sólo el surgimiento de los fenómenos sociales objetivos, sino también para estudiar las formas históricas de la conciencia social; comprender este método es clave para entender la dialéctica de la *Crítica de la economía política*. ▮

El dinero, entonces, también es una mercancía, pero que ha adquirido la cualidad de servir como equivalente general del resto de mercancías. Sin embargo, para cumplir bien con este papel, es necesario, además, que el dinero cuente con una escala bien definida, que Marx denomina patrón de precios, y con ciertas denominaciones de cuenta que sirven para nombrar al dinero.


MIGUEL CASIQUE OLIVOS

 ✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

 COLUMNA | **ESTÉNTOR POLÍTICO**

Reforma electoral: ¿ayuda real a la democracia mexicana?

La reforma electoral de la Presidenta se topó con pared en la Cámara de Diputados y en la de Senadores porque, aunque afirme que “ya cumplió” y cante a los cuatro vientos que es una “victoria”, el haberla presentado y que se apruebe o no ya es lo de menos; la verdad sea dicha: Morena no pudo “convencer” con argumentos ni con prebendas para que el Partido del Trabajo y el Verde Ecologista aprobaran lo que el partido oficial quería.

La reforma presentada oficialmente en San Lázaro, en manos de la presidenta de la Cámara de Diputados, la panista Kenia López Rabadán, aún lleva implícita la pregunta de si realmente está pensada para ayudar a la democracia del país y a que los mexicanos ejerzan mejor su voto.

Si partimos de que la reforma tiene dos puntos de principal interés para Morena y Claudia Sheinbaum: la reducción o disminución de 25 por ciento en el financiamiento a partidos políticos y recortes al Instituto Nacional Electoral y la eliminación de diputados y senadores, no es muy difícil concluir que el más beneficiado será el partido en el poder; y los más perjudicados, los partidos de “oposición”; pero sobre todo porque, desde la Presidencia de la República, se está buscando, hasta por debajo de las piedras, sacar y ahorrar dinero, porque ya no les alcanza para sus “megaobras” o su esquema asistencialista.

Si analizamos detalladamente la reforma, está hecha a modo y busca concentrar más poder y transformarse en una herramienta que ahorque más a los partidos políticos y, a mediano o largo plazo, convertirse en un partido único; los cambios en la propuesta no se basan en un verdadero y claro diagnóstico sobre cómo está la democracia mexicana, ni se propone cómo atacar los riesgos actuales o futuros; de tal forma que permita asegurar ejercicios democráticos transparentes.

Cuando se plantea reducir el financiamiento a los partidos, no se sabe el mecanismo para lograrlo, incluso menos qué pasará con ese dinero “ahorrado”, es decir, si mejorará a los partidos o cómo estos se relacionarán con sus militantes y la sociedad; todo parece que el fin sólo es ahorrar para engordar el “cochinito de Morena” y moverlo a su libre

albedrío. Eliminar a los plurinominales no es mala propuesta, algo criticado desde la década de los 70; pero no se aclara la nueva forma de elegir a esos representantes y si realmente está innovando o sólo quita “privilegios” a otros partidos que hoy no favorecen a Morena.

Entonces, vistas así las cosas, sin diagnóstico real de la reforma y sólo con cambios favorables a Morena, no se ofrece una transformación real para fortalecer la democracia mexicana; por ejemplo, los cambios cosme-

ticos no explican cómo se evitará que el crimen se inmiscuya en las elecciones, impedirles que “financien” campañas electorales que luego cobrarán con candidatos que coloquen; y no se explica el voto electrónico.

No hay que olvidar que a Morena le urgían estos cambios para el proceso electoral de 2027 y así cerrar más la puerta al acceso al poder político y fortalecer al partido oficial y garantizar los beneficios de ese poder con más autoritarismo y mayor abuso; la competencia democrática con los partidos políticos parece ya no gustarle mucho a Morena y se vuelve más peligrosa, cuando su discurso político de “primero los pobres” es cada vez más hueco y falso.

La reforma electoral, según analistas y politólogos, es una propuesta con tintes políticos para reducir la competencia electoral en 2027 y minar a los partidos y opositores hacia 2030; y desde luego, “ahorrar” y concentrar dinero para esparcirlo entre sus adeptos para controlarlos y manipularlos, precisamente, y que voten por Morena sin rechistar ni reclamar que no hay transformación en el país, que no hay bienestar en la vida de los 130 millones de mexicanos: basta ver la crisis de salud, inseguridad, la mala educación y el galopante desempleo.

Los cambios para mostrar una verdadera democracia deberán esperar más tiempo; y estos sólo se darán cuando el pueblo esté educado, organizado y consciente de que sus gobernantes deben salir del pueblo; cuando él realmente gobierne, habrá una verdadera democracia. Por el momento, querido lector, es todo. **b**





La desgracia del pobre

Hay aspectos de la vida que resultan complejos para algunas personas; está claro que a cada quién le va conforme a su función en la sociedad. De poco sirve la muy publicitada *Declaración de los Derechos Humanos* que, mediante redes sociales y la televisión, difunde que, con el tiempo y su desempeño, un hombre logra salir de la trampa de la pobreza y acceder al éxito; pero el tiempo pasa y únicamente ve ante sí una historia que no es la suya; porque, desde que nació y durante su niñez notó que, para supervivir, debe luchar contra la pobreza, el hambre y una onerosa realidad que lo condena a crecer y, a pesar de eso, crecer para que su fuerza de trabajo sea usada al antojo del burgués.

Por eso, en nada sorprende la información que, en días pasados, difundió el Comité de Oxford para el Alivio del Hambre (Oxfam) de que, en México, unos cuantos hombres sean milmillonarios, mientras gran parte de la población nacional vive al día y varios millones de mexicanos se hallan en extrema miseria. Pero, en rigor, la pobreza no es una trampa ni mucho menos un descuido social, sino un presente y futuro premeditado para quienes no tuvieron la suerte de nacer en pañales de seda.

Las clases bajas de México se hallan frente a la encrucijada de un mercado laboral con escasas opciones de trabajo y donde sólo pueden ofrecer su mano de obra. Esta situación las coloca, además, ante un dilema en el que todos los caminos que escojan están marcados por las desgracias. Si optan por un trabajo decente, el salario es muy bajo, las jornadas extenuantes, con la bota del patrón sobre el cuello y el miedo a ser despedido en cualquier momento. Si se autoemplean en el mercado informal, viven en la incertidumbre por las bajas ventas y la competencia múltiple los coloca en un barril sin fondo del que siempre desearán salir. ¿Hay más caminos?

Si tienen familiares en Estados Unidos (EE. UU.), abandonarán a la familia y buscarán la forma de llegar a la frontera con el compromiso personal de ayudar a los suyos; pero el “sueño americano” puede diluirse y convertirse en una pesadilla porque allá, pese a que los salarios son más altos, se conciben explotados, marginados y aun etiquetados como criminales, como ahora ocurre. Y cuando ya no encuentran otra opción, entonces buscan enlistarse como militares, un trabajo más seguro y para el que no se requiere más preparación escolar que la básica, como lo expresan los estados más pobres

(Oaxaca, Guerrero, Chiapas) que nutren cada vez más las filas del Ejército. Y cuando ha fallado todo intento por encontrar un trabajo decente, el crimen organizado se ofrece como el sector laboral más atractivo, sobre todo para los jovencitos, porque sus salarios son mejores y porque la narcocultura, alentada por la televisión, lo oferta como una forma fácil de salir de la pobreza.

Y la ironía del asunto: en un ambiente tan enrarecido como el actual, la muerte de uno de los narcotraficantes más famosos exhibió que la política de “abrazos no balazos” del Gobierno Federal dio un giro relevante a petición de su par estadounidense, cuyo titular plantea abiertamente la existencia de un narcoestado en México. La desaparición del conocido capo, sin embargo, multiplicó la violencia y, cuando la prensa informa sobre las bajas del Ejército y el crimen organizado, sugiere que una vez roto el “pacto”, éste se está dedicando a cazar a elementos de la Guardia Nacional. Pero cuando se revisa el origen social de los caídos, se advierte que todos, o la mayoría, son del mismo estrato social: los de abajo, los más jodidos entre los jodidos. Es entonces cuando uno se pregunta: ¿por qué los muertos no son de la clase pudiente? ¿Será porque, en la esclavitud moderna, la vida de los pobres, como escribiera

Eduardo Galeano, vale menos que la bala que los mata? **b**





Beneficios neurológicos y la emoción de la danza y el baile

Bailar es una experiencia multisensorial, es decir, involucra la vista, el oído, el tacto, la propiocepción; además, funge como una brújula corporal: nos aclara en qué posición y en qué dirección está cada una de las partes del cuerpo. También ayuda a mejorar las defensas del cuerpo, el equilibrio calórico, el tono muscular y la salud cardiovascular.

¿Cómo es posible que una sola actividad pueda tener tantos beneficios? Resulta que, cuando bailamos, nuestro cerebro libera una serie de neurotransmisores; son sustancias químicas como la dopamina y la serotonina, mejor conocidos como las hormonas de la felicidad. Tales sustancias están asociadas a sensaciones de placer, bienestar y euforia. La dopamina se libera en mayores cantidades cuando experimentamos placer sensorial y emocional, como al escuchar música o en compañía de personas queridas. La serotonina regula el estado de ánimo y la ansiedad; cuando bailamos liberamos serotonina, lo que puede reducir el estrés, incluso ayuda a combatir la depresión.

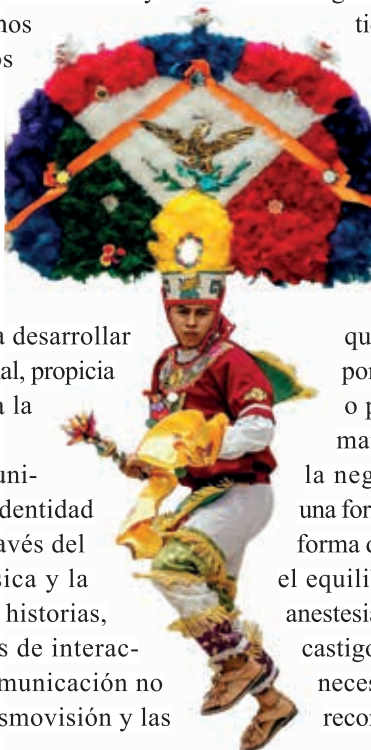
Por otra parte, la plasticidad cerebral consiste en la capacidad del cerebro para adaptarse y cambiar a lo largo de la vida en respuesta a la experiencia. El baile es una forma poderosa de estimular la plasticidad, ya que requiere aprender nuevas habilidades motoras, coordinación y memoria coreográfica. Cuando aprendemos una nueva rutina de baile o practicamos movimientos complejos, estamos desafiando a nuestro cerebro, favoreciendo el crecimiento de nuevas conexiones neuronales y reforzando las existentes; esto mejora nuestra agilidad mental y capacidad de aprendizaje. Bailar también nos brinda ventajas psicológicas y sociales, porque nos ayuda a desarrollar habilidades de afrontamiento socioemocional, propicia una mejor cohesión social y perfecciona la comunicación, incluso la autoestima.

La danza es, en esencia, un lenguaje universal y profundamente arraigado en la identidad de las diversas culturas mundiales. A través del movimiento corporal, el ritmo, la música y la expresión, las sociedades transmiten sus historias, valores, creencias, emociones y formas de interactuar con el mundo. Es una forma de comunicación no verbal, rica y compleja que refleja la cosmovisión y las

particularidades de cada grupo. Cuando se baila acompañado, se impulsa la catarsis colectiva; la danza comunitaria permite la liberación emocional conjunta, ya que fortalece los lazos sociales y acondiciona un espacio para compartir experiencias y sentimientos.

En la zona Oriente del Estado de México, durante los meses de enero-marzo, se celebran los tradicionales carnavales, llenos de color, música y alegría; se han convertido en una tradición cultural fundamental. Éstos tienen sus raíces en el arribo de Maximiliano de Habsburgo y su esposa, la emperatriz Carlota, en 1864; y fueron impulsados por los empleados de las grandes casas como un acto de protesta por los excesos de la clase alta. Hoy en día, los charros en majestuosos trajes bordados con canutillo, hilos de oro y plata, sus máscaras de cera y sombrero, y las charras con elegantes vestidos bordados, crinolinas y sombreros, bailan inmersos en las llamadas cuadrillas, lanceros y virginias a ritmo de la música en vivo llenando de alegría y euforia las calles de la comunidad. Este majestuoso evento atrae visitantes nacionales y se ha convertido en una muestra de identidad y cultura. Particularmente, el Carnaval de La Magdalena Atlicpac es una convivencia de suma alegría que invita a reconocer la cultura, la identidad y un espectacular ambiente de fiesta y tradición, lo que enaltece la calidez, alegría y recibimiento de sus habitantes.

Aunque hoy parece no haber motivos de celebración social, el baile nos invita a abrazar nuestra esencia y reconocer que, frente a lo importante, el entretenimiento puede convertirse en anestesia o en una manera de evadir lo que duele, no preguntarnos qué nos corresponde hacer como ciudadanos, en comunidad o personalmente. Pero, a veces, el baile se manifiesta como resistencia e identidad; es la negación a que la oscuridad invada todo: una forma de celebración que no niega la crisis, una forma de preocupación que no mata la esperanza, el equilibrio donde la cultura no funciona como anestesia, sino energía; y donde la conciencia no es castigo, sino responsabilidad. Las comunidades necesitan rituales y requieren espacios donde recordar que comparten algo más que temor. **b**





Maestra en Estudios Urbanos por El Colegio de México. Realiza estudios de doctorado en la misma institución. Sus líneas de investigación son mercado laboral, desigualdad económica y política pública.

Crédito empobrecedor

En las zonas rurales mexicanas, 46.6 por ciento de los trabajadores labora cada día sin poder ganar lo suficiente para comprar la canasta básica de alimentos, una cifra que supera por 12 puntos porcentuales el promedio nacional. Esta condición golpea con mayor fuerza a las poblaciones de Chiapas, Oaxaca y Guerrero, estados que históricamente salen entre las más marginadas.

Ante esta situación, una de las recetas que se suele ofrecer como solución es la cultura del crédito o la inclusión financiera. La idea suena bien, un préstamo justo podría ser el impulso para comprar semillas, herramientas o invertir en una pequeña parcela. Sin embargo, en el México rural, la historia del crédito es, más bien, el relato de cómo el Estado abandonó su responsabilidad, abriendo la puerta a prácticas que han exprimido brutalmente a las comunidades.

Desde 1980, la política económica mexicana sufrió la mayor transformación; entró al GATT (hoy Organización Mundial del Comercio), eliminó los controles a la entrada y salida de capitales y, en el campo, desapareció el régimen de precios de garantía que aseguraba un ingreso mínimo a los agricultores. En este torbellino de cambios, el Estado se retiró de la actividad económica y el sector rural fue uno de los grandes olvidados.

En ese entonces, existía el Banco Nacional de Crédito Rural (Banrural), una institución pública que, a pesar de sus problemas, era el principal proveedor de crédito para el campo. Pero la crisis económica de 1994-95 asestó un golpe letal. La cartera vencida de Banrural se disparó, y para 2003, el gobierno tomó una decisión drástica: lo liquidó. En su lugar, creó la Financiera Rural (FinRural).

La diferencia era fundamental. Mientras Banrural operaba con dinero del presupuesto nacional, FinRural debía ser autosuficiente, operar como un negocio. Para lograrlo, se redujo drásticamente su personal y sus costos. El resultado fue previsible: con menos recursos y personal, la nueva institución nunca pudo ofrecer los volúmenes de crédito que otorgaba su antecesora. El Estado se había retirado, dejando un enorme vacío.

Hoy, las consecuencias son devastadoras. Apenas el cuatro por

ciento de las unidades de producción agrícola o forestal tiene acceso a un crédito formal. El espacio dejado por el Estado fue ocupado rápidamente por un exceso de financieras privadas. Estas instituciones, lejos de ser una solución, han impuesto condiciones usurarias. En muchos pueblos, el crédito local alcanza tasas de interés del 200 por ciento anual o más. Es el “agio” en su máxima expresión, un préstamo que, en lugar de sacar de la pobreza, hunde más en ella.

Aunque el préstamo debería ser para la producción (comprar fertilizante o ganado), a menudo se utiliza para lo más urgente: una emergencia familiar, una enfermedad o simplemente para comer. La producción y la supervivencia están tan entrelazadas que es imposible separarlas. Por eso, la vida cotidiana en múltiples comunidades depende hoy de un equilibrio frágil, sostenido en gran medida por las remesas que envían los familiares desde Estados Unidos.

Si bien el crédito es necesario para los campesinos para producir y solventar problemas necesarios, las opciones que ofrece la estructura crediticia en México condenan a un endeudamiento perpetuo. El fracaso de la banca de desarrollo y la ausencia del Estado no sólo no resolvieron el problema, sino que institucionalizaron la usura como la principal forma de acceso al dinero en el México rural. Mientras no se reconstruya un sistema financiero justo y accesible, adecuado a las realidades del campo, el crédito seguirá siendo, para millones, una promesa que empobrece. **b**





Más allá de los capos: la cadena empresarial y política

La reciente captura de *El Mencho* volvió a activar el ritual que ya conocemos: euforia oficial, *trends* en redes sociales y la promesa de que ahora sí se está combatiendo frontalmente al narcotráfico. Sin embargo, estas escenas las hemos visto desde 2006: cae un capo y se anuncia el principio del fin. Pero la experiencia y la realidad nos han mostrado otra cosa. Después de cada detención de relumbrón, el negocio no desaparece, al contrario, se reorganiza. Cambian las cabezas, se fragmentan los grupos y la violencia se desplaza a nuevas “plazas”. Los capos ocupan las pantallas, pero la cadena sigue intacta. Y es precisamente ahí donde conviene mirar la estructura que hace posible este negocio.

El problema es que nos han acostumbrado a pensar en el narcotráfico como un hombre o un grupo armado y no como una estructura mucho más compleja. No es la simple suma de individuos criminales aislados, sino toda una cadena donde cada eslabón cumple una función específica. Está, por ejemplo, el eslabón armado, el más visible y sangriento; pero también el eslabón empresarial, que facilita contratos, logística, facturación o lavado de dinero; el eslabón político-estatal, es decir, funcionarios, policías, políticos y jueces que otorgan protección, información o impunidad; y el eslabón del sistema financiero, que convierte dinero ilícito en capital respetable. Es decir, el narcotráfico no es sólo violencia: es economía organizada.

Y cuando se observa históricamente el problema, se vuelve evidente que, en los últimos veinte años (desde la llamada “guerra contra el narco” de Calderón hasta hoy), la estrategia de “decapitar” organizaciones no desmanteló el negocio, sino que lo fragmentó. Cada captura relevante abrió disputas internas, multiplicó células y expandió la violencia hacia otros estados, ciudades y la incursión en nuevas modalidades criminales. Mientras esto ocurría, casos como la llamada “Operación Enjambre” en el Estado de México o el escándalo de “La Barredora” evidencian que el eslabón político no es excepcional ni exclusivo de un solo partido, es decir, no se trata de “algunos” policías corruptos, sino de alcaldes, gobernadores, altos funcionarios y estructuras completas bajo sospecha.

Y si ampliamos la mirada más allá de las fronteras, el panorama se vuelve aún más claro. Es sabido que EE. UU. es el mayor consumidor de drogas, pero rara vez se



dimensiona la magnitud del problema. La *National Survey on Drug Use and Health* (2023) reporta que más de 70 millones de personas consumieron alguna droga ilícita en el último año. Esa demanda masiva de drogas sos-

tiene un enorme flujo de dinero que alimenta constantemente a los cárteles mexicanos. En este sentido, estimaciones citadas por la Government Accountability Office señalan que más de 200 mil armas cruzan ilegalmente cada año desde EE. UU. hacia México, con precios que van de los 30 mil a los 50 mil pesos mexicanos por unidad, es decir, un negocio que estaría generando ganancias de entre seis mil y 10 mil millones de pesos anuales para los fabricantes de guerras.

Pero el dinero no puede circular eternamente en la sombra, necesita volverse legal. Es ahí donde aparece el eslabón financiero. Por mencionar sólo un caso conocido (considerando que es muy probable que existan otros que aún no conocemos ni conoceremos): en 2012, el banco internacional HSBC fue sancionado con una multa de mil 900 millones de dólares por permitir operaciones que facilitaron el lavado de dinero vinculado, entre otros casos, con cárteles mexicanos. Este antecedente nos muestra algo fundamental: el narcotráfico no depende únicamente de hombres armados, sino de canales financieros capaces de absorber y limpiar capital ilícito a gran escala, es decir, el verdadero corazón del narcotráfico late en circuitos bancarios que rara vez aparecen en los noticiarios.

Es aquí donde surge el dilema: ¿combatirlo una y otra vez, con distintas “estrategias”, o erradicarlo por completo? Combatirlo no significa únicamente capturar o “abatir” capos; implica también perseguir redes empresariales, desmantelar estructuras de protección política y golpear los circuitos financieros que lo sostienen, pero eso es justamente lo que rara vez se toca, pues implica incomodar a los eslabones de arriba. Erradicarlo, en cambio, es otra cosa muy diferente, pues el narcotráfico no es una anomalía ni un error del sistema, es una forma más de acumulación violenta del capital que convierte la intoxicación y la violencia en mercancías. Erradicarlo implica, pues, cambiar las reglas que lo hacen rentable. Y eso va mucho más allá de una estrategia de seguridad, eso implica un cambio de raíz de la estructura socioeconómica. **b**



La realidad del deporte amateur

A finales del Siglo XIX, algunos deportes se profesionalizaron, ya con reglamentos, unificando criterios y provocando cada vez más la atención de empresarios que descubrieron en el deporte un negocio; los juegos o competencias amateur eran practicados en universidades privadas de Inglaterra y Estados Unidos (EE. UU.) por hombres de la clase alta (*Historia del deporte*, 2024).

Debido al desarrollo del deporte se organizaron torneos en donde los primeros lugares obtenían premios económicos, lo que derivó en que algunos trabajadores se dedicaran a la práctica del fútbol u otros deportes, y así mejorar su nivel, supliendo la falta de empleo con premios en efectivo.

A lo largo del Siglo XX, el amateurismo entró en crisis, muchos estados y clubes promovieron las ayudas económicas encubiertas para sus atletas, por las que cobraban un sueldo sin trabajar y se les otorgaban empleos ficticios con permisos de tiempo completo. Esto creó una gran hipocresía: competidores “amateurs” únicamente por un documento, pero realmente eran profesionales encubiertos (era obligatorio ser deportista amateur para participar en los Juegos Olímpicos hasta los años 80).

Sin embargo, la ambición fue tanta, que el Comité Olímpico Internacional se transformó radicalmente en 1980 “para abrir” los juegos profesionales y asegurar sus intereses comerciales (patrocinios, entradas, *marketing*). Para 1992, durante los Juegos Olímpicos de Barcelona, por primera vez participaron jugadores profesionales marcando el fin de la era amateur en la alta competición.

El deporte amateur o de aficionados consiste en una actividad donde el deportista compite sin recibir compensación económica, se centra en la recreación, el acondicionamiento físico y el placer, sin ser un medio de subsistencia,

puede ser escolar, universitario o comunitario, combina el deporte con estudios o trabajo para obtener satisfacción personal o fomentar relaciones sociales. Por el contrario, el profesional conlleva prestaciones y obligaciones formales, como contratos laborales, controles médicos y un rígido plan de entrenamiento; es su fuente principal de ingresos y se dedica completamente a esta actividad.

Las diferencias entre un deportista profesional y un aficionado no se limitan a su inscripción en una entidad deportiva (categoría/liga). Aunque en el ámbito deportivo suele considerarse que un deportista profesional debe estar inscrito en una liga, esta percepción se invierte desde el derecho laboral.

Actualmente existe una línea muy delgada entre el deporte sin interés mercantil y con el más mínimo interés económico, pues el primero es aquel que no persigue ningún beneficio, no hay cobro de entradas, no hay patrocinios comerciales y se practica por afición o formación; y en el segundo existe cierta actividad económica indirecta de cuotas de inscripción, patrocinio local, premios simbólicos o compensaciones, porque busca cubrir gastos de organización, pero no genera lucro. Un claro ejemplo de esto son aquellas universidades que ofrecen becas académicas o deportivas, pero no una remuneración económica o algún otro tipo de contrato.

El afán de ganar modifica la esencia del deporte amateur; el problema no es querer ganar (porque competir implica buscar la victoria), sino cuando el ganar se convierte en el fin absoluto y desplaza los valores formativos. El deseo de ganar no contraviene al deporte amateur, lo desnaturaliza el convertir la victoria en el objetivo único, desplazando su finalidad educativa y social; un profesional vive del deporte, un amateur lo practica por pasión o desarrollo personal. **b**





JENNY ACOSTA

✉ @acostajenvic

Maestra en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus principales líneas de investigación son filosofía política, marxismo, feminismo y estética.

Moral abstracta y errores concretos

Comenzar con una frase como “En días recientes, el mundo en general y nuestro país en particular han experimentado fuertes convulsiones políticas y sociales...” puede considerarse ya un lugar común, pues en el mundo y en México suceden constantemente acontecimientos que obligan a la población a detenerse un momento para reflexionar sobre el estado de nuestro entorno. Sin embargo, que sea un lugar común no significa que deje de ser cierto, y menos después de lo sucedido a finales de febrero en México, a inicios de enero en Venezuela o a finales de enero en Irán, por mencionar sólo algunos casos.

Sin pretender ofrecer aquí explicaciones detalladas de estos fenómenos, quisiera más bien enfocarme en una de las contradicciones más inmediatas que estos casos, aparentemente aislados de la situación general, presentan cuando se les coloca frente a los principios morales que constituyen el marco común de la humanidad en el Siglo XXI. La libertad, como uno de los pilares morales y éticos más importantes para la vida colectiva y el desarrollo de los pueblos, las naciones y las personas, siempre y cuando se ejerza respetando el orden preexistente que “posibilita” su ejercicio. La paz, tan preciada para la humanidad después de los horrores producidos por las dos Guerras Mundiales del Siglo XX y tan indispensable para asegurar un entorno estable que permita el desarrollo de personas, pueblos y naciones. Sin embargo, por razones más o menos aceptadas por la comunidad internacional, existen naciones—siendo Palestina el caso más desgarrador— que no conocen ese estado de paz necesario para el desarrollo de sus ciudadanos y de sí mismas.

Pero, así como se mencionan estos dos principios, la libertad y la paz, podría hacerse lo mismo con varios, si no con todos, los conceptos que constituyen la base del Estado y de la comunidad modernos. Puede observarse

claramente que, así como hay un lado brillante y universal que parece sostenerse y justificarse por sí mismo, existe otro que revela lagunas no sólo en la aplicación de esos valores, sino en su propia constitución conceptual.

Aunque un ejercicio de revisión a contrapelo resulta necesario, sería un error descartarlos de manera abstracta. Cada uno de estos conceptos condensa la experiencia humana en el proceso de su desarrollo. Nombrar genéricamente este proceso como un camino de ascenso o de descenso eterno no ayuda a clarificar la cuestión; por el contrario, contribuye a agudizar la percepción de que poco o nada puede hacerse para cambiar un rumbo previamente decidido por voluntades desconocidas e independientes de nosotros.

Y, sin embargo, es indispensable señalar las deficiencias, faltas y errores que el ejercicio y la expansión de estos principios entrañan. Primero, porque ese otro lado tiene consecuencias que afectan directamente a personas, comunidades y naciones y que pueden pasar desapercibidas si sólo nos acercamos a estos principios desde su carácter positivo, pero que

muestran el trecho que aún falta recorrer para que todas las personas puedan gozar de los avances alcanzados por la humanidad hasta ahora. Segundo, porque señalar con claridad y con argumentos sólidos estas deficiencias nos obliga a pensar en alternativas que realmente incluyan a los grupos históricamente marginados. Y tercero, porque sólo con una idea clara, no edulcorada ni engrandecida, es posible emprender acciones efectivas para transformar una realidad que, aunque en sus principios incluye y beneficia a toda la humanidad, en los hechos todavía le debe mucho a buena parte de ella. **b**





Entrevista de Glenn Diesen a Alastair Crooke sobre la guerra en Irán

Debido a la trascendencia global para la humanidad, comento esta semana las entrevistas desarrolladas por Glenn Diesen a un importante analista geopolítico, que nos ayudan a visualizar lo que está pasando en Irán. Alastair Crooke (exdiplomático británico y director del Foro de conflictos) revela que la estrategia de Irán ante esta guerra consiste en desgastar lo más posible a EE. UU. e Israel y, para lograr esto, está utilizando una gran cantidad de armamento y drones anticuados con el fin de que los israelíes-estadounidenses empleen el mayor número de misiles interceptores y se les agoten en poco tiempo, lo que, pasado ese tiempo, dejaría (teóricamente) vulnerables a los imperialistas.



Los aspectos y la estrategia de Irán señalan que es muy inteligente; y si logra sus objetivos, afectará enormemente a EE. UU. y sus aliados en el Golfo Pérsico, en Medio Oriente y en Europa. Con los bombardeos a las bases militares estadounidenses no sólo las está destruyendo y evidenciando la vulnerabilidad del imperio, sino que está cambiando la situación económica de los países con enorme afluencia de turistas del mundo, y que ofrecen gigantescos ingresos económicos a esa región (Dubái y Abu Dabi en Emiratos Árabes Unidos, Doha en Qatar, Ciudad de Kuwait, Manama en Baréin, etc.). Y, al cerrar a la navegación (selectivamente, pues los buques petroleros chinos sí pueden pasar) los precios de los combustibles, se están elevando drásticamente, lo que traerá una agudización de las crisis económicas en Europa, las cuales crearán dificultades políticas en las ya golpeadas naciones en ese continente. Y otro factor que producirá serios problemas a EE. UU. radica en que, al elevarse el número de soldados gringos muertos, Trump y su grupo oligárquico enfrentarán un rechazo masivo de la población en el país que gobiernan.

Para Alastair Crooke, los cálculos geoestratégicos de Trump y Netanyahu son desastrosos, pues ambos creyeron que con el asesinato del principal líder de Irán el Ayatola Alí Jamenei, se sublevarían los iraníes para cambiar el régimen; sin embargo, al planear y ejecutar el magnicidio, tanto la Agencia Central de Inteligencia (CIA) como el Mossad israelí sólo han logrado que los millones de

seguidores chiitas de la fe musulmana se rebelen contra sus gobiernos (en Irak y Baréin, sobre todo); y al interior de Irán el pueblo se aglutine y se radicalice en torno a sus dirigentes políticos y espirituales (las manifestaciones con millones de personas son prueba del fracaso de Trump y Netanyahu).

Electoralmente puede estarse fraguando, dados estos errores de Trump y su camarilla de asesinos, que las elecciones intermedias de noviembre en EE. UU. sean un

desastre para el presidente estadounidense: si Trump pierde la Cámara de representantes y la Cámara de senadores, puede producirse un juicio político contra él. Alastair Crooke descarta que Irán esté fabricando misiles de capacidad de vuelo intercontinental, por lo que el argumento de Trump y Netanyahu carece de razón para agredir a Irán; la agresión no tienen ningún fundamento legal y sólo queda la sensación de que Trump y la burguesía estadounidense están llevando a EE. UU. hacia el caos y a una aventura que creará serios problemas al imperio y a Occidente.

Diesen —entrevistador— advierte que entre más dure el conflicto, más desgaste y efectos negativos habrá para la superpotencia. La prensa occidental no muestra la verdad, pues hay ya decenas de aviones israelíes derribados. “Algo está funcionando muy bien para Irán, y eso lo calla Occidente”. La meta de Irán es expulsar a EE. UU. de Medio Oriente.

En el fondo de la agresión a Irán no existe un capricho o una veleidad de un loco como Trump; lo que ocurre en Irán representa la estrategia diseñada hace décadas por EE. UU. para apoderarse de las riquezas del mundo; esa táctica consiste en fragmentar a los países que luchan por su soberanía y no están dispuestos a someterse al imperialismo; la estrategia es aplicar la “teoría del caos” descabezando a los dirigentes y gobiernos para aislar a China y Rusia hasta verlos derrotados por la política de los más beligerantes y peores depredadores que ha conocido la humanidad en toda su historia. Creo, firmemente, que Irán puede ser la última oportunidad para que Rusia, China y el resto de los BRICS frenen al imperialismo, “es —como dice el refrán español— hora de amarrarse los machos”. **■**


ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

Plaza de Italia, de Antonio Tabucchi

“*Esterina* iba todos los domingos. *Volturmo* la acompañaba de regreso a su casa contándole historias que terminaban por el principio.

“El día en que pasó *Quarto* y se asomó por el umbral sin descender del bayo, *Volturmo* sintió un nuevo miedo, una nostalgia póstuma e irremediable.

“-¡Ven, *Esterina*, que te llevo de paseo!

“*Esterina*, acuática, temía a los animales terrestres.

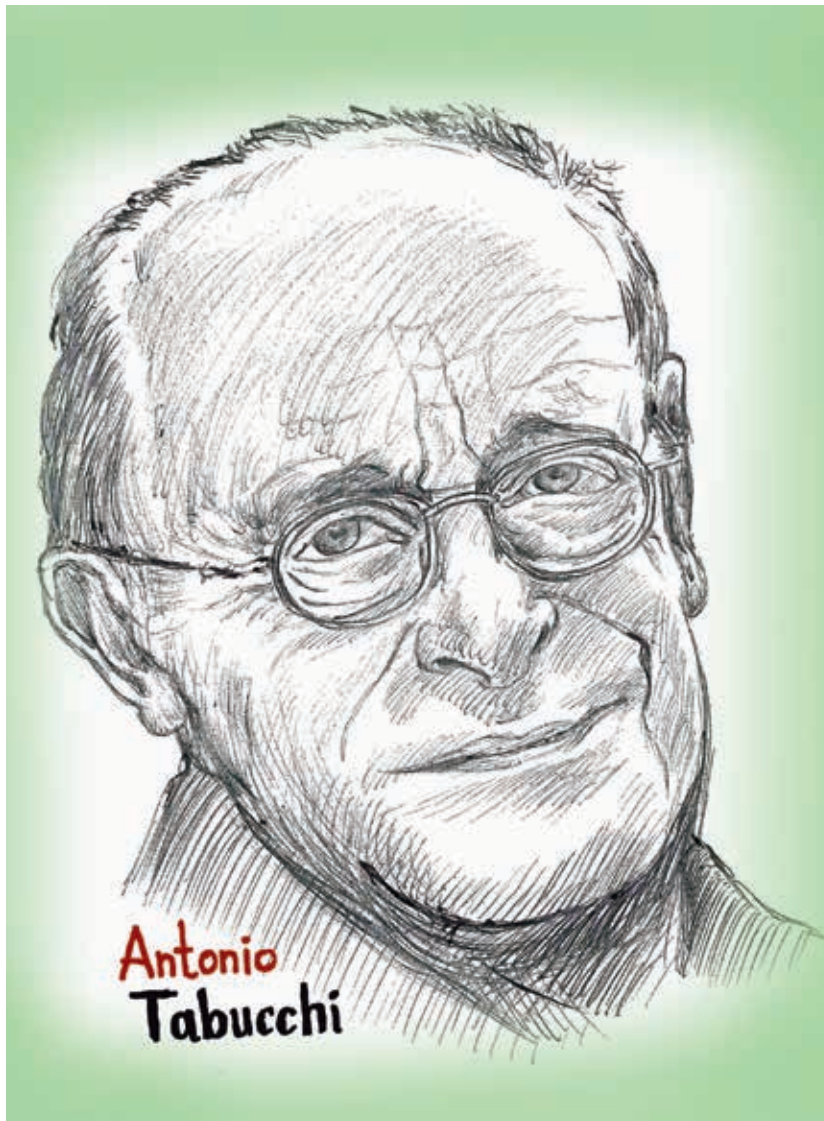
“-¡Venga, sólo es un juego!

“La levantó a pulso y mientras partían al galope ella le ciñó la cintura con un brazo para no caerse.

“Cuando volvieron, rojos y despeinados, se habían prometido y planeado la boda para marzo. *Volturmo* sudó como nunca en su vida y goteó angustias sobre la ceniza. Volvió a contestar preguntas que le habían hecho meses antes y se despidió de su madre para partir a una lejana región, sin moverse del lado del fuego. Dijo que sudaba el dolor de *Garibaldi*, el miedo de *Esterina* y el futuro heroísmo de *Quarto*”.

En estas líneas se cita a los personajes centrales de la novela (*Garibaldi*, *Quarto* y *Volturmo*) que invocan a los actores de las tres generaciones de rebeldes históricos que participaron en la unificación de Italia (lograda por Giuseppe Garibaldi en 1861); la resistencia popular y armada al fascismo italiano y nazi en el segundo tercio del Siglo XX (1920-1945); y la desaparición de la monarquía y la creación de la República (1946).

Plaza de Italia (1975) es una relación novelada de las gestas más relevantes de la historia moderna de Italia ocurridas en una centuria, que Antonio Tabucchi reseña con el mayor desenfado, pues su texto empieza con un *Epílogo* y termina “por el principio”, además de que sus protagonistas se mueven en un ámbito intemporal y ubicuo, porque lo mismo se hallan en un pueblo toscano vecino de Pisa, que en Argentina, Asmara, Etiopía (África) y Estados Unidos.



Otros personajes importantes son *Plinio*, padre de *Garibaldi* y *Anita* (creada en referencia a la primera esposa de Garibaldi), y *Mulvio*, sacerdote católico antifascista. En sus páginas también son citados los promotores de las corrientes ideológicas de mayor difusión en Italia en el Siglo XIX: el marxista Felice Cavallotti (1842-1898); el socialista Filippo Turati (1857-1932); y el anarquista Enrico Malatesta (1853-1932).

Antonio Tabucchi (Vecciano, Toscana, 1943-Lisboa, Portugal, 2012) escribió una docena de novelas; fue biógrafo y traductor del gran poeta portugués Fernando Pessoa. **b**



Los motivos del lobo, el enfrentamiento de dos concepciones del mundo

Ríos de tinta han corrido desde el nacimiento del Modernismo, en los albores del Siglo XX, como una corriente renovadora de la poesía que rompía con el arraigado eurocentrismo literario; y cómo era América quien alumbraba un vigoroso movimiento en las letras imposible de soslayar. Tratados académicos completos se han destinado a elogiar la musicalidad, la perfección en la rima y la métrica alcanzadas por los modernistas y para explicar el contexto económico y social del momento o las singularidades biográficas de sus más destacados representantes; también podemos encontrar elaboradas interpretaciones de algunas de las obras poéticas de este movimiento.

Pero hoy nos referiremos a *Los motivos del lobo*, poema escrito en 1913 y uno de los más conocidos del nicaragüense Rubén Darío (1867-1916), considerado el padre de esta fecunda renovación literaria; el poema permite asomarnos a la profundidad del pensamiento de un poeta revolucionario no sólo de la forma, sino de la idea. Reelaborando una fábula medieval de la hagiografía franciscana del Siglo XIV, titulada *Cómo San Francisco amansó, por virtud divina, un lobo ferocísimo*, en la que el lobo se redime y muere de viejo en la aldea, el poeta cambia el final y, en un giro sorprendente, presenta a la fiera retornando a su vida salvaje al descubrir la envidia, el odio, la codicia y la maldad del hombre, no como condición natural, sino como producto de las relaciones sociales.

Recientemente, el ingeniero Aquiles Córdova Morán se refirió a este poema, recurrente entre los declamadores, haciendo un magistral análisis de su contenido político, del que transcribo sólo una parte:

“¿Qué es *Los motivos del lobo*?, es la lucha entre el idealismo extremo y el materialismo extremo; es el enfrentamiento de dos concepciones del mundo, de dos maneras de ver a la sociedad humana, la de San Francisco y la del Lobo. San Francisco cree en la hermandad de todos los seres, en la bondad de los hombres, en la unidad, en la paz, en un mundo idílico donde todos nos veamos como hermanos y donde todos nos demos la mano y vivamos como una gran familia: *los hermanos hombres, los hermanos bueyes, / hermanas estrellas y hermanos gusanos*. Y el Lobo se lo cree y sigue a San Francisco.

“Y mientras San Francisco lo tenía pegado a sus sandalias, el Lobo no se dio cuenta de lo que estaba pasando; pero cuando San Francisco se ausentó y el Lobo tuvo libertad de salir a recorrer la realidad, ¿qué se encontró?, que lo que San Francisco predicaba era mentira, que en la realidad las cosas eran exactamente al revés; los hermanos no se veían como hermanos: *Hermanos a hermanos se hacían la guerra, / perdían los débiles / ganaban los malos*. Eso no decía San Francisco, él



decía que los débiles, los buenos, los pacíficos, los humildes tenían que triunfar, que de ellos era el mundo y de ellos era el reino de los cielos; pero el Lobo vio otra cosa (...)

“*Y un buen día, todos me dieron de palos. / Me vieron humilde, lamía las manos / y los pies. Seguía tus sagradas leyes, / todas las criaturas eran mis hermanas...* conste, el Lobo está acusando al idealismo de San Francisco, fíjense lo que le dijo: me apalearon y me echaron fuera... *Y su risa fue como un agua hirviendo...* es decir, sobre la crueldad, la burla; y entre mis entrañas revivió la fiera, / y me sentí lobo malo de repente; / mas siempre mejor que esa mala gente... *Déjame en el monte, déjame en el risco,* —prosigue el Lobo— / *déjame existir en mi libertad; / vuelve a tu convento, hermano Francisco, / sigue tu camino y tu santidad.* ¿Y qué le contestó San Francisco? Nada. El Lobo lo había derrotado”.

Los motivos, es decir, los argumentos del Lobo habían sido más contundentes que los del santo de Asís, porque respondían a la realidad cruda en vez de a una elaboración mental del religioso.

Esta interpretación de dos concepciones del mundo antagónicas y de las dificultades para la hermandad entre los hombres en la sociedad dividida en clases tiene tal vigencia, que debe hacernos rechazar los hipócritas discursos sobre libertad, paz, derechos humanos y democracia de quienes al mismo tiempo invaden, saquean y masacran a pueblos enteros para saciar la codicia del capital. Rechazar este discurso, sí, pero sin renunciar a la posibilidad de construir relaciones conscientes de igualdad con nuestros hermanos de clase. **b**

54 LITERATURA SÁNSCRITA UNA VERSIÓN DEL DILUVIO ANTERIOR A LA BIBLIA

El *Satapatha Brâhmana* (o “*Brâhmana* de los cien caminos”) es uno de los textos más importantes de la literatura védica. Perteneciente al llamado *Yajur Veda Blanco*, que se desarrolló en el noreste de la India, funciona como un extenso comentario ritualístico sobre el sacrificio védico, la cosmología y la mitología. En el Octavo *adhyâya*, primer *brâhmana* de este excepcional monumento literario, se encuentra la primera y más antigua narración india del mito del diluvio. La historia narra cómo *Manu* (el “hombre” primordial y progenitor de la humanidad) se convierte en el único superviviente de un catastrófico diluvio que arrasa con toda la vida sobre la faz de la Tierra; es un mito similar a la historia de *Noé* en la tradición judeocristiana, pero con diferencias simbólicas clave: una mañana, mientras *Manu* se lavaba, un pececillo cayó en sus manos y le pidió protección, prometiéndole salvarlo de un diluvio que destruiría a todos los seres. *Manu* crió al pez con compasión; primero en un tarro, luego en una zanja y, finalmente, al ver su increíble crecimiento, lo llevó al mar. El pez, que reveló ser un ser divino (asociado a *Prajapati* o *Visnú* en versiones posteriores), advirtió a *Manu* de un año específico en el que vendría el diluvio. *Manu* construyó un barco siguiendo las instrucciones del pez. Cuando llegó la inundación, se embarcó y el gran pez nadó hacia él. *Manu* ató la cuerda de su barco al cuerno del pez, quien lo guió rápidamente hacia la “montaña del norte” (el Himalaya). El pez le dijo: “te he salvado”. *Manu* sobrevivió y quedó como el único representante de la humanidad tras la destrucción.

El relato subraya que *Manu* sobrevivió a través de la compasión y el cuidado de una criatura y, posteriormente, mediante el sacrificio, repobló la Tierra. Aunque en el *Satapatha Brâhmana* el pez es un ser divino genérico, esta narración se considera el origen del Matsya Avatar (la encarnación de *Visnú* como pez). Si consideramos la conexión geográfica, la historia establece la “descensión de la alarma” en el Himalaya como el lugar donde el barco de *Manu* atracó, lo que da un toque local al mito. Este relato es el antecedente directo de versiones más detalladas en el *Mahabharata* y los *Puranas*. **b**

EL DILUVIO DE MANU

- 1 Por la mañana trajeron a Manu agua para lavarse, así como ahora también suelen traer agua para lavarse las manos. Mientras se lavaba, un pez cayó en sus manos.
- 2 Le dijo: “¡Críame, yo te salvaré!” “¿De qué me salvarás?” “Un diluvio arrastrará a todas estas criaturas. ¡De eso te salvaré!”. “¿Cómo podré criarte?”.
- 3 Dijo: “Mientras seamos pequeños, nos espera una gran destrucción: los peces se comen a otros peces. Primero me guardarás en un frasco. Cuando crezca, cavarás un hoyo y me mantendrás en él. Cuando crezca, me llevarás al mar, porque entonces estaré más allá de la destrucción”.
- 4 Pronto se convirtió en un pez grande (ghasha); porque ése crece más grande (de todos los peces) Entonces dijo: “En tal y tal año vendrá ese diluvio. Tú, entonces, deberás escucharme (es decir, escuchar mi consejo) preparando un barco. Y cuando la inundación haya crecido, entrarás en la barca, y yo te salvaré de ella.
- 5 Después de criarlo de esta manera, lo llevó al mar. Y en el mismo año que el pez le había indicado, siguió su consejo preparando un barco; y cuando la inundación subió, se subió al barco. El pez nadó hacia él, y a su cuerno ató la cuerda del barco, y así... pasó rápidamente hacia aquella montaña del norte.
- 6 Entonces dijo: “Te he salvado. Amarra la barca a un árbol, pero que el agua no te separe mientras estás en la montaña. Cuando el agua se calme, ¡podrás descender gradualmente”. En consecuencia, descendió gradualmente, y por eso esa ladera de la montaña del norte se llama Descenso de Alarma. Entonces el diluvio arrasó con todas estas criaturas, y sólo Manu quedó aquí.
- 7 Deseoso de tener descendencia, se dedicó a la adoración y a las austeridades. Durante este tiempo, también realizó un sacrificio pâka: ofreció en las aguas mantequilla clarificada, leche agria, suero y cuajada. De ahí nació una mujer en un año, que se volvió completamente sólida. Ella se levantó; la mantequilla clarificada se acumuló en su huella. Mitra y Varuna la encontraron.

8

Le preguntaron: “¿Quién eres?”. “La hija de Manu”, respondió ella. “Di que eres nuestra”, dijeron. “No”, dijo ella, “soy la hija de quien me engendró”. Querían tener parte en ella. Ella accedió o no, pero pasó de largo y llegó a Manu.

9

Manu le preguntó: “¿Quién eres?”. “Tu hija”, respondió ella. “¿Cómo, ilustre, eres mi hija?”, preguntó él. Ella respondió: “Esas ofrendas de mantequilla clarificada, leche agria, suero y cuajada que hiciste en las aguas, con ellas me engendraste. Yo soy la bendición:

¡úsame en el sacrificio! Si me usas en el sacrificio, te enriquecerás con descendencia y ganado. ¡Cualquier bendición que invoques por mi intermedio te será concedida!”. En consecuencia, él la usó como bendición en medio del sacrificio; pues lo intermedio entre las ofrendas previas y las posteriores es la mitad del sacrificio.

10

Con ella continuó adorándola y realizando austeridades, deseando descendencia. A través de ella generó esta raza, que es la raza de Manu; y cualquier bendición que invocó a través de ella, le fue concedida.



Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

S. Mejía®

