

CUBA, SÍMBOLO DE RESISTENCIA Y DIGNIDAD EN AMÉRICA

ABEL PÉREZ ZAMORANO

LA NUBE NO EXISTE, ES LA COMPUTADORA DE ALGUIEN MÁS

ALEXIS HERAS

f Buzos de la Noticia x @BuzosNoticias @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA

EL TRIUNFO DE RUSIA

SOBRE EL NEOCOLONIALISMO

Año 25 No. 1226



Revista semanal 23/02/26 \$25.00

RUSIA TRIUNFA SOBRE EL NEOCOLONIALISMO Y LA DIFAMACIÓN

A punto de cumplirse cuatro años del inicio de la Operación Militar Especial de Rusia en Ucrania, se puede hablar del fracaso de las aviesas intenciones imperialistas de implantar un nuevo colonialismo. Su plan tenía como punto inicial la invasión del enorme territorio que ocupa la Federación Rusa para convertirlo en su mercado; para esto habían preparado a Ucrania: primero imponiendo un gobierno incondicional al servicio del imperialismo yanqui y de sus aliados europeos.

Estados Unidos y sus socios resucitaron la violencia de los nazis, el racismo y la persecución de ucranianos que hablaran una lengua diferente, principalmente el ruso, pero también contra grupos que hablaran otras lenguas; para esto sirvió el gobierno del neonazi Volodímir Zelenski, que aún figura como presidente de aquel país.

La Operación Militar Especial frenó el plan y el imperialismo no pudo apoderarse de Rusia ni empleando todo su armamento nuclear, su asesoría militar y su campaña mediática en todo el mundo. La superioridad militar de la Federación Rusa impidió que los imperialistas consumaran su perverso plan de dominar a Rusia como primer paso de una escalada en el mundo entero.

El imperialismo ha fracasado hasta ahora; pero esto no significa su derrota completa y definitiva o que haya desistido de sus objetivos colonialistas. Continúa desplegando su estrategia en todos los continentes: desde Israel, ataca a los países de Medio Oriente; desde Ucrania, sostiene la guerra contra la Federación Rusa; ha declarado una guerra comercial contra la República Popular China y los BRICS; se prepara para colonizar a toda Europa y desde sus bases militares en El Caribe, intenta apoderarse de toda América Latina; asesina y secuestra a gobernantes insumisos; presiona para que el petróleo y el gas sean para Estados Unidos; y los minerales estratégicos de países como México ya están en la mira de los corporativos yanquis, ventrílocuos de Donald Trump.

Hasta ahora, la superpotencia estadounidense no sólo ha fracasado en sus nefastas ambiciones, también les ha ido mal a sus aliados europeos y su contraofensiva ha sido derrotada en Ucrania, en donde pierde terreno mientras ondea ya la bandera rusa.

De esto habla nuestro Reporte Especial que, entre otros temas, muestra el desprecio del presidente gringo hacia sus aliados de la Unión Europea, cuyos líderes se pliegan serviles a los designios imperiales, así como la prepotencia yanqui en boca de un patán que ostenta el cargo de secretario de Estado.

En una importante entrevista, **buzos** da voz, esta semana, al Embajador de Rusia en México, Nikoláy V. Sofinskiy, quien opina sobre la situación actual en su país luego de cuatro años de iniciada la Operación Militar Especial en Ucrania; en torno a la falaz campaña mediática de Occidente, que habla de una amenaza rusa con el fin de desatar el odio mundial contra su nación, campaña que ha fracasado; y detalla lo que el gobierno ruso está dispuesto a realizar en contra de los inhumanos objetivos del imperialismo. **b**

A FONDO

- 1 Rusia triunfa sobre el neocolonialismo y la difamación

REPORTAJES

- 12 La clase media en México, un paso hacia atrás
Sebastián Campos Rivera
- 16 Casas sin gente, gente sin casa en Puebla
Silvanna Mortera
- 24 El Reliz, a 25 años: ¿dónde quedó el rescate ecológico?
Froilán Meza Rivera

ENSAYO

- 30 Mercado y redes sociales: su impacto social
Aquiáhuatl Rivera

OPINIÓN

- 36 Cuba, símbolo de resistencia y dignidad en América
Abel Pérez Zamorano
- 38 Migrantes mexicanos: desgracia en curso
Omar Carreón Abud
- 40 La hora de los pueblos
Brasil Acosta Peña
- 42 El tráfico de mujeres en el capitalismo: el caso Epstein y la tesis engelsiana
Betzy Bravo

COLUMNAS

- 44 Aguas turbulentas en México; ¿a quién y a qué intereses obedecen?
Miguel Casique Olivos
- 45 Tambores de guerra y los gobiernos de los ricos
Capitán Nemo
- 46 Informe de la Oxfam: un recordatorio para los mexicanos
Ollín Vázquez
- 47 Política y verdad
Victoria Herrera
- 50 La *nube* no existe, es la computadora de alguien más
Alexis Heras

CIENCIA

- 49 El pistache, un gran aliado para la salud
Arelly Vergara-Castañeda y Diana Rodríguez Vera



DEPORTES

- 48 El uso del deporte para los fines imperialistas
Juan Pablo Morgado

CULTURA

- 51 Ghislane Maxwell: la esposa de Jeffrey Epstein
Cousteau
- 53 Delia Quiñónez: *A los mártires de 1962*
Tania Zapata Ortega

POESÍA

La literatura sánscrita. La función del gobernante en el *Yajur-Veda*

REPORTAJE ESPECIAL
EL FRACASO DEL
PLAN NEOCOLONIAL
EN UCRAINA
Nydia Egremy
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 52 *Mujeres*, de Charles Bukowski
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Omar Carreón Abud
Brasil Acosta Peña
Betsy Bravo

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Ollín Vázquez
Victoria Herrera
Juan Pablo Morgado
Arely Vergara-Castañeda
Diana Rodríguez Vera
Alexis Heras
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
Nydia Egremy
Sebastián Campos Rivera
Silvana Mortera
Froilán Meza Rivera
Aquiáhuatl Rivera

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel David Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Froilán Meza Rivera
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Edición semanal del 23 de febrero
al 1° de marzo de 2026
No. 1226

Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,
Azucena del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



De venta en: Fonda Margarita y Supermass®

Mezcal Margarita

REPORTES ESPECIALES

4

Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_



EL FRACASO DEL PLAN NEOCOLONIAL EN UCRANIA

La evidente derrota bélica y ética del imperialismo en Ucrania exhibe sus lacras. Militarizó y alentó el neofascismo regional contra Rusia, a la que no deja de ver como amenaza geopolítica. Para perpetuar el orden capitalista, Occidente intentó convertir en base militar contra Rusia a la más rica de las exrepúblicas soviéticas y controlar sus recursos y territorio. Su derrota estratégica y ética es indudable, además de que refleja –como en un espejo– las lacras del imperialismo.



REPORTES ESPECIALES

6 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

Al 24 de febrero de 2026, habrán transcurrido mil 462 días del inicio de la Operación Militar Especial de Rusia en Ucrania. Ya desde 2004, fue transformada en un Estado cooptado por Estados Unidos (EE. UU.), la Unión Europea (UE), Reino Unido (RU) y otros de sus aliados, de la mano de las fuerzas más violentas del radicalismo neofascista.

Sin atender al interés de sus pueblos, ese puñado de países —de entre 193 miembros de Naciones Unidas— aliados de EE. UU., escalaron la agresión al hacer de Rusia su enemigo.

Con labor de zapa intentaron socavar la creciente influencia regional y mundial del Kremlin, su centro histórico, político y económico hasta 1994, e hicieron de una puja local un conflicto global.

Detrás de esa operación estaba la intención de enriquecer a las élites del Occidente Colectivo, liderado por EE. UU. Y fue así que mientras se convertía a Ucrania en campo de batalla de intereses intra-capitalistas, se intentó aislar y sofocar la economía rusa con sanciones multi-sectoriales y propaganda falaz.



Ursula von der Leyen

Cambio de era

A cuatro años de alentar el belicismo global, la necropolítica de la Casa Blanca decidió “retirarse” de Ucrania y proseguir su acumulación de capital con su estrategia neocolonizadora global. Y así, ya saquea el crudo de Venezuela y veta todo acceso a firmas de Rusia, China, Irán, Cuba e India a esa energía, además de controlar los minerales críticos de México.

En cuatro años de aventura este-europea, el imperialismo

TRES ESCENARIOS

La perspectiva de un acuerdo duradero entre las élites europeas y la ultraderecha de Kiev con Rusia, es incierta. El retiro táctico de EE. UU. del campo de batalla no implica el fin de su injerencia, como su omnipresencia en las negociaciones de Ginebra.



Rusia exige garantías a su seguridad, lo que Europa le niega. Se da la paradoja de que los pueblos europeos no quieran más esa guerra de desgaste y sus líderes se saben marginados por EE. UU. en las decisiones clave; además de que la superpotencia obtuvo lucrativas concesiones. Y, sin embargo, insisten en seguir armando a Ucrania para recoger las migajas del conflicto.

Por eso, el experto Loïc Simonet estima que el conflicto podría quedar en un limbo entre la guerra y la paz.

Se ven tres escenarios: uno, la derrota de Ucrania, porque Occidente no movilizará a sus efectivos contra Rusia; otro, es la ocupación de Ucrania ante el rechazo de la cúpula de Kiev de reintegrarse a Rusia; y el tercero, que se susciten eventos imprevistos que provoquen que ceda uno de los combatientes.

Es improbable que fallezcan Trump, Putin, Zelenski, o que sus ejércitos se rindan, señalan los expertos en Defensa Donald Stoker y Michael Campbell.

Por ello, es vigente la sentencia del estratega prusiano Carl von Clausewitz: “En el pensamiento estratégico es todo un desafío esbozar cómo terminará un conflicto antes de iniciarlo, por ello las naciones deben considerar seriamente cómo terminarlo”.

estadounidense explotó las divisiones entre Occidente —con Nuestra América en su esfera de influencia—, Eurasia, Medio Oriente y África, hasta hacer de Ucrania y Rusia laboratorio del más avanzado arsenal en la historia de la Humanidad.

En esa nueva era de violencia e inseguridad, la UE hoy es pálida sombra de la idea de integración que el mundo vio nacer en 1993. Ahora, sus 27 miembros se reconocen débiles en lo militar y energético; sobre todo que su región no está en paz, describe la periodista especializada Sylvie Kauffmann.

De sus aliados en esa acometida colonialista, hoy Donald Trump afirma

que Europa está en proceso de desaparición y “borrado de civilización”. Y aunque intentaron rezongar a ese concepto, las mujeres clave de la Unión Europea, Ursula von der Leyen y Kaja Kallas, optaron por seguir respaldando el aventurerismo de Washington.

Los otros líderes callaron ante el agresivo mensaje del secretario de Estado, Marco Rubio, en la Conferencia de Seguridad de Munich 2026, cuando espetó: “No queremos aliados que racionalicen el *statu quo* roto; porque en EE. UU. no tenemos interés en ser *cuidadores* educados y ordenados del declive controlado de Occidente”.



El plan neocolonizador del Occidente Colectivo en Ucrania lanzó una ola expansiva de muerte y destrucción que empobreció a las clases medias y trabajadores europeos. Su contienda rebasó el calificativo de *guerra*, pues se libró en un tercer territorio y en un campo de batalla siempre difuso.

Por ello, su único escenario es la militarización contra Rusia, explica el coronel ruso Andrey Serdyukov.

Agresión neocolonial

El plan neocolonizador del Occidente Colectivo en Ucrania lanzó una ola expansiva de muerte y destrucción que empobreció a las clases medias y trabajadores europeos. Su contienda rebasó el calificativo de *guerra*, pues se libró en un tercer territorio y en un campo de batalla siempre difuso.

Por ello, Rusia habla de una Operación Militar Especial, que fue la expresión geopolítica ante la dinámica neocolonial de expolio y violación ucraniano a los derechos de los casi nueve millones de rusoparlantes de Lugansk y Donetsk en el Donbás.

Esa región, con las ahora repúblicas de Donetsk y Lugansk, es la más industrializada de Ucrania. Fábricas y

empresas de tecnología son alimentadas por trabajadores especializados formados en la antigua Unión Soviética, todos ruso-parlantes.

Desalojarlos y saquear su espacio fue el centro del plan occidental, que se puso en marcha al estallar la crisis capitalista de 2008. Para Occidente, Ucrania significaba un mercado para sus excedentes y territorio idóneo para desplegar fuerzas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) frente a Rusia.

Para consumir esa trama imperialista, la Unión Europea y EE. UU. contaron con fuerzas neofascistas a las que alimentaron desde tiempo atrás, como *White Hammer*, *Black Committee*, el *Tryzub* de Stepan Bandera, la *Hermanidad Korchinsky*, el *Ejército Insurgente Ucraniano* y la *Organización de Nacionalistas Ucranianos*; todos ellos, marcados por su rusofobia y acusados de violar derechos civiles en la

población de origen ruso. Su labor de zapa pasó a primer plano cuando comenzaron a actuar de forma sincronizada en las protestas del Euromaidán y cuya violencia escaló con el golpe al presidente Víktor Yanúkovich que postuló a Petró Poroshenko.

Entonces ese maltrato sistemático se convirtió en política. Ya en octubre de 2004, un sondeo de la Organización Internacional Gallup confirmó el fuerte sentimiento antirruso en todo Occidente.

Ese rechazo al otro oxigenó el acoso y violencia multidimensionales, que se extendieron a prohibirles hablar su idioma (que practica 81 por ciento de la población), se vetó el periodismo independiente, el acceso a libros de historia y hasta a películas.

Miles de rusoparlantes huyeron en un desplazamiento forzoso de su territorio histórico, que en 20 años se redujo al 20 por ciento. Entre 2004 y 2014 ONG's y

REPORTES ESPECIALES

8 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

➤ prensa corporativa optaron por el silencio ante esos abusos, mientras los centros de poder y de pensamiento presentaron la escalada como lucha entre democracia y autocracia.



Petró
Poroshenko

Alemania, Francia y Reino Unido, impulsaron la idea —falsa— de la amenaza rusa, y usaron sus recursos para fortalecer el rearme, que se soslayó en medios, recuerda el exsecretario del partido Podemos, Iosu del Moral.

Ante el escenario de avance neocolonial y de amenaza a su seguridad, Rusia desplegó la Operación Militar Especial. Y el imperialismo estadounidense respondió con su *guerra proxy*.

Recuento de daños

Para perpetuar el orden capitalista, los halcones de EE. UU. impulsaron la campaña para falsificar la realidad, amplificar emociones, manipular voluntades y socavar la confianza ciudadana en sus Estados. El objetivo final fue el saqueo neocolonial.

Una prioridad fue usurpar el rol de protagonista energético que Rusia detenta desde que Vladimir Putin llegó al poder en 1999. Tanto Joseph Biden como Donald Trump coaccionaron a la rendida Europa para que les compre su carísima energía *fracking*, en lugar de adquirir los baratos gas y crudo rusos.

Tras el fracaso de la contraofensiva ucraniana de 2024, llegó el desastre. Las fuerzas rusas ganaron terreno en una exhibición magistral de combate estratégico contra la OTAN y el espionaje de las corporaciones de la comunicación.

Ésa ha sido una derrota estratégica para la superpotencia bélica mundial, que incluso recurrió a mercenarios y terroristas de toda laya contra la

LA PAZ TRUNCADA

Hoy Rusia dialoga, cortés pero con diplomacia gélida, con el patrocinador del desastre, pues ambos saben que la suerte del conflicto está echada. Destino amargo le espera al país cuya capital fue el germen de Rusia. A cuatro años de ese choque armado, Ucrania está exhausta, a merced de sus enemigos y acreedores, pues en términos militares el conflicto ya terminó.



Esa debacle no debió ocurrir, pero sus élites truncaron todo esfuerzo de paz, como la diplomacia en segundo plano que Rusia desplegó desde el 28 de febrero de 2022, a días de que su aviación, infantería y blindados penetraran en la exrepública soviética.

Ese diálogo, que pretendía alcanzar un acuerdo de paz, empezó en una residencia del presidente de Bielorrusia, Aleksandr Lukashenko, quien fungió como mediador. Lideró la misión rusa un asesor de Putin, Vladimir Mendinski, con viceministros de Defensa y Asuntos Exteriores. Al frente de los ucranianos estuvo el líder del partido de Zelenski, David Arakhamia, con el ministro de Defensa, Oleksii Réznikov y el asesor Mijailo Podoliak.

Los rusos presentaron condiciones muy duras, que los ucranianos definieron como una solicitud de capitulación total. Tras otras dos rondas en Turquía y Bielorrusia, a fines de marzo, se alcanzó el llamado *Comunicado de Estambul*.

Los encuentros siguieron vía Zoom y ya hablaban del fin de la guerra; el ministro ucraniano de Exteriores, Dmitró Kuleba habló con su homólogo ruso, Serguéi Lavrov, de una “solución duradera”, recuerda Sergey Radchenko.

Sin embargo, Occidente alentó a Ucrania a no aceptar ese proyecto de acuerdo a cambio de prometerle armas y la derrota rusa.

determinada Operación Militar Especial rusa, sin alcanzar su objetivo. Fue difícil de entender para la cúpula estadounidense, hasta que Donald Trump y sus élites corporativas dieron un giro y decidieron retirarse de Ucrania.

Ahora, tras empantanar a sus aliados en Ucrania, EE. UU. decidió expoliar otros territorios y fungir como “mediador” de un acuerdo. A todas luces se trata de una humillante derrota estratégica, que se suma a la larga serie de chascos infligidos por la resistencia antihegemónica; como la de Vietnam, que hace 55 años logró la caída de Saigón.

Es paradójico que, con ese saldo negro a cuentas y su prestigio perdido, hoy EE. UU. se aliste a conmemorar este 2026 los 250 años de su independencia de Inglaterra.

De ello es consciente la delegación estadounidense que atiende el diálogo Moscú-Kiev en Ginebra y no logra convencer al excomediante Volodímir Zelenski para que acepte el urgente cese al fuego ante su evidente derrota.

En todo caso, hoy la bandera rusa ondea sobre gran parte del territorio ucraniano, incluidos Crimea y el Donbás, con lo que el Kremlin ya se aseguró estratégicos corredores en el



La delegación estadounidense que atiende el diálogo Moscú-Kiev en Ginebra no logra convencer al excomediante Volodímir Zelenski para que acepte el urgente cese al fuego ante su evidente derrota.

Mar Negro. En 2022, Rusia logró su mayor avance territorial en la exrepública soviética, con más de 60 mil kilómetros cuadrados (km²); y desde inicios de 2026 ocupó no menos de dos mil 500 km²; tres veces más que en 2024.

Estimaciones —no del Kremlin, sino de la agencia francesa *AFP*, con datos del Instituto para el Estudio de la Guerra (ISW)— prevén que Rusia ya sumó otros cinco mil 600 km² con lo que logró en 2025. Y se estima que el próximo trimestre avanzará a ritmo similar —o incluso más—.

Como acostumbra, el imperialismo recurre a la opacidad y no aporta cifras que exhiban el impacto de su aventura. El prooccidental Centro para Estudios Estratégicos Internacionales (CSIS) sostiene —sin probarlo— que Rusia ha perdido cerca de 1.2 millones de soldados (entre muertos, heridos y

desaparecidos), que su economía zozobra y que su ofensiva es tan lenta que en Pokrovsk sólo avanzó 70 metros al día.

Es claro que, en esa batalla contra la OTAN y sus adeptos, Rusia sufrió numerosas bajas, heridos, daños en infraestructura y altos costos económico-comerciales. El terrorismo y la acción mercenaria cobraron víctimas importantes.

Otra víctima fue la confiabilidad y prestigio político de EE. UU., que aspira resarcirse de la “ayuda” a Kiev al lucrar con sus minerales y venta de hidrocarburos. De ello no se beneficiará el pueblo estadounidense, sino sus élites.

Ucrania y su población están conscientes de haber sido usados como peones en su enfrentamiento con Rusia; hoy han perdido todo en favor del capitalismo imperialista que pretende imponerles un procónsul para administrar el saqueo de sus recursos.

El excomediante Volodímir Zelenski, que aún oficia como presidente, aunque su mandato expiró oficialmente el 20 de mayo de 2024, alega que no puede convocar a elecciones por la vigente Ley Marcial y ha pedido cambios legislativos para que voten las fuerzas en servicio.

Aunque silenciada y en segundo plano, la resistencia popular a la neocolonización, expresada en las izquierdas, está activa. Mujeres y hombres en todos los continentes se organizaron para revelar ese intento de absorción.

Por cuatro años ese enfoque engañoso encubrió la trama neocolonial de Occidente en Ucrania para saquearla y traspasarla al mejor postor. Sin embargo, a febrero de 2026, la que fue cuna de la nación rusa está exhausta, en ruinas, fragmentada, sin instituciones viables y sin Ejército. En síntesis: es un simple tapón entre sus explotadores, el Occidente colectivo y Rusia.

REPORTES ESPECIAL

10 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_



Nydia Egremy (NE).— Este 24 de febrero se cumplen cuatro años de la Operación Militar Especial de Rusia en Ucrania, que se propuso desnazificar y desmilitarizar esa exrepública. Según reportes en el terreno, se ha desnazificado gran parte del Donbás, pero ¿qué pasará con el resto de Ucrania, aún cautiva de intereses occidentales y bajo mandato de Volodímir Zelenski?

Nikoláy V. Sofinskiy (NS).— Rusia no puede aceptar la presencia de una amenaza existencial en sus fronteras. Las exigencias de desmilitarización y desnazificación de Ucrania permanecen inalterables.

Partimos de la necesidad de coexistir con una Ucrania neutral, no alineada y desnuclearizada; no necesariamente aliada, pero que respete las normas del Derecho Internacional y su propia Constitución.

En todo el territorio que quede bajo su jurisdicción debe garantizarse el respeto a los derechos humanos fundamentales —al idioma, a la educación y a la religión—, debe ponerse fin a la discriminación de los ciudadanos rusoparlantes y de otras minorías étnicas, entre ellas la húngara, la búlgara y la eslovaca; y deben cesar las persecuciones contra la Iglesia Ortodoxa Canónica Ucraniana.

Precisamente tales principios quedaron consignados en la Declaración sobre la soberanía estatal de Ucrania del 16 de julio de 1990. Cuando en 1991 Rusia reconoció la independencia de Ucrania, reconoció exactamente ese Estado: no alineado, neutral y sin armas nucleares. Todos lo reconocieron en tal condición, incluido Occidente.

NE.— El mapa global cambió en 2022 con la operación en Ucrania; hay nuevos eventos: el conflicto en Gaza, el retorno de Donald Trump a la presidencia de EE. UU., la salida del presidente Bashar al Ásad en Siria y el secuestro del presidente Nicolás Maduro en Venezuela. ¿Rusia sigue firme en mantener su relación con países de esas regiones del mundo, o adoptará una actitud pragmática y se retirará de ahí ante el avance de EE. UU.?

NS.— Los enfoques de Rusia son firmes y no se ven afectados por vaivenes coyunturales. Nuestra política exterior no está ideologizada: se fundamenta en los principios del Derecho Internacional y no en unas “reglas” impuestas por Occidente. Desarrollamos relaciones estrechas con los Estados de la Mayoría Global.

En el centro de nuestra atención se halla la lucha contra las prácticas neocoloniales. En este contexto, reafirmamos nuestra solidaridad con los pueblos de

Irán, Venezuela y Cuba; sólo ellos pueden determinar su propio destino. Somos plenamente conscientes de la inconsistencia de los enfoques de la administración de EE. UU. y no esperamos una coincidencia absoluta de posiciones con ella. Cuando los intereses nacionales no coinciden, no debe permitirse que deriven en confrontación. A Rusia y a EE. UU. les corresponde una responsabilidad especial en el mantenimiento de la paz y la estabilidad internacionales.

NE.— Tras la Operación Militar Especial, Rusia fue objeto de masivas sanciones multisectoriales para aislarla y destruir su economía. En el balance se ve a una Rusia fortalecida al interior y el exterior por su asertiva geopolítica multipolar y energética. ¿Esa capacidad de resistir las sanciones del Occidente Colectivo influyó para que hoy se vea a Rusia como actor global más consolidado?

NS.— Rusia no tiene intención de ceder ante esta presión ilegal. Sin duda, la imposición de restricciones ilícitas impulsó a nuestro país a adoptar medidas de independencia tecnológica, económica y financiera.

Al mismo tiempo, son los propios Estados occidentales los que hoy afrontan serias dificultades. Al renunciar a la cooperación con Rusia, han socavado su competitividad y su crecimiento económico, han provocado la quiebra de numerosas empresas y el despido masivo de trabajadores.

El empresariado ruso no tardó en hacerse con los nichos que quedaron vacantes tras la retirada de compañías extranjeras.

Somos conscientes de que no podemos producirlo todo de manera autónoma; sin embargo, el punto álgido de las dificultades asociadas a las restricciones ya ha sido superado, y la economía rusa se desarrolla sobre una plataforma estable y soberana.

En el ámbito exterior, Rusia ha ampliado de forma significativa la

REPORTES ESPECIAL

Nydia Egremy 11
 X @NydiaEgremy_

cooperación con los Estados que no se han adherido a las “sanciones” ilegales. Valoramos altamente la posición de principio adoptada por los países de América Latina en favor del desarrollo de vínculos bilaterales en un amplio espectro de temas, entre ellos el comercio de recursos energéticos, fertilizantes, equipamiento, metales y productos agrícolas.

No reconocemos las medidas unilaterales e ilegítimas impuestas contra Estados soberanos y las consideramos una grave vulneración del Derecho Internacional.

NE.- Recién se conmemoró el 83 aniversario de la liberación de Stalingrado, quizás el asedio nazi más cruento en la historia. Es paradójico que hoy se fortalezca el neofascismo en Europa, que aumente su presupuesto militar y que se insista en calificar a Rusia de “amenaza” ¿Cómo ve Rusia ese auge del neofascismo y que se le considere una amenaza?

NS.- Los acontecimientos de la Segunda Guerra Mundial hacen eco con procesos que se desarrollan en la actualidad. En numerosos países europeos, sobre todo en Ucrania y en los Estados bálticos, observamos un derrotero hacia la rehabilitación del nazismo, que se manifiesta en la destrucción de monumentos dedicados a quienes combatieron el fascismo, en la glorificación de criminales nazis y de sus colaboradores condenados por el Tribunal de Núremberg, así como en la discriminación y represión de los grupos étnicos rusohablantes.

Constatamos, asimismo, que las élites europeas han adoptado un rumbo hacia una acelerada militarización. La burocracia de Bruselas continúa evocando la aspiración de infligir una “derrota estratégica” a Rusia; como pretexto para invertir miles de millones de euros en su industria militar se invoca una falsa amenaza rusa.

Al mismo tiempo, los dirigentes europeos incurren en contradicciones evidentes: por un lado, afirman que



Desde el inicio de la Operación Militar Especial se desplegó una agresiva y falaz campaña de difamación contra Rusia. Los medios de comunicación subordinados a Occidente derramaron mares de tinta para sembrar odio contra nuestro Estado.

“Rusia es débil”, que “tras cuatro años de guerra, ni siquiera puede vencer a Ucrania”, que “sufre enormes pérdidas” y que “su economía está devastada”; por otro, sostienen que Rusia se prepara para atacar y conquistar toda Europa. No parecen sentirse incómodos ante esta contradicción.

Europa ha sido en múltiples ocasiones origen de tragedias devastadoras para la Humanidad, desde los crímenes del colonialismo hasta las dos guerras mundiales.

Rusia percibe los acontecimientos actuales como una amenaza grave y ve como su deber impedir una reedición de esas tragedias.

NE.- Desde el inicio de la Operación Militar Especial en Ucrania se ideó una colosal campaña de desinformación sobre Rusia y su gobierno. Con el tiempo, se perfeccionaron las técnicas de engaño virtual en el campo de batalla y se extendió a distorsionar expresiones del liderazgo ruso. ¿Cómo ganar también la guerra mediática?

NS.- Desde el inicio de la Operación Militar Especial se desplegó una agresiva y falaz campaña de difamación contra Rusia. Los medios de comunicación subordinados a Occidente derramaron mares de tinta para sembrar odio contra nuestro Estado. Cabe señalar que en los

medios occidentales no existe pluralismo de opiniones ni intentos de analizar los acontecimientos desde otra perspectiva; su único enfoque es antirruso.

En violación de los principios de libertad de expresión y del derecho de los ciudadanos al libre acceso a la información, en la Unión Europea se prohibió la actividad del canal ruso *Russia Today (RT)*. En la práctica, se trata de un régimen de censura.

No obstante, todas estas acciones de mala fe, orientadas a ocultar la verdad a la población, han fracasado. Las personas sensatas no desean ser objeto de manipulación y buscan por sí mismas información veraz.

La verdad penetra cualquier barrera. En ello radica la popularidad del canal *RT* y de otros medios rusos; y es precisamente por ello que son temidos y prohibidos en Occidente. En ello reside también el afianzamiento de la victoria en la contienda informativa.

Toda la desmesurada maquinaria de propaganda occidental se estrella contra la verdad que transmite Rusia.

Reconocemos y valoramos la labor de la revista *buzos* por no temer a transmitir información fidedigna a sus lectores. Los medios de comunicación responsables e independientes como éste contribuyen a la preservación del pluralismo de opiniones. **b**

REPORTAJE

12 Sebastián Campos Rivera
X @sriviera1410



LA CLASE MEDIA EN MÉXICO, UN PASO HACIA ATRÁS



REPORTAJE

14 Sebastián Campos Rivera
X @sriviera1410

El aparente crecimiento de la clase media en México, mostrado por las estadísticas oficiales, se enfrenta a una realidad mucho más compleja, en la que millones de hogares perciben ingresos insuficientes para cubrir sus necesidades básicas, mientras existe una presión impositiva desproporcionada sobre los sectores con menores ingresos al tiempo que los grandes empresarios gozan de privilegios fiscales otorgados por el gobierno. En los últimos siete años, la clase media mexicana ha experimentado un retroceso económico debido al incremento permanente del costo de vida, la pérdida de empleos formales y una política fiscal que ha reducido sus ingresos sin traducirse en servicios públicos más eficientes y accesibles.

Desde que inició el gobierno de la llamada “Cuarta Transformación”, con el arribo de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de la República en 2018, Morena insiste en afirmar que los niveles de pobreza han disminuido en México.

En su conferencia matutina del pasado 19 de diciembre, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo declaró incluso que cada vez hay más mexicanos en la clase media y presentó una serie de indicadores para sustentarlo.

Entre los datos mostrados destacó el que casi 40 por ciento de la población del país pertenece a la clase media y presumió que este avance es resultado de la política económica y social del movimiento que ahora lidera.

Ese mismo día, su coordinador de asesores, Jesús Ramírez Cuevas, reconoció que, según estimaciones del Banco Mundial (BM), México se encontraba entre los países de América Latina donde más ha crecido la clase media.

De acuerdo con la metodología evaluadora del BM, la clase media está integrada por “personas que ganan más de 17 dólares, alrededor de 340 pesos diarios, y considera que son pobres las personas con ingresos menores a 8.30 dólares, algo así como 166 pesos diarios”.

Ramírez Cuevas destacó que, en 2018, el 35.5 por ciento de la población mexicana se encontraba por debajo del ingreso de 166 pesos diarios; pero que,

en 2024, esa proporción se había reducido a únicamente 21.7 por ciento.

Fue así como la clase media pasó de representar el 27.2 por ciento de la población nacional en 2018, al 39.6 por ciento en 2024, un incremento de 12.4 por ciento, según el informe gubernamental elaborado con la metodología del BM.

Sin embargo, esta evaluación oficial omitió deliberadamente los problemas y las variables económicas que afectan a millones de hogares.

La “realidad”

El Gobierno Federal carece de una metodología adecuada para determinar con exactitud el nivel de ingresos de la clase media; por ello, a la fecha, éstos se han definido a partir de las metodologías dedicadas a analizar los ingresos, bienes y servicios de los hogares.

Por ejemplo, la Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión (AMAI) clasifica los niveles socioeconómicos en siete segmentos identificados con letras. De acuerdo con su metodología, la clase media está integrada por los estratos C-, C y C+, correspondientes al nivel medio emergente, medio típico y medio alto.

Para la AMAI, el nivel C- agrupa a los hogares que ganan entre nueve mil y 18 mil pesos mensuales; el C a los que reciben ingresos de entre 30 mil y 40 mil pesos al mes; y el C+ a los que perciben entre 45 mil y 50 mil pesos por mes.

Sin embargo, la AMAI considera otros factores importantes para

determinar la pertenencia a un estrato social, entre ellos el nivel educativo del jefe de familia, las condiciones de la vivienda, el acceso a servicios básicos, la disponibilidad de bienes tecnológicos y otros elementos que ayudan a perfilar con mayor precisión a cada segmento de la clase media.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) evalúa los niveles socioeconómicos mediante los llamados deciles y los divide en diez grupos. Los ubicados entre el IV y el VII tienen ingresos cercanos al promedio nacional; y son utilizados como referentes para identificar a la clase media.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024, cuyos resultados fueron presentados por el Inegi en 2025, los hogares ubicados entre los deciles IV y VII registraron ingresos trimestrales que oscilaron entre 45 mil 245 y 77 mil 451 pesos.

Al caracterizar estas cifras en tres, los ingresos mensuales quedaron entre 15 mil 82 y 25 mil 817 pesos. Es de esta manera como se ubica en la clase media a quienes perciben 340 pesos diarios en promedio o un ingreso mensual de 10 mil 200 pesos, con el que apenas se cubre el costo de dos canastas básicas alimentarias.

Según la estimación más reciente del Inegi, la canasta básica alimentaria —el consumo mínimo necesario de alimentos y servicios esenciales de los miembros de una familia— alcanzó un valor promedio de cuatro mil 843 pesos mensuales por persona en zonas urbanas. ➤



De acuerdo con la metodología evaluadora del BM, la clase media está integrada por “personas que ganan más de 17 dólares, alrededor de 340 pesos diarios, y considera que son pobres las personas con ingresos menores a 8.30 dólares, algo así como 166 pesos diarios”. Es de esta manera como se ubica en la clase media a quienes perciben 340 pesos diarios en promedio o un ingreso mensual de 10 mil 200 pesos, con el que apenas se cubre el costo de dos canastas básicas alimentarias.



REPORTAJE

16 Sebastián Campos Rivera
 ✉ @srivera1410

➤ El cálculo del ingreso mínimo para pertenecer a la clase media se reduce a ocho mil 670 pesos mensuales, monto con el que sólo pueden adquirirse menos de dos canastas básicas.

Contrario a la realidad socioeconómica planteada por la actual administración federal, en su análisis, *Polls MX* afirmó que “la clase media se deshace, el ascenso social se congela y el ingreso se aplana”, pues identificó que el número de trabajadores subordinados y remunerados en México ha visto reducidos sus ingresos, al menos desde 2023.

De acuerdo con esta firma, la población que gana hasta un salario mínimo pasó de 12.6 millones en 2023 a 15.6 millones en 2025; mientras que los mexicanos que perciben uno y dos salarios mínimos disminuyeron de 16.3 millones en 2023 a 14.4 millones en 2025.

La población que gana entre dos y tres salarios mínimos cayó de cuatro millones en 2023 a 2.7 millones en 2025; y los que ganan entre tres y cinco, bajaron de 1.5 millones a apenas 900 mil el año pasado.

Salario mínimo: ilusión

Entrevistada por *buzos*, Areli Ruiz, consultora especializada en impuestos y finanzas, explicó que la clase media mexicana enfrenta presiones desde varios frentes, entre ellos el incremento en el costo de bienes y servicios, la falta de sueldos competitivos, el bajo desempeño económico del país y el creciente terrorismo fiscal.

La experta reveló que entre las personas que asesora es recurrente una misma queja respecto al poder adquisitivo: “aunque usted me dé un análisis financiero, lo que siento en mi bolsillo es que cada vez me alcanza menos”.

El Gobierno Federal elevó este año el salario mínimo general a 315.04 pesos diarios, y a 440.87 pesos en la Zona Libre de la Frontera Norte; pero tal incremento es retenido por el persistente avance de la inflación,

particularmente por el aumento a los precios de los alimentos y los servicios básicos.

Aunque el salario mínimo creció, las empresas “incrementan los precios de venta y a la clase trabajadora sigue sin alcanzarle para comprar productos básicos”, agregó Ruiz.

A finales de enero pasado, el Inegi informó que la canasta alimentaria en zonas urbanas reportó un incremento de 5.1 por ciento respecto al mismo periodo del año previo; y quedó por encima de la inflación general, que también subió al 3.79 por ciento.

Para Janneth Quiroz, directora de análisis económico en Monex Casa de Bolsa, “los datos muestran que, aunque la inflación se mantiene contenida, el costo real de vivir en zonas urbanas aumenta a un ritmo que impacta directamente el bolsillo de las familias, particularmente las más vulnerables.

“Dentro de los factores que impulsaron el alza destacan alimentos y bebidas consumidos fuera del hogar, así como productos como el bistec de res y la leche pasteurizada, lo que refleja presiones tanto en alimentos básicos como en servicios relacionados con el consumo cotidiano”.

Para las personas de clase media y las que perciben más del salario mínimo, el panorama no mejora cuando el gobierno incrementa los impuestos, pues sus ingresos no suben al mismo ritmo y enfrentan el alza de la inflación sin ajustes que compensen el encarecimiento de alimentos y servicios.

“Si tú percibes más que el salario mínimo, suponiendo que el salario mínimo está en 315 diarios, y tú percibes 335, no están obligados a aumentarte el sueldo; eso ya es decisión del patrón”, explicó Ruiz.

Detalló que si bien existe una tasa que estipula los sueldos de algunas actividades profesionales, ésta solamente aplica para oficios específicos. “Esta tabla, aunque se llama Salarios Mínimos Generales y Profesionales, son más ofi-

cios que realmente profesiones”.

Otro aspecto que los expertos han identificado como presión para el segmento asalariado de los mexicanos radica en la saturación o falta de acceso a servicios de salud pública. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición del Inegi, el 54 por ciento de la población acude a servicios médicos privados.

De esta manera, el avance desigual de los salarios, el encarecimiento sostenido de los productos básicos y la falta de mecanismos que ajusten los ingresos por encima del mínimo, han terminado por presionar el poder adquisitivo de los mexicanos.

A ello se suma la destrucción de los empleos formales. El Instituto Mexicano del Seguro Social reportó que, en enero de este año, sólo se crearon tres mil 37 puestos de trabajo permanente y se perdieron 11 mil 141 plazas, algo no visto desde 2009.

En palabras de Gabriela Siller, directora de análisis de Banco Base, “no es cualquier cosa la pérdida de empleos durante enero pasado, pues es un mes en el que suelen registrarse 83 mil 659 empleos en promedio”.

El mal desempeño del mercado laboral se reflejó en el creciente uso de los retiros por desempleo de las Administradoras de Fondos para el Retiro, que alcanzaron niveles históricos en 2025. Cerca de 1.94 millones de trabajadores solicitaron recursos a sus administradoras, lo que derivó en la salida de 38 mil 882 millones de pesos del sistema, según cifras de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro.

Contribuyentes pagan doble

La presión sobre la clase media no sólo proviene del encarecimiento de la vida o del estancamiento de los ingresos; también está vinculada con el uso ineficiente de los recursos públicos generados por los impuestos, que no se traduce en servicios de calidad, sino que



Para las personas de clase media y las que perciben más del salario mínimo, el panorama no mejora cuando el gobierno incrementa los impuestos, pues sus ingresos no suben al mismo ritmo y enfrentan el alza de la inflación sin ajustes que compensen el encarecimiento de alimentos y servicios.

obliga a los hogares asalariados a cubrir, con gasto privado, lo que debería solventar el Estado.

Este segmento y el de las personas con menores ingresos —es decir, quienes se encuentran por debajo de la línea de la pobreza— son quienes contribuyen al financiamiento del país a través del Impuesto Sobre la Renta y otras cargas tributarias; a la infraestructura de salud, educación, transporte y seguridad pública, que muestran rezagos profundos.

El mal funcionamiento de estos sectores —por insuficiencia o saturación— obliga a la clase media a recurrir a los servicios privados.

En materia de impuestos sobre la renta, Areli Ruiz consideró que mientras las personas inscritas en otros regímenes fiscales pagan porcentajes mucho menores, los trabajadores formales con mejores ingresos son quienes aportan proporcionalmente más, pues “un asalariado paga hasta 35 por ciento cuando son niveles muy altos de sueldos... pero

si lo comparamos con una empresa, una persona moral nunca pagará más de 30 por ciento”.

Destacó que además de las altas tarifas, los contribuyentes mexicanos sopesan que el organismo recaudador, el Servicio de Administración Tributaria, los presione constantemente.

“Están aplicando un *terrorismo fiscal*. Los contribuyentes pequeños, que pertenecen a la clase media, se asustan”, alertó y denunció que, incluso antes de que venzan las obligaciones, “ya están llegando los recordatorios de que tienes que presentar tu declaración”.

Para Diego Merla, coordinador de Justicia Fiscal del Comité de Oxford de Ayuda contra el Hambre (Oxfam) México, “pagamos un doble impuesto porque al no darse abasto el sector público para proveer servicios básicos como la educación, salud o vivienda, dependemos de privados y estamos a merced de lo que el mercado diga”.

A partir de ese diagnóstico, sostuvo en entrevista con este semanario, la

discusión fiscal debe dirigirse al rediseño del sistema; y subrayó que mientras la mayoría de la población sólo tiene su trabajo como fuente de ingresos, una élite pequeña accede a ganancias por capital, por patrimonio o por inversiones que pagan mucho menos al fisco.

El especialista planteó que esta arquitectura fiscal se ha mantenido por décadas: “desde que México se llama México el sistema ha sido moldeado por quienes concentran poder económico y político, lo que ha dificultado cualquier reforma profunda que aumente la progresividad. Aunque hubo intentos puntuales a lo largo del Siglo XX, persiste una relación estrecha entre grandes intereses y decisiones públicas”.

Ante este panorama, consideró pertinente que, desde el Estado, se mejore la manera de cobrar impuestos y sentenció que será necesario fiscalizar adecuadamente a las grandes fortunas, lo que también ayudaría a reducir la desigualdad. **b**

CASAS SIN GENTE, GENTE SIN CASA EN PUEBLA

Frente a una crisis habitacional que se agrava cada día, Puebla ocupa un sitio destacado entre las entidades con mayor número de inmuebles deshabitados o subocupados; proliferan los fraccionamientos contruidos por empresas inmobiliarias para su venta a través de créditos hipotecarios, pero miles de estas casas permanecen vacías por estar fuera del alcance de la mayoría de la población, que no cuenta con ingresos ni historial crediticio suficiente para acceder a ellas; entre las causas de esto pueden mencionarse la migración desde el medio rural en busca de oportunidades laborales o educativas, el desempleo y el empleo informal. Así, acceder al suelo urbano es para miles de poblanos una hazaña que depende de la persistencia y la capacidad para organizarse y en la que se hallan sujetos a diversos riesgos como fraudes, desalojos o reubicaciones.



Según el Consejo Nacional de Población (Conapo), Puebla ocupa el cuarto lugar nacional en viviendas deshabitadas (315 mil); pero, en contraste, existe un número aún no cuantificado de personas a quienes les urge un espacio habitacional.

El Censo de Población y Vivienda que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) aplicó en 2025, reportó que varias entidades —entre ellas Puebla, Estado de México, Veracruz y Jalisco— concentraron cerca de la mitad de las viviendas vacías existentes en el país.

En el caso de Puebla, las estadísticas del Inegi contabilizaron un millón 713 mil 381 viviendas particulares habitadas, 314 mil 785 deshabitadas y 142 mil 273 viviendas de uso temporal, a pesar del alto déficit de vivienda persistente en el estado.

En la capital poblana, este contraste resulta acentuado porque, dentro de los 186 municipios del país con más de 10 mil viviendas subocupadas, y de una lista integrada por los 19 con más de 50 mil casas sin habitar, Puebla-capital se ubicó en el grupo de las demarcaciones urbanas con el volumen más alto de inmuebles deshabitados.

El crecimiento de la vivienda subocupada en la capital poblana se debe al aumento sostenido de su población que, a su vez, es impulsado por la migración laboral de los municipios rurales donde la oferta de empleo es menor. De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda del Inegi, el municipio de Puebla pasó de un millón 434 mil habitantes en 2010 a un millón 692 mil 181 en 2020, un incremento de más de 258 mil personas en una década.

Este incremento se explica por la llegada de población proveniente de comunidades rurales y municipios del interior del estado que se desplazaron hacia la capital en busca de trabajo, mejores salarios y oportunidades educativas.

El aumento de viviendas vacías no puede separarse del encarecimiento sostenido de su costo comercial. El Observatorio de Salarios de la Universidad Iberoamericana Puebla ha documentado la insuficiencia de los salarios demasiado bajos frente al incremento tanto del costo a la vivienda como a los arrendamientos.

En Puebla-capital, más del 60 por ciento de los jóvenes apenas percibe un salario mínimo mensual; y en el mismo análisis del Observatorio se reportó que el costo de la vivienda en Puebla aumentó 85 por ciento desde 2015.

Pero el problema resulta más crítico en los municipios del interior del estado, ya que su *Informe Anual sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social 2025* revela que el 54 por ciento de la población poblana vive en situación de pobreza, porcentaje equivalente a tres millones 626 mil 905 personas; y que el 11.4 por ciento se encuentra en pobreza extrema.

La brecha entre ingreso y vivienda impacta directamente en el mercado inmobiliario. Una casa en fraccionamientos formales oscila entre 700 mil y un millón de pesos (mdp). Para adquirir una vivienda de 900 mil pesos mediante crédito hipotecario se requiere un enganche cercano a 90 mil pesos y pagar mensualidades de entre ocho a nueve mil pesos durante 20 o 25 años.

Si se contrasta el precio de la vivienda con la estructura salarial del estado, la brecha se profundiza, pues, en 2026, el salario mínimo en Puebla asciende a 315.04 pesos diarios, es decir, alrededor de nueve mil 582 pesos mensuales.

El salario-base de cotización promedio de los trabajadores afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) resultó en aproximadamente 546 pesos diarios hasta mediados de 2025, lo que equivalía a cerca de 16 mil pesos mensuales. Incluso dentro del empleo formal, estos ingresos resultan

insuficientes frente al precio de las viviendas, superior al mdp.

La brecha se ahonda más porque cerca del 45 por ciento de los afiliados al IMSS percibe entre dos y tres salarios mínimos (entre 19 mil y 28 mil pesos mensuales); y para acceder a un crédito hipotecario que permita adquirir una vivienda promedio, los bancos solicitan comprobar ingresos superiores a los 28 mil pesos mensuales.

Por ello, sólo una pequeña fracción de este grupo aspiraría a un financiamiento “formal”. Y en Puebla, el panorama se agrava por la estructura del empleo porque, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Inegi, en el cuarto trimestre de 2024 Puebla registró alrededor de tres millones de personas ocupadas, de los cuales, 70 y 72 por ciento trabajaba en la informalidad.

Este porcentaje equivale a 2.1 millones de trabajadores sin acceso a servicios de salud y seguridad social, y a menos o ninguno de los mecanismos tradicionales de crédito hipotecario. En otras palabras, la mayoría de la población ocupada en el estado se halla excluida del mercado formal de vivienda.

Vivienda cara y mala

Las cifras toman el rostro de personas como Ruth Rodríguez Hernández y Albertina Báez Jaimes, poblanas originarias de la Sierra Norte de Puebla, hoy vecinas de la capital que viven en una colonia popular.

Ambas relataron a **buzos** que llegaron a Puebla desde muy jóvenes, empujadas por la falta de empleo y en busca de las opciones educativas ausentes en sus comunidades de origen: “Tenemos que emigrar a las ciudades donde hay más”, reveló Albertina al explicar que en el campo “no hay trabajo” y que el ingreso no alcanza para acceder a una vida estable.

Ruth, por su parte, contó que trabajó desde los 15 años y que, después de



El crecimiento de la vivienda subocupada en la capital poblana se debe al aumento sostenido de su población que, a su vez, es impulsado por la migración laboral de los municipios rurales donde la oferta de empleo es menor. La brecha entre ingreso y vivienda impacta directamente en el mercado inmobiliario.



REPORTAJE

22 Silvana Mortera
X @MorteraOfic

➤ formar una familia, volvió a la capital con sus hijos sin un lugar propio para vivir, por lo que tuvo que compartir casa con familiares mientras intentaba sostenerse con empleos precarios.

Su acceso a un lote no llegó a través de los mecanismos formales de crédito, sino con su participación en actividades colectivas organizadas —faenas, movilizaciones y plantones— por lo que obtuvieron un lote que aún conservan.

“Es duro, pero seguro”, sentenció Ruth al contrastar esa ruta donde padeció fraudes durante la compra de terrenos sin garantías. En la práctica, la vivienda recibida provino de una combinación de trabajo sostenido y organización social que les permitió acceder a un suelo urbano que, de otra manera, estaba fuera de su alcance.

La precariedad no terminó con la obtención del lote, pues recuerdan que hubo varios años sin servicios básicos: “no había agua potable, drenaje ni luz eléctrica”, por lo que tuvieron que improvisar fosas sépticas. En la temporada de lluvias, el entorno se volvía peligroso: lodo, piedras, techos frágiles y la necesidad de acopiar agua pluvial para cubrir sus necesidades indispensables.

Además, parte de la colonia se ubica en una barranca; y en algún periodo debieron reacomodarse para evitar la zona de riesgo, una actitud muy frecuente entre los sectores populares que habitan las márgenes urbanas con menos infraestructura y mayor vulnerabilidad.

El testimonio de ambas evidencia también la relación directa existente entre vivienda y trabajo: Ruth siguió trayectorias laborales extensas sin seguridad social: “nunca me dieron IMSS”, dice pensativa al recordar sus años de empleo sin prestaciones, pese a la obligación de sus patrones.

Por ello sabe bien que la inestabilidad laboral vuelve inviable el endeudamiento con créditos largos y costosos: “nadie tiene garantizado un trabajo”,

alertó al referirse a viviendas caras, construidas rápido y, en su experiencia, de mala calidad.

Así, el acceso a un hogar se vuelve inestable no sólo por el precio del suelo y las construcciones, sino por la precariedad del empleo que lo sostiene —o no lo sostiene— y la imposibilidad de pagar renta o hipoteca.

A estas carencias se suma la dimensión social del territorio: Ruth y Albertina denunciaron los obstáculos de movilidad y tensiones por estigmatización, pues su colonia es vecina de un fraccionamiento cuyos habitantes “nos miran como rateros” y han colocado mallas o cierres que obligan a dar rodeos para transitar.

Para ellas, este tipo de barreras sociales funciona como una forma de exclusión: además de vivir lejos y con carencias, conviven con el clasismo y la discriminación de quienes tienen mejores condiciones de vida. Las causas de este fenómeno no se explican solamente por decisiones individuales o aisladas fallas del mercado, sino por un modelo urbano y económico que convirtió a la vivienda en un bien de inversión.

La Conapo informa que el crecimiento urbano desordenado ha sido un factor importante en la expansión de vivienda subocupada pues, en un país de bajo desarrollo como México, el tejido residencial se construyó sin una planeación sólida y en ocasiones desafiando reglamentos municipales.

A ello se suman la comercialización de la tierra y la vivienda en un entorno especulativo donde el crédito ya no representa una opción para los sectores más humildes de la población.

En este sentido, los especialistas han advertido que el encarecimiento de la vivienda no es reciente, sino un problema que se ha recrudecido. María Silvia Emanuelli, coordinadora regional de la asociación HIC-AL, explicó que pese a los aumentos salariales “seguimos en una crisis de vivienda”, con

dificultad en el acceso a la compra o renta para una población más amplia.

La especialista ubicó el origen de este problema en los años 90, cuando “los grandes inversores definieron que la vivienda tenía que convertirse en algo que el mercado debía resolver con *un achicamiento* de la participación del Estado”, lo que derivó en la mercantilización que encarece los costos sin regulación suficiente.

Desde esa reorientación de la política habitacional, el mercado de la vivienda en México se ha visto dominado por grandes desarrolladoras privadas que operan a escala nacional. Empresas como Vinte, Consorcio ARA (Casas ARA), Ruba, Grupo Garza Ponce y Grupo Lar se consolidaron en los segmentos de *interés social*, *medio* y *residencial* al amparo del financiamiento masivo del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) y de la banca comercial.

El Consorcio ARA, por ejemplo, tiene presencia en más de 20 estados y ha reportado históricamente ventas por miles de mdp. Vinte, por su parte, se posiciona como líder en desarrollos “sustentables” y comunidades integrales, dentro de un mercado nacional proyectado en más de 14 mil millones de dólares (mdd) en 2024.

En Puebla, el mercado inmobiliario tiene una estructura similar. Además de la presencia de Casas ARA y otras desarrolladoras nacionales, operan grupos locales como Grupo Proyecta —con fuerte incidencia en desarrollos de la zona de Angelópolis— y Grupo SC en el segmento residencial.

Constructoras como JAVER y otras firmas han participado en la expansión periférica del área metropolitana. Aunque el sector está fragmentado, un número reducido de empresas concentra gran parte de la oferta habitacional, particularmente en los desarrollos masivos vinculados con el crédito hipotecario.



En Puebla, el panorama se agrava por la estructura del empleo porque, de acuerdo con la ENOE del Inegi, en el cuarto trimestre de 2024 Puebla registró alrededor de tres millones de personas ocupadas, de los cuales, 70 y 72 por ciento trabajaba en la informalidad.

La abogada especialista en temas de vivienda, Carla Escoffié, explicó que el aumento en los precios se ha alimentado con dinámicas asociadas al mercado turístico y por la publicidad inmobiliaria que promueve “lotes de inversión”; mientras que, en algunas regiones, se suma la dolarización derivada de inversión extranjera.

Estas tendencias han contribuido a que la vivienda opere como un activo financiero y no como un bien social orientado a resolver las necesidades habitacionales.

Mientras, la discusión pública sobre vivienda vacía se ha cruzado con la ocupación irregular de inmuebles abandonados. El observatorio de salarios estimó que se discrimina constantemente a personas que ocupan viviendas deshabitadas por necesidad, pese a que el fenómeno tiene matices sociales que no pueden reducirse al discurso de despojo.

En el mismo análisis establece que hay viviendas abandonadas porque, aun cuando algunas personas finalizaron su pago con Infonavit, ya no les resulta viable vivir en esas zonas debido a los problemas de inseguridad pública, falta de transporte, empleo e infraestructura básica.

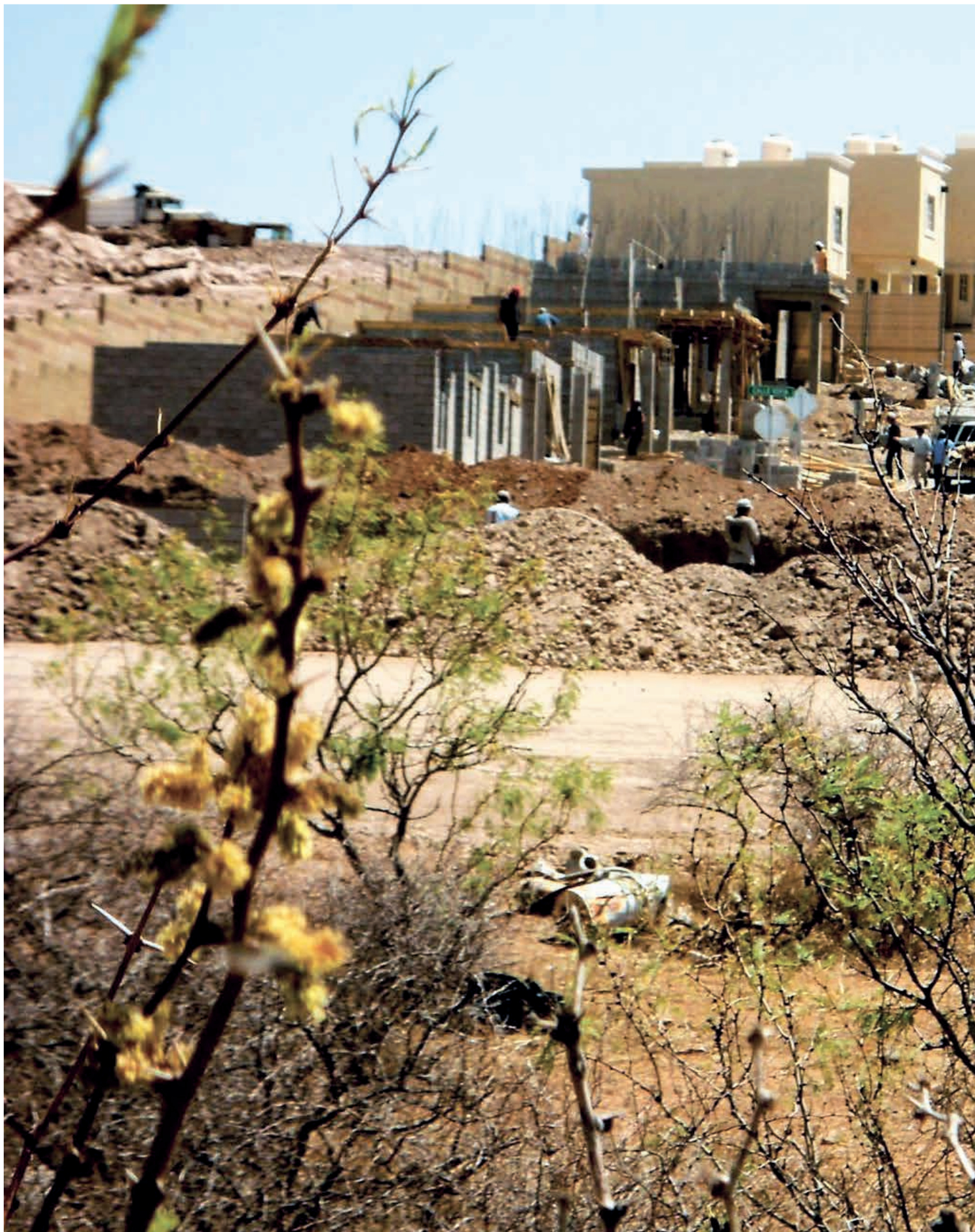
Ante este escenario, el Gobierno Federal ha anunciado programas para atender el acceso a la vivienda; pero el análisis de los especialistas prevé que su impacto real dependerá de que llegue realmente a quienes hoy no tienen condiciones económicas para comprar o rentar.

En el caso del programa Vivienda para el Bienestar, Escoffié sostuvo que las más de seis mil casas entregadas hasta el momento “evidentemente no son suficientes frente al déficit de vivienda”, aunque reconoció que se trata de un logro y que falta observar

cómo evoluciona la política, sobre todo para valorar si puede incidir tanto en la disponibilidad de inmuebles como en las personas que encuentren opciones habitacionales.

En México, la crisis de vivienda no se expresa como un problema aislado, sino como una contradicción cada día más visible, pues mientras millones de personas carecen de un hogar propio, existen millones de inmuebles construidos que permanecen vacíos o que se usan temporalmente.

De acuerdo con información del Censo de Población y Vivienda 2020 del Inegi, la vivienda subocupada creció sostenidamente, pues las casas sin inquilinos pasaron de 4.3 millones en 2005 a 6.2 millones en 2020, mientras que las de uso temporal aumentaron de 1.4 millones a 2.5 millones en el mismo periodo. En conjunto sumaron 8.7 millones de viviendas subocupadas. **b**

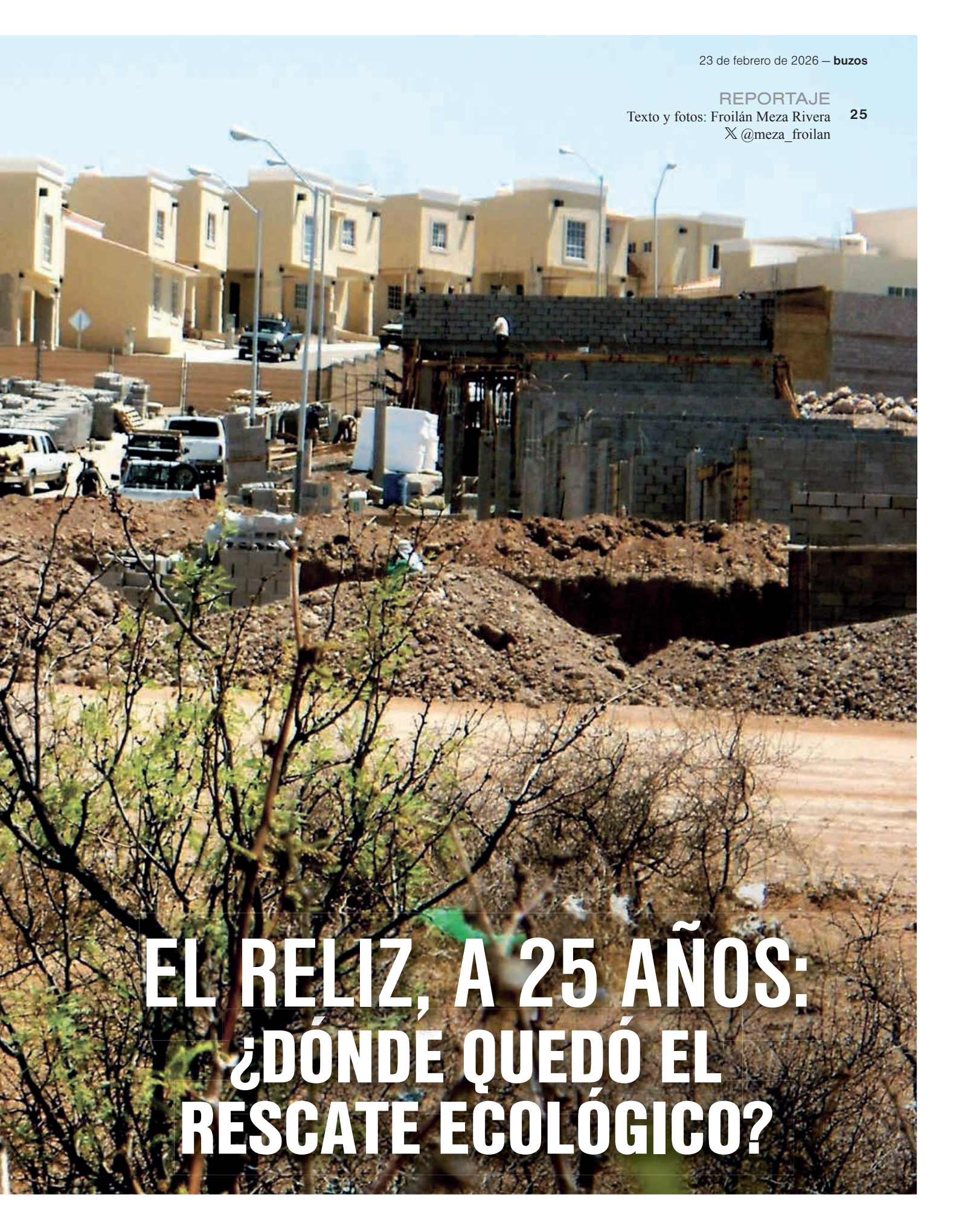


REPORTAJE

Texto y fotos: Froilán Meza Rivera

25

✕ @meza_froilan



EL RELIZ, A 25 AÑOS: ¿DÓNDE QUEDÓ EL RESCATE ECOLÓGICO?

REPORTAJE

26 Texto y fotos: Froilán Meza Rivera
X @meza_froilan

La urbanización en torno a la presa El Rejón y a lo largo de la ampliación de la Avenida Teófilo Borunda, desde El Reliz y, hacia el poniente, rumbo a la presa Chihuahua, ha experimentado un crecimiento intenso y acelerado en los últimos años, caracterizado por el surgimiento de complejos residenciales de nivel medio-alto y de alta densidad. Este gran desarrollo inmobiliario se asienta sobre terrenos ejidales que les fueron arrebatados a sus posesionarios con el argumento de proteger el medio ambiente, ayudar a la regeneración de los cuerpos de agua y reforestar la zona con especies nativas, pero nada de esto ha ocurrido.

Todo inició en noviembre de 2001, con una decisión que provocó la inmediata protesta de los afectados: el gobernador del estado acordó la expropiación de 75 hectáreas de terrenos del Ejido Labor de Terrazas, a un precio promedio de 11.1 centavos por metro cuadrado. ¿Lo malo? Había una colonia de ejidatarios e hijos de ejidatarios que formaban un núcleo habitacional; sobre ellos pasó la aplandadora y la amenaza de un desalojo.

Hoy, sólo unos cuantos colonos originales continúan gozando de la posesión de sus terrenos; para ellos, el “rescate ecológico” que esgrimió el gobierno para quedarse con sus tierras, terminó revelándose como “una gran mentira”.

Actualmente, este desarrollo de la urbe metropolitana puede parecer natural y congruente con el crecimiento de la ciudad, pero no siempre se presentó de esta manera. Al principio, las autoridades utilizaron un lenguaje diferente y basado en el ecologismo, para justificar lo que a lo largo de 25 años se convirtió en una serie de más de 20 fraccionamientos y en varias etapas de éstos.

El Gobierno del Estado expropió a 11 centavos el m² usando como cobertura un lenguaje ambientalista, pero en la vida real todo terminó en una cinica venta de terrenos comerciales y en la construcción de más de 20 fraccionamientos privados. Hubo dos asesinatos y el esquema se está repitiendo con recientes desarrollos en las laderas de los cerros.

Violencia y asesinatos

Hoy todo esto parece cosa del pasado, pero no lo es. Lo que sucedió entonces se replica con variantes en todos los puntos cardinales. En los cerros del norponiente de la ciudad, el ejemplo más reciente es el del Cerro del Caballo, donde las constructoras invadieron en 2004 una parte de las reservas ecológicas y expulsaron a los venados, a los coyotes y a mamíferos menores que tenían ahí su medio ambiente natural.

Y todo para que al cabo de un año los arroyos crecidos arrasaran casas de los fraccionamientos y desmintieran la seguridad con que los urbanistas les vendieron sus casas y terrenos.

Pero volvamos al año 2001 y 2002 en la zona de El Reliz. Como producto de la “expropiación” y de las amenazas de los agentes estatales, quedó prácticamente deshecha la colonia suburbana que habían levantado, pocos años antes, algunos habitantes que se vinieron a vivir acá para poder tener animales, o para tener tranquilidad. El resto fueron tierras ejidales que el gobierno no tuvo necesidad de expropiar, porque arrancó el acuerdo al Ejido Labor de Terrazas para obtener el terreno para la Tercera Ampliación de la Avenida Teófilo Borunda.

Lo que siguió, es decir, comprar más tierra barata, ya dependió de las habilidades de los fraccionadores al negociar en bloque con los ejidatarios, con grupos de éstos o con campesinos individuales.

El camino quedó desbrozado, libre de obstáculos, una vez que el último ejidatario, don Víctor Minjárez, quien se

negaba a vender su parcela para el derecho de vía de la Ampliación Teófilo Borunda, falleció asesinado junto con su hijo, del mismo nombre. Estos homicidios nunca fueron resueltos, pero sí tuvieron como efecto que la vialidad pudiera continuar hacia el poniente, libre ya del ranchito con vacas que se interponía frente a la maquinaria.

Amenazas y míseros 11 centavos por metro

Por aquellos días, hasta acá venían policias judiciales (ahora se llaman ministeriales) mostrando sin pudor sus pistolas en la cintura para dar el mensaje, para amedrentar a los colonos rebeldes, con tal de que vendieran su tierra y abrieran paso a los planes del gobierno.

“Fíjese nomás si no era mentira”, dijo Vicente Herrera Fernández, uno de aquellos rebeldes que se mantuvieron firmes hasta el final. El hombre apuntó desde su patio hacia los cuatro puntos cardinales, para mostrar la proliferación de fraccionamientos privados en la zona y la ausencia total de obras de rescate ecológico.

“Fíjese nomás, y dígame si ve usted alguna acción de rescate ecológico por aquí... no hay nada de eso, pero lo que sí sabemos es que el entonces gobernador y el entonces presidente municipal, lo que querían era dar la tierra a los fraccionadores”, aseveró.

El precio promedio de 11.1 centavos en la expropiación detonó una inmediata reacción negativa entre los afectados. Los habitantes del lugar señalaron que, muy cerca de aquí, existían fraccionamientos donde el valor de un metro





Al principio, las autoridades utilizaron un lenguaje diferente y basado en el ecologismo, para justificar lo que a lo largo de 25 años se convirtió en una serie de más de 20 fraccionamientos y en varias etapas de éstos. Como producto de la “expropiación” y de las amenazas de los agentes estatales, quedó prácticamente deshecha la colonia suburbana que habían levantado, pocos años antes, algunos habitantes que se vinieron a vivir acá para poder tener animales, o para tener tranquilidad.



REPORTAJE

28 Texto y fotos: Froilán Meza Rivera
X @meza_froilan

➤ cuadrado de terreno se cotizaba hasta en 3 mil 500 pesos. Hoy, a casi 25 años transcurridos desde entonces, los precios por la tierra se triplicaron.

Entre los motivos de la expropiación, el Gobierno del Estado expuso que pretendía “preservar y cuidar que no sean contaminados o deteriorados los cuerpos de agua como la presa El Rejón y Chuvíscar, por lo que se hace necesario impulsar la reforestación y construcción de áreas verdes con eminente visión ecológica”. Firmaron el documento Patricio Martínez García y el secretario de Gobierno, Sergio Martínez Garza.

Pero, en la práctica, ¿cómo evolucionó ese “rescate ecológico”? En la vida real, la zona adquirió una espesa densidad demográfica y habitacional, desde El Reliz y a todo lo largo y ancho de la ampliación de la Avenida Teófilo Borunda.

Se trata de una de las áreas de mayor crecimiento habitacional, caracterizada por desarrollos de densidad media a alta (de 13 a 35 viviendas por hectárea). Se ha transformado rápidamente con vivienda vertical y fraccionamientos residenciales, incrementando la densidad poblacional y la demanda de servicios en el sector poniente.

Según el Sistema de Información Geográfica Municipal (Sigmun) del Implan Chihuahua, el tipo de desarrollo en la zona de la Teófilo Borunda y El Reliz es una expansión significativa de complejos residenciales, tanto de casas unifamiliares como de desarrollos verticales.

Construyeron un extenso corredor comercial

Es de destacar que en los últimos 15 años se ha formado un denso corredor comercial en los márgenes de la Teófilo Borunda hacia el poniente, que se caracteriza por ser una zona de desarrollo moderno y creciente que alberga una mezcla de establecimientos de servicios, comercio especializado y áreas gastronómicas.



Los últimos 15 años se ha formado un denso corredor comercial en los márgenes de la Teófilo Borunda hacia el poniente, que se caracteriza por ser una zona de desarrollo moderno y creciente que alberga una mezcla de establecimientos de servicios, comercio especializado y áreas gastronómicas.

Entre los tipos de tiendas y negocios que se han establecido aquí, destacan: plazas comerciales y *business parks*, proyectos como City Center, que buscan ofrecer espacios de oficinas y locales comerciales; tiendas especializadas: destaca la presencia de *showrooms* y tiendas de acabados, como Interceramic, que tiene ubicaciones en la prolongación Canal; gastronomía y cafeterías: enfocados en servicios para los habitantes de la zona y áreas residenciales cercanas; refaccionarias y servicios automotrices: debido al alto flujo vial, se encuentran negocios dedicados al mantenimiento y repuestos de vehículos; desarrollos de servicios y uso mixto: se planean nuevas áreas comerciales con enfoque *eco-friendly* y plazas que albergan servicios variados en las cercanías del Reliz y la zona poniente; densidad habitacional: según los planes de desarrollo urbano, esta zona poniente integra densidades medias a altas, buscando la mezcla de actividades económicas y habitacionales.

Contexto de crecimiento: Chihuahua capital, con más de 925 mil habitantes en 2020, muestra un crecimiento del 14.4 por ciento respecto a la década anterior, con esta zona poniente como uno de los polos de mayor desarrollo nuevo.

¿Dónde quedó el desarrollo ecológico?

A continuación, se registran los hechos en orden cronológico:

Para iniciar, en mayo de 2002, el gobierno regaló 50 hectáreas en El Reliz a la empresa que administra la Universidad La Salle, para construir su campus.

El 25 de marzo de 2003, seguía el discurso “ecologista” y “conservacionista”: en la zona de El Reliz se construirá un parque ecoturístico y familiar, donde serán sembrados cientos de árboles y se buscará convertir el lugar en un vergel para beneficio de los chihuahuenses, dijeron los directores de Obras Públicas y de Ecología del Municipio, Luis Fernández Casillas y Roberto Chaires Almanza, quienes señalaron que también se rescatarían y rehabilitarían los vestigios del Acueducto Colonial.

El 15 de junio de 2003, el secretario de Desarrollo Urbano y Ecología del Gobierno del Estado, Roberto Cano Hermosillo, habló por primera vez de que las reservas territoriales de La Haciendita y Labor de Terrazas, en la zona de El Reliz, serían entregadas al municipio para desarrollos habitacionales.

Y de ahí *pal real*, los hechos dieron la razón a los colonos.



Estos desarrollos habitacionales, que son ya más de 20 fraccionamientos en el área, son punta de lanza de un proyecto urbanístico que se está abriendo paso a sangre y fuego.

El desarrollo descontrolado ha generado protestas de ambientalistas y preocupaciones por el impacto ecológico en la zona. Este proceso es descrito por ambientalistas como “urbanización salvaje”, debido a la destrucción de áreas forestales y a la contaminación.

Puntos clave del desarrollo e impacto: desarrollo inmobiliario acelerado. Nuevos desarrollos como Laderas del Rejón, Reserva del Rejón, Bosques del Rejón y el proyecto de “Torre Presa Rejón” (17 pisos) han rodeado la zona libre de la presa, específicamente en el área del rebalse y el Ejido Labor de Dolores.

Contaminación y daño ambiental: se han documentado daños en áreas forestales nativas, incluyendo arbustos no maderables, así como presencia de basura, bolsas negras, material de construcción tirado y canaletas de cemento, producto de obras asociadas a los nuevos fraccionamientos y al fideicomiso del Parque Metropolitano Tres Presas.

Parque Metropolitano Tres Presas: aunque el parque busca ser un espacio recreativo y deportivo (sendero de 6.4 km, tirolesas, canchas), las “mejoras” y obras colaterales han sido señaladas por los impactos ambientales mencionados.

Situación hídrica: la presa El Rejón ha mostrado niveles bajos de agua debido a la falta de lluvias, exacerbando

el impacto de la urbanización sobre el ecosistema.

Pero, ¿hay solución?

Por todo esto, la preocupación de la asociación El Nido del Zenzontle, es que si no se configura y se legaliza por parte del Ayuntamiento una zona de parques municipales, las presas de la ciudad serán historia. Ésa es nuestra propuesta, dijo el ecologista Raúl Trejo Domínguez, quien funge como vocero de este grupo de ambientalistas y quien manifestó que su organización apoya la creación del proyecto del Parque Tricentenario, pero a condición de que se realice un saneamiento integral de los cuerpos de agua.

Nosotros estamos preocupados, apuntó el representante, “por el futuro de la presa El Rejón, que si bien se conserva más o menos limpia, ahora que impuso su ley sobre todas las construcciones que sepultó con la subida natural de sus aguas, en un futuro no muy lejano es de temerse que lleguen acá las aguas de desecho de los fraccionamientos que llegaron a establecerse como moscas sobre un pastel”.

El triángulo formado entre las presas Chihuahua, Chuvíscar y El Rejón es el área clave, gracias a los terrenos arrancados a punta de ofertas de todo tipo, acciones violentas y amenazas contra

los antiguos propietarios, que eran humildes colonos suburbanos, granjeros y ejidatarios.

Estos desarrollos habitacionales, que son ya más de 20 fraccionamientos en el área, son punta de lanza de un proyecto urbanístico que se está abriendo paso a sangre y fuego. La ampliación de la avenida Teófilo Borunda y la probable apertura del Libramiento 5 Poniente como un nuevo periférico desataron ya una especulación de terrenos como no se veía desde los tiempos en que se abrió el Periférico de la Juventud.

“Es que este proyecto, en la práctica, ya le dio la puntilla a los ejidos Labor de Terrazas y Labor de Guadalupe, que se están disolviendo por la vía de vender la tierra ejidal, ya sea de grado o por la fuerza”, señaló el ecologista Raúl Trejo Domínguez.

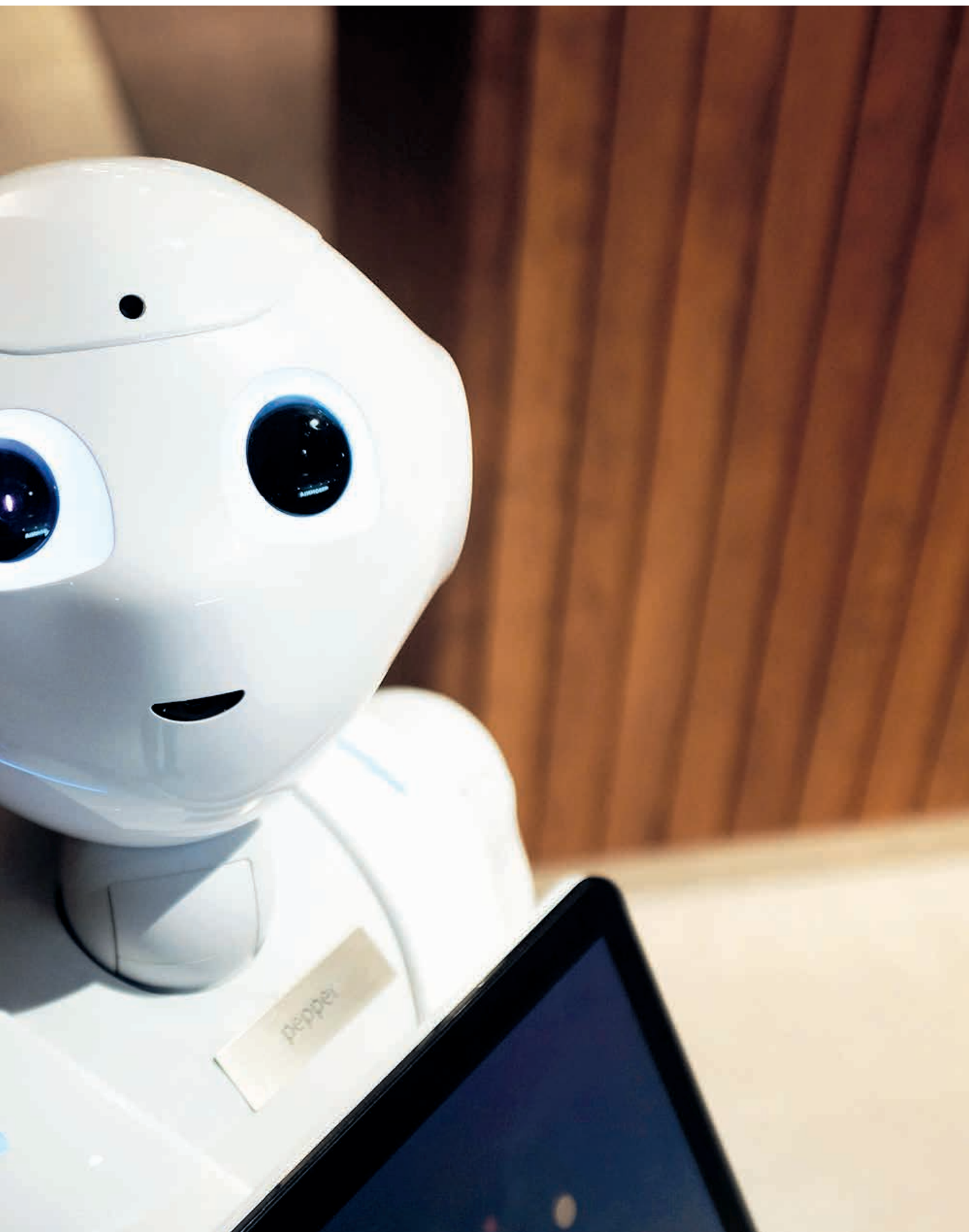
“Y lo único que puede salvar a las presas Chihuahua, Chuvíscar y El Rejón, así como al río y a la parte boscosa del río Chuvíscar que atraviesa esta zona, es que estos cuerpos de agua sean declarados reservas ecológicas y que se establezcan en ellos verdaderos parques municipales, no circos romanos, como se pretendió en El Rejón, para protegerlos de la destrucción junto con sus entornos ecológicos, de la voracidad de los desarrolladores urbanísticos”, sentenció. **b**

ENSAYO

30 Aquíahuatl Rivera
X @AquiahuatlMA

MERCADO Y REDES SOCIALES: SU IMPACTO SOCIAL

Bajo la lógica del capital, las redes sociales operan como el nexo definitivo entre consumo y subjetividad. Este ensayo analiza cómo la tecnología digital explota nuestras carencias sociales y biológicas para garantizar la circulación de mercancías, convirtiendo la hiperconectividad en una paradoja de aislamiento, adicción y control de masas. Analizaremos cómo este sistema moldea la conducta joven, creando una dependencia digital que sólo la organización y el pensamiento crítico pueden transformar.



ENSAYO

32 Aquíhuatl Rivera
X @AquihuatlMA

En nuestra época, la actividad económica de intercambio conocida como mercado ha alcanzado un nivel de sofisticación, y sobre todo de omnipresencia, sin precedentes. De ser una actividad importante pero acotada en antaño, hoy el mercado se ha vuelto un fenómeno totalizador; resulta cada vez más difícil identificar un aspecto de la vida humana que no esté, de una u otra manera, interrelacionado con él. Esta ubicuidad es, sin duda, un testimonio del altísimo desarrollo de la producción, pero también, y de manera crucial, una evidencia de su poderío.

El mercado no es una fuerza neutral ni se regula a sí mismo en una especie de espontaneidad armónica. El mercado tiene dueños. Detrás de la inmensa variedad de bienes y servicios se encuentran las élites propietarias de los medios de producción; en particular, los grandes monopolios (que tienden a absorber a los competidores más pequeños) son los agentes que moldean activamente la realidad del intercambio. En la teoría económica clásica, se nos presenta un equilibrio entre el ofertante y el consumidor. Sin embargo, en la práctica, son los primeros quienes terminan por moldear los deseos, las percepciones y, en última instancia, las decisiones de los segundos. Llegados a este punto, cabe preguntarse: ¿no se ha convertido la moderna teoría del consumidor en una sofisticada teoría de la manipulación?

Es cierto que existen necesidades perennes en la humanidad, como el alimento o el abrigo; sólo que el modo en que se satisfacen cambia radicalmente. Es precisamente en ese “cómo” donde los ofertantes de mercancías libran su competencia, inundando el mercado con una variedad casi infinita de opciones de calidad y cantidad. Sin embargo, para que este sistema funcione y el ciclo no se interrumpa, el intercambio debe ocurrir de manera inexorable.

Desde una perspectiva marxista, la mercancía no solamente contiene el valor transferido por las máquinas (capital constante) y el valor creado por el trabajo de los operadores (capital variable), sino también la plusvalía: es la parte del valor que el trabajador produce y que no le es retribuida, constituyendo la ganancia esperada por el empresario. Esta plusvalía permanece como un valor “congelado” en las mercancías; sólo se “descongela” y se realiza efectivamente cuando la mercancía se intercambia por dinero en el mercado. Si el intercambio falla, la plusvalía no puede efectuarse y el capitalista no logra apropiarse de ella, con lo que se impide que su capital se valore.

De ahí la necesidad imperiosa de un mercado “afinado” con precisión milimétrica, que garantice el acercamiento permanente entre la mercancía y el consumidor. Bajo esta perspectiva, podemos definir que la función total de los medios de comunicación, más allá del supuesto deber ético de mantener un diálogo entre todos los sectores sociales, consiste realmente en un gran nexo entre el consumidor y el vendedor. En este esquema, el entretenimiento —en su sentido más amplio— no es sino la carnada diseñada para mantener la atención cautiva del público. La efectividad de un medio, ya sea escrito o audiovisual, radica entonces en su capacidad para retener la atención y en el número de personas que logra captar. Los grandes corporativos de entretenimiento lo saben bien: la atención se ha convertido en la moneda más valiosa, pues es igual a dinero. En esta lógica, la atención es el botín, y cualquier recurso es válido para conquistarla. El contenido se diseña entonces como un anzuelo que pesca “en las aguas más superficiales del deseo humano”: la risa fácil, el estímulo rápido, emoción sin complejidad. La exigencia de pensar estorba; la venta no espera.

Encontramos el más importante antecedente de esta dinámica en la televisión, que llegó a su apogeo durante el

Siglo XX. En países como México, penetró en nueve de cada diez hogares, configurándose como el centro del entretenimiento familiar por antonomasia. Sin embargo, el contenido televisivo enfrentaba un inconveniente fundamental para los intereses del mercado más absoluto: la rigidez de los horarios. La programación se diseñaba para audiencias masivas en momentos de descanso, pero no podía acompañar al individuo durante todo el día. La llegada de la televisión por cable y satelital amplió la oferta exponencialmente, pero sin resolver el problema de los horarios fijos. El espectador aún debía adaptarse a la parrilla de programación.

Es aquí donde reside la primera gran diferencia con el contenido transmitido a través de dispositivos móviles (celulares, tabletas, etc.). Pasamos de un electrodoméstico familiar a un dispositivo por persona. Mundialmente, para 2026, se estima que los usuarios de *smartphones* son ya cinco mil 650 millones, aproximadamente 68 por ciento de la población mundial (*bankmycell.com*, 2026). Sin embargo, si afinamos la perspectiva hacia Occidente y economías emergentes como México, la cifra resulta incluso más radical: los datos más recientes indican que nueve de cada 10 personas (96 por ciento) mayores de seis años ya son usuarias de un *smartphone*. El usuario promedio dedica ahora entre 4.5 y cinco horas diarias exclusivamente al uso de datos móviles. Si consideramos que un tercio del día se destina a dormir, esto significa que pasamos casi 30 por ciento de nuestra vida despiertos interactuando con el mercado digital. La evidencia es clara: el móvil nos acompaña a todas partes, siempre dispuesto a entretenernos y, de paso, a recibir la aplastante influencia de los dueños del mercado.

Para comprender por qué tal estrategia resulta efectiva, debemos puntualizar una necesidad social fundamental: la de relacionarnos socialmente. Los seres humanos no somos propensos al aislamiento; por el contrario, numerosas





Detrás de la inmensa variedad de bienes y servicios se encuentran las élites propietarias de los medios de producción; en particular, los grandes monopolios son los agentes que moldean activamente la realidad del intercambio. Los dueños de las mercancías no desaprovechan nada. Su mensaje es constante: la felicidad consiste en superar al vecino y el éxito se demuestra consumiendo.



ENSAYO

34 Aquíhuatl Rivera
X @AquíhuatlMA

➤ evidencias científicas y antropológicas confirman nuestra inclinación natural hacia la convivencia social. El sentido de pertenencia a un grupo —familia, tribu o cualquier comunidad— es un fenómeno profundo que se desarrolla desde edades muy tempranas, incluso antes de los dos años, y es clave para nuestra supervivencia y desempeño psicológico. Desde luego, esto no opera en términos absolutos, y se reconoce, simultáneamente, la necesidad de la privacidad y el tiempo a solas como componentes sanos para el equilibrio emocional.

Ahora bien, insertemos esta necesidad en la lógica de nuestra sociedad capitalista contemporánea. El sistema productivo genera enormes metrópolis, colmenas humanas cada vez más densas que fuerzan a los individuos —sobre todo a las clases trabajadoras— a vivir hacinados. Sin embargo, y aquí reside la paradoja, en el espíritu del hombre contemporáneo se perfila un acendrado individualismo. Éste es, en gran medida, resultado de la escasez. Puede sonar contradictorio ante la abrumadora abundancia del arsenal mercantil, pero esa contradicción se resuelve al recordar que los medios para producir pertenecen a unos pocos. La producción es profundamente social —todos participamos en ella—, pero la apropiación de lo producido es privada. Las mercancías están ahí, al alcance de la vista, pero no al alcance de todos.

Los salarios, diseñados para cubrir estrictamente la subsistencia, impiden el acceso pleno a tal abundancia; tienden a mantenerse bajos en beneficio de quienes contratan la fuerza de trabajo: los empresarios. Se genera así, en medio de la opulencia, una carencia artificial. Ésta se manifiesta en las dificultades para acceder a educación, vivienda digna, salud, estabilidad laboral y tantos otros aspectos que configuran una vida plena. Esto es la base objetiva que influye para que los hombres se vean erróneamente unos a otros como competidores. Sin embargo, la necesidad

biológica de relacionarse no desaparece, sino que se adapta a este perfil social: hombres masificados, pero que aspiran a vivir aislados. Las redes sociales se configuran perfectamente para esta contradicción: permiten ejercer la sociabilidad desde la “seguridad” de la burbuja individual.

Los dueños de las mercancías no desaprovechan nada. Su mensaje es constante: la felicidad consiste en superar al vecino y el éxito se demuestra consumiendo. Pero ese triunfo necesita testigos. Por eso las plataformas se convierten en el gran escaparate donde exhibimos una identidad hecha de posesiones y validación digital (“me gusta”, “me encanta”), siempre ajustada a cánones estéticos y de consumo diseñados para alentar el circuito de las ventas.

Así, la presión social, ese mecanismo por el que los individuos modifican su conducta para “encajar” y evitar el rechazo, encuentra su terreno más fértil en las redes: una comunicación acotada a la imagen y lo editado, donde se simula una vida, un estatus o una felicidad que realmente se posee en dosis mínimas, cuando no representan pura ficción. Detrás de esta fachada, la frustración de desear sin alcanzar, de perseguir sueños prefabricados, que nunca terminan de cumplirse, se instala como el paisaje emocional de esta juventud hiperconectada, pero crónicamente insatisfecha.

Ahora bien, las ventajas de la omnipresencia de los medios como redes sociales no son las únicas. Su diseño, orientado a maximizar la participación de más usuarios, genera patrones de comportamiento que pueden semejarse a una adicción conductual. Este fenómeno se explica, en parte, por su impacto en los circuitos cerebrales de recompensa. Estos circuitos, donde neurotransmisores como la dopamina desempeñan un papel toral, se ven estimulados no sólo por sustancias químicas externas —como ocurre en la farmacodependencia— sino también por conductas específicas, como las apuestas en la ludopatía o la

interacción constante frente a contenidos personalizados en plataformas digitales. A mayor interacción, los algoritmos ajustan el contenido con mayor precisión al perfil del usuario para predecir y prolongar su participación, explotando así estos mecanismos neurobiológicos en beneficio del mercado.

Esta cooptación no es un fenómeno superficial y tiene consecuencias profundas especialmente en la población joven. En el plano biológico o corporal, se manifiesta en el aumento del sedentarismo y sus patologías asociadas, como la obesidad infantil y juvenil, así como en el incremento de problemas visuales y posturales derivados de la exposición prolongada a las pantallas. En el nivel conductual y cognitivo, el costo es igualmente alto: el flujo constante y fragmentado de estímulos digitales erosiona la capacidad de concentración sostenida, dificulta la socialización cara a cara; y la exposición permanente de los jóvenes al escrutinio público, los hace sumamente vulnerables a la ansiedad, la depresión y tiranía hacia la validación externa. Más allá de lo individual, esta dependencia genera una profunda deformación epistémica: cuando el criterio de verdad se desplaza hacia lo que se repite y viraliza en las redes, se instaura un aislamiento paradjico. El usuario habita un mundo de interacciones masivas pero vacías, adoptando retos irreflexivos, modos de hablar y de pensar sin reparar en sus consecuencias, sumergido en una realidad filtrada por algoritmos.

Porque no debemos olvidar que las redes sociales tienen dueños, que poseen intereses particulares no-coincidentes con los de la masa usuaria. Así, el joven consume información que considera infalible, pero que se halla profundamente sesgada, aceptando noticias y apreciaciones sin el mínimo examen crítico. Esta tecnología, empleada casi exclusivamente para el entretenimiento, distrae a los jóvenes justo cuando más podrían aprender y desarrollar su espíritu



La presión social, ese mecanismo por el que los individuos modifican su conducta para “encajar” y evitar el rechazo, encuentra su terreno más fértil en las redes: una comunicación acotada a la imagen y lo editado, donde se simula una vida, un estatus o una felicidad que realmente se posee en dosis mínimas, cuando no representan pura ficción.

crítico; en lugar de ello, los adormece y los confina en un “mundito” de avatares y realidades construidas a su gusto, haciéndoles creer que esa burbuja es la única real, la que verdaderamente importa. No es una exageración afirmar que este aislamiento cognitivo puede allanar el camino para la aceptación de discursos autoritarios —como el avance de ciertas formas políticas regresivas— en el mundo real, sin que el joven se percate, preocupado únicamente por no quedar al margen de lo que se acostumbra (por no *dar cringe*).

Con todo, ¿significa esto que las redes sociales son intrínsecamente malas? La hipercomunicación en sí misma no lo es; forma parte de las fuerzas productivas desarrolladas por la humanidad; y, en ese sentido, constituye un progreso técnico que ha llegado para quedarse; no hay marcha atrás, ni sería deseable una condena simplista que ignore sus potencialidades. El problema radica en el uso y la orientación impresos bajo el actual modelo de acumulación. Si bien es cierto que su dinámica profundiza el atomismo social y la parcialización de la experiencia

—encerrando a cada quien en su burbuja de confirmación— también poseen la virtud de ser un instrumento poderoso de divulgación científica y cultural, así como de propaganda política y contrapropaganda. La técnica, por sí sola, no es redentora ni perversa; es el entramado social y económico donde se inserta lo que determina su signo. El desafío, entonces, no es abolirlas, sino comprender cómo sus dueños moldean esa herramienta para perpetuar una forma de vida mientras conecta y aísla; que, mientras informa, idiotiza.

¿Quién puede darle el vuelco a este poderoso aparato de propaganda? ¿Acaso las clases del dinero, por iniciativa propia, generarían esta nueva dirección? Resulta claro que no: es la clase trabajadora, y en particular su juventud, el sujeto llamado a hacerlo. Quizás esa dinámica propuesta, en un inicio, nazca al margen del mundo digital, en el terreno del estudio y la organización. Por ello es tan importante ese sector de la juventud que hoy lucha por mejorar sus condiciones educativas —demandas que van desde la infraestructura y la gratuidad hasta el salario digno para los

maestros, que pasan por el aumento de la educación deportiva y cultural—; porque es en esa lucha donde el razonamiento colectivo se fortalece. De ahí puede surgir una vanguardia que, consciente por la práctica de la ciencia y las humanidades, emplee las redes sociales para crear una contra-influencia. Es decir, una juventud con motivaciones que trascienden tales burbujas antes ya planteadas.

Y ¿cómo surgen esas motivaciones? No por generación espontánea, sino, como todo, de las contradicciones del mundo objetivo: el desempleo, la ansiedad, la depresión, la precariedad en salud, la delincuencia y la pobreza alimentaria que azotan masivamente a la juventud. El sistema capitalista genera estas miserias y, al mismo tiempo, produce sus propios mecanismos para desviar y contener el malestar; pero no puede contener indefinidamente las condiciones objetivas. La miseria, en su sentido amplio —material, educativa, sanitaria, existencial—, es resultado directo de su propio progreso; y es esa misma miseria la que, al volverse insostenible, empuja a los jóvenes a buscar respuestas más allá de las pantallas. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



CUBA, SÍMBOLO DE RESISTENCIA Y DIGNIDAD EN AMÉRICA

“Cuando hay muchos hombres sin decoro, hay siempre otros que tienen en sí el decoro de muchos hombres. Esos son los que se rebelan con fuerza terrible contra los que les roban a los pueblos su libertad, que es robarles a los hombres su decoro. En esos hombres van miles de hombres, va un pueblo entero, va la dignidad humana”: José Martí.

Hoy vivimos un episodio más de una larga historia de agresiones contra Cuba por saqueadores de todo pelaje. Para asfixiarla, recientemente Donald Trump decretó por sus puras pistolas, literalmente, reforzar el cerco económico (y militar en el Caribe) imponiendo aranceles a todo país que venda petróleo a La Isla. Esto forma parte de un historial negro de invasiones y ataques cuyo fin es apoderarse de La Isla, derrocar al gobierno y, principalmente, barrer el socialismo en este hemisferio que Washington considera su coto de caza.

La acción imperialista (Trump es sólo fachada) pretende doblegar a Cuba privándola de energéticos, buscando criminalmente provocar daños a la sociedad impidiendo servicios hospitalarios, transporte de personas, abasto de alimentos, el normal funcionamiento de las escuelas y un largo etcétera. Un crimen contra la población, por supuesto, en nombre de la democracia, pero cuyo propósito es generar inconformidad para crear una cuña política que permita al imperio derrocar al gobierno mediante una de sus ya conocidas revoluciones de colores.

Sólo para dimensionar los efectos del bloqueo, viejo y actual, específicamente en el sector petrolero: “El bloqueo ha afectado las importaciones para la industria petrolera cubana. El costo promedio de un contenedor de 20 pies desde China en 2024 fue de cinco mil 980 dólares, desde Europa dos mil 590 y desde Canadá tres mil 925. Desde Houston al Mariel, en condiciones normales, no rebasaría los 800 a mil. Por tanto, Cuba se hubiera ahorrado en 2024, un millón 14 mil

298 dólares por sustitución de fletes, si hubiera podido acceder a ese producto en Estados Unidos (EE. UU.) La persecución a las operaciones de traslado de combustible a Cuba, incluyendo a navieras, aseguradoras, reaseguradoras, bancos, personas y gobiernos, ha reducido la cartera de proveedores extranjeros; y los que se mantienen han incrementado los precios considerablemente, en función del Riesgo País. Al cierre de 2024, la falta de recursos materiales y financiamiento, derivada del impacto del bloqueo, provocó que la producción del crudo nacional disminuyera en unas 138 mil 28 toneladas. En este complejo escenario, el país logra producir diariamente un aproximado de 40 mil barriles, que sólo pueden cubrir la tercera parte del consumo nacional” (portal *siempreconcuba.org*).

En términos económicos, el bloqueo niega abiertamente los discursos académicos de libre empresa, libre comercio y competencia. Todo está siendo barrido por la fuerza bruta, por la competencia de las cañoneras. EE. UU. busca por la fuerza dominar los mercados con sanciones, aranceles y bloqueos, como los impuestos a Cuba, y también a Rusia, Irán, China y otros países independientes.

Pero como ya adelantábamos, el asedio no es nuevo. Una larga serie de luchas de resistencia al colonialismo —desde Hatuey— ha quedado grabada en la historia cubana. Los españoles iniciaron la conquista en 1511 y fueron expulsados hasta 1898. Durante ese tiempo explotaron al pueblo y sus recursos, y no sólo a los nativos, sino a más de 1.3 millones de esclavos traídos de África (Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba). Pero en cuanto se liberó de España, Cuba cayó en garras de Estados Unidos, involucrado en la guerra Hispano-Estadounidense en 1898, supuestamente para “apoyar la independencia de Cuba”, en realidad para apoderarse de ella.

Desde entonces le impuso *manu militari* un régimen colonial apenas disfrazado. Reconocida como país independiente

en 1902, Cuba se convirtió *de facto* en colonia, bajo la llamada Enmienda Platt, un añadido a su constitución aprobado en 1901 ¡por el Congreso estadounidense! Principalmente el clausulado ordena que: "... el Gobierno de España renuncie a su autoridad y gobierno en la Isla de Cuba, y retire sus fuerzas terrestres, y marítimas (...) ordenando al Presidente de los Estados Unidos que haga uso de las fuerzas de tierra y mar para llevar a efecto estas resoluciones (...) (a futuro): El Gobierno de Cuba nunca celebrará con ningún Poder o Poderes extranjeros ningún tratado u otro convenio que pueda menoscabar o tienda a menoscabar la Independencia de Cuba (léase el control de EE. UU.). El Gobierno de Cuba consiente que los Estados Unidos puedan ejercitar el derecho de intervenir (...). Todos los actos realizados por los Estados Unidos en Cuba, durante su ocupación militar, sean tenidos por válidos. (...) El Gobierno de Cuba venderá o arrendará a los Estados Unidos las tierras necesarias para estaciones navales". En este marco, en 1903 se estableció formalmente la base militar en la Bahía de Guantánamo. Así, Cuba se liberó de un poder extranjero y pasó a la tutela de otro. Desde 1901, Washington impuso gobernantes fantoches. El último fue Fulgencio Batista, cabeza de la más sangrienta dictadura.

Históricamente, Cuba y México han desarrollado profundos vínculos; son dos pueblos hermanos que comparten cultura y destino. No olvidar, por ejemplo que, en 1853, desterrado por el gobierno de Santa Anna y amenazada su vida y su causa, don Benito Juárez encontró refugio en Cuba. Dicho sea de paso, allí la hija de Juárez casó con el cubano Pedro Santacilia (quien después, en el destierro en Estados Unidos, cuidaría con gran esmero a la familia del prócer por encargo de éste). Tiempo después, en 1955, después de salir de la cárcel, Fidel Castro halló generoso amparo en México, para luego regresar a liberar a su patria. Cuando en 1962 Cuba fue expulsada de la OEA, México fue el único país que votó en contra; asimismo, Cuba enviaba, desde antes de este gobierno, a profesores que han enseñado a mexicanos marginados; también a médicos y a brillantes entrenadores que dan gloria al deporte mexicano. Quienes aplauden a rabiar el bloqueo pretenden olvidar la historia de mutua colaboración histórica entre ambos países.

Victoriosa ya la revolución de 1959, en abril de 1961, contrarrevolucionarios cubanos y mercenarios organizados por EE. UU. atacaron Playa Girón. El pueblo cubano los rechazó. Desde entonces, los estrategas estadounidenses aprendieron que tomar Cuba tendría un costo elevadísimo, si es que la tomaban. Así que recurrieron al cerco económico, al bloqueo, que hasta hoy perdura, y se recrudece. La Ley Helms-Burton de 1996, hipócritamente llamada "Cuban Liberty and Democratic Solidarity Act", impuso extraterritorialidad a las sanciones. Su título III establece: "la posibilidad de que

cualquier ciudadano estadounidense que hubiera estado afectado por expropiación de activos tras la toma del poder por Fidel Castro, ejercite acciones frente a las personas físicas o jurídicas que "trafican" con tales bienes (...) Desde Clinton, todos los presidentes posteriores (suspendieron esa norma), hasta que Donald Trump, en abril de 2019, restableció su entrada en vigor" (*Martí*, 15 de enero de 2025). La Asamblea General de la ONU ha rechazado decenas de veces el bloqueo, pero de poco sirve, pues el organismo se ha convertido en un ente inocuo. Mientras tanto, EE. UU. golpea.

En el marco de la histórica relación de amistad, México venía vendiendo petróleo a Cuba, pero ante el amago arancelario dejó de hacerlo. Los aranceles afectarían a los empresarios mexicanos exportadores a Estados Unidos reduciendo las ventas y las utilidades. Con toda probabilidad, los empresarios, apoyados por el coro derechista, presionaron al gobierno de Sheinbaum para que suspendiera la venta. Primero están las ganancias que la solidaridad con un país asediado y débil. En fin, Cuba no está sola. Rusia y China han declarado su apoyo. Y no son sólo palabras: Rusia ya ha respaldado en momentos críticos, por ejemplo, cuando EE. UU. eliminó la cuota del azúcar cubano, en aquel entonces base de su economía. También, en muchos países se registran manifestaciones de rechazo a la agresión estadounidense.

Condenar el bloqueo es obligación moral de todos los hombres con dignidad, como dice el epígrafe de Martí. Cuba merece libertad; mucho ha luchado por ella y seguirá haciéndolo. Apoyar a Cuba es también apoyar al pueblo de México, pues sólo en el hipotético caso de que EE. UU. sometiera de una u otra forma a La Isla, lo cual no ocurrirá, el dominio imperial sobre México se fortalecería; y a la inversa, Cuba triunfante seguirá siendo inspiración, ejemplo de dignidad y valentía para la lucha del pueblo mexicano. **■**

En el marco de la histórica relación de amistad, México venía vendiendo petróleo a Cuba, pero ante el amago arancelario dejó de hacerlo. Los aranceles afectarían a los empresarios mexicanos exportadores a Estados Unidos reduciendo las ventas y las utilidades. Con toda probabilidad, los empresarios, apoyados por el coro derechista, presionaron al gobierno de Sheinbaum para que suspendiera la venta. Primero están las ganancias que la solidaridad con un país asediado y débil.



MIGRANTES MEXICANOS: DESGRACIA EN CURSO

En el documento denominado “Estrategia de Seguridad Nacional” publicado por el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) el pasado mes de diciembre, se precisaron los planes del nuevo gobierno que encabeza Donald Trump en diferentes asuntos de política nacional e internacional. En el caso de la llegada e instalación de trabajadores extranjeros que ya tiene muchos años se publicó lo siguiente: “Queremos un mundo en el que la migración no sea simplemente ‘ordenada’, sino uno en el que los países soberanos colaboren para detener, en lugar de facilitar, los flujos de población desestabilizadores, y tengan un control total sobre a quién admiten y a quién no... la migración masiva ha agotado los recursos nacionales, aumentado la violencia y otros delitos, debilitado la cohesión social, distorsionado los mercados laborales y socavado la seguridad nacional. La era de la migración masiva debe terminar”.

La primera colonia permanente de ingleses llegados al territorio de lo que después sería EE. UU. se estableció en Jamestown, Virginia, entonces parte de las tierras que ocupaba una confederación india encabezada por un jefe que ha pasado a la historia con el nombre de Powhatan. El tiempo que convivieron en relativa paz esas comunidades fue breve. Pronto comenzaron los intentos de los colonos ingleses recién llegados por expulsar de sus tierras a los habitantes originales y, si se resistían, los mataban.

No obstante, los colonos ingleses necesitaban mano de obra. Toda sociedad dividida en clases sólo existe y sobrevive si hay una parte, la mayoritaria, que produce la riqueza y otra, la minoritaria, que se la apropia. Los ingleses recién llegados tuvieron graves dificultades para someter a los grupos nativos y más todavía para ponerlos a trabajar para ellos, por lo que, en el año de 1619, con la llegada de una veintena de esclavos africanos provenientes, según parece, de la región de Angola, dio inicio un periodo de atroz acumulación originaria con base en el robo de recursos naturales y el trabajo esclavo de seres humanos.

Fue hasta el 18 de diciembre de 1865 cuando el Secretario de Estado, William H. Seward, certificó oficialmente que la Decimotercera Enmienda había sido ratificada y era, por tanto, parte de la Constitución de los Estados Unidos la abolición de la esclavitud, aunque es conocido que la discriminación con el pretexto del color de la piel sigue viva en EE. UU. y es la base sobre la que se levanta una parte sustancial de la explotación de mano de obra dócil y barata.

Luego, entre otros más, seguirían los mexicanos. Muchos miles se quedaron a vivir al otro lado de la frontera después del despojo de inmensos territorios por la invasión norteamericana de 1846 a 1848 y, luego, en las décadas de 1870 y 1880, los patrones norteamericanos necesitaron masas de trabajadores mexicanos para las minas, la agricultura y las vías del tren que son, estas últimas, un síntoma inequívoco del desarrollo del mercado y, por tanto, de la economía capitalista.

En 1900 ya había unos 100 mil mexicanos viviendo en EE. UU. y la creciente demanda de mano de obra durante la Primera Guerra Mundial, un fabuloso negocio para los capitalistas de Europa y de EE. UU., elevó el flujo migratorio mexicano. Ya para 1930, la población de origen mexicano en EE. UU., superaba el millón y medio de personas. Aunque, entre los años de 1929 y 1936, como consecuencia de la Gran Depresión que afectó principalmente a EE. UU., se operaron duras repatriaciones masivas de trabajadores mexicanos y casi un millón de ellos fueron arrojados de la Unión Americana.

La Segunda Guerra Mundial y sus muy favorables consecuencias para los negocios de los capitalistas norteamericanos volvieron a elevar significativamente la demanda de fuerza de trabajo. Por medio de acuerdos entre los dos países se posibilitó, legal e ilegalmente, la entrada de hasta cinco millones de trabajadores. Cabe precisar que la entrada aparentemente furtiva, porque las personas que se internaban eran perfectamente visibles y localizables, de trabajadores mexicanos no

era más que una fachada para administrar las fluctuantes necesidades de fuerza de trabajo.

Queda, pues, claro, que los flujos de trabajadores mexicanos, legales o ilegales, se explican por las necesidades del capital. Nada tienen, ni nunca han tenido, nada de consideradas y humanistas. Éste es, evidentemente, el caso de la presente campaña de deportaciones de indocumentados que ahora, además de los mexicanos, incluye a otros latinoamericanos y africanos. Aunque las opiniones pueden variar, pues los sucesos son relativamente recientes, EE. UU. ha entrado en la fase degenerativa o terminal de su capitalismo, lo cual no significa, de ninguna manera, que su fin sea inminente, pueden suceder todavía muchos y muy graves acontecimientos antes de su sustitución por otro modo de producción más justo y humano.

Esta fase tiene su causa en la forma ineludible de producir y obtener ganancias. El capitalista debe obligadamente vender las mercancías que produce, transformarlas en dinero, el equivalente universal, para separar y hacer suya la ganancia generada durante el proceso de producción. Sólo que, tomando en cuenta que muy raramente es el único productor de la mercancía en cuestión y existen otros que la producen y pugnan por ocupar un lugar en el mercado, así como el hecho de que los consumidores disponen de un ingreso real cada vez más limitado, no le queda otro camino que enfrentarlos haciendo más atractivo el precio de su mercancía y, para ello, debe disminuir constantemente su valor.

Esto le obliga a una mayor utilización de tecnologías intensivas y, consecuentemente, a una menor utilización de fuerza de trabajo, hecho ineludible que le va haciendo cada vez más difícil extraer la ganancia. Tendencia decreciente de la tasa media de ganancia, le llaman los teóricos y, mientras el propósito de la producción siga siendo la obtención de la máxima ganancia, nunca se descubrirá una forma de zafarse de ella.

“Menor utilización de fuerza de trabajo”, se acaba de decir. Y sí, es una realidad incuestionable. “Los anuncios de despidos en EE. UU. registraron la cifra más alta desde 2020, con un total de 1.17 millones de recortes en lo que va del año, tras un noviembre que sumó más de 70 mil bajas, según un informe de la consultora especializada en empleo Challenger, Gray & Christmas” (*El Universal*, cuatro de diciembre de 2025). La población sobrante o inútil (inútil en la concepción de los capitalistas porque no genera ganancia) está aumentando enormemente en EE. UU. y quedan incluidos en ello los trabajadores mexicanos: “En el marco del Día Internacional del Migrante, la Secretaría de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, informó que del 20 de enero al 17 de diciembre de este año... se han registrado 145 mil 537 repatriaciones de mexicanas y mexicanos desde Estados Unidos, quienes han sido atendidos a través del programa “México te Abraza” (*El Universal*, 18 de diciembre).

Creo que queda explicada la raíz económica del fenómeno en un mundo sometido a la explotación de la fuerza de trabajo. Pero todavía no lo que hace nuestro gobierno para ya no se diga, impedirla, sino solamente atenuarla. Indigna lo que anuncia y presume el Programa “México te Abraza” (no es guasa): “Se habilitaron 10 centros de atención en la frontera norte con capacidad para alojar simultáneamente hasta 25 mil personas; participan 34 dependencias del Gobierno Federal en coordinación con gobiernos estatales y municipales, así como con el sector privado; hasta junio de 2025, se brindaron 236 mil servicios y apoyos integrales a más de 24 mil personas repatriadas y se dispuso de autobuses (289 en total) para facilitar el traslado de los connacionales desde la frontera a sus lugares de origen”. Y ya.

Sólo con respecto al total de “repatriaciones” que reconoce la Secretaría de Gobernación, el apoyo es insignificante. Porque se trata de padres de familia o familias enteras que llegan (y van a seguir llegando) sin nada y que les urge una vivienda digna, servicio médico integral, escuela para los hijos y, sobre todo, un empleo digno con salario remunerativo. Ante tamaños apremios, la ayuda que se presume, más parece una burla. Nada se alista para nuestros hermanos que se están hundiendo en una desgracia en curso mientras el gobierno de la 4T gasta a toda prisa una fortuna para respaldar a los poderosos empresarios que organizan el Campeonato Mundial de Fútbol. Organízate y Defiéndete. 📌

Los flujos de trabajadores mexicanos, legales o ilegales, se explican por las necesidades del capital. Nada tienen, ni nunca han tenido, nada de consideradas y humanistas. Éste es, evidentemente, el caso de la presente campaña de deportaciones de indocumentados que ahora, además de los mexicanos, incluye a otros latinoamericanos y africanos. Aunque las opiniones pueden variar, pues los sucesos son relativamente recientes, EE. UU. ha entrado en la fase degenerativa o terminal de su capitalismo, lo cual no significa de ninguna manera que su fin sea inminente, pueden suceder todavía muchos y muy graves acontecimientos antes de su sustitución por otro modo de producción más justo y humano.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

✕ @DrBrasilAcosta

LA HORA DE LOS PUEBLOS

Los maestros de ceremonias Adán Márquez Vicente y Yuceli Jiménez Ponce leyeron el siguiente texto en el inicio del carnaval de la Feria de Tecamatlán 2026, cuyo contenido retrata con sensatez lo que para México y este municipio emblemático representa la Feria de la unidad entre los pueblos: “Tecamatlán no es sólo un punto en el mapa de la Mixteca Baja Poblana; es la prueba viviente de que la organización popular puede convertir el desierto en un oasis de cultura, educación y progreso. Guiado por el Movimiento Antorchista Nacional, este pueblo sacudió el yugo del cacicazgo para transformarse en lo que hoy conocemos como la Atenas de la Mixteca”.

Hace más de 50 años, Tecamatlán emprendió una lucha histórica contra la opresión. Decidido a romper con la pobreza y migración, el pueblo tecamateco se organizó. Hoy, esa hazaña se ha materializado en infraestructura envidiable, unidades deportivas de primer nivel, un hospital, un complejo educativo con todos los niveles pedagógicos, del preescolar al superior, y una ludoteca. Pero la joya que corona este esfuerzo colectivo radica en el majestuoso Teatro Aquiles Córdova Morán, símbolo del espíritu indomable de un pueblo educado y organizado.

Considerada una de las ferias más importantes del estado y el país, la Feria de Tecamatlán es la máxima expresión de la fraternidad antorchista. A diferencia de otras, no es una feria comercial, sino un espacio gratuito dedicado a la elevación espiritual mediante el arte y la sana convivencia.

El gran desfile de inauguración es un torrente de color, tradición y solidaridad que inunda las principales calles. Miles de estudiantes, campesinos y obreros, no sólo de la región, sino de otros estados de la

República y las seccionales antorchistas de Puebla, marchan unidos para iniciar la fiesta grande.

La monumental Plaza de Toros La Antorcha se convierte en el corazón de la feria. Es el escenario de los mejores jaripeos rancheros del país y de los eventos culturales masivos que protagonizan artistas de renombre de talla nacional y grupos regionales de danza, música y poesía.

La reina de la feria: en cada evento con su corte de honor, la reina de la feria es el reflejo vivo de la belleza, la inteligencia y la dignidad de la mujer mixteca y del esfuerzo solidario de quienes participan en la recaudación de fondos que, en este año, llegaron a casi dos millones de pesos.

Pasear por Tecamatlán es respirar arte en todas sus formas. Aquí, la educación integral da frutos visibles: danzas tradicionales de la región y coreografías internacionales ejecutadas con la técnica impecable y la pasión social de una juventud que sabe transmitir el lenguaje universal de la música y el baile.

Las bandas de guerra y música resuenan en el pueblo, marcando el compás de la disciplina y la armonía comunitarias. Deporte para todos: el Parque Acuático Ixcoatl, el Estadio de Beisbol y los polideportivos no son lujos, sino el espacio donde los derechos se ejercen; son la prueba de que en Tecamatlán, el deporte es un pilar de la vida colectiva.

¡Ven y vívelo! Tecamatlán te recibe con los brazos abiertos. Disfruta su grandeza; respira su cultura, su tranquilidad y armonía. Ayúdanos a cuidar este paraíso que es de todos. “Tecamatlán es el ejemplo de que el pueblo, cuando se educa y se organiza, es capaz de construir su propio *Paraíso en la Tierra*”.

En su discurso de inauguración, el presidente municipal, Avelino Cándido Rivera Campos, invitó a todos

a disfrutar de la feria en un ambiente sano y llamó a la unidad de los pueblos. “Lo que ven en Tecamatlán lo pueden ver en sus pueblos con la única condición de que se unan, de que se organicen”, sentenció.

Luego solicitó al ingeniero Aquiles Córdova Morán que inaugurara la feria; y aquí transcribo su discurso porque me parece una valiosa lección para los tecomatecos, los antorchistas y los mexicanos en general:

“Señoras y señores, amigos todos del pueblo de Tecamatlán que hoy nos hacen el favor de su presencia. Señores presidentes municipales que también nos honran con su compañía y cuya presencia es un símbolo de que la meta del antorchismo no está muy lejos de convertirse en una realidad. A la directora de promoción cultural del estado de Puebla le agradezco también su presencia. Su estancia es calor, es orgullo, es entusiasmo para el pueblo de Tecamatlán. Muchas gracias, presidente.

“Hoy, México se encuentra aprisionado en una pinza mortal. En el exterior están las amenazas del imperialismo norteamericano quien, con el pretexto de combatir el narcotráfico en tierras ajenas, porque en la suya no hacen nada para combatirlo, amenaza con invadir a nuestra querida patria, a nuestra patria, México, sobre la que no tienen absolutamente ningún derecho. Ése es el primer peligro.

“El segundo peligro, el brazo de la pinza, es el interior. México está verdaderamente sometido a un régimen de inseguridad, a un régimen de sangre, de secuestros, de asaltos, de robos, de violaciones, de tráfico de mujeres y de niñas, de tal manera que la vida y la tranquilidad de los mexicanos no sólo está en peligro, sino que hace rato que prácticamente ha desaparecido de la superficie del país. Todo mexicano que quiera o que tenga algo que hacer fuera de su domicilio, tiene que hacerlo muy temprano; porque si sale más noche, corre el peligro de ya no regresar a su casa.

“Éste es el segundo brazo de la pinza. Por eso, amigos y amigos, les quiero decir que frente a esta doble amenaza, frente a esta doble y gravísima amenaza para México y para los mexicanos, sólo hay un remedio, sólo hay una salida: la organización del pueblo de México para defender su soberanía y para defender la paz y la tranquilidad de las familias mexicanas. Ha llegado la hora de que nos sacudamos los lavados de cerebro que dicen que ser antorchista es casi un delito.

“Ha llegado la hora de que digamos que no hay en México ninguna organización ni partido político que le esté proponiendo al pueblo el camino que yo estoy señalando aquí. La organización de los mexicanos es

la única fuerza que puede acabar con la amenaza externa y con la amenaza interna. Organicémonos, hagamos realidad el eslogan de esta feria, que es la feria de la unidad de los pueblos.

“Los pueblos no deben temerle a Antorcha, deben desechar la propaganda negra que se ha lanzado contra la organización y entender que el camino que Antorcha propone es el camino de la salvación de nuestra patria, tanto frente a las amenazas extranjeras como frente al quebrantamiento profundo del tejido social, pacífico y honrado de todos los mexicanos. Unámonos, mexicanos; unámonos, paisanos mixtecos. Ha llegado la hora de los pueblos”.

En efecto: ha llegado la hora de los pueblos. Hagamos que se cumpla. **b**

“Hoy, México se encuentra aprisionado en una pinza mortal. En el exterior están las amenazas del imperialismo norteamericano quien, con el pretexto de combatir el narcotráfico en tierras ajenas, porque en la suya no hacen nada para combatirlo, amenaza con invadir a nuestra querida patria, a nuestra patria, México, sobre la que no tienen absolutamente ningún derecho. Ése es el primer peligro”: Aquiles Córdova Morán.


**BETZY
BRAVO**

@BethAdara

EL TRÁFICO DE MUJERES EN EL CAPITALISMO: EL CASO EPSTEIN Y LA TESIS ENGELSIANA

La indignación ante la mercantilización de las mujeres —reflejo de una sociedad decadente— no puede ni debe ser nimia. El caso de los archivos de Jeffrey Epstein (magnate financiero, delincuente sexual y violador en serie, de acuerdo con Wikipedia), recientemente sonado una vez más a nivel global y que operó de 1990 a 2019, muestra el lado siniestro del capitalismo: cómo se trafica a las mujeres.

Los archivos de Epstein revelan atroces crímenes sexuales en donde mujeres eran reclutadas y violentadas, las cuales debían cumplir un perfil específico: el equipo reclutador buscaba activamente a menores de edad o que lo parecieran. La mayoría de las víctimas provenía de entornos desfavorecidos o eran de escasos recursos; la vulnerabilidad económica era una razón fundamental para reclutarlas fácilmente.

El trato indigno a través de la cosificación de las mujeres no es un tema nuevo ni ajeno a nuestra área geográfica. En México, por ejemplo, ha sido documentado y analizado por pensadoras como Rita Segato. Su análisis de los feminicidios en Ciudad Juárez, Chihuahua, donde la autora realizó un estudio de caso, da cuenta de la relación entre el capitalismo y los feminicidios, donde las mujeres mayormente torturadas eran de extracción pobre y racializadas, subsumidas por la articulación entre el control de recursos y de poder y lo inhumano. Otro caso igualmente espeluznante es la red de trata de personas en Tlaxcala y Puebla, documentado en diversos reportajes que hacen eco de los testimonios de las sobrevivientes del crimen.

No es fácil digerir, es quizá indigerible, escuchar y leer sobre estos casos, pues es evidente la objetualización de las mujeres como una mercancía más en el engranaje del capitalismo, en donde los compradores y beneficiarios son los grandes magnates —los Epstein, como señala Andrea Zhok—.

Así como no es un tema ajeno ni nuevo en nuestro país, tampoco es un tema poco visitado ni reciente en la historia del pensamiento humano. El lugar de las mujeres en la sociedad a través de la historia ha sido debatido innumerables veces, no

es irrelevante y, por ello, vale detenernos a pensarlo por varias razones: por los tratos aberrantes cometidos contra miles de mujeres; por el hecho mismo de su papel en la sociedad; o incluso por algo más básico: porque son seres humanos.

Una visión crítica del papel de las mujeres en la historia del capitalismo puede estudiarse en la literatura de finales de la década de 1990 y principios de los 2000, a cargo de escritoras marxistas (Leopoldina Fortunati, Silvia Federici, Nancy Fraser, Cinzia Aruzza, etc.). Fue en ese periodo, en el auge de la crisis del neoliberalismo, que los movimientos de mujeres cobraron relevancia y el corpus teórico al respecto volvió a nutrirse, si bien hallamos importantes obras anteriormente (de Aleksandra Kollontai y Rosa Luxemburgo, por ejemplo).

Gayle Rubin ofrece un análisis importante debido a su visión crítica sobre la opresión de las mujeres. En *Tráfico de mujeres: notas sobre la economía política del sexo*, Rubin utiliza el método de Federico Engels para estudiar las relaciones del género y las relaciones de producción. La autora apunta que la perspectiva de Engels sobre la mujer en *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado* es revolucionaria y brinda una piedra angular para rastrear el origen de su opresión. Dicho sea de paso, el método de Engels referido por Rubin es el análisis de los sistemas de parentesco, los cuales reproducen formas concretas de sexualidad; en este sentido, Engels analiza las formas materiales concretas de las relaciones sociales (en otras palabras, aplica el materialismo histórico).

Así pues, Engels se detiene a estudiar las relaciones de parentesco, lo que él denomina “el segundo aspecto de la vida material”. Su hipótesis establece que los hombres se enriquecieron a través de la propiedad privada de rebaños y transmitieron esa riqueza a sus hijos anulando el “derecho materno”, lo cual favoreció la herencia patrilineal. Cuando esto ocurrió, el hombre pasó a ser la cabeza del hogar y la mujer comenzó a hacerse cargo de las tareas domésticas o de cuidados, en

palabras de Engels: “se convirtió en esclava de la lujuria del hombre y mero instrumento para la producción de hijos”.

Como se observa, Federico Engels explica que la explotación de las mujeres no es privativa del capitalismo, sino que tiene su origen en estadios históricos anteriores. Engels no aborda las relaciones de las mujeres y hombres como subsumidas completamente al modo de producción, sino que afirma que históricamente hay dinámicas culturales que se van arrastrando de un estadio histórico a otro y que no responden de forma automática a la organización de la economía, sino sólo en última instancia. De manera que la tesis engelsiana radica en que la opresión de las mujeres ocurre antes del capitalismo. Y es bajo este sistema que la opresión se refuerza a través del trabajo doméstico que las mujeres cargan sobre sus hombros, adicional al trabajo fuera del hogar (ya sea en la fábrica o en su centro de trabajo). Ésta es la expresión mínima de la opresión; la expresión máxima es cuando sus cuerpos son vendidos, violentados, prostituidos.

Esta expresión máxima de la opresión, confirmada recientemente a través de los archivos de Epstein, implica preguntas importantes: ¿qué fuerzas políticas y sociales están involucradas y de qué manera?, ¿cómo es posible que las instituciones estatales observen estos hechos, en los cuales Donald Trump está directamente involucrado, y no se le condene con todos los recursos de la ley? Estas preguntas pueden trasladarse a los ámbitos específicos en que las mujeres son objeto de violencia y ésta se normaliza.

Epstein, Trump o los hombres involucrados en estos delitos son la máscara o la personificación de un poder económico que se ha consolidado desde el Siglo XVII y, en esa medida, la denuncia y la lucha contra estas figuras debe ser implacable: no ya sólo porque su sola persona es aberrante por sus acciones, sino también porque son figuras que representan a un sistema genocida, explotador y opresor en diversos ámbitos. Por otro lado, la indagación sobre los procesos sociales y económicos que sostienen estos actos debe ser profunda, de modo que permita proponer modos de superar este sistema. Esto es: denunciar y enjuiciar no solamente a las personificaciones del capital, sino también simultáneamente erradicar al capital mismo, que posibilita y funda los crímenes.

Gayle Rubin señala que la opresión de las mujeres está arraigada en la sociedad, incluso en el ámbito moral, prácticamente desde el inicio de la civilización humana, lo cual permite cuestionar si la liberación de la mujer llegará con la erradicación del capitalismo. En otras palabras: considerando que la opresión de las mujeres está inscrita en el código moral y cultural de la humanidad, desde que se instauró el patriarcado analizado por Morgan y Engels, independientemente del modo de producción existente, ¿cómo podríamos tener certeza si bajo un sistema no capitalista (comunista, por citar

un ejemplo) las mujeres serán realmente libres? Es difícil contestar esta pregunta, no hay certeza al respecto, pues de acuerdo con Marx, no podemos establecer una receta de cómo será un sistema comunista exactamente, sino delinear las bases para construir una sociedad menos injusta y más próspera, pero en dicha delineación debe haber un programa que establezca una lucha en contra de la mercantilización de los cuerpos y de la opresión y humillación en todas sus expresiones.

Y lo que es más urgente: denunciar desde todos los sitios, incansablemente y con perseverancia, a través de organización, lucha y estudio profundo de la realidad, que el capitalismo y sus representantes políticos y económicos profundizan la mezquindad y las prácticas humanas más viles, y por ello es clara la necesidad de combatirlos. ♣

Esta expresión máxima de la opresión, confirmada recientemente a través de los archivos de Epstein, implica preguntas importantes: ¿qué fuerzas políticas y sociales están involucradas y de qué manera?, ¿cómo es posible que las instituciones estatales observen estos hechos, en los cuales Donald Trump está directamente involucrado, y no se le condene con todos los recursos de la ley? Estas preguntas pueden trasladarse a los ámbitos específicos en que las mujeres son objeto de violencia y ésta se normaliza.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ McasiqueOlivos

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

Aguas turbulentas en México; ¿a quién y a qué intereses obedecen?

El año 2026 empezó complicado, pero ya algunos estudiosos y analistas lo habían previsto; plantearon que el mundo enfrentaría entornos geopolíticos y económicos muy complejos; evidentemente, presentaría también dificultades en el aspecto social, es decir, para la humanidad y, sin lugar a dudas, más directamente para los mexicanos.

Sobre estas perspectivas, especialistas han pronosticado que las elecciones intermedias en Estados Unidos y otros procesos semejantes en América Latina se realizarían ante un contexto de alta fragmentación política y social; al transcurrir los primeros dos meses de este 2026, los hechos muestran que las hipótesis se están convirtiendo en realidad.

Para México, las cosas no son nada sencillas; tanto la economía como la política ejercida por el gobierno de Claudia Sheinbaum Pardo responden a los intereses extranjeros, seguimos con una política dependiente, “al son que le toquen” las potencias económicas, concretamente la política bélica e intervencionista estadounidense encabezada por Donald Trump.

Así que las aguas turbias, que se mueven con más velocidad y fuerza en México, exhiben objetivos muy claros tanto internacional como nacionalmente: un tablero político en el que no se considera a los mexicanos y menos en atacar los problemas sociales, que más que erradicarse se profundizan; así lo evidencia la crisis educativa, de salud, seguridad, el ataque a la pobreza y, en general, no existe un cambio en la forma de ejercer el poder desde Palacio Nacional.

Porque la publicación del libro de Julio Scherer Ibarra, *Ni venganza ni perdón*, acompañado por Jorge Fernández Menéndez, la intensa campaña por detener el brote de sarampión, la destitución de Marx Arriaga, así como los apresurados cambios efectuados por la Presidenta ni son casuales ni carecen de fondo. Indudablemente nada en política es casual; más bien, todo está planificado desde las altas esferas del poder; pero surgen preguntas: ¿hacia quién y a qué intereses está orientado lo que estamos presenciando?

En México “El libro de Scherer Ibarra sacude al morenismo”, así lo afirmó el diario *El País* en el titular de la nota



del 16 de febrero; y en el texto asegura que las “revelaciones” ahí vertidas “ponen en guardia al oficialismo en un momento de ajustes y cambios internos”; la respuesta fue colectiva, ni tardos ni perezosos, el partido Morena y las principales figuras del gobierno, empezando por Sheinbaum y otros funcionarios de la “Cuarta Transformación” reaccionaron para desacreditar al periodista.

Y aunque todo parezca aislado, no es así; más bien, las reacciones surgieron tras la “renuncia” de Alejandro Gertz Manero a la Fiscalía General de la República, luego de la salida de Adán Augusto López de la coordinación de Morena en el Senado, del cambio de José Romero Tallaeche, en el Centro de Investigación y Docencia Económicas y de la destitución de Marx Arriaga de la Dirección General de Materiales Educativos de la Secretaría de Educación Pública.

El libro recopila bien la información presentada; y un tema que más golpea al oficialismo es lo relacionado con “el rey del *huachicol*”, Sergio Carmona, empresario de Tamaulipas, a quien se atribuye el financiamiento de campañas electorales para Morena durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador.

Las pugnas en Morena son evidentes y se producen el año previo a las elecciones; es decir, cuando se debe designar a quienes ocuparán puestos de elección popular, por lo que no es muy difícil concluir que la mandataria pretende fortalecer su grupo político y, por otro lado, deslindarse en serio de cierto lastre del obradorismo.

Sea como sea, para partido oficial no es momento de dividirse, porque podría ser mortal; más bien, su dirigencia y sus gobernantes deberían mostrar algo de “unidad y fortaleza” ante los embates y objetivos de sometimiento del imperialismo yanqui; y tiene las manos bien metidas en varios de “esos diablitos” que alebrestan las aguas turbulentas de la política mexicana. También es cierto que las pugnas internas, más temprano que tarde, se reflejarán en las urnas en 2027. Parece que, en Palacio Nacional, no se cercioran de que están jugando con lumbre. El tiempo, que no perdona, dará la respuesta. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



Tambores de guerra y los gobiernos de los ricos

El año comenzó con tonos bélicos cada vez más cercanos; mientras las guerras se daban al otro lado del mar, manipuladas por Estados Unidos (EE. UU.) a distancia, con provocación abierta mediante la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en 2025, tanto con el respaldo total a Ucrania, e Israel que masacra al pueblo palestino, como enviando misiles a Irán; ahora parece que podíamos dormir tranquilos, pero el comportamiento insultante de EE. UU. trae los tambores de guerra al continente americano: primero con su penetración a Venezuela para secuestrar al presidente Nicolás Maduro con el pretexto del “narcotráfico”; y luego con la intención abierta de apropiarse de Groenlandia por “motivos de seguridad nacional”.

La política belicista estadounidense, aunque afecta globalmente, siempre se había dirigido a los países que no se alinean a sus intereses o bien poseen cuantiosos recursos que despiertan el apetito voraz del imperio. Pero cuando las ansias de dominio son tantas, no se respeta a los amigos, y muestran que, efectivamente, EE. UU. no tiene amistades, sino intereses. Tal provocación generó una alerta en sus aliados europeos, que cuestionan la unidad de la OTAN, pues siendo socios, ninguno de sus miembros puede atacar unilateralmente a otro socio; pero EE. UU., por voz de Donald Trump, insiste en quedarse con Groenlandia y amenaza con poner aranceles de 10 por ciento sobre los países europeos que no apoyen su propuesta. Además, subraya que una región gélida y despoblada no debería causar tanto ruido y Europa debe estar agradecida porque EE. UU. la salvó durante la Segunda Guerra Mundial.

Groenlandia tiene pocos habitantes, aproximadamente 57 mil debido, principalmente a su clima extremo, tiene todo el derecho de ejercer su autonomía, inclusive sin ser colonia de Dinamarca; la supuesta salvación estadounidense se produjo para marcar territorio una vez que la suerte de los nazis ya estaba echada ante su gran derrota, causada por el Ejército Rojo de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, y EE. UU. no fue a salvar, sino a “reclamar su porción”.

El agresivo actuar de EE. UU. en días recientes ha congelado a sus aliados, ya que Trump los muestra abiertamente como son: sus títeres; por ello, a la OTAN —conformada principalmente por países europeos— no le queda más remedio que sentarse a la mesa con el bravucón y llegar a algún

acuerdo, que Trump presumirá a los medios ridiculizándolos como “bien portados”. Ante la difícil disyuntiva por la que atraviesa el mundo y la sombra bélica acechando a cada paso, en más de una ocasión se ha insistido en que otra guerra mundial sería catastrófica; lo menos grave es que se rompa la red de suministros, domine la escasez, se eleven los precios de los productos y se incremente el hambre; una acción mal calculada puede llevar a la extinción de la humanidad, pero los gobiernos que se creen todopoderosos están jugando un juego muy peligroso.

Y este juego ha dado resultados hasta ahora; el reciente informe del Comité de Oxford de Ayuda contra el Hambre (Oxfam), organismo internacional que mide la desigualdad, estima que de 2020 a la fecha, la riqueza de los multimillonarios del mundo ha crecido 81 por ciento; el dato resulta por demás revelador cuando, en medio de la convulsión mundial, los rezagos de la pandemia y guerras regionales, sus fortunas no dejan de crecer mientras, por el otro lado, más de la mitad de la población global se encuentra en la pobreza y uno de cada cuatro no tiene para comer; no cabe duda que los potentados aprovechan los conflictos internacionales que ellos mismo financian y promueven, creando una desigualdad escandalosa e intolerable.

Por ello, no es casual que Trump opte por la inestabilidad aun sabiendo que, con ello, sus patrocinadores obtienen jugosas ganancias; y el peso de los conflictos cae sobre la espalda de las clases populares que, además, viven con el temor a ser sometidas por

las armas de destrucción masiva y las pandemias; el miedo las paraliza y pueden ser más fácilmente controladas. Por eso el único camino al alcance de los pueblos sigue siendo esta consigna: ¡Proletarios de todos los países, uníos! **b**





OLLÍN VÁZQUEZ

✉ @vazquez_ollin

Maestra en Economía por la UNAM. Investiga sobre economía pública, desigualdad económica y desarrollo económico.

Informe de la Oxfam: un recordatorio para los mexicanos

Recientemente, Oxfam publicó su informe *Contra el imperio de los más ricos*, en el que expuso algunos datos reveladores. Destaca que los sistemas fiscales de la región recaudan muy poco, lo que limita los recursos disponibles para el gasto público. Para compensar esta insuficiencia y mantener el equilibrio fiscal —es decir, la igualdad entre ingresos y gastos del gobierno—, los países se ven obligados a contraer deuda, incluso para financiar el gasto corriente. Los datos muestran que en América Latina y el Caribe, la recaudación promedio es de apenas el 21.3 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), y algunos países no logran superar el 15 por ciento. Como consecuencia, alrededor de 19 países presentan una deuda pública superior al 60 por ciento del PIB. México no es la excepción. En 2023, su recaudación fue del 17.7 por ciento del PIB, cifra inferior al promedio regional. En realidad, los bajos niveles de recaudación son sistemáticos: desde 2000 se han mantenido porcentajes de recaudación similares y el de 2023 fue el más alto. Ese mismo año, la deuda pública representó el 46.8 por ciento del PIB, luego de haber alcanzado un máximo del 58.5 por ciento en 2020.

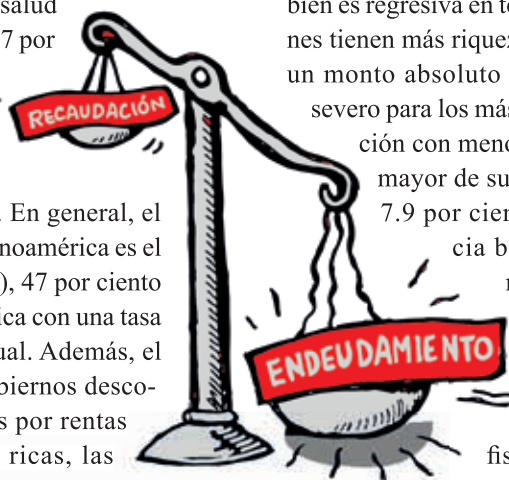
Uno de los principales problemas, señala el informe, es el alto endeudamiento, ya que una parte considerable del presupuesto nacional se destina al pago de intereses, lo que a la larga reduce el monto efectivo para el gasto público en áreas esenciales como salud, educación e infraestructura. En América Latina, 18 países destinaron en 2025 más del 10 por ciento de sus ingresos tributarios al pago de intereses. En México, el servicio de la deuda representó el 3.3 y el 3.4 por ciento del PIB en 2023 y 2024, respectivamente. Este monto superó lo gastado en salud durante 2023, que fue de sólo el 2.7 por ciento del PIB.

La Oxfam también destaca que los sistemas tributarios son profundamente regresivos, ya que “protegen a quienes más tienen”. En general, el impuesto que más recauda en Latinoamérica es el Impuesto al Valor Agregado (IVA), 47 por ciento de la recaudación total, que se aplica con una tasa uniforme a ricos y pobres por igual. Además, el informe subraya que muchos gobiernos desconocen con precisión los ingresos por rentas de capital de las personas más ricas, las

cuales a menudo están exentas de impuestos o gozan de tasas reducidas, en contraste con lo que se cobra en el impuesto sobre la “renta” del trabajo.

En México, si bien se recauda más por el Impuesto Sobre la Renta (ISR) —44 por ciento del total— que por el IVA (26 por ciento), ambos sistemas son regresivos. En el caso del ISR para personas morales, se aplica una tasa fija del 30 por ciento sobre la utilidad fiscal, sin distinción entre pequeñas, medianas o grandes empresas. Para las personas físicas sí hay una tasa de gravamen que va creciendo conforme aumenta el rango de ingresos. Sin embargo, esta tasa no crece en la misma proporción en que crecen los ingresos, además de que la tasa máxima es pequeña en comparación con otros países. En México, para que se grave a la tasa máxima el salario debe ser 26.6 veces mayor que el salario promedio (10 mil 968 pesos mensuales), cuando en otros países se alcanza la tasa máxima mucho antes —en el promedio de la OCDE esto ocurre cuando el salario es 5.5 veces el salario promedio, en Estados Unidos, 9.2 y en Chile, 7.6—. Hay países, incluso, donde la tasa máxima se alcanza antes, como Países Bajos y Dinamarca, con 1.3 y 1.5 veces el salario promedio, respectivamente (Casar, 2021). Países como Suecia, Japón, Austria, Canadá, entre otros, tienen tasas máximas mayores al 50 por ciento. El Dr. Raymundo Campos, profesor investigador de El Colegio de México, sostiene que tomando en cuenta la evasión y elusión de impuestos, la tasa máxima debería rondar entre 45 y 61 por ciento, mientras que la actual es de 35 (Campos-Vázquez, 2021).

Respecto al IVA, la tasa uniforme del 16 por ciento también es regresiva en términos proporcionales. Si bien quienes tienen más riqueza consumen más y, por tanto, pagan un monto absoluto mayor, el impacto relativo es más severo para los más pobres: el 10 por ciento de la población con menores ingresos destina una proporción mayor de sus recursos al pago de este impuesto, 7.9 por ciento, que grava bienes de subsistencia básicos. Además, la población más rica tiene más facilidades para reducir su pago efectivo de IVA mediante exenciones y otros beneficios fiscales. En resumidas cuentas, urge repensar el sistema fiscal mexicano. **b**



Maestra en Historia por la UNAM y la Universidad Autónoma de Barcelona. Investiga los movimientos estudiantiles, la izquierda, el comunismo y el marxismo en el México contemporáneo.



47

Política y verdad

La mala relación o absoluta desavenencia entre verdad y política es un viejo lugar común. No hace falta ir tan lejos, ni en el tiempo ni en el espacio, para comprobar la vigencia de este tópico, especialmente entre los políticos profesionales, quienes para esto se pintan solos. Para muestra un botón. No hace tanto que el expresidente Andrés Manuel López Obrador sentenció: “No crean que tiene mucha ciencia el gobernar. Eso de que la política es el arte y la ciencia de gobernar no es tan apegado a la realidad. La política tiene más que ver con el sentido común, la política tiene que ver más con el juicio práctico”. Desde este punto de vista, verdad y política son dos cosas no sólo completamente ajenas y absolutamente extrañas entre sí, sino incluso contrarios absolutos, es decir, conceptos que se excluyen mutuamente. Política y verdad son, pues, incompatibles.

Con tales palabras el expresidente López Obrador fulminó de un solo plumazo casi cinco siglos de desarrollo de la ciencia política desde la publicación de *El príncipe*, de Maquiavelo, y sin embargo ése es tan solo un botón de muestra altamente representativo de nuestra “clase política”, que entre la mayoría de sus integrantes priva la misma impresión: que su actividad tiene que ver menos con la ciencia que con el “sentido común”.

Ahora bien, tal concepción de la política no es más que una cara de la moneda. Su otra faz es una concepción recíproca de la verdad. En efecto, si se acepta que la esencia misma del poder es la de ser engañoso, también se acepta, consciente o inconscientemente, que la esencia misma de la verdad es precisamente la de ser inaplicable. De esto último, del carácter supuestamente impráctico de la verdad, surge precisamente el reverso necesario del estereotipo correspondiente al político cazarro: el “intelectual avinagrado en su propia estupidez e incapacidad para obrar”. A partir de estas dos concepciones complementarias se concluye que verdad y política son absolutamente irreconciliables. Por tanto, habría que reconocer que la verdad es ajena a la política y que la política es incompatible con la verdad.

En términos más generales, esta disyuntiva entre verdad y política equivale a la oposición mutua entre hacer y conocer. Pero la disyunción o ruptura de la unidad entre verdad y política o entre hacer y conocer no es resultado de la mera ignorancia o de la maldad de los individuos, sean estos políticos o intelectuales. Tiene una base objetiva, social e histórica. Uno de los motores más importantes del desarrollo de la sociedad burguesa es el sistema de la división del trabajo y de la especialización. Este sistema permite que la sociedad en general se haga más rica y compleja, pero también fragmenta las capacidades, astilla las fuerzas y empobrece las disposiciones del individuo. Así pues, la sociedad burguesa convierte a los hombres en pequeños “fragmentos” particulares del todo, de suerte que “cada cual entiende sólo de un arte mecánico en particular, sea material o intelectual”. Esto mismo explica que la política se convierta en una “maquinaria de especialistas del poder”, de hombres que sólo entienden la política como actividad particular, permanentemente atados a ese “fragmento particular del todo” y que, como tales, se forman sólo como fragmentos.

Mas reconocer la base objetiva de la ruptura entre hacer y conocer en la sociedad burguesa no significa aceptarla resignadamente. Por el contrario, la práctica revolucionaria, la transformación concreta de la sociedad, establece prácticamente la unidad indisoluble entre práctica y teoría, entre política y verdad. **b**





JUAN PABLO MORGADO

X @IDDiazMiron

Entrenador del selectivo de volibol del Instituto Deportivo “Salvador Díaz Mirón”

COLUMNA | DEPORTES

El uso del deporte para los fines imperialistas

La firma de la Declaración de Independencia de Estados Unidos de América (EE. UU.) ocurrió en 1776, cuando las trece colonias se separaron del Imperio Británico; sin embargo, desde ese periodo histórico hasta la actualidad se han registrado cientos de operaciones militares, con estimaciones que superan las 469 intervenciones hasta 2022, incluyendo ocupaciones, golpes de Estado y bombardeos.

Ahora, a mucha honra y dentro del marco de sus celebraciones por el 250 aniversario de Independencia de EE. UU., denominado Freedom 250, el presidente Donald Trump anunció los llamados “Patriots Games” como una forma de celebrar el patriotismo y la historia estadounidense. El evento será una competencia deportiva juvenil de cuatro días en la que participarán un hombre y una mujer por cada estado, con énfasis en que no habrá hombres en competencias femeninas; tal evento se realizará en Washington D.C. durante el otoño de 2026.

Se difundió un anuncio del presidente Donald Trump sobre el programa Freedom 250, del que es razonable asumir que el evento tiene carácter oficial y cuya ejecución se efectuará cabalmente conforme a lo expuesto en el discurso presidencial.

Siendo congruentes, celebrar un evento deportivo que parece más bien una sátira de *Los Juegos del Hambre*, después de bombardear un país y secuestrar a un presidente, constituye una burla directa a la esencia deportiva; pero aún más: los organismos participantes de esta farsa, como el Comité Olímpico Internacional (COI), que prohíbe la integración de países que actualmente ejecutan ocupaciones o intervenciones extranjeras, como ocurrió con Rusia, o como la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) que también lo excluye de todas sus competiciones internacionales desde 2022 y que se muestran omisas al tratarse de EE. UU. a pesar de su historial de intervenciones bélicas, el país no sólo evade las sanciones, sino que figura entre las naciones con más medallas olímpicas en la historia y será sede del Mundial de 2026 aunque, en justicia, no lo merezca; es más que evidente que estos organismos actúan como títeres bajo los intereses de la burguesía.

Aquí, la práctica del *sportswashing*, se muestra notoriamente: aparentar reputación positiva utilizando el deporte, como la reciente visita del jugador Cristiano Ronaldo a la Casa Blanca, que exhibió la indolencia y la mercancía que representa; es el caso contrario al mítico Maradona, quien se pronunciaba contra el imperialismo; quienes nos asumimos como conocedores y amantes del deporte debemos hacer lo propio contra esta mofa que mancha y degrada el verdadero espíritu libertario del deporte.

A esto se suma una política fascista dirigida contra nuestros hermanos de clase nacidos fuera de EE. UU., que se aleja completamente de cualquier discurso de paz o hermandad internacional, arrasa con cualquier idea de respeto a los derechos humanos, incluso afectando a sus propios compatriotas; el cúmulo de atropellos cometidos por el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de los Estados Unidos (ICE) quiebra severamente cualquier intento legítimo de concretar un evento deportivo con los ideales olímpicos.

La inmundicia alcanza niveles mayores cuando se rumoran redadas contra latinos durante los eventos del Mundial de 2026, por lo que resulta pertinente reconocer a las personas que se pronuncian contra estas políticas.

En conclusión, los organismos deportivos internacionales también actúan como marionetas que *escupen hacia arriba*, sin una pizca de dignidad ni honor; EE. UU. no merece el Mundial, insistir en ello es necesario, se trata de una estrategia de *sportswashing* para inflarse el pecho y obtener una bocanada económica mientras sus líderes aparecen manchados en los archivos de Epstein, situación que se configura como una ofensa directa a la historia de la humanidad.

Debemos aclarar que este señalamiento no está dirigido a los deportistas ni a quienes promueven la actividad física o competencias. No. Va directamente contra las políticas del gobierno estadounidense y contra los directivos manipulables, incompetentes y pusilánimes de los organismos deportivos internacionales, que trabajan para servir a los intereses de la burguesía, ofendiendo y dañando todo espíritu deportivo. **b**





El pistache, un gran aliado para la salud

En los últimos años se han visto desfilar decenas de “superalimentos” por el banquillo de las tendencias; sin embargo, pocos mantienen una consistencia científica tan robusta como el pistache. Este pequeño fruto seco, de un verde vibrante combinado con notas amarillas y moradas que delatan su riqueza antioxidante, ya no es un simple acompañante de reuniones sociales, también se ha integrado a las estrategias terapéuticas para prevenir enfermedades crónicas. Su historia no es sólo gastronómica y su impacto en el bienestar integral merece ser considerado por quienes buscamos mejorar nuestra salud y la de quienes queremos.

El viaje del pistache hacia la cima de las recomendaciones dietéticas comienza con su perfil lipídico, una fuente excepcional de grasas monoinsaturadas y poliinsaturadas, las llamadas grasas buenas, que contribuyen a reducir los niveles de colesterol LDL mientras mantienen la integridad de las arterias favoreciendo el sistema cardiovascular.

No es coincidencia que las poblaciones seguidoras de la dieta mediterránea, donde los frutos secos son protagonistas, presenten una longevidad envidiable. Particularmente, el pistache aporta una densidad de nutrientes que optimiza la función del endotelio, esa capa interna de nuestros vasos sanguíneos que regula la presión arterial y previene la formación de trombos.

Sin embargo, su beneficio no se detiene en el corazón.

Uno de los hallazgos más fascinantes en la investigación reciente es su papel en el control metabólico; para quienes viven con diabetes, el consumo de pistaches se presenta como un aliado estratégico. Gracias a su combinación equilibrada de fibra, proteínas y grasas saludables, el pistache posee un índice glucémico notablemente bajo. Esto significa que, tras su ingesta, los niveles de azúcar en la sangre no sufren los picos violentos que provocan alimentos ricos en hidratos de carbono; al ralentizar la absorción de glucosa, el cuerpo experimenta la liberación de energía sostenida, evitando la fatiga postprandial y, lo más

importante, mejorando la sensibilidad a la insulina a largo plazo. Es, esencialmente, un regulador natural que permite al organismo gestionar mejor sus recursos energéticos.

Por otro lado, más allá de la química sanguínea, el pistache es un centinela de la salud ocular y celular; es uno de los pocos frutos secos oleaginosos que contiene cantidades significativas de luteína y zeaxantina, dos carotenoides esenciales que se acumulan en la retina y actúan como un filtro contra la luz azul y el daño oxidativo. En

un mundo donde nuestras pantallas son omnipresentes, proteger la visión mediante la alimentación se ha vuelto una prioridad de salud pública. A esto se suma su capacidad antioxidante general; el pistache es rico en vitamina E y polifenoles, compuestos que combaten los radicales libres, responsables del envejecimiento celular y del desarrollo de procesos inflamatorios. Al ingerir pistaches, de cierta forma, se envía una gran cantidad de nutrimentos y antioxidantes a cada rincón de nuestro cuerpo para mitigar el desgaste diario.

Desde la gestión del peso, el pistache ofrece una ventaja psicológica y fisiológica única: el “efecto cáscara”. El acto de pelar cada pistache ralentiza el ritmo de consumo, permitiendo que las señales de saciedad lleguen al cerebro antes de que ingiramos calorías en exceso. Además, la evidencia visual de las cáscaras vacías funciona como un recordatorio tangible de lo que se ha comido, promoviendo una alimentación consciente.

En conclusión, integrar el pistache en la dieta diaria no es una cuestión de moda, sino una decisión basada en sus beneficios sistémicos. Es un alimento que cuida el corazón, ayuda al control de la glucosa en la sangre, protege la vista y apoya el control del peso: todo en un paquete pequeño y versátil. En la búsqueda de una vida más larga y vibrante, a veces la respuesta no está en soluciones complejas, sino en regresar a lo esencial, a esos pequeños tesoros verdes que la naturaleza nos ofrece para nutrirnos de adentro hacia afuera. **✎**





ALEXIS HERAS

Pasante de Ingeniería en Sistemas Computacionales,
de la Universidad Politécnica de Chimalhuacán.

La nube no existe, es la computadora de alguien más

Para quienes crecimos entre los años 80 y principios de los 2000, el acceso a la información era distinto. Cuando nuestro artista favorito lanzaba un álbum nuevo, comprábamos un disco compacto (CD) físico... era nuestro. Había límites legales, sí, pero poseíamos un objeto, “un soporte material” que nos permitía acceder a la música sin pedir permiso constante a nadie. Si queríamos escucharlo diez veces seguidas, lo hacíamos; si queríamos guardarlo veinte años, también. El acceso dependía de nosotros y cómo cuidáramos ese “objeto”.

Hoy, el modelo es otro. Pagamos una renta mensual para acceder a plataformas de *streaming*. La música, las películas o series no nos pertenecen. Estamos pagando por el derecho de acceso, no por la propiedad. Si el proveedor retira el contenido, cambia las condiciones o decide cerrar nuestra cuenta, el acceso desaparece. No podemos reclamar el “objeto” porque ya no existe como algo que poseamos; sólo existe el permiso.

Ese modo de acceder al conocimiento se aplica, aunque muchas veces no lo notemos, a nuestra información digital: fotos, videos, correos, documentos de trabajo, bases de datos empresariales. Todo eso vive en los servidores que no nos pertenecen. Entonces, la pregunta es inevitable: ¿somos realmente dueños de nuestra información digital?

Cuando hablamos de la *nube*, solemos imaginar algo abstracto, casi etéreo, como si nuestros archivos flotarán en algún espacio digital sin forma ni dueño. Pero la *nube* consiste en una red gigantesca de centros de datos distribuidos mundialmente. Cuando subes un archivo, éste sale de tu dispositivo a través de Internet, viaja por cables de fibra óptica, muchos de ellos instalados en el fondo del océano, llega a un centro de datos, propiedad de una empresa, se almacena en discos físicos y normalmente se replica en otros servidores para garantizar disponibilidad. Cada vez que lo consultas, accedes mediante *software* también controlado por el proveedor. Nada de esto es materialmente invisible. Son edificios, servidores, sistemas de enfriamiento, consumo masivo de energía y

personal técnico operando infraestructura las 24 horas del día. Y todo eso no es tuyo.

Es cierto que la *nube* ofrece ventajas reales. Deja escalar rápidamente, reducir costos iniciales, acceder desde cualquier lugar y delegar tareas complejas de mantenimiento. Ha impulsado la innovación y permite que pequeñas empresas operen con capacidades que antes únicamente estaban al alcance de grandes corporaciones. Pero la tecnología no es neutral. Depende de quién la controla y con qué reglas. Por eso, un proveedor puede cerrar la cuenta unilateralmente; y “la caída del sistema” puede afectar a miles de empresas al mismo tiempo. De tal forma que una mala configuración puede exponer millones de registros. Y por eso, una autoridad puede exigir acceso a los datos almacenados en determinada infraestructura, dependiendo de la jurisdicción donde se encuentre.

Además, no estamos planteando un ecosistema distribuido entre miles de actores pequeños. El mercado de infraestructura en la *nube* está altamente concentrado. Empresas como Amazon Web Services, Microsoft y Google concentran alrededor de dos tercios del mercado global de servicios de infraestructura en la *nube*, según reportes recientes de firmas como Synergy Research y Statista. Si ampliamos la perspectiva, el panorama resulta incluso más evidente: corporaciones como Alphabet Inc., Amazon, Meta Platforms, Apple y Microsoft gestionan una parte sustancial del tráfico, almacenamiento y procesamiento de datos en el planeta. Una porción significativa de la información mundial depende de infraestructuras pertenecientes a un grupo reducido de actores privados.

Legalmente podemos ser considerados propietarios de nuestros datos; pero en términos prácticos, no controlamos el *hardware* donde aquéllos están ni la infraestructura física que los sostiene: no conocemos completamente las reglas técnicas de operación ni la jurisdicción que puede reclamarlos. Tenemos derechos contractuales, sí, pero la manipulación material es ejercida por quien posee los servidores. Y en el mundo digital, quien administra la infraestructura, controla buena parte del poder. 📡





Ghislane Maxwell: la esposa de Jeffrey Epstein

Para conocer mejor el caso de los llamados “archivos Epstein” que hoy sacuden la política gubernamental de Estados Unidos (EE. UU.), resulta útil un documental sobre la vida de Ghislane Maxwell, quien fue esposa y cómplice de Jeffrey Epstein. El filme está integrado por una selección de los correos electrónicos, mensajes, videos, fotos, etc., reunidos en más de tres millones de páginas de expedientes difundidos por el Departamento de Justicia de EE. UU. en los que se revelan no solamente los delitos y las perversiones sexuales del proxeneta de las élites capitalistas, sino también los de centenares de personajes de la política, el espectáculo y la oligarquía imperialista.

Entre éstos destacan grandes *tiburones* del capital, como Elon Musk, Bill Gates, Jeff Bezos, Sergey Brin, Mark Zuckerberg, Larry Page, Reid Hoffman, Richard Branson, Peter Mandelson, etc.; entre los políticos figuran expresidentes y exfuncionarios de gobierno como Bill Clinton, Ehud Barak, Steve Bannon (ideólogo del fascismo trumpista) y Sarah Ferguson. En la lista también hay extranjeros: el príncipe Andrés de Inglaterra; Andrés Pastrana, expresidente de Colombia; el expresidente derechista de España, José María Aznar y miembros de los gobiernos de Arabia Saudí.

En el pasado reciente se reveló que funcionarios de primer nivel del gobierno británico y la monarquía noruega están incluidos en la nómina de Epstein, que reúne a más de mil 700 “grandes personalidades”. En un documental de miniserie que hace tiempo fue comentado en *buzos* con el encabezado *Jeffrey Epstein, asquerosamente rico*, se detallan algunas de las actividades ilícitas del depredador sexual pero, sobre todo, se resalta que, cuando en 2019 apareció

muerto en una cárcel de Nueva York, hubo varios indicadores de que en realidad había sido asesinado para neutralizar su enorme capacidad para revelar muchas bestialidades y los nombres de sus múltiples invitados a la famosa isla.

En el documental *Ghislane Maxwell, asquerosamente rica*, se realiza un esbozo biográfico en el que subrayan que había pertenecido a la burguesía británica; que fue hija de Robert Maxwell, magnate de medios de prensa; que desde niña tuvo relaciones sexuales con personajes de la realeza británica y de la *jet set* de la clase capitalista, lo que le permitió conocer a Jeffrey Epstein. Al morir su padre, Ghislane quedó en la ruina económica; pero al casarse con Jeffrey se convirtió en la proveedora de adolescentes para su marido y otros potentados de las élites capitalistas y los capitostes de los gobiernos burgueses y personajes de los espectáculos.

Ghislane también participaba en las orgías con las jóvenes —sus edades oscilaban entre los 13 y 17 años— y como señuelo para engancharlas usaba la promesa de darles apoyos para estudiar o incluirlas en negocios. El testimonio de varias de estas víctimas, y algunas personas que trabajaron con Maxwell, es el eje central sobre el que gira este documento fílmico. En su parte final muestra los vericuetos del juicio efectuado contra Maxwell y cómo los abogados de las víctimas lograron que el jurado la condenara a 20 años de prisión por cinco de los seis delitos de los que fue acusada. El documental, sin embargo, sólo evidencia los delitos de Jeffrey y Ghislane y, con absoluto rigor, omite mencionar a los grandes depredadores sexuales que visitaron con frecuencia la isla o el rancho de los Epstein en Nuevo México y la residencia de Donald Trump en Mar-A-Lago. **b**




ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

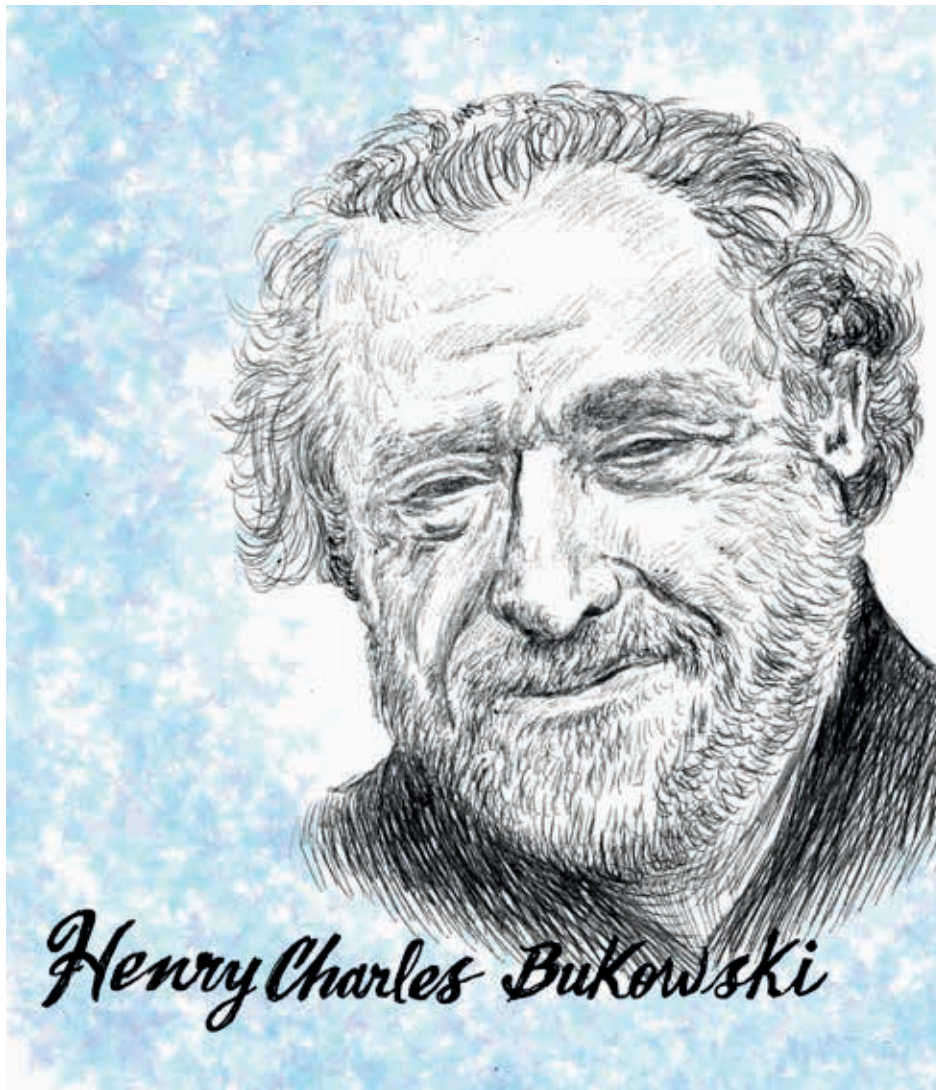
Mujeres, de Charles Bukowski

En esta novela se relata la historia de *Henry Chimaski*, que a los 50 años es un viejo indecente con algún dinero en el banco, una reputación literaria al alza y un montón de mujeres que se le ofrecen en recitales de poesía, le escriben cartas procaces, le telefonean sin parar y a cuyas propuestas accede porque tiene que enmendarse de muchos años de abstinencia.

Pero de este maratón sexual, así como de sus numerosas borracheras *Chimaski* –*alter ego* de Bukowski– extrae sarcásticas observaciones que le permiten advertir que dichas experiencias, a la par que deshumanizadoras, son vitales para que supere sus fracasos de juventud en el campo literario y acceda al dominio pleno de la escritura.

Por ello, en 1992, cuando se publicó por primera vez esta novela, en el diario *Los Ángeles Times*, un crítico escribió que “*Mujeres* parece una historia sobre sexo y borracheras, cuando en realidad es un poema de amor y de dolor”. Una muestra de este aserto lo ofrecen las líneas con las que se inicia el capítulo 94 de la novela:

“En la noche del miércoles me encontraba en el aeropuerto esperando a *Iris*. Me senté y contemplé a las mujeres. Ninguna de ellas, excepto una o dos, tenían tan buen cuerpo como *Iris*. Había algo que no marchaba bien en mí: tenía una verdadera obsesión sexual. Me imaginaba estando en una cama con cada mujer que veía. Era una manera interesante de pasar el tiempo de espera en un aeropuerto. Mujeres: me gustaban los colores de sus ropas, su manera de andar, la crueldad de algunos rostros, de vez en cuando la belleza casi pura de



una cara, total y encantadoramente femenina. Estaban por encima de nosotros, planeaban mejor y se organizaban mejor. Mientras los hombres veían fútbol o bebían cerveza o jugaban a los bolos, ellas, las mujeres, pensaban en nosotros, concentrándose, estudiando, decidiendo si acertarnos, descartarnos, cambiarnos, matarnos o simplemente abandonarnos. Al final no importaba, hicieran lo que hicieran, acabábamos locos y solos”.

Henry Charles Bukowski nació en Andemarch, Alemania, en 1920 y murió en Los Ángeles, California, en 1994. Fue autor de seis novelas, nueve libros de cuentos y ensayos y 20 colecciones de poemas. **b**



Delia Quiñónez: *A los mártires de 1962*

Nacida en marzo de 1946 en la Ciudad de Guatemala, Delia Quiñónez Castillo fue la más joven de los siete poetas que, en 1968, fundaron el grupo literario Nuevo Signo, cuyo propósito era realizar una renovación del quehacer poético, masificando la poesía y llevando lecturas y presentaciones a los sitios donde antes no se oía hablar de ella. Desde muy temprana edad fue testigo de una convulsa realidad en su tierra natal. Su paso por el INCA, un instituto para señoritas producto de la Revolución de Octubre de 1944 y de la “Edad de Oro de Guatemala”, con el gobierno de Jacobo Árbenz, sentó las bases de su formación literaria.

La historia de Guatemala es una larga sucesión de intervenciones extranjeras, asonadas, golpes de Estado, dictaduras militares y gobiernos serviles del imperialismo; y también de resistencia popular y denuncia. Y en el quehacer literario de sucesivas generaciones es inevitable que se refleje este ambiente político.

En el poema *A los mártires de 1962*, la escritora rinde homenaje a los universitarios masacrados por una patrulla militar el 12 de abril de 1962, frente al edificio de la Universidad de San Carlos (hoy Museo Universitario) en el marco de las jornadas de lucha estudiantil y popular de marzo y abril de 1962 contra la dictadura militar de Miguel Ydígoras Fuentes, acusado de corrupción y fraude en el Congreso. Esta masacre, en la que perdieron la vida Armando Funes, Jorge Gálvez Galindo, Noel López Toledo y Felipe Gutiérrez, así como el recuerdo de las víctimas, previas y posteriores al suceso, inspiran a la autora para construir toda una alegoría en la que la primavera, que representa a los jóvenes asesinados por la dictadura, se niega a retornar, como tantas veces, en un esperado renacimiento; es un “equinoccio muerto”, un tiempo de luto en que hasta la naturaleza se rebela por la injusticia cometida. Esta elegía está muy lejos de ser un poema panfletario o de burda propaganda, a lo que ella siempre se negó; aborda un tema social, pero desde una fina elaboración metafórica.

Marzo, titilante responso,
viejo y ensombrecido clavel.
¡Qué multitud de ojos desgarrados
reflejan aún tus amapolas!
¡Qué avalancha de voces
hace rugir la delgadez callada de tus ríos!
¡Cuántas sombras errantes hieren
tu adorada canícula de siglos!

Marzo, dura crin,
cristal de turbia llamarada.
Madre, que tu hijo no esconda su lágrima,
que no niegue su cruz,
que no oculte el arado;
de llanto, cruz y tierra
nace la espiga jubilosa
y el maíz inmaculado del mañana.
Marzo, taciturna gaviota,
ilímite fragancia enardecida.

Amado, un pájaro tira su sombra
en la ventana.
Su tibia voz inmóvil
guarda el temblor
del equinoccio muerto.
Deja que atisbe la ventana:
Marzo está ciego
bajo su misma luz dorada.

Marzo, pleamar de la angustia,
rosa de espinas duplicadas.
Me duele atravesar tu sombra hirsuta
y respirar tu aroma enmohecido.
Duele palpar tus rosas
de vigilante espuma negra.
Marzo, ola de espera,
bendito fuego renovado.
Me duele tu vientre envilecido.
Muerdo la voz que niega tu esperanza.
Visto dolores transitorios:
honda forma de amar y esclarecer
tu tardía primavera,
tu rocío de cúspides heladas.
Marzo, ritual incommovible,
¿qué clamor cabe entre el rocío y tus palabras?
¿Qué viento insigne mirará tus cenizas sepultadas?

Miembro de número de la Academia Guatemalteca de la Lengua, Delia Quiñónez es autora de más de 13 poemarios; ha sido incluida en numerosas antologías poéticas; galardonada con el Premio Nacional de Literatura Miguel Ángel Asturias en 2016; declarada Artista del año por la Revista Naciones en 1989; en 2004, recibió la Orden Vicenta Laparra de la Cerda; en 1999, la Municipalidad de Guatemala la declaró vecina distinguida y le dedicó la feria del libro; y en 2020 le dedicaron el Festival Internacional de Poesía de Quetzaltenango. **fb**

LA LITERATURA SÁNSCRITA LA FUNCIÓN DEL GOBERNANTE EN EL YAJUR-VEDA

En el vasto y enigmático telón de fondo de las antiguas tradiciones de la India, los *Vedas* se erigen como los fundamentos que sostienen la esencia espiritual y filosófica de toda una civilización. Estos textos sagrados, reverenciados como la fuente primordial de conocimiento en la tradición religiosa del Hindostán y sus alrededores, no sólo han desafiado el transcurso del tiempo, sino que han persistido como faros iluminadores, guiando la senda del entendimiento cósmico y la realización espiritual. En esencia, son los manuscritos o pergaminos que componen el núcleo filosófico y religioso de toda la región; un corpus que, a pesar de su evolución a lo largo de los siglos, conserva gran parte de los elementos e ideas de los *Vedas*.

Los *Vedas*, cuyo nombre se traduce literalmente como “conocimiento” o “sabiduría”, constituyen una colección de escrituras antiguas que se cree que se originaron en el subcontinente indio hace varios milenios de manera oral. Fueron recopilados a lo largo de los siglos, en algún punto entre el 1500 y el 900 antes de nuestra era, y son considerados los textos sagrados más antiguos de la India. Actualmente, se conocen cuatro textos diferentes: el *Righ-Veda*, el más antiguo y venerado de los *Vedas*; el *Sama-Veda*, que en contraste con la solemnidad del *Righ-Veda*, introduce la dimensión melódica y musical en el panorama védico; el *Atharva-Veda*, que aborda una variedad de temas que van más allá de los himnos y rituales y se aventura en el dominio de la magia, la medicina y la filosofía mística, proporcionando encantamientos y conocimientos para enfrentar los desafíos de la vida cotidiana; y el *Yajur-Veda*, literalmente el “Conocimiento del Sacrificio”, que se adentra en el terreno de los rituales y ceremonias sagradas. (*Yajur-Veda en español*, basado en la traducción del inglés de la obra de Devi Chand).

Carácter esencialmente litúrgico tiene también esta cuarta colección, el *Yajur-Veda*, que reúne, en verso y en prosa rimada, oraciones, fórmulas del culto, ritos mágicos, listas de nombres de una misma divinidad en forma de letanía, etcétera (*Historia de la Literatura Universal*, Martín de Riquer y José María Valverde).

Cuarenta son los capítulos del *Yajur-Veda*, de ellos hemos seleccionado el número 12, del que publicamos hoy fragmentos ilustrativos de la visión de este antiguo pueblo en torno al gobernante, destacando su función de protector, proveedor, dispensador de justicia, garante del orden y *electo* por sus cualidades nobles; del destacado papel de los sabios, eruditos y maestros en la conservación y difusión del conocimiento y de una organización social en la que se pueden descubrir rasgos de un estadio anterior a la división en clases y que se expresa en el sitio destacado que ocupa el rey en la *asamblea*. **b**

6. Oh, pueblo, así como un gobernante alcanza la fama en un día, y tronando como el relámpago se enfrenta a los enemigos; así como la tierra llena de frutos los árboles, así él recompensa pronto, para la felicidad de sus súbditos, sus buenas y malas acciones. Así como el Sol, resplandeciente y manifestando visiblemente todos los objetos materiales, adorna la Tierra y el Cielo, y llena el Universo con brillo, así una persona que posea cualidades nobles, será elegida gobernante.

7. Vuelve a mí, erudito que siempre regresa, con vida, brillo literario, descendencia y tesoro, con sabiduría que explica todos los departamentos del conocimiento, con intelecto y abundancia.

8. Oh, científico lleno del deleite del conocimiento; que tus visitas sean cien, y tus regresos mil. Con el aumento de la riqueza fortalecedora, danos de nuevo el conocimiento desconocido antes, danos nuevamente riqueza.

9. Oh, maestro sabio, sálvanos una y otra vez de los vicios. Protégenos una y otra vez. Concédenos una y otra vez nobles resoluciones, dieta nutritiva y obras valerosas.

10. Oh, persona erudita, evita las malas acciones y disfruta de la felicidad, con riqueza y palabra, el impartidor de todos los objetos agradables y el retenedor de todo conocimiento.

11. Oh, Rey, entra en la Asamblea, te declaro gobernante. Permaneced firmes e inamovibles. Que todos tus súbditos te añoren. No dejes que tu realeza desaparezca.

12. Oh, gobernante, controlador de los enemigos y dispensador de justicia, controlador de tu reino como el Sol eterno, libéranos de las ataduras más altas, baja las más bajas y elimina las más intermedias. Que nosotros, por tu realeza, podamos estar sin pecado en la observancia de tus leyes verdaderas y justas.

13. Oh, rey, así como el Sol brillante que sale temprano, reside hermosamente en el cielo antes del amanecer, elimina la oscuridad con

su luz y brillo, alcanza el Universo y llena de esplendor todos los objetos materiales, así deberías vivir entre tus asignaturas.

15. Oh, aspirante al conocimiento, brilla en presencia de tu madre. Lleno del brillo del carácter y el conocimiento puros, siéntate en el regazo de esta tu madre, tu apoyo como la tierra. Aprended de ella todas las santas ordenanzas. Nunca pienses en afligirla con angustia y violencia.

16. Oh, Rey majestuoso, maestro de los Vedas, atormentando a los enemigos, sentado en tu sala de estudio, vive en medio de tus súbditos, con amor. Sé misericordioso y reprime a los enemigos con la resplandeciente fuerza de tus súbditos.

17. Oh, Rey, destructor de enemigos, siendo propicio para con nosotros tus súbditos, sé misericordioso en este mundo. Llena de gracia a tus súbditos que viven en todas direcciones, siéntate en tu asiento de gobierno y mantén la calma en tu tarea de administración.

18. Oh, Rey, tú eres el primero en nacer como el Sol en el cielo; En segundo lugar, estás lleno de conocimiento entre nosotros. Tú eres el tercero, el más pensativo entre los hombres, el que domina los sentidos. Así como una persona instruida te aplaude y estimula constantemente, así debes alabar a tus súbditos.

19. Oh, persona erudita, que conozcamos tus tres deberes en tres etapas. Que sepamos tu nombre, linaje y lugar de nacimiento, dignos de aceptación. Que sepamos qué nombre peculiar y supremo has escondido en el intelecto. Para acercarnos bien a ti, que te conozcamos como nuestro calmante, como el pozo.

20. Oh, persona instruida, yo, el amante de los líderes, te ilumino como un rayo en el cielo. Yo, juez del valor de los hombres, extendiendo tu fama sobre los mares. Los literatos de alma elevada, como el Sol en la tercera región elevada, te elevan en medio de los súbditos.

21. El Sol, como el rugido del relámpago, que ayuda al crecimiento de las hierbas medicinales, rápidamente pone en movimiento los objetos materiales, golpea la tierra con sus rayos, levantándose en toda su gloria, enciende por todas partes el Cielo y la Tierra con sus rayos y brilla con pleno esplendor en el Universo.

22. Elegid como gobernante al que sea brillante como el Sol al frente de las auroras, el dador de riqueza,

el amo de las riquezas, el otorgador de sabiduría, el protector de la prosperidad, el observador del voto de celibato, el Hijo de un padre fuerte y controlador de sus sentidos.

23. Elegidle por gobernante a aquel que es protector del mundo entero, brota a la vida en medio de él; llena la Tierra y el Cielo oponiéndose a los enemigos, corta en pedazos al enemigo poderoso, así como el Sol corta en pedazos la densa nube, está lleno de conocimiento y es respetado por cinco clases de personas.

33. Sólo es apto para gobernar aquel que difunde el conocimiento y administra justicia, mata a los enemigos, ruge como el relámpago, protege los árboles del bosque, libra batallas en la tierra, es experto en el arte de gobernar y, dotado de nobles cualidades, predica rápidamente la religión, mantiene bajo control con su poder, al Sol y a la Tierra, y difunde alrededor su brillo.

34. Debe ser puesto a la cabeza del ejército aquel que, lleno de brillo, brilla como el Sol con altísimo esplendor, está junto a los oficiales en nuestras batallas; es amado por los eruditos, constantemente en viaje, lleno de dicha, defensor del saber y de la religión, y conocido como el protector del Estado.

50. Todas las personas eruditas, dotadas de diversas clases de conocimientos, libres de enfermedades y malicias, amigables con todos, astutas en las acciones, deben difundir la educación y tener objetivos elevados.



Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía®

