

f Buzos de la Noticia x @BuzosNoticias @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos
DE LA NOTICIA

PRIVILEGIOS FISCALES PARA LOS MILLONARIOS MEXICANOS

Año 25 No. 1222

Revista semanal 2601/26 \$25.00



70

LA DESIGUALDAD IMPOSITIVA EN MÉXICO

La mayor parte de los ingresos obtenidos por el Gobierno Mexicano, mediante la aplicación del Impuesto Sobre la Renta (ISR) y del Impuesto al Valor Agregado (IVA), proviene de la población con menores ingresos, es decir de los estratos más pobres, principalmente de los trabajadores asalariados y también de las pequeñas y medianas empresas.

Son millones los trabajadores asalariados que aportan (o se le retiene sin falta) el impuesto proporcional establecido en la ley; son miles las pequeñas y medianas empresas que aportan, también rigurosamente, su contribución periódica; y son 130 millones de mexicanos que pagan todos los días el impuesto al consumo al adquirir infinidad de productos y servicios.

Mientras esto ocurre, los multimillonarios mexicanos, que obtienen fabulosas ganancias cada segundo y cuyas fortunas difícilmente pueden ser imaginadas por un hombre común y corriente, están casi exentos de carga impositiva. Los más ricos empresarios del país son muy pocos, quizás ni rebasen las dos decenas de personas; pero sus ingresos anuales son muchos millones de dólares; hay analistas que estiman que con menos del 10 por ciento de los ingresos anuales de estos magnates, el gobierno obtendría los recursos suficientes para mejorar las finanzas públicas, que actualmente se hallan en situación deficitaria.

El Estado mexicano, sin embargo, ha descartado siempre esta alternativa, parece existir la consigna de no tocar a las grandes fortunas y por eso se resiste a aprobar una reforma fiscal progresiva, es decir, una en que paguen más impuestos quienes ganan más.

¿Cómo explicar tal actitud? ¿Cómo entender la negativa del gobierno a aumentar los ingresos fiscales y mejorar las finanzas públicas? ¿Es tan poderosa la clase empresarial que aterroriza al Estado? ¿Existe un acuerdo entre ambos? Son preguntas difíciles de responder; pero tratándose de acuerdos, el Estado siempre tiene la alternativa de “acordar” el pago de impuestos con la mayoría de la población, que son los trabajadores y los estratos más vulnerables de la sociedad. Pero... todo es cuestión de intereses. **b**

A FONDO

- 1 La desigualdad impositiva en México

REPORTAJES

- 10 Los Polos del Bienestar, a paso lento
Sebastián Campos Rivera
- 16 Puebla: graves problemas en el Sistema de Salud
Norma Herrera
- 22 Programa Bracero: el infierno para los migrantes mexicanos
Froilán Meza Rivera

INTERNACIONAL

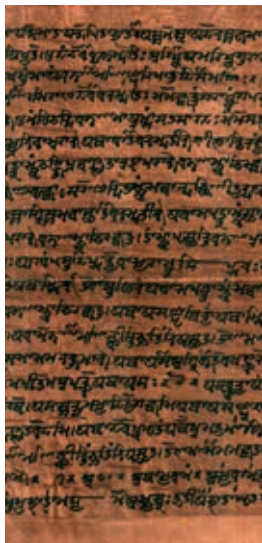
- 28 Fracasa EE. UU. en su *Revolución de Color* contra Irán
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 Más endeudamiento y menos atención a necesidades sociales
Abel Pérez Zamorano
- 36 Morena: menos democracia, más imposición
Omar Carreón Abud
- 38 ¿Quién pagará la guerra de Trump?
Brasil Acosta Peña
- 40 Marx: trabajo y tiempo libre
Pablo Bernardo Hernández Jaime

COLUMNAS

- 42 En el mundo y en México la desigualdad es terrible
Miguel Casique Olivos
- 43 Subir la cuesta de enero
Capitán Nemo
- 45 Más allá del “imperio de los más ricos”
Niobe Enciso
- 46 El ejemplo de Cuba
Gladis Mejía
- 47 La unidad de los pueblos ante la amenaza imperialista
Diego Martínez
- 48 En Gaza practican lo que harán en nuestra casa
Manuel Pérez



DEPORTES

- 50 El papel de la movilidad articular en la optimización del gesto deportivo
Nubia Fernández Gutiérrez

CULTURA

- 49 Hijos de nuestro tiempo
Alan Luna
- 51 *El botín*
Cousteau
- 53 *No podrán atarnos*, de Jorge Enrique Adoum
Tania Zapata Ortega

POESÍA

La literatura sánscrita, el *Atharva Veda*



ESCAFANDRA

- 52 La fiesta brava se extingue en México
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Abel Pérez Zamorano

Omar Carreón Abud

Brasil Acosta Peña

Pablo Bernardo Hernández Jaime

Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivares

Capitán Nemo

Niobe Enciso

Gladis Mejía

Diego Martínez

Manuel Pérez

Alan Luna

Nubia Fernández Gutiérrez

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Martín Morales Silva

Sebastián Campos Rivera

Norma Herrera

Froilán Meza Rivera

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Edición semanal

del 26 de enero al

1º de febrero de 2026

No. 1222

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



Conoce nuestros Productos artesanales



www.supermarmass.com.mx




REPORTE ESPECIAL

4

Martín Morales Silva
X @mor_martn

EN MÉXICO, PRIVILEGIOS PARA LOS MILLONARIOS

Durante los últimos 20 años, los mexicanos de clase media y baja han pagado más en Impuestos Sobre la Renta (ISR) -el que se aplica a ingresos individuales- que los 15 empresarios más ricos del país.



Esto se debe a que los gobiernos mexicanos prefieren cobrar impuestos a los trabajadores asalariados, pequeñas y medianas empresas (Pymes) y han propalado el cuento de que los impuestos aplicados a los grandes ricos desmoronan la economía y hacen más pobres a los pobres.

Este año, los ingresos fiscales de la administración pública federal dependerán de los impuestos aplicados a los “contribuyentes cautivos”: los asalariados y las Pymes, mayoritarios en el padrón de contribuyentes de las autoridades hacendarias.

Alrededor del 60 por ciento de los ingresos fiscales del Gobierno Federal proviene del ISR aplicado a los ingresos de ciudadanos individuales y Pymes; el resto corresponde a los impuestos al Valor Agregado (IVA) y Especial sobre Productos y Servicios (IEPS).

Este último se aplica específicamente a gasolinas y diésel, así como a refrescos y cigarrillos; aunque el impuesto a estos productos es referido como “saludable”, nada garantiza que el dinero recabado se reinvierta en los servicios de salud, previnieron especialistas y organizaciones civiles.

Jorge Cano, coordinador del Programa de Gasto Público y Rendición de Cuentas en la organización México Evalúa, consultado sobre el presupuesto de ingresos fiscales de la administración

federal en 2026, reveló a *buzos* que “más del 80 por ciento de la recaudación de ISR proviene de las empresas, ya sea de lo que pagan éstas o del ISR que retienen a sus trabajadores y de la retención de IVA en el sector formal de la economía”.

Semanas antes de la aprobación de los presupuestos de Ingresos y Egresos de la Federación para este año, activistas de la Alianza Contra la Desigualdad realizaron mítines en la Ciudad de México para demandar fiscalizaciones más rigurosas a los mexicanos más ricos y millonarios.

Frente al Hemiciclo a Juárez, donde lanzaron la Campaña Alza la Voz y mediante redes sociales, exigieron una “reforma fiscal progresiva” para que paguen más quienes más recursos poseen, y ese dinero se destine a proyectos de desarrollo social.

Demandaron impuestos a las grandes fortunas con base en una fiscalización que reduzca la desigualdad económica, que aportaría dinero para completar mejoras en salud, educación y otros servicios públicos.

Que México se coordine con organismos internacionales para eliminar los “paraísos fiscales” de países como Islas Caimán, Suiza e Irlanda, cuyas leyes financieras flexibles permiten que corporaciones transnacionales, multimillonarios, delincuentes de “alto vuelo” y políticos corruptos del mundo oculten dinero.



REPORTES ESPECIAL

6 Martín Morales Silva
X @mor_martin

➤ En octubre pasado, frente al Palacio de Bellas Artes, demandaron: “Claudia Sheinbaum, no queremos milagros, queremos impuestos a los multimillonarios”. Ahí, Aline Zunzunegui, de la Alianza Contra la Desigualdad, sugirió que un impuesto de ocho por ciento a las grandes fortunas aportaría 247 mil millones de pesos (mdp) anuales.

Advirtieron también que en las últimas dos décadas los mexicanos de ingresos medios y bajos han pagado más recursos por impuestos, entre éstos el ISR, que los grandes millonarios y que muchos de ellos no pagan impuestos por la herencia y la compra de artículos suntuosos (automóviles, aviones, helicópteros y yates).

Pero el Paquete Económico de 2026, aprobado a finales de 2025, evadió nuevamente una posible “reforma fiscal progresiva” en la que paguen más quienes más poseen y acumulan, tal como han propuesto reiteradamente analistas especializados, académicos y organizaciones civiles.

Según estimaciones del Comité de Oxford de Ayuda contra el Hambre (Oxfam) México, a la fecha, de cada 100 pesos en impuestos cobrados por el gobierno, 85 proceden del ISR y del IVA; mientras que las grandes fortunas sólo pagan 15 pesos.

El ISR se aplica a los ingresos formales (laborales y empresariales) y el IVA al consumo; de tal forma que todos los mexicanos que compran y consumen algún producto y servicio pagan 16 por ciento de este impuesto.

Entre estos se hallan los 30 millones de mexicanos que trabajan en la informalidad donde, si bien es cierto que no pagan ISR debido a que no perciben salarios formales, deben pagar el IVA porque compran y consumen.

La falta de una reforma fiscal progresiva en México repercute en los ingresos; el gobierno de Morena ha rechazado aplicar impuestos a las grandes fortunas a pesar del déficit en las finanzas públicas.

Poderoso caballero...

En la lista actualizada de los personajes más ricos de México, elaborada por la agencia financiera internacional Bloomberg, Carlos Slim Helú aparece en primer lugar; dueño del poderoso grupo Carso, con 111 mil millones de dólares (mdd), una fortuna siempre al alza, libre de polvo y paja, sin pago de impuestos.

En segundo lugar se encuentra Germán Larrea, dueño de Grupo México, que incluye empresas mineras, además de firmas ferroviarias, con una riqueza que a finales de 2025 equivalía a 56.8 mil mdd; y ahora su monto es de 60.1 mil mdd.

En la tercera posición se halla Alejandro Baillères —dueño de Industrias Peñoles, la minera Fresnillo y otros prósperos negocios, entre ellos El Palacio de Hierro— con 14.2 mil mdd acumulados, que al término del año pasado correspondía a 12.8 mil mdd.

El cuarto lugar es ocupado por María Asunción Aramburuzabala, con una fortuna actualizada de 9.2 mil mdd; es dueña de grandes negocios como inmobiliaria Abilia; Tresalia Capital y es accionista de la compañía cervecera Grupo Modelo.

En la quinta posición aparece Ricardo Salinas Pliego, dueño del Grupo Salinas, integrado por Banco Azteca, Electra, Salinas y Rocha y *TV Azteca*, con 7.5 mil mdd; el año pasado poseía 7.3 mil mdd.

Actualmente, el Sistema de Administración Tributaria (SAT) está cobrando impuestos por 51 mil mdp a Salinas Pliego, lo que está sujeto a litigio; aunque la más reciente oferta hacendaria consistió en otorgarle 39 por ciento de descuento si liquidaba el adeudo en el primer mes de 2026.

“Esos casos con personas de carne y hueso son muy simbólicos; permiten que el gobierno argumente una cierta narrativa, pero no es suficiente”, explicó Jorge Cano a este semanario; pues si bien “es necesaria la fiscalización a

grandes empresas y multimillonarios, no es una medida suficiente lo que se pueda obtener de una estrategia a una sola persona”.

Por eso es importante —apuntó— enfocarse en una estrategia integral con la que “se puede incrementar la tasa de ISR para que no solamente los multimillonarios, sino también las personas de altos ingresos, paguen un poco más. Son múltiples estrategias las que se pueden hacer para incrementar el cobro de impuestos”.

Ciudadanos pagarán más

En el texto *Cobrarán más impuestos en 2026 para apoyar a Pemex*, la organización México Evalúa denuncia que, conforme lo dispuesto en el Paquete Económico 2026, cada integrante del padrón de contribuyentes pagará dos mil 23 pesos en promedio más en impuestos que el año pasado.

Este año se cobrarán en promedio 43 mil 439 pesos más, lo que representa un incremento del 4.9 por ciento, es decir, dos mil 23 pesos más con respecto a 2025.

El estudio prevé que en este año será más urgente el dinero para recuperar y ampliar el servicio sanitario; Petróleos Mexicanos, con su renovada condición de “empresa del Estado”, ya no contribuirá al presupuesto federal; en vez de eso, el gobierno le destinará mil 960 mdp para sostenerse.

Con el endurecimiento de las medidas fiscales en 2026, la administración federal tiene planeado alcanzar una recaudación “histórica” equivalente al 15.1 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), cuyo monto corresponde a 5.8 billones de pesos (bdp), con 358 mil mdp adicionales (6.5 por ciento) al aprobado para la recaudación de 2025.

El mayor ingreso fiscal saldrá del cobro del ISR extraído de los ingresos de los trabajadores, profesionistas y las “personas morales”, es decir, las mayoritarias Pymes.

En el caso del trabajo, el ISR es “retenido” por el patrón del salario del ➤

IMPUESTOS DESIGUALES

¿Quién sostiene al país?

En los últimos 20 años, la clase media y baja ha pagado más ISR que los 15 empresarios más ricos del país.



El sistema fiscal se apoya en contribuyentes cautivos:

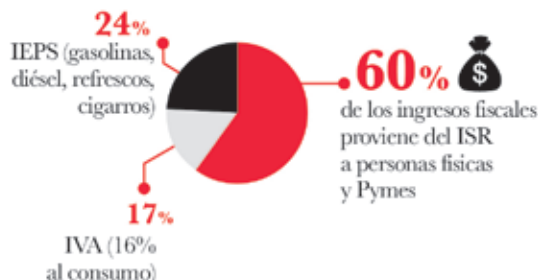


1
Trabajadores asalariados

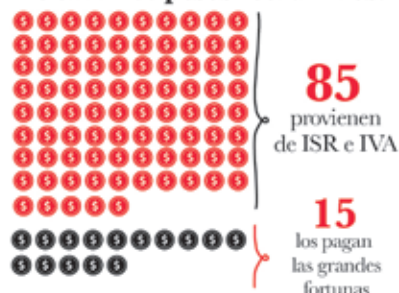


2
Pequeñas y medianas empresas (Pymes)

¿DE DÓNDE VIENEN LOS INGRESOS FISCALES?



De cada 100 pesos recaudados:



IMPACTO EN LA POBLACIÓN

30 MILLONES DE PERSONAS

trabajan en la informalidad.

No pagan ISR, pero Sí pagan IVA al consumir

En 2026, cada contribuyente pagará en promedio:

• **Dos mil 23 pesos** más que en 2025

Un total aproximado de **43 mil 439 pesos anuales**



MÁS IMPUESTOS, MISMOS BENEFICIADOS

En 2026 la recaudación será "histórica":



- 15.1% del PIB
 - 5.8 billones de pesos
 - No conlleva cambios estructurales
 - Se cobra más a los contribuyentes de siempre
- Se evita gravar a las grandes fortunas**

¿QUÉ PROPONE LA SOCIEDAD CIVIL?

- ✓ Reforma fiscal progresiva: **que paguen más los que tienen más**
- ✓ Impuesto del 8% a las grandes fortunas, recaudaría 247 mil mdp anuales
- ✗ Eliminar los paraísos fiscales
- ✗ Eliminar exenciones a grandes herencias



GRANDES FORTUNAS EN MÉXICO



Carlos Slim
111 mil mdd



Germán Larrea
60.1 mil mdd



Alejandro Baillères
14.2 mil mdd



María Aramburuzabala
9.2 mil mdd



Ricardo Salinas Pliego
7.5 mil mdd

REPORTES ESPECIAL

8 Martín Morales Silva
X @mor_martin

➤ trabajador, con base en una tabla de ingresos mínimos y máximos, que el empresario debe entregar posteriormente al SAT, al igual que sus impuestos.

El IVA, cuya tasa se mantiene en 16 por ciento, se cobra con el precio de productos y servicios, es decir, durante la compra y consumo de las personas. Y el IEPS, a diferencia del anterior, impacta con un aumento a los consumidores de gasolinas, diésel, refrescos, cigarros y juegos de apuesta desde enero pasado.

El incremento del IEPS a los combustibles desde el inicio del año ya había motivado el alza de los precios al público, porque las empresas lo trasladaron a sus productos y servicios para compensar el aumento de los costos, como es el caso de los servicios de transporte.

La cuota de IEPS federal, en el caso de la gasolina Magna, aumentó de 6.45 a 6.70 pesos por litro; en tanto que la Premium subió de 5.45 a 5.65 pesos por litro; y el diésel pasó de 7.09 pesos a 7.36 pesos el litro.

Bajo lupa, digitalizados

Dentro del paquete económico 2026 se profundizó la cobranza de impuestos a prestadores de servicios y creadores de contenidos por Internet, así como operaciones mercantiles de personas y empresas; pero la reforma dejó inmunes los ingresos de las corporaciones transnacionales, dueñas de las plataformas.

Entre las modificaciones fiscales, destaca una mayor supervisión a las operaciones mercantiles mediante plataformas digitales, como las ventas de productos y los *influencers*, que elaboran contenidos para “monetizarlos” y cobrar por ellos con su publicación en *YouTube* y otras redes sociales.

La autoridad hacendaria busca mejorar la fiscalización de la “economía digital” y, en este marco, las plataformas actuarán como “retenedoras” del ISR y del IVA a quienes efectúen operaciones mercantiles por su conducto; además,

quedarán obligadas a proporcionar datos de contribuyentes a la autoridad hacendaria, que se encargará de monitorear transacciones e ingresos.

El 21 de octubre de 2025, el SAT indicó que “la norma busca otorgar a la dependencia hacendaria un mayor control y acceso a la información de las plataformas digitales, como las de *streaming* (*Netflix*, por ejemplo), movilidad (*Uber*, etc.) “y, posiblemente, también las de citas”.

Explicó que los cambios tienen la finalidad de “mejorar la recaudación y verificar el cumplimiento fiscal de los contribuyentes”; y negó que representen violaciones a la privacidad.

Recordó además que el nuevo Artículo 30°-B del Código Fiscal se conformó para obligar a las empresas que operan plataformas a proporcionar información al SAT que compruebe el cumplimiento de las obligaciones fiscales de los contribuyentes y para combatir la evasión de impuestos.

Entre los datos que la autoridad podrá obtener en esta vigilancia fiscal están los relativos a las suscripciones a canales; costos por servicios de las plataformas digitales y los que se aportan en cualquier operación o consumo que resulte de su interés.

El Régimen de Actividades Empresariales con ingresos a través de Plataformas Tecnológicas contempla el caso de los conductores de plataformas de transportación de pasajeros como *Uber* o *Didi*, así como los repartidores de alimentos como *Uber-Eats*; y de personas que rentan departamentos mediante aplicaciones de hospedaje, como *Airbnb*.

Los llamados *influencers* y creadores de contenido para plataformas digitales y redes sociales, que obtienen ingresos por colaboraciones, patrocinadores y publicidad, están “bajo la lupa” del SAT desde 2020; y ahora se les exige evidenciar su inscripción al Registro Federal de Contribuyentes (RFC) y expedir facturas digitales (CFDI) por sus ingresos.

Desde el inicio de este año están obligados a presentar declaraciones mensuales y anuales de impuestos sobre sus cobranzas a plataformas como *Instagram*, *Meta*, *X*, *YouTube*, *Tik Tok* o *Twitch*.

El T-MEC, una prueba

La fiscalización de las plataformas digitales y los negocios en la “nube” pasarán por la actual renegociación del acuerdo comercial Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) que se relanzaría en julio de 2026.

En su contenido actual, vigente desde 2020, existen apartados sobre las garantías al “libre comercio” y telecomunicaciones digitales, pero no se profundiza en el trato fiscal a las plataformas; a los corporativos estadounidenses *Google*, *Meta* o *Amazon*; y a empresas de transporte como *Uber* y *Uber-Eats* (reparto de alimentos) que operan en México virtualmente y tienen su sede en EE. UU., donde pagan impuestos.

El gobierno mexicano se está enfocando en cobrar impuestos a los usuarios que hacen negocios con esas plataformas, pero no toca los ingresos de los corporativos dueños, que rechazan una “doble tributación” porque, además de pagar en su país, deberán pagar en otro.

Otro aspecto pendiente deriva de los derechos laborales, incluidas las aportaciones a la seguridad social y otros beneficios para los trabajadores de los corporativos digitales, entre los que se encuentran los conductores de taxis de plataforma y los repartidores de alimentos.

En EE. UU. quienes operan esos servicios mediante plataformas son considerados “emprendedores”, especie de asociados, pero no “trabajadores”, por lo que el corporativo no asume obligaciones laborales; pero en México, sí.

Desde julio de 2025, el gobierno mexicano los legalizó, aunque solamente unos 150 mil obtienen los cinco componentes de aseguramiento del Instituto Mexicano del Seguro Social; el resto del millón de trabajadores de



El Paquete Económico de 2026 evadió nuevamente una posible “reforma fiscal progresiva” para que paguen más quienes más poseen y acumulan, tal como han propuesto reiteradamente analistas especializados, académicos y organizaciones civiles.

plataformas sigue expuesto a riesgos de trabajo o accidentes, además de que sus ingresos mensuales no alcanzan al menos un salario mínimo (en 2026, de nueve mil 500 pesos mensuales).

“Será determinante esta renegociación del T-MEC. Metimos a la Secretaría de Economía la propuesta de que se incluyera el sector plataformas digitales a la negociación”, subrayó para *buzos* Sergio Guerrero, secretario general de la Unión Nacional de Trabajadores por Aplicación (UNTA), ya convertida en representación sindical.

“De hecho hay una opinión muy similar del gobierno de Canadá... se ha visto que parte de la producción, al menos de servicios, se está trasladando a lo digital, a la nube, por lo que se tendrá que abordar este tema.

“Es inédito; deben ponerse a pensar ¿cómo le harían; cómo se puede reglamentar este tipo de cosas?, que además de eso es transnacional; porque Internet es así; no hay barreras, infraestructuras... hay muchos trabajadores en México que trabajan para empresas establecidas en EE. UU. y todo lo hacen en línea; entonces, ¿eso cómo se aborda?”, alertó Guerrero.

El dirigente de la UNTA estimó también que, una vez concluida el 31 de diciembre de 2025 la prueba piloto de la reglamentación laboral para trabajadores de plataformas, el gobierno les ha informado que la legislación se quedará como está por ahora. “Muy probablemente se mantendrá así durante el resto del sexenio”, apuntó.

Reforma atorada

“El gran pendiente es una verdadera reforma fiscal profunda y progresiva que permita aumentar la recaudación de manera significativa y garantizar derechos... una mayor inversión pública en áreas clave como educación, salud —en especial de las personas sin seguridad social—, seguridad o infraestructura”, planteó la Alianza por la Justicia Fiscal.

Esta organización está formada por el Programa Universitario de Estudios del Desarrollo de la Universidad Nacional Autónoma de México; la Oxfam México; el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria; México Evalúa; el Centro de Análisis e Investigación; el Instituto de Estudios Sobre Desigualdad

y la organización Friedrich Ebert Stiftung.

“La falta de controles en el Congreso de la Unión ha permitido que los gobiernos utilicen recursos con base en criterios políticos o ideológicos; eliminen programas que benefician a sectores vulnerables y permitan que proyectos con escasos beneficios sociales consuman recursos que podrían estar financiando educación, desarrollo infantil o programas de salud”, estableció la Alianza.

También propuso la reducción de los beneficios fiscales a las personas con altos ingresos; “los privilegios asociados con los ingresos de capital... eliminar la exención de grandes herencias en el pago de impuestos sobre la renta de personas físicas”.

México Evalúa destacó que “el incremento de la recaudación proyectado para 2026 (equivalente a 15.1 por ciento del PIB) representa un logro en términos nominales; pero no muestra un cambio de fondo; “mientras esos pendientes no se atiendan, el país seguirá atrapado en un círculo donde se cobran más impuestos a los mismos de siempre”. **b**

REPORTAJE

10

Sebastián Campos Rivera
X @srivera1410

GRAFICAS

LOS POLOS DEL BIENESTAR, A PASO LENTO

Los Polos de Desarrollo Económico para el Bienestar (Podecoobis) propuestos por el Gobierno de México como una estrategia para activar inversiones, generar empleos, ordenar el crecimiento urbano y promover un modelo de desarrollo industrial ecológico, van a paso lento.



REPORTAJE

12 Sebastián Campos Rivera
X @srivera1410

Los escasos resultados tangibles conllevan una complicada evaluación del avance sobre el proyecto. Hasta el momento, la información oficial disponible indica que los 15 polos proyectados permanecen en etapa de “pre-inversión”.

En días pasados, el Secretario de Economía, Marcelo Ebrard, anunció que en este primer semestre de 2026 iniciarían las obras de los polos en seis entidades del país, un contraste respecto a los criterios utilizados para reportar su desarrollo.

A pesar del avance lento, los Podecobis continúan en la agenda del gobierno como una de sus principales opciones para reactivar las inversiones productivas y el desarrollo regional.

Aunque los avances aún son difíciles de medir y persisten inconsistencias en la información oficial sobre sus alcances, el anuncio reciente de Ebrard confirma que el proyecto permanece en su primera etapa y que, al menos en el corto plazo, se busca materializarlo en apenas la mitad de los estados de la República.

Entrevistada por **buzos**, Gabriela Siller, directora de análisis económico en Banco Base, agregó que el proyecto tardará en generar una demanda del sector privado para invertir en los polos.

Explicó que, si bien es cierto que existen condiciones para su funcionamiento, en el país “hay mucha incertidumbre y la inversión fija va a la baja. De hecho, pues, vemos una caída en la inversión fija superior al siete por ciento, algo que solamente se ha visto en periodos de recesión”.

Aclaró que otro aspecto generador de incertidumbre entre los empresarios es la renegociación del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), pues “prefieren esperar para saber qué pasará antes de seguir invirtiendo.

“Creo que si se apuntan uno o dos proyectos muy grandes, eso puede hacer que otros empresarios también se animen a seguir invirtiendo en México”.

Para Ana Lilia Moreno, coordinadora del Programa de Competencia y Regulación de México Evalúa, hacia el final del sexenio de Claudia Sheinbaum se podrían observar algunos avances, pero éstos dependerán de lo que se determine con respecto al T-MEC en gran medida, y a la competencia con otras naciones para atraer inversiones.

“Creo que sí veremos algunos brotes interesantes, algunos frutos; pero no todos los polos definitivamente, porque también tenemos competencias. Hay países que también están desarrollando sus proyectos, como Costa Rica, por ejemplo, o Panamá. Estamos compitiendo contra países hermanos de Latinoamérica que también les interesa estar conectados con Estados Unidos y las cadenas de valor. Y veremos cómo funcionan también los asiáticos, qué decisiones toman en función también de la pérdida de inversiones que están sufriendo”, reconoció en entrevista Lilia Moreno.

Así, los Podecobis se mantienen como una de las opciones centrales del Gobierno Federal, pero su avance está marcado por la opacidad y por obstáculos estructurales que comprometen su viabilidad. La escasez de agua, las limitaciones del sistema eléctrico, las brechas en la formación de capital humano y un entorno de alta incertidumbre para la inversión privada replican los problemas que en el pasado frenaron proyectos similares.

Aunque el proyecto sigue en pie y el gobierno busca llevarlo a territorio en el corto plazo, el desafío consistirá en traducir los anuncios en resultados concretos y generar certidumbre. De lo contrario, los polos se quedarían en una promesa ambiciosa más, atrapada entre expectativas elevadas y la ejecución incierta.

El anuncio

La Presidenta inauguró el proyecto el 26 de junio de 2025 en una de sus conferencias mañaneras, con 14 gobernadores de las 15 entidades

estatales de la República donde se iniciarían los Podecobis que, con una inversión inaugural equivalente a 1.5 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), generarían 300 mil empleos.

A la presentación acudieron las gobernadoras de Veracruz, Rocío Nahle García; Lorena Cuéllar Cisneros, de Tlaxcala; Mara Lezama Espinosa, de Quintana Roo; Delfina Gómez Álvarez, del Estado de México (Edomex); Libia Dennise García Muñoz Ledo, de Guanajuato; María Eugenia Campos Galván, de Chihuahua; y Layda Sansores San Román, de Campeche.

También participaron los gobernadores de Tamaulipas, Américo Villarreal Anaya; Alfonso Durazo Montañón, de Sonora; Rubén Rocha Moya, de Sinaloa; Alejandro Armenta Mier, de Puebla; Alfredo Ramírez Bedolla, de Michoacán; Julio Menchaca Salazar, de Hidalgo y Esteban Villegas Villarreal, de Durango.

En rueda de prensa, la mandataria explicó que el objetivo de los polos es atraer empresas de manufactura y servicios que cumplieran con las condiciones de protección ambiental a los recursos naturales, energéticos y de infraestructura disponibles “en los distintos lugares del país”.

Marcelo Ebrard precisó que los gobernadores invitados a Palacio Nacional firmarían convenios de coordinación con la Federación, en los que se contemplan proyectos de desarrollo aeroespacial, electrónica, energía, semiconductores, automotriz, agroindustrial, farmacéutica, petroquímica, textil, calzado y economía circular.

Advirtió que los primeros proyectos se ubicarían en Campeche, Chihuahua (Ciudad Juárez), Durango, Edomex (Nezahualcóyotl), Guanajuato (Celaya), Hidalgo, Michoacán (Morelia), Puebla (Ciudad Modelo), Quintana Roo (Chetumal), Sinaloa (Topolobampo), Tamaulipas (Altamira), Tlaxcala (Huamantla), Veracruz (Tuxpan) y Sonora (Hermosillo).





Los Podecobis se mantienen como una de las opciones centrales del Gobierno Federal, pero su avance está marcado por la opacidad y por obstáculos estructurales que comprometen su viabilidad. La escasez de agua, las limitaciones del sistema eléctrico, las brechas en la formación de capital humano y un entorno de alta incertidumbre para la inversión privada replican los problemas que en el pasado frenaron proyectos similares.



REPORTAJE

14 Sebastián Campos Rivera
X @srivera1410

El funcionario federal aclaró que las inversiones en los Polos, tanto las nacionales como las extranjeras, recibirían “incentivos fiscales sin precedentes”, entre ellos la deducción inmediata de 100 por ciento de la inversión en activos fijos nuevos; así como una deducción adicional del 25 por ciento en programas de capacitación y otra más de 25 por ciento en actividades de investigación e innovación.

Una estrategia ya conocida

Sin embargo, estos ambiciosos proyectos no tienen definición ni viabilidad clara, además de que se parecen a las Zonas Económicas Especiales (ZEE) habilitadas por el expresidente Enrique Peña Nieto (2012-2018) y el programa de desarrollo del también exmandatario Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000).

Ana Lilia Moreno comentó que “estos llamados Polos del Bienestar, las Zonas Económicas de Peña Nieto, como los polos también del desarrollo que impulsó el presidente Ernesto Zedillo corren en una misma lógica (...) o sea, la verdad, no han descubierto nada nuevo con este proyecto”.

De acuerdo con un análisis del Banco de México (Banxico), las ZEE son instrumentos de “desarrollo económico que plantean, a partir del aprovechamiento del potencial productivo y los recursos de una región, la creación de polos industriales que fomenten el desarrollo regional y local dentro de las fronteras de un país”.

Este modelo, destaca el banco central, ha funcionado con plenitud en Shenzhen, China, donde el PIB se incrementó más de 150 veces por habitante desde su establecimiento en la década de 1980.

En México, las ZEE fueron habilitadas por Enrique Peña Nieto durante 2017 en Coatzacoalcos, Veracruz; Puerto Chiapas; La Unión, Guerrero; Lázaro Cárdenas, Michoacán; Salina Cruz, Oaxaca; Progreso, Yucatán; Champotón, Campeche y Dos Bocas, Tabasco.

Pero en los últimos meses de 2019, el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador (2018-2024) las suprimió con el argumento de que “eran para supuestamente ayudar, pero nunca hicieron nada por ayudar; hicieron negocios, compraron terrenos y derrocharon recursos. No se benefició en nada”.

Para Lilia Moreno, sin embargo, Peña Nieto implementó “tarde” las ZEE y no tuvo tiempo suficiente para demostrar su efectividad. Además, reconoció que los “Polos” de Sheinbaum y Peña Nieto se diferencian en el concepto de sostenibilidad, ya que los Podcobis usan mejor la propaganda. “Es más un tema de publicidad que de innovación, porque esto ya existía”, añadió la experta.

Sin agua, no hay desarrollo

La ambición del proyecto morenista choca contra una realidad material ineludible: el severo estrés hídrico que agobia al territorio nacional. Según el *Atlas Aqueduct*, del Instituto de Recursos Mundiales (WRI), México se encuentra entre las naciones con mayor riesgo hídrico en el continente americano; y varios de los Podcobis se ubican en regiones donde la demanda de agua supera por mucho las fuentes disponibles.

Desde que los Polos fueron anunciados, los expertos revelaron que su desempeño podría arriesgarse si no se garantizaba el suministro de agua suficiente. En un comunicado, el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA) alertó que la escasez de ésta frenaría su desarrollo, además de colapsar las actividades económicas en México.

Durante un foro público, Salvador Navarro Barraza, del IMTA, explicó que, en el país, es urgente la construcción de infraestructura para aprovechar el agua, crear las condiciones que los Polos requieren para obtener los resultados planteados y coincidió en que existe desabasto de ésta en varias zonas donde están proyectados. Citó en específico la

región norte de México, donde existen presas para captar agua, pero no llueve, mientras que en el sur-sureste llueve, pero hay poca infraestructura para aprovecharla.

“En el norte del país algunos tenechos (lugares) donde se piensa hacer estos Polos de Desarrollo, con situaciones críticas del abasto del agua; llámese Juárez, Durango, la zona carbonífera. En el centro del país también hay situaciones críticas, en Nezahualcóyotl; en la zona del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles son acuíferos que están sobreexplotados; y en el sureste, donde hay condiciones del aprovechamiento del agua, no hay infraestructura. En el Corredor Transistmico, con sus polos de desarrollo en Salina Cruz, Coatzacoalcos, Ixtepéc, en toda esta franja como tal, no existe ni una presa, y se batalla por el agua”, lamentó el especialista.

Por su parte, Jorge Salgado Rabadán, presidente del Consejo de Ciencia y Tecnología del Sindicato de Trabajadores del IMTA, explicó: “aquí, la preocupación que tenemos en el Consejo de Ciencia y Tecnología radica en que, de estos 15 polos de desarrollo anunciados en el nuevo paquete, 10 de ellos están en zonas que son de alto a muy alto estrés hídrico; y esto agrega un factor más a la demanda por el agua en estas zonas críticas”.

A este problema se suman las limitaciones de la administración de Sheinbaum para cubrir la demanda de energía eléctrica, que diariamente se incrementa y que, con la de los Polos, se elevaría considerablemente.

A decir del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), en 2030 la solicitud de energía eléctrica en México —cuando el gobierno espera que la mayoría de los Polos estén operando— será 13.4 por ciento mayor a la observada en 2024.

Para el IMCO, algunos proyectos contemplados por la actual administración para fortalecer al sistema eléctrico



La información del IMCO evidencia que varias de las entidades donde se concentran los Polos reportan niveles críticos de abandono escolar, pese a que registran posiciones relativamente favorables en competitividad.

podrían ser insuficientes ante el crecimiento de la demanda de energía, por lo que se requerirá aumentar aceleradamente la capacidad de generación.

“Si estas inversiones no inician en 2025, México podría enfrentar un déficit de generación de más de 48 mil gigawatts-hora (GWh) hacia 2030. Esto arriesgaría el crecimiento económico, la llegada de nuevas industrias de alto valor agregado e intensivas en energía, la confiabilidad del Sistema Eléctrico Nacional, y la competitividad del país”, sentenció el IMCO.

Sin mano de obra calificada

La educación técnica es otra de las demandas centrales que los Polos plantearán en las regiones donde serán instalados; pero en varias de ellas se nota la carencia de formación de capital humano para responder a las necesidades de las empresas nacionales y extranjeras.

Según el gobierno, el proyecto busca articular la oferta educativa local con los sectores productivos estratégicos,

pero este objetivo enfrenta un obstáculo estructural: los elevados niveles de deserción escolar en la población joven, lo que limita la disponibilidad de mano de obra calificada en el mediano plazo.

La información del IMCO evidencia que varias de las entidades donde se concentran los Polos reportan niveles críticos de abandono escolar, pese a que registran posiciones relativamente favorables en competitividad.

Sonora, por ejemplo, se ubica en el noveno lugar del *ranking* de competitividad estatal; pero su tasa de deserción escolar corresponde a 77 por ciento, lo que implica que sólo 23 de cada 100 estudiantes que ingresan a la primaria, logran concluir la educación superior.


Una situación similar se observa en otras entidades. Yucatán, clasificado en la posición 10, con un nivel de competitividad medio-alto, registra deserción de 68 por ciento, por lo que únicamente 32 de cada 100 alumnos que inician la primaria concluyen estudios superiores.

En Campeche, que ocupa el lugar 19 en competitividad, el porcentaje de abandono alcanza el 57 por ciento; mientras que en Durango, con un nivel bajo de competitividad, apenas 26 de cada 100 estudiantes completan su educación superior.

En otros casos, el principal punto significativo se localiza en el nivel medio superior. Chihuahua, octavo lugar en competitividad nacional, tiene una tasa de abandono de 13.6 por ciento en bachillerato; en Guanajuato, esta cifra se eleva a 12.2 por ciento; en Michoacán corresponde a 11.8 por ciento.

Estas entidades, a pesar del peso industrial y manufacturero, reportan una limitada capacidad para retener a los jóvenes en el sistema educativo.

Para la investigadora de México Evalúa, Lilia Moreno, tal comportamiento se debería a que existe “una brecha muy grande entre lo que se les está ofreciendo a los jóvenes para que se preparen para conectarse con los empleos y las necesidades de calidad requeridas en la realidad”. **b**



PUEBLA: GRAVES PROBLEMAS EN EL SISTEMA DE SALUD

A más de dos años de iniciada la transición del sistema de salud estatal hacia el esquema federal IMSS-Bienestar, Puebla muestra rezagos en la atención a diversos sectores de la población. Las carencias persisten en la calidad del servicio, la infraestructura hospitalaria, la atención médica y el abasto de medicamentos que sitúan al estado ante retos administrativos y una exigencia de mejorar el cuidado y el respeto a los derechos de los pacientes.

REPORTAJE

Norma Herrera

X @Norma_HG



REPORTAJE

18

Norma Herrera
X @Norma_HG

Mientras la transición al IMSS-Bienestar sigue inconclusa y no logra estabilidad para garantizar la totalidad de los servicios, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) acumula quejas y rezagos entre los derechohabientes que denuncian atención deficiente. La situación contrasta con la promesa del Gobierno Federal de elevar la calidad del sistema de salud, propuesta hecha desde hace más de un sexenio.

En su reciente comparecencia ante el Congreso del Estado, el secretario de Salud estatal, Carlos Olivier Pacheco, reconoció que la transición hacia el IMSS-Bienestar aún no concluye, pese a que el convenio con la Federación fue firmado en octubre de 2023. El funcionario explicó que continúan los retrasos en la transferencia de unidades médicas y de personal al sistema federal, lo que ha frenado diversos procesos administrativos, entre ellos la basificación de los trabajadores.

Olivier Pacheco reveló que la asignación de plazas corresponde directamente al IMSS-Bienestar, pero el trámite no se ha completado debido a que la transición permanece en curso. Agregó que, aunque se otorgaron aumentos salariales a más de mil trabajadores contratados por honorarios en los servicios estatales, todavía está pendiente la basificación de alrededor de nueve mil personas.

La transición hacia un organismo federal, presentada como uno de los principales beneficios laborales comprometidos al personal del sector salud durante el cambio al esquema IMSS-Bienestar, aún no se concreta. Hasta hoy, el sistema no logra

consolidarse en Puebla, mientras el IMSS acumula inconformidades que impactan directamente a los derechohabientes. A las fallas estructurales se suman retrasos y deficiencias que profundizan la percepción de abandono.

Secretaría de Salud suma quejas de personal

Al grito de “¡IMSS-Bienestar, fracaso nacional!”, personal de la Secretaría de Salud estatal salió a las calles para externar su inconformidad por la carencia de medicamentos, la falta de insumos para trabajar y el estancamiento de su desarrollo profesional.

A la marcha realizada en junio de 2025, que llegó a Casa Aguayo, se sumaron trabajadores del Hospital General del Norte, Hospital General del Sur, Traumatología y Ortopedia, así como de distintos Centros de Salud con Servicios Ampliados (CESSA), tanto de la capital como del interior del estado.

Los manifestantes denunciaron la falta del servicio permanente de agua y medicamentos suficientes para atender a la población en los hospitales generales. Señalaron también que esta situación representa un riesgo para ellos, pues enfrentan reclamos y agresiones de pacientes y familiares por la omisión institucional.

Lamentaron, además, que la escasez de equipamiento y personal retrasa el cuidado médico, lo que obliga a atender a los pacientes cuando su estado de salud ya resulta grave. Personal de enfermería reveló que no ha sido basificado desde hace más de 10 años y que, pese a haber cursado estudios profesionales, permanece con la categoría de enfermero general. Reconocieron que su salario ronda los tres mil 500 pesos quincenales, mientras que se pagan hasta 15 mil pesos mensuales a trabajadores nuevos.

La Margarita acumula mayor número de quejas

En medio de esta crisis, las inconformidades de los derechohabientes se

incrementan. Entre 2021 y 2024, el IMSS registró 70 quejas y reclamos contra hospitales en Puebla por atención deficiente, negativa del servicio, errores en el diagnóstico y presunta negligencia médica.

El Hospital General de Zona No. 20 La Margarita, encabeza la lista porque concentra 28 quejas, principalmente en áreas como Urgencias, Traumatología, Cirugía General, Medicina Interna, Gastroenterología, Medicina Familiar, Cardiología, Angiología, Urología, Anestesiología y Gineco-Obstetricia.

También se documentaron al menos dos quejas por negativa de atención en Pediatría; sin embargo, en ambos casos, el IMSS determinó que no se comprobaron los señalamientos.

Las denuncias incluyen saturación del área de Urgencias, con pacientes atendidos en sillas, incluso en el suelo. Algunas de estas condiciones fueron difundidas mediante fotografías y videos por redes sociales. En enero, el IMSS publicó imágenes del hospital con áreas despejadas y sin pacientes, como respuesta a las críticas; pero trabajadores respondieron que para esas tomas se acomodó el área y se trasladó temporalmente a algunos pacientes a espacios anexos.

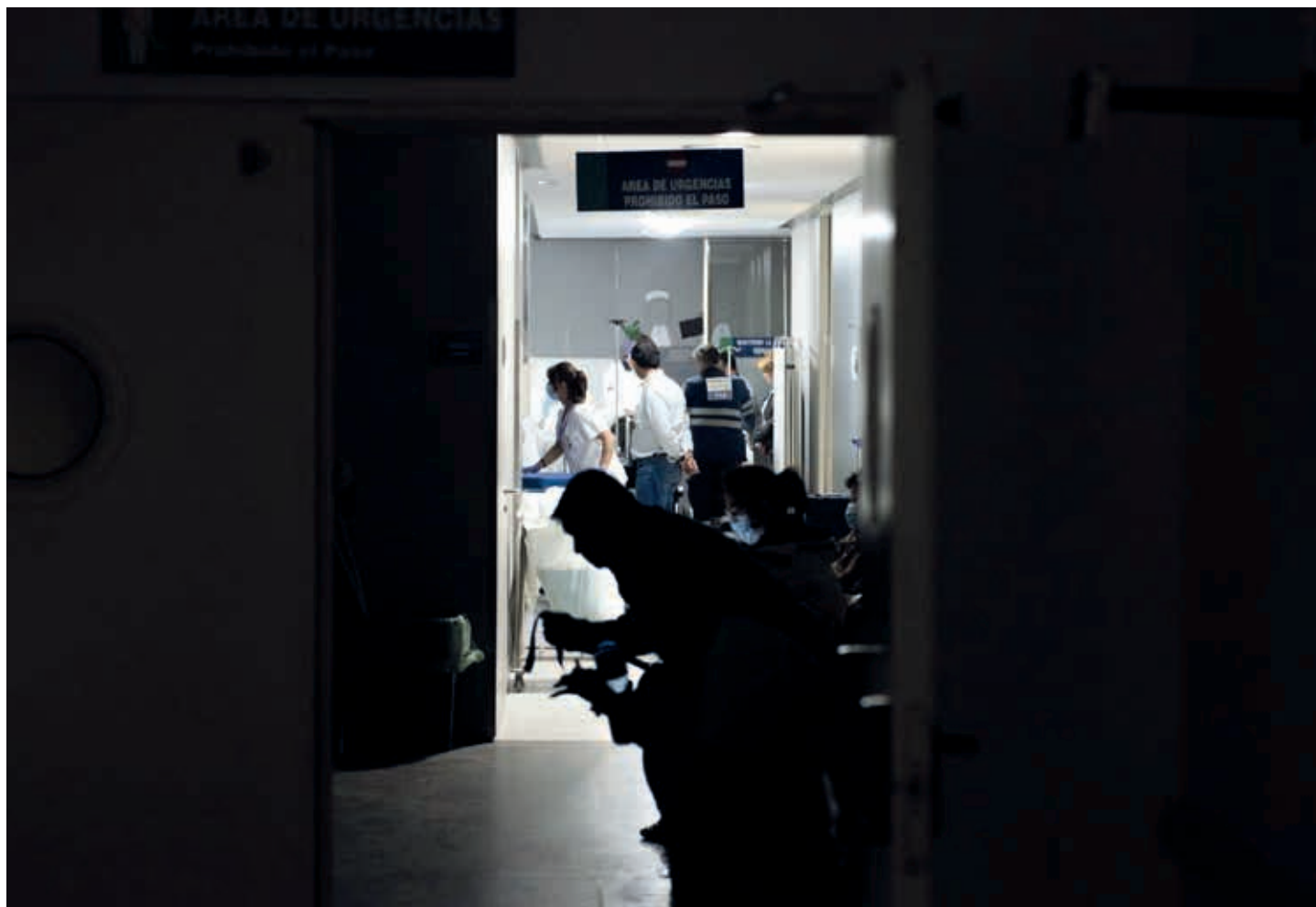
En redes sociales, derechohabientes cuestionaron la versión oficial y estimaron que la realidad del hospital dista de lo mostrado por las autoridades. “A quién quieren engañar...”, escribió un usuario en *Facebook* al describir el hacinamiento y la falta de camas en el área de Urgencias.

A finales del año pasado, un paciente también exhibió al nosocomio cuando solicitó su alta voluntaria: aún con bata hospitalaria, denunció que no estaba recibiendo atención médica.

Además, en diciembre de 2025, medios locales difundieron una alerta sobre el consumo de alcohol dentro del Hospital General de Zona No. 20 La Margarita, una práctica que, según testimonios de derechohabientes, se habría



Carlos Olivier Pacheco



Las inconformidades de los derechohabientes se incrementan. Entre 2021 y 2024, el IMSS registró 70 quejas y reclamos contra hospitales en Puebla por atención deficiente, negativa del servicio, errores en el diagnóstico y presunta negligencia médica. Denuncias incluyen saturación del área de Urgencias, con pacientes atendidos en sillas, incluso en el suelo. Algunas de estas condiciones fueron difundidas mediante fotografías y videos por redes sociales.





Clínicas y hospitales situados en Puebla capital, Teziutlán, Metepec, San Pedro Cholula, Tecamachalco, Tepeaca y Zacatlán reportaron entre una y tres inconformidades diarias por deficiencias en la atención médica.

normalizado entre camilleros con tolerancia e incluso protección del personal de intendencia y enfermería.

La acusación fue respaldada con un video publicado en redes sociales mediante el que se observan tres bolsas de basura con el color institucional del IMSS, llenas de latas de cerveza, además de tres botellas de tequila. Los residuos fueron localizados en los vestidores de quirófano del primer piso y en el estacionamiento, espacios que, según fuentes internas, han funcionado recurrentemente como puntos de consumo.

De acuerdo con la denuncia, este ambiente derivó en un hecho violento un domingo por la noche, cuando tres camilleros —uno identificado como *El Cholo*— agredieron a dos trabajadores externos tras concluir un procedimiento laparoscópico.

Tras la difusión del caso, el IMSS en Puebla confirmó que abrió una

investigación administrativa por el consumo de alcohol y el altercado. La institución reiteró que no tolera conductas contrarias a su normatividad y aseguró que aplicará sanciones si se acreditan responsabilidades. También reportó que uno de los trabajadores externos recibió atención médica y no presentó lesiones graves.

Quejas incluyen fallecimientos y daños a pacientes

Aunque la mayoría de las 28 denuncias contra La Margarita fueron clasificadas como “sin secuelas”, en dos casos se confirmó la existencia de daños a pacientes. En otros dos expedientes se reportó el fallecimiento de los derechohabientes; sin embargo, sólo uno fue considerado procedente al cierre de la investigación.

Además de La Margarita, otros 18 nosocomios del IMSS en Puebla acumularon quejas entre 2021 y 2024. La Unidad Médica Familiar 55, ubicada en

Amalucan, registró siete reclamos, mientras que la UMF 2, la UMF 6 y el Hospital General de Tehuacán sumaron cuatro inconformidades cada una.

Clínicas y hospitales situados en Puebla capital, Teziutlán, Metepec, San Pedro Cholula, Tecamachalco, Tepeaca y Zacatlán reportaron entre una y tres inconformidades diarias por deficiencias en la atención médica.

IMSS Carmen Serdán no desahogó a La Margarita

Personal del Hospital General de Zona 20 difundió que la reinauguración del Hospital General No. 36 Carmen Serdán, antes San Alejandro, no redujo la saturación de La Margarita. Trabajadores agregaron que, por el contrario, la reubicación de personal aumentó la carga de trabajo en el nosocomio.

“Comenzaron a cambiar a los compañeros que estaban adscritos a San

REPORTAJE

Norma Herrera

21

X @Norma_HG



Entre enero y julio de 2025, el IMSS sumó 43 expedientes ante la CNDH, mientras que el IMSS-Bienestar proporcionó 13 más. En conjunto, ambas instituciones concentraron 56 quejas equivalentes al 46 por ciento del total registrado en Puebla durante ese periodo.

Alejandro y poco a poco se los fueron llevando; el trabajo nos aumentó. Nos quedamos sin personal, pero con la misma cantidad de pacientes aquí”, relató personal de La Margarita.

El 10 de diciembre, Claudia Sheinbaum Pardo acudió a la inauguración del hospital, que había permanecido cerrado desde 2017 tras el sismo, y cuenta con 282 camas, 35 consultorios, 35 especialidades y seis quirófanos.

Durante su discurso, la Presidenta declaró que existe un rezago nacional de crecimiento hospitalario de 36 años, que buscan revertir con obras nuevas y con la transición al IMSS-Bienestar. Agregó que, en los próximos 12 años, se incrementará la infraestructura en más de 11 mil camas, casi tres veces lo crecido en las últimas décadas, con recursos propios del IMSS.

Después de la reapertura, pacientes narraron que la operación del hospital se vio desorganizada, pues no fueron informados oportunamente sobre dónde recibirían atención y, en algunos casos,

sus citas fueron reagendadas para fechas posteriores a las programadas en La Margarita.

Durante los primeros días de operación, el esposo de una paciente exhibió a un médico que golpeó su celular cuando intentó grabarlo mientras exigía explicaciones sobre por qué su esposa no recibía tratamiento pese a llevar días internada.

Posteriormente, el IMSS informó, mediante un comunicado, que la paciente falleció debido a que ingresó en estado clínico grave y por complicaciones de insuficiencia renal. Añadió que la agresión del médico sería turnada a las instancias correspondientes para su análisis e investigación conforme a los protocolos institucionales.

IMSS e IMSS-Bienestar concentran la mayoría de las quejas ante la CNDH

Las inconformidades también se reflejan en quejas por presuntas violaciones a derechos humanos. De las 122 quejas presentadas en Puebla ante la Comisión

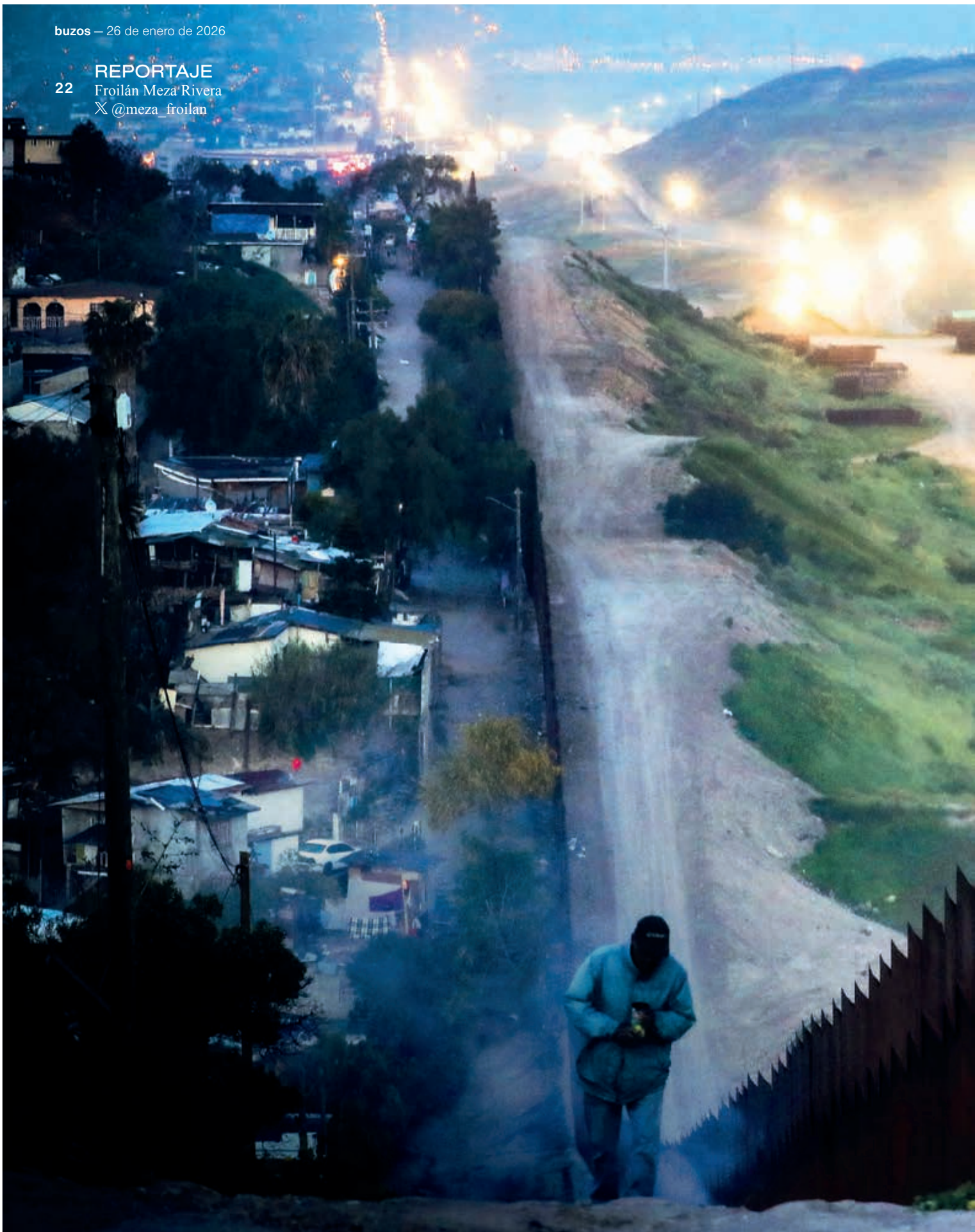
Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), el 57.3 por ciento se dirigieron al IMSS y el sistema IMSS-Bienestar.

Puebla capital concentró el mayor número de expedientes, con 66 casos; seguida de Atlixco y Teziutlán, con siete cada uno. San Pedro Cholula, Izúcar de Matamoros, Cuetzalan, Zacatlán y Tehuacán registraron tres expedientes por municipio.

Entre enero y julio de 2025, el IMSS sumó 43 expedientes ante la CNDH, mientras que el IMSS-Bienestar proporcionó 13 más. En conjunto, ambas instituciones concentraron 56 quejas, equivalentes al 46 por ciento del total registrado en Puebla durante ese periodo.

Los motivos más recurrentes incluyen presunta negligencia médica, prestación indebida del servicio público, omisión de atención o suministro de medicamentos, así como falta de legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficacia en el desempeño de servidores públicos. **b**

22 **REPORTAJE**
Froilán Meza Rivera
X @meza_froilan





PROGRAMA BRACERO: EL INFIERNO PARA LOS MIGRANTES MEXICANOS

En la frontera se aplicaban a los braceros aquellos “baños” y fumigaciones con químicos, en lugares como El Paso, Texas, y Socorro, Nuevo México. Éstos son casos para concientizar a las futuras generaciones de que ningún ser humano merece ser tratado como una máquina desechable.

REPORTAJE

24 Froilán Meza Rivera
X @meza_froilan

El primer caso para la historia: una de sus peores experiencias fue cuando trabajó en Pecos, Texas, y como no había agua para bañarse, ni regaderas, él y sus compañeros en las enormes barracas que albergaban entre 200 y 300 braceros, tenían que exponer al Sol un tanque de acero lleno de agua para que medio se entibiara y fuera así soportable bañarse a jicarazos.

Elías García Venzor nació en Gran Morelos, Chihuahua, en 1925. Sus padres murieron cuando él tenía apenas siete años de edad. En 1950 supo del Programa Bracero siendo ya hombre casado y con hijos. Le tocó trabajar en los campos de algodón de Texas, Nuevo México y Colorado.

García Venzor fue enviado a Rio Vista, un centro de procesamiento en Socorro, Texas, donde le hicieron un examen médico. Todos aquellos que estuvieran enfermos o que estuvieran físicamente impedidos, eran envidados de vuelta a México.

Elías estuvo como bracero unos 11 años, igual que sus cuatro hermanos, y su peor experiencia fue en Pecos, donde ganaba tan poquito dinero, y las condiciones de labor eran tan precarias, que al igual que un número incontable de sus compañeros estuvo a punto de dejar el trabajo, pero la misma falta de dinero le impidió irse a buscar otro lugar, porque no le alcanzaba ni para el autobús.

Nunca supieron que tuvieran derecho a servicios médicos; y si se enfermaban, entre ellos mismos intercambiaban remedios caseros y se cuidaban.

En contraste, su mejor experiencia como bracero fue en Colorado, donde ganó 500 dólares en un periodo de 45 días de trabajo.

La huelga de Andrés Héctor Quezada

Segundo caso de maltratos: nacido en Chihuahua, Chihuahua, en 1925, a Andrés Héctor Quezada Lara le dieron

una beca para estudiar la secundaria en Durango, debido a su extraordinario desempeño como estudiante al terminar la primaria y a sus excelentes calificaciones. Sin embargo, como la pobreza y el hambre son malas consejeras, cuando Andrés, ya de 20 años, supo de las oportunidades de trabajo que traía el Programa Bracero, interrumpió lo que tal vez hubiera llegado a ser una carrera universitaria.

A él lo contactaron en Chihuahua, pero inexplicablemente fue enviado primero a Querétaro para firmar un contrato para laborar en el ferrocarril Chicago Milwaukee Pacific Union.

Su segundo trabajo fue en los campos agrícolas de Kansas, donde organizó un movimiento de protesta que culminó en un mitin multitudinario para exigir que les subieran el salario. Finalmente, el pago por hora les fue incrementado de 50 a 90 centavos.

En su tercer empleo en Estados Unidos sufrió un accidente mientras trabajaba en los campos maiceros de Missouri, y en seguida lo colocaron en una fábrica de procesamiento de alimentos. Cuando estuvo en Montana, él recuerda que en una ocasión cayó una fuerte nevada durante ocho días, los mismos que dejaron de pagarles su salario.

Desinfección y “despioje”

En el colmo de las vejaciones y la discriminación, Estados Unidos utilizó queroseno (que en Chihuahua llamamos petróleo) para despiojar y desinfectar a los braceros en las estaciones migratorias donde se les recibía en la frontera y donde eran distribuidos hacia sus lugares de trabajo designados.

Durante el Programa Bracero se bañaba a los trabajadores mexicanos con varias sustancias químicas y procesos de desinfección denigrantes en la frontera de Estados Unidos, que a menudo implicaban el uso de dicloro difenil tricloretano (DDT) y, en décadas anteriores, incluso se rumoreaba el uso de queroseno para este fin.

Los “baños” y fumigaciones con químicos ocurrieron principalmente en los centros de inspección fronterizos en lugares como El Paso, Texas, desde principios del Siglo XX, intensificándose durante la Revolución Mexicana (alrededor de 1917) y continuando hasta la década de 1960. El Programa Bracero (1942-1964) coincidió con este periodo y los trabajadores que cruzaban la frontera también fueron sometidos a estos procesos.

Químicos utilizados: el principal químico utilizado fue el insecticida DDT, que se espolvoreaba sobre la ropa y el cuerpo de los migrantes, pero también se usaban otros pesticidas como el queroseno.

Protestas: Las condiciones de estos “baños” eran tan humillantes que provocaron protestas, como los memorables y ejemplares “disturbios de los Baños” de 1917, liderados por Carmelita Torres, una joven mexicana que se negó a someterse a este trato degradante.

Contexto histórico: las autoridades estadounidenses justificaron estas acciones como medidas sanitarias para prevenir la propagación de enfermedades como el tifus y los piojos, pero los historiadores señalan que también estaban motivadas por prejuicios raciales y xenofobia, considerando a los migrantes mexicanos como inherentemente “sucios” o portadores de enfermedades.

“Me sentía deshumanizado, como si fuera un animal”

A costa de su salud: encorvado hasta 10 horas entre los surcos de un campo de Nebraska, Fausto Ríos, de 17 años, podía recortar y separar 70 remolachas en un solo minuto con una pequeña azada. Pero por su trabajo tenía que pagar un precio muy alto.

Bajo el calor abrasador, el sudor bañaba todo su cuerpo y le cegaba en cuestión de minutos. Cuando sus piernas empezaban a flaquear y sentía como que lo apuñalaban en la parte baja de la espalda, el inmigrante mexicano tenía dos trucos para motivarse y evitar que





Los “baños” y fumigaciones con químicos ocurrieron principalmente en los centros de inspección fronterizos en lugares como El Paso, Texas, desde principios del Siglo XX, intensificándose durante la Revolución Mexicana (alrededor de 1917) y continuando hasta la década de 1960. El Programa Bracero (1942-1964) coincidió con este periodo y los trabajadores que cruzaban la frontera también fueron sometidos a estos procesos.



REPORTAJE

26 Froilán Meza Rivera
X @meza_froilan



Encorvado hasta 10 horas entre los surcos de un campo de Nebraska, Fausto Ríos, de 17 años, podía recortar y separar 70 remolachas en un solo minuto con una pequeña azada.

un pesticida que fue prohibido por la Agencia de Protección Ambiental en 1972 por sus efectos nocivos.

“Les apretaban los brazos, las piernas. Veían si sus manos tenían callos. Les abrían la boca y entonces elegían al más fuerte, al más joven y al más sano, como hacían con los esclavos negros.

Ríos lo recuerda todo. “Me sentía deshumanizado, como si fuera un animal”.

Empalme, Sonora, estación de tránsito

Cuando bajó del tren, David Contreras no podía creer lo que estaba frente a él.

Cientos de hombres jóvenes esperaban bajo el Sol del desierto a que alguien desde el fondo de una bodega los llamara.

Muchos permanecían sentados, otros en el suelo, aturdidos por el intenso calor.

Ésa fue la escena que encontró David al llegar a Empalme, Sonora, en 1962. Tenía 17 años y, como todos los que se encontraban en el lugar, buscaba contratarse en alguna granja de Estados Unidos. En Empalme, que entonces era un pueblo de pescadores, funcionaba entonces el único centro de contratación en México para el Programa Bracero.

Lo que encontró David Contreras fue una pesadilla. “Éramos miles, miles, miles. Había muchos que no eran contratados porque venían enfermos o se enfermaban allí. No los podían aceptar de ninguna manera”.

“Ya no tenían con qué regresarse a sus tierras, andaban por las calles buscando qué comer. Hubo gente que se llegó a morir de hambre, de sed. No había quién hiciera algo por ellos”. No se sabe cuántas personas murieron mientras esperaban un contrato temporal de empleo.

La historia de lo que sucedió en esa época se ha recuperado a través de testimonios de los trabajadores. La Alianza de Exbraceros del Norte, una de las organizaciones que representan a los sobrevivientes, ha recabado varios de

➤ sus jefes lo regañaran: tenía que mantenerse erguido mientras “caminaba” de rodillas, y pensaba en lo que iba a cobrar a fin de mes.

“Estar atado al suelo durante horas no es fácil, pero entonces era un joven con muchos sueños”, murmura Ríos mientras mira por la ventana de la sala de su casa en Colton, a una hora al este del centro de Los Ángeles. “Pero algunos sueños se convierten en pesadillas que deben formar parte de la historia para que no se repitan.

Durante décadas, este hombre de 82 años ha mantenido en secreto sus experiencias como trabajador agrícola migrante en el Programa Bracero, excepto para sus familiares más cercanos. El padre de cuatro hijos se sentía avergonzado de contar a sus hijos Fausto, Héctor Hugo, Dora Luz y Jesús Manuel las iniquidades y los abusos de jefes sin escrúpulos que soportó sin presentar nunca una queja. Sus hijos sólo sabían que su padre había sido trabajador agrícola.

Ahora, viudo, con la espalda dañada, las rodillas afectadas por la artritis y una cinta de correr como compañera

constante, quiere desempeñar cualquier papel que pueda para exponer, y poner fin, a la larga historia de racismo, robo de salarios y maltrato que sufrieron muchos trabajadores agrícolas entre principios de los años 40 y mediados de los 60.

Él cree que compartir su historia dará voz a todos los inmigrantes que siguen atados a un sistema que, según él, los explota y paga sus sufrimientos con indiferencia.

“En mis últimos días, quiero compartir una ‘clase de historia del trabajador inmigrante’ en Estados Unidos para concientizar a las futuras generaciones de que ningún ser humano merece ser tratado como una máquina desechable”.

En 1957, este chihuahuense de 17 años se despidió de su madre con un abrazo y se unió a las filas de unos 4.6 millones de trabajadores mexicanos, la mayoría de ellos de zonas rurales, que fueron contratados a través del programa de braceros que duraría hasta 1964.

La política habitual era obligar a los solicitantes a desnudarse en público para ser revisados en busca de enfermedades venéreas y hemorroides, y a ser “desinfectados” rociándolos con DDT,



Un panorama que parecía repetirse en Empalme “con la concentración masiva de braceros y la escasez crónica de servicios mínimos”.

ellos. Rosa Zárate, una de sus representantes, dice que fueron inhumados en fosas comunes, porque nadie reclamó los cuerpos. Y es que la mayoría de quienes se concentraron en ese pueblo viajaron solos, con poco dinero que se agotó con rapidez. Pero no hay registro oficial de esas muertes, los documentos históricos se basan en entrevistas a extrabajadores de la época.

David Contreras, ahora de casi 80 años de edad, tiene una mezcla de sentimientos. “Fue algo muy fuerte para todos nosotros”.

El libro *Me llamo Empalme*, escrito por Carlos Mondaca Ochoa, cuenta que al inicio de 1956, en esa ciudad había mil 500 braceros, y en abril el número se había duplicado.

Al finalizar 1957, en el pueblo de pescadores habían sido contratados 167 mil trabajadores.

Tantas personas en un espacio pequeño provocaron serios problemas de abasto y hacinamiento, según

documentaron investigadores como Pedro de Alba. En una serie de artículos publicados en diarios nacionales en 1954, señalaba que los centros de contratación de braceros “era uno de los panoramas más desoladores” que había visto.

Un panorama que parecía repetirse en Empalme “con la concentración masiva de braceros y la escasez crónica de servicios mínimos”, señala Jorge Durand, uno de los investigadores que más ha documentado la migración mexicana a Estados Unidos. Y es que la demanda de un espacio en los campos agrícolas de Estados Unidos era enorme, recuerdan los sobrevivientes.

Cuando se abrió el centro de contratación de Empalme, en 1956, Gabino Hernández fue de los primeros en llegar. Esperó cinco meses antes de tener una oportunidad. Todos los solicitantes debían permanecer en el patio junto a la bodega donde se realizaba el reclutamiento. Era un espacio amplio, pero no cabían todos, cuenta Hernández. Allí

esperaban a que se llamara a los trabajadores de cada estado a una primera entrevista para mostrar los documentos que les permitirían salir del país.

Sólo había 50 lugares por cada llamado, recuerda, y nada más había una oportunidad. Y eran miles los que esperaban la convocatoria. Las peleas para ganar un lugar eran frecuentes. Si no alcanzaban un espacio debían esperar semanas o meses a que se les convocara de nuevo. Mientras, buscaban la forma de sobrevivir. “Comíamos una vez al día, cuando se podía”, recuerda.

“Se murió gente, había muchos con muchas necesidades. Si te contrataban tenías comida y servicio médico, pero mientras nada, era arreglártelas con el pueblo”, cuenta.

Pero la prueba de Empalme era el primer paso. Los elegidos viajaban en tren hasta Mexicali, en la frontera con Estados Unidos, donde cruzaban al pueblo de El Centro, California, donde todavía debían superar el último filtro. **b**

INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_





FRACASA EE. UU. EN SU *REVOLUCIÓN DE* *COLOR* CONTRA IRÁN

El imperialismo estadounidense pretendía destruir al gobierno de la Revolución Islámica en Irán con la fórmula *protestas + mercenarios = cambio de régimen*; sin embargo, el fracaso colocó a Donald Trump ante una comprometedor situación: recurrir al terrorismo para arrasar la región, pero esto frustraría su reelección.

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

En la febril puja que libra para impedir que la República Popular China (RPCh) acceda a bienes básicos y espacios estratégicos, el magnate-presidente de Estados Unidos (EE. UU.) trastocó el orden mundial de la segunda posguerra. De ese embate imperial, México tiene una peligrosa muestra para normalizar los conflictos de alta intensidad en esta región: la “nueva” Estrategia de Seguridad Nacional activada hace un año.

Tal amenaza contra Irán, que incluye agresividad militar y comercial, tiene el objetivo de reconfigurar el equilibrio de poderes en el Medio Oriente para imponer una nueva realidad en el sector energético global (crudo, gas).

La República Islámica de Irán vive bajo presión externa para que abandone su forma de gobierno desde 1979 y sea impuesto otro que propicie el saqueo neocolonial de sus recursos, tal como lo permitió el *sha* Mohamed Reza Pahlevi.

El imperialismo estadounidense no quiere un Estado fuerte, soberano y anti-hegemónico en el Oriente Medio; por ello, desde hace 47 años y en complicidad con la Unión Europea (UE) y otros socios, impuso a Irán una *guerra híbrida* que combina tres mil sanciones económicas, acciones militares y una campaña denigrante que busca minar la fortaleza de una nación con 90 millones de personas.

Más de cuatro décadas de restricciones han impedido a este coloso energético ser un Estado próspero. La oligarquía trasnacional gringa pretende vender su petróleo y gas en los mercados internacionales; pero el aspecto trágico de este hecho consiste en que la Casa Blanca supone contar con la alianza de los vecinos de Irán: Arabia Saudita, Bahrein o Emiratos Árabes Unidos (EAU).

Ninguna economía puede resistir esa presión durante un lapso de ese tamaño. En diciembre pasado, los iraníes protestaron por el alza de precios en los

JUDÍO-IRANÍES

Irán es el país con mayor población de judíos en el mundo después de Israel. La mayoría reside en Teherán y Shiraz, cuyas sinagogas

comparten paisaje con las fascinantes mezquitas; sus tiendas preparan alimentos *kosher*, acuden a sus baños rituales en los *mikvahs* y en las calles se encuentran librerías judías y hasta un periódico en hebreo. Esa comunidad tiene un escaño en el Parlamento desde 2020 y la representa Homayoun Sameh.

En 1948, antes de que se creara el Estado de Israel, había unos 150 mil judíos en Irán; su arraigo se remonta a miles de años, cuando el rey Asuero de Persia decretó salvar de la muerte a sus súbditos judíos. Hoy suman entre 20 mil y 30 mil personas; todos practican su religión, lo que muestra el pragmatismo iraní que ejerce el islam chiita.

Son libres de salir del país, aunque por la hostilidad de Israel hacia Irán, su pasaporte ostenta el aviso: “El titular no está autorizado para viajar a la Palestina ocupada”, muchos lo hacen a través de otros países sin represalias.

Después de los ataques israelí-estadounidenses de junio, la Asociación y Comunidad de Judíos en Isfahán declaró: “La brutalidad sionista está lejos de la moral humana y ha causado el martirio de numerosos amados compatriotas, incluidos niños inocentes, por los que sufre nuestro corazón”.



bienes, uno de los devastadores efectos ocasionados por miles de sanciones de las naciones de Occidente y sus socios.

El bloqueo comercial incluye la prohibición de comprar medicamentos, alimentos, refacciones y tecnología para el sector energético, industrial y agrícola, créditos y los intercambios académicos y artísticos. Cerró cuentas de empresas iraníes en el exterior y sancionó a sus funcionarios para impedir que adquieran bienes para este país.

Las incursiones bélicas, sabotajes y campañas de desprestigio durante casi medio siglo también han contribuido a que los 90 millones de iraníes se encuentren frente a este escenario de escasez y penuria.

En junio de 2025, EE. UU. e Israel atacaron la infraestructura clave iraní

con misiles y el gobierno tuvo que responder. Y aunque Irán salió airoso de estas agresiones, su economía y los consumidores las resintieron sobremedida.

De ahí la decisión de devaluar el rial, la moneda iraní; por lo que su paridad escaló de un dólar a 1.4 millones de riales. Esta depreciación se concretó en un alza de precios de los bienes básicos (el pan aumentó 113 por ciento) y la indeseada inflación provocó que muchos comerciantes cerraran en espera de certidumbre.

Terrorismo en acción

El descontento social es el resultado de muchos años de privaciones impuestas por EE. UU. y sus aliados. Ningún “analista” occidental ha asociado esta crisis con las sanciones comerciales, aunque



El descontento social es el resultado de muchos años de privaciones impuestas por EE. UU. y sus aliados.

Washington las ha impuesto para montar una *revolución de color* y sustituir el régimen iraní.

En este plan de desestabilización terrorista actúan disidentes iraníes subversivos, mercenarios y agentes de inteligencia infiltrados en instituciones, empresas y barrios que se dedican a enardecer a la población para que se rebele contra el gobierno.

La violencia debe ser extrema para que intervenga la fuerza pública y cause víctimas letales, pues así se desprestigia a la Revolución Islámica y da a EE. UU. El pretexto para intervenir, según confirmó una investigación efectuada sobre lo ocurrido entre el 28 de diciembre de 2025 y el 10 de enero de 2026.

Inicialmente, las protestas fueron pacíficas y se escenificaron en asociaciones y mercados públicos. Funcionarios del gobierno acudieron a dialogar con los inconformes y explicaron sus motivos, inclusive incluyeron ajustes económicos en su agenda.

La naturaleza del conflicto cambió del 1° al siete de enero. Ya no se aceptó el diálogo con el gobierno, comenzaron los cierres en las calles y los actos de violencia, por lo que intervinieron las fuerzas del orden, como en todo el

mundo, para preservar la seguridad de la población.

Del ocho al 10 de enero, la crisis llegó a una fase terrorista. Sujetos armados en las manifestaciones y provocadores cometían actos bárbaros con la notoria y entrenada intención de trocar las protestas en revueltas turbulentas.

En acción concertada, los infiltrados dispararon contra la población civil y agentes de la policía que refrenaba la violencia y defendía a los ciudadanos. Las células subversivas cercaron a guardias y bomberos que atendían a los heridos e incendios en edificios públicos; saquearon tiendas y autos, y bloquearon zonas habitacionales, escuelas y hospitales.

Pretendían aumentar la cifra de víctimas lo más posible para llamar la atención deseada por sus patrocinadores (gobiernos extranjeros, particularmente el estadounidense) y para así justificar la intervención de la Casa Blanca en Irán. El saldo de la sangrienta gesta intervencionista de Occidente fue la muerte de muchas mujeres y hombres; en todo el país resultaron embestidas 53 mezquitas; en Teherán, la capital, fueron incendiados 26 bancos y 25 mezquitas; y en tres días fueron violentadas 180 ambulancias y 53 vehículos de bomberos,

ocho de los cuales resultaron destruidos.

Algunos terroristas se ofrecieron a llevar heridos a hospitales, pero sólo para ejecutarlos con disparos de gracia. Once personas perdieron la vida de este modo; y hoy se sabe que otros criminales recibieron dinero extranjero por atacar un centro policial y por incendiar un vehículo gubernamental.

El gobierno tiene las evidencias de esos pagos, así como videos en los que los terroristas distribuían armas. Después de su detención, se les confiscaron más de mil 300 armas. Su comportamiento siguió el patrón de actuación del Estado Islámico, caracterizado por la brutalidad extrema, el terror y la intimidación. Por ello, el gobierno sostiene que esa dramática acción es continuación de la Guerra de los Doce Días

Durante una de las operaciones decisivas se capturó a un numeroso grupo de terroristas y el Fiscal General de Irán ofreció publicar sus confesiones para que la población conozca quiénes los patrocinaron y comparezcan en los tribunales de justicia locales o en instancias internacionales.

Lejos del dolor iraní, en otro lado del mundo, el gobierno de Irán fue acusado



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

➤ de provocar la violencia. La Casa Blanca denominó “legítima defensa” a los ataques terroristas contra civiles y decapitación de policías y llamó “represión” y “homicidios masivos” a las medidas impuestas por el orden gubernamental.

La agencia informativa *Reuters* difundió la cifra roja de dos mil 400 muertos y más de 10 mil detenidos, información que reconoció haber sido reportada por una “fuente oficial” iraní y reproducida sin confirmar sobre los medios afines de Occidente. De esta versión se valió Donald Trump para evaluar sus opciones militares “muy contundentes” contra ese país.

Entretanto, Michael Pompeo, exdirector de la Central de Inteligencia Americana (CIA) en 2016-2017 y exsecretario de Estado de Trump (2018-2021), alardeó que agentes de la Mossad “están junto a los manifestantes”; aunque antes, la prensa sionista ya había admitido la infiltración de agentes judíos “que hablan persa”.

A partir del 10 de enero se controló la situación de violencia. Ya entonces, más del 80 por ciento de los iraníes exigía el fin de los disturbios y una acción firme contra los provocadores. Sondeos posteriores revelaron que sólo el 30 por ciento de la población atribuye los disturbios a la economía; en cambio, el 70 por ciento los adjudica a intereses externos.

Recuperada la tranquilidad, Irán decretó duelo nacional por las víctimas de los terroristas y la población se lanzó a las calles en emotiva manifestación de resistencia y apoyo al presidente Pezeshkian y al líder Ali Jamenei.

Atacar, la obsesión

El binomio EE. UU.-Israel no cesa en su afán de atacar nuevamente al gobierno iraní; sin embargo, aún pesa en ambos su fracaso durante la Guerra de los Doce Días que, paradójicamente, alentó el optimismo antihegemónico en la región.

Israel y la Mossad (Instituto de Inteligencia y Operaciones Especiales) han perpetrado asesinatos selectivos en

LOS INFILTRADOS

Hace años, EE. UU., la UE e Israel infiltraron en Irán a sus mercenarios y agentes de inteligencia para ejecutar todo tipo de delitos. En el pasado reciente, esa infiltración alcanzó niveles sin precedentes, como el asesinato del dirigente de Hamás, Ismail Haniya (2024) en Teherán y la Guerra de los Doce Días, que aniquiló a la cúpula militar e infraestructura defensiva.

Agentes sionistas y estadounidenses rastrearon la ubicación de altos funcionarios de la Fuerza Quds y los asesinaron. Funcionarios de ambos países alardean en entrevistas sobre esos ataques; la exdirectora de investigación del Mossad, Sima Shine, confesó a la agencia *AP* que esos ataques culminaron su trabajo contra el programa nuclear iraní.

Es factible que operen en Irán entre 30 y 40 células de la inteligencia israelí, mayoritariamente en colaboración con contrabandistas de armas que cometen atentados y realizan actividades de espionaje, explica el experto Hamze Attar.

Actualmente vigilan, infiltran y sabotean toda defensa iraní con armas a control remoto, con el virus informático *Stuxnet*, que infecta instalaciones críticas, explica el asesor gubernamental Alí Larijani.



Irán e intentado destruir sus centros estratégicos y a la Guardia Revolucionaria Islámica (Sepahi Pasdaran e Enghelab e Islami, o CGRI); además de que trabajan para que deserten tropas del ejército (artesh).

Sin embargo, la consigna de Trump de “Dar duro y donde más duele” generó el efecto *boomerang*, expresado en la indeseable inestabilidad del precio del petróleo. El magnate no puede interrumpir la producción y exportación de crudo iraní, pues sería fatal para el mercado petrolero. Y aunque aseguró que estudia todas las opciones, incluido un bloqueo naval, ya se retractó, pues provocaría una “pesadilla”.

Sobre Trump pesa la presión de las élites estadounidenses, a las que azuza el hijo del depuesto *sha*, Reza Ciro Pahlavi, para que lo ponga al frente de Irán. Por eso, el junior ofrece reconocer al Estado de Israel y acabar el programa nuclear de Irán.

Pero muchos ciudadanos de la Unión Americana se distancian de la opción agresiva de Trump. China y Rusia rechazaron una acción armada contra Irán y urgieron a EE. UU. bajar la tensión y advirtieron que el mundo no será más seguro con el Medio Oriente sumido en inestabilidad.

Los países anglosajones no desean otro conflicto. El premier británico, Keir Starmer, criticó la operación en Venezuela y el primer ministro de Canadá, Mark Carney, pactó con China la reducción de aranceles.

Por ello, el 12 de enero, Trump pasó de la invasión militar a Irán a intimidar a sus socios con aranceles de 25 por ciento si negocian con la antigua Persia. Ello sería devastador en el ya precario intercambio entre México e Irán.

Ante la amenaza de invasión, el presidente Masoud Pezeshkian manifestó: “Si hay dificultades y penurias en la vida del querido pueblo iraní, un factor es la



Irán representa una pieza central ya que cuenta con la segunda reserva mundial de gas y la cuarta en reservas de petróleo. Desde 1990, cuando se descubrió el mega yacimiento gasífero South Pars, la ambición imperialista escaló. Atrapar en sus garras al país poseedor de esos bienes estratégicos ha sido la añeja obsesión de Occidente.

hostilidad de EE. UU. y sus sanciones. Consideraremos cualquier ataque contra nuestro Líder Supremo como una guerra en toda regla contra nuestra nación”.

A su vez, el presidente del Parlamento alertó que si EE. UU. emprendía actos violentos contra su país, Israel y las bases estadounidenses en la región serían considerados objetivos legítimos.

Garras sobre la presa

En el ajedrez global, Irán es una pieza central porque cuenta con la segunda reserva mundial de gas natural y es el cuarto productor de petróleo en el mundo. Desde 1990, cuando se descubrió el mega yacimiento gasífero South Pars, la ambición imperialista escaló. Atrapar en sus garras al país poseedor de esos bienes estratégicos ha sido la añeja obsesión de Occidente.

Además, el Estado islámico es “el pivote” entre Asia, Medio Oriente y Europa, y cobra importancia, bajo la lente de la *talaso-política* (geopolítica de los océanos) por su posición en el Golfo Pérsico con la costa más extensa (45 por ciento) y el estratégico Estrecho de Ormuz, donde transitan unos 20 millones de barriles de crudo y el 35 por ciento de mercancías del mundo diariamente.

Piratas, el Estado Islámico y otros actores capturaban a los buques en la parte más angosta de Ormuz (33 kilómetros). Por ello, la Marina y la Fuerza Quds, del Cuerpo de la Revolución Islámica (CGRI), asumieron la custodia de esa región, con la anuencia de sus vecinos Irak, Kuwait, Arabia Saudita, Bahréin, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Omán.

El éxito de la misión antiterrorista del general iraní Qassem Soleimani le otorgó prestigio regional. Sin embargo, éste fue asesinado el tres de enero de 2020, en la primera presidencia de Trump, durante un operativo en el que participó el gobierno de Israel.

Ese crimen buscó dejar las manos libres al terrorismo local para hacerse del poder en Irán. Por ello se dio la más reciente *revolución de color* para derrocar al presidente Masoud Pezeshkian y el liderazgo del ayatolá Alí Jamenei.

Petroleras desean paz

En la Guerra de Doce Días, el agresivo bombardeo de Israel y EE. UU. sobre instalaciones nucleares de Irán evitó dañar infraestructura petrolífera iraní: los yacimientos de Juzestán, la refinería de Abadán, las terminales de buques cisterna y los depósitos en la isla Kharg.

Sin embargo, las amenazas de Trump, entre el tres y 16 de enero,

elevaron la tensión regional; pues se interpretaron como su decisión de evitar las exportaciones de crudo iraní a China. No obstante, un ataque interrumpiría la producción y las exportaciones de petróleo iraníes, alerta el analista Matein Khalid.

Por eso cayeron las acciones de Exxon Mobil Corp., Occidental Petroleum Corp. y Berkshire Hathaway entre el 2.08 y el 2.37 por ciento; las de Chevron Corp y Shell disminuyeron 1.94 por ciento. Después de las protestas, el crudo Brent cayó de 75 dólares en 2024 abajo de 60 dólares en 2025.

Por ello, algunos analistas estiman que un cambio de régimen o un nuevo ataque de EE. UU.-Israel a Irán sacudirá los mercados de energía y amenazará la producción y exportación de crudo iraní.

De ahí, la “cautela” del magnate para no lanzar una ofensiva bélica con la que se ingresaría hacia una onda expansiva que elevaría los precios de la gasolina en EE. UU., agudizaría la inflación y provocaría el efecto *boomerang* contra los republicanos este año de elecciones intermedias.

El petróleo es actualmente el bien geopolítico más apreciado. Irán lo posee y tiene derecho a vivir de sus beneficios. El Occidente y sus socios deben entenderlo. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

MÁS ENDEUDAMIENTO Y MENOS ATENCIÓN A NECESIDADES SOCIALES

La deuda pública ha aumentado en los gobiernos de la “Cuarta Transformación” (4T); ciertamente, una tendencia que ya venía abriéndose paso. “La deuda pública por habitante ha aumentado siete por ciento en términos reales en lo que va del sexenio” (*La Jornada*, 28 de mayo de 2024), es decir, a finales de la administración pasada. El endeudamiento gubernamental por cada mexicano se duplicó en los últimos 10 años: en noviembre de 2015 representaba 68 mil pesos por persona y en noviembre pasado, 137 mil (*La Jornada*, cinco de enero). La medida más amplia para cuantificar la deuda pública indica que la de México supera los 18 billones de pesos (SHCP). El año pasado, el pago de intereses creció en 13.4 por ciento. “El pago de un solo día en intereses y servicio de la deuda pública cubriría el tratamiento anual de 16 mil 571 pacientes con cáncer de mama” (México Evalúa).

Pero no es sólo el monto de la deuda y el pago de intereses. Nuestra posición relativa es de las peores. “Entre las principales economías de América Latina y el Caribe, México es la que más proporción de sus ingresos tributarios destina sólo a los intereses de la deuda pública (ONU) (...) pasó de estar por debajo de 19 por ciento a rozar 25” (*La Jornada*, 16 de enero de 2026).

El aumento de la deuda se correlaciona con un crecimiento económico limitado, que afecta las finanzas públicas. De acuerdo con estimaciones del FMI, el crecimiento para la próxima década será de 1.8 por ciento. “Según el ejercicio, que fue realizado entre 41 grupos de análisis y consultoría económica del sector privado nacional y extranjero, analistas proyectaron que el crecimiento económico para 2025 sería de 0.39 por ciento” (*Encuesta sobre las Expectativas de los*

Especialistas en Economía del Sector Privado, de diciembre de 2025, Banco de México, *Sputnik*, 18 de diciembre). Y no olvidemos que un crecimiento limitado significa menos creación de empleos formales y, por tanto, más pobreza. Además, la riqueza creada se la apropian unos cuantos ricachones. Esto es, la población trabajadora no mejora su situación ni por la vía salarial ni mediante el gasto público.

Como adelantábamos al principio, al régimen de la 4T lo caracteriza una mala planificación, que distorsiona fuertemente el gasto. Al fin que, “para gobernar no se necesita mucha ciencia” (AMLO *dixit*). Ejemplo de ello es la construcción del Tren Maya, plagada de vicios e ineficiencias. No genera ingresos ni para autofinanciar su operación y requiere cuantiosos subsidios: 30 mil millones de pesos (mdp) el año pasado y para el presente se tiene un estimado de 40 mil mdp. Es una obra perdedora. En el caso de Pemex: “Tras nuevas pérdidas, su deuda superó los 100 mil millones de dólares (...) es la petrolera más endeudada del mundo, advierten analistas” (*El Imparcial*, tres de diciembre de 2025). En cuanto a su operación, para este año “Pemex costará más de lo que aporta, con un saldo neto negativo de 31 mil mdp (México Evalúa).

Pero siempre hay ganadores, aun en medio de las peores calamidades. En primer lugar, se benefician los corporativos bancarios mundiales, que amasan jugosas ganancias cobrando intereses que afectan las finanzas públicas y el bienestar de las clases populares. Así vemos a bancos como Barclays, Bank of America, Morgan Stanley, JP Morgan, BBVA, Santander y otros, sangrando, como vampiros financieros, las finanzas de países débiles, como el nuestro. Como indicador, de cada cien pesos del gasto, doce pesos se destinarán al pago de intereses.

También se benefician los multimillonarios mexicanos, a quienes no se obliga a pagar más impuestos, como debieran, para contribuir al erario, como ocurriría si se aplicara un esquema fiscal progresivo, donde pagaran proporcionalmente más los que más ganan. Y en parte gracias a eso, México sigue siendo uno de los países más desiguales. “la desigualdad en México continúa siendo ‘extremadamente alta’, consignó el *Informe sobre la Desigualdad Global 2026* (...) El 10 por ciento de los que más ganan capta alrededor de 59 por ciento del ingreso total, mientras que 50 por ciento con menos ingresos recibe sólo el ocho por ciento. Las disparidades en la riqueza son aún mayores: el 10 por ciento más rico posee alrededor de 71 por ciento de la riqueza total y el uno por ciento con más ingresos, alrededor del 38 por ciento” (*El Economista*, 10 de diciembre).

En contraparte, el gran perdedor es el pueblo, sobre todo los sectores de más bajos ingresos. En primer lugar, por la reducción del gasto social a consecuencia del aumento en el servicio de la deuda, y también por la reducción en infraestructura. Ésta se redujo en 44 por ciento durante el sexenio pasado. Igual ocurre en salud: “El gasto funcional en salud que ejerció la administración de la presidenta Claudia Sheinbaum disminuyó ocho por ciento en términos reales en el primer semestre de 2025, respecto del mismo periodo de 2024, de acuerdo con datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público entregados al Congreso” (*El Financiero*, 1º de agosto de 2025). También se ve afectado el pueblo porque todo endeudamiento actual conlleva, a futuro, nuevos impuestos (obviamente, para las clases populares) y elevación en las tarifas de los servicios prestados por el Estado.

Hay una proporción del gasto contraria a los intereses populares. “El pago de intereses de la deuda pública supera al gasto de inversión en infraestructura para registrar la mayor brecha de la que se tiene registro, SHCP” (*Expansión*, siete de octubre de 2025). En materia de seguridad, las consecuencias son graves. En medio de la ola de violencia que sacude a México, para el presupuesto de este año, “Estados y municipios recibirán apenas 2.1 mil mdp en subsidios federales en seguridad: 88 por ciento menos respecto a 2014: los gobiernos locales tendrán menos recursos para profesionalizar a sus policías o fortalecer la prevención del delito” (México Evalúa).

Así pues, el modelo económico de la 4T no es autosustentable en lo fiscal. No genera el recurso necesario para sostener el gasto y ello le lleva a recurrir a la

deuda para salir de apuros, comprometiendo así el futuro del país. Pero eso no puede sostenerse a largo plazo, so pena de derivar en una crisis, pues los cimientos de la economía no son sólidos. Debe racionalizarse el gasto en obras y acciones de auténtico beneficio social; asimismo, los ricos deben pagar más impuestos para que el gobierno disponga de recursos para aplicarlos al gasto público en apoyo de la población más desamparada. Y es necesario también aplicar una administración pública más científica. **b**

El gran perdedor es el pueblo, sobre todo los sectores de más bajos ingresos. En primer lugar, por la reducción del gasto social a consecuencia del aumento en el servicio de la deuda, y también por la reducción en infraestructura. Ésta se redujo en 44 por ciento durante el sexenio pasado. Igual ocurre en salud: “El gasto funcional en salud que ejerció la administración de la presidenta Claudia Sheinbaum disminuyó ocho por ciento en términos reales en el primer semestre de 2025, respecto del mismo periodo de 2024, de acuerdo con datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público entregados al Congreso”.



MORENA: MENOS DEMOCRACIA, MÁS IMPOSICIÓN

A todo vapor porque ya vienen las elecciones intermedias y es muy posible que Morena y sus aliados no vuelvan a gozar de una amplia mayoría en la Cámara de Diputados y en la Cámara de Senadores para imponer a los mexicanos sus intereses, se cocina lo que ha dado en llamarse una “reforma electoral”, denominación que oculta sus intenciones verdaderas que son las de concentrar más, mucho más, en una élite privilegiada de empresarios y políticos (que también son empresarios), todas las decisiones que atañen a los mexicanos, sobre todo, a los que viven de su trabajo.

No se equivocan mucho quienes en ese movimiento político calculan que el atractivo de todas las ayudas para el bienestar no les alcanza para llegar al peso electoral que tuvieron en las pasadas elecciones, tanto en las presidenciales como en las intermedias. Esas, “ayudas”, hay que insistir, no son generosidad de los potentados. Conviene recordar las palabras de Carlos Marx y Federico Engels que tantas veces han querido ser borradas de la sabiduría acumulada por la humanidad, pero vuelven a aparecer y adquieren una inquietante actualidad: “(La burguesía ya) No es capaz de dominar, porque no es capaz de asegurar a su esclavo su existencia, ni siquiera dentro del marco de la esclavitud, porque se ve obligada a dejarle decaer hasta el punto de tener que mantenerle, en lugar de ser mantenida por él”.

No les alcanza a los morenistas para su atractivo electoral, tampoco, porque ya no está presente la descomunal campaña propagandística que introdujo a Andrés Manuel López Obrador en el ánimo de los votantes hasta el grado de haberlo convertido en el supuesto libertador que ansiaba y necesitaba el pueblo de nuestro país. Cuando se sepa cuánto costó y quién pagó la arrasadora propaganda que duró más de dieciocho años, muchos políticos y politólogos que no estuvieron en la jugada, se irán de espaldas.

Ahora ya no hay algo parecido. Todo lo contrario. El morenismo enfrenta una dura ofensiva en los medios de

comunicación y la agrupación que fundó López Obrador, identificada, que no cohesionada, por intereses personales muy inmediatos que, por una u otra razón, no se habían podido satisfacer durante los gobiernos anteriores, ya tiene rato que empezó a exhibir ante el país entero sus profundas grietas. Nunca hubo un plan coherente de transformación nacional que calara hondo en un mejor destino para los trabajadores que son, no sólo los que más lo necesitan, sino que constituyen, sin ninguna duda, la inmensa mayoría de los mexicanos.

Acabada, pues, o muy disminuida, la pretendida autoridad de Morena —no conquistada con sabiduría y resultados—, además de las fisuras, han empezado a trascender actos de corrupción que mucha gente conoce y censura, menos la autoridad encargada de sancionarlos. No sólo eso. El pueblo mira pasmado los gigantescos gastos que tienen que sufragarse con los impuestos para mantener en pie, sin brindar un buen servicio, los trenes de la transformación, el nuevo aeropuerto que jamás podrá sustituir al viejo, la refinería que poco refina y otras “ocurrencias”, que es la designación que ha conquistado el gusto del público.

Sólo hay espacio para un ejemplo. Aplastante, eso sí. “De acuerdo con los recursos aprobados para la obra emblemática del expresidente Andrés Manuel López Obrador, el siguiente año (o sea, el 2026) el Tren Maya operará con un presupuesto total de 32 mil 41 millones de pesos, de los cuales 30 mil 744 millones, o sea, el 96 por ciento son subsidios y apoyos fiscales... además, se estima que sólo va a generar ingresos por mil 287 millones de pesos” (*El Universal*, 18 de noviembre de 2025). Dinero, o sea, riqueza producida por el pueblo, tirada a un hoyo de hormigas arrieras.

Por el contrario. Según el más reciente informe *Contra el imperio de los más ricos. Defendiendo la democracia frente al poder de los multimillonarios*, publicado por Oxfam hace unos días, el mexicano Carlos Slim sigue encabezando la lista

como la persona más rica de la región. “En los últimos cinco años desde el inicio de la pandemia, Slim ganó en un segundo lo que a una persona promedio en México le toma una semana de trabajo”. Impresionante. Sólo espero que el amable lector no se olvide de registrar que ésta es sólo una de las más escandalosas consecuencias de la consigna lopezobradora que decía “Primero los pobres”.

Como consecuencia de la insólita concentración de la riqueza que se ha operado en el mundo, las élites están llevando a cabo una drástica reducción de la democracia con la que hasta ahora han justificado su dominación. El encogimiento de la democracia es el signo de los tiempos. También en México. Por las circunstancias específicas del atractivo electoral ya mencionadas y porque eso es una mezcla peligrosa ante el deterioro de los niveles de vida y el aumento de las cargas de trabajo de enormes masas de trabajadores, también en nuestro país está en marcha una “reforma electoral”.

Bien entendido lo anterior, nadie debería sorprenderse de ver que los morenistas ya van con la guadaña a cortar una buena porción de las pocas libertades democráticas que todavía quedan en el país. Una mayor restricción a la participación del pueblo en la conducción de los asuntos que le conciernen. “Mayor restricción” porque, como se sabe, el reconocimiento oficial de los partidos políticos en nuestro país, con todos los derechos inherentes a estos organismos de “interés público”, no está al alcance de quienes viven de su trabajo, para ellos, los requisitos son inalcanzables y, cuando se acercan a cumplirlos, pueden ser borrados, literalmente, de un plumazo, con una simple decisión administrativa por parte de quienes ya disfrutan de esos privilegios y se encuentran en el poder.

Ahora se trata —falta que se den a conocer los detalles porque Morena está negociando con sus aliados del PT y el PVEM que resultarán damnificados— de reducir los gastos en la democracia porque, según se dice, “eso quiere el pueblo”. Se trata también de retirarle al árbitro electoral, al INE, la poca independencia del Estado que hasta ahora tiene (proceso que ya inició desde 2023). Se busca disminuir drásticamente la cantidad de diputados y de senadores para apretar el control sobre ellos, tanto sobre su designación a las candidaturas, como sobre su desempeño (incluidos, claro, los aliados). No lo dude usted, con los artificios que sea, argumentando ahorros mientras se tira el dinero en subsidios a obras faraónicas fracasadas, ésa será la esencia de la “reforma electoral” que nos amenaza. Todavía menos poder e influencia para el pueblo. Ése, que trabaje y obedezca.

Sin la “reforma electoral” la clase trabajadora ya tiene inmensas dificultades para acceder al poder e influir en las decisiones públicas. Sólo tomando en cuenta que su tiempo está saturado por la jornada laboral y los tiempos de traslado que, en la mayoría de los casos, su educación formal es muy

restringida y en los últimos tiempos muy deficiente, y que los recursos de que dispone apenas le alcanzan para mal mantener a su familia, queda claro que las llamadas libertades democráticas son un alejado privilegio de muy pocos. Ahora hasta se ha cuantificado:

Veamos. “Oxfam calcula que los millonarios tienen cuatro mil veces más probabilidades de ocupar un cargo político que las personas comunes”. Ciertísimo. Además, el organismo cita un estudio de la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos, que concluyó que los países con mayor desigualdad, como el nuestro, en el que el 10 por ciento de la población concentra el 60 por ciento de la riqueza, tienen una probabilidad siete veces mayor de experimentar erosión democrática que los países con menor desigualdad; este maligno proceso incluye debilitamiento del sistema de equilibrio de poderes, restricción de libertades civiles, manipulación de elecciones y la generalización de prácticas autoritarias.

Lo dicho: con Morena, menos democracia y más imposición. Pero el pueblo tiene derecho a la legítima defensa. La debe ejercer. **b**

Como consecuencia de la insólita concentración de la riqueza que se ha operado en el mundo, las élites están llevando a cabo una drástica reducción de la democracia con la que hasta ahora han justificado su dominación. El encogimiento de la democracia es el signo de los tiempos. También en México. Por las circunstancias específicas del atractivo electoral ya mencionadas y porque eso es una mezcla peligrosa ante el deterioro de los niveles de vida y el aumento de las cargas de trabajo de enormes masas de trabajadores, también en nuestro país está en marcha una “reforma electoral”.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

¿QUIÉN PAGARÁ LA GUERRA DE TRUMP?

El cerebro humano no distingue con facilidad entre la realidad física y la virtual o sugerida; por ello muchas personas son manipulables. De este hecho se valió Joseph Goebbels, el publicista de Adolfo Hitler, para recomendar: “repite una mentira mil veces y se convertirá en verdad”. Aunque sólo sea en el nivel de la percepción, el pensamiento pasivo creará que es cierto lo que se le difunde hasta que lo somete a un análisis crítico que lo libere del engaño. Esto se debe a que el ser humano opera con base en el miedo, el instinto de supervivencia y a que, por ese motivo, el 95 por ciento de sus reacciones es inconsciente y sólo el cinco por ciento consciente. Es decir, en la primera fase del conocimiento responde a la realidad sin revisarla porque su cerebro no está habituado para ello, únicamente desconfía y busca protegerse. Sin embargo, cuando estudia el fenómeno con calma y paciencia, entonces recompone su actitud y concluye que andaba mal en su forma de reaccionar.

El viejo cuento popular del *chupacabras* está “ni mandado a hacer” para servir como ejemplo gráfico de la confusión entre realidad y la mentira. Este supuesto “animal maligno” llegó a asustar a la gente a grado tal que, para ahuyentarlo, muchas personas trazaron cruces de cal y sal en las puertas de sus casas y colocaron sardas de ajos en las esquinas de sus habitaciones. Sin embargo, más temprano que tarde observaron que se trataba de una engañifa, que no era sino una leyenda creada para distraer al pueblo de la crisis económica que se avecinaba y que a tal estrategia de manipulación se prestaron las grandes televisoras y otros medios de comunicación masiva.

Una vez que se tomó consciencia de que *el chupacabras* era “un animal maligno” inventado, hasta una cumbia se compuso y se bailó para popularizarlo, los mexicanos se burlaron del cuento y aun de sí

mismos por haber permitido que los engañaran de ese modo. El recuerdo de este tipo de incidentes ridículos es necesario porque su relato permite insistir en que el cerebro de la mayoría de las personas está preparado para cuestionar y dotado con la inteligencia mínima necesaria para analizar lo mostrado a la vista o lo dicho para decidir si es real o si se trata de una fantasía.

Pues bien: a la misma naturaleza falaz pertenece la advertencia del actual gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) de que con los aranceles adicionales que impondrá a otros pueblos pagará las guerras promovidas en el mundo. Es cierto, Donald Trump puede subir los aranceles, pero, sobre la economía de mercado prevaleciente en gran parte del mundo, la definición de los precios se basa en el principio de la ganancia y, por esta razón, antes de establecer su plan de ventas e ingresos, las empresas efectúan un riguroso análisis de sus costos y los de la competencia.

Por ello, si los precios de las materias primas se incrementan debido a la imposición de los aranceles trumpistas en 25 por ciento, un aumento por el mismo monto porcentual en los costos de producción y en los nuevos precios de mercado conformarán el efecto inmediato porque los empresarios no absorberán estos costos. ¿Y a quiénes afectará la elevación de los precios?: en principio a las empresas distribuidoras de mercancías, que trasladarán el alza a los comercios en cadena y al comprador directo, cuya capacidad adquisitiva disminuirá “gracias” al gobierno de EE. UU.

En conclusión: el pueblo trabajador estadounidense y mundial no pagará una guerra contraria a sus intereses, porque obedece a los intereses de los poderosos. Unos beneficios que convocan y realizan la guerra con los esfuerzos y el sudor de los trabajadores, que invaden otros países donde sacrifican a sus similares y pagan con la vida sus servicios a la oligarquía yanqui.

Trump ha amenazado a México con una intervención militar pretextando que combatirá a los grupos delincuenciales.

Es sólo discurso, pero mucho cuidado, los mexicanos no podemos transigir con la idea de que venga otro gobierno a arreglar nuestros asuntos. Puede que nuestros gobiernos tengan errores, pero es a nosotros a quienes toca organizarnos y exigirles o, en su defecto, proponerles cambios profundos en la forma de ejercer el poder. Pero no podemos estar de acuerdo con que el gobierno de otro país haga la tarea que nos toca a los mexicanos.

El problema consiste en que no se dice la verdad y que ésta radica en que el gobierno de EE. UU. desea hacerse con el control total de México; quiere nuestros recursos naturales, pero no a su gente; y esto lo demuestra la actitud de los agentes del ICE (el órgano de migración estadounidense) contra nuestros paisanos. Quieren nuestro petróleo, nuestra plata, oro, litio, etc., y disfrazan el discurso de combate al narcotráfico en México, espantajo que también usan contra los países “rebeldes”.

Nuestro llamado a los mexicanos es a defender a México, defender a la patria. No debemos permitir que ninguna potencia extranjera dirija los destinos de nuestra nación. Ya los mexicanos tenemos experiencia, y una actitud gallarda ante la imposición de un país extranjero cuando Benito Juárez puso en alto el nombre de México, se resolvió expulsar a los extranjeros y fusiló a Maximiliano de Habsburgo, quien intentó establecer aquí un reino. ♣

Es sólo discurso, pero mucho cuidado, los mexicanos no podemos transigir con la idea de que venga otro gobierno a arreglar nuestros asuntos. Puede que nuestros gobiernos tengan errores, pero es a nosotros a quienes toca organizarnos y exigirles o, en su defecto, proponerles cambios profundos en la forma de ejercer el poder. Pero no podemos estar de acuerdo con que el gobierno de otro país haga la tarea que nos toca a los mexicanos.

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA POR LA UNAM, MAESTRO Y DOCTOR EN CIENCIA SOCIAL CON ESPECIALIDAD EN SOCIOLOGÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO. SUS ÁREAS DE ESPECIALIDAD SON EDUCACIÓN SUPERIOR, DESIGUALDAD Y CLASES SOCIALES, ASÍ COMO MARXISMO, METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.



**PABLO BERNARDO
HERNÁNDEZ JAIME**

✉ @pablobhj

MARX: TRABAJO Y TIEMPO LIBRE

Carlos Marx otorga un lugar central al trabajo en su concepción de ser humano. Para muchos marxistas, incluso, podría decirse que el trabajo es la esencia humana. Bien entendida, esta idea no es descabellada. Sin embargo, para comprenderla de manera más precisa es necesario aclarar algunas cuestiones.

El punto de partida de Marx (en sus *Manuscritos de economía y filosofía*) para hablar del *trabajo*, es situar al ser humano como un ser viviente más. Esta primera consideración es relevante pues, para él, todos los seres vivos comparten una cualidad común: sobreviven mediante una relación metabólica con su medio ambiente; es decir, necesitan estar en intercambio con el medio para mantenerse vivos, y el ser humano no es la excepción.

Sin embargo, las personas poseemos una cualidad que nos distingue del resto de los seres vivos y es que podemos modificar nuestra actividad vital, el trabajo. Ésta es la distinción crucial. Prácticamente todas las especies subsisten realizando el mismo tipo de actividad, y si acaso la modifican es sólo adaptándose con posterioridad a los cambios del ambiente. Incluso los animales con un mayor grado de cefalización, y que son capaces de aprender individualmente una gran cantidad de nuevos comportamientos, no modifican voluntaria y significativamente su actividad de subsistencia.

Los seres humanos, en cambio, y debido a las particularidades de nuestro desarrollo evolutivo (bipedismo, pulgar oponible y un mayor desarrollo de la corteza prefrontal del cerebro), hemos sido capaces de modificar paulatina y progresivamente nuestra actividad de subsistencia, el trabajo.

Lo interesante de esta particularidad humana es que, al transformar nuestra forma de subsistir, cambiamos también la manera en que se expresa nuestra vida. Cuando las personas sobrevivían cazando y recolectando, sólo podían expresar su vida como nómadas. Con el desarrollo de la agricultura y la crianza de animales, en cambio, surge la necesidad de las

personas de asentarse en un territorio, modificando radicalmente su modo de vida.

Con una mayor cantidad de recursos a su disposición, los grupos humanos crecieron en número y aumentaron la variedad de sus necesidades. Este punto también es crucial para Marx, pues, a su juicio, el ser humano no sólo es un ser viviente, sino también un ser sociable (que depende de sus congéneres para sobrevivir y para aprender de los avances históricos de su sociedad) y un ser consciente (con la capacidad de representarse el mundo que lo rodea para comprenderlo, cuestionarlo, imaginar cambios en él e intentar realizarlos).

Todas estas cualidades han hecho que el ser humano modifique incesantemente su actividad de subsistencia. Con cada nuevo avance, las personas han cambiado su forma de vivir, han permitido el surgimiento de nuevas necesidades y capacidades humanas, y, con esto, han creado las bases para los avances sociales posteriores.

Al modificar su forma de trabajar, el ser humano no sólo se procura nuevas formas de subsistir, sino que se transforma radicalmente como género humano en su conjunto.

Al comprender estas ideas, no resultará raro afirmar que el trabajo es esencial para el ser humano. Sin embargo, aquí es donde es preciso hacer al menos tres aclaraciones.

(1) El trabajo no sólo le otorga al ser humano sus medios de subsistencia, también condiciona el tipo de relaciones sociales que las personas establecen entre sí, ya sean éstas de cooperación, competencia, exclusión, compañerismo, confrontación, dominación, explotación, etc. En este sentido, la creciente división del trabajo (la diversificación de las ocupaciones, oficios y actividades productivas) no sólo trae consigo la producción de una mayor cantidad de riquezas, también acarrea nuevas formas de relacionarnos entre nosotros. Estas relaciones son sumamente importantes, pues ellas constituyen la forma de existencia concreta de la humanidad en cada momento histórico.

(2) Con la creciente división del trabajo, y el aumento de las necesidades y capacidades humanas, surgen nuevas actividades laborales y productivas que no están directamente vinculadas con la subsistencia física de las personas pero sí con la reproducción de la vida humana en un sentido más amplio. La satisfacción de las necesidades elementales abre paso al desarrollo de otras necesidades (ya sean intelectuales, estéticas, de autorrealización, etc.). Hay actividades, como aprender a crear o apreciar el arte, aprender a hacer ciencia, entre muchas otras, que no pueden considerarse actividades de subsistencia básica y, sin embargo, son parte de los avances de la humanidad y cubren necesidades sociales o espirituales muy relevantes.

(3) Con la división del trabajo y el aumento de las capacidades productivas de la sociedad, la humanidad también crea un producto peculiar que, sin embargo, puede ser considerado parte de la riqueza social: el tiempo libre. Este tiempo libre, como señalan Boltvinik y Damian, es aquel que sobra una vez que descontamos el tiempo destinado a nuestra reposición individual (dormir, comer, asearnos, etc.), al trabajo remunerado (incluyendo transporte), a los quehaceres del hogar, al cuidado de familiares, a la asistencia escolar o al trabajo voluntario. Este tiempo libre es tiempo que las personas podemos utilizar de manera discrecional (aunque siempre en función de los recursos con que dispongamos) para convivir con amigos y pareja, pasear, caminar, hacer ejercicio, leer, pintar, escribir, participar en política, etc.

Muchas veces la creación de tiempo libre viene aparejada con el surgimiento de nuevas actividades productivas y, en esa medida, dicho tiempo vuelve a destinarse a la producción. Sin embargo, esto no quiere decir que el tiempo libre sea superfluo, indeseable o que sólo tenga sentido en la medida en que socialmente es destinado para algo productivo.

El tiempo libre permite que las personas se involucren en nuevas y más variadas formas de la praxis humana, contribuyendo así a enriquecer su propio modo de vida. El tiempo libre también es un recurso y es, probablemente, uno de los recursos clave para permitir un aumento significativo en el bienestar social, pues éste es precisamente el tiempo que las personas pueden destinar voluntariamente a realizar sus proyectos y anhelos, incluyendo aquellos de carácter colectivo.

El tiempo libre es parte de la riqueza social porque es, siempre, un recurso socialmente producido. El tiempo libre no surge del vacío, sino que es el resultado de las capacidades productivas de la sociedad, de la división del trabajo y de la distribución de la riqueza e ingresos.

Una sociedad donde las capacidades productivas son escasas deberá dedicar casi todo su tiempo a satisfacer las necesidades más elementales, dejando muy poco espacio para el tiempo libre. Este tiempo libre, sin embargo, estará

concentrado en aquellas ocupaciones donde la jornada laboral sea menos extensa y desgastante y donde la remuneración sea suficiente para cubrir holgadamente las necesidades de la persona. La explotación laboral y la desigualdad social son las que provocan que unos tengan más tiempo libre que otros.

El tiempo libre siempre tiene un costo. Para los niños, niñas, adultos mayores y enfermos, este tiempo libre viene generalmente del trabajo de cuidados de las mujeres de la familia. Para los ricos, este tiempo viene de la explotación. Pero, ¿no existe acaso gente desempleada y en situación de calle que no trabaja y, en cambio, cuenta con mucho tiempo libre? Para ellos el “tiempo libre” no es realmente libre, pues no se trata de un tiempo que sobra después de haber satisfecho sus necesidades. Por el contrario, para ellos el tiempo libre es resultado de una incapacidad para satisfacer sus necesidades. Es un tiempo que deben vivir sin los recursos para subsistir y, por tanto, es un tiempo que no pueden aprovechar libremente y que deben pagar con su salud y bienestar.

En México, según las estimaciones de Evalúa CDMX, hay 84.2 millones de personas que viven con pobreza de tiempo. Sin embargo, ésta no es su única carencia. La mayoría de estas personas carecen de tiempo libre, precisamente porque deben hacer trayectos inmensos hasta su lugar de trabajo o deben cubrir más de una jornada laboral.

Como se puede apreciar, el tiempo libre está interrelacionado dialécticamente con el trabajo, y es también un recurso indispensable para el bienestar social, precisamente porque es el que, en buena medida, puede ser gastado para potenciar el libre desarrollo de las personas. Por eso son tan importantes las luchas de los trabajadores por la reducción de la jornada laboral o el derecho a vacaciones porque, parafraseando a Mariátegui, la revolución no es sólo la conquista del pan, sino también la conquista del arte, la ciencia y todas las complacencias del espíritu humano. **b**

El tiempo libre es parte de la riqueza social porque es, siempre, un recurso socialmente producido. El tiempo libre no surge del vacío, sino que es el resultado de las capacidades productivas de la sociedad, de la división del trabajo y de la distribución de la riqueza e ingresos.


MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ McasiqueOlivos

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

En el mundo y en México la desigualdad es terrible

En el más reciente informe del Comité de Oxford de Ayuda contra el Hambre (Oxfam) titulado *Contra el imperio de los más ricos. Defendiendo la democracia frente al poder de los multimillonarios*, se muestra nuevamente qué tan terrible, insultante y descomunal resulta la desigualdad en el mundo y en México, debido a la concentración de más riqueza en unas cuantas personas, porque los 12 magnates más acaudalados acumulan más riqueza que la mitad más pobre de la población mundial: cuatro mil millones personas.

Con la acelerada acumulación del patrimonio de los multimillonarios durante 2025 se podrían distribuir 250 dólares a todos los pobladores del planeta y aun así tendrían 500 mil millones de dólares (mdd) extra; con el crecimiento de su riqueza, tres veces más rápido que en los últimos cinco años, también trae aparejadas peligrosas consecuencias para las “democracias”; y se refiere que Donald Trump representa un claro ejemplo de cómo el poder económico toma el control político para impulsar agendas regresivas que sólo benefician a unos cuantos: “El auge de las oligarquías impacta negativamente en todas las sociedades del mundo”.

La desigualdad y la pobreza se agudizaron en las últimas dos décadas y, durante 2025, unos 808 millones de personas viven en pobreza extrema con menos de tres dólares por día; por otro lado, el uno por ciento archimillonario acumula más riqueza que el 95 por ciento del resto del mundo, según la ONU, hecho que hace al mundo cada vez menos equitativo y más injusto para las mayorías.

La concentración de tanta riqueza en el mundo contrasta con la magnitud alarmante de pobreza cercana a los mil millones de habitantes sumados a los dos mil 900 millones que viven con entre tres y ocho dólares diarios, cifra de “ingresos” insuficiente y muy lejos de asegurar una vida digna con buena alimentación y salud, con educación o empleo digno y con buena infraestructura en los pueblos y ciudades donde viven al menos ocho mil millones de personas.

En pleno 2025 observamos un mundo más desigual, con brechas cada vez más grandes entre ricos y pobres,

entre los que padecen y sufren mucho y apenas logran sobrevivir, y los que tienen mucho (superricos, multimillonarios o acaudalados), porque se han apropiado de la riqueza generada por los obreros en las fábricas o los campesinos en los campos.

En el mundo, según la UNESCO, existen 272 millones de niños y jóvenes que no asisten a la escuela; de acuerdo con la OMS, existen dos mil 200 millones de personas sin acceso a agua potable, tres mil 400 millones drenaje; de acuerdo con la OIT, más de 28 millones de personas en el mundo son víctimas de trabajo forzoso y el 60 por ciento de la fuerza laboral del mundo, unos dos mil millones de personas trabajan en condiciones de informalidad. Esto genera que las brechas sociales se amplíen y que dos tercios de la población mundial, es decir, unos seis mil millones de personas, vivan en países donde la desigualdad ha aumentado mientras el uno por ciento más rico concentra más del 95 por ciento de la riqueza creada.

En México, la situación es similar, porque según Oxfam, de los 109 megarricos que hay en América Latina, 22 pertenecen a México (uno de cada cinco mil millonarios) y acumulan una riqueza de 219 mil mdd; el análisis muestra que, a diferencia de otros países donde la lista de los magnates se modifica cada dos o tres años, en México las fortunas no se mueven y, si lo hacen, es por el nombre, pero no de apellido, incluso la Oxfam revela que, en América Latina, la política fiscal recauda poco y profundiza la desigualdad extrema; porque la estructura tributaria “protege a quienes más tienen”.

En México y el mundo, la educación, la organización y lucha social del pueblo trabajador permanece como tarea principal, porque únicamente así podrá alcanzar niveles de vida dignos y con verdadera justicia social, donde las mayorías gocen y disfruten el fruto de su trabajo y no pare en manos de pocos hombres cada vez más ricos y que gradualmente se están adueñando del futuro de la humanidad. La politización y educación del pueblo trabajador es ya una tarea impostergable para mantener al mundo en paz, con justicia y donde se distribuya equitativamente la riqueza. Por el momento, querido lector, es todo. **b**





Subir la cuenta de enero

Las personas de a pie tardan en sobreponerse a los gastos de diciembre y los primeros gastos de enero; literalmente “quedan gastados”. Y no es para menos: con los ingresos tan bajos que reciben las familias, el comienzo de año, marcadamente esperanzador, también lo es para enfrentar los gastos pendientes a toda costa, que vienen a una velocidad mayor que los magros ingresos. “La cuenta de enero”, para los que les gustan las frases comunes, es sólo una revelación de que, en la distribución del ingreso, prevalece una gran desigualdad; porque mientras para la mayoría de las familias mexicanas significa una verdadera calamidad, para la clase pudiente representa un mes más marcado de enormes satisfacciones y felicidad.

A los gastos de la modesta cena de Navidad y Año Nuevo, la atención a los familiares, alguna salida cercana para despejarse o visitar a amigos o familiares, debemos sumarle el regalo del seis de Enero y la rosca de Reyes; y con los precios de los productos y de los regalos en alza constante, el salario no alcanza... y hay que endeudarse. ¡Y vaya que las familias de más escasos recursos lo hacen! Para ello, las tiendas departamentales, al final, les sacan un ojo de la cara con sus “abonos chiquititos”. Endeudados y con gastos que están a la orden del día, la cuenta va más allá de enero.

Y no es para menos porque, también en el mes de enero, comienza la carga tributaria; y aun cuando el gobierno informe que “no hay nuevos impuestos y que sólo es una actualización de los mismos”, las personas no le creen porque buena parte de sus ingresos se van en estos pagos que, al final, para los que van al día o están ya endeudados, significa “el tiro de gracia”. Respecto a esto, existe un contrasentido, porque las personas, por un lado, viven esperando la ayuda de algún programa asistencialista que alivie su precaria economía; pero, por otro lado, ven con angustia y espanto que únicamente se les asegura pagar impuesto, los precios excesivos en la canasta básica y el acceso al sistema de salud costoso; es decir que, si sumamos todos los gastos asignados a los impuestos, más lo de estar fuera del sistema de salud y otros servicios, se aporta mucho más que lo que se recibe; y en ese sentido, el gobierno actual castiga todo lo posible a las familias privándolas de los servicios más básicos: austeridad para los de abajo y derroche para los de arriba.

Como ejemplo: el nuevo impuesto a los refrescos se emite más con fines recaudatorios que como preocupación por tener una población sana; precisamente, el gobierno lo hace porque sabe que el pueblo consume muchos refrescos. El problema es que estos costos empobrecen cada vez más a las personas que van al día. Es ficticio que tengan alguna mejoría y que el bienestar haya llegado a su vida; ya que, si fuera cierto lo pregonado por el gobierno de que “el pueblo se encuentra feliz”, ¿entonces, por qué su ingreso a través de un salario mínimo que se presume con grandes incrementos, más el dinero que reciben de los programas sociales, no les alcanza para enfrentar el gasto diario? Pues no les alcanza ni les alcanzará por la simple razón de que el precio de las mercancías crece más rápido que su salario y, además, deben pagar por los servicios de salud y otros a los que antes tenían derecho; porque si agregamos que los mantienen endeudados y en todo momento deben pagar sus impuestos por las buenas o por las malas, por ello, la meta de un bienestar que llegue a su vida, en lugar de acercarse, se aleja más; y en esa carrera se consume su vida; siempre están peor que al principio, aunque les insistan una y mil veces que ahora deben estar muy contentos porque, en este gobierno, “primero son los pobres”; pero cuando intentan sonreír, solamente se dibuja su impotencia y su desencanto en el rostro. **b**





H. AYUNTAMIENTO
DE IXCAQUIXTLA, PUEBLA
2024-2027

CALLES MÁS ILUMINADAS **FAMILIAS MÁS SEGURAS**

Sabemos que la iluminación es clave para tu tranquilidad. Por ello, **rehabilitamos las luminarias del Boulevard de Ixcaquixtla**, garantizando una mejor visibilidad para automovilistas y peatones que transitan diariamente por esta zona. Acciones que se ven y se sienten.



#TrabajandoPorElProgreso

Economista egresada de la UNAM. Maestra en Economía por El Colegio de México. Coordinadora de la licenciatura en Economía de la División de Ciencias Económico-Administrativas de la UACH.



Más allá del “imperio de los más ricos”

El 19 de enero pasado, Oxfam publicó el informe *Contra el imperio de los más ricos. Defendiendo la democracia frente al poder de los multimillonarios*, donde documenta, con datos actualizados, la aceleración de la concentración de la riqueza y su traducción directa en poder político. El informe se inscribe en una amplia producción académica que, desde hace años, ha mostrado que la desigualdad no es un fenómeno coyuntural, sino persistente y ligado a la estructura económica vigente. Su valor reside en volver visible, con cifras precisas, una realidad conocida; su límite, en que no interroga las leyes profundas que la producen.

Desde el marxismo-leninismo, la desigualdad extrema no es una desviación ni el resultado de políticas equivocadas, sino una consecuencia necesaria del funcionamiento del capitalismo, particularmente en su fase imperialista. El capital altamente concentrado controla los medios de producción estratégicos, el crédito, el comercio, la tecnología y ejerce una influencia decisiva sobre las decisiones centrales del Estado. En esta etapa, la fusión orgánica del capital bancario con el capital industrial da lugar al capital financiero, base económica de la oligarquía dominante, a cuyos intereses quedan subordinadas tanto la estructura como la superestructura.

El informe describe con claridad los principales efectos de este proceso —captura del Estado, debilitamiento institucional, desigualdad creciente—, pero se mantiene en el terreno de los resultados. Desde una perspectiva científica, esto no es un error metodológico accidental, sino el reflejo de un enfoque que evita cuestionar la lógica interna del sistema. Para el materialismo histórico, no es la superestructura la que determina la estructura, sino lo contrario: mientras las relaciones de producción capitalistas permanezcan intactas, cualquier intento de corrección se verá limitado a paliativos.

El informe señala que en 2025 la riqueza de los multimillonarios alcanzó un nuevo récord histórico y creció aproximadamente tres veces más rápido que el promedio registrado en los cinco años anteriores. Lejos de desmentir los límites del capitalismo, esto los confirma. Al mismo tiempo se mantuvieron —e incluso se agravaron— condiciones de pobreza, precariedad laboral y estancamiento del ingreso para

amplias mayorías. Como advirtió Marx, “el verdadero límite de la producción capitalista es el propio capital”.

Un elemento central para comprender esta dinámica es la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, formulada por Marx. A medida que el capitalismo se desarrolla y aumenta la composición orgánica del capital, la tasa media de ganancia del sistema tiende a reducirse. Sin conducir al colapso automático del sistema, esta tendencia obliga al capital a buscar contratendencias: intensificación de la explotación, precarización del trabajo, expansión hacia nuevos mercados, financiarización y apropiación violenta de recursos, etc.

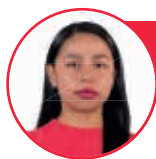
Es en este contexto donde debe entenderse el imperialismo en su forma más concentrada y agresiva, la forma que adopta el imperialismo cuando las dificultades para sostener la tasa de ganancia se agudizan.

La situación de Venezuela ilustra con claridad este proceso. Las sanciones, el bloqueo económico y las presiones externas no responden a preocupaciones humanitarias ni a criterios democráticos, sino a intereses materiales concretos, vinculados al control de recursos estratégicos y a la necesidad de disciplinar cualquier intento de soberanía económica. En un escenario de competencia global y rentabilidad decreciente, la coerción deja de ser excepcional y se convierte en instrumento regular de la acumulación capitalista.

México ofrece un ejemplo complementario. A pesar de cambios discursivos y de políticas sociales supuestamente orientadas a mitigar los efectos más visibles de la desigualdad, la estructura económica permanece intacta. No se ha modificado la inserción dependiente del país en la economía mundial y la concentración de la riqueza continúa. Desde esta perspectiva, la persistencia de la desigualdad no es una anomalía, sino el resultado lógico de una estructura productiva subordinada al capital nacional e internacional.

El informe de Oxfam cumple una función importante al documentar empíricamente estas tendencias, pero no va más allá. La desigualdad no es un problema de mala distribución o de mala intención, sino de producción y apropiación como dinámicas inherentes al sistema. Mientras el capitalismo esté supeditado a sus propias leyes internas, la concentración de la riqueza y la subordinación de los pueblos tenderán a profundizarse.

La tarea pendiente, por tanto, no es administrar la desigualdad, sino la organización de la clase trabajadora para disputar el poder político y económico que hoy posee el capital. **b**



Maestra en Economía por la UNAM. Sus proyectos de investigación giran en torno al crecimiento económico y flujos financieros.

El ejemplo de Cuba

El *Manifiesto Comunista* de Marx y Engels, escrito a finales de 1847 y publicado en febrero de 1848, sólo tuvo una enmienda; una enmienda que no fue fruto de una mirada miope o de un error teórico. La enmienda consistía en que, una vez que el proletariado conquistara el poder, no bastaba con tomar en sus manos el Estado burgués, con sus instituciones, su ejército y sus cuerpos de represión, sus leyes y su forma de funcionamiento; había que barrerlo por completo y construir un nuevo Estado, el Estado proletario. Para arribar a este descubrimiento importantísimo para una lucha victoriosa del proletariado, tuvo que suceder un hecho histórico concreto: la toma del poder político por el proletariado. Hasta la Comuna de París de 1871, que duró dos meses, ningún pueblo había logrado hazaña semejante en toda la historia de la humanidad. Esta primera experiencia fue riquísima para la historia del proletariado, y, por eso, su sistematización y análisis resultaba de importancia crucial. Y eso hizo Marx en *La Guerra Civil en Francia*, donde resarce el hueco que vino a llenar la experiencia.

En el Estado proletario debe existir una democracia consecuente, es decir, un Estado dirigido y construido por la mayoría, los trabajadores; mientras que la minoría, los antiguos dueños de los medios de producción, deben someterse a ella. Es necesario este tipo de Estado porque los opresores tomarán revancha para conservar sus privilegios, sus ganancias, y para ello someterán y explotarán sin piedad, como pasó con la Comuna. La amplia participación de las masas en la construcción de este tipo de Estado y en sus decisiones de gobierno es fundamental por dos razones: en primer lugar, porque solamente así será una democracia consecuente y, en segundo lugar, porque permitirá liberarnos de la veneración supersticiosa hacia el Estado, esa noción que nos hace creer que sólo a través de él y de sus funcionarios —como un cuerpo separado y por encima de la sociedad— pueden resolverse los problemas. Esto sólo perpetúa el sometimiento de la mayoría a la minoría.

La forma en que este modelo general, de gruesos trazos, se aplique en cada país, dependerá de sus condiciones concretas. Sin embargo, me parece que Cuba, en este sentido, se ha colocado a la delantera de los variados experimentos socialistas. A pesar

de todas sus dificultades, resultado fundamental del bloqueo estadounidense, su Revolución ha avanzado en la construcción de ese Estado democrático. Esto se puede ver en tres procesos: en primer lugar, la Asamblea Nacional del Poder Popular (ANPP) es el órgano supremo del poder del Estado, a ella le rinden cuentas todos los Ministerios del Gobierno y elige al Presidente. Los miembros de esta Asamblea son elegidos mediante el voto universal y secreto, cualquier cubano puede ser propuesto para ser elegido, sin tener a nadie que lo respalde más que sus hechos, y pueden ser revocables en todo momento. En segundo lugar, las organizaciones de masas tienen un papel fundamental para la organización popular separada del Estado, pero que es, al mismo tiempo, un vínculo directo entre el gobierno y el pueblo cubano organizado; la más importante son los Comités de Defensa de la Revolución, con más de ocho millones de miembros. Otro factor importante es que el sistema cubano pone a discusión (que no es aprobación ciega) de todo el pueblo los cambios constitucionales, y éstos pueden rechazarse, aprobarse, o modificarse. Por ejemplo, durante el Periodo Especial, en los años más difíciles (1993-1994), se discutió con todo el pueblo propuestas para salir de la crisis: la ANPP recibió más de 530 mil propuestas, que resultaron en la aprobación de un programa antiinflacionario que fue el comienzo de la recuperación económica.

De aquí emana la legitimidad que aún goza la Revolución en este país; el homenaje a los héroes que dieron su vida en Venezuela lo demuestra. El pueblo cubano está dispuesto a dar la vida por su independencia política y económica. Sabe que, si llegara a invadir su territorio aquel imperio que los tenía dominados en 1958,

la vida que le espera es de abyección. El proceso

cubano, con sus errores y defectos, como cualquier proceso humano, demuestra que la organización del pueblo y su participación amplia en las decisiones del gobierno y del Estado, es una condición imprescindible, aunque no sea la única, para la defensa de las agresiones imperialistas. Cualquier desviación de ese camino, será una condena para el futuro de los pueblos. **b**





La unidad de los pueblos ante la amenaza imperialista

Nos hemos enterado que durante el secuestro del presidente venezolano Nicolás Maduro fueron asesinados los integrantes de su guardia personal. 32 militares cubanos eran los que formaban parte de dicho cuerpo de seguridad, quienes murieron defendiendo la soberanía del país bolivariano.

Ante estos hechos, también nos encontramos con un sinfín de declaraciones, publicaciones, etc., que lejos de explicar el problema, de dar a conocer la violación del derecho internacional, se cuestionan por qué había personal cubano protegiendo al mandatario venezolano. A todas esas personas no les es posible asimilar que algunas personas sean capaces de morir por una nación diferente de la suya.

Sin embargo, eso que no son capaces de asimilar en la mayoría de los países occidentales por los políticos liberales es algo más común de lo que ellos creen dentro de los pueblos latinoamericanos.

Cuando se trata de solidarizarse con sus hermanos de clase, no importa la nacionalidad. A lo largo de la historia hemos visto cómo dentro de los pueblos surge la solidaridad incondicional, desde luchas por la liberación nacional hasta ayuda en desastres naturales. Uno de los ejemplos más conocidos son Las Brigadas Internacionales que acudieron en apoyo de la Segunda República española, más de 35 mil personas de 50 países se trasladaron a España para defender al gobierno republicano. La iniciativa provino de antifascistas que comprendieron el peligro del triunfo de Franco; sin importar el peligro, se mostraron dispuestos a dar la vida.

En América Latina tenemos el ejemplo de las brigadas que dieron apoyo a la Revolución nicaragüense, a pesar de que el movimiento contrarrevolucionario estaba respaldado y apoyado por Estados Unidos, estos internacionalistas no dudaron en dar la vida por la libertad del pueblo de Nicaragua.

Por su parte, el pueblo cubano se ha caracterizado por el apoyo brindado en diferentes partes del mundo, desde que *El Ché* viajó a África para luchar por la liberación de El Congo, la lucha librada en Bolivia, donde encontró la muerte, hasta las brigadas médicas que se han dado a la tarea de apoyar en diferentes momentos. La solidaridad del pueblo cubano no es algo nuevo, sino el legado de la Revolución, del internacionalismo proletario impulsado por la Unión Soviética.

Pero, ¿por qué esto es tan difícil de asimilar para muchas personas? La ideología que el sistema difunde es la del individualismo, es decir, que cada persona se preocupe por sí misma; que, como se dice popularmente, cada quien se rasque con sus propias uñas. Por todos los medios de comunicación se difunde la idea de que lo que le pase a los demás no importa, el sufrimiento del otro se ha convertido en algo ajeno. Esta forma de pensar es fundamental para que las clases poderosas puedan mantener su dominio. Mientras más fragmenten la unidad entre los pobres, mientras la gente se vuelva más indiferente ante los problemas colectivos o ajenos, mayores facilidades se tiene para dominarla.

Es por esto que, al día de hoy, pocos pueden entender que existen personas capaces de dar la vida a un país. Hoy los pobres del mundo siguen el ejemplo de *El Ché* Guevara, no esperemos que los poderosos sean capaces de entenderlo. Así, el pueblo venezolano sigue defendiendo el legado chavista; y la solidaridad de los pobres del mundo está con ellos. El apoyo no vendrá de las élites, sino de los subalternos; el freno al imperialismo, que hoy amenaza al mundo entero, sólo puede venir de la organización y la unión de los pobres del mundo. No sólo de América Latina, sino desde Europa y también de Estados Unidos. **b**





MANUEL PÉREZ

✕ Manellic

Licenciado en Comunicación por la UNAM. Especializado en Multimedia y Cultura.

Colabora en Canal 6Tv.

En Gaza practican lo que harán en nuestra casa

A muchos les parece un exceso levantar la voz por un país que está a más de 12 mil kilómetros de distancia del nuestro y que parece que en las últimas semanas se ha borrado completamente del radar mediático. Muchas voces reclaman: “¡Mejor alcen la voz por Sinaloa!”... o por cualquier entidad del país donde impera la violencia, aun sin empatar el hecho de que la violencia mexicana es hermana sanguínea y sangrienta de todas las guerras del mundo.

Hoy nos conviene levantar la voz otra vez y remarcar que no es exagerado denunciar las injusticias que los poderosos cometen contra los desposeídos de nuestro país o de cualquier rincón del planeta. Y quiero recordar la consigna: “En Gaza practican lo que harán en nuestra casa” como un latente recordatorio de que nunca hemos estado lejos de la bota norteamericana.

Según informes de Estados Unidos, compañías israelíes como Elbit Systems, Paragon Solutions y Cellebrite proveen a las agencias migratorias –Servicio de Control de Inmigración y Aduanas (ICE) y la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP)– infraestructura avanzada que va desde torres de vigilancia y “muros inteligentes” hasta herramientas de espionaje digital capaces de intervenir teléfonos, incluso cuando sus aplicaciones están cifradas.

Es decir, Palestina y México no comparten una frontera, pero sí son blanco de las mismas armas del vecino más poderoso, que vigila sus fronteras todo el tiempo. Israel lleva varias décadas persiguiendo y expulsando a los palestinos que considera invasores o “plagas”, una posición muy parecida con la que algunos estadounidenses legitiman la violenta deportación de migrantes por parte de sus elementos armados.

El periodista Anthony Loewenstein asegura en su libro *El laboratorio palestino* que la frontera México-Estados Unidos es un ejemplo de cómo las tecnologías desarrolladas por Israel se exportan para reforzar sistemas de control migratorio en distintas partes del mundo, asegura que estas herramientas no sólo llenan las bolsas de los desarrolladores de armas, sino que perpetúan



un modelo de “guerra eterna” contra poblaciones vulnerables, tratándolas como amenazas constantes.

La tecnología no es la única arista en la que se conducen los ataques contra las poblaciones vulnerables. No hay que olvidar que todos los ataques físicos tienen como preludeo una guerra mediática en la que el primer objetivo es matar la imagen para legitimar la idea de matar en los hechos al individuo o al grupo al que se quiere acabar; es decir, convencer a la mayoría de que es necesario desenfundar y acabar violentamente con el mal.

Algo así hicieron en Palestina: por todos los medios a su alcance propagaron la idea de que los palestinos son un pueblo bárbaro, extremista e irracional, que el único pueblo digno y la única democracia que existe en Medio Oriente son los de Israel.

Hoy, los mexicanos y todos los latinoamericanos estamos a merced de una inestabilidad regional; llevaban años llamando “dictador” a Nicolás Maduro, y en fechas recientes le agregaron el membrete de “narcotraficante”, convirtiendo a su vez todo el engranaje del narco en una amenaza contra EE. UU.

Mal haríamos los mexicanos en 1) condenar la solidaridad con Palestina y 2) sumarnos a la irracional demanda de legitimar la intervención en Venezuela.

Los mexicanos debemos vacunarnos contra la manipulación que nos vende como algo legítimo que estemos asediados con armas de Israel apuntando a nuestra frontera y que aceptemos abnegadamente que la mejor opción es dejar entrar a los estadounidenses a nuestro país, ya sea directamente o con un gobierno a su servicio.

El propio pueblo mexicano es quien debe resolver los graves problemas de pobreza y violencia que existen en nuestro país, que son imposibles de ocultar; la solución está en el pueblo, encabezado por los mejores hombres del país, cohesionados con el firme ideal de defender hasta el último centímetro de nuestra patria. Si a nuestras fronteras traen armas sionistas, que en nuestras entrañas impere la gallardía palestina. **b**



Hijos de nuestro tiempo

“Si tú, que posees las cosas que la gente debe tener, pudieras entenderlo, te podrías proteger. Si fueras capaz de separar causas de resultados, si pudieras entender que Paine, Marx, Jefferson, Lenin, fueron resultados, no causas, podrías sobrevivir. Pero no lo puedes saber. Porque el ser propietario te deja congelado para siempre en el “yo” y te separa para siempre del “nosotros”. La cita anterior proviene del libro *Las uvas de la ira* del escritor norteamericano John Steinbeck. El libro retrata el desplazamiento de la fuerza de trabajo al servicio de la lógica del capital, representada en la historia de una familia con trágico desenlace. Pero lo que interesa a este artículo es la idea de fondo que refleja Steinbeck en las líneas ya citadas.

La razón de la historia, es decir, aquello que explica el movimiento social y los cambios históricos en las distintas etapas históricas, no son las figuras de los grandes hombres. Éstos, en todo caso, encarnan una época, en ellos toma forma la lógica de una sociedad, pero no es por su solo capricho que se elige el rumbo de un pueblo.

Es verdad que las ideas influyen, y mucho, en aquellos que trabajan por un cambio social, y que éstas dan luz a la transformación que se quiere lograr, pero las ideas que verdaderamente sean transformadoras deben serlo en la medida en que logran desenmascarar la verdadera razón de ser de aquello que se quiere transformar, es decir, deben ser ideas que reflejen su tiempo con claridad.

Marx y Lenin inspiraron a generaciones de revolucionarios con sus ideas, pero lo hicieron en la medida en que éstas reflejaban el movimiento de la realidad de su tiempo y en la medida en que el movimiento de nuestra propia realidad sigue la

misma lógica que nos ha ayudado a comprender dichos pensadores. El movimiento social no es “causado” por ellos, no es “provocado” artificialmente o instigado desde cuarteles secretos; es, antes bien, consecuencia, como sus actores, de lógicas que tienen su explicación más profunda en la forma en que se organiza una sociedad, con sus contradicciones lógicas como motor de dicha historia. En este sentido, la relevancia de gente como Marx y Lenin radica en la explicación y salida que dieron a las contradicciones de su tiempo que iniciaron antes de su militancia. Podemos decir que lo que los motivó, en abstracto, fue el tiempo que les tocó vivir.

Por lo anterior, puede considerarse que quien tiene la culpa de la agitación social no son los tribunos, sino las condiciones de cada época social. Los causantes de que haya inconformidad con la economía y los gobiernos no son los revolucionarios, sino la lógica económica que crea desigualdad, pobreza, injusticia, inseguridad, etc.

Todos los seres humanos somos hijos de nuestro tiempo y estamos determinados por él. Siempre ha habido gente (en algunas épocas de manera más evidente que en otras) que se ha querido comportar como dueña del mundo, hoy mismo hay quienes se piensan dueños absolutos del planeta, invadiendo territorios e imponiendo condiciones unilaterales de completa sumisión a sus propios intereses. La explicación de esto no tiene que ver con la locura de quienes están al mando (por muy tentadora que sea esta conclusión), sino en las necesidades que el capital demanda para no perder su poder.

Queda por decir que, así como el pasado ha creado a sus actores, las condiciones del presente deberán crear a los suyos. Los agentes del capital harán su trabajo, pero ahí en donde la lógica del capital los impulse a tomar territorios, a crear condiciones de desigualdad y pobreza, las reacciones de los pueblos estarán determinada por la reacción hacia esa misma lógica. Sólo la falta de educación y de conciencia de clase frenará la transformación social que las condiciones exigen. **b**





El papel de la movilidad articular en la optimización del gesto deportivo

La flexibilidad representa una condición de la capacidad física para la actividad deportiva, ya que se enfoca en la movilidad articular y elasticidad muscular, necesarias para los diversos fundamentos técnicos que determinan la práctica de cualquier disciplina deportiva; son muchos los factores considerados para analizar esta capacidad; sin embargo, en este artículo, nos enfocaremos en los aspectos biomecánicos.

Según Vinuesa y Vinuesa (2016), las estructuras articulares determinan considerablemente el grado de movilidad y estabilidad que un individuo puede alcanzar; de esta manera, cuando se plantea la composición de tales estructuras, debe entenderse que no sólo se limitan a la unión física de dos segmentos óseos, sino a un conjunto de elementos que estabilizan y facilitan su función, tales como cápsulas, ligamentos, cartílagos, sustancias lubricantes, superficies articulares, entre otros aspectos.

En lo concerniente a las estructuras musculares, debemos considerar el grado de elasticidad y extensibilidad de la musculatura implicada, sobre todo la estructura articular: el músculo está constituido por diferentes tejidos, no solamente fibras musculares, sino también tendones; por lo tanto, el trabajo en conjunto determinaría el grado de flexibilidad en un músculo específico; además, resulta fundamental considerar que los músculos no actúan aisladamente, al contrario: generalmente, a la acción de un músculo agonista, corresponde también la acción de al menos un músculo antagonista donde, de manera coordinada, se ajusta el movimiento determinado con un cierto nivel de relajación; de igual manera, en casos de máxima amplitud, los músculos pueden distenderse total y elásticamente para permitir la acción.

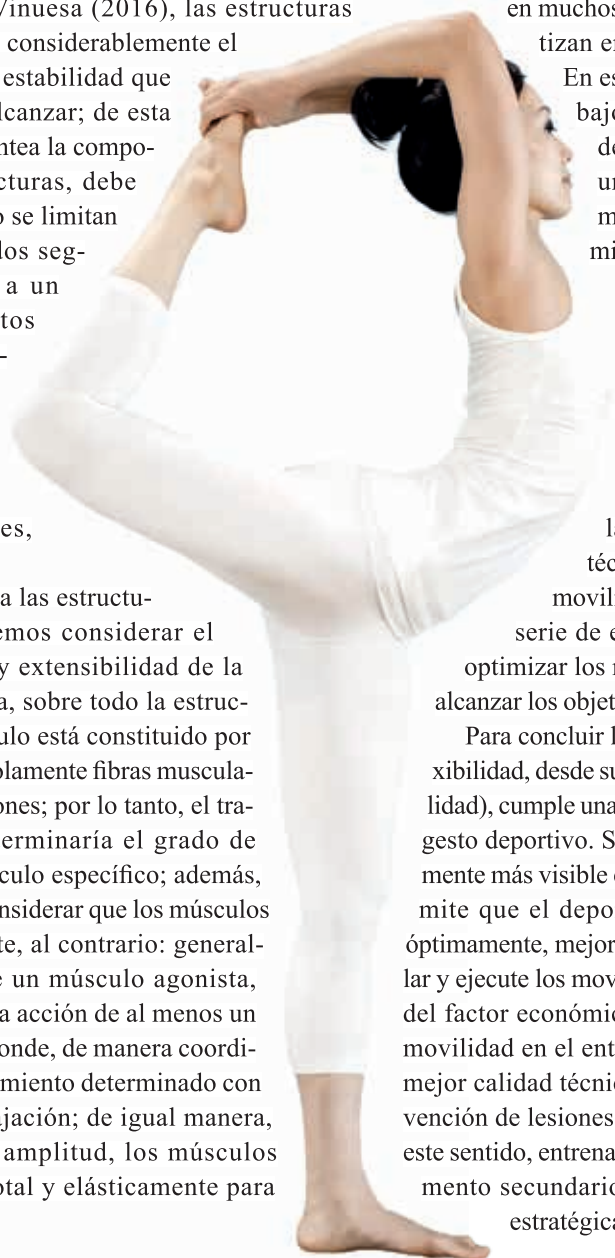
Ahora bien, es común observar que la expresión de esta capacidad se orienta principalmente hacia la elasticidad en deportes como la gimnasia, nado sincronizado, clavados, patinaje artístico, entre otras disciplinas que suelen clasificarse como “deportes de apreciación”. Sin embargo, durante el trabajo físico desarrollado en los deportes de conjunto, el entrenamiento específico de esta capacidad suele relegarse, especialmente en torno a la movilidad. Como consecuencia,

en muchos casos, los gestos técnicos se automatizan erróneamente o de forma incompleta.

En este sentido, el tiempo destinado al trabajo de movilidad en el entrenamiento debería priorizarse, ya que constituye una necesidad que beneficia directamente al deportista y, por ende, al rendimiento colectivo del equipo.

Como muestra de ello, un estudio efectuado por Reyes (2025) con volibolistas universitarios del Instituto Deportivo Salvador Díaz Mirón, evidenció resultados positivos tras la aplicación de un programa orientado a la reconstrucción del hábito motor en la “subfase” de aceleración del gesto técnico del remate. En este programa, la movilidad se trabajó indirectamente con una serie de ejercicios analíticos, lo que permitió optimizar los recursos motores de los volibolistas y alcanzar los objetivos propuestos.

Para concluir la reflexión, resulta evidente que la flexibilidad, desde sus dos dimensiones (elasticidad y movilidad), cumple una función determinante en la eficacia del gesto deportivo. Si bien la elasticidad ha sido históricamente más visible en ciertas disciplinas, la movilidad permite que el deportista utilice sus rangos articulares óptimamente, mejore también la coordinación intermuscular y ejecute los movimientos con mayor precisión, además del factor económico. Integrar el trabajo sistemático de movilidad en el entrenamiento no sólo contribuye a una mejor calidad técnica, sino que también favorece la prevención de lesiones y optimiza el rendimiento global. En este sentido, entrenar la movilidad ya no representa un elemento secundario y se convierte en una herramienta estratégica en el desarrollo deportivo. **b**





El botín

No resulta novedoso para nadie que el cine estadounidense continúe creando películas que hacen apolo-gía del orden social actual en ese país, aunque éste se encuentre en plena descomposición. Por esta razón, la industria cinematográfica gringa permanece como un poderoso instrumento de lavado de cerebros, de manipulación mental e ideológica, pues el llamado “Complejo industrial del entretenimiento” desempeña un rol de máxima importancia para “domesticar” a la población —y ahora para contener el creciente descontento generado por millones de personas en la superpotencia debido a la precaria situación económica y social—.

Así que, mientras en las grandes ciudades de ese país hay manifestaciones gigantescas para protestar contra la política migratoria, contra la severa caída de los niveles de vida, expresadas en la creciente pérdida del poder adquisitivo —dado que la política arancelaria de Trump ha provocado mayor inflación y los salarios no aumentan—, protestan por el empeoramiento socioeconómico, pues diariamente crece el número de los millones de personas sin atención a la salud o que se endeudan por realizar estudios de nivel profesional o carecen de vivienda y habitan en furgonetas o remolques (o de plano viven bajo los puentes vehiculares, etc.).

Mientras hay una fuerte indignación por la brutalidad de los cuerpos represivos del Estado que asesinan a personas inermes, a quienes por protestar califican como “terroristas”, Hollywood y toda la industria cinematográfica sigue creando filmes que embellecen la ominosa realidad estadounidense. Una cinta de este tipo es *El Botín* (2026), del realizador Joe Carnahan, que narra la historia de dos policías de la ciudad de Miami; ambos reciben la información de que existe una casa donde hay miles de dólares (que unos narcotraficantes han escondido). Cuando llegan a la casa con un perro rastreador de dinero descubren que no son algunos cientos de miles de dólares, sino más de 20 millones. La trama, sin embargo, nos lleva a dudar de que los policías quieran realmente decomisar



el dinero y más bien pretenden hurtarlo.

No son los narcotraficantes quienes intentan recuperar su dinero, sino otros policías los que urden un plan para apropiarse del cuantioso botín; por lo que el agente antinarcóticos *Dane Dumars* (Matt Damon), para descubrir a un

infiltrado del grupo de policías corruptos que quiere apropiarse del botín, advierte a cada policía de su equipo que hay distintas cantidades de dinero. Cuando *Dane* y su equipo están contando los billetes —siguiendo el protocolo de la legislación de Florida— recibe la llamada de un supuesto narcotraficante quien le asegura que pueden tomar los 150 mil dólares y “largarse”; pues de lo contrario, serán atacados.

Dane descubre quién es el infiltrado en su equipo. Y, en efecto, ocurre un ataque que es repelido por el equipo de la policía antinarcóticos. Después llega un grupo de policías encabezado por el agente que pretende robar el cuantioso botín y aparenta estar apoyando la labor de decomiso del dinero para ser entregado a la Administración para el Control de Drogas (DEA); cuando viajan en vehículos blindados, el policía corrupto agrede a *Dane* y su equipo. Sin embargo, como toda historia hollywoodense de estirpe alienadora, ocurre el final previsible: ganan los “buenos”, los “honrados”; pierden los malos y corruptos.

Así, los buenos ciudadanos estadounidenses pueden dormir tranquilos, pues las fuerzas del orden son limpias, justas y velan por el bienestar de la nación. ¿Hasta cuándo este tipo de narrativas embellecedoras seguirán *narcotizando* las mentes de cientos de millones de personas en EE. UU. y del mundo? Lo cierto es que el Departamento de Guerra, la Agencia Central de Inteligencia (CIA), el Buró Federal de Investigación (FBI) y todos los organismos militares, policiales y de inteligencia estadounidenses tienen el cuerpo metido hasta el cuello en la industria cinematográfica para garantizar que el sistema siga manteniendo al país más depredador del planeta en funciones óptimas; y ahora más que nunca aplica esa labor alienadora, pues el imperio capitalista se está jugando sus últimas cartas para conservar el control y seguir apropiándose de la riqueza mundial. **b**


ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

La fiesta brava se extingue en México

Es cada vez más escasa la edición de libros como *Historia del toreo en México*, de Enrique Guarnier, debido a que este espectáculo de masas se halla en proceso de extinción como décadas atrás ocurrió en otras regiones de América Latina y la propia España. Con el avance rápido de su exterminio desaparecerá una de las tradiciones más antiguas de la Europa mediterránea, la que derivó de una actividad iniciada en la última fase de la Edad de Piedra (Neolítico), entre los años 11 mil y 10 mil antes de nuestra era (a.n.e.): la cacería de mamíferos de mayor tamaño que el hombre.

Esta cacería en particular estuvo asociada a las creencias religiosas inspiradas en entes y fenómenos naturales (luces astrales, vientos, aguas, montañas, etc); luego a animales y en los últimos tres milenios a figuras humanas, como fue el caso de *Gilgamesh*, quien en Sumeria –la actual Irak, cuna de la escritura y la Torre de Babel– arrebató el poder en 2750 a.n.e. a un rey de carne y hueso que se reivindicaba como “toro celestial”.

Este mito apareció después en la Grecia clásica con la figura del “toro negro”, vinculado a Poseidón, el dios del mar; y también en la isla de Creta, en cuyo laberinto el rey Minos ocultó un gigante con cabeza de toro (Minotauro) que además de devorar seres humanos se distraía con un juego en el que los toros eran saltados sobre los lomos cuando embestían de frente. Esta práctica fue adoptada por el Imperio Romano después de conquistar Grecia.

La expansión imperial de Roma a buena parte de Europa, a partir del año 27 a.n.e., hizo que el “salto del toro” y el Coliseo Romano se convirtieran en los modelos de un nuevo espectáculo popular en varios países del Mediterráneo, particularmente en las Galias (Francia) y la Península Ibérica, aunque fue en esta región donde más arraigó y se reprodujo desde el año 200 d.n.e. a través de un recinto privilegiado: la “plaza de toros”.

En el milenio siguiente el “salto del toro” empezó a variar en España y Portugal, dejó atrás la lucha a cuerpo



limpio –los toros alzaban hasta dos metros y pesaban mil kilos– y se convirtió en “juego de cañas”: toreo a caballo (rejoneo) con apoyo de peones o “toreros”. *Cid Campeador*, el sobrenombre de Rodrigo Díaz de Vivar –uno de los *señores* que liberaron a España del largo dominio árabe (1100 d.n.e.)– lo debió a su hábil toreo a caballo.

El “juego de cañas” se mantuvo invariable hasta finales del Siglo XVIII. Su primera exhibición en México se dio el 24 de junio de 1526 con búfalos y bisontes y de ahí se extendió a toda Mesoamérica para dar paso a la creación de 290 ganaderías entre la segunda mitad del Siglo XVI y la del XX (1970); así como a la construcción de medio millar de ruedos taurinos, entre los que resaltaron el de San Mateo Atenco (el primero en 1552) y la Plaza México (1946), con capacidad para albergar a 50 mil personas.

Sin dehesas de reses bravas, los cosos taurinos lucirán vacíos de trajes de luces y gente, como hoy se halla la Plaza México. **b**



No podrán atarnos, de Jorge Enrique Adoum

Es interminable la lista de pueblos invadidos, saqueados y esclavizados en el mundo; y lo es también el número de caudillos heroicos liderando las resistencias, causando cuantiosas bajas en las huestes de su enemigo, avergonzando a los soberbios generales; y luego, presos, torturados hasta la muerte, quemados y disueltos en el viento, volver a la vida en los movimientos que se oponen a los conquistadores. Cada nación que se resiste a olvidar su pasado tiene sus propios hombres-mito.

De dos de estos héroes habla el poema que hoy compartimos: de Jacinto Canek, líder de la sublevación maya de 1961, objeto de una de las ejecuciones más crueles que se conozcan, pero inmortal símbolo de la resistencia contra la explotación colonial en la Península de Yucatán; y de Rumiñahui (en quechua, “ojo de piedra”), general del ejército incaico, hermano de Atahualpa, bravo combatiente contra la invasión europea en Ecuador, ejecutado en la hoguera en la Plaza Grande de Quito en 1535 y, no obstante, vivo en el alma de su pueblos que se niega a ser sometido.

Fusión espiritual de ambos símbolos de la resistencia de los pueblos originarios al colonialismo español, *No podrán atarnos*, del poeta ecuatoriano Jorge Enrique Adoum (1926-2009) es una bien lograda resurrección poética de ambos guerreros, indómitos, inmortales en el recuerdo de sus pueblos, de cuyas cenizas, esparcidas en Quito y Yucatán, como átomos de rebeldía, han de renacer hoy millones de combatientes para frenar las ansias de expansión neocolonial.

Publicado en *Relatos del extranjero* (1955), el poema evoca a Rumiñahui retando al invasor, recordándole la superioridad numérica y la fortaleza de su tribu y cómo, tras su muerte, su espíritu sigue ahí, llamando a las generaciones siguientes a unirse en defensa de su suelo contra el imperio estadounidense.

No podréis atarnos: os faltará cordel.

(De una proclama de Kanek)

Rumiñahui —rostro de piedra y patria—
cuando vio al conquistador en su caballo
errante, gritó desde la altura: El suelo
es nuestro, no se cambia por espejos
o cruces o abalorios, no hay ciudad
ni mujer para el extraño ni dorada
joyería para el rey. Y el español,
atándole las manos, quemándole
los pies que habían ya trazado
el único camino que conozco, decía:
Ahí va el agitador, recibe órdenes
contra nosotros. Y Rumiñahui respondía:
Mi tribu es grande, no podréis
atarnos. Os faltará cordel.



(El héroe aún está en la montaña confundido con la tierra y su heroico poblador. Cada día estuvo allí hablándonos, creciendo con nosotros, dictándonos a grandes voces el destino).

Y cuando otra vez llega el extraño
e invade la bodega de la patria y sus asuntos,
e impone pactos de guerrero que no soy
y no quiero, y edictos de tierra conquistada
que negamos, me tiemblan en la boca
las antiguas palabras —sangre, sonido,
arcilla—: La patria es nuestra
todavía, no está en venta su volcánico
archipiélago, no hay ni mineral
ni hombre que ayude a la violencia.

Y el norteamericano me señala,
me incluye en su lista de áspera
venganza (como un aro me circundan
sus leyes) y dice: Miradle, también
éste recibe órdenes contra nosotros.
Y Rumiñahui, desde la cumbre, sigue
repetiendo: No podréis atarnos.
Mi tribu creció a pueblo innumerable
y libre, y os faltará cordel, siempre
os faltará mucho cordel. **▮**

54 **EL ATHARVA VEDA****1**

Hago que exista entre nosotros
cordialidad, armonía y amistad.
Os habéis de querer los unos a los otros
como la vaca a su ternero
que acaba de nacer.

2

¡Que el hijo se consagre a su padre
y que ande de acuerdo con su madre!
¡Que la esposa diga a su esposo
sólo cosas agradables y dulces!

3

¡Que el hermano no odie a su hermano
y que la hermana no odie a su hermana!
Unidos, llenos de concordia
hablaos siempre con cariño.

4

En vuestra casa, para vuestros hombres,
os hacemos el hechizo
que produce la armonía,
aquel hechizo que mantiene unidos a los dioses
y aleja de ellos la enemistad y el odio.

5

No os dividáis,
sumisos a la jerarquía,
con el mismo espíritu,
trabajando todos en común,
llevando todos el mismo yugo,
hablándoos entre vosotros con dulzura.
Os hago unidos y que penséis lo mismo.

6

¡Que lo que bebáis sea lo mismo
y sea igual vuestra parte en la comida!
Os unzo al mismo yugo.
Unidos venerad a Agni,
dispuestos a su alrededor,
como los radios alrededor del eje.

7

Con mi hechizo de concordia
os hago unidos y que penséis lo mismo,
obedientes a las órdenes de un solo jefe,
como los dioses que vigilan el amrit¹.
¡Mañana y tarde haya benevolencia entre vosotros!

PARA PRODUCIR CONCORDIA

(VI, 64) LA CEREMONIA RELATIVA A ESTE HIMNO ERA LA
MISMA QUE LA DEL ANTERIOR).

1

¡Estad de acuerdo,
manteneos unidos,
Traducción
que haya concordia en vuestras mentes,
así como los dioses del pasado
que, llenos de concordia,
se distribuyeron en el sacrificio las porciones!

2

¡Que vuestra decisión sea la misma,
que en vuestra asamblea reine la uniformidad,
que vuestra conducta sea idéntica,
que vuestra voluntad
tenga un solo y único objetivo!
Para todos vosotros
ofrezco una idéntica oblación.
Tened todos el mismo pensamiento.

3

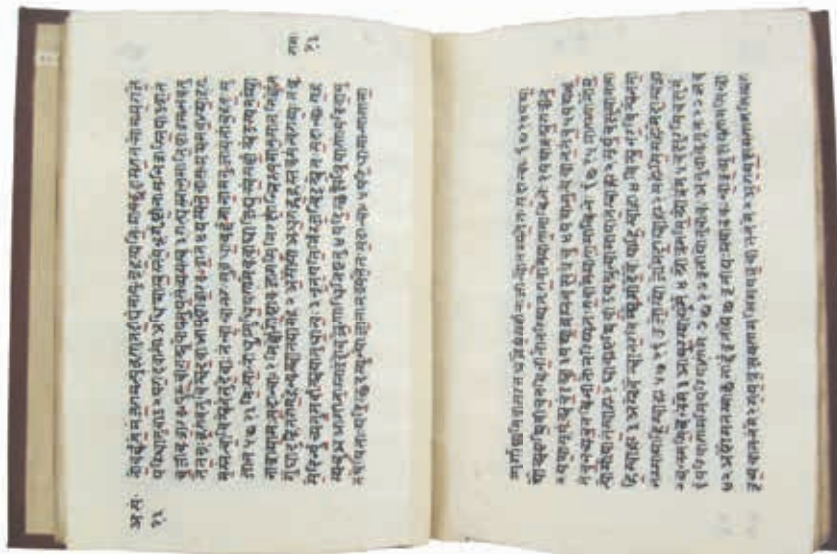
¡Quered lo mismo,
que sientan lo mismo vuestros corazones,
que vuestra mente piense por igual,
para que la felicidad sea con vosotros!

NOTAS

1. Amrit: el néctar de inmortalidad, la ambrosía.

La palabra clave del himno es samana, igual, idéntico, uniforme,
que aparece varias veces en esta estrofa y en la siguiente.

Traducción y texto de Fernando Tola en Himnos del Atharva Veda.



LA LITERATURA SÁNSCRITA, EL ATHARVA VEDA

El *Atharva Veda*, uno de los libros sagrados de la India, nos ha llegado en dos recensiones, la de la escuela de los *Shaunakiyas* y la de la escuela de los *Paippaladas*. Se conocen los nombres de otras escuelas atharvédicas, pero no han llegado hasta nosotros sus respectivas recensiones. Entre las recensiones de estas distintas escuelas existían diferencias en el número y disposición de los himnos y estrofas, en el empleo ritual de los himnos, en la forma de recitación, etc.

EL *Atharva Veda* tiene, en la recensión *Shaunakiya*, un total de 731 himnos, divididos en 20 libros con unas seis mil estrofas, y, en la recensión *Paippaladas*, un total de 780 himnos, divididos igualmente en 20 libros, con unas seis mil 500 estrofas. La mayor parte del *Atharva Veda* está escrita en verso; sólo una parte pequeña en prosa de carácter arcaico.

Se considera que el *Atharva Veda*, en la forma que hoy lo tenemos, fue compuesto después del *Righ Veda*, según la opinión más general, alrededor del año 600 a. C. Pero, como sucede igualmente con el *Righ Veda*, la mayor parte de los materiales –versos, estrofas, himnos– con que se compuso en el *Atharva Veda* son anteriores a esa época, y algunos sumamente antiguos, modernizados, desde luego, en la expresión.

De un modo general, la lengua del *Atharva Veda* es idéntica a la del *Righ Veda*, o sea sánscrito védico,

aunque posee algunas formas gramaticales más modernas y expresiones populares.

Asimismo, el estilo del *Atharva Veda* es más simple que el estilo del *Righ Veda*, menos “literario”, más popular; a veces tiene el “infantilismo” propio de los textos mágicos folclóricos de otros pueblos.

Si los indoeuropeos arios, que invadieron la India, se encontraban, cuando el *Righ Veda* fue compuesto en la zona del río Indo, o sea el actual Punjab, cuando se compuso el *Atharva Veda* ya habían penetrado más hacia el Sur y el Este, y estaban establecidos en el Valle del Ganges.

La sociedad, que describe indirectamente el *Atharva Veda* es más “moderna” con respecto a aquella descrita por el *Righ Veda*. El *Atharva Veda*, por ejemplo, conoce las cuatro castas clásicas de la India, los *brahmanes*, los *kshatriyas* o guerreros, los *vaishyas* o comerciantes y los *shudras* o siervos, y reclama para la primera los más altos privilegios sociales. No ocurre lo mismo con el *Righ Veda*, en que la institución de las castas es mencionada, a la ligera, en un himno tardío (X, 90).

El himno **Para producir concordia** (*Kaushika Sutra*, 12, 6-9), formaba parte de una ceremonia destinada a procurar armonía. Se llevaba entre las personas que estaban de pleito, y para quienes el rito estaba destinado, una jarra untada con grasa y llena de agua y otra llena de licor, y se les daba a comer carne de una vaca de tres años. ♣

Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía®

