



LOS ESTADOS CÓMPlices DE EE. UU.



ESTADO VASALLO Y ESTADO CANALLA

Nuestro Reporte Especial habla esta vez de los Estados cómplices del imperialismo en la campaña que éste ha venido desplegado hace décadas para dominar al mundo y que en la actualidad se ha intensificado no solamente con presiones políticas y discursos demagógicos, sino con medidas económicas coercitivas y despliegue de tropas en sus numerosas bases militares e incluso invadiendo países de la manera más cínica y violatoria de todo derecho.

buzos define a los cómplices, los caracteriza, enlista y clasifica. También habla de los Estados y los gobiernos canallas, según los llama atinadamente algún analista político hablando, claro está, de las tácticas imperialistas de Estados Unidos (EE. UU.), que se atreve a declarar su “preocupación por el pueblo”, por ejemplo, el pueblo cubano al que ha tratado de vencer por hambre sin lograrlo, gracias a su conciencia de lucha y a su gobierno revolucionario, que lo ha sabido conducir.

También se aborda esta semana la reconfiguración geopolítica que pretende realizar el imperialismo yanqui y que se transparenta en las declaraciones, estrategia y medidas concretas de Donald Trump, muy clara y ampliamente conocidas, como la irrupción militar en Venezuela, uno de los puntos culminantes de esta vieja pretensión de dominio mundial de EE. UU., empezando por América Latina, que se atreve a considerar como su vil patio trasero.

Los tres temas, íntimamente ligados, constituyen el centro de nuestro Reporte Especial. El vasallaje del que hablan algunos analistas es una complicidad con los Estados canallas, con un gobierno imperialista al que están dispuestos a ayudar para que penetre y domine a sus naciones, explote a sus habitantes y usufructúe sus riquezas naturales; están dispuestos a servir a la fantasía geopolítica de Donald Trump que se cree el actualizador de la doctrina Monroe.

Hay algo que hace más de un siglo quedó claro para algunos y que en nuestro tiempo todos debemos tener presente: Estado no quiere decir pueblo ni significa nación. En la sociedad capitalista, pueblo y Estado son conceptos radicalmente opuestos: el Estado es el arma de los poderosos para someter a los débiles, que constituyen la inmensa mayoría; referirse a algunos Estados europeos o de algún otro continente como cómplices o vasallos de EE. UU., no quiere decir que sus pueblos sean cómplices o vasallos. Los vasallos son los Estados. Claro que los gobernantes, los jefes de Estado, recibirán su premio, el buen sueldo imperialista; pero alguien pagará por ese vasallaje y ese alguien es el pueblo, que pagará por el crimen de su abyecto gobierno. **b**

A FONDO

- 1 Estado vasallo y Estado canalla

REPORTAJES

- 10 Tratado de aguas de 1944: México en desventaja por sequía prolongada
César Camacho y Carlos Roberto
- 16 En CDMX, recortes presupuestales para 2026
Abigail Cruz Guzmán
- 22 La Palma, el rostro de un Veracruz sin prevención
Ángel Cortés Romero

FOTORREPORTAJE

- 28 Fallan Profepa, Semarnat y Conafor en Atlautla; talamontes devastan áreas de arriba de la mariposa monarca
Alejandro Torres

OPINIÓN

- 34 El secuestro de Nicolás Maduro y sus implicaciones
Abel Pérez Zamorano
- 36 Amargo regreso a clases
Omar Carreón Abud
- 38 La importancia de estar organizados
Brasil Acosta Peña
- 40 Imperio
Aquiles Celis Córdova

COLUMNAS

- 42 Reforma electoral: concentrar más poder
Miguel Casique Olivos
- 44 Sombrías expectativas para 2026
Capitán Nemo
- 46 Maquiladoras, militarización y violencia
Samira Sánchez
- 47 Venezuela: entre sujeción y debilidad imperial
Anaximandro Pérez
- 48 Combates por la historia (II)
Victoria Herrera

CIENCIA

- 45 La importancia de los polinizadores
Dinora Mendoza



DEPORTES

- 50 EE. UU. no merece el Mundial 2026
Romel Flores Chan

CULTURA

- 49 Luchas políticas y conciencia de clase
Betzy Bravo
- 51 *Girón, la batalla en la sombra*
Cousteau
- 53 Nicolás Guillén, el grito de combate de un pueblo libre
Tania Zapata Ortega

POESÍA

- La literatura sánscrita. Dos himnos del *Rig-veda*



ESCAFANDRA

- 52 *Guerra y treguas*, de María del Puerto
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envíla Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Omar Carreón Abud
Brasil Acosta Peña
Aguilés Celis Córdova

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Dinora Mendoza
Samira Sánchez
Anaximandro Pérez
Victoria Herrera
Betzy Bravo
Romel Flores Chan
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
Nydia Egremy
César Camacho
Carlos Roberto
Abigail Cruz Guzmán
Ángel Cortés Romero
Alejandro Torres

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel David Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
José Ángel Cortés Romero
Alejandro Torres
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Edición semanal
del 19 al 25 de enero de 2026

No. 1221

Editora responsable:
Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:
direcceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,
Azucena del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapalapa,
Estado de México. C.P. 566530.

Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.

REGALA UN AÑO DE INFORMACIÓN

\$1,155

Suscripción
anual





TRUMP

ESTADOS VASALLOS CIMIENTAN LA ERA TRUMP 2.0

Las agresiones del imperialismo estadounidense en Norcorea, Cuba, Vietnam, Chile, Libia y ahora en Venezuela no habrían sido posibles sin la colaboración servil de sus vasallos locales.



Para salir de la estupefacción y el estado de alarma provocados por la agresión neomonroísta de Washington, Donald Trump exige el desenmascaramiento de quienes fueron y son cómplices de la oligarquía corporativa trasnacional estadounidense en estos estados.

Ningún conflicto prospera sin ayuda de terceros. Por esa colaboración abyecta se dieron asonadas en América Latina, África y Medio Oriente, bombardeos en Yugoslavia por la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y ataques en Irak, Libia, Gaza, Rusia e Irán.

La actual Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos (EE. UU.)

cuenta con el apoyo de cómplices, cuya prioridad es “lo más cerca importa más que lo lejano, que debe ser ocupado y dominado físicamente”.

Por ello, Trump recurrió nuevamente a la Doctrina Monroe a la que, en su grotesca megalomanía, bautizó Doctrina Donroe (apócope de Donald y Monroe); y en sólo unos meses “lanzó” las fuerzas del rebautizado Departamento de Guerra contra Siria, Irán, Líbano, Yemen, Nigeria, Somalia y Venezuela.

Ésta es la actitud propia de un Estado militar que no obedece la Constitución de su país y decide acciones bélicas con acuerdos ejecutivos, acusó Jeffrey Sachs. Es así como Trump ha fracturado los cimientos de

la convivencia internacional que rige al mundo desde 1945.

Pero, además, lo efectuó con aliados, cómplices y vasallos, esos *rogué tate* que, en el ámbito de las relaciones internacionales, sirven para “apuntalar” al neocolonialismo y que son una amenaza grave para la paz. Son potencias medias como Surcorea, Japón, Canadá, Reino Unido, Francia, Alemania y otras naciones europeas pertenecientes a la poderosa OTAN.

Por ello, tras el punto de inflexión marcado por el ataque a Venezuela y el secuestro de su presidente el tres de enero, es una tarea obligada analizar el impacto de tales acciones y coaliciones en la nueva era del expansionismo imperial estadounidense.



REPORTE ESPECIAL

6 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy

En política, el comportamiento canalla para favorecer intereses individuales auspicia crímenes de *lesa humanidad*. No es el mismo sentido del calificativo que, en los años 80, el expresidente gringo Ronald Reagan aplicó a las 15 naciones de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas; tampoco cuando, décadas después, el Departamento de Estado reeditó ese vocablo para denigrar a otros países considerados adversarios por la Casa Blanca.

El colaboracionismo con el enemigo representa un estigma porque quienes se benefician al pactar con el extranjero poderoso violentan la independencia y soberanía de su país. Esa traición no les mereció ni el perdón ni la piedad de los que, entre 1940 y 1941, pactaron con el nazi-fascismo, explica el historiador David Alegre.

Vasallos “de primera”

Los neofascistas aliados de EE. UU. consolidan las tácticas coercitivas (sanciones comerciales y financieras, expulsiones migratorias, campañas de odio, presiones diplomáticas y operaciones bélicas) sobre Estados donde se busca usufructuar sus recursos naturales, industriales o monetarios.

A cambio, el poderoso impone su fuerza. Hoy, EE. UU. despliega sus tropas en unas mil bases y complejos militares en el mundo. Según *Global Firepower*, el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo y el propio Departamento de Guerra de EE. UU., Italia sería el país que aloja a más militares estadounidenses (12 mil 535 elementos); lo siguen el Reino Unido, con nueve mil 515; la colonia estadounidense de Guam (seis mil 161), Bahrein, con cuatro mil ocho; España, con tres mil 256 e Irak, con dos mil 500.

Además de albergar tropas y armas, los Estados vasallos también respaldan bloqueos comerciales como el de Cuba; sanciones a Irán, Rusia y China;

Oligarquía mexicana vasalla

Los mexicanos, como nación, siempre han tenido el horizonte de la **independencia y soberanía**. Ante las no pocas intervenciones extranjeras (España, Francia, EE. UU. y otros) sufridas en su historia, ese combate nunca los convirtió en canallas.

Sin embargo, está presente la tentación de la oligarquía de someterse a EE. UU.

Octubre 2011
El entonces senador del Partido Revolucionario Institucional, Francisco Labastida Ochoa, calificó de “no sólo pasiva, sino entreguista y servil” la actitud del gobierno del **presidente Felipe Calderón** frente a EE. UU. en el contexto de la reacción al operativo **Rápido y Furioso**.

Julio 2017
En julio de 2017, el analista Vidal Llerenas cuestionó, en *Forbes*, la actitud de **Enrique Peña Nieto** ante el aún candidato republicano en EE. UU., Donald Trump. En su crítica, declaró que el Ejecutivo mexicano “se ha mostrado débil y servil” ante el republicano, al considerar que México podría pagar el muro (que dividiría a nuestro país de EE. UU.) a cambio de que el republicano respetara el TLCAN.



y medidas coercitivas a Venezuela. Esos vasallos se rinden al dominio de la fuerza imperial, a la impunidad de sus violaciones al derecho internacional y, peor aún, a su ideología de superioridad racial.

EE. UU. es el “ejemplo estelar” del Estado canalla, pues su gobierno demostró que “hay que ser muy canalla para hablar de preocupación por el pueblo cubano mientras se prolonga de manera indefinida el tenaz bloqueo”, refiere el analista Noam Chomsky.

La sumisión impide que los aliados de EE. UU. condenen las violentas acciones del Servicio de Control de Inmigración y Aduanas (ICE) para expulsar a inmigrantes únicamente por su perfil étnico y cierren los ojos ante la ideología de superioridad racial de los anglosajones.

En el Congreso de EE. UU., demócratas y republicanos evaden por igual criticar la radicalización supremacista en Alemania, cuyos jóvenes

organizados en bandas ostentan suásticas cuando perpetran delitos graves contra personas de piel no-blanca.

Esta situación empeora con el triunfo del hipersegregacionista partido Alternativa para Alemania, advirtió el jefe de la Oficina de Investigación Criminal, Holger Münch, en una declaración a la agencia *DW*.

Por su vasallaje ante EE. UU., países de mayor desarrollo y bienestar como Canadá, Reino Unido y toda la Unión Europea (UE) perdieron su condición privilegiada, según el Instituto Global de Bienestar; la causa fue sumarse a Ucrania en su aventura de guerra contra Rusia y hoy ese bloque es incapaz de suffragar el alto sistema de vida y jubilaciones de sus ciudadanos.

En Asia, la relación de vasallaje de varias naciones con EE. UU. se centra en la “protección” en defensa y el aliento económico que les brinda. A cambio, Surcorea y Japón, por ejemplo, aceptan la onerosa y molesta



Trump recurrió nuevamente a la Doctrina Monroe a la que, en su grotesca megalomanía, bautizó Doctrina Donroe (apócope de Donald y Monroe); y en sólo unos meses “lanzó” las fuerzas del rebautizado Departamento de Guerra contra Siria, Irán, Líbano, Yemen, Nigeria, Somalia y Venezuela.

presencia de miles de tropas estadounidenses.

Este sometimiento se debe a la contención del desarrollo económico-tecnológico de China, mientras EE. UU. profundiza su dependencia mediante el control de producción y exportación de bienes, más ahora con el hito tecnológico propiciado por la Inteligencia Artificial (IA) a través de microprocesadores y semiconductores.

Vasallos “de segunda”

Desde 2017, el entonces vicepresidente Mike Pence reiteró que América Latina es el “patio trasero” de EE. UU. y que sus gobiernos deben realinearse con Washington. “Lo que hagamos, lo haremos unidos”, sentenció a su paso por Colombia, Argentina y Chile.

Tal estrategia de reconfiguración geopolítica se ha activado en estos países, Centroamérica y la cuenca del Caribe mediante el uso de sus políticas de “paz a través de la fuerza” y la lucha

“antidrogas” sin necesidad de ocupaciones militares directas.

El Caribe cuenta con unas 700 islas, islotes, arrecifes y cayos que van desde México (Quintana Roo), Belice, Colombia, las Guyanas (Surinam, la Guayana francesa y Amapá en Brasil).

La subregión depende del turismo y de la agricultura, la mayoría de su población vive bajo la línea de pobreza y con gobiernos muy dependientes. En esas paradisiacas islas hay bases militares, lavado de dinero, narcotráfico, tráfico de personas y turismo sexual.

Para Donald Trump, esos Estados vasallos son plataformas logísticas para sus operativos, como el perpetrado contra Venezuela, con el que busca adueñarse de sus preciados bienes geoestratégicos. Con la Iniciativa de Seguridad de la Cuenca del Caribe, EE. UU. busca doblegar a China en el ámbito económico mundial.

En Trinidad y Tobago, República Dominicana, Puerto Rico, Islas

Virgenes y Granada; así como en los territorios de ultramar de los Países Bajos (Curazao, Aruba y Bonaire), EE. UU. tiene una base de operaciones avanzadas y dos menores.

Trinidad y Tobago a sólo 11 kilómetros de Venezuela, es otro actor caribeño alineado con EE. UU. del que espera defensa, financiamiento y seguridad energética. El 15 de diciembre pasado, anunció que permitiría el tránsito y reabastecimiento de aviones y rotación de personal militar.

Esta isla redefinió su rol en el Caribe al proyectar su fortaleza industrial y pactar con EE. UU. la explotación del yacimiento Dragón, que alberga miles de millones de pies cúbicos de gas natural. A cambio, desempeña tareas de vigilancia de la seguridad marítima para combatir el narcotráfico.

Desde el 23 de agosto, la primera ministra de Trinidad y Tobago, Kamla Persad-Bissessar –quien asumió en mayo por su posición



REPORTE ESPECIAL

8 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_



Puerto Rico es colonia de EE. UU. a pesar de ser “Estado asociado”. Pese a distar unos 800 kilómetros de Venezuela, históricamente ha dado apoyo a las incursiones bélicas de la potencia contra América Latina

② pro-Washington— declaró, según la CNN: “Las únicas personas que debían preocuparse por la actividad militar de EE. UU. son las que participan en, o facilitan, actividades delictivas. Los que respetan la ley no tienen nada que temer”.

Persad-Bissessar se reunió con el jefe del Estado Mayor Conjunto, Dan Caine, para estrechar la cooperación en inteligencia; y marines de EE. UU. modernizaron pistas, un radar y caminos del aeropuerto ANR Robinson; mientras sus Fuerzas Especiales entrenan en la alta mar de la isla. En octubre pasado Trinidad y Tobago recibió al petrolero venezolano que EE. UU. incautó ilegalmente, por lo que Caracas denunció que su primera ministra “transformó a su país en el

portaaviones de EE. UU para atacar a Venezuela”.

Ante esta agenda hostil y su alineamiento al plan guerrista de Trump, Venezuela anunció el fin del Acuerdo Marco de Cooperación Energética para interrumpir el suministro de gas natural hacia esa isla.

República Dominicana, a 951 kilómetros de Venezuela, es otro Estado vasallo que busca cooperar con EE. UU. para contener la inmigración haitiana, porque comparte su territorio con ese Estado en plena ingobernabilidad. Sobre esa isla pesa la amenaza de delincuencia trasnacional (narcotráfico y tráfico de personas), aunque se beneficia del mercado estadounidense y su turismo por el tratado comercial.

El gobierno de Luis Abinader convirtió a Dominicana en el país que ofreció mayor apoyo logístico durante la operación *Lanza del Sur* de EE. UU. contra Venezuela. Firmó acuerdos con el Secretario de Guerra Pete Hegseth que autorizan el uso del aeropuerto Las Américas y la base aérea San Isidro para trasladar tropas y equipo, confirmaron fuentes militares de la agencia *AP*.

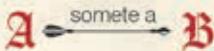
Si en la década de los 80, EE. UU. bombardeó Granada para amilanar a la Revolución Sandinista, hoy esa pequeña isla mantiene tratados de cooperación policial e intercambio de información y capacitación con su anterior victimario.

Granada, a 145 kilómetros de Venezuela, permitió a la Casa Blanca

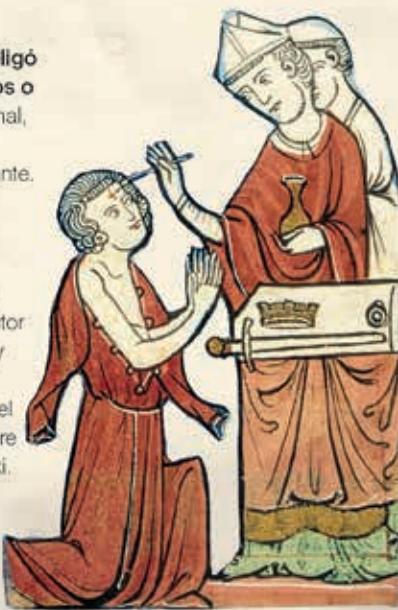
De vasallos a canallas

Edad Media

En la Edad Media, el vínculo del vasallaje obligó a los súbditos a pagar tributo a soberanos o nobles. A diferencia de esa relación personal, un Estado vasallo alude al dominio y subordinación total hacia un Estado dominante.



Los Estados vasallos dependen, son parte y reconocen la supremacía de un superior, protector e imperio. No son soberanos, son tributarios y están obligados a perpetuar su limitada personalidad jurídica; y, por tanto, a mantener el subdesarrollo, como refiere en su reflexión sobre la dependencia el analista Kirangacha Mwaniki.



instalar un radar en el aeropuerto Maurice Bishop para detectar vuelos con carga ilegal. Sin embargo, también de ahí han despegado aeronaves de alto fuselaje con personal técnico que participa en ejercicios militares conjuntos bajo mandato estadounidense.

Islas Vírgenes de los EE. UU., excolonia de Dinamarca hasta 1917, es un territorio no autónomo que depende del turismo, la producción textil, el ensamblaje de relojes y la refinación de crudo de su planta en Saint Croix. Pese a este potencial, su deuda preocupa al Banco Mundial.

Hace años, su pueblo intenta poseer su propia Constitución; en 2010, el expresidente Barack Obama obstaculizó el borrador porque “excedía” su estatus de enclave. El 80 por ciento de su población es afroamericana y es discriminado por el 15 por ciento de blancos que domina la política.

Puerto Rico es colonia de EE. UU. a pesar de ser “Estado asociado”. Pese a distar unos 800 kilómetros de Venezuela, históricamente ha dado apoyo a las incursiones bélicas de la potencia contra América Latina, ofreció el apoyo logístico y albergó aeronaves, como el Boeing C-17 *Globemaster* de transporte de tropas y suministros, que atacaron el Palacio de Miraflores.

Aunque no está en el Caribe, para el Comando Sur Panamá es una extensión del territorio bajo su custodia por el uso de su vía interoceánica. Desde ahí, el personal de esa autoridad espía socava e impone pactos militares a otros países de la región, que dan cobertura en su campaña *Lanza del Sur*.

Desde 1991, todos estos Estados han votado en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) contra el proyecto para levantar el genocida bloqueo comercial estadounidense contra Cuba. Israel se ha opuesto a este reclamo desde hace 35 años; otros Estados serviles votan por esa política inhumana de forma esporádica, como Rumanía, Islas Marshall, Colombia, Ucrania, Brasil, Macedonia Norte, Paraguay y Hungría.

Críticas desde América

Un inesperado reclamo al rol servil ante EE. UU. provino el seis de enero desde Santiago de Chile, cuando el aún presidente Gabriel Boric reveló que, por ganarse su favor, “sólo se humillan los líderes que le rinden pleitesía y se muestran serviles al mandatario” estadounidense.

Boric, cuya gestión resultó polémica por incumplir promesas y

Definición

De **vasallo** se pasa a ser **canalla**, que para la Real Academia Española significa: *ruin, rastreiro, sinvergüenza, miserable, bribón, mezquino, vil*. Otras acepciones son *oportunista, abusador y perverso*.



En 1964, el mal actor y futuro presidente de EE. UU. Ronald Reagan, proclamó la doctrina de los canallas en su discurso *Un tiempo para elegir*.

Reconoció que un gobierno no puede controlar la economía sin controlar a la gente; y que para hacerlo debe usar la fuerza y la coerción. Al final, Reagan arengó: “Hemos llegado al momento de elegir” y desde entonces esa es la apología de la fuerza de Washington.

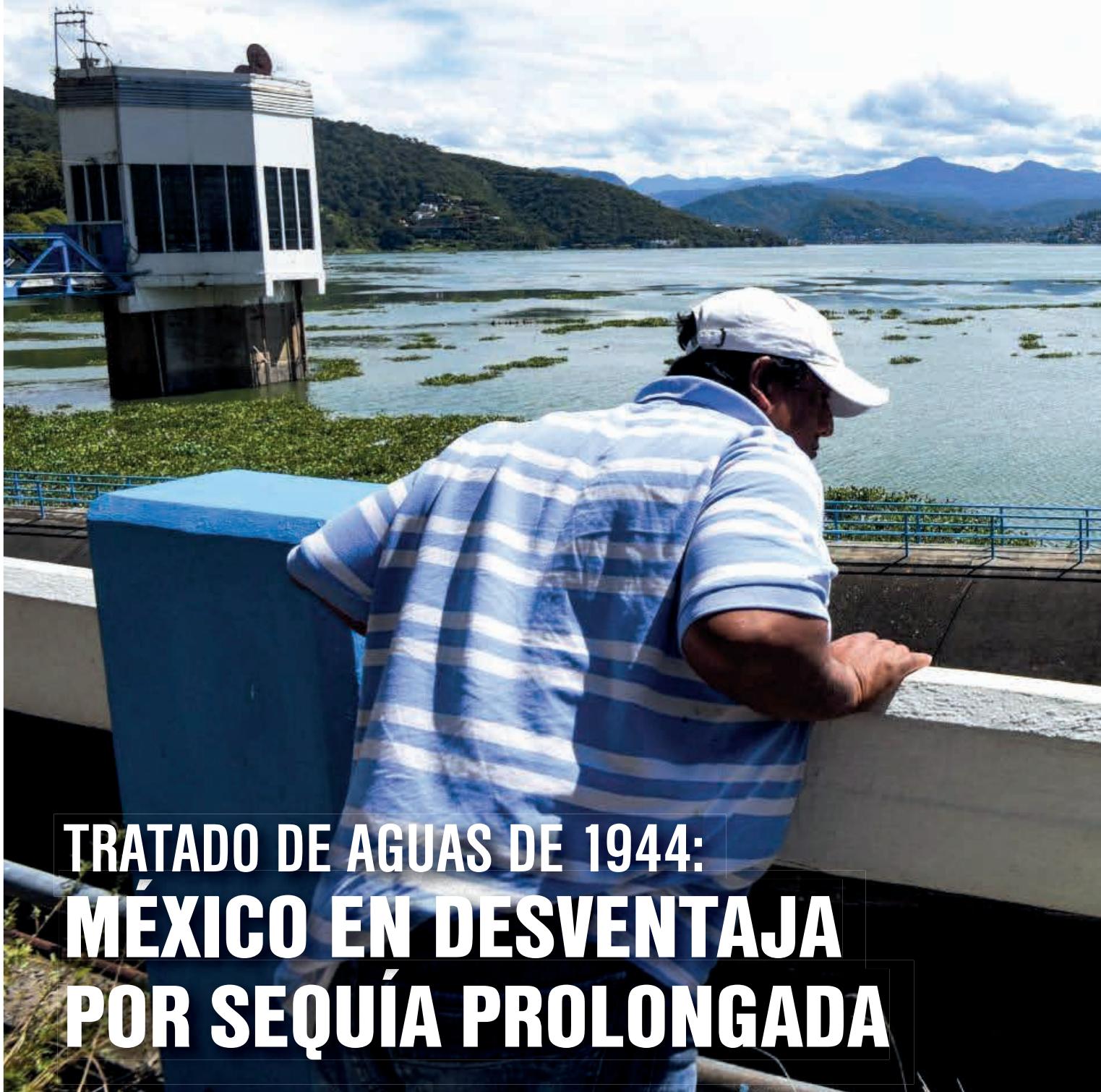
En los 90 emergieron las derechas en Europa que hoy ven en Trump a uno de los suyos, aunque algo exagerado e histriónico, pero situado en el mismo bando.

expectativas de sus electores, aludía al comunicado del Departamento de Estado de EE. UU. que proclamó: “Éste es nuestro hemisferio y el presidente Trump no permitirá que nuestra seguridad sea amenazada”.

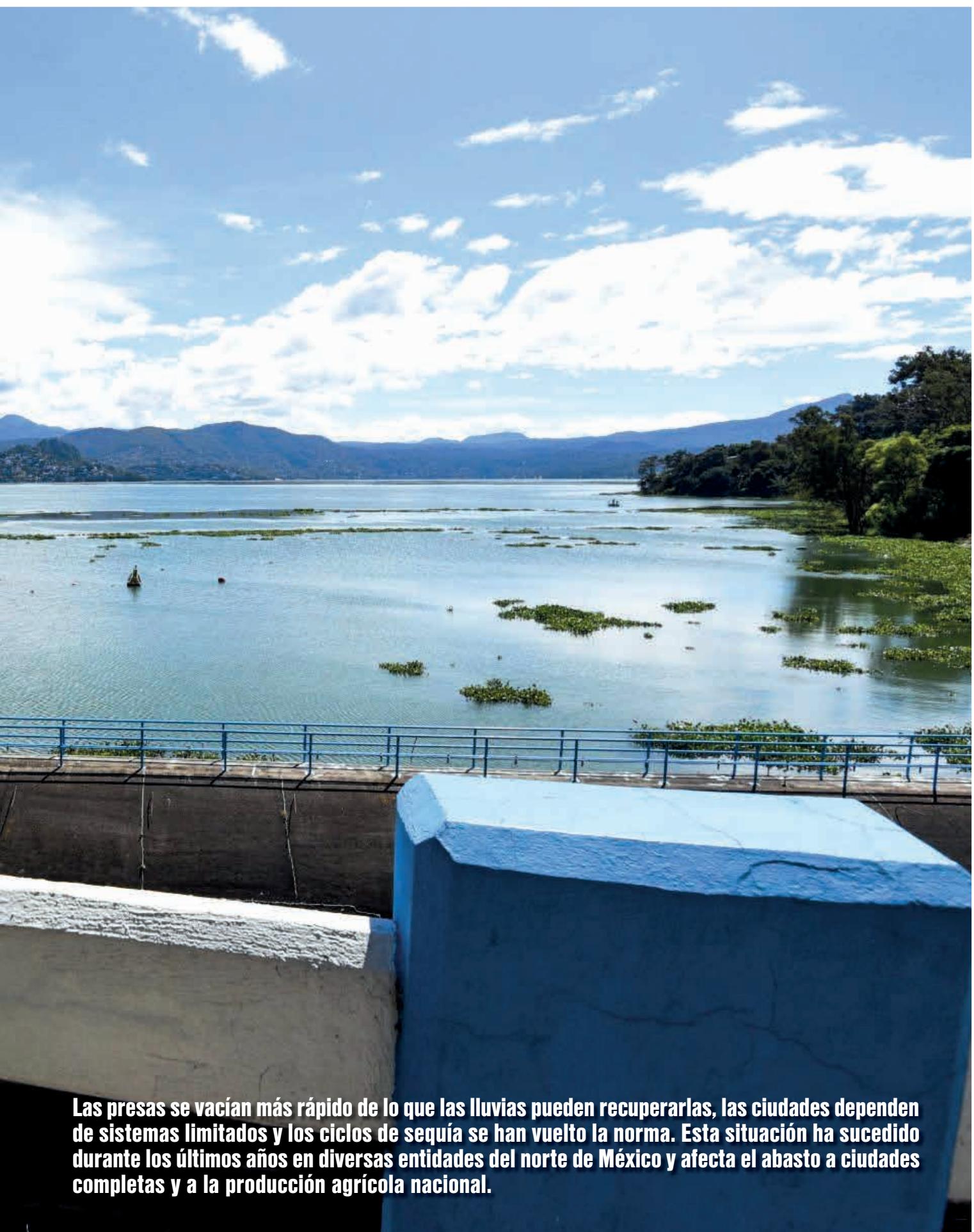
Una de las definiciones más contundentes de las actitudes políticas mezquinas fue aportada por el periodista Randy Alonso: “De canallas es ignorar el pedido de Cuba de comprar materiales para reconstruir los daños del huracán *Ian*. Canallada es tuitear que se apoya la emigración legal de Cuba cuando se mantiene la Ley de Ajuste Cubano”.

A ello se suma la denuncia de Chomsky en su ensayo *El imperio de la fuerza en los Asuntos Mundiales*. “Es de canallas negarle a Cuba la venta de oxígeno en el pico de la pandemia por Covid-19 mientras fallecían personas en los hospitales. De canallas es perseguir a los buques que le llevan combustible, impedir que lleguen a La Isla jeringas, medicamentos contra el cáncer o quitar la visa a extranjeros que cometieron el pecado de visitar Cuba”.

Como colofón, hay que agregar que solamente los canallas se asocian con sus iguales para cometer canalladas. Ésa no es política, sino maldad. **b**



TRATADO DE AGUAS DE 1944: MÉXICO EN DESVENTAJA POR SEQUÍA PROLONGADA



Las presas se vacían más rápido de lo que las lluvias pueden recuperarlas, las ciudades dependen de sistemas limitados y los ciclos de sequía se han vuelto la norma. Esta situación ha sucedido durante los últimos años en diversas entidades del norte de México y afecta el abasto a ciudades completas y a la producción agrícola nacional.

REPORTAJE

12

César Camacho y Carlos Roberto
XXX @CamachoCesarC/@LuisRoberto157

El histórico Tratado de Aguas de 1944 —que durante décadas funcionó sin mayores conflictos— enfrenta ahora una realidad que sus diseñadores jamás imaginaron: la región que debía aportar el agua a Estados Unidos (EE. UU.) simplemente ya no la tiene.

Entidades como Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas se convirtieron en epicentros de una crisis que cuestiona la viabilidad del tratado y revela los límites ecológicos que hoy definen el futuro del río Bravo, según datos científicos, informes y testimonios de la región.

El Tratado de Aguas de 1944 entre México y EE. UU. fue concebido en un contexto totalmente diferente al de ahora: cuando la demanda de agua en ambos países resultaba mucho menor, el cambio climático no representaba una preocupación mundial y las cuencas hidrológicas se mantenían estables. Sin embargo, 80 años después, ese acuerdo se sostiene todavía en el marco legal regulatorio que entrega el agua de los ríos fronterizos aunque las condiciones climáticas, demográficas y económicas hayan cambiado drásticamente.

En el norte de México, el crecimiento industrial y agrícola, la sequía extrema y la sobreexplotación de acuíferos redujeron históricamente la disponibilidad de agua. Estados como Chihuahua, Coahuila y Nuevo León enfrentan niveles críticos en presas y ríos que antes eran estables. En este escenario, cumplir con los volúmenes establecidos en 1944 se vuelve no solamente complicado, sino en muchos casos materialmente imposible. Lo que en el Siglo XX parecía un acuerdo equilibrado, en el XXI funciona como una carga desproporcionada que presiona a regiones ya debilitadas por la escasez.

Así, el problema central no radica en la voluntad política de México para cumplir el tratado, sino en la realidad

ambiental: el norte se está secando y las reglas del acuerdo no contemplan esta transformación climática. El tratado no fue diseñado para responder a sequías extremas, variaciones impredecibles en los caudales o a las necesidades de casi 40 millones de habitantes que hoy dependen del agua fronteriza.

A pesar del panorama, el gobierno estadounidense insiste en que México debe entregar casi 250 millones de metros cúbicos de agua. En este sentido, la vigencia del tratado abrió un debate diplomático y técnico sobre su actualización sustentado en que el agua ya no alcanza.

Información proveniente de sistemas oficiales de monitoreo hidrometeorológico y declaraciones públicas de autoridades locales y federales, reportes semanales de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) y del Servicio Meteorológico Nacional (SMN), particularmente el Monitor de Sequía en México y los Boletines de Almacenamiento de Presas evidencian bajos niveles de presas y escurrimientos en la cuenca del río Bravo durante sequías.

En el contexto binacional se consultaron registros y comunicados de la Comisión Internacional de Límites y Aguas (CILA/IBWC), encargada de la operación técnica del Tratado de 1944.

Agoniza la presa La Amistad

Aunque Coahuila rara vez aparece en el centro del debate nacional sobre la sequía, los datos hidrológicos recientes muestran que debería ocupar un lugar prioritario. La presa La Amistad, infraestructura binacional construida para controlar avenidas del río Bravo y garantizar agua tanto para México como para EE. UU. atraviesa una crisis que tensa no sólo el cumplimiento del Tratado de Aguas de 1944, sino también la seguridad hídrica de toda la región fronteriza.

Durante 2025, La Amistad alcanzó niveles críticos de almacenamiento que fluctuaban entre 32 y 36 por ciento de su capacidad, cifras que representan uno

de los registros más bajos en décadas. Esta reducción no es un fenómeno aislado, sino el resultado de una combinación de factores: variaciones climáticas extremas, disminución estructural de las aportaciones naturales, sobreexplotación de escurrimientos y una demanda creciente que no ha sido acompañada por una cobertura equivalente de nuevas fuentes de abastecimiento.

La contribución de la presa al río Bravo, ya de por sí limitada por la sequía prolongada, cayó alrededor de 40 por ciento respecto al promedio histórico, lo que agrava la tensión entre los usos agrícola, urbano e industrial del agua. Esta caída en las aportaciones repercute directamente en municipios como Ciudad Acuña, Piedras Negras, Jiménez y Zaragoza, localidades que actualmente se encuentran en situación de estrés hídrico severo. En estos territorios, el suministro, la calidad del agua y la continuidad del servicio se convirtieron en retos cotidianos.

A esta situación se suma un factor demográfico: el crecimiento poblacional de más del 14 por ciento en la última década. Sin inversiones significativas en nuevas fuentes de abastecimiento. La demanda supera de manera sostenida la capacidad del sistema hidráulico.

La Amistad abastece a cientos de miles de personas en la franja fronteriza, por lo que cada disminución en su nivel compromete directamente el derecho humano al agua. Destinar líquido de esta presa al cumplimiento de compromisos internacionales con EE. UU., ya no es un asunto estrictamente diplomático porque se convierte en un riesgo real para el abasto humano local, que afecta desproporcionadamente a las comunidades más vulnerables.

La situación de Coahuila ilustra cómo la crisis hídrica del norte de México rebasa los indicadores técnicos y se convierte en un desafío geopolítico, social y humano. La presión sobre La Amistad y el deterioro acelerado del sistema hidrológico del río Bravo



La contribución de la presa al río Bravo, ya de por sí limitada por la sequía prolongada, cayó alrededor de 40 por ciento respecto al promedio histórico, lo que agrava la tensión entre los usos agrícola, urbano e industrial del agua.

muestran que los acuerdos diseñados en el Siglo XX, se contradicen con la realidad climática y demográfica actual que en nada se parece a la de hace 80 años.

Chihuahua: el epicentro de la sequía extrema

Si existe un territorio en México donde la aplicación del Tratado de Aguas de 1944 se vuelve prácticamente inviable, es Chihuahua. El estado ya se convirtió en el epicentro nacional de la sequía extrema, un espacio donde los efectos del cambio climático, la presión agrícola y el agotamiento histórico de los recursos hídricos convergen en un escenario crítico sin precedentes.

Durante 2025, entre 82 y 87 por ciento del territorio chihuahuense enfrentó condiciones de sequía extrema, de acuerdo con los sistemas oficiales de monitoreo hidrometeorológico. Esta categoría implicó no sólo ausencia prolongada de lluvias, sino también daños severos y acumulativos sobre suelos, vegetación y cuerpos de agua. En algunos municipios –como Delicias, Camargo, Meoqui, Rosales y Jiménez– la emergencia escaló a sequía excepcional; la clasificación más grave, asociada históricamente con colapsos productivos, como las crisis alimentarias locales.

Los embalses estratégicos del estado evidencian la magnitud del deterioro. La

presa La Boquilla, el sistema de regulación más importante para el Distrito de Riego 005, operó en niveles de apenas 18 a 22 por ciento durante el año. La presa El Granero cayó alrededor de 10 por ciento, mientras que Las Virgenes, una de las más presionadas por la agricultura, se mantuvo entre 15 y 19 por ciento. Estas cifras son inusuales, inclusive para un territorio acostumbrado a la aridez: representan una incapacidad estructural del sistema para garantizar agua a los usuarios.

El Distrito de Riego 005 es el corazón agrícola de Chihuahua. Miles de pequeños productores cultivan nogales, alfalfa, maíz y forrajes para el ganado, actividades que históricamente han sostenido la economía regional. Sin embargo, la disponibilidad hídrica se ha deteriorado tanto que, en los últimos cinco años, los ciclos agrícolas debieron reducirse en más de 50 por ciento: lo que antes era una planificación de riegos relativamente estable, ahora es un ejercicio anual de supervivencia.

La crisis hídrica escaló a un conflicto social cuando en 2020 intervino la Guardia Nacional, que tomó el control de presas locales para asegurar el envío de agua a EE. UU., pobladores se opusieron y resultado del abuso del cuerpo de seguridad, fallecieron dos mujeres agricultoras.

La sequía en Chihuahua no es un fenómeno pasajero: es una crisis estructural que redefine el futuro de sus comunidades y cuestiona la viabilidad de acuerdos internacionales diseñados para aquellos años, pero no para la actualidad.

Nuevo León: una metrópoli que ya conoce la escasez total de agua

La crisis hídrica en Nuevo León se convirtió en uno de los ejemplos más ilustrativos de cómo la urbanización acelerada, la expansión industrial y la mala gestión del agua pueden converger en una situación de vulnerabilidad extrema. La ciudad vivió en 2022 un episodio de desabasto que capturó la atención nacional: la zona metropolitana de Monterrey –una de las más industrializadas y pobladas del país– se quedó prácticamente sin agua durante semanas.

A pesar de la magnitud del problema y de los esfuerzos gubernamentales posteriores, los niveles de disponibilidad hídrica en 2025 no lograron normalizarse. El sistema de presas que abastece a la metrópoli presenta niveles promedio alarmantemente bajos, que se ubican entre 35 y 45 por ciento de su capacidad total.

Las cifras internas del sistema son aún más reveladoras: la presa Cerro Prieto, históricamente crítica, opera apenas con 20-25 por ciento, mientras que La Boca conserva el 35 por ciento.

REPORTAJE

14

César Camacho y Carlos Roberto
 ✉ @CamachoCesarC/@LuisRoberto157

② Únicamente El Cuchillo presenta un nivel relativamente estable entre 55 y 60 por ciento; pero esta relativa estabilidad resulta insuficiente para sostener a una población urbana que supera ya los cinco millones de habitantes.

Uno de los aspectos más problemáticos consiste en la persistencia de proyectos inconclusos o mal dimensionados, como la ampliación conocida como El Cuchillo II. Aunque fue presentada como una solución integral, su contribución real al sistema hídrico es limitada. El proyecto no genera agua nueva ni incrementa la recarga natural de los cuerpos existentes; únicamente aumenta la capacidad de traslado, no la de almacenamiento o producción del recurso. Esto revela la tendencia de priorizar obras de infraestructura rápida antes que políticas de gestión sostenible, captación pluvial, control del crecimiento urbano o regulación industrial; todas son necesarias para enfrentar una crisis de esta magnitud.

En este contexto, los planteamientos que sugieren la posibilidad de desviar agua de Nuevo León hacia compromisos externos –incluyendo los establecidos en tratados internacionales– se vuelven impensables técnica, política y socialmente. Diversos testimonios coinciden en que la disponibilidad de agua será un tema crítico paulatinamente, sin solución clara en el horizonte inmediato.

La presión social también es creciente. Monterrey, donde prevalece el desarrollo industrial, requiere grandes cantidades de agua, mientras que la ciudadanía muestra particular sensibilidad hacia cualquier intento de redistribuir el recurso fuera del estado. En términos sociopolíticos, Nuevo León no puede otorgar un litro más sin arriesgar su propia estabilidad interna.

Si la crisis de 2022 fue simplemente un aviso, los datos de 2025 confirmaron que la problemática persiste y que se necesita una profunda transformación en la manera de gestionar el recurso

CEDE MÉXICO ANTE EE. UU.

A partir del 15 de diciembre de 2025, el gobierno de México liberó 249 millones 163 mil metros cúbicos de agua a EE. UU., tras llegar a un acuerdo. La entrega de agua de la cuenca del río Bravo se produjo después de que Donald Trump amenazara con imponer aranceles del cinco por ciento y demandó el incumplimiento del tratado de aguas.

En un comunicado conjunto, anunciaron que se mantendrán las negociaciones y la revisión de un plan de trabajo para concretarse este 31 de enero de cara a consolidar el acuerdo.

“México y EE. UU. han alcanzado un entendimiento sobre la gestión del agua para el ciclo actual y el déficit de agua del ciclo anterior bajo el Tratado de Aguas de 1944”, según el comunicado. Esto pese al rechazo de autoridades y gobiernos locales de México.

Así, el 22 de diciembre, el gobierno de Claudia Sheinbaum entregó agua a EE. UU. para cumplir con el Tratado de Aguas de 1944. Abrió las compuertas de la presa El Cuchillo, ubicada en Nuevo León y desfogó cien millones de metros cúbicos de agua; según la mandataria, la entrega de agua no afectará el riego para el ciclo agrícola de 2026.

hídrico antes de que la ciudad enfrente nuevamente un colapso total.

Tamaulipas: la presa Falcón al borde del colapso

La crisis hídrica en Tamaulipas presenta su punto más crítico en la presa Falcón, infraestructura estratégica para el riego y el abastecimiento en la zona fronteriza. En 2025 registró niveles de almacenamiento entre 17 y 22 por ciento, cifras que reflejan un estado de colapso operativo.

La baja disponibilidad de agua arriesga más de 70 mil hectáreas agrícolas, que afecta especialmente a los municipios de Miguel Alemán, Camargo, Mier y Díaz Ordaz. Entre los ciclos 2024-2025, la región perdió entre 30 y 45 por ciento de su producción agrícola, comprometiendo el sustento de miles de familias y debilitando la economía local.

Ante este panorama, algunos grupo de agricultores del estado advierten que “la presa se está muriendo” y temen que, si México intenta cubrir el déficit del Tratado de Aguas tomando más agua de Falcón, la zona podría quedar totalmente improductiva. El caso de Tamaulipas ilustra la fragilidad del

norte de México ante la sequía extrema y los límites cada vez más visibles de la infraestructura hídrica del país.

¿Por qué el tratado se volvió imposible?

El cumplimiento del Tratado de Aguas con EE. UU. se ha vuelto prácticamente imposible porque las regiones del norte, que históricamente aportaban el volumen requerido, hoy atraviesan una crisis hídrica estructural sin precedentes. La combinación de sequías extremas, sobreexplotación y colapso de la infraestructura redujo drásticamente la disponibilidad real de agua.

Las declaraciones de las autoridades de Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y del propio Gobierno Federal coinciden en un punto fundamental: el Tratado de Aguas de 1944 enfrenta su mayor crisis desde que entró en vigor. No porque exista un desacuerdo diplomático, ningún funcionario menciona su vigencia, renegociación o temporalidad, sino porque simplemente ya no hay agua suficiente para cumplirlo.

Maru Campos, gobernadora de Chihuahua, afirmó: “Nadie está obligado a lo imposible, pues si no hay



La crisis hídrica en Tamaulipas presenta su punto más crítico en la presa Falcón, infraestructura estratégica para el riego y el abastecimiento en la zona fronteriza.

agua, no hay forma". Su estado acumula cuatro años de sequía extrema y pérdidas ganaderas. La postura es clara: colaborar sí, sacrificar a la población, no.

En Coahuila, el gobernador Manolo Jiménez adoptó una línea similar. Tras la advertencia del ayuntamiento de Acuña sobre el riesgo de vaciar la presa La Amistad, Jiménez aseguró que su gobierno se solidariza con la población fronteriza y dijo que no permitirá operaciones comprometedoras para el abasto de Acuña o Piedras Negras. La defensa del agua se convierte, aquí también, en una prioridad política y social.

Desde Nuevo León, Samuel García insiste en que la presa El Cuchillo "no entra en el Tratado" y que su agua debe permanecer en México. Aunque su mensaje es más jurídico que climático, el trasfondo es el mismo: el estado no puede ceder recursos que ya son insuficientes para su propia población.

Estas declaraciones dibujan una realidad contundente: el problema es hídrico. La región no rechaza el

acuerdo, rechaza la idea de sacrificar presas y acuíferos que ya están en números rojos. Las autoridades, desde la frontera hasta la capital, evitan hablar del plazo o la vigencia porque la discusión ya no es técnica, sino de supervivencia local.

El norte de México no está a debate, está al límite. Y el Tratado, aunque es vigente, se ha vuelto, en palabras de sus propios gobernadores, materialmente imposible.

Sin embargo, desde el año pasado Donald J. Trump exige que México entregue más de mil millones de metros cúbicos de agua pertenecientes a la cuenca del río Bravo que corresponden al déficit acumulado en el ciclo 2020-2025 del Tratado de Aguas de 1944.

Así, según la evidencia reunida, apunta hacia una conclusión incómoda pero ineludible: el Tratado de 1944 ya no opera en las condiciones ambientales para las que fue diseñado. La lógica original –una región con ciclos relativamente estables, presas funcionales y una

presión demográfica muy inferior– fue rebasada por una realidad en que el norte de México enfrenta su peor crisis hídrica en décadas.

Chihuahua vive una sequía estructural que hace inviable cualquier extracción adicional; Coahuila alerta que ceder agua significaría comprometer el abasto urbano de ciudades completas; Nuevo León apenas sostiene la demanda de su zona metropolitana; y Tamaulipas observa cómo sus presas internacionales se vacían más rápido de lo que pueden recuperarse. El mapa hídrico del norte ya no permite margen de maniobra.

A ello se suma que todas las autoridades consultadas (independientemente del partido) subrayan que la prioridad absoluta consiste en proteger el agua para consumo humano. Coincidieron en que el límite ya se tocó. Sólo la Presidenta ha insistido en que México debe cumplir con el tratado, aun cuando reconoce que se buscan "alternativas" para hacerlo ante la falta de agua disponible. **b**

REPORTAJE

16

Abigail Cruz Guzmán
X @AbigailCruzGuzm

EN CDMX, RECORTES PRESUPUESTALES PARA 2026





La seguridad, salud y educación en la capital mexicana se verían comprometidas este año debido a que, en el Presupuesto de Egresos 2026 de la Ciudad de México (CDMX), se contemplan recortes a estos rubros prioritarios lo que afectaría a la mayoría de los capitalinos.

REPORTAJE
18 Abigail Cruz Guzmán
 ✉ @AbigailCruzGuzm

Las 16 alcaldías de la CDMX suman un presupuesto para este año que asciende a 313 mil 385 millones de pesos (mdp), pero a pesar de un aumento de 7.5 por ciento en comparación con 2025, equivalente a 57 mil 601 mdp de manera general, las alcaldías gobernadas por Morena, tuvieron mayores incrementos.

Aunque algunas alcaldías habían solicitado incrementos de hasta 85 por ciento, simplemente no fueron favorecidas. Sobre esta decisión, los legisladores oficialistas aseguraron que el aumento fue uniforme para todas las alcaldías.

Según lo aprobado, la alcaldía Iztapalapa, una de las más grandes de la CDMX, recibirá un presupuesto de siete mil 773 mdp, 543 millones más que el año pasado; Gustavo A. Madero, la segunda más grande por extensión y población, ejercerá un presupuesto de seis mil 339 mdp, 442 millones más que en 2025; ambas están gobernadas por Morena.

En el caso de las alcaldías gobernadas y conformadas por la alianza entre los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD), como Cuauhtémoc, tendrán un presupuesto de cuatro mil 463 mdp, un leve aumento de 311 millones; y en el caso de Miguel Hidalgo contará con tres mil 227 mdp, un incremento de 225 mdp.

En dicho presupuesto, las Dependencias del Gobierno Central (Secretarías y órganos descentralizados) son las grandes ganadoras, pues ejercerán cerca de 126 mil mdp, el cual implica un incremento de casi una tercera parte (33 por ciento) respecto de lo aprobado en 2025. El millonario

presupuesto está más enfocado a los programas asistenciales.

El bloque oficialista argumentó que esta “cartera abierta” se debe los proyectos estratégicos para no endeudar a la CDMX ni crear nuevos impuestos.

Los recortes

El Presupuesto 2026 “no atiende las verdaderas necesidades de la capital, sino las prioridades de Morena”, denunció Laura Alejandra Álvarez Soto, legisladora del PAN en la CDMX, luego de que el presupuesto fuera avalado únicamente por legisladores locales morenistas y afines a la “Cuarta Transformación”.

Hubo disminución de fondos para seguridad, salud y educación, y se priorizó la centralización de recursos. Esta decisión dejó a las alcaldías con pocos apoyos en beneficio de la población en rubros como seguridad, infraestructura, agua, vivienda y movilidad.

En el papel, la seguridad es una de las áreas donde se señala un incremento del 7.5 por ciento, comparado con 2025. En 2026, el presupuesto asciende a 313 mil millones de pesos, pero en este se incluye, “inversión pública”, con la construcción de 28 nuevas Utopías y 29 casas de las 3R, espacios públicos que ofrecen diversos servicios; además, “caminos seguros”.

La panista calificó como imperdonable que los legisladores morenistas y aliados enfocaran la mayoría de recursos a inversiones públicas y nuevas Utopías, y por ejemplo, sólo otorgaran tres mdp a remodelación de escuelas, cuyo 75 por ciento de éstas se encuentran en mal estado.

El presupuesto para este año es electoral y busca posicionar la figura de mandato de la Jefa de Gobierno de la CDMX, Clara Brugada Molina, rumbo a las próximas elecciones. “Sin un Instituto de Transparencia, el gobierno ahora dispondrá de dinero para financiar campañas, desviar recursos y apoyar a sus candidatos de Morena; ése es el rostro político guinda”, señaló Álvarez Soto.

En tanto, Liz Salgado, legisladora de la misma bancada, advirtió que Participación Ciudadana recibió recursos adicionales en detrimento de áreas como salud y gestión integral de riesgos. Tampoco se justifica el incremento en Unidades de Transformación y Organización para la Inclusión y la Armonía Social (Utopías) dados los resultados registrados en 2025.

“Hay varios ejemplos muy claros. Vemos en el Metro el primero de ellos. Morena presume el aumento de dos mil mdp, pero no aclaran que el Artículo Octavo Transitorio obliga al Metro a pagar los compromisos derivados del proyecto de modernización de la Línea 1 con su presupuesto”, explicó.

De igual modo, señaló que otro ejemplo se observa en el incremento a la Secretaría de Atención y Participación Ciudadana, que en 2026 recibió mil 300 mdp adicionales a lo obtenido en 2025 para sumar dos mil 500, cuando el año pasado, durante la glosa del primer informe de la Jefa de Gobierno, fue la secretaría que peores resultados presentó.

La también presidenta de la Comisión de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil del Congreso de la Ciudad agregó que esos mil 300 mdp adicionales se pudieron haber destinado a tareas más urgentes.

Por ejemplo, la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil requiere al menos 50 mdp para la creación del Centro de Monitoreo de Riesgos, que no solamente fue una promesa de la jefa de gobierno, Clara Brugada, sino que representa una pieza fundamental en el sistema de preventión de riesgos de la CDMX; a eso pudieron haberse sumado 100 mdp para el Heroico Cuerpo de Bomberos, que no recibió incremento; y mil mdp para salud, en concreto a salud para las mujeres, que únicamente contará con 120 mdp y para servicios primarios de salud, porque los hospitales no tienen material ni medicamentos.



Clara Brugada Molina



El presupuesto fue avalado únicamente por legisladores locales morenistas y afines a la “Cuarta Transformación”. Destinaron 23 mil 501 mdp, para apoyos que incluyen Desde la Cuna, enfocado a menores de cero a tres años; Ingreso Ciudadano Universal para personas de 57 a 59 años; Pensión Hombres Bienestar para hombres de 60 a 64 años; y Mercomuna, que son vales de despensa intercambiables en negocios locales y mercados públicos.



REPORTAJE
20 Abigail Cruz Guzmán
 ✉ @AbigailCruzGuzm



En 2024 se destinaron mil 700 mdp para 16 proyectos; pero en noviembre pasado, el secretario de Obras y Servicios informó que sólo estaban 12 en obras con un avance de 60 por ciento. Semanas después iniciaron una más.

Salgado también criticó el incremento a las Utopías, pues recordó que, en 2024, destinaron mil 700 mdp para 16 proyectos; pero en noviembre pasado, el secretario de Obras y Servicios informó que sólo estaban 12 en obras con un avance de 60 por ciento. Semanas después iniciaron una más.



Laura Alejandra Álvarez Soto

“El punto es que en 2025 no se terminó ninguna; y ese proyecto dejará sin ejercer no menos de 30 por ciento del presupuesto obtenido en 2025. Aun así, para este 2026 se están asignando dos mil 500 mdp para 13 proyectos. Esto significa que, el próximo año, trabajará en 28 Utopías: 15 de 2025 y 13 de este año. Por lo que pregunto: cuál es la lógica de esa asignación. Más aun: cuando urgenten recursos para drenaje y otras obras de infraestructura”, señaló Liz Salgado.

En el caso del programa presupuestario para la prevención del delito y seguridad ciudadana se redujo a menos de la mitad, pues pasó de 49 a 21 mdp.

La aprobación del Presupuesto de Egresos 2026 se produjo en un contexto de debate legislativo intenso; sin embargo, el dictamen fue avalado únicamente por legisladores de Morena y sus aliados, y permitirá que la CDMX opere este año con el mayor presupuesto de su historia.

Laura Álvarez advirtió que buscará realizar asambleas informativas en todas las colonias, principalmente en Iztapalapa, Azcapotzalco, Xochimilco, Gustavo A. Madero, Tláhuac, Milpa Alta y Álvaro Obregón, para que los ciudadanos exijan cuentas a sus diputados.

Las prioridades

Mientras los partidos Morena, del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM) aseguran que “no hay nuevos impuestos” y sólo se actualizan tarifas conforme a la inflación, la oposición ve riesgos para los contribuyentes.

Destacan las medidas de fiscalización, que, a decir del diputado del PAN, Ricardo Rubio, son “terrorismo fiscal”, ya que, aunque no suban las tasas, la agresividad recaudatoria impactará en las familias y empresas. Tiene como deficiencia, además, que se subestiman los ingresos que traerá el Mundial de Fútbol 2026.

El gobierno capitalino tiene dentro de sus prioridades destinar mayores recursos a movilidad, en parte debido a la rehabilitación de vías en la zona del Centro Histórico y que comunica con el Estadio Azteca. El presupuesto para movilidad es de 43 mil mdp, recursos que se invertirán en la renovación de la Línea 3 del Metro y nuevas líneas de Cablebús.

El presidente de la Comisión de Hacienda del Congreso de la Ciudad de México, Pablo Trejo, sostuvo que se busca “ordenar la recaudación” y combatir la evasión de los privilegiados. Además, se anunciaron beneficios fiscales como la condonación de 100 por ciento en multas y recargos de predial y agua para quienes se regularicen.



El Metro fue el sistema de transporte que más denuncias recibió de usuarios debido a averías e incendios entre otras deficiencias.

El paquete económico y la Ley de ingresos se aprobaron sin cambios a la propuesta enviada al Congreso capitalino por la jefa de Gobierno Clara Brugada.

Los diputados locales aprobaron un aumento a la inversión pública con 57 mil 911 mdp, un 31.2 por ciento más que en 2025.

En este contexto, el dinero no alcanza y el gobierno local busca recursos por todos lados, pues como se refleja en el presupuesto aprobado, diez mil millones provendrán del Fideicomiso de Infraestructura, Movilidad, Agua y Seguridad (FIMAS) creado en marzo de 2025, cuyos recursos se derivan del incremento en el impuesto sobre nóminas que pasó del tres al cuatro por ciento en la ciudad.

Benefician programas sociales y subsidios

Para el gobierno local, la prioridad se encuentra en destinar mayores recursos para programas sociales y subsidios. Así, los legisladores morenistas destinaron 23 mil 501 mdp para apoyos que

incluyen Desde la Cuna, enfocado a menores de cero a tres años; Ingreso Ciudadano Universal, para personas de 57 a 59 años; Pensión Hombres Bienestar, para hombres de 60 a 64 años; y Mercomuna, que son vales de despensa intercambiables en negocios locales y mercados públicos.

Además, se suman 400 mdp para la creación de nuevas Casas de las 3R, que se refieren a un modelo de vivienda sostenible y ecológico enfocada en tres principios fundamentales: Reducir, Reutilizar y Reciclar. Estas casas ofrecen servicios de cuidados como casas de día para adultos mayores, espacios de rehabilitación para personas con discapacidad, comedores y lavanderías públicos, así como espacios de cuidado para infancias.

Para bacheo y otras obras de fortalecimiento de la infraestructura urbana sólo destinarán mil 850 mdp, recursos insuficientes dada la cantidad de baches y falta de mantenimiento en vías de comunicación y peatonales, según denunciaron los legisladores de oposición.

En el caso del Sistema de Transporte Colectivo Metro se asignaron 25 mil mdp, el presupuesto más alto que ha tenido este transporte y un incremento de 8.7 por ciento respecto a lo asignado en 2025. En contraste, el año pasado, el Metro fue el sistema de transporte que más denuncias recibió de usuarios debido a averías, incendios, entre otras deficiencias.

De estos recursos para el Metro, cinco mil mdp serán para iniciar la rehabilitación de la Línea 3, que va de Indios Verdes a Ciudad Universitaria; mientras que tres mil 859 millones se asignarán a ocho contratos multianuales para mantenimiento, modernización de trenes, asesorías especializadas y servicios de material rodante.

La oposición criticó que en el presupuesto que se ejercerá en este año hayan prevalecido los intereses políticos de Morena por encima de las necesidades que pegan directamente a los ciudadanos, por lo que convocó a los capitalinos a estar al pendiente sobre cómo se aplican los recursos durante el año y, en su caso, demandar cuentas a los diputados morenistas. **b**

buzos — 19 de enero de 2026

REPORTAJE

22 Texto y fotografías: Ángel Cortés Romero
XXX @angelcor95

LA PALMA, EL ROSTRO DE UN VERACRUZ SIN PREVENCIÓN





Sin alertas ni prevención, la comunidad de La Palma quedó bajo el agua tras dos trombas ocurridas a finales de diciembre; sin seguro para catástrofes ni apoyos claros, las familias enfrentan el desastre.

REPORTAJE

24 Texto y fotografías: Ángel Cortés Romero
✉ @angelcor95

Valente despertó a José Manuel y Josefa en la madrugada. El gatito arañaba una puerta metálica roja mientras permanecía a flote en el agua. Afuera caía una tormenta que inundó calles y viviendas en La Palma, el 22 de diciembre. —Párate, que el gatito quiere salirse— gritó Josefa a su esposo.

En aquella comunidad perteneciente a Catemaco, en la costa de Los Tuxtlas, había llovido tanto desde la noche del 21 de diciembre, que la corriente dobló una puerta forjada en hierro. El agua, que alcanzó la altura de 80 centímetros, ya le llegaba a la cintura al campesino. Desesperado, relata, salió de la vivienda con su esposa Josefa y Valente a las cuatro de la mañana para buscar ayuda; se refugiaron en la casa de una hermana de José Manuel.

“A esa hora empezó el trajín de desesperación: el agua estaba adentro; la teníamos a la cintura. El refrigerador y la estufa ya andaban nadando volteados por la presión del agua. Nos quedamos sin cosas de las que teníamos”, narró José Manuel.

El matrimonio apenas se recuperaba de la impresión por aquella tormenta, cuando otra tromba cayó sobre La Palma el 25 de diciembre en plena Navidad. Las lluvias de aquellos dos días inundaron a casi toda la comunidad y el agua se entró a 233 viviendas y acabó con las pertenencias de las familias; otras dos casas fueron pérdida total.

A poco más de una veintena de días del desastre, el patio de la vivienda de José Manuel y Josefa es un escenario que se repite en el resto de los hogares sobre la calle principal de La Palma: sus habitantes arrumbaron

refrigeradores, estufas y electrodomésticos descompuestos, trastes, ropa, muebles y colchones llenos de lodo. Todo quedó inservible. Las lluvias siguen en Los Tuxtlas, la corriente del río todavía suena con fuerza y a la mujer se le dificulta dormir.

“Nos la pasamos con la zozobra porque no está bien dragado el río, pensando que se nos podía volver a inundar otra vez aquí”, relató Josefa.

La inundación en La Palma ocurrió apenas dos meses y medio después de las lluvias que devastaron Poza Rica y otros municipios en la región norte de Veracruz, donde decenas de colonias quedaron en el agua. Una vez más, el Gobierno del estado actuó de manera reactiva, sin una política enfocada en la prevención de desastres naturales. En la entidad hay ríos sin dragar, obras hidráulicas inexistentes o inconclusas y comunidades que, como La Palma, viven en permanente zozobra ante cada tormenta.

Para la diputada Indira Rosales San Román, integrante de la Comisión de Protección Civil en el Congreso del Estado, Veracruz es una entidad integrada por comunidades que anualmente se arriesgan por desastres naturales, y personas damnificadas debido a los frentes fríos, tormentas tropicales y lluvias intensas en diversas regiones.

“Es algo que en Veracruz siempre ha ocurrido y desafortunadamente seguirá, porque eso tiene que ver con la naturaleza; no hay forma de que pueda preverse por el ser humano; sin embargo, lo que sí compete a las autoridades, en este caso a gobiernos municipales, estatal y Federal, es, primero, la prevención de los desastres y, en segundo término, la atención a los damnificados y la reconstrucción en el caso de viviendas afectadas y en el caso de infraestructura urbana”, reconoció.

De acuerdo con Domingo Fararoni Fernández, agente municipal de La Palma, las autoridades estatales reaccionaron a las inundaciones del

22 y 25 de diciembre de 2025 enviando retroexcavadoras, volteos y pipas. Los pobladores de La Palma y de comunidades vecinas de la costa de Catemaco y San Andrés Tuxtla se encargaron de limpiar el lodo, la basura y la palizada que la inundación dejó.

“A la gente le hace falta, sobre todo, sus colchones; todo quedó destrozado, lavadoras... todo eso en pésimas condiciones. Hay gente a la que se le brindó colchonetas mediante las autoridades. La mayoría del pueblo perdió casi todo”, reportó.

Nahle canceló seguro catastrófico con pretextos

Apenas sucedida la contingencia en Poza Rica y otros municipios del norte de Veracruz, cuando la gobernadora Rocío Nahle García confirmó, el 15 de octubre de 2025, que su administración no renovó el seguro catastrófico para atender daños por fenómenos meteorológicos y desastres naturales con el argumento de que “las aseguradoras no cubren los siniestros al cien por ciento”.

Hasta entonces, Veracruz estuvo tres meses sin un seguro catastrófico para la atención de desastres naturales, pues el contrato con Seguros BX+ canceló su cobertura a partir del 1º de junio de 2025. El gobierno de Cuitláhuac García todavía dejó activa la póliza 100-77485-02, vigente del 31 de mayo de 2024 al 30 de mayo de 2025.

Cuando el seguro estaba por vencer, Rocío Nahle expidió un decreto el siete de mayo de 2025 para crear la Aseguradora Veracruzana de Servicios Integrales (AVSI). Éste es un organismo público descentralizado dependiente de la Secretaría de Finanzas y Planeación (Sefiplan) que atendería seguros patrimoniales y desastres naturales. Aunque el decreto instruía a Finanzas que emitiera las reglas de operación en un plazo de 30 días hábiles, nunca se conocieron públicamente ni se sabe si la aseguradora tiene el presupuesto suficiente para funcionar.



Indira Rosales
San Román



La inundación en La Palma ocurrió apenas dos meses y medio después de las lluvias que devastaron Poza Rica y otros municipios en la región norte de Veracruz, donde decenas de colonias quedaron en el agua. Las autoridades estatales reaccionaron a las inundaciones del 22 y 25 de diciembre de 2025 enviando retroexcavadoras, volteos y pipas. Los pobladores de La Palma y de comunidades vecinas de la costa de Catemaco y San Andrés Tuxtla se encargaron de limpiar el lodo, la basura y la palizada que la inundación dejó.



REPORTAJE

26 Texto y fotografías: Ángel Cortés Romero
XXX @angelcor95

Según la gobernadora, Veracruz también cuenta con un Fideicomiso de Protección Civil creado en 2019 y que, hasta junio de 2025, presentaba un saldo de 132 millones 595 mil 796 pesos. El fideicomiso fue reformado por decreto el seis de enero de 2026 para que el Gobierno del estado destinara recursos a la compra y renta de aeronaves, vehículos aéreos no tripulados y otros medios de transporte aéreo para fortalecer la respuesta a los desastres naturales.

“Existe un recurso etiquetado para atender desastres. Primero estaba el famoso seguro de desastres que decidieron no renovarlo y, al final, el Gobierno del estado está en su libertad de decidir si lo renuevan o no; sin embargo, son 175 millones de pesos (mdp) que se etiquetaron en su momento para este seguro; no los ocuparon, advirtieron que iban a crear una aseguradora veracruzana, sin embargo, ese órgano tampoco se ha activado.

Cuando compareció la secretaria de Protección Civil (Guadalupe Osorno Maldonado), al preguntarle cuál era el monto que se había ocupado para atender los desastres naturales, planteó que solamente se han ocupado 24 mdp; y, para ponerlo en contexto, cada damnificado en el norte

del estado ha recibido alrededor de 50 pesos del Gobierno del estado”, aclaró Indira Rosales San Román.



Rocío Nahle
García

Trabajó 35 años y perdió todo en una madrugada

“La corriente nos arrastró todo y lo que dejó, quedó enterrado. La verdad no tenemos nada. Aquí no hubo nada, estamos muy tristes, la comunidad entera se fue a pique por la creciente que nos llegó”, explicó Candelaria Catemaxca.



El desastre afectó al 80 por ciento de las familias de La Palma, donde sus habitantes pasaron las fechas de Navidad y Año Nuevo cuidándose de una nueva arremetida del río y pensando en la manera de recuperar, por lo menos, sus camas y electrodomésticos básicos.

A Candelaria la levantó la lluvia aquella madrugada del 22 de diciembre. Volvió a dormirse y media hora más tarde, cuando despertó, el agua rebasaba la altura de sus rodillas. Dentro de su casa, que se encuentra más cerca del río, el nivel de la inundación fue de metro y medio. Perdió hasta la cama. Luego de la inundación, duerme en una colchoneta que instaló encima de una base de madera y la cubrió con sábanas. En el patio de su casa quedaron amontonados su colchón, un juego de sala, muebles y trastos ahora inservibles.

“Falta todo. Nos han ayudado mucho los vecinos; nos han traído víveres, medicamentos, ropa. Nos han echado mucho la mano en los alrededores y aquí estamos esperando qué más va a suceder. Estamos con temor porque nos falta dragar mucho el río”.

Candelaria recibe seis mil 200 pesos cada dos meses por una pensión de la Secretaría del Bienestar y sabe que será insuficiente para recuperar lo perdido. Durante años forjó su patrimonio en La Palma —una casa y los objetos que había dentro de ella— con las ganancias de una tienda de abarrotes, con la que se mantuvo económicamente por 35 años.

“Duele mucho, porque son años que trabajamos; y a estas alturas ya no puedo trabajar”, lamentó.

Es madre de tres hijos —Alberto, Griselda y Viviana, de 41, 45 y 47 años respectivamente— pero tampoco se aferra a la esperanza de que la ayuden a recuperar sus pertenencias. Las dos mujeres sufren cáncer de tiroides. Candelaria, que cumplirá 71 años el dos de febrero, reconoce que sus hijas tienen gastos por la enfermedad que padecen. “Esta situación nos acabó más”, sentenció.

El río se llevó la casa de los Seba

De la casa de la familia Seba, sólo quedó la losa tendida al pie del río; fue una de las dos que la corriente arrastró pese a que sus paredes eran de concreto. En los extremos del terreno donde existió la casa, quedaron un montón de láminas torcidas y varios troncos de los árboles que el río tumbó.

Simón salió de esa casa cargando a su padre Margarito, de 82 años, a las cuatro de la mañana del 22 de diciembre. Salió corriendo después con su hermano Vicente cuando el agua había alcanzado una altura, calcula, de 80



La Palma, carece de un Atlas de Riesgo actualizado en la Cobertura de Atlas Municipales de Riesgo del Gobierno de México, pese a que el municipio cuenta con una vasta extensión rural con múltiples ríos y arroyos que se alimentan de la laguna del mismo nombre.

centímetros. Regresó más tarde cuando la vivienda ya no estaba en su lugar.

El desastre afectó al 80 por ciento de las familias de La Palma, donde sus habitantes pasaron las fechas de Navidad y Año Nuevo cuidándose de una nueva arremetida del río y pensando en la manera de recuperar, por lo menos, sus camas y electrodomésticos básicos.

Antes de su cancelación, el seguro catastrófico para atender daños por fenómenos meteorológicos y desastres naturales permitía al gobierno estatal disponer de recursos públicos para reponer las pertenencias perdidas a las familias damnificadas durante eventos de este tipo. En cambio, el Fideicomiso de Protección Civil no contempla tales medidas en sus reglas de operación.

“La realidad es que hoy no existe (la posibilidad de reparar el daño a los damnificados). Antes sí existía, sin embargo, al día de hoy no existe un programa específico en el caso de atención a emergencias que plantee recursos, de

qué forma se apoyará a cada familia. En el norte del estado sé que hubo algunos apoyos del Gobierno Federal; sin embargo, son apoyos que no tienen una cifra exacta”, aseguró la diputada Indira Rosales San Román.

Nadie avisó a José Manuel, Josefa, Candelaria ni a Simón que esa madrugada podría llover tanto que el río se desbordara. Nadie les avisó de los riesgos que vive su localidad. Catemaco, donde se ubica la comunidad de La Palma, carece de un Atlas de Riesgo actualizado en la Cobertura de Atlas Municipales de Riesgo del Gobierno de México, pese a que el municipio cuenta con una vasta extensión rural con múltiples ríos y arroyos que se alimentan de la laguna del mismo nombre.

De acuerdo con el mapa interactivo de la Cobertura de Atlas Municipales de Riesgo, del Centro Nacional de Prevención de Desastres (Cenapred), únicamente 42 de los 212 municipios veracruzanos tiene estos sistemas de

información geográfica que mapean y analizan los peligros naturales y tecnológicos susceptibles de afectar alguna comunidad.

Esos municipios son Agua Dulce, Álamo Temapache, Alpatláhuac, Alvarado, Amatlán de los Reyes, Ángel R. Cabada, Atzacan, Ayahualulco, Boca del Río, Chiconquiaco, Chocamán, Chontla, Coatepec, Coatzacoalcos, Coatzintla, Córdoba, Coscomatepec, Fortín, Huiloapan de Cuauhtémoc, Ixhuacán de los Reyes, La Antigua, La Perla, Las Choapas, Lerdo de Tejada, Martínez de la Torre, Minatitlán, Nogales, Oteapan, Pánuco, Poza Rica, Río Blanco, San Andrés Tuxtla, Tezonapa, Tempoal, Tlacotalpan, Tlapacoyan, Vega de Alatorre, Veracruz, Xalapa, Xico y Zongolica; apenas representan al 20 por ciento del territorio veracruzano.

“Esto fue lo más recio de la vida”, llora Simón parado sobre la losa de la que fue su casa. **b**



FALLA PROFEPA, SEMARNAT Y CONAFOR EN ATLAUTLA; TALAMONTES DEVASTAN ÁREAS DE ARRIBO DE LA MARIPOSA MONARCA

La Comisión Nacional Forestal (Conafor), un organismo descentralizado de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) que, con la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa), son los responsables de vigilar y hacer cumplir la legislación ambiental y forestal, además de combatir la tala ilegal. Pero en el municipio mexiquense de Atlautla han fallado.



Habitantes del municipio mexiquense de Atlautla han denunciado que los bosques no son vigilados por los organismos y sus correspondientes dependencias estatales ni ejercen la legislación vigente respecto a la explotación de los bosques. Frente a tal abandono, los montes son devastados. Así, la floresta es destruida por la tala ilegal de donde extraen cantidades ingentes de madera de pino, oyamel y encino principalmente.

FOTORREPORTAJE

30 Texto y fotografías: Alejandro Torres
XXX @AleTrsC





Mal llamada tala clandestina, la explotación se realiza más bien ilegalmente, pues los talamontes extraen la madera a ciencia y paciencia de las autoridades locales y estatales, y son conocidos por los lugareños, que piden el anonimato por obvias razones, pero que relatan cómo las camionetas cargadas de madera son “escoltadas por patrullas hasta la carretera federal” (Méjico-Cuautla) y se dirigen a los estados de Puebla y Morelos, donde su carga adquiere legalidad. El Santuario de la Mariposa Monarca de Atlautla, como está reconocido oficialmente o Joya Redonda, como la conocen los lugareños, es un espacio de aproximadamente tres hectáreas, donde las mariposas realizan el “vuelo nupcial”, junto al camino para llegar a este lugar, se ven amenazadas por los talamontes, donde cada vez quedan menos árboles para que estos lepidópteros construyan sus perchas o bivaques, grandes “enjambres” con miles de estos insectos para hibernar.





El camino de Atlautla hacia la Joya Redonda luce como un cementerio de árboles con troncos abandonados, montones de “costera” (cáscara de los árboles cortados) y ramas sobrantes que pueden provocar incendios, donde las mariposas apenas encuentran agua para beber; la deforestación suprime la acumulación de agua y humedad. Otra de las causas de la inconformidad de los atlautinos es la carencia de beneficios para la comunidad por la explotación de sus bosques, principalmente los caminos para llegar a sus siembras y cultivos. No obstante, su principal preocupación sigue siendo la mariposa monarca.



FOTORREPORTAJE

Texto y fotografías: Alejandro Torres

X @AleTrsC

33



La importancia de este insecto no radica sólo en su belleza y los hermosos sentimientos provocados al mirar su vuelo; paz y tranquilidad son tan solo algunas de las sensaciones que inspiran al visitarlas. Más allá está la supervivencia misma de la humanidad pues, junto con las abejas, son las especies más polinizadoras; con los colibríes y los murciélagos se encargan de polinizar el 75 por ciento de nuestros cultivos alimentarios y 85 por ciento, aproximadamente, de todas las plantas de floración, dependen de la polinización; sin este proceso, simplemente no habría vida.





ABEL
PÉREZ ZAMORANO

„ @aperez Zamorano „

EL SECUESTRO DE NICOLÁS MADURO Y SUS IMPLICACIONES

Después de pretender justificar la captura acusando al presidente Nicolás Maduro de dirigir una supuesta organización de narcotraficantes, el “Cártel de los Soles”, Estados Unidos (EE. UU.) ha reconocido implícitamente que el dichoso cártel no existe. Fue una fabulación suya. Con todo cinismo, el fiscal retiró esa acusación, supuesto motivo del secuestro; en congruencia, el líder venezolano debiera ser puesto en libertad inmediatamente. Esto si existieran la legalidad y la justicia.

En tono triunfalista, Trump afirma que ahora él gobierna Venezuela, que expulsará a China, Rusia, Irán y Cuba y cortará toda relación económica con esos países. Esto como por ensalmo, sólo por una orden suya, absurda. Venezuela, dice, debe tener a EE. UU. como socio único en la producción petrolera y en las relaciones comerciales: en una palabra, debe ser una colonia. El objetivo, pues, va más allá del petróleo: se pretende expulsar de Latinoamérica, por la fuerza, a las potencias que le compiten en el mercado.

Para dar visos de credibilidad a su dicho, EE. UU. ha lanzado una campaña mediática de confusión y des prestigio contra la revolución bolivariana y sus líderes, insistiendo en que hubo y sigue habiendo traición a Maduro. Para advertir el carácter mendaz de esta campaña son muy útiles el contexto, el curso de los acontecimientos y las declaraciones del liderazgo bolivariano. Pueden ayudar a entender lo ocurrido las palabras del diputado Nicolás Maduro Guerra, hijo del presidente, afirmó que hubo quienes traicionaron a su padre propiciando el asalto a la residencia.

Mas no es lo mismo que con el actual gobierno. Al respecto, el 10 de enero, el mismo diputado Maduro Guerra declaró: “Seguimos sus instrucciones (del presidente preso): el hijo de Maduro confirma la continuidad del rumbo del país con las ideas de su padre (...) declaró que el actual liderazgo bajo Delcy Rodríguez está ejecutando el Plan de la Patria previamente aprobado por el presidente Nicolás Maduro en

diciembre. Todos nosotros estamos siguiendo sus instrucciones; él dejó la línea marcada, precisó, y aseguró que Venezuela se va a mantener firme y a la espera del regreso de su presidente secuestrado” (*Sputnik*).

En cuanto al curso de los acontecimientos, si ya Venezuela se sometió a Washington, ¿por qué éste mantiene el cerco naval? Por otra parte, Venezuela sigue vendiendo petróleo a Cuba, a pesar de la “prohibición”: “Venezuela refrenda lazo con Cuba tras amenazas de EE. UU. La nación sudamericana reiteró su vínculo con La Habana (...) refirió el Gobierno venezolano en un comunicado” (*Sputnik*, 11 de enero). Esto, evidentemente, refuta la tesis de un gobierno títere. Así las cosas, la situación para Trump no es nada fácil. “Como reconocen varios *Think-tanks* estadounidenses, ‘el éxito operativo inicial contrasta con la complejidad estratégica que se avecina’” (*Rebelión*, siete de enero).

En lo interno, Trump tiene a la opinión pública en contra. Según encuesta de Ipsos, en una década el número de ciudadanos que consideran que su país es líder moral del mundo “se ha desplomado (...) sólo el 39 por ciento de los encuestados afirmó que cree que EE. UU. es el líder moral del mundo, una caída de 21 puntos porcentuales respecto al 60 por ciento que lo creía así en 2017” (*Forbes*, nueve de enero). La inmensa mayoría no quiere ver a su país involucrado en una guerra duradera, donde sus hijos vayan a morir, como ocurrió, según expertos, en caso de una invasión terrestre.

En esas circunstancias, pero necesitado del petróleo venezolano, EE. UU. recurrió, como opción táctica, a tomar como rehén al presidente para usarlo como carta de negociación con Venezuela y también con China y Rusia. Para reforzar la presión, ofrece recompensas por la captura de Diosdado Cabello, ministro del Interior, y por Vladimir Padrino, jefe del Ejército. En línea con esto, para restar a Venezuela apoyos externos en Latinoamérica, Trump amenaza con “intervenciones” terrestres en México y Colombia.

Ciertamente, Venezuela seguramente está negociando, para salvaguardar los intereses y la seguridad nacionales, lograr la liberación de su presidente y evitar una guerra frontal total que le resultaría muy dolorosa. Y EE. UU. también necesita negociar, pues sabe el costo político y económico que pagaría en una guerra total. En primer lugar, como ya dijimos, la opinión pública rechaza una aventura así; segundo, la aprobación al gobierno actual ha caído a niveles amenazantes; tercero, en el Congreso aumentan las fuerzas opuestas a la guerra: han prohibido a Trump emprenderla sin autorización del Congreso; cuarto, porque, como decía Alexander Lukachenko, presidente de Bielorrusia, una guerra con Venezuela se convertiría en otro Vietnam. En Venezuela hay un pueblo unido y organizado en una fuerte estructura territorial, con un liderazgo experimentado, con clara conciencia del peligro que corre su patria y dispuesto a defenderla. Y lo está haciendo con grandes movilizaciones. Finalmente, la oposición al chavismo se ha desdibujado y, en contraparte, el apoyo social al gobierno ha aumentado después del ataque. Por todo eso, sin dejar su discurso amenazante para exhibir fuerza, Trump está obligado a negociar.

El siete de enero, PDVSA confirmó que, efectivamente, hay negociaciones sobre volúmenes de venta de petróleo: “en el marco de las relaciones comerciales que existen entre ambos países”. Pero no es lo mismo que haber entregado el control total del petróleo como Trump pretende. Su retórica triunfalista es simplista, para dar apariencia de dominio total de la situación, algo que está muy lejos de ser cierto. Trump prometió a las petroleras (varias de ellas generosas donantes para su campaña) concederles el control total del petróleo venezolano, pero las cosas se complican.

El viernes nueve, él se reunió con los jerarcas petroleros, y los invitó a invertir cien mil millones de dólares en Venezuela. Y sí, los directivos están ansiosos por dar el zarpazo... pero no son ingenuos. Miden el riesgo. Las aseguradoras se muestran pesimistas y extremadamente cautas ante las perspectivas de ocupar Venezuela con el gobierno bolivariano en el poder y, según especialistas, es esperable que apliquen primas de riesgo considerablemente elevadas ante la incertidumbre de que EE. UU. pueda controlar la situación.

Por su parte, “Exxon califica a Venezuela como ‘no apta para invertir’ pese a la presión de Trump. El presidente ejecutivo, Darren Woods, dijo en la reunión en la Casa Blanca que la compañía considera que Venezuela es actualmente ‘ininvetible’ (...) Nos han confiscado nuestros activos allí dos veces, así que pueden imaginarse que volver a entrar una tercera vez requeriría algunos cambios bastante significativos” (GBM). Así, “La reunión creó una dinámica incómoda para las compañías petroleras que desmiente las predicciones de Trump de una abundante producción venezolana bajo control estadounidense” (Bloomberg, nueve de enero).

El contexto económico global también es adverso para Washington. Su problema de fondo es estructural, sistémico: es su decadencia económica. No puede generar internamente la plusvalía que sus empresas esperan. Ha saturado su mercado interno y en el mundo han surgido competidores, como los BRICS, que lo desplazan. Y con medidas superestructurales (legales, políticas o militares) no se revierten esas tendencias que son, por así decirlo, telúricas.

La respuesta de China, firme aliado y socio de Venezuela, no se hará esperar, pues contra ella también va la embestida. Y el contragolpe pegará precisamente donde EE. UU. es más vulnerable: en la economía y las finanzas. China tiene muchas palancas que mover en ese ámbito, y seguramente lo hará. En su momento y en la forma apropiada. Rusia, aliado estratégico de Venezuela, responderá también.

El coloso asiático ha adquirido una fuerte presencia económica en Latinoamérica (de ello ofrecimos suficiente evidencia en colaboración anterior). En consecuencia, varios países se cuidarán mucho de sumarse abiertamente a su expulsión. La portavoz de la cancillería, Mao Ning, declaró: “China y otros países tienen derechos legítimos en Venezuela que deben ser protegidos” (RT, 10 de enero). Durante mucho tiempo se ha construido una extensa red de cadenas de suministro en la región conectadas a China imposible de suprimir con un manotazo de Washington.

En fin, con el ataque imperialista se impone, nuevamente, la ley de hierro de que, en la superación de un conflicto, la contradicción interna es lo determinante. Ni Rusia ni China podrán poner gobernantes o hacer triunfar una revolución por su pura voluntad. Con todo y que influye, y a veces fuertemente, no es la contradicción externa sino la interna la que finalmente determina el curso de los acontecimientos. **•**

El contexto económico global también es adverso para Washington. Su problema de fondo es estructural, sistémico: es su decadencia económica. No puede generar internamente la plusvalía que sus empresas esperan. Ha saturado su mercado interno y en el mundo han surgido competidores, como los BRICS, que lo desplazan. Y con medidas superestructurales (legales, políticas o militares) no se revierten esas tendencias que son, por así decirlo, telúricas.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

AMARGO REGRESO A CLASES

El lunes 12 de enero se terminaron las vacaciones, los niños y jóvenes volvieron a la escuela. No obstante, el peligro se cierne sobre ellos. Hace muchos años que los mexicanos entonan su Himno Nacional, algunos, quizás los menos, sin entenderlo a cabalidad, otros, espero que los más, pensando en un pasado remoto que no habrá de volver nunca. “Mas si osare un extraño enemigo, profanar con su planta tu suelo, piensa ¡oh Patria querida! que el cielo un soldado en cada hijo te dio”. Bello, sin duda, nos identifica y nos unifica. ¿Cuánto tiempo hacía ya que ninguna fuerza extranjera amenazaba con invadir nuestra patria, menos aún, el país militarmente más poderoso de la tierra y con una frontera con nosotros de mil kilómetros? Ahora ha sucedido: “Vamos a empezar –dijo el pasado jueves ocho de enero el presidente Donald Trump– a atacar por tierra a los cárteles, los cárteles están controlando a México”.

¿Será, en efecto, aunque ilegal solamente una embestida contra los cárteles? Nadie lo puede asegurar. El pasado tres de enero, un gran contingente del ejército de Estados Unidos (EE. UU.) invadió Venezuela y se llevó secuestrado a su presidente, Nicolás Maduro y a su esposa Cilia Flores, presentando ante el mundo los hechos como la captura de unos delincuentes acusados de ser narcotraficantes. Pero, casi inmediatamente, el propio presidente de EE. UU., empezó a hacer declaraciones que nada tenían que ver con el proceso judicial de unas personas acusadas de cometer delitos, sino con los abundantes recursos petroleros de Venezuela.

Aunque parezca increíble dijo que esperaba que EE. UU. manejara a Venezuela y extrajera petróleo de sus enormes reservas durante muchos años y, unos días después, su secretario de Energía, Chris Wright, aseguró que las petroleras estadounidenses Chevron y Shell, la española Repsol y la italiana ENI, “elevarán de inmediato” su inversión en Venezuela. ¿Cuál piensa usted que haya sido entonces la verdadera causa del abusivo despliegue militar? ¿Cuál será si se llega a

ejecutar aquí ya que también México tiene petróleo y otros muchos recursos naturales? Quede la respuesta a estas interrogantes como otras grandes preocupaciones por el futuro de nuestros hijos y nietos.

Digo “otras” porque estoy plenamente convencido de que la situación no es nada halagüeña para los trabajadores del país y menos para sus hijos. Ya se dijo, sólo como curioso botón de muestra, que en una tienda comercial de las más grandes y surtidas, se les quedaron amontonadas las rosas de reyes. ¿Ya no existe la costumbre de reunirse a partirlas y ver divertidos a quién le toca el muñequito? ¿Eran de baja calidad? Nada de eso. Después de los gastos –de los que los pudieron hacer– del Buen fin, de las posadas, de los regalos, la navidad, la cena de año nuevo, los encargos a Melchor, Gaspar y Baltasar y las salidas de vacaciones aunque sólo fuera al pueblo a ver a los viejos, todo para beneficiar en última instancia a los grandes empresarios, el monedero ya no resistió y no hubo dinero suficiente para una rosca. Por eso se quedaron apiladas.

Los niños y los jóvenes regresaron a clases. Pero sepá usted que ha disminuido drásticamente la cantidad de alumnos que asisten a las escuelas. Según datos de la SEP, cuando empezó el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, en el ciclo escolar 2018-2019, se tenían registrados 35.8 millones de alumnos en todos los niveles (el dato no precisa si éstos eran todos los que estaban en edad de asistir) y, en el regreso a clases que comenté, según informó el diario *La Jornada*, reanudaron el ciclo escolar sólo 34.5 millones de estudiantes; como se ve, en estos años la cantidad se redujo en un millón 300 mil educandos sin que se haya notado el efecto favorable de las múltiples ayudas para el bienestar que, como debe saberse, no son otra cosa que el apuntalamiento de los ingresos de unos trabajadores con los salarios de otros trabajadores para no incomodar a la clase empresarial.

Oficialmente se explica la reducción de estudiantes diciendo que la población en edad de educarse está

disminuyendo. Pero, entonces, eso no simplifica el problema, lo complica: la población mexicana estaría disminuyendo o, si usted prefiere, dejando de crecer a lo que se le llama Tasa de reemplazo. Un fenómeno de los tiempos en el mundo. ¿Por qué? Porque en la fase terminal del capitalismo, que es por la que transitamos, está disminuyendo la obtención de la ganancia a partir de la compra de fuerza de trabajo que es precisamente la que crea la riqueza.

En consecuencia, se observa una sostenida tendencia en los países del Occidente colectivo (y en el nuestro también) a pagar más barata la fuerza de trabajo. Si esto no sucediera, no serían necesarias las “ayudas del bienestar” (o los “cupones” de los que viven 42 millones de norteamericanos) para completar ingresos durante la vida laboral y para disminuir un poco los daños causados por la ausencia de jubilaciones. Son, pues, gastos del Estado para ayudar a su legitimación y mantener la resignación.

La tendencia a la disminución de los salarios reales y a la no contratación de inmensas masas que no aumentan poderosamente la ganancia, ha obligado a muchas madres a buscar la forma de completar el indispensable gasto familiar aunque sea en el llamado empleo informal y sin ningún tipo de prestaciones. La situación se completa porque, pese a los publicitados programas oficiales de vivienda, el hogar digno sigue siendo algo absolutamente indigno de ese nombre, ubicado a varias horas de distancia del punto al que hay que llegar temprano a ganarse unos cuantos pesos.

En esas duras, durísimas condiciones, no debería extrañar que las familias numerosas se estén extinguendo y disminuyendo las que tienen uno o dos hijos. Porque, ¿quién llevará a casa el apoyo que procuraba la madre mientras transcurre su embarazo? ¿Quién pagará alguna consulta médica y algunas medicinas? ¿Quién el parto? Y luego, todas las madres del mundo saben perfectamente que un bebé de meses demanda atención constante, más bien, extenuante. ¿Hay guarderías cercanas suficientes? ¿Seguras? ¿Gratuitas? ¿Que sean compatibles con los tiempos de traslado y los tiempos del empleo formal o informal? El amable lector y la lectora sufrida saben que aquí no hay ningún invento ni ninguna exageración, es, simplemente, el México urbano de todos los días. ¿Y el del campo? ¿Se satisfacen ahí sí todas las necesidades que no se satisfacen en las ciudades?

Así de que, acercando la lupa a la realidad, no existe otra alternativa que ir posponiendo en la pareja la llegada de un nuevo miembro de la familia o renunciar a ella definitivamente. La población crece menos y empieza a disminuir el número de jóvenes y, consecuentemente, el número de estudiantes. Ya lo ve usted, a la autoridad no le queda más remedio que reconocerlo. La población empieza a envejecer y esto está sucediendo en los países en los que se ha desarrollado

enormemente la posibilidad de atender los embarazos, los partos y la plena salud de los años de la primera infancia.

El diario *Washington Post* publicó una nota con datos sorprendentes que ilustran lo que queda dicho: “El demógrafo Nicholas Eberstadt lo expresó con convicción: El año pasado (en 2023), Francia registró menos nacimientos que en 1806, año en que Napoleón ganó la batalla de Jena; Italia registra el menor número de nacimientos desde su reunificación en 1861; España, el menor desde 1859, cuando comienzan sus cifras modernas de natalidad; Polonia registra el menor número de nacimientos desde la posguerra; lo mismo ocurre con Alemania y la UE ha sido una ‘zona de mortalidad neta’ desde 2012, con cuatro muertes por cada tres nacimientos en 2022, una diferencia de más de 1.2 millones” (ocho de enero).

La llamada Tasa de fertilidad o de fecundidad mide el número promedio de hijos que una mujer tendría a lo largo de su vida y refleja la capacidad reproductiva de una población y su tendencia de crecimiento, se calcula que una población estable debe tener 2.1 hijos en promedio por mujer sin considerar la migración. La Tasa de fertilidad en EE. UU. ha estado en declive en los últimos años, los datos recientes informan que cada mujer tiene en promedio 1.6 hijos. México, por su parte, ha pasado de tener 6.5 hijos por mujer hace cinco décadas, a tener menos de 1.9 actualmente. ¿Se acuerda usted de aquella propaganda preventiva de la inconformidad social que causaba la pobreza creciente, que decía: “la familia pequeña vive mejor”? Pues ya vemos que no es cierto, pues el capitalismo pugna por la máxima ganancia. Frente a este cataclismo que asuela al género humano ¿qué valen unos puntos porcentuales de mejoría de la pobreza extrema? Nada. Queda entonces un amargo regreso a clases y un nada próspero año nuevo. Sobre todo, si el pueblo no se organiza y lucha. **b**

El pasado tres de enero, un gran contingente del ejército de Estados Unidos invadió Venezuela y se llevó secuestrado a su presidente, Nicolás Maduro y a su esposa Cilia Flores, presentando ante el mundo los hechos como la captura de unos delincuentes acusados de ser narcotraficantes. Pero, casi inmediatamente, el propio presidente de EE. UU., empezó a hacer declaraciones que nada tenían que ver con el proceso judicial de unas personas acusadas de cometer delitos, sino con los abundantes recursos petroleros de Venezuela.

DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

„ @DrBrasilAcosta „

En una búsqueda por las redes sociales encontré este comentario como contexto sobre el municipio de Tecomatlán: “es conocido regional y nacionalmente por su alto nivel de organización social y desarrollo urbano (servicios, escuelas, hospitales) en comparación con otros municipios de la Mixteca, lo que hace que su cabecera municipal concentre una parte muy significativa de la dinámica poblacional y económica de estas comunidades”.

A propósito de este comentario, en estos días, el presidente municipal antorchista de Tecomatlán, Avelino Rivera Campos, inauguró tres obras gestionadas por los antorchistas en otras tantas comunidades: Isla La Paz, Tezoquipan y Tempexquixtle.

En el primer caso, se trató del cercado en las instalaciones de la inspectoría de Isla La Paz. Este lugar cuenta ya con el edificio para la atención de los ciudadanos, cancha de usos múltiples con tableros de acrílico y el techo para evitar los terribles rayos del Sol en esta zona semidesértica. Además, para seguridad de los jóvenes y de quienes realizan actividades deportivas o sociales, el espacio ahora dispone de un cercado digno que fue entregado en días recientes.

En Tezoquipan fueron remodeladas las instalaciones de la inspectoría. Con la remodelación se cambió toda la cancelería, se instalaron baños públicos y se adecuó una bodega. En la fachada del edificio, me pareció significativa la presencia del escudo nacional, uno de los tres símbolos patrios.

Y en Tempexquixtle se entregó un adoquinado que embellece al pueblo. Esta obra incluía las guarniciones pintadas con pintura de tráfico amarilla como complemento; el contraste del color rojo en el adoquín resaltaba a la vista de los habitantes de la comunidad y de los visitantes que fuimos amablemente invitados al evento.

LA IMPORTANCIA DE ESTAR ORGANIZADOS

Los programas culturales presentados corrieron a cargo de las escuelas y de la Casa de la Cultura de Tecomatlán. Se declamaron poemas como *La Heroína de Tixtla*, dedicado a Antonia Nava de Catalán, y *Camarada Zapata*, del autor michoacano Jesús Sansón Flores. Se interpretaron canciones como *Pelea de gallos*, del chileno Juan S. Garrido (de la década de 1940 y dedicada a la Feria de San Marcos en Aguascalientes); *Lamento borincano*, del autor puertorriqueño Rafael Hernández Marín, quien vivió muchos años en México; y la canción de la trova mexicana *Coincidir*, del jalisciense Alberto Escobar, con quien participé en un taller de composición cuando estudiaba la preparatoria. Asimismo, los jóvenes del CBTA No. 110 de Tecomatlán presentaron bailes de Aguascalientes con ánimo y gallardía.

Debo destacar la generosidad de los pueblos de Tecomatlán, pues todos ellos se mostraron como grandes anfitriones; después del corte de listón en cada obra y del evento político-cultural, el presidente municipal hizo un correcto llamado a la unidad, a la continuidad del progreso y al desarrollo organizado del municipio. Finalmente, se invitó a comer a los asistentes –sin excepción– para celebrar la inauguración.

Ésta es una importante lección del pueblo: la solidaridad. Los mexicanos de base, el pueblo trabajador especialmente, manifiestan su agradecimiento con alimentos tradicionales y así fue: sirvieron pollo en mole, barbacoa de cerdo y mole de guajolote. Una actitud muy generosa como muestra de agradecimiento. La comida colectiva al final de cada evento representa la fraternidad y una prueba de que en nuestro país existe el embrión de la nueva sociedad solidaria y generosa basada en la organización; por eso es importante estar organizados.

En estos tiempos se ha sustituido la realización de obras públicas del Gobierno Federal para dedicar la

mayor parte del presupuesto a entregar dinero en efectivo mediante las tarjetas y con evidente intención electoral. El gobierno se justifica aduciendo que con el dinero ofrecido a la gente se incentiva la demanda agregada, se impulsa el consumo y con ello, según su visión neokeynesiana, se incentiva la producción. Sin embargo, estas entregas en efectivo se otorgan a cambio de lo demás: no hay mejoría en la salud, se deterioran las escuelas porque no se invierte en ellas, no hay apoyos para la vivienda, los subsidios para el campo están restringidos, la inseguridad nos golpea a todos, etc. Al recibir su tarjeta, la gente se acostumbra y se vuelve dependiente de ese apoyo, sin reflexionar sobre qué pasará cuando ya no haya recursos. ¿Qué harán si se han acostumbrado a recibir el apoyo?

En realidad, este gobierno sólo condiciona a la gente con las entregas directas para que vote a favor de Morena y así incrementa los ingresos de las grandes empresas de alimentos y telecomunicaciones, pues en lo que más gastan su dinero los mexicanos es en comida, telefonía celular y transporte. El resultado de esta política radica en los sufragios para Morena bajo la amenaza de que les quitarán el programa si no votan por ellos (lo que representa un delito; y tampoco les pueden quitar el programa porque ya es un derecho constitucional). Solamente transfieren el dinero público a las grandes empresas poniendo el recurso primero en manos de la gente; el resultado es que se enriquecen las empresas, la gente queda igual de pobre una vez que gasta el dinero y los servicios se deterioran (salud, seguridad, educación). Finalmente, se enriquece a las corporaciones; Andrés Manuel López Obrador lo reconoció cuando declaró que, en su gobierno, “a los ricos no les había ido mal”.

En ese contexto —es decir, en un mar de recortes, desinformación y amenazas—, se debe reconocer el esfuerzo realizado por la presidencia municipal antorchista de Tecamatlán para entregar obras y servicios a la comunidad, pese a los recortes presupuestales. Pero lo más importante no son en sí las obras resueltas, sino

la organización de la gente: que el pueblo esté unido, que no se deje engañar y que sepa que la solución definitiva a sus problemas vendrá cuando tome el poder político, gobierne esta patria y haga de México una sociedad común y solidaria, donde los intereses del pueblo estén por encima de los intereses egoístas de los ricos o de los políticos que sólo quieren enriquecerse a costa de los demás. Por eso es importante estar organizados. **b**

En estos tiempos se ha sustituido la realización de obras públicas del Gobierno Federal para dedicar la mayor parte del presupuesto a entregar dinero en efectivo mediante las tarjetas y con evidente intención electoral. El gobierno se justifica aduciendo que con el dinero ofrecido a la gente se incentiva la demanda agregada, se impulsa el consumo y con ello, según su visión neokeynesiana, se incentiva la producción. Sin embargo, estas entregas en efectivo se otorgan a cambio de lo demás: no hay mejoría en la salud, se deterioran las escuelas porque no se invierte en ellas, no hay apoyos para la vivienda, los subsidios para el campo están restringidos, la inseguridad nos golpea a todos, etc. Al recibir su tarjeta, la gente se acostumbra y se vuelve dependiente de ese apoyo, sin reflexionar sobre qué pasará cuando ya no haya recursos. ¿Qué harán si se han acostumbrado a recibir el apoyo?


**AQUILES
CELIS CÓRDOVA**

X @itoaquiles

IMPERIO

En alguna parte Marx escribió –citando a Hegel– que la historia se repite como si dijéramos dos veces, pero que la primera vez que el fenómeno asoma al mundo deviene en tragedia y la segunda, en farsa, en una caricatura de su homólogo pretérito. Esta cuestión ha atormentado el cerebro de los atribulados historiadores que, desde Vico, pasando por Michelet, hurgaban los documentos apolillados de las catacumbas de los archivos para entender el proceso histórico y desenmarañar el pasado humano. De ahí el *corso y ricorso* de la historia, el angustiante presentimiento del eterno retorno y la agobiante certeza de que no hay nada nuevo bajo el Sol.

En estas fechas hemos sido testigos de la enésima intervención de Estados Unidos (EE. UU.) en un país de América Latina, del secuestro de un presidente en funciones y su traslado a Nueva York para procesarlo en una corte, acusado entre otras cosas de narcotráfico. Está claro que el relato hegemónico imperante, impulsado por los medios de comunicación, sostiene que la extracción fue una operación quirúrgica que consistió en la captura de un terrible dictador que, además, era el cabecilla del oneroso y criminal “Cártel de los soles” dedicado a inundar de drogas las pacíficas calles de las ciudades más importantes de EE. UU., cometiendo así crímenes contra los venezolanos y asesinando su propio país a potenciales votantes de Trump. La captura de un gran capo de la droga que, además, tiranizaba a su pueblo a través de un *racket* con el estilo propio de un mafioso e inescrupuloso jefe de pandilla.

Desde luego que la mayoría de los siete millones de venezolanos que han abandonado su país y los miembros de la oposición han echado las campanas al vuelo celebrando la “caída del tirano” y la intervención estadounidense convencidos de que empieza una transición democrática y un periodo de prosperidad para todos los ciudadanos de ese país y que era necesario el término de la dictadura a cualquier precio. Pero en estas circunstancias es más prudente mantenerse nada optimista por ese futuro mejor para todos los habitantes de

América Latina, porque los signos de los tiempos son cada día más oscuros y parece que regresamos a la medianoche en la Historia, como diría Reyes Mate sobre las tesis de la Historia de Walter Benjamin.

Porque esta intervención se ha estado preparando durante mucho tiempo. Venezuela estaba en el punto de mira del imperio. El premio nobel entregado a María Corina Machado lo podemos interpretar como una plataforma para amplificar un discurso que dirigía sus alertas rojas a Venezuela. Y el desfile de las empresas petrolíferas en la Casa Blanca relamiéndose las fauces llenas de azúcar y veneno por obtener el mejor trato posible para sustraer el preciado petróleo del subsuelo venezolano, es la confirmación de los intereses imperialistas en los recursos de la región. El cinismo y el descaro con que esto ha ocurrido y la amplia aprobación que tiene entre las clases altas y medias de Venezuela y de Latinoamérica también refuerzan el poder que tiene el imperio estadounidense en nuestro continente.

A despecho de la tesis planteada por Toni Negri y Michael Hardt en su archifamoso libro *Imperio*, en donde sostienen que el imperialismo había caducado, que “Los Estados Unidos no pueden constituir el centro de un proyecto imperialista. El imperialismo ha concluido. Ninguna nación será líder mundial, del modo que lo fueron las naciones modernas europeas”; las continuas incursiones de EE. UU. en la política internacional, actuando precisamente como el centro de un proyecto imperialista desmienten esa tesis de la sustitución del imperialismo duro por un nebuloso y metafísico imperio que supuestamente constituyó un nuevo orden mundial. Lo que tenemos ahora es precisamente un proyecto imperialista que actúa por la fuerza y que se cobra con creces los deseires que le hacen los malencarados países subordinados.

Porque el mensaje que se lanza es claro. La posición amedrentadora de matón de Trump con Claudia Sheinbaum y Gustavo Petro y la extracción de Nicolás Maduro del palacio de Miraflores son dos hechos palmarios y contundentes que

develan que, a partir de ahora, las intervenciones en nuestro hemisferio, en nuestra América serán más comunes y que no se trata de policías buenos contra narcos malos, ese cuento tonto que ha resultado el panfleto perfecto para la expansión del biopoder y la necropolítica estadounidense. Porque del otro lado están Benjamín Netanyahu y el sionismo criminal, que han perpetrado un genocidio sobre Gaza y el pueblo palestino y es impensable que EE. UU. haga una cosa similar al secuestro de Maduro con un criminal de guerra que debería estar enfrentando un juicio en un juzgado popular. Pero no, el imperialismo no lo va a permitir y las víctimas gazatíes probablemente no tendrán justicia en este mundo.

Pero si con algo podemos estar de acuerdo con Negri y Hardt es que, a pesar de que la práctica del imperio (o del imperialismo) está bañada en sangre, “el concepto de imperio está siempre dedicado a la paz, una paz perpetua, fuera de la historia”. Con esto se quiere decir que todas las acciones de fuerza, todas las cacicadas impulsadas por los amos de la guerra y del dinero serán justificadas con la cantaleta de buscar la paz, una paz securitaria que necesita millones de individuos sacrificados y millones de dólares para funcionar. Una paz ficticia, mentirosa y trágica lograda con el armamiento del mundo para luchar por la “seguridad de los ciudadanos”.

En algún punto de sus tesis sobre el futuro, el pensador Jaques Atali advertía sobre los posibles escenarios que se abren en el horizonte de la humanidad. Él sostenía que lo que sigue, en tendencia con nuestro episodio actual es una hiperdictadura mundial sostenida por fuerzas de seguridad privadas que defiendan la paz de los millonarios a costa de la vida de muchos sujetos pobres y hacinados en una desesperada lucha por los recursos. Para llegar a ese punto ya se están construyendo las condiciones en el presente. Lo acontecido en El Salvador y las famosas guerras contra el narco prefiguran el pulso securitario de la dictadura que se viene. Y en México las cosas seguirán ese curso. En las próximas elecciones, por acá o por allá, se nos recetará como la medicina a nuestros problemas a un megapolicia que limpiará de arriba hacia abajo todo nuestro territorio infestado de *bad hombres* y narcotraficantes. Y la mayoría aprobará la llegada de ese individuo.

Finalmente conviene no olvidar el péndulo ni los ciclos de la historia. Porque detrás de todo esto hay una sensación de estar en un eterno bucle, repitiendo la historia y tanto ayer como hoy persiste “la misma cosa negra, la misma crónica de sangre.” Para intentar entender la historia de América Latina, decía el magnífico historiador Túlio Halperin: “Todavía a principios del Siglo XIX seguían siendo visibles en Iberoamérica las huellas del proceso de conquista”. Creo que podríamos reescribir la frase, de acuerdo con nuestros problemas contemporáneos: “Todavía a principios del Siglo XXI siguen siendo visibles en nuestra América las huellas del proceso de conquista”. **b**

Lo acontecido en El Salvador y las famosas guerras contra el narco prefiguran el pulso securitario de la dictadura que se viene. Y en México las cosas seguirán ese curso. En las próximas elecciones, por acá o por allá, se nos recetará como la medicina a nuestros problemas a un megapolicia que limpiará de arriba hacia abajo todo nuestro territorio infestado de *bad hombres* y narcotraficantes. Y la mayoría aprobará la llegada de ese individuo.



Reforma electoral: concentrar más poder

En días recientes se ha polemizado sobre la reforma a la leyes electorales y a la Carta Magna, con lo que se vislumbra que el partido en el poder tendrá más herramientas que le sirvan en el juego de la “democracia” y para condicionar a la “competencia política” (las elecciones) pero, sobre todo, para tomar ventaja y asegurar mejores condiciones que los otros partidos políticos; la reforma electoral realmente será una clara imposición de Claudia Sheinbaum Pardo y su gobierno, pero el pueblo no recibirá ningún beneficio.

Llama la atención que esta “reforma” siga el mismo camino que muchas otras: la estructura morenista, con Pablo Gómez, realizó supuestas reuniones en los estados donde, según eso, se “escuchó a los ciudadanos”; pero como ya es sabido, todo eso es una faramalla y sólo sirve para que, desde el gobierno, puedan “argumentar” que el pueblo se manifiesta a favor de los cambios, y que el gobierno sólo “cumple lo que el pueblo manda”, a pesar de que no existe una base real para demostrar que se haya escuchado a todas las expresiones políticas de México.

En la propuesta de la reforma oficialista (que será discutida y analizada) hay aspectos que, a simple vista, parecen atractivos y quizás “positivos”; sin embargo, al reflexionar en ellos, muestran también aspectos negativos. Por ejemplo, en lo referente a la reducción de las prerrogativas y el financiamiento a los partidos políticos… parece sensato darles menos dinero; pero algunos analistas opinan que se corre el riesgo de que ahora, con otros financiamientos, como del crimen organizado o capitales privados, sea más directo y con un interés particular en cada candidato.

La reducción de 132 legisladores plurinominales es otro punto contemplado por la reforma; y lo negativo, si se aprueba, radica en que la representación se acotaría más, es decir, que habría partidos sin representante; y aunque esto siempre ha sido así, porque la representación plurinominal no es tan real, ahora sería muy explícito: beneficiaría a una sola parte política.

En el planteamiento que se hace con respecto a los Organismos Públicos Locales Electorales, que organizan las elecciones estatales, ya no se pretende desaparecerlos, pero sí acotarlos y destinarles menos recursos; con lo que se estaría encaminando a llevar un control centralizado y absoluto del gobierno de Sheinbaum; pero, además, en las elecciones, el conteo de votos podría ser más lento y poco



eficiente, tal como lo ha advertido el mismo Instituto Electoral de la Ciudad de México; por lo que acotarlos o darles menos recursos tampoco parece una buena medida.

La Presidenta está empeñada en sacar la reforma prometida a AMLO, en cuya lista de 100 compromisos corresponde al 10º punto; por otro lado, indudablemente, el interés por la reforma electoral cobró más fuerza tras la elección del dos de junio de 2024, cuando Morena y la 4T observaron un “mayor golpeteo” provenientes de algunos Consejeros del Instituto Nacional Electoral.

Los matices y cambios propuestos por Sheinbaum Pardo serán pocos o nulos; y luego, tras la aprobación, las mejorías en materia electoral serán irrelevantes y más bien una imposición del plan promovido por el gobierno de Morena para convertirse en el partido “único”, sin competencia que le haga sombra. Sin considerar seriamente a los partidos políticos, grupos y organizaciones políticas, instituciones y, desde luego, a los mexicanos, el resultado no mejorará el modelo electoral para que funcione con pocos recursos y que sea confiable, sino todo lo contrario.

El verdadero objetivo de la reforma electoral se debe al interés de Morena y la 4T de perpetuarse en el poder mediante el sometimiento de todas las instituciones y órganos electorales, donde el pueblo, una vez más, está excluido y no obtendrá ningún beneficio, ni para escoger a sus verdaderos candidatos o representantes… mucho menos en las votaciones. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



ESTUDIA Y PRACTICA COMUNICACIÓN Y PERIODISMO

La casa para estudiantes de periodismo **Hermanos Flores Magón** ofrece albergue a los jóvenes que buscan concluir su preparación profesional.

Impartimos un curso de preparación para el ingreso a la UNAM, UAM y otras universidades importantes en la CDMX.

Practica con nosotros: fotografía, edición, conducción en radio y Tv, producción multimedia, cine y manejo de redes sociales.



CASA PARA ESTUDIANTES DE PERIODISMO
HERMANOS FLORES MAGÓN

SIGUENOS EN:

[FACEBOOK](#)

[TIKTOK](#)

[INSTAGRAM](#)



Búscanos como: Casa para Estudiantes de Periodismo



Sombrías expectativas para 2026

El convulso panorama actual no anuncia nada nuevo para este año: la economía nacional es un desastre. El primer sexenio morenista basado en el discurso parecía ser el comienzo de un periodo perdido, y efectivamente, así fue. El atraso heredado por la actual Presidenta es un lastre que cargará y que representa el talón de Aquiles para la 4T. Prácticamente todas las variables sociales, económicas y jurídicas retrocedieron; el gobierno vigente no se desprende de esta piedra que nos jala hacia el pasado y, por el contrario, insiste en continuar por esa vía, por lo que no se esperan más avances; y peor aún, la relación con Estados Unidos (EE. UU.) nos coloca en un pozo sin fondo. Veamos:

En lo concerniente a la economía, el Banco de México y otros organismos no ofrecen más del uno por ciento de crecimiento; esto significa que seguimos sin desarrollo; esto no es nuevo, ya que solamente la inversión directa, nacional e internacional, puede reactivar la economía; pero los actores privados están esperando mejores momentos legales; y el gobierno aún canaliza recursos a proyectos fallidos como Petróleos Mexicanos, Comisión Federal de Electricidad, los trenes, la Refinería Dos Bocas y el Aeropuerto internacional Felipe Ángeles; es decir, poco del presupuesto se invierte y lo que se destina no tiene el impacto esperado; el resto se destina a los programas asistencialistas que solamente mantendrá en el poder al partido oficial en el corto plazo.

Pero el actual es un gobierno que siembra desconfianza, ahuyenta las inversiones, no crea empleos y en el que crece la informalidad, el desempleo y las migraciones hacia EE. UU.; ésta es la verdad de muchas familias: y esta realidad no tiene nada que ver con las “cuentas alegres” difundidas en las conferencias mañaneras. Gobernar sólo en el discurso ya no funciona; y de eso dan fe las encuestas y las redes sociales. Si a ello le agregamos que aun cuando la demanda agregada no aumenta, el precio de los productos sí, las familias no pueden enfrentar un



escenario de alta inflación contraria a las cifras oficiales; ni con el famoso incremento al salario mínimo se logra alguna mejoría; esto evidencia que también se trata de un discurso más.

Si bien la inseguridad y el crimen organizado se enseñorean ante el escenario global operarán con cierta discrecionalidad para desviar los reflectores hacia otros lados, sabiendo que cualquier movimiento en falso resultará fatal. Por otro lado, los partidos políticos alineados a Morena aprovechan para ser considerados en la elección del próximo año y así mantener sus privilegios, pero sin mostrar ningún interés en resolver los problemas actuales de salud, educación y vivienda; y anun-

ciando la continuidad de la austeridad que ya ahoga a diversas instituciones.

Y este escenario puede empeorar. Los sucesos en Venezuela, que mantienen en vilo al mundo, solamente son una pequeña demostración de lo que viene... porque ya no son sólo baladronadas de un loco, ahora existen elementos para afirmar que se trata de una clara estrategia de los halcones estadounidenses para “devolverle la grandeza al imperio”, ya que se vislumbra su decadencia con la pérdida de hegemonía comercial ante el gigante asiático.

Los sueños hitlerianos de hacerse del mundo siempre han estado presentes, la única diferencia consiste en que el imperio se siente con la fuerza suficiente de dominación para efectuarlo. Y mientras en el mundo se prepara una inminente guerra, las voces por la paz también se levantan. Así que, en este sentido, mal haríamos en desear y pedir una intervención armada en el país, como sí lo hacen algunos actores políticos; resulta muy inocente creer que, con la destrucción invocada, se salve al país.

Por ello, el gobierno actual debe obrar con responsabilidad: en vez de simular, trabajar en serio para fortalecer la economía mexicana y, sobre todo, procurar la unidad nacional para enfrentar la inminente tempestad; esto sólo puede realizarse con un pueblo instruido y organizado. **b**



La importancia de los polinizadores

El polen es ese polvito que desprenden las flores. La transferencia del polen de una flor masculina a una femenina se llama polinización. El resultado es la producción de semillas y frutos, es decir, la polinización posibilita la fertilización y la reproducción vegetal.

La polinización se genera de tres maneras: anemófila, cuando el polen es transportado por el viento hasta la flor; hidrófila, cuando el polen llega a través del agua mediante la lluvia y o la neblina; y zoófila, cuando el polen es transportado por algún animal. Los animales se sienten atraídos por los olores y colores de las flores y, cuando se posan sobre ellas, se impregnán del polen que trasplantarán. Los principales polinizadores son insectos como las abejas, abejorros, avispas, mariposas, escarabajos, moscas y polillas. También algunos vertebrados cumplen esta función como los murciélagos, colibríes, ratones y algunos réptiles. Se estima que más de 300 mil especies de plantas con flores en el mundo (87.5 por ciento) son polinizadas por animales. Cerca del 90 por ciento de todas las plantas con flor depende de polinizadores para reproducirse.

La polinización zoófila es un proceso ambiental esencial en todos los ecosistemas terrestres naturales, además de asegurar la fecundación vegetal promueve la diversidad y mantiene las redes ecológicas de las que dependemos los seres vivos. También brinda un beneficio esencial para la producción agrícola y la seguridad alimentaria del ser humano. Los polinizadores están vinculados al rendimiento de al menos 87 cultivos, entre los de mayor importancia para la alimentación en el mundo, tales como las frutas, granos, café, té, incluso semillas y frutos para la obtención de aceites vegetales, los cuales constituyen una de las principales fuentes de micronutrientes, vitaminas y minerales en la dieta humana. Aunado a ello, la polinización contribuye a la elaboración de medicamentos, biocombustibles, la obtención de fibras, madera y resinas, la fabricación de materiales para construcción, instrumentos musicales, objetos de arte, artesanías, tecnología, entre otros derivados del polen.

A pesar de la importancia de los polinizadores, las poblaciones de estos animalitos están declinando en el mundo. Las principales causas son el uso de insecticidas: estas sustancias alteran la orientación de los insectos, afectan su metabolismo o los matan inmediatamente; la aparición de plagas que los debilitan y los vuelven susceptibles a enfermedades; los monocultivos, una práctica que reduce las fuentes alimentarias de los insectos; y, sobre todo, las causas antropogénicas, tales como la tala de árboles, los incendios forestales y la ganadería; todo esto implica la pérdida de hábitats y, por supuesto, la contaminación, que en conjunto conlleva al cambio climático. La declinación de poblaciones polinizadoras puede generar efectos catastróficos en todos los ecosistemas y en la alimentación de los seres humanos. Albert Einstein era un entomólogo aficionado y se preocupó por este fenómeno: vaticinó que si desaparecieran los polinizadores... “Al ser humano sólo le quedarían cuatro años de vida. Sin abejas, no hay polinización ni hierba ni animales ni hombres”.

México es lugar de origen y diversificación de cultivos importantes; y en un país que alberga alta diversidad biológica, la polinización es un proceso intrínseco a tal riqueza; porque tanto la cuantificación de beneficios como los efectos por el declive de los polinizadores resulta indispensable para la toma de decisiones sensibles a la importancia de la polinización.

Mayor conciencia y nuevas actitudes serán fundamentales para proteger los bosques y preservar a los polinizadores, esenciales para la biodiversidad y la seguridad alimentaria. Es necesario restaurar ecosistemas y promover prácticas sociales sostenibles mediante hábitats resilientes que apoyan tanto a la naturaleza como a las comunidades. Actualmente existen planes locales y algunos federales que plantean estrategias en beneficio de nuestro entorno.

Es importante sumarnos a estas decisiones que definen el rumbo de los ecosistemas. **b**





SAMIRA SÁNCHEZ

X @samirasanchez20

Maestra en Estudios Urbanos por El Colegio de México. Realiza estudios de doctorado en la misma institución. Sus líneas de investigación son mercado laboral, desigualdad económica y política pública.

COLUMNA | ECONOMÍA

Maquiladoras, militarización y violencia

Dos realidades coexisten en México, aparentemente desconectadas: una marcada por la creciente violencia perpetrada tanto por el Estado como por el crimen organizado, y la otra caracterizada por el dinamismo económico y los altos niveles de inversión extranjera, comercio y manufactura de exportación.

El origen de esta paradoja se remonta a la reestructuración capitalista de finales del Siglo XX. Las crisis de las décadas de 1970 y 1980 impulsaron la externalización de la manufactura del Norte al Sur Global, donde la mano de obra era más barata. México se transformó radicalmente, abandonando el modelo de sustitución de importaciones para adoptar uno orientado a la exportación, centrado en las maquiladoras. Las reformas neoliberales, culminadas con el TLCAN en 1994, trajeron privatización, una caída salarial del 80 por ciento y una desregulación favorable al capital extranjero.

Este modelo se ha consolidado y acelerado tras la crisis financiera de 2008. Bajo el nuevo T-MEC y el impulso del *nearshoring*, la industria manufacturera, especialmente la automotriz, ha crecido exponencialmente. El empleo se duplicó entre 2009 y 2023, y las exportaciones a Estados Unidos casi alcanzaron los tres mil millones de dólares. La inversión extranjera, que aumentó un 50 por ciento sólo en 2023, fluye hacia este sector. El atractivo de México radica en una fórmula poderosa: proximidad al mercado estadounidense y bajos costos laborales.

El sindicalismo proempresarial, el despojo rural y las políticas migratorias restrictivas contribuyen a mantener bajos los salarios al desmovilizar la lucha de la clase trabajadora y garantizar una abundante reserva de mano de obra industrial, una ventaja comparativa fundamental para la integración de la economía nacional al mercado global. De la misma manera, la violencia y la militarización lo hacen al controlar la disciplina de la fuerza laboral dentro del ámbito de la reproducción social capitalista. El terror social del Estado y el crimen organizado es fundamental para el régimen laboral despótico que caracteriza a las ciudades maquiladoras de México.

Durante el mismo periodo de crecimiento dinámico del sector manufacturero orientado a la exportación, México experimentó una transformación en el ejercicio del poder político marcada por el despliegue de un aparato militar, supuestamente con fines de seguridad pública para

combatir el crimen organizado en la llamada “guerra contra las drogas”. Como parte de este cambio, la presencia de fuerzas de “seguridad”, incluyendo policías y militares, se expandió rápidamente por todo el país. Esto ha estado acompañado por el nuevo rol del Ejército y la Marina como administradores de megaproyectos de transporte, puertos y aeropuertos, así como por un aumento exponencial del presupuesto público asignado al aparato militar. Los procesos de militarización coexisten con formas conexas de violencia perpetradas por organizaciones criminales, grupos paramilitares y empresas de seguridad privada. Esta violencia ha tenido un costo; entre 2006 y 2024 se han registrado más de 350 mil homicidios y 110 mil 400 desapariciones en México.

Contrario a la narrativa del “Estado fallido”, el crimen organizado y el Estado no son fuerzas opuestas. La violencia funciona como un mecanismo de control estatal al servicio del capital. Su objetivo es reprimir el descontento social, mantener el poder y facilitar la acumulación mediante el despojo de territorios y recursos estratégicos. Este despliegue de terror estatal y paraestatal sigue una lógica de estrategia militar preventiva: no busca combatir un enemigo convencional, sino neutralizar cualquier amenaza potencial –como la organización colectiva– antes de que surja, especialmente en zonas vitales para los intereses trasnacionales.

La violencia en México no es un síntoma de caos, sino un pilar funcional de un modelo económico exitoso en términos de ganancias. El terror social es la contracara indispensable del dinamismo exportador, garantizando un entorno de trabajadores disciplinados y territorios controlados para el capital. **b**



Doctor en Historia y Civilizaciones por la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París. Sus ejes de investigación son la historia social, fiscal y militar de las fuerzas armadas en el Siglo XIX.

✉ @AnaximandroPeEs



Venezuela: entre sujeción y debilidad imperial

Durante la madrugada del pasado tres de enero, Estados Unidos (EE. UU.) lanzó un ataque sorpresa contra Venezuela. De acuerdo con varias fuentes oficiales y no oficiales, venezolanas y extranjeras, la Operación Resolución Absoluta, como la llaman los atacantes, involucró más de 150 aeronaves y varias centenas de personal armado, quienes bombardearon Caracas y otros puntos del país, disparando contra objetivos militares y civiles en tierra. Además, los medios señalan que más allá de la destrucción y daño de la infraestructura bajo fuego, la intervención arrojó 100 muertos y el secuestro del presidente Nicolás Maduro entre los atacados, y ninguna baja de personal ni vehículos del lado norteamericano.

En los días subsiguientes, Maduro fue trasladado ilegalmente a una prisión de Nueva York, para ser enjuiciado. La vicepresidenta Delcy Rodríguez asumió la dirección del país y Donald Trump declaró que tenía entendimientos con ella, relativos a la entrega o venta de petróleo venezolano (entre 30 y 50 millones de barriles, equivalentes a unos dos mil 800 millones de dólares), y que la administración interina del país atacado estaría dirigida por EE. UU. Aquello parece cierto. Agencias como *Reuters* recuperan que el cinco de enero salieron 300 mil barriles de crudo hacia EE. UU. Asimismo, la Casa Blanca ha declarado que ella gestionará, a través de petroleras privadas estadounidenses, el empleo del recurso obtenido a cambio de ese petróleo para garantizar que sea empleado en favor de los venezolanos (*Reuters*, ocho de enero de 2026).

De la misma manera, esos indicios; la visible apertura de Caracas a la negociación petrolera con el capital estadounidense —que algunos portavoces del chavismo, como Diosdado Cabello, declaraban imposibles (*Clarín*, 18 de diciembre de 2025)—; la reciente liberación de presos políticos; las múltiples declaraciones de los portavoces del gobierno norteamericano, reivindicando impunemente su intervención asesina y afirmando con soberbia que ellos dirigen ahora Venezuela, y la inexistencia de bajas o daños entre los atacantes (gracias acaso a su superioridad tecnológica y operacional). Todos esos elementos indicarían que lo segundo —el influjo norteamericano directo sobre la política caraqueña— también podría ser cierto. Aunque el



chavismo no está destronado. Al parecer ha cerrado filas y sigue gobernando efectivamente en Caracas. Es decir, existe la posibilidad de que el supuesto dominio de Washington sólo sea *bluff* mediático.

El tiempo dirá hasta qué punto se ha metido Trump en Venezuela. En todo caso, este episodio elucida que EE. UU. actúa como una potencia desesperada.

¿No será que el dominio financiero que le otorga la supremacía mundial ya no es tal? Ese gobierno ya no tiene pretextos para sus intervenciones imperiales. De hecho, antes de

atacar Venezuela, declaró abiertamente su motivación: necesitan petróleo para seguir funcionando. El ataque parece un intento de sobrevivir al embate de los capitales chinos, quienes por vías legales y menos leoninas le están ganando a todos sus antiguos subordinados comerciales en Asia, América, África y hasta Europa.

La intervención ilegal sobre un país inocente muestra a Washington como una bestia acorralada que emplea sus viejas garras para romper el cerco. Y es que el episodio es un anacronismo en este mundo, multipolar *de facto*. Es una reproducción de la voracidad de los imperios del Siglo XIX, cuando las potencias en crecimiento dominaban directamente, con tropas o empresas militarizadas, los recursos minerales, los puertos, etc., de países débiles. Así aseguraban, con sus propias manos, la prosperidad de sus capitales. En términos generales, se parece a la intervención francesa en México de los 1860: los invasores establecieron un gobierno títere, se apropiaron del mercado mexicano (entre otras cosas, de las aduanas, con cuyos ingresos se pagaría al ejército interventor) e impusieron bonos de deuda en contra del fisco mexicano. Éste alimentaría a los nacientes capitales financieros de Francia, sin protestar y agradeciendo la intervención de Napoleón III.

Estamos ante la doctrina Monroe en su sentido más viejo. Trump reclama soberanía sobre todo el continente. Parece dispuesto, al menos retóricamente, a continuar la misma vía en México, Colombia, Brasil, etc. En ese sentido, si los sucesos de enero suscitan interrogantes que se esclarecerán en años, también evidencian una considerable debilidad geopolítica estadounidense. El gran carcelero del mundo está desesperado. Sólo la violencia lo salvará. ■



Combates por la historia (II)

Vivimos en una época en la que el pasado se ha vuelto incómodo. Nos pesa pensar en lo que fue. Convertimos el pasado en una losa pesada e inútil debido a los discursos de quienes lucran con la salud mental, ofreciendo como bálsamo del bienestar emocional vivir en “el aquí y el ahora”. Su fórmula es sencilla: lo que realmente importa es el presente, vivirlo, disfrutarlo al máximo y no pensar en tiempos pretéritos porque no tiene ningún sentido, pues no podemos cambiarlos. Y ¡ay de quien se te atreva a imaginar el futuro!, tal atrevimiento nos llevará, indudablemente, a vivir aterrados y ansiosos.

Frente a esto, existe también cierta añoranza ingenua de que “todo pasado fue mejor”, sobre todo en mentalidades conservadoras. Sin embargo, el discurso dominante es el primero, cuya consecuencia más profunda consiste en negar el pasado y privarnos de imaginar futuros posibles.

Esta corriente de pensamiento no es ingenua. Encuentra respaldo en postulados filosóficos contemporáneos que han proclamado el agotamiento de la historia. El ejemplo paradigmático es la tesis formulada por Francis Fukuyama a finales del Siglo XX, al aducir que el mundo había llegado al fin de la historia. Tras la caída del Muro de Berlín y el colapso de la Unión Soviética, se proclamó que el mundo había alcanzado la plenitud: por fin se habían terminado las guerras, las ideologías y, sobre todo, el comunismo. Este discurso, ideologizante por demás, sentenció que el capitalismo era el bien que había triunfado sobre la faz de la Tierra. Entonces, ¿para qué volver la vista atrás si ya habitábamos en una sociedad perfecta? ¿Qué sentido tenía escarbar en nuestra historia si habías llegado al mundo ideal?

Bajo ese orden de ideas, el presente se convirtió en el *non plus ultra* de la mentalidad contemporánea. Pero imaginemos: ¿cómo sería un individuo sin memoria? Más allá de eso, ¿es posible una sociedad sin memoria? Visto así, amputaríamos al individuo de su propia humanidad y en ese sentido, a la humanidad de una parte integral de su esencia. La posibilidad de conocerse a sí misma, entender su pasado y comprender el presente quedaría anulada, así como la imaginación de futuros posibles.

Esta mutilación de la esencia humana, que se reproduce en la sociedad contemporánea desde filósofos hasta mercachifles de la salud mental, también nos despoja de nuestra capacidad política y transformadora. El presente es como es y, ante ello, sólo nos queda la resiliencia. El superpoder de nuestros tiempos. No hay cabida para cuestionar ni criticar el presente, sólo basta aceptarlo con “estoicismo”. Vivimos en una época en la que se nos insta veladamente a dejar de ser humanos. Se no impide recordar, pensar, imaginar y construir mundos posibles.

Conocer nuestra historia y la de los demás es una parte constitutiva de nuestra humanidad. Nada más y nada menos. Añorar el pasado nos devuelve una parte de esa humanidad; no obstante, lo que realmente nos emancipa de cualquier atadura enajenante es atrevernos a imaginar alternativas al presente inhumano y salvaje en el que vivimos. Más aún, intentar construirlas es el acto más humano. La historia nos lo ha demostrado. ■





Estudió la licenciatura y la maestría en Filosofía en la UNAM. Ganadora del Segundo Certamen Internacional de Ensayo Filosófico. Investiga la ontología marxista y el marxismo.

Luchas políticas y conciencia de clase

Cada nueva clase que pasa a ocupar el puesto de la que dominó antes de ella se ve obligada, para poder sacar adelante los fines que persigue, a presentar su propio interés como el interés común de todos los miembros de la sociedad, es decir, expresando esto mismo en términos ideales, a imprimir a sus ideas la forma de lo general, a presentar estas ideas como las únicas racionales y dotadas de vigencia absoluta.

MARX Y ENGELS

Las luchas sociales en sí mismas no son revolucionarias. Marx y Engels lo plantean claramente en *La ideología alemana*: si una lucha política quiere ser efectiva, ha de presentar sus intereses individuales como intereses en general, es decir, que ha de aspirar a cambiar a la sociedad en su conjunto.

Las luchas políticas serán efectivas en la medida en que erradiquen el modo económico imperante, que es la causa radical de sus inconformidades, y eliminan así la lucha de clases, no sin antes posicionarse en el poder económico y político. Según Marx, el triunfo de la lucha proletaria estará asegurado una vez que la clase trabajadora se erija como la nueva clase dominante, una vez que deje de ser la clase dominada y se constituya como aquel sector que represente a sus propios intereses, es decir, a los intereses de la mayoría. De tal suerte que las reglas sobre las cuales se regiría el nuevo modelo de gobierno serían aceptadas como voluntad general.

La auténtica lucha revolucionaria es, de acuerdo con Marx, aquella que se plantea terminar consigo misma en un futuro. De modo que Marx plantea algo radical pero necesario para la renovación profunda de la sociedad: estar dispuesto a que, como clase social, se llegue a la autoaniquilación. Estar dispuesto a aniquilarse a uno mismo contiene en el fondo el imperativo de aprender a nacer de otra manera: aprender a transformarse radicalmente.

Es decir, crear nuevos mundos, nuevas formas de vida muy distintas de lo que antes hubo. No por algo nimio, filósofos como Platón afirmaron que la mejor forma de vivir es aquella que permite una ejercitación para la muerte, es decir, aquella en la que se aprende a desprenderte de la vida para permitir una elevación espiritual. Esta perspectiva también significa superar el interés individual y las pasiones personales. No obstante, Platón se refería a construir una vida mejor más allá de la terrenalidad, más

allá de la vida humana; Marx, en cambio, plantea la construcción de mejores modos de vida en la historia actual, en la concreción del hoy; y para eso es preciso asumir que la eliminación de la propia clase sea un imperativo.

Se requiere que la lucha política se instale, entonces, como una lucha que abarque a la sociedad entera, que pugne por los intereses no sólo de la clase obrera, sino de las clases desfavorecidas en general, para poder así dar nacimiento a un nuevo modelo económico. El primer paso inevitable para esto es eliminar la gran influencia ideológica de la clase dominante.

En este sentido, la estrategia de Lenin, planteada en su *¿Qué hacer?*, es lograr la unión de los revolucionarios en un partido, con una profunda politización que logre sostener un movimiento de largo alcance, que vaya más allá de lo espontáneo y lo desorganizado: una lucha fundamentada en la unidad ideológica, la unidad de acción y la unidad de organización. Esta línea general de praxis conduce a lo planteado por Marx, a la superación de las luchas locales e individuales; así es como se efectuaría una agitación partidaria general en favor de la gente explotada.

Un elevado grado de conciencia política en las masas es fundamental para que la propuesta leninista se realice exitosamente. Permear en la ideología de la gente es un paso principal para construir una organización colectiva sólida que logre erradicar el sistema actual. El campo de batalla necesario es la concientización, como lo dijo Lenin. Forjar una sólida conciencia de clase es el principal objetivo político para una transformación radical de la sociedad. **b**





X @EusebioRomei

Director del Instituto Deportivo Salvador Díaz Mirón

EE. UU. no merece el Mundial 2026

Hace algunos meses, opiné en torno al próximo Mundial de futbol que se efectuará en Estados Unidos (EE. UU.), Canadá y México, y enfaticé que a los mexicanos solamente “se nos está endulzando el oído”, porque nos inducen a creer que seremos sede de un gran evento deportivo, cuando realmente existen datos precisos de que esto representa una mentira orquestada por la Federación Internacional de Futbol Asociación (FIFA).

De los 104 partidos previstos para el Mundial, sólo 26 de ellos se jugarán en México y Canadá; en cambio, en EE. UU. se disputarán 78 partidos, incluyendo la gran final. Con esto se demuestra que, realmente, la sede de la Copa del Mundo será EE. UU., mientras que a los países vecinos solamente les compartieron “una pequeña rebanada del pastel”.

¿Por qué retomar el tema? Muchos medios internacionales de comunicación han difundido el severo estancamiento económico en EE. UU. y la preocupación por combatirla expresada por las élites gobernantes estadounidenses. La administración de Donald Trump ha instrumentado medidas como cerrar sus fronteras a la inmigración, deportar migrantes en masa, establecer aranceles más elevados para los países con los que comercia, aliados o no, y provocar guerras y violencia en diferentes países para vender armamento militar.

En esto constituyen los intentos de sostener un sistema económico decadente; y pretenden apoderarse de todos los mercados mundiales, contra lo que resisten grandes y poderosas naciones como China, Rusia y otros países aliados suyos. El mundo entero debe saber que EE. UU. libra un conflicto geopolítico, principalmente contra Rusia y China, debido a que estas naciones se disponen a competir con la superpotencia en el terreno económico, militar y tecnológico; además, han propuesto que el mercado mundial no se concentre en manos de un solo país; al contrario, han pugnado por establecer una economía multipolar con diversos centros de desarrollo; y esto afecta claramente a los intereses económicos de los gigantescos monopolios industriales, comerciales y financieros que respaldan al gobierno estadounidense.

Por estas razones, este Mundial de futbol tiene un objetivo estratégico en distintos ángulos: pretende proyectar una imagen falsa del país anfitrión y engañar a los pueblos débiles con muestras de “buenas intenciones”, sobre todo en Latinoamérica, donde el futbol es el deporte más seguido, además de fortalecer la debilitada economía estadounidense y enviar un mensaje de fuerza y poder al mundo.

No obstante, EE. UU. no es merecedor de la sede principal, sobre todo si consideramos que el supuesto objetivo



fundamental del Mundial de la FIFA, como el de las Olimpiadas, es mantener la unidad, la paz y la fraternidad entre los países. EE. UU. no es un ejemplo en estos aspectos, porque después de la Segunda Guerra Mundial, ha sido la nación que más invasiones, golpes de Estado, misiones militares e incursiones armadas ha patrocinado contra naciones que no se someten a sus intereses.

Además, de los históricos bloqueos económicos, saboteos, sanciones arancelarias y robo de recursos naturales contra diversas naciones que implementan modelos económicos distintos a los impuestos por los monopolios estadounidenses, la más reciente agresión del gobierno estadounidense ocurrió la madrugada del tres de enero pasado, cuando su ejército bombardeó diversas posiciones militares y civiles en Venezuela y una fuerza de élite yanqui secuestró al presidente Nicolás Maduro y a su esposa, Cilia Flores, para llevarlos a EE. UU.

Con estos actos, el gobierno estadounidense violó flagrantemente diversas disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas y quebrantó el orden internacional basado en normas. En esto están de acuerdo casi todos los analistas serios del mundo. Sin embargo, la FIFA ha omitido manifestarse al respecto, al contrario de las reacciones en 2022, tras la incursión militar de Rusia en Ucrania, y por la que la selección rusa fue sancionada y cancelados los eventos programados en su territorio.

Si la FIFA fuera consecuente con sus principios, debería retirar la sede a EE. UU. y prohibir a su selección jugar con los colores de su bandera, porque ahora es el símbolo de un Estado agresor que arriesga la paz y el equilibrio mundial. Pero no parece que sea así, el Mundial de futbol 2026 estará teñido con la sangre de las víctimas inocentes del imperialismo estadounidense, en medio de un ambiente de tensión y preocupación que invade a los países latinoamericanos, ya que los actos recientes del vecino del norte demuestran que somos vulnerables ante su política expansionista. **b**



Girón, la batalla en la sombra

Durante las últimas semanas ha persistido una fuerte campaña instrumentada por el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) y de los poderosos medios de información y manipulación a su servicio para acondicionar a la opinión pública mundial ante “la inminente caída del régimen cubano actual”. Para los voceros imperiales, Cuba “se ha quedado sin el petróleo y sin el dinero que le proporcionaba Venezuela, dada la caída de Nicolás Maduro”. A este respecto, es necesario que todos recordemos que Cuba es el único país del mundo con 66 años de feroz bloqueo económico de EE. UU., bloqueo que impide, a la mayor de las Antillas comerciar con diversos países (los más cercanos); y que este país socialista no reciba inversiones ni prestamos, intercambios científicos ni tecnológicos... en una palabra: que Cuba haya sufrido un criminal y sistemático ataque a su economía, a su desarrollo, durante casi siete décadas, que ha generado muchas carencias, calamidades a su pueblo, y aun así ha resistido.

Las agresiones a Cuba no se han circunscrito al ámbito económico; EE. UU. la ha agredido militarmente, ha sido objeto de una permanente e infame campaña mediática-ideológica en la que, por todos los medios existentes (prensa, cine, televisión, redes sociales, plataformas digitales, etc.), ha calificado a su régimen como “dictadura castrista”. Pero Cuba siempre se ha defendido.

Desde que apenas tenía unos cuantos meses de existencia, el régimen surgido de la Revolución de 1959 sufrió la primera agresión militar con la invasión de mercenarios anticastristas en abril de 1961, sobre la Bahía de Cochinos (más concretamente en Playa Girón). Este acontecimiento ha sido reseñado y analizado en decenas de documentales —muchos de los cuales se encuentran en *YouTube*—. Sin embargo, básteme comentarle uno que se llama *Girón, la batalla en la sombra*. En este documental se revela cómo desde que, Dwight Eisenhower era presidente de EE. UU., la Central de Inteligencia Americana (CIA) planificó el asesinato del Comandante Fidel Castro (que intentó, a partir de



entonces, cientos de veces); pero también ideó la invasión de Cuba por fuerzas militares.

Cuando asumió la presidencia de EE. UU., John F. Kennedy heredó esta misión, que instrumentó con miles de mercenarios en Guatemala y Puerto Rico. Los participantes

en el documental señalan que para los gobernantes gringos era muy molesto que Fidel Castro realizara medidas que afectaban los intereses de la burguesía estadounidense, como la nacionalización de varias industrias, la Reforma agraria que prohibía los latifundios y la posesión de tierras en manos extranjeras, reducción del desempleo, que se comenzara la construcción de miles de casas para trabajadores, se impulsara la atención médica universal y gratuita y se promoviera la educación para acabar con el analfabetismo, etc.

Cuba ya no era una colonia estadounidense y buscaba la distribución de la riqueza social. EE. UU. financió y orquestó organizaciones contrarrevolucionarias para derrocar a Fidel Castro. Cuando desembarcaron en 1961, los mercenarios con todo tipo de armamento —incluidos vehículos blindados— se introdujeron a través de aviones que lanzaban cientos de paracaidistas armados. Fueron cinco los objetivos fundamentales de la agresión gringa a Cuba: primero, fortalecer a la contrarrevolución en el exterior; segundo, una profusa guerra psicológica; tercero, crear una red clandestina para provocar actos de sabotaje y terror; cuarto, introducir en Cuba especialistas en terrorismo para encabezar los actos que desmoralizaran a la Revolución; y quinto, asesinar a Fidel Castro. Pero la Revolución supo enfrentar esta campaña y agresión imperialistas. Hoy, Cuba resiste todavía, pero el asedio ha crecido con la llegada de Donald Trump. Hoy, a todos los hombres y mujeres que queremos un mundo justo y libre de opresores, nos debe quedar claro que Cuba ha sembrado humanismo y solidaridad hacia muchos pueblos de la Tierra durante años de Revolución. Debemos solidarizarnos con el pueblo cubano y su gobierno, pues Cuba es un eslabón fundamental de la lucha de los pueblos latinoamericanos. ■



Guerra y treguas, de María del Puerto

Esta colección de medio centenar de relatos cortos –uno es de apenas un párrafo– tiene como objetivo denunciar que el hombre ha hecho de la guerra su obra de mayor destructividad desde la desaparición de las comunidades primitivas hasta el inicio del Siglo XXI y que en poco más de 40 mil años ha causado exilio, muerte y exterminio de pueblos y culturas.

Los textos están escritos en primera y segunda persona; sus personajes (una docena), se mueven en un número igual de escenarios nacionales (España, Francia, Inglaterra, Rusia y México, entre otros) y la contienda militar más citada es la Guerra Civil Española (1936-1939), una de cuyas víctimas quizás formó parte de la familia de la autora del libro.

En la lista de confrontaciones incluidas en *Guerra y treguas* (2002) destacan la Primera Guerra Mundial (1914-1918); la ya mencionada contienda interna de España, predecesora de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), que culminó con la explosión de las bombas atómicas que destruyeron las ciudades japonesas Nagasaki e Hiroshima; y la Guerra de los Balcanes.

Cita también la fallida intentona del imperialismo yanqui de apoderarse del Sureste Asiático, mediante la ocupación de Vietnam; y su poco fructífera incursión en Afganistán, en el norte de India, con el pretexto de aprehender a los atacantes de las Torres Gemelas de Nueva York (2001), cuyo propósito real fue rodear a la República Popular China (RPCh).

La Guerra Civil Española, el último de los relatos reunidos en este compendio, es una muestra de su contenido, escritura y extensión promedio: 250 palabras distribuidas en cuatro párrafos.

“¿Qué puedo decir de esta guerra que viví en carne propia, que me quitó todo y me marcó de por vida?



“Ya mayor, mi familia me fue dando poco a poco las respuestas de muchas cosas. De por qué salimos del pueblo, nos separamos y haber pasado tanto tiempo en la ciudad más bombardeada de España, Barcelona. También que se hayan ganado las elecciones por todo lo alto y que con un golpe de Estado de derechas estallara la cruenta contienda que duró tres largos años y que costó aproximadamente un millón de muertos.

“Lo que vi fue de horror: en un bombardeo se cae el edificio donde vivíamos pasando hambre y quedé atrapada entre los escombros mucho tiempo; un miliciano me encontró con una herida en la cara. Pero qué importaba, estaba con vida. Más adelante tuve que quitarme yo sola los traumas que me afectaron mucho”. **b**



Nicolás Guillén, el grito de combate de un pueblo libre



Toda su obra es un profundo, vigoroso y sostenido grito de combate colectivo. “Alguien dijo alguna vez que Nicolás Guillén hablaba por los que no podían hablar (...) el poeta dice lo que otros quisieron, pero no supieron, no pudieron decir. Por ello, esa ancestral y, al parecer, eterna identificación del alma del ser humano con la palabra del poeta”: Guillermo Rodríguez Rivera en *Guillén: el alma de todos*.

El sufrimiento de su pueblo, la esclavitud, el colonialismo, los abusos y la explotación en todas sus formas, el paso de la dominación española a la yanqui, la Revolución Cubana, la esperanza convertida en realidad, las nuevas amenazas sobre su patria y una multitud de sucesos mundiales desfilan por la vasta obra de Nicolás Guillén, imprescindible para entender la poesía universal y tan actual que *Marines U.S.A.* (*Tengo*, 1964) parece escrito hace unas horas para denunciar la más reciente agresión o la última amenaza de invasión yanqui, la voracidad imperial, su hambre de petróleo, minerales, tierras, agua... su falta de escrúpulos y la violencia que los sigue a donde van; pero también para exaltar la firmeza de un pueblo en pie, resuelto a defender a costa de la propia vida sus conquistas.

Yanquipiratas del Mar Caribe,
bestias de uña y alquitrán,
como en los tiempos de Drake y Morgan
negro estandarte hacen flotar.

Pájaros grises los acompañan
cuando se lanzan a la mar,
como en los tiempos de Drake y Morgan
van con el hierro de matar.

Llevan sus barcos de desembarco
para poder desembarcar;
como en los tiempos de Drake y Morgan
van con la mano de robar.

Tabaco y goma, cuero y azúcar
y el fusil para disparar;
como en los tiempos de Drake y Morgan
“oro” es su empresa y nada más.

Pero un gran viento sopla violento,
sopla un gran viento sin parar;
como en los tiempos de Drake y Morgan
la muerte es quien los va a esperar.

¡Atrás! —les grita la Costa Brava.
¡Atrás! —vocifera el palmar.
Como en los tiempos de Drake y Morgan
el Sol no cesa de gritar.

Cuba levanta su estrella fina,
llama en su cuerno de llamar;
como en los tiempos de Drake y Morgan
alto en su sangre el pueblo va.

Alto en su sangre, parado en ella,
fija estatura natural.

¡Atrás, bandidos de Drake y Morgan,
y Lynch y Sur y Ku Klux Klan!
Muera la muerte, viva la vida,
la tierra es ancha y hondo es el mar...
Piratas sepan de Drake y Morgan
que en pie y alerta el odio está.

En *Está el bisonte imperial...* (también publicado en su poemario *Tengo*), el poeta compara al gobierno de Estados Unidos con una gran bestia cuadrúpeda, iracunda, desenfrenada y hambrienta; ella

encarna la tozudez del imperialismo y su frustración al ver que avanza la Revolución en Cuba, a la que el poeta otorga atributos aparentemente contradictorios al llamarla “paloma artillada”, es decir, una patria pacífica pero dispuesta al combate, de ser preciso; y al imaginar a La Isla columpiándose en las aguas del Caribe, el poeta nos remite a otro de sus grandes poemas: *Un largo lagarto verde*.

Este sonoro, rítmico y combativo poema, culmina recordándole al zoológico hegemón que a cada intentona por apropiarse de La Isla (y del planeta entero), sus pezuñas se desgastan y él se acerca a su final.

Está el bisonte imperial
sobre la tierra desnuda
cavando un hoyo de rabia
con su violenta pezuña.
El animal que digiere
cañaverales, y educa
con carbón y estao y cobre
el vientre glotón, y suda
con sudores de petróleo
sus bárbaras calenturas,
olfatea el aire espeso
y apagar de un golpe busca
el trueno que lo ensordece
y el rayo que lo deslumbra.
Blanca paloma artillada
que en las olas se columpia,
sobre el Caribe nocturno
enciende sus sueños Cuba.

Los milicianos la visten
de pólvora y de ternura
y de hierro y de esperanza
y de granito y de espuma:
alta va en hombros del pueblo
sonriendo la patria pura.
Mira el bisonte la mar
con mirada de agua sucia;
la pezuña es ya un muñón
y aún cava la tierra dura.
¡Ay, imperio, emperador,
bisonte sin Sol ni Luna,
el hoyo que estás cavando
será el de tu sepultura! **b**

DOS HIMNOS DEL *RIGH-VEDA*

A Parjanya (V, 83) está dedicado al dios de la lluvia y de la tempestad. Su representación oscila entre el antropomorfismo y el teriomorfismo (se le atribuye forma de toro, caballo, búfalo, etc.). Es un dios benéfico, porque gracias a él la tierra se torna fecunda; pero también es un dios que inspira temor a causa de los rayos y los truenos de la tempestad desatada. En el presente himno, el poeta védico describe, con realismo, una tempestad tropical. Traducción de Fernando Tola. *Los himnos del Righ-veda*.

1

Invoca con tu canto al Fuerte,
elogia a Parjanya.
Con tu homenaje trata de ganártelo.
Mugiente Toro,
de abundantes dones,
deposita en las plantas su semen
cual germen de vida.

2

Destroza los árboles
y aniquila a los demonios.
Ante él,
que lleva una ingente arma,
la tierra tiembla de terror.
Aún el inocente huye de Parjanya,
que es fuerte como un toro,
cuando, entre truenos,
aniquila a los impíos.

3

Cual cochero que azota a los caballos con su látigo,
hace salir a sus lluviosas mensajeras¹.
A lo lejos se eleva su rugido del león,
cuando Parjanya llena el cielo de lluvia.

4

Los vientos soplan,
se precipitan los rayos,
las plantas crecen,
se desborda el cielo,
el alimento brota para todos los seres,
cuando Parjanya con su semen anima a la tierra.

5

Oh tú, oh Parjanya,
ante cuya voluntad se inclina la tierra,
por cuya voluntad del ganado retoza,
por cuya voluntad las plantas se tornan
[de múltiples colores,
danos tu poderosa protección.

6

Dadnos, oh Maruts, las lluvias del cielo.
Haced manar a borbotones las ondas del Caballo.
Ven hacia nosotros con tu trueno,
vertiendo las aguas,
espíritu de vida, padre nuestro.

7

Muge, truena,
deposita tu simiente de vida,
vuela por todas partes
con tu carro desbordante de agua.
Hala tu odre,
con la boca hacia abajo y desatada:
parejos se tornen
las alturas y los valles.

8

Alza tu gran cubo y viértelo.
¡Que los ríos se precipiten, desatados!
Unta con grasa² cielo y tierra.
¡Buen abrevadero haya para las vacas!

9

Cuando tú, Parjanya,
mugiendo y tronando,
aniquilas a los impíos,
gozan el mundo y cuantos viven en la tierra.

10

Has llovido tu lluvia,
retenla ahora.
Has tornado transitables los desiertos.
Para que sirvan de sustento,
has hecho brotar las plantas.
Y, de parte de los hombres,
un himno de gratitud has recibido.

Sin duda, Agni es una de las fuerzas más misteriosas, sobrecogedora y, al mismo tiempo, más querida del hombre primitivo fue aquella que se manifestaba en el fuego. Un Algo que con el fuego le calentaba en las noches frías, le iluminaba en la oscuridad, transformaba sus alimentos; que en sus llamas, que se levantaban hacia el cielo llevaba consigo las ofrendas y sacrificios de los mortales, pero que enfurecida podía usar su fuego para destruirlo todo; un Algo, fuente de vida y muerte, purificador y protector; un Algo que se manifestaba en el cielo como el Sol, en la atmósfera como el relámpago, y en la tierra como el lar o fuego del hogar. No es, pues, de extrañar que los Vedas dediquen unos 200 himnos a este Agni (Gaspar Rul-lán Buades).

A Agni es un elogio de Agni, en su aspecto de fuego que se enciende en la alborada y que es implícitamente equiparado con el Sol.

1

Se ha elegido inmenso, por delante de las Auroras;
surgiendo de las tinieblas, ha venido con su luz.
El hermoso Agni acaba de nacer,
y ya llenó todos los mundos con su brillante resplandor.

2

Oh, Agni,
has nacido como el hijo de ambos mundos;
te has difundido con tu belleza sobre las plantas.
Venciendo a las tinieblas y a las noches,
has salido, mugiendo,
hermosa criatura,
del seno de tus madres⁽³⁾.

3

Es Vishnu.

Nació lleno de sabiduría y de grandeza,
y protege la tercera, la suprema morada.
Cuando con sus palabras han preparado su alimento,
animados de un solo espíritu, le *ofrecen*⁴ sus elogios.

4

Tus *madres*⁵,

que son las que te aportan el sustento,
cargadas de alimentos, se acercan a ti,
que creces con el alimento;
y luego, bajo diversa forma,
tu retornas a donde ellas.

Eres el *hotar* en las tribus de los hombres.

5

Cantamos al *hotar* de brillante carro,
al emblema esplendoroso de todo sacrificio,
al rival de cualquier dios por su grandeza y por su gloria,
a Agni, el huésped de los hombres.

6

Cubierto con hermosas vestimentas,
ha nacido el rojo fuego en el centro de la tierra,
en el hogar de Ila.

A los dioses rinde tu homenaje, oh rey,
como divino *purohita*⁶.

7

Oh Agni,

te has difundido por la tierra y por el cielo,
como el hijo que propaga a sus padres.

Oh tú el más joven, tú el poderoso,
ven aquí,

y trae contigo a los dioses inmortales,
que así lo están deseando.

TRADUCCIÓN DE FERNANDO TOLA

Notas

1 “lluviosas mensajeras”: las nubes.

2 “grasa”: símbolo de abundancia.

3 “madres”: los palillos con que se produce el fuego.

4 “le ofrecen”: los sacerdotes.

5 “madres”: aquí son las leñas.

6 “purohita”: sacerdote que ejercía las funciones de un capellán de alguna familia.

LA LITERATURA SÁNSCRITA.

Prácticamente todo lo que sabemos de los arios, su llegada a la región de los cinco ríos, sus enfrentamientos con los habitantes autóctonos, y su forma de vida y organización social, procede de sus libros sagrados, los Vedas. La palabra *Veda* significa “conocimiento” y según la tradición constituye la sabiduría revelada o, literalmente, “escuchada”, *śruti*, por los sabios de la antigüedad, transmitida oralmente por siglos, hasta que fueron declarados libros sagrados, en contraste con obras posteriores de contenido legal y épico (*Mahābhārata*, *Rāmāyana*, *Purānas*, etc.), que son consideradas como *smṛti* o “recordado”, compuestos por sabios humanos. Los Vedas son, en realidad, cuatro colecciones, *śamhitās*, de distintos textos de muy diverso contenido. *Rg Veda Samhitā*, principalmente, himnos de alabanza, adoración y petición usados en distintas ocasiones de la vida diaria y en los rituales del sacrificio. Sin duda, el más importante texto de la literatura védica, este *Rg Veda* es una colección de mil 28 himnos, divididos en diez libros de muy distintas fechas, siendo los más antiguos los libros II a VII, y el más joven, de carácter distinto a los que lo preceden, el libro X, en el que se encuentran algunos de los himnos de carácter más filosófico, con especulaciones sobre el universo y la creación del mundo, y más genuinamente religiosos dirigidos a un dios personal. Tomado de *El Rg Veda. Destellos monoteístas en un universo panteísta*. **b**



Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

C. Mejía ®

