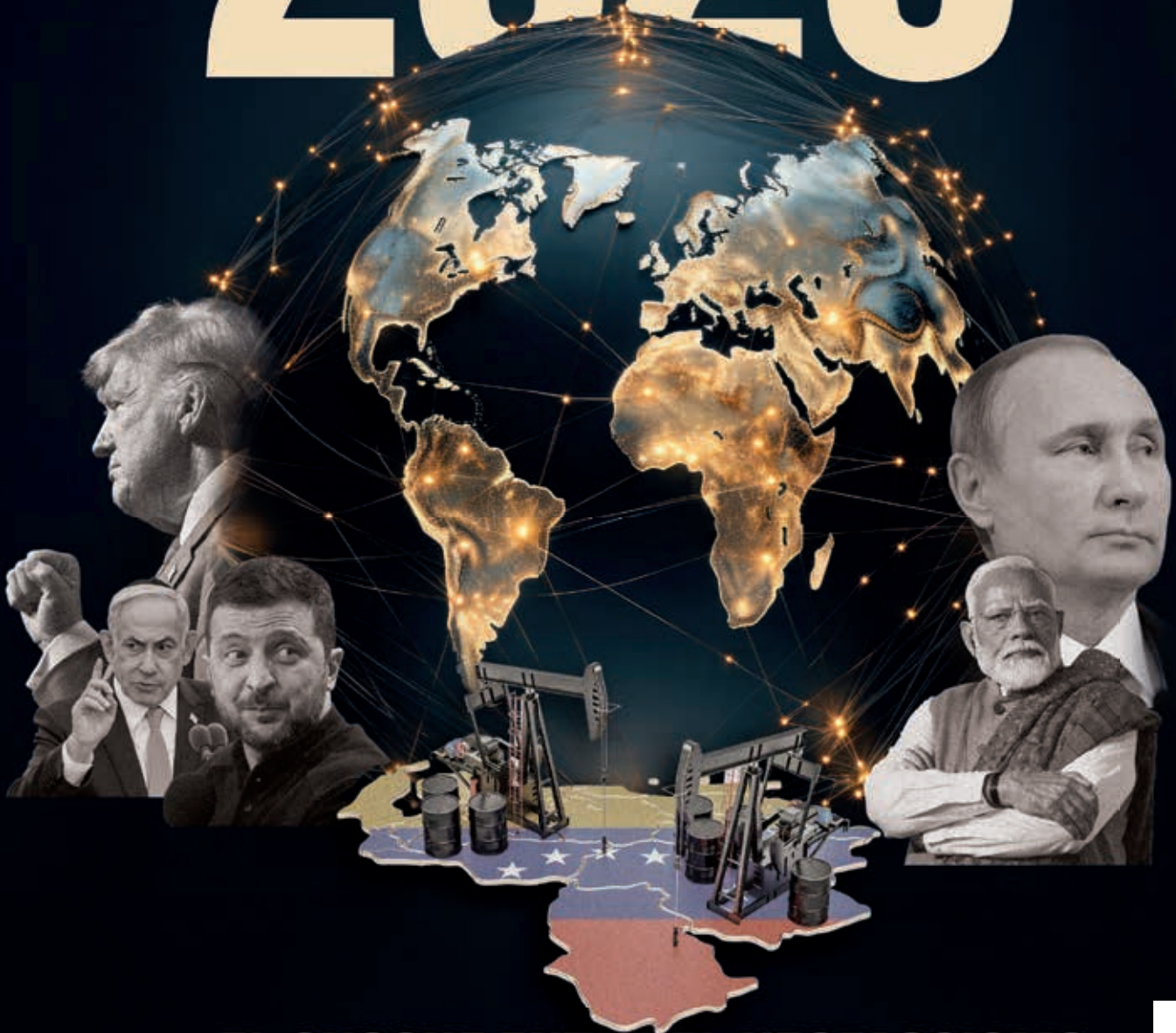


REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO **buzos** DE LA NOTICIA

2025



EL CHOQUE ENTRE EL NEOFASCISMO Y EL IDEAL MULTIPOLAR

Año 25 No. 1218

Revista semanal 29/12/25 \$25.00
70 152435 146062

ESCENARIO INTERNACIONAL 2025

En 2025, lo mismo que en años anteriores, el imperialismo continuó implacable en su afán de apoderarse del mundo, someter a todos los países a su gobierno y tener bajo su mando a la humanidad entera; a esto se le llama un mundo “unipolar”. Ésta es la meta del sistema imperialista mundial, encabezado por Estados Unidos (EE. UU.) y era también la meta que perseguía el nazifascismo de Adolfo Hitler.

Es el objetivo que persigue el capitalismo en su fase superior: es una ley que sólo desaparecerá cuando este modo de producción haya dejado de existir.

Durante todo el año, EE. UU. financió la guerra de Ucrania contra Rusia y el genocidio contra Palestina; promovió conflictos en todo el mundo, lanzó amenazas de intervención en países que no se le someten, como Venezuela, en cuyas costas tiene plantadas sus tropas y sus naves de guerra. El conflicto en Ucrania tenía como objetivo la invasión de Rusia para convertirla en mercado de EE. UU.; y la masacre en la Franja de Gaza se explica por su afán de apoderarse de todo Medio Oriente.

Pero 2025 ha llegado a su término y el imperialismo no pudo vencer; sus instrumentos en Ucrania y Palestina; es decir, Zelenski y Netanyahu no han encontrado una presa tan fácil como esperaban.

Además, dos potencias económicas formidables se oponen a la dominación imperial: la Federación Rusa y la República Popular China; ambas encabezan también una posición multipolar con la que otras naciones emergentes prefieren alinearse porque rechazan la existencia de un gobierno imperialista mundial. Esto también se observa en la marcha de los acontecimientos de 2025.

Y al interior del imperio, en las entrañas del monstruo, como dijera José Martí, el pueblo norteamericano también comienza a despertar; en su seno, estudiantes y académicos llaman a su gobierno por su nombre: fascista.

El imperialismo ya no puede, como antes, ampliar sus mercados por la fuerza mediante su poder político, económico y militar. Este hecho también se hizo más claro en 2025. EE. UU., la cúpula imperial, endureció su política contra el pueblo. Esto muestra nuestro recuento de los acontecimientos de mayor importancia de este año. **b**

A FONDO

- 1 Escenario internacional 2025

REPORTAJES

- 14 En riesgo la Biósfera Sian Ka'an
Juan Carlos Pool Contreras
- 20 En Ciudad Juárez el agua se agota
Noel González Jiménez
- 26 Veracruz, un primer año entre escándalos
y olvido social
Yamiri Rodríguez Madrid

OPINIÓN

- 32 Aquiles Córdova: el arte y la política
Omar Carreón Abud
- 34 Ley General de Aguas
Brasil Acosta Peña
- 36 Distopías, armas de la guerra sucia
imperialista
Abentofail Pérez Orona
- 38 El fenómeno Mamdani: más populismo
de izquierda
Arnulfo Alberto Emiliano
- 40 Progreso técnico y crisis del capitalismo
Rogelio García Macedonio
- 42 Capitalismo, salud mental y suicidio
Betzy Bravo

COLUMNAS

- 44 Gobernar con ocurrencias es despilfarro
de más recursos
Miguel Casique Olivós
- 45 Pappus y el problema isoperimétrico
de las abejas
Esptiben Rojas Bernilla
- 46 2025, de la grandeza a la pequeñez
Capitán Nemo
- 47 Multilateralismo *versus* unilateralismo en
el mundo
Vania Sánchez
- 48 El faro de la humanidad
Diego Martínez

CIENCIA

- 49 Salud sexual: cómo identificar un ciclo
menstrual saludable
Andrea de la Rosa Verduzco



CULTURA

- 50 Sustituir el acto de pensar
Aquiles Lázaro
- 51 Fútbol y capitalismo
Cousteau
- 53 Candelario Obeso, el precursor
de la poesía negrista
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
T.S. Eliot



ESCAFANDRA

- 52 *El increíble Mao Tse-Tung,*
de Richard W. Riost
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía



AYUNTAMIENTO DE SANTA INÉS
AHUATEMPAN, PUEBLA
2024-2027

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Brasil Acosta Peña

PAbentofail Pérez Orona

Arnulfo Alberto Emiliano

Rogelio García Macedonio

Betsy Bravo

Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Esptiben Rojas Bernilla

Capitán Nemo

Vania Sánchez

Diego Martínez

Andrea de la Rosa Verduzco

Aquiles Lázaro

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Nydia Egremy

Juan Carlos Pool Contreras

Noel González Jiménez

Yamiri Rodríguez Madrid

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Edición semanal

del 29 de diciembre de 2025

al 4 de enero 2026

No. 1218

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas son

responsabilidad de sus autores.



CON LA ENTREGA DE APARATOS AUDITIVOS

MEJORAMOS LA CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS

En Santa Inés Ahuatempan, el ayuntamiento encabezado por la presidenta municipal Edith Villa Trujillo y SMDIF gestionaron apoyos de aparatos auditivos que transformaron la vida de varios ciudadanos.


Entre ellos destaca la historia de **Juliette**, joven que nació con apenas el 20% de capacidad auditiva y, tras meses de gestiones, recibió un aparato coclear que le permitirá mejorar su desarrollo académico y social.



*Luchando juntos
progresamos todos*

REPORTE ESPECIAL

4 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_



2025: EL CHOQUE ENTRE EL NEOFASCISMO Y EL IDEAL MULTIPOLAR

*Hay una sombra de algo amenazante que comienza a caer sobre la tierra.
Llámenla sombra de una oligarquía; es lo más que me atrevo a aproximar.
No imagino su naturaleza.
Pero quería decir esto: están en una posición peligrosa.
Jack London, El Talón de Hierro*



REPORTES ESPECIALES

6 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

Éste fue el año en el que la violencia neofascista de Occidente desafió a la multipolaridad mundial, con la que ha causado un choque cuyo desenlace está por definirse, aunque el perfilamiento del sur ha frenado la tentación de aniquilar al otro.

Hace 80 años, el ejército soviético derrotó al nazifascismo, que medio siglo después resurgió en la *Operación Cóndor*. En 2025 se reeditó la tentación imperialista de aniquilar al otro a una escala casi idéntica al auge fascista de hace un siglo.

Del Estados Unidos (EE. UU.) de Donald Trump el mundo únicamente recibió amenazas, imágenes de violencia contra inmigrantes secuestrados, tropas ocupando Washington, bombardeos sobre Irán, Líbano y contra civiles en el Caribe, extorsiones a Europa para armarla más y el júbilo por recibir como premio el Mundial de Fútbol 2026.

En 2025, la agresión sionista superó la peor expectativa. Después de avalar el genocidio sobre los palestinos en Gaza (entre 400 y 500 mil) y de soslayar los ataques contra Cisjordania, Trump pactó un falso cese al fuego aprobado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), entre del que no se sabe a quién sirve.

Con su perfeccionada guerra psicológica, EE. UU. lanzó su enorme poder destructivo contra civiles inermes en el mar Caribe mientras *dialogaba* con Nicolás Maduro, presidente de Venezuela.

El peor error estratégico de Trump fue la ola de aranceles lanzada contra sus socios, que encontraron mejor trato en otros países. Por ello, la XXV Cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghai marcó un hito



El Presidente 48º de EE. UU., que enfrenta 34 cargos penales graves —uno por intento golpista— exhibe la esencia y la brutalidad del capitalismo en sus mensajes.

al trazar la nueva y más dinámica multipolaridad mundial.

Revivieron añejos diferendos: el de India y Pakistán por Cachemira, cuyo cese al fuego se adjudicó Donald Trump. Sin embargo, India decidió volcarse hacia Rusia en “inquebrantable amistad”, expresó Narendra Modi cuando recibió a Vladimir Putin.

Con la Guerra de Doce Días (13-24 de junio) EE. UU. e Israel trastocaron la frágil calma en Levante al atacar objetivos nucleares en Irán, que envió sus misiles al corazón del régimen sionista, reacción que se celebró en el Medio Oriente y el mundo.

Al imperialismo le gusta aliarse con terroristas. En Siria arrojó al yihadista Ahmed H. al-Sharaa y en Japón instigó a la Primera Ministra para incordiar a Beijing, que le cobró la afrenta al cerrar su privilegiado comercio.

Tan pronto retornó a la Casa Blanca, Trump se perfiló contra México; y provocador, cambió el topónimo Golfo de

México a Golfo de América; inició su campaña para expulsar indocumentados y denominó *terroristas* a las mafias del narcotráfico para alentar una intervención en México.

Al margen del Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC) impuso altos aranceles a bienes comerciales, que luego redujo en las negociaciones. Esta presión habría alentado su propuesta de imponer aranceles de 50 por ciento a China, que el partido en el gobierno y los empresarios rechazaron.

Neofascismo 2.0

A la Casa Blanca no llegó un gobierno, sino el neofascismo que encarnan Donald Trump, su gabinete, asesores y allegados: los directivos de las tecnocorporaciones. Sólo su visión racista y antidemocrática une a ese primer círculo con la base electoral del magnate.

El Presidente 48º de EE. UU., que enfrenta 34 cargos penales graves —uno



Nicolás Maduro





El peor error estratégico de Trump fue la ola de aranceles lanzada contra sus socios, que encontraron mejor trato en otros países. Con la Guerra de Doce Días (13-24 de junio) EE. UU. e Israel trastocaron la frágil calma en Levante al atacar objetivos nucleares en Irán.



REPORTES ESPECIALES

8 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_

EL MODELO GAZA EN EL CARIBE

Todo 2025, Trump implantó el **modelo Gaza** en el Caribe, al jugar con la ficción legal de “no-estado de guerra” para operar con discrecionalidad y no rendir cuentas al Congreso.



Extendió todas las restricciones contra Venezuela y en noviembre aumentó el riesgo con la estrategia **Lanza del Sur**, que incluye las prácticas militares de tierra arrasada y ocupación, que Israel usó en Palestina.

Esta peligrosa política fue sustentada por falacias centradas en el presidente **Nicolás Maduro**, a quien primero acusó de “ilegítimo”, luego de narcotraficante y al final de terrorista. Al desplegar la fuerza bélica y a su más conocida agencia de espionaje (CIA) para subvertir la gobernabilidad en Venezuela, el empresario ignoró al Congreso y los demócratas calificaron como ilegal tal despliegue.



Caracas se preparó ante un eventual intento de invasión militar y operaciones letales contra su dirigencia. Para aislar al país, Trump instó a las aerolíneas **Iberia, Avianca y TAP** a cancelar sus vuelos hacia Caracas, “por el riesgo de sobrevolar el espacio aéreo”. Ante la inminencia de un ataque, Maduro envió un mensaje en inglés a los estadounidenses.



Las piezas se movían. Pese a los ataques letales contra tripulantes de navíos ligeros que dejaron **más de 80 muertos**, entre ellos dos pescadores trinitenses, los gobiernos de Trinidad-Tobago y la Dominicana se rendían a EE. UU.

▶ por intento golpista— exhibe la esencia y la brutalidad del capitalismo en sus mensajes. Su cruzada antiinmigrante, como su política de opresión racial y desdén por la clase trabajadora, buscó alinearse con el Poder Judicial, las Fuerzas Armadas y las corporaciones de prensa.



Jeffrey Epstein

Fue así como popularizó la imagen “guerreros de clase”, con la que invoca a la cúpula capitalista y con la que despidió a cientos de miles de empleados públicos; lo decidió así Elon Musk, el hombre más rico del planeta —con 400 mil millones de dólares (mdd)— quien alardeó un ahorro de 55 mil mdd al erario a costa de suprimir ayudas en alimentos y educación para los más pobres.

Nadie llamó neofascista a Trump cuando ordenó al Servicio de Inmigración y Aduanas (ICE), a otras agencias y militares que cazaran a migrantes. Esta represión se generó más en estados demócratas y se lanzó contra escuelas, fábricas, hospitales, iglesias y autobuses; sumó 51 mil personas confinadas para expulsarlas.

El magnate realizó una purga en el Departamento de Guerra (Pentágono). Sin explicación, despidió y marginó a dos docenas de generales y almirantes; ello anticipa que, en el corto plazo, pretende transformar a las fuerzas armadas para sus próximas guerras.

En abril se confrontó con la élite intelectual antisionista estadounidense. Extorsionó a la Universidad de Harvard y retuvo dos mil mdd para que vete el “antisemitismo” cambiando sus prácticas de admisión y docencia. Actuó igual con las universidades de Arizona, Brown, la del Sur de

California, Pensilvania, Virginia y el Dartmouth College.

Al célebre Instituto Tecnológico de Massachusetts le prohibió inscribir a estudiantes extranjeros, actitud que el académico Dave Hill calificó como “neofascista, producto de la barbarie del capitalismo occidental”.

El 11 de agosto emprendió su táctica de miedo al ordenar a la Guardia Nacional y otras agencias federales la toma de Washington para alejar a los *menesterosos*. Y agradeció a los demócratas que, por discrepar sobre el presupuesto, pudiera *cerrar* el gobierno durante 43 días —del 1° de octubre al 13 de noviembre— el cierre más largo en la historia de EE. UU.

El saldo de este capricho consistió en la falta de bonos de supervivencia para 42 millones de personas; la suspensión a 800 mil empleados, de los cuales 700 mil no cobraron; y la pérdida de confianza en el gobierno. El presidente





Trump emprendió su táctica de miedo al ordenar a la Guardia Nacional y otras agencias federales la toma de Washington para alejar a los *menesterosos*. Nadie lo llamó neofascista cuando ordenó al Servicio de Inmigración y Aduanas (ICE), a otras agencias y militares que cazaran a migrantes. Esta represión se generó más en estados demócratas y se lanzó contra escuelas, fábricas, hospitales, iglesias y autobuses; sumó 51 mil personas confinadas para expulsarlas.



REPORTE ESPECIAL

10 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_

demandó al diario *The New York Times* y a cuatro periodistas por 15 mil mdd, acusándolos de difundir sus finanzas y registros fiscales, porque “dejó de tener éxito”.

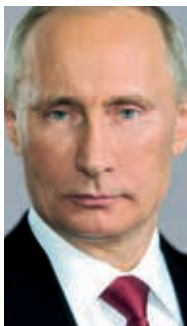
El otoño evidenció el hartazgo de los estadounidenses, cuando se organizó una protesta masiva durante la que se coreó el grito “*No more kings*” (“¡No más reyes!”), contra el autoritarismo del magnate.

En otra acción, el Congreso votó por difundir archivos del financiero y delincuente sexual Jeffrey Epstein, que marcó fracturas en el movimiento *Make America Great Again* (MAGA), al que Trump parece incapaz de cohesionar.

Esta crispación favoreció la elección del experto en asuntos africanos, nacido en Uganda y de origen musulmán, Zohran Mamdani, como alcalde de Nueva York, la ciudad con más judíos en el mundo. El disruptivo político ofreció rentas congeladas, transporte gratuito, aumento salarial y subsidios a alimentos.

La trampa de Ucrania

En febrero, cuando Trump humilló en la Sala Oval a Volodimir Zelenski, éste no imaginó que terminaría el año operando a contrarreloj para convencer a Occidente de que aún era útil en la estrategia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) contra Rusia.



Vladimir Putin

Entretanto, Trump ofreció su Plan de Paz para Rusia y Ucrania, que los europeos ven como una capitulación ante el Kremlin y de la que Vladimir Putin previó que “aún queda trabajo por hacer”.

Trump arrebató el control del litio y otros minerales estratégicos en Ucrania a sus aliados de la Unión Europea (UE) y jugó a darle misiles *Tomahawks* hasta que



PALESTINA, EL AÑO MÁS LETAL

Fue el peor año para los palestinos. EE. UU. y el régimen israelí lanzaron no una guerra, sino una operación tecnológico-militar con pruebas de armas y reacción psicológica para lograr su ocupación. Usaron el sistema de localización *Palantir* para teledirigir sus ataques hacia humanos, lo que elevó a 400 mil los asesinatos de gazitanos; además intensificó los despojos y las violaciones a los derechos humanos en Cisjordania.

Los bombardeos hicieron inhabitable Gaza en provecho del plan inmobiliario de Jared Kushner —yerno de Trump— y sus socios. El “acuerdo” de alto al fuego de Trump cimentó ese diseño neofascista a la región. No todo está perdido. No han logrado expulsar a los palestinos de la Franja de Gaza, ni aniquilar la resistencia palestina pese al asesinato selectivo contra la dirigencia de Hamás.

Más países rompieron con el régimen judío: Belice, Turquía, Irlanda, Sudáfrica, Singapur, Mauritania, Chad, Malí, Níger, Argelia, Somalia, Libia, Djibuti y Comoras. Y se distanciaron Chile, Brasil, Bolivia, Nicaragua, México y Honduras. Crecieron las protestas antisionistas y el boicot; los israelíes rechazaron el indulto a Netanyahu y exigieron que se retire de la política.

desató una campaña para denunciar la corrupción del régimen de Kiev, que ha recibido más fondos del Banco Mundial (BM) que África.

En octubre, Occidente insistía en robar los activos rusos (unos 300 mil mdd) incautados en 2022. En reacción, el presidente de la Duma, Viacheslav Volodín, advirtió a Occidente que si lo efectúa, Rusia emprenderá acciones legales contra los implicados y exigirá el pago.

El seis de diciembre, a mil 382 días de conflicto armado, ambos frentes mantenían su estrategia de desgaste con ataques de drones. Pero las tropas rusas habían ganado Zaporizhzhia y rodeaban Pokrovsk-Murhohrad en el Donetsk.

El conflicto en Ucrania proyectó sus efectos en Europa. Entre los hechos insólitos de ese conflicto, destaca el pacto energético entre la quebrada Grecia y la corrupta Ucrania. Y Polonia,



Trump arrebató el control del litio y otros minerales estratégicos en Ucrania a sus aliados de la Unión Europea (UE) y jugó a darle misiles *Tomahawks* hasta que desató una campaña para denunciar la corrupción del régimen de Kiev, que ha recibido más fondos del Banco Mundial (BM) que África.



REPORTES ESPECIALES

12 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_

con obsesiva *rusofobia*, cerró el último consulado ruso y dio por rota su relación con el Kremlin.

La UE y Reino Unido claudicaron ante el asalto de la derecha radical. Ningún partido de izquierda figuró en la elección del Parlamento Europeo, lo que constató su atrofia en favor del extremismo.

Fue así como el partido Alternativa para Alemania (AfD) capitalizó el temor en ese país por la recesión y se dispone para inscribir a 700 mil nuevos conscriptos, mientras Francia se convirtió en el “enfermo de Europa” por su turbulencia política y colosal deuda.

Croacia terminó el año con protestas masivas contra los ataques de la extrema derecha a las minorías étnicas, mientras la opción proeuropea maniobró en la elección parlamentaria para desafiar a Moscú y hacer de Moldavia una segunda Ucrania.



Evo Morales

En 2025 se concretó la “grieta política” que el filósofo esloveno Slavoj Žižek define entre la derecha no convencional del Partido Popular Europeo —con demócratas cristianos, conservadores liberales y tradicionales— y la derecha neofascista.

Septiembre confirmó que el fascismo no sólo captura a jóvenes burgueses, sino a los desesperanzados del capitalismo; son su ejército de reserva para “revoluciones de colores”, como las de Nepal y Bangladesh.

Retorna el monroísmo

En 12 meses, las fuerzas más reaccionarias se instalaron en Ecuador, Argentina, Bolivia y Chile, arrojadas por Donald Trump, quien manoseó tanto la elección en Honduras, que su resultado parece aún incierto. En Chile hizo lo mismo, aunque el 14 de diciembre.

LOS QUE DIJERON ¡NO!

Fue un año de muchas negativas al magnate. Los talibanes rechazaron su interés por “recuperar” la base de Bagram, que hacia 1950 erigió la URSS y EE. UU. y usó durante 20 años. Le recordaron que el Acuerdo de Doha obliga a EE. UU. a no usar la fuerza, interferir en política ni a alterar la integridad territorial de Afganistán.

El presidente español Pedro Sánchez rechazó la exigencia de EE. UU. de invertir el cinco por ciento del Producto Interno Bruto en defensa. A bordo del Air Force One, un furioso Trump denunció que España “es un problema”.

La X Cumbre de las Américas se pospuso hasta 2026, luego de que México y Colombia rechazaran la exclusión de Cuba, Nicaragua y Venezuela por EE. UU.

La condena de 27 años a Jair Bolsonaro fue un éxito para *Lula da Silva*, luego de que Trump amagara con aumentar aranceles a Brasil.

El Comité del Premio Nobel de la Paz desdénó la insistencia del magnate y lo concedió a la neofascista María Corina Machado. Con este gesto, el galardón perdió el escaso prestigio que aún conservaba.



En Bolivia, el choque fraticida entre Evo Morales y Luis Arce dividió al Movimiento al Socialismo y selló el fin de una era que abrió paso al enemigo: el centrista Rodrigo Paz. EE. UU. perdió únicamente en Ecuador, cuando ciudadanos rechazaron el retorno de bases militares; este fue un éxito del correísmo.

En Argentina ganó la oferta-extorsión de 20 mil mdd que Trump otorgó a Javier Milei para abonar a la deuda; lo que influyó en el triunfo parlamentario de La Libertad Avanza-Propuesta Republicana, pese al juicio contra el “libertario” por su cripto-estafa.

Cuando escalaba la fricción verbal entre Trump y el presidente de Colombia, Gustavo Petro, el Congreso de Perú destituyó a la espuria presidenta

Dilma Boluarte, por su “permanente incapacidad moral”. Ascendió el polémico José Jerí Oré, quien amagó con ingresar a la embajada de México para secuestrar a la asilada exministra Betssy Chávez. Esa tensión llevó a un punto inédito la relación México-Ecuador.

En su tenaz injerencia, Trump ofreció indultar al convicto expresidente de Honduras, Juan Orlando Hernández, para complacer a la oligarquía local y ganar la elección presidencial. El empresario Nasry Asfura se declaró triunfador tras difundir noticias falsas sobre Rixi Moncada, de la izquierda.

La injerencia *monroísta* desde la Casa Blanca tiene un solo objetivo: que las naciones entreguen su activo más valioso: la soberanía. **b**



Cuando escalaba la fricción verbal entre Trump y el presidente de Colombia, Gustavo Petro (arriba), el Congreso de Perú destituyó a la espuria presidenta Dilma Boluarte, por su “permanente incapacidad moral”. Ascendió el polémico José Jerí Oré, quien amagó con ingresar a la embajada de México para secuestrar a la asilada exministra Betsy Chávez (abajo).



REPORTAJE

14 Juan Carlos Pool Contreras
X @BuzosNoticias

An aerial photograph showing a coastal area with several long, narrow wooden structures extending from the shore into the turquoise water. The structures appear to be part of a pier or a breakwater. The water is clear, revealing some underwater vegetation and rocks. The sky is a pale blue, and the overall scene is bright and clear.

EN RIESGO LA BIÓSFERA SIAN KA'AN

“Existen muchas razones para afirmar que el proyecto Puerta al Mar provocará la depredación de la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an”, reveló el señor Luis Pech, ejidatario de Felipe Carrillo Puerto, quien se sumó a las denuncias de ecologistas y políticas en torno a esta construcción accesoria al Tren Maya impulsada por los Gobiernos Federal y estatal de Quintana Roo.



REPORTAJE

16 Juan Carlos Pool Contreras
 X @BuzosNoticias

La construcción de esta vía, que conectará al municipio de Felipe Carrillo Puerto con la costa del Caribe a través de la comunidad de Vigía Chico y que costará millones de pesos (mdp) al pueblo de México, se inició en 2023 y fue presentada por la gobernadora morenista de Quintana Roo, Mara Lezama Espinoza, como una obra para saldar la “deuda histórica” con la población carrilloportense que “llevaba años pidiendo un camino hacia el mar”.

Sin embargo, las preocupaciones sociales y ecológicas se manifestaron cuando, el pasado 15 de octubre, más de 13 ponentes y 90 asistentes a una reunión pública de información convocada por

las secretarías de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) y Defensa Nacional (Sedena) advirtieron que el proyecto Puerta al Mar amenaza la integridad ambiental de una de las reservas naturales más importantes de México.

La carretera es construida por la Sedena sobre un *saché*: un camino de tierra blanca abierto hace siglos por los abuelos mayas a través de 22 kilómetros de tierras ejidales y algo más de 32 km de la Reserva de la Biósfera Sian Ka’an.

Esta área natural, una de las pocas conservadas en Quintana Roo debido a su acopio por los empresarios turísticos nacionales y extranjeros, en 1987 fue declarada Patrimonio de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco).

La reserva Sian Ka’an posee los ríos subterráneos más importante de la región y es hogar de dos mil 161 especies animales, varias de ellas protegidas, como

el jaguar, tapir, manatí y el pecarí de labios blancos.

A pesar del rechazo de los ambientalistas y las comunidades indígenas, pesqueras y urbanas de la región, el proyecto se activó sin contar con un dictamen previo sobre su impacto ecológico, exigido por la legislación nacional y los estándares internacionales.

En la citada reunión se denunció que la Sedena emprendió la construcción de la Puerta al Mar sin autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales, lo que provocaría la tala de manglares y otras especies arbóreas, y que la infraestructura turística y comercial dañaría la pesca, a los arrecifes y otros hábitats marinos costeros.

Aunque la gobernadora presentó el proyecto como una forma de saldar una “deuda histórica” con la población, la reunión pública evidenció el descontento generalizado y la falta de respaldo social a la obra, considerada una amenaza para los ecosistemas y los medios de vida de las comunidades humildes de Quintana Roo.

Persiste la inconformidad

A la reunión del 15 de octubre, en la que también estuvieron presentes funcionarios de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Conanp), la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) y activistas de varias organizaciones de la sociedad civil, asistieron 94 personas, 13 fueron ponentes y hubo más de 40 intervenciones escritas y orales.

Sin embargo, las autoridades no dialogaron con los participantes porque las preguntas se hicieron por escrito a través de tarjetas y se contestaron al final del encuentro; quienes tuvieron oportunidad de expresarse en voz alta tampoco recibieron respuesta puntual a sus consultas.

Si bien es cierto que los ejidatarios de Carrillo Puerto negociaron con el Gobierno Federal el rediseño del camino, desde el año pasado han

efectuado bloqueos en los accesos a las obras de Puerta al Mar para exigir que sea escuchado su desacuerdo con el proyecto en varios puntos.

Entre ellos destaca la construcción en terrenos ejidales de casas de uso castrense y el incumplimiento de un acuerdo con el que la Sedena se comprometió a comprarles materiales de construcción.

Como ha ocurrido con casi todas las obras faraónicas del Gobierno Federal de Morena —entre ellos el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), la refinería Dos Bocas y el Tren Maya, improvisadas por el expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO)— en el caso de la Puerta al Mar también faltó planificación de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo y la gobernadora Mara Lezama.

La improvisación fue a tal grado espontánea que ni la Conanp, que administra la reserva de la Biósfera, se enteró de los detalles del proyecto hasta que comenzaron las obras de construcción, conducta en la que los especialistas advierten la posible presencia de intereses turbios que es necesario analizar profundamente.

Cuando empezaron los trabajos para ampliar la carretera que se adentra en la reserva natural, los militares levantaron un puesto de control y vigilancia a cargo de la Guardia Nacional en el punto donde termina el ejido de Vigía Chico, que dificulta el paso de la población local que ahora reclama ese despliegue al Ejército y a la Gobernadora.

Pero su mayor inconformidad se centra en el desmonte de la selva maya y la ampliación del antiguo *saché* porque, para convertirlo en carretera, los militares aumentaron su ancho de cuatro u ocho metros (el doble); con esta acción, las autoridades federales y estatales cometieron un ecocidio sin precedentes, con daños a los manglares y humedales que aún no se han estimado cabalmente.

La construcción de una playa artificial con infraestructura turística (muelle,



Mara Lezama Espinoza





La carretera es construida por la Sedena sobre un *sacbé*: un camino de tierra blanca abierto hace siglos por los abuelos mayas a través de 22 kilómetros de tierras ejidales y algo más de 32 km de la Reserva de la Biósfera Sian Ka'an. La Sedena emprendió la construcción de la Puerta al Mar sin autorización de cambio de uso de suelo en terrenos forestales, lo que provocaría la tala de manglares y otras especies arbóreas, y que la infraestructura turística y comercial dañaría la pesca, a los arrecifes y otros hábitats marinos costeros.



REPORTAJE

18 Juan Carlos Pool Contreras
 X @BuzosNoticias



Uno de los diagnósticos sobre el múltiple impacto ecológico que la pavimentación y la “turistificación” de la Puerta al Mar está suscitando en la milpa y la pesquería mayas fue presentado por la organización jurídica Territorios Diversos para la Vida (Terra Vida).

hoteles, restaurantes, comercios, lanchas, etc.) causará una devastación ecológica similar en la fauna y los arrecifes de la región costera.

Una fuente consultada por Jaltun —espacio informativo del Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS)— estimó que, debido a la inconformidad comunitaria, las autoridades se comprometieron a cancelar el complejo turístico y la playa artificial e instalar sólo una caseta.

Sin embargo, otras personas aseguran que el proyecto turístico sigue en marcha de manera integral; lo cierto es que la obra ya devoró varias hectáreas silvícolas y marinas de Vigía Chica con acciones gubernamentales que están tipificadas como delitos federales y han provocado mayor desigualdad e injusticia en la población campesina y pesquera.

Irregularidades sin fin

Uno de los diagnósticos sobre el múltiple impacto ecológico que la pavimentación y la “turistificación” de la Puerta al Mar está suscitando en la milpa y la pesquería mayas fue presentado por la

organización jurídica Territorios Diversos para la Vida (Terra Vida), que acompaña a las comunidades afectadas.

“El programa de manejo (de la Reserva) señala que debe evitarse cualquier actividad que perturbe el hábitat, como la pavimentación, pues implica una disminución en la captura y filtración del agua, que es tan importante en la región. La Reserva es una de las mejores conservadas del país y al ser un corredor biológico mesoamericano impacta a todos los ecosistemas, aves y mamíferos que atraviesan la zona”.

En el pasado, los animales y los vegetales desaparecían por factores naturales, pero ahora su pérdida a velocidad alarmante se debe a las actividades humanas, cuyos protagonistas no parecen conscientes que la pérdida de la biodiversidad tiene efectos profundos sobre los ecosistemas y la humanidad.

La destrucción de hábitats naturales debido a la expansión urbana, la deforestación y la agricultura intensiva ha reducido los espacios donde la fauna puede vivir y prosperar. En Felipe Carrillo Puerto, el proyecto denunciado

está causando sus primeros efectos negativos.

Personas entrevistadas por Jaltun sostienen que, aunque no se ha inaugurado el camino de manera formal, ya han comenzado los atropellos contra la fauna y que los cuerpos de los animales victimados son removidos del trazo para evitar que sirvan como prueba del impacto negativo de la nueva carretera.

Por ahí cruzan tejones, venados, sereques, monos y armadillos, además de aves locales y migratorias. Alfonso Sánchez, biólogo y habitante de Felipe Carrillo Puerto, contó que la reserva siempre fue visitada por la población y que, antes de la intervención militar, el trazo era un túnel verde que las personas atravesaban en moto o bicicleta de montaña para ir a pasar el rato a Vigía Chico.

“Rellenaron con *sascab* algunas orillas para que no se desmoronara la carretera y pusieron unas tuberías para que pase el agua. Pero debimos hacer varios cambios porque todo se empezaba a inundar. La gente que vino a trabajar no conoce el territorio y, pues lo hacen a su modo hasta que notan que no debería ser así”.



En la población de Felipe Carrillo Puerto existe la certeza de que el camino Puerta al Mar no será para el pueblo y asume que la infraestructura proyectada servirá para captar exclusivamente el turismo pudiente masivo y elevar la plusvalía de la tierra a favor de la industria inmobiliaria nacional y extranjera.

Cortina de humo

Mediante un video promocional en el que se refiere a Puerta al Mar, la gobernadora de Quintana Roo, Mara Lezama, declaró que ahora los habitantes de Felipe Carrillo Puerto tendrán por fin un acceso al mar. Pero los habitantes del municipio la desmienten recordando que aún antes de la presencia del turismo internacional accedían a las playas de Tulum y Mahahual.

El señor René Canul, además, compartió que existe otro *sacbé* –camino rural de tierra blanca– que conecta Chumpón, localidad del mismo municipio maya, con Tulum; y que ese camino se utilizaba para llevar ofrendas a un centro ceremonial en el mismo Tulum.

“Sentíamos que Tulum era nuestro mar y ahora vamos y nos sentimos muy ajenos. Creo que hay algo muy perverso en hablar de Tulum como un pueblo que no existía cuando la comunidad maya estaba ahí y tenía sus dinámicas. Era una comunidad como tantas otras de aquí y ya no existe. Ahora no tenemos cabida y es un lugar donde hay mucho dolor porque hay familias con personas

desaparecidas, comercio asediado por el crimen organizado, playas privatizadas y que no son oportunidades para los que menos tienen”, denunció.

En efecto, Tulum, el paraíso mexicano de la Península de Yucatán, enfrenta un descenso de visita turística por el crimen organizado, el cierre masivo de pequeños negocios, el costo elevado de mercancías y servicios básicos y las dificultades para acceder a las playas bajo control de la Sedena.

En la población de Felipe Carrillo Puerto existe la certeza de que el camino Puerta al Mar no será para el pueblo y asume que la infraestructura proyectada servirá para captar exclusivamente el turismo pudiente masivo y elevar la plusvalía de la tierra a favor de la industria inmobiliaria nacional y extranjera.

“En verdad, me asusta pensar en que nos quedemos en medio de todo eso, con esta mordida enorme del capitalismo que viene por todo lo que le queda al Sureste”, lamentó el señor Canul.

Las negociaciones pendientes se efectúan sobre el usufructo y la administración de los espacios y la carretera.


Por ejemplo, los ejidatarios esperan hacerse cargo del parador que se edifica entre el ejido y la entrada a la reserva, una vez que cese la ocupación militar ya que esos sitios son propiedad de la comunidad.

No cejarán en su lucha

El señor Idelfonso Chi Yah estimó que los pobladores de la región permanecerán en su lucha contra la devastación de la reserva de Sian Ka’an. “Exigimos que se niegue la autorización en materia de impacto ambiental, porque las obras han causado ya daños ambientales irreversibles y arriesgan los modos de vida tradicionales de quienes habitan la región.

“Esperamos que la Semarnat mantenga su criterio de legalidad y cumpla con su obligación constitucional de proteger el medio ambiente, como lo hizo recientemente al negar otras obras de la Sedena en Quintana Roo. Negar la autorización del proyecto Puerta al Mar no es una opción política, sino una obligación legal y ética para salvaguardar la Reserva de la Biósfera de Sian Ka’an”, sentenció. **b**





EN CIUDAD JUÁREZ EL AGUA SE AGOTA

La ciudad crece y el agua en Ciudad Juárez se agota. Mientras los acuíferos se hundén por la sobreexplotación, las familias más vulnerables pagarán primero y más caro las consecuencias de una crisis que crece al ritmo de la ciudad.

REPORTAJE

22 Noel González Jiménez

X @NoelGlez_13

Ciudad Juárez ha vivido en las últimas dos décadas un crecimiento demográfico sostenido, una expansión urbana inexorable y una profunda transformación social. Aunque la ciudad parece captar nuevas oportunidades como vivienda, empleo e industria, en paralelo emerge una crisis silenciosa: el agua potable ya no alcanza para todos. El acuífero, las tuberías, la distribución, la planeación urbana y la migración conviven con una realidad dura: muchas familias carecen del recurso más básico para vivir con dignidad.

Entre 2000 y 2023, Ciudad Juárez pasó de alrededor de 1.2 a más de 1.5 millones de habitantes, según datos del Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP). Ese incremento de más de 300 mil personas ha impulsado una expansión urbana acelerada, con nuevos fraccionamientos, colonias populares, asentamientos periféricos y una constante demanda de vivienda.



Mario Mata Carrasco

Pero este crecimiento no proviene sólo del crecimiento natural: Juárez ha sido históricamente receptor de migración interna y de familias provenientes de otros estados que buscan oportunidades de empleo, muchas veces vinculadas al sector maquilador. Es decir: la necesidad de servicios básicos como educación, transporte, empleo, salud y agua se incrementa con cada nuevo habitante, con cada familia que se instala.

Esa migración intensifica la presión sobre un sistema hídrico ya agotado, más personas significan más consumo, mayor demanda de infraestructura y mayor estrés sobre los mantos acuíferos. Así, el crecimiento poblacional y la migración multiplican la urgencia

de contar con un suministro confiable, lo que convierte el acceso al agua en una cuestión de derechos, no de privilegios.

Para muchos recién llegados que aspiraban a reconstruir su vida con trabajo de maquila y salarios modestos, la promesa de poseer una vivienda no significa nada si ésta no cuenta con agua. Por eso, la expansión urbana de Juárez exige repensar no solamente vivienda o empleo, sino infraestructura básica, equidad social, distribución justa y sustentabilidad.

Casi al límite el acuífero Bolsón del Hueco

La piedra angular del abastecimiento de agua en Juárez es el acuífero subterráneo conocido como Bolsón del Hueco. Pero este pilar ya muestra fisuras: para extraer agua, las autoridades ahora deben perforar más profundo, en promedio unos 300 metros, mucho más que hace años, lo que revela un descenso constante en los niveles freáticos y un agotamiento progresivo del recurso, precisó el exdirector ejecutivo de la Junta Municipal de Agua y Saneamiento (JMAS) en Juárez, Sergio Nevárez.

Ese descenso implica costos crecientes: bombeo más caro, mayor consumo de energía, mantenimiento de pozos y complejidad técnica, costos que se le cargarán al consumidor; pero también exhibe la fragilidad de un modelo urbano construido sobre el agua subterránea como si fuera infinita. Hoy no lo es.

Las autoridades que administran el agua lo reconocen; Mario Mata Carrasco, director Ejecutivo de la Junta Central de Agua y Saneamiento (JCAS), estimó recientemente que, con el ritmo actual de extracción, Juárez podría quedarse sin agua en los mantos en unos 15 años.

Eso significa que la ciudad, tal como se concibe hoy, no es sostenible, y evidencia que los nuevos desarrollos

urbanos, los fraccionamientos y las colonias populares autorizadas sin previsión hídrica representan una opción riesgosa: casas, calles y lotes construidos sobre un acuífero que se agota.

Mientras tanto, comunidades enteras ya sufren las consecuencias, el agua no llega, la red no existe y el abastecimiento es irregular o depende de pipas.

Colonias sin red de distribución de agua potable

En Juárez existen colonias donde, a pesar de estar dentro de la mancha urbana o en los límites actuales de expansión, no cuentan con red de agua potable. Sectores cercanos al “Km 20” y las áreas sobre la carretera a Casas Grandes ya forman parte de ese rezago estructural.

El cinco de agosto de 2025, el *Diario de Juárez* reportó que más de siete mil habitantes viven en zonas consideradas “urbanas”, no acceden a la red por falta de infraestructura adecuada. Las colonias mencionadas incluyen, entre otras, Polo Gamboa, Los Kilómetros y La Campesina.

Para estas familias, el agua no llega por tuberías: dependen de pipas municipales o privadas, a veces diariamente, otras con periodicidad irregular. En muchas ocasiones, la espera es larga, la cantidad limitada y la certeza lejana.

Una vecina de Los Kilómetros narró para *buzos*: “Aquí vivimos haciendo filas cuando llegan las pipas, cargando garrafones, esperando horas. Si no alcanzas a tiempo... te quedas sin agua hasta el siguiente reparto”. Así, en pleno Siglo XXI, en una ciudad fronteriza, hay quienes recolectan agua como si vivieran en un pueblo rural.

Por otro lado, el sistema de reparto en pipas es una solución emergente, pero está lejos de ser una garantía: es costoso, poco confiable e inestable. Más aún, es contrario al derecho básico que dice que toda persona tiene derecho al acceso al agua para uso personal y doméstico en forma suficiente.





El agua potable ya no alcanza para todos. El acuífero, las tuberías, la distribución, la planeación urbana y la migración conviven con una realidad dura: muchas familias carecen del recurso más básico para vivir con dignidad. Para estas familias, el agua no llega por tuberías: dependen de pipas municipales o privadas, a veces diariamente, otras con periodicidad irregular. En muchas ocasiones, la espera es larga, la cantidad limitada y la certeza lejana.



REPORTAJE

24 Noel González Jiménez

X @NoelGlez_13

➤ Crisis laboral e hídrica

La situación adquiere una dimensión más dramática si se considera el contexto laboral; muchas de las familias que habitan colonias sin red, pertenecen a la industria maquiladora. Sin embargo, con las políticas de aranceles y presiones comerciales de Estados Unidos (EE. UU.), algunos trabajadores han perdido sus empleos o han visto reducidas sus jornadas.

Para ellos, comprar el agua a las pipas privadas o invertir en su almacenamiento se ha vuelto un gasto adicional muy difícil de asumir. Al gasto de renta, transporte, alimentación, salud, educación, se le suma el gasto por agua,

lo que representa un golpe a la economía de cientos de familias que deben pagar por el agua, es decir, por un derecho.

Así, la crisis del agua no es sólo técnica o urbana, sino también social y económica. Las familias más vulnerables con ingresos irregulares o bajos

están doblemente expuestas: sin empleo estable, sin red hidráulica ni agua.

Esto agrava la desigualdad urbana y significa que el agua ha dejado de ser un derecho para convertirse en un privilegio para quienes pueden pagar más o tienen vivienda en áreas abastecidas.

Soluciones “parche” ante el reclamo social

“Nos vendieron casa, calles, servicios... pero no agua potable. ¿De qué sirve una casa si no trae agua?”, declaró María López para *buzos*, habitante de una colonia en la zona de Los Kilómetros.

Las autoridades observan con alarma la magnitud del problema. El titular de la dependencia municipal de Desarrollo Social, Hugo Vallejo Quintana, reconoció que muchas zonas no cuentan con red de distribución, por lo que iniciaron

un programa gratuito de reparto de agua con pipas, entrega de tinacos y tambos para almacenamiento en colonias como Bello Horizonte, Granjas del Desierto, Granjas Polo Gamboa, Los Kilómetros, La Campesina, entre otras.

Estas declaraciones son el reconocimiento oficial de que la infraestructura hidráulica no ha acompañado el crecimiento urbano y al mismo tiempo muestran la fugacidad del remedio: agua por pipa, vales, tinacos... paliativos que no resuelven de raíz el problema.

La responsabilidad institucional

El desabasto no es azaroso: es consecuencia de decisiones de planeación urbana, otorgamiento de permisos de desarrollo y una falta de visión de largo plazo. Mientras se autorizan fraccionamientos y colonias nuevas, no siempre se evalúa con rigor si la infraestructura de agua será suficiente.

La JMAS responsable del abastecimiento tiene una parte central en esta responsabilidad. Si bien reconoce públicamente que los mantos acuíferos están sobreexplotados y que la disponibilidad de agua puede agotarse en 15 años si no se regula la extracción, sus planes inmediatos muchas veces recurren a paliativos: reparto en pipas, pozos nuevos, apoyos temporales, en lugar de una estrategia integral de abastecimiento, regulación de nuevos desarrollos, límites a la expansión indiscriminada y planeación urbana vinculada con agua.

El gobierno municipal, por su parte, ha implementado programas sociales, como la Cruzada por el Agua, para atender temporalmente la falta de suministro en colonias sin red. Pero esos programas no sustituyen una infraestructura robusta, sostenible y de largo plazo; y mientras tanto, la ciudad sigue autorizando construcciones, lotificaciones y nuevos fraccionamientos.

Este escenario revela incoherencias entre la política de desarrollo urbano, expansiva, basada en vivienda y crecimiento, y la realidad del agua: limitada,

descendente y vulnerable. Esa disonancia no solamente es técnica, sino ética y social.

Acciones que alivian, pero no resuelven el problema

Frente a la emergencia, las autoridades han activado una combinación de acciones: reparto de agua mediante pipas, entrega de tinacos y tambos, apertura de pozos adicionales, rehabilitación de colectores y la implementación de obras de infraestructura hídrica.

Por ejemplo, la JMAS informó recientemente que está renovando colectores, como el denominado Norzagaray, cuyas labores durarán unos 18 meses, para fortalecer la red de distribución ante la saturación de algunas zonas. Además, se contempla el reemplazo del colector Nadadores con una inversión estimada en 50 millones de pesos (mdp).

Estas acciones han significado un alivio para muchas familias, sobre todo en temporada de calor intenso o cuando un pozo falla. Recientemente, Hugo Vallejo Quintana informó que más de cinco mil familias que carecían de agua fueron atendidas por la dependencia de Desarrollo Social con reparto de pipas y apoyos.

No obstante, las autoridades también admiten públicamente que tales medidas son temporales, de emergencia e insuficientes ante un desafío estructural: los mantos acuíferos están sobreexplotados; la demanda sigue creciendo; la red no abarca todas las colonias y la planeación urbana carece de criterios hidráulicos.

Por ello han subrayado la necesidad de una estrategia integral que contemple no sólo distribución y abastecimiento, sino regulación del crecimiento urbano, límites a nuevos fraccionamientos sin infraestructura previa, saneamiento del sistema, mantenimiento de pozos, inversiones mayores y una visión de largo plazo que reconozca que el agua es finita.



Hugo Vallejo Quintana



No basta con repartir pipas o regalar tinacos, sentencian las personas que dieron su testimonio, además de adaptar la ciudad a su entorno árido, replantear la construcción, la vegetación y los hábitos de uso.

Agua, derecho básico compartido

La migración interna y regional ha sido una constante en Juárez: familias de otras zonas del país llegan en busca de empleo, oportunidades, un nuevo comienzo. Muchos se integran al sector maquilador, trabajan largas jornadas, buscan vivienda accesible y establecen raíces. Pero el escenario del agua los deja en una situación doblemente vulnerable: no sólo llegan a una ciudad con crisis habitacional y de empleo, sino a una situación donde el agua no es un servicio garantizado.

Esto plantea un dilema de equidad: la ciudad se expande, crece, atrae población, pero no reasigna recursos, no amplía infraestructura, no regula nuevos asentamientos con criterios de sustentabilidad hídrica. Las decisiones urbanísticas, muchas veces motivadas por la demanda de vivienda o por proyectos de expansión, no consideran el derecho al agua como prioridad.

El resultado: comunidades vulnerables, migrantes, trabajadores, familias jóvenes viviendo al margen del

suministro; dependientes de ayudas, de dádivas, de suerte. Eso no puede justificarse como “inevitable”: significa una falla estructural, social e institucional.

De la emergencia a la responsabilidad colectiva

Los habitantes ciudadanos que carecen del líquido son conscientes de que, ante el panorama, resulta urgente que las autoridades impulsen una cultura del agua, pero que se sustente también con presupuesto y proyectos viables, no como lema publicitario.

No basta con repartir pipas o regalar tinacos, sentencian las personas que dieron su testimonio, además de adaptar la ciudad a su entorno árido, replantear la construcción, la vegetación y los hábitos de uso.

En los hogares es indispensable promover el uso eficiente del agua: reparar fugas, cerrar llaves, reutilizar agua cuando sea posible, reducir desperdicios. Pero esa conciencia debe ir acompañada de políticas públicas reales: regulación del uso, planeación urbana responsable, inversiones sostenibles,

diversificación de fuentes y mantenimiento permanente.

Por otro lado, debe replantearse la recuperación de áreas verdes; porque durante años, algunas plantaciones usaron especies exóticas de crecimiento rápido: lila asiática, olmo europeo, eucalipto australiano, opciones que, aunque dieron sombra, pronto implicaban alto consumo de agua y alteración de ecosistemas locales. En un contexto de escasez, tal estrategia ya no es viable.

Se debe optar por vegetación nativa, adaptada al clima desértico, que consuma poca agua, respete al entorno y contribuya a la recuperación ecológica sin sacrificar recursos vitales, son algunas de las recomendaciones de expertos.

La crisis del agua en Juárez ya no es un problema de “zonas marginales” o “colonias aisladas”: afecta a migrantes, trabajadores, familias jóvenes, colonias recién creadas, asentamientos legales e informales. Es una crisis de derechos básicos: agua potable, vivienda digna y equidad urbana. **b**

, VERACRUZ,
2025



VERACRUZ, UN PRIMER AÑO ENTRE ESCÁNDALOS Y OLVIDO SOCIAL

En el primer año de gobierno de Rocío Nahle García, sobresalieron más los escándalos de integrantes del gabinete que las soluciones a los problemas que aquejan a los veracruzanos.

REPORTAJE

Yamiri Rodríguez Madrid

27

✕ @YamiriRodriguez



REPORTAJE

28 Yamiri Rodríguez Madrid
X @YamiriRodriguez

El primero de diciembre de 2025, Rocío Nahle García cumplió el primer año al frente de Veracruz; sin embargo, han sobresalido más las crisis; en contraste, los avances son pocos. Indicadores nacionales revelan que Veracruz mantiene severos rezagos en temas económicos, de impartición de justicia, educación y, por supuesto, seguridad.

Las inundaciones del nueve de octubre en la zona norte de la entidad evidenciaron la deficiente estrategia en protección civil y desconocimiento del caso. Fue uno de los mayores desastres naturales de la década que ha enfrentado Rocío Nahle y su equipo.

La Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros (AMIS) reportó que, del total de ocho mil millones de pesos (mdp) destinados por las aseguradoras entre enero y octubre de este año para cubrir daños por lluvias e inundaciones en todo el país, Veracruz representa cerca de tres mil 566 mdp, porque es el estado más afectado de la República Mexicana.

Norma Alicia Rosas, directora general de la AMIS, subrayó la urgente necesidad de fomentar una cultura de la previsión y la protección patrimonial ante la creciente severidad de los eventos naturales. “Los riesgos climáticos son cada vez más visibles... Tenemos el reto de motivar que cada familia y cada empresa tome el seguro como una herramienta de protección”, apuntó.

La estimación inicial sobre la pérdida de la producción agrícola en los cultivos de naranja, limón, maíz, frijol y calabaza en municipios como Iliatlán, Álamo, Tlachichilco, Ixhuatlán de Madero, Zontecomatlán, Benito Juárez, Tepezintla, Chicontepec, Tantoyuca y Tempoal supera el 90 por ciento, consideró el presidente de la Cámara de Comercio del Campo y el Emprendimiento en Veracruz, Carlos Castañeda Garcés.

Asimismo, reprochó la falta de coordinación gubernamental ante la tragedia y cuestionó el funcionamiento del sistema

de Protección Civil; pues a más de un mes de las inundaciones, aún hay localidades incomunicadas; por ejemplo, en la zona serrana de Iliatlán, donde los campesinos perdieron sus cultivos y carecen de alimentos, ya que muchas familias siembran para autoconsumo.

Uno de los hechos más criticados después de la tragedia es el alejamiento de muchos funcionarios morenistas. La secretaria de Protección Civil, Guadalupe Osorno, llegó a Poza Rica portando unos impecables tenis blancos; el presidente municipal de Poza Rica, Fernando *El Pulpo* Remes quien, cuatro días después de las lluvias, llegó a bordo de su camioneta de lujo, mientras la gente permanecía en el lodo, por lo que los damnificados, enardecidos, le arrojaron lodo, palos y piedras. Lo mismo sucedió a la morenista Lilia Arrieta, presidenta municipal de Álamo, a quien también corrieron del lugar.

Un primer año sangriento

Otro de los problemas que ha sobresalido en este primer año de la administración morenista es la violencia. Las más recientes cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública revelaron que, de enero a octubre, se denunciaron 695 homicidios dolosos, cinco mil 351 lesiones dolosas, 33 feminicidios, 24 secuestros, 13 mil 278 robos, 662 extorsiones y 12 mil 451 delitos contra la familia. En total, se denunciaron 63 mil 681 delitos durante 10 meses en la entidad.

Uno de los logros presentados por esta administración en su primer año fue la reducción de la incidencia delictiva en 11.23 por ciento por cada 100 mil habitantes. El titular de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), Alfonso Reyes Garcés, destacó la disminución de 8.35 por ciento de delitos en general, comparando el periodo que va de diciembre de 2024 a octubre de 2025 contra el mismo lapso del año anterior, “con la dignificación laboral de los seis mil 295 policías, siendo Veracruz la quinta entidad del país que

mejor paga a sus elementos, con un sueldo de 20 mil 461 pesos mensuales”. Presumió también la adquisición de uniformes, 492 cámaras de solapa, 184 patrullas, 250 motocicletas y 42 drones.

Pero apenas el seis de noviembre, en el municipio de Oteapan, en el sur del estado, fue encontrado decapitado Lázaro Francisco Luria, quien fuera alcalde del municipio de Chinameca durante el periodo 2012-2013. Según información preliminar, el exfuncionario fue privado de su libertad tres días antes de su trágico hallazgo. Pese a que sus familiares presuntamente realizaron el pago de un rescate para asegurar su liberación, Francisco Luria fue encontrado sin vida en un sembradío de maíz, cerca de la carretera Oteapan-Zaragoza.

Un mes antes, el seis de octubre, Jessica Luna Aguilera, excandidata a la alcaldía de Yanga por el Partido del Trabajo (PT), fue asesinada a tiros en un violento ataque. Los hechos ocurrieron en Potrero Nuevo, municipio de Atoyac, en la zona central montañosa del estado, cuando Luna Aguilera se dirigía a la escuela primaria de su hija.

El 10 de septiembre, la Fiscalía General del Estado identificó, entre los cuerpos mutilados de dos hombres, los restos del excandidato morenista a la presidencia municipal de Espinal, Ramón Valencia, en el norte del estado.

El 28 de agosto, el expresidente municipal de Las Minas, Melquiades Alarcón Caro, y su hijo fueron asesinados a balazos, lo que generó una intensa movilización policiaca en ese municipio de la zona centro.

El exalcalde de Actopan, Esteban Alfonseca Salazar, fue asesinado a balazos el 13 de mayo, en la localidad Plan de la Higuera, en la zona costera central. Durante el ataque armado también fue asesinado el exregidor Edmundo Martínez Pérez. Ambos transitaban sobre la carretera de Santa Rosa hacia la cabecera municipal de Actopan, cuando sujetos armados abrieron fuego en su contra.





Las inundaciones del nueve de octubre en la zona norte de la entidad evidenciaron la deficiente estrategia en protección civil y desconocimiento del caso. Recientes cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública revelaron que, de enero a octubre, se denunciaron 695 homicidios dolosos, cinco mil 351 lesiones dolosas, 33 feminicidios, 24 secuestros, 13 mil 278 robos, 662 extorsiones y 12 mil 451 delitos contra la familia.



REPORTAJE

30 Yamiri Rodríguez Madrid
 X @YamiriRodriguez

Un día antes, la candidata de Morena a la presidencia municipal de Texistepec, así como otras tres personas, simpatizantes del partido, fueron asesinadas a balazos mientras realizaban un recorrido proselitista. El ataque armado se registró justo cuando Yesenia Lara Gutiérrez pronunciaba un mensaje dirigido a sus seguidores que le acompañaban en su recorrido.

Otro de los casos de violencia más icónicos fue el de la maestra Irma en Álamo Temapache, quien murió tras aparecer en un video encañonada por un grupo armado. La gobernadora reconoció que la causa de muerte había derivado de un infarto. El tema, incluso, llegó a la conferencia de prensa. “Hay que ver exactamente la condición en la que esto ocurrió y sobre todo apoyar para que no haya impunidad”, aclaró la presidenta Claudia Sheinbaum.

Otro hecho se produjo el dos de agosto, cuando la Secretaría de Seguridad Pública de Veracruz reportó un amotinamiento en el Centro de Rehabilitación Social de Tuxpan, protagonizado por un grupo de reos que lograron apoderarse momentáneamente de algunas áreas del penal que inició un incendio al interior. El saldo fue de ocho muertos y una decena de heridos.

A eso sumemos que, según el Censo Nacional de Seguridad Pública Estatal (CNSPE) 2025 del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (Inegi), Veracruz se situó entre las entidades con incremento de tomas clandestinas de hidrocarburos (*huachicol*) aseguradas por corporaciones estatales durante 2024, con un total de 231 casos.

Los datos de la gobernadora

La gobernadora Rocío Nahle García informó que Veracruz logró reducir la deuda total del estado en 42 por ciento durante el primer año de su administración, pasando de 119 mil a 62 mil mdp; reportó esta cifra, según ella, sin detener la inversión en obra pública, seguridad, salud ni programas sociales.

“La reducción se alcanzó gracias a una estrategia financiera que permitió liquidar al 100 por ciento el adeudo histórico con la autoridad fiscal, al cubrir totalmente los 30 mil mdp acumulados desde 2009”, aseveró sobre sus aciertos durante este primer año.

El secretario de Gobierno, Ricardo Ahued Bardahuil, declaró que instalaron 31 Centros Libre –espacios para la atención de las mujeres–, además, más de mil 800 veracruzanas ya pertenecen a la Red Nacional Tejedoras de la Patria.

Por su parte, el secretario de Desarrollo Económico y Portuario (Sedecop), Ernesto Pérez Astorga, destacó la confirmación de cuatro mil 380 millones de dólares (mdd) en inversiones, 10 proyectos estratégicos en marcha y crecimiento del 118.5 por ciento en exportaciones a Alemania. En materia turística, entre enero y septiembre, el flujo de pasajeros aéreos registró un incremento del nueve por ciento en el estado.

El mayor logro en medio ambiente, para la titular de la Secretaría de Medio Ambiente (Sedema), Luz Mariela Zaleta Mendoza, fue la inversión de cinco millones 603 mil 724 pesos de asignación para 27 técnicos encargados del mantenimiento en las 30 áreas naturales protegidas (ANP) de la entidad y de 10 camionetas que facilitan sus recorridos de vigilancia.

Un presupuesto en aumento

El secretario de Finanzas, Miguel Santiago Reyes, informó que el proyecto de Egresos 2026 estima un monto de 177 mil 801 mdp, que representa un incremento de 1.46 por ciento en relación con el que actualmente se ejerce.

De acuerdo con el funcionario estatal, el presupuesto de Egresos 2026 prevé incrementos en infraestructura vial, sobre todo en la zona norte afectada por la contingencia proveniente de las lluvias, desarrollo social, seguridad pública, educación, cultura y modernización de los servicios gubernamentales.

Sin embargo, Adolfo Ramírez Arana, dirigente estatal del Partido Revolucionario Institucional en Veracruz, rechazó el nuevo programa de canje de placas vehiculares que el Gobierno del Estado de Veracruz pretende implementar en el ejercicio fiscal 2026, así como a la creación de nuevos impuestos.

En ese sentido alertó que la Iniciativa de Ley de Ingresos del Gobierno de Veracruz para 2026 contempla una “excesiva carga fiscal” con la creación de nuevos gravámenes y el endurecimiento de la recaudación sobre los ya existentes; y agregó que tales medidas afectarán severamente la economía de las familias y empresas veracruzanas.

“El gobierno estatal buscará aplicar y mejorar la recaudación en varios frentes. Uno de los puntos más criticados es el Canje de Placas Vehiculares, que se impulsará para actualizar el padrón y, según la propuesta, fortalecer la seguridad pública. Además, se proponen dos nuevos impuestos: el Impuesto a la Contaminación de Agua, que aplicará una cuota impositiva equivalente a una Unidad de Medida y Actualización (UMA) por cada metro cúbico de agua afectado, y el Impuesto a la Venta de Bebidas Alcohólicas, que será del dos por ciento sobre el precio de venta final para desincentivar su consumo”, precisó.

Ramírez Arana explicó que se endurecerá la fiscalización del Impuesto a la Nómina mediante el uso de Inteligencia Artificial para detectar omisiones en el pago, ampliar el padrón efectivo de contribuyentes y automatizar notificaciones de auditoría, así como la vigilancia del Impuesto al Hospedaje, mediante un programa de fiscalización permanente para detectar mecanismos de elusión fiscal, con énfasis en plataformas digitales, y busca incorporar las casas habitación que brindan este servicio al padrón.

“Estos nuevos gravámenes, a mi juicio, sólo tienen un fin recaudatorio sin garantizar un beneficio directo y palpable para los ciudadanos de Veracruz”, denunció.



Rocio Nahle pasará de ganar 67 mil 800, a 84 mil 750 pesos mensuales, y sus secretarios y subsecretarios también recibirán incrementos de entre 13 y 16 mil pesos.

Nahle se aumenta salario

De acuerdo con el proyecto de presupuesto 2026 presentado por el gobierno estatal, Rocio Nahle pasará de ganar 67 mil 800, a 84 mil 750 pesos mensuales, y sus secretarios y subsecretarios también recibirán incrementos de entre 13 y 16 mil pesos cada mes.

Para el legislador opositor Federico Salomón Molina, es un verdadero insulto que, en medio de la crisis en Veracruz, el gobierno estatal proponga premiarse con aumentos de sueldo.

“¿Dónde están los resultados que justifiquen esos aumentos? Veracruz sigue en crisis y el mensaje del gobierno es claro: lo único que les importa es beneficiarse personalmente, mientras los veracruzanos pagan las consecuencias de sus errores”, cuestionó.

Aunado a lo anterior, pidió respeto a los recursos públicos, que deben estar destinados a mejorar las condiciones, el desarrollo del Estado, y para el bien de los veracruzanos, “no para premiar los malos resultados de un gobierno corrupto e insensible ante las batallas que deben librar cada día las familias”.

Otras perlas del primer año

La administración de Nahle recibió de la anterior, también morenista, un presunto daño patrimonial reportado por el Órgano de Fiscalización Superior de más de dos mil 311 mdp, derivados de auditorías a dependencias, organismos descentralizados, entes autónomos y ayuntamientos.

En cinco dependencias del Gobierno estatal —Educación, Infraestructura y Obras Públicas, Desarrollo Social, Medio Ambiente y Desarrollo Agropecuario— se detectaron inconsistencias graves, desde pagos injustificados hasta obras inconclusas o sin comprobación documental. Y en 171 ayuntamientos se identificaron irregularidades que suman más de mil 476 mdp, además de observaciones administrativas que podrían derivar en sanciones.

El revés en resultados electorales ha sido también polémico en este primer año. Poza Rica fue “servido” a Morena *en la mesa* y Jáltipan, que también había ganado en las urnas Movimiento Ciudadano (MC), ahora se someterá a una elección extraordinaria.

MC de Veracruz informó que presentará recursos legales para impugnar

la resolución del Tribunal Electoral que anuló la elección municipal de Jáltipan. El dirigente estatal de MC, Luis Carbonell de la Hoz, señaló que el Tribunal basó la anulación en un presunto acto de violencia contra la excandidata de Morena. De acuerdo con el documento difundido por el instituto político, la propia resolución del Tribunal establece que ese acto no fue atribuido al presidente municipal electo Gildardo Maldonado Guzmán ni a integrantes de MC.

De acuerdo con datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, el 46.7 por ciento de la población está en pobreza laboral (ingresos laborales insuficientes para la canasta alimentaria), lo que ubica a Veracruz como la 5ª entidad con peor desempeño en México; y en el Índice de Progreso ocupa el lugar 29 nacional. En el reporte del Instituto Mexicano para la Competitividad estatal, se sitúa en la posición 26 de 32 entidades federativas; y en educación, Veracruz presenta un bajo grado de escolaridad promedio (8.4 años). **b**



AQUILES CÓRDOVA: EL ARTE Y LA POLÍTICA

Como ya me permití comentarlo en una ocasión anterior, los Antorchistas del país organizaron exitosamente su XXIV Encuentro Nacional de Teatro en Tecamatlán. Ahora, creo que puede ser útil que trate de compartir un poco de lo que desde hace muchos años me impresiona y me educa: los discursos de Aquiles Córdova Morán. El Maestro no estudió para maestro, terminó en Chapingo la carrera de Ingeniero Agrónomo con la especialidad en Industrias Agrícolas, pero ha dedicado su vida a enseñar y es un constructor único de grandes mujeres y grandes hombres. Seguramente existen otras personas con esas extraordinarias cualidades, pero no he tenido la fortuna de conocer a ninguna otra que se le pueda comparar.

Es, quizá, como dicen que era Oscar Wilde, un conversador fascinante a quien no se quiere dejar de escuchar por no dejar de aprender y entender y, cuando habla en público, para un gran auditorio, como lo hace con mucha frecuencia, no pronuncia palabras desechables y de circunstancias, enseña, explica claramente con una elocuencia precisa, sin florituras ni argucias, ni notas, sólo con una cultura universal, una memoria formidable y argumentos convincentes, irrefutables.

He querido arriesgarme —porque no estoy seguro de poder cumplir de manera aceptable— a compartir algo, muy poco por culpa del espacio, de lo que dije en su discurso en la inauguración del insólito Encuentro de Teatro que, como ya dije, organizó el Movimiento Antorchista a través de su Comisión Nacional Cultural. Ahí, todos los presentes, salvo aquellos que su posición de clase los hace refractarios a los mensajes que no vienen de oligarcas y afamados por ellos, aprendieron o, por decir lo menos, precisaron y mejoraron algunos de sus conocimientos sobre problemas sociales decisivos y de una gran actualidad.

Dijo ahí el Maestro Córdova Morán: “No hay duda de que el arte no es apolítico, lo digo porque es muy frecuente que los artistas mismos digan ‘no, yo no me meto en política,

hago arte porque me gusta, porque quiero hacer arte’, ocuparse del arte por el arte, el arte visto únicamente como una actividad, incluso, a veces, lúdica, como una especie de juego que el artista se propone hacer porque su interior sensibilidad le dice que haga algo, que haga una obra artística y la hace como si estuviera jugando. Dicen también algunos artistas: ‘yo no sé nada de política, a mí no me interesa, no me comprometo’. No es verdad. Nadie puede hacer una obra, nadie puede crear nada de la nada y, si el artista crea algo, tiene que provenir de algo y ese algo es la sociedad que lo rodea. Indudablemente, el mismo artista es hijo de esa sociedad, nace en ella, en ella se educa, en ella adquiere sus puntos de vista, sus ideas sobre quién es bueno, quién es malo y lo que es bello y lo que es feo”. Hasta aquí algunas de las palabras del discurso.

¿Tiene razón el Maestro Córdova? Revisemos ahora un fragmento de lo que escribió Eurípides, el más joven de los tres grandes trágicos, en una de las obras que se presentaron, en *Medea*, en palabras de una nodriza: “¡Cuánto mejor es vivir en un nivel modesto! Ojalá tenga la fortuna de envejecer lejos de las grandezas, en paz amable y segura. Moderación es la palabra más hermosa de pronunciar. Nada de provecho da al hombre lo excesivo. Tener mucho lo único que ocasiona es un torbellino de males forjado por el destino”. ¿No es eso política? ¿No es ésa una clara crítica a la ideología en boga entonces, por allá por el año 420 antes de nuestra Era y generalizada y dominante ahora en el Siglo XXI, ya que muchos son inducidos a cometer los peores crímenes para hacerse de riqueza que la clase dominante considera la llave maestra de la felicidad más completa?

O bien, recojamos la escena en la que *Medea* se refiere a quienes saben más o ven más y más lejos, es decir, a quienes tienen o han adquirido la capacidad de interpretar correctamente y, por tanto, de censurar la realidad: “Saber mucho les consigue fama de haraganes y concitan el odio entre sus

conciudadanos. Si das a los tortuosos ciencias nuevas, resultas un inútil y no un sabio. Y si hay quien te considere superior en saber a los que pasan por sabiondos, te verán en la ciudad como un ser ofensivo. ¡Ésa fue mi suerte! Soy sabia. Entonces, para unos soy odiosa: inactiva, sin fruto; para otros, perjudicial y mala”. Los buenos, pues, son los sumisos y adocenados. Eurípides mismo fue un crítico, tanto que sus poderosos adversarios le inventaron para la posteridad una muerte comparable a la de Penteo. ¿Se retrató Eurípides a sí mismo con esas amargas palabras de Medea? ¿No es eso política, como lo dijo el Maestro Aquiles Córdova en su pedagógico discurso?

Un ejemplo más de áspera crítica social de Eurípides, igualmente en un parlamento de Medea, un señalamiento en favor y defensa de la mujer que también ha traspasado los siglos. “De los seres que tienen alma y pensamiento, somos las mujeres los más desdichados. Primero hay que gastar grandes caudales por conseguir un marido. Una vez que lo tenemos, hay que hacer de él un déspota de nuestro cuerpo... no se concede a las mujeres repudiar al esposo, ni desatar el vínculo nupcial sin deshonorarse. Y vengamos a las novedades de ahora: es preciso ser adivino para saber, sin que nadie nos lo haya enseñado, cómo ha de tratarse al que comparte nuestro lecho; bien puede ajustarse a nuestra manera de ser, es la dicha de las dichas, llevará el yugo conyugal de buen grado, pero, si no... mejor la muerte”.

He mencionado a un dramaturgo del pasado remoto, a un trágico, para que se vea que la presencia de la política en el arte es tan antigua como el arte mismo, pero en el encuentro antorchista de teatro se escenificó también una obra mucho más reciente, escrita en 1952, *La Alondra*, del dramaturgo francés Jean Anouilh, que se ocupa de pasajes de la vida de Juana de Arco —otra vez una mujer— narrados por ella misma durante su juicio y en la que, por supuesto, así se explica la presencia aquí del fragmento, también habla, casi grita, de la política por otros medios. “Yo soy Juana de Arco y nunca me arrepiento de mis obras, soy la doncella de Orleans y no me arrepiento de haber vestido ropa de hombre, luché contra la monarquía inglesa y no me arrepiento de la sangre derramada, sé que por mis actos me van a quemar, no importa, si Dios existe, me tendrá reservada la gloria. Sólo pido un último deseo, que el Santo Oficio y toda la maldita Iglesia ardan conmigo en el infierno”. Durísima invectiva política que no puede, de ninguna manera, ser considerada, arte por el arte.

Es útil recordar aquí lo que dijeron Carlos Marx y Federico Engels en una obra trascendente que redactaron juntos: “Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder *material* dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder *espiritual* dominante. La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello,

al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente”.

Lo cual, bien entendido, quiere decir que la aprehensión de los conocimientos que representan y defienden a las clases bajas, desposeídas y débiles de la sociedad, no es fácil. Están concentrados por los privilegiados y es divulgada por ellos. Eso es muy cierto. Pero con atrevimiento y esfuerzo se puede dar la batalla y hacer realidad aquello que alguna vez, con gran verdad, escribió Miguel de Cervantes: “... que también los pobres virtuosos y discretos tienen quien los siga, honre y ampare, como los ricos tienen quien los lisonjee y acompañe”. Leído esto con atención, amigos, ¿no es el inmortal Quijote una obra política por excelencia y no es justo e indispensable que, como ahora, nos atrevamos a divulgar que existen líderes visionarios y capaces como Aquiles Córdova y conozcamos y hagamos nuestras sus ideas y aspiraciones? Sí, claro. Por ello quise compartir mi honda impresión con su discurso, con algo de su trabajo de toda la vida en favor de los desheredados y, sin dudar, agradezco al amable lector que me haya acompañado hasta aquí. **¶**

“Nadie puede hacer una obra, nadie puede crear nada de la nada y, si el artista crea algo, tiene que provenir de algo y ese algo es la sociedad que lo rodea.

Indudablemente, el mismo artista es hijo de esa sociedad, nace en ella, en ella se educa, en ella adquiere sus puntos de vista, sus ideas sobre quién es bueno, quién es malo y lo que es bello y lo que es feo”. Hasta aquí algunas de las palabras del discurso del maestro Aquiles Córdova Morán.


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

LEY GENERAL DE AGUAS

El Artículo 27° de la Constitución afirma a la letra: “la propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional corresponde originariamente a la Nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares, constituyendo la propiedad privada. (...) Las expropiaciones sólo podrán hacerse por causa de utilidad pública y mediante indemnización”.

En días pasados se difundió que la más reciente reforma a la Ley General de Aguas (LGA) se realizó con estricto apego a este principio constitucional; pero en la narrativa crítica se advierte que entre las nuevas “uñas y dientes” de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) pueden filtrarse tanto grandes concesiones destinadas a inmensos campos de golf como absurdas restricciones para los agricultores que producen bienes básicos.

Por ello hay quienes plantean—entre ellos los legisladores y dirigentes opositores— que es necesario revisar los poderes recién otorgados a la Conagua, porque esta dependencia se halla en manos de los morenistas, especialistas en el mal conocimiento de las cosas, la opacidad y en ofrecer como bueno lo que es malo. Es decir, debemos evitar que el agua sea usada con fines políticos, que se clausuren pozos de los rivales y se acuse a los agricultores de abusar o desviarla hacia sus parcelas para configurarles un delito, aplicarles una multa o una condena de hasta ocho años de cárcel.

En la época del expresidente Enrique Peña Nieto se otorgaron concesiones al por mayor, al grado de que, en la cuenca de Texcoco, hay más litros de agua autorizados de los existentes en el manto freático y existe un déficit permanente de líquido vital; es decir, se extrae más de la que se inyecta a los mantos freáticos.

Esta situación prueba que es necesario regular su consumo de acuerdo con el planteamiento genérico de la reforma recién aprobada; pero debe revisarse a fondo su aplicación específica en varios rubros, como sugirió el pasado cuatro de diciembre *tallapolitica.com.mx*, al recordar que la iniciativa de la presidenta de la República fue avalada en la Cámara de Diputados con 324 votos a favor de Morena, PAN, PVEM, PT y MC; 118 en contra y dos abstenciones.

En esta publicación se detalla que se efectuaron cerca de 50 observaciones a la iniciativa de Claudia Sheinbaum Pardo, entre otras la siguiente: “En el Artículo 40° se reconocen los sistemas comunitarios de agua y saneamiento que se ubican en aquellas zonas que no estén incluidas dentro del área de operación de los servicios municipales de agua y saneamiento, intermunicipales o metropolitanos para brindar y gestionar el servicio de agua potable y, en su caso, tratamiento de aguas residuales, así como aquellos que se constituyan en apego a sus sistemas normativos”.

También aclara que en el Artículo 3°, fracción XLV Bis de la LGA, la *responsabilidad hídrica* es descrita como la “gestión responsable de la autoridad hídrica (Conagua) y las buenas prácticas de las personas concesionarias, asignatarias, permisionarias y usuarias en general para mejorar el manejo, explotación, uso, reúso, tecnificación de los sistemas de riego o aprovechamiento eficiente y sostenible de las aguas nacionales, sin exceder volúmenes de agua mayores a los concesionados, para mantener el equilibrio hidrológico de las cuencas y los acuíferos”.

En el Artículo 4° se precisa que “en caso de que exista riesgo de disponibilidad de agua para consumo humano o doméstico, la autoridad del agua, previa valoración técnica e información oportuna a las

personas usuarias, disminuirá o cancelará el volumen de agua concesionada, en los términos previstos por esta Ley” (*tallapolitica.com.mx*, cuatro de diciembre de 2025).

La aprobación de la LGA ha generado controversia, pues algunos propietarios privados ven riesgos en el hecho de que se centralice y se le den más “uñas y dientes” a la Conagua, entre las que destacan la de cancelar concesiones e imputar delitos por el mal uso del líquido vital. La centralización de las decisiones del agua no parece errónea en términos generales; pero su aplicación genera dudas debido a que el gobierno de Morena se ha caracterizado por su descontrol administrativo, su incongruencia y, sobre todo, por los múltiples escándalos de corrupción en los que funcionarios públicos y representantes populares se han visto involucrados.

Por ello, complicado creer que la Conagua de Morena tiene el propósito real de regular el agua con base en la Constitución y la legislación reglamentaria de la LGA; además de que se requiere un plan nacional hídrico en el que se aclare lo que debe hacerse en las 32 entidades de la República. La regulación del agua en los tiempos de Morena es caótica y el desorden aún puede ser mayor si los funcionarios públicos usan la ley a su modo y la conveniencia contra los grandes concesionarios; por lo que hay razones para presumir que la Conagua funcionará como un órgano burocrático pesado, ineficiente y corrupto. Existe el riesgo de que el agua sea usada con fines electorales, como ocurre con las tarjetas del bienestar y los “servidores de la nación”, que son pagados con el erario y laboran como activistas de Morena en las elecciones.

Pero la incertidumbre jurídica también puede provocar desconfianza y una mayor reducción de la inversión privada, nacional o extranjera y que el crecimiento económico permanezca bajo, casi nulo. Pueden generarse, asimismo, problemas sociales, pues en casos como el de Texcoco, el 50 por ciento de la distribución del agua potable se canaliza a través de comités comunitarios y con las ambigüedades de la reciente reforma

legal no se aclara si les quitarán la operación de los pozos que hasta ahora controlan.

Construcción de más presas, limpieza de ríos, manejo de aguas residuales, desalinización, captura “inteligente” de agua de lluvia, recarga intencionada de los mantos freáticos, etc., son las fórmulas para atender la falta de agua que no se ven en la LGA y que el Movimiento Antorchista Nacional (MAN) atenderá con “obvia y urgente resolución” como una de sus principales líneas de acción en cuanto asuma el poder en México. **▮**

La regulación del agua en los tiempos de Morena es caótica y el desorden aún puede ser mayor si los funcionarios públicos usan la ley a su modo y la conveniencia contra los grandes concesionarios; por lo que hay razones para presumir que la Conagua funcionará como un órgano burocrático pesado, ineficiente y corrupto. Existe el riesgo de que el agua sea usada con fines electorales, como ocurre con las tarjetas del bienestar y los “servidores de la nación”, que son pagados con el erario y laboran como activistas de Morena en las elecciones.



DISTOPÍAS, ARMAS DE LA GUERRA SUCIA IMPERIALISTA

Una utopía es un mundo imaginario donde reina la felicidad. Una distopía es una realidad imaginaria donde domina el horror. Tanto las utopías como las distopías se han difundido a través de la literatura. Las utopías han servido para crear esperanza en el hombre, para infundirle ánimo a un espíritu decaído con la ilusión de que las cosas pueden ser mejores. De este espíritu, impulsado muchas veces por la pura imaginación, han surgido, no obstante, grandes obras. *La República*, de Platón es, posiblemente, la más bella y fértil intelectualmente de todas. *La Utopía*, de Tomás Moro, y *La ciudad del sol*, de Tomás Campanella, ambas animadas por un espíritu religioso, no dejan de ser, artística y políticamente, grandes creaciones y críticas sociales. La literatura del Siglo XIX, animada por las ideas del comunismo, dejó una indeleble huella en el bagaje cultural de la humanidad que ni el siglo pasado ni el presente han podido igualar. Pero no es la utopía lo que ahora nos interesa. Lo que ahora nos ocupa es su antítesis, la distopía.

Así como las utopías adquirieron forma narrativa para difundirse, las distopías lo hicieron también —más allá de que el cine hoy se ha apropiado de esta idea mercantilizándola grotescamente—. Tres son las distopías “clásicas”, dos de ellas gozan de una prensa envidiable en nuestros días y sobre todo en redes sociales se recomiendan como obras magistrales que todo lector debe conocer: *Un mundo feliz*, de Aldous Huxley y *1984*, de George Orwell. La tercera, la única distopía socialista que se conoce, no tiene difusión y ha quedado relegada al olvido, cuando su superioridad narrativa y el mismo sentido de la obra es, en todos los aspectos, superior a las anteriores; nos referimos a *El talón de hierro*, de Jack London. Por su enfoque radicalmente diferente y su limitado impacto, dado su intencionado olvido, dejaremos de lado su estudio.

¿Cuál es la intención de la distopía? ¿A qué deben su extensa propaganda las obras de Huxley y, sobre todo, de Orwell? Artísticamente son dos novelas difíciles de catalogar como literatura. El estilo es pesado, lineal, los personajes

unilaterales y, sobre todo, irreales (no porque no existan, claro está que la literatura en su gran mayoría narra situaciones ficticias, sino porque no pueden existir, porque no hay un mundo en el que sean creíbles). Sorprende por ello que en prácticamente todos los estantes de las librerías aparezcan por encima de grandes pensadores. Si no es su forma la que vende, entonces sólo queda otro lugar en que buscar: el contenido.

¿De qué tratan estas dos distopías? La primera de ellas, a la que nos referiremos someramente, describe una sociedad futurista en la que la hipertecnología rige la conducta humana. La humanidad se crea en laboratorios y las clases sociales son sustituidas por sectores en el que cada uno acepta su inevitable condición. Por otro lado, y como ejercicio comparativo, se contrasta con la sociedad de salvajes que ha quedado relegada de este mundo futurista. En ella existen sentimientos: amor, decoro, cariño, etc., aunque la situación material es poco más que primitiva y degradante. La novela enfrenta a estos dos mundos y revela la casi absoluta desaparición de la condición humana, a la que la ciencia, animada por el fordismo, la producción en masa, ha llevado pretendidamente a la sociedad. La novela de Huxley imagina esta sociedad futura desde el estalinismo. Los personajes llevan nombres alusivos como “Lenina Crowne” y “Bernard Marx”; referencia evidente a las dos principales figuras del comunismo científico: Carlos Marx y Vladimir I. Lenin. La crítica de Huxley, escrita en 1932, tiene toda la intención de acrecentar la leyenda negra sobre el comunismo. Se destacan pretendidamente la frialdad, la hiperracionalización y el inhumano carácter de “la filosofía soviética”. Se imagina un infierno computarizado en el que la libertad de acción y pensamiento no existen, en el que todo es controlado por la máquina, incluso las emociones, que a través de una droga (soma) se pueden manipular. Muchos de los horrores soñados por la febril imaginación de Huxley sucedieron, están pasando hoy mismo, pero a diferencia de todo lo que pensara el escritor inglés, suceden en el capitalismo,

como consecuencia de una descomposición sistémica, que era precisamente la que su obra pretendía negar.

La distopía orwelliana es algo muy diferente. *Un mundo feliz* mezcla la supuesta política soviética con el fordismo y tiene, aunque de manera muy limitada, una base objetiva de la que partir. En cambio, *1984* es un panfleto; una pesada obra de más de 300 páginas que pretende ganar en extensión lo que adolece en calidad. Dibuja un mundo horrible, terrible, inhumano y monstruoso. Es una crítica, no digamos severa, sino sucia, al estalinismo y a la Unión Soviética. Cada página está impregnada de odio al socialismo y pareciera que a la humanidad misma. Veamos las razones que hacen de esta novela uno de los panfletos más intragables del Siglo XX contra el comunismo.

La distopía de Orwell no toma en cuenta la historia. En ella el motor del desarrollo no son las relaciones sociales determinadas por un modo específico de producción. Nada de lo que sucede en su obra parte de una realidad material, objetiva.

Dado que para él no existen condicionamientos materiales, todo se resuelve en una lucha ideológica. “El gran hermano” y el “Partido”, que claramente son referencias directas a Stalin y el Partido Soviético, existen sólo por su dominio ideológico. Es la cantaleta que hoy se repite y repite como “guerra cultural”. Todo para el autor de *1984* es producto de la pura maldad, de la pura perfidia y de un irracionalismo al que llamar absurdo sería hacerle un favor.

Las masas, como en todas las obras de fantasía, aparecen inoperantes, abúlicas, retratadas como estúpidas. En su obra se llaman “sutilmente” “los proles”. Esta caracterización de las masas es propia del individualismo burgués más acendrado.

La obra no sigue ningún camino racional, ni siquiera el existente en la Unión Soviética, sistema que pretende criticar. Una novela con las características de *1984* no podría ganar por sí sola la difusión de la que ahora goza. Como hemos dicho ya, no tiene ni la calidad artística ni el nivel de las más mediocres obras del siglo pasado. ¿Por qué entonces abarrotan estantes y se encuentra en cada esquina? ¿Por qué goza de tan innecesaria fama? ¿Es Orwell sólo un hombre cuyo odio hacia el comunismo le hizo crear obras como ésta o la más ridícula aún, *Rebelión en la granja*?

Según el mismo Orwell, sus obras fusionan la intención política y la artística, es decir, su ferviente anticomunismo y sus dotes de periodista, que es todo el arte que en su trabajo se encuentra. A decir verdad, su obra parece tener mecenas realmente poderosos, capaces de hacer pasar una novela mediocre por una obra maestra. ¿Cómo se logra esto? Cuando cuentas no sólo con el beneplácito del aparato ideológico, sino incluso con su sustento. Pocas dudas quedan, después de leer la obra de Orwell, de que ese trabajo en particular fue mandado a hacer por el *Think tank* imperialista.

¿Qué ganó el imperialismo anglosajón con esta obra? ¿Cuál es la finalidad de *1984*? La misma que la de todas las distopías: hacer creer al lector que toda alternativa al capitalismo es imposible. Que este sistema es eterno, el único, el mejor. Después de leer la mercancía orwelliana, el lector queda convencido de que no conviene cuestionar lo existente, que toda posibilidad de transformación nos llevará a un lugar más oscuro y terrible. La finalidad es la parálisis y el conformismo. Inculcar el miedo y el odio hacia algo que no conocemos y que se nos presenta como dañino. Orwell lleva a tal grado su misión de enlodar el socialismo, que termina por calificar el sistema como producto del odio por el odio, la vileza por la vileza, la maldad por la maldad misma, algo que ni el más primitivo sistema político podría concebir.

“¿Empiezas a ver ahora mismo el mundo que estamos creando? —le dice en su obra el verdugo a su víctima— Es justo lo contrario a las bobas utopías hedonistas que imaginaron los antiguos reformistas. Un mundo de miedo, traición y torturas, en el que pisoteas y te pisotean, y que se volverá más despiadado a medida que vaya refinándose. En nuestro mundo el progreso será un progreso hacia el dolor” (G. Orwel, *1984*).

Y sigue así página tras página. A tal grado que en lugar de estremecer comienza a ser risible, y es que ni el diablo en sus más descabellados sueños podría crear un mundo tan perverso. No existe en la naturaleza humana algo que no se haga por una finalidad concreta. Según Orwell, los malvados comunistas quieren el dolor por el dolor, el sufrimiento por el sufrimiento. ¿Y para qué? No se sabe nunca. Es sólo porque son muy, pero muy malos. La paradoja de la historia es que muchos de los ridículos y entonces inimaginables males que Orwell pensó para su distopía anticomunista están sucediendo en la realidad capitalista. Y esta vez no son locuras, sino consecuencias naturales de la decadencia del sistema. Él imaginaba un “Gran hermano” (el famoso *Big Brother*) que nos vigilaba en todo momento. ¡*Voilà!* Hoy no existe más la privacidad. Cámaras, micrófonos, algoritmos, etc., vigilan a cada persona en todo momento. Pensaba en un sistema, “el doblepiensa”, en el que se creía una cosa mientras se hacía otra; el neoliberalismo es tal vez la más grande estafa moderna y se sigue predicando como salvación de los males del mundo. En una cosa acertó: la guerra sería una necesidad permanente, pero no en el comunismo diabólico que nos dibuja, sino en el capitalismo salvaje que defendió, el que pagó cada una de las páginas llenas de mentira y odio que hay en su presunta distopía. Hoy las distopías no alcanzan a imaginar la capacidad de destrucción, muerte y locura que el capitalismo representa. Pero a diferencia de los delirios orwellianos, el capitalismo lo hace por un fin, la acumulación insaciable de capital. **▮**

MAESTRO EN ECONOMÍA. CANDIDATO A DOCTOR POR LA UNIVERSIDAD DE MASSACHUSETTS AMHERST. SU INVESTIGACIÓN SE CENTRA EN DESARROLLO ECONÓMICO Y ECONOMÍA POLÍTICA CON ACENTO EN EL ESTUDIO DEL EMPLEO, EL SUBDESARROLLO Y LA ECONOMÍA INFORMAL.



**ARNULFO ALBERTO
EMILIANO**
@Arn_Alb

EL FENÓMENO MAMDANI: MÁS POPULISMO DE IZQUIERDA

El fenómeno Mamdani expresa una reacción ante el avance de la derecha en Estados Unidos (EE. UU.). Puede leerse como el equivalente, en clave de izquierda, del populismo de derechas que encarna Donald Trump. No es algo “nuevo”, sino un síntoma de la fractura profunda en la élite estadounidense, que se polariza en bloques enfrentados. Esa división puede parecer una farsa, pero también puede ser el preludio de conflictos más abiertos, como sugería Marx en el *Manifiesto del Partido Comunista*.

Es importante recordar que esos polos no son homogéneos. Ni la izquierda ni la derecha son bloques monolíticos: agrupan posiciones ideológicas e intereses de clase diversos. No existen grupos puros. Son las coyunturas históricas las que moldean a los distintos sectores, y la balanza se inclina hacia quien está mejor organizado y mejor preparado científicamente. La victoria no será de “la izquierda” o “la derecha” en abstracto, sino de alguna fracción concreta dentro de esos campos.

Por eso conviene precisar el término “populismo”, tan desgastado por el uso. En un sentido general, el populismo es una forma de hacer política que apela al “pueblo” contra “la élite”, simplificando las relaciones sociales en un enfrentamiento moral entre buenos y malos. Se apoya en liderazgos fuertes que se presentan como encarnación de la voluntad popular y prometen soluciones rápidas a problemas estructurales sin cuestionar necesariamente los fundamentos del orden social existente.

Desde un punto de vista materialista, el populismo consiste en elevar el principio de “poner por delante a los pobres y a las clases populares” a imperativo universal sin partir de un análisis riguroso de las condiciones materiales, de las correlaciones de fuerzas y de la historia real de esas clases. Domenico Losurdo recuerda que, en la revolución de junio de 1848, la burguesía francesa aseguró su triunfo apoyándose en el lumpenproletariado, ese sector desposeído y disponible para venderse al mejor postor. La “masa” no es portadora

automática de verdad histórica: las mayorías pueden equivocarse y respaldar proyectos reaccionarios, de derecha o de izquierda. Vittorio Bufacchi subraya que el populismo rara vez es un fenómeno genuinamente popular, aunque se apoye en el pueblo: suele expresar el malestar de un sector de las clases propietarias —o de sus capas intelectuales— que se siente desplazado del aparato estatal y busca más poder recurriendo a la movilización de las clases subalternas.

La lucha de clases es la forma general del conflicto social, pero no siempre se manifiesta como un “pueblo pobre organizado” enfrentado directamente a “los ricos”. A menudo, sus protagonistas inmediatos son ejércitos profesionales, aparatos estatales en pugna o fracciones de la burguesía, aliadas coyunturalmente con segmentos de las clases subalternas. El pueblo organizado, consciente y politizado, que toma las riendas de su destino en sus propias manos, sigue siendo una tarea pendiente de la historia.

En ese contexto aparece Mamdani. Es una de las figuras emergentes de la izquierda neoyorquina vinculada a los Socialistas Democráticos de EE. UU. Es un político joven, de origen migrante, no nacido en EE. UU. Sus padres, de origen indio, forman parte de una élite intelectual ligada a la Universidad de Columbia. Él mismo estudió en Bowdoin College, una institución exclusiva, en el área de estudios afroamericanos. Es musulmán, racializado, cosmopolita, producto de la educación de élite e identificado con causas populares. Reúne, por tanto, rasgos biográficos que lo vuelven atractivo para diversas capas sociales en una ciudad como Nueva York.

Su inserción política se da dentro del Partido Demócrata, en el ala percibida como más “radical”, la de los socialistas democráticos. El papel de esta organización ha sido clave para sus éxitos electorales, gracias a un ejército de voluntarios que lleva años construyendo infraestructura militante y perfeccionando métodos de campaña. Mamdani no es un *outsider* aislado, sino la cara visible de una maquinaria política en expansión.

No es socialista en el sentido clásico —no propone abolir la propiedad privada ni expropiar los medios de producción—, ni se reivindica como tal. Sin embargo, parte de los medios y del *establishment* lo presenta como extremista. Esa etiqueta se apoya menos en su programa económico que en su postura clara frente al genocidio en Palestina y en su cercanía a luchas históricamente asociadas a la izquierda: defensa de migrantes, crítica al racismo estructural, apoyo a sindicatos y movimientos de inquilinos. Ése es quizá su mérito principal: asumir una posición en un contexto en el que el consenso bipartidista tiende al silencio o a la complicidad.

En el terreno doméstico, su estrategia es abiertamente electoral y concentra demandas muy sentidas por la clase trabajadora y por las capas medias empobrecidas de Nueva York. Sus propuestas giran en torno al costo de la vida: políticas de vivienda, congelamiento de las rentas en departamentos estabilizados, construcción de vivienda de ingreso bajo; provisión de bienes básicos a precios asequibles en tiendas bajo control municipal; transporte público gratuito; cuidado infantil gratuito desde las primeras semanas de vida hasta la edad preescolar. El financiamiento provendría de nuevos impuestos a las grandes fortunas y a las rentas altas. No se propone transformar la estructura de la producción capitalista ni la lógica general de la ganancia, sino redistribuir una fracción mayor del excedente apropiado a grandes empresas y sectores ricos de la ciudad.

Aquí la etiqueta de “populismo de izquierda” adquiere forma concreta. Por un lado, Mamdani articula una coalición interclasista que reúne sectores de la clase trabajadora precarizada, capas medias urbanas presionadas por la carestía y fracciones progresistas de las clases propietarias e intelectuales. Por otro lado, su liderazgo y su biografía condensan simbólicamente “al pueblo”: joven, racializado, hijo de migrantes, musulmán, intelectual de élite que se declara del lado de “los de abajo”. Y su programa se mantiene dentro del marco del capitalismo realmente existente, buscando concesiones significativas pero compatibles con la reproducción del capital.

Trump, en el otro polo, encarna un populismo de derecha que también se alimenta de una coalición heterogénea: sectores del gran capital, fracciones de la pequeña burguesía blanca, capas trabajadoras empobrecidas y desorganizadas que buscan chivos expiatorios en los migrantes, las minorías raciales y “enemigos internos”. Figuras como Mamdani le resultan indispensables: sirven como enemigos útiles contra los que lanzar la palabra “socialismo” o “comunismo” como insultos, sabiendo que conservan una fuerte carga negativa en amplios sectores del electorado.

La coalición que sostiene a Mamdani es multirracial y multclasista. En un contexto en el que la clase trabajadora no

se constituye como sujeto político consciente y organizado, la disputa por el Estado adopta esta forma: alianzas amplias, liderazgos carismáticos, programas redistributivos limitados. Lo paradójico es que, sin ser socialista, Mamdani aparece así ante muchos grupos de poder. No porque su programa lo sea, sino porque lo leen en movimiento: entienden que la normalización de ciertas políticas y discursos puede abrir la puerta a demandas más profundas en el futuro.

El apoyo del que goza se parece más a un movimiento de masas espontáneo que a una organización de clase arraigada. Ahí está su principal debilidad. El capital político acumulado puede evaporarse con rapidez si no logra materializar una parte sustancial de sus promesas. Y, aun en el escenario favorable de que lo consiga, mientras la clase trabajadora no se constituya como entidad política viva, la historia del imperio seguirá repitiendo la misma escena: líderes carismáticos que concentran esperanzas, concesiones parciales, restauración del orden y nuevos ciclos de decepción, hasta que una fuerza social organizada ocupe el lugar que hoy llenan los populismos de izquierda y de derecha. **▮**

En un sentido general, el populismo es una forma de hacer política que apela al “pueblo” contra “la élite”, simplificando las relaciones sociales en un enfrentamiento moral entre buenos y malos. Se apoya en liderazgos fuertes que se presentan como encarnación de la voluntad popular y prometen soluciones rápidas a problemas estructurales sin cuestionar necesariamente los fundamentos del orden social existente.

LICENCIADO EN ECONOMÍA POR LA UNAM. GANADOR DEL 4º CONCURSO DE ENSAYO POLÍTICO “JOSÉ FRANCISCO RUIZ MASSIEU”. SUS TEMAS DE INTERÉS SON POBREZA, DESIGUALDAD, POLÍTICA PÚBLICA Y DESARROLLO ECONÓMICO.



**ROGELIO GARCÍA
MACEDONIO**
X @RogelioGM10

PROGRESO TÉCNICO Y CRISIS DEL CAPITALISMO

En un trabajo anterior, *Fábricas oscuras y progreso técnico*, se exploró cómo estas fábricas representan la culminación lógica de una dinámica intrínseca al capitalismo: la búsqueda incesante de aumentar la productividad sustituyendo trabajo humano (capital variable) por máquinas (capital constante) para aumentar las ganancias de los capitalistas. Esta dinámica encierra una paradoja central formulada por Carlos Marx: al aumentar desproporcionadamente el uso del capital constante en la producción, el sistema erosiona su propia fuente de ganancia, que proviene del trabajo vivo, del trabajo del obrero.

El presente trabajo pretende profundizar en las implicaciones de la tendencia del progreso técnico —que no es de ahora, sino que progresivamente la humanidad lo ha hecho a lo largo de su historia— y las implicaciones para la economía capitalista, interrogándose: ¿es posible automatizarlo todo? Y de ser así, ¿qué ocurre con la ganancia, el empleo y la estabilidad misma del sistema?

La dinámica de producción capitalista provoca que en el mundo exista una carrera por automatizar la producción, y la tendencia es imparable. Ésta no es una especulación futurista, sino un hecho en creciente aceleración. La inversión en esta área es masiva y generalizada. De acuerdo con un informe que elabora Redwood Software, el 73 por ciento de las empresas que encuestaron aumentó su gasto en automatización en 2024 y 36.6 por ciento de ellas reportó reducción de costos de al menos un 25 por ciento y 12.7 por ciento reportó que los redujo en más del 50 por ciento. Por su parte, Global Market Insights informó en mayo de 2025 que el mercado global de la hiperautomatización (que combina Inteligencia Artificial, *machine learning* y automatización robótica de procesos) fue valorado en 46.4 mil millones de dólares en 2024 y se espera que crezca a un ritmo anual del 17 por ciento hasta 2034 y que para ese año sea de 220.2 mil millones de dólares.

Por ejemplo, dice, la transformación de la cadena de suministro de Walmart, el líder minorista, ha adoptado una

combinación de Inteligencia Artificial (IA), aprendizaje automático y automatización de procesos robóticos para supervisar el inventario, prever la demanda de productos y mejorar la eficiencia del almacén. Mediante la implementación de esta integración puede automatizar tareas, disminuir errores y ajustarse rápidamente a las demandas de los clientes. Esto ha dado lugar a entregas más rápidas, reducción de costos y mayor satisfacción del cliente. Esta dinámica es una respuesta directa a la dinámica de la competencia: las empresas buscan disminuir los costos para competir y lograr mayores ganancias.

Aunque esta tendencia es abrumadora, la automatización total de los procesos productivos no es posible, no existe una sola fábrica en el mundo sin humanos. Ello se debe no sólo a obstáculos tecnológicos, de implementación, estrategia, etcétera, sino esencialmente a que, en el proceso de producción, que es donde se crea el valor de donde surge la ganancia, es el trabajo del hombre quien crea la riqueza.

La realidad es que, en la producción automatizada, donde las máquinas asumen tareas repetitivas, los humanos son los que dirigen y controlan la producción: supervisan, resuelven problemas, manipulan máquinas, programan, etcétera. Si bien las fábricas autómatas buscan reemplazar a los humanos, en el capitalismo no es posible, por el simple hecho de que es un sistema basado en la explotación del trabajo del hombre.

Es aquí donde se revela la contradicción estructural del capitalismo: a medida que las empresas, y en el conjunto de la economía, emplean más máquinas y menos obreros para producir, la tasa de ganancia, o el beneficio como se le conoce usualmente, tiende a caer, las máquinas, por su parte, sólo transfieren a las mercancías el valor que fue necesario para producirlas; al desplazar progresivamente al trabajador, la fuente de la ganancia mengua.

La disminución de la tasa de ganancia no es un fenómeno nuevo; éste nació junto con el capitalismo, pues en la medida en que automatizaba procesos, fue empleando cada vez

menos obreros y, por tanto, disminuyendo la cantidad de valor que cristalizaba en las mercancías. El capital ha buscado siempre contrarrestar esta tendencia, parte de ello son el proceso de automatización, intensificación de la explotación de los obreros o salarios bajos, entre otros; además, el mismo impulso tecnológico produce que las máquinas que se usan en la producción sean cada vez más baratas, es decir, contengan menos valor y, como causa de ello, también transfieran menos valor a las mercancías que producen. El resultado de este proceso es que globalmente la ganancia de los capitalistas cae, a pesar de que hay un inmenso arsenal de mercancías en el mercado.

Sin embargo, todos estos mecanismos son paliativos para aliviar la caída de la tasa de ganancia. La competencia obliga a generalizar la tecnología, erosionando las ventajas temporales de los pioneros. El resultado a nivel agregado, es decir, a nivel país o economía mundial, es una presión descendente sobre la tasa media de ganancia, a menos que se encuentren nuevas fuentes de plusvalía o se expandan los mercados de forma perpetua, pero hasta ahora no hay otra solución al problema de la plusvalía y la ganancia, sino que única y exclusivamente las crean el trabajo del obrero y se las apropian los capitalistas.

Si el proceso de automatización o simplificación de los trabajos en la economía provoca que cada vez, como sistema de producción, se ocupe menos trabajo, el impacto de ello es evidente. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) dijo en 2024 que, para ese año, 58 por ciento de la fuerza laboral mundial, dos mil millones de personas, estaba en la informalidad, es decir, las empresas no las contrataban y se tenían que emplear en lo que sea para obtener el sustento de ellos y sus familias. En México la situación no es muy diferente, mantiene la tendencia mundial: 58 por ciento de la población en edad de trabajar está en la informalidad, es decir, 33 millones.

Las implicaciones de la disminución del empleo a nivel mundial tienen dos problemas que hacen evidente el desenlace trágico para el capitalismo: 1) al disminuir, visto globalmente, el salario que recibe la clase trabajadora en aras de aumentar las ganancias de los capitalistas, los capitalistas también se enfrentan a un problema mayor: al hecho de que no hay quien consuma las mercancías que produce el sistema porque los salarios son cada vez menores. Esto conduce a que se vendan cada vez menos mercancías y las ganancias tiendan también a reducirse; y 2), este proceso acelera la polarización social; la división entre ricos y pobres se acrecienta, crece la cantidad de personas pobres y los ricos se reducen en número, pero acumulan riquezas más grandes. Las dos implicaciones

conducen inevitablemente a que el sistema colapse, pues no hay forma de subsanar, dentro del capitalismo, el avance técnico y la caída de la tasa de ganancia.

La conjunción de estas tendencias: disminución de la tasa de ganancia, creciente desempleo que obliga a la población al trabajo informal y el estancamiento de las ventas de las mercancías (estancamiento de la demanda), plantea desafíos existenciales para el sistema capitalista, ya inmerso en un crecimiento moderado (que se ubica en alrededor de dos por ciento anualmente) y sombrías perspectivas.

Si se reduce la masa de salarios que se pagan, ¿quién comprará la producción cada vez más abundante y barata de las fábricas? Esta contradicción conducirá a crisis de sobreproducción cada vez más recurrentes y a una dependencia insostenible del crédito y la especulación financiera para sostener la demanda (como la crisis de 2008); este proceso concentra el capital y conduce a monopolios cada vez más poderosos, reduciendo así la competencia (una característica vanagloriada por los panegiristas del capital); además de ello, como parte de la tendencia arriba descrita, existe una competencia por el liderazgo tecnológico y se ha convertido en una carrera estratégica para los capitalistas del mundo; no es casualidad que el Fondo Monetario Internacional contemple un escenario en el que los beneficios mayores a lo previsto por la IA incrementen el PIB mundial en aproximadamente 0.3 por ciento en 2026, “con un efecto más marcado en Estados Unidos y China”.

Por lo anteriormente expuesto, se hace evidente que no se puede automatizar todo; técnicamente se podrá en algunas fábricas, en algunas ramas de la economía, tal vez, pero no en todo, económicamente, bajo la lógica capitalista, es un avance contradictorio que lleva a la eliminación progresiva y sistemática de la fuente de valor; esto quiere decir que el capitalismo, desde su nacimiento, ha puesto en marcha, como una bola de nieve, el progreso técnico que conduce al desarrollo sorprendente de las fuerzas productivas, pero al mismo tiempo cava su propia ruina. El resultado no es necesariamente un colapso automático, sino una agudización de las tensiones internas que permitirán a los hombres de esta sociedad tener oportunidades que permitan cambiar el *statu quo* vigente. El problema no es la tecnología que ha traído el capitalismo, sino la propiedad privada de los medios de producción y, por tanto, la apropiación privada de la riqueza social creada. Al final, el progreso de las fuerzas productivas y la propiedad privada sobre ellos (y la apropiación de la riqueza) están en una contradicción que, más temprano que tarde, romperá con los límites que impone el sistema capitalista a estas fuerzas. **▮**



**BETZY
BRAVO**

✉ @BethAdara

CAPITALISMO, SALUD MENTAL Y SUICIDIO

Tenemos que construir una sociedad en la que sufrir tanto y tan frecuentemente no sea la regla cotidiana. El modelo socioeconómico actual desgasta los cuerpos, tritura el planeta y produce dolor permanentemente, por ello este modelo obliga a que la gente se medique regularmente o a que intente buscar remansos en pasatiempos o en *coaches* de vida, no como una forma de cultivar su espíritu, sino como una forma de distracción o escape a las duras condiciones de vida, incluso más allá de las condiciones materiales —a veces los problemas de salud mental no son consecuencia directa de las carencias de servicios básicos o de condiciones apropiadas de vida: recordemos los casos de suicidios cometidos por personas millonarias—.

El ámbito individual está profundamente marcado por las huellas del capitalismo. Así, los problemas emocionales, aunque aparentan ser puramente individuales, poseen un origen económico y cultural que trasciende a la o a las personas involucradas; en el fondo hay contradicciones sociales amplias que hallan su punto de ebullición en un espacio íntimo.

En las circunstancias capitalistas, quitarse la vida es una opción lógica que sobreviene después de fuertes periodos críticos en la estabilidad emocional. El suicidio, aunque trágico, es un acto comprensible una vez que se le despoja de las mistificaciones morales y religiosas. Así se ve por ejemplo en la comprensión de la vida que tomaron las hijas de Karl Marx, Eleanor y Laura, ambas suicidas, despojadas por anticipado de la estigmatización del suicidio, pues su padre analizó la cuestión desde una perspectiva objetiva,¹ considerando el contexto histórico y el tipo de relaciones sociales existentes

¹Marx escribió sobre el suicidio durante su exilio en Bruselas, en 1846, a la edad de 27 años. El escrito fue titulado *Peuchet: vom Selbstmord [Peuchet: acerca del suicidio]*, basado en los reportes de Jacques Peuchet, el archivero policial de París. En el texto Marx muestra su temprana visión materialista y su análisis sobre la alienación y la pérdida de lazos fraternales en el capitalismo incipiente.

en el capitalismo, si bien es cierto que se trata de una respuesta individual que tiene sus raíces en una estructura colectiva y que, por tanto, la salida que ofrecería Marx es la superación del sistema capitalista: una lucha colectiva que revolucione radicalmente la estructura del mismo.

El análisis de Marx sobre el suicidio eliminó el estigma del suicidio como una transgresión moral o divina, en donde el suicida comete un acto que atenta contra el mandato de Dios o bien contra su deber como elemento activo de la sociedad. Desde una perspectiva materialista-histórica, el suicidio es comprendido dada la crisis personal inscrita en un sistema social opresivo. No haré apología del suicidio, este escrito sólo trata de exponer el interesante y valioso análisis que ofrece una visión marxista para dicho problema, tan delicado y profundo. Ya Albert Camus afirmaba que el verdadero problema de la filosofía es éste: cómo explicar la decisión que toma alguien para seguir vivo o no, pues en el fondo lo que pone en cuestión es cuál es el sentido de la vida (una pregunta importante que ha sido tratada durante siglos).

El cuestionamiento filosófico de Albert Camus,² llevado al territorio concreto donde se decide realmente seguir viviendo o no, atañe a las condiciones económicas, a la materialidad de cuerpos desgastados y mentes exhaustas. Tanto en las zonas rurales como urbanas se ha vuelto imperativo luchar por la vida. Las relaciones sociales han sido transgredidas, pues los individuos se han visto obligados a

²Albert Camus escribe sobre el sentido de la vida y el suicidio en la década de 1940, en una Europa devastada por la Segunda Guerra Mundial. Su obra *El mito de Sísifo* abre con esta aseveración: “No hay más que un problema filosófico verdaderamente serio: el suicidio. Juzgar si la vida vale o no la pena de ser vivida es responder a la pregunta fundamental de la filosofía.” Camus se enfoca en la existencia concreta, algo muy distinto a las filosofías anteriores (centradas en el conocimiento o en la idea de Dios). Su respuesta a lo absurdo de la vida es la rebeldía: aceptar el absurdo y vivir con intensidad.

entrar en el ritmo de competitividad que dicta el sistema económico. Tal lucha se libra en condiciones paupérrimas: hogares hacinados, extrema precarización laboral y largos trayectos hacia el trabajo en un transporte público bajo el riesgo de enfrentar directamente la violencia. Estas condiciones de vida no son simplemente un contexto o telón de fondo, sino la causa de una atomización cotidiana que se da en el capitalismo, es un suelo fértil para la frustración y la violencia que se filtra y se magnifica dentro del hogar. Por ello es posible afirmar que la explotación no se instala en la fábrica nada más; se extiende insidiosamente en el hogar. Aquí cabría una acotación al respecto sobre el caso particular de las mujeres, quienes en innumerables casos sufren violencia doméstica, lo cual está ligado directamente a escenarios de depresión, ansiedad y suicidio, ésta es una de las formas en las que el malestar social se metaboliza en tragedia personal. La competitividad y la lucha por la vida: conseguir empleo, servicios médicos, vestimenta, etc., tienen imbricadas serias cuestiones emocionales. La razón económica de las mismas es diversa, pasa por las injusticias sociales pero también por la enajenación del trabajo. En este escenario, el ser humano deviene un extraño para sí mismo, se enajena de su producción para el gran capital, se enajena de sí mismo y se enajena de su familia, de sus compañeros del trabajo. “A mayor valoración del mundo de las mercancías es menor la valoración del mundo humano.”³ Es una lógica deshumanizante donde incluso la burguesía queda atrapada, lo cual complementa el círculo de la alienación que no conoce las fronteras de las clases sociales.

La alienación y la explotación capitalistas, con su farsa de asignar la responsabilidad de la lucha por la vida únicamente a cada individuo, convierte las necesidades básicas en inestabilidad emocional. No se trata solamente de injusticias en los ámbitos económico y moral, sino que desde luego afecta el bienestar mental. Por eso es importante luchar en contra de la enajenación: analizar que, en última instancia, no se trata de adaptarse a los malestares de esta forma de vida, sino en crear espacios donde los problemas psicológicos puedan ser atendidos.

En este punto, la psicología tiene un lugar fundamental. Si el conflicto es inherente a lo humano, como lo han señalado

Hegel⁴ y Heráclito,⁵ la solución no está en negar tales conflictos, sino en crear espacios para expresarlos y darles el tratamiento adecuado. Ésta es una apuesta en contra de tiránicas consignas como “¡Échale ganas!” o “¡sé optimista!”, que no son más que parte de la lógica mercantil capitalista disfrazada de superación personal. Necesitamos una sociedad que permita tratar los conflictos psíquicos, no para alcanzar una felicidad artificial ni para pretender eludir problemas económicos urgentes, como la cobertura de servicios básicos, sino para superar dichos malestares sin estigmatización. Además, como se ha dicho, los malestares psicológicos van más allá del ámbito económico, y por otro lado, supongamos que se ha construido un sistema que establece beneficios para toda la sociedad, ¿eso garantiza que desaparecerá todo sufrimiento? Desde luego que no. La revolución no elimina las angustias, envidias o contradicciones psicológicas. Como señala Freud, el malestar es inherente a la civilización. Pero la revolución sí que puede ofrecer un contexto donde los malestares psicológicos no sean agravados por las injusticias estructurales, un mundo en el que, con los satisfactores humanos asegurados, las tensiones y los sufrimientos emocionales no sean un infierno, sino un conflicto tratable. **▀**

Referencias

- Camus, Albert (1942/1995). *El mito de Sísifo*. Traducido por Echávarri, L. España: Alianza.
- Marx, Karl (1846/1990). *Acerca del suicidio*. Traducido por Abduca, R. <https://archive.org/details/marx-acerca-del-suicidio>.
- Marx, Karl (1932/2001). *Manuscritos económico-filosóficos de 1844*. Editado por Fajardo, J. <https://www.marxists.org/>

⁴Heráclito de Éfeso (ca. 535-470 a.C.) fue un filósofo materialista que postulaba que el conflicto rige al universo, que sin las tensiones, la vida se estanca y perece. Sus fragmentos filosóficos constantemente muestran una lucha necesaria entre polos opuestos; uno de sus fragmentos más famosos (según la numeración de Diels-Kranz) es el 12: “*En los mismos ríos entramos y no entramos, [pues] somos y no somos [los mismos]*”.

⁵Friedrich Hegel plantea que el motor del desarrollo de la historia, la conciencia y la sociedad es la dialéctica, que en esencia es una lucha de infinitas contradicciones. Un célebre ejemplo de esto es la dialéctica del amo y el esclavo, en donde la autoconciencia se logra a través de la lucha por su reconocimiento, que se dará por parte de la otra autoconciencia. Sin ese conflicto, no habría desarrollo.

³Marx 1932/2001. Primer manuscrito. Marxists.org. <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/manuscritos/>.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

Gobernar con ocurrencias es despilfarro de más recursos

En el primer sexenio de Morena, al expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), con el discurso de querer cambiar y barrer con todo lo que supuestamente no servía, se le ocurrió la grandiosa idea de que en el país se tendrían que descentralizar las secretarías federales, según se dijo, para “impulsar el desarrollo equilibrado de todo el país”; su sexenio terminó y fue una de las tantas promesas incumplidas y sólo se logró reubicar, parcialmente a siete instituciones.

Evidentemente lo referido sólo era una “propuesta” de relumbrón de AMLO que no logró; y esto queda demostrado así porque aunque se comenzaron a invertir recursos, pareciera que ya sabían que esta promesa no se realizaría y que sólo tenía el objetivo de “apantallar”; para esos cambios de reubicación de 32 dependencias sólo se alcanzaron a invertir 39 millones 784 mil pesos; el mismo López Obrador, cuando faltaban nueve meses para que concluyera su sexenio, refirió el 11 de enero “ya no se pudo”.

De acuerdo a un diario nacional, Claudia Sheinbaum Pardo, como mandataria del segundo sexenio de Morena, no le dará continuidad a la descentralización, es decir, que los recursos destinados, que con certeza no fueron solamente los 39 millones, se habrían tirado a la basura; porque el 13 de diciembre de 2024, la Presidenta aseguró que la “descentralización también requiere muchos recursos, porque no solamente es el edificio, sino el apoyo a la gente que se va a mover” y afirmó que “por el momento no tenemos contemplada esta descentralización”; en el primero año de su administración no se ha vuelto hablar del tema.

El crecimiento “parejo” y supuesto “desarrollo equilibrado” que pretendía AMLO no sucedió; hablar, incluso, de que no era justo que la inversión privada o pública se diera y realizara sólo en algunas regiones del país, parecía interesante y progresista. Además, asegurar que la inversión se tendría que realizar en todo el territorio mexicano, y que era muy bueno empezar a hacerlo con la descentralización “convencía” a cualquier mexicano.

La Secretaría de Energía, que se fue a Tabasco, siguió operando en la CDMX y algunas atenciones se brindan en las oficinas de allá; nunca se supo cuándo se movería a Acapulco, Guerrero, la Secretaría de Salud aunque ya tenía edificio en comodato y gastó 32 millones de pesos para instalar oficinas; sólo tiene personas trabajando en la Secretaría de Cultura, que también se hizo de un edificio, en comodato, en Tlaxcala; la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca sí reportó su traslado a Mazatlán, Sinaloa, pero ésta ha sido su sede desde que se fundó en 2001, entonces, no hubo tal cambio.

De manera parcial se realizó la mudanza de oficinas directivas, pero el personal siguió trabajando en la Ciudad de México; sólo cuatro secretarías se movieron de la capital de la República: la de Bienestar, que se fue a Oaxaca; la de Ganadería, a Jalisco; Minería, a Chihuahua; y Conagua, a Xalapa, Veracruz; los ejemplos bastan para afirmar que sólo fue una de las numerosas ocurrencias de AMLO que no tenían ningún sustento real ni obedecían a una necesidad.

La descentralización fue un despilfarro de recursos y una promesa incumplida de AMLO y de Morena; por ejemplo, se sabe que la Secretaría de Salud gastó más de 333 millones de pesos en su traslado y el edificio está abandonado y en mal estado; incluso, en el mes de julio, Martín Íñiguez, exdirector general de Planeación Estratégica de la Secretaría de Gobernación, aseguró que “esto fue simbólico, más que nada para decirle al pueblo que estaba haciendo este compromiso de campaña. Pero en la práctica era muy complicado”.

La descentralización del Gobierno Federal resultó ser más que una estrategia de desarrollo regional, un gasto innecesario y una promesa incumplida que sigue se suma al desencanto ciudadano y al uso ineficiente de los recursos públicos.

Una vez más queda demostrado que gobernar sólo con ocurrencias, sin un plan bien elaborado y ejecutivo, tarde o temprano resultará en un fracaso para el partido y los políticos que llegaron al poder; y que tarde o temprano, tendrán que ser removidos; ése será el destino y futuro de la 4T y de Morena. Por el momento, querido lector, es todo. **b**





Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

Pappus y el problema isoperimétrico de las abejas

Pappus de Alejandría (290-350) es considerado uno de los últimos matemáticos de la antigua Grecia. Fue un geómetra excepcional, como lo muestran los ocho tomos de su emblemática obra titulada *Colección Matemática*, de la que sólo se conservan los seis últimos y parte del segundo; se cree que fue escrita en el año 340.

El *Libro I* trata sobre Aritmética (está desaparecido), del *Libro II* sólo se conserva el método de Apolonio para estudiar grandes cifras en la numeración griega; se llegaron a escribir hasta 10 mil; el *Libro III* renueva resultados de Euclides sobre la construcción geométrica de las tres *medias*: aritmética, geométrica y armónica; este libro también estudia una colección de paradojas geométricas; además, muestra cómo los poliedros regulares pueden inscribirse en una esfera. El *Libro IV* contiene propiedades de la espiral de Arquímedes y la *cuadratriz* de Hippias, e incluye métodos para trisecarla. El *Libro V* describe por qué las abejas construyen panales hexagonales. Los *Libros VI y VII* profundizan en obras de Apolonio y Euclides. En el *Libro VII* aparece el famoso “problema de Pappus”: Si los puntos A , B y C están en una recta, los puntos A' , B' y C' en otra y las rectas AB' , CB' y AC' ; entonces los puntos de intersección P , Q y R , están alineados. Este resultado es uno de los que dieron origen a la Geometría Proyectiva.

Otro resultado de la mayor relevancia es el que aparece en este libro, al que hoy día llamamos *Teorema de Pappus*, que anticipó las ideas infinitesimales de Newton, y que afirma: Dada una curva plana y cerrada que gira sobre un eje situado en el mismo plano, pero fuera de ella se tiene que el volumen del sólido engendrado es el producto del área encerrada en la curva por la longitud de la circunferencia de giro correspondiente al centro de gravedad de la superficie. Este resultado fue demostrado nuevamente en 1640 por el matemático jesuita Paul Guldin. El *Libro VIII* se ocupa de la Mecánica.

En el *Libro V* aparece un curioso estudio sobre las abejas. Observó que almacenaban la miel en celdillas hexagonales dispuestas de forma que no desperdiciaban ningún espacio. Pappus demostró que este comportamiento de las abejas es el más óptimo posible. Comprobó que sólo hay tres polígonos regulares que enlusan el plano: el triángulo equilátero, el cuadrado y el hexágono. Basado en los trabajos de Zenodoro (180 a.C.), Pappus demostró: A igualdad de perímetros de los tres polígonos regulares que enlusan el plano y, por tanto, de cera necesaria para construir las paredes de las celdas se cumple que el hexágono es el que encierra mayor área. Sin embargo, un panal es un objeto tridimensional y está constituido no exactamente por prismas rectos con base hexagonal, sino por prismas hexagonales pero truncados por tres rombos. Aún más: la forma de los panales es mejorable; se podría construir una celda de la misma capacidad y menor área (menos cera), terminado el prisma hexagonal con una sección del octaedro truncado, pero la construcción sería más compleja.

Es importante mencionar que este hecho de la naturaleza ha sido materia para ejemplificar las ideas platónicas de los objetos matemáticos, es decir, afirmar que las abejas lograron optimizar su producción de miel porque descubrieron el hexágono. Una especie de idea ingenua: pensar que las abejas demostraron que la forma de optimizar su producción de miel es almacenarlo en celdas en forma de prismas rectos hexagonales. Es decir, las abejas son capaces de hacer la misma matemática de Pappus de Alejandría.

En mi opinión, ninguna abeja sabe matemática, no existe evidencia científica para creer en la idea platónica. Comúnmente se olvida que todo en la naturaleza está sometido al proceso de evolución por miles de años y que sobrevivir es la razón de ser de todo ser viviente, incluidas las abejas. El proceso que realizan las abejas es instintivo y se logró después de cientos de miles de años; y no son exactamente prismas hexagonales rectos, sino objetos parecidos y más complejos. **▮**





2025, de la grandeza a la pequeñez

Culminó 2025; el año terminó y el tiempo sigue inexorable. Los humanos diseccionamos el tiempo en diversos eventos de nuestras vidas, fechas conmemorativas y festejos; pero también al llegar el fin de año puede ser una meta personal el recomenzar con el año nuevo. ¡Claro, no pueden faltar el recuento de daños! Y el 2025 ha sido de agobio, terrible para muchos, y mortal para otros. ¡En verdad ha sido un gran logro para las familias terminar con bien en 2025! Valió el festejo de fin de año. Y cuando alcemos la copa para brindar el año que terminó y dar la bienvenida al nuevo que comienza, repasemos rápidamente los acontecimientos que marcaron la agenda nacional.

El comienzo del 2025 se vio enturbiado por la aprobación de la Reforma al Poder Judicial que se concretó en el año con la elección de los jueces. La tal reforma poco abonó a la aceptación del gobierno de la actual Presidenta, pues ésta recibió un país destrozado en lo social y económico, y con las arcas de la nación vacías; una reforma cuestionada por organismos internacionales, además de la oposición al interior. Esto propició la incertidumbre entre los agentes económicos que, lejos de disminuir, aumentó primero por la elección a modo de los jueces y magistrados; y en los meses del segundo semestre del año, por el bajo desempeño y falta de experiencia y conocimientos de los recién electos que, en lugar de cuidar la normatividad y la aplicación de justicia, se comportan como siervos al servicio de los morenistas.



Ilustración: Carlos Mejía

Si bien en lo económico, tal y como lo señala la Presidenta, existen aspectos externos que afectaron gravemente al desarrollo, las cosas no pudieron ser de otra forma, si combinas el duro trato del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, a los migrantes, la aplicación de aranceles y la categorización de “terroristas” a los narcos mexicanos, y los problemas internos heredados del sexenio anterior: inseguridad, corrupción de connotados morenistas, el capricho en la aplicación de las leyes, entonces, como dice el pueblo: ¡de puro milagro no hemos caído más bajo! Pero, por lo pronto, se ha sembrado el precedente para que sea bastante difícil remontar el vuelo económico en la próxima década.

Por otro lado, la omisión, la irresponsabilidad criminal y la eliminación de fideicomisos han dejado marcado el año trágicamente. La explosión de la pipa de gas sobre la Calzada Zaragoza, en la Ciudad de México, cuyas escenas dantescas dieron la vuelta al mundo, mostraron que la ciudad más poblada también ha sido rebasada por la desatención de los gobiernos local y federal, que 32 personas inocentes que venían o iban a sus trabajos, pagaron con su vida y fallecieron en un infierno. Y se suma la tragedia del ocho, nueve y 10 de octubre por las severas lluvias en Poza Rica y poblaciones aledañas, sobre todo de los estados de Veracruz y Puebla; deslaves y desbordamientos de ríos dejaron cientos de muertos, desaparecidos y miles de damnificados cuyas casas, pertenencias y vidas fueron arrastrados por más de seis metros que alcanzaron las aguas.

Nadie avisó de la ferocidad de la tormenta, a nadie evacuaron y literalmente los dejaron morir; y aunque las autoridades de los tres niveles han pagado con creces el costo político, no hay responsables frente a tal negligencia criminal; muy al contrario, priva la insensibilidad para atender a los damnificados. Se agrega a la lista la muerte de activistas sociales, ambientalistas, presidentes municipales y productores agrícolas que fueron asesinados por el crimen organizado mostrando que no hay respeto a la vida, que la política de abrazos a los criminales es un proyectil seguro al corazón del pueblo.

El año termina entre manifestaciones y descontento popular, un caldo de cultivo que debe atenderse a la brevedad, porque de seguir omitiendo y culpar al pasado se allana el camino que no resuelve la magnitud de los problemas nacionales, muy al contrario, sólo muestra la pequeñez de la clase gobernante. **b**



Licenciada en Economía en la UNAM, maestra en Economía por el Colmex y doctora en Economía Aplicada por la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente investiga sobre empleo, salario y política industrial en México.

Multilateralismo versus unilateralismo en el mundo

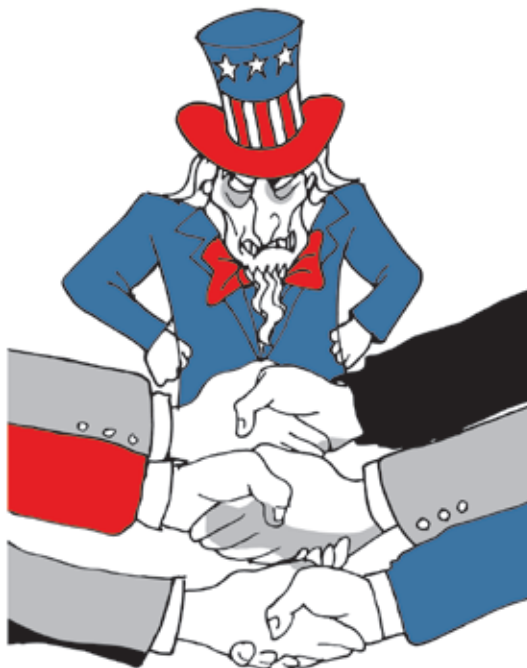
Los días tres y cuatro de diciembre se celebró en Shanghai el Tercer Diálogo de *Think Tanks* del Sur Global (TDTTSG). Este foro abordó la necesidad de unidad entre estos países y su responsabilidad compartida para superar sus problemas sociales, económicos y ambientales.

El “Sur Global” agrupa, en sentido amplio, a naciones pobres, de ingresos medios o subdesarrolladas. A pesar de sus diferencias, comparten problemáticas comunes, en gran parte provocadas por el orden geopolítico imperialista vigente. Este diálogo adquiere especial urgencia ante la actual arremetida del imperialismo norteamericano, que intenta imponer su visión y mantener su espolio donde aún cree tener fuerza.

Un ejemplo claro de esta postura es la *Estrategia de Seguridad Nacional de EE. UU.*, hecha pública en México a principios de diciembre. El documento del gobierno de Trump es taxativo: establece que la preeminencia estadounidense en el hemisferio occidental es condición para su seguridad y prosperidad, y presenta al mundo una elección forzada: vivir en un orden liderado por EE. UU. o en uno “influenciado por países al otro lado del mundo”. Estas citas reflejan el unilateralismo y la tiranía que ofrece el imperialismo norteamericano. Frente a esto, el diálogo en Shanghai es un esfuerzo por construir prácticas colectivas para el desarrollo del Sur Global y la atención a sus problemas comunes.

En sólo unos meses, la administración Trump ha llevado las estrategias comerciales contrarias a la integración global a niveles imprevisibles. Muchos países, especialmente en el hemisferio occidental, se han visto arrastrados a esta escalada arancelaria, militar e ideológica, a pesar de haber pregonado antes el libre comercio.

México es un caso paradigmático. El 10 de diciembre de 2025 aprobó aranceles de hasta el 50 por ciento a importaciones de países sin tratado de libre comercio, medida claramente dirigida contra China, su segundo socio



comercial. Estos productos no sólo abastecen la canasta básica, sino que son cruciales para cadenas de valor clave, como la automotriz y la electrónica. La consecuencia probable no será la reindustrialización, sino la inflación y una pérdida de competitividad para los productos mexicanos en el mercado mundial.

Como destacaron los anfitriones del TDTTSG, el momento que atraviesa el mundo es histórico. Esta coyuntura es producto del desarrollo de fuerzas materiales impulsadas por la misma lógica del capitalismo que, yendo tras la máxima ganancia, provocó de un lado el desarrollo de nuevas

fuerzas productivas y que el mundo desarrollado perdiera peso como productor de manufacturas, así como lugares en el *ranking* mundial de la innovación tecnológica.

¿Cuál es el núcleo del conflicto? En esencia, se trata de los términos para distribuir el excedente económico global —el valor creado en el mundo en un periodo determinado—. Eso es lo que realmente está en juego. Planteado como lo hace EE. UU., la relación es necesariamente antagónica: presenta los intereses de EE. UU. como incompatibles y supremos respecto al de los otros países pues, bajo la lógica de que en el reparto de una riqueza finita, lo que gana un grupo se resta al resto. El multilateralismo, que ha tomado forma en las iniciativas globales propuestas por el presidente Xi Jinping, propone en cambio, relaciones de respeto y cooperación para el desarrollo sin injerencia de países ajenos en los asuntos propios, sin taxativas de carácter político o ideológico. Es, en ese sentido, un marco más libre, más justo y hasta más racional de relaciones entre países.

No obstante, la superioridad y la posibilidad de construir un mundo multipolar no depende de que racionalmente éste sea superior o más justo que el unilateralismo; depende de que haya fuerzas vivas, pueblos organizados, que pugnen por él. **b**



El faro de la humanidad

En un cartel titulado *Al faro de la internacional comunista* realizado por V. Spassky en 1919, se puede observar a un obrero navegando sobre una balsa salvavidas en forma del *Manifiesto del partido comunista* de Marx y Engels hacia una luz que significa la Internacional Comunista; al fondo podemos ver un barco del imperio zarista hundido. En palabras del historiador Enzo Traverso en su texto *Revolución, una historia intelectual*, el mensaje de este cartel es: “el futuro socialista no está en peligro, dado que la

Internacional Comunista representa una luz de esperanza. Y la estrategia de ese salvamento es un texto: el *Manifiesto del Partido Comunista*. Y en seguida agrega: “Al final del Siglo XX hemos experimentado un naufragio revolucionario similar, pero todavía no hay a la vista ningún faro”.

La caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) no sólo fue una derrota política, sino ideológica, de la que hoy la izquierda revolucionaria mundial no se ha podido recuperar. Aunque ha aclarado que no fue de ninguna manera “el fin de la historia”, ni que el capitalismo sea el único sistema posible, parecería, como menciona Traverso, que no hay una luz que ilumine el camino para salir del abismo donde la humanidad se encuentra. La izquierda ha intentado llenar el vacío ideológico que la URSS dejó, pero todas han sido un fracaso, desde el autonomismo hasta los progresismos, hemos visto que no son capaces de presentar una alternativa factible para los oprimidos.

En Europa, las tradiciones socialdemócratas y eurocomunistas desviaron a las masas hacia la vía reformista, distanciándolas del pensamiento revolucionario. En América Latina se instaló el antisovietismo dentro de la misma izquierda. Para el caso de México, desde antes de la caída de la URSS se presentó la llamada *nueva izquierda*, con personajes tan dañinos para el movimiento de masas como Arnoldo Martínez Verdugo, que finalmente se acoplaron al sistema de partidos creado por el Partido Revolucionario Institucional.



El golpe más fuerte que el sistema capitalista dio al movimiento obrero fue llevarlo a abandonar la corriente revolucionaria más radical y consecuente: el marxismo-leninismo y suspender la lucha por la toma del poder. El pensamiento de Lenin es el arma ideológica más poderosa con la que la clase obrera cuenta para liberarse. Decía Lenin que la única arma con la que cuenta el proletariado es su organización, y esa organización es el partido. Por lo tanto, mientras la clase obrera no

se organice, mientras no tenga un partido que esté a la vanguardia de la lucha por el poder político, no será posible vislumbrar ese faro que la humanidad necesita. Hoy es más urgente que al inicio del siglo pasado, pues la capacidad depredadora del sistema capitalista amenaza con suprimir las bases de la vida misma.

En 2017, con el centenario de la Revolución Rusa, y en 2024, en el centenario de la muerte de Lenin, se pudo observar un renacer de la figura del revolucionario ruso. Conferencias, libros, etc., se publicaron a través de diversos análisis sobre la vigencia de Lenin. Sin embargo, esta reivindicación no ha pasado de ahí: homenajes, lamentos porque Lenin siga embalsamado, pero poco se ha hecho por aprender y poner en práctica su planeamiento; es decir, la construcción del partido para hacer la revolución. Pasar de reivindicar a Lenin a ser leninista, ésta es una de las tareas más difíciles, cuando desde la izquierda misma, o la que se autodenomina así, no han asimilado la idea del revolucionario *profesional*, que dedica toda su vida a la revolución mundial, porque sigue dominando el pensamiento de la derecha.

Hasta ahora, la corriente dominante en la izquierda es la que apela a llegar a acuerdos con las clases dominantes, la que “le hace el juego” electoral a la derecha, que busca mantener el sistema. El faro que la humanidad necesita permanece ahí, desde el *Manifiesto del Partido Comunista* de Marx y Engels al *¿Qué hacer?* de Lenin; sólo se necesita tener el valor suficiente para navegar hacia él. **▮**



Salud sexual: cómo identificar un ciclo menstrual saludable

El ciclo menstrual dice más de lo que imaginamos. Su regularidad, duración y características cuentan una historia sobre el cuerpo. Además, muestra cómo funcionan tanto el cuerpo como el equilibrio hormonal, la salud reproductiva e incluso los niveles de estrés.

Un dato interesante es que el ciclo menstrual es regulado por el eje hipotálamo-hipofisario, que es el centro de mando del cuerpo. El hipotálamo y la hipófisis trabajan juntos para coordinar muchas funciones importantes, como el crecimiento, el estrés, la reproducción y el equilibrio hormonal. El hipotálamo envía señales a la hipófisis y ésta libera hormonas que viajan por la sangre para indicar a otros órganos lo que deben hacer. Es una especie de sistema de comunicación que mantiene al cuerpo ajustado y funcionando correctamente.

Regulado por estas señales, el ciclo menstrual oscila entre 21 y 35 días, mientras que la fase de sangrado suele durar de tres a siete días. Sabemos que esos días pueden ser molestos e incómodos, pero es preciso poner mucha

atención si el ciclo empieza a tener alteraciones persistentes en la duración o frecuencia y el dolor no permite realizar las actividades diarias, ya que esto podría ser una señal importante de que algo no va del todo bien.

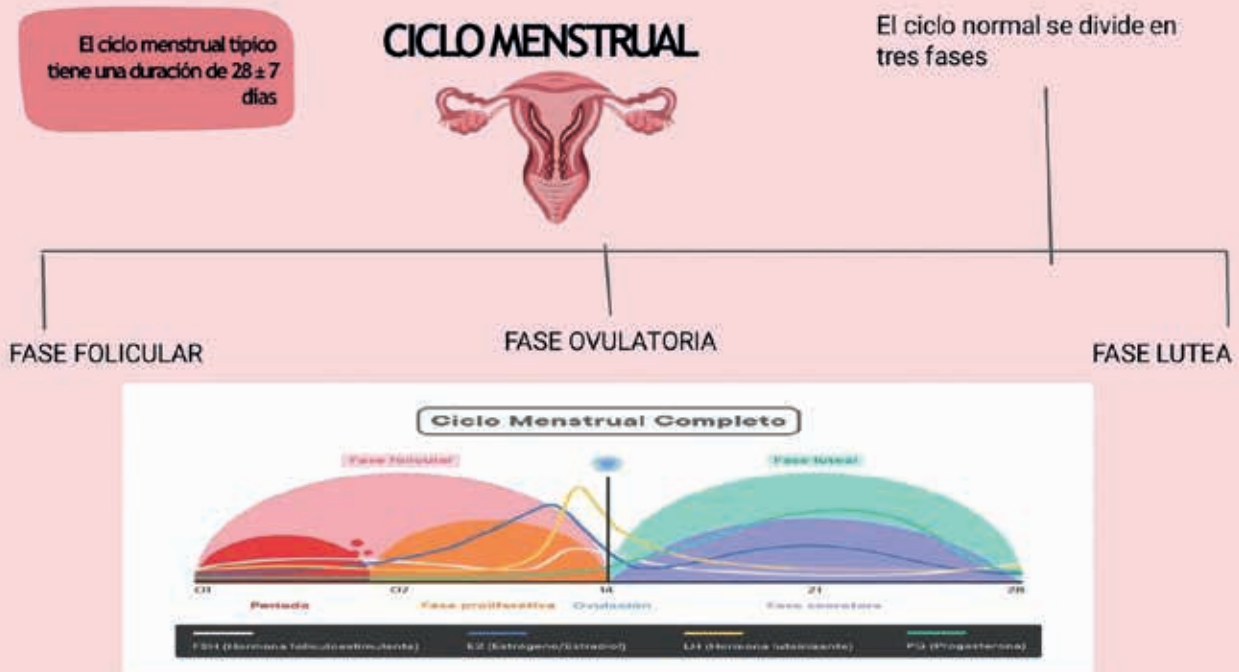
Aprender a escuchar el periodo es un acto de autocuidado más poderoso de lo que se cree. Observar y comprender sus patrones permite identificar alteraciones de manera oportuna a fin de acudir a tiempo con un ginecólogo. Al final, la menstruación no sólo es un evento mensual; es una herramienta natural para atender y cuidar la salud femenina.

A continuación, cinco tips que ayudarán a llevar un ciclo saludable basado en la ciencia:

Tips para cuidar tu ciclo:

- Lleva tu calendario
- Chequea tu periodo
- Escucha tu cuerpo
- Ten una higiene femenina óptima

Y sobre todo hablemos con naturalidad de ello. Nuestro cuerpo también es nuestra responsabilidad. **b**





AQUILES LÁZARO

X @aquileslazaro

Licenciado en Composición Musical por la UNAM. Estudia una maestría en composición musical en la Universidad de Música de Viena. Investiga sobre políticas culturales del sector público y sobre discursos de creación en el arte contemporáneo.

Sustituir el acto de pensar

En los últimos años empezamos a usar modelos de lenguaje y *chatbots* para casi todo: escribir correos, aclarar dudas, resumir textos, planear proyectos, presentar ideas complejas, traducir... Son herramientas útiles, pero también cambian la forma en que pensamos. Por eso es importante entender qué efectos pueden tener en nuestra imaginación y en nuestra capacidad de analizar las cosas con cuidado.

Lo primero es que estos sistemas ofrecen respuestas muy rápidas. Cuando no sabemos algo, en lugar de intentar recordarlo, buscarlo o pensarlo, simplemente preguntamos. Esa rapidez puede volvernos dependientes. Si cada problema tiene una respuesta inmediata, dejamos de practicar el proceso de llegar a esa respuesta por nuestra propia cuenta. Pensar críticamente implica comparar información, dudar, revisar y volver a intentar. Cuando todo eso lo hace un *chatbot*, esta compleja capacidad humana pierde entrenamiento.

Lo segundo es que los modelos de lenguaje tienden a ofrecer textos que “suenan bien”, incluso cuando la información no es del todo correcta. Como están diseñados para ser fluidos y ordenados, pueden dar la impresión de que lo escrito es confiable. Si no estamos atentos, podemos aceptar lo que generan sin cuestionarlo. Eso afecta directamente nuestra capacidad crítica: en lugar de evaluar, sólo consumimos.

Otro efecto importante es que estas herramientas pueden limitar la imaginación si las usamos como punto de partida para todo. Cuando dejamos que la máquina proponga ideas antes de intentar las nuestras, reducimos la posibilidad de descubrir caminos propios. La imaginación necesita tiempo y esfuerzo, y también necesita equivocarse. Los *chatbots* no se equivocan como nosotros; simplemente generan alternativas. Si dependemos demasiado de ellos, nuestras ideas pueden volverse menos variadas y personales.

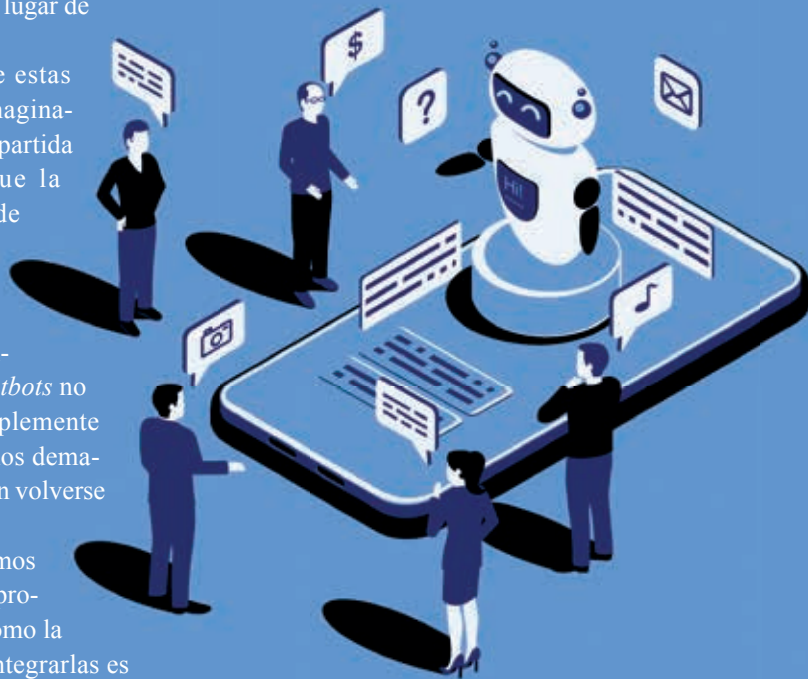
Nada de esto significa que debamos dejar de usar estas tecnologías. El problema no es la herramienta, sino cómo la usamos. Una forma más sana de integrarlas es verlas como apoyo, no como reemplazo. Podemos pedirles

información, pero después verificarla. Podemos pedir sugerencias, pero antes intentar las nuestras. Podemos usarlas para ampliar el horizonte, no para sustituirlo.

Pensar críticamente en tiempos de la inteligencia artificial significa recuperar el hábito de hacer preguntas más profundas: ¿Esto es cierto? ¿Por qué? ¿Quién lo dice? ¿Tiene sentido con lo que ya sé? Y también significa darnos espacios sin tecnología para generar ideas desde cero.

En los últimos meses diversos estudios han mostrado conclusiones reveladoras. Los diagnósticos “médicos” del *chatbot* son casi siempre erróneos; sus respuestas están cargadas de sesgos político-ideológicos; los estudiantes que generan textos no recuerdan el contenido del escrito. Se percibe en las redes sociales un abuso creciente para la generación de textos; de repente todo suena a *chatbot*, en un lenguaje seco y robótico que empieza a tornarse monótono.

Las máquinas pueden automatizar muchas tareas, pero no pueden sustituir la experiencia de llegar a una idea propia. Nuestra responsabilidad es mantener esa capacidad activa. Si aprendemos a usar estos sistemas con responsabilidad, pueden ser herramientas que apoyen nuestro pensamiento, no que lo debiliten. 🗣️





Fútbol y capitalismo

El último capítulo del documental *Los entresijos de la FIFA* denuncia cómo su dirigente, Jack Warner, utilizó a sus hijos para lavar grandes sumas de dinero en Estados Unidos (EE. UU.). Al poco tiempo de ser nombrado designó a Jeffrey Webb como subalterno para, de inmediato, sobornar a empresas y gobiernos, a quienes pedía cantidades que oscilaban entre los 10 y los 15 millones de dólares (mdd). Con respecto a este comportamiento, una periodista escribió que era “como si la línea entre el bien y el mal se hubiera borrado; se había normalizado esta conducta dentro de la FIFA”.

El documental muestra también cómo en Qatar, trabajadores emigrados de India y Nepal fueron explotados, contratados para construir los estadios y la infraestructura turística; en sólo dos años murieron más de mil debido a los bajos salarios, el calor infernal, viviendas en mal estado, falta de atención médica, etc. El entonces dirigente de la FIFA, Joseph Blatter, había declarado antes que “gracias al mundial las condiciones de los trabajadores mejorarían no sólo en Qatar, sino en los demás países árabes”. Pero cuando se le cuestionó la muerte de los inmigrantes, dijo: “La FIFA no es responsable de las condiciones de los trabajadores, es responsabilidad de los gobiernos”.

Pero cabe preguntar, ¿quiénes se llevan las inmensas ganancias que se obtienen en los mundiales de fútbol? ¿Acaso no es la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) la que establece precios de taquilla, la que monopoliza el dinero obtenido de los patrocinadores, etc.? Blatter se había convertido en el administrador del negocio de la corrupción más acendrada y, para lavarse, se invistió como “promotor de la Paz” con la organización de un partido de fútbol entre Israel y Palestina, porque además aspiraba a obtener el Premio Nobel de la Paz.

En mayo de 2015 fueron arrestados en Zúrich, Suiza, 14 de los más prominentes dirigentes de la FIFA acusados de haber aceptado sobornos para definir las sedes mundialistas. La investigación corrió a cargo del Buró Federal de Investigación (FBI en inglés) y el Departamento de Justicia, instituciones estadounidenses. No es difícil suponer —el documental no plantea esta deducción— que la detención de los dirigentes de la FIFA haya sido una venganza porque no le otorgaron a EE. UU. la sede del Mundial de 2022 y porque no lograron alinearse las corruptelas de los socios de la mafia del

balompié internacional y las de los estadounidenses, en cuyo país se permite cualquier delito; pero si te “sales del huacal” te aplican la “justicia rigurosamente”.

A pesar de haber estado a la cabeza de la FIFA durante casi dos décadas —lapso en que se cometieron sobornos, fraudes y otros delitos— Blatter no fue acusado por el Departamento de Justicia de EE. UU. ni fue detenido por el FBI, incluso fue reelecto para el periodo 2015-2019. En esta nueva asunción pronunció un discurso “conmovedor” en el que se presentó a sí mismo como la víctima.

¿Acaso es posible creer que un hombre que dirige una asociación económica y política mundial no observe la actividad delictuosa de sus compinches? Hace una década —esto no lo expone el documental— fue el gobierno de EE. UU. el que decidió que Blatter siguiera al frente de la FIFA, pues era una pieza clave para que el negocio del fútbol rindiera frutos al gran capital. Sin embargo, seis días después renunció y el exjugador francés Michel Platini fue excluido como su sucesor porque se le comprobó que había recibido un soborno del suizo.

Al final quedó Gianni Infantino como dirigente de la FIFA, quien, durante su toma de posesión, declaró: “El dinero de la FIFA no es mío, es dinero de ustedes”. Y todos entendieron que los negocios sucios de la FIFA iban a seguir. En el último mundial de Qatar, la FIFA tuvo ingresos netos por siete mil 508 mdd. El Mundial de 2026 se jugará en EE. UU. México y Canadá, y la FIFA estima obtener ingresos por 13 mil mdd. Sí, la fiesta debe continuar y el deporte más popular del planeta deberá satisfacer la voraz hambre de ganancias de las empresas patrocinadoras, los funcionarios futboleros y los gobiernos capitalistas. **▮**





ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

El increíble Mao Tse-Tung, de Richard W. Riost

El mayor atractivo de esta biografía del gran político chino se halla en algunos detalles poco conocidos en Occidente, con los que su autor demuestra que desde su infancia, adolescencia y primera juventud Mao Tse-Tung fue muy inteligente, rebelde, autosuficiente e impulsivo, rasgos que nunca perdió, perfeccionó y le permitieron ser el libertador de su país y uno de los estadistas más connotados del Siglo XX.

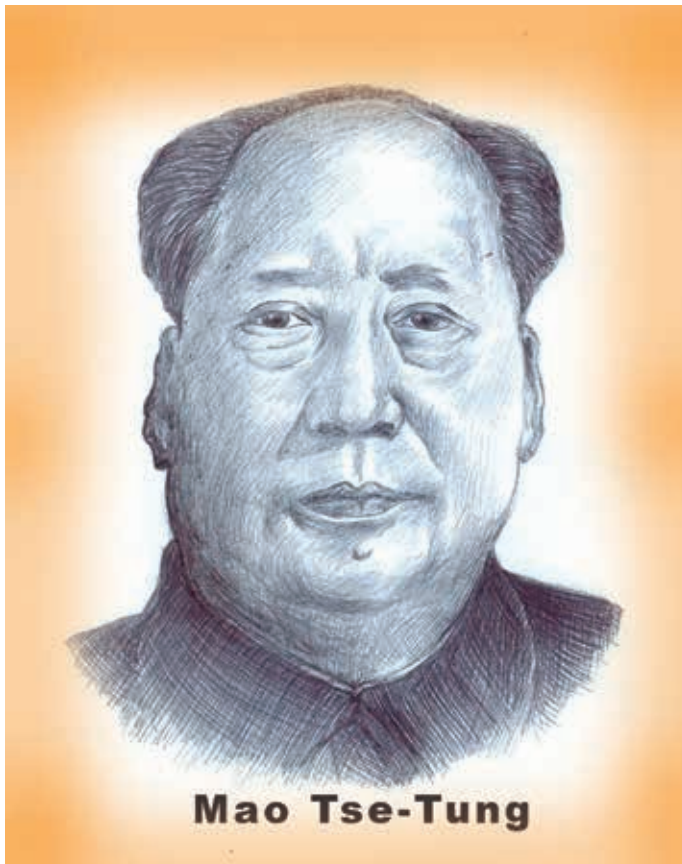
Nacido en 1893 en la aldea Shaoshan, distrito Changshá, provincia Hunan, su primer acto de rebeldía fue a los siete años, cuando empezó a deslindarse del budismo de su madre Wen Qimei y del confucionismo de su padre Mao Jen Sheng; el segundo, a los 10 años, cuando huyó de su casa y se ocultó tres días en un bosque tras ser golpeado por su padre; y el tercero a los 14, cuando amenazó con suicidarse para evitar que éste lo obligara a pedirle perdón de rodillas.

Entonces era un adolescente alto y delgado que leía con voracidad todo libro que caía en sus manos. Los dos primeros fueron *Los tres reinos* y *Todos los hombres somos hermanos*; seguidos de *Palabras de advertencia*, que denuncia la extrema pobreza y las hambrunas de China. y *Grandes héroes del mundo*, que le dio a conocer a Abraham Lincoln, George Washington y Napoleón Bonaparte, de cuyas acciones asimiló el pensamiento liberal democrata.

En 1911, cuando tenía 18 años y estudiaba pedagogía y derecho en el Instituto de Shing-shing y la Universidad Juvenil de Changshá, se sumó a la rebelión demócrata que Sun Yat-sen mantenía desde 1906 contra la monarquía feudal. Esta militancia lo dotó de sus primeras experiencias en la política, la milicia y la prensa, pues colaboró con el *Diario Fuerza del Pueblo*, órgano oficial de ese movimiento.

En 1912 fue líder estudiantil y en 1917, cuando su centro escolar fue objeto de una ocupación del ejército, lo defendió y logró su primera victoria militar. En 1918 terminó sus estudios de maestro en Beijing, se casó por segunda vez y cuando se disponía a viajar a Francia, se enteró del triunfo de la Revolución de Octubre en Rusia, suceso que lo atrajo pese a que aún se hallaba bajo el influjo del anarquismo.

En 1919 lideró el movimiento de masas contra la ocupación japonesa del territorio de Tsing tao. En 1920, a los 27 años, culminó su aprendizaje político, abandonó sus proyectos profesionales de pedagogo y abogado y



Mao Tse-Tung

emprendió su carrera política. Ese año arribó a Beijing una delegación de la Internacional Comunista (Comintern) para hablar de los avances de la revolución socialista en Rusia.

Fue en ese periodo cuando se convirtió en comunista, fundó el PCCh y, ya forjado plenamente como revolucionario socialista, creó el Ejército Popular de Liberación, que en 1934 inició la insurrección que liberó a China de la dictadura de Chiang Kai-shek, las potencias de Occidente y la burguesía local. Esta “larga marcha” duró 15 años y concluyó en 1949.

Fue así como el guerrillero, filósofo, ideólogo, poeta y amante (cuatro esposas) se hallaba listo para realizar una de las hazañas de Estado más relevantes de los tiempos modernos: “En 25 años hizo progresar a China lo que no había avanzado en 25 siglos, transformándola de un país hambriento y despreciado en una nación temida y respetada, cuyos habitantes tienen todos pan y trabajo”.

Mao Tse-Tung murió en Beijing en 1976. Una de sus frases más usuales fue: “Cuando te oprimen, lo único que no debes hacer es someterte”. **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

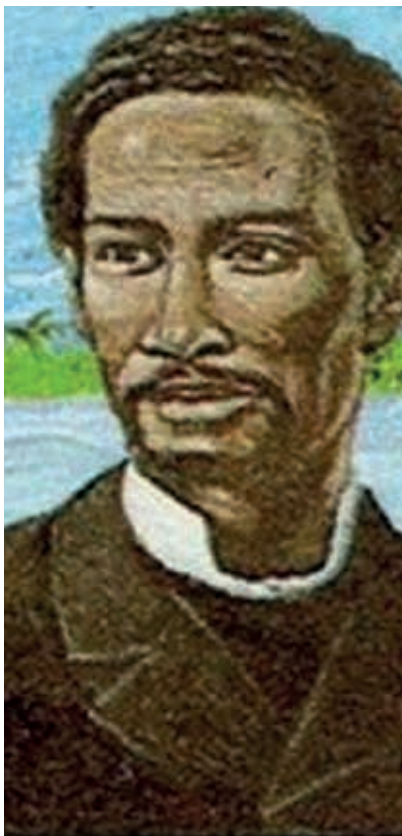
X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

Candelario Obeso, el precursor de la poesía negrista



Hijo natural de un hacendado y una lavandera negra, la infancia del poeta, dramaturgo y traductor colombiano Candelario Obeso (1849-1884) transcurrió en medio de la precariedad en su natal Mompox, dos años antes de la abolición de la esclavitud en su país (1851); la pobreza y el racismo influirían sin duda en su obra, inscrita en el Romanticismo, y que se planta como un grito en el panorama literario de su patria para cantar los dolores y desdichas de su raza, reproduciendo el habla de los *bogas* (remeros) y de los campesinos de la ribera del río Magdalena, a través de temas, ritmos y vocablos de los negros, a quienes convierte en personajes centrales, abriendo paso a toda una corriente que continuarían grandes poetas del Siglo XX.

Luego de publicar diversas traducciones y poemas propios en el

diario *El Rocío* y en los suplementos literarios de diversos periódicos colombianos, en 1877 dio a la imprenta el poemario por el que hoy se le conoce como precursor de la poesía negra, negrista, mulata o indomulata: *Cantos populares de mi tierra*; adelantada a su tiempo, esta breve pero impactante obra, compuesta por 16 poemas, no provocó sino indiferencia en una sociedad que no estaba preparada para la novedad y el profundo amor con que retrata los sentimientos, las penurias y el habla de los afrodescendientes colombianos. Amor, pasión, fidelidad, amor filial, abnegación maternal y rechazo a la discriminación en una sociedad excluyente, son algunos temas que se abordan en este poemario, que antecede por varias décadas a las vanguardias latinoamericanas, en las que el tema de la negritud cobraría gran impulso.

Dedicada Al señor Constancio Franco Vargas –historiador, periodista y dramaturgo colombiano del Siglo XIX–, su *Canción del pescador* (*Cancion der pejaró*) es un bellissimo testimonio de los sufrimientos y los afanes de todo un pueblo, descritos con aparente sencillez, pero que tocan las alturas de la lírica universal. Detrás de la imitación dialectal asoma inconfundible la academia en la rítmica construcción de los tercetos de pie quebrado: poesía popular y culta en perfecto equilibrio a bordo de un bote que se desliza por el río Magdalena al ritmo cadencioso que le imprime el *boga*.

Ahí viene la luna, ahí viene
Con su lumbre i clarirá;
Ella viene i yo me voi
A pejá....

Trite vira e la der probe,
cuando er rico goza en pá,
er probe en er monte sura
o en la ma.

Er rico poco se efuécza,
i nunca le farta ná,
toro lo tiene onde mora
póc remá.

Er probe no ejcanza nunca
pa porecse alimentá;
hoi carece de pejcao,
luego é sá.

¡No sé yo la causa re eto,
yo no sé sino aguantá,
eta conricion tan dura
i ejgraciá!

Ahí viene la luna, ahí viene
a rácme su clarirá;
su lú consuele la penas
re mi amá!

.....
Ahí viene la luna, ahí viene
con su lumbre y claridad;
ella viene y yo me voy
A pescar...

Triste vida es la del pobre,
cuando el rico goza en paz,
el pobre en el monte suda
o en la mar.

El rico poco se esfuerza
y nunca le falta nada,
todo tiene donde mora
por demás.

El pobre no descansa nunca
para poderse alimentar;
hoy carece de pescado,
luego de sal.

¡No sé yo la causa de esto,
yo no sé sino aguantar
esta condición tan dura
y desgraciada!

Ahí viene la luna, ahí viene
a darme su claridad...
¡Su luz consuele las penas
De mi amada! ♪

54 **T.S. ELIOT****LOS HOMBRES HUECOS**

Un penique para el viejo guy,
somos los hombres huecos,
somos los hombres rellenos
inclinándonos juntos.
Casco lleno de paja. ¡Alas!
Nuestras voces secas, cuando
susurramos juntos,
son quietas y sin sentido,
como viento en hierba seca
o patas de rata sobre cristal roto
en nuestra seca celda.
Figura sin forma, matiz sin color,
fuerza paralizada, gesto sin movimiento.
Aquellos que han cruzado
con ojos directos al otro Reino de la Muerte
nos recuerdan —si acaso— no como perdidas
almas violentas, sino sólo
como los hombres huecos,
los hombres rellenos.

II

Ojos que no me atrevo a encontrar
en el otro reino del sueño de la muerte.
Éstos no aparecen
allí, los ojos son
luz de Sol sobre una columna rota.
Allí está un árbol balanceándose,
y voces están
en el viento cantando.
más distantes y más solemnes
que una estrella desfalleciente.
No me dejen que esté más cerca
en el reino del sueño de la muerte.
Déjenme usar
tan deliberado disfraz,
abrigo de rata, piel de cuervo, tablas cruzadas
en un campo
comportándose como el viento se comporta.
No más cerca,
no ese encuentro final
en el reino del crepúsculo.

III

Ésta es la tierra muerta,
ésta es la tierra de cactus.
Aquí las imágenes de piedra
se levantan, aquí ellas reciben
la suplicación de la mano del muerto
bajo el parpadeo de una estrella desfalleciente.
Y así es.
En el otro reino de la muerte,

levantándonos solos
a la hora en que estamos
temblando con ternura
labios que besarían
de oraciones a piedra rota.

IV

Los ojos no están aquí,
andamos a tientas
y evitamos la palabra.
Reunidos sobre esta playa del río hinchado,
sin mirada, a menos que
los ojos reaparezcan
como la estrella perpetua,
rosa de muchos pétalos,
de reino crepuscular de la muerte.
La esperanza sólo
De hombres vacíos.

V

Aquí vamos alrededor del cactus
Cactus cactus.
Aquí vamos alrededor del cactus
a las cinco de la mañana
entre la idea
y la realidad,
entre el movimiento
y el acto.
Cae la sombra
porque tuyo es el reino,
entre la concepción
y la creación,
entre la emoción
y la respuesta
cae la sombra.
La vida es muy larga
entre el deseo
y el espasmo,
entre la potencia
y la existencia,
entre la esencia
y el descenso.
Cae la sombra
porque tuyo es el reino.
Ésta es la forma en que acaba el Mundo
Ésta es la forma en que acaba el Mundo
Ésta es la forma en que acaba el Mundo
No con un estallido, sino con un murmullo.

MIÉRCOLES DE CENIZA

Porque no abrigo esperanzas de volver otra vez,
 porque no abrigo esperanzas
 porque no abrigo esperanzas de volver
 ansiando el donde, este hombre de este otro sus andanzas
 no lucho por llegar hacia esas cosas
 (¿Por qué no ha de abrir el halcón sus alas ya andrajosas?)
 ¿Por qué he de lamentar
 el perdido poder del reino usual?

Porque no abrigo esperanzas de conocer otra vez
 la cierta hora de tan incierta gloria
 porque no pienso así
 y porque sé que no conoceré
 la única vez potencia transitoria
 puesto que he de beber, ahí,
 donde florecen los árboles y las vertientes fluyen,
 porque otra vez no hay nada.
 Porque yo sé que el tiempo es siempre tiempo
 y que el lugar es siempre y solamente un lugar
 y que lo que es actual lo es sólo en cierto tiempo
 y para un solo lugar
 me alegro que sean así las cosas
 y renuncio a la vez
 a la sagrada faz y también a la voz;
 entonces, como no me es posible pensar que he de volver
 me regocijo al tener que construir alg
 que me proporcione regocijo.

Y ruego a Dios que nos tenga misericordia,
 ruego que nos haga olvidar
 estos asuntos que originan en mí tanta discordia,
 ya que los he discutido y me los he explicado demasiado,
 porque no abrigo esperanzas de volver otra vez,
 que estas palabras respondan
 por lo que ya se ha hecho que no se hará otra vez;
 y que se nos juzgue con misericordia
 porque con estas alas no es posible volar,
 son simples abanicos y para abanicar
 un aire seco ya y muy reducido
 más seco, más reducido que la voluntad
 enseñanos a sentir y a prescindir,
 danos tranquilidad.

Ora por nosotros pecadores ahora
 y en la hora de nuestra muerte.
 Ora por nosotros por ahora
 y en la hora de nuestra muerte.

T. S. ELIOT

Poeta, crítico literario y dramaturgo inglés nacido en San Luis, Estados Unidos, el 26 de septiembre de 1888. Premio Nobel de Literatura en 1948 y autor del famoso poema *Tierra Baldía*, una de las obras más discutidas e importantes de comienzos del Siglo XX. Sus obras de teatro, escritas con verso sin rima, intentaron revivir el drama poético para el público contemporáneo. Hijo de un hombre de negocios y de una poetisa, estudió en las universidades de Harvard, la Sorbona y Oxford; en 1915 se volvió residente en Londres y adquirió la nacionalidad inglesa en 1927. Entre 1915 y 1919 trabajó en varios oficios, incluyendo los de profesor, empleado de banca y subdirector de la revista literaria *Egoist*.

Su primer poema importante fue *Canción de amor de J. Alfred Prufrock* (1915). En su primer libro de poemas, *Prufrock y otras observaciones* (1917), empleó imágenes de la vida urbana en un contexto de intensidad poética, los poemas carecen de un patrón regular y la rima aparece ocasionalmente. Durante los años 20 desarrolló opiniones muy decididas sobre temas literarios, religiosos y sociales; su poema en cinco partes, *Tierra Baldía* (1922), es considerada una obra erudita que expresa la idea de la esterilidad de la sociedad moderna en contraste con las sociedades del pasado. También influyó profundamente en los principios de la crítica literaria escribiendo ensayos sobre los dramaturgos isabelinos, los poetas metafísicos ingleses y el poeta italiano Dante. En su libro *El bosque sagrado* (1920) sostuvo que el crítico debe poseer un hondo sentido histórico para juzgar la literatura desde una perspectiva rigurosa, y que el poeta debe ser impersonal en el ejercicio creativo de su oficio. Como fundador y director de *The Criterion*, proporcionó un foro para muchos escritores importantes contemporáneos, también director de la editorial *Faber and Faber*, donde reunió una lista de poetas que representaron el movimiento moderno de la poesía británica. **b**

TRADUCCIÓN DE LAURA DI
 VERSO Y JORGE ELLIOTT



Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

