



EL AUMENTO DE LOS SUICIDIOS EN MÉXICO

Año 25 No. 1215



Revista semanal 08/12/25 \$25.00
70 5243546062

LAS CAUSAS SOCIOECONÓMICAS DEL SUICIDIO

El alarmante incremento de los suicidios en México es el tema que trata el Reporte Especial de esta semana; el análisis de especialistas y la información estadística consultados por **buzos** hablan de una tendencia que en 2024 arrojaba una cifra muy cercana a siete suicidios por cada cien mil habitantes, cifra que no dice mucho, pero permite calcular que en una población como la de nuestro país, se quitaron la vida alrededor de nueve mil personas y que en el presente año, probablemente se haya rebasado este número.

La tendencia creciente de los suicidios está ligada al incremento de la población y es alarmante; el suicidio tiene relación íntima con enfermedades nerviosas o mentales, sin embargo, especialistas señalan que las causas más profundas no son mentales, sino económicas.

Estudios del fenómeno en México muestran una relación casi inseparable entre los suicidios y los problemas sociales, familiares y personales que indican una relación causal: situaciones conflictivas de tipo económico influyen para que la personalidad se altere y el individuo decida privarse de la vida.

El crecimiento del número de suicidios coincide con el aumento del desempleo, con las fallas en el sistema de salud, que hace años enfrenta recortes presupuestales considerables, especialmente en el rubro de la salud mental, problema que no es prioritario para el Estado. También se observa que un alto número de los suicidas está formado por pacientes con enfermedades degenerativas o que enfrentaban dolor crónico.

Pero, buena parte de los casos se registra entre empleados en activo, que contaban con un ingreso; esto no quiere decir que lo económico deje de ser la causa, pues el salario puede ser insuficiente, el trabajo excesivo, la presión patronal muy alta e inminente el despido. Las crisis económicas y sus efectos, sobre todo en miembros de la clase trabajadora, son un factor determinante en el aumento de los suicidios.

La precarización laboral está ligada a un alto porcentaje de los casos de suicidio y muchas veces, también, se encuentra oculta por una información superficial, por ejemplo, la tasa de ocupación, que parece alta en nuestro país, pero que resulta falsa porque el salario es insuficiente, la jornada laboral extenuante y el trabajador suele escapar mediante el suicidio. Éstos son algunos de los aspectos del fenómeno que desarrolla **buzos** en esta ocasión. **b**

SUMARIO

8 DE DICIEMBRE DE 2025
AÑO 25 • No. 1215

A FONDO

- 1 Las causas socioeconómicas del suicidio

REPORTAJES

- 10 Obreros en Tijuana sobreviven con bajos salarios
Fernando Castro Merino
- 16 La presa Margarita Maza: megaproyecto opaco y con inconsistencias técnicas
Miguel Ángel Maya Alonso

FOTORREPORTAJE

- 22 El XXIV Concurso Nacional de Teatro, un acto de protesta contra la privatización de la cultura
Fernando Landeros

INTERNACIONAL

- 30 México-Rusia: 135 años de amistad, desde los confines del mundo
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 Rusia, victoriosa en la guerra civil y ante la invasión imperialista
Abel Pérez Zamorano
- 36 Encuentro de teatro antorchista, evento único y asombroso
Omar Carreón Abud
- 38 El nuevo ser de México
Brasil Acosta Peña
- 40 Un pirata en las costas de los marxistas
Aquiles Celis Córdova
- 42 Rusia-México: 135 años de relaciones diplomáticas. El mutuo deseo de comprenderse de dos naciones
Nikolay Sofinskiy

COLUMNAS

- 45 Poder de convocatoria o convocatoria del poder
Miguel Casique Olivos
- 46 Escudarse en el campesino
Capitán Nemo
- 47 Los niveles de abstracción en matemática
Esptiben Rojas Bernilla
- 48 El recrudescimiento del imperialismo en América Latina
Gladis Mejía
- 49 La retirada en Ucrania como replanteamiento geoestratégico
Anaximandro Pérez



CULTURA

- 50 Problemas estructurales en la política cultural de América Latina
Aquiles Lázaro
- 51 *Juana de Arco*
Cousteau
- 53 Un poeta fusilado en la Cuba colonial
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
William Blake



REPORTE
ESPECIAL
SUICIDIOS EN MÉXICO
REVELAN
DESCOMPOSICIÓN
DEL SISTEMA
Fernando Landeros
Pág. 4



ESCAFANDRA

- 52 *Travesuras de la niña mala*, de Mario Vargas Llosa
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envíla Fisher
Angel Trejo Raygadas
Martin Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Omar Carreón Abud
Brasil Acosta Peña
Aguiles Celis Córdova
Nikolay Sofinskiy

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Estibeni Rojas Bernilla
Gladis Mejía
Anaximandro Pérez
Aguiles Lázaro
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
Fernando Landeros
Fernando Castro Merino
Miguel Ángel Maya Alonso
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel David Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Fernando Landeros
Jocabed Vázquez
Carolina Segovia
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Edición semanal
del 8 al 14 de diciembre de 2025
No. 1215

Editora responsable:
Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D.R. ©
Número de Certificado
de Licitación de Título
y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:
direcceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,
Azucena del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura, Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García
Macedonio, Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



A PULCO®
Hostal Hacienda
El corazón del paraíso

El lugar ideal para tus

Vacaciones

Una experiencia única



Descubre un paraíso escondido en el corazón del bosque
de niebla, donde la naturaleza y la cultura se fusionan para
ofrecerte **experiencias inolvidables**:



Cabañas & Habitaciones



Renta de Bicicletas



Paseo a caballo



Lanchas en el lago



Restaurante Fonda Margarita



Temazcal prehispánico



Paisajes naturales



Cascadas & Ríos



Relajación & tranquilidad



Zona de SPA

Reserva:



WhatsApp: 222 711 51 50



Km. 7, Carr. Zacapoaxtla -
Cuetzalán, Zacapoaxtla,
Puebla, México.



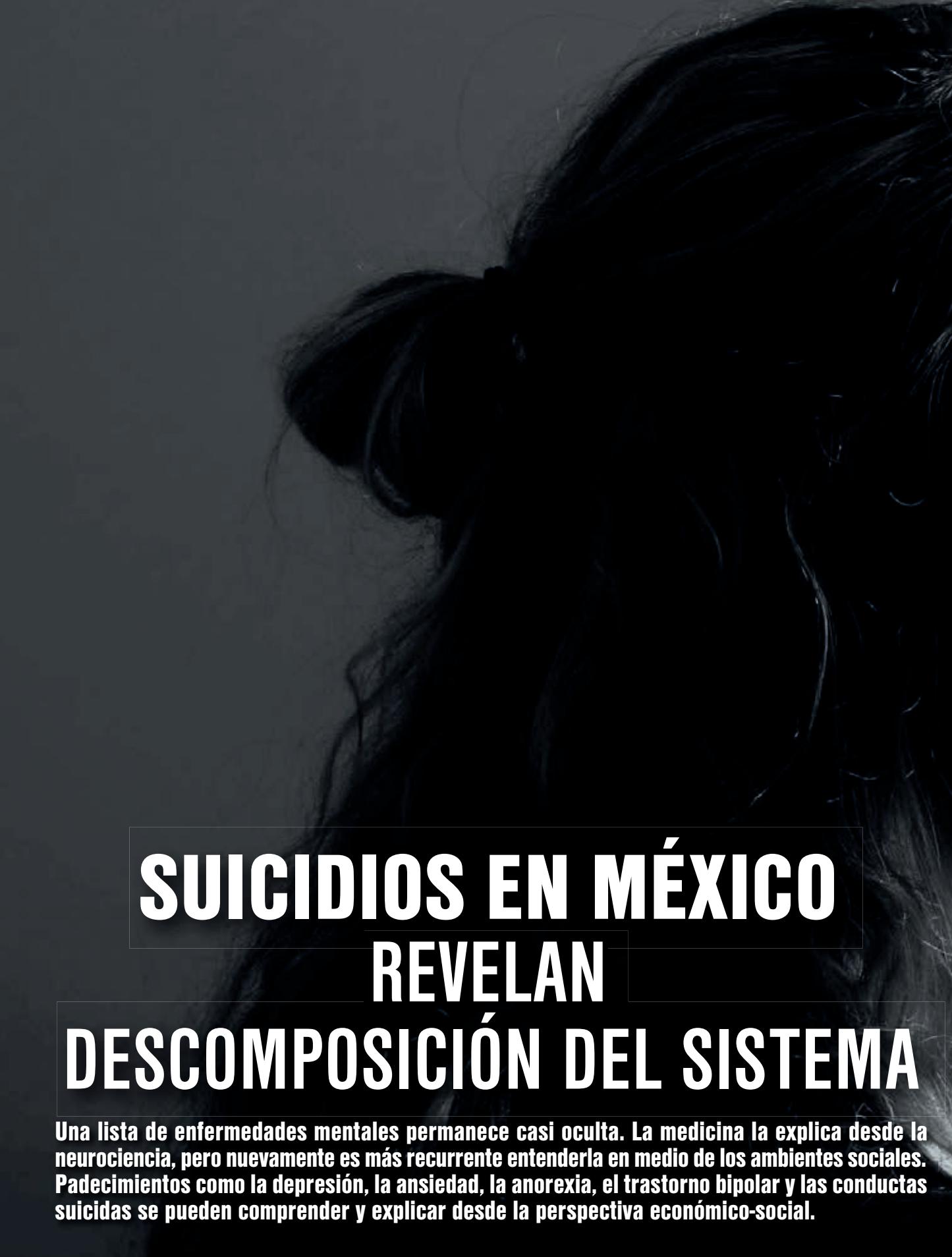
Facebook:
haciendahostalapulco



Instagram:
hostalapulco



TikTok:
apulcoo



SUICIDIOS EN MÉXICO REVELAN DESCOMPOSICIÓN DEL SISTEMA

Una lista de enfermedades mentales permanece casi oculta. La medicina la explica desde la neurociencia, pero nuevamente es más recurrente entenderla en medio de los ambientes sociales. Padecimientos como la depresión, la ansiedad, la anorexia, el trastorno bipolar y las conductas suicidas se pueden comprender y explicar desde la perspectiva económico-social.

REPORTE ESPECIAL

Fernando Landeros

5

X @c6_fernando

La académica y socióloga, Maestra en Ciencia Social por el Colegio de México (Colmex), Verónica Viveros Vázquez, coincide con Émile Durkheim en “que las condiciones externas a los individuos, impuestas por la sociedad, moldean la personalidad de éstos”.

Durkheim retomó el planteamiento de Aristóteles en torno a que “el hombre es un ser social por naturaleza” y, en resumen, propone que cada persona posee una dimensión individual, conocida como “ser” o “personalidad”, misma que busca adaptar a su entorno colectivo mediante la socialización y siempre en búsqueda de la armonía entre “seres humanos”, es decir, la buena convivencia.

Sin embargo, en sociedades actuales y llenas de contradicciones socioeconómicas como México, es más probable que la “personalidad” individual se envuelva en conflictos difíciles de resolver, que pueden ser mortales como la única opción eficaz.

“Por ejemplo, las cuestiones de lo que otros esperan. Es muy cultural que el hombre sea el proveedor de la familia, de una casa... entonces, cuando ocurren ciertas cuestiones sociales o económicas, de relaciones y que son externas al individuo, como la pandemia de Covid-19, no se propicia la idea social de que algo está mal, sino esa cuestión personal, donde el individuo siente frustración ante la necesidad de satisfacer las expectativas de los otros, ¡que sea el proveedor de la familia!”, explicó a **buzos** Viveros Vázquez.

Los datos

Las *Estadísticas a propósito del día mundial para la prevención del suicidio* del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), muestran que el problema del suicidio en México es alarmante, ya que en 2024 se quitaron la vida ocho mil 856 personas, es decir, 6.8 suicidios por cada 100 mil



REPORTE ESPECIAL

6 Fernando Landeros
✉ @c6_fernando

habitantes que, aunque son tasas de suicidio relativamente bajas en relación con otros países como Guyana (40.8 muertes por cada 100 mil habitantes) o Uruguay (18.8), la cifra se incrementa y el panorama es poco alentador; según la Organización de las Naciones Unidas, pese a que El Caribe es la región de América con las tasas más altas de suicidio, en América del Norte, la tendencia aumenta.

Además, el último informe del Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México, titulado *DiSí a la Vida*, revela que tanto la desesperanza como los problemas familiares son las principales causas de suicidio; pero ¿por qué hay desesperanza? ¿Y por qué dentro del entorno familiar ocurren los mayores casos registrados?

Los conflictos intrafamiliares y la falta de esperanza responden a problemas estructurales más concretos como la violencia, la precariedad laboral, la falta de infraestructura en salud (física y mental), las presiones morales y religiosas de los grupos sociales cercanos y/o el canon de belleza impuesto por el auge de la era digital, la Internet como forma de aislamiento social.

Acerca del suicidio es un texto escrito por el Carlos Marx entre 1845 y 1847, y resulta tan actual no sólo para México, sino para los países de economía capitalista. “La clasificación de las diversas causas de suicidios sería la clasificación de los defectos mismos de nuestra sociedad”, explicó el gran economista alemán.

Precarización laboral, un factor

Según el documento del Inegi anteriormente citado, el 73.1 por ciento de las personas de 15 años y más que atentaron contra su vida eran activas laboralmente, es decir, tenían algún tipo de empleo. Entre los hombres, esta cifra representó 80.3 por ciento, mientras que en las mujeres fue de 41.4 por ciento; en cambio, la población que no

trabajaba representó únicamente 26.9 por ciento. Este dato es impactante, porque revela que el escenario laboral en México es violento en gran medida; siete de cada diez suicidios fueron cometidos en edad laboral.

Según el mismo organismo, de enero de 2019 a octubre de 2025, se ha brindado apoyo a 38 mil 177 personas en situación de riesgo; y los perfiles más frecuentes de quienes solicitan ayuda son personas de 18 a 30 años, estudiantes (45 por ciento) y personas empleadas (37 por ciento), aquí nuevamente se revela el carácter brutal de los trabajos en México; pues pese a ser más bajo que los casos estudiantiles, el porcentaje es muy similar.

Contrastado con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del Inegi, durante el mes de octubre se perdieron en México un millón 302 mil 773 plazas laborales, principalmente mujeres y empleados del sector informal, una pérdida de ocupación masiva que no ocurría desde enero de 2022, como consecuencia del Covid-19.

Esto demuestra que la precariedad laboral en México se ha intensificado, o que cuando menos permanece en crisis desde la pandemia; en tanto, ese millón de personas que fue expulsado de su empleo debe adherirse a otra empresa con peores o iguales condiciones laborales, o integrarse al empleo informal.

Es el caso de doña Teresa de Jesús quien, con su marido, decidió, desde hace dos años, montar su propio “negocio” de artículos de piel en Zacapoaxtla, municipio de la Sierra Norte de Puebla, pues las condiciones laborales de la maquila donde trabajó por más de 10 años eran deplorables, según informó para este semanario.

“Apenas vamos poco a poco; llevamos dos años vendiendo nuestros artículos: todo artesanal; es que antes trabajábamos en un taller, pero nos maltrataban mucho (...) nos robaban; era una mala empresa, y ahorita pues ahí

vamos: poco a poco nos vamos haciendo de nuestros clientes”, reportó.

La socióloga del Colmex agregó que los policías son también un grupo poblacional vulnerable al suicidio, en parte por las condiciones laborales en que desempeñan sus funciones.

“También es una población en la que el suicidio ha aumentado; eso se me hace muy característico socialmente, porque es lo mismo que comentaba de tener esa expectativa del hombre proveedor; y la imagen del policía, al final, sigue estando ahí; o sea, la demanda de cuidar a la población cuando no tienes los medios, no tienes un trabajo que te respalde, una forma de cambiar de trabajo porque es lo único que estás encontrando; cuando tu trabajo te absorbe tanto que no te permite convivir con tu familia, tener una vida mucho más normal, por decirlo de algún modo; esto es importante, ya que hablábamos de que el mayor número de suicidios se concentra en la gente productiva, pues también en qué tipo de trabajo están las personas que mayormente están decidiendo eso; y a diferencia, por ejemplo, de la mayoría, los policías no se suicidan en su casa: se suicidan en su lugar de trabajo, con su arma en la vía pública”.

El informe *Radiografía de los policías en México*, presentado por la ONG *Causa en Común*, señala que los policías mexicanos tienen jornadas de trabajo extenuantes, ganan salarios muy por debajo de lo que ganan los policías en otros países como España; dentro de sus cuarteles los agentes sufren violencia de sus superiores, cumplen largas jornadas, como en Veracruz, donde trabajan acuartelados en jornadas continuas de 15 a 20 días por cinco de descanso.

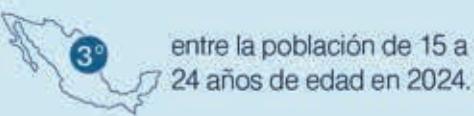
Casos como éstos revelan los problemas estructurales del mercado laboral mexicano, como la enorme informalidad que precariza a prácticamente la mitad de la Población Económicamente Activa, de 33.1 millones de personas (54.9 por ciento); debemos considerar que este problema oculta otros lastres

SITUACIÓN ACTUAL EN MÉXICO



6.8 por cada 100 mil habitantes.

El suicidio fue la tercera causa de muerte.



entre la población de 15 a 24 años de edad en 2024.

8 mil 856 suicidios en México en 2024.



Guyana
40.8/100 mil



Uruguay
18.8/100 mil

FACTORES ESTRUCTURALES



SUICIDIO Y MERCADO LABORAL



27% de personas no tiene trabajo

33.1 millones de personas están en la informalidad

1 millón 302 mil 773 empleos perdidos en octubre de 2024



73% personas laboralmente activas

80% hombres

41% mujeres



33%

de la fuerza laboral mexicana trabaja en condiciones críticas

Grupos en riesgo por ocupación



Policías



Estudiantes (18-30 años)



Trabajadores de maquilas e informales

GASTO FEDERAL EN SALUD MENTAL

En 2024, sólo

33.1%
se destinó a
salud mental

Tres mil 819.4 mdp

Presupuesto en salud 2025:

918.4 mil mdp
un recorte del 11 %.



Equivale al **2.5% del PIB**, la mitad de lo recomendado por la OMS (6%).

90.9 mdp

Presupuesto para salud mental 2026
Menor que 2025



Recorte 2024-2026
en salud mental

13.8%



CAUSAS PRINCIPALES

- Desesperanza
- Problemas familiares
- Depresión, trastornos mentales o abuso de drogas
- Dolor crónico o enfermedades físicas graves
- Trauma emocional
- Ausencia de apoyo social, aislamiento

PRECARIEDAD Y DESESPERANZA:

RADIOGRAFÍA DEL SUICIDIO



REPORTE ESPECIAL

8 Fernando Landeros
✉ @c6_fernando

2 sociales como la falta de acceso a la seguridad social, a las pensiones por retiro, etc.

Por ocupación laboral, México parece un país ejemplar, con una tasa de desocupación de 2.9 por ciento, inclusive por encima de Alemania; pero la informalidad económica está escondida detrás: son las prolongadas jornadas de trabajo, los bajos salarios, etc.

De hecho, el 33 por ciento de toda la fuerza laboral en México trabaja en condiciones precarias, ya sea gente que labora pocas horas o con horarios excesivos de 48 horas o más, y que percibe salarios de hambre, como en el caso de Teresa y su marido.

“Muy a menudo encontré que, entre las causas de suicidio, estaba el ser destituido de un puesto, el ser rechazado de un trabajo y la baja súbita de los salarios, que tienen consecuencia en que las familias no obtengan lo necesario para vivir; más aún: considerando que la mayoría apenas si gana para comer”, se lee en el texto de hace más de cien años *Acerca del suicidio*, pero que hoy resulta vigente.

En tanto, Verónica Viveros concluye que “los hombres en edad laboral son los más eficaces en lograrlo (el suicidio) ¿De qué nos habla eso? ¿Solamente del deseo? No es solamente una cuestión psicológica, sino que depende de las cuestiones externas, las cuestiones materiales, las cuestiones sociales e históricas que nos van influyendo para que suceda este tipo de eventos (...) Ya estás en la vida ¿no?, ya no estás en la escuela, la sociedad te avienta a la vida real, ya no tienes a la familia como la parte protectora, ya no se espera que dependas de ella, sino que tú ya tengas tu propia familia”.

En el capital: una “vida” todavía más complicada

Marx observó, en *El Capital* que, a principios del Siglo XVIII, “la situación social de la fábrica estaba puesta por encima de la vida familiar” y notó

cómo, en los asilos-workhouses (una especie de cárcel para indigentes), se desarrollaba la apropiación de fuerza de trabajo subsidiada por los ricos, donde predominaba el trabajo femenino e infantil. “El capital con vistas a su autovalorización ha usurpado el trabajo familiar necesario para el consumo”.

Ese fenómeno de hace tres siglos se mantiene vigente en 2025, pues el sistema, con intención de producir más, permite e impulsa el trabajo de la sociedad: adultos mayores, hombres, mujeres, jóvenes y niños, rompiendo totalmente la estructura familiar tradicional.

Verónica Viveros advierte que esta generación de adultos ha sufrido un cambio de paradigma, porque en la sociedad ya estaban muy marcadas las etapas de la vida; el individuo tiene esposa e hijos a lo largo de vida, es decir su propia familia; pero ahora es como si se hubiera reemplazado toda esa etapa. La gente ya no se casa tan joven, ni procrea tan joven; y aunque parece que la tendencia en las nuevas generaciones consiste en buscar la estructura familiar tradicional, las condiciones de vida resultan cada vez más complicadas.

“Estamos viendo esta generación de personas que entramos en ese grupo de edad: de los 30 a los 45, que sufrimos este cambio. La gente ya no tiene tantos hijos como antes; ahora, hasta prefieren tener mascotas, prefieren ver por sí mismos. No sé: viajar, darse una vida mucho más personal y no seguir con el canon de tener una familia tradicional”.

Sin embargo, no se debe limitar el problema del suicidio únicamente a la clase trabajadora. “Como si los únicos en soportar las condiciones sociales actuales fueran los trabajadores, como si en lo que respecta al resto de la sociedad, el mundo existente fuera el mejor de los mundos posibles” destaca Marx en *Acerca del suicidio*.

La tecnología, un generador de violencia silenciosa en adolescentes

Entre los adolescentes mexicanos se ha incrementado la violencia como resultado del uso excesivo de aparatos tecnológicos, en primer lugar, el celular. “Antes no teníamos acceso a tanta información; ahora, con las redes sociales, hay gente que hasta puede grabar su propio suicidio; ya hemos visto, por ejemplo, los últimos eventos que han pasado en escuelas, como la Universidad Autónoma de México; era impensable que alguien entrara y que te fuera a matar; y esas cosas las sabíamos porque pasaban en Estados Unidos (EE. UU.), por ejemplo, pero no acá; entonces es una violencia que ha crecido”, sostiene la socióloga del Colmex.

Por lo tanto, planteó que, si como sociedad no se trabaja conjuntamente desde la familia, la escuela y el mismo gobierno, “es un problema que se desbordará, que será más común y que afectará siempre a las personas más vulnerables”, alertó Verónica Viveros.

Recientemente, la revista *Ciencia Latina* citó a diversos autores que han elaborado estudios respecto al mal uso del teléfono celular. Destacan problemas de ansiedad y la depresión en adolescentes; pues mientras la tecnología facilita la conexión mundial, también puede ser fuente de estrés y ansiedad cuando se usa inapropiadamente; la adicción a la Internet y al cibersexo pueden deteriorar significativamente la percepción de la salud de los individuos; y la adicción a la Internet y a las redes sociales afecta las relaciones interpersonales de adolescentes.

EE. UU. es uno de los países cuya población padece más problemas mentales. El bestseller de *The New York Times*, titulado *La generación ansiosa, por qué las redes sociales están causando una epidemia de enfermedades mentales en nuestros jóvenes*, de Jonathan Haidt, describe varios casos, resultado de diversas entrevistas con los padres.



Y a pesar de que existe una Comisión Nacional de Salud Mental y Adicciones y siete programas relacionados con la salud mental, para 2026 contaría con 90.9 mdp menos que en 2025. Si se compara 2024 con 2026, el recorte presupuestal a la salud mental asciende a 13.8 por ciento; esto sucederá pese a que, según especialistas como Viveros Vázquez, la tendencia de casos de suicidio se incrementa.

“Sus historias no se centran en ninguna enfermedad mental diagnosticada. Lo que subyace es una preocupación de que está ocurriendo algo antinatural; y que a sus hijos les está faltando algo –casi todo, en realidad– a medida que se acumulan sus horas *online*. Éste es un nuevo fenómeno social, que impacta directamente en la percepción de los jóvenes que, por su edad, son más propensos a sufrir los estragos provocados por el uso excesivo de la tecnología móvil, como la depresión, ansiedad, autolesión, incluso pensamientos suicidas”.

El libro describe el caso de una madre en Boston que contó los esfuerzos hechos por ella y su marido para alejar a su hija de 14 años, Emily, de *Instagram*. Veían los efectos nocivos que ejercía sobre ella. Para restringir el acceso, probaron varios programas para vigilar y limitar las aplicaciones de su teléfono. Sin embargo, la vida familiar derivó en una lucha constante en la que Emily siempre encontraba la forma de sortear las restricciones. Se produjo un angustioso incidente cuando se metió en el teléfono de su madre, desactivó el software de vigilancia y amenazó con suicidarse si sus padres lo reinstalaban.

El gobierno no coopera

Para mitigar el problema, el gobierno mexicano debe implementar políticas públicas integrales, con las que se atienda la falta de empleo, la mala infraestructura educativa, etc.; pero, entre esos puntos, difíciles de resolver en el mediano plazo, los especialistas proponen que se invierta más en el ramo de la salud mental. Pero en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2024, del total del presupuesto al sector salud, el gobierno morenista apenas destinó 1.3 por ciento a la salud mental, lo que equivale a tres mil 819.4 millones de pesos.

En general, el presupuesto en salud es deprimente; en 2025, por ejemplo, el gobierno, aplicó un recorte del 11 por ciento respecto a 2024, y ejerció únicamente 918.4 mil mdp, equivalentes al 2.5 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), prácticamente es menos de la mitad de lo recomendado por la Organización Mundial de la Salud (OMS), que es del seis por ciento.

Las dimensiones son brutales. A la salud mental, el gobierno destina 1.3 por ciento, de un 100 por ciento correspondiente sólo al 2.5 por ciento

del dinero acumulado en un año en México; y para mala suerte de los desprotegidos, la brecha de la Cobertura Universal de Salud, que representa el derecho de todos a recibir servicios de salud integrales, se amplía cada vez más, de acuerdo con un análisis del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria.

Y a pesar de que existe una Comisión Nacional de Salud Mental y Adicciones y siete programas relacionados con la salud mental, para 2026 contaría con 90.9 mdp menos que en 2025. Si se compara 2024 con 2026, el recorte presupuestal a la salud mental asciende a 13.8 por ciento; esto sucederá pese a que, según especialistas como Viveros Vázquez, la tendencia de casos de suicidio se incrementa.

“¿Qué clase de sociedad es ésta, en la que se encuentra en el seno de varios millones de almas la más profunda soledad; en la que uno puede tener el deseo inexorable de matarse sin que ninguno de nosotros pueda presentirlo? Esta sociedad no es una sociedad; como dice Rousseau, es un desierto poblado por fieras salvajes”, concluye Marx. **b**

REPORTAJE

10 Fernando Castro Merino
✉ @Fer_Castro_BC





OBREROS EN TIJUANA SOBREVIVEN CON BAJOS SALARIOS

En Tijuana, un millón 79 mil obreros se enfrentan a un problema: trabajan en pésimas condiciones laborales en uno de los 92 parques industriales registrados en el estado, de los cuales 42 se encuentran en Tijuana, según las estadísticas oficiales.

REPORTAJE
12 Fernando Castro Merino
 ☎ @Fer_Castro_BC

En febrero de 2023, la Asociación Mexicana de Parques Industriales Privados (AMPIP) registró 79 parques en el estado, con aproximadamente 1.79 millones de personas ocupadas, según datos del segundo trimestre de 2024 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). Esta cifra representa una población ocupada de un millón 63 mil 77 hombres y 731 mil 598 mujeres en ese mismo periodo.

Hoy, los trabajadores padecen varios problemas derivados de las malas condiciones laborales, la principal es la desigualdad salarial, que contrasta con el discurso del gobierno y de las propias empresas, en torno a que Tijuana brinda los mejores empleos y salarios; esto es solamente una ilusión, como un espejismo en el desierto.

José Pérez, empleado de una de las empresas más importantes de pantallas planas existente en el municipio fronterizo, vive en carne propia esta situación, pues a pesar de que “existen prestaciones y buenos salarios”, todo está condicionado y para evitar que obtengan antigüedad les niegan los contratos consecutivos, situación que resulta francamente ilegal pero que prefieren callar, por necesidad.

Salario vs canasta básica

Un salario de mil 800 pesos semanales, como el que perciben, a duras penas les alcanza para sobrevivir en la ciudad fronteriza; en Tijuana los precios son los más altos del país y el costo de la canasta básica puede superar los mil 200 pesos según algunas mediciones; en mayo de 2025, un reporte de la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco) indicó un precio de la canasta básica cercano a los 969 pesos, situación que nunca se pudo comprobar, de acuerdo a los propios consumidores; hoy los estragos de esta situación los sufren millones de obreros que ganan apenas lo básico.

“Ya no alcanza para nada, porque por aquí aumentan el salario y aumenta el huevo, la tortilla, el tomate y el pollo, luego salen más caros que la carne de cerdo... la señora antes hacía que alcanzara para comprar todo, pero ahora no le alcanza, porque hay que pagar todo: antes la educación era más accesible, ahora las cuotas son muy altas y el material que piden también es caro, dicen que la educación es gratuita, pero no es cierto”, explica José.

Padre de dos pequeños, esposo de Juana, quien vende *chimichangas* por las tardes, José revela que vive en la línea de lo justo, pues aunque digan que en esta ciudad se paga bien, “las cosas son caras, no se puede ahorrar, no se puede mandar a los familiares del centro y va uno al corriente”.

La Profeco determinó que existía una canasta básica con un costo de 969.40 pesos, pero éste fue, como muchas otras declaraciones, un discurso sin fundamento, “aquí te gastas mínimo unos mil 400 a la semana en la pura despensa; si se quiere comer lo más barato, ya no te digo de gustitos, es pa’ lo que alcanza y no hay más”, insistió José.

En la ciudad fronteriza apenas sí existen condiciones, y la mayoría de las familias vive como puede. Y de la vivienda ni se diga, otro mal que se suma a los trabajos extenuantes y precarios.

Ubicado en una de las zonas populares más olvidadas de Tijuana, se encuentra el hogar de José, suyo por unos meses mientras lo renta, porque “comprar aquí una vivienda sale en dólares y cuesta mucho dinero”; son paredes características de esta zona: puertas de garage, techo de madera arenado, dos recámaras y una sala; es todo lo que hay, “el precio es alto, pero aquí se vive como se puede, dijeron que habría un programa para las personas que trabajamos, pero nomás dicen y nunca cumplen”.

La Zona Este de Tijuana pertenece a los llamados cinturones de pobreza; aquí se construyen más de 10 parques

industriales; todos ellos son extranjeros y con todas las condiciones para empezar a trabajar; “cuando llegué a vivir a esta zona, había puro cerro, a tres años, ya hay muchas fábricas, pagan bien poquito; pero se vienen aquí porque la gente necesita trabajar, y aunque paguen poco, los trabajadores se conforman porque es mejor tener algo en el bolsillo que andarle perreando”, asegura José.

Aunque su vivienda cuenta con servicios, éstos son provisionales, pues ahí en Terrazas –su colonia– nada es regular, ni la tierra; por ello han tenido que improvisar urgentemente el tema del agua comunal y la energía eléctrica, del drenaje ni hablar: son fosas sépticas que deben desazolarse cada dos años, “aquí se le tiene miedo al agua, a las lluvias: cuando llueve no se puede ni salir, el lodo y las goteras están a todo lo que dan; pero uno no puede dejar de trabajar, porque hay que sacar para la papa; si no vas un día, te descuentan la mitad de la semana, por eso uno se la piensa, o te quitan el bono; es una competencia”, lamenta.

Según las cifras oficiales, siete de cada 10 tijuanenses cuentan con algún servicio público, aunque no se especifica cuáles o en qué medida; pero la ciudad carece de una política efectiva en materia de servicios públicos que resuelva realmente las necesidades de la población.

De noviembre de 2024 a febrero de 2025, en Tijuana se han agravado las consecuencias del olvido gubernamental, pues entre calles enlodadas, casas destruidas por el viento y una serie de problemas sociales, se nota el gran rezago social existente. Debido a las lluvias, el verano pasado miles de damnificados perdieron todo: desde sus viviendas hasta el deseo de volver a comenzar.

Inseguridad, otro golpe a los pobres

El representante del Inegi en Baja California, Humberto Ibarra Picos, refirió que durante el segundo trimestre de



Los trabajadores padecen varios problemas derivados de las malas condiciones laborales, la principal es la desigualdad salarial, que contrasta con el discurso del gobierno y de las propias empresas, en torno a que Tijuana brinda los mejores empleos y salarios; esto es solamente una ilusión, como el oasis en el desierto. En la ciudad fronteriza apenas sí existen condiciones, y la mayoría de las familias vive como puede. Y de la vivienda ni se diga, otro mal que se suma a los trabajos extenuantes y precarios.



REPORTAJE

14 Fernando Castro Merino
✉ @Fer_Castro_BC



En Tijuana se han agravado las consecuencias del olvido gubernamental, pues entre calles enlodadas, casas destruidas por el viento y una serie de problemas sociales, se nota el gran rezago social existente.

- ② 2025, la percepción de inseguridad en Tijuana y Mexicali se incrementó.

Reportó a medios locales que se trata de “las dos ciudades (bajacalifornianas) que se miden a través de la Encuesta

Nacional de Seguridad Pública Urbana”. El estudio estableció que, del primero al segundo trimestre de 2025, la percepción de inseguridad pública aumentó de 63.2 a 68.7 en Tijuana y de 69.9 a 78.2 en Mexicali.

La gobernadora del estado, Marina Del Pilar Ávila Olmeda,

asegura que la inseguridad ha disminuido, pero esto ocurre únicamente en las estadísticas, pues la realidad es otra: no sólo golpea, sino que vapulea a los más pobres del municipio.



Marina Del Pilar Ávila Olmeda

Tan solo en un día hubo más de seis asesinatos; esto sucedió en la zona más rezagada, como La Presa Este, donde se construye el mayor número de fábricas, existe un gran número de personas en estado de vulnerabilidad y la menor inversión en infraestructura social.

“Aquí está todo mal, asaltos a cada rato, dejan carros *yonqueados* –destarralados–, los chamacos andan todo el tiempo en la calle, no existe vigilancia, la policía no se acerca; y declaran que ya está mejorando, pero para los de la Zona Río (al centro de Tijuana), allá porque están en privadas, en residencias; pero aquí donde no tenemos ni para poner una cerca, las cosas están mal”, denunció José.

Ni en la fábrica existe seguridad

Historias de terror se cuentan en esta frontera, mismas que se narran desde las grandes fábricas, donde el principal

protagonista es el obrero; pero sólo se quedan ahí, en anécdotas, pues ni autoridades ni empresarios toman cartas en el asunto.

Tan solo en un año se han registrado varios decesos al interior de las fábricas por deficiencias en sus protocolos de seguridad. En la fábrica Prime Wheel, Eduardo Ortiz Franco, de 30 años, murió al quedar prensado en una máquina en octubre de 2024. En la Procesadora Sacome, un empleado falleció al ser prensado por un montacargas en noviembre de 2024.

Las fichas de registro no cuentan las verdaderas historias, aquellas en las que los indocumentados se emplean mediante las famosas empresas de proyecto, que en palabras de Juana Sánchez, quien ha trabajado en estos proyectos, “es jugarle a la muerte, te empleas por algún proyecto que tengan las fábricas: no hay contrato, solamente



Aunque “el sueño americano” se ha esfumado para muchos, aquí, en Tijuana sigue creciendo, muchas veces como una de las ciudades de gran esperanza, pero otras como lo único que les ha quedado a quienes buscan una vida mejor.

lo que acuerdan, a destajo, también se le llama; pero no hay más, lo que sacas al día te pagan; aquí entran muchos menores de edad, porque tienen necesidad; los dueños de las fábricas lo saben, pero ellos no tienen trato con los empleados, únicamente los contratistas”, explicó a **buzos**.

Esta situación no está regulada, pues al ser clandestina no existe registro alguno; pero la forma irregular de trabajo ha provocado la muerte de más de cinco empleados, así lo reporta Juana, quien narra que ella vio cuando a una de sus compañeras, que estaba casi durmiendo por el cansancio, una prensa le arrancó los brazos; o cómo uno de los jóvenes, menor de edad, se intoxicó con el líquido que sacaba de unos baldes de plástico, pues no tenía mascarilla, “tú tienes que llevar tu material, los guantes, herramientas, porque ellos dicen que nos hacen un favor; es cierto que en algunos trabajos se gana bien, pero también puede ser tu último salario porque uno se arriesga mucho”.

En 2020, las autoridades municipales descubrieron y clausuraron una maquiladora clandestina en Tijuana, Baja California, donde además vivían 52 personas en condiciones deplorables. Personal de la delegación acudió al inmueble ubicado en la calle Bonampak, número 19 de la colonia Planicie, donde hallaron más de 100 máquinas industriales de costura, telas y materia prima para la fabricación de camisas y faldas, entre otras prendas. En el lugar había 52 personas que llegaron a trabajar de diversas entidades de la República.

Historias como éstas no están documentadas oficialmente, pero ocurren en numerosas fábricas clandestinas, donde emplean a jóvenes menores de edad con salarios mínimos, ejemplo de ello es Master Piece Art, dedicada a la manufactura de cuadros decorativos para exportación, donde empleaban a poco más de 60 jóvenes menores de edad; tras un operativo, esta empresa fue clausurada, pero dos años después volvió a abrir pues, a pesar de que existen denuncias, estas

compañías siempre encuentran cómo ampararse ante los vacíos legales y la inacción de las autoridades.

“Muchas veces no se denuncian porque los que trabajan ahí ven que es un lugar seguro de dónde sacar dinero; en vacaciones, diciembre o durante el verano es cuando las empresas aprovechan para emplear a jóvenes; los mismos padres buscan un lugar para que sus hijos trabajen; es una situación crítica, porque lo hacen por necesidad, porque no alcanza el gasto que llevan los padres de familia”, lamenta Juana Sánchez, quien toda su vida ha trabajado como obrera en esta ciudad.

Aunque “el sueño americano” se ha esfumado para muchos, aquí en Tijuana sigue creciendo, muchas veces como una de las ciudades de gran esperanza, pero otras como lo único que les ha quedado a quienes buscan una vida mejor: cambiar las condiciones tanto de obreros, como de los mismos tijuanenses representa también un sueño que pocos están logrando. **b**



REPORTAJE

Miguel Ángel Maya Alonso

X @MayaAlons

17



LA PRESA MARGARITA MAZA: MEGAPROYECTO OPACO Y CON INCONSISTENCIAS TÉCNICAS

Presentada como una solución al desabasto de agua en Oaxaca, la presa Margarita Mazá se impulsa sin transparencia ni estudios integrales y con procesos de evaluación incompletos. Organizaciones advierten que la obra podría costar más de diez mil millones de pesos (mdp), con una vida útil limitada y no resolverá el problema estructural del desabasto de agua en Valles Centrales.

REPORTAJE
18 Miguel Ángel Maya Alonso
 ✉ @MayaAlons

La crisis del agua en los Valles Centrales de Oaxaca ha sido, durante años, un argumento recurrente para justificar megaproyectos que prometen resolver el desabasto histórico de la capital y su zona metropolitana. En ese contexto, el Gobierno del Estado retomó en 2025 un viejo proyecto presentado como “la solución definitiva”: la presa Margarita Maza, antes conocida como Paso Ancho.

El discurso oficial afirma que esta obra garantizará el suministro de agua para los próximos cincuenta años, con una inversión superior a los siete mil mdp. Sin embargo, detrás del discurso institucional aparece una historia mucho más compleja, marcada por irregularidades legales, inconsistencias técnicas, ausencia de estudios de factibilidad, conflictos agrarios sin resolver y oportunos procesos de licitación.

Hoy se impulsa como una obra “estratégica”, pero hace una década ya había sido cancelada oficialmente. Durante la administración de Gabino Cué, Paso Ancho fue clausurado por la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) debido a que el diseño presentaba múltiples deficiencias técnicas e inestabilidad geológica del área donde se pretendía construir la cortina.

A ello se sumaba un conflicto agrario entre San Vicente Coatlán y Sola de Vega que impedía cualquier avance. Por estas razones, el proyecto fue descartado.

Una década después, el gobierno del estado lo reactiva sin informar públicamente qué cambió, qué estudios se realizaron, qué soluciones se encontraron o cómo se superaron las causas que llevaron a su cancelación original.



Juan José
Consejo



El biólogo Juan José Consejo Dueñas, director del INSO e integrante del Observatorio Ciudadano Comunitario del Agua y Medio Ambiente, sostiene que toda la información relevante permanece oculta.

Un negocio redondo

El biólogo Juan José Consejo Dueñas, director del Instituto de la Naturaleza y la Sociedad de Oaxaca (INSO) e integrante del Observatorio Ciudadano Comunitario del Agua y Medio Ambiente (OCCAMA), sostiene que toda la información relevante permanece oculta.

Señala que no se tiene noticia de un proyecto ejecutivo actual ni de estudios integrales que respalden la viabilidad técnica, social y ambiental de la obra. Únicamente se ha difundido que los costos se multiplicaron hasta cinco veces con respecto al proyecto original, que pasaron de alrededor de dos mil a más de siete mil mdp, con la posibilidad de que la cifra final supere los diez mil mdp.

“Existe el interés de que haya este volumen y que se gaste en la opacidad, lo que implica un arreglo, por no decir contubernio entre el sector privado y el público; ya que este tipo de obras termina siendo ejecutado por actores privados”, explicó el biólogo, “hay, de por sí, este interés que no se hace explícito de que se sigue el camino porque es buen negocio. Dejemoslo en ese

nivel para no decir lo que es bastante obvio, que sí hay una mala intención, pero acompañada de una increíble falta de visión”.

Uno de los puntos críticos del análisis técnico radica en que la crisis del agua en los Valles Centrales no se debe a una supuesta falta de recurso hídrico, como sostiene el gobierno del estado, sino a una mala gestión profunda. En temporada de lluvias, en la región caen aproximadamente 90 metros cúbicos por segundo, mientras que la demanda total de la zona metropolitana apenas alcanza un metro cúbico por segundo.

El problema real se encuentra en la falta de infiltración derivada de la degradación del suelo, en el acelerado escorrimiento superficial, que impide recargar los acuíferos, y en el colapso del sistema de distribución.

Según los datos oficiales, 40 por ciento del agua se pierde en fugas, aunque los diagnósticos independientes elevan la cifra hasta 60 por ciento. En estas condiciones, resulta incongruente invertir miles de mdp en traer agua desde más de cien kilómetros de distancia, y desde una zona donde se encuentra a cientos de metros bajo el nivel del suelo,



La crisis del agua en los Valles Centrales de Oaxaca ha sido, durante años, un argumento recurrente para justificar megaproyectos que prometen resolver el desabasto histórico de la capital y su zona metropolitana. En ese contexto, el Gobierno del Estado retomó en 2025 un viejo proyecto presentado como "la solución definitiva": la presa Margarita Maza, antes conocida como Paso Ancho.

en lugar de reducir el desperdicio, recuperar suelos, proteger manantiales y rehabilitar la infraestructura existente.

"Tenemos suficiente agua en los valles centrales de Oaxaca porque llueve cerca de 90 metros cúbicos por segundo en la época de lluvia; pero estamos hablando de requerimientos de un metro cúbico por segundo, que es lo que ofrece este proyecto, aparentemente nuevo", explica Consejo Dueñas, "primero debemos decir que no hay necesidad de un proyecto de trasvase que, por cierto, va a contrapelo del programa nacional hídrico que las autoridades federales anunciaron con bombo y platillo; y luego el proyecto en sí tiene un sinnúmero de objeciones".

Además, el propio Plan Nacional Hídrico establece que las soluciones deben priorizarse en la captación local, la infiltración, restauración de microcuencas y el manejo integral de cuencas antes que los trasvases a larga distancia, debido a su alto costo, complejidad técnica y riesgo ambiental. La apuesta del gobierno del estado va en sentido contrario a estas recomendaciones.

"El problema que tenemos es de agua rápida, es decir, agua que cae en la época de lluvias y se arrastra rápidamente porque, en los Valles Centrales, el agua ya se infiltra poco. Y esto nos lleva a decir que no es que no tengamos agua, al contrario, pues ahora lo vemos: tenemos falta de agua y exceso de agua", revela el director del INSO, "tenemos un desequilibrio drástico en los Valles Centrales y ésta es la fuente del problema; entonces, lo tendríamos que atacar, más que pensar cómo solucionamos en lo inmediato, el traer el agua de muy lejos; es una segunda consideración que sale de eso; es un problema de desequilibrio complejo, que hay que abordar de manera integral y no solamente por una medida de infraestructura".

Opacidad institucional

A esta falta de sustento técnico se suma un preocupante nivel de opacidad institucional. El 17 de septiembre de 2025, organizaciones del OCCAMA solicitaron formalmente a la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales

(Semarnat) que abriera la Manifestación de Impacto Ambiental (MIA) a consulta pública, tal como lo exige la ley. La Semarnat tenía cinco días hábiles para responder. No lo hizo.

Ante ese silencio, las organizaciones interpusieron un amparo contra Semarnat, su Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental, la Comisión Nacional del Agua, la Subdirección de Agua Potable y la Comisión Estatal del Agua para el Bienestar. El juicio, registrado con el expediente 1262/2025, fue admitido, pero el juez negó la suspensión provisional y permitió que el proyecto continuara sin que la ciudadanía tuviera acceso a información esencial.

Según los especialistas que han podido revisarla parcialmente, la MIA presenta omisiones graves. No incorpora estudios geológicos actualizados, no contempla adecuadamente la



Alicia Bárcena
Ibarra

REPORTAJE
20 Miguel Ángel Maya Alonso
 ✉ @MayaAlons

② conflictividad social de la zona, minimiza los impactos ambientales y no evalúa integralmente la viabilidad del trasvase. A ello se suma que no existe información clara sobre los costos energéticos del bombeo y potabilización requeridos por el proyecto, ni sobre el gasto de operación anual que generará.

Pese a las deficiencias en la MIA y la ausencia de consulta pública, el ocho de agosto de 2025, la Comisión Estatal del Agua lanzó el proceso de licitación para la construcción de la presa; esta decisión violó los tiempos legales, pues la MIA no estaba aprobada y las comunidades no habían sido consultadas.

En una carta dirigida a la titular de Semarnat, Alicia Bárcena Ibarra, la OCCAMA denunció que la dependencia estatal actuaba como si los requisitos ambientales fueran un mero trámite administrativo, sin el rigor técnico ni legal, propios de una obra de esta magnitud. Recordaron, además, que la región presenta altos niveles de conflictividad social que podrían agravarse si el proyecto se impone sin consensos comunitarios.

Licitación desierta

El proceso de licitación avanzó durante septiembre y octubre. Ocho empresas presentaron propuestas, pero solamente cinco pasaron a evaluación económica y ninguna cumplió los requisitos técnicos establecidos. Entre los participantes estuvo Ctcocomex Group, una empresa vinculada al sobrino político de un exfuncionario acusado de liderar un grupo criminal. El resto de las empresas presentó ofertas en consorcio.

Finalmente, la Conagua declaró desierta la licitación. Esta situación generó inquietud, pues las obras declaradas desiertas con frecuencia derivan en adjudicaciones directas o en invitaciones restringidas, mecanismos que amplían los márgenes de discrecionalidad y reducen la competencia.

A esto se agrega un elemento técnico en el que los especialistas insisten: la

presa, incluso si llega a construirse, tendría una vida útil limitada. Las condiciones geológicas de la zona y el riesgo de azolve acelerado podrían reducir excesivamente su operación. Juan José Consejo estima que una vida útil de veinte años sería “optimista”, considerando que la obra tardaría varios años en concluir. De esta manera, Oaxaca podría terminar invirtiendo más de 10 mil mdp en una infraestructura cuya funcionalidad sería de corto plazo y cuyos costos de operación serían altísimos debido al bombeo y la potabilización.

La insistencia en un proyecto técnicamente débil, socialmente riesgoso y financieramente desproporcionado despierta legítimas dudas. Para Consejo, detrás del impulso gubernamental existe un interés económico evidente. Las obras de gran presupuesto atraen a la industria de la construcción y abren márgenes amplios de discrecionalidad en la ejecución del gasto público.

Y señala que, en megaproyectos de este tipo, suele haber arreglos entre actores privados y públicos que permiten la circulación de recursos con escasa transparencia y poco escrutinio ciudadano. La opacidad institucional en torno a la presa Margarita Maza se inscribe en ese patrón.

Relegan alternativas sostenibles

Mientras tanto, las alternativas estructurales más baratas, sostenibles y urgentes permanecen relegadas. La restauración de microcuencas, la infiltración de agua, la captación pluvial, la protección de manantiales y la rehabilitación del sistema de distribución no solamente costarían una fracción de lo que cuesta la presa, también ofrecerían soluciones de largo plazo para enfrentar el desequilibrio hídrico en la región; sin embargo, ninguna de estas medidas figura en la agenda prioritaria del gobierno del estado.

Mientras tanto, una obra rodeada de dudas avanza; no existen estudios integrales públicos que la respalden; no hay un proyecto ejecutivo transparente; la

MIA no ha sido adecuadamente revisada ni consultada; el conflicto agrario persiste como riesgo potencial: la licitación fue declarada desierta; los costos crecen sin explicación clara; y la solución estructural al problema del agua, la infiltración, la recuperación de cuencas y la reparación de fugas continúan relegadas.

Confirman la opacidad del megaproyecto

Además de las inconsistencias legales y técnicas señaladas por especialistas y organizaciones, el propio expediente oficial del proyecto ofrece información que, lejos de aclarar las dudas, confirma la magnitud del megaproyecto y la necesidad de un escrutinio más riguroso.

Según los registros públicos disponibles en las plataformas federales de seguimiento a la inversión pública, como Compras MX, Transparencia Presupuestaria y el Plan Nacional Hídrico, la obra fue clasificada como una inversión de tipo “Greenfield”, es decir, un proyecto que inicia desde cero, sin infraestructura previa y con costos particularmente altos debido a la complejidad de su construcción y operación. Bajo esta clasificación, la presa Margarita Maza aparece con un presupuesto estimado de siete mil 775 millones 240 mil pesos.

El expediente reconoce que el proyecto consiste en la construcción de una presa de almacenamiento que, de acuerdo con su propia descripción, garantizará el abastecimiento de agua potable para la Zona Metropolitana de Oaxaca mediante una capacidad de entrega de mil litros por segundo.

En la argumentación técnica se asegura que la obra beneficiará directamente a más de 640 mil habitantes, incrementará la disponibilidad de agua y permitirá liberar recursos actualmente destinados a la operación de sistemas de abasto insuficientes. Pese a ello, los documentos no explican cómo se resolverán las deficiencias ya detectadas en la región, entre ellas la inestabilidad



A la falta de sustento técnico se suma un preocupante nivel de opacidad institucional. El 17 de septiembre de 2025, organizaciones del OCCAMA solicitaron formalmente a la Semarnat abrir la Manifestación de Impacto Ambiental a consulta pública, tal como lo exige la ley.

geológica, el rechazo social de las comunidades y la falta de infiltración que afecta gravemente la recarga de los acuíferos locales.

Si bien el expediente oficial enumera los componentes básicos del proyecto, la presa, la obra de toma, el acueducto, la planta potabilizadora y las líneas de interconexión, no están considerados su promoción pública o los estudios detallados que permitirían evaluar la viabilidad técnica de cada una de estas infraestructuras.

Tampoco se exponen los cálculos energéticos del bombeo ni los costos operativos que implicarán trasladar el agua desde más de cien kilómetros de distancia y desde profundidades que requieren costosos sistemas de extracción. De igual forma, en las plataformas de consulta no existe un análisis de costo-beneficio que permita dimensionar el impacto financiero de largo plazo para el estado ni una comparación con alternativas más económicas y sostenibles.

El proyecto aparece registrado en la base de datos como el macroproyecto 0993, bajo el nombre oficial de Presa

Margarita Maza (Paso Ancho) en el subsector de abastecimiento de agua. El alcance contractual se clasifica como “construcción”, lo que implica que todo el diseño, operación inicial y ejecución recaerán en la empresa o consorcio que eventualmente resulte ganador. Es decir, se trata de un megaproyecto que, al ser construido desde cero, requiere una enorme cantidad de estudios previos, procesos de evaluación y supervisión técnica que hasta ahora no se han transparentado.

Los documentos alojados en la plataforma Compras MX, la herramienta digital mediante la cual se publican las contrataciones públicas del Gobierno Federal tampoco aportan información clara sobre las evaluaciones técnicas que concluyeron con la declaración de licitación desierta.

Aunque se desarrollan inconsistencias en las propuestas de los licitantes, no se proporciona un detalle exhaustivo que permita conocer la magnitud de tales fallas ni los criterios específicos que llevaron a la descalificación de todas las ofertas. La plataforma de Transparencia

Presupuestaria, por su parte, confirma los montos, clasificaciones y objetivos del proyecto; pero no contiene información adicional sobre el impacto ambiental, los estudios hidrológicos o el análisis social que debería acompañar a toda obra de esta magnitud.

Es significativo que, a pesar de su escalada multimillonaria, la información oficial disponible sobre el proyecto sea mínima y se limite a fichas descriptivas, montos de inversión y generalidades técnicas. No se incluyen documentos completos sobre el diseño del acueducto, la planta potabilizadora o las líneas de interconexión, ni presenta acceso público a los estudios geotécnicos, hidrológicos o socioambientales que permitirían evaluar de forma realista la viabilidad y los riesgos del proyecto.

Este vacío informativo confirma las denuncias de OCCAMA y del INSO: la presa Margarita Maza avanza sin contar con un expediente técnico completo y sin cumplir con los estándares mínimos de transparencia que exigen tanto la ley como las buenas prácticas en materia de gestión hídrica y obra pública. **b**

EL XXIV CONCURSO NACIONAL DE TEATRO, UN ACTO DE PROTESTA CONTRA LA PRIVATIZACIÓN DE LA CULTURA

“Cuando el dramaturgo decide qué tema tratará, cuándo lo va a tratar y cuál será el desenlace, está tomando una posición política; eso no sólo es cierto para el teatro, sino para todas las artes”, puntualizó Aquiles Córdova Morán, Secretario General del Movimiento Antorchista Nacional (MAN) durante el XXIV Encuentro Nacional de Teatro, desarrollado los días 28, 29 y 30 de noviembre en el municipio de Tecamatlán, Puebla.

“Todo en la vida requiere preparación; juzgar una obra de arte requiere preparación y el problema es que, muchas veces, nos resistimos al esfuerzo de entender una obra de arte; nos resistimos a aprender poco a poco a valorar el arte”. Pero para que el teatro pueda educar al pueblo “el público tiene que irse acostumbrando a no quedarse con la anécdota, sino a tratar de ver qué hay debajo de la anécdota; es decir no el fenómeno, sino la esencia”, refirió Aquiles Córdova Morán en su discurso de clausura. En México, según el Inegi, el 91.5 por ciento de los adultos no ha ido nunca al teatro, por lo tanto, el Concurso Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista es una protesta popular directa contra la privatización y la expropiación del arte entre los estratos más bajos de la sociedad.



FOTORREPORTAJE

Texto y fotos: Fernando Landeros

X @c6_fernando

23



FOTORREPORTAJE

24 Texto y fotos: Fernando Landeros
✉ @c6_fernando

Las 34 puestas en escena que se presentaron durante el evento representan un acto de protesta contra las élites que han privatizado la cultura. En México, la cultura padece cada año recortes presupuestales, como en 2025, cuando se le asignaron recursos por 12 mil 81 millones, una reducción del 30 por ciento

respecto a 2024, el monto más bajo desde la creación de la Secretaría de Cultura.

El panorama no es más alentador para 2026 pues, de acuerdo con el Paquete Económico, la Secretaría de Cultura sufrió un nuevo recorte del 4.57 por ciento, que afectará drásticamente a estímulos, apoyos, premios y becas, entre otros ejercicios culturales,

reduciendo los espacios públicos para el arte.

Lo curioso es que en un país donde se atenta contra la infraestructura cultural, existe un municipio de paso, enclavado en la Mixteca, al suroeste del estado de Puebla, que organiza el encuentro de teatro gratuito más grande de México, desde hace más de 24 años, lo que rompe el esquema, pues tal actividad no recibe recursos del erario. **b**



Por primera vez, el concurso albergó, en el “Teatro Aquiles Córdova Morán”, a jóvenes, amas de casa, adultos mayores, incluso niños, de las zonas populares del país, que representaron obras clásicas y/o de enorme trascendencia cultural, como *Las Brujas de Salem*, de Arthur Miller; *Medea*, de Eurípides; *Quijote amigo mío*, una adaptación para niños de la máxima obra de Miguel de Cervantes; *Yerma* y *La casa de Bernarda Alba*, de Federico García Lorca, etc. Fueron obras complejas que, sin duda, marcan la vida de cualquier persona, sobre todo la de aquellos que viven en entornos difíciles por la pobreza y que nunca habían tenido el placer de asistir al teatro.



En un país donde, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), mueren 94 personas víctimas de homicidio doloso, y 10 mujeres son asesinadas diariamente, es revelador y sumamente conmovedor percibir las lágrimas de Dana, una jovencita de 17 años que, tras su participación, confesó con la voz quebrada que ella vivió un caso parecido al del personaje que interpretó en la obra *Los perros*, de Elena Garro.

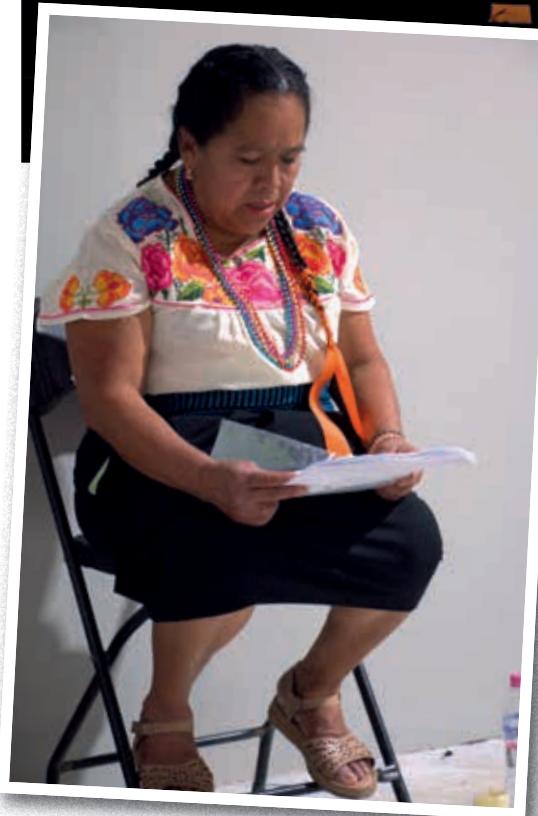


“Es el mensaje que quieras dar tú para las personas que te están viendo, porque esto se vive casi todos los días en estos tiempos; y esto es para que otras personas también se sientan identificadas; es como dar ese grito por ellas”, sentenció Dana.

“Para mí, el arte y la cultura, en todas sus ramas y en todo su esplendor, tiene la capacidad de cambiar nuestra realidad (...) Entonces, los invito a hacer todas esas cosas que son tan hermosas para sacar lo mejor y dejar de lado toda esa violencia (...) Actualmente, estoy en una casa para estudiantes; es así que tuve la fortuna de conocerlos. Aquí, en Tecomatlán, el teatro es enorme; nunca había pisado un teatro y es una experiencia demasiado bonita”, comentó Yatziri Guadalupe Hernández Valdez, de 18 años, quien estudia químico-farmacobiología en la Universidad Autónoma de Sinaloa.

FOTORREPORTAJE

26 Texto y fotos: Fernando Landeros
✉ @c6_fernando



Escuché decir a la mamá de Alex, un joven que estudia en la preparatoria Lázaro Cárdenas, ubicada en Cuautitlán Izcalli, Estado de México, y que interpretó al Quijote de la Mancha en la obra *Don Quijote amigo mío*, que nunca se imaginó ver a su hijo haciendo lo que hizo, porque regularmente es un adolescente bastante reservado y mostró su alegría por participar.

Resulta impresionante ver a jóvenes de entre 15 a 19 años, de Sinaloa, que, según el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, está entre los cinco estados más violentos del país, representando magníficamente la obra *Temporal y eterno*, de dos de los grandes autores del Siglo XIX, Juan Antonio Mateos y Vicente Riva Palacio, dirigida por el maestro Ernesto Tapia, uno de los directores y actores más reconocidos de las artes escénicas en Sinaloa.

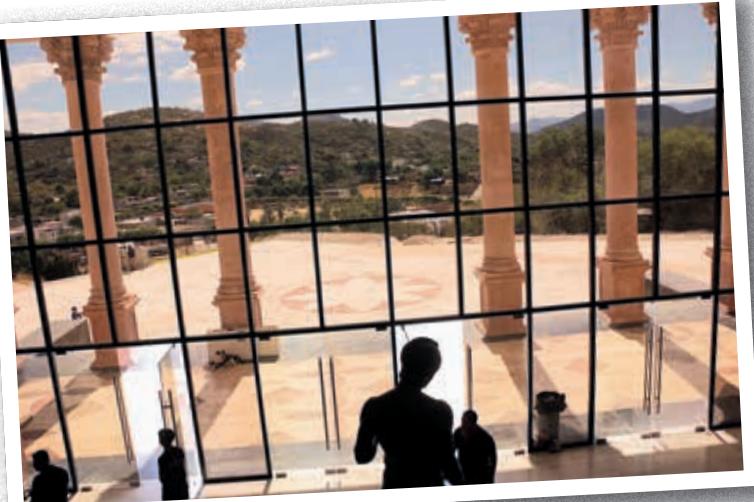




FOTO: JOCABED VÁZQUEZ



El teatro sirve, además, para sensibilizar al pueblo y para sensibilizarlo ante dolor el dolor del prójimo, aseguró María de Jesús Cruz García, directora de teatro del Movimiento Antorchista en la Ciudad de México.



“Creo que el papel del teatro implica desarrollar muchas habilidades del lenguaje; pero también de autoconocimiento y empatía; y creo que lamentablemente eso ya no se fomenta; cada quien se preocupa por lo suyo y por el trabajo fácil; pero el teatro enseña que lo que vale la pena no es tan fácil y sencillo: implica trabajo, disciplina, constancia, pero también colocarte en el lugar del otro; y cuando haces eso, tu conciencia se desarrolla”, añadió María de Jesús.





MÉXICO-RUSIA: 135 AÑOS DE AMISTAD, DESDE LOS CONFINES DEL MUNDO

Entre los Montes Urales y la Sierra Madre hay 11 mil 714 kilómetros de por medio, además del resto de Europa y el Atlántico; pero ningún obstáculo ha impedido que desde el Siglo XVIII surgiera el interés de mexicanos y rusos por encontrarse, dialogar y caminar juntos hacia un mundo mejor.

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

En 135 años, Rusia y México han coincidido en varias coyunturas históricas. Protagonizaron las dos revoluciones más trascendentales del Siglo XX y, pese a la diversidad de sus distintos modelos políticos, buscaron un horizonte común: expulsar el viejo orden, suprimir la tremenda desigualdad y alcanzar el desarrollo digno.

De esta confluencia derivó su combate conjunto al nazifascismo que provocó la Segunda Guerra Mundial (1939-1945); y que sus relaciones se mantuvieran cálidas durante la llamada Guerra Fría (1962-1979), porque siempre han mantenido un interés mutuo por descubrirse.

En octubre de 1963, los mexicanos recibieron emocionados al primer hombre en viajar al espacio extraterrestre, el ruso Yuri Gagarin; y el de Valentina Tereshkova, primera cosmonauta en completar 48 órbitas a la Tierra en tres días.

Consistentemente, rusos y mexicanos han alentado foros y causas internacionales por la defensa de la paz, la libertad, el desarme; la descolonización y la desnuclearización de América Latina; por el fin del *Apartheid* en norteamérica, y siempre han luchado juntos contra el imperialismo de Occidente.

La disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), que reunió a 15 naciones, y el colapso de otros bloques socialistas, generaron un enorme desafío para México porque se halló solo ante la avasalladora expansión del neoliberalismo económico y su falaz teoría del “fin de la historia”.

Después de este trance, en los albores del Siglo XXI, la Federación de Rusia dio una lección de resistencia frente el imperialismo occidental cuando dedicó su gran potencial energético al bienestar de su sociedad, en tanto se repositionaba como un actor

MÉXICO Y RUSIA EN EL MUNDO MALVA

En el Siglo XVIII se produjo el encuentro entre rusos y mexicanos, poco después de que el navegante Vitus Behring cumpliera la orden de la visionaria zarina

Catalina II La Grande, de confirmar la existencia de un paso hacia el noreste de América. Después de cruzar el hoy Estrecho de Behring, y llegar a Alaska (bajo dominio español) los rusos fundaron la ciudad de Sitka.

Ahí, más tarde, el barón ruso y gobernador local Ferdinand von Wrangel pactó un acuerdo comercial con mexicano-espáñoles. Entre 1841 y 1867, los rusos avanzaron al sur dirigidos por el capitán Nikolai Rezánov y crearon en California el Fuerte Ross y la Compañía ruso-americana. Pero su presencia terminó durante la guerra hispano-rusa y Alaska fue vendida a EE. UU.

En 1890, cuando el colonialismo de la Época Victoriana británica aún dominaba el mundo, EE. UU. vivía su Edad de Oro, a la que llamaba *Década Malva*, por el colorante creado por Henry Perkin y con el que se impuso una nueva moda en la vestimenta.

Ese año, el zar Alejandro III envió al Baron Rosen a México como su primer embajador; y Porfirio Díaz designó al exgobernador del Estado de México, Pedro Rincón Gallardo como su representante ante el zar.

Rosen llegó a un México que exportaba minerales y en el que se instituían el primer Servicio Geológico Nacional y la Biblioteca Botánica; fluía la inversión extranjera, Ignacio Manuel Altamirano y Vicente Riva Palacio eran exponentes de la literatura y la burguesía se afrancesaba. Rusia desarrollaba su industria, Alejandro Pushkin y Nikolay Karamzin enriquecían la literatura, Igor Tchaikovski ofrecía suertura y Rimski-Kórsakov creaba la suite *Sherezade*.



indispensable en la escena global. En este lapso siempre vio hacia México.

Transcurrido el primer cuarto de este Siglo XXI, cuando gran parte del Extremo Oriente, algunas naciones de África, el Medio Oriente y Sudamérica postularon un nuevo orden antihegemónico contra el neofascismo de Occidente, sería oportuno que México se sumara a esta visión descolonizadora en la que reforzará sus lazos con Rusia.

Disputa por las mentes

Hoy, como durante la Guerra Fría, se libra una batalla por la percepción del otro en las relaciones internacionales. Entre 1956 y 1991, la propaganda del gobierno imperial de Estados Unidos (EE. UU.)

caracterizó a la URSS como un rival y una “amenaza para el mundo libre”; en tanto que José Stalin usó la táctica de atraer a los intelectuales, artistas y académicos de otras naciones interesados en el proceso soviético, sin requerirles militancia socialista.

El artífice de ese “frente ideológico” fue Andréi Zhdánov y a través de sus gestiones en México surgió el Instituto de Intercambio Cultural Mexicano-Ruso (IICMR) en 1944. En las labores del centro cultural destacaron Leopoldo Zea, José Chávez Morado, Alfonso Reyes y Emilio Abreu Gómez, entre otros intelectuales.

Uno de los múltiples frutos de este esfuerzo de convivencia diplomática



En la Exposición de Ciencia, Técnica y Cultura, magistral muestra de softpower, los mexicanos apreciaron unas seis mil máquinas de uso industrial, petrolero, agrícola, médico y transportes de todo tipo, como el impresionante rompe-hielos *Lenin*.

con la Rusia soviética ocurrió el 18 de noviembre de 1959, cuando el *Ilyushin II-18* turbo-hélice del viceprimer ministro de la URSS, Anastas Mikoyán, aterrizó en México.

Ese viaje, del que se cuenta haber sido planteado por el entonces líder soviético Nikita Jruschov, tuvo varios propósitos: proyectar el socialismo en América Latina, responder a la propaganda antisoviética de EE. UU. y fortalecer la relación comercial en un país donde el Estado controlaba la mayoría de los procesos industriales y económicos.

En el curso de esa visita se organizó la Exposición de Ciencia, Técnica y Cultura, magistral muestra de softpower que, durante 20 días, difundió los avances industriales y científicos logrados en la URSS ante más de un millón de visitantes.

Los mexicanos apreciaron unas seis mil máquinas de uso industrial, petrolero, agrícola, médico y transportes de todo tipo, como el impresionante rompe-hielos *Lenin*.

El más visitado fue el Pabellón Espacial, que incluyó satélites que

regresaron de su misión en la Luna, trajes de cosmonautas, reactores de energía nuclear y aceleradores de partículas, entre otras novedades.

En su informe al canciller Andréi Gromyko, el embajador Vladimir Mazhukin escribió que la exposición proyectó la imagen convincente de la modernidad soviética. Y el director del Banco de Comercio Exterior, Ricardo Zevada, declaró que la muestra destruyó cualquier duda sobre el origen real de los bienes soviéticos.

Sin embargo, la relación comercial no prosperó debido a la venta de 75 tractores soviéticos, modelo DT-54, pactada con ejidatarios de la Comarca Lagunera. Este fracaso se debió a la política comercial del entonces Secretario de Agricultura local con las firmas estadounidenses (Caterpillar, Ford y John Deere), refiere Vanni Pettiná.

Pero aun así continuó la estrategia de un frente ideológico común. Mientras EE. UU. saturaba la escena con su triunfalismo capitalista, a México llegaban artistas soviéticos de compañías de ballet, como el Bolshoi y el Kirov; así

como el sorprendente Circo de Moscú y el fascinante espectáculo de danzas y cantos del Ejército Soviético.

También fue exitoso el apoyo educativo de la URSS a mexicanos que se formaron en sus prestigiados centros educativos, como la Universidad de la Amistad de los Pueblos, la Patrice Lumumba y la Universidad Estatal Lomonosov.

Esa relación se afianzó también con la información que llegaba en libros y revistas que, desde los años 30, producía la empresa Ediciones Frente Cultural, que mostraba los avances soviéticos en química, física, matemáticas, arte, ciencia ficción y literatura.

El IICMR publicaba, asimismo, una revista mensual con novedades de geología, cine, economía, música y tecnología. Ya en los años 60, miles de mexicanos accedieron a ejemplares de bajo costo y buena calidad editados por la entrañable *Mir* (Progreso); y no pocos iban a la embajada para consultar la colección de periódicos *Pravda*.

Durante décadas, la emblemática revista *URSS* llegó a las casas de muchos mexicanos que con gran



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

2 sorpresa leían las reseñas de logros y retos del socialismo en el país más grande del planeta.

Ya a todo color, en los 80, esa revista explicaba el proceso de la Perestroika y la Glasnost; y así también mostró la mirada rusa sobre la crisis en Centroamérica y reveló la preocupación de los obreros por su contacto con sustancias peligrosas.

Detrás de tal proeza de difusión estuvo el interés del Soviet Supremo por acercarse a América Latina cuando no solamente se disputaba el control de las mentes, sino también el de territorios como Vietnam y Nicaragua.

Ciencia rusa para todos

México y Rusia han dialogado a través de la ciencia y ha formado fecundos vínculos. El biólogo Nikolái I. Vavilov visitó México en dos ocasiones (1930 y 1932); fue uno de los mejores científicos de su tiempo, según Julian Huxley, y se le comparó con Alexander von Humboldt.

Ante la Academia de Ciencias de la URSS, Vavilov destacó que nuestro país era el “acumulador de abundancia de especies” y que, por sus variedades de maíz, frijol, maguey, agave y aguacate, debía considerarse la “cuna de la cultura agrícola primitiva”.

Yuri Knórosov, lingüista, historiador y etnólogo soviético, descifró los glifos de los códices mayas y, con la identificación de sus valores fonéticos, evaluó el enorme avance multidisciplinario de la cultura maya. Knórosov visitó México en 1992 y, por su gran trabajo, recibió la *Orden del Águila Azteca* en 1995.

Al disolverse la URSS, México enriqueció su plantilla científica con intelectuales y artistas a quienes insertó a través del Programa de Atracción para Extranjeros de la academia mexicana. En 1991 llegaron el matemático Alexander Gelbukh, que presidió la Sociedad Mexicana de Inteligencia Artificial; los científicos Anna Iliná,

CAMINATA DE 135 AÑOS

En 1925, la Unión Soviética envió al erudito y excombatiente de la Revolución de Octubre, Stanislav Pestkovski como su primer embajador.

México designó al educador y funcionario Basilio Vadillo. El diplomático ruso encontró un país cuyos habitantes se repartían entre el campo y la ciudad durante los “fabulosos veintes”. En los cafés y tertulias de la capital se platicaba sobre la Revolución Soviética, se admiraba el muralismo mexicano y el incipiente uso de la electricidad alentaba funciones del cine mudo.

Un año antes había fallecido Vladimir Illich Uliánov, *Lenin*, en la aún joven URSS y donde la Revolución era gobierno. La sorprendente “bombilla de Illich” transformaba la vida cotidiana, los cines exhibían *Potemkin*, de Serguéi Eisenstein y la geométrica Casa Mosovet, del arquitecto Alexander Ródchenko, asombraba a los moscovitas.

A Pestkovky lo sucedió Aleksandra Mijáilova Kollontái en 1926, la llamada *Embajadora Roja*, quien apoyó a *Lenin* en su visión en torno a los *soviets* y primera mujer al frente del *Sovnarkom* (Consejo de Comisarios del Pueblo). Su breve estancia fue fructífera, como consignó en sus *Memorias*.

En 1943, el Kremlin envió al lingüista y corresponsal de *TASS*, Konstantín Umansky. Ante Manuel Ávila Camacho, el soviético habló en inglés y prometió aprender castellano; lo hizo en tres meses. México envió al abogado, maestro y diplomático Narciso Bassols-Luis Sánchez.

Luis Echeverría Álvarez fue el primer presidente mexicano en visitar la URSS y Carlos Salinas de Gortari el último en hacerlo antes de la disolución soviética. En 2004, el presidente Vladimir Putin visitó México y, hasta 2017, Enrique Peña Nieto fue el último en visitar Rusia.

En 2021, en su intento por estrechar la relación, el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, pactó un acuerdo de exploración pacífica del espacio ultraterrestre. Aún no ha entrado en vigor.



Alexander Balankin y el arquitecto Vladímir Kaspé, entre otros académicos.

Desinformar y atemorizar

Y así como en 1924 México fue el primer país del hemisferio occidental en reconocer a la URSS, en este Siglo XXI, muchos analistas piensan que una convergencia de esfuerzos en la defensa común de su soberanía entre los 153.5 millones de rusos y los 133.4 millones de mexicanos haría posible la construcción de un mejor futuro.

Sin embargo, la violencia supremacista neocolonial estadounidense

erosiona esta comunión y la autodeterminación de México, porque sabe que su ampliación impediría el saqueo de sus recursos humanos y naturales. Por ello amenaza con intervenir en su territorio con cualquier pretexto.

Este interés mezquino cierra a México el acceso a la información veraz sobre Rusia. Al privar a millones de mexicanos de fuentes alternativas, que les permitan contrastar el discurso imperialista con la verdad, los imposibilita para responder a la rusofobia de quienes ni siquiera ubican a Rusia en un mapamundi.



Al disolverse la URSS, México enriqueció su plantilla científica con intelectuales y artistas a quienes insertó a través del Programa de Atracción para Extranjeros de la academia mexicana.

SOLIDARIDAD

Un hito en la relación entre México y Rusia fue la misiva al presidente Álvaro Obregón, del director de la Cruz Roja Rusa en América, David H. Dubrowsky, quien desde Nueva York agradeció la ayuda enviada a víctimas por la hambruna en la región del Volga durante la intensa sequía de 1921-1923.

El mensaje del soviético, transmitido el 25 de mayo de 1923, agradeció el “puente” construido por ambos Estados a pesar de sus respectivos avatares. Ese acercamiento culminó con la formalización de la relación entre nuestro país y la URSS el dos de agosto de 1924.

Noventa años después, el 30 de marzo de 2020, se declaraba el Estado Mundial de Emergencia Sanitaria por la pandemia de Covid-19; y en abril, ante el abusivo acaparamiento de antígenos por EE. UU. y Europa, México recurrió a Rusia.

La respuesta fue rauda y fraterna. Llegaron a nuestro país millones de vacunas *Sputnik V*, recién creadas y envasadas en el moscovita Centro Nacional de Investigación de Epidemiología y Microbiología Gamaleya.

Sin embargo, el 24 de febrero de 2022, cuando Rusia lanzó su Operación Militar Especial para desnazificar Ucrania, México no respaldó la aplicación de sanciones que Occidente impuso sobre Kremlin. Y después del asalto a la sede diplomática de México en abril de 2024 por fuerzas de seguridad de Ecuador, Rusia se solidariza con nuestro país.

Esas acciones de hermandad ruso-mexicana exhiben el más alto significado del vocablo “solidaridad”.



Sin aviso ni explicación, suscriptores mexicanos de plataformas de televisión por cable quedaron sin acceso a la amplia oferta informativa y de esparcimiento de *Russia Today* (*RT*); y cada día crece la campaña de descalificación al trabajo de *Sputnik*, *Novosti* y *TASS*, entre otras agencias informativas.

Con ello se trata de evitar las versiones de fuentes directas sobre los sucesos en Ucrania o el Medio Oriente. Es una estrategia del Departamento de Estado de EE. UU. para perpetuar el desconocimiento; que beneficia a los concesionarios de televisiones y radiodifusoras de ese país, que han hecho de la ignorancia un buen negocio.

Esa situación alienta la permanente campaña de engaño del *Tío Sam*, como el incluido en un artículo de *El Sol de México* (24 de noviembre de 2025), en el que se afirma que EE. UU. “advierte campaña de desinformación rusa en México”; luego de que *The New York Times* citara un telegrama diplomático (sin identificar receptor ni emisario), alertando sobre la expansión “repentina y espectacular” de *RT*. **b**



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

„ @aperez Zamorano „

RUSIA, VICTORIOSA EN LA GUERRA CIVIL Y ANTE LA INVASIÓN IMPERIALISTA

A lo largo de su historia, Rusia ha sido invadida en múltiples ocasiones. Ya desde 1237, la *Rus* fue ocupada por los mongoles: el dominio de la Horda de Oro duró hasta 1480. A principios del Siglo XVII el ejército de Polonia entró a Moscú, de donde finalmente fue expulsado en 1612 por un pueblo valiente que reivindicaba su soberanía. Dos siglos después, en 1812, ocurrió la invasión napoleónica, con catastróficos resultados para la Grande Armée. Hitler y su Wehrmacht entró a sangre y fuego en Rusia en junio de 1941: terminaría bochornosamente derrotado.

Esta historia viene a cuento con motivo del más reciente ataque contra Rusia, perpetrado por la OTAN, utilizando a Ucrania como instrumento, y que hoy está sufriendo ignominiosa derrota, como las anteriores embestidas. Todas estas han sido experiencias que han curtido al ejército ruso, a base de golpes, terminando por convertirlo en el más experimentado y efectivo del mundo. Los múltiples ataques han provocado el efecto opuesto a lo deseado por Europa y los Estados Unidos (EE. UU.).

Me referiré hoy aquí a otra dura experiencia sufrida por Rusia, y que muestra su inalterable espíritu de heroísmo y su determinación para vencer, y que parecía una especie de *déjà vu*, algo ya visto antes. Y no es por mera coincidencia, pues las relaciones imperialistas siguen subyugando a las naciones, y éstas, resistiendo los embates. Hablo concretamente de la Guerra Civil, entre noviembre de 1917 y junio de 1922, como secuela de la toma del poder por el partido de Lenin en la Revolución de octubre de 1917. Como era de esperarse, los terratenientes y los capitalistas rusos, no contentos con su derrota, buscaron recuperar el poder, y —esto es lo que merece resaltarse aquí—, contaron con el decidido apoyo de las potencias imperialistas, casi como modelo de lo que hoy ocurre.

Formalmente se enfrentaron el Ejército Rojo y el Ejército Blanco; dicho en términos de clases sociales, obreros y campesinos por una parte y terratenientes y capitalistas por otra.

Sobre esta sangrienta guerra refiero aquí, por su gran valor testimonial, algunos pasajes de las memorias de Gueorgui Zhúkov, Mariscal de la Unión Soviética, y el estratega que derrotó a los nazis en la Segunda Guerra Mundial. Resalta en su obra la fuerte alianza entre las potencias capitalistas y los defensores del antiguo régimen terrateniente monárquico en Rusia. “La situación se complicaba aún más porque los intervencionistas y las tropas facciosas de los guardias blancos se habían apoderado de varias regiones económicas muy importantes (...) La firma de la Paz de Brest desvaneció las esperanzas del imperialismo internacional de estrangular a la República Soviética con las manos del ejército alemán. Pero los imperialistas de Inglaterra, Francia, EE. UU. y Japón continuaban los intentos de destruir nuestro Estado. En la primavera de 1918 en el Norte desembarcaron tropas norteamericanas, inglesas y francesas. Tropas japonesas, y tras ellas norteamericanas e inglesas, desembarcaron en Vladivostok (...) (promovieron) operaciones militares contra el Ejército Rojo en los Urales, Siberia y la región del Volga (...) Alentados por la ayuda, los guardias blancos rusos se aliaron a los intervencionistas extranjeros y pasaron a la ofensiva” (Zhúkov, p.38).

Como expone el militar ruso, el derrotado imperialismo alemán en la Primera Guerra, que antes había firmado un pacto de paz con Rusia, terminó violándolo e intentó aprovechar la debilidad del naciente Estado soviético para arrebatar más territorios de los que había obtenido en las negociaciones de Brest-Litovsk. Dice Zhúkov: “Los imperialistas germanos también se incorporaron a la lucha contra el Poder soviético. Violaron las condiciones de la Paz de Brest, ocuparon las regiones del Báltico, Bielorrusia y Ucrania, irrumpieron en la región del Don, ocuparon Rostov del Don y otras regiones. En Ucrania y el Don entregaron el poder a los exgenerales zaristas. (Pero) La oleada de ira popular que se alzó impetuosamente contra los ocupantes minaba la moral de las tropas de los intervencionistas germanos (...) Las tropas soviéticas y

los guerrilleros expulsaron a los ocupantes alemanes de Ucrania, Bielorrusia y las regiones del Báltico” (p. 37).

Debe destacarse del relato de Zhúkov que las potencias imperialistas saben por experiencia que sus ejércitos necesitan la colaboración de esbirros locales. “Pero bien pronto los intervencionistas comprendieron que ellos solos no podrían cumplir sus designios y reforzaron la ayuda a la contrarrevolución interna. En noviembre de 1918 pusieron en Siberia como ‘gobernante supremo de Rusia’ al almirante zarista Kolchak (Aleksandr Kolchak). En el sur lograron unificar las fuerzas de la contrarrevolución al mando del general zarista Denikin (...) En el segundo semestre de 1918 las fuerzas de los imperialistas y guardias blancos contaban en Rusia con cerca de un millón de soldados y oficiales, bien entrenados y armados” (*Ibid.*). Kolchak, inicialmente con la mayor fuerza militar de los blancos, operaba desde su bastión en Siberia, mientras otro general zarista, Antón Denikin, lo hacía desde Ucrania, el norte del Cáucaso y el sur de Rusia. En Crimea, hacia 1920 operaba el general Piotr Wrangel, con tropas considerablemente nutridas con bandas de ladrones (algo semejante a lo que hoy vemos en Ucrania).

Y como venimos diciendo, los guardias blancos que enfrentaban al Estado soviético no estaban solos: tenían el respaldo del gran capital mundial: “Además, en la retaguardia de las tropas de Kolchak estaban concentrados unos 150 mil hombres de las tropas intervencionistas de EE. UU., Inglaterra, Japón, Italia” (p. 39). Casi los mismos países que hoy están en la retaguardia (y en la vanguardia) del ejército ucraniano de Zelenski y sus banderistas.

Y como ocurre también hoy en Ucrania con la cuantiosa ayuda financiera de la Unión Europea, “Los gobiernos de los Estados imperialistas abastecían intensamente a los ejércitos de Denikin, a quien la Entente elevó a rango de ‘suplente del jefe supremo’” (p. 39). Y abunda el autor: “Es cierto que los soldados de Kolchak, Denikin y de otros ejércitos blancos estaban mejor pertrechados que los del Ejército Rojo. Tenían buenos uniformes y armamento, se apoyaban en una retaguardia bien surtida de víveres, recibían de la Entente en abundancia armamento, municiones, pertrechos y otro material” (p. 40). ¿No resulta esta narración casi una calca de lo que sucede hoy con los imperialistas de la OTAN abasteciendo a Ucrania?

Otra marcada similitud entre lo que ahora y en aquel entonces ocurrió es el empleo del terror por los invasores y sus mercenarios locales contra la población civil. “Las organizaciones contrarrevolucionarias (...) fraguaban en la retaguardia del país insurrecciones, motines, actos de terrorismo y sabotaje” (p. 47). Tal es el *modus operandi* actual de la banda terrorista que gobierna Ucrania.

Y a todo esto, ¿qué movía a los gobiernos capitalistas de Europa, EE. UU. y Japón? Dice Zhúkov: “Los gobiernos

imperialistas se propusieron el objetivo de derribar el Poder soviético y acordaron entre ellos desmembrar nuestro país. Se preveía la separación de Ucrania, Bielorrusia, las regiones del Báltico, el Cáucaso, parte del Norte y otras importantes regiones” (p. 39). Exactamente lo que hoy expresamente dicen buscar: despedazar Rusia en cuatro grandes territorios y repartirlos entre los imperialistas. Asimismo, igual que en aquel entonces, buscaban derrocar al poder soviético, hoy buscan derrocar al gobierno de Vladimir Putin, que constituye un obstáculo para la expansión imperialista. Las razones de la invasión, pues, siguen siendo las mismas, y los pretextos, también.

Finalmente, el ejército blanco fue derrotado. Y en este contexto, vale la reflexión: si el Ejército Rojo no estaba tan bien pertrechado como los invasores y los guardias blancos a ellos ligados, ¿por qué triunfó en la guerra civil y mantuvo con vida a la joven república socialista? Sólo hay una explicación: la unidad de acción del pueblo ruso, coordinado por un partido propio de los trabajadores, indisolublemente unido a un ejército del pueblo. Aquella gesta heroica nos enseña que esos factores son la base del triunfo de los países que luchan por su independencia frente al imperialismo. Y nos enseña también que la ambición imperialista de dominio, concretamente de Rusia, y sus métodos para lograrlo, permanecen invariables. Pero también permanece inalterable el heroísmo del pueblo ruso, hoy reforzado por sus alianzas globales y por un portentoso desarrollo tecnológico, todo ello garantía de triunfo. **b**

Y a todo esto, ¿qué movía a los gobiernos

capitalistas de Europa, EE. UU. y Japón? Dice Zhúkov: **“Los gobiernos imperialistas se propusieron el objetivo de derribar el Poder soviético y acordaron entre ellos desmembrar nuestro país. Se preveía la separación de Ucrania, Bielorrusia, las regiones del Báltico, el Cáucaso, parte del Norte y otras importantes regiones”** (p. 39). Exactamente lo que hoy expresamente dicen buscar: **despedazar Rusia en cuatro grandes territorios y repartirlos entre los imperialistas. Asimismo, igual que en aquel entonces buscaban derrocar al poder soviético, hoy buscan derrocar al gobierno de Vladimir Putin, que constituye un obstáculo para la expansión imperialista. Las razones de la invasión, pues, siguen siendo las mismas, y los pretextos, también.**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreónAbud ”

ENCUENTRO DE TEATRO ANTORCHISTA, EVENTO ÚNICO Y ASOMBROSO

No lo digo porque sea Antorchista. Cualquier persona desprejuiciada, a poco que se interese en averiguarlo, se dará cuenta de que lo dicho a la cabeza de este trabajo es absolutamente cierto. No existe en el país ninguna agrupación civil, sin subsidio gubernamental, que haya reunido a cientos de actores durante tres días y en dos foros, 24 veces, porque el acontecimiento que acaba de terminar el pasado domingo 30 de noviembre fue el XXIV Encuentro Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista.

Se presentaron nueve espléndidas puestas en escena en la categoría “semiprofesional” cuyos integrantes, es indispensable y justiciero aclararlo, no cobran nunca por sus actuaciones y se les clasifica así porque ya tienen alguna experiencia acumulada; 21 obras en la categoría “amateur”, integrada por novatos o casi novatos; y cuatro más de la categoría “popular”, formada por colonos y campesinos con muy poca instrucción educativa. En total, 34 maravillosas puestas en escena.

El público se estremeció y se transformó. Todo sucedió en Tecomatlán, la cuna del Movimiento Antorchista. Una población de la Baja Mixteca poblana con una naturaleza avara que ha logrado transformarse y convertirse en una pequeña ciudad deslumbrante gracias al trabajo sacrificado y unido de la inmensa mayoría de sus habitantes. Una obra colectiva ejemplo para el país en la que no hubo nunca ni expropiaciones de bienes ni invasiones de tierras, sólo la tesonera solicitud y, en caso necesario, la lucha por obras y servicios que hasta no hace mucho los gobiernos de los estados y del país consideraban como su obligación ineludible.

En la humildad de uno de los servicios con los que arrancó la confianza mutua en los esfuerzos de todos, una tiendita Conasupo con anaqueles hechos en casa y en un local rentado, puede apreciar el que se entere, la pequeñez, la extrema justificación de las familias urgidas de comprar barato. Asimismo, en la grandeza de otra de las primeras aspiraciones satisfechas, en una escuela secundaria, ya se echaba de ver que se

trataba de un proyecto trascendente que no se limitaba a satisfacer las necesidades más elementales, sino que tenía puesta la vista lejos, en lontananza, en la construcción de un gran proyecto educativo que procurara un hombre nuevo.

Por eso, nadie debiera extrañarse si se entera de que no pasó mucho tiempo después de la fundación del Movimiento Antorchista y la consecución de los primeros logros, cuando se empezó a levantar otro de los sueños de los valientes iniciadores: un auditorio con foro para presentaciones con capacidad para poco más de mil personas. Ahí mismo podrían llevarse a cabo, y se realizaron, las trascendentales reuniones mensuales del grupo antorchista, heróico pionero en la forma y en el fondo, que nunca, luego de 51 años, han dejado de celebrarse. En esta magna obra no hubo gestiones ni dinero público, hubo cooperaciones voluntarias con arena, con grava, con ladrillo, con cemento y con trabajo, con mucho trabajo. La obra se terminó, ya acumula más de cuarenta años, ahí sigue cuidada con esmero y con cariño y ésa fue la sede de las 21 obras de la categoría amateur que, para poder verlas todas, la jornada iniciaba temprano, cada uno comía lo que podía entre una y otra y se bajaba el telón pasadas las diez de la noche.

El otro foro es fastuoso. Se inauguró este año. Lo digo con temor a aparecer como mentiroso, pero es la verdad: hay capitales de estados de la República que no cuentan con un teatro de ese tamaño y características. Esta obra tampoco tuvo que esperar soluciones a peticiones a ninguna autoridad y, por tanto, no tiene incorporado un centavo de dinero público, nada más trabajo ejemplar de todos los antorchistas del país. Es su organización y su esfuerzo materializados, es su orgullo legítimo.

Desde la ceremonia de inauguración del Encuentro de Teatro, ya era difícil de creer. *Che faro senza Euridice*, de la ópera *Orfeo*, de Christoph Willibald Gluck; *Se tu m'ami, se sospiri* de Giovani Batista Pergolesi; *Casta Diva*, de la ópera

Norma, de Vincenzo Bellini y *¡Che gélida manina!* de la ópera *La Boheme* de Giacomo Puccini, fueron cuatro impresionantes interpretaciones de la música culta ejecutadas por tres mujeres y un hombre que durante años y bajo la inspiración, la dirección y el apoyo del Movimiento Antorchista, han alcanzado esas cumbres del arte y se presentan siempre que hace falta ante los modestos mexicanos que crean la riqueza material que hace posible la riqueza espiritual y nunca disfrutan de ella.

El arte teatral, la vida ante nuestros ojos que se mostró en la categoría amateur, tuvo entre sus mejores trabajos *Las brujas de Salem*, de Artur Miller, presentada por el Centro Universitario Tlacaélel con sede en Ixtapalapa, obra estrenada en 1953 en la que se recuerdan los juicios y ejecuciones en el Boston de 1692 en los que el fanatismo religioso y los burdos intereses económicos y políticos dictaron sentencia por el delito de brujería y ahorcaron a 14 mujeres, a cinco hombres y a uno más lo asesinaron con la tortura. El tema está vivo. Lo saben bien los antorchistas que durante años han sido acusados por los representantes de esos mismos intereses, de crímenes nefandos que jamás han cometido.

Estuvo presente también el irlandés Oscar Wilde, con una de sus célebres críticas de las clases adineradas de Inglaterra: *Una mujer sin importancia*, que termina cuando un cínico —rico, por supuesto— le ofrece a una mujer menos adinerada con la que tuvo un hijo fuera de matrimonio casarse con ella y le dice altanero: “Te doy mi palabra, Rachel, que ninguna mujer me ha amado como tú. Tú te diste a mí como una flor para que yo hiciese con ella lo que quisiera. Fuiste el más bonito de los juguetes, la más fascinante de las novelas...”. La mujer no soportó más el insulto y la burla y le soltó una cachetada. Los espectadores, como uno solo, aplaudieron apoyando decididamente la osadía. Pienso que quizás por ese enorme poder de comunicación, las clases dominantes tienen arrinconado al teatro.

Entre las obras de la que llamamos categoría semiprofesional, destacó *La Alondra*, obra de Jean Anouilh, en la que, también con la maestría y el impacto de los grandes dramaturgos, se exhibe el juicio contra Juana de Arco, la Doncella de Orleáns, una campesina francesa que se decidió a luchar durante la última etapa de la Guerra de los Cien Años y pagó su osadía en la hoguera, asesinada por los nobles franceses aliados a los ingleses. Murió decidida y valiente en 1431 y nunca se arrepintió de sus hechos ni pidió perdón. Un gran ejemplo para la época en la que vuelve a estar a la orden del día el nacionalismo y la defensa de la patria.

No puedo dejar de referirme a dos cátedras magistrales, porque eso fueron los discursos pronunciados por el Maestro Aquiles Córdova Morán, el secretario general del Movimiento Antorchista, en las ceremonias de inauguración y de clausura

del evento, pero eso, en todo lo que se merecen, será en otra ocasión. Ahora únicamente creo necesario decir —según entendí— que se refirió a la enorme importancia que tiene la unidad de los luchadores cuyos avances y éxitos nunca dejan de ser blanco de las pretensiones de los poderosos, quienes no dudan en servir de lacayos a sueldo para destrozar los elocuentes ejemplos de las conquistas de la lucha social.

La ceremonia de clausura del encuentro todavía nos dejaría otra lección de entereza, valentía y compromiso. Cuando casi cien jóvenes tecumatecos ejecutaban bailes del norte del país, de repente, sin siquiera empezar a fallar, el sonido se apagó. Nos jugó una mala pasada. Los muchachos se desconcertaron durante unos dos o tres segundos y, sin hablar, sólo entendiendo perfectamente bien la tácita intención de todos, decidieron continuar el espectáculo. Bailaron, no, volaron sin música, todavía unos diez minutos más sin perder el paso ni la perfecta coordinación, sin perder la entrega ni las ganas inmensas de sobreponerse a la adversidad y hacer bien su tarea.

Así se lucha, así se vive. La gente contenía la respiración, esperaba, y cuando pareció que los acordes llegaban a su fin, subió la fuerza, los casi cien jóvenes bailarines quedaron finalmente inmóviles y, sin que nadie animara, ni pidiera aplausos, el público, como un solo corazón, acudió a la cita, estalló en una enorme ovación que asordó a la sala y a mí me humedeció los ojos.

Una última y breve cuestión. Si mi entusiasmo por lo vivido lleva al amable lector a pensar que exagero o miento, no se lo reprocho, coincido en que es difícil de creer, me permito informarle solamente que todo el encuentro fue cuidadosamente filmado por la Comisión Nacional de Publicaciones del Movimiento Antorchista; con ese valioso material puede salir de dudas. O, mejor, aún, vaya al XXV Encuentro de Teatro, lo recibiremos con un gran abrazo fraternal. **b**

No existe en el país ninguna agrupación civil, sin subsidio gubernamental, que haya reunido a cientos de actores durante tres días y en dos foros, 24 veces, porque el acontecimiento que acaba de terminar el pasado domingo 30 de noviembre fue el XXIV Encuentro Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista.



DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

X @DrBrasilAcosta

El Movimiento Antorchista Nacional (MAN) construye una nueva forma de ser, sentir, vivir, pensar, hacer las cosas, educar a los trabajadores y distribuir la riqueza en México, obra excepcional que realiza con el esfuerzo colectivo de quienes se han convencido de que sólo unidos y organizados podemos luchar para construir una sociedad más justa y mejor para todos.

La prueba palpable y más reciente de ello fue el XXIV Encuentro Nacional de Teatro del MAN celebrado en dos escenarios de Tecomatlán, Puebla, cuna de nuestra organización: el Auditorio Clara Córdova Morán y el Teatro Aquiles Córdova Morán; recintos en los que durante tres días fueron montadas 34 obras teatrales.

Hay que destacar que en ninguno de los elencos hubo actores profesionales, sino jóvenes nacidos en las entrañas de las colonias y los pueblos más humildes de México pero que, educados en escuelas antorchistas, descubrieron sus cualidades para hacer teatro y recrear las obras de los grandes dramaturgos del mundo.

Niños, jóvenes, adultos y adultos mayores actuaron con una seguridad que nadie les atribuiría si los viera caminar en la calle; porque en el escenario se elevaron, se agigantaron y con su emotividad proyectaron sensaciones de desgarro o ternura profundas que provocaron el llanto en los espectadores.

Estas emociones, desplegadas como las alas de un águila en busca de presas o de abrigo en sus montañas, son los prolegómenos de un nuevo ser, de la nueva y mejor sociedad a la que se refiere el MAN en su propuesta de cambio para los trabajadores humildes, organizados y dispuestos a luchar por un México diferente.

Una prueba más de esa grandeza fue la participación de los grupos culturales del MAN en la clausura

{ } EL NUEVO SER DE MÉXICO }

del evento: un joven y una señorita de Huitzilan de Serdán cantaron y declamaron con una maestría excepcional que evidenció el avance cultural de una zona que en los años 80 se hallaba terriblemente pobre y atrasada. Hoy, los jóvenes de ese pueblo han desarrollado cualidades que estaban dormidas y no hubieran despertado sin el estímulo, la orientación y el liderazgo político de Antorcha.

En el Encuentro Nacional de Teatro participaron también con bailables los niños y jóvenes de las escuelas antorchistas de Tecomatlán: primaria Miguel Hidalgo, Secundaria Técnica No. 16, CBTA No. 110, Normal Mixteca Baja e Instituto Tecnológico de Tecomatlán. Ejecutaron bailes del norte del país y lo hicieron muy bien.

En la ejecución de uno de los bailes, protagonizado por niños de primaria, hubo un incidente por demás relevante: cuando se detuvo la música por la falla de una computadora, para sorpresa del público los pequeñitos siguieron bailando con entusiasmo y sin perder el ritmo en ningún momento.

Al término del baile, el auditorio les brindó una merecida ovación, atronadores aplausos y gritos de emoción. Esta muestra de temple frente a la adversidad es una demostración contundente de la emergencia de un nuevo ser en México; una muestra palpable de la educación antorchista de nuestro pueblo y, en particular, de las escuelas antorchistas de Tecomatlán.

Los padres de los pequeños deben sentirse orgullosos de ver a sus hijos seguros de sí mismos, dispuestos, enteros y con buen talante: por lo que, asimismo, deben profundizar en su confianza y cariño por el MAN.

Emociona saber que en México existe la posibilidad de construir una patria más justa y más educada gracias a las inmejorables labores culturales de

Antorcha, entre ellas el Encuentro Nacional de Teatro, cuya edición XXIV se desarrolló en el majestuoso Teatro Aquiles Córdova Morán con el esfuerzo de los activistas de la organización.

En su discurso de clausura del evento, el líder fundador del MAN, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, llamó a los antorchistas a ver el teatro más allá de las escenas anecdóticas de las obras y a hacer un análisis científico de sus guiones; es decir, que debe penetrarse de la esencia y hacer a un lado lo fenoménico.

Explicó que las formas envolventes de una trama teatral son muchas y variadas, despistan al ojo descuidado o no acostumbrado a profundizar en lo más hondo de la realidad; razón por lo que lo fenoménico despista, engaña y no permite comprender ésta. La gente es fácilmente manipulable porque lo fenoménico le toca las fibras íntimas de su sensibilidad y le mueve sus instintos más bajos.

Es por todo esto que no se alcanza a descubrir la navaja en el pan. Por ello siempre es necesario hacer a un lado lo fenoménico de un hecho o una propuesta para someterlo al análisis científico; es decir, separar y reunir sus partes mediante un proceso de oposición y síntesis que dilucide su materialidad u objetividad. Los antorchistas debemos hacer esto y el teatro sirve para tal propósito.

Por tal motivo, es alentador saber que existe un movimiento en México capaz de mover a los mexicanos, elevarlos, hacerlos reflexionar y luchar por una sociedad más justa y que el teatro brinde esa oportunidad: desarrollar el nuevo ser de México. **b**

Emociona saber que en México existe la posibilidad de construir una patria más justa y más educada gracias a las inmejorables labores culturales de Antorcha, entre ellas el Encuentro Nacional de Teatro, cuya edición XXIV se desarrolló en el majestuoso Teatro Aquiles Córdova Morán con el esfuerzo de los activistas de la organización.


**AQUILES
CELIS CÓRDOVA**
 @itoaquiles

UN PIRATA EN LAS COSTAS DE LOS MARXISTAS

Los piratas han sido relativamente bien recibidos en las costas de los historiadores marxistas. La figura del bandido que se arroja a la mar y emprende un proyecto de vida desafiando a la autoridad, arriesgándose a la aventura, ha seducido a algunos teóricos marxistas por muchos motivos. Y aunque no se les ha tomado muy en serio, sí hay dentro del corpus teórico al que nos referimos estudios serios que documentan la piratería como un modo de vida que desafiaba las normas y los estándares de vida del *establishment* burgués. De hecho, los marineros y los piratas han simbolizado históricamente el amor a la libertad y Borges equiparaba la figura del pirata con la emancipación, con el llamado del mar. “Run away to sea, huir al mar, es la rotura inglesa tradicional con la autoridad de los padres, la iniciación heroica.” Una iniciación heroica.

La historiografía social británica –desde Hobsbawm y Thompson hasta Rediker y Linebaugh– ha propuesto mirar a los sujetos subalternos en su agencia y cultura, no sólo como víctimas del proceso de acumulación capitalista, sino como productores de formas políticas y morales alternativas. En ese mapa, los piratas aparecen como trabajadores del mar que, al romper con la disciplina de los navíos mercantes y de guerra, ensayaron instituciones igualitarias y desafiantes frente al poder.

El auge de la piratería euroamericana está vinculado a la expansión marítima y comercial tras el “descubrimiento” del Nuevo Mundo. Los avances técnicos de la navegación hicieron posibles travesías largas y regulares; el Atlántico se convirtió en corredor de metales, pieles, pescados, azúcar, tabaco y, trágicamente, personas esclavizadas. España dominó el Siglo XVI, pero pronto se enfrentó a rivales franceses, holandeses e ingleses que recurrieron tanto a corsarios –filibusteros con aval estatal– como a piratas –sin protección formal– para erosionar su poder y alimentar sus propias arcas. En ese escenario nace una nueva clase de trabajadores asalariados del mar, sometidos a regímenes de disciplina brutal. En los buques europeos de los siglos XVI y XVII, la arbitrariedad era regla: castigos corporales, salarios inciertos, raciones miserables y una jerarquía rígida concentrada en el capitán y

los oficiales. De ahí que muchos episodios de piratería tengan su origen en motines: cuando una tripulación se rebelaba, firmaba su pena de muerte al declararse fuera de la ley, izaba la Jolly Roger –bandera negra con calavera, huesos o reloj de arena– y asumía una identidad de guerra contra el mundo.

Este pasaje del corsario patrocinando al pirata obrero desertor marca un cambio de fondo: la piratería deja de ser un instrumento estatal para convertirse en una respuesta salvaje de la clase trabajadora marítima ante la explotación y el disciplinamiento. A partir de finales del Siglo XVII, los piratas son cada vez más multinacionales, multirraciales y plebeyos; su hostilidad hacia el Estado crece conforme se endulce la represión –juicios de la jurisdicción del Almirantazgo, ahorcamientos públicos, exhibiciones ejemplarizantes–.

Los barcos piratas funcionaban con reglas simples y de fuerte contenido igualitario. El principio de “sin botín no hay paga” convertía la captura en mecanismo de remuneración colectiva y el reparto seguía esquemas relativamente equitativos. La vida dura del mar imponía la ayuda mutua como táctica de supervivencia; a la vez, la tripulación elegía a sus capitanes y podía destituirlos por abuso de autoridad. La patria y las lealtades nacionales quedaban atrás: quienes navegaban bajo la “bandera del Rey Muerte” se describían como piratas, no como ingleses, franceses u holandeses. Esta democracia radical –ineficiente en ocasiones por la toma de decisiones asamblearia y las constantes deliberaciones– constituye un experimento social rarísimo para su tiempo. En contraste con la disciplina militarizada y jerárquica de los navíos estatales y mercantes, los piratas ensayaron códigos morales propios, sancionaron abusos y regularon la distribución del riesgo y de la recompensa. En términos de historiografía social, esto evidencia que la clase trabajadora marítima no sólo reaccionaba, sino que producía instituciones.

La piratería y el trabajo marítimo fueron también un espacio ambiguo para las personas negras. Muchos piratas participaron en el comercio de esclavos y reprodujeron una economía racializada que consideraba a los africanos como mercancía. Pero al mismo tiempo, grandes contingentes de piratas eran exesclavos o marineros negros que encontraron

en el mar –y a veces en la piratería– una posibilidad de movilidad y autonomía mayor que en las plantaciones. En términos de historiografía británica, este punto importa porque muestra cómo la clase se entrelaza con la raza, y cómo la agencia subalterna se despliega aun en espacios atravesados por violencia y coacción. La mezcla multirracial de tripulaciones, su rechazo a las fidelidades nacionales y la práctica de comunidad a bordo desafían las fronteras del Estado imperial y dibujan una cultura plebeya transatlántica. Los bucaneros –originalmente ocupantes ilegales en La Española– que terminaron dedicándose a la piratería tras los intentos de expulsión española son un ejemplo de cómo migración, desposesión y autogobierno se conjugan en el Atlántico.

La historiografía ha recuperado historias como la del capitán Misson y *Libertalia*, supuesta comunidad pirata fundada en el norte de Madagascar durante el Siglo XVIII. Más allá de su estatuto incierto –entre mito, crónica y metáfora política–, *Libertalia* condensa una imaginación igualitaria: tierra común, reparto de bienes, rechazo de autoridades trascendentales, cultivo y cooperación con poblaciones locales. La referencia es útil no por su literalidad, sino porque expresa la aspiración política de muchos trabajadores del mar que conocían el mundo y querían otra vida. También son significativas prácticas culturales como la generosidad con el alcohol, la permisividad de costumbres no normativas (por ejemplo, ausencia de prohibiciones explícitas sobre la homosexualidad en algunos artículos piratas) y el gusto por rituales y símbolos que afirmaban la comunidad. En clave social, estas prácticas apuntan a un *ethos* popular que resiste, celebra y construye vínculo frente a un entorno de muerte, trabajo extenuante y persecución.

Una imagen recurrente en estos estudios es la de la hidra: el capitalismo atlántico corta una cabeza –aplastando una revuelta, disciplinando un oficio, cerrando un puerto– y surgen otras, en forma de fuga, motín, sabotaje, piratería, contrabando. Los gobiernos, en su afán por ordenar el trabajo y asegurar el progreso, ensayan políticas que intensifican la disciplina laboral, la militarización del mar, la criminalización del desvío y la penalidad ejemplar. La respuesta pirata –como la de otros trabajadores– muestra un ciclo temprano de lucha de clases: desertores, marineros y soldados insubordinados, esclavos fugitivos, sirvientes contratados formando bandas y tripulaciones que imitan y adaptan prácticas de autogobierno, tanto de pueblos originarios como de su propia cultura laboral. En términos británicos, esta perspectiva complementa la noción de “economía moral” de E. P. Thompson y el “bandolerismo social” de Hobsbawm: los piratas no encajan del todo en esos marcos –su violencia y su relación con el saqueo los diferencia–, pero sí evidencian normas plebeyas, códigos de justicia y alianzas transversales que resquebrajan el monopolio estatal de la legalidad.

La democracia a bordo, la elección de capitanes, el reparto del botín, la solidaridad en el peligro y la negación del patriotismo anticipan prácticas que, traducidas al lenguaje político del Siglo XVIII, dialogan con la Ilustración radical y con la

crítica republicana al poder arbitrario. No se trata de afirmar que los piratas inventaron la democracia moderna, sino de reconocer que sus experimentos igualitarios –nacidos de condiciones materiales extremas– circularon en los mismos circuitos de ideas, puertos y publicaciones donde se formaba la opinión y se discutían los derechos. Para la historiografía social británica, esto abre dos frentes: primero, que la modernidad política no es monopolio de salones aristocráticos y parlamentos, sino que se forja también entre trabajadores sometidos a regímenes brutales; segundo, que la legalidad y la criminalidad son construcciones históricas en disputa, donde el Estado, los comerciantes y los almirantazgos definen al enemigo –el “pirata”– para proteger rutas, mercancías y orden social.

Cualquier lectura social de la piratería debe evitar la romanticización. Hubo violencia extrema, saqueos, abusos y participación en redes horrendas como la trata trasatlántica. No todos los piratas encarnaron la igualdad o la solidaridad; muchos fueron depredadores sobrevivientes en un mundo implacable. El énfasis historiográfico en su agencia trabajadora no los absuelve, pero sí matiza la simplificación que los reduce a bandidos nihilistas o, en el otro extremo, a héroes libertarios sin contradicciones. Además, el archivo es fragmentario: procesos judiciales, testimonios de capitanes, panfletos sensacionalistas, relatos literarios y memorias interesadas. La historiografía social británica ha hecho del cruce de fuentes, la lectura contra el grano y la atención a los silencios sus mejores herramientas para reconstruir estas vidas.

En suma, los piratas, no fueron sólo una nota pintoresca de la historia naval. Sino trabajadores del mar que, al romper con el orden, inventaron formas de comunidad, autoridad y reparto que iluminan los orígenes sociales del mundo moderno. Su legado es contradictorio, pero justamente por eso es históricamente fecundo: expone la violencia constitutiva del capitalismo atlántico y, a la vez, las posibilidades de organización plebeya que brotan en sus grietas.

Hoy en día, los piratas han vuelto a la discusión pública. Desde la irrupción de la llamada Generación Z y su bandera pirata, la Jolly Roger, como caballito de batalla, parece que los piratas están de vuelta, al menos en el imaginario colectivo. La popularidad de *Luffy*, protagonista de *One Piece*, confirma la vigencia del imaginario que asocia la piratería con la rebelión y la búsqueda de libertad. En esta obra, ser pirata no significa simplemente delinquir, sino desafiar estructuras opresivas, cuestionar jerarquías y afirmar la autonomía frente a poderes absolutos, desde gobiernos hasta corporaciones. *Luffy* encarna un ideal que dialoga con la historiografía social: la piratería como espacio de resistencia y creación de comunidad, donde la lealtad se funda en la elección y no en la imposición. Así, *One Piece* traduce al lenguaje contemporáneo la tensión histórica entre orden y libertad, mostrando que la fascinación por los piratas persiste porque simbolizan la posibilidad de imaginar mundos más justos, incluso en medio de la adversidad. **b**



GRADUADO EN EL INSTITUTO ESTATAL DE RELACIONES INTERNACIONALES DE MOSCÚ, NIKOLAY SOFINSKIY ES EXTRAORDINARIO Y PLENIPOTENCIARIO DE PRIMERA CLASE DESDE 2018 Y A PARTIR DE 1990 HA DESEMPEÑADO EL EXTRANJERO. HA SIDO EMBAJADOR DE RUSIA EN URUGUAY Y PERÚ, CÓNSUL GENERAL DE RUSIA EN



RUSIA-MÉXICO: 135 AÑOS DE RELACIONES DIPLOMÁTICAS EL MUTUO DESEO DE COMPRENDERSE DE DOS NACIONES

Como regla general, en toda revisión retrospectiva de las relaciones entre países, la característica más común de la trayectoria de su desarrollo suele expresarse con la conocida frase de expertos: “altibajos”. Este término lingüístico también ha caracterizado a la historia de las relaciones entre Rusia y México.

Por primera vez, debido a las crecientes necesidades de comercio y navegación, así como a la atracción mutua entre culturas, el 11 de diciembre de 1890 nuestros países establecieron relaciones diplomáticas, cuyo 135º Aniversario celebramos este año. Después de la Revolución de Octubre de 1917 en Rusia, los vínculos oficiales bajo influencia de la coyuntura geopolítica de aquel tiempo se vieron interrumpidos. Y se restablecieron el cuatro de agosto de 1924 en el marco de la llamada “ola de reconocimientos” que recorrió el mundo y se convirtió en una especie de primer intento de “distensión internacional” para la Rusia Soviética, en la cual México ocupó un lugar digno en la vanguardia.

En 1930, en un contexto de confrontación ideológica global que tampoco dejó al margen a nuestros países, se produjo una nueva suspensión de las relaciones diplomáticas, que no se restablecieron hasta noviembre de 1942, en medio del auge de los sentimientos antifascistas en México y su adhesión a la coalición anti-hitleriana.

Contrariamente a las expectativas, la primera década del periodo de posguerra, marcada por la llegada de la Guerra Fría, lamentablemente tampoco se convirtió en ejemplo de cercanía o estabilidad en la cooperación soviético-mexicana. Sólo en la década de 1960, las relaciones entre ambos países retomaron una trayectoria de desarrollo sostenido, manteniendo esta tendencia en las décadas posteriores.

Los años noventa, tras la disolución de la URSS y el surgimiento de la Federación de Rusia como un sujeto independiente de las relaciones internacionales, en un contexto de tendencias divergentes en el panorama geopolítico mundial,

las relaciones ruso-mexicanas volvieron a enfrentar desafíos que exigieron de ambas partes una reconfiguración.

Al mismo tiempo, se abrieron nuevas perspectivas para su desenvolvimiento en el futuro. El optimismo de aquel periodo en buena medida llegó a ser realidad aunque en gran parte aún está por realizarse. Lo importante es que el movimiento progresivo se convirtió en el eje principal del desarrollo de nuestros vínculos durante el cuarto de siglo siguiente y, aunque no exento de nuevas fluctuaciones, continúa siendo un factor determinante hasta el día de hoy.

Es característico que a lo largo de toda nuestra historia compartida en las relaciones ruso-mexicanas con frecuencia se hayan manifestado sentimientos especiales de simpatía mutua entre nuestros pueblos, una constante afinidad espiritual e incluso cierta interconexión de destinos. De ello dan testimonio una sacramental consonancia en la defensa de la soberanía de nuestros países en los siglos XVIII y XIX, la coincidencia temporal de las revoluciones sociales a comienzos del siglo pasado, así como la lucha común contra el nazismo durante la Segunda Guerra Mundial.

Cabe destacar un hecho significativo: nunca hemos tenido conflictos interestatales entre nosotros. Por el contrario, nos ha unido la afinidad de posiciones en numerosos temas clave de la actualidad: el respeto a los principios de igualdad soberana, la consideración de intereses mutuos y la aspiración a un nuevo orden mundial basado en la adhesión al derecho internacional y la construcción de un sistema multipolar justo.

En repetidas ocasiones, México ha desempeñado para Rusia el papel de “ventana” hacia América Latina. Fue uno de los países líderes de la región latinoamericana en establecer relaciones diplomáticas con la Rusia Imperial. Llegó a ser el primero en reconocer al joven Estado soviético y, asimismo, reconoció inmediatamente, en 1991, a Rusia como continuadora y sucesora legal de la URSS. Nunca olvidaremos la ayuda humanitaria proactiva brindada por el gobierno de

EL ACTUAL EMBAJADOR DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA EN MÉXICO; POSEE EL RANGO DIPLOMÁTICO DE ENVIADO DIVERSOS CARGOS EN EL SERVICIO DIPLOMÁTICO EN LA SEDE DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE RUSIA Y HOUSTON, ESTADOS UNIDOS Y MINISTRO CONSEJERO EN LA EMBAJADA DE RUSIA EN ESPAÑA.

México en la década de 1920 a las poblaciones hambrientas de la región del Volga.

Preservamos con respeto la memoria del Escuadrón 201 de la Fuerza Aérea Mexicana, conocido como las “Águilas Aztecas”, que combatió en el Pacífico durante la Segunda Guerra Mundial, cuya 80^a conmemoración de la Victoria celebramos el presente año. Valoramos muy en alto la cooperación con México como uno de los Estados fundadores de la ONU en la construcción del orden mundial de posguerra, así como su papel de actor fuerte y activo tanto a nivel global como regional, con una presencia política significativa en la resolución de problemas de la seguridad internacional y la cooperación.

Y, por supuesto, a pesar de la gran distancia geográfica que nos separa, seguimos sintiendo una única y profunda interpenetración de nuestras culturas que conservan sus sendas autenticidades y al mismo tiempo constituyen uno de los pilares que cimentan nuestras relaciones.

En la crónica de los lazos culturales entre nuestros países quedarán grabados para siempre los nombres de eminentes figuras rusas, tales como el poeta Vladímir Maiakovski, la bailarina Anna Pávlova, el director de cine Serguéi Eisenstein, el científico Nikolái Vavílov y el etnógrafo Yuri Knórozov; así como los de destacados artistas mexicanos, entre ellos Diego Rivera, José Clemente Orozco, David Alfaro Siqueiros y Rufino Tamayo. Símbolo del parentesco espiritual entre nuestros pueblos es la figura del artista de origen ruso Vladímir Kibalchich (Vlady), quien halló en México su segunda patria y dejó una huella profunda en la escuela del muralismo mexicano.

En los últimos años, debido a las tensiones geopolíticas en torno a la crisis ucraniana, las relaciones entre Rusia y México han experimentado ciertas dificultades provocadas por la masiva campaña antirrusa de Occidente. Esta campaña ha reactivado una confrontación militar, ha desequilibrado el sistema de regulación político-jurídico y los mecanismos del comercio internacional, ha causado una ruptura de cadenas logísticas, financieras y comerciales.

El entorno tóxico generado por los países de la OTAN en torno a Rusia, así como el lanzamiento de una guerra híbrida dirigida a aislar a nuestro país del mundo exterior y bloquear sus vínculos económicos internacionales, no podían dejar de reflejarse también en la cooperación ruso-mexicana, especialmente si se considera que las relaciones entre Rusia y México se desarrollan en las proximidades geopolíticas y geoeconómicas de Estados Unidos.

Como resultado, en la evaluación de la crisis ucraniana entre Moscú y México surgieron determinadas divergencias. México se sumó a los Estados que condenaron la Operación Militar Especial de las fuerzas armadas rusas,

aunque nunca apoyó la política occidental de sanciones económico-financieras contra nuestro país, rechazando toda posibilidad de adherirse a ellas en el futuro.

El Gobierno de México expresó críticas respecto a la decisión de los países occidentales de suministrar armamentos al ejército ucraniano y, en general, sobre la masiva asistencia militar a Kiev. Asimismo, fue uno de los primeros en proponer la creación de un grupo internacional de mediadores para promover negociaciones dirigidas a poner fin al conflicto en Ucrania. Resultaron particularmente significativas las palabras del entonces presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, quien declaró: “... *México mantiene el principio de no intervención en los asuntos de otros Estados y no tiene intención de ejercer presión sobre la política exterior de Rusia..., permaneciendo en condiciones de diálogo con ambas partes del conflicto*”.

Esa posición de México es considerada por Rusia como amistosa y neutral, orientada a priorizar los intereses nacionales, en lugar de profundizar las diferencias políticas, con énfasis en el uso pragmático y prioritario de las herramientas de cooperación práctica, basándose en la positiva experiencia histórica de trabajo conjunto acumulada a lo largo de los años.

Valoramos altamente ese enfoque de la Parte Mexicana. Entendemos que, dentro del sistema de coordenadas geopolíticas y geoeconómicas en el que se encuentra el país, representa un nivel realista de equilibrio y ponderación. Por nuestra parte estamos siempre dispuestos a corresponder, salvaguardando que México siga siendo un Estado fuerte, políticamente consolidado y económicamente estable, un actor activo en las relaciones internacionales, un factor de previsibilidad y estabilidad tanto global como regional.

Para nosotros, México siempre ha sido un país de benevolencia política y de oportunidades económicas. Representa un vector independiente y de gran valor dentro de la política exterior rusa, orientado al desarrollo constructivo y no a la confrontación geopolítica.

No oponemos nuestras relaciones a terceros, no trazamos líneas divisorias ni formamos alianzas contra nadie. Tampoco forzamos a nuestros socios a escoger posiciones políticas. Construimos nuestras relaciones bilaterales exclusivamente sobre la base del respeto mutuo y del beneficio recíproco. Y seguimos abiertos a reactivar los vínculos bilaterales en la medida en que la Parte Mexicana esté dispuesta a ello.

Según entendemos, el Gobierno de la Presidenta Claudia Sheinbaum comparte este enfoque y se atiene a darles la continuidad a nuestras relaciones bilaterales. Las tareas que tenemos por delante son amplias. Dadas las actuales tendencias contradictorias en la evaluación de la situación geopolítica, se hace más práctica la necesidad de reactivar la cooperación bilateral en todas sus dimensiones.





- Ello incluye la intensificación de un estructurado diálogo político bilateral, el fortalecimiento de la coordinación en foros internacionales, el impulso de nuevos proyectos culturales y, por supuesto, la revitalización integral de los vínculos económicos.

Este último rubro, a nuestro entender, resulta hoy particularmente relevante. Durante muchos años hemos reiterado incansablemente que el volumen actual de comercio e inversiones entre nuestros países no refleja plenamente su potencial real. Y hoy, en el contexto de la nueva realidad internacional que se forma, se vuelve más prioritario que nunca buscar e implementar una estrategia conjunta de comercio e inversión, basada en enfoques pragmáticos de los propios actores económicos, en la complementariedad natural de nuestras economías y en la necesidad de diversificarlas.

Ambos países tienen por delante mucho trabajo, pero ya existen ciertos avances tangibles y, lo más importante, una voluntad recíproca y concreta para avanzar. Los foros empresariales conjuntos celebrados este año han identificado áreas específicas de cooperación económica prometedora.

Entre ellas, la ingeniería mecánica, las tecnologías de la información y las comunicaciones, la energía, la industria farmacéutica y la producción agroindustrial. Rusia está interesada en desarrollar y llevar a cabo proyectos conjuntos en éstos y otros ámbitos, así como en ampliar los intercambios científicos, culturales y turísticos.

Estamos abiertos a cooperar estrechamente con México en la resolución de los problemas más apremiantes: desde la lucha contra las epidemias, el afianzamiento de la seguridad alimentaria y la atención de los efectos de desastres naturales, hasta la coordinación de acciones para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, combatir el cambio climático, enfrentar nuevas amenazas y desafíos y reforzar la estabilidad y la seguridad internacionales, incluida la gestión de crisis.

Tenemos toda la posibilidad para ampliar la cooperación en organismos internacionales como la ONU, el G20, APEC y otros foros multilaterales. Asimismo, estamos abiertos, en caso de haber interés por parte de nuestros socios, a la participación de México en las actividades del grupo BRICS.

El hecho mismo de conmemorarse el 135º Aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre Rusia y México brinda una excelente oportunidad para que ambas partes reafirman su compromiso con su fortalecimiento partiendo de la convicción de que la cooperación aportará beneficios tangibles y recíprocos.

A lo largo de todo este tiempo, México se ha mantenido como uno de los socios clave de Rusia en la región de América Latina y El Caribe. En la actualidad, la cooperación con América Latina, y particularmente con México, adquiere

aún más importancia, convirtiéndose en objeto de intereses estratégicos de Rusia.

El Presidente de Rusia, Vladímir Putin, señaló que las relaciones entre Rusia y México, siendo países de historia milenaria y ricas tradiciones, de energía incomparable, de vibrante colorido nacional y pueblos numerosos, se distinguen por el deseo mutuo de comprenderse y de encontrar puntos de convergencia.

Tenemos todas las razones para mirar al futuro con optimismo. La gloriosa historia de las relaciones ruso-mexicanas nos llena de confianza en que los objetivos de desarrollo planteados en este ámbito serán alcanzados, y los vínculos bilaterales mutuamente beneficiosos recibirán un nuevo impulso y una amplia expansión, en beneficio de nuestros Estados y pueblos, en aras de la paz y la estabilidad internacional. ■

Estamos abiertos a cooperar estrechamente con México en la resolución de los problemas más apremiantes: desde la lucha contra las epidemias, el afianzamiento de la seguridad alimentaria y la atención de los efectos de desastres naturales, hasta la coordinación de acciones para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, combatir el cambio climático, enfrentar nuevas amenazas y desafíos y reforzar la estabilidad y la seguridad internacionales, incluida la gestión de crisis.

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).



Poder de convocatoria o convocatoria del poder

El pasado sábado seis de diciembre hubo una concentración en el Zócalo de la Ciudad de México donde, según la convocatoria, se reunieron para “festejar” siete años de Morena en el poder y para reconocer que ha transcurrido el primer año de gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo. Su idea sobre el año “exitoso” para la transformación (éxito que no se ve por ningún lado) inició en 2018 con el expresidente Andrés Manuel López Obrador; sin embargo, se evidenció que la concentración fue una reacción “contraofensiva” por las recientes manifestaciones de la Generación Z y las crisis políticas de los últimos días.

El contexto en el que se produce la “celebración” morenista no favorece mucho a la mandataria; más bien es un respiro o una tarjeta navideña para que los mexicanos perciban que el año termina sin sobresaltos de gobernanza, a pesar de que los sucesos recientes incomodaron a la Presidenta y a su gabinete: primero, con el asesinato del Alcalde de Uruapan Carlos Manzo, luego, con las protestas de los productores y campesinos que cerraron carreteras; en días más recientes, con la forzada renuncia de Alejandro Gertz Manero a la Fiscalía General de la República y la imposición de Ernestina Godoy.

Las cosas para Morena y Sheinbaum no son miel sobre hojuelas y lo tienen bien claro. Es muy sabido que los primeros dos años de cualquier sexenio son casi una luna de miel para el Presidente, quien no debería preocuparse, pues su “arrollador” triunfo le garantiza estabilidad; luego vienen el tercer, cuarto y unos meses del quinto año, cuando se manifiestan las consecuencias de lo que hizo durante su gobierno; en la recta final del quinto y durante el sexto año de su gobierno, cada Presidente se dedica a limpiar la casa y ceder la estafeta a su sucesor. Esto, que no necesariamente debe ser así, hoy preocupa porque, sin pasar la primera etapa de dos años, Sheinbaum ya carga con varios diablitos, con los que comenzará 2026.

En este primer año de su “segundo piso”, Morena ha intentado de todo para conservar el control: modificó la Constitución, se apropió del Poder Judicial, destruyó instituciones y

ha usado todo su poder económico y político (con las ayudas y programas sociales) para garantizar su continuidad en el poder.

México no va bien, aunque Sheinbaum haya anunciado que el salario mínimo subirá 13 por ciento, aunque la jornada laboral se reduzca a 40 horas o se repita hasta el cansancio que la economía va bien. Por ejemplo, la creación de empleo, de enero a septiembre, fue la más baja en 10 años; pues se crearon 27 por ciento menos empleos formales que el mismo periodo de 2024; en el sector informal se generaron un millón 235 mil puestos laborales; además, el Banco de México calcula que el crecimiento económico será de 0.3 por ciento, el Producto Interno Bruto cayó y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía diagnosticó que el desarrollo económico resultó nulo: cero por ciento; a pesar de esto, el gobierno aún difunde que hay 13 millones de pobres menos, aunque el dato es incierto debido a la metodología de medición.

El segundo sexenio de Morena se mueve con problemas graves como la violencia, inseguridad, pobreza, insalubridad, mala educación, desempleo y una economía estancada que no vaticina mucho para 2026. Razones y argumentos para la inconformidad social existen, pero también hay una operación de Estado para incrementar la compra de conciencias mediante los programas sociales; pero ahí está el engaño permanente de que la “Cuarto Transformación” (4T) avanza con un gobierno del pueblo que reduce la jornada laboral e incrementa el salario mínimo; cosas que nadie rechaza, pero que la mayoría de los mexicanos no reparan en que existe una navaja escondida en el pan: mantenernos controlados, manipulados y evitar inconformidad social.



Ante dos realidades, una que viven 130 millones de mexicanos y otra que cree ver la 4T, deberíamos concluir que el poder real de convocatoria morenista irá menguando y será más difícil en 2026; y entonces no queda más remedio que usar todo el aparato de poder para convocar a concentraciones como la del seis de diciembre. México necesita despertar y cobrar conciencia de su situación, por muy dolorosa que sea. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



Escudarse en el campesino

Para una buena parte de los políticos y gran número de intelectuales, el campesino es un modelo laboral que trabaja sin ton ni son con mucho respeto y limpieza a la madre Tierra en un ambiente natural; otros lo ven como el amoroso guardián del maíz criollo y otras plantas a las que los mexicanos deben sus alimentos.

Es con éstas y otras patrañas románticas que sólo sirven en el discurso como se oculta una vida llena de privaciones y miseria. Un cuarto de la población de México vive en el campo; y si bien es cierto que de éste dependen los alimentos, debe reconocerse que hay tres tipos de agricultores con diversos grados de responsabilidad laboral, productividad real y rentabilidad personal. Entre ellos se hallan los jornaleros, que no poseen tierras o, si las poseen, éstas no tienen ninguna rentabilidad, por lo que deben emplearse con los grandes terratenientes del campo. Los pequeños propietarios, que disponen de menos de tres hectáreas en las altas montañas, zonas semidesérticas y sus cultivos, dependen de las lluvias de temporal. En el tercer tipo se halla la mayoría de los agricultores, que posee medianas, grandes y muy grandes propiedades de tierra, donde también cuentan con pozos, sistemas de riego y la más moderna tecnología agrícola.

La producción de los jornaleros y pequeños propietarios, destinada principalmente al autoconsumo, resulta ínfima porque la efectúan con añejos o tradicionales sistemas, con los que no pueden arrancar todos sus frutos a la tierra; además, sus intensas labores de mano de obra les exigen más esfuerzo físico y casi les cuesta la vida.

Por todo lo anterior, las cosas deben decirse como son: los campesinos pobres no son los que producen la comida que llega a la mesa de la mayoría de los mexicanos, sino los trabajadores asalariados en las voraces empresas agroalimentarias, en su mayoría extranjeras, como Minsa, Singenta, Bayer, entre otras empresas.

Es por ello que los pequeños productores se encuentran con un escenario adverso; por un lado, el precio internacional del maíz no excede los cinco mil pesos por tonelada; por el otro, más del 60 por ciento del grano consumido por los mexicanos se importa de países extranjeros; por lo que su dependencia alimentaria hacia éste, otros cereales, leche y carne ahora se incrementa. Igual riesgo se enfrenta en el consumo de otros bienes básicos, como empezó a advertirse desde la pandemia del Covid-19,



cuando se dependió totalmente de la importación de vacunas, cuyo costo resultó muy alto y afectó las inversiones del Gobierno Federal en áreas del sector salud, educación, ciencia y tecnología. Si la administración vigente conserva el abandono político hacia el campo, insistiendo en verlo como rehén del discurso y no como protagonista del desarrollo nacional, el actual desastre puede derivar en una catástrofe completa.

Está fuera de lugar la crítica del gobierno morenista hacia las manifestaciones y bloqueos de carreteras con los transportistas y los productores agrícolas que exigen mejores precios a sus productos y protección contra la extorsión del crimen organizado. Los funcionarios públicos se escandalizan porque en estas movilizaciones se utilizan camiones de carga, tractores, cosechadoras y han llegado a decir que “los ricos se manifiestan”, pero guardan silencio ante el enriquecimiento con dinero del erario de connivados morenistas. No reconocen que si los productores agrícolas se manifiestan es porque son los más perjudicados por la política de abandono del campo, y que lo más sensato que deben hacer consistiría en una solución positiva a sus exigencias, porque les saldrá mucho más caro si otros sectores de la sociedad mexicana –incluidos los campesinos “felices”– se suman a estas protestas masivas. ■



Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

Los niveles de abstracción en matemática

Siempre se ha dicho que la matemática es abstracta; pero en general, las personas creen que abstracto significa “oscuro de entender”, ser hecho por símbolos, que genera un lenguaje difícil de conocer o no tener existencia física concreta, etc. Sin embargo, el término abstracto en matemática significa la separación conceptual de una propiedad del objeto matemático creado. Por ejemplo, el objeto matemático *uno* significa la idea conceptual de ser único, independiente de objeto material que pueda representar *el uno*. El *dos* es la idea conceptual de ser par, independiente de los objetos materiales que lo representen.

Todos los números naturales son objetos abstractos porque representan ideas conceptuales de cantidad y de ordenamiento de distintos objetos materiales que puedan representarlos. Esta idea es llamada proceso de abstracción; para comprenderla, se requieren números mayores a tres y formación en la escuela básica. La representación simbólica de estos números es posterior a la comprensión conceptual. Las formas geométricas básicas también son objetos matemáticos, en ese mismo sentido, independiente de los objetos materiales que se le parecen. Es común confundir un objeto material como el Sol o la Luna con la esfera matemática, que se encuentra conceptualmente en la mente humana y es representada por una ecuación o un pictograma.

Inicialmente, los números y formas constituyen un primer nivel de abstracción, donde se estudian sus propiedades intrínsecas, por ejemplo, conmutatividad, asociatividad, existencia del elemento neutro, etc.; por supuesto, después de haber definido la operación binaria, es decir, una vez inventado el objeto matemático, el trabajo del matemático consiste en descubrir sus propiedades y convertirlas en teoremas.

Una vez que estos objetos matemáticos (números, formas geométricas, funciones, etc.) son estudiados, estableciendo sus propiedades y teoremas, se buscan objetos matemáticos para separar estas propiedades comunes, por ejemplo, es fácil darse cuenta que la propiedad conmutativa de la suma en los números naturales también se encuentra en los números enteros, en los racionales, los reales, en las matrices y hasta en las funciones de variable real; luego empieza un segundo nivel de abstracción: separar distintos



objetos matemáticos con propiedades comunes; por ejemplo, los conjuntos que poseen propiedades algebraicas comunes de asociatividad, existencia del elemento neutro, existencia del elemento inverso para cada uno de sus miembros y llamarlo “grupo algebraico”; y si además es conmutativo, se le llama “grupo abeliano”. Si ampliamos estas propiedades comunes a otra operación (por ejemplo, la multiplicación) definida en el conjunto, podría ser definido como un “anillo”. Este segundo nivel de abstracción inició en el Siglo XIX, después de haber madurado esta idea por milenios.

Desde los objetos geométricos también se pueden establecer tales separaciones; por ejemplo, por sus formas equivalentes, puede ser por objetos congruentes u objetos que se pueden deformar uno en el otro sin romperse (véase artículo *¿Qué es la topología algebraica?*). Este segundo nivel de abstracción es un mundo fascinante; se inventan objetos y descubren propiedades comunes y constituye una buena parte de la formación inicial de un matemático.

Un tercer nivel de abstracción inició en el Siglo XX con los trabajos de los matemáticos *Samuel Eilenberg* y *Saunders Mac Lane* en 1942: crearon la Teoría de Categorías, donde volvieron a conectar objetos algebraicos (como los grupos algebraicos, los anillos, los módulos, etc.) con objetos geométricos (como las superficies, espacios topológicos, etc.) mediante un dispositivo que llamaron *functor*. Este dispositivo tiene el propósito de preservar las operaciones entre los objetos algebraicos (por ejemplo, mediante isomorfismos), con los objetos geométricos (por ejemplo, mediante homeomorfismo), además de asociar un objeto geométrico con un objeto algebraico. Por ejemplo, un grupo algebraico trivial formado por un solo elemento se asocia a una esfera.

Es una idea revolucionaria, profunda y extremadamente útil en el trabajo matemático contemporáneo. Alexander Grothendieck (1928-2014) ha contribuido profundamente con nuevas ideas y métodos, dejando un legado invaluable para los matemáticos del futuro. Estos tres niveles de abstracción constituyen lo que está detrás del trabajo matemático contemporáneo, ideas fascinantes pero muy complejas, un desafío intelectual para quienes gustan de la matemática. **b**



El recrudecimiento del imperialismo en América Latina

Desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta la disolución de la Unión Soviética en 1991, el planeta estuvo estructurado en torno a dos grandes polos: el bloque capitalista encabezado por Estados Unidos (EE. UU.) y el bloque socialista encabezado por la Unión Soviética. Con la desaparición del socialismo soviético, Washington consideró que había llegado el momento de consolidar su supremacía absoluta. Sin rivales capaces de equilibrar su poder, impulsó una política exterior orientada a subordinar al mundo e imponer un orden institucional, militar y económico global acorde con sus intereses. La ampliación de la OTAN hacia Europa Oriental, las intervenciones militares en Medio Oriente y el intento de conducir a China hacia un modelo capitalista fueron piezas centrales de esta visión. Desde la administración Clinton hasta la de Joe Biden, la diplomacia estadounidense se movió siguiendo esa lógica de dominación mundial.

Tal estrategia estaba anclada en el hecho de que, durante décadas, EE. UU. fue la mayor economía del planeta, el principal centro manufacturero, el líder en innovaciones científicas y tecnológicas y la potencia militar más formidable. Su control sobre las finanzas internacionales, reforzado por el rol del dólar como moneda de reserva, completaba una arquitectura de poder sin comparación. Así, EE. UU. buscaba expandir mercados para sus productos, asegurar el acceso a materias primas estratégicas y abrir espacios para la inversión de su capital. Su política exterior era, en esencia, la expresión geopolítica de su liderazgo económico, tecnológico y militar.

Pero “el fin de la historia” no fue tal ni duró mucho tiempo. En la última década, EE. UU. ha enfrentado un deterioro relativo en áreas clave. China lo ha superado como principal potencia industrial y, medida por paridad de poder adquisitivo, ya es la economía más grande del mundo. En sectores estratégicos como telecomunicaciones, inteligencia artificial, energías renovables, trenes de alta velocidad, vehículos eléctricos o drones, el gigante asiático se ha posicionado como un competidor directo que desafía el tradicional predominio estadounidense. En

el terreno militar, Washington ha mostrado limitaciones para imponerse en conflictos prolongados y se ha quedado rezagado en el desarrollo de tecnologías como los misiles hipersónicos. Aunque controla todavía el predominio financiero y monetario internacional, paulatinamente éste está siendo minado por la financiarización de su economía.

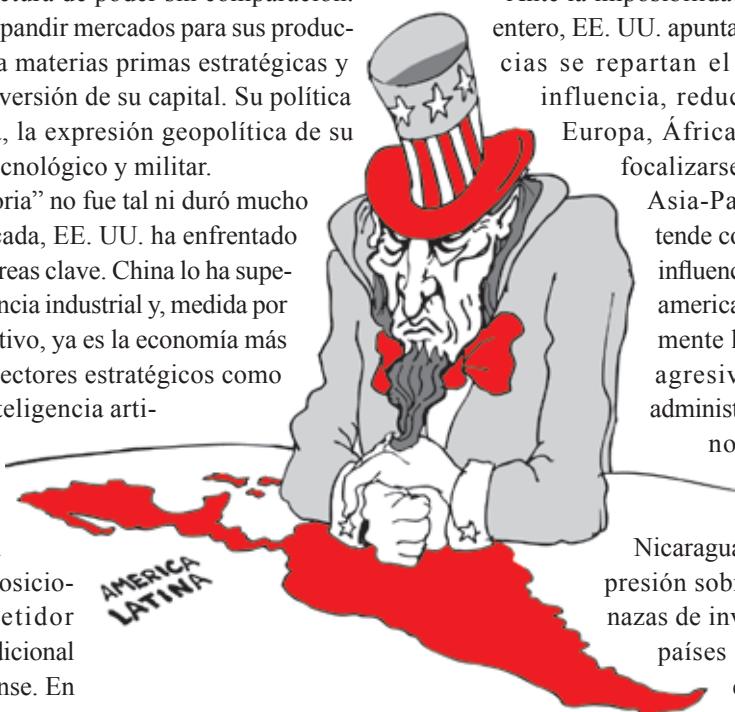
Insistir en la estrategia expansionista estadounidense en un escenario de desgaste económico, pérdida de liderazgo tecnológico y dificultades militares es insostenible. Esto no significa que EE. UU. haya renunciado a su aspiración global, sino que carece de la fuerza necesaria para imponerse plenamente como antes. En esa reorientación se inscribe la política exterior impulsada por Donald Trump. Su enfoque puede interpretarse como una retirada táctica del imperialismo estadounidense para reorganizarse, conservar fuerzas y prepararse para futuras ofensivas. Ésta no sería una renuncia definitiva, sino una pausa calculada para actuar en condiciones más favorables. Por ello, EE. UU. ha suavizado su hostilidad hacia Rusia y así se enmarcan las diferentes negociaciones que han ocurrido desde el segundo mandato de Donald Trump, siendo el más reciente el Plan de Paz de 28 puntos sin la participación de Ucrania o de la Unión Europea.

Ante la imposibilidad de controlar el planeta entero, EE. UU. apunta a que las grandes potencias se repartan el mundo en esferas de influencia, reduciendo su presencia en Europa, África y Medio Oriente para focalizarse en América y la región

Asia-Pacífico. Sobre todo prefiere concentrarse en su zona de influencia histórica: el continente americano, relanzando agresivamente la doctrina Monroe. Esta agresividad de las diferentes administraciones estadounidenses

no se había vuelto a ver desde el Plan Cóndor y la intervención en

Nicaragua. Así se explica la fuerte presión sobre Venezuela y las amenazas de invadir territorios de otros países latinoamericanos, entre ellos México. **b**



Doctor en Historia y Civilizaciones por la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París. Sus ejes de investigación son la historia social, fiscal y militar de las fuerzas armadas en el Siglo XIX.

@AnaximandroPeEs



La retirada en Ucrania como replanteamiento geoestratégico

Hace unos años el mundo era regido por una jerarquía internacional establecida por un monarca triunfante, el capitalismo occidental, y dirigida por Estados Unidos (EE. UU.) y Europa. Los dueños del mundo, coronados, entraron al tercer milenio; habían derrotado a su único contrincante real del Siglo XX, la Unión Soviética, y desde 1991 pudieron hacer y deshacer con amplias libertades. Pero esa unipolaridad, con un imperio único e incontestable, peligra con la nueva multipolaridad sino-rusa. En estas circunstancias, la intención de abandonar Ucrania aparece como un replanteamiento razonado de la estrategia estadounidense.

El científico francés Emmanuel Todd (en *La derrota de Occidente*) entiende este nuevo tablero mundial como un escenario donde países poderosos con una profunda cohesión nacional (China y Rusia) están enfrentados al primer mundo euroamericano caracterizado, fundamentalmente, por una decadencia generalizada. Esta característica explicaría la ausencia de racionalidad en las decisiones políticas occidentales –como provocar y sostener la guerra en Ucrania, a pesar de que siempre fue claro que Rusia ganará. Es así en tanto que a esa decadencia la sustancian, entre otras cosas, dos circunstancias: 1) el desmoronamiento interno, nacional, cultural y socioeconómico, de los pueblos del denominado “Occidente colectivo” y, 2) la desaparición de los viejos Estados-naciones, es decir, el divorcio entre las élites dirigentes y los intereses nacionales comunes, así como el mayor compromiso entre los Estados occidentales y los intereses trasnacionales emanados de la globalización capitalista. De esa manera, lo que se observa, cuando menos a partir de la lectura de Todd, es una suerte de automatización del imperialismo occidental, que el autor denomina posimperialismo, en favor del gran capital globalista y en detrimento de los pueblos de Europa y Norteamérica.

En el escenario actual, donde la multipolaridad es un hecho, los posimperialistas actúan en los términos de su supuesto (pero infundado) dominio global. Así, entonces, el Occidente colectivo es irracional al tomar decisiones y esto resulta una desventaja frente a Rusia o China, quienes cuentan con buenas dosis de identidad entre sus pueblos y sus Estados; resguardan principalmente sus intereses



Emmanuel Todd

nacionales; pueden delinear objetivos geoestratégicos concretos relacionados con sus límites reales y todo lo anterior los capacita para atacar de manera adecuada aquellas amenazas que consideren existenciales para su Estado-nación.

Pues bien, bajo esa lectura, la insistencia de Trump por sacar a su país de la guerra de Ucrania y de la OTAN puede entenderse como un intento por revirar su política exterior hacia un camino orientado a defender la integridad del capitalismo estadounidense.

Esto se sigue, por ejemplo, del análisis que ofreció recientemente el profesor John Mearsheimer ante el Parlamento Europeo, en su discurso *El futuro desolador de Europa (Europe's Bleak Future)*, Bruselas, 10 de noviembre de 2025). Este politólogo sostiene que, si bien Rusia es una potencia muy poderosa, la verdadera lucha de EE. UU. está en China, pues ésta ha crecido ininterrumpidamente desde la década de 1990 y, gracias a su hoy insuperable capacidad económica, a su crecimiento demográfico y a sus capacidades bélicas, ha llegado a ser la única potencia capaz de disputar a Occidente el liderazgo del mundo. Trump entiende así las cosas cuando menos desde su primer mandato y, en consecuencia, está dispuesto a abandonar a la debilitada Europa, que no despierta el mismo interés geoestratégico de los tiempos del bloque comunista, y a dejar la lucha (perdida) contra los rusos, para concentrar todos sus esfuerzos sobre el verdadero reto global asiático.

Evidentemente, las élites europeas se niegan a ceder, pues entienden que el abandono estadounidense significará no sólo una aceleración de la victoria rusa, sino, simultáneamente, la derrota de Europa. No obstante, si Norteamérica permaneciera metida en ese viejo continente, el triunfo del Kremlin llegaría necesariamente y, en cambio, no podría hacerse nada contra China quien, sin obstáculos, se engrandecería aún más. Así, si EE. UU. no sale hacia el Pacífico, la preeminencia mundial de Occidente no tendrá ninguna oportunidad más frente a la catástrofe que se vislumbra. Así, entonces, hoy la mejor salida para conservar el imperio, por lo menos durante unos años más, es sacrificar a Europa y concentrar fuerzas, recursos financieros e intereses en las lejanas tierras de Asia Oriental. ■



Problemas estructurales en la política cultural de América Latina

Hablar de política cultural en América Latina implica adentrarse en un terreno donde conviven aspiraciones legítimas, inercias históricas y una estampa institucional inestable y poco eficiente. En la visión tradicional de los gobiernos de la región, lo cultural suele aparecer como un acompañamiento necesario de las prioridades realmente importantes, una especie de ornamento de la vida pública. Esta percepción, profundamente arraigada en la mentalidad de las clases políticas de la región –que no necesariamente de los funcionarios de la cultura–, explica varios de los problemas estructurales que hoy enfrentan las artes y los sistemas que deberían sostenerlas en casi todos los países de América Latina.

Uno de los rasgos más visibles es la inestabilidad administrativa. Cada cambio de gobierno –o incluso cada simple cambio de funcionario– implica una reconfiguración completa de prioridades, equipos, presupuestos y programas. Las políticas culturales no llegan a consolidarse como políticas de Estado: nacen como iniciativas personales, sobreviven como programas provisionales y desaparecen antes de madurar. Esto afecta especialmente a los sectores que requieren continuidad y esfuerzos institucionales de largo plazo.

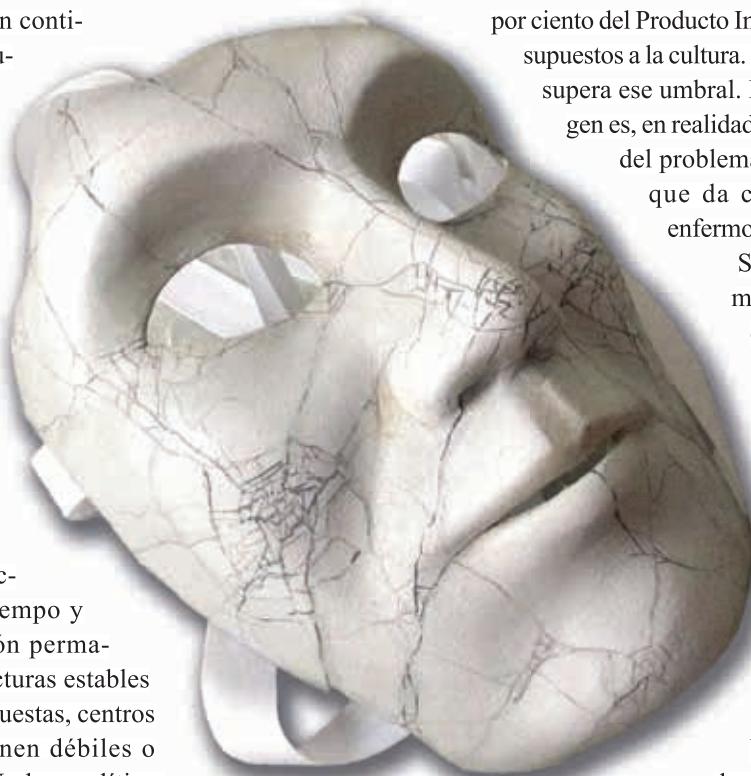
A ello se suma la dependencia excesiva de convocatorias anuales, que reemplazan una política central de largo plazo por un sistema de concursos que se redefine constantemente. Estos mecanismos, aunque necesarios, terminan por precarizar el trabajo artístico: obligan a los trabajadores del sector cultural a invertir tiempo y energía en la postulación permanente, mientras las estructuras estables –museos, compañías, orquestas, centros de creación– se mantienen débiles o directamente ausentes. No hay políticas

de largo aliento cuando el artista vive atrapado en ciclos que se renuevan cada uno, dos o tres años.

Un tercer problema es la desigualdad territorial, la desigualdad en la distribución de la oferta de bienes y servicios culturales. Tradicionalmente, las capitales han concentrado casi todos los recursos, discursos y oportunidades. En la mayoría de los países, la producción cultural se entiende como un fenómeno metropolitano, de las grandes urbes desarrolladas, mientras vastas regiones quedan sin infraestructura, sin formación especializada y sin mecanismos de inclusión o circulación. Esto genera un mapa cultural profundamente asimétrico, donde la diversidad se celebra discursivamente, pero no se sostiene en los hechos.

El último factor de esta limitada revisión puede sonar a lugar común, pero la insistencia sigue siendo apremiante. Se trata de la insuficiencia presupuestal del sector, decidida precisamente desde las cúpulas más altas de la élite política –casi siempre con una sensibilidad bastante limitada por los asuntos culturales–. Los países latinoamericanos, según la recomendación de organismos internacionales como la UNESCO, deberían destinar un mínimo anual del uno por ciento del Producto Interno Bruto en sus presupuestos a la cultura. Prácticamente ninguno supera ese umbral. Esta limitación de origen es, en realidad, el germen primigenio del problema, la raíz contaminada que da como fruto un árbol enfermo en todas sus ramas.

Superar estos problemas exige comprender que la cultura no es un gasto, sino una forma de cohesión colectiva; exige también una comunidad más crítica y vigilante, así como funcionarios culturales mejor preparados y más sensibles a los problemas de los trabajadores del sector. ■





Juana de Arco

La historia de Juana de Arco ha sido tratada en la literatura, en el teatro y el cine; este personaje histórico ha inspirado a escritores y cineastas, dada la trascendencia de las acciones de esta mujer cuando Francia intentaba conformarse como una nación importante. En 1999, Luc Besson escribió el guion y dirigió la cinta *Juana de Arco*. Este filme,

desde el punto de vista visual y artístico, es una joya, pues conjunta una serie de aspectos notables debido a su alta calidad. En primer lugar, destacan las relevantes actuaciones de los protagonistas; en segundo lugar, el trabajo de fotografía es excelente, pues el fotógrafo Thierry Arbogast efectuó un trabajo con el que realiza una verdadera sinfonía de imágenes en las que combina desde los planos generales, que muestran la belleza de la campiña francesa y los pueblos medievales, así como las acciones bélicas que fueron filmadas con maestría, ya que muestran, con realismo la brutal contienda de los ejércitos franceses contra los invasores ingleses, hasta los planos de detalles.

La historia narrada por Besson trata de apegarse a la historia de la heroína francesa; aunque en su cinta se da un trato indulgente a la posición adoptada por el rey *Carlos VII* (John Malkovich) y la Iglesia Católica durante las distintas etapas de esta historia. *Juana de Arco* (Milla Jovovich) fue un factor muy importante para que el ejército francés derrotara a los ingleses dada su valentía, abnegación y fe inquebrantables. También desempeñó un papel fundamental para que el delfín *Carlos VII* lograra coronarse como rey de Francia en la ciudad de Reims. El obispo *Pierre Cauchon* (Timothy West), encargado del juicio contra *Juana de Arco*, es presentando como un personaje preocupado por salvar la vida de la heroína.

Confieso que recientemente pude ver uno de los ensayos de la obra *La Alondra*, del dramaturgo francés Jean Anouilh, obra montada por la Compañía estatal de Teatro del Movimiento Antorchista de Michoacán (que se presentó en la XXIV edición del Concurso Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista). *La Alondra* de Anouilh está basada en la biografía de *Juana de Arco* y



presenta una versión más crítica y profunda sobre lo que significó la heroína. El mismo título indica que *Juana* fue como las alondras, esas aves que cantan cuando elevan el vuelo. Cuando *Juana de Arco* encabezó al ejército francés en 1429, llevando su estandarte y llena de arrojo, parecía una alondra elevándose en vuelo. En esta obra de

teatro, *Juana de Arco* es traicionada por la nobleza francesa, por el mismo *Carlos VII*, pues después de haberle servido para alcanzar sus fines políticos, económicos y militares, se *deshace* de ella, entregándola a los borgoñones, aliados de los invasores. Cuando es juzgada por el Santo Oficio, el dramaturgo francés destaca que el juicio a la heroína fue una farsa, con que la clase dominante francesa se deshizo de quien primero le sirvió; y cuando le estorbó, esa misma clase utilizó su poderoso instrumento de represión para juzgarla y condenarla a la hoguera.

Anouilh muestra, con mucha lucidez, ese violento contraste entre la pureza de principios y de verdadera consecuencia con las convicciones de una joven hija de campesinos (una hija del pueblo oprimido y explotado), y los individuos más inescrupulosos, más ambiciosos y venales, que se disfrazan de “bondad”, “humanismo” y “misericordia” por ser, supuestamente, los representantes de Dios. *Juana de Arco* fue quemada por la confabulación de la monarquía, la nobleza y la Santa Inquisición. La misma Iglesia que la condujo a la hoguera la canonizó en 1920 (una de las grandes paradojas de la historia que sólo se explica porque las clases explotadoras utilizan al pueblo y a sus héroes para prolongar su dominio en la sociedad).

La puesta en escena de esta obra ganó el primer lugar en Tecomatlán; la maestra Zuleica Torres obtuvo el premio a la mejor directora teatral y el profesor Uriel Pérez Zepeda fue premiado como el mejor actor secundario. ¡Enhorabuena! Queda claro que estos artistas son obra del esfuerzo de la organización a la que pertenecen; el suyo es un arte dedicado a la educación y a la concientización del pueblo trabajador de México. **b**



Travesuras de la niña mala, de Mario Vargas Llosa

-¿Y por qué se te ha ocurrido eso?

-Porque siempre has querido ser escritor y no te atrevías. Ahora que te vas a quedar solito, puedes aprovechar, así no me extrañarás tanto. Por lo menos, confiesa que te he dado tema para una novela. ¿No, niño bueno?

Y, en efecto, *Otilia* –uno de los dos personajes centrales de este libro, junto a *Ricardo Somocursio*– otorga a su enamorado de muchos años la posibilidad de entregarse por entero a la literatura al heredárselo el dinero que había juntado de sus “traviesas” aventuras amorosas con otros hombres.

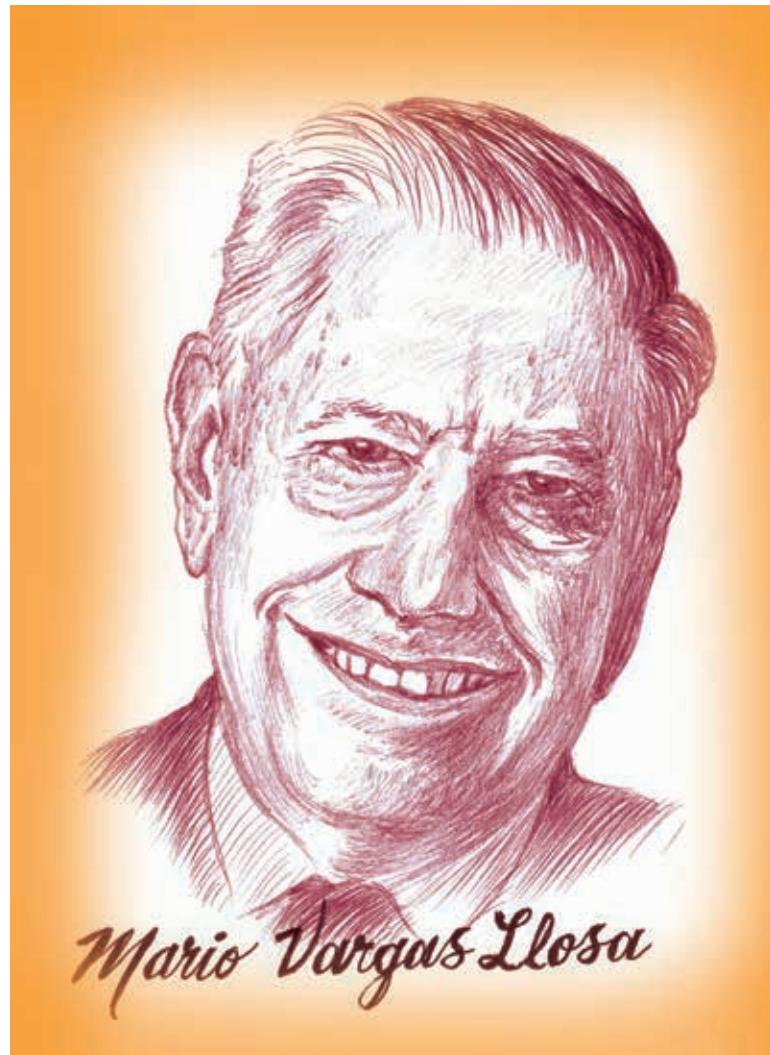
Se habían conocido a los 15 años en una escuela de Miraflores, barrio de clase media alta de Lima, capital de Perú, a la que pertenecía el “niño bueno”, y a la que la “niña mala” asistía porque era hija de la cocinera de una de las familias ricas.

En ese periodo, *Otilia* ocultaba su origen humilde con la mentira de que era oriunda de Chile, era de clase social alta y su nombre *Lily*; pero cuando se descubrió esta impostura, desapareció de Lima; y *Ricardo* sólo pudo reencontrarla 10 años después en París, donde oficiaba como traductor de la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, la Ciencia y Artes.

Para entonces, *Lily* se había convertido en la *Camarada Arlete*, exmilitante de la Juventud Comunista del Partido Comunista de Perú y en breve viajaría a Cuba para prepararse como guerrillera del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). *Ricardito* supo de este traslado, así como de su enredo con un militar cubano, su casorio con un diplomático francés y su vuelta a París, donde reanudaron su relación sentimental.

Pero volvió a perderla de vista porque a la “niña mala” le faltaban otras travesuras antes de envejecer, enfermarse y volver a los brazos de su “niño bueno”. Uno de esos amasiatos la convirtió en la *Señora Richardson* en Inglaterra; otro en compañera del narco nipón *Takuda* en Tokio; uno más con Salomón Toledano en Madrid y el penúltimo con el esposo de una empresaria de bienes domésticos en París.

La historia de *Travesuras de la niña mala* se inicia a mediados de los años 50 y culmina a finales de los 80, largo periodo cuando se produjeron cambios políticos



internacionales como el Asalto al Cuartel Moncada en Cuba, previo al inicio y triunfo de la Revolución (1959-1962); las idas y vueltas de Perú a la democracia y los cuartelazos militares; los movimientos estudiantiles de 1968 y la fallida invasión militar del imperialismo yanqui en Vietnam.

Mario Vargas Llosa (Arequipa, 1936-Lima, Perú, 2025) fue periodista y autor de medio centenar de libros, entre los que destacan sus novelas *Los jefes*, *La Ciudad y los perros*, *La casa verde*, *Conversación en la catedral*, *Pantaleón y las visitadoras*, *La tía julia y el escribidor*, *La guerra del fin del mundo* y *La fiesta del chivo*. Se le otorgaron todos los premios literarios de mayor relevancia en lengua española (entre ellos el Premio Cervantes 1994) y en 2010 recibió el Premio Nobel de Literatura. **b**



Un poeta fusilado en la Cuba colonial

Corre el año 1943 y la oligarquía negrera, junto a las autoridades coloniales españolas, inquietas por la creciente rebeldía de los esclavos, desata una cruel campaña represiva cuyos destinatarios son esclavos negros, mulatos libres y blancos abolicionistas; Conspiración de la Escalera, llamaron a esta masacre por las escaleras donde ataban a los esclavos negros para azotarlos hasta morir, obligándolos a confesar un alzamiento cuya existencia nunca pudo probarse. Gabriel de la Concepción Valdés, que en las lides poéticas adoptara el seudónimo de **Plácido**, fue una de las víctimas de esta campaña, acusado de ser uno de los principales cabecillas de la “rebelión”; numerosas fuentes coinciden en que se trató de una acusación totalmente infundada, pero que sirvió a los fines de los amos y sus representantes: sembrar el terror entre los rebeldes para disuadirlos de cualquier alzamiento. El 28 de junio de 1944 finaba la breve trayectoria de este poeta popular, fusilado a los 35 años por órdenes de Leopoldo O’Donell, el nuevo Capitán General de La Isla.

Nacido el 18 de marzo de 1809, fruto de la unión libre de una bailarina española y un barbero afrocubano, **Plácido** fue entregado a la “Casa Cuna del Patriarca San José”. Luego tuvo una breve estadía en la casa paterna, que terminó cuando su progenitor perdió todo en el juego; su condición de hijo ilegítimo y mestizo impactó en su vida, dificultando su formación escolar y obligándolo a desempeñar varios oficios, entre los que destacan el de carpintero, retratista, tipógrafo y peinetero, en la pujante industria de los accesorios de carey. Para sobrevivir, a menudo escribía composiciones de ocasión en los diarios *La Aurora de Matanzas*, *El pasatiempo* y *el Eco de Villaclara* a cambio de un mezquino estipendio.

Autodidacta y hábil versificador, hoy se le reconoce como uno de los más importantes poetas del

Romanticismo en Cuba y figura entre los iniciadores del Criollismo y el Siboneyismo.

Varias de las características del primer Romanticismo pueden identificarse en **Jicoténcal**, una de sus más logradas composiciones: el metro octosílabo, que rinde homenaje al *Romancero*; el retorno a un deslumbrante y heroico pasado; el exotismo (el Cacique Tlaxcalteca Xicoténcatl es un elemento externo a la cultura de *Plácido*); y una ilustrada reflexión sobre justicia, libertad, rebeldía, heroicidad, valentía en el combate, el indulto a los guerreros vencidos y la visión decimonónica de las civilizaciones prehispánicas y sus contradicciones.

Dispersas van por los campos las tropas de Moctezuma, de sus dioses lamentando el poco favor y ayuda, mientras, ceñida la frente de azules y blancas plumas, sobre un palanquín de oro que finas perlas dibujan, tan brillantes que la vista heridas del sol, deslumbran entra glorioso en Tlascala el joven que de ellas triunfa. Himnos le dan de Victoria y de aromas le perfuman, guerreros que le rodean y el pueblo que le circunda, a que contestan alegres trescientas vírgenes puras: Baldón y afrenta al vencido, loor y gloria al que triunfa. Hasta la espaciosa plaza Llega donde le saludan los ancianos senadores y gracias mil le tributan. Mas, ¿por qué veloz el héroe, atropellando la turba del palanquín salta y vuelta cual rayo que el éter surca? Es que ya del caracol que por los valles retumba a los prisioneros muerte el eco sonante anuncia.

Suspende a lo lejos hórrida la hoguera su llama fulgida de humanas víctimas ávida que bajan sus frentes mustias.

Llega. Los suyos al verle cambian en placer la furia y de las inhestas picas vuelven al suelo las puntas. ¡Perdón!, exclama y arroja su collar. Los brazos cruzan aquellos míseros seres que vida por Sél disfrutan. Tornad a Méjico, esclavos nadie vuestra marcha turba. Y decid a vuestro amo, vencido ya veces muchas, que el joven Jicoténcal cruidades como él no usa ni con sangre de cautivos asesino el suelo inunda.

Que el cacique de Tlascala ni batir ni quemar gusta tropas dispersas inermes sino con armas y juntas.

Que arme flecheros más bravos y me encontrará en la lucha con sólo una pica mía por cada trescientas suyas.

Que tema el funesto día que mi enojo a punto suba, entonces ni sobre el trono su vida estará segura; y que si los puentes corta porque no vaya en su busca, con cráneos de sus guerreros calzada haré en la laguna, dijo y marchose al banquete do está la nobleza junta y el néctar de las palmeras entre vitoryes se apura.

Siempre vencedor después vivió lleno de fortuna.

Mas como sobre la tierra no hay dicha completa nunca, vinieron atrás los tiempos que eclipsaron su ventura. Y fue tan triste su muerte que aún hoy se ignora la tumba de aquel ante cuya clava farreada de áureas puntas huyeron despavoridas las tropas de Moctezuma. **b**

INTRODUCCIÓN

Tocando la flauta en los silvestres valles,
tocando canciones de regocijo placentero,
en una nube vi a un niño,
y riéndose me dijo:

“¡Toca una canción sobre un cordero!”
Así que toqué con alegre ánimo.
“Flautista, toca esa canción de nuevo”
Así que toqué: lloró al escuchar.

“Suelta la flauta, la flauta feliz,
canta canciones de alegre ánimo”.
Así que canté la misma de nuevo
mientras él lloró con alegría al escuchar.

“Flautista, siéntate y escribe
en un libro que todos puedan leer”.
Así desapareció de mi vista
y cogí una caña hueca
e hice una pluma rural,
y entinté el agua clara,
y escribí mis canciones felices,
que todo niño pueda alegrarse al escucharlas.

UNA CANCIÓN DE CUNA

Dulces sueños, formen una pantalla
sobre la cabeza de mi amado niño,
dulces sueños de placenteros arroyos
por los silenciosos felices rayos lunares.

Dulce dormir, con suaves plumas
teje una corona infantil para sus sienes.
Dulce dormir, ligero ángel
flota sobre mi niño alegre

dulces sonrisas, en la noche
flotan sobre mi regocijo;
dulces sonrisas, sonrisas de madre,

dulces gemidos, suspiros cual paloma,
no destierres el sueño de tus ojos,
dulces gemidos, aún más dulces sonrisas
todos los sollozos de paloma encantan.

Duerme, duerme alegre niño,
toda la creación durmió y sonrió;
duerme, duerme, alegre dormir
mientras sobre ti la madre llora.

Dulce nene, en tu cara
la santa imagen puedo rastrear.
Dulce nene, una vez como tú
el Creador yació y lloró por mí:

Lloró por mí, por ti, por todos,
cuando era un pequeño niño.
tú si su imagen algún día vez
su cara celestial que te sonríe:

te sonríe a ti, a mí, a todos,
quien se convirtió en un pequeño niño.
las sonrisas infantiles son sus propias sonrisas
al cielo y la tierra la paz trae.

ALEGRÍA INFANTIL

“No tengo nombre:
sólo tengo dos días de edad”.
¿Cómo debería llamarte?
“Feliz soy yo,
Alegría es mi nombre”.
¡Que la dulce alegría siga tus pasos!

¡Hermosa alegría!
dulce alegría de sólo dos días de edad,
dulce alegría, te llamo a tí:
tú sonrías, canto el tiempo,
¡que la dulce alegría siga tus pasos!

EL BARRENDERO DE CHIMENEAS

Una pequeña cosa negra ante la nieve,
¡Gritando ‘llora, llora’ en notas de desgracia!
“¿Dónde está tu padre y tu madre, dilo?”
“Ambos han ido a la iglesia a rezar”.

“Porque estaba feliz en el brezal,
y sonré ante la nueva invernal,
me vistieron en las vestiduras de la muerte,
Y me enseñaron a cantar las notas de desgracia.

“Y porque soy feliz y bailo y canto,
creen ellos que no me han hecho ningún daño,
y se han ido a alabar a Dios y su Sacerdote y Rey,
quienes han hecho un paraíso de nuestra miseria”.

EL TIGRE

Tigre, tigre, que te enciendes en luz
por los bosques de la noche
¿qué mano inmortal, qué ojo
pudo idear tu terrible simetría?

¿En qué profundidades distantes,
en qué cielos ardió el fuego de tus ojos?
¿Con qué alas osó elevarse?
¿Qué mano osó tomar ese fuego?

¿Y qué hombro, y qué arte
pudo tejer la nervadura de tu corazón?
Y al comenzar los latidos de tu corazón,
¿qué mano terrible? ¿Qué terribles pies?

¿Qué martillo? ¿Qué cadena?
¿En qué horno se templó tu cerebro?
¿En qué yunque?
¿Qué tremendas garras osaron
sus mortales terrores dominar?

Cuando las estrellas arrojaron sus lanzas
y bañaron los cielos con sus lágrimas
¿sonrió al ver su obra?
¿Quién hizo al cordero fue quien te hizo?

Tigre, tigre, que te enciendes en luz,
por los bosques de la noche
¿qué mano inmortal, qué ojo
osó idear tu terrible simetría?

WILLIAM BLAKE

Nació el 28 de noviembre de 1757, en el barrio de Soho, Londres, Reino Unido. Fue poeta, pintor, grabador y visionario, trabajó para propiciar un cambio tanto en el orden social como en la mentalidad de los



hombres. Es considerado uno de los poetas ingleses más visionarios y uno de los grandes precursores del Romanticismo inglés, su obra visual goza de gran prestigio en todo el mundo.

Autodenominado “visionario”, vivió en relativa oscuridad y pobreza, sostenido por su trabajo como ilustrador y grabador. Su vida transcurrió mayormente en Londres, una ciudad que fue a la vez su musa y su prisión. Era un rebelde intelectual que rechazaba la autoridad institucional de la Iglesia y el Estado y creó una mitología personal compleja para expresar su singular visión del mundo.

El estilo poético de Blake se caracteriza por su simbolismo y misticismo, usó conceptos propios como “Urizen” para la razón opresora o “los” para la imaginación creativa; su poesía es una fusión entre lo espiritual y lo terrenal, donde lo divino se manifiesta en forma humana. Tiene obras en las que expresa ideas sencillas con un lenguaje sencillo como en *Canciones de inocencia y de experiencia* donde, con un lenguaje casi infantil y ritmos musicales explora dualidades contrarias pero complementarias: la inocencia contra la corrupción, la libertad contra la opresión.

Como grabador e ilustrador, no sólo escribía sus poemas, sino que los ilustraba e imprimía él mismo; sus “libros iluminados” son una muestra de este estilo creativo, obras de arte total donde el texto y la imagen se refuerzan mutuamente, creando una experiencia única. En sus poemas proféticos más largos, *El Matrimonio del Cielo y el Infierno*, desafió las convenciones morales de su época, concebía el Infierno como una energía creativa y liberadora, mientras que el Cielo representaba una razón restrictiva. **b**

TRADUCCIÓN DE ALEJANDRO VÁZQUEZ ORTIZ.

Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

C. Mejía ®

